



## INNHALDSFORTEGNELSE

### Innholdsfortegnelse

INNHALDSFORTEGNELSE .....	2
1 SAMMENDRAG .....	5
2 BAKGRUNN .....	7
2.1 Hensikten med planen .....	7
2.2 Forslagstiler, plankonsulent, eierforhold .....	7
2.3, Foto av veg i Skjerve, Skjerve .....	7
2.4 Utbyggingsavtaler .....	7
2.5 Krav om konsekvensutredning .....	8
3 PLANPROSESSEN .....	8
3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram .....	8
4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER .....	9
4.1 Overordnede planer .....	9
4.2 Gjeldende reguleringsplaner .....	9
4.3 Tilgrensende planer .....	9
4.4 Temaplaner .....	9
4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer .....	9
5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET I DAG .....	11
5.1 Beliggenhet .....	11

# Nálovuohppi reiselivsområde

## Planbeskrivelse

5. desember 2018

Nasjonal planID: 19392015001

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk .....	12
5.3 Stedets karakter .....	12
5.4 Landskap.....	13
5.5 Kulturminner og kulturmiljø .....	15
5.6 Naturverdier .....	15
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder.....	19
5.8 Landbruk.....	19
5.9 Trafikkforhold .....	19
5.10 Barns interesser .....	20
5.11 Sosial infrastruktur .....	20
5.12 Universell tilgjengelighet .....	20
5.13 Teknisk infrastruktur .....	20
5.14 Grunnforhold.....	20
5.15 Støyforhold .....	22
5.16 Luftforurensing.....	22
5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon .....	22
5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring.....	23
5.17.2 Konklusjon .....	25
5.18 Næring .....	26
5.19 Reindrift.....	26
<b>6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>27</b>
6.1 Planlagt arealbruk.....	28
6.1.1 Reguleringsformål .....	28
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål .....	29
6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2).....	30
6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3) .....	30
6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5).....	31
6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6).....	32
6.3 Bebyggelsens plassering og utforming .....	32
6.3.1 Bebyggelsens høyde .....	32
6.3.2 Grad av utnyttning.....	33
6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m <sup>2</sup> næringsarealer.....	33
6.4 Boligmiljø/ bokvalitet .....	33
6.5 Parkering .....	33
6.6 Tilknytning til infrastruktur .....	33
6.7 Trafikkløsning .....	33
6.7.2 Utforming av veger .....	33
6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse .....	34

6.7.4 Varelevering .....	34
6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende .....	34
6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold .....	34
6.8 Planlagte offentlige anlegg .....	34
6.9 Miljøoppfølging .....	34
6.10 Universell utforming.....	34
6.11 Uteoppholdsareal .....	34
6.12 Landbruksfaglige vurderinger .....	35
6.13 Kollektivtilbud.....	35
6.14 Kulturminner .....	35
6.15 Sosial infrastruktur .....	35
6.16 Plan for vann- og avløp.....	35
6.17 Plan for avfallshenting.....	35
6.18 Mineralressurser .....	35
6.18 Avbøtende tiltak .....	36
6.19 Rekkefølgebestemmelser .....	36
<b>7 KONSEKVENsutredning REINDRIFT .....</b>	<b>38</b>
7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT.....	38
7.2 SAMLA BELASTNINGER.....	40
7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENs .....	42
7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK.....	43
<b>8 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET .....</b>	<b>44</b>
8.1 Overordnede planer .....	44
8.2 Landskap og naturressurser .....	44
8.3 Stedets karakter .....	44
8.4 Estetikk .....	44
8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi.....	44
8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven.....	44
8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	44
8.8 Uteområder .....	44
8.9 Trafikkforhold .....	44
8.10 Barns interesser.....	45
8.11 Sosial infrastruktur .....	45
8.12 Universell tilgjengelighet .....	45
8.13 Energibehov – energiforbruk.....	45
8.14 ROS .....	45
8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring.....	45
8.14.2 Konsekvensvurdering .....	47

8.14.3	Konklusjon .....	49
8.14.4	Forslag til tiltak .....	49
8.15	Jordressurser/landbruk .....	49
8.16	Teknisk infrastruktur .....	50
8.17	Økonomiske konsekvenser for kommunen .....	50
8.18	Konsekvenser for næringsinteresser .....	50
8.19	Interessemotsetninger .....	50
8.20	Avveining av virkninger .....	50
<b>9</b>	<b>INNKOMNE INNSPILL</b> .....	<b>51</b>
<b>10</b>	<b>AVSLUTTENDE KOMMENTAR</b> .....	<b>60</b>

# 1 Sammendrag

---

Planforslaget omfatter campingplass for inntil 150 campingvogner med spikertelt, 6-8 utleiehytter, servicebygg, kafé/kiosk/utsalg, galleri, sanitærbygg og mindre bygninger for opplevelsesturisme, utsiktspost, lavvuer og friluftsanlegg (lekeplass, akebakke, grillplasser, bål plass). Eksisterende fritidsbolig i planområdet reguleres inn samt 3-4 hyttetomter. I tillegg kommer felles trafikkareal, parkeringsplasser, friområder, sikringssoner i forbindelse med kraftlinjer og vern av kulturminner.

Utarbeidelse av reguleringsplan for Nállovuohppi reiselivsområde skjer i henhold plan- og bygningsloven. Planen er en detaljregulering iht. § 12-3.

I henhold til § 4-3 er det utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet.

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

I Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal konsekvensutredes etter forskriftens bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål.»

Rambøll AS har utarbeidet konsekvensutredning for reindriften. Rapporten følger som vedlegg til planforslaget, mens vurderinger og konsekvenser i tillegg er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels til stor negativ konsekvens for reindriften. Konsulentens foreslåtte avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget. Det gjelder begrenning av anlegg i fjellskråningen, samarbeid med reindriftsnæringen og redusert antall campingvognplasser. En mindre utbygging enn foreslått ikke vil kunne være økonomisk forsvarlig.

Forslagsstiller har engasjert Baks AS til å vurdere skredfare og grunnforhold.

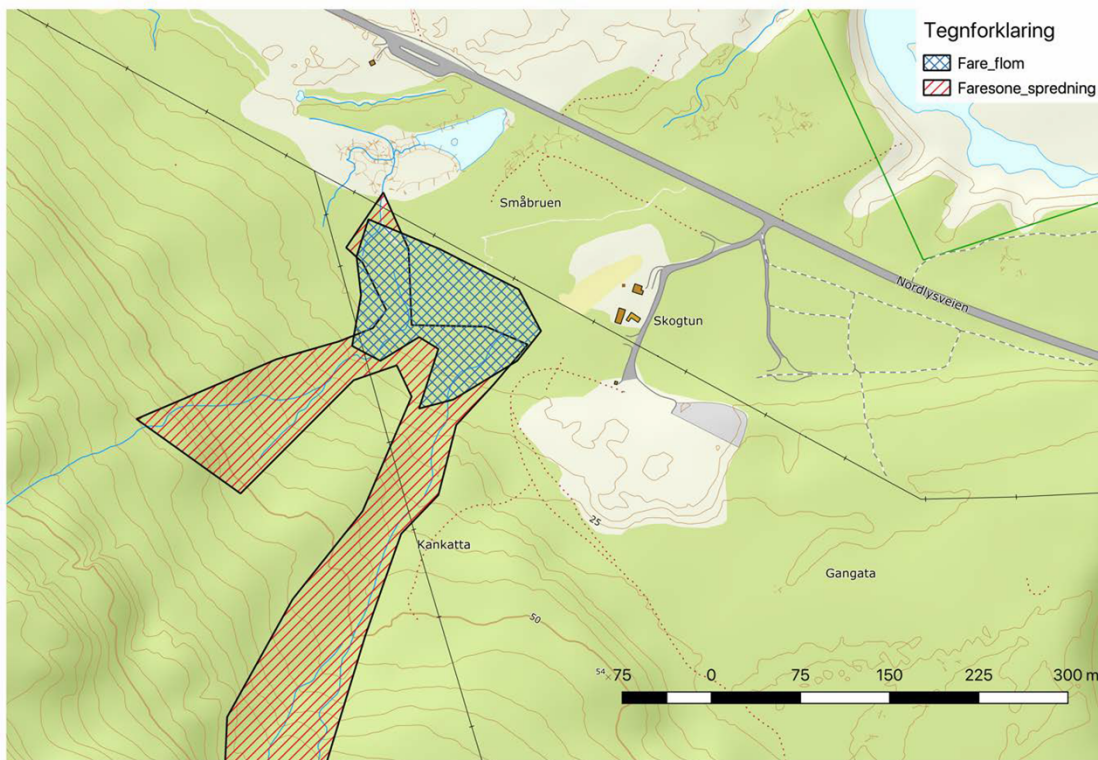
Baks AS har utarbeidet rapporter som vurderer områdestabiliteten samt risiko for jord- og flomskred.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at området er stabilt uten kvikkleire i grunnen.

Konklusjonen i rapporten om jord- og flomskred sier:

Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsatt at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.

Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfare.



Flom- og sørpeskredrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone\_jordskred)

Det er planlagt akebakke/aktivitetsområde i deler av den bratte fjellsiden. Akebakken må anlegges slik at den ikke øker flom- eller skredfare. Dette gjøres ved å sikre at terrenget er kupert og at akebakken legges i svinger – gjerne krappe. Det anlegges en mindre voll mot campingplassen. Oppstillingsplassene for campingvogner fylles opp og dreneres slik at flomvann ikke gjør skade.

Det legges ikke til rette for utnyttelse av sandforekomstene innenfor planområdet. Området har ikke noen landbruksmessig verdi verken som dyrkbar mark eller utmarksbeite i følge næringen selv.

Det legges til rette for friluftaktiviteter og for barn og unge innenfor planområdet.

Atkomst til området blir via eksisterende avkjørsel fra E6 med nye interne veier. Det er konkludert med at tiltaket vil medføre en økning i trafikken til området. Utbedring av avkjørselen fra E6 og frisktsoner er medtatt i planen, men en omfattende kryssutbedring med f.eks. kanalisert kryss må være en oppgave for Statens vegvesen å vurdere behovet for i samråd med Storfjord kommune.

Det er ett kjent, automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet, samt et kulturminne fra krigen som ikke er fredet. Begge vil sikres gjennom reguleringsplanen mot inngrep. Eventuelle funn av automatisk fredede kulturminner må omgående varsles til kulturmyndighetene.

## 2 Bakgrunn



Fig. 2, foto: cfaobam via Foter.com / CC BY-NC

### 2.1 Hensikten med planen

Planens intensjon er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser. Det planlegges campingplass med 6-8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bål plass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 7 nye tomter.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller er Juha Seppola, [juha.seppola@nho.no](mailto:juha.seppola@nho.no) og Sigmund Seppola, [sigmunse@online.no](mailto:sigmunse@online.no), adresse 9143 Skibotn

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy, [firmapost@ar-ing.no](mailto:firmapost@ar-ing.no)

Nállovuohppi reiselivsområde planlegges etablert i Skibotn, Storfjord kommune på del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Det foreligger avtale om at regulert område skal overtas av forslagsstiller i forbindelse med vedtak av reguleringsplan.

### 2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

### 2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

## 2.5 Krav om konsekvensutredning

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften*, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredning av reindriftsinteressene.

Det er i tillegg utarbeidet rapport for grunnforhold og stabilitet i grunnen, samt risiko for flom- og sørpeskred av Baks AS på oppdrag fra tiltakshaver.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet.

# 3 Planprosessen

## 3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Forslagsstiller har hatt en lang prosess i saken før plankonsulent ble engasjert, først i forbindelse med utredning og reguleringsarbeid i kommunal regi utført av firmaet Areal+, og senere på egen hånd etter at dette arbeidet ble avsluttet uten resultat i regulering av området. Forslagsstiller har hatt forhåndskonferanse 25.09.14 og flere møter med kommunen og andre om saken, og gjort mye grunnlagsarbeid for saken.

Forslagsstiller kunngjorde varsel om oppstart av reguleringsarbeid i avisene «Nordlys» og «Fremtid i Nord» 29. oktober 2014, og sendte ut varsel om oppstart av reguleringsarbeid til berørte naboer, etater og organisasjoner i brev datert mellom oktober 2014 og februar 2015.

Plankonsulent ble engasjert 05.03. 2015 og sendte ut planprogram til berørte etater og organisasjoner pr. e-post 29. april 2015 med frist for innspill satt til 10. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28.08. 2015 med tillegg:

*«Det vil bli foretatt konsekvensutredning av*

*Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)*

*Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).*

*Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:*

*Det vil etableres buffersoner mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.*

*Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.*

*Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.*

*Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.*

*Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.*

*Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.*

*Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.*

*Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.*

*Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.*



*Eiendomsgrenser har ingen betydning ved fastsetting av reguleringsgrenser. Fordeling av eiendom mellom Varvik og Seppola berører ikke reguleringsplanen. Vi har dessuten vært i møte med Varvik og avklart problemstillingen.*

*Sametingets rapport etter befaring vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.*

*Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..*

*Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.*

*Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.»*

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen.

Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg.

Konsekvensutredningenes vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapportene følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

Tiltakshaver ønsket til slutt å utvide planen da området mot E6 ble tilgjengelig høsten 2018 etter å ha vært reservert annen bruk, og denne utvidelsen ble kunngjort i oktober med svært kort frist i samråd med Storfjord kommune for om mulig å få saken politisk behandlet i 2018.

## 4 Planstatus og rammebetingelser

### 4.1 Overordnede planer

#### • Fylkeskommunale planer

Det foreligger ingen fylkeskommunale planer for området.

#### • Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner

Kommuneplanens arealdel samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

### 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

### 4.3 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner til planområdet.

### 4.4 Temaplaner

Det foreligger ingen temaplaner som berøres av planen.

### 4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

Planen er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl.). Planen er en detaljregulering iht. pbl. § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredet iht. pbl. § 4-3 med hensyn til virkning for reindrift.

Flere nasjonale lover med tilhørende forskrifter er fulgt så langt det er relevant i planforslaget:

#### *Lov og forskrift*

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven

- Kulturminneloven
- Reindrifftsloven
- Jordloven og skogbruksloven
- Brannvernloven
- Kart- og planforskriften
- Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven

#### *Nasjonale retningslinjer og bestemmelser*

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Stortingsmelding nr. 18: Friluftsliv

#### *Aktuelle veiledere*

- Kommunal- og moderniseringsdepartementets Reguleringsplanveileder
- Miljøverndepartementets veileder Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan – og bygningsloven
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og planlegging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og planlegging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskap: Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
- Veiledning til forskrift om elektriske forsyningsanlegg

## 5 Beskrivelse av planområdet i dag

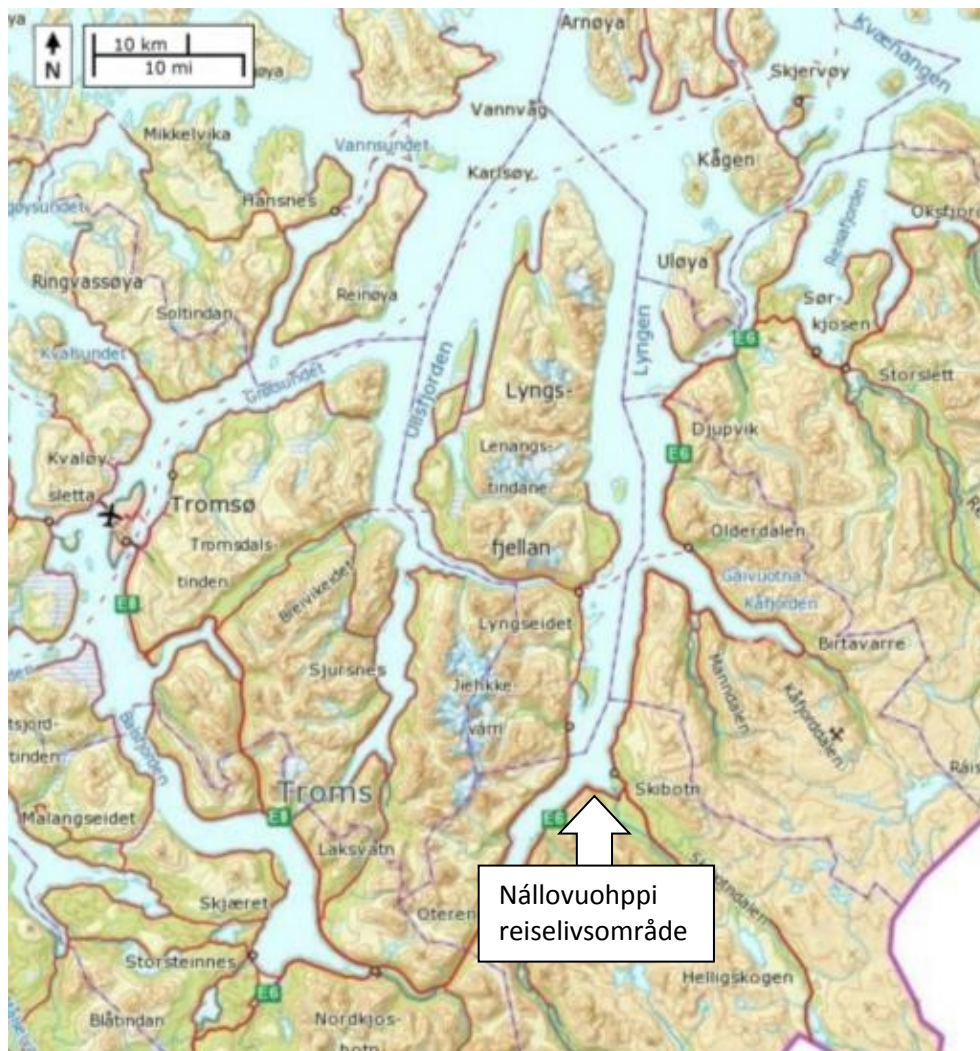


Fig. 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv. [www.norgeskart.no](http://www.norgeskart.no)

### 5.1 Beliggenhet

Planområdet befinner seg i Skibotn, Storfjord kommune.

Planområdet er en del av gnr. 45 bnr. 2 som eies av Storfjord kommune.

Nållovuohppi reiselivsområde ligger like ved E6/E8 som går gjennom Skibotn og deler seg hvor E8 går gjennom Skibotndalen til Finland og E6 følger kysten nordover.

Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebygde område. På eiendommen ligger et nedlagt sandtak som brukes til massedeponi for Statens vegvesen. Tunnelmasser av sprengstein fra Nordnesfjellet er i dag en markant del av planområdet.

Det er et nedlagt småbruk i planområdet som benyttes som fritidsbolig. Dette er gnr. 45 bnr. 117 som eies av Astri Hoel Ophaug og Trygve Ophaug, Tromsø.

## • Avgrensning og størrelse på planområdet

Planområdet avgrenses av fjellkant mot sørvest, eiendomsgrense mot vest-nordvest og avgrensning mot nordøst og sørøst følger E6/E8 (nordøst) og eiendomsgrense (sørøst) med fradrag for avgrensning av næringsområde BN 06 i kommuneplanens arealdel.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 150 daa.

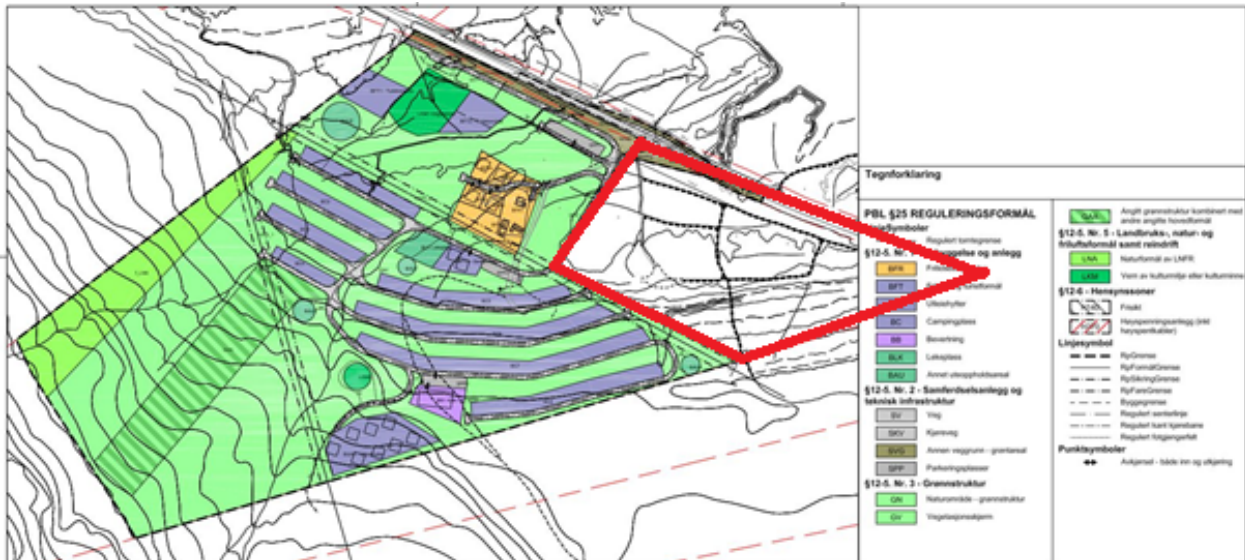


Fig. 4. Plankartet datert 19. juni 2017 med markert utvidelse.

Planområdet ble utvidet etter ønske fra tiltakshaver i forståelse med Storfjord kommune. Planens formål og begrensning er imidlertid ikke utvidet med unntak av et tillegg på 4 fritidsboliger.

## 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

I planområdet er det et nedlagt småbruk.

Det er et avsluttet masseuttak for sand innenfor planområdet hvor forekomsten av strandavsetning innenfor eiendommen er fullt utnyttet. Sandtaket benyttes til midlertidig deponi for steinmasser fra tunneldriving for E6 gjennom Nordnesfjellet.

På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde mot sjøen.

En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duodji (samisk håndverk). Forslagsstiller ønsker at planområdet skal bli ny lokalisering for dette i sammenheng med øvrig turistrettet virksomhet.

For øvrig benyttes området til beite for rein.

## 5.3 Stedets karakter

Området ligger på en furu- og løvskogskledt slette som stiger gradvis mot fjellet i sør-sørvest.

Planområdet ligger mellom 10-75 m.o.h. og har nærhet til sjøen med Storfjorden i nordvest.

Løsmassene i influensområdet er av stor betydning for naturmiljøet. Massene er samtidig en framtidig naturressurs med mektighet på opp til 5-6 m på flatene, og opp til 20 m i elveterrassen mot sør.

Sand dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Løsmassene består i tillegg til elveavsetning også av tynn morene og tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.

På motsatt side av E6/E8 er det et fredet våtmarksområde mot sjøen.

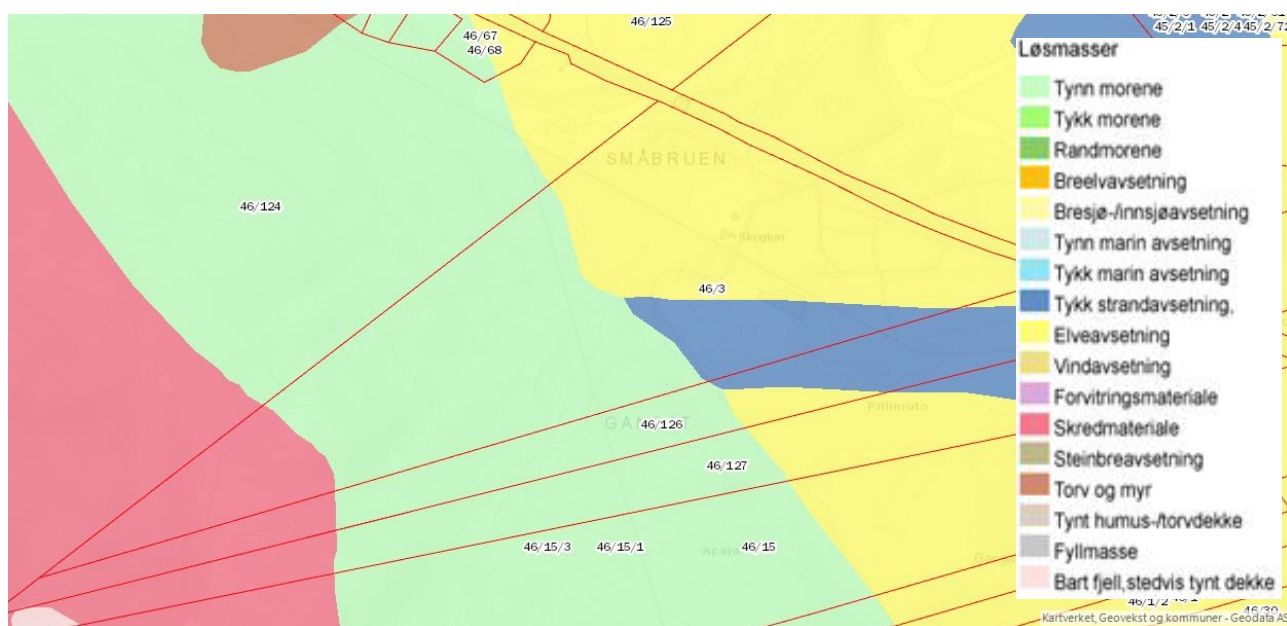
Fra planområdet har man utsyn mot Lyngenfjorden samt de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

#### • Eksisterende bebyggelse

I planområdet er det kun bebyggelse på eksisterende fritidseiendom, hvor bebyggelsen er tradisjonelt utformet fra et nedlagt småbruk.

## 5.4 Landskap

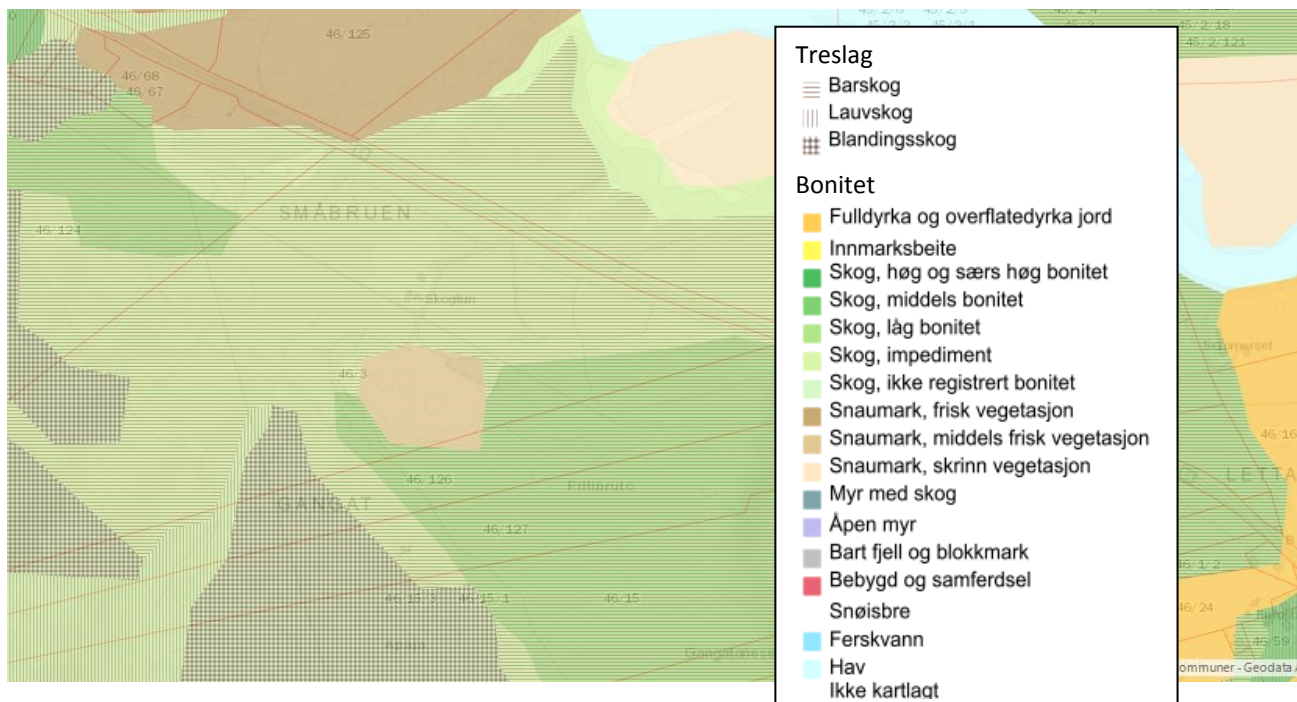
### • Topografi og landskap



Figur 5. Løsmassekart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, reiser seg bratt og har mange store flåg, fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, og mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingskog i et relativt flatt område som stiger inn mot fjellet Falsnestinden mot sørvest. Grunnen på flatene består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, myrområder og fjell i dagen. I området er det uproduktiv skog og skog av lav til middels bonitet. Jf. Kilden 2. mai 2017. Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



Figur 6. Arealressurskart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

Den flate furumoen ligger på kote 10-12 og avsluttes mot sør-sørvest med kuperte bakker mot fjellet og mot sør-sørøst mot en markant skråning som er dannet av grusavsetninger under siste istid. I planområdet er tilgjengelige grusforekomster i all hovedsak utnyttet, men grusuttaket er erstattet med steinmasser i et midlertidig deponi. Steindeponiet skal avsluttes i forbindelse med utbygging av planområdet, og terrenget tilbakeføres til naturlig form og beplantning.

#### • Solforhold

Planområdet ligger mellom Falsnesfjellet og sjøen, vendt mot nordøst med gode solforhold.

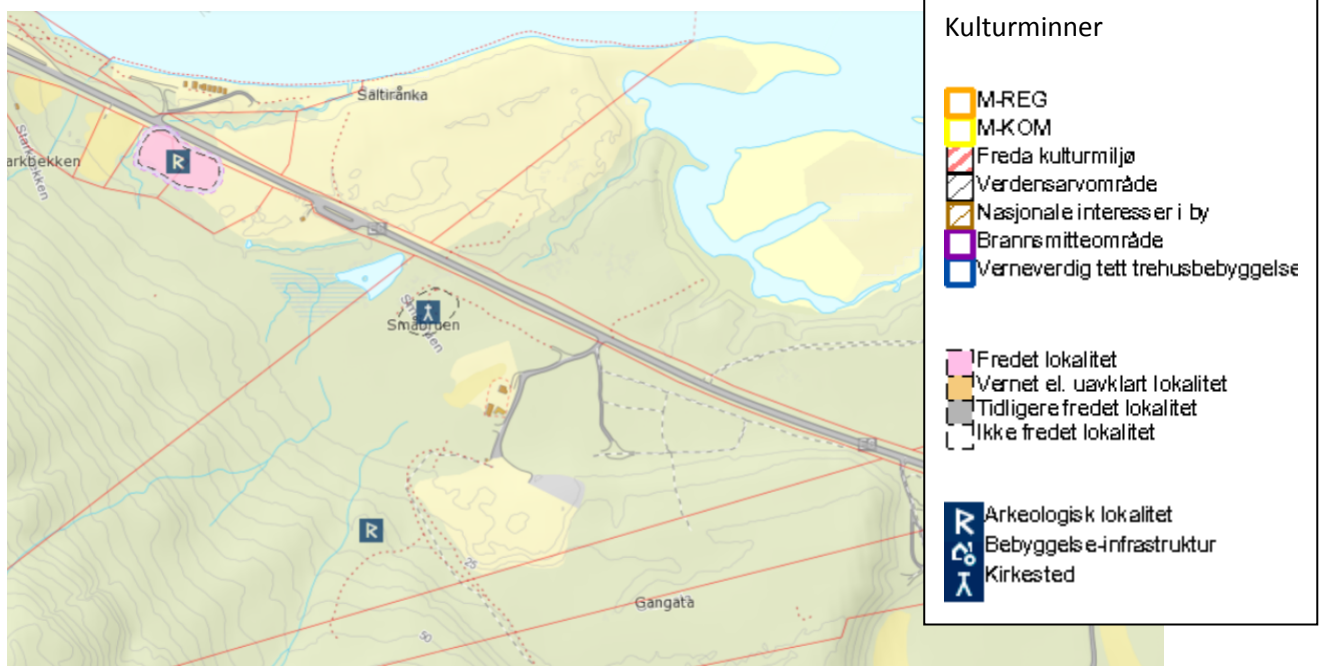
#### • Lokalklima

Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normaltemperaturen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringsalter til planteproduksjon.

#### • Estetisk og kulturell verdi

Landskapsbildet i tiltaksområdet vurderes i dag til middels til høy verdi. Det er da tatt hensyn til dagens steindeponi.

## 5.5 Kulturminner og kulturmiljø



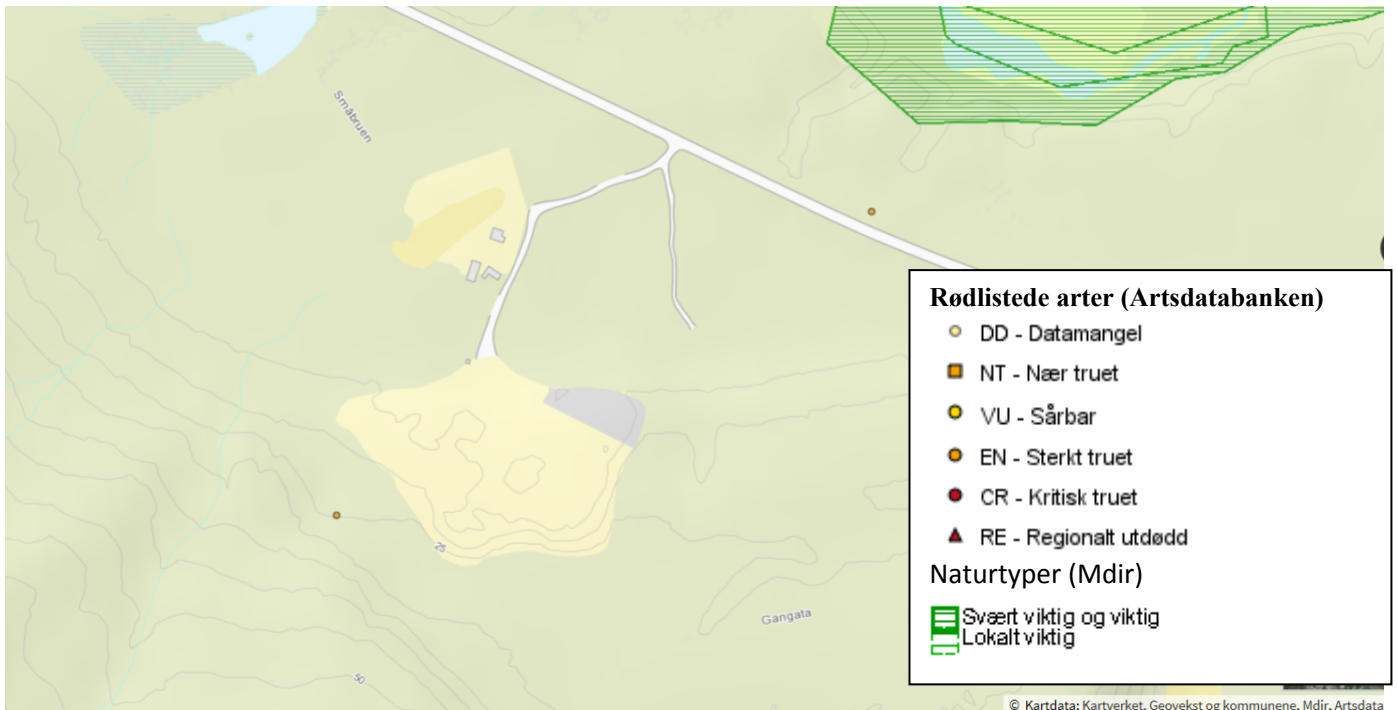
Figur 7. Kulturminnekart fra [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

**Fra Riksantikvarens karttjeneste Askeladden hvor følgende kulturminner er registrert i området:**

- Småbruen: Kirkegårdslokalitet, ikke fredet. Krigsminne, monument etter sovjetiske krigsfanger. Flere avlange groper i nærområdet som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot V og NV er det også flere løpeganger.
- Gangat: Bosetning- aktivitetsområde, automatisk fredet. Árran/ildsted. Ca. 120 x 100 cm NNV-SSØ. Steiner kjennes under torven, trekull funnet ca. 5 cm ned i undergrunnen med jordbor. Fullstendig overgrodd av lyng og mose. Ligger på en liten kolle med panoramautsikt over Skibotn og Lyngenfjorden.
- Tysk krigsminne, ikke markert i kartet. Bunkerstomt: Rundt hull med ytre mål på 11x11 meter. Indre mål 7x7 meter. 3,5 meter dypt. Torvlager ved siden av hullet. 40 meter lang grøft mot nord-vest.

Kilde: Riksarkivaren, Kulturminnesok.no 02.05.17

## 5.6 Naturverdier



Figur 8. Rødlistede arter som er registrert, markert i kartet. [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

Planområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger. Tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en del av et våtmarksområde i planområdet. På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde ved sjøen rundt utløpet av den store Skibotnelva.

Det er registrert jerv og gaupe i planområdet. Artene regnes som sterkt truet (EN).



Fig. 9. Jerv. Foto  Roy Andersen | Norsk institutt for naturforskning <http://www.artsdatabanken.no/Pages/182501>

**Jerven** har en sirkumpolar utbredelse i Nord-Amerika, det nordlige Europa og Asia. Den er det største mårdyret i Norge og vi finner den først og fremst i fjellområdene langs grensen mot Sverige og Finland, fra Hedmark og nordover. I 2014 var antall dokumenterte og antatte ynglehi 52, hvilket gir et estimat på ca 343 voksne individer, som betyr antall reproduserende jerv i Norge minimum 170. Arten blir derfor vurdert til kategori EN (sterkt truet). Arten er listet som VU (sårbar) i Sverige og EN (sterkt truet) i Finland.

Jerv er Norges største mårdyr, men likevel ikke stort større enn en grevling. Hannen veier mellom 12 og 18 kilo, og er generelt større enn hunnen som veier 8 til 12 kilo. Jerv finnes i Fennoskandia – det vil si den skandinaviske halvøy (Norge og Sverige), Finland, Kolahalvøya og Karelen i Russland – og i taiga- og tundraområdet i hele palearktis og Nord-Amerika. Jerv lever både i skogen og på snaujellet, men trives best i skoggrensa siden mattilgangen er best her. Arten trenger store leveområder, og kan tilbakelegge store avstander på kort tid. En hannjerv kan godt gå 30 til 80 km i løpet av en natt. Dyrene framstår som svært målbevisste på slike turer – de følger ofte gamle «jervstier» og dukker opp på de samme stedene år etter år. Aktivitetsområdet for en hunn i hiperioden kan variere fra 40 til 100 km<sup>2</sup>, men utover sommeren kan dette



utvides til over 1400 km<sup>2</sup>. Den viktigste faktoren som bestemmer størrelsen på aktivitetsområdet synes å være tilgangen på mat. Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 10. Gaupe. Foto  | John Linnell | Norsk institutt for naturforskning  
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/180905>

**Gaupe** finnes i store deler av Nord-Europa, men tyngdepunktet for bestanden er likevel på den skandinaviske halvøya, det vil si Norge, Sverige og den nordvestre delen av Finland. Den norske gaupebestanden er overvåket nøye med årlige estimater basert på observasjoner av familiegrupper eller spor av familiegrupper i snøen. I 2015 er det estimert 60,5 familiegrupper på landsbasis. Bestanden er sammenhengende med bestander i Sverige og til viss grad i Finland. Den svenske bestanden besto av et estimert minimum på 840 gauper i 2014, basert på 142 dokumenterte familiegrupper. Antall dokumenterte familiegrupper i Sverige har gått ned dramatisk fra 242 i 2012 til 142 i 2014. Det totale antall gauper i Europa utenom Russland, Hviterussland og Ukraina er 9.000-10.000.

Kilde: Artsdatabanken.no

De sårbare (VU) fugleartene horndykker, dvergmåke og stjertand er registrert i eller i nærheten av planområdet.



Fig. 11. Stjertand. Foto [http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture\\_no-2491.html](http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture_no-2491.html)

**Stjertand.** Hoveddelen av den norske hekkebestanden finnes i Nord-Norge og lavereliggende fjellstrøk i Sør-Norge samt enkelte funn på kysten. Stjertanda foretrekker grunne og til dels næringsrike vann med vegetasjon, samt grunne elver og myrdammer. Våre fugler overvintrer trolig hovedsakelig i Vest-Afrika. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 430 - 1100 individer. Arten plasseres i rødlistekategori VU (sårbar) på grunn av lav hekkebestand.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.12. Horndykker. Foto: Magnus\_Lindberg via Foter.com / CC BY-NC-ND

**Horndykker** hekker spredt på Østlandet, og mer vanlig fra Trøndelag og nordover til Finnmark. Arten hekker i vann med rik bunnvegetasjon, og med rik mattilgang av vanninsekter og småfisk. Horndykkeren overvintrer i skjermete, grunne områder i skjærgården fra Nordland til Telemark. Norsk hekkebestand er nå vurdert til å være i intervallet 1300 - 1500 individ. Hoveddelen av den norske hekkebestanden har vi tidligere hatt i nordlige Nordland og Troms, men for Troms er det rapportert om betydelig bestandsnedgang for perioden 2001-2013. Arten er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista og som VU (sårbar) for EU-landene.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 13. Dvergmåke. Foto: [http://www.naturephoto-cz.com/dvergmake-picture\\_no-20754.html](http://www.naturephoto-cz.com/dvergmake-picture_no-20754.html)

**Dvergmåke** er relativt nyetablert som hekkefugl i Norge. Som hekkeområde foretrekker arten næringsrike innsjøer og myrområder i tilknytning til åpent vann, gjerne i hettemåkekolonier eller ternekolonier. Arten overvintrer utenfor kystene i Vest-Europa og Middelhavslandene. Første hekking hos oss ble registrert i Rogaland i 1976. Senere har imidlertid arten etablert seg som hekkefugl i Finnmark og Troms. Det er nå også etablert hekkebestander i Nordland og Nord-Trøndelag, og arten observeres også regelmessig i aktuelle hekkeområder i Hedmark. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 160 - 320 reproduserende individ. Bestanden er i tilbakegang i deler av sitt utbredelsesområde i Europa, og den er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista.

Kilde:

Artsdatabanken.no

**Slimsneglehatt.** På furumoene er det registrert funn av soppen slimsneglehatt, *Limacella illinita*, på uspesifisert sted i 1992. Arten er kategorisert som sårbar (VU).

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.14 Slimsneglehatt. Foto [http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture\\_no-15866.html](http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture_no-15866.html)

Slimsneglehatt forekommer i kalkfurskog og i rik sandfurskog. Kalkfurskog er relativt godt kartlagt, og sandfurskog har hatt en del kartlegging siste årene. Til sammen vurderes arten å være relativt godt ettersøkt i en del områder, dårligere i andre. Det er 15 kjente lokaliteter. Det virkelige antallet lokaliteter antas å ikke overstige 200, noe som antas å tilsvare 4 000 individer. Arten rødlistes som VU (sårbar) på grunnlag av totalbestand <10 000 ind., pågående reduksjon i habitat og bestand, og små del-populasjoner.  
Kilde: Artsdatabanken.no

#### **Fotokilder:**

*Bilder fra Norsk Institutt for Naturforskning er tillatt å dele – kopiere, distribuere og spre verket i hvilket som helst medium eller format under visse forutsetninger. Se nettadresse under det aktuelle bildet for mer informasjon.*

*Bilder fra NaturFoto: se lenke under hvert bilde. Hvis interessert i å publisere eller reklame bruke bilder, ta kontakt med forfatteren direkte. Fotografier av disse nettstedene kan tjene til gratis visning, som pedagogiske hjelpemidler for skoleturer, å bli kjent med og bestemme skjønneten i vår natur, eller å videresende meldingen til sin egen i form av et elektronisk postkort.*

*Bilder fra North Experience, Skibotn, er kun tillatt brukt i denne rapporten. Ta direkte kontakt med eier for spørsmål.*

Det er også naturverdier i utnyttet ressurs i form av sandforekomst med mektighet på opptil 5-6 m som elveavsetninger på de lave slettene i nordlig del av planområdet.

Forekomsten av sand i en tykk strandavsetning med mektighet opp til 20 m er i all hovedsak fullt utnyttet innenfor planområdet, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

## **5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder**

Det er ikke fremkommet informasjon som viser at området er benyttet som friluftsområde i vesentlig grad.

## **5.8 Landbruk**

Området benyttes til utmarksbeite for sau ifølge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 7. mai 2017. I følge karttjenesten ble det sluppet 755 sau og lam på beite i 2015, på et område med 164,6 km<sup>2</sup> tilgjengelig. Det tilsvarer ca. 4,6 dyr pr. km<sup>2</sup>.

I følge Skibotn Saubeitelag beiter all sau på motsatt side av Skibotnelva, og området er ikke interessant i jordbrukssammenheng. Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet.

Det er et område med skog av middels bonitet som berøres, men det er ikke drivverdig skog i planområdet.

## **5.9 Trafikkforhold**

### **• Kjøreatkomst**

Planområdet ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum. Eksisterende avkjøring fra E6/E8 har god sikt i begge retninger. Internvei i planområdet er av skogsbilvei-standard.

### **• Vegsystem**

Det er skogsbilveg i planområdet med avkjøring til E6/E8. Skogsbilvegen fører til fritidsboligen og til grusdeponiet. For øvrig er det stier i området som er avmerket i grunnlagskartet.

### **• Trafikkmengde**

E6 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 1000 (2016) på strekningen mellom Skibotn og Nordnes, med en topp i juli på 1663 kjøretøy. I Nordkjosbotn er det registrert en ÅDT på ca. 3700 (2015), hvor toppen også er i juli med 4460 kjøretøy. Tungtrafikkandelen er henholdsvis litt over 27 % og 16 %.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 638 (2016) ved Galgo klimastasjon, som ligger nesten ved grensen. Her er toppnivået på trafikken 1327 kjøretøy i juli. Tungtrafikkandelen er ca. 25 %.

Det antas at årsgjennsnittet for trafikken forbi planområdet ligger et sted mellom trafikken disse tre stedene.

Fartsgrensen forbi avkjøringen er 80 km/t.

- **Ulykkessituasjon**

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på.

- **Trafikksikkerhet for myke trafikanter**

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E6/E8.

- **Kollektivtilbud**

Det er ikke særskilt tilbud til kollektivtransport, men langdistanseruter i Nord-Troms passerer området langs E6.

## 5.10 Barns interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

## 5.11 Sosial infrastruktur

- **Skolekapasitet**

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

- **Barnehagedekning**

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

## 5.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er i all hovedsak et ubebygget naturområde.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK17) krever.

## 5.13 Teknisk infrastruktur

- **Vann og avløp**

Det er ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder. Eksisterende fritidsbolig har privat brønn for vann og avløp til privat septik.

- **Trafo**

Det er ingen trafo i planområdet.

- **Energiforsyning**

Det er to 22 kV høyspent linjer som krysser gjennom planområdet.

## 5.14 Grunnforhold

- **Stabilitetsforhold**

I henhold til kvartærgeologisk kart består planområdet av morene og elveavsetninger, samt en stort sett fullt utnyttet forekomst av sand og grus som en rygg av strandavsetning som fortsetter inn på tilstøtende eiendom mot sør. Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 75-85 i området.

Det forventes ikke å være forurensning i grunnen i planområdet.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjennomført grunnundersøkelser i planområdet og skriver følgende i sammendraget av sin rapport som er datert 4. juni 2018:

*Reguleringsplanen havner innenfor tiltakskategori K4 for områdeskred. Området viser ingen spor etter historiske skred eller sprøbrudd i løsmasser. Det har vært to sand/grusuttak i området, Skogtun og Gangata, som er klassifisert innenfor marine strandavsetninger (NGU). Det er ikke påvist noe leire i de øverste 20 meterne. Massene i hele området er svært homogene, lagdelte elveavsetninger varierende fra silt til godt rundet stein av størrelse cobbles med en mektighet på minimum 20 m.*

*Statens Vegvesen (SVV) har gjennomført tre grunnboringer innenfor marine strandavsetninger uten å påvise svakheter i massene og har konkludert området som svært stabilt. Det har i ettertid blitt brukt til deponi av steinmasser.*

*Det finnes ikke noen vannkilder i nedkant av terreng som kan erodere eller utvaske eventuelle leirmasser, og området er svært godt drenert. Brattere skrenter er i stort sett kantet av fjell i dagen. Skråningene er godt støttet av stabile masser i underkant og utgraving ved deponiet har ikke vist noen svakheter. Det er heller ikke registrert noen antydninger til utrasing i nyere tid. Eventuelle leirlag ligger på et slikt dyp at de regnes for å ikke være påvirkbare. Det er ikke påvist kvikkleire ved grunnboringer.*

#### **Konklusjon**

*Området er vurdert til å være stabilt og ikke utsatt for kvikkleireskred. Terrenget og grunnboringer tilsier at det ikke er nødvendig med videre undersøkelser for kvikkleireskred.*

#### **• Ledninger**

Det er ingen kjente ledninger i grunnen i planområdet.

#### **• Evt. rasfare**

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befarung i området.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjennomført jord- og flomskredvurdering av området, og skriver følgende i sammendraget til rapporten som er datert 24. august 2018:

*Reguleringsplanen ligger i et område som er svært tørt og som ikke vil se de store forandringene klimamessig. Vannføringen er derfor ikke ventet å forandre seg nevneverdig.*

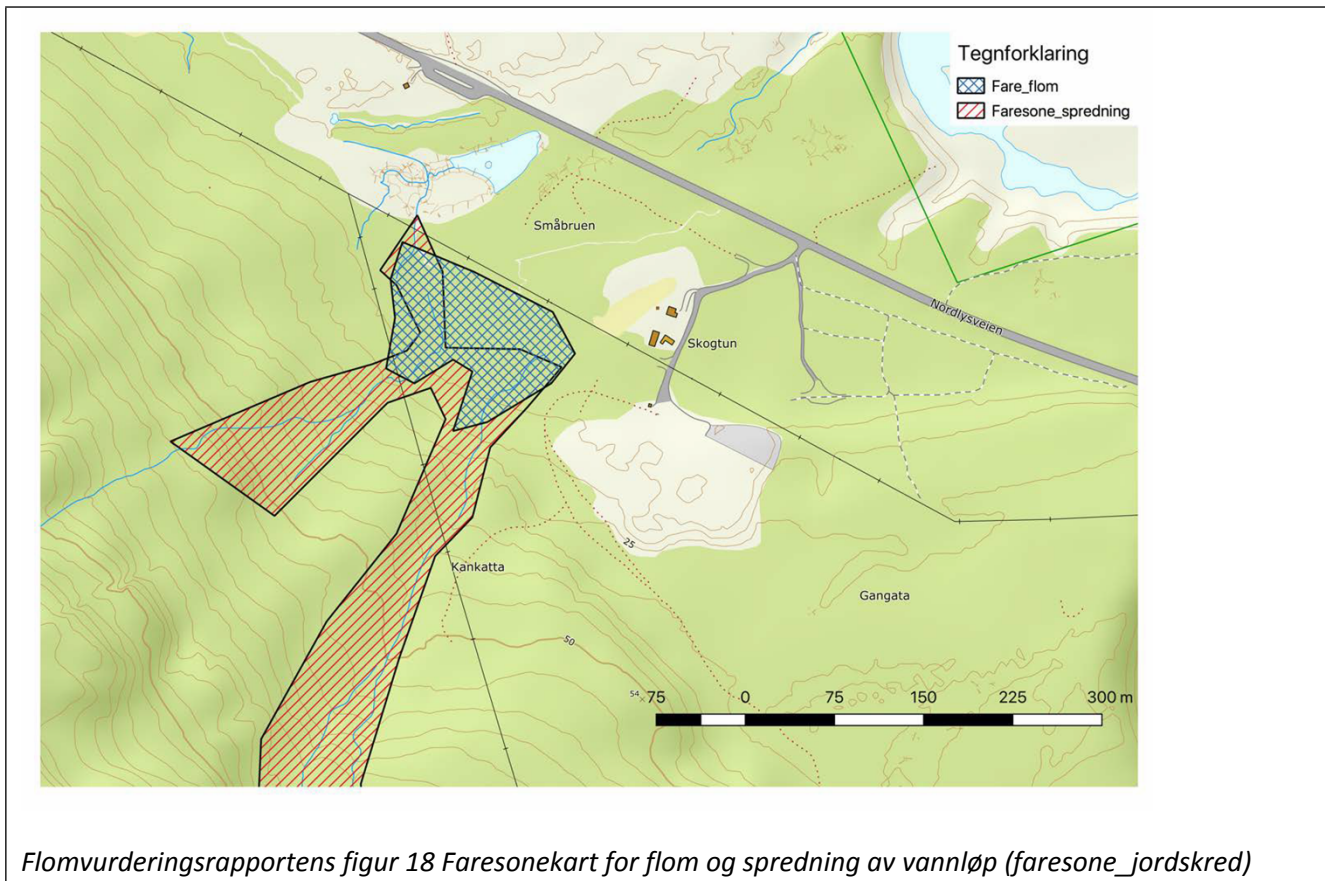
*Dreneringen i området vil være vanskelig å lede eller kanalisere, grunnet den komplekse spredningen i fjellsiden. Tiltak som forhindrer den naturlige spredningen vil utøve større trykk i hovedløpene noe som kan føre til økt erosjon.*

*Den naturlige dreneringen og spredningen av vannmasser i fjellskråningen bidrar til å holde jordsmonnen stabil, og minker direkte trykket på hovedløpene. Det gjør at faren for flom og/eller jordskred minker, noe mangelen på historiske hendelser viser.*

#### **Konklusjon**

*Store deler av reguleringsplanen oppfylder kravene gitt i Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsett at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.*

*Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone\_spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.*



### 5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støyproblemer i området.

### 5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensing i området.

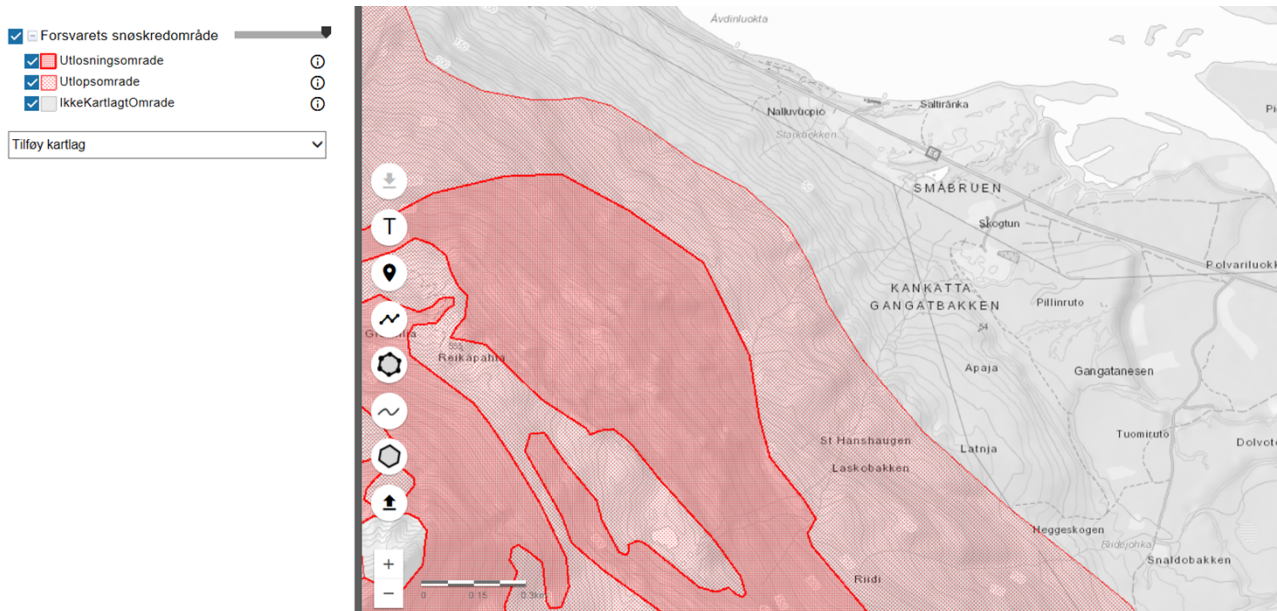
### 5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet berøres ikke av flodbølge som følge av fjellskred.



Fig. 15. Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred på Nordnes. [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)



Figur 16. Forsvarets aktsomhetskart for snøskredfare. <https://gis3.nve.no/link/?link=snoskredforsvaret>

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig. For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

### 5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med

#### **Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser.***

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

#### *Begrepsavklaring*

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

#### *Sannsynlighet*

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år

- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

### Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**
- **en viss fare**
- **kritisk**
- **farlig**
- **katastrofal**

### Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise.

Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko  
 Gul farge angir: Middels risiko  
 Rød farge angir: Stor risiko

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER				
	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens- klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
<b>SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR</b>					
<b>Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6</b>	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b> <i>Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ÅDT mellom 1000 og 3700 kjøretøy.</i>					
<b>Trafikkulykker mellom tunge og lette kjøretøy innenfor planområdet</b>	Tungtrafikk og personbiltrafikk innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Rydding av skog for å bedre siktforholdene.
Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b> <i>Kommentar: Det er liten trafikk i planområdet, både av tungtrafikk og personbiltrafikk.</i>					
<b>Elektromagnetisk stråling</b>	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.



Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko**  
 Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til **Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.**

<b>Rasfare</b>	Klimatiske forhold. Bratte og lange skråninger i steindeponi.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Uttak av masser fra steindeponi.
----------------	---	----------------------------------	---------	-----------------	----------------------------------

Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko**  
 Kommentar: Det er liten aktivitet i planområdet.

**HELSE- og SIKERHETSRIKIG**

<b>Ulykker i forbindelse med steindeponi</b>	Uhell ved anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
--	---------------------------	----------------------------------	--------------	-------------------	------------------------------

Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko**  
 Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.

<b>Forurensning av overflatevann og grunnvann</b>	Utslipp i forbindelse med anleggsarbeid.	Skader på naturmiljøet. Foringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
---	--	---	--------------	-------------------	------------------------------

Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko**  
 Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.

<b>Støy</b>	Trafikkstøy fra anleggsarbeid.	Ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.	En viss fare.	lite sannsynlig.	Støyskjerming.
-------------	--------------------------------	---	---------------	------------------	----------------

Risikovurdering iht. matrise: **4, liten risiko**  
 Kommentar: Det vil ikke være anleggsarbeid i helger og helligdager, da det er naturlig å forvente bruk av fritidsboligen.

**NATURGITTE FORHOLD**

<b>Grunnforhold</b>	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskade.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Grusing av atkomstvei og legging av veier og bygg 20-50 cm over terrengnivå. Campingområder på flatene løftes min. 50 cm.
---------------------	-------------------------	---	--------------	-------------------	---

Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko**  
 Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke dokumentert, men vurderes å være tilstrekkelig stabile for utbygging.

<b>Hendelse</b>	<b>Årsak</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Konsekvens-klassifisering</b>	<b>Sannsynlighet</b>	<b>Tiltak</b>
<b>Storm/orkaner</b>	Klimatiske forhold, vindfall av trær.	Materielle skader, nedsatt fremkommelighet.	En viss fare	Lite sannsynlig	

Risikovurdering iht. matrise: **4, liten risiko**  
 Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.

**OMGIVELSER**

<b>Kulturminner</b>	Ukritisk bruk av arealer.	Foringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Kulturminnene har til dels dårlig synlighet og kan bli skadet uforvarende. Merkes eller gjerdes inn.
---------------------	---------------------------	---	--------------	-------------------	--

Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko**  
 Kommentar: Det er i dag ingen registrert aktivitet eller bruk av områdene der det finnes kjente kulturminner.

**5.17.2 Konklusjon**

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene.

## 5.18 Næring

Del av planområdet benyttes av Storfjord kommune til midlertidig lagring av steinmasser som er overskudd fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet i forbindelse med omlegging av E6.

Det forutsettes at det utarbeides en avslutningsplan for steindeponiet og at deponiet avsluttes og terrenget tilbakeføres/arronderes for planlagt formål før utbygging av planområdet.

## 5.19 Reindrift



Fig. 17. Foto: Swedish National Heritage Board via Foter.com / Ingen kjente copyright begrensninger

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner. Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nållovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der.

Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nållovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriften. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

# 6 Beskrivelse av planforslaget



Fig. 18. Foto: [Foter.com](http://Foter.com)

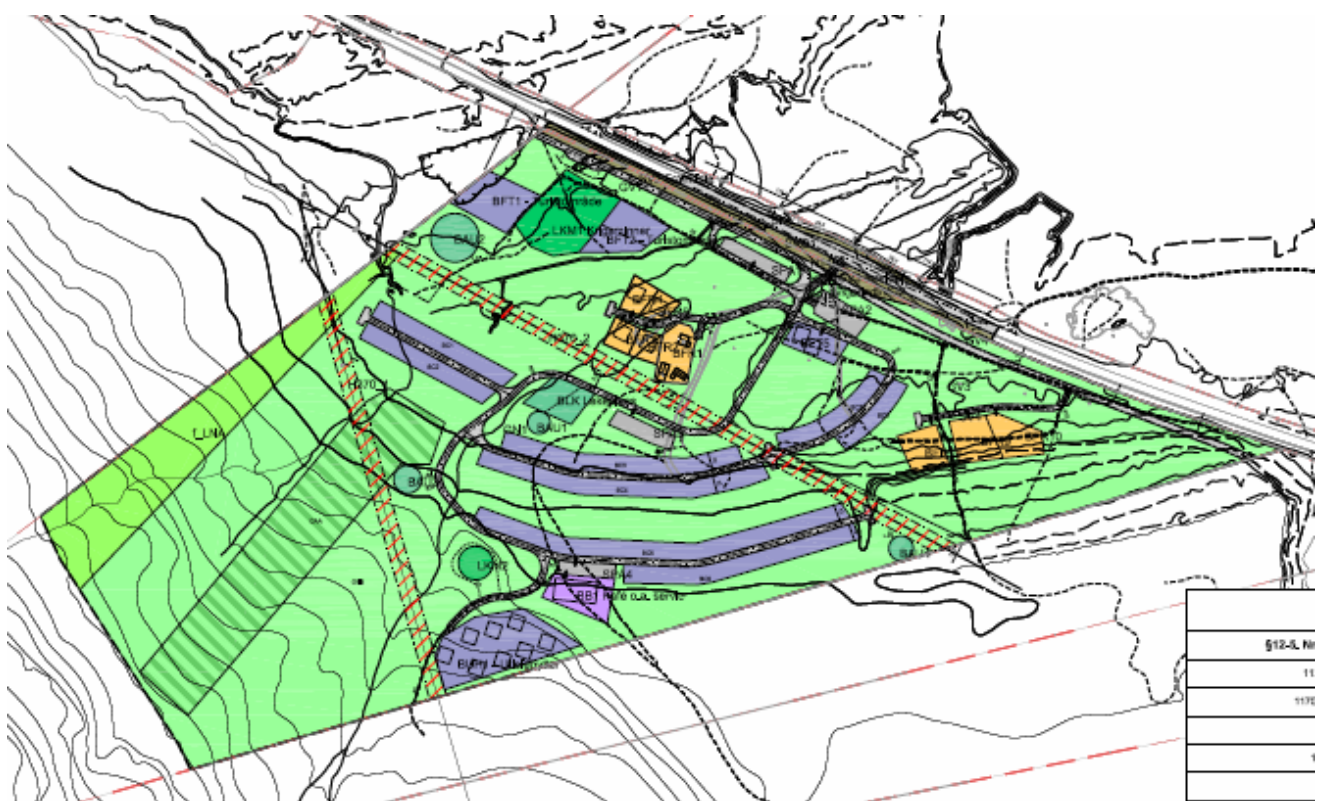
Det er et nært samspill mellom friluftsliv og verdiskaping, spesielt næringsområdet natur- og kulturbasert reiseliv. Friluftslivsaktiviteter innebærer ofte behov for reiser og overnatting, og reiselivets tilrettelegging i form av infrastruktur er ofte til fordel for friluftsliv. Samtidig er tilrettelegging for friluftsliv ofte et sentralt element i natur- og kulturbasert reiseliv. Den store interessen for friluftsliv og opplevelser knyttet til natur- og kulturarv er et viktig grunnlag for mange reiselivsbedrifter.

Reiseliv basert på natur- og kulturarven er i fremvekst. Det skjer en utvikling der friluftslivsutøvere i større grad benytter seg av tilbud om guiding, kurs og andre tjenester i tillegg til reiser og overnatting. Dermed blir friluftsliv stadig viktigere som grunnlag for verdiskaping. Et godt samspill mellom friluftsliv og reiseliv kan fremme friluftslivet, og gjøre det mer allsidig. For eksempel kan ulike aktivitetstilbud bidra til at nye grupper nås, eller gi flere erfaring med nye aktiviteter og nye friluftslivsområder. Samtidig er det sentralt at organiserte, kommersielle aktivitetstilbud utvikles på en slik måte at det ikke hindrer øvrig friluftsliv i de samme områdene. Dette forutsetter at det tas et særlig ansvar for å følge opp allemannsrettens krav om å ta hensyn til andre brukere av naturen.

Regjeringen vil legge til rette for økt samhandling mellom friluftsliv og bærekraftig reiseliv basert på natur- og kulturarven.

(Fra Klima- og Miljødepartementets Meld. St. 18 (2015–2016) Melding til Stortinget s. 9 om Friluftsliv)

Revidert planområde ser slik ut, datert 5. desember 2018:



## 6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å etablere campingplass og turistrettet virksomhet i planområdet. Nordlysturisme i Storfjorden og spesielt Skibotn er et satsingsområde på grunn av tørt og stabilt klima. Hver uke om vinteren kommer busslaster med turister da det ofte klarvæ her om det er overskyet i Tromsø.

Det legges ikke til rette for uttak av sandforekomster innenfor planområdet.

Bruk av området omfatter campingplass for campingvogner med spikertelt, utleiehytter, servicebygg, sanitærbygg, galleri, grillhytter, lavvuer, grillplasser og bålplasser. I tillegg kommer eksisterende fritidsbolig, som forblir uendret, og 7 nye tomter for fritidsbebyggelse.



Fig. 19. Foto: [johnny](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

### 6.1.1 Reguleringsformål

#### Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og turistformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

#### Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

#### Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

### Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)



Fig. 20. Nordlys. Foto: North Experience, Skibotn

## **6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål**

### **6.2.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)**

- **Fritidsbebyggelse**

Eksisterende fritidsbebyggelse og fire nye tomter reguleres inn i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til fritidsbebyggelse. Tre nye tomter for fritidsbebyggelse reguleres inn i område som er avsatt til næringsbebyggelse.

- **Fritids- og turistformål**

Gjelder område for informasjon, salg og service til veifarende og turister.

- **Utleiehytter**

Det legges til rette for inntil 8 utleiehytter i planområdet.

- **Campingplass**

Gjelder oppstillingsplass for inntil 150 campingvogner med mulighet for spikertelt.

- **Beverting**

Det legges til rette for servicebygg med kafé og andre tilbud til besøkende.

- **Lekeplass**

Det gis mulighet for etablering av lekeplass for barn i planområdet.

- **Annet uteoppholdsareal**

Gjelder områder for grillhytte, lavvu, gapahuk, bål plass eller andre installasjoner for f.eks. å etablere utsiktsplass.



Fig. 21. Foto: [Luisen Rodrigo](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

### 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- **Veg**

Gjelder interne veier i planområdet av skogsbilvei-standard, eksisterende avkjørsel til planområdet som benyttes midlertidig, og planlagt ny atkomstvei som tilknyttes fremtidig ny kryssutforming nordvest for planområdet.

- **Kjøreveg**

Gjelder del av E6. Her er det tatt med passeringslomme på motsatt side av avkjøringen til planområdet.

- **Annen veggrunn – grøntareal**

Gjelder del av vegkant, grøft og tilstøtende areal i planområdet og areal utenfor som er innlemmet i planen.

- **Parkering**

Det legges til rette for parkering i planområdet for besøkende også utenom campingplassen og hyttene.



Fig. 22. Foto: [artic pj](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-SA](#)

### 6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- **Naturområde – grønnstruktur**

Mellom utbyggingsområdene skal det være opprinnelig terreng i mest mulig uberørt form. Formålsområde som dekker eksisterende steindeponi planlegges tilrettelagt med hensiktsmessig terrengutforming. Stedets egen vegetasjon reetableres. Det kan etableres støv- og innsynsdempende tiltak mot fremtidig grusuttak på tilstøtende eiendom innenfor området.

- **Vegetasjonsskjerm**

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støv- og innsynsdempende tiltak.

- **Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål**

Gjelder område som tilrettelegges for bruk til akebakke, terrengsykkelbane eller andre aktiviteter. Ake- og sykkelbane etableres i bredde og kurvatur som ikke medfører øket skredfare eller avrenning fra området.



Fig. 23. Foto: North Experience, Skibotn

#### **6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)**

- **Naturformål av LNFR**

Gjelder naturområde langs planens yttergrense mot nordvest som ikke skal berøres av utbyggingen.

- **Vern av kulturmiljø eller kulturminne**

Gjelder automatisk fredet kulturminne, samt kommunalt listeført krigsminne. Begge er sikret i planforslaget.



Fig. 24. Foto: North Experience, Skibotn

## 6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt

Krav om fri sikt i kryss er ivaretatt i henhold til vegvesenets retningslinjer.

- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

I sikringssoner langs høyspentlinje er ingen del av bygg eller konstruksjon for varig opphold tillatt.

## 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen plasseres innenfor avgrensede planformål. Inntegnet plassering i plankartet er kun illustrerende. For utleiehytter viser omrisset også arealet for oppstillingsplass for bil.

Bygninger utformes og plasseres slik det er mest hensiktsmessig og tilpasset terrenget. Nødvendige terrengetilpasninger utføres slik at de fremstår som naturlige. Eventuelle fyllings- og skjæringskanter skal ha en stabil skråning og beplantes. Vekstjordlag som fjernes i forbindelse med byggearbeider tas vare på og tilbakeføres på ferdig planert terreng slik at frø og planter kan reetableres.

Trær og vegetasjon beholdes i størst mulig grad.

På område for campingvogner med spikertelt skal det ikke være trær, vegetasjon, gjerder eller annet som stikker mer enn 50 cm over bakkenivå av hensyn til sikkerhet mot brannspredning.

Grunnforholdene i planområdet viser løsmasser som er dannet ved elveavsetning i størstedelen av utbyggingsområdene. Grunnen vurderes til å være stabil og uproblematisk for planlagt utbygging. I øvre del av planområdet består løsmassene av tynn morene, sannsynligvis over fjell, og her vurderes grunnen til å tåle større utbygging enn hva som kan tenkes i planen.

Den marine strandavsetningen som fremkommer på arealressurskartet, er for planområdets del i all hovedsak er tatt ut.

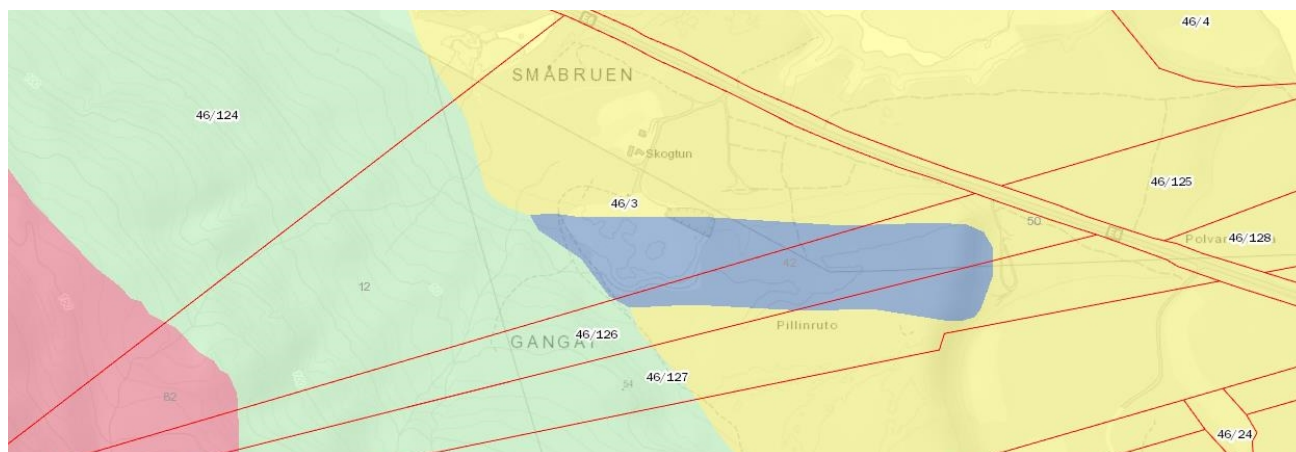


Fig. 25. Løsmassekart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no) Samme kartutsnitt finnes på side 14 med tegnforklaring.

### 6.3.1 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsen oppføres i én etasje, og oppføres med gulv på grunn eller fundamentering på peler eller ringmur. Spikertelt oppføres på løse fundamentblokker som lett kan fjernes.

Maksimal gesimshøyde er i planbestemmelsene bestemt i mønehøyde over planert, ferdig terreng:

- For campingplass: 3 m.
- For utleiehytter: 5 m.
- For bevertning: 7 m.
- For turistområder: 7 m.
- For fritidsboliger: 7 m.



### 6.3.2 Grad av utnytting

Grad av utnytting fremgår av planbestemmelsene for de enkelte formålsområdene:

- 30 % BYA for fritidsboliger
- 70 % BYA for turistformål
- 60 m<sup>2</sup> BRA per utleiehytte
- 27 m<sup>2</sup> BYA per spikertelt på campingområde

### 6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m<sup>2</sup> næringsarealer

Det legges ingen begrensninger på antall arbeidsplasser eller næringsarealer ut over de generelle bestemmelsene om utnyttelsesgrad.

## 6.4 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges ikke til rette for boliger i planområdet.

## 6.5 Parkering

Det er flere felles parkeringsplasser i planområdet for besøkende til planområdets ulike deler.

I tillegg forutsettes det oppstillingsplass for bil innenfor avsatt område til hver campingvognplass, utleiehytter og fritidsboliger.

## 6.6 Tilknytning til infrastruktur

Det skal fremføres strøm til alle enheter via kabel i grunnen fra eksisterende kraftlinjer.

Trafo oppføres sentralt i planområdet på beste egnede sted innenfor område for vegetasjonsskjerm eller naturområde-grønnstruktur.

El-kabler tillates nedgravd på område for grønnstruktur, bygge- og samferdselsområder, så fremt terrenget tilbakeføres til naturlig stand ifølge bestemmelsene for det enkelte området.

## 6.7 Trafikkløsning

### 6.7.1 Kjøreatkomst

Eksisterende avkjøring fra E6 skal opprustes og tilpasses bruk til hele planområdet som en midlertidig løsning.

Forslagsstiller må inngå gjennomføringsavtale med Statens vegvesen for opparbeidelse av passeringslommen, og det kan gis tillatelse til utbygging av hele planområdet så snart passeringslommen er opparbeidet.

Eksisterende avkjøring kan benyttes inntil ny hovedatkomst til hele Nállovuohppi-området er etablert utenfor planområdet med permanent kryssutforming. Atkomst etableres da via innregulert atkomstvei langs E6.

Det vil være kjøreatkomst til alle bygninger i planområdet, med unntak av område for turistrettet næringsvirksomhet ved E6, samt annet uteoppholdsareal (grillhytter, bålplasser o.l.) hvor det kun vil være atkomst via sti fra felles parkeringsområde.

### 6.7.2 Utforming av veger

Det planlegges adkomstveier i planområdet med bredde 3.5 m og grusdekke og 0,5 m skulder på hver side. Internveier kan oppføres smalere der det er hensiktsmessig.

Stigningsforhold kan bli vanskelig å oppnå for deler av planområdet i henhold til vegnormalen, men dette vil være akseptabelt på grunn av forventet trafikkmengde og formål. Maksimal stigning er satt til 15 %.

### **6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse**

Det forutsettes at veier opparbeides samtidig med oppføring av byggene/formålet de skal betjene.

Det forutsettes at passeringslomme opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet.

### **6.7.4 Varelevering**

Varelevering benytter samme vei og atkomst som øvrig trafikk.

### **6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende**

Det vil være generelt god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor planområdet. Det anlegges naturstier og planlegges sherpa-trapper der stiene er bratte. Naturstiene vil ikke opparbeides med universell utforming.

### **6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold**

Eksisterende avkjøring fra E6 til eiendommen omfattes av avtale om overtakelse av forslagsstiller.

## **6.8 Planlagte offentlige anlegg**

Det planlegges ingen offentlige anlegg i planområdet.

Ved utbygging av tilstøtende områder nordvest for planområdet og etablering av en godkjent kryssløsning for hele området, skal planområdet knyttes til felles, offentlig adkomstvei fra planområdets fremtidige atkomstvei som går parallelt med E6 på plankartet.

## **6.9 Miljøoppfølging**

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i planområdet ut over soner av uberørt terreng mellom utbyggingsområder. For øvrig er miljøhensyn innarbeidet generelt for alle formålsområder.

Ved fremtidig uttak av grusmasser på tilstøtende eiendom må det etableres en buffersone på 20 m mot planområdet for å begrense støvplage og begrense innsyn. Store deler av buffersonen kan legges innenfor planens begrensning.

## **6.10 Universell utforming**

Det er krav om at alle bygg for publikum og ansatte skal være universelt utformet iht. Plan- og bygningsloven.

Kravet innebærer også at det skal være trinnfri atkomst mellom parkeringsplass og inngangsparti, med maksimalt krav til stigningsforhold.

## **6.11 Uteoppholdsareal**

I planen inngår områder for friluftaktiviteter, lekeplass, grillplasser og bålplasser. Disse vil være til bruk for besøkende til planområdet. I den grad områdene er opparbeidet/kunstig tilrettelagt, skal de også være universelt utformet. Naturområder vil ikke tilrettelegges særskilt for alle. Stier og turveier vil følge eksisterende terreng uten vesentlig tilpasning. Det planlegges sherpatrapper der naturstiene er bratte.

Det er ikke krav om lekeplass i forbindelse med utbyggingen, og planens inntegnede lekeplass er derved ikke bundet av rekkefølgekrav.

Friluftaktiviteter som er sesongbetont, vil ikke være tilgjengelig utenom den aktuelle sesongen.

Eksisterende vegetasjon søkes bevart i størst mulig grad.

## 6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruket da området betegnes som uegnet til jordbruk eller beite for husdyr.

Et mindre areal har skog av middels bonitet i følge Skog og Landskap / [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no), men det er ingen drivverdig skog i planområdet.

Planforslaget er vurdert til å gi middels til stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i henhold til vedlagte konsekvensutredning.

## 6.13 Kollektivtilbud

Planforslaget har ingen betydning for kollektivtilbudet.

## 6.14 Kulturminner

Registrerte automatisk fredet kulturminne samt ikke fredet krigsminne er innarbeidet i planen som vernet område. Forslagsstiller ønsker å fremheve kulturminnene som en historisk skatt å formidle til besøkende og turister til planområdet.

## 6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen betydning for utvikling av sosial infrastruktur (barnehagedekning osv.).

## 6.16 Plan for vann- og avløp

Det planlegges innlagt vann i utleiehytter, servicebygg og fellesbygg/næringsbygg som har behov for det via felles privat brønn.

Avløp fra disse forutsettes infiltrert i grunnen.

Fritidsboliger må eventuelt sørge for vann selv eller i fellesskap, alternativt tilknyttes øvrige vannledninger i planområdet etter avtale med grunneier.

For å redusere avløpsmengden kan det vurderes bio-toaletter eller forbrenningstoaletter. Dette må avklares før det kan installeres vann og avløp i bygningene, og avhenger av løsning og kapasitet for infiltrasjon.

Installasjoner for el, vann og avløp/infiltrasjon tillates nedgravd/etablert på områder for grønnstruktur og trafikkområder i tillegg til planformålsområdet de skal betjene.

## 6.17 Plan for avfallshenting

Det forutsettes at planområdet omfattes av eksisterende kommunale renovasjonsordning.

Turistområder og campingplass forutsettes betjent av felles container for avfall, mens fritidseiendommer må inngå separate avtaler med avfallsselskapet.

## 6.18 Mineralressurser

Planområdet har i følge Norges Geologiske Undersøkelse to mineralske forekomster som hovedsakelig består av sand. Planområdets nordlige del dekker en forekomst av elveavsatt sand i lave sletter. Sanden har en mektighet på opptil 5-6 m og er vurdert som en fremtidig viktig ressurs for byggeråstoff.

Planområdets sørøstlige del dekker enden av en stor elveterrasse som har mektighet av sand på opptil 20 m og er vurdert som en viktig byggeråstoffressurs. I planområdet er større deler av

forekomsten allerede tatt ut, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

En båndlegging av arealer til turistrettet virksomhet vil komme i konflikt med muligheten for utnyttelse av forekomstene, og planforslaget tar ikke høyde for uttak av sandressursene før det etableres turistanlegg på eiendommen.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene i planområdet vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres.

## 6.18 Avbøtende tiltak

Det planlegges ingen utbygging i fareområder. Det er avsatt sikkerhetssone for tiltak mot 22 kV kraftlinjer i henhold til informasjon og retningslinjer fra Troms Kraft AS, slik at ingen del av bygning skal oppføres nærmere enn 6 m fra kraftlinje.

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/adkomstvei.

I flomutsatte området skal veier og campingområder løftes minimum 50 cm i forhold til omkringliggende terreng. Det sørges for erosjonssikring av fyllingskråninger, og det monteres kulverter/stikkrenner gjennom fylling for å hindre at flomvann oversvømmer fyllingen. Kulverter må dimensjoneres for nødvendig vannkapasitet.

Akebakken settes slik i terrenget at den ikke blir et nytt elveleie. Det må være barriere mot bekkeløp. Drenering underveis er også viktig, f.eks. ved krappe svinger.

For å begrense interessekonflikt mellom framtidig masseuttak på tilstøtende eiendom og det planlagte turistanlegget bør det etableres en visuell buffer av skog og kratt som skjermer både for gjennomsyn og støvspredding. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 meter.

## 6.19 Rekkefølgebestemmelser

Eksisterende massedeponi må avsluttes og terrenget planeres i henhold til plan før utbygging i planområdet kan igangsettes. Det legges ikke til rette for videre uttak av sand fra planområdet. Dette av hensyn til stedets særegne karakter og naturmiljø som ønskes bevart.

Utbedring av kryssutforming mot E6 med avtale om felles bruk av avkjøringen må foreligge før utbygging i henhold til planforslaget kan igangsettes.

Atkomstvei inn til campingplass må opparbeides, med vei til eksisterende fritidseiendom, før aktivitet i området igangsettes.

Utbygging i planområdet skal utføres sløyfe for sløyfe med samtidig utbygging av vei og plantiltak slik at eiendommen som helhet får en gradvis utnytting.

Når godkjent kryssløsning er etablert og planområdet er tilknyttet denne via inntegnet framtidig vei, skal eksisterende midlertidige avkjøring stenges og fjernes.



*Fig. 26. Foto: North Experience, Skibotn*

# 7 Konsekvensutredning reindrifft



Fig. 27. Foto: [zetson](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-SA](#)

## 7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

### Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Ressursregnskapet 2012/2013).

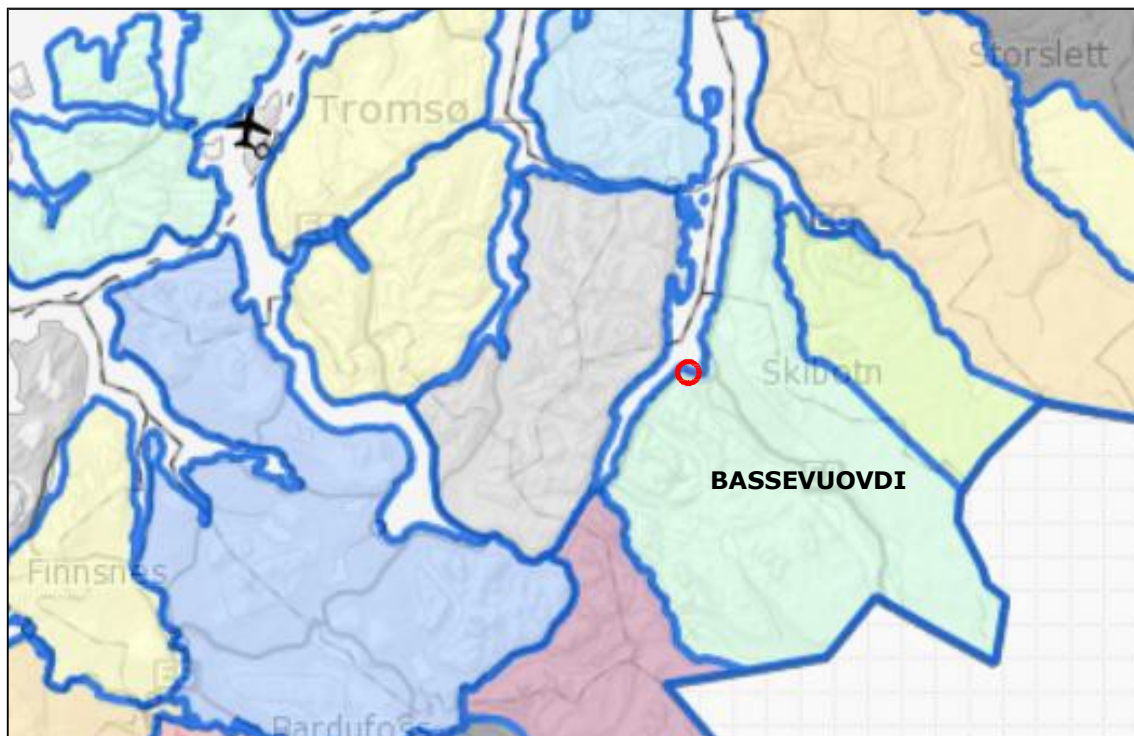


Fig. 28. Fra reindrifftsutredningen: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

### Reinbeiter

I reindrifftkartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at oksevårbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálggojávri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsiden av dalen, fra E6 og området rundt Ruohttuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsiden av

dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høstvinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjávri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

### **Vår**

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig annen aktivitet slik at reinen får tatt til seg næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvissst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter mens snøen fortsatt ligger dyp i fjellet tidlig i mai.

### **Sommer**

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og luser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende luftelområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med menneskelig aktivitet.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er viktige beiter fordi der er mye gress, løv, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



*Fig. 29. Fra reindrifutredningen: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.*

## Høst

I oktober flytter Lakselvdalen reinbeite-distrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi må tilpasse sin drift i forhold til det.

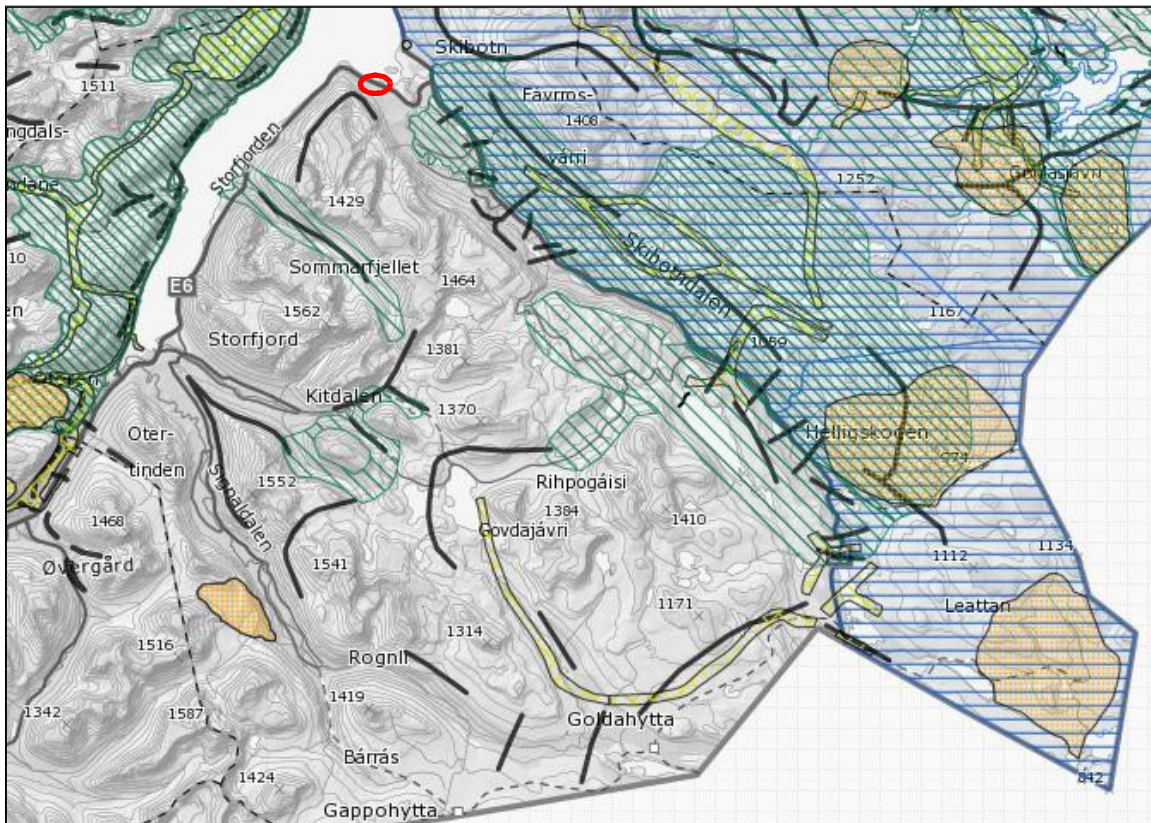


Fig. 30. Fra reindriftsutredningen. Utsnittet viser reinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt.

## Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

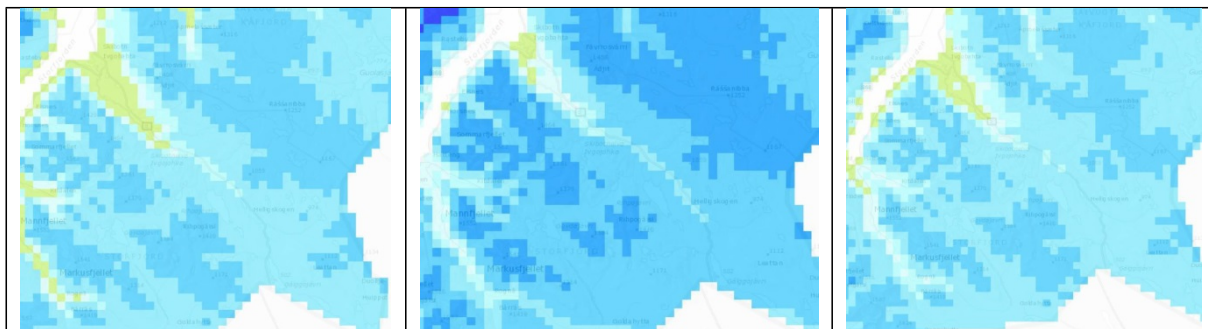


Fig. 31. Fra reindriftsutredningen. Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

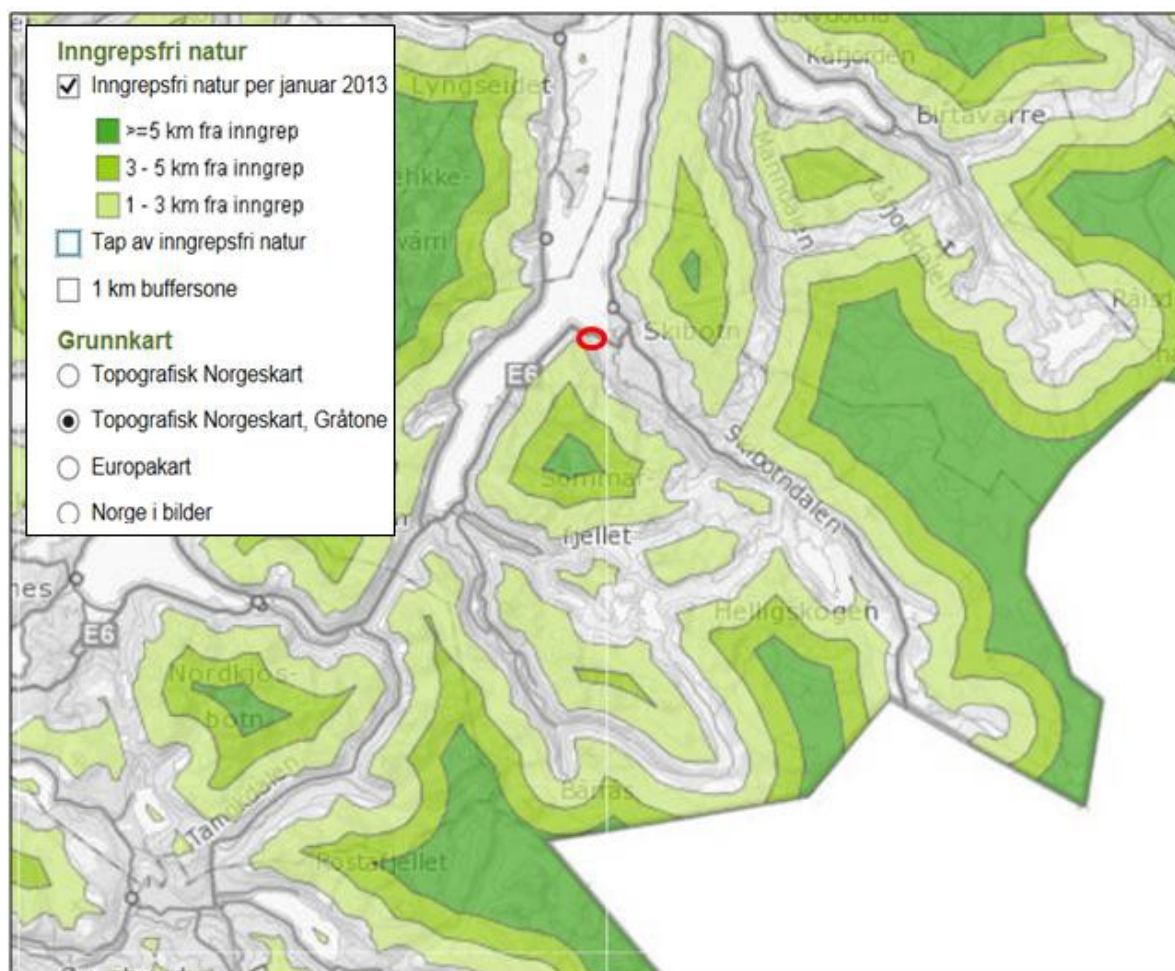
## 7.2 SAMLA BELASTNINGER

### Inngrepssfrie naturområder



Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige vegger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med vegger og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et turistanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 32. Fra reindrifutredningen. Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt. (kilde: miljødirektoratet)

### Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km<sup>2</sup> pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseeffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beiteareal.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd vegger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkaohka er usikker, slik at

trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag.

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindriften, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsanlegget vil dermed påvirke reindriften og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftnæringen.

## 7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENNS

### Verdivurdering planforslag

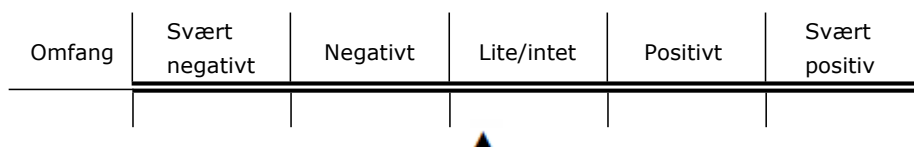
Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

**Verdien vurderes å være middels.**



### Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.

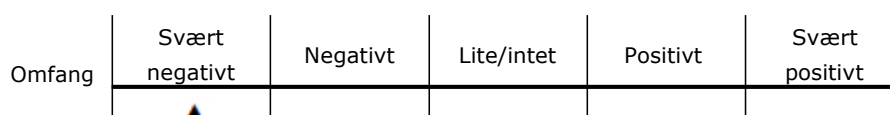


### Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállvuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftas trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Oksenrein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens- utredningen i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindrifta og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

#### Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.



Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

#### Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.

##### Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsbygget i Falsnesfjellet.
- Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

## 7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

# 8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

## 8.1 Overordnede planer

Utbyggingen vil i all hovedsak være i tråd med kommuneplanens arealdel.

Samtidig er satsing på reiseliv en overordnet strategi fra myndighetenes side.

## 8.2 Landskap og naturressurser

Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapet, ut over å tilbakeføre terrenget i steindeponiet til et mer harmonisk og naturlig landskap.

Planforslaget legger ikke til rette for utnytting av sandforekomster innenfor planområdet. Ved fremtidig uttak av masser på tilstøtende eiendom bør det etableres en buffersone på minimum 20 m mot planområdet for å begrense støvplage og inn-/utsyn. Store deler av buffersonen kan legges innenfor planens begrensning.

## 8.3 Stedets karakter

Utbyggingen vil ta hensyn til stedets egenart og ikke medføre vesentlige endringer av områdets karakter.

Planforslaget forutsetter imidlertid at eksisterende steindeponi avsluttes og terrenget tilbakeføres til en naturlig og estetisk utforming i tråd med planformål og terreng for øvrig.

## 8.4 Estetikk

Utbyggingen vil legge vekt på estetisk utforming.

## 8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi

Utbyggingen vil fremheve de stedlige kulturminnene og kulturmiljøet i sin formidling til planområdets besøkende, og sørge for at kulturminnene bevarer.

## 8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Planforslaget berører til en viss grad leveområder til de truede artene jerv og gaupe, og i mindre grad de sårbare fugleartene dvergmåke, horndykker og stjertand, og soppen slimsneglehatt.

Det antas at de nevnte fugleartene ikke benytter planområdet til hekking, og derved ikke berøres direkte av planforslaget.

De sterkt truede dyreartene streifer over store områder, og vil muligens sky planområdet som følge av utbyggingen. Det er mange år siden artene ble registrert i området, og det er usikkert hvilken konsekvens planforslaget vil gi.

Planområdets naturverdier søkes ivaretatt i størst mulig grad ved at det beholdes soner av uberørt natur mellom hver lomme av utbyggingsområde.

## 8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Utbyggingen tar sikte på å møte befolkningens behov for rekreasjon i naturen, og vil gi tilbud om friluftaktiviteter til allmennheten. Det legges til rette for atkomst mellom ulike friluftsområder gjennom planområdet samtidig som kryssing av E6/E8 fra/til planområdet kan kanaliseres til eksisterende kryss.

## 8.8 Uteområder

Planforslaget legger til rette for utendørs aktivitet i lekeområde, akebakke/terrengsykkelsti, på grill-/bål plass, utsiktspunkt og turstier.

## 8.9 Trafikkforhold

Vi forventer at planforslaget vil medføre en trafikkøkning inn til planområdet.

Eksisterende avkjøring fra E6/E8 opprustes som midlertidig avkjøring i forbindelse med utbyggingen.

Ved utbygging nordvest for planområdet med etablering av en permanent, godkjent kryssløsning, skal planområdet knyttes til denne via inntegnet fremtidig vei langs E6, og midlertidig avkjøring stenges.

## 8.10 Barns interesser

Utbyggingen vil gi et tilbud om friluftaktiviteter som til dels er rettet mot barn.

## 8.11 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke ha noen konsekvens for sosial infrastruktur.

## 8.12 Universell tilgjengelighet

Bygg og opparbeidede utearealer for allmenheten skal være universelt utformet i henhold til Plan- og bygningsloven.

Naturområder uten vesentlig bearbeiding, naturstier og områder for annet uteoppholdsareal vil ikke nødvendigvis tilrettelegges for universell tilgjengelighet.

## 8.13 Energibehov – energiforbruk

Vi forventer at utbyggingen vil gi en moderat, sesongbetont økning i energibehov til planområdet.

## 8.14 ROS

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet er utredet i forbindelse med utarbeiding av kommuneplanens arealdel, og kun tema som er relevant for planforslaget er vurdert her.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

### 8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

#### *Begrepsavklaring*

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og

samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

### Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

### Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

**ufarlig:**       **ingen/små personskader**

- ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
- kort driftsstans
- kun mindre forsinkelser
- ikke behov for reservesystemer

**en viss fare:** **mindre førstehjelpstiltak/behandling ubetydelige miljøskader**

- små kostnader
- midlertidig driftsstans

**kritisk:**       **sykehusopphold**

- miljøskader som krever tiltak betydelige kostnader
- langvarig driftsstans i flere døgn

**farlig:**       **langt sykehusopphold/invaliditet**

- langvarig og omfattende miljøskade
- alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer systemer settes ut av drift over lengre tid
- andre avhengige systemer rammes midlertidig

**katastrofalt:** **død**

- varig skade på miljøet
- kostnader ut over enhetens budsjettrammer
- hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

### Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir:       Liten risiko  
 Gul farge angir:        Middels risiko  
 Rød farge angir:        Stor risiko

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER				
	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

## 8.14.2 Konsekvensvurdering

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens- klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
<b>SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR</b>					
<b>Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6</b>	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b> <i>Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekningen ÅDT mellom 1000 og 4500. Risikoen for trafikkulykker reduseres ved at avkjøringen gis en oversiktlig utforming og stenges så snart en godkjent kryssløsning for hele området er etablert og knyttet opp mot planområdet.</i>					
<b>Trafikkfare for myke trafikanter</b>	Gående og syklende innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av oversiktlige krysningspunkt.
Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b> <i>Kommentar: På alle veganlegg der gående, syklende og biltrafikk blandes vil nødvendigvis de myke trafikantene løpe den største risikoen for personskade. Planforslaget gjelder smal skogsbilvei som også fungerer som trafikksikkerhetstiltak som følge av lave hastigheter.</i>					
<b>Skredfare</b>	Klimatiske forhold. Menneskelig svikt før utbygging.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Tilbakeføring av terreng i steindeponi til naturlig nivå med stabile skrånninger. Akebakke og sykkelsti smal og svinget, kupert.
Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b> <i>Kommentar: Dersom eksisterende steinfylling ikke avsluttes før utbygging vil planområdet være sårbart overfor klimatiske forhold og ekstremvær. Planforslaget omfatter avslutning av steinfyllingen med arronding av terrenget som et tiltak for å sikre stabile terrengforhold.</i>					
<b>Brudd på vann-/avløpssystem</b>	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Materielle skader, midlertidig driftsstans.	En viss fare	Lite sannsynlig	Dokumentasjon av ledningsnett. Beredskapsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b> <i>Kommentar: Risiko er i all hovedsak knyttet til gravearbeid i forbindelse med trinnvis utbygging. Dokumentasjon av ledningsnett reduserer risikoen for slike hendelser betydelig.</i>					
<b>Strømbrudd</b>	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Bortfall av belysning, oppvarming og elektroniske kassesystemer. Mindre ulemper og forsinkelser.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsrutiner. Resevløsning for elektrisitet.
Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b> <i>Kommentar: Sannsynlighetsgraden påvirkes lite av reguleringsplanen og de foreslåtte arealbruksiltakene. Bortfall av strøm for korte perioder vil kun ha mindre konsekvenser og vil som regel utbedres i løpet av relativt kort tid.</i>					
<b>HELSEKONSEKVENSSERISIKO</b>					
<b>Elektromagnetisk stråling</b>	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b> <i>Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.</i>					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
Ulykker i forbindelse med utbyggingsfase	Uhell ved bygging, grunnarbeider, anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner under utbygging. Sikre at utførende firma har nødvendige godkjenninger og sikkerhetsrutiner.

**Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko**

*Kommentar: Utbyggingsarbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt. Rutinene kan vanskelig styres gjennom planarbeidet og er et ansvar som tilligger utbygger i neste fase. Faren for ulykker i utbyggingsfasen er todelt og handler om faren for arbeidere og faren for materiell skade.*

Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med santitæranlegg.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Vurdering av grunnforhold for infiltrasjonsanlegg. Rutiner for vedlikehold /tilsyn, kontroll av rensegrad og iverksetting av tiltak i rett tid.
--	---	--	--------------	-------------------	---

**Risikovurdering iht matrise: 6, liten risiko**

*Kommentar: Ved søknad om oppføring av nye bygg med innlagt vann skal søknad om godkjenning av prosjektert infiltrasjonsanlegg for avløpsvann inngå som et eget punkt i søknaden.*

*Planområdet har naturlig avrenning mot sjøen, noe som kan medføre risiko for uønsket påvirkning av fredet naturvern-område dersom infiltrasjonsanlegg ikke fungerer. Risikovurderingen forutsetter at nødvendige tiltak blir utført ved etablering av vann og avløp i bygg, og at nødvendig utskifting av masser gjøres i perioder eller før infiltrasjonsanlegget går tett.*

Støy	Trafikkstøy fra E6/E8.	Ulemper/forringer opplevelse for besøkende i planområdet langs	En viss fare.	Mindre sannsynlig.	Støydempende tiltak i form av vegetasjonsskjerm mellom veien og formålsområder.
------	------------------------	--	---------------	--------------------	---

**Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko**

*Kommentar: Vegtrafikk vil nødvendigvis generere en del støy, men omfanget av dette er ikke vurdert som problematisk for omgivelsene.*

**NATURGITTE FORHOLD**

Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Oppstillingsplasser, internveier og bygg løftes 20-50 cm i forhold til terrenget rundt.
--------------	-------------------------	--	--------------	-------------------	---

**Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko**

*Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke undersøkt, men anses tilstrekkelig stabile for planlagt utbygging. Terrenginngrep og øvrig utforming av planområdet skal så vidt mulig begrense risikoen for skader som følge av ekstremvær, erosjon og overflatevann.*

Storm/orkan	Klimatiske forhold.	Materielle skader, vindfall av trær over veier, bygg eller installasjoner.	En viss fare	Lite sannsynlig	Felling av trær i forbindelse med utbygging kan gjøre gjenstående trær utsatt for vind.
-------------	---------------------	--	--------------	-----------------	---

**Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko**

*Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.*

**OMGIVELSER**

Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Planen har medtatt vern av automatisk fredet kulturminne og krigsminner.
--------------	---------------------------	--	--------------	-------------------	--

**Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko**

*Kommentar: Utbygger og ansvarlig for bruk av planområdet må sørge for informasjon til besøkende og brukere om verneområdene og sikre at det ikke utføres aktiviteter eller tiltak som er egnet til å forringe kulturminnene.*

*Om det skulle finnes gjenstander eller andre spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet må kulturmyndighetene varsles omgående.*



Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvensklassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
<b>Føringet livskvalitet som følge av endrede trafikkforhold.</b>	Økte ulemper for nabo som følge av utbygging i planområdet.	Omdisponering av ubebygd areal.	Ufarlig	Sannsynlig	Omlagging av atkomstvei til eksisterende fritidsbolig. Sørg for at det beholdes grøntområder som skjerm mellom utbyggingsområder.

Risikovurdering iht matrise: **4, liten risiko**

*Kommentar: Til tross for at området bygges ut vil tiltaket kunne oppleves som positivt, takket være mer hensiktsmessig atkomstvei og endret trafikktype.*

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvensklassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
<b>Samtidig drift av steindeponi og turistanlegg.</b>	Økt trafikk, blanding av tungtrafikk og turisttrafikk.	Konflikt ved samtidig bruk av veier og areal. Økt ulykkesrisiko og ulempe.	En viss fare	Sannsynlig	Avslutning av steindeponi før utbygging av planområdet.

Risikovurdering iht. matrise: **8, middels risiko**

*Kommentar: Det er ikke ønskelig at steindeponiet og turistrettet virksomhet foregår samtidig i planområdet. Det medtas planbestemmelser om avslutning og terrengutforming i deponiområdet før planområdet kan utbygges.*

### 8.14.3 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene. For flere hendelser kan det likevel være hensiktsmessig å søke avbøtende, risikoreduserende tiltak som kan bidra til å motvirke eventuelle uheldige utfall.

De foreslåtte risikoreduserende tiltakene har som formål både å være forebyggende og skadebegrensende. For noen tema vil tiltakene bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen, mens det for andre tema vil være snakk om tiltak av operasjonell art (f.eks. vedlikeholdsprosedyrer) eller organisatorisk art (f.eks. opplæring, klargjøring av ansvarsforhold og samordning, etablering av varslings- og informasjonsrutiner).

### 8.14.4 Forslag til tiltak

- Steindeponiet avsluttes før utbygging av planområdet starter. Det bør lages en avslutningsplan for deponiet som beskriver tidshorisont og arbeider som skal utføres i forbindelse med tilbakeføring av terrenget.
- Det bør utarbeides rutiner for bruk av området og informasjonsmateriell til ansatte og besøkende for å sikre vern av kulturminnene.
- Det bør lages vedlikeholdsplaner for infiltrasjonsanlegg som definerer intervaller for utskifting av rør og masser, samt hvordan kontroll skal utføres.
- Det anbefales utarbeidet en helhetlig utomhusplan som viser atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og campingvogner, vei, vann og avløp, parkering inkl. handicap- og bussparkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, samt skjermingstiltak mot innsyn og støy.

Forslagene til risikoreduserende tiltak bør følges opp og spesifiseres gjennom søknadsprosessen for utbygging i planområdet.

## 8.15 Jordressurser/landbruk

Utbyggingen vil ikke ha konsekvenser for landbruksnæringen og berører ikke jordressurser eller drivverdig skog.

## 8.16 Teknisk infrastruktur

Utbyggingen medfører etablering av privat brønn i planområdet, eventuelt ved boring etter vann.

Avløpsvann planlegges infiltrert i grunnen, noe som ikke vil medføre forurensning eller utslipp.

Det går høyspent kraftlinjer gjennom området, og det forutsettes behov for etablering av trafo til planområdet.

Det er ikke annen teknisk infrastruktur i planområdet som berøres.

## 8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget medfører ingen (forutsigbare) økonomiske konsekvenser for kommunen.

## 8.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget medfører middels til stor negativ konsekvens for reindriftsutøvelse i planområdet.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig i planområdet.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres mellom formålene for å begrense støvplager og innsyn.

Planforslaget medfører positiv konsekvens ved utvikling av arbeidsplasser innen turistnæring i planområdet.

## 8.19 Interessemotsetninger

Omfanget av planlagt reiselivsbygg vil være svært negativt for reindriftsutøvelse i området.

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens.

Planforslaget legger til rette for allmenheten og lokale arbeidsplasser, og forslaget antas å gi middels positiv konsekvens for befolkningen i Storfjord og veifarende turister generelt i området, og liten positiv virkning for arbeidsmarkedet i kommunen.

Vi forventer at planforslaget kan gi en liten eller ubetydelig negativ virkning for naturmiljøet i området med tanke på rødlistede arter og naturvernområde på motsatt side av E6.

## 8.20 Avveining av virkninger

Som helhet vurderes planforslaget å gi positive virkninger for samfunnet.

# 9 Innkomne innspill

Berørte parter og offentlige instanser ble direkte tilskrevet i henhold til PBL § 27-1. Det er i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid samt kunngjøring av forslag til planprogram innkommet 23 merknader.

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspillene etterfulgt av planleggers kommentar der det er relevant.

## **Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:**

### **1. Sametinget, datert 29.09. 2008 (gjelder et større område enn dagens planområde)**

- Skibotn har samisk kulturhistorie som markeds plass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.

### **2. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 20.10. 2008**

- Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.

### **3. Reindriftsforvaltningen Troms, datert 03.02. 2009**

- Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.

### **4. Bergvesenet, datert 05.02. 2009**

- Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.

### **5. Statens vegvesen, datert 17.02. 2009**

- På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **6. Solveig Lian, datert 19.02. 2009**

- På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.

### **7. Astri og Trygve Ophaug, datert 22.02. 2009**

- Hjemmelshaver til fritidsboligen i planområdet er kritisk til å bli innebygget av næringsbebyggelse.

#### **8. Kystverket i Troms og Finnmark, Datert 23.02. 2009**

- Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannsloven, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikkcentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikkjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.

#### **9. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 23.02. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)**

- Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustuffer. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene som er registrert innenfor planområdet sikres gjennom planen.*

#### **10. Sametinget, datert 17.08. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)**

- Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.

#### **11. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 30.09. 2009**

- Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:**

#### **1. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 09.12. 2014**

- Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### **2. Fylkesmannen i Troms, datert 15.12. 2014**

- Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: Skibotn naturreservat.

- Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.
- Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger. Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken.
- Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.
- Universell utforming skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmenheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet.
- En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre.
- En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet.
- Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy".
- Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.
- Samfunnssikkerhet. Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet.
- Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen.
- Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike.
- Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak.
- Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse.
- Landbruk. Landbruksinteressene i planområdet må beskrives.
- Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.

Planleggers kommentar: *De temaene som ikke er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel er vurdert i planen.*

### **3. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.01. 2015**

- DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrige runde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m<sup>3</sup> utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig.
- Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU.
- Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.

Planleggers kommentar:

- *Tiltakshaver ønsker ikke mineralutvinning innenfor planområdet. Det er heller ikke grusforekomst igjen av betydning innenfor planområdet.*
- *Eventuell utnyttelse av grusforekomsten må gjøres på den aktuelle eiendommen.*

#### 4. Statens vegvesen, datert 05.01. 2015

- Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.
- Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.
- Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges.
- Planområdet er lite i forhold til tidligere planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet.
- Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.
- Ut fra en trafikksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatkomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen.
- Fra denne hovedatkomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår.
- Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njallevuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen.
- Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten.
- På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatkomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges.
- Byggegrense langs europavegen er 50 m.

Planleggers kommentar: *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*

#### Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015:

##### 1. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 14.04. 2015

Det vil skje utfylling i planområdet. Området er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes utfra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfelle.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Eventuelt fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

##### 2. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 04.06. 2015

- Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 3. Geir Varvik, datert 07. og 08.05. 2015

- Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

### 4. Sametinget, datert 13.05. 2015

- Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markeds plass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befaring i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befaring av området.

### 5. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 04.06.2015

- Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindriftsutøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindriftnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindriftnæringen og utarbeides av personer med reindriftsfaglig kunnskap.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 6. Statens vegvesen, datert 08.06. 2015

- Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken.
- Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafikksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen.
- Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m<sup>3</sup> stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet.
- Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.
- I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen.
- Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstillinger og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer.
- Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nalleuoppiområdet vil igangsettes.

Planleggers kommentar:

- ✓ *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*
- ✓ *Bruk av massedeponiet med tilhørende trafikk er ikke medtatt i denne planen.*

### 7. Fylkesmannen i Troms, datert 08.06. 2015

- Universell utforming: Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivaretatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

- Biologisk mangfold og naturmangfold: Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema.
  - Samfunnsikkerhet: Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.
  - Landbruk: Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.
  - Massedeponi: Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen.
  - Reindrift: Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse.
  - Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.
- Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### **8. Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 08.06. 2015**

- Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.
- Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### **9. Sametinget, datert 26.10. 2015**

Området er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre arran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger m.m. Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 og videre ved grustaket og oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene foreslås vernet i planforslaget.*

#### **10. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 20.11. 2015**

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.

Planleggers kommentar: *Konsekvensutredning er utarbeidet.*



### **11. Skibotn Saubeitelag, datert 20.02. 2017**

- Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **12. Fylkesmannen i Troms, datert 27.02. 2017**

- Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: “Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.”
- Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg blitt konsekvensutredet og godkjent.
- Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinteressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **13. Statens vegvesen, datert 20.06. 2017**

- Samlevegen parallelt med E6/E8 bør være minst 10 m fra vegkant på E6.
- Passeringslommen bør ha bredde på 3-3,5 m og være minst 30 m med 10 m vest for avkjørselen og 20 m øst for avkjørselen, og den må opparbeides iht. vegvesenets håndbøker.
- Det må være bestemmelser om undertegnet gjennomføringsavtale mellom utbygger og vegvesenet og at passeringslommen må opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i området. Når passeringslommen opparbeides, kan hele reguleringsplanen realiseres.
- Det tas med bestemmelse om at den midlertidige avkjørselen med tilhørende passeringslomme stenges og fjernes når nytt kryssområde utenfor planområdet blir opparbeidet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning, og merknadene er i sin helhet innarbeidet i planforslaget.*

## **Merknader til utvidelse av planområdet v/ AR-Ing AS i 2018:**

### **a) Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 26.10.2018**

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor utvidet planområde. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, og ber om at dette tas med i planens dokumenter. Utvidelsen berører ytterkanten av Apaja friluftsområde som er kartlagt som viktig. Utvidelsen synes å ha liten påvirkning på friluftsliv, men forbindelsen mellom Apajaområdet og tilgangen til friluftsområdet nord for E6 må ivaretas for allmennheten. Friluftsområdet nord for E6 er kartlagt som svært viktig, ligger i tilknytning til Skibotnutløpet naturreservat og er mye benyttet. Området sørøst for utvidelsesområdet egner seg mindre til å opprettholde forbindelsen på tvers av E6, og opprettelse av gang- og sykkelvei langs E6 gjør det rimelig å anta at bruken av områdene på begge sider av veien kommer til å øke.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning. Fotgjengerkryssing av E6 fra planområdet søkes kanalisert til eksisterende avkjøring til planområdet.*

### **b) Sametinget, datert 30.10.2018**

Det må ikke skje tiltak i nærheten av det automatisk freda samiske kulturminnet på eiendommen. Sametinget har ellers ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til utvidelse av planområdet. Den generelle aktsomhetsplikten bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen, og bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundt, og vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **c) Fylkesmannen i Troms, datert 31.10.2018**

Det er satt kort frist for uttalelse om utvidelsen. For å sikre medvirkning fra berørte parter, naboer, allmennheten, myndigheter osv. bør det settes en rimelig høringsfrist – 30 dager er anbefalt. Utvidelsen vil berøre en del av det kartlagte Apajaområdet som er et viktig friluftsområde. I det videre planarbeidet må det tas hensyn til friluftslivområdet, tilgangen til Apajaområdet gjennom planområdet og forbindelse mellom Apajaområdet og «Skibotnelva og elveutløpet» friluftslivsområder. Mattilsynet står ikke oppført som mottaker av varsel om utvidet planområde. Vi minner om at Mattilsynet er en høringspart i saker etter plan- og bygningsloven.

Planleggers kommentar: *Det ble satt kort høringsfrist i samråd med Storfjord kommune, og varslingen er annonsert på kommunens hjemmeside. Mattilsynet står ikke på mottakerlisten, og er derved ikke varslet utenom ved kopi av uttalelsen fra Fylkesmannen. Eventuelle innspill derfra må innarbeides i forbindelse med offentlig høring.*

*Det legges til rette for atkomst for gangtrafikk gjennom planområdet, parkering og friluftaktiviteter i planområdet.*

### **d) Direktoratet for mineralforvaltning, datert 08.11.2018**

Planen berører to mineralske forekomster av sand. DMF forventer at planprogrammet gjør rede for disse forekomstene og beskriver konsekvenser den nye arealbruken vil få for disse, samt hvor mye masser som er tatt ut og hvor mye som er igjen innenfor planområdet. Det bør også redegjøres for hva disse massene kan brukes til innenfor prosjektet eller i nærområdet.

Nordlig forekomst er de lave elveslettene som består av sand i en dybde på opp til 5-6 m. Massene bør tilstrebtes å tas ut før området beslaglegges av endret arealbruk. Planprogrammet bør gjøre rede for om planene kommer i konflikt med dette.

I sørøstlig del av planområdet er forekomsten enden av en stor elveterrasse med mektighet opp i 20 m. DMF oppfordrer til at resten av forekomsten innenfor planområdet utvinnes før utbygging, terrenget arronderes slik at det henger naturlig sammen med tilstøtende terreng, og at det etableres en visuell buffer mot sørøst som

skjermer for inn/utsyn og støv mot et mulig fremtidig masseuttak. Skråningen bør arronderes med naturlige former og vegeteres med vegetasjon som harmonerer med stedets karakter og med tanke på maksimal visuell skjerming. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 m.

DMF minner om at samlet uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse krever konsesjon. Det er også meldeplikt for uttak større enn 500 m<sup>3</sup>.

DMF er ikke ført opp som høringsinstans i planprogrammets punkt 6.2, og vi ber om at dette rettes.

Planleggers kommentar: *Forslagsstiller ønsker å beholde eksisterende naturmiljø og terreng, og ser det ikke som forenelig med sine planer å ta ut masser fra uberørte områder. Stedets naturlige formasjoner og naturmiljø anses som en av suksessfaktorene for planlagt virksomhet.*

*I kommuneplanens arealdel er det avsatt et område på tilstøtende eiendom for råstoffutvinning, og det vil være hensiktsmessig å etablere en vegetasjonsbuffer mot dette når det blir aktuelt. Vegetasjonsskjerm kan etableres innenfor formålsområde Naturområde-Grønnstruktur i nødvendig omfang, uten at dette er inntegnet på plankartet. Liste over offentlige høringsinstanser i planprogram oppdateres til fremtidige saker. Listen er ikke tatt med i planbeskrivelsen.*

#### **e) Norges Vassdrags- og Energidirektorat, datert 13.11.2018**

NVE minner om at god arealplanlegging er det viktigste virkemidlet for å forebygge skader fra flom, erosjon og skred. Det vil ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren på reguleringsplannivå. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. Tiltak knyttet til vassdrag og grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Planen må ta hensyn til eksisterende og planlagte anlegg for produksjon og overføring av energi.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning og forholdene er fulgt opp i planen.*

#### **f) Statens vegvesen, datert 15.11.2018**

Våre interesser til planarbeidet vil i hovedsak være forholdet til trafiksikkerhet, valg av kryssløsning, trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet og byggegrenser på og ved europavegen. Det vil derfor være svært viktig for oss å få redegjort og dokumentert hvilke tiltak som søkes etablert i det utvidete planområdet og hvilken trafikkgenerering dette representerer. Vi tar derfor forbehold om eventuelle nye krav til blant annet valg av kryssløsning eller andre trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet på europavegen.

Vi viser for øvrig til tidligere korrespondanse i denne sak fra juni 2017, hvor vi blant annet stilte rekkefølgekrav. Dersom planutvidelsen ikke medfører vesentlige trafikale endringer eller økt trafikkgenerering, vil vår uttalelse fra juni 2017 være dekkende.

Vi anbefaler at plan og bestemmelser forelegges oss for uformell gjennomgang før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planleggers kommentar: *Arealutvidelsen medfører ingen større utvidelse av planens innhold eller trafikkbelastning, og vegvesenets merknader fra 2017 er fullt ut innarbeidet i planen. I tillegg har vi tatt med en mulighet for oppsetting av gjerde/skjerm mot europavegen dels som støy-/innsynsdemping og dels som et trafiksikkerhetstiltak for å kanalisere eventuelle fotgjengerkryssinger av europavegen til kryssområdet. Da alle vegvesenets innspill er tatt med i planen og oversendt vegvesenet i juni 2017, vil vi ikke forvente noen innsigelse til planen. Vi har derfor ikke prioritert en uformell gjennomgang av endelig planforslaget av tidshensyn.*

# 10 Avsluttende kommentar

---

Planforslaget medfører positive konsekvenser for de fleste berørte tema, og negative konsekvenser for reindriftsnæring og naturmiljø/truede arter. Planen medfører negativ konsekvens for utnyttelse av naturlige grus- og sandforekomster i planområdet.

Forslagsstiller ønsker å samarbeide med reindriftsnæringen og komme til enighet om løsninger, og opplever også en positiv samarbeidsvilje fra Helligskogen reinbeitedistrikt.

Forslagsstiller ønsker også å tilpasse utbyggingen til ønsket om bevaring av kulturminner og naturmiljø, samt behovet for skjerming av utbyggingsfeltene.

Med det foreliggende planforslaget mener vi at alle hensyn er ivaretatt på best mulig måte, og anbefaler at planen godkjennes av Storfjord kommune.



Fig. 33. Foto: [Annamari Molnar](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-ND](#)

