



Storffjord kommune

Arkivsaknr: 2009/6542 -7
Arkiv: 143
Saksbehandler: Steinar Dalheim Eriksen
Dato: 23.09.2009

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2009/6542-8	33050/2009	143	25.09.2009

Møteinnkalling Styringsgruppen 29. september 2009

Styringsgruppen innkalles som forhåndsannmeldt på e-post 16 sept 2009 til møte i Styringsgruppen for felles kystsoneplan

Sted: Valmuen Verksted på Oteren

Tid: 29. september, Kl 1000-1400

Saksliste:

Ingen saker fra sist møte jf referat 16. juni 2009

1. Velkommen og orientering.
2. Orientering, økonomi i planarbeidet
3. Gjennomgang innspill/merknader til planprogram
4. Etablere regler for styringsgruppen
5. Kartleggingssamarbeid med Ishavskysten Friluftsråd
6. Studietur for arbeidsgruppe og leder for styringsgruppen til Bergen
7. Søknad akvakulturanlegg RØYKENES, Storffjord. Høringsfrist 10 okt.
8. Evt og saker til neste møte.

Valmuen serverer rundstykker til lunsj og serverer kaffe/te

Vel møtt

Med hilsen

Steinar Dalheim Eriksen
Prosjektleder

Karl-Idar Berg
Leder Styringsgruppen

Epost sendt jf. Følgende liste. 2 tilskrevet i brev

Ledelse

Karl-Idar Berg
Geir Varvik

E-postadresser

karl-idar.berg@nordtroms.net
geirvarv@online.no

Grupperesrepresentanter

Andre Sigvaldsen
Karl-A Brose
Magne Monsen
Malvin Nygård
Reidar Lund
Silje Hovdenak
Svein Solberg
Veronika Bakke

asigvald@online.no
k-abro@online.no
magnedmon@msn.com
malvin@storfjord.net
re_lun@hotmail.com
silje@nordtroms.net
svein.solberg@fiskeridir.no
veronikabakke1@msn.com

Vararepresentanter

Jens Petter Johansen
Kay Roger Fjellsøy
Frits Lund

jepejoha@online.no
kayroger@trollnet.no

Info pr brev

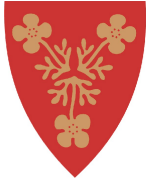
1. Liv Hestdal
2. Rita Thomassen
3. Asle Tveitnes.

liv.hestdal@gmail.com
ritathom@start.no
tveitnes@stalltrollvik.no

1. Odd-Geir Fagerli
2. Kåre Eriksen
3. Holger Larsen

oddgeir.fagerli@storfjord.net
kare.eriksen@sbnnett.no

Info pr brev



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Styringsgruppen felles kystsoneplan	29.09.2009

Oversikt:

MØTEINNKALLING STYRINGSGRUPPEN 29. SEPTEMBER 2009	1
SAKSOPPLYSNINGER	4
MERKNAD NR 1 – FISKERIDIREKTORATET; JD 13.7.2009.....	7
MERKNAD NR 2 – BERGVESENET; JD 17.8.2009	8
MERKNAD NR 3 – NORSK SJØMANNFORBUND; JD 19.8.2009	8
MERKNAD NR 4 – TROMS FYLKESKOMMUNE, KULTURETATEN; TELEFON 25.8.2009	8
MERKNAD NR 5 – TROMSØ MUSEUM, MARINARKEOLOGEN; BREV 31.8.2009.....	9
INNSPILL NR 6 – ELVEVOLL SETTEFISK AS; JD 8.7.2009	10
INNSPILL NR 7 – SKIBOTN JEGER- OG FISKERLAG (SJFL) OG SKIBOTN ELVEEIERLAG (SEL); JD 14.7.2009	10
INNSPILL NR 8 – KULTUR OG NÆRING INDRE KÅFJORD ; JD 23.7.2009	10
INNSPILL NR 9 – SAMETINGET ; EPOST 28.8.2009.....	10
INNSPILL NR 10 – FØRSVARSBYGG; EPOST 1.9.2009	11
INNSPILL NR 11 – LYNGENFJORD BRYGGER ANS; EPOST 31.8.2009.....	11
INNSPILL NR 12 – STATENS VEGVESEN; TELEFON 01.9.2009	12
INNSPILL NR 13 – NORD-LENANGEN GRENDELAGE; BREV 1.9.2009.....	12
INNSPILL NR 14 – KYSTVERKET; BREV 31.8.2009	12
INNSPILL NR 15 – DJUPVIK FISKEMOTTAK; BREV 31.8.2009	14
INNSPILL NR 16 – ODDVAR ØRNEBAKK ; BREV 31.8.2009	14
INNSPILL NR 17 – STORFJORD ELDRERÅD ; BREV 31.8.2009	14
INNSPILL NR 18 – STATSSKOG SF; E-POST 17.9.2009	15

Felles kystzoneplan for Storfjord, Kåfjord og Lyngen kommune - merknadsbehandling av planprogram

Henvising til lovverk:

Plan og – bygningsloven (PBL) kap 3, kap 4 og kap 11

Innstilling

Administrasjonssjefen tilrår at merknader fra arbeidsgruppen for felles kystzoneplan innarbeides i planprogrammet og godkjennes som beskrevet. Innspill behandles videre av arbeidsgruppe som innhold i planen der dette finnes hensiktsmessig.

Saksopplysninger

Kystzoneplanen er en sammenstilling og analyse av kunnskap om vår felles fjord, Lyngenfjorden og hvordan vi på best måte kan forvalte denne samtidig som det gis rom for utvikling. Prosessen med å utarbeide kystzoneplanen er sammen med selve planen det viktigste informasjons- og kommunikasjonsverktøy mellom myndigheter og alle som berøres av de ulike arealavsetningene i regionen.

Planens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal, hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser kan fremgå (jf PBL § 11-8)

På bakgrunn av planarbeidets størrelse og kompleksitet er det utarbeidet et forslag til planprogram til kystzoneplanen. Dette forslaget har ligget til offentlig gjennomsyn og i dette dokumentet viser innspill som er kommet inn og de vurderinger og tiltak som er gjort i saken.

Forslaget til planprogram kystzoneplanen ble vedtatt lagt ut til offentlig gjennomsyn på følgende måte:

- Styringsgruppen for felles kystzoneplan, 16.juni 2009.
- Lyngen kommunestyret, 22.juni 2009, utvalgssak 17/09
- Storfjord kommunestyre, 24.juni 2009, utvalgssak 39/09
- Kåfjord kommunestyre, 29.juni 2009, utvalgssak 30/09

Brev med henvisning til kommunenes nettsider hvor forslag til Planprogram kunne lastes elektronisk, ble tilsendt 95 instanser. Forslag planprogram har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 5. juli til høringsfrist 1.september 2009.

Annonsering følger intensjonen i Plan- og bygningsloven § 11-13. Annonse sto trykket i fire norske aviser; Nordlys og Fremtid i Nord, 3.juli. Fiskeribladet, 6.juli samt Norsk fiskeoppdrett, 18.juli 2009. Samisk språksenter Kåfjord oversatte annonse, denne ble trykket i samisk avis, Avvir, 10.juli 2009. En interesse ba om å få tilsendt planprogrammet i sin helhet. Forslag til planprogram var planlagt oversatt til samisk, men på grunn av kapasitet rakk ikke Samisk språksenter å få denne oversatt før høringsfrist, 1.september. Prosjektgruppen beklager dette, og er opptatt av at dokumenter knyttet til denne kystzoneplanen oversettes til to språk.

Innen fristen 1. september var det mottatt 14 innspill. 3 innspill er kommet etter frist, avklart med prosjektleder før fristens utløp. Gjelder Troms fylkeskommunes kulturretat, Statens vegvesen og Sametinget. Pr dato er det gitt 5 merknader til planprogrammet, henholdsvis innspill uthevet med fet skrift i tabell under, henholdsvis nr 1, 2, 3, 4 og 5

Etter møte i arbeidsgruppen med innspill som tema ble det besluttet å sende ut påminnelse til tilskrevde sektormyndigheter og grunneiere som ikke hadde respondert. Brev sendt til: (arkiv Ephorte 2009/7140-20)

- *Statsskog Region Nord, Namsos 'post@statsskog.no'*
- *Mattilsynet region Nord-Troms 'postmottak@mattilsynet.no'*
- *Fylkesmannen i Troms 'postmottak@fmtr.no'*
- *Sametinget, Camilla Olofsson 'samediggi@samediggi.no'*
- *Norges vassdrags- og energidirektorat region Nord 'nve@nve.no'*

Etter ”purring” er det mottatt svar fra Sametinget og Statsskog SF
Vedlegg XXX viser hvem som ble tilskrevet.

Behandlingen av mottatte merknader er behandlet av arbeidsgruppen i henhold lovtekst i PBL § 4-1 som referert under, uthevet tekst er styrende i vurderingen hvorvidt merknad tas til følge..

§ 4-1. Planprogram

For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.

Dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram.

Dersom planen får vesentlige miljøvirkninger i en annen stat, skal planmyndigheten sende forslag til program for planarbeidet til berørte myndigheter i denne staten til uttalelse.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Tabellen under viser hvem som har kommet med innspill og påfølgende behandling av disse.

Mottatte innspill fra følgende parter

NR	Interessenter som ble tilskrevet 3/7	Adresse	Tilskrevet	Svarfrist	Innspill journalført	Drøfting/beh i arbeidsgr.	Behandling i Styringsgruppa	Event. Møter	Behandling i kommunestyret
1	Fiskeridirektoratet	V/Steinar Larsen	J	j	13.07.2009	8/9-24/9			
2	Bergvesenet		J	j	17.08.2009	24.sep			
3	Norsk Sjømannsforbund	V/ Werner Kiil	N	j	19.08.2009	24.sep			
4	Troms Fylkeskommune, kulturetaten	innvilget utsettelse	J	n	05.09.2009	24.sep			
5	Tromsø Museum, marinarknologen		J	j	31.08.2009	24.sep			
6.	Elvevoll Settefisk AS / Arnøy Laks AS	V/ Leif-Peder Jørgensen	J	j	08.07.2009	24.sep			
7.	Skibotn Jeger- og Fiskarlag og Skibotn Elveeierlag	V/ Johannes Henriksen og Inge Koht	J	j	14.07.2009	24.sep			
8.	Kultur og Næring Indre Kåfjord	V/Levin Mikkelsen	N	j	23.07.2009	24.sep			
9	Sametinget	invilget utsettelse/purret dato16/9	J	n	22.09.2009	24.sep			
10	Forsvarsbygg		J	j	01.09.2009	24.sep			
11.	Lyngenfjord brygger ANS		N	j	01.09.2009	24.sep			
12.	Statens vegvesen	invilget utsettelse	J	n	07.09.2009	24.sep			
13.	Nord-Lenangen grendelag	V/Almar Simonsen	J	j	01.09.2009	24.sep			
14.	Kystverket		J	j	31.08.2009	24.sep			
15.	Djupvik fiskemottak	V/ Einar Storslett	J	j	31.08.2009	24.sep			
16.	Oddvar Ørnebakk		J	n	30.08.2009	24.sep			
17.	Eldrerådet i Storfjord		J	j	01.09.2009	24.sep			
18.	Statsskog SF	Purret dato 16/9	J	j	17.09.2009	24.sep			

Vurdering

Merknadene er markert med fet skrift og ikke gjengitt i sin helhet. Originalmerknadene kan fås ved henvendelse til administrasjonen.

Merknad nr 1 – Fiskeridirektoratet; JD 13.7.2009

Har følgende merknader til planprogrammet.

Støtter en integrert planprosess for fjordbassenget uavhengig av kommunegrenser. Gir en kommentar i forhold til utvikling av marine næringer og kartlegging og bevaring av marint biologisk mangfold.

Kommentarer:

1. Side 10 planprogram; riktig at ikke krav til konsekvensutredning av kystsoneplanen, men alle tiltak som foreslås i planen skal konsekvensutredes.
2. Temaoversikt kap 8.1; Foreslår nytt punkt under "havbruk"- Bør gjøres en vurdering av ferskvannsforkomstene som har potensial for utvikling til smoltproduksjon. Betydelig underskudd i troms. Import øker risiko for sykdom.
3. Foreslår nytt tema, behovet for risiko og sårbarhetsanalyse ved etablering av anlegg for havbruk i overflaten:
 - i. Analyse fremskaffer lokal kunnskap om islegging og isdrift om våren
 - ii. Steder med fare for snøras ut i fjorden
4. Plankartet bør vise naturgitte rammebetingelser som fiskefelt, gyte- og oppvekstområder
5. Planen bør innrettes slik at det er mulig å innrette installasjoner for næringsvirksomhet uten at det må søkes om dispensasjon fra vedtatte plan (PBL kap 19). Kystsoneplanen anser Fdir. som en "plan av betydning". Derfor blir det ut fra hensyn til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging (Ot.prp nr 32, kap 19).
6. Utviklingen i havbruksnæring fører til større lokaliteter som må lokaliseres på dypere vann for optimale miljøbetingelser. Dette innebærer lengre fortøyninger (ca tre ganger dybden) Når anlegg kommer lengre fra land, antas konflikten med lokale fiskere å øke. Dette stiller økte krav til samråd og medvirkning fra både fiskeri- og havbruksnæring.

Administrasjonssjefens vurdering:

Arbeidsgruppen har diskutert saken og kommet til at dette må tas opp for utdyping av Fiskeridirektoratet. Punkt 1 foreslås tatt til følge og graden av konsekvensutredning blir diskutert med Fiskeridirektoratet. Dette innføres i planprogrammet.

Punkt 2 , 3 , 4 , 5 og 6 vurderes til innspill til selve planen vi tas til følges opp. Det henvises forøvrig til Lenka rapport fra tidlig 90 – tallet som har gjort en utredning rundt potensial i ferskvannskilder i planområdet.

Merknad nr 2 – Bergvesenet; JD 17.8.2009

Merknad til planprogrammet.

Pkt 4.1.3 Områder til råstoffutvinning.

Bergvesenet anser det som viktig at gode ressurser blir utnyttet til råstoffutvinning før de evt nedbygges til annet formål. Viktig at planer viser hvor slike ressurser er lokalisert for å hindre konflikt med annen arealbruk.

Georessursene er rimelig godt kartlagt i området, og henvises til NGU informasjon og bakgrunnsmateriale. Oversikt over tilgjengelige rapporter; www.ngu.no

Administrasjonssjefens vurdering:

Arbeidsgruppen refererer til punkt 4.1.3 i planprogrammet. Anser krav iht PBL§ 4-1 som oppfylt og innstiller på at dette er en presisering til innhold i planen. Merknad foreslås ikke tatt til følge, men er en presisering over innhold som skal utredes. Viser til rapporter for området. Blant annet Pukk og grusforekomster ved Ørnes og andre rapporter som henvist på www.ngu.no Dette blir vurdert som en del av påfølgende kartlegging.

Merknad nr 3 – Norsk sjømannsforbund; JD 19.8.2009

Merknad til planprogrammet.

Uttrykker usikkerhet hvorvidt planutkastet tar høyde for egnethetsanalyser og vurderinger med tanke på gode lokaliseringer for oppdrettsanlegg og utnyttelse av andre marine ressurser. Miljøperspektiv bør være bærende med avklaringer av marine arter, biomasse, fjordens ”tåleevne” iht oppdrett og andre miljøpåvirkninger. Samt grunnleggende forutsetninger for utvikling av fjordbassenget.

Administrasjonssjefens vurdering:

Kystsoneplanen benytter eksisterende informasjon i dette arbeidet og vurderer dette mer som et innspill til planen.

Det pågår undersøkelser i fjorden: Havforskningsinstituttet kartlegger fjorden i forhold til nasjonalt prosjekt for utvikle ny metode for kartlegging gytefelt. Fylkesmannen i Troms har startet kartlegging av marint biologisk mangfold. Medvirkende er kommunene og kompetansemiljøer (NIVA/NINA, Fiseridir. Akvaplan-niva mf.). Naturdata har også gjort en beregning av tåleevne på fjorden i anledning forprosjektet. Merknad foreslås ikke til følge da prosjektet skal basere seg på eksisterende kunnskap. Ett av formålene er å avdekke kunnskapshull. Åpner for at planprogrammet kan tydeliggjøre bedre hva som gjøres dersom en finner kunnskapshull under kap 2 ”hvorforsoneplan”

Merknad nr 4 – Troms fylkeskommune, kulturetaten; telefon 25.8.2009

Rekker ikke frist, men skal sende dette innen 5 sept. Muntlig innvilget.

Merknad til planprogrammet

Mottatt innspill varslers innsigelse mot kystsonenplanen dersom automatisk fredet og vedtaksfredede kulturminner og kulturmiljø ikke synliggjøres på plankartet med nødvendige bestemmelser og retningslinjer.

1. Det må utredes hva som finnes av kulturminner og kulturmiljø i planområdet. Utarbeide et temakart som viser hvilke av nasjonal interesse, vernet av kommunen og verdt fremtidig vern. Samt hensynssoner med høyt potensial for ytterligere funn.
2. Begrepet "Landskap" jf PBL revideres og gis områder som hvis særpreg er et resultat av påvirkning og samspill mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer. Her kan ligge mange kulturminner
3. Kart må synliggjøre alle kjente automatisk freda kulturminner og vedtaksfredede kulturminner, må avmerkes som hensynssoner med bestemmelser (jf §11-8,d). Av nasjonal interesse og er båndlagte av kulturminneloven (databasen Askeladden).
4. Soner rundt verdifulle kulturminner og miljø som ønskes bevart inngrepsfrie kan avsettes som tilstrekkelig store hensynssoner med retningslinjer (jf § 11-8,c)
5. Det utarbeides generelle bestemmelser om bevaring av kulturmiljø og bygningsvern.
6. Kystsonenplanen er ikke avklart i forhold til automatisk freda kulturminner. Det må fremgå i bestemmelsene.

For samiske kulturminner henvises til Sametingets kulturminneforvaltning i Troms.

Under vann vises til uttalelse fra Marinarkeologen i Tromsø

Administrasjonssjefens vurdering:

Arbeidsgruppen mener dette er ivaretatt i planprogram jf § 4-1. men siden dette er et varsel om innsigelse, foreslås at det sendes et brev til kulturretaten med styringsgruppens avgjørelse, for oppklaring. Arbeidsgruppen tolker dette mer som et innspill til innhold i planen og registrerte data er planlagt å ta inn fra www.asketadden.no som er nettstedet hvor slik informasjon er samlet. Dette vil kunne være tilstrekkelig "utredning", men dette bør avklares. Arbeidsgruppen foreslår følgende; Hele teksten fra 1-6 tas inn under kap 3.1 og fremstår som et punkt 3.1.1 "kulturminner og kulturmiljøer" da dette er en nasjonal prioritert oppgave. Samt at det sendes et brev som referert over for å sikre at dette er behandlet riktig etter kulturretatens oppfatning
Konklusjon: Behandles som merknad og tas til følge

Merknad nr 5 – Tromsø museum, marinarkeologen; brev 31.8.2009

Merknad til planprogrammet

Påpeker at det er gjennomført begrenset marinarkeologiske undersøkelser i planområdet. Mangler oversikt over kulturminner under vann i kommunene generelt

Tromsø Museum ber om at følgende informasjon blir tatt med i planprogrammet under temaet kulturminner og kulturmiljøer:

Kulturminneloven (kml) verner kulturminner under vann på to måter. Er kulturminner et såkalt automatisk fredet kulturminne (fast kulturminne fra før 1537 eller et fast samisk kulturminne som er eldre enn 100 år) er det fredet direkte gjennom loven, jfr. Kml § 4, 1. og 2. ledd. Også skipsfunn er beskyttet direkte av loven, men ikke fredet som fredet kulturminne. Etter kml §14 tilhører funn av mer enn 100 år gamle båter, skipsskrog, tilbehør, last og annet som har vært om bord eller deler av slike ting i utgangspunktet staten. Det er forbudt med handlinger eller tiltak som kan skade skipsfunn, jfr. § 14, 2. ledd.

Administrasjonssjefens vurdering:

Innrammet tekst foreslås innlemmet i nytt avsnitt 3.1.1 "kulturminner og kulturmiljøer" i planprogrammet som merknad 4 fra kulturetaten. Konklusjon: Behandles som merknad og tas til følge

Innspill nr 6 – Elvevoll Settefisk AS; JD 8.7.2009

Ingen merknader til planprogrammet.

Elvevoll Settefisk AS driver smoltproduksjon på Elvevoll i Storfjord kommune. Er positiv til kystsoneplan for regionen og ber om et møte for å diskutere utvidelse av produksjonen og planer fremover.

Administrasjonssjefens vurdering: Tatt til orientering, prosjektledelse inviterer til dialog og relevant informasjon og planer av betydning for planen presenteres i forslaget som skal ut på høring, høst 2010.

Innspill nr 7 – Skibotn jeger- og fiskerlag (SJFL) og Skibotn Elveeierlag (SEL); JD 14.7.2009

Ingen merknader til planprogrammet.

Oversender sendt felles søknad om fredning av Skibotnbukten for fiske etter anadrome fiskeslag. Søknad er sendt Storfjord kommune 3.6.2009, hvorfra den er videresendt til Fylkesmannens miljøvernnavd.

Sammendrag: Fredningsgrense bør ligge i rett linje fra Fallsnes i sør til Røykenes i nord, og inn til Skibotnelvas grense elv/sjø. To alternativ:

A: fredning bør gjelde hele året

B: Subsidiert bes om fredning i perioden 1. mars til 15. september.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold

Innspill nr 8 – Kultur og næring indre Kåfjord ; JD 23.7.2009

Ingen merknader til planprogrammet.

Viser til den nordligste godkjente kystled som omfatter disse kommunene, og ber om at det tas hensyn til dette når planarbeidet utarbeides.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold

Innspill nr 9 – Sametinget ; epost 28.8.2009

Ber om utsettelse på grunn av stor saksmengde. Sender så snart som mulig. Bekreftet i svar på Epost med anmodning om et snarlig svar

Innspill mottatt på e-post 22.sept 2009.

Ingen merknad til Planprogrammet

Poengeter viktigheten av PBL § 3-1c om planlegging skal ivareta og ”sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv”. Mye av 100 – metersbeltet interessant da en finner det meste av bosetting og verdifulle kulturmiljøer og kulturminner der. Er spesielt opptatt av at planlegging sikrer næringsutvikling og tradisjonelle fiskeplasser, dyrka og dyrkbar jord, sikre arealer for jakt og fangst som enkeltpersoner eller grupper delvis har sitt livsgrunnlag knyttet til. Spesielt opptatt av å sikre tradisjonelle fiskeplasser mot akvakulturanlegg.

Trekker frem § 4-2 om konsekvensutredning der virkninger av reguleringer skal vurderes.

Forholdet mellom samiske kulturmiljøer og automatisk fredede samiske kulturminner ikke avklart i planen. Det minnes om at plassering av akvakulturanlegg og etablering av landanlegg må sendes Sametinget på høring på vanlig måte.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold

Innspill nr 10 – Forsvarsbygg; epost 1.9.2009

Ingen merknad til planprogrammet

En foreløpig uttalelse. Saken må diskuteres nærmere med markedsområdet om et par uker og det kan komme en supplerende uttalelse etter dette

Uttalelse på vegne av Forsvarsdept. og Forsvaret

Forsvaret har interesser både på land og i nærhet av fjorden i området som kan bli berørt av planen. Konsekvens av dette vurderes ved forelagt planforslag.

Forsvaret har skyte- og øvingsfelt i sjø nord i fjorden, vest for Uløya. Det anmodes om at planen ikke legger store begrensninger på dette området.

Forsvarsbygg ønsker å bidra i planprosessen for å vurdere evt konsekvenser av planforslaget. Kontaktperson vil tildeles senere, foreløpig kontakt Cato Johansen. 90098542.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold

Innspill nr 11 – Lyngenfjord Brygger ANS; epost 31.8.2009

Ingen merknad til planprogrammet

Undertegnede eier eiendom i Sieidigenta i Kåfjord kommune. Har godkjent reguleringsplan for området. Potensial for naturbasert turisme, herunder bygging av rorbuanlegg, flytebrygger, naust mv i umiddelbar nærhet av strandsonen. Det arbeides pt. Med utredning av videre satsning gjennom forprosjekt finansiert av Innovasjon Norge.

Lyngenfjord Brygger skal være infrastrukturtilbyder som samarbeider hele året med tjenestetilbydere innen fiske i sjø og elv, sightseeing, til lands og til havs, skikjøring og snøskutersafari. Målgruppe aktive turister og kurs- og konferansesegmentet nasjonalt og internasjonalt.

Lyngenfjord Brygger ønsker deltagelse i planarbeidet, særlig iht. Områder rundt Kåfjordbergan- Nordmannvik, samt området rundt Årøyholmen som utgjør muligheter for turistnæringen. Kontaktperson, daglig leder, Bjørn Langgård.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering, prosjektledelse inviterer til dialog og relevant informasjon og planer av betydning for planen presenteres i forslaget som skal ut på høring, høst 2010.

Innspill nr 12 – Statens vegvesen; Telefon 01.9.2009

Telefonhenvendelse om å få sende innspill etter frist. Dette akseptert 1.9.2009. Forventes inn snarest. Mottatt brev 08.09.09.

Ingen merknad til planprogram:

Er fagmyndighet til veg og forvaltning.

Ønskelig at planen også sier noe om forholdet til veien, særlig nær kystsonen der det kan oppstå konfliktpunkter, kryssingspunkter og berøringspunkter mellom disse- Ønsker å bidra i prosessen videre.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold

Innspill nr 13 – Nord-Lenangen grendelag; brev 1.9.2009

Ingen merknad til planprogram:

Grendelag forstår dette arbeidet med at det etableres oppdrettsanlegg i Lyngenfjorden. Dette vil de på det sterkeste protestere mot begrunnet i ukjente langsiktige konsekvenser, fiskeplasser lokale fiskere, beskatningsnivå ønskes videreført.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering

Innspill nr 14 – Kystverket; brev 31.8.2009

Ingen merknader til planprogrammet

Innspill: Kystverket har ansvar for farleier på sjø og innretninger knyttet til disse. Alle tiltak og planer på arealer som staten har foretatt investeringer i, skal godkjennes av Kystverket.

Vannforskriften og EUs vannrammedirektiv

Ansvar og oppfølging er tillagt de ulike sektorene, Dette innebærer at forvaltningsplaner skal følges opp sektorvis og med sektorens egne virkemidler

Ny havne- og farvannslov fra 1.1.2010. sitat § 9:

Kommunen har forvaltningsansvar og myndighet etter denne loven innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven, med mindre noe annet følger av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Kommunen skal sørge for sikkerhet og fremkommelighet i havner og i kommunens sjøområde.

Dette innebærer at kommunen fra 1.1.2010 vil ha ansvar og myndighet etter havne- og farvannsloven i kommunens sjøområder som strekker seg innenfor PBL virkeområde (en nautisk mil utenfor grunnlinjen).

Foreslåtte nødhavner

Skal ikke juridisk binde opp eller regulere kystarealer, men er ment som sikkerhetstiltak for fartøy i havsnød.

Kystverket foreslår følgende nødhavner i ny revisjon:

- Karnesbukta, Lyngen kommune
- Kvalvika, Lyngen kommune
- Manddalsbukta, Kåfjord kommune

Fiskerihavner

Fiskeriinteressene skal ha fortrinnsrett, inkl. liggeplasser ved brygger

Statlige fiskerihavner i tilknytning til planområdet:

- Djupvik, Kåfjord kommune
- Nord-Lenangen, Lyngen kommune

Akvakultur:

Flytende installasjoner skal ikke plasseres i eller opp mot farled, eller hvit sektor.

Bunnkjettinger

Kystverket har følgende bunnkjettinger i planområdet.

- Lenangsstraumen, Lyngen kommune
- Nord-Lenangen, Lyngen kommune

Bunnkjettinger skal tas opp av kystverket i løpet av 2009

Fremtidsrettet planlegging for olje og gass.

Økende aktivitet og behov for ilandføring, omlasting og andre oljerelaterte operasjoner i og nær sjøområder bør stimulere til vurderinger om en mulig utvikling i forbindelse med slik vekst. Dette bør innarbeides i planen.

Saksgang

Minner om at tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjø, (moloer, kaier, oppdrettsanlegg, kabler, fortøyninger etc) må i tillegg til behandling etter PBL, behandles etter Havne- og farvannslov av 8 juni 1984 nr 51.

Kystinfo:

www.kystverket.no for sjøkart og sjørelatert informasjon

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold

Innspill nr 15 – Djupvik fiskemottak; brev 31.8.2009

Ingen merknad til planprogrammet

Rekker ikke å styrebehandle saken, men har et møte etter høringsfrist. Tilbyr en uttalelse etter høringsfrist.

Det er gjort henvendelse 17/9 av prosjektleder der det åpnes opp for dette med frist 30 sept.

Administrasjonssjefens vurdering:

Avventer evt svar.

Innspill nr 16 – Oddvar Ørnebakk ; brev 31.8.2009

Ingen merknad til planprogrammet

Forslag til hvordan tilbakeføre fjorden slik den historisk var:

- Få tilbake torskestammen ved å sette ut fiskeyngel av stor størrelse
- Få tilbake storsei, slutte å fange småsei som males til dyrefôr
- Minske oterbestanden
- Lage fjordmuseum
- Lage ishavsakvarium, barn og turister
- Hysa og kveita kommet tilbake som følge av redusert trålfiske, Lyngen
- Storfjord kommune bør tilrettelegge for oppdrett til tross for reaksjoner fra nabokommuner.

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering

Innspill nr 17 – Storfjord Eldreråd ; brev 31.8.2009

Ingen merknad til planprogrammet

- Eldrerådet ønsker at torskestammen opprettholdes og forsterkes av hensyn til matforsyning, rekreasjon, reiselivsnæring og yrkesfiskere.
 - Forslag til metode: Kunstig oppdrett av torskeyngel som tilbakeføres fjorden
- Tror det er mulig å få opp bestanden, da hysa og kveita er tilbake i fjorden etter tidligere hard beskatning.
- Oter bestanden bør reduseres og ansees som trussel for fiskebestand.

- **Det bør etableres et fjordmuseum.**
- **Samisk og kvensk sjøfiskekultur bør fremheves**

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering

Innspill nr 18 – Statsskog SF; e-post 17.9.2009

Ingen merknad til planprogrammet

- **Statsskog SF er grunneier i Storfjord kommune, takker for påminnelsen og sender svar etter frist.**
- **Statsskog SF er grunneier i Skibotn som omfattes av planen, ikke kystnært i Lyngen og Kåfjord.**
- **Ønsker å være en aktiv part i planarbeid.**
- **Statsskog SF ønsker et møte med prosjektet for å ha et orienteringsmøte samt en dialog om den planlagte kystzoneplanen. Spesielt planlagt jernbaneutbygging i Skibotn er interessant og hvordan dette kan innlemmes i planen.**

Administrasjonssjefens vurdering:

Tatt til orientering som del av innhold og møte er avtalt om saken på Moen i Målselv

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2009/6542-5

Løpenr.
32519/2009

Arkivkode
143

Dato
22.09.2009

Saksfremlegg til møtet 29.september 2009:

Etablere regler og organisering for Styringsgruppen jf PBL kap 9

Lovverk:

Den felles kystsoneplanen er et interkommunalt plansamarbeid som berammes av den nye delen av *Plan- og bygningsloven (PBL) kap 9*.

§ 9-1. Interkommunalt plansamarbeid, sitat:

”To eller flere kommuner bør samarbeide om planlegging etter denne lov når det er hensiktsmessig å samordne planleggingen over kommunegrenser. Samarbeidet kan omfatte alle kommunale plantyper.”

§ 9-2. Organisering, sitat

”Planarbeidet ledes av et styre med samme antall representanter fra hver kommune, med mindre kommunene er enige om noe annet. Med mindre annet er vedtatt av kommunene, fastsetter styret selv regler for sitt arbeid og organiserer planarbeidet slik det finner det hensiktsmessig.”

§ 9-3. Planprosess og planinnhold, sitat

”For planprosess og innhold i planene gjelder reglene for vedkommende plantype, jf. kapittel 11 og 12. Hver kommune har ansvar for at saksbehandlingsreglene følges innenfor sitt område.

De deltakende kommuner kan overføre til styret den myndighet til å treffe vedtak om planprosessen som etter loven er lagt til kommunen.

Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sitt område”

Bakgrunn:

Arbeidsgruppen for planen ser behov for at styringsgruppen detaljutfører sitt mandat overfor denne kommunedelplanen. Dette vil sikre en smidigere gjennomføring av arbeidet, all den tid styringsgruppen er gitt delegert myndighet fra det enkelte kommunestyre og jf PBL kap 9. Dette innebærer at Styringsgruppen selv må avgjøre myndighet som er påkrevet iht. kystsoneplanen. Denne avklaringen er det nå tid for å gjøre i det videre arbeid.

Alle tre kommunestyrer har behandlet og valgt sine representanter og vararepresentanter etter sak innstilt fra rådmannen i Stor fjord, sak 0120/08 vedlagt.

Jf punkt 2, andre ledd gis styringsgruppen mandat til å detaljutførere mandat og organisering

1. Forslag til nedskrevet regel; Opprettelse og sammensetning.

Sammensetning av politiske representanter i styringsgruppen oppfyller PBL § 9-2
Styringsgruppen velger leder og nestleder, valget gjelder for prosjektperioden frem til endelig kystsoneplan foreligger. Styringsgruppen organiserer selv konstitueringen.

Dersom et medlem faller fra eller løses fra verv, velger kommunestyret nytt medlem for sin kommune. Styringsgruppen reorganiserer og konstituerer.

2. Forslag til nedskrevet regel; Styrerets ansvars- og arbeidsområde

Styringsgruppen har som ansvars- og arbeidsområde de politiske oppgaver innenfor fremføring og ferdigstilling av planforslag av kystsoneplanen til endelig vedtak i den øverste planmyndighet lokalt, det enkelte kommunestyre for de tre involverte kommuner.

Styringsgruppen er politisk ansvarlig for:

- en planmessig, rasjonell og økonomisk organisering av kystsoneplanen
- å føre kontroll med at vedtak innfor styringsgruppens arbeidsområde blir gjennomført.

For øvrig tar styringsgruppen stilling til andre oppgaver innfor ansvars- og arbeidsområdet som det enkelte kommunestyret bestemmer.

3. Forslag til nedskrevet regel; Styringsgruppens innstillingsmyndighet og uttalerett

Styringsgruppen innstiller som hovedregel til kommunestyrene i den enkelte kommune i saker innenfor sitt ansvars- og arbeidsområdet der avgjørelsesmyndighet ikke er delegert, jf *PBL § 9-3*
Uttalerett;

- i saker der uttalelsesrett og plikt er gitt i medhold av lov.
- kommunalt reglement og retningslinjer som regulerer politisk organisering og overordna beslutningsprosesser.
- Omorganiseringer (eks lovstridig eller andre vesentlige forhold)
- styringsgruppen kan ta opp og uttale seg i saker som kan ha betydning for planen

4. Forslag til nedskrevet regel; Økonomiske prioriteringer

Styringsgruppen administrerer den enhver tid avsatte budsjetttrammen for prosjektet.
Styringsgruppen kan søke å skaffe ytterligere finansiering ut over det budsjett som er avsatt, ved vesentlige tildelinger skal dette refereres til kommunestyrene.

5. Forslag til nedskrevet regel; Generell avgjørelsesmyndighet

Styringsgruppen treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt i kommunestyret. Løpende prioriteringer innenfor sitt ansvars- og arbeidsområde må være i samsvar med overordnet vedtak i kommunestyrene.
Dersom Styringsgruppen ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

0120/08

VIDERE OPPFØLGING AV ARBEIDET MED Å UTARBEIDE KYSTSONEPLAN

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1: Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til organisering for det videre arbeidet med utarbeiding av kystsonoplan. Planen har status som kommunedelplan.

2: Som politisk valgte representanter i styringsgruppe utpekes:

.....
.....
.....

Styringsgruppen gis i mandat å detaljutfør mandat og organisering samt sikre framdriften av arbeidet.

3: Lyngen og Kåfjord kommuner inviteres til å delta i planarbeidet mot å svare sine økonomiske andeler. De gis frist til 1.1.2009 med å gi svar.

4: Rådmannen lyser ut og foretar engasjement som planlegger for kystsonoplanarbeidet for inntil to år.

Kommunestyret ønsker at planarbeidet skal startes opp så snart som mulig.

BEHANDLING:

Forslag fra Felleslista v/Arvid Lilleng:

Det velges et utvalg **som styringsgruppe** for å lede utarbeidelsen av en slik plan:

Styringsgruppa skal bestå av minst 2 aktive fiskere valgt av dem selv, 1 representant for Grunneierlaget på vestsida, 1 representant valgt av kommunestyret og 1 representant fra Storfjord Sameforening/Storfjord sjøsameforening.

Vi forutsetter at etableringen i Bentsjordbukta stanses inntil planen er endelig vedtatt. Dette gjelder også evt. forslag om utvidelse av allerede etablert anlegg.

Da etablerte og foreslåtte anlegg båndlegger lokalbefolkningens grunn (sjø) uten vederlag må utbygger/konsesjonshaver varsles om at utbygging og drift skjer på bedriftens eget ansvar og risiko. Anleggene kan bli fjernet av kommunestyret i neste valgperiode.

Vi gjentar her vårt forslag om ikke å tillate slik privatisering av noen del av Storfjorden.

Forslag fra H/KrF/FrP/Sp v/Birger Sommerseth til punkt 2:

Det velges fra kommunen til kystsonoplanen:

Veronika Bakke og Geir Varvik.

Vara: Odd Geir Fagerli og Holger Larsen.

Forslag fra AP v/Terje Malin:

Som representant velges Malvin Nygård. Vara Kåre Eriksen.

Tilleggsinnstilling fra rådmannen til punkt 2:

Styringsgruppa består i tillegg av 2 representanter fra brukergruppene, som velges av brukerne.

Rådmannens innstilling med tilleggsinnstilling til punkt 2, samt forslagene på representanter fra H/KrF/FrP/Sp og AP ble satt opp mot forslaget fra Arvid Lilleng.

Rådmannens innstilling med tilleggsinnstilling til punkt 2, samt forslagene på representanter fra H/KrF/FrP/Sp og AP ble vedtatt med 16 mot 1 stemme avgitt for forslaget fra Arvid Lilleng.

VEDTAK:

1: Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til organisering for det videre arbeidet med utarbeiding av kystsonoplan. Planen har status som kommunedelplan.

2: Som politisk valgte representanter i styringsgruppe utpekes:

Veronika Bakke

Geir Varvik

Malvin Nygård

Vararepresentanter:

Odd Geir Fagerli

Holger Larsen

Kåre Eriksen

Styringsgruppa består i tillegg av 2 representanter fra brukergruppene, som velges av brukerne.

Styringsgruppen gis i mandat å detaljutforme mandat og organisering samt sikre framdriften av arbeidet.

3: Lyngen og Kåfjord kommuner inviteres til å delta i planarbeidet mot å svare sine økonomiske andeler. De gis frist til 1.1.2009 med å gi svar.

4: Rådmannen lyser ut og foretar engasjement som planlegger for kystsonoplanarbeidet for inntil to år.

Kommunestyret ønsker at planarbeidet skal startes opp så snart som mulig.

Hentet fra Sakspapirer Storfjord kommunestyre 18.11.2008

VIDERE OPPFØLGING AV ARBEIDET MED Å UTARBEIDE KYSTSONEPLAN

Saksbehandler: Maar Stangeland

Arkiv: 143

Arkivsaksnr.: 08/01184

Gradering:

Saksnr.: Utvalg

Møtedato:

0120/08 Kommunestyret

18.11.2008

Vedlegg: Utskrift k-sak 94/08 den 17.9.2008

FAKTISKE OPPLYSNINGER:

Det er nå kommunestyrets vedtak fra 17.9.08, pkt tre som særlig står i fokus.

Etter kommunestyrets vedtak av 17.9.2008, har det blitt sendt til de to nabokommuner. Rådmannen har dessuten tatt spørsmålet om det videre arbeidet særskilt opp med ordførere og rådmenn i de to kommuner. Fra rådmannen i Lyngen er det kommet skriftlig svar, der han er enig i at det beste vil være å rekruttere "rett person" i et engasjement framfor å hente inn konsulenttjeneste. Rådmannen i Lyngen har tatt forbehold om at finansieringen løses. Fra Kåfjord er det så langt ikke kommet noen reksjoner.

For Storfjord kommune haster det å komme videre med kystsoneplanarbeidet.

Rådmannen har i sitt forslag til budsjett og økonomiplan for 2009-2012 lagt inn en kommunal egenandel på kr 400 000 for hvert av årene 2009 og 2010. Rådmannen regner med at en full kystsoneplan vil kunne koste inntil 2 mill kr, bl a fordi det må påregnes utført en del faglige/eksterne undersøkelser og kartlegginger i bassenget.

Rådmannen antar at selve planarbeidet vil ta ca 1.5 år med god framdrift.

Det kan tenkes to videre forløp. I det ene deltar ikke de to nabokommuner. I dette tilfellet vil Storfjord måtte gjennomføre planarbeidet alene. Avgrensingen i sjø for dette alternativ vil da måtte settes til en rett linje mellom kommunedelen mot Kåfjord og Lyngen. Storfjord har ingen kompetanse på å vedta kystsoneplan i nabokommuner.

Forutsatt at de to andre kommuner deltar, vil grensen i sjø bli som i forprosjektet til kystsoneplanen, dvs i en noen lunde rett linje mellom Lyngstuva og Spåkenes. Dersom de to deltar, må kostnaden deles likt mellom de tre. Eventuelle eksterne tilskudd kommer til fradrag.

Mandat for øvrig kan være slik forprosjektet konkluderte, dog med understrekning av at forholdet omkring tålegrense og faglige vurderinger omkring oppdrettstorsk har blitt svært aktualisert i hvert fall i Storfjord. Dette tilsier at kystsoneplan tar opp problemstillinger knyttet til oppdrett av torsk særskilt.

Når det gjelder organisering, vil en enkel prosjektprosess for Storfjord alene kunne organiseres ved at kommunen lyser ut etter fagperson i engasjement for inntil to år underlagt rådmannen, eventuelt plassert i stabsavdeling. Politisk styringsgruppe kan hentes dels fra næringsutvalget og dels fra driftsstyret som planutvalg. Rådmannen tiltrer styringsgruppen. I tillegg kan ressurspersoner inngå i en arbeidsgruppe/referansegruppe. Hvilke personer som inngår i arbeidsgruppe kan drøftes nærmere ut i styringsgruppen.

Dersom de to nabokommuner deltar, må de også gis plass i styringsgruppen.

Da det er uklart om de vil delta, må kommunen holde opp begge muligheter, i hvert fall for en tid; f eks fram til 1.1.2009.

Forutsatt at kommunestyret gjør igangsettingsvedtak raskt, kan rådmannen kunngjøre engasjement, og kanskje ha fagperson på plass straks over nyttår. Da vil en samtidig kunne ha avklart om Storfjord skal gjennomføre planarbeidet som "alene - kommune".

VURDERING:

Med grunnlag i det fokus som nå er omkring den mulige utvikling av en hjørnesteinsbedrift i Storfjord, er det viktig å komme i gang med planarbeidet så snart som mulig.

Denne bedriften vil også kunne spille en regional rolle. Dette tilsier at de to nabokommuner bør være interessert i å delta i planarbeidet, selv om de har egne, eldre kystsoneplaner (fra 1995 og 1999).

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1: Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til organisering for det videre arbeidet med utarbeiding av kystsoneplan. Planen har status som kommunedelplan.

2: Som politisk valgte representanter i styringsgruppe utpekes:

.....
.....
.....

Styringsgruppen gis i mandat å detaljutforme mandat og organisering samt sikre framdriften av arbeidet.

3: Lyngen og Kåfjord kommuner inviteres til å delta i planarbeidet mot å svare sine økonomiske andeler. De gis frist til 1.1.2009 med å gi svar.

4: Rådmannen lyser ut og foretar engasjement som planlegger for kystsoneplanarbeidet for inntil to år.

Kommunestyret ønsker at planarbeidet skal startes opp så snart som mulig.

Med hilsen

Steinar Dalheim Eriksen
prosjektleder

Tilsvarende brev sendt til arbeidsgruppen:

Birger Storaas	Hatteng	9046	Oteren
Steinar Høgtun	Kjosveien 12	9060	Lyngseidet
Eirik Djupvik		9148	Olderdalen
Oddrun Skjemstad			



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2009/6542 -6

Arkiv: 143

Saksbehandler: Steinar Dalheim Eriksen

Dato: 22.09.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Styringsgruppen for felles kystsonplan	29.09.09

Kartleggings samarbeid med Ishavskystens friluftsråd

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven, ny planlov gitt fra 1. juli 2009

Arbeidsgruppens innstilling

Styringsgruppen bør ta stilling til denne saken og gjøre et vedtak hvorvidt dette er ønskelig. Arbeidsgruppen ser stor nytte i et samarbeid og fremmer to alternativer for samarbeid. Størrelsen på evt avsetning i forhold til alternativ skal avsettes i budsjett. Etter en gjennomgang av saken vil arbeidsgruppen innstille for alternativ 1, som følge av vurdering gjengitt under.

Alternativ 1:

Styringsgruppen avslår tilbudet fra Friluftsrådet som følge av styringsgruppens prioriteringer, og benytter egen kartlegging samt allerede innhentet data i kommuneplanarbeidet. Det åpnes for at styringsgruppen kommer med en egen løsning

Saksopplysninger

Storfjord og Lyngen kommune er medlemmer av Ishavskysten friluftsråd, så langt har ikke Kåfjord søkt om medlemskap.

Prosjektleder har blitt kontaktet av daglig leder Ragnhild Sandøy om et samarbeid rundt kartlegging og etablering av en database med detaljert informasjon om landskap og opplevelsesverdier i regionen. Databasen skal være et åpent verktøy for planmyndigheter, men kanskje like viktig et godt

tilbud for allmennheten og næringsliv som ønsker å satse på turisme knyttet til vår region.

Mål: Det overordnede mål med prosjektet er å kartlegge og sikre klassiske data for på denne måten å vurdere funksjon og verdi av friluft- og rekreasjonsområder i gjeldende kommuner.

Viser til vedlagte søknad for ytterligere detaljer

Prosjektleder har sendt en anbefaling til Fylkesmannen i Troms ang denne søknaden, dato 15.04.09 (vedlegg). Situasjonen er nå at søknad er avslått, men Friluftsrådet jobber ufortrødent videre for å skaffe finansiering til dette viktige arbeidet. Kystsoneplanen og Friluftsrådet vi gjennom dette samarbeidet kunne samordne og dra nytte av hverandre i så vel kartleggingen, men også i databearbeiding og presentasjon i etterkant. Iflg Sandøy vil dette arbeidet prioriteres for vårt planområde, da kystsoneplanen søkes vedtatt innen utgangen av 2010.

Organisering. Prosjektet skal organiseres som et interkommunalt samarbeid der friluftsrådet er faglig

og prosessuell koordinator, og kommunene og 3. sektor bidrar med innsamling av data. Ei faggruppe

skal stå for metodiske valg, sikre framdrift og implementering.

Oppstart så snart finansiering er på plass.

Kommunal arbeidsinnsats er i budsjett i søknad satt til 250 000 kroner. Fordelt på fem kommuner. Dette innebærer et bidrag fra kystsoneplanens budsjett på ca 100 000 (bidrag 2 av 5 medl.kommuner)

Tilføyelse fra Ragnhil Sandøy på epost – 24.9.2009

Jeg tenkte at Kystsoneplanen bidrar med 200.000, så kan vi få fortgang med egen koordinator og stå på for Storfjord og Lyngen

Dersom dere setter av 300.000, tar vi oss av Kåfjord også, dersom det er ønskelig. Se kommentarer under i teksten

NB! Vi er klare med metodene og kan sette i gang organisering av detaljkartlegginga straks etter et evt. vedtak nå den 29.

Arbeidet er godt i gang. Arbeidet med denne interkommunale databasen er i gang, metodene og basene er forberedt og klare, og Malangshalvøya og Sør-Malangen i Balsfjord og Tromsø kommune er brukt som pilotområde og er nå så godt som ferdig kartlagt. Første bruksformål er kommuneplanens arealdel i Balsfjord kommune. Det er snakk om koordinatfestet informasjon (GIS), slik at alle data; kart, bilder og tekst kan stedfestes meget detaljert og i alle målestokker og til ulike formål man ønsker.

Kystsoneplanen har mandat til å gi oppdrag til konsulenter, Friluftsrådet blir en konsulent på lik linje med andre.

Dette er det eneste reelle alternativet. Og som skrevet overfor, vi kan prioritere Lyngenfjorden og Lyngen og Storfjord – iog Kåfjord -dersom et positivt vedtak. Forutsetter at kommunene og du bidrar med rekruttering av GPS. Og et kartleggerteam, kommunalt/ frivillige

Vurdering

Vi er i en fase der vi må beslutt hvorvidt styringsgruppen ønsker å benytte sine avsatte midler til målrettet kartlegging. I tillegg til et avsatt beløp vil arbeidsinnsats i prosjektperioden tilkomme. Det skal understrekes noe kartlegging vil bli gjort av arbeidsgruppen. Dette ved å etablere møteplasser lokalt rundt fjorden for å informere og få innspill av viktig lokalkunnskap. Dersom

et samarbeid som foreslått etableres, benytter vi Friluftsrådets utviklede metode rettet mot friluftsliv og rekreasjon som med hell er forsøkt andre steder. Så langt mulig vil friluftsrådet bli med og møte innbyggere, lag og foreninger i denne sammenheng. Må kanskje forvente at flest ganger gjøres dette arbeidet av arbeidsgruppen og de politisk valgte for hver kommune som tidligere besluttet i styringsgruppen. Arbeidsgruppen for kystsoneplanen har i møtet 24. september diskutert denne saken og kommet til at det allerede er gjort svært mye på området av den enkelte kommune som vil tas inn i kystsoneplanen. Dette anses å være et arbeid som likevel skal gjøres og er gjort, samt ivare tatt gjennom allerede startet kommuneplanarbeid. Egenandelen her ansees å være stor i forhold til hva som tilgodeses kystsoneplanen. Ishavskysten Friluftsråd bør inviteres til innspill og samarbeid under utarbeidelsen av dette tema.

Prosjektleder fremlegger følgende alternativ:

Alternativ 1:

Styringsgruppen avslår tilbudet fra Friluftsrådet som følge av styringsgruppens prioriteringer, og benytter egen kartlegging samt allerede innhentet data i kommuneplanarbeidet. Det åpnes for at styringsgruppen kommer med en egen løsning

Alternativ 2

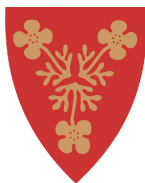
Styringsgruppen setter av et beløp som går inn i finansieringen av friluftsrådets kartleggingsprosjekt. Friluftsrådet tar på seg kartlegginga som et oppdrag fra kystsoneplanen og etablerer en standard metode for innhenting av kartleggingsdata i samarbeid med friluftsrådet. Kystsoneplanens arbeidsgruppe skal også bistå i digitaliseringen av informasjonen jf søknad. Ulempen med dette alternativ er at spleiselaget mellom disse tre kommunene betaler denne prisen, men Kåfjord er ikke med i Ishavskysten friluftsråd og vil ikke få sin kommune kartlagt dersom ikke avsatt beløp økes til ca 300 000. Dette må trolig avklares i Kåfjord før en slik avtale inngås. Denne løsningen kan ta opp ressurser i arbeidsgruppen slik at den brede kartleggingen som styringsgruppen har lagt opp til blir noe avkortet pga kapasitet og fokus rettet mot et begrenset, men viktig område.

Alternativ 3

Styringsgruppen vedtar at denne informasjonen ønskes og er viktig i kystsoneplanen. Arbeidsgruppa lager et saksfremlegg til kommunestyret i de to medlemskommunene. Behovet i de to medlemskommunene presenteres på bakgrunn av prosjektplan for interkommunale friluftskart og database med en oppmodning om å bevilge omsøkte beløp på 200 000 (evt 300 000 for alle tre kommuner). Geodata kompetanse hentes fra de to kommuneadministrasjonene.

Ulempen er at dette trolig er en langsommere prosess da kommunestyrene må behandle dette iht sine møteplaner. Tidligst oktobermøtet. Planen forventes vedtatt ved utgangen av 2010. Det er heller ikke sikkert kommunene har omsøkt beløp til disposisjon.

Prosjektleder



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Styringsgruppen for felles kystsoneplan	29.09.2009

Studietur arbeidsgruppen til sammenlignbare områder

Henvisning til lovverk:

Prosjektleders innstilling

Prosjektleder oppfordrer styringsgruppen til å avsette midlene som omsøkt her. Arbeidsgruppen søker om inndekning av hele beløpet fra Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms. Dersom ikke inndekning innvilges, bærer kystsoneplanen kostnaden som en prioritert kostnad.

Saksopplysninger

Prosjekt/Arbeidsgruppen består av fem sentrale planleggere fra kommuneadministrasjonen i Storfjord, Kåfjord og Lyngen. Det er også ønskelig å ta med leder for Styringsgruppen. Det er pekt på Bergensområdet som et godt alternativ med Hardangerfjorden som referanse. Base for utfluktene er tenkt Bergen. Kostnadsoverslaget er beregnet over en tre dagers periode. Reisen starter fra Tromsø om morgenen. Deler av dagen går til reising, fremme ca kl 1400, andre dagen kan i sin helhet benyttes til besøk samt formiddag på hjemreisedagen. Hjemreise fra Bergen ca kl 15, tredje dag. Er lagt inn en uforutsett post da pris på reise og hotell varierer med årstid. Dette for å sikre at budsjettet skal være tilstrekkelig.

Følgende budsjett er innhentet: 16. – 18. november

Type kostnad	Beskrivelse	enhetspris		
Kost eks frokost	3 dager pr pers	504 kr	18 dager	9 000
Fly Bergen t/r		2148		13 000
Hotell m/frokost	2 døgn		enkelrom	9 600
Leiebil	7 seter		3 dager	4 000
Uforutsette kostnader				8 000
Total kostnad				43 600

Vurdering

Akvakultur har godt fotfeste i dette området, med interkommunalt samarbeid på samme måte som ved denne planen. Arbeidsgruppen mener det vil være nyttig å ta del i erfaringer og ta del i evt grep for å minimalisere konflikter i forbindelse med kommunal planlegging.

Arbeidsgruppen har som mål å reise ned for å lære fra et sammenlignbart område. Det vil bli lagt opp til et program der vi besøker de omliggende kommunene. Om Styringsgruppen synes dette er en god løsning, og ønsker å sette av penger til dette, vil arbeidsgruppen straks igangsette arbeid med et program for oppholdet som styringsgruppen vil bli presentert om ønskelig.

Det er diskutert i arbeidsgruppen samt med leder i Kystsoneplanens styringsgruppe at det ville være en fornuftig prioritering at denne gruppen reiser på en studietur til et område som er sammenlignbart med vårt planområde. Hardangerfjorden er lang og forholdsvis trang, forvaltet av flere kommuner i fellesskap. Det hadde vært nyttig å besøke planleggere fra noen av disse kommunene og høste noen erfaringer. Og ikke minst ta del i deres håndtering av konflikter havbruk/fiskeri/turisme etc.

Prosjektgruppen