

Referat møtet styringsgruppe for kystsoneplan 29.september 2009

Møtested: Valmuen verksted, Oteren kl 1000-1400

Tilstede: Karl-Idar Berg (Leder), Geir Varvik (Nestleder), Karl-A Brose, Malvin Nygård, Reidar Lund, Steinar D. Eriksen (Prosjektleder), Andre Sigvaldsen, Veronika Bakke, Asle Tveitnes(vara).

Forfall: Magne Monsen meldt forfall, Silje Hovdenak (bortreist)

Vararepr: Asle Tveitnes møtte Magne Monsen, Silje Hovdenak ikke vara

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2009/6542-8	33050/2009	143	25.09.2009

Møteinnkalling Styringsgruppen 29. september 2009

Styringsgruppen innkalles som forhåndsannmeldt på e-post 16 sept 2009 til møte i Styringsgruppen for felles kystsoneplan

Sted: Valmuen Verksted på Oteren

Tid: 29. september, Kl 1000-1400

Saksliste:

Ingen saker fra sist møte jf referat 16. juni 2009

1. Velkommen og orientering.
2. Orientering, økonomi i planarbeidet
3. Gjennomgang innspill/merknader til planprogram
4. Etablere regler for styringsgruppen
5. Kartleggingssamarbeid med Ishavskysten Friluftsråd
6. Studietur for arbeidsgruppe og leder for styringsgruppen til Bergen
7. Søknad akvakulturanlegg RØYKENES, Storfjord. Høringsfrist 10 okt.
8. Evt og saker til neste møte.

Valmuen serverer rundstykker til lunsj og serverer kaffe/te

Vel møtt

Med hilsen

Steinar Dalheim Eriksen
Prosjektleder

Karl-Idar Berg
Leder Styringsgruppen

Møteleder: Karl-Idar Berg

Sak 13/09

- Åpning av styringsgruppens leder
- Orientering om innkalling/gjennomgang av deltakerliste
- Prosjektleder (PL) informerer om grunn for at utsending av dokumenter denne gang var forsinket. Skyldes i hovedsak sen respons fra sektormyndigheter ang innspill til planprogram. Ble purret 16.september siste gang. Dette forsinket arbeidsgruppens mulighet til å drøfte og behandle innspillene. Dette ble utsendt så snart dette var gjort, 25.september på e-post.
- Malvin Nygård foreslår at frister strammes inn til at det ikke innrømmes utsettelse ved offentlig ettersyn og der det er satt en frist. Dette etter muligheten som ligger i plan- og bygningsloven (PBL). Sak flyttet til Eventuelt.
- Reidar Lund forespurte angående møtedokumenter. Han ønsket at styringsgruppens deltakere får tilsendt dokumenter pr brev før møtene og ikke som i dag der alt ble sendt ut som e-post og PL trykket opp alle dokumenter i en mappe til hvert medlem. Etter en diskusjon ble det av gruppen bestemt at PL sender ut dokumenter på e-post som tidligere og at PL lager en saksmappe slik som nå til medlemmene på møtene. Det blir opp til den enkelte om utsendte dokumenter på e-post skrives ut.

Sak 14/2009 Orientering, økonomi i planarbeidet

Status: Enstemmig vedtatt

Forslag fra Karl-Idar Berg

- Det sendes en forespørsel til rådmenn i Lyngen og Kåfjord der vedtak og evt tidfestelse av overføring og beløp som er avsatt til kystsonenplanen rapporteres tilbake til Styringsgruppen.

Vedlegg til sak: Budsjet

PL legger frem et budsjett og en utskrift for konto "felles kystsonenplan". Det orienteres om at innestående beholdning er årlig avsetning fra vedtak 120/08 i Storfjord med 400 000 for 2009. PL lønn 2009 og 2010 trekkes fra dette beløpet samt løpende utgifter direkte knyttet til kystsonenplanen. Det er ikke gjort innbetaling av beløp fra Lyngen og Kåfjord.

Økonomiavtale mellom rådmenn regulerer dette, sitat:

AVTALE OM SAMARBEID OM KYSTSONEPLANLEGGING MELLOM LYNGEN, KÅFJORD OG STORFJORD.

3: ØKONOMISK FORDELING

De tre kommuner dekker hver sin tredjepart av nettokostnaden med planarbeidet. Dersom det gis eksterne tilskudd skal disse gå til fradrag før fordeling kommunene imellom.

Storfjord kommune fører prosjektrengskap for kystsoneplanarbeidet og administrerer dette ellers. Lyngen og Kåfjord gjør opp årlig i forhold til Storfjord kommune, eventuelt etter nærmere avtale.

For øvrig dekker hver kommune de kostnader som løper for de ansatte og folkevalgte fra de respektive kommune; dvs dette går utenfor prosjektrengskapet for den felles kystsoneplanen.

Slik dette blir forstått skal Lyngen og Kåfjord gjøre opp påløpte kostnader i forhold til prosjektrengskapet årlig. Det sies ikke noe om avsatte midler og evt størrelse på avsatt beløp. Det har ikke lyktes PL å finne evt kommunestyrevedtak i Lyngen og Kåfjord som sier noe om det er satt av et årlig beløp til planen slik som for Storfjord i sak 120/08. Dette innebærer at Storfjord kommune "legger ut" for alle prioriteringer som styringsgruppen gjør. Det er ikke satt inn penger på konto for fortløpende disposisjon av styringsgruppen og prosjektet. Forventet Budsjett er etablert med en ramme på 2 millioner kroner. Dette ut fra vedtak i Storfjord kommunestyre der rådmann i Storfjord i saksfremlegg til sak 120/08 forventer en kostnadsramme på 2 millioner kroner.

Saksbehandler: Maar Stangeland

Arkiv: 143

Arkivsaksnr.: 08/01184

Gradering:

Saksnr.: Utvalg

Møtedato:

0120/08 Kommunestyret

18.11.2008

Vedlegg: Utskrift k-sak 94/08 den 17.9.2008

Rådmannen har i sitt forslag til budsjett og økonomiplan for 2009-2012 lagt inn en kommunal egenandel på kr 400 000 for hvert av årene 2009 og 2010. Rådmannen regner med at en full kystsoneplan vil kunne koste inntil 2 mill kr, bla fordi det må påregnes utført en del faglige/eksterne undersøkelser og kartlegginger i bassenget.

Sak 15/2009 *Gjennomgang innspill/merknader til Planprogram*

Merknad nr 1 – Fiskeridirektoratet; JD 13.7.2009

Status: Enstemmig vedtatt, punkt 1 tatt til følge

Forslag fra arbeidsgruppe

- *Arbeidsgruppen har diskutert saken og kommet til at dette må tas opp for utdyping av Fiskeridirektoratet. Punkt 1 foreslås tatt til følge og graden av konsekvensutredning blir diskutert med Fiskeridirektoratet. Dette innføres i planprogrammet.*
- *Punkt 2 , 3 , 4 , 5 og 6 vurderes som innspill til selve planen og vil følges opp. Det henvises forøvrig til Lenka rapport fra tidlig 90 – tallet som har gjort en utredning rundt potensial i ferskvannskilder i planområdet.*

Merknad nr 2 – Bergvesenet; JD 17.8.2009

Status: Enstemmig vedtatt, **ikke tatt til følge**

Forslag fra arbeidsgruppe

- *Arbeidsgruppen refererer til punkt 4.1.3 i planprogrammet. Anser krav iht PBL§ 4-1 som oppfylt og innstiller på at dette er en presisering til innhold i planen. Merknad foreslås ikke tatt til følge, men er en presisering over innhold som skal utredes. Viser til rapporter for området. Blant annet Pukk og grusforekomster ved Ørnes og andre rapporter som henvist på www.ngu.no Dette blir vurdert som en del av påfølgende kartlegging.*

Merknad nr 3 – Norsk sjømannsforbund; JD 19.8.2009

Status: Enstemmig vedtatt, **ikke tatt til følge**

Forslag fra arbeidsgruppe

- *Kystzoneplanen benytter eksisterende informasjon i dette arbeidet og vurderer dette mer som et innspill til planen.*
- *Det pågår undersøkelser i fjorden: Havforskningsinstituttet kartlegger fjorden i forhold til nasjonalt prosjekt for utvikle ny metode for kartlegging gytefelt. Fylkesmannen i Troms har startet kartlegging av marint biologisk mangfold. Medvirkende er kommunene og kompetansemiljøer (NIVA/NINA, Fiseridir. Akvaplan-niva mf.). Naturdata har også gjort en beregning av tåleevne på fjorden i anledning forprosjektet. Merknad foreslås ikke til følge da prosjektet skal basere seg på eksisterende kunnskap. Ett av formålene er å avdekke kunnskapshull. Åpner for at planprogrammet kan tydeliggjøre bedre hva som gjøres dersom en finner kunnskapshull under kap 2 "hvorfor kystzoneplan"*

Merknad nr 4 – Troms fylkeskommune, kulturetaten;

Status: Enstemmig vedtatt, **tas til følge**

Forslag fra arbeidsgruppe

- *Arbeidsgruppen mener dette er ivaretatt i planprogram jf § 4-1. men siden dette er et varsel om innsigelse, foreslås at det sendes et brev til kulturetaten med styringsgruppens avgjørelse, for oppklaring. Arbeidsgruppen tolker dette mer som et innspill til innhold i planen og registrerte data er planlagt å ta inn fra www.asketadden.no som er nettstedet hvor slik informasjon er samlet. Dette vil kunne være tilstrekkelig "utredning", men dette bør avklares. Arbeidsgruppen foreslår følgende; Hele teksten fra 1-6 tas inn under kap 3.1 og fremstår som et punkt 3.1.1 "kulturminner og kulturmiljøer" da dette er en nasjonal prioritert oppgave. Samt at det sendes et brev som referert over for å sikre at dette er behandlet riktig etter kulturetatens oppfatning*
- *Konklusjon: Behandles som merknad, tas til følge*

Merknad nr 5 – Tromsø museum, marinarkeologen; brev 31.8.2009

Status: Enstemmig vedtatt, tas til følge

Forslag fra arbeidsgruppe

- *Innrammet tekst foreslås innlemmet i nytt avsnitt 3.1.1 "kulturminner og kulturmiljøer" i planprogrammet som merknad 4 fra kulturetaten. Konklusjon: Behandles som merknad og tas til følge*

Resterende innspill er av arbeidsgruppen kategorisert som innspill til selve planen, og ikke merknad til planprogrammet. Disse er:

Innspill nr 6 – Elvevoll Settefisk AS; JD 8.7.2009

Innspill nr 7 – Skibotn jeger- og fiskerlag (SJFL) og Skibotn Elveeierlag (SEL); JD 14.7.2009

Innspill nr 8 – Kultur og næring indre Kåfjord ; JD 23.7.2009

Innspill nr 9 – Sametinget ; epost 28.8.2009

Innspill nr 10 – Forsvarsbygg; epost 1.9.2009

Innspill nr 11 – Lyngenfjord Brygger ANS; epost 31.8.2009

Innspill nr 12 – Statens vegvesen; Telefon 01.9.2009

Innspill nr 13 – Nord-Lenangen grendelag; brev 1.9.2009

Innspill nr 14 – Kystverket; brev 31.8.2009

Innspill nr 15 – Djupvik fiskemottak; brev 31.8.2009

Innspill nr 16 – Oddvar Ørnebakk ; brev 31.8.2009

Innspill nr 17 – Storfjord Eldreråd ; brev 31.8.2009

Innspill nr 18 – Statsskog SF; e-post 17.9.2009

Status: Enstemmig vedtatt

Forslag fra Karl-Idar Berg til votering:

Innspill fra nr 6 til 18 betraktes som innspill til selve planens innhold og tas med i det videre kartleggingsarbeid og kontaktes om nødvendig. Det etableres lokale folkemøter og bedriftsmøter der privat- eller næringsinteresser med særlige ønsker kan komme i dialog med arbeidsgruppe/styringsgruppe.

Debatt for å imøtekomme disse innspillene:

Karl-Idar mener det ikke bør brukes tid på å gå i direkte planmøter med bedrifter som har kommet med innspill til selve planen. Dette vil forsinke prosessen mye.

Asle Tveitnes foreslår at i anledning folkemøtene som er planlagt lokalt rundt fjorden, etableres et eget møte for næringslivet og bedrifter.

Andre Sigvaldsen mener det ikke bør gis særrettigheter til noen bedrifter med å inngå direkte møter med den enkelte bedrift som ønsker dette. Viktig at alle bedrifter gis lik tilgang

Asle presiserer at dette er innspill til selve planen og derfor bør disse bedriftene på lik linje med andre møte på arrangerte møter.

Malvin; viktig å ivareta bedrifter og private som har ”hemmelige planer” som ikke ønskes presentert offentlig på dette tidspunkt.

Brose legger til at organiserte møter lokalt gir alle rett til å møte og komme med sine innspill til selve planen. Planen skal rulleres hvert 4 år.

Det er anledning å søke dispensasjon dersom regulert område strider med planer. PBL legger til grunn at det bør reguleres ikke gis dispensasjoner. Derfor viktig å oppnå kontakt nå slik at regulering blir riktig allerede i denne fasen.

Sak 16/2009 *Etablere regler for styringsgruppen*

Status: Enstemmig vedtatt

- Nytt punkt 6 i reglene: **Beslutningsdyktighet**; *Styringsgruppen er beslutningsdyktig når minst en representant fra hver kommune er tilstede, og oppmøtet er minst 50 % av styringsgruppens medlemmer. Dvs min. 50 % av 9 valgte politikere, medfører at 5 fremmøtte gir beslutningsdyktighet dersom kommunerepresentasjon er oppfylt.*
- *Prosjektleder undersøker om taushetserklæring skal underskrives av medlemmer i styringsgruppen, og tilrettelegger for dette. Innkalte vararepresentanter underskriver erklæring ved fremmøte.*

Malvin skeptisk til at styringsgruppen etablerer sine egne regler slik som det åpnes opp for i PBL § 9-2. Dette kan oppfattes som ”bukken og havresekken” ute blant folk. Han foreslår forslaget til regler sendes til kommunestyrene for vedtak.

Asle: mener det er unødvendig og forsinkende å få vedtak i tre kommunestyre da vedtak om opprettelse allerede gir styringsgruppen mandat iht PBL kap 9. Det er likevel

Kommunestyrene som i siste fase skal vedta den endelige planen.

Karl-Idar supplerer og stiller seg bak Asles forslag om ikke å ta saken til kommunestyrene men sende dette som en referatsak til orientering.

Brose vil tilføye et punkt som definerer beslutningsdyktighet. Dette for å ivareta den enkelte kommunes medbestemmelse i dette interkommunale arbeidet.

Forslag til votering fra Brose: Styringsgruppen er beslutningsdyktig når minst en representant fra hver kommune er tilstede, og oppmøtet er minst 50 % av styringsgruppens medlemmer. Dvs min. 50 % av 9 valgte politikere, medfører at 5 fremmøtte gir beslutningsdyktighet dersom kommunerepresentasjon er oppfylt.

Brose: Det blir etterspurt taushets erklæring for styringsgruppens medlemmer.

Malvin mener det bør skrives en erklæring fra hvert enkelt medlem

Karl-Idar viser til at taushet ivaretas av kommuneloven dersom møter må lukkes

Asle tilføyer at Styringsgruppemøter er offentlige møter der ingen kan nektes adgang. Det skal fremlegges særlige og vektige grunner for å et møte skal lukkes. I slike tilfeller trer kommunelovens bestemmelser inn om taushet.

Det er litt tvil hva som er påkrevet, Veronika Bakke tilføyer at i Storfjord har politikere underskrevet slik erklæring, mens i andre kommuner er dette ikke gjort. Styringsgruppen

pålegger PL å undersøke dette til neste møte. Innkalte vararepresentanter kan i slike tilfeller underskrive erklæring ved fremmøte.

Sak 17/2009 *Kartleggingssamarbeid med Ishavskysten friluftsråd*

Status: Enstemmig vedtatt

Styringsgruppen avslår forespørsel fra Ishavskysten friluftsråd om pengestøtte til prosjektet "Friluftst- og opplevelseskart ved ishavskysten"

Arbeidsgruppen presenterer saksfremlegg med tre vurderte alternativer i denne saken. Det blir redegjort for korrespondanser mellom PL og friluftsrådet. Saken tas opp til drøfting.

Nygård mener dette ligger utenfor styringsgruppens område og mandat og bør ikke gås inn for. Lund etterspør området på land som dekkes av kystsonenplanen. PL redegjør for at i områder der kommuner allerede har arealplaner innenfor 100-metersbeltet vil kystsonenplanen stoppe ved strandsonen. Dette da 100-metersbeltet allerede er avsatt til formål. Dette gjelder store områder av planområdet. PL har diskutert denne problemstillingen med planavdelingen hos Troms Fylkeskommune som har gitt tilrådning til dette for at ikke planer skal overlappes hverandre. Dette åpner opp for at den enkelte kommune kan gjøre mindre tiltak innenfor 100-metersbeltet i sin kommunedelplan på land uten at den interkommunale kystsonenplanen må reguleres samtidig. Kystsonenplanen vil ta hensyn til reguleringer i kommunenes lokale arealplan.

Varvik mener styringsgruppen ikke har penger til å investere et så stort beløp inn i dette arbeidet. Gevinsten for kystsonenplanen står ikke i forhold til de investeringer som må gjøres.

Berg mener det er for mye penger å legge i dette da det er kystsonenplanens arbeidsgruppe som likevel skal utføre jobben for friluftsrådet. Styringsgruppen har egen plan for gjennomføring av folkemøter der de folkevalgte i styringsgruppen skal ut og samle informasjon sammen med arbeidsgruppen.

Ishavskysten friluftsråd vil være en samarbeidspart i kystsonenplanen uavhengig av at det ikke settes av midler som innstilt i alternativ 2 i saksfremlegg.

Sak 18/2009 *Studietur for arbeidsgruppe og leder for styringsgruppen til Bergen*

Status: Enstemmig vedtatt

Styringsgruppen sender gruppen på studietur og finner formålet viktig for den interkommunale kystsonenplanen. Det er viktig å dra erfaringer fra andre og sammenlignbare regioner. Kostnadsrammen settes til ca 50 000 og det oppfordres til at turen forlenges med en dag i forhold til saksfremlegg pga store avstander og lang reisetid. Arbeidsgruppen avklarer et fornuftig studieopplegg for turen

PL legger frem formål og visjon med turen til Hardanger området som i lang tid har drevet med interkommunal forvaltning av sine planområder langs Hardangerfjorden.

Tveitnes presiserer at denne fjorden ikke kan sammenlignes med vårt planområde pga oseanografiske forhold som skiller seg vesentlig fra Lyngenfjorden. Dersom dette var målet bør besøket legges til fjorder i Nordhordland. Til gjengjeld har ikke dette området satset like mye på interkommunal planlegging. PL presiserer at det er nettopp denne felles planleggingen som er målet med turen og ikke nødvendigvis de fysiske premissene i fjorden. Hordaland fylke spiller også en aktiv rolle i denne prosessen med en person har drevet frem regionssamarbeid i lang tid. Tveitnes tilføyer nyttig lokalhistorisk informasjon fra sine hjemtrakter og at kommunene rundt Hardangerfjorden er mange og har drevet med samarbeid i over 20 år. Han understreker viktigheten av en slik studietur der kystsoneplanen for Lyngenfjorden tar del i denne etablerte kunnskapen og erfaringene fra dette planområdet. Bakke støtter dette forslaget og mener denne turen er viktig for arbeidsgruppens arbeid og at de ressurspersonene som besøkes under turen vil være nyttige i det videre arbeid.

Styringsgruppen vurderer forslaget til tur fra arbeidsgruppen til å være for kort. Tveitnes viser til de store avstandene som skal forseres inn i Hardangerfjorden. Det foreslås at turen forlenges fra tre dager til 4. Dette fordi to dager går bort i reise. Når en først drar så langt, bør det være minst to hele dager til besøk.

Sak 19/2009 *Søknad om akvakulturanlegg Røykenes, Storfjord. Høringsfrist 10.oktober*

Status: Enstemmig vedtatt

Styringsgruppen tar ikke stilling til lokal politisk saksbehandling og er heller ikke høringsorgan i slike saker. Lokale vedtak tas til etterretning. Det vil ikke bli gitt uttalelse i forhold til søknad om akvakulturtillatelse ved Røykenes i Storfjord kommune.

PL informerer om søknad for akvakulturanlegg som ligger til offentlig ettersyn med høringsfrist 10. oktober 2009. Styringsgruppen blir bedt om å ta stilling om det skal sendes ett innspill til denne saken fra Styringsgruppen.

Berg refererer til at styringsgruppen ved søknad ved Rappgammen og ved Oksvik valgte å ikke gi noen uttalelse fordi styringsgruppen fant det uheldig at de legger seg opp i lokale prioriteringer som de folkevalgte innenfor omsøkte kommunen skal gjøre. Berg stiller seg noe uforstående til at en tilsvarende søknad presenteres på nytt av PL. PL tilkjenner at han ikke finner det riktig å la denne saken passere da det ikke foreligger et generelt vedtak hvordan slike søknader skal behandles. Det blir besluttet at styringsgruppen med dette gjør et vedtak som blir gjeldende i fremtidige konsesjonssaker. Varvik, Brose og Sigvaldsen understreker at styringsgruppen må behandle alle saker likt. Det ble ikke gitt uttalelse ved tidligere søknader, dette bør være gjeldende også nå. Nygård mener konsesjon må evt gis på midlertidig tillatelse da denne lokaliteten ligger i et område som kan bli fremtidig utskipningshavn dersom jernbanen etableres til Skibotn. Det er gitt sterke og positive signaler fra sentrale myndigheter om denne saken. Tveitnes kan ikke se at han som folkevalgt i Kåfjord kommune har mandat til å legge seg opp i saker som skal behandles av Storfjord kommune.

Karl-Idar foreslår at styringsgruppen vedtar at dette tar ikke stilling til lokal politisk saksbehandling og er heller ikke høringsorgan i slike saker. Lokale vedtak tas til etterretning.

Sak 20/2009 *Eventuelt, Utsatt frist*

Status: Enstemmig vedtatt

Det gis ikke utsatt frist i saker annonsert i kystzoneplanens arbeid. PBL § 5-4, 5 ledd og § 5-5, 3 ledd gir sektormyndigheter plikt og ansvar iht sitt ansvarsområde i planarbeid. Om ikke dette gjøres innen fastsatt frist, bortfaller innsigelsesrett. Dette innebærer at fremtidig annonsering vil inneholde tekst som tilkjennegir denne praksis.

Utsatt frister i saksbehandlingen. Styringsgruppen mener det er viktig å stramme inn håndhevelsen av frister ved offentlig ettersyn eller i andre sammenhenger der det er gitt en frist iht loven(PBL). Etter at planprogrammet har ligget til offentlig ettersyn i nesten to måneder, viser det seg at det er sektormyndighetene som ikke holder satte frister. Frist for planprogrammet var 1 sept 2009. senest 16 sept ”purret” arbeidsgruppen sektormyndigheter i saken. Dette er ikke iht PBL intensjon. Tidsfristen frem til endelig plan gjør at Styringsgruppen foreslår å stramme inn praksis i samsvar med intensjonen i denne loven.

Lovgrunlaget sier PBL sier:

§ 5-2. Høring og offentlig ettersyn

Når loven her bestemmer at et planforslag skal sendes på høring, skal forslaget sendes til alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og institusjoner, som blir berørt av forslaget, til uttalelse innen en fastsatt frist.

§ 5-4. Myndighet til å fremme innsigelse til planforslag

1.ledd: *Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.*

5- ledd: ***Innsigelse skal fremmes så tidlig som mulig og senest innen den frist som er fastsatt for høringen av planforslaget. Innsigelse skal begrunnes.***

§ 5-5. Begrensning i adgangen til å fremme innsigelse

3.ledd: ***Retten til å fremme innsigelse bortfaller dersom kravet til deltakelse i planprosessen etter § 3-2 tredje ledd ikke er oppfylt, forutsatt at planmyndigheten har oppfylt sin varslingsplikt og kravene til varslings for vedkommende plantype.***

§ 3-2. Ansvar og bistand i planleggingen

3 ledd: ***Alle offentlige organer har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres sakfelt eller deres egne planer og vedtak og skal gi planleggingsmyndighetene informasjon som kan ha betydning for planleggingen. Dette gjelder også for Sametinget. Regional planmyndighet skal veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver***

Sak 21/2009 *Budsjettavsetning*

Status: Enstemmig vedtatt

Ved innleide tjenester med budsjett av betydning, skal PL fremlegge saken for styringsgruppen

PL etterspør om det skal settes av et eksakt beløp til konsulenthjelp og evt annen forskning. Dette støtter ikke styringsgruppen og ønsker at PL fremlegger enkeltsaker dersom slik finansiering blir aktuelt

Sak 22/2009 *Kjøp av dybde data fra sjøkartverket/Forsvaret*

Status: Enstemmig vedtatt

Uten anmerkninger. Arbeidsgruppen går til anskaffelse av data om nødvendig.

Prisoverslag dybde data planområdet fra Forsvaret. Kontaktperson Gjertrud Røyland, Sjøkartverket:

Røyland skriver i e-post 21 september 2009:

Det ble da konkludert med at vi må søke/informere Forsvaret om dette. Dette kan vi gjøre, men det er ikke sikkert Forsvaret går med på dette, siden flere kommuner på sikt vil søke og Forsvaret vil ikke risikere å frigi detaljerte dybde data for hele landet.

Det ble også pekt på at dere sannsynligvis har tilstrekkelig med data gjennom vår primærdatabase. Primærdatabasen inneholder bl.a. dybdepunkter (minimum avstand 50 meter) og dybdekurver (5, 10, 20, 30, 40, 50, 100, 150 osv, tettest nært land).

Som kommuner er dere parter i Norge Digitalt. Jeg vil derfor be dere se på en gang til hva som er fritt tilgjengelig gjennom Norge Digitalt og nedlastningstjenesten www.geonorge.no. Som part i Norge Digitalt kan dere gratis laste ned alle data som ligger tilgjengelig for nedlasting, deriblant hele primærdatabasen.

Et foreløpig prisoverslag for leveranse av detaljerte dybdekurver fra oss kommer på ca. 31.000 kr. (Jeg har da beregnet et areal på 629 km² og gitt 50% rabatt for offentlig kunde. Arbeidstimer for å generere dybdekurver er min. 22 timer. Pluss søknad til Forsvaret.)

For å illustrere hva som er tilgjengelig har jeg lagt ved 3 eksempler/skjermdumper hentet fra www.mareano.no. Bildene viser dybdekurver og dybdepunkter og er som sagt tilgjengelig for nedlasting gjennom www.geonorge.no. Dersom dere trenger tettere dybdekurver enn dette, får vi

Arbeidsgruppen innstiller på at slik data kan kjøpes inn dersom dette blir vurdert nødvendig.

Ingen saker foreslått til neste møte

Møtet avsluttet kl 1400

Møtested ruller mellom kommunene. Neste møte avholdes i Kåfjord kommune. Innkalling og saksliste bør foreligge 14 dager i forkant. Dato vil fastsettes i samråd med leder av Styringsgruppen som vedtatt tidligere. Saksdokumenter sendes Styringsgruppen på e-post og vil deles ut på møtet. Medlemmer som ønsker dokumenter tilsendt gir beskjed om dette.

Referent:
Steinar Dalheim Eriksen (S)
Prosjektleder felles kystsoneplan