Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Otertind 3, Rådhuset
Dato:	06.10.2017
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 02.10.2017

Maar Stangeland
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 43/17	Referatsaker Plan- og driftsstyret 6. oktober 2017		2017/39
PS 44/17	Forhåndsvurdering av dispensasjonssøknad 19396/54/17		2017/446
PS 45/17	64/12 - Klage på jordlovsbehandling - avslag fradeling tomt rundt eksisterende hus		2015/1116
PS 46/17	65/6 - Svar på søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - innvilget		2015/1472
PS 47/17	Innvilget søknad om dispensasjon - transport av ved og utstyr		2016/1
PS 48/17	Drøfting, viltforvaltning - samarbeid mellom kommunen og etablerte jaktvald		2017/523
PS 49/17	Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del G Oppsamlingsdel hele kommunen - Høring		2015/326
PS 50/17	Justering av avgrensinga for adressenavnet Grindholmveien, 9143 SKIBOTN (vei nr. 68)		2015/326
PS 51/17	Asfalteringsplan kommunale veier.		2017/233
PS 52/17	Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019		2017/123
PS 53/17	Søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1 for å skille ut en boligtomt fra industritomt gbnr. 52/157 Hatteng		2017/414
PS 54/17	Søknad om dispensasjon fra pbl §19 - endring av bruksformål for eiendom gbnr. 49/27		2017/427
PS 55/17	Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for EISCAT 3D, Skibotn		2016/700
PS 56/17	Merknadsbehandling - Skibotn kirkegård		2017/294
PS 57/17	Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt, Hatteng		2017/37
PS 58/17	Nedsettelse av konsesjonsgrense		2017/533
PS 59/17	Fylkesmannens oppheving av vedtak - Ny behandling av 4 utleieboliger		2015/255
PS 60/17	Revisjonsrapport - vann og avløpsanlegg Storfjord kommune 2017		2015/1248
PS 61/17	Klage på vedtak		2015/1429
PS 62/17	Handlingsplan etter bygg teknisk befaring av kommunale bygg		2016/663
PS 63/17	Vurdering av abonnementsgebyr for vann og avløp - kategorifaktor over 10000 m3		2015/1076

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/39 -10
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 02.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Referatsaker Plan- og driftsstyret 6. oktober 2017

Referatsaker:

- Delegert vedtak 125/17 – 57/26 Jordlovsbehandling – fradeling til bolig – Torill O. Monlund
- Delegert vedtak 126/17 – 54/11 Jordlovsbehandling – fradeling til uendret bruk – Torgunn Olsborg og Rigmor Figenschau.
- Delegert vedtak 159/17 – 53/53 – Klage på jordlovsbehandling – avslag fradeling av tilleggsareal – Sten Siikavuopio.
- Retningslinjer for Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)

Orienteringssaker:

- Orientering om arbeid med vann-ROS og tilhørende beredskapsplaner Storfjord kommune
- Vedtak om nedsettelse av fartsgrense FV 868 – Statens vegvesen – se vedlegg
- Orientering Investeringsprogram 2017 - statusrapport

Rådmannens innstilling

Sakene blir referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/446 -3
Arkiv: L33
Saksbehandler: Hilde Kibsgaard
Dato: 01.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Forhåndsvurdering av dispensasjonssøknad 1939/54/17

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Søknad om tiltak som er kommet inn inneholder en fradelingssøknad for næringssareal/turistanlegg fra eiendom 54/17 på ca. 18 daa. Det er vedlagt bilder/kart og div. vurderinger som er gjort av tiltakshaverne. Den vedlagte dispensasjonssøknaden inneholder søknad om dispensasjon til to separate saker. Disse to dispensasjonene vil bli behandlet i denne saken.

Kommunen hadde et møte med hjemmelshaver til 54/17 og tiltakshaverne for å komme til en samlet forståelse om hva som er omsøkt. Det søkes dispensasjon for to ulike tiltak i samme dispensasjonssøknad.

Tiltak 1 som det søkes om dispensasjon til:
På vedlagt kart er området som skal brukes til næring avsatt som parsell 1. Området er omsøkt til næringsformål/turistanlegg.

Det omsøkte tiltaket beskrives slik i dispensasjonssøknaden: Turisme innenfor opplevelser og bærekraftig bruk av utmark. Fremtidige bygninger skal bygges på en bærekraftig måte og de er et ønske om å se på alternative miljøvennlige energikilder for oppvarming og belysning. Dette Det skal være et turistanlegg hvor det skal bygges kaldt og varmt lager som skal fungere som bedriftens driftsbygning. Det vurderes at det vil søkes om bygning med overnattingsplasser til gjester. Det store arealet beskrives å være nødvendig for en fremtidig hundegård, som også er en del av bedriftens planer.

For å kunne gi dispensasjon til tiltak 1 må det dispenseres fra følgende bestemmelser i KPA:

1. LNFR- formålet i KPA (kommuneplanens arealdel).

2. Hensynssone -H510 viktige jordbruksarealer i punkt 7.2.2 som båndlegger deler av det omsøkte tiltaket. Det står i bestemmelsene at det innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader som tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres. Retningslinjene opplyser at hensynssonen er lagt etter gjennomgang av kommunens jordbruksmyndighet. De ansatte områdene ansees som kjerneområder for landbruk.

Tiltak 2 som det søkes om dispensasjon til:
Det opplyses om at arealene som omsøkes skal brukes som tilleggsareal til eksisterende boligtomt 54/101 (med tilhørende tomt (54/121) som er tillatt som tilleggstomt til bygging av garasje til 54/101). Ved søknad om tilleggstomt vil tillegget få samme formål som tomten den er tillegg til. Videre i dispensasjonssøknaden fremkommer det at det ikke skal endres formål på det arealet som består av parsell 2.1 og 2.2 på vedlagt kart. På møtet mellom kommunen, hjemmelshaver og tiltakshaverne ble det den 02.10.17 opplyst om at eiendommer med ulike formål ikke kan slås sammen.

Dersom man får dispensasjon fra og tillatelse til fradeling av de to parsellene som på kartet er markert som 2.1 og 2.2 vil de i fortsettelsen også ha LNFR- formål. Det er det tiltakshaverne ønsker. De skal bruke arealet til dyrking av poteter og kjøkkenhage, i tillegg til å sikre seg rettigheten til grunnen der de har etablert sin vannkilde. De er innforstått med at det ikke vil være mulig å etablere tiltak på den evt. nye eiendommen som da vil bestå av de to parsellene markert som 2.1 og 2.2.

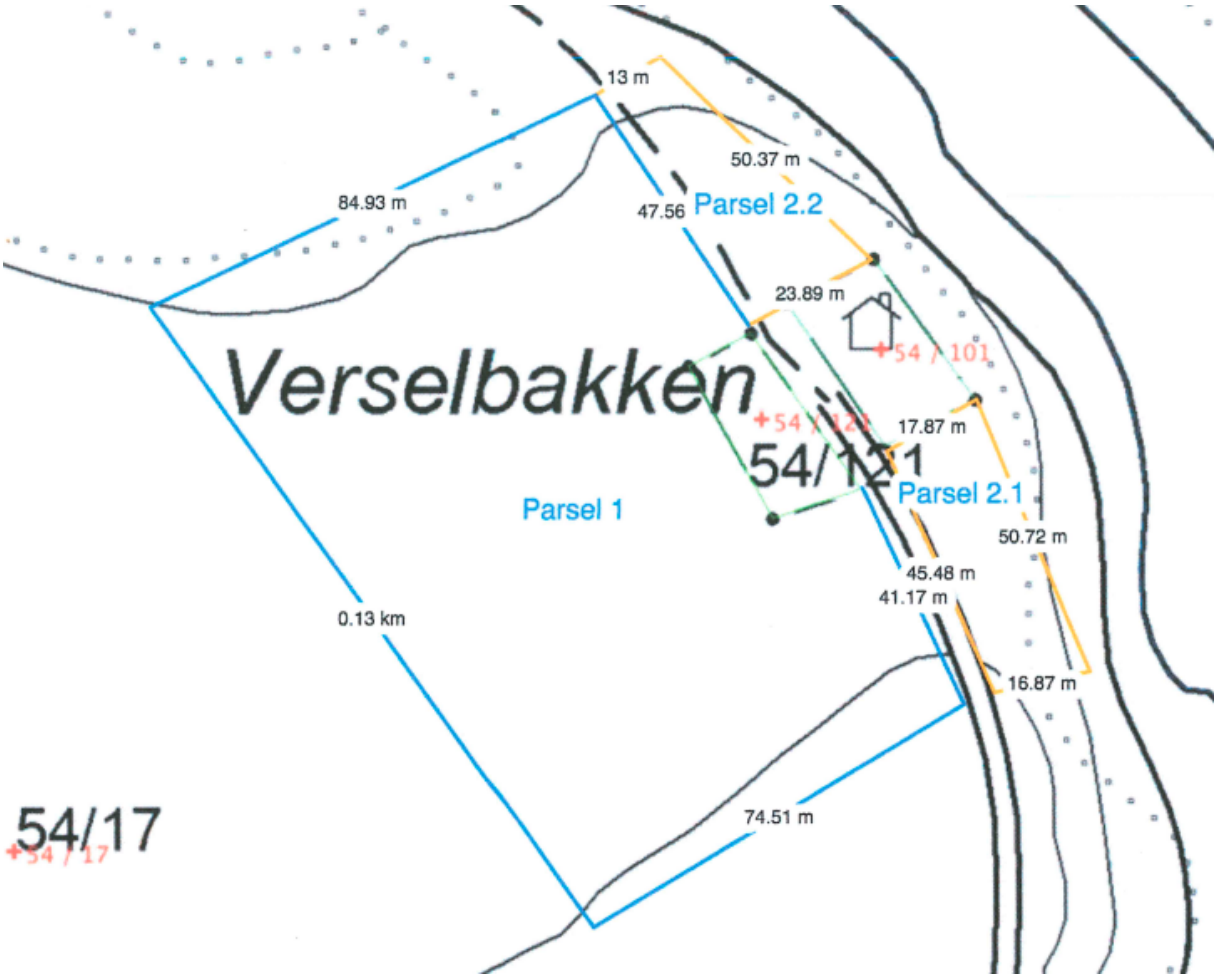
For å kunne gi dispensasjon til tiltak 2, må det dispenseres fra følgende bestemmelser i KPA:

1. Hensynssone langs Signaldalselva H530_1. Det omsøkte arealet ligger innenfor det som omhandles i kap. 7.2 i KPA «Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø» punkt 7.2.1, elvekorridor langs Signaldalselva. Denne gjelder i en utstrekning av 50 meter på hver side av elven (med unntak av der offentlig vei er nærmere enn 50 meter). Innenfor dette området er permanente tiltak ikke tillatt. Fradeling er et permanent tiltak. Tiltak 2 er ikke innenfor kantsonen på 10 meter fra vassdraget. Kantsonen har ytterligere særlige regler.
2. Hensynssone -H510 viktige jordbruksarealer i punkt 7.2.2 er lagt inn i deler av det omsøkte tiltaket. Det står i bestemmelsene at det innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader som tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres. Retningslinjene opplyser at hensynssonen er lagt etter gjennomgang av kommunens jordbruksmyndighet. Områdene ansees som kjerneområder for landbruk.

Ved tidligere veiledning i søknadsprosessen ble det opplyst om at det var hensiktsmessig å søke om egen tomt til næring. Dette vil da være en selvstendig tomt med næringsformål.

Kommunen vurderer at det kun dispensasjon vurderes i denne omgangen. Søknaden som er vedlagt i forhold til fradeling er ikke ansett som komplett av kommunen, da det mangler bl.a. rapporter fra fagkyndige i forhold til aktsomhetsområde for flom og byggegrunnens sikkerhet (naturfarer). Søknad om tiltak (fradeling) for næringsarealet er vedlagt, mens søknad om fradeling av det som på kartet er oppgitt som parsell 2.1 og 2.2, skal sendes kommune i ettertid. Det har på bakgrunn av dette ikke vært gjort komplett kontroll av søknaden om tiltak (fradeling).

Kart som viser tiltak 1 og tiltak2:



Kart som viser hensynssoner som de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med:

Vurdering

Vurdering av dispensasjon
I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 om dispensasjon står det følgende: «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»

Vurdering av tiltak 1:

Spredt næringsutvikling i kommunen krever som oftest at det innvilges dispensasjon fra formålet LNFR. Tiltakshaver har kommet med beskrivelse av planene i dispensasjonssøknaden. Tiltaket omfatter et areal som er vist som parsell 1 på vedlagt kart. I den vedlagt fradelingssøknaden er det søkt om et areal på ca. 18 daa. I henhold til vedlagt kartmateriale synes det at det søkes om det areal er betydelig mindre. Ved en evt. innvilgelse av dispensasjon bør det fremkomme et areal på inntil 11 daa. Det er ikke satt av områder til næringsutvikling i KPA som kan benyttes av andre enn kapitalsterke tiltakshavere. Skal kommunen satse på næringsutvikling, så bør dette tiltaket vurderes positivt og sendes på høring. Punkt 1.5.3 om stedsutvikling sier at planer og nye tiltak skal gi et positivt bidrag til lokal stedsutvikling i distrikt, nærområde og tettsted. Dette kan være et argument for å gi dispensasjon. For å skape et levebrød i distriktet er det å skape arbeidsplasser viktig. Samfunnsnytten av dette må anses som positivt.

Ivaretakelse av jordbruksarealer er et tema som har hatt stor politisk interesse i kommunen. Det området som dette tiltaket vil ta i bruk blir av tiltakshaver beskrevet som dårlig egnet til jordbruk. Dette styrkes av jordbruksfaglige kart på nibio.no hvor området som er berørt fremkommer som «uproduktiv skog». En jordlovsbehandling vil gå konkret inn på saken i forhold til dette med jordvern og tillatelse til deling og omdisponering i henhold til jordloven, men det synes at det kan finnes argumenter til at det omsøkte arealet ikke er veldig godt egnet til landbruksformål. Likevel så er deler av det omsøkte arealet betegnet som særlig viktig for jordbruk og jordvern i en helt nylig vedtatt arealplan. Jordvern er en av de forholdene som særlig skal vurderes ved en evt. dispensasjon.

Samtidig kan det argumenteres for at det for kommunen er positivt med utvikling av ny næring som kan være med på å sikre bosetting og arbeidsplasser i kommunen. Ny næringsutvikling kan føre til nye arbeidsplasser og er med på å trygge bosetting i kommunen. Samfunnsmessig er det mye som taler for at det er gode grunner til å innstille at kommunen er positiv til å gi dispensasjon, gitt at høringen som må gjennomføres, ikke setter en stopper for planene.

Vurdering av tiltak 2:

Kommunen har praktisert en streng holdning i forhold til å godkjenne tiltak i hensynssonen langs vassdrag i kommunen. Begrunnelsen er at fradeling og evt. bygging i disse sonene kan oppleves som en privatisering av området langs vassdrag. Behovet for å fradele i denne sonen begrunnes på følgende måte; området 2.1. på vedlagt kart ønskes fradelt, da det ligger i direkte anslutning til enebolig og skal brukes til kjøkkenhage og potetland. Det som er inntegnet som parsell 2.2. ønskes fradelt for å sikre juridiske rettigheter til vannkilden til boligeiendom 54/101 og tilkomstvei til denne. Det beskrives at all stedlig vegetasjon og hele kantsonen fra bakkekant og ned til elva skal beholdes og ivaretas slik som den ligger i dag, som en naturlig hensynssone mot elva. Det skal ikke settes opp gjerder eller andre hindringer for allmennhetens frie ferdsel langs elva.

Ved å søke fradeling uten å endre formål blir det LNFR formål på tiltak 2. Hensynssone landbruk blir berørt av den ene parsellen til tiltak 2 (merket på kart som 2.2). Det vil være en vurdering om det kan sies at tiltaket kommer i konflikt med denne hensynssonen, da det ikke skal etableres tiltak på parsellen.

Det vil være behov for å dispensere fra forbudet mot tiltak i hensynsone langs Signaldalselva. Vurderingen vil være om hensynet til bestemmelsene om hensynet til bevaring av områdene langs vassdragene blir vesentlig tilsidesatt med at det tillates fradeling. 1. Punkt 1.5.8 i KPA:

Befolkningens tilgang til friluftsområder/ - aktiviteter skal sikres. Dette er et overordnet mål som taler mot å gi dispensasjon.

For å sikre de rettighetene som tiltakshaver ønsker i forhold til tiltak 2 er ikke kommunen sikker på at fradeling og overføring av hjemmel er den eneste måten å sikre dette. Tiltakshavernes behov for å sikre vannkilde kan ordnes ved å tinglyse denne rettigheten. Kommunen er ikke kjent med at hjemmelshaver har nektet tiltakshaverne å dyrke poteter m.m. på det omsøkte arealet uten at tiltakshaverne eier arealet. I lys av dette kan det være grunner til å ikke gi dispensasjon til fradeling. Ved en senere oppdyrking av arealet vil det da være mulig for en fremtidig jordbruker å dyrke disse arealene.

I henhold til punkt 1.5.1 Saksgang i KPA kan det bes om en vurdering av tiltaket av Storfjord plan- og driftsstyre. Dette er et krav i behandling av planforslag, men det står i retningslinjene at all ny arealbruk skal forelegges en forhåndsvurdering i det faste utvalget for plansaker. Hensikten er at man på et tidlig stadium får signal om tiltaket er i samsvar med politiske ønsker for arealdisponeringen i kommunen. I henhold til denne retningslinjen får kommunens planutvalg mulighet til å vurdere om dispensasjonssøknaden skal sendes på høring.

Det er viktig å være oppmerksom på at det som behandles i denne omgang kun er om det er politisk ønske om at det gis dispensasjon. Dersom det vedtas politisk at sakene skal sendes på høring med en positiv innstilling fra kommunen, kan det fortsatt komme inn varsel om innsigelser fra sektormyndighetene som kan sette stopper for å gi dispensasjon. I tillegg er det fortsatt krav i forhold til å utrede faresoner m.m. som må foreligge før det kan gis en evt. delingstillatelse.

Kommunens planutvalg bes gi føringer til administrasjonen på om det skal arbeides videre med søknaden med tanke på å gi dispensasjon til de omsøkt tiltak.

Alternative vedtak for tiltak 1:

Positivt vedtak:

Storfjord plan- og driftsstyre ber administrasjonen arbeide videre med omsøkt tiltak (beskrevet som tiltak 1 til næringsformål/turistanlegg) og sende denne på høring til berørte sektormyndigheter. Kommunens foreløpige vurdering skal være at kommunen ser positivt på næringsutvikling og at kommunen stiller seg positiv før høringer er gjennomført til å gis dispensasjon. Dersom det etter høring kan gis dispensasjon vil det i ettertid være mulig å fradele omsøkt parsell til næringsformål/turistanlegg uten ytterligere høring.

Negativt vedtak:

Storfjord plan- og driftsstyre avslår søknad om dispensasjon av tiltak 1 (parsell 1 i vedlagt kart). Begrunnelsen for dette er at tiltaket er i strid med LNFR formålet i kommuneplanens arealdel og deler av arealet er i konflikt med hensynssone landbruk, hvor det skal være lagt særlig vekt på blant annet jordvern. Kommunen ser ikke at samfunnsnytten i at det etableres næring/arbeidsplasser oppveier de negative konsekvensene som dette har i forhold til ivaretakelse av kommunens arealer som er særlig avsatt til hensynssone landbruk. Jordvernet må ivaretas i de områdene som kommunen særlig har avsatt til dette.

Vurderingen av om hensynet bak bestemmelsene om LNFR og hensynssone landbruk blir vesentlig tilsidesatt ved å tillate at området kan benyttes til den omtalte næringsvirksomheten må vurderes ut fra tiltakshavernes beskrivelser av hva de skal bruke området til. En varig dispensasjon vil medføre at området ikke kan brukes til landbruksformål i fremtiden.

Alternative vedtak for tiltak 2:

Positivt vedtak:

Storfjord plan- og driftsstyre ber administrasjonen arbeide videre med omsøkt tiltak (beskrevet som tiltak 2 til fortsatt LNFR formål/uendret bruk) og sende denne på høring til berørte sektormyndigheter. Kommunens foreløpige vurdering skal være at kommunen ser positivt på muligheten til å kunne dyrke poteter m.m. og at kommunen stiller seg positiv før høringer er gjennomført til å gis dispensasjon. Dersom det etter høring kan gis dispensasjon vil det i ettertid være mulig å fradele omsøkt parsell til LNFR formål uten ytterligere høring.

Negativt vedtak:

Storfjord plan- og driftsstyre avslår søknad om dispensasjon av tiltak 2 (parsell 2.1 og2.2 i vedlagt kart). Begrunnelsen for dette er at tiltaket er i strid med LNFR formålet i KPA og det er delvis i konflikt med hensynssone landbruk, hvor det skal være lagt særlig vekt på blant annet jordvern. Kommunen ser ikke at samfunnsnytten i at det etableres næring/arbeidsplasser oppveier de negative konsekvensene som dette har i forhold til ivaretakelse av kommunens arealer som er særlig avsatt til hensynssone landbruk. Jordvernet må ivaretas i de områdene som kommunen særlig har avsatt til dette. Sikring av rettigheter vannkilde m.m. kan ordnes ved tinglyste avtaler.

Tiltaket er i konflikt med «Hensynssone langs Signaldalselva H530_1» i KPA. Kommunen ser ikke at det kan gis dispensasjon i hensynssonen langs Signaldalselva. Kommunen vurderer at hensynet til bestemmelsene om bevaring av områdene langs vassdragene blir vesentlig tilsidesatt med at det tillates fradeling. Kommunen har ført en streng praktisering av bygge- og delingsforbud langs vassdrag. Dette for å unngå sikre allmenne rettigheter og å unngå problemer med tiltak som ligger for nært elva. Punkt 1.5.8 i KPA: Befolkningens tilgang til friluftsområder/ - aktiviteter skal sikres. Dette er et overordnet mål som taler mot å gi dispensasjon.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling fra administrasjonen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1116 -26
Arkiv: L33
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 19.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

64/12 - Klage på jordlovsbehandling - avslag fradeling tomt rundt eksisterende hus

Vedlegg:
1 Høring – søknad om fradeling av tomt til eksisterende gammelt våningshus på Storeng 64/12
2 Kart
3 Søknad
4 Storfjord 64/12 – jordlovsbehandling av søknad om fradeling av tomt til eksisterende gammelt våningshus
5 Klage på avslag om fradeling av tomt til eksisterende bygning 64/12
6 Skjøte
7 Bilder

Saksopplysninger

Ragnhild Jensine Strand fikk avslag på søknad om fradeling av 224 m^2 rundt eiendommens eneste bolighus til fritidformål fra g/bnr 64/12 i Storfjord kommune, vedtak fra 6.4.2017. Vedtaket er fattet av Tromsøregionens landbruksforvaltning. Eier av eiendommen er Ragnhild Jensine Strand. Vedtaket ble påklaget av hjemmelshaver i brev datert 12.4.2017. Klagen er journalført i kommunen 19.4.2017.

Momenter i klagen:

- Manglende faktaopplysinger: husets tilstand. Det er uisolert og har ikke standard som bolighus.
- Det er bolighuset på 64/19 som er knyttet opp mot bolighuset på 64/12.
- Det er ikke interesse for å drive jordene. De har forsøkt å leie ut jordene. Rydder selv skog og kratt for å holde jordene åpne.
- Skogen er ikke drivverdig på grunn av bratt fjellside og rasfare.
- Generelt byggeforbud pga. rasfare fra et farlig fjellparti over bygda.
- Jordene vil bli brukt av kjøper av bolighuset til hestebeite.

Storfjord kommune er underinstans i klager på **delingsaker** og Fylkesmannen er klageinstans.. Rettslig grunnlag for Storfjord kommune som underinstans er forvaltningslovens § 29 første ledd første punktum, § 33 annet ledd og § 33 fjerde ledd første punktum:
§ 29 første ledd første punktum: «*Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part.*»
§ 33 annet ledd: «*Underinstansen skal foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. Dog §31*»
§ 33 fjerde ledd første punktum: «*Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt*.»

Problemstillingen blir om klagen kom inn til kommunen innen klagefristen og om saken inneholder nye momenter som gjør at kommunen bør endre sitt vedtak.

Tolkningsspørsmålet blir ordet «kan» i forvaltningslovens § 33 annet ledd. Det åpner i utgangspunktet for skjønn om at kommunen selv velger om de endrer vedtaket eller ikke. Men det må nok tolkes som «skal» dersom klagens begrunnelse viser at vedtaket var feil, dette ut fra hensynet til partens rettsikkerhet og hensynet til forvaltningens effektivitet.

Det fremgår av forvaltningsloven § 28 første ledd at «parter og andre som har rettslig klageinteresse i saken» kan klage på enkeltvedtaket. Hvem som er å anse som part, er nærmere definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e: «person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder». Ragnhild Jensine Strand er grunneier og søker av omsøkt boligtomt som gjør han part i saken med klagerett. Klagen er sendt innen 3 ukers frist, og tas til realitetsbehandling.

Vurdering:

Bildene som er vedlagt klagen viser at tilstanden på huset er dårlig, og at det neppe har boligstandard. Det er vanskeligere å få byggetillatelser i områder som på kartet er definert som rasfarlig. Det vil trolig også gjelde oppgradering av denne boligen til helårsbolig. Rasfaren bekreftes av aktsomhetskart for snøskred.

Oppsummering: Det må gjøres en vurdering om klager Ragnhild Jensine Strand skal gis medhold og fradelt ca. 224 m^2 bebygd areal til boligformål, eller om vedtaket skal opprettholdes og saken videresendes til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Administrasjonen mener at klagen inneholder nye momenter som gjør at klagen bør gis medhold.

Skriv innstillingen mellom disse røde strekene……

Rådmannens innstilling

Klagen ansees som fremmet i tide, jf. forvaltningslovens § 29, og klagen tas derfor til realitetsbehandling. Formannskapet i Storfjord kommune tar klagen til følge, og fatter nytt vedtak i saken:

Storfjord kommune innvilger fradeling av 0,224 daa tomt rundt våningshuset på gnr/bnr 64/12, jfr jordlovens § 12.

Det legges vekt på husets tilstand, og de naturgitte forholdene på stedet i forhold til rasfare som gjør det vanskeligere å bygge nye bolighus.

Det settes som vilkår for delingstillatelsen at gnr 64 bnr 19 sammenføyes med gnr 64 bnr 12 slik at eiendommen fremdeles har et bolighus.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1472 -4
Arkiv: 65/6
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 05.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

65/6 - Svar på søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom – innvilget

Saksopplysninger

Aktuelle saksdokumenter:
1. Søknad med vedlegg
2. Behandlingsgebyr – 5000,-

Beliggenhet – Rasteby-Selnes i Storfjord
Eiere – Kristine Elvine Steinmoen(død)

Plansituasjonen:
Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune.
Den er i planen avsatt til landbruks-, natur- og reindriftsformål (LNFR).

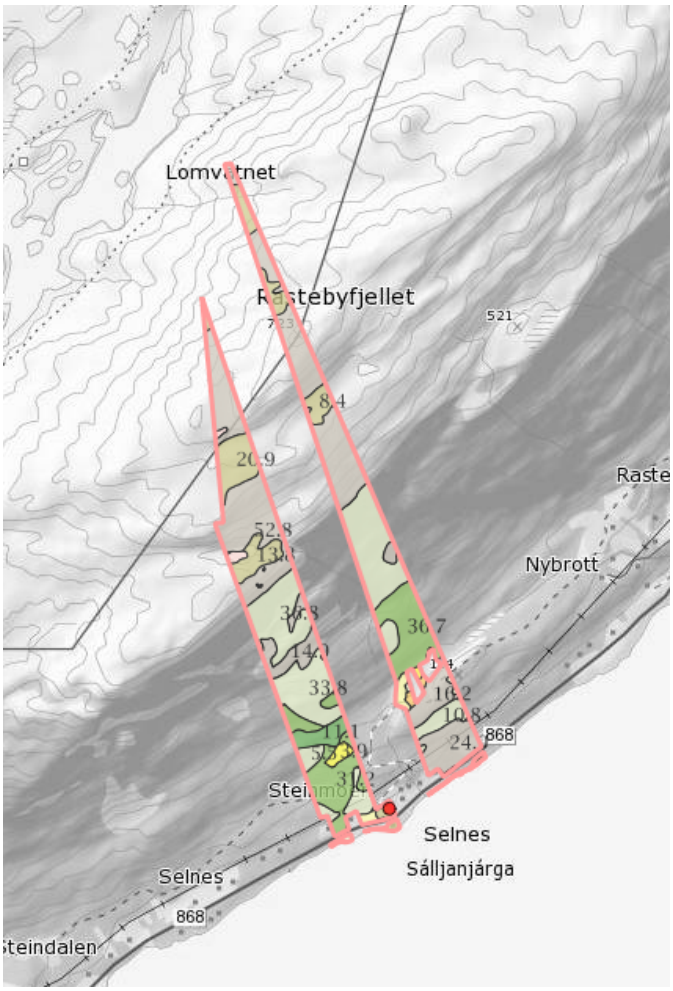
Konsesjonssøker: Reidar Kaasa, Selmalund 54, 9020 Tromsdalen
Kjøpesum: 1 600 000,-

Bygninger:
Våningshus – SEFRAK, antas bygd rundt 1940, 3 etasjer, grunnflate ca. 74m^2, dårlig teknisk stand
Naust, SEFRAK, antas bygd rundt 1925, 1 etasje, grunnflate ca. 60m^2, dårlig teknisk stand
Annen landbruksbygning, antas bygd rundt 19040, 3 etasjer, grunnflate ca. 130m^2, dårlig teknisk stand

Boplikt: Konsesjonssak, slik at boplikt oppstår som følge av evt. Vilkår hjemlet i konsesjonslovens § 11.

Driveplikt: Driveplikten er varig og er hjemlet i jordlovens §8. Søker ønsker å benytte eiendommen til boligformål.

Kart og arealopplysninger:



Fulldyrket jord	***2,1***	***daa***
Overflatedyrket jord	***5,2***	***daa***
Innmarksbeite	***6,6***	***daa***
Produktiv skog	***87,4***	***daa***
Totalareal	***101,3***	***daa***

Vurdering

Eiendommen vurderes å kunne brukes til landbruksformål, på grunn av sine arealressurser. Eiendommen erverves til boligformål. Konsesjonssøknaden skal da vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens § 1.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det
" Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser.
5. hensynet til bosettingen."

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. (Rundskriv M-2/2009)

Storfjord kommune kan ikke se at formålet med ervervet er i strid med konsesjonslovens formålsparagraf. Hensynet til bosetting er et prioritert formål.

Administrasjonen vurderer at konsesjonseiendommen har gode produksjonsarealer, og sånn sett kan egne seg som tilleggsjord til et annet bruk. Det er registrert at det var stor interesse for eiendommen både til bosetning og som tilleggsjord.

Etter en totalvurdering av at bosetting er et prioritert formål innvilges Reidar Kaasa konsesjon på ervervet.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune innvilger konsesjon til Reidar Kaasa på eiendommen gnr./bnr. 65/6 i Storfjord kommune jf. Konsesjonslovens § 1.

I medhold av konsesjonslovens § 11 settes det følgende vilkår:

- Reidar Kaasa bor på eiendommen gnr 3 bnr 18 i minst fem år sammenhengende regnet fra 1 år etter overtakelse. Storfjord kommune har tatt hensyn til at bolig på eiendommen er i dårlig stand og at det må antas å ta litt tid før den er beboelig.
- Eiendommens dyrkajord skal leies ut på skriftlig jordleiekontrakt med varighet på minst 10 år. Kopi sendes til kommunen.
- Skogen må drives i samråd med skogoppsynet og eier må ikke motsette seg fellestiltak innen skog og utmarksnæringen.
- Eier må ikke motsette seg aktive gårdbrukeres tilgang på utmarksbeitene på eiendommen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/1 -122
Arkiv: K01
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 20.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Innvilget søknad om dispensasjon - transport av ved og utstyr

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.

Saksopplysninger

Dispensasjon gjelder for:

Navn:	Troms turlag
Type kjøretøy:	Snøscooter
Reg.nr:	ZY 3547 ZX7921
Andre sjåfører:	
Tidsrom: (også evt. innen døgnet)	Dispensasjonen gjelder i fra 2017 til 2019 i tidsrommet 01.01 – 04.05 Dispensasjonen tillater opp til 5 turer hvert år. **Det er et generelt motorferdselforbud fom. 05.05 tom. 30.06 jf. § 9 i forskriften.**

Vedlegg som skal følge kjøretøyet:

- Original dispensasjon
- Kart med kjøretrasé
- Kjørebok
- Grunneiers tillatelse

Vilkår for kjøringen:

- All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende lover og forskrifter, og i henhold til gitt dispensasjon. Vi minner om vegtrafikklovens bestemmelser.
- Kjøringen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker jfr. Motorferdsellovens § 8. Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet jfr. Naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhet.
- Den/de dispensasjonen gjelder er selv ansvarlig og pålagt å innhente grunneiers tillatelse der det skal kjøres.
  Statskog som grunneier har gitt en generell tillatelse til kjøring på sin eiendom dersom dispensasjon innvilges.
- Kjøring mellom kl. 23.00 – 07.00 bør unngås.

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

Formålet med kjøringen:

Transport av bagasje/utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring.
Ved regnes som utstyr da hytte ikke er fast bopel.

Det gis kun dispensasjon til hytteeier. (*Begrepet hytteeier omfatter eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn*.) Det kan gis inntil tre dispensasjoner til hytteeier. Det kan benyttes inntil 2 scootere dersom hytta benyttes av flere familiemedlemmer/rettighetshavere i samme tidsrom.

Det er bare transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som kan tillates; alminnelig persontransport kan ikke tillates. Med det er imidlertid adgang til å la personer sitte på, når det er plass til det sammen med bagasjen. Forutsetningen er således at passasjertransporten ikke må medføre ekstra kjøring. Er det behov for ren persontransport, f.eks. på grunn av alder eller helse, må det søkes om tillatelse etter § 6.

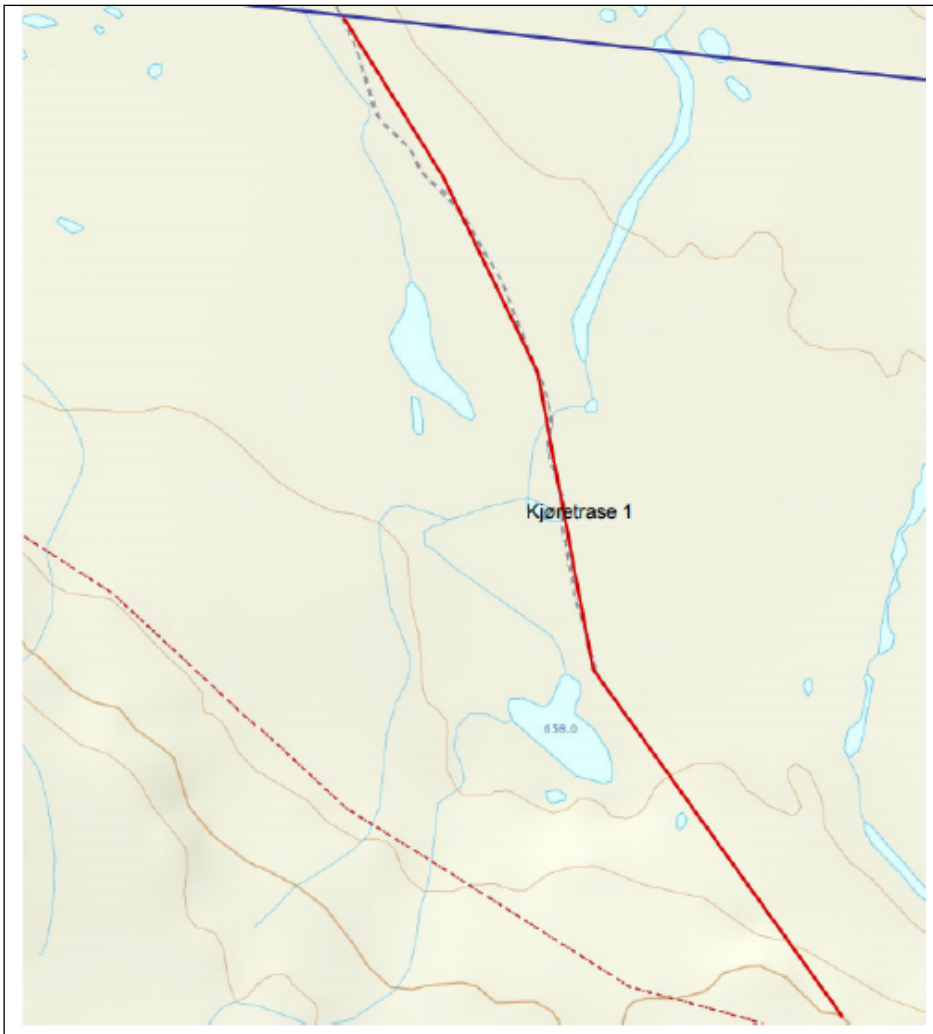
Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker dertil, er strafferettslig ansvarlig etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, § 12

Vi minner om at det drives reindrift i området, og at det må utvises nødvendige hensyn ift. dette.

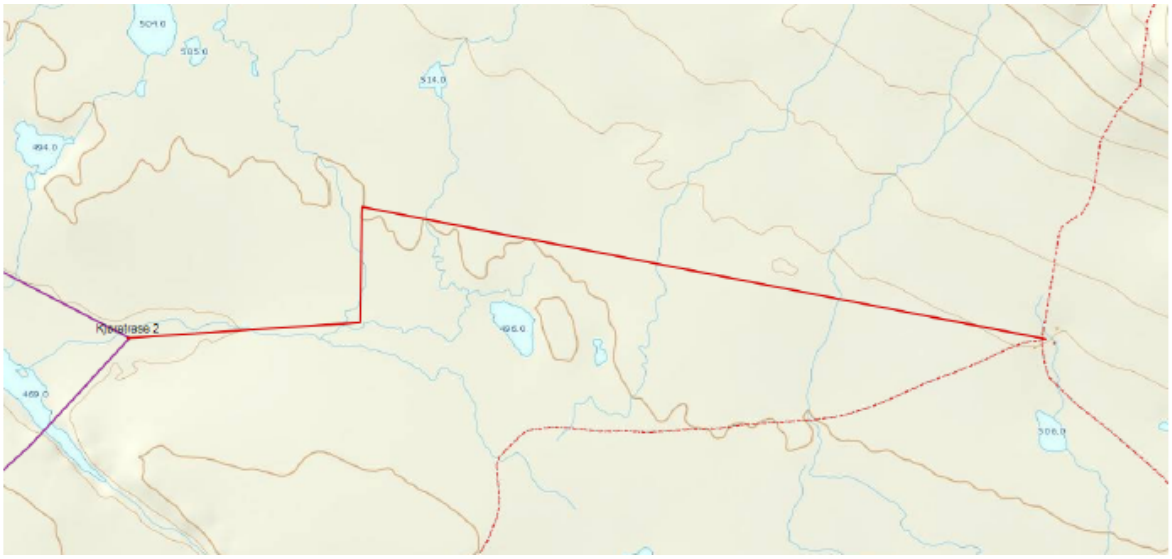
Forholdene på islagte vann kan variere fra år til år, og på slutten av sesongen kan det være utrygg is på steder hvor det andre år har vært trygt å kjøre.

Vurdering

Beskrivelse av kjøretrasé: Fra snøscooterløype til Gappohyttene (figur 1). Fra snøscooterløypa til Goldahyttene (figur 2).



Figur 1: Blå linje er scooterløype. Rød linje beskriver kjøretrasè til gappohyttene.


Figur 2: Lilla linje er scooterløype. Rød linje beskriver kjøretrasè til Goldahyttene.

Prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8, 9, 10, 11 og 12 er vurdert og anses oppfylt:
§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget: Det er registrert Lappmeis og Haukugle i området i 2010. Dispensasjonens omfang ansees ikke å være til skade eller ulempe da dette dreier seg om kjøring på vinterstid. Vårfredningsprinsippet gjelder fra 5.mai. **§ 9 – Føre-var-prinsippet:** Området er ikke klassifisert som sårbart eller av annen art som kan skade naturen.
§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning: Det er ikke mange søknader om dispensasjon i

dette området årlig, og de dreier seg om kjøring på snødekt mark. Det er ikke mange fritidsboliger i området, derfor er ikke dette vedtaket med på å skape forventninger om at andre skal gis samme dispensasjon. Dermed øker ikke den samlede belastningen for området
Klageadgang *Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.* *Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune innvilger søknad om dispensasjon med de vilkår som er listet opp.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/523 -1
Arkiv: K46
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 21.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Drøfting, viltforvaltning - samarbeid mellom kommunen og etablerte jaktvald

Saksopplysninger

Leder av Plan- og driftstyret ønsker å drøfte samarbeidet mellom kommunen og etablerte jaktvald i Storfjord.
Dette med sikte på å etablere et tillitsfullt, godt og konstruktivt samarbeid.

Vurdering

Administrativt er det et meget godt samarbeid med jaktvaldene i hele kommunen. De blir veiledet og mottar rådgivning ihht. Gjeldende lovverk.
I ukene før 25.september er det, administrativt, nesten daglig kontakt da det er en del ting som ønskes avklart og ulike spørsmål som det ønskes svar på.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -216
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 26.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del G Oppsamlingsdel hele kommunen - Høring

Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn
Matrikkellova
Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Vedlegg

1 Kartvedlegg del G

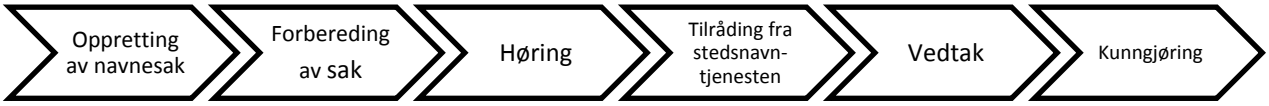
2 Høringsuttalelser (9 stk)

Saksopplysninger

Bakgrunn
I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet.

Arbeidet med veinavn må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er ifølge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen
Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11, og valgte å sende den ut til berørte parter på en innledende høring. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Målet er at alle veier uten navn i kommunen skal navnsettes.

Flere stikkveier i hele Storfjord mangler fremdeles vedtatte navn, deriblant de ni veiene i denne saken. De aktuelle veiene er vist på kart i vedlegg, med nummerering.

For å samle innspill er det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Denne runden må ikke forveksles med en formell høring. Det er kommet inn sju skriftlige innspill, ett av dem omhandler en vei som opprinnelig ikke var tatt med.

Innkomne forslag

	Stedsangivelse	**Innspill**	**Begrunnelse**
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	1. Kvalhaugveien / Bossoaivi (Anne-Frid A Steinvik)	1. Det er dette som er Kvalhaugen, ikke boligfeltet ovenfor veien. Kvalhaugen/ Bossoaivi er kun nedenfor veien. Det korrekte navnet på boligfeltet ville vært Annastjorro, eventuelt Buossoluokta. Historisk navnebruk.
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	1. Elvestrandveien (Odd Geir Fagerli)	1. Den gamle campingplassen het Elvestrand camping. Navnet bør fortsatt brukes.
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig/hytteområde)	1. Elsnesbuktveien (Karin-Anita Johnsen) 2. Elsnes (Hanne Pedersen)	1. Bor på Elsnes. Navnet passer sammen med andre navn i området. Med samme forledd. Eierne av de andre tomtene i området er enige. 2. Navnet er brukt av de som er vokst opp på stedet.
94.	Fra Horsnesveien mot Lundeng (bolig/hytteområde)	1. Ollibakken (Hallgeir Naimak) (pri 1) 2. Lundeveien (Hallgeir Naimak) (pri 2)	1. En finlender ved navn Olli bodde i dette området før. Navnet Ollibakken brukes når området omtales lokalt. 2. Henrik Lunde Edvardsen (kalt Lunde) sin hytte ligger like ved nedkjøringa til området.
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	*Ingen forslag*	
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	*Ingen forslag*	
97.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	1. Olderelv (Geir Johnsen)	1. Har vært brukt som adresse av beboerne i all tid, både på gården, campingplassen og andre hus i tilknytning.
98.	Fra Skibotsveien mot	*Ingen forslag*	

	Forraneset (hyttefelt)		
99.	Fra Eggen går i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	1. Seterveien (Harald Olsborg)	1. Den kommunale veien har fått navnet Eggaveien. Den stopper ved Eggen gård. Derifra og inn bør veien få det navnet folk benytter muntlig i dag, som er Seterveien.

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa har basert sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister og informasjon fra lokale informanter.

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet for veier som representerer grensetilfeller.

Navnsetting på veier følger det fastslåtte prinsippet om entydige navn, altså navngiving kun på ett språk. Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk. Entydige navn innebærer også at man ikke kan ha ett eller flere like navn i samme kommune.

Arbeidsgruppa har også ønsket å unngå såkalt konstruerte navn. I tidligere saker har også navnetillegg som *vestre, østre, nedre, øvre* o.l. vært frarådet fra stedsnavntjenestens side.

Språkkombinerte navn er et annet spørsmål, og hvilken form som skal velges her (f.eks. Gálggoveien, Gálggoluodda eller Galkoveien). I stor grad har gruppa lagt seg på navn uten endeledd.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	**Vurdering arb.gruppe**	**Innstilling arb.gruppe**
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooaivi er kartfestet på stedet.	Bossooaivi
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien er et fint navn med historisk tilknytning til området.	Elvestrandveien
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig/hytteområde)	Arbeidsgruppa ønsker ikke navn med tre ledd dersom det finnes alternativer. Derfor foreslås Elsnesveien.	Elsnesveien
94.	Fra Horsnesveien mot Lundeng (bolig/hytteområde)	Arbeidsgruppa synes at navnet Ollibakken bør bevares gjennom å bruke det som veinavn. Navnet er i muntlig bruk i dag.	Ollibakken
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Arbeidsgruppa har kontaktet kilder med tilknytning til området som omtaler hyttefeltet som Bensjord. Skrivemåten Bentsjord er kartfestet. Dette	Bentsjordveien / Bentsjorda

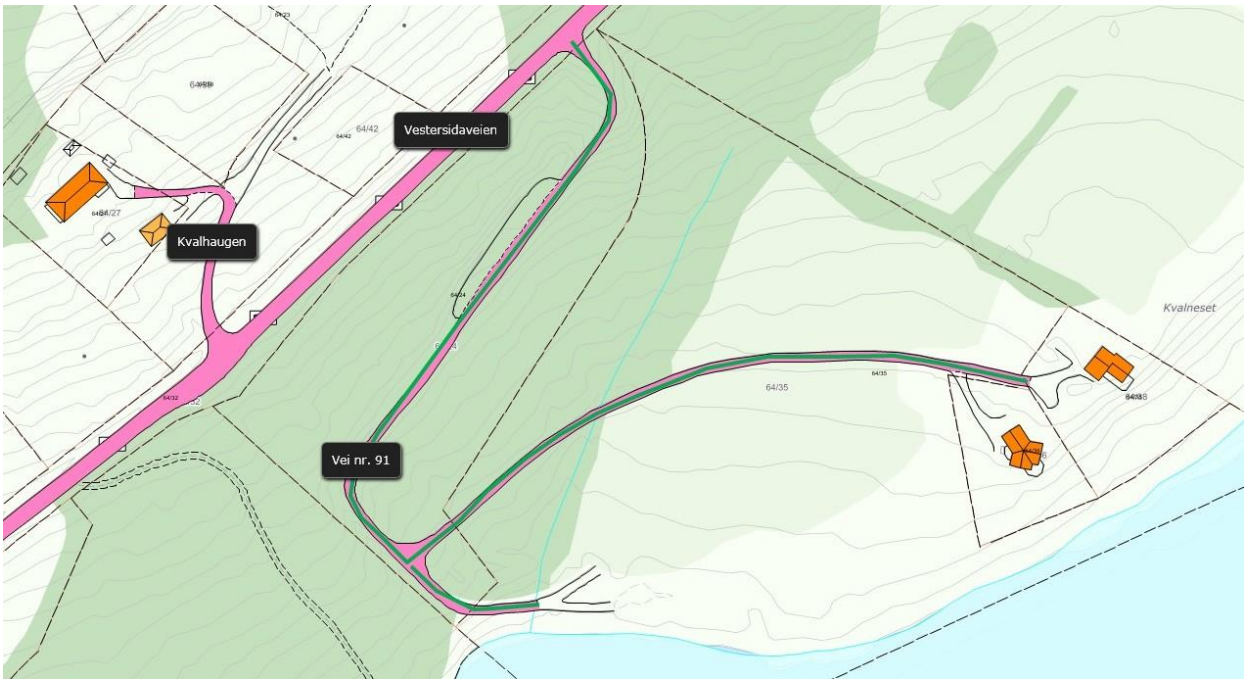
		naturnavnet er et godt utgangspunkt for et veinavn.	
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Arbeidsgruppa har kontaktet kilder med tilknytning til området, som sier at ei av tomtene i dette området heter Nordli. Dette kan brukes som utrgangspunkt for veinavn.	Nordliveien
97.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	Det er naturlig å ta utgangspunkt i det kartfesta naturnavnet Olderelva. Arbeidsgruppa foreslår endeleddet –veien til dette adressenavnet.	Olderelvveien
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Det er naturlig å ta utgangspunkt i det kartfesta naturnavnet Forraneset.	Forranesveien
99.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Arbeidsgruppa synes man skal imøtekomme dette innspillet. Det er et naturlig skille mellom kommunal vei og skogsbilveien, Seterveien er et historisk navn som sier noe om virksomheten som har vært inne i dette området.	Seterveien

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	**Innstilling arb.gruppe**
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooaivi
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig/hytteområde)	Elsnesveien
94.	Fra Horsnesveien mot Lundeng (bolig/hytteområde)	Ollibakken
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bentsjordveien / Bentsjorda
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Nordliveien
97.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	Olderelvveien
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Forranesveien
99.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Seterveien

Kartvedlegg del G

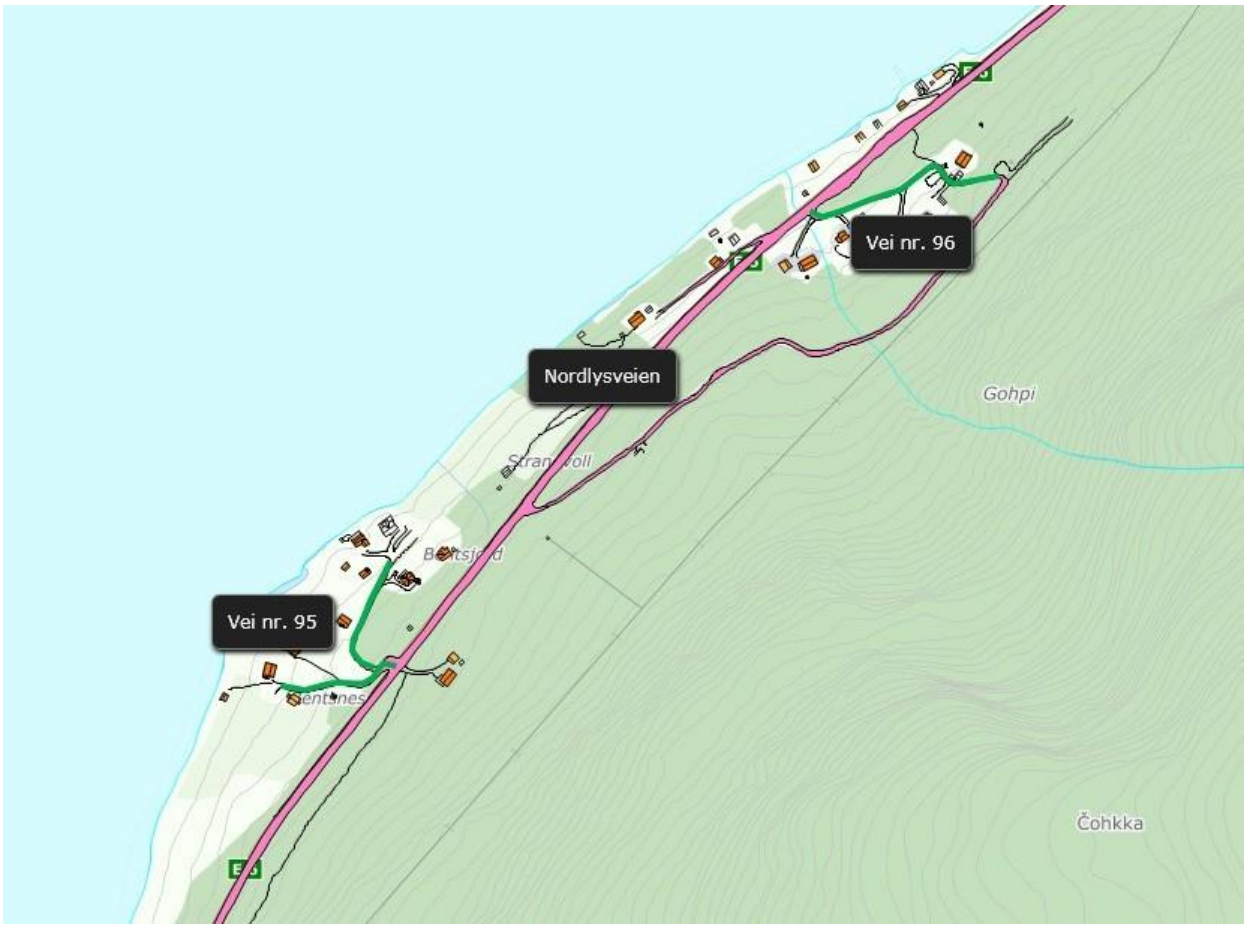


Nr. 91

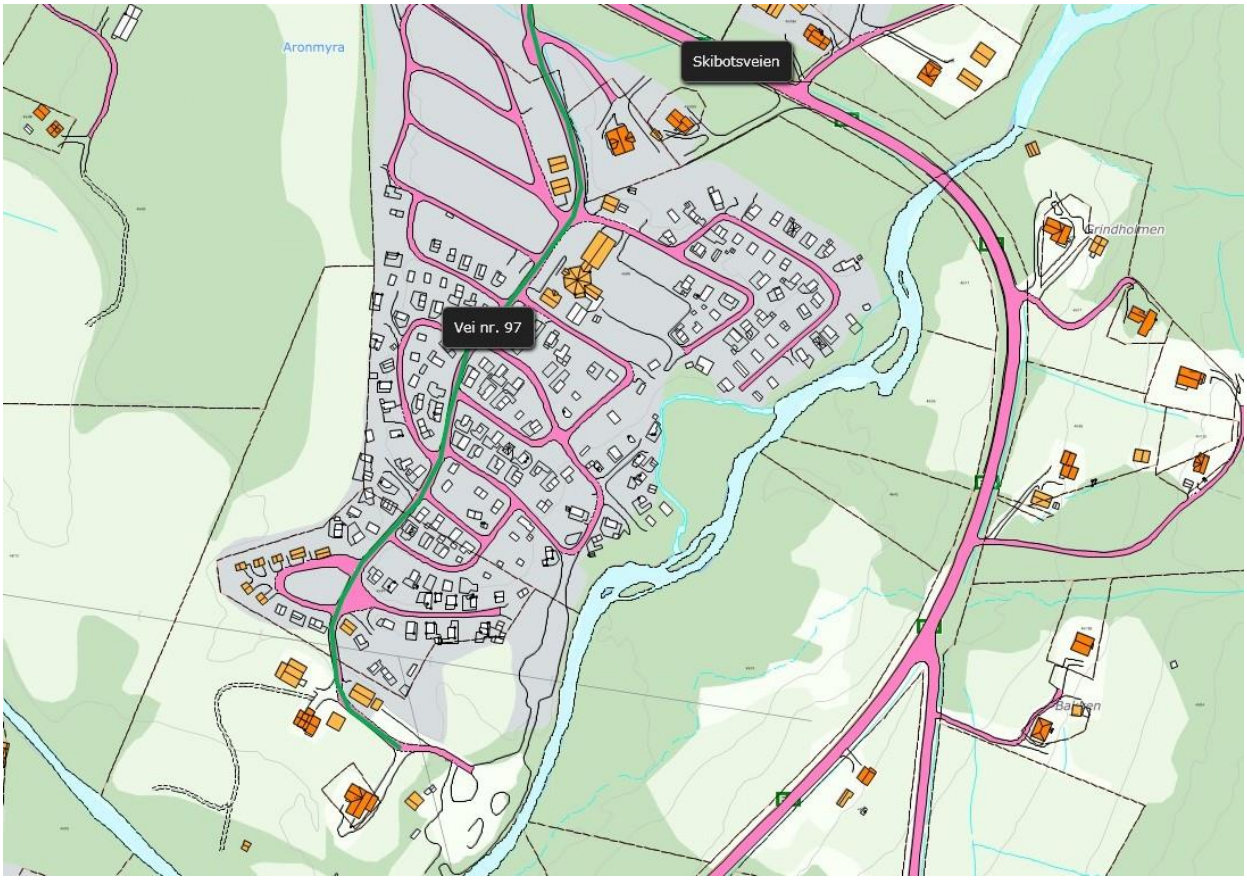
Nr. 92

Vei nr. 93
Nordlysveien
Elsnes
Horsnesveien
Nr. 93

Horsnes
Horsnesveien
Vei nr. 94
Lundheim
83.0
Nordlysveien
Nr. 94



Nr. 95 og 96



Nr. 97

Skibotsveien
Vei nr. 98

Nr. 98

321
Heimgards-
berget
Polvartinden
Čiekŋaljávarregáisi
Markusfjellet
Márkos
Eggen gård
Váráš
Signalhøgda
Istindaksla
Istinden
Nr. 99
Olsborg seter

Nr. 99

Nr. 91

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com
Sendt: 10.08.2017 15:44:52
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Innspill til veinavn - reply 2042340
Vedlegg: reply20170810154452.xml

Mitt navn	Anne-Frid A. Steinvik
Telefonnummer	91680549
E-postadresse	anne-frs@online.no
Forslaget gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	vei nr. 91 i Kvalhaugen hyttefelt
Mitt forslag til veinavn	Kvalhaugveien/Bossaivi..... (vei 91)
Min begrunnelse for forslaget	Ved fastsettelse av veinavn forrige gang ble dette tatt opp, iflg. Einar Solberg som eier Kvalhaugen hyttefelt sa han til meg at dette var en selvfølge. Eventuelt at "navnetskilt Kvalhaugen hyttefelt" er det mest riktige og lett å finne fram for ukjente. Historikk: Storfjord kommune kjøpte endel tomter til boligformål på øversida riksveien engang på 70-tallet og en tomt på nersida riksveien (industritomt) av mine foreldre. Storfjord kommune tok navnet Kvalhaugen boligfelt, det var en grov feil. Området der Roar Nyheim bor heter Annastjorro. eventuelt Buossoluokta, det er navn som ble brukt før i tiden. Bussoluktaveien går fra fjæra og boligfeltet der nyheimjengen bor, fotsetter videre til Njunni. Navnet Kvalhaugen/Bossoaivi har kun vært brukt på nersida riksveien, fra Navneskiltet der ~~Kvalhaugen~~ Steindalen står på 3 språk og i retning sørover. Det viktig at dette rettes opp snarest.

jfr. epost 28/8-17

Cat	102429
Id	6016163
Cpformid	14471

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6016163
Unique ID: 2042340
Time: 2017-08-10 15:44:52
IP: 212.251.205.67

XML data is attached to this e-mail.

Nr. 92

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com
Sendt: 21.07.2017 21:43:41
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Innspill til veinavn - reply 2038763
Vedlegg: reply20170721214341.xml

Mitt navn	Odd Geir Fagerli
Telefonnummer	92419328
E-postadresse	oddgeirfagerli@gmail.com
Forslaget gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	Vei nr 92
Mitt forslag til veinavn	Elvestrandveien
Min begrunnelse for forslaget	Det har vært campingplass i dette området langt tilbake i tid, og den gangen hette campingen, Elvestrand camping. Denne ble drevet av Eyolf Rognli etter det jeg kan huske, og det var et stort skilt over innkjøringen med Elvestrand navnet i en bue over. Mener flere fortsatt kaller det Elvestrand.

Cat	102429
Id	6016163
Cpformid	14471

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6016163
Unique ID: 2038763
Time: 2017-07-21 21:43:41
IP: 62.73.210.83

XML data is attached to this e-mail.

Nr. 93

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com
Sendt: 04.08.2017 10:19:04
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Innspill til veinavn - reply 2040880
Vedlegg: reply20170804101904.xml

Mitt navn	Karin-Anita Johnsen
Telefonnummer	98441818
E-postadresse	Villy.karin@gmail.com
Forslaget gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	93
Mitt forslag til veinavn	Elsnesbuktveien
Min begrunnelse for forslaget	Fordi vi bor på Elsnes. Det er elsnesdalen, elsneselva og elsnesbukta, så hva passer bedre enn elsnesbuktveien. Har også hatt en høring blant eierne av de andre tomtene og alle er enig.

Cat	102429
Id	6016163
Cpformid	14471

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6016163
Unique ID: 2040880
Time: 2017-08-04 10:19:04
IP: 62.63.46.245

XML data is attached to this e-mail.

Nr. 93

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com
Sendt: 25.07.2017 19:10:13
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Innspill til veinavn - reply 2039226
Vedlegg: reply20170725191013.xml

Mitt navn	Hanne Pedersen
Telefonnummer	95945904
E-postadresse	jonny.pedersen@storfjord.net
Forslaget gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	Nr 93 Horsnes mot Elsnes (bolig/hytteområde)
Mitt forslag til veinavn	Elsnes
Min begrunnelse for forslaget	Det er det som er brukt av vi som er vokst opp der

Cat	102429
Id	6016163
Cpformid	14471

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6016163
Unique ID: 2039226
Time: 2017-07-25 19:10:13
IP: 62.63.34.8

XML data is attached to this e-mail.

Maria Figenschau

Nr. 94

Fra: Hallgeir Naimak <lyngentourist@gmail.com>
Sendt: 25. september 2017 11:10
Til: Maria Figenschau
Emne: Veinavn

Kategorier: Arkivert i ePhorte

LYNGENTOURIST – SLETTÅS EIENDOM
Nordlysveien – Slettnes / 9046 OTEREN - +47 41 22 66 09
lyngentourist@gmail.com

Takk for forespørsel om veinavn.....
Jeg kan komme med følgende forslag som også hyttebeboerne i området er kjent med.

I hine hårde dager bodde den en finlender der hyttene står. Han het Olli. Etternavn uvisst. Området heter fortsatt Ollibakken på lokalspråket. I min foreldregenerasjons tid hadde vi potetland i Ollibakken (parsell av 50/2). Iflg min mor var Olli vansiret i ansiktet (nesen spesielt, ble kommentert). Hva han gjorde, eller eksakt når tid han bodde der, veit jeg ikke. Jeg tror at hytta til Arne Luther er bygd på hustomta til Olli.

Ollibakken var også båtstøa til Henrik Lunde Edvardsen, eller Lunde som han bare blei kalt i dagligtale.

https://www.geni.com/people/Henrik-Lunde-Edvardsen/6000000006156097239

Den lille hvite forfalne hytta som Lunde bygget en gang på 70 tallet (?) står like ved nedkjøringa til hyttene og fjæra. Seinere bygde han huset som Emil Nilsen (Mona Lisa Solbakken?) nå disponerer som fritidsbolig / bolig. Lunde bodde i årene før han bygde egen hytte og hus, sammen med sin halvsøster Betty (Hansen) Rydningen i Gropa (bostedet ovenfor Olli bakken).

Mitt forslag er

Pri 1 **Ollibakken** med tilhørende nummer (her får vi inn det flerspråklige og kulturelle)
Pri 2 **Lundeveien** med tilhørende nummer

Beste forslagshilsen fra
Hallgeir Naimak

Nr. 97

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com
Sendt: 14.08.2017 23:24:36
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Innspill til veinavn - reply 2043261
Vedlegg: reply20170814232436.xml

Mitt navn	Geir Johnsen
Telefonnummer	91131700
E-postadresse	geir@olderelv.no
Forslaget gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	97
Mitt forslag til veinavn	Olderelv
Min begrunnelse for forslaget	"Olderelv" har vært brukt som adresse av oss som bor her, i all tid. Har vært brukt som adresse både på gården Olderelv, Olderelv camping, og på huset tilknytta Olderelv.

Cat	102429
Id	6016163
Cpformid	14471

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6016163
Unique ID: 2043261
Time: 2017-08-14 23:24:36
IP: 62.63.35.122

XML data is attached to this e-mail.

Nr. 99

Maria Figenschau

Fra: Birger Larsen
Sendt: 30. august 2017 09:48
Til: Maria Figenschau
Emne: FW: Informasjon om tildeling av adressenummer i Eggaveien.

Med vennlig hilsen

Birger Larsen
Kart og oppmåling

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 19 / 400 28 819
E-post: birger.larsen@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

SE VÅR BROSJYRE HER!

From: Harald Olsborg [mailto:harald@olsborg.net]
Sent: Tuesday, August 29, 2017 3:56 PM
To: Birger Larsen <Birger.Larsen@storfjord.kommune.no>
Subject: Informasjon om tildeling av adressenummer i Eggaveien.

Hei.
Jeg har fått tildelt adressen «Eggaveien 580» på min gamle seter (54/39/0/1). Dette er vel og bra, men den kommunale
Vegen «Eggaveien» slutter ved gården Eggen.
Det virker derfor ikke helt ferdig planlagt for min del å ha nummer 580 på en veg som har stoppet ca. en kilometer lengre ned.
Vegen fra gården Eggen og innover dalen, som IKKE er kommunal, har aldri hatt annet navn enn SETERVEIEN. Det regner
Jeg med at den vil fortsette å hete, og at det er en misforståelse fra kommunens side at det er blitt «Eggaveien».
En kjapp prat med de andre grunneierne, med eller uten bygninger, på innsiden Eggen viser at også de ikke skjønner hvordan det er blitt til Eggaveien. Håper feilen kan rettes opp.

Mvh. Harald Olsborg.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -217
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 27.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Justering av avgrensinga for adressenavnet Grindholmveien, 9143 SKIBOTN (vei nr. 68)

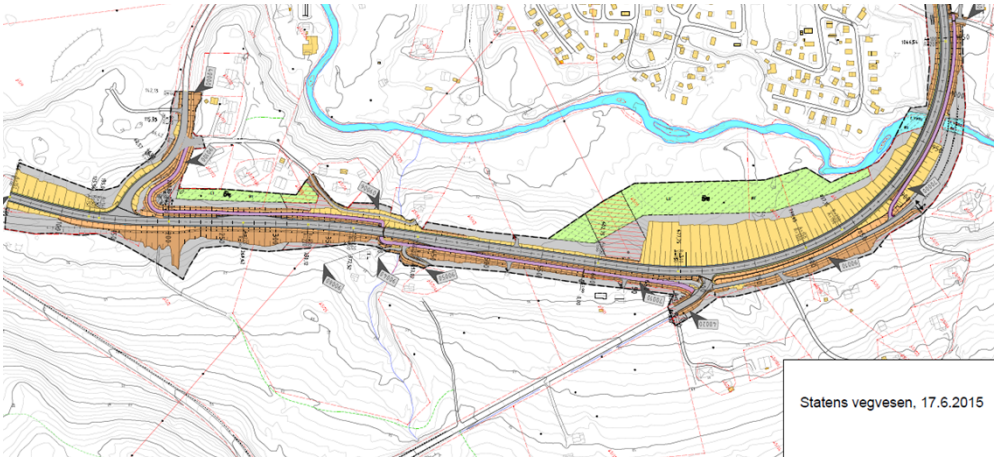
Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sak 46/15 adressefastsettende veinavn på vei nr. 68 Grindholmveien (Skibotn). Avgrensinga på denne veien framgår av dette kartet:

I 2017 er det tildelt adressenummer for bl.a. denne veien og Skibotnsveien. I den forbindelse har eierne av de to boligene som har avkjøring direkte fra Skibotsveien like før Olderelv bru, ved selve Grindholmen, kontaktet kommunen skriftlig. Eiendommene har nummer 45/111 og 45/137. Bygningene her har i dag fått nummerering fra Skibotsveien, men eierne ønsker tilknytning til Grindholmveien. Eierne begrunner sitt innspill med at de a) bor på selve Grindholmen og b) at veien på sikt vil bli lagt om ved Olderelv bru.

Vurdering

Saken er vurdert av arbeidsgruppa for veinavn. Statens vegvesens prospekter for den framtidige omlegginga viser at beboerne for framtida ikke vil ha avkjøring direkte fra E6:



Det er derfor gode argumenter for å endre avgrensinga for Grindholmveien allerede nå, slik at beboerne skal slippe ei omadressering på sikt. Administrasjonen, som har ansvaret for selve nummereringa, kan heller ikke se at det er noe til hinder for å gjøre dette nå, selv om Grindholmveien er nummerert. En justering av Grindholmveien kan gjøres uten konsekvenser for de bygningene som allerede er nummeret.

Rådmannens innstilling

Driftsstyret tar innspillene fra de to beboerne på Grindholmen til følge, og justerer avgrensinga for Grindholmveien slik at den også omfatter veien til de to eiendommene 45/111 og 45/137 og eventuell framtidig bebyggelse tilknyttet samme vei.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/233 -5
Arkiv: Q14
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 27.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
	Storfjord kommunestyre	

Asfalteringsplan kommunale veier.

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre behandlet asfalteringsplan for kommunale veier i 2016, sak 39/16 den 09.09.2016. I møtet ble det enighet om å utarbeide en revidert asfalteringsplan og det ble nedsatt en arbeidsgruppe som skulle fremme en ny plan for oppgradering av kommunale veier. Følgende arbeidsgruppe ble valgt:
1. Maar Stangeland
2. Gaute Østeggen
3. Dagfinn Rydningen.

Arbeidsgruppen har i sak 20/17 i plan- og driftstyret fått utvidet mandatet til å omfatte «hovedplan kommunale veier», herunder oppdatering av kommunedelplan trafikksikkerhet og handlingsplan trafikksikkerhet.

Av hensyn til budsjettarbeidet har arbeidsgruppen prioritert følgende planarbeider:
1. Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021/handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019.
2. Asfalteringsplan.

Hovedplanarbeidet ventes avsluttet før årsskiftet 2017/2018.

Asfalteringsplanen:
Arbeidsgruppa har kunngjort oppstart av planarbeidet i Framtid i Nord med frist for innspill til planarbeidet innen 05.06.2017.

De mest direkte innspill til asfalteringsplanen:
1. Brev av 30.05.17 fra Storfjord høyre v/Nils Petter Beck:
   - Det mottatte utkastet til asfalteringsplan omfatter tilsammen 3819 m fordelt som følger: Skibotn 1897 m og Oteren/Hatteng/Elvevoll 1922 m.

- Storfjord høyre foreslår at hele asfalteringsplanen gjennomføres i 2017, eventuelt innen utgangen av 2018. Antatte kostnader ca 2,7 mill kr basert på en asfalteringspris på kr 135 pr m2.

2. Hatteng og omegn bygdeutvalg 30.05.17.
   - Kommunen bør gå i dialog med fylkeskommunen for å koordinere legging av fast dekke. Dette vil medføre lavere kostnader for begge parter.
3. Vestersida bygdeutvalg. Epost 06.06.17.
   - Asfaltering GS-vei fra PU-bolig til Vestersidasenteret og vei fra fv 868 til Vestersidasenteret.
4. Oteren barnehage.
   - Asfaltering av parkeringsplassen ved barnehagen.
5. Åsheimveien velforening.
   - Asfaltering av den kommunale delen av veien i 5 m bredde.

Asfalteringsplanen 2004 og 2009 hadde følgende prioriteringsliste:
1. Oterbakken/Engstadjordet og parkeringsplass ved Oteren barnehage.
2. Skoleveien og Sommersetlia, Skibotn
3. Horsnesveien
4. Åsen nedre boligfelt (Åsenveien)
5. Boligfelt Råa og GS-vei Råa-Vestersidasenteret.
6. Oldersletta boligfelt, Hatteng.
7. Skibotn kapell-banken (Johan-Beck veien)
8. Industrivei ved Troms Kraft (Industriveien).
9. Kvesmenes.

Vurdering.

Arbeidsgruppa har gjennomgått den gamle asfalteringsplanen og innkomne innspill og mener at kommunen bør gjøre et krafttak for å heve veistandarden på en del av kommunens grusveier ved å oppta lån til asfaltering over investeringsbudsjettet. Låneopptaket kan ikke benyttes til reasfaltering av tidligere asfalterte veier. Lånets tilbakebetalingstid bør vurderes ut fra antatt levetid på asfaltdekket.

Vurdering av fordeler:
- Bedre veikvalitet og framkommelighet.
- Noe lavere vedlikeholdskostnader.
- Mindre slitasje på kjøretøy.
- Fornøyde brukere.
- Større volum og færre tilrigginger bør gi lavere asfalteringskostnader.

Vurdering av ulemper:
- Økt låneopptak.
- Høyere fart.
- Behov for fartshumper i boligfelt?

<u>Krav til bæreevne:</u>
Kommunen har i 2017 fått gjennomført bæreevnekontroll av de fleste veier i kommunen. Kommunale veier som skal asfalteres må ha bæreevne minimum bruksklasse BK8T eller bedre før asfaltering, helst BK10. Ved dårligere bæreevne må veiene forsterkes for å unngå at asfaltdekket får skader etter kort tid. Før asfaltering må alle veier som inngår i asfaltplanen oppgraderes med grøfting og påkjøring av knust grus og veien må ha riktig veiprofil. Disse kostnadene må innarbeides i prosjektet. Asfaltert vei bør tilstrebes å ha levetid på minimum 20

år. Bæreevnekontrollen viser at de fleste kommunale grusveier har en bæreevne på 8 tonn eller bedre, men at det kan være kortere strekninger med dårligere grunnforhold.

Vurdering av vann- og avløpsledninger og kabler i grunnen:
Veier som skal asfalteres må sikres mot oppgraving etter kort tid. Dette betyr at stikkrenner, vann- og avløpsledninger, kabelgjennomføringer, veilys mv må kontrolleres for feil og mangler og utskiftes før asfaltering. Man må og sikre at eventuelle nye stikkledninger for vann og avløp graves ut av veiene før asfaltering. Senere kryssing av asfalterte veier med ledninger av forskjellig slag bør skje ved boring gjennom veioppbyggingen.

Følgende grusveier anses å være klar til forarbeider og asfaltering forutsatt at det ikke er behov for å oppgradere hovdeledninger for vann og avløp i veiområdet.

Veinavn	**Veilengde ca meter**	**Merknad**
Oterbakken, 2 veier i boligfeltet+gangvei til E6	750	Vann, avløp, bæreevne ok.
Oteren barnehage, parkering		Vann, avløp, bæreevne ok
Skoleveien, Skibotn	385	Vann og avløp må kontrolleres.
Sommersethlia, Skibotn	1170	Vann, avløp, bæreevne ok.
Åsenveien, Hatteng	283	Vann, avløp, bæreevne ok
Råa + gang/sykkelvei Elvevoll	480	Vann, avløp, bæreevne ok
Industriveien, Skibotn	462	Vann, avløp, bæreevne ok
Johan-Beck veien, Skibotn (komm/privat)	Ca 100 m kommunal.	Vann, avløp, bæreevne ok
Brennaveien fra asfaltende til barnehagen?	100	Vann, avløp, bæreevne ok
Storfjord kirke?		Vann, avløp, bæreevne ok
Oldersletta, Hatteng		Må ses i sammenheng med utvidelse av boligfeltet

Asfaltering:
Ved asfalteringen er det mest aktuelt å legge dekke enten av mykasfalt (Ma) eller asfaltgrusbetong (Agb) eller blanding av disse dekketypene. På områder med stor trafikkbelastning, eks industriveier og i veikryss, bør det benyttes Agb mens Ma kan benyttes på rene boligfeltveier.

Budsjett:
Asfalteringskostnadene i forbindelse med sentrumsplanen i Skibotn var kr 135 pr m2. I tillegg kom byggekostnadene for veiene. Ved samlet asfalteringstilbud for flere veier må det ventes å få gunstigst mulig pris for asfalteringen. Kommunen bør likevel budsjettere med en betydelig høyere kostnad pr m2 enn i Skibotn for å fange opp kostnadene til forarbeider og en justert asfaltpris. Ved en gjennomsnittlig asfaltbredde på 5,0 m bør veibredden være 6,0 m eller minimum 5,5 m i boligfelt. Prisen for oppgradering av veien inkludert asfaltering bør ikke budsjetteres lavere enn kr 2000 eks mva pr løpmeter. Dersom asfalteringsprogrammet omfatter ca 4000 m vei og noen m2 parkeringsarealer bør det budsjetteres med en investeringskostnad på ca kr 8 mill eks mva.

Gjennomføringsplan:
Asfalteringsprosjektet kan tenkes gjennomført på minst to anbudsmåter:
1. Totalentreprise for alle arbeider. Kommunale entreprenører vil neppe være kvalifisert til å levere anbud på grunn av anbudskravene til selskapets økonomi.

2. Oppdeling i mindre anbud på forarbeider og samlet anbud på asfaltering. Her vil kommunens egne entreprenører være kvalifisert til å gi anbud på forarbeidene.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre vil i budsjett 2018 og økonomiplanen 2018-2021 gjøre nødvendig låneopptak over investeringsbudsjettet til oppgradering og nyasfaltering av ca 4-5 km grusveier og noen parkeringsplasser i 2018 eller så snart kommunens økonomiplan tillater det.
2. Følgende veier og plasser bør oppgraderes fra grusveistandard til fast dekke innen 2020:

Veinavn	**Veilengde ca meter**
Oterbakken, 2 veier i boligfeltet+gangvei	750
Oteren barnehage, parkering	
Skoleveien, Skibotn	385
Sommersethlia, Skibotn	1170
Åsenveien, Hatteng	283
Råa + gang/sykkelvei Elvevoll	480
Industriveien, Skibotn	462
Johan-Beck veien, Skibotn (komm/privat)	Ca 100 m kommunal.
Brennaveien fra asfaltende til barnehagen	100
Storfjord kirke, vei og parkering	
Oldersletta, Hatteng	Må ses i sammenheng med utvidelse av boligfeltet

3. Kommunale veier bør som hovedregel ha 5,0 m asfaltert bredde med 50 cm skulder på hver side, men dette kan fravikes på korte veier med liten trafikk. Samlet veibredde inkl skulder skal likevel være så stor at 2 kjøretøy kan møtes.
4. Plan- og driftsjefen fastsetter hvilke veier og plasser som skal asfalteres i økonomiplanperioden ut fra en faglig vurdering.
5. For å unngå senere veiskader etter asfaltering skal alle etater med ledninger eller kabler i eller nær veiene «friskmelde» sine anlegg før asfaltering, eventuelt legge trekkerør for kabler eller ledninger i eller under veiene. Kommunen bør og anlegge veilys som en del av anleggsprosjektet, minimum anlegge trekkerør, fundamenter for veilys og trekke kabler.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/123 -39
Arkiv: Q10
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 27.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
	Storfjord kommunestyre	

Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019

Henvisning til lovverk/føringer:

Plan- og bygningsloven

NTP 2014-2023 Nullvisjonen.

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre nedsatte i sak 39/16 i møte 09.09.16 sak 2015/630 en arbeidsgruppe for å utrede ny plan for oppgradering av kommunale veier. Saken ble behandlet i forbindelse med asfalteringsplan for kommunale veier.

Vedtak: *«Styret for plan og drift setter ned en arbeidsgruppe som utreder videre en ny plan for oppgradering av kommunale veier i Storfjord kommune. Gjeldende plan tas med i vurderingene. Planen legges fram for kommunestyret for endelig behandling»*
Følgende arbeidsgruppe ble valgt:
1. Maar Stangeland
2. Gaute Østeggen
3. Dagfinn Rydningen

Arbeidsgruppen har i møte nr 2 den 10.3.17 anmodet plan- og driftstyret å utvide mandatet for arbeidsgruppen til å omfatte alle elementer som hører til veier og samle dette i en «Hovedplan kommunale veier». Saken ble behandlet i plan- og driftstyret 07.04.17, sak 20/17 hvor følgende vedtak ble fattet:

«Storfjord plan- og driftsstyre vedtar å utarbeide «Hovedplan for kommunale veier». Planen utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser.
Plan- og driftsstyre er styringsgruppe for planarbeidet.
Den valgte arbeidsgruppe for prosjektet viderefører arbeidet:
Maar Stangeland
Dagfinn Rydningen
Gaute Østeggen «

Statens vegvesen har bidratt til planarbeidet med aktuelle trafikksikkerhetsdata og ulykkesvurderinger.

Arbeidsgruppa har prioritert følgende utredninger av hensyn til kommunens budsjettarbeide:
1. Revisjon av kommundelplan trafikksikkerhet/handlingsplan trafikksikkerhet.
2. Asfalteringsplan
Disse sakene fremmes som egne saker til plan- og driftstyrets møte 06.10.17.
Resten av planarbeidet fremmes som sak mot slutten av 2017.

Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019,
sakens hovedpunkter:
1. Storfjord plan- og driftstyre har møte 07.04.17, sak 20/17 vedtatt planoppstart og at saken skal behandles i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser om kommunedelplaner.
2. Planoppstart ble kunngjort i Framtid i Nord med frist for innspill til planarbeidet innen 05.06.17.
3. Det kom inn innspill til planarbeidet, noen til planen for trafikksikkerhet og andre til hovedplanen for kommunale veier og til asfalteringsplanen. De mest relevante for tafikksikkerhetsarbeidet ble innarbeidet i kommunedelplanen for trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplanen for trafikksikkerhet 2018-2019. De andre tas med i vurderingen av hovedplanen for kommunale veier eller i asfalteringsplanen.
4. Revidert «kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan for trafikksikkerhet 2018-2019» ble sendt på offentlig høring 29.08.17 med svarfrist 4 uker. Følgende høringssvar er mottatt:
A. Trygg Trafikk, brev av 30.08.17.
- Skolen har kompetansemål tilknyttet trafikk på 4.-7. og 10.trinn. Det er viktig at skolene jobber systematisk gjennom hele skoletiden for å gi elevene holdninger og kunnskap som gjør dem rustet til å mestre utfordringer i trafikken og unngå ulykker. Det bør utarbeides en plan for trafikkopplæringen for alle klassetrinn. Trygg Trafikk Troms og Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg gir tilbud om sykkelopplæring, materiell samt hjelmer til alle 4.klassinger.
- Trafikk er nå integrert som en del av barnehagenes rammeplan gjennom fagområde nærmiljø og samfunn. Har barnehagene utarbeidet egen plan for trafikkopplæring?
- Har kommunen utarbeidet rutiner for sikkerhet når barnehagebarn og skoleelever skal ferdes i trafikken sammen med de ansatte i barnehage og skole?
- Har kommunen innarbeidet rutiner for turer/ekskursjoner for barn og unge?
- Det er positivt at helsestasjonen i kommunen tar ansvar for å gi småbarnsforeldre informasjon om riktig sikring av barn i bil.
- Trygg Trafikk håper at Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune. Trygg Trafikk vil bistå kommunen i dette arbeidet. Det er mulig å søke Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg om midler til denne prosessen.

B. Barnas representant, innspill datert 05.09.17.
- Gang-/sykkelvei Oteren tas med i det pågående arbeidet.
- Gang- og sykkelstier. Er tatt med i planarbeidet og sentrumsplan.
- Veilys skolebakken og deler av Gammelveien i Skibotn.
- Brennaveien mangler delvis veilys; smal og uoversiktlig (tre kryss i ett kryss).

C. Hatteng skole, epost 27.09.17.
- Manglende oppmerking av gangfelt ved COOP Prix.
- Skibotn bru er smal.
- Ønskelig med veilys på strekningen Skaidi bru – Hatteng via Borgensletta.

- Gangfelt ved den gamle telegrafen og over til gangbrua over Kitdalelva.

D. Troms Fylkeskommune, brev av 26.09.17.

- Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU) tilrår at hele kommunens organisasjon involveres i trafikksikkerhetsarbeidet gjennom forpliktende prioriterte handlingsplaner og konkrete forebyggende tiltak som følges opp gjennom kommunens kvalitetssikringssystem. Hovedmålet for utarbeidelsen av en slik plan er i initiere en holdningsskapende beredskap rettet mot trafikksikkerhet. Fysiske tiltak kan i et slikt lys betraktes som sekundært. TFTU vil i årene framover ha beredskap rettet mot at alle kommuner skal oppnå status som Trafikksikker kommune.
- Kommunen bes komme tilbake med forslag til prioriteringer av fysiske trafikksikkerhetstiltak langs fylkesvei i Storfjord i forbindelse med utarbeidelse av Handlingsplan for fylkesvei i Troms 2018-2021.
- Saksbehandler ved TFTU opplyser pr telefon at fylkeskommunen nå får så lite overføringer fra staten til trafikksikkerhetstiltak at de ikke har midler til å gjennomføre gang-/sykkelveiplanen fra 2010. De har i de senere år gitt tilskudd til kommunene til krattrydding langs kommunale veier.

E. Skibotn bygdeutvalg.

- Det er behov for busskur ved busslommene. Ved Olderelv Camping er det og behov for busslomme.
- Bygdeutvalget gir sin tilslutning til de foreslåtte fartsgrenser i planen.
- Det bør anlegges veilys i Apaja og i hele 60-sonen opp Seljestadbakken.
- Gang-/sykkelveisystemet i kjernen av Skibotn er bra, men det mangler skiltet overgang over E6 ved museet, og ved Gammelveikrysset er kryssende noe utrygge.
- Forslag til ny tilrettelegging av GS-veier i Apaja mellom Apaja og Skibotn sentrum, fra Skibotn sentrum til Røykenesbukta og fra Apaja til Njallevuohpi.
- Seljestadbakken på strekningen nykrysset til Skibotn bru er en farlig veistrekning som er svingete, uoversiktlig og som ender i en smal bru. Her er det flere avkjørsler, overgangssted for elg, og syklister i veibanen. Her bør vegvesenet gjøre strakstiltak og skilte smal bru og videreføre veilyset helt ned til brua.
- Gang-/sykkelveier bør kun strøs i halv veibredde av hensyn til barn og eldre som bruker spark.

Handlingsplan 2018-2019:

Handlingsplanen skal vise hva kommunen planlegger å gjennomføre i 2018 og 2019. Tiltakene i planen må forberedes, reguleringsplaner må ferdiggjøres og det må bevilges tilstrekkelig budsjett til å gjennomføre tiltakene. Dersom kommunen ikke har tilstrekkelig kapasitet eller budsjett til å gjennomføre tiltakene, må ambisjonene i handlingsplanen senkes.

Arbeidsgruppas forslag til handlingsplan 2018-2019 omfattet opprinnelig følgende investeringsprosjekter og vedlikeholdsprosjekter:
Investering gang-/sykkelvei Fv 322 Kitdal bru-Borgen. Ca kr 9 mill eks mva
Investering gang-/sykkelvei Fv 321 kitdal bru-Åsen. Ca kr 12,65 mill
Investering gang-/sykkelvei Angelelva via tannklinikken til Hatteng skole. Ca 2,27 mill.
De to førstnevnte er tidligere innmeldt fra kommunen til Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg og var med på fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelveier som kunne få tilskudd fra fylkeskommunens trafikksikkerhetsmidler etter 2017. Fylkeskommunens tilskuddsordning er trukket tilbake. Ettersom fylkeskommunens tilskuddsordning har falt bort har ikke kommunen egen økonomi til å gjennomføre bygging av gang-/sykkelveger langs fylkesveiene. Prosjektene innmeldes til fylkeskommunen i forbindelse med revisjon av fylkesveiplanen.

Vedlikehold/drift kommunale veier:
1. Registrere behov for veirekkverk. Utarbeide plan.

2. «Mykgjøring» sideterreng til vei. Årlig ca kr 250 000.
3. Gjennomgang og utskifting av veiskilt. Årlig ca kr 150 000.
4. Veilys, slukket 15.04.-01.09. Eksra årlig kostnad ca kr 50 000.

Vurdering

A. Innspill fra Trygg Trafikk:
Dersom Storfjord kommune følger invitasjonen fra Trygg Trafikk om å bli godkjent som «trafikksikker kommune» vil alle ovennevnte innspill bli innarbeidet i alle kommunale etater og kommunale planer som har med samfunnet og nærmiljøet å gjøre.
Trafikksikker kommune bygger på en godkjenningsordning hvor alle deler av kommunens virksomhet må tilfredsstille diverse kriterier før kommunen blir godkjent som trafikksikker kommune.
Storfjord kommune er interessert i å vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune, og vil invitere Trygg Trafikk til å orientere nærmere om saken.

B. Innspill fra Barnas representant.
I trafikksikkerhetsplanen er det foreslått å prioritere arbeidene med følgende gang-/sykkelveier i handlingsplanen 2018-2019:

- Langs fv 321 Kitdal bru opp Åsen.
- Langs fv 322 Kitdal bru til Borgen.
- Disse to GS-veiene har vært med i fylkeskommunens prioriteringsliste over GS-veier som kan få tilskudd til opparbeidelse fra og med 2017. Tilskuddsordningen er bortfalt.
- Langs kommunal vei Kiilveien fra Angelelva via tannklinikken til Hatteng skole.

Andre gang-/sykkelveier, snarveier og gangstier forutsettes tatt med i sentrumsplanarbeidet for de forskjellige deler av kommunen.
Gang-/sykkelveien på Oteren har vært fremmet for Statens vegvesen mange ganger, men vegvesenet vil ikke gjøre noen tiltak med denne og viser til kommende veiomlegging av E6. Ved veiomleggingen vil det bli bygd gang-/sykkelvei langs deler av fv 868 forbi barnehagen.

Veilys er et trafikksikkerhetstiltak og samtidig et trivselstiltak. De fleste kommunale veilys er mer enn 20 år gamle og tilfredsstiller ikke dagens lyskrav ved offentlig vei. Denne problematikken tas opp i hovedplan for kommunale veier.

C. Hatteng skole.

- Kommunen skal utarbeide samlet plan for trafikkskilting og veimerking. Ønsket fra Hatteng skole om merking av gangfelt tas inn i planen for kommunale veier. Ved fv322 Kitdal må Statens vegvesen vurdere ønsket om gangfeltmerking.
- Smal bru over Skibotnelva er innarbeidet i plandokumentet.
- Veilys på strekningen Skaidi bru-Hatteng er et stort og kostnadskrevende prosjekt som må løses av Statens vegvesen i for bindelse med omlegging av E6.

D. Innspill fra Troms Fylkeskommune.

- Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune.
- Ettersom tilskuddsordningen til gang-/sykkelveier er falt bort, innmeldes gang-/sykkelvegene langs fv 321 og fv 322 som prosjekter i forbindelse med rullering av fylkesveipanen.

E. Skibotn bygdeutvalg.

- Prosjekter langs E6/E8 meldes inn til Statens vegvesen, herunder gang-/sykkelveier, veilys og uoversiktlig vei og bru over Skibotnelva.

Handlingsplan 2018-2019.
Troms fylkeskommunes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU) har hatt opparbeidelse av gang-/sykkelveier som satsingsområde i perioden 2010-2020. I deres handlingsplan var gang-/sykkelveiprosjekt Kitdal bru-Åsen og Kitdal bru-Borgen tatt med i slutten av planperioden. Ettersom tilskuddsordningen er falt bort er naturlig å ta ut GS-veiene langs fv321 og fv 322 og prioritere gang-/sykkelvei Angelelva-Hatteng skole som del av kommunens skoleveiprosjekt. Gang-/sykkelveiene må planlegges og utformes etter vegvesenets normaler.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre egengodkjenner følgende kommunedelplaner:
   - Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021.
   - Handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019.

2. Følgende innspill/endringer til planen imøtekommes:
2.1. Trygg Trafikk.
Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune. Alle innspill fra Trygg Trafikk vil da bli innarbeidet i kommunens planer.
Trygg Trafikk inviteres til å orientere om saken i Storfjord kommunestyre.
2.2. Barnas representant.
Sentrumsplankomiteene, bygdeutvalgene, skolene, barnehagene osv inviteres til å komme med nye innspill til gang-/sykkelveier, snarveier og stier som kan opparbeides på en enkel måte og brukes internt i bygdene for å redusere trafikken på kjøreveiene. Forslagene bearbeides av kommunen og det lages en samlet plan som innarbeides i revisjon av kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan trafikksikkerhet..
2.3. Hatteng skole.
Det utarbeides en samlet plan for veimerking og skilting av kommunale veier.
Nye veilys langs E6 på strekningen Skaidi bru-Hatteng er svært kostnadskrevende og må løses av vegvesenet i forbindelse med veiomleggingen forbi Oteren.
2.4. Troms Fylkeskommune.
Ettersom Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg ikke lengre følger tidligere satsing på gang-/sykkelveier i Troms vil det være vanskelig for kommunen å gjennomføre bygging av gang-/sykkelveger langs fv 321 og fv 322. Kommunen prioriterer ferdigstilling av gang-/sykkelvegen fra Angelelva til Hatteng skole.
Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune der alle deler av kommunens organisasjon involveres.
Storfjord kommune melder inn følgende forslag til fysiske trafikksikkerhetstiltak langs fylkesveiene i Storfjord:
Fv 321 Signaldalen: Generelt dårlig veistandard, asfaltering, manglende veirekkverk, gang-/sykkelvei Kitdal bru-Åsen.
Fv 322 Hellarberget – Kitdal: Oppgradering av veien og asfaltering, manglende veirekkverk særlig der veien går inntil Kitdalelva, veilys i forbindelse med veikryss.
Fv 868 Oteren-Lyngen grense: Dårlig vei pga svak veioppbygging, manglende veirekkverk, gang-/sykkelvei E6-Oteren barnehage-Tverrdalveien.
Troms Fylkeskommune bør generelt utarbeide en plan for oppsetting av veirekkverk på samtlige fylkesveier samt «mykgjøring» av sideterreng..
2.5. Innspill fra Skibotn bygdeutvalg framlegges for Statens vegvesen når det gjelder tiltak langs stamveier og gang-/sykkelveier langs E6. Gang-/sykkelvei fra Apaja til Skibotn skole kan løses

gjennom eksisterende veisystem fra Apaja over Båtkulpen. Denne veien må i så fall formaliseres som gang-/sykkelvei og det må gjøres avtaler med grunneierne.
3. Økonomiske konsekvenser, jfr handlingsplan 2018-2019:
3.1. Reguleringsplan utarbeides i egen regi for gang-/sykkelvei langs Kiilveien via tannklinikken til Hatteng skole
Opparbeidelse gang-/sykkelveier. 100 % egenfinansiering.
Antatte kostnader mellom kr 12000-kr 18000 pr m inkl veilys.

Tiltak	**Lengde**	**Kostnad Mill kr**
GS Hatteng Angelelva-skolen	156 m ny GS 200 m eksist	2,27

Prosjektene innarbeides i årsbudsjett og økonomiplan.
4. Storfjord kommunestyre vil forsøke å øke budsjettet for drift av veilys med inntil kr 50000 pr år for å redusere slokketidspunktene vår og høst til perioden 15.04.-01.09.
5. Storfjord kommunestyre vil forsøke å øke budsjettet til veivedlikehold med årlig inntil kr 400 000 som kan brukes til trafikksikkerhetstiltak såsom «mykgjøring» av sideterreng, kratt- og skogrydding, veirekkverk, veilys osv. Det forutsettes at det lages årsplaner for tiltakene og at de etterhvert innarbeides i kommunens handlingsplaner for trafikksikkerhet.
Hovedplan kommunale veier og handlingsplanene danner grunnlaget for kommunens budsjettering til tiltakene.

STORFJORD KOMMUNE

KOMMUNEDELPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2018-2021

HANDLINGSPLAN 2018-2019

Innhold

1. OVERORDNEDE PLANER ... 3
1.1. Nasjonale planer ... 3
1.2. Fylkeskommunal plan. ... 3
1.3. Overordnet kommunedelplan for trafikksikkerhet ... 4
2. VISJON, MÅL OG OPPFØLGING. ... 4
2.1. Visjon nasjonalt og regionalt ... 4
2.2. Hovedmål ... 5
2.3. Delmål ... 5
3. DAGENS ORGANISERING AV TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET I STORFJORD KOMMUNE ... 5
4. REGISTRERINGER OG PROBLEMANALYSE ... 6
4.1. Registreringer-hele landet. ... 6
4.2. Problemanalyse. ... 6
4.3. Trafikkulykkesdata for Troms, innhentet fra Statens vegvesen. ... 7
4.4. Ulykkesdata for Storfjord 2007-2016. ... 12
4.5. Sammendrag Storfjord kommune 2007-2016. ... 16
5. TILTAK. ... 16
5.1.Kommunale tiltak: ... 17
5.2. Organisatoriske tiltak ... 17
5.3. Tiltak på vegnettet, kommunale veger. ... 18
5.4. Fylkesveger (Fv). ... 19
5.5. Stamvegnettet, E6/E8 ... 21
5.6. Gang/-sykkelveger. ... 21
5.7. Trafikkopplæring i skolen og i småbarnalderen ... 22
5.9. Kontroll og overvåking ... 23
5.10. Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet ... 23
6. ADMINISTRATIVE OG BUDSJETTMESSIGE KONSEKVENSER ... 24
7. TILTAKSDEL ... 24
7.1. Oversikt over tidligere gjennomførte trafikksikkerhetstiltak: ... 25
7.2. Tiltak. Nye gang-/sykkelveger (GS) og busslommer langs offentlige veger. ... 26
7.3. Tiltak. Reviderte fartsgrenser offentlige veger ... 27
7.4. Tiltak. Veglysanlegg. ... 28
7.5. Tiltak. Vegrekkverk ... 28
7.6. Tiltak. Kommunale veger ... 29
7.7. Tiltak langs E6/E8 ... 29
7.8 Vedlikehold av trafikksikkerhetsmessig betydning. ... 29
8. HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2018-2019 ... 31
8.1. Fysiske trafikksikkerhetstiltak 2018-2019, gang- og sykkelveger. ... 32
8.2. Trafikanttiltak ... 33
8.3. . Vegen og vegmiljøet. ... 33
8.4. Kjøretøy, egne. ... 33
8.9. Andre trafikksikkerhetstiltak. ... 34
Storfjord brann og redning: ... 34
- Tilføre nødvendige ressurser. ... 34
- Utstyr og opplæring prioriteres. ... 34
- Øvelser i forbindelse med trafikkulykker. ... 34
- Skolene tas med i øvelser i trafikkulykker. ... 34
9.0 Kart fartsgrenser ... 35

1. OVERORDNEDE PLANER.

1.1. Nasjonale planer.

St. melding nr. 46 (1999-2000) om "Nasjonal transportplan 2002-2011"
ga strategiplanen "Trafikksikkerhet på veg 2002-2011" som gir en samlet framstilling og utdyping av tiltak og prioriteringer i trafikksikkerhetsdelen i Nasjonal transportplan (NTP). Gjennom NTP introduseres Null-visjonen for første gang i Norge som grunnlag for det langsiktige trafikksikkerhetsarbeidet. Null-visjonen medfører en sterkere fokusering på de alvorligste ulykkene, og den innebærer en visjon om at ingen mennesker skal bli drept eller få livsvarig helsetap på grunn av vegtrafikken.
"Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013" er utarbeidet av Vegdirektoratet, Politidirektoratet, Helsedirektoratet, Utdanningsdirektoratet og Trygg Trafikk. Planen bygger på NTP 2010-2019. Det nye i denne planen er at Utdanningsdirektoratet er tatt med som en av hovedaktørene. Likeledes er fylkeskommunene trukket med i planene etter at forvaltningsreformen har gitt fylkene ansvar for store deler av det tidligere riksvegnettet. Det er også nytt at det for første gang opereres med et konkret måltall for reduksjon av antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken. Regjeringen har besluttet at trafikksikkerhetsarbeidet i Norge skal være basert på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte og hardt skadde i vegtrafikken i Norge - Nullvisjonen. Stortinget har ved behandling av St.melding nr 16 (2008-2009) NTP 2010-2019 besluttet at det som et etappemål på veg mot nullvisjonen skal settes som ambisjon at antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal reduseres med minst 1/3 innen 2020.

1.2. Fylkeskommunal plan.

Troms Fylkeskommune har vedtatt følgende planer som kommunene bør ta hensyn til i sitt planarbeide:

- Fylkesvegplan 2010-2019.
- Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020.

Fylkeskommunen følger opp NTP 2010-2019 og Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010--2013 og slutter seg til nullvisjonen og etappemålet om å redusere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken med 1/3 innen 2020.
Troms Fylkeskommune har gjennom "Handlingsplanen for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020" satt av 5 mill kr hvert år i 10 år og Trafikksikkerhetsutvalget bidrar med 5 mill fra sitt budsjett i like mange år. Dette gir til sammen 10 mill kr pr år. Midlene som tildeles av Troms Fylkeskommune skal dekke 80 % av kostnadene i det enkelte prosjekt. Kommunenes egenandel er 20 %.
Kommunene kan søke om tilskudd til fortau, sikring av overganger, sykkelfelt, gangveger, sykkelveger, snarveger, opphøyde gangfelt, skilting, veilys, busslommer osv. Fylkeskommunen krever at kommunene har oppdaterte trafikksikkerhetsplaner og egenfinansiering for å få tildelt støtte.

Fylkeskommunen legger vekt på at omsøkte tiltak er i henhold til faglige retningslinjer for utforming av veganlegg. Her nevnes spesielt at følgende håndbøker fra Statens vegvesen bør følges ved planleggingen:

- Håndbok V122. Sykkelhåndboka,
- Håndbok V129. Universell utforming av veger og gater
- Gåboka. Av Inge Dahlman, Landskapsarkitekt mnla, Landskapsfabrikken.

I fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelvegprosjekter (GS) som er planlagt gjennomført i perioden 2011-2020 er følgende anlegg tatt med i Storfjord:
-Nr 37 - Fv 322 GS Kitdal bru til Borgen. Lengde 730 m. Kostnad 4 mill.
-Nr 38 - Fv 321 GS Kitdal bru retning Signaldal. Lengde 500 m. Kostnad 1 mill.

De oppgitte kostnadsanslagene er altfor lave. Revidert kostnadsanslag bør ta utgangspunkt i en byggekostnad på kr 12000-kr 18000 pr meter ferdig gang-/sykkelveg.

Kommunen må følge opp saken og igangsette arbeidet med utarbeiding av reguleringsplaner, byggeplaner og anbud. De reelle kostnadene til prosjektene vil ikke framkomme før detaljprosjektering med kostnadsberegning er utført.

Fylkeskommunen har tidligere satt opp følgende prioriteringskriterier for søknader om trafikksikkehetstilskudd:
-Skoleveg
-Planstatus. (Antas å være foreldet da de fleste kommuner har utarbeidet trafikksikkerhetsplaner).
-Tiltakets effekt på sikkerheten for gående og syklende

1.3. Overordnet kommunedelplan for trafikksikkerhet

Kommunedelplanen for trafikksikkerhet skal ta for seg hele"trafikkbildet" og er en overordnet plan som viser kommunens mål, visjoner, organisering av trafikksikkerhetsarbeidet osv. Denne planen rulleres hvert 4. år dersom ikke annet blir bestemt.

Storfjord kommunestyre vedtok første kommunedelplan for trafikksikkerhet 2001 - 2004 i sak 38/01 den 01.06.2001. Kommunedelplanen ble vedtatt etter initiativ fra Statens vegvesen og Trygg Trafikk. Disse inviterte i 1998 kommunene i Troms til å igangsette arbeidet med å utarbeide kommunale trafikksikkerhetsplaner. Bakgrunnen for initiativet ligger i vedtak i Stortinget fra 1996 hvor det heter at "Stortinget ber regjeringen stimulere flere kommuner til å utarbeide handlingsplaner for trafikksikkerhet, blant annet ved å sette slike handlingsplaner som en forutsetning for å få midler fra Aksjon skoleveg". Disse kriteriene for å få tilskudd til kommunalt trafikksikkerhetsarbeide gjelder fortsatt i 2017.

I ettertid er følgende planrevisjoner vedtatt av kommunestyret:
-Planrevisjon 2008-2011 vedtatt 08.09.2004.
-Planrevisjon 2012-2015 vedtatt 25.01.2012..
-Handlingsplan for trafikksikkerhet
Handlingsplanen for trafikksikkerhet utarbeides med basis i kommunedelplan for trafikksikkerhet. Handlingsplanen rulleres annethvert år, og skal inneholde konkrete tiltak som aktørene i trafikksikkerhetsarbeidet skal gjennomføre. Tiltakene i planen skal være økonomisk forankret i årsbudsjettet slik at den vedtatte handlingsplanen blir gjennomførbar.

2. VISJON, MÅL OG OPPFØLGING.

2.1. Visjon nasjonalt og regionalt

Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er:
I NTP 2010-2019 (St.meld nr 16) vedtatt 11.06.2009 er følgende hovedmålsetninger gitt:
Bedre framkommelighet og reduserte avstandskostnader for å styrke konkurransekraften i næringslivet og bidra til å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.
Transportpolitikken skal bygge på visjonen om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren.
Transportpolitikken skal bidra til å begrense klimautslipp, redusere miljøskadelige virkninger av transport, samt bidra til å oppfylle nasjonale mål og Norges internasjonale forpliktelser på miljøområdet.
Transportsystemet skal være universelt utformet.

Fylkeskommunens overordnede visjon:
Fylkeskommunen følger opp NTP 2010-2019 og Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013 og slutter seg til nullvisjonen og etappemålet om å redusere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken med 1/3 innen 2020.
0-visjonen tar utgangspunkt i at ulykker alltid vil skje på grunn av at mennesket ikke er ufeilbarlig. Trafikksystemet skal imidlertid være utformet og fungere slik at konsekvensene av menneskets feil ikke er fatale.

Kommunens visjon.
Det er naturlig at kommunen følger visjonene fra overordnede myndigheter i planarbeidet:

Storfjord kommune viderefører Nullvisjonen, og legger denne til grunn for sitt trafikksikkerhetsarbeide.

2.2. Hovedmål

Hovedmålet er et langsiktig mål som skal bringe oss nærmere visjonen. Troms Fylkeskommune har satt som overordnet mål "Bedre trafikksikkerhet for alle i Troms." Storfjord kommune mener at det er viktig å følge opp fylkeskommunens hovedmålsetning i kommunens egen kommunedelplan for trafikksikkerhet da dette gir en god sammenheng mellom fylkets overordnede plan og kommunens egen trafikksikkerhetsplan.

Kommunens hovedmål:

Storfjord kommune har som hovedmål for trafikksikkerhetsarbeidet:
- **Bedre trafikksikkerhet for alle i Storfjord.**

2.3. Delmål

Delmålene presiserer på hvilke områder det er viktigst å konsentrere innsatsen for å nå hovedmålet. For å kunne se utviklingen over tid er det viktig at et eller flere av delmålene innen hvert tiltaksområde kan etterprøves.
Troms Fylkeskommune har satt opp følgende delmål i trafikksikkerhetsplanen:
-Redusert antall skadde og drepte med 1/3 inne 2020.
-Økt trygghet i trafikken
-Trafikksikkerhet i fokus
Storfjord kommune ønsker å følge opp de delmålene som Troms Fylkeskommune har satt opp i sin plan da dette vil være med på å gi en helhetlig plan for trafikksikkerhetsarbeidet i Troms.

Delmål Storfjord kommune

Storfjord kommune har følgende delmål for trafikksikkerhetsarbeidet:
- **Redusert antall skadde og drepte med 1/3 innen 2020.**
- **Økt trygghet i trafikken**
- **Trafikksikkerhet i fokus**

Delmålene følges opp med satsingsområder og tiltak i tiltaksdelen.

3. DAGENS ORGANISERING AV TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET I STORFJORD KOMMUNE

Kommunestyret er hovedansvarlig for trafikksikkerhetsarbeidet som kommunens øverste politiske myndighet.
Plan- og driftstyret har det daglige politiske ansvar for trafikksikkerhetsarbeidet. Andre hovedutvalg og formannskapet har delansvar for trafikksikkerhetsarbeidet innen sine ansvarsområder. Det er viktig at for eksempel **levekårsutvalget** tar ansvar for trafikkopplæring og trafikksikkerhet i forbindelse med barn og ungdom i barnehage, skole og ved fritidsaktiviteter. **Helsestasjonen** skal ta seg av trafikksikkerhetsarbeidet for nyfødte og foreldre. Trafikksikkerhetsarbeidet kan derfor sies å være et tverrfaglig arbeide som bør settes på dagsorden innen alle politiske utvalg og alle etater.

Rådmannen gjennom driftsetaten har hovedansvaret for det daglige trafikksikkerhetsarbeidet og trafikksikkerhetsplanleggingen. Dette er naturlig da etatene har administrativt og budsjettmessig ansvar for kommunale veier og gang/sykkelveier, samt planarbeide i forbindelse med arealplaner og reguleringsplaner.
Trafikksikkerhetsarbeidet anses i dag å gripe inn i alle kommunale etater på en eller annen måte. Alle etater må derfor ha en plan for sin virksomhet innen fagområdet.

4. REGISTRERINGER OG PROBLEMANALYSE.

4.1. Registreringer-hele landet.

Statens vegvesen har siden 2005 gjennomført analyser av alle dødsulykker i vegtrafikken. Analysene skal gi vegvesenet en dypere forståelse av aktuelle skademekanismer og årsaksforhold.

På landsbasis var det en oppgang av dødsulykker fra 202 i 2005 til 237 i 2008. Fra 2009 har dødsulykkene gått kraftig ned til 135 i 2014, 102 i 2015 og 128 i 2016.
Møteulykkene utgjør den største ulykkestypen i perioden 2005-2016 med 36 % av dødsulykkene og 39 % av de omkomne.
Utforkjøringsulykkene utgjør den nest største ulykkestypen i perioden med 35 % av dødsulykkene og med 34 % av de omkomne.
Dødsulykker med fotgjenger utgjør ca 13 % av antall dødsulykker.

4.2. Problemanalyse.

Ved analyse av alle dødsulykker har Statens vegvesen forsøkt å avdekke medvirkende faktorer i dødsulykkene i perioden 2005-2015. Medvirkende faktorer er gruppert i faktorer knyttet til trafikant, kjøretøy, veg og vegmiljø, vær og føreforhold.

Trafikant:

- Manglende førerdyktighet er sannsynlig medvirkende årsak i 50 % av dødsulykkene.
- Høy fart etter forholdene eller fart godt over fartsgrensene har vært en sannsynlig medvirkende årsak i 42 % av dødsulykkene i perioden.
- Kjøring i ruspåvirket stand har vært en sannsynlig medvirkende faktor i 21 % av dødsulykkene.
- Tretthet har vært en sannsynlig medvirkende årsak i 13 % av tilfellene og sykdom i 11 % av tilfellene i perioden.

Vegen og vegmiljøet:
I perioden 2005-2016 har forhold knyttet til vegen og vegmiljøet vært sannsynlig medvirkende faktor i 27 % av dødsulykkene. Vegens linjeføring, sikthindringer, hull og defekter og mangelfull skilting og oppmerking er de viktigste faktorer som har innvirkning på ulykkene. Forhold ved vegen og vegmiljøet er sjelden vurdert å være en direkte ulykkesårsak.

Kjøretøy:
I perioden 2005-2013 har feil og mangler ved kjøretøyene sannsynligvis medvirket til dødsulykkene. De viktigste feilene eller manglene er dårlige dekk-/hjulutrustning samt dårlige bremser.

Vær- og føreforhold:
Vanskelige værforhold med dårlig sikt, snø, is, og glatt føre antas å ha hatt medvirkende årsak i ca 15 % av tilfellene i perioden.

Faktorer som har medvirket til skadeomfanget:
Statens vegvesen har oppgitt følgende medvirkende faktorer til skadeomfanget, dvs at ulykkene fikk dødelig omfang:

- 25 % av omkomne personer i bil i 2016 brukte ikke bilbelte. I perioden 2005-2016 er andelen 40 %.
- 6 av de 22 omkomne personene på motorsykkel i 2016 brukte ikke hjelm eller brukte hjelmen

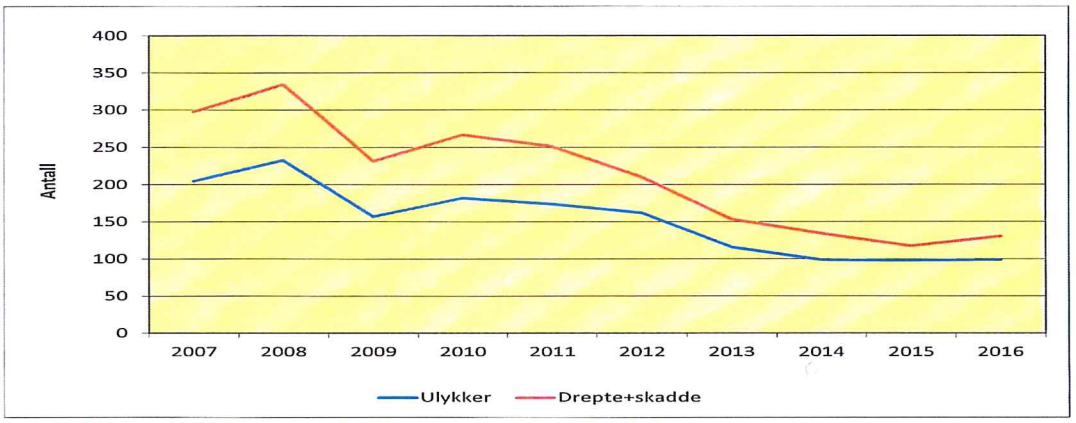
feil. I perioden 2005-2016 er andelen som ikke brukte hjelm eller brukte den feil 20 %.

- 5 av 12 omkomne syklister i 2016 brukte ikke hjelm. I perioden 2005-2016 brukte ikke 56 % av omkomne syklister hjelm.
- Høy fart.
- Stor forskjell i vekt og energimengde mellom involverte kjøretøy kan ha bidratt i 25 % av dødsulykkene i perioden.
- Utilstrekkelig innebygget passiv sikkerhet i kjøretøy kan ha bidratt i 37 % av dødsulykkene. Dette gjelder i stor grad eldre biler.
- Farlig sideterreng antas å ha medvirket til at 52 % av utforkjøringsulykkene og 20 % av alle dødsulykker i 2016 fikk dødelig omfang. Samlet for hele perioden er andelen 22 %-

4.3. Trafikkulykkesdata for Troms, innhentet fra Statens vegvesen.

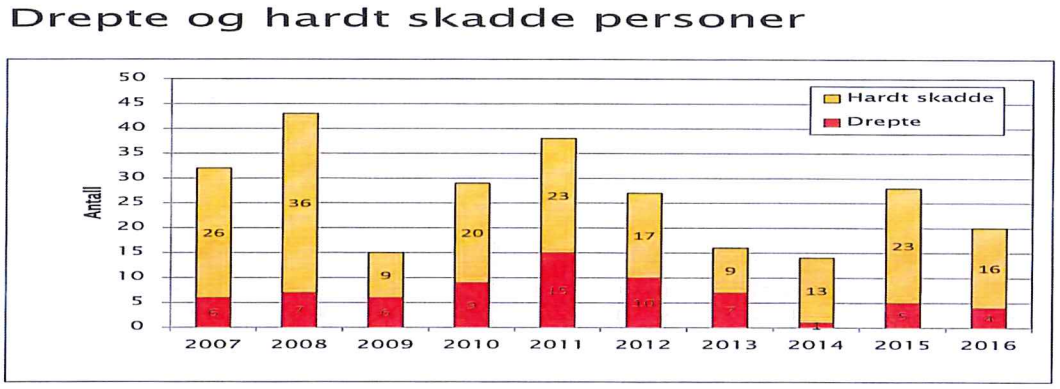
Trafikkulykkesdata fra heleTroms brukes for å vise trenden i trafikkulykker over tid. Dataene for Storfjord er for få til å få en statistisk sikker trend.

Statens vegvesen



Antall ulykker og antall drepte og skadde er mer enn halvert i perioden.

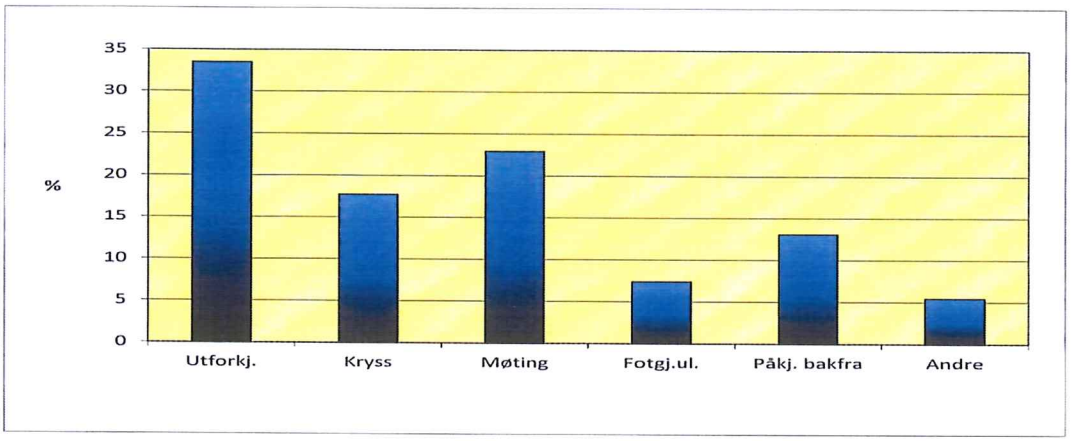
Statens vegvesen



Perioden 2013–2016:

Ulykkestyper

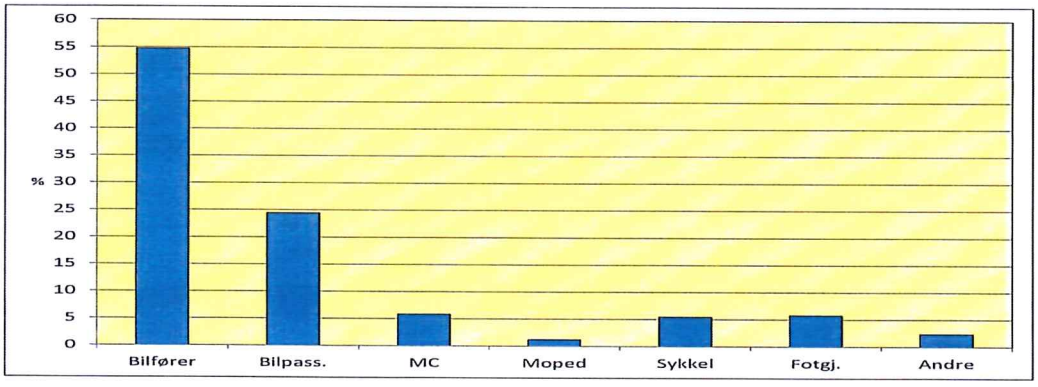
Statens vegvesen



Perioden 2013–2016:

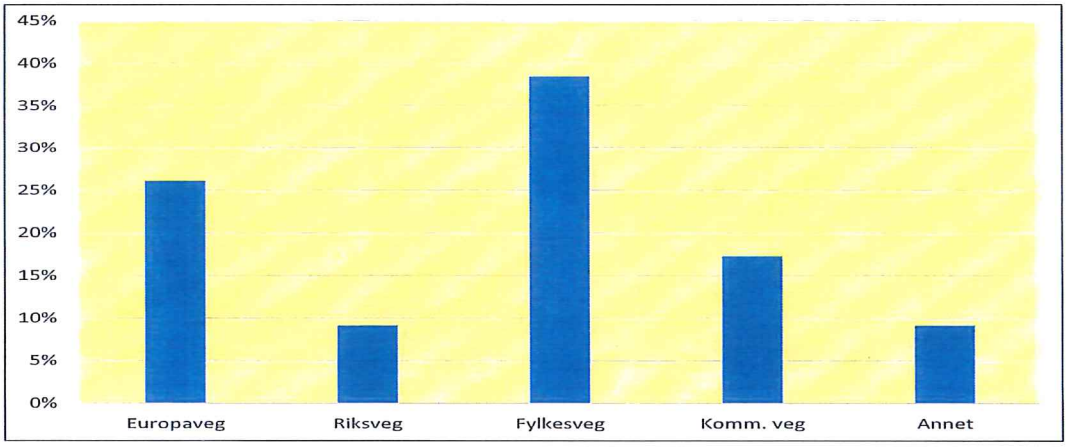
Trafikantgrupper

Statens vegvesen



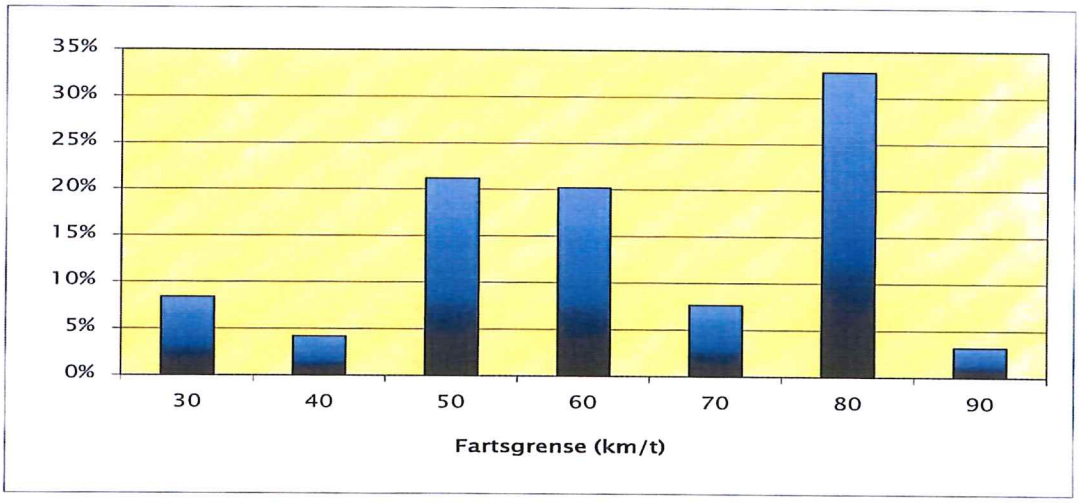
Statens vegvesen

Perioden 2013–2016:
Ulykker og vegtype



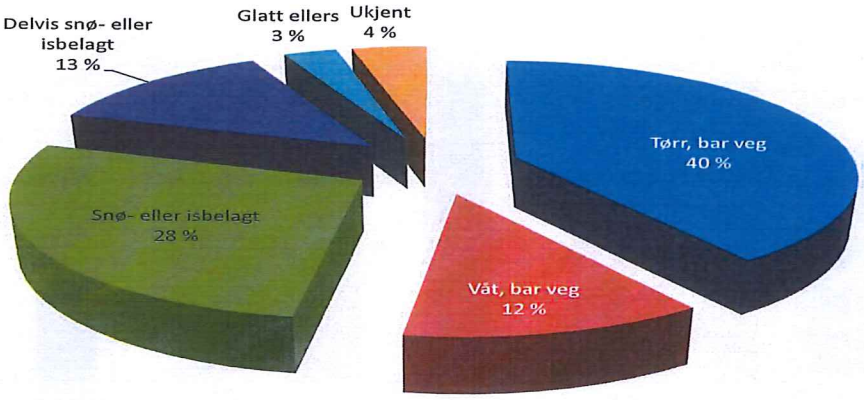
Statens vegvesen

Perioden 2013–2016:
Ulykker og fartsgrense



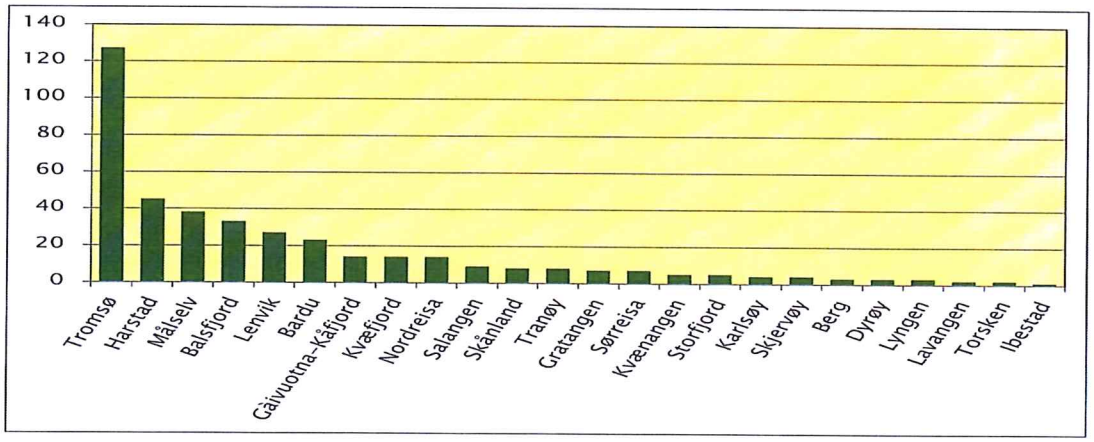
Statens vegvesen

Perioden 2013–2016:
Ulykker og føreforhold



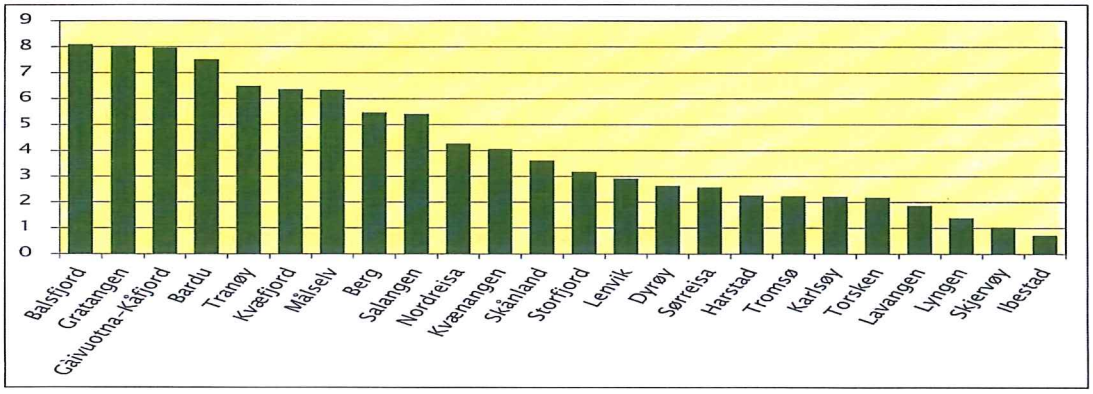
Statens vegvesen

Sum perioden 2013–2016:
Antall ulykker pr. kommune

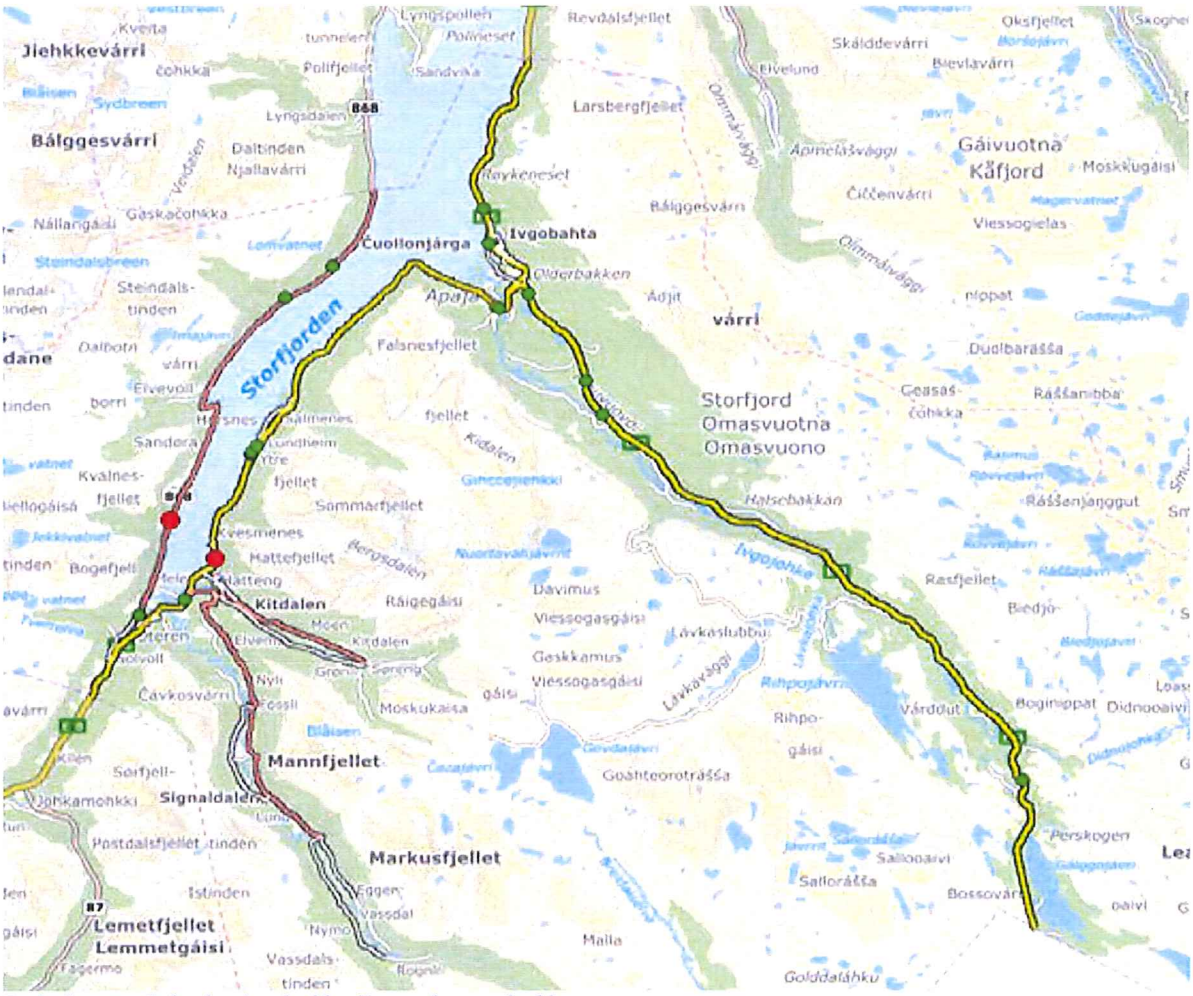


Statens vegvesen

Sum perioden 2013–2016:
Drepte/skadde pr. 1000 innbyggere



Trafikkulykker med personskade 2009-2016



Rød=drept Gul=alvorlig skadd Grønn=lettere skadd

4.4. Ulykkesdata for Storfjord 2007-2016.

Alle ulykkesdata er innhentet fra Statens vegvesen.

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Utvalg	Arbeidsutvalg (temporært)
Innhold	nivå 1: Kommune = Storfjord. År = 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016.

Antall ulykker fordelt årstall

År	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
2007	5	12	0	3	9
2008	2	3	1	0	2
2009	4	5	2	0	3
2010	4	6	0	0	6
2011	5	9	0	1	8
2012	2	2	1	0	1
2014	1	1	0	0	1
2015	2	2	0	2	0
2016	3	4	0	1	3
Sum	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Uhellskategori - skadegrad

Uhellskode hovedkategori	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Annet	0	0	0	0	0
Fotgj.ul	0	0	0	0	0
Kryssul.	2	2	0	0	2
Møteul.	9	19	1	7	11
Påkj.bakfra	0	0	0	0	0
Utforkj	17	23	3	0	20
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Antall ulykker fordelt måned

Måned	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Februar	2	2	1	0	1
Mars	2	9	0	3	6
Mai	2	2	1	0	1
Juni	2	3	0	0	3
Juli	5	6	0	0	6
August	3	4	2	0	2
September	2	3	0	1	2
Oktober	1	1	0	0	1
November	5	5	0	1	4
Desember	4	9	0	2	7
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Antall ulykker fordelt på ukedag

Ukedag	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Mandag	1	1	0	0	1
Tirsdag	2	5	0	0	5
Onsdag	1	3	0	0	3
Torsdag	7	8	2	1	5
Fredag	5	6	0	2	4
Lørdag	6	12	0	3	9
Søndag	6	9	2	1	6
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Trafikantgruppe - skadegrad

Trafikantgruppe	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Bilfører	23	3	2	18
Bilpassasjer	17	1	4	12
Person lett MC	3	0	1	2
Person annen MC	1	0	0	1
Person moped	0	0	0	0
Person sykkel	0	0	0	0
Fotgjenger	0	0	0	0
Aker	0	0	0	0
Andre	0	0	0	0
Sum alle	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Aldersgruppe - skadegrad

Aldersgruppe	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
0– 5	0	0	0	0
6– 9	0	0	0	0
10–14	2	0	0	2
15–17	5	0	0	5
18–20	3	0	1	2
21–24	1	0	0	1
25–34	13	3	2	8
35–44	11	0	1	10
45–54	2	0	0	2
55–59	2	0	1	1
60–64	2	1	0	1
65–69	2	0	2	0
70–74	0	0	0	0
75–79	0	0	0	0
80+	0	0	0	0
ukjent	1	0	0	1
Sum alle	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Aldersgruppe - trafikantgruppe drepte-skadde

Alders gruppe	Sum totalt	Bil fører	Bil passasjer	Person lett MC	Person annen MC	Person moped	Person sykkel	Fot gjenger	Aker	Andre
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10–14	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
15–17	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0
18–20	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0
21–24	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
25–34	13	7	5	1	0	0	0	0	0	0
35–44	11	6	3	1	1	0	0	0	0	0
45–54	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
55–59	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
60–64	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
65–69	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
70–74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75–79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ukjent	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Veg - skadegrad

Veg	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
0	2	9	1	3	5
EV6	15	20	1	1	18
EV8	4	4	0	0	4
FV868	4	8	2	0	6
PG99999	2	2	0	2	0
PV99999	1	1	0	1	0
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

4.5. Sammendrag Storfjord kommune 2007-2016.

Ulykker med personskade.

- Antall ulykker med personskader varierer fra 1-5 pr år med et gjennomsnitt på 3.
- Utforkjøringer utgjør mer enn 50 % av ulykkene.
- Møteulykker utgjør noe over 30 % av ulykkene.
- Andre uhellskategorier utgjør mindre enn 10 % av ulykkene.
- Flest ulykker skjer i juli, november og desember.
- Flest ulykker skjer på ukedagene fra torsdag til søndag.
- Bilfører og bilpassasjer utgjør over 90 % av alle trafikkskadde.
- I aldersgruppen 0-14 år er det 2 lettere skadde i perioden.
- I aldersgruppen 15-20 år er det 7 lettere skadde og 1 hardt skadd person.
- I aldersgruppen 25-44 år er det 3 drepte, 3 hardt skadde og 18 lettere skadde.
- I aldersgruppen 45-59 år er det 1 hardt skadd og 3 lettere skadd.
- I aldersgruppen 60-70 år er det 2 hardt skadde.
- I aldersgruppen over 70 år er det ingen skadde.
- EV6 har hatt 15 av tilsammen 28 ulykker.
- EV8 har hatt 4 av tilsammen 28 ulykker.
- Fv 868 har hatt 4 av tilsammen 28 ulykker.
- De andre vegene har hatt 5 av tilsammen 28 ulykker.

Ulykkesveier og ulykkespunkt.

- Det er i perioden ikke påvist spesielle ulykkespunkter i kommunen i statistikken, men ut fra lokalkunnskap anss følgende vegstrekninger å være ulykkespunkter:
- -Skibotnbrua
- -Vegområdet Oteren-Balsfjord grense.
- -Larsbergtunnellen og strekningen nord for tunnellen.
- -E8 Didnusvingene i Skibotndalen.
- -Vegkryss fv 321/fv 322/Kitdalsveien.
- -Elgpåkjørsler, flere strekninger. Mulig tilltak blå refleks.
- Ev6, Ev8 og fv 868 er de mest ulykkesutsatte veier i kommunen.
- På de kommunale veiene har det nesten ikke vært ulykker med trafikkskadde.

Ulykkesårsaker Storfjord kommune.

Det finns ikke tilgjengelige data for ulykkesårsakene i Storfjord kommune, noe som er forståelig av personvernhensyn. Det antas at Storfjord kommune har omtrent samme mønster på ulykker som resten av landet.

Typisk ulykkessjåfør:

- Føreren av ulykkesbilen har vært en voksen person i beste alder. Han eller hun har i hovedsak hatt manglende førerdyktighet kombinert med for stor fart etter forholdene eller fart langt over fartsgrensene. I tillegg har ca 1 av 5 kjørt i ruspåvirket stand.

Typisk ulykkesvei:

- Hovedveinettet med Ev6 og Ev 8.

Typisk veiforhold:

- Bar veg.

5. TILTAK.

Statens vegvesen har gjennom sine dybdeanalyser av alle dødsulykker etter 2005 avdekket mulige faktorer som har medvirket til dødsulykkene i perioden 2005-2016. Analysene viser på en god måte hvordan skadeomfanget ved trafikkulykker kan reduseres.

I Storfjord skjer de fleste trafikkulykker med skadde eller drepte på stamvegnettet eller på fylkesvegnettet. Statens vegvesen har i de siste årene rehabilitert mange kilometer vegrekkverk langs stamvegene og ryddet og sikret sideterrenget. Dette arbeidet må videreføres.

Fylkeskommunen har gjort lite eller ingenting for å trafikksikre fylkesvegene. Storfjord kommune ber om at fylkeskommunen lager en plan for opprusting og trafikksikring av fylkesvegnettet.

5.1.Kommunale tiltak:

Kommunale tiltak sett i forhold til problemanalysen under pkt 4.2.

Tiltak	**Kommunens mulighet til påvirkning**
Trafikantopplæring fra barnehage til godt voksen alder.	Kommunene har svært store muligheter til å drive trafikantopplæring eller medvirke til slik opplæring i barnehager, skoler og ved aktivt å støtte voksenopplæring av utsatte trafikantgrupper.
Vegen og vegforhold: -teknisk god vegstandard -optimal drift og vedlikehold -vegrekkverk på farlige strekninger -riktig fartsgrense -mykgjøring av sideterreng	Kommunestyret styrer vegområdet gjennom årsbudsjett, økonomiplan og handlingsprogram og har dermed alle muligheter til å påvirke trafikksikkerheten langs kommunale veger. Kommunen påvirker og statlige og fylkeskommunale myndigheter gjennom innspill og krav i forbindelse med NTP og planer for fylkesveger.
Kjøretøy	Kommunens mulighet for påvirkning er liten unntatt ved egen kjøretøypark. Kommunens egne kjøretøy bør tilfredsstille alle sikkerhetskrav og miljøkravet til avgasser Euro 6. Ved fornyelse av bilavtaler skal deler av kjøretøyparken være hybridbiler eller elbiler.
Vær- og føreforhold. Kommunen kan redusere farene ved vanskelige vær- og føreforhold ved forebyggende brøyting og sandstrøing av vegene, riktige dimensjoner på stikkrenner og bruer osv.	Kommunen har gode muligheter til å påvirke føreforholdene ved å ha krav om framkommelighet i kontrakter for drift og vedlikehold. Instruksene bør evalueres.

5.2. Organisatoriske tiltak

Storfjord kommunestyre vil i forbindelse med planarbeidet understreke viktigheten og nødvendigheten av tverrfaglig samarbeide for at sluttresultatet skal bli best mulig.

Storfjord kommunestyre er øverste myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet og skal vedta kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan for trafikksikkerhet samt framtidige rulleringer av disse planene. Kommunestyret skal også kunne gi retningslinjer for arbeidet. Kommunestyret skal gjennom årsbudsjettet og økonomiplanen bevilge tilstrekkelige budsjettmidler til trafikksikkerhetsarbeidet.

Storfjord plan- og driftstyre er ansvarlig for å utarbeide planrevisjoner og framlegge disse for kommunestyret til behandling. Hovedutvalget skal foreslå budsjett og gjennomføre fysiske tiltak i samsvar med vedtatte planer. Hovedutvalget skal prioritere tiltak og fremme søknader om tilskudd til trafikksikkerhetstiltak fra Troms Fylkes Trafikksikkerhetsutvalg (TFTU).

Levekårsutvalget er ansvarlig for å utarbeide og gjennomføre undervisningsopplegg for barn og unge i barnehage, førskole, barne- og ungdomsskole og i ungdomstiden. Undervisningsopplegget skal ha som mål å sikre at ingen barn eller ungdom blir skadet i trafikken.

Levekårsutvalget er og ansvarlig for å utarbeide tiltak som skal sikre folks helse i forhold til trafikkulykker i videste forstand. Slike tiltak kan være av forebyggende art i forbindelse med offentlig veg, trafikkarealer i offentlige bygninger, opplysningskampanjer og lignende.

Rådmannen er den administrative leder for samordningen av trafikksikkerhetsarbeidet.

Storfjord kommunestyre er øverste ansvarlige myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet og skal påse at trafikksikkerhetsplaner blir rullert og at det blir gitt nødvendige bevilgninger til trafikksikkerhetstiltak i samsvar med prioriteringer i kommunedelplanen og handlingsplanen for trafkksikkerhet.
Trafikksikkerhetsarbeidet skal settes på dagsorden i alle hovedutvalg og inkluderes i utvalgenes planer som eget punkt.
Hovedutvalgene skal påse at vedtatte trafikksikkerhetsplaner blir gjennomført innen sitt ansvarsområde, og at de blir rullert jevnlig.
Rådmannen er hovedansvarlig for at trafikksikkerhetsarbeidet blir tverrfaglig ansvarliggjort gjennom ledermøter og i ledersamlinger

5.3. Tiltak på vegnettet, kommunale veger.

Tiltakslisten bygger på innkomne forslag, samt tiltak foreslått av kommunens administrasjon.
Kommunale samleveier (veier som fører til hovedveier).

5.3.1. Tverrdalsveien
Vegstandarden anses å være tilfredsstillende med asfaltert vegbredde 5,00 m. Tverrdalsveien er omkjøringsveg for E6/E8 ved behov og vegstandard og fartsgrense må ta hensyn til dette.
Tillatt hastighet settes ned til 60 km/t på grunn av antall husstander og avkjørsler.
Veglys er foreslått på delstrekning fv 868/Tverrdal bru.

5.3.2. Fosseveien i Signaldalen
Fosseveien har dårlig grusvegstandard. Eksisterende fartsgrense 80 km/time opprettholdes pga liten trafikk og få husstander. Vegen oppgraderes til god grusvegstandard, noe som vil bedre trafikksikkerheten. Kavelfossen bru er dårlig og har svak bæreevne. Brua er trafikkfarlig for tyngre kjøretøy. Maksimal tillatt akseltrykk fastsettes til 4 tonn. Det skal ikke dispenseres fra dette. Brua bør på sikt utskiftes med ny bru både av trafikksikkerhetshensyn og av beredskapshensyn.

5.3.3. Eggaveien i Signaldalen
Eggaveien har dårlig grusvegstandard. Eksisterende fartsgrense 80 km/t opprettholdes pga liten trafikk og få husstander. Liten bru ved Egga gård bør utskiftes eller utbedres. Vannløpet under brua har for liten dimensjon ved storflom, noe som kan medføre avgravd vei og liten framkommelighet. Tverrelva ved Eggen gård bør opprenskes av NVE.

5.3.4. Parasveien i Signaldalen
Parasveien har dårlig grusvegstandard på deler av strekningen.
Eksisterende fartsgrense 80 km/t opprettholdes da her er relativt liten trafikk og få husstander.
Oppgradering av vegen til god grusvegstandard vil bedre trafikksikkerheten.

5.3.5. Kitdalsveien.
Kitdalsveien har fast dekke og god veistandard unntatt i Paharutto. Det må iverksettes følgende trafikksikkerhetstiltak på Kitdalsveien:
Ombygging Paharutto. Ombygging av vegen for å hindre utglidning i Kitdalelva.
Kryss Kitdalsveien/Fv 321/Signaldalen/Fv 322 ved Kitdal bru ombygges/oppstrammes i samarbeide mellom fylkeskommunen og Storfjord kommune i henhold til vedtatt plan for ombygging av vegkrysset.
Det monteres veglys i nedre delen av Kitdalsveien både på fv 322 og den kommunale vegen inn mot vegkrysset med Hattengveien.
Eksisterende fartsgrense 60 km/t opprettholdes, men nederste 300 m inn mot kryss fv 321/fv322 fartsreguleres ned til 50 km/t.

5.3.6. Horsnesveien

Horsnesveien har hullete veg med dårlig vegstandard . Ved trafikkuhell på E6 er Horsnesveien benyttet som omkjøringsveg. Vegen bør derfor ha tilfredsstillende vegstandard.
Eksisterende fartsgrense 50 km/time opprettholdes.
Kryss mellom Horsnesveien og E6/E8 i nordre ende er uoversiktlig i retning mot sør. Dette er et av ulykkespunktene på kommunale veier. Her har det vært flere kollisjoner om vinteren pga manglende sikt. På sikt bør Statens vegvesen og kommunen i fellesskap utarbeide en plan for utbedring av vegkrysset. Vegen forsterkes og oppgrades med fast dekke på sikt.

5.3.7. Gammelveien i Skibotn.

Gammelveien er mye benyttet av gående og syklende, særlig i forbinelse med LHL senteret. Det er ikke gang/-sykkelvei langs Gammelveien, men på sikt bør gang-/sykkelvei minimum bygges fra kirkegåren forbi LHL til kryss E6.
Mellom LHL og sjøen er det bygd en gangsti som er mye benyttet. Det bør utarbeides en plan for forlengelse av stien. Denne bør forlenges til Skibotn kai i nord og langs Skibotnelva til gangbru ved Båtkulpen. Fra Båtkulpen er det mulig å benytte lokale veger og skogsveger videre til kraftstasjonen ved Kavelnes. Man vil da ha et sammenhengdende gangstisystem fra Skibotn kai langs Skibotnelva til Skibotn kraftverk. Dersom denne stien fullføres, vil det føre til at deler av gang- og sykkeltrafikken vil bli ledet bort fra Gammelveien og E6.
Kryss med E6 i nord er ombygd i 2016 og har tilfredsstillende trafikksikkerhet. Krysset i sør vil bli ombygd av vegvesenet i forbindelse med omlegging av E6 ved Olderelv bru.

5.3.8. Veier i kommunale boligfelt. Fartsgrense 30 km/t.

Storfjord kommune har skiltet nedsatt fartsgrense 30 km/t i alle kommunale boligfelt. Gamle skiltvedtak er imidlertid vanskelige å finne i kommunens arkiv. For å rette på dette lages det nye skiltplaner og gjøres nye skiltvedtak for fartsgrenser på alle kommunale veier både i boligfelt og på samleveiene.
Noen kommuner har innført fartshumper på veistrekninger med fartsgrense 30 km/time. Fartshumpene bygges for å tvinge ned farten. Fartshumpene har negative konsekvenser for brøyting og vedlikehold og kan kanskje være en ulempe på glatt føre.

Storfjord kommune innfører som prinsipp fartsgrense 30 km/time på veger i alle nye kommunale boligfelt.
I alle gamle kommunale boligfelt gjøres det nye skiltvetak om fartsgrense 30 km/time.
Kommunen innfører fartshumper på veistrekninger med fartsgrense 30 km/time.

5.4. Fylkesveger (Fv).

Kommunene kan få tilskudd av fylkets trafikksikkerhetsmidler til å gjennomføre tiltak langs fylkesvegene. De mest aktuelle tiltak er gang/-sykkelveger, veglys og busslommer. Kommunen må bygge anleggene etter vegvesenets normer og krav. Før byggearbeidene igangsettes må kommunen gjøre avtale med fylkeskommunen om at Troms Fylkeskommune overtar anleggene til drift og vedlikehold etter at de er ferdige.

5.4.1. Fv 321 i Signaldalen.

Storfjord kommune er ikke fornøyd med vegstandarden på fv 321 i Signaldalen. Dårlig vegstandard og manglende rekkverk kan føre til trafikkfarlige situasjoner. Dette er forhold som vegeier bør rette opp.
I Åsen i nedre delen av Signaldalen er det flere boligfelt. Kommunen vil utarbeide reguleringsplan for nødvendige gang-/sykkelveger eller gangstier og sammenknytte disse til eksisterende gang/-sykkelveger til Hatteng skole og Hatteng sentrum. Det forutsettes at det blir innvilget trafikksikkerhetstilskudd til anleggsutbyggingen. Andre aktuelle GS-prosjekter vil bli sammenfattet i ny sentrumsplan for Hatteng.
Vegkryss fv 321/fv 322/Kitdalveien er uoversiktlig og trafikkfarlig. Det er utarbeidet reguleringsplan for ombygging av vegkrysset. Ombyggingen av vegkrysset er et samarbeidsprosjekt mellom Storfjord kommune og Troms Fylkeskommune. Prosjektet bør ses i sammenheng med bygging av gang/-sykkelveg langs fv 321 til Åsen og langs fv 322 til Borgen.

- **Kommunen krever at fv 321 i Signaldalen forsterkes og oppgraderes med fast dekke, og at det monteres vegrekkverk på utsatte steder.**
- **Vegkryss kommunal veg Kitdalsveien, fv 321 og fv 322 er uoversiktlig og trafikkfarlig. Krysset ombygges i henhold til eksisterende reguleringsplan. Prosjektet finansieres av kommunen og fylkeskommunen.**
- **Det bygges gang-/sykkelveg langs fv 321 i Åsen.**

5.4.2. Fv. 322 Hellarberget - Kitdal

Den kommunale vegen i Kitdal er oppgradert med fast dekke. Kommunen mener at fylkesvegen også må oppgraderes med fast dekke. Fylkesvegen mangler vegrekkverk, særlig på strekningen nedenfor Naimakkagropa hvor fylkesvegen går helt inntil Kitdalelva og hvor en utforkjøring kan være fatal. Den gamle E6 traseen fra Hellarberget gjennom Hatteng sentrum var tidligere forkjørsveg. Kommunen og fylkeskommunen bør sammen vurdere om vegen på nytt skal skiltes som forkjørsveg da den har vesentlig større trafikk enn sidevegene.

- **Kommunen krever at fv 322 i Kitdalen oppgraderes med fast dekke på hele strekningen..**
- **Kommunen krever at fylkeskommunen må sette opp vegrekkverk på farlige vegstrekninger, særlig nedenfor Naimakkagropa der vegen går helt inntil Kitdalelva.**
- **Storfjord kommune og Troms Fylkeskommune skal sammen vurdere om gammel E6/E8 fra Hellarberget gjennom Hatteng sentrum til E6/E8 ved kirka skal skiltes**

5.4.3. Fv. 868 Oteren-Lyngen grense

Det er tidligere registrert dødsulykker på fv 868 Oteren - Lyngen grense. Fylkesvegen er smal og svingete med dårlig vegstandard.
Vegvesenet har bygd skredoverbygg ved Njirran nord for Elvevoll. På strekningen Melen-Akenes har vegvesenet bygd 2 skredforebygninger. Det er fremdeles skredfare på strekningen Melen-Sommerseth ved Oteren. I 1975 gikk det snøskred over vegen på hele denne strekningen.
Det bør bygges gang-/sykkelveg med tilhørende veglys fra E6/E8 til kryss med Tverrdalveien, senest i forbindelse med omlegging av E6/E8 forbi Oteren. På sikt bør gang-/sykkelvegen videreføres til Melen.
Fartsgrensen forbi barnehagen bør settes til 30 km/t. Det er behov for flere busslommer på strategiske steder.

- **Fartsgrensen ved Oteren barnehage reduseres til 30 km/t.**
- **Det bygges gang-/sykkelveg med veglys fra E6/E8 til kryss med Tverrdalveien, senest i forbindelse med omlegging av E6/E8 forbi Oteren. På sikt videreføres den langs fv 868 til Melen.**
- **Fylkesvegen oppgraderes til tilfredsstillende standard.**
- **Busslommer bygges på strategiske steder.**

5.5. Stamvegnettet, E6/E8

De fleste og alvorligste ulykkene skjer på stamvegnettet, særlig i tilknytning til strekningen Balsfjord grense - Hellarberget og strekningen Falsnes - Skibotn. Her har Statens vegvesen et særlig ansvar for å sikre ombygging av vegnettet da dette vil være det enkelttiltaket som gir størst trafikksikkerhetsmessig gevinst i forhold til antall døde og skadde.
Politiet har tidligere påpekt at bruene over Signaldalselva ved Oteren og Skibotnelva er for smale og representerer ulykkespunkter. Bruene er særlig farlige for gående og syklende når store kjøretøy samtidig kommer inn på bruene. Disse bør skiftes ut med nye bruer med tilstrekkelig kjørebanebredde og eget felt for gående og syklende.
Ved Skibotnbrua er det i tillegg dårlig sikt særlig for trafikanter som kommer nordfra. Her bør Statens vegvesen snarest gjøre tiltak for å utbedre siktlengden. Hvis ingenting gjøres må det ventes alvorlige trafikkulykker i tilknytning til brua.
Deler av vegstrekningen E6/E8 Falsnes - Berg er utsatt for snøskred, vannskred og steinsprang. Dette gjelder særlig området Falsnes - Grasnes nord for Bensjord og strekningen indre Berg-ytre Berg. Her er det avsatt 500 mill til rassikring E6 Grasnes i NTP 2024-2029

- **Storfjord kommune tilrår at alle rasfarlige partier langs E6/E8 på strekningen Falsnes - Berg blir tatt med i sikringsplan E6 Grasnes.**
- **Bru over Skibotnelva kreves utskiftet pga at den er smal og trafikkfarlig. Ny bru må ha eget felt for gående og syklende.**
- **Statens vegvesen må snarest gjøre tiltak og utbedre siktlengden ved Skibotn bru, særlig for trafikk nordfra.**
- **Kommunen er fornøyd med at omlegging av E6/E8 forbi Oteren er kommet med i NTP 2018-2029 med startbevilgning 800 mill i planperioden. Kommunen krever at anleggsoppstart for parsell Balsfjord grense-Hellarberget i Storfjord skal kunne skje tidligere enn 2024 og viser i den forbindelse til godkjent reguleringsplan og byggeplan for parsellen.**
- **Utvalget mener at kommunen bør vurdere bompenger for å få fortgang i arbeidet med parsellen Balsfjord grense-Hellarberget.**

5.6. Gang/-sykkelveger.

Troms Fylkeskommune satser sterkt på bygging av gang /sykkelveger i perioden 2010-2020. Dette betyr at Storfjord kommune også må prioritere dette arbeidet høyt og sørge for at reguleringsplan, byggeplan og finansiering er på plass i 2018/2019/2020. Tilskudd fra Troms Fylkes Trafikksikkerhetsutvalg (TFTU) gis kun til prosjekter langs kommunale og fylkeskommunale veger.

5.6.1. Oteren:

Det er godkjent reguleringsplan for E6/E8 forbi Oteren. Gang-/sykkelveg langs fv 868 er en del av planen. Storfjord kommune krever at Statens vegvesen bygger denne gang-/sykkelvegen i første fase av vegomleggingen av E6/E8 forbi Oteren.
Planområdet for gang-/sykkelvegen bør på sikt utvides til å omfatte strekningen til Melen langs fv 868.

5.6.2. Hatteng:

Gang-/sykkelveg er planlagt på strekningen Kitdal bru – Borgen langs fv 322. Tiltaket innarbeides i reguleringsplan og ses i sammenheng med mulig gangbru over Kitdalelva til Hatteng sentrum.
Tiltaket ligger i fylkeskommunens GS-plan for Troms med byggeoppstart i 2017.
Gang-/sykkelveg er planlagt i Åsen langs fv 321 fra kryss Kitdalsveien. Denne bør bygges helt opp til planlagt hyttefelt på toppen av Åsen. Tiltaket ligger i fylkeskommunens GS-plan for Troms med byggestart i 2017.

Gang-/sykkelveg videreføres fra Angelelva til bussparkering ved Hatteng skole. Kommunen ber om at denne gang-/sykkelvegen også blir tatt med i fylkeskommunens plan for gang-/sykkelveger.

5.6.3. Skibotn:
Ved ombygging av E6 forbi Olderelv camping vil eksisterende gang-/sykkelveg fra sentrum bli forlenget til kryss Gammelveien/E6. Kommunen er fornøyd med dette da det vil avhjelpe trafikksikkerheten på denne vegstrekningen.
Området Apaja mangler gang-/sykkelveg til tross for at her er mange boliger og hytter og stor trafikk i forbindelse med E6/E8 og bensinstasjonen. Her bør Statens vegvesen bygge ny gang-/sykkelveg og knytte denne sammen med eksisterende tverrforbindelse til Skibotn sentrum over private veger og gangbru over Skibotnelva ved Strandbu Camping.

5.6.4. Storfjord, sammendrag GS-veger.

Følgende nye gang-/sykkelvegprosjekter anses å være aktuelle langs fylkesveger og kommunale veger i Storfjord forutsatt at det blir innvilget tilskudd av trafikksikkerhetsmidler fra Troms Fylkeskommune:

- **Vegkryss Kitdalsveien-Åsen, langs fv 321 i Signaldalen.**
- **Kitdalsveien-Borgen langs fv 322.**
- **Oteren barnehage-Tverrdalveien, langs fv 868 (utbygges av Statens vegvesen)**
- **Angelelva-Hatteng skole langs kommunal veg.**
- **Tverrforbindelse Apaja-Gammelveien-Skibotn skole.**
- **Storfjord kommune ber Statens vegvesen planlegge og bygge gang-/sykkelveg langs E6/E8 i Apaja i Skibotn og knytte den sammen med tverrforbindelse langs private veger til Skibotn sentrum**

Lokalisering, arealbruk
Kommunen har stor kontroll med lokalisering og arealbruk gjennom vedtatt kommuneplan, kommunedelplaner og reguleringsplaner. Ved utarbeiding av arealplaner er det viktig å ta hensyn til trafikksikre løsninger, særlig for "myke" trafikanter.

Storfjord kommune forplikter seg til å ta hensyn til trafikksikkerhet i forbindelse med lokalisering, arealbruk og arealplanlegging.

5.7. Trafikkopplæring i skolen og i småbarnalderen

Undersøkelser viser at våre grunnleggende holdninger overfor trafikk og trafikksikkerhet dannes allerede i barneårene. Det er derfor avgjørende å arbeide med holdningspåvirkning og opplæring tidlig i barneårene. Trafikksikkerhetsarbeidet og det holdningsskapende arbeide bør starte allerede i barnehagene og videreføres gjennom grunnskolen og videregående skole. Da ungdom i videregående skole er mest utsatt for ulykker, må trafikksikkerhetsarbeidet intensiveres for denne aldersgruppen. Storfjord kommune har ikke videregående skoler, men kommunen bør likevel sørge for at trafikkopplæringen i disse skolene tas på alvor.
Den nye læreplanen i skolen (K 06) gir kommunen muligheter til å integrere trafikkopplæringen og det holdningsskapende arbeidet i undervisningen.
Statens vegvesen har igangsatt en kampanje for at ungdom blir gitt kjøreopplæring fra 16 år både i teori og praksis av sine foreldre eller andre som har nødvendig kompetanse og erfaring. Kommunen støtter dette arbeidet.
Helsestasjonene driver en del trafikksikkerhetsarbeide for små barn, bl.a. utleie av barneseter for bruk i bil. Dette arbeidet videreføres.

5.8. Trafikkinformasjon

Lokale informasjonstiltak og kampanjer har gjennomgående større effekt enn de som styres fra sentralt hold pga at informasjonen kan gis lokal tilpasning. Informasjon og kampanjer kan kombineres med andre lokale tiltak slik at effekten av informasjonen eller kampanjen forsterkes. Det er viktig at ansvaret for slike informasjonstiltak plasseres et sted i den kommunale administrasjonen, og at det finnes kompetente personer som kan trekkes inn i forbindelse med planlegging og gjennomføring. Informasjonstiltak og kampanjer kan også samordnes og tilrettelegges sammen med sentrale myndigheter eller i samarbeide med f.eks politiet eller Trygg Trafikk osv.

Storfjord kommune viderefører trafikksikkerhetsarbeidet gjennom opplæringen i barnehager, grunnskole og videregående skole, samt i helsestasjonene.

Kommunen har som mål å støtte kjøreopplæring for ungdom i alderen 16-18 år ved å stille lokaler til gratis disposisjon og støtte arbeidet økonomisk i samråd med ungdomsrådet, Tromsø Trafikkstasjon og politiet.
Kommunestyret ber om at skoleverket utarbeider egen handlingsplan for dette arbeidet i samsvar med intensjonene i K 06.

5.9. Kontroll og overvåking

Kontroll og overvåking er virkemidler som kommunen ikke rår over. Dette er tiltak som faller inn under kontrollmyndigheten hos politiet og vegvesenet. Kommunen kan imidlertid påvirke dette arbeidet gjennom samarbeide med disse etatene. Politiet er avhengig av at vegeierne har satt opp godjente veiskilt med tilhørende godkjente skiltvedtak for å kunne utføre kontrolltiltak og ha hjemmel for bøtelegging. Kommunen vil på bakgrunn av dette lage nye skiltplaner og gjøre nye skiltvedtak for eksisterende kommunale veger. Der skiltplanene også omfatter private veger må skiltplaner utarbeides og vedtas i samarbeide med Statens vegvesen som er skiltmyndighet for private veger.

5.10. Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet

Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet omfatter gjerne forebygging mot bruk av kjøretøy i ruspåvirket tilstand, ved kriminelle hendelser og lignende. Det er vanskelig for kommunen å treffe egne tiltak som har forebyggende effekt i slike tilfeller utenom det informasjonsarbeidet og motivasjonsarbeidet som finner sted i barne- og ungdomstrinnet på skolene. I kommunens undervisningsplan for trafikksikkerhet må det derfor tas med spesiell informasjon om rusmidler og trafikksikkerhet.

Storfjord kommune vil gjennom trafikksikkerhetsarbeidet i skolene medvirke til at det innarbeides gode holdninger mot bruk av rus generelt og spesielt i trafikken.

Vegstandard og vedlikeholdsstandard har stor betydning for ulykkesrisiko og skadeomfang ved uhell. God vegstandard vil forebygge mot uhell, men kan også medvirke til høyere fart på vegnettet, noe som igjen kan føre til økt antall uhell og større skadeomfang. I mange tilfeller er vedlikeholdsstandarden like viktig som selve vegstandarden. Dette gjelder spesielt på vinterføre hvor det er viktig å holde jevn vegbane med god friksjon. Kommunen skal derfor utarbeide standard for vedlikehold som tar hensyn til alle brukergrupper.

Storfjord kommune skal utarbeide nye retningslinjer for sommer- og vintervedlikehold av kommunale veger som skal ha som mål å hindre at det oppstår ulykker eller uhell som en følge av manglende eller dårlig vedlikehold.
Kommunestyret forplikter seg til å følge opp retningslinjene med tilstrekkelige bevilgninger.

6. ADMINISTRATIVE OG BUDSJETTMESSIGE KONSEKVENSER

Gjennomføringen av kommunedelplanen for trafikksikkerhet får ingen direkte bemanningsmessige konsekvenser. Kommuneplanarbeidet nedfelles som en del av arbeidet som administrativ og politisk myndighet driver til daglig. Kommunen må være mer nøye med å tenke trafikksikkerhet i vid forstand og følge dette opp med årlige bevilgninger.

- **Rådmannen skal sørge for at administrasjonen tar trafikksikkerbetsarbeidet på alvor og inkluderer dette arbeidet som en naturlig del av det forebyggende arbeid og som en del av etatenes planarbeide. Dersom kommunens hovedmålsetning skal oppnås, kreves det at alle deler av trafikksikkerhetsarbeidet tas på alvor.**
- **Storfjord kommune oppretter ikke noen nye stillinger for å ta seg av trafikksikkerhetsarbeidet.**
- **Kommunestyret og hovedutvalgene plikter å følge opp trafikksikkerhetsarbeidet gjennom politisk arbeide lokalt og mot sentrale myndigheter og gjennom bevilgninger i årsbudsjett og økonomiplan.**
- **Oppfølgingen av trafikksikkerhetsarbeidet skal sikres ved rullering av handlingsplanen i forbindelse med budsjettarbeidet.**

7. TILTAKSDEL

Tiltak med budsjettmessige konsekvenser i uprioritert rekkefølge. Kostndstallene er erfaringstall som benyttes bl.a. av Statens vegvesen i en tidlig prosjektfase.
Budsjettmessige konsekvenser er anslagsmessige og dermed svært usikre.
Følgende anslagspriser er benyttet :
Veglys kommunale veger kr 50 000 pr pkt/kr 2 mill pr km.
Asfaltert gang/sykkelveg kr. 12000 –kr 18000pr meter.
Vegrekkverk kr 1500 pr meter

Tiltakene er sammendrag av innkomne forslag og forslag fra kommunens administrasjon. Tiltakene prioriteres i "Handlingsplan for trafikksikkerhet".

7.1. Oversikt over tidligere gjennomførte trafikksikkerhetstiltak:

Nr	Tiltak - tidligere gjennomført.	Gjennomført år
1.	Tverrdal bru - vegrekkverk og barnesikkert brurekkverk.	Fullført 2010
2.	Oteren - busslomme E6/E8 Oterbakken Dobbelsidig.	Fullført
3.	Oteren - E6 ved helsehuset. Dårlig sikt i avkjørsel pga autovern. Fjerne deler/hele rekkverket.	Fjernet 2005.
4.	Punktet tas ut.	
5.	Kavelfossen bru - vegrekkverk over brua.	Utført 2007
6.	Eggaveien - vegrekkverk Åskleiva. (110 m + breddeutvidelse)	Fullført 2007/2008.
7.	Parasveien - vegrekkverk Vassdalberget. (240 m)	Fullført 2007
8.	Fylkesveg Signaldalen - veglys Åsen 800 m.	Fullført 2006
9.	Kitdalveien - omlegging Fv i Gropa Samarbeide med fylkeskommunen.	Fullført med asfaltering i 2004.
10.	Kitdal, kommunal veg - forsterking av vegrekkverk i Paharutto.	Fullført 2007
11.	Kitdal - skoleskyss også for barn som bor nærmere skolen enn 4 km	Gjennomført.
12.	Hatteng- bedre brøyting av gang/-sykkelveg	Gjennomført
13.	Fv 868 - rasfarlige områder Sommerseth - Akenes og nord for Elvevoll. Vegomlegging/forebygging og beredskap.	Fullfølt Akenes og Njirran ved Elvevoll. Utført av Statens vegvesen. Mangler på strekningen Sommerseth-Melen.
14.	FV Signaldalveien-Åsen - ny fartsgrense 50 km/time fra kryss ved Kitdal bru til toppen av Åsen.	Statens vegvesen. Utført
15.	Vegrekkverk Fossen bru	Fullført 2009
16.	Vegrekkverk Innseth, Parasveien	Fullført 2010
17.	Vegrekkverk Parasmoen	Fullført 2010
18.	Vegrekkverk Paraselv bru	Fullført 2015
19	Skibotn sentrumsplan med tilhørende gang/-sykkelveg	Fullføer 2016

7.2. Tiltak. Nye gang-/sykkelveger (GS) og busslommer langs offentlige veger.

Tiltak i uprioritert rekkefølge
Antatt kostnad kr 12000-kr 18000 pr meter

Nr	Tiltak	Kostnad 1000 kr	Ansvar
1	GS- E6/E8 Oteren - Tverrdalveien. Bygges ifm veiomlegging E6 Oteren		Statens vegvesen
2	Fv 868. Busslomme Steindalen		Fylkeskommunen og Storfjord kommune
3	GS- Fv 868. Tverrdalveien- Melen. Gang-/sykkelveg. 1326 m.	20000	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
4	GS - Oterbakken - asfaltering gang/sykkelveg. Lengde ca 78 m	96	Storfjord kommune
5	GS - Kryss Fv 321 Signaldalen-Borgen. Lengde ca 750 m	9000	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
6	GS - Kitdal bru - merking av gangveg i kryssene. Skilting		Fylkeskommunen og Storfjord kommune
7	GS- Hatteng. Angelelva - bussparkering Hatteng skole. 156 m ny + eksisterende.	2000	Storfjord kommune
8	GS- Hatteng. Fv 321 Signaldalen – Åsen - 850 m.	12650	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
9	Gang/sykkelveg Hatteng-Oteren. (Etter vegomlegging Oteren)		Statens vegvesen

7.3. Tiltak. Reviderte fartsgrenser offentlige veger

Gjennomgang av fartsgrenser på kommunale veier og private veier som kommunen brøyter.
Forslag til korrigering av fartsgrenser. Kommunedelplanen er å betrakte som en høring av forslaget.

Nr	Vegnavn	Nåværende fartsgrense	Ny fartsgrense	Merknad
1	Gammelveien, Skibotn	50	50	Opprettholdes uendret
2	Industriveien, Skibotn	Usikker	30 sone	Blandet sone
3	Markedsgata, Skibotn	Usikker	30 sone	Privat veg som kommunen brøyter
4	Hottiveien, Skibotn	Usikker	30 sone	
5	Johan Beck-veien, Skibotn	Usikker	30 sone	Delvis kommunal/privat veg
6	Øvre Markedsplass, Skibotn	Usikker	30 sone	Blandet sone
7	Skoleveien, Skibotn	Usikker	30 sone	
8	Sommersetlia, Skibotn	Usikker	30 sone	Blandet sone
9	Stormyra	Usikker	30 sone	Blandet sone
10	Raschveien	Usikker	30 sone	Privat veg som kommunen brøyter
11	Rasingen	Usikker	30	Kommunal
12	Olderbakken	Usikker	50	Kommunal
13	Storsande	Usikker	30 sone	Privat veg som kommunen brøyter
14	Hattengveien	Usikker	60	Kommunal
15	Brennaveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
16	Kiilveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
17	Hatturanta, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
18	Åsenveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
19	Åsheimveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
20	Kirkeveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
21	Oldersletta, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
22	Skolebakken, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
23	Kvesmenesveien	Usikker	30	Kommunal
24	Kitdalsveien, kommunal	60	60 50	Nedsatt fartsgrense 50 km/t de nederste 300 m fra kryss med fv321 og fv 322. Ellers 60 km/t
25	Horsnesveien	50	50	Opprettholdes uendret. Kommunal.
26	Fosseveien, Signaldal	80	80	Opprettholdes uendret. Kommunal
27	Parasveien, Signaldal	80	80	Opprettholdes uendret. Kommunal
28	Eggaveien, Signaldal	80	80	Opprettholdes uendret. Kommunal
29	Tverrdalveien, Oteren	80	60	Kommunal
30	Vaskeriveien, Oteren	Usikker	30	Kommunal
31	Oterbakken	Usikker	30 sone	Kommunal
32	Råa, Elvevoll	Usikker	30 sone	Kommunal
33	Langdalsveien, Elvevoll	Usikker	30 sone	Kommunal
34	Kvalhaugen	Usikker	30	Kommunal
35	Steindalsveien	Usikker	50	Kommunal

7.4. Tiltak. Veglysanlegg.

Antatt kostnad kr 50000 pr lyspunkt/kr 2 mill pr km. Ikke prioritert rekkefølge.

Nr	Tiltak	Kostnad 1000 kr	Ansvar
1	Tverrdalveien - veglys fv 868 til Tverrdal bru. 1400 m.	2800	Oppsitterne/ kommunen.
2	Oteren - veglys Oterbakken. 700 m gjennom boligfeltet og gangveg. Sokler er satt ned, kabler er trukket. Lysmaster og elskap mangler.	450	Oppsitterne og kommunen.
3	Oteren: Veglys fv 868 kryss E6/E8 til Sommerseth Tverrdalveien. 400 m	800	Utføres som del av veiomlegging E6.
4	Fv 322 Kitdalsveien. Veglys 300 m til kryss kommunal veg.	600	Oppsitterne/kommunen
5	Kitdalsveien, kommunal. Veglys 300 m fra kryss.	600	Oppsitterne/kommunen.
6	Brennaveien Hatteng. 1100 m. Mulig å bruke eksisterende stolper til lavere kostnad?	2200	Oppsitterne/kommunen.
7	Kiilveien-Storfjord kirke. 600 m	1200	Kommunen
8	Vaskeriveien, Oteren. 300 m	600	Kommunen/bedrifter

7.5. Tiltak. Vegrekkverk

Nr	Tiltak	Kostnad Eks mva 1000 kr	Ansvar
1	E6/E8. Lave vegrekkverk og/eller manglende vegrekkverk. Registrere behov. Utarbeide plan.	-	Statens vegvesen
2	Fylkesvegene i kommunen Registrere behov. Utarbeide plan.	-	Fylkeskommunen
3	Vegrekkverk kommunale veger. Registrere behov. Utarbeide plan.		Storfjord kommune

7.6. Tiltak. Kommunale veger

Nr	Tiltak	Kostnad 1000 kr	Ansvar
1	Kryss Kitdalveien/fv 321 ombygges. Uoversiktlig. Godkjent plan foreligger 2010.	2 000	Kommunen/ fylkeskommunen.
2	Kryss Åsen omsorgssenter/Fv. 322. Kryss Brennaveien/Hattengveien. Uoversiktlig. Gammel E6 skiltes som forkjørsveg?		Kommunen/fylkeskommunen vurderer muligheten for skilting av forkjørsveg.

7.7. Tiltak langs E6/E8

Nr	Tiltak		Ansvar
1	Oteren- Busslomme E6/E8 ved Skogtun.		Statens vegvesen.
2	Horsnesveien - nordre kryss flyttes nærmere brua for å sikre tilfredsstillende siktlengde.		Statens vegvesen. Storfjord kommune.
3	E6/E8 Skibotn og Skibotndalen. Tiltak for å hindre elgpåkjørsler, feks blå refleks langs vegen.		Statens vegvesen.

7.8 Vedlikehold av trafikksikkerhetsmessig betydning.

Nr	Tiltak		Ansvar
1	Krattrydding langs offentlige veger. Utføres minimum annethvert år. Inkluderes i vintervedlikeholds-kontrakt. Driftsbudsjettet.		Vegeier
2	Lapping asfalthull. Utføres jevnlig. Driftsbudsjettet.		Vegeier
3	Sandstrøing. Vurderes jevnlig med sikte på trafikksikkerhet og framkommelighet.. Inkluderes i vintervedlikeholds-kontrakt. Driftsbudsjettet.		Vegeier.
4	Snøbrøyting Eksisterende brøyteinstruks vurderes jevnlig med sikte på trafikksikkerhet og framkommelighet.		Vegeier.
5	Ishøvling. Vurderes jevnlig med sikte på framkommelighet og trafikksikkerhet. Inkluderes i vintervedlikeholds-kontrakt.		Vegeier.
6	Vedlikeholdsplan veger Det utarbeides vedlikeholdsplan for kommunale veger. Denne skal sikre minimumsstandard.		Vegeier

DEL 2

STORFJORD KOMMUNE

HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET

2018-2019

8. HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2018-2019.

Handlingsplanen tar utgangspunkt i kommunens "kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021" og Troms Fylkeskommunes "handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020."

Troms Fylkeskommune har gjennom "Handlingsplanen for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020" satt av 5 mill kr hvert år i 10 år og Trafikksikkerhetsutvalget bidrar med 5 mill fra sitt budsjett i like mange år. Dette gir til sammen 10 mill kr pr år. Midlene som tildeles av Troms Fylkeskommune skal dekke 80 % av kostnadene i det enkelte prosjekt. Kommunenes egenandel er 20 %.
I fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelvegprosjekter (GS) som er planlagt gjennomført i perioden 2011-2020 er følgende anlegg tatt med i Storfjord:
-Nr 37 - Fv 322 GS Kitdal bru til Borgen. Lengde 730 m. Kostnad 4 mill.
-Nr 38 - Fv 321 GS Kitdal bru retning Signaldal. Lengde 500 m. Kostnad 1 mill.
Storfjord kommune vil i tillegg til dette ta med følgende forlengelse av gang-/sykkelveg til Hatteng skole: Angelelva-tannklinikken-Hatteng skole.

Kommunene kan søke om tilskudd til fortau, sikring av overganger, sykkelfelt, gangveger, sykkelveger, snarveger, opphøyde gangfelt, skilting, veilys, busslommer osv. I perioden 2011-2020 prioriteres søknader om utbygging av gang- og sykkelveger.
Fylkeskommunen krever at kommunene har oppdaterte trafikksikkerhetsplaner og egenfinansiering for å få tildelt støtte.

Fylkeskommunen legger vekt på at omsøkte tiltak er i henhold til faglige retningslinjer for utforming av veganlegg. Her nevnes spesielt at følgende håndbøker fra Statens vegvesen bør følges ved planleggingen:

- Håndbok V122. Sykkelhåndboka,
- Håndbok V129. Universell utforming av veger og gater
- Gåboka. Av Inge Dahlman, Landskapsarkitekt mnla, Landskapsfabrikken.

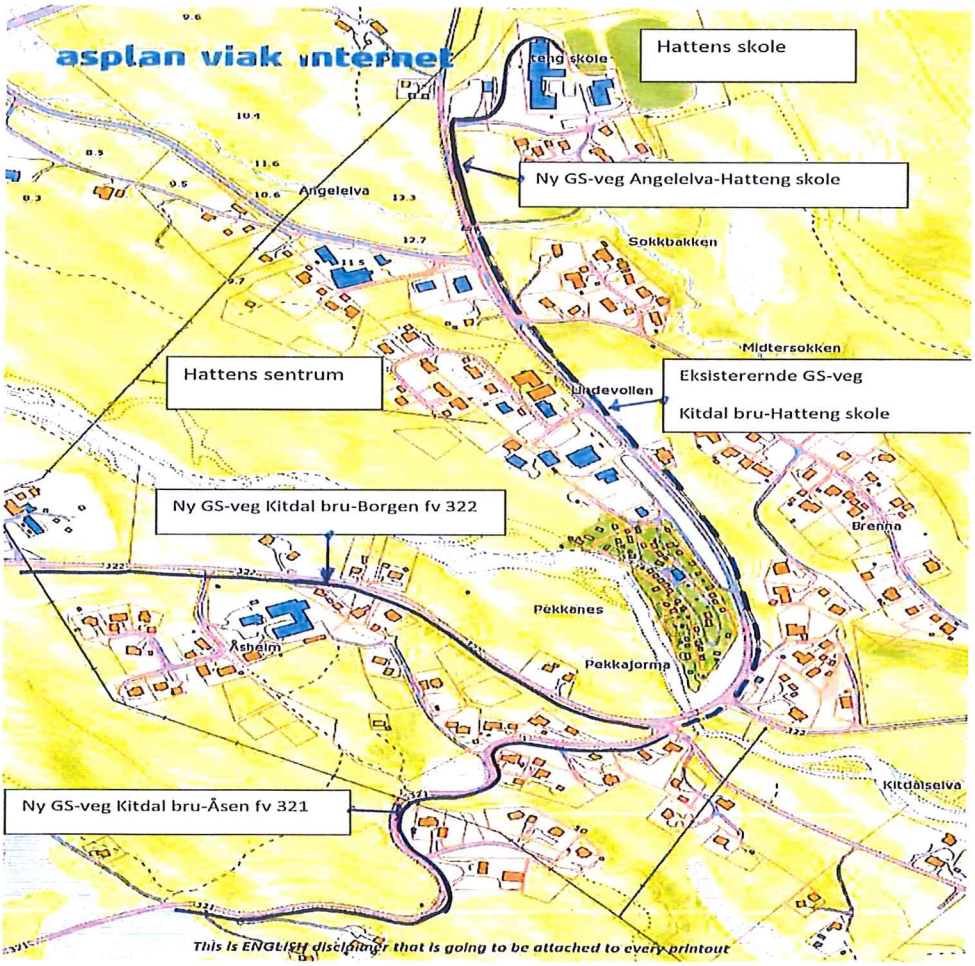
De estimerte kostnadene til gang-/sykkelveger langs fv 321 og fv 322 er altfor lave etter dagens kostnadsnivå. Prisen for ferdig asfaltert gang-/sykkelveg opparbeidet i henhold til vegvesenets håndbøker ligger mellom kr 12000 – kr 18000 pr løpmeter. Gang-/sykkelvegen langs fv 321 i Åsen vil være krevende å bygge og ligger i øverste kostnadsdelen mens strekningen Kitdal bru-Borgen har lettere terreng.

8.1. Fysiske trafikksikkerhetstiltak 2018-2019, gang- og sykkelveger.

Enhetspris pr m gang-/sykkelveg
Kr 12000-kr 18000 pr m
Angelelva-Hatteng skole kr 12000 pr m ny gs-veg/kr 2000 pr m eksisterende

Nr	Tiltak	Lengde	Kostnad 1000 kr	Kommunal Egenandel 20 %	
1	Fv 322 Kitdal bru-Borgen	750	9000	1800	Reguleringsplan Byggeplan Nyanlegg
2	Fv 321 Kitdal bru – Åsen	850	12650	2350	Reguleringsplan Byggeplan Nyanlegg
3	Hatteng strekningen Angelelva-Hatteng skole	156 ny 200 m eksisterende	2272	454	Reguleringsplan Byggeplan Nyanlegg

1. *HATTENG - NYE GANG-SYKKELVEGER*



8.2. Trafikanttiltak

Nr	Tiltak	Antatt kostnad	Ansvar
	Kommunal trafikksikkerhetsdag	50 000	Levekårsutvalget

8.3. . Vegen og vegmiljøet.

Nr	Tiltak	Antatt kostnad	Ansvar
1	Vegrekkverk. Registrere behov, utarbeide handlingsplan, iverksette tiltak	Kr 1500/m	Kommunen
2	"Mykgjøring" sideterreng. -Felle trær 0-3 m fra vegkant. -Årlig krattrydding og fjerning av sikthindringer.	Årlig kr 250 000	Kommunen
3	Gjennomgang og registrering av vegskilt. Utskifting av dårlige skilt. Defekte skiltstolper erstattes med nye som har ibygd påkjøringssvekkelse.	Årlig kr 150 000	Kommunen
4	Veglys. Revidere tidspunkt for slokking og tenning vår/høst.	Ekstra kr 50 000	Kommunen
5	Drift og vedlikehold vegskilt. Rengjøring skilt, rette opp skilt osv. Prosedyre.		Vegeier.

8.4. Kjøretøy, egne.

Nr	Tiltak	Antatt kostnad	Ansvar
1	Ved innleie av kommunale kjøretøy skal kollisjonssikkerhet dokumenteres og være et viktig antakelseskrav	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige.
2	Ved innleie av nye kommunale kjøretøy skal miljøkravet til avgasser, Euro 6, være et viktig antakelseskrav.	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige.
3	Ved innleie av nye kommunale kjøretøy skal andelen hybridbiler eller rene elbiler utgjøre en stigende prosentandel.	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige
4	Gamle biler som kommunen eier skal selges innen 2020 og erstattes med nye trafikksikre biler som tilfredsstiller avgasskravene i Euro 6 normen.	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige

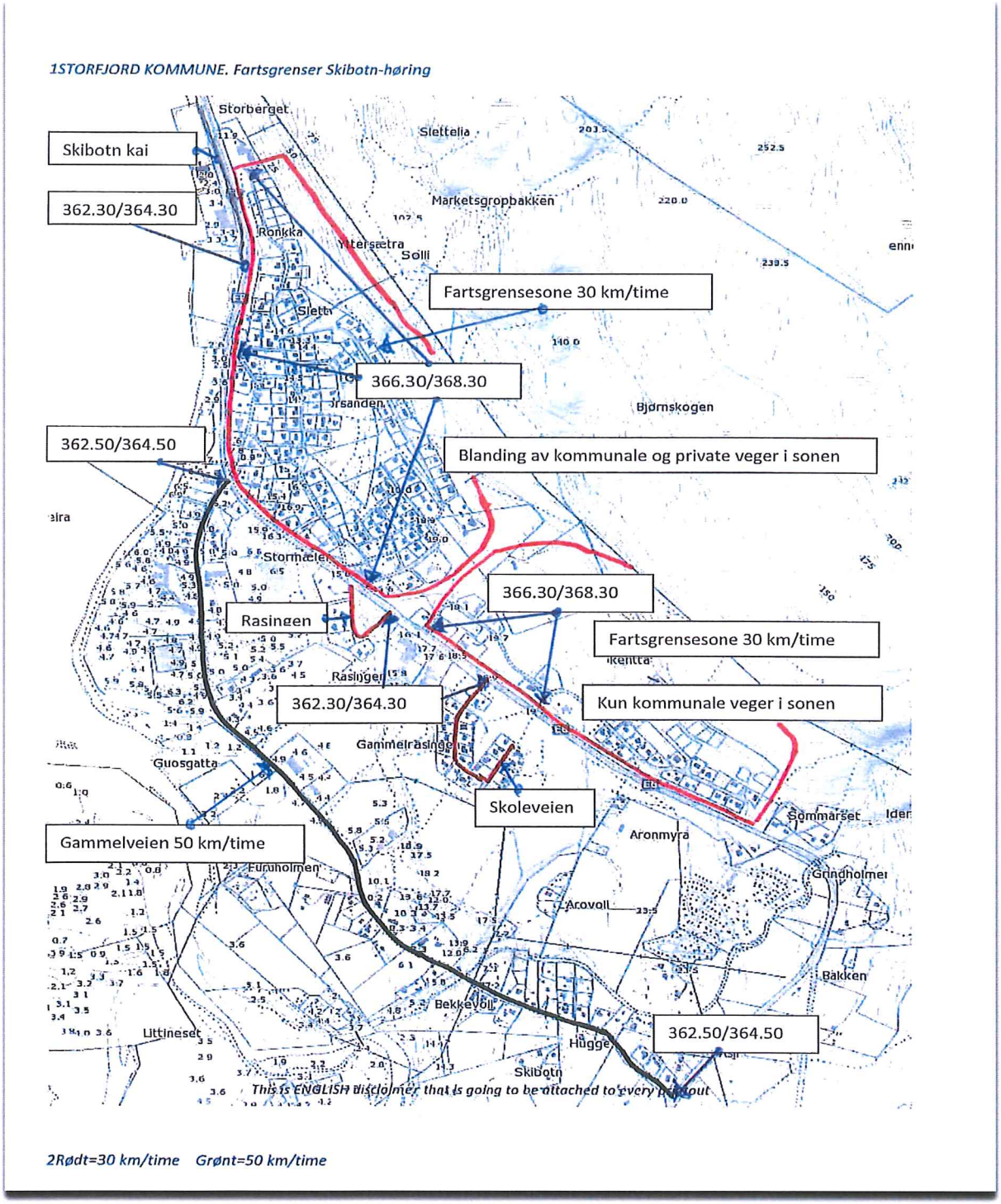
8.9. Andre trafikksikkerhetstiltak.

Storfjord brann og redning:

- Tilføre nødvendige ressurser.
- Utstyr og opplæring prioriteres.
- Øvelser i forbindelse med trafikkulykker.
- Skolene tas med i øvelser i trafikkulykker.

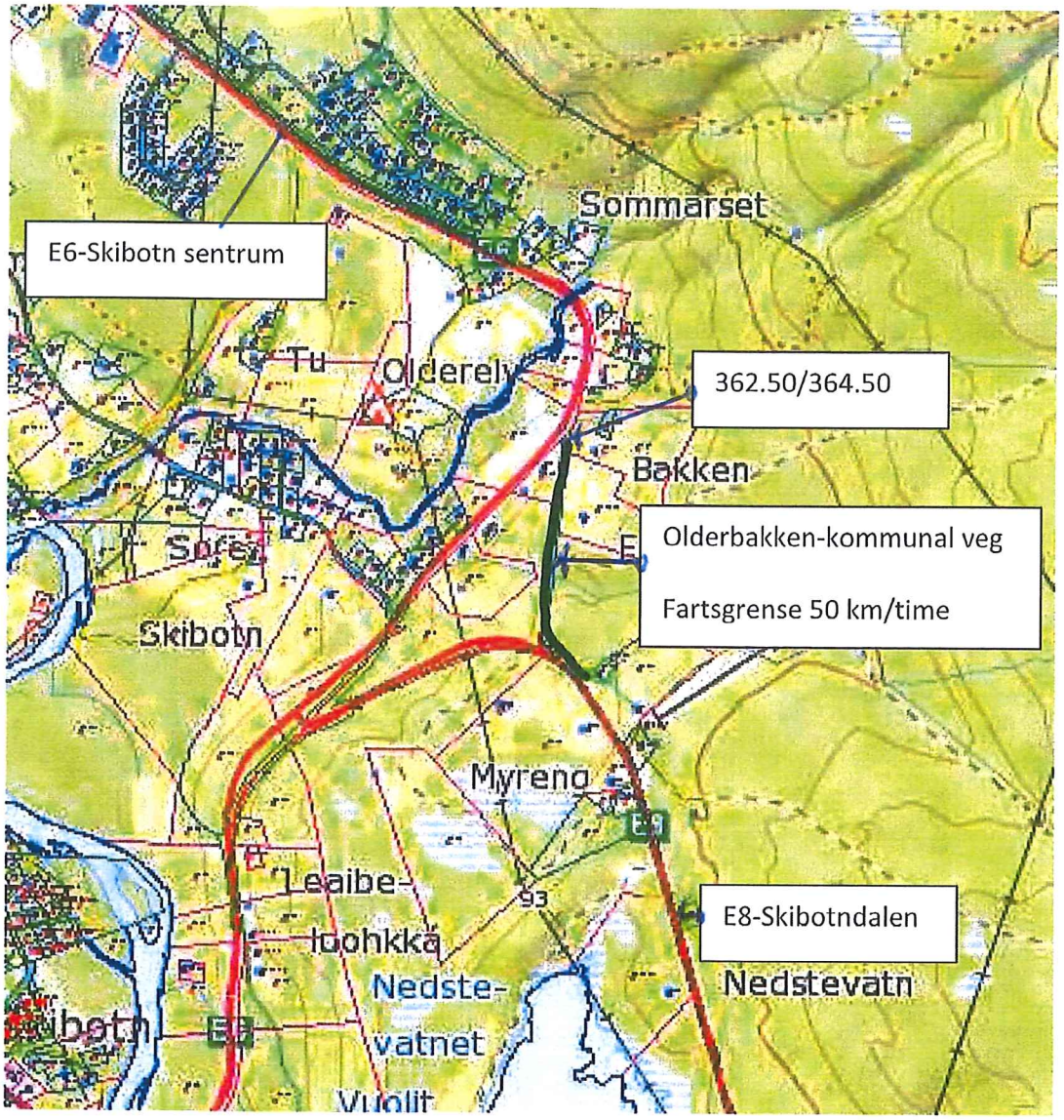
9.0 Kart fartsgrenser.

1 SKIBOTN



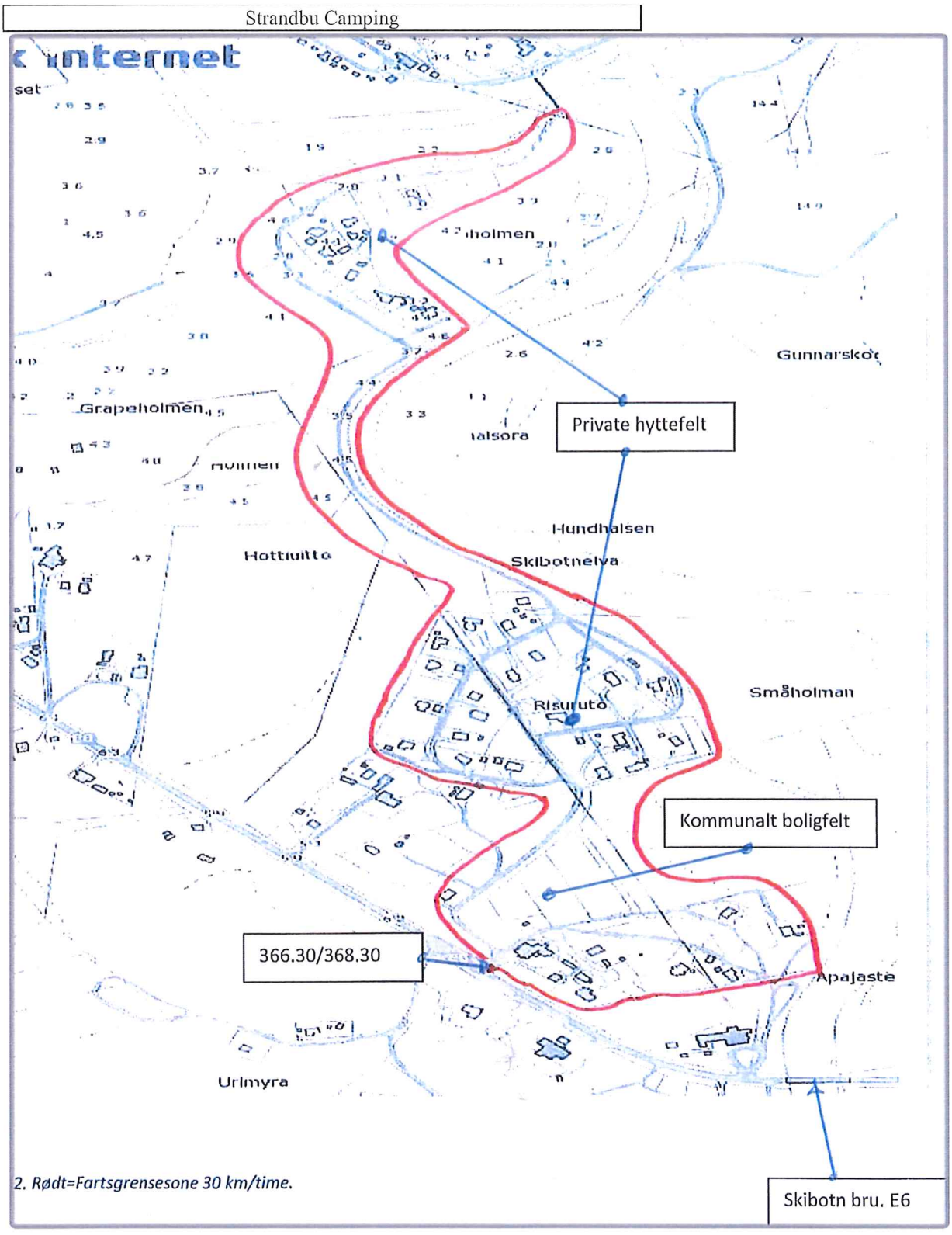
2 SKIBOTN - OLDERBAKKEN.

1 STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Skibotn-høring.



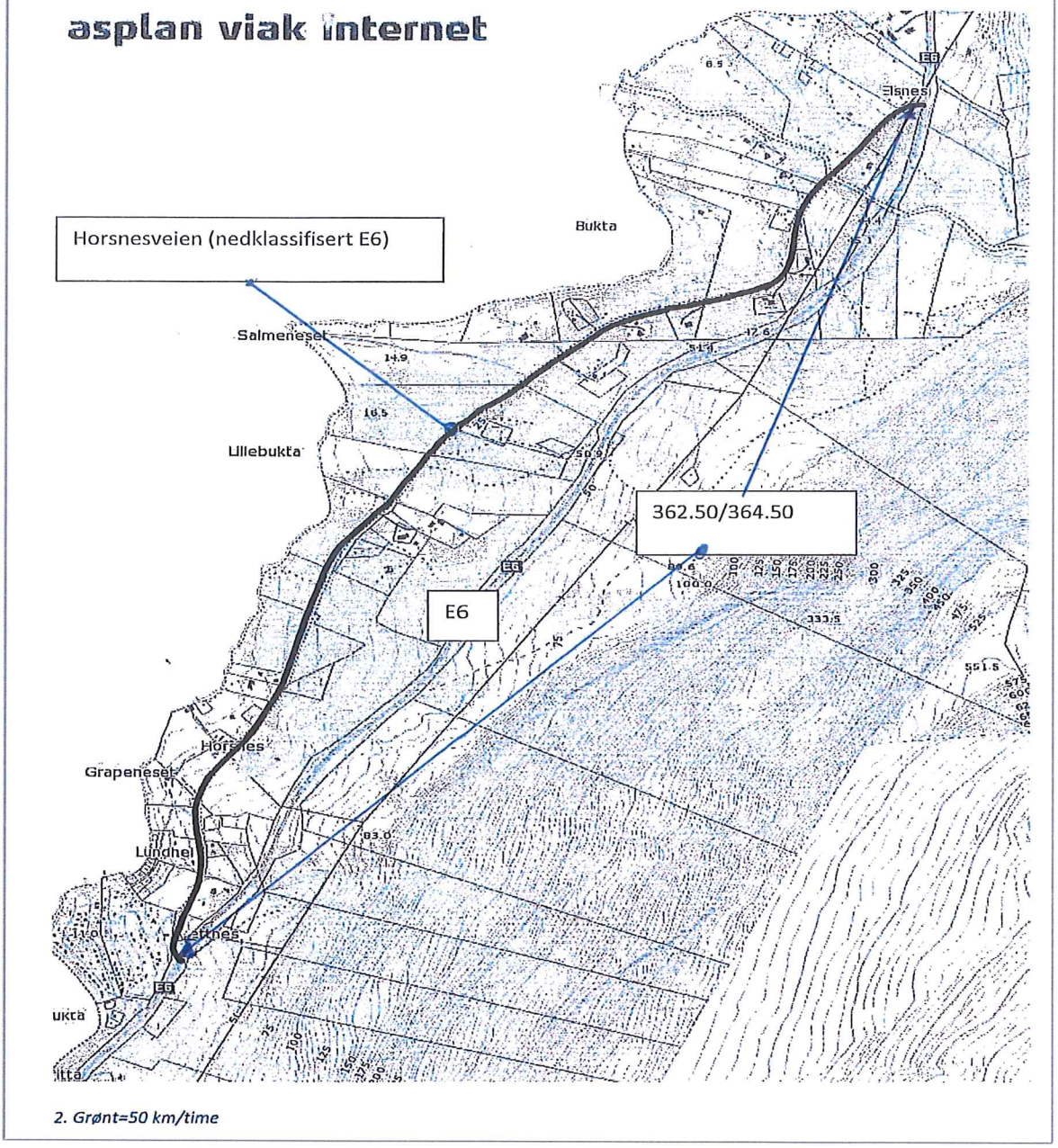
2. Grønt=50 km/time

3 SKIBOTN - APAJA



4 HORSNESVEIEN

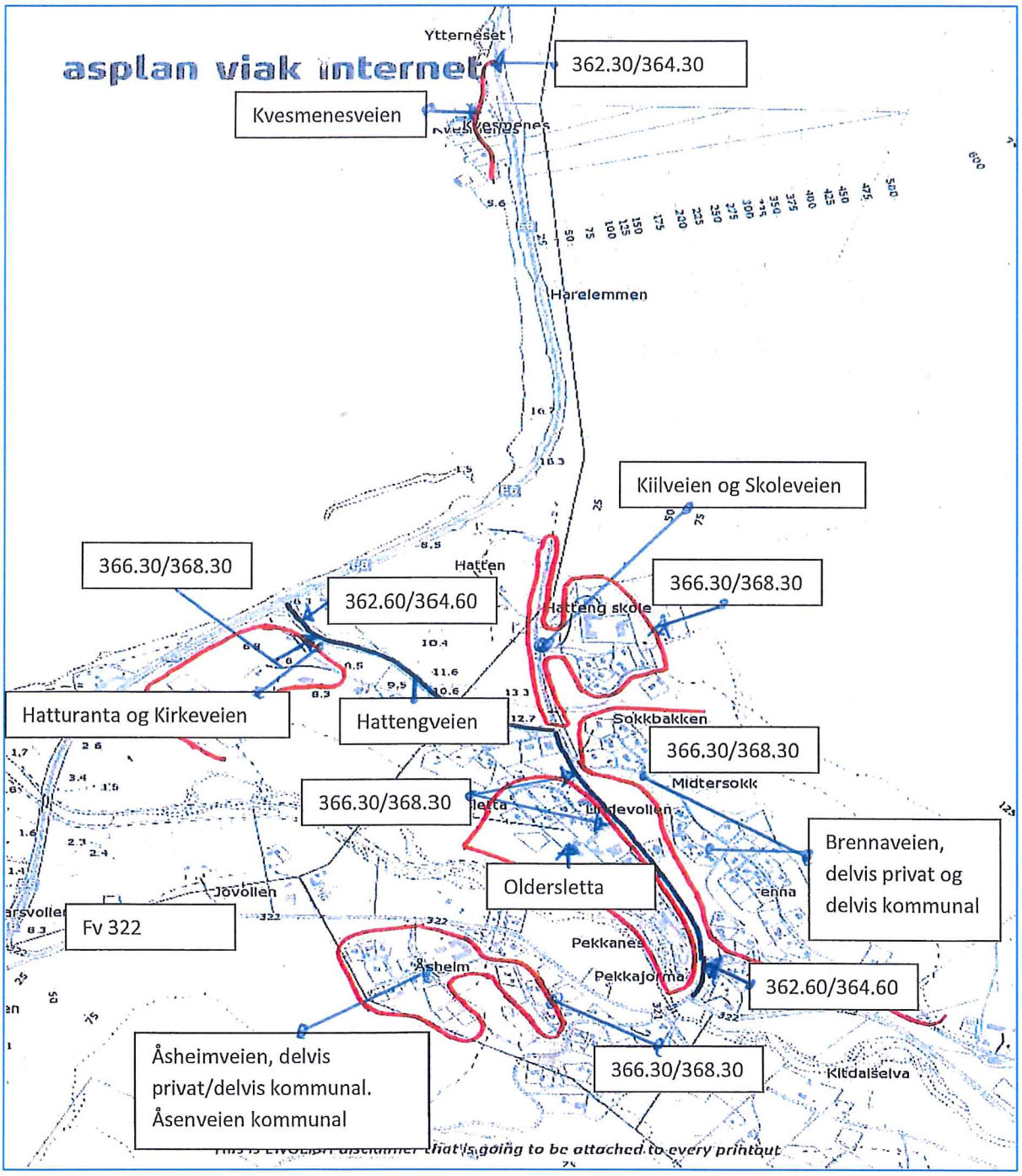
1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrense Horsnesveien, høring.



2. Grønt=50 km/time

5 HATTENG OG KVESMENES

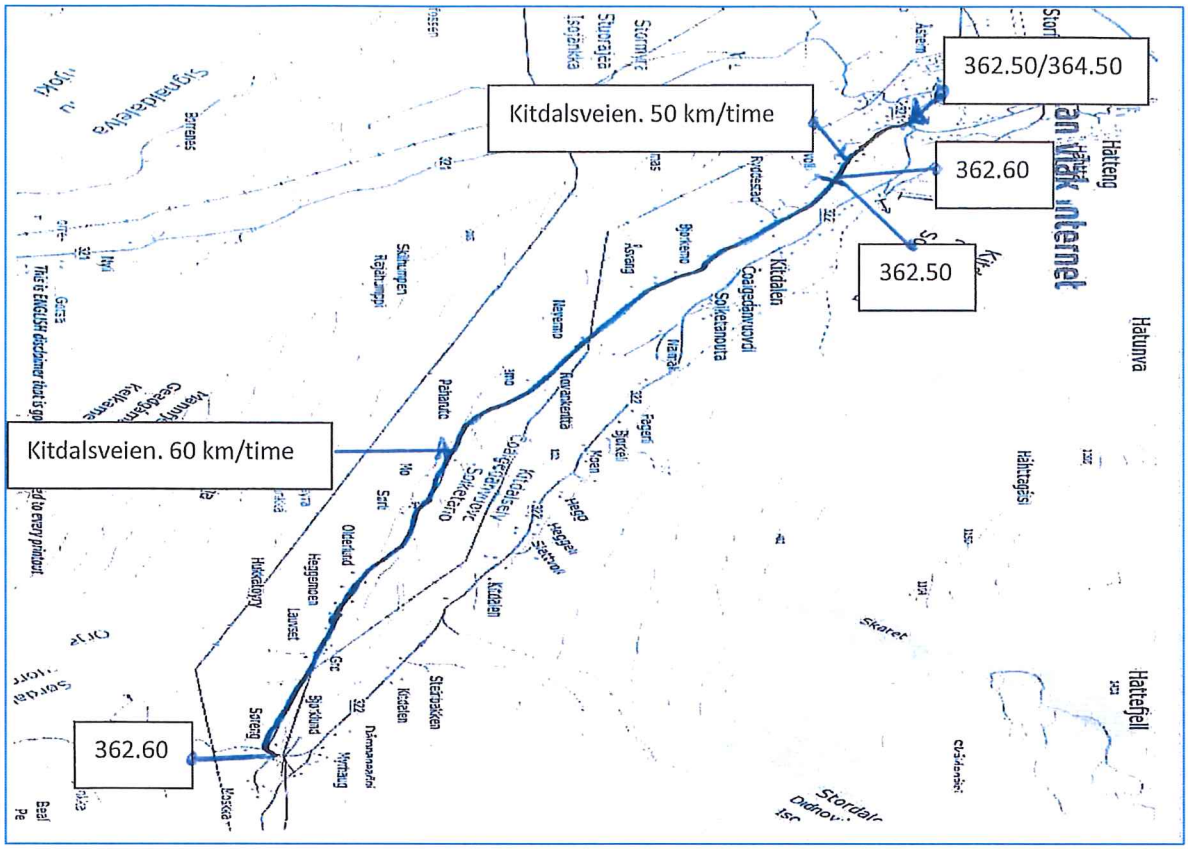
og



2. Rødt=30 km/time Blått= 60 km/time

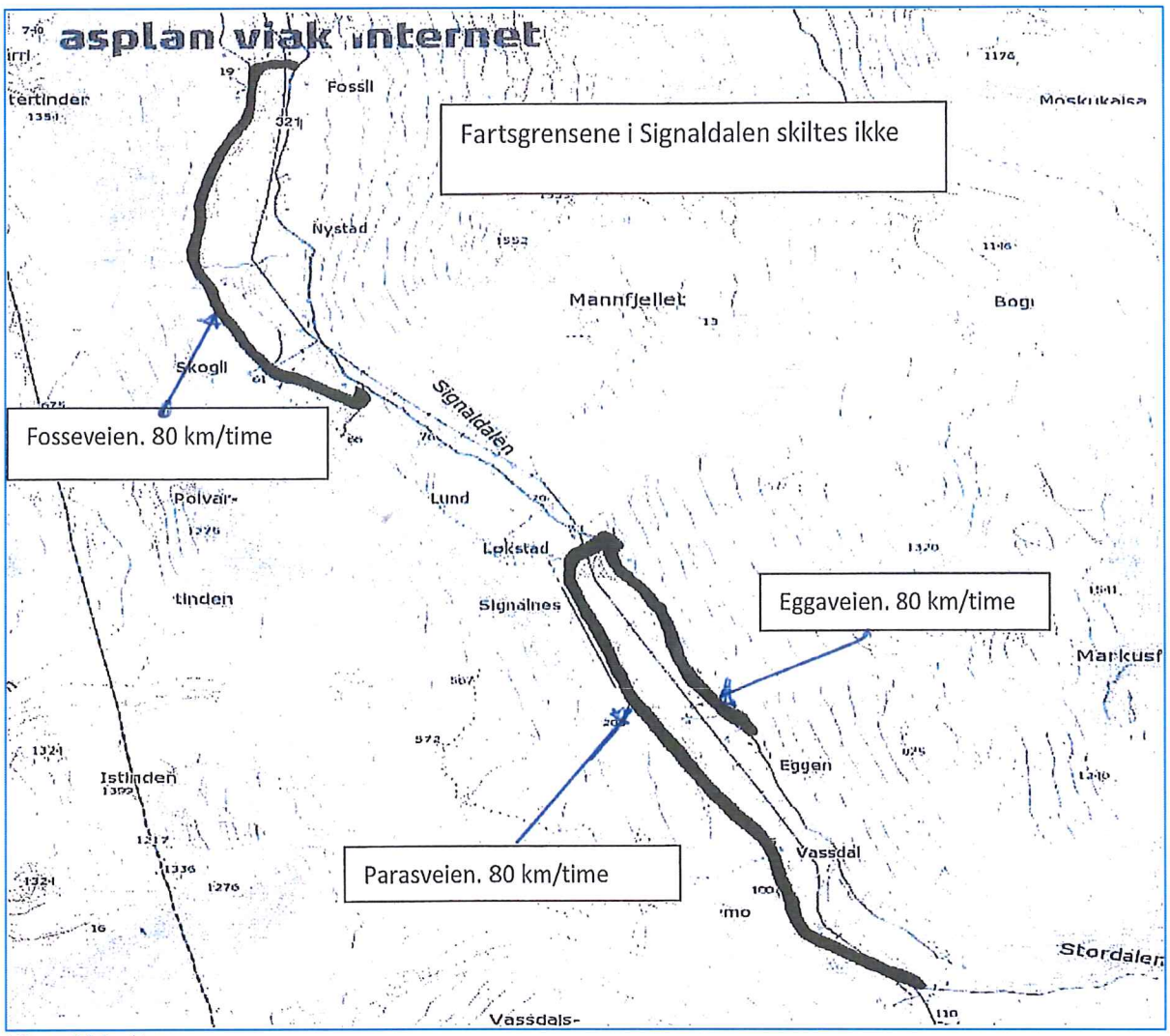
6. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Kitdalsveien. Kommunal veg. Høring.

Fartsgrense Kitdalsveien 50 km/time de nederste 300 m fra vegkryss med fv 321 og fv 322.
Fartsgrense 60 km/time resten av Kitdalsveien.



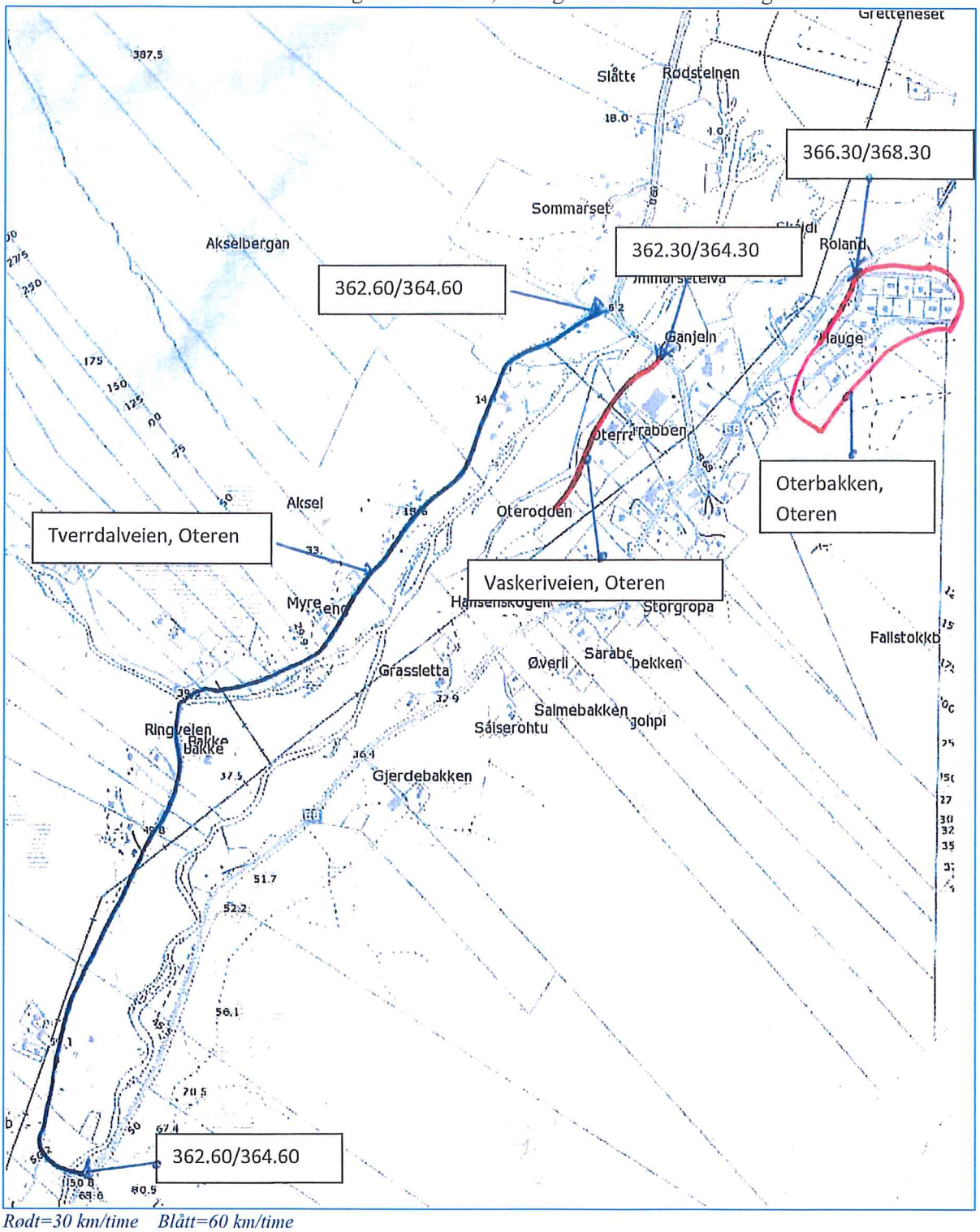
2. Grønt=50 km/time Blått=60 km/time
1.

7. Signaldalen. Kommunale veger. Høring.



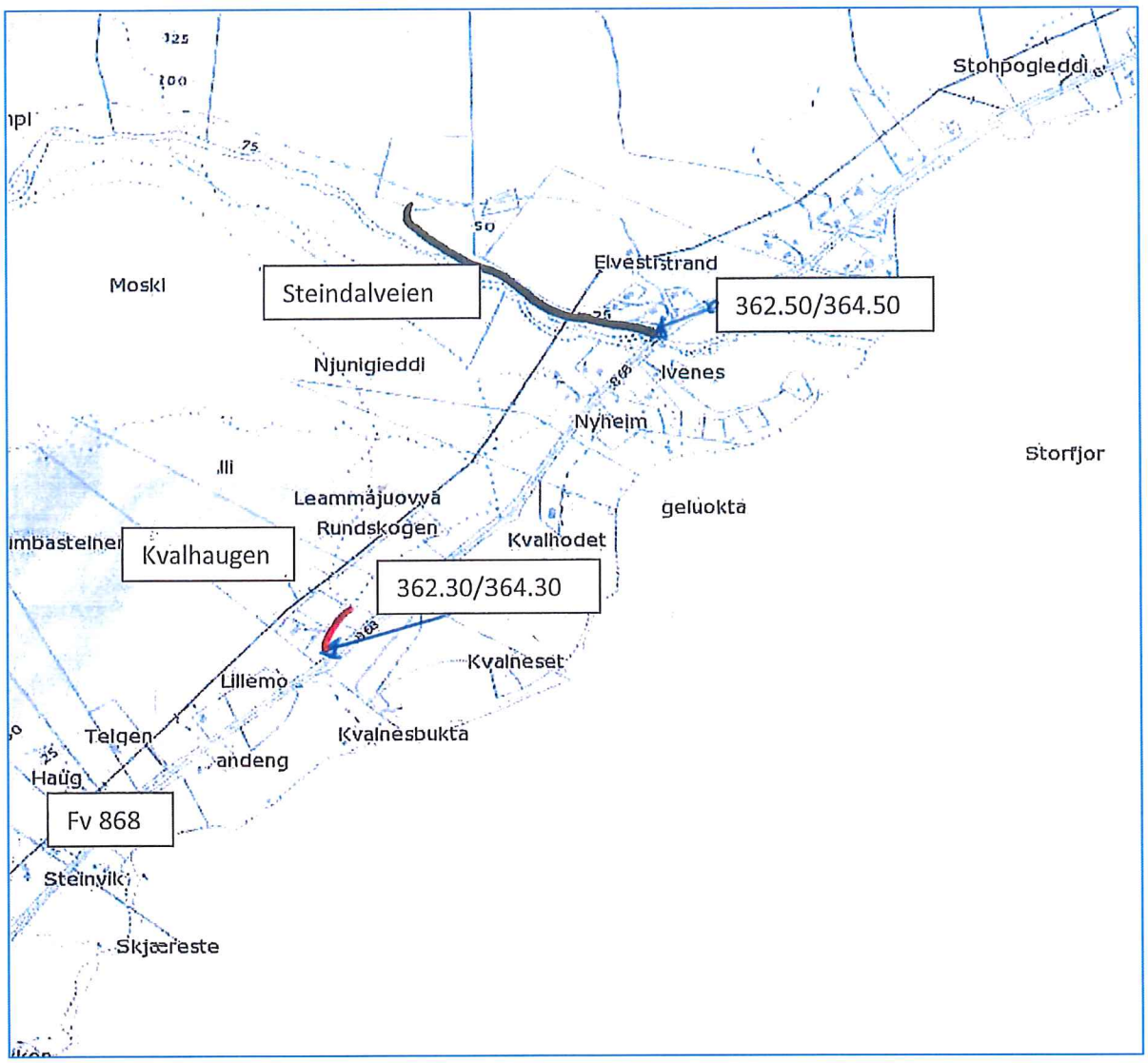
6 Sort=80 km/time

8. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Oteren, høring. Kun kommunale veger.

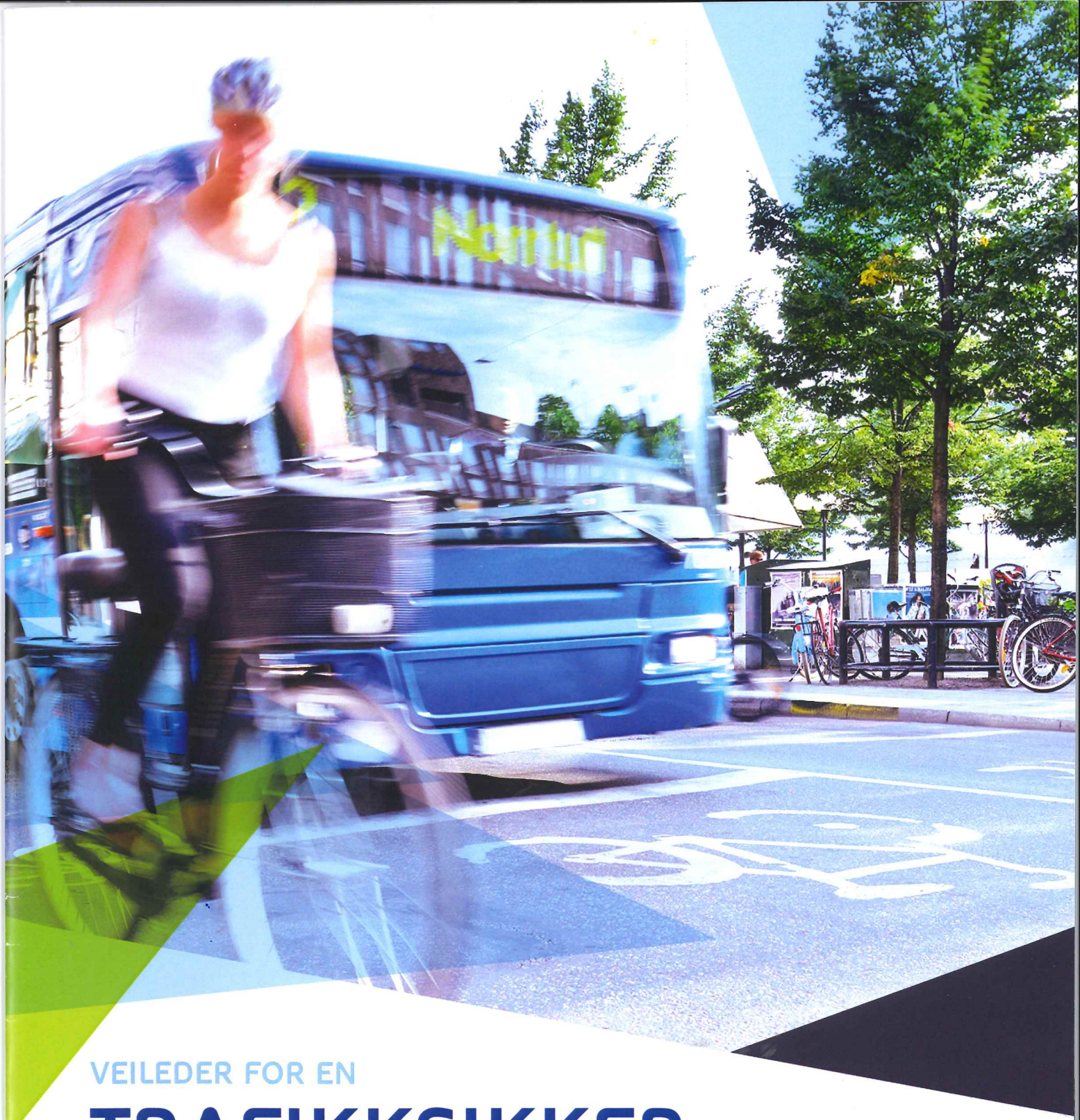


Rødt=30 km/time Blått=60 km/time

9. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Elvevoll høring.Kun kommunale veger.



Rødt=30 Grønt=50 km/tjme



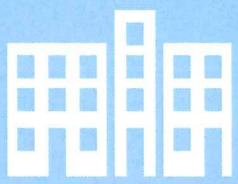
VEILEDER FOR EN

TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

TROMS fylkeskommune

ROMSSA fylkkasuohkan

TRYGG TRAFIKK



KOMMUNE S. 4

BARNEHAGE S. 6

SKOLE S. 9

INNHOLD

3 › Trafikksikker kommune
- systematisk arbeid for et tryggere lokalmiljø

5 › Kriterier for kommunen

6 › Kriterier for barnehagene

9 › Kriterier for skolene

10 › Kriterier for teknisk avdeling

10 › Kriterier for planavdeling

11 › Kriterier for kulturavdeling

11 › Kriterier for kommunelegen

11 › Kriterier for helsestasjonene

12 › Fra avtale til godkjenning – forslag til prosess

13 › Godkjenning av Trafikksikker kommune

14 › Utdrag fra aktuelle lover og forskrifter

Folk bor og ferdes i kommuner, der skjer også trafikkulykkene. Trafikksikker kommune skal bevisstgjøre og begeistre, men først og fremst bidra til å forebygge ulykker og redde liv.

Mangeårig ordfører i Nord-Fron kommune, tidligere leder av KS og fylkespolitiker i Oppland, Gunnar Tore Stenseng.

TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

- systematisk arbeid for et tryggere lokalmiljø

Godt trafikksikkerhetsarbeid bidrar til å gi kommunen godt omdømme, færre skader og fornøyde innbyggere.

Ved Stortingets behandling av NTP 2014 – 2023 ble det besluttet et etappemål om å halvere antall drepte og hardt skadde i veg-trafikken til maksimalt 500 innen 2024. Arbeidet inngår i Regjeringens beslutning om at trafikksikkerhetsarbeidet skal baseres på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte og hardt skadde i veg-trafikken – Nullvisjonen.

Trafikksikkerhetsarbeidet er avhengig av en bred og samlet innsats der flere sektorer er involvert for å forebygge og redusere trafikkulykker (jfr. St. meld. 16, 2008-2009). Samferdselsdepartementet har pekt på kommunenes ansvar, der kommunalt trafikksikkerhetsarbeid anses som avgjørende for å nå nasjonale mål om reduksjon i antall drepte og hardt skadde.

Kommunen er en viktig aktør i trafikk-sikkerhetsarbeidet. Som veieier, barnehage - og skoleeier, arbeidsgiver, kjøper av transport-tjenester og ansvarlig for beboernes helse og trivsel, har kommunen et stort ansvar for å forebygge ulykker. Gjennom lover og forskrifter har kommunen plikt til å arbeide systematisk med ulykkesforebyggende arbeid i alle sektorer.

For å lykkes må alle kommunens etater involveres i arbeidet og den enkelte etatsleder ta sitt delansvar. Arbeidet må forankres i den politiske og administrative ledelsen.

Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikksikker kommune. I løpet av perioden 2014-2017 vil de fleste fylkeskommuner legge konseptet Trafikksikker kommune til grunn når kommunene stimuleres til å arbeide systematisk med trafikksikkerhet.

Trafikksikker kommune bygger på en godkjenningsordning. Å bli godkjent betyr ikke at det ikke skjer trafikkulykker, men godkjenningen er et kvalitetsstempel for godt, målbevisst og helhetlig arbeid med trafikksikkerhet.

På nettsiden www.trafikksikkerkommune.no finner du mer informasjon om kriteriene, flere gode eksempler, og de ulike lover og forskrifter som gjelder kommunens ansvar for trafikksikkerhet.

Denne veilederen er et nyttig og oversiktlig hjelpemiddel i det kommunale trafikk-sikkerhetsarbeidet

Rådmann Rolf Kåre Jensen, Bodø kommune

KRITERIER FOR BARNEHAGENE

Trafikksikkerhet i barnehagen

- ✔ Barnehagens trafikkopplæring integreres som en del av omsorgs- og opplæringsarbeidet og nedfelles i barnehagens årsplan.
- ✔ Barnehagen stiller krav til busselskap og drosjer om belter og trafikksikker atferd ved kjøp av transporttjenester.
- ✔ Barnehagens ansatte kjenner rutiner for håndtering av uforutsette faresituasjoner og hendelser på turer.
- ✔ Barnehagen har utarbeidet rutiner for å ivareta sikkerheten på turer til fots, med bil eller kollektivtransport.

Trafikkopplæringen i barnehagen

- ✔ Barna lærer trafikkregler for fotgjengere.
- ✔ Barna lærer om bruk av sansene sine i trafikken.
- ✔ Barna lærer om bruk av bilbelte, sykkelhjelm og refleks.

Samarbeid mellom barnehage og hjem

- ✔ Barnehagen har rutiner for å ivareta barnas sikkerhet ved barnehagens parkeringsplass og port. Disse gjennomgås årlig med foreldre og ansatte.
- ✔ Barnehagen påvirker foreldrene til å sikre barna på vei til og fra barnehagen.
- ✔ Trafikksikkerhet og trafikkopplæring er et årlig tema på foreldremøter.

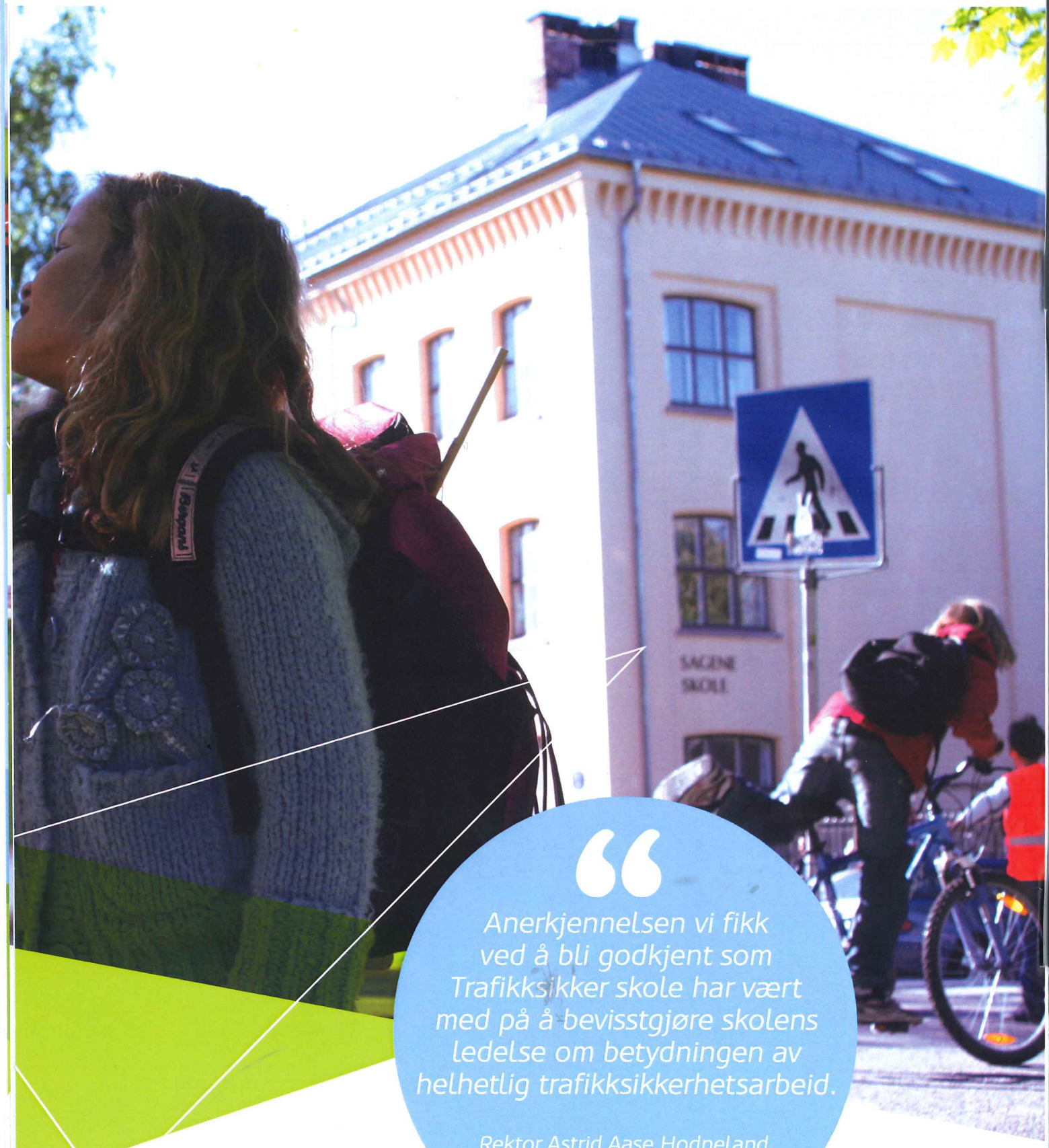
For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra styrer på at alle kriteriene er oppfylt
- Årsplan hvor trafikk er integrert
- Rutiner for turer til fots, med bil eller kollektivtransport
- Oversikt som viser at trafikk er et tema på foreldremøter

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens oppvekstsjef/barnehagesjef og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

Kriteriene for Trafikksikker barnehage har vært nyttig for oss for å sjekke ut kvaliteten på vårt trafikksikkerhetsarbeid.

Anne Gundersen, Styrer i Furunabben barnehage, Våler kommune (Landets første Trafikksikre barnehage)



Anerkjennelsen vi fikk ved å bli godkjent som Trafikksikker skole har vært med på å bevisstgjøre skolens ledelse om betydningen av helhetlig trafikksikkerhetsarbeid.

Rektor Astrid Aase Hodneland, Sunde skole, Stavanger kommune (landets første Trafikksikre skole)

KRITERIER FOR SKOLENE

Trafikksikkerhet i skolen generelt

- ✔ Skolen gir, i samarbeid med FAU, anbefalinger til foresatte om sykling til skolen.
- ✔ Skolen har utarbeidet rutiner for å ivareta sikkerheten på turer til fots, på sykkel, i bil og med kollektivtransport i skolens regi.
- ✔ Skolen har gode rutiner for at planene blir fulgt av de ansatte.

Trafikkopplæringen i skolen

- ✔ Skolen har integrert trafikkopplæring i lokal læreplan/ årsplan i tråd med Kunnskapsløftets kompetansemål.

Samarbeid mellom skole og hjem

- ✔ Skolens læreplan for trafikk er årlig tema på foreldremøte.
- ✔ Foreldre blir involvert i skolens trafikksikkerhetsarbeid for eksempel gjennom Foreldrenes arbeidsutvalg (FAU).

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra rektor på at alle kriteriene er oppfylt
- Årsplan hvor trafikk er integrert
- Rutiner for turer til fots, med sykkel, bil og kollektivtransport
- Oversikt som viser at trafikk er et tema på foreldremøter

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens oppvekstsjef og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **TEKNISK AVDELING**

- ✔ Kommunen har utarbeidet prioriteringsliste for fysiske trafikksikkerhetstiltak på kommunal vei.
- ✔ Kommunen har utarbeidet prioriteringsliste for trafikksikkerhetstiltak på fylkes- og riksvei.
- ✔ Kommunen har rutiner for å søke fylkeskommunale midler til fysiske trafikksikkerhetstiltak.
- ✔ Kommunen har rutiner for rydding av snø og fjerning av vegetasjon på skoleveien.
- ✔ Kommunen har rutiner for å kvalitetssikre trafikksikkerheten i forbindelse med anleggsvirksomhet i kommunen.
- ✔ Kommunen har utarbeidet rutiner for håndtering av innspill på trafikksikkerhetstiltak fra andre etater, organisasjoner og publikum.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra enhetsleder på at alle kriteriene er oppfylt
- Skriftlige rutiner for hvordan trafikksikkerheten ivaretas i forbindelse med kommunens drift og vedlikehold på vegnettet

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **PLANAVDELINGEN**

- ✔ Trafikksikkerhet skal vurderes og vektlegges for alle nye byggeområder ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel.
- ✔ Trafikksikkerhet skal vurderes og vektlegges ved behandling av reguleringsplaner.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlige rutiner for hvordan trafikksikkerhet ivaretas i arbeidet med kommuneplanens arealdel og ved behandling av reguleringsplaner.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **KULTURAVDELINGEN**

✔ Kommunen stimulerer frivillige lag og foreninger til å innarbeide retningslinjer for sikker transport innenfor egen virksomhet.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig oversikt for hvordan kommunen skal påvirke lag og foreninger til å integrere trafikksikkerhet i virksomheten.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **KOMMUNELEGEN**

✔ Kommunelegen er kjent med kommunens trafikksikkerhetsarbeid.

✔ Kommunelegen medvirker til at kommunes fastleger har tilstrekkelig kjennskap til vegtrafikklovens § 34 og hvordan denne kan anvendes for å redusere risiko for trafikkulykker.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig dokumentasjon på hvordan kommunelegen medvirker til at fastlegene får tilstrekkelig kjennskap til veitrafikklovens § 34.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **HELSESTASJONENE**

✔ Helsestasjonene har utarbeidet dokumentasjon for når og hvordan trafikksikkerhet integreres i møte med foreldre og barn.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig oversikt over hvordan helsestasjonene integrerer trafikksikkerhet i sitt arbeide.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

FRA AVTALE TIL GODKJENNING

– forslag til prosess (i samarbeid med Trygg Trafikk)

1 (2.)
Inngåelse av intensjonsavtale med ordfører/rådmann

2 (1.)
Møte med kommunens ledergruppe

3
Kommunen utpeker en kontaktperson/ koordinator

4

Arbeidsmøter/ workshops. Separate møter med de ulike sektorer:

Barnehage (styrer/pedagogisk leder)	2-4 timer
Skole (rektor/undervisningsinspektør)	2-4 timer
Helse (ledende helsesøster)	1-2 timer
Teknisk/Plan (enhetsleder)	1 time
HR/administrasjon (enhetsleder)	1 time
Kultur (enhetsleder)	1 time

5
Arbeidsperiode hvor de respektive sektorer innarbeider kriteriene og utarbeider nødvendig dokumentasjon

6
Godkjenning

GODKJENNING AV TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

Godkjenningen foretas av et team fra Trygg Trafikk. Godkjenningsteamet settes sammen av prosjektleder for Trafikksikker kommune i samarbeid med Trygg Trafikks distriktsleder og eventuell representant for fylkeskommunen.

Før godkjenningen
Når kommunen har oppfylt alle kriteriene og dokumentasjonen foreligger, avtaler kommunens koordinator og Trygg Trafikks distriktsleder den praktiske gjennomføringen av dagen for den formelle godkjenningen.

Nødvendig dokumentasjon skal foreligge og være tilsendt Trygg Trafikk minimum tre uker før godkjenningsdagen. Dersom dokumentasjonen ikke er tilstrekkelig utsettes godkjenningen.

Gjennomføring av godkjenningsdag
Det bør avsettes fire timer til følgende møter:
1. Kommunens ledergruppe (etatsledere og rådmann).
2. Ansatte ved valgte etater/avdelinger – minst tre avdelinger.
3. Ved dagens slutt skal godkjenningsteamet møte ledergruppen og de andre som er blitt intervjuet for en oppsummering i plenum. All tilbakemelding knyttes opp mot kriteriene i Trafikksikker kommune.

Kommunenes ledelse får en skriftlig rapport etter besøket.
Eventuelle avvik må lukkes innen tre måneder.

Kategorier for tilbakemelding

A. GODKJENT

Styrke	:	Smart måte å jobbe på, et eksempel for andre.
Forbedring	:	Et område det er mulig å bli bedre på.

B. BETINGET GODKJENNING

Styrke	:	Smart måte å jobbe på, et eksempel for andre.
Forbedring	:	Et område det er mulig å bli bedre på.
Avvik	:	Mangel på oppfylte krav, korreksjon er nødvendig før endelig godkjenning.

Godkjenningens varighet
Godkjenning for tre år.

UTDRAG FRA AKTUELLE LOVER OG FORSKRIFTER:

FOLKEHELSELOVEN

§ 4. Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

§ 5. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal blant annet baseres på:

a) opplysninger som statlige helsemyndigheter og fylkeskommunen gjør tilgjengelig etter §§ 20 og 25,
b) kunnskap fra de kommunale helse- og omsorgstjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 og
c) kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse.

Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om krav til kommunens oversikt.

§ 6. Mål og planlegging

Oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. plan- og bygningsloven § 10-1.

Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten etter § 5 annet ledd.

§ 7. Folkehelsetiltak

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunensfolkehelseutfordringer, jf. § 5. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom

Rådmannen er kommunens øverste leder og har ansvar for alle kommunalt ansatte.

FORSKRIFT OM SYSTEMATISK HELSE-, MILJØ OG SIKKERHETSARBEID I VIRKSOMHETER

(Internkontrollforskriften)

§ 1. Formål

Gjennom krav om systematisk gjennomføring av tiltak, skal denne forskrift fremme et forbedringsarbeid i virksomhetene innen

- arbeidsmiljø og sikkerhet
- forebygging av helseskade eller miljøforstyrrelser fra produkter eller forbrukertjenester
- vern av det ytre miljø mot forurensning og en bedre behandling av avfall slik at målene i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen oppnås

RAMMEPLAN FOR BARNEHAGENE FRA KUNNSKAPSDEPARTEMENTET

Kap. 3 – fagområder: «Barnehagen skal gi barn grunnleggende kunnskap på sentrale og aktuelle områder». Videre i kap. 3.6 Nærmiljø og samfunn:
«Gjennom arbeid med nærmiljø og samfunn skal barnehagen bidra til at barna blir kjent med og deltar i samfunnet gjennom opplevelser og erfaringer i nærmiljøet.

FORSKRIFT OM MILJØRETTET HELSEVERN I BARNEHAGER OG SKOLER M.V.

Kapittel 2 og 3

I følge forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler, skal barnehager og skoler drives slik at skader og ulykker forebygges. I veiledere for internkontrollsystem er trafikk ofte ikke nevnt. Derfor må virksomhetsledere selv sørge for at trafikksikkerhet inngår som en naturlig del av HMS arbeidet i barnehager og skoler.

§ 2-4 Ansvar og internkontroll

§ 3-14 Sikkerhet og helsemessig beredskap

LÆREPLANVERKET FOR KUNNSKAPSLØFTET

Inneholder kunnskapsmål om trafikk etter 4., 7. og 10 trinn

Kompetansemål etter 4. trinn:

- Eleven skal kunne følge trafikkregler for fotgjengere og syklister.

Kompetansemål etter 7. trinn:

- Eleven skal kunne praktisere trygg bruk av sykkel som fremkomstmiddel.

Kompetansemål etter 10. trinn:

- Gjøre greie for hvordan trafikksikkerhetsutstyr hindrer og minsker skader ved uhell og ulykker.
- Gjøre rede for begrepene fart og akselerasjon, måle størrelsene med enkle hjelpemidler og gi eksempler på hvordan kraft er knyttet til akselerasjon.
- Gjennomføre forsøk med lys, syn og farger, beskrive og forklare resultatene.
- Gjøre greie for hvordan bruk av rusmidler kan føre til helseskader og drøfte hvordan den enkelte og samfunnet kan forebygge helseskadene.

VERSJON 2016 · DESIGN: OCTOBER.NO

FOR MER INFORMASJON OG GODE EKSEMPLER:

www.trafikksikkerkommune.no

TROMS fylkeskommune

ROMSSA fylkkasuohkan

TRAFIKKSIKKER KOMMUNE TRAFIKKSIKKER

TRYGG TRAFIKK

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/414 -6
Arkiv: 52/157
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 12.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1 for å skille ut en boligtomt fra industritomt 13, gbnr. 52/157 Hatteng – Reguleringsplan Nedre Hatteng

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven kapittel 19.
Reguleringsplan Nedre Hatteng planID 1939 1994001

1

Vedlegg til søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1 for å skille ut en boligtomt fra industritomt gbnr. 52/157 Hatteng

Saksopplysninger

Jim Hugo Larsen har søkt om dispensasjon fra reguleringsplan for Nedre Hatteng. Han eier industritomt 13 på Hatteng (tidligere Statens vegvesens tomt med bygg for garasje, verksted og kontor).

Søknaden går ut på å skille ut en del av tomten til boligformål.

I Plan- og driftsstyre den 19.09.2014 i sak 2013/3357 er det gjort følgende vedtak:
Dispensasjon fra reguleringsplan for Nedre Hatteng (28.05.90), for industritomt 13 innvilges med følgende punkter:

1. *Det gis tillatelse til oppføring av boenhet i tilknytning til verkstedbygg på matrikkelenhet 1939/52/172 på Hatteng.*
2. *Boenheten innlemmes i samme bygg som verksted.*
3. *Bruk av boenhet skal være knyttet verkstedet og dens drift.*

Vurdering

Søknaden fremstår som svært forenklet, med liten argumentasjon som tilsier at fordelene med dispensasjonen er vesentlig større enn ulempene.
Under er begrunnelsene for dispensasjonssøknaden:
«Jeg ønsker og dele ut en tomt for og bygge bolighus. Denne tomta vil bli i nedre del av dagens

industriområde og i sammen knytning til eksisterende boligfeltet.
Jeg ser ikke at dette vil bli noe ulempe for industriområde da denne fortsatt vil ha en helhetlig sammen Knytning. Har tidligere fått innvilget en dispensasjon til oppføring av boenhet tilknyttet verkstedbygg på 52/172 ref. 2013/3357-10.»
Denne kan trekkes tilbake dersom jeg får denne søknaden innvilget.

Administrasjonenes merknader til argumentasjonspunktene:

1. Selv om boligtomta vil bli i nedre del av dagens industriområde og liggende inn til eksisterende boligfeltet, forringes industritomta og begrenser utviklingsmulighetene.
2. Storfjord kommune har ikke nok opparbeidede industritomter i Hattengområdet for å dekke framtidig behov.

Ulempene er klart større enn fordelene.

Rådmannens innstilling

Det gis ikke dispensasjon for å skille ut boligtomt fra industritomt nr. 13.
Begrunnelse for avslaget:

1. Selv om boligtomta vil bli i nedre del av dagens industriområde og liggende inn til eksisterende boligfeltet, forringes industritomta og begrenser utviklingsmulighetene.
2. Storfjord kommune har ikke nok opparbeidede industritomter i Hattengområdet for å dekke framtidig behov.

(1)

2017/414

B2

Informasjon til tiltakshaver og søker – Dispensasjon

NKF
Norsk Kommunalteknisk Forening

Jeg / vi søker om: (sett kryss for det riktige)

[X] Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)

[ ] Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: _____

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Jeg ønsker og dele ut en tomt for og bygge bolighus. Denne tomta vil bli i nedre del av dagens industriområde og i sammen knytning til eksisterende boligfeltet.
Jeg ser ikke at dette vil bli noe ulempe for industriområde da denne fortsatt vil ha en helhetlig sammen knytning. Har tidligere fått innvilget en dispensasjon til oppføring av boenhet tilknyttet verkstedbygg på 52/172 ref.2013/3357-10.
Denne kan trekkes tilbake dersom jeg får denne søknaden innvilget.

Signatur(er):

14/6-17 Jim-Hugo Larsen
Dato og underskrift
tiltakshaver

14/6-17 Jim-Hugo Larsen
Dato og underskrift
eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)	X	
Tegninger	X	
Situasjonsplan	X	X
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		X
Andre vedlegg: Vedtak om dispensasjon ref. 2013/3357-10	X	

.gisline.no/WebInnsyn_Nordtroms/Vis/WebInnsyn_NordTroms
GISLINE WebInnsyn
nnsyn NordTroms
Søk
Mål areal
Avslutt målinger
Utskrift
52/1
52/172
52/157
L: 134,1 m
A: 1 000,4 m²
L: 8,1 m
L: 14,3 m
L: 42,9 m
52/59
52/42
WEBATLAS-Flyfoto
Grunnkart
Zoom
Bakgrunnskart
Målinger
Kartlag
Oversiktskart

112

3

C-1

standard norge

Byggblankett 5155

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
52	157		

Eiendommens adresse: HATTTENG

Postnr.: 9046 | Poststed: OTEREN

Kommune: STORFJORD

Eier/fester: JIM-HUGO LARSEN

Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1

- [x] Nybygg
- [ ] Skilt
- [ ] Anlegg
- [ ] Eiendomsdeling eller bortfeste
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Riving
- [ ] Bruksendring
- [ ] Annet

Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2

- [ ] Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg

Mindre tiltak til bebygd eiendom

- [ ] Tilbygg < 50 m²
- [ ] Antennesystem
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Annet pbl § 20-2 bokstav d
- [ ] Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m²
- [ ] Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Dispensasjon

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

OPPFØRING AV NY ENEBOLIG.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakshaver	Kontaktperson
Navn: BYGGINOR AS	Navn: BJØRNAR ELVEMO
Besøksadresse: OTEREN	E-post: bjornar.elvemo@blabolig.no
Postadresse: KITDALSVEIEN	Telefon: 94289000 / Mobil: 97685381
Postnr.: 9046 / Poststed: OTEREN	

Søknaden kan ses på hjemmeside: www.

Merknader sendes:		
	Navn: BYGGINOR	Postadresse: KITDALSVEIEN
	Postnr.: 9046 / Poststed: OTEREN	E-post: bjornar.elvemo@blabolig.no

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		☐
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		☐
Tegninger (snitt og fasade)	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
OTEREN	26.06.2017	
		Gjentas med blokkbokstaver: BJØRNAR ELVEMO

© Standard Norge. Byggblankett 5155 juli 2010, utgave 1

(4)

C-2

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse
52	157			HATTTENG

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	1			ÅSHILD KIIL SILLI		
Adresse				Adresse		
HATTENG				HATTENG		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	OTEREN			9046	OTEREN	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☒ Samtykker i tiltaket			27.6.17	Åshild Kiil Silli	

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	42			STATENS VEGVESEN REGION NORD		
Adresse				Adresse		
HATTENG				POSTBOKS 1403		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	OTEREN			8002	BODØ	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	67	3		JOHNNY ASBJØRN OLSBORG		
Adresse				Adresse		
OLDERSLETTA 7				OLDERSLETTA 7		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	OTEREN			9046	OTEREN	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☒ Varsel er mottatt	☒ Samtykker i tiltaket			27.6.17	Johnny Olsborg	

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	68			HARALD RYENG		
Adresse				Adresse		
SMEDVEIEN				SMEDVEIEN		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	OTEREN			9046	OTEREN	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☒ Varsel er mottatt	☒ Samtykker i tiltaket			27.6.17	Harald Ryeng	

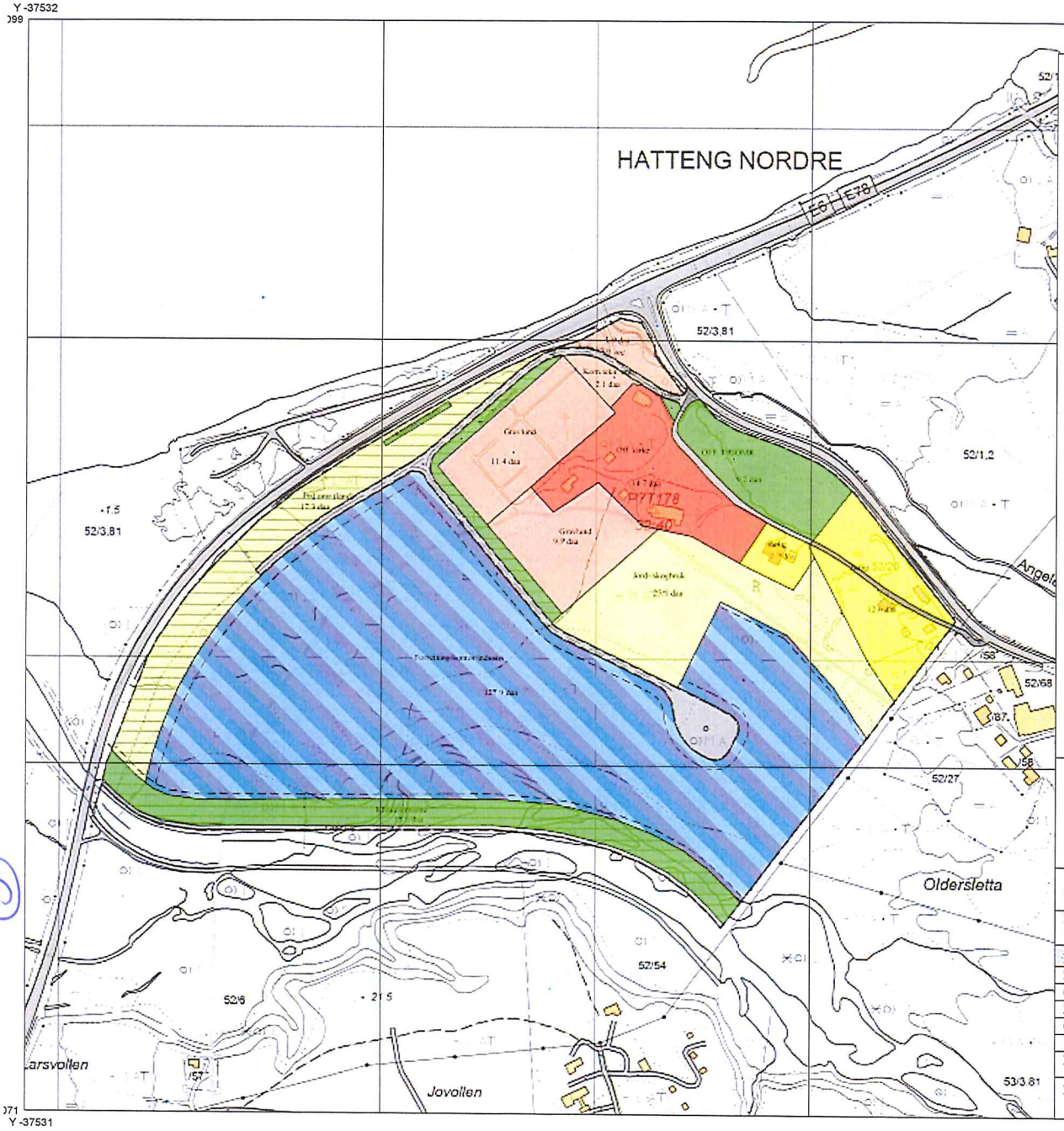
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 1 Sign.

127316 Dato: 28/6-17

© Standard Norge. Byggblankett 5155 juli 2010, utgave 1



TEGNFORKLARING

Reguleringsplan/Bebyggelsesplan
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Formålspunkt
- Område for boliger med tilhørende anlegg
- Offentlig kirke
- Område for jord- og skogbruk
- Offentlige trafikkområder
- Gang-/sykkelveg
- Gangveg
- Friområder
- Friluftsområde (på land)
- Grav- og urnelund
- Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet
- Klimavernsone
- Forretning/Kontor/Industri
- Byggegrense
- Byggelinje (påbudt plassering i eldre planer)
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje i vegkryss
- Regulert kant kjørebane
- Målelinje/Avstandslinje
- Påskrift reguleringsformål
- Påskrift areal
- Påskrift bredde

Høydeinformasjon
- Høydekurve 5m usikker
- Høydekurve 5m
- Terrengpunkt
- Toppunkt

Eiendomsinformasjon
- Eiendomsgrense
- Gårds- og bruksnummer

Bygninger
- Boligbygg
- Andre bygg
- Takkant
- Bygning punkt
- Bygningsdelelinje
- Veranda
- Taksprang
- Låvebru

Bygningsmessige anlegg
- Annet gjerde

Vegsituasjon
- Veg
- Veg
- Vegkant på bro
- Vegkant
- Annet vegareal
- Midtdeler/Trafikkøy
- Avgrensning mot avkjørsel
- Gang/Sykkelveg kant på bro
- Gang/Sykkelveg kant
- Autovern
- Bru
- Bru omriss
- Stikkrenne

Annen samferdsel
- Traktor/Kjerreveg midt
- Traktor/Kjerreveg kant
- Merket sti
- Sti

0 40 160 m

N

Kartgrunnlag i M: 1:1 000
Plandata er digitalisert fra manuskart i M: 1: 1 000

Ekvidistanse 5 m
Kartmålestokk 1:4000

Storfjord kommune
HANDLEDD STYRDE

REGULERINGSPLAN
Nedre Hatteng

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Kartblad:
Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Formålsendring			
Kommunestyrets vedtak:	0029/07	27/9-07	AN
3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	0119/06	17/9-07	AN
Offentlig ettersyn fra 30.03.07 til 30.05.07			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	0101/06	22/6-06	AN
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet	0024/05	18/4-05	AN

PLANEN UTARBEIDET AV:	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
	005824/07	L12	SE/JEO

20.09.07

115

(6)

REGULERINGSPLAN HATTENG NEDRE.

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR HATTENG NEDRE.

1. Behandling Driftstyret sak 0101/06 av 26.06.06
2. Behandling Driftstyret sak ...211/07 av 17.09.07.
3. Godkjent av ~~Kommunestyret~~ Formannskap sak ... ...2?/07 av 27.09.07 Iht Kl.vens § 13

§1.
Det regulerte området er vist på reguleringsplan Hatteng Nedre med reguleringsgrense. Områdene skal bebygges innenfor de bygg- og frisiktlinjer som framkommer i planen.

§2.
Arealene innenfor reguleringsområdet er regulert til følgende reguleringsformål:

PBL § 25.1 Byggeområder for:
-boliger
-forretning/kontor/industri
-offentlige bygninger

PBL § 25.2 Landbruksområde for jordbruk og skogbruk

PBL § 25.3 Offentlig trafikkområde:
-kjøreveger
-gang- og sykkelveger
-parkeringsplasser
-snuplasser

PBL § 25.4 Friområder:
-offentlige friområder

PBL § 25.6 Spesialområder:
-kommunalteknisk anlegg, slamavskiller
-gravlund
-friluftsområde

6

§3. Byggeområder for boliger.

A. I områdene kan oppføres frittliggende eneboliger i inntil 2 etasjer.
B. Hver bolig skal i tillegg til garasje ha oppstillingsplass for minst 1 bil på egen tomt.

§4. Byggeområde for forretning/kontor/industri.

A. I området kan det oppføres bygninger i inntil 2 etasjer.
B. Før bygging finner sted innenfor område forretning/kontor/industri skal det utarbeides bebyggelsesplan som skal forelegges planutvalget for godkjenning.
C. I forretning/kontor/industriområde tillates ikke oppført bygninger som ved sin virksomhet er skjemmende eller fører til støvplager for nærliggende områder.

§5. Byggeområde for offentlige bygninger.

A. Innenfor byggeområde for offentlige bygninger kan det oppføres bygninger som har tilknytning til kirkelig virksomhet. Bygningene skal oppføres i 1 etasje.

§6. Landbruksområder.

Landbruksområdene er avsatt til jordbruksformål. Innenfor dette området er det ikke tillatt å oppføre bygninger.

§7. Friområder.

Offentlig friområde skal utbygges som parkanlegg i tilknytning til Storfjord kirke. Her kan det også bygges lekeapparater for barn.

§8. Spesialområder:

A. Innenfor spesialområde for gravlund er det kun tillatt å oppføre innretninger og gjerder som naturlig hører til gravlunden.
B. Innenfor spesialområde for kommunaltekniske anlegg er det tillatt å oppføre bygninger som har med anlegget å gjøre.

§9. Offentlige trafikkområder:

A. Kjøreveger.
B. Gang og sykkelveger.
C. Snuplasser og parkeringsplasser.

(6)

Rådmannen
Fellestjenesten

Driftsetaten – **til oppfølging**

Saksbehandler:	Vår dato:	28.09.2007	Vår refereanse:	006658/07-L12
Steinar Engstad	Deres dato:	28.09.2007	Deres referanse:	

MELDING OM POLITISK VEDTAK - ENDRING AV REGULERINGSPLAN HATTENG NEDRE.

Formannskapet behandlet ovennevnte sak i møte 27.09.2007, saksnr. 0029/07.

Følgende vedtak ble fattet:
Vedtaket ble fattet etter kommunelovens § 13.

Storfjord kommune vedtar reguleringsplan Hatteng Nedre med følgende presisering:

1. Merknad i brev nr 2 fra Statens vegvesen taes til følge. I henhold til PBL § 25. innarbeides punktene under inn i reguleringsbestemmelsen med følgende ordlyd:

   GJERDE MELLOM E6 OG INDUSTRIVEIEN PÅ NEDRE HATTENG.
   1. *Det skal opparbeides vei til industriområdet som vist i reguleringsplanen. Asfaltert veibredde skal være 6 m, i tillegg kommer veiskulder. Veien skal prosjekteres etter Statens vegvesen håndbok nr. 018 vegbygging 2005*
   2. *Industriområdet ligger langs E6. Veien til industriområdet skal ha et tett gjerde som ligger mellom E6 og veien til industriområdet. Tiltaket skal hindre blending av trafikk langs E6 og at det ikke oppstår misforståelser som kan skape farlige trafikkhendelser.*
   3. *Gjerdet skal utformes i materiale som er mest mulig kamuflert i terrenget. Høyden på gjerdet må være så høy at billysene ikke blender trafikken på E6. Fundamentet til gjerdet skal prosjekteres spesielt med tanke på snøbrøyting og vindkast. Lengden på gjerdet utføres i henhold til reguleringsplanen. Gjerdet skal bygges samtidig med veibyggingen til området. Før veien taes i bruk til industriområdet skal Statens vegvesen godkjenne gjerdeutformingen.*

2. Merknad i brev nr 6 og 7 fra henholdsvis Hans Norman Ryeng og Harald Ryeng må sees i en større sammenheng. Dette blir vurdert på et senere tidspunkt når vegplanen er drøftet nærmere med Coop og Statens vegvesen.

Med hilsen
Wenche Haug Andersen
Wenche Haug Andersen
sekretær

Postadresse:	Telefon:	Telefax:	E-postadresse:	Webadresse:
9046 Oteren	77 71 45 00	77 71 46 50	post@storfjord.kommune.no	www.fopro.no/storfjord/

7.1

SAMLET SAKSFREMSTILLING

ENDRING AV REGULERINGSPLAN HATTENG NEDRE.

Saksbeh.: Steinar Engstad
Arkivsaksnr: 06/00724
Arkivkode: L12
Gradering: /

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0101/06	Driftstyret	26.06.2006
0119/07	Driftstyret	17.09.2007
0029/07	Formannskapet	27.09.2007

Vedlegg:

FAKTISKE OPPLYSNINGER:
Storfjord kommune fremmer forslag til endring av reguleringsplan for Hatteng Nedre, sist justert av kommunestyret i sak 42/90. Endringen omfatter arealet fra E6/E8 mellom Kitdalselva, høyspentlinje og ny tilknytningsveg fra E6/E8 til Hatteng sentrum.

Hensikten med reguleringsendringen er:

- Utvidelse av tidligere regulert industriområde.
- Endring av gravlund med utvidelse østover istedenfor sydvestover
- Buffersone mellom kirka og industriområdet
- Endring av reguleringsbestemmelsene.

Varsling og samråd:
Planarbeidet er varslet ved brev til berørte parter 26.04.2005.
Kommunen har hatt særmøte med representanter for menighetsrådet. I dette møtet ble det enighet om at utvidelsen av kirkegården burde justeres i østlig retning. Det ble også enighet om bredden på bufferen mellom kirka og industriområdet.

Planarbeidet er også tatt opp i folkemøte vedr revisjon av kommuneplanens arealdel.

Storfjord kommune har hatt felles befaring av atkomsten til industriområdet sammen med representanter fra Statens vegvesen. Ved denne befaringen konstaterte man at atkomstvegen var "trang" ved nordre hjørne av kirkegården (10 m bredde mellom kirkegården og E6/E8) og her bør det bygges en "skillevegg" mellom vegene. I reguleringsbestemmelsene må det tas inn et punkt om oppføring av "skilleveggen".

Representanter fra fylkesmannens landbruksavdeling har foretatt befaring av arealene sammen med kommunen.

Vurdering av samfunnssikkerhet, jfr risikovurderingsskjema:
Skred:
Området ligger langt fra skredfarlige områder. Grunnen består i hovedsak av elveavsetning i de øverste lag. Under dette laget antas det at det er leire, men det anses ikke å være fare for utglidning av grunnen.

Flomfare:
Arealene som er regulert til bebyggelse ligger tilbaketrukket fra Kitdalelva. NVE har foretatt forebygging av Kitdalelva i forbindelse med omlegging av E6/E8 forbi Hatteng. Det anses derfor ikke å være fare for flom innenfor arealer som er regulert til bebyggelse.

Miljømessige inngrep:
Det regulerte området ligger i hovedsak på Storfjord kommunes eiendom og består av kirke med kirkegård, prestebolig i tillegg til en privat eiendom. På kommunens eiendom er det et gammelt plantefelt av gran fra 1920-30 årene samt et plantefelt med furu fra årene etter krigen. Furufeltet har utviklet seg dårlig mens granfeltet står seg godt. Deler av dette arealet er foreslått regulert til industriområde. Dette er stort sett i samsvar med tidligere reguleringsplan.

Kitdalselva er forebygd av NVE. Det er regulert tilstrekkelig med friluftsarealer langs elva til å ivareta kantskogen og tursti langs elva.

I reguleringsplanen er det tatt hensyn til Storfjord kirke ved at det er en buffersone mellom kirka og industriområdet. Denne buffersonen består av granskog og det er derfor ikke innsyn til industriområdet fra kirka.

Samfunnsmessig vurdering:
Arealene mellom Kitdalelva og Storfjord kirke er stort sett de eneste arealene på Hatteng som er tilgjengelige for industriutvikling av noe størrelse. Området er flatt og har nær tilknytning til E6 og kommunaltekniske anlegg. I tillegg til dette er arealene såpass store at det kan utbygges større industribygg.
Området ligger i sentrum av Hatteng. Dette gjør at arealene bør utvikles som byggeområder og ikke forbeholdes landbruk.

VURDERING:
Forslag til endring av reguleringsplan for Hatteng Nedre legges ut til offentlig ettersyn.

RÅDMANNENS INNSTILLING:
Forslag til endring av reguleringsplan Hatteng Nedre med tilhørende reguleringsbestemmelser legges ut til offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningslovens bestemmelser, § 27-1.

Behandling/vedtak i Driftstyret den 26.06.2006

Behandling:
TILLEGGSFORSLAG FRA PER ARONSEN:
Boligfelt flyttes til sørsiden av gammelvegen til kirka.
Skogsallèen ivaretas som i dag.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra Per Aronsen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Forslag til endring av reguleringsplan Hatteng Nedre med tilhørende reguleringsbestemmelser legges ut til offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningslovens bestemmelser, § 27-1.
Boligfelt flyttes til sørsiden av gammelvegen til kirka.
Skogsallèen ivaretas som i dag.

NY BEHANDLING ETTER HØRINGSRUNDEN/OFFENTLIG ETTERSYN:

Reguleringsplanen med endring har ligget til offentlig ettersyn i tiden 30.7.07 – 30.8.07. Planene er også sendt ut på høring til de vanlige høringspartnere samt til alle berørte naboer.

Det er innkommet følgende uttalelser til planen:

1. Brev datert 10.8.07, Troms Fylkeskommune, kulturetaten,
   a. Kulturetaten har ingen innvendinger til planforslaget.

2. Brev datert 30.8.07, Statens vegvesen
   a. Statens vegvesen viser til møte i Tromsø vedr planforslaget 16.8.07, befaring på området 20.8.07, samt telefonisk kontakt med Ottosen den 30.8.07
   b. På befaringen var det enighet om hvordan adkomsten til næringsområdet løses og det forutsettes fra statens vegvesen at dette taes inn i reguleringsplanen og bestemmelsene. Dette er bekreftet av Ottosen i dag.
   c. Statens vegvesen takker for godt samarbeid og dialog med kommunen hittil og avventer videre innspill på planen.

3. Brev datert 8.8.07, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen
   a. ~~Planen må legges frem~~ for fylkeslandbruksstyret i Troms. Første aktuelle møte er berammet den 26.9.07. De tar sikte på å legge planen frem i dette møtet. De kan ikke overholde høringsfristen og ber om fristforlengelse til saken er behandlet i fylkeslandbruksstyret. Dersom dette ikke kan imøtekommes, må Landbruksavdelingen varsles.

4. Brev datert 24.8.07, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen
   a. Landbruksavdelingen viser til korrespondanse i saken hvor rådmannen anmoder om en snarlig behandling innen høringsfristen 30.8.07
   b. Ut fra sakens art må den legges frem for fylkeslandbruksstyret 26.9.07 administrasjonen har drøftet saken med fylkeslandbruksstyrets leder om kommunens anmodning om behandling innen fristen den 30.8.07 mao før styrets møte. Lederen finner det mest hensiktsmessig at saken blir tatt opp i møtet som er berammet 26.9.07 og at styret samlet tar stilling til den foreslåtte endringen av arealet avsatt til landbruk. Administrasjonen har ikke delegert fullmakt til å avgi en uttalelse i saker av denne typen.
   c. Betydelige areal er allerede godkjent til industriformål. Her kan kommunen iverksette utbygging umiddelbart. Landbruksavdelingen antar at Fylkeslandbruksstyret neppe vil ha innvendinger til den foreslåtte formålsendringen av dette arealet.

5. Brev datert 29.8.07, Storfjord menighetsråd
   a. Storfjord menighetsråd har "innsigelser" mot reguleringsplanen. De mener det er avsatt for lite areal til fremtidig gravlund på kirkegården. Menighetsrådet ber om at planen endres ved at en fortsetter med grensen i SØ men dreier den litt med mot Ø, helt til den møter grensen off. kirke i NØ og at den da treffer grensen off. kirke ved dagens gjerde hvor porten til prestesakristiet er. Derfra følger dagens kirkegjerde og

forsetter til en møter gjerdet til nåværende kirkegård. Dermed frigjøres en hele området til fremtidig gravlund.

b. Dagens garasjebygg rives og det bygges et nytt et inne på det regulerte området off. kirke
c. Med en slik endring av reguleringsplanen vil en kunne sikre arealer til fremtidig utvidelse kirkegården samtidig som en får en slags buffersone mot kirka.

6. Brev datert 30.8.07, Hans Norman Ryeng (HNR)
   a. Hans Norman Ryeng peker på at veien inntil området ikke er passende og at veien kan være for smal for en slik type vei; den vil være negativ for området. HNR legger ved forslag til utforming av reguleringsplanen som omfavner hele Hatteng under et område. Det foreslåes flere veier i området som vist på skissen som han har lagt ved. HNR har også planer for hvordan man skal disponere området for fremtidig bruk.
   b. HNR viser også til at Coop har planer for flytting av bygget som er etablert på Hatteng og ned til industriområdet på Hatteng. I den forbindelsen er det sterk ønskelig at man tar en helhetlig vurdering av planområdet.
   c. I tillegg er det flere andre som ønsker etablering i området, HNR mener at ved å etablere en slik plan som skisseres fra han vil området bli meget attraktiv for etablering.

7. Brev/mail datert 22.8.07, Harald Ryeng (HR)
   a. Harald Ryeng har mange meninger om hvordan området Hatteng skal utformes. Utformingen for området må sees i helhet. Under avsnittet Adkomstvei og bygdevei har HR flere forslag til veiløsninger med blant annet en rundkjøring fra E6/E8 til industriområdet. For tomter til næring og boliger foreslåes det at området som er merket jord og skogbruk blir brukt til fremtidige tomter.

8. Brev datert 29.8.07, Håkon Silli, Hatteng
   a. Håkon Silli viser til OFF. FRIOMRÅDE på 9,2 daa. Sak 68/94 Hovedutvalg teknikk og miljø, Sak 117/94 Formannskapet.
   b. Nevnte saker med tilhørende vedtak omfatter samme areal i de nevnte vedtak og anses og være viktige parkområder for kirka.
   c. For å berike parkområdet vil Håkon Silli foreslå å tilbakeføre Angelelva til sitt opprinnelige leie, der den gikk frem til 1968. Man vil samtidig legge til rette for å kunne dyrke opp areal som elva båndlegger i dag.
   d.

VURDERING:
Merknad i brev nr 2 fra Statens vegvesen taes til følge.

Merknad i brev nr 3 og 4 fra Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen er vurdert. Etter ordlyden i brev nr 4 punkt c. hvor det utales at: *Betydelige areal er allerede godkjent til industriformål. Her kan kommunen iverksette utbygging umiddelbart. Landbruksavdelingen antar at Fylkeslandbruksstyret neppe vil ha innvendinger til den foreslåtte formålsendringen av dette areal.* Med forbehold om endringer i møtet som landbruksavdelingen skal avholde 26.9.07 vil Storfjord kommune godkjenne reguleringsplanen.

Merknad i brev nr 5 fra Storfjord menighetsråd taes til følge.

Merknad i brev nr 6 fra Hans Norman Ryeng må sees i en større planlegging og sammenheng av Hatteng området. Storfjord kommune har nylig rullert arealplanen og det hadde vært riktig og ta dette inn i en slik prosess. Det vil være viktig å ha med bredden av befolkningen på Hatteng for en slik planlegging.
Administrasjonen har vært nødt til å pusse på en allerede godkjent reguleringsplan som har ligget med næringstomter. Da planreglementet er forandret fra myndighetens side må også mindre rettelser ut på høring. Dette var nødvendig da Storfjord kommune har etablerere som ønsker seg til området. Storfjord kommune vil selvfølgelig ta innspillene til Hans Norman Ryeng til vurdering når det er avholdt møte med Coop og Statens vegvesen om mulig avkjøring fra E6/E8 til industriområdet.

Merknad i brev nr 6 fra Harald Ryeng går for det meste på det samme som Hans Norman Ryeng påpeker. Dette må taes inn i en større tenkning for området for Hatteng området.

Merknad i brev nr 7 fra Håkon Silli vil komme til vurdering i en større planlegging for Hatteng og omegn. Angelelva ligger utenfor planområdet.

Annet.
Det er ikke kommet innsigelse fra de etater som kan fremme det. Kommunestyret kan derfor egengodkjenne reguleringsplane. De merknader som er tatt til følge er innarbeidet i forsalget.

RÅDMANNENS INNSTILLING TIL VEDTAK:
torfjord kommune vedtar reguleringsplan Hatteng Nedre med følgende presisering:

1. Merknad i brev nr 2 fra Statens vegvesen taes til følge. I henhold til PBL § 25. innarbeides punktene under inn i reguleringsbestemmelsen med følgende ordlyd:

   GJERDE MELLOM E6 OG INDUSTRIVEIEN PÅ NEDRE HATTENG.
   1. *Det skal opparbeides vei til industriområdet som vist i reguleringsplanen. Asfaltert veibredde skal være 6 m, i tillegg kommer veiskulder. Veien skal prosjekteres etter Statens vegvesen håndbok nr. 018 vegbygging 2005*
   2. *Industriområdet ligger langs E6. Veien til industriområdet skal ha et tett gjerde som ligger mellom E6 og veien til industriområdet. Tiltaket skal hindre blending av trafikk langs E6 og at det ikke oppstår misforståelser som kan skape farlige trafikkhendelser.*
   3. *Gjerdet skal utformes i materiale som er mest mulig kamuflert i terrenget. Høyden på gjerdet må være så høy at billysene ikke blender trafikken på E6. Fundamentet til gjerdet skal prosjekteres spesielt med tanke på snøbrøyting og vindkast. Lengden på gjerdet utføres i henhold til reguleringsplanen. Gjerdet skal bygges samtidig med veibyggingen til området. Før veien taes i bruk til industriområdet skal Statens vegvesen godkjenne gjerdeutformingen.*

2. Merknad i brev nr 6 og 7 fra henholdsvis Hans Norman Ryeng og Harald Ryeng må sees i en større sammenheng. Dette blir vurdert på et senere tidspunkt når vegplanen er drøftet nærmere med Coop og Statens vegvesen.

(7) 6

Behandling/vedtak i Driftstyret den 17.09.2007

Behandling:
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Storfjord kommune vedtar reguleringsplan Hatteng Nedre med følgende presisering:

1. Merknad i brev nr 2 fra Statens vegvesen taes til følge. I henhold til PBL § 25. innarbeides punktene under inn i reguleringsbestemmelsen med følgende ordlyd:

   GJERDE MELLOM E6 OG INDUSTRIVEIEN PÅ NEDRE HATTENG.
   1. *Det skal opparbeides vei til industriområdet som vist i reguleringsplanen. Asfaltert veibredde skal være 6 m, i tillegg kommer veiskulder. Veien skal prosjekteres etter Statens vegvesen håndbok nr. 018 vegbygging 2005*
   2. *Industriområdet ligger langs E6. Veien til industriområdet skal ha et tett gjerde som ligger mellom E6 og veien til industriområdet. Tiltaket skal hindre blending av trafikk langs E6 og at det ikke oppstår misforståelser som kan skape farlige trafikkhendelser.*
   3. *Gjerdet skal utformes i materiale som er mest mulig kamuflert i terrenget. Høyden på gjerdet må være så høy at billysene ikke blender trafikken på E6. Fundamentet til gjerdet skal prosjekteres spesielt med tanke på snøbrøyting og vindkast. Lengden på gjerdet utføres i henhold til reguleringsplanen. Gjerdet skal bygges samtidig med veibyggingen til området. Før veien taes i bruk til industriområdet skal Statens vegvesen godkjenne gjerdeutformingen.*

2. Merknad i brev nr 6 og 7 fra henholdsvis Hans Norman Ryeng og Harald Ryeng må sees i en større sammenheng. Dette blir vurdert på et senere tidspunkt når vegplanen er drøftet nærmere med Coop og Statens vegvesen.

(D 7

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.09.2007

Behandling:
Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtaket ble fattet etter kommunelovens § 13.

Vedtak:
Vedtaket ble fattet etter kommunelovens § 13.

Storfjord kommune vedtar reguleringsplan Hatteng Nedre med følgende presisering:

1. Merknad i brev nr 2 fra Statens vegvesen taes til følge. I henhold til PBL § 25. innarbeides punktene under inn i reguleringsbestemmelsen med følgende ordlyd:

GJERDE MELLOM E6 OG INDUSTRIVEIEN PÅ NEDRE HATTENG.

1. *Det skal opparbeides vei til industriområdet som vist i reguleringsplanen. Asfaltert veibredde skal være 6 m, i tillegg kommer veiskulder. Veien skal prosjekteres etter Statens vegvesen håndbok nr. 018 vegbygging 2005*
2. *Industriområdet ligger langs E6. Veien til industriområdet skal ha et tett gjerde som ligger mellom E6 og veien til industriområdet. Tiltaket skal hindre blending av trafikk langs E6 og at det ikke oppstår misforståelser som kan skape farlige trafikkhendelser.*
3. *Gjerdet skal utformes i materiale som er mest mulig kamuflert i terrenget. Høyden på gjerdet må være så høy at billysene ikke blender trafikken på E6. Fundamentet til gjerdet skal prosjekteres spesielt med tanke på snøbrøyting og vindkast. Lengden på gjerdet utføres i henhold til reguleringsplanen. Gjerdet skal bygges samtidig med veibyggingen til området. Før veien taes i bruk til industriområdet skal Statens vegvesen godkjenne gjerdeutformingen.*

2. Merknad i brev nr 6 og 7 fra henholdsvis Hans Norman Ryeng og Harald Ryeng må sees i en større sammenheng. Dette blir vurdert på et senere tidspunkt når vegplanen er drøftet nærmere med Coop og Statens vegvesen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/427 -3
Arkiv: 49/27
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 12.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Søknad om dispensasjon fra pbl § 19 - endring av bruksformål for eiendom gbnr. 49/27 fra boligformål til fritidsboligformål.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven kapittel 19.

Vedlegg

1 Vedlegg til sak 2017/427 - Søknad om dispensasjon fra pbl §19 - endring av bruksformål for eiendom gbnr. 49/27

Saksopplysninger

Byggsøk Norge søker på vegne av grunneierne Torunn Dreyer og Per Ola Askelund om dispensasjon for å endre bruksformålet på eiendom gbnr. 49/27, Horsnes fra boligformål til fritidsboligformål.

Ut i fra eiendom, gbnr. 49/7 ble eiendom, gbnr. 49/27 skilt ut som boligtomt i 1996. Eiendommen er på 4225 m2 og det ligger to uregistrerte bygninger på eiendommen som ikke er registrert i matrikkelen.

Eiendommen ligger i et LNFR- område mellom E6 og Hornesveien med spredt boligbygging på nedsiden av Horsnesveien og med fritidseiendommer liggende på hver side på oversiden av veien.
Fra nærmeste fritidseiendom i nord til 49/27 er det ca. 200 meter og fra sør er det ca. 400 meter.

49/27 grenser til gbnr. 49/7 der et område ca. 60 meter ifra 49/27 er avsatt i arealplan til spredt boligbygging.

Vurdering

Søker argumenterer med både fordeler og ulemper for å gi dispensasjon.
Fordelene beskrives slik:

Eiendom 49/27 er på 4225 m2 og er en stor parsell som kan romme både fritidsbolig og bolig. Plasseringen av fritidsboligen vil ikke hindre et eventuell fremtidig bolig på samme eiendom. Tiltaket vil være med på å styrke kommune og næringsliv med at det vil bli til ført kapital med tanke på handel og kommunale avgifter. Pr. dato har ikke eier Torun Dreyer og Per Ola Askelung noen planer om å flytte til kommunen. Slik området er utformet i kommuneplan, kunne også denne eiendommen har vært tatt med og innlemmet i området avsatt til fritidsformål på det tidspunktet da plan var til behandling, med at eier av eiendom hadde kommet med et privat forslag på at de ønsket at eiendom 49/27 som fritidseiendom. Utfallet av et slikt forslag vet vi selvsagt ikke noe om i dag, men ser at området som er avsatt til fritidområde ble innlemmet i kommuneplan som ble vedtatt for plan perioden 2015-2027.

Hensikten med at eiendom ble avsatt til bolig var vel at det var ønskelig med boligbygging i område på 1996. Slik området er utviklet seg med åren kunne også denne parsellen vært avsatt til fritidseiendom.

Ulempene beskrives slik:
Parsellen som er tiltenkt bolig vil være med å styrke bosetting i kommunen. Og bidra til at skoler og lignende har positiv utvikling, samt handel og næring. Bygging i LNFR område kan være negativ med tanke på landbruk, natur, fritidsinteresser samt reindriftsnæring.

Slik søker ser det er det klart større fordeler med å gi dispensasjon enn ikke å gi dispensasjon. Med det mener de at eiendommen ikke har stengt alle muligheter for boligbygging samt at kommunen og næringslivet får inntekter med at eiendommen blir bebygd og at fritidsboliger faktisk gir positiv ringvirkninger i kommunen. Det er også et poeng at eiendommen ikke kommer til å bli bebygd, med mindre at eier får bygge fritidsbolig som planlagt.

Administrasjonenes merknader til argumentasjonspunktene:

- Grunnlaget for å skille ut en eiendom i år 1996 på 4225 m2 i et LNF- område ville ikke ligge til grunn for å bygge en fritidsbolig.
- Ulempene med å gi dispensasjon er at det tas av det arealet som kommunen sårt trenger til boligbygging.
- Argumentasjon om at eiendommen ikke vil bli bebygd hvis det ikke gis dispensasjon synes ikke riktig da det er mulig å søke fradeling av deler av eiendommen til fritidsformål.
- Arealet på eiendommen 4225 m2 avsatte til fritidsformål er for stort.
- Storfjord kommune har mangler på boligtomter og areal avsatt til framtidig boligbygging.

Ulempen med å gi dispensasjon er større enn fordelene. Begrunnelsen for å innstille negativt vises i administrasjonens merknader.

Rådmannens innstilling

Det gis ikke dispensasjon for bygging av hytte på omsøkt eiendom.

(1)

2017/427
inn 12.07.17 B1

Byggsøk Norge

STORDFJORD KOMMUNE

Tiltakshaver

Per Ola Askelund

BYGGESAKSKONTOR

Dato 24.05.2017

GNR 49 BNR 27 Byggested.

Det søkes dispensasjon etter pbl § 19-1 for bygging av hytte på eiendom som avsatt til boligformål. Samt bygging i LNFR område

BEGRUNNELSE:

Eiendommen ligger mellom to områder som er avsatt til fritidsbebyggelse. Mot sørvest ligger et område farget i gult som er avsatt til boligformål og ca. 70meter mot nord øst av eiendommer ligger det et område avsatt til fritidsområde. Eiendom 49/27 ligger i område avsatt til LNFR.

Uansett hva som skal bygges på eiendom 49/27 må det søkes om dispensasjon på grunn av formålet i kommuneplan som er LNFR område.

Eiendom 49/27 er på 4225 m2 og er en stor parsell som kan romme både fritidsbolig og bolig. Plasseringen av fritidsboligen vil ikke hindre et eventuell fremtidig bolig på samme eiendom. Tiltaket vil være med på å styrke kommune og næringsliv med at det vil bli til ført kapital med tanke på handel og kommunale avgifter. Pr. dato har ikke eier Torun Dreyer og Per Ola Askelung noen planer om å flytte til kommunen. Slik området er utformet i kommuneplan, kunne også denne eiendommen har vært tatt med og innlemmet i området avsatt til fritidsformål på det tidspunktet da plan var til behandling, med at eier av eiendom hadde kommet med et privat forslag på at de ønsket at eiendom 49/27 som fritidseiendom. Utfallet av et slikt forslag vet vi selvsagt ikke noe om i dag, men ser at området som er avsatt til fritidområde ble innlemmet i kommuneplan som ble vedtatt for plan perioden 2015-2027.

Hensikten med at eiendom ble avsatt til bolig var vel at det var ønskelig med boligbygging i område på 1996. Slik området er utviklet seg med åren kunne også denne parsellen vært avsatt til fritidseiendom.

Ulempen med gitt dispensasjon: Parseller som er tiltenk bolig vil være med på å styrke bosetting i kommune. Og bidra til at skoler og lignende har positiv utvikling, samt handel og næring. Bygging i LNFR område kan være negativ med tanke på landbruk, natur, fritidsinteresser samt reindrifts næring.

Slik vi ser det er det klart større fordel med og gi dispensasjon enn å ikke gi dispensasjon. Med det mener vi at eiendommen ikke har stengt alle muligheter for boligbygging samt at kommune og næringsliv får inntekter med at eiendommer blir bebygd og at fritidsboliger faktisk gir positive ringvirkninger i kommunene. Det er også et poeng at eiendommen ikke kommer til å bli bebygd, med mindre at eier får bygge en fritidsboligen som er planlagt.

Dette er noe kommunen også må vurdere i forhold til styrking av inntekter og annen aktivitet i kommunen, som er med og bidra positivitet med at eiendommen faktisk får et fritidsbygg eller at eiendommen blir liggende brakk og ikke er med på å bidra til aktivitet i kommune.

Vi håper på en positiv behandling av denne søknaden.

Med vennlig hilsen

Byggmester Jarle Pedersen

BYGGSØK NORGE AS

(2)

Vedlegg nr.
C – 1

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
49	27			Horsnes	9046	OTEREN

Eier/fester: PEROLA ASKELUND/TORUNN DREYER
Kommune: Storfjord Kommune

Det varsles herved om

- [X] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [X] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr.: B – 1

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [X] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan: Kommune plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Bygging av hytte , disp fra formål bolig til fritidsbolig og bygging LNFR område

Vedlegg nr.: Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: Per Ola Askelund

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Per Ola Askelund	per.ola.askelund@consto.no	97597120	97597120

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Per Ola Askelund	Nedre Solligården 20
Postnr. / Poststed	**E-post**
9020 TROMSDALEN	per.ola.askelund@consto.no

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 — 1	[ ]
Situasjonsplan	D	1 — 1	[ ]
Tegninger snitt, fasade	E	1 — 2	[ ]
Andre vedlegg	Q	—	[X]

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Tromsdalen	13.03.2017	Per Ola Askelund
		Gjentas med blokkbokstaver: PER OLA ASKELUND

(2)

Vedlegg C- B	Side 2 av 2

Nullstill

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	49	27	—	—	—	—	STORFJORD
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	HORSNES				9046	OTEREN	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 49	Bnr. 7	Festenr. —	Seksjonsnr. —	Eiers/festers navn: INGRID DREYER KARLSEN	Dato sendt e-post
Adresse: HORSNES				Adresse: JEKT HOLTET 6	Kvittering vedlegges
Postnr. 9046	Poststed: OTEREN			Postnr. 9415 Poststed: HARSTAD	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 23/3 2017	Sign.: *Ingrid Dreyer Karlsen		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 23/3 2017 Sign.: *Ingrid Dreyer Karlsen

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

(3)

SITUASJONSPLAN - BYGGESAK

STORFJORD KOMMUNE

Gnr./Bnr./Fnr.: 49/1, 49/27 mm

Bruksnavn:

Kartblad:

Adresse: Horsnes
9046 Oteren

Dato: 12.09.2017

Saksbehandler: Odd-Arne Jenssen

Deres referanse: Per Ola Askelund

Målestokk: 1:3000

Situasjonsplanen skal inneholde:
1. Bygg, adkomstveier og andre instalasjoner som inngår i byggesaken.
2. Profil av terreng hvor kotehøyde på murkrone tegnes inn.
3. Plassering av vann, spillvann og overvannsledninger på tomten.

Alt som skal tegnes inn må være i riktig målestokk og målsatt. Plassering av bygg og adkomstveier er bindene. Foretas forandringer skal ny situasjonsplan utarbeides og sendes inn.

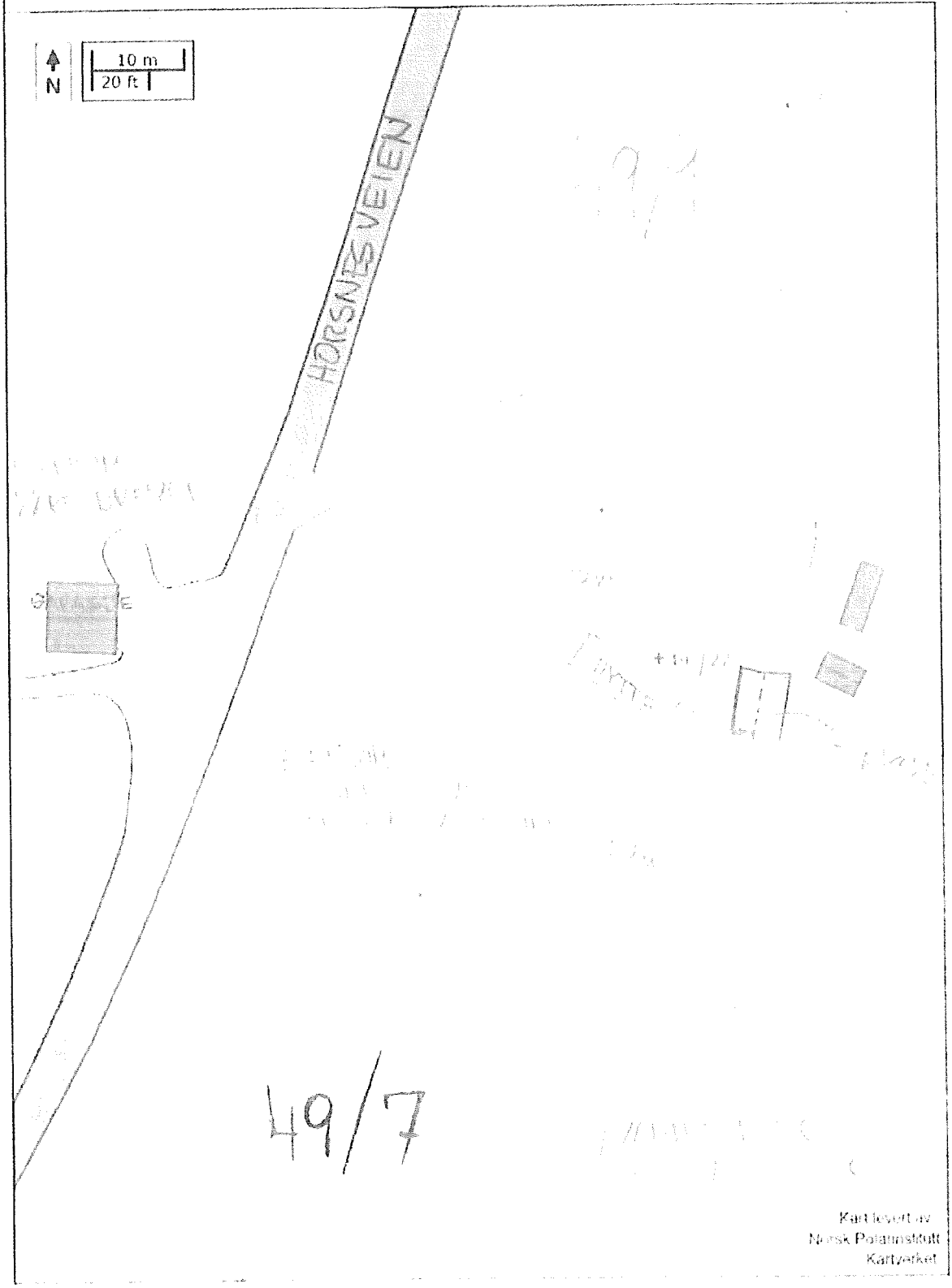
Kartverket

Se eiendom

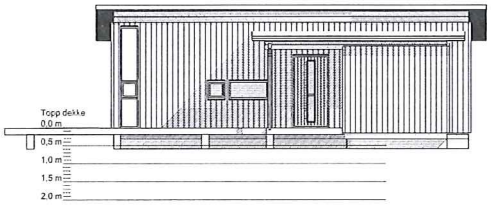
D4

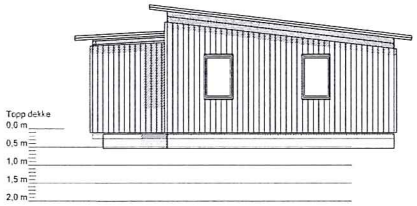
Informasjon fra matrikkel og grunnbøker

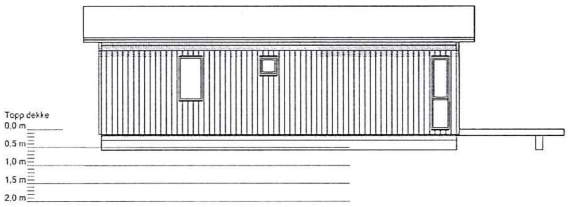
26/01 2017

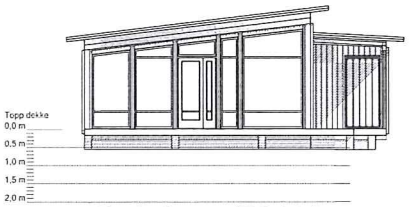


4



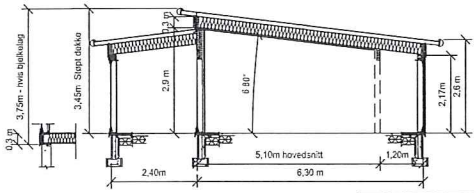






Solglass 70/40

Alle glass i denne fasaden.



05	12.05.2017	MRF	Revisjon.
04	10.05.2017	MRF	Revisjon.
03	20.04.2017	MRF	Revisjon.
02	23.03.2017	MRF	Revisjon. Vindu soverom, og solglass i front.
01	08.03.2017	MRF	Revisjon.

NB! Nøyaktig plassering av pilare og bærepunkter beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.

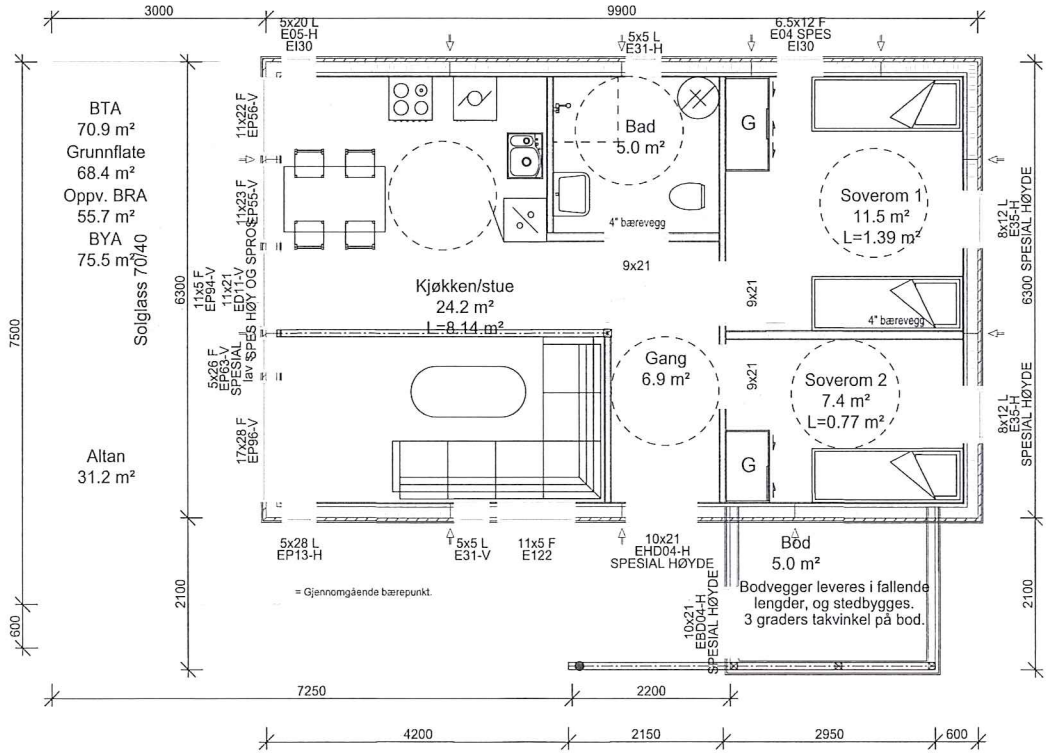
For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

© Tegningen er beskyttet i henhold til lov om opphavsrett.
Kan ikke benyttes uten tillatelse fra Saltdalshytta.

SALTDALSHYTTA
8255 RØKLAND
Tlf.: 75681600 Fax: 75681610
E-post: post@saltdalshytta.no

DATA DESIGN SYSTEM

Tiltakshaver: Trond Solem
Utg.pkt: AURORA NOVA 228-A
Byggeplass:
Br.areal:
Dato: 21.02.2017
Prosjekt: 55953
Tegner: MRF
Kommune:
Tegn.nr.: MA050
Gnr: Bnr: Mål: 1 : 100
Ark: 502
FASADER



05	12.05.2017	MRF	Revisjon.
04	10.05.2017	MRF	Revisjon.
03	20.04.2017	MRF	Revisjon.
02	23.03.2017	MRF	Revisjon. Vindu soverom, og solglass i front.
01	08.03.2017	MRF	Revisjon.

NB! Nøyaktig plassering av pilare og bærepunkter beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.

For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

© Tegningen er beskyttet i henhold til lov om opphavsrett. Kan ikke benyttes uten tillatelse fra Saltdalshytta.

SALTDALSHYTTA
8255 RØKLAND
Tlf.: 75681600 Fax: 75681610
E-post: post@saltdalshytta.no

Data Design System

Utg.pkt: AURORA NOVA 228-A

Tiltakshaver:	Trond Solem	Br.areal:	Dato: 21.02.2017
Byggeplass:		Prosjekt: 55953	Tegner: MRF
Kommune:			Tegn.nr.: MA050
Gnr:	Bnr:	Mål: 1 : 50	Ark: 501
PLAN			

Storfjord kommune

(5)

49/27

Ark.: L33 Rnr: 260/96
SAKNR: STYRE/RÅD/UTVALG: MØTEDATO:

Sak-139/96 Hovedutvalg teknikk og miljø 11.11.96

Saksbehandler: AUD NYSTAD

SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN 49/7

Henvendelse fra: EDITH O. FJELLSTAD/INGRID D. KARLSEN
Datert: 11.05.96 Mottatt: 13.05.96

VEDLEGG:
Delingssøknad m/ kart.

SAKSFREMSTILLING:

Edith O. Fjellstad og Ingrid D. Karlsen søker om fradeling av inntil 4,5 daa til boligformål.
Tomta ligger i LNF-1 område i godkjent kommunedelplan. I dette området vil spredt boligbygging bli underlagt strenge vurderinger.

Følgende uttalelser er innkommet:

1. Samisk kulturminneråd, brev av 22.05.96. Ingen merknader.
2. Troms fylkeskommune, kulturetaten, brev av 12.06.96. Ingen merknader.
3. Fylkesmannen i Troms, landbruksavd. sak 462/96. Fylkesmannen i Troms godkjenner i medhold av jordlovens § 9 og 12 og skogbrukslovens § 50 fradeling av 1,0 dekar overflatedyrket mark og inntil 3,5 dekar annet areal til boligformål.

Det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra kommunal veg-Horsnesvegen.

Driftssjefen tilrår hovedutvalget fatte slikt

v e d t a k

Søknad om fradeling av boligtomt på inntil 4,5 dekar godkjennes i henhold til delingssøknaden.
Søknad om bruk av eksisterende avkjørsel fra eiendommen 49/1 godkjennes. Tomtekjøperne bes påse at sikten i begge kjøreretninger er i henhold til gjeldende forskrifter.
Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Riksantikvaren eller Troms fylkeskommune omgående, jfr. lov om kulturminner 1978, pgf.8.

Oppmålingsgebyret vil bli tilsendt tomtekjøper.

Utslippstillatelse gis for kloakk på tomt av eiendommen 49/7 på følgende vilkår: (5)

- Det må foretas prøvegraving for å kontrollere om grunnen er egnet for infiltrasjon for avløpet. Driftsetaten skal varsles ved prøvegraving og kontrollere grunnforholdene.

- Utslippet må føres ut i grunnen gjennom en minimum 20m lang infiltrasjonsgrøft fra septiktanken.

- Utslippet ledes til trekamret septiktank med våtvolum 4,0m3.

- Septikanlegget bygges minimum 100m fra eventuelle brønner og hovedvannledningen, eventuelt nedstrøms hovedvannledningen.

Boligen skal tilknyttes det kommunale vannledningsnettet for Horsnesområdet.

Dette vedtak er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 7 som en varig dispensasjon fra vedtatt kommunedelplan.

Dette vedtak kan påklages av sakens parter innen 3 uker etter mottak av vedtak. Eventuell klage sendes til fylkesmannen gjennom hovedutvalg for teknikk og miljø.

Behandling i Hovedutvalg teknikk og miljø den 11.11.96:

VEDTAK:

Driftssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Melding sendt:

EDITH O. FJELLSTAD
Per Ola Askelund
Oppmålingsing.
Fylkesmannen i Troms

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/700 -24
Arkiv: 45/2
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 25.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
	Storfjord kommunestyre	

Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for EISCAT 3D, Skibotn

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven
Vedlegg:
1 Merknadsbehandling av følgende innspill:
- Sametinget 15.08.17
- Troms fylkeskommune 07.09.17
- Fylkesmannen i Troms 11.09.17
- Statens vegvesen 19.09.17

Saksopplysninger

Rambøll har på vegne av Storfjord kommune utarbeidet reguleringsplan for EISCAT 3D i Skibotn.

Reguleringsplanforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn den 12/7 2017 med svarfrist den 15/9 2017. Innen svarfristens utløp var det innkommet 3 merknader. Merknad fra Statens vegvesen innkom noen dager etter fristen.

I vedlagte merknadsbehandling gis en kort sammendrag av innkomne uttalelser, samt administrasjonens vurdering av disse. Bakerst i vedlegget er alle innspill vedlagt i sin helhet.

Vurdering

Det vises til *kommunens kommentar* til hvert enkelt innspill i vedlagte merknadsbehandling.

Rådmannens innstilling

Vedlegg 1. Merknadsbehandling EISCAT 3D (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

MERKNADSHEFTE

MERKNADSBEHANDLING

EISCAT 3D

STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

TAH 25.09.17

Merknadsbehandling Eiscat 3D, Storfjord kommune

1.0 Innkomne merknader

Reguleringsplanforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn den 12. juli 2017 med svarfrist den 15. september 2017. Innen svarfristens utløp var det innkommet 3 merknader. I tillegg kom det inn merknad fra Statens vegvesen noen dager etter svarfristen.

I vedlagte merknadsbehandling gis en kort sammendrag av innkomne uttalelse, samt administrasjonens vurdering av disse. Merknadene er vedlagt dette dokumentet i sin helhet under punkt 2 Merknader.

- Sametinget 15.08.17
- Troms Fylkeskommune 07.09.17
- Fylkesmannen i Troms 11.09.17
- Statens vegvesen 19.09.17

1.1 Vurdering av merknader

1.1.1 Sametinget 15.08.17

Sammendrag:
Sametinget er fornøyd med at hensynet til reindrift og kulturminner er tatt med i reguleringsbestemmelsene og har ingen merknader til reguleringsplanen.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

1.1.2 Troms Fylkeskommune 07.09.17

Sammendrag:
Troms fylkes kommune gir en samordnet uttalelse på vegne av ulike fagetater. De skriver at tidligere merknader og innspill synes å være ivaretatt i planforslaget og har ingen ytterlige merknader.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

1.1.3 Fylkesmannen i Troms 11.09.17

Sammendrag:
Tiltaket er i tråd med kommuneplanens arealdel (2016). Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser fra regionale statsetater i Troms fylke. Fylkesmannen har ingen innsigelser, men følgende merknader:

NVE:

Sammendrag:
Vurdering av grunnforhold er mangelfullt utredet. I dette tilfellet kan NVE akseptere at vurdering av grunnforhold blir ivaretatt i planbestemmelsene. Planbestemmelsene må kompletteres og ivareta følgende:

Det må utføres en geoteknisk vurdering av området og de planlagte tiltakene i forkant av byggesak. Hvis det blir gjort funn av kvikkleire skal utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter.

Kommunens vurderinger:
Kommunen tilrår at merknaden tas til følge og at reguleringsbestemmelsene kan suppleres i medhold av Pbl. § 12-7, pkt. 2, 10 og/eller 12.

Eksempler:

a) Det må foreligge en geoteknisk vurdering av alle tiltak som skal utføres, før byggesak kan legges fram for behandling (nr. 2, 10 og 12).
b) Dersom det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter (nr. 2, 10 og 12).

Fylkesmannen i Troms, reindriftsavdelingen:
Sammendrag:
Det forutsettes at avbøtende og kompenserende tiltak som er foreslått i konsekvensutredningen følges opp i det videre arbeidet med tiltaket. Det er spesielt viktig at reinbeitedistriktet tas med i planleggingen av installasjonene, anleggsfasen og ikke minst i driftsfasen.

Kommunens vurderinger:
Kommunen tilrår at merknaden etterkommes. Avbøtende tiltak dreier seg i første rekke til å begrense menneskelig aktivitet i området i kalvingsperioden. Dette er også nedfelt i planens bestemmelser (Jf. VI Fellesbestemmelser, § 1.1)

Kommunen mener for øvrig at viktige tiltak som framkommer i beskrivelsen, i størst mulig grad gjenspeiles i reguleringsbestemmelsene (som er juridisk bindende). Det kan med fordel knyttes bestemmelser til planens hensynssoner.

1.1.4 Statens vegvesen 19.09.17

Sammendrag:
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

2.0 Merknader

Merknad fra sametinget 15.08.17

TAH

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79	16/4411 - 6	2016/700-16	15.08.2017
andre.nilsen@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse		

Vedrørende 1.gangs høring og offentlig ettersyn av Reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn 19392016002
Vi viser til deres brev av 12.07.2017.

Sametinget er fornøyd med at hensynet til reindrift og til kulturminner er tatt med i reguleingsbestemmelsene. Vi har ellers ingen merknader til reguleringsplanen.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajođiheaddji /Fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuollálčállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Hovedmottaker:
Storfjord kommune Oldersletta 1 9046 Oteren

Kopiija / Kopi til:
Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune Strandveien 13 9007 Tromsø

Merknad fra Troms fylkeskommune 07.09.17

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

TAH
Kopi: JSN

Storfjord kommune
Oldersletta 1

9046 OTEREN

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
16/6037-13	Anne Øvrejorde Rødven	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
58499/17	77 78 81 73	2016/700-16	7.9.2017

UTTALELSE TIL 1.GANGS HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR EISCAT 3D SKIBOTN, STORFJORD KOMMUNE

Vi viser til deres oversendelse, datert 12.7.2017. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Våre merknader og innspill synes ivaretatt i planforslaget og vi har ingen ytterligere merknader.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens Vegvesen, Postboks 6164, 9291 TROMSØ

Besøksadresse	Telefon	Bankgiro	Org.nr.
Strandveien 13	77 78 80 00	4700 04 00064	864870732
Postadresse	**Epost mottak**	**Internettadresse**	
Postboks 6600, 9296 TROMSØ	postmottak@tromsfylke.no	www.tromsfylke.no	

Merknad fra Fylkesmannen i Troms 11.09.17

TAtt

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	77642136	11.09.2017	2016/6762 - 0	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		12.07.2017	2016/700	

Storfjord kommune

9046 Oteren

Samordnet høringsuttalelse til plan 2016002: Reguleringsplan for EISCAT 3D i Skibotn; Storfjord kommune

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med avtalt utsatt høringsfrist til 15. september 2017. Formål med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av EISCAT 3D forskningsanlegg. Anlegget består av antennemoduler for sending og mottak av signaler for forskning på nordlys og radiokommunikasjon. Tiltaket er i tråd med kommuneplanens arealdel (2016).

Fylkesmannen har, i forbindelse med forsøk om samordning av innsigelser, ansvar for å samordne uttalelser fra regionale statsetater i Troms fylke. Fylkesmannen kan avskjære innsigelser fra regionale statsetater.

Det foreligger ingen innsigelser fra berørte regionale statsetater innen høringsfristens utløp, og samordningsbehovet er derfor ikke tilstede i plan 2016002: reguleringsplan for Eiscat 3D i Skibotn; Storfjord kommune.

Følgende merknader fremmes:

- **NVE: Vurdering av grunnforhold er mangelfullt utredet**
- **Fylkesmannen i Troms, reindriftsavdelingen: Vi forutsetter at avbøtende og kompenserende tiltak som er foreslått i konsekvensutredningen følges opp i det videre arbeidet med tiltaket. Det er spesielt viktig at reinbeitedistriktet tas med i planleggingen av installasjonene, anleggsfasen og ikke minst i driftsfasen.**

Følgende regionale statsetater har gitt innspill i forbindelse med varsel om oppstart:
- NVE i brev datert 7. oktober 2016
-Statens vegvesen i brev datert 19. oktober 2016
-Fylkesmannen i brev datert 25. oktober 2016

Uttalelser fra ulike sektormyndigheter:

NVE:
For en reguleringsplan gjelder det at reell fare skal være utredet. Plandokumentene må tydelig vise hvordan flom og skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Arealer som er utsatt for flom,

erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.

NVE mener at vurdering av grunnforhold er mangelfullt utredet. Tiltaket ligger på tykke hav- og fjordavsetninger og det planlagte bygg på en flat terrasse men grunnforhold og avstand til skråning mot elva er ikke vurdert. Vi mener derfor at det i utgangspunktet er grunnlag for en innsigelse til planen, men planbestemmelsene har krav om geoteknisk vurdering og vi mener at det i dette tilfelle vil kunne aksepteres.

En geoteknisk vurdering vil i dette tilfelle sannsynligvis medføre krav om grunnundersøkelser. Ved eventuelt funn av kvikkleire vil det kunne medføre flytting av bygg og/eller annen infrastruktur. NVE anbefaler derfor at grunnundersøkelse foretas snarest mulig. Vi har en tilleggs merknad til planbestemmelsen som vi forventer vil bli ivaretatt før planen kan vedtas.

Konklusjon
I dette tilfellet kan NVE akseptere at vurdering av grunnforhold blir ivaretatt via planbestemmelsen. Planbestemmelsene må kompletteres og ivareta følgende:

Det utføres en geoteknisk vurdering av området og de planlagte tiltakene. Vurderingen og ved behov utredningen må utføres i forkant av byggesak. Hvis det blir gjort funn av kvikkleire skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter.

Fylkesmannen i Troms:
Konsekvensutredningen for reindrift konkluderer med at tiltaket har stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i området. Spesielt siden dette er ett vårbeite/kalvingsområde, og at det er mange andre tiltak og aktiviteter som virker inn på reinens adferd og bruk av de nedre deler av Skibotndalen. Området er relativt snøfattig og tidlig snøfritt på våren og viktig i distriktets årssyklus. Områder som dette er spesielt viktig i ett helårig reinbeitedistrikt som for det meste består av høyfjellsområder. Reinen er som kjent ekstra sårbar i kalvingstiden. Tiltak i området Rotunvarri vil kunne medføre at rein, og spesielt simle med kalv, skyr eller trekker seg bort fra området.

Fylkesmannen forutsetter at de avbøtende og kompenserende tiltak som er foreslått i konsekvensutredningen følges. Det er spesielt viktig at reinbeitedistriktet tas med i planleggingen av installasjonene, anleggsfasen og ikke minst i driftsfasen. En viktig faktor blir å minimere aktiviteten i området, spesielt i kalvingstiden. Dette blir spesielt utfordrende siden området brukes til såpass mange andre formål enn det som Eiscat legger opp til. Blant annet utvidelse av avfallsdeponiet, diverse hyttebygging og friluftsliv, forskning og undervisning, kraftlinjer og kraftutbygging mv. Det er de samlede effektene av tiltak og aktivitet i området som er utfordrende, og resultater vil en ikke kunne se eller måle før installasjonene er på plass og har vært der en tid.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Berørte statlige sektoretater kan også konsulteres for å drøfte innsigelser og merknader. Ved henvendelse vennligst oppgi saksnummer **2016/6762.**

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 - Majorstua	0301	Oslo
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Kjell Vang / 77617310	16/152342-7	2016/700-16	19.09.2017

Uttalelse til 1. gangs høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn 19392016002 – Storfjord kommune

Det vises til brev datert 12.7.2017 og til tidligere korrespondanse i denne sak.

Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsplanen.

Vegavdeling Troms
Med hilsen

Vang Kjell
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Oppdragsgiver
Universitetet i Tromsø – BEA

Rapporttype
Planbeskrivelse til detaljregulering EISCAT 3D Skibotn

Dato
2017-02

PLANBESKRIVELSE TIL DETALJREGULERING EISCAT 3D SKIBOTN

"[Sett inn bilde (størrelse 16,8 cm x 10,1 cm) eller slett dette feltet]"

Foreløpig

RAMBØLL

PLANBESKRIVELSE TIL DETALJREGULERING EISCAT 3D SKIBOTN

Oppdragsnr.: 1350018108
Oppdragsnavn: Detaljregulering EISCAT 3D Skibotn
Dokument nr.: 1
Filnavn: Planbeskrivelse EISCAT 3D februar 2017.docx

Revisjonsoversikt

Revi-sjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00	03.02.2017	Utkast til planbeskrivelsen	MIDU/JACR	KGRO	MIDU

Rambøll
Grønnegata 65
Postboks 117
NO-9252 TROMSØ
T +47 xx xx xx xx
Epost: xxxx@ramboll.no
www.ramboll.no

INNHOLD

1. BAKGRUNN 5
1.1 Hensikt med planen 5
1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold 6
1.3 Tidligere vedtak i saken 7
1.4 Krav om konsekvensutredning (KU) 7

2. PLANPROSESSEN 7
2.1 Oppstartsmøte 7
2.2 Varsel om oppstart 7
2.3 Medvirkning 7

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER 9
3.1 Gjeldende kommunedelplan 9
3.2 Kommuneplanens arealdel (KPA) 9
3.3 Gjeldende, tilgrensende og overlappende reguleringsplaner 10
3.4 Temaplaner, analyser og utredninger 10

4. EKSISTERENDE FORHOLD 11
4.1 Planområdet 11
4.2 Landskap 12
4.2.1 Landskapsform 13
4.3 Kulturminner 14
4.4 Naturverdier 15
4.4.1 Generell utforming 15
4.4.2 Artsregistrering 15
4.5 Friluftsliv 16
4.6 Landbruk 17
4.7 Reindrift 18
4.7.1 Fakta om distriktet 18
4.7.2 Reinbeiter 19
4.8 Trafikkforhold 23
4.9 Barns interesser 23
4.10 Vann, avløp 24
4.11 Energi/kraft 24
4.12 Grunnforhold 24
4.13 Støyforhold 25

5. PLANFORSLAGET 26
5.1 Planens hensikt, avgrensning 26
5.2 Reguleringsformål og bestemmelse 26
5.3 Plassering og utforming 27
5.4 Samferdsel og infrastruktur 28

5.4.1 Veg 28
5.4.2 Kraftforsyning....29
5.4.3 Fibernett....29
5.4.4 Vann og avløp 30
5.5 Kulturminner 30
5.6 Friluftsliv....30
5.7 Landbruk 30
5.8 Reindriftsnæringen....30
5.9 Stråling....30
5.10 Rekkefølgebestemmelser 30
5.11 Krav om undersøkelser før gjennomføring av planen. 31
5.12 Avbøtende tiltak....31
5.12.1 Reindrift....31
5.12.2 Jordbruk 31
5.12.3 Stråling....31

6. VIRKNINGER 31
6.1 Overordnede planer....31
6.2 Stedets karakter og estetikk....32
6.3 Landskap 32
6.4 Kulturminner og kulturmiljø, eventuell verneverdi 34
6.5 Naturmangfoldloven 34
6.5.1 Forholdet til naturmangfoldloven....34
6.6 Reindrift....35
6.7 Friluftsliv....36
6.8 Landbruk 36
6.9 Trafikkforhold 37
6.10 Barns interesser....37
6.11 Energibehov 37
6.12 VAO 37
6.13 Økonomiske konsekvenser for kommunen....37
6.14 Konsekvenser for næringsinteresser....38
6.15 Interessemotsetninger....38

7. RISIKO OG SÅRBARHET 38

8. MERKNAD TIL VARSEL OM OPPSTART 39
8.1 Høringsuttalelser....39

9. KONKLUSJON 41

10. VEDLEGG 42
10.1 Referat fra oppstartsmøte 42
10.2 Referatet fra Reindriftsmøte 42
10.3 Innspill (ved varsel om oppstart) 42
10.4 ROS-analyse 42
10.5 Reindrift utredning 42
10.6 Bestemmnelser....42
10.7 Plankart....42

1. BAKGRUNN

1.1 Hensikt med planen

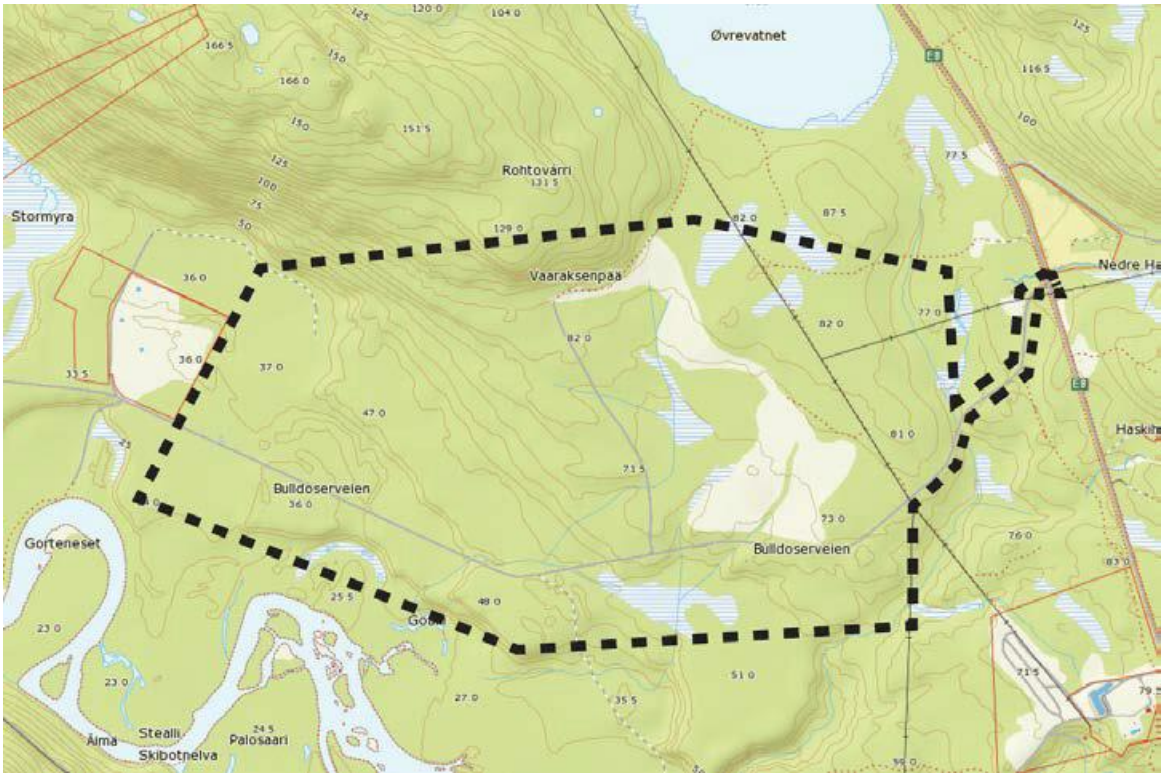
EISCAT 3D prosjekt er et internasjonalt forskningsprosjekt som er underlagt Fakultetet for naturvitenskap og teknologi ved Universitetet i Tromsø (UiT). Forskningsstasjon i Skibotn skal brukes til nordlysforskning og bidra til en bedre forståelse av prosessene som forstyrrer radiokommunikasjon og GPS-navigasjon.

Planområdet er plassert mellom E8 og Skibotn Avfallsservice AS – nå Origio AS, og Øvervatnet og Skibotnelva. Prosjektet består av en hovedantenne med inngjerding på størrelse 100 x 100 m, samt ti mindre antennemoduler som vil kreve et område på 10 x 10 m hver. Et anleggsbygg for datamaskiner og teknisk utstyr skal bygges i tiltaksområde med en størrelse på ca. 20-60 m2.

Det er forventet et totalplanområde, herved «tiltaksområde», på størrelse 1,7 km^2. Antennene blir punktvis inngjerdet for å sikre fri ferdsel mellom antennene, og utnyttelse av areal til områdets opprinnelig formål – Landbruks-, natur- og frilufts formål samt reindrift (LNFR).

Hovedformål for reguleringen i dag er LNFR, med EISCAT 3D satt inn som bebyggelse og anlegg framtidig. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel Storfjord kommune 2015-2027 (KPA) og er ikke konsekvensutredningspliktig. Storfjord kommune krever utredning av forskningsanleggets betydning for reindrift, landbruk, friluftsliv og stråling.

Dagens veiinfrastruktur skal brukes uten store endringer, men en forbedring av fiberinfrastruktur er nødvendig for fremtidige aktiviteter. Fiber infrastruktur skal etterhvert graves ned i grøft langs Bulldoservegen. En ny trafo skal etableres i tiltaksområde for å sikre tilstrekkelig strøminfrastruktur.



Figur 1 Linje viser planområdet til EISCAT 3D

Planområdet skal detaljreguleres for å utfylle kommuneplanens arealdel vedtatt 22.06.2016.

Planbeskrivelsen er basert på Miljøverndepartementets Veileder T-1490 Reguleringsplan Vedlegg 2. Sjekkliste for planbeskrivelse (detaljert).

Planbeskrivelsen hører sammen med plankart og bestemmelser for tiltaket.

1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Universitetet i Tromsø (UiT), avdeling for bygg og eiendom (BEA).
Prosjektansvarlig er avdelingsdirektør Erland Loso, +47 905 47 471, erland.loso@uit.no.

Plankonsulent er Rambøll Norge AS:

Areal- og samfunnsplanlegger Milan Dunderovic, +47 986 63 381 og
Areal- og samfunnsplanlegger Jacqueline Randles, +47 934 46 731,
firmapost.tromso@ramboll.no, Postboks 117, 9252 Tromsø.

Planområdet (Gnr/Bnr 45/2/) er eiendom eid av Statskog og dekker store deler av Skibotn i Storfjord kommune. Tiltaksområdet representerer en liten del av denne eiendommen. Området er kartlagt i Kommuneplanens arealdel for Storfjord (KPA) som LNFR område, med EISCAT 3D-anlegg definert som «andre bebyggelse og anlegg».

Figur 2 Eiendom eid av Statskog (i rødt) Gnr/Bnr 45/02 i Storfjord kommune. EISCAT 3D er representert i den blåe sirkelen.

1.3 Tidligere vedtak i saken

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune (KPA), vedtatt av kommunestyret 22.06.2016. Tiltaksområdet til EISCAT 3D-anlegg er tatt inn i KPA som «andre typer bebyggelse og anlegg» jf. PBL, § 11-7, nr. 1.

1.4 Krav om konsekvensutredning (KU)

Det er vurdert om det er behov for KU i forbindelse med planarbeidet, jamfør Forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009 med vedlegg. I Vedlegg 1 og 2 til forskrift om KU angis hva som automatisk fører til konsekvensutredning og hva som skal vurderes om bør konsekvensutredes.

Planen er vurdert til at det ikke utløser krav til konsekvensutredning, men på grunn av konflikt med reindriftsinteresser anbefales det at reindrift utredes ytterligere i løpet av detaljplanleggingen. Reindriftsutredningen er inkludert i planbeskrivelsen.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Oppstartsmøte

En forhåndskonferanse ble avholdt 13.09.2016 i Storfjord, med Storfjord kommune, UiT og Rambøll tilstedte. Referatet finnes som vedlegg.

2.2 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av detaljreguleringen ble annonsert på kommunen sin nettside, samt i avisa Framtid i Nord 30.09.2016.

Det ble sendt ut varsel til regionale myndigheter og til innehaver av berørte eiendom etter adresselister fra Storfjord kommune med frist for merknader 30.10.2016.

Det kom inn fem skriftlige høringsuttalelser totalt, hvorav en fra Fylkesmannen i Troms etterspurt ytterligere informasjon. Møtereferatet fra folkemøtet ble ettersendt og oppstartsvarselet behandlet på nytt av Fylkesmannen i Troms.

Nye opplysninger om reindrift ble offentliggjort i løpet av høringsperioden. Med bakgrunn i nye opplysninger, ble det avholdt møte med reinbeitedistriktet for nærmere informasjon om tiltaket. Referatet ligger som vedlegg 2. Reinbeitedistriktet fikk etter dette, ny frist for merknader ifbm. planstart satt til den 30. januar 2017.

2.3 Medvirkning

Planprosessen følger krav om varsling om oppstart og offentlig ettersyn av planforslaget i tråd med plan- og bygningslovens § 12-8 og § 12-10.

Innkomne merknader i forbindelse med varsel om oppstart er gjengitt og kommentert bakerst i planbeskrivelsen.

I løpet av prosessen har det blitt avholdt folkemøte i Skibotn. Forslagstiller og oppdragiver stilte opp med følgende fagpersoner:
Erland Loso – Avdelingsdirektør, Ledelse og stab ved BEA, Universitetet i Tromsø
Arvid Øvergård - konsulent, koordinator infrastruktur
Asgeir Brekke - prof. medlem av EISCAT Råd

Milan Dunđerović – areal- og samfunnsplanlegger Rambøll

Figur 3 Folkemøte i Storfjord

Antall fremmøte på folkemøte var ca. 25. Presentasjon av prosjektet var delt i tre. I den første delen presenterte Asgeir Brekke historien bak nordlysforskningen i Norge og fremtidsforskning tilknyttet EISCAT 3D. I del to presenterte Milan Dunđerović plikter, rettigheter og forventninger til planprosessen med utgangspunkt i Plan- og bygningsloven. Del tre var en åpen spørsmålsrunde som dreide seg om konsekvener og påvirkninger av anlegget for nærområdet. Møtet ga svar på mange spørsmål som de fremmøte satt med.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Gjeldende kommunedelplan

Det aktuelle planområdet inngår i Kommuneplans arealdel for Storfjord 2015-2027, godkjent i juni 2016. Hovedformål for reguleringsområdet er LNFR (landbruks-, natur-, friluftsområder samt reindrift), med EISCAT 3D satt inn som «andre typer bebyggelse og anlegg» (Framtidige planer, kode rp 1590).

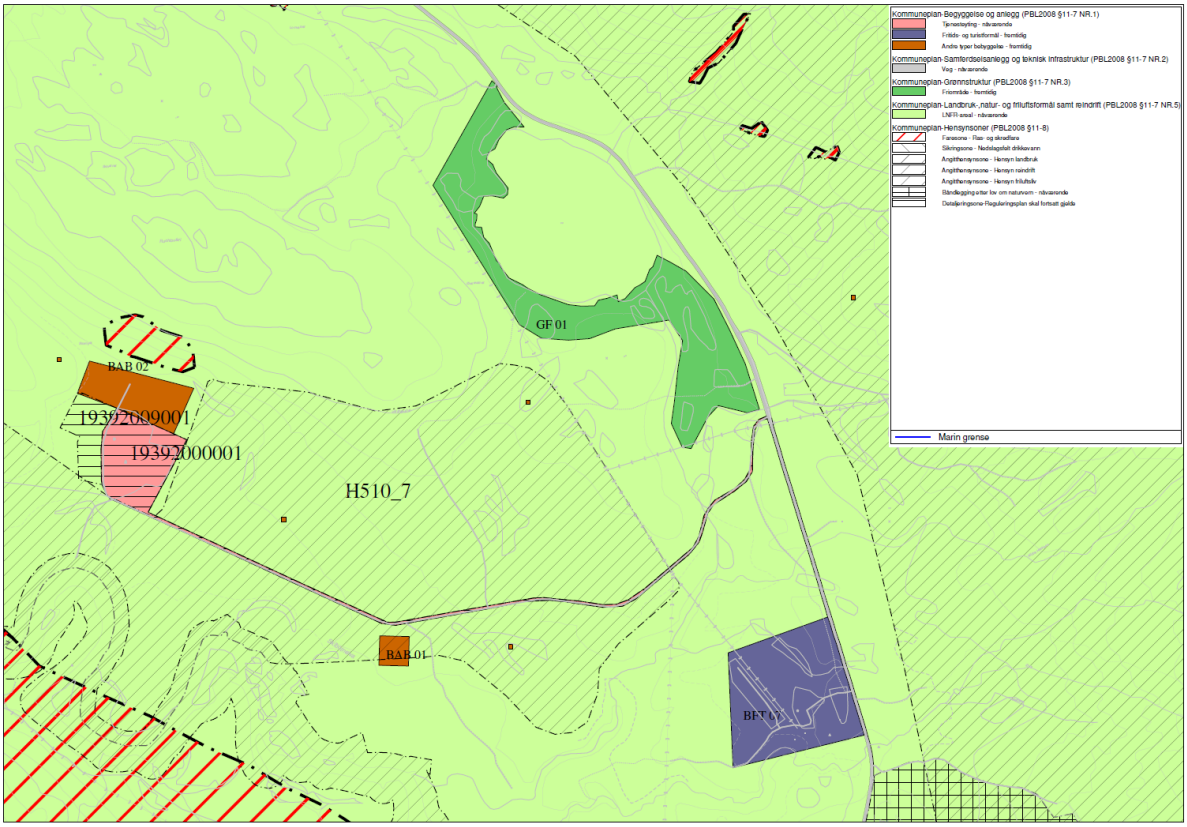


Figure 4 Utsnitt av plankart for Brennfjell – Kommuneplans arealdel – Storfjord.

Planen tilsier at EISCAT 3D (andre typer bebyggelse § 11 – 7 nr. 1) skal etableres i dagens LNFR området, slik at eksisterende muligheter for å drive jordbruk og reindriftsnæring og friluftsaktiviteter blir ivaretatt, mens forskningsstasjon kan etableres parallelt. Tiltaksområdet er berørt av en hensynsone for landbruk (H510_7) som er allerede tegnet inn i KPA. Hensynssonene for reindrift og friluftsliv berører ikke tiltaksområdet i dag, men aktivitetenene er iveratatt i hovedformålet.

Planens bestemmelser regulerer utnyttelsesgrad av areal, utforming og byggeområder, samt hensynssone.

3.2 Kommuneplanens arealdel (KPA)

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 2015-2027 (KPA) ble godkjent sommeren 2016, og samsvarer med planforslagets arealutnyttelse. Planen avsetter aktuelle arealer i Skibotndalen til LNFR, B-kode L 01, med «andre typer bebyggelse og anlegg», B-kode BAB 01, SOSI kode 1500.

EISCAT 3D anlegget er godkjent som en del av KPA.

3.3 Gjeldende, tilgrensende og overlappende reguleringsplaner

PLANID	PLANNAVN
19392000001	Behandlingsanlegg våtorganisk materiale (avfallsservice)
19392009001	Skibotn kompostanlegg, utvidelse (avfallsservice)
19392014002	E8 Skibotn kryss – Brennfjell del 1
19392015003	Skibotn Deponi (avfallsservice nå: Origo AS)

3.4 Temaplaner, analyser og utredninger

Reindrift
Stråling
Landskap
Friluftsliv
Landbruk

4. EKSISTERENDE FORHOLD

I dette kapittel er planområdet beskrevet, uavhengig av det planlagte tiltaket.

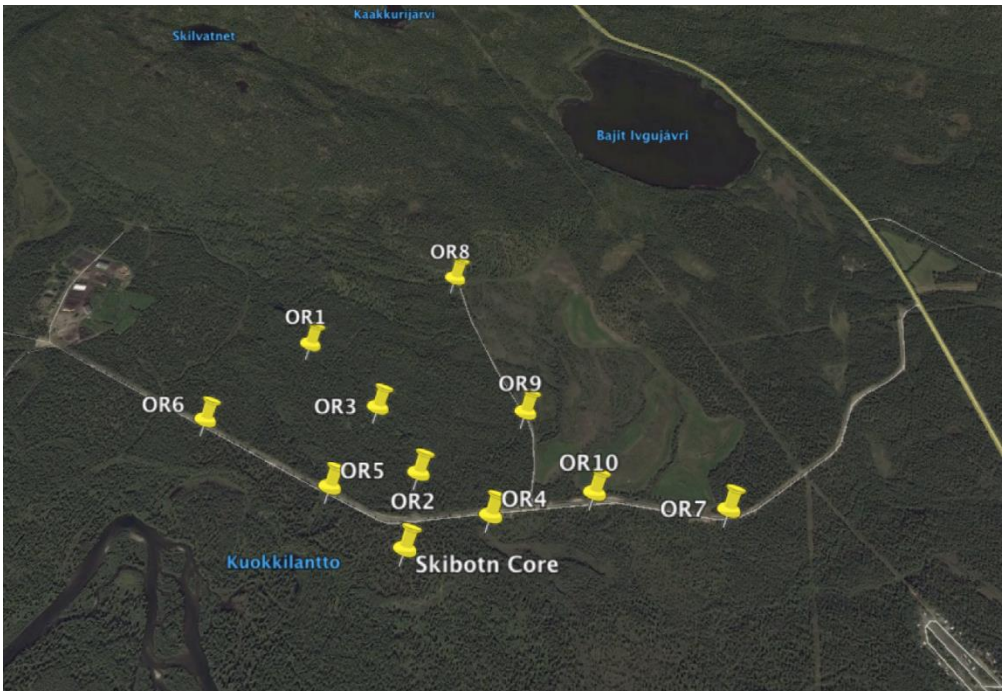
4.1 Planområdet

Skibotndalen er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest. Hovedretningen i dalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er om lag to mil. I området hvor EISCAT 3D planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Direkte vest for EISCAT 3Danleget ligger Origio AS, som søker nå om en utvidelse. Utvidelsen av Origio AS berører ikke planer for EISCAT 3D.

De nærmeste eksisterende tiltakene rundt planområdet er anlegget til Origio AS i vest,Statskog, og Brennfjell Eiendom AS (Reaiolo Norge AS) sitt anlegg ved Brennfjell leir sørøst for EISCAT 3D og UiTs forskningsstasjon på øst siden av E8. Det øvrige arealet benyttes til beite for sau og rein og friluftsaktiviteter. Arealet er satt av i KPA som LNFR for å sikre både reindriftsnæring-, landbruksinteresser og friluft.

Tiltaksarealet ligger 1.5 – 2 km sør-vest for E8. Vegen «SV807» - ellers kjent som Bulldoserveien, er tilkomstvegen til Origio AS og blir vegen brukt som hovedvegen til EISCAT 3D-anlegget. Vegen er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets veg register NVDB.

Figur 5 EISCAT 3D-anlegg lokalisering.



Figur 6 Plassering av antennemoduler i tiltaksområdet

4.2 Landskap

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst.

Data på Miljøstatus.no viser ikke indikasjon på erosjonsrisiko eller skredhendelser.

Norsk institutt for Bioøkonomi (NIBIO) har utarbeidet et nasjonalt referansesystem som viser landskapsmessige og regionale forskjeller i Norge. Referansesystemet deler Norge inn i 45 landskapsregioner basert på fellestrekk i landskapet (NIBIO 2016). Hver landskapsregion er kartfestet og er videre delt inn i 444 underregioner. Underregioner er igjen inndelt i landskapsområder. Landskapsregionene er beskrevet i forhold til følgende karakteristikker:

- Landskapet hovedform
- Landskapet småformer
- Hav og vassdrag
- Vegetasjon
- Jordbruksmark
- Bebyggelse og teknisk anlegg
- Landskapskarakter

Regionen består av fem underregioner og omfatter store deler av Målselv-Barduområdet samt dalfører langs østsiden av Lyngfjorden: Signaldalen/Kitdalen, Skibotndalen, Kåfjorddalen og Reisadalen. Skibotndalen utgjør underregion 34.3. For utfyllende beskrivelse av landskapsregion 34 Indre bygder i Troms refereres videre til
http://www.skogoglandskap.no/filearchive/Rapport_10_05.pdf

4.2.1 Landskapsform

Planområdet for EISCAT 3D-anlegget ligger i Skibotndalen. De omkringliggende fjelltopper er over 1000 meter høye, mens selve dalen er en nedsenket dal som ligger på ca. 50 moh. Skibotndalen er nærmest uten forgreininger, med en dalbunn som er delt av to store barrierer: Den ene er naturgitt – Skibotnelva, mens den andre er menneskeskapt – veg E8. begge følger dalen på langs og følger landskapets naturlige form. Skibotndalen er i noen grad uryddig med en del berg og V-skårne sidedaler.

Figur 7 1:100000 Landskapet har tydelig og ryddig U-form. Lav dal og høyfjell.

Selve landskapet innafor planområdet er relativt flatt. Det ligger mellom en forhøyning i nord og elvedal i sør. Landskapets flate form har ingen typografiske avbrekk. Vegetasjon innenfor planområdet er variert. Deler av området er jordbruksareal, mens resten er en sammenblanding av skog og myr. De relative frodige skogsområdene avløses av treløse strekninger med myr. På

grunn av sin frodighet og flate strukturen er område satt av til fremtidig jordbruksareal i Storfjord kommuneplanens arealdel. Gjennom hele planområdet strekkes det en lokalveg – Bulldoservegen som forbinder Origio AS med E8.

Figure 8 1:30000

4.3 Kulturminner

I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke registrert fredete kulturminner i tiltaksområdet eller i området rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet. I en befaring gjort i forbindelse med utvidelse av Origio AS der NIKU var med 14.10.2015 ble det funnet 3 tufter i området ved Origio AS, men ingen i selve tiltaksområdet. Etter dialog med Troms fylkeskommune den 15.11.2016 og høringsuttalelse etter

oppstart til planarbeid, ønsker ikke Troms fylkeskommune ytterlige utredninger og ser seg tilfreds med dagens status.

Sametinget har også utført befaring den 7. oktober, 2016 uten at det ble funnet automatiske fredete samiske kulturminner i området. Brevet finnes som vedlegg.

Det skal tas hensyn til mulige kulturminner under byggefasen, og eventuelle funn skal meldes inn til de relevante sektormyndigheter i henhold til lov om kulturminner (LOV-1978-06-09-50).

4.4 Naturverdier

4.4.1 Generell utforming

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark på fluviale og marine avsetninger. I nærheten er det også noe kulturmark like nordøst for planområdet. Elveløpet til den store Skibotnelva er lokalisert sør for planområdet med boreal løvskog og bjørkeskog. Det er en gammel kroksjø i dette området og enkelte små myrområder øst for planområdet. Det er videre en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området, delvis grensende til planområdet.

Området består overveiende av bærlyngskog dominert av furu med enkelte mindre arealer med intermediære til fattige myr og sumplignende skogspartier som opptrer i forsenkninger i terrenget. Det er innslag av bjørk over hele området. Bjørkeskog opptrer mer vanlig på lavere nivåer i terrenget. Mot nord dominerer furuskog i større grad.

4.4.2 Artsregistrering

Fra før er det lite opplysninger å finne om vegetasjonen i området. Naturbasen viser ingen avgrensninger av verdifulle naturtyper.

I nærområdet til tiltaket er det enkelte tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). På artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe registrert(på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sterkt truet (EN). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva et stykke fra tiltaksområdet. Det er ellers flere observasjoner av arten lenger opp i dalen de senere årene. En kan ikke utelukke at den bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium selv om dette på bakgrunn av terreng og forstyrrelser trolig brukes lite av arten. Det er videre gjort noen registreringer av vanlige karplanter langs elva i nærheten til området og ved en kroksjø som ligger mellom elva og tiltaksområdet. Det er også noen få fugleregistreringer av vanlige arter. I lia like nord for utbyggingen og ellers i skogsområdene rundt tiltaksområdet er det registrert flere lavarter og enkelte sopp. Sotbeger (rødlistet NT) er blant annet registrert her. Arten er ofte knyttet til eldre furulæger. Ingen av de andre tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog. En er kjent med at fylkesmannen ikke kjenner til sensitive arter innenfor området.

I en undersøkelse fra 2015 i forbindelse med planer om utvidelse av avfallsanlegget nært planområdet ble det registrert lateritskjuke (VU) på en grov, eldre furulæger i lia like nord for planområdet. Dette indikerer at det kan finnes verdier knyttet til skogen i området dersom eldre furulæger forekommer.

Figur 9 Bærlyngskog med noe svak lågurtvegetasjon dominert av furu med innslag av bjørk.

På grunnlag av feltarbeid i 2016 ble det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. Like utenfor planområdet ble det registrert en forekomst av lurvesøtpigg som er en tidligere rødlistet og sjelden piggsopp som signaliserer verdifulle skogsmiljøer. Dette området ville ha blitt avgrenset som en lokalt viktig naturtype, men ligger utenfor planområdet. Det forutsettes at det ikke vil bli foretatt noen inngrep eller tiltak innenfor dette området ved etablering av antennene.

Det er ikke registrert noen viktige viltområder eller sårbar fauna i området. Skogen er mye påvirket av tidligere hogst, er lite gammelskogspreget og har trolig ikke innslag av ugler eller sårbar rovfugl. Artskart viser flere registreringer av gaupe i Skibotndalen, men planområdet er trolig ikke en viktig del av artens leveområder i dalen. registreringer.

Verdien av planområdet er samlet vurdert til å ha liten *verdi* for vilt og naturtyper.

4.5 Friluftsliv

Ingen arealer innenfor tiltaksområdet er kartlagt/ registrert som friluftsområde www.naturbase.no, men KPA regulerer areal til friluftsliv lengre nord, med kartfestet hensynssone.

Området er brukt til diverse rekreasjonsaktiviteter både sommer og vinter. Skogen rundt tiltaksområdet preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær og er hyppig brukt til bærplukking av både lokalbefolkning i Skibotn og besøkende.

Området vest for tiltaksområdet er brukt for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jaktsesong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva.

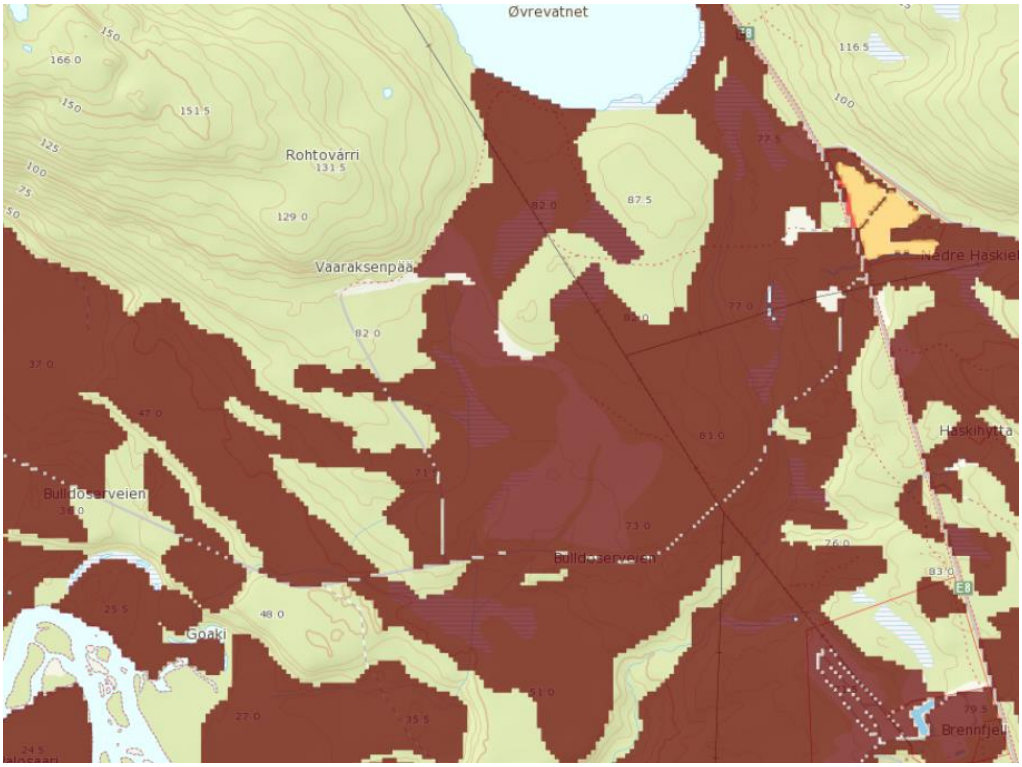
Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området.

4.6 Landbruk

Miljøstatus karttjeneste viser et område som er ikke brukt til omfattende jordbruk i dag, men er sterkt preget av dyrkbar jord (se figuren under). I kommuneplanens arealdel er området klassifisert som et landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) område § 11-7. *Arealformål i kommuneplanens arealdel nr. 5.*

Karttjenester fra NIBIO viser skog som er middels til lav bonitet, samt uproduktiv skog i tiltaksområdet.

Kommunenplanens arealdel 2015-2027 har som formål å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, sikre verdifulle skogsarealene og legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser. Tiltaksområdet plasseres i et område som i dag er beskrevet i arealdelplan som et viktig skog- og dyrkingsareal. Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningsmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal til hogst. Arealene har vært brukt til land- og skogsbruk gjennom lang tid, men drives ikke aktivt i dag.



Figur 10 Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, brune området viser områder av dyrkbarjord registrert før 2008. (Kilden: http://www.miljostatus.no/kart/).

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for Origio AS, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er sluttført.

Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig og er lett dyrkbar og har stor potensial som dyrkbar mark.

4.7 Reindrift

4.7.1 Fakta om distriktet

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet. De har hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet. A.L. Båhl beskriver at Pæiviø/Båhl familien har drevet tradisjonell reindrift i disse områdene i flere generasjoner. Ane Marie Pæiviø Båhls familie er registrert i Lyngen kirkebok fra 1700 tallet, og Aslak Båhl ble født i 1920 i Perskogen i Skibotndalen. Hans

kone Sigrid Båhl f.1929 tok sine første skritt ved Didnuelva i 1930. Båhl-familiens tidligere bosteder ligger ved Perskogen i Skibotndalen.

Reinbeitedistrikt 24 Bessevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (**Error! Reference source not found.**[JAR1]). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2015/2016, 8 sidaandeler med 22 personer tilknyttet sidaandelene. Fastsatt reintall er 2000, mens reintall er i 2015/2016 anslått til 1331 dyr, der 10 % er okse, 65 % simle og 24 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 36 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Ressursregnskapet 2015/2016).

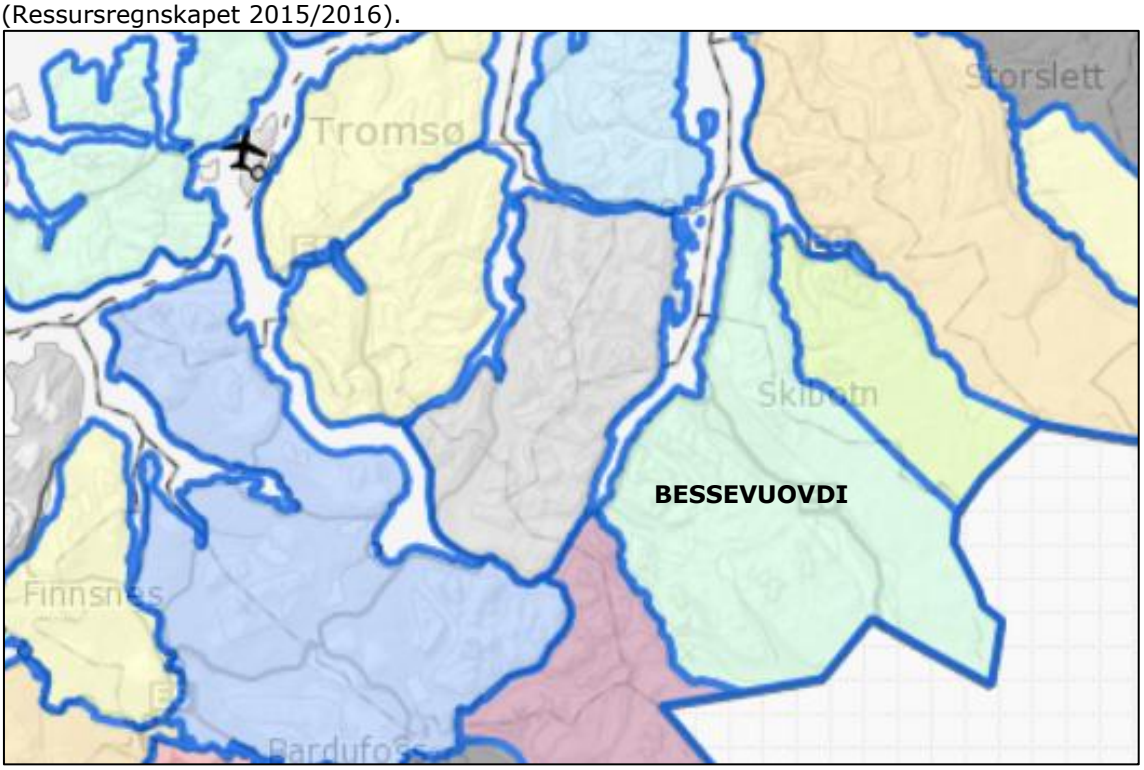
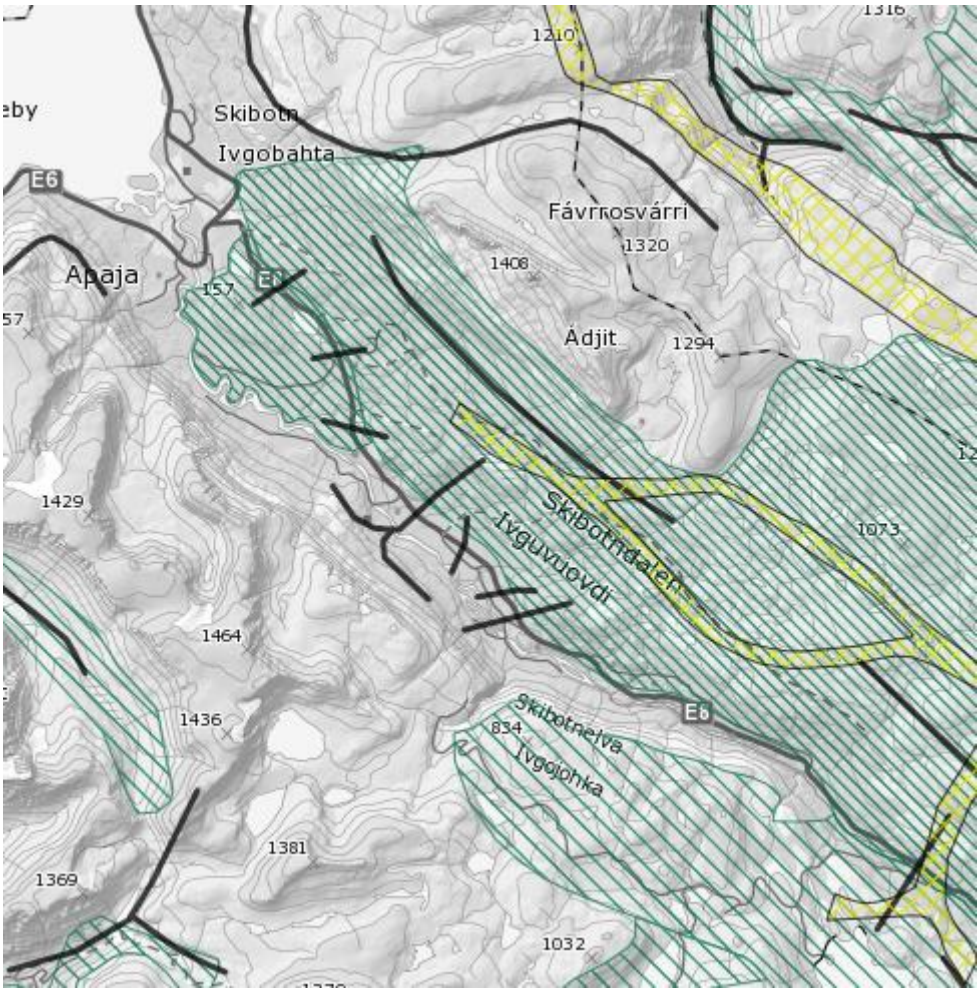


Figure 11 Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

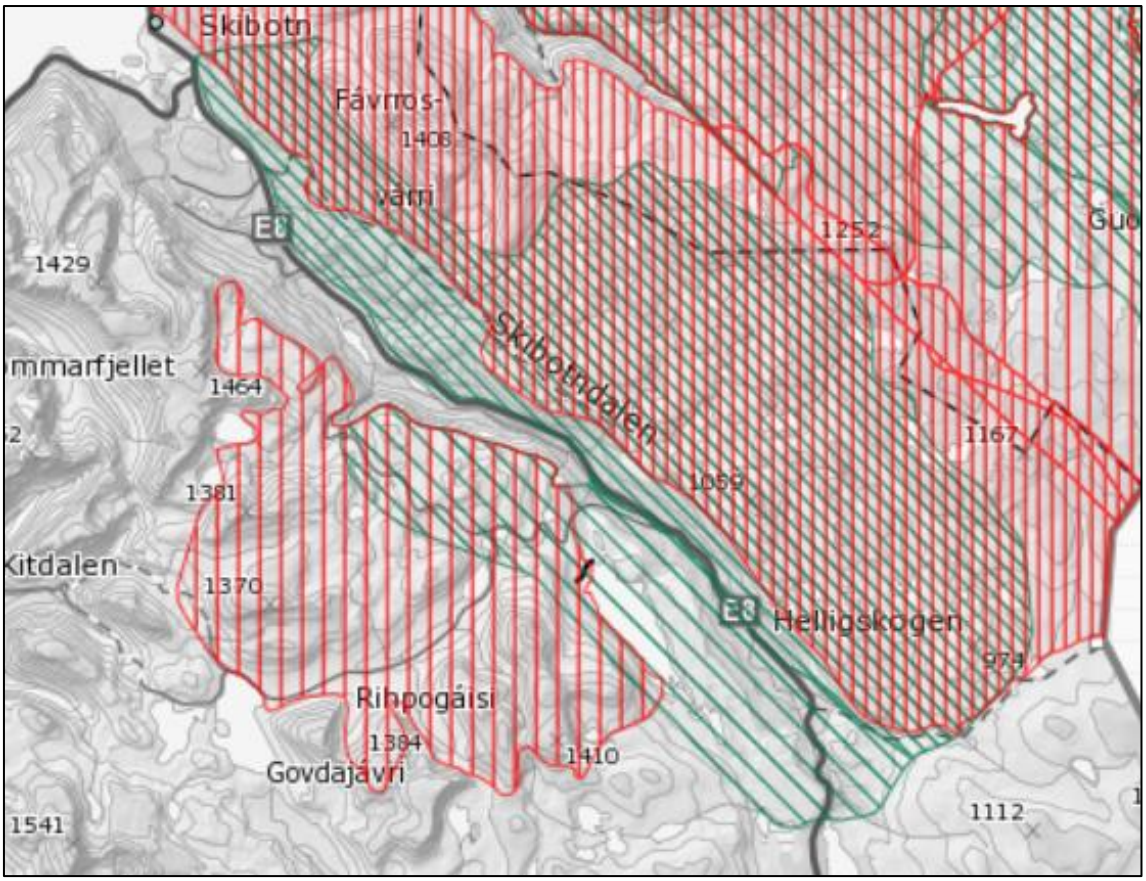
4.7.2 Reinbeiter

Reindriftskartene på nett har informasjon om reinbeitene til distriktet. Arealbrukskartene viser at området mellom Nedstevatn og Brennfjell er i bruk til vårbeite I, som er kalvingsland. Simlene trekker til dette området for kalving. Kartet viser også trekkveger mellom Ádjetluohka øst for E8 og Ruohtovárri vest for E8 og mellom Haskielva/vassdraget og sørsiden av Ruohtovárri. Reinen trekker mellom beiteområder slik som vist med svarte «stier» på (figur 12)

Oksevårbeitet er på vestsida av dalen og lengere inn mot grensa. Sommerbeitet har utstrekning på vestsida av dalen og ut mot Nordnes og Kåfjorddalen på østsida (Figur 11). Høstbeitet ligger nærmere grenseområdet på begge sider av Skibotndalen, mens høstvinterbeitet strekker seg noe lengre vest. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen og opp mot kommunegrensen til Kåfjord sør for Fàvrrosvàrri (reindrift no).



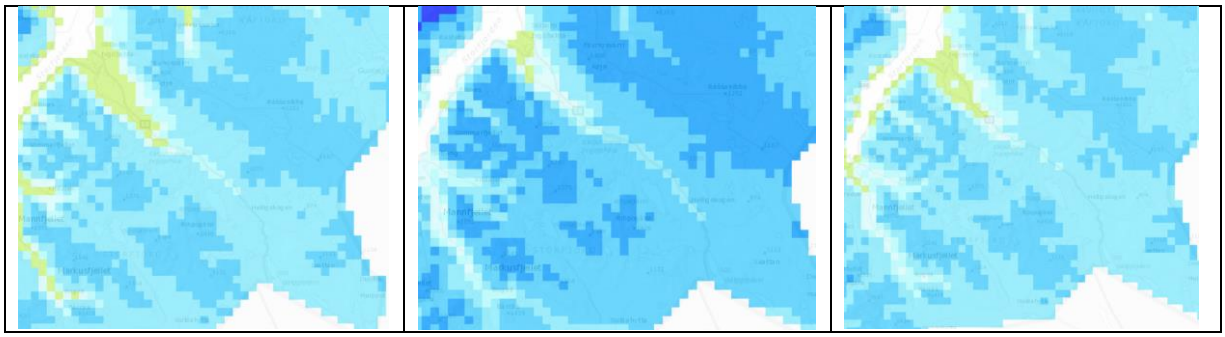
Figur 12 Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne skraveringer), trekkveger (svarte stier) og flyttveier (gule striper). Grønne skraveringer helt sør og vest i kartet viser vårbeite områdene for okserein.



Figur 13 Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift. no)

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Kart over snødybder (Figur 14) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. For Bássevuovdi/Helligskogen er det kun nedre og østre del av Skibotndalen som er kalvingsområder, noe som gjør disse arealene er særlig viktige for den totale drifta i distriktet.



Figur 14 Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens de lyse blå feltene indikerer snømengder fra <25 cm til mørkere blåfarger opp mot 150-200 cm snødybde (www.senorge.no)

Sommerbeitene dekker store områder slik at det tilgjengelige beitearealet blir fullt ut benyttet. Dette betyr tilgjengelighet til beiter på fjellet og lavere ned. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren (se kart over beiteområdet, Figur 13).

Skogsområder (Figur 15) er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruohtovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Figur 15 Skog- og lyngvegetasjon i beiteområdet

Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren, og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med barrabber på fjellet og i dalområdene, som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste ny spirte planter.

Skibotndalen har samtidig vært, og er, et attraktivt område for friluftsliv og turisme, hvor mange ulike planer og utbyggingstiltak har vært drøftet opp gjennom årene.

4.8 Trafikkforhold

EISCAT 3D-anlegget skal etableres punktvis ca. 2 km vest for E8 krysset. Grusvegen «SV807 Hp1», lokal kjent som Bulldoservegen, er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB og var opprinnelig eid av Statskog. Vegen har vært betydelig oppgradert av Origio AS og kan brukes til større vogntog m.m. Det finnes også en traktor veg med traseen gjennom antennemodulene på nordsiden av grusvegen.

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs akseltrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til Origio AS deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotnsentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21% og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

I tiltaksområdet finnes det en privat traktorveg som svinger nordover fra Bulldoservegen. Vegen skal brukes til EISCAT 3D aktiviteter.

Figur 16 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2016).

4.9 Barns interesser

Området rundt selve tiltaksområdet er sporadisk brukt av elevene fra Skitbotnskole for friluftsaktiviter og ekskursjoner i forbindelse med undervisning. Nordlysobservatoriet på øst siden av E8 er også et populært turområde for skoler og barnehager.

4.10 Vann, avløp

Det finnes ingen kommunal vannforsyning til tiltaksområdet i dag. Origio AS, som finnes like vest for tiltaksområdet, bruker Skibotnelva som vannkilden for prosessvann.
EISCAT 3D-anlegg har ikke varig personalopphold og blir derfor klassifert som sikkerhetsklasse 1 i TEK10, dvs ikke behov for tilknytting til slukkevannsinfrastruktur utenom brann og redningsinfrastruktur-tankbiler.

4.11 Energi/kraft

Det er både høyspent luftlinje (22 kV) og høyspent jord kabel (22 kV) i tiltaksområdet. Jordkabel ligger i grøft langs Bulldoserveien og fører strøm til Origio AS. Troms Kraft AS har ansvar for kraftinfrastuktur i dette området.

4.12 Grunnforhold

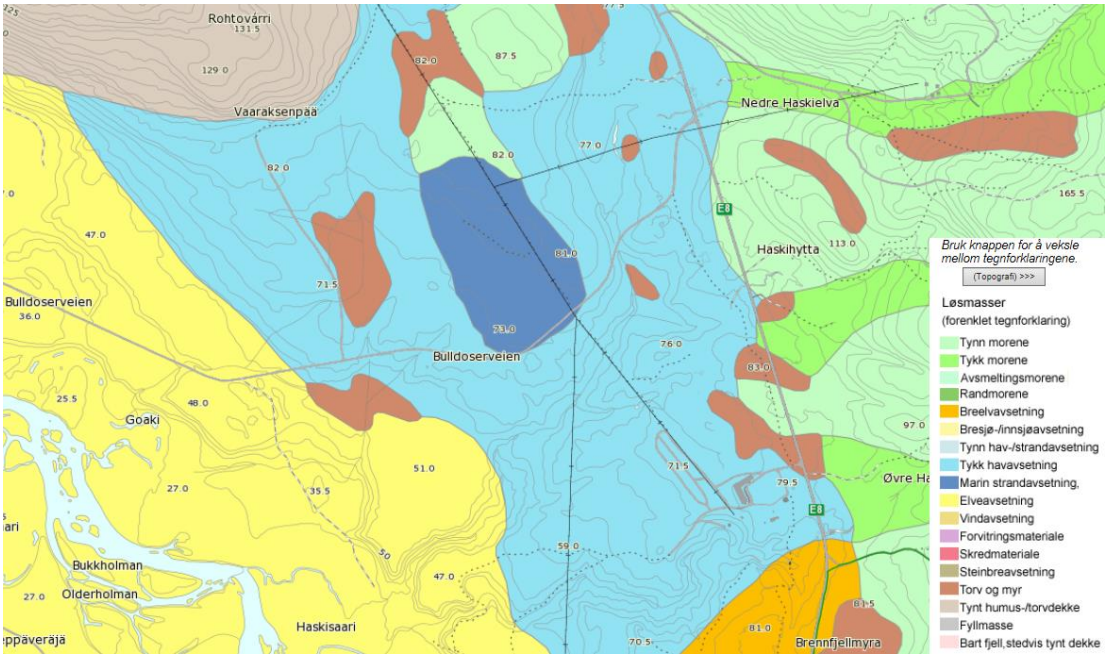
Det er ikke utført grunnundersøkelser i selve tiltaksområdet til EISCAT 3D. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført i forbindelse med utvidelse av Origio AS.

I henhold til kvartærgeologsik kart (figur 2.0) består øvre lag av løsmasser i tiltaksområdet av tykk havavsetninger, marin strandavsetninger, elveavsetninger, samt torv og myr.

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 80-95 i området.

Det er typisk at elveavsetninger består av sand og grus, mens tykk havavsetninger (lys blå) som typiske vil være leire og silt. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Krav om en utfyllende geoteknisk vurdering for EISCAT 3D-anlegg er regulert gjennom rekkefølgebestemmelsene, se vedlegg 10.6.



Figur 17 Planområdet - NGU løsmassekart (Kilden: http://geo.ngu.no/kart/losmasse/)

På karttjenesten til Norges geologiske undersøkelser (NGU, skrednett.no) er det *ikke* merket av skredhendelser (steinsprang, leirskred, jordskred, flomskred eller snøskred) eller fare for kvikkleire for planområdet.

4.13 Støyforhold

Det er ikke gjort støyregistreringer i områder som Rambøll kjenner til.

5. PLANFORSLAGET

I dette kapitlet gjøres det rede for innholdet som er gitt gjennom plankart og bestemmelser.

5.1 Planens hensikt, avgrensning

Hensikten med planen er å detaljregulere for EISCAT 3D-anlegg. Forskningsstasjonen skal etableres i et område satt av i Kommuneplanens arealdel til Landskap-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR), med andre bebyggelse og anlegg framtidig (EISCAT 3D-anlegg). Området er i dag brukt til landbruksaktiviteter, reindriftsnæring og friluftsaktiviteter og beite for sau. Storfjord kommune vil også reservere området til fremtidig dyrking i tråd med kommuneplanen.

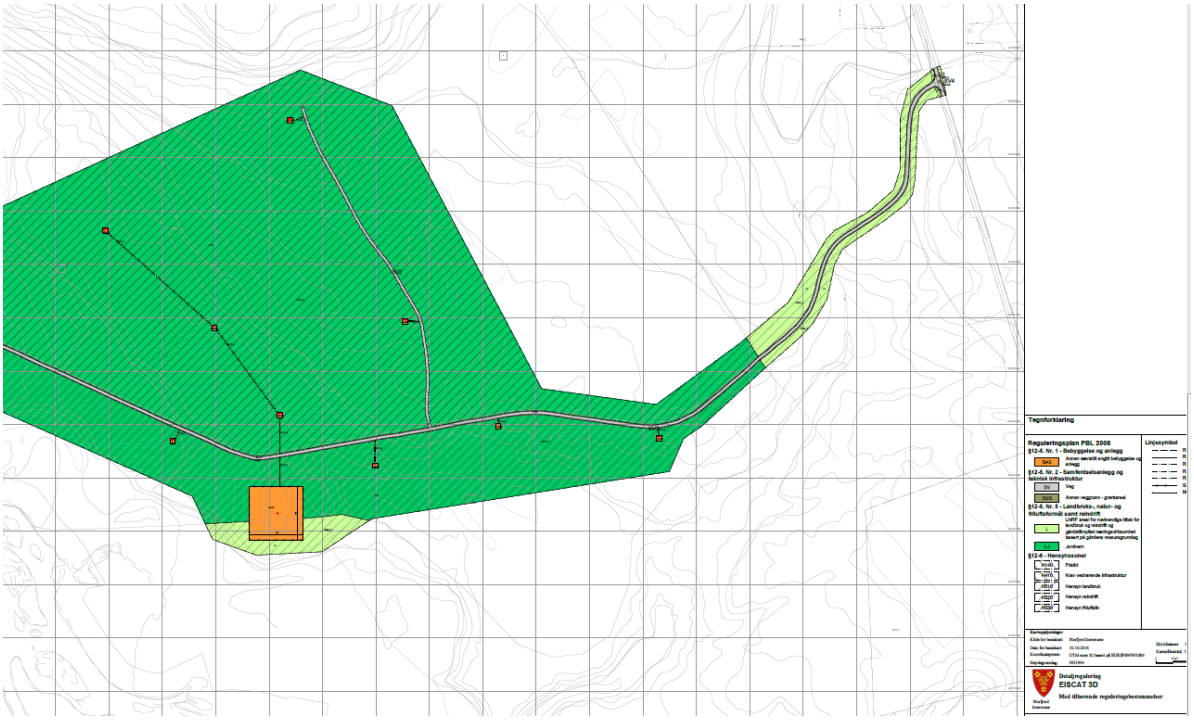
5.2 Reguleringsformål og bestemmelse

Det detaljreguleres for EISCAT 3D forskningsstasjon (PBL § 12-5, nr. 1) til Annen særskilt angitt bebyggelse BAS1-11, Samferdselsanlegg og tekniskinfrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2), veg SV1-2, o_SV3 og annen veggrunn grøntareal SVG1-3, o_SVG4, samt LNFR (PBL § 12-5, nr. 5) LNFR L, og jordvern (LJ).

Det reguleres med fem (5) hensynssoner:

1. Frisikt (H140)
2. Krav vedrørende infrastruktur (H410)
3. Hensyn landbruk (H510)
4. Hensyn reindrift (H520)
5. Hensyn friluftsliv (H530)

Planforslaget endrer gjeldende dagens KPA på hensynssoners grenser, slik at hensynssonen for reindrift blir satt over hele tiltaksområdet. I tillegg kommer rekkefølgebestemmelser og fellesbestemmelser for utbygging av EISCAT 3D-anlegget.



Figur 18 Plankart – ny hensynssone for reindrift (skravur)

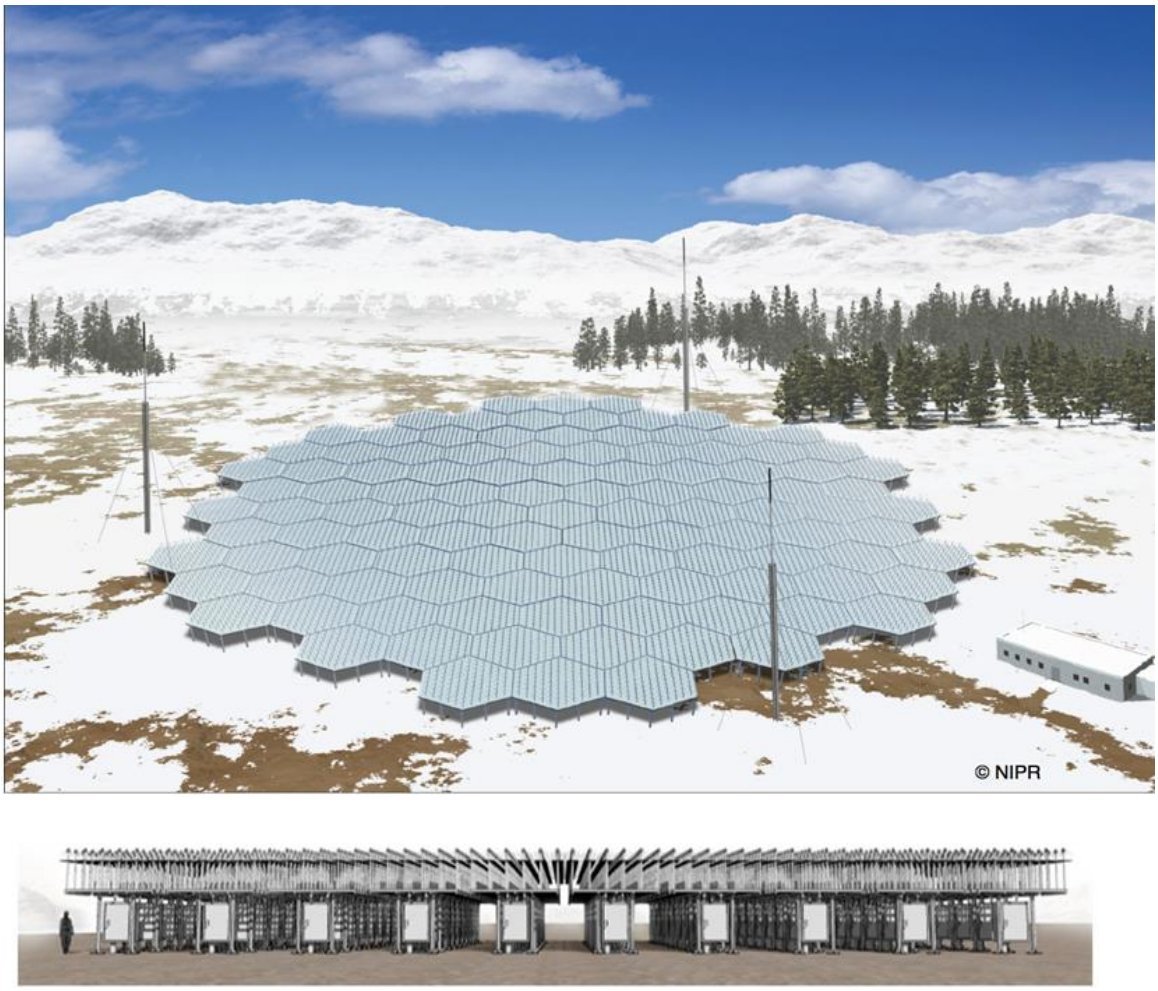
5.3 Plassering og utforming

EISCAT 3D-anlegget ligger i området som er regulert til LNFR formål, L og LJ. Arealbeslag for anlegget skal begrenses slik at kun areal krevd for selve antennemodulene med byggegrense/inngjerding skal reguleres til annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg, BAS1-11. Arealene imellom antennemodulene skal kunne disponeres til LNFR formål uten endring.

Antennene skal hovedsakelig plasseres langs eksisterende veginfrastruktur SV12, o_SV3 i planområdet. Kun to av antennene plasseres uten direkte tilknytning til eksisterende veginfrastruktur, her skal en anleggs veg reguleres inn som annen veggrunn-grøntareal, SVG1o_SVG4. Denne midlertidig anleggsveg skal tilbakeføres til grøntareal etter anleggsfasen avsluttes.

Antennene skal plasseres på en støpt grunnmur. Høyde på et areal blir ca. 4 m. Hver antenne vil gjerdes inn. Gjerdene må være på en visst høyde for å beskytte antenne mot skade fra store dyr.

Store mengder med snø kan gjøre det lettere for dyr å komme seg inn på anlegget. Derfor vil gjerdene dimensjoneres for å sikre at værforhold er tatt hensyn til.



Figur 19 Øverste bilde – Core 100x100 meter. Nederste bilde – høyde på antennene i forhold til en gjennomsnitts menneske.

5.4 Samferdsel og infrastruktur

5.4.1 Veg

Dagens E8 er hovedankomstveg fra Storfjord/Tromsø, her skal en frisikt hensynsone reguleres, slik at området blir holdt fri for vegetasjon og snø. Statens vegvesen ser seg tilfreds med dette.

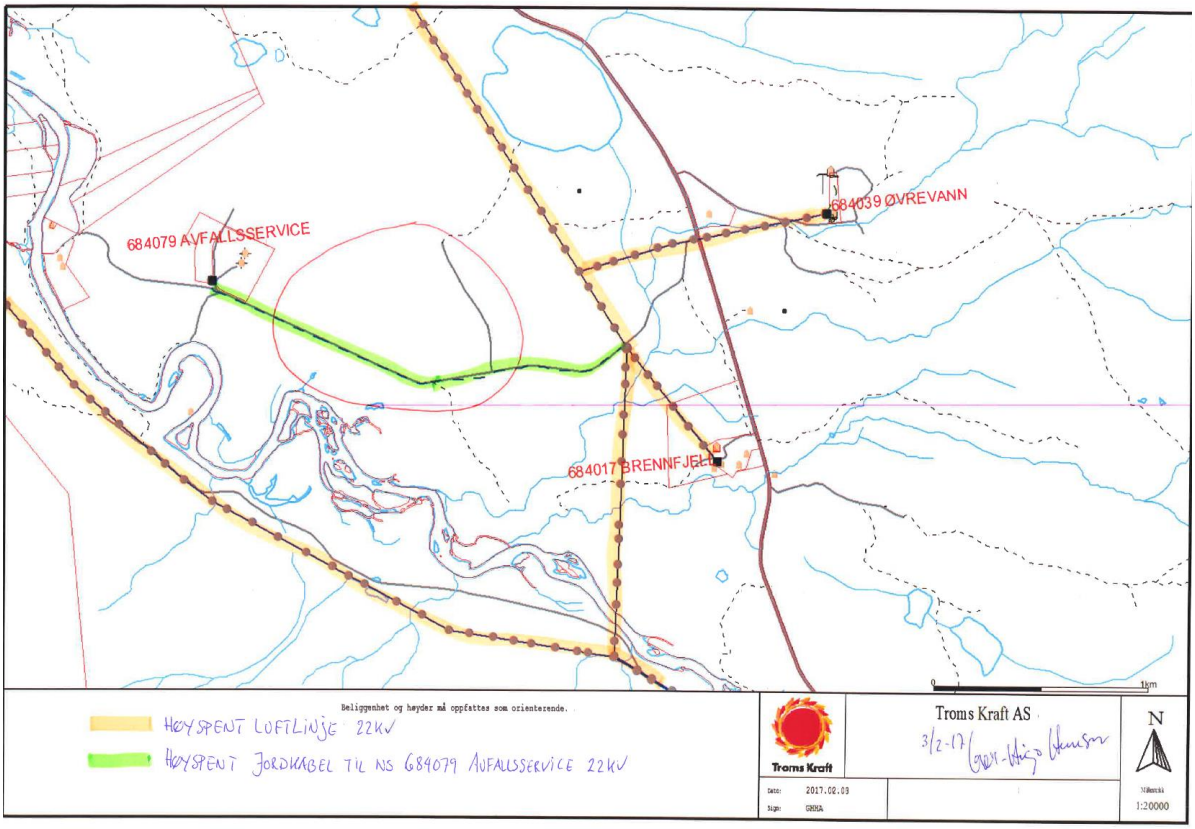
Grusvegen «SV807 Hp1», lokal kjent som Bulldoservegen, skal benyttes som hovedbruksveg for selve tiltaket. Vegen behøver ikke oppgradering ettersom Origio AS gjorde en betydelig oppgradering i etableringsfasen.

Traktorvegen som kjører nordover fra Bulldoservegen skal brukes under anleggsfasen og til vedlikehold av antennemodulene OR8 og OR9. Vegen er privat eid slik at UiT må ha en avtale om drift og vedlikehold for vegen.

I forbindelse med byggeperioden for EISCAT 3D-anlegg, samt vedlikeholdsaktiviteter blir en traktorveg etablert for å sikre tilgang til antennemodulene OR1 og OR3.

5.4.2 Kraftforsyning

Det som er presentert for EISCAT 3D-anlegget er en strømbehov på 13-15 KvA. Det er også sannsynlig at anleggsbygget har en viss, men minimal strømbehov som skal tilsvare et hus. Dagensinfrastruktur er tilstrekkelig for drift av EISCAT 3D-anlegget, uten store endringer. En trafo stasjon må plasseres innenfor tiltaksområdet, men plasseringen er ikke ennå bekreftet. Figuren under viser en rødsirkel hvor det er aktuelt å etablere trafo. Det blir mest aktuelt å plassere trafo-en i tilknytning til hovedantennaen for både sikre enkel tilgang og få samlet inngrepene best mulig.



Figur 20 Rød sirkel viser forslag om plassering av en ny trafo. Dagen strøminfrastruktur er tilstrekkelig for drift av EISCAT 3D-anlegget.

5.4.3 Fibernett

Fiberbredbånd skal etableres i forbindelse med utbygging av EISCAT 3D. Det finnes ingen eksisterende infrastruktur.

Bredbåndfylke Troms planlegger utbygging av fibernett fra Oteren via Skibotn området og videre til Kilpisjärvi. Her blir det mulig å strekke fiber fra E8 luftlinjer til EISCAT 3D-anlegget. EISCAT og Uninett får da tilgang til fiber helt fra Tromsø.

Forventet utbyggingsstart er 2017.

Det blir mest aktuelt at fiberrør blir gravd ned langs Bulldoservegen på lik linje som høyspent jordkabel som vises i grønn i figur 20. Infrastruktursonen for fiber og strøm er regulert inn i planbestemmelser.

5.4.4 Vann og avløp

Det er intet kommunalt vann og avløp til prosjektområdet i dag, dersom tiltaket har behov for vann og avløp skal grunnvann og spetiktanker løser behovet.

5.5 Kulturminner

Dersom det under bygge- og anleggsarbeider treffes på gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området (automatisk fredete kulturminner), skal arbeidet øyeblikkelig stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.

5.6 Friluftsliv

Reguleringen skal ikke endre dagens hensynsonen for friluftsliv (H530) i Kommuneplanens arealdel. Det blir sikret fri ferdsel mellom inngjerdede antennemoduler slik at folk kan bevege seg uten store barriere i området.

5.7 Landbruk

Området der EISCAT 3D-anlegget skal etableres er allerede avsatt til LNFR (PBL § 12-5, NR 5), Jordvern (LJ). All aktivitet i området skal underlegges jordvern/jordbruk. Infrastruktur i hensynssone H410 må graves dypt for å sikre fremtidig jordbruk.

Reguleringen skal ikke endre dagens hensynsonen for landbruk (H510) i Kommuneplanens arealdel.

5.8 Reindriftsnæringen

Området er allerede avsatt til LNFR (PBL § 12-5, NR 5).

I bestemmelser foreslår vi en ny hensynssone for reindrift som skal dekke hele tiltaksområde til EISCAT 3D (H520).

5.9 Stråling[JAR2]

5.10 Rekkefølgebestemmelser

PBL §12-7 nr. 10. «krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen, og at utbygging av et område ikke kan finne sted før tekniske anlegg og samfunnstjenester som energiforsyning, transport og vegnett, helse- og sosialtjenester, barnehager, friområder, skoler mv. er tilstrekkelig etablert».

Før igangsettingstillatelse gis:

a) Det må foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11 før igangsettingstillatelse kan gis. Vurderingen må godkjennes av kommunen.

b) Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge med uttalelse fra Statens strålevern.

c) Infrastrukturplan (fiber og kraft) skal foreligge og godkjennes av kommunen. Infrastrukturplanen skal vise:
   - Plan om legging av fiber innenfor hensynssone H410 og veiareal – dvs. grøfting og tilbakeføring av området.

Før brukstillatelse gis:

a) Fyllinger og grøfter skal være tilsådd i henhold til infrastrukturplanen.

5.11 Krav om undersøkelser før gjennomføring av planen.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser om undersøkelser i reguleringsplan:

Det skal foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11. Vurderingen må godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.

Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge rapport fra Statens strålevern. med fokus på dyrehold, dyrking og friluftsliv.

5.12 Avbøtende tiltak

5.12.1 Reindrift

I fellesbestemmelser står det at aktiviteter i området skal ta hensyn til kalvingsperioden. Anleggsperioden og menneskelig aktivitet skal begrenses i kalvingsperioden i samråd med reindriftsnæringen.

I tillegg har EISCAT 3D valgt å legge all unødvendige aktiviteter opp til den eksisterende feltstasjon eid av UiT. Anleggsbygget tilknyttet EISCAT 3D blir begrenset til teknisk utstyr. Dette, for å begrense menneskelig aktivitet.

5.12.2 Jordbruk

For å sikre jordbruksaktiviteter i fremtiden og utnyttelse av området er arealbeslag for EISCAT utbygging begrenset. I tillegg skal teknisk infrastruktur utformes for å sikre trygg passasje mellom antennemodulene.

5.12.3 Stråling

6. VIRKNINGER

I dette kapitlet beskrives virkninger av at planen gjennomføres.

6.1 Overordnede planer

I juni 2016 ble kommuneplanens arealdel – Storfjord 2015-2027 (KPA) vedtatt i kommunestyret. KPA har tilrettelagt og utredet konsekvenser for fremtidig bruk. EISCAT-3D anlegget er regulert inn som en framtidig «anlegg og bebyggelse», men nå detaljreguleres i forkant av utbygningen.

Planforslaget har tatt utgangspunkt i KPA og er i samsvar med den overordnete plan. I løpet av detaljreguleringen har det kommet frem nye momenter om reindriftsnæringen innenfor planområdet. Utredninger har tatt høyde for disse nye momentene[JSN3].

6.2 Stedets karakter og estetikk

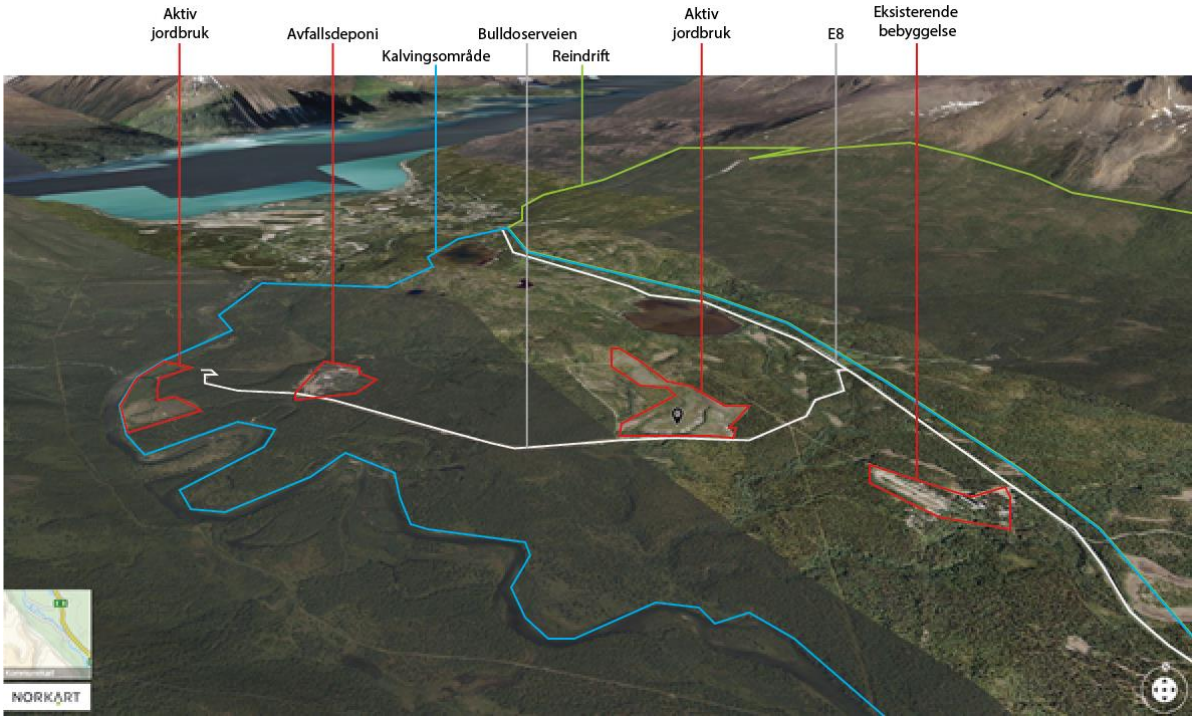
Stedets karakter og estetikk blir endret med en eventuell utbygging av EISCAT 3D-anlegget. Tiltaksområdet i dag er lite preget av store installasjoner og området er benyttet til kun lettere landbruksaktivitet, reindriftsnæringen og sporadisk friluftsaktiviteter. Origio AS er etablert like vest for tiltaksområdet.

I tråd med KPA er det forventet at det fremtidige landskapsbildet vil preges hovedsakelig av jordbruksareal, beite og reindriftsnæring, også mellom stasjonene til forskningsanlegget. Rekkefølgen og tidsforløpet for endring av landskap er vanskelig å fastslå. Ved etablering av forskningsanlegget vil mest sannsynlig de eksisterende trekk ved landskapet vedværer i noen år til. Tidspunkt og behov for jordbruksareal er ikke fastslått.

EISCATs store installasjoner skal bidra til en endring i estetikk-med 11 store antennemoduler som skal etableres langs dagens infrastruktur og ut i terrenget. Installasjoner blir godt synlig fra Bulldoserveien, men mindre synlig fra E8. Tross for en endring i estetikk, er tiltaket relativt passiv og bidra med lite ferdsel eller menneskelig aktivitet, slik at dagens etablerte aktiviteter blir lite påvirket av selve EISCAT. Når det gjelder reindriftsnæringen er det forventet at store mekaniske installasjoner blir sett som et stort arealbeslag. Dette kan påvirke reinens nåværende bruk av området.

6.3 Landskap

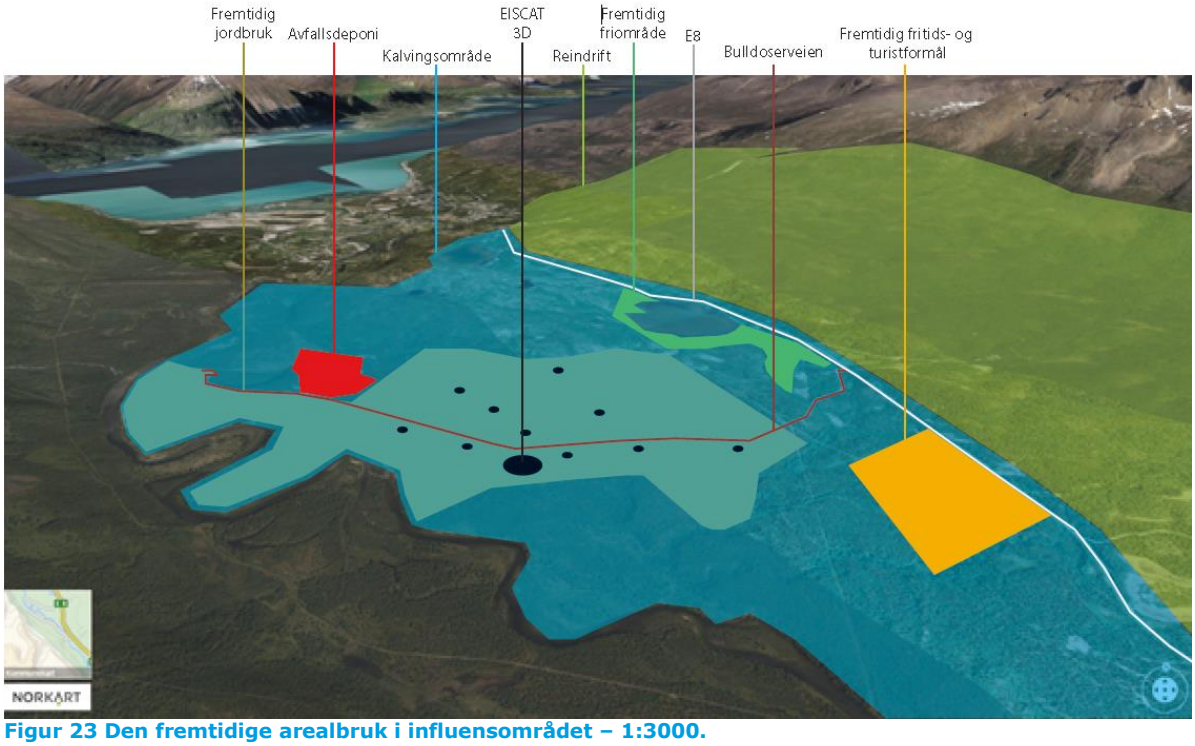
Planområdet omfatter flatt terreng som hører til en større landskap – dal med høye fjell på begge sider. Dagens bruk av landskapet er annerledes enn det som er intensjon i planforslaget som baserer seg på KPD-en. Planforslaget legger til rette for etablering av EISCAT 3D-anlegget og jordbruksareal. Realisering av reguleringsplanen vil føre til endring av dagens landskap.



Figur 21 Dagens aktivitet arealbruk i influensområdet.

Figur 22 Den fremtidige plassering av EISCAT 3D i landskapet - 1:3000.

Dersom reguleringsplanen realiseres i sin helhet vil det føre til at dagens skogsområde vil erstattes av jordbruksareal. EISCAT 3D-anlegget vil bidra til en menneskeskapt struktur i landskapet. På grunn av sin størrelse vil anlegget bli godt synlig fra de høyere deler av landskapet. I lag med deponiet som grenser til planområdet vil det skape bilde av et landskap påvirket av mennesker. Selv om forskningsanlegget ikke vil komme direkte med noen arbeidsplasser i planområdet, vil installasjoner endre landskapsbildet. Det er lite sannsynlig at anlegget vil dominere landskapsbildet i stor grad for lavtliggende landskap som ligger på omtrentlig samme høyde som anlegget. Anlegget har en høyde på ca. 4 meter.



Figur 23 Den fremtidige arealbruk i influensområdet – 1:3000.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø, eventuell verneverdi

Det er ingen kulturminner i planområdet.

6.5 Naturmangfoldloven

6.5.1 Forholdet til naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget
«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

Opplysningene om rovfugl og eventuelle sårbare fugl som bruker området er vurdert utfra egne undersøkelser.

§ 9 Føre-var-prinsippet
«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.»

Siden det ikke er registrert noen verdifulle naturtyper eller vilt innenfor [JSN4]området[JAR5] kommer dette prinsippet ikke til anvendelse.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning
«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.
Det er ikke er registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige innenfor området, regionen og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter. Utfra topografien i området er det få eller ingen hekkeområder for rovfugl som kan bli berørt av prosjektet.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Avbøtende tiltak som avbøtende tiltak, justering av adkomstveier og utplassering av antennene for å i størst mulig grad skåne vegetasjonen, eldre trær og død vedforekomster synes å være mulig, og innebærer trolig få ekstrakostnader.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

Det presiseres at lokalisering av adkomstveier og utplassering av antennene er et tema i denne bestemmelsen, og at alternativer/endringer av veier og antenneplassering er en naturlig vurdering om tiltaket fører til skade på naturmiljøet. Ellers vises det til avbøtende tiltak for denne delen av planen.

Avbøtende tiltak
Tiltakene gjennomføres i områder som i stor grad er påvirket av tidligere skogsdrift og har relativ rask regenereringevne i forhold til vegetasjonsutvikling. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Der det forekommer dødvedforekomster av verdi som blir direkte berørt av tiltakene forutsettes det en plan for flytting/ivaretagelse av disse. Det bør utarbeides en generell arealdisponeringsplan og miljøplan for arbeidene som blant annet beskriver hvordan vegetasjon og verdifulle habitater skal behandles.

6.6 Reindrift

En utbygning av EISCAT 3D-anlegget vil innebære et forholdsvis stort arealbeslag, og en økt aktivitet i forhold til dagens situasjon i planområdet. Tiltaket vil ikke generere stor daglig aktivitet, men da dette er et kalvingsområde vil aktivitet, spesielt i kalvingstiden være forstyrrende. Nye elementer i kalvingsområdet, som antenner og gjerder vil kunne være forstyrrende og avskjære bruken av områdene slik den er per i dag. Kalven er sårbar i tiden etter fødselen og simler med kalv vil unngå områder med aktivitet for å være i fred.

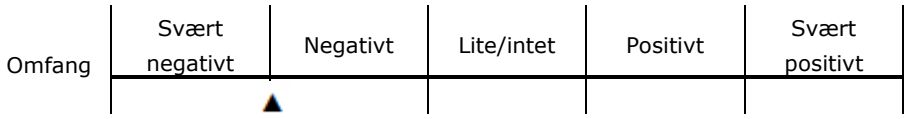
Mer aktivitet vil også forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse.

Det planlegges flere utbyggingstiltak i nedre del av Skibotndalen. Blant annet hyttefelt og utvidelse av eksisterende deponi. Disse tiltakene kommer i tillegg til EISCAT 3D utbyggingen og totalt sett vil disse legge beslag på mye av arealene som i dag brukes til kalving.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvensutredningen i forbindelse med kommuneplanen i 2008 (Asplan Viak 2008), og vil utgjøre stort negativt omfang.

Reduksjon i beiteareal og økt press på andre beiteområder, kan føre til reduksjon i antall rein for distriktet. Reduksjon i flokken vi ha økonomiske konsekvenser for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt.

Omfanget av utbyggingen vil være middels til stort negativt.



Verdien av området er stor og omfanget er middels til stort negativt. Konsekvensen for reindrifta blir stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i **Error! Reference source not found.**.[JAR6]

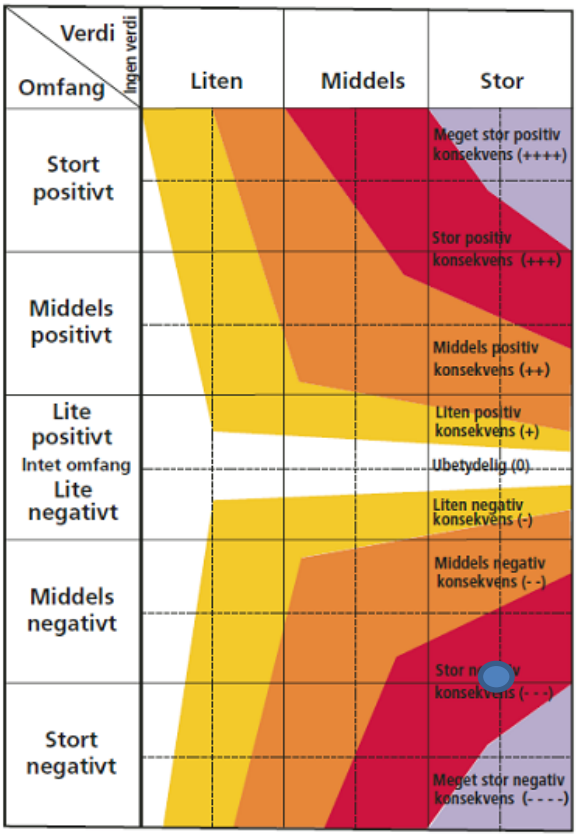


Figure 18 Konsekvensvifte som viser stor negativ konsekvens

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet spesielt i den perioden reinen skal bruke arealene og i kalvingstiden. Avbøtende tiltak er diskutert i «planforslaget».

6.7 Friluftsliv

Detaljreguleringen berører ikke friluft hensynsonen som er en del av kommunedelplans arealdel. Reguleringen skal heller ikke endre dagens formål for området. Under selve anleggsperioden blir ferdsel i tiltaksområdet delvis begrenset for friluftsaktiviteter, men i driftsfasen blir det lite endring i hvordan området kan disponeres.

Elgjakt, som er tidligere oppgitt som aktivitet i området, må begrenses for å unngå mulig ødeleggelse av EISCAT infrastruktur. [JSN7][JAR8]

Ellers kan EISCAT 3D etableringa bidra til mer interesse for området, særlig for turinteresserte.

6.8 Landbruk

I kommuneplanens arealdel er området der EISCAT 3D skal finne sted lagt av til landbruk, med bruk av LNFR formålet. Dette formålet videreføres i reguleringsplanen, med EISCAT 3D satt inn som «andre bebyggelse og anlegg». Per i dag er det et mindre felt hvor det foregår form for jordbruk. Resten av landskapet er skog og sporadiske felt med myr.

Kun mindre deler av jordbruksarealet vil tas i bruk av EISCAT 3D. Den største antennen vil inngjerdes med et arealbeslag på 100x100 m, mens de 10 små antennene vil gjerdes inn med et areal på 10x10 m.

Infrastruktur som vil strekkes til antennemodulene vil graves ned, slik at jordbruk vil fortsatt være mulig.

Avbøtende tiltak diskuteres i seksjon «planforslag».

6.9 Trafikkforhold

Dagens trafikkforhold vil videreføres. Selve anlegget vil ikke gi noen direkte avkastning på arbeidsplasser. Trafikk vil bli lik dagens trafikkbilde. I høringsuttalelsen fra Statens vegvesen datert 19.10.2016 presiserer de at krysset er tilstrekkelig for dagens formål og behøves ikke oppgradering i forbindelse med EISCAT 3D utbyggingen.

Det er viktig at vegetasjon og snø ryddes slik at siktkravene kan overholdes.
Planforslaget regulerer forhold til sikt veikrysset til E8 og Bulldoserveien. Og en eksisterende vei knyttet til dagens jordbruk, Traktorveien er regulert som vei i planen. Denne veien kan benyttes under byggeperioden av EISCAT 3D og der det er nødvendig, i løpet av driftsperioden. Det er ikke forventet at denne veien må oppgraderes.

Det kreves ikke oppdatering av veien siden den ikke vil belastes i større grad enn i dag. Hovedbruken er traktorvei for jordbruk.

6.10 Barns interesser

Skibotnskole bruker tiltaksområdet til tur- og ekskursjoner. En etablering av EISCAT 3D-anlegget vil være av stor interesse for skoleelevene og fører til enda mer interesse for flere tur/ekskursjoner i fremtiden.

6.11 Energibehov

Energibehovet for EISCAT 3D anlegget blir 13-15 kVA. Eksisterende infrastruktur må forbedres for å tilpasse energibehov og drift av EISCAT 3D aktivitet. En ny trafo må etableres innenfor planområdet. Troms Kraft AS har ikke stedfestet Trafo punktet, men rekkefølgebestemmelser innebærer at en buffersone etableres i tråd med PBL.

Forslag om trafo plasseringen blir nærmest den største antennemodulen slik at store infrastruktur samles i

6.12 VAO

Det er ikke behov for vann og avløp. Brannslukning kan håndteres av brann- og redning med bruk av tankebil. Det er ikke behov for vann- og avløpsinfrastruktur. Toalett/ kontorplass m.m. skal flyttes opp til UiTs feltstasjon på øst siden av E8.

6.13 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Selve EISCAT 3D-anlegget vil ikke gi noen direkte konsekvensen for kommunen. Ingen vil bli ansatt ved anlegget, og dermed vil det ikke gi noen skatteinntekter til kommunen. Det er ingen

direkte økonomiske konsekvenser for Storfjord kommune. Indirekte kan det bety skatteinntekt i form av nordlysturisme. EISCAT 3D-anlegget vil forankre kommunens rolle innafor næringer relatert til nordlys.

6.14 Konsekvenser for næringsinteresser

Realisering av forskningsstasjonen EISCAT 3D vil ikke resultere i noen arbeidsplasser fysisk på stasjonen. Likevel kan anlegget kan ha positive virkninger for det lokale næringslivet og vertskommunen. Det lokale næringslivet kan ha anledning til å bidra med sin kompetanse – lokale entreprenører i forbindelse med utbygningen av forskningsstasjonen.
Etter utbygningen av stasjonen kan næringen knyttet til nordlysturisme få sine fordeler fordi realisering av EISCAT 3D vil være en bekreftelse på gode forhold for nordlysobservasjoner. Dette gir mulighet for andre næringer til å utnytte eventuelle økende antall turister som kommer til Skibotndalen.

6.15 Interessemotsetninger

Selv om reguleringsplanen følger formålsbestemmelser i KDP-en er det registrert interessemotsetninger innafor planområdet. Området som er regulering til fremtidig jordbruk og forskningsstasjon EISCAT 3D er i senere tid, november 2016 blitt kartlagt som kalvingsområde for rein.

Reindrift er skeptisk til videre belastning av Skibotndalen. Realisering av forskningsstasjon i lag med andre installasjoner i Skibotndalen ansees av reindrift som stor belastning for deres næring. På sin side vil ikke forskningsstasjon beslaget så stort område og de fleste av nodene vil etableres langs eksisterende veinett. Samt vil ikke virksomheten ved forskningsstasjon forstyrre reindriftsnæringen siden det ikke vil være noen menneskelig aktivitet på anlegget.

I kommunikasjon med Fylkesmannen i Troms har vi blitt enig at reguleringsplanen skal følge formål i KDP-en for Storfjord kommune.

7. RISIKO OG SÅRBARHET

Det er utført en egen ROS- analyse som er vedlegg til dette dokumentet.

8. MERKNAD TIL VARSEL OM OPPSTART

Oppsummering av innkomne merknader til varsel om oppstart, 30.09.2016.

8.1 Høringsuttalelser

Troms Fylkeskommune
Planfaglig innspill:
Troms Fylkeskommune støtter kommunens krav om ytterligere utredninger for reindrift, jordbruk, naturmangfold og landskap.

Troms fylkeskommune arrangerer månedlig regional planforum.

Jordbruk
I gjeldende Kommuneplans arealdel er området H510 merket som en hensynssone for viktige dyrke/dyrkbare arealer. Søknader for tiltak innenfor disse områdene skal vurderes slik at landbruk og jordvern prioriteres og ivaretas.

Reindrift
Anbefaler at tiltakets betydning for reindrifta utredes og eventuelle avbøtende tiltak vurderes.

Kulturminnevernet
- Det er ikke påvist kulturminner innenfor planområdet.
- Vurderer at det er ikke sannsynlig at ukjente kulturminner finnes innenfor tiltaksområdet.
- Arbeidet må stoppes dersom det oppdages gjenstander eller spor til kulturminner jfr. Lov om kulturminner av 1978 § 8.
- Fylkeskommune ber Storfjord kommune å vurdere om noen av de registrerte krigsminnene ligger innenfor planområdet og om de skal gis et vern gjennom detaljreguleringsplanen.

Samfunnsmessige virkninger og landskap
- Påpeker at plan representerer stor arealbeslag og virkning på landskapsopplevelsen.
- Oppfordrer en belysnings av hvilke samfunnsøkonomiske ringvirkninger tiltaket realistisk kan forventes å få for stedet/kommunen er en vesentlig del av beslutningsgrunnlaget.

Forslagsstillers kommentar
Utredninger for reindrift, jordbruk, naturmangfold og landskap er tatt med i planforslag. Avbøtende tiltak er vurdert i henhold til reindrift og jordbruk innenfor tiltaksområdets grenser.

Sametinget har befart området etter oppstart av planarbeid uten registrering av automatiske fredete samiske kulturminner.

Det er delvis beskrevet samfunnsøkonomiske ringvirkninger for kommunen.

Fylkesmannen i Troms
Første høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms etterspurt mer informasjon, referatet fra forhåndskonferansen ble ettersendt. En revidert høringsuttalelse ble sendt fra Fylkesmannen. Den reviderte versjonen er den som brukes her.

Planfaglig innspill:

- Planen kommer under Fylkesmannen samordningsprosjekt.
- Anbefaler at formål og bestemmelser drøftes med sikte på å lokalisere uenigheter og finne omforente løsninger, videre skal det være et mål å unngå tekniske innsigelser til plankart og bestemmelser.
- Anbefaler at planen drøftes med Planforum før offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar
Planen skal opp til Regionalt planforum før offentlig ettersyn av dokumenter. Vi har hatt åpen og utvidet dialog med nødvendige berørte grupper underveis. Bestemmelsene er utvidet for å ta hensyn til de største utfordringene innenfor tiltaksområdet dersom det er mulig.

Sametinget
Krevd en befaring av området for mulig registrering av automatiske fredete samiske kulturminner.

Forslagsstillers kommentar
OK. En befaring ble utført uten at det ble registrert kulturminner i feltet.

Statens vegvesen
Infrastruktur – veg og atkomster
Det skal ikke etableres ny atkomst til riksvegen, men at eksisterende atkomst skal vedlikeholdes i tråd med Håndbok N100.

Byggegrenser
Det er byggegrenser på 50 m fra senter linje av E8. Statens vegvesen må kontaktes under anleggsfasen.

Forslagsstillers kommentar
OK.

Helligskogen Reinbeitedistrikt
Det ble sendt in deler av den nye distriktsplanen for Helligskogen reinbeitedistriktene som viser at området er brukt til helårsaktiviteter og kalving. Vårbeite i tiltaksområdet er viktig for slaktevekt på reinen i distriktet.

EISCAT 3D anlegget skal skape problemer for utnyttelsen av området for rein.

Forslagsstillers kommentar
OK. Forebyggende tiltak er utarbeidet i bestemmelser.

Leif Bjørnar Seppola
Interessert i samarbeid om strøm, vann og data.

Forslagsstillers kommentar
OK.

---

9. KONKLUSJON

Skrives etter regionalt planforum

10. VEDLEGG

10.1 Referat fra oppstartsmøte

10.2 Referatet fra Reindriftsmøte

10.3 Innspill (ved varsel om oppstart)

10.4 ROS-analyse

10.5 Reindrift utredning

10.6 Bestemmnelser

10.7 Plankart

Storfjord kommune
Mangfold styrker

REGULERINGSBESTEMMELSER PLAN NR. 19392016002
REGULERINGSPLAN FOR EISCAT 3D, STORFJORD KOMMUNE

Dato: 07.02.2017
Dato for siste revisjon:
Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning:

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

II

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

1. **BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr. 1)**
   - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (BAS1-11)

2. **SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr. 2)**
   - Veg (SV1-2, o_SV3)
   - Annen veggrunn – grøntareal (SVG1-3, o_SVG4)

3. **LANDBRUKS-, NATUR- OF FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, nr. 5)**
   - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)
   - Jordvern (LJ)

III

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 er området regulert til følgende hensynssone:

a) Friskt (H140)

b) Krav vedrørende infrastruktur (H410)

c) Hensyn landbruk (H510)

d) Hensyn reindrift (H520)

e) Hensyn friluftsliv (H530)

IV

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 2 gis følgende bestemmelser om bruk av arealer, bygninger og anlegg innenfor planområdet:

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr. 1)

1.1. Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (BAS1-11)

a) Området er avsatt til forskningsstasjon EISCAT 3D.

b) Det tillattes etablering av infrastruktur for EISCAT 3D.

c) Størrelse på BAS1 er 100x100 meter.

d) Arealstørrelse på BAS2-11 er 10x10 meter.

e) Formål BAS1-11 tillates gjerde inn.

2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr. 2)

2.1 Veg (SV1-2, o_SV3)

a) Området er avsatt til vei.

2.2 Annen veggrunn – grøntareal (SVG1-3, o_SVG4)

a) Området er avsatt til annen veggrunn – grøntareal.

b) Det tillattes å grave ned infrastruktur i områdene.

3. LANDBRUKS-, NATUR- OF FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, NR 5)

3.1 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)

a) Området er avsatt til LNFR.

3.2 Jordvern (LJ)

a) Området er avsatt til jordvern.

b) All aktivitet i området skal underlegges jordvern/jordbruk.

c) Infrastruktur i hensynssone H410 må graves dypt for å sikre fremtidig jordbruk.

IV

REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG VILKÅR:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 10 gis følgende bestemmelser om rekkefølgekrav i reguleringsplan:

1. **Før igangsettingstillatelse gis:**
   - **a)** Det må foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11 før igangsettingstillatelse kan gis. Vurderingen må godkjennes av kommunen.
   - **b)** Det skal foreligge dokumentasjon på endelig tekniske planer for EISCAT 3D-stasjon, med størrelse på arealbeslag for hver antennemodul og inngjerdingsmetodikk. Planen må godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.
   - **c)** Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge med uttalelse fra Statens strålevern.
   - **d)** Infrastrukturplan (fiber og kraft) skal foreligge og godkjennes av kommunen. Infrastrukturplanen skal vise:
     - Plan om legging av fiber innenfor hensynssone H410 og veiareal – dvs. grøfting og tilbakeføring av området.
     - Dybde på nedgravet kabler må godkjennes av kommunen i samråd med jordbruksaktivitet.

2. **Før brukstillatelse gis:**
   - **a)** Fyllinger og grøfter skal være tilsådd i henhold til infrastrukturplanen.

V

KRAV OM UNDERSØKELSER FØR GJENNOMFØRING AV PLANEN:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser om undersøkelser i reguleringsplan:

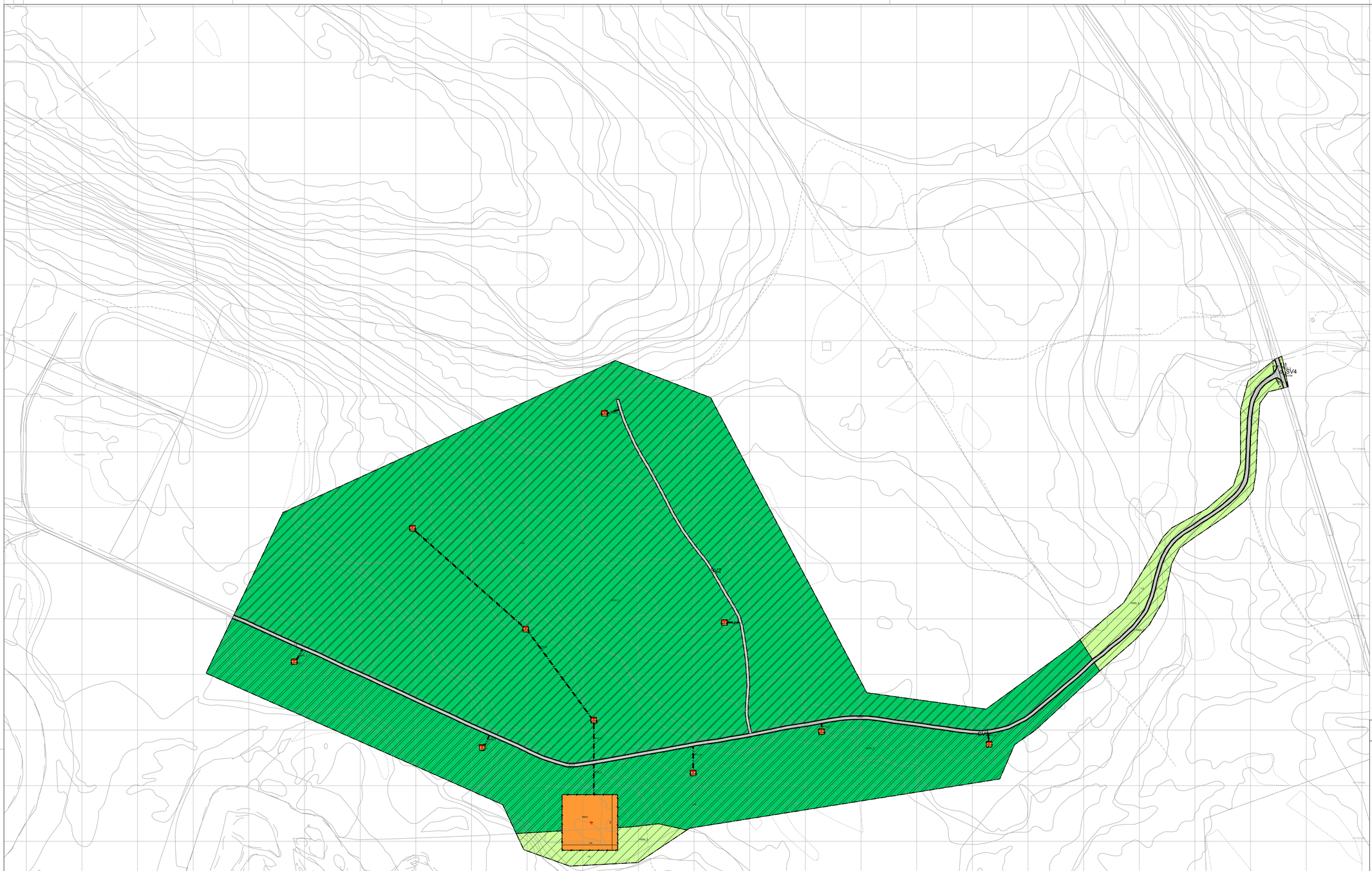
- **a)** Det skal foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11. Vurderingen må godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.
- **b)** Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge med uttalelse fra Statens strålevern.

VI

FELLESBESTEMMELSER:

§ 1.1 Reindriftsnæringen: aktiviteter i området skal ta hensyn til kalvingsperioden. Anleggsperiode og menneskelig aktivitet skal begrenses i kalvingsperioden.

§ 1.2 Kulturminner: Dersom det under bygge- og anleggsarbeider treffes på gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området (automatisk fredete kulturminner), skal arbeidet øyeblikkelig stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BAS — Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

- L — LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
- LJ — Jordvern

§12-6 - Hensynssoner

- H140 — Frisikt
- H410 — Krav vedrørende infrastruktur
- H510 — Hensyn landbruk
- H520 — Hensyn reindrift
- H530 — Hensyn friluftsliv

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpInfrastrukturGrense
- RpAngittHensynGrense
- Sikringsgjerde
- Måle og avstandslinje

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Storfjord kommune
Dato for basiskart:	10.10.2016
Koordinatsystem:	UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: Custom
0 12.5 25 37.5 50 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering
EISCAT 3D
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1939201600 2**

Forslagstiller: **RAMBØLL NORGE AS**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyrets vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			28.09.2016	
Oppstartsmøte			13.09.2016	

PLANEN ER UTARBEIDET AV: RAMBØLL NORGE AS	TEGNNR.	DATO	SIGN.
	1	03.02.2017	MIDU

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Formål

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/294 -16
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 25.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
	Storfjord kommunestyre	

Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Skibotn Kirkegård

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg:
1 Merknadsbehandling av følgende innspill:
- Statens vegvesen 15.08.17
- Troms fylkeskommune 22.08.17
- Fylkesmannen i Troms 24.08.17

Saksopplysninger

Landskapsarkitekt MNAL Roger Tokle AS har på vegne av Storfjord kommune utarbeidet reguleringsplan for utvidelse av Skibotn kirkegård. Varsel om oppstart ble annonsert i Framtid i Nord den 8/5 2017 med svarfrist den 7/7 2017. Innspillene som framkom har lagt føringer på utarbeidelse av planforslag.

Reguleringsplanforslaget ble behandlet i Plan- og driftsstyret 16.06.17 og senere lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker med svarfrist den 10.09.17. Innen svarfristens utløp var det innkommet 3 merknader.

I vedlagte merknadsbehandling gis en kort sammendrag av innkomne uttalelser, samt administrasjonens vurdering av disse. Bakerst i vedlegget er alle innspill vedlagt i sin helhet.

Vurdering

Det vises til *kommunens kommentar* til hvert enkelt innspill i vedlagte merknadsbehandling.

Rådmannens innstilling

Vedlegg 1. Merknadsbehandling Skibotn kirkegård (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

MERKNADSHEFTE

SKIBOTN KIRKEGÅRD

FOR

STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

TAH 25.09.17

Merknadsbehandling Skibotn kirkegård

1 Innkomne merknader

1.0 Varsel om oppstart ble annonsert i Framtid i Nord den 8/5 2017 med svarfrist den 7/7 2017. Innspillene som framkom har lagt føringer på utarbeidelse av planforslag.

1.1 Reguleringsplanforslaget ble behandlet i Plan- og driftsstyret 16.06.17 og senere lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker med svarfrist den 10.09.17. Innen svarfristens utløp var det innkommet 3 merknader.

Merknadene er vedlagt i dette dokumentet i sin helhet under punkt 2 - Merknader.

1.1 Vurdering av merknader

1.1.2 Statens vegvesen 15.08.17

Sammendrag:
Planen for utvidelses av kirkegård berører kommunal vegnett, og vil ikke medføre vesentlige konsekvenser for overordnet vegnett (E6). Statens vegvesen har dermed ingen merknader til oversendt planforslag.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

1.1.1 Troms Fylkeskommune 22.08.17

Sammendrag:
Troms fylkes kommune gir en samordnet uttalelse på vegne av ulike fagetater. Troms fylkeskommune har ingen merknader til planforslaget.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

1.1.3 Fylkesmannen i Troms 24.08.17

Sammendrag:
Tiltaket er i tråd med gjeldende arealplan. Ingen regionale statsetater fremmer innsigelse til forslag til reguleringsplan for utvidelse av kirkegården i Skibotn.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

2 Oversikt – merknader i sin helhet

Merknad fra Statens vegvesen (15.08.17)

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Linda Normann Knutsen / 77617246	17/63056-5		15.08.2017

Uttalelse ifbm offentlig ettersyn av reguleringsplan for Skibotn Kirkegård – Storfjord kommune

Statens vegvesen viser til offentlig ettersyn av planforslag for Skibotn kirkegård – Storfjord kommune, mottatt 11.07.17.

Planen for utvidelse av kirkegård berører kommunalt vegnett, og vil ikke medføre vesentlige konsekvenser for overordnet vegnett (E6). Statens vegvesen har dermed ingen merknader til oversendt planforslag.

Plan- og forvaltningsseksjonen
Med hilsen

Knutsen Linda Normann

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse	Telefon: 22 07 80 00	Kontoradresse	Fakturaadresse
Statens vegvesen		Mellomvelen 40	Statens vegvesen
Region nord	firmapost-nord@vegvesen.no	9007 TROMSØ	Regnskap
Postboks 1408			Postboks 702
8002 BODØ	Org.nr: 971032081		9815 Vadsø

Merknad fra Troms fylkeskommune (22.08.17)

TAH

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storfjord kommune
Oldersletta 1

9046 OTEREN

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
17/11595-8	Signe Stoll	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
43179/17	77 78 81 84	2017/294-11	22.08.2017

UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD, STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektører.

Vi viser til deres oversendelse, datert 11.07.2017. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende kirkegård i Skibotn.

Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen merknader til planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Signe Stoll
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
864870732

Merknad fra Fylkesmannen i Troms (24..08.17)

TAH

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	77642136	24.08.2017	2017/3370 - 0	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		11.07.2017		

Storfjord kommune

9046 Oteren

Samordnet høringsuttalelse til plan 19392017002: reguleringsplan for Skibotn Kirkegård i Storfjord kommune

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 10. september 2017. Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende kirkegård i Storfjord kommune. Tiltaket er i tråd med gjeldende kommuneplan.

I brev datert 15. mai 2017 ga Fylkesmannen innspill til oppstartsvarselet.

Fylkesmannen har, i forbindelse med forsøk om samordning av innsigelser, ansvar for å samordne uttalelser fra regionale statsetater i Troms fylke. Fylkesmannen kan avskjære innsigelser fra regionale statsetater.

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelse til forslag til reguleringsplan for utvidelse av kirkegården i Skibotn i Storfjord kommune. Samordningsbehovet er derfor ikke tilstede i denne saken.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Berørte statlige sektoretater kan også konsulteres for å drøfte innsigelser og merknader.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Kopi til: Troms fylkeskommune, Pb 6600; 9296Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

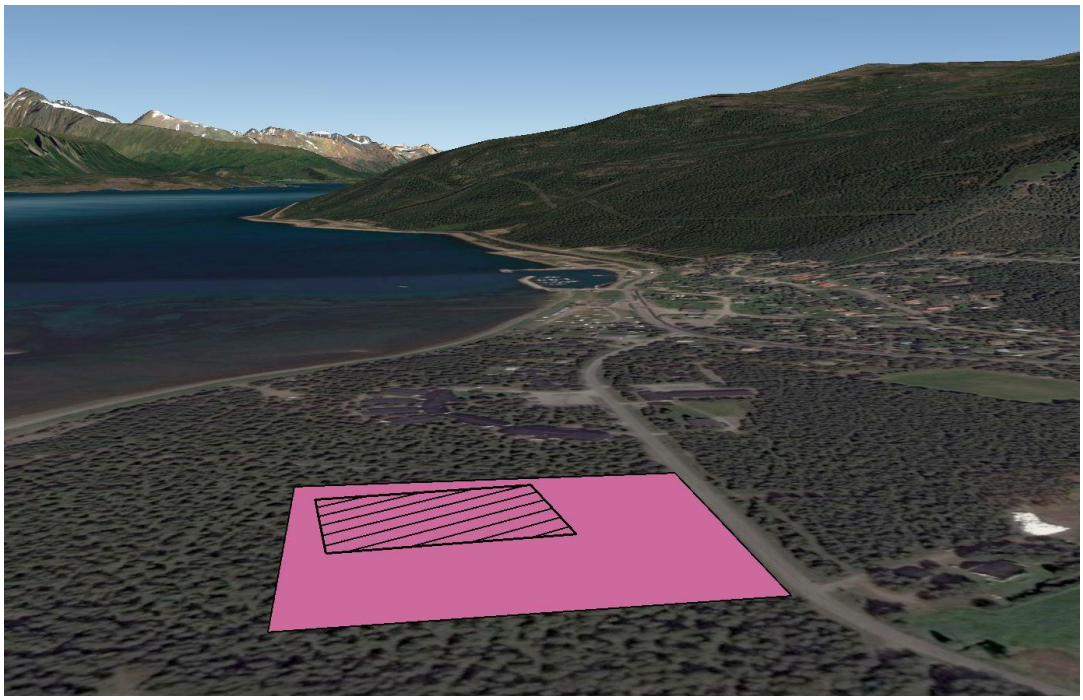
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

STORFJORD KOMMUNE

REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

NASJONAL PLANID: 1939 2017002



UTKAST

08.06.2017

Innholdsfortegnelse

1	**Sammendrag**	**3**
2	**Bakgrunn**	**4**
2.1	Hensikten med planen	4
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
2.3	Krav om konsekvensutredning?	4
3	**Planprosessen**	**4**
3.1	Medvirkningsprosess, varsel om oppstart,	4
4	**Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold**	**5**
4.1	Rammebetingelser og premisser for planarbeidet	5
4.2	Gjeldende reguleringsplaner	5
4.3	Beliggenhet	6
4.4	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	6
4.5	Stedets karakter	7
4.6	Kulturminner og kulturmiljø	8
4.7	Naturmangfold	8
4.8	Friluftsliv	9
4.9	Trafikkforhold	10
4.10	Barns interesser	10
4.11	Universell tilgjengelighet	11
4.12	Grunnforhold	11
4.13	Risiko- og sårbarhetsanalyse	12
5	**Beskrivelse av planforslaget**	**15**
5.1	Planlagt arealbruk	15
5.2	Hensynsone	15
5.3	Tilknytning til infrastruktur	15
5.4	Trafikkløsning	15
5.5	Planlagte offentlige anlegg	16
5.6	Universell utforming	16
5.7	Kulturminner	16
5.8	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	16
5.9	Rekkefølgebestemmelser	16
6	**Virkninger/konsekvenser av planforslaget**	**16**

6.1 Overordnede planer 16
6.2 Stedets karakter 16
6.3 Landskap 16
6.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi 16
6.5 Naturmangfold 17
6.6 Friluftsliv 17
6.7 Trafikkforhold 17
6.8 Barns interesser Planen vil ikke påvirke barn og unge. 17
6.9 Universell tilgjengelighet 17
6.10 ROS 17
6.11 Avveining av virkninger 17

7 Avsluttende kommentar 18

Vedlegg

VEDLEGG 01: INNSPILL OG MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

1 Sammendrag

Skiboten har behov for utvidet kapasitet av gravplasser. Derfor har Storfjord kommune engasjert Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS til å utarbeide reguleringsplan og kirkegårdsplan for å utvide Skibotn kirkegård. Dette er en skogskirkegård fra 1921. Utvidelsen vil være omtrent 14 daa og vil dekke behovet Skibotn har.

Dagens kirkegård med den karakteristiske kors-planen vil bli bevart. Det er da lagt opp til at utvidelse vil tilpasse seg den eksisterende gravplassen, vegetasjon samt landskapet i planområdet.

Området vil også bli tilrettelagt med et område som skal benyttes til drift av gravplassen. Det vil da være nødvendig med et nytt bygg med fasiliteter til dette. Her vil det også være HC-toalett for besøkende.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Planen legger til rette for en utvidelse av den eksiterende skogskirkegården på Skibotn i Storfjord kommune. Dette for å dekke opp for behovet for gravplasser i området.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Storfjord kommune har etter gjennomført tilbudskonkurranse, tildelt Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS oppdrag med å utarbeide reguleringsplan og kirkegårdsplan for utvidelse av Skibotn kirkegård. Sweco Norge AS har bistått på arbeidet med å utarbeide reguleringsplan.

2.3 Krav om konsekvensutredning?

Det er ikke stilt krav om konsekvensutredning for detaljplanen. Tiltaket utløser heller ikke noen av kravene i forskrift om konsekvensutredning. Planen er i tråd med overordnede planer.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart,

Varsel om oppstart av arbeid med detaljplan ble sendt ut 05.05.17 til interessenter, grunneiere og naboer. Det ble satt en frist på 4 uker til å komme med innspill til planen (jf. plan og bygningsloven § 12-8). Det ble 08.05.17 annonsert oppstart i Framtid i Nord/Nordlys. Frist for innspill ble satt til 7. juni 2017, 4 uker etter innrykket.

MELDING OM PLANARBEID I STORJORD KOMMUNE

I medhold av plan- og bygningslovens §12-8, varsles det om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Skibotn kirkegård, g.nr. 45 b.nr 4 og 139. Planarbeidet utføres av Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS på vegne av grunneier.

Formålet med planarbeidet er utvidelse av kirkegården. Hele planområdet er ca. 20 da. stort. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til grav og urnelund.

Planen forventes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det vil derfor ikke bli utarbeidet planprogram eller konsekvensutredninger for reguleringsplanen. Planens avgrensning blir omtrent som vist på kartet under:

Ev. innspill til planoppstart sendes skriftlig til **Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS, Julsundvegen 47 B, 6412 MOLDE,** eller **post@landskapsarkitekten.no innen 7. juni 2017.**

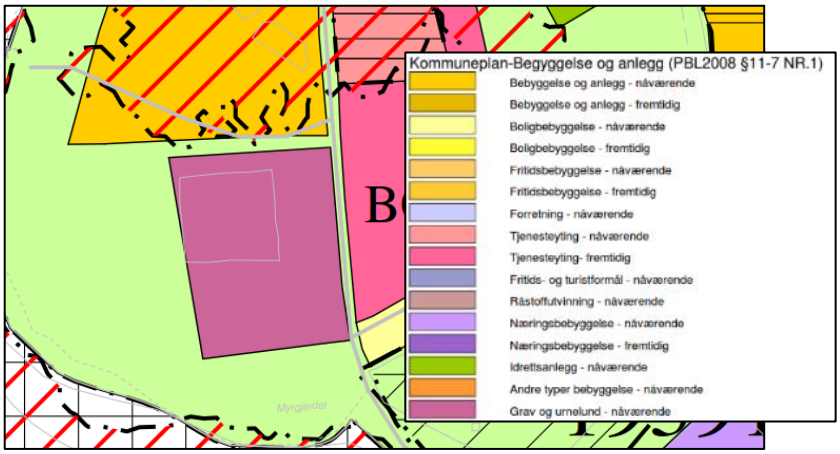
Figur 1: Annonse fra Framtid i Nord og Nordlys.

4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Rammebetingelser og premisser for planarbeidet

4.1.1 Kommuneplanens arealdel

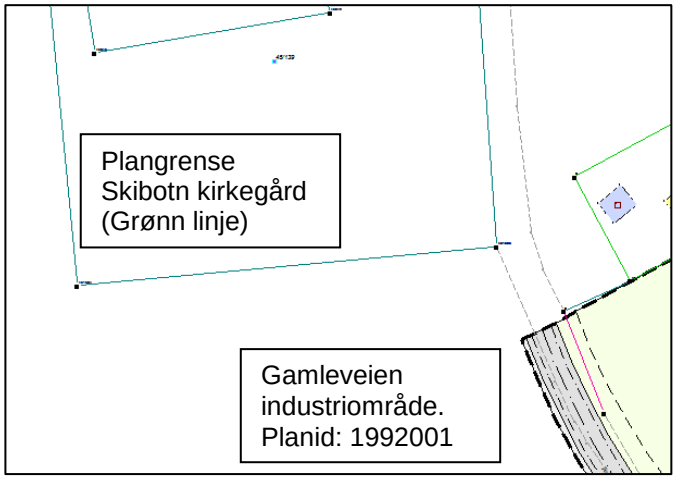
Innenfor planområdet er det i gjeldende kommuneplan for Skibotn (08.06.2016) lagt til rette for grav og urnelund (mørk rosa). Tilgrensende til planområdet er det avsatt areal til nåværende LNFR-område (grønn). Øst for vegen er det avsatt areal til fremtidig tjenesteyting (rosa farge). Nord for er det tilrettelagt for fremtidig bebyggelse og anlegg.



Figur 2:Gjeldende kommuneplan per 08.06.2016

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

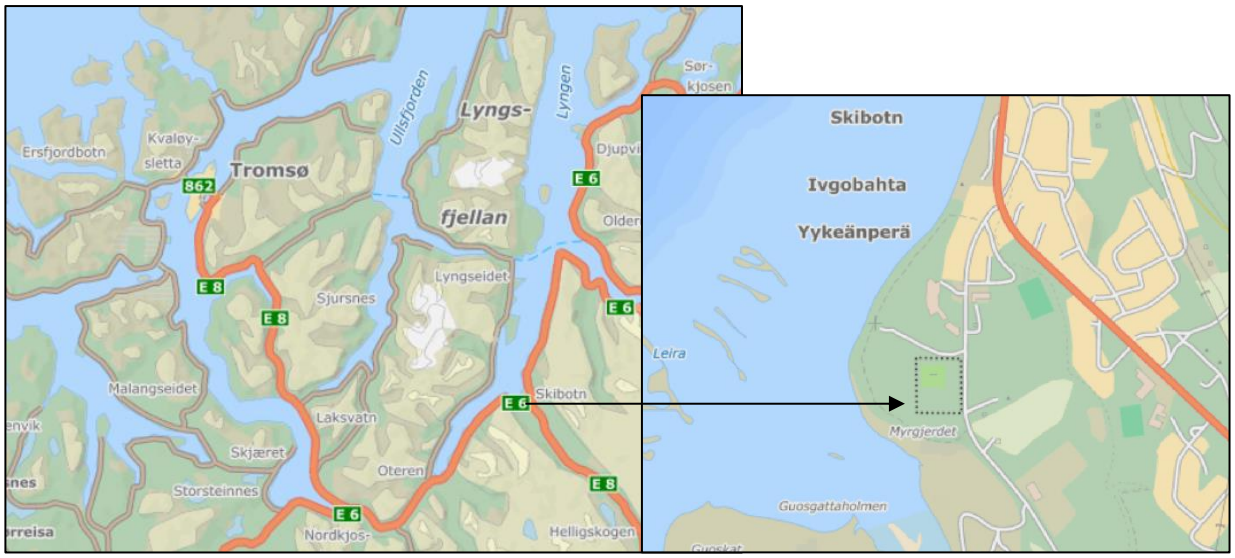
Det er ingen gjeldende reguleringsplan innenfor planområdet. Sør-øst for planområdet gjelder en eldre reguleringsplan. «Reguleringsplan for gamleveien industriområde» (nasjonal planid: 1939 1992001)



Figur 3: Oversikt over eksisterende reguleringsplaner i området.

4.3 Beliggenhet

Planområdet ligger i Skibotn et tettsted i Storfjord kommune ved fjorden Lyngen i Troms.



Figur 4: Omtrentlig planområde merket med stiplet sort linje på kartet (finn.kart.no. 05.06.17)

4.4 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Flyfoto nedenfor viser dagens arealbruk og arealbruken for nærliggende områder. Innenfor planområdet er det i dag gravplass, parkering og furuskog. Område rundt består

Figur 5: Arealbruk for området. (Kildeflyfoto: Finnkart.no 05.06.17)

av furuskog, det er her også en klatrejungel etablert av LHL-klinikkene som ligger nord for planområdet. Flere turstier er lagt gjennom furuskogen og langs skibotnutløpet.

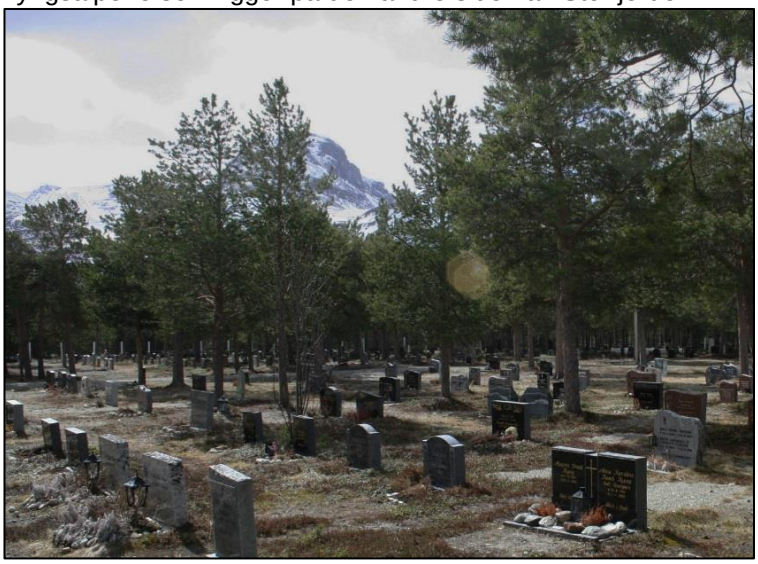
4.5 Stedets karakter

Dagens kirkegård som ligger innenfor planområdet er en kors-kirkegård med fire ruter. Denne har et skogspreg og oppleves som en del av den eksisterende skogen i planområdet. Gravplassen er inngjerdet.

Figur 6: Bilder som viser dagens gravplass. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

Landskap

Planområdet er et flatt område som er typisk for områder med elveslettelandskap. Sletta består av en furulund med lyngvegetasjon på bakken. Mellom furukronene kan en se Lyngsalpene som ligger på den andre siden av Storfjorden.



Figur 7: Gravplassen har flott utsikt mot Lyngsalpene. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

4.6 Kulturminner og kulturmiljø

Dagens kirkegård som ligger innenfor planområdet er en kors-kirkegård med fire ruter. Denne ble innviet i 1921. Denne i seg selv er et kulturminne ettersom det er nokså unik i norsk sammenheng. Denne er likevel ikke registrert som et kulturminne i noen av de vanlige kulturminnedatabasene (Riksantikvarens-Askeladden og Kulturminnesøk)

Det er ikke registrert arkeologiske minner innenfor planområdet. Næreste registrerte kulturminne ligger ca. 500 meter nord for kirkegården og er et laftet naust. Bygget skal være bygd av Seppola og har vært brukt i forbindelse med handel på Skibotnmarkedet. (Riksantikvarens-Askeladden)

4.7 Naturmangfold

Skogen er en lav- og lyngrik furuskog. I skogen står trærne spredt. Det gjør at det blir mye lys. Observerte arter i planområdet er blant annet Furu, Tyttebær, Fjellkrekling, Kvitkrull og Etasjehusmose. Dette er typiske arter for denne skogstypen.

Figur 8: Vegetasjonen består av furuskog med lav lyngvekst. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

Det er ikke registrert truede arter innenfor planområdet. Vest for planområdet er det registrert Svartand som er kategorisert som nært truet (artskart.artsdatabanken.no).

Figur 9: Registrering Svartand vest for planområdet. (kilde artskart.artsdatabanken.no. 02.06.17)

4.8 Friluftsliv

Området ved kirkegården blir benyttet til turaktivitet. Særlig stranda vest for planområdet blir brukt til dette. Her er det opparbeidet en turveg som blir mye brukt. LHL-klinikken nord for planområdet benytter også denne. Det er også noen stier som går gjennom planområdet (rød stiplet linje)

Figur 10: Røde stiplete linjer er merkede stier i og rundt planområdet. En kan også se turvegen som går langs stranda i grå farge (finn.kart.no 25.05.17).

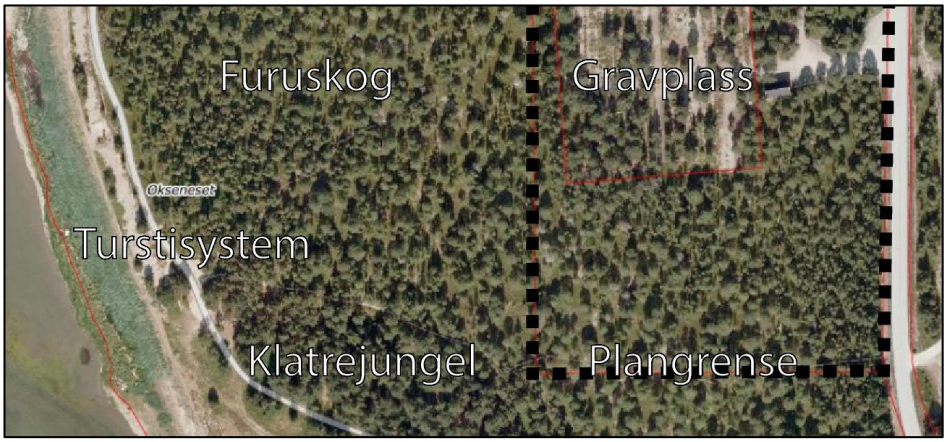
4.9 Trafikkforhold

Det i dag kjøreadkomst til planområdet via kommunal veg. Det er ikke registrer årsdøgntafikk på denne vegen, men det forventes at det er nokså lite trafikk på vegen. Det er registrert to trafikkulykker ved påkjøringen til E6. Begge har en skadegrad på lettere skadd. Ulykkene skjedde utenfor planområdet.

Figur 11: Oversikt over trafikkulykker i området. (Kilde Statens vegvesen25.06.17)

4.10 Barns interesser

Stisystemet i skogen benyttes av alle deriblant også barn og unge. Sørvest for planområdet ligger det en klatrejungel som LHL-klinikkene har etablert.



Figur 12: Plassering av klatrejungel og tursti ved planområdet. (Kildeflyfoto: Finnkart.no 05.06.17)

4.11 Universell tilgjengelighet

Gravplassen er et flatt område som har god universell utforming med tanke på stigningsforhold. Skogsområdet er ikke tilrettelagt etter prinsippene for universell utforming.

4.12 Grunnforhold

Innenfor planområdet er ikke registrerte fareområder på Norges geologiske undersøkelser (NGU). Grunnforholdene består av elveavsetninger samt noe strandavsetning.

Figur 13: Kart som viser ulike grunnforhold (kilde ngu.no25.05.17).

4.13 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sjekkliste

for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for Detaljregulering Skibotn Kirkegård

Sjekklisten brukes til ei enkel (grov) kartlegging av risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med arealplanlegging, jf. plan- og bygningsloven § 3-1, h og § 4-3. Sjekklisten er utarbeidet av Fylkesmannen i Troms, og oppdatert 14.10.15. Denne er forenklet noe for å passe til reguleringsplanens omfang.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred?		X	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire?		X	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		X	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		X	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer?		X	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv.?		X	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		X	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuving av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		X	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		X	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		X	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?	X		

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner				
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		X	

	- Vei, bru, tunnel?		X	
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		X	
	- Jernbane?		X	
	- Flyplass?		X	
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		X	
	Er det transport av farlig gods i området?		X	
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?	X		Ved kryss til E6 er det registrert to ulykker. Begge lettere skadd. Planforslaget vil ikke påvirke dette i negativ grad.
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		X	
	- Til skole og barnehage?		X	
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		X	
	- Til butikker og service?		X	
	- Til busstopp?		X	
Vann-forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		X	
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		X	
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		X	
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		X	
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		X	
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		X	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		X	

Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		X	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		X	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		X	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		X	
	Fare for brann og eksplosjon?		X	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		X	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		X	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		X	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		X	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		X	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		X	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		X	
	Annet (spesifiser)?		X	
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?		X	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		X	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		X	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		X	
	Annet (spesifiser)?		X	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		X	

	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		X	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		X	
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		X	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	X		

Sjekklista er gjennomgått 15.05.2017 Sign.: Erlend Larsen Sandnes

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

5.1.1 Reguleringsformål

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg - Grav- og urnelund (BGU)

5.1.2 Grav- og urnelund

Det tilrettelegges for utvidelse av eksiterende grav og urnelund til å omfatte gnr/bnr 45/139 i sin helhet. Storfjord kommune er hjemmelshaver.

Dagens gravplass vil ikke bli endret. Utvidelsen vil tilpasse seg den eksisterende strukturen og topografiske forhold. Utforming vil fremgå av kirkegårdsplanen.

På arealet vil det bli tilrettelagt for parkering som skal betjene kirkegården.

Innenfor arealet vil det også etableres en driftsbygning for gravplassen.

5.2 Hensynsone

Innenfor området skal eksisterende kirkegård bevares. Området reguleres til bevaring kulturmiljø.

5.3 Tilknytning til infrastruktur

Vannforsyning tilknyttes kommunalt vannanlegg. Overvann ledes til grunn/bakken. Avløp må løses med slamavskiller til infiltrasjonsanlegg i grunnen. Teknisk infrastruktur som infiltrasjonsanlegg, vannledninger og strømkabler skal fremkomme av kirkegårdsplanen.

5.4 Trafikkløsning

På/avkjøring til kommunal veg utformes etter SVV håndbok for Veg- og gateutforming.

5.5 Planlagte offentlige anlegg

I tilknytning til kirkegården vil det bli etablert et skjermet område som skal benyttes til drift av gravplassen. I tilknytning til driftsområdet skal det bygges en driftsbygning som skal romme nødvendige fasiliteter. Bygget vil også romme HC-toalett for besøkende.

5.6 Universell utforming

Stisystemet vil være omtrent 3 meter bredt og ha en overflate som er tilrettelagt rullestol. Maksimal stigning på stisystemet er 1:20. For kortere strekninger (inntil 3 meter) kan stigning være maks 1:12.

5.7 Kulturminner

Dagens kirkegård med kors-struktur skal bevares. Området vil derfor bli omfattet av hensynsone – bevaring kulturmiljø. Ny gravplass tilpasses eksisterende struktur uten å forandre nevneverdig på denne.

5.8 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Ingen tiltak er nødvendig.

5.9 Rekkefølgebestemmelser

Før den nye delen av Skibotn kirkegård tas i bruk skal det foreligge en ferdigattest fra kommunen og en godkjenning fra bisperådet om at den er opparbeidet i samsvar med Kirkegårdsplan

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

6.1 Overordnede planer

Reguleringsplanen er i tråd med overordnende planer. Planen påvirker ikke nærliggende plan.

6.2 Stedets karakter

Ettersom gravplassen vil tilstrebe løsninger som bevarer mest mulig vegetasjon og dagens struktur vil ikke stedets karakter endres nevneverdig. Karakteren til utvidelsesområdet vil endre seg ettersom området skal inngjerdes og stier etableres. Det er likevel en liten endring ettersom skogspreget fremdeles vil være gjeldende.

6.3 Landskap

Planen legger opp til at eksisterende struktur og landskap skal beholdes. Planen vil ikke påvirke landskapet.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi

Dagens kors-kirkegård innenfor hensynsone (H570) med fire ruter vil videreføres.

6.5 Naturmangfold

Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven
Tiltaket er vurdert i forhold til Naturmangfoldloven på følgende punkter:

- §8 Kunnskapsgrunnlaget
  Tiltakshaver har god kunnskap om naturen og grunnforholdene i området etter faglig vurdering.
- §9 Føre-var-prinsippet
  Tiltakshaver er kjent med dette.
- §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
  Tiltakshaver er kjent med dette
- §11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.
  Tiltakshaver er kjent med dette.
- §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
  Det er i tiltakshavers interesse å drive gravplassen miljøforsvarlig.

6.6 Friluftsliv

Noen eksisterende stier vil bli avskåret når utvidelsen av gravplassen gjerdes inne. Et avbøtende tiltak som kan vurderes er å tilrettelegge slik at en kan gå på utsiden langs gjerdet.

6.7 Trafikkforhold

Planen vil ikke endre trafikkbildet i særlig grad. En ny av/påkjøring vil bli etablert. Det vil da være totalt 2 tilknytningspunkter til kommunal veg. Vegen er oversiktlig og vil være sikker.

6.8 Barns interesser

Planen vil ikke påvirke barn og unge.

6.9 Universell tilgjengelighet

Planen vil gjøre området bedre tilrettelagt med tanke på universell utforming. Et HC-toalett vil også tilrettelegge området bedre for allmenheten.

6.10 ROS

Ros-analysen har ikke avdekket noen områder som kan vise noe risiko eller sårbare områder i planområdet.

6.11 Avveining av virkninger

Planen gir svært få negative virkninger. Med grunnlag i de utredningstema plandokumentet har omhandlet er summen av fordelene som følger av planen klart større enn ulempene.

7 Avsluttende kommentar

Forslag til reguleringsplan er utarbeidet i samsvar med føringer i overordnede planer. Det er lagt til grunn at planforslaget er tilstrekkelig vurdert, og at framtidig utbygging kan tilpasses de eksisterende omgivelsene på en god måte som viderefører eksisterende kvaliteter. Dette vil skje gjennom utarbeidelse av plan for gravplassen jf. Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd. Framtidig utbygging skjer i tråd med reguleringsplan og kirkegårdsplan. Kirkegårdsplan vil ligge ved når en skal søke om å igangsette byggingen av kirkegården.

Reguleringsbestemmelser til

REGULERINGSPLAN: Skibotn kirkegård

Dato for siste revisjon av plankartet: dato

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: dato

§ 1 GENERELT

1.1 Området reguleres for følgende formål
(jfr. plan- og bygningslovens § 25)

Spesialområder (pbl § 25-1 nr.6)
- Grav- og urnelund

1.2 Hensikten med reguleringsplanen
Hensikten med planen er å utvide gravlundens areal. Reguleringsplanen vil være med på sikre gravplasser jf. gravferdsloven.

§ 2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 Dokumentasjonskrav
Kirkegårdsplan
Det stilles krav om utarbeidelse av kirkegårdsplan som beskiver nåværende og fremtidig situasjon. Planen skal inneholde følgende:

- Oversiktsdel som viser beliggenhet; grenselinjer; trafikkforhold og plassering av nye og gamle gravfelt.
- Teknisk del som viser gravfelt med eventuelle særskilte bestemmelser for gravminner; veger og driftsarealer; bygninger; beplanting, inngjerding; planering; drenering og andre ledninger i bakken; detaljer av gjerde; vannpost m.v
- Beskrivelse som særlig beskriver jorddybder og jordbunnsforhold, herunder behov for masseutskifting og drenering.
- Gravplan i målestokk 1:100 som viser hver enkelt grav med nummer. Denne planen skal også vise bygg, vannposter og eksisterende bygg.

Kirkegårdsplan skal vedtas av kirkelig fellesråd og godkjennes av Nord-Hålogaland bispedømme.

Kirkegårdsplanen skal utarbeides av kommunen i samarbeid med Storfjord menighetsråd og kirkens fagmyndighet for kirkegårder.

2.2 Rekkefølgekrav

- Før den nye delen av Skibotn kirkegård tas i bruk skal det foreligge en godkjent kirkegårdsplan.

2.3 Estetikk

Ved planlegging og gjennomføring av tiltak i planområdet skal det legges vekt på god estetisk utforming tilpasset områdets karakter. Det skal legges stor vekt på god terrengtilpassing og tilstrebe løsninger som bevarer mest mulig av eksisterende vegetasjon.

2.4 Automatisk freda kulturminner

- Dersom det ved tiltak i marken oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeider straks stanses og kulturseksjonen hos fylkeskommunen varsles. Dette i samsvar med § 8 i Kulturminneloven av 9. juni 1978.

§ 3 REGULERINGSFORMÅL

3.1 Spesialområde: Grav- og urnelund

- Det er tillatt å etablere gangveier, sittegrupper, beplantning og annet som oppfyller intensjonen. Oppføring av nybygg tillates ikke.
- Kirkegården skal være inngjerdet. Det skal benyttes materialer som har skjermende effekt, for eksempel steingjerde eller kraftig gjerde av trematerialer. Utforming, materialbruk og fargevalg skal harmonere med områdets karakter.
-

Mal merking av reguleringsbestemmelser dokumenter

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL PLAN FOR I STORFJORD KOMMUNE	Plan nr.

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

45/2/157

N=7706400

H570

o_BGU

45/2

45/139

45/196

N=7706300

Ø=706500

Ø=706600

Ø=706700

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BGU — Grav- og urnelund

§12-6 - Hensynssoner

H570 — Bevaring kulturmiljø

Linjesymbol

- Planens begrensning
- Formålgrense
- Grense for angitt hensynssone

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB 4.5
Dato for basiskart:	26.07.2009
Koordinatsystem:	UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN2000

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:500 m

0 6 12.5 19 25 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering

Skibotn Kirkegård

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1939_2017002**

Forslagstiller: **Storfjord Kommune**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra.....til			
1. gangs behandling		12.06.2017	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		08.05.2017	
Oppstartsmøte.....			

PLANEN ER UTARBEIDET AV: Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS/ Sweco Norge AS	TEGNNR.	DATO	SIGN.
	001	02.06.2017	NOERSA

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Tegning nr.

1

Storfjord kommune: Skibotn kirkegård, utvidelse. Forprosjekt full utbygging

Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS

målestokk 1:500
dato: 20.06.2017
rev. A 24.08.2017

utskriftsformat i m= 1:500 A2

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/37 -30
Arkiv: L00
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 25.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
	Storfjord kommunestyre	

Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt, Hatteng

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg:
1 Merknadsbehandling av følgende innspill:
- Silli Åshild og Håkon Kiil 31.07.17
- NVE 25.09.17

Saksopplysninger

Administrasjonen i Storfjord kommune har utarbeidet reguleringsplan for Oldersletta boligfelt. Høgtuns Plankontor AS har bistått kommunen med utarbeidelse av plankart, reguleringsbeskrivelse og – bestemmelser.

Reguleringsplanforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn den 7/7 2017 med svarfrist den 13/9 2017. Innen svarfristens utløp var det innkommet 1 merknad. I tillegg kom det innspill fra NVE noen dager etter svarfristen.

I vedlagte merknadsbehandling gis en kort sammendrag av innkomne uttalelser, samt administrasjonens vurdering av disse. Bakerst i vedlegget er alle innspill vedlagt i sin helhet.

Vurdering

Det vises til *kommunens kommentar* til hvert enkelt innspill i vedlagte merknadsbehandling.

Rådmannens innstilling

Vedlegg 1- Merknadsbehandling Oldersletta boligfelt (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

MERKNADSHEFTE

OLDERSLETTA BOLIGFELT

FOR

STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

TAH 25.09.17

VEDLEGG 1 – Merknadsbehandling Oldersletta boligfelt

1. Innkomne merknader

Reguleringsplanforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn den 7/7 2017 med svarfrist den 13/9 2017. Innen svarfristens utløp var det kommet inn 1 merknad. I tillegg kom det innspill fra NVE noen dager etter svarfristen.

- Silli Åshild og Håkon Kiil 31.07.17
- NVE 25.09.17

Merknadene er vedlagt i dette dokumentet i sin helhet under punkt 2 - Merknader.

1.1 Vurdering av merknader

1.1.1 Silli Åshild og Håkon Kiil

Sammendrag:
Silli Åshild og Håkon Kiil foreslår at utvidelsesområdet for campingplassen BC1 holder seg innenfor eiendommen 52/3 og at eiendommen 52/1 holdes utenfor planforslaget. De begrunner forslaget med at oppmålingskontoret i kommunen vil få problemer med matrikkelføringa.

Kommunens vurdering:
I planforslaget har man valgt å tangere nåværende plangrense mot planavgrensningen for reguleringsplanen for Brenna/Kitdalselva. Kommunen mener det er naturlig at «restarealet» på rundt 110 m2 inngår i formålet for campingplass. Eier av eiendommen 52/1 har så langt ikke kommet med merknader til arealbruken.

Forslaget fra Silli Åshild og Håkon Kiil innebærer at man følger eiendomsgrensen istedenfor. Det antas at forslagsstiller er usikker på om det kan oppnås enighet med grunneier av eiendommen 52/1 med nåværende plangrense og at dette kan føre til forsinkelser for gjennomføring av planen.

Å etterkomme innspillet medfører at et lite trekantet areal på ca. 110 m2 vil bli værende uregulert mellom reguleringsplanene for Oldersletta og Brenna/Kitdalselva. Selv om kommunen mener det er naturlig at arealet inngår i campingplassen, har dette liten praktisk betydning for planforslaget. Det tilrås at merknaden fra Kiil etterkommes for å unngå eventuelle forsinkelser for gjennomføringen av planforslaget.

1.1.2 NVE

Sammendrag:

- Det er bestilt og utføres Geotekniske undersøkelser og planbestemmelsene ivaretar at det ikke blir bygd før dett er ferdig utredet.
- Det er viktig at hensynssonen langs elveløpet også tilpasses det gamle elveløpet, der det i dag står vann i avstengte kjoser.

Kommunens vurdering:

- Strekpunkt 1 medfører ingen endring av planforslaget
- Det tilrås at strekpunkt 2 etterkommes. Dvs. at flomsonen som er avsatt langs Kitdalselva i 30 m bredde, utvides der det gamle elveløpet ligger utenfor hensynssonen. Utvidelse av hensynssonen har ingen konsekvenser for utbyggingsområdet.

2. Merknader

Merknad fra Silli Åshild og Håkon Kiil (e-post 31.07.17)

Emne: Merknad til Oldersletta boligfelt 2017/37
Vedlegg:
I forslaget til reguleringsplanen som er lagt ut til første høringsrunde har Hatteng camping fått innregulert BC1 til campingvirksomhet. Det sørøstlige hjørnet av BC1 går inn på reguleringsplanen for Brenna-Kitdalselva. Av erfaring så vet jeg at her dreier det seg om to forskjellige gårdsnummer, 52/3 og 52/1, oppmålingskontoret i kommunen får problemer med matrikkelføringa her og vårt forslag er at BC1 til camping holder seg innenfor Gnr.52/3 og de få m2 som i planforslaget går inn på 52/1 holdes utenfor Reguleringsplanen Oldersletta boligfelt.

Hilsen Silli Åshild Kiil og Håkon.
Sendt fra E-post for Windows 10

Merknad fra NVE (25.09.17)

Norges vassdrags- og energidirektorat
NVE

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Trond Arne Hoe

Vår dato: 25.09.2017
Vår ref.: 201701987-4
Arkiv: 323
Deres dato: 19.09.2017
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs uttalelse til - Reguleringsplan for utvidelse for Oldersletta boligfelt - Storfjord kommune

NVE har hatt planen på varsel om oppstart men ikke på offentlig høring. Vi svarer derfor etter frist i forbindelse med at vi ble gjort kjent med planen.

Det er bestilt og utføres Geotekniske undersøkelser av området og planbestemmelsene ivaretar at det ikke blir bygd for dette er ferdig utredet.

Reguleringsplanen grenser mot Kitdalselva, langs en strekning der vassdraget er kanalisert og flomsikret. Deler av tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Det er avsatt et hensynsområde for flom langs vassdraget samt et grøntområde utover kantsonen. Det er viktig at dette hensynsområde tilpasses også det gamle elveløpet, der det i dag dels står vann i avstengte kjoser. Det kan ikke utelukkes at det kan oppstå skade på flomsikringsanlegget som gjør elva ledes tilbake hit og disse biotopene har også en miljømessig verdi. Bebyggelsen ligger for øvrig i godt avstand fra vassdraget, og den antas ikke å være flomutsatt.

NVE har ingen ytterligere merknader til planen.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

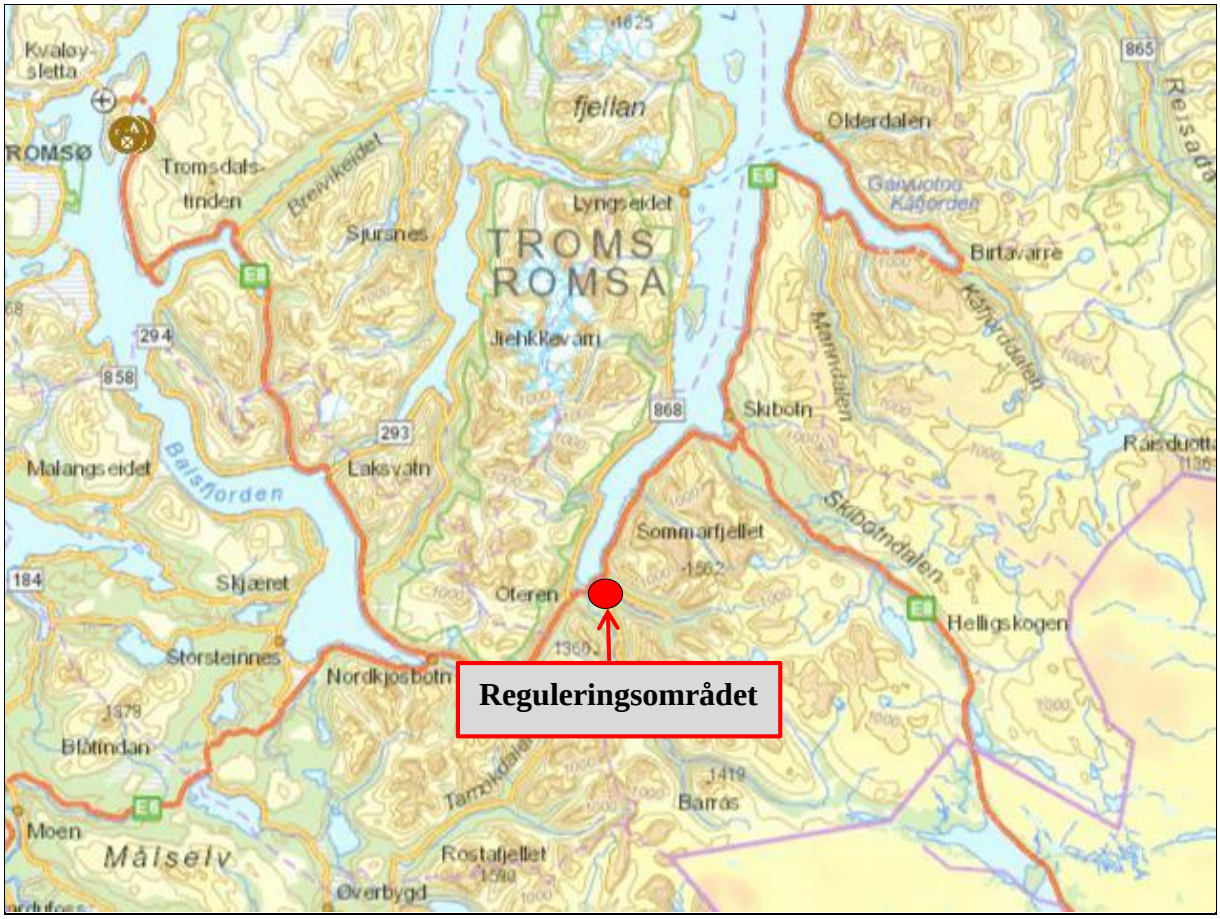
Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til: Fylkesmannen i Troms

2017

REGULERINGSPLAN (DETALJPLAN) FOR OLDERSLETTA, STORFJORD KOMMUNE



PLANBESKRIVELSE – 1. GANGS ETTERSYN

7. JULI 2017

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.0	SAMMENDRAG		02
2.0	INNLEDNING		03
	2.1	Bakgrunn for planarbeidet	03
	2.2	Planavgrensning	03
	2.3	Overordnede føringer	03
3.0	BESKRIVELSE AV EKSISTERENDE SITUASJON		05
	3.1	Eiendomsforhold	05
	3.2	Topografi, grunnforhold og vegetasjon	05
	3.3	Bebyggelsen	05
4.0	UTREDNING OG KUNNSKAPSBEHOV		06
	4.1	Konsekvensutredning	06
	4.2	Risiko- og sårbarhet (ROS-analyse)	06
5.0	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG		09
	5.1	Planinnhold	09
	5.2	Boligbebyggelse	10
	5.3	Annen bebyggelse	13
	5.4	Samferdsel	14
	5.3	Annen infrastruktur	14
6.0	ORGANISING, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT		15
	6.1	Organisering og deltakelse	15
	6.2	Planprosess og framdrift	16

1. SAMMENDRAG

Fig.1 - Reguleringsplanen

Storfjord kommune har utarbeidet planforslag for Oldersletta, Hatteng. Høgtuns Plankontor AS har bistått kommunen med utarbeidelse av kart, planbeskrivelse og planbestemmelser.

Lokalisering
Reguleringsområdet ligger inntil Hatteng sentrum i Storfjord kommune. Området kan nås via kommunal veg fra E6 nord eller FV322 Sør for Hatteng. Hovedatkomst til planområdet blir som i dag, dvs. via kommunal veg til eksisterende boliger på Oldersletta.

Hovedtrekk av planarbeidet
Hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge for nye boliger på Oldersletta. I plan-forslaget inngår 13 eksisterende- og 27 nye boligtomter. I tillegg tilrettelegges det for 3-4 omsorgsboliger. Den vanligste boformen er frittliggende eneboliger, men Storfjord kommune ønsker en fleksibilitet av boligtyper og kan tillate tettere bebyggelse (jf. bestemm.3.1.2, b). Foruten boligbebyggelse vil vernet bebyggelse i planens nordlige del sikres gjennom reguleringsarbeidet. I sør/østlige del av planen er det vist mulighet for en liten utvidelse av eksisterende campingplass. Like nord for campingplassen er det avsatt et område for rus/psykiatri.

Grøntstruktur
Områdene mellom framtidig bebyggelse og elva sikres som naturområde. Det er regulert gangstier mot elvebredden. Disse er igjen tenkt tilknyttet en gangbro over Kitdalselva og dermed bidrar til at større gangvegnett for hele Hatteng-området (vil vurderes nærmere ved utarbeidelse av sentrumsplan). Stien langs Kitdalselva vurderes brukt som scooterløype på vinteren. Eventuell løype må vurderes i medhold av motorferdselloven.

2. INNLEDNING

2.1 Bakgrunn for planarbeidet

Storfjord kommune har mangel på boliger i Hatteng-området og ønsker regulerte boligområder på Oldersletta. En del av tomtene tenkes å være kommunale tomter som er universelt utformet for eldre og handicappede. Det er også planlagt Rus/psykiatri institutt i området med behov for boligtomter. Resterende tomter tenkes solgt til private.

2.2 Planavgrensning

Fig. 2 - Planavgrensning

Illustrasjonen viser planområdets avgrensning (rød linje) og at området har avkjørsler mot E6 på 2 steder.

2.3 Overordnede føringer

2.3.1 Nasjonale føringer

Kommunal planlegging må forholde seg til lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer. Av de mest sentrale for reguleringsområdet nevnes følgende:

- Plan og bygningsloven er det formelle lovgrunnlaget (av andre lover som legger føringer nevnes folkehelse-, kulturminne- og naturmangfoldloven).
- Statlige retningslinjer for klima og energiplanlegging i kommunene

- Statlige retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og ungdom interesse i planleggingen
- «Veileder for arealplanlegging» og «sametingets veileder» (mest sentrale)
- Rikspolitiske retningslinje T-1442 Miljøverndepartementet, retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen
- Rundskriv T.2/08 Miljøverndepartementet, om barn og planlegging
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013
- Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum og skredfare i arealplanar, revidert 2014

2.3.2 Regionale føringer

- Fylkesplanen for Troms 2014 -2020 har følgende målsetting: *Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunene.*
- Fylkesplanen for Troms 2014 -2020, kap. 5 - arealpolitiske retningslinjer

- Regional planstrategi 2016-2019 viser til følgende regionale planer:
    - Regional bibliotekplan (oppstart 2016)
    - Regional plan for kultur (oppstart 2016)
    - Regional plan for reindrift (under utarbeidelse)
    - Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk (under utarbeidelse)
    - Regional forvaltningsplan 2016-2021, vannregion Troms (vedtatt 2015)
    - Regional transportplan 2018-2027 (vedtatt 2014)
    - Regional plan for landbruk 2014-2025 (vedtatt 2014)
    - Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske 2016-2027 (vedtatt 2016)
    - Regional plan for handel og service 2015-2024 (vedtatt 2015)

2.3.3 Kommunale føringer

- Kommuneplanens samfunnsdel
- Kommuneplanens arealdel (reguleringsplanen er i tråd med kommuneplanens arealdel vedtatt 2017).

Gjeldende planer og innspill:

- Reguleringsplan for rådhus 19392010003
- Reguleringsplan for industriområde 19391990002
- Reguleringsplan for Brenna/Kitdalselva 19391980003
- Tiltaksliste fra Storfjord kommune

3. BESKRIVELSE AV EKSISTEREDNE SITUASJON

Fig. 3 – Eksisterende situasjon

3.1 Eiendomsforhold

Følgende eiendommer er innenfor planavgrensningen:
52/3, -3/17, -27, -42, -59, -67, -67/1, -67/2, 67/3, -87, -88, -115, -137, -146, -151, -165, 166, -176 og -185

3.2 Topografi, grunnforhold og vegetasjon

Søk fra miljødirektoratets naturbasekart (kart.naturbase.no) viser at det langs Kitdalselva er noe lauvskog, mens resterende areal opp mot bebygd område består av barskog. Nord-vest i planområdet ligger et område med fulldyrka mark.
I følge NGUs løsmassekart (geo.ngu.no/kart/losmasse) består grunnforholdene i området av elve-/bekkeavsetning. Hele planområdet er forholdsvis flatt.

3.3 Bebyggelsen

Reguleringsområdet ligger kloss inntil fellesfunksjoner på stedet (butikk, kommunal bygg, NAV og skole).

Innenfor selve planområdet eksisterer13 boliger og 14 tilbygg. I områdets sørlige (campingplassen) finnes en del campingvogner.

4. UTREDNINGS- OG KUNNSKAPSBEHOV

4.1 Konsekvensutredning

Det foreligger en nylig godkjent arealplan for Storfjord kommune og kommunen mener at reguleringsplanen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Sametinget vil vurdere om det finnes samiske kulturminner i området i løpet av sommer 2017.

4.2 Risiko- og sårbarhetsanalyser

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). ROS-analysen gjennomføres i 3 trinn:
hva er relevant – ikke-relevant risiko
- beskrivelse av risiko, sannsynlighet og konsekvenser
- beskrivelse av videre utredninger/avbøtende tiltak

4.2.1 Vurdering av relevante farer

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Tiltaket vil ikke være utsatt for snøskred.	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	Tiltaket vil ikke påvirkes av oppskyllingshøyde fra fjellskred.	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag.. Vurderes.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Havnivåstigning/ stormflo	Tiltaket vil ikke bli berørt av havnivåstigning/stormflo.	"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Må tas hensyn til i detaljplanlegging.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Sterk vind	Tiltaket er ikke spesielt utsatt for sterk vind.	Norsk klimaservicesenter
Radon	Tas hensyn til ved detaljplanlegging	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Vurdert som ikke relevant.	Klimaprofil Troms. Lokal kunnskap
Skog-/ lyngbrann	Vurdert som ikke risikofylt.	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene vil ikke medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Støy	Tiltaket vil ikke medføre uakseptabel støy for omgivelsene.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Forurensning	Avfallshåndtering behandles i henhold til gjeldende forskrifter.	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp	Vurderes sammen med forrige punkt	Forurensning. Regjeringen.no
Ulykker transport	(Jernbane, fly, skipshavari, trafikkulykker) Vurdert som ikke relevant.	Havne og farvannsloven, vegloven

Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Sårbare objekter	Vurdert som ikke relevant	
Elektromagnetisk felt	Byggegrense mot trafokiosker og kraftlinje 22kW. Ellers er elektromagnetisk vurdert som ikke relevant.	
Terror/ sabotasje	Vurdert som ikke relevant	
Skipshavari	Vurdert som ikke relevant.	Havne og farvannsloven
Dambrudd	Vurdert som ikke relevant	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 4 – Relevant og ikke-relevant risiko

Farekartleggingen har avdekket følgende relevante farer som skal vurderes nærmere ved planlegging av helsesenteret:

- Grunnforhold
- Flomfare

Forventet klimaendring gjør det hensiktsmessig å vurdere ekstremnedbør og sterk vind ved konstruksjon av bygning og uterom. Eventuell radonfare må det tas hensyn til ved konstruksjon av bygninger.

4.2.2 Metode

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet/ konsekvens er gitt etter flg. tabell:

Konsekvens / Sannsynlighet	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Moderat sannsynlig			flom		kvikkleire
1. Lite sannsynlig					

Fig. 5 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer akseptabel risiko - men risikodempende tiltak må vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko – risikodempende tiltak ikke nødvendig.

Følgende kategorier for *sannsynlighet* er benyttet:

Sannsynlighetskategori	Frekvens
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn 1 hendelse pr. år

Fig. 6 – Sannsynlighetskategorier

Følgende kategorier av *konsekvens* er benyttet:

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten	Ingen person – eller miljøskader. Materielle skader mindre enn kr. 100.000. Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier.
2. Liten	Personskade - lokale miljøskader. Materielle skader mellom kr. 100.000 – 1 million. Ubetydelig skade på samfunnsverdier.
3. Middels	Alvorlig personskade – Regional miljøskade (rest. 1 år). Materielle skader mellom 1-10 mill. Kortvarig skade/tap av samfunnsverdier.
4. Stor	Dødelig skade, en person – Regional miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader mellom 10-100 mill. Skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor	Dødelig skade, flere personer – Irreversibel miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader større enn 100 mill. Varig skade på eller tap av samfunnsverdier.

Fig. 7 – Konsekvenskategorier

4.2.3 Nærmere beskrivelse av relevante farer som må utredes nærmere

Byggegrunn (kvikkleire)

I følge NGUs løsmassekart består grunnforholdene i området av elve-/bekkeavsetning. Selv om elve-/bekkeavsetning ikke anses som farlig, kan det ligge ustabile masser under disse. Kunnskapsgrunnlaget betraktes ikke som godt nok og geoteknisk vurdering er bestilt.

Flom

Hele Hatteng-området ligger i aktsomhetsområdet til NVE for flom. Det er lagt en forbygning langs Kitdalselva som avdempende tiltak. I planforslaget er lekeplassen og campingplassen innenfor 30 meters belte for flom. Sweco er leid inn for å utrede flomfaren.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planinnhold Oldersletta

Fig. 8 – Illustrasjon planinnhold

Atkomstforhold (se også fig. 1)
Området kan nås via kommunal veg fra E6 nord eller FV322 Sør for Hatteng. Hovedatkomst til planområdet blir som i dag, dvs. via kommunal veg til eksisterende boliger på Oldersletta.

Ny bebyggelse og anlegg
Tilrettelegging for boligbebyggelse er planens sentrale element. Foruten boligbebyggelse vil vernet bebyggelse i planens nordlige del sikres gjennom reguleringsarbeidet. I sør/østlige del av planen er det vist mulighet for en liten utvidelse av eksisterende campingplass. Like nord for campingplassen er det avsatt et område for rus/psykiatri. To trafokiosker avsatt langs høyspentlinje. Det foreslås at linjen legges i kabel

Grøntstruktur
Områdene mellom framtidig bebyggelse og elva sikres som naturområde. Det er regulert inn 2 turdrag som er tilknyttet tursti langs elvebredden. Turstien ligger på eksisterende elveforbygning. Gangbro over elva vil sikre et sammenhengende gangvegnett for hele Hatteng-området. Lekeplass vil bli tilrettelagt langs Kitdalselva. Det er lagt til rette for offentlig parkeringsplass tilknyttet naturområdet.

Scooterløype
Turstien vurderes brukt som scooterløype på vinteren. Eventuell løype må vurderes i medhold av motorferdselloven.

5.2 Boligbebyggelse

BFS1 – Frittliggende småhusbebyggelse

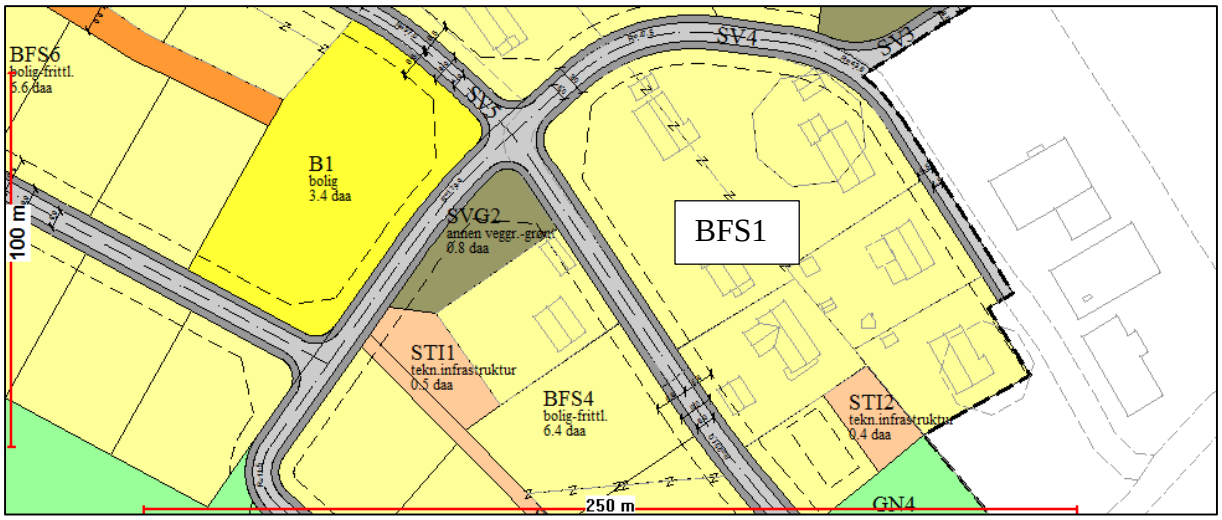


Fig 9 – BFS1

BFS1 er i stor grad bebygd. 1 ledig tomt i områdets sørøstlige del.

BFS2 - Frittliggende småhusbebyggelse

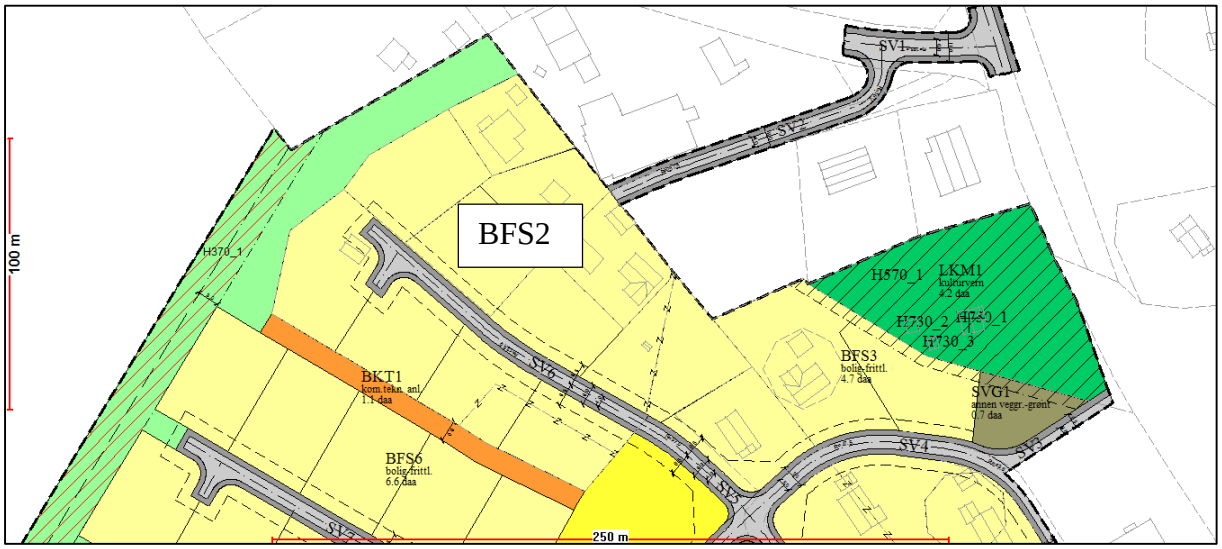


Fig 10 – BFS2

BFS2 er delvis utbygd med 3 boliger. Disse vil ha egen avkjørsel via veg SV2. Det er plass til 8 nye tomter som tenkes utbygd i privat regi. Veg SV6 vil derfor være privat veg for de nye tomtene.

BFS3 – Frittliggende småhusbebyggelse og LKM1 – Kulturmiljø

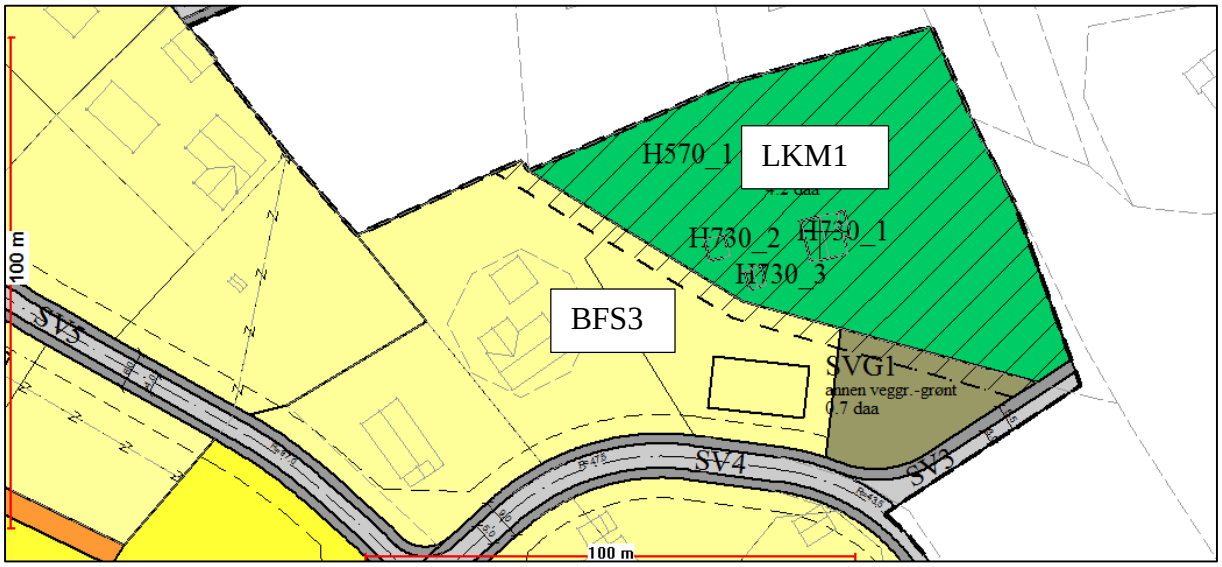


Fig 11 – BFS3 og LKM1

BFS3 er delvis bebygd. Inneholder 2 hus og 1 tilbygg. Det er 1 ledig tomt for utbygging

I området merket LKM1 ligger tre kulturminner. Alle kulturminnene ligger på eiendom 52/42, som er SVV sin eiendom. Kulturminnene består av:
1: Tjenestebolig (KulturminneID110596-1)
2: Garasje (KulturminneID110596-2)
3: Hønsehus (KulturminneID110596-3)
Fylkeskommunen har i merknad til oppstartmeldingen bedt om at kulturminnene bør inngå i planforslaget.

BFS4 og BSF5 – Frittliggende småhusbebyggelse

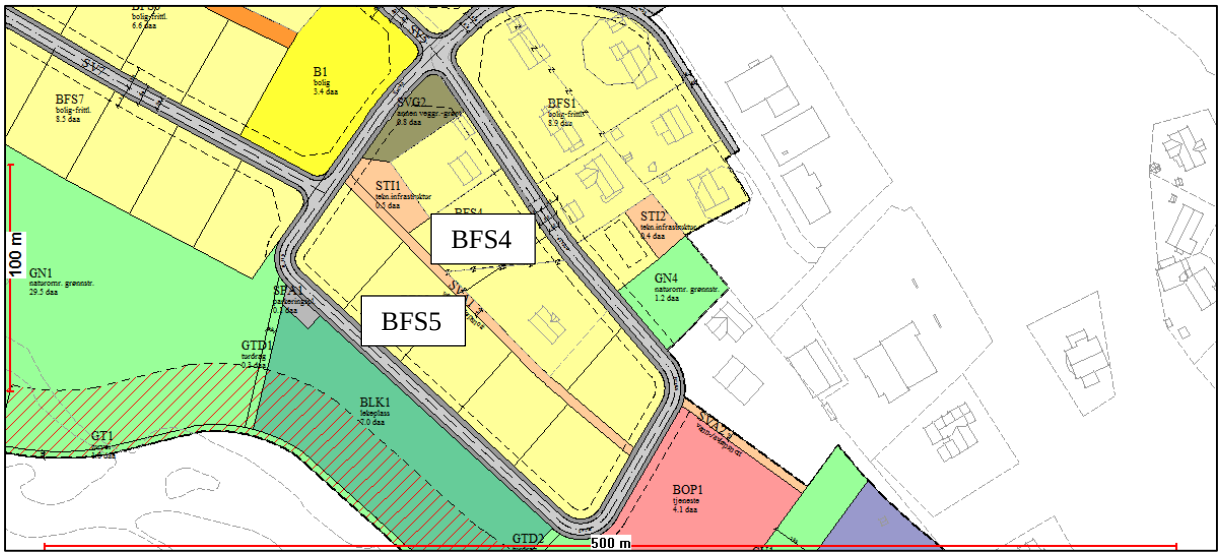


Fig 12 – BFS4 og BFS5

BFS4 er delvis bebygd med 2 hus og 1 tilbygg. Det er 2 ledige tomter for utbygging.
BFS5 er ubebygd. 5 ledige tomter

BFS6 og BSF7 – Frittliggende småhusbebyggelse og B1 – Boligbebyggelse

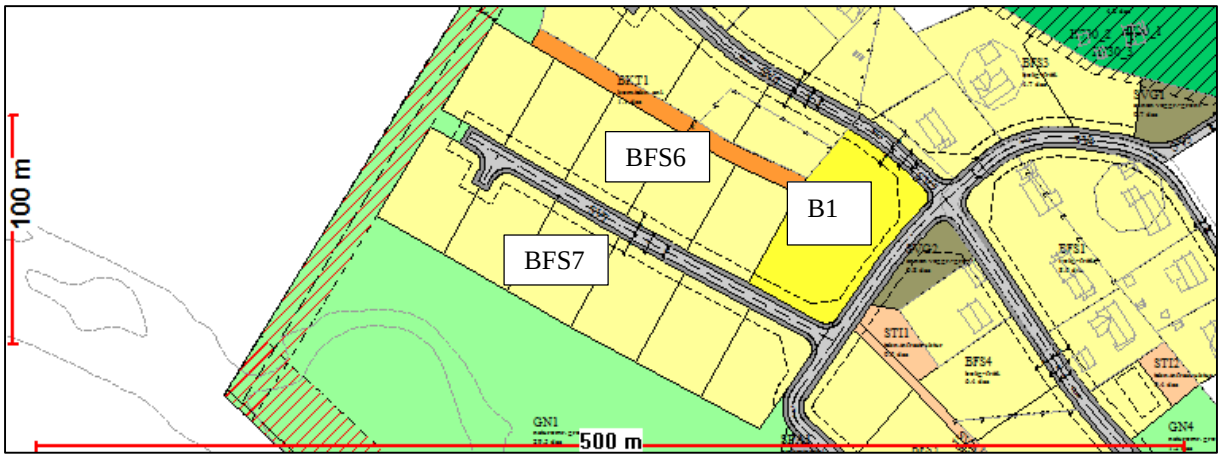


Fig 13 – BFS6, BFS7 og B1

BFS6 er ubebygd. 5 ledige tomter.
BFS7 er ubebygd. 6 ledige tomter.
B1 er et ubebygd område avsatt til omsorgsboliger. Området vil bli detaljplanlagt nærmere ved prosjektering. Dette omfatter både bygningers størrelse, høyde og formspråk og utomhusarealene (parkeringsplasser, beplantning mm).

5.3 Annen bebyggelse

BC1 – Campingplass, BOP1 – Rus og psykiatri og BLK1 - Lekeplass

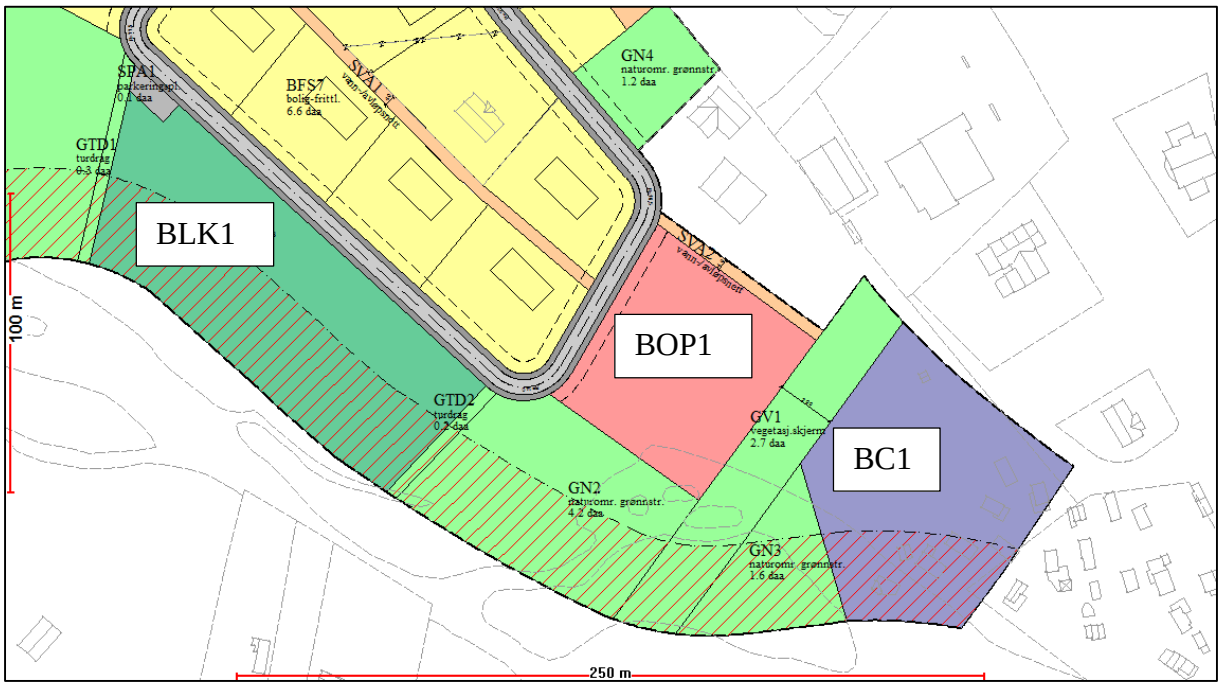


Fig. *14 - BCI, BOP1 og BLK1*

BC1 er campingplass som har fått dispensasjon fra kommunen til å bygge ut området. Avtegnet område er allerede i bruk.

BOP1 er et ubebygd område avsatt som institusjon for rus/psykiatri. Området vil bli detaljplanlagt nærmere ved prosjektering. Dette omfatter både bygningers størrelse, høyde og formspråk og utomhusarealene (parkeringsplasser, beplantning mm).

BLK1 er område for lekeplass som vil bli detaljplanlagt nærmere ved prosjektering.

5.4 Samferdsel

5.4.1 Veger (SV)

SV1:
Kommunal veg som kommer opp fra E6 og som svinger mot både Hatteng skole og sentrum

SV2 (privat):
Veg til industriområde og som gir adkomst til eiendom 52/87, -88 og 167 (del av BSF2).

SV3:
Hoved adkomst til resten av Oldersletta boligfelt. Støter til reguleringsplan for rådhus. (19392010003).

SV4:
Støter til reguleringsplan for rådhus. (19392010003). Adkomst til alle boligene for BSF1, BFS3, BSF4, BSF5 og B1. Også atkomst BOP1 og trafokioskene STI1 og -2.

SV5:
Offentlig veg med atkomst til B1 (forlenges med SV6).

SV6 (privat):
Adkomst til noen av boligene på BFS2.

SV7:
Adkomst til BFS6 og BFS7

5.4.2 Annen veggrunn

- Annen veggrunn teknisk anlegg er grøftekant til planlagte veger.
- Annen veggrunn grøntareal (SVG1 og -2) brukes til snødeponi

5.4.3 Parkering

Parkeringsplass er avsatt vest for lekeplass. Derifra går turdrag ned til Kittdalselva.

5.5 Annen infrastruktur

Områdene merket SVA1 og -2 er tracer for vann- og avløpsnett. Område merket BKT1 er traseer for fibernett, overflatevannhåndtering mm.

6. ORGANISERING, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT

6.1 Organisering/deltakelse

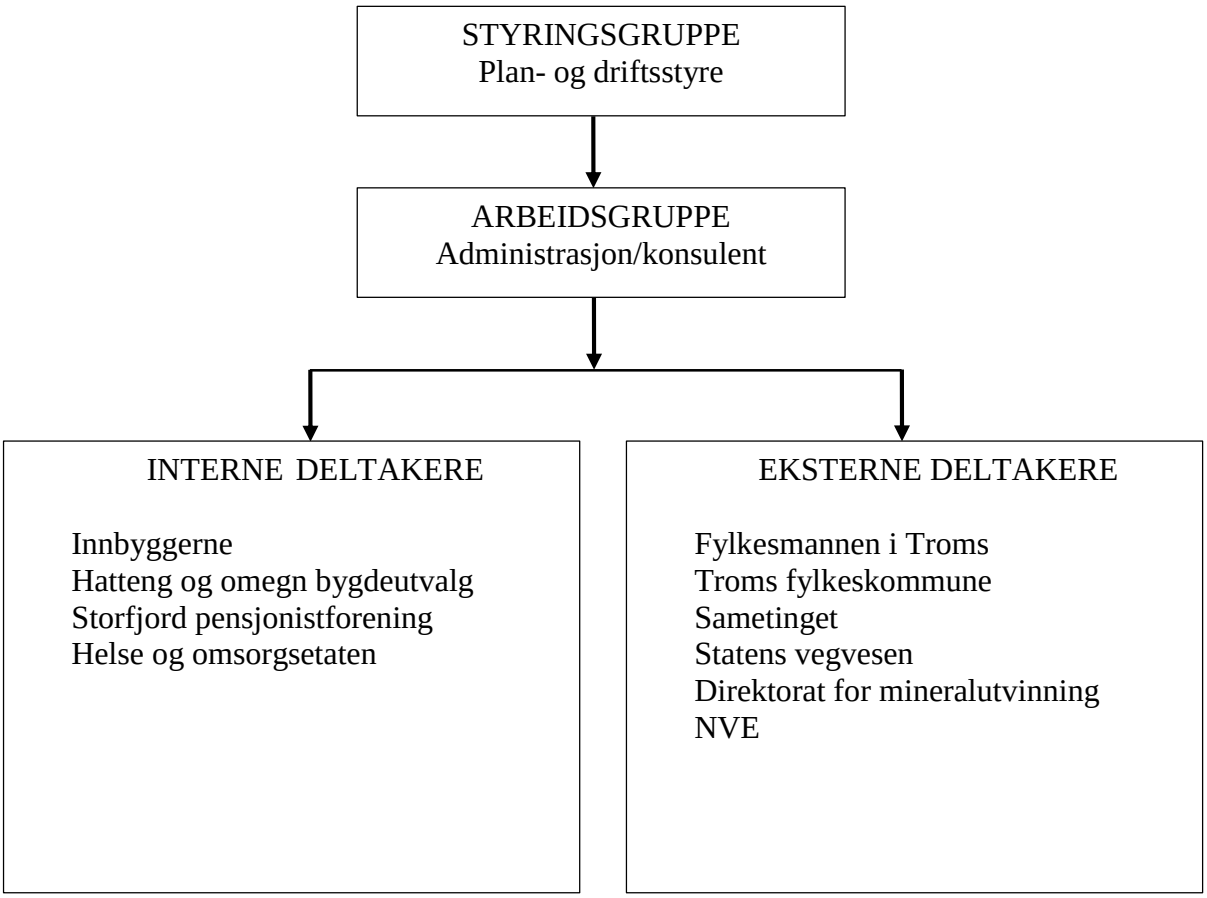


Fig. 17 – Organisering og deltakelse

Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen. Foruten politisk og administrativt deltakelse illustreres medvirkning i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor Storfjord kommune.

Medvirkning/rådgivning – innbyggerne

Stedets innbyggere får informasjon og inviteres til å komme med innspill til planarbeidet med bruk av følgende modeller: Folkemøter, Møter med grendelaget, Informasjon på kommunens hjemmeside og informasjon gjennom media

Medvirkning/rådgivning – fylkeskommunale- og statlige instanser

Det forventes forhåndsuttalelser fra alle fagmyndigheter som er listet opp under punkt 8.2 til planprogrammet.

6.2 Planprosess/framdriftsplan

Melding om oppstart ble annonsert i Framtid i Nord 28.03.17 med høringsfrist den 07.05.17. Innen fristens utløp var det innkommet til sammen 12 merknader til oppstartmeldingen, 6 fra offentlige instanser og 6 fra private, lag og foreninger.

Det er avholdt folkemøter og planløsninger er drøftet i plan- og driftsstyre under planprosessen. Relevante innspill har nedfelt seg i planforslaget.

Det legges opp til følgende framdriftsplan for videre behandling:

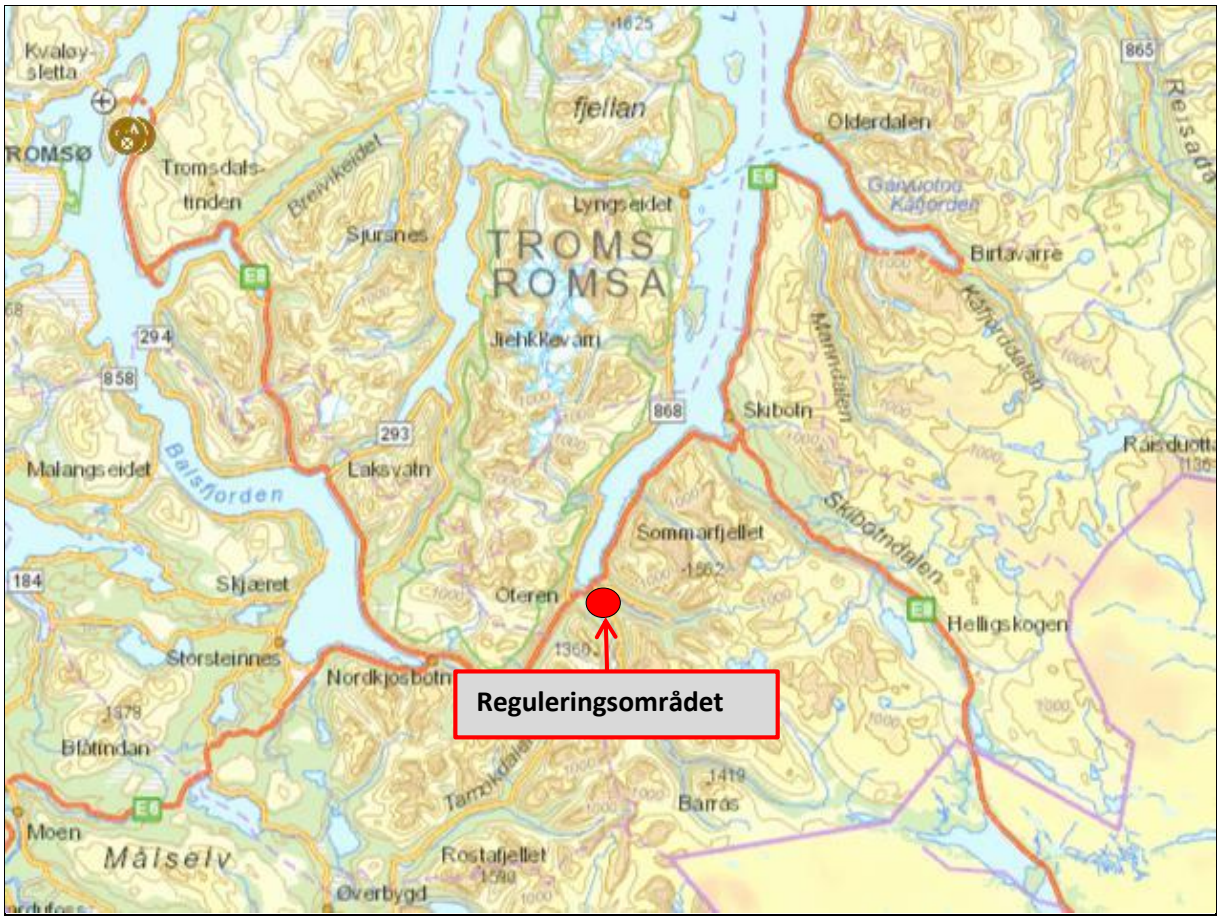
Dato	**Beskrivelse**	**Ansvar**
Juli 2017	Vedtak i plan og driftsstyre (utlegging av planen)	Plan- og driftsstyret
Juli 2017	Planforslag legges ut til offentlig ettersyn (6 uker)	Administrasjonen
Sept. 2017	Vurdering av innkomne merknader - eventuelle møter	Administrasjonen
Oktober 2017	Planforslag - merknadsbehandling - eventuelle møter	Plan- og driftsstyret
Oktober 2017	Eventuelle justeringer av planforslag - Kart - Planbeskrivelse - Planbestemmelser	Administrasjonen
Høst 2017	Planforslag – sluttbehandling	Kommunestyret

Fig. 18– Forslag til planprosess

Storfjord kommune

Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt
Detaljplan

REGULERINGSBESTEMMELSER



Dato: 7. juli 2017

INNHOLD

§ 1 Generelt 03

1.1 Gyldighetsområde 03
1.2 Hovedhensikt med reguleringsplanen 03
1.3 Formål og hensynssoner i planforslaget 03

§ 2 Fellesbestemmelser 04
2.1 Kulturminner/kulturmiljø 04
2.2 Geotekniske vurderinger 04
2.3 Universell utforming 04
2.4 Estetikk 04
2.5 Vann, veg og avløp 04

§ 3 Bestemmelser til arealformål 04

3.1 Bestemmelser til bygg og anlegg 04
3.1.1 Boligbebyggelse B 04
3.1.2 Boligbebyggelse BFS 04
3.1.3 Boligbebyggelse BFS 2 04
3.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting BOP 05
3.1.5 Campingplass BC 05
3.1.6 Lekeplass BLK 05
3.1.7 Øvrige kommunaltekniske anlegg BKT 05

3.2 Bestemmelser til samferdsel og teknisk infrastruktur 05
3.2.1 Trafikkområder 05
3.2.2 Teknisk infrastruktur 05

3.3 Bestemmelser til grøntstruktur 05
3.3.1 Naturområde - Grønnstruktur 05
3.3.2 Turdrag 06
3.3.3 Turvei 06
3.3.4 Vegetasjonsskjerm 06

3.4 Bestemmelser til LNRF 06
3.4.1 Vern av kulturmiljø eller kulturminne 06

§ 4 Bestemmelser til Hensynssoner 06

§1 GENERELT

1.1 Gyldighetsområde.

a) I henhold til plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som er avgrenset på plankart, datert 7.7.2017.
b) Retningslinje – Lov om kulturminner. Områdene merket H730 er vernet etter «Lov om kulturminner». Innenfor sonen gjelder fredningsbestemmelsene i kulturminneloven.

1.2 Hovedhensikt med reguleringsplanen

Tilrettelegge for nye boliger på Oldersletta

1.3 Formål og hensynssoner i planforslaget (Pbl § 12-5)

Bebyggelse og anlegg formål (pbl. §12-5, nr. 1)

- Boliger kode: B1
- Frittliggende småhusbebyggelse kode: BFS1-7
- Offentlig eller privat tjenesteyting kode: BOP1
- Campingplass kode: BC1
- Lekeplass kode: BLK1
- Øvrige kommunaltekniske anlegg kode: BKT1

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl. §12-5, nr. 2)

- Veg kode: SV1-7
- Annen veggrunn – tekniske anlegg kode: SVT
- Annen veggrunn – grøntareal kode: SVG1-2
- Parkering kode: SPA1
- Trase for teknisk infrastruktur kode: STI1-2
- Vann- og avløpsanlegg kode: SVA1-2

Grønnstruktur (pbl. §12-5, nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur kode: GN1-4
- Turdrag kode: GTD1-2
- Turvei kode: GT1
- Vegetasjonsskjerm kode: GV1

LNFR-område *(pbl. §12-5, nr. 5)*

- Vern av kulturmiljø og kulturminne kode: LKM1

Hensynssoner (Pbl § 12-6)

- Faresone – flomfare kode: H320
- Faresone – Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) kode: H370
- Hensynssone – kulturmiljø kode: H570

- Båndlegging – kulturminner kode: H730

§2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 Kulturminner/kulturmiljø.

a) Dersom man under arbeid støter på forhold som kan knyttes til kulturminner, skal arbeidet stanses umiddelbart og vedkommende myndighet skal varsles straks. jfr. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 *(nr. 2 og 6).*

2.2 Geotekniske vurderinger

a) Før planforslaget kan godkjennes, må det foreligge detaljerte grunnundersøkelser. Dette skal gi grunnlag for detaljprosjektering, slik at nødvendig sikring av uteområder, byggegrop, grunn og fundamentering for bygging i området ivaretas (*§ 12-7, nr. 12).*

b) Det skal utføres geotekniske vurderinger/grunnundersøkelser og redegjøres for eventuelle stabiliseringstiltak før igangsettingstillatelse kan gis (*§ 12-7, nr. 12).*

2.3 Universell utforming.

a) Ved oppføring av bygninger og opparbeiding av felles uterom, skal det tas hensyn til god tilgjengelighet og så langt som mulig følge prinsippene om universell utforming *(§ 12-7, nr. 4).*

2.4 Estetikk.

a) Bygningene skal ha god materialbruk og gis en utforming med god arkitektonisk kvalitet (*§ 12-7, nr.1).*

b) Bygninger kan ikke ha kjeller (*§ 12-7, nr. 2).*

c) Utnyttelsesgrad for alle bygg- og anleggsområder legges til 30 % BRA (*§ 12-7, nr. 2).*

d) Mønehøyde for alle bygg- og anleggsområder skal ikke overstige 8 m (*§ 12-7, nr. 2).*

2.5 Vann, veg og avløp.

a) Ved søknad om rammetillatelse for tiltak innenfor planområdet skal det foreligge tekniske planer for veg, vann og avløp *(§ 12-7, nr. 2).*

§3 BESTEMMELSER AREALFORMÅL

3.1 BESTEMMELSER TIL BYGG OG ANLEGG, § 12-5, NR. 1

3.1.1 Boligbebyggelse B

a) Området merket B1 skal nyttes som omsorgsboliger (*§ 12-7, nr. 1).*

b) I området kan det oppføres sammenhengende boenheter (*§ 12-7, nr. 1).*

c) Før byggetillatelse kan gis skal det foreligge en illustrasjonsplan som viser bygningers plassering og høyde, samt avkjørsel, parkering, avfallshåndtering og uterom for opphold (*§ 12-7, nr. 2 og 5).*

3.1.2 Boligbebyggelse BFS

a) I områdene merket BFS skal det oppføres frittliggende småhusbebyggelse (*§ 12-7, nr. 1).*

b) Plan- og driftsstyret kan tillate at det oppføres tomannsboliger, kjede- eller rekkeshus i BFS-områder. Når slike søknader foreligger skal det utarbeides illustrasjonsplan som inkluderer tilstøtende nabotomter før byggetillatelse kan gis (*§ 12-7, nr. 2).*

3.1.3 Boligbebyggelse BFS2

a) BFS2 er privat boligområde med privat veg og infrastruktur (*§ 12-7, nr. 1 og -14).*
b) VA for BFS2 skal kobles på kommunalt anlegg, tilknytningspunkt vil fremkomme i VA-prosjektering for Oldersletta (*§ 12-7, nr. 2)*.
c) Denne reguleringsplanen skal ikke brukes som grunnlag for kommunal innløsning/ekspropriering av området BFS2. Fradeling og salg vil måtte forestås av hjemmelshaver (*§ 12-7, nr. 2)*.

3.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting BOP

a) I området merket BOP1 skal det oppføres bygninger for rus/psykiatri *(§ 12-7, nr. 1)*
b) Før byggetillatelse kan gis skal det foreligge en illustrasjonsplan som viser bygningers plassering og høyde, samt avkjørsel, parkering, avfallshåndtering og uterom for opphold (*§ 12-7, nr. 2 og 5).*.

3.1.5 Campingplass BC

a) Området merket BC1 skal nyttes som campingplass *(§ 12-7, nr. 1).*
b) I BC1 tillates det bygg i sikkerhetsklasse 1 innenfor flomfaresone *(§ 12-7, nr. 2).*

3.1.6 Lekeplass BLK

a) Området merket BLK1 skal nyttes som lekeplass *(§ 12-7, nr. 1).*
b) I BLK1 tillates det bygg i sikkerhetsklasse 1 innenfor flomfaresone *(§ 12-7, nr. 2).*

3.1.7 Øvrige kommunaltekniske anlegg BKT

a) Området merket BKT1 skal nyttes som fiber lagt i kabel/overvannsgrøft *(§ 12-7, nr. 1).*

3.2 BESTEMMELSER TIL SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (§ 12-5, nr. 2)

3.2.1 Trafikkområder

a) SV2 og SV6 er private veger. SV1, -3, 4, 5 og 7 er offentlige veger for kjøre- og gangtrafikk *(§ 12-7, nr. 1 og -14).*
b) Alle vegskjæringer og -fyllinger skal behandles på tiltalende måte *(§ 12-7, nr. 1).*
c) Området SVG1 og – 2 skal gi en tiltalende utforming *(§ 12-7, nr. 1).*
d) Området merket SPA1 skal nyttes som offentlig parkeringsplass *(§ 12-7, nr. 1 og 14).*

3.2.2 Teknisk infrastruktur

a) Områdene STI1 og STI2 skal nyttes som trafokiosker *(§ 12-7, nr. 1).*
b) Områdene SVA1 og SVA2 er områder avsatt til vann og avløpsledninger *(§ 12-7, nr. 1).*

3.3 BESTEMMELSER TIL GRØNNSTRUKTUR (§ 12-5, nr. 3)

3.3.1 Naturområde - grønnstruktur

a) I området som på plankartet er merket GN1-4, skal nyttes som naturområde *(§ 12-7, nr.1).*
b) I området GN1-4 er vanlig skjøtsel tillatt *(§ 12-7, nr. 9).*
c) Adkomst til trafokiosk, STI2 kan tillates via GN4. *(§ 12-7, nr. 2).*

3.3.2 Turdrag

a) Områdene GTD1 og GTD2 skal nyttes som adkomst som knyttes mot framtidig bru over Kitdalselva *(§ 12-7, nr. 1).*

3.3.3 Turvei

a) Området GT1 er turvei som skal gå langs forbygning ved Kittdalselva *(§ 12-7, nr. 1).*

3.3.4 Vegetasjonsskjerm

a) Området merket GV1 er vegetasjonsskjerm mot campingplass *(§ 12-7, nr. 1).*
b) I området GV1 er vanlig skjøtsel tillatt *(§ 12-7, nr. 9).*

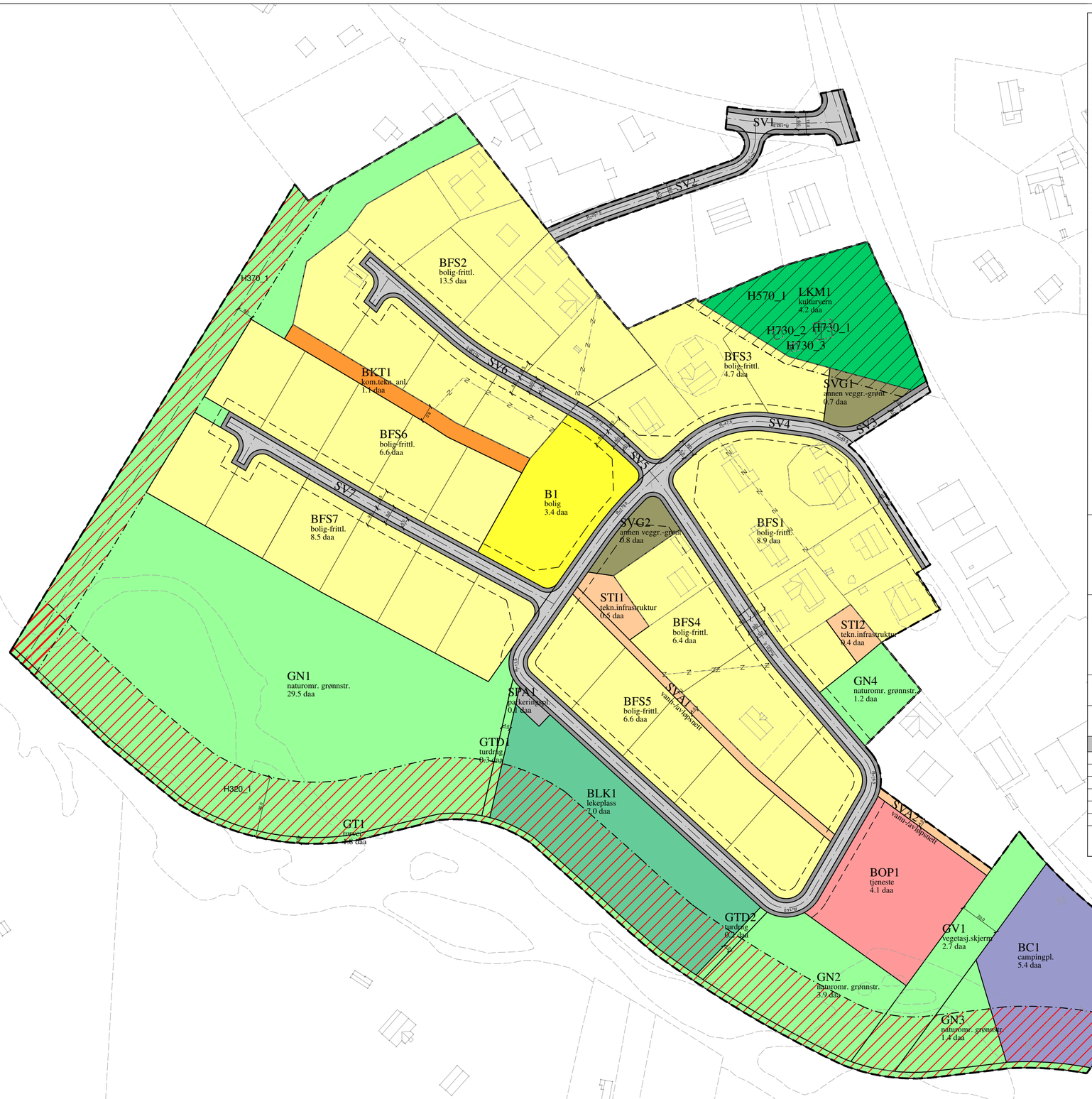
3.4 BESTEMMELSER TIL LNRF (§ 12-5, nr. 5)

3.4.1 Vern av kulturmiljø eller kulturminne

a) Området LKM1 er vern av kulturmiljø og kulturminner *(§ 12-7, nr. 1).*

§4 BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER (§ 11-8)

a) I området som på plankartet er vist som flomfare, merket H320_1 (rød skravur), tillates ikke oppført bygninger (§ 11-8a).
b) I området som på plankartet er vist som Høyspenningsanlegg, merket H370_1 (rød skravur), tillates ikke oppført bygninger (§ 11-8a).
c) Området merket H570 er vist som hensynssone for kulturmiljø. I dette området kan det ikke gjøres inngrep som bryter med kulturmiljøverdiene (§ 11-8c).
d) I området som på plankartet er vist som H730_1-3 er båndlagt etter lov om kulturminner (§11-8d).



TEGNFORKLARING

Plandata

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Boligbebyggelse
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Tjenesteyting
- Campingplass
- Øvrige kommunaltekniske anlegg
- Lekeplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering
- Trase for teknisk infrastruktur
- Vann- og avløpsnett

Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Naturområde
- Turdrag
- Turveg
- Vegetasjonsskjerm

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL2008 §12-5 NR.5)

- Vern av kulturminner og kulturmiljø

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Faresone - Flomfare
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense

N

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB-B
Dato for basiskart:	070717
Koordinatsystem:	UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag:	NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:1500

0 20 40 60 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Oldersletta boligfelt

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
9392017001
Plantype:
Reguleringsplan
Planslagsstiller:
Storfjord kommune
Plannummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			280317	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/533 -1
Arkiv: S00
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Boplikt i Storfjord kommune – konsesjonsgrense null

Henvisning til lovverk:

1. Konsesjonsloven

Saksopplysninger

Storfjord kommune vurderer å innføre boplikt på alle helårsboliger. En ønsker å gjennomføre boplikten da kommunen ønsker høyest mulig bosetting. Alle bolighus skal helst være bebodd av fastboende, og ikke brukes som fritidsbolig. Storfjord kommune skal være et levende samfunn og det skal være «lys i husan» også midt i uka. Målet med denne brosjyren er å klargjøre forhold rundt boplikt og vise noe av hensikten med den.

Storfjord kommune utreder nå en ”nullkonsesjon”. Formålet er å forhindre en utstrakt omgjøring av boligeiendommer til fritidseiendommer, og en medfølgende avfolkning av kommunen. Det skal være tilgang på attraktive helårsboliger til en akseptabel pris, og et bomiljø der en helst ikke er omgitt av fritidsboliger.

Det bør i denne sammenheng utarbeides en oversikt over de viktigste bestemmelser i sammenheng med ”nullkonsesjon”, og at det lages et regelverk hvordan boplikten i Storfjord kommune skal håndteres.

Vurdering

Dette er et første steg for politisk behandling av temaet, og saken vil gå flere runder før forslag til endelig vedtak blir lagt fram for politisk behandling.

Det er flere kommuner som har innført, og som vurderer å innføre nullkonsesjon eller boplikt. Det er da naturlig å søke informasjon eller samarbeid med disse videre i denne prosessen

Rådmannens innstilling

Videre prosess overtas av et eget utvalg sammensatt av berørte sektorer og på x antall personer. SPD deltar med leder i gruppa samt et medlem.

Boplikt i Storfjord kommune – konsesjonsgrense null

«Forslag til veileder for Storfjord kommune»

29. september 2017

UTKAST

Kommunens formål med konsesjonsloven – kommunale vedtak

I Storfjord kommune vurderes det å innføre boplikt på alle helårsboliger. Storfjord kommune ønsker å gjennomføre boplikten da kommunen ønsker høyest mulig bosetting. Alle bolighus skal helst være bebodd av fastboende, og ikke brukes som fritidsbolig. Storfjord kommune skal være et levende samfunn og det skal være «lys i husan» også midt i uka. Målet med denne brosjyren er å klargjøre forhold rundt boplikt og vise noe av hensikten med den.

Storfjord kommune utereder nå en "nullkonsesjon". Formålet var å forhindre en utstrakt omgjøring av boligeiendommer til fritidseiendommer, og en medfølgende avfolkning av Storfjord. Det skulle være tilgang på attraktive helårsboliger til en akseptabel pris og et bomiljø der en helst ikke er omgitt av fritidsboliger.

Det bør i denne sammenheng utarbeides en oversikt over de viktigste bestemmelser i sammenheng med "nullkonsesjon", og at det lages et regelverk hvordan boplikten i Storfjord kommune skal håndteres.

Lovregulering

Konsesjonsloven

I utgangspunktet er kjøp av bebygd eiendom av mindre størrelse konsesjonsfritt (konsesjonsloven § 4). Storfjord kommune har imidlertid innført boplikt iht. § 7 i konsesjonsloven. Det vil bli for omfattende å gjengi hele lovteksten. Loven er også omfattende og komplisert. Vi vil henvise til følgende linken som fører direkte til loven:

http://www.lovdata.no/all/tl-20031128-098-003.html

Storfjord kommune viser ellers til punkt C i denne brosjyren som vil gi svar på mange konkrete spørsmål rundt boplikten.

UTKAST

Lov om folkeregistrering

Forskrift om Folkeregistrering fra 1994 regulerer i § 2 følgende:
Når ikke annet følger av bestemmelsene i denne paragraf, regnes personer som bosatt der de regelmessig tar sin døgnhvile." Dette betyr at en enslig person må har mer enn 50% opphold / døgnhvile i den kommunen hvor han er registrert. Følgelig er boplikten i kommunen oppfylt hvis en person registrerer seg bosatt i Storfjord kommune og oppholder (døgnhvile) seg minst 50% i kommunen. Bestemmelsen tillater unntak, disse er knyttet til spesielle forhold som kan leses i forskriften:

http://www.lovdata.no/for/sf/fd/fd-19940304-0161.html

Eksempler for regelverket rundt boplikt

I det følgende vil vi bruke eksempler på hyppig stilte spørsmål i sammenheng med konsesjonsloven/boplikt. Kommunen håper at disse eksemplene kan gi konkret informasjon rundt grunnleggende spørsmål om boplikten. Det vises ellers til nevnte lover, eksemplene kan dessverre ikke dekke hele spektre av situasjoner rundt boplikten:

1. Har jeg boplikt hvis jeg kjøper en bolig i Storfjord?
Ja!

2. Har jeg boplikt hvis jeg arver en bolig på Storfjord?
Nei, under forutsetning at du er eierens ektefelle, eller er i slekt med eieren eller eierens ektefelle i første linje i rett oppstigende eller nedstigende linje eller i eierens eller ektefellens første sidelinje til og med barn av søsken, eller er i svogerskap med eieren i rett oppstigende linje, forutsatt at eieren har sitt konsesjonsforhold i orden.

3. Kan jeg eie bolig både i Storfjord (med boplikt) og i en annen kommune?
Ja, forutsatt du oppholder deg ("døgnhvile") minst 50% i Storfjord boligen og er registrert i Folkeregisteret på Storfjord.

4. Jeg eier en bolig med boplikt og ønsker leie den ut!?
Det er lovlig hvis du leier ut til fastboende som registrer seg i Storfjord kommunens folkeregister og bor minst 50% i kommunen (døgnhvile).

5. Jeg eier en bolig med boplikt og ønsker leie den ut til turister, montører eller lignende!?
Det er ikke lovlig, kun til fastboende.

UTKAST

6. Jeg arver et bolighus fra en nær slektning og har ikke boplikt. Jeg ønsker å leie ut huset som fritidsbolig?
Det er lovlig å leie ut huset som fritidsbolig så lenge du ikke har boplikt selv.

7. Jeg arver et bolighus fra en nær slektning og har ikke boplikt. Jeg ønsker å selge huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lovlig, selv om du ikke har boplikt selv vil konsesjonsloven utløse boplikt når du selger huset.

8. Jeg har kjøpt en tomt fra kommunen i et område som regulert til boligformål, jeg bygger et hus, men ønsker å bruke huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lov etter innføringen av ny konsesjonslov.

9. Jeg har kjøpt en tomt fra en privateier i et område som er regulert til boligformål, jeg bygger et hus, men ønsker å bruke huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lov etter innføringen av ny konsesjonslov.

10. Jeg har kjøpt en tomt fra en privateier i et område som ikke er regulert til boligformål, jeg bygger et hus, men ønsker å bruke huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lov etter innføringen av ny konsesjonslov.

11. Jeg kjøper et hus og bor i huset, men ønsker å flytte og beholde huset som fritidsbolig?
Dette er ikke mulig, huset må selges eller leies ut til fastboende.

Som tidligere antydet er eksemplene ikke uttømmende men gir nok svar på de vanligste spørsmål i forbindelse med boplikt. Uansett, er du i tvil ring kommunen og be om veiledning.

D - Kommunens behandling av konsesjons saker og oppfølging av regelverket rundt boplikt

1. Kommunal ansvarsfordeling
Ansvar for oppfølging av konsesjons saker er delvis delegert til administrasjonen. Ellers behandles sakene i plan- og driftsstyret. Formannskapet er klageinstans. Administrasjonen behandler egenerklæringsskjema om konsesjonsfrihet. Her finnes det en egen prosedyre. Saker som krever politisk behandling er søknader om utsettelse eller fritak fra boplikten.

2. Kommunal saksbehandling ved "erklæring om konsesjonsfrihet"

UTKAST

Ved enhver overdragelse av eiendommer i kommunen skal det foreligge erklæring om konsesjonsfrihet. Til grunn for dette ligger at alle erverv av fast eiendom, herunder også arv, gave og kjøp er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller forskrifter. Er et erverv konsesjonspliktig kan det ikke tinglyses med mindre konsesjon er gitt.

Det er gitt en rekke unntak fra konsesjonsplikten, og staten har utarbeidet skjema for egenerklæring om konsesjonsplikt. Skjema fylles ut av overdrager og erverver og må bekreftes av kommunen før skjøte kan sendes til tinglysing.

Kommunen foretar i dag følgende kontroll før bekreftelse gis på ferdig utfylt skjema:

1. Sjekk av ID/hjemmelsforhold på eiendommen og erverver iht. oppgaver fra Statens Kartverk (oppdateres månedlig).
2. Sjekk av 5-årsregelen (se konsesjonsloven)
3. Avklaring av grunnlag for konsesjonsfritak iht. skjema fra Statens Landbruksforvaltning.
4. Gjennomgang av utfylt skjema.
5. Når skjøtet er tinglyst får kommunen skjema i retur og oppbevarer dette i arkiv.

Nærmere forklaring til punktene 1. til 5. kan ved behov gis av kommunen.

3. Søknad om utsettelse eller fritak for boplikten

Kommunen kan etter søknad gi utsettelse fra boplikten. En slik søknad til kommunen må være skriftlig og ha en god begrunnelse. Det kan også vurderes fritak fra boplikten, dette kan bare innvilges i helt spesielle tilfeller. Det er plan- og driftsstyret som behandler slike søknader, klageinstans er Formannskapet.

4. Kontroll med boplikten

Det er plan- og driftsstyret, som da vurderer ut fra kunnskaper om lokale forhold, om boplikten blir overhold. Er dette ikke tilfelle blir vedkommende bedt om en redegjørelse. Blir forholdene ikke rettet, kan kommunen vurdere sanksjoner.

5. Sanksjoner ved brudd av boplikten

Det er Fylkesmannen som etter anmodning fra kommunen følger opp brudd på konsesjonsloven. Før en slik anmodning vil bli gitt fra kommunens side, skal kommunen selv prøve å komme til enighet med grunneieren. Sanksjonen iverksatt av Fylkesmannen kan i ytterste konsekvens være tvangssalg av boligen.

UTKAST

UTKAST

Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonsloven § 7, Storfjord kommune, Troms

Dato	FOR-2011-02-18-175
Publisert	xx.xx.xxx
Ikrafttredelse	xx.xx.xxxx
Sist endret	
Endrer	
Gjelder for	Storfjord kommune, Troms
Hjemmel	LOV-2003-11-28-98-§7, FOR-2003-11-28-1401, FOR-2003-12-08-1479
Kunngjort	xx.xx.xxxx kl. xx:xx
Korttittel	Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense, Storfjord

Kapitteloversikt:

- I
- II
- III
- IV

Hjemmel: Fastsatt av Statens landbruksforvaltning 18. februar 2011 med hjemmel i lov 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon for erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. § 7 første ledd, jf. delegeringsvedtak 28. november 2003 nr. 1401, jf. delegeringsvedtak 8. desember 2003 nr. 1479.

I

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 2 settes ut av kraft for Storfjord for ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

II

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 4 settes ut av kraft for Storfjord kommune for:

- Bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig.Eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål.

III

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 settes ut av kraft for Storfjord kommune for eiendommer som omfattes av denne forskriftens punkt I og II.

IV

Denne forskrifta trer i kraft straks.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/255 -31
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Ny behandling av vedtak PS 22/17 etter FM oppheving 2017/4786

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven § 28
Plan- og bygningsloven kapittel 19. Dispensasjon.

Vedlegg:
1 Svar på klage på vedtak om dispensasjon fra reguleringsplan – Fylkesmannen 21. september 2017.

Saksopplysninger

Fylkesmannen opphever vedtaket i sak 22/17 i SPD 07.04.2017
Fylkesmannen har i brev datert 21. september d.å. opphevet vedtaket i sak 22/17 og henviser saken til ny behandling da vedtaket ikke var godt nok begrunnet.

Til sak 22/17 i SPD den 07.04.17 omhandlende dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling til tomt og bygging av 8 utleieenheter på grøntareal på Brenna, var det kommet 1 klage før fristens utløp. Klagen kom fra 1 av naboene til tiltaket, som opplyser at han skriver på vegne av de naboene som underskrev tidligere merknad. Klagen ble underinstansbehandlet av SPD.

Administrasjonen hadde innstilt negativt til dispensasjon, men i behandling av saken valgte SPD å vedta eget forslag med moderasjon i antall boenheter på Brenna fra 8 til 4, og resterende 4 enheter skulle bygges på Oteren.

Klagen omhandler delen av vedtaket som gjelder dispensering fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva 19391980003 for fradeling av tomt, og bygging av 4 utleieenheter på grøntarealet sør i Brenna boligfelt.

Klagen viser til tidligere merknad til dispensasjonssøknaden som var grunnlag for sak 22/17. Merknaden var datert 23.02.17, samt at reguleringsformålet burde få stå sterkt.

Vurdering

Reguleringsplanen har avsatt området til offentlig friareal for idrettsplass. Området som søktes dispensert til boligformål ligger lengst nord i dette friarealet med en størrelse på ca. 2,4mål av det omlag 12mål store området. Utforming av tomt vil effektivt avgrense friområdet med det dobbelte av tomtestørrelsen som illustrert i utklippet under.

Som klagen påpeker er dette en vesentlig omdisponering innad i reguleringsplanen, og vil ha store konsekvenser for friområdet.

Administrasjonen vil vise til saksutredningen for sak 22/17, 28/17 og Fylkesmannens uttalelse og anmoder om at klagen tas til følge.

Vedtak i SPD 22/17
Vedtak i sak 5/17 utgår og erstattes med følgende:

1: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva for fradeling av eiendom for oppføring av utleiebygg innvilges over et område av tomt 1 i opprinnelig disp. søknad.

2: Det oppføres utleiebygg med 4 boenheter for vanskeligstilte, 2 toroms og 2 treroms på et plan. Det sendes søknad om tilskudd til Husbanken for 4 boenheter. Bygging igangsettes når tilsagn foreligger. Ved planlegging skal det tas hensyn til mulige støyproblem mot skytebanen, f eks. ved at enhetene vendes bort fra/skjermes fra støysonen og plasseres lengst mulig bort fra skytebanen.

3: Det innhentes anbud med sikte på oppføring snarest mulig.
Begrunnelse for punktene 1-3:
A: Det er ikke kommet innsigelser til søknaden om dispensasjon
B: Tiltaket lar seg raskest realisere på det aktuelle arealet.
C: Ved å redusere tiltaket fra 8 til 4 enheter imøtekommes uttalelsene i saken langt på vei, samtidig som kommunen utnytter ressursene sine.

Tillegg:

4: Det etableres også 4 boenheter på Oteren, fortrinnsvis på den byggeklare kommunale tomta ved siden av Helsehuset (gnr 55 bnr 24). Om nødvendig må det søkes om dispensasjon fra byggeavstand mot E-6/E-8 (framtidig kommunal veg), og boenhetene må om nødvendig etableres over to plan. Også på Oteren etableres det to to-roms og to treroms boenheter i et bygg.

5: Om gnr 55.bnr 24 benyttes til kommunale boliger, utvides parkeringen på nedsiden av Helsehuset til erstatning for nåværende parkering.
Administrasjonen bes i så fall gå i dialog med grunneier for å få på plass avtaler om grunn.

6: Om boenhetene på Oteren ikke kan gjennomføres på gnr 55 bnr 24, søker administrasjonen fram andre aktuelle areal på Oteren som kan benyttes, med sikte på å gjennomføre tiltaket der.

7: Forutsatt løsning av punktene 4 eller 6, innhentes det anbud slik at boenheter kan oppføres snarest mulig.

8: Styret for plan og drift godkjenner anbud med endelig virkning innenfor budsjettets rammer.

Vedtak i SPD sak 28/17
Endringsforslag fra Plan- og driftsstyret.

Klage på vedtak på sak 22/17 fra Frode Kongsro tas ikke til følge, vedtak i sak 22/17 opprettholdes.

Begrunnelse:

1. Det ble ikke inngitt innsigelser til saken da den ble behandlet i sake 22/17
2. Kommunen har behov for tomter nå
3. Det meste av området forblir fortsatt regulert til friområde
4. Det er ikke kommet nye momenter fra klageren i forhold til sak 22/17

Fylkesmannen har i brev datert 21. september d.å. opphevet vedtaket i sak 22/17 og henviser saken til ny behandling da vedtaket ikke var godt nok begrunnet.

§ 19-2.*Dispensasjonsvedtaket*

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Rådmannens innstilling

1. Fylkesmannen har vedtatt å oppheve sak 22/17 datert 07.04.2017 på grunn av manglende begrunnelse. Saken ble oversendt kommunen for ny behandling.

2. Rådmannen opprettholder sin innstilling der reguleringsendring av offentlig friareal, matrikkelenhet 1939/52/1/19, i reguleringsplan Brenna-Kitdalselva avbrytes.

3. Eventuell endring av innstilling under punkt 2 skal begrunnes punktvis og vedtaket sendes på ny høring til berørte instanser.

1 Vedtak sak 20174786 FM

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Ronny Bratten	776 42052	21.09.2017	2017/4786	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		04.07.2017		

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Klage på vedtak om dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av tomt og oppføring av bolig med utleieenheter, Brenna i Storfjord kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 04.07.2017, samt vårt foreløpige svar av 20.07.2017.

******

Saken gjelder gyldigheten av kommunens vedtak om fradeling av tomt og tillatelse til oppføring av bolig med 8 utleieenheter, herunder dispensasjon fra reguleringsplan.

Fylkesmannen opphever vedtaket og hjemviser saken til ny behandling fordi vedtaket ikke er begrunnet og at det dermed ikke fremgår av vedtaket hvordan vilkårene i pbl. § 19-2 er begrunnet.

******

Sakens bakgrunn
Sakens dokumenter forutsettes kjent for partene, og det gis derfor bare et kortfattet sammendrag.

Storfjord kommune sendte 05.12.2014 en dispensasjonssak om omdisponering av friareal i Brenna boligfelt til 8 nye boligtomter på høring. Etter høringsrunde kom plan- og driftsstyret til at prosjektet ikke skulle fortsette, blant annet fordi det ble påvist at arealet lå i rød støysone fra Brenna skytesenter.

Plan – og driftsstyret ba i vedtak 5/17 administrasjonen om å igangsette arbeidet på nytt:

1. SPED ber administrasjonen arbeide videre med alternativ Brenna i henhold til saksopplysninger.
2. Det er en forutsetning at aktiviteten på skytebanen ikke blir berørt.
3. Dersom det blir reist innsigelser mot Brenna, arbeides det videre med tomt på Oldersletta (tomt 23).

Det ble foreslått å justere dispensasjonssøknaden, og søknad om fradeling av to tomter, hvorav den ene skulle øremerkes til oppføringa av kommunalt utleiebygg med åtte boenheter ble sendt på høring 01.02.2017. Det kom ikke negative merknader fra sektormyndighetene, men negative uttalelser ble levert av naboer, naturbarnehagen og skytterlaget.

Naboene Frode Kongsro, Rolf Fagerhaug og Gunnar Stabell viste til at området er regulert til friområde og benyttes av beboere i området, blant annet til skigåing om vinteren. Videre viste naboene til en anstrengt trafikksituasjon i området og en bekymring for hvordan et kommunalt utleiebygg vil påvirke strøket.

Storfjord skytterlag påpekte at Brenna skytesenter er et av få anlegg i Nord-Norge som er stort nok til å arrangere større mesterskap, og at friarealet blant annet har vært benyttet til parkering under skytestevner. Videre ble det uttryktk bekymring for at oppføring av boliger nært skytesenteret ville kunne medføre krav om redusert aktivitet på sikt, på grunn av støy.

Storfjord Naturbarnehage AS gav innspill på at friarealet blir benyttet hele året av barnehagen. Barnehagen var også bekymret for hvordan plassering av utleieboliger ville påvirke barnehagen, med tanke på sikkerheten til barna. Det ble også vist til at området har vanskeligheter med stabil vanntilførsel.

Rieber Prosjekt AS leverte støysonevurdering 01.03.2017, basert på støyretningslinjene T-1442/2016. Rapporten viste at friarealet nå hovedsakelig er utenfor rød støysone.

Administrasjonen innstilte til behandlingen i Storfjord plan- og driftsstyre i sak 22/17 på at dispensasjon ikke skulle innvilges. Plan- og driftsstyret utarbeidet da eget forslag til vedtak, som ble enstemmig vedtatt. Det ble vedtatt at vedtak i sak 5/17 utgikk, og at det ble gitt dispensasjon for fradeling av en tomt, med kommunalt utleiebygg med fire boenheter.

Vedtaket ble påklaget av nabo Frode Kongsro. Klager anførte at det må veie tyngst at området er regulert til friområde og at det ikke kan gis dispensasjon enkelt fra dette.

Administrasjonen innstilte på at klagen skulle tas til følge, men i underinstansbehandlingen av klagen i plan- og driftsstyret i sak 28/17 ble klagen ikke tatt til følge. Saken ble derfor oversendt til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse 04.07.2017.

Fylkesmannens vurdering
Klagen er fremsatt i rett tid og av part som anses for å ha rettslig klageinteresse, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, og herunder ta stilling til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jfr. forvaltningslovens § 34, annet ledd.

Rettslig grunnlag og planforhold
Fradeling av tomter og oppføring av boliger er søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-2, jfr. § 20-1 første ledd bokstav a og m, jfr. § 1-6. Det er uklart for Fylkesmannen om søknaden i denne saken gjelder både dispensasjon og tillatelse til oppføring, ettersom kommunens oversendelse av saken hit var svært mangelfull. Vi ber om at kommunen i fremtiden påser at sentrale dokumenter – herunder blant annet søknader, vedtak, klager, høringsuttalelser og underinstansbehandling av klager – oversendes Fylkesmannen. Av hensyn til saksbehandlingstiden og fordi kommunens vedtak må oppheves på grunn av mangelfull

begrunnelse, noe Fylkesmannen i denne saken ikke kan reparere, har vi ikke funnet grunn til å etterspørre søknadsdokumentene. Vi legger dermed til grunn de opplysninger om tiltaket som fremgår av oversendelsen hit. Vi minner om at det ikke kan gis dispensasjon uten at det først foreligger en begrunnet dispensasjonssøknad, jf. pbl. § 19-1, og at oppføring av bolig er underlagt krav om ansvarsrett.

Arealet som søkes fradelt, er i reguleringsplan 19391980003 Brenna – Kitdalselva avsatt til offentlig friareal. Om arealformålet hitsettes fra Plan- og bygningsrett (1. utgave; Pedersen, Sandvik, Skaaraas, Ness og Os), side 419:

> Inn under friområder går parker, turveier, leirplasser, anlegg for lek, idrett og sport og områder i sjøen for slik virksomhet. Det er tale om mindre områder som tilrettelegges for allmennhetens bruk. Den bruk det er tale om vil fremgå av oppregning. Det er rekreasjon, lek og idrett.

Fradeling til boligformål og tillatelse til oppføring av boliger krever dermed dispensasjon fra reguleringsplanen.

Dispensasjonsvurderingen
Det følger av pbl. § 1-6, annet ledd at:

> Iverksetting av tiltak som omfattes av denne lov, kan bare skje dersom de ikke er i strid med lovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, jf. kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse.

Pbl. § 19-2 første ledd første punktum gir kommunen myndighet til etter søknad å dispensere fra bestemmelser i loven, forskrifter eller planer gitt i medhold av loven. Det er en forutsetning for kommunens adgang til å gi dispensasjon at vilkårene i pbl. §19-2 andre ledd er oppfylt. Bestemmelsens første og andre ledd lyder som følger:

> Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.
>
> Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

I dispensasjonsvurderingen må bygningsmyndighetene foreta en avveining mellom de hensyn som lovens forbudsbestemmelser eller gjeldende planer skal beskytte, og de hensyn som taler for dispensasjon. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Videre må det foretas en interesseavveining der fordelene ved tiltaket veies mot ulempene. For å kunne innvilge dispensasjon må fordelene være klart større enn ulempene. Vilkårene er kumulative, hvilket innebærer at begge må være oppfylt før dispensasjon kan gis.

Den ovennevnte vurderingen er et såkalt rettsanvendelsesskjønn, og et ledd i Fylkesmannens prøving av dette er å påse at kommunen ved sin behandling holder seg innenfor rammene som loven oppstiller. Pbl. § 19-2 har klare, rettslige, kriterier som må være oppfylt for å kunne godkjenne en søknad om dispensasjon.

Dispensasjon fra planer reiser dessuten særskilte problemstillinger. Planer er blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess, og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ. De omhandler konkret vurderte forhold om arealutnyttelse i bestemte områder, og det skal derfor ikke være kurant å fravike planer som informasjons- og beslutningsgrunnlag.

Det følger av forvaltningsloven § 25 at det i begrunnelsen for enkeltvedtak må vises til de reglene som vedtaket bygger på og de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket, og at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes. I tillegg til å utgjøre en saksbehandlingsfeil i seg selv, vil en mangelfull begrunnelse kunne indikere mangler ved vedtaket i seg selv.

Der et kollegialt organ tiltrår administrasjonens vurdering og innstilling i en sak hvor det skal treffes enkeltvedtak, og treffer et vedtak i tråd med denne, vil saksfremlegget i stor grad kunne tjene som begrunnelse for utvalgets vedtak. Dette fordi organet i en slik situasjon anses for å tiltre den begrunnelse som fremkommer av saksfremlegget.

Til grunn for behandlingen av dispensasjonssaken i utvalget Storfjord plan- og driftsstyre, lå et saksfremlegg fra administrasjonen der rådmannen vurderte at dispensasjon for fradeling av eiendom skulle avslås fordi:

- Tiltakets omfang og plassering medfører en vesentlig endring i reguleringsplanen
- De negative virkningene for naboer og friluftsbarnehagen i henhold til merknadsbehandling.
- Strid med vedtak 5/17 punkt 2 – Negativ virkning på skytterlagets aktivitet
- Problematikk rundt tilførsel av vann.
- Ikke tilfredsstillende slokkevann.

Utvalget fravek imidlertid administrasjonens vurdering, og dette innebærer at utvalget måtte sørge for at det ble gitt en ny begrunnelse som på en selvstendig måte oppfyller lovens vilkår. Praktisk sett returneres ofte saken til administrasjonen i en slik situasjon, for ny forberedelse, men utvalget kan også velge å treffe vedtak og selv skrive begrunnelse. Sistnevnte ble gjort i denne saken, og det er da denne som er gjenstand for Fylkesmannens prøving.

Plan- og driftsstyret har gitt dispensasjon fra reguleringsplanen i vedtak av 07.04.2017 som følger:

> 1: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva for fradeling av eiendom for oppføring av utleiebygg innvilges over et område av tomt 1 i opprinnelig disp. søknad.
>
> 2: Det oppføres utleiebygg med 4 boenheter for vanskeligstilte, 2 toroms og 2 treroms på et plan. Det sendes søknad om tilskudd til Husbanken for 4 boenheter. Bygging igangsettes når tilsagn foreligger. Ved planlegging skal det tas hensyn til mulige

> støyproblem mot skytebanen, f. eks. ved at enhetene vendes bort fra/skjermes fra støysonen og plasseres lengst mulig bort fra skytebanen.
>
> 3: Det innhentes anbud med sikte på oppføring snarest mulig.

Begrunnelsen var som følger:

> Begrunnelse for punktene 1-3:
> A) Det er ikke kommet innsigelser til søknaden om dispensasjon
> B) Tiltaket lar seg raskest realisere på det aktuelle arealet.
> C) Ved å redusere tiltaket fra 8 til 4 enheter imøtekommes uttalelsen i saken langt på vei, samtidig som kommunen utnytter ressursene sine.

Det fulgte ingen annen begrunnelse ved vedtaket. I klageomgangen innstilte administrasjonen på at klagen skulle tas til følge, men plan- og driftsstyret kom til det motsatte resultat. Det ble i underinstansbehandlingen av klagen gitt ytterligere begrunnelser for vedtaket som følger:

1. Det ble ikke inngitt innsigelser til saken da den ble behandlet i sak 22/17.
2. Kommunen har behov for tomter nå.
3. Det meste av området forblir fortsatt regulert til friområdet.
4. Det er ikke kommet nye moment fra klageren i forhold til sak 22/17.

Det fremgår av begrunnelsene at plan- og driftsstyret har vurdert enkelte konkrete fordeler ved dispensasjonen, samt i noen grad sett på hvordan hensynene bak reguleringsplanen berøres av vedtaket. Likevel kan ikke Fylkesmannen se at det er gjort noen konkret vurdering av i hvilken grad hensynene bak arealformålet offentlig friareal i reguleringsplanen vesentlig tilsidesettes av dispensasjonen eller om fordelene ved en dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dispensasjonsvurderingen oppfyller dermed ikke de minstekrav til begrunnelse som loven oppstiller.

Ugyldighet
Fordi dispensasjonsvedtaket ikke er tilstrekkelig begrunnet, har ikke Fylkesmannen tilstrekkelig grunnlag for å kunne behandle sakens materielle sider.

Manglende eller ufullstendig begrunnelse kan i seg selv være en feil ved vedtaket som fører til at vedtaket må kjennes ugyldig, jf. blant annet Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett, 9. utgave, side 490. Dette er også i tråd med prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

I sivilombudsmannsak 2011/2812 av 15.5.2012 uttales følgende:

> Det må være et grunnleggende krav til begrunnelse for et dispensasjonsvedtak etter pbl. § 19-2 at det fremgår at hvert av lovens kumulative vilkår er vurdert og hvilke konklusjoner vurderingene munnet ut i. Fylkesmannen har i vedtaket verken vist til fordelene eller ulempene ved å gi dispensasjon, og heller ikke konkludert med om

> vilkåret i pbl. § 19-2 annet ledd annet punktum er oppfylt. En slik mangel ved begrunnelsen etterlater et inntrykk av at fylkesmannen ikke har vurdert hvorvidt vilkåret er oppfylt.
> (…)
> Som nevnt innledningsvis, er det kun der vilkårene i § 19-2 annet ledd første og annet punktum er oppfylt at forvaltningen har rettslig adgang til å gi dispensasjon. Når det ikke fremgår av vedtaket at det ene vilkåret er vurdert, er dette en mangel ved begrunnelsen som kan tyde på svikt ved selve avgjørelsen. Jeg kan ikke se at gyldighetsregelen i forvaltningsloven § 41 innebærer at vedtaket er gyldig på tross av denne feilen. Det er en «ikke helt fjerntliggende mulighet» for at feilen har hatt betydning for vedtaket innhold, se for eksempel Høyesteretts dom publisert i Rt. 2009 side 661 avsnitt 71. Den mangelfulle begrunnelsen innebærer derfor at vedtaket er ugyldig.

Fylkesmannen har derfor kommet til at manglende begrunnelse for innvilget dispensasjon gjør vedtaket ugyldig.

Av hensyn til at dispensasjonsspørsmålet skal undergis en reell to-instansbehandling og fordi myndigheten til å gi dispensasjon i utgangspunktet tilligger kommunen, jf. pbl. § 19-4, oppheves Storfjord kommunes vedtak om å innvilge dispensasjon av 07.04.2017 og saken returneres kommunen for fornyet behandling. Et nytt vedtak i saken kan påklages på vanlig måte.

På bakgrunn av det ovenstående og med hjemmel i pbl. § 1-9 jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Storfjord kommunes vedtak av 07.04.2017 i sak 22/17 oppheves. Saken oversendes kommunen for fornyet behandling.

******

Etter fullmakt

Marianne Hovde
ass. kommunaldirektør

Kristine Sørensen Ødegård
fagansvarlig

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:
Frode Kongsro Brennaveien 29 9046 OTEREN

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -65
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 29.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Revisjonsrapport - vann og avløpsanlegg Storfjord kommune 2017

Henvisning til lovverk:
Arbeidsmiljøloven, Drikkevannsforskriften, Forskrift om internkontroll for å oppfylle næringsmiddellovgivningen, Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, Forurensningsforskriften, Forurensningsloven, Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Vedlagt rapport er utarbeidet for å få en totaloversikt over behovet knyttet «etterslepet» på Vann og avløpsanleggene i kommunen. Det er gjort mye de siste årene, og mye er inne i investeringsplan for planperioden. Uansett så er det flere områder fortsatt mye gammelt anlegg som er moden for utskifting. Rapporten er da også med en foreløpig handlingsplan og kostnadsoverslag og gjelder både vann og avløp.

Den kommunale vannforsyningen i Storfjord kommune består av tre vannverk. Skibotn vannverk som leverer vann til Skibotn, Apaja og Olderbakken. Det er trykkforsterker på Olderbakken og høydebasseng i Sommersetlia. I tillegg 2 grunnvannspumper og tre pumper på vannverket i Skibotn ut mot nett og basseng.

Indre Storfjord vannverk som leverer vann til Hatteng, Oteren, vestsiden av Storfjorden nordover fra Oteren til Tømmernes, og derfra via sjøledning til østsiden av fjorden til Horsnes. Det er trykkforsterkere på Hatteng, Åsen og Tømmernes. Høydebasseng i Åsen og Horsnes.

Elvevoll/Rasteby vannverk som leverer vann langs Storfjordens vestside fra Elvevoll og nordover til Rasteby. Det er trykkforsterker opp til Steindalen men ingen høydebasseng.

Alle tre vannverkene er godkjenningspliktige i henhold til Drikkevannsforskriften.

De kommunale avløpsanleggene i Storfjord kommune består av ett renseanlegg, to større sentrale utslipp (Hatteng og Skibotn) og to små kommunale utslipp (Elvevoll og Kvalhaugen).

Oteren RA, mekanisk/kjemisk renseanlegg med utslipp til Signaldalelva og Storfjorden. Roland PA.

Hatteng, slamavskiller med utslipp på 10-12 m. under laveste lavvann. Hatteng PA

Skibotn silanlegg (ute av drift) med utslipp til Storfjorden. Rasingen PA, Skibotn skole PA og Skibotn omsorgssenter PA.

Elvevoll, slamavskiller med utslipp til Storfjorden.
Kvalhaugen, slamavskiller med utslipp til Storfjorden.

Slam fra slamavskillerne registreres og leveres til godkjent mottak gjennom avtale med Avfallsservice.

Vurdering

Drikkevannsforskriften stiller krav til godkjenning av alle de tre kommunale vannverkene da de hver forsyner mer enn 20 husstander. Hele vannforsyningssystemet fra nedslagsfelt til privat anboring skal godkjennes. Tilhørende driftsrutiner omfattes også av godkjenningsplikten.

Lov om vern mot forurensning og om avfall (Forurensningsloven) av 13. mars 1981 nr. 6 med senere endringer samt Forskrift om begrensning av forurensning (Forurensningsforskriften) av 1. juni 2006 med siste endringer, - stiller krav om utslippstillatelse for avløpsvann.

For Oteren RA, Storfjord kommune, har Fylkesmannen i Troms gitt tillatelse til utslipp av avløpsvann fra Oteren sentrum og Oteren fellesvaskeri, jft utslippstillatelse nr. 97/00196/462.21, datert 27.05.1997. Tillatelsen gjelder for inntil 300pe (personekvivalenter). Mekanisk/kjemisk renseanlegg.

Rådmannens innstilling

- Revisjonsrapporten benyttes som hovedplan for VA i Storfjord kommune frem til en ny hovedplan foreligger.
- Handlingsplan revideres og tilpasses tiltakene som i dag ligger inne i økonomiplan.
- Revidert plan legges frem for SPD i sammenheng med budsjettbehandlingen.

STORFJORD KOMMUNE

Hovedplan - revisjonsrapport
Vannforsynings- og avløpssystem

Aquapartner AS
Storfjord/Grimstad 11. jan. 2017

Rune Danneborg/Kjetil Bakken

Innhold

Innhold 2
1.0 GENERELT 3
1.1 KOMMUNALE VANNVERK 3
1.2 KOMMUNALE AVLØPSANLEGG 4
2.0 REVISJONSRAPPORT VANN 5
2.1 GENERELLE KRAV 5
2.1.1 IK-SYSTEM 5
2.1.2 GODKJENNING 5
2.1.4 HYGIENISKE BARRIERER 6
2.1.5 VANNFORSYNING UNDER EKSTRAORDINÆRE FORHOLD SAMT 7
RESERVEFORSYNING (NØDVANNSFORSYNING) 7
2.1.6 RAPPORTERING 7
2.1.7 TILSYN OG VEDTAK 7
2.2 INSTALLASJONER 7
2.2.1 VANNKILDER 7
2.2.1.1 Skibotn Vannverk 7
2.2.1.2 Indre Storfjord Vannverk 8
2.2.1.3 Elvevoll/Rasteby Vannverk 9
2.2.2 VANNBEHANDLINGSANLEGG 9
2.2.2.1 Skibotn vannverk 9
2.2.2.2 Indre Storfjord vannverk 10
2.2.2.3 Elvevoll/Rasteby vannverk 10
2.2.3 HØYDEBASSENG 11
2.2.4 PUMPESTASJONER/TRYKKFORSTERKERE 12
2.2.5 LEDNINGSNETT 13
2.2.6 DRIFTSKONTROLLANLEGG 15
2.3 SAMMENDRAG – STATUS VANNFORSYNING 16
3.0 REVISJONSRAPPORT AVLØP 17
3.1 GENERELLE KRAV 17
3.1.1 IK-SYSTEM 17
3.1.2 UTSLIPPSTILLATELSE 17
3.1.3 FORURENSNINGSMYNDIGHET 18
3.1.4 DRIFTSPLANER OG BEREDSKAPSPLANER 19
3.1.5 RAPPORTERING 20
3.1.6 TILSYN OG VEDTAK 20
3.2 INSTALLASJONER 20
3.2.1 UTSLIPP 20
3.2.2 PUMPESTASJONER/DRIFTSPUNKT 21
3.2.4 DRIFTSKONTROLLANLEGG 22
3.2.5 BYGNINGER 23
3.3 SAMMENDRAG – STATUS AVLØP 23
4.0 PLANVERK 24
4.1 HOVEDPLANER 24
4.1.1 HOVEDPLAN VANN 24
4.1.2 HOVEDPLAN FOR VANNMILJØ OG AVLØP 24
4.3 KARTVERK 25
5.0 ADMINISTRATIVT 26
5.1 PERSONELL OG ORGANISASJON 26
5.2 ARBEIDSROM/PAUSEROM 26
5.3 RUTINER 27
5.4 GEBYRFORSKRIFT 27
6.0 TILTAK - HANDLINGSPLAN 29

1.0 GENERELT

Denne revisjonsrapporten gjennomgår regelverkets krav til vannforsynings- og avløpssystem fortløpende og sammenholder disse med dagens situasjon i Storfjord kommune. Henvisning til forskriftsparagrafer er gitt fortløpende der dette er aktuelt.

Forkortelser: Arbeidsmiljøloven = Aml
Drikkevannsforskriften = Df
EØS-avtalen = Eøs
Forskrift om internkontroll for å oppfylle næringsmiddellovgivningen = IK-mat
Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid = IK- hms
Forurensningsforskriften = Ff
Forurensningsloven = Fl
Plan- og bygningsloven = Pbl

1.1 KOMMUNALE VANNVERK

Den kommunale vannforsyningen i Storfjord kommune består av tre vannverk.

Skibotn vannverk som leverer vann til Skibotn, Apaja og Olderbakken. Det er trykkforsterker på Olderbakken og høydebasseng i Sommersetlia. I tillegg 2 grunnvannspumper og tre pumper på vannverket i Skibotn ut mot nett og basseng.

Indre Storfjord vannverk som leverer vann til Hatteng, Oteren, vestsiden av Storfjorden nordover fra Oteren til Tømmernes, og derfra via sjøledning til østsiden av fjorden til Horsnes. Det er trykkforsterkere på Hatteng, Åsen og Tømmernes. Høydebasseng i Åsen og Horsnes.

Elvevoll/Rasteby vannverk som leverer vann langs Storfjordens vestside fra Elvevoll og nordover til Rasteby. Det er trykkforsterker opp til Steindalen men ingen høydebasseng.

Alle tre vannverkene er godkjenningspliktige i henhold til Drikkevannsforskriften.

Kommunen har ingen oversikt over private vannforsyninger.

Nr.	Kommunale vannverk	Type kilde	Ca. antall pe. Tilknyttet	Godkj.pliktig
1	Skibotn vannverk	Kilde i elv/bekk	674	Ja
2	Indre Storfjord vannverk	Kilde i elv/bekk	546	Ja
3	Elvevoll/Rasteby vannverk	Kilde i elv/bekk	166	Ja

(Bolig beregnet med 2pe/enhet, fritidsbolig 1,5 og næring 1)

Av større abonnenter med målt forbruk kan nevnes: LHL, Skibotn vannverk. Forbruk 2015 4.099 m^3. Skibotn Mottak, Skibotn vannverk. Forbruk 2015 4.838 m^3.

Breeze vaskeri, Indre Storfjord vannverk. Forbruk 2015 23.694 m^3. Hatteng Skole, Indre Storfjord vannverk. Forbruk 2015 3.152 m^3.

I 2015 ble det levert 161.500 m^3 vann fra Skibotn vannverk, 381.327 m^3 fra Indre Storfjord vannverk, og 157.249 m^3 fra Elvevoll / Rasteby vannverk.

1.2 KOMMUNALE AVLØPSANLEGG

De kommunale avløpsanleggene i Storfjord kommune består av ett renseanlegg, to større sentrale utslipp (Hatteng og Skibotn) og to små kommunale utslipp (Elvevoll og Kvalhaugen).

Oteren RA, mekanisk/kjemisk renseanlegg med utslipp til Signaldalelva og Storfjorden. Roland PA.

Hatteng, slamavskiller med utslipp på 10-12 m. under laveste lavvann. Hatteng PA

Skibotn silanlegg (ute av drift) med utslipp til Storfjorden. Rasingen PA, Skibotn skole PA og Skibotn omsorgssenter PA.

Elvevoll, slamavskiller med utslipp til Storfjorden.

Kvalhaugen, slamavskiller med utslipp til Storfjorden.

Slam fra slamavskillerne registreres og leveres til godkjent mottak gjennom avtale med Avfallsservice.

Kommunen har ingen oversikt over private utslipp.

Kommunale rensedistrikt med utslipp:	**Antall pe utslippstill:**	**Rensing:**	**Antall PE tilkoblet:**	**Øvrige installasjoner:**
Oteren RA	Maks. 300	Mekanisk/kjemisk	Ca. 80 + Breeze vaskeri	1 pumpestasjon
Hatteng	Maks. 270	Slamavskiller	Ca. 160 + Hatteng skole	1 pumpestasjon
Skibotn	Maks. 550	Silanlegg ute av drift	Ca. 370 + LHL og mottak	3 pumpestasjoner
Elvevoll	Ikke medtatt	Slamavskiller	Ca. 20	
Kvalhaugen	Maks. 150	Slamavskiller	Ca. 5	

2.0 REVISJONSRAPPORT VANN

2.1 GENERELLE KRAV

2.1.1 IK-SYSTEM

Df § 5

Storfjord kommune har ikke internkontrollsystem i henhold til drikkevannsforskriftens krav. Det registreres og behandles ikke avvik.

Konklusjon: AVVIK.
Ik-system må etableres og tas i bruk.

2.1.2 GODKJENNING

Df § 8

Drikkevannsforskriften stiller krav til godkjenning av alle de tre kommunale vannverkene da de hver forsyner mer enn 20 husstander. Hele vannforsyningssystemet fra nedslagsfelt til privat anboring skal godkjennes. Tilhørende driftsrutiner omfattes også av godkjenningsplikten.

De kommunale vannverkene i Storfjord kommune er ikke godkjent i henhold til "Forskrift 2001-12-04-1372 om Vannforsyning og Drikkevann» (Drikkevannsforskriften). Godkjenning ble omsøkt i papirformat i 2006, men ble ikke ferdigbehandlet av Mattilsynet grunnet overgang til digital søknadsportal. Ny søknad må sendes digitalt.

Konklusjon: AVVIK
Vannverkene må søkes godkjent.

2.1.3 BEREDSKAPSPLAN OG DRIFTSINSTRUKS

Df § 5 og 11

ROS-analyse for vann ved vannverkene mangler jfr. Revisjonsrapport fra Mattilsynet datert 16. juni 2016 etter revisjon 18. mai 2016.

Gjeldende beredskapsplan er utarbeidet i 2006 og revidert i 2010. Planen er ikke basert på ROS analyse ved vannverkene og derved ikke reell. Planen er heller ikke i bruk. Jfr. Revisjonsrapport fra Mattilsynet datert 16. juni 2016 etter revisjon 18. mai 2016.

Det gjennomføres ikke beredskapsøvelser ved vannverkene. Jfr. Revisjonsrapport fra Mattilsynet datert 16. juni 2016 etter revisjon 18. mai 2016.

Det finnes ikke systematiserte driftsinstrukser for vannverkene som dokumenterer og ivaretar forvaltning, drift og vedlikehold. Herunder rutiner mv.

Konklusjon: AVVIK.
ROS-analyser må gjennomføres/ferdigstilles.
Beredskapsplan må revideres og tas i bruk.
Det må utarbeides prosedyre for øvelser vedrørende driften av vannverkene som nødvendige beredskapsforberedelser. Øvelser må gjennomføres.
Driftsinstrukser må systematiseres, dokumenteres og tas i bruk.
Planer, prosedyrer og instrukser bør vedtas politisk.

2.1.4 HYGIENISKE BARRIERER

Df § 4, 12 og 14

Drikkevannsforskriftens § 14 setter krav til at det finnes minimum 2 hygieniske barrierer i vannforsyningssystemet. Én av disse skal sørge for at drikkevann blir desinfisert eller behandlet på annen måte for å fjerne, uskadeliggjøre eller drepe smittestoffer.

Ved vannverkene i Storfjord er hygienebarriere nr. 1 forutsatt å være beskyttede vanntilsigsområder (klausulerte soner sikret mot forurensning med restriksjoner). Ved Skibotn vannverk er nedslagsfeltet ifølge kommunen klausulert i sin helhet. Det finnes imidlertid ingen områdebeskyttelsesplan for sonene rundt de øvrige vannverkene. Alle nedslagsfelt til vannverkene er tatt med i arealplanen.

Det er ikke etablert 2 hygieniske barrierer ved Elvevoll/Rasteby vannverk. Jfr. Tilsynsrapport fra Mattilsynet datert 12. juli 2016 etter inspeksjon 20. mai 2016.

Det er ikke skiltet med opplysninger om beskyttelse av nedbørsområdet ved Elvevoll/Rasteby vannverk. Jfr. Tilsynsrapport fra Mattilsynet datert 12. juli 2016 etter inspeksjon 20. mai 2016.

Inntaksdam ved Elvevoll/Rasteby vannverk er ikke sikret med gjerde. Jfr. Tilsynsrapport fra Mattilsynet datert 12. juli 2016 etter inspeksjon 20. mai 2016.

Det er observert mye vegetasjon rundt inntaksdammen ved Elvevoll/Rasteby vannverk. Jfr. Tilsynsrapport fra Mattilsynet datert 12. juli 2016 etter inspeksjon 20. mai 2016.

Konklusjon: AVVIK
Områdebeskyttelsesplan for sonene rundt vannverkene må etableres. Utarbeides og vedtas politisk slik at det kan etableres hygienisk barriere nr. 1 ved vannverkene.
Skilt ved vanligste adkomster til nedbørsområdet med informasjon om at folk befinner seg i nedbørsområdet til en drikkevannsforsyning settes opp.
Inntaksdammen til vannforsyningen gjerdes inn/sikres.
Området rundt inntaksdammen må ryddes for vegetasjon.

2.1.5 VANNFORSYNING UNDER EKSTRAORDINÆRE FORHOLD SAMT RESERVEFORSYNING (NØDVANNSFORSYNING)

Df § 5, 11 og 18

Plan for reserve- og nødvannforsyning mangler. Jfr. Revisjonsrapport fra Mattilsynet datert 16. juni 2016 etter revisjon 18. mai 2016.

Konklusjon: AVVIK.
Det må utarbeides plan med prosedyrer for etablering og drift av reserve- og nødvannforsyning.

2.1.6 RAPPORTERING

Df § 7

Storfjord kommune plikter som vannverkseier å legge fram de opplysninger for tilsynsmyndighetene som er nødvendige for at disse skal kunne gjennomføre sine oppgaver etter drikkevannsforskriften. Vannverkseier plikter også å gi de opplysninger som kreves til sentrale myndigheters vannverksregistre.

Årlig innrapportering for vannforsyningssystem til Mattilsynet er utført frem til og med 2015.

Konklusjon: OK.

2.1.7 TILSYN OG VEDTAK

Df § 16

Mattilsynet region nord gjennomførte den 18. mai 2016 sin siste revisjon ved Skibotn og Indre Storfjord vannverk. Revisjonen resulterte i fire vedtak om pålegg. (ref. Revisjonsrapport av 16. juni 2016). Observasjoner og vedtak er behandlet i pkt. 2.1.3 og 2.1.5 over.

Mattilsynet region nord gjennomførte den 20. mai 2016 sitt siste tilsyn ved Elvevoll/Rasteby vannverk. Tilsynet resulterte i fire vedtak om pålegg. (ref. Revisjonsrapport av 12. juli 2016). Observasjoner og vedtak er behandlet i pkt. 2.1.4 over.

Konklusjon: BEHANDLET I ANDRE KAPITTEL.

2.2 INSTALLASJONER

2.2.1 VANNKILDER

Df § 14

2.2.1.1 Skibotn Vannverk

Overflatevann fra Bjørneberget Sorpa/Velma med anordning for å infiltrere vann via rørgate til løsmassebrønner på kote 28 (topp brønner) ved vannverket. Samkjøringsløsningen med infiltrasjon nyttes når løsmassebrønnene alene ikke leverer tilstrekkelig kapasitet. For eksempel i tørre perioder. Likeledes under vårflom og ved andre anledninger når vann fra løsmassebrønnene har høyt fargetall. Sistnevnte kan tyde på at løsmassebrønnene tar inn overflatevann og ikke fungerer som grunnvannsbrønner. Inntaksområdet og nærområdet til vannbehandlingsanlegget var åpent for adkomst og skilting manglet ved befaring. Brønnene er overbygd med hus.

2 grunnvannsbrønner med pumpekapasitet 1,7 l/s. pr. pumpe forsyner råvann inn i vannbehandlingsanlegget. Det mangler sikring av brønnenes sone 0. Nødstrømsaggregatet i vannbehandlingshuset med kapasitet nok til også å dekke grunnvannsbrønner.

Inntaksarrangement i bekker/elver som i Bjørneberget er ofte usikre mht. frost og derved kapasitet, samt partikler og farge som kan variere mye med vær og årstider. Slike vassdrag transporterer også raskt forurenset vann for eksempel som følge av dyrekadavre el. oppstrøms inntak. Fra Storfjord kommune opplyses det at det ikke er problem med kapasitet ved normaldrift, men tidvis ved bruk av infiltrasjonsanlegget.

Det finnes ikke data for kildens kapasitet. Råvannsprøver siste år viser ingen verdier utenfor grenseverdier eller veiledende verdier.

2.2.1.2 Indre Storfjord Vannverk

Overflatevann fra Tverrdalselva. Inntaksdam og plansiler ved Åsbakken på kote ca. 82. Inntaksområdet og nærområdet rundt var åpent for adkomst og skilting manglet ved befaring. Inntaksarrangement med plansiler er overbygd med hus.

Inntaksarrangement i bekker/elver som ved Indre Storfjord vannverk er ofte usikre mht. frost og derved kapasitet, samt partikler og farge som kan variere mye med vær og årstider. Elva fører med seg grus, stein og rasmasser som sedimenteres i bassenget i vannverket og må tas ut maskinelt. Slike vassdrag transporterer også raskt forurenset vann for eksempel som følge av dyrekadavre el. oppstrøms inntaket. Ved å flytte inntaket til en annen kilde, f.eks.

Gurgelavannet, reduseres faren for problemer med inntaket og inntaksledningen, så som tilstopping på grunn av løv og skitt, tilising, flom, steiner etter ras, etc.

Det finnes ikke data for kildens kapasitet, men fra Storfjord kommune opplyses det at det ikke er problemer med kapasiteten. Råvannsprøver siste år viser koliforme bakterier ved ett tilfelle. Forøvrig ingen verdier utenfor grenseverdier eller veiledende verdier.

Det har tidligere blitt vurdert om vannverkene på vestsiden av fjorden skal knyttes sammen ved Sandørneset. Dette vil føre til en sikrere vannforsyning, der Elvevoll/Rasteby vil kunne tjene som reserveinntak for Indre Storfjord vannverk, og muligens delvis vice versa.

Konklusjon: ANBEFALING
Vurdere vanninntakets plassering og utforming for å unngå problemer som etterfølger ras og flom.
Utrede muligheten for sammenknytning av Indre Storfjord vannverk og Elvevoll/Rasteby vannverk.

2.2.1.3 Elvevoll/Rasteby Vannverk

Overflatevann fra Elvevollelva. Ingen inntaksdam, kun enkel kum med ubetydelig volum på kote ca. 82. Inntaksområdet og nærområdet rundt var åpent for adkomst og skilting manglet ved befaring. Inntaksarrangement er ikke overbygd med hus.

Inntaksarrangement i bekker/elver som ved Elvevoll/Rasteby vannverk er ofte usikre mht. frost og derved kapasitet, samt partikler og farge som kan variere mye med vær og årstider. Slike vassdrag transporterer også raskt forurenset vann for eksempel som følge av dyrekadavre el. oppstrøms inntak. Fra Storfjord kommune opplyses det at det ikke er problem med kapasitet.

Det finnes ikke data for kildens kapasitet. Råvannsprøver siste år viser koliforme bakterier ved ett tilfelle. For øvrig ingen verdier utenfor grenseverdier eller veiledende verdier.

Det har tidligere blitt vurdert om vannverkene på vestsiden av fjorden skal knyttes sammen ved Sandørneset. Dette vil føre til en sikrere vannforsyning, der Elvevoll/Rasteby vil kunne tjene som reserveinntak for Indre Storfjord vannverk, og muligens delvis vice versa.

Konklusjon: AVVIK.
Områdebeskyttelsesplan behandlet i 2.1.4 over.
For øvrig bør mulighetene for grunnvannsuttak gjennom forekomster i området utredes mhp. sikkerhet og kapasitet i vannforsyningen.

2.2.2 VANNBEHANDLINGSANLEGG

Df § 14

2.2.2.1 Skibotn vannverk

Skibotn vannverk er etablert på kote 28 med basseng, UV desinfeksjon, klorering i reserve, og 3 trykkpumper ut på nett/mot høydebasseng Sommersetlia via trykkforsterker. Pumpenes kapasitet er ca. 7 l/s. pr. pumpe. Samlet kapasitet ca. 23 l/s.

Anlegget gir et vedlikeholdsmessig godt inntrykk. Vannbehandlingsanlegget er imidlertid utstyrt med kun ett UV-aggregat og aggregatet er ikke godkjent iht. Folkehelsas liste over typegodkjente uv-anlegg. Det mangler rutiner for rengjøring av rentvannbasseng og innkobling og drift av reservekloranlegg. Anlegget er utstyrt med nødstrømsaggregat men det mangler oppsamlingskar for å ivareta eventuell drivstofflekkasje på aggregatet.

Avfuktingsanlegg bør vurderes installert for å minimere korrosjon på anlegget.

Vannverket styres lokalt og har ingen tilknytning til driftskontrollanlegg. Et prosjekt for etablering av sentralt driftskontrollanlegg er igangsatt. Se pkt. 2.2.7.

Det er ikke registrert avvik på vannkvalitet nettvann i 2016.

Konklusjon: ANBEFALING
UV aggregat bør dubleres og oppdateres, rutiner må etableres og andre enkeltinstallasjoner oppgraderes.

2.2.2.2 Indre Storfjord vannverk

Indre Storfjord vannverk er etablert med trykksil og UV desinfeksjon med 2 aggregater av typen Aquacare AP9. Vannet graviteres ut på nett/mot høydebasseng Åsen og Horsnes via trykkforsterkere. Anlegget leverer normalt ca. 1.000 m3 pr. døgn men driftspersonellet opplyser at det ved lekkasjer har vært levert opp til 1.700 m3 pr. døgn.

Anlegget gir generelt et godt inntrykk vedlikeholdsmessig. Vannbehandlingsanlegget er imidlertid utstyrt med UV-aggregat godkjent etter gammel ordning og som bør utfases iflg. Folkehelsa. Det er ikke montert ventiler som sørger for at aggregatene alternerer. Det mangler rutiner for innkobling og drift av reservekloranlegg. Vannbehandlingsanlegget er utstyrt med nødstrømsaggregat.

Avfuktingsanlegg er installert for å minimere korrosjon på anlegget.

Vannverket styres lokalt og har ingen tilknytning til driftskontrollanlegg. Et prosjekt for etablering av sentralt driftskontrollanlegg er igangsatt. Se pkt. 2.2.7.

Det er registrert avvik på vannkvalitet nettvann i 2016 som høyt fargetall ved enkelttilfelle på nettvann. Samtidig nettprøve på annen lokasjon ved samme vannverk har ikke dette avviket.

Konklusjon: ANBEFALING.
UV aggregat bør oppdateres, rutiner må etableres og andre enkeltinstallasjoner oppgraderes.

2.2.2.3 Elvevoll/Rasteby vannverk

Elvevoll/Rasteby vannverk er etablert med trykksil og UV desinfeksjon med 2 aggregater av typen Aquacare AP9. Vannet graviteres ut på nett via en trykkforsterker. Anlegget leverer normalt ca. 400 m3 pr. døgn men driftspersonellet opplyser at det ved lekkasjer har vært levert opp til 528 m3 pr. døgn. Det har i lengre tid vært lekkasje på en sjøledning tilkoblet vannverket. Normalforbruket inkluderer den vannmengde som tapes gjennom denne lekkasjen.

Anlegget gir generelt et godt inntrykk vedlikeholdsmessig. Vannbehandlingsanlegget er imidlertid utstyrt med UV-aggregat godkjent etter gammel ordning og som bør utfases iflg. Folkehelsa. Ved befaring var UV aggregat 1 defekt og derved ute av drift. Det er ikke montert ventiler som sørger for at aggregatene alternerer. Det mangler rutiner for innkobling og drift av reservekloranlegg. Anlegget er utstyrt med nødstrømsaggregat men det mangler oppsamlingskar for å ivareta eventuell drivstofflekkasje på aggregatet.

Avfuktingsanlegg er installert for å minimere korrosjon på anlegget.

Vannverket styres lokalt og har ingen tilknytning til driftskontrollanlegg. Et prosjekt for etablering av sentralt driftskontrollanlegg er igangsatt. Se pkt. 2.2.7.

Det er ikke registrert avvik på vannkvalitet nettvann i 2016.

Konklusjon: ANBEFALING.
UV aggregat bør oppdateres, rutiner må etableres og andre enkeltinstallasjoner oppgraderes.

2.2.3 HØYDEBASSENG

Df § 14

Det er etablert tre høydebasseng i Storfjord. Sommersetlia (bygget 2008) på kote 74 med driftsvolum 800 m3 i Skibotn. Åsen på kote 82 med driftsvolum 800 m3 på Hatteng (bygget 2010), og Horsnes (bygget 2007) på kote 81 med driftsvolum 300 m3 for Indre Storfjord vannverk. Driftsvolumene tilsvarer fra knappe ett nesten 2 døgns normalforbruk på vannverkene. Bassengene er bygget opp av prefabrikkerte betongelementer med isolerte trevegger over terreng(Sommersetlia og Horsnes). På Åsen er det tilbakefyllt med

masser rundt betongelementene. Det er låste mannluker i taket på toppen av bassengene. Innvendig ikke behandlet. Det mangler virksom rutine for rengjøring av samtlige basseng.

Høydebassengene styres lokalt og har ingen tilknytning til driftskontrollanlegg. Et prosjekt for etablering av sentralt driftskontrollanlegg er igangsatt. Se pkt. 2.2.7.

Sommersetlia basseng mangler foruten generell sentral driftskontroll styring med rørbruddventil, overvåking av temperatur og innbrudd samt frostsikring av overløp. Bassenget må beises utvendig.

Åsen basseng mangler foruten generell sentral driftskontroll overvåking av temperatur og innbrudd. Det mangler sikring av luke og stiger må inspiseres mhp. HMS. Ved bassenget er det etablert en trykkforsterker. Denne mangler nødstrøm og forsyningen over trykkforsterkeren faller ut ved strømbrudd. Bassenget er ikke gjerdet inn.

Horsnes basseng mangler foruten generell sentral driftskontroll styring med rørbruddventil, overvåking av temperatur og innbrudd samt frostsikring av overløp.

Konklusjon: ANBEFALING.
Enkeltinstallasjoner oppgraderes.

2.2.4 PUMPESTASJONER/TRYKKFORSTERKERE

Df § 13

Storfjord kommune har 5 trykkøkningsstasjoner for vann. I tillegg er det pumpestasjoner i grunnvannsbrønnene og i Skibotn vannverk.

- 2 Grunnvannsbrønner Skibotn vannverk, kote 28. Forsyner vann til Skibotn vannverk.
- 3 pumper i Skibotn vannverk ut mot nett og basseng Sommersetlia.
- Trykkforsterker Olderbakken kote 37 ved Skibotn vannverk mot basseng Sommersetlia.
- Trykkforsterker Hatteng kote 34 ved Indre Storfjord vannverk mot basseng Åsen.
- Trykkforsterker Åsen kote 24 ved Indre Storfjord vannverk.
- Trykkforsterker Tømmernes kote 29 ved Indre Storfjord vannverk.
- Trykkforsterker Steindalen kote 13 ved Elvevoll/Rasteby vannverk.

Ingen av stasjonene er tilknyttet driftskontrollanlegg.

Olderbakken mangler nødstrømsaggregat og lokalforsyningen til Olderbakken boligfelt (ca. 10 hus) samt fylling av bassenget på Sommersetlia stanser ved strømbrudd. Det er også lavt trykk inn (1-2 bar) på Olderbakken.

Øvrige stasjoner mangler også nødstrømsaggregat. Lokalforsyninger får lavt trykk eller mister vanntilførselen. Fylling av bassenget på Åsen stanser ved strømbrudd.

Stasjonene fremstår forøvrig i rimelig god teknisk stand, ryddige, rene og den daglige driften synes å være vel ivaretatt.

Konklusjon: ANBEFALING
Tilknytning til kommende driftskontrollanlegg gjennomføres i eget prosjekt.
Det bør gjennomføres et forprosjekt for å avdekke behov for og planlegge installasjon av nødstrømsaggregater.

2.2.5 LEDNINGSNETT

Df § 13

Ledningsnettet i kommunen består alt vesentlig av PE og PVC ledninger, men også noe eldre ledninger, antagelig galvanisert jern. De eldste ledningene i Skibotn er fra ca. 1973, I Indre Storfjord fra ca. 1977. Kommunen har ikke elektronisk ledningskartverk og mangler vesentlige kunnskap om kum- og ledningsdata som rørmateriale og leggeår. Det opplyses å være igangsatt prosjekt for registrering.
De fleste kummer er felleskummer for vann og avløp og kummene er av ymse kvalitet. Fra 2000 tallet er vann- og avløpsnettet blitt bygget med separate kummer.

Mange brannventiler er av eldre type uten brannventilsikring og befinner seg i felleskummer for vann og avløp.

Vannforbruket ved de tre vannverkene synes å være ute av kontroll med ukontrollert forbruk på mellom 56 og 90% av produserte mengder. Se tabell 1 under.

Dersom lekkasjevolumet begrenses vil beredskapsvolum i bassengene vare i lengre tid og gi en bedret sikkerhet ved utfall i forsyning og under brann.

Tabell 1, produsert og kontrollert vannforbruk ved vannverkene i Storfjord 2015.

Vannverk	Produsert mengde 2015	Målt forbruk storforbrukere	PE	Normalforbruk/år inkl. målt	Ukontrollert forbruk	Ukontrollert i %
Skibotn vv	161500	8937	674	70440	91061	56
Indre Storfjord vv	381327	26846	546	76669	304659	80
Elvevoll/Rasteby vv	157249	0	166	15148	142102	90

Beregnet normalforbruk pe/dg. = 250 l.
Mengder i m3.

Lekkasjesøk på ledningsnettet utføres sporadisk når målt forbruk øker betydelig. Søkene gjennomføres i egen regi ved at deler av nettet stenges og forbruk måles. Det utføres ikke samtidige trykkmålinger på nettet.

Utspyling på ledningsnettet utføres kun sporadisk men ikke med renseplugger, og ikke etter fast rutine.

Vannkummer mangler drenering og kummene er av eldre type uten støpte bunner. Det medfører at det står vann i kummene, noe som vanskeliggjør betjening av ventiler for eksempel ved brann. I tillegg til at korrosjon og slitasje på armatur senker levetid på anleggene og fremskynder funksjonsproblemer.

Det meldes om utfordringer mht. trykk hos abonnentene i enkelte områder, særlig i Skibotn.

Saneringsplan for vann/avløp finnes ikke. Det registreres ikke avvik på nettet ved uønskede hendelser som ledningsbrudd mv.

Konklusjon: AVVIK.
Digitalt kartverk må prioriteres ferdig etablert og vedlikeholdt. Dette vil gi en god oversikt og mulighet for avviksregistrering samt fornuftig drift.
Lekkasjesøk må gjennomføres etter fastsatt plan. Lekkasjer må repareres.
Plan for utspyling av ledningsnettet må etableres.
Saneringsplan for vannledningsnettet må etableres, se for øvrig pkt. 4.2.
Undersøkelser og oppgradering av ledningsnettet må gjennomføres planmessig.

2.2.6 DRIFTSKONTROLLANLEGG

Df § 12-14

Sentralt driftskontrollanlegg (SD-anlegg) finnes ikke. Storfjord kommune har imidlertid medio 2016 engasjert konsulent for utarbeiding av forprosjekt for investering i sentralt driftskontrollanlegg. I økonomiplanen for 2017 er det avsatt noe midler til investering i slikt anlegg.

Konklusjon: ANBEFALING.
Prosjektet gjennomføres. Koordineres med 3.2.4.

2.2.7 BYGNINGER

Bygningsmassen er stor sett av god kvalitet med et godt innvendig vedlikehold og renhold. Uteområdene rundt bygningene fremstår som normalt ryddige og velstelte med noen små unntak.

Garderoben i driftssentralen har markert skille mellom ren og uren sone. Se for øvrig pkt. 5.2.

Konklusjon: ANBEFALING.
Noen bygninger må beises og noe mindre vedlikehold utføres.

2.3 SAMMENDRAG – STATUS VANNFORSYNING

Det konstateres flere direkte avvik fra regelverket. Dessuten er det knyttet noen anmerkninger og anbefalte tiltak til vannforsyningen i kommunen.

3.0 REVISJONSRAPPORT AVLØP

3.1 GENERELLE KRAV

3.1.1 IK-SYSTEM

IK-hms § 4, Fl § 52b

Storfjord kommune har ikke internkontrollsystem i henhold til Forurensningslovens krav.

Konklusjon: AVVIK.
KS-system må etableres og tas i bruk.

3.1.2 UTSLIPPSTILLATELSE

Fl § 11, Ff §§ 13-3 og 13-18

Lov om vern mot forurensning og om avfall (Forurensningsloven) av 13. mars 1981 nr. 6 med senere endringer samt Forskrift om begrensning av forurensning (Forurensningsforskriften) av 1. juni 2006 med siste endringer, - stiller krav om utslippstillatelse for avløpsvann.

For Oteren RA, Storfjord kommune, har Fylkesmannen i Troms gitt tillatelse til utslipp av avløpsvann fra Oteren sentrum og Oteren fellesvaskeri, jft utslippstillatelse nr. 97/00196/462.21, datert 27.05.1997. Tillatelsen gjelder for inntil 300pe (personekvivalenter). Mekanisk/kjemisk renseanlegg.

Rensekrav:
KOF, middel 120mg/l og maks 160mg/l – renseeffekt 55%
TOT-P, middel 0,5mg/l og maks 1,0mg/l – renseeffekt 85%
Det er krav om 12 døgnblandeprøver i året.

Det er ikke utført prøvetaking ved renseanlegget de senere årene og det er derfor vanskelig å vite om renseanlegget oppfyller rensekravene gitt i utslippstillatelsen.

For Hatteng RA, Storfjord kommune, har Fylkesmannen i Troms gitt tillatelse til utslipp av avløpsvann fra området Hatteng og Brenna, jft utslippstillatelse nr. 97/00196/462.21, datert 27.05.1997. Tillatelsen gjelder for inntil 270pe (personekvivalenter). Slamavskiller. Anlegget skal etterses og event. rengjøres 1 g./måned. Det skal ved tilsyn måles flyteslammets tykkelse og nivå for synkeslam ved innløp og utløp i hvert kammer. Slamtømming skal iverksettes dersom slamnivå i 1. kammer kommer høyere enn 10 cm. under underkant åpning mellom 1. og 2. kammer.

Rapporten over renseeffekter for 2015 er ufullstendig pga. mangelfulle muligheter for prøveuttak.

For Skibotn RA, Storfjord kommune, har Fylkesmannen i Troms gitt tillatelse til utslipp av avløpsvann fra området Skibotn, jft utslippstillatelse nr. 97/00196/462.21, datert 27.05.1997. Tillatelsen gjelder for inntil 550pe (personekvivalenter). Silanlegg (ute av drift).

Anleggets skal kontrolleres ved registrering (veiing) av uttatt mengde silgods over året, samt minst to årlige analyser av tørrstoffinnholdet i slammet. Det skal dessuten tas minst 12 analyser av sedimenterbart stoff pr. år av utløpsvannet.

Rapporten over renseeffekter for 2015 er ufullstendig pga. mangelfulle muligheter for prøveuttak.

For Elvevoll RA, Storfjord kommune, Ingen utslippstillatelse foreligger.

For Kvalhaugen RA, Storfjord kommune, har Fylkesmannen i Troms gitt tillatelse til utslipp av avløpsvann fra området Kvalhaugen bolig og industriområde, jft utslippstillatelse nr. 97/00196/462.21, datert 27.05.1997. Tillatelsen gjelder for inntil 150pe (personekvivalenter). Slamavskiller. Anlegget skal etterses og event. rengjøres 1 g./måned. Det skal ved tilsyn måles flyteslammets tykkelse og nivå for synkeslam ved innløp og utløp i hvert kammer. Slamtømming skal iverksettes dersom slamnivå i 1. kammer kommer høyere enn 10 cm. under underkant åpning mellom 1. og 2. kammer.

Rapporten over renseeffekter for 2015 er ufullstendig pga mangelfulle muligheter for prøveuttak.

Konklusjon: ANBEFALING.
Eksisterende utslippstillatelse er gammel og må fornyes samt at Elvevoll må innlemmes i tillatelsen.
Det må utføres resipientundersøkelser.
Etableres driftsinstrukser og egenkontrollrutiner for alle anleggene.

3.1.3 FORURENSNINGSMYNDIGHET

Fl § 48, Ff §§ 12-2 og 13-2

Storfjord kommune er forurensningsmyndighet for utslipp av sanitært avløpsvann fra bolighus, hytter m.m. tilsvarende utslipp mindre enn 50 pe (Ff kap. 12).

Storfjord kommune er etter 2006 også forurensningsmyndighet for utslipp fra tettbebyggelser mindre enn 2000 pe (Ff kap. 13). Kommunen er følgelig selv myndighet for alle kommunale utslipp i kommunen. Tillatelsene fra 27.05.1997 gitt av Fylkesmannen er fortsatt gyldige hvis ikke kommunen har revidert dem eller trukket dem tilbake.

Kommunen er ansvarlig for oppfølging av tillatelser, påbud og andre former for enkeltvedtak som tidligere er gitt av fylkesmannen på de enkelte avløpsanlegg.

Forurensningsmyndigheten skal føre tilsyn med den alminnelige forurensningssituasjon og med forurensninger fra de enkelte kilder. Forurensningsmyndigheten skal gjennom råd, veiledning og opplysning arbeide for å motvirke forurensninger og avfallsproblemer og se til at reglene i loven og vedtak i medhold av loven blir fulgt. Lokale forskrifter for utslipp av sanitært avløpsvann gitt i medhold av forurensningsloven og tilhørende forskrifter før 1. januar 2007 oppheves (Ff § 12-17).

For å ivareta denne forurensningsmyndigheten på tilfredsstillende måte må kommunen i tillegg til sentralt regelverk ha på plass nødvendig lokalt vedtatt planverk.
Forurensningsforskriften gir kommunen anledning til å fastsette ny lokal forskrift dersom

dette er nødvendig. Lokal forskrift skal i så fall erstatte deler av kravene i forurensningsforskriften med formodentlig strengere krav.

Det er viktig at kommunen har organisert virksomheten slik at det er et klart og ryddig skille mellom myndighetsrollen og driftsansvaret, slik at myndighetsutøvelsen skjer uavhengig av driften.

Konklusjon: ANBEFALING
Det må utarbeides lokal forskrift som ivaretar funksjon og krav til kommunale og private utslipp.

3.1.4 DRIFTSPLANER OG BEREDSKAPSPLANER

Fl §§ 24, 41, 43

Kommunen er ansvarlig for drift og vedlikehold av avløpsanlegg som helt eller delvis eies av kommunen. Kommunen er som anleggseier ansvarlig uten hensyn til skyld for skade som et avløpsanlegg volder fordi kapasiteten ikke strekker til, eller fordi vedlikeholdet har vært utilstrekkelig. Det er derfor viktig at avløpsanlegg drives planmessig.
Forurensningsmyndigheten kan i forskrift eller enkeltvedtak fastsette at det for virksomhet som kan medføre akutt forurensning, skal legges fram en beredskapsplan til godkjennelse. Planen skal gi retningslinjer for hva som skal gjøres ved akutt forurensning og den skal fornyes etter behov.

Detaljerte instrukser for de enkelte avløpsinstallasjoner er ikke fremlagt med unntak av for Hatteng RA.

Det er å anbefale at det utarbeides et helhetlig dokument i form av en driftsinstruks for avløpsanleggene.

Forurensningsmyndigheten kan i forskrift eller enkeltvedtak fastsette at det for virksomhet som kan medføre akutt forurensning, skal legges fram en beredskapsplan til godkjennelse. Planen skal gi retningslinjer for hva som skal gjøres ved akutt forurensning, og den skal fornyes etter behov.

Forurensningsmyndigheten kan fastsette nærmere vilkår for godkjenning av beredskapsplan. Det kan herunder fastsettes at beredskapsplanen skal samordnes med planer for å møte andre ulykkessituasjoner enn akutt forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi pålegg om endring i godkjent beredskapsplan og om nødvendig kalle godkjenningen tilbake.

Kommunen skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe eller medføre skadevirkninger innen kommunen, og som ikke dekkes av privat beredskap etter lovens §§ 40-42.

I utslippstillatelsene for avløpsanleggene er det ikke satt krav om at beredskapsplan skal utarbeides og godkjennes. Det er ikke kjent om dette kravet er fremmet kommunen i annen sammenheng.

Det er å anbefale at det utarbeides et beredskapsplan for avløpsanleggene basert på en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og med utgangspunkt i gitte vilkår i utslippstillatelsene.

Konklusjon: ANBEFALING
Det bør utarbeides en helhetlig driftsinstruks for avløpsanleggene.

Det bør utarbeides en beredskapsplan for avløpsanleggene basert på en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og med utgangspunkt i gitte vilkår i utslippstillatelsene.

3.1.5 RAPPORTERING

Ff §§ 11-5 og 13-16

Storfjord kommune plikter årlig innen 15. februar å rapportere nødvendige opplysninger om alle avløpsanlegg og utslipp fra disse til staten.

Den ansvarlige for private avløpsanlegg større enn 50 pe skal årlig rapportere nødvendige opplysninger til kommunen innen 1. februar.

Renseeffektene er ufullstendige for alle avløpsanleggene. De er ikke mulig å beregne da det ikke har blitt tatt ut prøver fra noen av renseanleggene.

I Storfjord finnes ingen større private avløpsanlegg.

Konklusjon: ANBEFALING
Det må snarest igangsettes prøvetakingsopplegg på renseanleggene slik at det kan utarbeides årsrapporter fra anleggene.

3.1.6 TILSYN OG VEDTAK

Så vidt vi kan se har Fylkesmannen i Troms ikke gjennomført inspeksjon/tilsyn ved avløpsanleggene i Storfjord kommune de senere årene.

Konklusjon: INTET TIL UTFØRELSE

3.2 INSTALLASJONER

3.2.1 UTSLIPP

Ff §§ 13-8

Det henvises til utslippstillatelse gitt av Fylkesmannen, datert 27.05.1997.

Oteren RA er et mekanisk/kjemisk renseanlegg med utslipp til Signaldalelva og Storfjorden, mens Skibotn har silanlegg (ute av drift) med utslipp til Storfjorden, Hatteng, Elvevoll og Kvalhaugen har slamavskillere med utslipp til Storfjorden.

Ved Oteren RA er det planlagt gjennomført en driftsoptimalisering.

For Skibotn er det under planlegging et nytt avløpsrenseanlegg.

Konklusjon: ANBEFALING.
Forholdene bør søkes lagt til rette for prøveuttak som kan gi svar på renseeffekt. Gjennomføring av driftsoptimalisering av Oteren RA.
Fastsette behov for og planlegge nødvendige tiltak ved øvrige utslipp.
Avslutte planleggingen av Skibotn avløpsrenseanlegg og igangsette bygging.

3.2.2 PUMPESTASJONER/DRIFTSPUNKT

Ff § 13-6

Storfjord kommune har 5 pumpestasjoner for avløp

- Roland PA er tilknyttet Oteren renseanlegg. Stasjonen er av eldre dato og tilfredsstiller ikke dagens krav til funksjon og adkomst, dokumentasjon og HMS.
- Hatteng PA er tilknyttet Hatteng slamavskiller. Stasjonen er av eldre dato og tilfredsstiller ikke dagens krav til funksjon og adkomst, dokumentasjon og HMS.
- Rasingen PA (ny 2014), er levert av Xylem (Flygt) og utstyrt med «Pumpsmart» styring. Lokalt overløp finnes ikke. Ved befaring var det feil på amp. måling overløp. Stasjonen er tilknyttet Skibotn silanlegg(ute av drift).
- Skibotn skole PA (ny 2014), er levert av Xylem (Flygt) og utstyrt med «Pumpsmart» styring. Lokalt overløp finnes ikke. Stasjonen er tilknyttet Skibotn silanlegg(ute av drift).
- Skibotn omsorgssenter PA er av eldre dato og lokalisert i bod tilhørende senteret. Stasjonen er sannsynligvis tilknyttet Skibotn silanlegg. Den er i behov av generell fornying bla. i det elektriske anlegget. Fortrinnsvis burde stasjonen vært skiftet ut.

Stasjonene Roland og Hatteng samt Skibotn omsorgssenter PA må anses som avskrevet. Det er derfor å anbefale en utskiftning eller totalrenovering av disse tre stasjonene ved at minimum pumper, rørarrangement, instrumentering, styreskap og overbygg skiftes ut.

Rasingen og Skibotn skole PA fremstår i dag i god teknisk stand, ryddige, rene og den daglige driften synes å være vel ivaretatt. En utredning av overløpsløsning anbefales.

Mulighet for nødstrøm til stasjonene er etablert på de to nye stasjonene. Likeledes sikring mot tilbakestrømning av forurenset væske til drikkevannsledningene. Noen av bygningene trenger å males/beises.

Konklusjon: AVVIK.
Stasjonene Roland, Hatteng og Skibotn omsorgssenter skiftes ut eller totalrenoveres.
Tilbakeslagssikring, min. kat. 4, må monteres på installasjoner der slike mangler.
Lokale overløp/overløpssikring bør utredes.
Noen bygningene bør males/beises.

3.2.3 LEDNINGSNETT

Ff § 13-6

Spill- og overvannsnettet i kommunen opplyses å bestå hovedsakelig av betong og PVC ledninger. Man kan anta at avløpsledningene i stor grad er lagt samtidig som vannledningene. Det indikerer at de eldste ledningene i Skibotn er fra ca. 1973 og i Indre Storfjord fra ca. 1977. Det er liten eller ingen dokumentasjon over ledningsnettet. Kommunen har ikke elektronisk ledningskartverk og mangler vesentlige kunnskap om kum- og ledningsdata som medium (for eksempel SPV/OV eller AF), rørmateriale og leggeår. Det opplyses å være igangsatt prosjekt for registrering.

De fleste kummer er felleskummer for vann og avløp og kummene er av ymse kvalitet. Mange vannkummer har ikke drenering og må lenses for enhver adkomst. Fra 2000 tallet er vann- og avløpsnettetblitt bygget med separate kummer.

Generell rørinspeksjon er ikke utført i vesentlig grad slik at ledningenes tilstand er uviss.

Saneringsplan for vann/avløp finnes ikke. Det registreres ikke avvik på nettet ved uønskede hendelser som stopp i avløp, kollaps, oppstuvning, oversvømmelser mv.

Driftspersonell oppgir følgende problemer i tillegg til utfordringene med kombinerte kummer. Kapasitetsbrist, stedvis taknedløp koblet inn på spillvannsledninger, røtter i gamle betongledninger, variabel kvalitet på ledningsarbeider og dårlig dokumentasjon på nettet. Hatteng nevnes som det mest utsatte området.

Konklusjon: AVVIK.
Digitalt kartverk må prioriteres ferdig etablert og vedlikeholdt. Dette vil gi en god oversikt og mulighet for avviksregistrering samt fornuftig drift.
Rørinspeksjoner bør gjennomføres for å dokumentere ledningenes tilstand.
Saneringsplan for avløpsnettet må etableres, se for øvrig pkt. 4.2.
Undersøkelser og oppgradering av ledningsnettet må gjennomføres planmessig.

3.2.4 DRIFTSKONTROLLANLEGG

Ff § 13-6

Forskriftskravet om drift med utgangspunkt i best tilgjengelig teknologi innebærer at avløpsanleggene bør overvåkes kontinuerlig. Sentralt driftskontrollanlegg (SD-anlegg) finnes ikke. Storfjord kommune har imidlertid medio 2016 engasjert konsulent for utarbeiding av forprosjekt for investering i sentralt driftskontrollanlegg. I økonomiplanen for 2017 er det avsatt noe midler til investering i slikt anlegg.

Konklusjon: ANBEFALING.
Prosjektet gjennomføres. Koordineres med 2.2.6.

3.2.5 BYGNINGER

Ff § 13-6

Bygningsmassen er av vekslende kvalitet. Noe tiltak er nødvendige på renseanlegg og pumpestasjoner. Se pkt. 3.2.1 og 3.2.2.

Konklusjon: ANBEFALING.
Noen bygninger må beises og noe mindre vedlikehold utføres.

3.3 SAMMENDRAG – STATUS AVLØP

Det konstateres flere direkte avvik fra regelverket. Dessuten er det knyttet noen anmerkninger og anbefalte tiltak til avløpstjenesten i kommunen.

4.0 PLANVERK

4.1 HOVEDPLANER

4.1.1 HOVEDPLAN VANN

Pbl § 11-1, Df § 8

Kommunen har ingen virksom hovedplan som sikrer planmessig organisering av vannforsyningen. Det er avsatt midler i økonomiplan for å igangsette dette arbeidet.

Planen må utarbeides, gjennom behandlingen forankres som en tematisk kommunedelplan og knyttes til kommunens økonomiplan for å sikre finansiering av de vedtatte tiltak.

Gjennom hovedplan arbeidet bør man bla. se på mulighetene for grunnvannsuttak til råvann i stedet for dagens bruk av utsatte overflatekilder. Grunnvannsprosjektet «Grunnvann i Norge» undersøkte i 1993 muligheter for grunnvann blant annet i området langs Skibotnelva, og fant at grunnvannslommer ikke kunne dannes på grunn av leirholdig grunn. Områdene Tverrdalen og Elvevoll ble ikke undersøkt. Siden 1993 har teknologien innen vann- og avløp utviklet seg mye, og det finnes i dag løsninger som kan muliggjøre grunnvannsuttak der dette tidligere ikke har vært aktuelt. Det kan derfor være gunstig å foreta en ny vurdering av mulighetene for grunnvannsuttak. Dessuten vurdere mulighetene for å slå sammen Indre Storfjord og Elvevoll/Rasteby vannverk for å oppnå en sikrere vannforsyning mer kostnadseffektivt enn dagens løsning.

Konklusjon: ANBEFALING.
Hovedplan for vannforsyning utarbeides og gjøres virksom.
Ny utredning av mulighet for grunnvannsuttak.

4.1.2 HOVEDPLAN FOR VANNMILJØ OG AVLØP

Pbl § 11-1, Fl § 11

Forurensningsloven krever at forurensningsspørsmål generelt skal søkes løst for større områder under ett og ut fra oversiktsplaner. Hovedplan for avløp med saneringsplan er et godt verktøy i så måte. Hovedplan for avløp ble utarbeidet av Grøner i 1997. Det er avsatt midler i økonomiplan for å igangsette arbeidet med å utarbeide ny plan.

Planen må utarbeides, gjennom behandlingen forankres som en tematisk kommunedelplan og knyttes til kommunens økonomiplan for å sikre finansiering av de vedtatte tiltak.

Konklusjon: ANBEFALING.
Hovedplan for vannmiljø og avløp utarbeides og gjøres virksom.

4.2 REHABILITERINGSPLAN LEDNINGSNETT

Pbl § 11-1, Fl § 11

Som en delplan til hovedplanverket bør det utarbeides en rehabiliteringsplan (saneringsplan) for ledningsnettet. Den må utarbeides for både vann-, spillvanns- og overvannsnettet da de fleste ledningene ligger i felles grøftetraseer. Planen skal inneholde en tilstandsvurdering og en tiltaksplan med en økonomiplan som kan løftes inn i hovedplanverket. Kommunens gjeldende saneringsplan ble utarbeidet av Grøner i 1997 og er moden for oppdatering.

Konklusjon: ANBEFALING.
Rehabiliteringsplan/saneringsplan for kommunens ledningsnett bør oppdateres og vedtas som en delplan til hovedplanverket.

4.3 KARTVERK

Pbl § 2-1, Ff § 13-6
(jfr. Forskrift om kart og stedfestet informasjon i plan- og byggesaksbehandlingen.)

Forskriftskravet om drift med utgangspunkt i best tilgjengelig teknologi innebærer at ledningsnettet må kartlegges digitalt. Et slikt kartverk er nødvendig for å oppnå en økonomisk forsvarlig drift av et vannforsynings- og avløpssystem.

Kommunen har igangsatt arbeid med å registrere i felt.

Konklusjon: ANBEFALING.
Påbegynt arbeid med registrering av data til kartverket og etablering av digitalt ledningskartverk må fortsette.

5.0 ADMINISTRATIVT

5.1 PERSONELL OG ORGANISASJON

Df §5 og 11, IK-mat kap. II, IK-hms §5, Fl §52b

Den daglige driften er vel ivaretatt gjennom erfarent driftspersonell.

Det er ingen etablert kommunalteknisk døgnkontinuerlig vaktordning foruten i jul og påske.

Driftspersonellet er skolert og synes å ha god teknisk forståelse og innsikt i kommunens installasjoner. De har hjelp fra leverandør for årlig kalibrering av UV-anlegg. Øvrig drift og vedlikehold utføres av kommunens personell. Det er ingen andre drifts- eller vedlikeholdsavtaler med leverandører. Driftspersonell deltar på fagtreff og kurs ved behov.

Det er etablert en ordning med månedlige temamøter i driftsavdelinga der det planlegges og koordineres drift og vedlikehold.

Vernerunder blir ikke gjennomført systematisk. Beskrivelse for gjennomføring av vernerunder er inntatt i IK-håndbok for Storfjord kommune.

Driftssjef mener det kunne vært etablert et bedre interkommunalt samarbeid i regionen for å dra nytte av den enkeltes spisskompetanse og kapasitet innen kommunalteknikken.

Konklusjon: ANBEFALING/AVVIK.
Bemanningssituasjonen bør vurderes. Plan for vernerunder må etableres og følges opp.

5.2 ARBEIDSROM/PAUSEROM

Aml kap. 4, IK-hms §5

Arbeid med avløpssystemet fordrer særlig oppmerksomhet i forhold til fare for spredning av smitte og sykdom m.m. Mange dager arbeides det både innen vann og avløp på samme dag. Dette stiller store krav til aktsomhet og fordrer naturlig nok fysisk tilrettelegging av arbeidsrom, pauserom, utstyr mv.

IK-håndboken bør foruten å omtale bruk av verneutstyr og arbeidstøy, også ivareta forhold knyttet til arbeidsrom/pauserom og håndtering av arbeidstøy. Særlig i forhold til at det arbeides nært mellom vannforsyning og avløp.

En del av personellet har sitt møtested og pauserom på Oteren RA. Det er trangt og lokalene trenger noe tilrettelegging for å fungere optimalt.

Konklusjon: ANBEFALING.
Personalfasilitetene må tilrettelegges bedre fysisk. Nødvendige rutiner for bruk av sonene og behandling av arbeidstøy må etableres og inntas i IK-håndboken.

5.3 RUTINER

Df kap. 2, IK-mat kap. 2, IK-hms § 5, Fl § 52b, Ff § 13-6, Ff kap. 15A

Kommunen har ikke utarbeidet et Internkontrollsystem/kvalitetssystem som dekker hele VA-driften. Et slikt system burde inneholdt bl.a. nødvendige driftsrutiner, instrukser og sjekklister, være godt kjent av og innarbeidet i driftsavdelingen. Avvikshåndtering må også inngå i systemet.

Målet må være at man skal ende opp med et fullstendig, samordnet internkontrollsystem eller kvalitetssystem for hele VA-virksomheten. Dette vil gi en bedre og mer komplett oversikt, og gjøre det lettere å vedlikeholde/oppdatere systemet fordi man vil se hele VA-driften samlet og under ett.

Utbygging og sanering av kommunale VA-anlegg, -særlig ledningsnett- bør gjennomføres iht. en vedtatt norm og iht. NORVARS VA-Miljøblader. Dette vil sikre at ledningsnettet utføres i samsvar med forskriftskravene (Ff § 136).

VA-virksomheten bør drives i tråd med et sanitærreglement som regulerer det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen (vann og avløp) og den enkelte abonnent med hensyn til ansvarsomfang, funksjonssikkerhet og anleggs- og utstyrskvalitet.

Det er viktig at kommunen stiller krav til påslipp til offentlig avløpsnett; herunder håndtering av fett og oljeholdig avløpsvann (Ff kap. 15A). For å ivareta krav til påslipp må bla. olje- og fettutskillere registreres og drift/tømming av disse kontrolleres. Krav til påslipp må også organiseres i byggesakssammenheng.

Det anbefales å gjennomføre en risikovurdering av forurensning ved tilbakeslag på vannledningsnettet fra foretak som benytter ulike kjemiske produkter. Aktuelle foretak som ikke har tilbakeslagssikring må pålegges å installere en slik sikring. Eksempler på slike foretak kan være: Vaskeri, bilvaskehall, drikkevannsanlegg for dyr, slakteri, svømmehall og kommunens egne installasjoner som for eksempel avløpspumpestasjoner.

Konklusjon: ANBEFALING.
Det anbefales å samordne alle rutiner, prosedyrer og driftsrutiner i et fullstendig samordnet internkontrollsystem/kvalitetssystem.
Det må utarbeides oversikt over olje- og fettutskillere.
Det bør gjennomføres en risikovurdering av forurensning ved tilbakeslag på vannledningsnettet.

5.4 GEBYRFORSKRIFT

Ff kap. 16

Kommunale vann- og avløpsgebyrer fastsettes som et lokalt forskriftsvedtak med hjemmel i Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg § 3 Kommunale vass- og avløpsgebyr, og Forskrift om begrensning av forurensning, Forurensningsforskriften.

Forurensningsforskriften § 16-4 gir kommunene stor valgfrihet slik at de kommunale forskriftene i størst mulig grad kan tilpasses lokale forhold. Årsgebyret skal enten beregnes på grunnlag av

vannforbruk, eller en todelt gebyrordning med en fast og en variabel del (abonnementsgebyr og forbruksgebyr).

Gjeldende gebyrforskrift og standard abonnementsvilkår for vann og avløp i Storfjord kommune er modent for oppdatering i følge driftssjef.

Konklusjon: ANBEFALING.
Gebyrforskrift og standard abonnementsvilkår gjennomgås og oppdateres.

6.0 TILTAK - HANDLINGSPLAN

Handlingsprogram vann og avløp Storfjord kommune 2018 – 2021

2017 - kr eks. mva. i hele tusen kroner		2018		2019		2020		2021		
Investeringstiltak	Int.rev.rap.	Vann	Avløp	Vann	Avløp	Vann	Avløp	Vann	Avløp	**SUM**
2. REVISJONSRAPPORT VANN										
IK-SYSTEM										
IK-system må etableres og tas i bruk	2.1.1/3.1.1	50	50							**100**
GODKJENNING										
Vannverkene må søkes godkjent	2.1.2	50								**50**
BEREDSKAPLSPLAN OG DRIFTSINSTRUKS										
ROS-analyser må gjennomføres/ferdigstilles	2.1.3	Utført 2017								**0**
Beredskapsplan må revideres og tas i bruk	2.1.3	Utført 2017								**0**
Utarbeide prosedyre for øvelser vedr. drift av vannverkene som nødvendige beredskapsforberedelser samt gjennomføre øvelser.	2.1.3	50								**50**
Driftsinstrukser må systematiseres, dokumenteres og tas i bruk.	2.1.3			100						**100**
Planer, prosedyrer og instrukser vedtas politisk.	2.1.3	Admin.								
HYGIENISKE BARRIERER										
Etablere områdebeskyttelsesplan for sonene rundt vannverkene.	2.1.4	100								**100**
Oppføring av skilt ved adkomst til nedbørsområdet ved Elvevoll/Rasteby vannverk.	2.1.4	Utført								**0**
Inngjerding/sikring av inntaksdammen til vannforsyningen ved Elvevoll/Rasteby vannverk.	2.1.4	Utført								**0**
Rydde området rundt inntaksdam for vegetasjon.	2.1.4	Drift								
VANNFORSYNING UNDER EKSTRAORDINÆRE FORHOLD SAMT RESERVEFORSYNING (NØDVANNSFORSYNING)										
Utarbeide plan for prosedyrer for etablering og drift av reserve- og nødvannforsyning.	2.1.5	Admin.								
VANNKILDER										
Vurdere vanninntakets plassering og utforming for å unngå problemer som etterfølger ras og flom. (Anbefaling).	2.2.1.2	50								**50**
Utrede muligheten for sammenknytning av Indre Storfjord vannverk og Elvevoll/Rasteby vannverk. (Anbefaling).	2.2.1.2	50								**50**
Utrede mulighetene for å slippe inn Olderelva eller Kielva inn på kommunalt nett i Skibotn, samt reservevann på Hatteng gjennom å kople inn Hattelia på nett ved behov.	2.2.1.3	50								**50**
VANNBEHANDLINGSANLEGG										
Dublere og oppdatere UV-aggregat, etablere rutiner og oppgradere andre enkeltinstallasjoner ved Skibotn vannverk. (Anbefaling)	2.2.2.1			2000?						**2000**
HØYDEBASSENG										
Oppgradere enkeltinstallasjoner ved høydebasseng. (Anbefaling)	2.2.3			300						**300**
PUMPESTASJONER/TRYKKFORSTERKERE										
Tilknytning av alle pumpestasjoner/trykkøkningsstasjoner til kommende driftskontrollanlegg.	2.2.4									
Gjennomføre forprosjekt for å avdekke behov for og planlegge installasjon av nødstrømsaggregat.	2.2.4			50						**50**

2017 - kr eks. mva. i hele tusen kroner		2018		2019		2020		2021		
Investeringstiltak	**Int.rev.rap.**	**Vann**	**Avløp**	**Vann**	**Avløp**	**Vann**	**Avløp**	**Vann**	**Avløp**	**SUM**
LEDNINGSNETT										
Etablere og vedlikeholde digitalt kartverk.	2.2.5/3.2.3	Under utføring 50	Under utføring 50							**100**
Lekkasjesøk og reparasjon av lekkasjer.	2.2.5	50		50		50		50		**200**
Etablere plan for utspyling av ledningsnettet.	2.2.5					100				**100**
Etablere saneringsplan for vann- og avløpsnettet.	2.2.5/3.2.3			75	75					**150**
Planmessig gjennomføring av undersøkelser og oppgradering av ledningsnettet.	2.2.5/3.2.3	2000	2000	2000	2000	1000	1000	1000	1000	**12000**
DRIFTSKONTROLLANLEGG										
Gjennomføre prosjekt SD-anlegg. (Anbefaling)	2.2.6/3.2.4	1000	1000	500	500					**3000**
BYGNINGER										
Utføre overflatebehandling og mindre vedlikehold på bygninger. (Anbefaling).	2.2.7	Drift								
SUM KAPITTEL 2		**3500**	**3100**	**5075**	**2575**	**1150**	**1000**	**1050**	**1000**	**18450**
3. REVISJONSRAPPORT AVLØP										
UTSLIPPSTILLATELSE										
Fornye eksisterende utslippstillatelse samt innlemme Elvevoll i avtalen. (Anbefaling).	3.1.2				100		200		200	**500**
Utføre resipientundersøkelser. (Anbefaling).	3.1.2									
Etablere driftsinstrukser og egenkontrollrutiner for alle anleggene. (Anbefaling).	3.1.2/5.3		100		100					**200**
FORURENSNINGSMYNDIGHET										
Utarbeide lokal forskrift som ivaretar funksjon og krav til kommunale og private utslipp. (Anbefaling).	3.1.3				100					**100**
DRIFTSPLANER OG BEREDSKAPSPLANER										
Utarbeide helhetlig driftsinstruks for avløpsanleggene. (Anbefaling).	3.1.4				150					**150**
Utarbeide beredskapsplan for avløpsanleggene basert på en ROS-analyse.	3.1.4				50					**50**
RAPPORTERING										
Igangsette prøvetakingsopplegg på renseanleggene og utarbeide årsrapporter fra anleggene. (Anbefaling).	3.1.5	Drift – iverksatt på RA Oteren								
UTSLIPP										
Tilrettelegge forhold for prøveuttak som kan gi svar på renseeffekt ved renseanleggene. (Anbefaling)	3.2.1	Drift								
Gjennomføre driftsoptimalisering av Oteren RA.	3.2.1		100							**100**
Fastsette behov for og planlegge nødvendige tiltak ved øvrige utslipp. (Anbefaling).	3.2.1						50			**50**
Avslutte planleggingen av Skibotn avløpsrenseanlegg og igangsette bygging. (Anbefaling).	3.2.1		Ligger inne i bud. 16000							**16000**
PUMPESTASJONER/DRIFTSPUNKT										
Skifte ut eller totalrenovere pumpestasjonene Roland, Hatteng og Skibotn.	3.2.2				1500		1500			**3000**
Installere tilbakeslagssikring, min. kat. 4, på installasjoner der slike mangler.	3.2.2				100					**100**
Utrede lokale overløp/overløpssikring.	3.2.2						50			**50**
Male/beise bygninger med behov for dette.	3.2.2	Drift								

2017 - kr eks. mva. i hele tusen kroner		2018		2019		2020		2021		
Investeringstiltak	**Int.rev.rap.**	**Vann**	**Avløp**	**Vann**	**Avløp**	**Vann**	**Avløp**	**Vann**	**Avløp**	**SUM**
LEDNINGSNETT										
Gjennomføre rørinspeksjoner for å dokumentere ledningenes tilstand.	3.2.3		100		100		100			**300**
BYGNINGER										
Overflatebehandling og mindre vedlikehold på bygninger som har behov for dette. (Anbefaling).	3.2.5	Drift								
SUM KAPITTEL 3			**16300**		**2200**		**1900**		**200**	**20600**
4. PLANVERK										
HOVEDPLAN VANN OG AVLØP										
Utarbeide og gjøre virksom hovedplan for vann, vannmiljø og avløp. (Anbefaling).	4.1.1/4.1.2					100	100			**200**
Ny utredning av mulighet for grunnvannsuttak.	4.1.1					50		50		**100**
KARTVERK										
Fortsette påbegynt arbeid med registrering av data til kartverket. (Anbefaling).	4.3	50	50	50	50					**200**
SUM KAPITTEL 4		**50**	**50**	**50**	**50**	**150**	**100**	**50**		**500**
5. ADMINISTRATIVT										
PERSONELL OG ORGANISASJON										
Plan for vernerunder må etableres og følges opp. (Anbefaling).	5.1	Admin.								
ARBEIDSROM/PAUSEROM										
Bedre fysisk tilrettelegging av personalfasilitetene. Etablere nødvendige rutiner for bruk av sonene og behandling av arbeidstøy og innta disse i IK-håndboken. (Anbefaling).	5.2	Admin.								
RUTINER										
Utarbeide oversikt over olje- og fettutskillere.	5.3		50		50					**100**
Gjennomføre risikovurdering av forurensning ved tilbakeslag på vannledningsnettet. (Anbefaling).	5.3				50					**50**
GEBYRFORSKRIFT										
Gjennomgå og oppdatere gebyrforskrift og standard abonnementsvilkår. (Anbefaling).	5.4	Admin.								
SUM KAPITTEL 5			**50**		**100**					**150**
SUM kostnader 2018-2021		**3550**	**19500**	**5125**	**4925**	**1300**	**3000**	**1100**	**1200**	**39700**

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1429 -14
Arkiv: 55/4
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 26.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

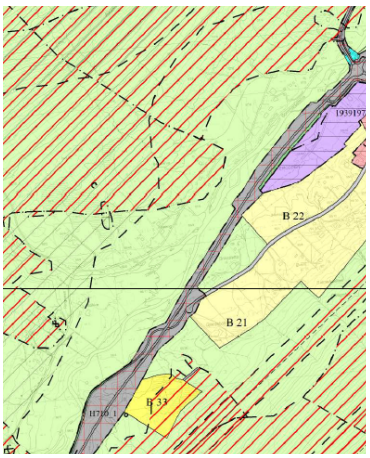
Behandling av klage på vedtak om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 55/4 i Storfjord kommune

Saksopplysninger:
Storfjord kommune har mottatt klage på delegert vedtak 134/17 datert 25. juli d.å.
Administrasjonen bemerket i utredningen at søknaden beskriver planlagte tiltak som raskt reversible som hensyn til LNFR-formål, men vil ikke anbefale å gi tillatelse for endret områdebruk med bakgrunn i KPA vedtatt i 2016, og tilhørende prosess knyttet til forslag om B33.
Søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på eiendommen 55/4 datert 04.07.2017 ble her avslått.

Opprinnelig søknad fra Reidar Høiseth datert 04.07.17 om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA) på deler av eiendommen 55/4 sør for Otertun i Storfjord kommune. Det søkes om dispensasjon fra arealformålet (Landbruk, Natur, Frilufts og reindriftsområde) LNFR. Ønsket bruk av arealet er næringsdrift mot turisme. I søknaden opplyses det om at arealet skal brukes til oppføring av sanitærbygg med garderobe, lavvo/gamme og overnattingstelt/doma. Bygningene skal plasseres på fundamentering som enkelt skal kunne fjernes fra området. Områdebruken fremkommer i kart vedlagt søknaden.
Anlegget skal kunne tilby lokasjon for nordlysturisme og utgangspunkt for villmarksopplevelser, samt tilbud om overnatting nær natur.

Per i dag er det mangel på tilbud for gode stoppeplasser for nordlysturisme som gir god trafikksikkerhet og mulighet for bespisning etc. Næringen fokuserer på internasjonale turister med utgangspunkt i Tromsø, samt skuterkjørere fra Finland.

Kommuneplanens arealdel er vedtatt i 2016. Dette må regnes til å være en fersk plan, og planprosessen her vil dermed være viktig for arealutnyttelsen i Storfjord kommune. Til 1.gangs høring av KPA var gjeldene område foreslått til boligformål (B33). Utsnitt av KPA til 1.gangs høring limt inn til høyre, der B33 vises nederst med gul farge.



I høringssvar fra Fylkesmannen i Troms (FM) datert 16.09.2015 ble det stilt innsigelse til blant annet B33. Utklipp fra FMs høringssvar datert 16.09.2015 til 1.gang høring av KPA:

> *I påfølgende forhandlinger med fylkesmannen om løsning av innsigelsene ble det enighet mellom Storfjord kommune og FM at B33 ble tatt ut av planforslaget og området tilbakeført til LNFR.*

Å kunne tilby et tilrettelagt område for denne type virksomhet, der turistene vil kunne skifte, varme og få servert mat «ute i naturen» må ansees som et svært positivt tiltak med hensyn til trafikksikkerhet og utvikling av naturbasert reiseliv i regionen.

I søknaden opplyses det om at området ligger i aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Dette er forhold dispensasjonssaken ikke tar stilling til, men som vil være forhold til vurdering i byggesak. Det er tiltakshavers plikt å oppfylle gjeldene lover og forskrifter i en byggesak. Dispensasjonsvurderingen tar kun stilling til om ønsket formål vil kunne gis dispensasjon. Eiendommen har godkjent adkomst for utmark/skogvirke. Bruk utenfor dette må omsøkes og godkjennes av SVV. Praksis hos SVV er at dispensasjon skal innvilges av kommunen før de realitetsbehandler søknader om utvidet/endret bruk. Det gis forhåndsvurderinger av slike søknader.

Eiendommen/området var til vurdering som boligbyggingsområde ved rulleringen av KPA i 2016. FM fremmet innsigelse til foreslåtte områdebruk i denne forbindelse. Da kommunestyret vedtok at området skulle bevares til LNFR-formål, kan ikke administrasjonen se at standpunkt eller forholdene på eiendommen skal ha endret seg i favør for dispensasjonssøknaden etter godkjenningen av KPA. Endret ønske om formål vil fremdeles gi inngrep utenfor LNFR-formålet.

Administrasjonen har i sitt delegerte vedtak bemerket at søknaden beskriver planlagte tiltak som raskt reversible, og som hensyntar fremtidig LNFR-formål, men vil ikke anbefale å gi tillatelse for endret områdebruk med bakgrunn i KPA vedtatt i 2016, og tilhørende prosess knyttet til forslag om B33.

Eiendommen har lovlig avkjørsel direkte fra E6/E8, dette fremkommer i søknadens vedlegg med skriv fra Statens Vegvesen (SVV) datert 28.01.2009. Denne avkjørselstillatelsen gjelder for utmark/skogsvirke.

Vurderinger:
Administrasjon har mottatt nye opplysninger i saken. Disse er her tatt medtatt da disse er vurdert til å gi endrede rammer og/eller forutsetninger.

Turistnæringen i Storfjord er som resten av nord Troms under full utvikling. Kommunen har E6/E8 som er utfartsveg mot Finland og knutepunkt mot resten av Nord-Troms. Nærheten til Tromsø og nordlystursime gjør at Storfjord kommune er attraktiv. Med utgangspunkt i Tromsø utnytter ofte de tørre forholdene på østsiden av Lyngsalpene som gir gode muligheter for klar himmel.

Som søknaden opplyser er det store mengder med busser og minibusser som kan observeres parkert på utkjørsler men også langs vegskulder på kommunale, fylkes, og riksveger i området.

Utkantene i fylket sliter vi med befolkningsnedgang og at arbeidsplasser som forsvinner. Det er da viktig å ta vare på de som ønsker å etablere seg i kommunen og legge til rette for slike etableringer. Samtidig skal vi følge våre vedtatte planverk og lovverk.

Vedtaket er påklaget av Høiseth. Storfjord kommune ved landbrukskontoret har i den sammenheng, og etter ønske fra Høiseth, hatt en befaring av tiltenkt område. Det er i etterkant kommet en landbruksavdeling vurdering av LNFR området. Denne rapporten er vedlagt saken.

Det er i ettertid gjort følgende vurdering for og imot en dispensasjon.
Fordeler:

- Stimulerer til aktivitet i kommunen med tilhørende arbeidsplasser i en fremtidsrettet næring.
- Sikrer området mht. trafikken i sammenheng med nordlysaktiviteter som i dag mange ganger foregår i veibanen.
- Det er planlagt oppsatt «midlertidige installasjoner» som er enkel å fjerne og som ikke skaper varige sår i landskapet.
- I FM argumentasjon var det boliger de tok ut fra planen med begrunnelse om at det var så store områder til boliger som var satt av som ikke var utnyttet ellers i kommunen. Her er det ikke snakk om boliger.
- Landbruksfaglig rapport beskriver at området ikke er dyrkbar og ikke vil kunne bli det uten at dette medfører store kostander. Se vedlagt rapport.

Ulemper:

- Området ble som tidligere beskrevet tatt ut av Fylkesmannen under arbeidet med arealplanen. Da var B33 imidlertid foreslått som boligområde.
- Å dispensere fra en såpass ny plan, samtidig som vi vet at det her var en «diskusjon» med FM, er ikke heldig, og noe en må prøve å unngå.
- Kan gi føringer for flere som ønsker å dispensere fra gjeldende planverk selv om hver enkelt sak skal behandles hver for seg.
- Midlertidige installasjoner har en tendens til å bli faste, og tiltakene kan i ettertid bli vanskelige og kostbart å fjerne.
- Geotekniske forhold i området må vurderes. Ansvaret her hviler på tiltakshaver. Området ligger blant annet i aktsomhetsområde for jord- og flomskred.
- Adkomst må vurderes da det i dag er for utmark/skogvirke.

Spørsmålet blir også om det kan innvilges midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på eiendommen 55/4 og da med følgende restriksjoner:

a. Dispensasjonens varighet settets til 3 år dvs. tom 30.09.2020 eller ved neste hovedrevisjon av Arealplan.
b. Søker må da spille inn at nevnte LNFR-område endres til fritids- og reiselivsformål.
c. Kun midlertidige installasjoner skal installeres. Skal være enkle å fjerne, og som ikke etterlater seg varige sår i landskapet.
d. Vedtaket kan bli omgjort ved at denne blir tatt opp til ny behandling hvis tiltakene på eiendommen ikke følger vedtaket.

Landbrukskontoret i Storfjord kommune har kommet med en rapport som beskriver området som ikke dyrkbar pr. d.d.

Det er flere forhold dispensasjonssaken ikke tar stilling til, blant annet geotekniske vurderinger og adkomst som i dag kun er for utmark/skogvirke. Alle slike forhold vurderes under fradeling og/eller byggesak.

19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre

rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

Rådmannens innstilling

1. Søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på eiendommen 55/4 datert 04.07.2017 avslås.

2. Det er ikke søkt om midlertidig dispensasjon i hht pvl. §19.3 Midlertidig dispensasjon er vurdert av rådmannen. Etter en totalvurdering avslås også denne.

3. Endret innstilling fra SPD resulterer i en høringsrunde hos berørte myndigheter.

Begrunnelse for innstilling
Med hjemmel i plan- og bygningslovens kapittel 19 har Storfjord kommune vurdert både en varig og en midlertidig dispensasjon fra arealplan for eiendommen gnr 55/4. Dette etter søknad om varig dispensasjon fra planformålet LNFR i kommuneplanens arealdel. Varig dispensasjon er avslått. Dispensasjonen er søkt for å kunne omgjøre fra LNFR til fritids- og reiselivsformål innenfor et spesifisert del av området B33.

I søknaden er spesifisert at det kun er midlertidige installasjoner. Her er det ikke snakk om boliger som FM hadde innvendinger mot, men lavvoer og andre midlertidige installasjoner. Midlertidige installasjoner har igjen en tendens til å bli faste, og med nødvendig infrastruktur vanskeliggjør dette en tilbakeføring av området til LNFR ved en senere anledning. Derfor var det i vurderingen satt en tidshorisont på ca 3 år, eller til neste hovedrevisjon av Arealplan.

Etter en totalvurdering, og der en vurderer fordeler og ulemper, er konklusjonen at hensynet bak bestemmelsen om planformålet LNFR settes vesentlig til side selv om det er snakk om midlertidige installasjoner og selv om vurderingen også var av en relativt kort tidshorisont. Det vurderes derfor at fordelene ved ikke å gi dispensasjon er klart større enn bakdelene.

G/bnr. 55/4 i Storfjord kommune. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Eier: Reidar Høiseth

Saksdokumenter: Søknad med kart.
Plandokumenter: Kommuneplanens arealdel

Søknad:
Det søkes dispensasjon på areal på 55/4.
Arealet består av uproduktiv skog og myr.

Eiendommen:
Eiendommens totale areal er på ca 281 dekar. Arealene fordeler seg på ca 0 dekar innmarksbeite, 0 dekar skog høg bonitet, 89,3 dekar middels bonitet, 175,5 dekar uproduktiv skog og resten er ca 6,3 dekar myr/utmark/annet areal.

Den ligger i Storfjord og omfattes av kommuneplanens arealdel i landbruks- natur- friluft- og reindriftsområde (LNFR).

Lovgrunnlaget:
«Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23. Sist endret med virkning fra 01.07.2013.
§ 1. Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Vurdering:
Eiendommen har ikke en slik størrelse/produktive arealer og beliggenhet at den kan gi grunnlag for lønnsom landbruksdrift, jf. jordloven § 12 og rundskriv M-1/2013, pkt. 7.3.1. Jordlovens § 12 om deling kommer derfor ikke til anvendelse i dette tilfellet.

Landbruksansvarlig har vært ute på befaring på eiendommen. Arealet der dispensasjon er søkt består av tynn bjørkeskog og mye torv og myr. Hele området bærer preg av å ha myr i nærheten.

Arealet er LNFR-område i arealplanen. Landbruk, næring, friluftsliv og reindrift. Søker ønsker å benytte området til nettopp næring og friluftsliv.

I samme område er det en postkassevei som er tilrettelagt for rullestolbrukere. Det bygges ny linje over eiendommen, Otertun har gravd ut masser til en skibakke.
På selve eiendommen er det større arealer som er definert som dyrkbar jord.
Det vil ikke være formålstjenlig å opparbeide arealet til bruk i landbruket. Det vil kreve mye arbeid i form av drenering, graving og tilføring av andre masser, samt at det må lages en helt ny vei som tåler tyngden av landbrukskjøretøy og maskiner. Det vil ikke være grunnlag for lønnsom drift.
Eiendommen i dag blir kun høstet på nedsiden av veien der det finnes 10 dekar med fulldyrka jord. Området er ikke del av en større driftsenhet, og vil med stor sannsynlighet aldri bli det.

Positivt er det også at tiltaket vil være flyttbart, og kan fjernes dersom det vil bli behov for arealet ift. Landbruk i fremtiden.
Eier jobber også med å få tilskudd til en godkjent vei over en morenerygg for å kunne hente ned skog til eget brensel. Denne moreneryggen synes å være den eneste tørre jorda på eiendommen og den leder opp til tenkt område for sanitærbygg/garderobe.

UTTALELSE:
Storfjord kommune har ingen landbruksfaglige merknader til dispensasjonssøknad til frilufts- og turistnæring, jf. jordlovens § 1.

Vennlig hilsen

Marit Lillebo Figenschau
Landbruks- og utmarkrådgiver

Kopi:
Reidar Høiseth

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Reidar Høiseth
Furumo
9046 OTEREN

Delegert vedtak
Storfjord delegert plan- og driftsstyre - nr. 134/17

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2015/1429-10	55/4	06.07.2017

Svar på søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 55/4 i Storfjord kommune

Saksopplysninger:

Storfjord kommune har mottatt søknad fra Reidar Høiseth datert 04.07.17 om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA) på deler av eiendommen 55/4 sør for Otertun i Storfjord kommune. Det søkes om dispensasjon fra arealformålet (Landbruk, Natur, Frilufts og reindriftsområde) LNFR. Ønsket bruk av arealet er næringsdrift mot turisme.

I søknaden opplyses det om at arealet skal brukes til oppføring av sanitærbygg med garderobe, lavvo/gamme og overnattingstelt/doma. Bygningene skal plasseres på fundamentering som enkelt skal kunne fjernes fra området. Områdebruken fremkommer i kart vedlagt søknaden.

Anlegget skal kunne tilby lokasjon for nordlysturisme og utgangspunkt for villmarksopplevelser, samt tilbud om overnatting nær natur. Per i dag er det mangel på tilbud for gode stoppeplasser for nordlysturisme som gir god trafikksikkerhet og mulighet for bespisning etc. Næringen fokuserer på internasjonale turister med utgangspunkt i Tromsø, samt skuterkjørere fra Finland.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

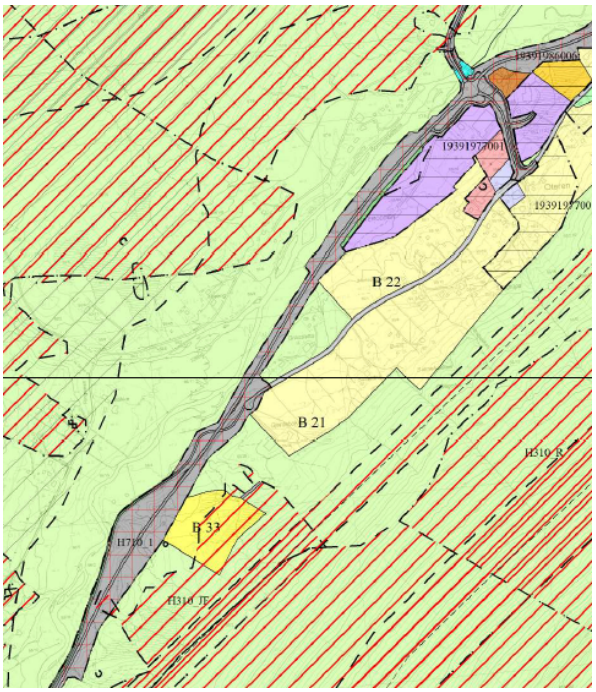
Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett:

Telefon:77 21 28 00
Telefaks:77 21 28 01

Organisasjonsnr:964 994 129

Kommuneplanens arealdel er vedtatt i 2016. Dette må regnes til å være en fersk plan, og planprosessen her vil dermed være viktig for arealutnyttelsen i Storfjord kommune. Til 1.gangs høring av KPA var gjeldene område foreslått til boligformål (B33). Utsnitt av KPA til 1.gangs høring limt inn til høyre, der B33 vises nederst med gul farge:



I høringssvar fra Fylkesmannen i Troms (FM) datert 16.09.2015 ble det stilt innsigelse til blant annet B33. Utklipp fra FMs høringssvar datert 16.09.2015 til 1.gang høring av KPA:

> B33 Boligbebyggelse
> Planforslaget omfatter et stort område med dyrkbar jord. Hensynet til jordvern må gå foran utbyggingsplanene. Det må også legges vekt på at det er godkjent boligarealer i nærheten på både Oteren og på Hatteng.
>
> Fylkesmannen fremmer innsigelse til områdene og arealet må avsettes som LNFR-område.

I påfølgende forhandlinger med fylkesmannen om løsning av innsigelsene ble det enighet mellom Storfjord kommune og FM at B33 ble tatt ut av planforslaget og området tilbakeført til LNFR.

Eiendommen har lovlig avkjørsel direkte fra E6/E8, dette fremkommer i søknadens vedlegg med skriv fra Statens Vegvesen (SVV) datert 28.01.2009. Denne avkjørselstillatelsen gjelder for utmark/skogsvirke.

Vurderinger:
Turismenæringen i Storfjord er under full utvikling. Kommunen har E6/E8 som er utfartsveg mot Finland og knutepunkt mot resten av Nord-Troms. Nordlystursime med utgangspunkt i Tromsø utnytter ofte de tørre forholdene på østsiden av Lyngsalpene som gir gode muligheter for klar himmel. Oteren ligger strategisk til med kort veg fra Tromsø (1t 15min), mellom Tromsø og Kilpis (Finland).

Som søknaden opplyser er det store mengder med busser og minibusser som kan observeres parkert på utkjørsler men også langs vegskulder på kommunale, fylkes, og riksveger i området.

Dette medfører situasjoner der trafikksikkerheten komprimeres. Å kunne tilby et tilrettelagt område for denne type virksomhet, der turistene vil kunne skifte, varme og få servert mat «ute i naturen» må ansees som et svært positivt tiltak med hensyn til trafikksikkerhet og utvikling av naturbasert reiseliv i regionen.

I søknaden opplyses det om at området ligger i aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Dette er forhold dispensasjonssaken ikke tar stilling til, men som vil være forhold til vurdering i byggesak. Det er tiltakshavers plikt å oppfylle gjeldene lover og forskrifter i en byggesak. Dispensasjonsvurderingen tar kun stilling til om ønsket formål vil kunne gis dispensasjon.

Eiendommen har godkjent adkomst for utmark/skogvirke. Bruk utenfor dette må omsøkes og godkjennes av SVV. Praksis hos SVV er at dispensasjon skal innvilges av kommunen før de realitetsbehandler søknader om utvidet/endret bruk. Det gis forhåndsvurderinger av slike søknader.

Eiendommen/området var til vurdering som boligbyggingsområde ved rulleringen av KPA i 2016. FM fremmet innsigelse til foreslåtte områdebruk i denne forbindelse. Da kommunestyret vedtok at området skulle bevares til LNFR-formål, kan ikke administrasjonen se at standpunkt eller forholdene på eiendommen skal ha endret seg i favør for dispensasjonssøknaden etter godkjenningen av KPA. Endret ønske om formål vil fremdeles gi inngrep utenfor LNFR-formålet.

Administrasjonen bemerker at søknaden beskriver planlagte tiltak som raskt reversible som hensyn til LNFR-formål, men vil ikke anbefale å gi tillatelse for endret områdebruk med bakgrunn i KPA vedtatt i 2016, og tilhørende prosess knyttet til forslag om B33.

Vedtak:

Søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på eiendommen 55/4 datert 04.07.2017 avslås.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Trond Arne Hoe s.
Plan- og driftssjef

Joakim Stensrud Nilsen
Ingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Hilde Kibsgaard
Trond-Arne Hoe

JSN

Til Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 Oteren

Oteren den 04.07.17

SØKNAD OM VARIG DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL 55/4 I STORFJORD KOMMUNE.

Jeg søker om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på min eiendom i Storfjord kommune 55/4. Formålsendringen gjelder næringsvirksomhet i utmark i forbindelse med turistvirksomhet. Tiltaket vil bestå av bygningsmasser og infrastruktur i gitt område. Bygninger som er tenkt oppført er sanitærbygg med garderobe ca. 70 m2. Det blir en lavvo/gamme på ca. 80 til 100 m2 og i tillegg blir det oppført ca. 5 telt/doma ca. 20 m2/enhet. Anlegget vil ikke bestå av noe bygg som er fast fundamentert. Sanitær bygg monteres på betong pæler. Disse fjernes enkelt ved å trekke de rett opp av grunnen. Teltene blir stående montert på plattinger. Anlegget vil kunne fjernes i sin helhet innen 12 uker hvis behovet ville endre seg i forbindelse med at det er et NLFR-område. Infrastrukturen vil bestå av vei med snuplass, vann og avløp og avkjøring ihht. tegning i vedlagt kart. Det vil bli søkt om bruksendring av eksisterende avkjørsel. Jeg er åpen for nye løsninger når eventuelt nye E6 kommer. Den nye traseen vil bli godt skjermet fra anlegget. Det vil bli søkt om privat utslipptillatelse, med rensing i grunnen. Det blir ordnet med vann fra grunnvannskilde. Otertun har kommunalt vann, men har dårlig vanntrykk pga. dårlig kapasitet på ledningen og spesielt dårlig når vaskeriet på Oteren er i drift. Jeg er klar over at området er merket som et mulig aktsomhetsområde med fare for jord og flomskred. Etter undersøkelser i historikken har det ikke forekommet noe form for ras, utglidninger eller flomskred i dette aktuelle området siste 200 år. Aktiviteten vil drives i vintersesongen i tidsrommet 1 november frem til 1 mai, da vil faren for jord skred være mindre. Der vil bli begrenset aktivitet på sommeren, kun noen telt som vil bli satt opp utenfor ras-sone. Dette for å kunne tilby overnatting til folk som ønsker å overnatte ute i naturen, se vedlagt kart. Eiendommen er et NLFR-området. Slik jeg er opplyst har det aldri vært brukt til dyrket mark da det består av torv, grus og myr, noe som gjør det helt uegnet til dette formålet. For at ett areal skal kunne klassifiseres som dyrkbar jord, må det kunne gi rimelig og sikker gressavling, noe som jeg vanskelig ser at dette område er egnet til. Det vil ikke være grunnlag for lønnsom drift som dyrket mark. Jeg og Oteren lysløypelag har inngått et samarbeid angående lysene i skiløypa. Lysene vil bli slukket under nordlysaktivitet, og fotografering. Scooterløypa blir ikke berørt av anlegget. Turistene kommer hovedsakelig fra utlandet med fly til Tromsø og noen med hurtigruten. Jeg har og tenkt å få inn turister som kommer kjørende med scooter fra Finnland. I dag er det slik at nordlysturister som kommer med busser fra Tromsø oppholder seg langs E6 hovedsakelig i mørket og skaper med det farlige situasjoner for folk og andre trafikanter. Dem tar og tilhold på rasteplasser og andre private avkjøringer hvor det ordnes med bål og forsøples. Eksempelvis var det laget bål i kjørebane på kommunal vei i Tverrdalen Oteren. Får vi etablert et anlegg beregnet for turisme i søkt område vil det være et meget viktig trafikksikringstiltak da vi kan få turistene bort fra riksvei og rasteplasser. Anlegget vil ikke være til noe sjenanse for lokalbefolkningen da det ikke er boliger eller fritidsbebyggelse, foruten om mitt eget hus i området.

Tilbudene på anlegget vil blant annet by på opplevelser som nordlys, scootersafari, hundespann, reinkjøring. Området har en fantastisk utsikt utover Storfjorden med vakkert lys på vinteren og midnattsol på sommeren. Matservering vil bli i samarbeid med Hatteng grillbar. Salget av det jeg vil tilby vil gjøres gjennom hoteller og andre booking selskaper. Jeg vil fremheve i søknaden at et sånt anlegg vil være positivt for søker da jeg har barn som vil etablere seg i kommunen hvis dette kan bli en realitet. Dette kan også generere til flere arbeidsplasser, som å er positivt for næringslivet og kommunen.

Med hilsen

Reidar Høiseth.

Reidar Høiseth

Furumo

9046 Oteren

Tlf 90677510

Statens vegvesen

Reidar Høiseth
Furumo
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Hanne Lunde Vangen / 48605584	17/88582-2		28.06.2017

Uttalelse på nabovarsel - gnr. 55 bnr. 4 - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av anlegg for turister - Storfjord kommune

Viser til nabovarsel, mottatt 21 juni 2016. For tiltak på eiendommen 55/4 i Storfjord kommune.

Statens vegvesen vil med dette melde om å ha mottatt nabovarsel for gjeldende tiltak, og har ingen merknader.

Vi gjør oppmerksom på at vårt svar på nabovarsel ikke innebærer at vår rolle som berørt myndighet er ivaretatt. Statens vegvesen forutsetter at saken blir forelagt oss dersom tiltaket betinges av vår uttalelse eller tillatelse. Eksempelvis vil dette være dersom tiltaket er i strid med fastsatt byggegrense langs riks eller fylkesvegen, medfører søknad om ny, endret eller utvidet bruk av avkjørsel, anlegg av ledninger m.v. over, under eller langs vegen, ikke er i samsvar med godkjent reguleringsplan eller kommuneplanens arealdel m.m.

Storfjord kommune skal for øvrig påse at alle nødvendige tillatelser eller uttalelser fra andre myndigheter er innhentet ved behandling av søknad om tiltak.

Med hilsen
Plan- og forvaltning, Troms

Hanne L. Vangen
Avdelingsingeniør

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Storfjord kommune, Hatteng , 9046 OTEREN

Vedlegg	Side	- av
C -		

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
55	4					STORFJORD

Adresse	Postnr.	Poststed
FURUMO	9046	OTEREN

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 55	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn TROND JARLE NILSEN		Dato sendt e-post
Adresse SELJELI				Adresse SELJELI		Kvittering vedlegges
Postnr. 9046	Poststed Oteren			Postnr. 9046	Poststed OTEREN	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 19.6.17	Sign. Trond J Nilsen

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 55	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Gunnvor Birgitte Berntsen		Dato sendt e-post
Adresse Oterodden 8				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr. 9046	Poststed Oteren			Postnr. 9046	Poststed Oteren	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 16.06-17	Sign. Gunnvor Berntsen

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 55	Bnr. 26	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Storfjord ark. ungdomslag		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. 9046	Poststed Oteren	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 16/6-17	Sign. Jan-A Larsen

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 55	Bnr. 74	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Aut Indre Storfjord		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. 9046	Poststed Oteren	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 16/6-17	Sign. Jan-A Larsen

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg nr.
C –

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
55	4			FURUMO	9046	OTEREN

Eier/fester	Kommune
REIDAR HØISETH	STORFJORD

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [x] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [x] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr.
B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

SØKNAD OM VARIG DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL.

TURISME FORMÅL.

Vedlegg nr.
Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: REIDAR HØISETH

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
REIDAR HØISETH			90677510

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
REIDAR HØISETH	FURUMO
Postnr. / Poststed	**E-post**
9046 OTEREN	RE-HOEIS@ONLINE.NO

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 —	☐
Situasjonsplan	D	1 —	☐
Tegninger snitt, fasade	E	—	☐
Andre vedlegg	Q	—	☐

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Oteren	04.07.17	Reidar Høiseth
		Gjentas med blokkbokstaver: REIDAR HØISETH

posten

Nordkjosbotn Post i Butikk
Coop Prix Nordkjosbotn
Postboks 1
9049 Nordkjosbotn
Org.nr. 938497257 MVA

Ant.	Varetekst.	Beløp	MVA
1	Rek Store Innland	kr 200,00	25%
	(SVERRE SOMMERSET)		
	(RINGVEIEN 3B)		
	(1657)		
	(TORP)		
	(Vekt Manuell:0,039 kg)		
	(Destinasjon:Norge)		
	(Nr.:RA003333356NO)		
1	Rek Store Innland	kr 200,00	25%
	(STATENS VEGVESEN REGION NORD)		
	(POSTBOKS 1403)		
	(8002)		
	(BODØ)		
	(Vekt Manuell:0,039 kg)		
	(Destinasjon:Norge)		
	(Nr.:RA003333360NO)		

Total	kr 400,00
Kortbetaling	kr 400,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 320,00	kr 80,00

Bax: 12260067-316447 Resp.: 00
2017-06-16 09:22 Overf.: 590

BankAxept KJØP
*******3234-2 NOK 400,00
AID: D5780000021010
TVR: 8000048000 GODKJENT
TSI: 6800
Ref.: 316780 497769 IA1

Bongnr. 47-15242-1-4490432-2

Dato	Tid	Kasse
16.06.2017	09:22:06	KASSE1

Signatur : _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

47-15242-1-4490432-2

Denne del klistres på kvittering
RA 0033 3335 6 NO

Denne del klistres på kvittering
RA 0033 3336 0 NO

Statens vegvesen

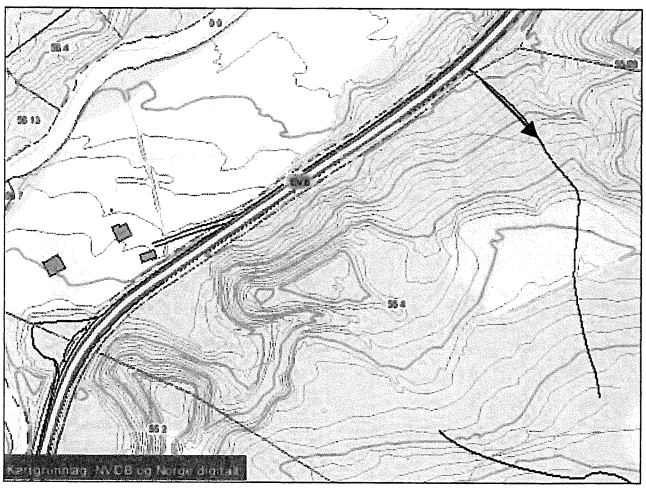
Reidar Høiseth
Furumo
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord Midtre Troms distrikt	Tone Hugstmyr Woie - 77617630	2009/015496-001		28.01.2009

Avkjørselstillatelse fra E6 til utmark på eiendommen 55/4, Oteren i Storfjord kommune

Vi viser til telefonsamtale 22. og 27. januar 2009. Eiendommen 55/4 i Storfjord kommune har i flere år ligget brakk og det er behov for å utbedre en eksisterende markavkjørsel.

Slik vi ser det er markavkjørselen lovlig etter prinsippet om "alders tids bruk". Vi finner det likevel hensiktsmessig å bekrefte en avkjørselstillatelse skriftlig, siden avkjørselen må utbedres for bruk av større kjøretøy til skogsvirke.



Statens vegvesen gir tillatelse til fortsatt bruk av nåværende avkjørsel fra E6 til utmark på eiendommen 55/4 i Storfjord kommune, ved hp 13, km 17,050, høyre side.

Tillatelsen er gitt i henhold til bestemmelsene om avkjørsel i vegloven av 21. juni 1963 og Vegdirektoratets regler av 16. juli 1964, side 3-5.

I tillegg til de generelle regler på side 6, er det knyttet følgende spesielle vilkår til tillatelsen:

1. Avkjørselen skal nyttes som atkomst til utmark/skogsvirke.

2. Avkjørselen må utformes etter dimensjonerende kjøretøy, for semitrailer innebærer dette at avkjørselen må utformes i samsvar med spesialavkjørsel, type 5, side 7.

3. Sikthindrende skog/kratt skal til enhver tid holdes bortryddet. I sone med fartsgrense 80 km/t er kravet til fri sikt 115 meter i begge retninger. Sikten vil vanligvis være

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Dreyfushammarn 31
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

tilstrekkelig dersom man ved å sikte fra en bil 115 meter fra avkjørselen kan se en gjenstand som er 0,5 meter høy, 4 meter inne i avkjørselen.

4. Snuplass må opparbeides utenfor vegområdet.

5. Plassering av skogsvirke må skje i henhold til *Forskrift om plassering av skogsvirke ved riksveg*, side 8

Plan og forvaltning
Med hilsen

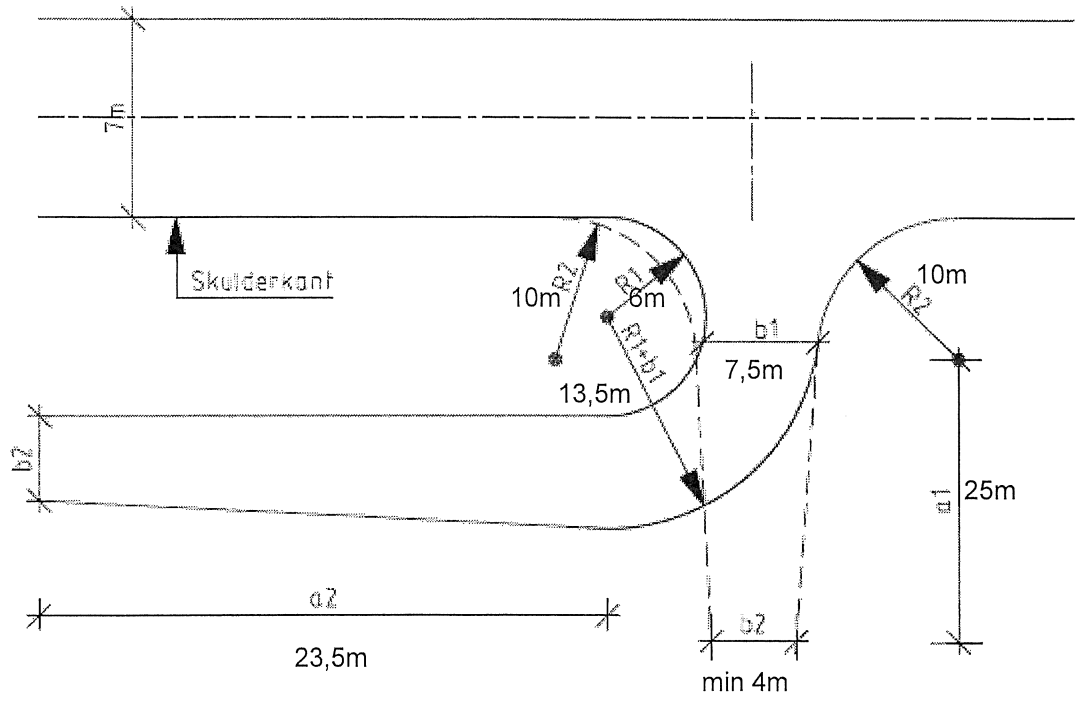
Tone H. Woie

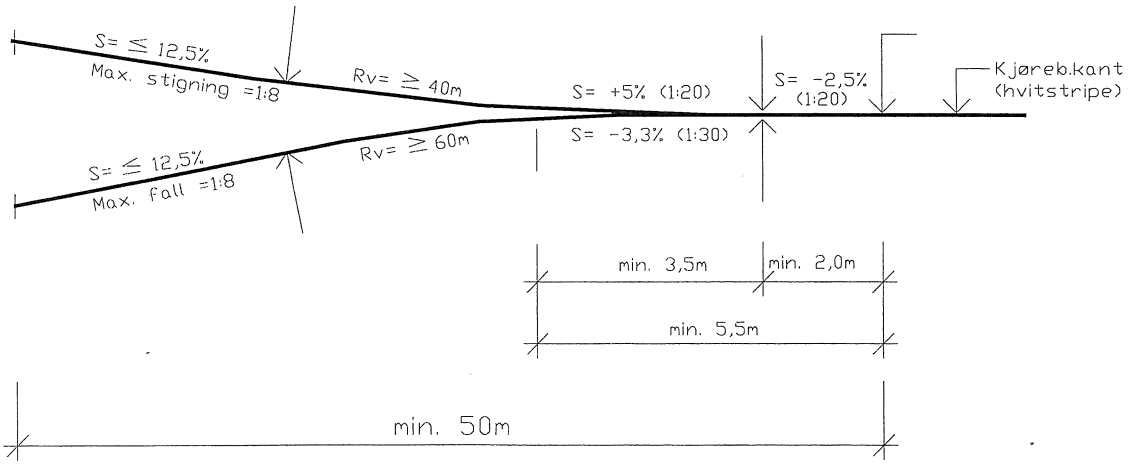
Tone Hugstmyr Woie
overingeniør

Kopi: Storfjord kommune, 9046 Oteren

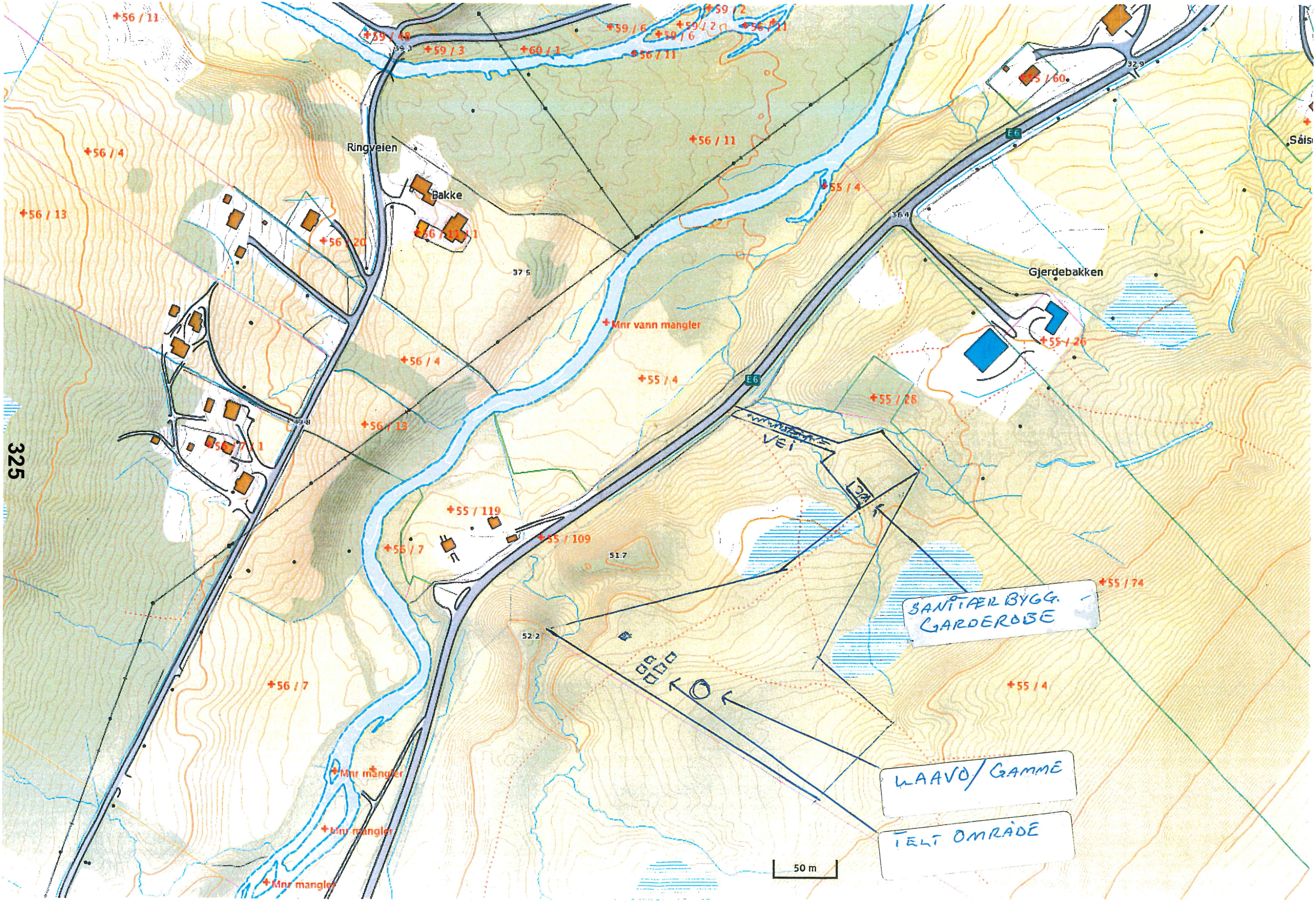
Type 5 Spesialavkjørsel

Dimensjonerende kjøretøy: **Lastebil og Semitrailer (må benytte hele vegbredden)**





Snitt gjennom avkjørselens midtlinje


Ringveien
Bakke
Gjerdebakken
E6
Mnr vann mangler
Mnr mangler
Mnr mangler
Mnr mangler
SANITÆRBYGG. - GARDEROBE
LAAVO/GAMME
TELT OMRÅDE
50 m
325

Fra: Reidar Hoeiseth (re-hoeis@online.no)
Sendt: 25.07.2017 11:09:38
Til: Post Storfjord
Kopi:

Emne: klage på vedtak
Vedlegg:
Jeg vil klage på vedtak gjort 06.07.2017 angående søknad om varig dispensasjon.Det er lagt til grunn i avslaget at det er et NLFR område,med muligheter for dyrkbar mark.Som tidligere opplyst i søknaden ser jeg det som svært vanskelig å få til noe dyrkbar mark,da det ikke vil gi noe driveverdig avkastning.å det heller ikke er noe behov for tilleggs jord i området.Jeg vil gjerne at det gjøres ei befaring av det om søkte arealet hvis det er nødvendig.

Mvh Reidar Høiseth.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/663 -11
Arkiv: 217
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Handlingsplan etter byggeteknisk befaring av kommunale bygg

Saksopplysninger

Det har vært gjennomført en forvaltningsrevisjon utført av Komrev Nord AS knyttet til Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg. Her ble det etterlyst en gjennomgang av vedlikeholdsetterslepet knyttet til kommunale bygg. Det ble også bedt om å synliggjøre for politikerne etterslepet på vedlikeholdssiden.

Våre bygg har vært gjenstand for manglende vedlikehold i flere år, noe som mange av byggene våre bærer preg av. Både før, innenfor og også nå etter Robek, har det ikke vært rom for å øke driftsbudsjettene. Vi har heller måtte redusere disse postene. Som eksempel har det vært 5-6 tusen i vedlikehold for hver bolig. Investeringer er gjort, men her er det en grense hva som er investering og hva som kommer inn under drift.

Det ble fra kommunestyret bedt om en tilbakemelding om følgende:
Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg. Kommunestyret ba rådmannen om å iverksette tiltak for å følge opp de anbefalinger som er gitt i rapporten som følger:

Utarbeide vedlikeholdsplan og ferdigstille strategidokumentet.
Alle bygg vil bli lagt inn i Famac som er et dataprogram der en legger inn alle våre bygg og kan da styre disse innenfor vedlikehold, renhold, brann, prosjekter etc. Denne ble kjøpt inn i år og er da rimelig nytt. Alt av bygg inkludert boliger vil bli lagt inn etter byggeteknisk befaring, og da også med de avvik som her kom frem. Det samme er estimerte kostnader med oppgradering.

Et vedlikeholdsprogram må komme som et følge av dette arbeidet og er mer omfattende.

Strategidokumentet og arbeide med denne er i gang, og det et mål fra rådmann at denne er i mål ila 1. kv. 2018. Vedlikeholdsplan estimert lagt frem ila 3. kv. 2018.

Framlegge for kommunestyret forslag om overordnete mål og prioriteringer på FDV-området
Planlagt lagt frem or plan- og driftsstyret 8. november 2017 og videre til kommunestyret 13. desember.

Utarbeide tilstandsvurderinger for alle kommunens bygg
Det er nå gjort en byggeteknisk befaring på alle bygg inkludert boligene.

Ta inn i forslag til kommunens årsberetninger og/eller budsjett/økonomiplan
Det vil bli gjennomført.

Informasjon om oppnåelse av eventuelle politisk vedtatte mål på FDV-området
Kommunens boliger, tilstand på boligene samt mangel på boliger, har vært et tema over flere år nå. «Hammarøymodellen» er en modell flere kommuner kastet seg på der private utbyggere bygger, og kommunene forplikter seg til å leie. Dette kommer som en følge av mangel på kommunale boliger.

Dette er noe også Storfjord kommune gjorde. Det ble bygd leiligheter på Abaja i Skibotn der kommunen leier flere leiligheter. Modellen skulle videreføres av samme firma til et bygg også på Hatteng, men dette prosjektet ble ikke realisert og kommunen sa opp denne avtalen.

Boligene på Skibotn var ikke nok til å dekke behovet, og det ble for 2017 budsjettert med boligbygging i eget regi. Dvs. at en ikke går for Hamarøymodellen. Det skal bygges fire boliger på Oteren og fire på Brenna. I tillegg er det budsjettert med bygging av eldreboliger og boliger for rus og psykiatri i økonomiplanperioden.
Selve organiseringen av boligforvaltningen har vært gjenstand for en politisk behandling. En tenker da på et boligselskap som organiser all boligforvaltning i kommunen. Foreløpig ble ikke dette gjennomført. Skal opp i forbindelse med budsjettbehandlingen 2018.

Beregnede utbedringskostnader og forventede FDV-utgifter i budsjett-/ økonomiplanperioden
Dette kommer som sagt frem etter at byggeteknisk befaringene som nå er gjennomført.

Vurdering

Dokumentene som her er lagt frem er for å synliggjøre dette frem mot budsjettbehandlingen som kommer i neste møte.

Som en ser av tallene er det for alle bygg unntatt boligene et «etterslep» eller kostnader med oppgradering utregnet til 8.443.650. Her er Hatteng svømmebasseng med som en kan dra ut med kr. 3.000.000 da denne står på investeringsplan. En står da tilbake med 5.443.650. Ut av dette er det 2.208.000 som er branntekniske avvik. Branntekniske avvik er på investeringsplan for 2017 og 2018 men må nok oppgraderes etter denne gjennomgangen.

For boligene er det utregnet et «etterslep» på kr. 6.498.218.

Rådmannens innstilling

Etterslepet vil bli synliggjort i forbindelse med budsjettbehandlingen 2018. SPD får denne saken tilbake i budsjettmøtet.

STORFJORD KOMMUNE - Prioritert handlingsplan etter byggeteknisk befaring 2017 – kommunale bygninger

Prioritet 1. må utføres i 2018

Dok.nr. IKV.2.10	Iverksatt	Utgave 1: 20.09.17	Side 1 av	Godkjent av plan- og driftssjef

Enhet: Plan- og driftsetaten

Sak nr.	Avvik	Tiltak	Evt. kostnad	Tidsfrist	Ansv.	Vurdering av effekt	Kommentar	Gjennomført
	BRANNSTASJON OG ADMBYGG							
1.	Mangler ren og skitten sone i garderobe og dusj på brannstasjon.	Bygge om eksisterende del av brannstasjon med tilstrekkelig garderobekapasitet og nye garderobeskap for ren og skittent tøy. Bygge om eksisterende dusjrom med tilstrekkelig antall dusjer avgrenset fra tørkesone.	60000,-	Innen juni 2018	Odd-A og brannm.		Hindre sanksjoner fra Arbeidstilsynet	
2.	Mangler funksjonell dusjmulighet for damer på kontorbygg	Bygge ny dusjvegg mot tørkesone i eksisterende dusjrom	3000,-	Innen juni 2018	Brannm.		Hindre sanksjoner fra Arbeidstilsynet	
3.	Mangler vaskerom for vask av røykdykkeutstyr/masker/meiser	Utvide garderobefløy del i bakkant av bygget, Flytte verksted/smørerom i tilbygget og bruke eksisterende verkstedrom til vaskerom.	60000,-	Innen juni 2018	Vaktm.		Hindre sanksjoner fra Arbeidstilsynet	
4.	Gamle lysarmatur i garasjen og feilplassert lysbryter til armaturene.	Bytte ut gamle lysarmatur i garasjen og flytte feilplassert	40000,-	Innen juni 2018	Bedrifts-elektrik-	Hindre fall-skader		

		lysbryter til armaturene til dør garderobe.			er og el-firma			
5.	Manglende maling på vegger og gulv.	Male vegger og tak i lyse farger og male. Gulv males etter utvidelse av garasjen.	20000,-	I løpet av jan. 2018 event. 2019	Odd-A			
6.	Ikke tilstrekkelig lagerkapasitet for utstyr som brukes til brannformål i garasjen.	Bygge ut garasjen i bakkant på høyde med nytt tilbygg verkstedrom for lagring av utstyr som brukes til brannformål. Lage fall på hele eksisterende gulv og male gulv i to-komponent maling.	100000,-	I løpet av jan. 2019/20	Odd-A			
	FLERBRUKSHALLEN OG SVØMMEBASENGET							
1.	Oppgradering svømmebassenget	Eget prosjekt med bevilgning.	3 000 000,-	2018				
	FURUSLOTTET BARNEHAGE							
1.	Branntekniske avvik Ihht, rapport og branntett alle datakabelgjennom-føringer i tak og vegger.	Lukke avvik	30000,-	Innen juni 2018	Odd-A Vaktm.		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Mangler inspeksjonsvindu i 8 dører. 5 toalett og 3 lekerom.	Sette inn nye dører med inspeksjonsvindu med brannklasse EI 30.(B 30).	30000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Innfri ny krav for barnehager. Hindre sanksjoner fra overordnede myndighet.	
3.	Mangler dekkbord under terrasser og bakkenivå.	Skru opp dekkbord	1000,-	Innen juni 2018	Vaktm.	Hindre at unger kryper under og stikker seg bort.		
4.	Tre platt og tretrapp foran inngang Nøtteliten blir full av is om vinteren.	Monter platt og trapp i strekkmetall. Strekke varmekabler i takrenner og taknedløp. Tiltak for å lede vekk overflatevann fra asfalt,	40000,-	Innen juni 2018	Odd-A	Hindre fall-skader		

5.	Mangler varmeovn på grupperom.	Montere varmeovner som ikke kan gi brannskade på barn.	2000,-	I løpet av jan. 2018	Bedrifts-elektrik-er			
6.	Ikke tilfredsstillende belysning på	Sette opp nye lysarmatur.	4000,-	I løpet av jan. 2018	Bedrifts-elektrik-er			
7.	Slitte treverk på veranda og ballbingen.	Beise treverk, bytte rekkverk og behandle metall i ballbinge.	2000,-	Innen juni 2018	Vaktm			
8.	Mangler ved service av varmepumper.	Inngår i forebyggende vedlikeholdsrutiner.	200,-	Innen jan, 2018	Vaktm			
9.	Mangler sand rundt lekeapparater og grus til fylling mot grunnmur barnehage og garasje	Fylle inn sand og grus	5000,-	Innen juni 2019	Vaktm.			
10.	Manglende solavskjerming for vindu på oppholdsrom avdeling Snipp og oppholdsrom avdeling Snapp.	Montere solavskjerming På avd. Snipp 105 x 115. På avd. Snapp 165 x 115. Erstatte defekte solavskjerming 2. stk 165 x 115.	35000,-	Innen juni 2019	Odd-A			
11.	Mangler veggplater inne i garasje og veggfester for å kunne henge opp utstyr.	Plateslå innervegger, lage hyller og veggoppheng for utstyr	2000,-	Innen juni 2020	Vaktm.			
	HATTENG SKOLE							
1.	Branntekniske avvik Ihht, rapport	Lukke avvik	150000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Store deler av tiltakene i rapporten er gjennomført, øvrige tiltak avventes med til heis og vinduer skiftes i korridor 1. og 2. etasje. Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Mangler branntetting i alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger.	1000,-	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	

3.	Ikke tilfredsstillende rømmingsmulighet fra nødutgang lærerrom	Montere ny rømningsstige med bøyler og med riktig høyde, plassert helt inntil plattformen utenfor nødutgang.	4000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Innfri ny krav for sikker rømming. Hindre sanksjoner fra brannmyndighet.	
4.	Mangler heis som ivaretar universell utforming.	Bygge heis med tilgang fra bakkenivå og opp til første og andre etasje gammel del av skolen. Plasseres i andre vindusrekke inn mot korridor 1. og 2. etasje.	700000,-	Innen juni 2018	Vaktm.	Hindre at unger kryper under og stikker seg bort.	Hindre sanksjoner fra Arbeidstilsynet.	
5.	Mangler ventilasjon på sløydsal sagerom.	Monter tilluftskanal fra eksisterende ventilasjonsanlegg til sage/materialrom.	10000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
6.	Mangler avtrekk fra 3. stk. toalett i kjeller.	Monter tilluftskanal fra eksisterende ventilasjonsanlegg til sage/materialrom.	10000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
7.	Mangler nødutgangslys/skilt fra arbeidsrom lærere 2. etg.	Montere nødutgangslys/skilt fra arbeidsrom lærere 2.	2000,-	Innen juni 2018	Bedrifts-elektrik-er			
8.	Skolen mangler personal herretoalett.	Uklart hvordan dette kan løses i eksisterende bygg/etasje.		Innen 2020				
9.	Mangler tilstrekkelig lys i korridor 1. og 2, etg,	Montere nye lysarmatur i tak korridor gammel bygg etter at tak er malt med brannmaling.	4000,-	Innen 2019	Bedrifts-elektrik-er			
10.	For lite lys på rom tegn/form/farge	Montere nye lysarmatur i tak	2000,-	Innen 2019	Bedrifts-elektrik-er			
11.	Mangler tilstrekkelig uttak for strøm til bruk av kjøkkenmaskiner på skolekjøkken	Monter opp 16 amp kurs til stikk v/ alle avtrekksvifter.	10000,-	Innen 2019	Bedrifts-elektrik-er			

12.	Fastmonterte bord på naturfagrommet skal demonteres og byttes ut med løse bord.	Strømbokser på fastmonterte bord (15 stk.) på naturfagrommet må demonteres og kastes.	0,-	I løpet av januar 2018	Bedrifts-elektriker			
13.	Stømledninger og lys til bord i korridor 1. etg. gammel del tas bort da sittegrupper i rømningsvei ikke er tillatt.	Stømledninger og lys til bord i korridor 1. etg. gammel del tas bort.	0,-	I løpet av januar 2018	Bedrifts-elektriker			
14.		Demontere to dørfelt og bygge igjen døråpning på rom 8.	1000,-	Innen 2019	Vaktm			
15.	Sittegrupper i rømningsvei ikke er tillatt.	Demontere fastmontert sittegrupper i korridor 1. etg. gammel del.	0,-	I januar 2018	Vaktm			
16.	Uhensiktsmessig plassering av dør inn til lager fra forkontor 2. etg.	Flytte inngang til arkivrom fra rektors kontor og til forkontoret sekretær.	2000,-	Før august 2018	Odd-A			
17.		Stenge inngang til arkivrom fra rektors kontor.		Før august 2018	Odd-A			
18.	Støy fra personalrom inn til rektors kontor.	Lydisolere vegg med gipsplater m/ tetting mot tak, vegger og gulv mot personalrom arkivrom og forkontor. Male øvrig vegg, tak, skifte gulvbelegg og kontordør med lydtetting og brannklasse EI 30 – (B-30)	10000,-	Før august 2019	Odd-A			
19.	Umalte vegger og slit gulvbelegg på forkontor til rektor og undervisnings-inspektør	Sparkles, grunnes og male vegger , tak i lys farge og skifte gulvbelegg.	2000,-	Før august 2019	Odd-A			
20.	Umalte vegger og slit gulvbelegg på undervisnings-inspektørs kontor	Sparkles, grunnes og male vegger, tak i lys farge, skifte gulvbelegg og kontordør med	5000,-	Før august 2019	Odd-A			

		lydtetting og brannklasse EI 30 – (B-30).						
21.	Slitt murvegg i trappeløp mot øst	Pusse og male	500,-	Før august 2019	Vaktm			
22.	Slitte veggflater klasserom 2	Pusse og male	500,-	Før august 2019	Vaktm			
23.	Slitte veggflater i vaskerom kjeller	Pusse og male	250,-	Før august 2019	Vaktm			
24.	Slitte murvegg klasserom 7.	Pusse og male	500,-	Før august 2019	Vaktm			
25.	Slitte murvegg klasserom 5.	Pusse og male	500,-	Før august 2019	Vaktm			
26.	Slitte murvegg naturfagklasserom og gulvbelegg	Pusse, male og skifte gulvbelegg	2000,-	Før august 2019	Odd-A			
27.	Vannsamling på gulv og glatt gulv på vinterstid gang inn til småtrinnfløy	Legge varmekabler og flislegge gulv.	5000,-	Før august 2019	Odd-A			
28.	For smal åpning inn til te - kjøkken personalrom	Demontere dør inn til kjøkken lage ny åpning 90 cm bredde.	500,-	Før august 2020	Odd-A			
29.	Slitte takflater og ubehandledevegg-flater på personal- rom og kjøkken.	Male tak grunne, sparkle og male vegger og tak i lys fagre.	2000,-	Før august 2020	Odd-A			
30.	Slitt kjøkkeninnredning	Montere ny kjøkkeninnredning	10000,-	Før august 2020	Odd-A			
31.	For mye akustikk på personalrom	Lime lydplater i tak.	5000,-	Før august 2020	Odd-A			

32.	Akustikkproblem på skolekjøkken	Montere glatte vaskbare lydplater i taket.	20000,-	Før august 2020	Odd-A			
33.	Glatt platting og trappevandring om vinteren	Montere platting og trappevandring i stekkmetall	1000,-	Før august 2020	Vaktm			
	HELSEHUSET OTEREN							
1.	Branntekniske avvik Ihht, rapport	Lukke avvik	60000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Store deler av tiltakene i rapporten er gjennomført noen bygningsmessige tiltak gjenstår. Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Manglende branntetting i gjennomføring vegger og tak ved strekking av datakabling.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger i alle deler av bygget, gammel og ny del.	1000,-	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
3.	Mangler ventilasjon på vaktrom og møterom gammelt bygg og rom inn til skranke legekontor.	Legge opp balansert ventilasjons til vaktrommet og møterom	70000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra Arbeidstilsynet	
4.	Mangler heis som ivaretar universell utforming inn til hjemmesykepleien/ Hjemmetjenesten.	Bygge heis med tilgang fra bakkenivå og opp til første etasje løser ikke forholdene til universell utforming videre inn i bygget uten å ta et kontor i bruk til gang. Her må det foretas en fullstendig gjennomgang om det er nødvendig med tiltak så lenge rullestorbrukere kan komme inn via legekontorinngangen.		Innen juni 2018	Byggeier			
5.	Slitte takflater i tak på avdelingsleders kontor	Skifte ut slitte takplater på kontor avdelingsleder	6000,-	Innen august 2018	Odd-A			

6.	Slitte veggflater i trappegang gammel del.	Pusse og male vegger fra kjeller til loft.	2000,-	Innen august 2018	Vaktm.			
7.	Vannrør som ikke er i bruk henger fortsatt oppe i kjeller gammel del.	Demontere rør som ikke er i bruk.	0,-	Innen august 2018	Vaktm.			
8.	Feil med avløpsrør fra skyllerom.	Bytte avløpsrør ut fra skyllerom	1000,-	Innen august 2018	Vaktm.			
9.	Isdannelse fra tak ny del av bygget.	Legge isolasjon på kaldloft slik at den ikke dekker lufting fra raftkassene og etterisolere med 10 cm glavamatter på de deler som ikke er dekket med vandring/gulvbord. Montere avtrekkanal med fuktfølt avtrekksvifte i halve del under takstolene på loftet.	25000,-	I løpet av januar 2018 event. august 2019	Odd-A			
10.	Stor lekkasje av varme ut bygget i ny del av bygget.	Etter isolere vegger utvendig med 5 cm isolasjon, vindtetting i hele veggflaten inkl. betongsøyler og ny kledning.	100000,-	Innen 2019	Vaktm			
	FURUSLOTTET BARNEHAGE							
1.	Mangler tetting rundt overgang avtrekksslange og innertak fra tre tørkeskap i garderobe.	Tette med brannherdig tettemasse og event. tettering.	200,-	Innen januar 2018	Vaktm			
2.	Mangler oversikt over vannledning i vannfordelingsskap	Lage oversikt over vannslanger inn og ut av skapet.		Innen januar 2018	Prosjekt-leder Torbj. Torrema		Hvis skapet er en del av arbeidet med tilbygget skal prosjektleder be totalentreprisefirma lage oversikten.	

3.	Innbruddsalarm ikke montert etter arbeidet med tilbygg.	Montere alarmen der den ble demontert.			Prosjekt-leder Torbj. Torrema		Hvis demonteringen er en del av arbeidet med tilbygget, skal prosjektleder be totalentreprisefirma montere alarmen på plass.	
4.	Rømningsskiltlys ut fra Sarabakken fungerer ikke.	Skifte lysrør event rep./skifte nødlys.	250,-	Straks	Vaktm.			
5.	Veggpanel i korridor mangler maling	Male	250,-	Innen juni 2018	Vaktm.			
6.	Mangler lydtak hovedrom.	Lime opp lydplater i taket	2000,-	Innen juni 2018	Vaktm.			
7.	Ubehandlet trepanel kjøkken	Male.	500,-	Innen juni 2018	Vaktm.			
8.	Løs takplate og sår i takplater på kjøkken	Feste takplaten, sparkle og male taket	500,-	Innen juni 2018	Vaktm.			
9.	Slitt kjøkkeninnredning	Bytte kjøkkeninnredning	50000,-	Innen juni 2019	Odd-A.			
10.	Slitt maling på vegg og pipe i hovedrom 0-3 år.	Pusse og male	0,-	Inne januar 2018	Vaktm.			
11.	Toalett inn til stellerom mangler maling.	Males	0,-	Innen juni 2018	Vaktm.			
12.	Dør til stellerom mangler inspeksjonsvindu.	Setter inn ny dør med vindu 210x70 i brannklasse EI 30	4000,-	Innen juni 2018	Odd-A.			
13.	Vanninntrenging på gulv i garasjen og danning av is om vinteren	Tette overgang mellom støpt gulv og krone med tek 7. Fylle grus til mur og lage fall fra yttervegger. Støpe fall på gulv,	6000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
14.	Mangler lys i utelys på veggen mot bru.	Sjekk hva som skal til for å få lys.	1200,-	Innen 15.jan. 2018	Bebriftel. eller el-firma			
15.	Tak lekerom og garderobe 0-3 år mangler lydtak.	Lim opp lydplater i tak.	6000,-	Innen juni 2019	Vaktm.			

16.	Ubehandlet trepanel på innervegger.	Pusse og male ubehandlede trepanel på innervegger.	500,-	Innen juni 2019	Vaktm.			
17.	Slitte og upraktiske hylleanordning i garderobe for småbarn 0-3 år.	Montere nye hylleanordning.	10000,-	Innen juni 2019	Vaktm.			
	RENSEANLEGGET OTEREN							
1.	Inntrenging av fukt gjennom murvegg under bakkenivå på hele sørveggen.	Legge stikkrenn mot vei og kjøre til fyllmasser og fylle opp mot murvegg for å få til fall fra vegg slik at overflatevann ledes bort fa vegg.	6000,-	Innen juni 2018	Tom B		Hindre inntrenging av fukt i underetasjen.	
2.	Utrangert garasjeport	Montere ny garasjeport.	60000,-	Innen juni 2018	Tom B		.	
3.	Slitt maling på sørvegg i underetasjen.	Skrape og male vegg i underetasjen mot sør.	10000,-	Innen august 2019	Tom B			
3.	Slitte vindu som det er lekkasje i. Vinduene er fra 1977.	Montere 27 vindu. Mål 80 x 100 cm.	40000,-	Innen august 2019	Tom B			
4.	Slitt maling i tak og gulv på datarom/overvåkningsrom	Male gulv og tak i data/overvåkningsrom	5000,-	Innen august 2019	Tom B			
5.	Slitt maling på gulv renseanlegget	Pusse, sparkle og male gulv i renseanlegget. To komponent maling brukes.	5000,-	Innen august 2019	Tom B			
6.	Ikke vandringer for å utføre vedlikehold på sedmenteringstanker inne i renseanlegget	Lage vandringer rundt sedmenteringstankene.	10000,-	Innen august 2019	Tom B			
7.	Rustdannelser og belegg på flatene innvendig og utvendig på sedmenterings-tankene.	Pusse og behandle	2500,-	Innen august 2019	Tom B			

	RÅDHUSET OG NAV							
1.	Branntekniske avvik Ihht, rapport	Lukke avvik	500000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Manglende branntetting i gjennomføring vegger og tak ved strekking av datakabling.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger i alle deler av bygget, gammel og ny del.	1000,-	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
3.	Mangler ventilasjons-avsug på alle toalett gammel del.	Frese utsparing i dørterskel for utlufting til tilstøtende rom.	100,-	Innen juni 2018	Vaktm			
4.	Mangler rømningsskilt i glassgang andre etasje mellom rådhuset og brukertjenesten og utgang fra korridor til gang i første etasje NAV.	Montere skiltene	Dekkes av konto brannteknisk kommunale bygg	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
5.	Mangler røykdetektor og lysbryter til lys på kontor første etg. gammel del Karin Jonassen	Montere røykdetektor og lysbryter til lys på kontor.	2000,-	Innen januar 2018	Vaktm og bedrifts-elektriker			
5.	Nødutgangsdør mangler ett hånds grep.	Skifte låskasse som åpner lås og slåe i ett grep ved vridning av dørvrider	1000,-	Innen februar 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
6.	Mangelfull lydtetting mellom kontor 02-24 og herretoalett andre etg.	Tette vegg over himling mellom rommene.	6000,-	Innen august 2018	Odd-A			
7.	Mangler solavskjerming på alle vindu på gammel del mot vest	Montere utvendig solavskjerming 10 vindu med felles elektrisk styring for sol og vind.	90000,-	Innen mai 2018	Odd-A		På solrike dager blir ansatte syk av varmepåkjenning.	
8.	Isdannelse fra tak gammel del av bygget.	Legge isolasjon på kaldloft slik at den ikke dekker til lufting fra raftkassene og etterisolere med 10 cm glavamatter på de	25000,-	I løpet av august 2019	Odd-A			

		deler som ikke er dekket med vandring/gulvbord. Montere avtrekkanal med fuktfølt avtrekksvifte i halve del under takstolene på loftet.						
	SKIBOT SAMFUNNSHUS							
1.	Branntekniske avvik Ihht, rapport	Lukke avvik	350000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Manglende branntetting i gjennomføring vegger og tak ved strekking av datakabling.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger i alle deler av bygget, gammel og ny del.	1000,-	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
3.	Ventilasjonsstyringen fra senen fungerer ikke.	Bygge om ventilasjonsstyringen.	50000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
4.	El-skap på senen er ikke sikret og barn kan komme til å skade seg.	Bygge nytt el-skap som tilfredsstiller kravene til godkjent sikret skap.	10000,-	Innen august 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra eltilsynet.	
5.	Slitt sene og ikke tilpasset dagens behov.	Oppgradering av senegulv, senetepper og vurdere utvidelse av seneåpning. Vurdere montering av gitter foran seneåpning for å sikre at uvedkommende ikke kommer inn.	200000,-	Innen august 2018	Vaktm og bedrifts-elektriker			
6.	Slitt kjøkken til samfunnshusetdelen.	Pusse og male vegger og tak og oppgradere kjøkken ihht mattilsynets krav for å kunne koke lapskaus, pølser og smøre snitter ol.	65000,-	Innen august 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
7.	Samfunnshussalen mangler lift for å komme til å skifte lysrør i tak samt vedlikehold i tak mm	Innkjøp av sakselift lik den på flerbrukshallen Hatteng	70000,-	Innen august 2018	Odd-A			

8.	Mugg i veggplater mot yttervegg på wc i gangen, møteplassen.	Rehab veggen mot p. plassen.	30000,-	Innen mai 2018	Odd-A		På solrike dager blir ansatte syk av varmepåkjenning.	
9.	Ikke HC- tilpasset toalett på møteplassen.	Bygge om og lage større døråpning inn til eksisterende toalett bak kjøkken møteplassen.	30000,-	Innen mai 2018	Odd-A		Tilfredsstille kravet om HC-toalett.	
10.	Lekkasje i våtroms veggplater og gulvbelegg i dusjrommene i kjeller.	Skifte plater og gulvbelegg.	30000,-	Innen august 2018	Odd-A			
11.	Slitt maling på yttervegger og vinduer.	Male vegger og vindu utvendig	200000,-	Innen august 2018	Odd-A			
12.	Mangler ventil i yttervegg på helsesøsterkontor.	Sette inn ventil	100,-	Innen feb. 2018	Vaktm			
13.	Slitt maling på lecavegger i diverse rom og vegger i trapperom ut fra kjeller.	Male	1000,-	Innen feb. 2018	Vaktm			
	SKIBOTN SKOLE							
1.	Branntekniske avvik Ihht, rapport	Lukke avvik	500000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Manglende branntetting i gjennomføring vegger og tak ved strekking av datakabling.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger i alle deler av bygget, gammel og ny del.	1000,-	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
3.	Mangle universellutforming for funksjons hemmet elev som skal begynne på skolen 2018.	Monter motorstyring på dør mellom rom 107, 113 -126 og dør inn til korridor fra hovedinngang og dør til mediateket. Ny dør inn til rom 108 HC-wc 90 cm i dag 80 cm. Ny dør inn til rom 105, sløyd 90 cm i dag 80 cm. Ny dør inn til rom 104, naturfag 90 cm i dag 80 cm.	100000,-	Innen juni 2018	Odd-A			

		Ny dør inn til rom 112, heimkunnskap 90 cm i dag 80 cm. Ny dør inn til tre klasserom, 90 cm i dag 80 cm. Ny dør inn til grupperom spesped. 90 cm i dag 80 cm. Ny dør inn til rom 108 HC-wc 90 cm i dag 80 cm.						
4.	Rom 110 og 111 er for trang med den innredning som må være der og da ikke stort nok for rullestolbruk.	????	????	????	????		Funksjonshemmet elev forhindret fra å delta i undervisning i disse rommene.	
5.	Trapperom fra kjeller og opp til 1. etg. gammel del, el-rom, rom 2- 003, 2-008, 2-012, 2007 og 2011 er ikke brannsikret. Brannskille i tak mangler. Ikke en del av tidligere brannrapport	Rive trepanel i tak og vegger, legge inn isolasjon i etasjeskille, skru på gipsplater i tak og vegger, pusse og male plater.	30000,-	Innen august 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra branntilsynet.	
6.	Mangler godkjente lysarmatur i tak fyrrom, utleid rom til bredbandsfylke Troms i kjeller gammel del	Montere godkjente lysarmatur i tak fyrrom, utleid rom til bredbandsfylke Troms i kjeller gammel del	5000,-	Innen jan 2018	Bedrifts-elektriker			
7.	Fuktskader i gulv og skader i takplater på klasserommet 125 A .	Legge nytt gulv og gulvbelegg. Sparkle og male takplater	15000,-	Innen august 2018	Odd-A			
8.	Mangler avtrekk ventilasjon i rom 125, 125 A og 124	Montere avtrekk ventilasjon.	30000,-	Innen august 2018	Odd-A			
9.	Mangler solavskjerming rom 125 og 125 A	Montere utvendig solavskjerming.	25000,-	Innen august 2018.	Odd-A			
10.	Mangler nummermerking av rom i kjeller.	Rommene nummereres og	100,-	Innen feb. 2018	Vaktm			

		orienteringsplan til brannskap justeres.						
11.	Skader i takplater rom 114.	Sparkle og male takplater	1500,-	Inne august 2018	Vaktm			
12.	Dør mangler tetting mot gulv på rom 115.	Montere slepelist under dør.	1500,-	Inne august 2018	Vaktm			
13.	Slitt maling på vegger og gulv på diverse rom i kjeller.	Pusses og male	2500,-	Innen feb. 2018	Vaktm			
14.	Mangler ventil i yttervegg på tre lagerrom i kjeller gammel del	Sette inn ventil i yttervegg.	1000,-	Innen januar 2018	Vaktm			
15.	Slitt gulv vegger og tak i fyrrom kjeller gammel del.	Sparkle, pusse og male.	15000,-		Odd-A			
16.	Mangler gulvbelegg og dørterskel på ventilasjonsrom 028.	Legge gulvbelegg. Sette på plass dørterskel for å hindre røyksmitte ved brann.	5000,-	Innen august 2018	Vaktm			
17.	Mangler merking av dører og detektorer	Merk dører og detektorer i samsvar med sløyfeoversikten fra brannskap.	1000,-	Inne august 2018	Vaktm			
18.	Mangler rømningskilt i diverse rom	Bestill selvlysende rømningskilt og sett på plass skiltene i samsvar med brannrapport.	2000,-	Inne august 2018	Vaktm			
19.	Mangler egenkontroll av el-kontakter og støpsler til maskiner	Foreta egenkontroll etter mal i verktøykista internkontroll HMS	0,-	Innen august 2018	Vaktm			
20.	Slitt maling av fasade og utvendig vindu på hele skolen	Overføre prosjektmidler fra 2017 til 2018. Maling utføres på skolen og samfunnshuset av samme firma.	100000,-	Inne august 2018				
21.	Fukt trenger inn gjennom grunnmur og inn i kjeller.	Grave opp rund gammel del av skolen og legge ny drenering.	50000,-	Innen 2020	Odd-A			

22.	Oljebrennere og vannrør i fyrrom kjeller gammel del og oljetank utvendig.	Fjerne gamle oljebrennere og vannrør som ikke er i bruk i fyrrom. kjeller gammel del og oljetank utvendig	30000,-	Innen 2020	Odd-A			
	TANNKLINIKKEN							
1.	Slitt maling på fasader og vindu utvendig.	Male trepanel og pusse og male grunnmur.	50000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
2.	Vanskelig og til dels farlig adkomst til tannklinikken om vinteren.	Anlegge parkering for fem plasser fra eksisterende adkomst opp til inngang tannklinikken.	50000,-	Innen august 2018	Odd-A		Tilfredsstille kravene til universell utforming. Dagen trafikkmønster for funksjonshemmede er trafikkfarlig.	
3.	Veggplater i dusjrom i underetasjen vannskadet.	Renovere bad.	40000.-	Innen august 2018	Odd-A			
4.	Feil med dagens drenering på to sider av bygget	Legge ny drenering mot nord og mot parkeringsplassen.	40000,-	Innen august 2018	Odd-A			
3.	Lekkasje i vinduer.	Tette med pakninger	250,-	Innen januar 2018	Vaktm			
4.	Lekkasje på innerdører (røyksmitte ved brann)	Tett med brannpakning.	250,-	Innen januar 2018	Vaktm			
	TK BYGGENE OG BRANNGARASJEN SKIBOTN							
1.	Portåpning for branngarasjen er for smal for dagens brannbil. Speilene på bilen må slås inn før bilen kan rygges inn i garasjen.	Utvide åpning og sette inn bredere port.	100000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Taklekkasje mur- garasje.	Pukk på sarnafil- duken må tas til side og lekkasje lokaliseres og tettes.	10000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Stoppe følgeskade på bygget.	

3.	Mangler en varmegarasje for oppbevaring av maskiner og utstyr som ikke bør ha frost.	Isolere en eksisterende kaldgarasje.	10000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
4.	Varmekabel på vannledning har jordfeil	Varmekabel skiftes	2000,-	Snarest	Fred Vidar og Sigurd			
	VESTERSIDASENTERET ELVEVOLL							
1.	Branntekniske avvik ihht, rapport og pålegg fra branntilsyn.	Lukke avvik ihht rapport i gymsal og brannsikring av gjennomføringer ventilasjons-kanaler.	200000,-	Innen juni 2018	Odd-A		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
2.	Manglende branntetting i gjennomføring vegger og tak ved strekking av datakabling.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger i alle deler av bygget, gammel og ny del.	1000,-	Innen juni 2018	Frank Dreyer		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
	ÅSEN OMSORGSENTER							
1.	Mangler ihht brannteknisk rapport og dører til beboelsesrom har ikke brannklasse EI 30 (B- 30)	Lukke avvik som vist i brannteknisk rapport samt bytte dører til beboelsesrom i brannklasse EI 30 (B- 30)	400.000,-	Innen juni 2018			Deler av avvikene er lukket i 2017 og gjenstående avvik lukkes i 2018. Tiltakene bør vurderes tatt inn i nytt prosjektet ombygging.	
2.	Manglende branntetting i gjennomføring vegger og tak ved strekking av datakabling.	Branntette alle data-kabelgjennomføringer i tak og vegger i alle deler av bygget, gammel og ny del.	3000,-	Innen juni 2018	Vaktm		Hindre sanksjoner fra brannmyndighetene	
3.	Mangle pasientalarm på beboelsesrom.	Monter pasientalarm.	40000,-	Innen juni 2018	Odd-A			
4.	Mangler nattlys på beboelsesrom.	Montere nattlys.	40000,-	Innen juni 2018	Odd-A			

Handlingsplan vedlikeholdsbehov 2018 - 2021

Dok.nr. IKV.2.10	Iverksatt	Utgave 1: 20.09.17	Side 1av 2	Godkjent av driftssjef i Plan- og driftsetaten

Bygning / verneområde: **Kommunale boliger**

Bolig nr.	Adresse	Tiltak	Evt. kostnad	Tidsfrist	Ansv.		Kommentar	Gjennom-ført
2	Skolebakken 1.	Etterisolering av himling	20600,-	2018			ENØK tiltak	
6	Skolebakken 9.	Graving av ny drenering Innvendig rehab av kjeller Etterisolering av himling Utskifting av vindu Maling, fornying av innvendig overflater Nye innerdører Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	 **313000,-** 10000,-	Når beboer flytter ut. 2018				
7	Skolebakken 11.	Graving av ny drenering/fuktsikring av grunnmur. Fuktsikring av krypekjeller. Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av vindu Gulvbelegg tørre rom. Ytterdør		Når beboer flytter ut.				

		Rehab bad. Maling, fornying av innvendig overflater Nye innerdører Kjøkkeninnredning. Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	**390000,-** 10000,-					
8	Skolebakken 13.	Graving av ny drenering/fuktsikring av grunnmur. Fuktsikring av krypekjeller. Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av vindu Gulvbelegg tørre rom. Ytterdør Rehab bad. Maling, fornying av innvendig overflater Nye innerdører Kjøkkeninnredning. Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	**402061,-** 10000,-	Når beboer flytter ut.				
9	Skolebakken 10.	Graving av ny drenering/fuktsikring av grunnmur. Fuktsikring av krypekjeller. Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift		Når beboer flytter ut.				

		Total pris 2017 priser Maling utvendig fasade	**160000,-** 10000,-					
10	Skolebakken 12.	Graving av ny drenering/fuktsikring av grunnmur. Fuktsikring av krypekjeller. Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av 8 vindu Ytterdør Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	 **595355,-** 10000,-	Når beboer flytter ut.				
11	Skolebakken 11.	Graving av ny drenering/fuktsikring av grunnmur. Fuktsikring av krypekjeller. Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av vindu Rehab av bad Nye innerdører Kjøkkeninnredning Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	 **299500,-** 10000,-	Når beboer flytter ut.				

12	Skolebakken 16.	Graving av ny drenering/fuktsikring av grunnmur. Fuktsikring av krypekjeller. Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av vindu Rehab av bad Nye innerdører Kjøkkeninnredning Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	 **315000,-** 10000,-	Når beboer flytter ut.				
15	Oldersletta 12.	Utskifting av vindu. Utskifting av en varandadør fra innerbod. Mva **Totalt 2017 priser** Maling av gelender og dekke veranda og platting ved inngang.	 **70023,-** 500,-					
17	Oldersletta 10.	Fjerne trær på eiendommen. Røtter ødelegger plen og trærne kan ved sterk vind ødelegge bolig og garasje.	1000,-					
18	Oldersletta 9.	Riving av eksisterende taktekking. Nytt undertak inkl lekter Taktekking med stålplater Pipehatt/gjennomføring Takrenner inkl nedløp Utlekting, tilleggsisolasjon av yttervegger Etterisolering av himling		Når beboer flytter ut.				

		Utskifting av vindu Gulvbelegg i kjøkken Div rep av grunnmur etc Montering av dusjkabinett og vent. i bad Utskifting av trapper utvendig. Fuktsikring av krypekjeller, utvendig justering av terreng Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser** Maling utvendig fasade	**488333,-** 10000,-					
19	Brennaveien 11. og 13.	Ble gjort om til tomannsbolig. Ble nyoppusset 2012						
20	Olderslett 14.	Blir renovert i disse dager unntatt følgende: Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger. Maling av ytterkledning. Etterisolering av himling Mva **Totalt 2017 priser**	**53048,-**					
21	Oldersletta 16.	Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av vindu Gulvbelegg tørre rom. Ytterdør Rehab bad. Maling, fornying av innvendig overflater Nye innerdører Kjøkkeninnredning. Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering		Når beboer flytter ut.				

		Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser**	**545765,-**					
22	Prestebolig	Før inn tilsendte behov fra kirkevergen se e-post						
29	Stormyra 6.	Riving av eksisterende taktekking. Nytt undertak inkl lekter Taktekking med stålplater Pipehatt/gjennomføring Takrenner inkl nedløp Gamle vindu skiftes Rehab bad. Maling, fornying av innvendig overflater Nye vinduer skrapes og males. Male kledning utvendig. Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser**	**306000,-**	Når beboer flytter ut.				
30 A	??	Total renovering **Totalt 2017 priser**	**718000,-**	Når beboer flytter ut.				
46	Oldersletta 6.	Riving av eksisterende taktekking. Nytt undertak inkl lekter Taktekking med stålplater Pipehatt/gjennomføring Takrenner inkl nedløp Utlekting, tilleggsisolering av yttervegger Etterisolering av himling Utskifting av vindu Gulvbelegg tørre rom. Verandadører to stk Rehab bad. Rehab vaskerom		**Selges?**				

		Maling, fornying av innvendig overflater Nye innerdører Utskifting av veranda Fornying av elektrisk anlegg Uforutsette utg. Avfallshåndtering Rigg og drift Mva **Totalt 2017 priser**	**1 084033,-**	**Selges?**				
49	???	Vinduer innvendig må pusses og lakkes. Gulvbelegg tørre rom. Montere dusjkabinett på bad Maling, fornying av innvendig overflater Ny badromsinnredning Brannsikring ved sotluke Justere feil kursoversikt Mva **Totalt 2017 priser**	**150000,-**					
50	???	Vinduer innvendig må pusses og lakkes. Gulvbelegg tørre rom. Montere dusjkabinett på bad Maling, fornying av innvendig overflater Ny badromsinnredning Brannsikring ved sotluke Justere feil kursoversikt Mva **Totalt 2017 priser**	**150000,-**					
51	???	Boligen er gjort om til tomannsbolig og totalrenovert i 2012.						
52	???	Vinduer innvendig må pusses og lakkes. Gulvbelegg tørre rom. Montere dusjkabinett på bad Maling, fornying av innvendig overflater Ny badromsinnredning Brannsikring ved sotluke	**150000,-**					

		Justere feil kursoversikt Mva **Totalt 2017 priser**						
53	???	Vinduer innvendig må pusses og lakkes. Gulvbelegg tørre rom. Montere dusjkabinett på bad Maling, fornying av innvendig overflater Ny badromsinnredning Brannsikring ved sotluke Justere feil kursoversikt Mva **Totalt 2017 priser**	**150000,-**					
4 manns bolig	??? Elvevoll	Bygge ny rullestolrampe til inngang bolig i andre etg. som stiller krav til universell utforming. En del grunnarbeid med maskin og tilkjøring av fyllmasse. Nødutgangsdør leilighet 1 er vannskadet og må byttes. Montering av brannvarslingsanlegg. Mva **Total 2017 priser**	35000,- 1500,- 20000,- **56000,-**					

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1076 -13
Arkiv: 231
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 18.08.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017

Vurdering av abonnementsgebyr for vann og avløp - kategorifaktor over 10000 m3

Henvisning til lovverk:
Forskrift om vann- og avløpsgebyrer for Storfjord kommune

Saksopplysninger

Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for Storfjord kommune var lagt frem som sak 73/16 i kommunestyret 14. desember 2016. Gebyrregulativ og betalingssatser gjeldene fra 01.01.2017 ble her vedtatt.
Det ble i tillegg vedtatt å få en utreding fra Plan- og driftsstyret vedr. kategorifaktor for næringsbygg med forbruk over 10000 m3/år.

Vurdering

Kategori næringsbygg over 10000 m3/år har historisk ligget på følgende satser (eks. mva.)

Vann				Avløp			
2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
85226,20	85226,20	70022	70022	111591,89	111591,89	103144	103144

Som en ser har vi hatt ca 18 % nedgang i gebyrene for vann og ca 8 % nedgang for avløp knyttet til forbruk for denne kategorien.

Tilknytningsavgifter for vann				Tilknytningsavgifter for avløp			
2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
14213,69	14213,69	11678	11678	15036,45	15036,45	13898	13898

For tilknytningsavgifter og forbruksgebyr har vi hatt samme nedgang 18 % og 8 %.

Forbruksgebyr kr/m3 - Vann				Forbruksgebyr kr/m3 - Avløp			
2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
8,85	8,85	7,27	7,27	10,35	10,35	9,57	9,57

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR VANN (gjeldende oppsett)

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	2334	2918
Hytte/fritidshus	1	1634	2042
Næringsbygg, areal BRA	2	4668	5835
Næringsbygg < 500 m3/år	2	4668	5835
Næringsbygg 500-1000 m3/år	4	9336	11670
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	8	18673	23341
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	12	28009	35011
Næringsbygg 6000-10 000 m3/år	16	37345	46681
Næringsbygg > 10 000 m3/år	30	70022	87527
Landbruksbygg	0	700	875
Lag/foreninger/klubbhus	0	233	292

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR AVLØP (gjeldende oppsett)

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	3438	4298
Hytte/fritidshus	1	2407	3008
Næringsbygg, areal BRA	2	6876	8595
Næringsbygg < 500 m3/år	2	6876	8595
Næringsbygg 500-1000 m3/år	3	10314	12893
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	5	17191	21488
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	7	24067	30084
Næringsbygg 6000 – 10 000 m3/år	10	34381	42977
Næringsbygg > 10 000 m3/år	30	103144	128930
Lag/foreninger/klubbhus	0	344	430

Som en ser er det et stort sprang fra et forbruk på 10000 m3/år med kr. 34.381 til 10001 m3/år med kr. 103144 kr. Denne er her foreslått lagt om der en har med flere trinn før en når maks sats.

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR VANN (foreslått oppsett)

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	2334	2918
Hytte/fritidshus	1	1634	2042
Næringsbygg, areal BRA	2	4668	5835
Næringsbygg forbruk <500 m3/år	2	4668	5835
Næringsbygg forbruk ≥500 - ≤1000 m3/år	4	9336	11670
Næringsbygg forbruk >1000 - ≤3000 m3/år	8	18673	23341
Næringsbygg forbruk >3000 - ≤6000 m3/år	12	28009	35011
Næringsbygg forbruk >6000 - ≤10 000 m3/år	16	37345	46681
Næringsbygg forbruk >10 000 - ≤15 000 m3/år	18	42013	52516
Næringsbygg forbruk >15 000 - ≤20 000 m3/år	21	49014	61268
Næringsbygg forbruk >20 000 - ≤25 000 m3/år	24	56016	70020
Næringsbygg forbruk >25 000 - ≤30 000 m3/år	27	63018	78773
Næringsbygg forbruk > 30 000 m3/år	30	70022	87527
Landbruksbygg	0	700	875
Lag/foreninger/klubbhus	0	233	292

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR AVLØP (foreslått oppsett)

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	3438	4298
Hytte/fritidshus	1	2407	3008
Næringsbygg, areal BRA	2	6876	8595
Næringsbygg forbruk < 500 m3/år	2	6876	8595
Næringsbygg forbruk ≥500 - ≤1000 m3/år	3	10314	12893
Næringsbygg forbruk >1000 - ≤3000 m3/år	5	17191	21488
Næringsbygg forbruk >3000 - ≤6000 m3/år	7	24067	30084
Næringsbygg forbruk >6000 - ≤10 000 m3/år	10	34381	42977
Næringsbygg forbruk >10 000 - ≤15 000 m3/år	18	61887	77358
Næringsbygg forbruk >15 000 - ≤20 000 m3/år	21	72198	90248
Næringsbygg forbruk >20 000 – ≤25 000 m3/år	24	82512	103140
Næringsbygg forbruk >25 000 – ≤30 000 m3/år	27	92826	116033
Næringsbygg forbruk >30 000 m3/år	30	103144	128930
Lag/foreninger/klubbhus	0	344	430

En gjør oppmerksom på at et slikt oppsett vil gi mindre inntekter for Storfjord kommune da forbrukere i berørte kategori ikke går rett opp på maks sats etter passerte 10000 m3/år.

Siden dette er et selvkost område vil da utregningen kunne resultere i at denne mindreinntekten blir fordelt ut på alle andre abonnement.

Rådmannens innstilling

1. Det gjøres endringer i oppsettet for abonnementsgebyrer/årsgebyr for vann og avløp som tabellene nedenfor viser. Dette gjøres ved at en deler opp kategorifaktorene mellom 10 (avløp) og 16 (vann) i flere sprang før en nå maks faktor på 30.

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR VANN (foreslått oppsett)

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	2334	2918
Hytte/fritidshus	1	1634	2042
Næringsbygg, areal BRA	2	4668	5835
Næringsbygg forbruk <500 m3/år	2	4668	5835
Næringsbygg forbruk ≥500 - ≤1000 m3/år	4	9336	11670
Næringsbygg forbruk >1000 - ≤3000 m3/år	8	18673	23341
Næringsbygg forbruk >3000 - ≤6000 m3/år	12	28009	35011
Næringsbygg forbruk >6000 - ≤10 000 m3/år	16	37345	46681
Næringsbygg forbruk >10 000 - ≤15 000 m3/år	18	42013	52516
Næringsbygg forbruk >15 000 - ≤20 000 m3/år	21	49014	61268
Næringsbygg forbruk >20 000 - ≤25 000 m3/år	24	56016	70020
Næringsbygg forbruk >25 000 - ≤30 000 m3/år	27	63018	78773
Næringsbygg forbruk > 30 000 m3/år	30	70022	87527
Landbruksbygg	0	700	875
Lag/foreninger/klubbhus	0	233	292

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR AVLØP (foreslått oppsett)

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	3438	4298
Hytte/fritidshus	1	2407	3008
Næringsbygg, areal BRA	2	6876	8595
Næringsbygg forbruk < 500 m3/år	2	6876	8595
Næringsbygg forbruk ≥500 - ≤1000 m3/år	3	10314	12893
Næringsbygg forbruk >1000 - ≤3000 m3/år	5	17191	21488
Næringsbygg forbruk >3000 - ≤6000 m3/år	7	24067	30084
Næringsbygg forbruk >6000 - ≤10 000 m3/år	10	34381	42977
Næringsbygg forbruk >10 000 - ≤15 000 m3/år	18	61887	77358
Næringsbygg forbruk >15 000 - ≤20 000 m3/år	21	72198	90248
Næringsbygg forbruk >20 000 - ≤25 000 m3/år	24	82512	103140
Næringsbygg forbruk >25 000 - ≤30 000 m3/år	27	92826	116033
Næringsbygg forbruk >30 000 m3/år	30	103144	128930
Lag/foreninger/klubbhus	0	344	430

2. Korrigert oppsett blir gjeldene for gebyrregulativet f.o.m. 2018
3. Oppsettet har ikke tilbakevirkende kraft.