

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord Kommunestyre
Møtested:	møterom 1, 2, 3, Storfjord Rådhus
Dato:	24.04.2013
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må være begrunnet og meldes snarest på tlf. 77 21 28 00. Forfall kan også meldes pr e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Orienteringssak fra ca kl 9.15 til ca kl 11.30:
Kommunen som skoleeier, orientering ved Fylkesmannen i Troms, utdanningsavdelingen.

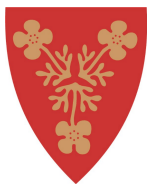
Hatteng, 17. april 2013

Sigmund Steinnes (s.)
Ordfører

Lena Nilsen
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 16/13	Referatsaker Kommunestyret 24. april 2013		2013/571
PS 17/13	Budsjettregulering april 2013		2012/3912
PS 18/13	Framtidig driftsform Storfjord språksenter		2010/366
PS 19/13	Skoleskyssordning i grunnskolene		2009/8912
PS 20/13	Nye tomtepriser og endring av innhold i grunnlag for prisfastsetting		2013/1220
PS 21/13	Avklaring for vatkmestertjenester for eldre og uføre - satser, rett til tjenester og innhold i tjenesten.		2013/1221
PS 22/13	Skolehytta i Paras- retningslinjer, utleiepriser og tilsynsordning		2009/1996
PS 23/13	Sluttbehandling av reguleringsplan: Lindevollen		2011/4363
PS 24/13	Høring på forslag til verneplan for skog på statsgrunn		2013/1176
PS 25/13	Verneplan for skog på Statskog sin grunn- Fellesuttale fra Målselv, Balsfjord og Storfjord		2013/1176
PS 26/13	Høring i forbindelse med forhåndmelding av vannkraftutbygginger i Skibotn og i Stordalen		2012/3718



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Referatsaker Kommunestyret 24. april 2013

Rådmannens innstilling

Sakene er referert.

Saksopplysninger

1. Årsrapport 2012, fra Storfjord språksenter
2. Rapport etter tilsyn ved Storfjord naturbarnehage, datert 13.02.13
3. Kontrollrapport 2012 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Storfjord kommune, fra Skatt Nord, datert 15.02.13
4. Vurdering av utvidelse av Skibotn omsorgssenter – avklaring av byggetomtas sikkerhet mot naturpåkjenninger – Fylkesmannens vurdering, fra Fylkesmannen i Troms, datert 20.02.13
5. Rapport etter tilsyn ved Hatteng skole, datert 22.02.13
6. Valg av medlemmer og varamedlemmer til styret i KomRev NORD, fra KomRev NORD, datert 25.02.13
7. Årsrapport 2012, fra Nord-Troms Studiesenter, datert 05.03.13
8. Fagforbundet Storfjord er bekymret, fra Fagforbundet Storfjord, datert 08.03.13
9. Vedrørende utbygging av Oteren barnehage, fra Styret i Utdanningsforbundet Storfjord, datert 12.03.13
10. Tilsagn om tilskudd over fylkeskommunalt næringsfond til prosjektet mobildekning i Storfjord v/Storfjord kommune, budsjettår 2013, fra Troms fylkeskommune, datert 13.03.13
11. Vedtak i forbindelse med budsjett 2013, fra Storfjord Frivilligsentral, datert 18.03.13
12. Årsmelding 2012, fra Halti kvenkultursenter IKS, datert 19.03.13



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/13	Storfjord Formannskap	16.04.2013
17/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Budsjettregulering drifts – og investeringsbudsjett april 2013

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 16.04.2013

Behandling:

Forslag fra Hanne Braathen:

Etablering av kommunalt boligselskap i Storfjord kommune:

Formannskapet bevilger 12.500,- kr ekstra fra formannskapetets disp.fond til utredning av kommunal boligselskap (62.500,- totalt).

Forslag fra Arvid Lilleng:

Svømmebassenget Hatteng utgår, jfr budsjettregulering.

Forslag fra Arvid Lilleng ble tatt opp til votering.

Forslaget falt med 4 mot 1 stemme.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Hanne Braathen ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering på drifts- og investeringsbudsjettet for 2013:

Budsjettregulering driftsbudsjett 2013

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./	RED. UTG./	REV.
		RED. INNT.	ØKTE INNT.	BUDSJETT

10100.372.010	Botilbud Elvevoll	1 000 000		2 459 592
17000.317.	Merinntekt ressurskrevende brukere		100 000	345 974
10100.380.	Reduserte driftsutgifter		30 000	225 440
10100.373.	Reduserte lønnsutgifter		100 000	9 203 792
10100.375	Disposisjonsfond gjenåpning Skibotn omsorgssenter		770 000	807 008
	Kommunalt boligselskap	12 500		62 500
14700.000.100	Formannskapetets disposisjonsfond		12 500	62 500
		Balanse	1 012 500	1 012 500

Budsjettregulering investeringsbudsjettet 2013

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT
02350.362.345.663	Hovedvannledning Steindalen	1 200 000		1 200 000
02350.773.261.707	Sprinkelanlegg Åsen	400 000		400 000
02350.662.345.620	Høydebasseng Horsnes	200 000		200 000
02350.672.332.601	Grøfting Skibotn boligfelt overflatevann		300 000	0
02350.730.130.702	Oppmøtested uteseksjonen		350 000	0
Prosjektnummer: 682	Kommunal andel utbygging mobilnett Signaldalen		100 000	75 000
Prosjektnummer: 790	Sykehjem Skibotn -tilbygg		1 050 000	9 950 000
K-styrevedtak 9.5.12 i sak 39/12	Grunnundersøkelse Hatteng skole	300 000		300 000
02350.710.222.424	Prosjekt flerbrukshall		300 000	Se tekst*
K-styrevedtak 9.5.12 i sak 39/12	Utredning/forprosjekt svømmehall Hatteng skole	300 000		300 000
02350.710.222.424	Prosjekt flerbrukshall		300 000	Se tekst*
BALANSE		2 400 000	2 400 000	-

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering på drifts- og investeringsbudsjettet for 2013:

Budsjettregulering driftsbudsjett 2013

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT
10100.372.010	Botilbud Elvevoll	1 000 000		2 459 592
17000.317.	Merinntekt ressurskrevende brukere		100 000	345 974
10100.380.	Reduserte driftsutgifter		30 000	225 440

10100.373.	Reduserte lønnsutgifter	100 000	9 203 792
10100.375	Disposisjonsfond gjenåpning	770 000	807 008
	Skibotn omsorgssenter		
Balanse		1 000 000	1 000 000

Budsjettregulering investeringsbudsjettet 2013

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT
02350.362.345.663	Hovedvannledning Steindalen	1 200 000		1 200 000
02350.773.261.707	Sprinkelanlegg Åsen	400 000		400 000
02350.662.345.620	Høydebasseng Horsnes	200 000		200 000
02350.672.332.601	Grøfting Skibotn boligfelt overflatevann		300 000	0
02350.730.130.702	Oppmøtested uteseksjonen		350 000	0
Prosjektnummer: 682	Kommunal andel utbygging mobilnett Signaldalen		100 000	75 000
Prosjektnummer: 790	Sykehjem Skibotn -tilbygg		1 050 000	9 950 000
K-styrevedtak 9.5.12 i sak 39/12	Grunnundersøkelse Hatteng skole	300 000		300 000
02350.710.222.424	Prosjekt flerbrukshall		300 000	Se tekst*
K-styrevedtak 9.5.12 i sak 39/12	Utredning/forprosjekt svømmehall Hatteng skole	300 000		300 000
02350.710.222.424	Prosjekt flerbrukshall		300 000	Se tekst*
	BALANSE	2 400 000	2 400 000	

Saksopplysninger og vurdering

Driftsbudsjettet – reguleringsbehov:

Boligtilbud Elvevoll	I budsjett for 2013 er det lagt inn effekt av nedleggelse av tjenestetilbudet ved Elvevoll. Prosessen med nedleggelse av boligtilbudet på Elvevoll pågår fortsatt, og forventes avklart i løpet av juni måned. Eventuell effekt kan påregnes fra august måned.	1 000 000
-------------------------	--	-----------

Investeringsbudsjettet – reguleringsbehov:

- P 663 – Hovedvannledning Steindalen kr 1,2 millioner:** Prosjektet ble i budsjettmøtet i kommunestyret 19.desember 2012 flyttet i investeringsprogrammet til 2015. Da det viser seg at Storfjord kommune har lovd fremføring av vann til området i Steindalen til Ima Eiendom, og at dem skal åpne sitt anlegg sommeren 2013 med booking av gjester, bør dette prosjektet bli flyttet frem i tid med gjennomføring i 2013.

2. **P 707- Sprinkelanlegg Åsen kr 400 000:** Dette prosjektet er ikke slutført og nå skal gjenstående arbeider utføres og prosjektet avsluttes. Gjenstående arbeider som må utføres er bl.a. at det må settes inn meldbart brannvarslingsanlegg. Dette ble vedtatt da det ble bestemt at loftet ikke skulle sprinkles. Det må graves kabel til omsorgsboligene ved siden av Åsen Omsorgssenter, da disse også er knyttet til sprinkelanlegget. Det er også kommet regning på prisstigning i forhold til at prosjektet har strukket seg ut i tid og at det ikke er ferdigstilt.
3. **Høydebasseng Horsnes kr 200 000:** Dette prosjektet er ikke slutført og nå skal gjenstående arbeider utføres og prosjektet avsluttes. Det er problemer med isoleringen av anlegget. Vannet fryser og det må gjøres tiltak som forhindrer tykk is i anlegget. Det er vurdert å montere varmeovner som øker temperaturen nok til at vannet ikke fryser. Det er også ubetalte regninger i prosjektet. I tillegg kreves det noe mer arbeid med ytterkonstruksjonen for å forhindre at vann kan trenge seg inn i treverket.
4. **Grunnundersøkelser Hatteng skole, inntil kr 300 000:** Det er vedtatt at det skal utføres grunnundersøkelser nedenfor Hatteng skole. Dette ble vedtatt i k-styret 9.5.2012 sak 39/12. Grunnundersøkelsene er ikke utført og nå skal vedtaket følges opp og arbeidet utføres. Det er ikke gjort vedtak om en regulering fra 2012 til 2013, for å ta med disse midlene med videre til 2013, derfor må dette reguleres nå for å få gjennomført tiltaket. Byggekomiteen er orientert i saken og er inneforstått med regulering fra prosjekt flerbrukshall for å få tiltaket med grunnborig utført ihht vedtak fra kommunestyret.
5. **Utredning/forprosjekt svømmehall Hatteng skole, inntil kr 300 000:** Kommunestyret vedtok 9.5.2012 i sak 39/12, ifm midlertidig stengning av svømmehallen, at administrasjonen skulle gjøre utredning ved å bruke eksternt støtte. Det ble i vedtaket ikke stilt med finansiering til tiltaket. Vedtaket er fra administrasjonen ikke i tilstrekkelig grad fulgt opp, men i løpet av våren er tiltaket planlagt å ferdigstilles. For å finansiere tiltaket må en regulering til. Utredningen/forprosjektet dekkes ved at det inngår i prosjekt flerbrukshallen (P424) og finansieres ved å bruke prosjektmidler - som iht. regnskap og utestående bilag - har rest igjen. Byggekomiteen er orientert i saken og er inneforstått med regulering til prosjekt flerbrukshall for å få tiltaket utført ihht vedtak fra kommunestyret.

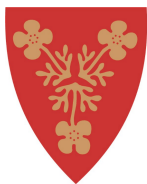
Kommentarer og vurderinger gjort i forhold til de postene som pengene er hentet fra

Prosjekt 601: Grøfting Skibotn boligfelt bør vente, da det er vurdert dit hen at det ikke er andre prosjekter å hente midler fra, slik situasjonen er nå. Dette er vurdert opp mot hvilke konsekvenser utsettelse av de ulike prosjekt vil få.

Prosjekt 702: Oppmøtested uteseksjonen vil i 2013 ikke ha midler til å utføre tiltaket. Dette prosjektet er ikke det mest presserende for øyeblikket.

Prosjekt 682: Kommunal andel utbygging mobilnett Signaldalen reduseres med 100 000 kr i vedtatt investeringsprogram, da Troms fylkeskommune har bidratt til prosjektet med kr 100 000 mer enn forventet.

Prosjekt 790: Tilbygg sykehjem Skibotn reduseres i 2013 med kr 1,05 millioner, da det er forventet at investeringen vil forsinkes/utsettes noe, slik at det i 2014 vil utgjøre den største delen av investeringen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/13	Storfjord Formannskap	16.04.2013
18/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Framtidig driftsform Storfjord språksenter – fra prosjekt til fast drift

Hjemmel i vedtak: Kommunestyrevedtak 16/2006

Vedlegg: 4 beskrivelser av alternative driftsformer

Vedlegg

1 Kommunal avdeling 1

Rådmannens innstilling

1. Storfjord språksenter etableres med fast driftform som en kommunal avdeling med stor grad av sjølstyre.
2. Storfjord språksenter organiseres med eget styre oppnevnt for fire år av Storfjord kommunestyre. Første periode: 2013-2015, deretter velges styre sammen med andre råd og utvalg høst 2015.

Disse velges som styre for Storfjord språksenter for 2013-2015:

.....

3. Styret utarbeider i samarbeid med Rådmannen forslag til vedtekter for Storfjord språksenter, mandat for styret og samarbeidsavtaler. Disse legges fram for Formannskapet til endelig godkjenning.

Saksopplysninger

Arbeidet med prosjektet "Mangfold styrker" ble startet i 2006 og det ble valgt en styringsgruppe som skulle gjennomføre hele utredningsarbeidet mht til innføring av formell flerspråklighet i Storfjord kommune, norsk, samisk og finsk/kvensk.

Styringsgruppa har bestått av:

Hanne Braathen leder , Willy Ørnebakk nestleder, Ilmar Monlund og May-Tove Lilleng (for administrasjonen)

Styringsgruppa har i perioden fra 2007 – 2013, sammen med ansatte på Storfjord språksenter, jobbet fram en etablering av Storfjord språksenter som Norges første og eneste flerspråklige språksenter. Språksenteret er finansiert fra Sametinget, Fornyings, - administrasjons- og kirkedepartementet (FAD), Troms fylkeskommune og Storfjord kommune. Språksenteret har også gjennom hele perioden fått prosjektmidler fra både Troms fylkeskommune og Sametinget til drift. Språksenteret har i dag en fast ansatt daglig leder i 100 % stilling og en prosjektmedarbeider i 100 % tilsatt foreløpig ut 2013. Pr. i dag er Storfjord språksenter administrativt organisert som en kommunal avdeling og prosjekt under Oppvekst og kulturetaten, noe som ble besluttet av Rådmannen i 2006.

Det er kommunestyret i Storfjord som eier prosjektet og som nå får saka tilbake for å gjøre vedtak om hvilken driftsform Storfjord språksenter skal ha, ettersom det nå er innvilget fast finansiering via Sametinget og vi håper at det samme vil være tilfelle mht FAD og Troms fylkeskommune.

Vurdering

Styringsgruppa for prosjektet har hatt samrådsmøte vedr. driftsform med Storfjord formannskap 25. januar 2013 og har tatt med seg innspillene derfra med i de vurderingene som er gjort i styringsgruppemøte 11.3.13.

Ut i fra innspillene i Storfjord formannskap har styringsgruppa vurdert 4 ulike driftformer:

Alternativ 1: Kommunal avdeling, uten spesiell tilrettelegging

Alternativ 2: Kommunal avdeling med større grad av sjølstyre

Alternativ 3: Alminnelig stiftelse med kommunal tilknytning og kommunal tilrettelegging

Alternativ 4: Alminnelig stiftelse, uten kommunal tilknytning eller kommunal tilrettelegging.

Etter vurderinger så stod det mellom alternativ 2 og 3. Styringsgruppa samlet seg om å innstille på alternativ 2: Kommunal avdeling med større grad av sjølstyre.

Begrunnelse:

Storfjord språksenter er ennå ”ung” som avdeling og det tar tid før det er innarbeidet godt nok i kommunen. Styringsgruppa ser få fordeler med en stiftelse i denne omgangen, men kan bli en mulighet i framtida. Språksenterets formål har vært og er, å revitalisere samisk og kvensk/finsk kultur og språk i Storfjord kommune. En kommunal avdeling vil være en mer integrert del av de målgruppene som språksenteret skal jobbe sammen med og som i hovedsak er barn, unge, kultur og voksenopplæring. Det er viktig å etablere en driftsform som er best egnet til å bygge opp under formålet. Styringsgruppa ser ikke pr. i dag at Storfjord språksenter skal ha profitt og næringsutvikling som et av sine satsningsområder i første omgang. Det er likevel legitimt at språksenteret tar seg betalt for materiell, hefter, bøker mm som går til eksterne.

Konklusjon: en kommunal avdeling med stor grad av sjølstyre, vil etter styringsgruppas syn være en foretrukket driftsform og som integrerer språksenterets arbeid i de tjenestene man skal operere i.

ØKONOMI

Styringsgruppa har vurdert på hvilken måte Storfjord kommune kan støtte om Storfjords språksenters virke. Etter drøftinger er styringsgruppa i møte 11.3.13 kommet fram til at

Storfjord kommune sitt bidrag bør være å stille til rådighet lokaler med renhold og vaktmestertjenester, inventar og utstyr som i dag finnes der, samt regnskap, revisjon, lønn og overordna personalforvaltning. Styringsgruppa mener dette vil være gode og langsiktige bidrag i driftsøyemed.

STYRE

Styre: Styringsgruppa vil anbefale at det er et politisk styre valgt av kommunestyret. I tillegg anbefaler styringsgruppa at det legges til rette for årlige dialogmøter med bygdelag, samiske, kvenske og finske organisasjoner i kommunen for å befeste språksenterets rolle som en viktig aktør for revitalisering av kultur og språk.

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 16.04.2013

Behandling:

Forslag fra Inger Heiskel:

Til punkt 2:

Som styre velges:

Hanne Braathen, styreleder	vara Inga P. Viik
Sigmund Steinnes	vara Inger Heiskel
Nils-Petter Beck	vara Hallgeir Naimak

Nytt punkt 4 (omhandler pkt. personal i alt. 2):

Kommunen har arbeidsgiveransvar for ansatte i Storfjord språksenter.

Lønn og arbeidsvilkår: følger den til enhver tid gjeldende tariffavtale.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Inger Heiskel, til punkt 2, ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Inger Heiskel, nytt punkt 4, ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

1. Storfjord språksenter etableres med fast driftform som en kommunal avdeling med stor grad av sjølstyre.
2. Storfjord språksenter organiseres med eget styre oppnevnt for fire år av Storfjord kommunestyre. Første periode: 2013-2015, deretter velges styre sammen med andre råd og utvalg høst 2015.

Disse velges som styre for Storfjord språksenter for 2013-2015:

Hanne Braathen, styreleder	personlig vara Inga P. Viik
Sigmund Steinnes	personlig vara Inger Heiskel
Nils-Petter Beck	personlig vara Hallgeir Naimak

3. Styret utarbeider i samarbeid med Rådmannen forslag til vedtekter for Storfjord språksenter, mandat for styret og samarbeidsavtaler. Disse legges fram for Formannskapet til endelig godkjenning.
4. Kommunen har arbeidsgiveransvar for ansatte i Storfjord språksenter. Lønn og arbeidsvilkår: følger den til enhver tid gjeldende tariffavtale.

Vedlegg

KORT BAKGRUNN

Storfjord språksenter har etter endt treårs prosjektperiode blitt definert som fast språksenter fra og med 2013 via Sametingets faste finansieringsordning for språksentra. I prosjektperioden har språksenteret vært administrert som et kommunalt prosjekt, underlagt Oppvekst- og kulturetaten og med en politisk styringsgruppe. Storfjord kommune må ta stilling til hvordan språksenteret skal organiseres administrativt i fremtiden.

I denne utredningen ses på to forskjellige organiseringsformer, kommunal avdeling kontra stiftelse. En stiftelse er en frittstående selveiende institusjonsform, hvor kommunen ikke har noe ansvar utover stiftelsesprosessen. I en kommunal avdeling er det selvsagt kommunen som eier som har det overordnede ansvaret.

I dette dokumentet er det skissert 4 forskjellige alternativ knyttet til nevnte to organisasjonsmodeller, med foreslått forskjellig grad av kommunal tilrettelegging. Forslag til vedtekter for valgt institusjonsmodell vil bli utformet etter at Storfjord kommune har bestemt seg for en modell.

ANSVAR og TILRETTELEGGINGSGRAD

Dersom språksenteret skal være kommunalt eid og en del av kommuneadministrasjonen, så er det kommunen som tilrettelegger for lokaler, personal og økonomi. Drifta er eksternt finansiert, og et eventuelt overskudd vil uansett være øremerket språklige aktiviteter som skissert i språksenterets aktivitetsplaner presentert for finansieringsinstitusjonene til enhver tid.

I en stiftelse vil alt ansvar påhvile stiftelsens styre. Selv om kommunen er stifteren av stiftelsen, vil ikke kommunen kunne utøve styringsrett over en stiftelse. Det er vedtektene og styreinstruksene som styrer daglig leders utøvelse. **Tillegg: (Se for øvrig om paragraf 36 på neste side om et eventuelt årsmøte.)**

Det er likevel fullt mulig å la disse to alternativene møte hverandre på ”halvveien”. Dersom man ønsker en kommunal stiftelse, kan man med vedtekter og særavtaler tilrettelegge for at drifta får et nært samarbeid med kommunal sektor samtidig som den er frittstående. På samme måte kan en kommune ved vedtekter og særavtaler tilrettelegge for at en kommunal institusjon kan få være mer frittstående og fleksibel enn en ren kommunal avdeling. Utredningsløsningen med å synliggjøre fire forskjellige alternativer tar høyde for å vise nettopp dette aspektet. De alternative modellene skisseres med undertemaene

- vedtekter
- ledelse
- personal
- økonomi
- egenfinansiering

KORT OM STIFTELSE

Et sentralt element i dannelsen av en stiftelse er som nevnt at stiftelsen blir tilført en grunnkapital. Hvor det er en kommune som er stifter, og grunnkapitalen skal tilføres av kommunens midler, må dette ha grunnlag i et budsjettvedtak

Som nevnt over karakteriseres stiftelsene ved at de er selveiende institusjoner. Dette innebærer at ingen, heller ikke en kommune som har skutt inn grunnkapitalen, i kraft av eiendomsrett kan utøve styring over stiftelsens virksomhet.

Det kan være hensiktsmessig at kommunens administrasjon utfører administrative oppgaver for stiftelser med kommunal tilknytning. Stiftelsens midler må imidlertid holdes atskilt fra kommunens midler, jf stiftelsesloven § 12 første ledd som fastsetter at en stiftelses eiendeler skal holdes atskilt fra andre midler.

Dersom Storfjord språksenter skal være en stiftelse, så vil stiftelsen være alminnelig, ikke næringsdrivende. Dette innebærer blant annet at stiftelseskapitalen er 100.000, ikke 200.000.

Man bør være oppmerksom på at selv om det juridiske ved en stiftelsesprosess kan gå relativt kjapt, vil det ta litt tid før språksenteret som stiftelse vil ha ledelse og basal økonomiforvaltning på plass. Man bør ta høyde for at man får en knirkefri overgang fra en organiseringsmodell til en annen slik at man kan ha en faglig drift av språksenteret i en eventuell omstillingsprosess.

§ 36. Vedtektsbestemmelser om at stiftelsen skal ha andre organer enn styre og daglig leder

I vedtektene kan det bestemmes at stiftelsen skal ha andre organer enn styre og daglig leder.

Vedtektene kan fastsette at slike organer skal ha myndighet til:

- a) å velge styremedlemmer og til å avsette styremedlemmer når vilkårene i §29 annet ledd er til stede. Dette gjelder likevel ikke styremedlem som skal velges eller er valgt av de ansatte;
- b) å fastsette styremedlemmenes godtgjørelse
- c) å føre tilsyn med stiftelsens virksomhet
- d) å avgi uttalelse om årsregnskapet og årsberetningen
- e) å beslutte granskning
- f) å velge stiftelsens revisor
- g) å beslutte omdanning av stiftelsen etter forslag fra styret
- h) å avgi uttalelse til styret eller annet organ i stiftelsen

Vedtektene kan også fastsette at stiftelsen skal ha et saksforberedende, rådgivende eller besluttende organ som fullt ut er underlagt styrets omgjørings- eller instruksjonsmyndighet. Annen myndighet enn det som følger av annet ledd, kan ikke legges til slike organer.

ALTERNATIV 1

Kommunal avdeling, uten spesiell tilrettelegging

VEDTEKTER

Det bør utformes egne vedtekter for språksenteret, selv om det skal være en kommunal avdeling. I vedtektene bør spesifiseres

- formålet med språksenterets aktiviteter
- hvordan språksenterets skal ledes, med daglig leder, etatstilhørighet og daglig leders nærmeste leder, politisk styre og deres ansvar, hvordan styret skal settes sammen samt en spesifisering av todelt ledelse (administrativ og politisk).

LEDELSE

Strengt talt må man ikke ha et politisk styre utenom den politiske ledelsen i en kommune. I og med at et språksenter daglig befinner seg i grensesnittet mellom politikk og administrasjon, kan et eget politisk styre/ fagutvalg likevel være hensiktsmessig. Språksentrene i Kåfjord og Tromsø, som begge er kommunale institusjoner, har politiske styrer/styringsgrupper.

Språksenteret har en daglig leder (**leddsetning fjernet**)

Administrativledelse innlemmet i kommunens administrasjon

Eventuell politisk ledelse i form av et styre/styringsgruppe/fagutvalg

PERSONAL

Kommunen har ansettelsesmyndighet og personalansvar for språksenterets ansatte.

Ansettelser, også deltids- og prosjektansettelser går via kommuneadministrasjon.

Lønnsrammer og –betingelser går via kommunens administrasjonsutvalg og tilsetningskomiteer.

Språksenterets ansatte kan til en viss grad benyttes i kommuneinterne oppgaver, men omfang bør spesifiseres i en særavtale/ i vedtekter da finansiering er knyttet opp til aktivitetsplaner.

ØKONOMI

Kommunen har det overordnede ansvar for økonomien; et eventuelt underskudd må dekkes inn av kommunen.

I tilfelle språksenteret skal ha et politisk styre, skal budsjett inngå i det kommunale budsjettet og vedtas av kommunestyret etter at styringsgruppa for språksenteret har gitt sin anmodning. Momsrefusjoner tilfaller kommunen.

En eventuell innkjøpsstopp angår også språksenteret.

Økonomiadministrasjon går via kommunens økonomiavdeling og lønnsavdeling.

Et eventuelt overskudd kan ikke disponeres fritt av kommunen, da driftsmidler er øremerkede og bundet til aktivitetsplaner levert til eksterne finansieringsparter.

Ikke mulighet for å internfakturere for tjenester knyttet til tilretteleggingen av avdelinga.

(**setning fjernet fra alt 1 og alt 2**)

EGENFINANSIERING

Kommunen må ta stilling til hva som skal være egenfinansieringen i drifta: Tilrettelegging med lokaler, renhold, vaktmestertjenester, IT og økonomiadministrasjon inngår automatisk. (**fjernet**)

ALTERNATIV 2

Kommunal avdeling, med større grad av sjølstyre

VEDTEKTER

Det bør utformes egne vedtekter for språksenteret, selv om det skal være en kommunalavdeling. I vedtektene må det spesifiseres

- formålet med språksenterets aktiviteter
- hvordan språksenterets skal ledes, med daglig leder, etatstilhørighet og daglig leders nærmeste leder, politisk styre og deres ansvar, hvordan styrets skal settes sammen samt en spesifisering av todelt ledelse (administrativ og politisk)
- hvilket økonomiansvar kommunen har
- i hvilket omfang og på hvilke områder språksenteret har særavtaler.

LEDELSE

Språksenteret har en daglig leder

Administrativ ledelse innlemmet i kommunens administrasjon

Politisk ledelse i form av et styre

PERSONAL

Kommunen har ansettelsesmyndighet og personalansvar for språksenterets ansatte.

Ansettelser går via kommunestyret, *språksenteret (og styre) får delegert myndighet til ansette på deltid og prosjektbasis*

Lønnsrammer og –betingelser går via kommunens administrasjonsutvalg og tilsetningskomiteer. *Styret kan utarbeide forslag på egne lønnsrammer og –betingelser som gjøres gjeldende for språksenterets ansatte*

Språksenterets ansatte kan til en viss grad benyttes i kommuneinterne oppgaver, men omfang bør spesifiseres i en særavtale/ i vedtekter.

ØKONOMI

Kommunen har det overordnede ansvar for økonomien; et eventuelt underskudd må dekkes inn av kommunen.

Budsjett inngår i det kommunale budsjettet og vedtas av kommunestyret etter at styringsgruppa for språksenteret har gitt sin anmodning

Momsrefusjoner tilfaller kommunen eller ved særavtale til språksenteret.

En eventuell innkjøpsstopp gjøres ikke gjeldende for språksenteret ved særavtale.

Økonomiadministrasjon går via kommunens økonomiavdeling og lønnsavdeling.

Et eventuelt overskudd kan ikke disponeres fritt av kommunen, da driftsmidler er øremerkede og bundet til aktivitetsplaner levert til eksterne finansieringsparter.

Ikke mulighet for å internfakturere for tjenester knyttet til tilretteleggingen av avdelinga

(Profittsetning fjernet)

EGENFINANSIERING

Kommunen må ta stilling til hva som skal være egenfinansieringen i drifta: Tilrettelegging med lokaler, renhold, vaktmestertjenester, IT og økonomiadministrasjon inngår automatisk.

(Siste setn fjernet)

ALTERNATIV 3

Alminnelig stiftelse, med kommunal tilknytning og kommunal tilrettelegging

Grad av kommunal tilrettelegging er skissert i alternativ 3 i *kursiv*, og må sammenlignes med tilsvarende kapitler under alternativ 4.

VEDTEKTER

Det må utformes egne vedtekter for språksenteret, som oppfyller kravene til Stiftelsesloven formålet med språksenterets, såkalt Formålsparagraf.

Minstekravet til vedtekter er at de angir stiftelsens navn, formål, grunnkapital og hvordan styret dannes. Vedtektene er ofte litt mer omfattende, og utgjør et konkret verktøy som en stiftelse drives etter. Svært mange vedtekter har en formulering om hvem som har myndighet til å gjøre vedtektsendringer.

Det kan defineres i vedtektene at stiftelsens aktiviteter skal ha tilknytning til kommunen.

Tillegg: Dersom man ønsker et årsmøte/rådsmøte-organ, så må dette spesifiseres i vedtektene.

Omfanget av aktivitetene knyttet til kommunal sektor, bør spesifiseres i en særavtale mellom kommune og stiftelse om dette.

LEDELSE

Kommunen er stifter, enten alene eller i lag med andre institusjoner.

Kommunen representeres i styret, alene eller i lag med eventuelle andre stiftere. Det er styrerepresentantene som privatpersoner som innehar styreverv. Et kommunestyre eller en kommuneadministrasjon har ikke styringsrett over styrerepresentanter i en stiftelse.

Språksenteret har en daglig leder.

Daglig leder styrer mht vedtekter og retningslinjer fra sitt styre.

Styret har det overordnede ansvaret.

Tillegg: Det er årsmøtet/rådsmøtet som velger repr til styret

En stiftelse og en kommune kan utarbeide en samarbeidsavtale.

PERSONAL

Kommunen har ingen ansettelsesmyndighet eller personalansvar for språksenterets ansatte.

Personalansvar ligger i stiftelsen etter gjeldende lovverk

Ansettelser gjøres i stiftelsen etter retningslinjer fra styret.

Stiftelsen utarbeider sine egne lønnsrammer og –betingelser som vedtas i styret.

Språksenterets ansatte kan ikke benyttes i kommuneinterne oppgaver, uten godkjenning fra stiftelsens styre

Stiftelsen kan få personalpolitisk bistand fra kommunen, men dette defineres som en del av driftstilskuddet fra kommune til stiftelse

ØKONOMI

Kommunen har ikke ansvar for økonomien i en stiftelse; det overordnede ansvaret ligger hos styret.

Budsjett vedtas av styret

Stiftelsen benytter seg av for eksempel kommunens økonomiadministrasjon, men dette spesifiseres som et driftstilskudd fra kommune til stiftelse

Stiftelsens regnskap revideres via kommunens samlede revisjon, men dette spesifiseres som et driftstilskudd fra kommune til stiftelse

Kan gjøre avtaler med kommunen på kjøp og salg av varer og tjenester.

Momsrefusjoner tilfaller stiftelsen.

Kan **til en viss grad** legge opp til profitt og næringsutvikling som et ledd i institusjonsoppbygging.

Kommunen stiller med lokaler (inkl renhold, vaktmester, forsikring), men dette defineres som en del av driftstilskuddet fra kommune til stiftelse.

Kommunen kan gi stiftelsen et fritt tilskudd eller eventuelt spesifisere øvrig tilskudd som en særavtale om gjenytelse av andre tjenester enn de som er skissert under alternativ 3

EGENFINANSIERING

Stifter stiller med grunnkapital, som for alminnelige stiftelser er 100.000 kroner. Det må foreligge et budsjettvedtak for dette.

Kommunen kan gi stiftelsen et fritt tilskudd eller eventuelt spesifisere tilskudd som en særavtale om gjenytelse av tjenester. Se for øvrig kursiverte momenter for eksempler på spesifisering av tilskudd.

ALTERNATIV 4

Alminnelig stiftelse, uten kommunal tilknytning eller kommunal tilrettelegging

VEDTEKTER

Det må utformes egne vedtekter for språksenteret, som oppfyller kravene til Stiftelsesloven formålet med språksenteret, såkalt Formålsparagraf.

Minstekravet til vedtekter er at de angir stiftelsens navn, formål, grunnkapital og hvordan styret dannes. Vedtektene er ofte litt mer omfattende, og utgjør et konkret verktøy som en stiftelse drives etter. Svært mange vedtekter har en formulering om hvem som har myndighet til å gjøre vedtektsendringer.

Endret: Vedtak om vedtekter fattes på stiftelsesmøte.

Dersom stiftelsen skal ha aktiviteter knyttet til kommunal sektor, kan man inngå en særavtale mellom kommune og stiftelse om dette.

LEDELSE

Kommunen er stifter, enten alene eller i lag med andre institusjoner.

Kommunen representeres i styret, alene eller i lag med eventuelle andre stiftere. Det er styrerepresentantene som privatpersoner som innehar styreverv. Et kommunestyre eller en kommuneadministrasjon har ikke styringsrett over styrerepresentanter i en stiftelse.

Endret: Daglig leder styrer mht vedtekter og retningslinjer fra sitt styre.

Styres etter vedtekter.

Styret har det overordnede ansvaret.

En stiftelse og en kommune kan utarbeide samarbeidsavtaler.

PERSONAL

Kommunen har ingen ansettelsesmyndighet eller personalansvar for språksenterets ansatte.

Personalansvar ligger i stiftelsen etter gjeldende lovverk

Ansettelser gjøres i stiftelsen etter retningslinjer fra styret.

Stiftelsen utarbeider sine egne lønnsrammer og –betingelser som vedtas i styret.

Språksenterets ansatte kan ikke benyttes i kommuneinterne oppgaver, uten godkjenning fra stiftelsens styre.

ØKONOMI

Kommunen har ikke ansvar for økonomien i en stiftelse; det overordnede ansvaret ligger hos styret.

Budsjett vedtas av styret

Språksenteret bygger opp sin egen økonomiadministrasjon, men kan eventuelt kjøpe noen tilrettelagte tjenester av kommunen.

Momsrefusjoner tilfaller stiftelsen.

Rådsmøter velger revisor for revisjon.

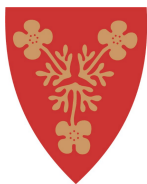
Kan gjøre avtaler med kommunen på kjøp og salg av varer og tjenester

Kan **til en viss grad** legge opp til profitt og næringsutvikling som et ledd i institusjonsoppbygging

EGENFINANSIERING

Stifter stiller med grunnkapital, som for alminnelige stiftelser er 100.000 kroner. Det må foreligge et budsjettvedtak for dette.

Kommunen kan gi stiftelsen et fritt tilskudd eller eventuelt spesifisere tilskudd som en særavtale om gjenytelse av tjenester.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Skoleskyssordning i grunnskolene

Henvisning til lovverk:

Opplæringsloven Kapittel 7 om skoleskyss

Forskrift til Opplæringsloven Kap. 8 § 8-4 om ulykkesforsikring for elevene

Kapittel 13 § 13-10 – forsvarlig system for vurdering av om kravene i Opplæringsloven blir oppfylt

Forskrift om miljørettet helsevern- internkontrollsystem forebygging av ulykker

Lenke til ny forskrift om bl. a krav til busser og som trer i kraft fom 1.juli 2013

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/sd/pressecenter/pressemeldinger/2012/sikring-av-skolebarn-i-buss--forskrift-f.html?id=710669>

Kart over takstsoner i Troms fylke:

<http://ebs.tromskortet.no/TakstsonerNY.htm>

Innstilling til Kommunestyret fra SOK:

1. Kommunestyrevedtak i sak 1/2005 (budsjettvedtak for 2005) pkt. 4b ”*Gratis skoleskyss til alle skolebarn fra 1 tom 10.klasse der det ikke er sykkel/gangsti. Det er de som pr. dags dato ikke har krav på skoleskyss*” oppheves.
2. Storfjord kommune følger Opplæringslovens bestemmelser i Kap. 7
3. Storfjord kommunestyre delegerer til Rådmannen å fatte enkeltvedtak om skoleskyss i hht bestemmelsene i Opplæringsloven Kap. 7 og i hht anbefalinger i Veileder utgitt av Trygg trafikk.
4. SOK ber om at saken sendes ut på høring til skolenes rådsorganer med tidsfrist 10. april før behandling i kommunestyret 24.04. SOK vil gjerne be rådmannen om en vurdering av skilting av fartsgrenser på kommunale veier, om f.eks 30-soner er formelt vedtatt og korrekt skiltet. Skiltvedtak? Manglende sådanne.

Rådmannens innstilling til SOK:

1. Kommunestyrevedtak i sak 1/2005 (budsjettvedtak for 2005) pkt. 4b ”*Gratis skoleskyss til alle skolebarn fra 1 tom 10.klasse der det ikke er sykkel/gangsti. Det er de som pr. dags dato ikke har krav på skoleskyss*” oppheves.
2. Storfjord kommune følger Opplæringslovens bestemmelser i Kap. 7

3. Storfjord kommunestyre delegerer til Rådmannen å fatte enkeltvedtak om skoleskyss i hht bestemmelsene i Opplæringsloven Kap. 7 og i hht anbefalinger i Veileder utgitt av Trygg trafikk.

Saksopplysninger

Saken er bedt utredet av politisk ledelse.

Det generelle som gjelder: Opplæringsloven § 7 omhandler elevers rett til skoleskyss. Skyssgrensen er 2 km for elever på 1.trinn og 4 km for elever fra 2.-10.trinn. I tillegg har elevene rett til skoleskyss dersom skoleveien er særlig farlig eller vanskelig. Utdanningsdirektoratet har presisert i R 2/2009 at elever som ferdes i trafikken alltid vil være utsatt for en viss fare og at vilkåret ”særlig farlig” i § 7-1 må forstås som en fare utenom det vanlige. Vurderingene må derfor bygge på en konkret beskrivelse av forholdene sett opp mot det enkelte barns forutsetning for å klare disse utfordringene. Foresatte må derfor sende en begrunnet søknad til kommunen/skolen der det søkes om skoleskyss etter bestemmelsen om særlig farlig eller vanskelig skolevei. En slik søknad behandles administrativt i hht bestemmelsene i Forvaltningsloven § 2, a og b og Opplæringsloven, som en individuell rett som et enkeltvedtak med klagerett på avgjørelsen. Endelig klageinstans i saker avgjort etter bestemmelser i Opplæringsloven, er Fylkesmannen.

Økonomi:

Skysskostnad for elev med kort veilengde barnetakst er kr. 30 t/r

Skysskostnad for elev med mellomlang veilengde barnetakst er kr. 46 t/r

Skysskostnad for elev med lang veilengde barnetakst er kr. 66 t/r

Kostnad beregnet for 1 stk. elev kort sone 190 skoledager (ett skoleår) = kr. 5 700 pr år

Kostnad beregnet for 1 stk. elev mellomlang sone 190 skoledager (ett skoleår) = kr. 8 740 pr år

Kostnad beregnet for 1 stk. elev lang sone 190 skoledager (ett skoleår) = kr. 12 540 pr år

I denne sammenhengen er det årssum for kort veilengde som er interessant sett i et økonomiperspektiv. Skibotn skole har inneværende gjort ca. 8 enkeltvedtak (av 20 elever som har skoleskyss) og Hatteng skole ca. 50 enkeltvedtak av 120 elever som benytter skoleskyss

Det spesielle: Storfjord kommune har et gjeldende kommunestyrevedtak som innebærer at alle elever i Storfjord som må ferdes langs skolevei som ikke har gang- eller sykkelvei, skal ha gratis skoleskyss. Dette innebærer at en individuell og skjønnsmessig vurdering basert på f.eks Trygg trafikks veileder ”Særlig farlig eller vanskelig skolevei” ikke kan komme til anvendelse når vedtak skal fattes i Storfjord kommune og som gjelder retten til skoleskyss.

Disse momentene og relevante forhold anbefales kartlagt i veilederen:

- Trafikktetthet
- Vegdekke
- Vegbredde og vegskulder
- Forgjengeroverganger
- Fartsdumper
- Generell sikt
- Fartsgrense
- Ulykkesstatistikk

- Trafikkforhold endres også gjennom årstidene når det gjelder f.eks. lys og sikt, føre og brøyting
- Barns forutsetninger i trafikken. Som eksempel har en 1.klassing og en 10.klassing svært ulike forutsetninger som trafikant.

Vurdering

Troms fylkeskommune og Storfjord kommune har hatt en løpende dialog gjennom flere år om skyssrett og busskapasitet og det har vært en utfordring for Troms fylkeskommune å beregne skysskapasitet i Storfjord. Spesielt i indre del av kommunen og da dalene spesielt, har det vært misnøye blant foreldre som har elever som har rett etter skyssgrensebestemmelsene. Ofte har disse elevene måttet stå i bussen. Dette problemet ”kommer og går” og Troms fylkeskommune har kontaktet Storfjord kommune på nytt i januar 2013 vedr. overfylte busser i indre del av kommunen. Fylkeskommunen vil i ytterste konsekvens kunne be kommunen sjøl om å organisere gratis skoleskyss for deler av elevene som faller utenfor skyssbestemmelsene da det er lite sannsynlig at alle elever som i dag har vedtak, vil kunne få det om det foretas en **reell** vurdering om særlig farlig eller vanskelig skolevei for hver enkelt elev.

Bakgrunnen for Troms fylkeskommune sin bekymring er også på bakgrunn av flg. nye forskrift som trer i kraft fom 1.juli 2013. Kort om forskriften:

*Samferdselsdepartementet har fastsatt en forskrift som **pålegger kommuner og fylkeskommuner å sørge for at alle skoleelever med rett til skoleskyss har tilgang på sitteplass med setebelte i skolebussen**. Forskriften vil gjelde fra 1. juli 2013. Det er i Statsbudsjettet for 2013 foreslått 20 millioner kroner årlig til fylkeskommunene, som kompensasjon for de merutgifter som vil følge av kravene i forskriften.*

Fylkeskommunene har hovedansvaret for å organisere skoleskyssen i samarbeid med kommunene. Flere fylkeskommuner har prioritert arbeidet med trafiksikkerhet i skoleskyssen, og er kommet langt i å sikre at skoleelever har tilgang til sitteplass med setebelte i skolebussen. Andre fylkeskommuner har et stykke igjen å gå. Forskriften sikrer et likt og trygt skoleskyssstilbud uavhengig hvor i landet man bor.

På kort sikt kan det for enkelte fylkeskommuner være vanskelig å skaffe nok busser med setebelter og nok sjåfører til å oppfylle kravene som nå vil bli stilt. Forskriften vil derfor inneholde adgang til å gi tidsavgrenset dispensasjon for fylkeskommuner som av disse grunnene ikke klarer å oppfylle kravene innen skolestart 2013. Forskriften gjelder ikke for skoleskyss som utføres med såkalte bybusser.

Storfjord kommune må derfor gjøre en vurdering av om vedtaket som ble gjort i kommunestyret bør oppheves og at kommunen heller følger de generelle bestemmelsene som gjelder i Opplæringsloven. Det vil medføre at flere elever ikke vil få innvilget skoleskyss, basert på nye og individuell skjønnsmessig vurdering av hver enkel søknad.

Alternativet er å fortsette med dagens ordning og følge det opp på best mulig måte ift Troms fylkeskommune, foreldre og transportører.

Fom høst 2013 vil det kunne medføre besparelser på utgifter til skoleskyss. Et forsiktig stipulert beløp kan være at halvparten av elevene som i dag har vedtak, ikke vil få det.

Beregninger: korrigeringer fra saksframlegg til SOK – kort sonetakst 190 skoledager:

På årsbasis 10 elever: kr. 5 700 pr. år x 10 elever = 57 000 på årsbasis

På årsbasis 20 elever: kr. 5 700 pr. år x 20 elever kr. 114 000 på årsbasis

På årsbasis 30 elever: kr. 5 700 pr. år x 30 elever kr. 171 000 på årsbasis

Busskapasitet: Kapasiteten på bussene vil være bedre og det er å tro at alle elever som har krav på skoleskyss i hht Opplæringsloven, får en sitteplass med setebelte i bussen.

Det kan vurderes hvorvidt saka skal sendes ut på høring til skolene inkl. rådsorganer i forkant av behandling i kommunestyret. Innstillinga har ikke tatt høyde for det, da kommunen vil følge Opplæringslovens bestemmelser. Elever i Storfjord som oppfyller kriteriene, vil få sin individuelle rett vurdert og med klageadgang på vedtak der Fylkesmannen er endelig klageinstans.

Høringsuttalelser kommet inn innen fristen:

HATTENG SKOLE:

Behandling i Samarbeidsutvalget:

SAK 4/13:UTTALELSE TIL NY SKYSSORDNING MED SKOLEBUSSEN

Foreldrerådets arbeidsutvalg: Går i mot rådmannens innstilling/vedtak om å oppheve kommunestyrevedtaket i sak 1/2005 pk. 4b.

Elevrådet: Ønsker at det tas hensyn til elevens alder, men elevrådet er i prinsippet i mot rådmannens vedtak.

Skolemiljøutvalget (SMU): Slutter seg til FAUs uttalelse.

Samarbeidsutvalget (SU): Slutter seg enstemmig til FAUs uttalelse.

Elevrådet Hatteng skole

HØRING ANGÅENDE SKOLESKYSSORDNING I GRUNNSKOLENE

Viser til høringsbrev om skoleskyssordning i grunnskolene.

Barn/unge som bor mindre enn 4 km fra skolen med farlig skolevei burde ha krav på skoleskyss. Enkelte steder er veiene smale, og det kan skape farlige situasjoner. Vi mener at 1-6 klasse skal få skoleskyss fordi det er smale og farlige veier, og 4 km er langt å gå for denne aldersgruppen. Men de som har gang og sykkelsti kan gå/sykle. 7-10 klasse kan gå/sykle til skolen i sommerhalvåret, utenom de som må gå langs E6. Om vinteren mener vi at de kan få skoleskyss dersom de har farlig skolevei.

Foreldrerådet Hatteng skole

Sak 14/13 Uttalelse vedrørende forslag til ny skoleskyssordning

FAU stiller seg veldig kritisk til og er helt i mot forslag om ny skoleskyssordning.

For det første så legger man i den nye skyssordningen de samme premissene for 7 åringer og 16 åringer. Det sier seg selv at de yngste elevene hverken har de samme fysiske forutsetninger som 16 åringer eller har lært seg i like stor grad å ferdes i trafikken. Mener man virkelig det er forsvarlig at 7 åringer skal måtte gå 4 km før de når fram til skolen?

På Hatteng er det gang og sykkelsti fra krysset Signaldalen/ Kitdalen. Det vil si at elever fra Borgen, hele Åsen østre og vestre samt halve Kitdalen skal gå på vei uten gang og sykkelsti for å komme til skolen. Elever fra Kitdalen må i ytterste konsekvens gå 3 km hver vei langs vei uten veilys vinterstid. og det ser FAU på som totalt uforsvarlig!

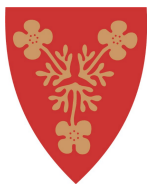
FAU stiller også spørsmål ved at det er et «stort» problem at barn må stå i buss pga plassmangel? Vi vet at det har skjedd men ikke at dette er et stort problem. De gangene dette

har skjedd så har det vært snakk om elever fra Åsen eller Borgen og det er elever som har tatt bussen som går til Oteren. FAU er ikke kjent med at dette har vært et problem på bussen som går til Signaldalen eller Kitdalen. Avslutningsvis så mener FAU at det direkte er uansvarlig å utsette våre barn for økt og til dels stor trafikkrisiko på sin vei til skolen fordi man ønsker å spare maksimalt 30 000 kr.

Om skiltvedtak jfr. pk. 4 i SOK i sitt vedtak:

Driftsetaten gir denne redegjørelsen:

Det er opp gjennom årene gjort skiltvedtak for fartsregulering i boligfelt m.v. I boligfeltene er fartsgrensen satt til 30 km/t. Vedtakene er å finne enten i gamle protokoller eller som delegerte vedtak. Skiltene som er satt opp er vanlige fartsgrenseskilt og de gjelder fra skiltet og fram til neste kryss. Der må nytt fartsgrenseskilt settes opp for å videreføre fartsgrensen. I noen av boligfeltene mangler det oppfølgingsskilt etter vegkryss. Dette gjelder spesielt i noen boligfelt i Skibotn hvor nye veger er bygd etter at skiltene ble satt opp og flere boligfelt er knyttet sammen. Det var planlagt omskilting i 2009 eller 2010 hvor de gamle skiltene, spesielt i Skibotn, skulle skiftes ut med nye fartssoneskilt. I Skibotn vil det være behov for 6 eller 7 fartssoneskilt 30 km/t. Gamle fartsgrenseskilt som blir til overs i Skibotn kan flyttes til Brennaveien, Oterbakken og hvor det ellers måtte være behov for å komplettere med et eller to skilt. Det må gjøres nye delegasjonsvedtak når de nye skiltene blir satt opp.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/13	Storfjord Formannskap	16.04.2013
20/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013
12/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.04.2013

Nye tomtepriser og endring av innhold i grunnlag for prisfastsetting

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Samlet saksfremstilling fr 2004 - justering av tomteprisene
- 2 Samlet saksfremstilling fra 2003/2004 - fastsettelse av tomtepriser i Storfjord kommune

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 16.04.2013

Behandling:

Plan- og driftstyrets innstilling ble tatt opp til votering.
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

1. Selveiertomter i regulerte boligfelt (Engstadjordet/Oterbakken)

- a. Tomteprisen er kr 40 000 + 15 kr pr. m² tomteareal. Salgsprisen for en tomt på 1000 m² vil med dette utgjøre 55 000 kr og inkluderer oppmålingsgebyr og dokumentavgift.
- b. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen.
- c. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
- d. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
- e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

2. Selveiertomter utenfor regulert område:

- a. Utenfor regulerte områder hvor det ikke er ført frem kommunalt vann og kloakk er tomteprisen 10 kr. pr m² tomteareal.
- b. Ingen gebyrer er inkludert i denne tomteprisen.
- c. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

3. Kvalhaugen boligfelt og Abaja boligfelt, spesialpris:

- a. Selveiertomter i regulerte boligfelt kr 5 pr m² tomteareal.
- b. Ingen gebyrer er inkludert i salgsprisen.
- c. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen.
- d. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
- e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

4. Råa boligfelt Elvevoll, spesialpris:

- a. Selveiertomter med grunnpris 20 000 kr + 15 kr pr m² tomteareal. En tomt på 1000 m² vil med dette ha en salgspris på kr 35 000 og inkluderer oppmålingsgebyr og dokumentavgift.
- b. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen.
- c. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
- d. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
- e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

5. Sommersetlia boligfelt, øvre del:

- a. Storfjord kommune selger samtlige tomter i boligfeltet Sommersethlia-øvre del ut fra følgende prinsipp: Utbyggingskostnadene for kommunaltekniske anlegg fordeles med like stor sum på hver boligtomt.
- b. Utbyggingskostnader: kr 188 468,90 pr. 01.01.2013
- c. Grunnpris pr. m² tomteareal: kr 37,05 pr. 01.01.2013
- d. Salgspris blir da utbyggingskostnader + grunnprisen multiplisert med antall m² tomteareal ifølge matrikkelbrev.
- e. Oppmålingsgebyr og dokumentavgift inngår i salgsprisen.
- f. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
- g. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.
- h. Tomteprisen for unge etablerere hvor den eldste i et parforhold ikke er over 35 år, subsidieres med 50 % av utbyggingskostnadene. (Dette gjelder kun Sommersethlia boligfelt, øvre del)
- i. Dersom utbyggingskostnadene subsidieres med 50 % gjelder det en botid på 5 år.

- j. Dersom botiden ikke fullføres, vil det kreves prosentvis tilbakebetaling av de subsidierte utbyggingskostnadene.
- 6. De nye retningslinjene gjelder fra 01.05.2013
- 7. Punkt 5 j for Sommersetlia boligfelt, øvre del, forutsettes tatt inn på skjøte for tinglysning.
- 8. Det skal betales et depositum ved tildeling på 25 % av salgspris.
- 9. Frist for igangsetting settes til 9 mnd etter reservasjon, med fullføring innen 2 år etter tildelingsvedtak av tomt.

Rådmannens innstilling

1. Selveiertomter i regulerte boligfelt (Engstadjordet/Oterbakken)

- a. Tomteprisen er kr 40 000 + 15 kr pr. m² tomteareal. Salgsprisen for en tomt på 1000 m² vil med dette utgjøre 55 000 kr og inkluderer oppmålingsgebyr og dokumentavgift.
- b. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen.
- c. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
- d. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
- e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

2. Selveiertomter utenfor regulert område:

- a. Utenfor regulerte områder hvor det ikke er ført frem kommunalt vann og kloakk er tomteprisen 10 kr. pr m² tomteareal.
- b. Ingen gebyrer er inkludert i denne tomteprisen.
- c. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

3. Kvalhaugen boligfelt og Abaja boligfelt, spesialpris:

- a. Selveiertomter i regulerte boligfelt kr 5 pr m² tomteareal.
- b. Ingen gebyrer er inkludert i salgsprisen.
- c. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen.
- d. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
- e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

4. Råa boligfelt Ellevoll, spesialpris:

- a. Selveiertomter med grunnpris 20 000 kr + 15 kr pr m² tomteareal. En tomt på 1000 m² vil med dette ha en salgspris på kr 35 000 og inkluderer oppmålingsgebyr og dokumentavgift.

- b. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen.
- c. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
- d. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
- e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

5. Sommersethlia boligfelt, øvre del:

- a. Storfjord kommune selger samtlige tomter i boligfeltet Sommersethlia-øvre del ut fra følgende prinsipp: Utbyggingskostnadene for kommunaltekniske anlegg fordeles med like stor sum på hver boligtomt.
- b. Utbyggingskostnader: kr 188 468,90 pr. 01.01.2013
- c. Grunnpris pr. m² tomteareal: kr 37,05 pr. 01.01.2013
- d. Salgspris blir da utbyggingskostnader + grunnprisen multiplisert med antall m² tomteareal ifølge matrikkelbrev.
- e. Oppmålingsgebyr og dokumentavgift inngår i salgsprisen.
- f. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
- g. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.
- h. Tomteprisen for unge etablerere hvor den eldste i et parforhold ikke er over 35 år, subsidieres med 50 % av utbyggingskostnadene. (Dette gjelder kun Sommersethlia boligfelt, øvre del)
- i. Dersom utbyggingskostnadene subsidieres med 50 % gjelder det en botid på 5 år.
- j. Dersom botiden ikke fullføres, vil det kreves prosentvis tilbakebetaling av de subsidierte utbyggingskostnadene.

Saksopplysninger

Tomteprisene i Storfjord kommune har ikke hatt vedtak som sier noe om økning i forhold til konsumprisindeksen. Det er kun det nye feltet i Sommersethlia, øvre del som har dette med i vedtaket. I sammenheng med at prisene ikke har vært økt siden kommunestyrevedtak 16/04 og 68/04, har vi nå fått med at alle skal øke i forhold til konsumprisindeksen.

Videre har vi ikke lenger inkludert så mye gebyrer i prisene som tidligere. Her har kommunen gjort seg erfaring med at det har kostet mer å legge til rette for en ny tomt. Det skal være slik at vi tar inn noe for utbyggingskostnadene for de feltene vi har bygd ut, jfr. Sommersethlia, Øvre del.

Helt nytt vil det være at privat stikkledning er ledning mellom bygning og kommunal hovedledning, og at bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med an boring/tilknytning på hovedledningen. Det har vært praktisert ulikt i forhold til dette, og det må lages kommunal forskrift for vann og avløp. Dette arbeidet burde vært gjort før tomteprisene ble revidert, slik at vi har godkjente forskrifter å vise til. Arbeidet med å få forskriftene ferdig vil ta så lang tid, at det ikke vil være hensiktsmessig å vente med å få ut tomtepriser som er mer realistiske.

Det må også tas med noe om samleledninger. Samleledning bør unngås, men der kommunen godkjenner at det kan etableres samleledninger, skal samleledningen skal være kommunal. Det gjelder både bygging, drift og vedlikehold.

Vi har tatt bort prisene for festetomter i Storfjord. Det er etter at matrikkelloven kom, ikke tillatt med fremfeste.

Vurdering

Vi vurderer at tomteprisene har vært urimelige og urettferdige i forhold til hva som inkluderes i de ulike prisene. Sommersethlia, Øvre del er et godt eksempel på hvordan dette kan gjøres. Her har vi bare foreslått noen få endringer, bl.a. at dokumentavgiften kan tas inn i den delen som kommunen betaler for.

Prisene har ikke vært øket siden 2004. Med at vi tar gebyrer ut av tomteprisene, har vi ikke økt tomteprisene i noen særlig grad. Det koster å legge vann og avløp til tomtegrensen, og dette ønsker vi å få inn i en forskrift som sier bl.a. at stikkledninger er private. Da vil bygningseier være ansvarlig for bygging/drift og vedlikehold av ledningen frem til og med an boring på hovedledning. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold. Utgiftene til Storfjord kommune har vært store i forhold til hvor mye som har kommet inn i forhold til salgsprisen. Det bør ikke være slik at kommunen taper penger på å selge tomter til innbyggerne.

SAMLET SAKSFREMSTILLING

JUSTERING AV TOMTEPRISENE PÅ KVALHAUGEN OG ABAJA BOLIGFELT NY BEHANDLING

Saksbeh.: Aud Nystad
Arkivsaksnr: 04/00766

Arkivkode:
Gradering: /

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
0088/04 Driftstyret	30.08.2004
0068/04 Kommunestyret	08.09.2004

Vedlegg:

FAKTISKE OPPLYSNINGER:

Tidligere behandlet i K-styret sak 16/04.

I ovennevnte kommunestyrevedtak ble tomteprisene i Abaja og Kvalhaugen boligfelt satt til kr. 10.000,- + kr. 1,- pr. m2 tomteareal.

Tomteprisen på kr.10.000,- skal dekke de kommunale gebyrene, tilknytningsgebyr vann og avløp, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon.

Kvalhaugen boligfelt har kommunalt vann og avløpsnett, mens Abaja boligfelt kun har kommunalt vannledningsnett.

Satsene for disse gebyrene er vedtatt og utgjør for 2004 følgende:

Tilknytningsgebyr vann	kr. 5775,- eks. mva
Tilknytningsgebyr avløp	kr. 5775,- eks. mva
Oppmålingsgebyr	kr. 5896,30 avg. fritt
<u>Byggesaksgebyr</u>	<u>kr. 1500,90 avg. fritt</u>
Til sammen	kr. 18947,20 eks.mva

Differansen mellom vedtatte gebyrer og ny tomtepris er - kr. 8947,20 eks. mva på Kvalhaugen og

- kr. 3172,20 eks. mva i Abaja.

Eksempel:

For ei tomt på 1200m2 er nå vedtatte tomtepris kr. 11200,-.

På Kvalhaugen blir det en differanse på - kr. 7747,20 eks. mva.

I Abaja blir differansen på - kr. 1972,20 eks.mva

Dette er en differanse/inntektstap som kommunen må dekke over eget budsjett. De er ikke avsatt midler på budsjettet til inndekning av gebyrinntektstap.

VURDERING:

Utfra kommunestyrets vedtak tolkes det som at det er ønskelig å ha billige tomter på Kvalhaugen og Abaja for å gjøre disse boligfeltene attraktive for nyetablerere, og for å satse på

økt bosetting i disse områdene. Det er imidlertid ikke rimelig at tomteprisene settes så lave at de ikke dekker kommunale gebyr. Kommunestyret bes derfor ta saken opp på nytt og fatte vedtak om at tomteprisen i de to nevnte boligfelt settes til et visst antall kroner pr m2 tomteareal + de til enhver tid gjeldende gebyr.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Tomteprisene for Kvalhaugen og Abaja boligfelt settes inntil videre til den pris som hvert år dekker de vedtatte gebyrsatsene som gjelder + kr. 1,- pr. m2 tomteareal.

Saken oversendes kommunestyret for endelig avgjørelse.

Behandling/vedtak i Driftstyret den 30.08.2004

Behandling:

FORSLAG FRA DRIFTSSTYRET:

Tomteprisene for Kvalhaugen og Abaja boligfelt settes inntil videre til den pris som hvert år dekker de vedtatte gebyrsatsene som gjelder + kr. 0,- pr. m2 tomteareal.

Saken oversendes kommunestyret for endelig avgjørelse.

Driftsstyrets forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tomteprisene for Kvalhaugen og Abaja boligfelt settes inntil videre til den pris som hvert år dekker de vedtatte gebyrsatsene som gjelder + kr. 0,- pr. m2 tomteareal.

Saken oversendes kommunestyret for endelig avgjørelse.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 08.09.2004

Behandling:

Forslag fra Skibotn Folkeliste v/Øistein Nilsen:

Tomteprisene for Kvalhaugen og Abaja boligfelt settes inntil videre til den pris som hvert år dekker de vedtatte gebyrsatsene.

Forslaget ble trukket.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tomteprisene for Kvalhaugen og Abaja boligfelt settes inntil videre til den pris som hvert år dekker de vedtatte gebyrsatsene som gjelder + kr. 0,- pr. m2 tomteareal.

SAMLET SAKSFREMSTILLING

FASTSETTELSE AV TOMTEPRISER I STORFJORD KOMMUNE

Saksbeh.: Aud Nystad
Arkivsaksnr: 03/00909

Arkivkode: 231
Gradering: /

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
0104/03 Driftstyret	24.11.2003
0016/04 Kommunestyret	31.03.2004

FAKTISKE OPPLYSNINGER:

Driftstyret har i sak 91/03 bedt administrasjonen lage en samlet sak for ny fastsettelse av boligtomteprisene i kommunen.

Dagens priser er vedtatt i tidligere saker slik:

Kvalhaugen boligfelt:

Tomtepris på Kvalhaugen ble fastsatt i Driftstyret sak 28/02 til grunnpris kr. 40.000,- + kr. 6,- pr.m2 tomteareal for selveiertomter. I denne prisen inngår tilknytningsgebyr vann, kloakk, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Tomtekjøper bekoster selv tinglysningen av skjøtet.

Råa Elvevoll:

Prisen for selveiertomter i Råa ble fastsatt i Driftstyret sak 11/03 til grunnpris kr. 27.500,- + kr. 15,- pr.m2 tomteareal. I denne prisen inngår tilknytningsgebyr vann, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Grunnprisen er nedsatt da det ikke er kommunal kloakk i feltet. Tomtekjøper bekoster selv tinglysningen av skjøtet.

Festetomter i regulerte boligfelt:

Vedtatt i Driftstyret sak 27/02.

Grunnprisen er kr. 40.000,- og inkluderer:

Tilknytningsavgift vann og kloakk, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Tomteprisen er den samme uansett tomtens størrelse. Festeavgiften utgjør 6% og beregnes etter en grunnverdi på kr. 12,50 pr.m2 tomteareal. Dvs. at en festetomt på 1000m2 betaler kr. 750,- i årlig festeavgift. Festeavgiften reguleres hver 10.år etter grunnverdien som fastsettes av kommunestyret.

Tomtekjøper bekoster selv tinglysningen av festekontrakten.

Selveiertomter i regulerte boligfelt:

Denne prisen er fastsatt av kommunestyret i sak 101/94 og Driftstyret sak 27/02.

Grunnprisen er i dag kr. 40.000,- + kr. 15,- pr. m2 tomteareal. En tomt på 1000m2 vil koste kr. 55.000,- og tomteprisen inkluderer:

Tilknytningsavgift vann og kloakk, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Tomtekjøper bekoster selv tinglysningen av skjøtet.

Selveiertomter utenfor regulerte områder:

Denne prisen ble vedtatt i k-sak 103/98 og i Driftstyret sak 27/02.

Utenfor regulerte områder hvor det ikke er ført fram kommunalt vann og kloaknett har tomteprisen vært kr. 6,- pr. m2 tomteareal. Tomtekjøper bekoster selv tinglysning av skjøtet. Tilskudd til spredt boligbygging er gitt til disse tomtekjøperne etter søknad.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Dagens tomtepriser opprettholdes.

Saken oversendes til kommunestyret for endelig avgjørelse.

Behandling/vedtak i Driftstyret den 24.11.2003

Behandling:

Tilleggsforslag fra Bodil Aasmundstad:

Driftstyret henstiller til kommunestyret om å vurdere en økning av tomteprisene i boligfeltene. Dette med tanke på fast veidekke på de kommunale veiene i boligfeltene.

Vedtak:

Dagens tomtepriser opprettholdes.

Driftstyret henstiller til kommunestyret om å vurdere en økning av tomteprisene i boligfeltene. Dette med tanke på fast veidekke på de kommunale veiene i boligfeltene.

Saken oversendes til kommunestyret for endelig avgjørelse.

Vedtaket er enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 31.03.2004

Behandling:

Forslag fra Sigmund Steinnes, AP:

1. Dagens tomtepriser opprettholdes, dog slik at kommunen ikke tar høyere pris enn det kostet å etablere tomtene.
2. Kommunestyret vedtar at det skal avsettes 1 million kroner årlig i økonomiplanen i årene fremover inntil alle kommunale veger har fast dekke.
Det utarbeides en plan for dette arbeidet som forelegges politisk behandling.

Forslag fra Samarbeidslista KrF, SP, SV, Frp:

1. Kvalhaugen boligfelt:

Grunnprisen settes til kr 10.000,- + kr 1,- pr m2 tomteareal for selveiertomter.

Prisen inkluderer tilknytningsgebyr vann og kloakk, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Tinglysningen av skjøtet bekostes av tomtekjøper.

2. Driftsstyret utarbeider en plan for utarbeidelse av fast dekke på alle kommunale veger.

Forslag fra Felleslista v/Arvid Lilleng:

For å stimulere til boligbygging på vestsida tildeles tomtene i Kvalhaugen og Råa gratis til barnefamilier (2 voksne og minimum 1 barn).

Med gratis menes også alle kommunale gebyrer ved tomtetildelingene.

Forslag fra Sigmund Steinnes, AP:

Abaja boligfelt behandles på de samme betingelsene som Kvalhaugen.

Forslag fra Felleslista forkastet med 14 mot 3 stemmer

Forslag fra Sigmund Steinnes pkt 1 enstemmig vedtatt

Forslag fra Sigmund Steinnes pkt 2 vedtatt med 9 mot 8 stemmer som ble avgitt for Samarbeidslistas pkt 2

Forslag fra Samarbeidslista pkt 1 enstemmig vedtatt

Forslag fra Sigmund Steinnes ved Abaja boligfelt vedtatt med 14 mot 3 stemmer

Råa Elvevoll:

Prisen for selveiertomter i Råa ble fastsatt i Driftsstyret sak 11/03 til grunnpris kr 27.500,- + kr 15,- pr m2 tomteareal. I denne prisen inngår tilknytningsgebyr vann, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Grunnprisen er nedsatt da det ikke er kommunal kloakk i feltet. Tomtekjøper bekoster selv tinglysningen av skjøtet.

Vedtatt med 16 mot 1 stemme.

Vedtak:

Dagens tomtepriser opprettholdes, dog slik at kommunen ikke tar høyere pris enn det kostet å etablere tomtene.

Kvalhaugen boligfelt:

Grunnprisen settes til kr 10.000,- + kr 1,- pr m2 tomteareal for selveiertomter.

Prisen inkluderer tilknytningsgebyr vann og kloakk, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Tinglysningen av skjøtet bekostes av tomtekjøper.

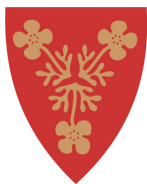
Abaja boligfelt behandles på de samme betingelsene som Kvalhaugen.

Råa Elvevoll:

Prisen for selveiertomter i Råa ble fastsatt i Driftsstyret sak 11/03 til grunnpris kr 27.500,- + kr 15,- pr m2 tomteareal. I denne prisen inngår tilknytningsgebyr vann, byggesaksgebyr, oppmålingsgebyr og tomterefusjon. Grunnprisen er nedsatt da det ikke er kommunal kloakk i feltet. Tomtekjøper bekoster selv tinglysningen av skjøtet.

Det skal avsettes 1 million kroner årlig i økonomiplanen i årene fremover inntil alle kommunale veger har fast dekke.

Det utarbeides en plan for dette arbeidet som forelegges politisk behandling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Storfjord Eldreråd	
13/13	Storfjord Formannskap	16.04.2013
	Storfjord Styret for helse og sosial	
13/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.04.2013
21/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Avklaring for vaktmestertjenester for eldre og uføre - satser, rett til tjenester og innhold i tjenesten.

Vedlegg

1 Saksfremstilling fra 2001 - Satser for egenbetaling for praktisk bistand

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 15.04.2013

Behandling:

Endringsforslag fra plan- og driftsstyret til punkt 7:

Gruppe 1 og gruppe 2 beholdes.

Gruppe 3 og gruppe 4 endres til: Øvrige grupper betaler vedtatt timepris.

Rådmannens innstilling og endringsforslaget fra plan- og driftsstyret til punkt 7 ble enstemmig vedtatt.

Plan- og driftsstyrets innstilling til kommunestyret:

1. De som får vedtak om rett til hjemmetjenester er samtidig godkjent til å kunne få tjenester fra vaktmester for eldre og uføre.
2. Hjemmeboende eldre med sviktende helsesituasjon kan etter søknad og påfølgende vedtak fra Helse- og omsorgssjefen gis rett til denne tjenesten.
3. Hjemmeboende uføre med sviktende helsesituasjon kan etter søknad og påfølgende vedtak fra Helse- og omsorgssjefen gis rett til denne tjenesten.
4. Søker må samtykke i at Storfjord kommune innhenter opplysninger om inntekt.
5. Satser for vaktmestertjenester for eldre og uføre:
 - a. Gr. 1: Inntekt under 2 G: kr. 100 pr. time

- | | |
|--|------------------|
| b. Gr. 2: Inntekt over 2 og under 3 G: | kr. 120 pr. time |
| c. Gr. 3: Inntekt over 3 G og under 5 G: | kr. 150 pr. time |
| d. Gr. 4: Inntekt over 5 G: | kr. 240 pr. time |
6. Det er husstandens samlede skattbare nettoinntekt før særfradrag som danner grunnlag for satsene.
 7. Maks betaling pr. år: Gr. 1: kr 4800, gr. 2: kr 6000. Øvrige grupper betaler vedtatt timepris.
 8. Økning av satsene vedtas av kommunestyret i forhold til budsjett hvert år.
 9. Hvilke tjenester som vaktmester for eldre og uføre utøver:
 - a. Hjelp til å få ved inn i boligen. Det presiseres at vaktmester ikke hugger/kløyver veden, men at denne må kjøpes klar til bruk.
 - b. Enkle, små reparasjoner i boligen som ikke er svært tidkrevende. Oppussing av boligen faller ikke under denne ordningen.
 - c. Hjelp i forhold til problemer med vann og eller avløp.
 - d. Snømåking og/eller strøing ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og sand selv.
 - e. Plenklipping/lett hagearbeid ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og plenklipper selv.
 - f. Dersom tjenestemottaker ønsker at vaktmester skal utføre andre oppgaver enn det som er listet opp, skal det godkjennes av driftssjef, eller den som denne bemyndiger.

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 16.04.2013

Behandling:

Plan- og driftstyrets innstilling ble tatt opp til votering.
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

10. De som får vedtak om rett til hjemmetjenester er samtidig godkjent til å kunne få tjenester fra vaktmester for eldre og uføre.
11. Hjemmeboende eldre med sviktende helsesituasjon kan etter søknad og påfølgende vedtak fra Helse- og omsorgssjefen gis rett til denne tjenesten.
12. Hjemmeboende uføre med sviktende helsesituasjon kan etter søknad og påfølgende vedtak fra Helse- og omsorgssjefen gis rett til denne tjenesten.
13. Søker må samtykke i at Storfjord kommune innhenter opplysninger om inntekt.
14. Satser for vaktmestertjenester for eldre og uføre:

e. Gr. 1: Inntekt under 2 G:	kr. 100 pr. time
f. Gr. 2: Inntekt over 2 og under 3 G:	kr. 120 pr. time
g. Gr. 3: Inntekt over 3 G og under 5 G:	kr. 150 pr. time
h. Gr. 4: Inntekt over 5 G:	kr. 240 pr. time
15. Det er husstandens samlede skattbare nettoinntekt før særfradrag som danner grunnlag for satsene.

16. Maks betaling pr. år: Gr. 1: kr 4800, gr. 2: kr 6000. Øvrige grupper betaler vedtatt timepris.
17. Økning av satsene vedtas av kommunestyret i forhold til budsjett hvert år.
18. Hvilke tjenester som vaktmester for eldre og uføre utøver:
- g. Hjelp til å få ved inn i boligen. Det presiseres at vaktmester ikke hugger/kløyver veden, men at denne må kjøpes klar til bruk.
 - h. Enkle, små reparasjoner i boligen som ikke er svært tidkrevende. Oppussing av boligen faller ikke under denne ordningen.
 - i. Hjelp i forhold til problemer med vann og eller avløp.
 - j. Snømåking og/eller strøing ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og sand selv.
 - k. Plenklipping/lett hagearbeid ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og plenklipper selv.
 - l. Dersom tjenestemottaker ønsker at vaktmester skal utføre andre oppgaver enn det som er listet opp, skal det godkjennes av driftssjef, eller den som denne bemyndiger.

Rådmannens innstilling

19. De som får vedtak om rett til hjemmetjenester er samtidig godkjent til å kunne få tjenester fra vaktmester for eldre og uføre.
20. Hjemmeboende eldre med sviktende helsesituasjon kan etter søknad og påfølgende vedtak fra Helse- og omsorgssjefen gis rett til denne tjenesten.
21. Hjemmeboende uføre med sviktende helsesituasjon kan etter søknad og påfølgende vedtak fra Helse- og omsorgssjefen gis rett til denne tjenesten.
22. Søker må samtykke i at Storfjord kommune innhenter opplysninger om inntekt.
23. Satser for vaktmestertjenester for eldre og uføre:
- | | |
|--|------------------|
| i. Gr. 1: Inntekt under 2 G: | kr. 100 pr. time |
| j. Gr. 2: Inntekt over 2 og under 3 G: | kr. 120 pr. time |
| k. Gr. 3: Inntekt over 3 G og under 5 G: | kr. 150 pr. time |
| l. Gr. 4: Inntekt over 5 G: | kr. 240 pr. time |
24. Det er husstandens samlede skattbare nettoinntekt før særfradrag som danner grunnlag for satsene.
25. Maks betaling pr. år: Gr. 1: kr 4800, gr. 2: kr 6000. gr. 3: kr 10000 og gr. 4: kr 20 000
26. Økning av satsene vedtas av kommunestyret i forhold til budsjett hvert år.
27. Hvilke tjenester som vaktmester for eldre og uføre utøver:
- m. Hjelp til å få ved inn i boligen. Det presiseres at vaktmester ikke hugger/kløyver veden, men at denne må kjøpes klar til bruk.
 - n. Enkle, små reparasjoner i boligen som ikke er svært tidkrevende. Oppussing av boligen faller ikke under denne ordningen.
 - o. Hjelp i forhold til problemer med vann og eller avløp.
 - p. Snømåking og/eller strøing ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og sand selv.

- q. Plenklipping/lett hagearbeid ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og plenklipper selv.
- r. Dersom tjenestemottaker ønsker at vaktmester skal utføre andre oppgaver enn det som er listet opp, skal det godkjennes av driftssjef, eller den som denne bemyndiger.

Saksopplysninger

I saksopplysningene vil det nye forslaget til hvordan et nytt vedtak i forhold til dette med vaktmester for eldre og uføre kan være. Her vil vi komme inn på satser, mottakere av tjenesten og hvilke tjenester som kan utføres. Vi har ikke funnet tidligere vedtak i saken, med unntak av en revidering av satsene for betaling fra 2001.

Satser for vaktmestertjenester for eldre og uføre:

Inntekt under 2 G:	kr. 100 pr. time
Inntekt over 2 og under 3 G:	kr. 120 pr. time
Inntekt over 3 G og under 5 G:	kr. 150 pr. time
Inntekt over 5 G:	kr. 240 pr. time

Mottakere av tjenesten:

Vaktmester for eldre og uføre er tilgjengelig for eldre og uføre som er brukere av hjemmetjenester. Hjemmetjenester ytes etter vedtak. De som får vedtak om hjemmetjenester bør samtidig bli godkjent til å kunne få tjenester fra vaktmester for eldre og uføre.

I tillegg ser man at andre hjemmeboende eldre og uføre kan ha et reelt behov for denne tjenesten på grunn av sviktende helsesituasjon. Det åpnes for at også denne gruppen kan søke om å motta tjenesten. Søknaden rettes til Helse og omsorgsetaten v/Helse- og omsorgssjefen, som gjør et vedtak om å gi rett til denne tjenesten, dersom man mener at det er behov for det i forhold til helsemessige årsaker. I søknaden må søker samtykke i at Storfjord kommune innhenter opplysninger om inntekt. Dette fordi systemet for betaling legger opp til en gradering av betaling i forhold til inntekt. Dette medfører at man betaler dels etter evne og dels etter bruk. Tiltaket ses i sammenheng med kommunens satsning på «Borte bra, hjemme best.» - et tiltak som har som mål å tilrettelegge for at eldre kan bo hjemme så lenge som mulig.

Hvilke tjenester som vaktmester for eldre og uføre utøver:

- Hjelp til å få ved inn i boligen. Det presiseres at vaktmester ikke hugger/kløyver veden, men at denne må kjøpes klar til bruk.
- Enkle, små reparasjoner i boligen som ikke er svært tidkrevende. Oppussing av boligen faller ikke under denne ordningen.
- Hjelp i forhold til problemer med vann og eller avløp.
- Snømåking og strøing. Tjenestemottaker må holde utstyr og sand selv.
- Plenklipping/lett hagearbeid ved kapasitet. Tjenestemottaker må holde utstyr og plenklipper selv.
- Dersom bruker av tjenesten ønsker at vaktmester skal utføre andre oppgaver enn det som er listet opp, skal det godkjennes av driftssjef, eller den denne bemyndiger.

Vurdering

Vaktmestertjenester for eldre og uføre er ikke en lovpålagt tjeneste. Forskrift til lov om sosiale tjenester m.v. tar ikke denne tjenesten inn under det som har lovbegrensninger i forhold til betaling. Kommunen kan derfor selv bestemme hva satsene skal være og hvilke tak vi skal sette i forhold til betaling. Det er ikke slik at kommunen må sette et tak for betaling, men det vil være et godt tiltak for å stimulere til at eldre kan bo hjemme så lenge som mulig. Satsene for betaling for vaktmestertjenester for eldre og uføre er urimelig lav. Det siste vedtaket om satser for vaktmestertjenester vi kan finne er fra 2001, sak 0086/01 fra kommunestyre. Satsene som fremkommer av dette vedtaket er fra 18 kr og opp til 64 kr. pr time. Dette er svært lavt, og satsene synes ikke å ha vært øket siden i 2001. Det foreslås at disse satsene økes, samt at hvem som skal ha rett til tjenesten og hvilke type oppgaver som kan ytes bistand til klargjøres.

Å yte denne tjenesten er viktig i forhold til kommunens satsing på «Borte bra, hjemme best», et tiltak som har som mål å tilrettelegge for at eldre kan bo hjemme så lenge som mulig.

Satsene for hjemmehjelp har en gradering i forhold til hvor mye husstanden har som inntekt. De som har lav inntekt vil fremdeles få en lav sats, mens de som har en høyere inntekt vil måtte betale mer for samme tjeneste. Dette er et rettferdig prinsipp, og dette vil også satsene for vaktmestertjenester for eldre og uføre bygge på.

2013 / 1221

SAMLET SAKSFREMSTILLING

SATSER FOR EGENBETALING FOR PRAKTISK BISTAND

Saksbeh.: Anne Rasmussen
Arkivsaksnr: 01/00775

Arkivkode: 231
Gradering: /

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
0008/01 Eldrerådet	13.12.2001
0040/01 Hovedutvalget helse og sosial	15.11.2001
0086/01 Kommunestyret	19.12.2001

FAKTISKE OPPLYSNINGER:

Hovedutvalget for helse-og sosial ønsker å vurdere satsene for egenbetaling for praktisk bistand, herunder hjemmehjelp. Satsene for egenbetaling er ikke justert siden 94/95. Storfjord kommune har følgende satser:

Netto inntekt:	Pr. time	Maks. betaling pr. år
Inntil 2 G	Kr.10,-	600,-
2-3 G	Kr.29,50	8.400,-
3-4 G	Kr.41,-	10.800,-
4-5 G	Kr.52,50	14.400,-
Over 5 G	Kr.64,-	18.000,-

For vaktmestertjeneste er satsene samme som for hjemmehjelp, med unntak av inntektsgruppa under 2G som betaler kr.18,- pr.time, og disse satsene er heller ikke oppjustert siden -93.

1 G = 51.360,- (oppjusteres pr.01.05. hvert år)

I forskrift til lov om sosiale tjenester kap.8 om vederlag/egenbetaling for sosiale tjenester m.v. står det at kommunen selv kan fastsette regler for betalingssatser, men vederlaget skal ikke overstige kommunens utgifter til angjeldende tjeneste (selvkost). Timelønn/selvkost hjemmehjelp er beregnet til **kr. 132,- pr.time**. (timelønn ltr.18 + sosiale utgifter + 10% adm.utgifter)

Videre fremgår det av forskriften at dersom tjenestene betales etter abonnementsordning kan vederlaget *ikke* overstige kommunens samlede selvkost til den enkelte i den måneden abonnementet omfatter.

Utgiftstaket for sosiale tjenester med inntekt under 2 G fastsatt til kr. 150,- pr.mnd. =kr. 1.800 pr.år.(forskrift av 05.januar 2001) Staten har regnet ut at kommunene får en merinntekt med at utgiftstaket er hevet, og rammetilskuddet er redusert tilsvarende.

De fleste kommuner har innført abonnementsordning for egenbetaling hjemmehjelp, så også nabokommunene. Hvis brukeren/husstanden har høy inntekt og få timetall vil det måtte kreves vederlag etter timesatsen, fordi kommunen ikke kan overstige selvkost. En abonnementspris vil være retningsgivende og fungere som utgiftstak.

I følge lov om sosiale tjenester skal alle ha nok av sin inntekt til å dekke eget behov og evt. forsørgeransvar. Det er en forutsetning at brukeren skal ha en forsvarlig levestandard.

Eldrerådet har tidligere gitt uttalelse og mener å opprettholde nåværende timepris med en økning på 15% på satsene over 2 G, henholdsvis: 10,- 34,- 47,- 60,50 73,50.

Vaktmestertjeneste følger samme satser.

Saken oversendes Eldrerådet på ny høring.

VURDERING:

Det vurderes som rimelig å gå inn på samme ordning og samme satser som nabokommunene har, da tjenesten med innhold og organisering er lik. Dessuten vil en abonnementsordning være enklere å administrere, og enkel for brukeren å beregne utgiftene med.

Når det gjelder vaktmestertjeneste vurderes det som riktig å skille mellom hjelp med dagliglivets gjøremål eks. vedkapping, snømåking, og større oppdrag som eks. utbedring av bolig. I henhold til lov om sosiale tjenester inngår hjelp til dagliglivets gjøremål i praktisk bistand og opplæring, det som skal til for at brukeren skal kunne bo og fungere hjemme. Det er derfor rimelig at det følges samme satser som hjemmehjelp, og at dersom en bruker får hjemmehjelp så inngår *enkel* vaktmesterbistand i samme sats. Ved større vaktmesteroppdrag betales timesats.

Storfjord har ikke til nå tatt egenbetaling for praktisk bistand til psyk. utviklingshemmede, dette foreslås nå innført på lik linje med andre brukere som har bistandsbehov. (jfr. lik praksis i kommunene)

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Det innføres følgende abonnementsordning for praktisk bistand:

Inntil 2 G	2-3 G	3-4 G	4-5 G	Over 5 G
Kr. 150,- pr.mnd.	Kr.428,- pr.mnd.	Kr.713,-/mnd.	Kr. 1069,-/mnd.	Kr.1426,-/mnd.

Dersom brukeren har lavt timetall og høy inntekt betales timesats kr.132,-

Det innføres samme satser for praktisk bistand til psyk.utv.hemmede.

Vaktmestertjeneste til dagliglivets gjøremål følger samme satser og inngår i samme ordning.

Ved større oppdrag betales timesats.

Betalingsordningen trer i kraft fra 01.01.02.

2. For øvrig tiltredes til enhver tid gjeldende Forskrift om utgiftstak for sosiale tjenester.

Behandling/vedtak i Hovedutvalget helse og sosial den 15.11.2001

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Det innføres følgende abonnementsordning for praktisk bistand:

Inntil 2 G	2-3 G	3-4 G	4-5 G	Over 5 G
Kr. 150,- pr.mnd.	Kr.428,- pr.mnd.	Kr.713,-/mnd.	Kr. 1069,-/mnd.	Kr.1426,-/mnd.

Dersom brukeren har lavt timetall og høy inntekt betales timesats kr.132,-

Det innføres samme satser for praktisk bistand til psyk.utv.hemmede.

Vaktmestertjeneste til dagliglivets gjøremål følger samme satser og inngår i samme ordning.

Ved større oppdrag betales timesats.

Betalingsordningen trer i kraft fra 01.01.02.

2. For øvrig tiltredes til enhver tid gjeldende Forskrift om utgiftstak for sosiale tjenester.

Behandling/vedtak i Eldrerådet den 13.12.2001

Behandling:

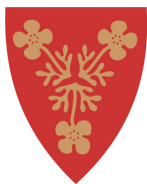
Pleie- og omsorgssjef Anne Rasmussen orienterte om saka.

Enstemmig vedtak:

Eldrerådet har ikke merknader til rådmannens innstilling.

Vedtak:

Eldrerådet har ikke merknader til rådmannens innstilling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.04.2013
22/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 15.04.2013

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Plan- og driftsstyrets innstilling til kommunestyret:

1. Utleiepriser for skolehytta i Paras.

Prisliste for perioden 15. august 2013 – 31. januar 2014.		
Periode	Pris	
	Inntil 6 personer	Over 7 personer
1 døgn (hverdager)	500	1000
1 døgn (helg)	800	1600
Helg (fredag kl. 12.00 – mandag kl. 12.00)	1300	2300
Uke (7 etterfølgende døgn)	3000	6000
Første halvdel påske (fredag før palmesøndag kl. 12.00 – onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00)	4000	8000
Siste halvdel påske (onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00 til tirsdag etter 2. påskedag kl. 12.00)	4500 kr	9000

Prisene vil reguleres etter regler fastsatt av kommunestyret hvert år. Vil være gjeldende fra 1. februar etter at vedtaket er fattet. Prisene som er oppgitt gjelder leie av hele hytta og er ikke per. person. Prisen inkluderer bruk av ved og gass.

2. Skolehytta i Paras vil være et eget ansvar i kommuneregnskapet og overskudd blir satt av til bundet driftsfond.

Skolehytta i Paras- retningslinjer, utleiepriser og tilsynsordning

Rådmannens innstilling

3. Utleiepriser for skolehytta i Paras.

Prisliste for perioden 15. august 2013 – 31. januar 2014.		
Periode	Pris	
	Inntil 6 personer	Over 7 personer
1 døgn (hverdager)	500	1000
1 døgn (helg)	800	1600
Helg (fredag kl. 12.00 – mandag kl. 12.00)	1300	2300
Uke (7 etterfølgende døgn)	3000	6000
Første halvdel påske (fredag før palmesøndag kl. 12.00 – onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00)	4000	8000
Siste halvdel påske (onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00 til tirsdag etter 2. påskedag kl. 12.00)	4500 kr	9000

Prisene vil reguleres etter regler fastsatt av kommunestyret hvert år. Vil være gjeldende fra 1. februar etter at vedtaket er fattet. Prisene som er oppgitt gjelder leie av hele hytta og er ikke per. person. Prisen inkluderer bruk av ved og gass.

4. Skolehytta i Paras vil være et eget ansvar i kommuneregnskapet og overskudd blir satt av til bundet driftsfond.

Saksopplysninger

Det ble vedtatt i Storfjord Plan- og Driftsstyre den 10.10.12 at man primært ønsker at «Skolehytta» forblir i kommunens eie og at den tas i bruk for skolene og ellers til utleie til lag og organisasjoner/private. I vedtaket blir rådmannen bedt om å utrede retningslinjer for bruk i forhold til det som står over, samt en tilsynsordning. Dersom dette ikke lar seg gjennomføre innen 01.06.13, gis rådmannen fullmakt til å avhende «Skolehytta».

Den 5. november 2012 mottok Storfjord kommune brev fra Odd Geir Fagerli hvor han tilbyr seg å ta ansvar for å få ferdigstilt skolehytta. Dette skal utføres med dugnadsarbeid. Det blir bedt om et at Storfjord kommune avsetter 12 000 kr til innkjøp av nødvendig utstyr, herunder kjøkkeninnredning, gasskomfyr, trapp og brannstige.

Odd Geir Fagerli gis fullmakt til å ferdigstille Skolehytta i Paras. Arbeidet skal utføres som dugnad. Det godkjennes at det brukes inntil 12 000 kroner til dette arbeidet. Storfjord kommune krever innlevert regning på de beløpene som skal betales ut opp til den maksimale summen.

- Det kreves at det settes inn låsesylinder i forhold til et system som Storfjord kommune har etablert – system DN9620 med den neste ledige undernummer. Dette bestilles i samordning med nøkkelanvarlige i Storfjord kommune. Det produseres 4 nøkler som

passer til låsbar ytterdør. Når låsesylindrene er på plass skal 2 av nøklene kvitteres ut av Odd Geir Fagerli, til bruk under ferdigstilling av hytta. De to siste nøklene leveres til nøkkelanvarlig i kommunen til oppbevaring i safe på Rådhuset. Når bygget er ferdigstilt skal en av nøklene leveres inn, slik at Odd Geir Fagerli som tilsynsansvarlig beholder en nøkkel til hytta. Samtidig leveres det hengelås til fremtidig uthus. Denne bruker samme nøkkel som ytterdør.

- Det gis fullmakt til Odd Geir Fagerli å følge opp i forhold til Statskog med oppsett av gapahuk. Arbeidet må utføres på frivillig basis. Her kreves det at Storfjord kommune er kopimottaker av all korrespondanse mellom Odd Geir Fagerli og Statskog. Dersom Storfjord kommune er uenig i det som foreslås av Odd Geir Fagerli, er det Storfjord kommune v/driftssjefen som har siste ord. Det er ikke satt av noen midler fra kommunes side til dette arbeidet. Evt. avtaler med Statskog om oppsetting av gapahuk må underskrives av representant fra Storfjord kommune, som har myndighet til å gjøre dette.
- Odd Geir Fagerli har også påtatt seg ansvar for å få den tomten som hytta først skulle stå på, ryddet. Støpte søyler skal fjernes og området skal sås igjen. Når dette er utført, skal Statskog kontaktes for befarings.
- Storfjord kommune vil selv sette opp brannstige i forhold til rømningsvei fra 2. etasje. Denne skal også merkes med skilt for rømningsvei. Videre vil også Storfjord kommune sørge for at det settes opp 2-3 godkjente brannslukningsapparater og røykvarslere.

Vedtaket i Plan og Driftsstyre den 10.10.12 sier i punkt 2 at det skal utarbeides retningslinjer for bruken etter punkt 1 i vedtaket.

Retningslinjer for Skolehytta i Paras

- Skoler og barnehager i Storfjord kommune skal kunne reservere bruk av skolehytta i forhold til 2 frister hvert år – på grunn av dette vil også andre som ønsker å reservere hytta, måtte forholde seg til de samme to periodene. Det vil gjelde andre frister for de som ønsker å leie skolehytta, enn de fristene som gjelder for skoler og barnehager i Storfjord kommune.
- For skoler og barnehager i Storfjord kommune vil bruken av hytta være gratis. Godkjente private barnehager i Storfjord kommune vil være omfattet av denne ordningen om gratis bruk.
- **Perioden 15. august til 31. januar:**
- **25. juni:** Frist for barnehager og skoler i Storfjord kommune å reservere bruk i perioden 15. august til 31. januar. Etter denne datoen legges det ut en plan på Storfjord kommunes hjemmeside hvor de periodene som skoler og barnehager har reservert er merket som opptatt.
- **1. juli:** Fra denne datoen kan andre som ønsker å leie hytta i perioden 15. august til 31. januar sende e-post til kommunen for å reservere leie. Henvendelser i forhold til å reservere skolehytta som sendes inn før kommunes e-post system registrerer at det er blitt 1.juli, vil ikke bli tatt hensyn til. Fra 1. juli er det prinsippet først til mølla som gjelder.
- **Perioden 1. februar til 14. august:**
- **15. januar:** Frist for barnehager og skoler i Storfjord kommune å reservere bruk i perioden 1. februar til 14. august. Etter denne datoen legges det ut en plan på Storfjord

kommunes hjemmeside hvor de periodene som skoler og barnehager har reservert er merket som opptatt.

- **1. februar:** Fra denne datoen kan andre som ønsker å leie hytta bruk i perioden 1. februar til 14. august sende e-post til kommunen for å reservere leie. Henvendelser i forhold til å reservere skolehytta som sendes inn før kommunes e-post system registrerer at det er blitt 1.februar, vil ikke bli tatt hensyn til. Fra 1. februar er det prinsippet først til mølla som gjelder.
- All reservering vil måtte bestilles på e-post til post@storfjord.kommune.no. Det vil være prinsippet først til mølla som gjelder.
- Serviceavdelingen på rådhuset vil besvare henvendelser angående utleie. Den som er registrert først til en dato i forhold til utleie, vil få bekreftelse i en e-post fra kommunen på at man har fått leie skolehytta i den perioden man har søkt om. Dersom flere har forsøkt å reservere samme periode, før dette blir oppdatert på nettsiden, vil man motta svar et standardisert svar på at man ikke var ført ute i forhold til å reservere dette tidsrommet.
- Skolehytta i Paras vil være et eget ansvar i kommuneregnskapet og overskudd blir satt av til bundet driftsfond. Ansvar nr. 715 Skolehytte Paras. Funksjon 121.
- Driften av skolehytta i Paras er tenkt å være selvfinansierende. Utleie av hytta i perioder hvor skoler og barnehager ikke bruker den, vil være med på å finansiere innkjøp av ved, gass, toalettpapir, stearinlys, fyrstikker o.l. Det skal også dekke godtgjørelse til tilsynsansvarlig, forsikring, vedlikehold og innkjøp av evt. utstyr.

Prisliste for perioden 15. august 2013 – 31. januar 2014.		
Periode	Pris	
	Inntil 6 personer	Over 7 personer
1 døgn (hverdager)	500	1000
1 døgn (helg)	800	1600
Helg (fredag kl. 12.00 – mandag kl. 12.00)	1300	2300
Uke (7 etterfølgende døgn)	3000	6000
Første halvdel påske (fredag før palmesøndag kl. 12.00 – onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00)	4000	8000
Siste halvdel påske (onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00 til tirsdag etter 2. påskedag kl. 12.00)	4500 kr	9000

Prisene vil reguleres etter regler fastsatt av kommunestyret hvert år. Vil være gjeldende fra 1. februar etter at vedtaket er fattet. Prisene som er oppgitt gjelder leie av hele hytta og er ikke per. person. Prisen inkluderer bruk av ved og gass.

Utleiereglement for skolehytta i Paras

- Skolehytta skal være ryddet og vasket før den forlates.
- Prisene som er oppgitt gjelder leie av hele hytta og er ikke per. person.
- Prisen inkluderer bruk av ved og gass. Det vil ikke være tillatt å ta ved fra hytta til bruk ute i terrenget.

- Dersom noe blir ødelagt under oppholdet plikter ansvarlig leier å ta kontakt med tilsynsansvarlig for å melde fra om dette. Det omfatter alt som tilhører skolehytta og evt. tilhørende bygninger og utstyr.
- Krav i forhold til erstatning av skader/ødeleggelser blir tilsendt den som har reservert leie og mottatt nøkkel.
- Ansvarlig leier skal være over 18 år.
- Det vil være ansvarlig leier som er ansvarlig for at branninstruks gjennomgås med de som skal oppholde seg i skolehytta. Herunder å sette seg inn i hvor det er rømningsveier.
- Dersom kommunen opplever at det blir begått hærverk på skolehytta, vil personer som begår slike handlinger miste muligheten til å leie skolehytta.
- Dersom man mister nøkkel til hytta, vil man måtte betale for innsetting av nye låsesylinder/hengelås for systemnøkkel og innkjøp av nye nøkler.
- Uthenting av nøkler: Nøkkel kan hentes ut etter kl. 08.00 den dagen man skal leie hytta. Det vil ikke være tillatt å ta hytta i bruk før kl. 12. Det vil ikke være mulig å starte utleie på lørdager og søndager. Nøkkelen hentes ut i resepsjonen på Rådhuset på Hatteng.
- Nøkkel må kvitteres ut ved utlevering og igjen at nøkkelen er mottatt etter avsluttet utleie. Dette medfører at utleie i forhold til helg kun kan avsluttes mandag innen kl. 12.00. Nøkkel må da leveres mandag, slik at det blir kvittert for at nøkkel er levert inn. Hytta skal forlates innen klokken 12.00. Frist for å levere nøkkel etter utleie er kl. 15.00 den dagen utleieperioden er over.
- Betaling kan skje på to ulike måter:
- Kontant betaling til økonomiavdelingen før uthenting av nøkkel. Dette kan være lurt å avtale med økonomiavdeling på forhånd at man kommer. Det vil være en fordel å ha riktig sum kontanter med til betaling. Man vil da motta en kvittering som medbringes til skranken i hoveninngangen, der man etter å ha fremvist kvitteringen får kvittert ut nøkkel til hytta.
- Alternativt kan man betale inn til konto nr. 4785.07.00016. Betaling må merkes med navn på ansvarlig leier og leieperiode. Det må fremvises kvittering eller annen bekreftelse på betaling, før man kan kvittere ut nøkkel til hytta.

Tilsynsordning – skolehytta i Paras.

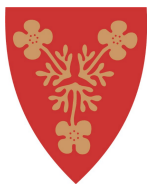
- Det vil være en person som har tilsyn med skolehytta.
- Godtgjøringen for denne jobben vil være kr. 1000 pr. år.
- For perioden fra 15. august til 14. august året etter betales godtgjøring ut innen 30. juni i den angitte perioden.
- Denne godtgjørelsen reguleres i forhold til konsumprisindeksen pr. 15. november hvert år.
- Fra dagens dato og frem til og med 14. august 2015 vil det være Odd Geir Fagerli som har ansvaret for tilsyn av hytta. Begrunnelsen for dette er at han er den som har tilbydd seg å være ansvarlig for å ferdigstille skolehytta. For å få mulighet til å utføre dette arbeidet på en god måte, vil det være hensiktsmessig at han blir den første tilsynsansvarlige.
- I forkant av 15. august 2015 vil det bli sendt ut en utlysning på kommunes hjemmeside om mulighet til å søke om å ha denne tilsynsjobben videre.
- Det vil være driftssjef som har fullmakt til å velge ut hvilken av de personene som melder sin interesse som får jobben etter dette.
- Bakgrunn for utvelgelse vil være: 1) Genuin interesse for å holde tilsyn med skolehytta i Paras. 2) Fysisk helsetilstand må være god, da det ikke er bilvei til hytta. 3) Praktisk

sans/hendig, da det vil være behov for vedlikehold osv. 4) Omgjengelig og ha evne til å holde orden.

- Det vil da lyses ut for ett år av gangen med mulighet for å forlenge avtalen i ett år til uten ny utlysning.
- Tilsynsansvarlig skal melde fra skriftlig til kommunen om evt. hendelser/ødeleggelser som skjer. Dersom det skal kreves erstatning vil dette sendes ut av Storfjord kommune.
- Tilsynsansvarlig skal også melde fra om evt. vedlikeholdsbehov som oppstår. Når driftssjef bestemmer at det skal utføres vedlikehold, vil det være tilsynsansvarlig som har ansvar for å igangsette dugnadsarbeid for å få dette arbeidet utført. I etterkant av arbeidet skal det sende et kort skriftlig notat som bekrefter at arbeidet er utført og hvordan arbeidet har foregått.
- Tilsynsansvarlig er ansvarlig for å skaffe/kjøpe inn gass og ved til bruk i skolehytta. Herunder passe på at det ikke blir tomt for ved eller gass. Regning på disse innkjøpene sendes storfjord kommune og merkes med «Skolehytta i Paras».
- Det vil være mulig for den som har tilsyn med skolehytta å reservere bruk av hytta gratis i forbindelse med tilsyn og vedlikehold. Dersom det skal arrangeres dugnad, kan de som er med på dugnaden også bo i hytta gratis i denne perioden.
- Det vil ikke være mulig for tilsynspersonen å reservere gratis bruk i verken første eller siste del av påsken. Det er selvsagt mulig for tilsynspersonen å leie hytta på like vilkår som andre i nevnte perioder. Tilsynspersonen må reservere bruk på lik linje med andre som ønsker å leie hytta.
- De leieinntektene som Storfjord kommune får inn som en følge av utleie av skolehytta, skal i sin helhet gå til ved, gass, nødvendig utstyr, vedlikehold, forsikring og godtgjøring til den som har tilsyn med hytta. Dersom det blir et overskudd ved årets slutt, spares disse til utgifter neste år.

Vurdering

Det er utarbeidet retningslinjer for bruk og tilsynsordning innen 01.06.13, slik som Plan- og driftsstyret ba om i sitt vedtak datert 10.10.12. I tillegg har man utarbeidet utleiepriser. Kommunen skriver avtale med Odd Geir Fagerli om ferdigstilling av skolehytta i Paras, i tillegg til at kommunen selv sørger for sikring av rømningsvei, røykvarslere og brannslukningsapparater.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.04.2013
23/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Sluttbehandling av reguleringsplan: Lindevollen

Henvisning til lovverk:

- PBL § 12-12

Vedlegg

- 1 Reguleringsplankart: Lindevollen
- 2 Bestemmelser reguleringsplan: Lindevollen
- 3 Planbeskrivelse for reguleringsplan: Lindevollen
- 4 Fylkesmannens brev - 00019H.pdf

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 15.04.2013

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Plan- og driftsstyrets innstilling til kommunestyret:

Reguleringsplan Lindevollen utlagt til offentlig ettersyn i perioden 11.01.2013 – 05.03.2013 godkjennes, jfr. plan og bygningsloven § 12-12.

Følgende endringer gjøres i reguleringsplan jf. merknadsbehandling av innkomne innspill:

- Universell utforming
Krav om dette tas med i under punkt 2 *Felles bestemmelser* i reguleringsbestemmelsene som en minimumsløsning i henhold til TEK 10.
- Utenomhusplan
Det tas med reguleringsbestemmelsene at det må foreligge godkjennelse fra kommunen av utenomhusplan før tiltak kan settes i gang. Dette erstatter områdeplan i bestemmelsene.

Følgende innspill på endringer til reguleringsplan Hatteng sentrum tas ikke til følge jf. merknadsbehandling:

- Innspill fra Håkon Silli tas ikke til følge.

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan Lindevollen utlagt til offentlig ettersyn i perioden 11.01.2013 – 05.03.2013 godkjennes, jfr. plan og bygningsloven § 12-12.

Følgende endringer gjøres i reguleringsplan jf. merknadsbehandling av innkomne innspill:

- Universell utforming
Krav om dette tas med i under punkt 2 *Felles bestemmelser* i reguleringsbestemmelsene som en minimumsløsning i henhold til TEK 10.
- Utenomhusplan
Det tas med reguleringsbestemmelsene at det må foreligge godkjennelse fra kommunen av utenomhusplan før tiltak kan settes i gang. Dette erstatter områdeplan i bestemmelsene.

Følgende innspill på endringer til reguleringsplan Skibotn sentrum tas ikke til følge jf. merknadsbehandling:

- Innspill fra Håkon Silli tas ikke til følge.

Saksopplysninger

Hensikt med plan

Hensikten med denne planen er å legge tilrettelegge for et godt oppholdsareal/møteplass for barn, unge og eldre for området Hatteng og andre besøkende.

Bakgrunn

Bakgrunn for utarbeiding av reguleringsplan var en forespørsel fra ”ballbingens venner” vedrørende muligheten for å etablere ballbinge ved området Lindevollen. Etter hvert kom det også inn andre interessenter som også ønsket å bruke området.

Hatteng vel (tidligere ballbingens venner) har fått bruksrett for deler av området. Før tiltaket kan gjennomføres skal det foreligge en godkjent reguleringsplan. Reguleringsplanen har som formål å belyse konsekvensene av tiltaket og gi berørte mulighet for medvirkning

Oppstart

Oppstart av planarbeid ble varslet i brev datert 04.11.2011.

Kommunestyret har i sak 50/12 vedtatt høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan Lindevollen. Dette skjer i samsvar med PBL § 12-10. Reguleringsplanen er utarbeidet etter gjeldende PBL.

Detaljreguleringsplan jf. PBL § 12-3.

Berørt eiendom: gnr. 52 bnr.1 fnr. 19

Initiativtager

Planlegger Storfjord kommune.

Planstatus og formål

I kommuneplanens arealdel er området avsatt som formål erverv. Området er tidligere regulert til offentlig formål i reguleringsplan; Brenna - Kitdalselva.

Formålet med planen er å tilrettelegge for etablering av ballbinge, sandvolleyballbane, skotthyllbane, lekeareal, annet oppholdsareal mm.

Viktige utredningsbehov

Planen er vurdert etter forskrift om konsekvensutredning og plan- og næringsavdelingen i Storfjord kommune har konkludert med at tiltaket ikke utløser konsekvensutredning. Det er gjort en enkel ROS-analyse.

Innspill mottatt etter kommunestyrets behandling

Etter kommunestyrets behandling i sak 50/12 har kommunen mottatt brev datert 5.9.12 fra Troms fylkeskommune, kulturetaten, hvor de uttaler at det ikke ble registrert automatisk fredete kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket. Det er medtatt i reguleringsbestemmelsene om stopp av arbeid og varsling av kulturmyndighetene i henhold til kulturminneloven ved eventuelle funn av kulturminner.

I sak 50/12 for kommunestyret var innspill behandlet, og det ble vedtatt at planen legges ut på høring og offentlig ettersyn. Planen ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i perioden 11.01.2013 – 05.03.2013.

Følgende uttalelser/merknader er innkommet:

1. Brev av 6.2.2013 fra Fylkesmannen.
Fremmer ingen innsigelser, men har følgende merknader:
 - Planen må vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.
 - Planen justeres for å imøtekomme kravene til universell utforming
 - Storfjord kommune må ta stilling til hva utenomhusplanen skal omfatte.
2. E-post av 27.02.2013 fra NVE.
NVE har ingen merknader til reguleringsplanen da området er sjekket ut for fare for skred.
3. Brev av 24.01.2013 fra Statens vegvesen.
Statens vegvesen har ingen merknader til planen.
4. Håkon Silli har per telefon til kommunen meddelt at deres brev av 5.12.2011, som opprinnelig var skrevet som et innspill, også gjelder som høringsuttalelse til planen. Brevet inneholdt disse hovedpunktene:
 - Viktige arealer for Hatteng sentrum som bør forbeholdes annet og derfor ikke bør omreguleres i henhold til den nye planen.
 - Ballbinge og annet lekeareal bør etableres i tilknytning til Hatteng skole.
5. Storfjord eldreråd har i møte 5.3.2013 vedtatt at saken tas til orientering.
6. Skotthyllgjengen har i brev av 19.02.2013 uttalt at de synes området kan bli litt lite for aktivitetene som er planlagt å finne sted der. Ellers tas planen til etterretning.

Vurdering

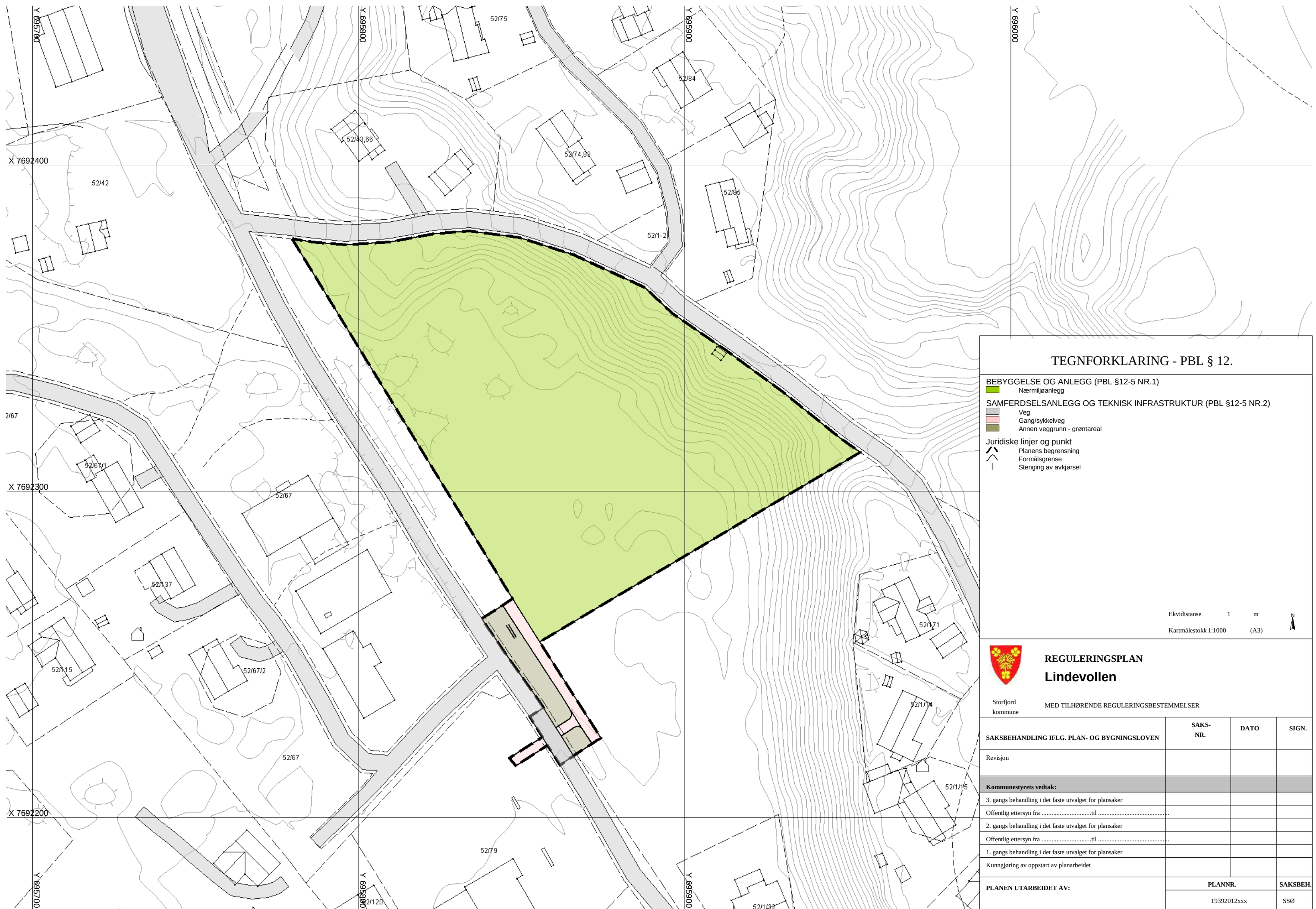
Til fylkesmannens merknader i brev av 6.2.2013:

- Vurdering etter naturmangfoldloven
Storfjord kommune har vurdert planen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 og kommet fram til følgende:
 - Det er sjekket opp i tilgjengelige databaser og kunnskap kommunen selv besitter i forhold til rødlistearter o.a.. Det er ikke funnet at planområdet kommer i konflikt med dette, jf. § 8 i naturmangfoldloven
 - Planområdet er av begrenset størrelse og ligger innenfor Hatteng sentrumsområde. Kommunen kan ikke se at planen har noen konsekvenser som bryter med naturmangfoldlovens §§ 8-12.
- Universell utforming
Krav om dette tas med i under punkt 2 *Felles bestemmelser* i reguleringsbestemmelsene som en minimumsløsning i henhold til TEK 10.
- Utenomhusplan
Det tas med reguleringsbestemmelsene at det må foreligge godkjennelse fra kommunen av utenomhusplan før tiltak kan settes i gang. Dette erstatter områdeplan i bestemmelsene.

Til merknad fra Håkon Silli:

Brevet av 5.12.2011 fra Åshild og Håkon Silli var oppe til behandling i kommunestyresak 50/12 hvor alle innspillene ble vurdert. Kommunestyret valgte å ikke ta hensyn til dette innspillet. En kan ikke se at det har framkommet noen nye momenter i høringsrunden som skulle tilsi at denne merknaden tas til følge.

Det foreligger ingen innsigelser og kommunestyret kan dermed egengodkjenne reguleringsplanen. Fylkesmannens merknader innarbeides i bestemmelsene som nevnt oven for.



**REGULERINGSPLAN: LINDEVOLLEN**

I medhold til plan og bygningsloven § 12-12 har Storffjord kommunestyre i møte den _____ i sak _____ vedtatt reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Bestemmelsene er skrevet inn i samsvar med kommunestyrets vedtak og knyttes til reguleringsplan: 19392012xxx.

Storffjord den
 Ordfører

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL DETALJREGULERINGSPLAN; LINDEVOLLEN, STORFJORD KOMMUNE	Plan nr. 19392013xxx
---	-------------------------

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Offentlig ettersyn fra _____ til _____			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			



REGULERINGSBESTEMMELSER FOR DETALJREGULERINGSPLAN:

- Lindevollen

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 01.04.2013

1. GENERELT

1.1 Området reguleres for følgende formål (jfr. plan- og bygningslovens § 12.5)

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)
- Nærmiljøanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)
- Veg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn – grøntareal

1.2 Hensikten med reguleringsplanen

Hensikten med planen er å tilrettelegge for et godt oppholdsareal for befolkningen på Hatteng.

2. FELLES BESTEMMELSER

2.1 Krav til Utenomhusplan

Før tiltaket kan iverksettes skal det foreligge en godkjent utenomhusplan. som oppfyller minimumsløsning i henhold til TEK 10.

2.2 Miljøforhold

Støytiltak skal iverksettes dersom bruken av ballbinge og andre aktiviteter innenfor området fører til overskridelse av gjeldende støykrav.

2.3 Automatisk freda kulturminner

Dersom det under arbeid i marka kommer frem gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes omgående til kultturmyndighet (jfr. Kulturminneloven)

2.4 Universell utforming

Universell utforming skal være i henhold til minimumsløsning angitt i TEK 10.

3. REGULERINGSFORMÅL

3.1 Bebyggelse og anlegg



- Nærmiljøanlegg
 - a) Innenfor avgrenset areal kan det etableres ballbinge, sandvolleyballbane, skotthyllbane, akebakke, park/oppholdsareal og annen bebyggelse og anlegg som kan tilknyttes et nærmiljøanlegg.
 - b) Innenfor avgrenset areal kan det etableres 2 mindre bygg. Hvert bygg skal ha saltak og skal ikke overstige 15 m² BYA. Bygga skal brukes til lagring av benker, lekeapparater og annet utstyr som kan tilknyttes områdets formål.
 - c) Bebyggelse og anlegg skal ha god estetisk utformig og skal ha et materialebruk som er av god kvalitet.
 - d) Innenfor planområdet kan det etableres anlegg for belysning.
 - e) Det tillates å etableres jordvoll mot eksisterende gang og sykkelveg.
 - f) Storfjord kommunen kan komme med vilkår vedrørende tidsbruk av området.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg, gang/sykkelveg og annen veggrunn - grøntareal
 - a) Mål i plankart legges til grunn for etablering av ny overgang.



PLANBESKRIVELSE FOR REGULERINGSPLAN

- LINDEVOLLEN



Sted	Hatteng, Storfjord kommune
Tiltakshaver	Hatteng vel/Storfjord kommune
Utfører planarbeid	Storfjord kommune
ID reguleringsplan	19392012xxx
Vedtatt	xx.xx.xxxx

**INNHOLDSFORTEGNELSE**

1. Bakgrunn.....	3
1.1 Hensikt med planen	3
1.2 Forslagstiller, planutarbeider og eierforhold	3
1.3 Krav om konsekvensutredning	3
2. Overordna plan, gjeldende reguleringsplan og tilgrensende planarbeid.....	3
3. Beskrivelse av planområdet.....	4
3.1 Beliggenhet og avgrensning	4
3.2 Dagens arealbruk og topografi	5
3.3 Trafikkforhold	5
3.4 Grunn- og skredforhold	5
4. Risiko og sårbarhet	5
5. Beskrivelse av planforslaget	5
5.1 Nærmiljøanlegg	5
5.2 Gang og sykkelveg, annet veggrunn - grøntareal og veg	6
6. Virkninger/konsekvens av planforslaget.....	6
6.1 Generell virkning.....	6
6.2 Trafikkforhold	6
6.2 Støy.....	6
7. Innkomne innspill.....	6



1. Bakgrunn

Den 25.05.2010 kom det inn søknad til Storffjord kommune med forespørsel om å bruke området Lindevollen til etablering av ballbinge. Søknaden ble lagt fram for plan- og driftsstyre den 25.01.2011 med en innstilling om at søker kan bruke området dersom det ikke kom inn vesentlige merknader til en slik etablering. Innstillingen ble vedtatt. Storffjord kommune vil med denne reguleringsplanen følge opp vedtak og videre legge til rette for at en slik etablering skal kunne skje.

I etterkant har også andre interessenter kommet med forespørsel om bruk av samme området.

1.1 Hensikt med planen

Med denne reguleringsplanen ønsker Storffjord kommune å tilrettelegge for et godt oppholdsareal/møteplass for unge og gamle. Dette skal skje gjennom å regulere området til formål nærmiljøanlegg.

1.2 Forslagstiller, planutarbeider og eierforhold

Forslagstiller: Hatteng vel/Storffjord kommune

Planutarbeider: Storffjord kommune

Eierforhold: Grunneier: Åshild Silli, Fester: Storffjord kommune

1.3 Krav om konsekvensutredning

Storffjord kommune har vurdert at tiltaket ikke utløser konsekvensutredning etter forskriften da tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

2. Overordna plan, gjeldende reguleringsplan og tilgrensende planarbeid

Området ligger inne i kommuneplanens arealdel, 2007 – 2019 med formål erverv. Med planarbeidet vil kommunen regulere området til formål nærmiljøanlegg. Dette formålet er ikke i henhold til overordnet plan og tiltaket kan derfor sees som en dispensasjonssak.

Planområdet er regulert og ligger som formål offentlige/offentlige bygninger i reguleringsplan Brenna – Kitdalselva vedtatt 21.02.79.

Det foregår reguleringsarbeid vest for planområdet. Dette planarbeidet legger blant annet opp til at det skal bli en ny adkomstløsning til området Hatteng. En slik løsning vil føre til mindre trafikk på kommunal veg mellom rådhus og framtidig nærmiljøanlegg.



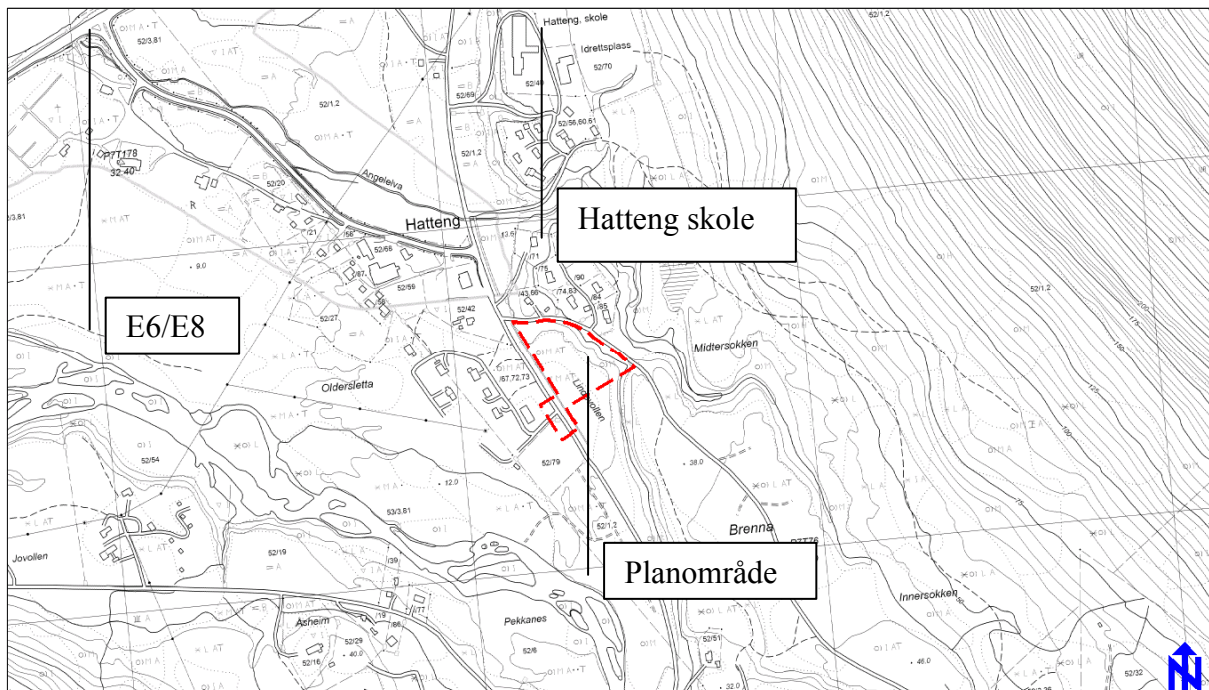
3. Beskrivelse av planområdet

3.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger ved Hatteng, i Storffjord kommune, øst for Lyngenfjorden. Området ligger visa vers Storffjord rådhus og avgrensens av kommunal veger i vest, mot nord og i øst. I mot sør/sørøst avgrensens planområdet av enkeltstående bolighus. Viser til figur 1 og 2.



Figur 2. Oversiktskart (kilde; Statens kartverk)



Figur 1. Planavgrensning – Rødstiplet linje



3.2 Dagens arealbruk og topografi

Arealet består for det meste av grasmark, bringebærkratt og belter med større lauvskog. Det er blant annet mye selje og or, men også enkelte bjørke - og rogn tre. Området blir i dag ikke brukt og har ligget brakk i lengre tid.

Store deler av planområdet er tilnærmet flatt og ligger på samme høydekote som Storfjord rådhus. I nord og mot øst stiger terrenget gradvis opp til annet høydenivå og opp til bakomliggende terrasse. Terrassekanten avgrenser planområdet på en naturlig måte og danner et amfi mot vest. Områdets beliggenhet og topografi gir området tilgjengelighet for alle.

Planområdet ligger i sentrum av Hatteng og har rådhus, NAV bygg, bibliotek, matvarebutikk innen kort avstand. Området har ellers enkelte boliger i sørøst og på bakomliggende terrasse.

Det er foretatt befarings av kulturmyndigheter og

3.3 Trafikkforhold

Området avgrenses av kommunal veger i sydvest, mot nord og i mot nordøst. Vegen i nord og nordøst har kun mindre trafikkmengde til bakomliggende boliger. Vegen i sydvest har større trafikk da denne er forbindelsen mellom E6/E8 og Hatteng sentrum, videre til Kitdalen og Signaldalen. Gang og sykkelveg går parallelt med denne vegen, samme side som planområdet.

3.4 Grunn- og skredforhold

I følge NGU sitt løsmassekart består området av elve- og bekkeavsetninger med sand og grus som dominerende sedimenter.

Det ble foretatt skredvurdering i år xxxx for området Hatteng. Rapporten vurderer aktuelt område til ikke å være skredutsatt.

4. Risiko og sårbarhet

Viser til vedlegg 1.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Nærmiljøanlegg

Utarbeidelse av reguleringsplanen har til hensikt å tilrettelegge for et godt oppholdsareal for unge og gamle i området Hatteng. Ved å regulere området til formål nærmiljøanlegg legges det opp til at det kan etableres ballbinge, sandvolleyballbane, skotthyllbane og andre tiltak som ligger innefor formålets intensjon. Det legges videre opp til at anlegget skal bli et møtested for unge og gamle. Dette skal skje gjennom utsetting av benker og bord skjøtsel og andre forskjønnings- og trivselstiltak.

I første omgang vil det etableres ballbinge, men etter hvert kan det komme flere etableringer. For at området skal få en hensiktsmessig og estetisk god utforming vil det bli satt krav om at det utarbeides en bruksplan for området.



Nærmiljøanlegget vil til sammen dekke et areal på ca 15 daa.

5.2 Gang og sykkelveg, annet veggrunn - grøntareal og veg

Reguleringsplanen legger opp til å flytte dagens fotgjengerovergang til en mer trafikksikker plassering. Dette vil hindre sammenblanding av ”myke”- og motorisert trafikk. Planforslaget stenger eksisterende overgang med ny etablering lenger sørøst. Viser til reguleringskart.

Viser til at det foregår reguleringsarbeid i tilgrensende område og i den forbindelse kan det bli nødvendig å justere på plasseringen av denne overgangen.

6. Virkninger/konsekvens av planforslaget

6.1 Generell virkning

Planområdet er lite brukt og bærer preg av ikke ha blitt skjøttet. Dette til tross for den sentrumsnære beliggenheten. Området er sentral og vil være en god plassering for et slikt anlegg. Området er synlig for omkringliggende områder i vest og sør/sørøst og avgrense naturlig av bakomliggende skråning/terrasse.

Den største etableringa innenfor planområdet vil være ballbingen. Plasseringen vil legges jf. områdeplan og bør plasseres i bakre kant. Bortsett fra ballbingen vil bygg og anlegg være av mindre karakter og totalinngrepet vil få liten virkning for områdets karakter.

6.2 Trafikkforhold

Etablering av nærmiljøanlegget vil føre til at det blir økt trafikk av gående og syklende inn til området. Eksisterende gang og sykkelveg vil ”serve” denne trafikken. Det vil trolig bli økt trafikk over på til motsatt side av kommunal veg og til matbutikk, kiosk og bibliotek. Dagens løsning med fotgjengerovergang direkte knyttet til kryss rådhus/matbutikk har en liten hensiktsmessig plassering. Planforslaget legger derfor opp til å flytte denne overgangen noe lenger sørøst.

6.2 Støy

Det er forventet økt støy. Dette vil være en naturlig konsekvens ved en slik etablering. Det er spesielt ballbingen som er forbundet med støy. For å begrense dette, vil ballbingen plasseres lengst inn i planområdet og mot bakenforliggende skråning. Denne skråningen vil være med på å skjerme omkringliggende bebyggelsen. I tillegg til ballstøy vil det også bli støy fra skrik og skrål. Området er imidlertid ikke i umiddelbar nærhet til boliger og det vil trolig ikke bli et problem.

Støy fra området skal ligge under gjeldene støykrav.

7. Innkomne innspill

I tabellen under vil det kort bli referert til alle innkomne innspill til varslet planoppstart. Det vil videre bli vist til kommunens behandling.



Statens vegvesen har i brev dater 16.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget	Tatt til orientering.
Sametinget har i brev dater 25.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Sametinget varsler befarings av området før det kan gis uttalelse.	
Fylkeskommunen i Troms har i brev dater 29.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Fylkeskommunen varsler befarings av området før det kan gis en uttalelse.	
Åshild og Håkon Silli har i brev dater 05.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Dersom utvikling av sentrum på Hatteng skal kunne skje, er det viktig å ha tilgang på gode arealer. Derfor ingen omregulering av Lindevollen. Tomt til ungdomsklubb er også planfesta til området like ved Hatteng skole. Brukerne av ungdomsklubben vil også være aktuelle brukere av de etableringer som er tenkt planlagt på Lindevollen. Derfor ser vi det som viktig å samle disse leke — og aktivitetstilbud ved Hatteng skole og ungdomsklubben. Slik vil mange kunne dra nytte av det. Dette vil være god samfunnsøkonomi og trivsel for mange flere enn ved plassering på Lindevollen, synes vi.	Lindevollen har en mer sentral beliggenhet enn skoleområdet og kan knyttes opp mot butikk, kiosk, bibliotek, campingplass og rådhus. En ønsker videre å kombinere lekeareal for barn og unge opp mot oppholdsareal for voksne og eldre. En slik kombinasjon er mindre sannsynlig ved skoleområdet som ligger utenfor "sentrum". Området vil trolig ha større tilsyn på kveldstid fra omkringliggende persontrafikk og bebyggelse.
Knut Jentoft har i e-post dater 06.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Lindevollen er det mest verdifulle arealet som ikke er tatt i bruk her på Hatteng. Dersom man plasserer en ballbinge her, så er dette tomtearealet blokkert for annen utnyttelse. På Hatteng og ellers i kommunen er det mangel på bolig tomter og ledige boliger. Samtidig har politiske myndigheter i mange år " snakket " om at det er behov for en boligstiftelse. Lindevollen egner seg svært godt for kjedet rekkehus bebyggelse i halvsirkel med fellesområdet midt i. Jeg foreslår derfor at ballbingen plasseres oppe ved skolen, og at Lindevollen omreguleres til boligformål med tanke på etablering av kommunal boligstiftelse	Storfjord kommune lager reguleringsplan for Åsen området med formål boligbebyggelse. Ved ferdigstillelse av plan vil det være tilstrekkelig tilgang på boligtomter for området Hatteng. Hele Lindevollen blir ikke regulert og det vil fortsatt være mulig med annen etablering. Viser ellers til kommunens behandling under innspill fra Åshild og Håkon Silli.
Skotthyllgjengen har i brev dater 07.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Støyaspektet. Det vil ikke være noe problem med støynivået.	Storfjord kommune har vurdert støyaspektet . Se kap. 6.2.
NVE har i e-post dater 29.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
I følge www.skrednett.no og aktsomhetskart er planområdet utsatt for potensiell skredfare. En nærmere vurdering vil kunne avgjøre reell skredfare.	Storfjord kommune har i forbindelse med annet planarbeid fått utført skredvurderinger for Hatteng.



Med tanke på grunnforhold henviser vi til www.ngu.no og NGUs løsmassekart.

Retningslinjene og veilederne bør legges til grunn i planarbeidet. NVE har ikke andre innspill til planarbeidet.

Aktuelt område ligger utenfor fareområde skred.

Tiltaket vil kun få mindre masseforflytning og stabilitetsforholdene er vurdert til å være tilfredsstillende.



Storfjord kommune

9046 Oteren

Innspill til offentlig ettersyn for reguleringsplan Lindevollen i Storfjord kommune

Fylkesmannen viser til ovennevnte plan med høringsfrist 05.mars 2013.

Formålet med planen er å tilrettelegge for etablering av ballbinge, sandvolleyballbane, skotthyllbane, lekeareal, annet oppholdsareal mm. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til erverv.

Om planbeskrivelsen og bestemmelsene:

Fylkesmannen vil be kommunen kvalitetssikre dokumentene før de sendes ut. For eksempel refereres det, under punkt 3.4 *Grunn og skredforhold* til en skredvurdering som er foretatt i år XXX, det mangler årstall. I bestemmelsenes punkt 2 *Felles bestemmelser*, kreves det i punkt 2.1 en områdeplan. Fylkesmannen har vært i telefonsamtale med Storfjord kommune v/ Birger Storaas og fikk avklart at det er feil bruk av begrep. Derfor legger Fylkesmannen til grunn at kommunen her har ment utomhusplan.

Fylkesmannen ønsker at dette skal bli et vellykket prosjekt i Storfjord kommune som vil gi god livskvalitet for alle i området.

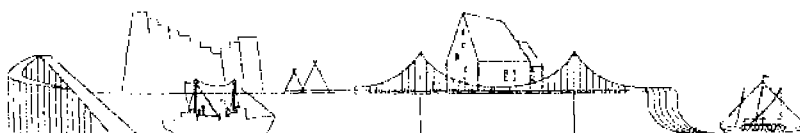
Fylkesmannen i Troms fremmer ingen innsigelser til detaljreguleringen for Lindevollen i Storfjord kommune.

Fylkesmannen fremmer følgende merknader:

- **Planen må vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12**
- **Planen justeres for å imøtekomme kravene til universell utforming**
- **Storfjord kommune må ta stilling til hva utomhusplanen skal omfatte**

Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger

I naturmangfoldlovens § 8 fremgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jf. § 10.



Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jf. § 9.

Lovens § 7 pålegger alle som utøver offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger etter lovens § 8 til 12 i vedtaket. Vurderingen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan. Fylkesmannen kan ikke se at det fremgår av planbeskrivelsen eller saksframlegget hvordan de miljørettslige prinsippene er vurdert i saken og forventer at kommunen i sitt vedtak gjør en vurdering etter §§ 8-12.

Hensynet til universell utforming:

Plan- og bygningsloven krever at prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen. Videre krever diskriminerings- og tilgjengelighetsloven § 9 generell tilrettelegging. Dette gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten (§10). Minimumskravene for å oppfylle universell utforming er nedfelt i TEK 10. her er kapittel 8 *Uteareal og plassering* av byggverk og kapittel 12 *Planløsning og bygningsdeler i byggverk* sentrale. Direktoratet for Byggkvalitet (DiBK) har utgitt en veileder til tekniske krav til byggverk (publikasjonsnummer HO-2/2011) dere finner den her:

<http://byggeregler.dibk.no/dxp/content/tekniskekrav/>. Veilederen inneholder også en del råd/henvisninger til blant andre Norsk Standard om hvordan bygninger kan bli bedre enn minimumskravet. Kommune må ta stilling til om man går for minimumsløsninger i TEK 10 eller ønsker å sikre en høyere kvalitet på anlegget. Da kan veilederen fra Standard Norge: NS 1105:2011 – *Universell utforming av opparbeidete uteområder, krav og anbefalinger* være til hjelp.

Fylkesmannen ber Storfjord kommune innarbeide bestemmelser om universell utforming i planen. Denne kan godt komme inn under punkt 2 *Felles bestemmelser*.

Merknad til bestemmelse, punkt 2.1 om krav om utomhusplan:

Felles bestemmelsen punkt 2.1 stiller krav til utomhusplan (ikke områdeplan). Denne skal være godkjent av kommunen før tiltaket iverksettes. I telefonsamtale med Storfjord kommune V/ Birger Storaas får vi opplyst at kommunen ikke har noen retningslinjer/normaler for utarbeidelse av utomhusanlegg.

Uteoppholdsarealer kan være felles eller private og skal opparbeides slik at det i størst mulig grad oppnås sammenhengende arealer som er egnet for rekreasjon, lek og aktiviteter for alle grupper (dette innebærer også universell utforming).

Det kommer ikke klart fram om kommunen selv skal utarbeide utomhusplanen eller om andre aktører skal gjøre det. Fylkesmannen vil derfor komme med noen råd for hva en utomhusplan bør inneholde. Listen er ikke uttømmende og dere må selv vurdere hva som er hensiktsmessig her. En utomhusplan bør for eksempel vise:

- Uteoppholdsarealer og annen disponering av ubebygde arealer
- Lekearealer
- Støttemurer
- Parkeringsareal for bil og sykkel
- Tekniske forhold som avfallshåndtering og eventuelt oppsamling /avrenning av overflatevann

- Gangareal
- Eksisterende og planlagt vegetasjon (plantelag). Eksisterende trær som skal fjernes avmerkes
- Støyskjermer
- Detaljering som for eksempel kanter, gjerder, trapper, møblering og avskjerming av utearealer

Kommunen kan kreve at utomhusplanen sendes inn i farger og målestokk 1:200. Målestokk 1:500 kan benyttes dersom området er stort og detaljene likevel fremkommer tydelig. Dersom tomten har markerte høydeforskjeller, vil terrengsnitt i tillegg være nødvendig. Tegningene skal ha en tegnforklaring og være påført nordpil, målestokk, firmanavn, arbeidssted, eiendomsnummer og dato. Det kan også være aktuelt å kreve en nærmere beskrivelse som fotomontasje og eventuelt en modell av tiltaket som viser terrenget.

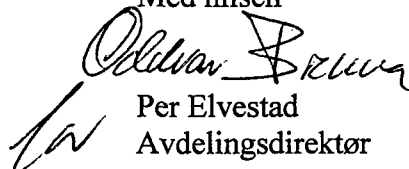
Nasjonale krav og anbefalinger er nedfelt i:

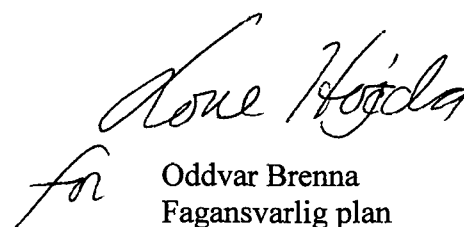
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, lekearealer for barn.
- PBL 28-6 Sikring av basseng, brønn og dam
- PBL § 28-7 Den ubebygde del av tomte.
- § 29-1 Utforming av tiltak
- § 29-2 Visuelle kvaliteter
- TEK 10 kapittel 8 Utearealer og plassering av byggverk
- TEK 10 § 9-4 Utvalgte naturtyper
- TEK 10 § 10-1 Personlig og materiell sikkerhet
- TEK 10 § 12-4 Inngangsparti
- TEK 10 § 12-12 Avfallssystem og kildesortering

Fylkesmannen råder Storfjord kommune å konsultere barn og unge for medvirkning til utforming av anlegget (utomhusplanen). På landsbasis er det høstet mange positive erfaringer med å gi barn og unge eierforhold til anleggene. Dette har blant annet gitt utslag i mindre hærverk.

Fylkesmannen ønsker dere lykke til videre i prosjektet og ønsker å bli orientert om den videre prosessen. Ta gjerne kontakt for råd og veiledning.

Med hilsen


Per Elvestad
Avdelingsdirektør


Oddvar Brenna
Fagansvarlig plan



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/13	Storfjord Formannskap	16.04.2013
24/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Høring på forslag til verneplan for skog på statsgrunn

Henvisning til lovverk:

Lov om naturens Mangfold §§ 34, 37 og 62

Vedlegg

1 Utdrag av høringsforslag til verneplan for skog på Statskog i Troms

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 16.04.2013

Behandling:

Forslag fra Formannskapet:

endrer fra "bør forkastes" til "må forkastet" i 2. setning i innstillingen.

Rådmannens innstilling med formannskapets forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Storfjord kommune går i mot utvidelse av Røykeneselva naturreservat. Forslag til *forskrift om verneplan for skog. Vern av Røykeneselva Naturreservat i Storfjord kommune, Troms fylke* må forkastes. Det foreligger ikke et tilstrekkelig miljøfaglig grunnlag for vern av det foreslåtte området.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune går i mot utvidelse av Røykeneselva naturreservat. Forslag til *forskrift om verneplan for skog. Vern av Røykeneselva Naturreservat i Storfjord kommune, Troms fylke* bør forkastes. Det foreligger ikke et tilstrekkelig miljøfaglig grunnlag for vern av det foreslåtte området.

Saksopplysninger

Forslag til verneplan for skog på Statskog SFs grunn i Troms er ute på lokal og sentral høring og offentlig ettersyn. Verneformålet er skogvern. Forslaget omfatter 15 naturreservat og i tillegg utvidelse av ett eksisterende naturreservat og utvidelse av én eksisterende nasjonalpark.

Verneforslaget omfatter ca 134 km², hvorav areal produktiv skog er beregnet til ca 47 km². Områdene berører 8 kommuner. Forslaget er ute på en felles høring med frist 25. april.

I Storfjord berører verneforslaget en utvidelse av Røykeneselva naturreservat. Et område i Stordalen har også vært til vurdering men dette området er tatt ut av verneplanen og er ikke aktuelt å verne nå i denne omgang.

I 2010 skrev ordføreren i Storfjord et innspill til oppstartmeldingen. Innspillet gikk i mot vern av begge de to forslagene. Det ble vist til at det ikke var ønskelig med et verneområde så tett inn på Skibotn sentrum da dette kan legge hindringer for utvikling av bla. Jernbane mot Finland og framtidig utbygging. Videre ble det vist til skogbruksinteresser og beitebruk. I Stordalen er det også planer om vannkraftutbygging. Forslaget som er lagt frem nå har tatt hensyn til disse forholdene.

Forslag til utvidelse av Røykeneselva naturreservat utgjør totalt 2200 dekar. Av dette er 770 dekar produktiv skog. Opprinnelig var det foreslått et betydelig større areal. For å imøtekomme konflikten med skogbruk, jernbane og framtidige muligheter for utvidelse av bebyggelsen i Skibotn ble de laveliggende områdene i det opprinnelige forslaget tatt ut.

Området som nå planlegges vernet er vist på kartet med rød strek.



Dersom området vernes så vil det i hovedsak innebære et forbud mot skogdrift og utbygging, samt at det blir strengere restriksjoner på bruk av motoriserte kjøretøy. Friluftsliv, jakt og sanking av bær og sopp kan fortsette som før. Selv om det er forbud mot skogsdrift så vil uttak av tørrkvist til «kaffibål» fortsatt være tillatt. Det blir forbud mot teltleirer og større arrangement, som idrettsarrangement. For detaljer vises det til forslag til verneforskrift som er vedlagt.

Vurdering

Forslaget som er ute til høring vil ikke få store konsekvenser for Storfjord siden området i Stordalen og de mest konfliktfylte områdene i Bjørnskogen ned mot lysløypa er tatt ut av verneplanen.

Man kan likevel stille spørsmål om det er et reelt behov for å verne området. Det er ikke registrert rødlistearter og området imøtekommer ingen mangeldekning av naturverdier som ikke finnes på areal som allerede er vernet.

Det er også en del drivverdig skog i området. For å kunne drive et kostnadseffektivt skogbruk er det viktig at vi ivaretar de store sammenhengende områdene med drivverdig skog. Selv om de viktigste arealene er tatt ut så vil deler av verneforslaget redusere det samlede ressursgrunnlaget i området.

Selv om forslag til vernebestemmelser har unntaksbestemmelser som imøtekommer mesteparten av dagens bruk så vil samfunnet utvikle seg og vi kjenner ikke alltid de fremtidige behovene. Store deler av arealene i Storfjord har restriksjoner i forhold til skredfare og andre sektorinteresser. Mye av skogen står i utilgjengelige og bratte fjellsider og vil dermed verne seg selv mot de fleste former for menneskelig aktivitet. Videre så er en forholdsvis stor andel av landarealet vernet etter naturmangfoldloven fra før. Fra før har vi blant annet to store skogreservater i Skibotn. Disse arealene vil sannsynligvis ivareta de fleste miljøverdiene som er knyttet til skogen i området, og det er lite sannsynlig at det foreslåtte området vil tilføre noe mer. Vern av et område som synes unødvendig ut fra et miljøfaglig perspektiv er ikke ønskelig. Et vern vil båndlegge arealet for all fremtid, og da bør det ikke vedtas på et så tynt grunnlag som det legges opp til i høringsforslaget.

Nordreisa gir videre konkrete opplysninger om alle områdene. Alle områdene er beiteområder for rein. I Lindovara er det friluftsinnteresser og skogbruksinteresser, og området ligger helt ned til bebyggelsen på Sappen. Phikahistamaelva er viktig beiteområde for gårdsbruk i området. Gearpmesorda er viktig for beite og skogbruk, og et stort område er tilplantet med gran. Oksfjorddalen er viktig for vedhogst og beite, her er det også et plantefelt med gran. Kommunen krever redusert areal i disse områdene av hensyn til landbruket og at alt tilplantet areal tas ut. For Lindovara mener kommunen at hvis det skal vernes, må området reduseres til kun å omfatte kjerneområdet og det må reduseres i vest til å følge kote 100.

I møte mellom arbeidsgruppa og Nordreisa kommune 16. april 2010 ble kommunen utfordret til å si hva som kan vernes i Nordreisa. Kommunen sa at arealer nord i Gearpmesorda bør tas ut av hensyn til skogbruket, og området sør i Lindovara bør tas ut av hensyn til Sappen leirskole og tilrettelegging for friluftsliv og turisme, samt hensynet til skogbruket.

Kvæningen

Kvæningen kommune har ikke sendt skriftlige innspill om skogvernet, men i møte 16. april 2010 ga representanter for kommunen uttrykk for at de er imot vernet, da det vil ha negativ virkning på skogbruket og allmennhetens bruk. Kvenkulturen har en lang historie i Kvæningen, og her er tjbærebrenning og bruk av never viktige tradisjoner som folk ønsker å holde i hevd gjennom for eksempel Baskifestivalen. Skogsvei og vannverk finnes i området, og 8000 furu ble plantet på flata sør for Vangen i år 2000. Området er viktig for gårdbrukere til vedhogst til eget bruk og for salg. Gårdbrukere har også beiteretter i området, og det kan være behov for gjerder. Verneforskrifter som tilgodeser reindriften og overser andre grupper, som sjøsamer og kvener, kan ødelegge det gode forholdet som er i dag mellom ulike befolkningsgrupper i Kvæningen. Prosessen med landskapsvern i Kvæningen og skogvernprosessen i Njemenjaikojohka må ses i sammenheng. Det er lite bjørkeskog i Kvæningen. Ressursene er livsgrunnlaget i Kvæningen, man vet ikke behovet for framtida. Skogbrukssjefen foreslo makeskifte

ved å ta inn Corrovuopmi (sør for området) og i stedet ta ut noe av lia nord for Corrovuopmi.

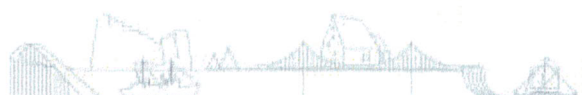
Storfjord

Storfjord kommune gir i brev av 12. februar 2010 sine innspill til skogvernet. Bjørnskogen ligger nært bebyggelsen i Skibotn, og er viktig for skogbruket og som utmarksbeite. Videre er dette området med i planene om jernbane fra Kolari i Finland til Skibotn, "Ishavsbanen", som skal frakte jernmalm fra gruver i Finland til isfri havn i Skibotn, se kartskisse. I Stordalen er det planer om et elvekraftverk i størrelsesorden 60/70 GWH. Kommunen nevner videre planene om nasjonalpark ved Treriksrøysa, som kommunen vil være positiv til, samt at store deler av kommunens arealer allerede er vernet. Ut fra dette mener kommunen at områdene Bjørnskogen og Stordalen bør tas ut av verneplanen, da vern av disse områdene vil få store negative konsekvenser for utviklingen av Storfjord kommune.

I møte av 10. desember 2010 sa Storfjord kommune at de er positiv til vern ved Treriksrøysa, da dette kan være et ledd i kommunens turistsatsning, men at de er imot vern i Bjørnskogen og Stordalen. Bjørnskogen er viktig for utviklingen av Skibotn sentrum, jernbane til Finland og for hyttebygging. I Stordalen er det planlagt elvekraftverk.

Balsfjord

Balsfjord kommune har ikke sendt skriftlige innspill om skogvernet, men i møte 10. desember 2009 ga representanter for kommunen uttrykk for at de er imot vernet, da de mener at nok er vernet i Balsfjord. Det viktigste for kommunen er skogressursen i Skardet, som representerer en stor verdi for kommunen. Det er økt etterspørsel etter virke både til Finnfjord Smelteverk og Forsvarets flisfyringsanlegg, og Troms er ikke i stand til å levere nok. Skardet er også viktig for turistnæringen som er under utvikling i Tamokdalen, og ikke minst som øvingsområde for Forsvaret. Dette avlaster bruken av Mauken-Blåtind skytefelt. Det er aktuelt å bruke Fjellfroskvatn som vannkilde til hytter. Balsfjord er ikke imot vern av Postdalslia, dersom det tas hensyn til at det går en gammel ferdselsvei i kanten av området, og opprettholdes en buffer mot hovedveien.





Figur 6. Skibotn-området, Storfjord kommune, med jernbaneplaner og eksisterende verneområder, Røykeneset og Skibotnutløpet naturreservat

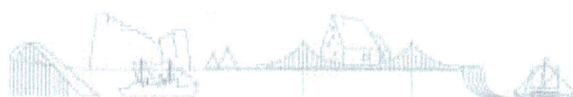
Tranøy

Tranøy kommune skriver i brev av 27. april 2009 at Jøvik er viktig for SalmarNord sitt settefiskanlegg, som henter vann i området, og at det er planer om å utnytte fallet til kraftproduksjon. Kommunen viser til at grunneierlaget i området er imot vern på grunn av lite utmarksareal tilknyttet gårdene, og at store områder er vernet fra før i Tranøybotn. Ut fra hensynet til lokalt næringsliv og lokalsamfunnets behov for å kunne nyttegjøre verdiene i skogen går Tranøy kommune mot vern av det foreslått området i Jøvik.

I møte med Tranøy kommune 17. mars 2010 sa kommunen at de ikke ønsker vern i Jøvika, særlig på grunn av vannforsyning til smoltanlegget i Jøvik, dessuten er det planer om minikraftverk ved Storelvvassdraget. De opplyste at 25–27% av skogen i Tranøy er vernet fra før, dette gir liten virkestilgang. Det mangler forvaltningsplaner for de vernete områdene.

I brev av 18. juni 2010 henviser Tranøy kommune til møte av 17. mars mellom arbeidsgruppa, Fylkesmannen og representanter fra Tranøy kommune. Tranøy kommune ber om at verneforslaget trekkes i sin helhet. Dersom dette ikke kan etterkommes ber kommunen om at verneforslaget justeres slik at vassdraget Storelva ikke berøres, og at etablert område med friluftsliv langs Ånderelva ved Gammelseter ikke berøres.

Kravene begrunnes med at a) private grunneiere i området har svært lite utmark og er avhengige av å utnytte felles retter på statens grunn, herunder beite og uttak av ved, b) at området ved Ånderelva er viktig innfallsport til Ånderdalen nasjonalpark med behov for bedre skjøtsel og tilrettelegging, c) settefiskanleggets behov for vann fra Storelvvassdraget til drift og utvidelsesplaner, d) potensialet for kraftproduksjon i sammenheng med dette og e) at mer enn 25% av skogarealene i kommunen er allerede underlagt vern i en eller annen form.



undersøkt i 1938 og 1958, antatt av liten økonomisk verdi. Ingen bergrettigheter på forekomstene.

6.6 Storfjord – Røykeneselva utvidelse (Bjørnskogen)

Kulturminner/spor etter bruk:

Det er skogsbilvei i vest som går over i traktorvei. Et mindre område nær traktorveien er tilplantet med furu. Merket og tilrettelagt trimløype, 2 gangbruer (Gobielv og Olderelv). Trykkbasseng i nedkant av området. Høyspentlinje i nedre del av området.

Historie (hørt på befarig 6. juli 2009):

Fra 1600-tallet var det finsk innvandring til området, særlig mange kom i 1865. De tok med seg tradisjonen med tjæremiler. Det var masse tjæremiler i området. Det finnes spor etter miler helt opp til 300 moh, men de fleste milene var nede i bygda.

Skogen var snauhogd på midten av 1800-tallet, men det var også store skogbranner i området i 1844–48.

Handelsmann Rask solgte skogen ved Lullesletta til staten i 1894. I 1895 var det en større skogbrann ved Lullesletta, den var påsatt av illsinte mennesker som ville hevne seg på Rask, men det var statens eiendom som brant opp.

Første kull fra Spitsbergen kom i 1901, da var mye skog brukt opp til ved. Skoginspektør Aksel Hagemann skrev i begynnelsen av 1900-tallet: "Nu er den siste furu felt".

Vegen til Skibotn marked gikk over Melkeloftmyra, her kom hundrevis av reinraider fra øst og det ble lastet om til hest på Melkeloftmyra, for markedet var i mars og da var snøen forsvunnet lenger ned i bygda. Det siste mars-markedet var på 1950-tallet, nå er det marked om sommeren.

Impregneringsverket i Skibotn hadde 4–5 mann ansatt på 1980-tallet, de foredlet 2–3000 kubikk/år. Impregneringsverket gjør at selv mindre dimensjoner av furu kan utnyttes til gjerdestolper

etc. Larsen skog har overtatt, de har også skogsmaskin, men det er lite aktivitet på impregneringsverket nå.

Det var hogst i nord for ca 10 år siden. Osp drevet sist for ca 5 år siden ved Goppamyra, brukt til ved. Ospeveden er seig og lett, angripes ikke av pålemark og er velegnet til blant annet brygger. Ospeveden er 25 % lettere her enn den som dyrkes i Sør-Norge, men har god styrke og er seig.

Rundt 1950-tallet opphørte beitet i utmark, dette førte sammen med skogtiltak til en kraftig tilvekst, og produksjonen oversteg raskt uttaket. Før var det opp til 48000 storfe og 7000 hester på beite i Troms, i dag gror store områder igjen.

Skogbruk:

Særlig i vest er det lettdrevet og hogstmoden skog. Det finnes et sagbruk i Skibotn og et impregneringsverk. Bygdefolket har fått hogge ved over hele området.

Gårdsbruk:

Sauebeite.

Friluftsliv og turisme:

Området ligger nær Skibotn sentrum og er viktig for nærfriluftsliv med lett tilrettelegging av stier med postkasser, skilt og 2 bruer. Brukere også fra rehabiliteringssenter og flere campingplasser i Skibotn. Orienteringsløype.

Jernbane:

I samarbeid med interessenter i nabolandene er kommunen i gang med å utvikle planer om jernbane til Finland, med mulig tunellinnslag ovenfor Litlevollen.

Kraftverk:

Olderelva er under vurdering for kraftutbygging.

Reindrift:

Området ligger i Helligskogen reinbeitedistrikt, helårs distrikt, ingen anlegg.

Sentrumsutvikling:

Området er viktig for utvikling av sentrum av Skibotn.



6.7 Storfjord – Stordalen (tatt ut)

Kulturminner/spor etter bruk:

Gamle stier og veger, dels fra krigens dager, trolig gamle stillinger. Forsvarsanlegg bygd etter krigen i nedre del. Rester etter jaktgammer, også brukt av folk som kom over fra Sverige og Finland.

Skogsvei og granplanting sør for elva helt i vest og et stykke øst for brua. Elva har redusert vannføring på grunn av kraftutbygging (Skibotn-utbyggingen). Gjenreist større gangbru litt øst for Nedre Markuselva. En hytte oppe i lia ved Indre Markoselva, kalt Mallahytta, privateid.

Historie (hørt på befarings 7. juli 2009):

I 1848 kjøpte Handelsmann Figenschau i Lyngen en stor landstrekning inkludert tre dalfører, Kitdalen, Signaldalen og Stordalen, av proprietær Hagen for 110 speciedaler. "Få eller ingen anede disse herligheter" skrev Hagemann rundt 1900 (gjengitt i "Skogbruk i Nord-Norge" av Arvid Svelli m.fl i 1984).

Området ble solgt til staten i 1910. På den tiden var furuen hogd ned og mye bjørk var også tatt, så det var lite skog igjen. Det var fløting av tømmer fra dalen.

Nordmenn begynte på "Mellomriksveien" som skulle gå gjennom Stordalen og østover (et Nygårdsvold-prosjekt), men prosjektet ble stoppet av tyskerne under krigen.

Under krigen var det veier bygd av tyskerne både på nord- og sørsiden av dalen oppover mot fjellet. Veien til nordsiden gikk over en bru på samme sted som brua er i dag. Det var tyske stillinger i dalen, "Lyngenlinja".

Også i den kalde krigen fram til seint på syttitallet var det mye militær aktivitet i området (øvelser og stillinger, forbud mot å fotografere i Skibotn).

Det fantes en del jaktgammer i området, noen ble brukt som overnattingsplasser for folk som kom over fra Sverige og Finland. Det fantes også slåttemarken på flatene langs elva innover dalen.

Fjellet rundt området er brukt av Helligskogen reinbeitedistrikt og av svensksamer (Könkeme), som på denne tiden har 20000 rein til merking mellom Postdalen og Vassdalen.

Skogbruk:

Skogen sør for elva er tilgjengelig og verdifull for skogbruket på grunn av vei og plantefelt. Også som biobrensel. Det finnes et sagbruk i Skibotn-området.

Kraftverk:

Grunneier planlegger å bygge et større elvekraftverk i Stordalen, med aktuell plassering av selve kraftstasjonen nær brua. Vanninntak vil komme øst for området, med underjordisk tunell under mesteparten av området. Statskog anslår at kraftverket vil kunne gi 75 GWh. Kommunen støtter disse planene.

Friluftsliv og turisme:

Området kan være interessant for en framtidig turismesatsning i forbindelse med utbygging av vei og infrastruktur til kraftverk.

Reindrift:

Helårsområde for Helligskogen reinbeitedistrikt, Könkäma sameby i sommerhalvåret. Ingen tekniske installasjoner for reindrift.

6.8 Balsfjord – Postdalslia (Tamokdalen)

Kulturminner/spor etter bruk:

Det går en gammel ferdselstrase opp til Postdalen nord for Postdalselva. Denne brukes av forsvaret, reindriften og turister.

Historie (hørt på befarings 2. september 2009):

Området var først samisk bruksområde. Fra 1850 kom det døler flyttende til området. Postdalsvegen var en viktig ferdselsveg der kongens mann førte posten.

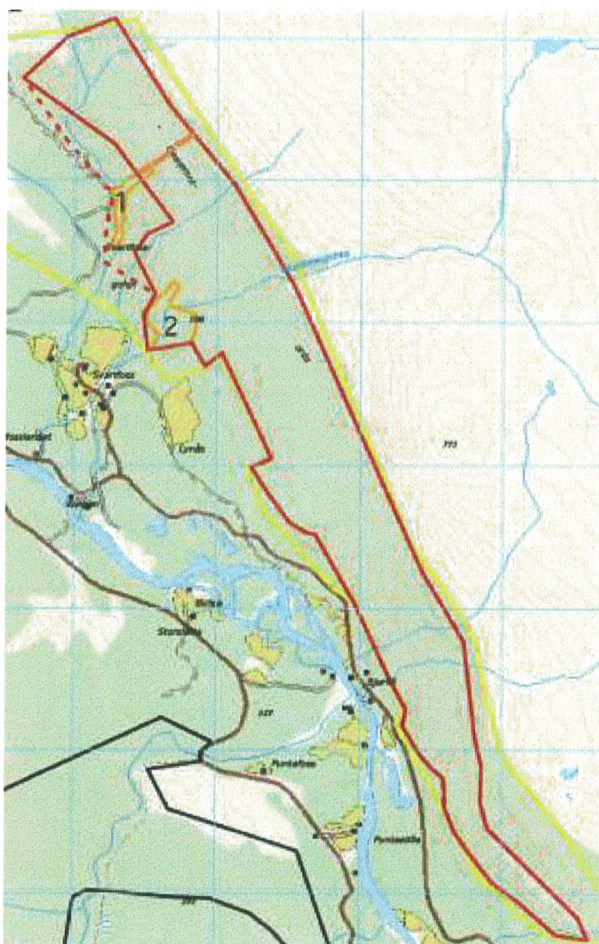
Bilder fra 1860–80-tallet viser at områdene da er snaue på grunn av jordbruk, beite og vedhogst. Reinbeite betyr og noe. Skoggrensa går i dag ved 5–600 moh.



7.6 Storfjord – Røykeneselva utvidelse (Bjørnskogen)

Området i vest er tatt ut, fordi verneverdiene der er relativt små, med mye yngre og berørt skog, og fordi det er store brukerinteresser i området. Særlig kan nevnes skogbruket, utviklingen av Skibotn sentrum, samt planene om jernbane over til Finland.

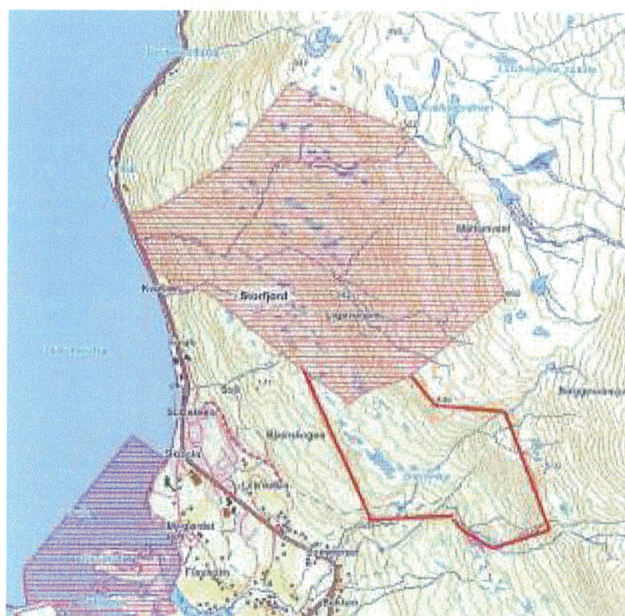
Verdien av området er at det vil tjene som utvidelse av Røykeneselva naturreservat, det gir i følge den naturfaglige rapporten ingen mangelinndekking i seg selv. Forslaget er derfor at områdene slås sammen til ett naturreservat, med vedlagte nye forskrifter for hele området inkludert eksisterende naturreservat i Røykeneselva.



Figur 19. Gearpmesorda med arbeidsgrenser og kjerneområder: 1: gråor-heggeskog, 2: gammel furuskog (begge kjerneområder vurderes som svært viktig, se DN-håndbok 13). Ny grense etter justering er skissert opp (oransje stiplet linje). Se DEL II for kart høringsforslag.



Figur 20. Bjørnskogen med arbeidsgrenser. Ny grense etter justering er skissert opp (oransje stiplet linje). Se DEL II for kart høringsforslag.



Figur 21. Røykeneselva naturreservat med foreslått utvidelse (Bjørnskogen).

7.7 Storfjord – Stordalen (tatt ut)

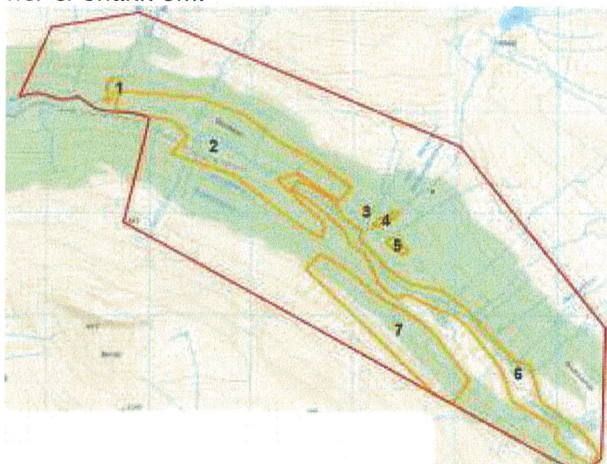
Stordalen er tatt ut av verneforslaget fordi det her er planlagt en større kraftutbygging som ikke er forenlig med vern, og fordi skogverneverdiene ikke er spesielt høye.

Den naturfaglige rapporten (Miljøfaglig Utredning Rapport 2011:03) viser at artsmangfoldet tilknyttet vassdrag og fjellhei skiller seg positivt ut, mens artsmangfoldet tilknyttet skogsmiljøene vurderes som mer ordinært. Av rødlistearter er det funnet fem arter med status nær truet, hvorav *en*

gammelskogstilknyttet lav (rustdoggnål). De andre er fjellplanter (blindurt, grynsildre og grannsildre) og en myr/kildeplante (gullull).

Området vurderes av kartlegger å fange opp "i noen grad enkelte kvaliteter knyttet til bekkekløfter og rike skogtyper", som var nevnt som mangler i evalueringen av skogvernet i 2002. For øvrig finner kartleggeren liten grunn til å framheve spesielle skoglige kvaliteter.

Skogen på sørsiden av dalen fra vest og fram til brua over elva er tydelig påvirket av tidligere hogster og plantefelt. Også videre på sørsiden er verneverdiene usikre, og kartlegger anbefaler ytterligere kartlegging dersom området skal vernes. Området ligger i sin helhet innenfor nordboreal sone, som det er mye av i fylket. Konklusjonen er at skogverdiene ikke er store nok til å stå i veien for et kraftverk av den størrelse det her er snakk om.

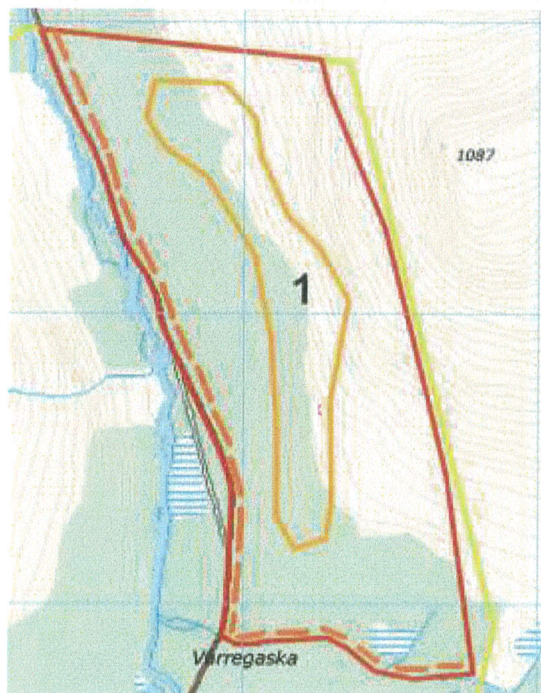


Figur 22. Stordalen med arbeidsgrenser og kjerneområder: 1 og 3: fossesprøytsone, 2: bjørkeskog med høgstauder, 4 og 6: bekkekløft, 5: kilde og kildebekk, 7: kalkrike områder i fjellet (1: svært viktig, 2, 4, 6 og 7: viktig, 3 og 5: lokalt viktig, se DN-håndbok 13). Området er i sin helhet tatt ut av verneplanen før høring.

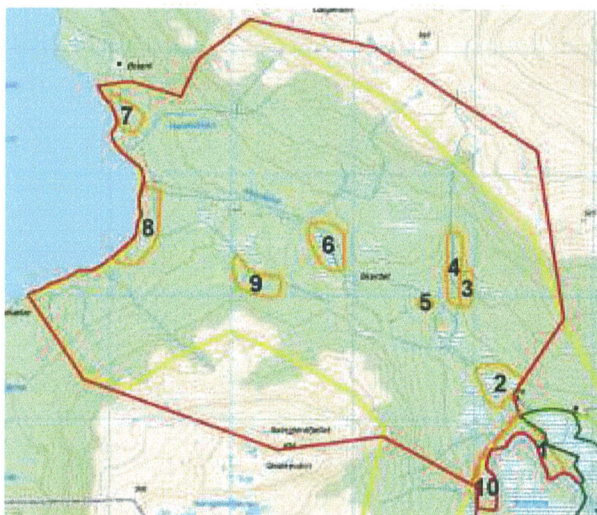
7.8 Balsfjord – Postdalslia (Tamokdalen)

Av hensyn til forsvaret, reindriften (og turisme og friluftsliv) er det lagt inn en buffer på 50 m fra Postdalselva, det er også lagt inn en 20 m buffer mot fylkesveien. Ut over dette er grensene uendret. Postdalslia ble registrert på nytt i 2012, for naturverdier. Kjerneområdet ble da fjernet, og total

verdi satt ned til * lokalt verneverdig. Grensen er ellers uendret.



Figur 23. Postdalslia med arbeidsgrenser og kjerneområder: 1: sørvendt berg og rasmark (viktig, se DN-håndbok 13). Ny grense etter justering er skissert opp (oransje stiplet linje). Se DEL II for kart høringsforslag. Etter supplerende registrering i 2012 er kjerneområde 1 fjernet.



Figur 24. Skardet med arbeidsgrenser og kjerneområder: 1: rik sumpskog, 2, 6 og 10: rikmyr, 3 og 5 sørvendt berg og rasmark, 4: gråor-heggeskog, 7: kalkfuruskog, 8 og 9: gammel furuskog (7: svært viktig, 1, 2, 4, 8, 9 og 10: viktig, 3, 5 og 6: lokalt viktig, se DN-håndbok 13). Ny grense etter justering er skissert opp (oransje stiplet linje). Se DEL II for kart høringsforslag.



9.6 Storfjord – Røykeneselva utvidelse (Bjørnskogen)

9.6.1 Skjematisk oversikt

Verneverdi: **

Størrelse: 2220 daa

Areal produktiv skog: 768 daa

Høyde over havet: ca 110 – 460 m

Beliggenhet: Bjørnskogen ligger like nordøst for Skibotn sentrum ytterst i Skibotndalen.

Topografi og avgrensning: Variert topografi med overordnet sørvestlig eksposisjon, grenser i nord mot Røykeneselva naturreservat.

Geologi: Granatglimmerskifer, som er lite eroderbar.

Skogtyper: Furuskog med høy ospeandel.

Kjerneområder: Ingen

Arter på Norsk Rødliste 2010: Ingen

Mangelinndekking: Ingen

Skogbruksopplysninger: Verdifull skog, lett utdrivbar.

Andre interesser: Mye brukt turområde. Aktuelt for hyttebygging. Jernbaneforbindelse til Finland (under planlegging) vil ha tunellinnslag her. Reinbeiteområde for rbd 24 Helligskogen, ingen anlegg.

Tekniske inngrep: Bruer over Oldereelv og Gobielv langs tursti.

Planstatus: LNF

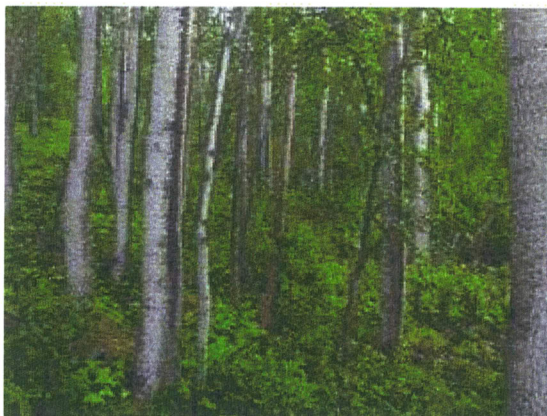
Merknader: Foreslått som utvidelse av Røykeneselva naturreservat. Grenser er justert slik at det gis plass til utvikling av Skibotn sentrum og fortsatt skogsdrift i deler av området som er tilrettelagt med skogsvei. Området som trengs til planlagt jernbaneforbindelse til Finland er tatt ut.

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som representerer kystnær furuskog med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser.

Røykeneselva naturreservat inneholder furuskog med en særlig stor ligradient fra fjord til fjell og med høy andel osp.

Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

Utvidelsen av naturreservatet vil tilføre furuskog med høy andel osp.



Typisk eksempel på ospesuksesjon i nedre del av avgrensingen. Foto: Jon T. Klepsland

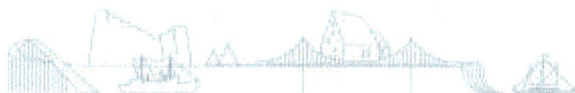
9.6.2 Beskrivelse av verneverdier

Naturtyper

Vegetasjonen er i all vesentlighet fattig, og med lavt arts mangfold. Ingen rødlistearter er funnet, og eneste signalart er vanlig sotbeger som er en vanlig art i Skibotn-området for øvrig. Furu dominerer skogbildet, men osp er også et viktig treslag mange steder, der den enten danner rene suksesjoner eller står i blanding med furu. Under osp er det ofte småbregne-vegetasjon.

Skogstruktur og påvirkning

Skogen er mye utnyttet tidligere, men store deler har fått stå uten vesentlige inngrep siste 50–70 år. Skogen er ganske aldershomogen med en snittalder som ligger langt unna trærnes maksimumsalder. Dette tyder på omfattende gjennomhogst for 80–100 år siden. Dødvedmengden er svært lav over hele området, og av



furur er det bare yngre selvtynningsstokker, nedfallsgreiner og litt spredt avkapp. Det ble ikke funnet trær over 200 år.

Verneinteresser

Viktig tilskudd til Røykeneselva naturreservat ettersom Bjørnskogen har en del relativt storvokst furuskog og høy ospeandel. Vurderes som regionalt verneverdig.

9.6.3 Forskrift

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR SKOG. VERN AV RØYKENESELVA NATURRESERVAT I STORFJORD KOMMUNE, TROMS FYLKE

Fastsatt ved kongelig resolusjonmed hjemmel i lov 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 jf. § 37 og § 62. Fremmet av Miljøverndepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som representerer kystnær furuskog med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser.

Røykeneselva naturreservat inneholder furuskog med en særlig stor ligradient fra fjord til fjell og med høy andel osp.

Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

§ 2 Avgrensing

Naturreservatet berører statsgrunn på følgende gnr/bnr: 41/1, 41/2, 41/3, 41/4 41/7, 45/2 i Storfjord kommune:

Naturreservatet dekker et totalareal på 8 353 dekar landareal.

Grensene for naturreservatet går fram av kart i målestokkdatert Miljøverndepartementet De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Storfjord kommune, hos Fylkesmannen i Troms fylke, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet. Det samme gjelder jordskiftekartet som lages etter grensemerking.

§ 3 Vernebestemmelser

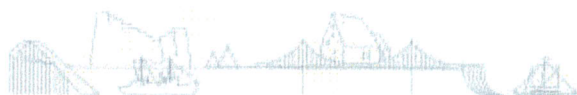
I naturreservatet må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

1. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp (inkludert lav) eller deler av disse fra naturreservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
2. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødige Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
3. Området er vernet mot ethvert tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler, kloakkledninger, bygging av veier, drenering eller annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
4. Bruk av naturreservatet til teltleirer, idrettsarrangementer eller andre større arrangementer er forbudt.

§4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for



1. Sanking av bær og matsopp.
2. Jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk.
3. Skadefelling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
4. Beiting.
5. Vedlikehold av eksisterende anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
6. Rydding av eksisterende stier, dvs. fjerning av greiner og nedfall over stien.
7. Skånsomt uttak av trevirke til enkelt friluftsliv og bål på stedet. Tørr furu skal ikke felles.
8. Drift, vedlikehold og nødvendig istandsetting ved akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg.
9. Oppgradering/fornyelse av kraftledninger for heving av spenningsnivå og økning av linjetverrsnitt når dette ikke forutsetter vesentlig fysiske endringer i forhold til verneformålet.
10. Skjæring av sennegress til fottøy, uttak av ris til gammer og mindre uttak av materiale til husflid og bruksgjenstander. Bestemmelsen gjelder ikke skjæring eller uttak av plantearter som står på den til enhver tid gjeldende norske rødlisten.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

1. Motorisert ferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder start og landing med luftfartøy.

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

1. Gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

2. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.

3. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

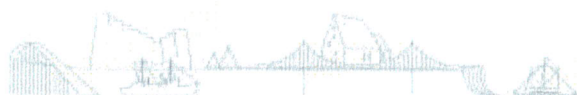
4. Nødvendig uttransport av felt elg med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.

5. Nødvendig bruk av snøskuter på snødekt mark i forbindelse med reindrift.

§ 7. Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

1. Avgrenset bruk av naturreservatet for aktiviteter nevnt i § 3 nr. 4 (teltleirer, idrettsarrangementer eller andre større arrangementer mv.).
2. Oppgradering/fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.
3. Istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
4. Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk.
5. Etablering av nye stier og merking av stier.
6. Nødvendig bruk av lett terrengkjøretøy på barmark ved utøvelse av reindrift.
7. Start og landing med helikopter i forbindelse med reindrift
8. Nødvendig uttak av brensel i reindriftnæring.
9. Oppføring av gjerder og samleanlegg av midlertidig karakter i forbindelse med reindrift
10. Bruk av reservatet i miljøtilpasset reiselivsvirksomhet, etter plan godkjent av forvaltningsmyndigheten.
11. Oppføring av gjerder og samleanlegg for beite.
12. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med:
 - a. Utkjøring av saltstein på snødekt mark



- b. Oppkjøring av skiløype etter fastlagt trasé
- c. Vedlikehold, oppgradering og fornyelse av kraftledninger
- d. Oppføring av gjerde og samleanlegg for beite § 7 nr 11
- e. Øvingsvirksomhet knyttet til formål nevnt i § 6 første ledd.
- f. Uttransport av felt elg med andre kjøretøy enn det som fremgår av § 6 nr 3.
- g. Vedlikehold av anlegg og andre innretninger som nevnt i § 4 nr 5

§ 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan

iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet i henhold til naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

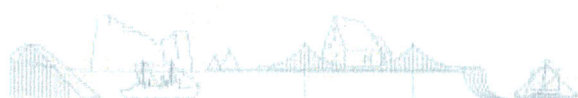
Det kan/skal utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

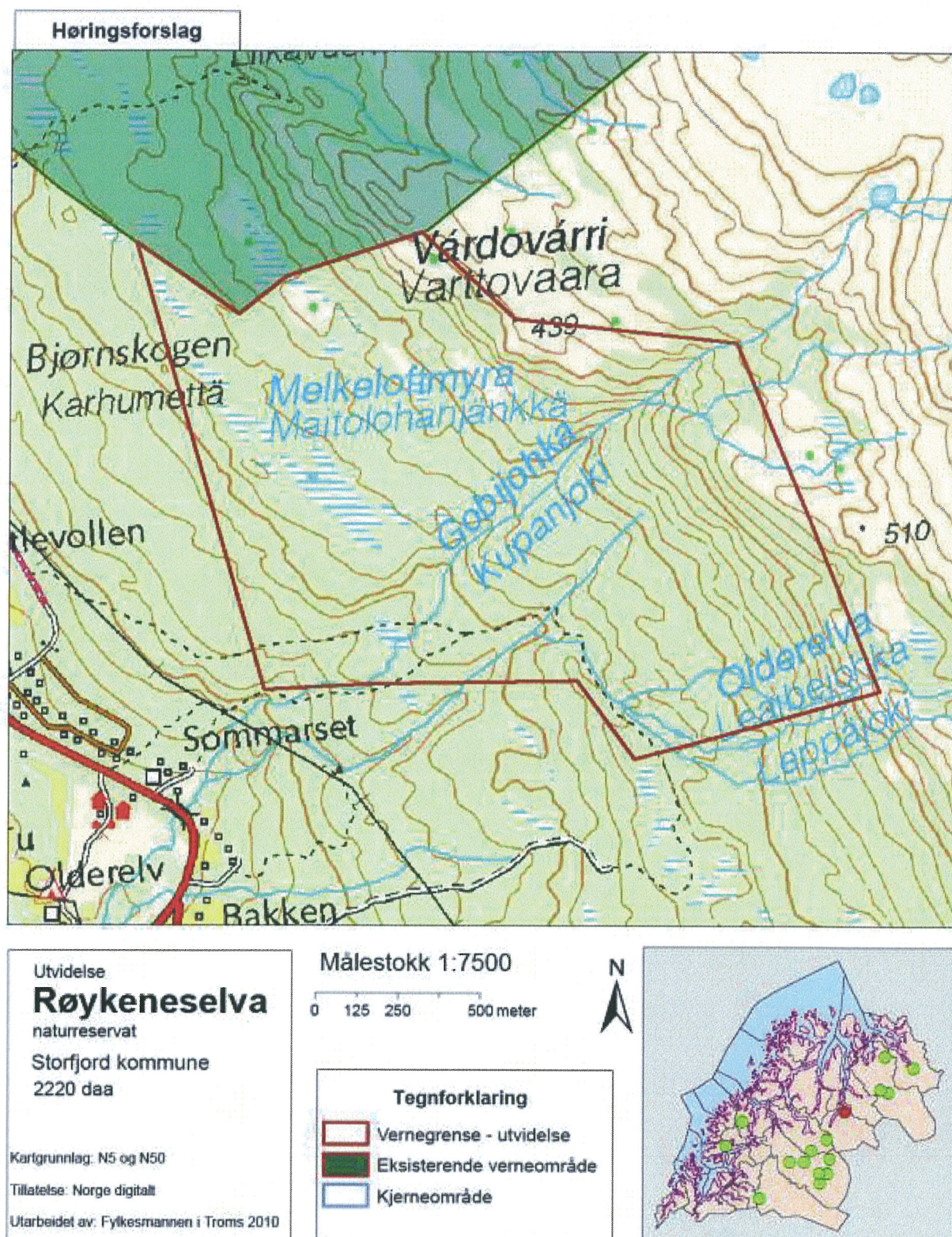
§ 11 Forvaltningsmyndighet

Direktoratet for naturforvaltning fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften. Samiske interesser skal ivaretas i den forvaltningsordning som etableres.

§ 12 Ikraftttredelse

Denne forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves Forskrift av 21. desember 2000 nr. 1535 om fredning av Røykeneselva naturreservat i Storfjord kommune, Troms.





Figur 46. Vernegrenser for Røykeneselva utvidelse. For riktig målestokk, se egen kartutskrift.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/13	Storfjord Formannskap	16.04.2013
25/13	Storfjord Kommunestyre	24.04.2013

Verneplan for skog på Statskog sin grunn i Troms- Felles uttale fra Målselv, Balsfjord og Storfjord

Henvising til lovverk:

Lov om naturens Mangfold §§ 34, 37 og 62

Vedlegg

- 1 Fellesuttalelse for Storfjord, Balsfjord og Målselv til verneplan for skog på Statsskog sin grunn

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 16.04.2013

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Storfjord Kommune slutter seg til den felles uttalen sammen med Målselv og Balsfjord i forbindelse med høringen på verneplan for skog på Statskog sin grunn i Troms.

Rådmannens innstilling

Storfjord Kommune slutter seg til den felles uttalen sammen med Målselv og Balsfjord i forbindelse med høringen på verneplan for skog på Statskog sin grunn i Troms.

Saksopplysninger

Den 3. april ble det arrangert et møte mellom Ordførerne og representanter fra administrasjonene i Storfjord, Balsfjord og Målselv for å drøfte verneplanen for skog som er ute på høring. Det ble enighet om å formulere et felles skriv i forhold til de generelle synspunktene på verneprosessen. For å sikre tilstrekkelig forankring ble det bestemt at uttalen skulle behandles av kommunestyret i alle tre kommunene før den sendes til Fylkesmannen. Forslag til felles uttale er vedlagt.

Vurdering

Uttalen omhandler generelle synspunkt etter ordførermøtet, og kommer i tillegg til ordinær behandling av verneplanen i Storfjord. Møtet hadde et negativt synspunkt på vernet og prosessen som ligger bak verneforslaget.

**Fylkesmannen i Troms
Pb 6105
9291 Tromsø**

VERNEPLAN FOR SKOG I TROMS

Møte 3.4.2013 mellom ordførerne i Storfjord, Balsfjord og Målselv kommuner har drøftet forslaget om vern av skog på Statskog sin grunn i Troms.

Møtet viser til tidligere vedtak i Målselv og Nordreisa kommuner som anmoder om at prosessen med vern av skog i Troms ikke blir videreført. Dette er forsterket av en massiv lokal motstand mot verneplanen bl.a. knytta til grunnlaget for og innholdet i prosessen.

Ordførerne i Storfjord, Balsfjord og Målselv kommuner anmoder om at verneprosessen stoppes, da prosessen som er i ferd med å gjennomføres ikke er i henhold til stortingsmelding nr. 25 (2002-2003) "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" hvor Stortinget gav sin tilslutning til en utvidelse av skogvernet.

Hovedvekten av områder som foreslås vernet er lokalisert i indre deler av fylket hvor fylkets største verneområder allerede er etablert. Dette er i strid med de faglige anbefalingene som Stortinget har gitt i sin tilslutning. De faglige manglene knytter seg til lavereliggende og kystnære områdene. Utvelgelsen av områder er dermed naturvern faglig feil og vil dermed i liten grad fylle mangler i forhold til dagens vernede områder.

Den naturfaglige kartleggingen av de foreslåtte områdene er ikke tilfredsstillende da det i flere av områdene ikke er registrert reelle funn som tilsier vern. Dette sett i sammenheng med at lokalbefolkningen ikke har hatt reell mulighet til å innvirke på utvelgelsen av områdene. For lokalbefolkningen har disse områdene blitt brukt som skogalmenninger. Det er i den sammenheng påfallende at utvalgte områder ligger innenfor de økonomisk drivbare skogarealene og ikke er lagt til nullområder som i dag utgjør minst 40-50% av fylkets skogareal.

Dette tilsier at arbeidet som nå er gjennomført ikke holder god nok naturfaglig kvalitet samt at inntensjonene i forhold til gjennomføring av prosessen ikke er fulgt. Dette fører til stor lokal motstand og konflikter.

Vi legger også vekt på at utformingen av områdene er uheldige da disse legger store hindringer for dagens næringsliv og vil virke negativt for

utvikling av nytt næringsliv. Vinterturisme som i dag er under sterkt utvikling i våres område vil bli hindret dersom verneforslaget blir gjennomført. I tillegg påføres annen ordinær bruk av områdene unødvendige restriksjoner

Ordførermøtet vil på det sterkeste anmode Fylkesmannen i Troms om at pågående verneprosess stoppes da det er vesentlige mangler både i gjennomføring av prosessen og at det faglige fundamentet ikke holder mål.

Storsteinnes 3. april 2013-04-02

Ole-Johan Rødvei

Helene Rognli

Sigmund Steinnes

Ordfører i Balsfjord

Ordfører i Målselv

Ordfører i Storfjord

Kopi:

Statskog SF

Fylkesrådsleder Pia Svendsgaard

Fylkesråd for næring Willy Ørnebakk

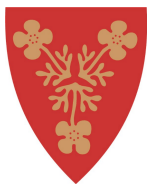
Bardu kommune v/ordfører

Lenvik kommune v/ordfører

Tranøy kommune v/ordfører

Nordreisa kommune v/ordfører

Kvænangen kommune v/ordfører



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/13	Storffjord Kommunestyre	24.04.2013

Høring i forbindelse med forhåndsmelding av vannkraftutbygginger i Skibotn og i Stordalen

Henvising til lovverk:

- Vassdragsreguleringsloven
- Naturmangfoldloven

Vedlegg

- 1 Høringsuttalelse fra Skibotn Jeger og fiskerlag
- 2 Høringsuttalelse fra Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening
- 3 Høringsuttalelse fra Anny og Oddmund Eriksen

Rådmannens innstilling

1. Vurdering av meldingene for kraftutbygginger i Skibotn og Stordalen, og med hensyn til planer for flere ulike kraftverk i kommunen, gir dette hver for seg ikke et tilstrekkelig bilde av de inngrep som planlegges i kommunen. Storffjord kommunestyre vil derfor be NVE om å pålegge konsesjonssøkerne i fellesskap å utrede sumvirkningene av de konsesjonssøkte og varslede kraftutbyggingsprosjektene, ved at:
 - a) Sumvirkningene utredes særskilt
 - b) Bakgrunnen for en slik samlet vurdering tar utgangspunkt i beskrivelsen under overskriften *vurdering* i saksfremlegget med henvising til punkt 1.
2. Effekter på næringsliv, sysselsetting og kommunal økonomi må beskrives grundig. Kommunestyret vil be NVE om å pålegge Troms Kraft og Statskog å utrede effekten på kommunale inntekter ved:
 - a) å gi en nøyaktig angivelse av inntekter til kommunen som følge av overføringen, herunder eiendomsskatt, naturressursskatt og konsesjonsavgifter

- b) klargjøre hvor stor andel ny konsesjonskraft vil kommunen motta som følge av utbyggingen
 - c) å redegjøre for lokal verdiskapning og sysselsetting under anleggsfasen og driftsfasen
3. Kommunestyret ber om at alle effekter av endret vannføring gis en grundig utredning, herunder pålegg om minstevannføring, bygging av terskler, mulige erosjonsskader, tørrlegging av arealer, neddemming av arealer, sommervannstand, mulige problemer med frostrøyk og endrede isforhold i fjorden. Utredning av bygging av terskler for å sikre vannspeil må også inngå i denne utredningen.
 4. Kommunestyret ber om at virkninger på turisme og friluftsliv må utredes.
 5. Konsekvensutredningene må ta høyde for at effektkjøring er mulig, og det må utredes konsekvenser av effektkjøring. Særlig gjelder dette erosjon, påvirkning på fiske og hyppige vannstandsendringer. Muligheter for sommervannstand må også utredes.
 6. Prosjektet til Statskog er planlagt i et relativt uberørt område. Inngrepene vil medføre negative konsekvenser i form av bl.a. synlig inntak og dam, synlig kraftstasjon og plassering av store mengder steinmasser fra driving av tunnel. Videre vil det bli redusert vannføring. Med hensyn til fiske, påvirkes gyte- og oppvekstforhold i Stordalselva. Dette ber kommunestyret om at det må utredes nærmere.
 7. For øvrig ber Storfjord kommunestyre NVE om at Troms Kraft særlig tar innholdet i punkt 2 i saksfremstillingen under *Vurdering* til etterretning, og at Statskog særlig tar innholdet i punkt 3 i saksfremstillingen under *Vurdering* til etterretning.
 8. Vedtaket og innholdet i saksfremstillingen er å anse som Storfjord kommunestyres høringsuttalelse i forbindelse med forhåndsmelding av vannkraftutbygginger i Skibotn og Stordalen .

Saksopplysninger

Storfjord kommune har mottatt forhåndsmelding for planlagt utbygging av kraftverk i Skibotn og Stordalen. Tiltakshavere er henholdsvis Troms Kraft og Statskog, som konkurrerer om utnyttelse av de samme vannkraftressursene. Prosjektene vil bli gitt en samlet behandling ettersom prosjektene er delvis konkurrerende. Av samme grunn anser rådmannen det hensiktsmessig å behandle begge forhåndsmeldingene i samme saksutredning.

Kommunen skal i denne omgang komme med innspill til forhåndsmeldingene og hva som bør konsekvensutredes. Med utgangspunkt i forhåndsmeldingene og innkomne høringsuttalelser vil NVE fastsette konsekvensutredningsprogrammer. Formålet med konsekvensutredninger er å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn, og utredningene vil danne grunnlag for videre planlegging av kraftverksprosjektene.

Nedenfor gjennomgås hovedpunkter fra de to meldingene. Ettersom det planlegges flere ulike kraftverk i Storfjord kommune, er det en særlig utfordring for kommunen å vurdere de samlede virkningene. Å vurdere meldingene hver for seg gir ikke et tilstrekkelig bilde av de inngrep som planlegges i kommunen, og det er derfor ønskelig at sumvirkningene utredes særskilt.

Bakgrunnen for en slik samlet vurdering behandles nedenfor under *vurdering* i pkt. 1. Meldingen fra Troms Kraft gjennomgås i pkt. 2 og Statskogs melding gjennomgås i pkt. 3.

Meldingene å finne på hjemmesida til NVE med følgende link:
<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vannkraft/>

Vurdering

1. Vurdering av sumvirkninger

1.1. Bakgrunn

I Storfjord kommune er det planlagt en rekke utbygginger av henholdsvis vannkraft, vindkraft og nettlinjer, der noen av prosjektene allerede har fått konsesjon. Det store antall ulikeartede prosjekter, hvorav de to største er konkurrerende, vil alle medføre ulike inngrep og virkninger. Utbyggingene omfatter små og store vannkraftverk, herunder flere elvekraftverk og store overføringsprosjekter, et vindkraftverk og oppgradering av kraftlinjer i kommunen. I tillegg er det allerede gitt konsesjon til utbygging av flere småkraftverk. Fra før er Skibotnvassdraget utbygget av Troms Kraft Produksjon AS.

For Storfjord kommune fremstår situasjonen derfor uoversiktlig. For å kunne ta stilling til og vurdere sakene på en forsvarlig måte, vil Storfjord kommune be NVE om å pålegge samtlige tiltakshavere å utrede sumvirkningene av alle prosjektene. Ut fra oversikter på NVEs nettsider er følgende prosjekter planlagt i kommunen:

Planlagte vannkraftutbygginger	Tiltakshaver	Stadium	NyEffekt i MW	Produksjon GWh/år
Skibotn kraftverk	Troms Kraft Produksjon AS	Varslet		298,00
Stordalen kraftverk	Statskog Sf	Varslet		75,00
Rovvejohka kraftverk	Statskog Sf og Georgsen	Varslet		50,00
	Statskog Sf, Elvekraft			
Nordalen kraftverk	AS	Varslet		18,00
Didnojhoka kraftverk	Statskog Sf	Søknad	10,00	16,23
Tverrdalselva kraftverk	Elvekraft AS	Søknad	3,50	8,60
Langdalselv kraftverk	Småkraft AS	Søknad	2,60	6,00
Paras kraftverk	Statskog Sf	Søknad	5,45	13,50
Kortelva kraftverk	Elvekraft AS	Søknad	3,40	6,20
Norddal kraftverk	Norddal Kraft AS	Søknad	4,50	7,90
Larsbergelva kraftverk	Fjellkraft AS	Søknad	3,69	8,40
Øvre Norddalen kraftverk	Norddal Kraft AS	Søknad	4,45	10,40
Rovejohka kraftverk	Rovejohka Energi AS	Søknad	9,99	34,30
Planlagte vindkraftutbygginger				
Rieppi Vindpark	Troms Kraft Produksjon AS	Utredningsprogr am fastsatt	80,00	240,00
Nettutbygginger				
420 kV Balsfjord - Hammerfest	Statnett Sf	Konsesjon gitt 02.05.2012		
Hatteng transformatorstasjon	Troms Kraft Nett AS	Søknad		
Konsesjon gitt		Konsesjon		

Vassdalselva kraftverk	Fjellkraft Produksjon AS	20.12.2011	4,00	7,60
Elsneselva kraftverk	Fjellkraft Produksjon AS	29.06.2011	5,50	13,00
Bentsjord kraftverk	Bentsjord Kraft AS	05.05.2010	3,30	6,20
Bergselva kraftverk	Fjellkraft AS	18.02.2010	5,00	13,50
Mortensdalelva kraftverk	Fjellkraft Produksjon AS	18.02.2010	2,20	6,00
Kjeldalselva kraftverk	Fjellkraft AS	21.12.2009	4,70	12,80
Lavkajåkka kraftverk	Troms Kraft Produksjon AS	07.12.1979		
Skibottsreguleringen	Troms Kraft Produksjon AS	25.06.1976		

1.2 Hvorfor behovet for en for en samlet vurdering av alle prosjektene som planlegges i kommunen

Storfjord kommune skal som offentlig organ behandle saker om høringsuttalelse for søknader som angår bruk av kommunens areal, herunder bygging av kraftverk. I tillegg til at kommunen har en forvaltningsrettslig plikt til å foreta en forsvarlig behandling, har kommunen en plikt overfor tiltakshaverne og egne innbyggere til å vurdere prosjektene grundig før kommunen avgir høringsuttalelse. Kommunen har også en plikt i henhold til naturmangfoldloven § 10 til å foreta en samlet vurdering av miljøbelastningen av eksisterende, omsøkte og fremtidige utbygginger.

I motsetning til saker der kommunen kun skal ta stilling til én melding/søknad/innstilling som kan fremstå relativt oversiktlig, vil kommunen måtte vurdere å uttale seg om 10 saker om småkraftutbygginger, tre større vannkraftverk, et vindkraftverk og en nettutbygging. Per i dag er rådmannen ikke i stand til å vurdere de ulikeartede prosjektene samlet. Rådmannen ser for seg at særlig følgende forhold vil medføre betydelige utfordringer:

- Ulikeartede prosjekter (småkraft, elvekraftverk, større vannkraftverk, vindkraftverk og nettlinjer) som enkeltvis medfører ulike inngrep og virkninger
- Sumvirkninger: Hva blir den totale belastningen på kommunens areal og naturressurser?
- Ulike konsesjonsrettslige spor: Noen prosjekter behandles etter energiloven, noen etter vannressursloven og noen etter vassdragsreguleringsloven. Noen av sakene skal avgjøres av NVE, mens andre skal avgjøres behandles videre av OED og avgjøres ved kongelig resolusjon
- Konkurrerende prosjekter: De to største vannkraftprosjektene konkurrerer om bruk av samme naturressurser i kommunen. Prosjektenes virkninger må vurderes mot hverandre fra kommunens ståsted.

Storfjord kommune mangler både kompetanse og kapasitet til å kunne utføre nødvendige vurderinger i forbindelse med kommunens behandling av sakene.

Rådmannen har blitt opplyst at NVE i lignende saker har pålagt utbyggerne å utrede sumvirkninger der kostnadene har blitt dekket av utbyggerne i fellesskap. Med hensyn til ukjente sumvirkninger, anser rådmannen at en samlet vurdering vil kunne gi et godt grunnlag for å få klarhet i de samlede virkninger av alle prosjektene innenfor kommunegrensen.

Under henvisning til ovennevnte vil rådmannen anbefale kommunestyret å be NVE om å pålegge konsesjonssøkerne i fellesskap å utrede sumvirkningene av de konsesjonssøkte og varslede kraftutbyggingsprosjektene.

2. Forhåndsmeldingen fra Troms Kraft Produksjon AS

2.1 Beskrivelse av prosjektet – oversikt over negative virkninger

Troms Kraft Produksjon AS («TKP») har i melding datert april 2012 beskrevet fire separate prosjekter som samlet vil gi en økt produksjon på 298,7 GWh (en økning av produksjonen med 75 %). På side 2 i meldingen er det gitt et sammendrag av planene, der prosjektene beskrives slik:

- 1. Fra Didnujohka føres en 20 km tunnel vestover og samler Slåttelva, Rovvejohka og Doggejohka inn mot Didnu bekkeinntak. En arm av tunnelen føres østover og samler de Didnujohkas nedslagsfelt over kt. 780. Det etableres et uregulert kraftverk ved Didnu bekkeinntak. Vannet føres til Rieppejavri og dernest til produksjon i Skibotn kraftverk. Det er skissert en alternativ utforming ved at Dogge- og Rovvejohka overføres til Rieppejavri i nedgravd rørgate som vannlås på tvers av Skibotndalen. Slåttelva overføres til Biedjojohka og bekkene utnyttes samlet i et småkraftverk ved Didnu bekkeinntak.*
- 2. Fra Govdajavri føres en 10 km tunnel østover på nordsiden av Breiddalen. Bekkene Ruovddášjohka, Goahteorotjohka, Ragatjohka, Ravdojohka og Doggejohka overføres. Påhugg blir ved Govdajávris sørøstlige bredd.*
- 3. TKP har i dag bekkeinntak i Poikkiharjut, vest for Govdajávri. Denne tunnelen ønskes forlenget 1 km vestover slik at Fiskelausbekken kan overføres. To kanaler overfører Kortelvs kardvatnet og Bogelvatnet til Fiskelausvatnet.*
- 4. Skibotn kraftverk utvides med ett ekstra aggregat i tillegg til det eksisterende (heretter omtalt som Skibotn II). Det føres ny tilløpstunnel fra kraftverket til Govdajávri. Avløpet fra Viessogasjohka og Gaskkamusjohka føres inn på tunnelen. Nedslagsfeltene som i dag er regulerte i Norddalen (Skibotnvassdraget) hentes inn på den nye tunnelen, på et høyere nivå enn de er utnyttet i dag. Det er også skissert et alternativ hvor avløpet fra kraftverket føres til havet.*

Med hensyn til konsekvenser av de planlagte inngrepene, er det gitt opplysninger om negative virkninger i forbindelse med naturinngrep i meldingen:

- Doggeoverføringen alt. 1; Tunnel til Didnu – 142,3 GWh:
 - Kraftig redusert vannføring i Rovvejokfossen
 - Redusert vannføring i Skibotnelv oppstrøms utløp fra kraftverk
 - Etablering av tverrslag med tipp
 - Bygging av nytt Didnu kraftverk i dagen med ny 132 kV kraftlinje over Skibotndalen
- Doggeoverføringen alt. 2; Rørgate til Rieppejavri
 - Stort miljøinngrep ved at rørgate legges i grøft i stedet for tunnel
 - Inngrep i form av kanalisering i høyfjellet ved Slåttelva
 - Kraftig redusert vannføring i Rovvejokfossen
 - Redusert vannføring i Skibotnelv oppstrøms utløp fra kraftverk
- Govdaoverføringen – 61,1 GWh:

- Redusert vannføring i Signaldalsvassdraget, særlig oppstrøms samløp med Paraselv
- Inngrep i nærheten av godt etablerte turområder (Govdahytta, DNT)
- Poikkiharju trinn II – 14 GWh:
 - Eksisterende tunnel forlenges slik at avløpet fra Fiskelausvatnet kan føres inn på Poikkiharjut-tunnelen
 - Kanalisering ved Kortelvskardvatnet og Bogelvvatnet
 - Gjenåpne anleggsvei fra Cazajavri. Gjenåpne eksisterende tipp ved Sördalssmåvatnan. Dette revegeteres etter endt arbeid.
- Skibotn kraftverk II – 81,3 GWh
 - Muliggjør effektkjøring
 - Isdannelse ifm utløpet i Storfjorden

Med hensyn til redusert vannføring er det opplyst i meldingen side 30 at helhetsinntrykket fra Skibotndalen der fosser som landskapselement blir redusert, selv med slipp av minstevannføring. Redusert vannføring vil også ha negativ innvirkning på fiske. Blant annet vil bestandene av laks, sjørret og sjørøye i Skibotnelva kunne påvirkes negativt (meldingen side 42). Det samme gjelder fiskebestanden i Sinaldalselva og Kitdalselva.

Virkningene som er gjennomgått ovenfor er en sammenfatning av de mest omfattende virkningene. For fullstendig oversikt over virkninger av TKPs planlagte prosjekter vises det til meldingen.

2.2 Utredningsprogram

TKP har gitt forslag til utredningsprogram i meldingens kapittel 7 (side 43 flg. i meldingen). I tillegg til det utredningsprogrammet som er foreslått, er det etter rådmannens oppfatning viktig at samfunnsmessige virkninger for Storfjord kommune utredes og beskrives grundig. I meldingen side 54 er det imidlertid foreslått at samfunnsmessige virkninger skal beskrives kort. Rådmannen anser det viktig at effekter på næringsliv, sysselsetting og kommunal økonomi beskrives grundig. Blant annet er det ønskelig at effekten på kommunale inntekter utredes:

- En nøyaktig angivelse av inntekter til kommunen som følge av overføringen, herunder eiendomsskatt, naturressursskatt og konsesjonsavgifter
- Hvor stor andel ny konsesjonskraft vil kommunen motta som følge av utbyggingen?
- Lokal verdiskapning og sysselsetting under anleggsfasen og driftsfasen

Videre anser rådmannen det som viktig at alle effekter av endret vannføring gis en grundig utredning, herunder pålegg om minstevannføring, bygging av terskler, mulige erosjonsskader, tørrlegging av arealer, neddemming av arealer, mulige problemer med frostrøyk og endrede isforhold i fjorden. Det er også viktig at virkninger på turisme og friluftsliv utredes.

TKP har opplyst at planene muliggjør effektkjøring, men at det av miljømessige årsaker ikke er ønskelig å praktisere moderne effektkjøring (side 38 i meldingen). Konsekvensutredningene bør ta høyde for at effektkjøring er mulig, og det bør derfor utredes konsekvenser av effektkjøring. Særlig gjelder dette erosjon, påvirkning på fiske og hyppige vannstandsendringer. Det bør også utredes muligheter for sommervannstand.

3. Forhåndsmeldingen fra Statskog SF

Statskog SF planlegger å utnytte deler av fallet i Stordalselva til kraftproduksjon. Det planlagte kraftverket er et elvekraftverk med en estimert produksjon på 74,7 GWh (ikke hensyntatt minstevannføring). Statskogs prosjekt konkurrer om bruk av de samme vannressursene som TKPs planlagte Govdaoverføring.

Prosjektet er sammenfattet slik på side 5 i meldingen:

Utbyggingsplanene omfatter utnytting av vannet i Stordalselva. Vannveien lokaliseres på sørsiden av elva og vil bestå av en 5,7 km lang tilløpstunnel fra inntaket på kote 360 og fram til kraftstasjonen på kote 120. De siste 200 meterne fram til kraftstasjonen går vannet i nedgravd rør.

For avledning av vannet bygges en omkring 35 meter bred betongdam over Stordalselva med overløp på kote 360. Vannet ledes i en 8 x 2 meter kanal fram til inntaksbassenget som demmes opp av en omkring 25 meter bred inntaksdam med høyde på rundt 5 m. Selve inntaket vil ligge i bunnen av inntaksbassenget.

Dam og inntak planlegges bygget uten at det etableres anleggsvei i dagen. Adkomst til inntaksområdet vil skje gjennom tilløpstunnelen.

Kraftstasjonen bygges i dagen og lokaliseres nedstrøms gangbrua over elva. Alternativt trekkes den 300-400 meter oppstrøms.

Prosjektet er planlagt i et relativt uberørt område. Inngrepene vil medføre negative konsekvenser i form av bl.a. synlig inntak og dam, synlig kraftstasjon og plassering av store mengder steinmasser fra driving av tunnel. Videre vil det bli redusert vannføring på en ca 5,5 km lang strekning mellom inntaket og kraftstasjonen. Med hensyn til fiske er det på side 35 i meldingen påpekt at gyte- og oppvekstforhold i Stordalselva kan bli endret oppstrøms planlagt kraftstasjon. Dette er viktig at utredes nærmere.

Videre bør prosjektets påvirkning på friluftsliv og turisme utredes. Det er også viktig at endret vannføring utredes, herunder minstevannføring, tørrlegging, oppdemming, sommervannstand og minstevannføring. Det bør også utredes bygging av terskler for å sikre vannspeil.

Statskog har på side 39 opplyst at «den kommunale økonomien vil få et betydelig positivt bidrag i form av bl.a. økt skatteinngang i anleggsfasen, samt eiendomsskatt og naturressursskatt i driftsfasen». Rådmannen anser det viktig at samfunnsmessige virkninger utredes grundig, og ber om at følgende forhold utredes:

- En nøyaktig angivelse av inntekter til kommunen som følge av overføringen, herunder eiendomsskatt, naturressursskatt og konsesjonsavgifter
- Om kommunen vil motta ny konsesjonskraft som følge av utbyggingen?
- Lokal verdiskapning og sysselsetting under anleggsfasen og driftsfasen

For en fullstendig oversikt over forventede virkninger vises det til Statskogs melding.

Høringsuttalelse

vedrørende vannkraftutbygginger i Skibotn og Stordalen i Storfjord kommune.

Skibotn Jeger og fiskerlag (SJFL) samt Skibotn elveeierlag, ble informert om TKs planer for vannkraftutbygginger i Storfjord kommune, i et møte på Skibotn den 26.02.2013. SJFL har følgende innspill å komme med i denne saken.

Uansett hvilke alternativer en snakker om ser det ut til at den øvre delen av elva vil bli svært skadelidende. Elva har gjennom den utbyggingen som allerede har funnet sted måtte tåle store påkjenninger. Dette gjelder først og fremst ift det fisket som har funnet sted i elva opp igjennom årene. I kombinasjon med Gyrosmitten har dette medført at den opprinnelige laksestammen er borte fra elva. Ved en ytterligere reduksjon av vannstanden i den øvre delen av elva, vil det bety at elva i praksis er tørrlagt gjennom store deler av året. Reproduksjon av fisk vil bli sterkt skadelidende for ikke å si ødelagt.

Helligskogvannet har alltid vært et godt fiskevann. I de senere år har vannet produsert en fin stamme av ørret. Alle alternativene som er beskrevet vil i beste fall gi lavere vanngjennomstrømning i dette vannet med usikker effekt på den fisken som lever der.

For de andre mindre sideelvene på østsiden av dalen vil vi få skader av større eller mindre grad med de ringvirkninger dette får for vann som feks Helligskogvannet.

Rovvejohka vil bli tørrlagt og en mister dermed en attraksjon i tillegg til at den bidrar til å opprettholde en viss vannstand i den øvre delen av hovedvassdraget.

Som nevnt er den lokale laksestammen borte i dag. Når det gjelder røe og ørret er det to arter som har vært presset gjennom lengre tid. Årsaksforhold kan være mange og tildels vanskelige å dokumentere. En del forhold er imidlertid klare.

- Gassovermetning med påfølgende fiskedød ved kraftstasjonen i Skibotn, er dokumentert.
- Fiskedød ved kraftig endring av vannstanden medfører stor fiskedød i perioder gjennom hele elva.
- Som en sekundæffekt av dette kommer en tidvis stor belastning på fiskestammen gjennom andre predatorer som benytter seg av den lave vannstanden til å fange fisk som er sperret inne på grunt vann.
- Oppvekstvilkår for fisken er generelt sterkt forverret eller ødelagt.

Ved en utbygging frykter vi at disse forholdene bare vil forsterkes. Av erfaring ser vi først og fremst at det er vanskelig å forutse de problemene som kan oppstå. I tillegg er vi gjort kjent med at det kan være teknisk vanskelig for utbygger å korrigere de effektene som oppstår da det ofte medfører tildels store kostnader å utbedre disse.

I tillegg må vi si at det ikke har vært tilstrekkelig sterk vilje til å korrigere de forhold som blir påpekt. Dette viser seg feks gjennom forholdene med gassovermetning og manglende fiskesperre ved tunnel utløpet nedenfor dagens kraftstasjon.

Vi ser i dag at TK selger ut deler av selskapet til utenlandske eiere. Dette er også et forhold som kan være med på å forsterke et slikt forhold.

Når det gjelder den nedre delen av elva vil det bli en økning av den totale vannføringen. Igjen er det vanskelig å forutse hva effekten av dette kan bli. Gjennom observasjoner på vinterstid rapporterer forskere at elva er så godt som tom for fisk. Dette tilskrives som et mulig resultat av store mengder

iskrystaller i elva som ikke fryser slik den tidligere har gjort.

En økt vannstand vil sannsynligvis også medføre større erosjon langs elva som allerede i dag er tiltagende som følge av isforholdene langs elvebredden.

Hyppig varierende vannstand er allerede påpekt som et stort problem. Med større utbygginger av vindkraft og små-kraft i regionen, ser vi også at muligheten for å benytte kraften fra Skibotn som en balanserende kilde av den totale produksjonen, vil medføre et økende behov for å variere produksjonen fra time til time.

Dette er i tillegg til de økonomiske hensyn, det som vil styre måten å produsere på.

SJFL forvalter fiskerettighetene til de fleste grunneierne i Skibotn. For oss betyr en videre utbygging av eksisterende anlegg kun tap og ødeleggelser av miljøet rundt vassdraget. Verdier sendes ut av området mens vi sitter igjen med ødeleggelsene. Utbyggingen dreier seg ikke om å dekke et behov for el-kraft til befolkningen men snarere en mulighet for utbygger til å hente ut verdier som kan omsettes i et nasjonalt/internasjonalt marked.

Vannkraft som kraftkilde er i dag den beste kraftkilden som finnes. Gjennom den utbyggingen som allerede er gjennomført har en dessverre ikke klart å ivareta miljøet på en tilstrekkelig god måte. Med de planer som foreligger ser vi ikke en potensiell forbedring, men bare større og flere ødeleggelser.

Med bakgrunn i dette kan SJFL ikke anbefale en videreutbygging av Skibotn vassdraget.

Skibotn Jeger og Fiskerlag

v/ leder

Per-Einar Rasch Georgsen

Innsigelse til Troms Krafts planer om ytterligere utvidelse av Skibotn kraftverk

Av: Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening (KJSF)

Navn på organisasjon: Kitdal Jeger- og Sportsfiske Forening (KJSF)	Kontaktperson: Geir Jensen	
Adresse: Kitdalen	Postnr.:9046	Poststed: Oteren
E-post: kjsf71@gmail.com		
Organisasjonsnummer (iht Brønnøysundregisteret): 993288926		

Bakgrunnsinformasjon som har betydning for de nye utbyggingsplanene til TK.

Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening (KJSF)

Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening (KJSF) ble etablert i 1971. Vårt virkeområde har siden oppstarten vært Kitdalen med omkringliggende fjellområder, som strekker seg fra Kitdalsvatnene ned til Treriksrøysa i Breidalen. Bilde 2 viser foreningens virkeområde.

Fiskeribiologiske konsekvensene av Skibotnkraftverk

I forbindelse med utbyggingen av skibotnkraftverket som var ferdigstilt i 1979, ble vatnene i og rundt Gåvdajavri (Kitdalsfjellene) hardt beskattet med garn av anleggsarbeidere knyttet til kraftutbyggingen og til dels av personer som deltok i forswarets utbygging av forsvarsverk i området noen år senere. Det omfattende garnfisket førte til at storfisken ble fisket ut og vi fikk overtallige bestander av småvokst røye (overbefolkning) i og rundt Gåvdajavri. Gåvdajavri som var det beste røyevatnet i området ble med sin regulerings høyde på 24 m totalt ødelagt som røyevatn. Ødeleggelsene kan tilskrives mye partikulære masser i vatnet, som primært skylles leire i strandsone som vaskes ut ved opp og ned regulering av vatnet (bilde 1). Denne tilstanden har vedvart siden utbyggingen og man antar at det vil ta over 100 år for at leirmassene er vasket ut. Nedtrapping av strandsonen og partikulært materiale bidrar til en redusert primærproduksjon med ca. 90%, som igjen fører til dårligere vekstforhold for fisken. Videre vil fisken som er igjen få jordsmak som skylles jordbakterier, som produserer lavmolekylære avfallsstoffer som setter seg i fiskekjøttet (f.eks. geosmin) som igjen gir jordsmak i fisken.



Bilde 1. Utvasking i Gåvdajavri som følge av ned tapping.

Nest etter Gåvdajavri gikk utbyggingen hardt utover Caccajavri, Sør dalssmåvannene og Oksefjellvannene. I samtlige av disse vatnene fikk vi overtallig bestander av småvokst røye (tusenbrødre). I tillegg til et hardt garnfiske kan det også være andre faktorer som har bidratt til denne negative effekten. Halvordalsvatnet (som TK omtaler som Boikiharjojavri) ble ledet over til Sør dalssmåvannene og videre over til Caccajavri og Gåvdajavri. Halvordalsvatnet (878 moh) er et brepåvirket vatn med svært lave temperaturer. Tilførsel av vann med lave temperaturer vil påvirke primærproduksjon i vann som Caccajavri som allerede har en marginal primærproduksjon. Videre førte boreslam fra tunneluttak fra Halvordalen til dårlig vannkvalitet i både Sør dalssmåvannene og Caccajavri. Utbygging førte videre til en dramatisk nedgang i sjørøyebestanden spesielt Sødalselva, hvor sjørøye etter redusert vannføring ikke klarer å nyttiggjøre seg øvre delen av elva, som før var et av de viktigste oppvekstområde for sjørøya. Sjørøya er videre avhengig av lavere temperaturer en ørret og laks for å trives.

Foreningens hovedmål etter utbyggingen i 1979 har vært å tilbake stille fjellvannene og Kitdalselva til gode sjørøyevassdrag. I 1987 tok KJSF kontakt med UITØ sin faggruppe på røyeøkologi for å søke råd. På det tidspunktet var "Takvannsprosjektet" på kultivering av overbefolket røye vann kommet i gang og de første positive effektene av uttynningsfiske ble dokumentert. Foreningen valgte etter råd fra faggruppen for "Takvannsprosjektet" å gå i gang med uttynningsfiske i Caccajavri i 1988. Det ble laget en handlingsplan i samråd med Statskog for kultivering av overbefolket røye vann i området, hvor KJSF valgte ut 6 vann (Caccajavri, de to Sør dalssmåvannene, Måskogaisijavri og de to Oksefjellvannene). Hvor tre av vannene var direkte berørt av utbyggingen (Caccajavri og de to Sør dalssmåvannene). I

denne sammenheng skal det nevnes at det er tatt ut over 5 tonn røye fra disse vassdragene. Hovedaktiviteten har vært Caccajavri hvor 4 tonn små røye er fjernet.

Kultivering og påfølgende dokumentasjon med prøvefiske er gjennomført i samråd med fagmiljøet ved UITØ og Seniorforsker Dr. philos Sten Siikavuopio, som har kompetanse på kultivering av røyevatn gjennom sitt arbeid med prosjektet "Overbefolket Røyevatn i Nord-Norge"(ORN). Siikavuopio har de siste 10 årene fungert som faglig rådgiver for foreningen.

Alt som er gjort i regi av foreninger knyttet til kultivering er dokumentert og gjort i samråd med Statskog. På samme måte som for vannene har foreningen jobbet med å tilbakestille Kitdalselva til ei god sjørøyeelv. Kitdalselva er ei av få (10 stk totalt i Norge) vassdrag som har egen bestand av elvelevende sjørøye og er dermed et unikt sjørøyevassdrag. KJSF har siden oppstarten av kultiveringstiltakene på 1980 tallet, fått begrenset økonomisk støtte til drift fra Statskog. **Her skal nevnes at Statskog de siste 10 årene har endret på praksis med støtte til kultiveringstiltak i Kitdalsvannene som ikke prioritert. De støtter i dag kun tiltak som de karakteriserer som «nærområde», hvor Kitdalsvannene er definert som et ikke nærområde og dermed ikke kan få støtte.** KJSF har derfor måtte søke etter andre kilder for å holde kultiveringstiltakene oppe. I 2012 var vi heldig og fikk støtte fra Fylkeskommunen, gjennom FYSAK. Videre har forsvaret vært behjelpelig med transportoppdrag i forbindelse med vår aktivitet, og lån av infrastruktur som laget har trengt til lagring av kultiveringsutstyr.

KJSF sitt forhold til regulanten (TK)

Vi har ikke pr. dags dato mottatt støtte eller kjenner til tiltak som TK har gjennomført for å forbedre de skadene som de har påført vannene i forbindes med utbyggingen. KJSF har skriftlig henvendt seg til TK angående forslag til en mer fiskevennlig regulering av Gåvdajavri uten å bli hørt. Blant annet ble det i 1998 laget en handlingsplan for Gåvdajavri, hvor en rekke fiskeforbedrende tiltak ble nevnt. Handlingsplanen ble oversendt fra KJSF til TK i 1998. KJSF fikk ingen svar på denne henvendelsen. Legger ved utdrag av KJSF sine forslag til tiltak som foreningen den gang mente burde utredes/gjennomføres for å rette opp skadene etter utbyggingen:

" TILTAKSPLAN

Hva kan og bør gjøres med Gåvdajavri i fremtiden. K.J.S.F. ønsker å liste opp tiltak som vi mener bør utredes / gjennomføres for å rette på skadene.

- Prøvefiske sommeren / høsten 1999, med oppfølging hvert femte år.
- Befaring og registrering av vannkvalitet gjennom et år / flere år.
- Kartlegging av næringsdyr i vannet.
- Unngå tapping i den sårbare delen av året (høst/vinter).

- Redusere tappehastighet og tappehøyde med den hensikt å redusere leirutskilling.
- Innføring av "hvileår" hvor vannet ikke tappes ned.
- Utsetting av røye basert på stedegen stamme for å sikre en bærekraftig bestand.
- Steinsetting av vannet i leirrike områder for å redusere utfelling av leire (urealistisk)

Hva kan foreningen være behjelpelig med

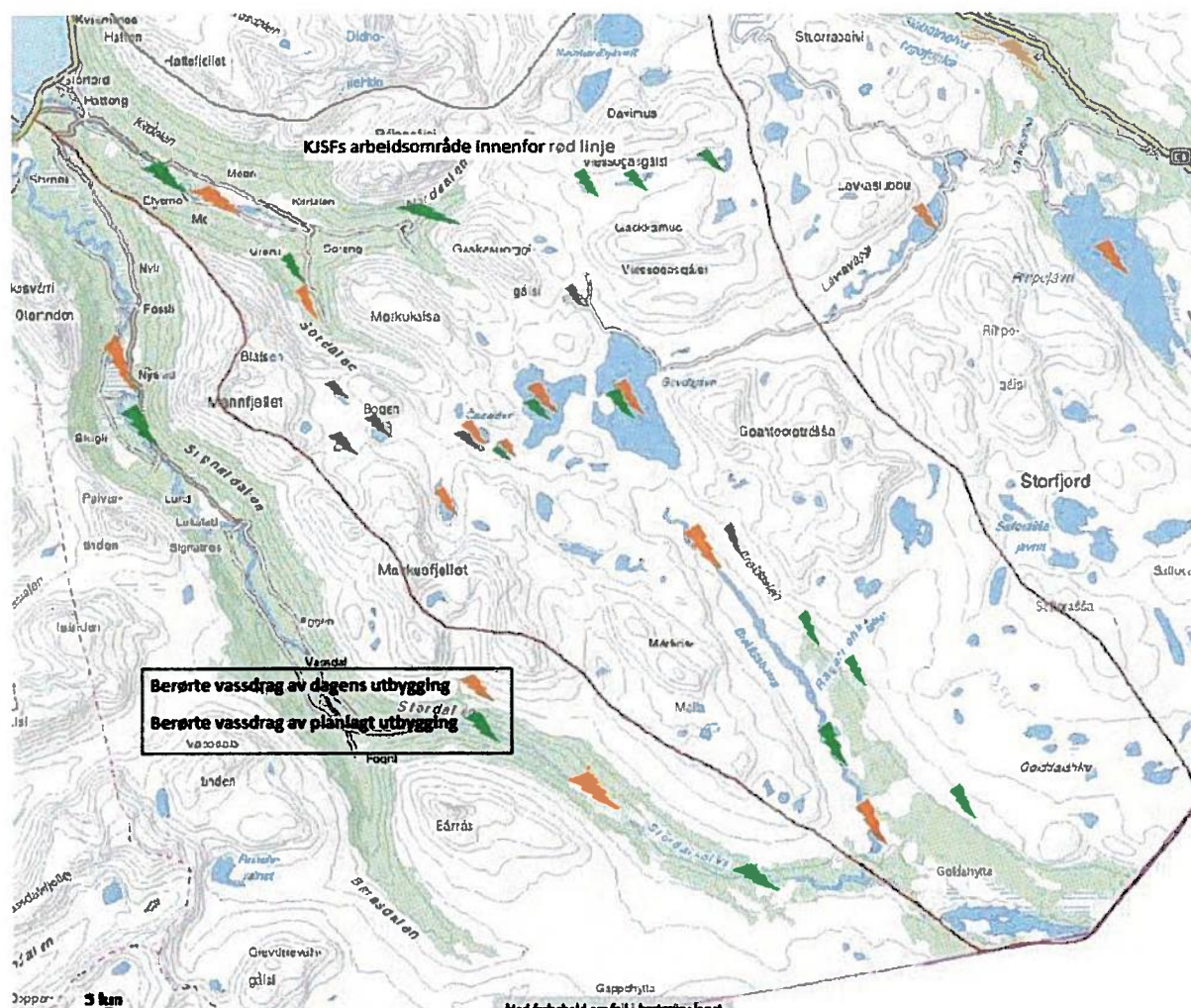
- Stille med båt, utstyr og husrom ved eventuell prøvefiske.
- Utføre / delta under prøvefiske.
- Bearbeiding av prøvefiske materiale.
- Seriøs samarbeidspartner.
- Utføre andre fiske fremmende tiltak eks. produksjon og utsetting av røye. "

Det som KJSF kjenner til av fiskerirelatert aktivitet TK har bekostet er et prøvefiske utført av Øyvind Kanstad Hansen høsten 2002, hvor foreningen stilte opp gratis, med mannskap og leie av hytte og utstyr for gjennomføring av prøvefiske. KJSF fikk her heller aldri tilsendt rapport eller informasjon om resultatene fra dette prøvefiske. Det var en rekke vilkår knyttet til utbyggingen som ble satt rettet mot kultiveringstiltak i «Skjønn i anledning avståelse av grunn og rettigheter i forbindelse med utbygging av Skibotnkraftverk (Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B). Her skal nevnes bilag nr 1. punkt 14 a, b, c og d i vilkårene (vedlegg 1). Et eksempel her er punkt d hvor det står "*d. å foreta utfisking (uttynninger) dersom reguleringen fører til overbefolkning eller forverrer de naturlige forholdene*", sitat slutt.

I høringsdokumentet til TK på side 41, står det at status for Gåvdajavri er overbefolkning basert på Øyvind K. Hansen sin rapport fra 2002. Vi er nå i 2013 og kan ikke se at det på noen som helt tidspunkt er gjennomført uttynningsfiske i vannet et som var et av vilkårene jamfør punkt 14, d. Videre står det på side 41 (B. Kitdalsvassdraget) i Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B at det i konsesjonsbestemmelsene punkt 16 II A pålegges å sette ut fisk for å kompensere for ødelagt produksjonsområde. Det er også et vilkår som ikke er etterkommet på noen tidspunkt. Slik vi ser konsekvensene av Skibotn utbyggingen i dag så har TK i liten grad vært villig til å følge opp konsesjonsvilkårene satt i Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B.

Det skal nevnes at KJSF var en høringspart ved utbyggingen av Skibotnkraftverket (Kilde: Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B side 41). Foreningen var også behjelpelig med båt og hytte i forbindelse med fiskeribiologiske forundersøkelser gjort i 1972, av Hans Kristian Andersen ved Tromsø Museum. Vider var styre i KJSF i møte med TK høsten 2012.

Møte ble ledet av Jostein Jerkø fra TK, hvor deres nye planer ble formidlet. Under møtet kom KJSF med en rekke forslag og innspill overfor TK angående de nye planene. Det ble avtalt at TK skulle laget et referat fra møte hvor våre innsigelser ble tatt med. Heller ikke her har vi hørt eller sett referat fra møte i fra TK. **Vi stiller oss videre forundrende til hvorfor KJSF ikke var satt opp på listen over høringsparter i denne prosessen.** Med tanke på at vi er den eneste foreningen som aktivt jobber med viltstelltiltak i de mest berørte områder, og at vi i forkant av denne prosessen har vært i ovenfor nevnte dialogmøte med TK.



Bilde 2. Viser KJSF sitt arbeidsområde. Med berørte vassdrag markert.

Innsigelse til høringsdokumentet utarbeidet av TK

Den første utbyggingen ble gjennomført i en tid hvor det var kraftmangel i Norge og hvor samfunnsøkonomiske hensyn måtte prioriteres. I dag er dette ikke tilfelle og vi må se på TK utbyggingsplaner ut i fra rene bedriftsøkonomiske hensyn. Dette betyr etter KJSF oppfatning at negative miljøeffekter må vektlegges på en helt annen måte i dag når vi vurderer TK planer.

Planenes negative fiskebiologiske effekter:

Mulige negative miljøeffekter på Sør dalssmåvannene og Caccajavri

Etter førets utbygging ble Halvordalsvatnet kanalisert over til Sør dalssmåvannene, Caccajavri og Govdajavri. Halvordalsvatnet er et isbrepåvirket vann som med stor sannsynlighet senket temperaturen og vannkvaliteten (partikulært materiale fra isbre) i både Sør dalssmåvannene, Caccajavri og i Govdajavri. Begge disse faktorene vil bidra til redusert primærproduksjon i vannene som er berørt. Ved ytterligere å overføre Fiskelausvannet (886 moh), Bogelvvannet (925 moh) og Kortelvs karvannet (939 moh) vil vi få en ytterligere temperatur reduksjon og forverring av oppvekstsvilkårene for røye i vannene som blir berørt. Tunell drift vil også medføre forurensning i forbindelse med sprengning av ny tunell.

- *Konsekvensene av slike temperatureffekter på primærproduksjon og fiskebestand i de berørte vannene må konsekvens utredes.*
- *Påvirkning på nedenforliggende vann ved sprengning og tunell drift må konsekvens utredes.*

Videre er det en risiko for en genetisk forurensning ved å overføre røye fra Fiskelausvannet over til Caccajavri. Det er i dag kjent og dokumentert at det i enkelte vann kan finnes ulike røyeformer som er genetisk forskjellig og tilpasset ulike habitater i vatnet. Som eksempel kan nevnes Fjellfauskvatnet i Målselv kommune og Skogsfjordvatnet i Karlsøy kommune hvor vi finner dypt levende småvokste røyeformer som er genetisk forskjellig fra «normal røya». Man kan ikke utelukke at slike røyeformer finnes i Fiskelausvannet og dermed kan overføres til både Sør dalssmåvannene, Caccajavri og til slutt ende opp i Gåvdajavri. En slik overføring kan derfor føre til genetisk forurensning av røyebestanden i de nedenforliggende vannene. Det skal nevnes her at Fiskelausvannet er og har vært et vann bestående av kun småvokst røye av svært dårlig kvalitet og brukes ikke av lokalbefolkningen som fiskevann. 25 år med kultiveringsarbeid i Caccajavri kan være bortkastet.

- *En genetisk analyse av røye fra Fiskelausvannet må gjennomføres og sammenliknes opp mot røye fra Caccajavri med tanke på genetisk forurensning ved en eventuell overføring av røye.*
- *Hvis det dokumenteres genetiske forskjeller må overføring til Sør dalsvannene utelukkes.*

Mulige negative miljøeffekter på sjørøyebestanden i Kitdalselva

Generelt blir virkningen på fiskebestanden svært kompleks ved reguleringa av elver. Vassdraget skifter karakter fra utspring til utløp med de mange måter vannføringen kan forandres på, f.eks., uke-, års reguleringer og overføringer. Videre vil produksjon av bunndyr og fisk i rennende vann i større grad enn innsjøer være avhengig av næringstilførsel fra ovenfor liggende vann.

Overføring av Fiskelausvannet, Bogelvvannet og Kortelvskarvannet til Gåvdajavri vil tilnærmet tørtlegge Sjørdalselva med påfølgende ødeleggelse av det som er igjen av stasjonær røye og sjørøye i hele Sjørdalselva. Det vil også påvirke negativt resten av sjørøyebestanden i Kitdalselva.

- *Effekt av en redusert unik elvelevende sjørøyebestand må vurderes opp mot disse overføringene.*
- *Alternativt bør grad av minstevannføring vurderes for å bevare sjørøyebestanden.*

Nordalselva er den eneste uberørte delen av Kitdalsvassdraget og er dermed det viktigste gyteområdet og oppvekstområdet for sjørøye i dag i Kitdalselva. Ved å overføre Vissugasvatnen (902, 924 og 957 moh) over til Gåvdajavri vil det siste som er igjen av uberørt oppvekstområde for sjørøye forsvinne. Med andre ord vil den unike elvelevende sjørøyebestanden forsvinne for godt fra Kitdalsvassdraget.

- *Effekt av en redusert unik elvelevende sjørøyebestand bør vurderes opp mot disse overføringene.*
- *Alternativt bør grad av minstevannføring vurderes for å bevare sjørøyebestanden i Kitdalselva.*
- *Vintervannføring må være nådd før fisken gyter, så rogn ikke tørrlegges.*
- *Bygging av terskler bør vurderes ved en eventuell regulering av vassdraget.*
- *Det må kompensasjon med årlig utsetting av sjørøyeengel til røyebestanden selv er i stand til å reprodusere seg.*

Mulige negative miljøeffekter på røyebestanden i Gåvdajavri

Overføring av Vissugasvatnen og Ragajavri til Gåvdajavri vil medføre overføring av ørret til Gåvdajavri. I dag er det kun røye i Gåvdajavri og de omkringliggende vannene som er berørt av dagens utbygging. En ny introdusert art vil ha en effekt på dagens røyebestand i Gåvdajavri. Videre vil dette øke risikoen for spredning av ørret til Caccajavri og vatn i nærområdet til Gåvdajavri som Langvannet (768 moh) i Norddalen. Dagens regulering av Gåvdajavri har medført stor negative økologiske effekter spesielt utvasking av leire. Ved å

regulere opp Gåvdajavri og redusere tappehøyde vil disse miljøeffektene bli vesentlig redusert og forbedre vekst vilkårene for røye.

- *Effekt av å introdusere en ny fiskeart (ørret) må vurderes.*
- *Oppregulering av Gåvdajavri (3-5 meter) og begrenset ned tapping innenfor disse 3-5 meter for å forbedre vekstvilråene for røye i Gåvdajavri bør gjennomføres.*
- *Dagens reguleringshøyde med påfølgende utvasking av leire må vurderes opp mot den nye dyrevelferdsloven.*

Mulige negative miljøeffekter på røyebestanden i Breidalsvassdraget

Det er i dag elvelevende småvokst røyebestand i Breidalselva, Stormvoldelva, Rakkheimelva og Doggelva. I tillegg er det en røy populasjon i Rakkheimvannet. Tørrlegging av de fire elvene i Breidalen vil få konsekvenser for elvelevende røye i Breidalen. Disse røypopulasjonene kan være unike røypopulasjoner tilpasset slike system over flere tusen år. Tilstedeværelse av slike populasjoner er kjent og dokumentert av UITØ.

- *Disse populasjonene må vurderes genetisk for å unngå tap av unike røypopulasjoner.*

Mulige negative miljøeffekter på røyebestanden og kompetanse krav

På grunn av kompleksiteten i slike økosystemer må kompetansemiljø med spisskompetanse på ferskvannsøkologi i arktisk miljø benyttes. I dag finnes det kun to slike miljø med den kompetansen som kreves for å få en slik utredning. NINA og UITØ er de to eneste institusjonene som har nok kompetanse til å konsekvens utrede slike inngrep. Her skal nevnes ferskvannsøkologi gruppen ved UITØ, som allerede har hatt høy forskningsaktivitet i disse økosystemene de siste 10 årene (med hoved fokus på Signaldals-, Kitdals- og Skibotnvassdragene).

- *Vårt krav er at et av disse to miljøene skal brukes for å få belyst konsekvensene av de nye utbyggingsplanene.*

Miljøeffekter på røyebestanden og kompensasjon

Våre erfaringer fra dagens regulering og mulighetene for å komme i gang med å rette opp skadene som TK utbygningen har påført fiskebestanden er svært negative. I hovedsak skyldes dette en ikke presis nok formulering i «Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B at det i konsesjonsbestemmelsene punkt 16 II A pålegges å sette ut fisk for å kompensere for ødelagt produksjonsområde». Dette fører til at det er lett å tolke seg vek fra gjeldene vilkår. Videre så har vi de siste 15 årene hatt en svær restriktiv holdning til å sette ut fisk for å kompensere for skadene av en slik utbygging fra Fylkesmannens side. Videre har KJSF et inntrykk av at Fiskeforvalteren i Troms i liten eller ingen grad har vist interesse for å følge opp vilkårene som er satt «Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B». Det bør derfor settes av øremerkede midler til et fiskeribiologisk fond som er styrt lokalt. Bruken av slike midler skal styres gjennom prosjekter av høyfaglig kvalitet og dokumenteres i rapportform.

- *KJSFs krav er at det settes av midler til et lokalt styrt fiskeribiologisk fond som kan brukes for å kompensere for skadene som utbygningen medfører for fiskebestanden i vassdragene som er direkte eller indirekte berørt.*

Planenes negative effekter på småvilt og botanikk:

Virkningen på det botaniske miljøet langs vassdrag vil være svært kompleks ved reguleringa av elver. Planter som er avhengig av kontinuerlig vannsprut og planter som vokser langs vassdrag pga tilgang på mye, og næringsrikt vann vil i stor grad forsvinne. Dette vil i neste omgang forplante seg oppover i økosystemet til høyere arter som beiter på disse plantene. Det er kjent at planter som vokser langs slike vassdrag i høyfjellsområder er av en svært næringsrik karakter, og lokalt uhyre viktig for småvilt som lever i disse områdene.

Det har vært kjent fra gammelt av og fram til i dag at småvilt (rype og hare), høst og vinter i hovedsak beiter langs vassdrag hvor de finner næringsrike planter. Det at de beste plasser for snarefangst alltid var langs elvekanter vitner om dette. Det vil derfor være viktig at konsekvensene på det biologiske mangfoldet langs disse vassdragene utredes skikkelig, og også vurderes opp mot dyrevelferdsloven.

Bestanden av rype har hatt en nedadgående trend de siste årene over hele landet, og det har vært mye fokus på dette i ulike medier. Forskningsinnsatsen på dette området er i ferd med å bli trappet opp, både for å prøve å finne årsak, men også for å komme opp med tiltak for å bedre populasjonene. Selv om ryper trekker mellom kyst og innland, så har man stede egne populasjoner i daler og høyfjellsområder, og disse er ekstra sårbar for forandringer i nærmiljøet. Det vil derfor etter KJSF sin mening være et kraftig steg i feil retning å tillate tørrlegging av vassdrag, som i sin tur trolig vil utradere næringsrike beiteområder for småviltet lokalt.

Mulige negative miljøeffekter på planter og dyr i Sør-dalen.

Overføring av Fiskelausvannet, Bogelvvannet og Kortelvskarvannet til Gåvdajavri vil tilnærmet tørrlegge Sør-dalselva med påfølgende påvirkning av vegetasjonen langs vassdraget. Og selv om man i Sør-dalen finner en del små bekker som kommer ned fra dalsidene, vil dalbotn ligge igjen tilnærmet tørr. Følgende må derfor utredes:

- *Effekten på vegetasjonen langs vassdraget ved en tørrlegging av elva.*
- *Alternativt, hvor stor minstevannføring vil kreves for å opprettholde vegetasjonen på et akseptabelt nivå.*
- *Konsekvenser på småviltbestandene ved bortfall av næringsrik vegetasjon langs vassdraget.*

Mulige negative miljøeffekter på planter og dyr i Breidalen.

Breidalen blir ofte brukt som et samlebegrep om områdene Aliberget – Stormvollen – Rakkheimen – Golda – Treriksrøysa – Veltvannet. Og har alltid vært ansett som

«indrefileten» hva jaktområder for småvilt angår innenfor vårt arbeidsområde. Og foreningen har en jaktgamme i området som ble bygd i 1998. Da bestanden av rype begynte å vise en nedadgående trend oppfordret KJSF jegere til å innføre selvpålagt «bag limit» i dette område mange år før Statskog kom med samme pålegg. Dette for å redusere uttaket av stamfugl i et relativt begrenset areal omkranset av høye fjell. KJSF søkte også i 2006 Statskog om utsatt jaktstart i dette området for å begrense jakttrykket på høsten. Men selv etter gjentatte purringer både skriftlig og muntlig, har vi per dato ikke mottatt svar på denne henvendelsen.

Selv om det ikke har vært gjennomført tellinger av bestanden i dette området, virker det som om bestanden har stabilisert seg på et relativt lavt, men levedyktig nivå. Og observasjoner gjort av jegere i foreningen nå i vinter (2013), viser med all tydelighet hvor ryper og harer finner det beste beite. Tidlig morgen og sen kveld trekker rypene til elvene i dalen og beiter på vegetasjonen langs disse.

Før utbyggingen i 1979 var det mulig å jakte langs Breidalselva i botn av dalen, hele veien fra Veltvannet og opp til Gåvdajavri. Og det var vanlig å «jakte seg hjemover» i småskogen langs vassdraget. Småskogen som vokste langs Breidalselva er i øvre del av dalen helt borte i dag, og man finner svært sjeldent småvilt lengre opp en Stormvollen. Dette er etter KJSF sin oppfatning en konsekvens av tørrleggingen av vassdraget, og viser også mulige konsekvenser av hva ytterligere tørrlegging vil medføre.

Det er i dag 4 elver av en viss størrelse i Breidalen, alle på nordsiden av dalen. En tørrlegging av disse: Gosselva, Stormvollselva, Rakkheimelva og Doggelva vil få enorme negative konsekvenser på botanikk og deretter småviltet i dalen. Det vil videre redusere vanntilførselen til nedre del av Breidalselva så kraftig av man vil få samme effekt langs denne. Breidalselva består i nedre del av en del naturlige vannspeil, i tilknytning til disse holder mange ulike fuglearter til. Både fugler på trekk og hekkende fugler i området. Ved å fjerne tilførselen av vann til disse speilene vil de kunne bli sterkt redusert eller i verste fall tørke inn. Slike mindre vann er naturlig nok også tilholdssted for ulike typer insekter, som i neste omgang er mat for fugler.

Etter KJSF sin oppfatning, vil ikke en tørrlegging av disse elvene og samtidig bevaring av småvilt bestanden i dalen være forenelig. Følgende må derfor utredes:

- *Effekten på vegetasjonen langs vassdragene ved tørrlegging.*
- *Alternativt, hvor stor minstevannføring vil kreves for å opprettholde vegetasjonen på et akseptabelt nivå. Og vil det være praktisk mulig å kontrollere at minstevannføring opprettholdes til enhver tid.*
- *Konsekvenser på småviltbestandene ved bortfall av næringsrik vegetasjon langs vassdraget.*
- *Effekten på vannspeilene i Breidalselva, og konsekvenser for insekts og fuglelivet i tilknytning til disse.*

Kompetansekrav til utredningen av mulige negative miljøeffekter på planter og dyr langs berørte vassdrag.

Som for ferskvannsøkologi mener KJSF at kompleksiteten i økosystemer langs vassdrag hva angår planter og dyr, er så stor at det også her må inn kompetansemiljø med spisskompetanse på arktisk miljø. Her vil arktisk avdeling ved UITØ være den mest aktuelle institusjonen som innehar nok kompetanse til å utrede effektene ved slike inngrep.

- *Vårt krav er at fagmiljøet ved UITØ benyttes for å få belyst konsekvensene for planter og dyr av de nye utbyggingsplanene.*

Planenes negative effekter på naturopplevelsen:

Da nytt forslag til «Lov om motorferdsel i utmark» var ute på høring i 2008, var hovedargumentene for å stramme inn bruken av snøskuter behovet for rekreasjon i uberørt natur. Som en del av bakgrunns materialet for forslaget var undersøkelser gjort i forkant, her var folks travle hverdag med støy og inntrykk trukket fram som et argument for behovet for naturområder hvor man skulle kunne få slappe av. Dette gikk både på støy og visuell forurensing. Man mente fra myndighetenes side at lyden av og ikke minst synet av en snøskuter ville forringe naturopplevelsen for storparten av befolkningen som søkte ut i naturen.

Under og etter TKs utbygging i 1979 ble naturen i våre nærområder kraftig forringet, og for mange for alltid ødelagt. I tillegg gjennomførte Forsvaret en storstilt utbygging av bunkere som en del av Frøy anlegget på midten av 1980-tallet. Flere av disse bunkerne ligger i Norddalen, Midterdalen og oppe ved Caccajavri. Kraftlinja Balsfjord – Hammerfest går også gjennom Kitdalen – Nedre del av Midterdalen og Norddalen, og den nye kraftlinja vil komme parallelt med denne igjen. Totalbelastningen på naturen i vårt nærområde begynner nå å bli så stor, at ytterligere inngrep i form av tørrlegging av elver vil føre til at områdene i Kitdalsfjellene vil være totalt ødelagt som friluftsområde.

Når man på toppen av dette tar med en relativt storstilt utbygging av småkraftvekt i Storfjord kommune, som gjør inngrep i daler som til nå har vært urørt. Så er det svært få områder igjen som fremstår som urørt natur. Derfor må TKs planer også ses i sammenheng med den totale belastningen i hele Storfjord kommune.

Kraftlinjer.

Dagens kraftlinje mellom Balsfjord og Hammerfest krysser Åsen mellom Signaldalen og Kitdalen, følger Kitdalen innover i dalen og fortsetter opp Midterdalen og Norddalen. Derfra krysser den over mot Skibotndalen. Det er nå vedtatt at det skal bygges en ny og større kraftlinje (420 kV) i tillegg til eksisterende, og den skal følge samme trasé. Båndlagt trasé vil være en gate på 72 meters bredde langs hele strekningen, og linja vil være et betydelig visuelt innslag i Kitdalen og sidedaler.

Frøy anlegget.

Det norske forsvar bygde flere 10-talls bunkere i Kitdalen og Kitdalsfjellene på 1980-tallet. Disse finner vi på Åsen, i Midterdalen, i Norddalen og oppe på fjellet ved Caccajavri. Det ble bygd vei langs Caccajavri på nordsiden og strømlinje i luftspenn er lagt inn i området. Det ble også gravd ned jordkabel opp hele Midterdalen og opp på fjellet. Bunkerne er godt synlig selv om storparten er nedsenket i terrenget. Disse har ligget der i nærmere 30 år nå, og man kan se en svak revevegetering rundt og over disse. Selv om naturen på ingen måte har klart å slette ut kjøre og gravespor på denne tiden. Forsvaret har nå vedtatt at disse skal «legges igjen», noe som betyr at man igjen skal inn med store maskiner og grave i området. Og man må regne med at det trolig vil gå nærmere 50 år før området er re vegetert og tilsynelatende urørt.

Kraftutbyggingen i 1979.

Det største inngrepet i fjellheimen skjedde i midlertid under kraftutbygginga i 1979. Da ble det bygget vei inn på fjellet opp Lavvkadalen, på nordsiden av Gåvdajavri, på østsiden av Caccajavri og helt opp til tunnellini laget ved Sjørdalssmåvannene. Tunell ble drevet oppover mot Halvordalsvannet, og massedeponi etablert i det nedre Sjørdalssmåvannet. Etter at anleggsperioden var ferdig ble anleggsbrakkene fjernet, og veien som gikk til sørsiden av Caccajavri lagt igjen. Sporene etter veien som gikk her er godt synlig i dag, og man finner rester av presenning og spreng ledninger langs hele traseen. Traseen er heller ikke i nærheten av å være re vegetert. Sett i ettertid ville det etter KJSF sin oppfatning vært bedre å la denne veien ligge urørt slik at folk kunne bruke den til å ferdes både til fots og på sykkel.

Foruten at alle vann i området ble utfisket som nevnt over, så var de visuelle skadene enorme. Gåvdajavri som var det beste fiskevannet i området blir som kjent tappet ned, med utvasking av leire som en konsekvens. Hele sommeren hvert eneste år etter utbyggingen har vannet hatt lav vannstand, og fargen er gråblå som følge av leire. En kar fra Kitdalen uttrykte det slik da han besøkte «gamle jaktmarker» på sine eldre dager «*Hit vil jeg aldri mer, jeg blir bare deprimert. Minnene er bedre*». Hele Breidalen ble også totalt forandret. Dalen hadde en relativt stor elv som buktet seg i svinger nedover og varierte mellom å være brei og smal, og det var en god bestand av røye i hele vassdraget. Breidalen har gått fra å være en dal hvor man kunne jakte og fiske fra topp til bunn, til i dag å framstå som en tilnærmet død dal i øvre halvdel, med et stort tørt elveleie i botn.

Negative konsekvenser for naturopplevelsen i Sjørdalen og Kitdalen.

Overføring av Fiskelausvannet, Bogelvvannet og Kortelvskarvannet til Gåvdajavri vil tilnærmet tømme Sjørdalselva. Sjørdalselva er allerede i dag sterkt redusert og opplevelsen av å vandre innover dalen er forringet. Når man nå ønsker å ta tilnærmet alt vann som drenerer ned dalen, fjerner man livsnerven i dalen, og vandring inn dalen vil oppleves mer som en nødvendig transportetappe, enn rekreasjon.

Det som i enda større grad vil forringe naturopplevelsen i dalen er tømning av Bogelva. Denne elva renner fra Bogelvvannet og faller i foss hele veien ned til dalbotn. Dette har alltid vært et landemerke for folk i Kitdalen, da fossen er synlig fra alle steder i øvre del av

Kitdalen. Elva blir også brukt som en indikator på forholdene inne på fjellet. Når Bogelva renner åpent på våren, så har isen på Caccajavri «lettet». Noe som betyr at man igjen kommer seg ut på isen og kan fiske.

Tunelldriften vil også føre til behov for massedeponi. Dette vil trolig bli lagt i området ved Sørdalssmåvannene og framstå som nok et sår i naturen, og fylle igjen mye av vannet.

- *Det må stilles krav om at Bogelva ligger urørt, da den er et viktig landemerke for folk i Kitdalen.*
- *Det må utredes hvordan minstevannføring i Sørdalssjøen kan opprettholdes på et nivå tilnærmet det den har i dag.*
- *Skulle tunelldriften bli gjennomført, må det legges en plan for hvordan overskuddsmasser kan fraktes ut av området og ned fra fjellet.*

Negative konsekvenser for naturopplevelsen i Norddalen.

Som i Sør-dalen så er fossen på Norddalscacca et markert innslag i Norddalen. Og bortfall av fossen her vil på samme måte oppleves som om livsnerven i dalen tas bort. Norddalselva er per i dag en urørt elv, og etter hvert en av de få vi har igjen i kommunen. I dialogmøte med TK understreket KJSF at det vil være mulig å ta smeltevannet i mai og juni, og overføre dette til Gåvdajavri. Men resten av året er allerede vannstanden såpass lav at den bør opprettholdes på dagens nivå. KJSF fikk forståelsen av at TK i hovedsak ønsket å ta smeltevannet, og signaliserte at dette måtte være mulig å få til.

Lavvkaritten (sykkelløp) som går fra Hatteng til Skibotn går opp Kitdalen og Norddalen, og for mange er fossen i Norddalen en viktig del av opplevelsen på turen. Den er også et signal på at klatreetappen nærmer seg slutten og man er inne på fjellet.

- *Det må stilles krav om at kun smeltevann i mai og juni overføres Gåvdajavri.*
- *Det må lages en plan hvordan dette er tenkt gjennomført. Og hvordan folk som ferdes i fjellet enkelt skal kunne kontrollere at overføringen er stengt resten av året.*

Negative konsekvenser for naturopplevelsen i Breidalen.

Breidalen er allerede sterkt berørt etter forrige utbygging. Øvre del av dalen er mer eller mindre ødelagt som rekreasjonsområde, og ingen bruker dette lengre som turområde. Både sommer og vinter blir dette bare en transportetappe for å komme seg mellom høyfjellet og til nedre del av dalen. Skulle framlagte planer bli gjennomført vil også nedre del av dalen være ødelagt, både som tur, jakt og fiskeområde. I foreslåtte plan er det også lagt opp til massedeponi ved Doggelva, et område langt inne på fjellet som har urørt natur, med unntak av et rein gjerde. Videre frykter KJSF at en tørrelegging av alle fire elver på nordsiden fører til at myrområdene i Breidalen tørker inn.

- *Det må gjøres en totalvurdering av konsekvensene dette til få for den totale naturopplevelsen i dalen. Dette må ses i sammenheng med den belastningen dalen allerede er utsatt for etter forrige utbygging.*
- *Den visuelle forurensning ved et massedeponi må vurderes opp mot områdets verdi som rekreasjonsområde.*
- *Videre må man se samlet på alle foreslåtte tiltak i framlagte plan i forhold til visuell forurensning. Dette er også noe sentrale myndigheter setter høyt i forhold til rekreasjon. Det vil ikke være mulig å gjennomføre alle foreslåtte tiltak og samtidig beholde området som et sted for naturopplevelser.*

Negative konsekvenser for naturopplevelsen ved Gåvdajavri.

I framlagte planer vil ikke naturopplevelsen i og rundt Gåvdajavri endres noe spesielt i forhold til dagens situasjon. Men KJSF mener at man her har en unik mulighet til å forbedre dette ved relativt enkle inngrep. I dialogmøte KJSF hadde med TK så foreslo vi å heve vannstanden i Gåvdajavri med 3-5 meter. Det betyr i praksis at man bygger en relativt liten demning ved utløpet til Breidalen. Signalene fra Jostein Jerkø i TK var at dette hadde de ikke engang vurdert fordi de regnet med at dette ville være konfliktfylt, men at han skulle ta dette videre og så på det som interessant.

Ønsket fra KJSF er at vannstanden heves 3-5 meter over opprinnelig nivå, og at man ikke taper vannet lengre ned enn maksimalt opprinnelig nivå. Arealet vil bli betydelig større og graden av tapping vil trolig være relativt lik den man oppnår i dag. KJSF mener magasineringen av vann med dette forslaget vil være tilnærmet likt dagens situasjon, og man vil uansett ikke kunne hente ut mer vann enn tilsiget tilsier. Hensikten med dette er å hindre utvasking av leire, og man unngår tørrelegging av rogn i sonen hvor røye gyter. Vannet vil dermed igjen kunne kultiveres og vannet vil framstå tilnærmet likt det man hadde før utbyggingen i 1979. Naturopplevelsen i fjellet vil bli merkbart forbedret.

- *Utrede muligheten for oppdemming av Gåvdajavri med 3-5 meter, og vurdere den nye magasinkapasiteten i forhold til dagens situasjon.*
- *Legge fram plan som viser hvordan man kan sikre at vann nivået ikke går lengre ned enn opprinnelig vannstand.*
- *Vurdere verdien at tiltaket for naturopplevelsen i området, og som et tiltak for å rette opp «gamle synder».*

Vedlegg 1. Utdrag av Rettsbok for Lyngen Herredsrett, sak nr: 28/76B at det i konsesjonsbestemmelsene punkt 14 II A pålegges å sette ut fisk for å kompensere for ødelagt produksjonsområde.

13.

Konsesjonæren plikter å erstatte utgiftene til vedlikehold og istandsetting av offentlige vegar, bruer og kaier, hvis disse utgifter blir særlig økt ved anleggsarbeidet. I tvilstilfelle avgjøres spørsmålet om hvorvidt vilkårene for refusjonsplikten er til stede, samt erstatningens størrelse, ved skjønn på konsesjonærens bekostning. Vegar, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal kunne benyttes av allmennheten med mindre NVE trefter annen bestemmelse. Spørsmålet om stenging av anleggsveier i fjellet blir å avgjøre av NVE i samråd med Landbruksdepartementet og Storfjord kommune. Ved utstikking av anleggsveger skal samtlige berørte myndigheter tas med på råd.

14.

I.

Konsesjonæren plikter å påse at han selv, hans kontraktører og andre som har med anleggsarbeidet og kraftverksdriften å gjøre, tar de nødvendige hensyn for å forebygge skader på vilt- og fiskebestandene som berøres av utbyggingene, reguleringene og den øvrige drift av anleggene. Herunder skal konsesjonæren

- a. forebygge fare for tilslamming og annen forurensning av vassdragene,
- b. slippe inntil 120 000 m³ som lokkeflommer fra Galgjav'ri for å lette laksens oppgang ovenfor kraftstasjonen,
- c. anordne sperregitter foran tappetunneler og utløpet av kraftstasjonen hvis kostnaden med tiltakene står i rimelig forhold til det som oppnås,
- d. dekke utgiftene til ekstraordinært jakt- og fiskeoppsyn i anleggstiden,
- e. foreta rydding av neddemte arealer, herunder finrydding av garnplasser etter nærmere bestemmelse av departementet eller den dette bemyndiger, samt med års mellomrom etter at reguleringene er satt i verk, å foreta etterryddinger og fjerning av løst trevirke som er til vesentlig ulempe for utøvelse av fiske.

II.

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelser av vedkommende departement eller den dette bemyndiger

- a. å sørge for fangst eller produksjon av den stamfisk som er nødvendig for at utsetningspålegg som gis i henhold til punkt b, til enhver tid kan effektueres,
- b. å sette ut yngel og/eller settefisk (herunder også smolt og annen flerårig fisk) i det antall, av de arter og stammer, den

størrelse og kvalitet, og på den tid, sted og måte som måtte fastsettes,

- c. å bekoste fiskeri- og viltbiologiske undersøkelser, herunder langtidsundersøkelser som omfatter de populasjoner som berøres av utbyggingene og reguleringene,
- d. å foreta utfiskinger (uttynninger) dersom reguleringene fører til overbefolkning eller forverring av de naturlige forhold.

III.

Dersom det som følge av kraftutbyggingene og reguleringene oppstår skader som berører vilt- og fiskebestandene i området, tilpliktes konsesjonæren utover det som er nevnt ovenfor å bekoste ytterligere tiltak som departementet eller den dette bemyndiger bestemmer, såfremt omkostningene står i rimelig forhold til det som derved vinnes.

IV.

Dersom konsesjonæren unnlater å effektivere de årlige pålegg om tiltak som blir bestemt, kan han av departementet ilegges en løpende bot som minst motsvarer det gitte påleggs kostnad for regulanten, inntil pålegget er effektivt.

15.

Konsesjonæren plikter, dersom departementet finner det nødvendig, å utføre og vedlikeholde grunn dammer (terskler) i de elvestrekninger som berøres av reguleringene og overføringene.

Videre plikter konsesjonæren etter nærmere bestemmelse av Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen å utføre sikringsarbeidet i reguleringsmagasinenes strandsoner og i Skibottselva nedenfor kraftstasjonen.

Arbeidene skal påbegynnes straks detaljene er fastlagt og må gjennomføres så snart som mulig deretter. Utførelsen undergis offentlig tilsyn. Utgifter i forbindelse med planlegging og tilsyn utredes av konsesjonæren.

16.

De neddemte områder ryddes for trær og busker som er over 1,5 m høye eller har over 8 cm stammediameter målt i 25 cm's høyde. Gjenstående stubber skal ikke være over 25 cm høye. Høyden regnes vinkelrett mot bakken. Rydding skal være fullført senest to år etter første neddomming av vedkommende areal.

Ryddingen skal så vidt mulig unngås lagt til yngletiden for småvilt.

17.

Ved reguleringsanleggene skal det tillates truffet militære foranstaltninger for spreng-

Anny og Oddmund Eriksen
Heimdalvn 16
9325 Bardufoss
Mobil 90675223

HHK
kopi BST

Bardufoss 9. mars 2013

NVE - Konesjonsavdelingen,
Postboks 5091 Majorstua,
0301 Oslo

Innsigelse til Troms Krafts planer om ytterligere utvidelse av Skibotn kraftverk

Registreringsnummer: 6284
Saksnummer: 201100944

Vi viser til sakspapirene. Siden vi ikke bor i Storfjord, har vi ikke vært klar over høringsfristen. Vi håper likevel at vi kan komme med våre betenkeligheter om utvidelse av Skibotn kraftverk

Vi eier eiendommene 46/30 og 46/33 i Storfjord. Disse eiendommene ligger inntil Skibotnelva like nedenfor brua over E6. Elva går her i stryk. Vi har en hytte på 46/30, og har fulgt med hvordan elva bygger seg opp vinterstid

Etter kraftutbyggingen går elva åpen langt utover høsten. Når kulda setter inn, begynner elva å fryse til fra bunnen – sannsynligvis pga underkjølt vann fra de stille områdene lengre opp i elva. Dette gjør at elva stever og stiger, og det har hendt at den renner over elveforbyggingen. Grunnvannet stiger kraftig – det merkes i hele Apaja. Det er ikke felles kloakksystem. Bolighus og hytter har slamavskillere og drenering i grunnen. Det gjelder også Statoil. Når grunnvannet stiger så mye, fungerer dreneringen dårlig. Dreneringen fra Statoil ligger like ved vår hytte, og den gikk helt tett for 4 år siden.

Slik vi tolker de nye planene, vil vannføringen om vinteren bli mye større. Vi frykter at det vil forsterke de problemene vi i dag har med høy vannstand om vinteren. Vi tror også at elva oftere vil gå ut over sine bredder vinterstid. Veger i området kan bli overflommet. Og grunnvannet vil bli enda høyere.

Vi er derfor veldig skeptisk til denne planen, og ber om at det gjennomføres en skikkelig utredning om hvordan isforholdene og vannstanden i nedre del av Skibotnelva vil bli vinterstid.

Anny og Oddmund Eriksen
Heimdalvn 16
9325 Bardufoss
Mobil 90675223

Vennlig hilsen

Anny og Oddmund H. Eriksen

Kopi: Storfjord kommune
