Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord kommunestyre**
Møtested:	Møterom 1-3, Storfjord rådhus
Dato:	25.04.2018
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

- Orientering av Friluftsrådet kl. 12.00

Hatteng, 18.04.2018

Knut Jentoft (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 14/18	Referatsaker kommunestyret 25. april		2018/72
PS 15/18	SFO (Skolefritidsordning) åpningstider		2016/105
PS 16/18	IKT- satsning i Storfjordskolen		2018/234
PS 17/18	Utredning skolestruktur og Oppvekstsenter		2017/10
PS 18/18	Akuttberedskap i barnevernet og samarbeid med andre kommuner		2015/1263
PS 19/18	Økonomirapport 1. kvartal 2018		2017/352
PS 20/18	Sanering av gjeld for Folkes Hus Otertun SA		2016/730
PS 21/18	Søknad om tilskudd til elektriske sykler i eldreomsorgen/sykehjemmet		2015/458
PS 22/18	Opprettelse av stillinger - Psykisk helse og rusomsorgen		2018/145
PS 23/18	Kontrollutvalgets årsrapport for 2017		2015/682
PS 24/18	Strategi- og utviklingsplan 2018-2021		2018/263
PS 25/18	Søknad om midler til sommersesong 2017 og 2018 – Nord-Troms museum		2015/678
PS 26/18	Arbeidstidsordningen sommertid-vintertid		2015/284
PS 27/18	Underinstansbehandling av klage på vedtak 55/15 - Egengodkjenning av reguleringsplan Strandbu Camping		2015/669
PS 28/18	Hovedplan kommunale veier.		2017/233
PS 29/18	Skisseprosjekt - omsorgsboliger psykisk helse		2016/435
PS 30/18	Endrede forutsetninger Åsen - renovering gammel del		2016/104
PS 31/18	Skisseprosjekt - Eldreboliger Hatteng og Skibotn		2016/435

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/72 -3
Arkiv: 033
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 16.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Referatsaker kommunestyret 25. april

Referatsaker:

1. Fra Nord-Troms Regionråd - protokoll fra møte 19. februar 2018
2. Fra Skatteetaten - kontrollrapport 2017 vedr skatteoppkreveren for Storfjord kommune
3. Sluttrapport fra prosjekt «Boligutvikling i Nord-Troms»
4. Fra Ishavskysten friluftsråd - referat fra eiermøte i Ishavskysten friluftsråd 14. mars 2018
5. Fra Stiftelse Jan Baalsrud - årsberetning 2016

Orienteringssaker:

1. Status læringsmiljø
2. Basseng
3. Renovering Åsen
4. Status plan- og driftsetaten

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert/tatt til orientering.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/105 -11
Arkiv: A22
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 29.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018
15/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

SFO (Skolefritidsordning) - åpningstider i skolens sommerferie

Henvisning til lovverk:

Lovhjemmel: Opplæringsloven § 13.7
Vedtekter: Vedtekter for SFO i Storfjord

Saksopplysninger

Oppfølging av sak 35 i Levekårsutvalget: *«Rådmannen bes se på muligheten for å omorganisere/organisere SFO tilbud ved skolene i juni/august i hht spørreundersøkelse gjort i Questback.»*

Kommunen plikter å ha et SFO-tilbud før og etter skoletid for barn fra 1.-4. klasse og barn med særskilte behov på 1.-7-trinn. Plikten gjelder i skoleåret, men det er ingen som har individuell rett på plass i SFO. Omfanget av kommunens plikter er begrenset og kommunen er ikke forpliktet til å ha SFO ved alle skoler. Vedtekter vedtatt av kommunestyret, regulerer SFO-driften i den enkelte kommune.

Storfjord kommune har fram til nå ikke hatt SFO åpen i skolenes sommerferie i SFO -lokalene. Dersom det har vært behov for SFO plass i løpet av sommerferien, har kommunen gitt tilbudet fysisk i tilknytning til kommunale barnehager som allerede er helårsåpen, da det erfaringsmessig er få barn i barnehage. Tilbudet kalles sommer-SFO. Det er hver sommer barn/foreldre som har benyttet seg av tilbudet, men svært få. I våre nabokommuner er det ulike ordninger i skolens sommerferie, alt fra sommerstengt til flere ukers åpningstid.

SPØRREUNDERSØKELSE NOV. 2017:
Det har vært gjennomført en spørreundersøkelse høst 2017 om behovet for SFO- tilbud i skolens sommerferie for 1.-4.klasse. Undersøkelsen var via Quest back, til foreldre/foresatte med barn i SFO og til eldste kullet i barnehagene**.** Det er totalt ca. 40 barn til sammen i SFO i begge kretsene og 18 barn i barnehagegruppa.

20 foreldre/foresatte bevarte undersøkelsen, 3 fra Skibotn krets og 17 fra Hatteng krets.
Av de 20 svarene var det 13 som svarte ja til at de har behov, 5 nei, 1 vet ikke og 1 annet (med tekst: stort etter fellesferien)

Fordeling av tidspunkt i skolens sommerferie:

2 uker før skolestart	4 stk
Vet ikke	8 stk
Etter fellesferien	1 stk

Vurdering

Siden svarprosenten var såpass lav i Skibotn krets (3 svar), anses behovet for å ha SFO åpen i Skibotn i skolens sommerferie, ikke å være stort nok til å gi tilbud. Dersom det blir et kommunalt SFO-tilbud lokalisert til Hatteng skole, vil alle kunne benytte det samme tilbudet.

Plass i SFO er et gode som mange foreldre benytter seg av. Det har mye å si for foreldrenes deltakelse i arbeidslivet og som sosial arena for barna. Bakgrunnen for at Storfjord ikke har hatt åpen SFO i skoleferien har vært at behovet har vært svært lavt og til ulike tider/uker av sommeren.

Personalet i barnehagen har opplevd det noe utfordrende å gi SFO- barna godt nok tilbud og noen foreldre har også ønsket et mer tilpasset opplegg for de større barna. Etter at Storfjord innførte ordninga, er det kommet til flere små barn i barnehage og rest- handlingsrommet (barn pr. voksen) for personalet i barnehagen er ikke så romslig som det var før. Det har medført at barnehagen i noen tilfeller har måttet ta inn ekstra vikarer for å bemanning nok. Behovet for sommer- SFO vil erfaringsmessig være størst i august, spesielt for de som skal begynne på skolen og som ikke lenger har barnehageplass.

Kostnaden for kommunen vil bero på om det skal være en eller to ansatte på jobb til enhver tid og det må i tilfelle lages en enkel ROS på hva som er beredskapsmessig tilfredsstillende ordning. Dette må gjøres på skolen, etter at det er klart hvor mange barn det blir, hvilke dager og tidspunkt.

Alternativer for åpning som er mest aktuell

1. 1 uke etter skoleslutt i juni og 1 uke før skolestart i august (i alt to uker)
2. Åpent hele sommeren (8 uker)
3. 1 uke etter skoleslutt og 2 uker før skolestart. (3 uker)
4. Åpen SFO fra 1.august (3 uker)
5. Åpen 2 uker før skolestart

Da de fleste foreldre ikke vet når de har behov på et så tidlig tidspunkt, så kan det være klokt å beregne kostnad for ei uke, som stipulert kostnadsfaktor. SFO- assistentene må gå ut av assistentoppdrag i skole, men disse må erstattes av andre assistenter, da timene i skolen ikke kan stå ubesatt.

Netto kostnad (stipulert) dersom SFO er åpen i skolelokalene Hatteng skole i skolens sommerferie: **ca. 20 000 pr. uke**

Beregningsgrunnlag: 5 dager, 7,5 time (lønn personale i SFO og renhold)
Foreldrebetaling: kr. 2 369 på måned er SFO betaling for full plass 2018

Klassekontaktene ved Skibotn skole (på vegne av FAU Skibotn), småtrinnet, mener i en høringsuttalelse at et tilbud på Hatteng skole for hele kommunen, er en ordning også foreldre i

Skibotn krets kan benytte. De påpeker at det vil være en fordel om også personalet ved Skibotn SFO kan være en del av bemanninga.

Det fremmes ikke innstilling fra Rådmannen, men det gjøres oppmerksom på at et er varslet økt tjenestebehov i andre sektorer i kommunen.

Rådmannens innstilling

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 22.03.2018

Behandling:

Forslag fra Levekårsutvalget:
Levekårsutvalget ønsker at Storfjord kommune skal gi et SFO tilbud til innbyggerne inntil 4 uker på sommeren. Juli fellesferie.

Et minstetall på 1 barn utløser SFO-tilbud.

Et SFO-tilbud som sommeren gis i år 2 uker etter skoleslutt og 2 uker før skolestart og evalueres etter sommeren.
SFO-tilbudet gis i ½ og 1/1 tilbud.
Levekår ser muligheten til å tilby sommerjobb til skoleungdom.

Forslaget fra Levekårsutvalget ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Levekårsutvalget ønsker at Storfjord kommune skal gi et SFO tilbud til innbyggerne inntil 4 uker på sommeren. Juli fellesferie.

Et minstetall på 1 barn utløser SFO-tilbud.

Et SFO-tilbud som sommeren gis i år 2 uker etter skoleslutt og 2 uker før skolestart og evalueres etter sommeren.

SFO-tilbudet gis i ½ og 1/1 tilbud.
Levekår ser muligheten til å tilby sommerjobb til skoleungdom.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/234 -1
Arkiv: 056
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 12.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

IKT- satsning i Storfjordskolen

Henvisning til vedtak: sak 75/17 i Storfjord kommunestyre - Budsjett 2018- 2021

Innkjøpsplaner (detaljert)for begge skolene vil bli presentert i kommunestyret.
Vedlegg: I pad- satsning (prisoverslag)

Saksopplysninger
Kommunestyret gjorde flg. vedtak: (kilde: protokoll på www.storfjord.kommune.no)

«Storfjord kommune kjøper ipad til Storfjordskolene ihht. svar på vår henvendelse ang dette.
Kjøp kostnader ca 150.000,-
Dekning: ubrukte lånemidler
Innen 1. mars ønsker kommunestyret en samlet oversikt over ønske - behov fra skolene når det gjelder IKT-data.
Denne oversikten må være i prioritert rekkefølge med ca. kostnader på hvert ønske. Etter dette setter kommunen opp en samlet plan for slik investering.
Finansieringsmåter m.m.»

Vedtaket er fulgt opp gjennom en administrativ nedsatt gruppe innen Oppvekst og kultur, ledet av inspektør Lars Einar Garden med medlemmene IKT ansvarlig på Skibotn skole Per- Steinar Sommervold, IKT ansvarlig Hatteng skole Daniel Takvannsbukt og lærer Cato Ulriksen Hatteng skole. Gjennom utarbeidelse av innkjøpsplanen, har økonomisjef og IT ansvarlige i kommunen vært konsultert. Rektorene og Oppvekst og kultursjef har deltatt på første og siste møte i gruppa.

Vurdering

Skolenes langsiktige utviklingsplan «Kvalitetsstigen 6-16» og som er under revisjon, har tre hovedområder, basert på innspill bl. a i kommunestyret høst 2017.Ett av disse satsningsområdene er **grunnleggende ferdigheter** som bl. a er *lesing, regning, skriving og digitale ferdigheter.*

Å beherske teknologi og digitale ferdigheter, er en forutsetning på alle arbeids- og læringsarenaer i framtida. Investering i digitale verktøy i skolene har vært tema gjennom flere år, men på grunn av kommunens økonomi har dette området ikke vært løftet fram som en mulighet. Gjennom budsjettvedtak gjort i desember 2017, arbeidet som er gjort i gruppa og i

skoleledermøter er det stor enighet om at digitalisering snarest mulig bør inn i skoleverket i kommunen. Gjennom å innføre iPader som et hjelpemiddel i deler av fag og i alle klasser fra 1.til 10.klasse, vil det gi skolene og elevene muligheter som vi i dag ikke har. Det vil være et stort økonomisk løft for kommunen, en kompetansesatsing for lærerne og det viktigste, en ny mulighet for enkelteleven til å få best mulig tilpasset opplæring i kjerneelementer i fagene og nye måter å lære på. I dette saksfremlegget kan en ikke gå ned i detaljer om hvordan en slik opplæring vil fungere, men vi innhenter erfaringer fra andre kommuner og skoler og tar med oss beste praksis inn i tilnærminga. Vi vet at det vil komme utfordringer og skolene må opprette tett kontakt med foreldregruppa slik at de vet hva som skjer på skolen og hvordan teknologien brukes i opplæringa

Innføringen kan bidra til flere positive effekter:

1. Spesialundervisning og tilpasset opplæring: Ved bruk av iPader i klasserommet, vil det bli mindre stigmatisering av elever som mottar spesialundervisning. De har sin iPad på lik linje med elever som følger vanlig progresjon i fagene. Gjennom appstyring vil det være enkelt å tilpasse opplæringa, oppgavetype, oppgavemengde og progresjon i faget til den enkelte elev. Dette vil også gjelde elever som ligger over forventet nivå på de enkelte klassetrinn i fag.
2. Storfjord kommune deltar i et digitaliseringsprosjekt sammen med noen av Nord Troms kommunene. Derfor er en digitalisering av skolene er i tråd med ønske om å bli en digitalisert og fremtidsrettet kommune som bruker mulighetene som nye verktøy gir. Gjennom å satse på digitalisering vil det også føre en økonomisk og tidsmessig gevins på sikt.
3. Skoleresultater: Storfjord kommune har varierende resultater på nasjonale prøver og spesielt for 5. årstrinn har resultatene de to siste årene vært under nasjonalt snitt. Kommuner som har innført iPad som et hoved-hjelpemiddel i opplæringa, kan vise til merkbar forbedring av resultatene (eks. Bærum og Vardø). Det skal likevel sies at det pr. i dag ikke foreligger forskning som kan underbygge dette som en valid slutning.

   Bruk av iPad vil uansett gi elever muligheter for flere måter å lære på, i tillegg til tradisjonell undervisning med bare bøker. Det er individuelt hvordan den enkelte elev lærer best.

Forenklet tabell over innkjøp av iPader til alle elevene med følgekostnader. Underlagstall vedlagt.

	Engangskostnad (driftsbudsjett) 2018	Driftskostnad 2019 (prisjusteres)	Driftskostnad 2020	Driftskostnad 2021
Opplæring av lærere, vikarer og assistenter	ca. 550 000			
Leasing iPader/AppleTV Alle elever 1.-10og lærere	ca. 300 000	ca. 500 000	ca. 500 000	ca. 500 000
Oppstart av MDM/ Zuludesk (lisenser, support mm)	ca. 16 600	ca. 16 600	ca.16 600	ca. 16 600
	1 416 600	616 600	616 600	616 600

Når det gjelder IKT plan generelt for skolene, så vil tallene være avhengig om hvorvidt kommunestyret går for full digitalisering ved iPad- leasing.

Kommunestyret har bedt om en plan og denne foreligger nå. Det innstilles ikke fra Rådmannen på budsjettmessige konsekvenser. Gruppa har drøftet finansieringsform med økonomisjef og har landet på leasing i stedet for kjøp. Det innebærer at det vil være årlige leasingkostnader som det må budsjetteres med framover, dersom kommunestyret går for satsninga.

Rådmannens innstilling

IKT-plan Skibotn skole

					2018				2019				
				Enhetspris inkl mva		Investering		Driftbudsjett			Investering		Driftbudsjett	
Utstyr	Antall	Innkjøpt år	Kommentar	Kr	Mangler/ fornyes	Ant	Sum kr	Ant	kr per år	Mangler/ fornyes	Ant	Sum kr	Ant	kr per år
Stasjonære pc-er	14	2011: 2 2016: 12	Datarom 12 stk, ny 2017. Brukes av 1.-7. klasse	5000	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Bærbare pc-er, elev	22	2014: 13 2015: 5 2016: 4 2017: 0	Alle elevene i ungdomsskolen har sin egen. Lades i ladeskap	6000	10	10	60 000	10	20 000	8		-		-
Bærbar pc-er ansatte	18	2015: 8 2016: 5 2017: 5	Alle lærere, rektor og inspektør har sin egen, assistentene og vikarer mangler, pluss ofte behov for bærbar-PC til besøkende med minnepenn, filmfremvisning etc., og som reserveløsning ved feil.	7000	6	6	42 000	0	-	8		-		-
Projektorer	13		9 klasserom (dekker alle klasser) + Naturfag, musikk, finskrom, personalrom. Alle har HDMI-tilkobling. Mangler en løs projektor som kan brukes flere steder eksempelvis mediatek, vårslepp osv.	7000	0	1	7 000	0	-			-		-
IPader	14	2014: 2 2017: 12		4000	74	0	-	74	98 667			-		-
Smartboard			Ønske med en, for å teste dette ut i første omgang.	30000	1		-	1	10 000			-		-
Lyd/bilde-utstyr	1	2011	Montert på samiskrom			0	-	0	-			-		-
Info-tavle progr.vare	1		Programvare Plus (Infoskjermen.no)	5500	1	0	-	1	5 500			-		-
Info-tavle skjermer	2		En i lærerrom, en i elevoppholdsrom 43 tommer inkl veggfeste	9000	2	2	18 000	2	6 500			-		-
Trådløst nettverk AP	9	2017	Usikkert om antall AP-er er tilstrekkelig med den forventa økningen i databruk. Innkjøpt på IKT-budsjett kommunen						-			-		-
									-			-		-

Kapasitet på nett: i dag 30 Mbps opp og ned. Er for lite, men det meste vi kan få pr. januar 2018.
Kompetanse: må sjekkes opp mot målene i K06. (oversikt på ikt.no)
Programmering som valgfag: ingen innehar denne kompetansen
iPad-investeringen krever Zuludesk og (Apple mangement gratis)
Vi trenger apper (voluminnkjøp)
Besøk av skoler: vil vite mer fra Lenvik kommune og deres bruk av IPader i skolen.
Fase ut skrivere, infotavler, iPad-er, digipost osv tar over.

2020					2021				
Mangler/ fornyes	Investering		Driftbudsjett		Mangler/ fornyes	Investering		Driftbudsjett	
	Ant	Sum kr	Ant	kr per år		Ant	Sum kr	Ant	kr per år
0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
9		-		-			-		-
5		-		-	5		-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-

IKT-plan Hatteng skole

Utstyr	Antall	Innkjøpt år	Kommentar	Enhetspris inkl mva Kr	2018 Mangler/ fornyes	2018 Investering Ant	2018 Investering Sum kr	2018 Driftbudsjett Ant	2018 Driftbudsjett kr per år	2019 Mangler/ fornyes	2019 Investering Ant	2019 Investering Sum kr	2019 Driftbudsjett Ant	2019 Driftbudsjett kr per år
Stasjonære pc-er			Datarom 12 stk, ny 2017. Brukes av 1.-7. klasse	1			-		-			-		-
Bærbare pc-er, elev	37		Alle elevene i ungdomsskolen har sin egen. Lades i ladeskap. Dette vil også gi hver elev i mellomtrinnet egen maskin samt klassesett på småtrinn. Bør byttes ut ca. 15 maskiner i en syklus på tre år.	3500	37	37	129 500		-			-		-
Bærbar pc-er ansatte			Alle lærere, rektor og inspektør har sin egen, assistentene og vikarer mangler, pluss ofte behov for bærbar-PC til besøkende med minnepenn, filmfremvisning etc., og som reserveløsning ved feil.	6000	5	5	30 000		-			-		-
Projektorer	4		9 klasserom (dekker alle klasser) + Naturfag, musikk, finskrom, personalrom. Alle har HDMI-tilkobling. Mangler en løs projektor som kan brukes flere steder eksempelvis mediatek, vårslepp osv.	7000	4	4	28 000		-			-		-
IPader	6			4000	6	6	24 000		-			-		-
Smartboard			Ikke behov for dette på Hatteng skole, men whiteboard er ønskelig som lerret og tavle				-		-			-		-
Lyd/bilde-utstyr			Montert på samiskrom				-		-			-		-
Info-tavle progr.vare	3		Programvare Plus (Infoskjermen.no)	5500	3	3	16 500		-			-		-
Info-tavle skjermer	3		En i lærerrom, en i elevoppholdsrom 43 tommer inkl veggfeste	9000	3	3	27 000					-		-
Trådløst nettverk AP			IKT tar kommunen seg av. God hastighet og stabilt nedd skoleåret 2017/2018						-			-		-
Øretelefoner	100	100	Må kjøpes inn og også her kan det med fordel lages en rulleringsplan.	100	100		10 000		-			-		-

Ca. 15 maskiner bør byttes ut hvert år. La gjerne ungdomsskolen ha en maskin gjennnom tre år for så å overta maskinen for en symbolsk sum. Skolen ordner rulleringsplan på utbyte av maskiner til lærere. Hodetelefoner err forbruksmateriell, men må kjøpes inn.

2020					2021				
Mangler/ fornyes	Investering		Driftbudsjett		Mangler/ fornyes	Investering		Driftbudsjett	
	Ant	Sum kr	Ant	kr per år		Ant	Sum kr	Ant	kr per år
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-
		-		-			-		-

Kostnadsoverslag iPad-er i Storfjordskolene

OPPSUMMERT

Leie utstyr	40 040	per mnd inkl mva
ZuluDesk drift	9 600	per mnd inkl mva
Kurs RIKT	551 125	engangskostnad inkl mva Reiseutgifter i tillegg
Oppstart/kurs ZuluDesk	16 613	engangskostnad inkl mva

Detaljer:

Kostnader opplæring (fra RIKT AS)

Lærerdager (bare lærere)		Sted	Dager	Enhets-kostnad	Sum
	1.-2. trinn	1	2	10 100	20 200
	3-7 trinn	1	2	10 100	20 200
	8-10 trinn	1	2	10 100	20 200
Praksisdager	1. trinn	2	3	8 300	49 800
	2. trinn	2	3	8 300	49 800
	3-4. trinn	2	3	8 300	49 800
	5-7. trinn	2	3	8 300	49 800
	8-10. trinn	2	3	8 300	49 800
Oppfølgingsdager	1-2 trinn	1	5	10 100	50 500
	3-7 trinn	1	4	10 100	40 400
	8-10 trinn	1	4	10 100	40 400
				Sum	440 900
				mva	110 225
				Sum inkl mva	**551 125**
Reiseutgifter og diett etter statens satser kommer i tillegg					

iPad-er, elevtall og ansatte skoleåret 2018/2019. En til en.

Elever 1.-7. trinn		1. trinn	2. trinn	3. trinn	4. trinn
Skibotn skole		6	10	4	8
Hatteng skole		10	17	13	14
Antall 1.-7. trinn					
Elever 8.10. trinn		8. trinn	9. trinn	10. trinn	
Skibotn skole		11	5	8	
Hatteng skole					
Sum 8.-10. trinn					

Ansatte		Lærere	Assistenter	Vikarer	
Skibotn skole		15	3	3	
Hatteng skole		21	4	3	
Antall ansatte til sammen					
Antall iPad-er:					

Apple-TV (for trådløs overføring fra iPad til prosjektorer)

Skibotn skole		14			
Hatteng skole		14			
Antall Apple-TV:					

MDM til styring av alt dette
ZuluDesk (Eplehuset)

	pr enhet/mnd		Antall		Sum per måned
Lisenser	5		256		1 280
Support (anbefales)	25		256		6 400
Sum drift ZuluDesk					7 680
				mva	1 920
			Månedskostnad ZuluDesk med support inkl mva		**9 600**

Oppstart av ZuluDesk, kurs og opplæring via Skype

Engangskostnad	13 290
mva	3 323
Oppstartkostnder inkl mva	**16 613**

Apper
Det vil brukes en miks av gratis apper og betalingsapper, umulig å si hva kostnaden blir for d

5. trinn	6. trinn	7. trinn				Leiesum per mnd eks mva
9	8	10	**55**			6 600
7	7	20	**88**			10 560
				143		**17 160**
			24			2 880
			37			4 440
				61		**7 320**

Stipulert l
iPad 32GB
iPad 128G
Deksel
Tastatur
Forsikring
Apple-TV+

Oppsett
Elever:

			21			2 982
			31			4 402
				52		**7 384**
				256		**31 864**

Lærer:

				28		**168**

Sum månedsleie iPad og Apple-TV (eks mva)	32 032
mva	8 008
Sum månedsleie iPad og Apple-TV (inkl mva)	**40 040**

(Antar at supportprisen kan bli lavere per enhet enn det som er oppgitt her)

Skibotn skole har allerede akseptert et tilbud tidligere i vinter på MDM, ZuluDesk fra Eplehuset AS (epost datert 15.1.18 ved Lill Kvalberg Berntsen). Denne avtalen er så langt ikke fulgt opp på grunn av tekniske problemer med Skype i Storfjord kommune, og ikke minst på grunn av at omfanget på iPad-er som ønskes har økt veldig.

Mobile Device Management (MDM) er nødvendig for å drifte iPad-ene på en enkel måte. Apple har godkjent ni aktører i Norge. ZuluDesk er en av disse, og er spesielt utviklet for skolebruk, og trolig den som er best for oss. Den daglige drifta skal være såpass enkel at lærerne og IKT-ansvarlige på skolene selv drifter dette.

Ta kontakt med Eplehuset AS ved Svein Olav Riple for oppfølging, nye priser/utvidelse av avtalen:

Svein Olav Riple
Key Account Manager - Bedrift / Utdanning
sven.olav.riple@eplehuset.no
55 36 40 82 924 43 125

dette nå.

leiekostnad for iPad og Apple-TV		
3	90	eks mva
GB	112	eks mva
	12	eks mva
	10	eks mva
	8	eks mva
+HDMI-kabel	6	eks mva

iPad 32 GB

Deksel
Tastatur
Forsikring
iPad 128 GB
Deksel
Tastatur
Forsikring

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/10 -31
Arkiv: A00
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 07.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Storfjord ungdomsråd	
	Storfjord råd for eldre og funksjonshemmede	
5/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018
17/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Utredning skolestruktur og oppvekstsenter

Henvisning til vedtak: Kommunestyrevedtak sak 14/2016
«Ingen endring i organisering av skolestrukturen. Økning 625 000 i 2018 og 1,4 mill. de påfølgende årene i forhold til Rådmannens forslag. Utredning oppvekstsenter Skibotn og ungdomsskolen til Hatteng»

Vedlegg:
Utredningsrapporten
Høringsinnspill

Saksopplysninger

Utredningsrapporten er klar for politisk behandling, først i Levekårsutvalget, Råd for eldre og funksjonshemmede, Ungdomsrådet og deretter i kommunestyret. Levekårsutvalget har i sak 7/17 gitt flg. mandat til gruppa og nedsatt utvalget:

Utredninga gjelder fra høst 2020
Oppvekstsenter betyr barnehage + barnetrinn (1.-7.klasse)

Utredningsutvalg:
Leder Bente Bech (vara Susanne Vallesæter)
Medlemmer:
1 fra FAU Hatteng
1 fra FAU Skibotn
May-Tove Lilleng Oppvekst og kultursjef
Linda Laupstad Hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet

Kommunestyret har i juni 2017 *sak 27/17* vedtatt:
«Oppvekstsenter med to lokasjoner utredes. Vilkåret må være fortsatt god kvalitet på tjenestene både innen skole og barnehage.

Utredningsprosess:
Gruppa har avholdt 6 møter. Det etter behov innkalt ansatte fra driftsetaten, skoler og barnehager inn for å svare på spørsmål. Det er vært stor grad av høring og involvering fra alle parter underveis og svar på høringene er vedlagt saka. Saka har vært lagt fram for klasseforeldremøter høst 2017 for å nå flest mulig som kan mene noe og som bør høres i prosessen. Disse er oppsummert og finnes bakerst i rapporten. Etter at utredninga ble sendt på endelig høring i desember 2017, er det kommet høringssvar fra samarbeidsutvalget, foreldrerådet, elevrådet og personalet (alle Skibotn skole)

Vurdering

Manglende mål i vedtaket som bestiller utredninga, har skapt en del usikkerhet om hva kommunestyret egentlig har bedt om. Det er derfor ikke mulig å vurdere om rapporten treffer det som har vært bestillinga fra kommunestyret. Det har derfor hersket stor usikkerhet også i høringene, om hva målet var/har vært. Gruppa har tolket oppdraget slik at det skal resultere i besparelser på grunnskolesektor for å kunne overføre midler til helse – og omsorgssektoren, der behovene vil være store i årene som kommer. Derfor er det lagt inn nedtak av stillinger.

Oppvekstsentermodellen:
En oppvekstsentermodell med to lokaliteter i Skibotn, vil kreve en langt grundigere og mer spisset utredning, mer involvering og en lengre prosess. Det er mange Oppvekstsenter i Norge som med stort hell driver både barnehage og skole i samme bygg eller to adskilte bygg med gangavstand. På den annen side kan et enda tettere samarbeid mellom skole og barnehage utvikles uten at institusjonene omgjøres til et oppvekstsenter.

Dersom kommunestyret ønsker å gå videre med en bestilling på utredning av oppvekstsenter, bør det vurderes ekstern utreder pga kapasitet i organisasjonen eller tilføring av ressurser til frikjøp. For en evt slik bestilling er det viktig at politisk nivå gir et målrettet og avgrenset mandat.

Utredningsgruppa innstiller ikke til de politiske utvalgene, men trekker noen konklusjoner som tillegg til rapporten og som startgrunnlag for politisk debatt og beslutning. Høringsinnspillene spriker og det er delte meninger om hva som er det klokeste å gjøre. Levekårsutvalget som er fagutvalg behandler først rapporten og vil kunne innstille til vedtak til kommunestyret.

Oppsummering og konklusjoner fra utredningsgruppa:

1. Hatteng skole må settes fysisk i stand uansett om ungdomstrinnet blir overflyttet.
2. Kvalitet i skolen: Resultatene på elevundersøkelsen over fire år, nasjonale prøver, eksamenskarakterer, gjennomføring og grunnskolepoeng viser marginale forskjeller mellom skolene og gir ikke et bilde av at den ene skolen har et bedre læringsmiljø enn den andre. Begge skolene har små klasser, så statistikk er noe irrelevant da enkeltelever slår så sterkt inn i statistikkene. Dersom det hadde vært signifikante forskjeller mellom skolene, så ville dette over tid kommet fram som en trend innafor det området.
3. Mange høringsuttalelser fra 2013 og høringsrunden i vår, peker på elevenes sosiale miljø som et fortrinn i større klasser. Det vil være lettere å finne venner.
4. Lokalsamfunnsutvikling blir trukket inn som et hensyn som må tas, og det tar ikke denne utredninga høyde for å vurdere. Gruppa anser det for å være en politisk prinsipiell sak der andre og mer vidtrekkende kriterier enn de rent skolemessige vurderes.

5. Det er laget ny vurdering av skredfare av Statens vegvesen, og det er skrevet inn i utredningen. Lenke til rapport er også lagt inn i utrednings under punktet «Skredfare», for de som ønsker å lese hele rapporten.
7. Økonomi: det er lagt inn en innsparing på rundt 1, 2 millioner pr. år, noe som betyr færre lærerstillinger i kommunen. Det blir større klasser på ungdomstrinnet med elever fra begge skolene og dermed lavere lærertetthet. Dette kan føre til dårligere kvalitet. Dersom stillinger ikke tas ned, blir det ikke en økonomisk besparelse i form av «stordriftsfordeler».
8. Noen høringsinnspill peker på at det er bekymringsfullt at det er lagt inn besparelse i leder- og administrative ressurser til skolene.

Rådmannens innstilling

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 22.03.2018

Behandling:

Forslag fra Levekårsutvalget:
Levekårsutvalget tar saken til orientering.

Forslaget fra Levekårsutvalget ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Levekårsutvalget tar saken til orientering.

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet

Ny skolestruktur i Storfjord

Ny klassenorm i høst med 21 elever/klasse: Snittet på antall elever på hvert trinn vil i følge prognosene ligge på rundt 21 i åra framover (strukturgruppa, 19-27). Dette vil fort utløse 2 klasser/trinnet. Innsparingen på 2 lærerstillinger vil fort forsvinne her.

Finsk-lærer og lærere fra Kåfjord kan få/får økt reiseavstand.

Kollegiet er veldig skeptisk til innsparingen i administrasjonen som er foreslått:

- Inspektør Skibotn tas bort (adm reduseres med 50%)
- Rektor Skibotn økes (fra 60% til 80%)
- Sekretær Skibotn tas ned, ifra 40% til 20%)
- Rektor Hatteng økes fra 80% til 90%
- Inspektør Hatteng ingen endring

Ide: Hva med å sammenslå elever fra Hatteng og Skibotn i enkelte fag, f.eks. en dag i uka? Slike fag kan være spansk (fordypningsfagene), valgfagene. Et samarbeid her kan gi elevene større valgmuligheter og gjøre det enklere for skolen å dekke opp med faglærere.

Hvordan blir det å rekruttere nye lærere til 1.-7. kl Skibotn skole? Blir det mindre attraktivt, med mindre fagmiljø?

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet.

Innspill til høringsutkast fra foreldrerådet ved Skibotn skole.

Innspill til punkt 5. Oppvekstsenter i Skibotn:

- Dersom det blir felles ledelse for barnehage og skole, må det være en forutsetning at den aktuelle skal jobbe kun med ledelse.
- Fordeler:
    - Én ledelse og ikke to vil gi noe sparing
    - Strukturen beholdes som i dag, slik at bhg er der den er.
- Ulemper:
    - Det vil nok være en krevende stilling som leder for barnehage og skole. Oversikt og pedagogisk utvikling.

Innspill til punkt 8. Skolebygninger:

- Det skal gis midler til opprusting av skolegården (budsjett 2018-2019). Avgjørelsen om skolestruktur bør landes, slik at det eventuelt kan brukes med hensikt 1.-7.kl i Skibotn og med hensikt 1.-10.kl på Hatteng.
- Skibotn skole fremstår som en nyere skole sammenlignet med Hatteng. Det er ikke lengre vei for elevene å pendle fra Hatteng til Skibotn (viser til oversikten på side 8, veilengder internt i kommunen). Kortere busstur fra Rasteby til Skibotn enn fra Galgo til Hatteng. Kan det være en tanke å bygge litt ut på Skibotn og ha ungdomsskolen i kommunen her?

Innspill til punkt 10. Skredfare:

- Det er både og i forhold til om veien er sikker. Man utsetter ungene for ekstra fare ved å sette hele ungdomsskolen fra Skibotn på bussen. Stor risiko *dersom* det skulle skje en ulykke på veien (skred/trafikk). Dette bør det være fokus på i rapporten.

Innspill til punkt 12. Organisering nytt ungdomstrinn fra høst 2020:

- Hvis sammenslåing skal bli en realitet. Er det mulig nedrapping, slik at noen klasser ikke får bare ett år?
    - Kontrainnspill til dette innspillet er da at det blir svært få i den gjenværende klassen som skal fullføre ut 10.kl på Skibotn…

- Skoleutviklingspotensiale: Ikke tid til systematisk fagsamarbeid mellom skolene og mellom lærerne. Fungerer ikke optimalt pga tidsfaktor.
    - Hva betyr dette? Ønskes at det utdypes. Brukes ikke elektroniske hjelpemidler?

Innspill til punkt 13. Kvalitet i skolen.

- Skoleresultater:
    - Oversikt over frafall videregående skole ønskes med.
    - Årets tall fra elevundersøkelsen ønskes med.

Innspill til punkt 14. Personalet i skolen.

- Det er ikke sikkert at sykefravær vil øke. Det kan faktisk også gå ned. Høyt fravær på skolen. Hva er egentlig årsaken til det? Er det noe man bør se nærmere på?
- Høyt sykefravær vil gå ut over kvaliteten. Etter at ledelsen redegjorde for at de store utfordringene (bla a oppfølging av elevene) knyttet til høyt fravær hos ansatte så taler det for at ungdomstrinnet flyttes fra Skibotn.

Annet:

- Om det blir lakseslakteri i Skibotn vil det kanskje ikke være nødvendig å fortsette utredningen, da det er å anta at det vil komme tilflyttere med familie.
- Kanskje elevene fra Skibotn vil føle seg som «gjest» som elev på Hatteng? Ikke «min» skole..
- Gruppearbeid: Få å spille på i så små grupper som det blir på Skibotn.
- Nye relasjoner etableres og gjør overgangen til videregående skole lettere.
- Fordeler med større miljø.
- Ikke redd for å ta buss innover. Ikke skredfare. Noe er «farlig» uansett.
- Ønsker tall i forhold til investeringer, og ikke bare drift. Hva er stipulerte byggekostnader på opprustingene?

Ref: Marita Takvannsbukt, FAU

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet

Elevrådet ved Skibotn skole

Skibotn 16.01.2018

Til utredningsgruppa

Skibotn skoles argumentering om flytting av Skibotn ungdomsskole til Hatteng

Det ble holdt en avstemning om elevene ønsker at ungdomsskolen skal flytte. Resultatet fra denne var:

Ungdomsskolen: I mot flyttingen: 13/ For flyttingen: 7/ Usikker for flyttingen: 0

Mellomtrinnet: I mot flyttingen: 23 / For flyttingen: 3 / Usikker for flyttingen: 0

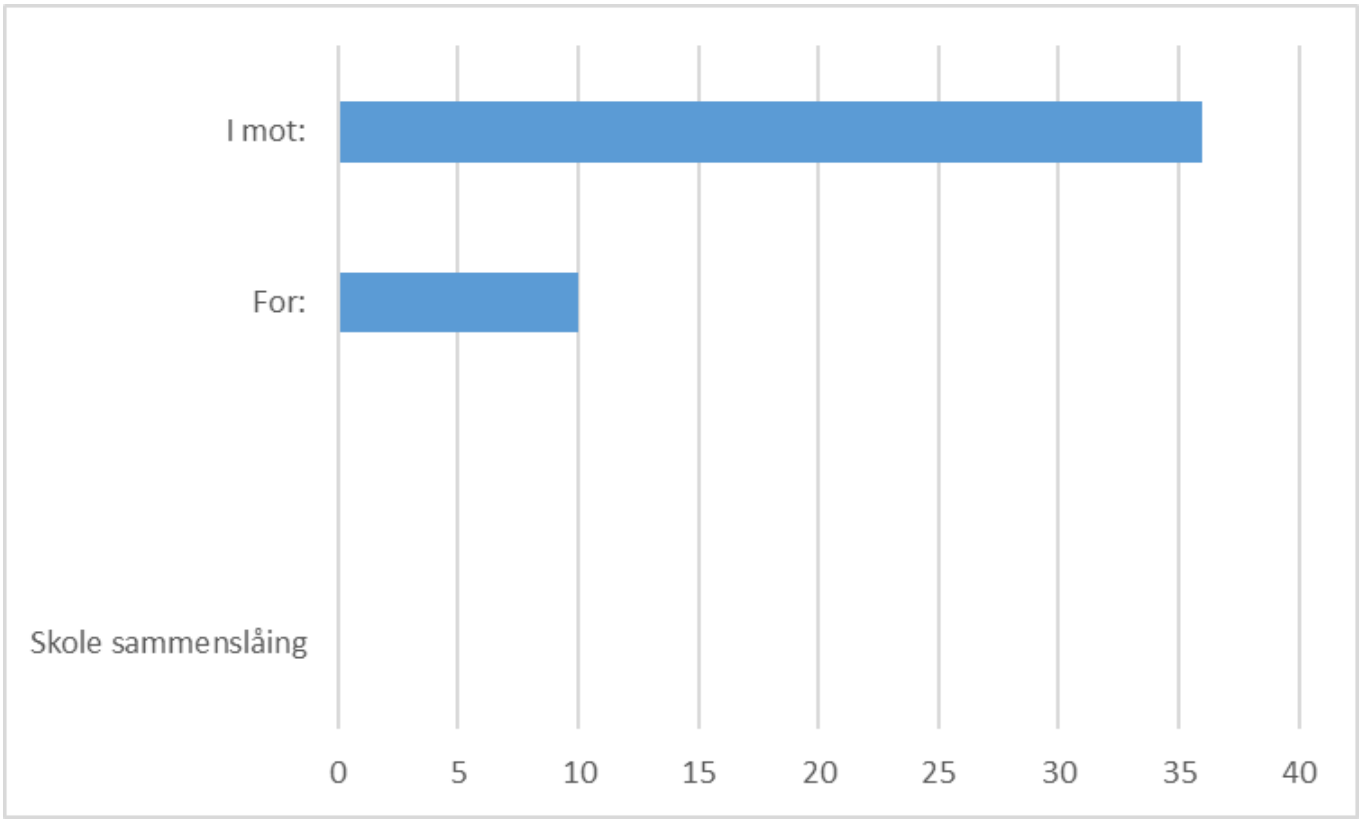
Det ble videre drøftet argumenter for og imot flytting av skolen. Vi legger her ved argumentene for dette. Det store flertallet i gruppa var svært imot flytting av skolen, og så på det som et stort tap for både bygda og skolen. De la bl.a vekt på viktigheten av kvaliteten en 1-10 skole har for *hele* elevgruppa. Det ble et glødende møte, hvor elevene kjempet for skolen si! Vi ber dere lese argumentene elevene kom fram til, dette var budskapet deres:

FOR	IMOT
- Flere venner, sosialt	- Lang dag, mindre fritid

- Lettere å finne «sin venn»	- Som fører til: utslitt, lite søvn, mindre opplagt til skolearbeid (hva kan dette føre til igjen?)
- Sosiallærer	- Kvalm på bussen
- Nært tannlege, mister mindre undervisning	- Venner på tvers av hoved-trinn - splittet
- Snitt kan blir høyere	- Store klasser, ukjente som videre er litt skummelt
- Ida jobber der	- Redd for å forsove seg, store konsekvenser
- Bedre do	- Ingen rollemodeller for de yngre
- Man kan sove på bussen	- Hva skjer om de blir syk på skolen?
	- Dårligere fysiske bygg
	- Ingen ball-binge i skolegården
	- Større klasser, mindre tid til hver enkelt elev
	- Mindre attraktivt å flytte hit
	- Bygda «mister mye»
	- 17. mai blir ødelagt
	- Tøft å komme inn som ny, spesielt ved sjenanse ol.
	- Tradisjoner blir borte (turer, arr. mm)
	- Treninger, lekser, dårlige karakterer, lærere som mister jobben
	- Elever som bor i Helligskogen, må kjøre ca. 10 mil helt til Hatteng hver dag.
	- Dårligere for miljøet at vi skal ta buss fram og tilbake, flere busser til elevene fra Skibotn.
	- Snitt kan bli lavere

Med hilsen

Elevrådet ved Skibotn Skole v/Elma, Mikkel, Julian, Mathias, Elias, Aurora, Adam, Adrian, Alise, Nikolas, Lars og Sivert.


I mot:
For:
Skole sammenslåing
0
5
10
15
20
25
30
35
40

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet

Innspill til høring fra Samarbeidsutvalget ved Skibotn skole

Samarbeidsutvalget ved skolen hadde møte den 18. januar og har følgende innspill:

- En skoleleder på skolen
  - Med hensyn til ivaretakelsen av kap. 9a elevenes miljø på skolen, uttrykker SU bekymring til å ha 1 leder på skolen. Ved dennes fravær er det ingen på skolen som kan ivareta eleven jamfør rektors oppgave jfr. aktivitetsplikten.

- Oppvekstsenter med felles ledelse:
  - SU stiller spørsmålstegn til hvordan dette i praksis skal gjennomføres. Hva skal lederens oppgaver være i et oppvekstsenter? Hvordan skal denne lederen kunne ivareta både det pedagogiske innholdet, økonomi og personalansvar for både barnehage og skole i to separate bygg? Hvordan ivareta psykososial oppfølging for begge enheter? Skal ansvar for oppgaver flyttes til oppvekstsjef?

- Flytting av ungdomstrinn:
  - Skyss: SU ved Skibotn skole synes at elevene får svært lange dager hvis ungdomstrinnet flyttes. For enkelte elever betyr det å sitte i buss to timer hver dag. Dette kan gå ut over helse, trivsel og fritid.
  - Du må trives på skolen for å lære, det er et poeng at det er flere å velge venner blant. Men kjennskap for lærerne har også stor betydning.
  - Sosialpedagog i skolen, spørsmål om denne stillinga forsvinn i fra Skibotn skole hvis ungdomsskolen blir flyttet. Dette er i så fall svært uheldig. Helsesøsterstillinga må økes. Det er viktig at elevene har noen å prate når de trenger det.
  - En forutsetning for flytting er at Hatteng skole rustet opp for å ta imot elevene fra Skibotn.
  - Det kommer en ny norm for hvor mange elever hver lærer bør ha (21), dette kan føre til at det må to pedagoger inn i en klasse, og da eventuelt dele klassen i to. Er det klasserom for det? Dette vil også gi økonomiske utslag, men behov for flere rammetimer.

- Samfunnsutvikling:
  - SU er delt i synet på om å flytte ungdomstrinnet er å se på som en ulempe for bygdeutvikling. Deler av SU synes at å flytte en ungdomsskolen er å gå et skritt tilbake i utviklinga. Med tanke på et eventuelt lakse-slakteri og annen nærings-satsning, kan det å flytte ungdomstrinnet være en drawback for satsning. Med på den andre siden av saken så trenger det ikke å være negativt for samfunnsutviklinga på langsikt, da innbyggerne i storfjordsamfunnet blir bedre kjent gjennom felles ungdomstrinnet.

- Forslag ifra SU:
  - En felles dag for ungdomstrinnet i kommunene hvor fag som valgfag, språklig fordypning kjøres felles for å gi større valgmuligheter. Dette vil gjøre at man utnytter kompetansen vi har i hele personalet i Storfjordskolen bedre, og ungdommen blir kjent med hverandre.

SU ønsker ha en avklaring på om det er økonomiske hensyn som ligger til grunn for utredninga.

SU ved Skibotn skole vil at barn og ungdom i Storfjord kommune, skal få den beste utdanninga de kan få. Det betyr at det ikke må ses på økonomi når skolestrukturen avgjøres. Vi ønsker at Storfjordskolene skal representere kvalitet. Mangfold styrker.

Lill Kvalberg Berntsen
referent.

Utdanningsforbundet v/klubben Skibotn skole

Til utredningsgruppa 28.05.17

Sak: 2017/10.

Invitasjon til innspill fase 1 utredning av Oppvekstsenter i Skibotn og flytting av ungdomstrinn fra Skibotn til Hatteng.

For få år siden gjennomgikk Skibotn skole en større ombygging for å tilpasse dagens behov. Elevene har i dag gode lokaler der de ikke trenger å føle at de er stuet inn i klasserom for å få plass til flest mulig. Men kommunestyret ønsker da altså ikke at elevene i Skibotn skal gå på skolen i sin hjembygd. De skal skysses daglig i tre år til Hatteng for å gå i større klasser. Mange av disse elevene skal senere også pendle til Nordkjosbotn for å gå på videregående. På Skibotn skole har vi også elever som bor i Helligskogen og har lang skolevei allerede.

Et kjapt regnestykke over tidsbruken elevene vil måtte bruke for å gå på ungdomsskolen på Hatteng ser slik ut:

I løpet av 3 skoleår vil elevene kjøre ca 30000km med buss. Det utgjør 500 timer, som er det samme som 21 døgn bare i bussing fra Skibotn til Hatteng. Dette vil da si at det blir mindre tid for elevene til leksearbeid, og å være sosial på fritiden.

Det har tidligere blitt tilpasset for ansatte innen kommunen å flytte arbeidssted fra indre Storfjord til Skibotn, eller ansatte som bor i Skibotn som har hatt arbeidssted på Vestersia fått arbeidssted på Hatteng/Oteren slik at disse skulle få kortere vei å kjøre til jobb.
Hvorfor tas ikke samme hensyn til barn?

Hvis elever skal gå på Hatteng skole så vil elevene komme til å gå i større klasser med mindre lærertetthet. Det er et landsomfattende problem at klassene blir større og større. Elever med særskilte behov blir i liten grad tatt hensyn til, og det viser seg at antall elever med spesialundervisning øker eller opprettholdes.
Hva med de elevene som allerede sliter sosialt, er det positivt for de når de kommer til et nytt miljø? Blir alle stemmer hørt når de kommer i større klasser? Blir alle elever sett? Får man tilrettelagt undervisningen til de som trenger det på en god nok måte?

Ipsos har nettopp gjennomført en undersøkelse med tanke på hvor man bør satse i skolen: Økt lærertetthet eller økt kompetanse hos lærerne. Svaret på undersøkelsen er at folk vil ha flere lærere i skolene. Nasjonalt viser det seg at flere politiske partier ønsker å øke lærertettheten i den norske skolen. Da lurer vi på hvorfor kommunestyret i Storfjord vurderer å gå motsatt vei og heller øke antall elever pr lærer? Resultatet av dette blir at man får mindre tid til hver enkelt elev, og arbeidsmengden for den enkelte lærer øker. Med andre ord, dårligere arbeidsforhold for den enkelte læreren og læringssituasjonen for elevene blir verre. Med en flytting av ungdomstrinnet vil også det faglige miljøet blant lærerne utarmes.

Det sosiale miljøet på en skole med elever fra 1.-10. klasse er mer mangfoldig og rikere enn elever fra 1.-7. Klasse. De yngste elevene mister da gode rollemodeller blant de eldste

elevene ved skolen. Elevene selv gir uttrykk for at de ikke ønsker at ungdomsskolen skal flyttes.

Utdanningsforbundet v/klubben Skibotn skole stiller seg undrende til om kommunestyret i det hele tatt har vurdert hva det vil si for bygda Skibotn dersom ungdomsskolen flyttes til Hatteng? Skibotn har nettopp mistet mottaket i bygda, og arbeidsplasser som var knyttet til det. En flytting av ungdomskolen vil heller ikke være med på å sikre bosetting og vekst i kommunen. Ikke blir det arbeidsplasser, og ikke er det hus til folk.
Hva er det kommunestyret i Storfjord kommune ønsker med bygda Skibotn? I verste fall blir det ikke folk igjen her. Fraflytting fra bygda/kommunen vil kunne øke, til tross for at Storfjord kommune i de senere år har jobbet hardt for å få tilflytting til kommunen.
Ønsker man at Storfjord kommune skal ende opp som en kommune der det kun blir boende pensjonister? Utgifter i stedefor inntekter. Det ønsker i alle fall ikke vi!

Nok en gang har vi måtte ta stilling til denne utredningen om flytting av ungdomstrinn fra Skibotn til Hatteng. Dette er med på å skape uro/usikkerhet for jobben blant ansatte på Skibotn skole. Vi lurer på hvor mye sparer man på dette? Vi trenger ikke spare oss til fant lengre. Storfjord kommune er ikke på Robek-lista lengre.
Sparer man egentlig noe når vi vet at Hatteng skole må utbedre for at det skal bli plass til alle elever? Hvor stor utgift får kommunen på skoleskyss tur/retur Skibotn-Hatteng?
Vi stiller oss kritisk til at kommunen skal spare noe på dette, og er det egentlig sparing som er det egentlige målet?

Hvordan tenker man at Oppvekstsenteret skal organiseres? Både skolen og barnehagen skal ha ledere som er tilstede der elevene/barna er.

Opplæringsloven § 9-1 sier at hver skole skal ha en forsvarlig faglig, pedagogisk og administrativ ledelse. Opplæringen i skolen skal ledes av rektor. Det står videre at rektor skal holde seg fortrolig med den daglige virksomheten i skolen og arbeide for å videreutvikle virksomheten. Rektor er den øverste leder ved den enkelte skole. Kravet om rektor som øverste leder gjelder ved alle grunnskoler og videregående skoler, uansett skolens størrelse.

Det er også viktig å merke seg at rektor må ha tilstrekkelig tid til å følge med i den daglige virksomheten, både ved skolen og i barnehagen, herunder å videreutvikle virksomheten.

I en barnehage er det krav om én styrer per barnehage, for å bidra til å sette barnehagen i stand til å oppfylle kravet om at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse, jf. Barnehageloven § 17 første ledd.

I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen **få titalls barn**. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven.

Pr i dag er det ca 30 barn som går i Furuslottet barnehage, og på Skibotn skole er det ca 80 elever. Dermed vil størrelsen på et eventuelt Oppvekstsenter tilsammen ha ca 110 elever/barn, noe som vi utgjør mer enn noen "få" titalls barn. Dessuten vil det for eksempel være lettere å holde seg fortrolig med den daglige virksomheten ved en liten grunnskole for 1. til 4. årstrinn. Mens ved et Oppvekstsenter i Skibotn tenker man at det skal romme barnehagen og grunnskolen for 1. til 7. årstrinn.

Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1.

På bakgrunn av kravene til daglig ledelse i både barnehageloven og opplæringsloven, mener Utdanningsdirektoratet at det kun unntaksvis vil være mulig å organisere virksomheter med felles ledelse av både skole og barnehage.

Slik skolen er pr i dag er det ikke lokale eller tilrettelagt for at barnehagen skal komme inn på skolen. Furuslottet barnehage har i dag flotte lokaler som også har hatt oppgradering i de senere år. Hvorfor endre på dette da?

På bakgrunn av dette ønsker ikke utdanningsforbundet v/klubben Skibotn skole at ungdomstrinnet ved Skibotn skole skal flyttes til Hatteng, og heller ikke at det skal bli et Oppvekstsenter i Skibotn.

For utdanningsforbudet v/klubben Skibotn skole

Ida Elisabeth Engstad
(ATV)

Kilder:
https://www.utdanningsforbundet.no/nyheter/2017/folk-vil-ha-fleire-lararar/

Opplæringsloven §9-1

Barnehageloven § 17

Fra: Rita Lofthus (rita.lofthus@storfjord.kommune.no)
Sendt: 23.05.2017 09:59:51
Til: May-Tove Lilleng
Kopi:

Emne: Innspill til utredningsgruppa
Vedlegg: 201705230931.pdf

Hei.
Vi hadde personalmøte i morges. Dessverre var ikke renhold med (en misforståelse). Deres uttalelse vil bli oversendt når jeg får den.
Viser til vedlegget; uttalelse fra årsmøte til utdanningsforbundet Storfjord 24.april 2013.
1) Personalet på Hatteng stiller seg bak uttalelsen som ble gitt den gang.
I tillegg:
2) Store klasser ved sammenslåing. Dagens 5.klasse vil ved sammenslåing bli 29-30 elever. Det vil kreves flere klasserom dersom klassen må deles og grupperom
3) dagens tilbud til ungdomstrinnet er dårlig. De har ikke et godt tilbud med oppholdsrom i friminuttene, og uteområdet har ikke ingen steder med overbygg.
4)Større grupper kan føre til mer spesialundervisning siden det blir vanskelig å gi tilpasset undervisning til alle elevene. Det vil igjen bli større press på grupperommene.

Med vennlig hilsen
Rita Lofthus
Rektor Hatteng skole

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 2945
E-post: rita.lofthus@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012
Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Utredningsrapport skolestruktur 2018

Utredning av oppvekstsenter i Skibotn og flytting av ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng

Opprinnelig rapport fra 2013 ligger til grunn

Innhold

1.Mandat **2**
2.Utredningsgruppas arbeid i perioden februar 2017- jan. 2018 ..... **2**
3. Alternativer som utredningsgruppa mener kan være aktuelle **3**
4. Oppsummering og konklusjoner fra utredningsgruppa så langt i prosessen, jan. 2018 ..... **3**
5. Oppvekstsenter i Skibotn **4**
6. Skolestruktur i Storfjord - historikk **5**
7. Økonomi **5**
8. Skolebygninger **6**
9. Skoleskyss **8**
10. Skredfare **9**
11. Læringsmiljø og læringsutbytte **10**
12. Organisering nytt ungdomstrinn fra høst 2020: **11**
13. Kvalitet i skolen **13**
14. Personalet i skolene **17**
15. Samfunnsutvikling **18**
16. Sammenfatning av høringsuttalelser fra klasseforeldremøtene høst 2017 ..... **19**

UTREDNING OPPVEKSTSENTER OG FLYTTING UNGDOMSTRINN

1.Mandat

1. Kommunestyrevedtak i sak 74/16 Budsjett og økonomiplan 2017-20

«Ingen endring i organisering av skolestrukturen. Økning 625 000 i 2018 og 1,4 mill. de påfølgende årene i forhold til Rådmannens forslag. Utredning oppvekstsenter Skibotn og ungdomsskolen til Hatteng»

2**. Levekårsutvalget i sak 7/17 i 24.1.17: Mandat utredning Oppvekstsenter og skolestruktur**

Utredninga gjelder fra høst 2020
Oppvekstsenter betyr barnehage + barnetrinn (1.-7.klasse)

Utredningsutvalg:
Leder Bente Bech (vara Susanne Vallesæter)

Medlemmer:
1 fra FAU Hatteng (Arngrim Molberg/Dag Myrvold)
1 fra FAU Skibotn (Marita Takvannsbukt)
May-Tove Lilleng Oppvekst og kultursjef
Linda Laupstad Hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet

2.Utredningsgruppas arbeid i perioden februar 2017- jan. 2018

1. Gruppa har avviklet i alt 6 ordinære møter i perioden februar til januar 2018
2. 9.mars ble det avholdt møte mellom utredningsgruppa med foreldre og ansatte i Furuslottet barnehage.
3.Følgende har gitt høringssvar i fase 1 (mens utredning pågår):

Foreldrerådet ved Skibotn skole
Ungdomsrådet
Elevrådet ved Skibotn skole
Personalgruppene ved Hatteng skole og Utdanningsforbundet Skibotn skole
Klasseforeldremøter

Alle høringsinnspillene fra klasseforeldremøtene er kategorisert og sortert i tabell i dette dokumentet. Høringssvarene fra andre er vedlagt.

6. Følgende har gitt høringssvar på endelig rapport som ble sendt ut i desember2017/januar 2018:

Skibotn skole: alle råd og utvalg, samt personalet

7. Ledelsen ved Furuslottet barnehage, og begge skolene skole har deltatt i deler av møtene i utredningsgruppa underveis for å gi informasjon og svare på spørsmål.

7. Driftsetaten har vært med i saker der bygninger og bygningsmessig HMS har vært et tema.

3. Alternativer som utredningsgruppa mener kan være aktuelle

1: Flytting av ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng og det etableres Oppvekstsenter i Skibotn for barnehage og 1.-7.klasse, i to separate bygg.

2: Flytting av ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng uten at det etableres Oppvekstsenter.

3: Bevare nåværende skole- og barnehagestruktur.

4. Oppsummering og konklusjoner fra utredningsgruppa

1. Hatteng skole må settes fysisk i stand uansett om ungdomstrinnet blir overflyttet.
2. Kvalitet i skolen: Resultatene på elevundersøkelsen over en tidsramme på fire år, nasjonale prøver, eksamenskarakterer, gjennomføring og grunnskolepoeng , viser marginale forskjeller mellom skolene. Det gir ikke et bilde av at den ene skolen har et bedre læringsmiljø enn den andre. Begge skolene har små klasser, så statistikk er noe irrelevant da enkeltelever slår så sterkt inn i statistikkene. Dersom det hadde vært signifikante forskjeller mellom skolene, så ville dette likevel over tid kommet fram som en trend innafor det området.
3. Mange høringsuttalelser fra 2013 og høringsrunden i vår, peker på elevenes sosiale miljø som et fortrinn i større klasser. Det vil være lettere å finne venner.
4. Lokalsamfunnsutvikling kommer fram i høringene, men det tar ikke denne utredninga høyde for å vurdere. Gruppa anser det for å være en politisk sak der andre og mer vidtrekkende kriterier enn de rent skolemessige, vurderes.
5. Det er laget en ny vurdering av skredfare av Statens vegvesen, og det er skrevet inn i utredningen. Lenke til rapport er også lagt inn, for de som ønsker å lese hele rapporten.
7. Økonomi: Det er lagt inn en innsparing på rundt 1, 2 millioner pr. år, noe som betyr færre lærerstillinger i kommunen. Det blir større klasser på ungdomstrinnet med elever fra begge

skolene og dermed lavere lærertetthet. Dersom stillinger ikke tas ned, blir det heller ikke en økonomisk besparelse av betydning.

8. Noen høringsinnspill peker på at det er bekymringsfullt at det er lagt inn besparelse i leder- og administrative ressurser til skolene, samlet sett.

5. Oppvekstsenter i Skibotn

Kommunens byggansvarlig har etter gjennomgang av skolebygget, presentert tall som viser at det vil være store kostnader ved å innlemme barnehagedrift i skolebygget. Derfor er samlokalisering ikke aktuelt. Det kan etableres et oppvekstsenter i to ulike lokaler (Skibotn skole og Furuslottet barnehage), men med felles ledelse. Utdanningsdirektoratet som tolker lovbestemmelser, sier dette om en slik ordning:

Hva er vilkårene for at en leder for et oppvekstsenter kan være rektor for skoledelen og styrer for barnehagedelen?

Så lenge de generelle kravene i opplæringsloven § 9-1 første ledd og andre ledd andre punktum er oppfylt, er det ikke noe i veien for at rektor leder andre virksomheter i tillegg til skolen. Det betyr at rektor også kan være leder for samlokalisert grunnskole og barnehage, for eksempel et oppvekstsenter. Forutsetningen er at lovens krav til forsvarlig ledelse er oppfylt både for skolen og barnehagen. For skolen følger kravet av opplæringsloven § 9-1 første ledd, mens tilsvarende krav gjelder for barnehagen etter barnehageloven § 17. I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen få titalls barn. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven.

Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1. Barnehagen skal som utgangspunkt ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse etter § 17 andre ledd. Det er også viktig å merke seg at barnehageloven inneholder særskilte kompetansekrav for barnehagens styrer. På bakgrunn av kravene til daglig ledelse i både barnehageloven og opplæringsloven, mener Utdanningsdirektoratet at det kun unntaksvis vil være mulig å organisere virksomheter med felles ledelse av både skole og barnehage.

Utredningsgruppa tolker kravene i Opplæringsloven og barnehageloven dithen, at et få titallselever er mellom 20 og 40 elever og at Skibotn skole og Furuslottet de nærmeste årene vil ha flere elever enn et få titalls. Dersom det etableres en forsvarlig ledelsesmodell, kan likevel et oppvekstsenter være gjennomførbart. Det vil bli ca. 60 elever og ca. 20 barnehagebarn

Å utrede en oppvekstsentermodell tilpasset Skibotn, i to ulike bygg, vil kreve en langt grundigere og mer spisset utredning og en lengre prosess. Dersom kommunestyret ønsker å gå videre med en satsning på Oppvekstsenter, bør det vurderes ekstern utreder pga kapasitet i organisasjonen eller tilføring av ressurser til frikjøp.

Det er mange Oppvekstsenter i Norge som med stort hell driver både barnehage og skole i samme bygg eller to adskilte bygg med gangavstand. På den annen side kan et enda tettere samarbeid mellom skole og barnehage utvikles uten at institusjonene omgjøres til et oppvekstsenter.

6. Skolestruktur i Storfjord - historikk

Kort historikk om skolestruktur for ungdomstrinnet i Storfjord kommune

Ungdomsskole ble innført gradvis i kommunen rundt 1970 og opplæringa foregikk på Hatteng skole for alle skolekretser. Det var felles ungdomsskole i ca. 20 år.
I 1987 ble Skibotn skole bygd ut og det ble etablert 1.-10. på Skibotn. Det har vært separate ungdomsskoler i 30 år.

Skolekretser
Storfjord har vedtatt en skolekretsforskrift der elever fra Nordnes (Kåfjord grense), Galgo og til og med Falsnes, tilhører Skibotn skolekrets. Alle andre tilhører Hatteng skolekrets. En evt. forskriftsendring av skolekretser må sendes ut på høring til berørte før iverksetting av endringa. Nedleggelse og forskriftsendring kan behandles i en og samme sak og sendes samlet ut på høring.

7. Økonomi

Forutsetninger som legges til grunn fra utredningsgruppa

1.Det er ikke forutsatt at timer/kostnader til spesialundervisning verken vil reduseres eller økes, da det som oftest følger enkeltelevens behov.

2.Det legges ikke i denne utredninga inn sparing når det gjelder materiell og utstyr da dette er vanskelig å stipulere eller forutsi. Noe materiell og utstyr kan gjenbrukes og flyttes mellom skolene.

3.Samisk, finsk og norsk som 2.språk er ikke medregnet da disse timene delvis er refundert fra Staten og tilbudet må også i dag gis på begge skolene i grupper.

4. Det legges opp til å redusere lærertettheten på ungdomstrinnet i Storfjordskolen med to hele lærerstillinger. Dette er gjort for å ta ned kostnader og oppnå stordriftsfordeler.

5. Skoleledelse og merkantil støtte:

-inspektørstilling Skibotn skole utgår hvis ungdomstrinnet flyttes (reduksjon 50 % stilling ledelse)
-inspektørstilling Hatteng økes ikke
-rektorstilling Skibotn skole (her: ledelses- og administrasjonsdel av stillinga) økes fra 60 til 80 %

-rektorstilling Hatteng økes fra 90 % til 100 %
-sekretærstilling Skibotn skole reduseres fra 40 % til 20 %
-sekretærstilling Hatteng skole økes ikke

Pr. i dag er det 10,21 lærerstillinger knyttet til undervisning på ungdomstrinnet (Hatteng 6,35 og Skibotn 3,96)

Økonomisk innsparing ved å ha en ungdomsskole i kommunen

Hva?	**Nå:**	**Høst 2020 Hatteng**	**Høst 2020: Skibotn**	**Innsparing eller økte kostnader (- tegnet betyr sparing) på helårsbasis**
Inspektør	110	60 % stilling	0	-300 000
Sekretær	90	50 % stilling	20	-90 000
Rektor	150	100	80	204 000
Kontaktlærere tidsressurs 3 t		13, 5 % stilling		-125 000
Rådgiver /utdanningsvalg 3 t/u		13, 5 % stilling		-125 000
Funksjonstillegg kontaktlærere		3 x 17 000 kr		-51 000
Lærerstillinger		200 % stilling		-1 200 000
Skoleskyss				350 000
Stipulert innsparing				**-1 337 000** **(forutsatt 2 færre lærerstillinger)**

Skoleskyss: Høyeste billettsats 2016-pris, kr. 66 t/r vil gjelde for alle dersom ungdomstrinnet flyttes til Hatteng. Pr elev pr. år **kr. 12 540**.

8. Skolebygninger

Skibotn skole:
Skibotn skole vil bli en ren barneskole 1.-7 klasse og vil få et godt fysisk miljø og en ny del av skolen ble bygd i 2010. Skolen har likevel store vedlikeholdsbehov jfr. byggteknisk gjennomgang i 2017.

Hatteng skole:
Hatteng skole vil få flere elever på ungdomstrinnet, slik at vil bli en noe skjev elevsammensetning ift alder og behov. Småskolen har gode arbeidsforhold i et relativt nytt bygg, mens mellomtrinnet og ungdomstrinnet holder til i de eldste delene av skolen og har det trangere mht areal og tidsmessige rom og lokaliteter. Hatteng skole trenger oppgradering uavhengig av flytting av ungdomstrinnet.

Normkrav elever pr. klasserom

I veileder for miljørettet helsevern i skoler og barnehager er det § 9 i forskriften som regulerer godkjenninga:

«Lokale og uteområdene skal være utformet slik a t det skapes et miljø som fremmer helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold som forebygger sykdom og skade. Bestemmelsen gjelder virksomhetens totale ute – og inneareal. Det må tas hensyn til antall barn, barnas alderstrinn, ulike aktivitetsbehov inne og ute og spesielle hensyn som f.eks. ulike funksjonshemminger.

Elever pr. klasserom: Et høyt antall elev er i klasserommet er en belastning på inneklimaet. Ved beregning av elevantall i et vanlig klasserom, bør det planlegges etter en arealnorm på min. 2 m^2 pr. elev. Det må tas hensyn til rommets utforming, rominnhold og ventilasjonsforhold. Når det skal legges til rette for varierte arbeidsformer og spesielt utstyr, bør arealet være større, eks. 2, 5m^2 pr. elev. I tillegg til en arealnorm på 2m^2-2,5m^2 pr. elev bør klasserommet også være utformet med en avstand mellom elevens bord og varmekilde samt ventilasjonsåpning og vindu min, 80 cm.»

Inne-areal Hatteng skole
Slik utredningsgruppa vurderer det, vil det ikke være behov for å bygge ut Hatteng skole for å kunne overføre ungdomstrinnselevene fra Skibotn til Hatteng skole. Ved å flytte på vegger og sette opp fleksible løsninger, vil opplæring være fullt mulig med de lokaler som er i dag. En konsekvens vil være, at ved å ha store klasser i utgangspunktet, vil behovet for å ha tilgjengelige grupperom være større enn i dag. Ved å ha flere elever inn på samme areal, vil tilgangen til grupperom bli mindre og der klasserom og grupperom skal deles med større elevkull.

Når det gjelder svømmeopplæring er bassenget på Hatteng satt opp i investeringsprogrammet i 2018. Mesteparten av svømmeopplæringa skjer på barnetrinnet.

Flerbrukshallen vil kunne romme store elevgrupper fysisk sett i timer der det ikke er behov for pulter.

Det er tre spesialrom i ungdomstrinnfløya. Disse er: Naturfagrom, «sløyd» og «tekstil» og disse berøres ikke selv om ungdomstrinnet flyttes.

Inne-areal Skibotn skole
Rom på skolen som blir overflødige ved overflytting u-trinn, kan benyttes til flere fagrom, grupperom og spesialrom som det til nå har vært lite areal for å få til. Skolen har også store språkgrupper (spes. finsk) på barnetrinnet.

Uteareal Hatteng skole
Utearealet ved Hatteng skole er ikke spesielt velegnet for eldre elever. Heller ikke barnetrinnet, spesielt de aller yngste klassene, har tilfredsstillende forhold for aktiviteter. Det finnes lite utstyr og aktivitetsfremmende tiltak som er tilrettelagt. Det er en fotballbane på oversiden av skolen og en liten fotballbane ved siden av skolen og slåballbane i skolegården. Musikkbingen ligger ved skolen. Det er basketballnett som også ungdomsskoleelever kan benytte på barneskolesida. Pga noe dårlig tilrettelagt uteareal, er det åpnet for at ungdomstrinnet kan være inne på skolen i noen friminutt. Her er det imidlertid ikke store friarealer, så elevene blir mye sittende inne på klasserom eller på benker i korridoren. Det er stor grad av forfall generelt på uteområdet. Inne er det ikke plass til f.eks. bordtennis, biljard e.l. uten at dette da ville oppta det gangarealet som er der. Kunstgressbane kommer i 2018. *Nytt 2018: det er bevilget 800 000 over 4 år til opprustning av uteområdene ved begge skolene*

Uteareal Skibotn skole
Utearealet ved Skibotn skole er tilfredsstillende, men trenger også tilvekst av aktivitetsfremmende installasjoner og lys i skolegården. Det finnes sittegrupper, fotballbane, musikkbinge og ballbinge. Det er også slåballbane og dissestativer**.** *Nytt 2018: det er bevilget 800 000 over 4 år til opprustning av uteområdene ved begge skolene*

9. Skoleskyss

Veglengder internt i kommunen

	En veg til Hatteng skole i km	Tur/retur i km	Tid i buss pr. dag en vei uten stopp	Tid i buss pr. dag uten stopp t/r	Tid i buss pr. dag med stopp t/r
Galgo*1	60 km	123 km	50 min	1 time og 40 min	2 timer
Helligskogen*1	50	100	45 min	1 time og 30 min	Rett under to timer
Skibotn	25,4	50,8	25 min	50 min	Ca.1 time og 10 min
*Rasteby*2*	*24,4*	*48,8*	*25 min*	*50 min*	
*Signaldalen (Paras) *2*	*21*	*42 km*	*20 min*	*40 min*	

**1: Bussen må ned til Skibotn sentrum for å hente elever og slippe av elever. Bussen må plukke opp elever mellom Skibotn sentrum og Hatteng skole. Beregnet min 8 stopp på 3 min for hvert stopp*

**2: Antall stopp mm ikke beregnet da disse er ruter som allerede eksisterer*

Trafikk i skolens nærområde

Flytting av ungdomstrinnselever fra Skibotn til Hatteng skole, vil ikke medføre større trafikk i skolens nærområde, da elevene følger samme buss som barneskolelevene på Østsida av fjorden.

10. Skredfare

Gruppa har ikke funnet det nødvendig å bestille en fullskala ROS analyse av skredfare.

2013- rapport: Kommentar ved rådgiver Ole Andre Helgaas, Statens vegvesen Troms

«Skoleskyssen går langs E6/E8 som er hovedferdselsåre i fylket. Vegen er av relativ høy standard. Når det gjelder rasfare mellom Skibotn og Hatteng så er fjellsiden mellom Bentsjord og Falsnes den strekningen som erfaringsmessig er mest knyttet til skredfare, ved Vassbergan og Kløvenstein. På 80 – tallet har det gått en del skred, men det har gitt seg. De skredene som er kommet, har stoppet lengere oppe, kanskje pga kraftig skogvokst. Om våren og sommeren har det hendt at stein - og isblokker er kommet ned på veien. Når det er åpen vei, så skal det være trygt å ferdes på veien. Veien blir stengt dersom det er en trussel for trafikantene. Det er m.a.o. lav sannsynlighet for at det går skred på veien og det er normalt lite sne i områdene øst for Lyngsalpene.»

2017-rapport: Kommentar ved rådgiver Ole Andre Helgaas, Statens vegvesen Troms
Oppdatert kunnskap pr. mai 2017, endret rassituasjon på strekninga Skibotn Hatteng:

«Det er utfordrende å bedømme om framtida på bl. a denne strekninga, da skredene ved Grasnes i 2014/15 kom uventet. Det gikk flere skred på strekninga på 80-tallet og det vil bli fulgt nøye med om disse kommer tilbake, eller om det var noe som skjedde da. Vintrene framover vet vi lite om, men vi vet at det varierer. En del trær gikk med i raset, men det er fortsatt skogbevokst og det vil ha en bremsende effekt på ras. Strekninga er tatt med i Nasjonal transportplan på lengre sikt med tunnel, men det kan også vurderes om andre enkeltstående tiltak kan gjøres f.eks. ved Granes før det gjennom kontinuerlig vurdering av hvordan vintrene framover arter seg.»

Statens vegvesen har laget en oppdatert plan/rapport i 2015 (nyeste) for Region nord der alle veier (fylkes- og riksveger) er vurdert mht fare for ras. Det er lagt til grunn en skredfaktormodell som igjen er en regnemodell med vekting av ulike faktorer[1] for klassifisering. Grasnes som skredpunkt kommer i kategori HØY pga de ulike kriteriene som ligger til grunn for klassifisering og Grasnes er høgt prioritert bl. a fordi det er en

[1] Trafikkmengde, skredfrekvens x bredde, omkjøringsmuligheter, stengning, naboskredfaktor og skredfarestegningsfaktor.

riksveg og mye trafikkert og ikke nødvendigvis fordi skredfaren har økt. De øvrige skredpunktene[2] på strekninga mellom Skibotn og Hatteng kommer ut med middels eller lav. Plan for rassikring region nord 2015 Statens vegvesen.

11. Læringsmiljø og læringsutbytte

Fra 2013 utredninga: For å få en best mulig faglig kvalifisert vurdering av det faglige og pedagogiske tilbudet ved sammenslåing av ungdomstrinnene, ble rektorene og tre lærere fra begge skolene med lang undervisningserfaring, bedt om å redegjøre for konsekvenser. Disse representerte en sammensatt fagkompetanse til å gi sine vurderinger, helt ned til det enkelte fag det undervises i. Gruppa kalles i fortsettelsen for *faggruppa*. Utgangspunktet for faggruppa er kvalitet og læringsutbytte i klasser der elevtallet overstiger 20 elever.

Gruppa gjennomgikk og laget en skisse til hva som kan bli den mest forsvarlige organiseringa innafor de fysiske rammene som vil bli på Hatteng skole dersom ungdomstrinnet fra Skibotn skole overføres.

Utredningsgruppa anno 2017, finner ikke grunn til å gjøre en ny gjennomgang av dette, da det ikke er endringer i fagene, men samme læreplan og kompetansemål.

Det ble presentert for faggruppa (lærere og rektorer 2013) at Hatteng skole ikke er tenkt bygget ut, men ombygges noe for å få plass til alle elever i hht normkravet for areal pr elev i Forskrift for miljørettet helsevern. Normkravet er 2 -2, 5 m^2 pr elev + et areal på 0, 5 m^2 fra varmekilder.

Lærergruppa inkl. rektorene konkluderer også med at det arealmessig vil være plass til alle elever ved den foreslåtte ombygginga og tilpasninga av allerede eksisterende areal. Faggruppa har likevel store betenkeligheter med hvordan **kvaliteten** på opplæringa vil bli.

Opplæring anno 2013 og 2018 i grunnskolen kan ikke sammenlignes ukritisk med undervisning for 30 år tilbake i tid. I dag er det gjennom Kunnskapsløftet (læreplanverket for grunnskolen og videregående skole) fra 2006, et prinsipp som er et forskriftsfestet krav, om at skolene skal drive tilpasset opplæring. Dette kravet fantes ikke så klart definert for 26 år siden. Heller ikke fantes kravene i Kap. 9 a i Opplæringsloven til systematisk arbeid med læringsmiljø for elevene både fysisk og psykososialt.

Hva er tilpasset opplæring?
Kilde: Utdanningsdirektoratet

[2] Bl. a Kløvenstein, Vassbergan og Ytre Berg

Tilpasset opplæring for hver enkelt elev er kjennetegnet ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter og læremiddel og variasjon i organisering av og intensitet i opplæringa. Elevene har ulike utgangspunkt, bruker ulike læringsstrategier og har ulik progresjon i forhold til nasjonalt fastsatte kompetansemål. Forskriftene om spesialundervisning skal gjelde når det er nødvendig med mer omfattende tilpasning enn den som kan gis innenfor den ordinære opplæringa.

Beskrivelse slik faggruppa 2013 (lærerne og rektorene) vurderer løsningen, dersom ungdomstrinnene blir sammenslått:

Læringsmiljøet i et klasserom på ungdomstrinnet med f. eks 25 elever vil være slik i en tradisjonell skolebygning uten muligheter for å samle store grupper for deretter å dele i f.eks. grupper:

En ordinær time i en vanlig ungdomsskoleklasse i teorifag vil bestå av flg. komponenter i ei 45 minutters økt: Komme til ro, lærer formidler mål og lærestoff og elevene skal deretter jobbe og øve på lærestoffet på egenhånd. De som er teoretisk «flinke» vil henge med i tavleundervisninga. En stor gruppe (de fleste) presterer rundt midt på treet. «Flyte eller synke» kan være et bilde på hva faggruppa ser for seg. Læreren vil ha nesten halvparten så dårlig tid til å støtte den enkelte elev i timene jfr. færre elever i klassen/gruppa. De svakeste elevene vil ha enda mindre mulighet til å henge med, fordi læreren vil ha langt mindre tid til å gi hver enkel individuell hjelp i løpet av den tida som er til disposisjon i resten av timen. Dersom det i tillegg er elever med tilpasningsvansker, vil denne kreve mer oppmerksomhet fra lærer enn de øvrige elevene.

I alle klasser er det elever som trenger mer individuell støtte enn andre. Det er stor sannsynlighet for at jo flere elever det er i en klasse, dess mindre individuell tid vil hver enkelt elev få. Dersom flere av den store midt-på-sjiktet-gruppa ikke får tilstrekkelig individuell støtte og veiledning i timene, så vil flere falle akterut og bli elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av ordinær undervisning, noe som igjen vil kunne resultere i å hjemle spesialundervisning for flere. Derfor er delingstimer foreslått som et minimum i flere fag i noen av fagets timer.

En fordel med større elevgrupper vil kunne være at mange vil strekke seg for å henge med og ta mer ansvar for egen læring. Mer konkurranse mellom elevene kan være spesielt gunstig for de flinkeste og for de som trenger motivasjon for å jobbe det lille ekstra. Det vil kunne oppstå gode faglige diskusjoner, men det kan også bli en ulempe at jo større ei gruppe er så er det en fare for at det kun er noen som deltar muntlig.

12. Organisering nytt ungdomstrinn fra høst 2020:

Det beregnes 3 klasser, ett på hvert trinn. 8.,9. og 10.klasse. For hver klasse må det

legges inn rundt 15 delingstimer (eller 2 lærere i klassen) til fagene matematikk, naturfag, norsk, engelsk, heimkunnskap, valgfag, musikk og kunst og håndverk.

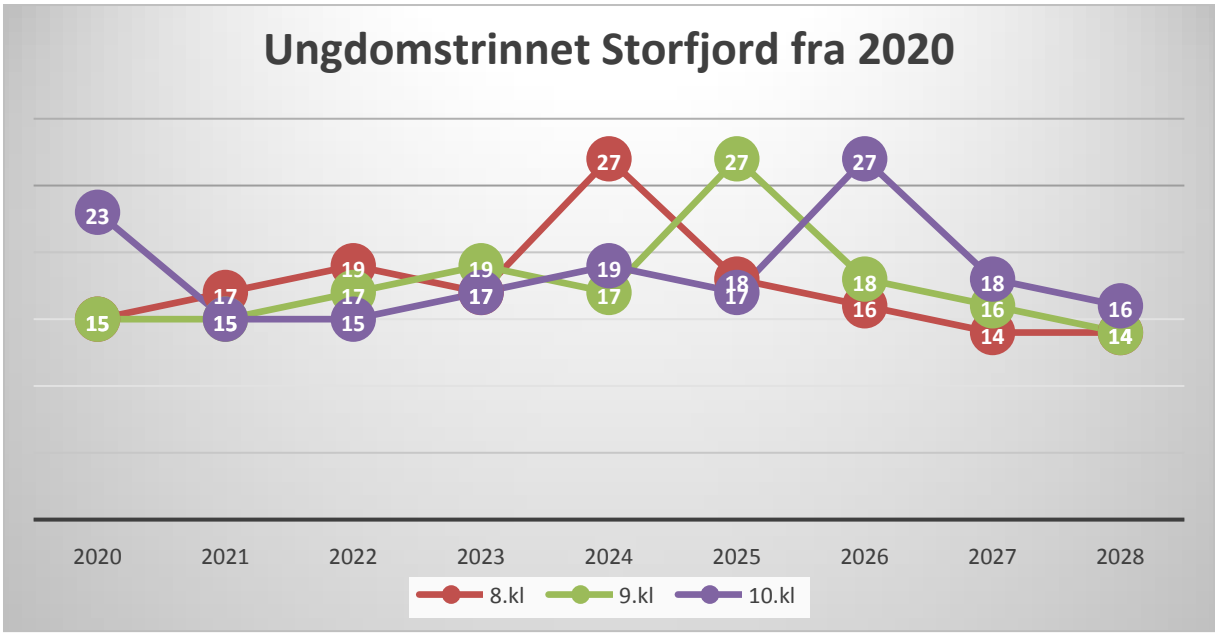
Hvorfor delingstimer?

Hatteng skole har det arealet som skal til for å kunne romme alle ungdomstrinnselevene i kommunen. Skolen er imidlertid bygd etter gammel skolemodell uten fellesrom, auditorium e.l. Derfor er mulighetene for en mer variert og tilpasset opplæring ikke optimal som ved de nye skolene som nå er bygget/bygges i fylket (eks. Eidebakken, Storsteinnes, Langnes, Tromstun, Finnsnes). Mulighetene for å ha store elevgrupper i ett rom er flerbrukshallen, men det arealet er ikke beregnet for å fungere som et klasserom for teoriundervisning.

En klasse på ungdomstrinnet har 30 timer (+ valgfag) opplæring pr. uke i 38 skoleuker. Utredningsgruppa har beregnet en gjennomsnittlig leseplikt på 23, 3 timer pr. uke pr lærer i 100 % stilling. I denne leseplikten ligger også timer til andre funksjoner som kontaktlærer, elevråd, byrdefull undervisning mm. Klassene kan undervises sammen i muntlige fag som samfunnsfag, KRLE (kristendom, religion, livssyn og etikk), deler av naturfag, deler av engelsk, norsk og matte. Klassen må deles i valgfag, i kunst og håndverk, i språklig fordypning og fremmedspråk, i mat og helse (mat/helse gjelder kun 9.trinn 3 timer pr. uke). Musikk **kan** undervises samlet, men da må læringa være teoretisk og der sang og lytting vil være hovedaktivitetene. Utøvelse vil ikke være en aktivitet som kan gjennomføres i praksis uten to lærere. I naturfag går det en «smertegrense» ved 18 elever når forsøk i kjemi og fysikk skal utføres.

Lærergruppa anbefaler at deling av klasser over 20 elever skjer slik:
Engelsk, norsk, naturfag og matte: 2 timer for hvert fag. Til sammen: 8 timer
Kunst og håndverk: 2 timer
Mat og helse: 3 timer (9.trinn)
Valgfag: 2 timer
Fremmedspråk og språklig fordypning: 2 timer
Musikk: 1 time.

I alt: 15 timer på 8. og 10 trinn (18 timer inkl. heimkunnskap 9.trinn)



Forklaring til modell: Der det kun er to sirkler, betyr det at to klassetrinn har sammenfallende elevtall. 10.klasse høst 2020 vil være 23 elever. Det er kun et årskull i kommunen pr. i dag som har 27 elever. Mange årskull er tett opp under 20, mens to årskull har hhv 14 og 15 elever.

Bibliotek

Det er vil en stor fordel for ungdomstrinnselever at de får nærhet til hovedbiblioteket på Hatteng. Biblioteket vil være en kunnskapsressurs i opplæringa som elevene vil kunne ha stor nytte av.

Skoleutviklingspotensiale

Ved et sammenslått ungdomstrinn vil det bli færre lærere totalt for ungdomstrinnet slik at antallet lærere som utvikler fag og pedagogikk vil være færre, men disse vil være samlet på en skole i stedet for to. Det kan være en fordel. På den annen side er fordelen med å ha to ungdomstrinn i kommunen, at de vil utvikler seg noe forskjellig og noe likt. I dag utprøves ulike modeller for organisering, arbeidsmåter mm på hver av skolene og på skoleledermøter kan man hente ideer fra hverandre. Det er dessverre en tidsfaktor i skolene som gjør at systematisk fagsamarbeid mellom skolene og mellom lærere ikke er optimal.

Inkluderende barnehage og skolemiljø (nytt prosjekt over 2 år - 2018-2019)

Begge skolene og alle barnehagene i kommunen deltar samlet, noe som er en stor fordel, dersom trinn slås sammen over skolekretser.

13. Kvalitet i skolen (kilde: Utdanningsdirektoratet)

- Strukturkvalitet: De ytre forutsetningene som lovverk, lærernes formelle kompetanse, økonomi, elevgruppas størrelse, lærertetthet, bygninger, utstyr etc.
- Prosesskvalitet: Omfatter virksomhetens indre aktiviteter og handler om kvaliteten på relasjoner og prosesser i skolen/barnehagen.
- Resultatkvalitet: Det man ønsker å oppnå med det pedagogiske arbeidet – det helhetlige læringsutbyttet.

Elevenes resultater bygger i stor grad på kvaliteten i prosessene og strukturene som er forklaret under:

Strukturkvalitet	Lærernes og det øvrige personalets formelle kompetanse Klassestørrelse Lærertetthet Reiselengder for elever Rekruttering Lokaliteter/bygningsmassen Tilgang til spesialrom Elevtallsutvikling God ressursutnyttelse
Prosesskvalitet	Lærernes praktiske kompetanse (Klasseledelse mv.) Læringsmiljø Resultat på Elevundersøkelsen Psykososialt miljø Muligheten for faglig samarbeid og utviklingsarbeid
Resultatkvalitet	Summen av strukturkvalitet og prosesskvalitet

SKOLERESULTATER UNGDOMSTRINNET MELLOM SKOLENE

Kilde: Skoleporten 2016

Skoleporten er et verktøy for vurdering av kvalitet i grunnopplæringen. Målet med Skoleporten er at skoler, skoleeiere, foreldre, elever og andre interesserte skal få tilgang til relevante og pålitelige nøkkeltall for grunnopplæringen.

Utredningsgruppas konklusjon etter at de siste resultatene fra nasjonale prøver 8. og 9. trinn i lesing, regning og engelsk og elevundersøkelsene 2016 er at det ikke avdekkes store forskjeller mellom skolen. På grunn av publiseringsgrensen er oversikt over nasjonale prøver ikke i dokumentet, men gruppa har hatt tilgang til oversiktene.

På grunn av små klasser i nasjonal sammenheng, er denne statistikken **ikke** ubetinget valid som grunnlag for å gjøre viktige beslutninger på. Det har også vist seg at resultatene varierer fra år til år på begge skolene, noe som vil vedvare når måleenhetene

er så begrenset i antall elever. Det er så å si ikke forskjell mellom skolene. Det er lite sannsynlig at resultatene vil påvirkes av hvilken skole elevene går på, da forskjellene oftest viser seg å variere mer internt på den enkelte skole enn mellom skolene. Dette er i tråd også med det nasjonale konklusjoner sier.

Elevundersøkelsen over tre år for 10.trinn:

Forklaring til tallene: 5 er høyest, bortsett fra mobbetall, der det gjelder å ligge lavest mulig.

		13/14	14/15	15/16	16/17	**Gjennomsnitt**
Læringskultur	**Hatteng**	**3,6**	**3,7**	**3,5**	**3,8**	**3,65**
	Skibotn	**4,2**	**3,7**	**3,4**	**4,6**	**3,98**
Elevdemokrati og medvirkning	**H**	**2,9**	**2,8**	**2,8**	**3,6**	**3,02**
	S	**3,6**	**3,1**	**2,6**	**3,1**	**3,10**
Faglig utfordring	**H**	**4,2**	**4,8**	**3,8**	**4,6**	**4,35**
	S	**3,8**	**4,3**	**3,6**	**4,8**	**4,12**
Felles regler	**H**	**3,8**	**3,3**	**3,4**	**4,0**	**3,62**
	S	**3,8**	**3,3**	**3,4**	**3,7**	**3,55**
Trivsel	**H**	**4,3**	**4,3**	**3,5**	**4,1**	**4,05**
	S	**4,3**	**3,9**	**3,6**	**4,4**	**4,05**
Mestring	**H**	**3,7**	**3,4**	**3,4**	**4,1**	**3,65**
	S	**4,1**	**4,0**	**3,6**	**3,8**	**3,87**
Utdannings og yrkesveiledning	**H**	**3,4**	**3,1**	**2,7**	**3,5**	**3,10**
	S	**3,8**	**3,4**	**2,6**	**4,8**	**3,65**
Støtte fra lærere	**H**	**3,9**	**3,7**	**3,3**	**4,2**	**3,77**
	S	**4,3**	**4,1**	**3,5**	**4,4**	**4,07**
Motivasjon	**H**	**3,6**	**3,4**	**3,1**	**3,9**	**3,5**
	S	**4,1**	**3,3**	**3,3**	**3,3**	**3,5**
Vurdering for læring	**H**	**3,9**	**2,9**	**2,8**	**3,4**	**3,25**
	S	**3,5**	**2,6**	**2,4**	**3,5**	**3,00**
Støtte hjemmefra	**H**	**3,6**	**3,6**	**3,4**	**4,1**	**3,67**

	S	**3,7**	**3,5**	**3,3**	**4,3**	**3,70**
Mobbet av andre på skolen *(her gjelder det å være på 0)*	**H**	**1,4**	**1,1**	**1,3**	**1,1**	**1,22**
	S	**1,2**	**1,1**	**1,0**	**1,2**	**1,12**
Mobbet 2-3 ganger pr.måned eller mer	**H**	*	**0**	*		**Brudd tidsrekke Ikke sammenlignbar statistikk**
	S	*	**0**	**0**		**Brudd tidsrekke Ikke sammenlignbar statistikk**

EKSAMENSKARAKTER 10.TRINN FEM SISTE SKOLEÅR (H: Hatteng S: Skibotn)

NB: klassene kommer opp i enkeltfag hvert år, ikke i alle fag.

Engelsk skriftlig	Hatteng	3,5	3,6	3,2
	Skibotn	3,4		
Engelsk muntlig	H	3,5		
	S	4,4		
Matte skriftlig	H	2,0	2,2	
	S	2,7	3,1	
Matte muntlig	H	4,6	3,7	
	S	5,0		
Naturfag muntlig	H	3,8		
	S	5,0	4,0	3,6
Norsk hovedmål(skriftlig)	H	2,7		
	S	3,2		
Norsk sidemål skriftlig	H	2,9		
	S	2,3		
Norsk muntlig	H	3,5	4,3	4,6
	S	4,6		
KRLE (RLE) muntlig	H	5,3		
	S	4,3		

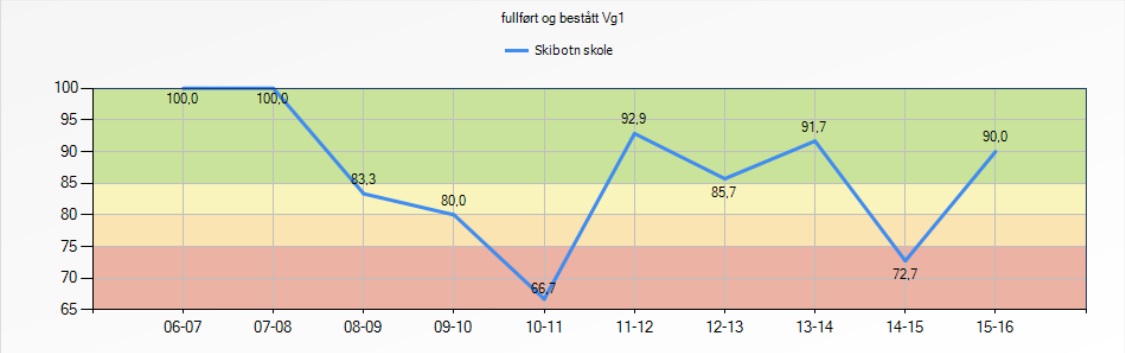
Samfunnsfag muntlig	H	4,6	5,1	
	S	Ingen grupper oppe til eksamen		

Gjennom høringsuttalelsene er det én faktor som går igjen som en sannsynlig fordel ved å slå sammen ungdomstrinnene i kommunen, og det er sosialt skolemiljø. Mange høringsuttalelser fremhever at et større elevmiljø vil gi elever flere muligheter for å finne venner i skolemiljøet. Det er flere å spille på og flere å velge mellom. Ungdommer liker å være flere sammen og de danner ofte grupper der gruppetilhørigheten legger premisser for atferd og valg av aktiviteter. Gruppetilhørighet kan slå ut både positivt og negativt for det enkelte gruppemedlem, alt etter interesser og påvirkning innad i gruppa. Det trekkes videre frem i høringsuttalelsene at dersom du trives på skolen vil du også lære mer. Trivsel er viktig for læring.

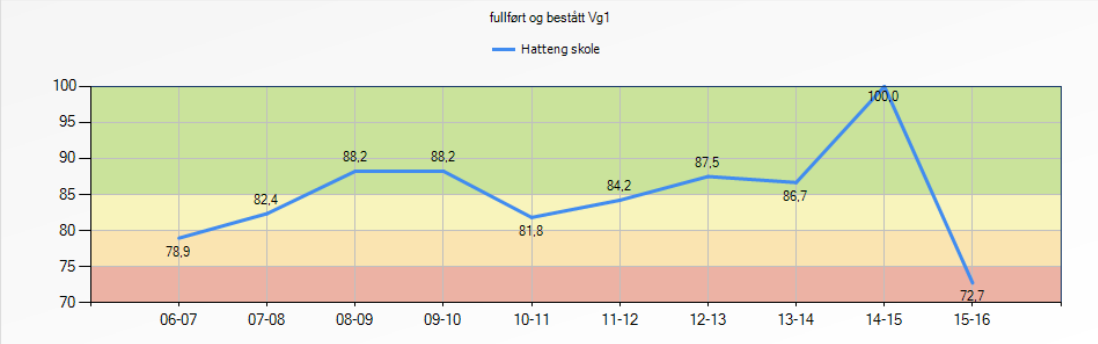
Utredningsgruppas konklusjon etter at resultater fra elevundersøkelsene er lagt fram:
Det er god trivsel på begge skolene og på de andre områdene er det lite forskjell mellom skolene.

Fullført og bestått Vg1 over tid

Skibotn skole



Hatteng skole



14. Personalet i skolene

Overtallighet og omplassering
Slik personalet er sammensatt i Storfjordskolene pr. i dag, så er det svært få lærere som er i ferd med å nærme seg mulig eller oppnådd pensjonsalder de nærmeste årene. Tre-fire lærere kan ta ut tidlig AFP (62 år). Det kan derfor være sannsynlig for evt. overtallige lærere å ta imot andre stillinger i kommunen (omplassering) eller i verste fall sies opp. Dersom det skulle være nødvendig, er det skolens fagbehov og lærernes ansiennitet og tjenestetid i Storfjord kommune, som legges til grunn for hvem det evt. vil være som blir overtallig. Lærerne har sitt tilsettingsforhold til Storfjord kommune som virksomhet, ikke den enkelte skole. Til nå har Storfjord kommune klart omstillinger, så å si uten oppsigelser.

Sykefravær/jobbnærvær
Ved å innskrenke drifta ved å redusere antallet lærerstillinger i kommune, så vil den enkelte lærer på ungdomstrinnet få større klasser og økt arbeidsbyrde bl. a i vurdering i fag. Det er en erkjennelse at begge skolene har hatt og har store utfordringer ift høgt fravær. I omstillingstider kan det resultere i at sykefraværet øker i en periode, for deretter å stabilisere seg når den nye drifta er oppe og går.

Rekruttering og kompetanse
Det er lite sannsynlig at en sammenslåing vil påvirke rekrutteringa til lærerstillinger i kommunen. Dersom det vil vise seg at det blir dårlige arbeidsforhold for lærere på det sammenslåtte ungdomstrinnet, kan rekruttering av dyktige lærere bli en utfordring. På den annen side kan noen lærere finne det bli mer attraktivt og utfordrende å søke seg til en skole med et stort ungdomstrinn. Pr. i dag har Storfjordskolene god rekruttering og liten grad av ufaglærte, bortsett fra i vikariater av kortere varighet.

Arbeidsrom lærere Hatteng
Pr. i dag tilfredsstiller ikke arbeidsrommet til lærerne de normkrav som Arbeids-miljøloven setter til normkrav for areal for kontorarbeidsplass. En lærer underviser i snitt mellom 22 og 26 timer av en tilstedeværelsesplikt på ca. 32 timer pr. uke. Av de 32 timene går noe tid med til fellesmøter og gruppemøter med andre lærere. En utbygging vil ikke kreves, da det er lagt til grunn innsparing av lærerstillinger og en evt. overflytting av lærere fra Skibotn skole med fag den nye ungdomsskolen skolen vil trenge, vil ikke generere større plass.

15. Samfunnsutvikling

Utredningsgruppa har vektlagt dette aspektet i liten grad, da det ligger så nær opp til politikkområdet. Vi viser her til høringsuttalelser der denne siden av saken trer mer fram, enn det rent skolemessige som denne gruppa har lagt vekt på. Vi legger derfor ved alle høringsuttalelser oppsummert, men uten konklusjoner fra gruppa. Det ønskes en åpen debatt.

16. Sammenfatning av høringsuttalelser fra klasseforeldremøtene høst 2017

Positive faktorer/styrker opplæring og skolehverdag	**Negative faktorer/svakheter opplæring og skolehverdag**
Det sosiale, får flere å spille på (8)	Bussing, lang busstur (6)
Større miljø (4)	Mye tid går bort på kjøring
Større klasser (2)	Mindre søvn, mer trette ungdommer (2)
Forhindre altfor små klasser (2)	Rasfarlig veistrekning (3)
Bedre læringsmiljø ved større klasser (2)	Elever fra Helligskogen får lang vei
Større nettverk, bra for ungdommen å være i lag.	25 timer i buss for elevene hver måned
Lettere å finne sin match	Mindre tid til lekser og fritidsaktiviteter
Eneste jente i klassen, fordel med flere elever av samme kjønn i klassen, større klasser	Kan gå ut over det faglige (2)
Barna er klare for det	Trygt og godt å ha barna sine geografisk nært.
Det sosiale liv endres på godt og ondt	
Psykisk helse, lettere å finne venner	«Ny» skole som ikke er Skibotnelevenes skole
	Det er trygt og godt som det er nå på skolen
Mer stabil voksentetthet	Mer bråk i større klasser
Barnetallet er for lavt, flere elever i klassen er viktig for elever på u-trinnet	Tryggheten forsvinner, utrygt og vanskelig for enkeltelever
Elevene får i større grad utfordre seg på ulike plan, fører til progresjon	Det fysiske på Hatteng er trasig, maling, pulter, gardiner, mer plass
Mer faglig stabilt	Større klasser gir mindre lærertetthet (2)
Flere valg i valgfag og fordypningsfag	Jo større enheter, jo mer uoversiktlig
Samle kompetanse (lærere)	Sårbart om det blir 24 elever i klassen siste skoleår. Trangt, knotete og mange holde øye med. Med 12 nye elever skjer det noe i elevgruppa.

Klassene holder seg til sitt pensum	Det sosiale liv endres på godt og ondt
	Integreringa av to ulike ungdomsgrupper kan bli utfordrende
Innsparing på materiell	Nå er kjemien i elevgruppa god, men det kan endres pga dårlig kjemi.
Elevene får prøve seg i større miljø før videregående skole	

Annet som kommer fram i klasseforeldremøtene:

Om kvalitet
Barnets beste er viktigst, ikke økonomi
Ikke opptatt av økonomi, men barns læringsmiljø.
Kvalitet viktigst.
Må være gode lærere for å ha store klasser, for at læringsmiljøet skal bli godt.
Elevene må høres i prosessen

Om ansatte:
Arbeidsledighet lærere

Om bygg
Bruker mye penger på oppussing
Enklere for kommunen å pusse opp og få det (Hatteng) stort nok.
Må ruste opp Hatteng skole hvis det skal være aktuelt (6)T
Trengs det utbygging, er det plass nok?
Universell utforming må til på Hatteng skole

Kommune
Viktig for samholdet i hele kommunen, fint å bli kjent med andre ungdommer i kommunen (8)
Lære neste generasjon å samarbeide mer
Være med å skape positiv holdning mellom bygdene (2)
Bygge broer mellom bygdene
Sammenslåing vil komme uansett.
Elevene må eventuelt forberedes godt.

Skibotn
Bygd i vekst, behov for skolen, viktig å bevare Skibotn som bygd
Plukker tilbud fra bygda
Tap for bygda å miste skolen, første steg mot nedleggelse?
Tap for bygda å miste arbeidsplasser
Sammenslåing av fylkene, må vi da flytte elevene til Hatteng eller kan vi sammenslå med noen andre?

Ha felles ungdomsskole på Skibotn?
Påvirker tilflyttinga til Skibotn
Uten skole vil Skibotn bli en mindre attraktiv plass å bosette seg på og hva med fraflytting?
Er fornøyd med Skibotn skole
Ikke aktuelt å flytte u-trinnet (2)
Egen positiv erfaring med felles u-trinn
Klasseforeldremøtet er generelt positiv til flytting (1)

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1263 -11
Arkiv: F47
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 09.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Akuttberedskap i barnevernet og samarbeid med andre kommuner

Henvisning til lovverk: Barnevernloven §1-4

Saksopplysninger

Kravet til akuttberedskap i den kommunale barnevernstjenesten er ikke lovfestet som sådan i barnevernloven, men følger av forsvarlighetskravet i barnevernloven. Av dette følger at hver kommune må etablere en akuttberedskap. Fylkesmannen i Troms krever at kommunene i Troms må ha en plan for akuttberedskap i barnevernet innen 1. juni og akuttberedskapen skal være på plass innen 1.januar 2019. Barnevernstjenesten har deltatt i saksutredningen.

Vurdering

Storfjord deltar i et interkommunalt utredningsprosjekt om barnevernsamarbeid for de seks Nord Troms kommunene. Denne rapporten er ferdig og skal drøftes i Rådmannsutvalget i løpet av april/mai 2018. Når det gjelder *akuttberedskap*, så krever dette at beredskapen skal være håndterbar for kommunene å drifte. Beredskapen må også rigges slik, at det er til å stole på i de situasjoner det er behov for akutt handling. Geografi, infrastruktur og avstander er en faktor som i stor grad vil påvirke hvordan en best kan etablere en velfungerende akuttberedskap. Det er derfor klokt å legge til rette for samarbeid med kommuner der geografi, infrastruktur og avstander ikke vil bli et hinder for god beredskap. Storfjord er den sørligste kommunen i Nord Troms og har kommunegrense i sør til Balsfjord. Selv om det er utredet et prosjekt som omfatter de seks Nord Troms kommunene, så må Storfjord gjøre en vurdering av hva som vil gagne Storfjord kommune sin tjeneste best mulig.

Nord Troms kommunene har fått tilbud om å være med på en samlet søknad om tilskudd til utredning. Det er pr. i dag ikke kommet svar på den felles søknaden. Kåfjord har laget en plan som skal politisk behandles. Den opprinnelige planen for Kåfjord er en person på vakt for sitt område. Det har ikke vært kommunisert om man ser for seg og utvide til to på vakt, slik barnevernlederne foreslår i sitt brev.

I møtet med de andre kommunene 4. april kom det frem informasjon om at dersom det skal utøves offentlig myndighet i form av enkeltvedtak så må et slikt samarbeid være hjemlet i

kommunelovens §28 en vertskommunemodell. I akuttsituasjoner i barnevernet skal det skrives enkeltvedtak. Dette var informasjon som fylkesmannen la frem.

Barneverntjenesten i Storfjord kommune har få tilfeller av akutte henvendelser. Det kan skyldes at man ikke har et akuttberedskap pr. i dag. Det kan også bety at det er en «rolig» tilstand innafor dette området, i vår kommune. Erfaringer andre kommuner har gjort, er imidlertid at det øker i omfang etter at det blir kjent at det er tilgjengelig akuttberedskap. Det vil være av betydning at den som har vakt i beredskapen har barnevernfaglig kompetanse på å gjøre de vurderingene som skal tas i de enkelte saker. Det kan også være snakk om å bistå for eksempel politi i å gjøre de vurderingene før en eventuelt rykker ut på vakt.

Kvænangen-Storfjord er et område med lange avstander, samt utfordringer av naturmessig art spesielt på vinter -og vårtid. Det samme kan være utfordrende ved en utrykking til Lyngen. På bakgrunn av dette vil de ansatte kunne få økt belastning i form av en mer uoversiktlig akuttberedskap, tøffere logistikk og økt hyppighet i utrykninger.

Dersom Storfjord kommune skulle få til et samarbeid med f.eks Balsfjord (og kanskje Lyngen) om akuttberedskap, vil området arealmessig være betydelig mindre og mer oversiktlig. Det vil bli kortere responstid og bemanningsmessig vil færre personer i akuttberedskapen føre til at det blir mer oversiktlig for de ansatte, barn, familier og eventuelle samarbeidsinstanser i akuttsituasjoner. Det vil i begge tilfeller være gunstig med to på vakt for å sikre rettsikkerhet for alle involverte parter.

Rådmannens innstilling

1. Rådmannen bes etablere en skuttberedskap i barnevernet for å imøtekomme forsvarlighetskravet i barnevernloven..
2. Kommunestyret ber Rådmannen vurdere samarbeid med de nærmeste kommuner og legge fram sak for kommunestyret der kostnader og organisering er utredet.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/352 -41
Arkiv: 151
Saksbehandler: Gunnar Folden Grundetjern
Dato: 17.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Økonomirapport 1. kvartal 2018

Saksopplysninger

Det er gjennomført budsjettkontroll for årets 3 første måneder, perioden 1. januar til 31. mars 2018. Budsjettkontrollen omfatter både drifts- og investeringsbudsjettet.

Budsjettet er i all hovedsak fordelt med like beløp på hver måned, selv om dette ikke nødvendigvis er tilfelle.

Saken går direkte til kommunestyret da første mulige formannskapsmøte kommer så seint som i juni.

Sykefravær 1. kvartal 2018
Det er registrert et sykefravær på 9,84 % i første kvartal 2018, mot 8,71 % samme periode i fjor.

Investeringer pr 31. mars 2018

Pr 31. mars 2018 er det utgiftsført kr 13 760 060 av årsbudsjettet på 101 728 800 (14%). Tilsvarende «ferdiggrad» var pr 31.03.17 på 4 %.

Prosjekt		Regnskap	Budsjett
1000	Oppgradering vannledning Vestersia	-	500 000
1003	Skolelokaler og flerbrukshall - inventar og utstyr *	67 550	-
1004	Kommunale veger - oppbygging og grusing	9 633	240 000
1005	Oppgradering datakommunikasjon kommunale bygg *	9 858	-
1006	Strakstiltak svømmebasseng HAtteng	863 199	6 944 000
1011	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng	-	300 000
1013	SD overvåkingssystem vann og avløp	39 520	2 300 000
1015	Avløpsrenseanlegg Skibotn	-	5 000 000
1016	Oppgradering filter/UV-anlegg 3 vannverk	99 560	2 700 000
1017	Oppgradering VA Hatteng	42 794	2 300 000
1018	Veglys Oterbakken	-	400 000
1019	Asfaltering og oppgradering Oterbakken	-	1 200 000
1020	Trafikksikkerhetstiltak	-	480 000
1021	Boligbygging i egen regi	4 652 410	11 000 000
1022	Oppgradering tannklinikken utvendig	-	120 000
1023	Oppgradering samfunnshuset møteplasseen	-	130 000
1024	Oteren barnehage, oppgradering gammel del innvendig	-	200 000
1026	Carporter helsehuset og forbyggende	-	280 000
1027	Helsehuset ambulanseinng., spiserom, risikoavfallsrom	-	800 000
1029	Automatisk ringesystem Storfjord kirke	-	160 000
1031	Skibotn skole maling og oppgradering	55 650	240 000
1032	Ventilasjon Nav/rådhuset	-	120 000
1033	Omkledningsrom brannstasjon Hatteng	-	600 000
1034	Datakommunikasjon Helsesentret og Engstadjordet *	66 826	-
1036	Kunstgressbane Hatteng	13 800	3 784 000
1039	Helikopterlandingsplass Oteren	-	560 000
1040	Anskaffelse av steame og spylevogn	-	450 000
1041	Infrastruktur boligtomter Hatteng VVA	11 856	2 000 000
1043	Samfunnshuset oppgradering	-	240 000
1045	Personell brannkorpset Skibotn	6 766	-
1047	IR kamera	-	112 000
1048	Omsorgsboliger eldreomsorg med heldøgns tjenester	87 200	9 600 000
1049	Omsorgsboliger rus/psykiatri med heldøgns tjenester	780	4 800 000
1050	Trygghetsalarmer	-	240 000
1051	Inventar Hatteng skole	11 334	-
1055	Sentrumsplan Oteren	3 120	160 000
1056	Noderom skibotn skole *	13 250	-
1057	Digitaliseringsprosjektet	50 044	800 000
1058	Oppgradering bruer, inkl forprosjekt/inspeksjon	-	320 000
1062	Skilting av kommunale veier	-	240 000
1063	Ny avlastingsbolig på Skibotn	-	1 800 000
1064	Kommuale bygg oppgradering	163 873	800 000
1065	Oppgradering av uteareal og trygge lekeplasser Skibotn	-	200 000
1066	Oppgradering av uteareal og trygge lekeplasser Hatteng	-	200 000
1067	Solavskjerming kontorer rådhuset	-	160 000
1072	Velferdsteknologi Åsen	-	400 000
1073	Regulering boligfelt Skibotn	-	160 000
1074	Boligområder og infrastruktur Oteren og Elvevoll	-	800 000
142	Kommunale veier, reasfaltering/asfaltering	-	2 800 000
171	Kommunale boliger	162 489	1 500 000
476	Industriområde Skibotn kai Nord	14 938	-
667	Digitalisering VA-ledninger	5 265	100 000
716	Brannteknisk kommunale bygg	113 642	880 000
739	Generell oppgradering Åsen oms, inkl ventilasjon	26 994	160 000
740	Oppgradering Åsen omsorgssenter - utvidelse	5 649 204	16 572 000
741	Vann og avløp Oteren generelt	141 000	-
763	Utvidelse Skibotn kirkegård	-	4 640 000
778	Valmuen- forsikringssak bygg	1 377 506	11 236 800
		13 760 060	**101 728 800**

Forvaltning av ledig likviditet

Storfjord kommune har ingen plassering av ledig likviditet. All likviditet anses som drift og investeringsmidler og står på kommunens ordinære bankkonti.

Forvaltning av gjeldsportefølje

Storfjord kommune har pr 31.03.18 kr 211 347 414 i langsiktig gjeld til egne investeringer. Pr 1. januar var den langsiktige gjelden til egne investeringer på kr 211 195 924. Det er pr i dag ikke tatt opp lån til investeringer 2018. Dette blir gjort når likviditeten tilsier det, mest trolig til høsten. I tillegg utgjør Startlån fra Husbanken kr 44 083 011 etter opptak av årets vedtatte startlånsopptak på 8,0 mill.

41 % av gjeldsporteføljen har fast rente, mens 59 % har flytende rente. I henhold til finansreglementet skal minst 25 % være fastrente og 25 % være flytende rente.

Driftsbudsjett og –regnskap 31. mars 2018

1.0 Politisk styring

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	116 553	182 949	66 397
Øvrige utgifter	669 574	341 642	-327 932
Netto	786 127	524 592	-261 535

Revisjon og kontrollutvalgssekretær er betalt for første halvår og driftstilskudd regionrådet er betalt for hele året. Dette er forklaringen på hele avviket

1.1 Sentraladministrasjonen

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	2 640 844	2 715 737	74 893
Øvrige utgifter	1 370 184	1 116 396	-253 789
Inntekter	-18 179	-286 603	-268 424
Netto	3 992 849	3 545 529	-447 320

Kontingenter, blant annet IT, er betalt for hele året. I tillegg så vil refusjonskrav felles innkjøpssjef først bli inntektsført i 3. kvartal.

1.2 Oppvekst og kultur

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	12 045 576	11 627 144	-418 432
Øvrige utgifter	3 056 937	3 963 222	906 284
Inntekter	-2 617 636	-2 212 809	404 827
Netto	12 484 877	13 377 557	892 679

Jevnt over midreforbruk i alle avdelinger. Noe skyldes at budsjetterte tiltak ikke er iverksatt. Det er budsjettert med noe tilskudd innen barnevern og voksenopplæring som ikke er mottatt pr 31.3.18

1.3 Helse og omsorgsetaten

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	17 393 892	16 944 601	-449 291
Øvrige utgifter	4 329 784	4 257 087	-72 697
Inntekter	-4 086 145	-4 424 794	-338 649
Netto	17 637 531	16 776 894	-860 637

Behandlende avdeling
Totalt sett et overforbruk/mindre inntekt på til sammen kr 322 390. Gjelder i første omgang lønnsrelaterte poster. På den andre siden så mangler det noe inntekter som kommer etterskuddsvis, slik at totalen er ikke så aller verst.

Forebyggende avdeling
Totalt sett en overforbruk/mindre inntekt på til sammen kr 538 247. Hovedgrunnen er manglende inntekt knyttet til flyktningtjenesten som kommer etterskuddsvis. I tillegg til en ikke

budsjettert kostnad knyttet til heldøgnsomsorg på kr 347 184,- (som kommer som egen sak i k-styret 25/4-18)

1.4 Næringsavdelingen

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	644 533	739 285	94 752
Øvrige utgifter	510 902	893 370	382 467
Inntekter	-571 412	-1 453 076	-881 664
Netto	584 023	179 578	-404 445

Vurdering

Prosjektinntektene kommer gjerne etterskuddsvis, og av den grunn er det et relativt stort avvik på avdelingen.

1.6. Plan og driftsetaten

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	2 072 152	1 865 189	-206 963
Øvrige utgifter	1 476 624	1 937 419	460 795
Inntekter	-3 736 708	-2 093 731	1 642 977
Netto	-187 932	1 708 877	1 896 809

Stort positivt avvik da kommunale avgifter for 1. halvår er godskrevet 1. kvartal.
Det er i tillegg overskredelser på lønn i forbindelse med ekstra arbeid med vann og avløp.
Budsjett for vinterarbeid er fordelt på hele året, mens kostnadene kommer hovedsakelig i 1. kvartal (pluss litt etterslep), slik at det er litt å gå på i den sammenheng.

1.7 Plan og driftsetaten – bygg

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	2 090 790	1 723 965	-366 825
Øvrige utgifter	2 104 135	1 732 577	-371 557
Inntekter	-807 927	-1 415 817	-607 890
Netto	3 386 999	2 040 726	-1 346 273

En del av overskridelsen på lønn, ca kr 135 000 skal overføres til investeringsregnskapet. Ca 100 000 av lønnen skal dekkes av eksterne prosjektmidler i ettertid. Når det gjelder andre kostnader er deler av kostnadene til feste av grunn betalt for hele 2018, og belastet 1. kvartal i sin helhet. På inntektssiden så er ikke husleie Skibotn omrogsenter med da den faktureres kvartalsvis på etterskudd, men det vil bli endret i løpet av andre kvartal.
Alle kommunale bygg er belastet med kommunale avgifter for 1. halvår.

1.9 Finansiering

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	-	-1 236 265	-1 236 265
Øvrige utgifter	1 363 528	1 195 000	-168 528
Inntekter	-45 079 208	-38 091 040	6 988 169
Netto	-43 715 680	-38 132 304	5 583 376

Pr 31.3.18 ligger det meste foran budsjett, men renter og avdrag vil øke utover året da flere av låne har halvårlige betalinger i 2. og 4. kvartal. Samt at rammeoverføringer kommer over årets 10 første måneder. Det er satt av en lønnspott til lønnsoppgjøret 2018 som ikke er belastet, og da gir et midreforbruk på kr 1 236 265

Sammendrag
Rapporteringen for 1. kvartal viser at budsjettet følges godt opp i avdelingene når det justeres for kostnader og inntekter som mangler eller går over en lengre periode. De største utfordringene synes å være i Helse og omsorgsektoren hvor mengden brukere er stigende.

Når det gjelder investeringene så har de kommet bedre i gang sammenlignet med 2017, takket være at flere prosjekt startet opp i 2017. Men flere av disse prosjektene er i sluttfasen, og for å nå investeringsmålet er en avhengig av at de nye prosjektene startes opp tidligere i år enn hva som var tilfellet i fjor

Rådmannens innstilling

Økonomirapport 1. kvartal 2018 tas til etterretning.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/730 -10
Arkiv: D12
Saksbehandler: Gunnar Folden Grundetjern
Dato: 17.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Sanering av gjeld for Folkes Hus Otertun SA

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Sanering av gjeld for Folkets Hus Otertun Sa ved spleiselag mellom Folkets Hus Otertun Sa, Folkets Hus Landsforbund og Storfjord kommune
2 Årsoppgave
3 Vedtak i Folkets Hus Landsforbund
4 Søknad om kommunal garanti for restgjeld
5 Styrevedtak i Folkets Hus Landsforbund

Saksopplysninger

Se vedlagte søknader (2 stk) med vedlegg.

Folkets Hus Otertun ved Indre Storfjord AUF ble i 1987 innvilget et lån på kr 350.000 fra Folkets Hus Fond. Et av vilkårene var at Storfjord kommune garanterte for innbetaling av renter og avdrag. Garantien ble vedtatt av k-styret 27.11.1987 med utløp 1.7.2003.

Lånet har ikke blitt betjent og total gjeld er i dag 553.354.

Indre Storfjord AUF er nå oppløst, og et nytt andelslag, Folkets Hus Otertun SA tar over driften. Andelseiere pr i dag er Storfjord MCK, Oteren Framlag, Storfjord Arbeiderparti og Indre Storfjord Arbeiderlag.

For å få gjelden ned på et nivå som er håndterbart foreslås det i søknaden følgende finansiering:

Folkes Hus Landsforbund avskriver gjeld	kr 200.000
Storfjord kommune gir tilskudd	kr 200.000
Folkets Hus Otertun SA overtar restgjeld	kr 153.354

Det er i parallell søknad søkt om at Storfjord kommune garanterer for restgjelden kr 150.000

Vurdering

Otertun er et forsamlingshus som blir brukt av mange, ikke bare av de som bor på Oteren, men også av innbyggere i hele kommunen. Bruken er alt fra kino og folkemøter til bursdager og andre lukkede lag, og fungerer således som samfunnshuset på Oteren. Som vedleggene viser så er også regionale og nasjonale arrangementer/personer vært brukere av Otertun.

Saken har vært diskutert i formannskapet, og med andelshaverne, og signalene som er gitt er at Storfjord kommune kan være med på spleiselaget, men ikke i den utstrekning som det er søkt om med både tilskudd og garanti. Rådmannen kan være med på å gi et tilskudd under forutsetning av at andelseierne gjør opp restgjelden. Det betyr at garanti for restlån avslås.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune inngår i et spleiselag for å gjøre opp lånegjeld på Folkets Hus Otertun med et tilskudd på kr. 200.000,-.
2. Det legges til grunn at like stort beløp kr. 200.000,- blir avskrevet av Folkets Hus Fond.
3. Restbeløp kr. 153.354 må innbetales/betjenes av søkerne. Storfjord kommunestyre vil ikke gå inn med lånegarantier utover bevilget tilskudd.
4. Kommunens andel dekkes av disposisjonsfondet.

GFG
kopi: TRL
KJE

Folkets Hus Otertun SA
9046 OTEREN
E-post: otertun@oteren.no
Tlf. 95901566

Oteren, 16.03.2018

Til Storfjord kommune,
her.

SANERING AV GJELD PÅ FOLKETS HUS OTERTUN SA VED SPLEISELAG MELLOM FOLKETS HUS OTERTUN SA, FOLKETS HUS LANDSFORBUND (FHL) OG STORFJORD KOMMUNE.

Kort historikk: Folkets Hus Otertun ved Indre Storfjord AUF ble innvilget et lån på kr 350000,- i Folkets Hus Fond i 1987. Det ble satt som vilkår at Storfjord kommune garanterer for innbetaling av renter og avdrag. I møte 27.11.1987 innvilget Storfjord kommunestyre søknad om garanti på kr 350000,-. Garantien utløp 01.07.2003.
Det viste seg at Indre Storfjord AUF ikke klarte å innfri lånebetingelsene og FHL frøs lånet da renter og renters rente hadde økt summen til kr 503353,- i 1992.
Senere innvilget FHL et lån på kr 50000,- som toppfinansiering av varmepumpeanlegget. Total gjeld er i dag på kr 553354,-. Se vedlegg 1. Lånet er fortsatt frosset, det vil si at FHL betaler renter til Sparebanken 1 Østlandet.

Etter oppløsningen av Indre Storfjord AUF, ble det dannet et nytt andelslag (SA). Det nye navnet er derfor Folkets Hus Otertun SA. Andelshavere er per dato: Storfjord MCK, Oteren Framlag, Storfjord Arbeiderparti og Indre Storfjord Arbeiderlag.
Vi ønsker å bli herrer i eget hus og kommer med følgende forslag til spleiselag for sanering av gjelda:

Folkets Hus Landsforbund avskriver gjeld med	kr 200000,-
Storfjord kommune gir tilskudd	kr 200000,-
Folkets Hus Otertun SA overtar restgjeld	kr 153354,- = kr 553354,-

Begrunnelse: FHL har innvilget kr 200000,-. Se vedlegg 2. I tillegg har FHL betalt renter fra 1992.
Storfjord kommune har tidligere vist vilje til å hjelpe Indre Storfjord AUF ved oppføring av lagets 4. hus ved å innvilge kommunal garanti.
I 1937 startet bygginga av 1. laghus på Gjerdebakken, ca 50 m fra dagens Otertun. I løpet av vel 70 år har disse hus vært viktig samlingssted for lokalbefolkning, hele kommunen og folk fra nabokommuner likeså. Arbeidertreff har samlet folk fra hele fylket, Nord-Norge samt politiske ledere fra storting og regjering.
Dagens Otertun, og de 3 andre laghusene, rommer et helt liv med dugnad og samarbeid for mange. Arbeidet rundt disse har derfor hatt stor betydning for samhold og trivsel i generasjoner. Summen av all dugnad og innsatsen fra lagmedlemmer og andre, har ført til at Otertun har klart seg sjøl økonomisk. Otertun står per i dag som veldrevet og tjener til samlingssted for enkeltmennesker, lag og foreninger.
Vi har vist samarbeidsvilje og tatt ansvar ved å stille Otertun til rådighet for Storfjord kommune

som samlingssenter ved katastrofer og liknende. Det finnes ikke kommunale lokaler som bygda kan bruke til ulike arrangementer, j.fr. Elvevoll, Hatteng og Skibotn.

Folkets Hus Otertun SA har som ønske å kunne tilby alle som trenger lokale og samlingssted til viktige begivenheter i sine liv en trivelig ramme, og gi alle gode minner på tenke tilbake på.

Vi ser derfor fram til at kommunen gir oss en mulighet til å kunne betjene en gjeld og eiendom/lokale som vi anser at det er mulig å betjene ved å inngå et speiselag som kommer oss alle til gode.

For styret i Folkets Hus Otertun SA

Jan-Arild Larsen
leder

Vedlegg 1. Årsoppgave lånesaldo.
Vedlegg 2. Vedtak i Folkets Hus Landsforbund

Vedlegg 1.

SpareBank 1 ØSTLANDET

Retur: SpareBank 1 Østlandet,
Postboks 203, 2302 HAMAR

Dato 31.12.2017

Sidenr. 1 00997287924

1801 Org.nr. NO 920426530 Foretaksregisteret

Telefon: 91507040

Indre Storfjord Arbeiderlag
Oteren
9046 OTEREN

Årsoppgave 2017

Denne årsoppgaven er en oversikt over opplysningene banken har gitt skattemyndighetene, etter pålegg i skatteforvaltningsloven. Dette innebærer at det kan være avvik mellom årsoppgavens opplysninger om renter og/eller kontosaldo sammenlignet med kontoutskriften for den enkelte konto. Eventuelt avvik skyldes den skattesmessige behandlingen.

Lånekonti

Kontonr.	Lånetype	Gjeld 01.01.2018	Rente-utgifter	Betalte avdrag
9001.7610758	Folkets Hus F.	553.353,96	0,00	0,00
Sum lån		553.353,96	0,00	0,00

Til bruk ved kontroll av ferdigutfylt selvangivelse

Tekst	Beløp	Postnummer i selvangivelsen
Sum gjeld	553.353,96	4.8.1

Er forfalte renter ikke betalt, fremkommer disse som gjeld.

Vedlegg 2.

Storfjord kommune garanti for lån til Folkets Hus Otertun

Avsender **Morten Berntsen**
Mottaker **knut.jentoft@storfjord.kommune.no, otertun@oteren.no**
Kopi til **Siv Schau**
Dato **2016-10-19 14:46**

Message Body

Storfjord kommune v/ordfører
Folkets Hus Otertun v/leder Jan Arild Larsen

Viser til møte med FH Otertun og Storfjord kommune v/ordfører og rådmann den 11. oktober 2016.
På møtet ble det diskutert lånet til FH Otertun i Folkets Hus Fond og Storfjord kommune sin garanti for nevnte lån.

Det ble framsatt et forslag som skulle behandles i forbundsstyret i Folkets hus Landsforbund/Folkets Hus Fond samt senere i kommunestyret i Storfjord kommune. Vi vil underrette om vedtaket i vårt møtet som ble avholdt 18. oktober 2016.

Vedtaket er som følger:

"Under forutsetning av at Storfjord kommune fatter vedtak om innbetaling av kr 200.000,- av sitt garantiansvar så vil Folkets Hus Fond v/Landsorganisasjonen i Norge også avskrive kr. 200.000,-, et beløp som er påløpte renter fra tiden 1987 til 1997. Restgjelden kr 153.354,- forsøkes nedbetalt av eierne av FH Otertun når det finnes en mulighet for det. Det vil fortsatt være et garantiansvar på Storfjord kommune på kr. 150.000,-."

Det vil bli utstedt nye lånedokumenter og lånegaranti.

Vedr sats for renteberegning av våre lån på generell basis så følger Folkets Hus Fond styringsrenta i Norges Bank, med en margin på 0,5%.
Norges Bank sin oversikt over styringsrenta finnes her:

http://www.norges-bank.no/Statistikk/Rentestatistikk/Styringsgrente-arlig/

Vennlig hilsen

Morten Berntsen
Forbundssekretær
Mob. 90056707

Folkets Hus Landsforbund
Youngsgt. 11, 0181 Oslo
www.folketshus.no

GFG
kopi: TRL
KJE

Folkets Hus Otertun SA
9046 OTEREN
E-post: otertun@oteren.no
Tlf 95901566

Oteren, 16.03.2018

Storfjord kommune,
her.

SØKNAD OM KOMMUNALGARANTI FOR RESTGJELD KR 150.000,-

Folkets Hus Otertun SA hadde et møte med Folkets Hus Landsforbund og Storfjord kommune i oktober 2016 om gjelda vår. Da det viste seg at garantien for lånet som var gitt av Storfjord kommune, som var grunnlaget for avtalen, var gått ut på dato i 2003, ble denne lagt i bero inntil videre. Etter konsultasjoner med styreleder i FHL, Morten Berntsen, har vi fremmet søknad om fortsatt opprettholdelse av innholdet i avtalen med de begrunnelser som er gitt i vår søknad om sanering av gjelda ved et spleiselag mellom FHL, Storfjord kommune og Folkets Hus Otertun SA.

I styrevedtaket fra FHL (vedlegg 2) står det at de forutsetter at Storfjord kommune vil gi en garanti for restgjelda til Otertun på kr 150000,-.
Dette er en sum som i 2018 ikker er uoverkommelig for oss, og som vi derfor tar sikte på å kunne håndtere.

Styret i Folkets Hus Otertun SA ønsker derfor at Storfjord kommunestyre følger opp garantiansvar for lån på kr 150000,-.

Vi ser fram til positiv behandling av vår søknad.

For styret i Folkets Hus Otertun SA
Jan-A Larsen
Jan-Arild Larsen
leder

Vdlegg 2: Styrevedtak i Folkets Hus Landsforbund okt 2016. Storfjord kommune garanti for lån til Folkets Hus Otertun

Vedlegg 2.

Storfjord kommune garanti for lån til Folkets Hus Otertun

Avsender	Morten Berntsen
Mottaker	knut.jentoft@storfjord.kommune.no, otertun@oteren.no
Kopi til	Siv Schau
Dato	2016-10-19 14:46

Message Body

Storfjord kommune v/ordfører
Folkets Hus Otertun v/leder Jan Arild Larsen

Viser til møte med FH Otertun og Storfjord kommune v/ordfører og rådmann den 11. oktober 2016.
På møtet ble det diskutert lånet til FH Otertun i Folkets Hus Fond og Storfjord kommune sin garanti for nevnte lån.

Det ble framsatt et forslag som skulle behandles i forbundsstyret i Folkets hus Landsforbund/Folkets Hus Fond samt senere i kommunestyret i Storfjord kommune. Vi vil underrette om vedtaket i vårt møtet som ble avholdt 18. oktober 2016.

Vedtaket er som følger:

"Under forutsetning av at Storfjord kommune fatter vedtak om innbetaling av kr 200.000,- av sitt garantiansvar så vil Folkets Hus Fond v/Landsorganisasjonen i Norge også avskrive kr. 200.000,-, et beløp som er påløpte renter fra tiden 1987 til 1997. Restgjelden kr 153.354,- forsøkes nedbetalt av eierne av FH Otertun når det finnes en mulighet for det. Det vil fortsatt være et garantiansvar på Storfjord kommune på kr. 150.000,-."

Det vil bli utstedt nye lånedokumenter og lånegaranti.

Vedr sats for renteberegning av våre lån på generell basis så følger Folkets Hus Fond styringsrenta i Norges Bank, med en margin på 0,5%.
Norges Bank sin oversikt over styringsrenta finnes her:

http://www.norges-bank.no/Statistikk/Rentestatistikk/Styringsgrente-arlig/

Vennlig hilsen

Morten Berntsen
Forbundssekretær
Mob. 90056707

Folkets Hus Landsforbund
Youngsgt. 11, 0181 Oslo
www.folketshus.no

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/458 -93
Arkiv: 233
Saksbehandler: Anne Rasmussen
Dato: 21.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018
10/18	Storfjord formannskap	04.04.2018
21/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Søknad om tilskudd til elektriske sykler i eldreomsorgen/sykehjemmet

Vedlegg

1 elsykler

Saksopplysninger

Storfjord pensjonistforening søker kommunen om tilskudd til 2 stk. 3-hjuls elektriske sykler til sykehjemmet/eldreomsorgen. Denne type elsykkel har passasjervogn i front, og av-påstigningsbrett tilpasset rullator og rullestol, se vedlegg.
I søknaden ber de om tilskudd 50 000,- (mer eller mindre) fra Storfjord kommune.

Pensjonistforeningen har forøvrig startet innsamlingsdugnad og opprettet bankkonto og vipps. Samlet beløp for 2 stk. 3-hjuls elsykler er kr. 140 000,-

Vurdering:

Å være pasient på et sykehjem kan til tider bety en passiv tilværelse. Elektriske sykler vil gi de eldre mulighet å komme seg ut av sykehjemmet og se omgivelsene /nærområdet utenfor. De eldre får komme seg ut i frisk luft, oppleve både været og årstidene som igjen vil gi bedre stimulering av sansene og heve livskvalitet.
Sykehjemmet har også pasienter som har utfordringer med nedsatt gangfunksjon og i forhold til disse har elsyklene stor nytteverdi.
Disse syklene vil kunne benyttes både på sykehjemmet og i dagaktivitetstilbudet.
Elsykler på sykehjem vil kunne brukes av ansatte og gjerne i kombinasjon med pårørende og frivillige. Erfaringer fra andre sykehjem er at dette blir et høydepunkt i hverdagen for mange.

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

Rådmannens innstilling

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 04.04.2018

Behandling:

Forslag fra Formannskapet:
Formannskapet er svært positive til saken.
Saken oversendes kommunestyret.
Eierforhold, moms, evt. leasing samt oppbevaring og vedlikehold vurderes av administrasjonen.

Forslaget fra Formannskapet ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet er svært positive til saken.
Saken oversendes kommunestyret.
Eierforhold, moms, evt. leasing samt oppbevaring og vedlikehold vurderes av administrasjonen.

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 22.03.2018

Behandling:

Forslag fra Levekårsutvalget:
Levekårsutvalget ønsker å støtte innkjøp av el-sykler til sykehjemmets pasienter.
Levekår sender saken videre til formannskap som avgjør evt. sum.
Vi synes dette er et godt tiltak å støtte for å bedre de eldre sin hverdag.

Forslaget fra Levekårsutvalget ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Levekårsutvalget ønsker å støtte innkjøp av el-sykler til sykehjemmets pasienter.
Levekår sender saken videre til formannskap som avgjør evt. sum.
Vi synes dette er et godt tiltak å støtte for å bedre de eldre sin hverdag.

INNSAMLINGS - DUGNAD

Vipps 505995

2 stk 3-hjuls elsykler til Åsen/eldreomsorgen i Storfjord.

Vi trenger 140 000 kr!
Hjelp oss å hjelpe!!

Bankkonto: 4750.5699137
Søk på Vippsnummer 505995,
eller Storfjord Pensjonist elsykkel

Storfjord Pensjonistforening
Ann-Mari H
Anne D

Fra: Anne Dalheim (annemor.dalheim@gmail.com)
Sendt: 19.01.2018 14:23:57
Til: b-bech@online.no; Knut Jentoft; Hanne Braathen; ann.hansi@hotmail.com; Post Storfjord
Kopi:

Emne: Fwd:
Vedlegg: elsykler.docx;ATT00001.htm
Søknad til Storfjord kommune.
Hovedutvalg for Levekår
Storfjord eldreråd ved sekretær
Storfjord formannskap

Vedlagt følger oppfordring til innsamling el sykler til Åsen / eldreomsorgen.
Vi ber om tilskudd 50 000 kr (eller mer eller mindre) fra Storfjord kommune.

Mvh anne dalheim
Nestleder Storfjord pensjonistforening.

Ann- Mari kan du videresende til eldrerådets nestleder

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

> **Fra:** Kaare Eriksen <kaare.eriksen@gmail.com>
> **Dato:** 19. januar 2018 kl. 13:31:17 CET
> **Til:** Anne Dalheim <annemor.dalheim@gmail.com>

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/145 -2
Arkiv: 412
Saksbehandler: Anne-Lena Dreyer
Dato: 16.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/18	Storfjord administrasjonsutvalg	20.04.2018
22/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Opprettelse av stillinger - Psykisk helse og rusomsorgen

Henvisning til lovverk: Helse- og omsorgstjenesteloven §3-2 a

Saksopplysninger

Det er nødvendig å opprette et heldøgns- omsorgstilbud i psykisk helse – og rusomsorgen, Jfr Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a. *Kommunens ansvar for tilbud om opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester*
Kommunen skal tilby opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester dersom dette etter en helse- og omsorgsfaglig vurdering er det eneste tilbudet som kan sikre pasienten eller brukeren nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Formannskapet er orientert om denne saken 05.02.18

Vurdering

Etablering av et heldøgns omsorgstilbud er det eneste som kan sikre at tjenesten kan yte et forsvarlig helse- og omsorgstilbud. Bemanningsfaktoren er fastsatt til 2 personale på hver vakt. Dette medfører at det vil være behov for 10 årsverk for å dekke opp en bemanning 24 timer i døgnet. I tillegg vil det være behov for å opprette 0,6 årsverk tjenestelederressurs.

Personell som skal arbeide i dette heldøgnstilbudet må være kvalifisert, halvparten av personalet må være høyskoleutdannet, herunder relevant helse- og sosialfaglig utdanning, helst med videreutdanning relatert til psykiske lidelser/rus. Det øvrige personalet bør ha helsefaglig utdanning på videregående nivå, eller ufaglærte med erfaring innen fagfeltet psykisk lidelser og rusavhengighet.

For å ha mulighet til å rekruttere kvalifisert personell så må årsverk lyses ut som faste stillinger. Oppbyggingen av dette tilbudet må sees i sammenheng med nedbemanning av tjenestetilbudet ved Elvevoll boligen, ca 4 årsverk kan overføres til heldøgnsomsorgstilbud psykisk helse og rusomsorgen når tjenesten på Elvevoll boligen avsluttes. 3 årsverk høyskolehjemler er allerede lyst ut med forbehold om kommunestyrets godkjenning.

Da det er svært utfordrende å få på plass en heldøgns bemanning på kort tid, kan det være påkrevet å leie inn privat firma i en oppstartsfase, inntil kommunal bemanning er på plass.

Den årlige kostnaden vil være på ca 9 mill, inklusiv driftsutgifter. Kommunen vil få tilskudd for ressurskrevende tjenester tilsvarende ca 5,4 mill. Årlig kommunal kostnad vil være ca 3,6 mill.

Rådmannens innstilling

1) Det opprettes inntil 6,6 faste årsverk, fordelt som følger;
   a) Inntil 5 årsverk, helse og sosialfaglig høyskoleutdanning fortrinnsvis med videreutdanning relatert til psykiske lidelser/rus.
   b) Inntil 1 årsverk helsefaglig utdanning på videregående nivå, eller ufaglærte med erfaring innen fagfeltet psykisk lidelser og rusavhengighet
   c) 0,6 årsverk tjenesteleder
2) Fram til heldøgns omsorgstilbud ved Elvevoll avvikles, tilsettes det midlertidig inntil 4 årsverk, helse- og sosialfaglig høyskoleutdanning, helsefaglig utdanning på videregående nivå eller ufaglærte med erfaring innen fagfeltet psykisk lidelser og rusavhengighet.
3) Dersom det er nødvendig kan det kjøpes tjenester fra privat firma i en oppstartsfase, inntil egen bemanning er på plass
4) Finansierer gjennom bruk av disposisjonsfond i 2018 og innarbeides i budsjett fra og med 2019

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/682 -37
Arkiv: 026
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 11.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Kontrollutvalgets årsrapport for 2017

Vedlegg
1 Kontrollutvalgets årsrapport for 2017

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte 16. mars 2018 i sak 4/18 behandlet ovennevnte sak og rår kommunestyret å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2017 tas til orientering

Kontrollutvalgets innstilling

Kontrollutvalgets årsrapport for 2017 tas til orientering.

Storfjord kommune

Kontrollutvalgets årsrapport for 2017

Vedtatt i møtet 16.3.2018 – sak 4/18

1. INNLEDNING

Kommuneloven (lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.9.1992, nr. 107) gir bestemmelser vedrørende internt tilsyn, kontroll og revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Gjeldende forskrift om kontrollutvalg, som trådte i kraft 1.7.2004, sammen med tilhørende endringer i kommuneloven, gir nærmere bestemmelser om valg og sammensetning av kontrollutvalget, utvalgets ansvar og oppgaver, og om saksbehandling og sekretariat.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 76.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 77 nr. 1. Dette er gjentatt i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* § 2.

2.2 Valg og sammensetning

Kontrollutvalget skal ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen. For at utvalgsmedlemmene skal få en uavhengig status i forhold til forvaltningen (underordnede politiske organer og administrasjonen), er det gitt strenge valgbarhetsregler som innebærer at valgte representanter i utøvende politiske organer (organer med beslutningsmyndighet) eller ansatte i kommunen ikke kan bekle vervet som kontrollutvalgsmedlem. I praksis er det kun kommunestyrerepresentanter, som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver, som kan inneha dette vervet, samt valgte personer utenom de folkevalgte.

Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem også av kommunestyret. Dette forholdet er ivaretatt av kommunestyret.

Kontrollutvalget har hatt 5 medlemmer og 6 varamedlemmer fram til 22.6.2016.
Fra 2.6.2016 har utvalget hatt 5 personlige varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret og har bestått av:

Medlemmer:		*Varamedlemmer:*	
Arvid Lilleng (leder)	Ff	Nils Petter Beck	H
Halvor Karlsen * (nestleder)	Tp	Ann-Mari Hansidatter **	Tp
Anne Wiik	MDG	Idar Johansen	Ff
Berit Nergård Nyre **	Sp	Ester Larsen	Sp
Kjell Molberg **	Frp	Morten Pettersen	Frp

* *medlem kommunestyret*
** *varamedlem kommunestyret*

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer, varamedlemmer, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlige revisorer.

Tidspunkt for møtene er blitt fastsatt av utvalget selv, og møtene har blitt holdt for åpne dører.

Innkalling til møtene har vært sendt medlemmer/varamedlemmer, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlige revisorer, og inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har i 2017 sørget for saksutredning og øvrig sekretariatsbistand.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2017

4.1 Oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av *Forskrifter om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* – kapittel 3-7:

- ***Tilsyn og kontroll:*** Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.
  - *Innhenting av opplysninger:* Kontrollutvalget kan hos kommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.
- ***Regnskapsrevisjon:*** Kontrollutvalget skal påse at kommunens årsregnskap og kommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte.
  - *Uttalelse om årsregnskapet:* Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgi uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret.
  - *Oppfølging av revisjonsmerknader:* Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4 (nummererte revisjonsbrev), skal kontrollutvalget påse at dette blir fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.
- ***Forvaltningsrevisjon:*** Kontrollutvalget skal påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon.
  - *Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon:* Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon.

- *Rapporter om forvaltningsrevisjon:* Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført og om funnene i disse.

- *Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter:* Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

➢ ***Selskapskontroll:*** Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper m.m. Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll.

- *Selskapskontrollens innhold:* Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll). Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon.

- *Rapportering om selskapskontrollen:* Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført samt om resultatene av disse.

➢ ***Valg av revisjonsordning og valg av revisor:*** Kommunestyret avgjør selv om kommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes etter innstilling fra kontrollutvalget. Dersom kommunestyret vedtar å konkurranseutsette hele eller deler av revisjonen, foretar kommunestyret selv valg av revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

➢ ***Budsjettbehandlingen:*** Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge rådmannens innstilling til kommunestyret.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har i 2017 avholdt fire møter. Møtene har vært lagt til rådhuset. Utvalget har til sammen behandlet 34 saker.

Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

Representanter fra Storfjord kommunes administrative ledelse har møtt i kontrollutvalget og gitt orienteringer.

4.3 Forhold behandlet i 2017

Forhold som er behandlet kan oppsummeres som følger:

Regnskapsrevisjon:

- ✓ Avgitt uttalelse til årsregnskapet for 2016 –Storfjord kommune
- ✓ Rapporteringer fra revisor
  KomRev NORD IKS orienterer årlig kontrollutvalget om stratetegien for regnskapsrevisjonen samt gir utvalget opplysninger om det løpende revisjonsarbeidet. Gjennom disse orienteringene har utvalget oppfylt sitt påseansvar og konklusjonen har vært at revisjonen utfører sitt oppdrag på en tilfredsstillende måte.

Forvaltningsrevisjon:

- ✓ *Forvaltningsrevisjonsprosjektet Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg: Behandling av rapport og oppfølging av prosjektet*

  - Kontrollutvalget behandlet forvaltningsrevisjonsrapporten *Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg* i møtet 2.6.2017. I møtet presenterte KomRev NORD rapporten. I rapporten framgikk at revisjonens på bakgrunn av funn og vurderinger i forbindelse med prosjektet ga følgende anbefalinger overfor kommunen:
    - å utarbeide vedlikeholdsplan og ferdigstille strategidokumentet,
    - framlegge for kommunestyret forslag om overordnete mål og prioriteringer på FDV-området,
    - utarbeide tilstandsvurderinger for alle kommunens bygg,
    - ta inn i forslag til kommunens årsberetninger og/eller budsjett/økonomiplan informasjon om
      - oppnåelse av eventuelle politisk vedtatte mål på FDV-området, og
      - beregnede utbedringskostnader og forventede FDV-utgifter i budsjett-/økonomiplanperioden.

    Kontrollutvalget innstilte overfor kommunestyret å be administrasjonessjefen gi tilbakemelding om hvordan revisjonens anbefalinger i rapporten skulle imøtekommes. Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt av kommunestyret 21.6.2017.

    Tilbakemelding fra administrasjonssjefen ble mottatt 28.8.2017, og behandlet av kontrollutvalget i møtet 29.9.2017. I tilbakemeldingen framgikk I tilbakemeldingen ble det gitt punktvis redegjort for hvilke tiltak som var iverksatt, eller planlegt iverksatt, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Blant annet ble opplyst at et vedlikeholdsprogram ville utarbeides på grunnlag av at alle bygg legges inn i et nyinnkjøpt datasystem, og at arbeidet med strategidokument var igangsatt – med målsetning at dette skulle være ferdigstilt i løpet av første kvartal i 2018. Når det gjaldt framlegging for kommunestyret av forslag til overordnede mål og prioriteringer på FDV-området, framgikk i tilbakemeldingen at disse var planlagt lagt fram i kommunestyremøtet 13. desember 2017. Når det gjaldt anbefalingen om utarbeiding av tilstandsvurderinger av alle kommunale bygg, ble det opplyst at det har vært gjennomført byggteknisk befaring på alle bygg unntatt boligene, og at det var en målsetning at byggteknisk befaring også skal gjennomføres av disse i tide til budsjettbehandling 2018. Når det gjaldt anbefalingen vedrørende inntakelse i

kommunens årsberetninger og/eller budsjett-/økonomiplan av oppnåelse av eventuelle politisk vedtatte mål, samt beregnede utbedringskostnader og forventede FDV-kostnader i budsjett-/økonomiplanperioden, ble det i tilbakemedlingen opplyst at dette ville bli gjennomført. Kontrollutvalget innstilte overfor kommunestyret om å ta tilbakemeldingen fra administrasjonssjefen til orientering, under forutsetning at fokus på å imøtekomme anbefalingene skulle tas med i det videre arbeidet, samt be administrasjonssjefen om ny tilbakemelding etter iverksetting av alle opplyste tiltak – og senest innen 1.4.2018. Kommunestyret vedtok 13.12.2017 enstmmig kontrollutvalgets innstilling.

✓ *Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt: Byggesaksbehandling*

Kontrollutvalget vedtok i møtet 1.12.2017 å bestille forvaltningsrevisjon rettet mot kommunens byggesaksbehandling. Iht. overordnet prosjektskisse fra KomRev NORD vil prosjektet kunne forventes å være ferdigstilt innen utgangen av 2018.

✓ *Tilslutning til deltakelse i felles forvaltningsrevisjonsprosjekt vedrørende Innkjøpstjenesten i Nord-Troms*

Kontrollutvalget vedtok i møtet 1.12.2017 å gi sin tilslutning til gjennomføring av felles forvaltningsrevisjon av Innkjøpstjenesten i Nord-Troms sammen med de øvrige deltakerkommunene. Tilslutning er nå behandlet – og vedtatt – av alle kontrollutvalgene i deltakerkommunene, og overordnet prosjektskisse behandles første møte i 2018.

Selskapskontroll:

✓ *Kontrollutvalgets tilsyn – deltakelse på generalforsamlinger/representantskapsmøter og gjennomgang av innkallinger og protokoller fra generalforsamlinger/ representantskapsmøter.*

I forbindelse med selskapskontrollen har kontrollutvalget iht. kommunelovens § 80 benyttet retten til å være tilstede på generalforsamlinger i aksjeselskaper der Kåfjord kommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjene.

Andre saker/orienteringer:

✓ Budsjettramme for 2018
✓ Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring
✓ Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring
✓ Orientering om pensjonspremieavvik fra økonomisjef

.

Hatteng, den 16. mars 2018

A. Lilleng
Arvid Lilleng

Halvor Karlsen | Anne Wiik | Berit Nergård Nyre | Kjell Molberg

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/263 -1
Arkiv: 140
Saksbehandler: Trond Roger Larsen
Dato: 12.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Strategi- og utviklingsplan 2018-2021

Vedlegg
1 Strategi- og utviklingsplan 2018-2021
2 Mål, strategier og tiltak 2018-2021

Saksopplysninger

I 2012 ble det vedtatt en 4-årig plan for administrasjonens strategi- og utviklingsarbeid. En revidering har latt vente på seg, men rådmannen er nå klar for å legge frem en ny plan for 2018-2021. Planen består av hovedmål, strategier, og en oversikt over flere tiltak for å nå målene. Planen er således en retning for hvordan administrasjonen skal jobbe og prioritere ressursene fremover.

Strategier og tiltak kommer best frem i de vedlegg som følger saken. Hovedbudskapet er derfor gitt gjennom bruk av vedlegg.

Dokumentet konsentreres rundt følgende hovedmål:
- Storfjord skal være en attraktiv og inkluderende kommune for bosetting og næringsliv – med tilhørende 11 strategier
- Storfjord skal være fylkets beste kommune på kvalitet i tjenestene – med tilhørende 7 strategier
- Storfjord skal oppnå helhetlig lederskap og styring – med tilhørende 10 strategier

Vurdering

Dokumentet er utarbeidet på grunnlag av drøfting i ledergruppa, og høring/innspill blant ansatte i alle avdelinger. Tillitsvalgte har vært invitert til å delta i avdelingsvise møter. Selvsagt må administrasjonen også ta hensyn til allerede vedtatte sektorplaner, samfunnsplan, arealplan, økonomiplan osv, men dette dokumentet er også et forsøk på å operasjonalisere de utfordringene vi ser fremover. Rådmannen har fått tilbakemeldinger på stort engasjement blant ansatte, og det gir bud om interesse og økt eierskap til innholdet. Det er nå arbeidet starter. Kommunestyret inviteres derfor til å godkjenne mål og strategier for administrasjonens utviklingsarbeide fremover.

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret tar rådmannens mål, strategier og tiltak i vedlagte strategi- og utviklingsplan 2018-2021 til etterretning.
2. Kommunestyret godkjenner planen som retningsgivende for administrasjonens arbeide og prioritering.

Strategi- og utviklingsplan 2018-2021

Vedtatt plan i kommunestyret 2018

Storfjord kommune

1 Bakgrunn

Kommunens strategi- og utviklingsplan gjaldt for perioden 2012-2016. Administrasjonen har gjennom intern prosess gjort flere analyser og innhentet informasjon og status i organisasjonen for en ny plan for 2018-2021. Hensikten er å omsette informasjonen til innsikt. Ledelsen skal benytte denne innsikten til å fornye mål og oppnå forbedrede resultater.

1.1 Funn og hovedutfordringer

Hovedutfordringer og funn fremkommet etter analysene:

- Negativ endring i innbyggertallet, samtidig som det blir dramatisk flere eldre.
- Nye oppgaver overføres til kommunene som presser rammene og påvirker prioriteringene.
- Som kraftkommune er ekstrainntektene under press.
- Et distriktbasert, og relativt sett svakt og sårbart næringsliv.
- Mangel på utleieboliger.
- Kommunens attraktivitet - kommunebarometeret 2017 plasserer Storfjord i nedre del av norske kommuner (314. plass).
- Rekruttering av kompetent arbeidskraft, særlig utfordrende i helse og omsorg. Flere i kommunens nøkkelstillinger nærmer seg muligheten for (tidlig)pensjonering.
- Sykefraværet har siden innføringen av IA-avtalen i 2001, ikke vært på måltallet 7,5%.
- Behov for mer robuste IT-tjenester – økt digitalisering
- Fibertilgang til «alle»

Det er urealistisk å håndtere alle hovedutfordringene på én gang, men det er blitt utarbeidet hovedmål og strategier for å nå målene som fanger opp så mange som mulig av hovedutfordringene.

2 Hvorfor et strategidokument?

Hensikten med dokumentet er tredelt

1. For det første skal dokumentet synliggjøre **mål og prioriteringer** for organisasjonen.
2. For det andre skal dokumentet være **styrende og retningsgivende** for kommunens ansatte.

3. For det tredje skal det danne grunnlag for en jevnlig **vurdering av oppnådde mål og resultater**. Til det sistnevnte skal det etableres et styrings- og rapporteringssystem.

- Hva gjør vi med det vi vet?
- Hvor skal Storfjord kommune som organisasjon, og hvordan kommer vi dit?
- Utvikling og strategi

3 Visjon og verdigrunnlag

Verdier er det man arbeider for å oppnå/og eller beholde.

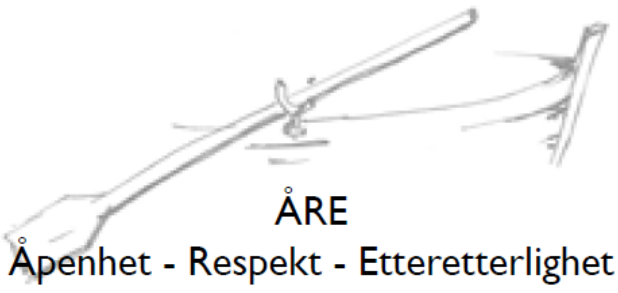
De skal være bakteppet for de tjenestene vi leverer, den servicen vi gir og hvordan vi håndterer saker. Vi har et ønsket omdømme om kvalitet, effektivitet og service, og at det er "plass til alle" i Storfjord.

Vårt verdigrunnlag skal være mer enn bare ord, dette utgjør selve fundamentet for vår virksomhet. De leder oss hver dag på jobb, de preger vårt forhold til medarbeidere, kollegaer, brukere og pårørende, og de skal være med å forme vår organisasjonskultur.

3.1 Mangfold styrker

Storfjord kommune har "Mangfold styrker" som sin overordnede visjon. Vi bygger vårt omdømme på det kulturelle, språklige og religiøse mangfoldet som har preget lokalhistorien gjennom århundrer. I 2007 vedtok kommunestyret at virksomheten skal bygges på tre likeverdige kulturer og språk: samisk, kvensk/finsk og norsk.

3.2 Verdigrunnlag



Åpenhet

Storfjord kommune som organisasjon skal kjennetegnes av mangfold, blide ansikter og høflighet, aksept for andres meninger, gode hensikter, åpne prosesser og tilgjengelig informasjon, god kommunikasjon og dialog. Vi har som mål å ha åpenhet og god samhandling i forhold til brukere, innbyggere og hverandre.

Respekt

Storfjord kommune som organisasjon skal preges av tillit, toleranse og respekt for andres meninger/synspunkt/ståsted. Vi skal legge vekt på respekt for innbyggere og deres behov, for arbeidsmiljøet, og for tidsfrister, lover og regler.

Etterrettelighet

Storfjord kommune som organisasjon skal kjennetegnes av pålitelighet, åpne prosesser, sporbarhet og innsyn, ansvarlighet og etiske handlinger. Det er viktig at vi opptrer forsvarlig og lojalt overfor brukere, innbyggere, ledere og hverandre.

3.2.1 ÅRE – de 10 punkter

Hvordan kan jeg følge opp ÅRE?

- Jeg opptrer positivt og respektfullt
- Jeg følger lover og regler
- Jeg opptrer redelig
- Jeg unngår personlige fordeler
- Jeg ivaretar kommunens interesser
- Jeg er lojal
- Jeg er varsom ved interessekonflikter
- Faglig kunnskap skal prege tjenesteutførelsen min
- Jeg deler min kunnskap og erfaring
- Jeg varsler ved uregelmessigheter

4.Satsningsområder

Hovedmålene og tilhørende strategier sier hvilke satsningsområder og hvordan vi skal prioritere vår arbeidsinnsats framover.

I perioden 2018-2021 skal kommunen først og fremst fokusere på områdene:

- Å være en attraktiv kommune å bo å arbeide i
- Best mulig kvalitet i tjenestene
- Helhetlig lederskap og styring

5. Mål

Hvis du ikke vet hvor du skal, hvordan vet du da at du har kommet frem?

For å planlegge må vi ha mål som definerer hva vi ønsker å oppnå. Målet bør være ambisiøst og noe å strekke seg etter, men også realistisk. Tiltaksplanen/handlingsplan kan brukes som verktøy for å vurdere om målet er realistisk eller ikke, fordi den beskriver hvordan vi har tenkt å oppnå målet. Gjennom planlegging vil vi kunne vurdere om det er mulig å oppnå målet ut fra den tida og de ressursene vi har tilgjengelig. Planlegging blir et verktøy for mål- og resultatstyring som beskriver veien fra utgangspunktet til vi har nådd målet.

5.1 Hovedmål

- Storfjord skal være en attraktiv og inkluderende kommune for bosetting og næringsliv
- Storfjord skal bli fylkets beste kommune på kvalitet i tjenestene
- Storfjord skal oppnå helhetlig lederskap og styring

5.2 Strategi

Kommunens strategi for å nå hovedmålene er primært ved målrettet styring og dialog gjennom hele organisasjonen. Det er derfor laget relativt mange strategier til hvert hovedmål, se tabell under.

Til hver enkelt strategi er det utarbeidet en tiltaksliste som viser hvordan målene skal nås. Tiltakene tydeliggjør hvordan vi skal nå målene innen 2021.

Tabell under viser hovedmål og strategier.

	Hovedmål	Strategier
HOVEDMÅL	**Storfjord skal være en attraktiv og inkluderende kommune for bosetting og næringsliv**	1. Mål om 2000 innbyggere innen 2025 2. Tilrettelegge for boligbygging i og utenfor regulerte boligområder 3. Tilrettelegge for næringsliv og nye arbeidsplasser 4. Tilrettelegge for at barnefamilier flytter til kommunen gjennom å skape gode oppvekstsvilkår for barn og unge 5. Målrettet og aktiv markedsføring av kommunen 6. Tilrettelegge for aktiv og meningsfull fritid 7. Tilrettelegge for «den digitaliserte innbygger» 8. Storfjord kommune skal fremstå som tilgjengelig, bruker- og innbyggerorientert 9. Som arbeidsgiver skal Storfjord kommune legge til rette for arbeidsvilkår basert på livsfasebehov 10. Storfjord kommune skal være klimaklok, og tilrettelegge for bærekraftig utvikling. Med bærekraftig utvikling menes å se sammenhenger mellom økonomisk, miljømessig, kulturell og sosial verdiskaping 11. Storfjord kommune skal bruke lettfattelig og klart språk

	Storfjord skal bli fylkets beste kommune på kvalitet i tjenestene	1. Storfjord kommune skal være en helsefremmende og forebyggende kommune med tidlig innsats som prinsipp 2.Storfjord kommune skal ha helsefremmende og trivelige arbeidsplasser med høyt jobbnærvær 3. Storfjord kommune skal måle kvaliteten i tjenestene med andre sammenlignbare kommuner, fylket og nasjonalt 4. Ansatte skal til enhver tid ha riktig kompetanse for å kunne gi tjenester med god kvalitet 5. Være åpen for samarbeid med andre kommuner for å: - Oppnå gode kompetansemiljøer - Utveksle erfaringer og «beste praksis» - Rasjonalisere drift og utnytte ressursene best mulig - Redusere sårbarhet 6. Forbedre internkontrollen for å sikre at tjenestene har forsvarlig kvalitet 8. Digitalisere tjenestene
	Storfjord skal oppnå helhetlig lederskap og styring	1.Felles mål mellom politisk og administrativt nivå 2. Kommunestyret skal til enhver tid ha god kunnskap om tjenestenivået 3. Tillitsbasert ledelse skal være et bærende prinsipp 4. Det skal være samsvar mellom oppgaver og bemanning 5. Tilrettelegge for kompetansebygging innenfor fagområdet ledelse 6.Kartlegge og planlegge framtidig behov for ledelse og annet nøkkelpersonell 7. Sikre forsvarlig og effektiv saksbehandling 8.Samordne tjenester og styrke tverrfaglig

		samhandling 9. Skal ha en organisasjonsstruktur som fremmer utvikling og kvalitet i tjenestene 10.Aktivt sørge for at kommunens visjon og verdigrunnlag gjennomsyrer organisasjonen. Videreutvikle lederskap som bygger på (ÅRE) åpenhet, respekt og etterrettelighet.

Mål, strategier og tiltak – Storfjord kommune 2018 - 2021

	Hovedmål	Strategi	Avdelingsvise tiltak
HOVEDMÅL	**Storfjord skal være en attraktiv og inkluderende kommune for bosetting og næringsliv**	1. Mål om 2000 innbyggere innen 2025 2. Tilrettelegge for boligbygging i og utenfor regulerte boligområder. 3. Tilrettelegge for næringsliv og nye arbeidsplasser. 4. Tilrettelegge for at barnefamilier flytter til kommunen gjennom å skape gode oppvekstsvilkår for barn og unge. 5. Målrettet og aktiv markedsføring av kommunen 6. Tilrettelegge for aktiv og meningsfull fritid 7. Tilrettelegge for «den digitaliserte innbygger» 8. Storfjord kommune skal fremstå som tilgjengelig, bruker- og innbyggerorientert 9. Som arbeidsgiver skal Storfjord kommune tilrettelegge for arbeidsvilkår basert på livsfasebehov. 10. Storfjord kommune skal være klimaklok og tilrettelegge for bærekraftig utvikling. Med bærekraftig utvikling menes å se sammenhenger mellom økonomisk, miljømessig, kulturell og sosial verdiskaping. 11. Storfjord kommune skal bruke lettfattelig og klart språk.	**Alle:** Effektiv og rask saksbehandling overfor innbyggere Kommunens nettsted og facebook skal gi mulighet for to-veis kommunikasjon og brukes aktivt som informasjonskanaler Opprettholde et godt ytre miljø og hindre forurensning Benytte innbygger- og brukerundersøkelser. Gjennomgå maler og informasjonsmateriell slik at de har et klart språk **Næring:** Lage informasjonsfilm som markedsfører kommunen Kommunens strategiske næringsplan revideres. Regional strategisk næringsplan (Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Tromsø) vedtas i 2018 Næringssamarbeid i Nord Troms videreføres Strategisk bruk av kommunens næringsfond **Kultur, næring, plan- og drift:** *Rød løper-filosofi* – prioritere de som ønsker å skape arbeidsplasser eller å bygge og bo i kommunen Opprette saksbehandlingsteam for næringssaker Bruke dispensasjonsmuligheten og lokalt handlingsrom i størst mulig grad i arealplanen Stimulere til at private grunneiere regulerer tomter i utvalgte områder. Næringsfondet utvikles til bl.a. et bolyst- og stedsutviklingsfond som alle kan søke på en gang i året til f.eks. arrangement, festivaler og annet som fremmer stedsutvikling. Bolyst-pris til den/de som bidrar til positiv stedsutvikling. God tilgjengelighet til offentlig toalett og søppelstasjoner til brukerne av naturen Sammenbinding scooterløype Oteren-Hatteng. Scooterløype til Nordkalottsenteret (Skibotn) og løype til fjorden ved Hatteng Opprette og vedlikeholde sykkel- og turstier Tilrettelegge for høyhastighetsinternett (fiber) til boliger, bygg og næringsliv i kommunen. Inngå samarbeid med lokale aktører med tanke på spleiselag, dugnad o.l. **Plan- og drift:** Ha fokus på oppgradering og vedlikehold av kommunale bygg. Alle kommunale bygg og kommunale boliger skal ha en god standard. Kommunen skal ha byggeklare tomter til enhver tid i alle deler av kommunen. Kommunen skal bygge boliger i egen regi. Kommunen skal bygge boliger i samarbeid med private aktører. Stimulere til boligbygging ved innføring av etableringstilskudd. Tilstrekkelig antall gjennomgangsboliger for tilflyttere og for å rekruttere kvalifisert arbeidskraft. *Rød løper-filosofi* – prioritere de som ønsker å bygge Energiøkonomisering **Økonomi og it:** Opprettholde 0 i eiendomsskatt på boliger. Aktiv bruk av startlån og Husbankens virkemidler. E- faktura og digital lønnsslipp Koble fagsystem med økonomisystem for å effektivisere. Styrket IT-kompetanse for å bygge robuste strukturer Økt bruk av selvbetjening

Mål, strategier og tiltak – Storfjord kommune 2018 - 2021

			Oppvekst og kultur / Helse og omsorg: Sjumilssteget,- meningsfull fritid for ungdom mellom 13-18 år. Varierte fritidstilbud **Personal:** Fleksible arbeidstids- velferds og permisjonsordninger for ansatte Fleksibel tilgang til biblioteket for studenter også utenom kommunens åpningstid **Oppvekst og kultur:** Skape inkluderende barnehage og skolemiljø gjennom etterlevelse av ny «mobbelov». Deltakelse i nasjonal satsning «Inkluderende barnehage- og skolemiljø jan.2018-des.2019 Lage attraktive uteområder på skolene.(4 –årig satsning i investeringsprogrammet) **Helse- og omsorg:** Kvalifisere, rekruttere og beholde helsepersonell Markedsføre videoen «Menn i omsorgsyrket» Innbyggerne i Storfjord skal kunne bo i egen bolig så lenge det er hensiktsmessig og forsvarlig
	Storfjord skal være fylkets beste kommune på kvalitet i tjenestene	1. Storfjord kommune skal være en helsefremmende og forebyggende kommune med tidlig innsats som prinsipp 2.Storfjord kommune skal ha helsefremmende og trivelige arbeidsplasser med høgt jobbnærvær 3. Storfjord kommune skal måle kvaliteten i tjenestene med andre sammenlignbare kommuner, fylket og nasjonalt. 4. Ansatte skal til enhver tid ha riktig kompetanse for å kunne gi tjenester med god kvalitet. 5. Være åpen for samarbeid med andre kommuner for å: • Oppnå gode kompetansemiljøer • Utveksle erfaringer og «beste praksis» • Rasjonalisere drift og utnytte ressursene best mulig. • Redusere sårbarhet 6. Forbedre internkontrollen for å sikre at tjenestene har forsvarlig kvalitet. 7. Digitalisere tjenestene	**Alle:** Inngå forpliktende samarbeid med andre kommuner lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Innkjøp av digitale verktøy og programvare på tjenestenivå Heve ansattes kompetanse for bruk og utnyttelse av digitale verktøy Innføre et felles HMS- og kvalitetssystem for hele organisasjonen. Innføre digital medarbeider der det er hensiktsmessig. Barnets beste skal vurderes i all saksbehandling der grupper av barn eller enkelt barn berøres Barn skal medvirke og gis anledning til å si sin mening i alle saker som angår dem Analyse av aktuelle rapporter før budsjettarbeidet tar til. (eksempelvis KOSTRA, Fylkesmannens kommunebilde, kommunebarometret, folkehelseprofil, SØK, innbyggerundersøkelsen, brukerundersøkelse, forbrukerundersøkelse for service o.l.) Sørge for gode rutinebeskrivelser og årshjul på de arbeidsoppgavene som utføres Den strategiske kompetanseplanen skal rulleres hvert år og revideres hvert 4. år. Prioritere midler til kompetanseheving av ansatte basert på strategisk kompetanse- og rekrutteringsplan. **Helse og omsorg/Oppvekst og kultur:** Videreutvikle tverrfaglig- og tverretatlig innsats for barn og unge gjennom Sjumilssteget Utarbeide kommunedelplan for oppvekst **Helse- og omsorg:** Følge BEON-prinsippet (Best Effektiv OmsorgsNivå)/Omsorgstrappa Forebygge, ha tidlig innsats og stimulere til egenmestring Ta i bruk velferdsteknologi og hverdagsrehabilitering Lage en helhetlig Helse og omsorgsplan for 2018-2021 Lage tjenestebeskrivelser og kriterier for tildeling av tjenester **Oppvekst og kultur:** Ta i bruk ny rammeplan for barnehagene gjennom utviklingsplanen «Kvalitetsstigen 0-6» Følge opp elevenes læringsutbytte enda mer systematisk. Legge vekt på tidlig innsats i tilknytning til utviklingsplanen «Kvalitetsstigen 6-16» Innføre revidert læreplan for grunnskolen fra 2020 Fortsette samarbeidet med videregående skole «Kvalitetsutviklingsnettverket» i Troms fylke

Mål, strategier og tiltak – Storfjord kommune 2018 - 2021

			Motivere lærere og andre til å ta videreutdanning. Prøve ut «lærer på topp» ett skoleår. Samarbeid med Nord Troms kommunene om etterutdanningsprogram for lærere. Samarbeid med Nord Troms-kommunene om kompetanseutvikling for barnehagene IKT-satsning i skolene 2018-2021, innkjøp av utstyr, læremateriell og programvare. Barnevern skal samarbeide med andre kommuner og modeller utredes. Kulturskolen etablerer breddetilbud (f.eks. teater, kunst, musikk) Voksenopplæringa skal fortsette samarbeide med Nordkjosbotn videregående skole om grunnskoleopplæring for minoritetsspråklige voksne innvandrere **Plan- og drift:** Egen førstelinjekontaktperson innad i etaten **Lønn, personal, service og bibliotek:** Utarbeide gode HMS-rutiner i samarbeid med tjenestene. Internopplæring skal fokuseres sterkere, herunder kompensasjonsordning som kan motivere til bortlæring. Sentralbordet digitaliseres. Kvalitetssikring av ansettelsesprosessene
	Storfjord skal oppnå helhetlig lederskap og styring	1.Felles mål mellom politisk og administrativt nivå. 2. Kommunestyret skal til enhver tid ha god kunnskap om tjenestenivået 3. Tillitsbasert ledelse skal være et bærende prinsipp. 4. Det skal være samsvar mellom oppgaver og bemanning. 5.Tilrettelegge for kompetansebygging innenfor fagområdet ledelse. 6. Kartlegge og planlegge framtidig behov for ledelse og annet nøkkelpersonell 7. Sikre forsvarlig og effektiv saksbehandling 8.Samordne tjenester og styrke tverrfaglig samhandling 9. Skal ha en organisasjonsstruktur som fremmer utvikling og kvalitet i tjenestene. 10. Aktivt sørge for at kommunens visjon og verdigrunnlag gjennomsyrer organisasjonen. Videreutvikle lederskap som bygger på (ÅRE) åpenhet, respekt og etterrettelighet.	**Alle:** Årlige tilstandsrapporter legges fram for kommunestyret slik: • Driftsetaten legger fram rapport i april • Barnehage, grunnskole og barnevern i juni. • Helse og omsorg legger fram sin rapport i oktober. Jevnlig gjennomgang av møtestrukturer, møtelengde, hyppighet og innhold. Kommunens visjon og verdigrunnlag (Mangfold styrker og ÅRE) tas opp jevnlig i personalmøter og i alle medarbeidersamtaler. Kommunestyret vedtar målformuleringer i budsjettbehandlinga **Rådmann og ledergruppa:** Benytte organisasjonsjustering som verktøy for å utvikle og effektivisere drifta. Formalisere samarbeidet mellom politikk og administrasjon – tospannledelse der det er behov og ønskelig. Innføre intranet som skal inneholde alle planer, retningslinjer, reglementer mm Det utarbeides og tas i bruk lederavtaler for ledernivå en og to. Kommunen skal budsjettere med, og oppnå statlig måltall på minst 1,75% i netto driftsresultat Kommunen skal gjøre seg mindre avhengig av konsesjonskraftinntektene for den løpende drift. Det er et mål at maksimum 1 mill. kroner skal avsettes til driftsformål Utvikle ledergruppemøtene og Vi-ledermøtene i større grad til å bli en læringsarena hvor man diskuterer lederskap, ressursbruk og måloppnåelse Hovedavtalen og medbestemmelse skal brukes aktivt **Oppvekst og kultur:** To etatsmøter pr år for å bygge opp under en kompetent ledelse Sterkere samarbeid mellom Storfjord språksenter og skolene Lederavtaler er laget for alle ledere og det lages mål og forventet resultatoppnåelse årlig med evaluering underveis og årlig.

			Helse- og omsorg: Ha virksomhetsplaner i alle tjenestene Ta i bruk ny forskrift «Ledelse- og kvalitetsforbedring i Helse og omsorg» **Personal** Tettere på sykefraværsoppfølginga i avdelingene Pådriver for interne kursdager/bortlæring Utarbeide rekrutteringsplan Forsvarlig overlapping ved ny rekruttering **Drift i samarbeid med andre avdelinger** Gjennomføre kommunal planstrategi (KPS) i hht fastsatte frister.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/678 -10
Arkiv: 412
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 16.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Søknad om midler til sommersesong 2017 og 2018 – Nord-Troms museum

Henvisning til lovverk:
Ingen

Vedlegg
1 Sommerarbeidsplasser ved Nord-Troms museum
2 Svar vedr sommerarbeidsplasser NTRM

Saksopplysninger

Nord-Troms museum (NTRM) søker om kr 35.000,- til å holde sine museumsanlegg åpen i sommersesongen. Søknaden er kortfattet, og gjengis her i sin helhet:

> *Nord—Troms museum AS viderefører sommertilbudet ved museumsanleggene i Nord—Troms. Museumets årlige sommerprogram er et viktig bidrag til kulturtilbudet i regionen. Sommersesongen en viktig for formidlingsarbeidet om vår kulturhistorie.*
>
> *Det produseres hvert år et fyldig program med ulike museale aktiviteter. Programmet inneholder tilbud i alle kommunene i Nord-Troms, og er en viktig satsing museet vil utvikle de neste årene sammen med reiselivet, næringslivet og organisasjoner i hver enkelt kommune.*
>
> *Nord-Troms Museum er en viktig regional kompetansebedrift. Museet har i dag en rekke samarbeid som bidrar til viktig utvikling med utgangspunkt i den kulturhistoriske arven som finnes i regionen. Museet arbeider daglig for å forsterke og utvikle nåværende samarbeid både i og utenfor regionen. Museet er en kompetansebedrift som arbeider innenfor forskning, dokumentasjon og bevaring av regionens kulturhistorie.*
>
> *Vi ønsker å gi ett godt tilbud på regionens museumsanlegg til lokalbefolkning, turister og andre besøkende. Vi søker med dette om kr. 35.000,- til sommersesongen 2018.*

Tidligere behandling av søknader

2014-2016: 3-årig tildeling over næringsfondet for sommerarbeidsplasser ved museet, kr. 30.000,-/år.

2017: NTRM søkte om midler, men fulgte ikke de nye kravene om at alle søknader til næringsfondet må leveres i www.regionalforvaltning.no. Se vedlagte søknad og svar fra kommunen. Søknaden blei derfor ikke behandla. Museet har i ettertid henvendt seg til kommunen med anmodning om å få utbetalt kr 30.000,- og

oppgir at de ikke hadde fått forståelse for at dette var nødvendig. For å få en avslutning på saken, ønsker rådmannen at den behandles sammen med søknaden for 2018.

Rådmannen ønsker nå at kommunale fellesutgifter til fellesdrift av museet skal gå av driftsbudsjettet, og ikke næringsfondet.

Forholdet til den nye samarbeidsavtalen

Kommunestyret godkjente ny samarbeidsavtale mellom kommunene og NTRM 13. desember 2017. Avtalen fordeler et driftstilskudd til NTRM mellom kommunene etter folketall. Det gis fra og med 2018 kr 90,- per innbygger. Driftsmidlene skal reguleres årlig etter konsumprisindeksen. Storfjord kommunes tilskudd er i henhold til den nye avtalen kr 168 030,- for 2018.

Med ett samlet tilskuddsbeløp fra kommunen i henhold til denne utregningsmodellen, skal museet sammen med øvrige tilskudd dekke all vanlig drift inkludert husleier til magasin og hovedkontor.

Når det gjelder finansiering av sommerarbeidsplasser har eiermøtet bedt museet lage en egen saksutredning med ulike alternativ som skulle sendes til hver kommune slik at den kunne behandles i de ulike kommunestyrer i god tid før neste sommersesong. Denne saksutredninga er ikke mottatt.

Sommersesongen

Når det kommer til finansiering av sommersesongen har det fram til nå vært til dels store forskjeller mellom kommunene.

	2015	**2016**	**2017**
Kvænangen	30.000	30.000	30.000
Nordreisa	20.000	20.000	20.000
Kåfjord	Tar lønnsutgiftene sjøl		
Storfjord	30.000	30.000	(30.000)
Lyngen	20.000	30.000	30.000
Skjervøy	30.000	30.000	30.000

I tillegg har NTRM inntekter fra billettsalg. Inntektene fra kommunene og billettsalget dekker ikke alle lønnsutgiftene. For 2017 dekket NTRM omlag kr 132.000,- av utgiftene over sitt ordinære driftsbudsjett.

Besøkstallene viser at anleggene i Storfjord er blant de med flest besøk i løpet av sommeren.

	2015	**2016**	**2017**
Kvænangen – flerbrukshuset	337	517	384
Nordreisa – Halti og Tørrfoss	1205	100	177
Kåfjord – Holmenes	605	243	304
Storfjord – Markedsplassen og Frøy	657	1045	803
Lyngen - Gamslett	199	92	73
Skjervøy – Maursund gård	-	119	253

Vurdering

Som NTRM sjøl skriver i sin søknad er sommertilbudet ved museet et viktig bidrag til kulturtilbudet i regionen. Regionen har mange besøkende i løpet av sommersesongen. Sesongen er derfor er viktig for formidling av regionens kulturhistorie. Rådmannen mener at det er en selvfølge at anleggene er åpne også da. Det må etableres gode og varige løsninger for drift og finansiering av sommersesongen.

Begrepene *sommerarbeidsplasser* og *åpne anlegg sommersesongen* brukes litt om hverandre. For Storfjord er det viktige at anleggene er åpne hele året – også på sommeren. At det samtidig innebærer sommerarbeidsplasser for ungdom er en positiv sideeffekt, men ikke selve målet med ordninga. Målet bør være helårsdrift på anleggene og aktiv formidling av kulturhistorien i vår region.

NTRM har ikke fulgt opp eiermøtets ønske om å lage en egen saksutredning med ulike alternativer. Dermed kan man også for 2018 ende opp med finansieringsmodeller som slår svært ulikt ut kommunene mellom, avhengig av hvordan den enkelte kommune velger å behandle søknaden. Samtidig tyder tallene fra foregående års rapporter på at uten et tilskudd i en eller annen form fra kommunene, vil det bli vanskelig for NTRM å holde anleggene åpne.

Rådmannen mener at absolutt all drift av NTRM, sommer som vinter, skal dekkes innafor det årlige tilskuddet som er avtalt gjennom en samarbeidsavtale. Storfjord kommune bør derfor ta til orde for at samarbeidsavtalen revideres, og at økonomien til åpne anlegg i sommersesongen innarbeides i rammene av avtalen. Dette vil gi NTRM forutsigbare rammebetingelser. Samtidig sparer både NTRM og hver av de seks eierkommunene mye tid i form av søking, søknadsbehandling og rapportering.

Rådmannens innstilling

1. Nord-Troms museum innvilges et tilskudd på kr 35.000,- til sommertilbudet ved museets anlegg i Storfjord i 2018. Tilskuddet dekkes av kommunens disposisjonsfond.
2. Storfjord kommune ber Nord-Troms museum om å lage et forslag til varig løsninger for drift og finansiering av sommersesongen som kan behandles i kommunene som en del av budsjettet for 2019.
3. Kommunestyret innvilger også tilskudd for 2017, kr 30.000,-. Tilskuddet dekkes av kommunens disposisjonsfond.

HJ

NORDTROMS MUSEUM

Hovedveien 2
9151 Storslett
T 97 55 83 34
www.ntrm.no

Deres ref. N **Vår ref.** 2017 **Dato.** 12.06.17

SOMMERARBEIDSPLASSER VED NORD-TROMS MUSEUM

Nord-Troms Museum har de siste årene arbeidet for å etablere en permanent ordning der eierkommunene i Nord-Troms bidrar økonomisk til avvikling av sommersesongen. To modeller:

- Kåfjord kommune har bevilget en permanent økonomisk støtteordning til sommerarbeidsplasser. Ordningen innebærer at museet velger sine 2 medarbeidere og kommunen har arbeidsgiveransvar og utbetaling av lønn i arbeidsperioden. Dette er en ordning som både museet og kommunen er meget godt fornøyd med.

- Skjervøy kommune har bevilget en fast støtteordning til museet på 30 000 kr pr. år. Avtalen har en varighet på 3 år. Når perioden er over vurderes søknaden på nytt. Modellen legger opp til jevnlig evaluering av sommertilbudet i kommunen.

Nord-Troms Museums årlige sommerprogram er et viktig bidrag til kulturtilbudet i regionen. Sommersesongen innhenter størst publikumsbesøk til museet. Det produseres hvert år et fyldig program med ulike museale aktiviteter. Programmet innholder tilbud i alle kommunene

i Nord-Troms og er en satsning museet vil utvikle de neste årene sammen med reiseliv, næringsliv og organisasjoner i hver enkelt kommune.

Nord-Troms Museum er i dag avhengig av at eierkommunene støtter arbeidet økonomisk. Den årlige rapporten som sendes til kommunene i oktober, viser at besøkstallene på museet i sommersesongen har en jevn stigning. Det vil i den forbindelse være uheldig å tvinges til å bygge ned et populært tilbud til lokalbefolkningen og besøkende i regionen.

Nord-Troms Museum ønsker å opprette en permanent ordning som inkluderer en fast økonomisk støtte fra alle eierkommunene i regionen. Hver kommune kan velge hvilken av de to modellene som beskrives ovenfor, som foretrekkes.

HVA NORD-TROMS MUSEUM KAN TILBY SOMMERANSATT UNGDOM

Nord-Troms Museum er en viktig regional kompetansebedrift. Museet har i dag en rekke samarbeid som bidrar til viktig utvikling med utgangspunkt i den kulturhistoriske kompetansen som finnes i regionen. Museet arbeider daglig for å forsterke og utvikle nåværende samarbeid både i og utenfor regionen. Med våre 11 ansatte er Nord-Troms Museum en kompetansebedrift som arbeider innenfor forskning, dokumentasjon og bevaring av regionens kulturhistorie.

I dette arbeidet er Nord-Troms Museum opptatt av at ungdommer i regionen skal bygge opp en solid kompetanse på regionenes kulturhistorie. Våre sommerverter gjennomgår derfor et dagskurs for å bli bedre rustet til oppgaven som regionens "ambassadører". Ungdommene som tar imot besøkende gjør en viktig jobb for hele regionen. Kompetansen gir ungdommer fra Nord- Troms mulighet til å utvikle stolthet, kunnskap og innsikt på eget hjemsted. Dette skaper regional tilhørighet og gir større mulighet for at de som flytter ut for å ta utdanning, vender hjem etter endt utdannelse.

Nord-Troms Museum er avhengig av økonomisk støtte fra kommunene for å åpne sine anlegg i 2017. En avtale vil gi forutsigbar drift og spare museet for arbeidet med å søke kommunene om midler hvert år.
Vi beklager at dette brevet kommer veldig sent i år, men håper at alt kan gå som tidligere år. Alle sommerverter er nå ansatt og vi ser fram til en fin sommer på museet.

Mvh

Nina Einevoll Strøm

Nina Einevoll Strøm
Daglig leder
Nord-Troms Museum
Hovedveien 2
9151 Storslett

Fra: Hilde Johnsen
Sendt: 26.07.2017 12:01:50
Til: nina@ntrm.no
Kopi:

Emne: Svar vedr sommerarbeidsplasser NTRM
Vedlegg: image002.png
Til Nina Einevoll Strøm

Jeg viser til din henvendelse fra 12.06.17 vedr tilskudd til sommerarbeidsplasser ved Nord-Troms Museum. Jeg beklager samtidig seint svar på grunn av ferieavvikling.

Storfjord kommune har dessverre ikke fått til en ordning for fast tilskudd vedrørende sommerarbeidsplasser. Det må jeg bare beklage, da jeg ser det ville vært mest hensiktsmessig siden dette er en fast ordning.

Jeg er derfor nødt til å be deg om å legge inn en søknad til Storfjord kommunes næringsfond, på www.regionalforvaltning.no . Du trenger ikke skrive mye i søknad, er jo mest formalia for å få registrert søknad, men legg ved brevet du sendte 12.06. Neste søknadsfrist til fondet er 10.september og saken blir lagt frem til formannskapet 11.oktober. Det har ingen betydning om «sesongen er gått», vi behandler for 2017!

Jeg tar så opp i saksfremlegg at tilskuddet bør gå inn som del av driftsavtalen med museet, og håpe på at det går i orden denne gangen!

Med vennlig hilsen
Hilde Johnsen
Nærings- og utviklingsrådgiver

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 957 04946
E-post: hilde.johnsen@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!
Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

SE VÅR BROSJYRE HER!

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/284 -15
Arkiv: 400
Saksbehandler: Inger Heiskel
Dato: 16.03.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/17	Storfjord administrasjonsutvalg	26.04.2017
20/17	Storfjord kommunestyre	10.05.2017
26/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Arbeidstidsordningen sommertid-vintertid

Henvisning til lovverk:
Hovedtariffavtalen/Arbeidsmiljøloven

Vedlegg

1 Særutskrift Arbeidstidsordningen sommertid-vintertid

2 sak 22/87 adm.utv. - Gjennomføring av avtale om arbeidstidsforkortelser

3 k.sak 223/88 Innføring av fleksitid/ekspedisjonstid

4 Retningslinjer for fleksibel arbeidstid

5 00002H.pdf

6 00072H.pdf

7 K.sak 118/88 arbeidstiden i Storfjord kommune

8 k.sak 118/88 arbeidstiden i Storfjord kommune

9 k.sak 118/88 arbeidstiden i Storfjord kommune

Saksopplysninger

Det vises til saksopplysninger, vurdering og innstilling i adm.utvalgssak 3/16.

Saken har vært oppe til politisk behandling flere ganger siden 2015, men saken er sist utsatt i administrasjonsutvalget 31.08.16. Bakgrunn for utsettelsesforslaget er at det ikke er framlagt forhandlingsprotokoll som viser at partene en gang før 01.01.1987 har gjort avtale om arbeidstidsordningen.

Vurdering

Det er riktig at det ikke er framsatt forhandlingsprotokoll som viser at partene lokalt en gang før 1.1.87 skriftlig har avtalt hvordan arbeidstiden skal være. Imidlertid er det gjort, og det er også vist til, at det er vedtatt av administrasjonsutvalget 9.2.87. Ut fra vedtaket som ble gjort i administrasjonsutvalget den 9.2.1987 legges det til grunn at dagens arbeidstidsordning er en videreføring av den arbeidstidsordning som gjaldt *før* 1987, og at det også gjelder ordningen med spisepauser.
Om det er noen i administrasjonen som har gjort en feil den gang, har jeg ingen grunnlag for å si noe om, og finner heller ingen dokumentasjon på det. Jeg kan som saksbehandler kun forholde meg til de dokumentene som er tilgjengelig i saken; dvs. vedtak som er gjort av politiske organ og det som er gjort i forbindelse med sentrale tariffoppgjør.

Nye opplysninger/moment i saken:
I juni måned foretas det ferietrekk for alle ansatte i Storfjord kommune. Ferietrekket bestemmes av om du er over eller under 60 år. Ferietrekket baserer seg på at årstimverket er 1950 timer, altså 7,5 timer pr. dag. De aller fleste avvikler 5 uker ferie i løpet av perioden der vi har sommertid, dvs 15.5. – 14.9. Ansatte over 60 år har en ekstra ferieuke.
I sommertidsperioden jobber ansatte i kontoradministrasjonen 6,75 timer, men blir altså trukket for 7,5 timer; dvs. de blir trukket 0,75 time mer enn de jobber pr. dag.
Som saksfremlegget i sak 3/16 til administrasjonsutvalget viser så er det 17,33 uker med sommertid. Trukket arbeidstid for 5 uker utgjør: 0,75 x 5 x 5= 18,75 timer. «Minustid» i saksfremlegget i sak 3/16 adm.utvalg viser 21,65 timer.
Differansen vil med denne regnemåten bli: 21,65 t – 18,75 t = **2,9 timer pr. år.**
For at alle skal jobbe nøyaktig 1950 timer pr. år, *kan* det for eksempel gjøres slik at alle som jobber etter sommer/vintertidsordningen *starter med 2,9 timer i minustid* og at dette avregnes på fleksitidsskjema, og at arbeidstidsordningen beholdes som den er i dag.
For ansatte i turnusordninger er årstimeverket i hht turnusarbeidstid; f.eks. 35,5 t x 52 uker= 1846 timer, og ferietrekket er i henhold til disse timene.
Rådmannen vil uansett anbefale at avtaleverket følges, dvs. at vi forholder oss til det som de sentrale parter har avtalt, og som også har vært rådmannens innstilling i de tidligere behandlinger i denne saken. Dersom partene sentralt kommer til enighet om at det gamle ordningen ikke lengre skal gjelde eller endres, vil rådmannen følge det opp lokalt.

Rådmannens innstilling:
Arbeidstiden for ansatte i kommuneadministrasjonen beholdes som i dag. Dvs.
15.09. – 14.05 : kl. 08.00 – 15.45
15.05. – 14.09. : kl. 08.00 – 14.45

Behandling i kommunestyret 25.04.18 – saksopplysninger:
Denne saken startet i administrasjonsutvalget i 2014, og har vært flere runder i både administrasjonsutvalget og kommunestyret. Etter at saken ble anket av Fagforbundet i 2014, har den vært flere runder både i administrasjonsutvalget og kommunestyret. Det siste vedtaket ble fattet i kommunestyret og de vedtok 10.05.2017 at saken måtte utsettes igjen fordi saken fortsatt ikke var godt nok opplyst.

Administrasjonens kommentarer til punktene i utsettelsesforslaget:

1. Avtale om arbeidstidsforkortelsen er ikke en lokal avtale eller forhandling. Dette er en sentral avtale som partene ble enige om gjennom sentrale lønnsforhandlinger i 1986. Den kom med andre ord i stand i forbindelse med tariffrevisjonen pr. 1.mai 1986. Gjennomføring av arbeidstidsforkortelsen ble gjort gjeldende fra 1.1.1987.
2. I utdrag av meklingsmannens møtebok står det som merknad at:» Ingen skal ved bestemmelsene om arbeidstidsforkortelsen få økt arbeidstid». Dette er også tatt med i b-rundskriv nr. 37/86 fra KS.
3. I heftet «Avtale om arbeidstidsforkortelsen - veiledning for gjennomføring i kommunesektoren» står det under Gjennomføring av arbeidstidsreduksjonen – prinsipper, pkt. 2.1.3 at «Ingen skal ved bestemmelsen om arbeidstidsforkortelsen få økt sin arbeidstid»
4. Avtalen forutsetter også at alle parter er kjent med avtalen - politikere, arbeidsledere og alle øvrige ansatte. Det står også at avtalen forutsetter en gjennomgang av arbeidsrutiner m.v. med sikte på en mer effektiv utnyttelse av arbeidstiden for å kompensere for evt. nedsatt arbeidstid.
5. I Storfjord ble denne saken behandlet både i partssammensatt utvalg/administrasjonsutvalget i sak 22/87 og i kommunestyret sak 118/88, og kommunestyret vedtok 25.mars 1988 at nåværende arbeidstid opprettholdes. Dvs. samme som vi har i dag med sommer (08.00 - 14.45) og vintertid (08.00 – 15.45).
6. Det er i utsettelsesforslaget stilt spørsmål ved om en «ugyldig beregning av arbeidstiden kan omgjøres, og vil følgefeilen i så tilfelle gjøre de senere vedtak ugyldige, slik at arbeidstiden kan rettes opp nå i ettertid?» KS har i e-post sagt at med utgangspunkt i Stjørdalsdommen så kan ikke arbeidstiden endres. De har i samme e-post også opplyst om at de har prøvd å fjerne bestemmelsen om at arbeidstiden ikke kan endres i 2014, og det samme ble det opplyst om i forbindelse med tariffoppgjøret 2016. KS advokatene har i brev av 25.05.16 skrevet at kommunen kan i hht hovedavtalen inngå en lokal forsøksordning, men dette krever enighet mellom partene. (arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjonene).
7. Det er i utsettelsesforslaget stilt spørsmål ved når sommertiden ble endret ned til/beregnet til kl. 14.45. Jeg har sammen med arkivansvarlig gått gjennom aktuelle arkivbokser, men har ikke klart å finne vedtak som sier noe om dette.
8. Det er stilt spørsmål ved om hvem som har kompetanse til å fatte vedtak. Vi har nå ved grundig gjennomgang i fjernarkivet, funnet kommunestyrevedtaket fra 1988 som viser at kompetent myndighet har fattet vedtak. (sak 118/88).
9. Ut fra dette vil rådmannen innstille på det samme som tidligere, dvs. at nåværende arbeidstid beholdes.

Rådmannens innstilling

Arbeidstiden for ansatte i kommuneadministrasjonen beholdes som i dag. Dvs.
15.09. – 14.05 : kl. 08.00 – 15.45
15.05. – 14.09. : kl. 08.00 – 14.45

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 10.05.2017

Behandling:

Utsettelsesforslag fra Solveig Sommerseth:

Saken er fortsatt ikke tilstrekkelig opplyst. Det vises til utsettelsesvedtak av 30.04.15 og 31.08.16, samt e-post av 07.06.16 i sin helhet. Av de problemstillinger som er reist i nevnte dokumenter, er det kun konstatert at det er riktig at det ikke er framlagt forhandlingsprotokoll.

E-post av 07.06.16 tas inn som et saksdokument som må følge saken videre. Det må innhentes en juridisk betraktning over de momenter som er tatt opp, gjerne via KS-advokaten.

Følgende må avklares:

- Årsak til at det ikke er fremlagt forhandlingsprotokoll (finnes det ikke?, eller er den evt særavtalen utløpt?)
- Verner sikringsbestemmelsen i HTA 4.2.1 også tilfeller der arbeidstiden er beregnet feil? Det presiseres at det ikke er snakk om spisepauseproblematikk, det er ingen hensikt å be om utredning for dette.
- Kan en ugyldig beregning av arbeidstiden omgjøres, og vil følgefeilen i så tilfelle gjøre de senere vedtak ugyldige, slik at arbeidstiden kan rettes opp nå i ettertid?
- Hadde administrasjonsutvalget myndighet til å fatte vedtaket 09.02.1987, jf. de store konsekvenser det hadde? Saken burde trolig vært avgjort av kommunestyret?
- Sikringsbestemmelsen i HTA 4.2.1 gjelder fra 1980. Det var ikke mulig å endre arbeidstiden for kontoradministrasjonen etter dette, verken opp eller ned. Dersom sommerarbeidstiden ble beregnet til kl. 14.45 etter 1980, er den altså uansett tariffstridig. Kan det tidfestes når tid sommertiden ble endret ned til/beregnet til kl 14.45? I foreliggende saksopplysninger står det kun at det var en ordning som gjaldt før 1987.
- Dersom særoverenskomst hevdes fastsatt før 1980: hva mener Rådmannen er begrunnelsen/formålet med at arbeidstiden skal være 15 minutter kortere hver dag pr ansatt i sommerarbeidstiden sammenlignet med korrekt beregning? Til sammenligning er arbeidstiden i andre kommuner/staten med nøyaktig samme arbeidstidsordning til kl 15,.00 på sommeren.
- Dersom det ikke finnes skriftlig dokumentasjon fra forhandlinger, foreligger det da en gyldig tariffavtale/særavtale som binder partene?

Forslaget fra Solveig Sommerseth ble tatt opp til votering.
Forslaget ble vedtatt med 15 mot 1 stemme.

Vedtak:

Saken er fortsatt ikke tilstrekkelig opplyst. Det vises til utsettelsesvedtak av 30.04.15 og 31.08.16, samt e-post av 07.06.16 i sin helhet. Av de problemstillinger som er reist i nevnte dokumenter, er det kun konstatert at det er riktig at det ikke er framlagt forhandlingsprotokoll.

E-post av 07.06.16 tas inn som et saksdokument som må følge saken videre. Det må innhentes en juridisk betraktning over de momenter som er tatt opp, gjerne via KS-advokaten.

Følgende må avklares:

- Årsak til at det ikke er fremlagt forhandlingsprotokoll (finnes det ikke?, eller er den evt særavtalen utløpt?)

- Verner sikringsbestemmelsen i HTA 4.2.1 også tilfeller der arbeidstiden er beregnet feil? Det presiseres at det ikke er snakk om spisepauseproblematikk, det er ingen hensikt å be om utredning for dette.
- Kan en ugyldig beregning av arbeidstiden omgjøres, og vil følgefeilen i så tilfelle gjøre de senere vedtak ugyldige, slik at arbeidstiden kan rettes opp nå i ettertid?
- Hadde administrasjonsutvalget myndighet til å fatte vedtaket 09.02.1987, jf. de store konsekvenser det hadde? Saken burde trolig vært avgjort av kommunestyret?
- Sikringsbestemmelsen i HTA 4.2.1 gjelder fra 1980. Det var ikke mulig å endre arbeidstiden for kontoradministrasjonen etter dette, verken opp eller ned. Dersom sommerarbeidstiden ble beregnet til kl. 14.45 etter 1980, er den altså uansett tariffstridig. Kan det tidfestes når tid sommertiden ble endret ned til/beregnet til kl 14.45? I foreliggende saksopplysninger står det kun at det var en ordning som gjaldt før 1987.
- Dersom særoverenskomst hevdes fastsatt før 1980: hva mener Rådmannen er begrunnelsen/formålet med at arbeidstiden skal være 15 minutter kortere hver dag pr ansatt i sommerarbeidstiden sammenlignet med korrekt beregning? Til sammenligning er arbeidstiden i andre kommuner/staten med nøyaktig samme arbeidstidsordning til kl 15,.00 på sommeren.
- Dersom det ikke finnes skriftlig dokumentasjon fra forhandlinger, foreligger det da en gyldig tariffavtale/særavtale som binder partene?

Saksprotokoll i Storfjord administrasjonsutvalg - 26.04.2017

Behandling:

Forslag fra Solveig Sommerseth:
Det er ikke framlagt skriftlig dokumentasjon hvor formål og begrunnelse for nedsatt sommerarbeidstid med 15 minutter pr dag framkommer. Uten slik dokumentasjon foreligger ingen gyldig tariffavtale/særavtale som binder partene.
Vintertid/sommertid innebærer at alminnelig arbeidstid varierer slik at den er noe kortere på sommeren med tilsvarende forlengelse ellers i året slik at arbeidstiden regnet i gjennomsnitt over hele året blir 37,5 timer pr. uke. Ut fra en korrekt beregning endres arbeidstiden på sommeren til kl. 08.00 - 15.00, mens vinterarbeidstiden forblir uendret.

Rådmannens innstilling ble satt opp mot forslaget fra Solveig Sommerseth.
Forslaget fra Solveig Sommerseth ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Det er ikke framlagt skriftlig dokumentasjon hvor formål og begrunnelse for nedsatt sommerarbeidstid med 15 minutter pr dag framkommer. Uten slik dokumentasjon foreligger ingen gyldig tariffavtale/særavtale som binder partene.
Vintertid/sommertid innebærer at alminnelig arbeidstid varierer slik at den er noe kortere på sommeren med tilsvarende forlengelse ellers i året slik at arbeidstiden regnet i gjennomsnitt over hele året blir 37,5 timer pr. uke. Ut fra en korrekt beregning endres arbeidstiden på sommeren til kl. 08.00 - 15.00, mens vinterarbeidstiden forblir uendret.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/284 -13
Arkiv: 400
Saksbehandler: Inger Heiskel
Dato: 11.07.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/16	Storfjord administrasjonsutvalg	31.08.2016
	Storfjord kommunestyre	

Arbeidstidsordningen sommertid-vintertid

Henvisning til lovverk:
Hovedtariffavtalen/Hovedavtalen/Arbeidsmiljøloven

Vedlegg

1 Særutskrift Arbeidstidsordningen sommertid-vintertid

2 Brev av 25.5.16 fra KS advokatene – arbeidstid for kontoradministrasjonen i Storfjord kommune

3 k.sak 223/88 Innføring av fleksitid/ekspedisjonstid

4 Retningslinjer for fleksibel arbeidstid

5 sak 22/87 adm.utv. - Gjennomføring av avtale om arbeidstidsforkortelser

Saksopplysninger

Saken om arbeidstidsordningen for kontoradministrasjonen ble sist behandlet i kommunestyret 30.04.15 i sak 23/15.

I vedtaket i k.sak 23/15 heter det:
«Mulig utsettelse:
Basert på forslaget til S.S. bes administrasjonen redegjøre for hvordan beregningen av arbeidstid ble utført og hvordan vedtak/særavtale om arbeidstid sommer/vinter kom i stand. Det bes innhentet synspunkter fra KS og evt. Fylkesmannen i Troms når det gjelder muligheter til å rette opp feil begått for mange år siden, basert på faktum i saken – og ikke kun henvisning til HTA 4.2.1
Saken utsettes.»
Vedtaket i kommunestyret vedlegges.

I tillegg til det som er gjort tidligere har administrasjonen oversendt saken til KS, og fått en vurdering av KS advokatene. ***Vurderingen fra KS advokatene vedlegges saken.***
Det er ikke innhentet opplysninger fra Fylkesmannen da vi ikke anser han som en part i Hovedtariffavtalen.

I utsettelsesforslaget ble det blant annet bedt om en redegjørelse for hvordan beregningen av arbeidstid ble utført, og hvordan vedtak/særavtale om arbeidstid sommer/vinter kom i stand.

Redegjørelse:
Innføring av fleksitid/ekspedisjonstid ble behandlet av kommunestyret første gang i sak 223/88. Da ble det vedtatt en prøveordning med selvkontroll i ett år. Etter ett år, 15.09.89, skulle det vurderes om det skulle innføres stemplingsur/fremmøteprotokoll. Ordningen med fleksitid er fortsatt som den var i 1989. Ansatte registrer på skjema når de kommer og går. Etter 8 uker leveres skjema inn til nærmeste leder.

Hvordan selve beregningen av timeantallet ble gjort står det ingenting om i saksdokumentene som saksbehandler har tilgjengelig. Det som står i saksdokumentene er om kjernetida og ekspedisjonstida. Det legges til grunn at lengden av arbeidstida i seg selv ikke ble berørt ved innføring av sommer/vintertid. ***Vedtaket vedlegges saken.***

Oversikt som viser arbeidstid pr. år:
Pr. i dag er det i Storfjord kommune 4 mnd. med sommertid, 6,75 t/dag, og 8 mnd. med vintertid, 7,75 t/dag. Dvs. at avtalt arbeidstid er 37,1 t/u i gjennomsnitt for kontoradministrasjonen. (se beregning nedenfor).
Årstimeverket er 1950 t i hht avtaleverket, dvs. 7,5 t/dag. (1950 t : 260 dager)
Antall uker pr. mnd.: 52 uker : 12 mnd.= 4,33 uker pr. mnd
Slik ordningen er i dag, jobber de som kommer inn under kontoradministrasjonen følgende:

Sommertid i: 4 mnd: 4,33 uker x 4 mnd.= 17,33 uker
Vintertid i 8 mnd.: 4,33 uker x 8 mnd.= 34,67 uker

Totalt antall timer sommertid: 6,75 t x 5 x 17,33= 584,8875
Totalt antall timer vintertid: 7,75 t x 5 x 34,67= 1343,4625
Totalt antall timer pr. år: 1928,35

Avvik i hht avtaleverket: minustimer år. år: 21,65

Med en årslønn på eks. kr. 420.000 betyr det at den ansatte får utbetalt ***kr. 4.663,08*** pr. år for mye i forhold til arbeidede timer. Dersom 30 ansatte følger denne arbeidstida vil kostnadene ved ordningen være **kr. 139.892,31** pr. år

For å komme opp i 1950 t/år, må altså arbeidstida *øke med 0,25 t pr. dag i tidsrommet med sommertid, alternativt endre til samme arbeidstid som de øvrige Nord-Troms kommunene.*
Årstimeverket vil da gå ut i 0, dvs. 1950 t/år.

Det er stilt spørsmål om hvem som kommer inn under begrepet «kontoradministrasjonen» i Storfjord . Pr. i dag er det alle som jobber i administrative stillinger i alle etater. Når det gjelder fleksitidsordningen står det i «Retningslinjer for fleksibel arbeidstid at det omfatter alle arbeidstakere i kommunen dersom tjenesten tillater det, og det ellers er praktisk mulig. Disse retningslinjene ble revidert og vedtatt av administrasjonsutvalget, gjeldende fra 31.10.14.
Retningslinjene vedlegges saken.

Når det gjelder *gjennomføring av avtale om arbeidstidsforkortelser* ble det vedtatt 9.2.87, sak 22/87, i administrasjonsutvalget. I denne saken ble det vedtatt at «...Ansatte ellers skal ha netto arbeidstid på 37,5 t/uke. Dersom arbeidstakerne har fått en gunstigere arbeidstid, så skal denne beholdes» Videre heter det bl.a. i vedtaket: «Storfjord kommune opprettholder nåværende arbeidstid slik at kontorene er åpent for publikum i spisepausene.» ***Vedtaket vedlegges saken.***

I vurderinga fra KS advokatene av 25.5.16 vises det til bestemmelsen i HTA pkt. 4.2.1 som lyder: «Kontoradministrasjonens ordinære arbeidstid skal være den som nå gjelder i den enkelte kommune, dog ikke utover hva som følger av pkt. 4.2.»
Denne bestemmelsen har vært inntatt i HTA/HA i alle fall tilbake til 1960 tallet. Frem til tariffoppgjøret i 1980 var bestemmelsen ledsaget av en protokolltilførsel hvor det fremkom at «endringer i gjeldende arbeidstid for kontoradministrasjonen i den enkelte kommune kan i tilfelle fastsettes i særoverenskomst.» Det vil si at frem til da kunne det inngås avtale med lokale tillitsvalgte om arbeidstida. Etter dette er det kun de sentrale avtaleparter som kan endre på dette; jfr. Hovedavtalen del A § 4-5.
Det eneste man kan gjøre uten at det er tariffstridig er å benytte adgangen i Hovedavtalen del A § 4-6 til å inngå forsøksordning med arbeidstakerorganisasjonene lokalt. Dette krever imidlertid enighet lokalt, og faller bort ved avtaleperiodens utløp.

På KS tariffkonferansen i mai 2016, opplyste KS at de ved tariffoppgjøret 2014 og nå i 2016 har forsøkt å få endret på bestemmelsen om arbeidstid i HTA, uten at det har ført frem.

Arbeidstid i øvrige Nord-Troms kommuner
I kommunene Nordreisa, Lyngen, Skjervøy og Kåfjord har de sommer- og vintertid slik; jfr. deres hjemmesider:
Sommertid: 01.04 – 30.09: kl. 08-15
Vintertid. 01.10 – 31.3.: kl. 08-16

Med denne ordningen har de 1950 t pr. år. Altså i hht avtaleverket.

Vurdering

Ut fra en total vurdering av tilgjengelige vedtak og avtaler, vil det være tariffstridig å gjøre endringer av arbeidstida. Det som vil være mulig er å innføre en forsøksordning, men som nevnt tidligere i saken betinger dette enighet med tillitsvalgte, og kan ikke innføres ensidig av arbeidsgiver.
På den andre siden vil det å jobbe 15 minutter lengre hver dag i sommertidsperioden ikke ha så stor betydning for den enkelte. Dette handler mer om prinsipp enn om tid.
Et alternativ kan være å følge samme arbeidstid som de øvrige Nord-Troms kommunene.

Rådmannens innstilling

1. Arbeidstida for kontoradministrasjonen i Storfjord kommune blir som den er i dag; jfr. HTA pkt. 4.2.1.
2. For Storfjord kommune betyr det følgende arbeidstid:
   15.09. – 14.05.: kl. 08.00 – 15.45
   15.05. – 14.09.: kl. 08.00 – 14.45
3. Storfjord kommune vil i forbindelse med de sentrale tariffoppgjørene sende inn forslag om at punktet om arbeidstidsbestemmelsene i avtaleverket endres.

Saksprotokoll i Storfjord administrasjonsutvalg - 31.08.2016

Behandling:

Forslag fra Solveig Sommerseth:
Basert på innspill i e-post av 07.06.2016 og utsettelsesforslaget av 30.04.2015, anses saken ikke tilstrekkelig opplyst og må følgelig utsettes på nytt. Det er ikke framlagt forhandlingsprotokoll som viser at partene en gang før 01.01.1987 skriftlig har avtalt at arbeidstiden på sommeren skal være 15 minutter kortere hver dag for kontoradministrasjonen. slik saken framstår i dag, er det både sannsynlig og det må legges til grunn at arbeidstiden ble utregnet feil administrativt. Det må utredes om en slik uforsvarlig administrativ avgjørelse og de følgefeil dette har resultert i, kan rettes opp nå i ettertid. Feilen har åpenbart gitt et urimelig resultat for Storfjord kommune, noe som taler for omgjøring av utregningen, samt at påfølgende vedtak må anses ugyldig. En korrekt utregning av arbeidstiden, uavhengig av om den ble utført før eller etter 1987, ville uansett gitt en sommerarbeidstid fra kl. 08.00 - 15.00, ut dagens periode med sommer- og vintertid.

Forslag fra Fagforbundet v/Jill Fagerli:
Saken stemmes punkt for punkt.

Forslaget fra Solveig Sommerseth ble satt opp mot forslaget fra Jill Fagerli.
Forslaget fra Solveig Sommerseth ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Vedtak:

Basert på innspill i e-post av 07.06.2016 og utsettelsesforslaget av 30.04.2015, anses saken ikke tilstrekkelig opplyst og må følgelig utsettes på nytt. Det er ikke framlagt forhandlingsprotokoll som viser at partene en gang før 01.01.1987 skriftlig har avtalt at arbeidstiden på sommeren skal være 15 minutter kortere hver dag for kontoradministrasjonen. slik saken framstår i dag, er det både sannsynlig og det må legges til grunn at arbeidstiden ble utregnet feil administrativt. Det må utredes om en slik uforsvarlig administrativ avgjørelse og de følgefeil dette har resultert i, kan rettes opp nå i ettertid. Feilen har åpenbart gitt et urimelig resultat for Storfjord kommune, noe som taler for omgjøring av utregningen, samt at påfølgende vedtak må anses ugyldig. En korrekt utregning av arbeidstiden, uavhengig av om den ble utført før eller etter 1987, ville uansett gitt en sommerarbeidstid fra kl. 08.00 - 15.00, ut dagens periode med sommer- og vintertid.

Særutskrift

av møtebok for ADMINISTRASJONSUTVALGET

i møte den 9. februar 1987

Av 7 medlemmer var 6 til stede (medregnet varamenn).

Sak nr. 22/87

GJENNOMFØRING AV AVTALE OM ARBEIDSTIDSFORKORTELSER.

B-rundskriv 37/86 fra NKS.

Etter at arbeidstidsforkortelsen trådte i kraft 01.01.87 blir arbeidstiden slik:

Ansatte som arbeider etter turnusplan, skal ha 35,5 t/uke netto arbeidstid.
Ansatte ellers skal ha netto arbeidstid på 37,5 t/uke.
Dersom arbeidstakerne har fått en gunstigere arbeidstid, så skal denne beholdes.

Forslag fra Trond R. Larsen:

Storfjord kommune opprettholder nåværende arbeidstid, slik at kontorene er åpent for publikum i spisepausene.
Av driftsmessige grunner skal de stillinger som er opprettet og utregnet etter årstimeverk, beholde sitt timetall. Her nevnes bl.a. kirketjenere/organist som har fått sin stilling utregnet etter forventet kirkelige handlinger.
Når det gjelder arbeidstiden for utearbeiderne, innkalles det til møte mellom arbeidsgiveren og de tillitsvalgte om mulig endring av arbeidstiden til kl. 15.30 om vinteren og kl. 15.00 om sommeren.
Ansatte som arbeider etter turnusplan, skal hå henholdsvis 35,5 og 33,6 t/uke.

Når det gjelder arbeidstiden ved kontoradministrasjonen vises til HOK. § 4.21.

ENSTEMMIG VEDTAK:

Adm. innstilling tiltredes.

ENSTEMMIG VEDTAK:

Trond R. Larsens forslag tiltredes.

Rett avskrift:
STORFJORD KOMMUNE

Oddvar Ørnebakk

Utskrift 12.02.87 sendt:
Etatene
Storfjord komm. forening
Tillitsvalgte
Arkiv 031

21

K-styret 1988 sak 223

221/88

11/8-88

SEKRETÆR FOR GRENSEKOMMUNENE.

Grensekommun. Samarbeide

Nordkalottkomiteen

Ark. 033

F.sak 294/88.
Storfjord formannskap vedtok 24.5.1988 F.sak 294/88 at stillinga burde utlyses snarest. Enontekiø kommune ber i brev av 8.6.1988 at de 10 grensekommunene forplikter seg til å betale sin del av kostnadene med en sekretær.
I og med at Nordkalottkomiteen betaler 50 % av totalkostnadene, vil utgiftene bli ca kr. 10.000,- på hver kommune.

F. 357/88

Enstemmig innstilling til vedtak:
Storfjord kommune vil dekke sin andel av utgiftene til felles sekretær for grensekommunene.Kostnaden innarbeides i budsjettet ved første behandling.

Enst. vedtak:

Formannskapets innstilling tiltres.

222/88

11/8-88

~~SAK NR. 361/88~~

De valgte

Skibsbr. Markedssenter

VALG AV STYRE FOR INDUSTRIBYGG A/S.
K.sak 99/88.
Kommunen har overtatt alle aksjene i Industribygg a/s og skal ha alle styremedlemmene.

Enstemmig innstilling til vedtak: F. 361/88

Ark. 620

Som 3. medlem velges Bente Finnstø Rasmussen.
Som 2. varamedlem velges Sigmund Seppola.
Styret blir da å bestå av:Bjørnar Seppola,Ingvald Eriksen og Bente Finnstø Rasmussen.
Varamedlemmer:Gunhild Johansen og Sigmund Seppola.

Enst. vedtak:

Formannskapets innstilling tiltres.
Ingvald Eriksen velges som ~~formann~~ leder.
Bjørnar Seppola velges som nestleder.

223/88

10/8-88

INNFØRING AV FLEKSITID/EKSPEDISJONSTID.

Ordene

SKF

Ark. 031

Brev fra Malvin Nygård av 16.04.86.
Sak 1/87 i Arbeidsmiljøutvalget.
Brev fra kommunelegene av 20.03.87.
Sak 9/87 i teknisk utvalg.
Særutskrift fra Storfjord SV i møte 09.03.88.

Saken ble tatt opp av daværende hovedverneombud M.Nygård som i sitt brev til AMU ber om utvalgets vurdering.

Begrunnelsen var at den kommunale kontortiden med mange henvendelser/besøk oppstykket arbeidstiden og ble tildels uproduktiv.
Dette vil kunne rettes på ved innføring av fleksitid foreksempel mellom kl 0700 -1800.
Samtidig måtte det innføres kjernetid fra 0900-1400 hvor samtlige arbeidstakere var tilstede.
Alternativ var ekspedisjonstid fra 0900-1400 slik at man på morgenen og ettermiddag fikk uforstyrret ro til saksbehandling.
AMU behandlet saken i møte 6.2.1987 og der ble det vedtatt å sende saken ut til høring blandt ansatte og politiske partier.
Responsen har vært dårlig,jamfør ovennevnte skriv.
De som har svart,er positiv til ordningen.

Karlsøy har hatt en undersøkelse blandt fylkets kommuner om dette og kan vise til følgende:
Av fylkets 24 kommuner har 15 kommuner innført fleksitid, og flere er på tur.Kjernetid er henholdsvis 0900-1400 sommerstid og 0900 -1500 vinterstid.
Samtlige kommuner har positive erfaringer hvor 8 kommuner baserer ordningen på selvkontroll,1 kommune har stemplingsur og resterende har andre ordninger (fremmøteprotokoll).

For Storfjord kommune vil en anta at erfaringene blir positiv om en innfører fleksitid.En vil naturligvis forstå at om arbeidstakeren jobber utenom "kontortiden", er det ingen forstyrrende elementer og arbeidet blir således effektiv og produktiv. Det vil selvsagt kreves at ansatte er på arbeide i ekspedisjonstiden , altså fra 0900 -1400 sommertid og 0900 -1500 vintertid. Samtidig som det skapes effektivitet for kommunen,bidrar også fleksibel arbeidstid til bedre arbeidsforhold for de ansatte. En slik trivsel gir seg utslag i produktiviteten , og generelt vil dette også bidra til å beholde viktige nøkkelstillinger i kommunen.

Administrasjonen vil ut fra dette tilrå at det innføres en prøveordning på 1 år med selvkontroll,hvorpå erfaringer høstes og en permanent ordning kan vurderes.

Innstilling til vedtak:

Idet en viser til ovennevnte,vil Storfjord kommune som en prøveordning fra 15.09.1988 innføre fleksibel arbeidstid ved de kommunale kontorer med ytre arbeidstid 0700-1630 heile året.Kjernetid/ekspedisjonstid settes til 0900 -1400 sommertid og 0900-1500 vintertid. I prøveperioden innføres selvkontroll,men vil bli vurdert med eventuelt stemplingsur/fremmøteprotokoll etter 15.09.1989.
I henhold til generelle ordninger ellers er følgende grupper utenfor ordningen:
Turnuspersonell,personell omfattet av vaktordninger,barnehage,renholdere,vaktmestere,utearbeidere,personell i hjemmesykepleien,legekontoret.

Adm. utv. 170/88

Enstemmig innstilling til vedtak:

Rådmannens innstilling tiltres.

3.11 RETNINGSLINJER FOR FLEKSIBEL ARBEIDSTID

Storfjord kommune praktiserer fleksibel arbeidstid der dette kan gjennomføres uten vesentlig ulempe for driften. Med fleksibel arbeidstid menes forskjellige former for fleksibel organisering av arbeidstiden. Etter den nye arbeidsmiljøloven har alle arbeidstakere lovfestet rett til fleksibel arbeidstid. Hensikten er å imøtekomme arbeidstakernes ønske om større innflytelse over egen arbeidstid. Ordningen gir arbeidstakeren mulighet til selv å avgjøre når på dagen arbeidstiden skal legges, innenfor visse rammer. Fleksitid kan også innebære at arbeidstakerne kan innarbeide ekstra arbeidstid som så kan avspaseres på et senere tidspunkt, i samråd med arbeidsgiver. Fleksitidsavtalen innebærer at det ikke utbetales for eksempel kveldstillegg eller overtid.

1. OMRÅDE

1.1 Fleksibel arbeidstid omfatter alle arbeidstakere i kommunen dersom tjenesten tillater det, og det ellers er praktisk mulig.

VILKÅR

2.1 Den enkelte arbeidstaker kan ikke etablere særskilt arbeidstid som fast ordning utenom normalarbeidstiden.
2.2 Den enkelte etat/avdeling skal bestrebe å opprettholde best mulig service.
2.3 Alle arbeidstakere som omfattes av adgangen til fleksibel arbeidstid skal ha et registreringssystem for avregning og kontroll med arbeidstiden.
2.4 Personalet i ordningen er solidarisk ansvarlige for tilfredsstillende bemanning i normalarbeidstiden.

INDRE OG YTRE ARBEIDSTID

Storfjord kommune har innført arbeidstidsordning med sommer- og vintertid (15.05.-14.09. og 15.09.-14.05.) på flere arbeidsplasser som har normal dagarbeidstid.

3.1 Indre arbeidstid (kjernetid) for tidsrommet 16.09. – 15.05. er kl. 09.00 – kl. 15.00. Kjernetid for tidsrommet 16.05. – 15.09. er kl. 09.00 – kl. 14.00.

3.4 Ytre arbeidstid
Ytre arbeidstid for hele året er kl. 07.00 – kl. 20.00.

REGISTRERINGSSYSTEM

4.1 Arbeidstiden registreres hver dag av den enkelte arbeidstaker. Registreringsskjema skal være tilgjengelig for etats- eller avdelingsansvarlig.

AVREGNING

5.1 Avregningsperioden skal være 8 uker.
5.2 Det er som hovedregel tillatt å overføre maksimalt pluss 40 timer og minus 20 timer i avregningsperioden. I særlige tilfeller kan det avtales annen ordning for en kortere periode med nærmeste leder.
5.3 Umiddelbart ved slutten av hver avregningsperiode foretas oppgjør med eventuelle overføringer av tid til neste avregningsperiode.
5.4 Tid utover 40 plusstimer strykes. Tid utover 20 minustimer medfører trekk i lønn.
5.5 Etter særskilt avtale med nærmeste leder gis det anledning til, hvis tjenesten tillater det, å avspasere inntil 40 timer i sammenheng.
5.6 Når en arbeidstaker slutter skal tidssaldoen være 0.

FRAVÆR FRA ARBEIDSPLASSEN

6.1 Ved fravær fra arbeidsplassen ved tjenestereiser, kurs og lignende registreres arbeidstiden som normaltid. Reisetid kommer i tillegg.

6.2 Permisjoner, sykdom registreres som normaltid.

OVERTIDSARBEIDE

7.1 Overtidsarbeid skal på vanlig måte være pålagt og attestert i hvert enkelt tilfelle.

7.2 Godtgjørelser for pålagt overtid i henhold til gjeldende hovedtariffavtale, utbetales bare for arbeidstid utover normaltid.

7.3 Pålagt overtidsarbeid utført innen rammen av ytre arbeidstid kan etter den enkelte arbeidstakers valg benyttes til å oppfylle arbeidstid i avregningsperioden, og at overtidstillegget utbetales.

Vedtatt av administrasjonsutvalget og gjelder fra 31.10.14.

IH

kopi: TRL

KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON - KS ADVOKATENE - Advokater MNA

Tor Allstrin – avd.dir.
Elisabeth Aasheim
Kristine Røed Brun
Gry Brandshaug Dale
Mårten Brandsnes Faret
Øyvind Gjelstad
Solfrid Vaage Haukaas
Anne-Lise Hellebostad
Beatrice Dankertsen Hennyng
Hakon Huus-Hansen
Erna Larsen
Øyvind Renslo
Jostein Selle
Cecilie R. Sæther
Silje Tangen
Siri Tofte
Kristine Vigander
Geir S. Winters
Frode Lauareid
Sabrina Becher (adv.sek.)
Linda Hansen (adv.sek.)

Storfjord kommune
v/ personalleder Inger Heiskel
Hatteng
9046 OTEREN

Vår referanse: 16/00886-2
Ansvarlig advokat: Øyvind Gjelstad
Deres referanse:

Dato: 25.05.2016

Arbeidstiden for kontoradministrasjonen i Storfjord kommune

Det vises til tidligere kontakt i anledning arbeidstiden for kontoradministrasjonen i Storfjord kommune. I tillegg til våre diskusjoner pr telefon ønsker kommunen en skriftlig vurdering av om og i hvilken grad det kan gjøres endringer i arbeidstidsordningen for kontoradministrasjonen i kommunen.

Jeg legger følgende faktum til grunn:

Storfjord kommune har siden før 1987 hatt en arbeidstid for kontoradministrasjonen som er 37,1 t/u i gjennomsnitt pr. år. Dette inkluderer spisepause. De kontoransatte skal være tilgjengelig i spisepausen. Det betyr at dersom det er noen som skal ha tak i en ansatt på for eksempel økonomiavdelingen når vedkommende har spisepause, så skal vedkommende avbryte pausen, og betjene vedkommende. I forbindelse med arbeidstidsforkortelsen 1.1.87 ble saken behandlet i administrasjonsutvalget 9.2.87, og det ble vedtatt at Storfjord kommune opprettholder nåværende arbeidstid, slik at kontorene er åpent for publikum i spisepausen.

Arbeidstiden for kontoradministrasjonen, som for øvrig ansatte i kommunen, er regulert av hovedtariffavtalen (HTA) kapittel 1 § 4 punkt 4.2 som fastslår at den ordinære arbeidstid ikke skal overstige gjennomsnittlige 37,5 timer pr uke. Jeg legger for ordens skyld til grunn at ingen i Storfjord kommunes kontoradministrasjon arbeider i en turnus- eller skiftordning som berettiger til nedsatt ukearbeidstid etter HTA 4.2.2 eller 4.2.3. For kontoradministrasjonen gjelder imidlertid en spesiell regel om arbeidstid, pkt 4.2.1, som lyder:

> "Kontoradministrasjonens ordinære arbeidstid skal være den som nå gjelder i den enkelte kommune, dog ikke ut over hva som følger av pkt 4.2."

Denne bestemmelsen har vært inntatt i Hovedtariffavtalen/Hovedoverenskomsten i alle fall tilbake til 1960 tallet. Frem til tariffoppgjøret i 1980 var bestemmelsen ledsaget av en protokolltilførsel hvor det fremkom at "endring i gjeldende arbeidstid for kontoradministrasjonen i den enkelte kommune kan i tilfelle fastsettes i særoverenskomst".

Ut fra administrasjonsutvalgets vedtak i 1987 legger jeg til grunn at dagens arbeidstidsordning for kontorpersonalet er en videreføring av den arbeidstidsordning som gjaldt før 1987 og at dette også gjelder for ordningen med spisepauser. Jeg legger også til grunn at kontorpersonalet også før 1987 hadde tilfredsstillende spiserom slik at spisepausen arbeidstidsmessig regnes som fritid i alle fall i forhold til kvaliteten av spiserommet.

Som følge av at hjemmelen for å inngå lokal særavtale i 1980 ble fjernet fra tariffavtalen, vil lokale parter i dag ikke kunne inngå en lokal protokoll som har den konsekvens at netto

arbeidstid for kontoradministrasjonen endres. Dette følger av Hovedavtalen del A § 4-5 første ledd som uttaler at lokal særavtale bare kan inngås med hjemmel i sentral tariffavtale eller for å regulere lokale forhold som ikke er regulert. Bestemmelser i lokal særavtale som strider mot sentral tariffavtale er ugyldig. Imidlertid har man en mulighet gjennom lokale forsøksordninger, jf hovedavtalen del A § 4-6, som jeg kommer tilbake til.

Jeg har fått opplyst at kommunen praktiserer et tilgjengelighetsprinsipp i spisepausen. Dette praktiseres slik at publikum også i spisepausen kan henvende seg til ansatte som da må avbryte pausen for å betjene vedkommende. Jeg har også forstått at dersom en ansatt skal gjøre ærende utenfor arbeidsplassen f.eks tannlege, lege, verkstedtime med bil osv. må vedkommende i henhold til reglementet søke om permisjon til dette. Jeg er usikker på om dette strekker seg så langt at en ansatt ikke kan foreta en kort turer ut, f.eks. for å handle noe, og som kan gjøres godt innenfor tidsrammen for spisepausen. Jeg har forstått det slik at det nok innimellom er noen som ikke følger dette fullt opp, men at det likevel er riktig å si at tilstedeværelsesplikten/ tilgjengelighetsplikten håndheves relativt strengt.

Under tariffoppgjøret i 1986 var partene enige om at det var «lovstridig» å pålegge arbeidstakere å stå til arbeidsgivers disposisjon i spisepauser dersom dette ikke er nødvendig ut fra hensynet til tjenestens kvalitet og/eller forsvarlighet. Generelt vil det være vanskelig å hevde at det for kontorpersonalet er nødvendig av hensyn til tjenesten å stå til arbeidsgivers disposisjon i spisepausen. Det kan imidlertid for enkelte grupper kontoransatte tenkes at det ikke er mulig/forsvarlig enten å stenge kontoret i pausen eller spise på omgang. I den grad enkelte kontoransatte faller inn under denne kategorien regner jeg med at det ikke er aktuelt å endre deres arbeidstidsordning. Imidlertid vil dette nå kunne være en gruppe ansatte hvor det kan vurderes å gjøre om spisepausen fra aktiv arbeidstid til fritid ved å fjerne pålegget om å være tilgjengelig i spisepausen. Dog vil en slik omgjøring illustrere at det muligens ikke var nødvendig at de tidligere sto til arbeidsgivers disposisjon i spisepausen.

For den videre fremstilling legger jeg til grunn at kommunens pålegg om at de kontoransatte skulle stå til arbeidsgivers disposisjon i spisepausen og derav ikke fritt kunne forlate arbeidsplassen er tariffstridig. I forbindelse med arbeidstidsreduksjonen pr 1. januar 1987 var kommunen i en posisjon hvor arbeidstidsordningen for kontoransatte kunne endres gjennom en omgjøring av spisepausen til fritid med tilsvarende økning av arbeidstidens ytre ramme dvs brutto arbeidstid. Forutsetningen for å kunne gjøre dette i forbindelse med arbeidstidsreduksjonen var at spisepausen av arbeidsgiver ble håndhevet som arbeidstid slik at denne ikke reelt hadde vært arbeidstakers fritid. I Stjørdaldommen fra 1988 hadde kontoransatte følgende tilstedeværelsesplikt:

> «Arbeidstiden for de kontoransatte i kommunen, som saken her gjelder, var da fastsatt til 39 timer pr. uke inklusive spisepauser på tilsammen 2 1/2 timer. De ansatte hadde tilstedeværelsesplikt i pausene i henhold til en kontorinstruks fra 1962: De skulle ikke oppholde seg i kontorene, men normalt i rådhusets kantine. De hadde imidlertid ikke plikt til å oppholde seg i kantinen, men kunne ikke forlate rådhuset uten særskilt tillatelse fra overordnet.»

Dette var ikke en tilstrekkelig tilstedeværelsesplikt til at Arbeidsretten anså pausetiden til å være arbeidstid. Stjørdal kommune kunne dermed ikke gjøre om pausetiden til fritid – det var fritid allerede.

Det må her foretas en konkret vurdering av om de kontoransattes tilgjengelighetsplikt/ tilstedeværelsesplikt i spisepausen hos dere er av en slik art og omfang at det reelt må regnes som arbeidstid. Etter min oppfatning synes situasjonen i Storfjord kommune å ligge i nærheten av den ordningen som Stjørdal praktiserte. Selv om den ansatte innimellom må være tilgjengelig for kommunens innbyggere i lunsjpausen legger jeg til grunn at pausetiden for det vesentligste innebærer fritid for den ansatte. Hvis det jevnlig er slik at den ansatte spiser mens arbeidet utføres kan situasjonen stille seg annerledes. Min vurdering er derfor at lunsjpausen for de kontoransatte hos dere må regnes som fritid med den konsekvens at dere ikke vil kunne endre arbeidstidsordningen for de kontoransatte.

Storfjord kommune vil dermed hverken ensidig eller gjennom enighet med arbeidstakerorganisasjonene, kunne endre arbeidstiden for kontoradministrasjonen i kommunen.

Selv om situasjonen skulle være slik at lunsjpausen i 1987 var arbeidstid og kunne endres den gang, vil også det faktum at endringen i så fall skal gjennomføres nå 25 år senere være et moment i saken som tilsier at en endring i arbeidstidsordningen for de kontoransatte blir vanskelig.

HTA § 4.2.1 verner "netto" arbeidstid. Dette har den konsekvens at kommunen vil kunne gjøre endringer i brutto arbeidstid, det vil si endringer som ikke påvirker kontoradministrasjonens netto arbeidstid. Arbeidsgiver vil derfor innenfor sin styringsrett kunne endre fordelingen av arbeidstiden ut over året. Så lenge samlet netto arbeidstid ikke berøres er det ikke tariffstridig å endre foredlingen av arbeidstiden ved f.eks å endre sommertidsordningen osv.

Alternativt vil kommunen kunne benytte adgangen i Hovedavtalen del A § 4-6 til å inngå en lokal forsøksordning med arbeidstakerorganisasjonene lokalt. Dette krever imidlertid enighet lokalt og faller bort uten ettervirkning når avtaleperioden er utløpt.

Sikringsbestemmelsen i HTA 4.2.1 omfatter kontoradministrasjonens ordinære arbeidstid og er ikke knyttet til individene som til enhver tid arbeider i kommunen. Dette innebærer at dere ikke kan skille mellom eksisterende ansatte og ansatte som blir tilsatt i fremtiden. Alle må behandles likt.

En annen problemstilling vil kunne være hvem i kommunen som faller inn under definisjonen «kontoradministrasjonen». Tradisjonelt har dette gjerne vært knyttet til de som har sin arbeidsplass på rådhuset. Begrepet «kontorpersonalet» er imidlertid gjerne i utvikling dvs at flere virksomheter/avdelinger også utenfor rådhuset adopterer kontoradministrasjonens arbeidstid. Selv om dere skulle ha flere grupper «kontoransatte» er det ikke noe i veien for å ha forskjellige arbeidstidsordninger for grupper av kontoransatte dersom dette er historisk forankret hos dere. For de virksomheter/avdelinger som i ettertid har adoptert arbeidstidsordningen for kontorpersonalet står dere fritt til å endre dette tilbake til den ordningen de hadde tidligere dvs ikke betalt spisepause.

Jeg håper at det ovennevnte dekker Storfjord kommunes behov for avklaring. Skulle det være

noen spørsmål eller uklarheter regner jeg med at dere tar kontakt.

Med vennlig hilsen

Øyvind Gjelstad
advokat

Tlf. dir. innvalg 24 13 29 61
Oyvind.Gjelstad@ks.no

TRL

Post Storfjord

Fra: Trond-Roger Larsen
Sendt: 16. januar 2015 14:47
Til: Post Storfjord
Emne: FW: (ejTag:79138) Arbeidstid kommuneadministrasjonen - HTA § 4.2.1

Journalføring

From: medlemsservice@ks.no [mailto:medlemsservice@ks.no]
Sent: Friday, January 16, 2015 2:38 PM
To: Trond-Roger Larsen
Subject: (ejTag:79138) Arbeidstid kommuneadministrasjonen - HTA § 4.2.1

Hei
Ja, det følger av Stjørdalsdommen samt senere dommer at arbeidstiden som utgangspunkt ikke kan endres for kontoradministrasjonen. Unntaket er nærmere omtalt i personalhåndboken pkt. 5.5. Vi prøvde å fjerne bestemmelsen i 2014 oppgjøret, men vi nådde dessverre ikke frem.

Med vennlig hilsen
Hege Øhrn
fagleder
KS Forhandling

> I Storfjord har vi en sak gående om arbeidstid kommuneadministrasjonen. Vi har hatt nåværende arbeidstid siden før 01.01.87. Nå ønsker arbeidsgiver å endre denne, dvs. øke denne fra 37, 1 til 37,5 time pr. uke i gjennomsnitt.
> Fagforbundet har uttalt at et slikt ensidig vedtak er tariffstridig og viser til Arbeidsrettens dom av 4.5.1988 – Stjørdal kommune.
> Legger også KS til grunn at denne Arbeidsrettsdommen er bestemmende for andre kommuner i samme situasjon?

Særutskrift

av møtebok for Storfjord kommunestyre

i møte den 25.mars 1988

Av 17 medlemmer var 16 til stede (medregnet varamenn).

Sak nr. 118/88

ARBEIDSTIDEN I STORFJORD KOMMUNE.

Sak 108/87 i Storfjord kommunale forening.

I forbindelse med arbeidstidsforkortelsen pr. 01.01.87 skal arbeidsdagen være på 7 1/2 time.
Kommunens åpningstid i vinterhalvåret er fra kl. 08.00-15.45- dvs. 7 3/4 time noe som er et kvartal lengre enn avtalen tilsier. Om sommeren blir kvarteret kompensert med at kontorene stenger 14.45.
SKF har bedt om at arbeidstiden blir justert etter avtalen og foreslår følgende:

08.00 - 15.15 fra 15. mai til 15 september
08.00 - 15.30 fra 15. september til 15. mai.

Innstilling til vedtak: Adm.utv. 42/88

Nåværende arbeidstid opprettholdes.

Enstemmig vedtak:
Forslag fra SKF tiltredes.
Arbeidstiden blir etter dette:

08.00 - 15.15 fra 15.5 til 15.9.
08.00 - 15.30 fra 15.9 til 15.5.

Forslag fra Birger Sommerseth:
Nåværende ordning opprettholdes.

VEDTAK:

Birger Sommerseths forslag ble tiltrådt med 13 mot 3 stemmer, som ble avgitt for administrasjonsutvalgets innstilling.

Rett avskrift
Inger Esekielsen
Inger Esekielsen
ktr.ass

Utskrift 29.03.88
SKF
Etatsledere
arkiv 046

Nr. 2027. Baardsen & Co. A.s, Halden.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/669 -59
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 12.07.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Underinstansbehandling av klage på vedtak 55/15 - Egengodkjenning av reguleringsplan Strandbu Camping

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven kapittel 12. Reguleringsplan

Vedlegg
1 Klage over Storfjord kommunes vedtak i sak 66/16 - avvisning av klage på reguleringsplan for Strandbu camping
2 00001V00001.pdf
3 Særutskrift Reguleringsplan Strandbu camping, merknadsbehandling og godkjenning
4 Merknadsbehandling reguleringsplan Strandbu camping
5 Revidert planbeskrivelse Strandbu camping AS
6 Reviderte reguleringsbestemmelser Strandbu camping AS
7 Plankart reguleringsplan Strandbu camping AS
8 Campingplass på dyrket mark
9 00007H.pdf

Saksopplysninger

Fylkesmannen i Troms (FM) har i skriv datert 13.06.2017 opphevet Storfjord kommunestyres vedtak i sak 66/16, omhandlende avvisning av klage på kommunestyres vedtak om godkjenning av reguleringsplan for Strandbu camping, vedtatt 07.09.2015 i sak 55/15. Klagen kunne ikke avvises på grunnlaget kommunen oppga.

I skrivet fra FM vises det til at avvisningsgrunnlaget til kommunen var basert på en lovhjemmel som ikke omfatter reguleringsplansaker men byggesak. Avvisningsgrunnlaget vil dermed bli på feil grunnlag, og vedtaket om avvisning måtte oppheves. Kommunen er dermed pliktig å realitetsbehandle klagen.

Storfjord kommune mottok klage den 24.06.2016 på vedtak 55/15 angående egengodkjenning av reguleringsplan for Strandbu Camping. Klagen ble gitt av Skibotn Saubeitelag v/Alfred Seppola og Leif Bjørnar Seppola.

Klagen er i sin helhet vedlagt saksfremlegget. Oppsummert:
Det klages på omdisponeringen av landbruksjord til oppstillingsplass for campingvogner. Dette ansees som en rasering av grunnlaget for jordbruk i Skibotn. Det vises til at Saubeitelaget oppfattet prosessen som stoppet etter FM varslet innsigelse til planene etter varsel om oppstart, og at de ikke var informert om videre prosess og vedtak i saken.

For saksgang vises til forutgående planprosess med merknadsbehandling og vedtak i Storfjord Plan- og driftsstyre i sak 45/15 samt Storfjord Kommunestyre i sak 55/15.

Vurdering

Administrasjonen tar rettledning fra FM, og beklager misforståelse rundt veiledningsmateriale brukt i saksbehandlingen i forutgående klagebehandling. Klage av 24.06.16 fra Skibotn Saubeitelag på vedtak 55/15 i Storfjord kommunestyre vil i denne saken realitetsbehandles.

Som Sauebetelaget skriver i sin klage, er det helt korrekt at FM varslet innsigelse til planforslaget etter varsel om oppstart. Dette ble imidlertid løst gjennom forhandlinger med FM. Det vises til skriv fra FM datert 04.06.2015. Skrivet fra FM ble sendt som høringssvar til 1.gangs høring og offentlig ettersyn av planen. Til 1.gangs høring ble det også gitt uttalelse fra Skibotn Sauebeitalag datert 18.05.2015. Alle merknadene ble tatt opp til vurdering i merknadsbehandlinga til sak 55/15 i Storfjord kommunestyre. Kommunestyre vedtok enstemmig at merknaden fra Saubeitelaget ikke skulle tas til følge, og at planen ble vedtatt som fremlagt.

Innholdet i merknaden datert 18.05.2015 og klagen på vedtak 55/15 datert 24.06.16 samsvarer i stor grad, da disse omhandler omdisponeringen av jordbruksareal til campingplass. Det vises til vanskeligheter med å få kjøpt landbruksarealer, og områder for nydyrking.

I behandlingen av merknaden i sak 55/15 har Storfjord kommune tatt til etterretning at kommunen må følge opp problematikken på et høyere plannivå. I kommuneplanens arealdel (KPA) vedtatt sommeren 2016, har kommunen innført hensynssone landbruk, der landbruksinteresser skal stå sterkt i vurdering av omsøkte tiltak. Hensynssonen omfatter også arealer for nydyrking i henhold til kartdata for dyrkbar jord (https://kilden.nibio.no/).

Planprosesser burde være forutsigbar, ikke bare for allmennheten, men også for forslagsstiller. I dette tilfellet har forslagsstiller innrettet seg etter den godkjente reguleringsplanen, og har så langt kommunen kjenner til fått gjennomført fradeling og oppmåling av eiendom i henhold til planen. Da planen ikke er gitt oppsettende virkning jamfør Forvaltningsloven §42, har planen hatt rettsvirkning siden den ble vedtatt i sak 55/15.

Administrasjonen vil anbefale at klage datert 24.06.16 fra Skibotn Saubeitelag på vedtak i sak 55/15 i Storfjord kommunestyre ikke tas til følge. Spørsmål rundt omdisponeringen av dyrket landbruksareal til campingformål ble grundig vurdert i planprosessen gjennom høringsrunde, møter, forhandlinger, og merknadsbehandling. Denne prosessen resulterte i et planforslag som Storfjord kommune og Fylkesmannen i Troms som landbruksmyndighet kunne stille seg bak.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune opprettholder sitt vedtak om egengodkjenning av reguleringsplan for Strandbu Camping i sak 55/15, og avslår dermed klagen fra Skibotn Saubeitelag datert 24.06.16.

Begrunnelse

Innholdet i klagen til Skibotn Saubeitelag datert 24.06.16 inneholder ikke nye opplysninger til planprosessen og samsvarer i stor grad med de forholdene som ble fremlagt av Saubeitelaget til 1.gangs høring.

Spørsmål rundt omdisponeringen av dyrket landbruksareal til campingformål ble grundig vurdert i planprosessen gjennom høringsrunde, møter, forhandlinger, og merknadsbehandling. Det vises særlig til Fylkesmannen i Troms sin uttalelse til 1.gangs høring og offentlig ettersyn datert 04.06.2015, samt merknadsbehandlinga i kommunestyret der forholdet til landbruket ble avklart. Konklusjonen fra kommunen og Fylkesmannen i Troms etter de vurderinger som ble gjort, er at landbrukshensynet kan vike i dette tilfellet for å realisere reguleringsplanen som foreslått.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

JSN
kopi: TAH
TRL

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Sara Holthe Jaklin	776 42078	13.06.2017	2016/7641	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		21.03.2017	2015/669-56	

Storfjord kommune
Postboks 6900
9046 Oteren

Klage over Storfjord kommunes vedtak i sak 66/16 - avvisning av klage på reguleringsplan for Strandbu camping

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte sak, mottatt her 21.3.2017, samt vårt foreløpige svar av 24.4.2017.

****

Saken gjelder klage over Storfjord kommunes vedtak av 26.10.2016 i sak 66/16 om avvisning av klage på kommunestyrets vedtak om godkjenning av reguleringsplan for Strandbu camping, vedtatt 7.9.2015, i sak 55/15.

Fylkesmannen opphever kommunens vedtak under henvisning til at klagen ikke kan avvises på det grunnlaget som kommunen har angitt.

****

Sakens bakgrunn
Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen.

Storfjord kommunestyre vedtok den 7.9.2015 reguleringsplan for Strandbu camping. Vedtaket ble ikke sendt ut før om lag 10 måneder etter vedtaksdato. Kommunen mottok to klager på vedtaket innen klagefristens utløp – hvorav en klage fra Skibotn Saubeitelag.

Kommunestyret behandlet klagene i sak 66/16 i sitt møte den 26.10.2016. Klagen fra Skibotn Saubeitelag ble i vedtakets punkt 2 avvist, med følgende begrunnelse:

> Spørsmål om omdisponering tidligere er avklart i planprosessen, dette gir grunnlag for avvisning av vedtak. Det vises til skriv fra Fylkesmannen i Troms 04.06.2015.

Vedtaket om å avvise klagen ble påklaget i klage av 4.11.2016 av Skibotn Saubeitelag Forening ved Alfred Seppola, Jan Koht og Leif Bjørnar Seppola. Klagen omfatter først og fremst saksbehandlingen i form av manglende oppfølging og informasjon i forbindelse med saken. Det blir herunder påpekt at vedtaket først ble kunngjort den 6.7.2016 – lang tid etter at det ble fattet. Det anføres videre at det ble opplyst fra kommunens side at klagerne ikke hadde

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling Justis- og kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

klagerett. Dette ble imidlertid endret under klagebehandlingen, men klagen ble likevel avvist med en annen begrunnelse. Klagen omfatter også vedtaket i planen som innebærer lagring av campingvogner på dyrket mark grensende til naturreservatområde. Vi viser for øvrig til klagen i sin helhet.

Klagen på avvisningsvedtaket ble behandlet i Storfjord kommunestyrets møte den 22.2.2017. Følgende vedtak ble fattet:

> Storfjord kommune opprettholder sitt vedtak om avvisning av klage for Skibotn Sauebeitelag i sak 66/16 den 26.10.2016.
> Begrunnelse:
> Klagen anses ikke å inneholde informasjon som reguleringsprosessen ikke har vurdert. Saken oversendes Fylkesmannen i Troms for vurdering av avvisningsgrunnlaget.
>
> Spørsmål knyttet til klagesak reguleringsplan Strandbu camping, jf. e-post av 07.11.2016, tas inn som et saksdokument som skal følge saken ved oversendelse til Fylkesmannen. Spørsmålene er ikke tilstrekkelig besvart, men antas å være relevante når Fylkesmannen skal vurdere om det er begått saksbehandlingsfeil, og om kravet til medvirkning er brutt.

Saken ble deretter sendt Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Fylkesmannens myndighet
Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Fylkesmannens vurdering
Vi legger i likhet med kommunen til grunn at klagen over avvisningsvedtaket er rettidig fremsatt av personer med rettslig klageinteresse, jfr. fvl. §§ 28 og 29.

Saken gjelder som nevnt klage over Storfjord kommunes avvisning av klage på vedtak av reguleringsplan for Strandbu Camping.

Etter pbl. § 12-12 tredje ledd kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages, jfr. § 1-9. Etter bestemmelsens fjerde ledd skal kommunen, når planen er vedtatt, underrette

> registrerte grunneiere og festere i planområdet og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt

Underretning skal videre inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage.

I dette tilfellet ble kommunestyrets vedtak om reguleringsplan for Strandbu Camping påklaget av to ulike klagere; Skibotn Saubeitelag og Finn Hugo Eriksen Karvonen. Begge klagene ble avvist, dog på ulikt grunnlag. Fylkesmannen legger til grunn at det kun er avvisning av klage fra Skibotn Saubeitelag som er påklaget, og som behandles i denne saken.

Bakgrunnen for avvisningsvedtaket er at kommunen har vurdert det slik at innholdet i klagen allerede er avklart gjennom planprosessen. Dette med bakgrunn i at Skibotn Saubeitelag var registrert som en høringspart, og har fått sine merknader behandlet i planprosessen. Kommunen anser dermed at saubeitelaget som part i saken har blitt tilstrekkelig hørt og hatt mulighet til å legge fram sitt syn for planprosessen. Kommunen viser herunder til veiledningsmateriell fra Fylkesmannen i Buskerud, der det ifølge kommunen vises til at klager der innholdet anses å være avklart tidligere avvises.

Fylkesmannen vil bemerke at det synes som om kommunen viser til pbl. § 1-9 andre ledd som avvisningsgrunn i denne saken. Dette forsterkes av at det nevnte veiledningsmateriellet fra Fylkesmannen i Buskerud, som kommunen viser til, omhandler denne bestemmelsen. Den aktuelle bestemmelsen lyder som følger:

> Det kan i byggesaken ikke klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan, ved dispensasjon eller i tidligere vedtak i byggesaken, og hvor klagefristen for disse vedtakene er utløpt. Dersom det finnes hensiktsmessig, kan klagen realitetsbehandles i stedet for å avvises.

Kommunen har som nevnt vist til at klagerne har fått behandlet sine merknader behandlet i planprosessen, og dermed anses innholdet i klagen allerede avklart gjennom planprosessen. Fylkesmannen vil imidlertid understreke at denne bestemmelsen gjelder der det fremmes en *byggesak*. Det kan da ikke ved et avslag i byggesaken klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan eller i tidligere vedtak i byggesaken. I slike tilfeller skal klagen avvises i sin helhet, eller i alle fall for de delene av klagen som er av en slik karakter. I dette tilfellet gjelder imidlertid saken klage over vedtakelse av en reguleringsplan, og ikke klage på en byggesak. Fylkesmannen kan derfor ikke se at denne bestemmelsen kommer til anvendelse i dette tilfellet, og den kan derfor ikke benyttes som avvisningsgrunnlag for klage over reguleringsplan.

Fylkesmannen vil videre presisere at det at klagerne har fått vurdert sine merknader i høringsrunden ikke vil tilsi at de har mistet sin mulighet til å klage på det endelige vedtaket. Det vil tvert imot ofte være de som ikke når frem med sine synspunkter i høringsrunden som ønsker å påklage vedtaket.

Det er etter dette ikke grunnlag for å avvise klagen på det grunnlaget som kommunen har angitt. Kommunens vedtak om avvisning av klagen oppheves, og kommunen plikter etter dette å realitetsbehandle den.

Dette innebærer at kommunen må underinstansbehandle klagen på vanlig måte. Det vil si at den skal forberede saken for klageinstansen og herunder foreta de undersøkelser klagen gir grunn til, jfr. fvl. § 16. I sin behandling av klagen må kommunen ta stilling til alle anførslene i klagen, herunder redegjøre for på hvilken måte kravene til medvirkning i planprosessen som er oppstilt i pbl. §§ 12-8 og 12-10 er ivaretatt, og vurdere om vedtaket bør endres som følge av klagers anførsler. Finner ikke kommunen å ta klagen til følge skal saken oversendes Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Med hjemmel i pbl. § 1-9 jfr. delegasjonsfullmakt treffer Fylkesmannen følgende

vedtak:

Storfjord kommune v/kommunestyrets vedtak av 26.10.2016 i sak 66/16 om avvisning av klage på vedtak av 7.9.2015, i sak 55/15, oppheves. Klagesaken returneres kommunen for realitetsbehandling.

*****

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på at partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jfr. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Kristine Sørensen Ødegård
fung. kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
seniorrådgiver

Kopi til:
Skibotn Saubeitelag v/ Leif Bjørnar Seppola

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Alfred Seppola,
9143 Skibotn
77715432

Skibotn saubeitelag v/
Leif Bjørnar Seppola,
Gammelveien,
9143 Skibotn tlf 98435654

Storfjord Kommune,
9046 Oteren

KLAGE PÅ GODKJENNING AV 45 DEKAR DYRKET MARK TIL CAMPINGPLASS.
Og rasering av grunnlaget for jordbruk i Skibotn.
I 2015 ble det lagt fram planer om og regulere 1/4 del av dyrket mark i Skibotn til campingplass under Strandbu camping. Planen ble protestert på av Skibotn Saubeitelag og Bondelaget i Storfjord. Det ble fra landbrukets side avholdt møter med kommunen, og samtaler med fylkesmannen. Fylkesmannen la ned innsigelse mot planen. I møtet med kommunen var Atle Aronsen og Leif Bjørnar Seppola fra landbruket. Fra kommunen møtte Willy Ørnebakk og Sigmund Steinnes. Vi i landbruket konkluderte med at planen stoppet opp etter fylkesmannens inngripen. Alfred Seppola har vært i kontakt med kommunen i vinter og fått bekreftet at det er uaktuelt med godkjenning av campingplass på dyrket mark. Så for kort tid siden ble han kontaktet på nytt av kommunen, som nå skal måle opp campingplass på dyrket areal som grenser til hans sauebruk i Skibotn.

Planen medfører i tillegg at ytterligere 30 mål dyrket mark blir uten atkomst. Sperret inne av campingplassen. Slik at 50% av jordbruksarealet i Skibotn kan bli borte med kommunens hjelp, for og lage oppstillingsplasser for campingvogner. Alle de 4 som driver jordbruk i Skibotn, Leif Bjørnar Seppola, Finn Hugo Karvonen, Jan Koht og Alfred Seppola høster på hver sine teiger på dette arealet. Vedtaket er ikke kunngjort for oss det berører før i forrige uke.Det er i dag altfor lite jordbruksmark i Skibotn, og en må supplere med høsting andre steder i kommunen. Bare en liten brøkdel av Skibotn er dyrket, eller kan dyrkes. Og det er dette lille jordbruksarealet som blir brukt til campingvognparkering. I stedet for og bruke de store områdene som ellers er udyrket.

Et vedtak skal etter vanlig forvaltningskikk kunne påklages av dem det angår. Etter at kunnskap om vedtaket er kommet fram til oss begynner fristen og kan vi klage på det. Vi fikk kjennskap til at en sak vi har jobbet med i forrige uke og velger og påklage vedtaket. Vi har bedt om løpende informasjon i forhold til denne saken . Vi har ikke fått det og er heller ikke i stand til og finne den videre saksgangen i kommunens saksdokumenter som legges ut på nett.

Med hilsen

Alfred Seppola Leif Bjørnar Seppola

Kopi:

Ordfører Storfjord Kommune
Fylkesmannen i Troms.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/669 -17
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015
55/15	Storfjord kommunestyre	07.09.2015

Reguleringsplan (detaljplan) for Strandbu Camping, Storfjord kommune Merknadsbehandling (sluttbehandling).

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 28.08.2015

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 12-11. Behandling av private reguleringsplanforslag.

Vedlegg.

1. ***Reguleringsbeskrivelse.*** Beskriver hensikt med planen, planprosess og framtidige løsninger, samt virkninger av planforslaget i forhold til andre samfunnsinteresser.
2. ***Plankart.*** Forteller om framtidig arealbruk og er juridisk bindende.
3. ***Reguleringsbestemmelser.*** Utdyper og supplerer plankartet og er juridisk bindende.
4. ***Geoteknisk vurdering.*** Beskriver grunnforhold.

Saksopplysninger

Merknadene til planen som framkom i den formelle høringsrunden er framstilt i eget dokument *(Merknadsbehandling*). Det er disse merknadene som skal gis en politisk behandling. Dokumentet følger vedlagt.

Lokalisering
Strandbu Camping AS ligger sentralt i Skibotn på østsida av Skibotnelva. Atkomst går via kommunal veg i ca. 1 km før tilknytning mot E6.

Bakgrunn for arbeidet
Strandbu Camping AS ble etablert i 1980 og nåværende planleggingsarbeid omfatter utvidelse av campingplassen. Utvidelsen ønskes fordi etterspørselen etter vognoppstillingsplasser er økende.

Varsel om oppstart og utarbeidelse av planprogram.

Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Offentlig ettersyn - planforslag
Forslag til reguleringsplan for Strandbu Campingplass, Storfjord kommune ble behandlet i driftsstyret den 26. juni og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.06.15 – 03.08.15.
Det ble senere innvilget utsatt høringsfrist til 10.08.15. Ved fristens utløp var det kommet 8 merknader til planforslaget. Merknadsbehandlingen følger som vedlagt dokument.

Medvirkning
Regionale myndigheter og grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Om innsigelser og merknader.
Offentlige instanser kan gi merknader og/eller innsigelser til planforslaget. Dersom det reises innsigelse kan ikke kommunestyret godkjenne planforslaget. Kommunestyret kan enten ta innsigelsen til følge eller (hvis innspillet synes urimelig) be om at saken bringes inn til mekling hos fylkesmannen. Ved fortsatt uenighet avgjøres saken i departementet. Avgjørelsen i departementet kan ikke påklages. Ved behandling av merknader er kommunestyret suveren og fatter endelige avgjørelser.

Interessemotsetninger i forhold til sektorer/fagmyndigheter
Ved utarbeidelse av planforslaget anså man 4 områder hvor det kunne foreligge interessemotsetninger til utbyggingen fra sektorer/fagmyndigheter (altså myndigheter som kunne reise innsigelse til planen):

- Grunnforhold (spesiell kompetanse nødvendig). Se vurdering fra Multikonsult. NVE er forvaltningsmyndighet.
- Avstand til elv (flom og naturverdier). Forvaltningsmyndighet NVE. I planprosessen er det avholdt møter/befaring.
- Landbrukshensyn. Forvaltningsmyndighet Fylkesmannen. I planprosessen er det avholdt møte.
- Nærhet til naturreservat. Forvaltningsmyndighet Fylkesmannen. I planprosessen er det avholdt møter/befaring.

Det ble ikke reist innsigelse til planforslaget. Tiltakshaver har likevel fulgt de innspill (merknader) som er framkommet. Reguleringsbeskrivelse, reguleringsbestemmelser og merknadsbehandlingen belyser hvordan de ulike innspillene er nedfelt i planforslaget.

Vurdering

Planforslaget ble tilsendt 9 offentlige instanser og 25 private (grunneiere som blir berørt av forslaget). Det framkommet forholdsvis få merknader til planforslaget, 6 fra offentlig myndigheter, 2 fra private og 1 fra lag/forening.
Hvert enkelt innspill er gitt en vurdering med innstilling til politisk vedtak. Se vedlagte dokument "Merknadsbehandling».

Vedtakene for hvert enkelt punkt er styrende for endringer av plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser. Plankart og dokumenter er endret i forhold til innstilling til vedtak. I plandokumentene framgår endringene med rød skrift.

Dersom den politiske behandlingen medfører endringer (ønsker å endre på administrasjonens innstilling) vil plankart og plandokumenter endres i forhold til dette.

Dersom driftsstyret slutter seg til administrasjonens vurdering og innstilling til vedtak for alle punktene, utgår siste del av pkt. 1 «med følgende tillegg».

Rådmannens innstilling

1. Storfjord driftsstyre godkjenner administrasjonens «innstilling til vedtak» som framkommer i dokumentet *Merknadsbehandling*, med følgende tillegg:

2. Planforslaget oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord driftsstyre godkjenner administrasjonens «innstilling til vedtak» som framkommer i dokumentet *Merknadsbehandling*, med følgende tillegg:

2. Planforslaget oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 07.09.2015

Behandling:

Plan- og driftsstyrets innstilling ble tatt opp til votering.
Plan- og driftsstyrets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre godkjenner administrasjonens «innstilling til vedtak» som framkommer i dokumentet *Merknadsbehandling*.

Storfjord kommune

Reguleringsplan for Strandbu Camping, Storfjord kommune

Detaljplan

MERKNADSBEHANDLING

17. august 2015

1. INNLEDNING

Dette dokumentet omhandler politisk behandling av innkomne merknader. Etter at driftsstyret har behandlet merknadene oversendes reguleringsplanen til sluttbehandling og endelig godkjenning i kommunestyret.

Varsel om oppstart og utarbeidelse av planprogram.
Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Offentlig ettersyn - planforslag
Forslag til reguleringsplan for Strandbu Campingplass, Storfjord kommune ble behandlet i driftsstyret den 26. juni og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.06.15 – 03.08.15.
Det er senere innvilget utsatt høringsfrist til 10.08.15.

Medvirkning
Regionale myndigheter og grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Om innsigelser og merknader.
Offentlige instanser kan gi merknader og/eller innsigelser til planforslaget. Dersom det reises innsigelse kan ikke kommunestyret godkjenne planforslaget. Kommunestyret kan enten ta innsigelsen til følge eller (hvis innspillet synes urimelig) be om at saken bringes inn til mekling hos fylkesmannen. Ved fortsatt uenighet avgjøres saken i departementet. Avgjørelsen i departementet kan ikke påklages. Ved behandling av merknader er kommunestyret suveren og fatter endelige avgjørelser.

Innspill til planforslaget.
Det er ikke kommet innsigelser til planforslaget. Innen fristens utløp var det til sammen kommet inn 8 merknader. Noen av merknadene inneholder flere punkter.

I videre beskrivelse gis først en skjematisk oversikt over alle innspill som framkom til oppstartmelding, planprogrammet og den formelle høringsrunden. Tabellen på neste side viser hvem som ble tilskrevet direkte og mottatte innspill.

Deretter beskrives hver enkelt merknad med vurdering og innstilling til politisk vedtak.

1.1 Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Nr	Interessenter	Oppstart	Planprogram		Planforslag	
		tilsendt	tilsendt	svar	tilsendt	svar
Eksterne innspill (utenom kommunen)						
1	Fylkesmannen i Troms	14.02.14	20.03.14	19.03.14	20.04.15	**19.04.15**
2	NVE, Region Nord	14.02.14	20.03.14		20.04.15	**20.04.15**
3	Statskog SF	14.02.14	20.03.14		20.04.15	**28.04.15**
4	Statens vegvesen	14.02.14	20.03.14	04.04.14	20.04.15	**11.05.15**
5	Troms fylkeskommune	14.02.14	20.03.14	06.05.14	20.04.15	**16.06.15**
6	Sametinget	14.02.14	20.03.14	26.08.13	20.04.15	
7	Tromsø museum	14.02.14	20.03.14	24.02.14	20.04.15	
8	Reindriftsforvaltningen Troms	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
9	Troms Kraft	14.02.14		20.03.14	20.04.15	
Interne innspill (kommunen)						
10	45/8 A.Seppola, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	**01.06.15**
11	45/10 E.Henriksen, Skibotn	14.02.14	20.03.14	udatert	20.04.15	
12	45/18 Rudolf Eriksen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
13	45/65 Atle Hansen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
14	45/70 H.P.Hansen Koht, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
15	45/99 Ulf Hansen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
16	46/18 Arne Johnsen, Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
17	46/18 Gerd J.Østreng, 3090 HOF	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
18	46/18 Holger Johnsen, Tromsø	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
19	46/18 M. Johnsen, Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
20	46/18 Rita Johnsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
21	46/18 Tor-Egil Johnsen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
22	46/18 A.Yttergård, 9008 Tromsø	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
23	46/45 Hans A. Nordeng, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
24	46/71 H. Simonsen, 9151 Storslett	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
25	46/71 Odd E.Simonsen, Storslett	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
26	46/72 Bjørn Are Kvien, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
27	46/110 Inge Koht, Skibotn (tlf)	14.02.14	20.03.14	29.03.14	20.04.15	
28	46/112 Ragn. Henriksen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
29	46/116 Strandbu Camping AS	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
30	46/138 Rasmus Engstad, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
31	46/147 Jarle Nordby, Tromvik	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
32	46/148 Are Jonny Larsen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
33	46/149 Jan N. Bakland, Tromvik	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
34	46/152 Ester Nordby, Kvaløya	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
35	46/204 Stein-A Engstad, Tromsø		20.03.14		20.04.15	
Øvrige innspill (ikke tilskrevet særskilt)						
36	Inge Koht v/Simonsen Vogt Wiig			04.05.15		**04.05.15**
37	Skibotn Sauebeitelag v/LB.Seppola			29.03.14		**18.05.15**
38	Finn-Hugo Eriksen Karvonen			02.05.14		
39	Bjørg Høgh (telefon)			24.03.14		

Fig. 1 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Merknadsbehandlingen omhandler innspillene som framkom i den formelle høringsrunden. Det er disse (fet skrift i siste kolonnene i tabellen) som skal gis en politisk behandling.

Rådmannen framstiller disse med å angi hovedpunktene i merknadene, vurdering og tilrådning (innstilling til politisk vedtak). Originalmerknadene kan fås ved henvendelse til administrasjonen.

2. EKSTERNE INNSPILL (sektorer og organisasjoner)

Merknad nr. 1 – Fylkesmannen i Troms (19.04.15)

a) Skibotn naturreservat må merkes med hensynssone jf. plan og bygningslovens § 11-8d.

Rådmannens vurdering: Nordlige del av planområdet (elva og elvekant) inngår i Skibotn naturreservat. Området er i planforslaget vist som natur- og friluftsområde. Administrasjonen er enig at korrekt formålsangivelse på plankartet vil være naturreservat.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. plankart og reguleringsbestemmelser pkt.7.2a

b) Plankartet må endres i tråd med plansjer utarbeidet av tiltakshaver plankonsulent, datert 27.5.2015. Dette omfatter:
- **Byggegrense i BC5**
- **Formålsgrense BC3 trekkes lengre fra elva og veglinja justeres.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen har hatt møter/befaring med fylkesmannen for å samordne synspunktene om arealbruk. Planforslaget er endret i forhold til dette.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. plankart.

c) Det må settes bestemmelser til høyde på fritidsbebyggelse BFR

Rådmannens vurdering: Fylkesmannen gjør oppmerksom på at fritidsbebyggelsen ligger på en høyde som gjør at man bør være forsiktig med å tillate høye bygninger.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelse pkt.3.3e.

d) Landbruk er en stedbunden næring som er sårbar for endringer i produksjonsgrunnlaget. Ut fra rene jordbrukshensyn bør ikke arealet omdisponeres fra landbruk til campingplass. Etter en samlet vurdering hvor jordvern vektlegges i kombinasjon med annen næring, kan landbruksinteresser likevel vike til fordel for andre utbyggingsinteresser. Fylkesmannen anbefaler:

- **At det utarbeides bestemmelser for størrelser på spikertelt på linje med størrelseskrav på terrasser**

Rådmannens vurdering: Størrelseskrav på spikertelt etterkommes og settes til 18 m2.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelser, pkt. 3.1i.

- **At det innarbeides bestemmelser for opprydding og tilbakeføring av arealet til ny landbruksdrift dersom driften med campingplassen opphører**

Rådmannens vurdering: Utvidelse av campingplassen tillates først og fremst fordi det i hovedsak ikke etableres faste installasjoner på dyrka mark. Anbefaling om at områdene ryddes og tilbakeføres til landbruk ved opphør av campingplassen er logisk.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelser, pkt. 3.3j.

- **Kommunen bør undersøke mulighetene for å dyrke opp arealer i andre deler av Skibotn for å sikre gårdsbruk i drift. Nydyrking kan være et avbøtende tiltak som kompenserer ved avgang av dyrket mark**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen har forståelse for innspillet som bør legges til grunn for landbrukshensyn i overordnet planlegging (arealdelen eller eventuelle kommunedelplaner). Innspillet kan imidlertid ikke følges opp med konkrete planbestemmelser som i de 2 forrige punktene (berører forhold utenom planområdet).

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering. Merknaden bør legges til grunn i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Merknad nr. 2 – NVE (20.04.15)

a) **NVE ber om at det i bestemmelsen § 3.1 eller som vilkår til deler av hensynssonen for Campingplass BC, tilføyes at i området BC søndre del, (BC2/BC3) kun er tillatt sommerstid.**

Rådmannens vurdering: Området BC3 ligger på et flatt område nedenfor (og vest for) område B2. Dette området brukes bare til sommercamping i dag, da isdannelse utelukker vinterbruk. Administrasjonen er imidlertid enig i at dette kan nedfelles i bestemmelsene.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelse pkt. 3.1d.

Merknad nr. 3 – Statskog SF (28.04.15)

a) **Statskog SF antar at utvidelsen av campingplassen vil medføre betydelig økning av bruk av vegen. Statskog som grunneier forutsetter at atkomstvegen blir nødvendig vedlikeholdt av brukere av vegen og ser ikke at de har ansvar for vedlikehold av vegen.**

Rådmannens vurdering: Det synes hensiktsmessig at brukere av veien også har ansvaret for vedlikeholdet (Statskog har heller ikke ansvar for vedlikehold i dag). Det er imidlertid hensiktsmessig at vegen fra campingplassen til «Gammelvegen» tas med i planforslaget og reguleres til felles atkomstveg.
Det kan på denne bakgrunn lages en privatrettslig avtale om kostnadsfordeling mellom alle eierne av veien, gjerne basert på mengde bruk eller andre forhold som har betydning.

Rådmannens innstilling til vedtak: Vegen reguleres til felles atkomstveg og det er opp til eierne av vegen å avklare bruk og framtidig vedlikehold. Jf. kart og bestemmelse, pkt. 4.1b.

Merknad nr. 4 – Statens vegvesen (11.05.15)

a) **Tidligere innspill til oppstartvarsel synes tilfredsstillende ivaretatt og statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.**

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 5 – Troms fylkes kommune (16.06.15)

a) **Vårt innspill i tidligere varsling er det tatt hensyn til og Troms fylkeskommune har ingen merknader til det framlagte planforslaget.**

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 6 – Sametinget
Sametinget har befart området tidligere (28.08.13) uten at det ble registrert fredede samiske kulturminner. Ingen innspill hverken til planprogram eller formell høringsrunde.

Merknad nr. 7 – Tromsø museum - universitetet
Innspill til planprogram (ingen merknader), ingen innspill i formell høringsrunde.

Merknad nr. 8 – Reindriftsforvaltningen
Ingen innspill – reindriftsforvaltningen er etter planstart omorganisert og representeres ved fylkesmannen.

Merknad nr. 9– Troms Kraft
Innspill til planprogram (antar at det må montere ny nettstasjon pga. høyt effektuttak), ingen innspill i formell høringsrunde.

3. INNSPILL FRA PRIVATE OG FORENINGER.

Merknad nr. 10 – Alfred Seppola (1.6.2015)

a) **Seppola mener det ikke er stor forskjell på nåværende plan (B) i forhold til tidligere plan (A) og at oppdyrka jord uansett blir omringet (innelukket). Han synes grensa for campingplassen ligger for nært hans eiendom og hus (som er hans barndomshjem).**

Rådmannens vurdering: Det er muligens ikke stor forskjell på alternativene, men jordbruksmyndighetene vurderer likevel alternativ B (nåværende forslag) for å være bedre, først og fremst på grunn av en bedre arrondering som i mindre grad bygger jordbruksarealet inne.

Det kan være hensiktsmessig å etablere «buffersone» rundt industrivirksomheter som medfører klare ulemper (støy, luftforurensning e.l) for omgivelsene. En campingplass er

ikke en slik type virksomhet og det er eierens egeninteresse at området er trivelig å oppholde seg i. Sjenansen er ikke større enn det som er vanlig å akseptere i forhold til næringsvirksomheter.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

b) Seppola frykter for at det vil bli trafikk (snarvei) over hans oppdyrkede eiendom, da hans eiendom ligger mellom campingplassen og hovedveien.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen har forståelse for innspillet. Det tilrås at turdraget som er foreslått på plankartet endres og stanser 10 m før den når Seppolas eiendom. Det tilrås videre at eieren av campingplassen anlegger fysisk sperre med gjerde mot Seppolas eiendom og de øvrige områdene som grenser mot jordbruksareal. Det skal etableres gjerde rundt campingplassen. Jf. bestemmelse pkt. 3.1k.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Det er ikke innkommet merknader (nr. 11-35) fra andre av grunneiere/naboer som ble tilskrevet (se fig. 1, side 3).

Merknad nr. 36 – Inge Koht v/advokatfirmaet Simonsen VogtWiig (04.05.15)

a) Koht bor rett ved siden og eier deler av veien. Han opplever støvplager som følge av den økte bruken av veien og frykter økte plager i fremtiden som følge av den økte trafikken en utvidelse vil medføre.

Det gjøres oppmerksom på at Strandbu Campings atkomstrett til campingplassen ikke er mer omfattende enn den driften som ble etablert i 1985, og at det følgelig ikke foreligger atkomstrett for den planlagte utvidelsen. Eieren av veien er heller ikke innstilt på passivt å godta den økte bruken som vil være en følge av utvidelsen.
Koht ser får seg 2 mulige løsninger:

1) Partene forhandler om løsning på eksisterende veg, som innebærer både asfaltering av veien og et vederlag til eier av veien.

2) Etablere atkomst på nordsiden av campingplassen.

Siden utvidelsen av campingplassen ikke kan skje uten lovlig atkomst antas det at det er hensiktsmessig å avklare disse forholdene gjennom reguleringsplanarbeidet.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen er enig i at det er hensiktsmessig å avklare disse forholdene gjennom reguleringsplanarbeidet. Plan- og bygningsloven gir adgang til å regulere felles veiformål (§12-7, nr. 14). Se også merknad nr. 3 fra Statskog.

Atkomst fra nord (jf. innspill) vil være ugunstig i forhold til eksisterende infrastruktur/resepsjonsbygg på campingplassen og heller ikke medføre til at færre grunneiere berøres av atkomstveg til campingplassen.

Eksisterende atkomstvegen mellom campingplassen og «Gammelvegen» tas derfor med i planforslaget og reguleres til felles atkomstveg. Jf. plankart.

Felles atkomstveg angir hvem som er brukere av vegen, jf. bestemmelse pkt. 4.1b. Det kan på denne bakgrunn lages en privatrettslig avtale om kostnadsfordeling mellom alle eierne av veien, gjerne basert på arealstørrelser, mengde bruk eller andre forhold som har betydning. Rettighetsspørsmål kan også avklares i denne anledning.

Det synes i første omgang nødvendig å bli enig om eiendomsgrensene. I følge de offentlige kommunale kartene er det Statskog SF som eier mesteparten av veggrunnen. De offentlige kartene viser ikke at Koht eier veigrunn. Det kommunale kartverket kan naturligvis være feil og ved videre oppfølging må skyldelingsforretninger for de ulike eiendommene legges til grunn.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas delvis til følge, men avgrenses til å gjelde innspillet «det er hensiktsmessig å avklare disse forholdene gjennom reguleringsarbeidet». Jf. reviderte kart og bestemmelser.

Merknad nr. 37 – Skibotn sauebeitelag v/Leif Bjørnar Seppola (18.05.05).

a) **Leif Bjørnar Seppola skriver på vegne av seg selv, 2 andre brukere (som tidligere har protestert) og Skibotn sauebeitelag. Han hevder at dyrket mark selges ikke lenger til landbruksformål i Skibotn, kun til hyttefelt og oppstillingsplasser for campingvogner. Han mener hovedgrunnen til dette er at landbrukstakst er svært lav og grunneierne får bedre betalt hvis arealene ikke brukes til landbruk.**

Han opplyser at flere bønder frykter for at arealbruk til campingvogner og fritidssysler på dyrka mark skal spre seg videre.

De store arealene som kunne vært brukt eies av Statskog. For å unngå samhandling med Statskog blir utbyggingspresset på landbrukseiendommer og dyrka mark større.

Han belyser flere problemstillinger som har relevans for landbruksdrift, men ikke direkte til planforslaget.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen oppfatter at Seppola protesterer mot planforslaget og har forståelse for innspillet sett ut fra et rent jordbruksfaglig ståsted. Begrunnelsen er imidlertid generell og belyser aktuelle problemstillinger som er til ulempe for næringen, særlig at jordbrukstakstene på eiendommer er så lave at grunneiere ikke vil selge aktuelle eiendommer.

Det hevdes at de store arealene som kunne vært brukt til landbruksformål eies av Statskog, men at man ønsker å unngå samhandling med Statskog. I merknaden sies det

imidlertid ikke noe om årsak. Storfjord kommune bør ta kontakt med Statskog og få belyst saken nærmere.

Selv om nåværende reguleringsforslag illustrerer problemstillingen, er innspillene hovedsakelig landbrukspolitiske spørsmål, som i først og fremst må diskuteres på overordnet plannivå (i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel).

Tiltakshaver er klar over at avveiing mellom utbygging og jordvern kan være vanskelig og har av den grunn henvendt seg til forvaltningsmyndigheten (kommunen og fylkesmannen) i en tidlig fase av planprosessen. I denne konkrete saken har landbruksmyndighetene sagt ja til utvidelsen (jf. fylkesmannens uttalelser i merknad nr. 1d) etter at tiltakshaver har justert planforslaget i henhold landbrukshensyn.
Se også dokumentet «Planbeskrivelse» pkt. 7 - Virkninger av planforslaget, side 13.

Administrasjonen tilrår at merknaden tas som orientering i henhold til overordnet planlegging, men at den ikke stanser mulig utvidelse av eksisterende virksomhet.

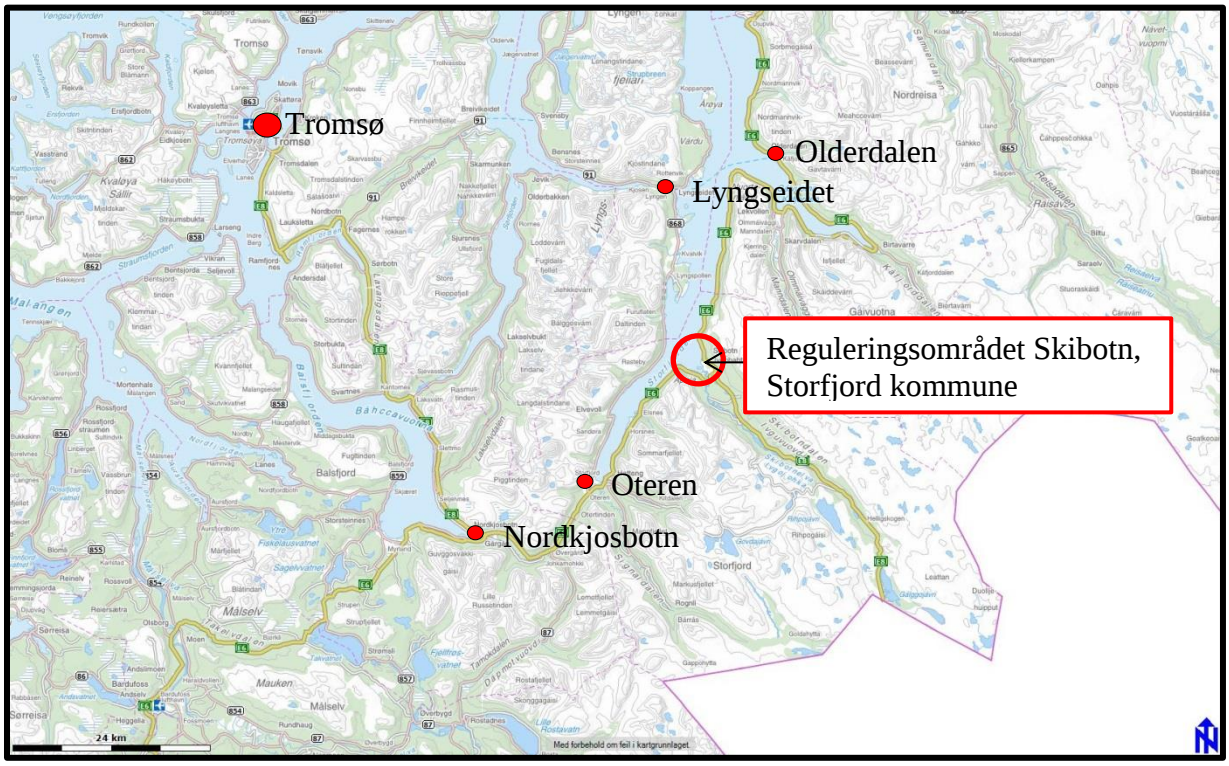
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke. Merknaden tas imidlertid som orientering om viktige hensyn som må drøftes i kommunens overordnede planlegging (kommuneplanens areal og samfunnsdel).

2015

Høgtuns Plankontor AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
E-mail: shogtun@hotmail.com
Telefon: +47 908 34118

Steinar Høgtun

Reguleringsplan for Strandbu Camping, Storfjord kommune



Detaljplan

PLANBESKRIVELSE

27. mars 2015, revidert 17. august 2015

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.0	INNLEDNING		02
	1.1	Lokalisering	02
	1.2	Bakgrunn for arbeidet	03
	1.3	Forholdet til overordnet planverk	03
	1.4	Eiendomsforhold	03
	1.5	Konsekvensutredning	03
2.0	NÅSITUASJONEN/EKSISTERENDE FORHOLD		03
	2.1	Eksisterende campingplass	03
	2.2	Kjøreveg	03
	2.3	Gangveger	03
	2.4	Topografi og vegetasjon	03
	2.5	Grunnforhold	03
	2.6	Sol og vindforhold	03
3.0	PLANPROSESS		04
	3.1	Organisering og deltakelse	04
	3.2	Innspill til oppstartmelding og planprogram	04
	3.3	Merknadenes innhold	06
	3.4	Møter og befaringer	06
	3.5	Alternative løsninger	07
4.0	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG		08
	4.1	Hovedtrekkene i planforslaget	08
	4.2	Detaljvurdering	09
5.0	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- MILJØ OG SAMFUNN		10
	5.1	Trafikkforhold	10
	5.2	Natur og miljø	10
	5.3	Landbruk	11
	5.4	Kulturminner	11
	5.5	Barn og unges interesser	11
	5.6	Universell utforming	11
6.0	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- SAMFUNNSSIKKERHET		12
	6.1	Grunnforhold	12
	6.2	Flomfare	12
	6.3	Oppskyllingshøyde fjellskred	12
7.0	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET – SAMLET VURDERING		13

1. INNLEDNING

1.1 Lokalisering

Strandbu Camping AS ligger i Storfjord kommune. Området ligger sentralt i Skibotn på østsida av Skibotnelva. Atkomst går via kommunal veg i ca. 1 km før tilknytning mot E6.

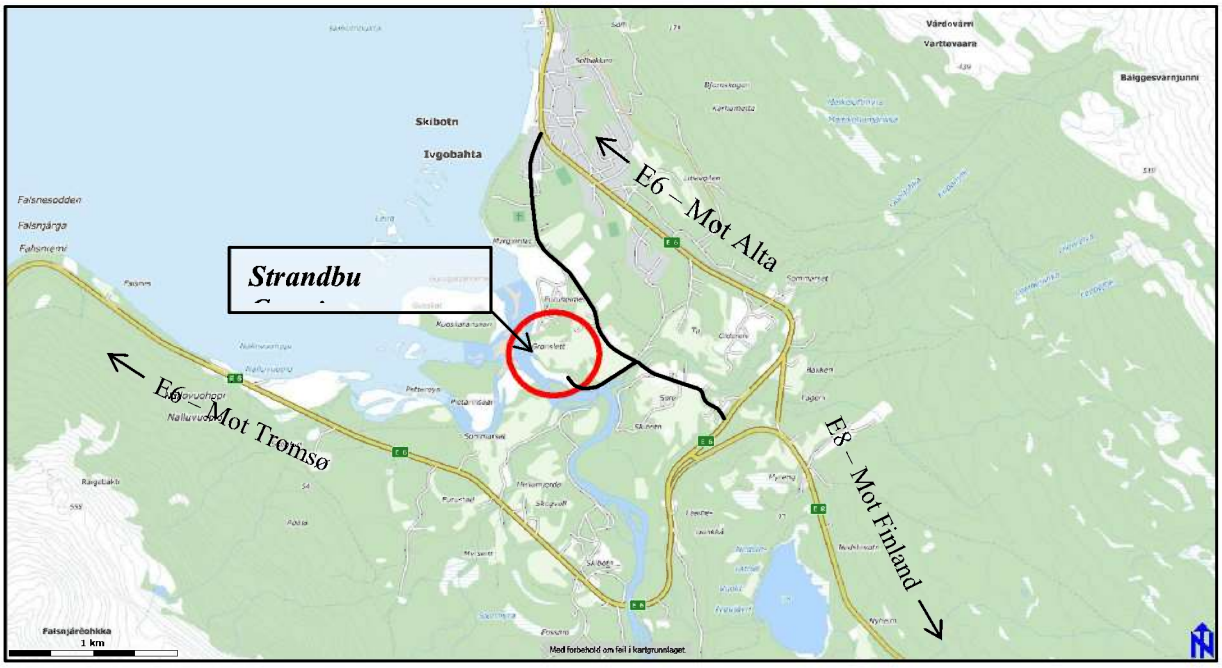


Fig. 1 – Oversiktskart Skibotn

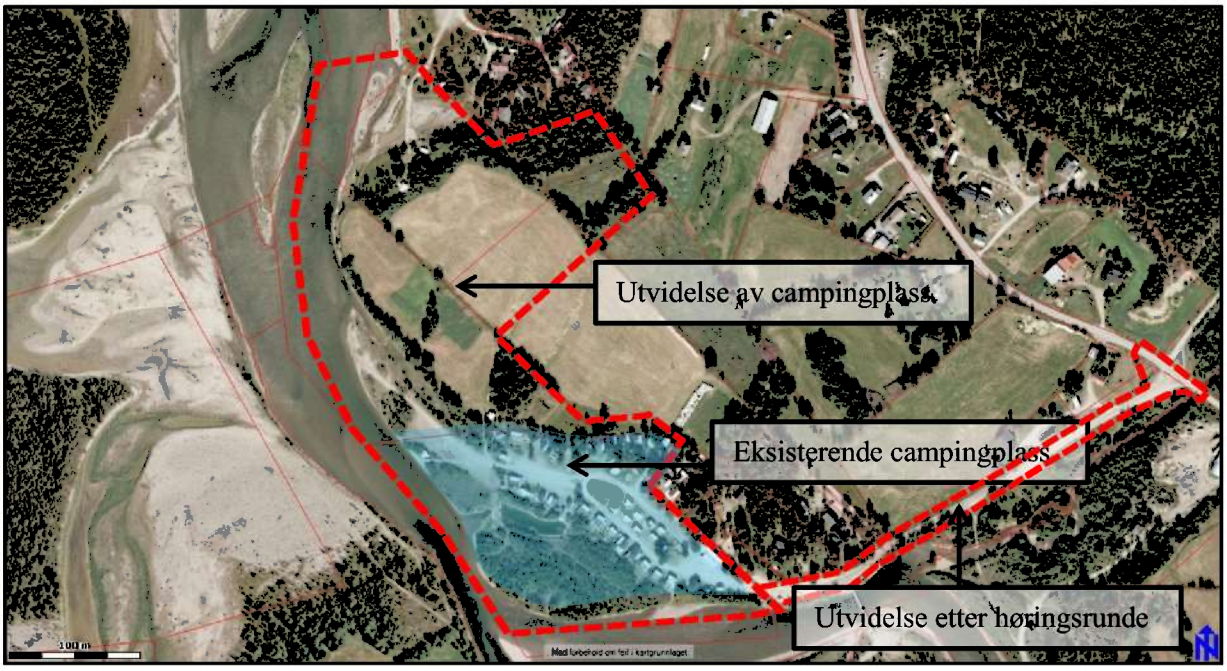


Fig. 2 – Flyfoto over reguleringsområdet

1.2 Bakgrunn for arbeidet
Strandbu Camping AS ble etablert i 1985 og nåværende planleggingsarbeid omfatter utvidelse av campingplassen. Utvidelsen ønskes fordi en større campingplass vil på en bedre måte sikre arbeidsplassene på stedet (i dag er lønnsomheten er for liten). Etterspørselen etter vognoppstillingsplasser har i den siste tiden vært økende.

1.3 Forholdet til overordnede planer
Eksisterende campingplass er vist i kommuneplanens arealdel av 2009. Det nye området er vist som LNF-område. Det er gitt innspill om utvidelse av campingplassen til nåværende revisjon av arealdelen (som forventes godkjent i løpet av 2015).

1.4 Eiendomsforhold
Følgende eiendommer er innenfor planavgrensningen:
46/138, -18, -45, -116, -204 og -214.
Følgende eiendommer grenser til eller berøres av planforslaget:
45/2, - 8, -10, -18, -65, -70, og -99. 46/2, -11, -71, -71,1, -72, -110, -111, -112, -132, -133, -134, -147, -148, -151, -157, -205 og -206. Etter høringsrunden ble i tillegg følgende eiendommer berørt av planen: 45/2,39, -46/116

1.5 Konsekvensutredning
Reguleringsplanen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. I dette inngår også Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

2. NÅSITUASJONEN

2.1 Eksisterende campingplass (se fig. 1 og 2)
Strandbu Camping AS ble etablert i 1985 og har et samlet areal på ca. 30 da, med 9 utleiehytter og 50 campingvognplasser.

2.2 Kjøreveg (se fig. 1)
Hovedatkomst til campingplassen blir som tidligere, dvs. via 1 km kommunal veg før tilknytning til på E6 i sør. Eksisterende kommunal veg medfører også at E6 kan nås ved å kjøre mot nord.

2.3 Gangveger (se fig. 2)
Det er opparbeidet gangstier som er har universell utforming langs elvedeltaet mot sentrum (nord for campingplassen). Like sør for campingplassen er det etablert en gangbro over Skibotnelva som følger elvekanten mot Statoil og Kroa.

2.4 Topografi og vegetasjon (se fig. 2)
Området er i hovedsak flat med en liten skråning mot Skibotnelva mot vest. Vegetasjonen består i hovedsak av dyrka mark og noen mindre skogsholter.

2.5 Grunnforhold
Området ligger på elveavsetning. Det er foretatt en geoteknisk vurdering som konkluderer med at grunnforholdene er tilfredsstillende. Se rapport, datert 15.04.14 (Multiconsult AS).

2.6 Sol og vindforhold
Området har gode solforhold. I det åpne landskapet er området noe eksponert for vind, hovedsakelig fra nord og sør. Streke vindkast kan forekomme, særlig fra sørvestlig retning.

3. PLANPROSESS

3.1 Organisering og deltakelse

- *Planmyndighet.* Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen.

- *Oppdragsgiver.* Det er Strandbu Camping v/Stein Are Engstad som er oppdragsgiver.

- *Konsulent.* Planarbeidet er utført av Høgtuns Plankontor AS

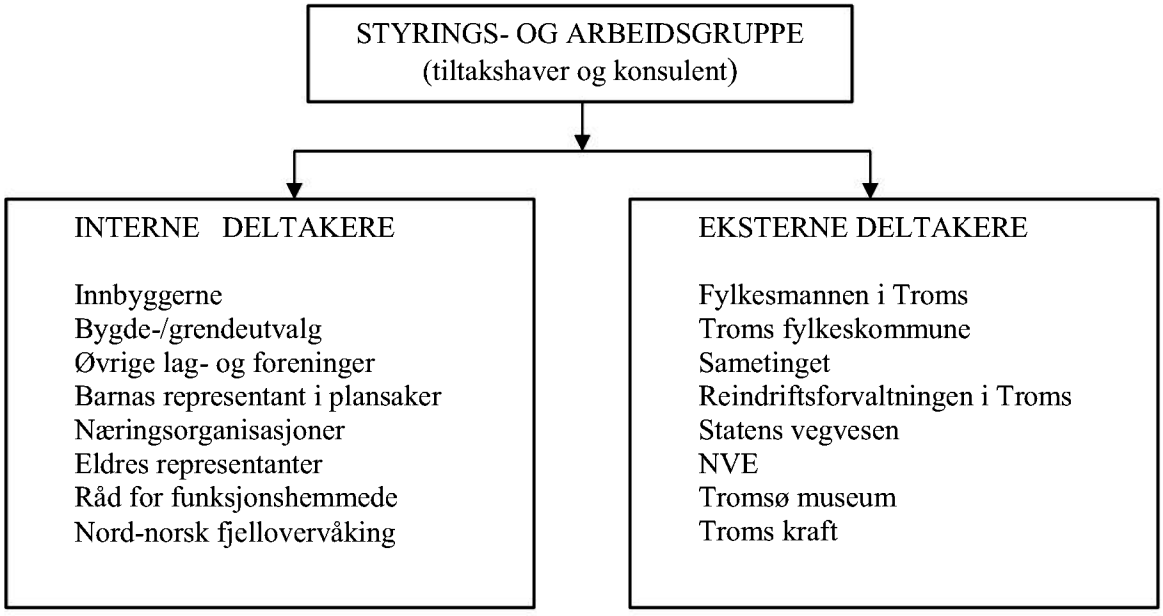


Fig. 3 – Organisering og deltakelse

Planprosessen er drevet fram av tiltakshaver og konsulent (Rasmus Engstad, Stein-Are Engstad og Steinar Høgtun). Øvrig deltakelse er inndelt i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor Storfjord kommune.

3.2 Innspill til oppstartmelding og planprogram

Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Tabellen på neste side viser hvem som ble tilskrevet direkte og mottatte innspill.

Nr.	Interessenter	Dato oppstart	Dato planprog.	Dato svar
Eksterne innspill (utenom kommunen)				
1	Tromsø museum	14.02.14	20.03.14	24.02.14
2	Fylkesmannen i Troms	14.02.14	20.03.14	19.03.14
3	Statskog SF	14.02.14	20.03.14	
4	Troms fylkeskommune	14.02.14	20.03.14	06.05.14
5	Sametinget	14.02.14	20.03.14	26.08.13
6	NVE, Region Nord	14.02.14	20.03.14	
7	Statens vegvesen	14.02.14	20.03.14	04.04.14
8	Reindriftsforvaltningen Troms	14.02.14	20.03.14	
9	Troms Kraft	14.02.14		20.03.14
Interne innspill (kommunen)				
10	45/8 Alfred Seppola, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
11	45/10 Edmund Henriksen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	udatert
12	45/18 Hanna Eriksen v/Rudolf Eriksen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
13	45/65 Atle Hansen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
14	45/70 Hans Petter Hansen Koht, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
15	45/99 Ulf Hansen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
16	46/18 Arne Johnsen, Engenesv. 8, 3092 Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14	
17	46/18 Gerd Johnsen Østreng, Baldersv. 2, 3090 HOF	14.02.14	20.03.14	
18	46/18 Holger Johnsen, Solbakken 13b, 9006 Tromsø	14.02.14	20.03.14	
19	46/18 M. Johnsen, Engenesv.10, 3092 Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14	
20	46/18 Rita Johnsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
21	46/18 Tor-Egil Johnsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
22	46/18 A.Yttergård, S. Tollbugt.15a, 9008 Tromsø	14.02.14	20.03.14	
23	46/45 Hans A. Nordeng, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
24	46/71 H. Simonsen, Gammelbruv.14, 9151 Storslett	14.02.14	20.03.14	
25	46/71 Odd E.Simonsen, G.bruv. 14, 9151 Storslett	14.02.14	20.03.14	
26	46/72 Bjørn Are Kvien, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
27	46/110 Inge Koht, 9143 Skibotn (telefon)	14.02.14	20.03.14	29.03.14
28	46/112 Ragnhild Henriksen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
29	46/116 Strandbu Camping AS, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
30	46/138 Rasmus Engstad, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
31	46/147 Jarle Nordby, Fjordvegen 316, 9107 Tromvik	14.02.14	20.03.14	
32	46/148 Are Jonny Larsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
33	46/149 Jan N. Bakland, Fjordv. 314, 9107 Tromvik	14.02.14	20.03.14	
34	46/152 Ester Nordby, Sjøtunvegen 482, 9108 Kvaløya	14.02.14	20.03.14	
35	46/204 Stein-Aren Engstad, Linstubben 1, 9017 Tromsø		20.03.14	
Øvrige innspill (ikke tilskrevet særskilt)				
36	Skibotn Sauebeitelag v/Alfred Seppola			29.03.14
37	Finn-Hugo Eriksen Karvonen			02.05.14
38	Bjørg Høgh (telefon)			24.03.14
39	Hans Petter Koth (telefon)			24.03.14

Fig. 4 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Planprogrammet var lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 20. mars – 2. mai 2014. Innen svarfristens utløp var det innkommet 9 merknader, 6 fra sektormyndigheter og 3 fra private personer. Under planprosessen innkom det i tillegg 3 innspill over telefon.

3.3 Merknadenes innhold

Nr	Interessenter	Innhold
1	Tromsø museum	*Marinarkeologisk uttalelse:* Da planen ikke omfatter tiltak i vann, er det ingen merknader til planforslaget.
2	Fylkesmannen i Troms	*Naturmangfold og allmenn ferdsel:* Skibotnelva er å anse som et aktivt marint delta som er en truet naturtype og det er viktig å unngå tiltak som kan true denne naturtypen. Det bør avsettes sone (minimum 10 m) til kantvegetasjon og allmenn ferdsel langs elva og utbygging bør ikke være nærmere enn 50 m. *Landbruk:* Planområdet ligger i et område med aktivt landbruksdrift og vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. På det foreliggende grunnlaget vil Fylkesmannen fraråd en omdisponering fra landbruk til campingplass.
4	Troms fylkeskommune	Kulturminner og kulturmiljø må utredes i videre planarbeid.
5	Sametinget	Sametinget foretok befaring i området allerede i august 2013 i kombinasjon med en annen befaring. I skriv 26/8 2013 orienteres det om at området er befart uten at automatiske fredede samiske kulturminner ble registrert. Dersom det under arbeid i marka kommer fram gjenstander eller levninger, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående.
7	Statens vegvesen	Statens vegvesen ønsker at det skal utredes hvordan utvidelsen påvirker trafikkforholdene og hvordan det interne gang-vegnettet på campingplassen og langs elva og sentrum skal ivaretas.
9	Troms Kraft	Tromskraft antar at det vil bli så høyt effektuttak at det må monteres en ny nettstasjon. Ønsker å delta i videre planarbeid.
11	Edmund Henriksen	Det må avsettes plass til gjennomgående atkomstveg fra eiendommen 45/10 (fra overenden til Båtkulpen) til Guosgatta (området der flystripa var).
27	Inge Koht (telefon)	Påpeker støvplager da bilene kjører for fort. Han ønsker også avklaring på eiendomsforholdene i forhold til atkomstvegen.
36	Skibotn Sauebeitelag v/Alfred Seppola	Skibotn Sauebeitelag påpeker at både det omsøkte arealet og tilstøtende eiendommer er i full drift og går imot at området skal nyttes til campingplass.
37	Finn-Hugo Eriksen Karvonen	Karvonen høster jorda i dag og påpeker at jorda er av god kvalitet. Han ønsker ikke at dyrka mark i god hevd omdisponeres til campingplass.
38	Bjørg Høgh (telefon)	Ønsker at atkomst til dyrka mark ivaretas.
39	Hans Petter Koth (telefon)	Ønsker at atkomstvegen til campingplassen får fast dekke, da støvplagen ved utvidelse antas å forverres.

Fig. 5 – merknadenes innhold

3.4 Møter og befaringer

Med bakgrunn i innkomne merknader til planprogrammet er det avholdt møter og befaringer med Fylkesmannen og NVE.

30.09.14 – Møte med fylkesmannen (Tromsø)
28.10.14 – Befaring fylkesmannen (Strandbu Camping, Skibotn)
11.12.14 – Møte/befaring med NVE (Strandbu Camping, Skibotn)

3.5 Alternative løsninger

Fig. 6 – Avgrensning i planprogram

Fig. 7 – Alternativ avgrensning

I møte med fylkesmannen den 30.09.14 var Storfjord kommune representert og orienterte om at landbrukshensyn i tilknytning til campingplassen var avklart i tidligere saksbehandling. Det var likevel enighet om at avgrensningen av utvidelsesområdet ga en uheldig arrondering for gjenværende jordbruksdrift i området.

Tiltakshaver signaliserte at en bedre arrondering kunne oppnås med makebytte. Dvs. at tiltakshaver gir fra seg området merket "A" mot å få disponere område "B" (se fig. 7). Det forutsettes at parsellene er like store. I ettertid er dette fulgt opp av tiltakshaver og avtale om makebytte er underskrevet. Avgrensningen illustrert i fig. 7 blir dermed planavgrensningen i videre arbeid.

Hensynet til natur og miljø ble drøftet på samme møte og fulgt opp med en befaring av fylkesmannen den 28.10.14. Følgende forhold ble avklart: Avgrensninger av campingplass, hytteområde og friluftsområde/naturområde (formålet bruk og vern av sjø og vassdrag). Det ønskes videre at en sammenhengende gangveg mellom LHL-senteret og Statoil kan gå gjennom campingplassen (se møtenotat 28.10.14). Fylkesmannen har gitt supplerende innspill i skriv datert 29.10.14.

NVE var på befaring den 11.12.14 og ga følgende innspill: I nordlig del bør gangvegen ligge oppå brinken pga. av fare for erosjon, i sørlig del kan den ligge oppå eksisterende elveforebygging. Områdene i sørlig del kan bare nyttes til sommercamping (som i dag), da disse ligger lavt og kan utsettes for flom og isgang (se møtenotat 11.12.14).

4.0 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG

4.1 Hovedtrekkene i planforslaget

Planforslaget omfatter både eksisterende- og utvidelse av framtidig campingplass. Illustrasjonen nedenfor viser hovedtrekkene i planforslaget. Elvebredden/elva reguleres til *Naturområde/friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.* Området innenfor er regulert til campingplass, mens et lite område i nordlige del er regulert til fritidsbebyggelse.

Det nye campingplassområdet vil i hovedsak bestå av oppstillingsplass for campingvogner, men et lite område nærmest eksisterende campingplass vil reguleres til utleiehytter. Sammenhengende gangsti mellom LHL-senteret og Statoil er vist som svart stiplet linje og ligger i natur-/friluftsområde i nordlige del av planen og går gjennom eksisterende campingplass i sørlige del av planen. Etter høringsrunden inngår atkomstvegen fra Campingplassen til "Gammlvegen» i planforslaget.

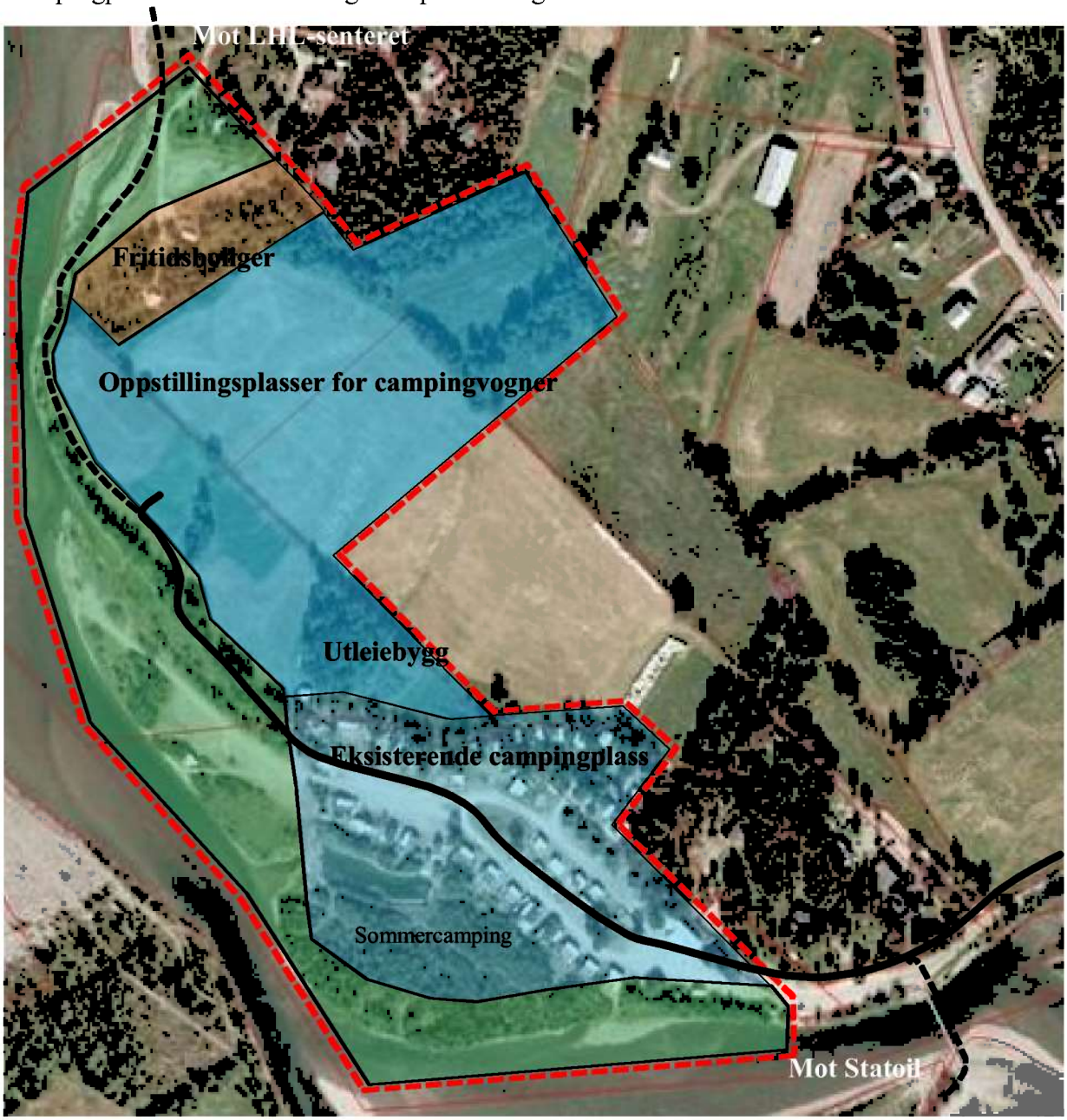


Fig. 8 – Hovedtrekkene i planforslaget

4.2 Detaljvurdering

Reguleringsplanen framstilles som vist i fig. 8, da tiltakshaver ønsker en fleksibilitet i videre detaljvurdering. Ytterlige vurderinger/justeringer vil kunne komme med grunnlag i vann- og avløpsløsninger, kostnader mm.

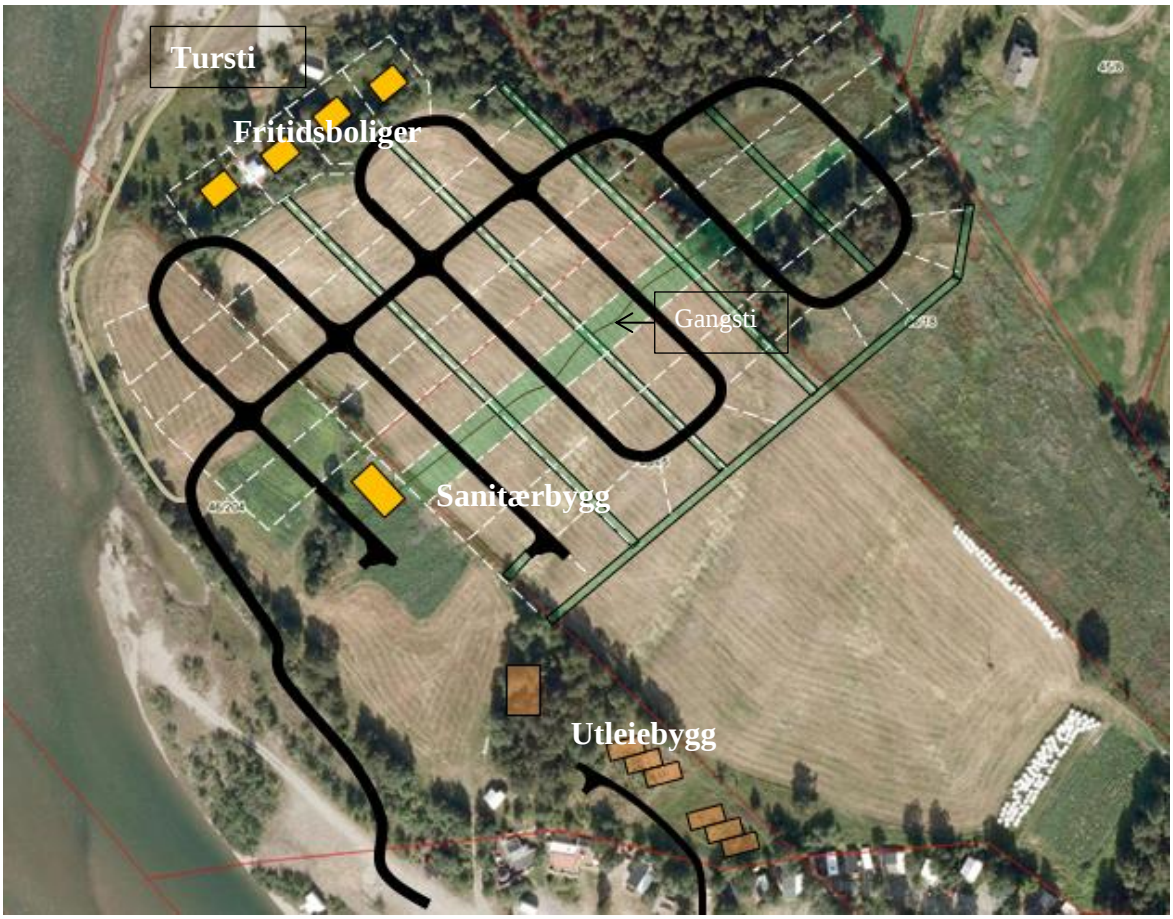


Fig. 9 – Illustrasjon framtidig utbygging (82 vognoppstillingsplasser)

Atkomstveg og oppstillingsplasser. Atkomstveg til campingplassen er lagt oppå eksisterende elveforbygning før den svinger oppå elveskrenten. Inne på campingplassen danner vegnettet og grøntdragene nødvendige grupperinger av oppstillingsplasser for å ivareta hensynet til brannforskrifter (4-6 oppstillingsplasser pr. 1000 m2).

Tursti. Sammenhengende gangsti mellom LHL-senteret og Statoil koples på vegnettet gjennom campingplassen. Skissen viser hvordan gangstien koples på vegnett til campingplassen i områdets nordlige del. I sørlige del bøyer gangstien av og fortsetter med gangbro over Skibotnelva. Se fig. 8. Det er regulert en gangsti sentralt i campingplassområdet for å gjøre tilgjengelighet til sanitærbygg og lekeplass bedre.

Utleiebygg. I området sørlige del gis det anledning til å oppføre utleiebygg. Disse ligger på et lite platå bak eksisterende vognoppstillingsplasser.

Fritidsboliger. Det tillates oppført 4 fritidsboliger i områdets nordlige del. Nord for byggeområdet ligger et naturreservat og det er viktig at eksisterende vegetasjon på tomtene opprettholdes i størst mulig utstrekning, særlig mot nord og øst.

5. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- MILJØ OG SAMFUNN

5.1 Trafikkforhold

Hovedatkomst til campingplassen blir som tidligere, dvs. via 1 km med kommunal veg før den knyttes på E6 i sør. Eksisterende kommunal veg medfører også at E6 kan nås ved å kjøre mot nord (kryss sør for campingplass ved sjøen).

Utvidelsen av campingplassen innebærer en økning av oppstillingsplasser for campingvogner og dermed også økende trafikk på den kommunale vegen. Langs den kommunale vegen og atkomsten til campingplassen finnes spredt boligbebyggelse. Det tilrås at atkomstvegen til campingplassen får fast dekke, slik at støvplager reduseres.

Gang og sykkeltrafikk i forbindelsen med campingplassen forventes lokalisert til en sammenhengende tursti som går langs elva. Turstien går gjennom campingplassen og strekker seg ca. 1,5 km mot sør (Statoil) og ca. 1,5 km mot nord (småbåthavna).

5.2 Natur og miljø

Vurdering i hht. Naturmangfoldlovens §§ 8-12:

§8 Kunnskapsgrunnlaget: Området består av dyrka mark med noen skogholter av bjørk og furu. Utbyggingen vil ikke ha stor landskapsmessig konsekvens, da den ligger på et flatt område og inntil eksisterende campingplass. Elvebredden benyttes til allmenn ferdsel og er viktig for trivsel/rekreasjon på stedet. Planområdet vil være iøynefallende for turgåere langs elva.

Det er ikke registrert kulturminner i området (se pkt. 5.4). Selv om det ikke er registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter innenfor planavgrensningen, ligger planområdet kloss inntil Skibotnelva og nært et naturreservat i elvedeltaet. Område nærmest elva er derfor regulert til *Naturområde/friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.* Se også vedlagt referat fra møte/befaring med fylkesmannen, datert 28.10.2014.

§9 Føre var prinsippet: Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: Tiltakene vil trolig ikke medføre stor samlet effekt på økosystemene. Området eksisterer i dag og utvidelsen vil kunne ha negativ konsekvens i form av økt ferdsel og forstyrrelser. Det er i denne sammenheng viktig at ferdselen styres gjennom tilrettelegging av tursti. Det forutsettes videre at vann-, renovasjon- og avløpsbehandling skjer i henhold til gjeldene forskrifter.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver: Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

5.3 Landbruk

Utvidelsesområdet ligger på et område med aktivt landbruksdrift og vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. Storfjord kommune har tidligere behandlet spørsmålet om omdisponering og akseptert at området nyttes til campingplass. Det forutsettes imidlertid at dyrka mark benyttes til "ikke-faste" installasjoner (oppstillingsplasser for campingvogner mm).

I møte med fylkesmannen den 30.09.14 ble det påpekt at avgrensningen av utvidelsesområdet ga en uheldig arrondering for gjenværende jordbruksdrift i området. I ettertid er dette fulgt opp av tiltakshaver og et makebytte har gjort arronderingen bedre (se pkt. 3.5, side 7).

5.4 Kulturminner

Sametinget foretok befaring i området allerede i august 2013 i kombinasjon med en annen befaring, uten at automatiske fredede samiske kulturminner ble registrert. Mesteparten av utvidelsesområdet ligger på dyrka mark og sannsynlighet for funn er dermed liten.

Utbyggingen ventes ikke å ha konsekvens for kulturminner. Dersom det under arbeid i marka kommer fram gjenstander eller levninger, må imidlertid arbeidet stanses og melding til sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående. Se reguleringsbestemmelser § 2, bokstav, e.

5.5 Barn og unges interesser

Campingplassen benyttes i mange tilfeller av familier og i planområdet er det avsatt lekeplass i tilknytning til sanitærbygg. Lekeplasser for mindre barn er ikke detaljplanlagt, men kan lokaliseres i grøntdragene innenfor planavgrensningen.

5.6 Universell utforming

Området er flatt og godt egnet for universell utforming. Universell utforming vil bli tatt hensyn til både ved utforming av bygninger og utearealer. Se planbestemmelser § 2, bokstav c.

6. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- SAMFUNNSSIKKERHET

6.1 Grunnforhold

Vurderinger om potensiell skredfare er utført av Multiconsult AS og i henholdt til NVE sin veileder: *Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddsegenskaper»*. Multiconsult AS konkluderer med følgende (se vedlagte rapport, datert 14.04.14).

- Området ligger ikke innenfor en eksisterende faresone angitt i skrednett.no
- Tomta ligger på en elveavsetning over marine sedimenter i området
- Området er flatt over et stort område og selv om de underliggende marine sedimenter skulle være sprøbruddsmateriale, ligger tomta ikke i et løsneområde for leirskred
- Området rundt og bakover er så flatt at tomta ikke er i et utløpsområde for leirskred
- Tomta er dermed klarert med hensyn til fare for kvikkleireskred
- Krav gitt i TEK 10 er tilfredsstilt

6.2 Flomfare

Området er tidligere vurdert med hensyn til flomfare og NVE har utført elveforbygninger. Utvidelsesområdet ligger oppå en elveterrasse med elveforbygning i foten av skråningen. En liten strekning nord i området mangler elveforbygning og området synes å være utsatt for noe erosjon. Ytterlig erosjon vil i første rekke påvirke friluftsområdet med planlagte tursti. Elveforbygning bør vurderes.

Eksisterende område som i dag benyttes til "sommercamp" kan ikke benyttes om vinteren, da området ofte blir islagt.

6.3 Oppskyllingshøyde fjellskred

Deler av campingplassen vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer i teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje.

7. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET – SAMLET VURDERING

Konsekvenser av utvidelsen i forhold til ulike temaer inndeles etter følgende skala:

- Ingen/ubetydelig konsekvens
- Liten konsekvens
- Middels konsekvens
- Stor konsekvens

Oppsummering av virkninger av foreslåtte tiltak i forhold til tema:

Tema	**Konsekvens**	**Kommentarer**
Trafikkforhold	Liten	- Kjøretrafikken vil bli større, men ikke utgjøre et trafikksikkerhetsproblem. - Etablering av gangsti vil gi positiv konsekvens for gående og syklende.
Natur og miljø	Middels	- Planområdet ligger nært Skibotnelva og et naturreservat. - Område nærmest elva er regulert til *Naturområde/friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.*
Landbruk	Middels	- Utvidelsesområdet vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. - Det forutsettes imidlertid at dyrka mark benyttes til "ikke-faste" installasjoner (oppstillingsplasser for campingvogner mm).
Kulturminner	Ingen	
Barn og unge	Ingen	
Universell utforming	Ingen	
Grunnforhold	Ingen	Det er foretatt en geoteknisk vurdering av området som konkluderer med tilfredsstillende grunnforhold
Flomfare	Ingen	
Oppskyllingshøyde	Liten	Deler av campingplassen vil bli berørt av oppskyllingshøyde av fjellskred

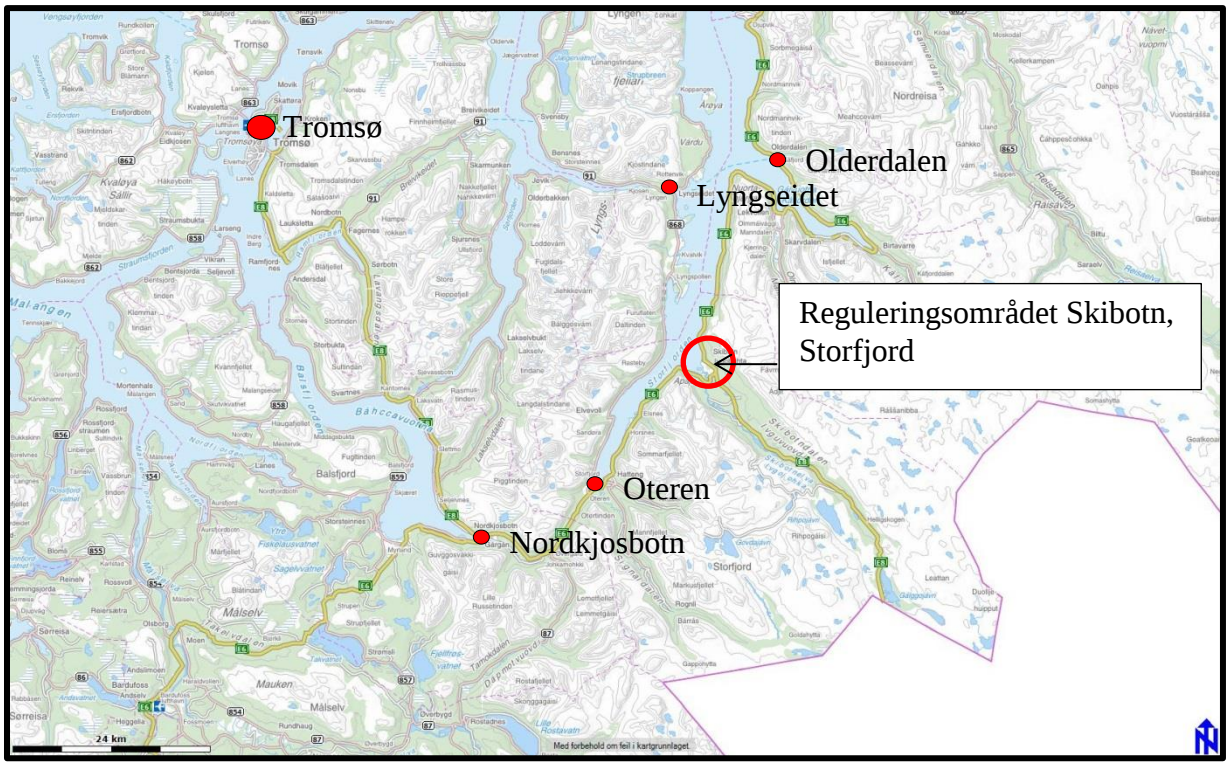
Utvidelsen av campingplassen vil gi noe negative konsekvenser for landbruk og naturmiljø, for de øvrige temaene er konsekvensene små eller ubetydelige.

Utvidelsen vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. Området vil imidlertid ikke nedbygges, da det bare tillates "ikke-faste" installasjoner på dyrka mark. Endret arrondering av utvidelsesområdet bidrar også til at konsekvensene blir noe mindre.
Nærheten til Skibotnelva/naturreservatet kan gi negative virkninger for naturmiljøet. Styring av ferdsel via tursti og regulert grøntdrag langs elvebredden vil gjøre konsekvensene mindre.

Framtidig drift av campingplassen ut i fra dagens situasjon er et lite aktuelt alternativ og utvidelse synes nødvendig for å sikre arbeidsplassene og lønnsomheten for bedriften. Tiltaket er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til temaene som er utredet. Utvidelse av campingplassen tilrås.

2015

Reguleringsplan for Strandbu Camping, Storfjord kommune



Detaljplan

REGULERINGSBESTEMMELSER

27. mars 2015, revidert 14.august 2015

HOVEDHENSIKT MED PLANFORSLAGET

- Utvide eksisterende campingplass

FORMÅLENE I PLANFORSLAGET

Området reguleres til følgende formål:

- Campingplass (BC)
- Utleiehytter (BUH)
- Fritidsbebyggelse BFR
- Kjøreveg (SKV)
- Turdrag/turveg (GTD)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (VKA)
- Naturreservat
- Flomfare (H320_1)

REGULERINGSBESTEMMELSER

Reguleringsbestemmelsene knytter seg til planforslag, datert 27.mars 2015, revidert 14.08.15.

§1 Avgrensning

a) Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankart, revidert 14.08.15.

§2 Fellesbestemmelser *(Pbl. § 12-7)*

a) Bygningene skal ha god materialbruk og gis en utforming med god arkitektonisk kvalitet.
b) Bygningene skal fortrinnsvis ha saltak (12-7 pkt. 1).
c) Ved oppføring av bygninger og opparbeiding av felles uterom, skal det tas hensyn til god tilgjengelighet og så langt som mulig følge prinsippene om universell utforming (12-7 pkt. 4).
d) Ved oppføring av fritidsboliger, utleiehytter og sanitærbygg skal det tas hensyn til god tilgjengelighet i samsvar med teknisk forskrift TEK 10, (12-7, pkt. 4).
e) Dersom man under arbeid støter på forhold som kan knyttes til kulturminner, skal arbeidet stanses umiddelbart og vedkommende myndighet skal varsles straks (12-7, pkt.2).
f) Før utbygging skal matjordlaget fra jordbruksareal sikres til videre bruk (12-7, nr. 2).
g) For alle områder, unntatt fritidsbebyggelse BFR1, er bygningenes maksimale høyde 7 m og måles fra eksisterende terrengs laveste nivå. BFR1 har egne bestemmelser for høyde. (12-7 pkt. 1).
h) Alle typer rør og kabler skal følge veitrase der dette er praktisk mulig, eventuelt samordnes til felles grøfter (12-7, n.2).

§ 3 Bebyggelse og anlegg (pbl §§ 12-5 nr. 1)

3.1 Campingplass BC *(Pbl. § 12-7 nr. 11)*

a) Området merket BC skal nyttes til campingplass med tilhørende anlegg.
b) Tilhørende anlegg omfatter veger, sanitærbygg, grøntarealer, lekeplasser og gangstier.
c) I områdene BC4 og BC5 tillates til sammen 86 vognoppstillingsplasser og 1 sanitærbygg.
d) Campingområdet BC3 er bare tillatt å benytte sommerstid.

e) Området skal seksjoneres i felt på 1000m2 med minimum 6 meters bredde på branngater. Branngater kan være vegformål og grøntarealer. Branngater skal være helt frie, dvs. at parkering, terrasser mm, ikke er tillatt.
f) Felles lekeplass skal avgrenses med gjerde (§ 12-7 pkt.4).
g) Vognoppstillingsplassenes skal være mellom 130 – 150 m2.
h) Terrasser tillates kun på bakkenivå og skal ikke overstige 20 m2.
i) Spikertelt skal ikke overstige 18 m2
j) Ved opphør av drift av campingplassen, skal områdene ryddes og tilrettelegges for tilbakeføring til landbruksformål (12-7, nr. 10)

Retningslinjer:

- Oppføring av spikertelt er søknadspliktig.
- Spikertelt regnes som en egen branncelle med tak og vegger slik at konstruksjonen danner et tett rom. Den skal tilfredsstille EI 30-krav. Det vil si at konstruksjonen skal stå i mot en brann i 30 minutter.
- Campingbil defineres som vanlig campingvogn når den brukes til overnatting.

3.2 Utleiehytter BUH *(Pbl. § 12-7 nr. 1)*

a) Det kan bygges 6 utleiehytter. Disse kan kjedes sammen i grupper på 3 enheter.
b) Det kan bygges et større bygg med maksimal størrelse på 170 m2.
c) Ved søknad om byggetillatelse skal bygningens plassering på tomt med møneretning framgå av situasjonsplan som viser bygningers størrelse, høyde, møneretning og parkeringsløsning.

3.3 Fritidsbebyggelse BFR1 *(Pbl. § 12-7 nr. 1)*

a) Området skal nyttes til fritidsbebyggelse.
b) Det tillates oppført 4 fritidsboliger i området.
c) På hver tomt kan oppføres to bygg, hovedbygg og uthus.
d) Fritidsboligen skal ikke overstige 120 m2, uthuset skal ikke overstige 20 m2.
e) Bebyggelsens gesimshøyde skal ikke overstige 3 m og mønehøyden skal ikke overstige 6 m fra ferdig planert terreng. Med planert terreng menes planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
f) Ved søknad om byggetillatelse skal plassering på tomt med møneretning framgå av situasjonsplan, sammen med parkeringsløsning.
g) Vegetasjonen mot nord og øst skal bevares i størst mulig utstrekning.
h) Det tillates lagt vann i fritidsboligene under forutsetning av godkjent utslipp.

§4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur *(Pbl. § 12-5, nr. 2)*

4.1 Kjøreveg

a) Vegen merket SKV1-f på plankartet kan nyttes av kjørende og gående.
b) Vegen merket SKV2-f skal nyttes som felles atkomstveg for campingplassen og tilstøtende eiendommer.
c) Alle vegskjæringer og -fyllinger skal beplantes eller behandles på annen tiltalende måte.

§ 5 Grønnstruktur (pbl §12-5, nr. 3)

5.1 Turdrag (pbl §12-5, nr. 6)

a) Område merket GTD er et turdrag som forbinder campingområdet med området *Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone*.

b) Området skal ha parkmessig preg og det tillates lekeplasser og sti i området.

§ 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (pbl §12-5, nr. 6)

a) Området er avsatt til kombinert formål natur-/friluftsområde VKA1 og VKA2.

b) Det tillates anlagt tursti i området.
- Turstien langs elva er offentlig veg.
- Turstien skal ha universell utforming.
- Turstien skal opparbeides med toppdekke av grus som er egnet for rullestolbrukere.
- Bredden på turstien skal være maksimalt 1,5 m.

c) Det tillates ikke øvrige inngrep i området, med unntak av nødvendig skjøtsel og enkel tilrettelegging for friluftsliv.

§ 7 Hensynssoner (pbl. § 12-6)

7.1 Hensyn til fjellskred – oppskyllingshøyde

a) I området som på plankartet er vist som oppskyllingshøyde for fjellskred, merket H320 (rød skravur), tillates ikke etablering av ny bebyggelse, før kravene i *TEK 10 § 7-4* er oppfylt.

7.2 Naturreservat

a) Områdene merket H560 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold» (Naturreservat). Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift.

7.3 Frisiktsoner

a) Innenfor de frisiktsoner som er angitt på planen skal det ikke forekomme sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende kjørebaners plan.

Endringer av plankartet etter høringsrunden (justert plankart ettersendes)
Endringer i dokumentene er vist med rød skrift.

Formålet endres til naturreservat

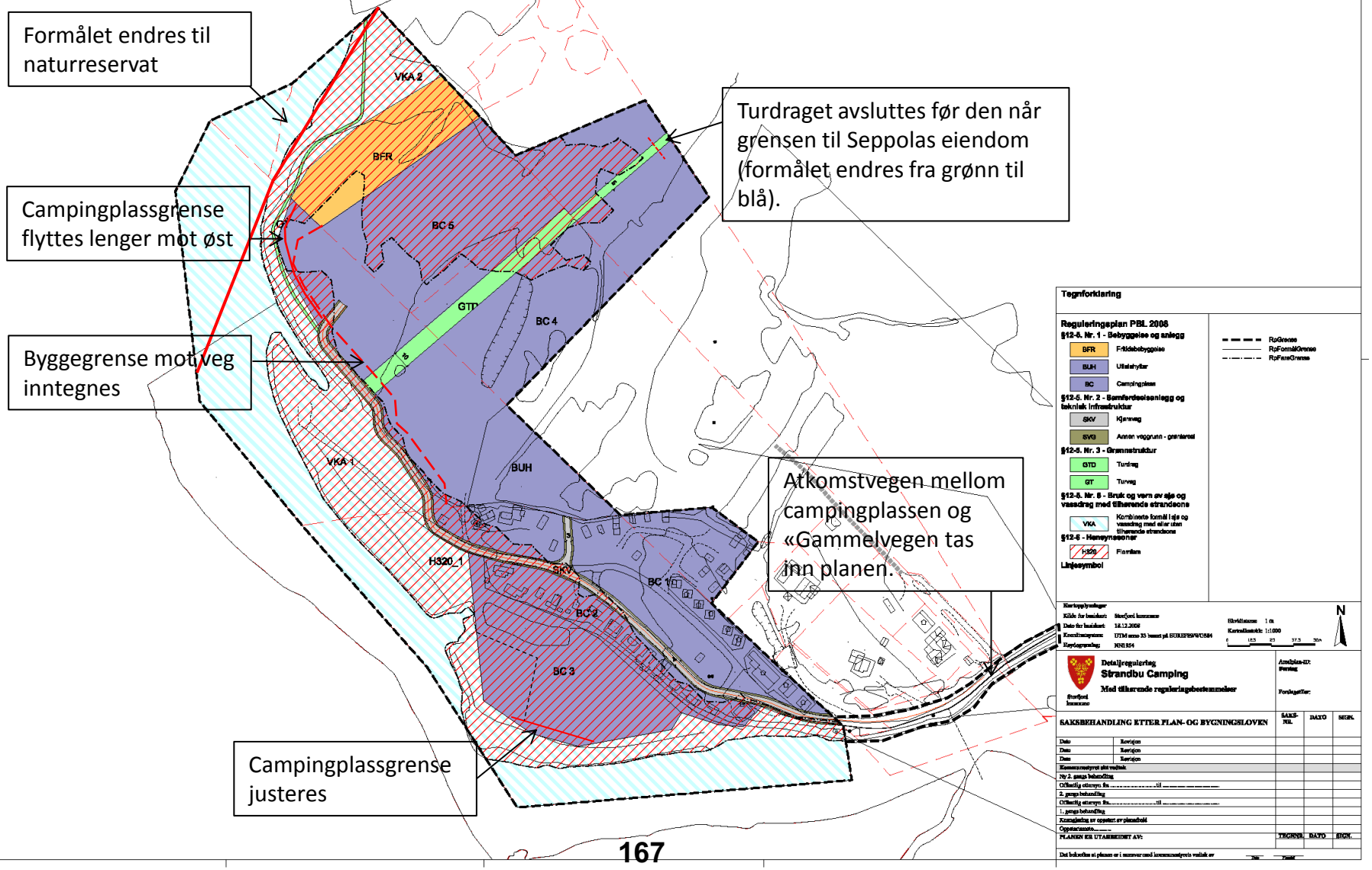
Campingplassgrense flyttes lenger mot øst

Byggegrense mot veg inntegnes

Turdraget avsluttes før den når grensen til Seppolas eiendom (formålet endres fra grønn til blå).

Atkomstvegen mellom campingplassen og «Gammelvegen tas inn planen.

Campingplassgrense justeres



Skibotn Saubeitelag,
V Leif Bjørnar Seppola,

Gammelveien,

9143 Skibotn 18.05.2015

Storfjord kommune,

Oldersletta 1,

9046 Oteren

Reguleringsplan Strandbu camping på dyrket mark.

To andre gårdbrukere har protestert på planene tidligere. Jeg skriver på vegne av meg selv og de andre under ett.
Vi gjør oppmerksom på at reguleringsplanen er på dyrket mark. Strandbu har kjøpt landbruksarealer til camping her. Dyrket mark selges ikke lenger til landbruksformål i Skibotn. Kun til hyttefelt og oppstillingsplasser for campingvogner. På samtlige landbruks eiendommer undertegnende høster i Skibotn foreligger det planer om bruk til turisme. Det er uaktuelt og selge til landbruk. Man vet at kommunen godtar at arealene brukes til hytter og campingvogner.
Det er flere som følger Strandbu saken med interesse. Andre grunneiere som ligger i startgropa med tilsvarende planer. Samt vi i landbruket som ser driftsgrunnlaget bli borte. Store deler av foret til dyra må allerede hentes fra Signaldalen. For hver kvadratmeter vi mister må kompanseres med for langveisfra. Det er også interesse fra bønder i området. De risikere at samme tendens med campingvogner og fritidssysler mm på dyrket mark skal spre seg videre. Det opplyses i planen at campingvogner er midlertidig bruk av dyrket mark. Men derimot er plasser med spikertelt, terasser , lagerbygg mm egentlig det samme som hytter og søknadspliktig.
I Norge er 3% av arealet dyrket mark. I Storfjord er arealet 0,1 % som er dyrket. Altså en promille. Grunnen til at turismen skal utbygges på dyrket mark er at folk eier litt dyrket mark. Mens de store arealene ellers som kunne vært brukt eies av Statskog. Så for og unngå samhandling med Statskog kommer utbyggingene på landbrukseiendommer og dyrket mark. Det finnes ikke et udekt behov for oppstillingsplasser for campingvogner. Og det foreligger også plan om ny stor campingplass utenom dyrket mark.

Hadde man skullet bygge helsesenter og Skibotn besto av utelukkende dyrket mark, og det var ikke andre alternativer og tiltaket var av stor samfunnsmessig viktighet, så ville lovgivningen til vern om matjorda vike. Og dyrket mark kunne brukes. Når både turismen og landbruket skal kjempe om den ene promillen areal som er dyrket mark vil begge næringene tape. Landbruket må legges ned og oppstillingsplasser for campingvogner er typisk ekstrainntekt for grunneier med jobb andre steder. Prisene er lave, ca halvparten av prisen i Finland som egentlig har lavere kostnadsnivå. Stadige nyetableringer presser prisene, og alternativet til og betale er og stå bortimot gratis på landbrukseiendommer rundt omkring. Hadde de tilhørt romfolk- minoriteten ville de sikkert blitt jaget av politiet. Pga manglende renovasjon. Hele denne virksomheten er det i virkeligheten ulovlig og flytte inn på lasndbrukseiendommer og dyrket mark til forhindring for matproduksjonen.

Jeg var selv i forhandlinger om og overta en landbrukseiendom for og bygge ny driftsbygning i vinter. Tegningene er klare. Innovasjon Norge krever at bonden er grunneier for finansiering av driftsbygninger. Det var åpenbart at denne planen til Strandbu virket inn slik at dette ikke kan realiseres. For og illustrere problemstillingene som landbruket kommer i når markedet for landbruksjord avvikles og oppfatninger om at dette er hyttetomter blir gjeldende. Tar jeg med

hvilke argumenter som blir brukt for og forhindre landbruksdrifta i Skibotn. Her er meldingene fra grunneier som gjør at salget ikke kan gjennomføres.

SMS 07.02.2015 kl 09,57 - « dersom det ikke drives jordbruk på våre eindommer vil eiendommene våre øke i verdi. Skogheim 45/13 har et stort potensiale for eiendomsutvikling, for der er det mye grunn langs Olderelva:»

SMS 07.02.2015 kl 09,17- « Selv om det er noe som heter takst er det også noe som heter omsetningsverdi.. Det at marka er dyrket, setter ned verdien på eiendommen.»

SMS 0702. 2015 kl 09.27. «Vi vet begge at verdien av de områdene som kan brukes til tomt er det mangedobbelte av jordbruksprisen»

Arealet er nabo til Olderelv camping og campingvogn eiere har allerede tilbud om og stille seg der. Hva skal kommunen gjøre da? Andre landbrukseiendommer er allerede brukt til camping uten søknad, så når skal kommunen sette ned foten og følge norsk lov? I dag er det slik at landbruksjord ikke vurderes som dette ved omsetning. Ved denne planen er dyrket mark som vi høster solgt uten at noen i landbruket er tilbudt og kjøpe. Men solgt til canpingvognplasser og hytter.

På en annen av teigene jeg høster - med annen grunneier - er det allerede utarbeidet reguleringsplan for hyttefelt på matjorda.

Andre grunneiere vil vurdere salg hvis en blar opp store summer for dyrket mark. Flere byfolk kan kan tenke seg store landsteder med hytte på. Salg til landbruksformål er uaktuelt. For her er prissettingen satt opp mot lønnsomheten i næringa. Finansiering av driftsbygninger krever et visst innslag av fast eiendom og resterende areal på langsiktige leiekontrakter.

Det er bare kommunen som kan rette opp i denne tilstanden for det er kommunen som skaper denne praksisen. Vi er selv ansvarlig for dette. Andre bygder vil ikke ha en slik utvikling og frykter dette sprer seg dit. Gamle Skibotn besto av en markedsgate i sentrum og gårdene som grønne områder oppover. Det arealet som var brukt var en bitteliten del av totalt tilgjengelig areal. Vi kunne tatt vare på dette idylliske preget. Og hatt plass til masse på ubebygd område. Også storbyer har tatt vare på gamlebyen og de grønne lungene med dyrket mark. I Skibotn rev vi først markedsgata og deretter skal campingvognene ut på dyrket mark.

Med hilsen

Leif Bjørnar Seppola

JSN

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77 64 21 05	04.06.2015	2014/1100 - 11	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		19.04.2015		

Storfjord kommune

9046 Oteren

Høringsuttalelse til detaljregulering for Strandbu camping i Storfjord kommune.

Fylkesmannen i Troms viser til nevnte plan med høringsfrist den 05.06.15, mottatt i brev av 20.4.2015. Viser også til dialog med tiltakshaver i brev og e-post av 27.5.2015.

Detaljregulering for Strandbu camping legger til rette for oppbygging av arbeidsplasser i kommunen. Planen kombinerer landbruks- og miljøvern-interessene i området med utviklingen av annen næringsvirksomhet. Fylkesmannen kan etter en samlet vurdering, slutte seg i hovedsak til planløsningen med bestemmelser og formål.

Planen må imidlertid justeres på noen punkter for å ivareta krav på enkelte sektorområder. Justeringene er kommet fram i samråd med tiltakshavers plankonsulent, og er omtalt i dette brev.

Under forutsetning av at de nevnte justeringene gjennomføres, fremmer ikke Fylkesmannen i Trom innsigelse til reguleringsplanen for Strandbu camping i Storfjord kommune.

Fylkesmannen fremmer følgende merknader:

Fylkesmannen har kommentert forhold i planen som kan bearbeides og justeres for å forbedre bestemmelsene, jfr. nedenforstående kommentarer.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Skibotnutløpet naturreservat

Skibotnutløpet naturreservat må merkes med hensynssone jf. plan- og bygningslovens § 11-8 d).

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Skibotnvassdraget
I tråd med dialog med tiltakshavers plankonsulent og videre kontakt med Storfjord kommune skal plankartet endres i tråd med plansjer i e-post datert 27.5.2015, foruten byggegrense i område BC5. Dette vil si at formålsgrensen for BC3 blir trukket lenger opp fra elva og veglinja blir justert. Etter avtale skal byggegrensen for BC5 trekkes fra hjørnet av BFR i retning sør-sørvest mot botn av bukta den lille bukta. På den måten sikrer en et lengre og breiere belte med grønnstruktur ned mot stien og elva. Dette vil være i tråd med Fylkesmannens uttalelse til varsel om oppstart og dialogmøter med tiltakshaver og kommunen. Arealformålet Bebyggelse og anlegg – Campingplass bør justeres ved å trekke det lenger opp og erstattes av arealformålet Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – kombinert formål natur- og friluftsområde.

Fylkesmannen forutsetter at dette blir fulgt opp i tråd med avtale med plankonsulent/tiltakshaver og Storfjord kommune.

Bestemmelsenes pkt. 3.3 Fritidsbebyggelse BFR
Det må settes bestemmelser til høyde på fritidsbebyggelsen som ivaretar landskapet i området på en god måte. Området for fritidsbebyggelse ligger på en høyde og en bør derfor være forsiktig med å tillate for høye bygninger.

Landbruk
Det er flere bønder i Skibotn og mangel på dyrket mark i denne delen av kommunen. Landbruk er en stedbunden næring som er sårbar for endringer i produksjonsgrunnlaget. Planen fører til omdisponering av dyrket mark. Ut fra rene jordvernhensyn bør ikke arealet omdisponeres fra landbruk til campingplass.

Tiltakshaver har hatt drøftingsmøter med Fylkesmannen hvor formålet og ulike avbøtende tiltak for eventuelt å gjennomføre planen, ble drøftet. Kommunen signaliserer klart at dette er et tiltak kommunen ønsker etablert for å utvikle arbeidsplasser i Skibotn parallelt med blant annet landbruksnæringen. Tiltakshaver har funnet en løsning som vil spare dyrket mark bedre enn i det første alternativet som ble lagt fram, og som er i samsvar med det Fylkesmannen signaliserte for å ivareta hensynet til jordvern og aktiv landbruksdrift.

Etter en samlet vurdering hvor jordvern vektlegges i kombinasjon med annen næring, kan landbruksinteressene vike til fordel for andre utbyggingsinteresser. Fylkesmannen vil anbefale at det utarbeides bestemmelser for størrelse på spikertelt på linje med størrelseskrav for terrasser, jfr § 3 i reguleringsbestemmelsene. Likeledes bør det innarbeides bestemmelser for opprydding og tilbakeføring av arealet til ny landbruksdrift dersom driften ved campingplassen opphører.

Statskog eier store arealer i kommunen. Kommunen bør undersøke mulighetene for å dyrke opp arealer i andre deler av Skibotn for å sikre gårdsbruk i drift. Nydyrking kan være et avbøtende tiltak som kompenserer ved avgang av dyrket mark.

Fylkesmannen ber om å få tilsendt kommunens vedtak i saken.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat - Region Nord	Kongens gate 14-18	8514 NARVIK
Høgtuns plankontor AS	Sommersetlia 39	9046 OTEREN
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/233 -26
Arkiv: Q14
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 12.03.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/18	Storfjord plan- og driftsstyre	23.03.2018
28/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Hovedplan kommunale veier 2018-2029.

Henvisning til lovverk:
Vegloven.
Vegtrafikkloven
Plan- og bygningsloven.

Saksopplysninger

Arbeidsgruppe/mandat:
Plan- og driftstyret nedsatte en arbeidsgruppe i sak 39/16 med saksnavn «asfalteringsplan Storfjord kommune 2016» for å utrede en ny plan for oppgradering av kommunale veier. Arbeidsgruppa fikk følgende mandat: »Styret for plan og drift setter ned en arbeidsgruppe som utreder viere en ny plan for oppgradering av kommunale veier i Storfjord kommune. Gjeldende plan tas med i vurderingene. Planen legges fram for kommunestyret for endelig behandling.»
Følgende arbeidsgruppe ble valgt:
Maar Stangeland
Gaute Østeggen
Dagfinn Rydningen.
Administrasjonen fungerer som sekretariat.

Etter anbefaling fra arbeidsgruppen ble mandatet endret i plan- og driftstyret 07.04.2017, sak 20/17: «Storfjord plan- og driftsstyre vedtar å utarbeide «Hovedplan for kommunale veier. Planen utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser.
Plan- og driftsstyre er styringsgruppe for planarbeidet.».

Varsel om planoppstart:
Planoppstart med anmodning om innspill til planen ble varslet ved annonse i Framtid i nord 05.05.2017 og på kommunens hjemmeside 26.05.2017. I tillegg til dette ble det sendt brev til berørte parter med ønske om innspill til fartsgrenser på kommunale veier 04.05.2017.

Delutredninger:
Arbeidsgruppen har samtidig arbeidet med følgende delutredninger som del av hovedplanen for kommunale veier:
Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 vedtatt av kommunestyret 25.10.2017, sak 53/17.

Asfalteringsplan 2018-2021, vedtatt som del av økonomiplan 2018-2021.
Bæreevnemålinger. Rapport som viser kommunale veiers bæreevne i tonn. Se vedlegg.
Tilstandsrapport kommunale bruer. Se vedlegg.
Fartsgrenser kommunale og private veier. Se vedlegg. Det bes om høringsuttalelser. Saken sendes som egen sak til politiet og Statens vegvesen etter at høringsinnspill er vurdert. Statens vegvesen er vedtaksmyndighet for fartsgrenser på private veier.

Arbeidsgruppens aktivitet:
Arbeidsgruppa har hatt 10 møter inkludert befaring av hele det kommunale veinettet (14.05.2017). Hovedplanen er utarbeidet for planperioden 2018-2029 med rullering en gang i hver kommunestyreperiode. Handlingsdelen i hovedplanen gjelder for økonomiplanperioden 2018-2021 og skal rulleres årlig som en del av kommunens budsjettarbeide.

En del viktige hovedpunkter gruppa har arbeidet med er:
1. Innhenting og bearbeiding av data:
- Samlet oversikt over veier i kommunen på bakgrunn av arbeidet som er utført med veinavn. På bakgrunn av dette har arbeidsgruppen foreslått start- og endepunkt for kommunale veier .
- Status for kommunale veier.
- Status for kommunale bruer med brurapport.
- Status for kommunale veiers bæreevne med rapport. (Omfatter utvalgte kommunale veier.)
- Kostnadsutredninger.

2. Politisk dokument med utfordringer og behov, forslag til mål og strategier, fastsettelse av kommunale veier med start- og endepunkt, kriterier for kommunal overtakelse av private veier, nedklassifisering av kommunale veier, rettighetsavtaler med private veieiere osv.

Vurdering

Det er ikke et lovbestemt krav om at kommunene skal utarbeide hovedplaner for kommunale veier. Hensikten med planen er å skaffe kommunen en helhetlig oversikt med styringsverktøy over virksomhetsområdet.

Rådmannens innstilling

Hovedplan for kommunale veier 2018-2029 legges ut til offentlig ettersyn og sendes berørte parter til høring. Høringen omfatter og arbeidsgruppas forslag til reviderte fartsgrenser på kommunale veier og en del private veier. Høringsinnspill om fartsgrenser vil bli bearbeidet som egen sak i samarbeide med Statens vegvesen og Politiet.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 23.03.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Hovedplan for kommunale veier 2018-2029 legges ut til offentlig ettersyn og sendes berørte parter til høring. Høringen omfatter og arbeidsgruppas forslag til reviderte fartsgrenser på kommunale veier og en del private veier. Høringsinnspill om fartsgrenser vil bli bearbeidet som egen sak i samarbeide med Statens vegvesen og Politiet.

OFFENTLIG ETTERSYN

STORFJORD KOMMUNE
HOVEDPLAN 2018-2029
KOMMUNALE VEIER

Innhold

1.BESKRIVELSE AV VEISEKTOREN, LOVGRUNNLAGET OG PLANSYSTEMENE. ...4
1. Innledning. 4
1.1. Kommuneplan. 4
1.2. Lover og sentrale forskrifter. 4
1.3. Ansvarsdelingen 5
2.Plansystemer 5
2.1. Kommuneplan, økonomiplan og handlingsprogram. 5
2.2. Hovedplan for kommunale veier. 5
2.3. Overordnede, eksterne vei- og trafikkplaner 5
2.4. Ansvar og myndighet innen kommunen. 6
3. Plan og prosess. 7
3.1. Planens oppbygging. Dokumenter. 7
3.2. Forhold til andre planer. 7
3.3. Organisering av hovedplanarbeidet. 7
3.3.1. Mandat 7
3.4. Planbehandling. 8
4. Hovedplanens oppbygging og innhold. 8
4.1.Hovedelementer: 8
DEL 1. POLITISK DOKUMENT 9
1. Politiske utfordringer og retningslinjer. 9
1.1.Utfordringer og behov 9
1.2. Mål. 9
1.3. Strategier. 10
1.4.Handlingprogram, tiltak og finansiering. 11
1.5. Fastsettelse av kommunale veier med startpunkt og endepunkt. 11
1.5.1. Veikart kommunale veier med fastsettelse av start- og endepunkter. 12
1.6. Kriterier for kommunal overtakelse av private veier. 12
1.7. Nedklassifisering av kommunale veier til private veier. 13
1.8. Bruksklasse kommunale veier. 13
1.8.1. Retningslinjer for revisjon av bruksklasser (BK) på kommunale veier i Storfjord kommune 14
1.9. Retningslinjer for bruk av veinormaler. 14
1.10. Rettighetsavtaler med private veieiere. 15
1.11. Tilskudd til brøyting av private veier. 15
1.12. Kommunal brøyting av private veier. 15
DEL 2. FAGLIG DOKUMENT. 15
2.Beskrivelse av veinettet. 15
2.1. Forklaring av veityper 16
2.1.2. Statens vegvesen. Vegnormalene. Håndbok N100 m.v. 16
2.1.3. Veier med liten ÅDT, krav i håndbok N100. 17
2.2. Målkatalog, sammenheng mellom mål og tiltak. 18
2.3.Status kommunale veier. 18
2.3.**2.** Mengde og tilstandsbeskrivelse. 18
2.4. Investerings- og vedlikeholdsbehov 2018-2029. 20
2.4.1. Finansiering av vedlikehold og investeringer. 20
2.5. Trafikksikkerhet. 20
2.6. Delutredninger og planer. 21
2.6.1. Drifts- og vedlikeholdsstandard. 21
2.7. Handlingsprogram med tiltak. 22

DEL 3. UNDERLAG OG AND PLANER. 24
3.1. Veiregister. 24
3.2. Eksisterende planer og strategidokumenter som vedrører offentlige veier i Storfjord. . 26

1.BESKRIVELSE AV VEISEKTOREN, LOVGRUNNLAGET OG PLANSYSTEMENE.

1. Innledning.

Storfjord kommunes hovedplan for veier skal gjelde for perioden 2018-2029. Hovedplanen er et strategisk dokument som skal etterfølges av en handlingsplan for perioden 2018-2021. Handlingsplanen skal konkretisere, tidfeste og angi kostnader for nødvendige tiltak i perioden. Hovedplanen skal rulleres hvert 4. år mens handlingsplanen skal rulleres hvert år som en del av kommunens budsjettarbeider.

1.1. Kommuneplan.

Kommunene skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel, jfr plan- og bygningslovens (PBL) § 11.1. Det kan utarbeides kommunedelplaner for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder. Hovedplanen for kommunale veier i Storfjord fremmes som en kommunedelplan etter PBL § 11.1. og skal derfor behandles i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser om medvirkning, offentlig høring m.v. Arealer til veigrunn er fastsatt i kommunens arealplan og i detaljreguleringsplaner.
Hovedplan vei skal være et helhetlig styringsverktøy for utvikling og forvaltning av det kommunale veinettet. I den politiske delen av dokumentet skal kommunestyret fatte styringsvedtak med målsetning, strategi, handlingsprogram m.v. Hovedplanen skal og samle mest mulig veidata og belyse de enkelte elementer innenfor veiområdet. Viktige veidata skal leveres til Nasjonal Vegdatabank (NVDB).
Kommunestyret fastsetter i planen prinsipper og modeller for oppgradering og bygging av kommunale veier. Sist men ikke minst er det viktig å avdekke manglene ved de kommunale veiene og sikre veisystemene tilstrekkelig budsjettmidler til drift, vedlikehold og oppgradering.

1.2. Lover og sentrale forskrifter.

I lover og forskrifter er det angitt hvem som er forvaltningsmyndighet og ansvarlig for at en fatter gyldige vedtak og beslutninger. Nedenfor listes opp en del sentrale lover og forskrifter som gjelder i forbindelse med planlegging, bygging, drift og forvaltning av veiene.

Lover, forskrifter og retningslinjer.

Plan- og bygningsloven	Kommunen er planmyndighet og vedtar reguleringsplaner for veianlegg.
Vegloven	Loven regulerer ansvar og myndighet mellom staten, fylket og kommunen og fastsetter grunnleggende bestemmelser.
Vegtrafikkloven	Gjelder all trafikk med motorvogn og for steder der det er alminnelig adgang til å ferdes med motorvogn.
Byggteknisk forskrift TEK 17	Angir krav til universell utforming
Skiltforskriften	Gir hjemmel for skiltvedtak
Statens vegvesen, retningslinjer	Håndbøker og retningslinjer med spesifikasjoner og krav til bygging, drift og vedlikehold av veier.

1.3. Ansvarsdelingen

Myndighet, forvaltningsansvar og eierforhold er fordelt på flere forvaltningsnivåer:

Forvaltningsnivå	**Eier, forvalter, planlegger, utbygger og vedlikeholder**
Statens vegvesen	Stamveier, E6 og E8 i Storfjord.
Troms Fylkeskommune	Fv 868 Oteren-Lyngen gr, fv 321 Signaldal til kryss Eggaveien/Parasveien. fv 322 Hellarberget-Kitdal nord til og med Moskogaissa bru.
Kommunen	Kommunale veier.
Private	Private veier. Statens vegvesen er skiltmyndighet på private veier.

2.Plansystemer.

2.1. Kommuneplan, økonomiplan og handlingsprogram.

Kommunens plansystem for styring av aktiviteter består av følgende hovedelementer:

Planperioder	**Tidshorisont**
Kommuneplanperioden	12 år, men kommuneplanen skal rulleres minst en gang i hver kommunestyreperiode, dvs ca hvert 4.år.
Hovedplanperioden	Den tidshorisont som fastsettes i hovedplanen. Planperiodens lengde er ikke fastsatt, men det anbefales å følge kommuneplanperioden, dvs 12 år.
Handlingsplanperioden	Økonomiplanperioden, dvs 4 år. Rullering hvert år.
Budsjettperioden	Årlig, ved utarbeidelse av årsbudsjettet.

Kommunedelplanen kan ta for seg et bestemt, avgrenset virksomhetsområde, men følger de samme bestemmelser for behandling og rullering som kommuneplanen og er altså en del av denne.

2.2. Hovedplan for kommunale veier.

Det er ikke et lovbestemt krav om at kommunene skal ha hovedplan for kommunale veier. Dette er noe som kommunene selv bestemmer. Hensikten med planen er å skaffe kommunen et helhetlig styringsverktøy og en samlet oversikt innenfor virksomhetsområdet. Kommunen kan selv avgjøre hvor omfattende planen skal utformes med hensyn til detaljeringsgrad, dokumentasjon og ressursbruk.

2.3. Overordnede, eksterne vei- og trafikkplaner.

Kommunene må forholde seg til tre viktige eksterne planer som vil inneholde strategier og tiltak som vil påvirke kommunens egne veivalg i større eller mindre grad.

Eksterne planer	**Innhold**
Nasjonal Transportplan (NTP 2018-2029). Statens vegvesen.	Dette er Statens vegvesens viktigste strategiske plan for veisektoren. Den trekker opp hovedlinjene i hva vegvesenet vil satse på i et langsiktig perspektiv. Kommunene kan gi innspill til planarbeidet.
Regional transportplan (2018-2029). Troms fylkeskommune	Overordnet dokument som omfatter fylkesveinettet. Planen utarbeides av vegvesenet etter rammer og retningslinjer gitt av Fylkeskommunen og vedtas av fylkestinget. Kommunene gir innspill til planarbeidet.
Samordnet areal-og transportplan. Troms fylkeskommune	Plantype av overordnet karakter i henhold til Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging på fylkesnivå.

2.4. Ansvar og myndighet innen kommunen.

Kommunal myndighet	**Ansvar og myndighet. Delegert myndighet.**
Kommunestyret	Storfjord kommunestyre har all overordnet ansvar for kommunale veier etter vegloven og vegtrafikkloven. Kommunestyret har 14.12.2016 vedtatt «delegasjonsreglement for Storfjord kommune, det politiske reglementet.» Kommunestyret har delegert all myndighet innen vegloven med forskrifter og vegtrafikkloven med forskrifter til styret for plan og drift i prinsipielle saker og til rådmannen i saker som ikke er prinsipielle. F:\Fellesfiler\Normalreglementer\Delegasjonsreglement\Delegeringsreglement 2014
Plan- og driftstyret	Plan- og driftstyret er kommunens planutvalg som behandler alle tekniske planer og arealplaner. Utvalget har «det daglige politiske ansvar" innen veisektoren. Kommunestyret har 14.12.2016 delegert avgjørelsesmyndighet til plan- og driftstyret i prinsipielle saker etter vegloven og vegtrafikkloven med forskrifter.
Rådmannen	Kommunestyret har 14.12.2016 delegert all ansvar og myndighet til rådmannen innen vegloven med forskrifter og vegtrafikkloven med forskrifter i saker som ikke er prinsipielle.
Leder drift og utvikling	Rådmannen har videredelegert all myndighet innen veisektoren i saker som ikke er prinsipielle til leder for drift og utvikling, jfr delegert vedtak 83/15.
Saksbehandler drift og utvikling	Leder drift og utvikling videredelegerer myndighet innen veisektoren til saksbehandler(e).

3. Plan og prosess.

3.1. Planens oppbygging. Dokumenter.

Planen er inndelt i følgende nivåer

Plandel	**Innhold**
Del 1. Planens politiske del.	Inneholder de viktigste konklusjoner fra faglige utredninger og underlagsmateriale. Politisk del inneholder kommunens mål for veisektoren, strategier og handlingsplan for å nå målene.
Del 2. faglige utredninger	Ulike faglige utredninger, både nye og av eldre dato, og som har betydning for planen.
Del 3. Øvrige planer som er godkjent eller gitt en eller annen status i forhold til virksomheten.	Del 3 inneholder tekniske registre, kartunderlag og styringsdokumenter. En del av dokumentene må være tilgjengelig for rullering eller løpende oppdatering i form av regneark el.

3.2. Forhold til andre planer.

I planen tas med oversikt over andre planer, også fra andre myndigheter, som kan ha betydning for kommunedelplanen. Ingen av disse planene skal omstøtes, men søkes integrert i hovedplandokumentet.

3.3. Organisering av hovedplanarbeidet.

Planarbeidet organiseres i slik:

Organisering	**Deltakere**	**Tekst**
Styringsgruppe.	Styret for plan og drift.	Politisk hovedutvalg. Politisk behandling. Innstillingsrett til kommunestyret.
Arbeidsgruppe valgt av kommunestyret	Maar Stangeland (Sp) Dagfinn Rydningen (Frp) Gaute Østeggen (H)	Arbeidsutvalget utarbeider planforslaget og lager innstilling til styringsgruppa.
Sekretariat	Steinar Engstad plan- og driftsetaten	Ansvarlig for det daglige arbeidet og for framdrift av utredninger av forskjellig slag.

3.3.1. Mandat

Plan- og driftstyret nedsatte en arbeidsgruppe i sak 39/16 med saksnavn «asfalteringsplan Storfjord kommune 2016» for å utrede en ny plan for oppgradering av kommunale veier. Arbeidsgruppa fikk følgende mandat: »Styret for plan og drift setter ned en arbeidsgruppe som utreder videre en ny plan for oppgradering av kommunale veier i Storfjord kommune. Gjeldende plan tas med i vurderingene. Planen legges fram for kommunestyret for endelig behandling.»
Etter anbefaling fra arbeidsgruppen ble mandatet endret i plan- og driftstyret 07.04.2017, sak 20/17: «Storfjord plan- og driftsstyre vedtar å utarbeide «Hovedplan for kommunale veier. Planen utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser.
Plan- og driftsstyre er styringsgruppe for planarbeidet.».

3.4. Planbehandling.

Planbehandlingen finner sted i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 11.

Behandlingsutvalg	**Milepeler**
Styret for plan og drift	1.gangs behandling: Vedtak om planoppstart. Innhenting av innspill til planen.
Styret for plan og drift	2.gangs behandling. Vedtak om utlegging av planforslag til offentlig ettersyn.
Styret for plan og drift	3.gangs behandling Behandling av innkomne merknader. Innstilling til kommunestyret.
Kommunestyret	Sluttbehandling. Plangodkjenning.

4. Hovedplanens oppbygging og innhold.

4.1.Hovedelementer:

Del	**Dokumentnivå**	**Dokument/utredning**
1	Politisk dokument	1.1. Utfordringer og behov. 1.2. Mål. 1.3. Strategier 1.4. Handlingsprogram, tiltak og finansiering. 1.5. Kommunale veier-avklaring av start- og endepunkt. 1.6. Kriterier for overtakelse av private veier. 1.7. Nedklassifisering av kommunale veier. 1.8. Bruksklasser kommunale veier. 1.9. Retningslinjer for bruk av veinormaler. 1.10.Rettigheter til offentlighetens bruk av private veier m.v. 1.11. Tilskudd til brøyting av private veier. 1.12. Kommunal brøyting av private veier.
2	Faglig dokument	2.1. Beskrivelse av veinettet. Veityper. Veinormaler. 2.2. Målkatalog, sammenheng mellom mål og tiltak. 2.3. Status kommunale veier. 2.4. Investeringsbehov. 2.5. Trafikksikkerhet. 2.6. Delutredninger. 2.7. Handlingsprogram med tiltak
3	Underlag og andre planer.	3.1.Veiregistre med grunnlagsdata. 3.2.Eksisterende planer og strategidokumenter som inngår i eller berører hovedplanen.

DEL 1. POLITISK DOKUMENT

1. Politiske utfordringer og retningslinjer.

1.1.Utfordringer og behov.

Utfordringer og behov sammenstilles i egen tabell. For de veier som ikke ligger under kommunens ansvarsområde er utfordringer og behov satt opp sett fra kommunens ståsted:

Veieier	**Veistrekning**	**Utfordring og behov**	**Tiltak i prioritert rekkefølge**
Statens vegvesen	E6	Trafikksikkerhet Veistandard	1.Veiomlegging Oteren, utbedre trafikksikkerheten Balsfjord gr-Hatteng. 2. Skredsikring. 3. Ny Skibotn bru og oppgradert E6 Apaja - Seljestadbakken 4.Gang-/sykkelvei/veilys langs E6 i Apaja,Skibotn 5.Opprusting strekningen Hatteng-Kåfjord grense inkl Larsbergtunnelen til E6 standard.
Statens vegvesen	E8	Framkommelighet	-Full utbygging av Nordlysveien i Skibotndalen, jfr godkjente reguleringsplaner.
Troms Fylkeskommune	Fv868 Lyngen gr Fv 321Signaldal Fv 322 Kitdal	Vedlikeholdsetterslep Veistandard Trafikksikkerhet	1. Gang-/sykkelveier og veilys langs fv på Hatteng/Åsen/Oteren 2.Veirekkverk, særlig fv 322 Kitdal der fv er nær Kitdalelva 3. Oppgradere faktisk bæreevne 4. .Asfaltering alle fylkesveier
Storfjord kommune	Samleveier	Bæreevne Trafikksikkerhet Framkommelighet	1.Oppgradering til Bk10 2.Fartsgrenser 3.Veirekkverk 4.Oppgradering og asfaltering
Storfjord kommune	Atkomstveier	Tilstrebe adskillelsesprinsippet Trafikksikkerhet	1.Fartsgrenser 2.Fartshumper 3.Asfaltering 4.Veibelysning
Storfjord kommune	Gang-/sykkelveier	Tilstrebe adskillelsesprinsippet	-Utarbeide områdevis samlet plan for gang-/sykkelveier og snarveier (veier som ikke brøytes). Eksempel: Skibotn: Skibotn havn-Apaja Hatteng: Rundvei bru-bru

1.2. Mål.

Storfjord kommunes hovedmål 2018-2029:

> Storfjord kommune skal ha gode og trafikksikre kommunale veier med god bæreevne minimum bruksklasse BKT8 og god framkommelighet året rundt.
> Kommunale samleveier skal oppgraderes til bruksklasse BK10. Dette innebærer og at dårlige bruer må oppgraderes i samsvar med bruksklassekravet, evt at det må bygges nye bruer.
> Kommunen skal ha interne gang-/sykkelveier som binder bygdene sammen.
> Kommunen, som reiselivskommune, skal legge til rette for kjørende, gående og syklende og for å gi naturopplevelser og nærhet til naturen. Det utarbeides en samlet plan for sanitæranlegg med avfallshandtering for veifarende.

Delmål 2018-2021:

> Forfallet av kommunens veikapital skal stanses i handlingsplanperioden 2018-2021..
> De viktigste kommunale veier og de fleste boligfeltveier skal asfalteres i perioden.
> Kommunen skal utarbeide sentrumsplaner/veiplaner for Elvevoll, Oteren, Hatteng og Skibotn som viser samlet plan for nåværende og framtidige adkomstveier, gang-/sykkelveier og snarveier. Planen skal følge adskillelsesprinsippet.

1.3. Strategier.

Strategier for å oppnå målene:
1. Kommunen skal ha et program for forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) av veier som sikrer at veikapitalen blir administrert, driftet og vedlikeholdt på slik måte at den ikke forringes og at den sikrer god trafikksikkerhet og framkommelighet året rundt.
2. Kommunalt vedlikeholdsetterslep skal i hovedsak tas igjen i løpet av handlingsplanperioden 2018-2021. Dette innebærer at kommunestyrets årlige bevilgninger til drift og vedlikehold innen veisektoren må økes samtidig som det hvert år må bevilges investeringsmidler til oppgradering av veier og bruer.
3. Trafikksikkerheten i sentrumsområdene skal sikres ved videre utbygging av gang-/sykkelveier og snarveier med belysning, samt fartsregulerende tiltak.
4. Trafikksikkerheten i grisgrendte deler av kommunen skal sikres gjennom fartsregulering, veirekkverk, mykgjøring av sideterreng, busslommer på strategiske steder samt drift og vedlikehold av veilys.
5. Veienes faktiske bæreevne skal forsterkes til minimum bruksklasse BK8T. Kommunens samleveier oppgraderes til faktisk bæreevne 10 tonn (BK10).
6. Alle kommunale bruer må styrkeberegnes og kvalitetssikres for bruksklassen på den enkelte vei. I handlingsplanperioden skal det gjøres spesialinspeksjon av minimum følgende kommunale bruer, jfr rapport fra bruinspeksjon 2017: Kavelfossen bru på Fosseveien og Solvoll bru Tverrdalveien. Dersom kommunen overtar gangbru over Skibotnelva ved Strandbu Camping bør også denne brua underlegges spesialinspeksjon. Spesialinspeksjonen vil gi anbefalinger til tiltak og kostnad for utbedring av bruene.
7. Det lages et prosjekt og søkes om prosjektmidler for utarbeidelse av samlet sanitærplan med avfallsbehandling for reiseliv og turisme hvor berørte parter deltar. Eksisterende og nye anlegg må være helårsanlegg. Samtidig ses det på tilfredsstillende løsninger for parkering og stans av kjøretøyer langs veiene. Det tas sikte på brukerfinansiering av sanitæranleggene.

1.4.Handlingprogram, tiltak og finansiering.

Handlingsprogrammet deles i årsbudsjett for drift/vedlikehold og investering. Driftsbudsjettet skal sikre tilstrekkelige midler til at veiene fungerer som planlagt og at veikapitalen ikke forringes. I tillegg sikres budsjettene i perioden 2018-2021 ekstra budsjettmidler til reasfaltering av asfaltveier og oppgrusing av grusveier. Investeringsbudsjettene i handlingsprogrammet skal sikre midler til nyasfaltering av grusveier, nye veilys osv.

Investeringsprogram 2018-2021 vedtatt av kommunestyret 13.12.2017

Prosjekt	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Kommunale veier, oppbygging og grusing	300 000	500 000	500 000	500 000
Veilys Oterbakken	500 000			
Asfaltering og oppgradering Oterbakken	1 500 000			
Trafikksikkerhetstiltak	600 000	2 500 000	2 000 000	600 000
Oppgradering bruer inkl forprosjekt og inspeksjon	400 000			
Asfaltering ihht asfalteringsplan	3 500 000	3 500 000		
Skilting av kommunale veier	300 000			

1.5. Fastsettelse av kommunale veier med startpunkt og endepunkt.

Storfjord kommunestyre fastsetter at følgende veier er kommunale veier.
Start- og endepunkt for veiene fastsettes entydig i Nasjonal vegdatabase (NVDB).
Alle andre veier med veinavn er private veier.

Kommunale veier vedtatt av Storfjord kommunestyre:
Kv=kommunal. Pv=privat (feilregistrerte kommunale veier, rettes opp i NVDB)

Område	**Veinavn**	**Veinr NVDB**	**Startpunkt Kommunal vei**	**Endepunkt Kommunal vei (foreløpig)**
Vestersida	Steindalsveien	Mangler NVDB	X Fv 868	X med privat skogsvei etter kommunal parkeringsplass
	Kvalhaugen	Pv 99856	X fv 868	Veiende boligfelt
	Langdalsveien	Pv 99845 Pv 99846	X fv 868	Vestersidasenteret
	Råa	Pv 99843 Pv 99844	X fv 868	Veiende boligfelt, to armer
Oteren	Tverrdalsveien	Kv 1000	X fv 868	X E6
	Vaskeriveien	Kv 1032	X fv 868	Veiende, snuplass
	Oterbakken	Kv 1001 Pv 99776	Kryss E6	Veiende snuplass + veiende arm ved 55/9 grense
Hatteng	Åsheimveien	Pv 99766	X fv 322	Parkering omsorgssenter, ikke private boligfelt
	Åsenveien	Kv 1002	X fv 321	Åsen omsorgssenter
	Hattengveien	Kv 1003	X fv 322 Kitdal	X E6 nord

		Kv 1005		
	Brennaveien	Kv 1008	X Hattengveien	Snuplass skytterhuset Kv 1008 hp1 m 1160 (Krever avtale med grunneier og vedtak i kommunestyret)
	Kiilveien	Kv 1003 Pv 99706	X Hattengveien	Veiende som i dag.
	Skolebakken	Kv 1006	X Kiilveien	Kv 1006 hp1 m 233 (Kryss privat skogsvei)
	Hatturanta	Mangler	X Kirkeveien	Veiende industriområde
	Kirkeveien	Mangler	X Hattengveien	Prestebolig Kirkegården, veiende
	Oldersletta	Kv 1004	X Hattengveien	Veiende
Kitdal	Kitdalsveien	Kv 1009	X fv 321/fv 322	Kv 1009 hp 1 m 6600 ved Moskogaisa bru, men ikke inkludert brua
Signaldalen	Fosseveien	Kv1010	X fv 321	X fv 321
	Parasveien	Kv 1012	X fv 321	Kv1012 hp1 m 6487+10 Kryss Paras
	Eggaveien	Kv 1011	X fv 321	Kv 1011 hp1 m 2780 Snuplass Egga gård
Kvesmenes	Kvesmenesvei en	Kv 1013	X E6	Kv 1013 hp1 m 346+20 Snuplass småbåthavn
Horsnes	Horsnesveien	Kv 1014	X E6	X E6
Skibotn	Rässiruto	Pv 99645 Pv 99643	X E6	Grense kommunal eiendom 46/Kommunalt boligfelt
	Gammelveien	Kv 1015	X E6	X E6
	Sommersetlia	Kv 1017	X E6	Vei uten armer
	Industriveien	Kv 1018	X Sommersetlia	Kryss E6
	Skoleveien	Kv 1016	X E6	Veiende
	Stormyra	Kv 1019 Kv 1020	X E6	Veiende
	Øvre Markedsplass	Kv 1021	X Stormyra	
	Johan Beck-veien	Kv 1004	X Stormyra	Kv 1024 hp1 m 244
	Rasingen	Kv 1011	X E6	Veiende boligfelt
	Olderbakken	Kv 1075	X E6	Veiende snuplass
	Skibotn kai			Veiende kai og industriområde

1.5.1. Veikart kommunale veier med fastsettelse av start- og endepunkter.

Kart som viser start- og endepunkt for samtlige kommunale veier, jfr vedlegg.

1.6. Kriterier for kommunal overtakelse av private veier.

Private veier kan etter søknad overtas av kommunen. Kommunestyret fastsetter følgende kriterier for overtakelse av private veier:

1. Private veieiere/veilag kan søke kommunen om å overta privat vei til eie alternativt overta drift og/eller vedlikehold av veien.
2. Søknad om kommunal overtakelse av privat vei skal være underskrevet av hjemmelshaverne til veigrunnen og de som er tilknyttet veien med avkjørsel, og de som har andre rettigheter tilknyttet veien eller veigrunnen.
3. Hjemmelshaverne skal selge veigrunnen med en minimumsbredde på 10 meter til kommunen for en rimelig pris, ikke overstigende kr 5,- pr m2 i 2017 pris. Salgsprisen prisjusteres etter SSB konsumprisindeks med utgangspunkt i indeksen pr januar 2018.
4. Ved veiender skal det være opparbeidet godkjent snuplass for brøytebil, renovasjonsbil, skolebuss og andre store kjøretøy før overtakelsen..
5. Den private veien skal ha bæreevne tilsvarende bruksklasse BKT8 eller bedre før overtakelse.
6. Veien må ha veigrøfter og stikkrenner som er tilstrekkelig dimensjonert. I tillegg må hver privat avkjøring være tilfredsstillende opparbeidet med stikkrenne etter behov.
7. Da overtakelse av private veier er en varig framtidig kostnad for kommunen skal søknader om overtakelse av private veier alltid behandles og vedtas av kommunestyret. Det er kommunens økonomiske situasjon og veiens standard som til enhver tid avgjør om kommunen skal overta private veier.
8. En del veier på Storsande i Skibotn er tatt med i kommunestyrets vedtak om asfaltering. Det opptas forhandlinger med grunneier og rettighetshavere i forkant av asfalteringen, jfr kriteriene for overtakelse av private veier til kommunale veier.

1.7. Nedklassifisering av kommunale veier til private veier.

Kommunen kan etter skjønn nedklassifisere kommunale veier helt eller delvis til privat veigrunn eller privat grunn dersom veien ikke lengre trafikkeres av befolkningen eller tjener samfunnets interesser. Før kommunen fatter vedtak om nedklassifisering skal saken sendes på høring til berørte grunneiere og rettighetshavere.
Nedklassifisering av kommunale veier skal behandles og vedtas av kommunestyret.

1.8. Bruksklasse kommunale veier.

Regionvegkontoret for Statens vegvesen vedtar forskrifter om tillatte vekter og dimensjoner for transport på fylkes- og kommunale veier i Troms to ganger hvert år. Kommunene melder inn endringer om tillatte vekter og dimensjoner for transport på kommunale veier til Statens vegvesen. Bruksklassene for kommunale veier blir offentliggjort av Statens vegvesen gjennom forskriftene og i eget dokument som er tilgjengelig på internett.
Følgende forskrifter er gyldige fra 1.oktober 2017, se vedlegg.
FOR-2017-09-18-1501. Forskrift om tillatte vekter og dimensjoner for normaltransport på fylkes- og kommunale veier i Troms.
FOR-2017-09-18-1502. Forskrift om tillatte vekter og dimensjoner for spesialtransport på fylkes- og kommunale veier i Troms.
FOR-2017-09-18-1504. Forskrift om tillatte vekter og dimensjoner for tømmertransport på fylkes- og kommunale veier i Troms.

Veigrupper i forhold til bruksklasser:
Veigruppe A: Veier som har bruer med flere kjørefelt, nyere bruer med ett kjørefelt eller veier som ikke har bruer.
Veigruppe B: Øvrige bruer med ett kjørefelt.
Veigruppe IKKE: Veier som det må søkes dispensasjon for i hvert enkelt tilfelle (veien har da svake punkt som ikke er dimensjonert for tyngre trafikk f.eks svake bruer).

1.8.1. Retningslinjer for revisjon av bruksklasser (BK) på kommunale veier i Storfjord kommune.

Kommunenes veimyndighet gjør vedtak om bruksklasse på kommunale veier og oversender vedtaket til Statens vegvesen for innlemming i vegvesenets forskrift om tillatte vekter og dimensjoner. Vedtaket er gyldig fra den dagen forskriftsendringen blir kunngjort i Lovtidende.

Kommunestyret gir følgende retningslinjer for revisjon og nyfastsettelse av bruksklasser på kommunale veier:
1. Den som er delegert myndighet av kommunestyret til å forvalte kommunale veier har myndighet til å revidere bruksklassen for den enkelte kommunale vei og rette feil i vegvesenets veiliste.
2. Revisjon av bruksklasse (BK) skal være skriftlig og være dokumentert med vedtak i kommunens saksbehandlingssystem. I vedtaket skal veien være enstydig dokumentert med veinummer fra Nasjonal vegdatabank (NVDB) og veiens gamle og nye bruksklasse. Kommunens vedtak skal sendes til Statens vegvesen, region Nord, Bodø hvor kommunens vedtak tas med i vegvesenets revisjon av den aktuelle forskriften.
3. Kommunale veier uten bruer kan oppklassifiseres fra BK T8 til BK 10 etter at veiens gjennomsnittlige bæreevne er dokumentert til å tåle belastningen.
4. Kommunale veier i veigruppe B (bruer med ett kjørefelt) kan oppgraderes fra BK T8 til BK 10 etter at det er gjennomført ordinær inspeksjon eller spesialinspeksjon av bruene på den enkelte veistrekning og inspeksjonen dokumenterer at bruene har tilstrekkelig bæreevne. Spesialinspeksjon skal gjennomføres på eldre bruer og på nyere bruer som ved vanlig inspeksjon viser feil eller mangler som kan ha betydning for bæreevnen.
5. Kommunale samleveier bør oppgraderes til BK 10 med tillatt vognlengde 19,50 m av transporthensyn og fordi de til tider blir benyttet som omkjøringsveier ved stenging av E6.
6. Kommunale atkomstveier kan etter skjønn oppgraderes til BK 10 dersom de normalt trafikkeres av kjøretøy med tung last.
7. Kommunale atkomstveier i boligfelt oppklassifiseres normalt ikke til BK 10.
8. Nye kommunale veier og bruer skal bygges for BK 10, men bruksklassen fastsettes etter skjønn enten som BKT 8 eller BK 10 avhengig av om veien er samlevei eller atkomstvei.
9. Kommunale veier med svake bruer i veigruppe IKKE skal klassifiseres som vei hvor det må søkes om dispensasjon HVER GANG tunge kjøretøy skal passere brua. Dersom kjøretøy ikke skal passere brua er det ikke nødvendig å søke dispensasjon.

1.9. Retningslinjer for bruk av veinormaler.

Ved planlegging, prosjektering og bygging av kommunale veier skal kommunen følge Statens vegvesens veinormaler og retningslinjer så langt de passer. Kommunen utarbeider ikke egne veinormaler.
A. Enfeltsvei skal ikke ha mindre veibredde enn 4,0 m med møteplasser som angitt i vegvesenets vegnormaler.
B. Tofeltsveier skal ikke bygges da det ikke er trafikkgrunnlag for det.
C. Enfeltsveier i boligfelt med mer enn 20 boenheter bør ha asfaltert veibredde 5,0 m og 0,25 m skulder.
D. Alternativt kan enfeltsveier i boligfelt bygges med 4,0 m veibredde med møteplasser og fortau på den siden av veien som er mest hensiktsmessig.
E. Samleveier som brukes som omkjøringsveier for E6 bør ha asfaltert veibredde 5,50 m og 0,25 m skulder av grus. Ved smalere veibredde bør det vurderes å opparbeide møteplasser på den «sterkeste» siden av veien.

F. Gang-/sykkelveier bør ha asfaltert veibredde minimum 2,50 m, men helst 3,00 m veibredde med 0,25 m grusskulder.
G. Snarveier er små gangveier som bygges utenfor kravene i TEK 17 og veinormalenes krav. De skal ikke dimensjoneres for kjøretøy og skal som hovedregel ikke brøytes. Snarveier skal følge terrenget så langt det passer. Formålet med snarveier er å gi et trafikksikkert tilbud spesielt til barn og unge.
H. Kommunale parkeringsplasser bør som hovedregel ha en bredde på 2,50 m og lengde på 6,00 m.
I. Veilys. Ved nye veilysanlegg skal det benyttes påkjøringssikre stålmaster med LED-lys og jordkabelanlegg.

1.10. Rettighetsavtaler med private veieiere.

Storfjord kommunestyre vil arbeide for å opprette tinglyste rettigheter/avtaler som sikrer allmenhetens bruk av private kjøreveier, skogsveier og stier fra offentlig vei fram til hensiktsmessige parkeringsplasser. Hensikten med dette er å lette allmennhetens tilgang til utmarka. Kommunestyret ber administrasjonen utarbeide samlet plan over aktuelle veier, skogsveier og stier hvor allmenhetens interesser kan ivaretas gjennom tinglyste rettigheter mellom kommunen og grunneierne. I planen må og utredes kostnader til opprusting av veiene, veivedlikehold, opparbeidelse av parkering, hensiktsmessig handtering av avfall og sanitærforhold. Dersom det er hensiktsmessig knyttes dette arbeidet sammen med prosjekt for utarbeidelse av samlet sanitærplan for reiseliv og turisme.
Aktuelle veier:
a) Parasveien til parkeringsplass ved veiende Rognli.
b) Stordalsveien i Signaldalen fra Parasveien til passende parkering/snuplass.
c) Norddalsveien i Kitdal fra fylkesveien til nedenfor kryss Hompen.
d) Fra Gammelveien over bru ved Båtkulpen til E6.
e) Brennaveien til skytterhuset

1.11. Tilskudd til brøyting av private veier.

Storfjord kommune kan opprette budsjettpost for tilskudd til brøyting av private veier. Tilskuddets størrelse vurderes fra år til år på bakgrunn av kommunens økonomiske situasjon. Plan- og driftstyret administrerer ordningen og utarbeider regler for tildeling av tilskuddet. Ordningen trer ikke i kraft før kommunestyret har vedtatt ordningen gjennom budsjettvedtak.

1.12. Kommunal brøyting av private veier.

Storfjord kommune kan overta brøyting av private veier for kortere eller lengre perioder. Aktuelle veier innarbeides i brøyteanbudene. Plan- og driftstyret utarbeider regler for ordningen. Ordningen trer ikke i kraft før kommunestyret har vedtatt ordningen gjennom budsjettvedtak.

DEL 2. FAGLIG DOKUMENT.

2.Beskrivelse av veinettet.

2.1. Forklaring av veityper:

Differensieringsprinsippet skal legges til grunn for utforming av veisystemene. Dette innebærer at veisystemet deles inn i veityper avhengig av veiens funksjon.

Adskillelsesprinsippet skal legges til grunn i tettbygde strøk. Adskillelse innebærer at kommunen skal tilstrebe å ha et sammenhengende veinett for motorisert trafikk og ett for gående og syklende.

Veinettet inndeles på dette grunnlag i fire veityper:

Hovedveier: Hovedveier skal dekke behovet for transport mellom distrikter, områder osv. Antall avkjørsler skal være begrenset.

Samleveier: Samleveier er de kommunale og fylkeskommunale veiene som går mellom bygdene samt veiene i næringsområdene.

Atkomstveier: Atkomstveier er boligfeltveier og veier som etter skjønn ikke betjener gjennomgangstrafikk i særlig grad. Atkomstveier som kan bli benyttet som omkjøringsveier ved stenging av E6 kan bli vurdert som samleveier.

Sambruk (blanding av biler, syklister og fotgjengere) kan være aktuelt på deler av atkomstveinettet. Blandingen skal skje slik at de myke trafikanter blir prioritert i hovedsak ved nedsatt hastighet og eventuelle fartsdumper.

Sammendrag offentlige veier i Storfjord kommune.

Veieier	**Veitype**	**Veikategori**	**Lengde i meter**
Statens vegvesen	Hovedvei E6 Hovdvei E8 Gang- og sykkelvei	Hovedvei Balsfjord gr-Kåfjord gr Hovedvei Skibotn - Finland -Oteren v/helsehuset -Skibotn	39160 38510 35 2079
Troms Fylkeskommune	Samlevei Fv 868 Samlevei Fv 321 Samlevei Fv 322 Gang- og sykkelvei	Samlevei Oteren-Lyngen gr Samlevei Signaldal Samlevei Hellarberget-Kitdal Gang- og sykkelvei:	22848 13022 8081 0
Storfjord kommune	Samleveier Atkomstveier Gang- og sykkelvei	Samleveier Boligfeltveier -Elvevoll -Oteren -Hatteng -Skibotn	17320 24324 370 100 1070 600
Sum	**Alle veier** **Alle gang-/sykkelveier**		163265 4254

2.1.2. Statens vegvesen. Vegnormalene. Håndbok N100 m.v.

Vegnormalene er utgitt av Statens vegvesen og er grunnlaget for vegvesenets planlegging og bygging av nye veier. Vegnormalene er utformet etter trafikkbelastningen angitt som årsdøgntrafikk (ÅDT). Årsdøgntrafikk angir den gjennomsnittlige trafikkmengde som passerer et punkt på veien i begge retninger i løpet av et døgn (alle trafikkpasseringer pr år delt på 365 dager).

2.1.3. Veier med liten ÅDT, krav i håndbok N100.

Sa1. Samleveier i boligområder, fartsgrense 50 km/t
Samleveier i boligområder bør ikke være lengre enn 2 km, og ikke ha en trafikkbelastning på mer enn ÅDT 1 500. Veibredden bør være 6,0 m inkl veiskulder.

Sa3. Samleveier, fartsgrense 80 km/t
Disse veiene har en øvre grense for trafikkbelastning på ÅDT 1 500. Veier med høyere trafikkgrunnlag utformes som øvrig hovedvei. Samleveier med lavt trafikkgrunnlag (ÅDT < 300) bør utformes som 1-feltsvei, mens veier med ÅDT > 300 bør utformes som 2-feltsvei.
Tverrprofil for Sa3, 1-feltsveg, 4 m veibredde inkl veiskulder.
På 1-feltsveier anlegges møteplasser med om lag 250 m avstand, men aldri lengre fra hverandre enn at det er sikt fra en møteplass til den neste. Møteplassene utformes ved at kjørebanen utvides til 6 m over en lengde på 20 m med 15 m overgangsstrekning til hver side. Totallengde på møteplassen vil da være 50 m. Møteplassene legges på den siden av veien hvor det er mest hensiktsmessig.

A1.Atkomstveier i boligområder, fartsgrense 30 km/t
Dette er veier som gir atkomst til boliger. I boligområder bør atkomstveiene utformes som blindveier eller sløyfer. Blindveier bør ikke være lengre enn 250 m, mens sløyfer kan ha lengde inntil 600 m. Atkomstveier i boligområder utformes på de myke trafikanters premisser.

Kjørebanebredden varierer etter antall boenheter langs veien. For veier inntil 50 boenheter i blindvei bør asfaltert veibredde være 3,5 m. For veier med mer enn 50 boenheter eller 80 boenheter i sløyfe, bør asfaltert veibredde være 4 m pluss 0,50 m skulder på hver side.

A2. Atkomstveier til industriområder, fartsgrense 50 km/t
Vei til industriområde bør bygges med asfaltert veibredde 7,0 m inkl asfaltert skulder.

A3. Atkomstveier i spredt bebyggelse, fartsgrense 50 km/t
I spredt bebygde områder bør ikke atkomstveiene være lengre enn 3 km og ikke ha ÅDT > 300. Dersom veien er lengre, trafikkgrunnlaget høyere eller høyere fartsgrense ønskes, utformes veien etter krav som gjelder for samleveier.
Vegen bør bygges med 4,0 m veibredde inklusiv veiskulder.
På 1-feltsveger skal det anlegges møteplasser med om lag 250 m avstand, men aldri lengre fra hverandre enn at det er sikt fra en møteplass til den neste. Møteplassene utformes ved at kjørebanen utvides til 6 m over en lengde på 20 m med 15 m overgangsstrekning til hver side. Anbefalt totallengde er 50 m. Møteplassene legges på den siden av vegen hvor det er mest hensiktsmessig.

C2. Utformingskrav. Bruksklasse (BK).
Veiskulder skal asfalteres i full bredde med unntak for veier som er bygd etter dimensjoneringsklasse A1 (atkomstveier) og gang- og sykkelveier.
Bruksklasse (BK). Nye veier bør bygges med bruksklasse 10 tonn.
Tofelts veier.
På tofelts veier skal hvert kjørefelt ha bredde 2,75 m. I tillegg kommer 0,50 m veiskulder. Total veibredde blir med dette 6,50 m.

Gang-/sykkelveier.
Gang-/sykkelveier bør bygges med 2,5-3,0 m bredde og 0,25 m skulder.

2.1.4. Kommunal veinormal.
Ved planlegging og prosjektering av nye kommunale veier bør kommunen følge vegvesenets veinormaler så langt det passer. Anbefalte veibredder i N100 må forstås som minimumsbredder for å få en funksjonell vei.
Eksisterende kommunale veier opprettholder den kjørebanebredden de har i dag, men kommunen må etter skjønn vurdere behovet for møteplasser på aktuelle steder og ved trange passasjer.

2.2. Målkatalog, sammenheng mellom mål og tiltak.

Tiltak på eksisterende veinett, herunder drift og vedlikehold, betraktes som like viktige for trafikantene som utvikling av nye tilbud.

Veitype	**Mål**	**Tiltak**
Samleveier, enfeltsveier	Bruksklasse BK 10	Oppgradere bruer til BK10. Asfaltering.
Atkomstveier i kommunale boligfelt.	Fast dekke.	Forarbeider med grøfting og grusing.
Atkomstveier i spredt bebyggelse.	Bruksklasse BK 10. God grusveistandard.	Oppgradere bruer til BK10. Forsterking svake veipartier, grøfting og oppgrusing.
Gang-/sykkelveier	Utvide lokalnettet av gang-/sykkelveier.	Utarbeide områdevis samlet plan for gang./sykkelveier.
Snarveier/stier	Opparbeide ny type snarveier/stier	Utarbeide områdevis samlet plan for snarveier/stier

2.3.Status kommunale veier.

2.3.1. Dagens situasjon.
Storfjord kommune har ingen vedtatte normaler for kommunale veier og gang-/sykkelveier. De gamle bygdeveiene ble opprinnelig bygd på enkleste vis etter datidens trafikk. Det ble foretatt lite masseutskifting der det var dårlig byggegrunn. Veiene var smale etter nåtidens krav. Opp gjennom årene har veiene seget ut på grunn av trafikk og veihøvling. Dette betyr at mange veier har bæreevne som ikke tilfredsstiller kravene til tungtrafikk, særlig på veiskuldrene.
De fleste eldre kommunale veier har varierende veibredde omkring 5,0 m. Disse veiene er å forstå som enfeltsveier uten møteplasser. To personbiler har som regel ikke vansker med å møtes, men personbil og lastebil må redusere farten under møting.
Nyere kommunale veier kan ha asfaltert kjørebanebredde opptil 5,0 m pluss grusskulder.

2.3.2. Mengde og tilstandsbeskrivelse.

Kommunale veier

Tilstandsgrad (TG)etter Norsk Standard (NS)

Vurderingsgrunnlag: Bæreevnemålinger utført 2017.

Tilstandsgrad (TG)etter Norsk Standard (NS)

TG 0=Svært god tilstand. Ny veg/nytt dekke

TG 1= God til mindre god tilstand, mindre ujevnheter, spor og telehiv

TG 2= Dårlig til svært dårlig tilstand, større ujevnheter, spor og krakelering, telesprekker, slaghull, kantskader

TG 3= Ikke reparerbar, ødelagt, kraftige spor, krakelering, slaghull, ujevnheter, kantskader.

Veitype

1= Gate med tosidig fortau, påkostet. Sentrumsgate med granittkantstein, heller på fortau og liknende

2= Gate med tosidig fortau, standard.

3= Samleveg, tofelts, asfaltert. Hovedveg, gjennomkjøringsveg.

4= Samleveg, tofelts, grusveg. Hovedveg, gjennomkøringsveg.

5_ Atkomstveg, asfaltert. Boligveg i boligfelt, fra en eller flere husstander til samlevegen.

6= Atkomstveg, grusveg. Boligveg i boligfelt, fra en eller flere husstander til samlevegen.

7= Gang-/sykkelveg, asfaltert. Veg kun for gående og syklende.

8= Gang-/sykkelveg, grusdekke. Veg kun for gående og syklende.

Veinavn	**Lengde**	**Grus**	**Fast**	**TG**	**Gjsnitt bæreevne**	**Lengde bære-**	**BK**
	m	**m**	**dekke**		**Tonn**	**evne <10 t**	**2017**
Kommunale samleveier							
Gammelveien Skibotn	2259		2259	2	7,9	904	BKT 8
Industriveien, Skibotn	462	462		2	12,5	0	BKT 8
Skibotn kai	520		520	2			BKT 8
Horsnesveien	2753		2753	2	8	1789	BKT 8
Hatturanta	490	120	370	1	10,8	0	BKT 8
Hattengveien	1390		1390	2	9,8		BKT 8
Kitdalsveien	6552		6552	2	8	3276	BKT 8
Tverrdalveien	2480		2480	2	8,1	1488	BKT 8
Vaskeriveien Oteren	414		414	2	9	207	BKT 8
Sum samleveger	17320	582	16738				
Kommunale atkomstveier							
Steindalsveien	450	450		2			BKT 8
Kvalhaugen	100	100		2			BKT 8
Langdalsveien	220		220	2	7,8		BKT 8
Råa	270	270		2	7,2		BKT 8
Oterbakken	720	720		2	12,6	0	BKT 8
Åsheimveien	190		190	2	12	0	BKT 8
Åsenveien	283	283		2	8,4	184	BKT 8
Brennaveien	730		730	2	10	10 %	BKT 8
Oldersletta	496	316	180	2	13,8	0	BKT 8
Kiilveien	466		466	2	12,3	0	BKT 8
Skolebakken	230		230	2			BKT 8
Kirkeveien	310	310		2			BKT 8
Fosseveien	5438	5438		2	6,7	2719	BKT 8
Kavelfossen bru							Spesiell. Ikke
Eggaveien	2801	2801		2	6,7	1681	BKT 8
Parasveien	6594	6594		2	10,2	659	BKT 8
Kvesmenesveien	400	400		2	6,6	292	BKT 8
Apaja	270	270		2			BKT 8

Sommersetlia	1160	1160		2	11,8	0	BKT 8
Skoleveien	470	380	90	1	11,9	24	BKT 8
Johan Beck-veien	380	150	230	1-2			BKT 8
Stormyra	771		771	1			BKT 8
Øvre Markedsplass	760		760	1			BKT 8
Rasingen	258		258	1			BKT 8
Olderbakken	557		557	2			BK 10

Kommunale gang-/sykkelveier:

Tekst	Lengde	Grus	Fast	TG	
	m	m	dekke		
Elvevoll-Råa	370	370		2	
Oterbakken	100	100		2	
Kitdal bru-Angelelva	870		870	2	
Hatteng skole	200	200		2	
Gammelveien-Skibotn skole	600	600		2	Ikke formalisert gang-/sykkelvei. Brukes i praksis.

2.4. Investerings- og vedlikeholdsbehov 2018-2029.

Gjennom deltakelse i veiprosjektet «Vedlikehold i veisektoren» som er gjennomført i regi av KS-kommunenes interesse og arbeidsgiverorganisasjon, har kommunen kartlagt eget veinett med tanke på kategorisering av ulike veityper og angivelse av den tekniske tilstanden. Resultatene er oppsummert i rapporten «Vedlikeholdsetterslepet i veisektoren» i 2009. Rapporten konkluderer med at dersom Storfjord kommune skal oppgradere samtlige veier til minimumsnivå vil det koste ca 38 mill kr.

2.4.1. Finansiering av vedlikehold og investeringer.

Overordnede statlige myndigheter har bestemt at drift/vedlikehold/investeringer i kommunale veier skal finansieres på forskjellige måter ut fra etterfølgende kriterier:

Tiltak	**Finansiering**
A. Grusveier som fortsatt skal være grusveier.	Kostnader til vedlikehold, f.eks grusing av eksisterende grusveier skal finansieres over driftsbudsjettet. Det er ikke tillatt å lånefinansiere ordinært vedlikehold.
B. Veier med eksisterende fast dekke.	Kostnadene til reasfaltering er normalt sett ikke en investeringskostnad, men en driftskostnad som må finansieres over driftsbudsjettet.
C. Grusveier som oppgraderes med fast dekke.	Kostnadene til oppgradering fra grusveier til veier med fast dekke er investering og finansieres over investeringsbudsjettet.
D. Nye veier.	Nye veier finansieres alltid over investeringsbudsjettet.

2.5. Trafikksikkerhet.

Storfjord kommune har vedtatt kommunal trafikksikkerhetsplan 2018-2021 med handlingsprogram 25.10.2017, sak 53/17. Trafikksikkerhetsplanen rulleres hvert 4. år og handlingsprogrammet hvert 2.år hvis ikke annet er bestemt. Kommunens trafikksikkerhetsplan innlemmes som egen delplan under Hovedplan for kommunale veier. Kommunens trafikksikkerhetsplan med prioritert handlingsprogram danner grunnlaget for kommunens søknader om trafikksikkerhetstilskudd til Troms Fylkeskommune. Tilskudd kan gis til prosjekter langs kommunale og fylkeskommunale veier. Tilskuddsordningen er for tiden noe usikker på grunn av reduserte bevilgninger fra Staten.

2.6. Delutredninger og planer.

Det er utarbeidet/skal utarbeides følgende delutredninger som følger hovedplanen som vedlegg eller saksbehandles som egen sak:

1. Asfalteringsplan. Vedtatt av kommunestyret 25.10.2017 sak 54/17.
2. Bæreevnekontroll 2017 for deler av kommunalt veinett.
3. Revisjon av fartsgrenser for kommunale veier.
4. Hovedinspeksjon bruer 2017.
5. Revisjon av skiltplan og skiltvedtak for kommunale veier utarbeides som egen sak og saksbehandles etter delegasjonsreglementet.
6. Drifts- og vedlikeholdsstandard utarbeides som egen plan og vedtas av plan- og driftstyret som prinsipiell sak etter delegasjonsreglementet-

2.6.1. Drifts- og vedlikeholdsstandard.

Begreper FDV-forvaltning, drift, vedlikehold. Kommunal

Forvaltning	*Forvaltning* omfatter styring og administrative oppgaver utført av offentlig administrasjon. Forvaltningsansvaret er avklaret gjennom delegasjonsreglementet for kommunen.
Drift	*Drift* omfatter alle oppgaver og rutiner som er nødvendige for at bygninger og anlegg skal fungere som planlagt. Kommunen må utvikle systemer og gode rutiner for å bedre driften av veisystemene.
Vedlikehold	*Vedlikehold* er arbeid som er nødvendig for å opprettholde kvaliteten på bygning eller anlegg m.v. på fastsatt nivå, dvs. de tiltak som er nødvendige for å sikre at bygningen eller anlegget som helhet fungerer etter hensikten. Det er vanlig å skille mellom løpende og periodisk vedlikehold. Driftsetaten må ha vedlikeholdsrutiner og vedlikeholdsplaner som sikrer at veikapitalen ikke forringes. Kommunestyret må følge opp drift og vedlikehold av veier og bruer gjennom tilstrekkelige budsjett.

2.7. Handlingsprogram med tiltak.

Kostadsoverslag veikostnader eks nye bruer

Veinavn	Lengde	Grus	Fast	År	Bære-	Lengde bære-	BK	Bru	Bruer kr	Veikost
	m	m	dekke	ca	evne Tonn	evne <10 t	2017	Antall	vedlikeh	kr
Kommunale samleveier										
Gammelveien Skibotn	2259		2259	1992	7,9	904	BKT 8	1	30 000	3 569 220
Industriveien, Skibotn	462	462			12,5	0	BKT 8	0		600 600
Skibotn kai	520		520					0		
Horsnesveien	2753		2753	1976	8	1789	BKT 8	1	195 000	4 831 515
Hatturanta	490	120	370		10,8	0	BKT 8	0		
Hattengveien	1390		1390		9,8		BKT 8	0		
Kitdalsveien	6552		6552		8	3276	BKT 8	1	155 000	
Tverrdalveien	2480		2480	1996	8,1	1488	BKT 8	2	120 000	
Vaskeriveien Oteren	414		414		9	207	BKT 8	0		
Sum samleveger	17320	582	16738							**9 001 335**
Kommunale atkomstveier										
Steindalsveien	450	450						0		
Kvalhaugen	100	100						0		
Langdalsveien	220		220		7,8			0		
Råa	270	270			7,2			0		351 000
Oterbakken	720	720			12,6	0	BKT 8	0		936 000
Åsheimveien	190		190		12	0		0		
Åsenveien	283	283			8,4	184		0		367 900
Brennaveien	730		730		10	10 %		0		
Oldersletta	496	316	180		13,8	0		0		410 800
Kiilveien	466		466		12,3	0		0		
Skolebakken	230		230					0		
Kirkeveien	310	310						0		403 000
Fosseveien	5438	5438			6,7	2719		2	330000	1 500 000
Eggaveien	2801	2801			6,7	1681		1		1 000 000
Parasveien	6594	6594			10,2	659		3	229000	2 000 000
Kvesmenesveien	400	400			6,6	292		0		520 000
Apaja	270	270						0		351 000
Sommersetlia	1160	1160			11,8	0		0		1 508 000
Skoleveien	470	380	90		11,9	24		0		494 000
Johan Beck-veien	380	150	230					0		195 000
Stormyra	771		771					0		
Øvre Markedsplass	760		760					0		
Rasingen	258		258							
Olderbakken	557		557							
Sum atkomstveier	**24324**	**19642**	**4682**							**10 036 700**
Sum Total	**41644**	**20224**	**21420**							**19 038 035**

2018-2029. Alle priser eks mva

DEL 3. UNDERLAG OG AND PLANER.

3.1.Veiregister.

Oversikt over alle veier i Storfjord med vedtatte veinavn pr 31.12.2017..
Eier: Svv=Statens vegvesen; Fv=Troms fylkeskommune; K=Storfjord kommune; P=Private

Eier	Vedtatt veinavn	Postnr	Kort beskrivelse (omtrentlig)	Vedtaksår	Veinr	Vedtaksdato	Saksnr.
K	Skoleveien	9143	Boligfelt BI	2006	1001	01.11.2006	87/06
K	Oterbakken	9046	Boligfelt Oterbakken/Engstadjordet	2006	1002	01.11.2006	87/06
K	Råa	9046	Boligfelt Råa, Elvevoll	2006	1003	01.11.2006	87/06
K+P	Johan Beck-veien	9143	Varesenteret - kapellet	2006	1004	01.11.2006	87/06
P	Markedsgata	9143	Markedsplassen - kapellet	2006	1005	01.11.2006	87/06
P	Raschveien	9143	Markedsgata - Storsande	2006	1006	01.11.2006	87/06
P	Storsande	9143	Boligområdet Storsande	2006	1007	01.11.2006	87/06
K+P	Hottiveien	9143	Storsande - hotellet	2006	1008	01.11.2006	87/06
K	Øvre Markedsplass	9143	BII - Storsande	2006	1009	01.11.2006	87/06
K	Stormyra	9143	Boligfelt BII	2006	1010	01.11.2006	87/06
K	Rasingen	9143	Rasingen	2006	1011	01.11.2006	87/06
K	Oldersletta	9046	Boligfelt bak rådhuset	2006	1015	01.11.2006	87/06
K+P	Brennaveien	9046	"Hovedveien" på Brenna	2006	1016	01.11.2006	87/06
K	Skolebakken	9046	Boligfelt Hatteng skole	2006	1017	01.11.2006	87/06
K	Sommersetlia	9143	Boligfelt Sommersetlia	2006	1013	01.11.2006	87/06
K	Gammelveien	9143	Gamle E6	2006	1014	01.11.2006	87/06
K	Tverrdalsveien	9046	"Hovedveien" i Tverrdalen	2006	1025	01.11.2006	87/06
P	Buktaveien	9046	Fv 868 mot Rastebybukta	2013	1026	20.02.2013	8/13
P	Buollángáddi	9046	Fv 868 mot Boallangaddi	2013	1027	20.02.2013	8/13
P	Doaresvággi	9046	Tverrdalsveien mot Tverrdalsløypa	2013	1028	20.02.2013	8/13
P	Elvenesveien	9046	Hyttefelt Elvenes	2013	1029	20.02.2013	8/13
P	Goaskat	9046	Fv 868 mot Smolt-anlegget	2013	1030	20.02.2013	8/13
P	Gohpi	9046	Fv 868 mot Steindalen	2013	1031	20.02.2013	8/13
P	Grettenesveien	9046	E6/E8 mot Gretteneset	2013	1032	20.02.2013	8/13
P	Leirbakken	9046	Tverrdalsveien mot Leirbakken	2013	1034	20.02.2013	8/13
P	Mortendalsveien	9046	E6/E8 mot Skogli gård	2013	1035	20.02.2013	8/13
P	Oterlia	9046	E6/E8 mot Oterlia boligområde	2013	1037	20.02.2013	8/13
P	Oterodden	9046	E6/E8 mot Oteren nord for Coop	2013	1038	20.02.2013	8/13
P	Sarabakken	9046	E6/E8 mot Skogtun m.fl.	2013	1039	20.02.2013	8/13
P	Silderoggi	9046	Steindalen v/ Sildaroggi m.fl.	2013	1040	20.02.2013	8/13*
P	Solvollveien	9046	Tverrdalsveien mot Solvoll gård	2013	1041	20.02.2013	8/13
P	Sommarsetveien	9046	Sommarsetgårdene Oteren	2013	1042	20.02.2013	8/13
P	Stalloveien	9046	Fv 868 mot Elvevolldalen	2013	1043	20.02.2013	8/13
K	Steindalsveien	9046	Fv 868 – Steindalen (ny-veien)	2013	1044	20.02.2013	8/13
K	Vaskeriveien	9046	Oteren industriområde	2013	1046	20.02.2013	8/13
Fv	Vestersidaveien	9046	Kryss Oteren - Lyngen grense	2013	1047	20.02.2013	8/13
P	Båtkulpen	9143	Fra Gammelveien mot Strandbu camping	2015	1065	07.11.2015	46/15
P	Gunnarskogen	9143	Fra Gammelveien mot Søre Skibotn	2016	1056	14.12.2016	78/16

P	Laplassen	9143	Fra Gammelveien mot Furuholmen	2016	1058	14.12.2016	78/16
P	Markedsskogen	9143	Fra Gammelveien mot omsorgssenter og LHL-boliger	2016	1059	14.12.2016	78/16
P?	Sandbakken	9143	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom 45/171 og 45/172	2016	1060	14.12.2016	78/16
P	Skoggjerdet	9143	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom 45/67 og 45/69	2016	1061	14.12.2016	78/16
K	Langdalsveien	9046	Fra fv868 mot Vestersidasenteret	2016	1057		
K	Industriveien	9143	Passerer TK-bygget m.fl.	2006	1012	01.11.2006	87/06
K	Horsnesveien	9046	Gamle E6	2006	1021	01.11.2006	87/06
P	Melen	9046	Bygda Melen	2006	1023	01.11.2006	87/06
P	Jordmorstien	9046	Fra Kitdalsveien mot Naimakka vest	2015	1049	25.06.2015	28/15
P	Naimakka	9046	Fra Kitdalsveien mot Naimakka øst	2015	1052	25.06.2015	28/15
P	Norddalsveien	9046	Fra Kitdalsveien mot Norddalen	2015	1053	25.06.2015	28/15
P	Veibakken	9046	Fra Kitdalsveien mot Veibakken	2015	1055	25.06.2015	28/15
P	Eyolfbakken	9046	Østre Åsen (v/ gult veiviserskilt)	2015	1066	25.06.2015	28/15
K	Åsenveien	9046	"Beredskapsveien" fra Åsen til sykehj.	2015	1087	25.06.2015	28/15
K+P	Åsheimveien	9046	Vestre Åsen (v/ Lyngenfjord)	2015	1086	25.06.2015	28/15
P	Karvos-Kalles vei	9143	Fra Industriveien mot Litlevollen	2015	1050	07.11.2015	46/15
P	Arovollveien	9143	Fra E6 mot Arovolden	2015	1062	07.11.2015	46/15
P	Ballonesveien	9143	Fra E6 i Apaja mot Ballones	2015	1063	07.11.2015	46/15
P	Bekkoveien	9143	Fra hyttefelt Risuruto mot gangbru	2015	1064	07.11.2015	46/15
P	Gálggoluodda	9143	Boligområde Galgo	2015	1067	07.11.2015	46/15
P	Grindholmveien	9143	Boligområde sør for Olderelva	2015	1068	07.11.2015	46/15
P	Mellomjordveien	9143	Fra E6 i Apaja mot Mellomjord	2015	1074	07.11.2015	46/15
K	Olderbakken	9143	Fra E6 mot Olderbakken (ny blindvei)	2015	1075	07.11.2015	46/15
P	Skytterveien	9143	Fra E6 mot Skibotn skytesenter	2015	1081	07.11.2015	46/15
P	Solliveien	9143	Fra Øvre Markedsplass mot Solli	2015	1082	07.11.2015	46/15
K	Sommersetra	9143	Boligområde nord for Olderelva	2015	1083	07.11.2015	46/15
P	Stallveien	9143	Apaja vis a vis Broen	2015	1084	07.11.2015	46/15
P	Myrslettveien	9143	Fra E6/E8 mot Myrslett	2016	1088		
P	Sagbruksveien	9143	Fra E6/E8 mot Apajasteinen	2016	1089		
P	Skogvollveien	9143	Fra E6/E8 mot Hattiskoll	2016	1090		
K+Fv	Kitdalsveien	9046	Kitdalen rundt	2006	1022	01.11.2006	87/06
P	Smedveien	9046	Boligområde bak Vegvesengarasjen	2016	1091		
P	Øvre Åsen	9046	Fra fv321 mot hyttefelt v/ høydebasseng	2016	1092		
K	Kiilvegen	9046	Vegvesengarasjen - Kiilgården	2006	1018	01.11.2006	87/06
K	Eggaveien	9046	Signalnesbrua - Eggen gård	2006	1019	01.11.2006	87/06
K	Fosseveien	9046	Fossebrua - Kavelfossbrua, Signaldalen	2006	1020	01.11.2006	87/06
K	Parasveien	9046	Signalnesbrua - Rognli gård	2006	1024	01.11.2006	87/06
P	Kjerkenesveien	9046	E6/E8 mot Kirkenes	2013	1033	20.02.2013	8/13
Svv	Nordlysveien		Balsfjord grense - Riksgrensen	2013	1036	20.02.2013	8/13
P	Larsvollen	9046	Fra fv321 mot Borgen	2015	1073	25.06.2015	28/15
K+Fv	Hattengveien	9046	Veikryss Hellaren – Veikryss kirka	2015	1070	25.06.2015	28/15
K	Hatturanta	9046	Industriområde Hatteng	2015	1071	25.06.2015	28/15
P	Borrenesveien	9046	Fra Fosseveien mot Stornes	2015	1048	25.06.2015	28/15

Fv	Signaldalsveien	9046	Fra Fv 321 – Signalnes bru	2015	1079	25.06.2015	28/15
P	Stordalsveien	9046	Fra Parasveien mot Stordalen	2015	1054	25.06.2015	28/15
K	Kvesmenesveien	9046	Fra Nordlysveien til Kvesmenes	2015	1051	25.06.2015	28/15
P	Larsbergveien	9143	Hyttefelt Larsberg	2015	1072	07.11.2015	46/15
P	Røykenesveien	9143	Hyttefelt Røykenes	2015	1077	07.11.2015	46/15
Svv	Skibotsveien	9143	Fra "Nykrysset" på Olderbakken til grense Kåfjord	2015	1080	07.11.2015	46/15
K	Kirkeveien	9046	Fra Hattengveien mot kirka m.m.	2016	1087		
P	Stornesveien	9046	Oterbakken mot Stornes	2013		20.02.2013	8/13
P	Halsebakkan	9143	Hyttefelt Halsebakkan	2015		07.11.2015	46/15
P	Røykenesbukta	9143	Hyttefelt Røykenesbukta	2015		07.11.2015	46/15
K	Kvalhaugen	9046	Kvalhaugen boligfelt	2006		01.11.2006	87/06
P	Rässiruto	9143	Fra E6/E8 mot kommunale boliger/hyttefelt	2016			
P	Tulvu	9143	Fra E6/E8 mot Furustad	2016			

3.2. Eksisterende planer og strategidokumenter som vedrører offentlige veier i Storfjord.

Reguleringsplaner med vedtaksdato er egengodkjent i kommunestyret.

Planeier	**Planid**	**Plannavn**	**Vedtatt dato**
Statens vegvesen	19392014001	Prosjekt E6 Nordkjosbotn-Hatteng Reguleringsplan Balsfjord grense-Hatteng	25.06.2015
Statens vegvesen	19392014002	E8 Riksgrensa – Skibotn Reguleringsplan: E8 Skibotn kryss-Brennfjell del 1	25.06.2015
Statens vegvesen	19392014003	Prosjekt: E6/E8 Skibotn Reguleringsplan E6 Ny Olderelv bru.	07.09.2015
Statens vegvesen	19392015004	Reguleringsplan Riksgrensa-Rovvejohka	26.10.2016
Statens vegvesen	19392015005	Reguleringsplan E8 Brennfjell-Halsebakkan del 2	14.12.2016
Storfjord kommune		Sentrumsplan Oteren. Plangruppe nedsatt.	Under arbeide
Storfjord kommune		Sentrumsplan Hatteng. Plangruppe nedsatt.	Under arbeide

Høringsinnspill:
Kommunen har tidligere mottatt følgende innspill til planen:

Dato	**Avsender**	**Innspill**	**Kommunens vurdering**
29.05.17	Håkon Silli, Hatteng	Skilting Kiilveien	Vedlikeholdsprosjekt
30.05.17	Nils Petter Beck	Asfalteringsplan. Utføre asfalteringen på 1-2 år.	
30.05.17	Hatteng og omegn bygdeutvalg	1. Innspill til asfaltplanen.	
		2. Utbedring Kitdalveien i Paharutto pga «sig i veien»	Undersøkes med grunnboring. Deretter tiltak.
		3. Ombygging veikryss fv 321/fv 322/Kitdalveien.	Fellesprosjekt kommunen og Troms Fylkeskommune. Plan er utarbeidet.
		4. Innspill om gang-/sykkelveier og snarveier.	Innarbeides i sentrumsplan Hatteng
		5. Innspill til trafikksikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
31.05.17	Fylkesmannen	Kommunen må sikre gode trafikale forhold for innbyggerne, særlig de unge. Gang-/sykkelveier, busslommer o.l.	Kommunen må tilstrebe å følge adskillelsesprinsippet for veier.
31.05.17	Oteren bygdelag	Innspill til trafikksikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
1.6.17	Oteren barnehage	Innspill til trafikksikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
6.6.17	Vestersida bygdeutvalg	Innspill vedr fartsgrenser	Behandlet i kommunestyret
8.6.17	Melen Vel	Søknad om at Melenveien blir opptatt som kommunal vei.	Behandles som særsak i kommunestyret etter at hovedplanen for veier er behandlet
3.8.17	Statens vegvesen	Innspill trafikkdata og ulykkesdata.	Benyttet i kommunal trafikksikkerhetsplan.
13.8.17	Ronald Figenschau	Kitdalsveien, Paharutto. Veirekkverk Naimakkabakken-veikryss	Grunnboring og tiltak. Troms Fylkeskommune.
30.8.17	Trygg Trafikk (TT)	Innspill trafikksikkerhetsplan	TT inviteres til å orientere om «trafikksikker kommune».
5.9.17	Barnas representant	Innspill om gang-/sykkelveier og overganger	Sentrumsplaner

27.9.17	Hatteng skole	Skibotnbrua E6, smal Innspill trafikksikkerhetsplan	Tas videre til vegvesenet.
26.9.17	Troms Fylkeskommune	Innspill til trafikksikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
28.9.17	Skibotn bygdeutvalg	Utbedre Skibotn bru og veien derfra til Seljestadbakken. Øvrige innspill til trafikksikkerhetsplan.	Statens vegvesen

STORFJORD KOMMUNE

RAPPORT BÆREEVNEMÅLINGER 2017

UTVALGTE KOMMUNALE VEIER

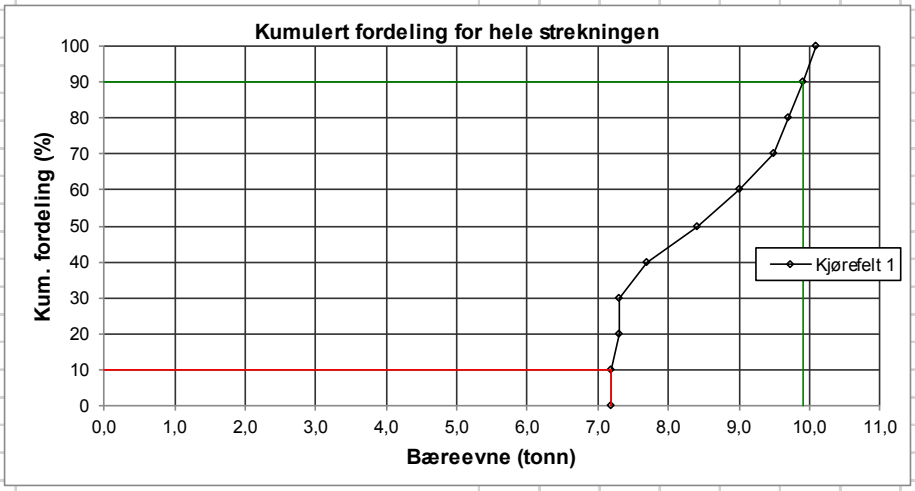
Rapport over bæreevne

Elvevoll boligfelt
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

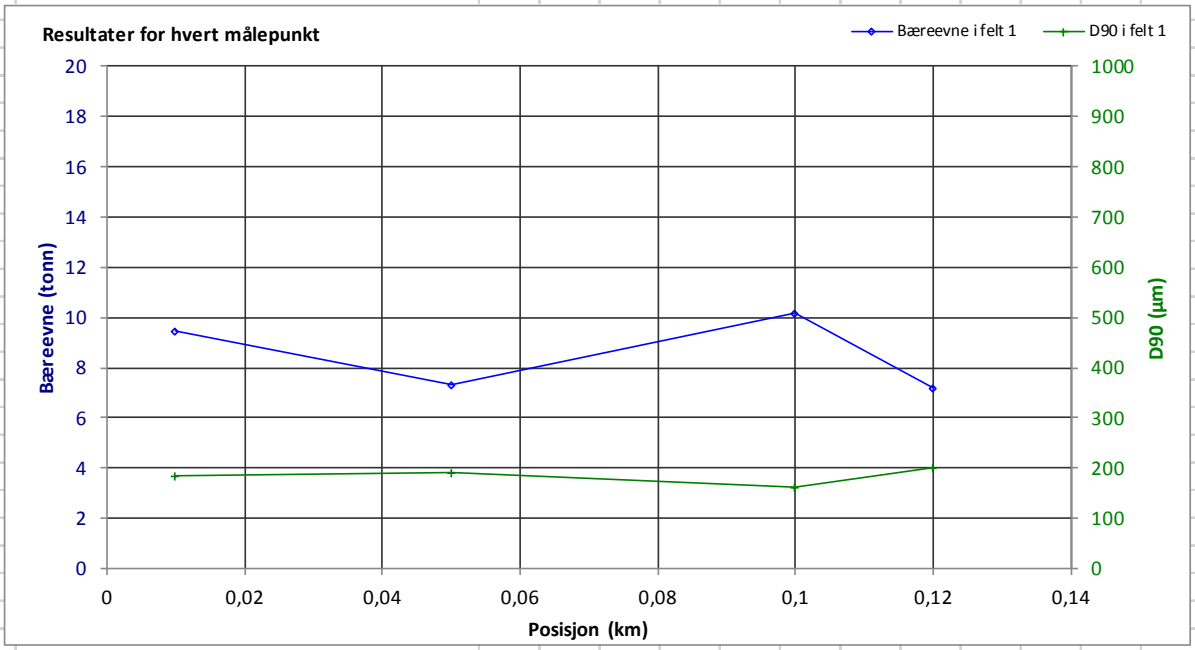
Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	8,5	7,2	10,1	7,2
Tot.	8,5	7,2	10,1	7,2

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 7.2 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	7,2
10	7,2
20	7,3
30	7,3
40	7,7
50	8,4
60	9,0
70	9,5
80	9,7
90	9,9
100	10,1



Rapport over bæreevne

Elvevoll gangveg Råa-Vestersidasenteret

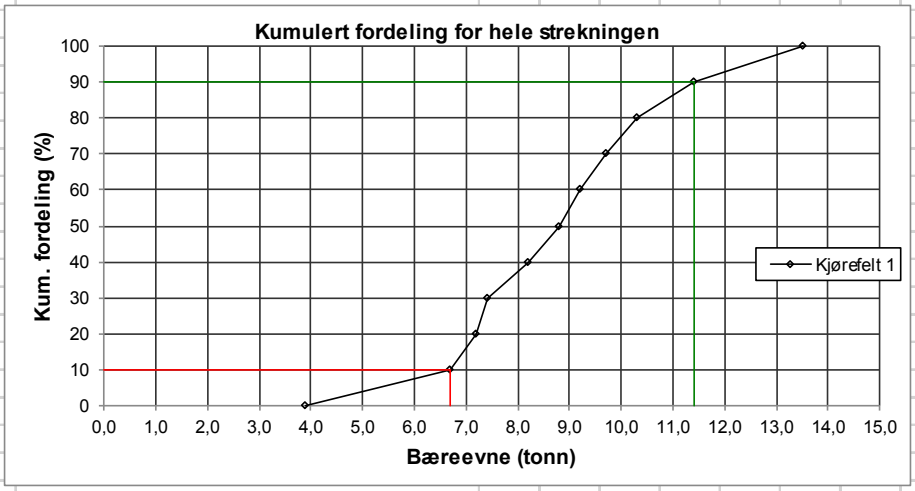
NORD-ERF-VTAW

F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

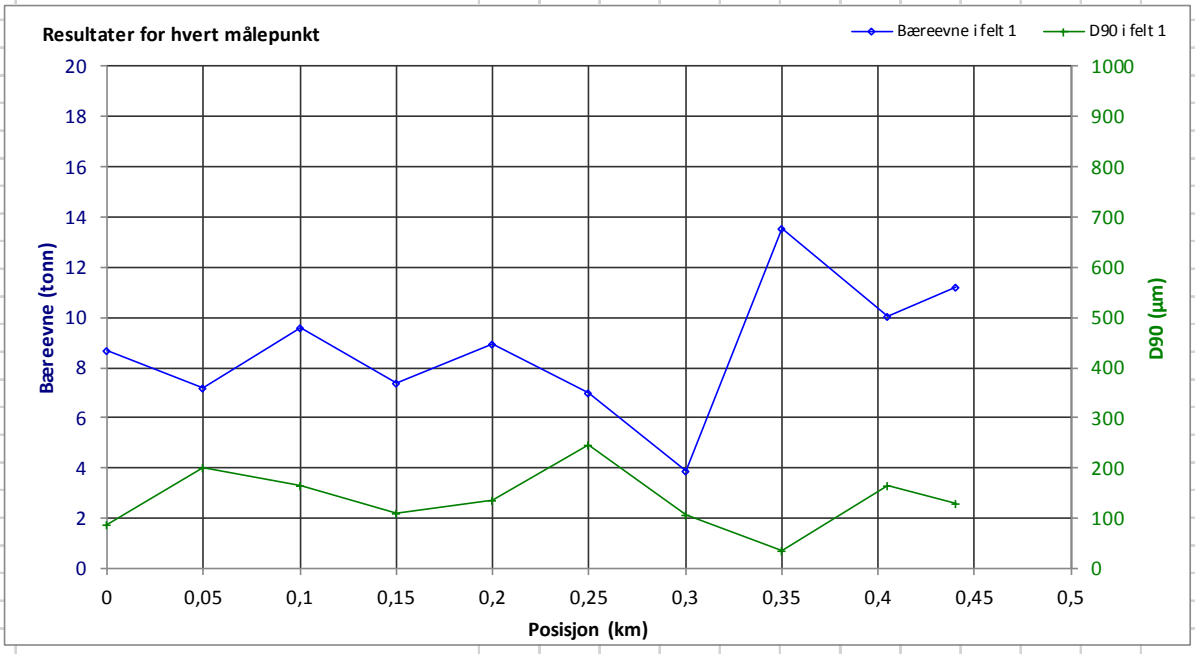
Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	8,8	3,9	13,5	6,7
Tot.	8,8	3,9	13,5	6,7

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 6.7 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	3,9
10	6,7
20	7,2
30	7,4
40	8,2
50	8,8
60	9,2
70	9,7
80	10,3
90	11,4
100	13,5



Rapport over bæreevne

Langdalsveien, Elvevoll

Ukjent vegnett

Målt: 07.07.2017

Operatør: Administrator

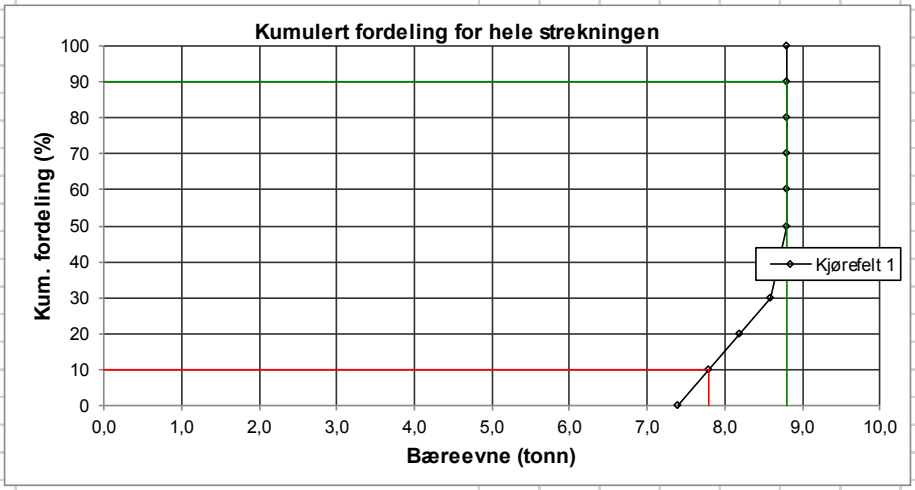
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

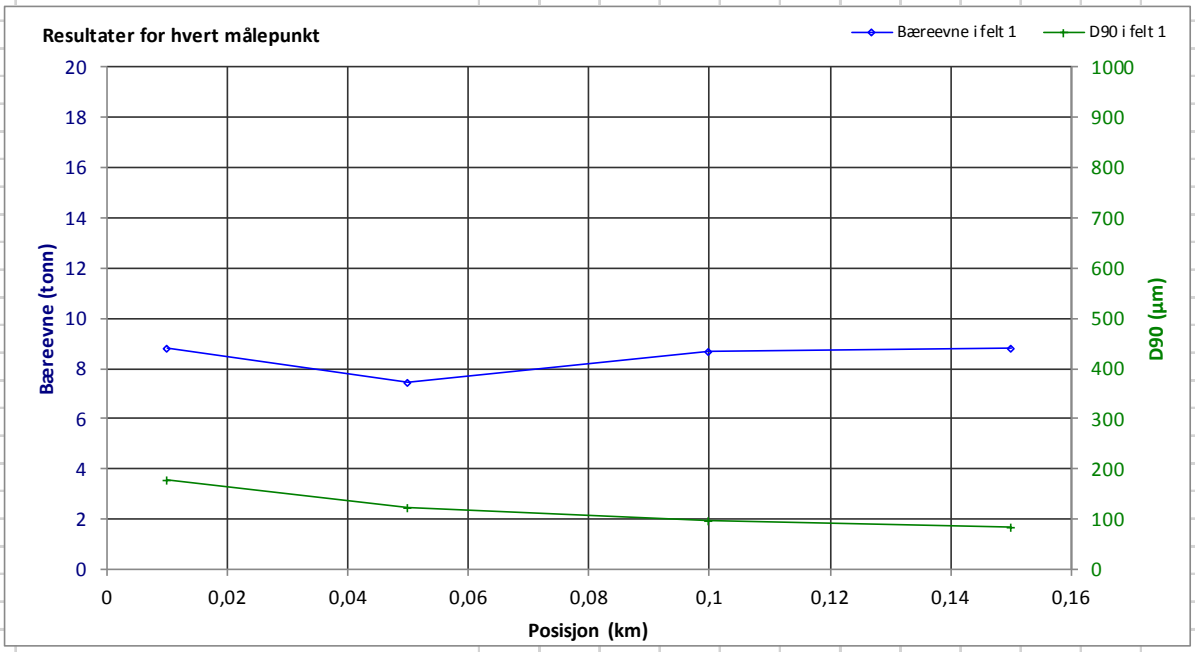
Bæreevneformel: Asfalt

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	8,4	7,4	8,8	7,8
Tot.	8,4	7,4	8,8	7,8

Strekningsbæreevne i felt 1: 7.8 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	7,4
10	7,8
20	8,2
30	8,6
40	8,7
50	8,8
60	8,8
70	8,8
80	8,8
90	8,8
100	8,8



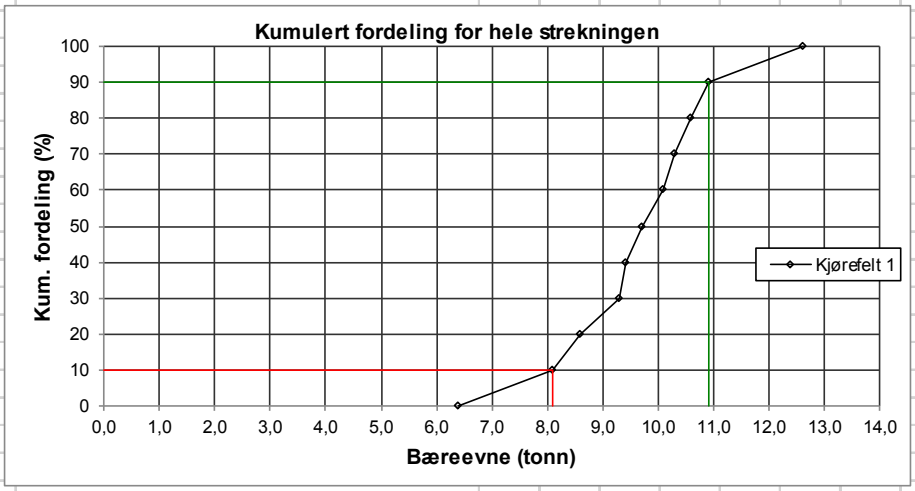
Rapport over bæreevne

Tverrdalsveien
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

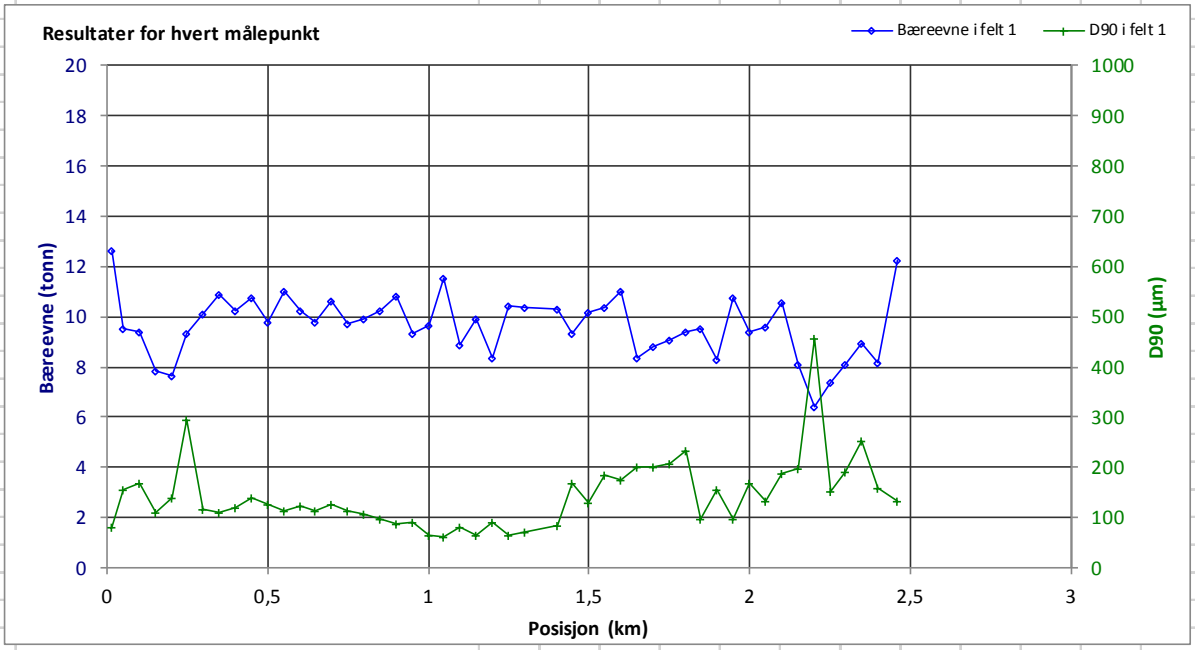
Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Asfalt

Strekningsbæreevne i felt 1: 8.1 tonn

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	10,0	7,7	12,6	9,2
1	9,7	8,3	11,6	8,4
2	8,9	6,4	12,2	7,3
Tot.	9,7	6,4	12,6	8,1



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	6,4
10	8,1
20	8,6
30	9,3
40	9,4
50	9,7
60	10,1
70	10,3
80	10,6
90	10,9
100	12,6



Rapport over bæreevne

Vaskeriveien, Oteren

Ukjent vegnett

Målt: 07.07.2017

Operatør: Administrator

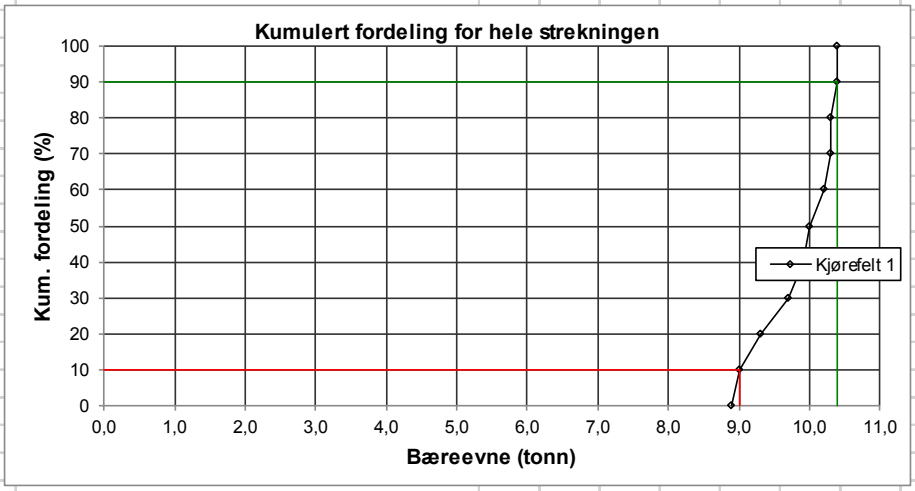
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

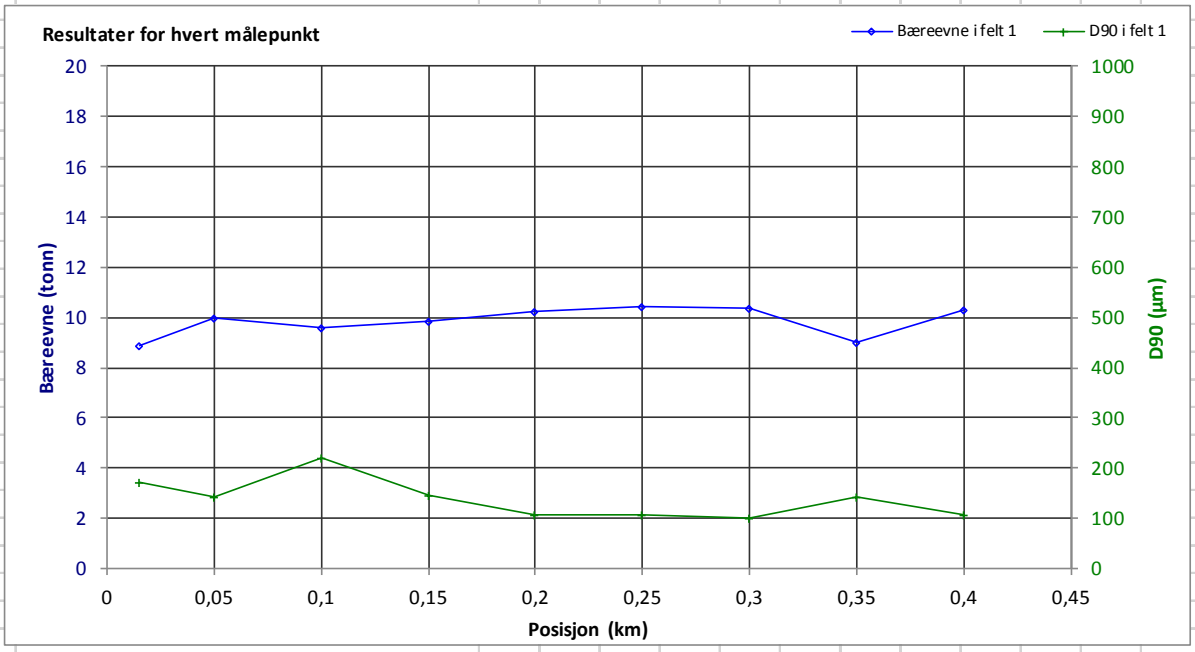
Bæreevneformel: Asfalt og Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	9,8	8,9	10,4	9,0
Tot.	9,8	8,9	10,4	**9,0**

Strekningsbæreevne i felt 1: 9.0 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	8,9
10	**9,0**
20	9,3
30	9,7
40	9,9
50	10,0
60	10,2
70	10,3
80	10,3
90	**10,4**
100	10,4



Rapport over bæreevne

Oterbakken

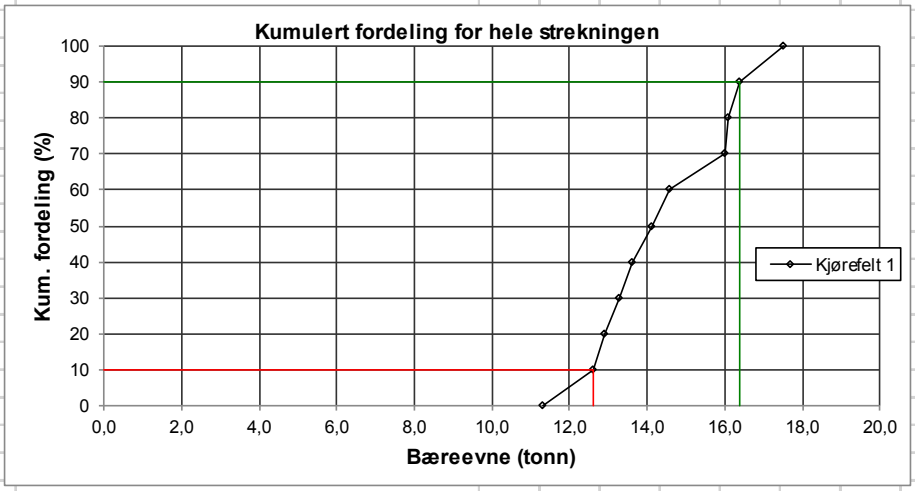
NORD-ERF-VTAW

F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

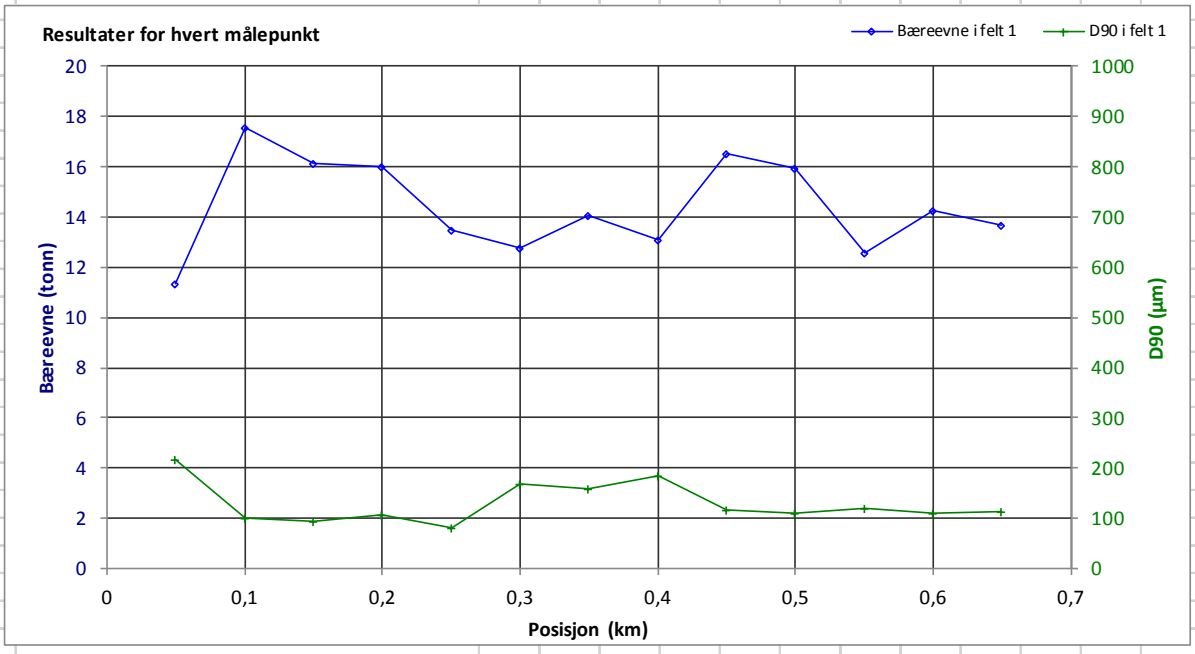
Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	14,4	11,3	17,5	12,6
Tot.	14,4	11,3	17,5	12,6

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 12.6 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	11,3
10	12,6
20	12,9
30	13,3
40	13,6
50	14,1
60	14,6
70	16,0
80	16,1
90	16,4
100	17,5



Rapport over bæreevne

Åsenveien, Hatteng

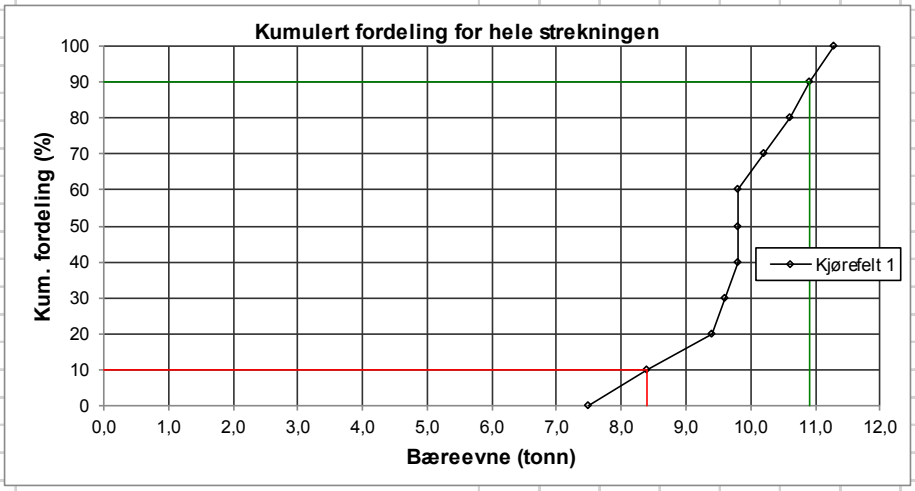
NORD-ERF-VTAW

F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

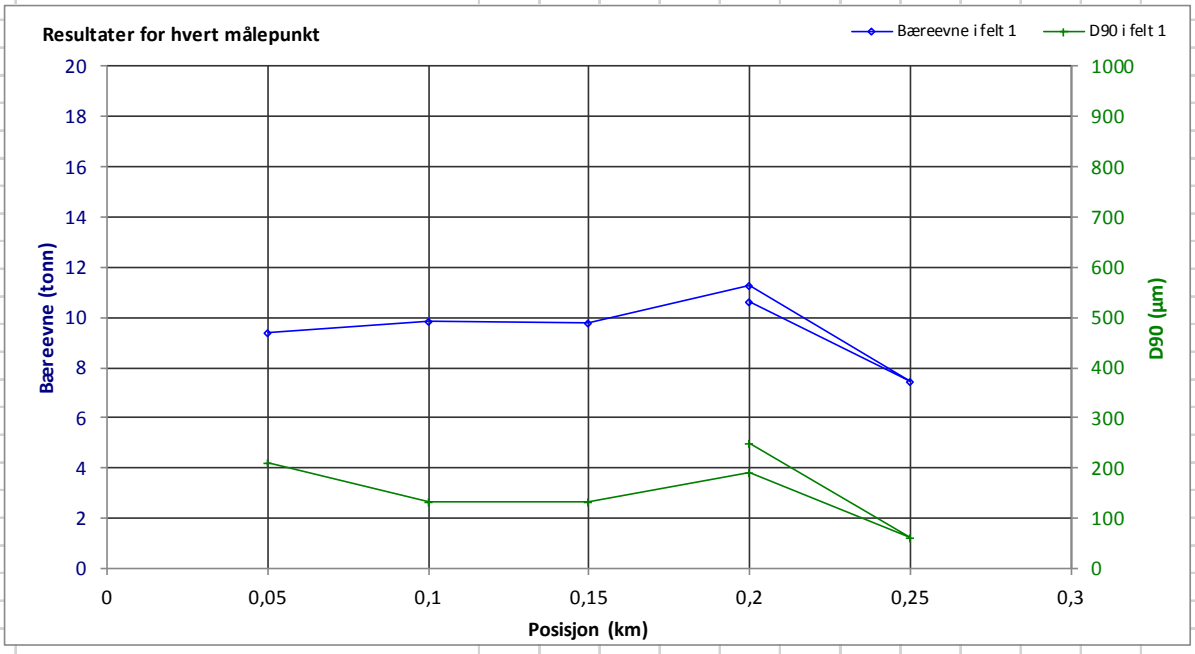
Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	9,7	7,5	11,3	8,4
Tot.	9,7	7,5	11,3	8,4

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 05.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 8.4 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	7,5
10	8,4
20	9,4
30	9,6
40	9,8
50	9,8
60	9,8
70	10,2
80	10,6
90	10,9
100	11,3



Rapport over bæreevne

Åsheimveien, Hatteng

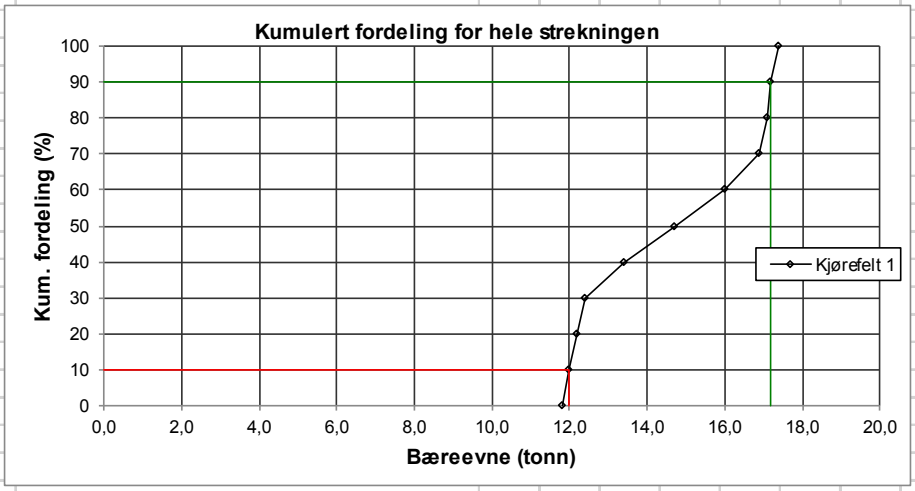
NORD-ERF-VTAW

F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

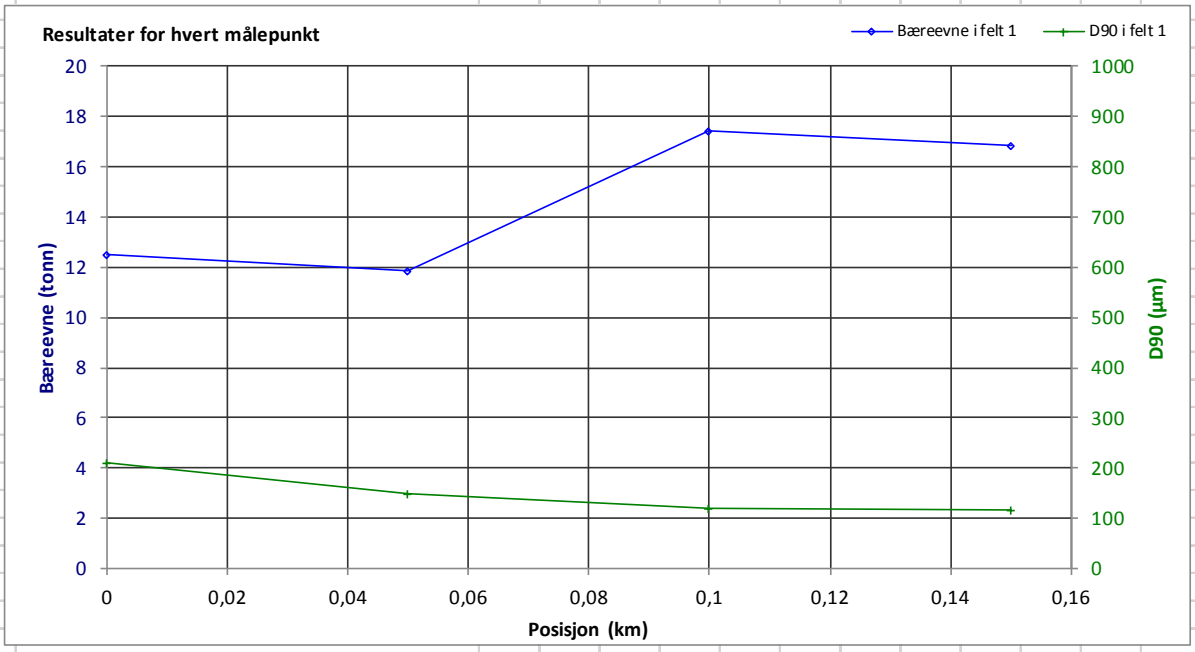
Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	14,7	11,8	17,4	12,0
Tot.	14,7	11,8	17,4	12,0

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 05.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 12.0 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	11,8
10	12,0
20	12,2
30	12,4
40	13,4
50	14,7
60	16,0
70	16,9
80	17,1
90	17,2
100	17,4



Rapport over bæreevne

Oldersletta

Ukjent vegnett

Målt: 05.07.2017

Operatør: Administrator

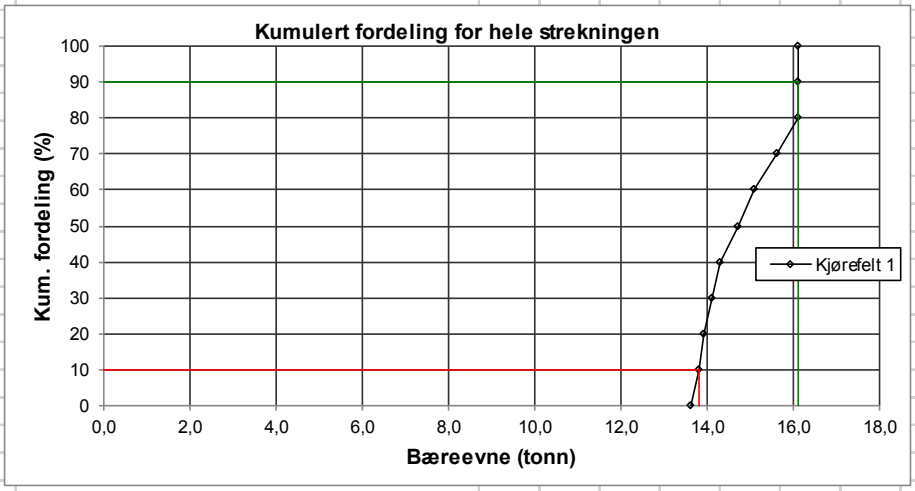
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

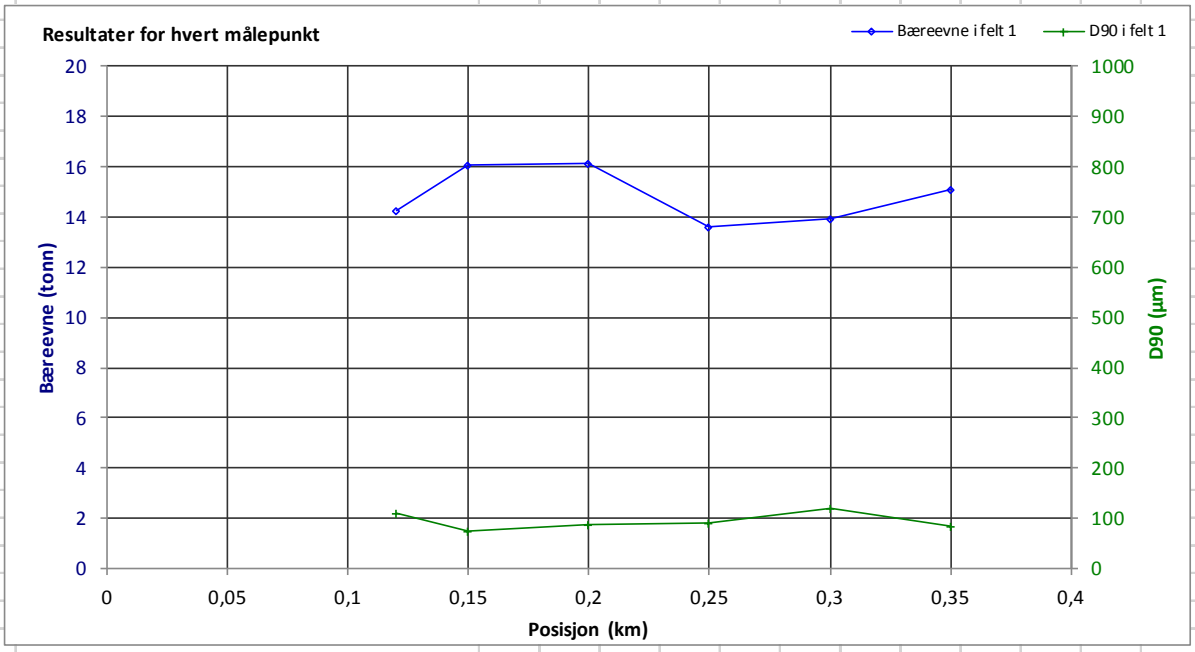
Bæreevneformel: Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	14,9	13,6	16,1	13,8
Tot.	14,9	13,6	16,1	13,8

Strekningsbæreevne i felt 1: 13.8 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	13,6
10	13,8
20	13,9
30	14,1
40	14,3
50	14,7
60	15,1
70	15,6
80	16,1
90	16,1
100	16,1



Rapport over bæreevne

Hattengveien

Ukjent vegnett

Målt: 06.07.2017

Operatør: Administrator

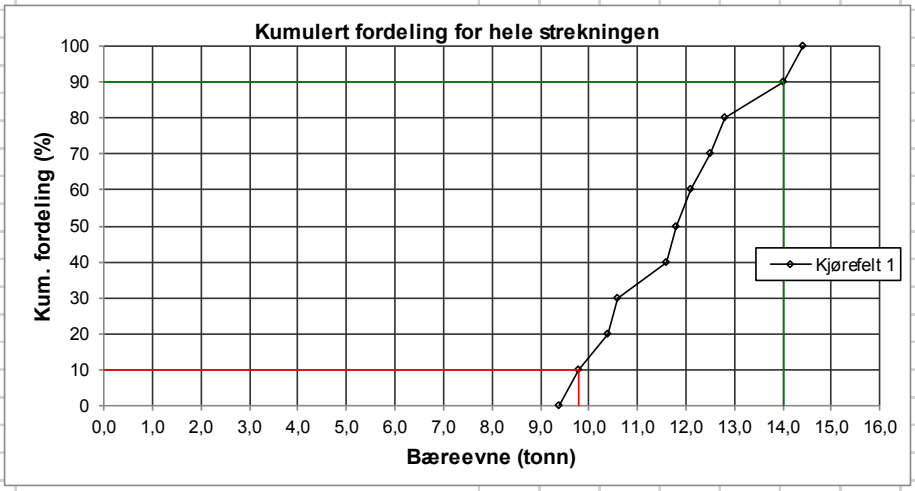
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

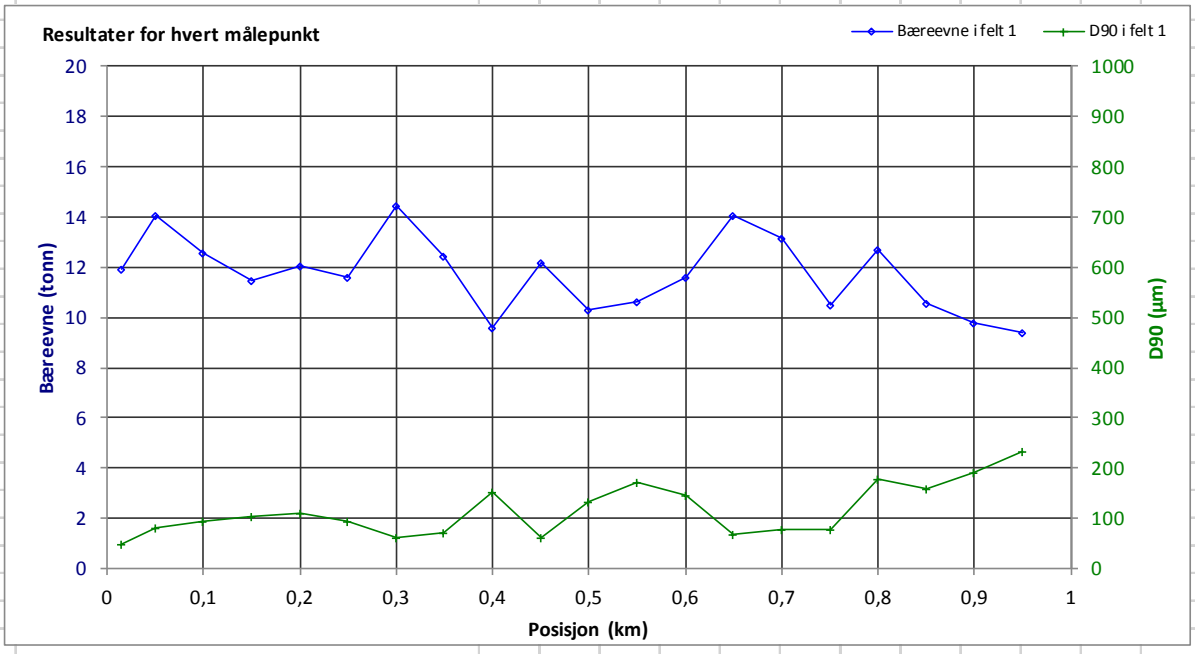
Bæreevneformel: Asfalt

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	11,8	9,4	14,4	9,8
Tot.	11,8	9,4	14,4	**9,8**

Strekningsbæreevne i felt 1: 9.8 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	9,4
10	**9,8**
20	10,4
30	10,6
40	11,6
50	11,8
60	12,1
70	12,5
80	12,8
90	**14,0**
100	14,4



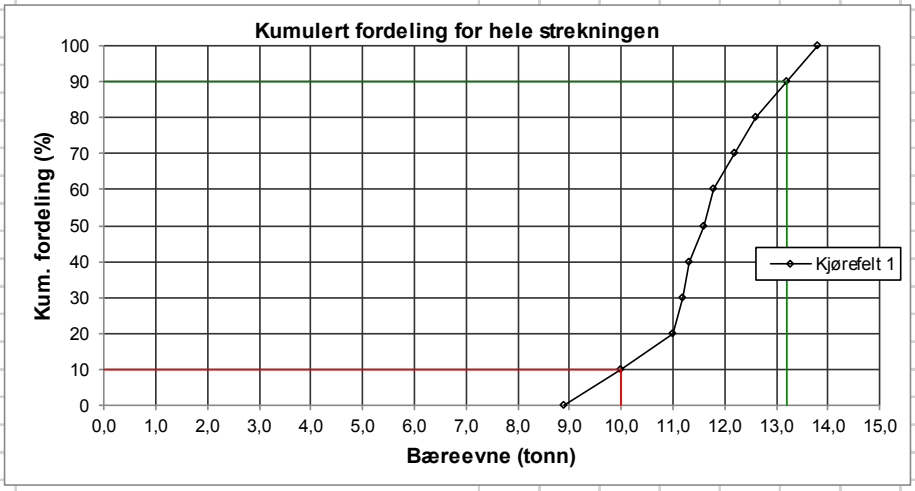
Rapport over bæreevne

Kv 1008. Brennaveien. NVDB.

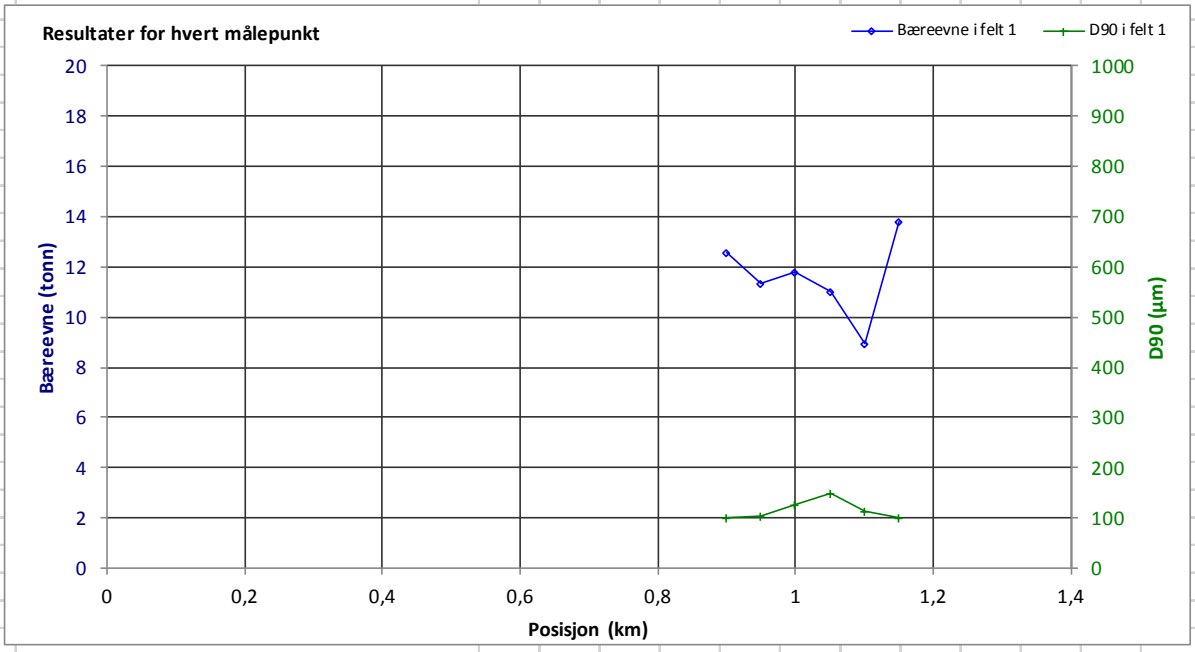
Ukjent vegnett
Målt: 05.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	12,0	11,3	12,6	11,5
1	11,4	8,9	13,8	9,6
Tot.	11,6	8,9	13,8	10,0

Strekningsbæreevne i felt 1: 10.0 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	8,9
10	10,0
20	11,0
30	11,2
40	11,3
50	11,6
60	11,8
70	12,2
80	12,6
90	13,2
100	13,8



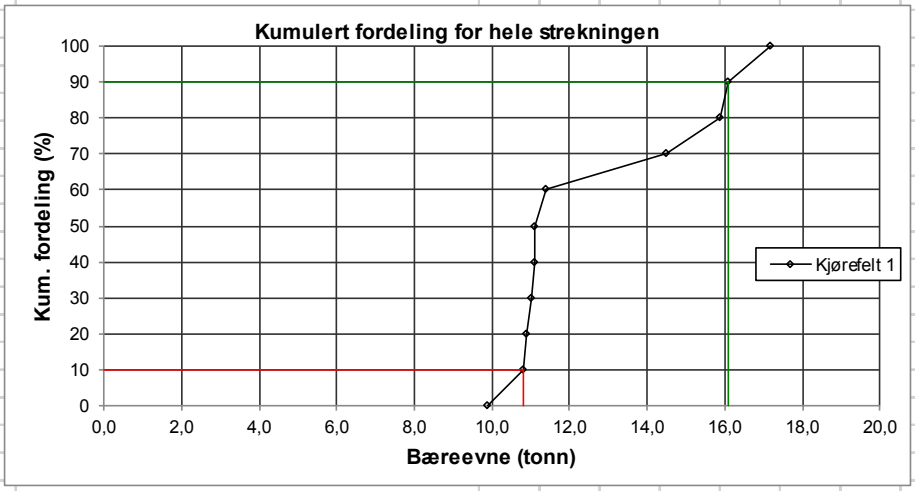
Rapport over bæreevne

Hatturanta, Hatteng
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

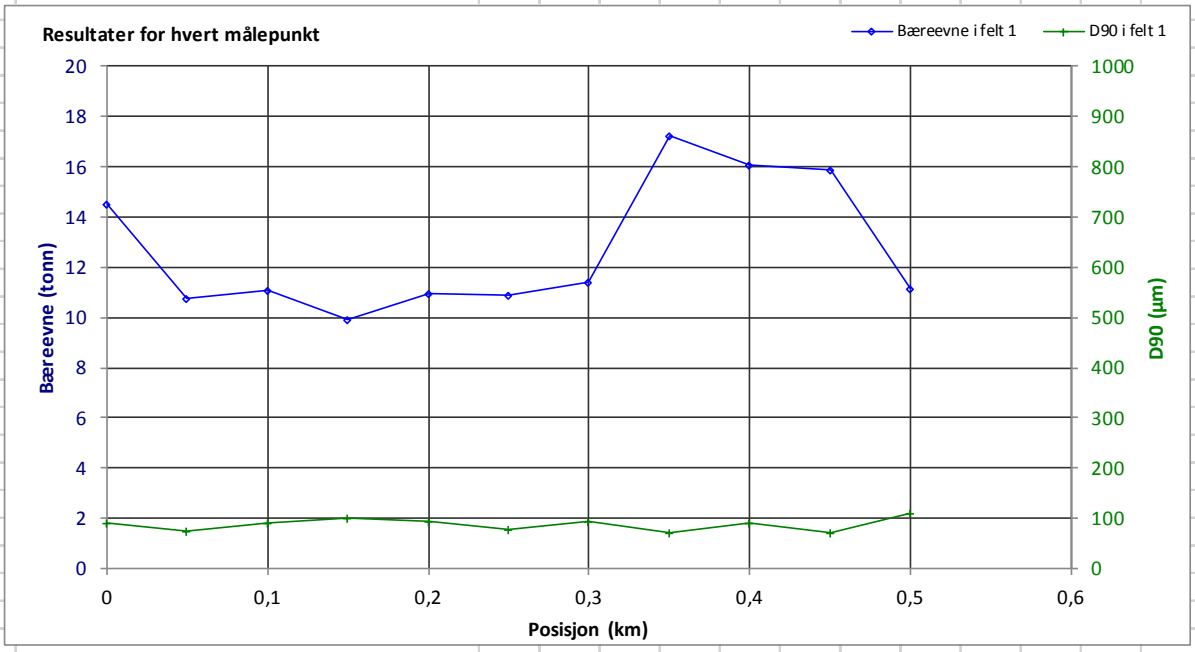
Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	12,7	9,9	17,2	10,8
Tot.	12,7	9,9	17,2	10,8

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 06.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Asfalt og Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 10.8 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	9,9
10	10,8
20	10,9
30	11,0
40	11,1
50	11,1
60	11,4
70	14,5
80	15,9
90	16,1
100	17,2



Rapport over bæreevne

Kv 1005 -E6 Kiilveien-E6. NVDB veinr.

Ukjent vegnett

Målt: 06.07.2017

Operatør: Administrator

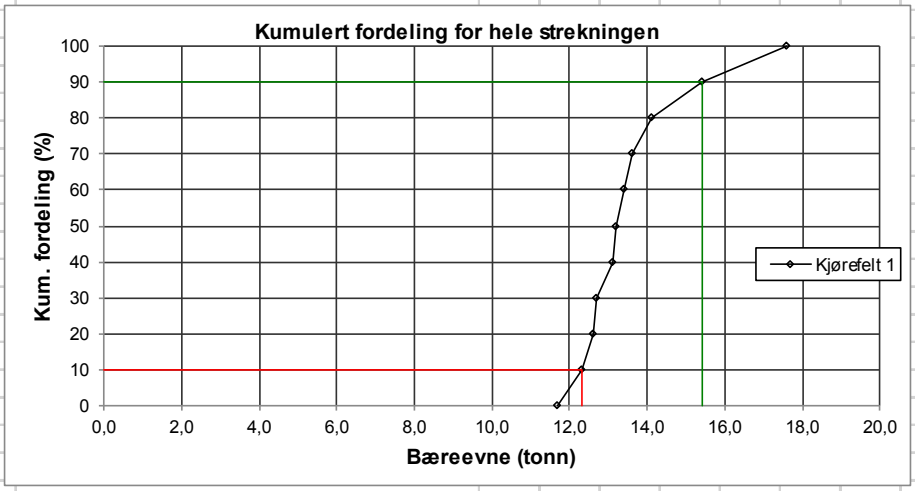
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

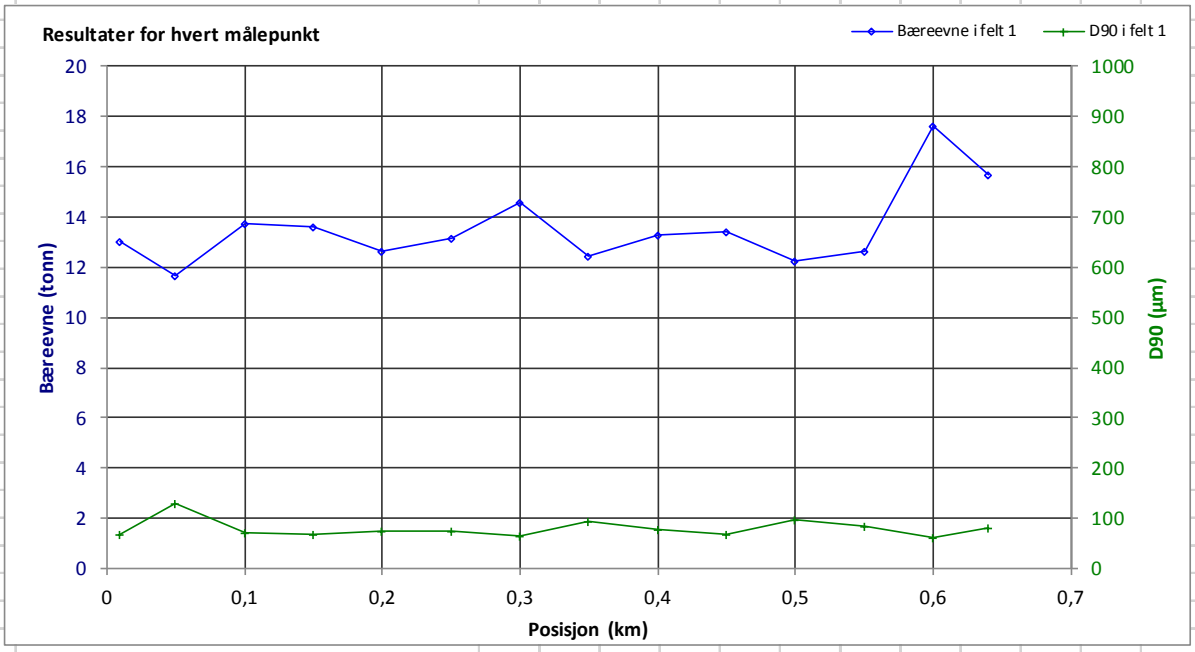
Bæreevneformel: Asfalt

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	13,6	11,7	17,6	12,3
Tot.	13,6	11,7	17,6	12,3

Strekningsbæreevne i felt 1: 12.3 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	11,7
10	12,3
20	12,6
30	12,7
40	13,1
50	13,2
60	13,4
70	13,6
80	14,1
90	15,4
100	17,6



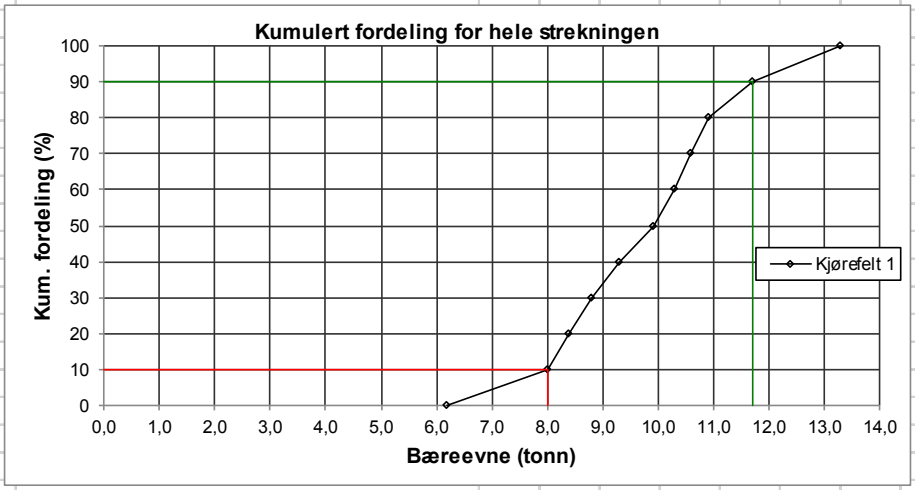
Rapport over bæreevne

Kv 1009. Kitdalsveien. NVDB
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

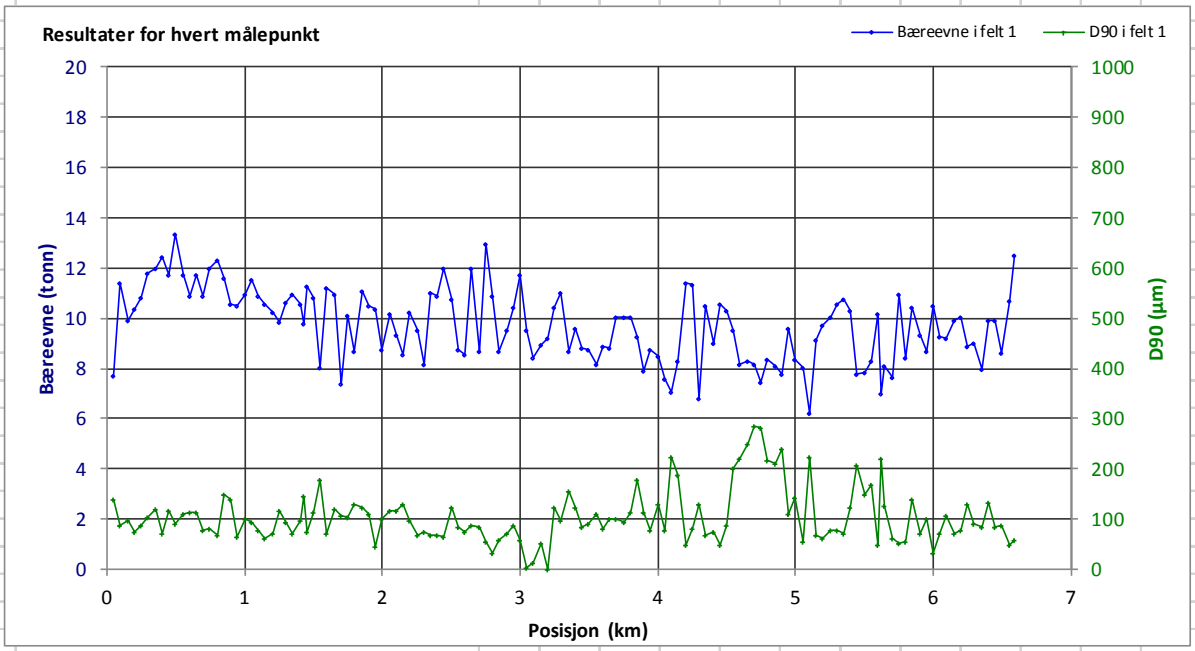
Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 21.06.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Asfalt

Strekningsbæreevne i felt 1: 8.0 tonn

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	11,2	7,7	13,3	10,3
1	10,3	7,4	11,5	8,7
2	10,0	8,2	12,9	8,6
3	9,3	7,9	11,8	8,4
4	8,8	6,8	11,4	7,4
5	8,9	6,2	11,0	7,7
6	9,7	7,9	12,5	8,6
Tot.	9,8	6,2	13,3	8,0



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	6,2
10	8,0
20	8,4
30	8,8
40	9,3
50	9,9
60	10,3
70	10,6
80	10,9
90	11,7
100	13,3



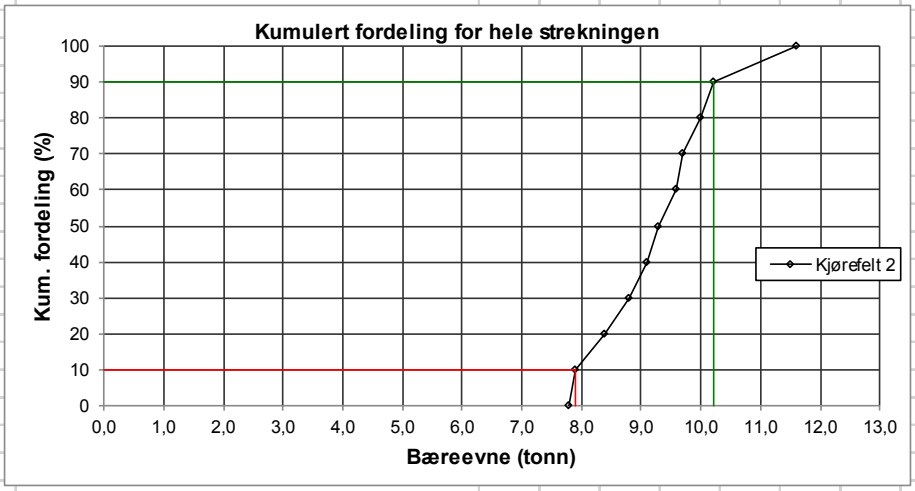
Rapport over bæreevne

Kv 1009.Felt2. Kitdalsveien. NVDB.
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

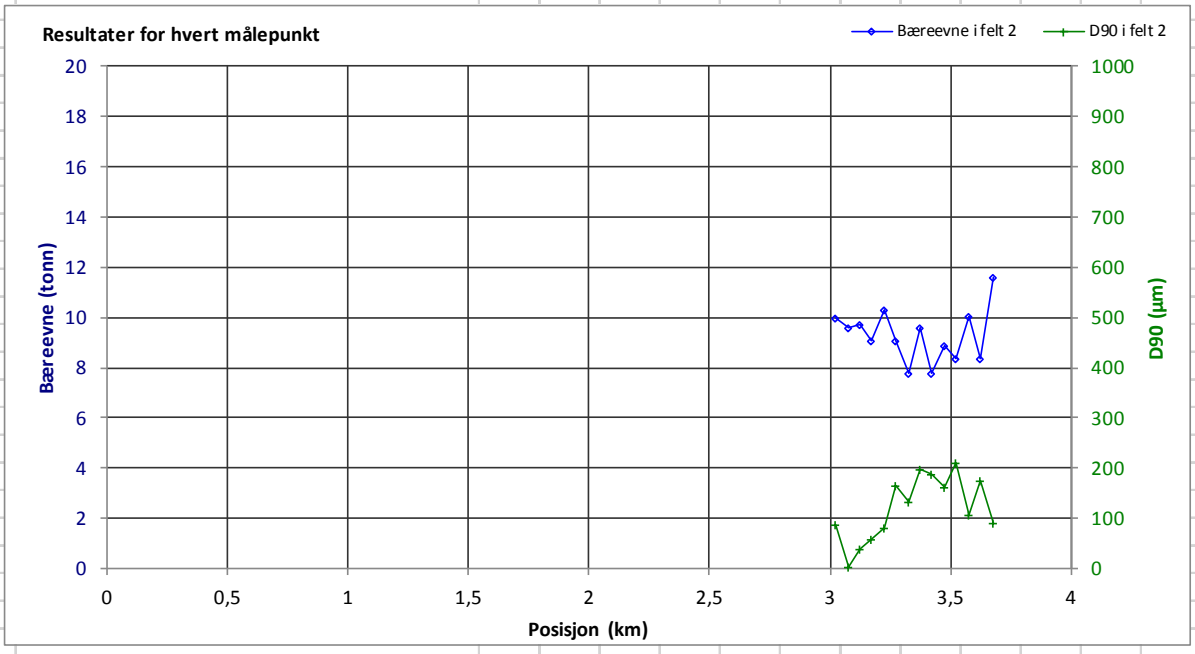
Bæreevne (T) pr. km, felt 2				
Km	Middel	Min	Max	10%
3	9,3	7,8	11,6	7,9
Tot.	9,3	7,8	11,6	7,9

Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 05.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Asfalt

Strekningsbæreevne i felt 2: 7.9 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	2
0	7,8
10	7,9
20	8,4
30	8,8
40	9,1
50	9,3
60	9,6
70	9,7
80	10,0
90	10,2
100	11,6



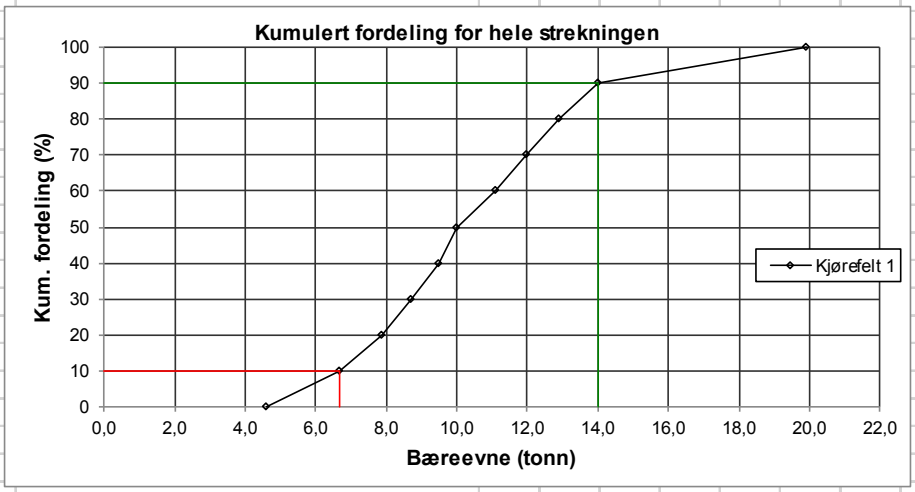
Rapport over bæreevne

Fosseveien
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

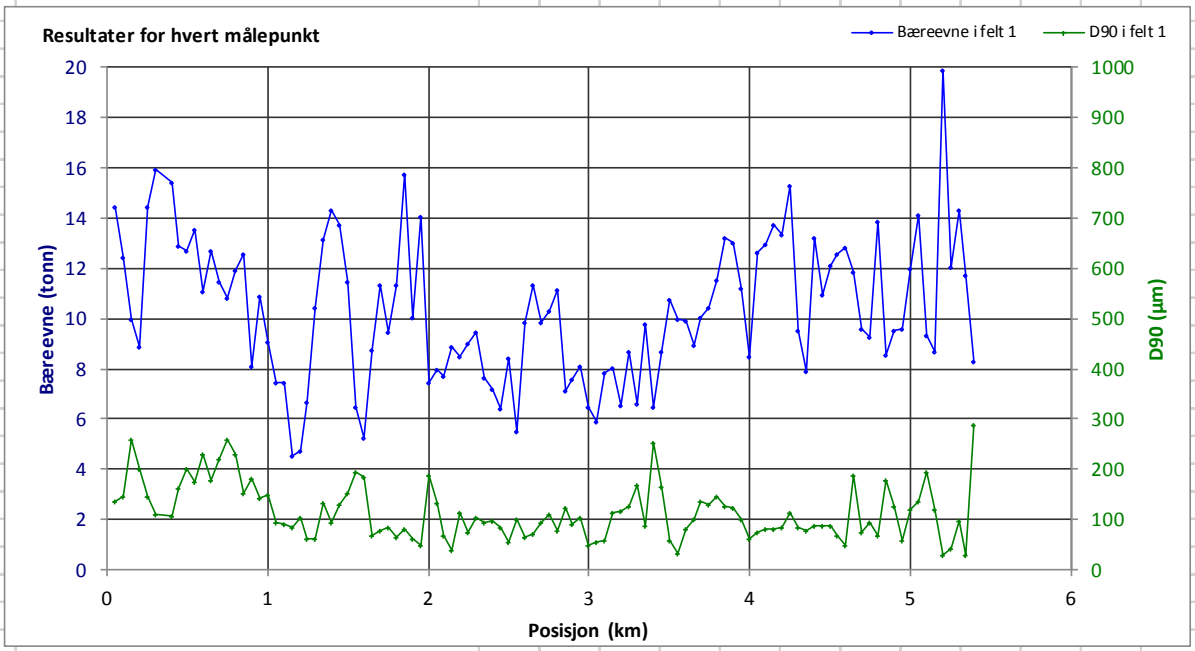
Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 06.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 6.7 tonn

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	12,2	8,1	15,9	9,6
1	9,8	4,6	15,7	5,2
2	8,5	5,5	11,3	7,1
3	9,2	5,9	13,2	6,5
4	11,4	7,9	15,3	8,5
5	12,3	8,3	19,9	8,6
Tot.	10,4	4,6	19,9	6,7



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	4,6
10	6,7
20	7,9
30	8,7
40	9,5
50	10,0
60	11,1
70	12,0
80	12,9
90	14,0
100	19,9



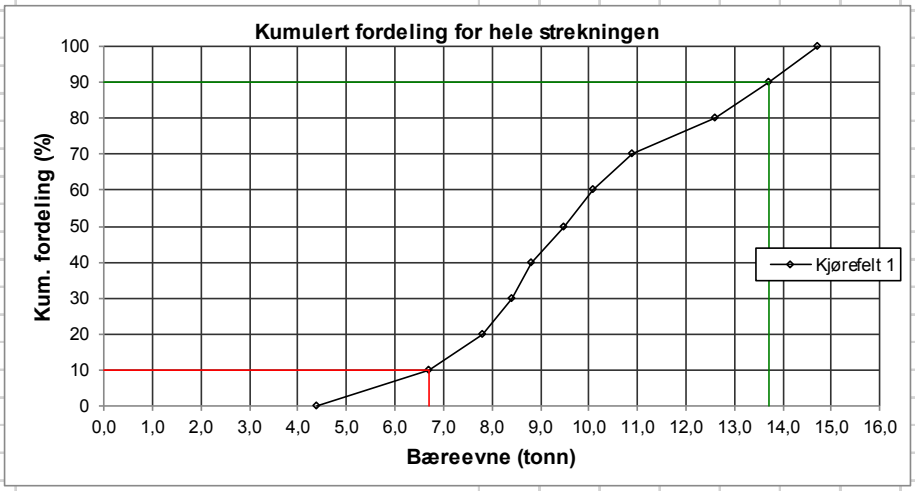
Rapport over bæreevne

Eggaveien
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

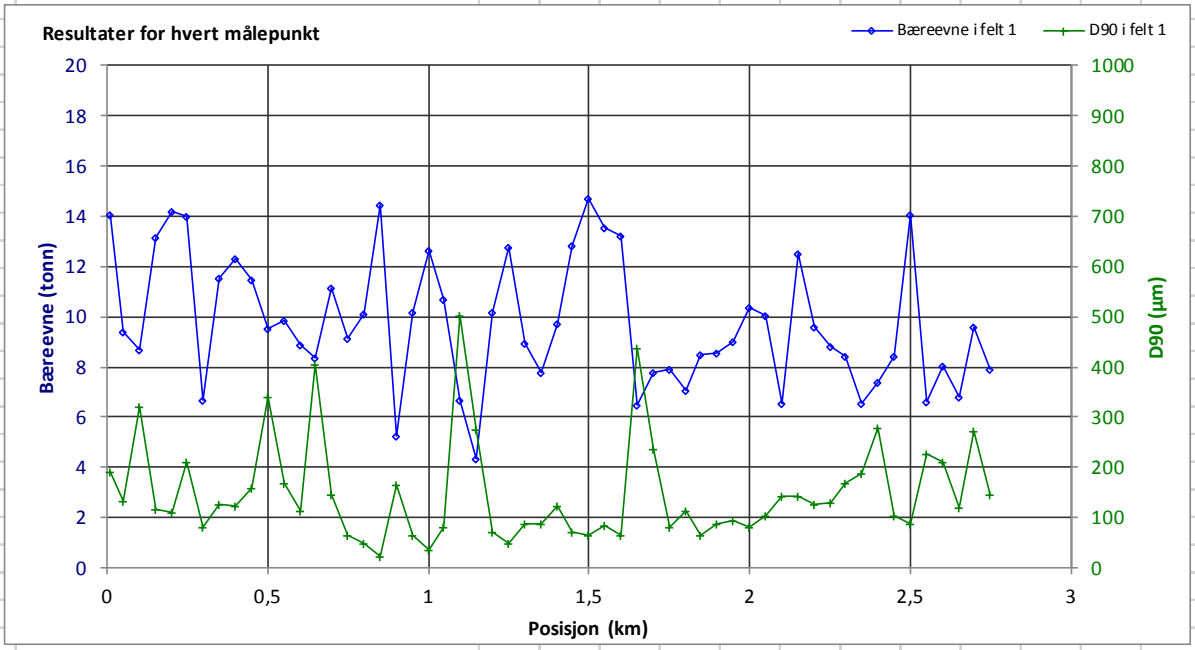
Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 06.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 6.7 tonn

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	10,6	5,3	14,4	8,2
1	9,7	4,4	14,7	6,7
2	8,9	6,6	14,1	6,6
Tot.	9,8	4,4	14,7	6,7



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	4,4
10	6,7
20	7,8
30	8,4
40	8,8
50	9,5
60	10,1
70	10,9
80	12,6
90	13,7
100	14,7



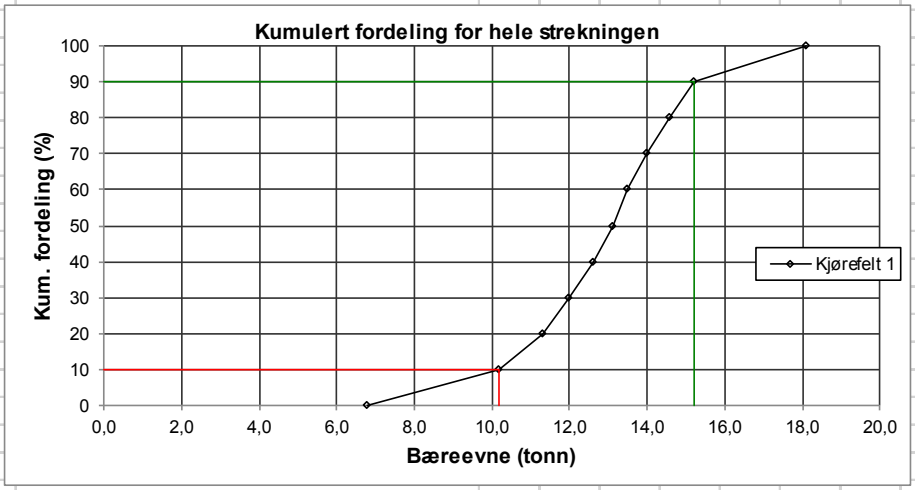
Rapport over bæreevne

Parasveien
NORD-ERF-VTAW
F 890, fra hp 0/-1 til hp0/-1

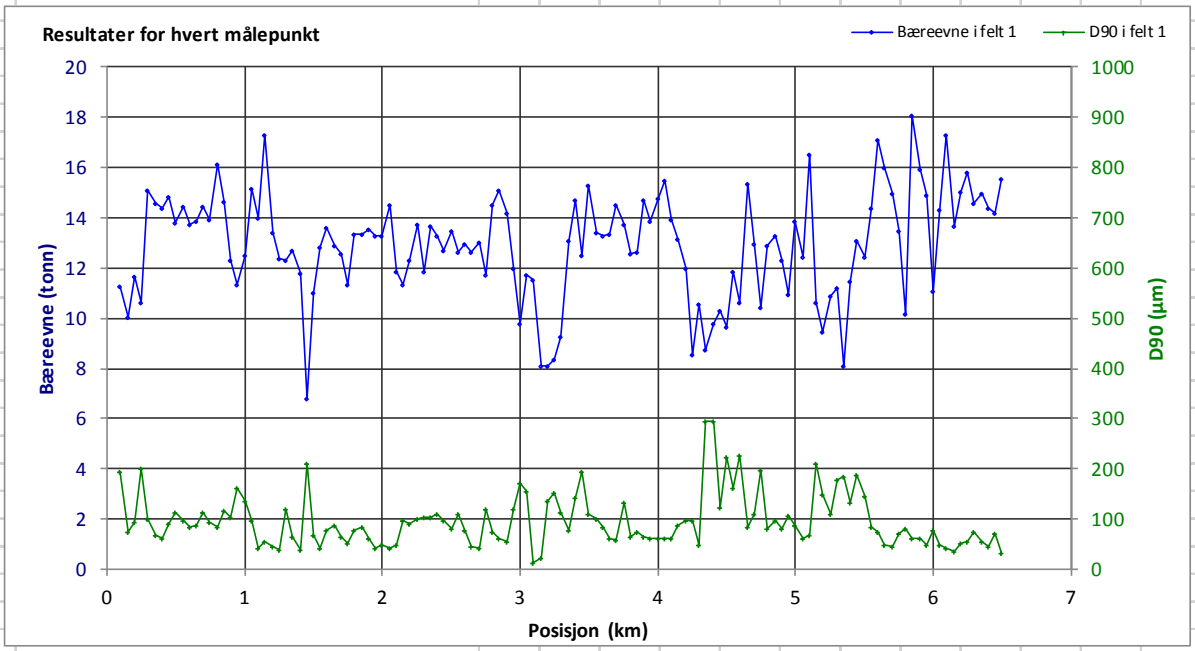
Ytre spor, 3. slag i målepunktet.
Målt: 06.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Strekningsbæreevne i felt 1: 10.2 tonn

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	13,4	10,0	16,1	11,1
1	12,8	6,8	17,3	11,3
2	13,0	11,3	15,1	11,8
3	12,2	8,1	15,3	8,3
4	11,9	8,6	15,5	9,6
5	13,3	8,1	18,1	10,1
6	14,6	11,1	17,3	13,7
Tot.	12,9	6,8	18,1	10,2



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	6,8
10	10,2
20	11,3
30	12,0
40	12,6
50	13,1
60	13,5
70	14,0
80	14,6
90	15,2
100	18,1



Rapport over bæreevne

Kvesmenesveien

Ukjent vegnett

Målt: 06.07.2017

Operatør: Administrator

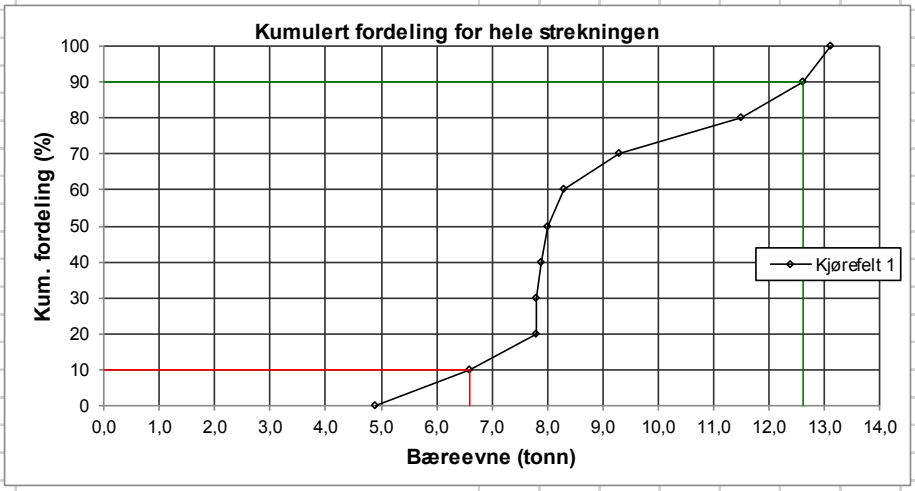
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

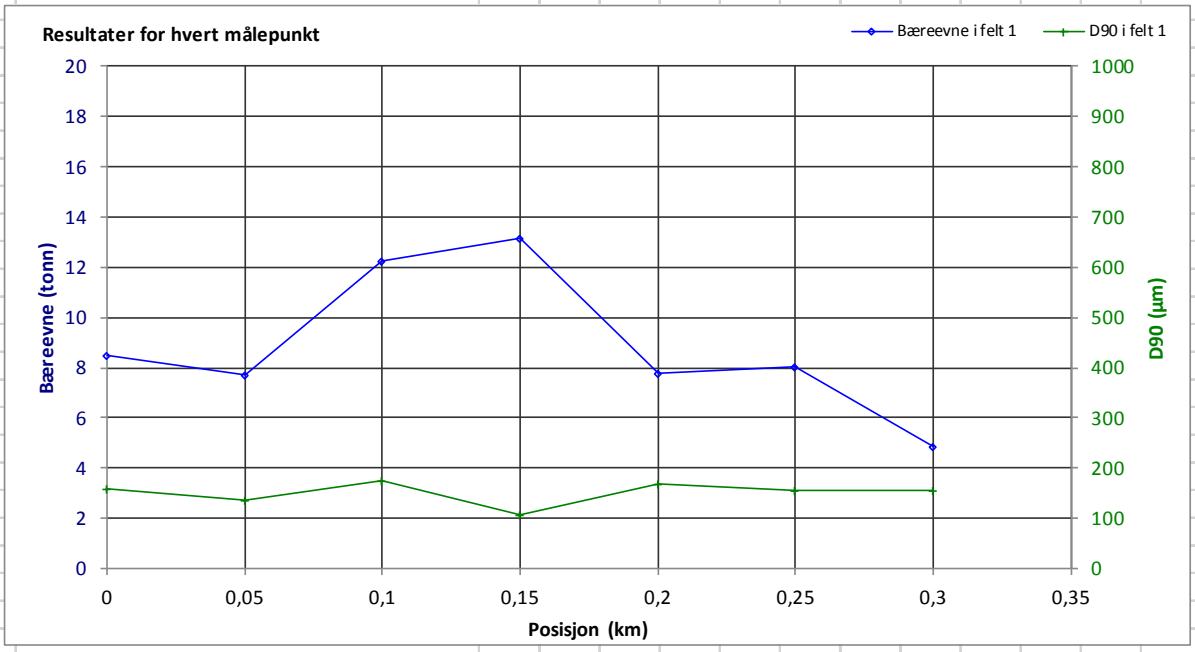
Bæreevneformel: Asfalt og Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	8,9	4,9	13,1	6,6
Tot.	8,9	4,9	13,1	6,6

Strekningsbæreevne i felt 1: 6.6 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	4,9
10	6,6
20	7,8
30	7,8
40	7,9
50	8,0
60	8,3
70	9,3
80	11,5
90	12,6
100	13,1



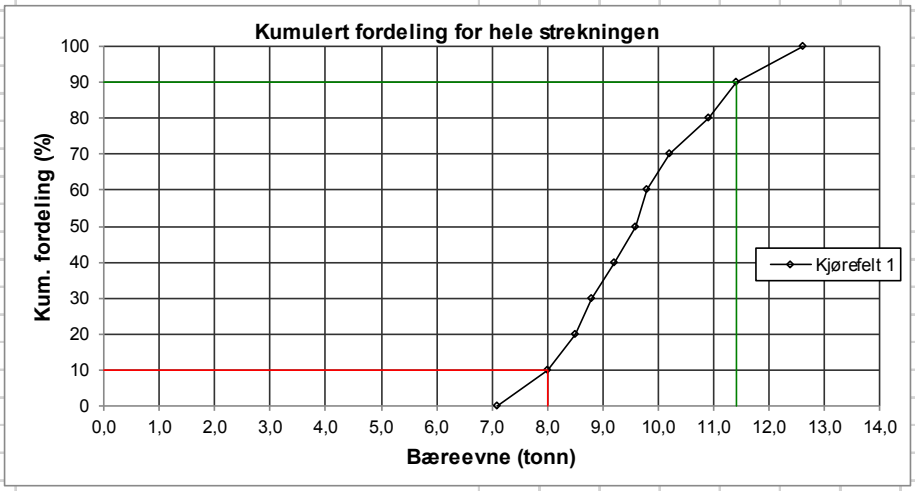
Rapport over bæreevne

Horsnesveien

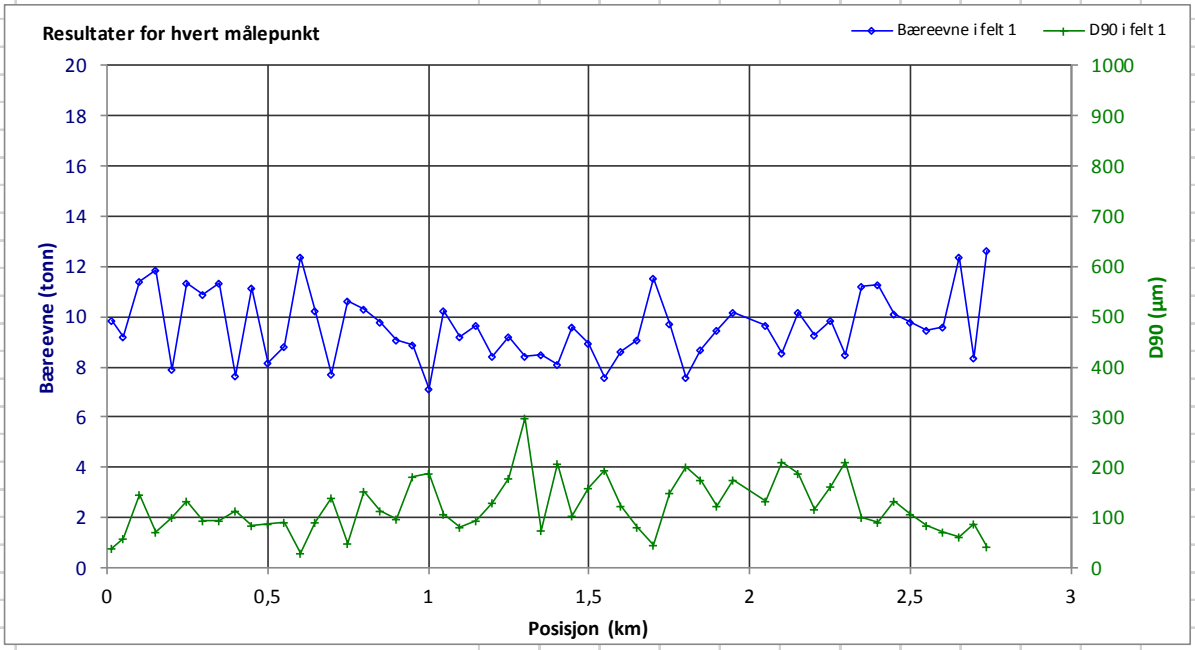
Ukjent vegnett
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Asfalt

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	9,9	7,7	12,4	7,9
1	9,0	7,1	11,6	7,6
2	10,1	8,4	12,6	8,5
Tot.	9,6	7,1	12,6	**8,0**

Strekningsbæreevne i felt 1: 8.0 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	7,1
10	**8,0**
20	8,5
30	8,8
40	9,2
50	9,6
60	9,8
70	10,2
80	10,9
90	**11,4**
100	12,6



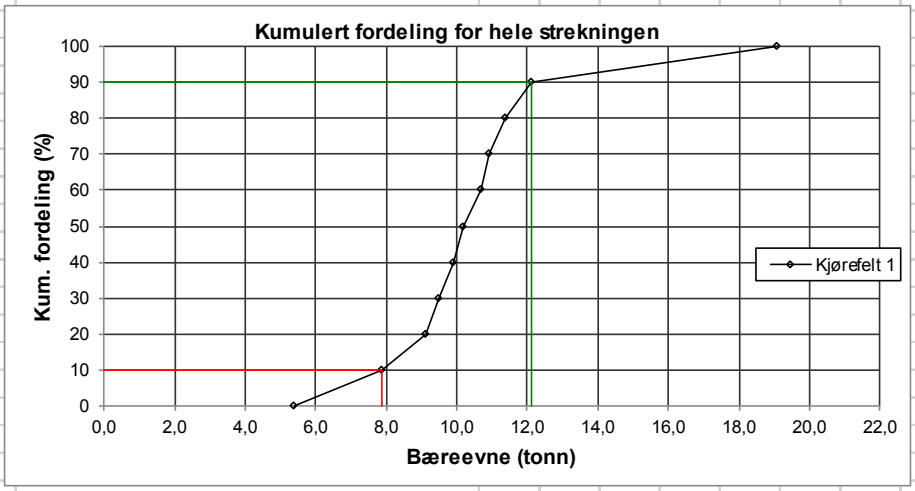
Rapport over bæreevne

Gammelveien, Skibotn

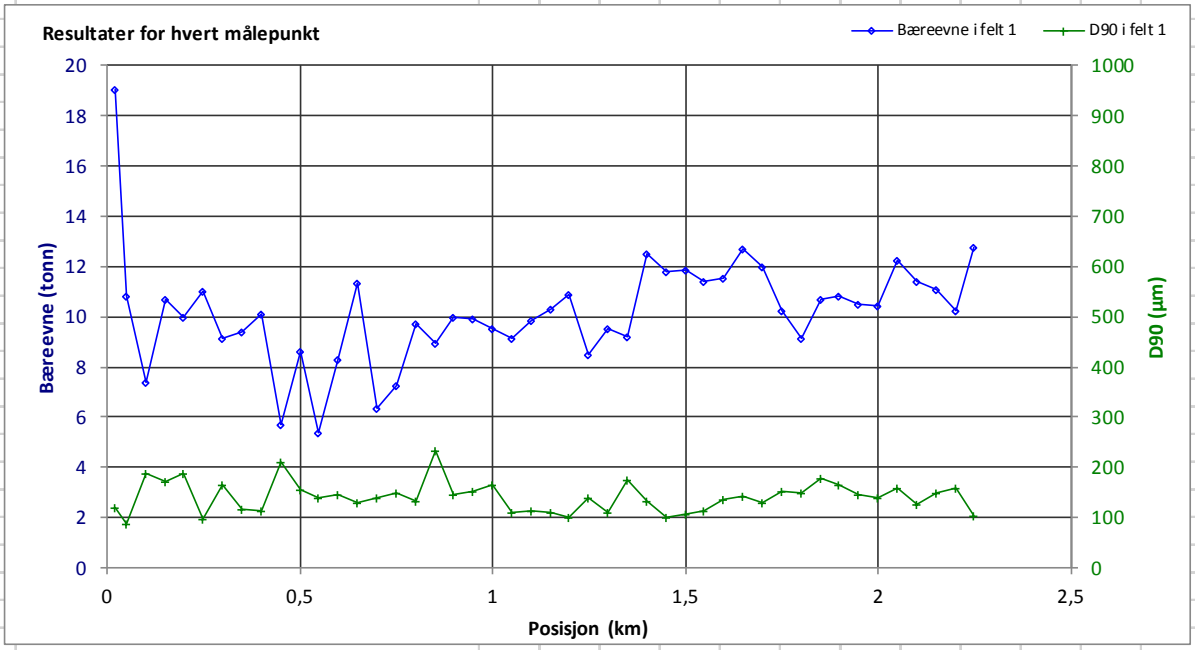
Ukjent vegnett
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Asfalt

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	9,5	5,4	19,1	6,3
1	10,6	8,5	12,7	9,1
2	11,4	10,3	12,7	10,4
Tot.	10,2	5,4	19,1	7,9

Strekningsbæreevne i felt 1: 7.9 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	5,4
10	7,9
20	9,1
30	9,5
40	9,9
50	10,2
60	10,7
70	10,9
80	11,4
90	12,1
100	19,1



Rapport over bæreevne

Skoleveien, Skibotn

Ukjent vegnett

Målt: 07.07.2017

Operatør: Administrator

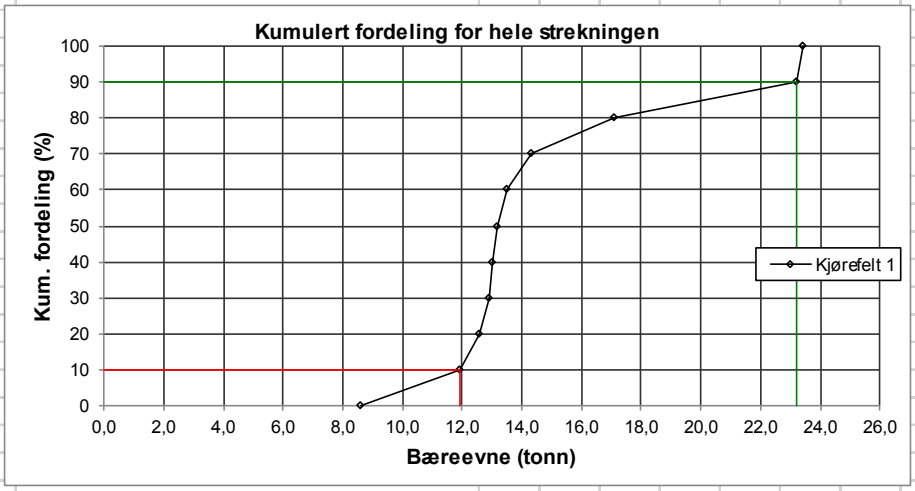
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

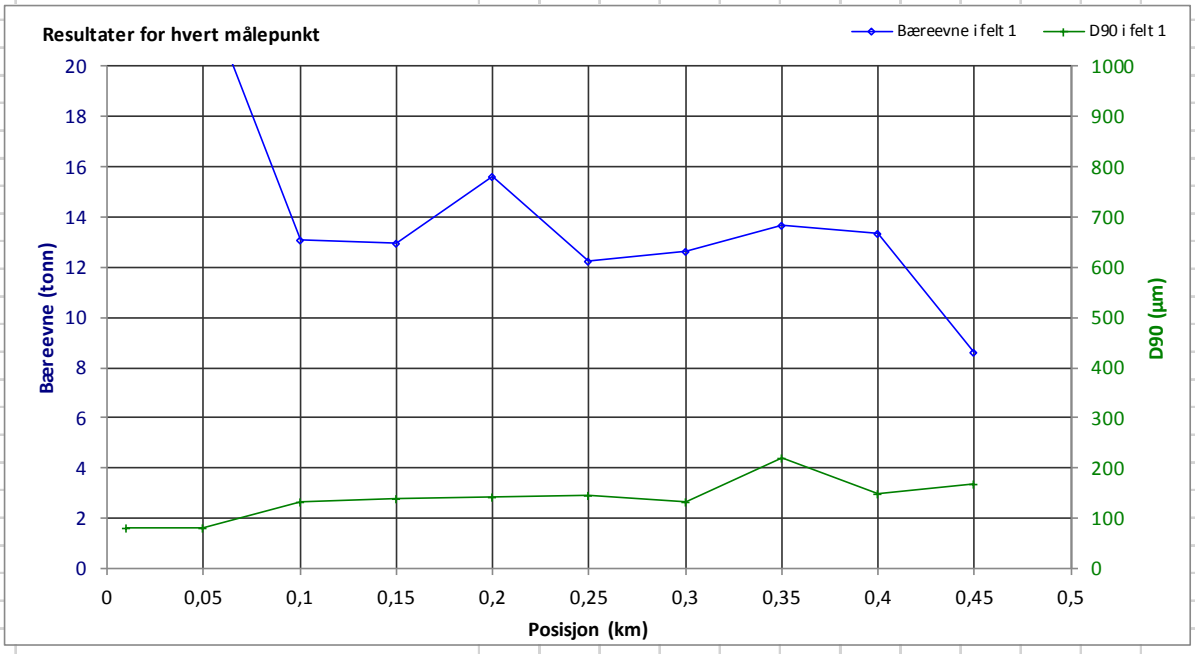
Bæreevneformel: Asfalt og Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	14,9	8,6	23,4	11,9
Tot.	14,9	8,6	23,4	11,9

Strekningsbæreevne i felt 1: 11.9 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	8,6
10	11,9
20	12,6
30	12,9
40	13,0
50	13,2
60	13,5
70	14,3
80	17,1
90	23,2
100	23,4



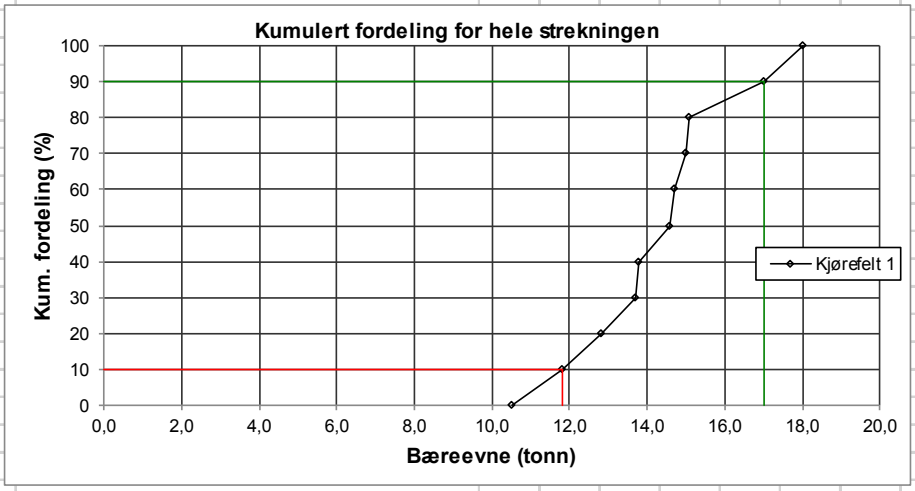
Rapport over bæreevne

Sommersetlia, Skibotn

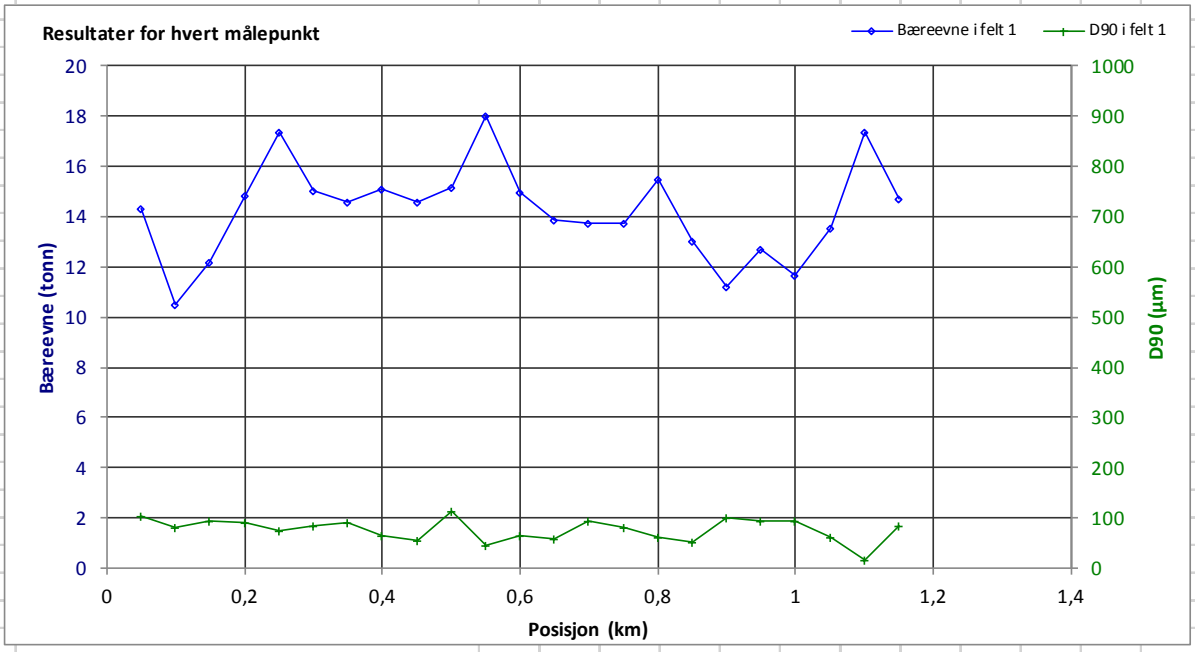
Ukjent vegnett
Målt: 07.07.2017
Operatør: Administrator
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020
Platediameter 300 mm.
Bæreevneformel: Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	14,2	10,5	18,0	12,0
1	14,3	11,7	17,4	12,2
Tot.	14,2	10,5	18,0	11,8

Strekningsbæreevne i felt 1: 11.8 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	10,5
10	11,8
20	12,8
30	13,7
40	13,8
50	14,6
60	14,7
70	15,0
80	15,1
90	17,0
100	18,0



Rapport over bæreevne

Industriveien, Skibotn

Ukjent vegnett

Målt: 07.07.2017

Operatør: Administrator

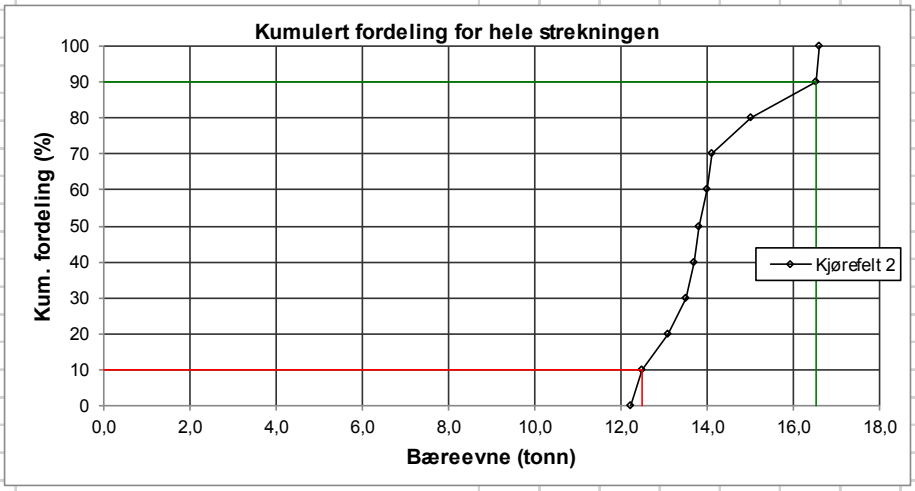
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

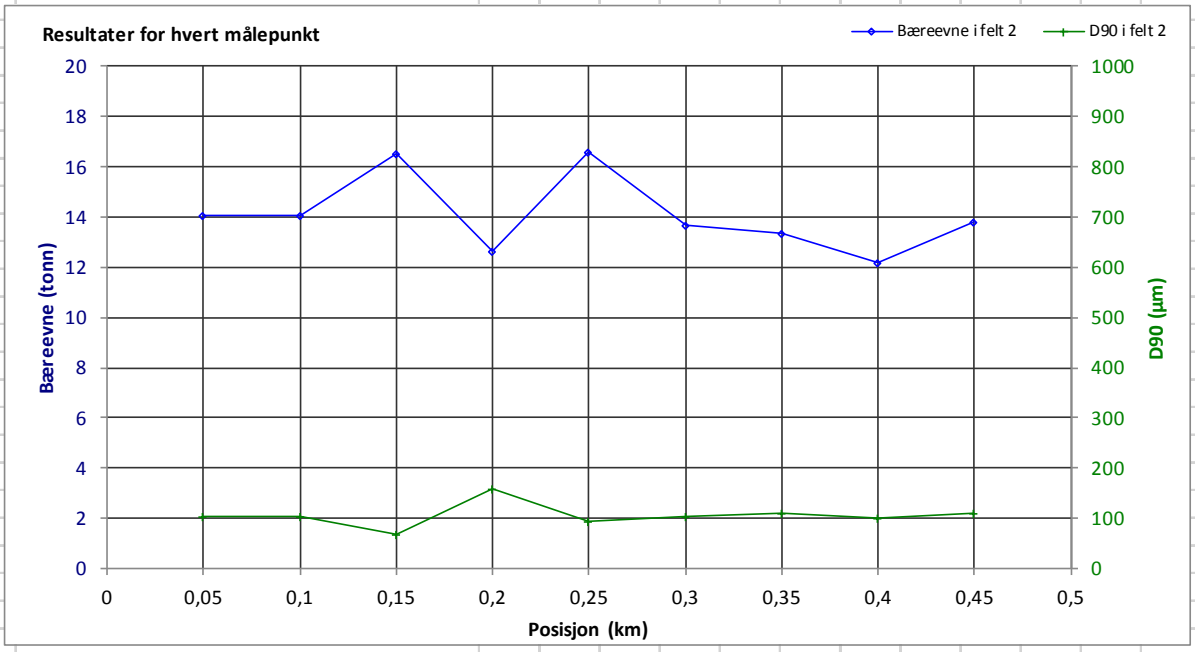
Bæreevneformel: Grus

Bæreevne (T) pr. km, felt 2				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	14,1	12,2	16,6	12,5
Tot.	14,1	12,2	16,6	12,5

Strekningsbæreevne i felt 2: 12.5 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	2
0	12,2
10	12,5
20	13,1
30	13,5
40	13,7
50	13,8
60	14,0
70	14,1
80	15,0
90	16,5
100	16,6



Rapport over bæreevne

Skibotn kai?

Ukjent vegnett

Målt: 07.07.2017

Operatør: Administrator

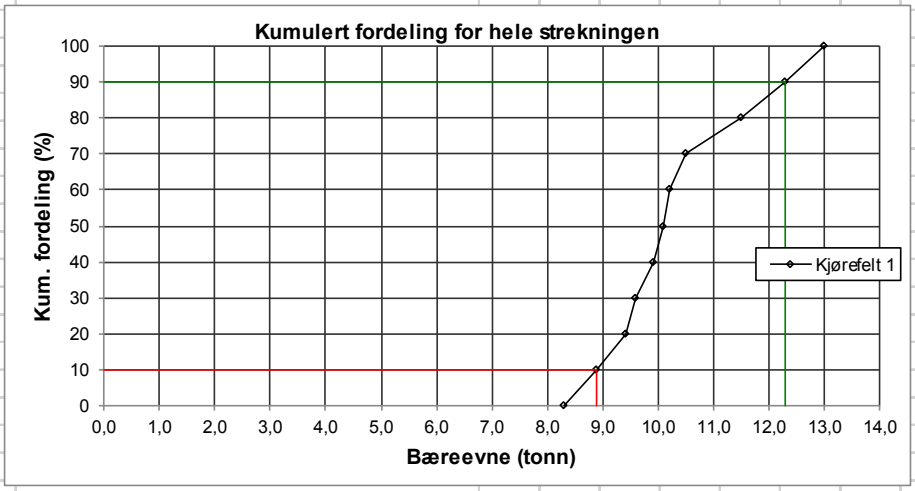
Måleutstyr: Fallodd Dynatest 8012-020

Platediameter 300 mm.

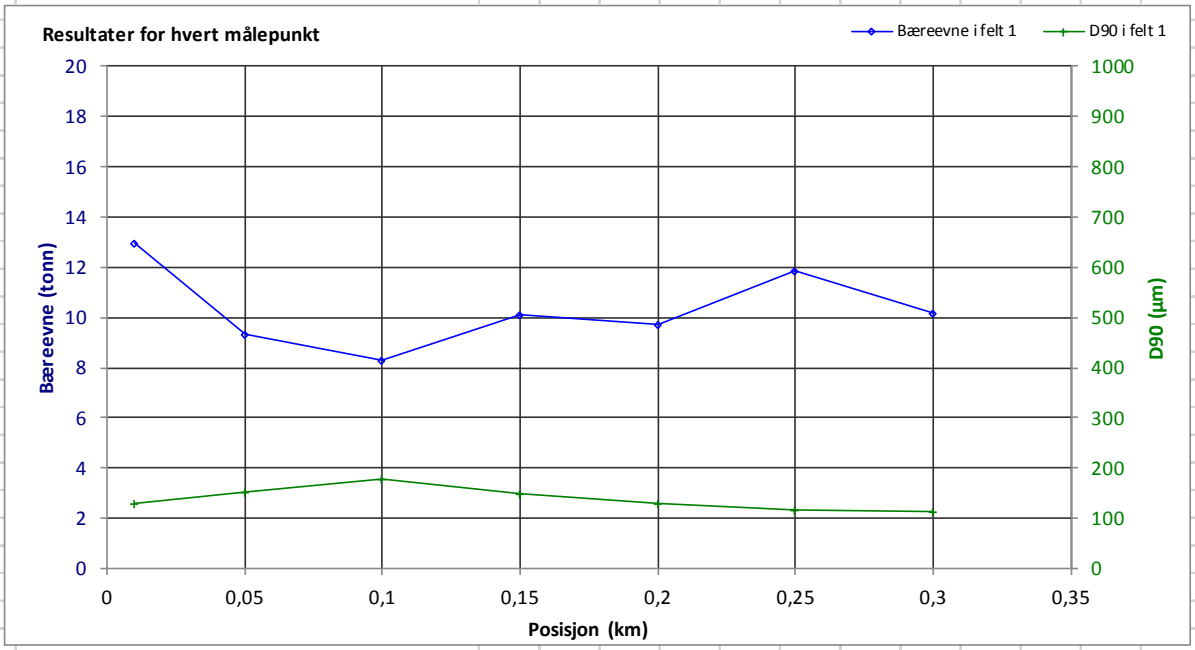
Bæreevneformel: Asfalt

Bæreevne (T) pr. km, felt 1				
Km	Middel	Min	Max	10%
0	10,4	8,3	13,0	8,9
Tot.	10,4	8,3	13,0	8,9

Strekningsbæreevne i felt 1: 8.9 tonn



Bæreevne (T)	
	Kjørefelt
Kum. %	1
0	8,3
10	8,9
20	9,4
30	9,6
40	9,9
50	10,1
60	10,2
70	10,5
80	11,5
90	12,3
100	13,0



RAPPORT SAMLEKONKLUSJON BROER

Kjør rapport...

Angi parameter for rapport:

Konstruksjonseier:
Storfjord kommune

Fra dato (dd-mm-åååå):
01-01-2017

Til dato (dd-mm-åååå):
31-12-2017

Overskrift:
Inspeksjon bruer 2017.

Avsnitt 1:
Inspeksjoner er utført i henhold til Statens vegvesen "Inspeksjonshåndbok for bruer", håndbok V441 og i samsvar med de retningslinjer som er gitt.

Avsnitt 2:
NB. Bruer og kaier med ukjent bruksklasse bør, hvis ikke konstruksjonseier kan fremskaffe det, underlegges ny bruksklasse vurdering. Bruksklassen er i denne inspeksjonen hentet ut fra

Avsnitt 3:

Sortering:
◉ Konstruksjonsnummer ○ Konstruksjonsnavn ○ Dokumentnummer

SKADERAPPORT - BROKONSTRUKSJONER

Kjør rapport...

Angi parameter for rapport:

Konstruksjonseier:

Storfjord kommune

Skadetype:
Hold nede Ctrl-tangenten for å velge mange.
Om ingen velges, tas alle med.

- 10 - Materialuavhengige skader
- 11 - Setning
- 12 - Bevegelse
- 13 - Deformasjon
- 14 - Riss/sprekk
- 15 - Brudd
- 16 - Skade på overflatebehandling
- 17 - Lekkasje/fuktbelastning
- 18 - Misfarging
- 20 - Skade i grunnen
- 21 - Innsnevring
- 22 - Erosjon
- 30 - Skade på betong
- 31 - Liten/skadet overdekning
- 32 - Forvitring
- 33 - Støpesår
- 34 - Bom
- 35 - Avskalling
- 36 - Armeringskorrosjon
- 37 - Utvasking

Skadeårsak:
Hold nede Ctrl-tangenten for å velge mange.
Om ingen velges, tas alle med.

- 10 - Prosjekteringsfeil
- 11 - Mangelfullt regelverk
- 12 - Avvik fra standard
- 13 - Feil materialvalg
- 14 - Feil i beregninger
- 15 - Feil i utforming
- 20 - Materialfeil
- 21 - Materialfeil, sammensetning
- 22 - Materialfeil, fasthet
- 23 - Materialfeil, laminering
- 24 - Materialfeil, oppsprekking
- 25 - Alkalireaktivt tilslag
- 26 - Innstøpte klorider
- 30 - Utførelsesfeil
- 31 - Stillassetning
- 32 - Feilplassert armering
- 33 - Feil utstøpning
- 34 - Manglende bearbeiding
- 35 - Manglende herdetiltak
- 36 - For tidlig belastning

Bæreevne: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vedlikehold: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Trafikksikkerhet: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Miljø: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

SKADETYPER - BROKONSTRUKSJON - REFERANSE

SAFE CONTROL

10 Materialuavhengige skader
- 11 Setning
- 12 Bevegelse
- 13 Deformasjon
- 14 Riss/sprekk
- 15 Brudd
- 16 Skade på overflatebehandling
- 17 Lekkasje/fuktbelastning
- 18 Misfarging

20 Skade i grunnen
- 21 Innsnevring
- 22 Erosjon

30 Skade på betong
- 31 Liten/skadet overdekning
- 32 Forvitring
- 33 Støpesår
- 34 Bom
- 35 Avskalling
- 36 Armeringskorrosjon
- 37 Utvasking

40 Skade på stål
- 41 Løse skruer/nagler
- 42 Korrosjon
- 43 Slitasje/gnisning
- 44 Trådbrudd

50 Skade på stein
- 51 Utglidning
- 52 Utrasing

60 Skade på tre
- 61 Oppflising
- 62 Råte

70 Skade på slitelag/fuktislasjon
- 71 Sporslitasje
- 72 Ujevnhet
- 73 Krakelering/hull
- 74 Blæring (Paddehatter)
- 75 Avflaking

80 Mangel
- 81 Manglende rengjøring
- 82 Manglende del
- 83 Manglende opprydding/fjerning

90 Annen skade/mangel

SKADEÅRSAKER - BROKONSTRUKSJON - REFERANSE

SAFE CONTROL

10 Prosjekteringsfeil
- 11 Mangelfullt regelverk
- 12 Avvik fra standard
- 13 Feil materialvalg
- 14 Feil i beregninger
- 15 Feil i utforming

20 Materialfeil
- 21 Materialfeil, sammensetning
- 22 Materialfeil, fasthet
- 23 Materialfeil, laminering
- 24 Materialfeil, oppsprekking
- 25 Alkalireaktivt tilslag
- 26 Innstøpte klorider

30 Utførelsesfeil
- 31 Stillassetning
- 32 Feilplassert armering
- 33 Feil utstøpning
- 34 Manglende bearbeiding
- 35 Manglende herdetiltak
- 36 For tidlig belastning
- 37 Monteringsfeil

40 Manglende drift/vedlikehold

50 Miljøangrep
- 51 Frostangrep
- 52 Kloridangrep
- 53 Karbonatisering
- 54 Utluting
- 55 Biologisk angrep
- 56 Kjemisk angrep

60 Belastning
- 61 Trafikklast
- 62 Jordtrykk
- 63 Islast
- 64 Strømlast
- 65 Vindlast
- 66 Temperatur
- 67 Svinn/kryp
- 68 Overlast slitelag

70 Ulykkeslast
- 71 Påkjørsel
- 72 Påsegling
- 73 Flom
- 74 Jord-/snøskred
- 75 Eksplosjon
- 76 Brann

80 Bruksskade
- 81 Normal nedbrytning/slitasje

82 Følgeskade
83 Brøyteskade
84 Hærverk
90 Annen/ukjent

Storfjord kommune

Inspeksjon bruer 2017.

Tidsrom: 01-01-2017 til 31-12-2017

Inspeksjoner er utført i henhold til Statens vegvesen "Inspeksjonshåndbok for bruer", håndbok V441 og i samsvar med de retningslinjer som er gitt.

NB. Bruer og kaier med ukjent bruksklasse bør, hvis ikke konstruksjonseier kan fremskaffe det, underlegges ny bruksklasse vurdering. Bruksklassen er i denne inspeksjonen hentet ut fra veglisten til Statens vegvesen.

Estimert total utbedringskostnad: kr 1 073 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 001-17 Konstr. nr. 001 - Paras bru
Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne eller trafikksikkerhet. Men det er påvist betydelig slitasje med påfølgende avskalling og blottlagt/korrodert armering i slitelaget. Det er også avskalling i underkant av brudekket grunnet feilplassert og korrodert armering. Begroing på/ved brua bør fjernes. Slitelag og lageravsatser bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad: kr 210 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 002-17 Konstr. nr. 002 - Vassdal bru
Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Noe skader/mangler på rekkverk bør utbedres, løst, korrodert og deformert (foreløpig ikke alvorlig). Begroing på/ved brua bør fjernes. Slitelag bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad: kr 12 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 003-17 Konstr. nr. 003 - Signalnes bru
Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har konsekvenser for bæreevne eller trafikksikkerhet. Slitelag, kantdragere og lageravsatser bør rengjøres. Begroing på/ved brua bør fjernes.

Estimert utbedringskostnad: kr 7 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 004-17 Konstr. nr. 004 - Kavelfossen bru
Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Det er påvist betydelig korrosjon på hovedbjelker, foreløpig ikke kritisk. Råte i brudekket, slitelag og rekkverk. Brua er skiltet til AT5 tonn, vi har ikke tilgang til noen beregninger, og mener at det er noe usikkerhet knyttet til bæreevne. Landkar og pilar er i bra stand. Det anbefales å gjennomføre en spesialinspeksjon for å vurdere tiltak/løsning og kostnad for utbedring av brua.

Estimert utbedringskostnad: Ikke estimert
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 005-17 Konstr. nr. 005 - Fossen bru
Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Rekkverk/føringskinne akse 3-4 har brudd og deformasjon skader som bør utbedres. Samtlige fugekonstruksjoner er mangelfulle og skadet og bør skiftes ut. Mye skader i slitelag med synlig armering. Nytt slitelag bør vurderes. Begroing bør fjernes. Lageravsatser og slitelag bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad: kr 330 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 006-17 Konstr. nr. 006 - Solvoll bru
Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Bru bestående av bjelkeelementer og dekkeelementer i betong. Gammel og i generelt dårlig stand. Ligger på BkT8 veg og det stilles spørsmål om dette kan dokumenteres. Det mangler bakvegg på begge landkar, masse raser ned på lageravsatser/terskler. Rekkverket er ikke kjøresterkt og har i tillegg flere skader som medfører nedsatt trafikksikerhet. Det anbefales spesialinspeksjon for å vurdere tiltak/løsning og kostnader.

Estimert utbedringskostnad: Ikke estimert
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 007-17 Konstr. nr. 007 - Tverrdal bru

Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har umiddelbare konsekvenser for bæreevne, men det er påvist betydelige utvasking-skader under "bunnplate/drager" nedstrøms side. Det er også sprekker og brudd i nedre del av mur mellom rør. Skadene bør utbedres. Rør er korrodert i nedre del, men foreløpig ikke alvorlig. Begroing bør fjernes. Utvasking og erosjon under vinge akse 0-1 nedstrøms har trolig ført til utrasing av masse i vegskulder bak vinge, dette må også utbedres.

Estimert utbedringskostnad: kr 120 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 008-17 Konstr. nr. 008 - Sørdal bru

Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Rekkverk har skader som medfører nedsatt trafikksikkerhet, betydelig korrosjon, råte og deformasjon. Bør utbedres/erstattes. Slitelag bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad: kr 155 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 009-17 Konstr. nr. 009 - Pekkajorma GS bru

Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Rekkverk har noen skader og mangler som medfører nedsatt trafikksikkerhet. Brudd i stein landkar 0-1 nedstrøms side, ikke alvorlig. Begroing bør fjernes. Lageravsatser bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad: kr 14 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 010-17 Konstr. nr. 010 - Elgsnes bru

Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Det er påvist mye skader på slitelag, også på tilstøtende veg. Dette bør utbedres/erstattes. Rekkverk er korrodert og kort, nytt bør vurderes for å forbedre trafikksikkerheten. Begroing bør fjernes. Vannavløp bør stakes opp/rengjøres. Lageravsatser bør også rengjøres.

Estimert utbedringskostnad: kr 195 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 011-17 Konstr. nr. 011 - Olederelv bru

Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne eller trafikksikkerhet. Utrasing i erosjonssikring/tørrmur akse 0-1, dette bør utbedres.

Estimert utbedringskostnad: kr 30 000,00
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Dok. nr. 012-17 Konstr. nr. 012 - Skibotnelva GS bru

Inspeksjonsdato: 11-09-2017 Inspektør: OH & TAA

"Hjemmelaget" konstruksjon bestående av gammel kranbane e.l. Det er vanskelig å si noe om bæreevne på dette, men det stilles spørsmål ved fundamentering av pilar og generell stabilitet. Deler av overbygningen er stroppet fast. Lageravsats akse 4 består av råtne trestokker. Sveiset lageravsats akse 2 synes også noe usikker. Hvis kommunen skal overta denne bør det gjennomføres en vurdering/spesialinspeksjon om konstruksjonen bør skiftes ut.

Estimert utbedringskostnad: Ikke estimert
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

© 2005 - Safe Control Dokumentasjonssystemer AS, Gjerstadveien 398, 4993 SUNDEBRU, Org-nr: NO 994 563 173
Telefon: +47 90 04 22 98, Mail: sinus@safecontrol.no (admin)

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
001		Paras bru				Parasveien	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	33.5	5.5	1	2	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 10.138		020 02.416		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	001-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne eller trafikksikkerhet. Men det er påvist betydelig slitasje med påfølgende avskalling og blottlagt/korrodert armering i slitelaget. Det er også avskalling i underkant av brudekket grunnet feilplassert og korrodert armering. Begroing på/ved brua bør fjernes. Slitelag og lageravsatser bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 210000,-

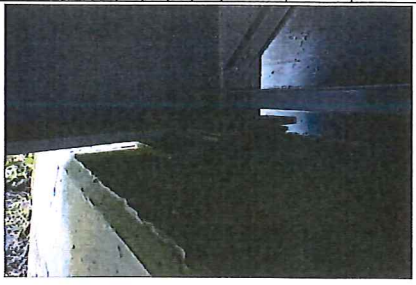
INSPEKSJONSDETALJER:

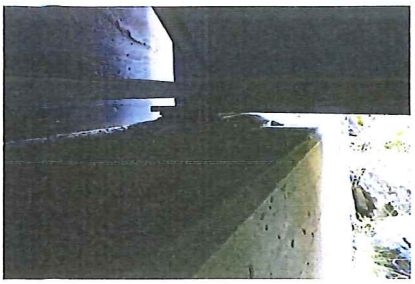
Orientering:

Sett fra oppstrøms:

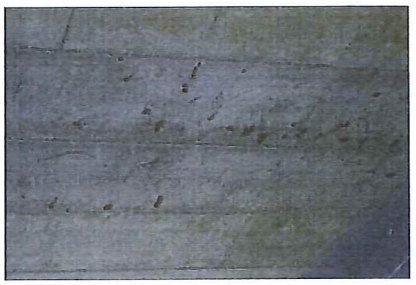
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000

C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1										
C 1 - Landkar (Betong)	2-3										
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 2 + 4 kryss)	1-2	J	Nylig overflatebehandlet	0	-	-	-	-	0	0	





E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betongelementer)	1-2	J	35	-	2	-	-	82	0
————«»————	«»	N	36	-	2	-	-	32	0



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong/grus)	0-3	J	72	-	3	-	-	82	0	200000
————«»————	«»	J	81	-	4	-	-	40	0	5000
————«»————	«»	J	35	-	3	-	-	82	0	
————«»————	«»	N	36	-	3	-	-	82	0	
————«»————	«»	N	71	-	3	-	-	81	0	

H 1 1 - Lager/lageravsats (Neopren x 2)	1-1	N	81	-	2	-	-	40	0
H 1 1 - Lager/lageravsats (Neopren x 2)	2-2	J	81	-	2	-	-	40	0

H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-3	J	13	-	-	1	-	71	0

H 1 7 - Ledning/kabel (Div. kabler) 0-3

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
002		Vassdal bru				Parasveien	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	11.5	5.9	1	1	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 08.573		020 03.437		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	002-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Noe skader/mangler på rekkverk bør utbedres, løst, korrodert og deformert (foreløpig ikke alvorlig). Begroing på/ved brua bør fjernes. Slitelag bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 12000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

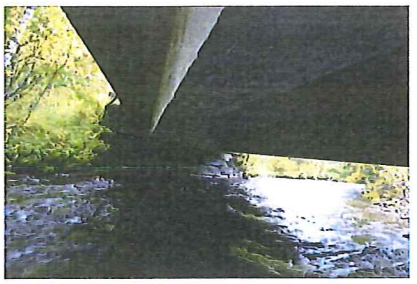
Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000

C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1	J	Tilslaget	33	-	1	-	-	20	0	

C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3	N	Tilslaget	33	-	1	-	-	20	0	
————«»————	«»	N	Forskaling	83	-	2	-	-	40	0	
D 2 1 - Hovedbjelke (Betong x 2)	1-2	J	Tilslaget	33	-	1	-	-	20	0	



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2	N	Tilslaget	33	-	1	-	-	20	0	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong/grus)	0-3	J		83	-	3	-	-	40	0	5000
————«»————	«»	N		73	-	2	-	-	81	0	

E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	N		83	-	3	-	-	40	0	2000
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	1-1	J		42	-	2	-	-	81	0	

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	2-2	N		42	-	2	-	-	81	0	
H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne + betongstabber)	0-3	J	Løst	41	-	2	2	-	90	0	
————«»————	«»	J		42	-	2	1	-	81	0	
————«»————	«»	J		13	-	2	1	-	71	0	

H 1 7 - Ledning/kabel (Div. rør/kabler)	0-3

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
003		Signalnes bru				Parasveien	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	11.9	6.8	1	2	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 07.577		020 04.616		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	003-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har konsekvenser for bæreevne eller trafikksikkerhet. Slitelag, kantdragere og lageravsatser bør rengjøres. Begroing på/ved brua bør fjernes.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 7000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	

C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1										
C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3										
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 2)	1-2	J		42	-	1	-	-	40	0	

E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2								
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong/grus)	0-3	J		81	-	3	-	40	0	5000
————«»————	«»	J	I veg/grus	72	-	2	-	81	0	

E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	J		81	-	3	-	40	0	2000
————«»————	«»	J		36	-	1	-	32	0	

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	1-1	J		42	-	2	-	81	0	
————«»————	«»	J		81	-	2	-	40	0	

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	2-2	N		42	-	2	-	81	0	
————«»————	«»	N		81	-	2	-	40	0	
H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne + betongstabber)	0-3	J		42	-	2	1	-	81	0

H 1 7 - Ledning/kabel (Div. rør/kabler) 0-3

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
004		Kavelfossen bru				Fossevegen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	24.3	3.8	2	5	0	4	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 11.146		019 59.556		Snarest	Spesialinspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru - SKILTET med AT5					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	004-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Det er påvist betydelig korrosjon på hovedbjelker, foreløpig ikke kritisk. Råte i brudekket, slitelag og rekkverk. Brua er skiltet til AT5 tonn, vi har ikke tilgang til noen beregninger, og mener at det er noe usikkerhet knyttet til bæreevne. Landkar og pilar er i bra stand. Det anbefales å gjennomføre en spesialinspeksjon for å vurdere tiltak/løsning og kostnad for utbedring av brua.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-4	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	

C 1 - Landkar (Betong + stålbrakett)	0-1										
C 1 - Landkar (Betong + vinger (tørrmur))	3-4	N	Lav bakvegg	82	-	2	-	-	10	0	
C 2 - Pilar (Betong)	2-2	J		14	-	1	-	-	90	0	

D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 2)	1-4	J		42	1	3	-	-	81	0	

E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tre - strøved)	1-4	J		62	1	2	-	-	81	0

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tre/grus)	0-5	J		71	1	3	-	-	0	81
————«»————	«»	J	Spiker stikker opp	61	1	3	-	-	0	82
————«»————	«»	J	Veg/grus og overgang bru	72	-	2	2	-	81	0

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål)	1-1	N		81	-	3	-	-	40	0
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål)	2-2	N		81	-	3	-	-	40	0
H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål)	3-3	J		81	-	3	-	-	40	0

H 1 5 - Rekkverk (Tre m/føringsskinne)	0-4	J	Delvis løst	90	-	-	3	-	90	0
————«»————	«»	N		62	-	-	3	-	81	0

H 1 7 - Ledning/kabel (Div. kabler) 0-4

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
005		Fossen bru				Fossevegen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	53.5	4.3	2	3	0	4	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 13.268		019 58.745		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru + platebru					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	005-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Rekkverk/føringskinne akse 3-4 har brudd og deformasjon skader som bør utbedres. Samtlige fugekonstruksjoner er mangelfulle og skadet og bør skiftes ut. Mye skader i slitelag med synlig armering. Nytt slitelag bør vurderes. Begroing bør fjernes. Lageravsatser og slitelag bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

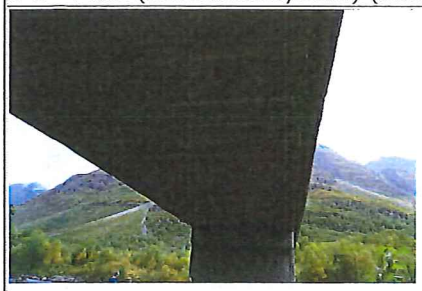
Kr 330000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

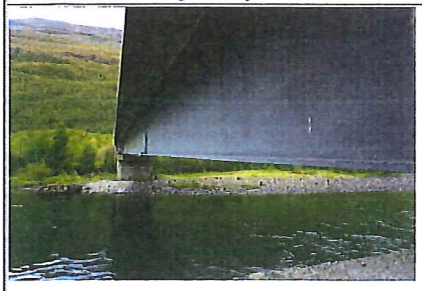
Orientering:

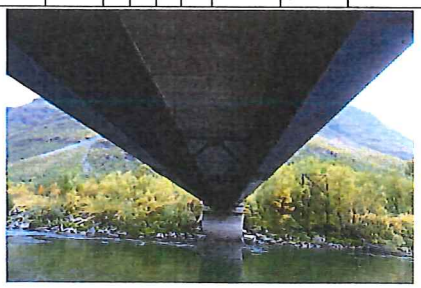
Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-4	N		83	-	3	-	-	40	0	5000
C 1 - Landkar (Betong)	0-1										
C 1 - Landkar (Betong)	3-4										
C 2 - Pilar (Betong)	2-2										
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	2-3	J		0	-	-	-	-	0	0	



D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 2 + avst.)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	





D 2 2 - Tverrbærer (Betong)	1-1									
D 2 2 - Tverrbærer (Betong)	2-2									
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2	N		35	-	2	-	-	82	0
————«»————	«»	J		36	-	2	-	-	32	0

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong/grus)	0-4	N		35	-	3	-	-	82	0	
————«»————	«»	J		36	-	3	-	-	32	0	230000
————«»————	«»	N		71	-	2	-	-	81	0	
————«»————	«»	J		72	-	2	-	-	82	0	
————«»————	«»	J		81	-	3	-	-	40	0	

H 1 1 - Lager/lageravsats (Neopren x 2)	1-1										
H 1 1 - Lager/lageravsats (Neopren x 2)	2-2										
H 1 3 - Fuge/fugekonstruksjon (Stål)	1-1	J	Må byttes	90	-	4	-	-	10	0	25000

H 1 3 - Fuge/fugekonstruksjon (Stål)	2-2	J	Må byttes	90	-	4	-	-	10	0	25000

H 1 3 - Fuge/fugekonstruksjon (Stål)	3-3	J	Må byttes	90	-	4	-	-	10	0	25000

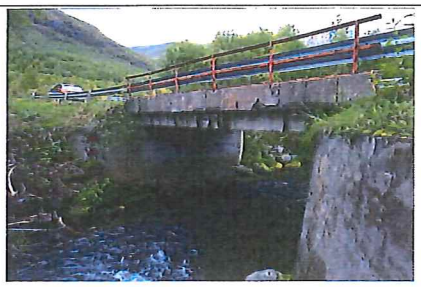
H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-4	N		13	-	-	2	-	71	0	
————«»————	«»	J		15	-	-	3	-	71	0	20000
————«»————	«»	J		42	-	2	-	-	81	0	

H 1 7 - Ledning/kabel (Div. kabler) 0-4

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
006		Solvoll bru				Tverredalsvegen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	8	5.4	1	2.5	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 14.584		019 50.757		Snarest	Spesialinspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru - elementer					



INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	006-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Bru bestående av bjelkeelementer og dekkeelementer i betong. Gammel og i generelt dårlig stand. Ligger på BkT8 veg og det stilles spørsmål om dette kan dokumenteres. Det mangler bakvegg på begge landkar, masse raser ned på lageravsatser/terskler. Rekkverket er ikke kjøresterkt og har i tillegg flere skader som medfører nedsatt trafikksikerhet. Det anbefales spesialinspeksjon for å vurdere tiltak/løsning og kostnader.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

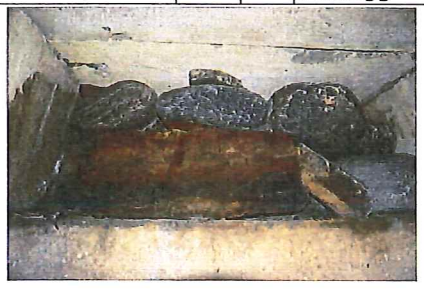
INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J		83	-	2	-	-	40	0	

C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J	Mangler bakvegg	82	-	3	-	-	10	0	



C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J		37	-	2	-	-	64	0	
————«»————	«»	J	Mangler bakvegg	82	-	3	-	-	10	0	

D 2 1 - Hovedbjelke (Betong x 5)	1-2	J	14	1	2	-	-	82	0
————«»————	«»	J	35	1	2	-	-	82	0
————«»————	«»	J	17	-	2	-	-	82	0
————«»————	«»	N	36	1	2	-	-	81	0

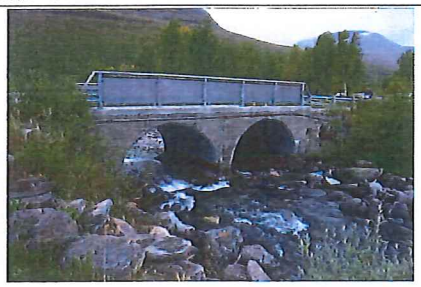
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betongelementer)	1-2	J	35	1	2	-	-	82	0
————«»————	«»	J	36	1	3	-	-	81	0
————«»————	«»	N	17	-	2	-	-	30	0

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3										
H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-3	N		42	-	2	-	-	81	0
————«»————	«»	J		15	-	-	3	-	71	0
————«»————	«»	J	Svakt	90	-	-	3	-	10	0

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
007		Tverrdal bru				Tverredalsvegen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	11.2	6.2	2	2.7	0	4	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 15.098		019 51.244		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Korrugerte stålrør med overmur					



INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	007-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har umiddelbare konsekvenser for bæreevne, men det er påvist betydelige utvasking-skader under "bunnplate/drager" nedstrøms side. Det er også sprekker og brudd i nedre del av mur mellom rør. Skadene bør utbedres. Rør er korrodert i nedre del, men foreløpig ikke alvorlig. Begroing bør fjernes. Utvasking og erosjon under vinge akse 0-1 nedstrøms har trolig ført til utrasing av masse i vegskulder bak vinge, dette må også utbedres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

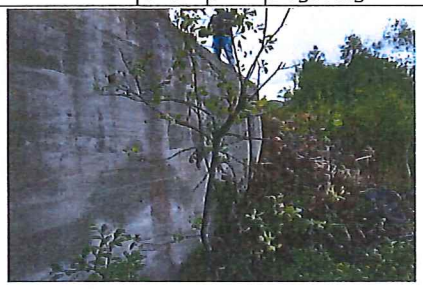
Kr 120000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-4	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000



C 1 - Landkar (Betongvinger)	0-1	N		37	-	2	-	-	64	0	
———«»———	«»	J		22	-	4	2	-	64	0	5000

C 1 - Landkar (Betongvinger)	3-4	N		37	-	2	-	-	64	0	

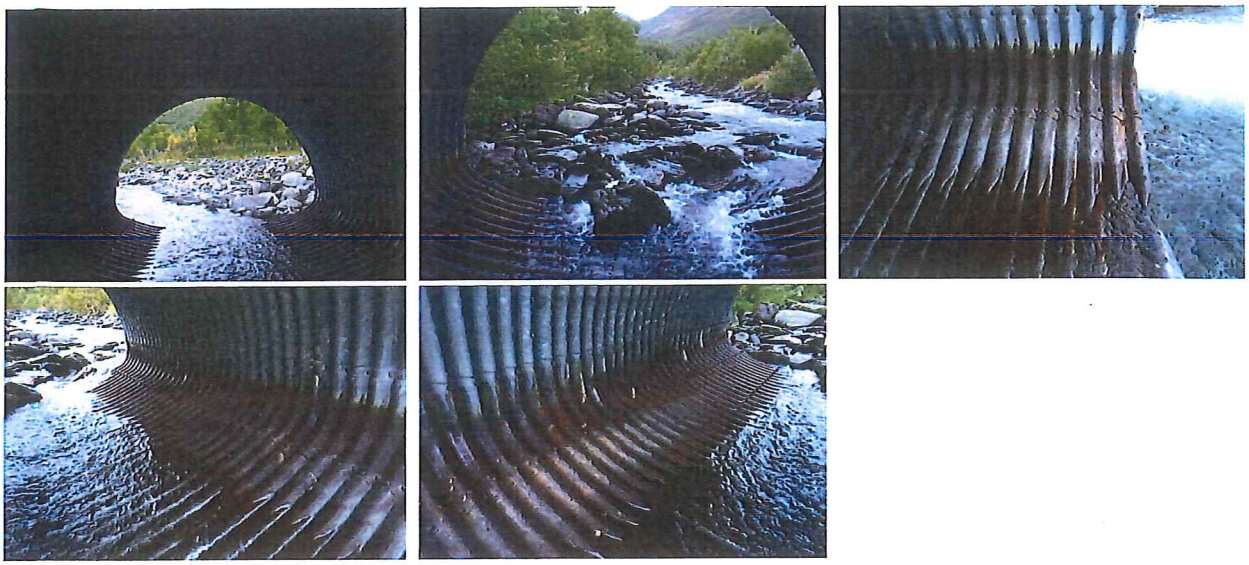
D 4 8 - Overmur (Betong)	1-3	J	35	1	3	-	-	82	0	30000
————«»————	«»	N	36	1	3	-	-	82	0	

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt) 0-4

F 1 - Fundament/bunnplate (Betong) 1-3 J 37 2 3 - - 64 0 80000

F 5 - Rørelement (Korrugert stålrør Ø=4,2m) 1-2 J 42 - 2 - - 81 0

F 5 - Rørelement (Korrugert stålrør Ø=4,2m) 2-3 J 42 - 2 - - 81 0



H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne) 0-4

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
008		Sørdal bru				Kitdalsvegen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	10	5	1	2	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 14.146		020 05.000		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Platebru					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	008-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Rekkverk har skader som medfører nedsatt trafikksikkerhet, betydelig korrosjon, råte og deformasjon. Bør utbedres/erstattes. Slitelag bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 155000,-

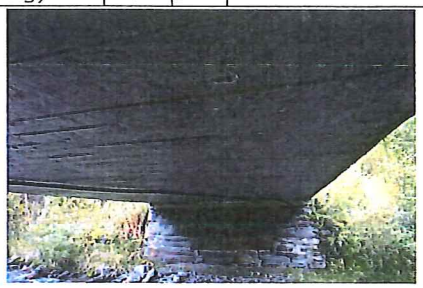
INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

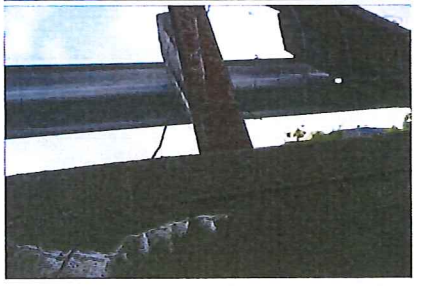
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	

C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1										
C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3										
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J		0	-	-	-	-	0	0	



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3	J		81	-	3	-	-	40	0	5000

H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-3	J		13 - - 2 - 71	0	
————«»————	«»	J		42 - - 3 - 81	0	150000
————«»————	«»	J		62 - - 3 - 81	0	
————«»————	«»	J	Konstruksjonsfeil	17 - 4 - - 30	0	



H 2 2 - Spesielle skilt (Innsnevring/hindring)	0-3	N	Ute av stilling/brudd	90 - - 2 - 90	0	

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
009		Pekkajorma GS bru				GS veg Hatteng	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	12.2	2	1	4	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
GS		069 15.848		019 57.831		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	009-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Rekkverk har noen skader og mangler som medfører nedsatt trafikksikkerhet. Brudd i stein landkar 0-1 nedstrøms side, ikke alvorlig. Begroing bør fjernes. Lageravsatser bør rengjøres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 14000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

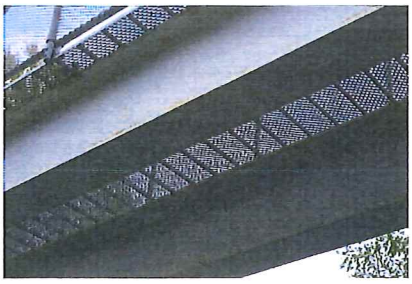
Orientering:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000

C 1 - Landkar (Stein)	0-1	J		15	-	1	-	-	90	0	

C 1 - Landkar (Stein)	2-3										
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 2)	1-2	J		42	-	1	-	-	81	0	



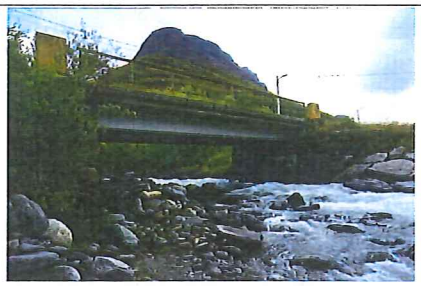
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Stålrister)	1-2								
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Stålrister/asfalt)	0-3								
H 1 1 - Lager/lageravsats (Steinavsats)	1-1	N		81	-	3	-	- 40	0	2000
H 1 1 - Lager/lageravsats (Steinavsats)	2-2	J		81	-	3	-	- 40	0	2000

H 1 5 - Rekkverk (Stål m/flettverk + føringsskinne)	0-3	J	Svakt	90	-	-	2	- 10	0	
————«»————	«»	J	Skarp kant i flettverk	90	-	-	3	- 82	0	5000
————«»————	«»	J		13	-	-	2	- 82	0	

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
010		Elgsnes bru				Horsnesvegen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	15	5.85	1	3	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 20.202		020 03.040		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Bjelkebru					



INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	010-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne. Det er påvist mye skader på slitelag, også på tilstøtende veg. Dette bør utbedres/erstattes. Rekkverk er korrodert og kort, nytt bør vurderes for å forbedre trafikksikkerheten. Begroing bør fjernes. Vannavløp bør stakes opp/rengjøres. Lageravsatser bør også rengjøres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 195000,-

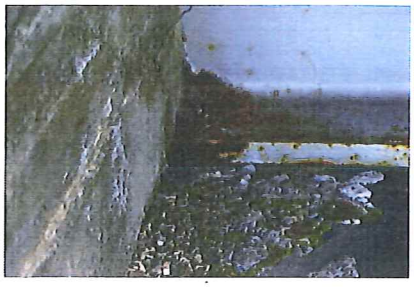
INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000

C 1 - Landkar (Stein/betong)	0-1										
C 1 - Landkar (Stein/betong)	2-3										
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål x 2)	1-2	J		42	-	2	-	-	81	0	



D 2 2 - Tverrbærer (Betong)	1-1								
D 2 2 - Tverrbærer (Betong)	2-2								
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2								
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3	N	71	-	3	2	-	81	0	110000
————«»————	«»	N	72	-	3	2	-	82	0	
————«»————	«»	J	73	-	3	2	-	82	0	
————«»————	«»	N	81	-	4	-	-	40	0	3000

E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	J	81	-	4	-	-	40	0	3000

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	1-1	J	81	-	3	-	-	40	0	2000
————«»————	«»	J	42	-	2	-	-	81	0	

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål x 2)	2-2	J	81	-	3	-	-	40	0	2000
————«»————	«»	N	42	-	2	-	-	81	0	

H 1 5 - Rekkverk (Stål + betongstabber)	1-2	J	Kort/svakt	82 - - 3 - 10	0	70000
————«»————	«»	J		42 - 3 2 - 81	0	
————«»————	«»	J		35 - 2 - - 90	0	

H 1 6 - Vannavløp/drenssystem (6 stk.)	1-2	J	Tette	81 - 4 - - 40	0	

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
011		Olederelv bru				Gammelveien	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	9	4.75	1	2	0	3	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
BkT8		069 22.681		020 16.776		09-18	Enkel inspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Platebru - elementer					

INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	011-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne eller trafikksikkerhet. Utrasing i erosjonssikring/tørrmur akse 0-1, dette bør utbedres.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

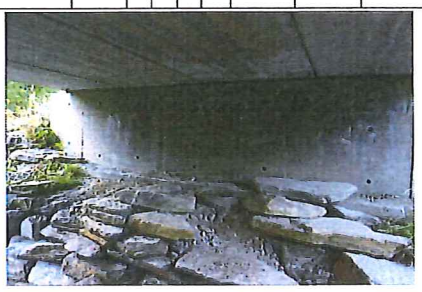
Kr 30000,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra oppstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/pukk/jord)	0-3	J	Erosjonssikring akse 1	52	-	4	-	-	90	0	30000



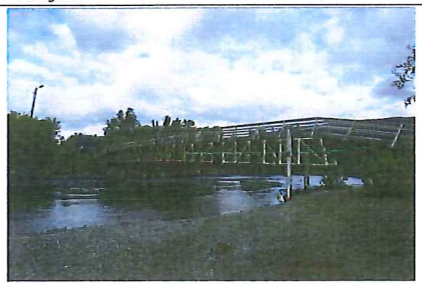
C 1 - Landkar (Betong)	0-1										
C 1 - Landkar (Betong)	2-3										
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betongelementer)	1-2										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong/asfalt)	0-3	J		81	-	2	-	-	40	0	
————«»————	«»	J	Ved overgang veg	72	-	1	-	-	82	0	

H 1 5 - Rekkverk (Stål + føringsskinne) 0-3 J 13 - 1 - - 71 0

STORFJORD KOMMUNE

SAFE CONTROL

Konstruksjonsnr.		Konstruksjonsnavn				Veinavn	
012		Skibotnelva GS bru				Ved Båtkulpen	
Byggeår	**Lengde**	**Bredde**	**Ant. sp.**	**Fri høyde**	**Startakse**	**Sluttakse**	**Tilkomst**
0	42	1.3	2	2	0	4	Ikke behov
Vegliste.	**Miljøkl**	**Pos. bredde (DDM)**		**Pos. lengde (DDM)**		**Ny insp.**	**Planlagt insp. type**
GS		069 22.628		020 16.310		Snarest	Spesialinspeksjon
Kapasitet		**Byggverkstype**					
		Fagverkskonstruksjon					



INSPEKSJON:

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
11-09-2017	Hovedinspeksjon	012-17	OH & TAA	SC - TAA 2

Konklusjon

"Hjemmelaget" konstruksjon bestående av gammel kranbane e.l. Det er vanskelig å si noe om bæreevne på dette, men det stilles spørsmål ved fundamentering av pilar og generell stabilitet. Deler av overbygningen er stroppet fast. Lageravsats akse 4 består av råtne trestokker. Sveiset lageravsats akse 2 synes også noe usikker. Hvis kommunen skal overta denne bør det gjennomføres en vurdering/spesialinspeksjon om konstruksjonen bør skiftes ut.

Estimert utbedringskostnad

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

INSPEKSJONSDETALJER:

Orientering:

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/sand)	0-4										
C 1 - Landkar (Betong/stein)	0-1	J		0	-	-	-	-	0	0	

C 1 - Landkar (Betong/tre)	3-4										
C 2 - Pilar (Stål)	2-2	J		0	-	-	-	-	0	0	

D 6 - Fagverk (Stål, kranbane e.l.) 1-2 J 0 - - - - 0 0

D 6 - Fagverk (Stål, kranbane e.l.) 2-3 J 0 - - - - 0 0

E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tre) 0-4 J 0 - - - - 0 0

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tre) 0-4 J 0 - - - - 0 0

H 1 1 - Lager/lageravsats (Betong) 1-1

H 1 1 - Lager/lageravsats (Betong/tre) 4-4 J 0 - - - - 0 0

H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål) 2-2

H 1 5 - Rekkverk (Tre) 0-4 J 0 - - - - 0 0

H 1 7 - Ledning/kabel (Div. kabler) 0-4

STORFJORD KOMMUNE

Veikart som viser veikomiteens forslag til avgrensing av kommunale veier mot andre veier.

SITUASJONSPLAN - BYGGESAK

STORFJORD KOMMUNE

Gnr./Bnr./Fnr.: 65/32 Steindalen

Bruksnavn:

Adresse:

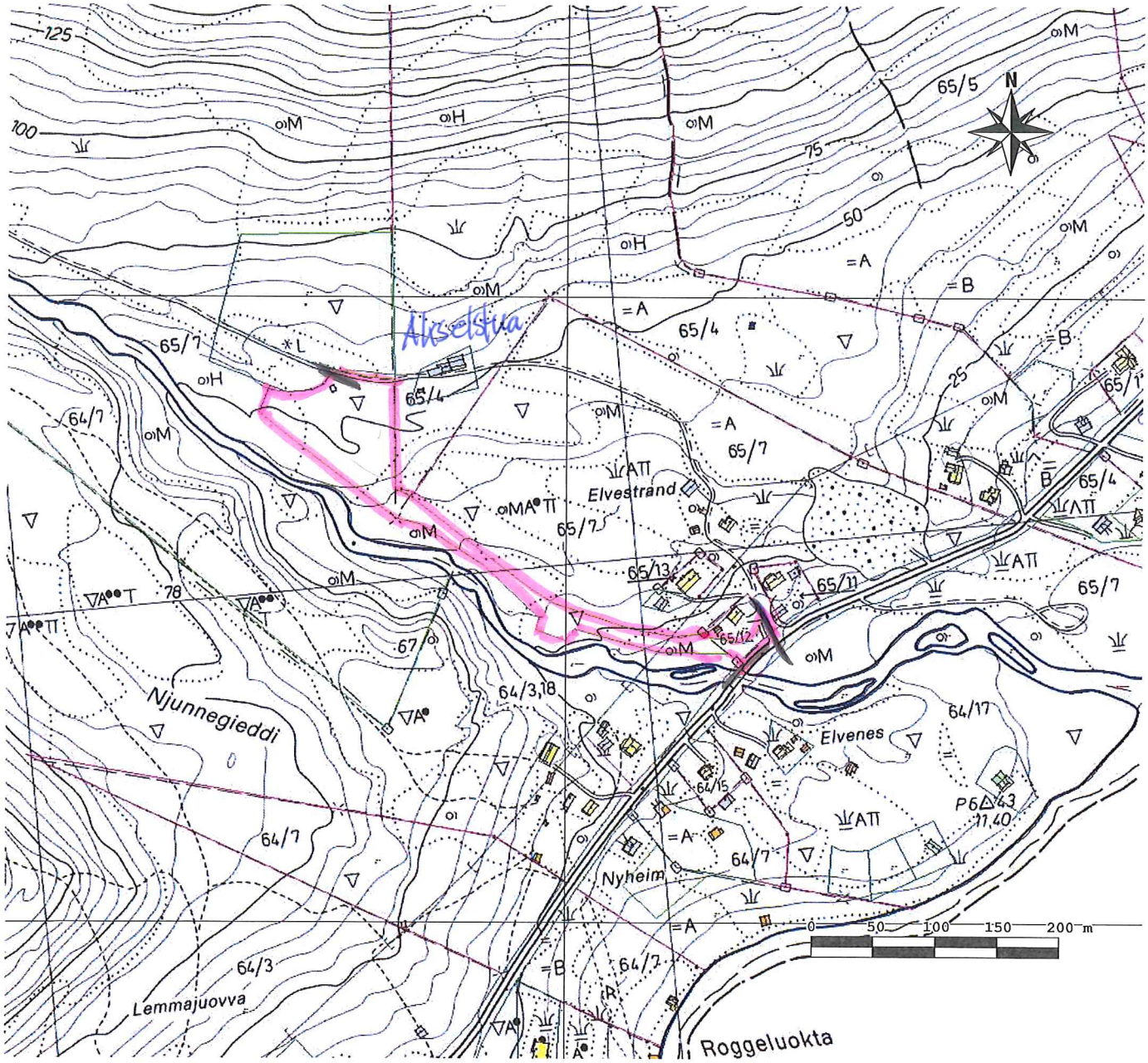
Kartblad:

Dato: 09.01.2018

Saksbehandler:

Deres referanse: Kommunal eiendom

Målestokk: 1:5000



Situasjonsplanen skal inneholde: 1. Bygg, adkomstveier og andre instalasjoner som inngår i byggesaken.
2. Profil av terreng hvor kotehøyde på murkrone tegnes inn.
3. Plassering av vann, spillvann og overvannsledninger på tomten.

Alt som skal tegnes inn må være i riktig målestokk og målsatt. Plassering av bygg og adkomstveier er bindene. Foretas forandringer skal ny situasjonsplan utarbeides og sendes inn.

Nord-Troms

Utredning kommunale veger Steindalen

N

1:2500

28.11.2017

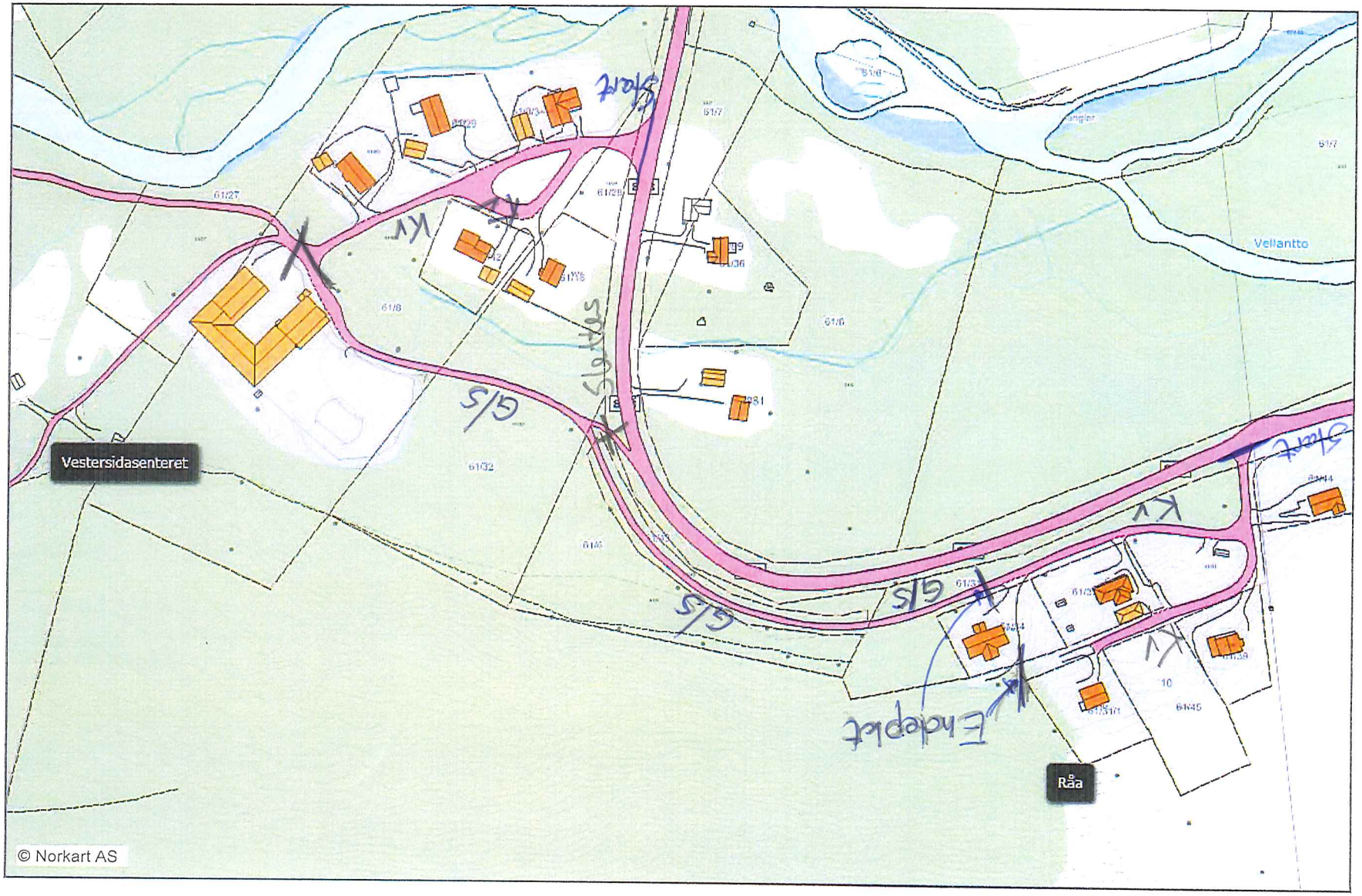
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger Elvevoll

Nord-Troms

1:2500

28.11.2017

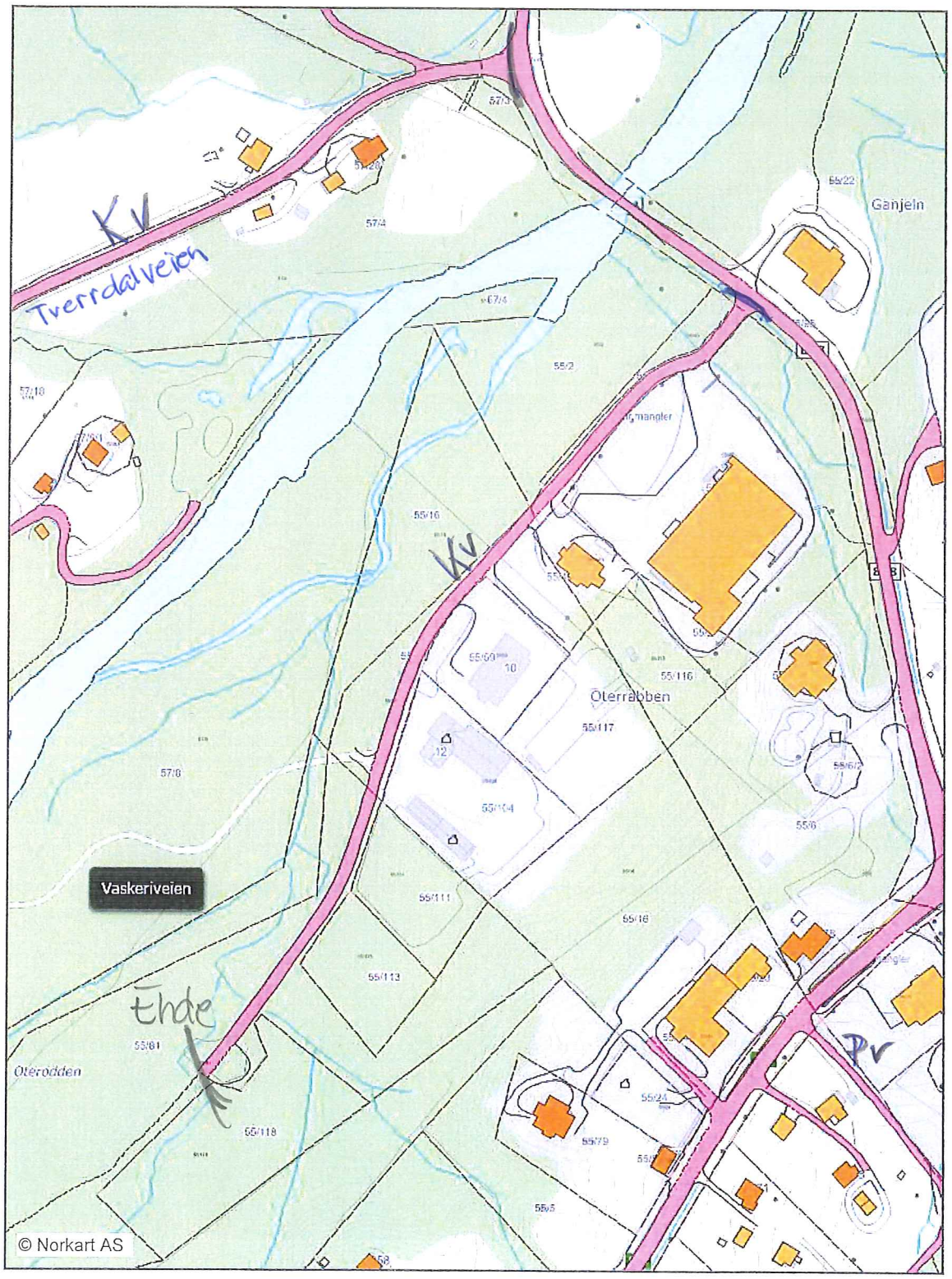


Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger Oteren

1:2500

28.11.2017



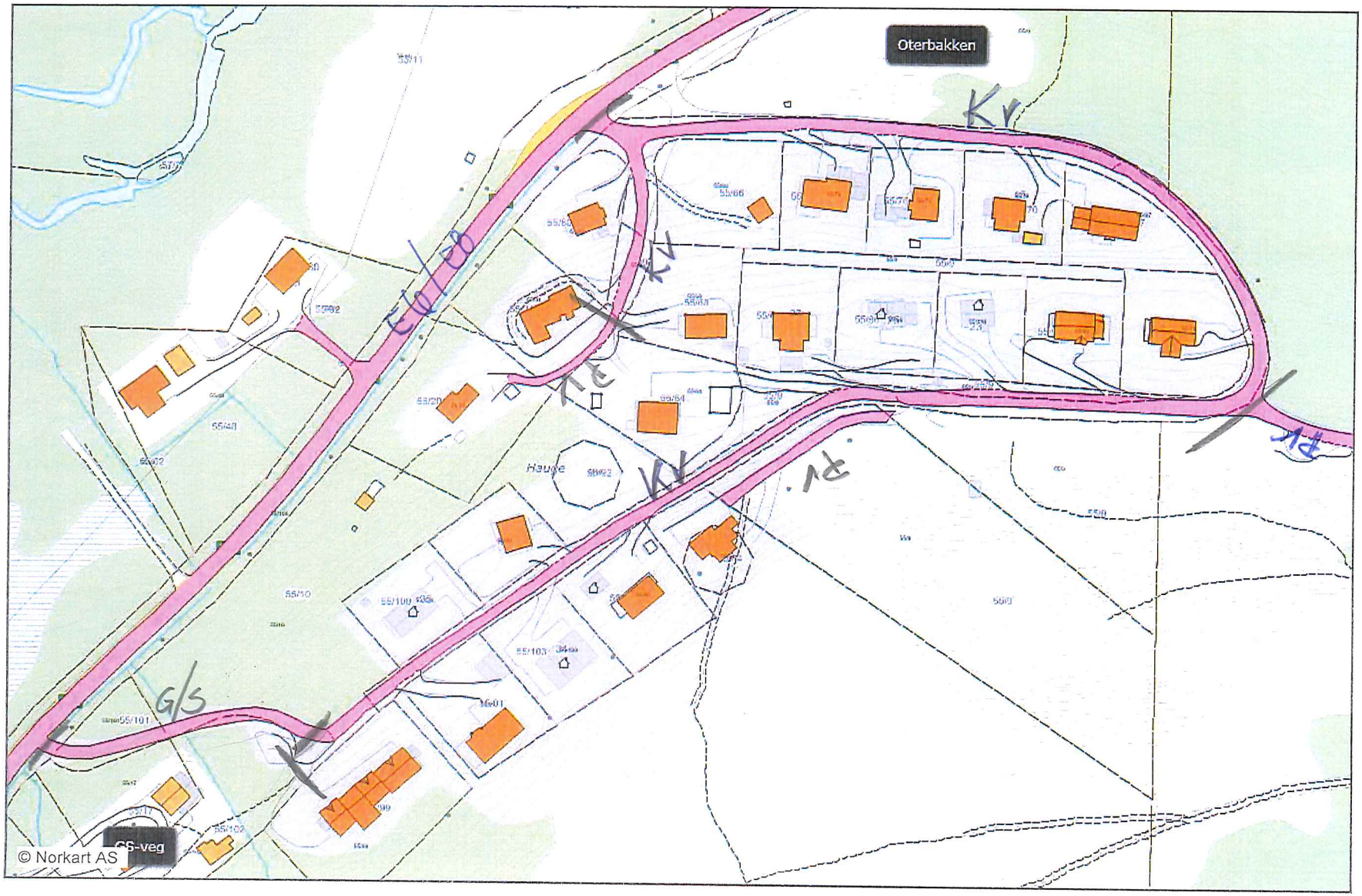
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger Oteren

Nord-Troms

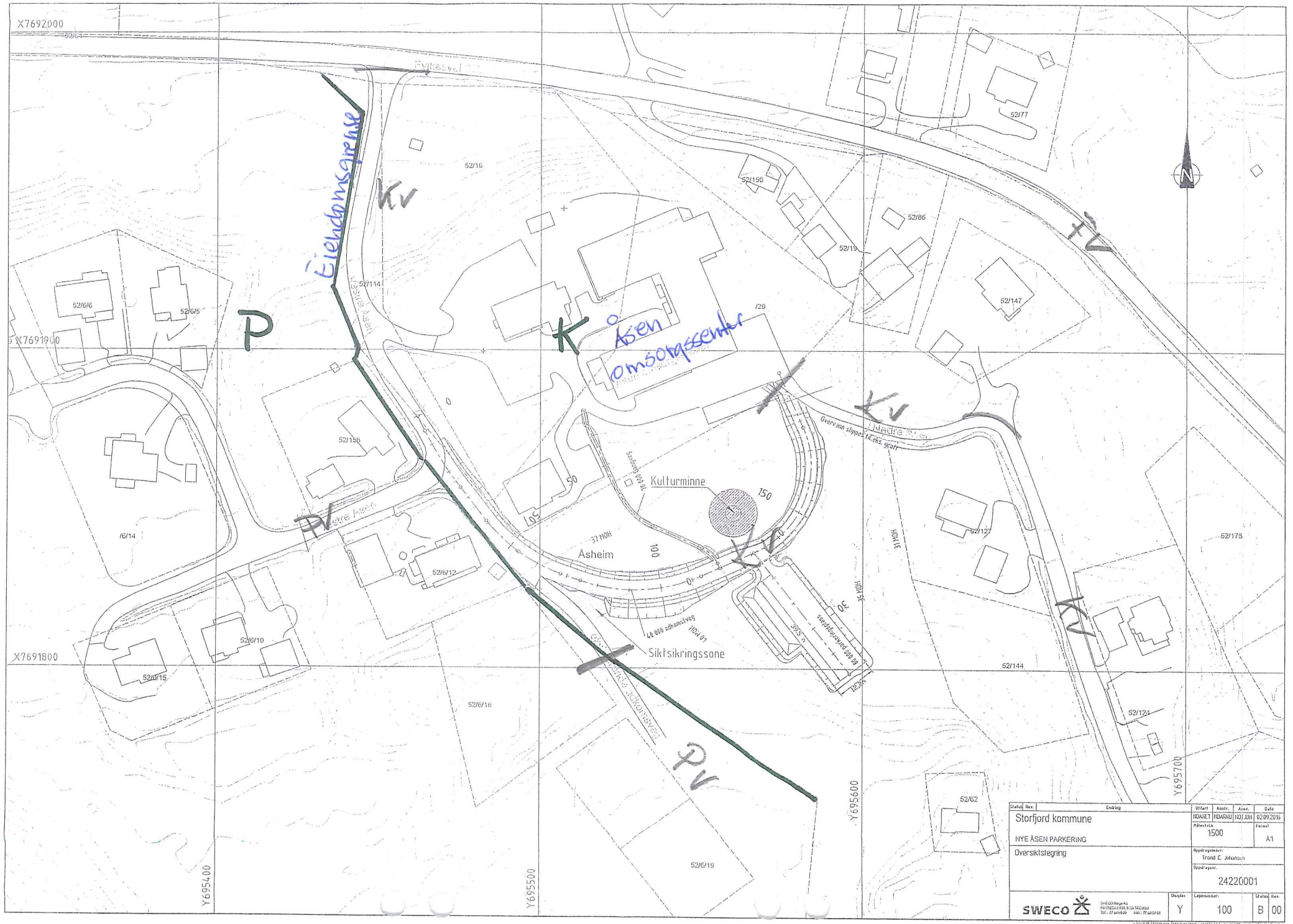
1:2000

28.11.2017



N

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

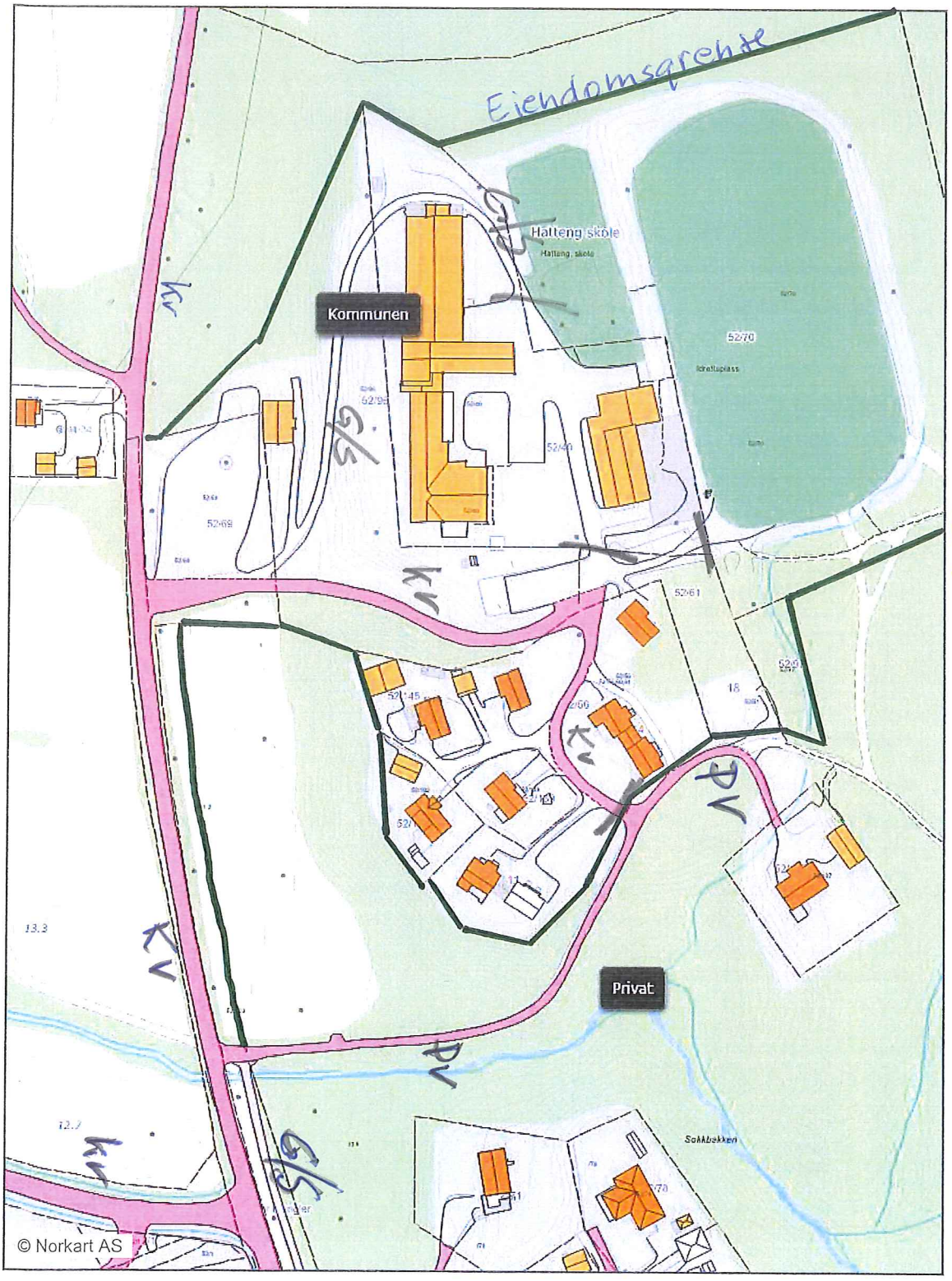

X7692000
X7691900
X7691800
Y695400
Y695500
Y695600
Y695700
Eiendomsgrense
Åsen omsorgssenter
Kulturminne
Åsheim
Siktsikringssone
Nedre Åsen
Overvann slippes til eks. grøft
52/16
52/150
52/86
52/19
52/77
52/147
52/114
52/6/6
52/6/5
52/156
52/6/12
52/6/10
52/6/15
52/6/18
52/6/19
52/127
52/178
52/144
52/124
52/62
Storfjord kommune
NYE ÅSEN PARKERING
Oversiktstegning
Utfart
Kontr.
Ansv.
Dato
NOANET
NOARHU
NOFJOH
02.09.2016
Målestokk
1:500
Format
A1
Oppdragsleder:
Trond C. Johansen
Oppdragsnr.
24220001
SWECO
Displ.
Y
Lagenummer:
100
Status
B
Rev.
00

Nord-Troms

Utredning kommunale veger Hatteng

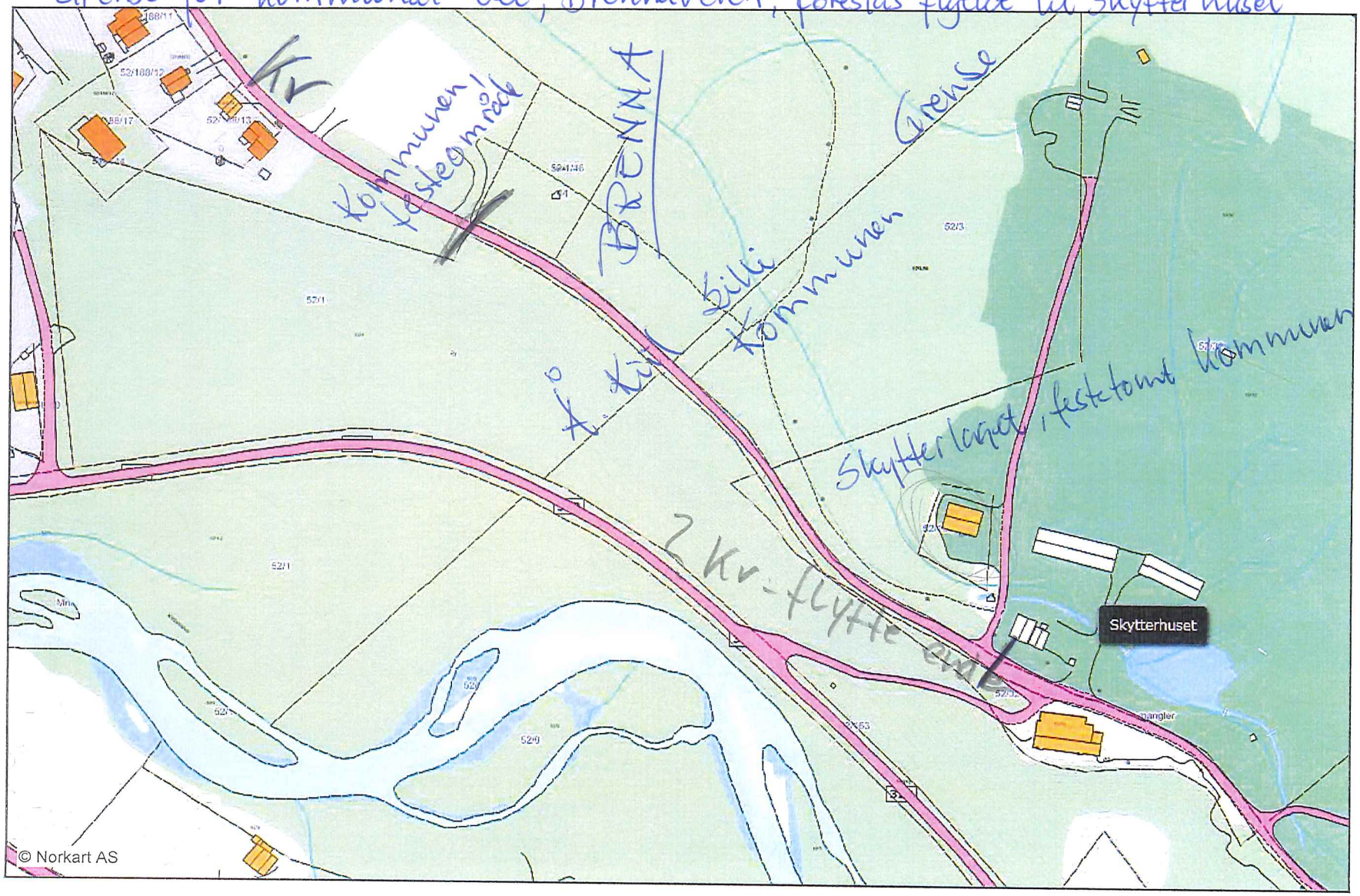
1:2000

28.11.2017



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger Hatteng



Nord-Troms

1:2500

28.11.2017

N

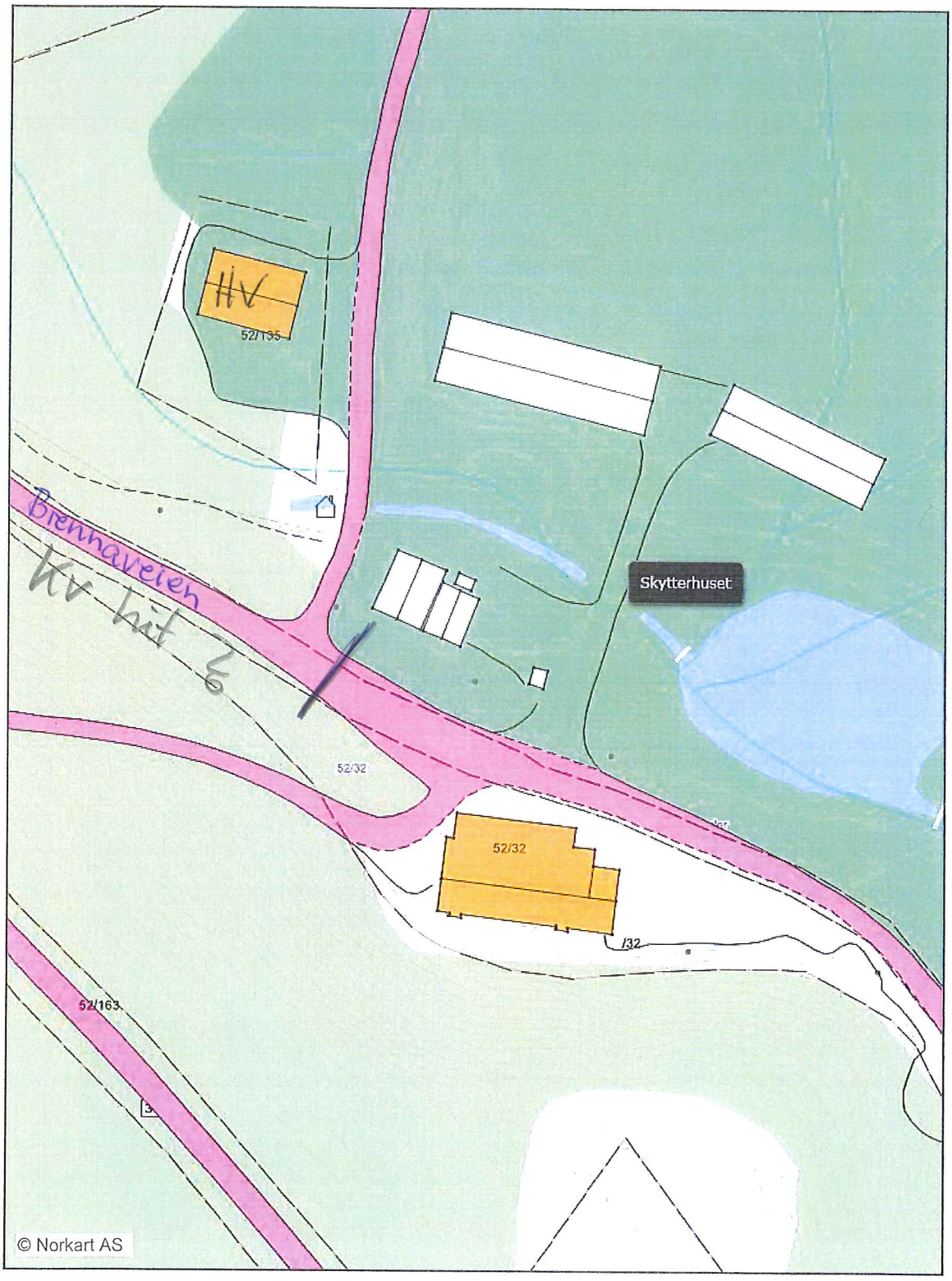
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Nord-Troms

Utredning kommunale veger Hatteng

1:1000

28.11.2017

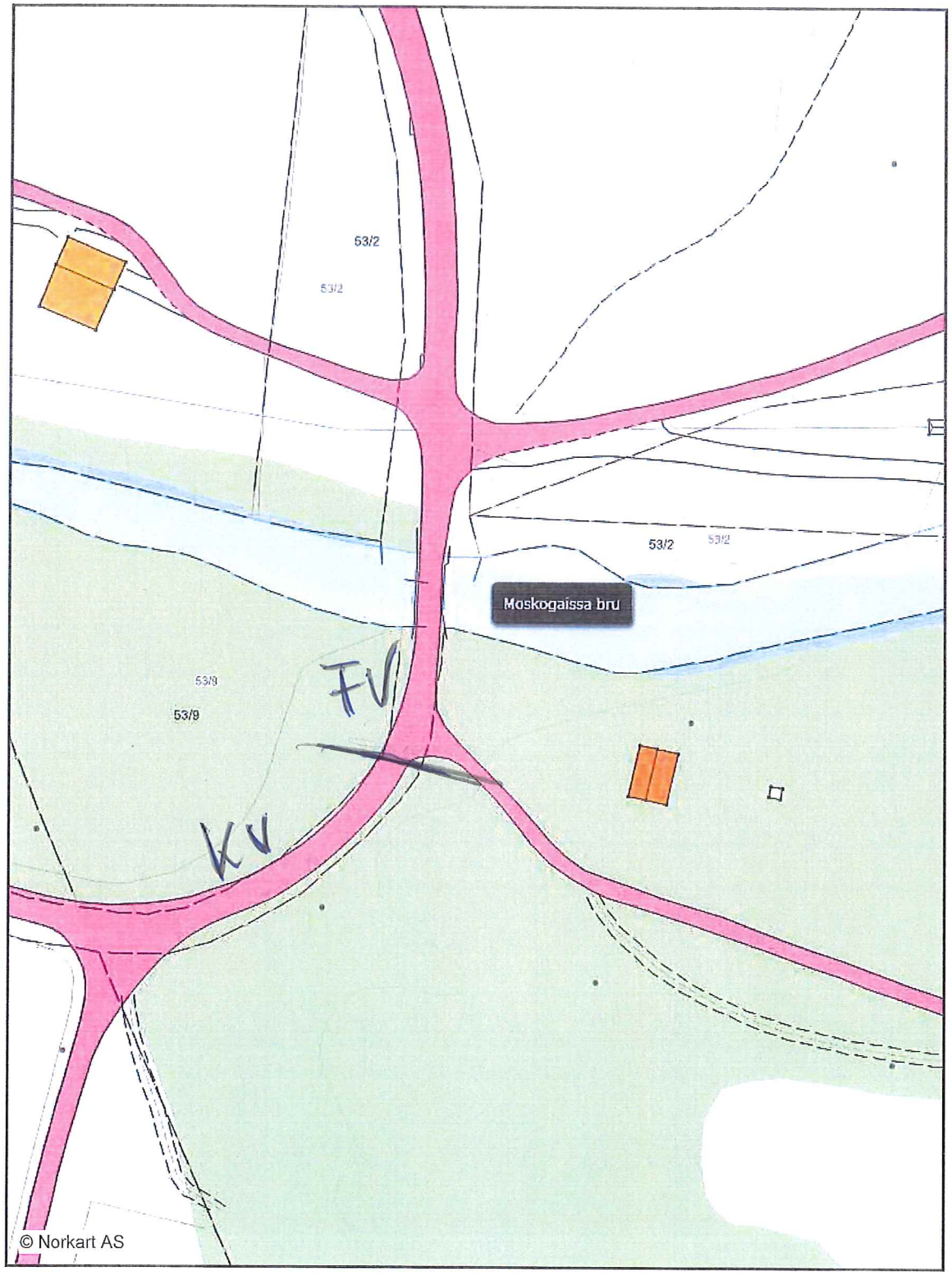


Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger i Kitdal

1:1000

29.11.2017



Kommunen tar forbehold om feil i kartet.

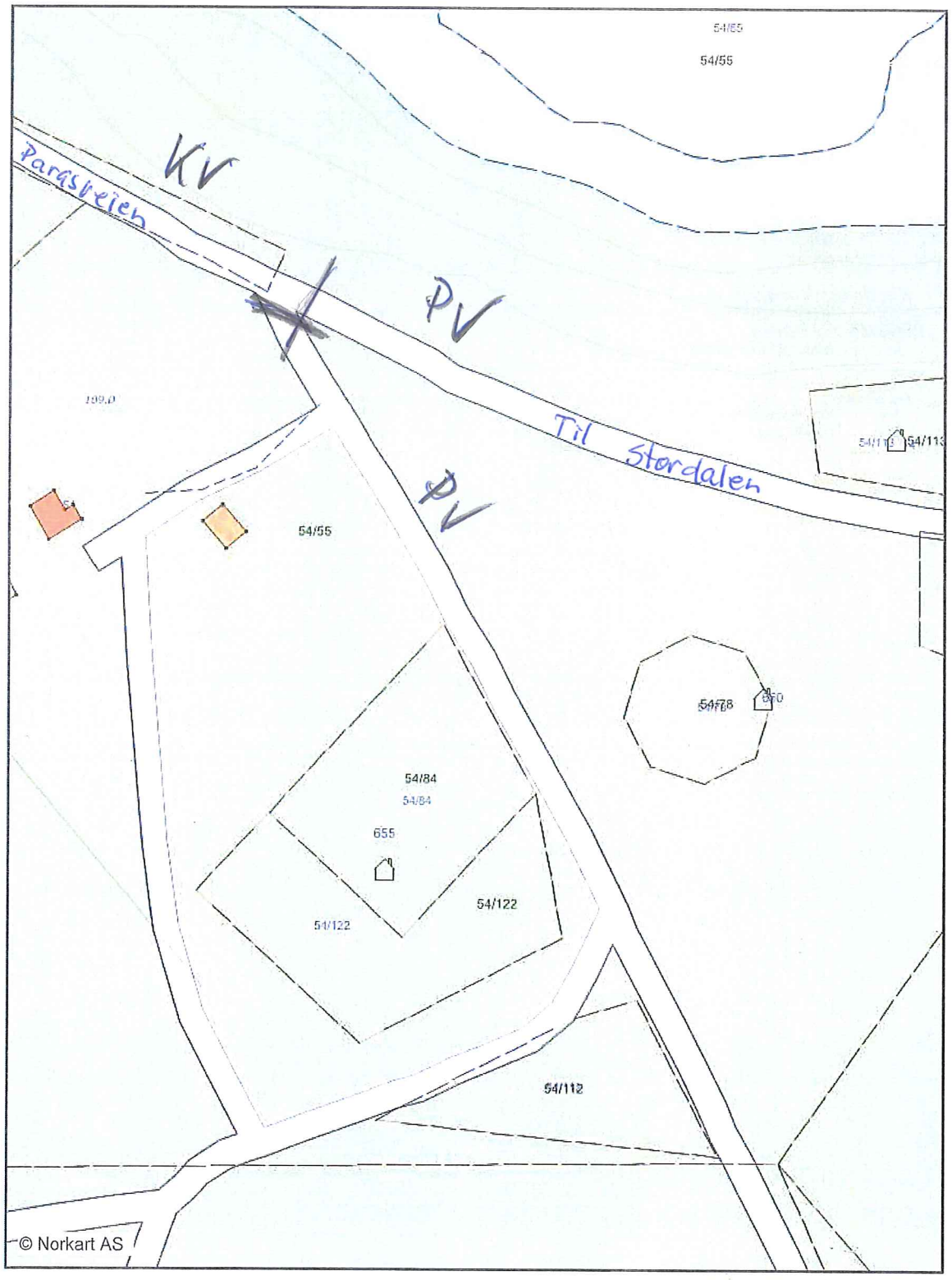
Nord-Troms

Utredning kommunale veger Parasveien

N

1:1000

28.11.2017



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Nord-Troms

Utredning kommunale veger Parasveien

N

1:2500

28.11.2017

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

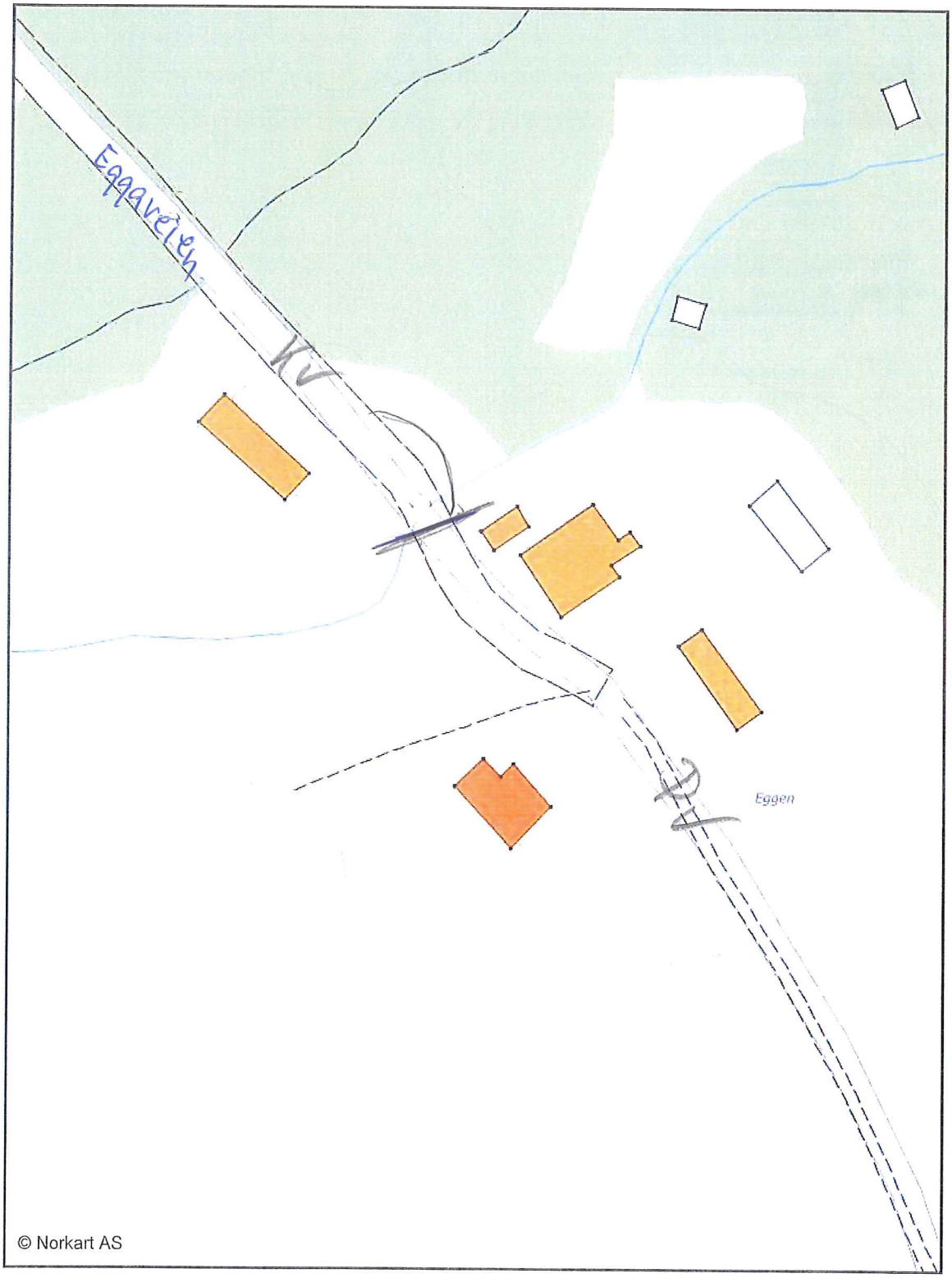
Nord-Troms

Utredning kommunale veger Eggaveien

N

1:1000

28.11.2017



© Norkart AS

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

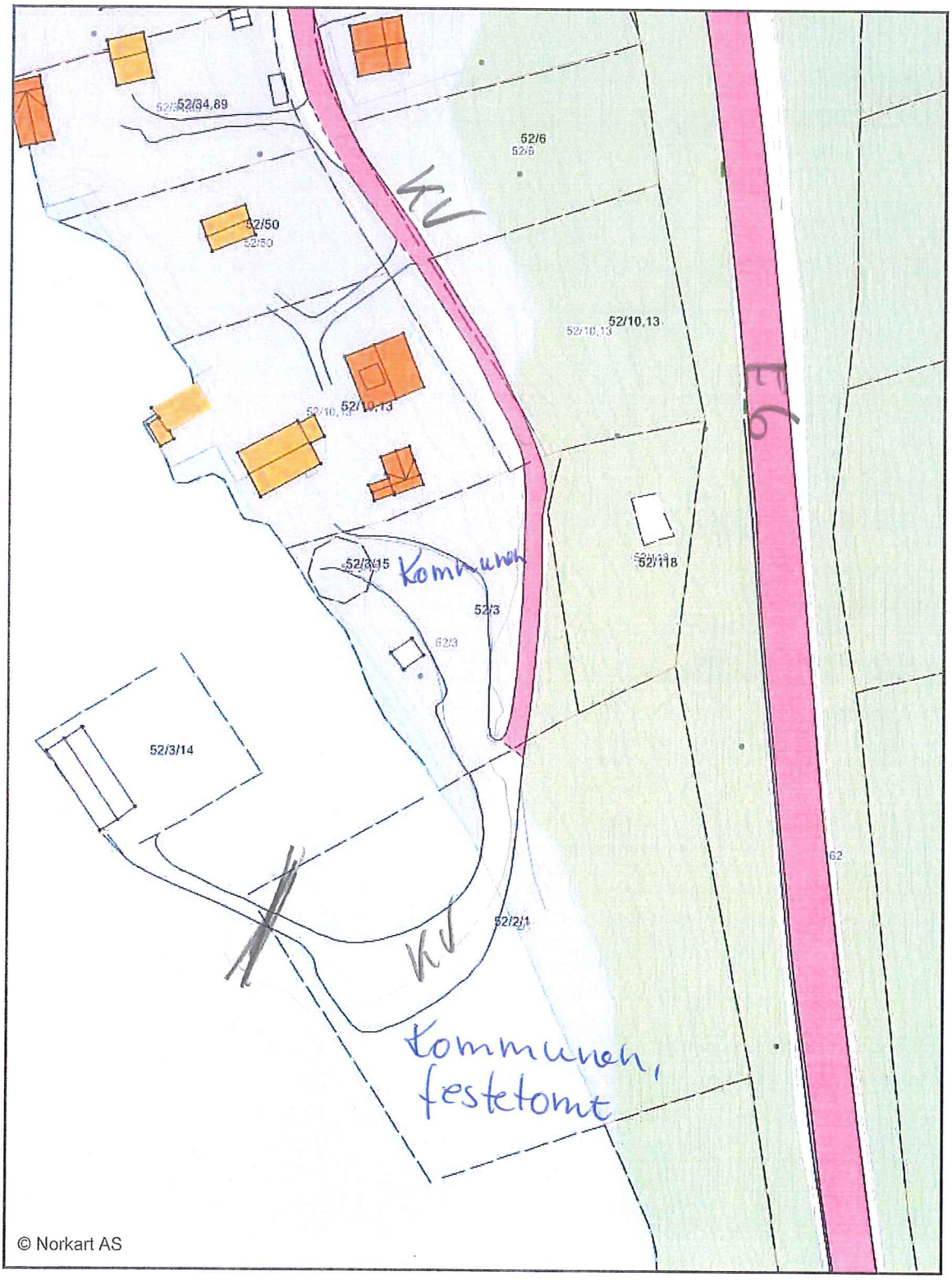
Nord-Troms

Utredning kommunale veger Kvesmenesv

1:1000

28.11.2017

N



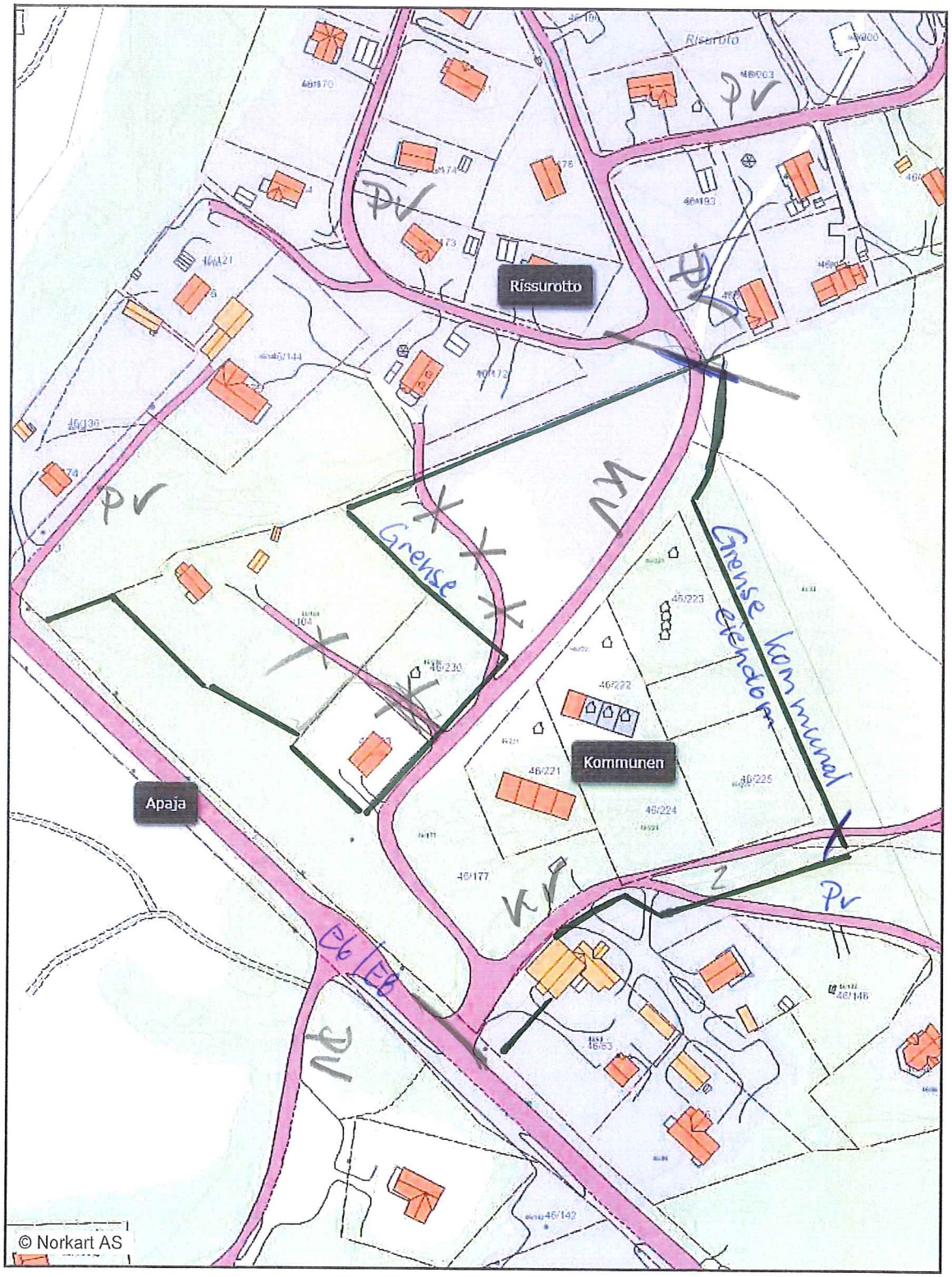
© Norkart AS

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger i Apaja

1:2000

29.11.2017



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

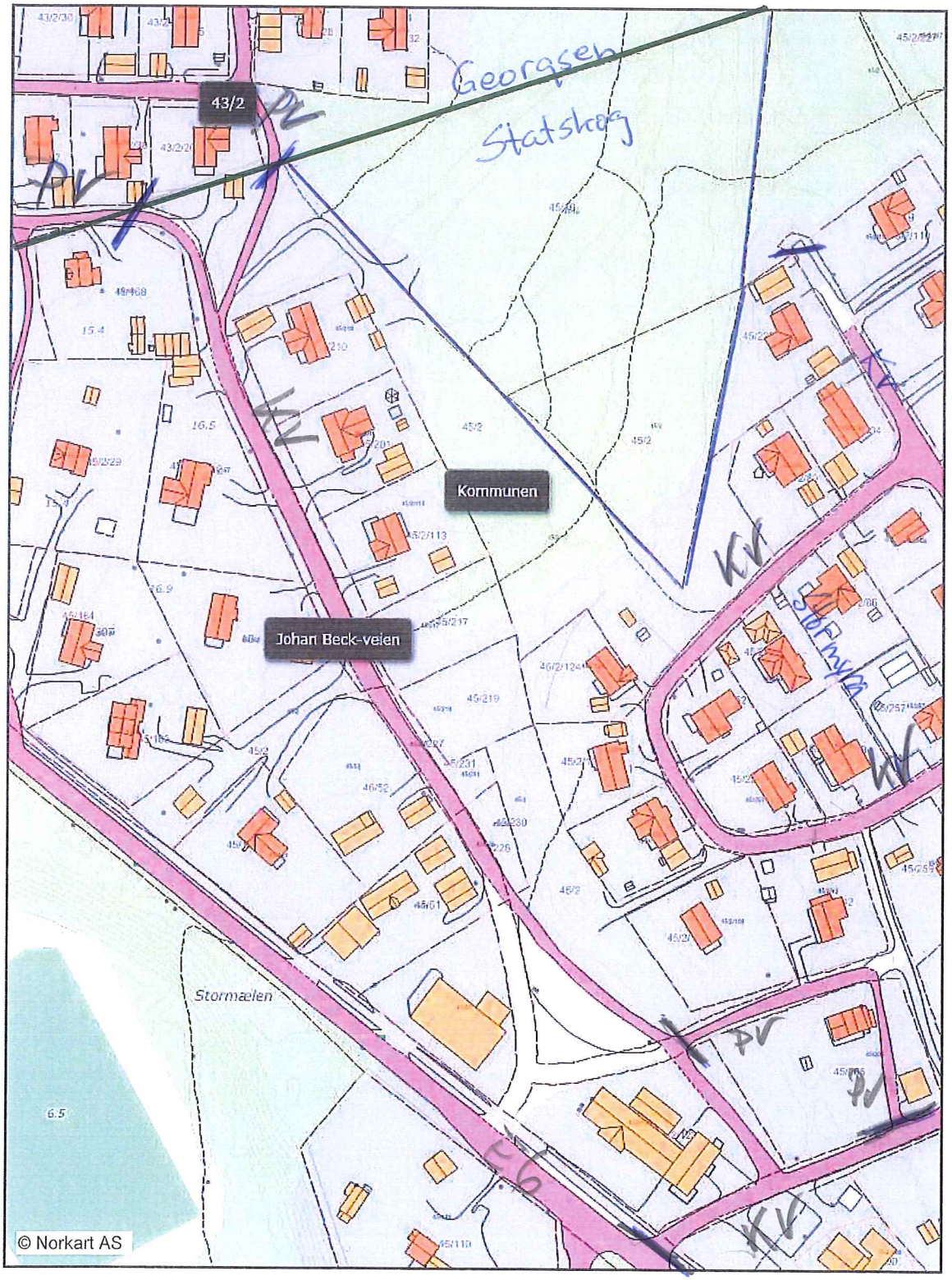
Nord-Troms

Utredning kommunale veger i Skibotn

N

1:2000

29.11.2017



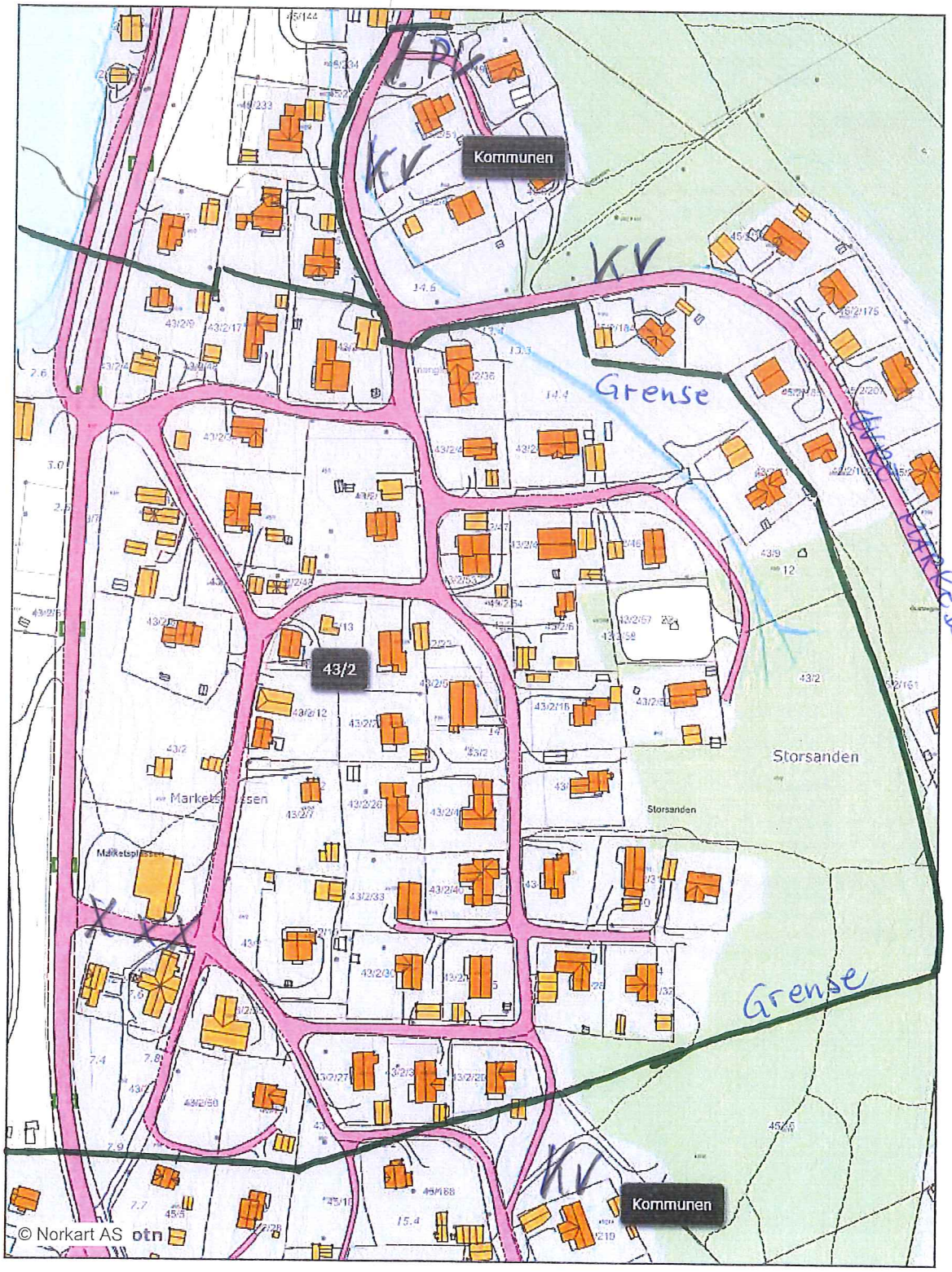
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Nord-Troms

Utredning kommunale veger Skibotn

1:2500

28.11.2017

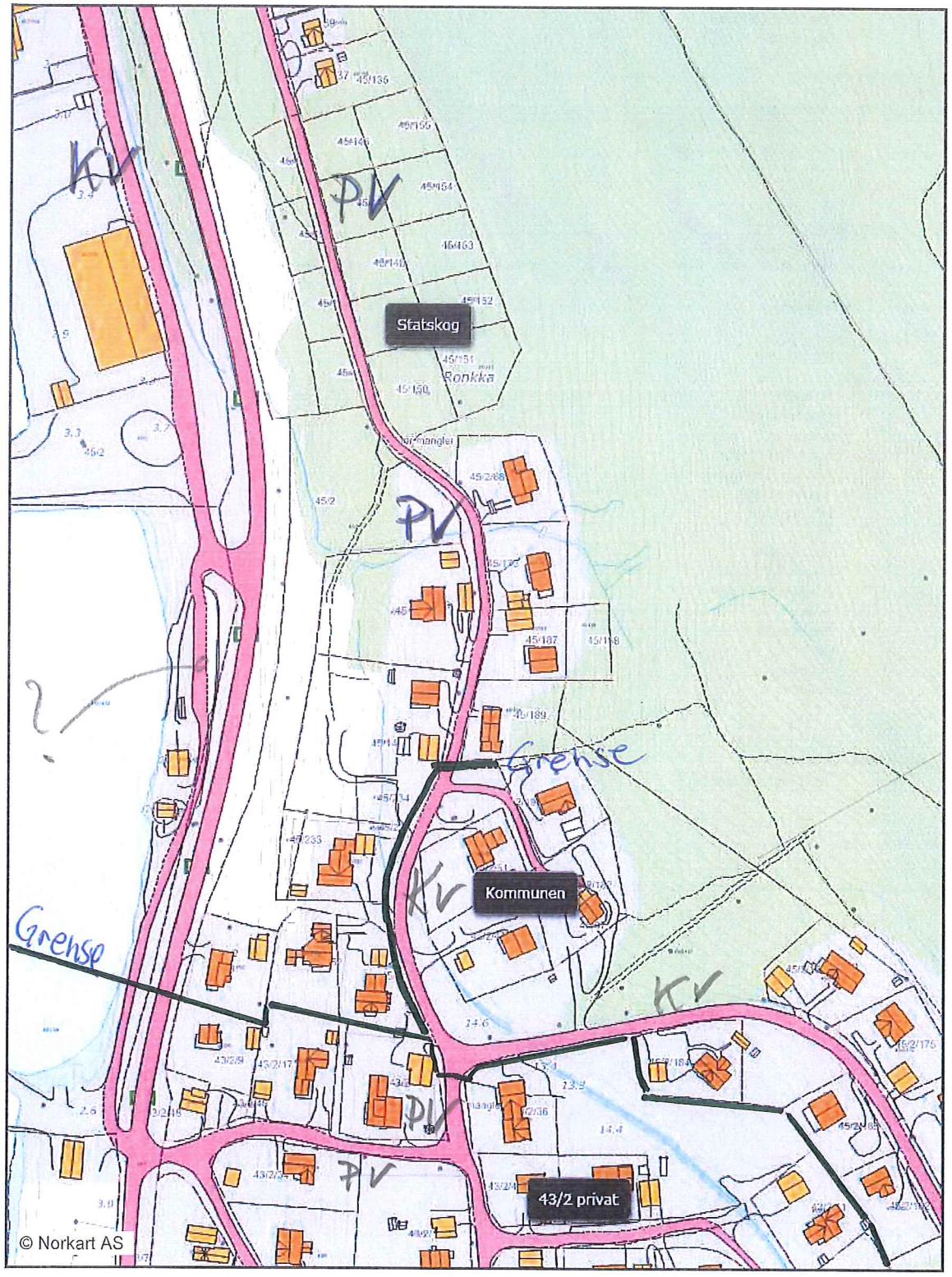


Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Utredning kommunale veger i Skibotn

1:2500

29.11.2017



Kommunen tar forbehold om feil i kartet.

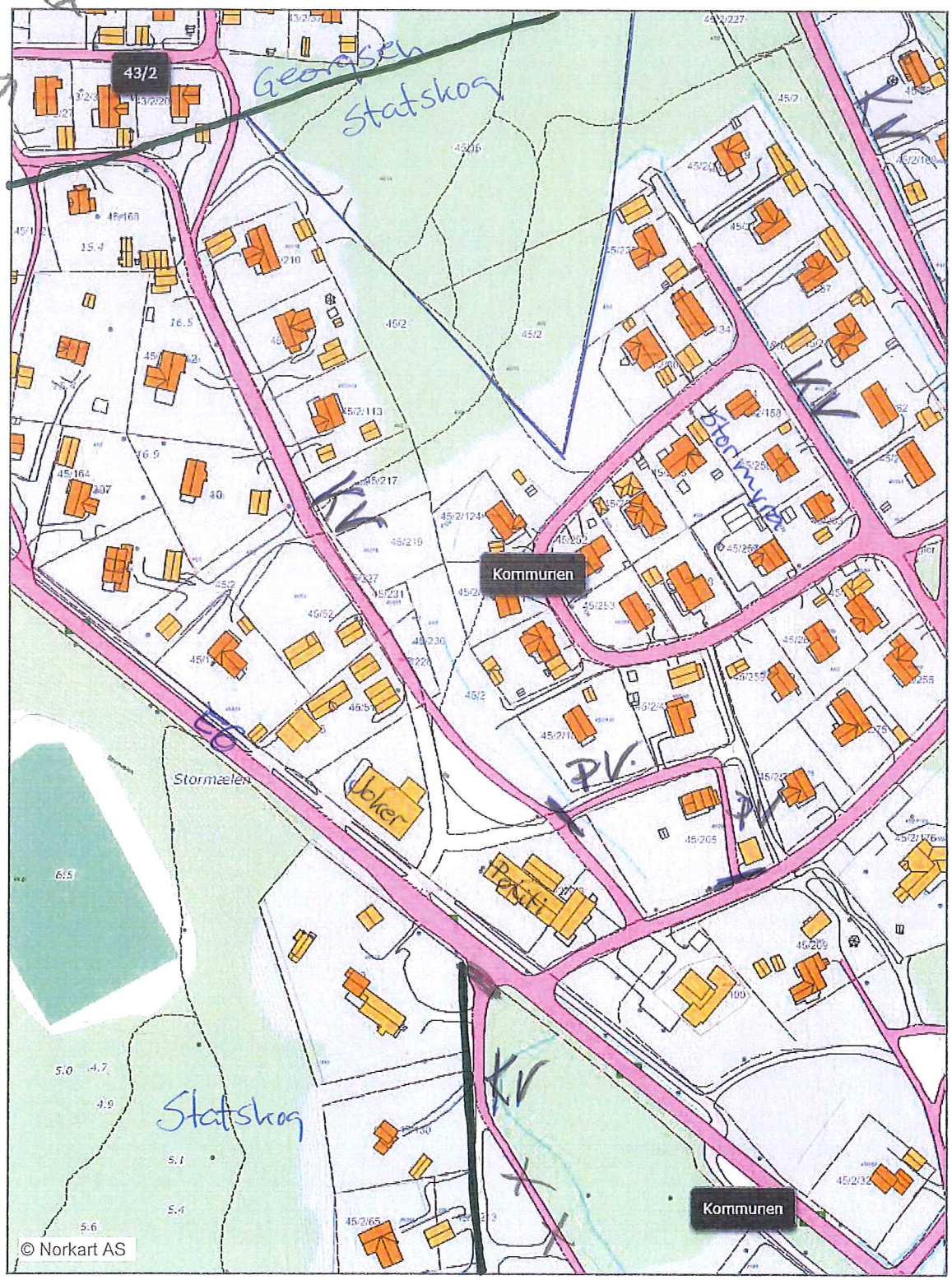
Nord-Troms

Utredning kommunale veger Skibotn

N

1:2500

28.11.2017



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Statens vegvesen

Vegliste 2017

FYLKES- OG KOMMUNALE VEGER

April 2017

Troms

www.vegvesen.no/veglister

Foto: Jarle Wæhler

Innholdfortegnelse

Innledning om:
Veggruppe for spesialtransport 3
Bruksklasse sommer 3
Bruksklasse vinter 3
Aksellast i teleløsningsperioden 3
Tømmertransport 3
Modulvogntog 3
Dispensasjoner 4

Ny utformings av veglista etter forvaltningsreformen 2010 5

Forskrift om tillatte vekter og dimensjoner for kjøretøy på fylkes- og Kommunale veger i Troms fylke 6

Modulvogntogstrekninger 7

Primære fylkesveger 14

Fylkes- og kommunale veger i de enkelte kommuner 16

Ikrafttredelse 71

Kart over Troms 72

STATENS VEGVESEN VEGLISTE, BRUKSKLASSE - TILLATT LAST OG VOGNTOGLENGDE

Troms fylke

Innledning
Vegliste for fylkes- og kommunale veger i Troms fylke inneholder opplysninger om
vegens tillatte bruksklasse sommer og vinter, tillatt totalvekt og vogntoglengde samt veggrupper for spesialtransporter

Veggrupper for spesialtransport
Veggruppe A: Veger som har bruer med flere kjørefelt, nyere bruer med ett kjørefelt eller veger som ikke har bruer.
Veggruppe B: Veger med øvrige bruer med ett kjørefelt.
IKKE: Veger som ikke er egnet for spesialtransport. Disse vegene kan ikke brukes av kjøretøy som har dispensasjon for spesialtransport uten tidsbegrensning.

Bruksklasse sommer
Bruksklasse sommer er vegens generelle tillatte bruksklasse, utenom periodene med vinteraksellast og eventuelle perioder med nedsatt aksellast i teleløsningsperioden.

Bruksklasse vinter
Tidspunkt for innføring og oppheving av forhøyet tillatt aksellast på frossen veg kunngjøres i lokalpressen/lokalradio. Ordningen gjelder kun for de strekninger som er oppført med bruksklasse i kolonnen for vinteraksellast i veglisten. Ved mildværsperioder kan ordningen oppheves med øyeblikkelig virkning. Vinteraksellasten oppheves når teleløsningen begynner.

Aksellast i teleløsningsperioden
På fylkesveger vil det bare unntaksvis bli innført restriksjoner i teleløsningen. På kommunale veger kan omfanget variere fra kommune til kommune. Veglisten inneholder ikke opplysninger om aksellast i teleløsningen. Det kan likevel bli innført restriksjoner på enkelte svake strekninger. Tidspunkt for eventuelle restriksjoner og hvilken aksellast som gjelder vil bli kunngjort lokalt, og skilt vil bli satt opp på de aktuelle strekninger.

For opplysning om restriksjoner er innført, kontakt den enkelte kommune eller vegtrafikksentralen (VTS) tlf. 175.

Vi henstiller til transportørene og transportbrukere å planlegge og tilrettelegge sine transporter slik at belastningen på spesielt svake veger blir minst mulig i teleløsningen.

Tømmertransport
Transport av tømmer på vogntog mellom 19,5 og 24 meter med minst 7 aksler etter første ledd, spesielt innrettet for tømmertransport, tillates på veger der det er angitt i lista. Slik transport tillates med en totalvekt på 56 eller 60 tonn på veg hvor det er angitt i lista. Der det ikke er angitt 56 eller 60 tonn gjelder generell tillatt totalvekt også for slike kjøretøy.

Ordningen omfatter sagtømmer, skurtømmer, rundtømmer med små dimensjoner, massevirke og slipvirke. Flis er ikke massevirke.

Øvrige forutsetninger og krav til kjøretøy, bestemmelser om returgods, samt måleregler framgår av vegliste for riksveger. De forutsetninger, krav og måleregler som står i riksveglista gjelder også for transport på fylkes- og kommunale veger.

Modulvogntog
Prøveordningen med 25,25 meter lange modulvogntog i Norge startet opp 1. juni 2008. Fra 1. juni 2011 er vegnettet som omfattes av ordningen utvidet. Det utgis egen liste som viser hvilke veger slike vogntog kan

benytte. Bestemmelsene om modulvogntog finnes i forskrift om nærmere bestemmelser om tillatte vekter og dimensjoner for offentlig veg. (Vedlegg 1 til forskrift om bruk av kjøretøy).

Dispensasjoner:
Søknad sendes Statens vegvesen region nord, Vegtrafikksentralen i Nord-Norge: disp-nord@vegvesen.no
Internett: www.vegvesen.no

Telefon: 751 14884

NY UTFORMING AV VEGLISTA ETTER FORVALTNINGREFORMEN

Fra 1. januar 2010 ble en stor del av riksvegene overtatt av fylkeskommunene og ble dermed fylkesveger. Fylkesvegene er delt i tre kategorier:
• Primære fylkesveger: Fylkesveger som før 1. januar 2010 var riksveger
• Sekundære fylkesveger: De viktigste tidligere fylkesvegene
• Øvrige fylkesveger: Resten av fylkesvegene

De primære fylkesvegene har samme nummer som de tidligere riksvegnumrene.
I veglista er de primære fylkesvegene (tidligere riksveger) listet opp først uten deling på kommunegrensene. Deretter listes vegene opp kommunevis og alfabetisk. For hver kommune listes sekundære og øvrige fylkesveger samlet, og deretter de kommunale vegene.

Forkortelser i veglisten: Bf. Boligfelt Rkj. Rundkjøring E Europaveg Rv. Riksveg Fv. Fylkesveg Sv. Sideveg Kv. kommunal veg X Vegkryss

FORSKRIFT OM TILLATTE VEKTER OG DIMENSJONER FOR KJØRETØY PÅ FYLKES OG KOMMUNALE VEGER I TROMS FYLKE

Fastsatt av Statens vegvesen, regionvegkontoret, Region NORD (*22.03.2017*) med hjemmel i vegtrafikkloven av 18. juni 1965 nr 4 § 13 og Samferdselsdepartementets vedtak av 24. november 1980 om delegering av myndighet etter loven, jf. Forskrift om bruk av kjøretøy § 5 - 3 nr.2 bokstavene a og b.

For gjeldende bestemmelser om vekter og dimensjoner vises til ”Forskrift om nærmere bestemmelser om tillatte vekter og dimensjoner for offentlig veg”, samt ”Forskrift om nærmere vilkår for dispensasjon og om tillatt lengde og bredde uten dispensasjon” fastsatt av Vegdirektoratet den 01.04.2017 - Veglister april 2017 for riksveger.

Troms fylke

Primære fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
FV 855	Buktamo x E6 - Botnhågen forbrenningsanlegg	28,930	Bk 10	25,25	60		V
FV 858	Tømmerelv x E6 - Storsteinnes x kv. Meieriveien	4,708	Bk 10	25,25	60	L	V
FV 862	Terjevika rkj E8 - Giæverbukta rkj rv.862	5,015	Bk 10	25,25	60		

Troms, Balsfjord kommune

Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
FV 295	Fossberg x E6 - Nordkjosbotn kontrollstasjon	0,164	Bk 10	25,25	60		

Troms, Balsfjord kommune

Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
KV 3900	Sentrumsveien x E6 - x kv. Skogveien	0,442	Bk 10	25,25	60		
KV 4000	Skogveien - Mack ølbryggeri	0,838	Bk 10	25,25	60		
KV 5400	Meieriveien	0,392	Bk 10	25,25	60	L	V

Troms, Lenvik kommune

Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
KV 1213	Botnhågen x fv.855 - Kontrollstasjon	0,241	Bk 10	25,25	60		

Troms, Målselv kommune

Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
KV 1064	Industrivegen	1,008	Bk 10	25,25	60	L	V
KV 1133	Industrivegen	0,106	Bk 10	25,25	60	L	V

Troms, Tromsø kommune

Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
FV 53	Tomasjord x E8 - Tromsøysundvegen 266	1,995	Bk 10	25,25	60		
FV 59	Breivika rkj E8 - x kv Stakkevollvegen	1,222	Bk 10	25,25	60		
FV 63	Gjæverbukta rkj fv.862 - kv. Langnesvegen rkj	0,409	Bk 10	25,25	60		

Troms, Tromsø kommune

Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde (km)	Bruksklasse	Tillatt vogntoglengde	Tillatt totalvekt	Gjelder ikke linkmodulvogntog	Maks 50 tonn vinter
KV 20601	Flyplassvegen x rv.862 - Langnes handelspark	1,134	Bk 10	25,25	60		
KV 30790	Kv.30790 Ringveien x rv.862 - x Stakkevollveien	9,408	Bk 10	25,25	60		
KV 30790	Ringveien	0,065	Bk 10	25,25	60		
KV 37650	Terjevika rkj E8 - Stakkevollvegen 7A	1,954	Bk 10	25,25	60		
KV 37650	Stakkevollvegen	0,353	Bk 10	25,25	60		
KV 44006	Breivika rkj E8 - Terminalgata 1-177	1,468	Bk 10	25,25	60		

Troms fylke
Primære fylkesveger (tidligere riksveger)

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-aksled spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 83	Harstad x Rv 83/Fv 6 - Refsnes fk	34,590	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 83	Refsnes fk - Flesnes fk - Langvassbukt	10,957	Bk10		B	19.50		50	
FV 84	Fossbakken x Ev 6 - Elvevoll x F852	54,783	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 84	Elvevoll X F852 - Skøelv	21,612	BkT8		A	19.50	22	50	
FV 84	Skøelv - Sørreisa	4,847	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 84	Arm til Salangsverket	0,900	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 86	Andselv vest x Ev 6 - Svanelvmo x Fv 228	61,962	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 86	Svanelvmo x Fv 228 - Gryllefjord - Torsken	45,956	Bk10		B	19.50		50	
FV 86	Gryllefjord FK m/oppstillingsplass	0,044	Bk10		A	19.50		50	
FV 87	Elverum xE6 - Øvergård xE6	76,686	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 91	Fagernes xE8 - Olderdalen xE6	45,897	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 824	Nordland gr - Bømyra X Ev10	8,460	Bk10		A	19.50		50	
FV 824	Breistrand - Boltås	2,174	Bk10		A	19.50		50	
FV 825	Tjeldsund bru X Ev10 - Grov - Straumsnes - Langmyra X Ev6	68,821	Bk10		A	19.50		50	
FV 829	Grov - Nordland gr	18,884	BkT8		A	19.50		50	
FV 847	Setermoen rkj. E6 - Nesmoen	1,602	Bk10		A	19.50		50	
FV 847	Nesmoen - Innset	33,418	Bk10		B	19.50	24	50	
FV 848	Sletta x84 - Fornes	16,298	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 848	Fornes - Storelva 2 bru	28,785	BkT8		B	19.50		50	
FV 848	Storelva 2 bru - Sørrollnes	3,588	BkT8		B	19.50		40	
FV 848		1,169							
FV 848	Sørrollnes - Kanebogen x83	1,303	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 848	Kanebogen x83 - Stangnes fk	0,618	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 849	Gåre x83 - Borkenes	3,157	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 851	Brandvoll xE6 - Sjøvegan x84	19,067	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 852	Elvevoll x84 - Brøstadbotn nord xF211	3,624	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 853	Andselv x853 - Andselv xKv	0,361	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 854	Rundhaug x fv.87 - Målselv bru x E6	20,231	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 854	Olsborg X Ev6 - Målsnes	24,244	BkT8		A	19.50		40	
FV 855	Buktamo xE6 - Finnfjordbotn x86	28,260	Bk10		A	19.50	24	50	60
FV 855	Botnhågen kontrollstasjon - Finnfjordbotn x 86	1,728	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 856	Finnfjordeid x fv.855 - Fredheim *fv.265	14,479	Bk10		A	19.50	24	50	

Troms fylke
Primære fylkesveger (tidligere riksveger)

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-aksled spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 857	Heia X Ev6 - Øverbygd x87	20,752	BkT8		A	19.50		50	
FV 858	Tømmerelv xE6 - Storsteinnes	4,708	Bk10		A	19.50	24	50	60
FV 858	Storsteinnes - Malangseidet x Kv287	33,493	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 858	Malangseidet - Storvik x fv.286	25,759	BkT8		B	19.50		50	
FV 858	Ryatunnelen	3,327	Bk10		B	19.50		50	
FV 858	Vikran fk - Larseng fk - Larseng X Rv862	15,866	Bk10		B	19.50	24	50	
FV 859	Skjæret x fv.858 - Tennes	5,094	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 860	Islandsbotn x86 - Stonlandseid	42,935	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 861	Silsand x fv.86 - Stønnesbotn x fv.862	43,771	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 862	Hungeren xE8 - Eidkjosen x858	19,089	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 862	Eidkjosen x858 - Nordfjorbotn	16,359	Bk10		B	19.50	24	50	
FV 862	Nordfjordbotn - Sandvika xF55	22,525	BkT8		B	19.50		40	
FV 862	Sandvika xF55 - Skaland Ø xF251	42,786	Bk10		A	19.50		50	
FV 862	Skaland Ø xF251 - Straumsbotn x F86	16,071	Bk10		B	19.50		50	
FV 862		0,080	BkT8		B	19.50		40	
FV 863	Kvaløysletta x862 - Skulgam	20,621	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 863	Skulgam - Hansnes fk - Skåningsbukt fk - Skåningsbukt x305	36,435	Bk10		B	19.50	24	50	
FV 865	Storslett xE6 - Bergmo	21,028	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 865	Bergmo - Bilto	22,011	BkT8		B	19.50	22	40	
FV 866	Langslett xE6 - Skattørsund bru	28,594	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 866	Skattørsund bru - Skjervøy DS-kai m/arm til Skjervøy fk	6,096	Bk10		B	19.50	24	50	
FV 867	Samamoa x83 - Fenes Fk	18,454	Bk10		A	19.50		50	
FV 868	Oteren xE6 - Lyngseidet x91	42,041	Bk10		A	19.50		50	
FV 869	Perlarsneset x866 - Storstein	4,204	Bk10		B	19.50	24	50	

Troms, Balsfjord kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 184	Målselv/Balsfjord - Nordfjorbotn X Rv858	23,404	BkT8		B	19.50		50	
FV 281	Sagelv x fv858 - avkj. kraftstasjon	4,408	BkT8		A	19.50		50	
FV 281	Avkj. kraftsasjon - x E6 Sætervang	0,717	Bk10		A	19.50		50	
FV 283	Bukta X F858 - Aursfjord X Fv184	24,513	BkT8		B	19.50		50	
FV 286	Mestervik X F858 - Balsfjord/Tromsø	32,822	Bk10		B	19.50		50	
FV 287	Indre Tennes X F859 - Skrean	13,868	BkT8		A	19.50		50	
FV 288	Nordbyvatn X F858 - Sand X Fv286	15,212	BkT8		A	19.50		40	
FV 292	Rennelv X Ev8 - Balsfjord/Tromsø	10,083	BkT8		B	19.50		50	
FV 293	Rennelv x F292 - Laksvatnbukt Sør	13,839	Bk10		A	19.50		50	
FV 293	Laksvatnbotn Sør - Balsfjord/Tromsø	2,382	Bk10		B	19.50		50	
FV 293	Laksvatnbukt X Fv293 - Laksvatnbukt N X Ev8	0,665	Bk10		B	19.50		50	
FV 294	Kantornes x E8 - Balsfjord/Tromsø	23,165	BkT8		B	19.50		50	
FV 295	Bergneset X Ev6 - Fossberg X Ev6	8,568	Bk10		A	19.50		50	
FV 296	Myre X Ev6 - Storsteinnes X F858	12,789	BkT8		A	19.50		50	

Troms, Balsfjord kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 100	LHL vegen (Storsteinnes)	0,087	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 101	LHL vegen (Storsteinnes)	0,078	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 103	Måsbergvikvegen	0,619	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 105	Moltberget X F283 - Sløikholmo	0,848	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 106	Kjerkevikvegen	0,578	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 107	Hamnvåg sk X Fv184 - Plogsætra	1,247	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 108	Solheimvegen til Morud	0,726	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 110	Storsteinnesvegen	0,544	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 111	Nordbyelvvegen	0,838	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 112	Nordbynesvegen	0,944	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1000	Asphaugveien (Storsteinnes)	0,628	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1001	Sneveveien	0,566	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1002	Lundbergveien	0,761	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1003	Nordkjosbotn - Seljelvnes (Gamle EV8)	0,025	BkT8	Bk10	A	19.50	24	40	
KV 1003	Seljelvnes - Jernberg	7,155	BkT8	Bk10	A	19.50	24	40	
KV 1008	X Fv292 - Mobakken i Lakselvdal	0,367	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1011	X F87 - Elverumsvegen (Tamokdalen)	2,056	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1012	X F87 - Nystedvegen (Tamokdalen)	0,629	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1018	Strupvegen	2,586	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1026	Veg på industriområde Bergneset	0,164	Bk10		A	19.50		50	
KV 1027	Lanesvegen	2,864	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1029	Hamnvågvegen	0,761	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1030	Indre Hamnvågvegen	0,718	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1033	Hølenvegen (Kjosen-Brennmoen)	1,759	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1033	Hølenvegen (Brennmoen-Hølen)	1,941	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1039	Storbuktvegen (Maksimalt Bk 8 - 32 på Sagelvvatn bru ved Mossbergvik.)	7,853	Bk10		B	19.50		50	
KV 1040	Åsheimvegen	0,883	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1041	Åsheimvegen	1,278	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1043	Øverlivegen	1,556	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1047	Elementveien	1,740	Bk10		A	19.50	24	50	
KV 1048	Nerbygdveien	4,503	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1050	Skutvik - Skogli	2,618	Bk6	Bk8	B	19.50		28	

Troms, Balsfjord kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1051	Malangen x Fv 286 - Påfinnmoen	3,041	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1051	Krokelva - Nordeng	1,065	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1052	LHL vegen (Storsteinnes)	0,261	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1053	Malangen x Fv 286 - Påfinnmoen	1,121	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1055	Fribergvegen	1,371	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1061	Veiskifte (Storsteinnes)	0,083	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1100	Buktaveien (Storsteinnes)	0,253	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1200	Gammelveien	0,072	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1234	Markenesveien	2,451	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1300	Kløverstien (Storsteinnes)	0,046	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1400	Kveldsolveien (Storsteinnes)	0,313	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1500	Seljeveien (Storsteinnes)	0,194	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1600	Stubben (Storsteinnes)	0,039	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 1700	Grønvollveien (Storsteinnes)	0,376	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1800	Bregneveien (Storsteinnes)	0,218	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 1900	Fossveien (Storsteinnes)	0,252	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 2000	Svingen (Storsteinnes)	0,166	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 2100	Brattbakken (Storsteinnes)	0,154	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2200	Kirkeveien (Storsteinnes)	0,233	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2300	Balstun (Storsteinnes)	0,190	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2400	Langskogveien (Nova) (Mortenhals)	0,655	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2600	Adrian Hansens vei (Mestervik)	0,292	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2700	Mestermannsveien (Mestervik)	0,484	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2800	Beritstien (Mestervik)	0,175	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 2900	Dalveien	0,130	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 3000	Nedre Elvejordsvei	0,092	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3100	Øvre Elvejordsvei	0,083	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3200	Tiutveien	0,134	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3300	Bertestuveien	0,165	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3400	Eineveien	0,099	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3500	Ringveien (Nordkjosbotn)	0,924	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3600	Kløverlundveien (Nordkjosbotn)	0,328	Bk6	Bk8	B	19.50		28	

Troms, Balsfjord kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 3700	Myrveien (Nordkjosbotn)	0,241	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3800	Moveien (Nordkjosbotn)	0,165	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 3900	Sentrumsveien (Nordkjosbotn) til Vollan bru	0,627	Bk10		B	19.50	24	50	50
KV 3900	IKKE over Vollan bru 4 tonn aksellast 10 tonn totalvekt	0,058	**Spes**		B	Spes			
KV 4000	Skogveien X Sentrumsveien - avkj. Mesta og Statens vegvesen	0,610	Bk10		B	19.50		50	
KV 4000	Skogveien (Nordkjosbotn) Fra avkjøring Meste og Statens vegvesen til Ringveien Øst	0,178	Bk10		B	19.50		50	
KV 4000	x Ringveien Øst - Ruud	8,035	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 4100	Roffaveien (Nordkjosbotn)	0,261	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 4100	Roffaveien (Nordkjosbotn)	0,180	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 4200	Skoleveien (Nordkjosbotn)	0,184	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 4300	Torgveien (Nordkjosbotn)	0,141	Bk10		A	19.50		50	
KV 4400	Vollabakkveien	0,788	BkT8	Bk10	B	19.50		40	
KV 4500	Industriveien (Nordkjosbotn)	0,243	Bk10		B	19.50		50	
KV 4600	Moanveien	0,627	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 4700	Balsokkveien (Storsteinnes)	0,238	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 4900	Veiskifte (Storsteinnes)	0,361	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 5200	Hageveien (Storsteinnes)	0,359	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 5400	Meieriveien, Storsteinnes X F858 - kai	0,392	Bk10		B	19.50		50	
KV 5700	Mellomveien (Storsteinnes)	0,169	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 5800	Barnehageveien (Storsteinnes)	0,217	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 5900	Ørnesveien	3,984	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 6500	Kirkemoveien (Storsteinnes)	0,117	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 6800	X Fv 292 - Heimli i Lakselvdal	0,447	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 9001	Heimveien	0,853	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 9002	Skoglundvegen	0,153	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 9023	Fjellfrøskvegen	2,971	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 9027	X F87 - Sætervegen (Tamokdalen)	0,726	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 9028	Tverrvegen (Josefvatn)	2,536	Bk8	Bk10	B	19.50		32	
KV 9042	Fjellskarddalen	2,191	Bk6	Bk8	B	19.50		28	
KV 9049	Indre Malangseidet - Malangseidet X F858	1,862	BkT8	Bk10	A	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**6,651**	**BkT8**	**Bk10**	**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Bardu kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 153	Salangen/Bardu - Kistefoss X F851	1,727	BkT8		A	19.50		40	
FV 161	Skogstad X Ev6 - Storjorda	12,041	Bk10		A	19.50		50	
FV 166	Innset - Altevann	2,909	BkT8		B	19.50		50	

Troms, Bardu kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-aksled spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1010	Altevannsveien	0,051	Bk8		A	19.50		32	
KV 1050	Bakkeveien	0,526	Bk8		A	19.50		32	
KV 1100	Bekkfaret	0,451	Bk8		A	19.50		32	
KV 1110	Bergveien	0,250	Bk8		A	19.50		32	
KV 1150	Bjørkveien	0,412	Bk8		A	19.50		32	
KV 1175	Blokkveien	0,243	Bk8		A	19.50		32	
KV 1180	Trolldalsveien	0,027	Bk8		A	19.50		32	
KV 1180	Blåbærstien	0,197	Bk8		A	19.50		32	
KV 1200	Brinkenveien	0,569	Bk8		A	19.50		32	
KV 1225	Dørum	0,371	Bk8		A	19.50		32	
KV 1250	Elvegata	0,957	Bk8		A	19.50		32	
KV 1300	Fageråsveien	0,412	Bk8		A	19.50		32	
KV 1400	Furuveien	0,840	Bk8		A	19.50		32	
KV 1450	Gammelveien	0,598	Bk8		A	19.50		32	
KV 1475	Grannhellinga	0,092	Bk8		A	19.50		32	
KV 1485	Granveien	0,104	Bk8		A	19.50		32	
KV 1500	Haugliveien	0,233	Bk8		A	19.50		32	
KV 1505	Idrettsveien	0,417	Bk8		A	19.50		32	
KV 1510	Industriveien	1,348	Bk8		A	19.50		32	
KV 1515	Infanteriveien	0,480	Bk8		A	19.50		32	
KV 1525	Kirkebakken	0,129	Bk8		A	19.50		32	
KV 1550	Kirkemogata	0,692	Bk8		A	19.50		32	
KV 1600	Lappraen	0,406	Bk8		A	19.50		32	
KV 1675	Liveien	0,240	Bk8		A	19.50		32	
KV 1700	Lyngveien	0,699	Bk8		A	19.50		32	
KV 1725	Magasinveien	0,235	Bk8		A	19.50		32	
KV 1730	Markaveien	0,300	Bk8		A	19.50		32	
KV 1750	Mellomveien	0,323	Bk8		A	19.50		32	
KV 1775	Moegga	0,952	Bk8		A	19.50		32	
KV 1790	Molundveien	0,408	Bk8		A	19.50		32	
KV 1800	Nerjordet	0,203	Bk8		A	19.50		32	
KV 1855	Olderveien	0,585	Bk8		A	19.50		32	

Troms, Bardu kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1875	Parallellen	0,697	Bk8		A	19.50		32	
KV 1900	Parkveien	0,846	Bk8		A	19.50		32	
KV 1925	Rundmyra	0,197	Bk8		A	19.50		32	
KV 2000	Seljeveien	0,167	Bk8		A	19.50		32	
KV 2100	Seterveien	0,908	Bk8		A	19.50		32	
KV 2150	Skogbrynet	0,311	Bk8		A	19.50		32	
KV 2175	Skogveien	0,842	Bk8		A	19.50		32	
KV 2200	Skolegata	0,548	Bk8		A	19.50		32	
KV 2250	Snevebakken	0,139	Bk8		A	19.50		32	
KV 2265	Solstien	0,218	Bk8		A	19.50		32	
KV 2275	Solsvingen	0,538	Bk8		A	19.50		32	
KV 2285	Solåsveien	0,565	Bk8		A	19.50		32	
KV 2300	Åsland X Ev6 - Sponga - glattkjøringsbane	2,251	Bk10		A	19.50		50	
KV 2325	St Hansbakken	0,369	Bk8		A	19.50		32	
KV 2335	Storløveien	0,239	Bk8		A	19.50		32	
KV 2350	Stormyrveien	0,310	Bk8		A	19.50		32	
KV 2400	Strandbakken	0,260	Bk8		A	19.50		32	
KV 2450	Strandveien	0,431	Bk8		A	19.50		32	
KV 2475	Stubben	0,087	Bk8		A	19.50		32	
KV 2500	Toftaker	0,189	Bk8		A	19.50		32	
KV 2550	Toftakerlia	0,701	Bk8		A	19.50		32	
KV 2560	Trolldalsveien	0,783	Bk8		A	19.50		32	
KV 2575	Vekvedveien	0,236	Bk8		A	19.50		32	
KV 2600	Ytterjordveien	0,306	Bk8		A	19.50		32	
KV 2625	Aasvangveien	0,130	Bk8		A	19.50		32	
KV 2650	Åsveien	0,862	Bk8		A	19.50		32	
KV 3055	Sponga bru - Fosshaug bru	5,947	Bk8		A	15.00		32	
KV 3150	Tunevegen X Ev6 - X Ev6	0,020	Bk8		A	19.50		32	
KV 3200	Tunevegen X Ev6 - X Ev6	3,295	Bk8		A	19.50		32	
KV 3400	Bardujord - Eggen, Nedre	0,777	BkT8		A	19.50		40	
KV 3500	Østerdalsvegen Dybdal - Strømsmo	12,204	BkT8		A	19.50		40	
KV 3730	Fosseng bru	0,070	**Spes**		B	19.50			

Troms, Bardu kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 3735	Lund bru	0,065	**Spes**		B	19.50			
KV 4000	Løvliveien	0,760	BkT8		B	19.50	24	40	
KV 4050	Elvemoveien	0,283	BkT8		B	19.50	24	40	
KV 4106	Tune bru	0,132	**Spes**		B	19.50			
KV 5050	Østerdalsvegen Dybdal - Strømsmo	0,548	BkT8		A	19.50		40	
KV 5200	Lunde - Sørmo	9,500	Bk10		A	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**52,042**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Berg kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-aksled spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 251	Skaland Ø - Bøvær	6,394	BkT8		A	19.50		50	
FV 252	Roaldsletta X F862 - Mefjordvær	5,741	Bk10		B	19.50		50	
FV 253	Ersfjord x Fv862 - Ersfjord	0,367	BkT8		A	19.50		50	
FV 275	Medfjordaksla X F862 - Lenvik/Berg	0,810	Bk10		A	19.50		50	

Troms, Berg kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1006	Veg til molo Bøvær	0,096	Bk8		B	19.50		32	
KV 1012	X F86 - Straumsnes	1,396	Bk8		B	19.50		32	
KV 1013	Elvevoll - Straumsbotn	1,094	**Spes**			12.40			
KV 1019	Arm til Medfjordbotn kai	0,943	Bk8		B	19.50		32	
KV	**Øvrige veger**	**7,046**	**Bk6**		**B**	**19.50**		**28**	

Troms, Dyrøy kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 211	Dyrøy/Sørreisa - Finnlandsmoen x fv.212	10,878	BkT8		B	19.50		40	
FV 211	Finnlandsmoan x fv.212 - Brøstadbotn S x fv.852	1,237	Bk10		A	19.50		50	
FV 211	Brøstadbotn S x fv.852 - Sørfjord	20,838	BkT8		B	19.50		40	
FV 212	Finnlandsmoan X Fv211 - Dyrøyhamn	17,797	Bk10		A	19.50		50	
FV 214	Brøstadbotn S X Fv211 - Brøstadbotn fk	0,092	BkT8		B	19.50		50	

Troms, Dyrøy kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1006	Brøstadveien	0,133	Bk8		B	15.00		32	
KV	**Øvrige veger**	**27,107**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**50**	

Troms, Gàivuotna-Kåfjord kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 331	Løkvoll X Ev6 - Dalen	12,186	BkT8		B	19.50		50	
FV 332	Samuelsberg X Ev6 - Sommervoll X Fv331	3,110	BkT8		A	19.50		50	
FV 333	Birtavarre X Ev6 - Birtavarre X gml Ev6	0,362	Bk10		A	19.50		50	
FV 333	Gamle Ev6 i Birtavarre	7,209	Bk10		A	19.50		50	

Troms, Gàivuotna-Kåfjord kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 6	Gamle Ev6 i Birtavarre	1,111	Bk10		A	19.50		50	
KV 1010	Øvervegen (Tidl. veg 2 i Olderdalen)	1,053	BkT8		A	19.50		50	
KV 2004	Sentrumsvegen på Løkvoll	0,733	BkT8		A	19.50		50	
KV 3006	Bru over Kåfjordelva ved Aspelund	0,020	**Spes**			19.50			
KV 3009	Kraftstasjon Oterholmen	2,613	Bk8		B	19.50		32	
KV 3018	Djupvik X Ev6 - Spåkenes	1,637	BkT8		A	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**32,823**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**50**	

Troms, Gratangen kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 141	Lavangen/Gratangen - Myrlandshaug X gml. fk	8,070	BkT8		B	19.50		40	
FV 141	Myrlandshaug X gml. fk - Årstein X F825	21,254	Bk10		A	19.50		50	
FV 142	Storfossen X F825 - Elvenes X F825	6,821	Bk10		B	15.00		50	

Troms, Gratangen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1	Kvernmovegen - Pelsdyrfarm	0,664	Bk8		A	19.50		32	
KV 2	Laberg X F825 - Labergsdalen	2,976	Bk6			15.00		28	
KV 3	Laberg kirkegård	0,358	Bk6			15.00		28	
KV 6	Storfossen X Rv825 - Gratangen turiststasjon X Ev6	2,667	BkT8		A	15.00		40	
KV 6	Storfossen X F825 - Gratangen turiststasjon X Ev6	0,131	BkT8		A	15.00		40	
KV 6	Gratangen turiststasjon - Perniamyra X Ev6	0,084	Bk10		A	15.00		50	
KV 7	Gratangen turiststasjon - Perniamyra X Ev6	2,149	Bk10		A	15.00		50	
KV 141	Myrlandshaug - arm til gamle fk	0,184	Bk10		A	19.50		50	
KV 2001	Elvenes X F825 - Eliborg	0,162	Bk6			12.40		28	
KV 2003	Storfossen X F825 - Gratangen turiststasjon X Ev6	0,573	BkT8		A	15.00		40	
KV 2004	X F825 - Gnr/Bnr 49/3	0,433	Bk6			12.40		28	
KV 2005	X F825 - Osvoll	0,275	Bk6			12.40		28	
KV 2007	X F825 X PV01011	0,189	Bk10		B	19.50	24	50	
KV 2009	X F825 X PV01011	0,109	Bk10		B	19.50	24	50	
KV 2011	X F825-Elvenes-X F825	0,397	Bk10		B	19.50	24	50	
KV 2012	Elvenes X F825 - Elveneshaugen	0,841	Bk6		Ikke	12.40		28	
KV 2016	Fjordbotn X Fv142 - Boligfelt	0,147	Bk6			12.40		28	
KV 2017	Kalmeryggen X Fv142 - Boligfelt	0,306	Bk8		A	12.40		32	
KV 2019	Langmyra X Ev6 - Kvernmo	2,735	Bk8		B	19.50		32	
KV 2021	Kvernmovegen - Holtås	0,722	Bk8		A	15.00		32	
KV 2022	Kvernmovegen - Pelsdyrfarm	0,446	Bk8		A	19.50		32	
KV 2023	Øse X Ev6 - Vassøse	1,553	Bk8		B	12.40		32	
KV 2024	Laberg X F825 - Labergsdalen	1,646	Bk6			15.00		28	
KV 2028	Sortebekk X F825 - Boligfelt	0,407	BkT8		A	15.00		40	
KV 2029	Hellarbogen X F825 - Kai	0,424	Bk10		A	19.50		50	
KV 2030	X F825 Foldvik - X F825 Foldvik	3,020	Bk8		B	19.50		32	
KV 2034	Hilleshamn X F825 - Hilleshamn X F825	1,040	Bk6			12.40		28	
KV 2036	Hans Olaihaugen X Fv141 - Boligfelt	0,085	Bk6		Ikke	12.40		28	
KV 2043	X Fv141 - Åkenes	0,269	Bk8		B	15.00		32	
KV 2045	Skifte X Fv141 - Øvre Skifte	0,605	Bk6			19.50		28	
KV 2046	Hesjeberg X Fv141 - Hesjeberg	0,502	Bk8		A	15.00		32	
KV 2048	Myrlandshaugen X Fv141 - Fredly	1,244	Bk8		B	19.50		32	

Troms, Gratangen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 2049	Hans Olaihaugen X Fv141 - Boligfelt	0,160	Bk6			12.40		28	
KV	**Øvrige veger**	**2,779**	**BkT8**		**A**	**19.50**		**40**	

Troms, Harstad kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-aksled spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 1	Ervik X F867 - Harstad/Kvæfjord	12,587	Bk10		A	19.50		50	
FV 1	Harstad/Kvæfjord - Borkenes X F849	0,010	Bk10		A	19.50		50	
FV 2	Høgda X Fv1 - Ytre Aun	10,055	BkT8		A	19.50		50	
FV 4	Blomjoten X Rv83 - Kilamyra X Rv83	5,192	Bk10		A	19.50		50	
FV 6	Sama X Rv83 - Ringberg	3,382	Bk10		A	19.50		50	
FV 10	Rødmyra X F83 - Sørli	8,717	BkT8		B	19.50		40	
FV 12	Harstadbotn X Rv83 - Ytre Gansås	2,424	Bk10		A	19.50		50	
FV 13	Stangnes X F848 - Stangnes	1,247	Bk10		A	19.50		50	
FV 14	Sørvik X Rv83 - Harstad/Kvæfjord	8,948	Bk10		A	19.50		50	
FV 15	Bjørnerå X F867 - Grøtavær fort	15,533	Bk10		B	15.00		50	
FV 15	Alvestad X Fv15 - Alvestad fk	0,280	Bk10		B	15.00		50	
FV 121	Austnes fk X F867 - Søndre Leirvåg	9,157	Bk10		A	19.50		50	
FV 122	Moan X Fv121 - Vestnes	3,140	Bk10		A	19.50		50	
FV 123	Nergård X Fv121 - Nergårdshamn	1,271	Bk10		A	19.50		50	
FV 124	Altevik fk - Slagstad	4,131	BkT8		A	15.00		50	
FV 124	Altevik X Fv124 - Altevik X Fv124	0,036	BkT8		A	15.00		50	
FV 125	Altevik X Fv124 - Nordsand	2,473	BkT8		A	15.00		50	

Troms, Harstad kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1111	Samasjøveien	0,663	Bk10		A	19.50		50	
KV 1117	Åsveien	0,537	Bk10		A	19.50		50	
KV 1127	St. Olavs gate - Åsveien	2,248	Bk10		A	19.50		50	
KV 1132	Tore Hunds gate	0,094	Bk10		A	19.50		50	
KV 1144	Storgata	0,448	Bk10		A	19.50		50	
KV 1156	Havnegata	0,414	Bk10		A	19.50		50	
KV 1160	Tordenskjolds gate	0,240	Bk10		A	19.50		50	
KV 1174	Verftsgata	0,185	Bk10		A	19.50		50	
KV 1175	Fjordgata	0,506	Bk10		A	19.50		50	
KV 1179	Sjøgata	0,132	Bk10		A	19.50		50	
KV 1184	Sigurds gate X Rv83 - Sigurds gate X Fjordgata	0,064	Bk10		A	19.50		50	
KV 1187	Seljestadveien	1,359	Bk10		A	19.50		50	
KV 1191	Margrethe Jørgensens veg	0,340	Bk10		A	19.50		50	
KV 1224	Borgveien X St. Olavs gate - X Seljestadveien	0,024	Bk10		A	19.50		50	
KV 1235	Kongsvegen X Fv12 - St. Olavs gate	0,216	Bk10		A	19.50		50	
KV 1242	Kapellvegen	0,175	Bk10		A	19.50		50	
KV 1258	Rødbergvegen	0,747	Bk10		A	19.50		50	
KV 1258	Rødbergveien	0,120	Bk10		A	19.50		50	
KV 1395	Stangnesterminalen	1,099	Bk10		A	19.50		50	
KV 1453	Skavdalsvegen	0,207	Bk10		A	19.50		50	
KV 1486	Klubbholmen	0,352	Bk10		A	19.50		50	
KV 1487	Rundhågen	0,113	Bk10		A	19.50		50	
KV 1524	Ervik - Solli	4,646	Bk8		B	19.50		32	
KV	**Øvrige veger**	**200,507**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Ibestad kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 131	Hamnvik X F848 - Nordrollnes kai	13,077	BkT8		A	19.50		50	
FV 132	Sørvik X F848 - Årbostad	29,380	BkT8		A	19.50		50	
FV 132	Engenes X Fv132 - Engenes kai	0,200	BkT8		A	19.50		50	

Troms, Ibestad kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1016	X Fv 132 Straumen - Storelva bru	2,473	BkT8		B	19.50		40	
KV 1016	Bruen over Storelva	0,011	Bk8		B	19.50		32	
KV 1016	Fra Storelva bru - Vang	3,430	BkT8		B	19.50		40	
KV	**Øvrige veger**	**23,338**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Karlsøy kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 301	Grøtnesdalen - Tromsø/Karlsøy	15,190	BkT8		B	19.50		50	
FV 301	Tromsø/Karlsøy - Søreidet	35,360	BkT8		B	19.50		50	
FV 301	Finnkroken X Fv301 - Finnkroken kai	0,125	BkT8		B	19.50		50	
FV 301	Reinskard X Fv301 - Reinskard fk	0,150	BkT8		B	19.50		50	
FV 301		0,103	BkT8		B	19.50		40	
FV 302	Hessfjord X F863 - Mikkelvik fk	31,972	Bk10		B	19.50		50	
FV 302	Tromsø/Karlsøy - Skogvik	9,637	BkT8		B	19.50		50	
FV 303	Dåfjordvatn X Fv302 - Dåfjord	4,335	BkT8		B	19.50		50	
FV 304	Hansnes X F863 - Grunnfjord	13,875	BkT8		A	19.50		50	
FV 305	Skåningsbukt X F863 - Kristoffervalen	25,208	Bk10		B	19.50		50	
FV 305	Skåningsbukt X F863 - Sandborg X Kv	30,851	Bk10		B	19.50		50	
FV 305	Sandborg X Kv - Koja	1,005	BkT8		A	19.50		50	
FV 306	Vannareid X Fv305 - Burøysund	5,974	BkT8		A	19.50		50	

Troms, Karlsøy kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 10	Arm til Brattfjell	0,615	BkT8		A	19.50	22	50	
KV 11	Arm til Nakkeslett	0,604	Bk10		B	19.50		50	
KV 12	Arm til Mikkelvik	1,693	BkT8		B	19.50		50	
KV 305	Veg på Stornes	0,153	Bk10		B	19.50		50	
KV 1036	Arm til Bekkestrand	0,647	Bk10		B	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**27,406**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Kvæfjord kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 1	Harstad/Kvæfjord - Borkenes X F849	15,528	Bk10		A	19.50		50	
FV 14	Sørvik X Rv83 - Harstad/Kvæfjord	0,005	Bk10		A	19.50		50	
FV 14	Harstad/Kvæfjord - Straumen X F83	12,066	Bk10		A	19.50		50	
FV 102	Flesnes X F83 - Holand	3,766	BkT8		B	19.50		50	
FV 103	Gullesfjordbotn rkj. E10/rv.85 - kontrollstasjon	0,156	Bk10		A	19.50	24	50	60
FV 103	Gullesfjordbotn kontrollstasjon - Moelva bru	0,459	Bk10		A	19.50		50	
FV 103	Gullesfjordbotn X Ev10 - Moelva bru	6,045	Bk10		A	19.50		50	
FV 103	Moelva bru - Gullholm	3,168	Bk8		B	19.50		32	
FV 104	Refsnes X F83 - Skjellvikneset	3,839	BkT8		A	19.50		50	
FV 105	Borkenes X F849 - Borkenes fk	0,214	Bk10		A	19.50		50	
FV 105	Salen X F83 - Hamn X F105	2,377	Bk10		A	19.50		50	
FV 105	Kveøy fk - Øynes	7,069	Bk10		A	19.50		50	

Troms, Kvæfjord kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 104	Austerfjordvegen	8,931	Bk10		A	19.50		50	
KV 3000	Einhågveien	0,347	BkT8		B	19.50		50	
KV 3005	Hoklandsvegen	0,773	Bk10		A	19.50		50	
KV 3014	Gullholmvegen	0,179	Bk8		B	19.50		32	
KV 3018	Dale-elva	0,063	Bk10		A	19.50		50	
KV 3100	Svartfjellveien	0,044	Bk8		B	15.00		32	
KV	**Øvrige veger**	**22,974**	**Bk10**		**B**	**19.50**		**50**	

Troms, Kvænangen kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 361	Nordstraumen X Ev6 - Kjøllefjord X Fv367	5,177	BkT8		A	15.00		50	
FV 362	Undereidet X Ev6 - Dorras	5,374	BkT8		A	19.50		50	
FV 363	Burfjord X Ev6 - Laukeng	8,875	BkT8		B	19.50		50	
FV 364	Burfjord X E6 - Burfjord kai	0,458	BkT8		B	19.50		40	
FV 365	Alteidet X Ev6 - Gulpenjarga kai	13,098	Bk10		A	19.50		50	
FV 367	Karvik X Ev6 - Sekkemo X Ev6	39,029	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Kvænangen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 106	Burfjord X Ev6 - Burfjord kai	0,111	Bk10		A	19.50		50	
KV 1002	Burfjord X Ev6 - Burfjord kai	0,085	Bk10		A	19.50		50	
KV 1003	Burfjord X Ev6 - Burfjord kai	0,141	Bk10		A	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**51,144**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Lavangen kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 141	Tennevoll X F84 - Lavangen/Gratangen	17,515	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Lavangen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV	Øvrige veger	16,963	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Lenvik kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 227	Laksfjord X F860 - Russevåg	9,838	BkT8		A	19.50		50	
FV 229	Tranøy/Lenvik - Kvannås X F861	10,133	BkT8		B	19.50		40	
FV 261	Fagernes X F855 - Steinheim	31,591	BkT8		B	19.50		50	
FV 263	Gisund bru X F86 - Kjærsvik	1,000	Bk10		A	19.50		50	
FV 263	Kjærsvik - Tennskjær X Fv265	37,550	BkT8		B	19.50		50	
FV 265	Fredheim X F856 - Tennskjær	15,517	BkT8		B	19.50		40	
FV 265	Tennskjær - Tennskjær kai	0,282	BkT8		A	19.50		50	
FV 265	Fredheim X F856 - Straumen X F261	0,255	BkT8		A	19.50		50	
FV 266	Langnes X F856 - Bjorelvnes X F263	8,712	BkT8		A	19.50		50	
FV 271	Lysnes X F861 - Vangshamn	5,836	BkT8		B	19.50		50	
FV 274	Botnhamn X F862 - Laukvik	6,790	BkT8		A	19.50		50	
FV 275	Lenvik/Berg - Fjordgård	4,230	Bk10		A	19.50		50	
FV 277	Huselv X F862 - Husøy	11,655	Bk10		A	19.50		50	

Troms, Lenvik kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1001	Sjøgata - (Ringvegen) - Bernhard Lunds veg	0,674	Bk10		A	19.50		50	
KV 1002	Sjøgata X Ringveien - Nordb. vg. skole	0,358	Bk10		A	19.50		50	
KV 1002	Sjøgata X Storgata - Hersvikvegen	0,151	Bk10		A	19.50		50	
KV 1003	Bernhard Lunds veg	0,277	Bk10		A	19.50		50	
KV 1004	Meierigata	0,144	Bk10		A	19.50		50	
KV 1006	Hans Karolius veg	0,155	Bk10		A	19.50		50	
KV 1008	Hersvikvegen	0,139	Bk10		A	19.50		50	
KV 1024	Nordmarka	0,233	Bk8		B	19.50		32	
KV 1028	Rådhusveien	0,008	Bk10		A	19.50		50	
KV 1041	Gamle innfartsveg (Sandvikvegen/Skogenvegen)	1,761	Bk10		A	19.50		50	
KV 1054	Start X Rv 86 - avkjøring til Skogen	0,008	Bk10		A	19.50		50	
KV 1056	Gamle innfartsveg (Sandvikvegen/Skogenvegen)	2,227	Bk10		A	19.50		50	
KV 1060	Start X Rv 86 - Finnfjordbotn	0,008	Bk10		A	19.50		50	
KV 1091	Naustvegen	0,102	Bk10		A	19.50		50	
KV 1110	Veg til Troms kraft (Laukhellavegen)	0,112	Bk10		A	19.50		50	
KV 1133	Dvergveien	0,206	Bk10		A	19.50		50	
KV 1135	Hulderveien	0,072	Bk10		A	19.50	22	50	
KV 1145	Start X KV 2002 - Botnhågen	0,450	Bk10		A	19.50		50	
KV 1145	Botnelva - Porkelvsletta	0,295	Bk10		A	19.50		50	
KV 1149	Tverrvegen - Elvestad	1,508	Bk6			15.00		28	
KV 1160	Veg til Husøy fergekai	0,142	Bk10		A	19.50		50	
KV 1167	X Fv275 - Ørnfjordbotn fk	0,676	Bk10		A	19.50	22	50	
KV 1171	Veg til Nedre Langnes - Baltsfjord bru ved vegende	6,448	BkT8		B	15.00		40	
KV 1177	Tverrbotn - Årnes	6,333	Bk8		B	19.50		32	
KV 1178	Grunnvåg - Finnfjordelv	0,843	Bk6			15.00		28	
KV 1209	Veg til Holmen industriområde	0,566	Bk10		A	19.50		50	
KV 1213	Botnhågen øst	0,241	Bk10		A	19.50	24	50	60
KV 1213	Botnhågen øst	0,327	Bk10		A	19.50		50	
KV 1222	Veg til Rødbergshamn	0,783	BkT8		A	19.50		50	
KV 1227	Veg til Aglapsvik	1,004	BkT8		A	19.50		50	
KV 1230	Vasshaug X Rv856 - Langhaugen X Fv261	0,585	**Spes**			15.00			
KV	**Øvrige veger**	**103,908**	**Bk8**		**A**	**19.50**		**32**	

Troms, Lyngen kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 311	Lyngseidet X F91 - Koppangen	17,140	BkT8		B	19.50		50	
FV 312	Svensby X Rv91 - Russelv	44,521	Bk10		B	19.50		50	
FV 313	Jægervann X Fv312 - Lenangsøra X Kv	12,390	BkT8		A	19.50		50	
FV 314	S-Lenangsbotn X Fv312 - Svingen X Fv313	3,643	BkT8		A	19.50		50	
FV 314	Svingen X Fv314 - Svingen X Fv313	0,063	BkT8		A	19.50		50	

Troms, Lyngen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV	Øvrige veger	42,999	BkT8		A	19.50		40	

Troms, Målselv kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvognog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 171	Kirkesnesmoen X F87 - Bjørkås	18,808	Bk10		A	19.50	24	50	
FV 173	Holt X F87 - Høgskarhus	21,317	BkT8		B	19.50		50	
FV 174	Tamok bru X F87 - Gamnes	11,642	BkT8		B	19.50		50	
FV 174	Gamnens - Tverrelvmo	4,689	BkT8		B	19.50		40	
FV 175	Istindli X F87 - Målselvfossen	3,896	BkT8		A	19.50		50	
FV 177	Rossvoll X F855 - Møllerhaugen	5,564	BkT8		A	19.50		50	
FV 178	Bardufoss X F853 - Nytrøa X F87	5,309	Bk10		B	19.50		50	
FV 179	Karlstad X F855 - Holmen Betong	1,577	Bk10		A	19.50		50	
FV 179	Holmen Betong - Kjerresnes	5,634	BkT8		B	19.50		40	
FV 184	Minde X F854 - Målselv/Balsfjord	11,845	BkT8		B	19.50		50	
FV 203	Engerud X F855 - Målselv/Sørreisa	0,426	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Målselv kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1020	Kapellvegen	0,586	Bk10		A	19.50		50	
KV 1064	Industrivegen	1,513	Bk10		A	19.50		50	
KV 1211	Ferset X fv.171 - Sjeggenes x fv.87	17,585	Bk10		A	19.50	24	50	60
KV 1214	Rostad - Innset	4,610	Bk6			19.50		28	
KV	**Øvrige veger**	**141,854**	**Bk8**		**B**	**19.50**		**32**	

Troms, Nordreisa kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 351	Sørkjosen X Ev6 - Sørkjosen flyplass	0,320	Bk10		A	19.50		50	
FV 352	Storslett X Ev6 - Kildal	7,581	BkT8		B	19.50		50	
FV 355	Tretten X Ev6 - Indre Storvik	20,095	BkT8		A	19.50		50	
FV 357	Rotsund X Ev6 - Rotsund fk X Fv342	0,070	BkT8		B	19.50		50	
FV 357	Storsletta FK - Hamnes	0,997	BkT8		B	19.50		50	
FV 357	Havnnes fk - Berglund	6,523	BkT8		B	19.50		50	
FV 359	Oksfjordhamn X Ev6 - Storeng	6,673	BkT8		B	19.50		50	
FV 360	Mettevoll X Ev6 - Øvergård	4,663	BkT8		B	15.00		40	

Troms, Nordreisa kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV	Øvrige veger	124,135	Bk8		B	19.50		32	

Troms, Salangen kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt Tømmer
FV 84	Fossbakken x Ev 6 - Elvevoll x F852	0,051	Bk10		A	19.50	24	50
FV 152	Laberget - Lavangsnes	20,400	BkT8		B	19.50		40
FV 153	Fagertun X F851 - Salangen/Bardu	6,408	BkT8		A	19.50		50
FV 155	Skårvik X F84 - Haugli	12,810	BkT8		B	19.50		40

Troms, Salangen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 100	X F84 - Melen (Nord)	0,207	Bk6			12.40		28	
KV 101	X Kv1027 - Melen	0,095	Bk6			12.40		28	
KV 102	X F84 - Melen (Sør)	0,072	Bk6			12.40		28	
KV 103	X F84 - Magisås (Fjæra)	0,211	Bk6			12.40		28	
KV 104	Parkeringsplasser til Off. bygg	0,193	BkT8		B	19.50		40	
KV 105	Parkeringsplasser til Off. bygg	0,117	BkT8		B	19.50		40	
KV 106	X Kv1018 (Sandberganveien) - Vasshaug skole	0,120	BkT8		B	19.50		40	
KV 107	X F84 - Helse Rehab	0,422	BkT8		B	19.50		40	
KV 108	X F155 - Fjellstad (privat)	1,926	**Spes**			Spes			
KV 109	X F851 ved Masterbakken - slutt veg	1,533	Bk8		Ikke	15.00		32	
KV 110	X F851 - Tverseth (ingen snuplass for større biler)	1,606	Bk6			12.40		28	
KV 111	X Kv1006 (P1) - Stikkvei i boligfelt	0,082	BkT8		B	19.50		40	
KV 112	X Kv1006 (P1) - Stikkvei i boligfelt	0,084	BkT8		B	19.50		40	
KV 1000	Lavangsneset (fortsettelse på F152). Ingen snuplass for store kjøretøyer	2,425	Bk6			12.40		28	
KV 1002	X F152 - Labergshaugen. Ikke snuplass for større kjøretøy.	1,684	BkT8		B	19.50		40	
KV 1003	X Kv 1002 Labergshaugen - Lilund. Ikke snuplass for større kjøretøy.	0,482	Bk6			12.40		28	
KV 1004	X Kv1005 (Laberg boligfelt) - X F84 Slettebakken	0,542	Bk6			12.40		28	
KV 1005	X F84 - Laberg boligfelt. Snuplass m/liten svingradius.	0,484	BkT8		B	19.50		40	
KV 1006	X Kv 1005 Laberg - Laberg boligfelt. Snuplass m/liten svingradius.	0,215	BkT8		B	19.50		40	
KV 1009	X F851 - Idrettsheia	0,370	BkT8		B	19.50		40	
KV 1010	X F84 (Narvesen) - Strandveien. IKKE snuplass med svingradius for større biler	1,088	BkT8		B	19.50		40	
KV 1010	X Kv1010 (Strandveien) - Strandbu barnehage	0,040	BkT8		B	19.50		40	
KV 1010	X Kv1010 (Strandveien) - U4 (Sør2)	0,062	BkT8		B	19.50		40	
KV 1011	X Kv1010 (Strandveien) - TK bygg	0,073	BkT8		B	19.50		40	
KV 1012	X Kv1011 - Lensmannsjordet (Ingen plass å snu)	0,408	Bk6			12.40		28	
KV 1013	X Kv1012 (Lensmannsjordet) - Helsesenter - X F84.	0,192	Bk8		Ikke	15.00		32	
KV 1014	X F84 - Ryeveien (liten snuplass)	0,010	Bk6			12.40		28	
KV 1014	Parkeringsplasser til Off. bygg	0,021	BkT8		B	19.50		40	
KV 1014	X F84 - Kulturhus - X F84	0,157	Bk8		Ikke	15.00		32	
KV 1014	X Kv1010 - Salangshallen (øvre)	0,154	BkT8		B	19.50		40	
KV 1014	X Kv1010 (Strandveien v/Rema) - X F84 (Kongsveien v/Euronics	0,104	Bk6			12.40		28	
KV 1015	X F84 - Ryeveien (liten snuplass)	0,427	Bk6			12.40		28	

Troms, Salangen kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1016	X Kv1015 (Ryeveien) - Per Tønders vei (Nedre)	0,218	Bk6			12.40		28	
KV 1016	Kv1016 Per Tøndersveg Nedre - Per Tønders vei Øvre	0,064	Bk6			12.40		28	
KV 1018	X F851 - Sandberganveien (ingen snuplass for større biler)	1,223	BkT8		B	19.50		40	
KV 1019	X Kv1018 (Sandberganveien Ø) - Skrenten	0,288	BkT8		B	19.50		40	
KV 1020	X F84 (Ø. Maxi) - Smedalsveien - X Kv1024 (St.Hansveien)	0,137	BkT8		B	19.50		40	
KV 1021	X Kv1018 (Sandberganveien) - Fjellveien	0,176	Bk6			12.40		28	
KV 1022	X Kv1021 (Fjellveien) - Holtveien	0,254	Bk6			12.40		28	
KV 1022	X Kv1022 (Holtveien) - X Kv1021 (Fjellveien)	0,138	Bk6			12.40		28	
KV 1024	X F84 (Kongsveien) - St.Hansveien (Bratt sving og ingen snuplass)	1,249	Bk6			12.40		28	
KV 1024	X Kv1024 (st.Hansveien) - Gudalsveien (meget bratt stigning)	0,044	Bk6			12.40		28	
KV 1025	X Kv1024 (St.Hansveien) - Rødbergveien (ingen snuplass for større biler)	0,288	Bk6			12.40		28	
KV 1026	X Kv1024 (St.Hansveien) - øverste hus	0,264	Bk6			12.40		28	
KV 1027	X F84 - Melen (Nord)	0,669	Bk6			12.40		28	
KV 1028	X Kv1027 - Melen	0,347	Bk6			12.40		28	
KV 1030	X F84 - Baklia. Ikke snuplass for større kjøretøy.	1,890	BkT8		B	19.50		40	
KV 1032	X F848 - Løksa. OBS lavt luftspenn	0,851	Bk6			12.40		28	
KV 1033	X F84 - Grønli. IKKE over Grønli bru	2,821	Bk6		Ikke	12.40		28	
KV 1034	X F84 - Nattmålskaret	1,347	Bk6			15.00		28	
KV 1035	X F155 - Øvre Seljeskog	2,720	Bk6			15.00		28	
KV 1036	1 tonns aksellast X F155 - X F851 (Høylund). VINTERSTENGT.	5,912	**Spes**			Spes			
KV 1037	1 tonns aksellast. X Kv1036 (Haugliveien-Flåget). VINTERSTENGT.	2,134	**Spes**			Spes			
KV 1039	X F155 - Snagli	2,463	Bk8		Ikke	15.00		32	
KV 1040	X F153 - Elvenes	0,961	BkT8		B	19.50		40	
KV 1041	X F153 - Skulstad (ingen snuplass for større biler)	0,569	Bk6			12.40		28	
KV 1042	X F153 - Hellekroken(ingen snuplass for større biler)	1,961	Bk6			12.40		28	
KV 1062	X F84 - Salangsverket	1,413	Bk6			15.00		28	

Troms, Skjervøy kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 342	Klauvnes FK - Uløybukt	6,506	BkT8		B	15.00		50	
FV 347	Nymoen - Årviksand	44,862	Bk10		B	19.50		50	
FV 348	Langfjordbotn xF347 - Akkarvik	8,840	Bk10		A	19.50		50	
FV 349	Nikkeby - Hellnes	9,655	BkT8		B	15.00		50	
FV 349	Nikkeby vest xF349 - Nikkeby FK	0,094	BkT8		B	15.00		50	
FV 349	Nikkeby NV x arm - Nikkeby Nord xF349	0,057	BkT8		B	15.00		50	

Troms, Skjervøy kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 9011	Akkarvik - Neset	1,531	Bk8		B	19.50		32	
KV 9012	Veg i Akkarvik	1,362	Bk8		B	19.50		32	
KV 9023	Vorterøy	2,400	Bk6			19.50		28	
KV	**Øvrige veger**	**33,114**	**BkT8**		**B**	**15.00**		**50**	

Troms, Skånland kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 114	Helleren X F829 - Miklevoll	8,451	BkT8		A	15.00		50	
FV 115	Bømyra X F824 - Evenskjer X Kv	3,378	BkT8		A	19.50		50	
FV 115	Evenskjer X Kv - Djuphamn X Ev10	2,566	Bk10		A	19.50		50	
FV 116	Nordl/Planterhaug - Møllemyrene X F824	10,487	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Skånland kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1019	Øvre Trøssemark - Øvre Reinås	0,848	Bk8		A	15.00		32	
KV 1021	Nipenvegen	2,025	BkT8		A	15.00		50	
KV 1025	Kvitfors - Lille Trøssevann	2,950	BkT8		A	19.50		50	
KV 1026	Boltås - Kvitfors	0,560	BkT8		A	19.50		50	
KV 1026	Nord - Sørhusjord	3,143	Bk10		A	19.50		50	
KV 1027	arm til Rødbergsmark	0,997	Bk8		A	15.00		32	
KV 1029	Boltås - Kvitfors	1,945	BkT8		A	19.50		50	
KV 1030	Boltås - Steinjord - Nordland grense	0,972	BkT8		B	19.50		50	
KV 1030	Boltås - Kvitfors	1,204	BkT8		A	19.50		50	
KV 1031	Planterhaugvegen	0,483	Bk8		B	19.50		32	
KV 1032	Boltås - Steinjord - Nordland grense	1,275	BkT8		B	19.50		50	
KV 1033	Boltås - Steinjord - Nordland grense	1,299	BkT8		B	19.50		50	
KV 1037	Skavli - Nordland grense	3,736	Bk8		A	19.50		32	
KV 1040	Rundsletta X F824 - Storursletta (Breistrand)	0,079	Bk8		B	19.50		32	
KV 1040	Start ved X Kv 2011 (Breistrand)	0,059	Bk8		B	19.50		32	
KV 1041	Rundsletta X F824 - Storursletta (Breistrand)	0,174	Bk8		B	19.50		32	
KV 1041	Start ved X Kv 2011 til Pv 99878 og Kv 2011 ved Storursletta (Breistrand)	0,055	Bk8		B	19.50		32	
KV 1041	Start X Kv 2013 - X Kv 2011 Storursletta (Breistrand)	0,190	Bk8		B	19.50		32	
KV 1042	Start ved X Kv 2011 til Pv 99878 og Kv 2011 ved Storursletta (Breistrand)	0,172	Bk8		B	19.50		32	
KV 1042	Rundsletta X F824 - Storursletta (Breistrand)	0,587	Bk8		B	19.50		32	
KV 1048	Veg til Evenskjer kai	0,492	Bk10		B	19.50		50	
KV 1063	Djuphavn - Steinsland	1,915	BkT8		A	19.50		50	
KV 1072	Kirkegårdsveien - Kløvet	0,766	Bk8		A	15.00		32	
KV 1073	Kirkegårdsveien - Kløvet	0,591	Bk8		A	15.00		32	
KV 1074	Sandstrand - Sandevann	1,831	Bk8		A	15.00		32	
KV 1077	Fagerligata	0,379	Bk6			15.00		28	
KV 1087	Tovik - Øyvann	4,470	Bk6			19.50		28	
KV 1087	Veger i Sandemark	2,651	Bk6			19.50		28	
KV 1087	X KV 2046 til skytebane ved Tovikåsen	0,404	Bk8		B	19.50		32	
KV 1088	Veg til Tovik kirke	0,081	Bk8		B	19.50		32	
KV 1089	Renså - Fornes	1,148	Bk8		A	15.00		32	
KV 1090	Renså - Fornes	1,577	Bk8		A	15.00		32	

Troms, Skånland kommune
Kommunale veger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1091	Renså - Fornes	3,448	Bk8		A	15.00		32	
KV 1096	Tovik - Øyvann	1,280	Bk6			19.50		28	
KV 1097	Tovik - Øyvann	3,202	Bk6			19.50		28	
KV 1098	Veger i Sandemark	1,325	Bk6			19.50		28	
KV 1099	Kalveskinnvegen	0,351	Bk10		A	19.50		50	
KV 1103	X Rv 829 - X Rv 825 Grov	0,918	BkT8		B	19.50		50	
KV 1104	X Rv 829 - X Kv 2054 i Grov	0,491	BkT8		B	19.50		50	
KV 1104	X KV 2055 til Astafjord kirke	0,063	BkT8		B	19.50		50	
KV 1105	X Rv 829 - X Rv 825 Grov	0,519	BkT8		B	19.50		50	
KV 1109	Start ved X Kv 2055 i Grov	0,223	BkT8		B	19.50		50	
KV 1110	Start ved X F829 til X Kv 2057 i Grov	0,056	BkT8		B	19.50		50	
KV 1110	Start ved X Kv 2058 i Grov	0,170	BkT8		B	19.50		50	
KV 1111	Start ved X F829 til X Kv 2057 i Grov	0,188	BkT8		B	19.50		50	
KV 1113	Start ved X Kv 2058 i Grov	0,107	BkT8		B	19.50		50	
KV 1117	Strætevegen	0,866	Bk8		B	19.50		32	
KV 1118	Balteskarvegen	1,646	BkT8		B	19.50		50	
KV 2003	Boltås - Svartvann - Nordland grense	2,136	Bk8		A	19.50		32	
KV 2015	Trøssen - Soltun	0,470	BkT8		B	15.00		40	
KV 2016	Trøssen - Bønesvegen	0,917	BkT8		B	15.00		40	
KV 2051	Renså - Fornes	0,540	Bk8		A	15.00		32	
KV	**Øvrige veger**	**16,880**	**Bk8**		**B**	**15.00**		**32**	

Troms, Storfjord kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 321	Kitdal X Fv322 - Signalnes bru X Kv	13,024	BkT8		A	19.50		50	
FV 322	Hellarberget X Ev6 - Moskogaissa X Kv	8,073	BkT8		B	19.50		50	

Troms, Storfjord kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 8	Arm til Olderbakken X E6	0,391	Bk10		A	19.50	24	50	50
KV 1009	Hellarberget X Ev6 - Moskogaissa X Kv	0,064	BkT8		B	19.50		50	
KV 1010	Bru ved Kavelfossen	0,028	**Spes**		Ikke	19.50			
KV	**Øvrige veger**	**40,584**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Sørreisa kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 202	Sørstraumen X F84 - Øvermoen X Kv	4,220	BkT8		A	19.50		50	
FV 203	Målselv/Sørreisa - Hemminsjord X F86	10,861	BkT8		B	19.50		40	
FV 211	Skøelv X F84 - Dyrøy/Sørreisa	9,087	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Sørreisa kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1002	Bonhaugveien	1,508	Bk10		B	19.50		50	
KV 1007	Øvermo - Sørfosbog	1,930	Bk8		B	19.50		32	
KV 1016	Skoleveien	0,149	Bk10		B	19.50		50	
KV 1025	Nordli	2,009	Bk8		B	15.00		32	
KV 1026	Leirbogvegen	1,660	Bk10		B	19.50		50	
KV 1036	Bakkejordvegen	0,728	Bk10		B	19.50		50	
KV 1038	Hemmingsjordvegen	1,863	Bk10		B	19.50		50	
KV 1039	Vågdalsvegen	1,249	Bk8		B	15.00		32	
KV 1040	Furøyvegen	1,473	Bk8		B	15.00		32	
KV 1042	Sørreisa X F86 - Sørreisa X Skoleveien	0,277	Bk10		B	19.50		50	
KV 1049	Lyshaugvegen	4,813	Bk8		B	19.50		32	
KV 1052	Gumpedalsvegen	3,353	Bk8		B	15.00		32	
KV 1063	Storlivegen	2,891	Bk8		B	19.50		32	
KV 1064	Rabbåsvegen	3,156	Bk8		B	15.00		32	
KV	**Øvrige veger**	**16,486**	**BkT8**		**B**	**19.50**		**40**	

Troms, Torsken kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 232	Tranøy/Torsken - Ytre Grunnfarnes	22,954	BkT8		B	19.50		40	
FV 243	Sifjordbotn X Fv232 - Flakstadvåg	19,440	Bk10		A	19.50		50	

Troms, Torsken kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-aksl. spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 100	Veg til Grunnfarnes grav/skole	0,083	Bk8		B	15.00		32	
KV 1001	Ballesvik gårdsveg	0,203	Bk10		B	19.50		42	
KV 1001	Ballesvik gravlund	0,224	Bk8		B	15.00		32	
KV 1002	Ballesvik gårdsveg	0,600	Bk10		B	19.50		42	
KV 1008	X Rv 86 - gnr/bnr 24/30	0,049	Bk10		B	19.50		50	
KV 1009	Værneset - Feråbukta	1,597	Bk10		B	19.50		50	
KV 1010	Gnr/Bnr 24/20 Storelva	0,361	Bk10		B	19.50		50	
KV 1011	Værneset - Feråbukta	0,482	Bk10		B	19.50		50	
KV 1011	Feråbukta - gnr/bnr 24/35 - 24/30	0,097	Bk10		B	19.50		50	
KV 1011	Stikkveg gnr/bnr 24/20	0,071	Bk10		B	19.50		50	
KV 1012	Værneset - Feråbukta	0,454	Bk10		B	19.50		50	
KV 1012	Feråbukta - gnr/bnr 24/35 - 24/30	0,499	Bk10		B	19.50		50	
KV 1012	Stikkveg Kverna	0,096	Bk10		B	19.50		50	
KV 1014	Veg til Grunnfarnes grav/skole	0,317	Bk8		B	15.00		32	
KV 1015	Grunnfarnes	0,474	Bk10		B	19.50		42	
KV 1016	Veg til Kaldfarnes	2,105	Bk10		B	19.50		50	
KV 1018	Veg til Veidmann	2,268	Bk10		B	19.50		42	
KV 1019	Veg til Medby skole	0,234	BkT8		B	15.00		50	
KV 1020	Veg til Øvre Veidmannsbotn/Herredsbu	0,333	Bk10		B	15.00		42	
KV 1022	X Fv 232 - Mølnevika	1,413	BkT8		B	19.50		50	
KV 1022	Stikkveg Skjåneset	0,081	BkT8		B	19.50		50	
KV 1022	Stikkveg Grindevika	0,048	BkT8		B	19.50		50	
KV 1025	X Fv 243 - Flakkstadvåg	0,162	Bk10		B	19.50		42	
KV 1026	X Fv 243 - Flakkstadvåg	0,312	Bk10		B	19.50		42	
KV 1027	X Fv 243 - Flakkstadvåg	0,027	Bk10		B	19.50		42	
KV 1028	Veg til Flakstadvåg gravlund, IKKE OVER BRUA	0,292	Bk10		B	19.50		42	
KV 1028	Veg til Flakstadvåg gravlund, inkl. bru	0,102	**Spes**			15.00			
KV 1029	Kirkeveien	0,193	Bk10		B	19.50		42	
KV 1030	X Fv 243 - Flakkstadvåg	0,091	Bk10		B	19.50		42	
KV 1031	Svanelvmo x Fv 228 - Gryllefjord - Torsken	6,357	Bk10		B	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**4,313**	**BkT8**		**B**	**15.00**		**40**	

Troms, Tranøy kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 221	Stonglandseid X F860 - Skrolsvik X Kv	18,478	Bk10		B	19.50		50	
FV 223	Stonglandseid X F860 - Lekangen X Kv	7,192	BkT8		A	19.50		50	
FV 224	Å X Fv221 - Rødsand	8,598	BkT8		A	19.50		50	
FV 225	Lillevassmyr X F860 - Vangsvik	4,040	Bk10		A	19.50		50	
FV 227	Rubbestad - Vika X Fv225	3,429	Bk10		A	19.50		50	
FV 228	Rye X F860 - Svanelvmo X F86	6,347	BkT8		B	19.50		50	
FV 229	Sørli X Rv86 - Tranøy/Lenvik	1,373	BkT8		B	19.50		40	
FV 231	Kampvoll X F860 - Skatvik	8,436	BkT8		A	19.50		50	
FV 232	Svanelvplass X fv86 - Tranøy/Torsken	12,116	BkT8		B	19.50		40	

Troms, Tranøy kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 1007	Rubbestad industriområde	0,672	Bk10		B	19.50		50	
KV 1021	X Fv221 - Idustriområde Skrolsvik	0,148	Bk10		B	19.50		50	
KV 1023	X F860 - Industriområde Solli	0,578	Bk10		B	19.50		50	
KV 1025	X F860 - Holmen	1,444	Bk10		B	19.50		50	
KV 1046	X F860 - Fosslund	2,562	Bk10		B	15.00		50	
KV 1050	X FV 223 - Lekangneset	1,604	Bk10		B	19.50		50	
KV	**Øvrige veger**	**51,477**	**Bk8**		**B**	**15.00**		**32**	

Troms, Tromsø kommune
Sekundære- og øvrige fylkesveger

"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
FV 51	Hov X F91 - Sjursnes X Fv52	16,574	Bk10		B	19.50		50	
FV 51	Sjursnes X Fv52 - Stordal	15,146	Bk10		B	19.50		50	
FV 52	Sjursnes X Fv51 - Skarmunken	8,710	Bk10		A	19.50		50	
FV 53	Tomasjord X Ev8 - Skjelnan	4,917	Bk10		A	19.50		50	
FV 53	Skjelnan - Oldervik	33,624	BkT8		B	19.50		50	
FV 53	Tomasjord X Ev8 - Skjelnan	0,197	Bk10		B	19.50		50	
FV 54	Larseng X F858 - Bakkejord bru	22,367	Bk10		A	19.50		50	
FV 54	Bakkejord bru - Brensholmen X F862	15,804	BkT8		B	19.50		50	
FV 55	Sandvika X F862 - Hillesøy bru Ø X Kv	5,054	Bk10		A	19.50		50	
FV 57	Henrikvik - Tromvik	31,485	Bk10		A	19.50		50	
FV 58	Finnvik X F863 - Bellvika fk	10,511	Bk10		B	19.50		50	
FV 58	Vengsøy fk - Vengsøy X Kv	0,305	Bk10		B	19.50		50	
FV 58	Lyfjord kryss - Skulsfjord	3,570	Bk10		B	19.50		50	
FV 59	UNN X Ev8 - X Kv Nordøyavn.	1,222	Bk10		A	19.50		50	
FV 63	Rundkj. X Kv Langnesb. - Giæverbukta X F862	0,409	Bk10		A	19.50		50	
FV 65	Søhellneset X F863 - Kvaløyvåg	14,350	Bk10		A	19.50		50	
FV 66	Nordhella X F863 - Indre Kårvik	9,197	Bk10		A	19.50		50	
FV 66	Indre Kårvik - Skarsfjord kraftst.	13,740	BkT8		A	19.50		40	
FV 286	Balsfjord/Tromsø - Storvik x fv.858	14,547	Bk10		B	19.50		50	
FV 286	Arm til Vikran	0,222	Bk10		B	19.50		50	
FV 292	Balsfjord/Tromsø - Flatvoll X Fv293	9,060	Bk10		B	19.50		50	
FV 293	Balsfjord/Tromsø - Jektevik	47,248	Bk10		B	19.50		50	
FV 294	Balsfjord/Tromsø - Sørbotn x E8	17,090	BkT8		B	19.50		50	
FV 302	Tromsø/Karlsøy - Skogvik	4,940	BkT8		B	19.50		50	
FV 302	Finnkjerkkjos - Engvik	6,095	BkT8		B	19.50		50	

Troms, Tromsø kommune
Kommunale veger

Veg	Vegstrekning	Veglengde	Bruksklasse Sommer	Bruksklasse Vinter	Veggruppe	"Tømmer" verdier gjelder kun for 7-akslede spesialvogntog for tømmertransport: Tillatt vogntoglengde Generelt	Tillatt vogntoglengde Tømmer	Maks totalvekt Generelt	Maks totalvekt Tømmer
KV 30790	x rv.862 - x kv. Ørnesvegen	0,689	Bk10		A	19.50	24	50	60
KV 61060	Tromsdalen Camping - Elvestrand gravlund	0,854	BkT8		B	19.50		40	
KV 66009	Øverdalsvegen i Andersdalen	1,124	BkT8		B	19.50		40	
KV 66018	Lakselvbukt XFv 293 - Djupen	3,419	BkT8		B	19.50		40	
KV 66024	Nakkenvegen, Lakselvbukt	1,711	BkT8		B	19.50		40	
KV 82312	Nymo XFv 91 - Nyskog	1,772	BkT8		B	19.50		40	
KV 82313	Nymark XFv 51 - Skoglund	1,089	BkT8		B	19.50		40	
KV 82314	Nymark XFv 51 - Breivik	2,402	BkT8		B	19.50		40	
KV	**Øvrige veger**	**390,414**	**Bk10**		**A**	**19.50**		**50**	

IKRAFTTREDELSE

Denne forskrift gjelder fra 01.04.2017.
Fra samme tidspunkt oppheves forskrift av 15.10.2016 FOR TROMS FYLKE

17-0038 grafisk.senter@vegvesen.no

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

tlf. 02030
vegvesen.no

STORFJORD KOMMUNE

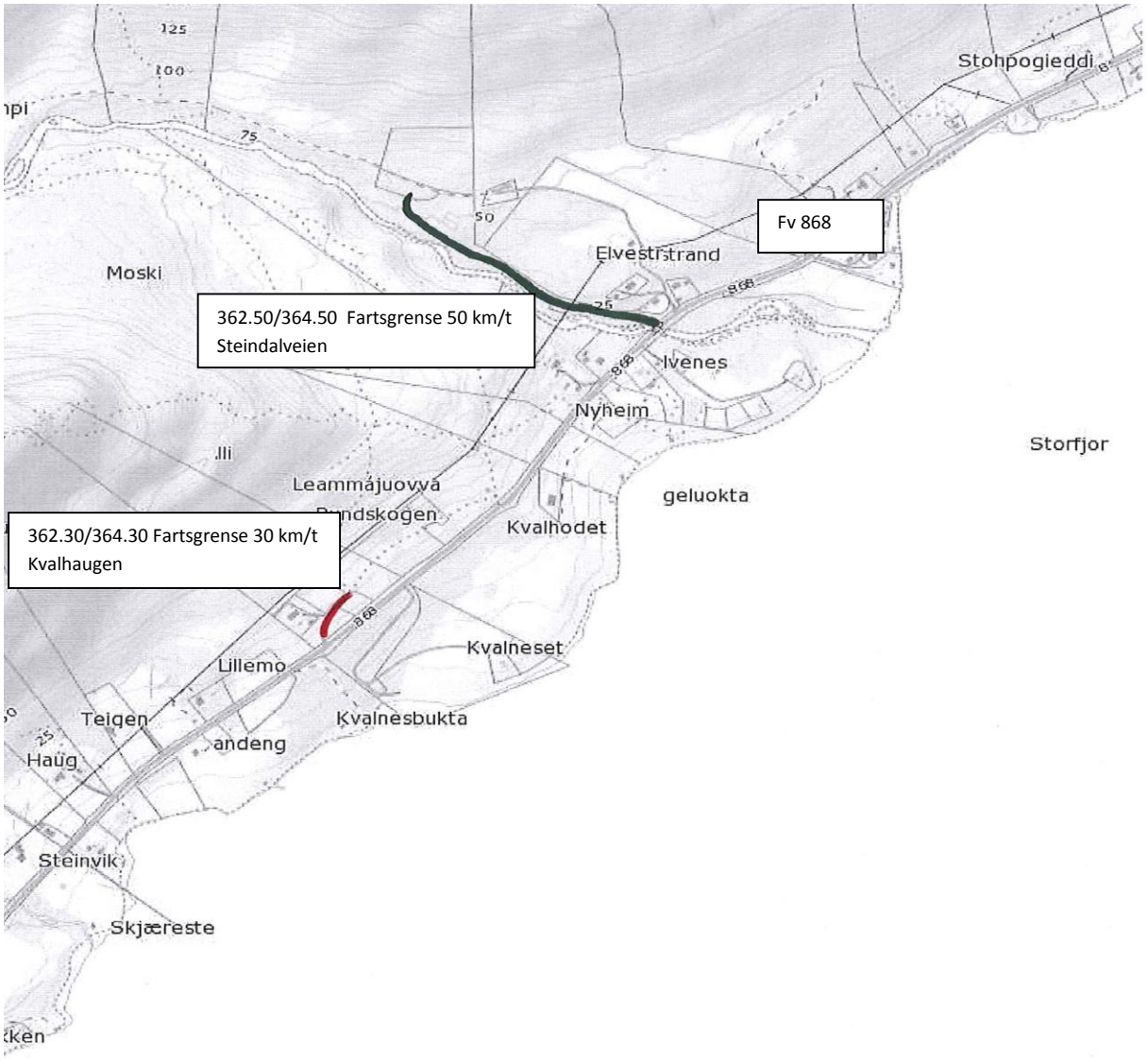
HOVEDPLAN KOMMUNALE VEIER

HØRING FARTSGRENSER

KARTVEDLEGG

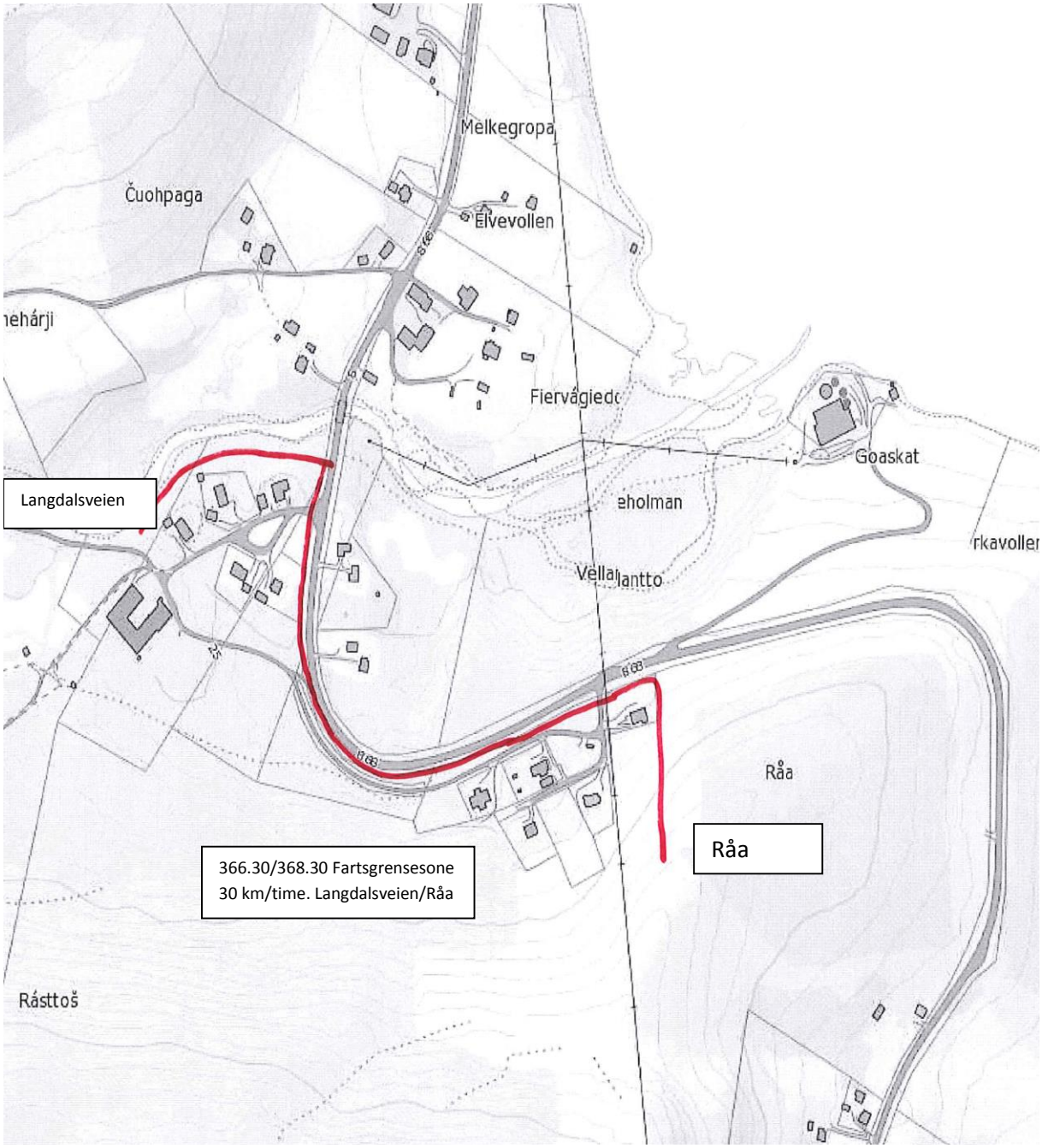
Statens vegvesen og Politiet vil få eget høringsbrev om fartsgrenser.

1.STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Steindalsveien og Kvalhaugen. Høring.



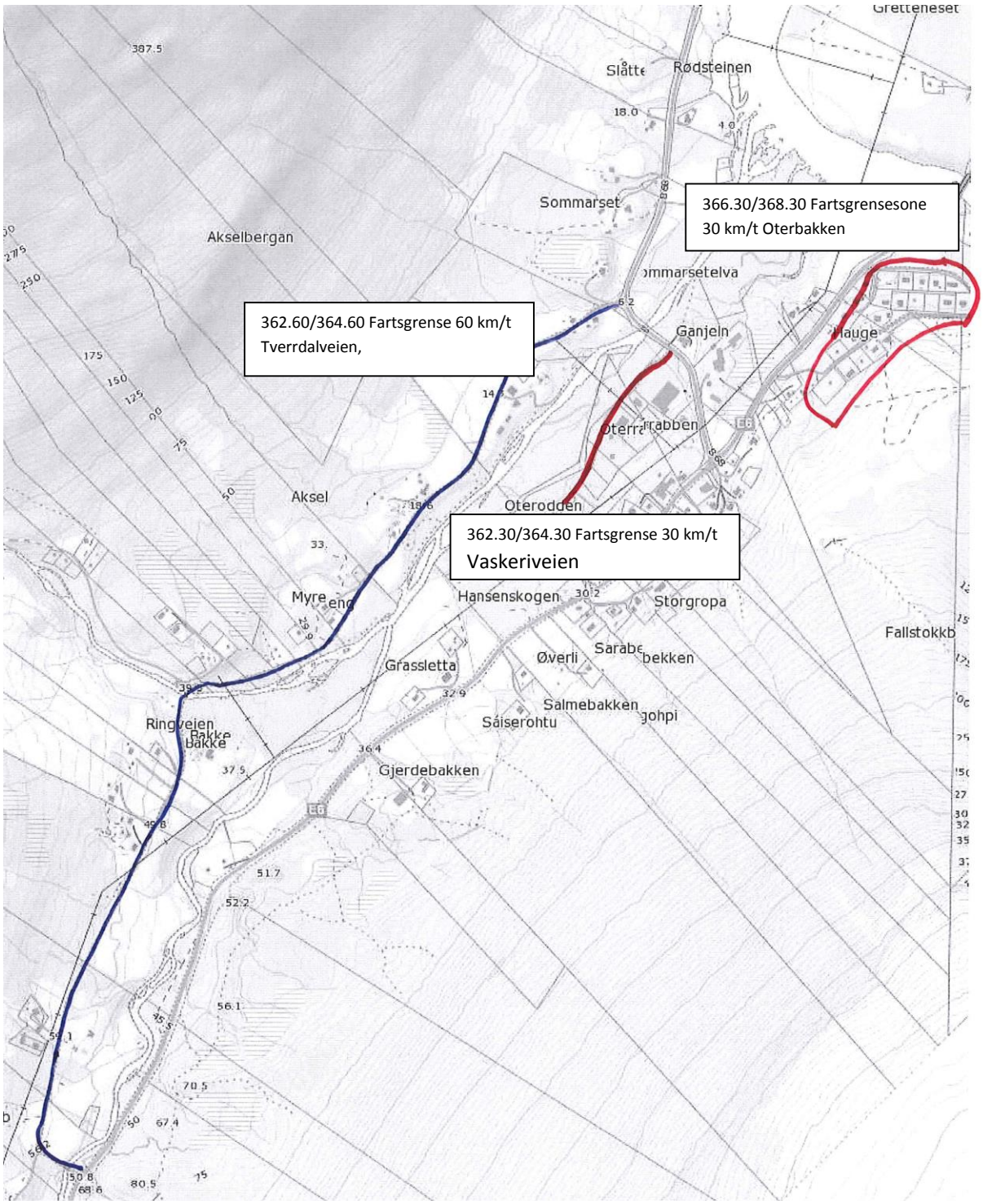
2. Rødt=30 km/time Grønt=50 km/time

1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Elvevoll, høring



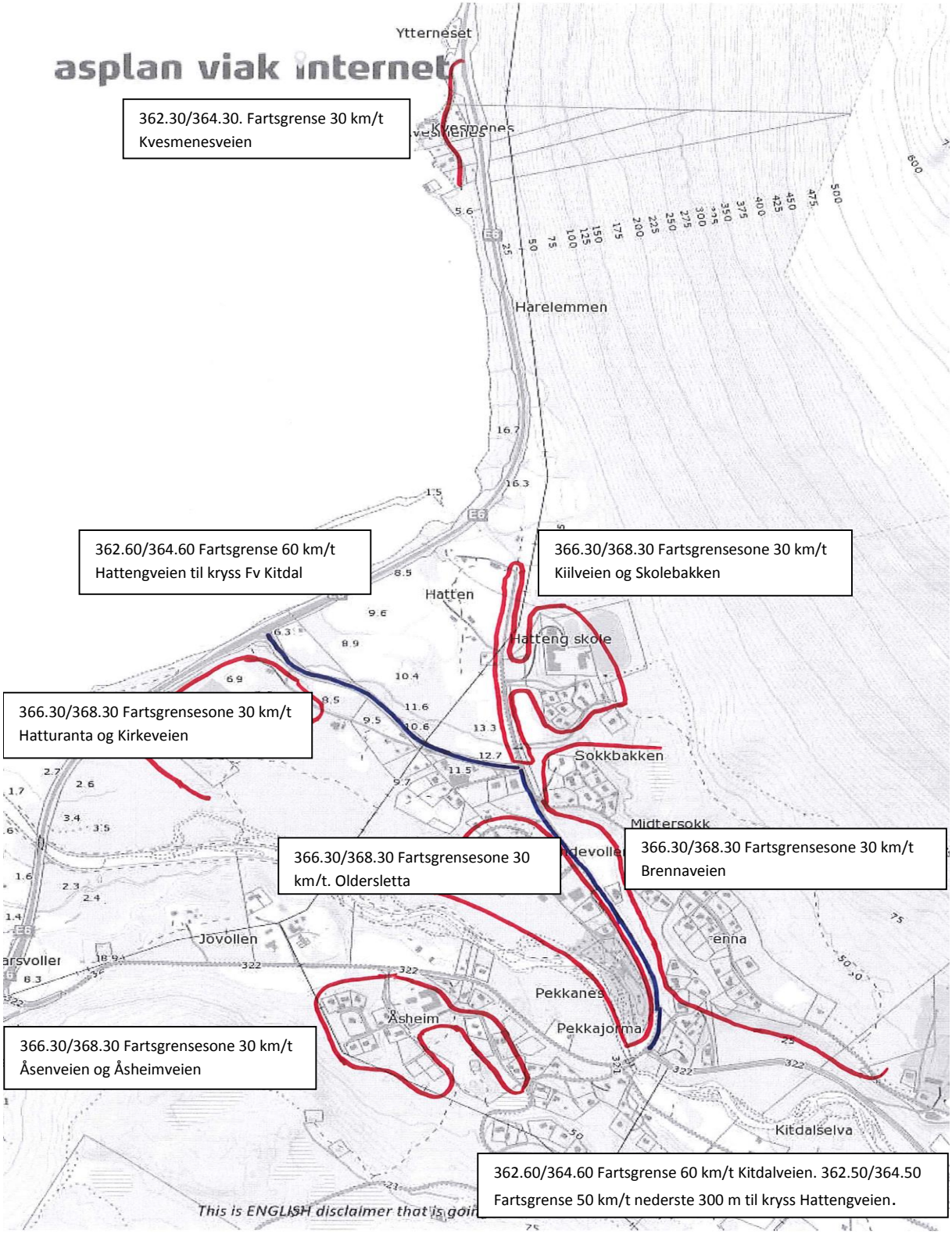
2. Rødt=30 km/time

1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Oteren, høring. Kun kommunale veger.



2. Rødt=30 km/time Blått=60 km/time

1.STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Hatteng og Kvesmenes. Høring.



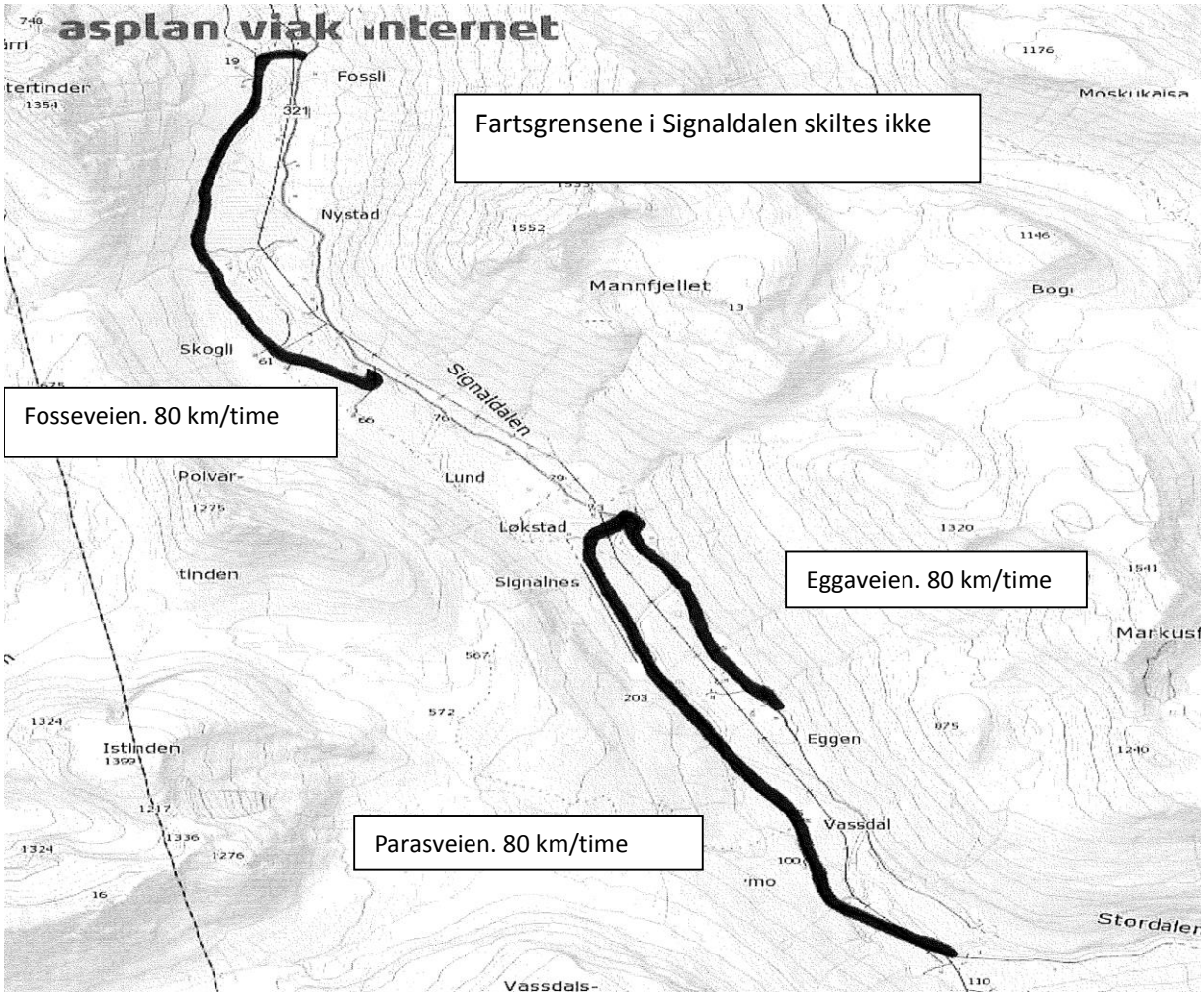
2. Rødt=30 km/time Blått= 60 km/time

1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Kitdalsveien. Kommunal vei. Høring.

Fartsgrense Kitdalsveien 50 km/time de nederste 300 m fra veikryss med fv 321 og fv 322.Fartsgrense 60 km/time resten av Kitdalsveien.

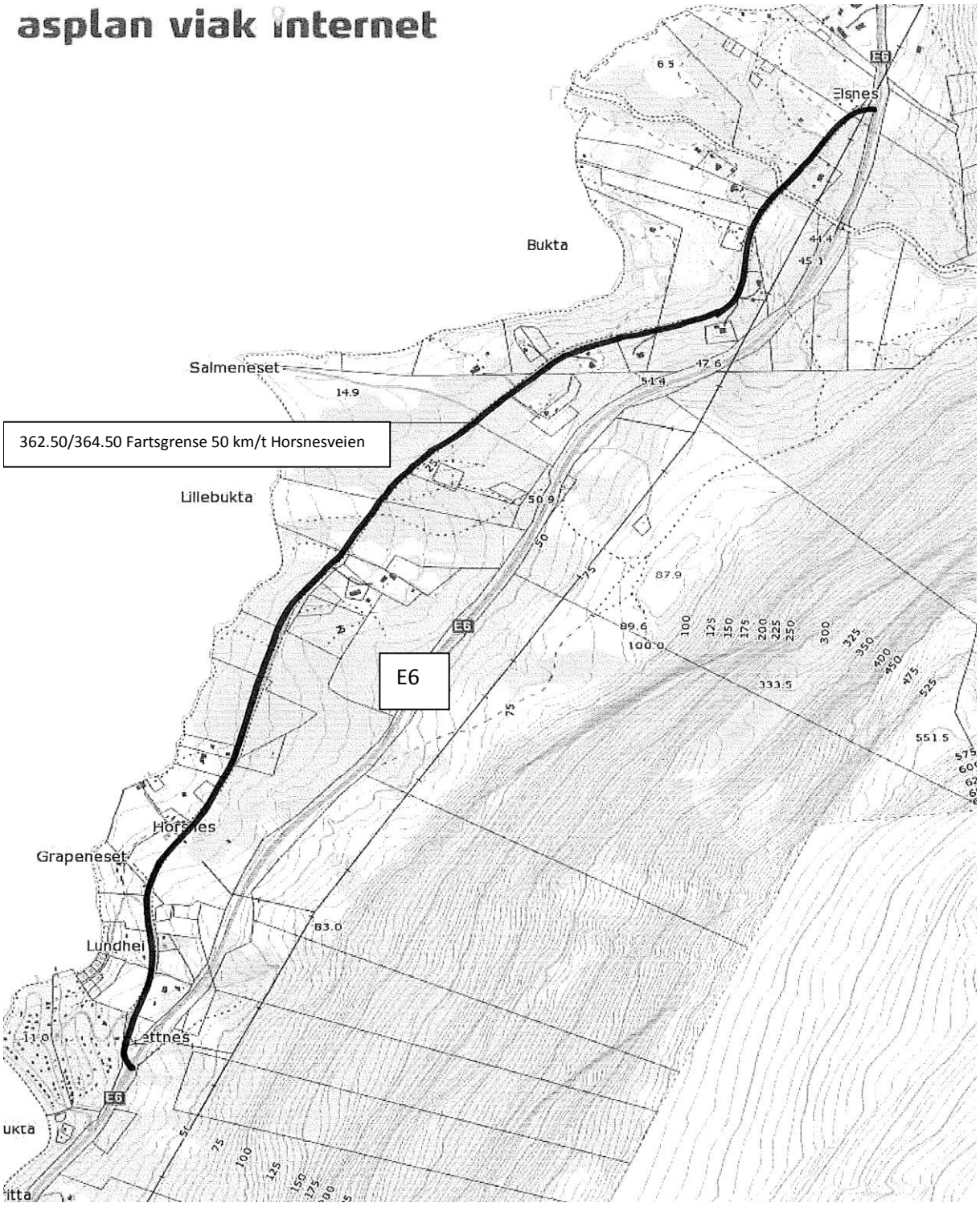
2. Grønt=50 km/time Blått=60 km/time

1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Signaldalen. Kommunale veger. Høring.



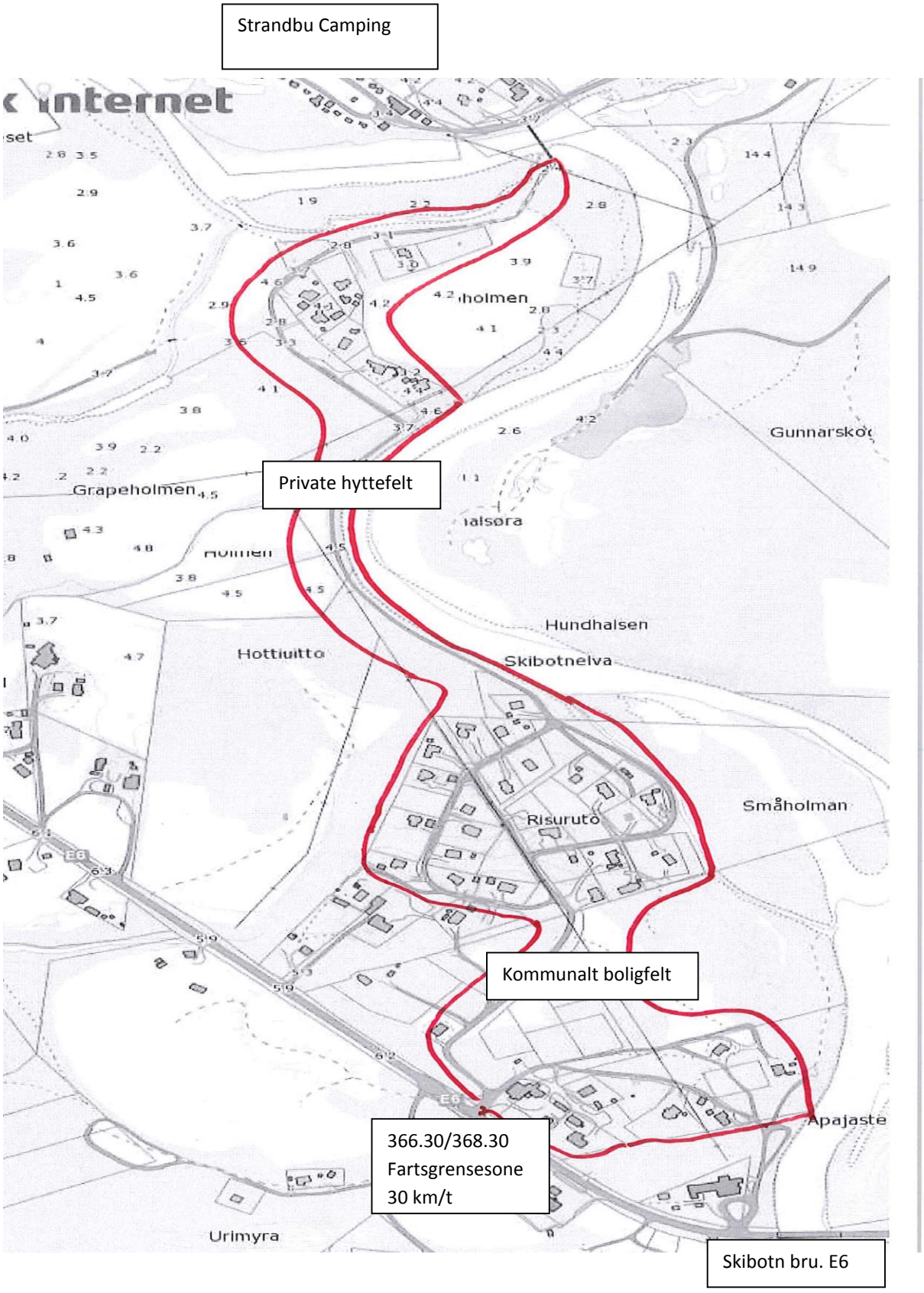
2. Sort=80 km/time

1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrense Horsnesveien, høring.



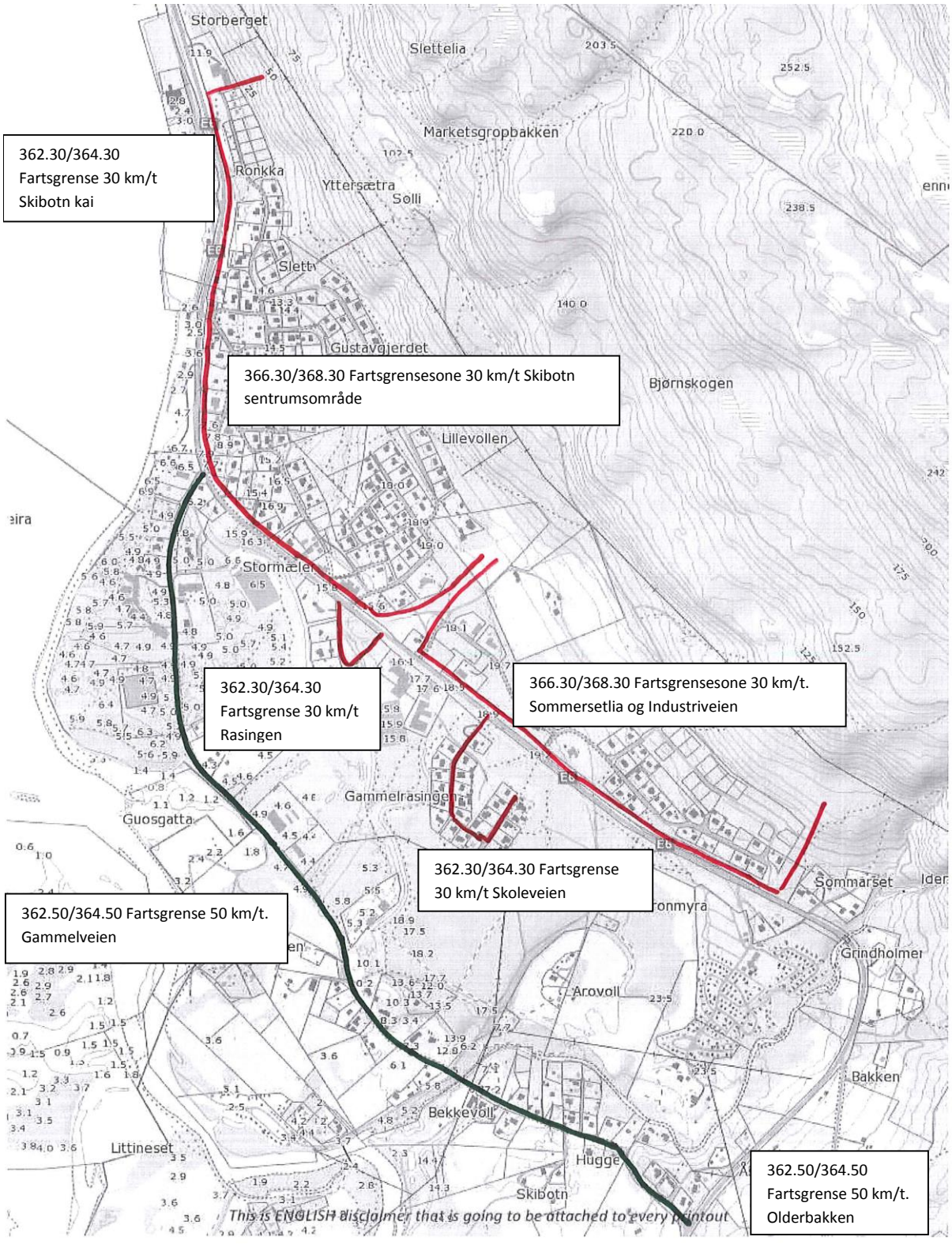
2. Grønt=50 km/time

1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Apaja. Kommunale og private veger. Høring.



2. Rødt=Fartsgrensesone 30 km/time.

1STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Skibotn-høring



2Rødt=30 km/time Grønt=50 km/time

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/435 -20
Arkiv:
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 17.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Skisseprosjekt - Avlastningsbolig og omsorgsboliger psykisk helse og rus

Vedlegg: Tegningsunderlag/skisseprosjekt Omsorgsboliger

Saksopplysning
Det er i forbindelse med budsjettvedtaket desember 2017 besluttet å bygge omsorgsbolig for psykisk helse og rusomsorg på Hatteng. Det er utnevnt en arbeidsgruppe/styringsgruppe for planleggingen av prosjektene.

Det er også besluttet å bygge en avlastningsbolig for funksjonshemmede i tilknytning til omsorgsboliger for eldre som bygges i Skibotn.

Vurdering
Omsorgsboliger for psykisk helse og rusomsorg er satt opp med 4 leiligheter. Herunder 3 leiligheter og 1 avlastningsleilighet inkludert pårørenderom.

Rådmannens innstilling
Storfjord kommunestyre godkjenner fremlagte skisseprosjekt for Omsorgsboliger psykisk helse og rusomsorg på Hatteng samt avlastningsbolig i Skibotn.

Styringsgruppa som er byggekomite gis fullmakt til å:

1. Videreføre arbeidet med prosjekteringen
2. Ta med utenomhus arealer i prosjekteringen og kostnader med dette på alle bygg.
3. Sikre god medvirkning med berørte parter og avdelinger
4. Gjennomføre søknad til Husbanken om tilskudd til prosjektene
5. Sikre godkjenning mht. arbeidsmiljøet (AMU/Arbeidstilsynet)
6. Gjøre nødvendige endringer på plantegninger tilpasset brukerne og/eller til krav Husbanken event. Arbeidstilsynet.
7. Legge prosjektet ut på anbud som en totalentreprise
8. Fungere som byggekomite under byggeprosessen
9. Avlastningsbolig godkjennes med et areal på inntil 220 m2.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/104 -51
Arkiv: 614
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 17.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Endrede forutsetninger Åsen - renovering gammel del

Vedlegg: Tegningsunderlag/skisseprosjekt Åsen – byggetrinn to gammel del (ettersendes)

Saksopplysning
I budsjettvedtaket desember 2017 vedtok kommunestyret å bygge ny dementavdeling i tilknytning til Åsen omsorgssenter. I samme vedtak ble det også besluttet at kommunen skal renovere gammel del innvendig. Dette prosjektet er startet, og plantegningene er under utarbeiding.

Det er den samme arbeidsgruppa/styringsgruppen som jobbet/jobber med dementavdelingen som nå fortsetter med dette prosjektet.

Vurdering
Den gamle delen var i utgangspunktet var beregnet til 9 plasser etter renovering. I ny planløsning er denne justert ned til 7 plasser. Dette vil få følger for tilskuddet fra Husbanken.

Rådmannens innstilling
Storfjord kommunestyre godkjenner fremlagte skisseprosjekt for ombyggingen av gammel del på Åsen omsorgssenter.

Styringsgruppa som er byggekomite gis fullmakt til å:

1. Videreføre arbeidet med prosjekteringen
2. Bistå ved planløsning knyttet til renovering av eksisterende kjøkken ihht. Swecos skisse
3. Justering antall sengeplasser fra 9 til 7 plasser
4. Ta med utenomhus arealer i prosjekteringen og kostander med dette på alle bygg.
5. Sikre god medvirkning med berørte parter og avdelinger
6. Gjennomføre en søknad til Husbanken på tilskudd til prosjektet
7. Sikre godkjenning mht. arbeidsmiljøet (AMU/Arbeidstilsynet)
8. Gjøre nødvendige endringer på tegningsunderlaget tilpasset brukerne og/eller i henhold til Husbanken.
9. Legge prosjektet ut på anbud som en totalentreprise
10. Fungere som byggekomite under oppsetting/byggeprosjekt

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/435 -19
Arkiv:
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 16.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/18	Storfjord kommunestyre	25.04.2018

Skisseprosjekt - Omsorgsboliger Hatteng og Skibotn

Vedlegg: Tegningsunderlag/skisseprosjekt Omsorgsboliger

Saksopplysning
I budsjettvedtaket desember 2017 vedtok kommunestyret å bygge omsorgsboliger. Ett for eldre på Hatteng og ett i Skibotn. Ferdig regulert område på Oldersletta er lokasjon for det ene bygget, og regulert område (som nå er på høring) i Skibotn er lokasjon for det andre. Begge bygg skal ha 6 leiligheter.

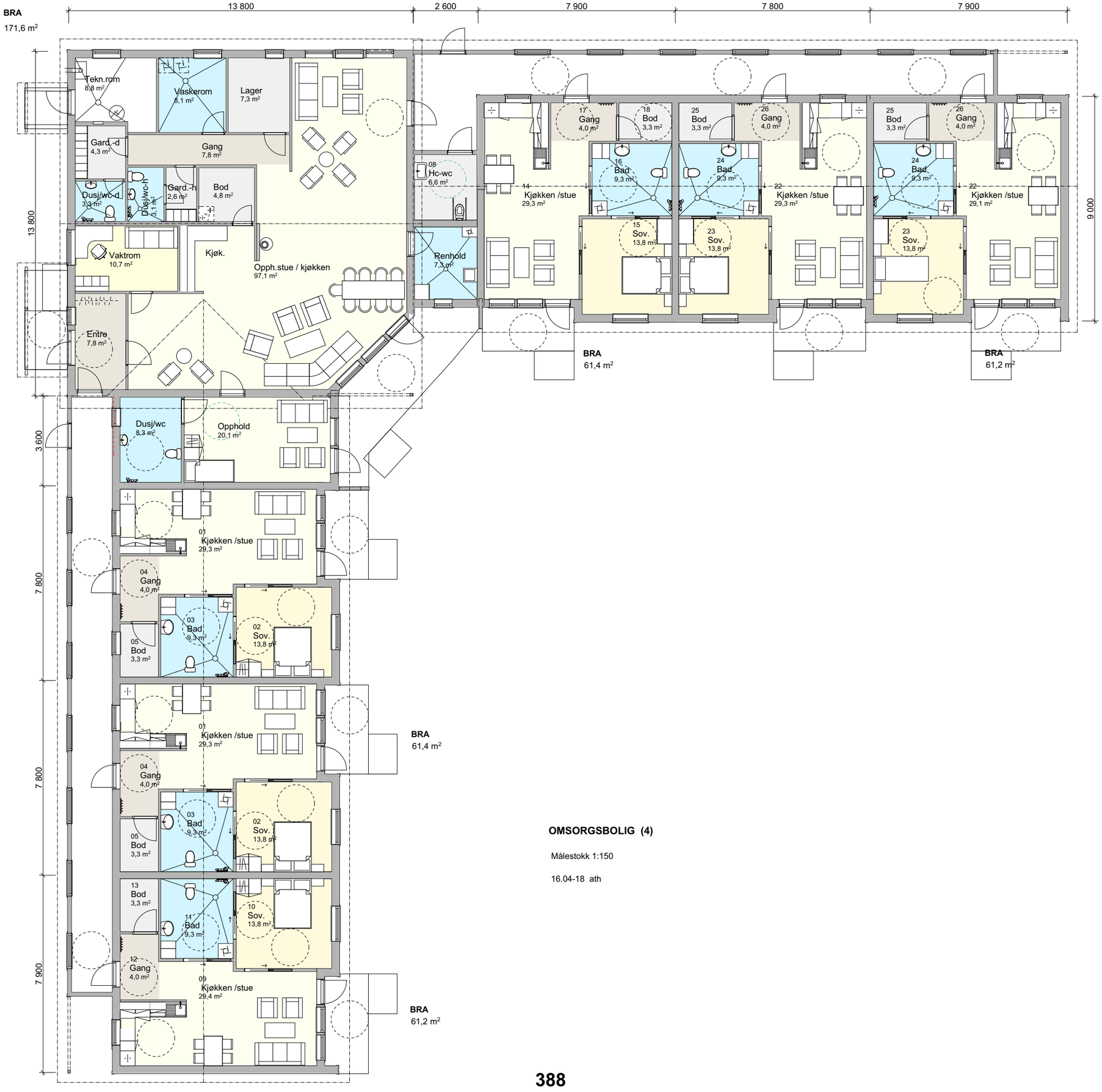
Det er utnevnt en arbeidsgruppe/styringsgruppe for planlegging av prosjektene.

Vurdering
De to byggene knyttet til omsorgsboliger for eldre og har 6 plasser hver. I tillegg blir det nå lagt opp til en avlastningsplass i hvert bygg.

Rådmannens innstilling
Storfjord kommunestyre godkjenner fremlagte skisseprosjekt for Omsorgsboliger på Hatteng og Skibotn samt avlastningsbolig i Skibotn.

Styringsgruppa som er byggekomite gis fullmakt til å:

1. Videreføre arbeidet med prosjekteringen
2. Ta med utenomhus arealer i prosjekteringen og kostnader med dette på alle bygg.
3. Sikre god medvirkning med berørte parter og avdelinger
4. Gjennomføre søknad til Husbanken om tilskudd til prosjektene
5. Sikre godkjenning mht. arbeidsmiljøet (AMU/Arbeidstilsynet)
6. Gjøre nødvendige endringer på plantegninger tilpasset brukerne og/eller i henhold til krav fra Husbanken event. Arbeidstilsynet.
7. Legge prosjektet ut på anbud som en totalentreprise
8. Fungere som byggekomite under byggeprosessen
9. Godkjenne avlastningsplass i henhold til tegninger



OMSORGSBOLIG (4)

Målestokk 1:150

16.04-18 ath

388