

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord kommunestyre**
Møtested: Kommunestyresal, Storfjord rådhus
Dato: 26.02.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til ordfører på tlf: 77 21 28 08 / 911 65 017 eller pr. e-post til geir.varvik@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

09:15 – Orientering fra lensmann Ole Johan Skogmo – Kriminalitetsstatistikken for 2019
10:00 – Interkommunal innkjøpssjef Jonny Bless – Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms
12:00 – Lunsj
12:30 – Fokus på samfunnsutvikling – innlegg fra inviterte gjester

Hatteng, 19.02.2020

Geir Varvik (s)
Ordfører

Rita Molberg
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/20	Referatsaker kommunestyret 26. februar		2020/66
PS 2/20	Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms		2015/1522
PS 3/20	Endring av marginavsetningen i skatteregnskapet		2019/282
PS 4/20	K-Sekretariatet IKS - endring av selskapsavtale pr. 01.01.2020		2015/682
PS 5/20	Avfallservice AS - selvkost på avfallstjenester - Forvaltningsrevisjonsrapport		2015/1549
PS 6/20	Forvaltningsrevisjonsrapporten «Saksbehandling i byggesaker» - oppfølging		2018/22
PS 7/20	Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020 - 2024		2019/580
PS 8/20	Kontrollutvalgets årsrapport for 2019		2015/682
PS 9/20	Revidert utgave av Helhetlig ROS og overordnet beredskapsplan		2015/1
PS 10/20	Revisjon av forskrift om salgs- og skjenkebevillinger for alkohol - Storfjord kommune		2019/533
PS 11/20	Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023 – Endelig behandling		2019/12
PS 12/20	Søknad om kommunal overtagelse av privat vei - Åsheimveien		2016/399
PS 13/20	Reguleringsplan – Nállovuohppi (Nalluvuopio) reiselivsområde - merknadsbehandling 2. gangs høring		2015/44



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Referatsaker kommunestyret 26. februar

Vedlegg

1 Vedtakslogg 2019

Referatsaker

1. Vedtakslogg – Kommunestyre for 2019 (se vedlegg)
2. Fra Troms politidistrikt – Informasjon om utredning av økonomiske innsparingstiltak
3. Fra finansdepartementet – Informasjon om Stortingets beslutning om overføring av skatteoppkrevingen fra kommunene til skatteetaten
4. Fra Nord-Troms jordskifterett – Årsmelding 2019
5. Fra skatteoppkreveren i Storfjord kommune – Årsrapport for 2019
6. Fra Halti kvenkultursenter IKS – Aktivitetsplan og driftsbudsjett 2020
7. Fra Hålogaland lagmannsrett – Årsmelding 2019

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert

Kommunestyret

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
2/19	Fastsette planprogram for kommuneplanens samfunnsdel KPS	Trond Arne Hoe	1. Kommunestyret godkjenner og fastsetter planprogram for kommuneplanens samfunnsdel slik det framgår av vedlagte dokument. 2. Det fastsatte planprogrammet danner grunnlaget for utarbeidelse av Samfunnsplanen.	
4/19	Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg-valg av tekniske løsninger og byggetomt.	Steinar Engstad	1. Kommunestyrevedtak 30/17 oppheves. 2. Storfjord kommunestyre vedtar å varsle oppstart av reguleringsplan for avløpsrenseanlegg i Skibotn på Kvalberg. 3. Samtidig varsles alternativ lokalitet for renseanlegget i steinbruddet. 4. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å utrede alternative muligheter til rensing av kloakkslam fra private husholdninger i samarbeide med Avfallsservice AS. Utredningen framlegges for kommunestyret i neste møte. Det forutsettes at deres renseanlegg med utslipp til sjø på Hatteng nedlegges. 5. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge stor slamavskiller enten i betong eller i plast. Plan- og driftsstyret får fullmakt til å velge den mest hensiktsmessige type slamavskiller. 6. Storfjord kommunestyre vedtar oppstart av reguleringsplan og utslippssøknad for slamlagune i Skibotndalen i nær tilknytning til Origo Skibotn AS sitt anlegg	03.02.20. Reguleringsplan under arbeid. Høgtun Plankontor.
12/19	Hovedprosjekt: Styrking av landbruket i Storfjord	Odd-Geir Fagerli	1. Storfjord kommune stiller seg positiv til å videreføre prosjekt «styrking av landbruket i Storfjord», i form av et hovedprosjekt over tre år. Etter evaluering kan det åpnes for forlengelse. 2. Forslaget til organisering godkjennes.	

Kommunestyret

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
			3. Det bevilges inntil kr 75 000 årlig over næringsfondet. Forslaget til budsjett og finansiering vedtas. 4. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere prosjektleder/prosjektmedarbeidere innenfor rammen. 5. Hovedprosjektets funn vurderes og innpasses i kommunens planer. 6. Klima, miljø, bærekraft og pollineringsvennlighet innarbeides i prosjektet.	
17/19	Hovedplan kommunale veier. Tilskudd til brøyting av private veier. Kommunal brøyting av private veier.	Steinar Engstad	1. Storfjord kommune vurderer å innføre ordning med tilskudd til brøyting og vedlikehold av private veier som en forsøksordning i 2 år dersom kommuneøkonomien tillater det. 2. Ordningen vurderes i budsjettsammenheng år for år. 3. Tilskudd kan kun søkes av organiserte veilag. 4. Tilskuddsordningen er kun aktuell for søkere med ekstraordinære kostnader til brøyting og vedlikehold pr husstand. Grensen for hva som er rimelige kostnader fastsettes etter at søknadene er mottatt av kommunen. 5. Dersom kommunen har økonomi til å innføre slik tilskuddsordning, utarbeides det regler for søknader og kommunale saksbehandlingsregler.	
18/19	Offentlighetens bruk av private veier - Parasveien. Kostnader og budsjett for opprusting av veien.	Steinar Engstad	Storfjord kommunestyre vedtar å igangsette opprusting av den dårligste delen av Parasveien i 2019 med grøfting, fiberduk og bærelaglag av ikke knuste masser. Vedlikeholdet i 2019 er å anse som nødutbedring av veien for å unngå uframkommelighet i teleløsningen 2020. Finansiering: Kommunestyret godkjenner bruk av kommunale midler til tiltaket innenfor en ramme på kr 150000. Videre opprusting av Parasveien og oppfølging av andre private veier i prosjektet vurderes i økonomiplanen og	03.02.20. Parasveien er opprustet fra kryss Stordalveien til veiende ved parkeringsplass. Utført med fiberduk i bunnen, harpet bærelag og knust veigrus fra Bergneset som slitelag. Entreprenør Ryeng Anlegg as. Arbeidet ble fullført innenfor

Kommunestyret

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
			budsjett 2020. Finansiering gjennom disposisjonsfondet.	budsjett.
37/19	Gratis WiFi-soner i kommunen - EU-prosjektet WiFi4EU	Morten Døhl	Det etableres gratis WiFi- sone i tilknytning til området rundt helsehuset, og om mulig inkluderes LAV/Valmuen innenfor samme sone. Tiltaket finansieres via tildelte midler fra EU-prosjektet WiFi4EU. Ved behov må tiltaket finansieres via en senere budsjettregulering, fortrinnsvis da via næringsfondet/bolyst, sekundært via midler avsatt til sentrumsplan Oteren.	Det er anskaffet 1 aksesspunkt for test. Det jobbes med å anlegge nettverksuttak på aktuelle bygg.
55/19	Oppstart av planarbeid for sertifisering av Storfjord kommune som Trafikksikker kommune. Forpliktende framdriftsplan.	Steinar Engstad	Storfjord kommune igangsetter planarbeidet med å bli sertifisert som Trafikksikker kommune. 1. Alle hovedutvalg ansvarliggjøres politisk og skal medvirke i planarbeidet. 2. Rådmannen har det øverste administrative ansvaret for å forankre planarbeidet og planen innen alle deler av kommunen. 3. Alle etatsledere ansvarliggjøres administrativt i utarbeidelse og gjennomføring av planen. 4. Rådmannen utpeker prosjektgruppe og prosjektleder. 5. Kommunen søker om tilskudd av fylkets trafikksikkerhetsmidler til prosjektet. 6. Trygg Trafikk inviteres til å være behjelpelig i planarbeidet. 7. Framdrift: Innen 31.12.2019: Organisere prosjektet med prosjektleder og prosjektgruppe. Innen 31.01.2020: Oppstartmøte med medvirkning fra Trygg Trafikk. Innen 31.01.2021: Rådmannen bekrefter ovenfor	

Kommunestyret

Utvalgs- saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
			Trygg Trafikk at grunnlaget for å bli godkjent som Trafikksikker kommune er i orden. Innen 28.02.2021: Sluttrapport til kommunestyret.	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/19	Storfjord kommunestyre	11.12.2019
2/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms

Vedlegg

- 1 Forvaltningsrevisjonsrapport
- 2 Kontrollutvalgsak 15/19
- 3 Kontrollutvalgsak 7/19

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte den 12.04.2019 i ovennevnte sak protokollert følgende vedtak

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms»
 - a. Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilrådning om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket og at slik dokumentasjon oppbevares på en slik måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.
 - b. Kommunestyret viser til revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.

- c. Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – 1c ovenfor innen 20. august 2019.

Etter kontrollutvalgsmøte 12.04.19 har revisjonen foretatt ytterligere undersøkelser i saken. Rapport følger som vedlegg. Kontrollutvalget har den 28.10.19 behandlet saken på nytt (se vedlegg).

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kommunestyret viser til oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms»
 - a. Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilrådning om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket og at slik dokumentasjon oppbevares på en slik måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.
 - b. Kommunestyret viser til revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.
 - c. Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – 1c ovenfor innen 1. februar 2020

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 11.12.2019

Behandling:

Forslag fra Geir Varvik:
Saken utsettes.

Forslaget ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes

FORVALTNINGSREVISJON

Evaluering av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms

Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy, Storfjord



Rapport 2019

Forord

På grunnlag av bestilling fra kontrollutvalgene i Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord kommuner har KomRev NORD gjennomført forvaltningsrevisjon av *Felles innkjøpsfunksjon for kommunene i Nord-Troms*. Kontrollutvalgets plikt til å påse at forvaltningsrevisjon gjennomføres, følger av lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 77 nr. 4. Ifølge forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. (revisjonsforskriften) § 7 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger.

Før igangsetting av forvaltningsrevisjonsprosjektet har revisjonen vurdert egen uavhengighet overfor alle de deltagende kommunene, jf. kommuneloven § 79 og revisjonsforskriften kapittel 6. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Tromsø, 18.03.2019

Knut Teppan Vik
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Tone Jæger Karlstad
Prosjektleder, forvaltningsrevisor

Margrete Mjølhus Kleiven
Ansvarlig for kvalitetssikring

0 SAMMENDRAG

KomRev NORD har etter bestilling fra kontrollutvalgene i Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord kommune gjennomført en forvaltningsrevisjon av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms. Kontrollutvalgenes formål med forvaltningsrevisjonen har vært å få undersøkt og kartlagt om innkjøpssamarbeidet fungerer etter intensjonen og som beskrevet i samarbeidsavtalen. I dette inngår også et spørsmål om hvorvidt innkjøpskontoret har overholdt sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser. Et annet formål har vært å få undersøkt hva de enkelte kommunene i samarbeidet gjør for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser.

Forvaltningsrevisjonen tar utgangspunkt i følgende problemstillinger:

1. *Har anskaffelser der innkjøpskontoret har medvirket til gjennomførelsen, herunder særlig fellesinnkjøp og rammeavtaler, vært i tråd med sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser?*
2. *Fungerer innkjøpssamarbeidet som beskrevet i samarbeidsavtalen?*
3. *Hva gjør den enkelte kommune for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser.*

Under problemstilling 1 har revisor konkludert med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene – har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøp og rammeavtaler. Revisor har særlig funnet grunn til å fremheve at regelverkets overordnede prinsipp om etterprøvbarehet ikke synes å være etterlevd i noen av de tre undersøkte anskaffelsene.

Konklusjonene bygger på følgende oppsummerte funn og vurderinger av utvalgte rammeavtaler:

Medisinske forbruksvarer

- Revisor har ikke blitt forelagt anskaffelsesprotokoll, fullstendig tilbud fra valgte leverandør eller annen dokumentasjon fra innkjøpskontoret som viser at valgte leverandør er vurdert opp mot, og oppfyller, oppstilte kvalifikasjonskrav. På bakgrunn av dette er revisors vurdering at innkjøpstjenesten ikke har sikret at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføring av anskaffelsen er skriftlig.

PC og tynnklienter

- Revisor kan ikke finne at anskaffelsen er kunngjort i TED-databasen. Revisors vurdering er at innkjøpskontoret verken har kunngjort eller gjennomført konkurranse i henhold til regelverket.
- Revisor har ikke blitt forelagt dokumentasjon fra innkjøpskontoret på innkomne tilbud i konkurransen og på at disse er vurdert opp mot kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier, dokumentasjon på meddelelse av beslutning om kontraktstildeling eller anskaffelsesprotokoll. På bakgrunn av dette er revisors vurdering at innkjøpstjenesten ikke har sikret at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføring av anskaffelsen, er skriftlig.

Salgs- og skjenkekontroller

- Revisor har ikke blitt forelagt dokumentasjon fra innkjøpskontoret som belyser selve konkurranse-gjennomføringen, herunder innkomne tilbud, vurdering av innkomne tilbud opp mot kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier, meddelelse av beslutning om kontraktstildeling eller anskaffelses-protokoll. På bakgrunn av dette er revisors vurdering at innkjøpstjenesten ikke har sikret at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføring av anskaffelsen, er skriftlig.

Under problemstilling 2 har revisor konkludert med at innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms kun til dels fungerer som forutsatt i samarbeidsavtalen.

Konklusjonene bygger på følgende oppsummerte funn og vurderinger:

- Innkjøpstjenesten v/innkjøpssjef har i de undersøkte tilfellene **ikke oppfylt** kriteriet om at *det skal fremforhandles rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommuner*. Selv om det tilstrekkelig bevist at innkjøpstjenesten har fremforhandlet mange rammeavtaler, er revisors vurdering på bakgrunn av funn fra KOFA samt revisors egen undersøkelse av utvalgte anskaffelser, at flere av disse rammeavtalene ikke er gjennomført/fremforhandlet i tråd med anskaffelsesregelverket. Det må forutsettes at en vesentlig hensikt med samarbeidet har vært å sikre at deltakerkommunenes inngåelse av rammeavtaler skulle skje i overensstemmelse med gjeldende regelverk.
- Styringsgruppa har **ikke oppfylt** kriteriet om at *det skal avholdes jevnlige møter*. Vurderingen bygger på funn som viser at det ikke har vært avholdt møter i styringsgruppa de siste årene samt at arbeidet i styringsgruppa av deltakerkommunene oppleves som ustrukturert og sporadisk. Det er heller ikke på tidspunktet for revisors undersøkelser en leder for gruppa.
- Rådmennene i deltakerkommunene har **oppfylt** kriteriet om å *sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant i styringsgruppa*
- Innkjøpstjenesten v/innkjøpssjef har **i liten grad** oppfylt kriteriet om at *samarbeidskommunene skal tilbys kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser*. Vurderingen bygger på funn som viser at det har vært gjennomført ett kurs i regi av innkjøpstjenesten. Ut over dette kan kursvirksomhet i regi av innkjøpstjenesten ikke dokumenteres eller konkretiseres av representanter for deltakerkommunene.
- Deltakerkommunene v/ kontaktperson har kun **i noen grad** oppfylt kriteriet om å *skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av fellesanskaffelser*. Vurderingen bygger på funn som indikerer at slike brukergrupper har vært nedsatt i varierende grad, samt informasjon i evaluering fra tidligere innkjøpssjef om at kommunene i mange tilfeller i for liten grad har gjort forberedende arbeid i forkant av anskaffelser. Arbeidet med kommunale brukergrupper synes også i liten grad å kunne konkretiseres og dokumenteres av flere av kommunene.
- Deltakerkommunene v/kontaktperson har kun **i noen grad** oppfylt kriteriet om å *sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune*. Dette bygger blant annet på funn som indikerer manglende lojalitet til fremforhandlede rammeavtaler – noe som antas å henge sammen med at det ikke finnes en fullstendig og oppdatert oversikt over hvilke avtaler den enkelte kommune faktisk er tilknyttet. Dette fører til at de som foretar innkjøp i kommunene, ikke er fullstendig kjent med hvilke avtaler de kan benytte seg av.

Revisors funn indikerer også at utilstrekkelig informasjonsflyt mellom innkjøpstjenesten og deltakerkommunene skriver seg fra både kontaktpersonene i innkjøpstjenesten, innkjøpssjefen selv og rådmennene/rådmannsutvalget.

Problemstilling 3 i forvaltningsrevisjonen er deskriptivt formulert. For slike problemstillinger er det ikke relevant å utlede revisjonskriterier. Det vil si at revisor har besvart den ved en beskrivelse av fakta, og uten å gjøre vurderinger av datamaterialet opp mot utledede revisjonskriterier. Vi viser til side 39 og 40 i vår rapport.

På bakgrunn av våre funn, vurderinger og konklusjoner har revisor funnet grunn til å gi følgende anbefalinger:

- Innkjøpstjenesten anbefales å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.
- Styringsgruppa anbefales å sikre at det blir avholdt jevnlige møter i tråd med forutsetning i samarbeidsavtalen.
- Innkjøpstjenesten anbefales å ta initiativ til å tilby deltakerkommunene kurs og opplæring på området for offentlige anskaffelser.
- Deltakerkommunene anbefales å ta initiativ til kommunale brukergrupper for å samle inn bakgrunnsinformasjon fra sin kommune i forbindelse med inngåelse av alle nye rammeavtaler.
- Styringsgruppa, innkjøpstjenesten og rådmannsutvalget anbefales å medvirke til at relevant informasjon fra innkjøpstjenesten, herunder særlig informasjon om inngåtte rammeavtaler, videreformidles til deltakerkommunene.

Innholdsfortegnelse

0	SAMMENDRAG	1
1	INNLEDNING	2
2	PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER	4
2.1	Problemstillinger	4
2.2	Revisjonskriterier	4
2.2.1	Utledning av revisjonskriterier for problemstilling 1	4
2.2.1.1	Innledende om terskelverdier og forskriftens oppbygging	5
2.2.1.2	Regler som gjelder for anskaffelser som skal følge forskriften del I.....	6
2.2.1.3	Regler som gjelder for anskaffelser som skal følge forskriften del II og del III.....	8
2.2.2	Utledning av revisjonskriterier for problemstilling 2	11
3	METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENŚING.....	14
3.1	Metode og datamateriale	14
3.1.1	Gyldighet og p��lidelighet	15
3.1.2	Avgrensninger	16
4	ETTERLEVELSE AV REGELVERK.....	17
4.1	Avgj��relser i Klagenemda for offentlige anskaffelser	17
4.2	Medisinske forbruksvarer	18
4.3	PC og tynnklienter	19
4.4	Salgs- og skjenkekontroller	21
4.5	Oppsummering og samlet konklusjon	23
5	OPPFYLLELSE AV SAMARBEIDSAVTALEN	24
5.1	Innk��pstjenestens kjernevirksomhet og hovedoppgaver.....	24
5.2	Styringsgruppa.....	29
5.3	Kurs og oppl��ring	31
5.4	Kommunenes rolle i innk��pssamarbeidet	32
5.5	Kommunenes opplevelse av samarbeidet og dets nytteverdi	35
5.6	Oppsummering og samlet konklusjon	37
6	KOMMUNENES EGEN KOMPETANSE OM OFFENTLIGE ANSKAFFELSER	39
7	H��RING	41
8	ANBEFALINGER.....	43
9	REFERANSER.....	45

1 INNLEDNING

Avtale om å etablere et innkjøpssamarbeid i Nord-Troms ble inngått 31.8.2010 mellom representanter fra kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord og Storfjord. Av samarbeidsavtalen fremgår det at bakgrunnen for etablering av samarbeidet var at det de siste årene hadde skjedd en betydelig skjerping i regelverket om offentlige anskaffelser, noe som stilte høyere krav til kommunenes egenkompetanse på området. Det ble dermed bestemt å danne et interkommunalt samarbeid som skulle ivareta en felles innkjøpsfunksjon for kommunene. Av beskrivelsen som ble utarbeidet ved etablering av samarbeidet, fremgår følgende håndskrevne påtegning: «*Må lages en konkret avtale som godkjennes i de 6 kommunestyrene/kommunene*». Revisor har ikke informasjon som indikerer at en slik avtale ble utarbeidet og behandlet i kommunestyrene. Revisor påpeker at inngåelse i samarbeidet forplikter deltakerkommunene økonomisk og at tjenesten er en del av den enkelte kommunes tjenesteproduksjon. Inngåelse i samarbeidet skulle dermed sannsynligvis ha vært behandlet også i kommunestyrene. Revisor har henvendt seg til den enkelte deltakerkommune og spurt hvordan dette konkret ble løst i kommunene. Etablering av felles innkjøpstjeneste ble behandlet av kommunestyret i Lyngen i forbindelse med behandling av økonomiplan og budsjett i 2011¹. Rådmannen i Storfjord har opplyst at det er usikkert om selve samarbeidstiltaket har vært behandlet som enkeltsak i kommunestyret, men at kommunen som vertskommune for samarbeidet i perioden 2010-2018 har forskuttert lønn og drift av innkjøpskontoret, og at budsjettering av midler til innkjøpstjenesten på den måten har vært vedtatt i kommunestyret årlig siden oppstart. På den måten mener rådmannen at det er sannsynlig at kommunestyret helt siden starten har vært innforstått med at samarbeidet var iverksatt. Rådmannen i Skjervøy har opplyst om at det ikke er truffet konkrete, politiske vedtak i forbindelse med opprettelsen av innkjøpssamarbeidet, men at det i budsjett- og økonomiplan for 2010-2013 ble bevilget midler til deltakelse i samarbeidet. For Nordreisa, Kåfjord og Kvænangen har revisor ikke informasjon om hvorvidt deltakelse i samarbeidet har vært behandlet i kommunestyrene.

Det ble ved etableringen besluttet å utlyse en 100 % stilling som felles innkjøpssjef for samarbeidet. Det fremgår videre av samarbeidsavtalen at KS-Advokatene på vegne av kommuner i Sør-Troms ved en vurdering hadde kommet fram til at et slikt interkommunalt samarbeid kunne inngås uten å komme i konflikt med anskaffelsesregler, da det ville være å regne som *egenregi*. På bakgrunn av denne vurderingen kom kommunene til at et slikt innkjøpssamarbeid kunne etableres også i Nord-Troms. Innkjøpssjefen fra oppstart og frem til høsten 2018 har vært Ole Rødum som har hatt kontorsted i Storfjord. Fra og med høsten 2018 er innkjøpssjef Jonny Bless som har kontorsted på Skjervøy.

Kontrollutvalget i Skjervøy kommune tok i 2017 initiativ til å få gjennomført en forvaltningsrevisjon der det skulle gjøres en evaluering av innkjøpssamarbeidet. Dette var blant annet på bakgrunn av at innkjøpskontoret² hadde gjennomført anskaffelser som hadde endt med at deltakerkommuner ble felt i KOFA³ for brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Samtlige kontrollutvalg i deltakerkommunene vedtok i møter i siste kvartal 2017 å få gjennomført en forvaltningsrevisjon av innkjøpssamarbeidet. Nedenstående tabell viser møtedato og saksnummer i den enkelte kommune for henholdsvis vedtak om å delta i forvaltningsrevisjonen og godkjenning av overordnet prosjektskisse fra KomRev NORD.

¹ Sak 59/10

² Med «innkjøpskontoret» menes i rapporten her det utøvende organ i innkjøpssamarbeidet

³ Klagenemda for offentlige anskaffelser

Tabell 1: Møtedato og saksnummer for vedtak om deltakelse i prosjektet og godkjenning av overordnet prosjektskisse fra KomRev NORD

Kommune	Vedtak om deltakelse i felles forvaltningsrevisjonsprosjekt	Godkjenning av overordnet prosjektskisse
Kvænanen	28.11.2017 / Sak 35/17	22.02.2018 / Sak 10/18
Nordreisa	27.11.2017 / Sak 38/17	09.03.2018 / Sak 05/18
Lyngen	04.12.2017 / Sak 34/17	22.03.2018 / Sak 08/18
Skjervøy	23.11.2017 / Sak 29/17	16.03.2018 / Sak 9/18
Kåfjord	06.12.2017 / Sak 31/17	18.02.2018 / Sak 07/18
Storfjord	01.12.2017 / Sak 31/17	16.03.2018 / Sak 08/18

Ved etableringen av innkjøpssamarbeidet ble det avtalt at utgiftene skulle fordeles basert på en standard region-nøkkel med 40 % fast sats og 60 % fordelt etter folketall, noe som skulle gi følgende totale utgiftsfordeling:

Nordreisa:	23,8%
Lyngen:	18,3%
Skjervøy:	17,5%
Kåfjord:	15,0%
Storfjord:	13,7%
Kvænanen:	11,7%

Tabellen under viser utgiftene som den enkelte deltakerkommune har hatt til deltakelse i samarbeidet i perioden 2015-2017.

Tabell 2: Utgifter til deltakelse i innkjøpssamarbeidet for årene 2015-2017 fordelt per kommune

	2015	2016	2017
Nordreisa	262 483	273 475	251 867
Lyngen	185 239	190 005	174 981
Skjervøy	184 175	192 427	176 336
Kåfjord	156 076	160 828	146 982
Storfjord	144 884	149 133	137 874
Kvænanen	118 400	123 115	113 149

Kilde: Deltakerkommunenes årsregnskap for årene 2015-2017

2 PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER

2.1 Problemstillinger

På bakgrunn av bestillingen fra kontrollutvalgene har vi formulert følgende problemstillinger for denne forvaltningsrevisjonen:

1. *Har anskaffelser der innkjøpskontoret har medvirket til gjennomførelsen, herunder særlig fellesinnkjøp og rammeavtaler, vært i tråd med sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser?*
2. *Fungerer innkjøpsamarbeidet som beskrevet i samarbeidsavtalen?*
3. *Hva gjør den enkelte deltakerkommune for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser?*

2.2 Revisjonskriterier

For å besvare problemstillingene utleder vi revisjonskriterier. Revisjonskriterier er krav, normer og/eller standarder som kommunens praksis på det reviderte området skal vurderes i forhold til. I dette forvaltningsrevisjonsprosjektet utledes revisjonskriterier fra følgende kilder:

- Lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser
- Lov 16. juni 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser
- Forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser
- Forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser
- Beskrivelse felles innkjøpsfunksjon for kommunene i Nord-Troms, utarbeidet 31.8.2010 av samarbeidskommunene

Problemstilling 3 er deskriptivt formulert. Det vil si at vi ikke gjør vurderinger av innsamlede data opp mot revisjonskriterier.

2.2.1 Utledning av revisjonskriterier for problemstilling 1

Lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser (heretter anskaffelsesloven) og Forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser (heretter anskaffelsesforskriften) gjelder ved tildeling av offentlige kontrakter om levering av varer, tjenester eller utførelse av bygge- og anleggsarbeider.⁴ Nevnte regelverk tredder i kraft 1. januar 2017. For anskaffelser iverksatt før dette tidspunkt gjelder Lov 16. juni 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser (heretter LOA) og Forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser (heretter FOA).⁵ Før 1. januar 2017 var altså innkjøpstjenesten i Nord-Troms forpliktet til å følge reglene i LOA og FOA, mens anskaffelsesloven og anskaffelsesforskriften gjelder for anskaffelser iverksatt fra og med dette tidspunkt.⁶

⁴ Anskaffelsesloven § 2 første og annet ledd jf. anskaffelsesforskriften §§ 1-1 og 1-2.

⁵ LOA § 3, jf. § 2 og FOA §§ 1-2 og 1-3.

⁶ En anskaffelse er iverksatt når den er kunngjort. En anskaffelse som ikke kunngjøres, er iverksatt når oppdragsgiver har sendt ut forespørsel til en eller flere leverandører om å melde sin interesse eller inngi tilbud i forbindelse med en planlagt anskaffelse, jf. Forskrift om overgangsregler for lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser § 1.

⁶ Forsyningsforskriften § 1-2 (2) jf. § 4-1 bokstav a.

Reglene om offentlige anskaffelser er en kombinasjon av EU/EØS-rett og nasjonal rett. Flertallet av bestemmelsene er begrunnet i våre forpliktelser etter EØS-avtalen, men Norge har i tillegg innført nasjonale regler som går lengre enn det EU/EØS-retten krever. Anskaffelsesregelverket skal bidra til at det offentlige velger sine leverandører på en måte som sikrer mest mulig effektiv ressursbruk samtidig som leverandørene likebehandles. Regelverket skal også bidra til at det offentlige opptrer med stor integritet slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte. De detaljerte reglene for hvordan kommunen skal gå fram ved kjøp følger av forskriftene om offentlige anskaffelser, og det er derfor primært *forskriftene* brukerne av regelverket må forholde seg til.

I det følgende gis en redegjørelse for konkrete krav og bestemmelser i anskaffelsesreglementet. I fremstillingen tar vi utgangspunkt i gjeldende lov og forskrift; anskaffelsesloven og anskaffelsesforskriften. Avvik mellom gjeldende regelverk og regelverket som gjaldt frem til 1. januar 2017, vil utdypes fortløpende. Der det ikke har skjedd realitetsendringer, vil henvisningene til det eldre regelverket følge av fotnoter.

2.2.1.1 Innledende om terskelverdier og forskriftens oppbygging

Anskaffelsesforskriften er delt inn i ulike deler, og anskaffelsens art og verdi avgjør hvilken del av forskriften som kommer til anvendelse jf. §§ 5-1, 5-2 og 5-3. Forskriftens system innebærer at oppdragsgiver må foreta en beregning av anskaffelsens anslåtte verdi. Reglene om dette finnes i anskaffelsesforskriften § 5-4.⁷ Anskaffelsens verdi beregnes på grunnlag av oppdragsgivers anslag av det samlede beløp oppdragsgiver kan komme til å betale, eks. mva. for de kontrakter som utgjør anskaffelsen.⁸ Beregningen skal være forsvarlig på kunngjøringstidspunktet, eller - for anskaffelser som ikke krever kunngjøring - på det tidspunktet oppdragsgiver innleder anskaffelsesprosessen.⁹ Oppdragsgiver skal ikke dele opp en planlagt anskaffelse i den hensikt å unngå at forskriftens krav blir gjeldende.¹⁰ Uansett gjelder forskriftens del I for alle anskaffelser med anslått verdi på 100 000 kroner ekskl. mva. eller mer.

Ved vedtakelsen av anskaffelsesloven ble den nasjonale terskelverdien endret fra kr 500 000 til kr 1,1 mill. I tabell 1 og tabell 2 nedenfor viser vi den nasjonale terskelverdien og EØS-terskelverdien henholdsvis før og etter 1. januar 2017 samt hvilke deler av regelverket som gjelder for de ulike anskaffelsene. EØS-terskelverdi blir justert annethvert år. Fra 15. juni 2014 var gjeldende EØS-terskelverdi kr 1,55 mill. for vare- og tjenestekjøp og kr 39 mill. for bygge- og anleggskontrakter. Fra 9. februar 2016 ble EØS-terskelverdien justert til kr 1,75 mill. for vare- og tjenestekjøp og kr 44 mill. for bygge- og anleggskontrakter. Någjeldende EØS-terskelverdi ble justert 6. april 2018 - til kr 2 mill. for vare- og tjenestekjøp og kr 51 mill. for bygge- og anleggskontrakter. I våre vurderinger legger vi til grunn de terskelverdiene som var gjeldende på det tidspunkt den enkelte anskaffelse ble iverksatt.

⁷ FOA § 2-3.

⁸ Anskaffelsesforskriften § 5-4 (1) og FOA § 2-3 (1).

⁹ Anskaffelsesforskriften § 5-4 (2) og FOA § 2-3 (2).

¹⁰ Anskaffelsesforskriften § 5-4 (4) og FOA § 2-3 (3).

Tabell 1: Oversikt terskelverdier og regelverk for anskaffelser iverksatt til og med 2016

Anskaffelsens verdi eks. mva.	Regelverk	Krav til kunngjøring
Under kr 100 000	Unntatt regelverket fra og med 1.7.2015, jf. FOA § 1-3 (2) bokstav l	
Under nasjonal terskelverdi (kr 500 000)	LOA og FOA del I	Ikke krav om kunngjøring
Kr 500 000 – EØS-terskelverdi for vare- og tjenestekontrakter ¹¹ (kr 1,75 mill.) Kr 500 000 – EØS-terskelverdi for bygge- og anleggskontrakter (kr 44 mill.)	LOA og FOA del I og del II	Doffin
Over EØS- terskelverdi for vare- og tjenestekontrakter (kr 1,75 mill.) Over EØS-terskelverdi for bygge- og anleggskontrakter (kr 44 mill.)	LOA og FOA del I og del III	Doffin og TED

Tabell 2: Oversikt terskelverdier og regelverk for undersøkte anskaffelser iverksatt fra og med 1. januar 2017

Anskaffelsens verdi eks. mva.	Regelverk	Krav til kunngjøring
Under kr 100 000	Unntatt regelverket, jf. anskaffelsesforskriften § 1-1	
Under nasjonal terskelverdi (kr 1,1 mill.)	Anskaffelsesloven og anskaffelsesforskriften del I	Ikke krav om kunngjøring
Kr 1,1 mill. – EØS-terskelverdi for vare- og tjenestekontrakter (kr 1,75 mill.) Kr 1,1 mill. – EØS-terskelverdi for bygge- og anleggskontrakter (kr 44 mill.)	Anskaffelsesloven og anskaffelsesforskriften del I og del II	Doffin
Over EØS- terskelverdi for vare- og tjenestekontrakter (kr 1,75 mill.) Over EØS-terskelverdi for bygge- og anleggskontrakter (kr 44 mill.)	Anskaffelsesloven og anskaffelsesforskriften del I og del III	Doffin og TED

2.2.1.2 Regler som gjelder for anskaffelser som skal følge forskriften del I

Del I av forskriften gjelder for alle anskaffelser som er lik eller overstiger kr 100 000 eks. mva. Det er imidlertid bare anskaffelser under kr 1,1 mill. som reguleres av *kun* del I dersom anskaffelsen er

¹¹ Forskriften gjør forskjell på om anskaffelsen er en såkalt prioritert eller uprioritert tjenestekontrakt. Vi behandler ikke dette nærmere.

iverksatt etter 1. januar 2017¹². For anskaffelser iverksatt før dette tidspunkt, er det bare anskaffelser under kr 500 000 som reguleres av *kun* del I.

Det foreligger få eksplisitte krav til hvordan oppdragsgiver skal foreta en anskaffelse dersom kun del I av forskriften gjelder. Det er for eksempel ingen krav til kunngjøring, og oppdragsgiver har betydelig fleksibilitet med hensyn til hvordan konkurransen kan gjennomføres. Oppdragsgiver plikter imidlertid å opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvbarhet og forholdsmessighet, jf. anskaffelsesloven § 4.¹³ Innholdet i prinsippene er nærmere presisert i forarbeidene til bestemmelsen, Prop. 51 L (2015-2016) s. 81-82.

Det grunnleggende prinsippet om *konkurranse* skal sikre at alle potensielle leverandører har de samme mulighetene til å oppnå kontrakter med det offentlige og bidra til at det offentlige foretar effektive anskaffelser. Prinsippet innebærer at oppdragsgiver må gjøre anskaffelsen kjent for et rimelig antall leverandører. Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) har uttalt at oppdragsgiver som hovedregel bør kontakte minst tre leverandører, men dette kan ikke gjelde absolutt.¹⁴ Hvor langt denne plikten strekker seg, må vurderes konkret, og *forholdsmessighetsprinsippet*, som vi forklarer nedenfor, vil være avgjørende.

Oppdragsgiver plikter å *likebehandle* leverandører. Dette innebærer at alle potensielle leverandører skal gis samme muligheter og at oppdragsgiver ikke kan diskriminere eller forfordle leverandører på grunnlag av nasjonalitet eller lokal tilhørighet. Prinsippet er til hinder for både direkte forskjellsbehandling (for eksempel at en leverandør blir vurdert foran en annen på bakgrunn av lokal tilhørighet) og indirekte forskjellsbehandling (en tilsynelatende nøytral bestemmelse, for eksempel et kvalifikasjonskrav eller en kravspesifikasjon, får den betydning at den i praksis avskjærer enkelte leverandører fra å levere tilbud på bakgrunn av for eksempel lokal tilhørighet).

Forutberegnelighetsprinsippet innebærer for anskaffelser etter forskriftens del I at oppdragsgivers angivelse av hvordan anskaffelsen skal gjennomføres, er bindende. Oppdragsgiver må gi informasjon til leverandørene om hva som skal anskaffes, hvilke kriterier som ligger til grunn for valget av leverandør og hvordan konkurransen skal gjennomføres.

Kravet om *etterprøvbarhet* henger tett sammen med prinsippet om forutberegnelighet. Oppdragsgiver må sørge for at viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen begrunnes og dokumenteres. For anskaffelser som kun skal følge forskriftens del I, plikter oppdragsgiver å føre anskaffelsesprotokoll. Protokollen skal inneholde opplysninger om vesentlige forhold for gjennomføringen av anskaffelsen, jf. anskaffelsesforskriften § 7-1.¹⁵ Vesentlige forhold kan for eksempel være vurderinger og beslutninger om forhandlinger, utvelgelse av leverandører, tildeling av kontrakt og avlysning av konkurransen.

Forholdsmessighetsprinsippet regulerer gjennomslagskraften til de øvrige prinsippene. Plikter og rettigheter som utledes av andre prinsipper, må tilpasses den enkelte anskaffelsens art og omfang. Jo mindre og enklere en anskaffelse er, jo mindre vidtrekkende prosedyrekrav kan utledes av de øvrige prinsippene. På den annen side innebærer forholdsmessighetsprinsippet at kravene som oppdragsgiver stiller til leverandørene, må stå i forhold til anskaffelsen. Oppdragsgiver skal ikke stille strengere krav enn det som er nødvendig for å realisere formålet med anskaffelsen.

¹² Under 1,3 millioner dersom anskaffelsen er foretatt etter 6.4.2018

¹³ LOA § 5 (2) og FOA § 3-1 (1).

¹⁴ KOFA 2009/6.

¹⁵ FOA § 3-2.

2.2.1.3 Regler som gjelder for anskaffelser som skal følge forskriften del II og del III

Anskaffelsesforskriften gir utførlige regler for anskaffelser som omfattes av forskriften del I og II eller del I og III. Flere av reglene er like, og vi redegjør derfor i det følgende samlet for anskaffelsene som omfattes av de to delene av forskriften. På enkelte punkter er kravene etter forskriften del III «strengere» enn kravene for del II, og vi belyser derfor sentrale forskjeller.

Anskaffelsesprosedyrer

Anskaffelser som omfattes av forskriftens del I og II, skal foretas ved åpen tilbudskonkurranse eller begrenset tilbudskonkurranse, jf. anskaffelsesforskriften § 8-3.¹⁶ For anskaffelser iverksatt før 1. januar 2017 gjelder FOA § 5-1. Etter bestemmelsen kan anskaffelsen gjennomføres som åpen anbudskonkurranse, begrenset anbudskonkurranse eller konkurranse med forhandling. Konkurranse med forhandling kan gjennomføres enten ved at alle interesserte leverandører får levere tilbud, eller ved at oppdragsgiver gjør en utvelgelse av leverandører før disse gis mulighet til å levere tilbud.¹⁷

Anskaffelser som omfattes av forskriftens del I og III, skal foretas ved åpen eller begrenset anbudskonkurranse, jf. anskaffelsesforskriften § 13-1. På nærmere bestemte vilkår kan det benyttes konkurranse med forhandling etter forutgående kunngjøring, konkurransepreget dialog eller konkurranse med forhandling uten forutgående kunngjøring, jf. § 13-2 og § 13-3.¹⁸

Kunngjøring

Kravet om kunngjøring har som formål å sikre konkurranse ved anskaffelsen ved å nå ut til leverandørene som kan tenkes å inngi tilbud. Anskaffelser etter forskriften del I og II skal kunngjøres i Doffin, jf. anskaffelsesforskriften § 8-17.¹⁹ Anskaffelser etter del III skal i tillegg kunngjøres i TED-databasen, jf. anskaffelsesforskriften § 21-1.²⁰ Dersom kravet til kunngjøring ikke overholdes, er anskaffelsen å betrakte som en ulovlig direkte anskaffelse.²¹

Konkurransegrunnlag

For anskaffelser etter forskriftens del I og II skal oppdragsgiver utarbeide et konkurransegrunnlag dersom vilkårene for konkurransen ikke kan beskrives tilstrekkelig utfyllende i kunngjøringen, jf. anskaffelsesforskriften § 8-4.²² Konkurransegrunnlaget skal inneholde en tilstrekkelig og fullstendig beskrivelse av følgende:

- a. Hva som skal anskaffes,
- b. Hvilke kontraktsvilkår som gjelder for oppdraget,
- c. Hvorvidt oppdragsgiveren vil inngå en rammeavtale,
- d. Hvordan oppdragsgiveren skal gjennomføre konkurransen,
- e. Hvilke krav som gjelder for innholdet i og utformingen av en forespørsel om å delta i konkurransen, eller for et tilbud,

¹⁶ Begge prosedyrene tillater at oppdragsgiver har dialog med leverandørene etter tilbudsfristens utløp. Begrepet «dialog» omfatter all kommunikasjon mellom oppdragsgiver og leverandørene, dvs. alt fra avklaringer av uklarheter eller retting av avvik til forhandlinger, jf. veileder til reglene om offentlige anskaffelser s. 104-105.

¹⁷ I visse unntakstilfeller har oppdragsgiver adgang til å gjøre anskaffelsen etter forskriftens del I, selv om den i utgangspunktet omfattes av del II, jf. FOA § 2-1 (2) og (3).

¹⁸ FOA § 14-1 jf. §§ 14-2, 14-3 og 14-4.

¹⁹ FOA § 9-1 (3).

²⁰ FOA § 18-1 (3).

²¹ Prop. 51 L (2015-2016) s. 86. For anskaffelser iverksatt før 1. januar 2017 fremgår det uttrykkelig av FOA § 4-1 (1) bokstav q.

²² FOA § 8-1.

- f. Andre opplysninger som er av betydning for utarbeidelsen av en forespørsel om å delta i konkurransen, eller for et tilbud.

For anskaffelser etter forskriftens del I og III skal det også utarbeides et konkurransegrunnlag dersom vilkårene for konkurransen ikke kan beskrives tilstrekkelig utfyllende i kunngjøringen, jf. anskaffelsesforskriften § 14-1. *I tillegg til kravene som er nevnt ovenfor, skal konkurransegrunnlaget gi en tilstrekkelig og fullstendig beskrivelse av følgende:*

- a. Når det opplyses hva som skal anskaffes, skal eventuelle kravspesifikasjoner og merkekrav inkluderes samt absolutte krav som alle leverandørene må oppfylle,
- b. Hvorvidt oppdragsgiver vil inngå et innovasjonspartnerskap eller etablere en dynamisk innkjøpsordning,
- c. Når det beskrives hvordan oppdragsgiver skal gjennomføre konkurransen, skal det opplyses om hvilken anskaffelsesprosedyre som er valgt, hvilke frister som gjelder, hvilke kvalifikasjonskrav og utvelgelseskriterier leverandørene må oppfylle, hvilke tildelingskriterier som gjelder, krav til kommunikasjon og hvorvidt elektroniske kataloger eller elektroniske auksjoner vil bli brukt.

Reglene om konkurransegrunnlag i anskaffelsesforskriften del III inneholder endringer fra tidligere regelverk. Etter FOA § 17-1 var oppdragsgiver forpliktet til å utarbeide konkurransegrunnlag, uavhengig av om vilkårene for konkurransen kunne beskrives tilstrekkelig utfyllende i kunngjøringen. Bestemmelsen gir en fullstendig liste over samtlige opplysninger konkurransegrunnlaget skulle inneholde. Det skulle blant annet angi den relative vekten av tildelingskriteriene eller tildelingskriteriene i prioritert rekkefølge.

Kvalifikasjonskrav

Kvalifikasjonskrav er minimumskrav som knytter seg til leverandørens egnethet til å levere den aktuelle anskaffelsen. For anskaffelser etter forskriften del I og II har oppdragsgiver en betydelig skjønnsfrihet knyttet til hvilke kvalifikasjonskrav som ønskes benyttet. Kravene kan blant annet knytte seg til leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner, og finansielle og økonomiske stilling, jf. anskaffelsesforskriften § 8-7.²³ For anskaffelser etter forskriften del I og III er det i § 16-1 opplistet hvilke kvalifikasjonskrav som lovlig kan stilles. Kravene kan bare gjelde registrering, autorisasjoner mv., jf. § 16-2, økonomisk og finansiell kapasitet, jf. § 16-13, og tekniske og faglige kvalifikasjoner, jf. § 16-5.²⁴ Kravene skal i begge tilfeller ha tilknytning til og stå i forhold til leveransen. Oppdragsgiver skal angi kvalifikasjonskravene sammen med de tilhørende dokumentasjonskravene i anskaffelsesdokumentene.²⁵

For anskaffelser foretatt før 1. januar 2017, gjelder FOA § 8-5 og § 17-5 om kvalifikasjonsgrunnlag. Etter bestemmelsene skal krav til leverandørens kvalifikasjoner i hovedtrekk angis i kunngjøringen og eventuelt utdypes i et eget kvalifikasjonsgrunnlag. Kunngjøringen må også angi hvordan leverandørene skal dokumentere at kvalifikasjonskravene er oppfylt.

²³ FOA § 8-4.

²⁴ For anskaffelser foretatt før 1. januar 2017 gjelder FOA § 17-4. I bestemmelsen presiseres det at vurderingen av leverandørens tekniske kvalifikasjoner særlig skal baseres på kriterier som faglig kompetanse, effektivitet, erfaring og pålitelighet. Videre at kravene ikke skal diskriminere leverandørene på grunnlag av nasjonal eller lokal tilhørighet.

²⁵ «Anskaffelsesdokumentene» er definert i § 4-2: «fellesbetegnelse for kunngjøringen, konkurransegrunnlaget og det europeiske egenerklæringsskjemaet».

Gjennomføring av konkurranse

Dersom anskaffelsen skal følge forskriften del I og II og oppdragsgiver har valgt *åpen tilbudskonkurranse*, jf. anskaffelsesforskriften § 8-3, plikter oppdragsgiver å vurdere og evaluere alle innkomne tilbud. Dersom oppdragsgiver har valgt *begrenset tilbudskonkurranse* kan alle interesserte leverandører levere forespørsel om å delta i konkurransen. Oppdragsgiver må da først foreta en prekvalifisering, hvor han på bakgrunn av de innkomne forespørselene om deltakelse vurderer om leverandørene oppfyller kvalifikasjonskravene. Bare de leverandørene som oppfyller kvalifikasjonskravene og deretter blir invitert til å delta i konkurransen, kan gi tilbud.²⁶ Etter at tilbudsfristen har utløpt, skal oppdragsgiver beslutte om han skal ha dialog med en eller flere av leverandørene.²⁷ En eventuell utvelgelse skal skje i samsvar med likebehandlingsprinsippet. Dette innebærer at oppdragsgiver ikke kan gi opplysninger som kan gi noen av leverandørene en fordel fremfor andre. Oppdragsgiver skal avvise leverandører som ikke oppfyller kvalifikasjonskravene, samt tilbud som lider av vesentlige avvik fra anskaffelsesdokumentene eller andre formalfeil.²⁸ Valg av tilbud skal skje på grunnlag av objektive tildelingskriterier som skal angis i prioritert rekkefølge i anskaffelsesdokumentene. Tildelingskriteriene skal ha tilknytning til leveransen og kan for eksempel være pris, kvalitet, livssykluskostnader, miljø, sosiale hensyn og innovasjon. Tildelingskriteriene skal ikke være så skjønnspregede at de gir oppdragsgiveren ubegrenset valgfrihet.²⁹ Etter forskriften del I og III skal tildeling av kontrakt skje enten på basis av hvilket tilbud som er det økonomisk mest fordelaktige, hvilket tilbud som har den laveste kostnaden eller på grunnlag av det beste forholdet mellom pris eller kostnad og kvalitet.³⁰

Anskaffelser foretatt før 1. januar 2017, og som skulle følge FOA del I og II, kunne foretas ved *åpen eller begrenset anbudskonkurranse* eller *ved konkurranse med forhandling*. Oppdragsgiver måtte i slike tilfeller først vurdere om leverandørene oppfylte kvalifikasjonskravene og om det var fremlagt skatteattest.³¹ Tildeling av kontrakt skulle skje på basis av hvilket tilbud som var det mest økonomisk fordelaktige, eller utelukkende ut fra hvilket tilbud som hadde den laveste prisen.³² Dersom tildeling av kontrakt skjedde på grunnlag av det økonomisk mest fordelaktige tilbud, skulle det benyttes kriterier som hadde tilknytning til kontraktsgjenstanden. Dette kunne eksempelvis være kvalitet, pris, teknisk verdi, estetiske og funksjonsmessige egenskaper, miljøegenskaper, driftsomkostninger, rentabilitet, kundeservice, teknisk bistand eller tid for levering eller ferdigstillelse. Tildelingskriteriene måtte oppgis i kunngjøringen eller i konkurransegrunnlaget.³³ Der oppdragsgiver på forhånd hadde bestemt seg for prioriteringen eller vektingen av kriteriene, skulle dette også angis. For anskaffelser som var omfattet av forskriftens del I og III, måtte oppdragsgiver angi den relative vektingen for hvert av kriteriene. Dersom det etter oppdragsgivers skjønn av påviselige grunner ikke var mulig å foreta en vekting, måtte kriteriene angis i prioritert rekkefølge med det viktigste først.³⁴

Meddelelse om valg av leverandør og begrunnelse

Etter forskrift om offentlige anskaffelser §§ 10-1 og 25-1³⁵ skal oppdragsgiveren, når det er truffet en avgjørelse om valg av leverandør, skriftlig og samtidig gi alle de berørte leverandørene en

²⁶ Se «veileder til reglene om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften)», punkt 12.1.

²⁷ Anskaffelsesforskriften § 9-2 og § 9-3.

²⁸ Anskaffelsesforskriften §§ 9-4 - 9-6 og § 23-1, jf. §§ 24-1 – 24-9. Det samme følger av FOA §§ 11-10 – 11-12 og §§ 20-12 – 20-14 for anskaffelser foretatt før 1. januar 2017.

²⁹ Anskaffelsesforskriften § 8-11.

³⁰ Anskaffelsesforskriften § 18-1.

³¹ FOA § 11-1.

³² FOA § 13-2.

³³ FOA § 13-2 og § 22-2.

³⁴ FOA § 22-2 (3).

³⁵ FOA §§ 13-3 og 22-3

meddelelse om dette før kontrakten inngås. Oppdragsgiveren skal gi en begrunnelse for valget og angi en karensperiode i meddelelsen. Karensperiode er definert som tidsrommet mellom meddelelsen og det tidspunktet oppdragsgiver tidligst kan inngå kontrakt, og kravet om karensperiode har som formål å sikre en effektiv klageadgang³⁶. Begrunnelsen skal inneholde navnet på den valgte leverandøren og en redegjørelse for det valgte tilbudets egenskaper og relative fordeler i samsvar med tildelingskriteriene.

Anskaffelsesprotokoll og dokumentasjon

Oppdragsgiver skal oppbevare dokumentasjon som er tilstrekkelig til å begrunne viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen. Ved anskaffelser over EØS-terskelverdiene skal dokumentasjon oppbevares i minst tre år fra tidspunktet for inngåelse av kontrakten. Kontrakten skal oppbevares gjennom hele kontraktsperioden, jf. anskaffelsesforskriften § 7-1.

For anskaffelser etter forskriftens del I og II og del I og III inneholder forskriften detaljerte krav til hvilke opplysninger som skal følge av protokollen i den utstrekning de er relevante, jf. anskaffelsesforskriften §§ 10-5 og 25-5. Det skal blant annet fremgå hva som skal anskaffes, anslått verdi på kontrakten, begrunnelse for utvelgelse av leverandører til å delta i konkurransen, begrunnelse for avvisning og begrunnelse for valg av tilbud. Navnene på involverte leverandører skal også dokumenteres i protokollen.³⁷

På bakgrunn av foranstående utleder vi som revisjonskriterier for problemstillingen at Innkjøpstjenesten i Nord-Troms ved anskaffelser av varer, tjenester og bygge- og anleggskontrakter skal:

- **Gjennomføre konkurranse**
- **Kunngjøre konkurranse i henhold til regelverket**
- **Likebehandle leverandører**
- **Benytte tillatt anskaffelsesprosedyre etter regelverket**
- **Utarbeide konkurransegrunnlag som inneholder opplysninger som forskriften krever**
- **Bruke kvalifikasjonskrav i henhold til regelverket**
- **Benytte tildelingskriterier i henhold til regelverket**
- **Meddele beslutning om kontraktstildeling i henhold til regelverket**
- **Føre anskaffelsesprotokoll i henhold til regelverket**
- **Sikre at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen er skriftlig**

2.2.2 Utledning av revisjonskriterier for problemstilling 2

Dokumentet *Beskrivelse felles innkjøpsfunksjon for kommunene i Nord-Troms* ble vedtatt 31.8.2010 og er undertegnet av daværende rådmenn i alle de seks kommunene. Dokumentet omtales heretter som *samarbeidsavtalen*. Samarbeidsavtalen inneholder informasjon om bakgrunnen for dannelsen av et felles innkjøpsorgan, hvordan innkjøpstjenesten skulle organiseres, krav til de deltakende kommunene, hva tjenesten skal arbeide med, samt kostnadsfordeling. Fordi samarbeidsavtalen gir uttrykk for deltakerkommunenes målsetninger med innkjøpsamarbeidet og beskriver innkjøpstjenestens tiltenkte funksjon, er den en relevant kilde for utledning av revisjonskriterier.

³⁶ «Veileder til reglene om offentlige anskaffelser» pkt. 16.3.1

³⁷ Det samme følger av FOA § 3-1 (7) og § 3-2 for anskaffelser foretatt før 1. januar 2017.

Inngåelse av rammeavtaler

En sentral del av innkjøpssjefens arbeidsoppgaver er ifølge samarbeidsavtalen å inngå felles rammeavtaler for alle kommunene. Det oppgis her at slike rammeavtaler, i tillegg til å være økonomisk fordelaktige, ville være arbeidsbesparende for kommunene å forholde seg til. Flest mulig rammeavtaler for både varer og tjenester skulle avlaste brukerne og redusere behovet for enkeltanskaffelser. Av samarbeidsavtalen fremgår det at alle kommunene skal gis mulighet til å komme med innspill under utarbeidelse av kravspesifikasjon gjennom egne brukergrupper.

Utgangspunktet var at alle seks deltakerkommunene skulle være med på fellesanbud. Imidlertid ble det i samarbeidsavtalen tatt høyde for at enkelte kommuner kan velge å ikke delta på felles rammeavtaler når dette er formålstjenlig. I slike tilfeller skal dette meldes skriftlig til innkjøpsfunksjonen ved planlegging av anskaffelsen. Samarbeidskommunen vil da selv være ansvarlig for sine anskaffelser på dette området. Det presiseres i samarbeidsavtalen at slike avvik skal unngås i størst mulig grad.

Distribusjon av informasjon

Det fremgår av samarbeidsavtalen at det er et mål at oppdatert informasjon om rammeavtaler skulle være tilgjengelig for alle kommunene på intranett. I tillegg skulle det tilbys brukerstøtte per telefon. Følgende informasjon skal ifølge samarbeidsavtalen gjøres tilgjengelig for deltakerkommunene:

- Innkjøpsrelatert informasjon, nyheter osv.
- Informasjon om rammeavtaler
- Informasjon om pågående anskaffelsesprosesser
- Lover, forskrifter, retningslinjer og reglementer
- Prosedyrebeskrivelser
- Ulike maler for konkurransegrunnlag, protokoller, brevmalen osv.

I tillegg skulle det legges ut konfidensiell avtaleinformasjon om priser og lignende - med adgangsbegrensning.

Styringsgruppe og kontaktperson i deltakerkommunene

Etter samarbeidsavtalen skal hver deltakerkommune ha en kontaktperson som er tilknyttet innkjøpssamarbeidet. Rådmennene har det overordnede ansvaret for samarbeidet, men innkjøpssjefen skal i det daglige forholde seg til kontaktpersonen i den enkelte kommune. Før innkjøpssamarbeidet utlyser en konkurranse, har kontaktpersonen ansvar for å skaffe personer til brukergrupper for sin kommune og sørge for å skaffe bakgrunnsmateriale - for eksempel oversikt over kommunens forbruk og behov. Kontaktpersonen har også ansvar for all intern kommunikasjon for sin kommune og må holde seg oppdatert på rammeavtalene og hjelpe til med å sørge for at avtalene holdes. Kontaktpersonen inngår også som sin kommunes representant i styringsgruppa. Styringsgruppa skal ha jevnlig møter ut fra kommunenes og/eller innkjøpssjefens behov. Det fremgår ikke av avtalen hva som skal være innholdet i møtene, eller nærmere om hva styringsgruppa skal arbeide med. Styringsgruppa er ansvarlig for prioritering av arbeidsgrupper i ordningen. Rådmennene er ansvarlig for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til gruppa og melder endringer fortløpende til innkjøpssjef.

Rådgivning og kurs

Ifølge samarbeidsavtalen har innkjøpssamarbeidet ansvaret for å tilby samarbeidskommunene kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser, enten intern i den enkelte kommune eller ved

felleskurs. Kursene skal ifølge samarbeidsavtalen ha som hensikt å «*spre forståelsen av viktigheten av riktig bruk av rammeavtaler, grunnleggende anskaffelsesprinsipper og lignende*».

På bakgrunn av foranstående utleder vi følgende revisjonskriterier for problemstilling 2:

Innkjøpstjenesten skal:

- **Fremforhandle rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommunene**
- **Tilby samarbeidskommunene kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser**

Deltakerkommunene v/kontaktperson skal:

- **Sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune**
- **Skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av fellesanskaffelser**

Styringsgruppa skal:

- **Avholde jevnlige møter**

Rådmennene i deltakerkommunene skal:

- **Sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa**

Revisjonskriteriene vi har utledet, oppgis i tekstboks innledningsvis i kapitlene de brukes i.

3 METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENŚING

3.1 Metode og datamateriale

Forvaltningsrevisjonsprosjektet er gjennomført i henhold til gjeldende standard for forvaltningsrevisjon³⁸.

Ved oppstart av forvaltningsrevisjonen sendte revisor oppstartsbrev til samtlige av deltakerkommunene i innkjøpssamarbeidet. Revisor avholdt oppstartsmøter per telefon med de som var blitt oppnevnt som kontaktperson i de seks kommunene. Følgende har vært kontaktpersoner i anledning forvaltningsrevisjonen:

- Tore Li, konomileder Kvænangen kommune
- Håkon Jørgensen, konomileder Kåfjord kommune
- Hilde Grønaas, konomisjef Lyngen kommune
- Rita Toresen, konomisjef Nordreisa kommune
- Cissel Samuelsen, rådmann Skjervøy kommune
- Espen Li, konomisjef Skjervøy kommune
- Gunnar Folden Grundetjern, konomisjef Storfjord kommune

Med unntak av Cissel Samuelsen inngår alle de ovennevnte kontaktpersonene i styringsgruppa for innkjøpssamarbeidet. I forbindelse med oppstartsmøtene innhentet revisor noe informasjon om den enkelte kommunes anskaffelsespraksis og deres erfaringer med deltakelse i innkjøpssamarbeidet.

For å besvare problemstilling 1 har revisor gjort et utvalg av anskaffelser til gjenstand for nærmere undersøkelse. Kontaktpersonene i kommunene oppga at innkjøpssjefen i varierende grad hadde bistått kommunene med enkeltanskaffelser. I noen kommuner var dette gjort i stor grad og i andre kommuner i mindre eller ingen grad. Innkjøpstjenestens hovedoppgave er å fremforhandle fellesavtaler for alle deltakerkommunene. Av overordnet prosjektskisse som de seks kontrollutvalgene har vedtatt, fremgår det også at revisor i forvaltningsrevisjonen skulle ha fokus på fellesanskaffelser. På bakgrunn av dette valgte vi å fokusere vre undersøker på felles rammeavtaler. Følgende tre rammeavtaler ble valgt ut for nærmere undersøkelse i denne forvaltningsrevisjonen:

- Medisinske forbruksvarer
- PC og tynnklienter
- Salgs- og skjenkekontroller

En anskaffelsesprosess startes med en behovsvurdering og avsluttes med signering av kontrakt med valgt leverandør. Anskaffelsesprosesser skal, som vi redegjorde for i kapittel 2, vre dokumenterte og etterprøvbare. Det innebærer at for alle faser i anskaffelsesprosessen skal oppdragsgiveren kunne legge frem dokumentasjon som gir en tredjeperson, i dette tilfellet revisor, en forståelse av anskaffelsesprosessen i sin helhet. Det er derfor i hovedsak skriftlig dokumentasjon som Innkjøpstjenesten i Nord-Troms har utarbeidet gjennom anskaffelsesprosessene, som er *relevante data* for revisjonens undersøkelse av problemstilling 1. Datamaterialet som vi legger til grunn for våre vurderinger, er innsamlet hovedsakelig ved bruk av dokumentanalyse som metode. For de

³⁸ RSK 001Standard for forvaltningsrevisjon fastsatt av Norges kommunerevisorsforbunds styre 1. februar 2011

utvalgte anskaffelsene har vi bedt innkjøpssjefen og/eller representanter fra deltakerkommuner om å sende oss dokumentasjon som belyser hele anskaffelsesprosessen; fra tilbudsinnhenting /kunngjøring til kontraktsinngåelse. Vi har også innhentet noe informasjon fra kunngjøringer i Doffin, og fra vedlegg til slike kunngjøringer. Vår vurdering av anskaffelsene avhenger av den samlede dokumentasjon som er lagt frem for den enkelte anskaffelse.

For å besvare problemstilling 2 og 3 har vi hovedsakelig basert oss på skriftlig og muntlig informasjon fra kommunene. Vi utarbeidet et spørreskjema der vi utledet spørsmål med utgangspunkt i bestemmelser i samarbeidsavtalen. Spørsmålene var knyttet til følgende tema:

- Fellesanbud
- Enkeltanbud
- Kompetanse
- Kontaktperson
- Styringsorganer
- Kommunens opplevelse av innkjøpssamarbeidet

Vi mottok svar på spørreskjemaene fra kontaktpersonene i alle de seks deltakerkommunene. Informasjonen som fremgikk av de utfylte spørreskjemaene, i tillegg til muntlig informasjon som ble gitt til revisor i oppstartsmøter med de enkelte kommunene, er lagt til grunn som faktagrunnlag i rapporten. Der vi har sett behov for utfyllende eller supplerende informasjon, har vi etterspurt dette i den enkelte kommune. Vi har også vært i telefonisk kontakt med innkjøpssjef Jonny Bless som har bistått med informasjon og dokumentasjon som vi har etterspurt.

Kommunestyret i Skjervøy behandlet i møte 25.10.2017 under sak 61/17 spørsmål om hvorvidt kommunen skulle fortsette å inngå i samarbeidet. I forbindelse med denne saken har tidligere innkjøpssjef utarbeidet et dokument der han evaluerer innkjøpssamarbeidet og kommer med noen betraktninger rundt hvordan det har fungert i perioden 2010-2017. Fakta, opplysninger og innkjøpssjefens synspunkter slik de fremgår av evalueringen, inngår i datamaterialet i denne rapporten. Annen skriftlig dokumentasjon som inngår faktagrunnlaget for vår rapport, er samarbeidsavtale utarbeidet ved etablering av samarbeidet og saksfremlegg fra K-sekretariatet IKS til kontrollutvalgene.

3.1.1 Gyldighet og pålitelighet

Med gyldige data menes at dataene som samles inn i undersøkelsen, skal utgjøre et relevant og tilstrekkelig grunnlag for å vurdere den reviderte virksomheten opp imot revisjonskriteriene og problemstillingene. Med pålitelige data menes at dataene skal være mest mulig nøyaktige.

En anskaffelsesprosess skal kunne etterprøves gjennom en analyse av oppdragsgivers dokumentasjon. Det er derfor i hovedsak skriftlig dokumentasjon fra innkjøpstjenesten som oppdragsgiver som er relevante data for problemstillingen om etterlevelse av regelverket. Som nevnt tidligere er slike data innhentet ved at revisor har sendt forespørsel om dokumentasjon til representanter for innkjøpstjenesten i Nord-Troms og fra deltakende kommuner. Revisor opplever at vi i varierende grad er blitt tilsendt den dokumentasjonen vi har etterspurt og som vi har ansett som nødvendig for å belyse anskaffelsesprosessen i sin helhet. Fordi de anskaffelsene vi skulle undersøke har vært gjennomført av tidligere innkjøpssjef som hadde kontorsted i Storfjord, skal mye av dokumentasjonen være lagret i Storfjord kommunes saksbehandlingssystem. Herfra har vi fått innhentet noe dokumentasjon. Representanten fra Storfjord kommune og innkjøpssamarbeidet

har imidlertid opplyst at en del av den nødvendige dokumentasjonen også ligger i andre systemer, og at det på grunn av begrensede tilganger og nye saksbehandlingssystemer har vært utfordrende for både Storfjord kommune og nåværende innkjøpssjef å fremskaffe denne.

For to av de undersøkte anskaffelsene har vi fått tilsendt *noe* av den etterspurte dokumentasjonen. For én av de utvalgte anskaffelsene har revisor ikke mottatt noe av den etterspurte dokumentasjonen, men vi har selv innhentet noe relevant dokumentasjon gjennom vedlegg til kunngjøringen i Doffin. På bakgrunn av dette er revisors vurdering at vi for disse tre anskaffelsene har tilstrekkelige og relevante data til å kunne gjøre vurderinger opp mot *enkelte* av de revisjonskriteriene som vi har utledet i kapittel 2. For de delene av anskaffelsesprosessen der vi ikke har fått tilsendt nødvendig dokumentasjon, er revisors vurdering at vi ikke har data som muliggjør vurderinger opp mot revisjonskriteriene.

For alle tilfellene kan vi imidlertid gjøre vurderinger opp mot revisjonskriteriet om at vurderinger som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen, skal være dokumenterte. Det vil fremgå tydelig under fremstillingen av de enkelte anskaffelsene hvilke revisjonskriterier som det - på grunn av manglende dokumentasjon - ikke gjøres vurderinger av.

Revisjonen har vurdert eventuelle feilkilder i det innsamlede datamaterialet som legges til grunn. Vi har sammenliknet de ulike typene data med hverandre for å avdekke eventuelle motsetninger i opplysninger som fremkommer i dem. I tillegg har vi fremlagt datamaterialet for kommunene og innkjøpssjefen. Vi har korrigert faktafeil som disse har påpekt, og gjort tilføyelser i datamaterialet på bakgrunn av utfyllende informasjon som de har gitt i forbindelse med dette. Informasjonen som vi legger til grunn i rapporten, er innhentet fra innkjøpssjefen og fra kommunalt ansatte som i egenskap av å være kontaktpersoner for innkjøpssamarbeidet må forutsettes å ha god kunnskap om de forholdene vi undersøker. På bakgrunn av forannevnte vurderinger, sammenlikninger og verifiseringer, forutsetter revisjonen at det ikke er vesentlige feil i datamaterialet som presenteres i rapporten.

Påliteligheten og gyldigheten i det presenterte datamaterialet er også søkt sikret gjennom revisjonens interne kvalitetssikringssystem.

3.1.2 Avgrensninger

Undersøkelsen retter seg primært mot selve innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms. Det vil si at vi som utgangspunkt ikke gjør undersøkelser og vurderinger av enkeltanskaffelser som er foretatt i den enkelte deltakerkommune. Et unntak fra denne avgrensningen finnes i kapittel 4.1 der vi gir en fremstilling av anskaffelser som innkjøpstjenesten har medvirket til, og som har kommet opp til behandling i KOFA. I kapittel 5.4.1 som omhandler kommunenes egen kompetanse på området for offentlige anskaffelser, viser vi også til konkrete tilfeller der de deltakende kommunene har opplevd at anskaffelser gjennomført at kommunalt ansatte har blitt innklaget til KOFA. I disse tilfellene gjør vi ikke vurderinger av anskaffelsesprosessen opp mot utledede revisjonskriterier.

4 ETTERLEVELSE AV REGELVERK

Har anskaffelser der innkjøpskontoret har medvirket til gjennomførelsen, herunder særlig fellesinnkjøp og rammeavtaler, vært i tråd med sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser?

Innkjøpstjenesten i Nord-Troms skal ved anskaffelser av varer, tjenester og bygge- og anleggskontrakter:

- **Gjennomføre konkurranse**
- **Kunngjøre konkurranse i henhold til regelverket**
- **Likebehandle leverandører**
- **Benytte tillatt anskaffelsesprosedyre etter regelverket**
- **Utarbeide konkurransegrunnlag som inneholder opplysninger som forskriften krever**
- **Bruke kvalifikasjonskrav i henhold til regelverket**
- **Benytte tildelingskriterier i henhold til regelverket**
- **Meddele beslutning om kontraktstildeling i henhold til regelverket**
- **Føre anskaffelsesprotokoll i henhold til regelverket**
- **Sikre at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen er skriftlig**

4.1 Avgjørelser i Klagenemda for offentlige anskaffelser

Ifølge evaluering gjort av tidligere innkjøpssjef har det i perioden siden etablering av samarbeidet vært gjennomført 153 kunngjøringer. Det er sannsynligvis gjennomført noen flere kunngjøringer etter at evalueringen ble gjort. Søk i databasen til KOFA viser at Innkjøpstjenesten i Nord-Troms ved to anledninger har blitt innklaget for brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Disse tilfellene gjelder inngåelse av felles rammeavtaler. I begge tilfellene har KOFA konkludert med brudd på regelverket. Sakene gjøres rede for i det følgende.

2011/313

Innkjøpstjenesten i Nord-Troms kunngjorde 6. mai 2011 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av legemidler og apotekvarer. Apotek-1 klagde inn innkjøpssamarbeidet for brudd på LOA § 5 og FOA § 3-1. KOFA kom til at Innkjøpstjenesten hadde brutt kravet til forutberegnelighet ved evaluering av tildelingskriteriet «leveringsbetingelser». Dette fordi antall apotek i regionen og deres åpningstider ble vektlagt for tungt under vurderingen av tildelingskriteriet «leveringsbetingelser». KOFA kom også til at Innkjøpstjenesten hadde brutt FOA § 22-3 nr. 5 ved å endre den skjønsmessige evalueringen av tilbudene i tildelingsevalueringen.

2012/43

Innkjøpstjenesten i Nord-Troms kunngjorde 24. november 2011 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale om medisinske forbruksvarer. Maske Gruppen AS klagde inn Innkjøpssamarbeidet for brudd på kravet til forutberegnelighet i LOA § 5. KOFA kom til at Innkjøpstjenesten hadde brutt kravet til forutberegnelighet ved å vektlegge egne erfaringer ved evaluering av tildelingskriteriene. KOFA kom også til at Innkjøpstjenesten hadde brutt kravet til

etterprøvnbarhet og gjennomsiktighet ved at det var uklart hvorvidt eksterne referanser var vektlagt ved evalueringen av tildelingskriteriene.

I tillegg til de ovenfor nevnte tilfellene har revisor fått informasjon om at Innkjøpstjenesten har vært involvert i anskaffelse av vintervedlikehold/brøytetjenester i Skjervøy kommune. I forbindelse med denne anskaffelsen ble Skjervøy kommune innklaget til KOFA av to leverandører, der klagenemnda kom frem til at det forelå brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Innkjøpstjenesten var også i 2016 involvert i anskaffelse av brøytetjenester i Nordreisa kommune. Anskaffelsen ble innklaget til KOFA, som i sak 2017/165 kom frem til at det forelå brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Ut over dette har revisor ikke informasjon om andre enkeltanskaffelser gjennomført av den enkelte samarbeidskommune der Innkjøpstjenesten har ytt bistand, og som har blitt innklaget til KOFA. Søk i KOFA sine databaser indikerer ikke at det finnes flere slike tilfeller. Vi tar imidlertid forbehold om at det likevel kan finnes slike tilfeller som revisor ikke er gjort kjent med.

4.2 Medisinske forbruksvarer

Revisors funn

Det ble 15.2.2018 inngått rammeavtale mellom kommunene i Innkjøpsamarbeidet og leverandøren Helseservice Engros AS om levering av medisinsk forbruksmateriell. Av beskrivelsen i Doffin fremgår det at rammeavtalen omfattet produkter til sårbehandling, ernæring, hansker og bekledning, inkontinensprodukter, laboratorieprodukter, hygieneprodukter mv. Videre fremgår det at anskaffelsens totale verdi var beregnet til kr. 4 500 000 ekskl. mva, og av annen dokumentasjon som revisor har fått oversendt, fremgår det at anskaffelsen skulle gjennomføres etter forskriftens del I og III. Anskaffelsen er kunngjort nasjonalt (Doffin), og her fremgår det også at kunngjøringen er oversendt til TED-databasen. Av kunngjøringen fremgår det at anskaffelsen skulle gjennomføres som en åpen anbudskonkurranse.

Det er utarbeidet et konkurransegrunnlag for anskaffelsen som består av kravspesifikasjon, konkurranseregler og kontraktsvilkår. Her fremgår at det skal inngås en rammeavtale, hva som skal anskaffes samt kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier. Det fremgår tilbudsfrist, krav til utforming av tilbud og til kommunikasjonen. Ifølge konkurransegrunnlaget skulle tildeling av kontrakt skje på basis av det beste forholdet mellom pris eller kostnad og kvalitet. Pris skulle vektes 60 %, kvalitet skulle vektes 30 % og service skulle vektes 10 %. Det er oppstilt kvalifikasjonskrav til eventuelle leverandører, og det angis hvilken dokumentasjon som skulle oversendes for å dokumentere at leverandørene oppfylte kriteriene. Kvalifikasjonskriteriene var tilknyttet organisatorisk og juridisk stilling (registreringer i foretaksregister, faglig register eller handelsregister, betalte skatter og avgifter), økonomisk og finansiell stilling (årlig omsetning de to siste årene på minimum to ganger den anslåtte verdien av kontrakten, positiv egenkapital, krav til likviditetsgrad) samt tekniske og faglige kvalifikasjoner (erfaring fra tilsvarende leveranser).

Kunngjøringen i Doffin er oppdatert med informasjon om kontraktsinngåelsen. Her fremgår at det kom inn ett tilbud i konkurransen.

Revisor har etterspurt ytterligere dokumentasjon fra innkjøpstjenesten for å kunne belyse denne konkrete anskaffelsesprosessen. Følgende dokumentasjon er etterspurt av revisor, men ikke oversendt til oss innen fastsatt frist:

- Anskaffelsesprotokoll
- Fullstendig tilbud fra valgte leverandør (Helseservice Engros AS) med alle vedlegg/bilag
- Dokumentasjon som viser at innkomne tilbud er vurdert opp mot kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier.

Revisors vurdering

Anskaffelsen er foretatt i 2018, og vurderes derfor etter gjeldende regelverk om offentlige anskaffelser. Vare- og tjenestekontrakter med anslått verdi over 1,75 millioner skulle på tidspunktet for anskaffelsesprosessen gjennomføres etter forskriftens del I og III. Som en følge av at anskaffelsen er kunngjort i Doffin og i TED-databasen, er revisors vurdering at revisjonskriteriet om å *kunngjøre konkurranse i henhold til regelverket* er **oppfylt**. Fordi anskaffelsen er kunngjort i henhold til regelverket, er revisors vurdering også at innkjøpstjenesten har **oppfylt** kriteriet om å *gjennomføre konkurranse*. Anskaffelsen er gjennomført som en åpen anbudskonkurranse, og revisors vurdering er dermed av kriteriet om å *benytte tillatt anskaffelsesprosedyre etter regelverket* er **oppfylt**.

Konkurransegrunnlaget inneholder de opplysningene som det er krav om etter forskriften. Revisors vurdering er derfor at innkjøpstjenesten har **oppfylt** kriteriet om å *utarbeide konkurransegrunnlag som inneholder de opplysninger som forskriften krever*. Innkjøpstjenesten har oppstilt kvalifikasjonskrav som er lovlige etter forskrift om offentlige anskaffelser. Fordi revisor ikke har fått tilsendt dokumentasjon som viser at valgte tilbyder har dokumentert oppfyllelse av de oppstilte kvalifikasjonskrav, har revisor ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt innkjøpstjenesten har oppfylt kriteriet om å *bruke kvalifikasjonskrav i henhold til regelverket*. Oppdragsgiver har benyttet tildelingskriterier som er lovlige etter forskriften. Fordi det bare kom inn ett tilbud i konkurransen, er det ikke relevant å vurdere hvorvidt oppdragsgiver i sitt valg av leverandør faktisk har *benyttet lovlige tildelingskriterier*. Av samme grunn er det heller ikke relevant å vurdere om innkjøpstjenesten har oppfylt kriteriet om å *likebehandle leverandører*, eller å *meddele beslutning om kontraktstildeling i henhold til regelverket*.

Revisor har etterspurt protokoll for anskaffelsen, men har ikke blitt forelagt denne. Revisor har dermed ikke grunnlag for å vurdere om innkjøpstjenesten har oppfylt kriteriet om å *føre anskaffelsesprotokoll i henhold til regelverket*. Innkjøpstjenesten har heller ikke oversendt fullstendig tilbud fra valgte leverandør, og heller ikke dokumentasjon som viser at valgte leverandør er vurdert opp mot, og oppfyller, oppstilte kvalifikasjonskrav. På bakgrunn av dette, sett i sammenheng med at anskaffelsesprotokoll heller ikke er oversendt, er revisors vurdering at innkjøpstjenesten **ikke har oppfylt** kriteriet om å *sikre at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen er skriftlig*.

4.3 PC og tynnklienter

Revisors funn

Det ble 8.5.2018 inngått avtale mellom Skjervøy kommune og leverandøren Itello AS om kjøp av datamaskiner, tynne klienter, mobiler og PAD's. Det fremgår av dokumentasjonen til anskaffelsen at oppdragsgiver var alle de seks kommunene i innkjøpsamarbeidet. Anskaffelsen er kunngjort i Doffin, men revisor kan ikke finne informasjon om at anskaffelsen er oversendt for kunngjøring i TED-databasen. Ifølge kunngjøringen var anskaffelsens verdi estimert til kr. 3 500 00 ekskl. mva. Det er utarbeidet et konkurransegrunnlag for anskaffelsen. Her fremgår informasjon om hva som skal anskaffes, at kommunen hadde til hensikt å inngå en parallell rammeavtale, og at konkurransen

skulle gjennomføres som en åpen anbudskonkurranse. Det fremgår krav til kontakt/kommunikasjon med oppdragsgiver. Det inneholder også informasjon om alle aktuelle frister, om hvordan tilbudet skulle utformes, og at tilbud skulle leveres elektronisk i KGVlight.com³⁹. Om tildelingskriterier og vektning av disse fremgikk følgende:

	% vektlegges
Pris levert kunden	55
Vurdering av bestillingsprosess	15
Service og garanti	15
Leveringstid	10
Miljøkrav Energy Star	5

Videre er det stilt kvalifikasjonskrav til eventuelle tilbydere. Kvalifikasjonskravene er knyttet til leverandørenes registrering og autorisasjon, økonomisk og finansiell kapasitet samt tekniske og faglige kvalifikasjoner.

Revisor har etterspurt ytterligere dokumentasjon fra innkjøpstjenesten for å kunne belyse denne konkrete anskaffelsesprosessen. Følgende dokumentasjon er etterspurt av revisor, men ikke oversendt til oss innen satt frist:

- Anskaffelsesprotokoll
- Tilbud fra valgt leverandør
- Dokumentasjon fra valgt leverandør som dokumenterer at leverandøren oppfyller eventuelle kvalifikasjonskrav
- Dokumentasjon som viser meddelelse av beslutning om kontraktstildeling for alle tilbydere

Revisors vurdering

Anskaffelsen er gjennomført i 2018, og skal derfor vurderes etter det på nåværende tidspunkt gjeldende regelverket. Vare- og tjenestekontrakter med estimert verdi over 2 millioner skulle på tidspunktet for anskaffelsesprosessen foretas etter forskriftens del I og III, noe som også er forutsatt fra oppdragsgivers side i konkurransegrunnlaget. Anskaffelser som reguleres av disse delene av regelverket, skal kunngjøres nasjonalt (Doffin) og i hele EØS-området (TED). Som en følge av at anskaffelsen ikke er kunngjort i TED-databasen, vurderer vi at *revisjonskriteriet om å kunngjøre konkurranse i henhold til regelverket ikke er oppfylt*. På bakgrunn av at anskaffelsen ikke er kunngjort i TED-databasen er revisors vurdering også at innkjøpstjenesten **ikke fullt ut** har oppfylt kravet til å *gjennomføre konkurranse*. Anskaffelsen er gjennomført som en åpen anbudskonkurranse, og revisors vurdering er dermed at innkjøpstjenesten har **oppfylt** kriteriet om å *benytte tillatt anskaffelsesprosedyre etter regelverket*. På bakgrunn av det konkurransegrunnlaget som revisor har fått oversendt, vurderer vi at innkjøpstjenesten har **oppfylt** kriteriet om å *utarbeide konkurransegrunnlag som inneholder opplysninger som forskriften krever*.

Av konkurransegrunnlaget fremgår det at oppdragsgiver har oppstilt både kvalifikasjonskrav og tildelingskriteriet som er lovlige etter forskriften. Fordi vi ikke har mottatt dokumentasjon på innkomne tilbud, og at disse tilbudene er blitt vurdert opp mot tildelingskriterier og kvalifikasjonskrav, har vi imidlertid ikke grunnlag for å vurdere om kvalifikasjonskrav og

³⁹ Konkurransегjennomføringsverktøy som kan benyttes i hele konkurranseгjennomføringen, fra kunngjøring til kontraktsinngåelse

tildelingskriterier faktisk har blitt *benyttet* i henhold til regelverket. På bakgrunn av manglende dokumentasjon har vi heller ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt oppdragsgiver har *likebehandlet leverandører, meddelt beslutning om kontraktstildeling i henhold til regelverket, eller ført anskaffelsesprotokoll i henhold til regelverket*. I alle tilfeller er revisors vurdering, på bakgrunn av at slik dokumentasjon ikke har latt seg fremskaffe, at innkjøpstjenesten **ikke har oppfylt** kriteriet om å sikre at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføring av anskaffelsen er skriftlig.

4.4 Salgs- og skjenkekontroller

Revisors funn

Av dokumentasjon og informasjon som revisor har fått fra representanter i de ulike samarbeidskommunene, fremgår det at flere av kommunene deltar i en rammeavtale på området for salgs- og skjenkekontroller. Revisor har funnet en kunngjøring i Doffin som er datert 28.10.2016. Her fremgår at innkjøpstjenesten på vegne av kommunene i Nord-Troms hadde til hensikt å inngå avtale om «kontroll av salgs- og skjenkebevilgninger samt røykeforbud og internkontrollmapper». Anskaffelsens verdi var beregnet til kr. 1 550 000. Det fremgår videre at anskaffelsen skulle gjennomføres etter forskriftens del I og II og at det skulle benyttes åpen anbudskonkurranse.

Revisor finner at følgende dokumentasjon er vedlagt kunngjøringen i Doffin:

- Mal for kontrakt
- Mal for leverandørenes tilbudsbrev
- Konkurranses grunnlag
- Mal for leverandørenes pristilbud og informasjon om utfylling av prisskjemaet

Konkurranses grunnlaget inneholder informasjon om hva som skulle anskaffes, valgte anskaffelsesprosedyre, kriterier for tildeling av kontrakt samt hva tilbudene skulle inneholde og hvordan disse skulle utformes og leveres. Videre inneholder konkurranses grunnlaget frister for mottak av tilbud, adgang til å gi alternative tilbud og til å ta forbehold samt bruk av underleverandører. Av konkurranses grunnlaget fremgår også hvilke kvalifikasjonskrav som ble stilt til leverandøren; disse var knyttet til innbetaling av skatt og merverdiavgift, leverandørens organisatoriske og juridiske stilling, økonomisk og finansiell kapasitet samt tekniske og faglige kvalifikasjoner. Tildeling skulle skje på bakgrunn av det økonomisk mest fordelaktige tilbudet basert på følgende kriterier:

- Pris (50%)
- Kvalitet og service (50%)

Revisor finner at kunngjøringen i Doffin er oppdatert med informasjon om kontraktsinngåelse. Her fremgår at det kom inn fire tilbud i konkurransen, og at leverandøren Nordfjeldske Kontroll AS ble innstilt som valgt leverandør.

For å belyse selve konkurransegjennomføringen har revisor etterspurt følgende dokumentasjon:

- Kontrakt
- Anskaffelsesprotokoll
- Tilbud fra valgt leverandør
- Dokumentasjon som viser at valgt leverandør oppfyller eventuelle kvalifikasjonskrav

- Dokumentasjon som viser at oppdragsgiver har evaluert tilbydere samt begrunnelse for valgt leverandør
- Dokumentasjon som viser meddelelse av beslutning om kontraktstildeling til alle tilbydere

Revisor har ikke blitt tilsendt noe av den etterspurte dokumentasjonen fra innkjøpstjenesten eller representanter fra deltakerkommunene.

Revisors vurdering

Anskaffelsen er gjennomført i 2016, og skal derfor vurderes etter tidligere lov og forskrift om offentlige anskaffelser. Vare- og tjenestekontrakter med estimert verdi under 1,75 millioner skulle på tidspunktet for anskaffelsen foretas etter forskriftens del I og II, noe som også er forutsatt fra oppdragsgivers side i konkurransegrunnlag og kunngjøring. Anskaffelser som på tidspunktet ble regulert av dette regelverket, skulle kunngjøres nasjonalt i Doffin. Revisor har funnet at dette er gjort i dette tilfellet, og vår vurdering er derfor at *revisjonskriteriet om å kunngjøre konkurranse i henhold til regelverket* er **oppfylt**. Det er forutsatt i konkurransedokumentene at anskaffelsen skulle gjennomføres som en åpen anbudskonkurranse. Revisors vurdering er at dette er tillatt anskaffelsesprosedyre etter regelverket. Fordi vi ikke har dokumentasjon som belyser selve konkurransegjennomføringen, har vi imidlertid ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt innkjøpstjenesten faktisk har *benyttet tillatt anskaffelsesprosedyre etter regelverket*.

Innkjøpstjenesten har *utarbeidet et konkurransegrunnlag som inneholder de opplysninger som forskriften krever*. Revisors vurdering er dermed at dette revisjonskriteriet er **oppfylt**. Videre har innkjøpstjenesten oppstilt kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier som det etter regelverket om offentlige anskaffelser er anledning til å oppstille. Fordi vi ikke har dokumentasjon som viser tilbudene som kom inn i konkurransen og hvordan disse er vurdert opp mot hverandre, har vi ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt innkjøpstjenesten faktisk har *benyttet tildelingskriterier i henhold til regelverket*. Fordi vi ikke har dokumentasjon som viser hvorvidt valgte leverandør oppfylte de oppstilte kvalifikasjonskravene, har vi heller ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt innkjøpstjenesten faktisk har *benyttet kvalifikasjonskrav i henhold til regelverket*.

På bakgrunn av manglende dokumentasjon har revisor heller ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt innkjøpstjenesten har;

- Gjennomført konkurranse
- Likebehandlet leverandører
- Meddelt beslutning om kontraktstildeling i henhold til regelverket
- Ført anskaffelsesprotokoll i henhold til regelverket

I alle tilfeller er revisors vurdering, på bakgrunn av at den ovenfor nevnte dokumentasjonen ikke har latt seg fremskaffe, at innkjøpstjenesten **ikke har oppfylt** kriteriet om å *sikre at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen er skriftlig*.

4.5 Oppsummering og samlet konklusjon

Ovenstående funn og vurderinger viser at innkjøpstjenesten i to av de tre undersøkte tilfellene kan dokumentere oppfyllelse av enkelte, men ikke alle de her aktuelle, kravene i anskaffelsesregelverket. For én av de tre anskaffelsene kan innkjøpssamarbeidet ikke dokumentere oppfyllelse av noen av regelverkets krav. Dokumentasjon er etterspurt både fra innkjøpssjef og fra deltakerkommunen der tidligere innkjøpssjef hadde kontorsted. Revisor har heller ikke fått anvisning på hvem andre vi eventuelt kan henvende oss til for å få oversendt slik dokumentasjon.

Et grunnleggende prinsipp om etterprøvbarhet skal gjelde for alle anskaffelser som omfattes av lov om offentlige anskaffelser⁴⁰. Etter forskrift om offentlige anskaffelser § 7-1 har oppdragsgiver plikt til å oppbevare dokumentasjon som er tilstrekkelig til å begrunne viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen. Ved anskaffelser over EØS-terskelverdiene, skal dokumentasjonen oppbevares i minst tre år fra tidspunktet for inngåelse av kontrakten. I tillegg skal vesentlige forhold for gjennomføringen av anskaffelsen nedtegnes eller samles i en protokoll. Kravet til etterprøvbarhet skal ivareta leverandørenes rettssikkerhet og gjøre det mulig for leverandører og eventuelle tredjeparter å undersøke om oppdragsgiver har fulgt reglene som gjelder for konkurransen. Oppdragsgiver må fortløpende sikre at de vurderinger og den dokumentasjonen som har betydning for gjennomføring av konkurransen er skriftlig, klar, og utfyllende nok til at en tredjeperson eller et klageorgan i ettertid kan få en god forståelse av oppdragsgivers vurderinger⁴¹. I forbindelse med denne forvaltningsrevisjonen har innkjøpstjenesten ikke fremlagt slik dokumentasjon som kan gi en tredjeperson, i dette tilfellet revisor, en god forståelse av oppdragsgivers vurderinger i alle faser av anskaffelsesprosessen. Det er dermed ikke mulig å gjøre en fullstendig vurdering av om reglene om offentlige anskaffelser er etterlevd i de konkrete tilfellene, og dermed heller ikke hvorvidt om oppdragsgiver har opptrådt på en måte som sikrer effektiv forvaltning av fellesskapets ressurser. Det er etter revisors syn et brudd på det grunnleggende prinsippet om etterprøvbarhet at det ikke kan fremlegges slik dokumentasjon. Revisor har fått informasjon som tilsier at fremskaffingen av slik dokumentasjon er utfordrende grunnet ansettelse av ny innkjøpssjef og skifte av saksbehandlingssystem. Det er etter revisors syn en svært uheldig situasjon dersom den dokumentasjonen som kan belyse anskaffelsesprosesser som er gjennomført fra 2010 og frem til medio 2018, ikke er eller kan gjøres fullstendig tilgjengelig for innkjøpstjenesten eller for en tredjeperson på nåværende tidspunkt.

Ovenstående funn og vurderinger gir grunnlag for å konkludere med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene - har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøpene og rammeavtaler. Revisor vil særlig fremheve at regelverkets overordnede prinsipp om *etterprøvbarhet* ikke synes å være etterlevd i noen av de tre undersøkte anskaffelsene.

⁴⁰ Anskaffelser med estimert verdi over kr 100 000

⁴¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/konkurransepolitikk/offentlige-anskaffelser-/andre-kolonne/grunnleggende-prinsipper/id2518744/> 21.2.2019

5 OPPFYLLELSE AV SAMARBEIDSAVTALEN

Fungerer innkjøpssamarbeidet som beskrevet i samarbeidsavtalen?

Innkjøpstjenesten skal:

- Fremforhandle rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommunene
- Tilby samarbeidskommunene kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser

Kontaktperson i deltakerkommunene skal:

- Sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune
- Skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av fellesanskaffelser

Styringsgruppa skal:

- Avholde jevnlige møter

Rådmennene i deltakerkommunene skal:

- Sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa
- Melde endringer i styringsgruppa fortløpende til innkjøpssjef

5.1 Innkjøpstjenestens kjernevirksomhet og hovedoppgaver

Revisors funn

Innledende om rammeavtaler

Av evalueringen som tidligere innkjøpssjef har utarbeidet, fremgår det en liste over rammeavtaler som innkjøpstjenesten hadde på tidspunktet (2017). Denne gjengis i nedenstående tabell.

	Rammeavtaler	Kvæ	Nor	Skj	Kåf	Lyn	Sto	Leverandør
1	Brannvegger IT	ja	ja	ja	ja	ja	ja	IT-Partner
2	Elektrisk Kraft	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Fjordkraft
3	Telefoni	Ja	ja	Ja	ja	ja	ja	Atea
5	Medikamenter	ja	ja	ja	ja	ja	ja	NMD
6	Medisinske forbruksvarer	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Helseservice
7	Rammeavtale på rengjøringsmidler og rekvisita	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Staples
8	Kontor-,data og skolematriell	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Staples
9	Arbeidsklær, ny konkurranse	ja	ja	ja	ja	ja	ja	
10	Næringsmidler	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ASKO
11	Frukt og grønt	ja	ja	ja	ja	ja	ja	BAMA
12	Bakervarer	ja	ja	ja	egen	egen	egen	Fristelsen
13	Fersk fisk	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Schølberg
14	Forsikringer skade/person	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Ørstasamarb
15	Hotell og overnatting	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Rica
16	Kjøttvarer	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Mydland
19	Medisinsk og tekn gass	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Yara
20	Fyringsolje, drivstoff (bulk) og service fyringsanlegg	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Statoil, Shell,
21	Pumpeleveranse drivst parallell	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Flere
22	Papir og plast	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Staples
23	Biler					ja	ja	Helgesen
24	Biler	Kjøpt	Ja	Ja	Kjøpt			Autoplan
25	Bygg & konstr prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
26	Plan & arkitektur prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
27	Vann & avløp prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
28	Samferdsel prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
29	Sikkerhet prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
30	Energi prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
31	Miljø prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
32	VVS prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
33	Brann prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
34	Elektro prosjektering	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
36	Oppmåling	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
37	Prosjektledelse	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
38	Byggeledelse	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Parallell avt
39	Legemiddel- og medikamentgj.gang	ja	ja	ja	ja	ja	ja	NMD/Vitus

Videre fremgår det at de største rammeavtalene er innenfor områdene medisin/medikamenter, medisinske forbruksvarer, tekniske konsulent tjenester og skolebøker. Nåværende innkjøpssjef Jonny Bless har per telefon informert revisor om at han er usikker på hvorvidt det finnes en fullstendig oppdatert oversikt over alle rammeavtalene og hvem som er tilknyttet dem, men at det i alle fall vil utarbeides en oppdatert oversikt innen kort tid. Vi har også fått informasjon om at noen

av avtalene kanskje ikke lenger er gjeldende. Ovenstående tabell ble utarbeidet i 2017. Revisors gjennomgang av inngåtte rammeavtaler i kapittel 4 viser blant annet at det er inngått flere nye rammeavtaler i 2018. Vi oppfatter at vi ikke har fått tilgang til en fullstendig oppdatert oversikt over gjeldende rammeavtaler på tidspunktet for gjennomføring av forvaltningsrevisjonen, og vi tar derfor forbehold om at det kan være feil og mangler i ovenstående oversikt. Jonny Bless har informert revisor om at innkjøpstjenesten i løpet av våren 2019 vil etableres et felles system for alle deltakerkommunene som administrerer inngåtte avtaler, og at dette systemet skal gi en bedre oversikt over hvilke avtaler som finnes i kommunene. Dette skal også bli mulig for kommunene å søke i systemet for å finne ut hvorvidt innkjøpstjenesten har avtale på produkter som etterspørres.

Kommunenes deltakelse i fellesanskaffelser og kjennskap til relevante avtaler

Som nevnt innledningsvis i denne rapporten, var det ved etableringen tenkt at innkjøpstjenestens hovedoppgave skulle være inngåelse av felles rammeavtaler for alle kommunene. For at innkjøpssamarbeidet skal fungere som forutsatt i samarbeidsavtalen, er det derfor avgjørende at den enkelte deltakerkommune har kjennskap til hvilke rammeavtaler dennes kommune er tilknyttet og kan benytte seg av. For å avdekke i hvilken grad kommunene hadde slik kunnskap, stilte vi spørsmål i spørreskjema om *på hvilke områder kommunen var tilknyttet rammeavtaler som er fremforhandlet av innkjøpssamarbeidet*. Svarene vi fikk viste noe variasjon i hvilke rammeavtaler de enkelte kommunene mente å være tilknyttet. Noen kommuner, særlig Kvæangen og Lyngen, oppga at de var tilknyttet relativt mange rammeavtaler. Noen kommuner oppga å være tilknyttet færre avtaler: Kåfjord oppga at de var tilknyttet seks avtaler som var fremforhandlet av innkjøpstjenesten.

Representantene fra Kvæangen kommune og Lyngen kommune oversendte til revisor en oversikt over alle rammeavtaler som var fremforhandlet av innkjøpssamarbeidet, og hvilke av de seks kommunene som var tilknyttet til den enkelte avtalen. Vi fikk imidlertid informasjon om at enkelte av avtalene som fremgikk av oversiktene var «gått ut på dato» og at det for noen avtaler manglet informasjon om opsjon eller om hvorvidt avtalene var gyldige. Vi fant også at det var motstridende informasjon i de to oversiktene og mellom oversiktene og den øvrige informasjonen vi fikk fra kommunene om hvilke avtaler de var tilknyttet. Det var også motstrid mellom oversiktene vi fikk fra Kvæangen og Lyngen og ovenstående tabell som er utarbeidet av tidligere innkjøpssjef. Informasjonen indikerer at det både i kommunene og hos innkjøpstjenesten er usikkerhet rundt hvilke avtaler kommunen er tilknyttet og kan benytte seg av, og hvilke avtaler som for tiden er gjeldende.

Videre spurte vi om *den enkelte kommunen hadde rammeavtaler på noen områder som ikke var fremforhandlet av innkjøpssjefen, og som bare denne kommunen var tilknyttet*. Representantene fra Kvæangen, Kåfjord og Skjervøy svarte avkreftende på spørsmålet. Representanten fra Lyngen svarte at kommunen hadde egne rammeavtaler for leiebiler i hjemmetjenesten, leasing av multifunksjonsskrivere og brøyting/vintervedlikehold. Representanten fra Nordreisa oppga at kommunen hadde egne rammeavtaler for brøyting/vintervedlikehold, forsikring, byggeprosjekter samt noen avtaler på området for helse- og omsorg. Representantene fra Storfjord og Lyngen oppga at kommunene også på noen områder har rammeavtaler som er fremforhandlet av Troms Fylkeskommune. Revisors oppfatning er at *alle* kommunene som inngår i innkjøpssamarbeidet, bortsett fra Nordreisa, også er tilknyttet enkelte avtaler som er fremforhandlet av Troms Fylkeskommune. Revisor bemerker i den anledning at Troms Fylkeskommune i fylkestingssak 49/17 vedtok å avslutte sitt innkjøpssamarbeid med kommunene, men at avtalene som den enkelte kommune deltok i på tidspunktet for nedleggelse av samarbeidet fortsatt er gyldig for kommunene frem til avtalens utløp.

Utgangspunktet ved opprettelsen av innkjøpssamarbeidet var at alle de seks kommunene skulle delta i fellesanbudene. I enkelte tilfeller kunne det likevel åpnes for at enkelte kommuner avsto fra å delta i fellesanbud, men det fremgår av samarbeidsavtalen at slike avvik i størst mulig grad skal unngås. I spørreskjemaet spurte vi derfor *om kommunene i noen tilfeller hadde valgt å ikke delta i rammeavtaler som var blitt fremforhandlet på vegne av innkjøpssamarbeidet*. Kvænangen og Storfjord oppga at de ikke i noen tilfeller mener å ha avstått fra å ha deltatt i fellesanbud. Representanten fra Kåfjord oppgir å ikke huske om dette er gjort i noen tilfeller. Representanten fra Lyngen oppga at de ved ett tilfelle før 2013 valgte å ikke delta i felles anskaffelse av nytt økonomi- og lønssystem. Dette var fordi kommunen allerede hadde et velfungerende økonomisystem og derfor av økonomiske hensyn valgte å ikke delta i anskaffelsen. Representanten fra Nordreisa oppgir at de svært sjeldent har valgt å ikke delta i rammeavtaler, og at dette kun er i tilfeller der kommunen ikke har bruk for varer/tjenester som den aktuelle avtalen gjelder. Representanten fra Nordreisa oppgir også at kommunen har valgt å ikke delta på rammeavtaler for brødvarer og fisk, fordi disse rammeavtaleleverandørene etter deres syn ikke oppfyller kommunens krav til kvalitet. Kommunen har i disse tilfellene heller valgt å benytte seg av lokale leverandører. Representanten fra Skjervøy oppgir at de i noen tilfeller har valgt å ikke delta på fellesanbud, og at dette i hovedsak er på grunn av lokalt næringsliv.

Bistand ved enkeltanskaffelser

Ved etableringen av innkjøpssamarbeidet ble det forutsatt at innkjøpssjefens hovedoppgave skulle være å gjennomføre fellesanskaffelser på vegne av kommunen. Det ble imidlertid også åpnet for at innkjøpssjefen kunne bistå deltakerkommunene ved gjennomføring av enkeltanskaffelser som bare gjaldt for den enkelte kommune. I spørreskjemaet spurte revisor om representantene var kjent med hvorvidt kommunen hadde fått bistand fra innkjøpssamarbeidet ved gjennomføring av enkeltanskaffelser. Resultatene fra spørreskjemaet viste at dette har forekommet i relativt utstrakt grad. Kun Kvænangen kommune oppga å ikke være kjent med at kommunen hadde fått bistand fra innkjøpssjefen ved gjennomføring av enkeltanskaffelser. Representanten fra Kåfjord kommune oppga å ha fått bistand fra innkjøpssjefen ved kjøp av biler.

Lyngen kommune oppga å ha fått bistand fra innkjøpstjenesten ved flere enkeltanskaffelser, herunder:

- Leasing av multifunksjonsskrivere
- Leiebiler til hjemmetjenesten
- Festivalutstyr
- Kjøp av traktor og gravemaskin
- Kjøp av heiser til Lyngstunet
- Kjøp av hagetraktor
- Kjøp av konsulenttenester, geoteknisk vurdering
- Bistand i ulike byggeprosjekter

Nordreisa kommune oppga at de i noen tilfeller har fått bistand fra innkjøpssjefen ved enkeltanskaffelser, blant annet ved flere byggeprosjekter, tjenester i helse- og omsorg samt brøytekontrakter. Skjervøy kommune oppga at de hadde fått bistand ved anskaffelse av brøytekontrakt, bygging av barnehage og OPS⁴². Også Storfjord kommune har oppgitt at de ved flere anledninger har fått bistand ved enkeltanskaffelser. Dette gjelder flere større investeringsprosjekter, rammeavtale for vintervedlikehold samt inventar og møblering av nye bygg.

⁴² Offentlig-privat samarbeid

Videre oppgir alle de seks kommunene at det ikke i noen tilfeller er blitt gjennomført enkeltanskaffelser i kommunene der innkjøpssjefen har forestått hele anskaffelsesprosessen på vegne av kommunen. Revisor oppfatter at i de tilfeller innkjøpssjefen yter bistand ved gjennomføring av enkeltanskaffelser, gjøres dette i samarbeidet med den som gjennomfører innkjøpet i den aktuelle kommunen.

Revisors vurdering

Ifølge samarbeidsavtalen skulle arbeid med felles rammeavtaler være den viktigste arbeidsoppgaven for innkjøpstjenesten. På bakgrunn av den dokumentasjonen og informasjonen som revisor har innhentet fra kommunene, innkjøpssjefen og Doffin, er det ikke tvilsomt at det siden etableringen av samarbeidet har vært gjennomført mange kunngjøringer og inngått mange rammeavtaler. Det var også en forutsetning ved inngåelsen at innkjøpssamarbeidet at rammeavtaler skulle inngås på vegne av *alle* deltakerkommuner, og at unntak fra denne forutsetningen måtte forekomme i minst mulig grad. Revisor har funnet tilfeller der kommuner som inngår i samarbeidet har valgt å ikke delta på fellesanskaffelser. Det fremstår imidlertid som at dette har skjedd rent unntaksvis, og at alle deltakerkommunene som hovedregel har valgt å delta på felles rammeavtaler. Revisor har heller ikke indikasjoner på at deltakerkommuner i noen tilfeller ikke har blitt forespurt om å delta i fellesanskaffelser.

Videre har revisor funnet at innkjøpstjenesten i relativt utstrakt grad har ytt bistand til deltakerkommuner også i enkeltanskaffelser. Dette er også innenfor kjerneområdet av den virksomheten som innkjøpstjenesten ved etableringen var tenkt til å utføre. Revisor har ikke indikasjoner på at arbeidet med bistand i enkeltanskaffelser har gått ut over tjenestens kapasitet til å arbeide med felles rammeavtaler, som etter samarbeidsavtalen skulle være tjenestens hovedoppgave.

Revisors vurdering er at innkjøpskontoret beviselig har fremforhandlet flere rammeavtaler på vegne av innkjøpssamarbeidets deltakerkommuner, noe som isolert sett taler for at revisjonskriteriet om at innkjøpskontoret skal fremforhandle slike avtaler på vegne av deltakerkommunene, er oppfylt. Med henvisning til revisors fremstillinger og konklusjon tilknyttet problemstilling 1, vurderer revisor imidlertid at innkjøpskontorets fremforhandling av disse avtalene i flere tilfeller har vært kjennetegnet av avvik fra anskaffelsesregelverket. Det må forutsettes at en vesentlig hensikt med opprettelsen av innkjøpssamarbeidet (jf. samarbeidsavtalen) har vært å sikre at deltakerkommunenes inngåelse av rammeavtaler skulle skje i overensstemmelse med gjeldende regelverk. Dermed kan ikke revisor se at innkjøpskontorets fremforhandling av rammeavtaler – i hvert fall ikke i de tre undersøkte tilfellene samt «KOFA-behandlede» tilfeller - kan sies å oppfylle deltakerkommunenes hensikt med innkjøpssamarbeidet. I disse totalt fem tilfellene er derfor revisors vurdering at innkjøpstjenesten ikke har oppfylt revisjonskriteriet om å fremforhandle rammeavtaler på vegne av innkjøpstjenestens deltakerkommuner.

5.2 Styringsgruppa

Revisors funn

Styringsgruppa i innkjøpstjenesten består av en representant fra hver kommune. Per 2018 er følgende ansatte den enkelte kommunens representant i styringsgruppa:

Tabell 4: Representanter i styringsgruppa per kommune

Kommune	Representant i styringsgruppa
Kvæningen	Tore Li
Kåfjord	Håkon Jørgensen
Lyngen	Hilde Grønaas
Nordreisa	Rita Toresen
Skjervøy	Espen Li
Storfjord	Gunnar Folden Grundetjern

Revisor oppfatter at det på nåværende tidspunkt ikke er noen leder for styringsgruppa. Gjennom korrespondanse med innkjøpssjef og representanter fra de deltakende kommunene har revisor fått informasjon om at tidligere innkjøpssjef og medlemmene av styringsgruppa har hatt ulik oppfatning av hvem som skulle innkalle til møter. Representanter fra kommunene oppgir at intensjonen var at innkjøpssjefen skulle innkalle til møter, mens innkjøpssjefen hadde den oppfatningen at det var styringsgruppen selv som skulle innkalle til møter. Forhenværende innkjøpssjef Ole Rødum har tidligere gitt en evaluering av innkjøpssamarbeidet til Skjervøy kommune. I evalueringen nevnes blant annet utfordringer tilknyttet styringsgruppa:

«Jeg savner deltakelse fra styringsgruppa for innkjøp. Denne gruppa ble etablert da jeg ble rekruttert til jobben og fungerte til dels så lenge Rune Stifjell var leder, men så forsvant liksom gruppa. Etter at Einar Eriksen (Kåfjord) ble daglig leder i Ungbo har det ikke vært møte, og det har ikke blitt valgt ny leder. Jeg har ikke forstått det slik at det er innkjøpssjefen som skal styre sin egen styringsgruppe. Slik det er nå, kan denne gruppa oppløses og innkjøpssjefen kan forholde seg direkte til RU (rådmannsutvalget), som innkjøp gjør i dag når det skal rapporteres. Når det gjelder kompetanse på anskaffelser i kommunene, så bør den oppgraderes. Fram til nå har vi hatt Fylkeskommunens innkjøpsavdeling til å støtte oss på når det gjelder innkjøp som fylkeskommunen og kommunene har felles behov for. Dette blir det slutt med etter at Fylkeskommunen besluttet at samarbeid med kommunene på innkjøp skal opphøre. Dette betyr at dette behovet må dekkes av innkjøpssjefen, og disse anskaffelsene er alle såkalte del -3- anskaffelser (anskaffelser over NOK 1,75 mill.).»

Møtevirksomhet i styringsgruppa

Ifølge samarbeidsavtalen skal det avholdes jevnlig møter i styringsgruppa, og møter skal holdes etter kommunenes og innkjøpssjefens behov. I spørreskjemaet spurte vi om *hvordan arbeidet i styringsgruppa oppleves av representantene*. Representanten fra Kvæningen svarte at arbeidet i styringsgruppa opplevdes som sporadisk og lite strukturert. Videre at det i starten hadde vært møter to ganger i året, men at det de to siste årene ikke hadde vært så ofte. Representanten fra Lyngen oppgir at arbeidet i styringsgruppen ikke oppleves som godt nok strukturert og at stort fravær fra tidligere innkjøpssjef og få møtepunkter i styringsgruppa har ført til at det ikke har vært gode nok diskusjoner rundt nye rammeavtaler og større fellesanskaffelser. Representanten fra Nordreisa oppgir at det ikke har vært møte i styringsgruppa siden vedkommende ble representant i gruppa i august 2017 og at møter avholdes altfor sjeldent.

Fra representantene i Skjervøy kommune har revisor fått informasjon om at det ikke har vært møter i styringsgruppa de tre siste årene, men at innkjøpssjefen har forholdt seg til rådmannsutvalget⁴³ som styringsgruppe. Videre opplyses det at noen avklaringer gjøres med rådmannsutvalget per e-post - særlig ved forhandlinger om rammeavtaler og med tanke på anskaffelser som er klaget inn til KOFA. Rådmannsutvalget har møter ved behov og minst én gang i året. Ifølge representanten fra Skjervøy har rådmannsutvalget fulgt opp innkjøpssjefens arbeid med rammeavtaler, og det er den enkelte rådmann som i hvert enkelt tilfelle har gitt innkjøpssjefen fullmakt til å underskrive kontrakter på vegne av kommunen. Det oppgis at rådmannsutvalget også har påsett at innkjøpssjefen har oppdatert innkjøpsreglementet som er utarbeidet for kommunene i samarbeidet, og fått disse godkjent av kommunestyrene. Også representanten fra Storfjord har informert om at det har vært en vridning mot at det er Rådmannsutvalget som har fungert som styringsgruppe.

Revisor har spurt nåværende innkjøpssjef om når det sist ble avholdt møte i styringsgruppa og om det finnes referater fra disse møtene. Innkjøpssjefen opplyste at han ikke har tilgang på slike referater da han arbeider i et annet datasystem enn tidligere innkjøpssjef gjorde, men at det uansett ikke har vært møter i styringsgruppa på flere år. Ovenstående fremstilling viser at det er samsvar mellom tidligere innkjøpssjef, nåværende innkjøpssjefs og representantene i styringsgruppas betraktninger rundt hvordan arbeidet i gruppa fungerer. Innkjøpssjef Jonny Bless opplyser at han ønsker å gjeninnføre praksisen med møter i styringsgruppa, og at han vil kalle inn til møte i uke 10. Agenda for dette møtet skal være valg av leder, møtestruktur, kommende avtaler osv.

Ovenstående funn indikerer at innkjøpssjefen de senere årene i større grad har forholdt seg til rådmannsutvalget enn til styringsgruppa. På bakgrunn av denne informasjonen henvendte vi oss til representantene i styringsgruppa og spurte om de, som kommunens kontaktperson i innkjøpssamarbeidet, opplevde at relevant informasjon fra rådmannsutvalget ble videreformidlet til dem slik at de igjen får anledning til å videreformidle denne informasjonen utover i enheter og virksomheter i kommunen. Representanten fra Skjervøy svarte at han opplever at informasjonen «tynnes ut» når den går gjennom flere ledd og at det også foregår mye forskjellig i rådmannsutvalget, slik at relevant informasjon kanskje ikke har kommet godt nok frem til kontaktpersonen eller til andre ute på enhetene i kommunen. Representanten fra Lyngen oppgir at det har vært litt tilfeldig om og når relevant informasjon har kommet. Representanten fra Kvæangen kommune oppgir at rådmannen har videresendt protokoller fra møter i rådmannsutvalget uten at disse har blitt fulgt opp i særlig grad av ledergruppa i kommunen. Videre opplyser han at så lenge han har blitt direkte kontaktet, har han formidlet videre den informasjon og de forespørsler som til enhver tid har kommet til han. Han sier imidlertid at han ikke har hatt et bevisst forhold til at det kanskje finnes langt mer informasjon som burde ha vært formidlet ut i kommunen.

Revisors vurdering

Ovenstående funn viser at styringsgruppa til innkjøpstjenesten ikke fungerer som forutsatt. Funnene viser at det er enighet mellom gruppas medlemmer om at arbeidet i gruppa er ustrukturert og sporadisk. Da det ikke i det hele tatt kan dokumenteres at det er gjennomført møter i styringsgruppa de siste to-tre årene, er revisors vurdering at styringsgruppa **ikke har oppfylt** kriteriet om at *det skal avholdes jevnlig møter*. I denne forbindelse viser revisor også til informasjon fra kommunene og fra både nåværende og tidligere⁴⁴ innkjøpssjef om at det har vært usikkerhet rundt hvorvidt det er innkjøpssjefen eller styringsgruppa selv som skal innkalle til møter. Tidligere innkjøpssjef har i skriftlig evaluering fremholdt at han ikke har hatt en forståelse av at det var innkjøpssjefen selv som skulle styre sin egen styringsgruppe. Revisor bemerker i den anledning at deltakerkommunene, all

⁴³ Utvalg sammensatt av rådmennene i de seks deltakende kommunene

⁴⁴ Ved skriftlig evaluering

den tid det er disse som finansierer driften av innkjøpstjenesten og dermed står økonomisk ansvarlig ved eventuelt erstatningsansvar eller andre pålegg, bør ha en overordnet kontroll med innkjøpstjenestens virksomhet. Et slikt overordnet «påse»-ansvar taler etter revisors syn for at det er kommunene selv, ved styringsgruppas representanter, som bør ha ansvar for kontinuerlig arbeid og møtevirksomhet i gruppa og oppfølging av innkjøpstjenesten. Et slikt synspunkt understøttes etter revisors syn av at det ved etableringen av innkjøpssamarbeidet ble utnevnt en leder av styringsgruppa og at det ble fastslått i samarbeidsavtalen at det er styringsgruppa som er ansvarlig for prioritering av arbeidsoppgaver i virksomheten.

Revisor har ikke informasjon om at deltakerkommuner på noen tidspunkt ikke har hatt egen representant i styringsgruppa. På bakgrunn av dette er revisors vurdering at rådmennene i deltakerkommunene har **oppfylt** kriteriet om å *sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa*. Når det gjelder kriteriet om at rådmennene i deltakerkommunene skal melde endringer i styringsgruppa fortløpende til innkjøpssjef, så har revisor ikke informasjon om slike endringer som har skjedd, og har dermed ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt rådmennene har oppfylt kriteriet om å melde slike endringer til innkjøpssjef. Vi viser imidlertid i den forbindelse til informasjon fra flere av representantene i styringsgruppa om at innkjøpssjefen har opprettholdt dialog med kommunene gjennom rådmannsutvalget.

5.3 Kurs og opplæring

Revisors funn

Av samarbeidsavtalen fremgår det at innkjøpsfunksjonen skulle ha ansvaret for å tilby samarbeidskommunene kurs og opplæring innenfor temaet offentlige anskaffelser. I spørreskjemaet til kommunene spurte vi om *det var gjennomført kurs og opplæring i regi av innkjøpssamarbeidet, og om hvorvidt kommunene opplevde at innkjøpstjenesten hadde bidratt til kompetanseheving på området for offentlige anskaffelser i kommunen*. Kvæangen kommune oppga at det hadde vært arrangert kurs og opplæring i regi av samarbeidet. Også Kåfjord svarte ja på dette og uttrykte at deres opplevelse var at innkjøpssamarbeidet hadde bidratt til kompetanseheving på området for offentlige anskaffelser. Lyngen kommune oppga at det har vært kurs i offentlige anskaffelser i regi av Nord-Troms studiesenter, men var usikker på om dette hadde vært arrangert av innkjøpstjenesten. Videre oppga Lyngen at kompetanseheving og overføring fra innkjøpstjenesten hovedsakelig har vært gjennom dialog med innkjøpssjef. Representanten fra Nordreisa oppgir at det har vært gjennomført ett kurs og at de opplever at innkjøpstjenesten har bidratt til kompetanseheving. De etterlyser imidlertid flere opplæringsrunder. Representanten fra Skjervøy kommune oppgir at samarbeidet har bidratt til kompetanseheving, men ikke i form av kurs eller opplæring. Representanten fra Storfjord kommune oppgir at det har vært gjennomført mindre kurs. Videre oppga Storfjord at da innkjøpssjefen frem til nyansettelsen i 2018 hadde kontorsted i Storfjord, så har innkjøpssamarbeidet bidratt til kompetanseheving gjennom bidrag i den daglige driften.

På bakgrunn av den ovenstående informasjonen er det utfordrende å si noe om i hvilken utstrekning det har vært gjennomført kurs og opplæring. Revisor har fått informasjon fra nåværende innkjøpssjef om at han kjente til ett tilfelle, før vedkommende ble ansatt, der innkjøpstjenesten i samarbeid med Nord-Troms studiesenter arrangerte et kurs på området for offentlige anskaffelser. I dette konkrete tilfellet ble det leid inn ekstern foredragsholder. Revisor har fått oversendt invitasjon til kurset fra representanten i Lyngen. Her fremgår at kurset ble holdt i regi av Nord-Troms Studiesenter i samarbeid med WSP Norge AS 19. april 2018. Revisor oppfatter ikke at det finnes dokumentasjon hos kommunene eller hos innkjøpstjenesten på at det har vært gjennomført kurs utover dette.

Nåværende innkjøpssjef Jonny Bless har informert om at han ønsker å gi informasjon og opplæring om offentlige anskaffelser til ansatte i kommunene, samt nye politikere etter kommunevalget høsten 2019. Han har uttrykt dette til rådmannen i Skjervøy, som skal ta det videre opp i rådmannsutvalget. Opplæring av ansatte ønsker han primært å gjennomføre i den enkelte kommune.

Revisors vurdering

Dokumentasjon som revisor har fått oversendt viser at det ved én anledning har vært arrangert kurs i offentlige anskaffelser i regi av innkjøpstjenesten og Nord-Troms studiesenter. Utover dette kurset kan det ikke dokumenteres at det har vært gjennomført kurs og opplæring for kommunene i samarbeidet i perioden etter etableringen av innkjøpssamarbeidet (2010-2019) og slike kurs kan heller ikke konkretiseres av representantene fra deltakerkommunene som revisor har vært i kontakt med. På bakgrunn av dette er revisors vurdering at innkjøpstjenesten v/innkjøpssjefen **i liten grad** har oppfylt kriteriet om at *samarbeidskommunene skal tilbys kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser*.

5.4 Kommunenes rolle i innkjøpssamarbeidet

Revisors funn

Rollefordeling og kontaktpersonens arbeidsoppgaver

I tidligere innkjøpssjefs evaluering av innkjøpssamarbeidet, fremgår følgende om rollefordelingen mellom kommunen og innkjøpssjefen i arbeidet med anskaffelsene:

«Rollefordelingen ved hensyn til anskaffelser er fra innkjøpssjefens ståsted at forholdsvis lite av de forberedende aktiviteter som er nødvendige for å iverksette en anskaffelse, foretas av kommunene. Når innkjøpssjefen kobles inn, blir det fokus på behovet som kommunen har og få dette avklart. Inntrykket er at behovet er lite avklart. Dette betyr at en prosess der innkjøpssjefen skal være veileder og sekretær blir til at innkjøpssjefen må eie prosjektet. Dette er ikke optimalt. Når dette er sagt, så er der noen i kommuner som har alt greit på stell når innkjøp kobles inn, og fokuset blir på konkurransedokumenter og kunngjøring/evaluering/tildeling. Men ofte blir det innkjøpssjef som må ta beslutningene.

Bruk av innkjøp varierer også mellom kommunene når det gjelder anskaffelser som kun gjelder én kommune.»

Representantene i styringsgruppa til innkjøpssamarbeidet fungerer også som kontaktperson for samarbeidet i den enkelte kommune. I spørreskjema har revisor spurt om *hva som er kontaktpersonenes arbeidsoppgaver*, og fått følgende svar fra de seks kontaktpersonene:

- Formidle info og forespørsler fra innkjøpssjef til ledergrupper og ulike avdelinger i kommunen
- Oppdatere anskaffelsesreglement del II
- Oppdatere kommunens innkjøpsside på intranett
- Informere internt om nye avtaler
- Veilede andre som skal gjennomføre anskaffelser

Kommunale brukergrupper ved fellesanskaffelser

For at innkjøpssamarbeidet skal fungere som tenkt i samarbeidsavtalen, er det avgjørende at det fremforhandles rammeavtaler som kommunene benytter seg av, og som er basert på deres behov og

erfaringer. Av samarbeidsavtalen fremgår det at kontaktpersonen, før en konkurranse starter, har ansvar for å skaffe personer til brukergrupper for sin kommune og for å fremskaffe bakgrunnsmateriale. Slikt bakgrunnsmateriale er for eksempel oversikt over kommunens forbruk, behov og lignende. Revisor har innhentet informasjon fra representantene om *hvordan deres kommune har arbeidet med brukergrupper, om dette har vært gjort i forkant av alle anskaffelser og om informasjon fra brukergruppene har blitt videreformidlet til innkjøpssjef i forkant av anskaffelser*. På dette spørsmålet fikk vi svar fra fem av seks kommuner.

Representanten fra Skjervøy kommune oppga at det kun unntaksvis har vært satt sammen kommunale brukergrupper. I disse tilfellene har informasjon fra brukergruppene blitt tilsendt direkte til innkjøpssjefen uten noen intern dokumentasjon av dette arbeidet. Videre informeres det om at innkjøpssjefen i mange tilfeller selv har organisert innhenting av bakgrunnsmateriale for alle kommunene, og at dette har vært gjort ved direkte kontakt med de i kommunene som har vært fagansvarlig for området det skal inngås avtale på. På spørsmål om hva som er grunnen til at arbeidet med kommunale brukergrupper ikke har fungert, oppgis det at mange avtaler er reforhandlet med samme innhold som tidligere og at det i slike tilfeller ikke har vært behov for nye brukergrupper. Det oppgis også at de innkjøpsansvarlige i kommunene ikke har vært godt nok knyttet opp mot innkjøpssjefen.

Representanten fra Lyngen oppgir å ikke ha full oversikt over arbeidet med brukergrupper, men at vedkommende har mottatt henvendelser angående dette i tilfeller der innkjøpssjefen ikke har hatt direkte kontakt med kommunalsjef eller andre i kommunen i forbindelse med anskaffelser. Representanten oppgir selv å ha vært med i noen brukergrupper, og at hennes oppfatning er at det i de aller fleste tilfeller har blitt nedsatt brukergrupper i kommunen ved anskaffelser. Representanten kan imidlertid ikke garantere at det er gjort for alle anskaffelser. Arbeidet dokumenteres ved at bakgrunnsmateriale formidles til innkjøpstjenesten ved forespørsel, og utover dette har kommunen ikke egne rutiner for dokumentasjon av arbeidet med brukergrupper. Representanten fra Lyngen oppga også å ha fått noen tilbakemeldinger fra deltakere i brukergrupper på at involvering ikke oppleves å ha vært god nok, at de ikke har blitt hørt, eller at ikke er enige i resultatet av konkurransen. Videre kommenterer representanten sistnevnte forhold; at man ikke er enig i resultatet av konkurransen, *kan* knyttes til manglende kunnskap om anskaffelsesprosessen og til at tildelingskriteriene ikke har vært gode og klare nok.

Representanten fra Kvæangen oppga at han visste at det har vært brukergruppemøter i forkant av rammeavtaler og at vedkommende tidligere har formidlet kontakt mellom innkjøpssjef og kommunens avdeling/sectorleder ved inngåelse av rammeavtaler på områdene for medisin, medisinsk forbruksmateriell, renholdsprodukter og kontorrekvisita. Representanten fra Kvæangen spurte også flere andre ansatte i kommunen om de kjente til hvordan arbeidet med brukergrupper hadde fungert, men ingen av dem han spurte kunne gi et klart svar på hvorvidt det var avholdt møter i brukergrupper i forbindelse med rammeavtaler eller om slike møter var dokumentert. Ifølge representanten fra Kvæangen ser det ut til å være mangel på skriftlighet i tidligere prosesser angående innkjøp og rammeavtaler.

Representanten fra Nordreisa kommune opplyste at det stort sett er virksomhetsledere som, i samråd med sectorleder, har opprettet brukergrupper i forkant av et anbud. Som hovedregel opprettes det brukergrupper på alle innkjøp som gjøres via innkjøpssjefen. Brukergruppemøtene blir i stor grad dokumentert, og den dokumentasjonen/informasjonen som møtene resulterer i, inngår i konkurransegrunnlaget ved et anbud. Ifølge representanten fra Nordreisa kommune har disse brukergruppene som hovedregel fungert godt, men at arbeidet i enkelte tilfeller kunne ha vært gjort bedre. Noen ganger har det vært uenigheter i brukergruppen på bakgrunn av urealistiske

forventninger til innkjøp. Avslutningsvis presiserer representanten at de i Nordreisa kommune konkluderer med at slike grupper er en nødvendighet for gjennomføringen av anskaffelsesprosesser.

Representanten fra Storfjord kommune oppgir at han ikke har blitt forespurt om deltakelse i brukergrupper etter at han ble kontaktperson i styringsgruppa i 2017, men han mener at tidligere innkjøpssjef har hatt slike brukermøter i forkant av nye anskaffelsesprosesser. Han har videreformidlet til revisor tilbakemelding fra en virksomhetsleder i kommunen som oppgir at denne har deltatt i brukergruppemøte i 2012, men at det siden da ikke har vært arrangert slike møter når avtaler har blitt fornyet eller endret. Innkjøpssjefen har henvendt seg på e-post og bedt om tilbakemeldinger og erfaringer tilknyttet de inngåtte avtalene. Vedkommende opplever at dette har fungert godt.

Avtalelojalitet

Videre stilte revisor spørsmål rundt *kommunenes lojalitet til rammeavtalene, og hva som eventuelt er grunnen til at de ikke benytter seg av de rammeavtalene som foreligger*. Representantene fra Kvænangen, Kåfjord og Lyngen svarte at selv om hovedregelen er at de benytter seg av rammeavtaleleverandørene, så er det ikke alltid at dette skjer. Dette oppgis å være av praktiske grunner; dersom de som foretar innkjøpene ikke er kjent med at det foreligger en avtale på området, eller at avtalen ikke er lett tilgjengelig. Manglende avtalelojalitet blant de som gjennomfører innkjøpene oppgis også å være en grunn. Nordreisa kommune opplyser at de *i all hovedsak* benytter seg av de avtalene som foreligger. Skjervøy kommune oppgir at de ikke alltid benytter seg av avtalene som foreligger. Grunner til dette oppgis å være at andre leverandører har lavere pris, eller at en ønsker å benytte seg av lokale leverandører. Storfjord kommune oppgir at de i all hovedsak utviser avtalelojalitet og at i tilfeller der de ikke har benyttet seg av rammeavtalene, er dette på grunn av at den som foretar innkjøpet ikke kjenner til avtalen, eller for å dekke opp hastebehov.

Revisors vurdering

Ovenstående informasjon fra de ulike kommunene indikerer at brukergrupper har vært brukt i varierende grad og at enkelte kommuner har praktisert dette i større utstrekning enn andre. Informasjonen indikerer også at det er innkjøpssjefen selv som i mange tilfeller har hatt ansvar for å innhente bakgrunnsinformasjon og at kontaktpersonene i kommunene ikke har vært ansvarlige for dette i den grad det var forutsatt i samarbeidsavtalen.

Revisor oppfatter at dokumentasjon fra arbeidet i slike brukergrupper i liten grad er tilgjengelig og systematisert hos kommunene eller innkjøpstjenesten. Basert på den informasjonen som er gitt fra representanter i kommunene, er det ikke mulig å si noe konkret om i hvor mange tilfeller det er satt ned kommunale brukergrupper i forkant av felles anskaffelser. Av informasjonen fra kommunene, sett i sammenheng med antall avtaler som er inngått og kunngjøringer som er gjort i perioden 2010-2019, fremstår det i alle tilfeller som klart at kommunale brukergrupper ikke har vært nedsatt i alle kommunene i forkant av *alle* anskaffelser og avtaleinngåelser. Revisor viser også til informasjon gitt i skriftlig evaluering av tidligere innkjøpssjef, hvor han påpeker at flere kommuner i for liten grad gjør forberedende arbeid i forkant av anskaffelser, og at behovet i kommunene ofte er uavklart idet innkjøpskontoret kobles inn. På bakgrunn av ovenstående er revisors vurdering at deltakerkommunene v/kontaktperson kun **i noen grad** har oppfylt kriteriet om å *skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av fellesanskaffelser*.

Ved etableringen av samarbeidet ble det bestemt i samarbeidsavtalen at deltakerkommunenes kontaktperson skulle sørge for å kommunisere informasjon om innkjøpssamarbeidet arbeid innad i

sin kommune. Som nevnt tidligere i rapporten, er det en forutsetning for at målet om økonomiske og ressursmessige besparelser skal nås at det fremforhandles avtaler som kommunene faktisk benytter seg av. Tidligere i dette delkapittelet har vi presentert funn som indikerer manglende lojalitet til felles rammeavtaler, og som viser at deltakerkommunene ikke i alle tilfeller benytter seg av avtalene som foreligger. Flere av kommunene oppgir at grunner til dette er at de som foretar innkjøp i kommunen ikke er kjent med hvilke rammeavtaler som foreligger. Vi har også presentert funn som viser at det er relativt stor usikkerhet blant kommunenes kontaktpersoner om hvilke avtaler kommunen er tilknyttet, og om tidligere avtaler er gått ut eller fornyet. Når de ansatte i deltakerkommunene som foretar innkjøp ikke er kjent med hvilke avtaler kommunen er tilknyttet, er dette en indikasjon på at informasjon fra innkjøpskontoret ikke er blitt godt nok kommunisert ut i kommunene. På bakgrunn av ovenstående er revisors vurdering at deltakerkommunene v/kontaktperson kun **i noen grad** har oppfylt kriteriet om å *sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune*. Revisor understreker imidlertid at våre funn indikerer at denne situasjonen delvis også skyldes utilstrekkelig informasjonsflyt fra innkjøpskontoret og at rådmennene i kommunene ikke nødvendigvis har viderekommunisert all relevant informasjon i de tilfellene innkjøpssjefen har forholdt seg til rådmannsutvalget i stedet for styringsgruppa. Enkelte at representantene fra deltakerkommunene har påpekt at informasjonsflyten fra innkjøpskontoret til kommunene ikke har vært tilfredsstillende og at det ikke har vært noen enkel måte for kommunalt ansatte, heller ikke kontaktpersonene, å finne ut hvilke avtaler kommunen er tilknyttet.

5.5 Kommunenes opplevelse av samarbeidet og dets nytteverdi

I spørreskjema til kontaktpersonene i kommunene stilte vi spørsmål *om kommunen opplevde at det var utfordringer knyttet til samarbeidet, og om hvor nyttig samarbeidet opplevdes å være av kommunen*.

Representanten fra Kåfjord oppgir at det ikke oppleves å ha vært utfordringer knyttet til samarbeidet, at samarbeidet oppleves som veldig nyttig, og at kommunen ved innkjøpstjenesten har lett tilgang på rådgivning.

Representanten fra Kvænangen kommune oppgir at avstand til innkjøpssjefens kontor den tiden dette var i Storfjord, medførte at kommunen fikk lite oppfølging og besøk. Likevel mener representanten at samarbeidet har opplevdes som svært nyttig og at kommunen ikke ville ha vært tilknyttet like mange innkjøpsavtaler dersom de ikke var med i samarbeidet.

Representanten fra Lyngen oppgir at utfordringer i all hovedsak har vært knyttet til fravær. Kommunen har også opplevd å få råd som har vist seg å ikke være i tråd med regelverket. Likevel mener representanten at samarbeidet oppleves som nyttig og at kommunen er avhengig av å være tilknyttet samarbeidet all den tid de selv ikke har kompetanse eller ressurser til å gjennomføre alle anskaffelser selv.

Representanten fra Nordreisa oppgir at det har vært utfordringer knyttet til at den tidligere innkjøpssjefen har sett ut til å ha personlige preferanser på hvilke leverandører som skal velges. I viser kommunens representant til at det har vært mangelfull oppfølging av avtaler. Representanten mener imidlertid at samarbeidet oppleves som nyttig fordi innkjøpssjefen innehar kompetanse som mangler i kommunene, og fordi han utfører arbeidsoppgaver som ikke kan pålegges en eksisterende stilling i kommunen.

Representanten fra Skjervøy oppgir at det fra politisk hold har vært uttrykt misnøye med hvorvidt samarbeidet faktisk gir økonomiske besparelser. Fra administrativt hold har det vært stilt spørsmål ved kompetansen i samarbeidet. Som en utfordring oppgis at innkjøpssjefen ikke har holdt tilstrekkelig kontakt med det kommunale apparatet - slik at informasjon og opplæring i for liten grad videreformidles utover i kommunen. Representanten uttrykker også at det har vært vanskelig å forholde seg til rammeavtalene.

Representanten fra Storfjord oppgir at innkjøpstjenesten har for lite ressurser, og at dette har blitt spesielt synlig for Storfjord etter at innkjøpssjefen flyttet kontorsted til Skjervøy. Videre opplyser han at samarbeidet har vært svært nyttig for kommunen og at det er viktig at kommunen har en fagperson å forholde seg til på området for offentlige anskaffelser da de ikke har anledning til å inneha denne kompetansen selv.

Videre spurte vi representantene hvilke eventuelle tiltak som etter deres syn bør iverksettes for at innkjøpstjenesten skal fungere optimalt og som forutsatt i samarbeidsavtalen. Følgende tiltak ble foreslått:

- Innkjøpssjefen tar mer styring på hva som skal gjennomføres av rammeavtaler
- Bedre informasjon til kommunen og til aktuelle enheter om hvilke innkjøpsavtaler som finnes. Det må lages bedre oversikter på kommunenes intranett slik at den enkelte som skal gjøre bestillinger som omfattes av inngåtte rammeavtaler, lett kan finne frem til hvilke avtaler som finnes
- Faste møter med rådmannens ledergruppe der kommende prosjekter diskuteres og strategier legges
- Innkjøpssjef kan delta i budsjettprosess i kommunene slik at han får kunnskap om kommende prosjekter
- Deltakelse i formannskaps- og kommunestyremøter minimum en gang årlig, hvor innkjøpssjefen informerer om hva som er gjort i innkjøpstjenesten
- Felles kurs for utvalgte faggrupper i kommunene, der innholdet er tilpasset deres fagområde
- Felles plattform for avtaler, rutiner og maler
- Flere møtepunkter i styringsgruppa
- Større grad av lokal kursing slik at flere anskaffelser kan gjennomføres lokalt

Espen Li i Skjervøy kommune har informert revisor om at nytilsatt innkjøpssjef Jonny Bless etter tilsettelsen har hatt møte med rådmannsutvalget i Nord-Troms. Følgende er protokollert fra det aktuelle møtet:

«Innkjøpssjefen orienterer om erfaringer så langt og pågående anskaffelsesprosesser:

- *Kompetansen må økes ifht anskaffelser under terskelverdier. Bekymring for å gjøre noe galt og for å bli tatt for noe.*
- *Tilgang til inngåtte avtaler på intranett – de som ligger der nå gikk ut i 2015.*
- *Saksbehandlingssystemet er utdatert, som ansatte ikke kjenner godt og som de kvier seg for å bruke.*
- *Kontroll av anskaffelser under 1,3 mill.*
- *Oppdatere reglement, og si noe om hvor ofte det skal oppdateres.*
- *Bedriftshelsetjeneste – anskaffelsesprosess er i gang, utarbeider kriterier for avtale. Avtale signeres innen 1.1.2019.*

- *Innovative anskaffelser – nye løsninger med vide kriterier i dialog med markedet- Behovet formidles – markedet kommer med løsningen. Samling i regi av NHO.*
- *Elektronisk fakturering – høringssvar*
- *Anskaffelsesreglement – kriteriene, likebehandlingsprinsippet*
- *Bli kjent og hjelpe til i den enkelte kommune for å øke kompetansen på innkjøp*
- *Innkjøp av nytt system for sak- og arkiv – nedsatt arbeidsgruppe. Frank Pedersen kaller inn.*

Drøfting av prioritering av oppgaver i samarbeidet

- *Felles anskaffelser*
- *Enkeltanskaffelser i den enkelte kommune*

Drøfting av organisering og rollefordelinger mellom innkjøpssjef og kommunene

- *Hvem skal delta styringsgruppe og være kontaktpersoner i kommunene?*
 - *Økonomisjef i styringsgruppe for å ha kontroll med avtaler*
 - *Etatsleder som har flest anskaffelser – informasjon om avtaler som finnes i organisasjonen*
 - *Andre fagpersoner – tverrfaglige anskaffelsesteam i kommunene i forbindelse med større saker*
 - *Sy sammen grupper når større rammeavtaler skal inngås*
 - *Studiesenterets kan brukes som verktøy i arbeid med kurs og kompetanseheving»*

5.6 Oppsummering og samlet konklusjon

Ved etableringen av innkjøpstjenesten i Nord-Troms var målsetningen at deltakerkommunene skulle tilknyttes rammeavtaler basert på strategiske vurderinger av hvilke vare- og tjenesteavtaler de hadde behov for, og at bruk av slike rammeavtaler skulle virke tids- og ressursbesparende for den enkelte deltakerkommune. Det ble forutsatt i samarbeidsavtalen at informasjon om slike avtaler skulle gjøres tilgjengelig på intranett og forenkle innkjøp som gjøres i enheter og virksomheter i den enkelte deltakerkommune. Det var også en målsetning at det skulle skje en kompetanseheving på området for offentlige anskaffelser i kommunene ved at innkjøpskontoret skulle tilby kurs og opplæring. Gjennom forvaltningsrevisjonen har revisor innhentet informasjon og vurdert denne opp mot utledede revisjonskriterier, for å besvare hvorvidt innkjøpssamarbeidet fungerer som beskrevet i samarbeidsavtalen.

På bakgrunnen av funnene i rapporten har revisor gjort følgende oppsummerte vurderinger:

- Innkjøpstjenesten v/innkjøpssjef har i de her undersøkte tilfellene **ikke oppfylt** kriteriet om at *det skal fremforhandles rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommuner*. Vurderingen bygger på at de undersøkte anskaffelsene ikke er gjennomført i tråd med anskaffelsesregelverket.
- Styringsgruppa har **ikke oppfylt** kriteriet om at *det skal avholdes jevnlig møter*
- Rådmennene i deltakerkommunene har **oppfylt** kriteriet om å sørge for at *egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa*
- Innkjøpstjenesten v/innkjøpssjef har **i liten grad** oppfylt kriteriet om at *samarbeidskommunene skal tilbys kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser*

- Deltakerkommunene v/kontaktperson har kun **i noen grad** oppfylt kriteriet om å *skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av felles anskaffelser*
- Deltakerkommunene v/kontaktperson har kun **i noen grad** oppfylt kriteriet om å *sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune*

Ovenstående kriterier er utledet direkte fra samarbeidsavtalen som ble utarbeidet ved etablering av innkjøpssamarbeidet. Da fem av seks kriterier vurderes som ikke oppfylt, i liten grad oppfylt eller kun til dels oppfylt, er dette klare indikasjoner på at innkjøpssamarbeidet til nå ikke har fungert som beskrevet i samarbeidsavtalen. De funnene som er gjort i forvaltningsrevisjonen viser at disse manglene ved samarbeidet har relativt store negative virkninger for oppfyllelse av målene i samarbeidsavtalen. Manglende styringsgruppemøter svekker kommunenes overordnede kontroll med innkjøpstjenestens virksomhet, og manglende kontakt og informasjonsflyt mellom innkjøpstjenesten og kommunene medvirker til at de som foretar innkjøp i kommunene, ikke har oversikt over hvilke avtaler de er tilknyttet og skal forholde seg til. Varierende bruk av brukergrupper i kommunene i forkant av anskaffelser kan medføre risiko for lite treffende og tilpassede rammeavtaler. Disse forholdene er klart egnet til å vanskeliggjøre oppnåelse av målsetningene i samarbeidsavtalen.

Det er imidlertid også grunn til å påpeke at de fleste representantene fra deltakerkommunene som revisor har vært i kontakt med, uttrykker at de opplever det som nyttig for sin kommune å være tilknyttet innkjøpstjenesten, på tross av de utfordringene som de har gitt uttrykk for overfor revisor. Dette blant annet fordi kommunene ved deltakelsen er tilknyttet rammeavtaler på mange flere områder enn de ellers ville ha vært, og fordi de har tilgang på rådgivning i forbindelse med enkeltanskaffelser. Kommunene opplever også at deltakelse i samarbeidet sikrer tilgang på en kompetanse som ikke finnes ute i kommunene. Det fremstår imidlertid som klart at selv om samarbeidet oppleves som nyttig av deltakerkommunene, bør det treffes tiltak på flere områder før samarbeidet kan sies å fungere som beskrevet i samarbeidsavtalen.

Revisor finner i denne sammenheng også grunn til å vise til våre funn, vurderinger og konklusjon i kapittel 4 i rapporten. Både KOFAAs avgjørelser i saker der innkjøpstjenesten har foretatt eller medvirket til anskaffelse, og revisors gjennomgang av utvalgte rammeavtaler, viser at disse i flere tilfeller er gjennomført på en måte som innebærer brudd på regelverket. Ett av hovedhensynene ved etableringen av samarbeidet var å sikre bedre kompetanse om offentlige anskaffelser og redusere risikoen for å komme i situasjoner der kommunen blir erstatningsansvarlig. Når innkjøpstjenesten gjennomfører eller medvirker til anskaffelser på vegne av kommunene som innebærer brudd på regelverket, er dette ikke i tråd med forutsetningene i samarbeidsavtalen.

På bakgrunn av ovenstående funn og vurderinger er revisors konklusjon på problemstilling 2 at innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms kun **til dels** fungerer som forutsatt i samarbeidsavtalen.

6 KOMMUNENES EGEN KOMPETANSE OM OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

Hva gjør den enkelte deltakerkommune for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser?

Enkeltanskaffelser i deltakerkommunene skal som hovedregel foretas i den enkelte kommune, eventuelt med bistand fra innkjøpssjef. Både i disse tilfellene og i tilfellene der innkjøpssjef fremforhandler rammeavtaler på vegne av deltakerkommunene, bør kommunen selv ha noe kompetanse på området for offentlige anskaffelser. Det er de ansatte selv som er nærmest å vite hvilket behov den enkelte kommunen har på ulike områder. For at det skal inngås kostnadseffektive avtaler som er tilpasset kommunenes behov, er det avgjørende at kommunene er aktivt deltakende i anskaffelsesprosessene. Deltakerkommunene må også selv være kjent med regelverket om offentlige anskaffelser og gjennomføring av konkurranser all den tid enkeltanskaffelser som hovedregel skal foretas i den enkelte kommune. Revisor har undersøkt *hvordan innkjøpsfunksjonen er organisert i den enkelte deltakerkommune, hvem som gjennomfører anskaffelser, og hvilken kompetanse kommunalt ansatte på området har.*

Kvæningen

Det er avdelingslederne i kommunene som foretar innkjøp. Revisor har fått opplyst at ingen av disse har formell utdanning som er relevant for dette arbeidet. På spørsmål om hvorvidt det er gitt intern og ekstern opplæring til de som arbeider med offentlige anskaffelser, svarer kommunens representant at dette er gjort. Representanten viser videre til at de ikke har opplevd at anskaffelser som er foretatt av kommunalt ansatte, har blitt innklaget til KOFA. Revisor har søkt i KOFAs database og ikke funnet saker som gjelder Kvæningen kommune alene. Videre oppgis det at kommunen, bortsett fra innkjøpssamarbeidet, ikke samarbeider med andre kommuner om kompetansedeling- og heving på området for offentlige anskaffelser.

Kåfjord:

Det er avdelingsledere og etatsledere i kommunen som foretar innkjøp på vegne av kommunen. Revisor har fått opplyst at heller ingen av disse har formell utdanning som er relevant for dette arbeidet. Kommunens representant viser videre til at det er gitt intern opplæring til de ansatte i kommunen som jobber med dette, og at det også er gitt ekstern opplæring, men at slik ekstern opplæring ikke er gitt til *alle* som arbeider med innkjøp. Kommunen oppgir at de har opplevd at anskaffelser som kommunalt ansatte har foretatt, har blitt innklaget til KOFA. Revisor har søkt i KOFAs databaser og funnet at Kåfjord kommune alene har blitt innklaget til KOFA ved tre anledninger. I alle sakene ble det konstatert brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Videre oppgis det at kommunen, bortsett fra innkjøpssamarbeidet, ikke samarbeider med andre kommuner om kompetansedeling- og heving på området for offentlige anskaffelser.

Lyngen:

Det er flere personer i Lyngen kommune som gjennomfører anskaffelser, herunder økonomisjef, rådmann, kommunalsjefer, teknisk sjef, ansatte på teknisk og prosjektledere. Ingen av disse oppgis å ha formell utdanning som er relevant for dette arbeidet. Kommunens representant opplyser at det til en viss grad er gitt veiledning om anskaffelsesprosesser, men at kommunen kunne ha vært mye bedre på dette området. Økonomisjefen har gjennomført sertifiseringskurs for offentlige anskaffelser i regi av KS. Når det gjelder kursdeltakelse, oppgis dette å være sporadisk. Det vises til at dette må prioriteres opp mot andre fagfelt. Kommunen samarbeider ikke med andre kommuner, utover innkjøpssamarbeidet, om kompetansedeling- og heving på området for offentlige

anskaffelser. Revisor har søkt i KOFA's databaser, og funnet at Lyngen kommune ved en anledning i 2005 alene har blitt klaget inn til KOFA. I dette tilfellet ble klagen trukket.

Nordreisa:

Det er de tjenestene (sektor/avdeling) som har behov for innkjøpet, som gjennomfører anskaffelser. Det opplyses ikke at noen av disse har formell utdanning som er relevant for dette arbeidet, men at noen av disse ansatte har kurs på området. Flere ansatte har deltatt på kurs i regi av Nord-Troms studiesenter. Videre opplyser kommunens representant at det er et «uformelt» samarbeid der det er muligheter for å henvende seg til andre kommuner dersom en har spørsmål. Kommunens representant opplyser at de har opplevd at anskaffelser foretatt av ansatte har blitt klaget inn til KOFA, men at kommunen har vunnet frem i disse sakene. Revisor har søkt i KOFA sine databaser og funnet av Nordreisa kommune ved fire anledninger har blitt *felt* i KOFA: Sak 2007/84 (anskaffelse av overvåkning og fjernstyring av pumpestasjoner og renseanlegg), 2009/87 (anskaffelse av planlegging og prosjektering av boligområde), 2017/134 (leasing av lastebil til brøyting) og 2017/165 (anskaffelse av brøytetjenester).

Skjervøy:

Det er stort sett teknisk sjef og ingeniører på teknisk etat som gjennomfører anskaffelser, opplyser kommunens representant. Ingen av disse opplyses å ha formell utdanning som er relevant for dette arbeidet. Det har vært gjort en kort gjennomgang av regelverket rundt offentlige anskaffelser internt i kommunen, men det har ikke vært tilfeller av ekstern kursing. Utover innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms oppgis det ikke å være noen former for formelt eller uformelt samarbeid med andre kommuner om anskaffelsesspørsmål. Kommunens representant opplyser at de har opplevd at anskaffelser har blitt klaget inn til KOFA, både i tilfeller der kommunen har gjennomført anskaffelsen alene, og der innkjøpstjenesten har bistått. Revisor har søkt i KOFA sine databaser og funnet at kommunen ved to anledninger i 2018 ble klaget inn for KOFA. I disse tilfellene ble det konstatert brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Ved to anledninger i henholdsvis 2016 og 2017 ble kommunen innklaget, men KOFA kom til at sakene måtte avvises.

Storfjord:

Kommunens representant opplyser at det er etatssjefene i kommunen som jobber med anskaffelser. Etatssjef drift oppgis å ha erfaring og å ha deltatt på kurs på området for offentlige anskaffelser fra tidligere arbeidsforhold. Kommunens representant opplyser også at andre i kommunen har deltatt på kurs i regi av Nord-Troms studiesenter. På spørsmål fra revisor om hvorvidt det er gitt intern opplæring i kommunen, svarer representanten at det ikke har vært nok opplæring og at det er ønskelig med mer opplæring. Kommunens representant opplyser at de i løpet av de siste fire årene ikke har opplevd at anskaffelser foretatt av ansatte har vært innklaget til KOFA. Revisor har funnet at kommunen i ett tilfelle i 2010 ble innklaget, men at saken ble trukket. Revisor har også funnet ett tilfelle fra 2008 der det ble truffet vedtak om overtredelsesgebyr.

7 HØRING

Rapporten ble 4.3.2019 sendt på høring til rådmennene i alle deltakerkommunene samt til innkjøpssjefen. Revisor har mottatt høringssvar fra innkjøpssjefen og fra Lyngen kommune og Skjervøy kommune. Vi har også mottatt felles høringsuttalelse fra Cissel Samuelsen i Skjervøy kommune på vegne av rådmennene i alle deltakerkommunene etter at rapporten ble drøftet i rådmannsutvalget 5.3.2019. De fire høringsuttalelsene gjengis i det følgende i sin helhet.

 man 11.03.2019 15:56
Jonny Bless <jonny@ntroms.no>
Sv: Evaluering av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms - Rapportutkast til høring
Til Tone Jæger Karlstad

Hei Tone

Har lest gjennom rapporten og er i hovedsak enig i dine konklusjoner/vurderinger. Dette er hvordan det har vært men ikke sånn som jeg forventer at det skal fungere i fremtiden.

Savner imidlertid undersøkelser der politikerne er/har vært innblandet i anskaffelser og hvordan disse har gått.

Ring hvis noe er uklart.

Med vennlig hilsen

Jonny Bless
interkommunal innkjøpssjef, Nord-Troms
mobil: 400 28 842
mail: jonny@ntroms.no

 tir 05.03.2019 11:11
Stig Aspås Kjærvik <Stig.Aspas.Kjaervik@lyngen.kommune.no>
SV: Evaluering av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms - Rapportutkast til høring
Til Tone Jæger Karlstad
Kopi Doris Gressmyr; Knut Teppan Vik

Hei!

Rapporten er gjennomgått, og vi har følgende bemerkninger:

Vi ser alvorlig på de funnene som er gjort, og anser det som nødvendig å få rettet opp avvikene.
Det er begrensede områder som er kontrollert, og kanskje ikke de områdene vi har flest anskaffelser på.
Vi finner det betenkelig at andre kommuner ikke har formalisert sitt samarbeide gjennom politiske behandlinger, og håper dette blir rettet opp.

Samtidig må vi få presisere at vi har vært fornøyd med den tjenesten vi har fått levert og som leveres fra innkjøpskontoret.
Det fremheves spesielt det samarbeide det som har vært med tidligere innkjøpssjef.
Denne bidro ofte med faglige råd, avholdt intern opplæring, deltok i forhandlinger og utarbeidelse av anbudsunderlag på anmodning fra oss.

Så har vi forståelse for at ny innkjøpssjef trenger tid til å komme på plass i sin stilling, og organisere samarbeidet på en fornuftig måte.

I forhold til formell sertifisering som er fremholdt fra en ansatt hos oss, er dette korrekt: Det er kun en som ansatt som har gjennomgått KS sitt sertifiseringskurs.
Vedkommende skal fungere som faglig støtte internt i tillegg til innkjøpssjef i Nord Troms. Imidlertid påpekes det at man har god kompetanse blant de som foretar anskaffelser eksempelvis innen, helse, skole, teknisk, bygg og anlegg mm.

Ved kompliserte anbud benyttes alltid konsulenter med nødvendig faglig bakgrunn innen fagområde og anskaffelser, langt ut over det en KS-sertifisering gir.

Dette har som dokumentert gitt seg utslag i en god statistikk i forhold til saker overfor KOFA som så langt har resultert i null saker.

For øvrig har vi ingen anmerkninger til rapporten.

Med vennlig hilsen
Lyngen kommune

Stig Aspås Kjærvik
Rådmann

Lyngen kommune - alpekommunen i nord

**Skjervøy kommune**

Skjervøy kommune

KomRev Nord
Sjøgt 3
9405 HARSTAD

Deres ref:	Vår ref:	Lopenr.	Arkivkode	Dato
	2019/124-2	1488/2019	217	14.03.2019

Høringssvar - forvaltningsrapport "Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms"

Det vises til høringsutkast til rapport vedrørende forvaltningsrevisjonsprosjektet «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms» med høringsfrist 15.3.

Prosjektleder ber spesifikt om tilbakemelding i forhold til politisk vedtak ved etablering. Det går fram av budsjett- og økonomiplan for 2010-13 at det bevilges kr 105 000 til «Innkjøp Nord-Troms», men beskrivelsen som følger vedtaket er noe forvirrende, da den omtales som «prosjektdeltakelse i Leverandørutviklingsprosjektet». To år seinere er tittelen «Prosjektdeltakelse i Innkjøpsordningen» - men alt tyder på at dette er samme tiltaket.

Jeg finner ingen andre politiske vedtak i forbindelse med opprettelsen av innkjøpssamarbeidet.

Med hilsen

Cissel Samuelson
Rådmann SK
77 77 55 10

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.

Postadresse:
postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
E-post:
post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Orgnr:
Bankkonto:

**Skjervøy kommune**

Skjervøy kommune

KomRev Nord
Sjøgt 3
9405 HARSTAD

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/124-3	1508/2019	217	14.03.2019

Høringssvar fra vertskommune: Forvaltningsrevisjonsrapport "Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms"

Det vises til høringsutkast til rapport vedrørende forvaltningsrevisjonsprosjektet «Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms» med høringsfrist 15.3. 19.

Skjervøy kommune er fra 1.6.18 vertskommune for samarbeidet, og jeg ønsker å sende merknader til saken på vegne av samarbeidet. Alle rådmenn/administrasjonssjefer har gitt sin tilslutning til svaret.

Hovedfunn og -konklusjon i rapporten samsvarer i stor grad med det inntrykket rådmennene har av samarbeidet. Det må påpekes at innkjøpssjefens sykefravær i 2017 og -18, samt utskifting, særlig i rådmannsgruppa, har ført til at samarbeidet ikke har vært fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Det var derfor viktig at den nye innkjøpssjefen like etter tilsetting (sept. 2018) møtte rådmannsutvalget for å få viktige styringssignaler. Disse var: a) innkjøpssjefens skal prioritere felles anskaffelser og oppfølging av felles rammeavtaler, men kan bistå enkeltkommuner om det er tidsramme for det b) fokus på organisering og rolleavklaringer c) kompetanseheving.

Status pr nå: når det gjelder dokumentasjon i forbindelse med anskaffelser tas konkurranseavtaleverktøyet KAV i bruk. Dette verktøyet brukes i alle anskaffelser, uansett om de gjelder enkeltkommuner eller felles. Verktøyet ligger innenfor plattformen EU-supply. All dokumentasjon som lagres her, koples også direkte opp mot kommunenes sak- og arkivsystem. Dokumenter som er tilgjengelig via KAV, vil være kommuneoverskridende, noe som gir bedre tilgjengelighet. Dette verktøyet skal også romme alle rammeavtaler. Det vil være mulig å gi tilganger til alle relevante brukere innenfor dette systemet. På den måten skal informasjon om rammeavtaler (innhold, varighet m.fl.) gjøres mer tilgjengelig.

Styringsgruppa for samarbeidet, som består av økonomisjefene i kommunene, har sitt første møte 15.3.19.

Postadresse:
postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
E-post:
post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 7775500
Orgnr:
Bankkonto:

Innkjøpsrutiner, kompetanse og informasjonsflyt til alle som har en rolle ved innkjøp vil være viktige fokusområder framover. Det tas sikte på at rådmannsutvalget innkaller innkjøpssjefen til nytt møte etter at forvaltningsrapporten har vært behandla i de ulike kontrollutvalg og kommunestyre.

Med hilsen

Cissel Samuelsen
Rådmann SK
77 77 55 10

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.

8 ANBEFALINGER

På bakgrunn av våre funn, vurderinger og konklusjoner har revisor funnet grunn til å gi følgende anbefalinger:

- Innkjøpstjenesten anbefales å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.
- Styringsgruppa anbefales å sikre at det blir avholdt jevnlig møter i tråd med forutsetning i samarbeidsavtalen.
- Innkjøpstjenesten anbefales å ta initiativ til å tilby deltakerkommunene kurs og opplæring på området for offentlige anskaffelser.
- Deltakerkommunene anbefales å ta initiativ til kommunale brukergrupper for å samle inn bakgrunnsinformasjon fra sin kommune i forbindelse med inngåelse av alle nye rammeavtaler.
- Styringsgruppa, innkjøpstjenesten og rådmannsutvalget anbefales å medvirke til at relevant informasjon fra innkjøpstjenesten, herunder særlig informasjon om inngåtte rammeavtaler, videreformidles til deltakerkommunene.

9 REFERANSER

- Beskrivelse felles innkjøpsfunksjon for kommunene i Nord-Troms, utarbeidet 31.8.2010 av samarbeidskommunene
- KOFA 2007/84
- KOFA 2009/6
- KOFA 2009/87
- KOFA 2011/313
- KOFA 2012/43
- KOFA 2017/134
- KOFA 2017/165
- Lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser
- Lov 16. juni 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser
- Forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser
- Forskrift 12. august 2016 nr. 975 om innkjøpsregler i forsyningssektorene
- Forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser
- Prop. 51 L (2015-2016)
- Veileder til reglene om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften) gitt av Nærings- og fiskeridepartementet
- www.doffin.no
- <https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/konkurransepolitikk/offentlige-anskaffelser-/andre-kolonne/grunnleggende-prinsipper/id2518744/>

Om selskapet og vår forvaltningsrevisjonskompetanse

KomRev NORD IKS utfører helhetlig revisjon av kommuner, kommunale foretak, interkommunale selskaper, offentlige stiftelser, kirkeregnskap og legater. Selskapets eiere og oppdragsgivere er Troms fylkeskommune, alle kommunene i Troms, ni kommuner i Nordland og fire kommuner i Finnmark.

Vårt hovedkontor ligger i Harstad, og vi har avdelingskontor i Tromsø, Narvik, Sortland, Finnsnes og Sjøvegan.

Vi har 36 medarbeidere som samlet innehar lang erfaring fra og god kunnskap om offentlig sektor og revisjon.

Selskapet er uavhengig i forhold til kommuner, stat, privat næringsliv og andre institusjoner i samfunnet.

Vårt forvaltningsrevisjonsteam består av ni medarbeidere med høyere utdanning innen ulike fag:

- Rettsvitenskap
- Pedagogikk
- Samfunnsplanlegging
- Sosiologi
- Statsvitenskap
- Samfunnsøkonomi





Storfjord kommune
v/rådmannen

Deres ref.: Saksbeh.: Audun Haugan
Vår ref.: 30/19/425.5.5 /AH E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 91 69 18 42 Dato: 7.11.2019

KONTROLLUTVALGSAK 15/19 - «EVALUERING AV INNkjøPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS» – RAPPORT – NY BEHANDLING

Kontrollutvalget har i møte den 28.10.2019 i ovennevnte sak protokollert følgende vedtak:

1. *Kontrollutvalget oversender saken og KomRev NORDs notat av 28.8.2019 til kommunestyret, og ber om at angjeldende sak og notat vedlegges under kommunestyrets behandling av kontrollutvalgets sak 7/19.*

2. *Fristene i kontrollutvalgets vedtak i sak 7/19 - pkt 2 – bes endret slik:*

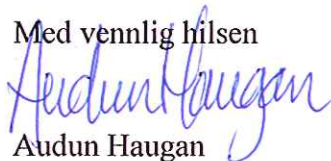
Kommunestyret ber administrasjonssjefen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – c innen 1. februar 2020.

Saken er en oppfølging av sak 7/19 for kontrollutvalget, som tidligere er forelagt rådmannen til uttalelse. Kontrollutvalget har imidlertid behandlet saken på nytt grunnet et notat fra KomRev Nord IKS, hvor en del nye opplysninger er behandlet. Jeg vedlegger saksfremlegget og notatet fra KomRev Nord IKS.

Saken oversendes rådmannen til uttalelse før oversendelse til kommunestyret.

Eventuelle merknader bes sendt innen 28. november 2019.

Med vennlig hilsen


Audun Haugan
seniorrådgiver



Utvalg: Kontrollutvalget i Storfjord kommune	Saksnummer: 15/2019	Møtedato: 28.10.2019	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

**OPPFØLGNING SAK 7/19 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT
INNKJØPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS – NOTAT FRA KOMREV NORD**

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget oversender saken og KomRev NORDs notat av 28.8.2019 til kommunestyret, og ber om at angjeldende sak og notat vedlegges under kommunestyret behandling av kontrollutvalgets sak 7/19.
2. Fristene i kontrollutvalgets vedtak i sak 7/19 - pkt 2 – bes endret slik:

Kommunestyret ber administrasjonssjefen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a –c innen **1. februar 2020**.

Saken gjelder:

Etterfølgende notat fra KomRev NORD vedr. forvaltningsrevisjonsrapport «Evaluerings av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Notat fra KomRev NORD av 28.8.2019
- Sak 7/19 for kontrollutvalget
- Forvaltningsrevisjonsrapport «*Evaluering av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms*», datert 18.3.2019 (tidligere utsendt til medlemmene)

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

1. BAKGRUNN

Kontrollutvalget i Storfjord traff i møte 12.4.2109 i sak 7/19 slikt vedtak:

Kontrollutvalget rår kommunestyret å treffe slikt vedtak:

1. *Kommunestyret viser oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evalueringsav innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».*
 - a. *Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilrådning om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.*
 - b. *Kommunestyret viser revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.*
 - c. *Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – 1 c ovenfor innen 20. august 2019.*

Særutskrift av vedtak ble sendt ordfører 25. mai.

I etterkant av behandlingen av rapporten i kommunestyret i Nordreisa i mai 2019 ble KomRev Nord kontaktet av assisterende rådmann hvor det ble fremmet påstander om at det fantes relevant tilgjengelig dokumentasjon som ikke var overlevert til revisor og som kunne være egnet til å endre konklusjoner i rapporten.

KomRev Nord har på grunn av dette bedt øvrige kommuner om å avvente behandling i kommunestyret til påstandene ved ettergått, se vedlagte notat fra KomRev Nord.

2. NYE OPPLYSNINGER - REVISORS NOTAT

Revisor har i notatet vurdert de nye opplysningene og sier oppsummeringsvis i notatet:

«Etter revisors syn er det, hva angår problemstilling 1 om *anskaffelser*, fortsatt grunnlag for å konkludere med innkjøpstjenesten – og dermed de seks eierkommunene - har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med fellesinnkjøp og rammeavtaler. Vi minner også om at det av vår rapport fremgår (i kapittel 4.1) at innkjøpssamarbeidet direkte eller indirekte er felt i KOFA ved flere anledninger.

Det anses det fra vår side fortsatt å være grunnlag for å anbefale innkjøpstjenesten å *«(...) sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid»*, jf. kapittel 8 «Anbefalinger».

Vi kan derfor ikke se at det er nødvendig å endre vår rapport av 18. mars. Vi antar at kontrollutvalgene vil vurdere hvorvidt dette notatet skal oversendes kommunestyrene.

Hva angår de øvrige vurderinger og konklusjoner i rapporten (jf. problemstilling 2 og 3), anser vi at forholdene omtalt i dette notatet ikke har relevans for disse – utover at de synes å bekrefte inntrykket rapporten gir av utilstrekkelig informasjonsutveksling innad i samarbeidet»

Konklusjonen til revisor er altså at det ikke er fremkommet nye opplysninger eller dokumentasjon i saken som er egnet til å endre noen av de konklusjoner som fremgår av rapporten.

Sekretariatet viser for øvrig til notatet, hvor det er foretatt en gjennomgang av opplysningene og hvordan de har fremkommet.

3. SEKRETARIATETS VURDERING

De funn som rapporten avdekker peker på at utfordringene knyttet til offentlige anskaffelser hovedsakelig ligger på tilgjengelig kompetanse i kommunene. Dernest er det tale om at kommunene må få på plass kvalitative innkjøpsrutiner. Innkjøpssamarbeidet har ikke fungert etter avtalen og intensjonene, og administrasjonen må ikke glemme at hovedansvaret for å gjøre anskaffelser i tråd med regelverket ligger hos rådmannen/administrasjonssjefen. Innkjøpssamarbeidet med de ressurser det rår over vil ikke kunne håndtere alle anskaffelser i deltakerkommunene. Formålet med opprettelsen av innkjøpssamarbeidet var blant annet å ha noen til å administrere fellesinnkjøp, og ikke sentralisere og overta det samlede ansvar for innkjøp.

Sekretariatet minner også om hovedbestemmelsen i anskaffelseslovens § 4 som sier at ett av hovedprinsippene som en oppdragsgiver skal sikre er «etterprøvbarhet». Vilkåret om etterprøvbarhet innebærer at dokumentasjon rundt anskaffelser skal være lett tilgjengelig og kunne fremskaffes uten opphold i en anbudsprosess. I dette tilfellet trodde man altså at det fantes ytterligere dokumentasjon, men det visste seg ikke å stemme. I så måte har de etterfølgende reaksjonene på revisors funn kun ytterligere underbygget behovet for gode innkjøpsrutiner som ivaretar kravet om tilgjengelig dokumentasjon og etterprøvbarhet.

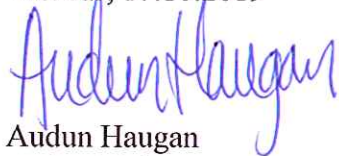
Med tanke på at anskaffelser og anbud er et område hvor kommunen disponerer seg for betydelig økonomisk risiko, bør fokus rettes mot å gjennomføre tiltak som er egnet til å imøtekomme anbefalingene i rapporten.

Dette er også bakgrunnen for at kommunestyret ved sin behandling treffer vedtak som gir administrasjonssjefen frister for tilbakerapportering til kontrollutvalget om planlagte – og gjennomførte tiltak.

Den tidligere saken er oversendt kommunestyret. Ettersom at de nye opplysningene ikke er vurderes til å endre på rapportens konklusjoner, er det heller ikke grunn for kontrollutvalget til å endre sitt tidligere vedtak.

Da saken allerede er oversendt kommunestyret, som ennå ikke har behandlet forvaltningsrevisjonsrapporten, foreslås det at saken og notatet oversendes kommunestyret som tillegg til behandlingen av sak 7/19 med forslag til ny frist for tilbakerapportering.

Tromsø, 17.10.2019



Audun Haugan
seniorrådgiver

NOTAT

Til: Kontrollutvalgene i Kvæangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord kommuner
Fra: KomRev NORD
Dato: 28.8.2019.

EVALUERING AV INNKJØPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS: NYE FUNN

Vi viser til forvaltningsrevisjonsrapport datert 18. mars i år angående innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms. Rapporten er pr. dags dato behandlet i de seks ovennevnte kontrollutvalgene samt kommunestyret i Nordreisa.

Nye funn

I etterkant av Nordreisa kommunestyres behandling av rapporten i mai i år, ble oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor kontaktet av assisterende rådmann i Nordreisa kommune. Hun fortalte at det på et felles intranett for kommunene i innkjøpssamarbeidet foreligger dokumentasjon tilknyttet de tre konkrete anskaffelsene som vurderes i forvaltningsrevisjonsrapporten. Dokumentasjonen ligger i en *SharePoint-løsning*.

De tre aktuelle anskaffelsene som er belyst og vurdert i vår forvaltningsrevisjon gjelder:

- *Medisinske forbruksvarer*
- *PC og tynne klienter*
- *Salgs- og skjenkekontroller*

Revisors funn og revisjonsdialogen forut for ferdigstilling av rapport

Det er naturligvis beklagelig når en forvaltningsrevisjonsrapport baseres på et faktum som i ettertid viser seg å være ufullstendig. I forvaltningsrevisjon generelt, og vurderinger av offentlige anskaffelser spesielt, er vi som revisor avhengige av de som utnevnes som kommunenes representanter (kontaktpersoner) overfor oss, fremskaffer all dokumentasjon vi etterspør og som kommunen(e) besitter. I dette konkrete tilfellet har våre etterlysninger av dokumentasjon blitt besvart på en måte som har båret preg av store forsinkelser og mangelfulle leveranser fra kontaktpersonenes side. Vi rapporterte om dette i vårt notat av 4. februar i år. Notatet ble tilsendt samtlige seks kontrollutvalg og inneholdt blant annet følgende informasjon:

«Etter dialog med Storfjord kommune ble revisor gjort oppmerksom på at noe dokumentasjon finnes i Storfjord kommune sine saksbehandlingssystemer fordi tidligere innkjøpssjef Ole Rødum, som har gjennomført de utvalgte anskaffelsene, hadde kontorsted i Storfjord. Vi har derfor i hovedsak henvendt oss til Storfjord kommune i forbindelse med dokumentinnsamlingen. I ettertid har det imidlertid vist seg at en del av den nødvendige dokumentasjonen også ligger i andre systemer og at det på grunn av begrensede tilganger har vært utfordrende for både Storfjord kommune og nåværende innkjøpssjef å fremskaffe denne.

«Revisor etterspurte dokumentasjon for de utvalgte avtalene første gang 18.10.2018. Etter gjentatte purringer satte vi til slutt en endelig frist til 31. januar til innkjøpstjenesten for oversendelse av den etterspurte dokumentasjonen. Per 4. februar har vi mottatt noe etterspurt dokumentasjon, men denne er ikke tilstrekkelig til å belyse alle de tre anskaffelsene i sin helhet og besvare problemstilling 1 i forvaltningsrevisjonen slik som forutsatt. Kontrollutvalgene vil sannsynligvis motta en rapport fra oss der problemstilling 2 og 3¹ besvares fullt ut, mens problemstilling nr. 1 besvares gjennom

- *Vurderinger av den dokumentasjonen vi faktisk har mottatt – opp mot revisjonskriterier*
- *Vurderinger av det forhold at innkjøpssamarbeidet ikke synes å kunne fremskaffe all etterspurt dokumentasjon tilknyttet de her undersøkte avtalene»*

Som det vises til i formuleringene ovenfor, henvendte vi oss fra høsten 2018 til nyåret 2019 til både Storfjord kommune nåværende innkjøpssjef oss en rekke ganger – over et tidsrom på totalt tre og en halv måned – uten at noen av disse kunne gi noen fullstendig overlevering av dokumenter tilknyttet de tre anskaffelsene.

I tråd med normal praksis hos oss ble rapportens faktagrunnlag oversendt til følgende adressater for bekreftelse, eventuelt supplerings eller korrigerings, av de faktaopplysningene (herunder også den påpekte mangelen på dokumentasjon tilknyttet de tre anskaffelsene) som vi la til grunn pr. 6. februar i år:

- Innkjøpssjef Jonny Bless
- Økonomileder i Kvæningen kommune; Tore Li
- Økonomileder i Kåfjord kommune, Håkon Jørgensen
- Økonomisjef i Lyngen kommune, Hilde Grønaas
- Økonomisjef i Nordreisa kommune, Rita Toresen
- Økonomisjef i Skjervøy kommune, Espen Li
- Økonomisjef i Storfjord kommune, Gunnar F. Grundetjern
- Rådmann i Skjervøy kommune, Cissel Samuelson

Ingen av de ovennevnte adressatene bestred i sine svar til oss at dokumentasjon for de tre anskaffelsene ikke forelå.

Vår rapport ble etter at vi hadde utarbeidet vurderinger, tilsendt innkjøpssjef samt rådmennene i de seks kommunene for høringsuttalelse den 4. mars i år. Verken innkjøpssjefen eller rådmennene² bestred i sine høringsuttalelser at dokumentasjon for de tre anskaffelsene ikke forelå. Rapporten ble ferdigstilt den 18. mars.

Som følge av opplysningene som fremkom i mai i år om at innkjøpssamarbeidet/kommunene likevel hadde (mer) dokumentasjon for de tre anskaffelsene som vurderes i vår rapport av 18. mars, sendte vi e-post til ordførerne og rådmennene i Skjervøy, Kvæningen, Kåfjord, Storfjord og Lyngen om at kommunestyrene burde avvente behandling av rapporten.³ Vi ønsket å avklare hvilken dokumentasjon som faktisk forelå for de nevnte anskaffelsene, og vurdere hvorvidt nye funn ville få betydning for rapportens vurderinger og konklusjon.

¹ 2. Fungerer innkjøpssamarbeidet som beskrevet i samarbeidsavtalen? 3. Hva gjør den enkelte deltakerkommune for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser?

² Rådmennene avga felles høringsuttalelse den 15. mars i år.

³ Ordfører og rådmann i Nordreisa mottok også e-post der vi antydte at foreliggende notat ville bli oversendt kontrollutvalget som må vurdere om det skal forelegges kommunestyret.

Vurderinger og konklusjon i forvaltningsrevisjonsrapport av 18. mars 2019

De ovennevnte forhold kunne i utgangspunktet antas å ha fått betydning for vår konklusjon på problemstilling 1 i forvaltningsrevisjonsrapporten, jf. kapittel 4:

«Har anskaffelser der innkjøpskontoret har medvirket til gjennomføringen, herunder særlig fellesinnkjøp og rammeavtaler, vært i tråd med sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser?»

Konklusjonen på denne problemstillingen lyder i rapporten:

«Ovenstående funn og vurderinger gir grunnlag for å konkludere med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene – har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøpene og rammeavtaler. Revisor vil særlig fremheve at regelverkets overordnede prinsipper om etterprøvbarehet ikke synes å være etterlevd i noen av de tre undersøkte anskaffelsene.»

Under delkapittel 4.5 «Oppsummering og samlet konklusjon» i vår rapport av 18. mars i år skriver vi følgende:

«Ovenstående funn og vurderinger viser at innkjøpstjenesten i to av de tre undersøkte tilfellene kan dokumentere oppfyllelse av enkelte, men ikke alle de her aktuelle, kravene i anskaffelsesregelverket. For én av de tre anskaffelsene kan innkjøpssamarbeidet ikke dokumentere oppfyllelse av noen av regelverkets krav. Dokumentasjon er etterspurt både fra innkjøpssjef og fra deltakerkommunen der tidligere innkjøpssjef hadde kontorsted. Revisor har heller ikke fått anvisning på hvem andre vi eventuelt kan henvende oss til for å få oversendt slik dokumentasjon.

(...)

Oppdragsgiver må fortløpende sikre at de vurderinger og den dokumentasjonen som har betydning for gjennomføring av konkurransen er skriftlig, klar, og utfyllende nok til at en tredjeperson eller et klageorgan i ettertid kan få en god forståelse av oppdragsgivers vurderinger. I forbindelse med denne forvaltningsrevisjonen har innkjøpstjenesten ikke fremlagt slik dokumentasjon som kan gi en tredjeperson, i dette tilfellet revisor, en god forståelse av oppdragsgivers vurderinger i alle faser av anskaffelsesprosessen. Det er dermed ikke mulig å gjøre en fullstendig vurdering av om reglene om offentlige anskaffelser er etterlevd i de konkrete tilfellene, og dermed heller ikke hvorvidt om oppdragsgiver har opptrådt på en måte som sikrer en effektiv forvaltning av fellesskapets ressurser. Det er etter revisors syn et brudd på det grunnleggende prinsippet om etterprøvbarehet at det ikke kan fremlegges slik dokumentasjon. Revisor har fått informasjon som tilsier at fremskaffingen av slik dokumentasjon er utfordrende grunnet ansettelse av ny innkjøpssjef og skifte av saksbehandlingssystem. Det er etter revisors syn en svært uheldig situasjon dersom den dokumentasjonen som kan belyse anskaffelsesprosesser som er gjennomført fra 2010 og frem til medio 2018, ikke er eller kan gjøres fullstendig tilgjengelig for innkjøpstjenesten eller for en tredjeperson på nåværende tidspunkt.»

I samme avsnitt konkluderer vi altså blant annet med at «(...) regelverkets overordnede prinsipper om etterprøvbarehet ikke synes å være etterlevd i noen av de tre undersøkte anskaffelsene.»

De ovenfor understrekte formuleringene fra rapportens delkapittel 4.5 tydeliggjør forbeholdene våre vurderinger og konklusjonene ble avgitt med, når det gjelder spørsmålet om etterprøvbarehet. Opplysningene som fremgår av rapporten om at fremskaffingen av slik

dokumentasjon fra kontaktpersonenes side har blitt beskrevet som «utfordrende grunnet ansettelse av ny innkjøpssjef og skifte av saksbehandlingssystem», har muntlig blitt formidlet av undertegnede under behandlingen av forvaltningsrevisjonsrapporten i kontrollutvalgene i Nordreisa, Skjervøy, Storfjord og Kvænangen.

Nye funn og betydningen for rapportens vurderinger og konklusjoner

Den 6.6.2019 fikk revisor tilsendt dokumentasjon fra Innkjøpssamarbeidet v/ nåværende innkjøpssjef vedrørende anskaffelsen av *PC og tynnklienter*. Når det gjelder anskaffelsene av *medisinske forbruksvarer* og *Salgs- og skjenkekontroller*, fikk revisor 14.8.2019 mulighet til å logge inn på innkjøpstjenestens intranett (SharePoint-løsning) for gjennomgang av dokumentasjon. På intranett fant vi mapper som inneholdt dokumentasjon vedrørende disse to nevnte anskaffelsene.

Medisinske forbruksvarer

For denne anskaffelsen hadde vi i utgangspunktet fått dokumentasjon som viste at innkjøpssamarbeidet hadde kunngjort konkurranse, slik dette fremgår av kapittel 4.2 i vår rapport. I gjennomføringen av forvaltningsrevisjonen etterlyste vi imidlertid også bl.a. valgte tilbyders tilbud med vedlegg samt anskaffelsesprotokoll. På innkjøpstjenestens intranett har revisor funnet fullstendig tilbud fra den eneste – og valgte tilbyder. Vi kan imidlertid fremdeles ikke se at det foreligger anskaffelsesprotokoll eller dokumenter som viser innkjøpstjenestens vurderinger underveis i gjennomføringen av denne anskaffelsen. Vi ser derfor ingen grunn til å endre vår vurdering om at innkjøpstjenesten ikke har oppfylt kriteriet om å sikre at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen, er skriftlige.

PC og tynne klienter

Som det fremkommer i forvaltningsrevisjonsrapportens kapittel 4.3, hadde vi fått dokumentasjon som belyste blant annet at konkurranse var kunngjort⁴ og at det var oppstilt kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier. Vi hadde imidlertid ikke mottatt anskaffelsesprotokoll, tilbud fra valgte leverandør, dokumentasjon fra valgte leverandør eller dokumentasjon som viser meddelelse av beslutning om kontraktstildeling for alle tilbydere. I dokumentasjonen som revisor nå er forelagt, inngår blant annet evalueringsskjema. Dette viser hvilke tilbydere som leverte tilbud, og innkjøpstjenestens vurderinger opp mot de fastsatte tildelingskriteriene. Videre inngår tilbudsbrief til valgte leverandør i denne dokumentasjonen. Dokumentasjonen viser imidlertid ikke innkjøpstjenestens eventuelle vurderinger av tilbydernes oppfyllelse av kvalifikasjonskrav. Det inngår heller ikke anskaffelsesprotokoll i den «nye» dokumentasjonen. Selv om dokumentasjonen som ligger på intranettet gir noe mer opplysninger om innkjøpstjenestens anskaffelsesprosess i dette konkrete tilfellet, vurderer vi det fremdeles ikke som å være tilfellet at innkjøpstjenesten i tilstrekkelig grad har sikret at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføring av anskaffelsen, er skriftlige.

Salgs- og skjenkekontroller

Som det fremkommer av vår rapport (kapittel 4.4) hadde vi da vår rapport ble ferdigstilt, etterlyst - men ikke mottatt - kontrakten for denne anskaffelsen. På intranett foreligger det for denne anskaffelsen *en mal for kontrakt*.⁵ I dokumentet er imidlertid ikke avtaleparter angitt, og avtalen er ikke signert). En forside til kontrakt for den aktuelle anskaffelsen er lagret på intranettet. Videre er det blant dokumentasjonen som er lagret under denne anskaffelsen, lagret et tildelingsbrev, men dette ser ikke ut til å gjelde denne anskaffelsen. Tilbudet fra valgte

⁴ I Doffin – men ikke i TED-databasen (som påkrevd i dette tilfellet).

⁵ Denne lå også vedlagt kunngjøringen i Doffin – slik dette fremgår av vår rapport kapittel 4.4.

leverandør – som vi tidligere har etterspurt – viser seg å være lagret på intranett. Det foreligger imidlertid ikke anskaffelsesprotokoll eller dokumentasjon som viser innkjøpstjenestens vurderinger i gjennomføringen av denne anskaffelsen. Heller ikke for denne anskaffelsens del kan vi derfor se at det samlet er grunnlag for å endre vår vurdering om at innkjøpstjenesten ikke har sikret at vurderinger og dokumentasjon som har betydning for gjennomføringen av anskaffelsen, er skriftlige.

Etter revisors syn er det, hva angår problemstilling 1 om *anskaffelser*, fortsatt grunnlag for å konkludere med innkjøpstjenesten – og dermed de seks eierkommunene - har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med fellesinnkjøp og rammeavtaler. Vi minner også om at det av vår rapport fremgår (i kapittel 4.1) at innkjøpssamarbeidet direkte eller indirekte er felt i KOFA⁶ ved flere anledninger.

Det anses det fra vår side fortsatt å være grunnlag for å anbefale innkjøpstjenesten å *«(...) sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid»*, jf. kapittel 8 «Anbefalinger».

Vi kan derfor ikke se at det er nødvendig å endre vår rapport av 18. mars. Vi antar at kontrollutvalgene vil vurdere hvorvidt dette notatet skal oversendes kommunestyrene.

Hva angår de øvrige vurderinger og konklusjoner i rapporten (jf. problemstilling 2 og 3), anser vi at forholdene omtalt i dette notatet ikke har relevans for disse – utover at de synes å bekrefte inntrykket rapporten gir av utilstrekkelig informasjonsutveksling innad i samarbeidet.

Med vennlig hilsen

Knut Teppan Vik

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for innkjøpssamarbeidets deltakerkommuner

⁶ Klagenemnda for offentlige anskaffelser



Storfjord kommune
v/ordfører

Deres ref.: Saksbeh.: Audun Haugan
Vår ref.: 15/19/425.5.5 /AH E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: Dato:
91 69 18 42 22.5.2019

KONTROLLUTVALGSAK 7/19 – FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET INNkjøPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS – RAPPORT

Kontrollutvalget har i møte den 12.04.2019 i ovennevnte sak protokollert følgende vedtak:

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget rår kommunestyret å treffe slikt vedtak:

1. *Kommunestyret viser til oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluerings av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».*
 - a. *Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilråddning om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.*
 - b. *Kommunestyret viser til revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.*
 - c. *Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – 1 c ovenfor innen 20. august 2019.*

Behandling:

Revisor presenterte rapporten for utvalget.

Det fremkom slikt felles forslag til vedtak:

Innstillingen vedtas, dog slik at fristen for tilbakemelding i punkt 2 settes til 1. desember 2019.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe slikt vedtak:

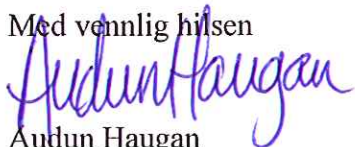
3. *Kommunestyret viser til oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «Evaluerings av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms».*
 - d. *Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilråddning om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.*
 - e. *Kommunestyret viser til revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.*
 - f. *Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.*
4. *Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – 1 c ovenfor innen 1. desember 2019.*

Saken er tidligere sendt rådmannen til uttalelse iht. kommunelovens § 77 nr. 6, med frist til 21. mai. Det har ikke innkommet merknader.

Saken oversendes ordfører for videre behandling i kommunestyret.

Vi vedlegger sak 7/19 for kontrollutvalget og rapporten fra KomRev Nord IKS.

Med vennlig hilsen



Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg: Sak 7/19 og rapport fra KomRev Nord IKS.



Utvalg: Kontrollutvalget i Storfjord kommune	Saksnummer: 7/2019	Møtedato: 12.4.2019	Saksbehandler: Audun Haugan
--	-----------------------	------------------------	--------------------------------

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT *INNkjøPSSAMARBEIDET I NORD-TROMS*

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget rår *kommunestyret* å treffe slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser oppsummeringer, konklusjoner og anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapporten «*Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms*».
 - a. Kommunestyret slutter seg til revisors konklusjon i rapportens kap. 4 og tilrådning om at kommunen må treffe tiltak for å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.
 - b. Kommunestyret viser revisors konklusjon i rapportens kapittel 5 og ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens merknader og forslag til tiltak for å forbedre etterlevelsen av kommunens plikter etter samarbeidsavtalen.
 - c. Kommunestyret ber rådmannen fremlegge en handlingsplan med forslag til tiltak for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på området for offentlige anskaffelser. Kommunestyret ber rådmann gi arbeidet med forbedringer og tiltak høy prioritet.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å følge opp anbefalingene i rapporten, og rapportere tilbake til kontrollutvalget om planlagte og gjennomførte tiltak som nevnt i pkt. 1 a – 1 c ovenfor innen 20. august 2019.

Saken gjelder:

Behandling av forvaltningsrevisjonsrapport «*Evaluering av innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms*».

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

Forvaltningsrevisjonsrapport «*Evaluering av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms*», datert 18.3.2019 (tidligere utsendt til medlemmene)

B: Utrykte vedlegg:

Kontrollutvalgssak 31/17 og 8/18.

1. INNLEDNING

Kontrollutvalget traff i møte den 1. desember 2017, under behandling av sak 31/17, vedtak om å bestille et forvaltningsrevisjonsprosjekt vedrørende innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms i samarbeid med de øvrige deltakerkommunene i innkjøpssamarbeidet.ⁱ Prosjektskisse ble godkjent i kontrollutvalgets møte den 16.3.2018 som sak 8/18.

Problemstillingene i prosjektet har vært som følger:

1. *Har anskaffelser der innkjøpskontoret har medvirket til gjennomførelsen, herunder særlig fellesinnkjøp og rammeavtaler, vært i tråd med sentrale bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser?*
2. *Fungerer innkjøpssamarbeidet som beskrevet i samarbeidsavtalen?*
3. *Hva gjør den enkelte kommune for å sikre at kommunen har kompetanse på området for offentlige anskaffelser.*

KomRev Nord avla rapporten 18.3.2019.

2. RAPPORTENS HOVEDFUNN

Sekretariatet viser generelt til rapporten, men gjengir hovedpunktene i de funn som er gjort av revisor:

Rapportens kap. 4 «Etterlevelse av regelverk»

4.5 Oppsummering og samlet konklusjon

Ovenstående funn og vurderinger viser at innkjøpstjenesten i to av de tre undersøkte tilfellene kan dokumentere oppfyllelse av enkelte, men ikke alle de her aktuelle, kravene i anskaffelsesregelverket. For én av de tre anskaffelsene kan innkjøpssamarbeidet ikke dokumentere oppfyllelse av noen av regelverkets krav. Dokumentasjon er etterspurt både fra innkjøpssjef og fra deltakerkommunen der tidligere innkjøpssjef hadde kontorsted. Revisor har heller ikke fått anvisning på hvem andre vi eventuelt kan henvende oss til for å få oversendt slik dokumentasjon.

Et grunnleggende prinsipp om etterprøvbarehet skal gjelde for alle anskaffelser som omfattes av lov om offentlige anskaffelser⁴⁰. Etter forskrift om offentlige anskaffelser § 7-

ⁱ Kommunene Kvænangen, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord.

1 har oppdragsgiver plikt til å oppbevare dokumentasjon som er tilstrekkelig til å begrunne viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen. Ved anskaffelser over EØS-terskelverdiene, skal dokumentasjonen oppbevares i minst tre år fra tidspunktet for inngåelse av kontrakten. I tillegg skal vesentlige forhold for gjennomføringen av anskaffelsen nedtegnes eller samles i en protokoll. Kravet til etterprøvbarhet skal ivareta leverandørenes rettssikkerhet og gjøre det mulig for leverandører og eventuelle tredjeparter å undersøke om oppdragsgiver har fulgt reglene som gjelder for konkurransen. Oppdragsgiver må fortløpende sikre at de vurderinger og den dokumentasjonen som har betydning for gjennomføring av konkurransen er skriftlig, klar, og utfyllende nok til at en tredjeperson eller et klageorgan i ettertid kan få en god forståelse av oppdragsgivers vurderinger. I forbindelse med denne forvaltningsrevisjonen har innkjøpstjenesten ikke fremlagt slik dokumentasjon som kan gi en tredjeperson, i dette tilfellet revisor, en god forståelse av oppdragsgivers vurderinger i alle faser av anskaffelsesprosessen. Det er dermed ikke mulig å gjøre en fullstendig vurdering av om reglene om offentlige anskaffelser er etterlevd i de konkrete tilfellene, og dermed heller ikke hvorvidt om oppdragsgiver har opptrådt på en måte som sikrer effektiv forvaltning av fellesskapets ressurser. Det er etter revisors syn et brudd på det grunnleggende prinsippet om etterprøvbarhet at det ikke kan fremlegges slik dokumentasjon. Revisor har fått informasjon som tilsier at fremskaffingen av slik dokumentasjon er utfordrende grunnet ansettelse av ny innkjøpssjef og skifte av saksbehandlingssystem. Det er etter revisors syn en svært uheldig situasjon dersom den dokumentasjonen som kan belyse anskaffelseprosesser som er gjennomført fra 2010 og frem til medio 2018, ikke er eller kan gjøres fullstendig tilgjengelig for innkjøpstjenesten eller for en tredjeperson på nåværende tidspunkt.

Ovenstående funn og vurderinger gir grunnlag for å konkludere med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene – har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøpene og rammeavtaler. Revisor vil særlig fremheve at regelverkets overordnede prinsipp om *etterprøvbarhet* ikke synes å være etterlevd i noen av de tre undersøkte anskaffelsene.

Rapportens kap. 5 «Oppfyllelse av samarbeidsavtalen»

5.6 Oppsummering og samlet konklusjon

Ved etableringen av innkjøpstjenesten i Nord-Troms var målsetningen at deltakerkommunene skulle tilknyttes rammeavtaler basert på strategiske vurderinger av hvilke vare- og tjenesteavtaler de hadde behov for, og at bruk av slike rammeavtaler skulle virke tids- og ressursbesparende for den enkelte deltakerkommune. Det ble forutsatt i samarbeidsavtalen at informasjon om slike avtaler skulle gjøres tilgjengelig på intranett og forenkle innkjøp som gjøres i enheter og virksomheter i den enkelte deltakerkommune. Det var også en målsetning at det skulle skje en kompetanseheving på området for offentlige anskaffelser i kommunene ved at innkjøpskontoret skulle tilby kurs og opplæring. Gjennom forvaltningsrevisjonen har revisor innhentet informasjon og vurdert denne opp mot utledede revisjonskriterier, for å besvare hvorvidt innkjøpssamarbeidet fungerer som beskrevet i samarbeidsavtalen.

På bakgrunnen av funnene i rapporten har revisor gjort følgende oppsummerte vurderinger:

- ✓ Innkjøpstjenesten v/innkjøpssjef har i de her undersøkte tilfellene **ikke oppfylt** kriteriet om at *det skal fremforhandles rammeavtaler på vegne av alle deltakerkommuner*. Vurderingen bygger på at de undersøkte anskaffelsene ikke er gjennomført i tråd med anskaffelsesregelverket.
- ✓ Styringsgruppa har **ikke oppfylt** kriteriet om at *det skal avholdes jevnlige møter*
- ✓ Rådmennene i deltakerkommunene har **oppfylt** kriteriet om å *sørge for at egen kommune til enhver tid har oppnevnt representant til styringsgruppa*
- ✓ Innkjøpstjenesten v/innkjøpssjef har i **liten grad** oppfylt kriteriet om at *samarbeidskommunene skal tilbys kurs og opplæring innenfor offentlige anskaffelser*
- ✓ Deltakerkommunene v/kontaktperson har kun i **noen grad** oppfylt kriteriet om å *skaffe bakgrunnsmateriale tilknyttet sin kommunes forbruk og behov ved å etablere kommunale brukergrupper i forkant av felles anskaffelser*
- ✓ Deltakerkommunene v/kontaktperson har kun i **noen grad** oppfylt kriteriet om å *sørge for å kommunisere innkjøpssamarbeidets virksomhet innad i sin kommune*

Ovenstående kriterier er utledet direkte fra samarbeidsavtalen som ble utarbeidet ved etablering av innkjøpssamarbeidet. Da fem av seks kriterier vurderes som ikke oppfylt, i liten grad oppfylt eller kun til dels oppfylt, er dette klare indikasjoner på at innkjøpssamarbeidet til nå ikke har fungert som beskrevet i samarbeidsavtalen. De funnene som er gjort i forvaltningsrevisjonen viser at disse manglene ved samarbeidet har relativt store negative virkninger for oppfyllelse av målene i samarbeidsavtalen. Manglende styringsgruppemøter svekker kommunenes overordnede kontroll med innkjøpstjenestens virksomhet, og manglende kontakt og informasjonsflyt mellom innkjøpstjenesten og kommunene medvirker til at de som foretar innkjøp i kommunene, ikke har oversikt over hvilke avtaler de er tilknyttet og skal forholde seg til. Varierende bruk av brukergrupper i kommunene i forkant av anskaffelser kan medføre risiko for lite treffende og tilpassede rammeavtaler. Disse forholdene er klart egnet til å vanskeliggjøre oppnåelse av målsetningene i samarbeidsavtalen.

Det er imidlertid også grunn til å påpeke at de fleste representantene fra deltakerkommunene som revisor har vært i kontakt med, uttrykker at de opplever det som nyttig for sin kommune å være tilknyttet innkjøpstjenesten, på tross av de utfordringene som de har gitt uttrykk for overfor revisor. Dette blant annet fordi kommunene ved deltakelsen er tilknyttet rammeavtaler på mange flere områder enn de ellers ville ha vært, og fordi de har tilgang på rådgivning i forbindelse med enkeltanskaffelser. Kommunene opplever også at deltakelse i samarbeidet sikrer tilgang på en kompetanse som ikke finnes ute i kommunene. Det fremstår imidlertid som klart at selv om samarbeidet oppleves som nyttig av deltakerkommunene, bør det treffes tiltak på flere områder før samarbeidet kan sies å fungere som beskrevet i samarbeidsavtalen.

Revisor finner i denne sammenheng også grunn til å vise til våre funn, vurderinger og konklusjon i kapittel 4 i rapporten. Både KOFAs avgjørelser i saker der innkjøpstjenesten har foretatt eller medvirket til anskaffelse, og revisors gjennomgang av utvalgte

rammeavtaler, viser at disse i flere tilfeller er gjennomført på en måte som innebærer brudd på regelverket. Ett av hovedhensynene ved etableringen av samarbeidet var å sikre bedre kompetanse om offentlige anskaffelser og redusere risikoen for å komme i situasjoner der kommunen blir erstatningsansvarlig. Når innkjøpstjenesten gjennomfører eller medvirker til anskaffelser på vegne av kommunene som innebærer brudd på regelverket, er dette ikke i tråd med forutsetningene i samarbeidsavtalen.

På bakgrunn av ovenstående funn og vurderinger er revisors konklusjon på problemstilling 2 at innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms kun til dels fungerer som forutsatt i samarbeidsavtalen.

Rapportens kap. 6 «Deltakerkommunens egen kompetanse»

Storfjord:

Kommunens representant opplyser at det er etatssjefene i kommunen som jobber med anskaffelser. Etatssjef drift oppgis å ha erfaring og å ha deltatt på kurs på området for offentlige anskaffelser fra tidligere arbeidsforhold. Kommunens representant opplyser også at andre i kommunen har deltatt på kurs i regi av Nord-Troms studiesenter. På spørsmål fra revisor om hvorvidt det er gitt intern opplæring i kommunen, svarer representanten at det ikke har vært nok opplæring og at det er ønskelig med mer opplæring. Kommunens representant opplyser at de i løpet av de siste fire årene ikke har opplevd at anskaffelser foretatt av ansatte har vært innklaget til KOFA. Revisor har funnet at kommunen i ett tilfelle i 2010 ble innklaget, men at saken ble trukket. Revisor har også funnet ett tilfelle fra 2008 der det ble truffet vedtak om overtredelsesgebyr.

Rapportens kap. 8 «Revisjonens anbefalinger»

På bakgrunn av våre funn, vurderinger og konklusjoner har revisor funnet grunn til å gi følgende anbefalinger:

- Innkjøpstjenesten anbefales å sikre at anskaffelser gjennomføres i tråd med regelverket om offentlige anskaffelser, herunder særlig at anskaffelsesprosesser dokumenteres i tråd med krav i regelverket, og at slik dokumentasjon oppbevares på en måte som gjør det mulig å belyse prosessene i ettertid.
- Styringsgruppa anbefales å sikre at det blir avholdt jevnlig møter i tråd med forutsetning i samarbeidsavtalen.
- Innkjøpstjenesten anbefales å ta initiativ til å tilby deltakerkommunene kurs og opplæring på området for offentlige anskaffelser.
- Deltakerkommunene anbefales å ta initiativ til kommunale brukergrupper for å samle inn bakgrunnsinformasjon fra sin kommune i forbindelse med inngåelse av alle nye rammeavtaler.
- Styringsgruppa, innkjøpstjenesten og rådmannsutvalget anbefales å medvirke til at relevant informasjon fra innkjøpstjenesten, herunder særlig informasjon om inngåtte rammeavtaler, videreformidles til deltakerkommunene.

3. SEKRETARIATETS VURDERINGER

Sekretariatet har gjennomgått rapporten og kan i store trekk slutte seg til de vurderinger som er gjort i rapporten. Sekretariatet vil på bakgrunn av funn i rapporten fremheve følgende forhold:

2.1 Kort om offentlige anskaffelser

Årlig foretas det «offentlige anskaffelser» i stat, fylker og kommuner for over 500 milliarder kroner. Det er med andre ord tale om et regelverk som skal forvalte store samfunnsmessige verdier.

Regelverket om offentlige anskaffelser kom for fullt inn i norsk rett etter tiltredelsen av EØS avtalen. Både avtalen og lov om offentlige anskaffelser ble inngått i 1992, og trådte i kraft 1.1.1994. Fra 1.1.1995 var hele EU/EØS regelverket på plass i norsk rett. Det nye med regelverket var at det ga rettskrav ovenfor forvaltningen og disse kunne håndheves for domstolene. Reglene innebar en grunnleggende endring og medførte risiko for økonomisk ansvar ved brudd. Lov om offentlige anskaffelser ble gjenstand for en større revisjon ved lov av 16.juli 1999, ikraft 1.1.2001. Loven ble utvidet til å omfatte kommuner og fylkeskommuner. Det ble en ny omfattende revisjon i 2006 på grunnlag av nye EU regler i 2004. I 2003 ble klagenemnda for offentlige anskaffelser – KOFA – opprettet. Nok en revisjon ble igangsatt i EU i 2011, og formålet var å få enklere regler. I det nye regelverket ble det anledning til å ta hensyn til andre samfunnshensyn såsom miljø, sosiale hensyn og arbeidsvilkår. Dette ble ytterligere forsterket ved lovendring i 2016 i kraft fra 1.1.2017

Konklusjon er i alle fall at rettområdet offentlige anskaffelser er et relativt ungt regelverk som er i rask utvikling og som krever oppdatert fagkompetanse.

2.2 Etterlevelse av regelverket - Ansvar og risiko

Forvaltningsrevisjonsrapporten viser at *etterlevelsen* av regelverket ikke er tilfredsstillende. Det er grunn til å minne om at rettsområdet offentlige anskaffelser er et område hvor kommunen som anskaffer disponerer seg for betydlige økonomisk ansvar. En forbigått anbyder kan vinne frem med erstatningskrav, og det finnes mange eksempler fra rettspraksis hvor erstatningsansvaret ble betydelig.

Brudd på lov og forskrift om offentlige anskaffelser er ikke i seg selv straffbare. Et av lovens formål er imidlertid å forebygge korrupsjon og økonomisk utroskap. Lovens § 1 (formålsbestemmelsen) sier i 2. setning: «Regelverket skal også bidra til at det offentlige opptrer med stor integritet, slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte.». I Ot.prp 51L (2015-2016) sies følgende (s. 35): «Denne delen av formålsbestemmelsen ble tilføyd ved en lovendring i 2006 og gir uttrykk for et krav om etisk atferd hos offentlige tjenestemenn, jf. Ot.prp. nr. 62 (2005-2006) side 19. Det er et formål med regelverket å sikre det offentliges tillit utad og forhindre korrupsjon og kameraderi.».

Dersom forvaltningslovens habilitetsregler følges, og anskaffelsesreglene etterleves, vil korrupsjon og økonomisk utroskap ved offentlige anskaffelser som regel være utelukket. Anskaffelsesreglene inneholder krav til saklige vurderinger, og fremfor alt utførlig dokumentasjon på alle kritiske punkter i en anskaffelsesprosess. Når disse bestemmelsene tilsidesettes legges veien i stor grad åpen for straffbare forhold, ved at etterprøvbareheten for de forskjellige ledd i prosessen forsvinner.

Etterlevelse av regelverket har således flere formål enn å unngå et mulig økonomisk ansvar.

2.3 Etterlevelse av samarbeidsavtalen

Sekretariatet mener kommunene bør vurdere å forta en revisjon av samarbeidsavtalen. Revisjonen har i rapporten pekt på flere områder hvor etterlevelsen ikke har vært tilfredsstillende. En av årsakene til dette kan være at avtalen som sådant er noe «utdatert», og at det ikke er gjort tilpasninger og revisjoner i tråd med de mange lovendringer som er omtalt ovenfor.

Med tanke på de mange lovendringer som er gjennomført er det klarligvis ikke tilfredsstillende at kurs – og opplæring har vært mangelfull.

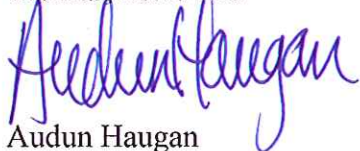
2.4 Oppsummering

Det foreslås at saken sendes kommunestyret for videre oppfølging. Sekretariatet har utformet forslag til vedtak basert på revisjonens funn og anbefalinger. Rapportens funn er ikke tilfredsstillende lesning for kommunen, og den krever også oppfølging fra kontrollutvalgets side.

I tillegg til å rapportere tilbake på revisjonens merknader mener sekretariatet at kommunestyret bør be administrasjonssjefen/rådmann å utarbeide en handlingsplan for å styrke kommunens kompetanse og arbeid på rettsområdet generelt.

Forvaltningsrevisor stiller i møtet, og vil fremlegge rapporten. Det vil bli anledning til oppfølgende spørsmål.

Tromsø, 28.3.2019



Audun Haugan
seniorrådgiver



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/20	Storfjord formannskap	12.02.2020
3/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Endring av marginavsetningen i skatteregnskapet

Henvisning til lovverk:

Forskrift av 20.06.2012 om gjennomføringen av fordeling av skatt mv. mellom skattekreditorene. I forskriftens kapittel 3 om marginavsetning fremkommer følgende:

§ 12.Tilbakeholdt margin på bankkonto for skatt

1. Ved hvert periodiske oppgjør i inntektsåret og de seks første månedene i året etter inntektsåret skal det holdes tilbake en bestemt prosent av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt som margin. Slik margin skal tilbakeholdes på bankkonto for skatt. Marginen skal nyttes til oppgjør med skattytere som får overskytende forskudd ved avregninger som gjennomføres før fordeling av gjestående margin for vedkommende inntektsår foretas etter § 13 nr. 2.

2. Marginprosenten fastsettes av kommunestyret etter forslag fra skatteoppkrever. Prosenten skal være minimum 8 prosent og bør ikke overstige 12 prosent. Grunnlaget for forslaget skal være forholdet mellom overskytende forskudd og totalt beregnet skatt for personlige skattytere i kommunen for de tre nærmest foregående skattefastsettingsårene.

§ 13.Marginoppgjøret

1. Blir innestående margin utilstrekkelig til dekning av oppgjør etter avregning, belastes skattekreditorene deretter forholdsmessig for det manglende beløpet.

2. Mulig rest av den tilbakeholdte margin (jf. § 12) skal fordeles mellom skattekreditorene i månedsoppgjøret for november i skattefastsettingsåret.

Saksopplysninger:

Ved hvert periodiske oppgjør i inntektsåret og de seks første månedene i året etter inntektsåret skal skatteoppkrever holde tilbake en bestemt prosent av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt som margin. Marginen skal brukes til oppgjør med skattytere som får til gode skatt ved avregning.

Marginprosenten skal etter forskriften fastsettes av kommunestyret, og har for flere år siden vært fastsatt til 15%. Da dette er høyere enn anbefalingen i gjeldende forskrift, samt at vi de siste årene har avsatt for mye margin, er det nå aktuelt å sette ned marginprosenten.

Skatteoppkrevingen skal overføres til Skatteetaten fra 01.06.2020. Før den tid bør vi ha en fastsatt marginprosent i tråd med gjeldende forskrift.

Vurdering:

Marginprosenten skal være minimum 8 prosent og bør ikke overstige 12 prosent. Dersom det er avsatt for lite margin belastes skattekreditorene løpende for utbetalinger så snart marginen er brukt opp. Er det avsatt for mye, skal det som er igjen av avsetning for et år gjøres opp (tilbakeføres) til skattekreditorene i november i skattefastsettingsåret. En skattekreditor er den som har krav på en andel av skatt og avgift som inngår i fellesinnkrevingen, det vil si kommunen, fylkeskommunen, staten og folketrygden.

Den fastsatte marginprosenten vil ikke påvirke kommunens totale skatteinntang, men fordelingen av skatteinntekten gjennom året. Fastsatt marginprosent er derfor av likviditetsmessig betydning. Høyere avsetninger betyr at skatteinntekten vil reduseres i periodene januar til september. For mye/for lite avsatte midler blir utlignet etter oppgjøret i oktober.

Skatteregnskapene for de tre siste årene viser at vi ved 15% marginavsetning har satt av alt for mye, og derav hatt forholdsvis stor skatteinntang hver november.

For inntektsårene 2016-2018, har vi satt av følgende beløp for mye i margin:

2016: kr 4 424 148

2017: kr 4 466 613

2018: kr 5 599 595

Skatteetaten er kjent med at Skatteoppkreveren i Storfjord vil sette ned marginprosenten for å holde seg innenfor forskriftens krav, og har på forespørsel vurdert at marginprosenten kan settes ned til 12%.

Fordelen med høy marginavsetning er at vi har dekning på skattekontoen til utbetalinger ved skatteoppgjør. Det som imidlertid taler mot å sette av for mye i margin er dårligere likviditet og tapte renteinntekter i månedene januar – september for kommunen. Ved å få utbetalt en litt større andel av skatteinntektene de nevnte måneder, kan kommunen selv beholde renteinntekter og få en litt bedre likviditet disse månedene.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre fastsetter marginprosenten til 12%, gjeldende fra første mulige periodiske oppgjør i 2020.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 12.02.2020

Behandling:

Solveig Sommerseth ble erklært inhabil og fratrådte møtet.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Solveig Sommerseth tiltrådte møtet.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre fastsetter marginprosenten til 12%, gjeldende fra første mulige periodiske oppgjør i 2020.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

K-Sekretariatet IKS - endring av selskapsavtale pr. 01.01.2020

Vedlegg

- 1 Selskapsavtale for K-Sekretariatet IKS pr. 01.01.2020

Saksopplysninger

K-sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Troms og nordre Nordland. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstiller utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt.

Troms fylkeskommune (som har vært deltaker i K-sekretariatet IKS) og Finnmark fylkeskommune er slått sammen til Troms og Finnmark fylkeskommune fra 1.1.2020. Fellesnemnda har vedtatt at den nye fylkeskommunen søker deltakelse i K-sekretariatet IKS fra 1.1.2020.

Kommunene Lenvik, Tranøy, Torsken og Berg, som alle har vært deltakere i K-sekretariatet IKS, er slått sammen til Senja kommune fra 1.1.2020. Fellesnemnda har vedtatt at Senja kommune skal være deltaker i K-sekretariatet IKS fra 1.1.2020.

Kommunene Vågan, Vestvågøy, Flakstad, Moskenes, Værøy og Røst har vedtatt å delta i K-sekretariatet IKS fra 1.1.2020.

Som følge av disse endringene må deltakerkommunene og fylkeskommunene vedta ny ajourført selskapsavtale, jf. vedlegg.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune godkjenner ny selskapsavtale for K-sekretariatet IKS.



K-Sekretariatet

SELSKAPSAVTALE

for K-Sekretariatet IKS

§ 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01. 1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.1.2020:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Kvæfjord kommune
Harstad kommune
Senja kommune
Målselv kommune
Sørreisa kommune
Balsfjord kommune
Karlsøy kommune
Tromsø kommune
Kåfjord kommune
Kvænangen kommune
Lyngen kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Storfjord kommune
Bø kommune
Sortland kommune
Lødingen kommune
Hadsel kommune
Øksnes kommune
Ibestad kommune
Evenes kommune
Vågan kommune
Vestvågøy kommune
Flakstad kommune
Moskenes kommune
Værøy kommune
Røst kommune

§ 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

K-Sekretariatet IKS:

- skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd til selskapets frie egenkapital etter følgende fordeling:

	Selskaps- kapital	Eierandel i prosent
Troms og Finnmark fylkeskommune	216 000	22,52
Harstad	89 526	9,33
Tromsø	239 248	24,94
Kvæfjord	11 851	1,24
Målselv	26 048	2,72
Sørreisa	12 848	1,34
Senja	57 956	6,01
Balsfjord	21 684	2,26
Karlsøy	9 288	0,97
Lyngen	12 264	1,28
Storfjord	7 386	0,77
Kåfjord	9 006	0,94
Skjervøy	11 603	1,21
Nordreisa	18 221	1,90
Kvænangen	5 388	0,56
Sortland	36 673	3,82
Bø	11 762	1,23
Lødingen	8 724	0,91
Hadsel	30 562	3,19
Øksnes	17 100	1,78
Ibestad	5 450	0,57
Evenes	5 400	0,56
Vågan	36 500	3,81
Vestvågøy	43 300	4,51
Flakstad	5 800	0,60
Moskenes	4 300	0,45
Værøy	3 300	0,34
Røst	2 300	0,24
Sum	959 488	100,00

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Selskapet har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettforutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneopptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 3 medlemmer med personlige varamedlemmer som velges av representantskapet.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

De ansattes representant har ikke rett til å være til stede i saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettsvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten, og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Arkiv, personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for selskapet.

Selskapet skal følge offentlighetsloven bestemmelser.

Selskapet skal ivareta arkivfunksjonen i henhold til arkivlovens bestemmelser for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Dersom en deltakerkommune trer ut av selskapet, overføres arkivet for dette kontrollutvalget til den kommunen dette gjelder.

§ 14 Økonomiforvaltning

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 400.000.

Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 14-15

Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten.

Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

§ 17 Lokale lønnsforhandlinger

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

§ 18 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 19 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter regnskapsloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 20 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

§ 21 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 22 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 23 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
92/19	Storfjord kommunestyre	11.12.2019
5/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Avfallsservice AS - selvkost på avfallstjenester - Forvaltningsrevisjonsrapport

Vedlegg

- 1 Forvaltningsrevisjonsrapport

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte den 28.10.2019 i ovennevnte sak protokollert følgende vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret treffe slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapporten om Avfallsservice AS, og tar rapporten til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant i Avfallsservice AS påse at styret i selskapet følger opp revisjonens anbefaling om utarbeidelse av forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming som dekker de nærmeste årene.

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapporten om Avfallsservice AS, og tar rapporten til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant i Avfallsservice AS påse at styret i selskapet følger opp revisjonens anbefaling om utarbeidelse av forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming som dekker de nærmeste årene.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 11.12.2019

Behandling:

Forslag fra Geir Varvik:
Saken utsettes

Forslaget ble tatt opp til votering
Forslaget ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes

FORVALTNINGSREVISJON

Selvkost på avfallstjenester til husholdninger

Avfallsservice AS

Kvænen kommun
Kåfjord kommun
Lyngen kommun
Nordreisa kommun
Skjervøy kommun
Storfjord kommun



Rapport 2019

Forord

På grunnlag av bestilling fra kontrollutvalgene i kommunene Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord har KomRev NORD gjennomført selskapskontroll i form av en forvaltningsrevisjon av Avfallsservice AS. Ifølge forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. (revisjonsforskriften) § 7 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger.

Før igangsetting av forvaltningsrevisjonen har revisor vurdert egen uavhengighet overfor både Avfallsservice AS og dets seks eierkommuner, jf. kommuneloven § 79 og revisjonsforskriften § 6. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Vi benytter anledningen til å takke de involverte i Avfallsservice AS for samarbeidet i anledning forvaltningsrevisjonen.

Tromsø, 23.8.2019

Knut Teppan Vik

*Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for
Avfallsservice AS sine eierkommuner
Prosjektleder*

Ørjan Martnes

*Regnskapsrevisor
Prosjektmedarbeider*

Margrete Mjølhus Kleiven

*Forvaltningsrevisor
Ansvarlig for kvalitetssikring*

Sammendrag

KomRev NORD har på bestilling fra kontrollutvalgene i Kvænanen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord kommuner gjennomført en selskapskontroll i form av en forvaltningsrevisjon av *Avfallsservice AS*.

Problemstillingen forvaltningsrevisjonen har tatt utgangspunkt i, er:

«Har Avfallsservice AS systemer og beregninger som skal sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger?» Med «avfallstjenester til husholdninger» menes både innsamling av husholdningsavfall og tømning av slam fra private husholdninger.

Revisors konklusjon er at *Avfallsservice AS ser ut til å ha systemer og beregninger som er egnet til å sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger*. Konklusjonen bygger på følgende vurderinger:

Selskapet har satt opp regnskap/ etterkalkyle for selvkosttjenestene og fremlagt disse for eierkommunene. Etterkalkylene anses fra revisors side å tilfredsstille myndighetenes retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester.

Revisor anser at både revisjonsberetningene fra KPMG og den selvstendige kontrollen vi har gjennomført med hensyn til driftsåret 2017, sannsynliggjør at alle direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjons- og slamtjenester til husholdninger, utgjør selskapets selvkostkalkyler /selvkostregnskap.

Avfallsservice AS har etablert egne selvkostfond for renovasjonstjenester og slamtømming til husholdninger – og har fra og med 2016 beregnet årlige renter av beholdningen på disse. Revisor vurderer Avfallsservice AS som å ha ivarettatt generasjonsprinsippet gjennom selvkostdriften av disse to tjenestene i de siste syv hele driftsårene som er den perioden revisor her har vurdert. Revisor anser at selskapet dermed også over tid krever betaling fra brukerne for alle kostnader forbundet med renovasjonstjenester til og slamtømming fra husholdninger.

Selskapets egenkapital pr. 31.12.2018 gir dekning for de akkumulerte underskuddene på selvkostfondene.

Revisor bemerker at Avfallsservice ikke utarbeider forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming og at slike følgelig heller ikke forelegges eierkommunene. Selv om dette forholdet ikke er av avgjørende betydning med hensyn til å sikre selvkost på de her aktuelle tjenestene, må det anses å svekke de respektive kommunestyrenes grunnlag for å vurdere størrelsen på renovasjonsgebyrene - særlig på litt lengre sikt. Utarbeidelse av forkalkyler vil også kunne styrke selskapets evne til langsiktig økonomiplanlegging.

Innholdsfortegnelse

1	INNLEDNING	2
1.1	Bakgrunn og bestilling	2
1.2	Avfallsservice AS.....	2
1.3	Selvkostprinsippet	2
2	PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER	3
2.1	Problemstillinger	3
2.2	Revisjonskriterier	3
3	METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENsing	7
3.1	Metode og datamateriale	7
3.1.1	<i>Gyldighet og pålitelighet</i>.....	7
3.2	Avgrensing	7
4	AVFALLSSERVICE AS OG SELVKOSTPRINSIPPET	8
4.1	Forkalkyler	8
4.2	Regnskap/etterkalkyler	8
4.2.1	<i>Etterkalkyler</i>	9
4.2.2	<i>Etterlevelsen av selvkostprinsippet</i>	11
4.3	Brukerbetaling, selvkostfond og egenkapital	12
4.3.1	<i>Husholdningsrenovasjon – revisors funn</i>	12
4.3.2	<i>Husholdningsrenovasjon - revisors vurderinger</i>	13
4.3.3	<i>Slam – revisors funn</i>	13
4.3.4	<i>Slam – revisors vurderinger</i>	14
4.3.5	<i>Egenkapital og beholdningen på selvkostfondene</i>	15
5	OPPSUMMERING OG KONKLUSJON	16
6	HØRING	17
7	ANBEFALING	18

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn og bestilling

Kontrollutvalgene i kommunene Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord vedtok alle i første halvår av 2018 å bestille selskapskontroll av Avfallsservice AS. De seks kommunene eier selskapet sammen - med en aksjeandel på 16,67 % hver. KomRev NORDs overordnede prosjektskisse ble vedtatt av samtlige kontrollutvalg høsten samme år. Kontrollutvalget i Storfjord var det siste av de seks kontrollutvalgene som vedtok skissen i sitt møte den 2.11.2018. Kontrollutvalgets formål med selskapskontrollen har vært å bidra til å sikre at Avfallsservice AS etterlever selvkostprinsippet.

1.2 Avfallsservice AS

Selskapets hovedvirksomhet er kommunal renovasjon i eierkommunene, men utleie av containere, innsamling og behandling av avfall fra næringsliv samt mottak og videresending av spesialavfall inngår også i selskapets virksomhet. Selskapet ble stiftet i 1992 og har 25 ansatte. Avfallsservice AS har en kundemasse på om lag 6 000 husholdningsabonnenter og 400 bedrifter, og selskapets forretningsadresse er Galsomelen 56 på Storslett i Nordreisa kommune. Selskapets styre består ifølge *proff.no* av styreleder, nestleder og fem øvrige medlemmer.



Foto: Siri Bergset Elvestad/Framtid i Nord

1.3 Selvkostprinsippet

Når en kommunal tjeneste skal drives etter *selvkostprinsippet*, innebærer dette at kommunen må innkreve gebyr til full dekning av drifts- og kapitalkostnader forbundet med tjenesten. Gebyrinntektene skal ikke (over tid) overstige den totale kostnadsøkningen en kommune (eller et selskap på kommunens vegne) har ved å produsere en bestemt vare eller tjeneste.

2 PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER

2.1 Problemstillinger

Problemstillingen som denne forvaltningsrevisjonen har tatt utgangspunkt i, er:

Har Avfallsservice AS systemer og beregninger som skal sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger?

Med «avfallstjenester til husholdninger» menes både innsamling av husholdningsavfall og tømning av slam fra private husholdninger.

2.2 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er krav, normer og/eller standarder som reviderte enhets praksis på det reviderte området skal vurderes i forhold til.

I denne forvaltningsrevisjonen er revisjonskriteriene utledet fra

- Lov 13.03.1981 nr. 06 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift av 01.06.2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- *H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester* (Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2014)

Selvkostprinsippet

Forurensningsloven § 2 nr. 5 pålegger den ansvarlige for forurensningen eller avfallet å dekke kostnadene ved å hindre eller begrense forurensing og avfallsproblemer. Lovens § 30 angir at det er kommunen som skal sørge for innsamling av husholdningsavfall¹, mens § 34 er rettslig grunnlag for beregning og innkreving av renovasjonsgebyrer fra innbyggerne. Bestemmelsene pålegger kommunen å innkreve gebyr *til full dekning av drifts- og kapitalkostnader forbundet med tjenestene*. Gebyrene for husholdningsavfall skal ikke overstige kommunens kostnader. Dette innebærer at kommunen er pålagt å drive husholdningsrenovasjon til *selvkost*.

Selvkostprinsippet er også nedfelt i avfallsforskriften § 15-3 som krever at avfallsgebyret skal sikre full dekning av de totale kostnadene kommunene påføres ved lovpålagt håndtering av husholdningsavfall, og at kommunen ikke skal ha fortjeneste på slik håndtering. Av forurensningsloven § 26 fremgår det at tilsvarende plikter som for husholdningsavfall, pålegger kommunen med hensyn til tømning av slam. Av bestemmelsens fjerde ledd fremgår det at også slamtømming skal utføres til selvkost.

Departementets retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester - *H-3/14* - utfyller lovgivningens regler om brukerbetaling. I *H-3/14* er selvkost definert som *den totale kostnadsøkningen en kommune eller et selskap har ved å produsere en bestemt vare eller tjeneste*. Videre sier retningslinjene at prinsippet om selvkost gjelder uavhengig av organisasjonsform. For Kvæangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord kommuners del, er altså tilfellet at husholdningsrenovasjon forestås av selskapet *Avfallsservice AS*.

¹ Forurensningsloven § 27 definerer *husholdningsavfall* som avfall fra private husholdninger, herunder større gjenstander som inventar o.l. Avfall fra offentlige og private virksomheter og institusjoner regnes som næringsavfall.

Etterkalkyle/selvkostregnskap

Kommunen skal ifølge avfallsforskriften § 15-4 ha separat regnskap for lovpålagt håndtering av husholdningsavfall. Når den selvkostfinansierte tjenesten utføres i egenregi gjennom et kommunalt heleid avfallsselskap, legger vi til grunn at det er dette avfallsselskapet som skal utarbeide selvkostregnskap. Videre framgår det av avfallsforskriften § 15-4: «*Alle kostnader ved lovpålagt håndtering av husholdningsavfall skal dekkes over avfallsgebyret. Dersom kommunen også selger avfallstjenester i markedet, skal de kostnadene som er felles for lovpålagt håndtering av husholdningsavfall og avfallstjenestene som selges i markedet fordeles forholdsmessig.*» Etterlevelse av selvkostregelverket innebærer altså at kommunen, eller i dette tilfellet selskapet, ikke kan kryss-subsidiere mellom lovpålagt håndtering av husholdningsavfall og avfallstjenester som selskapet selger i markedet. Inntekter fra lovpålagt håndtering av husholdningsavfall kan ikke brukes til å finansiere avfallstjenester som selges i markedet.

Plikten til utarbeiding av separat regnskap for husholdningsrenovasjon, jf. avfallsforskriften §15-4, ligger til grunn for og utdypes i *H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester*. Ifølge H-3/14 må kommunen (eller her: selskapet) utarbeide en etterkalkyle (selvkostregnskap) av kostnadene innenfor områder der selvkost er den rettslige rammen for brukerbetaling, og dette skal gjøres for å føre kontroll med at gebyrinntektene ikke overstiger selvkost. Alle *henførbare direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader* skal inngå i selvkostregnskapet. Med «*henførbare kostnader*» menes i denne sammenhengen kostnader kommunen/renovasjonsselskapet påføres ved å produsere renovasjonstjenester, og som derfor skal belastes selvkostregnskapet for renovasjon.

Retningslinjene i H-3/14 er ikke rettslig bindende, men de angir en økonomifaglig standard for beregning og praktisering av selvkostprinsippet som kommunene tilrås å følge.² Når hele selvkosttjenesten er ivaretatt av et selskap, bør selskapet utarbeide etterkalkylen. Med henvisning til foranstående utleder revisor en forventning om at Avfallsservice AS utarbeider etterkalkyler (selvkostregnskap) i tråd med standarden som framgår av retningslinjene H-3/14. Kalkylene bør framlegges for eierkommunene slik at disse kan føre kontroll med at håndtering av husholdningsavfall skjer til selvkost. Retningslinjene legger opp til at selvkostberegningene kan ta utgangspunkt i regnskapsreglene som gjelder for den aktuelle virksomheten.

Forkalkyle/selvkostkalkyle

I avfallsforskriften § 15-3 er det angitt at kommunestyret fastsetter avfallsgebyret. Bestemmelsen sier videre at «*avfallsgebyret fastsettes slik at det svarer til de totale kostnadene kommunene påføres ved lovpålagt håndtering av husholdningsavfall*» og at «*kun kostnader ved og inntekter fra lovpålagt håndtering av husholdningsavfall skal inngå i beregningen av avfallsgebyret*». Kommunestyrets fastsetting av gebyr for håndtering av avfall fra husholdningene skjer vanligvis i forbindelse med behandlingen av budsjett og økonomiplan for kommende år. Politikerne fatter da vedtak på grunnlag av saksutredning og forslag fra kommuneadministrasjonen. I dette tilfellet, der Avfallsservice AS har ansvaret for avfallsbehandlingen, er kommuneadministrasjonen avhengig av grunnlagsdata fra selskapet. Av dette utleder vi at Avfallsservice bør framlegge for eierkommunene en forkalkyle med beregninger som viser om det foreslåtte gebyret vil dekke de totale kostnadene kommunen (avfallsselskapet) påføres ved håndtering av husholdningsavfallet. Fordi selvkostregelverket legger opp til at gebyrinntektene bør tilsvare kostnadene samlet over flere år, legger vi til grunn at forkalkylene fra Avfallsservice bør vise beregnede kostnader ved og inntekter fra lovpålagt håndtering av husholdningsavfall for de nærmeste årene. Dette utleder vi også av

² I H-3/14 er hensikten med retningslinjene beskrevet. Retningslinjene har til hensikt å «[...] angi en økonomifaglig standard for beregning av selvkost og praktisering av selvkostprinsippet som er i tråd med reglene i særlovgivningen. Eventuelle avvik fra retningslinjene bør derfor begrunnes.»

selvkostretningslinjene H-3/14 der det framgår at kommunen må utarbeide en budsjettkalkyle - som vil si en forkalkyle over anslåtte inntekter og kostnader på tjenestområdet.

Selvkostfond

Selvkostregnskapet avsluttes som regel med et overskudd eller underskudd. Et overskudd skal ifølge retningslinjene for beregning av selvkost avsettes til bundet driftsfond (selvkostfond), mens et underskudd skal motregnes selvkostfondet. Det følger av de sentrale retningslinjene for selvkost at overskudd skal avsettes til fond også i et avfallsselskaps regnskap. Ved bruk av selvkostfond kan gebyrene holdes mer stabile over tid.

Generasjonsprinsippet er sentralt innenfor selvkost og innebærer at dagens brukere av tjenesten ikke skal subsidiere fremtidige brukere og vice versa. Prinsippet innebærer – i dette tilfellet – at selskapet ikke skal bygge opp sitt selvkostfond (gjennom positive driftsresultat) over lengre tid, men i stedet ha en planlagt prosess for oppbygging og nedbygging av fondet. Revisor anser at generasjonsprinsippet underbygger hensiktsmessigheten av å utarbeide forkalkyler for beregnede kostnader ved og inntekter fra den aktuelle selvkosttjenesten for de neste årene. Selvkostfondet skal imidlertid ikke benyttes til finansiering av investeringer.³ For å ivareta generasjonsprinsippet bør i utgangspunktet et positivt selvkostresultat være tilbakeført til brukerne av selvkosttjenesten innen fem år, og et eventuelt avvik fra dette bør begrunnes. Om praktiseringen av generasjonsprinsippet skriver Kommunal- og moderniseringsdepartementet blant annet følgende:

Det anbefales at dette praktiseres slik at et overskudd (eller underskudd) i ett år tilbakeføres til (eller dekkes inn fra) brukerne innen fem år etter at overskuddet (eller underskuddet) i selvkostkalkylen oppstod. Dette innebærer at et overskudd i år t tilbakeføres senest i år t+5, overskudd i år t+1 tilbakeføres senest i år t+6 og så videre. Tilsvarende dekkes et underskudd fra år t inn senest i år t+5 osv. I et tenkt tilfelle vil en kommune dermed kunne avsette overskudd til fond i inntil fem år på rad, men følgelig måtte bruke av fond i påfølgende fem år. I et slikt tilfelle vil samlede gebyrinntekter samsvare med beregnet selvkost over tiårsperioden.

Den femårsperioden som disse retningslinjene skisserer, er basert på en avveining mellom ulike hensyn. På en side er det hensiktsmessig at selvkostprinsippet kan praktiseres med rom for en viss fleksibilitet og stabile gebyrer når det foreligger et begrunnet behov for det. På den annen side gjelder hensynet om at dagens brukere verken skal subsidiere eller bli subsidiert av fremtidige brukere, og at kommunens samlede gebyrinntekter det enkelte året i rimelig utstrekning skal reflektere kommunens årskostnad ved å levere tjenestene. Kommunen må vurdere ut fra lokale forhold om det er faglig grunnlag for å strekke perioden for tilbakeføring av overskudd / inndekning av underskudd over fem år, eller om det vil være mer rimelig å praktisere en kortere tilbakeføringsperiode.

(Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2014: 28)

Det følger av retningslinjene at det skal beregnes renter på selvkostfond (opparbeidet overskudd), og rentene skal tillegges fondet. På den måten får brukerne av tjenesten avkastning av midlene som er bundet i fond og som dermed ikke kan gi avkastning ved alternativ plassering. Hvert selvkostområde skal ha et eget selvkostfond. Det er altså ikke anledning til å slå sammen fond for ulike tjenester.

Det framgår av aksjeloven § 3-4 at selskapet til enhver tid skal ha egenkapital og likviditet som er «forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet». Avfallsservice AS sin egenkapital bør etter vårt skjønn gi dekning for akkumulerte overskudd/beholdningen på selvkost-

³ Investeringsutgiftene belastes selvkostkalkylen og gebyrene jevnt over investeringenes levetid gjennom avskrivninger og kalkulatoriske rentekostnader.

fondet (inkl. renter). Dersom egenkapitalen ikke gir slik dekning, risikerer selskapet å ikke kunne dekke inn fremtidige underskudd. Av dette utleder revisor at egenkapitalen i Avfallsservice AS bør gi dekning for akkumulerte overskudd/beholdningen på selvkostfond tillegg renter.

På bakgrunn av foranstående utleder vi følgende revisjonskriterier:

- *Avfallsservice AS bør utarbeide forkalkyle for selvkost på husholdningsrenovasjon og fremlegge kalkylen for eierkommunene. Forkalkylen bør dekke de nærmeste årene.*
- *Etter utløpt regnskapsår bør Avfallsservice AS sette opp regnskap/etterkalkyle for selvkosttjenesten og framlegge det for eierkommunene.*
- *Alle direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjonstjenester til husholdninger, skal inngå i selvkostkalkylene.*
- *Avfallsservice AS skal kreve betaling fra brukerne for alle kostnader forbundet med selvkosttjenesten til husholdninger.*
- *Avfallsservice AS bør ha et fond for avsetning av overskudd fra selvkostdriften og motregning av underskudd. Det skal beregnes årlige renter på fondsbeholdningen.*
 - *Avfallsservice bør påse at generasjonsprinsippet etterleves med hensyn til selvkostdriften for renovasjonstjenester til husholdninger.*
 - *Avfallsservice bør påse at generasjonsprinsippet etterleves med hensyn til selvkostdriften for slamtjenester til husholdninger.*
- *Egenkapitalen i Avfallsservice AS bør gi dekning for beholdningen på selvkostfondet (akkumulerte overskudd)*

3 METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENSING

3.1 Metode og datamateriale

Forvaltningsrevisjonsprosjektet er gjennomført i henhold til gjeldende standard for forvaltningsrevisjon⁴.

I gjennomføringen av denne forvaltningsrevisjonen har revisor innhentet de nødvendige data ved hjelp av intervju, dokumentanalyse og regnskapsanalyse. Oppstartsmøte med daglig leder, økonomisjef og økonomikonsulent ble gjennomført innledningsvis i arbeidet. Vi har etterspurt og blitt forelagt Avfallsservice AS sine regnskaper for årene fra og med 2013 til og med 2018, selskapets etterkalkyler (pr. eierkommune) for de samme årene, og revisjonsberetninger tilknyttet selvkost for de samme årene fra selskapets revisor; KPMG. Som revisor for selskapets eierkommuner har vi også tilgang til de regnskapsdata selskapet generelt tilgjengeliggjør overfor disse kommunene. Vi har også etterlyst forkalkyler som eventuelt er forelagt eierkommunene i forbindelse med fastsettelse av renovasjonsgebyrene for husholdningsavfall og slam for 2019, men selskapet opplyser at slike forkalkyler ikke utarbeides.

3.1.1 Gyldighet og pålitelighet

Med gyldige data menes at dataene som samles inn i undersøkelsen, skal utgjøre et relevant og tilstrekkelig grunnlag for å vurdere den reviderte virksomheten opp imot revisjonskriteriene og problemstillingen. Revisor mener at det datamaterialet som er presentert som «revisors funn» i rapporten (og som beskrives ovenfor), oppfyller dette gyldighetskravet.

Med pålitelige data menes at dataene skal være mest mulig nøyaktige. Revisjonen har vurdert eventuelle feilkilder i det innsamlede datamaterialet. Vi har sammenliknet de ulike typene data med hverandre for å avdekke eventuelle motsetninger i opplysninger som fremkommer i dem. I tillegg har vi framlagt datamaterialet for Avfallsservice AS v/ økonomisjef som har bekreftet at informasjonen vi bygger på, er korrekt. På bakgrunn av forannevnte vurderinger, sammenlikninger og verifiseringer, forutsetter revisjonen at det ikke er vesentlige feil i datamaterialet som presenteres i rapporten.

Påliteligheten og gyldigheten i det presenterte datamaterialet er også søkt sikret gjennom revisjonens interne kvalitetssikringssystem.

3.2 Avgrensing

Våre undersøkelser er avgrenset til å gjelde driften i perioden f.o.m. 2012 t.o.m. 2018.

⁴ RSK 001Standard for forvaltningsrevisjon fastsatt av Norges kommunerevisorforbunds styre 1. februar 2011

4 AVFALLSSERVICE AS OG SELVKOSTPRINSIPPET

Har Avfallsservice AS systemer og beregninger som skal sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger?

4.1 Forkalkyler

REVISJONSKRITERIUM

- *Avfallsservice AS bør utarbeide forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming og fremlegge kalkylene for eierkommunene. Forkalkylene bør dekke de nærmeste årene.*

Kilder: Forurensningsloven, Avfallsforskriften, H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester

Revisors funn

Revisor har pr. e-post fått opplyst følgende fra Avfallsservice den 4.2. i år:

«Vi har ikke noen forkalkyler som presenteres eierne annet enn at vi bruker å varsle om årsaker til prisendring utenom vanlig prisjustering.»

Revisors vurdering

Etter revisors vurdering kan ikke praksisen som beskrives fra selskapets side i e-posten som er gjengitt ovenfor, sies å være tilstrekkelig til å oppfylle revisjonskriteriet om utarbeidelse av forkalkyler og fremleggelse av disse for eierkommunene. Revisor kan ikke se at den ovenfor beskrevne «informasjonsflyten» fra Avfallsservice AS til eierkommunene gir kommunestyrene tilstrekkelig grunnlag for å vurdere størrelsen på renovasjonsgebyrene de nærmeste årene

Utarbeidelse av forkalkyler vil kunne styrke selskapets evne til langsiktig økonomiplanlegging.

4.2 Regnskap/etterkalkyler

REVISJONSKRITERIER

- *Etter utløpt regnskapsår bør Avfallsservice AS sette opp regnskap/etterkalkyle for selvkosttjenesten og framlegge det/den for eierkommunene.*
- *Alle direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjons- og slamtjenester til husholdninger, skal inngå i selvkostkalkylene.*

Kilder: Forurensningsloven, Avfallsforskriften, H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester

4.2.1 Etterkalkyler

Revisors funn

Revisor finner at Avfallsservice AS i samtlige undersøkte år har satt opp etterkalkyle og oversendt samtlige av de seks eierkommunene denne. I etterkalkylene som oversendes eierkommunene, er de direkte og indirekte henførbare kostnadene – i form av regnskapsførte utgifter – fordelt proporsjonalt med den enkelte kommunes andel av selskapets totale antall private abonnenter. Som vist i utklipp 1 nedenfor, hadde for eksempel Nordreisa kommune 30,4 % av abonnentene i 2018, og for denne kommunen utgjøres selvkostkalkylene fra Avfallsservice tilsvarende andel av de totale selvkostregnskapene.

Utklipp 1: Etterkalkyle for renovasjon 2018 – tilsendt eierkommunene fra Avfallsservice AS.

AVFALLSSERVICE AS			
Fordeling selvkost		RENOVASJON 2018	
(beløp i tusen kr)			
Lønnskostnader			
Totalt			
-herav kommunal			9 145
Avskrivninger			
Totalt			
-herav kommunal			3 745
Driftskostnader			
Totalt			
-herav kommunal			12 288
Renter			
Total faktisk rente			
Grunnlag alternativ kostnad	22 469		
* kalkylerente	2,370 %	533	
Sum kostnader			25 711
Inntekter			
Husholdning	23 415		
	0		
Slam	0		
Annen inntekt	1 906	25 321	
Resultat			-390
(i tusen kr)			

Pr abbonement i kroner:	Ant	Omregnet til std.ab	Pris
Standard	4 763	4 763	3 270
Mini	1 434	1 166	2 664
Mini kompost	147	120	2 664
Storab	329	478	4 754
Fritid	2 392	609	832
Slam årlig	0	0	0
Slam 2-årig	0	0	0
Slam 3-årig	0	0	0
Slam 4-årig	0	0	0
Totale abbonement	9 065	7 136	
Kostnad pr abbonement:		3 603	
Snittinntekt pr abbonement:		3 548	
Resultat pr abonnent		-55	

FORDELING PR. KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	17,8 %	12,0 %	13,4 %	17,1 %	30,4 %	9,4 %	100,0 %
Antall abonnenter - omregnet	1 269	856	984	1 217	2 168	673	7 136
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	3 810	2 571	2 864	3 656	6 511	2 021	21 433
C. Kalkulatoriske renter:	95	64	71	91	162	50	533
D. Avskrivninger:	866	449	501	639	1 138	353	3 745
E. Andre inntekter	339	229	255	325	579	180	1 906
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	4 232	2 855	3 181	4 061	7 232	2 245	23 805
G. Gebyrinntekter	4 162	2 808	3 129	3 994	7 113	2 208	23 415
H. Årets resultat	-69	-47	-52	-66	-118	-37	-390
I. Avsetning til fond/dekn. underskudd							
J. Bruk av fond/åremf. av underskudd	69	47	52	66	118	37	390
K. Kontrollsum	0	0	0	0	0	0	0
L. Selvkostfond pr. 1.1	43	33	33	41	76	29	254
M. Renter selvkostfond	1	1	1	1	2	1	6
N. Selvkostfond 31.12	-24	-14	-18	-24	-41	-8	-129
O. Finansiell dekningsgrad							98,4 %
P. Årets selvkostgrad							100,0 %
(i tusen kr)							

Kilde: Avfallsservice AS

Kalkylen som fremgår av utklipp 1 på forrige side, er tredelt. Den første delen er en spesifikasjon av kostnader, inntekter og kalkulatoriske renter (m/ rentesats) tilknyttet alternativkostnadene. Den andre delen (markert i gult) inneholder opplysninger om antall abonnenter og pris pr. abonnement. Den tredje delen (markert i rosa) viser etterkalkylen fordelt på kommunene. Her fremgår også en oversikt over selvkostfondet totalt samt fordelt på kommunene. Denne siste delen av kalkylen viser også kalkulatoriske renter tillagt fondet pr. år. Utklipp 2 nedenfor viser etterkalkylen Avfallsservice AS har sendt sine eierkommuner i forbindelse med slamtømming i 2018. Denne har tilsvarende oppbygning som etterkalkylen for husholdningsrenovasjon.

Utklipp 2: Etterkalkyle for slam 2018 – tilsendt eierkommunene fra Avfallsservice AS.

AVFALLSSERVICE AS		
Fordeling selvkost		
(beløp i tusen kr)		
SLAM KOM. 2018		
Lønnskostnader		
Totalt		
-herav kommunal		1 245
Avskrivninger		
Totalt		
-herav kommunal		530
Driftskostnader		
Totalt		
-herav kommunal		2 799
Renter		
Total faktisk rente		
Grunnlag alternativ kostnad	4 000	
* kalkylerente	2,370 %	95
Sum kostnader		4 669
Inntekter		
Husholdning		
Slam	4 208	
Annen inntekt	0	4 208
Resultat		-461
(i tusen kr)		

Pr abonnement i kroner:	Omregnet til slam		
	Ant	Årlig	Pris
Standard	0	0	0
Mini	0	0	0
Mini kompost	0	0	0
Storab	0	0	0
Fritid	0	0	0
Slam årlig	1 006	1 006	1 661
Slam 2-årlig	1 864	933	831
Slam 3-årlig	460	167	567
Slam 4-årlig	720	185	426
Totalt abonnement	4 050	2 280	
Kostnad pr abonnement:		2 047	
Snittinntekt pr abonnement:		1 845	
Resultat pr abonnent		-202	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	20,1 %	15,5 %	18,1 %	4,9 %	27,7 %	13,6 %	100,0 %
Antall abonnenter - omregnet	459	364	412	113	632	310	2 280
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	815	627	731	200	1 121	550	4 044
C. Kalkulatoriske renter:	19	15	17	5	26	13	95
D. Avskrivninger:	107	82	96	26	147	72	530
E. Andre inntekter							0
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	941	724	844	231	1 295	635	4 669
G. Gebyrinntekter	848	652	761	208	1 167	572	4 208
H. Årets resultat	-93	-71	-83	-23	-128	-63	-461
I. Avsetning til fond/dekn. underskudd							
J. Bruk av fond/fremf. av underskudd	93	71	83	23	128	63	461
K. Kontrollsum	0	0	0	0	0	0	0
L. Selvkostfond pr. 1.1	28	20	22	5	35	18	129
M. Renter selvkostfond	1	0	1	0	1	0	3
N. Selvkostfond 31.12	-65	-51	-60	-18	-91	-44	-329
O. Finansiell dekningsgrad							90,1 %
P. Årets selvkostgrad							100,0 %
(i tusen kr)							

Kilde: Avfallsservice AS

Revisors vurdering

Revisors vurdering er at Avfallsservice AS gjennom etterkalkylene har gitt kommunene tilstrekkelig opplysninger med hensyn til utarbeidelse av noteopplysninger kommuneregnskapet. Etter revisors vurdering har selskapet oppfylt revisjonskriteriet om å sette opp regnskap/ etterkalkyle for selvkosttjenesten og framlegge det/den for eierkommunene. Etterkalkylen anses fra revisors side å tilfredsstille kravene som følger av H-3/14.

4.2.2 Etterlevelsen av selvkostprinsippet

Revisors funn

I anledning våre undersøkelser av hvorvidt selvkostkalkylene *faktisk består* av alle direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjons- og slamtjenester til husholdninger, ba vi om å få oversendt fra Avfallsservice AS eventuelle revisjonsberetninger for selvkostområdene fra deres revisor KPMG. Vi fikk tilsendt slike revisjonsberetninger for både husholdningsrenovasjon og slamtømming for årene 2013-2018.

Vår gjennomlesning av disse revisjonsberetningene viste at de varierer noe med hensyn til formuleringer. Vi henvendte oss derfor den 5.2. i år pr. e-post til KPMG for å bringe på det rene hvorvidt disse revisjonsberetningene skal tolkes dithen at KPMG bekrefter at selvkostprinsippet er etterlevd for de her aktuelle tjenestene som Avfallsservice har ytt overfor private husholdninger i de seks kommunene i de her aktuelle årene. Den 6.2. mottok vi e-post fra KPMG v/ Bjørn Hugo Johnsen som svarte følgende:

«I forbindelse med vårt arbeid med bekreftelse av selvkostregnskapene har vi sjekket at selvkostprinsippet i henhold til "Veiledning Beregning av kommunale avfallsgebyr M-258" utgitt av Miljødirektoratet er etterlevd. Vi har også sjekket at fordelingsnøklerne som er benyttet på kostnader knyttet til både næring og husholdning er ihht anbefaling slik at disse sammen med de direkte kostnaden gir ett riktig bilde av selskapets selvkoststruktur for kommunal renovasjon (husholdning og slam husholdning).»

Sett i sammenheng med revisjonsberetningene indikerer uttalelsen fra KPMG slik denne er gjengitt ovenfor, at Avfallsservice har etterlevd selvkostprinsippet⁵ i den forstand at det kun er direkte og indirekte henførbare kostnader som er belastet regnskapene for de to selvkosttjenestene det her er snakk om.

Av veilederen som det fra KPMG sin side vises til, fremgår imidlertid følgende under omtalen av avfallsforskriften § 15-6:

«I de tilfeller hvor kommunen har organisert sin lovpålagte innsamling i separate juridiske enheter, underlagt også andre former for pålagt kontroll og revisjon som for eksempel ekstern revisjon, vil dette likevel ikke kunne erstatte kommunens kontroll.» (Miljødirektoratet, 2014: 12)

KomRev NORD har på denne bakgrunn også foretatt en selvstendig kontroll av Avfallsservice AS sin etterlevelse av selvkostprinsippet for husholdningsrenovasjon og slam (husholdning) for 2017.⁶ Kontrollen har ikke avdekket noen indikasjoner på at annet enn de direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjons- og slamtjenester til husholdninger, inngår i selvkostkalkylene. Revisor konstaterer at selskapet opererer med klare regnskapsmessige skiller mellom «næringsdelen» og renovasjons- og slamtjenester til private husholdninger. Det fremgår at selskapet har fordelingsnøkler for lønn, andre driftskostnader og avskrivninger.

⁵ Veilederen M-258 henviser eksplisitt til retningslinjene H-3/14, og disse to anses fra revisors side å harmonere med hverandre hva angår den grunnleggende forståelsen av og omgangen med selvkostprinsippet.

⁶ På tidspunktet for revisors undersøkelser på dette punktet var dette de siste tilgjengelige selvkostregnskapene.

Revisors vurdering

Revisor anser at både revisjonsberetningene fra KPMG og den selvstendige kontrollen vi har gjennomført med hensyn til driftsåret 2017, sannsynliggjør at Avfallsservice AS oppfyller revisjonskriteriet om at alle direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjons- og slamtjenester til husholdninger, skal inngå i selvkostkalkylene /selvkostregnskapene.

4.3 Brukerbetaling, selvkostfond og egenkapital

REVISJONSKRITERIER

- Avfallsservice AS skal kreve betaling fra brukerne for alle kostnader forbundet med selvkosttjenesten til husholdninger.
- Avfallsservice AS bør ha ett fond pr. selvkosttjeneste for avsetning av overskudd fra selvkostdriften og motregning av underskudd. Det skal beregnes årlige renter på fondsbeholdningen.
 - Avfallsservice bør påse at generasjonsprinsippet etterleves med hensyn til selvkostdriften for renovasjonstjenester til husholdninger.
 - Avfallsservice bør påse at generasjonsprinsippet etterleves med hensyn til selvkostdriften for slamtjenester til husholdninger.
- Egenkapitalen i Avfallsservice AS bør gi dekning for beholdningen på selvkostfondene

Kilde: Forurensningsloven, Aksjeloven, Avfallsforskriften, H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester

4.3.1 Husholdningsrenovasjon – revisors funn

I alle etterkalkylene Avfallsservice AS har forelagt revisor, fremkommer det informasjon om utviklingen i selvkostfondet (akkumulert underskudd eller opparbeidet overskudd) for hver av de to selvkosttjenestene. Sammenstilt gir informasjonen i hver enkelt av etterkalkylene for perioden 2013-2018 grunnlag for å oppstille tabell 1 og 3 nedenfor.

Tabell 1 nedenfor viser utviklingen i selvkostfondene for henholdsvis husholdningsrenovasjon og slamtømming fra private husholdninger for årene 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 og 2018.

Tabell 1. Selvkostfond «renovasjon» 2012-2018

Tekst	Renovasjon						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Selvkostfond 01.01	23 000	-73 000	-323 000	-313 000	-103 000	500 000	255 000
Årets driftsresultat (+ Overskudd)	-96 000	-250 000	10 000	210 000	605 000	-255 000	-390 000
Rentekostnader							
Renter selvkostfond					-2 000	10 000	6 000
Selvkostfond 31.12.	-73 000	-323 000	-313 000	-103 000	500 000	255 000	-129 000

Kilde: Avfallsservice AS

Av tabell 1 fremgår det at selvkostfondet har variert fra å være en negativ til en positiv størrelse gjennom de syv årene tabellen gjelder. Pr. 31.12.2012 var det et akkumulert underskudd på kr 73 000 i selskapets selvkostfond for husholdningsrenovasjon. I 2014, 2015 og 2016 hadde Avfallsservice positive driftsresultater med hensyn til husholdningsrenovasjon. Etter negative

driftsresultater i 2017 og 2018 var det pr. 31.12.2018 et akkumulert underskudd på kr 129 000 på selvkostfondet for husholdningsrenovasjon.

Når det gjelder gebyrene abonnentene har blitt avkrevet, viser etterkalkylene for perioden 2013-2018 at disse har blitt holdt relativt stabile, slik dette fremgår av tabell 2 nedenfor. Den største økningen i prisen for et standardabonnement fant sted fra 2013 til 2014, da prisen økte fra kr 2886 til 3067 – en prisøkning på 6,3 %. Økningen i pris fra 2013 til 2018 for et standardabonnement var imidlertid på 13,3 % og fulgte dermed økningen i konsumprisindeksen i samme periode.

Tabell 2. Gebyrsatser renovasjon – Avfallsservice AS – 2013-2018

Gebyrer i kr	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Renovasjon						
Standard	2886	3067	3128	3159	3238	3270
Mini	2376	2495	2545	2570	2634	2660
Mini kompost	2376	2495	2545	2570	2634	2660
Storabonnement	4166	4458	4547	4592	4707	4754
Fritid	765	780	796	804	824	832
Antall abonnenter totalt	8330	8260	8308	8807	8972	9065

Kilde: Avfallsservice AS

4.3.2 Husholdningsrenovasjon - revisors vurderinger

Avfallsservice AS oppfyller revisjonskriteriet om å ha etablert selvkostfond for renovasjonstjenester til husholdninger. Fra og med 2016 har selskapet også oppfylt revisjonskriteriet om at det skal beregnes årlige renter på fondsbeholdningen.

Tabell 1 viser at størrelsen på akkumulerte underskudd og opparbeidede overskudd i selvkostfondet har variert over denne syvårsperioden, men selvkostfondets størrelse (negativ eller positiv) har ikke på noe tidspunkt i disse syv årene utgjort mer enn 2,2 % av henførbare direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader påløpt i samme år. Tatt i betraktning størrelsen på de samlede årlige kostnadene og inntektene Avfallsservice har ved å produsere disse renovasjonstjenestene, fremstår fondets saldoer (slik disse fremgår av tabell 1) som små. Tar man utgangspunkt i 2012, viser utviklingen i selvkostfondet for renovasjon at Avfallsservice har påsett at et negativt selvkostresultat (akkumulert underskudd) pr. 31.12.2012 har blitt dekket inn gjennom selvkostdriften innen fem år – da et opparbeidet overskudd på kr 500 000 utgjorde selvkostfondets saldo pr. 31.12.2016. I løpet av syvårsperioden tabell 1 tar for seg, har Avfallsservice verken avsatt positive selvkostresultat til fond eller motskrevet negative selvkostresultat mot fondet i mer enn tre år på rad. Gebyrsatsene har blitt holdt relativt stabile, jf. tabell 2.

Utviklingen som fremgår av tabell 1 med hensyn til de syv årene tabellen gjelder, tilsier at Avfallsservice AS påser at generasjonsprinsippet etterleves gjennom selvkostdriften av husholdningsrenovasjon. Revisor anser at selskapet dermed også over tid oppfyller revisjonskriteriet om å kreve betaling fra brukerne for alle kostnader forbundet med renovasjonstjenester til husholdninger.

4.3.3 Slam – revisors funn

Når det gjelder selvkostfondet for slamtømming fra private husholdninger, viser tabell 3 på neste side at fondet har hatt positive saldoer – av varierende størrelser – f.o.m. 2012 t.o.m. 2017. Pr.

31.12.2018 hadde fondet negativ saldo med et akkumulert underskudd på kr 331 000 – etter et negativt driftsresultat i 2018.

Tabell 3. Selvkostfond «slam» 2012-2018

Tekst	Slam						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Selvkostfond 01.01	106 000	52 000	95 000	367 000	434 000	269 000	127 000
Årets driftsresultat (+ Overskudd)	-54 000	43 000	272 000	67 000	-172 000	-147 000	-461 000
Rentekostnader							
Renter selvkostfond					7 000	5 000	3 000
Selvkostfond 31.12.	52 000	95 000	367 000	434 000	269 000	127 000	-331 000

Kilde: Avfallsservice AS

Gebysatsene for slamtømming økte med om lag 10 % fra 2013 til 2018.

Tabell 4. Gebysatser slamtømming – Avfallsservice AS – 2013-2018

Gebyrer i kr	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Slam						
Årlig	1505	1565	1596	1596	1628	1661
2-Årlig	758	788	804	804	820	831
3-Årlig	524	545	556	556	709	567
4-Årlig	394	410	418	418	533	426
Antall abonnenter totalt	3688	3873	3908	3934	3999	4050

Kilde: Avfallsservice AS

4.3.4 Slam – revisors vurderinger

Avfallsservice AS oppfyller revisjonskriteriet om å ha etablert selvkostfond for slamtjenester til husholdninger. Fra og med 2016 har selskapet også oppfylt revisjonskriteriet om at det skal beregnes årlige renter på fondsbeholdningen.

Tabell 3 ovenfor viser at det akkumulerte overskuddet på kr 52 000 pr. 31.12.2012 ikke ble tilbakeført til brukerne innen en femårsperiode. Et akkumulert overskudd på kr 127 000 utgjorde fondets saldo pr. 31.12.2017. Revisor registrerer imidlertid at Avfallsservice både i 2016 og 2017 hadde negative driftsresultater på selvkostdriften for slamtjenester, og at fondets saldo ble redusert med til sammen kr 319 000 kroner i løpet av disse to årene. Pr. 31.12.2018 var selvkostfondet en negativ størrelse i form av et underskudd på kr 331 000. Fra kommunal- og moderniseringsdepartementet fremholdes det, som vist i kapittel 2 i denne rapporten, at kommunene⁷ må tilkjennes en viss frihet til å vurdere hvorvidt tilbakeføring av et eventuelt overskudd skal gjøre over en lengre perioden enn de fem årene departementet tar utgangspunkt i. Avfallsservice AS har ikke i mer enn tre år på rad avsatt positive selvkostresultat til fond eller motskrevet negative selvkostresultat mot fondet. Gebysatsene har blitt holdt relativt stabile, jf. tabell 4. Når det gjelder størrelsen på selvkostfondets saldo, har denne ikke på noe tidspunkt i løpet av syvårsperioden tilsvart mer enn 12 % av Avfallsservice AS sine henførbare direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader påløpt i samme år.

Etter revisors syn tilsier utviklingen som fremgår av tabell 3 at Avfallsservice AS påser at generasjonsprinsippet etterleves gjennom selvkostdriften av slamtømming fra private

⁷ Revisor anser at resonnementet også må kunne gjøres gjeldende i de tilfeller der et interkommunalt selskap forestår slike tjenester på kommunenes vegne.

husholdninger. Revisor anser at selskapet dermed også over tid oppfyller revisjonskriteriet om å kreve betaling fra brukerne for alle kostnader forbundet med slamtømming til husholdninger.

4.3.5 Egenkapital og beholdningen på selvkostfondene

Som vist ovenfor var selvkostfondene negative størrelser for både husholdningsrenovasjon og slamtømming fra private husholdninger pr. 31.12.2018 – på til sammen kr 460 000. Avfallsservice AS sin egenkapital utgjorde pr. 31.12.2018 kr 36 545 243. Av dette utgjorde kr 26 245 243 opptjent egenkapital, og kr 300 000 var innskutt egenkapital.

Revisors vurdering er dermed at Avfallsservice AS oppfyller revisjonskriteriet om at selskapets egenkapital bør gi dekning for beholdningen (som pr. 31.12.2018 utgjorde en negativ størrelse) på selvkostfondene.

5 OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Basert på funnene og vurderingene som fremgår av kapittel 4 ovenfor, er revisors konklusjon at *Avfallsservice AS ser ut til å ha systemer og beregninger som er egnet til å sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger*. Konklusjonen bygger på følgende vurderinger:

Selskapet har satt opp regnskap/ etterkalkyle for selvkosttjenestene og fremlagt disse for eierkommunene. Etterkalkylene anses fra revisors side å tilfredsstille kravene som følger av H-3/14.

Revisor anser at både revisjonsberetningene fra KPMG og den selvstendige kontrollen vi har gjennomført med hensyn til driftsåret 2017, sannsynliggjør at alle direkte og indirekte drifts- og kapitalkostnader som kan henføres til renovasjons- og slamtjenester til husholdninger, utgjør selskapets selvkostkalkyler /selvkostregnskap.

Avfallsservice AS har etablert egne selvkostfond for renovasjonstjenester og slamtømming til husholdninger – og har fra og med 2016 beregnet årlige renter av beholdningen på disse. Revisor vurderer Avfallsservice AS som å ha ivaretatt generasjonsprinsippet gjennom selvkostdriften av disse to tjenestene i de siste syv hele driftsårene som er den perioden revisor her har vurdert. Revisor anser at selskapet dermed også over tid krever betaling fra brukerne for alle kostnader forbundet med renovasjonstjenester til og slamtømming fra husholdninger.

Selskapets egenkapital pr. 31.12.2018 gir dekning for de akkumulerte underskuddene på selvkostfondene.

Revisor bemerker at Avfallsservice ikke utarbeider forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming og at slike følgelig heller ikke forelegges eierkommunene. Selv om dette forholdet ikke er av avgjørende betydning med hensyn til å sikre selvkost på de her aktuelle tjenestene, må det anses å svekke de respektive kommunestyrenes grunnlag for å vurdere størrelsen på renovasjonsgebyrene - særlig på litt lengre sikt. Utarbeidelse av forkalkyler vil også kunne styrke selskapets evne til langsiktig økonomiplanlegging.

6 HØRING

KomRev NORDs rapport ble tilsendt Avfallsservice v/ daglig leder og styreleder den 13.8.2019. Daglig leder Sigleif Pedersen underrettet revisor pr. e-post den 21.8 at han ikke hadde noen merknader til revisors rapport. Styreleder Johnny Hansen avga følgende uttalelse pr. e-post av 22.8.

Utklipp 3: Styreleders høringsuttalelse

Hei,

Har gått gjennom rapporten.

Rapporten bekrefter at Avfallsservice AS har tilfredsstillende rutiner og systemer for beregning av selvkost på avfallstjenester til husholdninger i de 6 kommunene i Nord-Troms.

Det pekes imidlertid på at det bør utarbeides forkalkyler.

Dette blir det tatt tak i, for å etablere rutiner at slike kalkyler blir utarbeidet i framtida.

For øvrig vil rapporten bli lagt fram for styret i Avfallsservice AS som egen sak.

Vennlig hilsen

Johnny Hansen

styreleder

7 ANBEFALING

På bakgrunn av revisors funn og vurderinger slik disse fremgår av denne rapporten, anbefaler revisor at Avfallsservice AS årlig utarbeider forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming som dekker de nærmeste årene, og oversender disse til kommunene. Revisor registrerer at styreleder allerede i sin høringsuttalelse gir uttrykk for en intensjon om å påse at dette blir gjort.

Om selskapet og vår forvaltningsrevisjonskompetanse

KomRev NORD IKS utfører helhetlig revisjon av kommuner, kommunale foretak, interkommunale selskaper, offentlige stiftelser, kirkeregnskap og legater. Selskapets eiere og oppdragsgivere er Troms fylkeskommune og 37 kommuner i Nordland, Troms og Finnmark.

Vårt hovedkontor ligger i Harstad, og vi har avdelingskontorer i Tromsø, Narvik, Sortland, på Finnsnes og på Sjøvegan.

Vi har 36 medarbeidere som samlet innehar lang erfaring fra og god kunnskap om offentlig sektor og revisjon.

Selskapet er uavhengig i forhold til kommuner, stat, privat næringsliv og andre institusjoner i samfunnet.

Vårt forvaltningsrevisjonsteam består av ni medarbeidere med høyere utdanning innen ulike fag:

- Juss
- Sosiologi
- Statsvitenskap
- Økonomi





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Forvaltningsrevisjonsrapporten «Saksbehandling i byggesaker» - oppfølging

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Kontrollutvalgssak 3/20 - Forvaltningsrevisjonsrapporten «Saksbehandling i byggesaker» - oppfølging
- 2 Forvaltningsrevisjonsrapporten «Saksbehandling i byggesaker»

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte den 21.1.2020 behandlet ovennevnte sak og sender saken til behandling i kommunestyret.

Kontrollutvalget rå kommunestyret å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten "Saksbehandling i byggesaker" fra KomRev Nord IKS datert 28.03.2019 og til rådmannens tilbakemelding av 13.11.2019.
2. Saken tas til orientering.



Storfjord kommune
v/ordfører

Deres ref.:
Vår ref.: 4/20/424.5.5/AH

Saksbeh.: Audun Haugan
E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 77 78 83 43
Dato: 10.2.2019

KONTROLLUTVALGSAK 3/2020 – FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «SAKSBEHANDLING I BYGGESAKER» - OPPFØLGING

Kontrollutvalget har i møte den 21.1.2020 i ovennevnte sak protokollert følgende vedtak i saken:

Vedtak:

Kontrollutvalget råar kommunestyret å fatte slikt vedtak:

- 1. Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten Saksbehandling i byggesaker fra KomRev Nord IKS datert 28.3.2019 og til rådmannens tilbakemelding av 13.11.2019.*
- 2. Saken tas til orientering.*

Saken oversendes ordfører for behandling i kommunestyret.

Jeg gjør oppmerksom på at selve rapporten – som var vedlagt kontrollutvalgets sak – ikke vedlegges ved oversendelsen. Dette da rapporten tidligere er behandlet i kommunestyret, og rapporten var kun vedlagt saken til orientering da det var nytt kontrollutvalg.

Med vennlig hilsen

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg: Saksfremlegg i kontrollutvalgsak 3/20.

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Fossen	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9144 SAMUELSBERG	Postboks 602	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	9306 FINNSNES	
				Tlf. 77 87 10 65	



Utvalg: Kontrollutvalget i Storfjord kommune	Saksnummer: 3/2020	Møtedato: 21.1.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT «SAKSBEHANDLING I BYGGESAKER» - OPPFØLGING

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å fatte slikt *vedtak*:

1. Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten *Saksbehandling i byggesaker* fra KomRev Nord IKS datert 28.3.2019 og til rådmannens tilbakemelding av 13.11.2019.
2. Saken tas til orientering.

Saken gjelder:

Forvaltningsrevisjonsrapporten «Saksbehandling i byggesaker» - oppfølging

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Forvaltningsrevisjonsrapport datert 28.3.2019 fra KomRev NORD
- Svar fra rådmannen av 13.11.2019

B: Utrykte vedlegg:

- Kontrollutvalgssak 8/19 m.fl.

Saksutredning:

1. INNLEDNING

Kontrollutvalget bestilte i møte 1.12.2017 et forvaltningsrevisjonsprosjekt angående byggesakbehandlingen i kommunen. Bestillingen ble gjort i samsvar med overordnet prosjektskisse fra KomRev Nord IKS datert 1.12.2017. Hovedproblemstillingen som skulle

besvares i prosjektet var:

«Overholder Storfford kommune sentrale bestemmelser i sin behandling av byggesaker?»

Rapporten ble første gang levert 18.09.2018 og ble behandlet av kontrollutvalget i møte den 2.11.2018. I møtet ble en del uklarheter i rapporten drøftet med revisor med bakgrunn i saksfremlegget. Kontrollutvalget traff følgende vedtak i sak 21/18:

1. *Saken utsettes.*
2. *Kontrollutvalget viser til saksfremlegget til sak 21/18 og til drøftelsene i møtet. Kontrollutvalget ber revisjonen om å klargjøre rapporten vedrørende opplysninger om klageadgang, regler om begrunnelse, regler om foreløpige svar i meldingssaker og hvordan saksbehandlingsfrister er beregnet.*

Ny rapport ble levert 28.03.2019. (Da det er nytt kontrollutvalg, vedlegger sekretariatet rapporten på nytt.)

Rapporten ble behandlet i kontrollutvalget 12.4.2019 under sak 8/2019. Kontrollutvalget traff følgende vedtak:

Kontrollutvalget råar kommunestyret å fatte slikt vedtak:

1. *Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten Saksbehandling i byggesaker fra KomRev Nord IKS datert 28.3.2019.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å sikre at frister og saksbehandlingsregler etterleves ved behandlingen av byggesaker.*
3. *Kommunestyret ber rådmannen om å redegjøre for hvilke tiltak som iverksettes for at kommunen skal etterleve kravene om å føre tilsyn i byggesaker, kravene til å utarbeide strategi for tilsynet etter plan- og bygningsloven, samt unngå at byggesaksbehandling og prosjektlederansvar utøves av samme person.*
4. *Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 1. juni 2019.*

Kommunestyret behandlet saken den 19.06.2019 og traff følgende vedtak:

1. *Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten Saksbehandling i byggesaker fra KomRev Nord IKS datert 28.03.2019.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å sikre at frister og saksbehandlingsregler etterleves ved behandlingen av byggesaker.*
3. *Kommunestyret ber rådmannen om å redegjøre for hvilke tiltak som iverksettes for at kommunen skal etterleve kravene om å føre tilsyn i byggesaker, kravene til å utarbeide strategi for tilsynet etter plan- og bygningsloven, samt unngå at byggesaksbehandling og prosjektlederansvar utøves av samme person.*

4. *Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (evt. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 30. november 2019.*

Kommunestyret vedtak var i samsvar med kontrollutvalget vedtak, dog ble fristen i punkt 4 satt til den 30. november.

Rådmannen v/plan- og driftssjef Hoe har gitt tilbakemelding i brev datert 13.11.2019 (mottatt 27.11.2019).

2. RAPPORTENS VURDERINGER, KONKLUSJONER OG ANBEFALING

Revisors **vurderinger og konklusjoner** fremgår i rapportens punkt 5.2 og 5.3 og var som følger:

«5.2 Revisors vurderinger

På bakgrunn av ovennevnte funn er revisors vurdering at Storfjord kommune i samtlige undersøkte saker har oppfylt revisjonskriteriet om at det skal utarbeides skriftlig vedtak.

Som følge av at Storfjord kommune i 10 av 34 byggesaker har overskredet saksbehandlingsfristen er revisors vurdering at kommunen ikke har oppfylt revisjonskriteriet om å snarest og senest innen den frist som fremgår av loven, gi tillatelse dersom tiltaket ikke er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven. Revisor vurderer at Storfjord kommune i 20 av 30 saker har overholdt revisjonskriteriene om å avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter pbl. §§ 20-3 og 20-4 innen tre uker når vilkårene for det er til stede.

Videre vurderer revisor at Storfjord kommune i tre av fire saker har overholdt revisjonskriteriet om å avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter pbl. § 20-2 innen 12 uker etter at søknad er fullstendig. I én av sakene som hadde 12-ukers saksbehandlingsfrist var fristen overskredet.

Etter forvaltningsloven § 24 kan kommunen la være å gi samtidig begrunnelse dersom søknaden innvilges og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Søknader som har tre ukers behandlingsfrist, er søknader der tiltaket er i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven, der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig. Når det gis tillatelse i slike saker er det etter revisors vurdering ikke grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket, og begrunnelse kan dermed utelates. Det samme gjelder plikten til å opplyse om klageadgang, klageinstans, klagefrist og den nærmere fremgangsmåten ved klage samt om retten til å se sakens dokumenter.

For søknader om dispensasjon følger det av plan- og bygningsloven hva som skal til for at kommunen skal kunne gi dispensasjon. Det følger av § 19-2 at dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I undersøkelsesutvalget i denne forvaltningsrevisjonen inngikk fire dispensasjonssaker. Tre av de fire vedtakene er ikke begrunnet i henhold til regelverket. I vedtakene inngikk ikke en redegjørelse for at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Etter revisors vurdering har Storfjord kommune i tre av de fire undersøkte dispensasjonssakene ikke oppfylt revisjonskriteriet om å begrunne dispensasjonsvedtak i tråd med plan- og bygningsloven § 19-2.

På bakgrunn av våre funn vurderer revisor at kommunen i stor grad oppfyller revisjonskriteriet om å straks gi skriftlig underretning om vedtaket til søker.

5.3 Konklusjon

Med grunnlag i overstående funn og vurderinger er revisors konklusjon at Storfjord kommune i de undersøkte byggesakene ikke fullt ut har overholdt sentrale saksbehandlingsregler.»

Revisjonen gir på bakgrunn av konklusjonen og oppsummeringen i prosjektet følgende **anbefalinger** – beskrevet i rapportens kapittel 8. Anbefalingen er som følger:

«8. Anbefalinger

På bakgrunn av våre funn og vurderinger i kapittel 5 anbefaler vi Storfjord kommune å gjøre tiltak for å sikre at saksbehandlingsregler etterleves i behandlingen av byggesaker.»

Andre funn – kommunens tilsynsaktivitet

Selv om det ikke var del av den opprinnelige kontrollen, har revisor også kommentert opplysninger om at kommunen ikke fører tilsyn med byggesaker i samsvar med kravene i lov og forskrift. Det er også bemerkt at byggesaksbehandleren har opplyst at han har en uheldig dobbeltrolle ved både å være byggesaksbehandler, prosjektleder for byggingen og følge opp eventuelle overtredelser, se rapporten i kapittel 7.

3. RÅDMANNENS TILBAKEMELDING

Til vedtakets punkt 2:

Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å sikre at frister og saksbehandlingsregler etterleves ved behandlingen av byggesaker.

Rådmannen har svart til dette:

«Byggesak har hatt et visst gjennomtrekk av personer fra 2013-2016, og kvaliteten blir da naturlig nok ikke like god. Saksbehandlingen i byggesaker har hatt et spesielt fokus i flere år nå, og da spesielt etter vi fikk ansatt en erfaren saksbehandler som tiltrådte i september 2016. På grunn av naturlig avgang ble det igjen ansatt en ny saksbehandler fra og med 1. august 2019. Denne gang er det en overlappingsfase der ny saksbehandler er i «opplæring» av den som hadde jobben, og som har rettet opp mye av det som har vært et etterslep eller manglende og ufullstendige rutiner.

Rådmann må sikre at det er tilstrekkelig kapasitet til å følge opp byggesaksdelen. Det er nå satt av 40 % av saksbehandlers 100 % stilling til dette. Dette skal holde med den saksmengden vi har i dag. Resterende 60 % går til kommunale bygg og anlegg samt til kommunale vegger. Det viser seg

at en med dette klarer å holde seg oppdatert og overholde frister knyttet til byggesaksdelen. Er det topper kan en tilpasse dette selv innenfor sin 100 % stilling.

Det er foreslått en gjennomgang av organisasjonen som helhet i Storfjord kommune ila 1. kv. 2020 og da etter at ny rådmann er tiltrådt. Herunder også miljø, plan- og driftsetaten.»

Til vedtakets punkt 3:

Kommunestyret ber rådmannen om å redegjøre for hvilke tiltak som iverksettes for at kommunen skal etterleve kravene om å føre tilsyn i byggesaker, kravene til å utarbeide strategi for tilsynet etter plan- og bygningsloven, samt unngå at byggesaksbehandling og prosjektlederansvar utøves av samme person.

Rådmannen har svart til dette:

Tilsyn i byggesaker har et etterslep eller avvik her som vi med nåværende bemanning ikke har klart å lukke. Behandling av egne byggesaker blir i dag og i fremtiden gjort av enten en ekstern konsulent eller en annen saksbehandler i etaten. Prosjektleder og byggesaksbehandler er derfor ikke en og samme person når vi behandler egne saker.

Det er nå laget en sak for politisk behandling vedr. strategi for tilsyn i Storfjord kommune. Denne legges frem for miljø, plan- og driftsstyret 15. november 2019. Skal da etter plan vedtas endelig i kommunestyret 11. desember eller på nyåret og da første møte her i kommunestyret.

Utklipp av saken til driftsstyret:

Oppfølging av ulovligheter i byggesak har av kapasitetshensyn ikke vært høyt nok prioritert i Storfjord kommune tidligere. Byggesaksbehandler har ikke kapasitet til å følge opp de sakene som har bygd seg opp over år. Byggesaksbehandler har i sin 100 % stilling avsatt 40 % til byggesaker. Det er for lite for oppfølging av gamle ulovlighetssaker.

For å bli ajour med oppfølging av overtredelser som tidligere ikke er fulgt opp må det settes inn ressurser.

Det er foreslått lagt inn i driftsbudsjett for 2020 og 2021 opprettelse av en 100% prosjektstilling for ulovlighetsoppfølging av eldre saker i kommunen og i samsvar med bestemmelsene i pbl. §32-1.

Det er også foreslått lagt inn en ny fast 100 % stilling som nesteleder ved etaten. Denne stillingen er strøket fra forslaget av rådmannen. Hvis plan- og driftsetaten blir styrket med en fast 100 % ingeniørstilling i tillegg til de stillinger etaten nå har vil det ikke være behov for en 100 % prosjektstilling. Viser forøvrig til kommende budsjettbehandling.

Plan- og driftsetaten legger fram strategiplan for tilsyn og ulovlighetsoppfølging slik:

Storfjord kommunes strategi for tilsynet og ulovlighetsoppfølging etter plan- og bygningsloven §§ 25-1 og 32-1 i 2020 og 2021

a). Organisering.

Tilsyn i plan- og byggesaker utføres av planlegger og byggesaksbehandler i Storfjord kommune.

- Planlegger fører tilsyn med at private reguleringsplaner og detaljplaner er i henhold til gjeldende bestemmelser.
- Byggesaksbehandler fører tilsyn med at byggesaker er i henhold til gjeldende planverk og lover og forskrifter.

b). Kompetansebehov, ressursbruk og finansiering og utvelgelse og prioritering av fagområder, sakstyper, temaer mv.

Kompetanse

- Det stilles krav om at saksbehandlere som jobber med tilsyn og saksbehandler ulovligheter i plan- og byggesaker har nødvendig kompetanse.
- Saksbehandlere i slike saker skal gis slik kompetanse før de settes til selvstendig oppgaver med tilsyn og ulovlighetsoppfølging i plan- og byggesaker.
- I tillegg til kurs i tilsyn og ulovligheter i byggesaker kan det gjøres avtale om hospitering hos kommuner som har kompetanse i slike saker.

Ressursbruk

- Det opprettes en 100 % prosjektstilling for ulovlighetsoppfølging av eldre saker i kommunen og i samsvar med bestemmelsene i pbl § 32-1.
- Det er også foreslått lagt inn en ny fast 100% stilling som nesteleder ved etaten. Denne stillingen er strøket fra forslaget av rådmannen. Hvis plan- og driftsetaten blir styrket med en fast 100 % ingeniørstilling i tillegg til de stillinger etaten har nå vil det ikke være behov for en 100 % prosjektstilling. Viser forøvrig til kommende budsjettbehandling.
- Hvis etaten blir styrket med en fast 100 % ingeniørstilling vil ulovlighetsoppfølging av eldre saker i følges opp av etatens faste ingeniørstillinger.

Finansiering

- Utgifter.

1. Det legges inn i driftsbudsjettet kr. 665 000 til lønn og sosiale utgifter for år 2020 og kr. 665 000 til lønn og sosiale utgifter for år 2021.
2. Subsidiært fast kr. 665 000 til fast ingeniørstilling.

- Inntekt.

Gebyr/tvangsmulkt eller forelegg.

Utvelgelse og prioritering av fagområder, sakstyper.

Prioritet:

1. Alle byggesaker der det kreves midlertidig brukstillatelse og eller ferdigattest skal det foretas tilsyn fortløpende før brukstillatelse/ferdigattest gis. Prioritet nr. 1, utføres av byggesaksbehandler. Øvrige punkter utføres av prosjektansvarlig eller andre ved etaten
2. All bygging som er i strid med reguleringsbestemmelsene/plan
3. Innmeldt ulovlig bygging eller brudd på plan- og bygningsloven
4. Midlertidig og permanent søknadspliktig tiltak som plassering av campingvogner og spikertelt utenfor regulerte områder
5. Midlertidig og permanent søknadspliktig tiltak som plassering av campingvogner og spikertelt på regulerte campingplasser
6. Søknadspliktige tiltak som tilbygg, påbygg, underbygg og garasjer oppført uten tillatelse.
7. Bygg som er plassert utenfor byggegrense mot vei uten tillatelse

Prosjektet/arbeidet starter kartlegging av ulovlighet i byggesaker og oppfølging av disse sone for sone i kommunen. Saker i hele kommunen skal være avsluttet i utgangen av år 2021.

c). Innsatsområder. Ved prioritering og utvelgelse skal kommunen legge vekt på om foretak har sentral godkjenning.

- Dette følges opp allerede i nye byggesaker.

Vedtaket i miljø, plan og driftsetaten 15. november ble som Rådmannens innstilling: Storfjord kommunes strategi for tilsyn og ulovlighetsoppfølging etter plan- og bygningsloven §§ 25-1 og 32-1 i 2020 og 2021 vedtas under forutsetning av kommunestyrets (KS) godkjenning av finansiering av arbeidet.

Saken skal opp i KS 11/12 2019. Siden tilbakemelding til kontrollutvalget har frist 30/11 når vi ikke å få med KS-vedtaket.

Sekretariatet har undersøkt protokollen fra kommunestyremøtet den 11.12.2019. Tilsyn i byggesaker ble behandlet som sak 96/19 og kommunestyret traff slikt vedtak:

Storfjord kommunes strategi for tilsyn og ulovlighetsoppfølging etter plan – og bygningsloven §25-1 & 32-1 vedtas. Eventuell stillingsressurs ivaretas i budsjettprosessen

4. SEKRETARIATETS VURDERING

Sekretariatet har gjennomgått rådmannens tilbakemelding og finner den dekkende i forhold til de funn som var avdekket i rapporten.

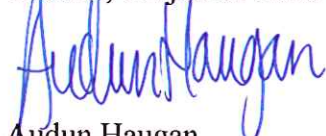
Det fremgår at det arbeides med kompetanseheving på byggesak. Avdelingen vil videre bli styrket og at det vil bli satt av ressurser til tilsyn og ulovlighetsoppfølging. Det fremgår videre at det er utarbeidet en egen strategi for tilsynet, herunder en frist for gjennomgang kommunen med tanke på eventuell ulovlig bygging.

Det fremgår også at prosjektleder og byggesaksbehandler ikke vil være en og samme person når kommunen behandler egne saker.

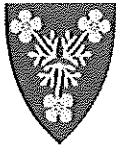
Sekretariatet finner på denne bakgrunn å ta tilbakemeldingen til orientering. Kontrollutvalget kan innkalle rådmannen for å holde seg orientert om status og fremdrift på området, f.eks. ved siste møte i 2020.

Saken oversendes kommunestyret til orientering.

Tromsø, 13. januar 2020



Audun Haugan
seniorrådgiver



Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

KS-Sekretariatet

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2018/22-10	9379/2019	217	13.11.2019

Rapport fra forvaltningsrevisjon byggesaksbehandling - rådmannens innspill til tiltak

Kontrollutvalget har i møte den 12.04.2019 behandlet sak «Forvaltningsrevisjonsprosjektet saksbehandling i byggesaker».

Saken ble behandlet i Kommunestyret 19. juni 2019. Det ble her gitt en frist for rådmann til 30. november 2019 for å komme med en punktvis tilbakemelding hva kommunen vil iverksette av tiltak for å imøtekomme anbefalingene i rapporten.

Behandling i Kontrollutvalget og kommunestyret Kontrollutvalget rår kommunestyret til å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten Saksbehandling i byggesaker fra KomRev Nord IKS datert 28.03.2019.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å sikre at frister og saksbehandlingsregler etterleves ved behandlingen av byggesaker.
3. Kommunestyret ber rådmannen om å redegjøre for hvilke tiltak som iverksettes for at kommunen skal etterleve kravene om å føre tilsyn i byggesaker, kravene til å utarbeide strategi for tilsynet etter plan- og bygningsloven, samt unngå at byggesaksbehandling og prosjektlederansvar utøves av samme person.
4. Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (evt. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 1. juni 2019 (feil dato).

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 19.06.2019

Behandling:

Kontrollutvalgets innstilling ble tatt opp til votering.
Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret viser til oppsummering og konklusjon samt anbefalinger i rapporten Saksbehandling i byggesaker fra KomRev Nord IKS datert 28.03.2019.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å sikre at frister og saksbehandlingsregler etterleves ved behandlingen av byggesaker.
3. Kommunestyret ber rådmannen om å redegjøre for hvilke tiltak som iverksettes for at kommunen skal etterleve kravene om å føre tilsyn i byggesaker, kravene til å utarbeide strategi for tilsynet etter plan- og bygningsloven, samt unngå at byggesaksbehandling og prosjektlederansvar utøves av samme person.
4. Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (evt. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 1. juni 2019 (feil dato).

VURDERINGER FRA RÅDMANNEN

Henviser til punkter i vedtaket som krever svar:

1. Tas til etterretning. Samme gjelder for punkt 4.
2. Byggesak har hatt et visst gjennomtrekk av personer fra 2013-2016, og kvaliteten blir da naturlig nok ikke like god. Saksbehandlingen i byggesaker har hatt et spesielt fokus i flere år nå, og da spesielt etter vi fikk ansatt en erfaren saksbehandler som tiltrådte i september 2016. På grunn av naturlig avgang ble det igjen ansatt en ny saksbehandler fra og med 1. august 2019. Denne gang er det en overlappingsfase der ny saksbehandler er i «opplæring» av den som hadde jobben, og som har rettet opp mye av det som har vært et etterslep eller manglende og ufullstendige rutiner.

Rådmann må sikre at det er tilstrekkelig kapasitet til å følge opp byggesaksdelen. Det er nå satt av 40 % av saksbehandlers 100 % stilling til dette. Dette skal holde med den saksmengden vi har i dag. Resterende 60 % går til kommunale bygg og anlegg samt til kommunale veger. Det viser seg at en med dette klarer å holde seg oppdatert og overholde frister knyttet til byggesaksdelen. Er det topper kan en tilpasse dette selv innenfor sin 100 % stilling.

Det er foreslått en gjennomgang av organisasjonen som helhet i Storfjord kommune ila 1. kv. 2020 og da etter at ny rådmann er tiltrådt. Herunder også miljø, plan- og driftsetaten.

3. Tilsyn i byggesaker har et etterslep eller avvik her som vi med nåværende bemanning ikke har klart å lukke. Behandling av egne byggesaker blir i dag og i fremtiden gjort av enten en ekstern konsulent eller en annen saksbehandler i etaten. Prosjektleder og byggesaksbehandler er derfor ikke en og samme person når vi behandler egne saker.

Det er nå laget en sak for politisk behandling vedr. strategi for tilsyn i Storfjord kommune. Denne legges frem for miljø, plan- og driftsstyret 15. november 2019. Skal da etter plan vedtas endelig i kommunestyret 11. desember eller på nyåret og da første møte her i kommunestyret.

Utklipp av saken til driftsstyret:

Oppfølging av ulovligheter i byggesak har av kapasitetshensyn ikke vært høyt nok prioritert i Storfjord kommune tidligere. Byggesaksbehandler har ikke kapasitet til å følge opp de sakene som har bygd seg opp over år. Byggesaksbehandler har i sin 100 % stilling avsatt 40 % til byggesaker. Det er for lite for oppfølging av gamle ulovlighetssaker.

For å bli ajour med oppfølging av overtredelser som tidligere ikke er fulgt opp må det settes inn ressurser.

Det er foreslått lagt inn i driftsbudsjett for 2020 og 2021 opprettelse av en 100% prosjektstilling for ulovlighetsoppfølging av eldre saker i kommunen og i samsvar med bestemmelsene i pbl. §32-1.

Det er også foreslått lagt inn en ny fast 100 % stilling som nesteleder ved etaten. Denne stillingen er strøket fra forslaget av rådmannen. Hvis plan- og driftsetaten blir styrket med en fast 100 % ingeniørstilling i tillegg til de stillinger etaten nå har vil det ikke være behov for en 100 % prosjektstilling. Viser forøvrig til kommende budsjettbehandling.

Plan- og driftsetaten legger fram strategiplan for tilsyn og ulovlighetsoppfølging slik:

Storfjord kommunes strategi for tilsynet og ulovlighetsoppfølging etter plan- og bygningsloven §§ 25-1 og 32-1 i 2020 og 2021

a). Organisering.

Tilsyn i plan- og byggesaker utføres av planlegger og byggesaksbehandler i Storfjord kommune.

- Planlegger fører tilsyn med at private reguleringsplaner og detaljplaner er i henhold til gjeldende bestemmelser.
- Byggesaksbehandler fører tilsyn med at byggesaker er i henhold til gjeldende planverk og lover og forskrifter.

b). Kompetansebehov, ressursbruk og finansiering og utvelgelse og prioritering av fagområder, sakstyper, temaer mv.

Kompetanse

- Det stilles krav om at saksbehandlere som jobber med tilsyn og saksbehandler ulovligheter i plan- og byggesaker har nødvendig kompetanse.

- Saksbehandlere i slike saker skal gis slik kompetanse for de settes til selvstendig oppgaver med tilsyn og ulovlighetsoppfølging i plan- og byggesaker.
- I tillegg til kurs i tilsyn og ulovligheter i byggesaker kan det gjøres avtale om hospitering hos kommuner som har kompetanse i slike saker.

Ressursbruk

- Det opprettes en 100 % prosjektstilling for ulovlighetsoppfølging av eldre saker i kommunen og i samsvar med bestemmelsene i pbl § 32-1.
- Det er også foreslått lagt inn en ny fast 100% stilling som nesteleder ved etaten. Denne stillingen er strøket fra forslaget av rådmannen. Hvis plan- og driftsetaten blir styrket med en fast 100 % ingeniørstilling i tillegg til de stillinger etaten har nå vil det ikke være behov for en 100 % prosjektstilling. Viser forøvrig til kommende budsjettbehandling.
- Hvis etaten blir styrket med en fast 100 % ingeniørstilling vil ulovlighetsoppfølging av eldre saker i følges opp av etatens faste ingeniørstillinger.

Finansiering

- Utgifter.
- 1. Det legges inn i driftsbudsjettet kr. 665 000 til lønn og sosiale utgifter for år 2020 og kr. 665 000 til lønn og sosiale utgifter for år 2021.
- 2. Subsidiært fast kr. 665 000 til fast ingeniørstilling.
- Inntekt.
- Gebyr/tvangsmulkt eller forelegg.

Utvelgelse og prioritering av fagområder, sakstyper.

Prioritet:

1. Alle byggesaker der det kreves midlertidig brukstillatelse og eller ferdigattest skal det foretas tilsyn forløpende før brukstillatelse/ferdigattest gis
- Prioritet nr. 1. utføres av byggesaksbehandler. Øvrige punkter utføres av prosjektansvarlig eller andre ved etaten
2. All bygging som er i strid med reguleringsbestemmelsene/plan
3. Innmeldt ulovlig bygging eller brudd på plan- og bygningsloven
4. Midlertidig og permanent søknadspliktig tiltak som plassering av campingvogner og spikertelt utenfor regulerte områder
5. Midlertidig og permanent søknadspliktig tiltak som plassering av campingvogner og spikertelt på regulerte campingplasser
6. Søknadspliktige tiltak som tilbygg, påbygg, underbygg og garasjer oppført uten tillatelse.
7. Bygg som er plassert utenfor byggegrense mot vei uten tillatelse

Prosjektet/arbeidet starter kartlegging av ulovlighet i byggesaker og oppfølging av disse sone for sone i kommunen. Saker i hele kommunen skal være avsluttet i utgangen av år 2021.

c). Innsatsområder. Ved prioritering og utvelgelse skal kommunen legge vekt på om foretak har sentral godkjenning.

- Dette følges opp allerede i nye byggesaker.

Vedtaket i miljø, plan og driftsetaten 15. november ble som Rådmannens innstilling:

Storfjord kommunes strategi for tilsyn og ulovlighetsoppfølging etter plan- og bygningsloven §§ 25-1 og 32-1 i 2020 og 2021 vedtas under forutsetning av kommunestyrets (KS) godkjenning av finansiering av arbeidet.

Saken skal opp i KS 11/12 2019. Siden tilbakemelding til kontrollutvalget har frist 30/11 når vi ikke å få med KS-vedtaket.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef
tlf.: 77212820/91363488

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

FORVALTNINGSREVISJON

Saksbehandling i byggesaker

Storfjord kommune



Rapport 2019

Forord

På grunnlag av bestilling fra kontrollutvalget i Storfjord kommune har KomRev NORD gjennomført forvaltningsrevisjon av kommunens saksbehandling i byggesaker. Kontrollutvalgets plikt til å påse at forvaltningsrevisjon gjennomføres, følger av lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 77 nr. 4. Ifølge forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. (revisjonsforskriften) § 7 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger.

Før igangsetting av forvaltningsrevisjonsprosjektet har revisjonen vurdert egen uavhengighet overfor Storfjord kommune, jf. kommuneloven § 79 og revisjonsforskriften kapittel 6. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

KomRev NORD takker kommuneadministrasjonen for samarbeidet i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjektet.

Tromsø, 28.3.2019

Knut Teppan Vik
*Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor og
ansvarlig for kvalitetssikring*

**Lene Zahl Johnsen og
Margrete Mjølhus Kleiven**
Prosjektledere, forvaltningsrevisorer

Innholdsfortegnelse

0	SAMMENDRAG	6
1	INNLEDNING	8
2	PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER	8
2.1	Problemstilling	8
2.2	Revisjonskriterier	8
2.2.1	<i>Søknadstyper</i>	9
2.2.2	<i>Saksbehandlingsfrister</i>	9
2.2.3	<i>Enkeltvedtak, grunngivning og underretning</i>	11
3	METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENŚING	14
4	BYGGESAK I STORFJORD KOMMUNE	16
4.1	Organisering og bemanning	16
4.2	Veiledning og praksis ved mottak og behandling av byggesaker	16
5	SAKSBEHANDLINGEN AV BYGGESAKER.....	18
5.1	Revisors funn.....	18
5.1.1	<i>Skriftlighet og saksbehandlingsfrister</i>	18
5.1.2	<i>Vedtaksinnhold og underretning om vedtak</i>	20
5.2	Revisors vurderinger	21
5.3	Konklusjon	22
6	HØRING	23
7	ANDRE FUNN – KOMMUNENS TILSYNSAKTIVITET.....	24
8	ANBEFALING	26
9	REFERANSER.....	27

0 SAMMENDRAG

KomRev NORD IKS har på bestilling fra kontrollutvalget i Storfjord gjennomført en forvaltningsrevisjon av kommunens saksbehandling i byggesaker. Problemstillingen i forvaltningsrevisjonen er:

Overholder Storfjord kommune sentrale saksbehandlingsregler i sin behandling av byggesaker?

Revisor har undersøkt om Storfjord kommune ved behandling av byggesøknader har overholdt krav til saksbehandlingstid og utforming av vedtak etter plan- og bygningsloven og forvaltningsloven. Vi har gjennomgått kommunens dokumentasjon i 34 byggesaker. I 30 av sakene var saksbehandlingsfristen tre uker, og i fire av sakene var saksbehandlingsfristen tolv uker.

Revisors konklusjon er at Storfjord kommune i de undersøkte byggesakene ikke fullt ut har overholdt sentrale saksbehandlingsregler.

Konklusjonen bygger på følgende **oppsummerte funn og vurderinger**:

I samtlige byggesaker i undersøkelsesutvalget hadde Storfjord kommune gitt tillatelse til omsøkte tiltak. Tillatelse til tiltak er etter forvaltningsloven et enkeltvedtak. Samtlige avgjørelser var skriftliggjort, og kommunen har overholdt forvaltningslovens hovedregel om at enkeltvedtak skal være skriftlig.

Lovens krav om saksbehandlingstid var oversittet i 11 av de 34 sakene vi har undersøkt. For 10 av de 30 undersøkte sakene med frist på tre uker, brukte kommunen mer enn tre uker på saksbehandlingen. I én av fire saker med 12 ukers saksbehandlingsfrist, brukte kommunen mer enn 12 uker på å avgjøre søknaden. Kommunen har for de undersøkte sakene i stor grad overholdt forvaltningslovens krav om å straks gi skriftlig underretning om vedtaket til søker.

Fire av de undersøkte sakene var søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-1. Tre av de fire vedtakene er ikke begrunnet i henhold til regelverket fordi de ikke inneholder redegjørelse for at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven § 19-2.

På bakgrunn av revisors funn, vurderinger og konklusjon **anbefaler** vi Storfjord kommune å gjøre tiltak for å sikre at saksbehandlingsregler etterleves i behandlingen av byggesaker.

Andre funn

I revisors undersøkelser framkom det opplysninger som ikke er direkte relevante for revisjonskriteriene og problemstillingen, og som vi derfor ikke har lagt til grunn for revisors vurderinger og konklusjon. Vi anser likevel opplysningene vi fikk som relevante å rapportere til kontrollutvalget. Byggesaksbehandler i Storfjord kommune opplyste revisor om at kommunen ikke har hatt ressurser til å føre tilsyn i tråd med kravene i lov og forskrift. Ifølge byggesaksbehandler vil plan- og driftsstyret få forelagt en sak om plan for tilsynsvirksomhet i byggesaker i 2019. Kommunen avdekker/får melding om mange ulovlighetssaker, men har et etterslep på oppfølgingen av disse. Etterslepet begrunner kommunen med manglende kapasitet/begrensede stillingsressurs i forhold til saksmengden. Byggesaksbehandler problematiserte også Storfjord kommunes organisering av oppgavene tilknyttet bygg og eiendom fordi en rekke funksjoner er tillagt én og samme person.

1 INNLEDNING

Plan for forvaltningsrevisjon 2017 - 2020 ble vedtatt av kommunestyret i Storfjord i møte 16.9.2016, under sak 20/16. Av planen fremgår det at den tredje forvaltningsrevisjonen som skulle gjennomføres i planperioden, skulle rette seg mot kommunens byggesaksbehandling og tilsyn. I møte 1.12.2017, under sak 30/17, vedtok kontrollutvalget at et forvaltningsrevisjonsprosjekt om saksbehandling av byggesaker skulle gjennomføres i tråd med revisors prosjektskisse. Kontrollutvalget behandlet i møte 2.11.2018, i sak 21/18, forvaltningsrevisjonsrapporten om byggesaksbehandling. Som følge av kontrollutvalgets vedtak i saken har vi gjort enkelte endringer i denne rapporten.

2 PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER

2.1 Problemstilling

På bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjektet har vi utledet følgende problemstilling:

Overholder Storfjord kommune sentrale saksbehandlingsregler i sin behandling av byggesaker?

2.2 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er krav, normer og/eller standarder som kommunens praksis på det reviderte området skal vurderes i forhold til. Revisjonskriteriene utledes fra autoritative kilder innenfor det reviderte området. De relevante revisjonskriteriekildene i denne forvaltningsrevisjonen er:

- Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Forskrift 26. mars 2010 nr. 488 om byggesak (byggesaksforskriften)
- Lov 2. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

Byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven skal sikre at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og planvedtak. Det enkelte tiltak skal utføres forsvarlig. Med *tiltak* menes etter plan- og bygningsloven *oppføring, riving, endring, herunder fasadeendring, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom*, jf. lovens § 1-6. Kommunen er forpliktet til å behandle søknader.

Vi utleder revisjonskriterier fra plan- og bygningsloven fjerde del; *byggesaksdelen*. Kravene i byggesaksdelen gjelder både prosessen tiltakene skal følge, og de materielle kravene som skal oppfylles¹. Det er byggesaksdelens bestemmelser om selve prosessen hos kommunen som har relevans i denne forvaltningsrevisjonen.

Når kommunen mottar tiltakshavers² søknad, må den vurdere om søknaden er fullstendig. Det vil si at kommunen må kontrollere at nødvendig dokumentasjon, erklæringer med videre foreligger. Kommunen skal ikke vurdere om tiltaket er i samsvar med tekniske krav etter plan- og

¹ Prop. 91 L (2011-2012)

² Tiltakshaver er ifølge plan- og bygningsloven den person eller foretak tiltaket utføres på vegne av, jf. pbl § 23-2.

bygningsloven eller etter teknisk forskrift. Kommunen må ferdigbehandle søknadene innenfor de maksimumsfristene som fremgår av plan- og bygningsloven med forskrift, og vedtaket må utformes i samsvar med forvaltningslovens krav til vedtakets innhold.

2.2.1 Søknadstyper

Plan- og bygningsloven § 20-1 omhandler alle tiltak som omfattes av byggesaksbestemmelsene. Tiltak som nevnt i bestemmelsen kan ikke gjennomføres med mindre det er søkt om tillatelse hos kommunen, og kommunen har innvilget søknaden, jf. § 20-2. Tiltakene som omtales i § 20-1, inndeles i tre kategorier;

- Søknadspliktige tiltak med krav om ansvarlig foretak, jf. § 20-3
- Søknadspliktige tiltak som kan forestås av tiltakshaver, jf. § 20-4
- Tiltak som er unntatt søknadsplikt, jf. §§ 20-5 til 20-8

Ansvar i plan- og bygningslovens forstand innebærer at foretaket skal innestå direkte overfor bygningsmyndighetene for at kravene i lov og forskrift er oppfylt. Dette gjelder med hensyn til både formelle og materielle krav til aktiviteter foretaket har søkt om og fått godkjent ansvar for. Ansvar betyr her at en oppgave skal utføres i tråd med lovgivningen og den gitte tillatelse samt at manglende eller feil gjennomføring kan følges opp med pålegg og sanksjoner.

Ifølge Direktorat for byggkvalitet (DiBK) er det to måter å søke om byggetillatelse på for tiltak som er så store at det ikke er naturlig å gjøre arbeidet selv, men at ansvarlige foretak benyttes for alle arbeidene, jf. pbl. § 20-3: Dersom tiltakshaver ønsker å sende byggesøknad før utførende foretak er bestemt, kan søknaden sendes i flere trinn. Da sendes først søknad om rammetillatelse. Når rammetillatelse foreligger og utførende foretak er bestemt, sendes søknad om igangsettingstillatelse. Igangsettingstillatelse kan sendes for hele tiltaket eller for deler av arbeidene (for eksempel grunnarbeidene). Denne søknadsformen er ifølge DiBK vanligst i større byggeprosjekter. Om tiltaket er ferdig prosjektert, utførende foretak er bestemt og all nødvendig dokumentasjon foreligger, kan det søkes om tiltak i ett trinn – en såkalt ett-trinns søknad. Når kommunen gir tillatelse til et slikt tiltak kan byggearbeidet igangsettes umiddelbart. DiBK opplyser at denne søknadsmåten er den vanligste for småhus og mindre tiltak. Før nyoppførte bygg kan tas i bruk, må kommunen gi en brukstillatelse. Om det gjenstår noe arbeider, kan tiltakshaver søke om midlertidig brukstillatelse for hele eller deler av bygningen, men når alle arbeider er slutført skal tiltakshaver søke om ferdigattest.

2.2.2 Saksbehandlingsfrister

Når søknaden er fullstendig, skal kommunen snarest mulig og senest innen den frist som fremgår av § 21-7, gi tillatelse dersom tiltaket ikke er strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 21-4 første ledd.

At en søknad er «fullstendig» vil si at den inneholder den informasjon som er nødvendig for at kommunen skal kunne vurdere om tillatelse skal gis. I plan- og bygningsloven § 21-2 er det informasjon om hva søknaden skal inneholde informasjon om. Dersom slik nødvendig dokumentasjonen mangler ved søknaden, vil fristløpet ikke starte før kommunen har mottatt «fullstendig søknad». Slike mangler er søkers/tiltakshavers ansvar.³

³ Veileder til byggesaksforskriften

Av plan- og bygningsloven § 21-7 første ledd følger det at *søknad om tillatelse etter § 20-2⁴* skal avgjøres av kommunen innen tolv uker etter at fullstendig søknad foreligger, med mindre annet følger av annet eller tredje ledd. *Søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-2 som krever dispensasjon fra plan eller planbestemmelser*, skal avgjøres av kommunen innen 12 uker.

Søknad om tillatelse til tiltak som omfattes av § 20-3⁵ der tiltaket er i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven, der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen tre uker.

Søknad om tillatelse til tiltak som omfattes av § 20-4⁶ der tiltaket er i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen tre uker.

Søknad om igangsettelsestillatelse skal behandles av kommunen innen tre uker.

Ferdigattest skal utstedes av kommunen innen tre uker etter at kravet er mottatt sammen med nødvendig dokumentasjon.

Søknad om endring av en gitt tillatelse, herunder rammetillatelse, som oppfyller vilkårene i andre eller tredje ledd, skal avgjøres av kommunen innen tre uker.

Kommunen skal straks gi skriftlig underretning om vedtaket til søker og til de som har merknader.

Kommunen kan sette som vilkår for å gi tillatelse at gebyr etter plan- og bygningsloven § 33 er innbetalt.

Fristene som følger av § 21-7 kan forlenges med den tid som medgår til feilretting eller supplering av opplysninger. Fristene løper fra mottak av søknaden i kommunen dersom søknaden kun inneholder mindre feil eller mangler som ikke er til hinder for at «kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket». I disse tilfellene løper tidsfristen ved mottak selv om feilen eller mangelen må rettes før kommunen formelt kan fatte vedtak.

Byggesaksforskriftens § 7-3 *Kommunens og klageinstansens adgang til ensidig fristforlengelse* gir kommunen anledning til å forlenge fristen for å behandle søknader dersom saken er særlig komplisert, krever ekstra politisk avklaring, eller krever tillatelse eller samtykke fra andre myndigheter etter plan- og bygningsloven § 21-5. Ny frist skal i slike tilfeller meddeles tiltakshaver og ansvarlig søker så snart det er klart at den regulære fristen vil bli overskredet.

Gjennom plan- og bygningsloven § 21-5 første ledd gis kommunen mulighet til å avvente å fatte vedtak i tilfeller der tiltaket er betinget av samtykke eller avgjørelse fra annen myndighet, eller planer for tiltaket skal legges fram for slik myndighet. Kommunen kan eventuelt gi rammetillatelse innenfor sitt myndighetsområde med forbehold om at igangsettelsestillatelse ikke vil bli gitt før forholdet til andre myndigheter er brakt i orden, jf. § 21-4 tredje ledd. Kommunen skal i nevnte tilfeller forelegge saken for myndigheter som følger av forskrift hvis ikke avgjørelse eller uttalelse er innhentet på forhånd.

⁴ Tiltak som nevnt i § 20-1 (med mindre unntak følger av §§ 20-5, 20-6, 20-7 eller 20-8)

⁵ Søknadspliktige tiltak med krav om ansvarlige foretak

⁶ Søknadspliktige tiltak som kan forestås av tiltakshaver

For søknader, herunder søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, gjelder tidsfristen fra søknaden er mottatt til vedtak er sendt.

Fristløpet avbrytes når kommunens vedtak i saken er sendt. Unntatt fra kravet om at tidsfristen løper fram til vedtak er sendt, er de tilfeller der kommunen etter plan- og bygningsloven § 21-4 sjette ledd første punktum setter som vilkår for å gi tillatelse at gebyr etter plan- og bygningsloven § 33-1 er innbetalt. I disse tilfellene løper tidsfristen fram til kommunen krever innbetaling av gebyr. Når kommunen krever dette avbrytes fristen og den begynner først å løpe igjen når gebyr er innbetalt. At kommunen setter som vilkår for å gi tillatelse at gebyr er innbetalt, kan fremkomme av kommunens gebyrregulativ eller settes som vilkår i den enkelte sak.

Storfjord kommunes «Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms» pkt. 3.1 b angir at gebyr faktureres tiltakshaver forskuddsvis.

2.2.3 Enkeltvedtak, grunngivning og underretning

Forvaltningslovens hovedregel er at et enkeltvedtak skal være skriftlig, jf. fvl. § 23. Etter forvaltningsloven § 24 skal enkeltvedtak grunngis, og forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes. Videre følger det at i andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. I begrunnelsen skal det vises til *de regler vedtaket bygger på*, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstillingen vedtaket bygger på, jf. fvl. § 25 første ledd. I begrunnelsen skal også nevnes de *faktiske forhold vedtaket bygger på*, jf. fvl. § 25 annet ledd. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere fremstillingen tilstrekkelig. I så fall skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av fremstillingen. Videre fremgår det av bestemmelsen at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

For avgjørelse om dispensasjon oppstiller plan- og bygningsloven § 19-2 krav til dispensasjonsvedtaket. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenserer fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenserer fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Begrunnelsesplikten etter forvaltningsloven gjelder for vedtak om dispensasjon⁷, og plan- og bygningsloven § 19-2 angir begrensninger i muligheten til å innvilge dispensasjon. Vedtak om dispensasjon må derfor begrunnes i at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylt.

⁷ Det skjønn kommunene skal utøve når de vurderer om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger. Det er derfor viktig at kommunen gir en utfyllende begrunnelse for vedtak om dispensasjon, jf. Kommunal- og moderniseringsdepartementets lovkommentar til plandelen av plan- og bygningsloven.

Forvaltningsorganet som har truffet vedtaket skal sørge for at partene underrettes om vedtaket så snart som mulig. I underretningen skal det gis opplysning om klageadgang, klagefrist, klageinstans og den nærmere fremgangsmåte ved klage, samt om retten etter fvl. § 18 til å se sakens dokumenter.

På bakgrunn av ovenstående fremstilling, utleder vi som revisjonskriterier at Storfjord kommune i sin behandling av søknader etter plan- og bygningsloven:

- snarest mulig og senest innen den frist som fremgår av loven, gi tillatelse dersom tiltaket ikke er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven
- avgjøre søknad om tillatelse etter pbl. § 20-2 innen 12 uker etter at søknad er fullstendig
- avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-3 innen tre uker når vilkårene for det er til stede
- avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-4 innen tre uker når vilkårene for det er til stede
- utarbeide skriftlige vedtak
- begrunne dispensasjonsvedtak i tråd med plan- og bygningsloven § 19-2
- straks gi skriftlig underretning om vedtaket til søker

Revisjonskriteriene vi har utledet, oppgis i tekstboks innledningsvis i kapittel 5.

3 METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENSING

Forvaltningsrevisjonsprosjektet er gjennomført i henhold til gjeldende standard for forvaltningsrevisjon⁸.

Revisor har basert seg hovedsakelig på dokumentanalyse som metode ved gjennomføringen av denne forvaltningsrevisjonen. Revisor sendte 18.12.2017 oppstartsbrev for forvaltningsrevisjonen til rådmannen i Storfjord og fikk samme dag oppnevnt kommunens byggesaksbehandler som kontaktperson. Revisor avholdt oppstartsmøte med kommunens plan- og driftssjef og byggesaksbehandler 16.1.2018 og innhentet i den forbindelse muntlig informasjon om kommunens byggesaksbehandling. I forkant av møtet fikk revisor tilsendt en oversikt over byggesakene som kommunen behandlet i årene 2015, 2016 og 2017. Ut fra denne saksoversikten gjorde vi et tilfeldig utvalg av byggesaker for gjennomgang. Revisor fikk tilgang til Storfjord kommunes elektroniske byggesaksmapper under gjennomgangen av de aktuelle byggesakene og gjennomgikk disse i Storfjord kommunes lokaler 24.1.2018. Vi undersøkte 34 av de 73 byggesøknadene som sto på den nevnte oversikten over søknader som kom inn til kommunen og ble behandlet i den her aktuelle perioden.

I byggesaker som omfatter flere søknader, for eksempel både rammesøknad og søknad om igangsettingstillatelse, har vi sett på kommunens saksbehandling av begge. Av de 34 byggesøknadene hadde 30 treukers saksbehandlingsfrist, mens de resterende fire hadde 12-ukers saksbehandlingsfrist. Revisor la frem for kommunen vår vurdering av saksbehandlingsfristene for hver av de 34 søknadene. Spørsmål revisor har hatt til den enkelte sak, har vært rettet til byggesaksbehandler skriftlig per e-post i etterkant av dokumentgjennomgangen i januar 2018.

Som følge av kontrollutvalgets vedtak i sak 21/18, gjorde vi en ny gjennomgang av de samme sakene i kommunens saksbehandlingssystem den 21.2.2019.

Revisors undersøkelse omhandler som nevnt behandlingen av byggesaker i 2015, 2016 og 2017. Vi har kartlagt og vurdert kommunens overholdelse av saksbehandlingsfrister, utforming av vedtak og underretning til søker/tiltakshaver.

For å finne hvor lang tid kommunen har brukt på å *behandle søknadene* som inngår i denne undersøkelsen har vi talt hvor mange kalenderdager som har gått fra søknaden er journalført av kommunen og til vedtak er sendt. I de tilfellene opprinnelig søknad er vurdert som ufullstendig av kommunen og kommunen har informert tiltakshaver om dette/hva som mangler for at søknaden kan tas til behandling, har vi talt dager fra fullstendig søknad er journalført og til vedtak er sendt. I de tilfellene kommunen i brev til søker har informert om at byggesaksgebyr må betales før saken tas til behandling, har vi trukket fra det antallet dager som har påløpt fra kommunen har sendt faktura til tiltakshaver og til gebyret er innbetalt. Opplysninger om innkreving og innbetaling av byggesaksgebyr er hentet fra kommunens regnskap. Dager som går med til korrigeringer/suppleringer av en søknad trekkes fra i beregningen av saksbehandlingstid. Det er ingen av de undersøkte sakene hvor kommunen har bedt tiltakshaver gjøre slike mindre korrigeringer.

For å finne hvor lang tid kommunen har brukt på å sende underretning til søker om at et vedtak er fattet, har vi talt dager fra vedtaksdato og til underretningen er journalført av kommunen. Fra Storfjord kommunes servicetorg fikk revisor opplyst at journaldato som benyttes for innkommende

⁸ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon fastsatt av Norges kommunerevisorforbunds styre 1. februar 2011

forsendelser ikke nødvendigvis er den dato søknaden mottas, men dato for journalføring. De opplyste også at det kan forekomme at servicekontoret ikke rekker å journalføre innkommende forsendelser før påfølgende dag. Revisor har ingen grunn til å tro at det er *vesentlige* tidsavvik mellom mottak og journalføring av innkommende forsendelser. For utgående forsendelser er journaldato den dato forsendelsen sendes.

Gyldighet og pålitelighet

Med gyldige data menes at dataene som samles inn i undersøkelsen, skal utgjøre et relevant og tilstrekkelig grunnlag for å vurdere den reviderte virksomheten opp imot revisjonskriteriene og problemstillingen. Vi har samlet inn datamateriale fra byggesaksmapper, kommunens hjemmeside og fått tilsendt relevante arbeidsdokumenter fra byggesaksbehandler. Vi mener at antallet byggesaker som er gjennomgått i denne undersøkelsen utgjør en tilstrekkelig stor andel av Storfjord kommunes totale antall behandlede byggesaker i den reviderte perioden til å gi *tydelige indikatorer* på i hvilken grad kommunen overholder sentrale saksbehandlingsregler. Revisors konklusjon gjelder likevel kun for de undersøkte sakene.

Med pålitelige data menes at dataene skal være mest mulig nøyaktige. Revisjonen har vurdert eventuelle feilkilder i det innsamlede datamaterialet. I beregningen av tid medgått til saksbehandling har vi som nevnt ovenfor tatt utgangspunkt i datoer for journalføring av fullstendig søknad. Dersom inngående og/eller utgående brev er journalført på annen dato enn dato for mottak eller utsendelse vil det medføre en feil i vår beregning av saksbehandlingstid. Gjennom våre undersøkelser har vi funnet små avvik som ikke for noen av sakene har betydning for overholdelsen av lovbestemte frister. Vi har sammenliknet de ulike typene data med hverandre for å avdekke eventuelle motsetninger i opplysninger som fremkommer i dem. I tillegg har vi framlagt datamaterialet for kommunen. Informasjonen er innhentet fra kommunens interne saksbehandlingssystem, og vi har gjort et tilfeldig utplukk av saker. Den muntlige informasjonen vi legger til grunn i undersøkelsen, er innhentet fra personer i kommunens administrasjon som er sentrale på området for saksbehandling i byggesaker. På bakgrunn av forannevnte vurderinger, sammenlikninger og verifiseringer, forutsetter revisjonen at det ikke er *vesentlige* feil i datamaterialet som presenteres i rapporten.

Påliteligheten og gyldigheten i det presenterte datamaterialet er også søkt sikret gjennom revisjonens interne kvalitetssikringssystem.

4 BYGGESAK I STORFJORD KOMMUNE

4.1 Organisering og bemanning

Behandling av byggesaker hører under Plan- og driftsetaten, som ledes av plan- og driftssjef. Storfjord kommune har tilsatt én ingeniør som har ansvaret for å saksbehandle alle byggesøknader og seksjonerings og å føre tilsyn i byggesaker/ulovlighetstilsyn. Disse oppgavene er hjemlet i en 50 %-stilling. I ingeniørens resterende stillingsressurs inngår ansvar for kommunale bygg og boliger, oppfølging av (renoverings-)prosjekt samt å digitalisere kommunens gamle byggesaker og oppdatere matrikkelen⁹ med gamle og nye saker. Plan- og driftssjefen opplyste at det har vært stor utskiftning i personalet i etaten. I løpet av 2015, 2016 og 2017 har fire ulike saksbehandlere behandlet byggesaker. Nåværende byggesaksbehandler ble tilsatt september 2016. I årsberetningen for 2016 omtales bemanningen i etaten som lav og arbeidspresset som stort¹⁰.

4.2 Veiledning og praksis ved mottak og behandling av byggesaker

På sin hjemmeside har Storfjord kommune lagt ut veiledere, søknadsmaler og informasjon om relevant regelverk for de fleste type byggetiltak¹¹, med en oppfordring om å kontakte byggesaksbehandler eller å besøke Direktoratet for byggkvalitets internettside om relevant informasjon ikke er å finne¹². Også Storfjord kommunes gebyrregulativ, arealplan og informasjon om reguleringsplaner er å finne på nettsiden, i tillegg til link til Digitale kart i Nord Troms¹³ og ByggSøk¹⁴.

Før en går i gang med et prosjekt, stort eller lite, er det anledning til å møte kommunen for å avklare ulike forhold knyttet til tiltaket¹⁵. Tiltakshaver legger frem byggeplanene for kommunen og kommunen orienterer om innholdet i kommunale planer og andre bestemmelser og krav som er relevante for byggeplanene. Byggesaksforskriften inneholder reglene for gjennomføringen av forhåndskonferansen og hvilke opplysninger kommunen skal gi. Formålet er å etablere tidlig kontakt mellom tiltakshaver og kommunen og få belyst aktuelle problemstillinger, krav og forutsetninger. For årene 2015, 2016 og 2017 har Storfjord kommune i sitt saksbehandlingssystem registrert dokumentasjon tilknyttet formelle forhåndskonferanser for ti saker.

Byggesaksbehandler ga følgende beskrivelse av de praktiserte rutinene for mottak og behandling av byggesaker: Når en byggesøknad mottas i kommunen, sender han den til postmottaket for

⁹ Matrikkelen er Norges offisielle register over fast eiendom, herunder bygninger, boliger og adresser. Matrikkelen er regulert av matrikkelloven som trådte i kraft 1.1.2010. Matrikkelloven skal sikre tilgang til viktige eiendomsopplysninger ved at det blir ført et ensartet og pålitelig register (matrikkelen) over alle faste eiendommer i landet, og at grenser og eiendomsforhold blir klarlagt.

¹⁰ Løsningene på situasjonen som skisseres i årsberetningen er bemanningsøkning, effektivisering, interkommunalt samarbeid, digitalisering og tiltak for å få ned sykefraværet.

¹¹ <http://www.storfjord.kommune.no/byggesak.395212.no.html>

Seksjoneringssaker, bygg uten å søke, oppføring av ny bolig, selvbygger, tillatelse til inngrep i fredete bygninger og anlegg, gravemelding, nedgravede oljetanker, tilskudd til boligbygging, mindre byggetiltak på bebygd eiendom, driftsbygning i landbruket, forhåndskonferanse, nabovarsel i byggesaker, utslippstillatelse, bygging og graving i forurenset grunn.

¹² <https://dibk.no/>

¹³ Storfjord kommunens digitale kartløsning som gir tilgang til kommuneplanens arealdel.

¹⁴ www.byggsoek.no er Direktoratet for byggkvalitets system for utarbeiding og innsending av elektroniske byggesøknader. Søkeren fyller ut felt for felt i det elektroniske søknadsskjemaet, som blir tilpasset hvert enkelt tiltak. Ved å søke i det digitale systemet veiledes søkeren underveis om hvilken dokumentasjon som må framskaffes for at søknaden skal bli komplett.

¹⁵ <https://dibk.no/>

journalføring i saksbehandlings- og arkivsystemet Ephorte. Byggesaksbehandler går så gjennom søknaden for å så raskt som mulig avdekke eventuelle feil eller mangler. Byggesaksbehandler anslo for revisor at han bruker omtrentlig 10 % stillingsressurs til å veilede tiltakshavere om utfylling og oppretting av feil i søknaden. Kommunens byggesaksbehandler opplyste at han, for å minske eget arbeidspress, oppfordrer tiltakshavere til å søke om tillatelse til tiltak gjennom ByggSøk – da programmet gir automatisert veiledning for hva som må foreligge for at tiltakshaver har levert en fullstendig søknad. Det er imidlertid et mindretall av søknadene som leveres gjennom ByggSøk. Byggesaksbehandler informerte om at han ved mottak av søknader umiddelbart sender et foreløpig svar til søkeren med informasjon om eventuelle mangler ved søknaden samt om at vedlagte faktura på byggesaksgebyr må betales før saken vil bli saksbehandlet. Det orienteres samtidig om at byggesaken avsluttes og returneres til søkeren om søknaden fortsatt er ufullstendig og/eller byggesaksgebyret ikke betalt innen seks måneder. Når tillatelse til tiltak er gitt, matrikkelføres tiltaket. Matrikkelføringer og fakturering av gebyrer gjøres i flere omganger for rammetillatelser, igangsettelsestillatelser, brukstillatelser og ferdigattester. Dette er ifølge byggesaksbehandler ressurskrevende, og kommunen vurderer å endre gebyrregulativene sine slik at tiltakshavere kan betale flere gebyr samtidig. Byggesaksbehandler fremla for revisor en sjekkliste som han bruker for å holde oversikt over status og fremdriften i alle aktive byggesaker og for å sikre at alle forhold avklares før tillatelser gis. Enkelte saker må til høring hos sektormyndigheter som i slike tilfeller har en høringstid på fire uker. Plan- og driftssjefen opplyste at dersom svar fra høringsparten ikke har kommet til kommunen innen fristens utløp, sender byggesaksbehandler en henvendelse med spørsmål om hvorvidt et høringssvar kan ventes. Når alle forhold rundt høringen er avklart, fatter kommunen sitt vedtak.

Innfordring av byggesaksgebyrer gjøres av kommunens økonomikontor. En gang hver måned sender økonomienheten til plan- og driftsavdelingen en e-post med oversikt over alle innbetalte beløp som gjelder området. På listen står navnet på den som har betalt fakturaen og beløpet som er innbetalt, men ikke hva betalingen gjelder. De ansatte med ansvar for henholdsvis byggesak, fradeling, oppmåling og planoppgaver må derfor, basert på den begrensede informasjonen i oversikten, avgjøre hvilke innbetalinger som gjelder deres områder. I oppstartsmøte med kommunen spurte revisor om kommunen hadde rutiner og praksis for tilbakebetaling av byggesaksgebyr etter bestemmelsene i byggesaksforskriften i de tilfellene hvor kommunen har oversett den lovpålagte saksbehandlingsfristen. Vi fikk informasjon fra byggesaksbehandler om at han ikke var kjent med at kommunen hadde tilbakebetalt byggesaksgebyr.

5 SAKSBEHANDLINGEN AV BYGGESAKER

Overholder Storfjord kommune sentrale saksbehandlingsregler i sin behandling av byggesaker?

Revisjonskriterier

Storfjord kommune skal i sin behandling av søknader etter plan- og bygningsloven:

- Snarest mulig og senest innen den frist som fremgår av loven, gi tillatelse dersom tiltaket ikke er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven
- Avgjøre søknad om tillatelse etter pbl. § 20-2 innen 12 uker etter at søknad er fullstendig
- Avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-3 innen tre uker når vilkårene for det er til stede
- Avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-4 innen tre uker når vilkårene for det er til stede
- Utarbeide skriftlige vedtak
- begrunne dispensasjonsvedtak i tråd med plan- og bygningsloven § 19-2
- Straks gi skriftlig underretning om vedtaket til søker

Kilder: plan- og bygningsloven, byggesaksforskriften og forvaltningsloven

5.1 Revisors funn

Revisors gjennomgang av kommunens offentlige postjournaler viser at 32 av 34 undersøkte søknader er journalført.

5.1.1 Skriftlighet og saksbehandlingsfrister

I samtlige av de 34 byggesakene revisor har undersøkt, har kommunen skriftliggjort vedtak om tillatelse til tiltak. Av de 34 sakene hadde fire saker saksbehandlingsfrist på tolv uker, og 30 av sakene hadde saksbehandlingsfrist på tre uker.

Sakene med 3 ukers saksbehandlingsfrist

I 9 av de 34 sakene hadde Storfjord kommune sendt brev med tittelen «foreløpig svar» til søker med informasjon om at gebyr i henhold til kommunalt gebyrregulativ skal betales før byggesak tas til behandling. Faktura sendes av kommunens økonomiavdeling.

I tabellen nedenfor gjengir vi informasjon om tidsbruk i disse sakene fra gebyr ble krevd og til gebyr ble innbetalt.

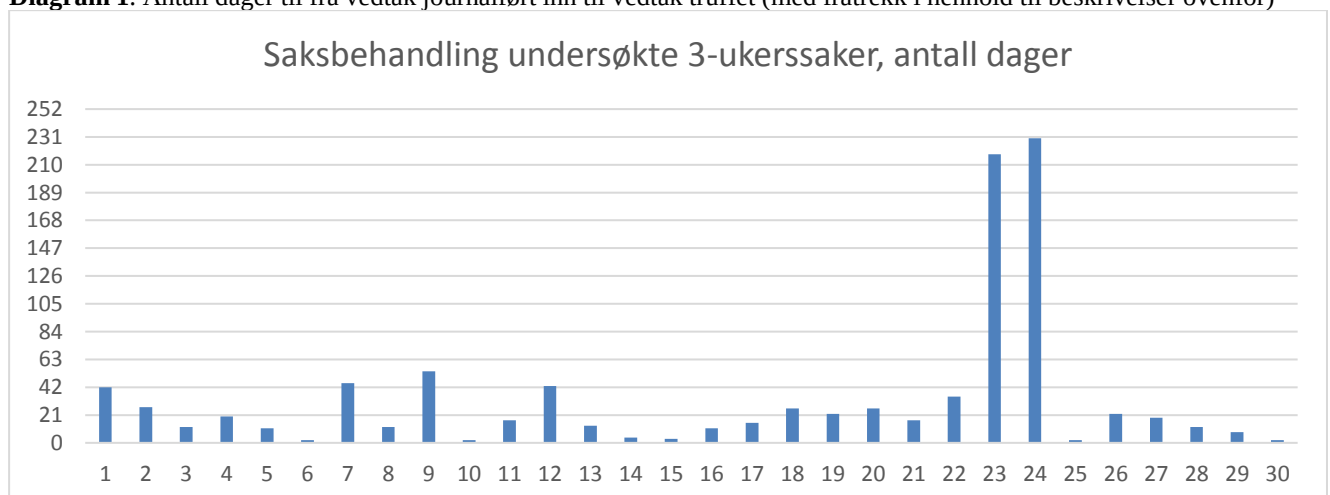
Tabell 1. Om saker hvor innbetaling av byggesaksgebyr var vilkår for søknadsbehandling

Sak 1	Seks dager fra faktura sendt til gebyret var innbetalt
Sak 2	Åtte dager fra faktura sendt til gebyret var innbetalt
Sak 3	Kommunen krevde gebyr innbetalt, men vedtaket ble truffet før gebyret ble innbetalt. Revisor ser bort fra tidsbruk i forbindelse med gebyrinnkreving – og innbetaling
Sak 4	13 dager fra faktura sendt til gebyret var innbetalt
Sak 5	Vedtaket truffet før gebyr ble betalt inn. Revisor ser bort fra tidsbruk i forbindelse med gebyr
Sak 6	Gebyr krevd, men kommunen skulle dekke dette gjennom startlån. Revisor ser bort fra gebyr i beregningen av tidsbruk
Sak 7	En dag fra faktura er sendt til det er innbetalt
Sak 8	Kommunen krevde gebyr innbetalt, men vedtaket ble truffet før gebyret ble innbetalt. Revisor ser bort fra tidsbruk i forbindelse med gebyrinnkreving – og innbetaling
Sak 9	En dag fra faktura er sendt til det er innbetalt

Ved beregning av kommunens tidsbruk for behandling av disse søknadene har vi trukket fra antallet dager som har gått fra kommunen sendte faktura med byggesaksgebyret og til gebyret var betalt. Dette gjelder imidlertid ikke for tre av sakene som inngår i tabellen (sakene nummeret 3, 6 og 8): I to av sakene hadde kommunen, selv om det var oppstilt vilkår om innbetaling av gebyr for behandling av saken, truffet vedtaket før gebyr var betalt, og i én sak skulle gebyret dekkes av startlån og kommunen så bort fra at det opprinnelig var sendt faktura til tiltakshaver.

I seks av de 34 sakene fikk søker tilbakemelding om at søknaden inneholdt mangler som måtte rettes for at søknadene kunne tas under behandling. For disse seks sakene har revisor lagt til grunn at saksbehandlingstiden skal regnes fra de etterspurte opplysningene kom inn til kommunen, det vil si fra søknaden var «fullstendig». I kommunens saksbehandlingssystem var det informasjon om når søknadene ble fullstendige.

I diagrammet nedenfor er oversikt over saksbehandlingstiden vi har regnet ut for hver av de 30 undersøkte sakene med 3 ukers saksbehandlingsfrist.

Diagram 1. Antall dager til fra vedtak journalført inn til vedtak truffet (med fratrekk i henhold til beskrivelser ovenfor)

Av de 30 søknadene, ble 21 behandlet innenfor 3 uker. De øvrige 10 søknadene brukte kommunen mer enn tre uker på å behandle. Det var ikke i noen av de 10 sakene gjort avtale om lengre saksbehandlingstid.

Sakene med 12 ukers saksbehandlingsfrist

De fire sakene med 12 ukers saksbehandlingsfrist var søknader om dispensasjon. I to av de fire sakene var det informasjon i byggesaksmappen om oversendelse til høring¹⁶ og politisk behandling. Trekker vi fra fire uker av den totale tiden som gikk fra fullstendig søknad ble journalført av kommunen og til vedtaket ble sendt¹⁷, var saksbehandlingstiden 70 og 42 dager for disse to søknadene. Det vil si at sakene ble behandlet på under 12 uker. I de to øvrige 12-ukerssakene som inngår i undersøkelsen hadde ikke kommunen lagret noe informasjon på byggesaksmappen om eventuell høring og/eller politiske behandlinger. Vi ser imidlertid at dersom saken hadde vært sendt på høring, og med ordinær fire ukers frist, hadde uansett én av disse sakene behandlingstid på over 12 uker, mens den andre hadde saksbehandlingstid på under 12 uker. Kommunen brukte altså i tre av fire undersøkte saker med 12- ukers saksbehandlingsfrist mindre enn tolv uker på å behandle saken.

5.1.2 Vedtaksinnhold og underretning om vedtak

Begrunnelse av vedtak - rettslig grunnlag og faktiske forhold samt retten til å klage og til å se sakens dokumenter

Revisor undersøkte kommunens behandling av 34 søknader, hvorav alle søknadene ble innvilget fra kommunens side. Fire av disse sakene hadde 12 uker saksbehandlingsfrist etter plan- og bygningsloven. I det følgende gis en fremstilling av vedtaksinnholdet i disse fire sakene.

Sak 1

Saken gjaldt dispensasjon fra plan- eller planbestemmelser. Det er i vedtaket ikke vist til begrunnelsen for gitt dispensasjon; det inngår ikke en redegjørelse for at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Vedtaket viser til de regler som det bygger på, og til de faktiske forhold.

Sak 2

Vedtaket viser til begrunnelse for gitt dispensasjon, og det viser til de faktiske forhold. I vedtaket vises ikke til de regler som vedtaket bygger på.

Sak 3

Det er i vedtaket ikke vist til begrunnelse for gitt dispensasjon: det inngår ikke en redegjørelse for at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Vedtaket viser til de regler det bygger på, og de faktiske forhold.

Sak 4

Det er i vedtaket ikke vist til begrunnelse for gitt dispensasjon: det inngår ikke en redegjørelse for at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Vedtaket viser til de regler det bygger på og til de faktiske forhold.

Underretning om vedtak

Når Storfjord kommune treffer vedtak i byggesaker, sendes som hovedregel skriftlig underretning om vedtaket til tiltakshaver. Undersøkelser av når søker er underrettet om vedtak, kan gjøres ved å

¹⁶ Det følger av plan- og bygningsloven § 19-1 at regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

¹⁷ Det følger av byggesaksforskriften at fristen løper ikke i den tiden søknaden ligger til uttalelse hos statlige og regionale myndigheter, jf. plan- og bygningsloven § 19-1. Statlige og regionale myndigheter må avgi uttalelse eller fatte vedtak innen 4 uker fra oversendelse.

sammenligne vedtaksdato og dato for når vedtaksbrevet er registrert som utgående i kommunens postjournaler¹⁸. Vi fant at underretningen i alle de undersøkte sakene var registrert i postjournalen. I 31 av disse sakene var vedtaksbrevet journalført samme dag eller påfølgende dag etter vedtaksdato. I de øvrige tre sakene har det gått mellom tre og seks dager fra vedtaksdato til underretning er journalført.

5.2 Revisors vurderinger

På bakgrunn av ovennevnte funn er revisors vurdering at Storfjord kommune i samtlige undersøkte saker har *oppfylt revisjonskriteriet om at det skal utarbeides skriftlig vedtak*.

Som følge av at Storfjord kommune i 10 av 34 byggesaker har overskredet saksbehandlingsfristen er revisors vurdering at kommunen *ikke har oppfylt revisjonskriteriet om å snarest og senest innen den frist som fremgår av loven, gi tillatelse dersom tiltaket ikke er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven*. Revisor vurderer at Storfjord kommune i 20 av 30 saker har overholdt revisjonskriteriene om å *avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter pbl. §§ 20-3 og 20-4 innen tre uker når vilkårene for det er til stede*.

Videre vurderer revisor at Storfjord kommune i tre av fire saker har overholdt revisjonskriteriet om å *avgjøre søknad om tillatelse til tiltak etter pbl. § 20-2 innen 12 uker etter at søknad er fullstendig*. I én av sakene som hadde 12-ukers saksbehandlingsfrist var fristen overskredet.

Etter forvaltningsloven § 24 kan kommunen la være å gi samtidig begrunnelse dersom søknaden innvilges og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Søknader som har tre ukers behandlingsfrist, er søknader der tiltaket er i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven, der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig. Når det gis tillatelse i slike saker er det etter revisors vurdering ikke grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket, og begrunnelse kan dermed utelates. Det samme gjelder plikten til å opplyse om klageadgang, klageinstans, klagefrist og den nærmere fremgangsmåten ved klage samt om retten til å se sakens dokumenter.

For søknader om dispensasjon følger det av plan- og bygningsloven hva som skal til for at kommunen skal kunne gi dispensasjon. Det følger av § 19-2 at dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I undersøkelsesutvalget i denne forvaltningsrevisjonen inngikk fire dispensasjonssaker. Tre av de fire vedtakene er ikke begrunnet i henhold til regelverket. I vedtakene inngikk ikke en redegjørelse for at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Etter revisors vurdering har Storfjord kommune i tre av de fire undersøkte dispensasjonssakene *ikke oppfylt revisjonskriteriet om å begrunne dispensasjonsvedtak i tråd med plan- og bygningsloven § 19-2*.

På bakgrunn av våre funn vurderer revisor at kommunen i stor grad oppfyller revisjonskriteriet om å *straks gi skriftlig underretning om vedtaket til søker*.

¹⁸ <http://www.storfjord.kommune.no/postliste.105358.no.html>

5.3 Konklusjon

Med grunnlag i overstående funn og vurderinger er revisors konklusjon at Storfjord kommune i de undersøkte byggesakene ikke fullt ut har overholdt sentrale saksbehandlingsregler.

6 HØRING

KomRev NORD sendte den 8. mars 2019 rapporten til Storfjord kommune, ved rådmann Trond-Roger Larsen, for høringsuttalelse. Vi mottok følgende tilbakemelding fra kommunen:

Hei

Har lest gjennom revidert rapport og har ingen anmerkninger.

Med vennlig hilsen

Trond Arne Hoe

Plan- og driftssjef



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 00 / 400 00 000

E-post: navn.navnesen@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

7 ANDRE FUNN – KOMMUNENS TILSYNSAKTIVITET

I revisors undersøkelser framkom det opplysninger som ikke er direkte relevante for revisjonskriteriene og problemstillingen, og som vi derfor ikke har undersøkt nærmere eller lagt til grunn for revisors vurderinger og konklusjon. Vi anser likevel opplysningene vi fikk som relevante å rapportere til kontrollutvalget.

Etter plan- og bygningsloven § 25-1 plikter kommunen å føre tilsyn i byggesaker med at tiltaket gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Kommunen er pålagt å føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd. Det skal føres tilsyn ved allerede gitte pålegg og når kommunen blir oppmerksom på ulovligheter utover bagatellmessige forhold. Kommunen kan samarbeide med andre kommuner eller instanser om tilsyn.

Ifølge byggesaksforskriften § 15-1 skal kommunen utarbeide en strategi for tilsynet etter plan- og bygningsloven § 25-1, hvor det blant annet tas stilling til målsettinger og rutiner for det kommunale tilsynet, organisering, eventuelt samarbeid med andre kommuner eller andre instanser, kompetansebehov, ressursbruk og finansiering samt utvelgelse og prioritering av fagområder, sakstyper, temaer mv., herunder lokale forhold og innsatsområder. Ved prioritering og utvelgelse skal kommunen legge vekt på om foretak har sentral godkjenning. Kommunen skal også utarbeide en årlig rapport om tilsynsvirksomheten og om hvordan aktiviteten har vært sammenliknet med strategien.

Byggesaksbehandler i Storfjord kommune opplyste at kommunen ikke har hatt ressurser til å føre tilsyn i tråd med kravene i lov og forskrift. Administrasjonen har ikke utarbeidet et forslag til plan for kommunens tilsynsvirksomhet i byggesaker, men ifølge byggesaksbehandler vil plan- og driftsstyret bli forelagt en sak om plan for tilsynsvirksomhet i 2019. Byggesaksbehandler opplyser at kommunen avdekker/får melding om mange ulovlighetssaker, men at kommunen har et etterslep på oppfølgingen av disse. Etterslepet skyldes ifølge byggesaksbehandler manglende kapasitet/begrenset stillingsressurs i forhold til saksmengden. Noen ulovligheter observeres av administrasjonen selv i forbindelse med befaring/gjennomføring av andre oppgaver. Men kommunen mottar også meldinger fra innbyggere og lokale næringslivsaktører. Som eksempel på ulovligheter nevner han fritidsboliger som benyttes som permanent bolig, ikke omsøkte tilbygg og påbygg eller et større antall bygg på eiendommer enn hva reguleringsplanen tillater. Byggesaksbehandler opplyste at oppføring av spikertelt i tilknytning til campingvogn er søknadspliktig. Til tross for at det ifølge byggesaksbehandlers anslag er oppført opp mot 1 500 spikertelt i kommunen, har Storfjord kommune aldri mottatt søknader om oppføring av slike tiltak. Et ikke uvesentlig antall av disse tiltakene er i tillegg oppført på tre områder som kommunen ikke har gitt tillatelse til at benyttes som oppstillingsplass for campingvogn/spikertelt. En av disse oppstillingsplassene er ifølge byggesaksbehandler etablert på grunn som er eid av Troms Kraft AS. Byggesaksbehandler svarte bekreftende på revisors spørsmål om Storfjord kommune selv har ulovlighetssaker. Som eksempel viste han til at kommunen tok i bruk et tilbygg på Oteren barnehage før ferdigattest var gitt. Revisor har ikke undersøkt hvorvidt saksbehandles påstander medfører rihtighet.

Byggesaksbehandler problematiserte også Storfjord kommunes organisering av oppgavene tilknyttet bygg og eiendom. Det er byggesaksbehandler som har ansvar for å saksbehandle søknader fra Storfjord kommune, skal være prosjektleder for kommunens tiltak og videre skal føre tilsyn med, gi overtredelsesgebyr for samt følge opp eventuelle ulovligheter i oppføringen av de kommunale tiltakene. Ifølge byggesaksbehandler kunne disse funksjonene med fordel vært tildelt flere personer,

samtidig som han mener at en uavhengig behandling i større grad ville sikres om funksjonene ikke lå innenfor ansvarsområdet til den samme fagenheten/faglederen.

8 ANBEFALING

På bakgrunn av våre funn og vurderinger i kapittel 5 anbefaler vi Storfjord kommune å gjøre tiltak for å sikre at saksbehandlingsregler etterleves i behandlingen av byggesaker.

9 REFERANSER

- Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Forskrift 26. mars 2010 nr. 488 om byggesak (byggesaksforskriften)
- Lov 2. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)
- Saker som Storfjord kommune har behandlet etter plan- og bygningsloven i perioden 1.1.2015 til 31.12.2017
- www.ssb.no/kostra
- <http://www.storfjord.kommune.no/byggesak.395212.no.html>
- <http://www.storfjord.kommune.no/postliste.105358.no.html>
- <https://dibk.no/>
- www.byggsok.no
- <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/lovkommentar-til-plandelen-i-/id554282/#>

Om selskapet og vår forvaltningsrevisjonskompetanse

KomRev NORD IKS utfører helhetlig revisjon av kommuner, kommunale foretak, interkommunale selskaper, offentlige stiftelser, kirkeregnskap og legater. Selskapets eiere og oppdrags-givere er Troms fylkeskommune, alle kommunene i Troms, ni kommuner i Nordland og fire kommuner i Finnmark.

Vårt hovedkontor ligger i Harstad, og vi har avdelingskontor i Tromsø, Narvik, Sortland, Finnsnes og Sjøvegan.

Vi har 38 medarbeidere som samlet innehar lang erfaring fra og god kunnskap om offentlig sektor og revisjon.

Selskapet er uavhengig i forhold til kommuner, stat, privat næringsliv og andre institusjoner i samfunnet.

Vårt forvaltningsrevisjonsteam består av elleve medarbeidere med høyere utdanning innen ulike fag:

- Rettsvitenskap
- Samfunnsplanlegging
- Sosiologi
- Statsvitenskap
- Samfunnsøkonomi

KomRev NORD har tidligere gjennomført følgende forvaltningsrevisjonsprosjekter i Storfjord kommune:

<i>Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg</i>	2017
<i>Barneverntjenesten</i>	2014
<i>Ressursbruk i pleie og omsorgssektoren (kartlegging)</i>	2012
<i>Kvalitet og ressursbruk i grunnskolen</i>	2011
<i>Rådhuset/NAV-bygget</i>	2009
<i>Oppfølging inntektsskapende virksomhet</i>	2007
<i>Iverksetting av politiske vedtak/økonomistyring</i>	2006
<i>Offentlige anskaffelser</i>	2004





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020 - 2024

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Kontrollutvalgssak 2/20 - plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020 - 2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte den 21.01.2020 behandlet ovennevnte sak og rå kommunestyret fatte følgende vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 - 2024:
 - a) Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene
 - b) Økonomisk internkontroll og økonomistyring
 - c) Ressursbruk innen pleie- og omsorgstjenestene
 - d) Gjennomføring og oppfølging av investeringsprosjekter
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 - 2024:
 - a) Nordkalottsentret AS
3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.



Storjord kommune
v/ordfører

Deres ref.:
Vår ref.: 3/20/424.5.5/AH

Saksbeh.: Audun Haugan
E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 77 78 83 43
Dato: 10.2.2019

KONTROLLUTVALGSAK 2/20 – PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL 2020-2024

Kontrollutvalget har i møte den 21.1.2020 i ovennevnte sak protokollert følgende ved behandlingen av saken:

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget rår kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 til 2024:*
 - a) ...
 - b) ...
 - c) ...
 - d) ...
2. *Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 til 2024:*
 - a)....
3. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter. Kontrollutvalget mente at området offentlige anskaffelser hadde vært gjenstand for revisjon og øvrig oppfølging fra kontrollutvalget side, og at det i stedet burde prioriteres et prosjekt innen oppfølging og gjennomføring av investeringsprosjekter.

Kontrollutvalget mente også at et prosjekt innen pleie- og omsorgssektoren burde rette seg mot ressursbruken, ikke mot kvalitet.

Kontrollutvalget mente at en eierskapskontroll burde rette seg mot Nordkalottsentret AS.

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Fossen	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9144 SAMUELSBERG	Postboks 602	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	9306 FINNSNES	
				Tlf. 77 87 10 65	

Det fremkom på denne bakgrunn slikt felles forslag til vedtak og plan:

Kontrollutvalget råar kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 til 2024:*
 - a) *Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene*
 - b) *Økonomisk internkontroll og økonomistyring*
 - c) *Ressursbruk innen pleie- og omsorgstjenestene*
 - d) *Gjennomføring og oppfølging av investeringsprosjekter*
2. *Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 til 2024:*
 - a) *Nordkalottsentret AS*
3. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

Forslaget enstemmig vedtatt.

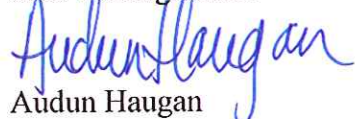
Vedtak:

Kontrollutvalget råar kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 til 2024:*
 - a) *Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene*
 - b) *Økonomisk internkontroll og økonomistyring*
 - c) *Ressursbruk innen pleie- og omsorgstjenestene*
 - d) *Gjennomføring og oppfølging av investeringsprosjekter*
2. *Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 til 2024:*
 - a) *Nordkalottsentret AS*
3. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

Saken oversendes ordfører for behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen



Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg: Saksfremlegg i kontrollutvalgsak 2/20.



Utvalg: Kontrollutvalget i Storfjord kommune	Saksnummer: 02/2020	Motedato: 21.1.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL 2020 - 2024

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 til 2024:
 - a) ...
 - b) ...
 - c) ...
 - d) ...
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 til 2024:
 - a)....
3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.

Saken gjelder:

Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020-2024

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg:
- B: Utrykte vedlegg:

Saksfremlegg

1. INNLEDNING

I henhold til kommuneloven §§ 23-2, 22-3 og 23-4 plikter kontrollutvalget å få gjennomført forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. Kontrollutvalget skal utarbeide en plan for kontrollene, som skal gjelde for kommunestyreperioden. Planen skal vedtas av kommunestyret.

2. FORVALTNINGSREVISJON

Noe forenklet kan man si at forvaltningsrevisjoner er systematiske kontroller som foretas for å se om kommunen etterlever de krav og mål som stilles til kommunens virksomhet.

Formålet med forvaltningsrevisjon er i hovedsak å bidra til læring og derigjennom å sikre at innbyggerne får de tjenester de har krav på. Videre kan forvaltningsrevisjoner bidra til en bedre og mer effektiv kommune og til å gi kommunestyret informasjon om tilstanden på de enkelte forvaltningsområder.

Kommunen har ikke ressurser til å gjennomføre revisjoner på alle virksomhetsområdene i kommunen og det er heller ikke en hensiktsmessig ressursbruk. Det skal derfor velges ut områder for revisjon og disse skal nedfelles i en plan for forvaltningsrevisjon, som vil gjelde for kommunestyreperioden.

Etter loven skal utvelgelsen av områder for revisjon skje etter en vurdering av «risiko og vesentlighet». Sagt forenklet innebærer dette at utvelgelsen skal skje ut fra en vurdering av på hvilke områder man antar en kontroll har best nytte.

Kjerneområdet for forvaltningsrevisjon er virksomheten som drives av kommunens administrasjon.

Kommunene har imidlertid også skilt ut virksomhet i selskap, som driver forvaltning på vegne av kommunen, f.eks. i renovasjonsselskap, eiendomsselskap, eller arbeidsmarkedsbedrifter. Kommuner kan også drive virksomhet i andre former, f.eks. gjennom oppgavefellesskap og øvrige samarbeid. Også disse kan være gjenstand for revisjon og kontroll.

Det er imidlertid ikke alle selskap og enheter som omfattes. Skal man kunne revidere selskapet/enheten er man avhengig av å ha innsyn. Kommuneloven § 23-6 sier i denne sammenheng at kontrollutvalgets og revisors innsynsrett er begrenset til:

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven
- b) interkommunale politiske råd
- c) kommunale oppgavefellesskap
- d) aksjeselskap der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper direkte eller indirekte eier alle aksjer.

I praksis er begrensningen i bokstav d viktig, da statlig eller privat medeierskap i et selskap utelukker innsyn, likegyldig av hvor stor den øvrige eierandelen er, jf. at kommunen/fylkeskommunen skal eie «alle aksjer».

3. EIERSKAPSKONTROLL

I henhold til kommuneloven §§ 23-2 og 23-4 plikter kontrollutvalget også å få gjennomført eierskapskontroller og utarbeide en plan for dette. Også planen for eierskapskontroll skal vedtas av kommunestyret.

En eierskapskontroll er en kontroll av eierstyringen i et selskap, dvs. om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskapet, gjør dette i samsvar med gjeldende regler, kommunestyrevedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring, jf. § 23-4.

Også planen for eierskapskontroll skal baseres på en risiko og vesentlighetsvurdering og må rette seg mot de samme selskapene som kommunen har innsynrett i, jf. det som er sagt ovenfor.

4. HVEM UTFØRER REVISJON OG KONTROLL - HVOR MYE RESSURSER ER TIL RÅDIGHET?

Både forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll vil utføres av KomRev Nord IKS som er kommunens valgte revisor.

Gjennom sin eierandel i revisjonsselskapet får kommunen tildelt et antall timer til revisjon. I perioden 2019-2023 er timetallet for Storfjord foreløpig satt til 614 timer forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller (timetall kan endres noe).

Ut fra erfaring vil timeantallet uansett innebære at det er rom for om lag to til tre prosjekter i valgperioden. Ytterligere prosjekter kan selvfølgelig gjennomføres, men det forutsetter at disse finansieres særskilt ut over det timeantall som er til rådighet gjennom deltakelsen i KomRev Nord IKS. Forslaget til plan bør ta utgangspunkt i de ressurser som normalt er til rådighet.

Erfaring er at det i de fleste kommuner dukker opp uforutsette saker, eller forhold, som endrer risikobildet og som vil nødvendiggjøre at det må foretas omprioriteringer.

5. KOMMUNENS SELSKAP OG TIDLIGERE UTFØRTE REVISJONER/EIERSKAPSKONTROLLER

Sekretariatet finner det formålstjenlig å gi en oversikt over de selskap som er aktuelle for kontroll, og gi en oversikt over tidligere gjennomførte revisjonsprosjekter i kommunen.

Etter note 5 til regnskapet, har kommunen eierinteresser i følgende selskap:

Selskaps navn	Hen-visning balansen	Eierandel i selskapet	Eventuell markeds- verdi	Balansført verdi 31.12.2018	Balansført verdi 01.01.2018
KOMMUNEKRAFT	221152001	1 stk	kr -	kr 1 000	kr 1 000
AVFALLSSERVICE	221152002	5 stk		kr 50 000	kr 50 000
ANDELER KOMREV NORD	221152003	0,81 %		kr 35 790	kr 35 790
BREDBÅNDSFYLKET TROMS	221152004	16000 stk		kr 16 000	kr 16 000
HALTI KVENKULTURSENTER IKS	221152005	10 %		kr 10 000	kr 10 000
K.SEKRETARIATET	221152006	0,87 %		kr 7 386	kr 7 386
NORDNORSK FJELLOVERVÅKNING	221152007			kr -	kr -
NORD-TROMS MUSEUM AS	221152008	30 stk		kr 30 000	kr 30 000
NORDKALOTTSENTERET AS	221152009	100 %		kr 1 800 000	kr 1 800 000
TROMSPRODUKT	221200002	2,50 %		kr 6 500	kr 6 500
NORDNORSK REISELIV AS	221000004			kr -	kr -
NIT/ØM	221200005			kr 6 000	kr 6 000
ASVO	221200007	26,47 %		kr 45 000	kr 45 000
POLAR ZOO	221200008			kr 10 000	kr 10 000
BJARKØYFORBINDELSEN	221200009	2 stk (0,0754%)		kr 500	kr 500
NORFRA	221200010			kr 11 000	kr 11 000
ANDELER SKIBOTN KABELLAG	221200012			kr 95 000	kr 95 000
INTERPOLAR AS	221200014	22 %		kr 22 000	kr 22 000
SKIBOTNHALLEN AS	221200015	11 stk%		kr 1 000	kr 1 000
VISIT LYNGENFJORD AS	221200016	28,57 %		kr 250 000	kr 250 000
EGENKAPITALINNSKUDD KLP	221550001			kr 6 272 088	kr 5 004 646
Sum			kr -	kr 8 670 264	kr 7 402 822

Utvelgelse av selskap for eierskapskontroll skal være basert på en risiko og vesentlighetsvurdering. For en rekke selskap har kommunen en liten eierandel og/eller risikoen anses som liten, slik at disse kan holdes utenfor drøftelsene. Ut fra en slik vurdering – kombinert med reglene for innsyn - fremstår følgende selskap særlig aktuelle for en eierskapskontroll:

- Avfallsservice AS
- Halti Kvenkultursenter IKS
- Nord-Troms Museum AS
- Nordkalottsentret AS

Når det gjelder forvaltningsrevisjoner er det tidligere gjennomført følgende forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller for Storfjord kommune:

• Selvkost på avfallstjenester til husholdninger – Avfallsservice AS	2019
• Evaluering av Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms	2019
• Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg	2017
• Barneverntjenesten	2014
• Ressursbruk i pleie og omsorgssektoren (kartlegging)	2012
• Kvalitet og ressursbruk i grunnskolen	2011
• Rådhuset/NAV-bygget	2009
• Oppfølging inntektsskapende virksomhet	2007
• Iverksetting av politiske vedtak/økonomistyring	2006
• Offentlige anskaffelser	2004

Sekretariatet vil gjøre oppmerksom på at en tidligere revisjon ikke utelukker ny revisjon av området, dersom man mener det fortsatt er behov.

6. GJENNOMGANG

6.1 Innledning

For å vurdere aktuelle prosjekter har sekretariatet også gjennomgått en del øvrige kilder.

Kommunens analyse og plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020

Tidligere analyse og plan gir informasjon om hvilke områder som har vært prioritert i foregående periode, og det er av interesse å se om det er prosjekter som ikke har kommet til utførelse og om de fortsatt er aktuelle.

Endringer i risikobildet.

Inn under dette hører endringer i risikobildet siden sist vedtatte plan. Dette kan være reformer, endringer i bestemmelser, endringer i kommuneadministrasjonen m.v. som har skjedd siden vedtakelsen av tidligere plan.

Erfaringer og innspill

Inn under erfaringer hører kontrollutvalgets, rådmannens, gruppeledernes, sekretariatets og revisors erfaringer med kommunen og risikobildet.

Kommunens årsberetning for 2018

Årsberetningen kan gi informasjon om hvilke utfordringer kommunen har hatt, på overordnet nivå og innenfor kommunens ulike områder, samt om eventuelle forventede framtidige

utfordringer. Årsberetningen kan dessuten indikere mulig forbedringspotensial innenfor ulike områder.

6.2 Kommunens plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020

Tidligere analyse og plan gir informasjon om hvilke områder som har vært prioritert i foregående periode, og det vil være av interesse å se om det er prosjekter som ikke har kommet til utførelse og om de fortsatt er aktuelle.

Kommunestyret vedtok gjeldende plan for forvaltningsrevisjon i september 2016. Planen var som følger:

- 1 Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene
- 2 Byggesaksbehandling og tilsyn
- 3 Økonomisk internkontroll og økonomistyring
- 4 Kvalitet i flyktningetjenestene
- 5 Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg

Av disse prosjektene har «Byggesaksbehandling og tilsyn» og «Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg» kommet til utførelse.

Når det gjelder «Elevenes psykososiale miljø», har det tidligere vært besluttet å sette prosjektet i bero, da iverksatte endringer i opplæringsloven ville gjøre det problematisk å få et tilstrekkelig utvalg i forbindelse med en undersøkelse. Det var derfor ønskelig å utsette forvaltningsrevisjonsprosjektet vedrørende elevenes psykososiale miljø til lovendringen har vært i kraft i minimum ett år. Prosjektet fremstår derfor nå som høyst aktuelt, sammen med økonomisk internkontroll og økonomistyring.

6.3 Kommunens plan for selskapskontroll (eierskapskontroll) for perioden 2016-2020

Gjeldende plan for selskapskontroll (perioden 2016 – 2020) ble vedtatt av kommunestyret i desember 2016. Planen var som følger:

- a) Det foretas en eierskapskontroll i Avfallsservice AS med tanke på etterlevelse av regelverk og beregningsprinsipper for selvkostberegning. Undersøkelsene forutsettes gjort i samarbeid med øvrige eierkommuner.
- b) Det foretas en eierskapskontroll i Nordkalottsentret AS med tanke på etterlevelse av alminnelige anbefalinger for god eierstyring.

Revisjon i Avfallsservice AS er gjennomført og en kontroll av Nordkalottsentret AS fremstår aktuelt.

6.4 Endringer i risikobildet.

Når det gjelder regelverk, har det i 2018 kommet en ny personopplysningslov. Loven består av nasjonale regler og EUs personvernforordning (GDPR - General Data Protection Regulation). Personopplysningsloven handler om behandling – altså innsamling og bruk – av personopplysninger. Reglene gir virksomhetene en rekke plikter samtidig som den gir enkeltpersoner, ofte kalt registrerte, en rekke rettigheter. Loven innfører bl.a. plikt til personvernombud og plikt til å vurdere personvernkonsekvenser ved behandling av personopplysninger. De får også plikt til å identifisere risikoreduserende tiltak. Regelverket vil være aktuelt for kommunen.

Sekretariatet vil også fremheve barnevernsreformen, som skal gi mer ansvar til kommunene på barnevernsområdet. Endringene skal styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlig innsats.

6.5 Erfaringer og innspill

Sekretariatet har sendt ut brev til revisjonen, gruppelederne og rådmannen hvor de er bedt til å komme med eventuelle innspill til planen. Kontrollutvalget har også vært forelagt en egen drøftingssak om mulige revisjonsprosjekter og eierskapskontroller.

Kontrollutvalget

Kontrollutvalget drøftet i sak 26/19 mulige prosjekter. Kontrollutvalget traff følgende vedtak:

1. *Kontrollutvalget gir innspill til følgende aktuelle prosjekter for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i planperioden:*
 - a. *Psykososiale miljø i kommunale barnehager og i grunnskolen.*
 - b. *Offentlige anskaffelser under terskel verdi for anbud.*
 - c. *Prosjektgjennomføring i kommunale byggeprosjekter*

For eventuelle selskapskontroller ber Kontrollutvalget om at K-Sekretariatet undersøke om det er mulig å få til felles prosjekter med øvrige eierkommuner i Visit Lyngensfjord AS og Nord-Troms Museum AS.

2. *Innspillene medtas og vurderes av sekretariatet opp mot øvrige kilder og aktuelle prosjekter i forslaget til plan.*

Revisjonen (oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor og regnskapsrevisor)

Forvaltningsrevisor har gitt innspill om at anskaffelsesområdet peker seg ut som et område med høy risiko. Han sier videre:

«Storfford kommunes forvaltningsrevisjonsressurs for neste planperiode tillater i utgangspunktet at det gjennomføres tre relativt avgrensede eller to litt større forvaltningsrevisjonsprosjekter. «Elevenes psykososiale miljø» sto vel øverst på listen i inneværende planperiode, men ble aldri gjennomført. Temaet er aktuelt både i lys av endringer i regelverket for ikke så lenge siden, og det omhandler i tillegg pr. definisjon en svak gruppe. Det begynner i tillegg å bli lenge siden grunnskoleområdet i Storfford var «under lupen». Dette skjedde vel sist i 2011/2012.

På generelt grunnlag anser jeg også at tjenestekvalitet innen pleie- og omsorgstjenestene bør være aktuelt. Kontrollutvalget var så vidt innom tjenesteområdet i perioden 2011-2015, men kun i form av noen relativt enkle ressursbrukanalyser som jeg selv var med å utarbeide. Særlig tjenestekvaliteten ved sykehjem tenker jeg er viktig å undersøke fra tid til annen, ettersom sykehjemsbeboere så å si er i «kommunens vold» på heltid.

Når det gjelder selskaper kommunen har eierinteresser i, er vel Nordkalottsentret AS det eneste av disse som kommunen er «heleier» av. Dette tilsier kanskje i seg selv at selskapet peker seg ut i denne sammenheng.»

Regnskapsrevisor har pekt på en forvaltningsrevisjon av offentlige anskaffelser (inkl. habilitet) som et mulig prosjekt i Storfjord. Med samme begrunnelse kan et mulig prosjekt være oppfølging av investeringsprosjekter. Kommunene er pålagt strengere krav til handling i forbindelse med mobbing o.l. Psykososialt miljø i skole og barnehage kan dermed også være et alternativ.

Rådmannen

Rådmannen har også kommet med innspill til mulige prosjekter. Han har gitt følgende innspill:

1. *Storfjord kommune har utfra KOSTRA-tall, forholdsvis stor andel utgifter til administrasjon. Jeg tror at mye av kostnadene ved en feil blir ført på funksjon 120 (administrasjon). Mitt forslag er at man gjennomgår de administrative kostnadene i kommunens regnskap/budsjett, med mål om å rette opp i feilbudsjettering og feilføring regnskap. Samtidig vurderer om Storfjord kommunes administrasjon er «større» enn sammenlignbare kommuner.*
2. *Internkontrollsystem for økonomistyring og kontroll, herunder system og tiltak for å forhindre korrupsjonslignende hendelser.*
3. *Samfunnssikkerhet – beredskapssystemene – ROS*
4. *Brann- og redningstjenesten*
5. *Rus- og psykiatritjenesten*

Sekretariatet

Sekretariatet har også egne erfaringer fra saksbehandlingen i kommunen. Etter sekretariatets syn gir både rapporten om offentlige anskaffelser - og en egen sak om anskaffelser av konsulenttjenester - grunn til å fremheve offentlige anskaffelser som et område hvor det fremtrer å være høy risiko. Anskaffelsesområdet må også regnes som et vesentlig område i kommunen.

Sekretariatet peker også på sent avlagt regnskap og dermed også en risiko for manglende økonomisk internkontroll og styring.

Gruppeledere

Gruppeledere i kommunestyret har vært invitert til å komme med innspill, men sekretariatet har ikke mottatt noen tilbakemelding.

6.6 Kommunens årsberetning for 2018

Sekretariatet har gjennomgått kommunens årsberetning.

I årsberetningen fremhever rådmannen den voksende andel av befolkningen som må defineres som eldre, noe som vil gi utfordringer for kommunen.

Om internkontrollen innen økonomiforvaltningen, sies det bl.a. under punkt 2.7 at det «i løpet av 2018 fortsatt ble arbeidet med tiltak for å sikre betryggende kontroll på økonomiforvaltningen. Økonomiavdelingen arbeider med å videreutvikle prosedyrer, rutiner, følge opp ulike rapporteringer og fordringsmassen, og ikke minst bidra i avstemminger og interne kontroller for å kvalitetssikre og eventuelt av-dekke uregelmessigheter. Det arbeides med å forbedre de skrevne rutinene innen økonomiområdet, og vi vil øke intensiteten i dette arbeidet i 2018. Det jobbes blant annet med å automatisere prosesser for å redusere feil av personlig karakter. Det ble i løpet av 2014/2015 arbeidet med å revidere

økonomireglementet. Reglementer skal rulleres en gang i hver valgperiode. Revideringen sikrer at reglementet er oppdatert og relevant, samt at dette arbeidet gir mulighet til at politikere og administrasjon får oppdatert kunnskap, og at reglementet gjøres kjent både blant ansatte og politikere. Økonomireglementet og finansreglementet forventes politisk behandlet høsten 2019/vinteren 2019 av de nye kommunestyret.»

I kommunens årsmelding er det gjengitt en elevundersøkelse, hvor det sies:

«Elevundersøkelsen er en årlig undersøkelse der elever får si sin mening om læring og trivsel i skolen. Den er obligatorisk for 7. og 10.klasse, men skolene har valgt å gjennomføre den ifra 5.-10.klasse. Når man sammenligner resultatene ifra elevundersøkelsen 2018 med fjorårets resultater, så viser det en gjennomgående positiv utvikling på de aller fleste parametere, men ikke alle. Storfjordskolen er med i prosjektet «Inkluderende barnehage- og skolemiljø», og vi mener at den positive utviklinga viser at skolene har jobbet godt med elevmiljøet denne høsten. Det er gledelig, selv om resultater i enkeltklasser og enkeltindikatorer ikke er der de skal være, spesielt på mellomtrinnet.»

I årsberetningen blir også barnevernsreformen fremhevet, og det sies om denne:

«Målet med barnevernsreformen som trer i kraft 2020 er å forebygge mer, bruke familie og nettverk mer, øke samarbeid mellom tjenestene i kommunene og at kommunene får et større ansvar og valgfrihet. Reformen gir mer ansvar både faglig og økonomisk til kommunene. Kommunen må komme tidlig inn med enkle tiltak som ikke nødvendigvis behøver å komme fra barneverntjenesten. (prop.73.L). Dette er en omfattende reform som barneverntjenesten i Storfjord kommune vanskelig kan imøtekomme alene. Alle instanser må ha fokus på tidlig innsats for å forebygge skjevutvikling og skader til beste for barna i Storfjord kommune.»

I årsberetningen er det også beskrevet utfordringer i forhold til omsorg. Det sies om dette:

«Som det fremkommer er store deler av Omsorgstrappa styrket, men noe gjenstår.

- På grunn av ombygging av sykehjemmet er kapasiteten på korttids- og avlastningsplasser betydelig redusert, dette har blant annet medført at det har vært nødvendig å kjøpe sykehjemsplass i annen kommune.*
- Rehabilitering på sykehjemmet skal prioriteres i det videre arbeidet da vi ser at det er noe mangelfullt i dag. Dette knyttes i hovedsak til økt fysioterapitjeneste, bruk av ergoterapeut og hverdagsrehabilitering.*
- Kommunen har pr. tiden ikke tilstrekkelig boliger med heldøgnsomsorg for eldre og for personer med psykiske lidelser og rusavhengighet. Kommunen har heller ikke akutt plass for psykisk helse/rus. Dette er nå under planlegging/oppføring og er forhåpentligvis på plass i løpet av 2019.*
- Kommunen har ikke etablert nattjeneste i hjemmebasert omsorg. Dette behovet vurderes fortløpende i forhold til faglig forsvarlighet.*
- Dagsenter for personer med demens er ikke kommet i full drift*
- Kommunen jobber aktivt med innføring av velferdsteknologi, og de første anskaffelsene skjer våren 2019.*
- Iverksette systematisk opplæring og veiledning av pårørende*
- Utarbeide rutiner for oppfølging av barn som pårørende.*
- Økt fokus på forebygging og tidlig innsats for barn- og unge. Kommunepsykolog er tilsatt i 2018, starter opp mars 2019, ungdomskontakt er tilsatt fra og med januar 2019».*

7. OPPSUMMERING OG VURDERING

7.1 Forvaltningsrevisjon

Sekretariatet finner det rimelig klart at prosjektet «**Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene**» bør prioriteres. Dette både ut fra at det tidligere har vært prioritert, ut fra innspillene som har kommet, opplysningene i årsmeldingen, at det ikke tidligere har vært undersøkt og ut fra vesentlighet.

Sekretariatet finner også «**økonomistyring og økonomisk internkontroll**» som et aktuelt prosjekt. Dette både ut fra at prosjektet tidligere har vært prioritert, ut fra opplysningene i årsmeldingen, rådmannens innspill og erfaringene med sen avlevering av årsregnskapet.

«**Tjenestekvalitet innen pleie- og omsorgstjenestene**» fremstår også som aktuelt, både ut fra at området må anses vesentlig, ut fra innspillene fra revisor og opplysningene i årsmeldingen, hvor det er pekt på utfordringer på området i kombinasjon med en økning i antall eldre.

Atter videre fremtrer et prosjekt innen «**offentlige anskaffelser**» som aktuelt. Dette både ut fra erfaringer fra tidligere rapport om innkjøpssamarbeidet, ut fra at det er oppdaget avvik i konkrete saker og at det er fremhevet i innspillene. Anskaffelsesområdet er også generelt et område med stor risiko, også ut fra et noe komplisert regelverk. Ut fra at det – i lys av tidligere rapporter - er forventet tiltak for å etterleve regelverket på området, bør en eventuell ny revisjon skje noe sent i perioden og bør prioriteres sist.

7.2 Eierskapskontroll

Når det gjelder eierskapskontroll, fremtrer en eierskapskontroll i **Nordkalottsentret AS** som det mest aktuelle. Nordkalottsentret AS var prioritert i forrige periode, er heleid av kommunen og er nevnt i innspillene.

Når det gjelder kontroller i Visit Lyngenfjord AS og Nord-Troms Museum AS, vil en kontroll av Visit Lyngenfjord AS være utfordrende. Dette da selskapet også har private eiere, noe som innebærer at innsyn i selskapet er avhengig av en avtale med selskapets øvrige (private) eiere. En eierskapskontroll i Nord-Troms Museum AS vil også være noe problematisk å gjennomføre i samarbeid med øvrige eierkommuner, da en eierskapskontroll vil måtte relatere seg til den enkelte kommune.

7.3 Oppsummering og vedtak.

Som sagt innledningsvis, vil det ikke være rom for mange prosjekter innenfor planperioden, og normalt vil to til tre prosjekter komme til gjennomføring. I tillegg kommer eierskapskontroll. Dette innebærer at planen bør begrenses til i høyden fire prosjekter, med tillegg av eierskapskontrollen. Etter sekretariatets erfaring oppstår det ofte endringer i risiko- og vesentlighetsbildet i løpet av perioden og det bør derfor være et rom for å omprioritere innenfor planen ved endringer. Det er også hensiktsmessig at kontrollutvalget delegeres myndighet til å endre på planen i perioden, herunder bringe andre prosjekter inn dersom disse fremstår mer presserende å gjennomføre ut fra en risiko- og vesentlighetsvurdering.

Ut fra gjennomgangen ovenfor er sekretariatets vurdering at følgende prosjekter prioriteres:

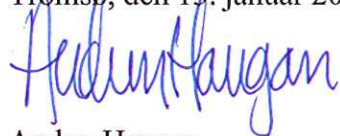
- a) Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene

- b) Økonomistyring og økonomisk internkontroll
- c) Tjenestekvalitet innen pleie- og omsorgstjenestene
- d) Offentlige anskaffelser

Sekretariatet foreslår videre at det prioriteres å gjennomføre en eierskapskontroll i Nordkalottsentret AS

Planen må imidlertid drøftes i kontrollutvalget og sekretariatet har derfor satt innstillingen åpen i utkastet til vedtak.

Tromsø, den 13. januar 2019



Audun Haugan
seniorrådgiver



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Kontrollutvalgets årsrapport for 2019

Vedlegg

- 1 Kontrollutvalgets årsrapport for 2019

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte 21.01.2020 sak 5/2020 behandlet ovennevnte sak og rår kommunestyret å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2019 tas til orientering.

Kontrollutvalgets innstilling

Kontrollutvalgets årsrapport for 2019 tas til orientering.



Storjord kommune
v/ordfører

Deres ref.:
Vår ref.: 6/20/424.5.5/AH

Saksbeh.: Audun Haugan
E-postadr.: audun@k-sek.no

Telefon: 77 78 83 43
Dato: 10.2.2019

KONTROLLUTVALGSAK 5/2020 – KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT 2019

Kontrollutvalget har i møte den 21.1.2020 i ovennevnte sak protokollert følgende vedtak i saken:

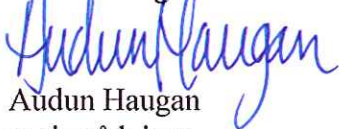
Vedtak:

Kontrollutvalget råar kommunestyret å fatte slikt v e d t a k:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2019 tas til orientering.

Kontrollutvalgets årsrapport oversendes ordfører for videre behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen


Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg: Kontrollutvalget årsrapport for 2019



Storffjord kommune

**Kontrollutvalgets årsrapport
for 2019**

1. INNLEDNING

Høsten 2019 trådte ny kommunelov i kraft fra tidspunkt for konstituering av nytt kommunestyre etter valget. For året 2019 har således både gammel og ny kommunelov vært i kraft.

Den nye kommunelov av 22.06.2018 nr. 83 gir bestemmelser om kommunens virksomhet, organisatoriske regler, saksbehandling samt regler om tilsyn og kontroll, revisjon, mv. Flere bestemmelser om kontroll og tilsyn som tidligere var i forskrift er nå løftet inn i 2018-loven.

Ny forskrift om kontrollutvalg og revisjon er nå av 17.06.2019 nr 904.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 22-1. For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 23-1.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget har 5 medlemmer og 7 varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret.

Kontrollutvalget kan etter ny lov fortsatt ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen.

Frem til konstituerende møte etter valget bestod kontrollutvalget av:

Leder:	Arvid Lilleng
Nestleder:	Halvor Karlsen
Medlem:	Anne Helene Wiik
Medlem:	Berit Nergård Nyre
Medlem:	Kjell Molberg
Varamedlem:	Nils Petter Beck
Varamedlem:	Ann-Mari Hansidatter
Varamedlem:	Idar Johansen
Varamedlem:	Ester Larsen
Varamedlem:	Morten Pettersen

For inneværende valgperiode består kontrollutvalget av:

Leder:	Steve Pettersen
Nestleder:	Nils Petter Beck
Medlem:	Monica Sahlsten Fyhn
Medlem:	Stine Jakobsson Strømsø
Medlem:	Jack Vidar Årland
Varamedlem:	Malvin Nygård
Varamedlem:	Maj-Kristin J. Kuivalainen

Varamedlem:	Randi Heiskel
Varamedlem:	Jan Arild Larsen
Varamedlem:	Stig-Tore Heiskel
Varamedlem:	Viktoria Nilsen
Varamedlem:	Torgeir Lilleng

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer og oppdragsansvarlige revisorer, samt at protokollene publiseres på kommunens hjemmeside.

Tidspunkt for møtene er blitt fastsatt av utvalget selv, og møtene har blitt holdt for åpne dører. Innkalling til møtene har vært sendt ordfører, rådmannen og oppdragsansvarlige revisorer, og inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har i 2019 sørget for saksutredning og øvrig sekretariatsbistand.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2019

4.1 Generelt om kontrollutvalgets oppgaver

Kontrollutvalget skal som nevnt ovenfor forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning (inkludert selskaper) på vegne av kommunestyret. Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av lov, forskrift eller kommunens egne retningslinjer.

Kommunelovens § 23-2 er en sentral bestemmelse som sier at:

Kontrollutvalget skal påse at

- a) *kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b) *det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak*
- c) *det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i*
- d) *det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)*
- e) *vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.*

Kontrollutvalget skal videre:

- ✓ Vedta planer for utvalgets virksomhet og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
- ✓ Gjennomføre risiko - og vesentlighetsvurdering som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden.
- ✓ Avgi uttalelse til årsregnskapet.
- ✓ Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet).

- ✓ Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret.
- ✓ Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert.
- ✓ Utarbeide budsjett for kommunens tilsyn og kontrollarbeid.

I tillegg kan kontrollutvalget ta opp andre saker ut fra sitt mandat for kontroll og tilsyn.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har i 2019 avholdt 4 møter. Møtene har hovedsakelig vært lagt til rådhuset, med unntak av ett møte som var lagt til Lyngskroa. Utvalget har behandlet 29 saker. Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

Representanter fra kommunens administrative ledelse har møtt i kontrollutvalget ved flere anledninger for å gi orientering til utvalget.

4.3 Forhold behandlet i 2019

I 2019 behandlet kontrollutvalget 29 saker. De forhold som er behandlet kan oppsummeres som følger:

Regnskapsrevisjon:

Kontrollutvalgets har flere oppgaver knyttet til regnskapsrevisjonen. Den mest sentrale er det såkalte «på-se» ansvaret overfor kommunens revisor. Det betyr at kontrollutvalget blant annet skal påse at kommunes regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Det er kommunens regnskapsrevisor KomRev NORD IKS som utfører revisjonen og gjennomfører andre revisjonshandlinger, herunder utsteder revisjonsberetninger. Kontrollutvalgets «på-se» ansvar ivaretas gjennom en rekke løpende orienteringer og tilbakemeldinger fra revisor gjennom året.

✓ *Storffjord kommunes regnskap for 2018*

Kontrollutvalget har avgitt uttalelse til kommunens årsregnskap for 2018. Kontrollutvalget merket seg at Storffjord kommunes regnskap for 2018 viser et mindreforbruk/ overskudd på kr. 1.277.044. Videre konstateres at nettogjelden pr. innbygger er økt fra kr. 94.924 i 2016 til kr. 155.556 i 2018, dvs med 63,8 % i løpet av to år. I samme periode er antall årsverk økt med 15,25 % fra 183,6 til 211,69. Kontrollutvalget bemerket også at regnskapet var avlagt langt senere enn de fastsatte fristene.

✓ *Rapporteringer fra revisor*

Revisjonen har rapportert om revisjonen av årsregnskapet for 2018.

Nummererte revisjonsbrev:

Ifølge kommunelovens § 24-7 påhviler det revisor en informasjonsplikt for en rekke forhold overfor kontrollutvalget. Rapporteringen skal skje skriftlig i form av fortløpende nummererte brev, med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalg- og revisjonsforskriftens § 3 en plikt til å påse at skriftlige påpekninger fra revisor blir fulgt opp.

Det er ikke behandlet revisjonsbrev i 2019.

Forvaltningsrevisjon:

Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. I valgperioden skal kontrollutvalget sørge for at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon av utvalgte deler av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av utvalgte selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon utføres av KomRev NORD IKS etter bestilling fra kontrollutvalget. Hvilke saker som skal bli gjenstand for en forvaltningsrevisjon bestemmes av kommunestyret eller av kontrollutvalget selv etter særskilt delegasjonsfullmakt.

✓ *Forvaltningsrevisjonsrapport «Innkjøpssamarbeidet i Nord-Troms»*

Kontrollutvalget har i 2019 behandlet en rapport fra KomRev Nord IKS som evaluerte innkjøpssamarbeidet mellom kommunene i Nord-Troms og om regelverket ble etterlevd ved anskaffelser. Revisor konkluderte med at innkjøpstjenesten – og dermed de seks deltakerkommunene – har oppfylt enkelte av kravene i anskaffelsesregelverket, men samtidig brutt med helt sentrale bestemmelser i forbindelse med de undersøkte fellesinnkjøpene og rammeavtaler. Revisor fremhevet særlig at regelverkets overordnede prinsipp om etterprøvbarehet ikke synes å være etterlevd.

Ved etableringen av innkjøpstjenesten i Nord-Troms var målsetningen at deltakerkommunene skulle tilknyttes rammeavtaler basert på strategiske vurderinger av hvilke vare- og tjenesteavtaler de hadde behov for, og at bruk av slike rammeavtaler skulle virke tids- og ressursbesparende for den enkelte deltakerkommune. Det ble forutsatt i samarbeidsavtalen at informasjon om slike avtaler skulle gjøres tilgjengelig på intranett og forenkle innkjøp som gjøres i enheter og virksomheter i den enkelte deltakerkommune. Det var også en målsetning at det skulle skje en kompetanseheving på området for offentlige anskaffelser i kommunene ved at innkjøpskontoret skulle tilby kurs og opplæring. Revisor fant at disse målsetningene bare i liten grad var oppfylt.

Kontrollutvalget har behandlet rapporten i to omganger. Dette da det – etter første behandling – fremkom informasjon om at det var nye opplysninger i saken, som revisor ville vurdere. De nye opplysningene endret imidlertid ikke på rapportens vurderinger og konklusjoner og saken er nå sendt over til kommunestyret til behandling.

✓ *Forvaltningsrevisjonsrapport «Saksbehandling i byggesaker»*

Kontrollutvalget har i 2019 behandlet en rapport fra KomRev Nord IKS vedrørende kommunens saksbehandling i byggesaker. Revisor fant at det forelå visse mangler ved saksbehandlingen, bl.a. i forhold til overholdelse av tidsfrister og begrunnelser. Revisor påpekte også at kommunen ikke fører tilsyn med byggesaker i samsvar med kravene i lov og forskrift. Det er også bemerket at byggesaksbehandleren har opplyst at han har en uheldig dobbeltrolle ved både å være byggesaksbehandler, prosjektleder for byggingen og følge opp eventuelle overtredelser.

Saken er behandlet i kommunestyret 19.06.2019 og kontrollutvalget følger opp kommunestyrets vedtak.

Selskapskontroll:

Kontrollutvalget skal også påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. Hvilke selskaper som skal undergis slik kontroll fastsettes av kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget. På samme måte som ved forvaltningsrevisjoner er det forvaltningsrevisor i KomRev NORD som utfører selskapskontrollene på bestilling og oppdrag fra kontrollutvalget.

✓ *Selskapskontroll Avfallsservice as – forvaltningsrevisjon av selvkostprinsippet*

KomRevNord IKS har på vegne av eierkommunen foretatt en revisjon av Avfallsservice AS med tanke på om selskapet har systemer og beregninger som skal sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger. Revisors konklusjon var at Avfallsservice AS hadde systemer og beregninger som er egnet til å sikre selvkost på avfallstjenester til husholdninger. Det ble anbefalt at Avfallsservice utarbeidet forkalkyler for selvkost på husholdningsrenovasjon og slamtømming og at slike forelegges eierkommunene. Rapporten er oversendt kommunestyret til videre behandling.

Andre saker:

I kontrollutvalget skilles det mellom oppgaver som kontrollutvalget *skal* gjøre og *kan* gjøre. Utover de oppgaver som er hjemlet i lov og forskrift kan kontrollutvalget behandle «andre saker» som faller inn under kontroll og tilsynsfunksjonen. Dette er ikke en vedtakskontroll, og utvalget tar heller ikke stilling i enkeltsaker. Kontrollutvalgets rolle ligger her i å avdekke mulige kritikkverdige forhold som eventuelt kan meddeles særskilt til kommunestyret. Grunnlaget for å iverksette undersøkelser i «andre saker» kan komme fra utvalget selv, media eller fra henvendelser direkte og eksterne tips.

✓ *Anskaffelser av rådgivende ingeniørtjenester*

Kontrollutvalget mottok via revior et varsel om at man mente habilitetsbestemmelser ikke ble overholdt ved anskaffelser og at anskaffelsesregelverket ikke ble fulgt. Saken er behandlet i utvalget, men ut fra tilbakemeldingen fra rådmannen, kunne kontrollutvalget ikke se at det forelå holdepunkter for at det er begått brudd på habilitetsbestemmelser. Når det gjaldt anskaffelsesprosedyrer m.v. fant kontrollutvalget det rimelig klart at kommunen hadde brutt regelverket ved å bestille en rekke oppdrag som ikke hadde vært kunngjort. Oppdragene var ikke en del av den opprinnelige utlysningen og konkurransen, og kunne derfor ikke vært inngått direkte med angjeldende leverandør. Saken ble ansett å være en del av det «kompleks» som var omfattet av forvaltningsrevisjonsrapporten om innkjøpssamarbeidet, og anbefalingene i saken om innkjøpssamarbeidet vil også være dekkende for eventuelle vedtak i den undersøkte anskaffelsessaken. Saken er ferdigbehandlet i utvalget og oversendt kommunestyret for eventuell videre oppfølging.

✓ *Registrering av psykiske utviklingshemmede i kommunen og tilbud*

Saken var en oppfølging av den såkalte «Tolga-saken» og tok for seg registrering og tilbud til personer med psykisk utviklingshemming i kommunen. Rådmannen redegjorde for utvalget om at det er foretatt en gjennomgang av samtlige personer som er registrert og at man fant en feil iht dagens rundskriv. Dette har blitt korrigert. Når det gjelder tilbudet som ytes gruppen, ga rådmannen en utførlig beskrivelse av de tilbud som gis. Saken ble tatt til orientering av utvalget.

- ✓ Budsjettramme for 2020
- ✓ Deltakelse på generalforsamlinger m.v.
- ✓ Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring
- ✓ Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring

Oteren, den 21. januar 2020


Steve Pettersen


Nils Petter Beck


Monica Sahlsten Fyhn


Stine Jacobsson Strømsø


Jack Vidar Årland



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/20	Storfjord plan- og driftsstyre	07.02.2020
2/20	Storfjord formannskap	12.02.2020
9/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Revidert utgave av Helhetlig ROS og overordnet beredskapsplan

Henvisning til lovverk:

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskrift er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen. Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid.

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhets arbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskrift at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, jf. § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial, vannforsyning og matsikkerhet, brann og redning og flere.

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planlegging *fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.*”, jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

Saksopplysninger

Storfjord kommune har en Helhetlig ROS som var egengodkjent i kommunestyret 22. juni 2016. Her er det kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkningen.

Dette er da en redigert utgave av HROS og overordnet beredskapsplan.

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de «store» hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal ha et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

Arbeidet med HROS ble ved 1. utkast gitt et mandat vedtatt av Formannskapet 18. juni 2015. Dette mandatet er fulgt også ved revidert utgave. Saken går nå først innom miljø, plan- og driftsstyret, via formannskapet og til endelig godkjenning i Kommunestyret.

Prosjektgruppen også denne gang har vært sammensatt av medlemmer fra alle etater. Hendelsene som er tatt med i HROS er i hovedsak de som lå der tidligere, og er bl. annet kommet frem i forbindelse med øvelser, møte med Fylkesmannen og som innspill fra berørte etater. Det er også kommet inn innspill fra styringsgruppen (FSK) og miljø, plan- og driftsstyret (MPD).

Analysearbeidet har vært gjort der hendelsene «hører hjemme» og på et bredt grunnlag.

Vurdering

Det er tatt med en ny hendelse i HROS, «Bortfall av EKOM». Alle andre hendelser er vurdert på nytt. Noen har gått fra rødt til gult og en fra gult til grønt. Handlingsplan for å lukke «hendelsene» som er fremkommet som rød i analysen krever ressurser.

I hendelsen fjellskred er det tatt med Nordnes- og Revdalsfjellet. Her er det kommet korrigerte oppskyllingshøyder som også påvirker denne hendelsen. Det pågår et eget interkommunalt arbeid med revisjon av ROS-analysen for fjellskred Nordnes og Revdalsfjellet.

Rådmannens innstilling

Helhetlig ROS-analyse og overordnet beredskapsplan for Storfjord kommune er gjennomgått av Miljø, plan- og driftsstyret.

Sendes videre, via Formannskapet til Kommunestyret for endelig godkjenning.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 07.02.2020

Behandling:Tilleggs punkt fra MPD

Ressurslista oppdateres og kvalitetssikres.

Rådmannens innstilling og tilleggs punkt fra MPD ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Helhetlig ROS-analyse og overordnet beredskapsplan for Storfjord kommune er gjennomgått av Miljø, plan- og driftsstyret. Ressurslista oppdateres og kvalitetssikres.

Sendes videre, via Formannskapet til Kommunestyret for endelig godkjenning.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 12.02.2020**Behandling:**Forslag fra formannskapet:

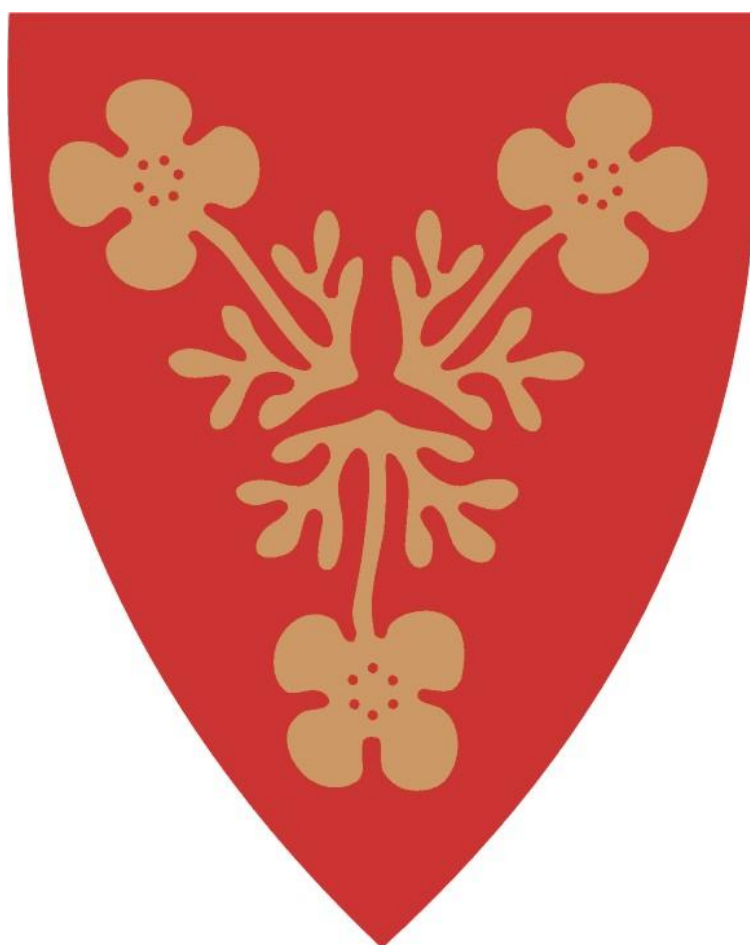
Storfjord kommunestyre godkjenner helhetlig ROS-analyse og overordnet beredskapsplan for Storfjord kommune.

Forslaget fra formannskapet ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre godkjenner helhetlig ROS-analyse og overordnet beredskapsplan for Storfjord kommune.



HELHETLIG ROS-ANALYSE M/ OPPFØLGINGSPLAN FOR STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

Vedtatt av kommunestyret den 22. juni 2016

Revisjon: Gjennomgått av styringsgruppen/Formannskapet 4. september 2019

INNHALDSFORTEGNELSE

1.0	INNLEDNING	3
1.1	Om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.....	3
1.2	Bakgrunn	3
1.3	Lov- og forskriftskrav	3
1.4	Formål.....	4
1.5	Hva kjennetegner en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse	4
1.6	Definisjoner	6
2	PLANLEGGING OG FORARBEID	7
2.1	Beskrivelse av kommunen.....	7
2.2	Mandat	7
2.3	Organisering og deltakelse	8
2.4	Metode.....	9
2.4.1	Sannsynlighetsvurdering	9
2.4.2	Sårbarhetsvurdering	9
2.4.3	Konsekvensvurdering.....	10
2.4.4	Risikomatrise.....	11
2.4.5	Overførbarhet og følghendelser.....	11
3	HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR STORFJORD KOMMUNE.....	12
3.1	STORE ULYKKER	14
3.1.1	Brann i bygning og områder med mange mennesker.....	14
3.1.2	Svikt i vannforsyning	14
3.1.3	Større trafikkulykke på vei	16
3.1.4	Tunnelulykke Larsberg tunellen.....	16
3.1.5	Skips- eller båtulykke i fjordbassenget	17
3.1.6	Dambrudd Rieppijarvi damanlegg	18
3.1.7	Atomulykke	19
3.1.8	Bortfall av energiforsyning	19
3.1.9	Akutt luftforurensning.....	20
3.2	NATURHENDELSER	21
3.2.1	Fjellskred	21
3.2.2	Steinsprang og steinskred	22
3.2.3	Snøskred	23
3.2.4	Jord, flom og sørpeskred	24
3.2.5	Kvikkleireskred	25
3.2.6	Ekstrem nedbør	26
3.2.7	Stormflo.....	27
3.2.8	Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr)	28
3.2.9	Skogbrann/lyngbrann	28
3.2.10	Bortfall av EKOM.....	29
3.3	TILSIKTEDE HENDELSER	32
3.3.1	Overgrep og vold i nære relasjoner	32
3.3.2	Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse	33
3.3.3	Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser	33
3.3.4	Migrasjon ute av kontroll	34
3.4	SAMLET RISIKO- OG SÅRBARHETSBIKLE	35
4	PLAN FOR OPPFØLGING	36

1.0 INNLEDNING

1.1 Om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Storjord gjennomførte en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i 2016. Her ble det kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkningen. Den helhetlige ROS-analysen skal forankres i kommunestyret. Full revisjon er gjort i 2019 og foreligger i dette dokument.

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de «store» hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal ha et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

1.2 Bakgrunn

Lovpålagt oppgave

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskriften er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

Lovkrav og grunnleggende prinsipper

Kommunens ansvar og oppgaver følger delvis av lover og forskrifter (se kapittel 1.3) og delvis av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- *Ansvarsprinsippet* innebærer at den myndighet, virksomhet eller etat som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser og deltakelse i krisehåndtering.
- *Likhetsprinsippet* tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- *Nærhetsprinsippet* innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.
- *Samvirkeprinsippet* stiller krav til at myndighet, virksomhet eller etat har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

1.3 Lov- og forskriftskrav

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredskapsplikt¹

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid.

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskriften at kommunen skal ha:

¹ Forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22.08.11, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 25.06.10.

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)², jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid³, jf. § 3
- En overordnet beredskapsplan⁴, jf. § 4

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial⁵, vannforsyning og matsikkerhet⁶, brann og redning⁷ og flere.⁸

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planlegging *”fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.”*, jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

1.4 Formål

Formålet med kommunal beredskapsplikt og helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (helhetlig ROS) er å sikre et helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap på tvers av sektorene i kommune. Ved å utarbeide en helhetlig ROS oppnår kommunen økt bevissthet om og oversikt over risiko og sårbarhet i egen kommune. Helhetlig ROS skal:

- Gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- Gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- Fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- Gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- Identifisere tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- Gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- Gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkes ROS

1.5 Hva kjennetegner en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Større uønskede hendelser

Analysen omfatter hendelser som har en karakter og et omfang som gjør at kommunens kriseledelse blir involvert. Slike uønskede hendelser som skal analyseres er:

² ROS-analysen skal oppdateres minimum hvert fjerde år og for øvrig oppdateres ved endringer i risikobildet, jf § 6.

³ På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- a) utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.
- b) vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl)

⁴ Overordnet beredskapsplan skal minimum oppdateres en gang i året, jf § 6.

⁵ Lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredskapsplanlegging mv.

⁶ Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften

⁷ Lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

⁸ Kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven, smittevernloven, strålevernloven, vannressursloven, forurensningsloven, vannressursloven m.m.

- uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning
- uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste og som krever etablering av kommunens kriseledelse
- uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

Formelle krav til innhold

Analysen skal som et minimum omfatte:

- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen.
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Formelle krav til deltakelse

Forskriften setter krav til hvem som skal delta og involveres i utarbeidelsen av den helhetlige ROS-analysen. Jf. § 2, fjerde ledd har kommunen en plikt i å påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av ROS-analysen. Det vil si at analysen skal gjennomføres i et tverrfaglig samarbeid mellom fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt – både private og offentlige. Analysen skal behandles av kommunestyret, jf. § 3, andre ledd.

Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområdene i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

Plan for oppfølging og rapport

Med utgangspunkt i funnene fra helhetlig ROS utarbeider prosjektgruppen et forslag til plan for oppfølging. Denne skal sammen med helhetlig ROS behandles av kommunestyret. Planen er styrende for kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid, og inneholder målsettinger, strategier og tiltak for utvikling av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap de neste fire årene. Planen skal revideres årlig.

Planen er styrende for kommunens oppfølging av samfunnssikkerhet og beredskap i planlegging etter plan- og bygningsloven, økonomi- og budsjettplan, samt beredskapsplanverk.

Plan for oppfølging skal redegjøre for de tiltak som er identifisert i helhetlig ROS. Dette kan være tiltak for og:

- Forebygge
- Styrke beredskap og krisehåndteringsevne
- Øke kunnskap
- Forslag til mer detaljerte analyser på sektornivå

Resultatene fra helhetlig ROS skal også være dokumentert i en rapport. Rapporten skal inneholde en oppsummering av risiko og sårbarhet i kommunen og de anbefalte tiltakene. Plan for oppfølging bør derfor inngå i rapporten, det samme gjelder kommunebeskrivelsen.

Før rapporten vedtas, sendes den på høring til interne og eksterne aktører som har vært involvert i arbeidet med helhetlig ROS.

1.6 Definisjoner

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet defineres som *den evne samfunnet som sådan har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner og ivareta borgernes liv, helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger*⁹. Begrepet samfunnssikkerhet omfatter alle typer påkjenninger (kriser og ulykker) som samfunnet kan utsettes for. Tiltak for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghetsfølelse og tiltak for å sikre kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner omfattes av begrepet.

Risiko

Risiko er *en vurdering av om en hendelse kan skje, hva konsekvensene vil bli og usikkerhet knyttet til dette*¹⁰. Begrepet risiko uttrykker fare (sannsynlighet) for tap av verdier (konsekvens). Verdiene det her er snakk om er liv og helse, miljøverdier, materielle verdier, kritiske samfunnsfunksjoner, omdømme osv. Risiko kan angis som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode) eller beskrives med ord (kvalitativ metode).

Sannsynlighet

Sannsynlighet er mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, angitt som innenfor hvilket tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap¹¹.

Sårbarhet

Sårbarhet defineres som de problemer et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet¹².

Kritiske samfunnsfunksjoner

Kritiske samfunnsfunksjoner er oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Dette er leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Eksempler på slike kritiske samfunnsfunksjoner er forsyning av mat og medisiner, ivaretagelse av behov for husly og varme, forsyning av energi, forsyning av drivstoff, nød og redningstjeneste etc¹³.

Forebygging

Forebygging handler først og fremst om tiltak for å redusere *sannsynligheten* for at en uønsket hendelse skal inntreffe.

I noen tilfeller er det ikke mulig å redusere sannsynligheten, f.eks. for ras og flom, og forebygging handler her om å redusere *konsekvensene*, f.eks. unngå bygging i ras- og flomutsatte områder. Også det generelle beredskapsarbeidet handler om å redusere konsekvensene av en krise eller ulykke, men dette omtales som beredskap, jf. definisjon nedenfor.

Beredskap

Planlegging og forberedelser av tiltak for å begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser på best mulig måte.

Uønskede hendelser

Hendelser som avviker fra det normale, og som har medført eller kan medføre tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.

⁹ Kilde: St.meld. nr. 17 (2001-2002) *Samfunnssikkerhet*.

¹⁰ Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

¹¹ Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

¹² Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, her hentet fra NOU 2000:24.

¹³ For en mer utfyllende liste, se s. 18 i DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

2 PLANLEGGING OG FORARBEID

2.1 Beskrivelse av kommunen

Storfjord kommune med sine 1840 innbyggere ligger geografisk plassert innerst i Lyngenfjorden. Kommunen er trespråklig, og har da også som slagord «Mangfold styrker». Kommunegrensene går mot Lyngen i nord, Kåfjord i nordøst, Balsfjord og Målselv i sør og Tromsø i vest. I tillegg grenser Storfjord kommune mot Finnland (Enotekio) i sør/sørøst og Sverige (Kiruna) i sør.

Storfjord kommune har gjennomført en revisjon av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne skal gi et overordnet bilde av risiko- og sårbarhet i kommunen pr. d.d., og i henhold til krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt. Gjennom denne analysen skal kommunen ha kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheter og konsekvenser av uønskede hendelser og hvordan disse kan påvirke kommunen og dens tjenester.

Det er flere forhold i kommunen som medfører robusthet, blant annet god tilgang til beredskapsressurser, god redundans (flere uavhengige løsninger) i vei- og el-infrastruktur med alternative omkjøringsveier, havn, nærhet til flyplass og større sentra.

Storfjord kommune har et nødstrømsaggregat med full effektdekning på Åsen omsorgssenter. Det er også planlagt nødstrømsaggregat på helsehuset og på rådhuset. På rådhuset skal denne dekke servicetorg, beredskaps rom, kantine og andre nødvendige objekter.

Det er også en del forhold som medfører sårbarhet i kommunen. Kommunen ligger nær finskegrensen og dette gjør kommunen mer sårbar for grenserelaterte problemstillinger som smitte, uønsket gods på vei, ulovlig innvandring og en definert strategisk innfartsvei ved en potensiell militær trussel. Transport årene gjennom kommunen (E6/E8/RV868) medfører sårbarhet for hendelser med farlig gods på vei og trafikkulykker. Storfjord kommune har ingen store industribedrifter, men vi er en kraftproduserende kommune, og har Skibotn kraftverk med damanleggene som kan være en potensiell risiko ved dambrudd. Ellers har vi rasfare i deler av kommunen som også er et trusselbilde. Fjellskred fra Nordnes- og/eller Revdalsfjellet, som da ligger i Kåfjord kommune, er også et potensielt risikomoment.

Ekstremnedbør og andre klimarelaterte hendelser kan medføre hyppigere flom- og skredhendelser. Dette kan også ramme drikkevannet som ras og skred inn i drikkevannreskildene. Storfjord kommune er også utsatt for skadeflom i Skibotnvassdraget og i Signaldalselva. Her har vi også en del marine avsetninger som kan resultere i leirras.

Fjellskred fra Nordnes og Revdalsfjellet

Det er utarbeidet en egen ROS-analyse for Nordnes fjellskred. Analysen er under interkommunal revisjon, og et utkast av revidert ROS-analyse for Nornes og Revdalsfjellet skal være klar innen utgangen av 2019. Etter det må beredskapsplanen revideres. Det er gjennomført et omfattende arbeid knyttet til overvåkning og varsling av fjellpartiene. NVE har ansvaret for dette arbeidet. Beredskapsplan Nordnes Fjellskred ivaretar alle områder knyttet til dette scenarioet. Herunder varsling under normaltilstand, varsling ved bevegelse (grønn, gul eller rødt), kommunikasjon og informasjon, evakueringsplaner og praktisk evakuering.

2.2 Mandat

Styringsgruppens og prosjektgruppens mandat fremgår av rådmannens notat av 18. juni 2015. Mandatet er vedtatt i Storfjord formannskap 18. juni 2015. Styringsgruppen for prosjektet er formannskapet i Storfjord kommune.

2.3 Organisering og deltakelse

Oppdragsgiver/eier

Kommunens politiske ledelse.

Definisjon

Det er formulert risikoreduserende tiltak knyttet til uønskede hendelser som kommunen har et ansvar for å forebygge (sannsynlighetsreduserende) eller ha en beredskap for (konsekvensreduserende). Ansvar for oppfølging av tiltakene er satt opp under hver analyserte hendelse. ROS-analysen er politisk forankret og er i hovedsak utført på et overordnet nivå. Derfor må en i enkelte tilfeller, og i ulike kommunale sektorene, følge opp denne ROS-analysen gjennom det daglige arbeid med egne risikovurderinger og risikostyring. Dette innebærer å utarbeide ROS-analyser for sitt virksomhetsområde, og å forebygge uønskede hendelser gjennom internt planverk, arbeidsinstrukser, og ivaretagelse av en god sikkerhetskultur.

Styringsgruppen

Styringsgruppa har bestått av medlemmer av Formannskapet i Storfjord kommune. Ansvar til styringsgruppa fremgår av mandatet.

Prosjektleder

Prosjektleder skal holde styringsgruppen orientert om prosjektets status underveis og være prosessleder i analysearbeidet. Prosjektleder har også hatt som oppgave å presentere resultatene fra den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen, inklusive forslag til plan for oppfølging for kommunens ledelse. Prosjektleder har vært plan- og driftssjef.

Prosjektgruppen

Prosjektgruppen som var satt under utarbeiding av 1. utkast er endret. De opprinnelige har hatt ansvar for å planlegge, gjennomføre analysen og utarbeide forslag til plan for oppfølging. Gruppa som er nevnt under har vært delaktig under revisjon: Prosjektgruppen har bestått av:

Avdelingsleder helse:	Ann-Monica Wingstad
Etatsleder for oppvekst:	May Tove Lilleng
Avdelingsleder forebyggende:	Anne Lena Dreyer
Brannmester:	Rolf Vidar Olsen
Plan- og driftssjef:	Trond Arne Hoe (prosjektleder)
Rådmann:	Trond Roger Larsen

Generell deltagelse

Kommunens ulike etater og ledelse har forpliktet seg til aktiv deltakelse i de ulike aktivitetene i prosjektet. Relevante offentlige og private aktører har vært invitert med i arbeidet med gjennomføringen av 1. utkast. Følgende grupper og personer har deltatt i arbeidet: Beredskapsrådet – Kriseteamet – Kriseledelsen – Brannkorpset – Etatsledere og andre interne og eksterne deltakere.

Kommunens ledelse har ansvar for å fremme den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen for kommunestyret og følge opp plan for oppfølging

2.4 Metode

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er en systematisk fremgangsmåte for å kartlegge risiko innenfor et nærmere definert system, som i dette tilfelle er Storfjord kommune. I denne analysen beregnes risikoen som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode).

Plasseringer av hendelser i en risikomatrix innebærer at kommunen tar stilling til (yttrer seg) om risikoforhold i kommunen slik at nødvendige tiltak blir identifisert og prioritert. En ferdig ROS-analyse med tilhørende handlingsplaner og beredskapsplaner skal være levende dokumenter som revideres min. en gang i året. Dette danner derfor grunnlaget for det videre arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Storfjord kommune.

2.4.1 Sannsynlighetsvurdering¹⁴

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet (hendelsesfrekvens). Sannsynlighetsvurderingen bygger på historiske data, ulykkesstatistikk, lokalkunnskap/erfaringer, ekspertvurderinger, farekartlegging og utviklingstrender.

Sannsynlighet (S) for at hendelse vil skje er satt opp i 5 kategorier. Nedenstående skjema er satt opp med sannsynlighet, vekttall og forventet frekvens.

Sannsynlighet	Kategori	Tidsintervall
Svært lav	S1	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år. <0,1 % sannsynlighet pr år
Lav	S2	1 gang i løpet av 100 til 1000 år. 0,1-1 % sannsynlighet pr år
Middels	S3	1 gang i løpet av 50 til 100 år, 1-2 % sannsynlighet pr år
Høy	S4	1 gang i løpet av 10-50 år. 2-10 % sannsynlighet pr år
Svært høy	S5	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år, >10 % sannsynlighet pr år

2.4.2 Sårbarhetsvurdering

Det er gjort en vurdering av om kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt som følge av den uønskede hendelsen, og hvor sårbare disse berørte funksjonene er for hendelsen. Dersom hendelsen medfører svikt i en eller flere slike samfunnsfunksjoner, vil dette kunne endre konsekvensen av hendelsen.

I en slik sårbarhetsvurdering kan man spørre seg følgende spørsmål:

- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt av den uønskede hendelsen?
- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner er kommunen avhengig av for å håndtere den uønskede hendelsen?
- Hvilke konsekvenser vil bortfall av funksjonen ha for:
 - o Andre kritiske samfunnsfunksjoner
 - o Kommunens håndtering av den uønskede hendelsen, herunder kommunens evne til å opprettholde og gjenoppta sin virksomhet
 - o Samfunnsverdiene (se tabell 1 i DSBs veileder)

¹⁴ Sannsynlighetskategoriene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne.

2.4.3 Konsekvensvurdering

Samfunnsverdier og konsekvenstyper

Konsekvensene systematiseres i de fire samfunnsverdiene under. Både de direkte og indirekte konsekvensene av den uønskede hendelsen skal vurderes. Direkte konsekvenser skjer som følge av hendelsen, mens de indirekte konsekvensene skjer som følge av svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene

BEFOLKNINGENS SIKKERHET OG TRYGGHET	
Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

Konsekvenskategorier¹⁵

Begrep	Vekttall	Liv og helse	Natur og Miljø	Materielle verdier
Ufarlig	K1	Ingen personskader	Ingen miljøskader	< 500 tusen
En viss fare	K2	Få og små personskader	Mindre miljøskader	500 tusen -1 mill.
Kritisk	K3	Alvorlige personskader	Omfattende skader på miljøet	1-10 mill.
Farlig	K4	Alvorlige skader/1-2 døde	Alvorlige skader på miljøet. Andre avhengige systemer	10 – 50 mill.
Katastrofalt	K5	To eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige Skader på miljøet, uopprettelige Miljøskader	Over 50 mill.

¹⁵ Konsekvenskategoriene for de ulike konsekvenstypene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne.

2.4.4 Risikomatrise

Alle identifiserte hendelser gis en tallverdi for sannsynlighet og en tallverdi for konsekvens, jamfør skalaen ovenfor. På bakgrunn av gitt tallverdi beregnes risikoen (sannsynlighet multiplisert med konsekvens) og hendelsen får dermed en rangering og plassering i risikomatrisen.

SANNSYNLIGHET		Svært små	Små	Middels	Store	Svært store	
	Svært høy						S5
	Høy						S4
	Middels						S3
	Lav						S2
	Svært lav						S1
		K1	K2	K3	K4	K5	
KONSEKVENNS							

Rød:	Høy /uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!
Gul:	Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!
Grønn:	Lav /akseptabel risiko

For tiltak som havner på gult/rødt må oppfølging vurderes, da enten som tiltak i beredskapsplanen, økonomiplan/planlegging eller tiltak som skal håndteres på sektor.

Sammen med bruk av risikomatrisen er det viktig at risikovurderingene av hver hendelse fremkommer kvalitativt i analyseskjemaene.

Risikoanalysene av de uønskede hendelsene viser uakseptabel risiko (rød sone i risikomatrisen) for xx av yy hendelser i kategorien liv og helse, xx av yy hendelser i kategorien ytre miljø og xx av yy hendelser i kategorien samfunnsverdi.

Dette kan forklares med at hendelsene er valgt ut i fra at de skal være av et slikt omfang at det medfører konsekvenser for og involvering av kommunens kriseledelse. Flere av hendelsene som er analysert vil også være utenfor kommunens ansvar og kontroll, men kan ramme kommunen ut i fra dens beliggenhet.

2.4.5 Overførbarhet og følgehendelser

Overførbarhet innebærer at prosjektgruppen vurderer om lignende hendelser som vurderes kan inntreffe andre steder i kommunen, og ikke bare i ett bestemt område.

I en kommune kan det ofte være snakk om en kjede av hendelser. Risikovurderingen omfatter derfor eventuelle samtidige hendelser (f. eks storm og brann) og følgehendelser (for eksempel skred som følge av flom, og strømbrydd som følge av storm).

3 HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR STORFJORD KOMMUNE

Identifisering av uønskede hendelser

På bakgrunn av kommunebeskrivelsen, sektor-analyser/innspill, farekartlegginger, helhetlig risiko analyse for Troms fylke og de krav som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, har styringsgruppa på bakgrunn av forslag fra prosjektgruppa, beredskapsrådet og andre bidragsyttere besluttet at følgende uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser skal være gjenstand for videre analyse.

Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune inneholder en gjennomgang av potensielle alvorlige kriser og ulykker som kan ramme Storfjord samfunnet. Analysen gir et lokalt risikobilde, og er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Denne gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområdene i kommunen, og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

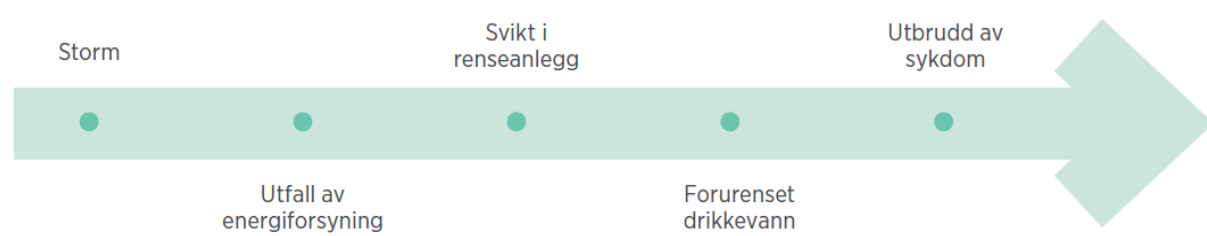
Oppbygging av den helhetlige ROS-analysen skal i sin konsekvens dekke alle krav i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kommunen vil, i samarbeid med, og innspill fra nabokommunene og eksterne aktører bygge opp og forankre ROS-analysen i kommunen og kommunestyret. Formannskapet utgjør styringsgruppen i dette arbeidet.

Kommunen gjennom prosjektgruppen, har ledet prosessene og hatt relevante eksterne aktører som bidragsyttere der det har vært behov for dette.

I plenum er de sektorvise analyser gjennomgått. Gjennom en bred innledende fareidentifikasjon ved utarbeidelse av planen i 2016 ble det identifisert 22 utvalgte hendelser som har blitt gjenstand for en mer detaljert hendelsesbasert risikoanalyse. Kommunens robusthet og sårbarhet er vurdert spesielt.

3.1 Store ulykker	3.2 Naturhendelser	3.3 Tilsiktede hendelser
3.1.1 Brann i bygning m/ mange mennesker 3.1.2 Svikt i vannforsyning 3.1.3 Større trafikkulykke på vei (tungtransport) 3.1.4 Tunnelulykke Larsberg tunnelen 3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget 3.1.6 Dambrudd Rieppijarvi damanlegg 3.1.7 Atomulykke 3.1.8 Bortfall av energiforsyning 3.1.9 Akutt luftforurensning	3.2.1 Fjellskred 3.2.2 Steinsprang og steinskred 3.2.3 Snøskred 3.2.4 Jord- flom og sørpeskred 3.2.5 Kvikkleireskred 3.2.6 Ekstremnedbør 3.2.7 Stormflo 3.2.8 Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr) 3.2.9 Skogbrann/lyngbrann 3.2.10 Bortfall av EKOM	3.3.1. Overgrep og vold i nære relasjoner 3.3.2 Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse 3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser 3.3.4. Migrasjon ute av kontroll

Flere hendelser kan lede til samme svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og eller ha samme følgekonsklusjon (gjensidig avhengighet) og trenger derfor bare analyseres en gang. Nedenfor vises eksempel på hvordan hendelsen *storm* kan lede til svikt i kritisk infrastruktur/samfunnsfunksjoner med følgehendelser. Man bør derfor se på samtidige hendelser (f. eks storm og brann) og følgehendelser (for eksempel skred som følge av flom, og strømbrudd som følge av storm).



Risiko- og sårbarhetsvurdering av uønskede hendelser (Analyse)

Det er gjort ei risiko- og sårbarhetsvurdering av hver enkelt hendelse som er valgt ut ved hjelp av et eget «Analyseskjema». I risikovurderingen vurderes hvilke hendelser som kan inntreffe, sannsynligheten for at de inntreffer og hvilke konsekvenser disse hendelsene kan få. For hver hendelse er følgende vurdert:

- Hendelsesforløpet
- Årsaker
- Identifiserte eksisterende tiltak
- Sannsynlighet
- Sårbarhet
- Konsekvenser
- Behov for befolkningsvarsling og evakuering
- Usikkerhet
- Styrbarhet
- Forslag til nye tiltak og forbedring av eksisterende tiltak
- Overførbarhet

I forhold til kravene i forskriftens § 2, tredje ledd sier analysen noe om følgende:

- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde/gjenoppta egen virksomhet/tjenesteproduksjon,
- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen, f. eks. klimaendringer
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Det er benyttet et analyseskjema for hver hendelse. Eventuelle følgehendelser og svikter som følge av den utløsende hendelsen (f. eks svikt i renseanlegg som følge av strømbrudd, som igjen er forårsaket av en storm), er vurdert som en ny hendelse.

3.1 STORE ULYKKER

3.1.1 Brann i bygning og områder med mange mennesker

Større brann med mange mennesker involvert kan finne sted. Her vil sykehjem, skoler, barnehager, større arrangement mv. utgjøre den største risikoen for mennesker. I vår kommune har vi også flere campingplasser og andre campingområder med mange vogner/bobiler samt spikertelt som utgjør en fare ved brann.

Hendelsene inntreffer sjelden, men det vil ha store konsekvenser hvis de inntreffer. Brannobjekter med stort skadepotensiale er registrert som særskilte brannobjekter, og dette utløser tekniske og organisatoriske krav.

Årsak til hendelse

- Teknisk svikt
- Uaktsomhet/ menneskelig feil
- Tilsiktet hendelse

Sannsynlig S4	Konsekvens K5	=Risiko R20
---------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Følge opp analyser i «Brannros» og sørge for en årlig oppdatering av denne
- Gjennomføre opplæring og øvelser som gjenspeiler risikoen i objektet.
- Årlige tilsyn av særskilte brannobjekter.
- God internkontroll
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Sørge for stabilitet og forutsigbarhet i Brannberedskapen
- Avtaler om støtte fra nabokommuner ved større hendelser da også med lege og ambulanse
- Lage en plan, eller innlemme i eksisterende plan, evakuering og alternativ plassering
 - evakuering av bygning ved brann
 - transport av personell
 - plan for alternative lokasjon for personell i bygning
- Ivareta sikkerhet for dataarkiv/backup, journaler, papirarkiv i tilfelle brann
- Utarbeide plan for hvordan berørte tjenester skal gjenopptas
- Det må utarbeides innsatsplaner for brannvesenet.
- Ikke bruke levende lys i offentlige bygg
- Oppfølging fra Brann og redning knyttet til campingplasser mht. informasjon og kontroller vedr brannsikkerhet.
- Kontroller og oppfølging av campingplasser i og utafor regulerte områder.

3.1.2. Svikt i vannforsyning

Når det oppstår situasjoner som har betydning for vannkvaliteten (akutt forurensing, svikt i renseanlegg/desinfeksjon, rørbrudd/lekkasjer osv) plikter Storfjord kommune å rapportere til abonnentene og Mattilsynet. Rapportering til befolkningen gjøres blant annet ved adressebasert UMS-varsling.

Områder som brukes til uttak av drikkevann skal avmerkes som hensynssone på kommunens arealdel. Det gjelder drikkevannskilder og nedslagsfelt for drikkevann. De fleste drikkevannskilder og nedslagsfelt ligger langt unna bebyggelse og andre forhold som kan føre til forurensing av drikkevann.

Det er utarbeidet en egen vann ros og beredskapsplan for vann og disse omhandler da i detalj sikkerheten her og rutiner ved svikt i denne.

Alle kommunal vannverk i Storjord er avhengig av strøm og er utstyrt med nødstrømsaggregat.

Det er gjort en omfattende renovering og utskifting av vannbehandlingsanleggene på alle tre vannverk i 2018-2019. Her er det montert moderne UV-anlegg og silanlegg. Det er også montert opp SD- anlegg som styrer og overvåker prosessene her.

Det er utarbeidet en egen vann-ros og beredskapsplan for drikkevann. I tillegg er det utarbeidet en rutinebeskrivelse for vannbehandlingsanleggene.

Årsak til hendelse:

- Svikt, stans eller fare for brudd i vannforsyning til husholdninger, institusjoner, private virksomheter, gårdsdrift osv. kan ofte ha sammenheng med strømbrudd over en viss varighet.
- Ras, skred eller ekstremnedbør og flom som forurensar drikkevannsforekomstene.
- Ekstrem kulde over lengre tid som berører drikkevannsforekomst og vannverk.
- Utslipp av olje, drivstoff og kjemikalier i tilknytning til vassdrag eller grunnvannsforekomster i nærheten av drikkevannskilder
- Radioaktivt nedbør

Konsekvenser:

- Store problemer for husholdninger, institusjoner og spesielle virksomheter ved lengre tids brudd på vanntilførsel.
- Fare for smittespredning ved innsug av kloakk etc. i ikke trykksatt vannledning
- Manglende slokkevann i berørte deler av kommunen
- Økonomiske konsekvenser for bedrifter som har behov for mye vann (smoltanlegg, næringsbygg, vaskeri etc.)
- Skape problemer for matproduksjon (gårdsdrift, fiskeindustri etc.)

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R 9
------------------	---------------	--------------

Tiltak:

- Hovedplan VA i Storjord kommune er utarbeidet
- Ros-analyse og beredskapsplan er utarbeidet.
- Rutinebeskrivelse for vannbehandling er utarbeidet.
- Kartlegging av privat vannforsyning må utføres
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsforskriften, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden.
- Alle vannverk i Storjord har et nedslagsfelt med definerte soner og påfølgende restriksjoner i hht vanndirektivet.
- Ved behov innføres kokepåbud. Befolkningsvarsling over nettsider til kommunen, Facebook og med adressebasert UMS (tekstmeldinger).
- Nødvann system og reservevannsystem er under planlegging.

3.1.3 Større trafikkulykke på vei

E6 og E8 går gjennom Storfjord kommune, og en stor del av befolkning i kommunen bor langs hovedferdselsåren. Vi er en grensekommune med Skibotndalen som en tett trafikkert vei med mye tungtrafikk. Kommunen har ÅTD 1500 biler pr døgn. Økning i tungtrafikk, herunder frakt av drivstoff og LNG utgjør en viss fare for ulykker.

Den daglige beredskapen, både i form av brannvesen og helseberedskap er dimensjonert for å håndtere trafikkulykker med noen få personer involvert. Ved større hendelser vil kommunen be om bistand fra nabokommuner. Ulykker på E6 kan resultere i at veiforbindelsen mellom Nord og Sør-Norge blir brutt. En må da ta den lange omkjøringen via Olderdalen og Lyngseidet eller via Finland og Sverige.

Årsak til hendelser

- Transportuhell med farlig gods
- Buss/tungbilulykker
- Flere biler involvert i trafikkulykke
- Skredhendelser
- Steinsprang
- Vilt påkjørsler

Sannsynlighet S4	Konsekvens K4	=Risiko R16
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Satsing på gang- og sykkelsti i tettbebygde strøk
- Skredsikring, steinsprangsikring der det kreves.
- Utbedring av E8 Skibotndalen er gjort og nye utbedringer er planlagt både her og på E6.
- Skilt og sikringstiltak langs veg iverksettes
- Jevnlige øvelser på håndtering av større ulykker for brann & redning.
- Oppgradere vårt Brannvesenet med nytt og bedre utstyr.
- Øke kompetansen hos brannvesenet på farlig gods og tunge kjøretøy
- Gjennomgang med Statens vegvesen knyttet til omkjøringsmuligheter, raskt informasjon, og minimalisere lengden på totalstenging av veien ved ulykkesstedet
- Avtaler om støtte fra nabokommuner ved større hendelser da også med lege og ambulanse
- Avtale om ikke levert tjenester ved stengte veier – elever, barnehage, utfordringer innenfor helse (f.eks. hjemmesykepleier)
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.1.4 Tunnelulykke Larsbergstunellen

Storfjord kommune har en tunell, Larsbergstunellen. Denne er forholdsvis kort 505 m. Det er imidlertid flere tunneller i nabokommunen Kåfjord og en i Lyngen. Ved hendelser i disse tunellene kan Storfjord brann & redning måtte bistå i redningsinnsatsen.

Larsbergstunellen har tilgang til sløkkeutstyr. Tunellen har retning Nord-Sør noe som medfører at tunellen som oftest vil ha trekk fra Nord mot Sør. Det medfører at ved en eventuell ulykke så må det påregnes bistand fra Kåfjord kommune sitt brannvesen.

Det vil nesten aldri være aktuelt å sette inn redningsaksjoner mot røyken.

Storjord kommune har relativt nytt utstyr til sikring av mannskapet for inngang i tunnelen. Med vind i ryggen er det mulig å utføre redningsaksjoner i hele tunellens lengde. Dette påkrever at ledelsen og de som skal utføre oppdraget oppfyller kravene til arbeidstilsynets helsekrav, og at oppdraget blir utført i henhold til røykdykkerveiledningen.

Det er utført omfattende utbedringer av sikkerheten i tunnelen i 2018-2019.

Årsak til hendelse

- Førerfeil. Møteulykke eller kollisjon med fjellvegg.
- Teknisk feil på kjøretøy.
- Tilsiktet hendelse
- Hindringer i veibanen

Konsekvenser

- Skader på berørte kjøretøy og personell
- E6 mellom nord og sør stenges
- Brann i tunnelen som kan involvere flere kjøretøy
- Store skader kan medføre langvarig stengning av tunnelen

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko R 6
------------------	---------------	--------------

Tiltak:

- Kompetanseheving i form av øvelser i tunell hvor Storjord brann og redning, statens vegvesen, politi, ambulansetjenesten, UNN og brannkorpene i nabokommunene deltar.
- Samhandling med Statens vegvesen om utstyr til overtrykksvern, røykdykking og oppdatering av lokalt brannvesen.
- Det må inngås avtale med Kåfjord kommune om øvelser i tunnelen. Gjøres etter at arbeidet til SVV er ferdigstilt.
- Gjennomgang med Statens vegvesen knyttet til omkjøringsmuligheter, raskt informasjon, og minimalisere lengden på totalstenging av veien ved ulykkesstedet
- Tunnelen er oppgradert sikkerhetsmessig i 2019
- Innkjøp av flere luft flasker til røykdykking er utført
- Utarbeide instruks for røykdykking i tunell
- Innkjøp av flere løfteputer er utført
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Avtaler om støtte fra nabokommuner ved større hendelser da også med lege og ambulanse

3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget

Fergeforbindelsen mellom Olderdalen og Lyngseidet er en hoved ferdselsåre mellom Tromsø og nordfylket, og mange reisende benytter seg av denne forbindelsen.

Det har også vært en del større passasjerskip inne i fjordbassenget men dette er såpass sporadisk at dette ikke blir vektlagt her.

Årsak til hendelser:

- Brann i ferge med evakuering
- Kollisjon med annet fartøy
- Eksplosjon pga. brann ombord på ferga, evakuering

Sannsynlig S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
---------------	---------------	-------------

Tiltak

- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Gjennomførte øvelser sammen med innleide fartøy
- Øvelser mht. evakuering (Jmfr. Beredskapsplan for Storfjord kommune)
- Utførte øvelser i akutt forurensning (IUA. Brannros)
- Øvelser mht. media handtering (Jmfr. Beredskapsplan for Storfjord kommune)

3.1.6 Dambrudd Rieppijarvi damanlegg

Rieppijarvi damanlegg er kommunens største oppdemmet vann. Et dambrudd her vil kunne medføre store ødeleggelser i deler av Skibotndalen og lavtliggende områder i Skibotn og Apaja. For å forhindre skader på liv og helse så må befolkningen varsles på ett tidlig tidspunkt.

Troms kraft har bygd opp sitt system for å oppdage fare for dambrudd i ett to-trinns system. Når annet trinn passerer settes stab. Samtidig varsles kommunen og Politiet om dette. Det vil da være minst 6 timer til et eventuelt dambrudd, noe som under normale omstendigheter være tid nok til å evakuere de berørte områdene.

Ett slikt dambrudd vil kunne skje bare de få månedene dammen er helt full, dvs. 1-2 mnd. om høsten. Dette gjør at sannsynligheten for en slik hendelse er lav.

Årsak til hendelse

- Fulle magasiner med påfølgende ekstremvær med mye nedbør
- Svikt i damanlegget
- Menneskelig svik
- Sabotasje

Konsekvenser

- Bro på E6/E8 blir tatt
- Store materielle skader på hus og eiendom i nedslagsfeltet
- Jordbruksareal vil kunne være ubrukelig påfølgende år

Sannsynlighet S2	Konsekvens K4	= Risiko R 8
------------------	---------------	--------------

Tiltak

- Det utarbeides en beredskapsplan for varsling, evakuering og sikring av berørte områder frem til befolkningen kan flytte tilbake.
- Varslingsrutiner er forbedret gjennom blant annet UMS-varsling
- System for befolkningsvarsling ellers er testet ut og fungerer

3.1.7 Atomulykke

Det er ingen steder i verden hvor det er så mange atomanlegg, sivile og/eller militære, som i Nordvest-Russland. Det er også anlegg i Sverige og Finland samt noen andre baltiske land. Vår nærhet til dette medfører at de potensielle ulykkene ved en av installasjonene som bruker, eller oppbevarer radioaktivt materiale, utgjør en trussel også for vårt område. I de senere år har kjernekraftverk fått økt oppmerksomhet. Russiske myndigheter utvikler flytende kjernekraftverk for bruk på vanskelige tilgjengelige steder i Arktis. Russiske reaktordrevne fartøyer som drar på «tokt» tett opp til våre farvann representerer også en utfordring. (Nasjonal sårbarhets- og beredskapsrapport.)

Årsak til hendelse

- Atomdrevet fartøy/ ubåt begynner å brenne utenfor kysten av Nord-Norge
- Kollisjon mellom atomdrevne fartøy
- Ulykke ved en kjernereaktor i ett av våre naboland

Konsekvenser

- Strålingsfare
- Nedfall/spredning av radioaktivt materiale, som bindes i organisk materiale (landbruksprodukter, bær og grønnsaker)

Sannsynlighet S1	Konsekvens K3	= Risiko R3
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak

- Det er utarbeidet en beredskapsplan for atomulykker
- Varslingsrutiner er forbedret gjennom bl. annet UMS-varslings
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.1.8 Bortfall av energiforsyning

Langvarige strømbrydd (12 timer eller mer) er uvanlig, men kan oppstå i vår kommune. Konsekvensene for befolkningen og næringslivet kan i ekstreme tilfeller utgjøre fare for liv og helse, og ha store økonomiske konsekvenser. Langvarig strømbrydd kan være kritisk for eldre hjemmeboende, skape store utfordringer for arbeidslivet, og sette viktig samfunnsfunksjoner ut av drift.

Strømbrydd, med påfølgende svikt i IKT-systemene, vil medføre at kritiske samfunnsfunksjoner delvis stopper opp, herunder trygghetsalarm ute av drift, ikke tilgjengelige pasientjournaler etc. Kommunen får ikke inn/ut informasjon.

I Storjord er det montert nødstrømsaggregat på Åsen omsorgssenter, på alle vannverk og det er kjøpt inn ett transportabelt nødstrømsaggregat for pumpestasjonene.

Årsak til hendelse

- Snøskred som tar overføringsledninger
- Ekstremnedbør med flere sammenfallende hendelser som kutter strømlinjer.
 - Sørpeskred, jord og fjellskred
- Stort snøfall som medfører at linjer bryter sammen
- Jord og steinskred

Konsekvenser

- Elektronisk kommunikasjon bryter sammen
- Medisinsk utstyr slutter å fungere.
- Pumpestasjoner slutter å fungere

Sannsynlighet S4	Konsekvens K4	= Risiko R16
------------------	---------------	--------------

Tiltak

- I økonomiplanperioden for 2019-2023 er det vedtatt at det skal monteres et nødstrømsaggregat tilknyttet helsehuset og rådhuset.
- Åsen omsorgssenter har installert nødstrømsaggregat.
- Samtlige vannverk og vannbehandlingsanlegg har nødstrømsaggregat.
- Beredskapsplan for flytting av pleietrengende hjemmeboende til Åsen omsorgssenter
- Omkoplingsmuligheter for strømløse leverandører
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.1.9 Akutt luftforurensning

Akutt luftforurensning kan skyldes flere forhold, men som oftest skyldes det brann i nærliggende bygninger, skogbrann eller ulykker med farlig gods.

Brannrøyk inneholder store mengder giftige gasser som kun i små mengder kan være helseskadelig.

Årsak til hendelse

- Skogbrann
- Stor bygningsbrann
- Tankbilulykke

Konsekvenser

- Luftforurensning som truer tettbebyggelse

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Det utarbeides en generell evakueringsplan knyttet til Beredskapsplan for Storfjord kommune
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2 NATURHENDELSE

3.2.1 Fjellskred

For kommunene Lyngen, Storjord og Kåfjord ble det i 2012 gjort en ROS-analyse (sårbarhetsanalyse) knyttet til et fjellskred fra Nordnes. Dette var en del av et sentralt prosjekt initiert av fylkesmannen i Troms. «Sårbarhetsanalyse Fjellskred fra Nordnesfjellet, konsekvenser og momenter for betydning for beredskapsplan». Denne ROS-analysen kartla i første omgang funksjoner og infrastruktur i de tre lyngenfjord-kommunene som vil bli berørt av et eventuelt fjellskred fra Nordnes.

ROS-analysen omfattet også informasjon som dannet grunnlaget for utarbeidelse av beredskapsplan «Delplan fra Nordnes, Storjord kommune.»

Storjord kommune har ett annet fjellparti som er usikker og som ligger i Stordalen langt fra bebyggelsen. Denne vil imidlertid ikke kunne gjøre skade på bebygd områder eller infrastruktur. Det samme gjelder Adjit sør-øst for Skibotn. Her er det målt stor bevegelse i deler av massivet. Fallsnesfjellet er også kommet opp som et mulig scenario. NVE jobber også med dette fjellet og denne kan bli et trussel mot E6/E8. Det er få hus eller bebyggelse i området nedenfor, men er et attraktivt turområde. Det er til slutt et fjellparti i Storeng som er erklært ustabil. Denne er delvis sikret med skredvoller.

Fjellskred store fjellsider som har svakhetssoner i den geologiske strukturen. Forekommer 1-2 ganger per 100 år. Utløses av poretrykk, kryp-bevegelser, jordskjelv

Konsekvens

Etter beregninger av nye oppskyllingshøyder som kom fra NGI i 2018, er konsekvensene for Storjord kommune ved Scenario Nordnes redusert. Fortsatt er dette utfordrende med mulig bortfall av kritisk infrastruktur og også med mulig evakuering av kommunens innbyggere til Balsfjord og Målselv kommune.

Denne hendelsen er så stor at hendelsen vil være tilnærmet katastrofal for kommunene rundt om i fjordbassenget. I ROS-analysen knyttet til fjellskred fra Nordnes, har både ROS-analysen og beredskapsplanene tatt utgangspunkt i oppskyllingshøyder og sikkerhetssoner knyttet til en bølge etter ras fra Nordnes.

Bølger etter skred i en fjord blir påvirket av både dybdeforhold og bredde på fjorden. Hastigheten slike bølger beveger seg med avhenger av hvor dyp fjorden er. Dess grunnere fjorden er, dess langsommere beveger bølgene seg. Det betyr at når en bølge beveger seg inn mot grunnere vann, vil fronten av bølgen bevege seg langsommere enn halen. Bølgen vil dermed bli kortere og samtidig også høyere. Blir bølgen høy nok i forhold til vanndypet vil bølgen til slutt knytte bryte.

Utdrag fra innledning til rapport: Rapport og kart for oppskyllingshøyder fra fjellskred - informasjon om arealbruk innenfor faresonene - Storjord, Kåfjord, Lyngen og Nordreisa kommune – Troms (juni 2018)

På oppdrag fra NVE har NGI laget nye farekart for oppskylling av flodbølger etter potensielle skred fra Jettan, Indre Nordnes og Revdalsfjellet. Skredvolumene varierer fra 0.8 til 6 millioner m³.

Det er utviklet en ny metodikk som tar mer hensyn til usikkerheter i de ulike faktorer som har betydning for flodbølger og oppskylling. Metodikken gir generelt en lavere oppskylling en de gamle beregningen, noe som i hovedsak skyldes reviderte og lavere volumanslag for fjellskred fra Jettan. Usikkerheter i ulike faktorer som har betydning for flodbølgeoppskylling er tatt mer med i beregningene.

Avgjørelsen om overvåking av ulike fjellpartier er basert på en fare- og risikovurdering utfra fareklasse og konsekvens. Jettan ligger i fareklasse høy og Revdalsfjellet i klasse middels. I dag overvåkes Indre Nordnes og Jettan kontinuerlig og Revdalsfjellet periodisk.

Faresonene kan brukes direkte i arealplanlegging, samt som grunnlag for vurdering av evakueringssoner i beredskapssituasjon. Ny beregningsmetodikk og reduserte fjellskreds volumer er lagt til grunn ved beregning av bølgeoppskylling fra Jettan og Indre Nordnes. De nye faresonene er derfor lavere enn tidligere. Det er også beregnet bølgeoppskylling fra Revdals fjellet, som er periodisk overvåket. Kravene til arealbruk i faresonene må vurderes i henhold til kravene i byggeteknisk forskrift, TEK 17 § 7-3.

Faresoner fra kontinuerlig overvåkede fjellskred gir mulighet for unntak etter § 7-4.

Lokasjon	Navn	Maks Oppskylling [m]		
		Minimum høyde	Maks høyde	
		Alle skred		Revdalsfjell 2
		1/1000	1/5000	1/5000
10	Rasteby	<2	3	2
11	Elvenes	<2	2	<2
12	Ellevoll	<2	3	<2
13	Oteren	<2	<2	<2
14	Horsnes-Elsnes	<2	<2	<2
15	Skibotn	3	4	2
16	Forraneset	3	8	3

Sannsynlighet S2	Konsekvens K5	= Risiko R10
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak:

- Årlig rullering av planer og varsling
- Interkommunal revisjon av ROS-analyse og beredskapsplan Nordens og Revdalsfjellet
- Øvelser alene og i samarbeid med andre berørte kommuner
- Nært samarbeid med NVE
- Flodbølgeberegningen må være en del av areal- og samfunnsplanlegging
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget for å minske skader
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2.2 Steinsprang og steinskred

Steinsprang fra alle typer fjellskråninger over 30 grader der det sitter løse stein. Forekommer hele tiden. Utløses av frost- og rot-sprenging, poretrykk.

Steinskred i større fjellsider, fra 50 meters høyde og oppover, hvor det finnes svake partier. Forekommer flere ganger i året. Utløses av frost- og rot-sprenging, poretrykk1

Årsak til hendelse

- Mye nedbør
- Tilsiktet hendelse
- Forst sprengning
- Jordskjelv

Konsekvenser

- Bebyggelse nær kan bli truffet av stein
- Biler på veg kan bli truffet

- Veier blir sperret
- Hjemmesykepleie, ambulanse og brannvesen kommer seg ikke frem pga. sperret/ ødelagt vei

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R9
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak

- Kartlegging av alle områder der steinsprang er ett kjent problem
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Undersøkelser før det iverksettes bygge- eller anleggsvirksomhet
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2.3 Snøskred

NGIs og NVEs aktsomhetskart Indikerer områder som må kartlegges eller følges opp i mer detalj ved eventuell utbygging. Snøskred deles gjerne inn i to hovedtyper: Løssnøskred og flakskred. Både løssnøskred og flakskred kan deles basert på vanninnholdet; tørrsnøskred og våtsnøskred. Ved helt vannmettet snø kan det oppstå en tredje type skred - sørpeskred.

Løssnøskred kan oppnå hastigheter på inntil 120 km/t. Skred med høy hastighet vil mobilisere luftmassene slik at det oppstår et skredgufs (også kalt fonnvind) med kraft nok til å knekke tre og stolper, samt skade vinduer og lette byggverk

Flakskred oppstår når en større del av snødekket løsner som et flak langs et glideplan. Flakskred kan bli flere kilometer brede og involvere enorme snømengder som ofte rekker helt ned i dalbunnen. Snøskred utløses normalt i dalsider med helling mellom 30 og 60 grader, og som regel under eller rett etter store snøfall, sterk vind eller temperaturstigning.

Årsak til hendelse

- Mye snø i fjellene med skiftende vær
- Snø som har samlet seg i lesider pga. mye vind.
- Ustabile lag i snøen
- Snøskred løst ut av skitrafikk eller scootertrafikk
- Selvutløsning

Konsekvenser

- Bebyggelse og annet infrastruktur blir rammet
- Mennesker blir tatt av skred
- Snøskred som treffer kraftlinjer vil medføre bortfall av strøm
- Veier blir sperret

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak

- Kartlegging av alle snøskredutsatte områder
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Blir hensyntatt ved all saksbehandling i kommunen
- Undersøkelser før det iverksettes bygge- eller anleggsvirksomhet
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2.4 Jord, flom og sørpeskred

Sørpeskred oppstår når snømassene er vannmettet, slik som under intens snøsmelting eller kraftig regnvær. De beveger seg vanligvis langs forsenkninger i terrenget, og de oppstår når det er dårlig drenering i grunnen f.eks. på grunn av tele og is. Skredmassene i et sørpeskred har høy tetthet. Sørpeskredene kan utløses i terreng ned mot 5 graders helling. Sørpeskredene er vanskelige å forutsi.

Det finnes fire forskjellige typer løsmasseskred: Flomskred, jordskred, leirskred, kvikkleireskred. Et løsmasseskred (bortsett fra kvikkleireskred) utløses normalt i skråninger brattere enn 25–30 grader, og nesten alltid i perioder med ekstrem nedbør og/eller snøsmelting.

Flomskred skiller seg fra jordskred ved at erosjon, masseutglidning og massetransport foregår langs eksisterende bekke- og elveløp. Forekommer i bratte vassdrag og bekkeløp med mye løsmasser flere ganger i året. Er forårsaket av regnskyll og kraftig snøsmelting. Flomskred har høyt vanninnhold og vil derfor kunne gå utenfor aktsomhetskartet fra NGI. Boliger, infrastruktur og jordbruksarealer langs vassdrag og på flomskredvifter er utsatt for ødeleggelser når elva skifter løp og tar nye retninger. Tiltak langs vassdrag og på skredvifter må derfor vurderes spesielt ved utarbeidelse av reguleringsplaner og ved andre tiltak. Fordi vann er en viktig faktor i slike skred har skredviftene ofte så liten helning at de av mange ikke oppfattes som potensielt farlige. Jf. NVEs faktaark 2-13 "Identifisering av skredvifter"

Leirskred forekommer i marin leire som ikke er kvikk, flere ganger pr. år. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep.

Jordskred forekommer i skråninger av alle andre typer løsmasser. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep, og forekommer flere ganger i året.

Årsak til hendelse

- Flom pga. mye snø som smelter fort pga. høy temperatur og mye nedbør
- Hurtig smelting sammen med store nedbørsmengder
- Snø som blir mettet av vann pga. mye nedbør

Konsekvenser

- Bebyggelse nær opptil vassdrag får skade pga. vanninntrenging,
- Det vaskes ut under fundament
- Bebyggelse blir tatt av leir/ jord eller sørpeskred
- Kritisk infrastruktur blir berørt

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R9
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Kartlegging av alle skredutsatte områder
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Undersøkelser før det iverksettes bygge- eller anleggsvirksomhet
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget
- Årlig kontroll av stikkrenner
- Tining av stikkrenner før snøsmeltingen setter i gang
- Oppgradere stikkrenner slik at de får større kapasitet
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2.5 Kvikkleireskred

I områder med kvikkleire må man være varsom med terrenginngrep. Informasjon om kvikkleire er ikke registrert for Storjord kommune. Det er imidlertid viktig med geoteknisk vurdering før man setter i gang bygging av boliger eller infrastruktur. TEK 17 setter krav til tiltakshaver om dokumentasjon knyttet til sikker bygningsgrunn. Store deler av bebygde områder i vår kommune er innenfor området for marine avsetninger i NGI sine kart.

Sannsynligheten settes så lavt siden det er få kjente områder med kvikkleire i Storjord kommune. Det ble i 2018 gjort en kvikkleirekartlegging i lyngfjordbassenget. Her ble det kartlagt to borepunkt med mulig kvikkleire i kommunen. Et på Elvevoll og et i Skibotn.

KLS – materiale: Kortversjon av begrepet ”Kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper”.

Områdestabilitet: Tilstand knyttet til sikkerhet i forhold til omfattende områdeskred (kvikkleireskred) i KLS- materialer.

Lokal stabilitet: Tilstand knyttet til sikkerhet i forhold til lokale brudd og utglidninger under fyllinger, i skjæringer og ved graving av dype grøfter eller byggegrubbe. Slike brudd kan utløse områdeskred hvis grunnen består av KLS-materialer.

KLS-områder finnes i marine leiravsetninger (under marine grense). Marine leiravsetninger er kartlagt og vist på kvartærgeologiske kart.

Marine leiravsetninger kan finnes under:

- Torv (myr)
- Fluviale avsetninger (sand, grus)
- Fyllmasser
- Randmorene

Viser til NVEs Veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Veilederen er utarbeidet i tilknytning til NVEs ”Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag”.

Leirskred forekommer i marin leire som ikke er kvikk, flere ganger pr. år. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep.

Konsekvenser

- Bygninger får store setningsskader eller kan rase ut
- Veier sklir ut
- Store områder sklir ut, vann, avløp og annet infrastruktur kan bli skadet
- Rasene tar med seg VA og annen infrastruktur

Sannsynlighet S3	Konsekvens K4	= Risiko R12
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- Undersøkelser og vurderinger i forbindelse med arealplaner, reguleringsplaner og samfunnsplanlegging.
- Kommunal oppfølging der det er nødvendig med krav til geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Avtaler om støtte fra nabokommuner ved større hendelser da også med lege og ambulanse
- Hensyntas i all saksbehandling knyttet til arealplanlegging, fradeling og byggesak

3.2.6 Ekstrem nedbør

En ekstrem værhendelse inntreffer når: Vinden eller nedbøren er så kraftig, forventet vannstand så høy, eller snøskredfaren så stor, at liv og verdier kan gå tapt hvis ikke samfunnet er spesielt forberedt på situasjonen. Været berører et stort område, for eksempel et fylke.

FNs klimapanel forventer at klimaendringene vil føre til endringer i hvor hyppige og intense framtidens ekstreme vær- og klimahendelser blir. Klimaendringene vil også endre på parametrene hvor, når og lengde på det vi vil oppleve som ekstremvær. Dette kan gi ekstremvær og klimahendelser av et hittil ukjent omfang.

Ekstremnedbør bidrar til ødeleggende flommer og skred. I byene forårsaker store mengder nedbør oversvømmelser. Det kan skje fordi vann- og avløpssystemet ikke er dimensjonert for å håndtere så mye vann på kort tid, eller som følge av tette sluk eller stikkrenner.

Ekstreme vindkast er den hyppigste årsaken til store skader under ekstremvær. Skadene kan oppstå både av trykkbelastningen av vinden og av gjenstander som vinden transporterer gjennom luften.

Årsak til hendelse

- Naturlig svingninger i jordas klima
- Klimagassutslipp
- Global oppvarming som gir mer ustabile værforhold

Konsekvenser

- Bebyggelse nær opptil vassdrag får skade pga. vanninntrenging, og utvasking under fundament
- Kritisk infrastruktur settes ut av spill
- Avløpsanlegg klarer ikke ta unna vannmassene
- Vannverk settes ut av spill ved ras ned i drikkevannskildene og nedslagsfeltene

Sannsynlighet S4	Konsekvens K4	= Risiko R16
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- Grundige undersøkelser/vurderinger i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget
- Årlig kontroll av stikkrenner og en plan for oppgradering av disse
- Tining av stikkrenner før snøsmeltingen setter i gang
- Oversikt over nedslagsfelt til drikkevannsforekomster og sårbarheten her
- Bekker og naturlige flomløp renskes
- Broer og brohoder på kommunale veier sjekkes årlig
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2.7 Stormflo

Stormflo er høye vannstander i sjø grunnet værrets virkning. Under spesielle værforhold kan kombinasjonene springflo og stormflo gi svært høye vannstander.

Stormflo er oppstuing av vann mot kysten på grunn av kraftig vind og ekstremt lavt lufttrykk. Stormflo kommer på toppen av vanlig tidevann og den generelle vannstandshevningen, og høyden på stormfloen henger nøye sammen med vindretning.

Klimaendringene i årene fremover vil føre til økt havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning. DSB sin rapport "Havnivåstigninger i norske kystkommuner" (2009) viser estimer for havstigning. Rapporten inneholder nivåer for havstigning og stormflo for årene 2050 og 2100. Oppvarming av havet og issmelting på land er årsaken til dette. Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 58 cm, og i verste fall 93 cm. Rapporten viser estimat for stormflo opp til 2,95 m og i verste fall 3,30 m (for sikkerhets skyld, 4 m.).

Viser til veileder KLIFT 2011 «Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging».

Årsak til hendelse

- Naturlig svingninger i jordas klima
- Klimagassutslipp som gir drivhuseffekt
- Global oppvarming som gir mer ustabile værforhold

Konsekvenser

- Bebyggelse nær sjøen får skade pga. vanninntrenging.
- Veier nær sjø kan få setningsskader pga. utvasking

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R9
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak

- Grundig vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget
- Økte krav til infrastruktur og bygg pga. klimaendringer
- TEK 17, § 7-2. Sikkerhet mot flom og stormflo
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer

3.2.8 Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr))

Smittevern omhandler pandemier og andre smitteutbrudd. Pandemier beskrives som en influensa som består av helt nye mutasjoner som det ikke finnes immunitet eller vaksine mot. Under en pandemi vil det ikke bare være faktisk sykefravær fra arbeid, men fravær vil også omfatte de som er redde for smitte og de som må ta seg av syke familiemedlemmer. Sykefraværet kan få store konsekvenser for samfunnsfunksjoner som skole, barnehage, helse- og omsorgstjeneste, nød- og redningstjeneste, politi og brannvesen.

Storjord kommune har i flere år hatt et asylmottak i kommunen. Denne ble nedlagt i 2017-18. Her ble det bosatt en viss andel flyktninger hvert år. Mange av disse kom fra høyepidemiske land hvor tuberkulose er svært utbredt. Likeså kan nevnes den økende forekomsten av MRSA i Norge. Alt dette stiller krav til en oppdatert og velfungerende helsetjeneste

Matbårne infeksjoner kan gi symptomer som matforgiftning, og for de med svakt immunforsvar som barn og eldre, kan disse bakteriene være dødelig.

Årsak til hendelser:

- Utbrudd av virale epidemier som influensa og pandemier
- Utbrudd av matbårne infeksjoner p.g.a. forurenset drikkevann eller mat
- Andre smittsomme sykdommer

Sannsynlig S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
---------------	---------------	-------------

Tiltak

- Se kommunens smittevernplan og pandemiplan
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Større smitte utbrudd krever innkjøp av vaksiner og medisiner
- Vaksinasjon
- Ekstra helsepersonell på jobb (medfører økte budsjettkostnader for tjenestene)
- Beredskapsplan ved mer enn 40% fravær av arbeidsstokken i helse og omsorg.
- Alle asylanter/flyktninger som kommer til kommunen må kartlegges med tanke på å avdekke smittsomme sykdommer
- Mattilsynet er fagmyndighet for dyrehelse

3.2.9 Skogbrann/lyngbrann

Kommunen har store områder med barskog med tørr skogbunn. Skibotn og Skibotndalen er de områdene med mest barskog. Det er også andre steder i kommunen med barskog, men da i mindre felt. Området Skibotn/ Skibotndalen er i tillegg kjent for lite nedbør. Dette medfører svært tørr skogbunn. Mange skogbranner er forårsaket av en eller annen form for menneskelig aktivitet. Av den grunn blir det ekstra stor brannrisiko i varme og tørre områder. Den økte bruken av skogen til friluftaktiviteter, samt økt motorferdsel langs skogsbilveier øker faren for skogbrann.

Konsekvensene vil primært knytte seg til tap av tømmerverdi og kostnader med ny foryngelse. For infrastruktur vil skadene kunne medføre tap av strømforsyning (luftledninger) og teleforbindelse (mobilnettverksstasjoner/bredband). Det vil også være en viss fare for bebyggelse som ligger i Skibotn. Mye bebyggelse ligger nært inntil furuskogen, og ved en større skogbrann kan disse bygningene være vanskelig å redde. Røyken fra brannen vil også være en trussel for liv og helse.

I Skibotndalen er brannfaren stor. I deler av Skibotndalen er fremkommeligheten vanskelig. Det er noen få skogsbilveier, derfor er brannvesen avhengig av kjøretøy som kan ta seg frem utenfor

kjørbare veier, samt ha utstyr som er lett å bære med seg. Om sommeren og høsten er det mange som bruker områder for friluftsliv, jakt og fiske. Økt bruk øker sjansen for at en hendelse skal oppstå.

Årsak til hendelse

- Bålbrenning
- Glass som ligger i naturen
- Tilsiktet hendelse
- Gnist fra kjøretøy
- Gnist fra linjer som slår sammen pga. mye vind

Konsekvenser

- Skade på personer
- Tap av liv
- Tap av tømmerverdier
- Bygninger som brenner ned pga. skogbrannen
- Helseskader pga. brannrøyk

Sannsynlighet S5	Konsekvens K3	= Risiko R15
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- God informasjon ut til innbyggere om faren for skogbrann og hvordan ta hensyn til dette ved ferdsel ute i naturen.
- System for befolkningsvarsling er testet ut og fungerer
- Samme informasjon ute til skoler og til flyktninger via voksenopplæringen.
- Kartlegging av skogsbilveier og bekker
- Brannvesenet utstyres med lette pumper for flytting av vann over lengre strekning
- Samarbeid med sivilforsvaret

3.2.10 Bortfall av EKOM

Norge er et av verdens mest digitaliserte land, og samfunnet rundt oss er blitt og blir i økende grad avhengig av elektronisk kommunikasjon. Vår kommunale forvaltning er også i svært stor grad avhengig av digitale tjenester, og stadig flere kritiske samfunnsfunksjoner benytter digitale tjenester i hele eller deler av produksjons- og driftssystemene, eksempelvis vannforsyningen.

Sårbarheten i kommunen og også i regionen ved et ekom brudd, avhenger av i hvilken grad og hvilket omfang IKT-systemer blir benyttet i kommunal tjenesteproduksjon. Dette er også avhengig av hvilke back-up løsninger som er installert, og hvilken beredskap vi som kommune har. Digital avhengighet fører med seg økt kompleksitet og nye sårbarheter. Utfordringene vil øke jo lengre tid ekom-bortfallet varer. Hendelsen «Bortfall av elektronisk kommunikasjon» antas å berøre kritiske samfunnsfunksjoner.

Referert til «Ekom ROS 2017» utarbeidet av NKOM (Nasjonal kommunikasjonsmyndighet)

Årsak til hendelse

- Bortfall av EKOM – elektronisk kommunikasjon som følge av:
 - Ekstremvær (ras, flom, storm)
 - Sabotasje (terroranslag)
 - Hakerangrep
 - Bortfall av energiforsyning
 - Linjebrudd
 - Teknisk feil

- Unormalt stor trafikk
- Jamming av satellitt signaler (GMSS)

Konsekvenser

- Forsyning av mat og medisiner
- Forsyning av energi
- Forsyning av drivstoff
- Tilgang til elektronisk kommunikasjon
- «Bortfall av ekom»
- Fremkommelighet for personer og gods
- Oppfølging av særlige sårbare grupper
- Nødvendige helse- og omsorgstjenester
- Nød- og redningstjeneste
- Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

Forsyning av mat og medisiner

Hendelsen antas å påvirke forsyning av mat og medisiner. Bakgrunnen for dette er at bank- og betalingstjenester i stor grad er avhengig av ekom. Dette i kombinasjon med at et fåtall av innbyggerne har tilgang til fysiske penger, vil føre til manglende mulighet til betaling. Dette antas å medføre store forstyrrelser i distribusjon og omsetning av både dagligvarer og medisiner, og både butikker og apotek kan stå i fare for å måtte stenge. Det er først og fremst manglende tilgang til betalingstjenester som vil få de største konsekvensene for forsyningen av mat og medisiner.

Forsyning av energi

Bortfall av ekom vil bare i liten grad påvirke kraftforsyningen, og det antas at både produksjon og distribusjon vil gå som normalt. Hendelsen vil imidlertid medføre utfordringer i forhold til å opprettholde kommunikasjon, samt forsinket feilretting ved ev. lokale strømbrydd. Kraftselskapene har som kommunene satellitt-telefoner til å formidle kritiske beskjeder. Innen 1. januar 2019 skal samtlige strømkunder inkludert kommunale forbrukere ha installert elektroniske strømmålere. Det er ikke kjent hvilke konsekvenser et ekombrudd vil ha for disse

Forsyning av drivstoff

Manglende tilgang til betalingstjenester vil få konsekvenser for handel av drivstoff, og det er på det rene at dette vil påvirke leveranser av drivstoff.

Tilgang til (elektronisk) kommunikasjon

De fleste kommunikasjonsformene er basert på ekom, og bortfall av elektronisk kommunikasjon medfører at det ikke kan kommuniseres via fast- eller mobilnett, internett eller IP-telefoni. Satellittkommunikasjon gir viktig redundans ved ekombrudd, men det er klare begrensninger med kapasiteten til hvor mange samtaler som kan være oppe samtidig. Hendelsen antas å påvirke tilgang til (elektronisk) kommunikasjon i stor grad.

Fremkommelighet for personer og gods

Hendelsen vil påvirke fremkommeligheten for personer og gods. Både vegtrafikken (kollektiv trafikken), kystfarten og flytrafikken vil bli berørt av ekombruddet. Konsekvensene for vegtrafikken vil først og fremst ramme muligheten for overvåking, styring og varsling av nødsituasjoner. All fjernovervåking og fjernstyring (bommer, lysregulering, skilter) er avhengig av ekom, og vil falle bort ved ekombrudd.

Oppfølging av særlig sårbare grupper

Hendelsen rammer sårbare grupper som syke og eldre. Mennesker som benytter trygghetsalarmer, medisinsk teknisk utstyr og behandlingshjelpemidler som er avhengig av ekom vil bli berørt. Bortfall av ekom antas i stor grad å påvirke oppfølging av særlig sårbar gruppe.

Berørte helse- og omsorgstjenester

Det er stor sannsynlighet for at dette vil påvirke nødvendige helse- og omsorgstjenester.

Utførelsen av helsetjenester vil imidlertid ikke stoppe opp ved bortfall av ekom, men effektiviteten i helsevesenet vil bli redusert. Ekom er nødvendig for de fleste tjenestene i helsesektoren, eksempelvis tilgang til digitale pasientjournaler, medisinsktekniske hjelpemidler og sikker kommunikasjon. Uten pasientjournaler vil det være svært vanskelig å opprettholde en forsvarlig drift i helse- og omsorgstjenesten.

I tillegg vil brudd i ekom føre til utfordringer for laboratorieresultater og medisin, samt til å kommunisere med og tilkalle helsepersonell, sykehusene og legevakt/fastleger. Akutfunksjonene antas imidlertid å kunne fortsette. En slik hendelse vil også medføre økt belastning for hjemmesykepleien da de får et større antall pasienter som må følges opp på grunn av et stort antall brukere som benytter medisinske tekniske hjelpemidlene og trygghetsalarmer. Bruk av velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten er stadig økende, noe som vil fortsette med å skape økt sårbarhet og utfordringer.

Nød- og redningstjenesten

Bortfall av ekom vil i stor grad påvirke nødetatene ettersom Nødnettet bare vil fungere lokalt. Kommunikasjonen mellom nødetatene, HRS Nord-Norge og andre blir skadelidende. HRS er særlig sårbar for bortfall av fast- og mobilnett, men de vil fortsatt kunne motta nødmeldinger via maritim VHF/MF/HF og satellitt, som trolig ville ha henvendt seg til forsvaret for alternativ kommunikasjonslinje mot sjø og luftressurser. Et ekombrudd vil også medføre utfordringer i forhold til videre koordinering og utkalling av ressurser.

Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

En slik hendelse vil medføre at kommunenes kriseledelse blir satt. Det er knyttet stor usikkerhet til hvilke følgehendelser/konsekvenser et ekombrudd vil ha for den kommunale tjenesteproduksjonen og i samfunnet generelt. Samfunnet er i stor grad avhengig av ekom også i krisesituasjoner, og i krisehåndteringen vil kommunikasjonsutfordringer både internt og eksternt være en utfordring, eks. vil innkalling av kriseledelse og kommunikasjon med andre aktører bli svært vanskelig. DSB-CIM som krisestøtteverktøy vil ikke fungere. Det vil være vanskelig å skaffe seg oversikt over situasjonen, rapportere på samordningskanalen og iverksette tiltak på grunn av manglende kommunikasjonsmuligheter. Satellitt-telefoner vil være et viktig supplement, men satellitt-telefoner vil ha begrenset kapasitet. Informasjonsbehovet i befolkningen vil være stort og det vil være stor forvirring om hva som har skjedd. Utfordringer i forhold til å skaffe og nå ut med informasjon kan utløse en informasjonskrise. Dersom en slik informasjonskrise utvikler seg kan det svekke kommunenes omdømme.

Hvis en hendelse skjer på et tidspunkt i året hvor turistsesongen er på det høyeste vil dette by på utfordringer for kommunen som har ansvar for samtlige som befinner seg innenfor kommunens geografiske område.

En gjennomgang av kritiske samfunnsfunksjoner viser at samfunnet er sårbar ved brudd i elektronisk kommunikasjon. Det er derfor knyttet stor usikkerhet til effektene av et ekombrudd. Konsekvensene avhenger blant annet av varigheten og omfanget på utfallet, samt når på året utbruddet skjer. Brudd i ekom gjør samfunnet svært sårbare ved sammenfallende hendelser.

Sannsynlighet S3	Konsekvens K4	= Risiko R12
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- Forbedret tilgang til satellitt telefoner – kommune har to stykker. En er plassert hos Storfjord brann & redning og en i kriseledelsen.
- Benytte nødnettet hvis denne er oppe og i drift
- Flere leverandører på mobilabonnement (Telia, Telenor etc.)
- Benytte gammelt VHF utstyr i redningskorpset
- Organisere budbringere til vanns og til lands
- Samarbeid med HV
- Samarbeid med sivilforsvaret
- Samarbeid med frivillige organisasjoner

3.3 TILSIKTEDE HENDELSER

3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner

Vold i nære relasjoner, voldtekt og andre seksuelle overgrep kan ramme hvem som helst, uavhengig av hvem du er, alder og hvor du bor.

WHO definerer vold som>:

«Forsettlig bruk, eller trussel om bruk av fysisk makt eller tvang rettet mot en selv, andre enkelt personer eller en gruppe, som enten resulterer i, eller høy sannsynlighet for å resultere i, død, fysisk eller psykisk skade eller mangelfull utvikling»

Sannsynlig 5	Konsekvens 3	= Risiko 15
---------------------	---------------------	--------------------

Tiltak

Forebygging og synliggjøring

- Kommunen utarbeider en tverretattlig handlingsplan som blant annet angir forebyggende tiltak, hvordan vold avdekkes, følges opp og evalueres i hjelpeapparatet
- I handlingsplanen er det et særlig fokus på voldsutsatte med funksjonsnedsettelse
- Utarbeide informasjonsbrosjyre og legge ut aktuell informasjon på kommunens nettside

Kunnskap og kompetanse

- Søke veiledning og kompetanseheving hos de regionale ressursentrene (eks RVTs)
- Kompetanseheving om overgrep og vold i nære relasjoner er implementert i kommunens kompetanseplan
- Høyt fokus på tverrsektoriell nettverkssamarbeid (eks sjumilssteget)

Hjelpe og behandlingstilbudet

- Kommunen har oversikt over hjelpetilbud som finnes lokalt og nasjonalt
- Kommunen må kartlegge, følge opp og evaluere saker som omhandler overgrep og vold i nære relasjoner
- Aktuelle lokale aktører i hjelpe og behandlingstilbudet kan være:
 - Fastlege
 - Helsesøster
 - Barnevern
 - Rus- og psykisk helse
 - NAV
 - Skole
 - Barnehage
 - Tannhelse
- Aktuelle eksterne aktører i hjelpe og behandlingstilbudet kan være:
 - Barnehus
 - Overgrepsmottak
 - RVTs
 - Krisesenter (i Tromsø)
 - Spesialisthelsetjenesten ved UNN

3.3.2 Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse

Hendelser av denne kategorien er noe også vi i Norge har vært utsatt for i nyere tid.

Skyte episoder og terrorhendelser har forekommet, og med katastrofale utfall. Fra utlandet ser vi ofte slike episoder, og da særleg vinklet mot skoler. Utfallene her er som oftest med flere døde og skadede. Det er derfor dessverre grunn til å tro at slike hendelser også vil kunne finne sted i vår region.

Sannsynlighet S1	Konsekvens K5	= Risiko R5
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Vurderes i samarbeid med politi.
- Forebyggende tiltak i skolen mot mobbing samt fokus på inkludering
- Politiet har informert hele personalet på ungdomsskolene i kommunen, om hvordan de skal forholde seg hvis det skulle oppstå en slik situasjon
- Utarbeidet beredskapsplan for slike hendelser.
- Øvelser med berørte parter.

3.3.3 Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser

Ulykker: Er uventede og potensielt traumatiserende hendelser som kan ramme menneskers liv og helse, for eksempel transportulykker, brann, industriulykker eller dagliglivets alvorlige enkeltulykker.

Katastrofer: Er uventede og potensielt traumatiserende hendelser der antall rammede personer med behandlingsbehov langt overskrider de tilgjengelige ressursene som finnes i nærområdet av katastrofen.

Kriser: Dramatiske og traumatiserende hendelser som påvirker enkeltmennesket som normalt går utover det enkeltmennesket takler alene eller ved hjelp av sitt sosiale nettverk. Både kriser, ulykker og katastrofer kan være et kollektivt traume.

Årsak til hendelser:

- Dødsulykker
- Drap
- Selvmord
- Uventet barnedød
- Naturkatastrofer som flom, ras eller annet
- Store katastrofer som eksempelvis terroraksjonene 22. juli 2011
- Debriefing av lokalt innsatspersonell
- Andre uforutsette hendelser

Sannsynlig S5	Konsekvens K3	= Risiko R15
---------------	---------------	--------------

Tiltak:

I prinsippet bør mest mulig av hjelpen komme fra den/de rammedes nærmiljø, dvs. mobilisering av støtte fra familie, venner, arbeidskollegaer, naboer osv. Den kommunale støttegruppen for mennesker i krise bør være et supplement, og/eller alternativ i tilfeller der det sosiale nettverket ikke byr på tilstrekkelige hjelperessurser. Unntaket er ved større katastrofer og ulykker. I slike situasjoner SKAL det tilbys profesjonell hjelp fra kommunen.

1. Det psykososiale kriseteamet (4 personer) inngår som element i kommunens overordnede krisehåndtering.
2. Sikre koordinering og oppfølging for å kunne yte tilfredsstillende psykososial omsorg og støtte ved kriser, ulykker og katastrofer.
3. Det kommunale psykososiale kriseteamet skal medvirke til at enkeltpersoner, familier eller lokalsamfunnet får tilbud om forsvarlig psykososial oppfølging og støtte fra det ordinære tjenesteapparatet dersom kritiske hendelser inntreffer.
4. Hensikten er å forebygge fremtidige helseproblemer.
5. Tiltakene innebærer også konkret informasjon, råd og støtte med hensyn til ulike former for praktisk hjelp til rammede.

Det henvises for øvrig til egen plan for psykososialt kriseteam

3.3.4 Migrasjon ute av kontroll

Det er har vært en stor flyktningestrøm til Skandinavia gjennom Europa. Denne har nå avtatt i hvert fall til Scandinavia. Storjord kommune grenser både mot Finland og Sverige, og det øker sannsynligheten for mulig ankomst av flyktninger ned Skibotndalen. Dette kan medføre at kommunen på kort varsel må gi transittopphold til et stort antall flyktninger.

Sannsynligheten vurderes likevel nå som lav på bakgrunn av nasjonale innvandrings politiske tiltak, herunder grensekontroller. Dette ser ut til å ha begrensende virkning på flyktningestrømmen til Norge.

Dersom det det må etableres et transittmottak i kommunen må det påregnes at flyktningene ikke har gjennomgått helsesjekk før ankomst. Kommunen må ivareta beredskap, skaffe oversikt over behov, og kunne yte nødvendig helsehjelp.

Alle flyktninger med aktive symptomer skal få helsehjelp umiddelbart. Dette krever ressursinnsats i helse og omsorg. Gjelder både bemanning og budsjett og både på kort og lengre sikt.

Sannsynlig S2	Konsekvens K2	Risiko R4
---------------	---------------	-----------

Tiltak

- Etablere helsetjeneste på innkvarteringsstedet/transittmottak
- Som akutt tiltak hvis behov: beredskapsvakt ved legekantoret Oteren, i inntil 24 timer i døgnet i noen dager, hvis behov utover legevakten.
- Helsesøster /sykepleier– i beredskap for uttrykning til innkvarteringsstedet (obs. barn)
Benytte tilgjengelig medisinaler på sykehjemmet og/eller legekantoret
- Ivareta allmenhygieniske tiltak

3.4 SAMLET RISIKO- OG SÅRBARHETSILDE

Konklusjonene fra «Analyseskjemaene» er overført til tabelloversiktene fra kapittel 4.3-4.4 og 4.5 «Samlet risiko- og sårbarhetsbilde» nedenfor.

SANNSYNLIGHET		Svært små	Små	Middels	Store	Svært store	
	Svært høy			(3.2.9) (3.3.1) (3.3.3)			S5
	Høy				(3.1.8) (3.1.3) (3.2.6)	(3.1.1)	S4
	Middels			(3.1.2) (3.2.2) (3.2.4) (3.2.7)	(3.2.10) (3.2.5)		S3
	Lav		(3.3.4)	(3.1.4) (3.1.9) (3.1.5) (3.2.3) (3.2.8)	(3.1.6)	(3.2.1)	S2
	Svært lav			(3.1.7)		(3.3.2)	S1
		K1	K2	K3	K4	K5	
KONSEKVENNS							

Rød: Høy /uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!
Gul: Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!
Grønn: Lav /akseptabel risiko

Under akseptabel risiko finner vi følgende hendelser

3.3.4. Migrasjon ute av kontroll

Under Middels risiko og som er på grensen der oppfølging vurderes

3.1.2 Svikt i vannforsyning - 3.1.4 Tunnelulykke Larsbergstunellen - 3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget - 3.1.6 Dambrudd Rieppijarvi damanlegg - 3.1.7 Atomulykke - 3.1.9 Akutt luftforurensning - 3.2.2 Steinsprang og steinskred - 3.2.3 Snøskred - 3.2.4 Jord- flom og sørpeskred - 3.2.7 Stormflo - 3.2.8 Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr)

Under Høy/ uakseptabel risiko finner vi følgende

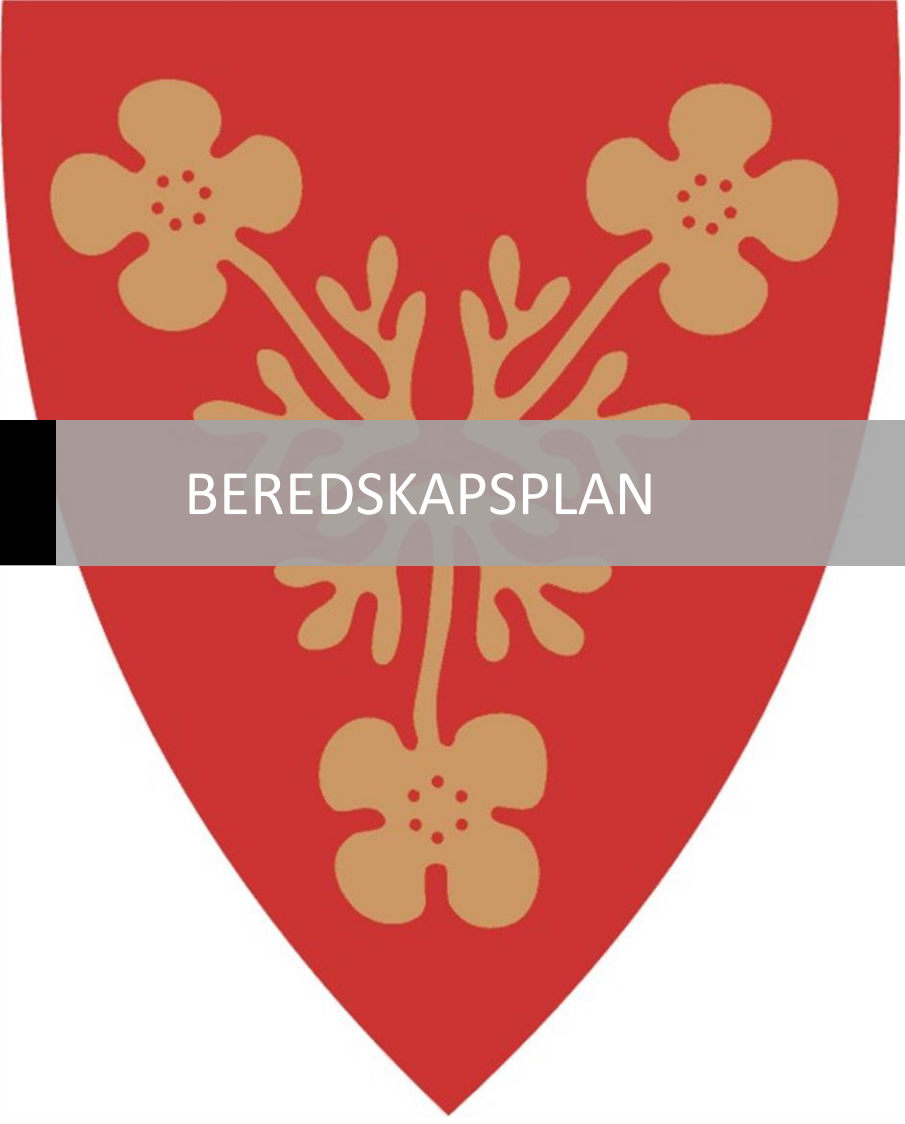
3.1.1 Brann i bygning m/ mange mennesker - 3.1.3 Større trafikkulykke på vei – 3.1.8 Bortfall av energiforsyning - 3.2.1 Fjellskred - 3.2.5 Kvikkleireskred - 3.2.6 Ekstremnedbør – 3.2.9 Skogbrann/lyngbrann – 3.2.10 Bortfall av EKOM - 3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner - 3.3.2 Terror, sabotasje, skyte gisselhendelse - 3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser

4 PLAN FOR OPPFØLGING

Prioriterte tiltak Storfjord kommune.

Pri.	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar: (Overordnet ansvar: Rådmann)	Tids frist
A	Hendelser med rød kategori i ROS-analysen. Hendelser med gul kategori i analysen vil også bli gjennomgått.	Gjennomgå og evalueres ved å: Oppdatere beredskapsplaner Etablere nye planer for å ivareta/lukke avvikene Sektorvise planer utarbeides der det er et behov.	Oppdaterte planer implementeres og følges opp. Opplæring Øvelser Interkommunalt samarbeid	Rådmann Beredskapsleder Enhetsledere Brann	Årlig Frist oktober måned.
B	For lite ressurser til generell beredskaps arbeid og oppfølging	Sette av ressurser, ansvarliggjøring, øvelser og revisjoner.	Følge opp tiltakene i analysene.	Rådmann	Årlig ifm budsjett
C	Manglende sektorvise analyser og tilhørende planer	Planer gjennomføres og implementeres som egen rutine i all saksbehandling og arbeid.	Opplæring og bekjentgjøring av relevant planverk blant ansatte og innbyggere. Øvelser. Følge retningslinjer i Arealros ved saksbehandling.	Rådmann,	Fortløpende.
D	Eventuelle uklarheter mht. interkommunal samarbeid avklares og bekjentgjøres i de respektive kommuner	Plan for samarbeid er utarbeidet, signert og bekjentgjort i den enkelte kommune	Beredskapsorganisasjonene i de respektive kommuner kurses og trenes i interkommunal beredskap.	Rådmann	Årlig Oktober 2020
1	3.1.1 Brann i bygning(er) med mange mennesker	Forebyggende tiltak mot skoler, barnehager, institusjoner, idrettslag, innvandrere, eldre og uføre samt eldre hjemmeboende.	Lukke avvikene i Brann Ros. Oppgradering av personell og utstyr. Brannalarm anlegg og varslingssystem i bygg der mange mennesker oppholder seg.	Rådmann, Brannmester, Beredskapsleder	Årlig Mai 2020

		<u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.1</u>	Opplæring og bevisstgjøring av brukere av byggene. Øvelser.		
2	3.1.8 Bortfall av energiforsyning	Sjekke ut andre energikilder. Sjekke ut backup på serverer og sikkerheten her. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.8</u>	Omkoplingsmuligheter analyseres i lag med kraftleverandør. Tiltakene stabiliseres når nødstrøm på utvalgte steder er på plass.	Rådmann Beredskapsleder	Årlig Juni 2020
3	3.3.3. Oppståtte katastrofe, ulykker og kriser	Som forebygging skal bl. annet plan for psykososialt kriseteam følges. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.3.3</u>	Omsorg og støtte. Debrifing etter hendelser. Revidert utgave av psykososial kriseplan er utarbeidet.	Rådmann, Kriseledelse, Beredskapsleder	Årlig, Mai 2020
4	3.3.2 Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse	Som forebygging og retningslinjer skal Beredskapsplan for kommunale grunnskoler inkl. SFO i Storjord kommune følges. PLIVO øvelser kjøres med nødetatene. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.3.2</u>	Rask mobilisering og evakuering. God samhandling mellom nødetatene. Omsorg og støtte. Debrifing etter hendelse	Rådmann, Kriseledelse Brannmester Beredskapsleder	Årlig, Mai 2020
5	3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner	Utarbeide tverrfaglige handlingsplaner samt informasjonsbrosjyre. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.3.1</u>	Kompetanse heving, veiledning og nettverks bygging	Rådmann Helse/forebyggen avdeling	Årlig, Mai 2020
6	3.2.1 Fjellscred	Følges opp i planarbeid og i saksbehandling. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.1</u>	Gode varslings- og sikrings rutiner.	Rådmann, Beredskapsleder	Årlig Juni 2020
7	3.2.6 Ekstremnedbør	Følges opp i planarbeid og i saksbehandling. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.6</u>	Gode varslings- og sikrings rutiner.	Rådmann Beredskapsleder	Årlig Juni 2020
8	3.2.9 Skogbrann / lynnbrann	Følges opp i planarbeid og i saksbehandling. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.9</u>	Følge opp brannros.	Rådmann, Brannmester Beredskapsleder	Årlig Mai 2020
9	3.1.3 Større trafikkuulykke på vei	Forbedringer av E6/E8 er med på å forebygge denne type ulykker. Utbedring av fylkesveiene må nå prioriteres. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.3</u>	Følge opp hendelen i brannros. Gode rutiner på varslings, evakuering og eventuell sikring. Godt og moderne redningsutstyr.	Rådmann, Brannmester, Beredskapsleder	Årlig Mai 2020
10	3.2.10 Bortfall av EKOM	Beholde gammelt utstyr som VHF sendere. Benytte satellittelefoner (2 stk) <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.10</u>	Informasjon ut til befolkningen i ytterste konsekvens med personlig oppmøte. Øvelser	Rådmann Kriseledelse	Årlig, Juni 2020



2019

BEREDSKAPSPLAN

Beredskapsplan utformet etter Helhetlig ROS

Storfjord kommune

Godkjent av: Kriseledelsen oktober 2019

Innholdsfortegnelse

1 KOMMUNALT KRISEHÅNDTERINGSAPPARAT	5
1.1 Beredskapsplan - kobling mot Helhetlig ROS	5
3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker	5
og kriser	5
1.2 Kommunal kriseledelse	7
1.2.1 Varsling av kriseledelsen	8
1.2.2 Fullmakt for kriseledelsen.....	8
1.2.3 Sted for etablering av kriseledelsen	9
1.2.4 Organisasjonskart – kommunal krisehåndtering.....	9
1.2.5 Kriseledelsens oppgaver	10
1.2.6 Instanser kriseledelsen etablerer kontakt med	10
1.2.7 Andre opplysninger.....	10
1.2.8 Hovedoppgaver for den kommunale kriseledelsen.....	11
1.2.9 Opplæring	12
1.2.10 Nedtrappingsfase - etterbehandling	12
1.3 Mål	14
1.3.1 Overordnede prinsipper	15
1.3.2 Fare for informasjonskrise	15
1.3.3 Rollefordeling - informasjonstjenesten.....	16
1.3.4 Informasjonsflyt og budskap.....	17
1.3.5 Medier, kanaler, virkemidler.....	18
1.4 Evakuering	20
1.4.1 Ulike evakueringer.....	20
1.4.2 Akutt evakuering.....	20
1.4.3 Planlagt evakuering.....	21
1.4.4 Oppgaver til evakueringstjenesten	21
1.4.5 Innkvartering, tilflytting og Transport	22
1.5 Mennesker i krise – kommunal støtteapparat	23
1.5.1 Oppgaver for kriseteamet.....	23
1.6 Kommunal legevakt.....	23
2 VEDLEGG 1 - VARSLINGSLISTER OG VIKTIGE KONTAKTER	24
2.1 Kommunal kriseledelse	24
2.1.1 Fagpersonell/ledere	25
2.1.2 Personer som kan åpne sentralbordet.....	26

2.2 Beredskapsråd.....	26
2.3 Støtteapparat for mennesker i krise	28
2.4 Frivillige organisasjoner	29
2.5 Redningsressurser	29
2.6 Øvrige nøkkelpersoner/virksomheter	31
2.7 Fylkesmannens kontaktnfo	32
2.8 Mottakerkommuner – og dialog med andre nær- kommuner.....	32
2.8.1 Mottakerkommuner.....	32
2.9 Fordelingsliste for beredskapsplan	34
VEDLEGG 2: MEDIE LISTE.....	36
Lokale medier	36
Regionale medier	36
Nasjonale medier	36
Vedlegg 3: Rapportering til fylkesmannen.....	37
Vedlegg 4: Logg for kriseledelsen.....	41
Vedlegg 5: Logg for mottakssentraler ved evakuering	42
Vedlegg 6: Evakueringsoversikt – navneliste for mottakssentraler ved evakuering.....	43
Vedlegg 7: Internkontroll	44
Vedlegg 9: Romkart.....	49

Endringslogg

Dato	Utført av	Endring
14.10.13	JSN	Fullmakt utvidelse pkt:1.1.2 s.5-6
19.12.13	JSN	Forside
30.04.2015	TAH	Revidert
07.10.15	PRA	Revidert Tlf. Balsfjord
26.10.15	PRA	Revidert tlf. Tromsø
02.11.15	PRA	Revidert tlf. Måselv og endret punkt 1.1.4
21.01.16	PRA	Revidert. Kriseteam etc
15.03.16	TAH	Revidert og publisert
15.10.2019	TAH	Total revisjon og etter avvik fra FM – felles rev. fra kriseledelsen

1 KOMMUNALT KRISEHÅNDTERINGSAPPARAT

1.1 Beredskapsplan - kobling mot Helhetlig ROS

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de «store» hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder samt samarbeidet med eksterne aktører.

Overordnet Beredskapsplan skal da være den utøvende plan som da skal beskrive og gi retningslinjer hvordan vi takler hendelser relatert til blant annet Helhetlig Ros (HROS).

Hva kjennetegner hendelser i HROS:

- uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning
- uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste og som krever etablering av kommunens kriseledelse
- uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

Hendelser avdekket i Helhetlig ROS:

3.1 Store ulykker	3.2 Naturhendelser	3.3 Tilsiktede hendelser
3.1.1. Brann i bygning m/ mange mennesker 3.1.2. Svikt i vannforsyning 3.1.3. Større trafikkulykke på vei (tungtransport) 3.1.4. Tunnelulykke Larsbergstunellen 3.1.5. Skips- eller båtulykke i fjordbassenget 3.1.6. Dambrudd Rieppjarvi damanlegg 3.1.7. Atomulykke 3.1.8. Bortfall av energiforsyning 3.1.9. Akutt luftforurensning	3.2.1. Fjellskred 3.2.2. Steinsprang og steinskred 3.2.3. Snøskred 3.2.4. Jord- flom og sørpeskred 3.2.5. Kvikkleireskred 3.2.6. Ekstremnedbør 3.2.7. Stormflo 3.2.8. Epidemier (epidemi, pandemi) (mennesker, dyr) 3.2.9. Skogbrann/lyngbrann 3.2.10 Bortfall av EKOM	3.3.1. Overgrep og vold i nære relasjoner 3.3.2 Terror, sabotasje, skyte- gisselhendelse 3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser 3.3.4. Migrasjon ute av kontroll

SANNSYNLIGHET		Svært små	Små	Middels	Store	Svært store	
	Svært høy			(3.2.9) (3.3.1) (3.3.3)			S5
	Høy				(3.1.8) (3.1.3) (3.2.6)	(3.1.1)	S4
	Middels			(3.1.2) (3.2.2) (3.2.4) (3.2.7)	(3.2.10) (3.2.5)		S3
	Lav		(3.3.4)	(3.1.4) (3.1.9) (3.1.5) (3.2.3) (3.2.8)	(3.1.6)	(3.2.1)	S2
	Svært lav			(3.1.7)		(3.3.2)	S1
		K1	K2	K3	K4	K5	
KONSEKVENNS							

Rød: Høy /uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!
Gul: Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!
Grønn: Lav /akseptabel risiko

Under akseptabel risiko finner vi følgende hendelser

3.3.4. Migrasjon ute av kontroll

Under Middels risiko og som er på grensen der oppfølging vurderes

3.1.2 Svikt i vannforsyning - 3.1.4 Tunnelulykke Larsbergstunellen - 3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget - 3.1.6 Dambrudd Rieppijarvi damanlegg - 3.1.7 Atomulykke - 3.1.9 Akutt luftforurensning - 3.2.2 Steinsprang og steinskred - 3.2.3 Snøskred - 3.2.4 Jord- flom og sørpeskred - 3.2.7 Stormflo - 3.2.8 Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr)

Under Høy/ uakseptabel risiko finner vi følgende

3.1.1 Brann i bygning m/ mange mennesker - 3.1.3 Større trafikkulykke på vei –
 3.1.8 Bortfall av energiforsyning - 3.2.1 Fjellskred - 3.2.5 Kvikkleireskred - 3.2.6 Ekstremnedbør –
 3.2.9 Skogbrann/lyngbrann – 3.2.10 Bortfall av EKOM - 3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner -
 3.3.2 Terror, sabotasje, skyte gisselhendelse - 3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser

I helhetlig ROS er det laget en handlingsplan for å redusere sannsynlighet eller konsekvens ved en hendelse. Her i beredskapsplanen er det laget tiltakskort knyttet til hendelser. Et eller flere av disse tiltakskortene kan dekke flere hendelser.

Tiltakskort knyttet til hendelser av rød kategori:

- Tiltakskort for Brann i bygninger med mange mennesker
- Tiltakskort for Støre trafikkulykke på vei
- Tiltakskort for Ekstremvær og bortfall av energiforsyning
- Tiltakskort for iverksetting av rask informasjon til befolkningen i en krisesituasjon
- Tiltakskort for krisesituasjon i kommunen - mange døde
- Tiltakskort for bortfall av vannforsyning
- Tiltakskort for svikt i vannforsyning
- Tiltakskort for bortfall av EKOM

1.2 Kommunal kriseledelse

Ved en omfattende ulykke eller katastrofe kan ordfører/rådmannen beslutte at kriseledelse etableres i kommunen. Kriseledelsen skal i utgangspunktet kun bestå av personer ansatt i kommunen. Den kommunale kriseledelse er en overordnet funksjon og kriseledelsen skal som sådan ikke delta på skadestedet.

Kriseledelse vil være den som i øyeblikket har det kommunale ansvaret for å lede krisesituasjonen. I akutfasen vil det normalt være overbefal i brann- og redningstjenesten.

I en større hendelse vil normalt kommunens toppledelse bli innkalt og etter hvert overta ledelsen. Den kommunale kriseledelsen vil, etter den første akutfase, være:

Faste medlemmer:

- Ordfører (Informasjonsansvarlig)
- Varaordfører (Ordførers stedfortreder, fast medlem)
- Rådmann (Operativ kriseleder)
- Plan- og driftssjef
- Avdelingsleder – Behandlende avdeling
- Oppvekst- og kultursjef
- Brannsjef/Brannmester
- Informasjonskoordinator har CIM-ansvar ved hendelser. Kan delegere CIM ansvaret til en av sine på service.
- Kriseteamets leder

Stedfortredere:

- Avdelingsleder - Forebyggende avdeling (Stedfortreder for leder behandlende avd.)
- Andre ”fagpersoner” kommunale eller eksterne som anses nødvendige

Revisjonsansvarlig for Beredskapsplan og Helhetlig ROS:

- Koordinerende ansvar ligger hos rådmann
- Gjennomføring – kriseledelsen og beredskapsansvarlig

1.2.1 Varsling av kriseledelsen

Kriseledelsen varsles manuelt pr. telefon – se 2.1 Kommunal kriseledelse.

- **Ordfører og Rådmannen** varsles på bakgrunn av vurderinger foretatt av brannmester, politiet eller annen myndighet. Når kriseledelsen settes må Brannmester varsles om dette siden han mange ganger er ute på skadestedet. Oppnås det ikke kontakt med noen av disse varsles i rekkefølge:
 1. Plan- og driftssjef
 2. Etatsleder for oppvekst og kultur
 3. Avdelingsleder behandlende avdeling
- Ordfører og Rådmannen har løpende dialog og vurderer krisens omfang.
- Rådmannen innkaller etter behov kommunens øvrige kriseledelse og nødvendig fagpersonale i og utenfor kommunen.

Navn på ordfører og rådmann holdes åpen inn til videre

Geir Varvik	Ordfører Informasjonsansvarlig		772 12 808	
Inger Heiskel	Varaordfører		400 28 811	400 28 811
Trond-Roger Larsen	Rådmann		772 12 811	982 89 062
Trond Arne Hoe	Plan- og driftssjef	913 63 488	772 12 820	913 63 488
Ann-Monica Wingstad	Avdelingsleder behandlende avdeling	412 00 071		412 00 071
Anne Lena Dreyer	Avdelingsleder forebyggende avdeling	957 75 568	772 12 970	982 89 142
May-Tove Lilleng	Oppvekst- og kultursjef	918 64 639	772 12 940	400 28 866
Rolf Vidar Olsen	Brannmester	958 10 410	772 12 800 772 12 823	982 89 115
Mona Willumsen	Leder i kriseteamet	916 13 916	772 12 911	982 89 167
Rita Molberg	Sekretær	982 89 061	772 12 800	982 89 061

1.2.2 Fullmakt for kriseledelsen

Fullmakter for den kommunale kriseledelse er vedtatt i Storfjord kommunestyre 18.1.2002, sak 13/2002. Dette var første gangs behandling og følgende vedtak ble gjort:

Kriseledelsen gis kommunestyrets fullmakt til å vedta å iverksette tiltak inntil kommunestyret kan tre sammen.

Beredskapsplan (tidligere kriseplan) ble revidert og deretter behandlet andre gangen i kommunestyret 7.2.2007, sak 34/2007. Tilleggspunkt i vedtaket er:

Kriseledelsen gis fullmakt til å endre og ajourføre kriseplanen fortløpende.

Økonomiske forutsetninger og fullmakt til rådmannen:

Ved krise gis rådmannen fullmakt til å gå utover delegert myndighet i henhold til økonomireglementet

1.2.3 Sted for etablering av kriseledelsen

Kriseledelsen:

Rådhuset, 2.etg. Møterom 3, 2 og 1 – Otertind, Ima og Salmen (Romkart, se vedlegg nr 9)

Avlastningskontorer:

Kontor ordfører, kontor oppvekstsjef, kontor plan- og driftssjef

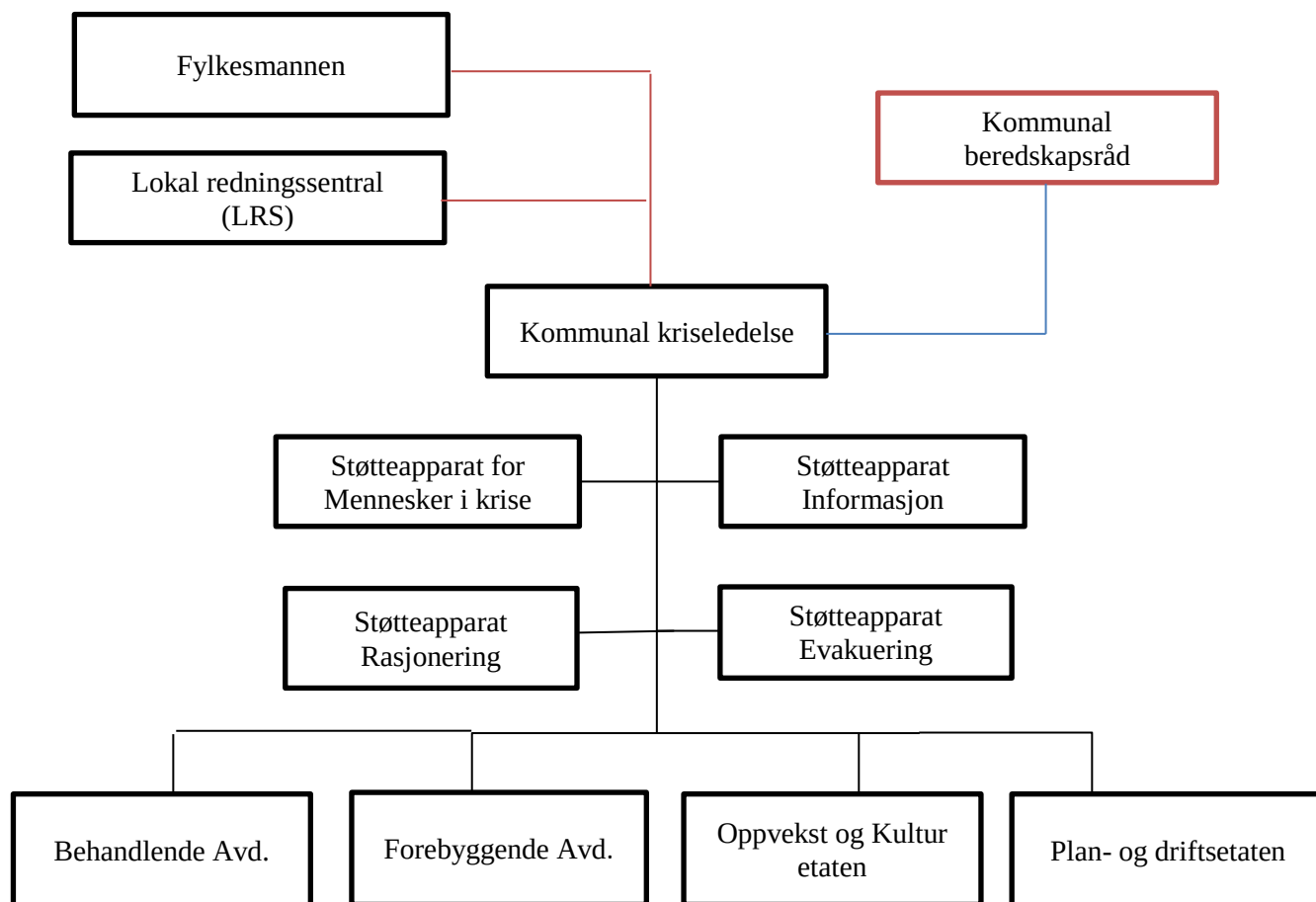
Media:

Hatteng Grillbar, møterom

Alternativt: Otertun

Intern kommunikasjon/ informasjonsflyt skal også i krisesituasjoner i hovedprinsippet følge vanlige kommandolinjer i administrasjonen. Alle aktiviteter skal loggføres på egen logg for kriseledelsen (se vedlegg 4). Sekretær er ansvarlig for loggføring.

1.2.4 Organisasjonskart – kommunal krisehåndtering



1.2.5 Kriseledelsens oppgaver

- Etablere kontakt med politi og lokal redningssentral (LRS)
- Innhente opplysninger og vurdere situasjonen i kommunen
- Ta avgjørelser om å sette i verk tiltak for å hindre skader på personer og materielle verdier
- Prioritere kommunens egne ressurser
- Holde kontakt med rednings- /innsatsledelsen (brann, politi, redningssentral)
- Utarbeide og sende ut informasjon via informasjonsstøttegruppen til egne ansatte, innbyggerne og medier.
- Yte bistand til evakuering via støttegruppen for evakuering
- Innkvartering og forpleining av forulykkede og redningsmannskaper via støttegruppen for evakuering
- Sørge for at personer som har vært utsatt for store påkjenninger får hjelp fra kommunens støtteapparat for mennesker i krise
- Sikre vann- og strømforsyning
- Rette opp skader på kommunikasjoner og andre anlegg
- Gjennomføre rasjonerings- og reguleringstiltak
- Rydde et skadested og yte en innsats for å beskytte miljøet
- Gjennomføre forebyggende tiltak mot egen virksomhet
- Avgi periodiske rapporter om situasjonen til Fylkesmannen, se vedlegg 3 Rapport til Fylkesmannen

1.2.6 Instanser kriseledelsen etablerer kontakt med

- Lokal redningssentral (LRS) - 112-sentralen
- Fylkesmannens beredskapskontor

1.2.7 Andre opplysninger

Ved **strømbrudd** må kriseledelsen flytte til møterom 1 på sykehjemsavdelingen, Åsen - da strømbehovet i kriseledelsens lokaler (rådhuset) ikke kan løses med eget aggregat. Kriseledelsen flytter ved behov til Sykehjemsavdelingen, Åsen inntil det er anskaffet aggregat på rådhuset.

Kommunale kart finnes på beredskapsrommet. Tilgang til kommunale kart finnes også i kommunens kartsystem. Kontakt ved behov kart/GIS-operatør mob. 400 28 819. Det er TVog videokonferanseutstyr installert på møterom for kriseledelsen.

Oversikt over personer som kan åpne og betjene sentralbordet finnes i egen varslingsliste, se kapittel 2.1.2.

1.2.8 Hovedoppgaver for den kommunale kriseledelsen

Ordfører og varaordfører:

- Ordfører er informasjonssjef
- Gjennomføre pressekonferanser/-pressemeldinger
- Uttale seg på vegne av kommunen, med vekt på ”empati” – betydninger for liv og helse.
- Varaordfører er fast medlem i kriseledelsen
- Varaordfører vil være stedfortreder for ordfører ved fravær

Rådmann:

- Rådmann er kriseleder
- Ta beslutninger i samarbeid med kriseledelsen
- Delta i utformingen av pressemeldinger
- Ivareta de ansatte
- Holde oversikt over og disponerer ressurser i staben/sektorene
- Holde kontakt med LRS, Fylkesmannen og andre eksterne samarbeidspartnere
- Ha ansvar for at det føres logg, sørge for nødvendig avløsning
- Holde oversikt og disponere ressurser

Avdelingsledere helse og forebyggende:

- Følge opp plan for helsemessig og sosial beredskap
- Holde oversikt over alle sykehjem/omsorgsboliger/omsorgen for utviklings hemmede /fritidsklubber, Valmuen
- Iverksette informasjonsopplegg overfor brukere og pårørende
- Sørge for medisinsk faglig kompetanse
- Følge opp beredskapsplaner for byggene (lås og sikring)
- Være rådmannens stedfortreder ved behov

Plan- og driftssjef:

- Følge opp beredskapsplaner for driftsetaten, Vei/vann/avløp, bygg og havner
- Oversikt over og koordinere eget personell ved kriser
- Holde oversikt over ROS-analyser
- Jordbruk – koordinering mot fagenhet
- Være rådmannens stedfortreder ved behov

Sekretær:

- Være ansvarlig for intern og ekstern informasjon
- Distribuerer pressemeldinger
- Håndtere førstekontakt med mediene
- Opprette informasjonskanaler (se vedlegg 2 [Medieliste](#)) ut til publikum (Servicetorget)
- Mobilisere andre i info-gruppen, se kapittel 2.2 [Informasjonsplan](#)
- Loggføring i CIM. Kan delegeres til kollega.
Føre logg ihht. vedlegg 4

Oppvekst- og kultursjef:

- Holde oversikt over aktivitet ved alle skoler og barnehager i kommunen
- Holde oversikt over egne beredskaps-/evakueringsplaner
- Iverksette informasjonsopplegg overfor foreldre/foresatte
- Holde oversikt over aktivitet ved alle kulturbygg i kommunen
- Følge opp beredskapsplaner for byggene (lås og sikring)
- Være rådmannens stedfortreder ved behov

Brannsjef/Brannmester:

- Følge opp brannplan og Brann-ROS
- Holde oversikt over brannressurser
- Ha ansvar for oljevernberedskap
- Skadestedsleder
- Kommunikasjon opp mot kriseledelsen

Leder i Kriseteamet

- Være bindeleddet mot mellom kriseledelsen og resten av kriseteamet
 - Iverksette tiltak ute på «skadestedet»
 - Delta selv ute i felt.
- Rapportere inn til kriseteamet.

De fleste medlemmene i kommunal kriseledelse er en overordnet funksjon og skal ikke delta på skadested. Utover det ovennevnte må kriseledelsen utgjøre et team som i fellesskap skal foreta nødvendige vurderinger og beslutninger i en krisesituasjon. Det er derfor viktig at teamet er bredt sammensatt med forskjellig kompetanse og ansvarsforhold.

1.2.9 Opplæring

Kriseledelsen skal ha opplæring i de oppgaver som ligger under den enkeltes ansvar. Dette skal da gå på det som er nevnt ovenfor i kapittel 1.2.8. Prosedyren for generell opplæring ligger i internkontrollsystemet. Opplæringen skal kvitteres ut av den enkelte.

Det samme gjelder for opplæring innen kommunens HROS og beredskapssystem mot øvrige ansatte og nyansatte.

Det er utarbeidet opplæringsinstruks i internkontrollsystemet som også medtas opplæring av aktuelle planverk herunder Helhetlig ROS og overordnede beredskapsplan

Ansvar for opplæring av kriseledelsen ligger hos rådmann. For de øvrige ligger det hos etatsleder eller den han/ho delegerer dette til. På etatsnivå er det også naturlig at etatsvise beredskapsplaner gjennomgås samtidig.

Gjøres ved behov og eller ved revisjon av planverket.

1.2.10 Nedtrappingsfase - etterbehandling

Nedtrapping

- Kriseledelsen vedtar at krisen er over og at kommunen går tilbake til vanlig drift
- Nødvendig etterbehandling av innsatspersonell og eventuelt pårørende i en kortnedtrappingsfase. Senere behandling bør overtas av primærhelsetjenesten.
- Evaluering (av hendelse og gjennomføring av kriseledelsen).

Ansvarsdeling mot lensmann/politi og fylkesmannen

Politiet har generelt ansvar for å lede (ledelse betyr også informasjonsansvar):

- Redningsaksjoner hvor det er fare for tap av menneskeliv, fare for skade på mennesker med tap av store verdier.
- Saker der det er begått straffbare handlinger eller det er mistanke om dette.

Kommunal ledelse må være forsiktig med å kommentere hendelser som vil bli etterforsket for straffbare handlinger, også om forhold som ikke direkte berører etterforskningen. Dersom i tvil kontakt LRS.

LRS kan i samråd med kommunen overta deler av ansvaret for krisehåndteringen til den kommunale kriseledelsen. Kommunen vil normalt ha ansvaret for kriseledelse for hendelser som strekker seg over lengre tid og hvor fare for menneskeliv er lav, eksempelvis ekstreme værforhold. Ifølge kongelig resolusjon av 12.12.97 gis Fylkesmannen anledning til, ved større regionale kriser, å overføre ansvaret for kriseledelsen fra politimestrene til egen krisestab. 1.2 Informasjonsplan - kommunal støtteapparat

Fylkesmannen i Troms har ansvar for samordning under kriser og katastrofer, og ansvar for å etablere gjensidig informasjon mellom fylkesmann, politimester, regional statsforvaltning, fylkeskommune og involverte kommuner når krise er oppstått. Fylkesmannen skal sørge for at informasjonen som går ut er samordnet og ensartet. Kommunikasjonsstrategi ved fjellskred Nordnes, se vedlegg 1, [Kommunikasjonsstrategi](#) i regi av Fylkesmannen.

Informasjonsansvarlig i Storfjord kommune:

Ordfører

Koordinering av intern og ekstern informasjon:

Informasjonsleder, serviceavdeling

Informasjonssenter

Sentralbordet, telefon 77 21 28 00

Pressesenter

Møterom, Hatteng grillbar

Samlingssted for pårørende

Kantina, 1.etg, rådhuset

Fjellskred Nordnes

Samlingssted for presse

Møterom, Hatteng Grillbar

I oransje fase

Nordkjosbotn samfunnshus

Særskilte pårørendetelefoner - telefonnummer som tas i bruk ved behov:

1. 77 21 28 13
2. 77 21 28 14
3. 77 21 28 12 (HMS konsulent)
4. 77 21 28 17 (Næringsrådgiver)
5. 77 21 28 11 (Rådmann)

Informasjonstjenesten består av:

- Ordfører (informasjonsansvarlig og kommunens ”ansikt utad”)
- Informasjonsleder (sekretær serviceavdelingen)
- Informasjonsmedarbeider i kriseledelsen – Oppvekst- og kultursjef
- Kommunikasjonsgruppa (representanter fra etatene, personalavdelingen mv.)

Øvrige informasjonsmedarbeidere:

Informasjonsleder	Rita Molberg
Ansvarlig for informasjonskontor	Klara Steinnes
Informasjonsmedarbeider	Lena Nilsen
Informasjonsmedarbeider	Bente Høiseth
Fra IT-avdelingen	Morten Døhl
Reserve fra IT-avdelingen	Frode Kongsro
Informasjonsmedarbeider (ved behov)	
Informasjonsmedarbeider (ved behov)	Karin Jonassen
Informasjonsmedarbeider (ved behov)	
Informasjonsmedarbeider (ved behov)	

1.3 Mål

Målet med informasjonsarbeidet i krisesituasjoner er å:

- bidra til å skape trygghet og sikkerhet, redusere unødig frykt/angst
- redusere, avgrense skade, konsekvenser, psykisk/fysisk
- forhindre myter, rykter og feilinformasjon
- rettlede og gi råd til berørte parter
- styrke tilliten til kommunen og ivareta dens omdømme

Informasjon i krise skal gis hurtig og korrekt til:

- kommunale organer
- rammede – involverte i krisen (skadde/overlevende/evakuerte)
- pårørende/enkeltpersoner
- befolkningen generelt
- mediene.

En avgjørende faktor for at kriseinformasjonsarbeidet skal fungere, er tid. Det er nødvendig å være raskt ute for blant annet å unngå en informasjonskrise i tillegg til den egentlige krisa.

Denne planen dekker først og fremst hendelser av et slikt omfang at de utløser kommunal kriseledelse. For hendelser av mindre omfang, vil imidlertid det sentrale kommunikasjonsapparatet bistå etater, avdelinger, virksomheter eller enheter etter behov.

Denne planen begrenser seg i hovedsak til informasjon overfor berørte parter, publikum og medier.

1.3.1 Overordnede prinsipper

En omfattende krisesituasjon kan deles i to faser: Akutfase (normalt det første døgnet) og driftsfase. Denne planen omfatter i hovedsak akutfasen, der følgende prinsipper gjelder:

- Det er politiet/lokal redningssentral (LRS) som gir konkret informasjon om hendelsens utbredelse og konsekvenser
- Kommunens oppgave består først og fremst i å:
 - Varsle de som er utsatt for fare og evt. deres pårørende
 - Koordinere innsats på systemnivå – og orientere om tiltak
 - Forhindre unødvendig frykt

1.3.2 Fare for informasjonskrise

Katastrofer og uheldige hendelser fører med seg et informasjonsbehov som, inntil det er dekket, framkaller et informasjonsvakuum. Mangel på informasjon kombinert med stor interesse (nysgjerrighet og informasjonsbehov) fra så vel berørte parter og allmenheten som mediene, er så å si et av kjennetegn på en krise. Dette fylles av saklig eller usaklig, korrekt eller mindre korrekt informasjon ut fra hva som er tilgjengelig. Dersom det ikke er god nok tilgang til saklig og korrekt informasjon, skapes det rykter, myter, informasjon basert på personlige opplevelser eller følelser og så videre.

Veien er svært kort til at det i tillegg til den egentlige/faktiske krisa også oppstår en informasjonskrise. En informasjonskrise har mange negative konsekvenser. Først og fremst at mennesker blir unødig skremt og/eller at mennesker som har behov for å vernes seg/komme seg bort, ikke blir varslet i tide. Mangel på informasjon kan føre til større skadeomfang enn nødvendig og i verste fall til panikk eller kaos.

Det er viktig å være bevisst på det mangfoldet av informasjonskanaler og hastigheten som informasjon kan spres med i dag, særlig gjelder det sosial medier og nettaviser. Tempo og krav til tilgjengelighet har økt. Utfordringen med de nye mediene er at de ikke alltid er underlagt like tydelig redaktøransvar som ivaretar en korrekt og balansert formidling.

1.3.3 Rollefordeling - informasjonstjenesten

Ansvarlig leder for informasjonsarbeidet

Overordnet ansvar for informasjon har kriseledelsen, eller den han/hun bemyndiger.

Informasjonsleder er en del av kriseledelsen. Informasjonsleder skal etter ordre fra kriseledelsen gi beskjed om hvilke opplysninger som kan gis til publikum/pårørende og lederen har ansvaret for at annen informasjon ikke kommer ut.

Informasjonsleder gir kriseledelsen opplysninger om hvilken oppfatning han/hun har av informasjonsbehovet.

Informasjonsleder

Fagleder serviceavdelingen i samarbeid med informasjonsmedarbeider i kriseledelsen:

- Hovedansvar for telefonsvarertjeneste overfor publikum, berørte, pårørende mv
- Organisere og informere ansatte i serviceavdelingen, herunder sørge for at telefonsvarerkapasiteten er tilstrekkelig og kvalitetssikret
- Delegerer informasjonslederansvar i leders fravær
- Sørger for informasjonsflyt til informasjonsressurser
- Avklare med kriseleder/operativ leder hva som til en hver tid skal kommuniseres ut
- Sørge for at kommunens nettsider er oppdatert
- Etablere pressesenter

KriseKom

Fylkesmannen samordner krisekommunikasjon knyttet til informasjonsdelen i beredskapen. KriseKom er en gruppe for informasjonsberedskap/krisekommunikasjon. Ansvar for etablering og drift av KriseKom ligger hos Fylkesmannen i Troms. Storfjord kommune har en representant i gruppa og består for øvrig av informasjonsmedarbeidere i Tromskommunene.

Dette forumet har blant annet fokus på informasjon i forbindelse med kriser og andre alvorlige hendelser. Gruppa fungerer som en informasjonspool hvor medlemmene kan søke støtte hos hverandre ved behov. Det foreligger en gjensidig forståelse av at informasjonsmedarbeidere kan bidra operativt i andre kommuner ved behov. Henvendelser som gjelder informasjonsstøtte og koordinering går i så fall via de formelle beredskapskanalene.

1.3.4 Informasjonsflyt og budskap

Informasjonsflyt

Intern informasjon:

Informasjon mellom kriseledelse, kommunens øvrige avdelinger og de involverte avdelinger på krisestedet, skal følge linjeorganiseringen. Aktuelle virkemidler er e-post, telefon, kurerpost, informasjonsmøter.

Ekstern informasjon:

For informasjon mellom kriseledelse, pårørende, befolkningen generelt og mediene gjelder følgende:

Kriseledelsen skal selv eller bemyndige informasjonsleder til å:

- Gå direkte ut til mediene
- Holde informasjonsleddene oppdaterte
- Koordinere og lede pressekonferanser

Teknisk tilrettelegging avklares med informasjonsleder og er informasjonskontorets ansvar etter beskjed fra kriseledelsen.

Budskap

Alt informasjonsarbeid i kommunen skjer i samråd med rådmann og ordfører og evt LRS. Informasjon som går ut fra kommunen skal kvalitetssikres for å unngå feilinformasjon eller misforståelser.

Det er LRS som i akuttfasen uttaler seg om situasjonen på skadestedet, skadeomfang og personskader/omkomne. Kommunen bringer da dette videre kun i den utstrekning informasjonen er kvalitetssikret/avklart med LRS. Kommunen informerer ikke om årsaksforhold, det er det LRS som gjør. Det er også LRS som evt. gir mediene tilgang til skadestedet.

Kommunens informasjonsansvar består først og fremst i å ivareta publikum slik at ikke skadene blir større enn nødvendig, og slik at det ikke oppstår unødig frykt, panikk eller kaos.

Det er ordfører som er kommunens ansikt utad også i krisesituasjoner.

Budskap i krise har følgende prioritering:

- Liv og helse
- Miljø
- Materielle verdier

1.3.5 Medier, kanaler, virkemidler

Ved kriser er kommunens hovedkanaler ut mot publikum de samme som ellers:

- Telefon – svartjeneste i resepsjonen
- Internett – kommunens ordinære nettsted og Facebook.

I hovedsak skjer informasjonsformidlingen ved at meldinger legges ut på internett. Der oppgis også telefonnumre for publikumskontakt (serviceavd.) og mediekontakt.

Alle telefonhenvendelser styres til/via kommunens serviceavdeling, som evt. forsterkes med personell fra etatene.

Det er viktig å sørge for at

- publikum, berørte, pårørende mv. i størst mulig grad kan betjene seg selv via nettløsningene
- at flest mulig kan få enkle svar på sine spørsmål i serviceavd.

Dette vil frigjøre ressurser i organisasjonen som er nødvendig for å ivareta koordinering, beslutningstaking og fagbaserte oppgaver.

For øvrig brukes etter behov:

- UMS varsling (SMS-varsling), telefonvarsling, skolene bruker Transponder som når alle foreldre og ansatte
- E-post
- Massemedier (aviser, radio, TV, sosiale medier)
- Kommunens hjemmeside og Facebook

I helt spesielle situasjoner kan også følgende kanaler tas i bruk:

- Siviltforsvarets tyfoner (signalet ”Viktig melding – lytt på radio!”)
- Dør til dør-aksjon, husbesøk
- Informasjonsmøter
- Brosjyrer, løpesedler delt ut av kommunens personale eller posten, for eksempel på skolene via elevene
- Plakatoppslag

Internett i krisesituasjoner

I kriser av typen ubetydelig, en viss fare og alvorlig, brukes ordinære nettsider (nyhetsfeltet)

I kriser av typen kritisk og katastrofalt, legges omtalen inn slik at den alltid ligger på toppen av nyhetsfeltet.

Informasjonssenter

Ved større hendelser opprettes et pressesenter i møterom på Hatteng grillbar ved siden av rådhuset. Pårørendesenter er i kantina på rådhuset.

Det som må være tilgjengelig for at et pressesenter skal kunne fungere, er:

- Påloggingsmulighet for internett (Trådløst tilkoplingspunkt)
- Tilgang til TV
- Tilgang telefon, telefaks mv.
- Strømforsyning til teknisk utstyr, lading mv.

Ved nærhet til rådhuset, vil dette være et bra utgangspunkt for informasjonsflyt for pressen, men samtidig skjermes pårørende for presse på rådhuset.

Pressekonferanser holdes på rådhuset i 1.etg ved resepsjonen/biblioteket.

Intervjuer, samtaler med fagpersonell mv. skal skje etter avklaring med operativ kriseleder (rådmannen) og skal skje i samme lokaler som pressekonferanser holdes. Fagleder serviceavdelingen koordinerer dette.

Mediene har i en krisesituasjon ikke tilgang til andre deler av rådhuset.

Medieovervåkning

En sentral oppgave for deler av kriseledelsen og informasjonstjenesten er å overvåke omtalen i mediene. Avhengig av situasjonen må det settes av egne medarbeidere til dette.

Det vil være naturlig å ha hovedfokus på digitale medier, først og fremst nettaviser/-radio/-tv, men også blogger og sosiale medier.

Medieovervåkningen har til hensikt å kartlegge hva som meldes som grunnlag for videre handling, evt. retting av feilinformasjon/misforståelser, dementier og så videre.

Opptreden overfor medier mv.

Noen generelle tips/retningslinjer for kontakt med medier. De fleste råd kan med fordel brukes i kontakt med berørte, pårørende mv.

- Tenk gjennom budskapet i forkant. En fornuftig rekkefølge er ofte:
 - Menneske/empati
 - Miljø
 - Materielle verdier
 - Handling – hva kommunen (evt. andre instanser) gjør
 - Publikum – hvordan andre bør/skal forholde seg til situasjonen
- Vær så åpen som mulig, men vær bevisst og marker tydelig at det er klare grenser for hva det er riktig at kommunen informerer om
- Vær rask. Kampen om sannheten består i stor grad i å være først på banen.
- Mediene behandles med åpenhet og respekt, alle aktører behandles likeverdig
- Ikke la deg presse av medienes tidspress eller deadline
- Før logg for kontakt med medier – navn, medienavn, mobiltelefonnummer/e-postadresse, tidspunkt for kontakt
- Avtaler med og løfter til mediene skal holdes.

- Uoverensstemmelser med mediene avklares i ettertid, fortrinnsvis med redaksjonsledelsen
- Ikke informer mediene før pårørende mv. er informert
- Ikke bruk sperrefrist. Det som ikke kan publiseres får vente.
- Vær ærlig. Unngå spekulasjoner og vurderinger, hold deg i størst mulig grad til fakta. Forsøk en balansert framstilling – ikke overdriv eller bagatelliser
- Forklar hvorfor det er informasjon vi ikke kan gå ut med – unngå ”Ingen kommentar”

1.4 Evakuering

Plan for evakuering av personer fra et skadeområde eller et utsatt område i kommunen til et annet område i eller utenfor kommunen. Det er viktig at støtteapparatet er informert om at det er politiet/LRS som leder selve evakueringen. Oppgaven til kommunens støtteapparat er først og fremst å sørge for innkvartering og bistå politiet/LRS med evakueringsarbeidet.

Se vedlagt beskrivelse av evakueringsplan.

1.4.1 Ulike evakueringer

- Evakuering av innbyggere (alle eller grupper) i et avgrenset område pga. inntruffet hendelse eller oppstått risiko (for eksempel flom, skredfare)
- Evakuering av brukere (alle eller grupper) av en virksomhet pga. inntruffet hendelse eller risiko.
- Evakuering av berørte i fm. ulykke eller annen hendelse.
- Evakuering pga. brann er omtalt i de respektives virksomheters brannvernrutiner, og er ikke behandlet særskilt i dette dokumentet.
- Evakuering av skoler og omsorgssenter er beskrevet i egne evakueringsplaner
- Evakuering i forbindelse med Fjellskred Nordnes er beskrevet i egen plan

1.4.2 Akutt evakuering

Behovet vil i første fase være samling, registrering og kortsiktig innkvartering. Ressursbehov vil primært være evt. transport og bygning(er) for mottak, samt forpleining. Samfunnshus, idrettshaller, skoler og hotell så nært inntil evakueringsområdet som mulig – dog valgt i forhold til den aktuelle situasjonen/trusselen hva som vil være egnet som innkvarteringen.

Kriseteam kan aktiveres ved behov. Øvrig ressursbehov må vurderes fortløpende og settes inn i samråd med bla. politiet. Kommunen kan i akutfasen omdisponere medarbeidere til aktuelle oppgaver.

1.4.3 Planlagt evakuering

Tiltaket utløser bredere ressursbehov der både transport, innkvartering og forpleining over mer enn ett døgn og forsyninger kan være nødvendig. Hotell, campinghytter eller andre overnattingssteder, evt. idrettshaller ved håndtering av store folkemengder, vil være best egnet for heldøgns innkvartering. Er slike fasiliteter ikke tilgjengelig innenfor rimelig transportavstand, kan skoler og barnehager benyttes. I tilfelle må tepper, madrasser / feltsenger skaffes fra sivilforsvarets beredskapslager for å etablere akseptable forhold for overnatting. Avhengig av antall evakuerte vil situasjonen kunne kreve større innsats enn kommunen kan levere gjennom normal drift og dermed etablering av kriseledelse

Evakueringskoordinator:

Hilde Henriksen Kibsgaard
Joakim Stensrud Nilsen

Evakueringsmedhjelper:

1.4.4 Oppgaver til evakueringstjenesten

1. Evakuering kan iverksettes av politi/lensmann. I en krigssituasjon kan også Kongen beslutte evakuering (*jf. Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret § 17*)
2. Skaffe oversikt over evakueringsområdet
3. Informere befolkningen i det området som skal evakueres om hva de skal ta med seg og hvor de skal evakueres.
4. Skaffe egnede transportmidler.
5. Samle personer i egnede lokaler når ikke innkvarteringen kan skje direkte
6. Foreta registrering over hvem som er evakuert, hvem som innkvarteres hvor, hvem som flytter på egen hånd m.m.
7. Kontrollere at evakueringsområdet er tomt og sette ut vaktmannskaper.
8. Samarbeide med kriseledelsen og med LRS/skadestedsledelsen.
9. Sørge for forpleining og eventuelt klær.
10. Omsorgsfunksjon. Avtale med kommunens Psykososiale kriseteam.
11. Gi løpende informasjon til kommunens kriseledelse.

1.4.5 Innkvartering, tilflytting og Transport

Innkvarteringsnemder:

Medlemmer i innkvarterings- og tilflyttings nemnd i kommunen:	Ledere	Telefon
Skibotn krets	John Lambela	412 01 111
Hatteng krets	Sten Egil Nystad	916 40 465
Oteren krets	Vigdis Engstad	916 46 957
Ellevoll krets	Anne Dalheim	913 24 326

Nye ledere i innkvarteringsnemdene, kommunestyret sak 82/15. Kontaktpersoner/medlemmer innkalles til møte en gang i perioden.

Sak 83/15 Leder tilflyttingsnemd: John Arne Leirbakk telefon 466 30 135

Aktuelle innkvarteringssteder i kommunen:

Hatteng skole	772 12 944
Skibotn skole	777 12 920
Vestersiasenteret (Tove E. Dreyer)	928 63 322 / 932 35 846
Brenna skytterhus, Hatteng (leder)	922 54 666
Brunes, Signaldalen (Leder Rigmor Figenschau)	901 07 429
Otertun, Oteren (Jan A. Larsen)	959 01 566 / 777 14 671
Skibotnhallen (Herleif Nikolaisen/ Jarle Nilsen)	417 62 112 / 988 80 929
Skibotn samfunnshus (Vaktmester Fred Vidar Steinnes)	400 28 821
Skibotn rehabiliteringssenter (LHL)	777 15 900

Aktuelle transport muligheter i kommunen:

Navn	Type transportmiddel	Tlf	Tlf
Inge Koht	Båteier	909 74 470	909 74 470
Bengt Siikavuopio	Båteier	913 80 041	777 14 180
Egil Larsen	Båteier	416 16 098	
Bjørn Jonny Rognli	Buss	915 93 395	
Lyngsfjord Adventure AS	Buss	777 15 588	
Odd Ingebrigtsen	Buss	900 96 220	

1.5 Mennesker i krise – kommunal støtteapparat

Kommunens psykososiale kriseteam kan komme sammen med: A) Kriser og B) Katastrofer. Dramatiske og traumatiserende hendelser som påvirker enkeltmennesker (A) eller grupper (B), og som normalt går utover det enkeltmennesket takler alene og ved hjelp av sosiale nettverk. Eks.: traumatiske dødsfall, enkelt/stor ulykker, katastrofer, traumatisk tilskuersituasjon. I tillegg kan teamet bistå ved debrifing av lokalt innsatspersonell.

I prinsippet bør mest mulig av hjelpen komme fra den/de rammedes nærmiljø, det vil si mobilisering av støtte fra familie, venner, arbeidskollegaer, naboer osv. Den kommunale støttegruppen for mennesker i kriser bør være et supplement, og /eller alternativ i tilfeller der det sosiale nettverket ikke byr på tilstrekkelig hjelperessurser. Unntaket er ved større katastrofer og ulykker, i slike situasjoner skal det tilbys profesjonell hjelp fra kommunen.

Kommunens kriseteam består av følgende personer:

Mona Willumsen (leder) , Marit Elvemo, Nanette Mathisen, Wiggo Hansen og Håkon C. Fredhammer.

Ved behov kan teamet utvides med medlemmer fra kommunal ressursgruppe for mennesker i krise.

Øvrige medlemmer: Vakthavende lege, Lyngen lensmannskontor, Nord Troms Prosti.

1.5.1 Oppgaver for kriseteamet

1. Vurdere om psykososial hjelp/støtte skal gis
2. Vurdere hva slags type hjelp som skal gis, og omfanget av hjelpen
3. Avklare hvem som skal ha hjelp og støtte
4. Sette i verk og gjennomføre tiltak
5. Evaluere situasjonen og samordne innsatsen
6. Avgjøre hvor lang tid gruppen sin innsats skal vare
7. Vurdere om det er behov for felles markering
8. Aktivisere sosialt nettverk
9. Sørge for at kriserammede blir fulgt opp
10. Tilrettelegge for selvhjelp - normalisering
11. Når «hendelsen» er over, skal det være en oppsummering med gjennomgang av situasjonen og beskrivelse av forbedringspunkter for en senere anledning, og hvem som har ansvaret for oppfølging
12. Bidra til økt kompetanse omkring temaet ”mennesker i krise og psykososial førstehjelp”.

Utover dette er det avtalefestet profesjonell helsehjelp som kan tilkalles, herunder Spesialisthelsetjenesten, PPT, Barne- og ungdomspsykiatritjeneste (BUP).

1.6 Kommunal legevakt

Storfjord kommune har legevaktsamarbeid med Balsfjord kommune. Legevakten trer inn etter klokken 15:00 på hverdager. Daglegevaktansvar ligger til Storfjord kommune. Vekten er syvdelt, tre av vaktene har utgangspunkt i Storfjord kommune (Helsehuset på Oteren) og fire av vaktene har utgangspunkt på i Lyngen (Lyngseidet).

Ved endring av farestatus må kriseledelse sammen med kommuneoverlege kontinuerlig vurdere behovet for økte ressurser til den kommunale legevakten både på dag- og kveldstid.

2 VEDLEGG 1 - VARSLINGSLISTER OG VIKTIGE KONTAKTER

2.1 Kommunal kriseledelse

NAVN	SEKTOR/STILLING	TELEFON PRIVAT	TELEFON JOBB	MOBIL- TELEFON
Geir Varvik	Ordfører Informasjons ansvarlig	911 65 017	772 12 808	
Inger Heiskel	Varaordfører			982 89 050
Trond Roger Larsen	Rådmann		772 12 811	982 89 062
Trond Arne Hoe	Plan- og driftssjef	913 63 488	772 12 820	913 63 488
Ann-Monica Wingstad	Avdelingsleder Behandlende avdeling	412 00 071		412 00 071
Anne Lena Dreyer	Avdelingsleder Forebyggende avdeling	957 75 568		982 89 142
May-Tove Lilleng	Oppvekst- og kultursjef	918 64 639	772 12 940	400 28 866
Rolf Vidar Olsen	Brannmester	958 10 410		982 89 115
Mona Willumsen	Leder i kriseteamet	916 13 916	772 12 911	982 89 167
Rita Molberg	Sekretær	982 89 061	772 12 800	982 89 061

2.1.1 Fagpersonell/ledere

NAVN	SEKTOR/STILLING	TELEFON PRIVAT	TELEFON JOBB	MOBIL- TELEFON
Gaute Wladal	Kommuneoverlege	907 79 206	772 12 900	
Linn-Kristin Antonsen	Kommunelege II			
Håkon C. Fredhammer	Kommunepsykolog	995 23 653	77 21 28 69	40 02 88 57
Magne Wilhelmsen (fom. feb 2020)	Økonomisjef	xxx xx xxx	772 12 870	982 89 070
Morten Døhl	IT-konsulent		772 12 817	
Klara Steinnes	Fagleder service	466 62 686		982 89 061
Charlotte	Arkivleder	920 59 825		400 28 825
Hilde H. Kibsgaard	Evakuerings og VA- ansvarlig	477 58 303	772 12 822	982 89 052
Tom Braathen	VA fagperson/ledende vaktmester		98289116	913 74 034
Fred Vidar Steinnes	Elektro fagperson – alarmanlegg, adgangskontroll etc.		400 28 821	458 02 412
Else Søreng	Tjenesteleder Valmuen og Skibotn avlastning	977 52 246		
Anne Rasmussen	Tjenesteleder Sykehjemmet			982 89 143
Sissel Bjørklund	Tjenesteleder Helse og hjemmetjenesten			400 28 835
Joakim Stensrud	Planlegger - UMS og CIM	924 01 765	772 12 829	400 28 822
Nina Kristiansen	Tjenesteleder Omsorgen for utviklingshemmede	907 94 481	777 14 930	982 89 144
Linda Rasmussen	Tjenesteleder, Psykisk helse og rusomsorgen		772 12 855	400 28 869
Per Tore Andresen	Systemansvarlig IT - Helse- og omsorg	47 26 92 02	772 12 862	404 40 724

Lena Nilsen	Systemansvarlig IT /Merkantil -	91 60 53 35	772 12 863	400 28 863
Jill Fagerli	Leder for Frivilligsentral og Ungdomsklubbene	920 53 135		982 89 068
Lill K. Berntsen	Rektor Skibotn skole	920 13683	772 12 920	Inspektør R.
Karin Fosshuag	Rektor Hatteng skole		772 12 945	
Lillian Henriksen	Styrer Furuslottet bhg	920 13 683	907 93 774	
Vigdis Engstad	Styrer Oteren bhg	916 46 957	777 14 612	
Line Sørum	Kulturskolerektor	478 38 674	772 12 963	982 89 092
Maria Figenschau	Kulturkonsulent		772 12 965	400 28 867
Silja Mattila	Leder Storfjord språksenter			400 28 828

2.1.2 Personer som kan åpne sentralbordet

NAVN	SEKTOR/STILLING	TELEFON PRIVAT	TELEFON JOBB	MOBIL- TELEFON
Klara Steinnes	Fagleder serviceavd.	400 55 360	772 12 813	982 89 061
Rita Molberg	Sekretær	452 72 431	772 12 920	982 89 061

2.2 Beredskapsråd

Beredskapsrådets sammensetning og varslingsliste:

NAVN	SEKTOR/VIRKSOM- HET/STILLING	TELEFON PRIVAT	TELEFON JOBB	MOBIL- TELEFON
Geir Varvik	Ordfører	911 65 017	772 12 808	480 65 176
Inger Heiskel	Varaordfører	400 28 811	772 12 800	400 28 811
Trond Roger Larsen	Rådmann		772 12 800	982 89 062
May-Tove Lilleng	Oppvekst-/kultursjef	918 64 639	772 12 800 772 12 940	400 28 866
Ann-Monica Wingstad	Avdelingsleder Behandlende avdeling	412 00 071		412 00 071
Anne Lena Dreyer	Avdelingsleder Forebyggende avdeling	957 75 568	772 12 863	982 89 142

Trond Arne Hoe	Plan- og driftssjef	913 63 488	772 12 800	913 63 488
Øistein Nilsen	Politiet	775 24 142	777 15 811 02800	958 48 328
Rolf Vidar Olsen	Brannmester	958 10 410		982 89 115
Øystein Solstad	Brannsjef - Tromsø Brann & redning		777 90 701	913 65 681
	Kommuneoverlege	900 58 095	772 12 900	
Aud Iversen	Områdeleder Ambulansetjeneste UNN avd Skibotn		974 70 002	
Arne Mjøs	Mattilsynet		224 00 000	414 59 420
	Representant fra Troms Kraft		776 01 100	
Kjell Lambela	Representant fra det lokale sivilforsvar	777 15 318	Vakt tlf: 776 65 240	
Vidar Forsaa	Representant fra Heimevernet	777 15 777		977 66 977
	Frivillige organisa- sjoner			
	Medlemmer fra statlige fagorganer i kommunen			
	Medlemmer fra andre kommunale fagorganer i kommunen			

Kriseledelsen fremmer forslag til endring av beredskapsråd.

Beredskapsrådets funksjon

Beredskapsrådet er til vanlig kommunens samarbeidsorgan i beredskapsspørsmål, dvs et forum for samarbeid mellom kommunale og statlige totalforsvars myndigheter, og er et forum for gjensidig informasjonsutveksling om beredskapsmessig status i den enkelte etat/institusjon.

Ordføreren er leder av beredskapsrådet og sørger for innkalling. Beredskapsrådet, som er et rådgivende organ, kalles inn når beredskapsrådets leder (ordfører) bestemmer det, eller når beredskapsansvarlig/rådmannen bestemmer det.

Ekstraordinært møte i beredskapsrådet er aktuelt å innkalle når:

- Fylkesmannen ber om det
- Kriseledelsens fullmakter ikke kan løse oppgaven
- Katastrofetrusselen er åpenbar, dvs det vil raskt kunne bli kritisk for en rekke mennesker.

Beredskapsrådets oppgaver

Rådets oppgaver vil være å:

- treffe avtaler om samarbeid
- finne felles løsninger
- gi gjensidig informasjon om beredskapsarbeid
- gi råd til besluttende myndigheter på kommuneplan
- ta initiativ til beredskapsforberedelser

Når rådet trer sammen i en krisesituasjon, vil det opptre som et rådgivende organ for kriseledelsen.

2.3 Støtteapparat for mennesker i krise

Institusjon/ ressurspersoner	TELEFON PRIVAT	TELEFON JOBB	MOBIL TELEFON
Kjernegruppe:			
Mona Willumsen Leder kriseteam	916 13 916	982 89 167	
Marit Elvemo	920 58 611		
Nanette Mathisen	926 24 922	400 40 750	
Wiggo Hansen	959 93 925	400 28 861	
Håkon C. Fredhammer	995 23 653	77 21 28 69	40 02 88 57
Øvrige medlemmer:			
Vakthavende lege	Legevakt 116117		958 25315
Lyngen lensmannskontor		777 96000	
Nord Troms Prosti, vaktordning			
Andre ved behov:			
Akutt-teamet ved UNN, avd Åsgård		776 27 940	

2.4 Frivillige organisasjoner

Oversikt over frivillige organisasjoner i kommunen som kan være aktuelle i en ulykkes-/katastrofesituasjon.

ORGANISASJON	KONTAKTPERSON	TELEFON ARBEID/ MOB	TELEFON PRIVAT
Idrettsforening/lag:			
Skibotn idrettslag	Maj-Kristin Johansen Kuivalinen		
Storfjord idrettslag	Ellen Jakobsson Strømsø		481 46 366
Storfjord skytterlag	Jonn-Arne Iversen		922 54 666
Skibotn skytterlag	Inger Lise Fagerli		924 10 605
Storfjord snøscooterforening	Guttorm Rognli	906 84 950	
Skibotn snøscooterforening	Aleksander Karlsen	906 02 980	
Andre:			
Kvesmenes båtforening v	Lars Ingvald Bjørklund		777 14 809
Skibotn båtforening, leder	Knut Gøran Wilhelmsen	916 96 214	
Inge Koht v	Båteier	909 74 470	
Bengt Siikavuopio v	Båteier	913 80 041	909 74 470
Egil Larsen	Båteier	416 16 098	777 14 180

2.5 Redningsressurser

Liste over diverse instanser som disponerer redningsressurser i kommunen.

INSTANSER ELLER REDNINGSRESSURSTYPER	KONTAKT PERSON	TELEFON ARBEID	TELEFON PRIVAT
Brannvernmateriell	Rolf Vidar Olsen	982 89 115	958 10 410
Nabobrannvesen:			
Lyngen, Kåfjord, Balsfjord og Finnland	110 sentralen Tromsø	110	
Sivilforsvarsressurser	Kjell Lambela	776 65 240	777 15 318

HVs ressurser (rekvireres av politiet)	Vidar Forsaa	977 66 977	777 15 777
Politi/lensmannsressurser	Vakthavende	112	
Redningsdykkere	Tromsø Brann & redning v/ 110 sentralen	110	
Øverbygd Fjellrednings gruppe	Jan Rydningen	915 63 498	
Sanitetsmateriell/apotekvarer	Sivilforsvaret v/Lambela	776 65 240	777 15 318
Mattilsynet Nordreisa	Torkjell Andersen	777 70 340/345 Vakt tlf: 06040	979 81 059
Anleggsmaskiner ¹⁾	Fylkesmannen, vedlegg		
Nødstrømsaggregat ²⁾	Fylkesmannen, vedlegg		
Lift	Asgeir Heiskel	918 09 375	777 14 133
Bergingsbiler	Varviks bilberging AS Skibotn tungberging AS	777 15 205 911 64 976	478 81 222
Transportmateriell/båter	Se vedlegg		
Storhusholdning/innkvartering: Åsen omsorgssenter har storhusholdningsutstyr, ikke innkvartering	Åsen omsorgssenter Hatteng grillbar (mat) Lyngskroa (mat, innkva) Skibotn sentret (mat, innkartering)	777 14 788 777 14 999 777 15 000 777 15 900	913 63 482 916 39 041

¹⁾ Fylkesmannen har oversikt over bygg- og anleggsressurser.

²⁾ Fylkesmannen har oversikt over aggregater.

2.6 Øvrige nøkkelpersoner/virksomheter

NAVN	SEKTOR/VIRKSOMHET/STILLING	TELEFON PRIVAT	TELEFON JOBB	MOBIL-TELEFON
	Kommuneoverlege		772 12 900	Vakt tlf 982 89 129
Storfjord Naturbarnehage (privat barnehage)			777 14 850	
Trond Arne Hoe	Plan- og driftssjef / havnesjef	91363488	772 12 820	91363488
Magne Wilhelmsen	Økonomisjef		772 12 800 772 12 870	982 89 070
Øistein Nilsen	Politi	775 24 142	777 15 800	958 48 328
Bendicte Lilleng	Leder NAV Balsfjord/Storfjord		772 85 800	918 19 073
Marit Figenschau	Jord- og skogbrukskonsulent			
Morten Døhl	IT			
	Skogbrukssjefen i Nord-Troms			400 28 515
Torkjell Andersen	Mattilsynet	Vakt tlf 06040	777 70 340/ 777 70 345	979 81 059
Distriktsveterinær	Ansvar overført til Mattilsynet			
Svenn A. Nilsen	Kapellan i Storfjord		777 14 648	
Tilflyttings nemnd	John Arne Leirbakk	466 30 135		
Beredskapsavdelingen	Fylkesmannen	975 83 620	776 42 070	975 83 620
	Troms Kraft		776 01 100	
	Telenor	05000	810 77 000	
	Netcom	05050	238 88-000	
<u>UNN</u>		<u>07766</u>		
<u>Statens vegvesen</u>		<u>75110200</u>		

2.7 Fylkesmannens kontaktinfo

Ved større ulykke og katastrofer i fredstid

fmtfsabe@fylkesmannen.no – er epost til samfunnssikkerhet og beredskapsstaben hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark – kan brukes ved varsling av hendelse da alle i staben mottar denne.

Fylkesberedskapssjef – Ronny Schjelderup – fmfirsc@fylkesmannen.no – mobil 48157540

Fylkesmann – Elisabeth Vik Aspaker – fmtreva@fylkesmannen.no – mobil 48082693

Ass. fylkesmann (kontorsted Vadsø) – Stian Lindgård – fmfistli@fylkesmannen.no – mobil 40912478

Ass. fylkesmann (kontorsted Tromsø) – Bård M. Pedersen – fmtrbmp@fylkesmannen.no – mobil 91692360

2.8 Mottakerkommuner – og dialog med andre nær- kommuner

2.8.1 Mottakerkommuner

I planprosessen har det vært dialog med kontaktpersoner i kommunene Lyngen, Kåfjord, Balsfjord, Målselv og Tromsø. Målselv, Balsfjord og Tromsø er da også mottakerkommuner som Storfjord kommune har gjort avtale med vedrørende bistand ved økende risiko for utrasing av fjellpartiet på Nordnes, Jettan eller Revdalsfjellet. Fokus i dialogen har vært på mulig flytting av brukere innen helse- og omsorg og oppvekstsektoren.

Balsfjord kommune

NAVN	STILLING	TELEFON	E-POST
Rigmor Richardsen	Rådmann	928 05 252	rigmor.richardsen@balsfjord.kommune.no
John Vegar Gystad	Beredskapsansvarlig	400 29 639	jvg@balsfjord.kommune.no
Lillian Pedersen	Konst. Kommunalsjef	975 97 570	lillian.pedersen@balsfjord.kommune.no

Målselv kommune

NAVN	STILLING	TELEFON	E-POST
	Rådmann		
Stig Arne Hortedahl	Kommunalsjef	924 61 616	stig.hortedahl@malselv.kommune.no
Inger Holmgren	Kommunalsjef	908 10 373	inger.holmgren@malselv.kommune.no

Kåfjord kommune

NAVN	STILLING	TELEFON	E-POST
Einar Pedersen	Rådmann	91703255	einar.pedersen@kafjord.kommune.no
Karin Karlsen	Beredskapsansvarlig	48159642	karin.karlsen@kafjord.kommune.no

Lyngen kommune

NAVN	STILLING	TELEFON	E-POST
Stig Aspås Kjærvik	Rådmann	400 28510	Stig.Aspas.Kjaervik@lyngen.kommune.no
Hilde Grønaas	Beredskapsansvarlig	400 28 555	Hilde.Gronaas@lyngen.kommune.no

Tromsø kommuneAvdeling for oppvekst og utdanning:

Avdelingsdirektør Kari Henriksen, mobil: 47452044, epost:

kari.henriksen@tromso.kommune.no

Skolefaglig rådgiver Karl Osvald Sæbø, mobil: 48 244 538, epost:

karl.osvald.sebo@tromso.kommune.no

Barnehagefaglig rådgiver Tina Berntsen Hole, mobil: 907 93 935, epost:

tina.berntsen.hole@tromso.kommune.no

Avdeling for helse og omsorg:

Avdelingsdirektør Trond Brattland, mobil: 99 23 55 34, epost:

trond.brattland@tromso.kommune.no

Kommuneoverlege: Kathrine Kristoffersen, mobil: 41 55 48 34, epost:

kathrine.kristoffersen@tromso.kommune.no

Kommuneoverlege Mikal Tønsaas, mobil: 92 61 97 01, epost:

mikal.tonsaas@tromso.kommune.no

Beredskap:

Administrasjonssjef (og fungerende beredskapsleder ved hendelser): Britt Elin Steinveg, mobil: 911 51 414, epost: britt.elin.steinveg@tromso.kommune.no

Beredskapsrådgiver Leikny Bakke Lie, Mobil: 928 655 06, epost:

leikny.bakke.lie@tromso.kommune.no

Vi bør bruke 110-sentralen aktivt ved kritiske hendelser, da de har flere forskjellige varslingsrutiner opp mot den kommunale ledelsen i Tromsø kommune

Enontekiö kommune - Finland

Det ble den 6.11.2014 inngått samarbeidsavtale mellom Storfjord og Enontekiö kommune om Redning og beredskapssamarbeid. (Saks nr. 2009/9773-12)

2.9 Fordelingsliste for beredskapsplan

ADRESSAT	ADRESSE	REPRESENTERER	MERKNAD
Kriseledelsen			Ringperm for kriseledelsen, Beredskapsrom, rådhuset
Ordføreren	Rådhuset	Kriseledelsen	
Varaordføreren	Rådhuset	Kriseledelsen	
Rådmann	Rådhuset	Kriseledelsen	
Personalsjef (ikke avklart)	Rådhuset	Kriseledelsen	
Oppvekst- og kultursjef	Rådhuset	Kriseledelsen	
Avdelingsleder- Behandlende avdeling	Helsehuset	Kriseledelsen	
Avdelingsleder- Forebyggende avdeling	Rådhuset	Vara kriseledelsen	
Plan- og Driftssjef	Rådhuset	Kriseledelsen	
Brannmester	Rådhuset	Kriseledelsen	
Brannsjef	9000 Tromsø	Tromsø Brann og Redning	Medlem i beredskapsrådet
Lensmannen i Lyngen	9143 Skibotn	Politiet	Medlem beredskapsrådet
HV 16 v/Vidar Forsaa	9046 Oteren	HV 16	Medlem beredskapsrådet
Jordbrukskonsulent	Rådhuset	Kommunen	Medlem beredskapsrådet
FIG ² v/Kjell Lambela	9143 Skibotn	Sivilforsvaret	Medlem beredskapsrådet
Kommunelege 1	9046 Oteren	Helsetjenesten	Medlem beredskapsrådet
Leder kriseteam Helsesøster	Helsehuset	Kommunens kriseteam	Til orientering
Fylkesmannen i Troms	9291 Tromsø	Fylkesmannen	Til orientering

² Frivillig innsats gruppe (sivilforsvaret)

Samordnings- og beredskapsstaben			
Driftsetaten v / Hilde H. Kibsgaard	Rådhuset	Evakueringsleder	Til orientering
Kommunepsykolog	Rådhuset	Kommunens kriseteam	Til orientering
Sokneprest i Storfjord	9046 Oteren	Kommunens kriseteam	Til orientering
Mattilsynet	Skippergata 16 9008 Tromsø		Til orientering
Prosten i Nord-Troms	Postboks 193 9156 Storslett		Til orientering
Kåfjord kommune	9146 Olderdalen		Til orientering
Lyngen kommune	9060 Lyngseidet		Til orientering
Balsfjord kommune	9050 Storsteinnes		Til orientering
Ambulansen v/ områdeleder	9040 Nordkjosbotn	Beredskapsrådet	Til orientering

VEDLEGG 2: MEDIE LISTE

Lokale medier

Medium	Telefon	e-post	Nettside
iStorfjord	918 69 132	post@istorfjord.com	www.istorfjord.com ??
Storfjord online	977 66 977	vidar@storfjord.net	www.storfjord.net ??
Framtid i Nord	777 66 900	nyhet@framtidinord.no	www.framtidinord.no
Nye Troms	778 31 333	redaksjonen@nye-troms.no	www.nye-troms.no

Regionale medier

Medium	Telefon	e-post	Nettside
NRK Troms	77 66 12 00	nordnytt@nrk.no	www.nrk.no/nordnytt
NRK Sapmi	78 46 92 00	sapmi@nrk.no	www.nrk.no/sapmi
Nordlys	07760	nyheter@nordlys.no	www.nordlys.no

Nasjonale medier

Medium	Telefon	e-post	Nettside
NTB, Oslo	22 03 44 00	vaktsjef@ntb.no	www.ntb.no
TV 2	02255	02255@tv2.no	www.tv2.no
VG	22 00 00 00	2200@vg.no	www.vg.no
Dagbladet	24 00 00 00	2400@db.no	www.dagbladet.no
Aftenposten	02286	2286@aftenposten.no	www.aftenposten.no
Kommunal rapport	24 13 64 50	redaksjon@kommunal-rapport.no	www.kommunal-rapport.no
NRK Tekst-TV			http://nrk.no/tekst-tv/436/

For medieovervåking

Medium	Nettside
Mylder	http://www.mylder.no/
Cyberwatcher	http://www.cyberwatcher.com

Vedlegg 3: Rapportering til fylkesmannen

Skjema for rapportering fra kommunen til fylkesmannen

Side___av totalt___sider

Situasjonsrapport fra **Storfjord** kommune

Dato og klokkeslett:_____

Oversikt over situasjonen:

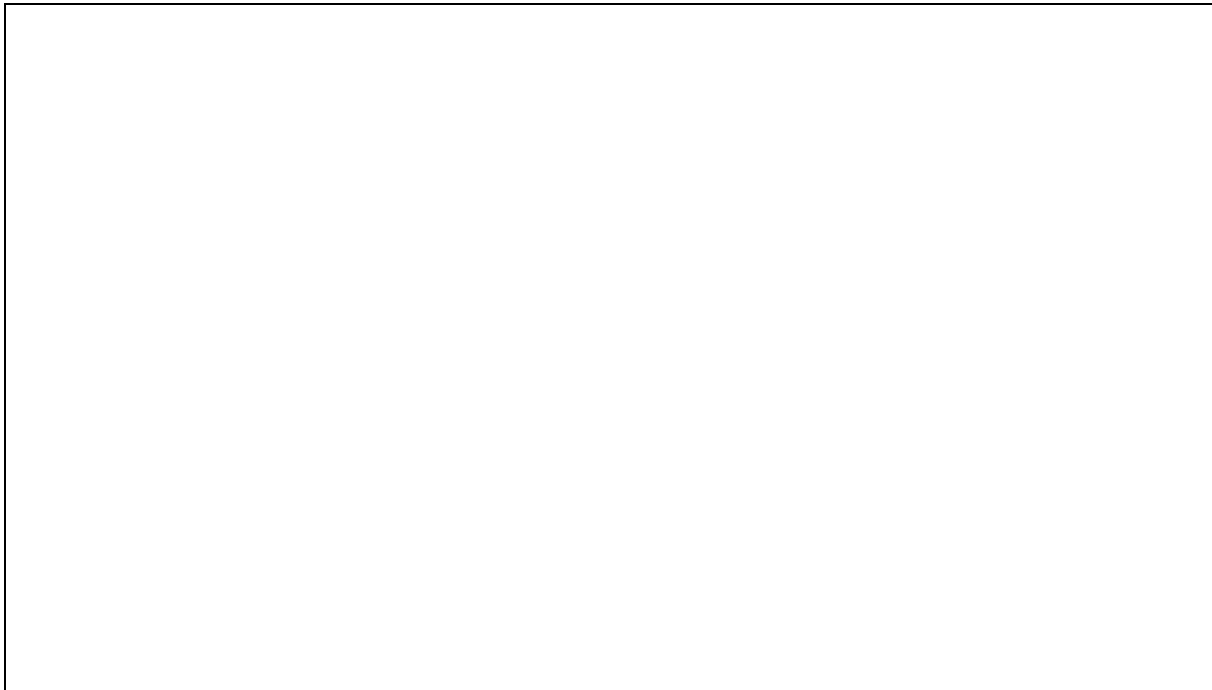
Tiltak som er iverksatt:

Tiltak som vurderes iverksatt:

Side___av totalt___sider

Etablert beredskapsorganisasjon:

Andre opplysninger:

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for providing additional information or details related to the emergency plan.

Veileder til skjema for rapport fra kommunen til fylkesmannen

Generelt:

Dette er en veileder til skjema for rapportering fra kommune til Fylkesmannen i Troms.

Det skal bare rapporteres om aktuelle punkter, og bare der det er endringer fra forrige rapport. Underpunktene nedenfor er bare en huskeliste/momentliste.

Oversikt over situasjonen:

- Generell situasjonsbeskrivelse
- Vurdering av situasjonen kommende døgn
- Vurdering av tilført ressursbehov kommende døgn

Tiltak som er iverksatt

Tiltak som vurderes iverksatt

Etablert beredskapsorganisasjon

- Egen kriseledelse
- Eventuelle organisasjonsendringer/-tilpasninger
- Iverksatte tiltak
- Møter i beredskapsrådet

Andre opplysninger

- Informasjon mot publikum og media
- Spesielle spørsmål knyttet til økonomi og/eller juridiske forhold
- Teknisk
 - Vannforsyning
 - Avløp/renovasjon
 - Kraftforsyning
- Helse- og sosial
 - Primærhelsetjenesten
 - Institusjoner
 - Hjemmebaserte tjenester
 - Skader på og trusler mot liv og helse
 - Befolkningen (evakuerte, skadede, døde etc.)
- Samband
- Samferdsel
- Forsyninger
- Kultur/kirke
- Skoler/barnehager
- Miljø/kulturvern

Vedlegg 4: Logg for kriseledelsen

Nr	Dato/ klokkeslett	Handlingsbeskrivelse	Merknad

Loggen må oppbevares slik at den er tilgjengelig for alle medlemmene i kommunens kriseledelse.

Vedlegg 5: Logg for mottakssentraler ved evakuering

Logg for (lokasjonens navn:)	hendelse	Ansvarlig	Klokkeslett	Meldt til	Videre sendt til	Mærknader

Vedlegg 6: Evakueringsoversikt – navneliste for mottakssentraler ved evakuering

[illegible]

Vedlegg 7: Internkontroll

1. Instruks for internkontroll

Beredskapsarbeidet skal årlig undersøkes for å fastslå om aktivitetene og resultatene av dem stemmer overens med det som er planlagt. Rådmannen initierer den årlige revisjonen i sin ledergruppe.

- A. Til dette benyttes Sjekkliste ved årlig kontroll og oppfølging. Denne fylles ut av den enkelte etatsleder i rådmannens ledergruppe og oversendes Plan- og driftssjef (kommunens beredskapsansvarlig) årlig - innen 1.april.
- B. Etter gjennomført kontroll føres Rapport fra årlig kontroll og oppfølging som fylles ut av beredskapsansvarlig og fremlegges rådmannen innen 1. mai. Innen 15.mai sendes kopi av denne rapport til Fylkesmannens beredskapsavdeling.
- C. Rådmannens ledergruppe benytter skjema for avviksmelding i sitt arbeid med kontrollen. Denne sendes kriseleder innen 1. april.
- D. Rådmannen skal samle alle tiltak med økonomiske konsekvenser som er fremkommet, og ta disse med i behandlingen av kommunens økonomiplan/ budsjett pr 1. august
- E. Dokumentert og gjennomført revisjon er rådmannens dokumentasjon på kommunens beredskapsarbeid, og fremlegges ved tilsyn.

2. Årlig kontroll, revisjon og oppfølging

Kommunal beredskapsplan

Rådmannen skal initiere og gjennomføre årlig kontroll, revisjon og oppfølging av beredskapsplan med vedlegg.

Etatsvise fagplaner

Ved årlig kontroll og oppfølging skal de ansvarlige for de ulike beredskapsplanene gå gjennom denne sjekklisten dels som en huskeliste for hva de skal gjøre og dels for å kartlegge avvik fra de krav som kommunen har vedtatt for arbeidet.

Kvalitetsmål

Sørge for at Storfjord kommune kan forebygge/håndtere krisesituasjoner slik at skadevirkningen for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunns viktige funksjoner blir minst mulige.

Gjennomføring

Kvalitetsrevisjon av denne plan skal gjennomføres årlig i Storfjord kommune.

Tidsfrist 1. april hvert år. Se egen [sjekkliste](#).

Tiltak i årsbudsjett og økonomiplan

Dersom det under rullering av plan framkommer ønsker om tiltak som har økonomiske konsekvenser, skal dette tas med i behandling av kommunens budsjett av rådmann.

Avviksbehandling

Når det oppdages avvik fra plan skal det alltid skrives ut avviksmelding på kommunens standardiserte skjema.

Rullering av kommunale fagplaner for beredskap

Ved rullering av plan for kommunal kriseledelse skal det kontrolleres at alle kommunale fagplaner for beredskap ute i etatene er rullerte og ajourførte pr. 1. april hvert år.

3. Kontroll og oppfølging ved kriser/ øvelser

Dersom planverket blir berørt av kriser eller øvelser må planverket oppdateres umiddelbart og nye utgaver gis melding om og/eller distribueres i henhold til [fordelingslisten](#).

Kriseleder er ansvarlig for at det hvert år planlegges og gjennomføres øvelse for kommunal kriseledelse.

Det må vurderes hva som er mest formålstjenlig; papirøvelser eller praktiske øvelser.

4. Kontrollskjema

Skjemaet fylles ut etter at kontrollen er utført, og rapport er oversendt de respektive mottakere. Dette skjema skal alltid være å finne sammen med selve planen.

Kontroll av planverket er utført. Sjekklistene er utfylt og videresendt ihht rutine:

Dato	Utført av	Oppdatering

5. Sjekkliste

- for årlig gjennomgang av overordnet beredskapsplan inkl. fagplaner

Har det skjedd endringer i målsetning, lovverk, ressurser, ansvarsforhold eller varslingslister som er oppført i planen?

☐ JA ☐ NEI

Hvis JA er eventuelle endringer korrigert?

☐ JA ☐ NEI Hvis NEI: Skriv avviksmelding.

Dersom planen berøres av kriser eller øvelser skal denne uten opphold gjennomgås og evt. korrigeres. Har det oppstått kriser eller vært gjennomført øvelser som berører planverket siste året?

☐ JA ☐ NEI

Hvis JA: Er planen gjennomgått etter krisen / øvelsen?

☐ JA ☐ NEI Hvis NEI: Skriv avviksmelding.

Hvis JA: Er planen korrigert for eventuelle registrerte avvik?

☐ JA ☐ NEI Hvis NEI: Skriv avviksmelding

Ved korrigering av planen skal alle oppførte på fordelingslisten få melding eller tilsendt ny utgave innen 1.april

Dersom planen er korrigert; har alle oppført på fordelingslisten mottatt revidert plan?

☐ JA ☐ NEI Hvis NEI: Skriv avviksmelding.

Ønsker om tiltak som har økonomiske konsekvenser, skal tas med i behandling av kommunens økonomiplan/budsjett pr 1. august.

Fremkom det ved forrige årlige kontroll og oppfølging av denne planen ønsker om tiltak som måtte inn i økonomiplanen?

☐ JA ☐ NEI Hvis JA: Ble tiltaket tatt inn i planen?
Hvis NEI: Skriv avviksmelding

Har det ved denne årlige kontroll og oppfølging av planen fremkommet ønsker om tiltak som må inn i tiltaksplanen?

☐ JA ☐ NEI Hvis JA: Før tiltaket opp i kommende tiltaksplan.

Etat:

--

Etatsleder:

--

Denne sjekklista oversendes kommunens beredskapsansvarlig innen 1.april.

6. Rapport fra årlig kontroll og oppfølging

Fylles ut av beredskapsansvarlig på bakgrunn av rapporter fra kriseledelsen og oversendes rådmannen innen 1.mai

Kontroll og oppfølging av:

--

Navn på plan:

--

☐ Ved gjennomgang av beredskapsarbeidet ble det ikke konstatert avvik.

☐ Ved gjennomgang av beredskapsarbeidet ble det konstatert avvik.

Det ble konstatert avvik fra følgende krav til arbeidet:

☐ Planen skal korrigeres ved årlig kontroll og oppfølging innen 1.april

☐ Dersom planen berøres av kriser eller øvelser skal denne gjennomgås og evt. korrigeres.

☐ Ved korrigerings av planen skal alle oppført på fordelingslisten få tilsendt ny utgave innen 1.mai.

☐ Ønsker om tiltak som har økonomiske konsekvenser skal tas med i behandling av kommunens økonomiplan / budsjett pr 1. august.

☐ Kriseleder skal annethvert år planlegge og gjennomføre øvelser.

Avvik er:

--

Avvik ble funnet ved:

--

Forslag til tiltak for å korrigere avviket:

--

Ansvarlig for å gjennomføre tiltaket:

--

Frist for å gjennomføre tiltaket:

--

Dato:

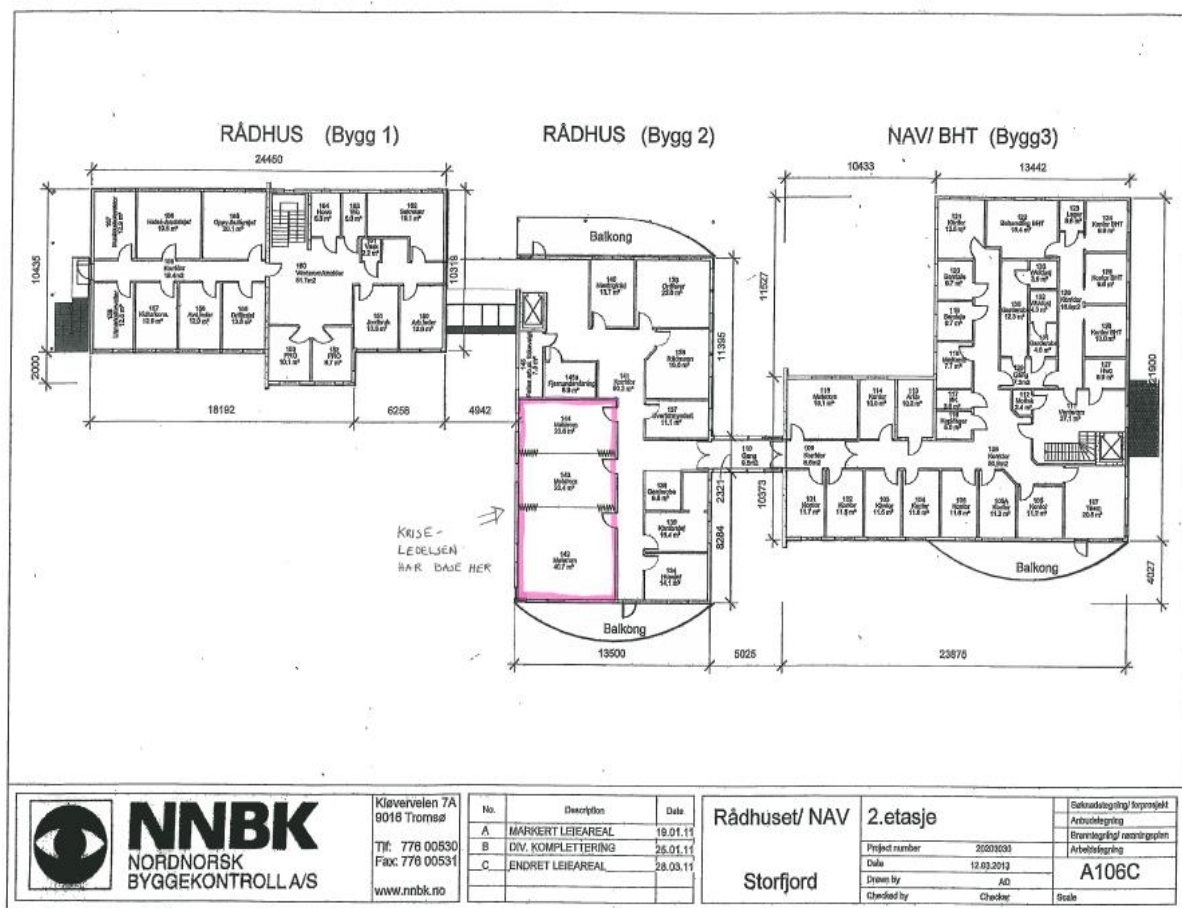
--

Beredskapsansvarlig:

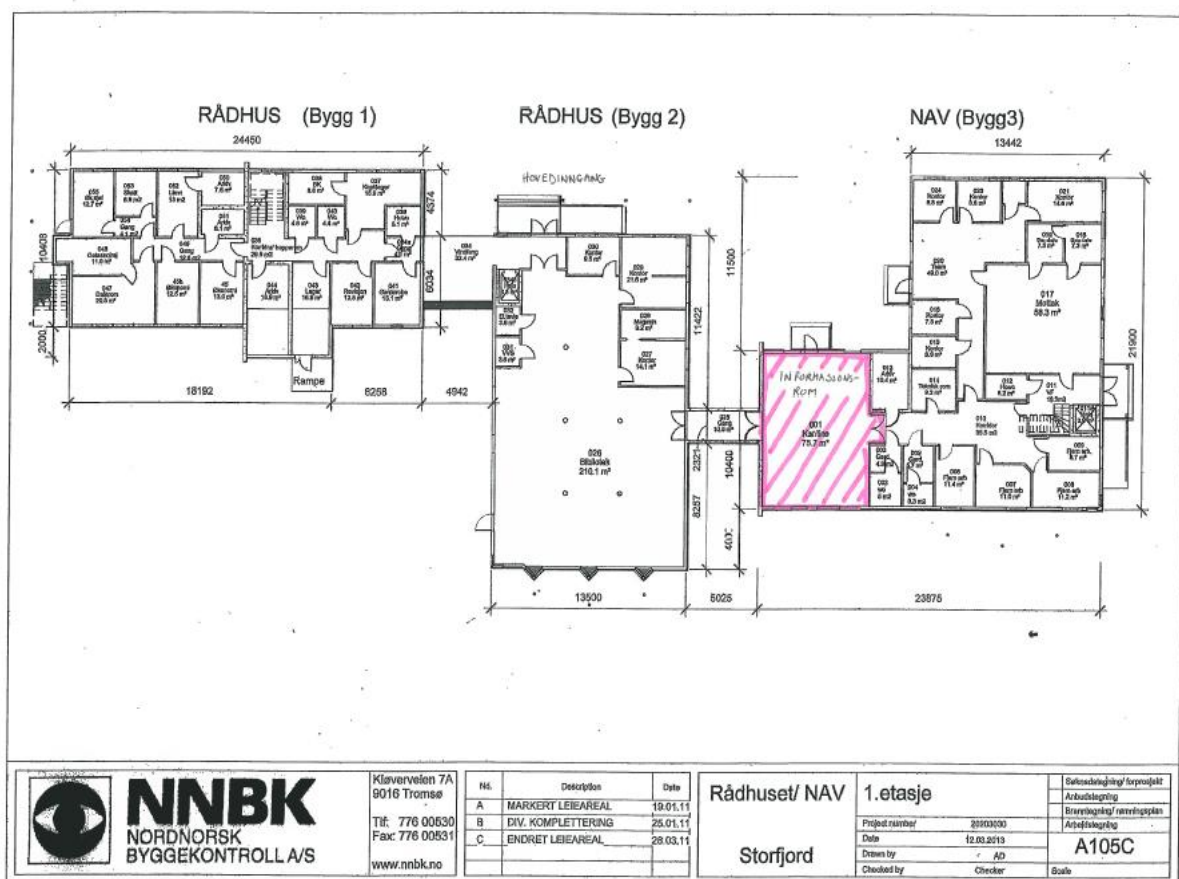
--

Vedlegg 9: Romkart

Kriseledelsen samles i rådhuset, 2.etg. Rommene er markert i kartet.



Markert i kart





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/20	Storfjord formannskap	12.02.2020
10/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Revisjon av forskrift om salgs- og skjenkebevillinger for alkohol - Storfjord kommune

Henvising til lovverk:
Alkoholoven m/forskrifter

Vedlegg

- 1 Formannskapets forslag til revidert forskrift om salgs- og skjenkebevillinger for alkohol
- Storfjord kommune - 12.02.2020

Saksopplysninger

Storfjord kommunes forskrift om salgs- og skjenkebevillinger trådte i kraft 26.02.2014.

Etter den tid har alkoholoven blitt endret, bl.a. er det innført lovregler for reaksjoner ved brudd på loven eller dens forskrifter, gjennom ordningen med prikktildelinger. I kommunens forskrift av 2014 er det andre og utdaterte reaksjons-/sanksjonsformer ved brudd på loven.

Rådmannens forslag til revidert forskrift ble behandlet i formannskapet 20.11.19. Revisjonen tar hensyn til innføringen av prikktildelinger. I tillegg foreslås det at tildeling av prikker – som i dag vedtas av formannskapet – og som tydelig kan henvises til alkoholforskriftens eller den lokale forskriftens bestemmelser – delegeres til rådmannen.

Formannskapet godkjente rådmannens forslag til revidert forskrift, og la den ut på åpen høring i 6 uker fra 20.11.19.

Ved fristens utløp, 06.01.20, er det ikke innkommet noen uttalelser til formannskapets forslag til forskrift.

Vurdering

Det reviderte forslaget til ny forskrift har ingen spesielle endringer utover at den er korrigert for endringer i eksisterende alkohollov m/forskrifter. Dette kan være årsaken til at det ikke er innkommet forslag/høringsuttalelser til endringer av gammel forskrift.

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret fatte slikt vedtak:

1. Formannskapetets forslag til ny revidert forskrift av 12.02.2020 for salgs- og skjenkebevillinger av alkohol i Storfjord kommune, godkjennes av kommunestyret.
2. Fra samme tid oppheves tidligere forskrift FOR-2014-02-26-235.
3. Denne forskrift trer i kraft fra kunngjøringsdato i Norsk Lovtidend.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 12.02.2020

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret fatte slikt vedtak:

1. Formannskapetets forslag til ny revidert forskrift av 12.02.2020 for salgs- og skjenkebevillinger av alkohol i Storfjord kommune, godkjennes av kommunestyret.
2. Fra samme tid oppheves tidligere forskrift FOR-2014-02-26-235.
3. Denne forskrift trer i kraft fra kunngjøringsdato i Norsk Lovtidend.

Forskrift om salgs- og skjenkebevillinger for alkohol, Storfjord kommune, Troms

Innhold:

Forskrift om salgs- og skjenkebevillinger for alkohol, Storfjord kommune, Troms.

- § 1. Forskriften regulerer
 - § 2. Åpningstider og skjenketider for serveringssteder
 - § 3. Salgstider for salg av øl
 - § 4. Åpningstider for overnattingsgjester
 - § 5. Ambulerende skjenkebevilling og annen bevilling for en enkelt anledning
 - § 6. Dispensasjon/bevillingsrettigheter
 - § 7. Stengningsadgang
 - § 8. Kontroll og inspeksjon
 - § 9. Overtredelse/inndragning
 - § 10. Bevillingsgebyr
 - § 11. Ikrafttredelse
-

Forskrift om salgs- og skjenkebevillinger for alkohol, Storfjord kommune, Troms.

Hjemmel: Fastsett av Storfjord kommunestyre i møte den 26.02.2020 med hjemmel i Lov av 2.juni 1989 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v (alkoholoven) og Lov av 13. juni 1997 nr 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven).

§ 1. Forskriften regulerer

- a) Forskriften regulerer
 - Skjenketider for serveringssteder
 - Salgstider for salg av øl og rusbrus i forretninger med slik bevilling
 - Åpnings-/skjenketider for overnattingsgjester
 - Ambulerende skjenkebevilling
 - Alminnelig bevilling ved enkeltanledning
 - Bevillingsløs skjenking
 - Dispensasjon/bevillingsrettigheter
 - Stengningsadgang
 - Kontroll
 - Overtredelse/inndragning
 - Bevillingsgebyr
 - Ikrafttredelse

b) Kommunale bevillinger for salg og skjenking av alkohol kan gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

§ 2. Skjenketider for serveringssteder

- a) Serveringssteder med skjenkebevilling kan skjenke øl og vin fra klokken 06.00 til klokken 02.30.
Serveringssteder med skjenkebevilling kan skjenke brennevin fra klokken 13.00 til klokken 02.30.
Ved sluttet lag kan det skjenkes øl, vin og brennevin til klokken 03.00.
- b) Serveringssteder med uteservering kan skjenke alkohol ute i tidsrommet fra klokken 13.00 til klokken 21.00.

§ 3. Salgstider for salg av øl

Uavhengig av hva som måtte være bestemt om forretningens alminnelige åpnings- og lukningstider kan salgssteder med kommunal bevilling til ølsalg maksimalt kunne selge øl i følgende tidsrom:

- mandag til fredag fra klokken 08.00 til klokken 20.00.
- dager før søndag og helligdager, utenom dagen før Kristi himmelfartsdag, fra klokken 08.00 til klokken 18.00.

Salg av øl på søndager og helligdager, 1.mai og 17.mai er ikke tillatt, jf Alkoholoven § 3.7, tredje ledd.

§ 4. Åpningstider for overnattingssteder

Åpningstider fastsatt i Serveringsloven § 15, første, andre eller fjerde ledd gjelder ikke servering ved overnattingssteder til overnattingsgjester, jf. lovens § 15, femte ledd. Når det gjelder overnattingssteder kan det skjenkes øl og vin til overnattingsgjester uten hensyn til tidsbegrensningene i Alkoholoven § 4-4, første og annet ledd.

§ 5. Ambulerende skjenkebevilling og annen bevilling for enkelt anledning

Hovedregelen er at når man skal skjenke alkohol mot vederlag, kreves det alltid skjenkebevilling.

Vi skiller mellom to ulike typer bevilling – ambulerende og alminnelig:

- a) *Ambulerende bevilling*

Storfjord kommune har to (2) ambulerende bevillinger med hjemmel i Alkohollovens § 4-5.

Ambulerende bevilling kan gis for skjenking av øl, vin og brennevin til sluttet selskap. Som sluttet selskap menes at det allerede, og før skjenkingen begynner, er dannet en sluttet krets av personer, som samles for et bestemt formål på et bestemt område eller et bestemt lokale. Dette kan for eksempel være ved årsfester, jubileum og liknende arrangementer. Ambulerende skjenkebevilling knyttes til arrangør ved en bestemt styrer og stedfortreder.

Tillatelse til skjenking gis etter skriftlig søknad som må være sendt kommunen senest fire (4) uker før arrangementet skal avholdes.

Bevillingsgebyret fastsettes til den til enhver tid gjeldende sats gitt i sentral forskrift, med mindre annet er bestemt av kommunestyret.

b) Alminnelig skjenkebevilling for en enkelt anledning.

Skjenkebevilling for en enkelt anledning for skjenking av øl, vin og brennevin kan gis med hjemmel i Alkohollovens § 1-6. Som enkelt anledning menes en bestemt begivenhet, og om denne er klart avgrenset i tid og tema. Dette kan for eksempel være offentlige arrangement så som dansetilstelninger, konserter, julebord for allmennheten, ulike påmeldingsfester, mc- og/eller caravantreff, mesterskap med videre. For festivaler, stevner og utearrangement gis ikke bevilling for skjenking av brennevin.

Bestemmelsen kan også anvendes til utvidelse av eksisterende skjenkebevilling til å omfatte brennevin for en enkelt anledning.

Det gis i utgangspunktet ikke skjenkebevilling til festivaler, stevner og utearrangement hvor det er allmenn adgang uten aldersbegrensning eller som er rettet spesielt mot familie, barn og ungdom. Skjenking kan likevel skje dersom dette kan skje på et eget fysisk avgrenset sted på arrangementsområdet.

Bevilling ved enkeltanledning knyttes til arrangør ved en bestemt styrer og stedfortreder.

Tillatelse til skjenking gis etter skriftlig søknad som må være sendt kommunen i god tid og senest seks (6) uker før arrangementet skal avholdes.

Bevillingsgebyret fastsettes til den til enhver tid gjeldende sats gitt i sentral forskrift for ambulerende bevillinger, med mindre annet er bestemt av kommunestyret.

c) Bevillingsløs skjenking

Det kan serveres og drikkes alkoholholdig drikk uten bevilling i et leid lokale, når en privatperson arrangerer selskap for en sluttet krets av familie eller venner, så som ved bryllup, fødselsdag eller liknende.

d) Delegering.

Med hjemmel i Kommunelovens § 5-3 delegeres rådmannen å avgjøre søknader om bevillinger etter §§ 5 a) og b) i denne forskrift.

Det innhentes uttalelse fra politiet før bevillinger gis etter denne forskrifts § 5 b.

§ 6. Dispensasjon/bevillingsrettigheter

Kommunestyret kan ved behandling av den enkelte bevillingssøknad, fastsette skjenke- og åpningstid for enkeltsøknader som avviker fra tiden i denne forskrifts § 2, jf. Serveringslovens § 15 og Alkohollovens § 3-7, annet ledd.

§ 7. Stengningsadgang

I henhold til Serveringslovens § 17 kan politiet stenge et serveringssted for inntil syv (7) dager dersom det er nødvendig. Også i henhold til Alkohollovens § 1-8 a) kan politiet stenge et sted som driver salg eller skjenking av alkoholholdig drikk uten å ha bevilling. Politiet kan også etter § 1-8a, annet ledd, stenge et salgs- eller skjenkested i inntil 2 dager for å hindre forstyrrelse av offentlig ro og orden, ivareta enkeltpersoners eller allmennhetens sikkerhet eller for å avverge eller stanse lovbrudd.

I henhold til Serveringsloven § 18 kan kommunen straks sette en serveringsbevilling ut av kraft inntil videre. Slik suspensjon kan foretas dersom dette er nødvendig for å stanse eller avverge lovbrudd.

§ 8. Kontroll og inspeksjon

Kommunen har ansvar for kontroll med utøvelsen av kommunal bevilling til skjenking og salg av alkoholholdig drikk, og statlig bevilling etter Alkohollovens § 5-3, første ledd, herunder kontroll med føring av internkontroll etter kapittel 8 i forskriften.

Kontrollører i forhold til salgs- og skjenkesteder med alkoholbevilling, engasjeres for et bestemt tidsrom av rådmannen.

Kontrollrapport sendes til rådmannen og refereres i formannskapet.

Det skal utføres årlig kontroll på samtlige salgs- og skjenkesteder i kommunen i samsvar med loven.

§ 9. Overtredelse/inndragning

§ 9-1.

Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i alkoholforskriften § 10-2 til § 10-6 gjelder der kontroll gjennomført i henhold til kapittel 8 i alkoholforskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salgs- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter alkoholloven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.

§ 9-2.

Ved overtredelser som nevnt i alkoholforskriftens § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke. Dersom det i løpet av toårsperioden blir tildelt flere enn 12 prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10 første ledd.

§ 9-3.

Følgende overtredelser fører til tildeling av **åtte** prikker:

- salg, utlevering eller skjenking til person som er under 18 år
- brudd på bistandsplikten
- brudd på kravet om forsvarlig drift
- hindring av kommunal kontroll

Følgende overtredelser fører til tildeling av **fire** prikker:

- salg og utlevering til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, skjenking til person som er eller må antas å bli åpenbart påvirket av rusmidler
- brudd på salgs-, utleverings- og skjenketidsbestemmelsene
- skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 til person på 18 eller 19 år
- brudd på alderskravet til den som selger, utleverer eller skjenker alkoholholdig drikk

Følgende overtredelser fører til tildeling av **to** prikker:

- det gis adgang til lokalet til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller bevillingshaver sørger ikke for at person som er åpenbart påvirket av rusmidler forlater stedet
- mangler ved bevillingshavers internkontroll
- manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens frist
- manglende betaling av bevillingsgebyr innen kommunens frist
- brudd på krav om styrer og stedfortreder
- gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet
- gjentatt diskriminering

Følgende overtredelser fører til tildeling av **én** prikk:

- brudd på kravet om alkoholfrie alternativer
- brudd på regler om skjenkemengde
- konsum av medbrakt alkoholholdig drikk
- gjester medtar alkohol ut av lokalet
- brudd på krav om plassering av alkoholholdig drikk på salgssted
- brudd på vilkår i bevillingsvedtaket
- brudd på reklameforbudet
- andre overtredelser som omfattes av alkoholloven § 1-8 første ledd, jf. blant annet alkoholloven § 3-1 femte ledd, § 4-1 annet ledd, § 8-6, § 8-6a, § 8-12 og § 8-13.

§ 9-4.

Dersom det foreligger helt spesielle og svært formildende omstendigheter, kan kommunen tildele færre prikker for en overtredelse enn det som følger av § 9-3.

Dersom det foreligger svært skjerpende omstendigheter, kan kommunen tildele flere prikker for en overtredelse enn det som følger av § 9-3. Kommunestyret kan ved svært skjerpende omstendigheter også øke lengden på inndragningen utover det som følger av § 9-2, i de alvorligste tilfellene for resten av bevillingsperioden.

Dersom omstendigheter som nevnt i første og annet ledd vektlegges, skal dette begrunnes særskilt i vedtaket. Enkeltvedtak om prikktildelinger etter denne paragraf, avgjøres av formannskapet.

§ 9-5.

Der det foreligger grunnlag for prikktildeling, skal kommunen sende ut forhåndsvarsel om tildeling av prikker, jf. forvaltningsloven § 16.

Rådmannen delegeres myndighet til å fatte enkeltvedtak om tildeling av prikker for brudd opplistet i § 9-3. Bevillingshaver skal i forbindelse med vedtaket orienteres om mulige konsekvenser ved ytterligere prikktildelinger.

Vedtak etter annet ledd kan påklages etter forvaltningslovens regler. Der klageretten ikke benyttes, kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med klage på senere vedtak om inndragning hvor tildelingen av prikker inngår som grunnlag.



§ 9-6.

Dersom tildeling av prikker danner grunnlag for inndragning, skal kommunen sende ut forhåndsvarsel om inndragning av bevillingen, jf. forvaltningsloven § 16.

Kommunestyret fatter enkeltvedtak om inndragning av bevilling på grunnlag av tildeling av prikker.

Kommunen bør iverksette vedtak om inndragning innen fire uker etter vedtakelsesdato.

§ 10. Bevillingsgebyr

Fastsettelse av bevillingsgebyrer innenfor alkohollovens rammer, delegeres til rådmannen, jf. Alkoholloven kapittel 7.

§ 11. Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft fra kunngjøringsdato i Norsk Lovtidend.
Fra samme tid oppheves tidligere forskrift FOR-2014-02-26-235.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/20	Storfjord levekårsutvalg	28.01.2020
11/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023 – Endelig behandling

Henvising til lovverk:

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven kap. 11

Ref.:

Bestemmelser og tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Kulturdepartementets veileder for kommunal planlegging for idrett og fysisk aktivitet

Vedlegg

- 1 Særutskrift fra Storfjord ungdomsrådsmøte 22.11.2019
- 2 Statens vegvesen: Uttalelse på høring kommunedelplan
- 3 Storfjord IL: Høring
- 4 Ishavskysten friluftsråd: Storfjord kommune_innspill_kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023
- 5 Fylkesmannen i Troms og Finnmark: Høringssvar - kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 til 2023
- 6 Troms og Finnmark fylkeskommune: Høringsinnspill til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023
- 7 Sametinget: Høringsuttalelse til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023
- 8 Endelig forslag - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023
- 9 Skibotnhallen AS (mottatt 27.01.2020): Innspill til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 – 2023

Saksopplysninger

I følge plan- og bygningslovens (PBL) § 11-1 kan det utarbeides kommunedelplan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder. I følge § 11-2 skal kommunedelplaner for temaer eller virksomhetsområder ha en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer. Handlingsdelen skal revideres årlig.

I bestemmelsene for spillemiddeltilskudd er kommunal planprioritering av anlegg gjennom en slik plan et krav for å kvalifisere for søknad om spillemidler.

Gjeldende plan heter *Et friskt og aktivt Storfjord! Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2016 – 2019*. Ettersom frisklivsarbeidet har en naturlig tilhørighet i den kommende helse- og omsorgsplanen, er begrepet «friskliv» tatt ut og erstattet med «friluftsliv» for å understreke at tilrettelegging for friluftsliv har vært og er en stor del av den nye planen.

Plan- og driftsstyret har vedtatt planprogram og oppstart av planarbeid i sakene 7/19 og 28/19, for en ny planperiode 2020 – 2023. Planen er noe forsinket i forhold til oppsatt tidsplan ettersom Levekårsutvalget kun hadde ett møte høsten 2019.

Erfaringer fra forrige planperiode og analyse av framtidige behov har vært viktige i planprosessen. Høringsutkastet baserer seg i tillegg på følgende grunnlag:

- Skriftlige innspill fra lag og foreninger
- Spørreundersøkelse om situasjonen for frivilligheten
- Medvirkningsmøte med lag og foreninger
- Prosessmøte med Ishavskysten friluftsråd
- Innspill fra miljø-, plan- og driftsetaten som anleggseier
- Datagrunnlag som f.eks. Ungdata, oversikt over befolkningens helsetilstand, folkehelseprofilen, norsk idrettsindeks osv.

Storfjord idrettsråd er nedlagt, og har dermed ikke vært aktuelle i denne planprosessen. Rådet for eldre og funksjonshemmede og Ungdomsrådet har ikke hatt møter underveis i planprosessen, men har hatt planen på høring.

Det er kommet åtte høringsinnspill:

- Råd for eldre og funksjonshemmede
- Ungdomsrådet
- Statens vegvesen
- Storfjord idrettslag, friidrettsgruppa
- Ishavskysten friluftsråd
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Sametinget

Høringsinnspillene er kort gjengitt sammen med vurderinga.

Levekårsutvalget er fagstyre for planen. Kommunestyret skal gjøre endelig vedtak i saken.

Vurdering

Det er gjort tekstlige endringer og forenklinger i planen sammenliknet med forrige planperiode som ikke har stor betydning. Noen endringer er mer vesentlige, og disse er kommentert spesielt i det følgende.

Planens innhold

- Storfjord kommunes målsettinger for denne planen er skilt ut som et eget kapittel for å synliggjøre dem ytterligere. Målformuleringene er forenkla og tydeliggjort, og delt inn i underkategoriene *anlegg, fysisk aktivitet og frivillighet*.

- Analysen av dagens situasjon og behov for framtida henger tett sammen, og disse to kapitlene er slått sammen for å gjøre planen lettere å lese. På den måten kan man lese analysen av situasjonen for f.eks. skytesporten i Storfjord per i dag, og de innmeldte behovene i samme kapittel.
- Alle tabeller for eksisterende anlegg i Storfjord er lagt inn som vedlegg, i stedet for som en del av hovedkapittelet. Dette er først og fremst oppslagsverk, og det vil øke planens leservennlighet å legge dem inn som vedlegg.
- Handlingsplanene for kommunens virkemidler, aktivitets- og motivasjonstiltak og anlegg for de kommende fire årene er slått sammen til ett felles kapittel. Tidligere var virkemidler et eget kapittel, men dette anses som en del av handlingsplanen.

Økonomiske konsekvenser av planen

Det er lagt til grunn at de økonomiske og personalmessige ressursene til å gjennomføre motivasjons- og aktivitetstiltak vil være de samme i den kommende planperioden som de har vært i de foregående fire år. Planen forutsetter derfor ingen økning i driftsbudsjettet på dette feltet.

Når det gjelder anleggsutbygging i kommunal regi er ikke kap. 7.3. økonomisk bindende. Handlingsplanen angir hvilken rekkefølge anleggsutbygginga skal foregå i, men det vil være kommunestyrets årlige budsjettbehandling som styrer økonomien på dette feltet fra år til år.

Når det kommer til økonomiske virkemidler er dagens tre ordninger foreslått videreført uten endringer, med følgende konsekvenser:

- Driftstilskudd for lag og foreninger økes hvert år med en sum som tilsvarer prisveksten. Eksempelvis var dette til sammen omlag kr 5.376,- i økning fra 2018 til 2019.
- Tilskudd til anleggsutbygging er en *kan-ordning* der kommunestyret etter innstilling fra Levekårsutvalget hvert år avgjør om det skal tildeles tilskudd til anleggsutbygging i regi av lag og foreninger. Det er ei forutsetning at anlegget er tildelt spillemidler eller friluftsmidler. Det er bare aktuelt med inntil tre søknader hvert år, en for hver kategori (nærmiljøanlegg, ordinære anlegg og friluftsanlegg). Maksimal-summen som er angitt innebærer at kommunen må avsette inntil ca. 170.000,- på driftsbudsjettet hvert år dersom det er søkere som innvilges tilskudd. Så langt har ikke dette makstallet vært nådd. For 2020 er det f.eks. ingen aktuelle søkere blant lag og foreninger, og dermed er det ikke behov for å avsette midler.
- Ordninga med gratis treningstid for lokale lag og foreninger foreslås videreført. Den innebærer at kommunen ikke får inntekter for utleie for de timene som benyttes.

Vurdering av høringsinnspill

Innspill	Vurdering
Råd for eldre og funksjonshemmede	
Tar saken som orienteringssak	-
Ungdomsrådet	
Lag/ foreninger som får tildelt halltid, samtidig som det er fritidsklubb, bør være for dem med aktivitet for barn og unge som bruker fritidsklubben. På den måten kan juniorklubb og ungdomsklubb delta både på trening og fritidsklubb.	Treningstid i kommunale lokaler tildeles i henhold til de innmeldte behovene i lag og foreninger.
Tilrettelagt transport til/fra aktivitetene, slik at alle kan få delta.	Det er ikke realistisk at kommunen skal finansiere og/eller organisere transport til

	aktiviteter.
Mer foreldredeltakelse.	Foreldreengasjement er en viktig bærebjelke i det organiserte fritidstilbudet. Storfjord kommune gir allerede tilskudd til leder/trenerutdanning, og dette er ment som et stimuleringsiltak for lag og foreninger.
Lag/foreninger bør motta tilskudd til å betale trenere, slik at treningene blir mer etablert, stabile og forutsigbare.	Det er opp til lag og foreninger hvordan de vil benytte det driftstilskuddet de får fra kommunen hvert år. Det vurderes slik at det ikke er økonomi til å foreslå en egen tilskuddsordning til trenerhonorar som en del av planen.
Utvide utstyrssentralen til å inneholde utstyr til forskjellige aktiviteter, sett opp mot hva som tilbys av aktiviteter i kommunen. F.eks. fotball, ski, skytterutstyr, osv.	Utstyrssentralen suppleres fortløpende etterhvert som kommunen får eksterne midler til dette. Suppleringa gjøres ut fra ønsker og behov fra brukerne.
Arrangere byttedager for utstyr.	Byttedager er et godt tiltak. I de fleste tilfeller arrangeres dette i regi av lag og foreninger, og dette vil kommunen oppfordre lag og foreninger til å gjøre.
Statens vegvesen	
Ingen merknader	
Storfjord idrettslag, friidrettsgruppa	
Ber om at Løpebane ved Hatteng kunstgress flyttes opp fra uprioritert liste (8. Langtidsplan anlegg) til prioritert liste Ordinære anlegg. Det jobbes med et forprosjekt på dette.	Innspillet tas til følge.
Ishavskysten friluftsråd	
Kap. 1 Innledning Foreslår noen endringer i avsnitt 4 og 5.	Delvis tatt til følge.
Foreslår å oppdatere begrepet «funksjonshemmede / personer med nedsatt funksjonsevne» til begrepet «funksjonsvariasjon» (Handikapforbundets begrep).	Tatt til følge.
Kap 3.1 Statlige føringer Ønsker henvisning til Utdanningsdirektoratets fagfornyelse og nye læreplaner for å tydeliggjøre viktigheten av å jobbe med «Læring i friluft/Uteskole»	Dette hører mer naturlig inn i evt. sektorplaner for skoleverket.
Kap 3.2 Fylkeskommunale føringer Fylkessammenslåinga bør nevnes.	Tas til følge.
Kap. 4 Målsettinger Endre tittelen for målet «anlegg» til «anlegg og arealer» Savner tema allemannsretten og informasjonsarbeid.	Tas til følge. Allemannsretten er nedfelt i loven og er dermed allerede en grunnleggende forutsetning for å ivareta friluftslivets interesser. Begrepet «informasjon» er tatt inn i siste delmål.
Kap. 6.4 (6.3) Friluftsliv og annen egenorganisert fysisk aktivitet Ønsker oppdaterte tabeller med tall for 2019.	Tallene for 2019 foreligger nå, og tabellene er oppdatert.

I teksten om rullestolstier kan Laplassen legges inn.	Tatt til følge.
Foreslår endring av siste setning i første avsnitt til «... tilfredsstiller samtlige tilgjengelighetskrav til funksjoner med funksjonsvariasjoner.»	Dette stemmer ikke. Stien tilfredsstiller kun krav til rullestoltilpasning. Dette er imidlertid presisert.
Kap. 7.2 handlingsplan for aktivitets- og motivasjonstiltak Ishavskysten friluftsråd bør nevnes i punktet om Læring i friluft.	Tas til følge.
Kap 7.3 Handlingsplan for anlegg Nytt tiltak: HC-tursti og bål plass Nállovuohppi v/ Troms fylkeskommune og Ishavskysten friluftsråd	Tas til følge.
Vedlegg 2 Rullebu kan inngå i lista over åpne hytter og gammer	Tas til følge.
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	
Kap 3.1 Statlige føringer Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 bør tas med.	Tas til følge.
Kap 6.1. (6.5) Befolkningas helse Også kommunens egen folkehelseoversikt fra 2016 burde vært benyttet i planarbeidet.	Denne oversikten er i høyeste grad benyttet som grunnlag for planarbeidet, og dette er tydeliggjort i teksten.
Det kan med fordel tydeliggjøres senere i planen hva kommunen vil gjøre for å utligne sosial skjevfordeling.	Utstyrssentralen og gratis deltakelse i FYSAK-konkurransen er tiltak som er direkte knyttet opp mot utlikning av sosial skjevfordeling. Dette er tydeliggjort i kapittelets konklusjon. Andre tiltak, som f.eks. aktivitetskort o.l. vil ha ei kostnadsramme utenfor dagens rammer, og er derfor ikke vurdert i forhold til planen.
Troms og Finnmark fylkeskommune	
Kap. 1 Innledning Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv har også egenverdi på linje med andre kulturtilbud, og bør ikke ensidig presenteres som forebyggende tiltak.	Tas til følge.
Kap. 6 Dagens situasjon Planutkastet kan samlet sett gi et noe ensidig inntrykk av at planens tiltak skal forebygge livsstilssykdommer. Ønsker mer fokus på sosial deltakelse, mestring og fellesskap.	Kapittelrekkefølgen er endra for gjøre planområdet mer balansert.
Vurdere å peke på tiltak som aktiv transport o.l. samt trafiksikkerhetstiltak.	Motivering til en aktiv hverdag er poengtert i konklusjonen. Trafiksikkerhetstiltak inngår i en egen kommunal plan.
Ønsker mer beskrivelse av prosjektet Friluftslivets ferdselsårer.	Inngår som tiltak i en tabell. Det er ikke rom for beskrivelser i tabellen, men teksten er presisert noe.
Skulle sett fiskeplass, samt båtutsett Vestersida som tiltak i planen.	Det er ønskelig med samarbeidspartnere på denne type tiltak for å sikre lokalt eierskap til

	prosjektene. Per d.d. er det ingen innmeldte behov fra lag og foreninger.
Bærekraftig finansieringsmodell knyttet opp til bærekraftig besøksforvaltning kan gjerne belyses nærmere i planen.	Storfjord kommune deltar i prosjektet «Bærekraftig besøksforvaltning» der denne problemstillinga er en del av arbeidet. det er naturlig å på sikt implementere konklusjonene fra dette prosjektet i planen.
Sametinget	
Ønsker være-varsom-skilting av turløyper innenfor sårbare reindriftsområder (kalvings-, parrings- og beiteområder).	Kommunen vil ta disse innspillene med i sitt daglige arbeid med skilting og tilrettelegging av turstier, f.eks. på informasjonstavler, telltur.no, framtidige informasjonshefter o.l.
Ber om at det undersøkes om det er særskilte folkehelseutfordringer for den samiske befolkninga.	SAMINOR-undersøkelsen fra 2013 er en del av grunnlaget for planen.
Ønsker medvirkning fra lag/foreninger og barn/unge med samisk bakgrunn.	Ivaretatt i planprosessen.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar vedlagte plan *Et friskt og aktivt Storfjord! Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 – 2023.*

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 28.01.2020

Behandling:

Rådmannens innstilling tas opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra levekårsutvalget:

Godkjenner innspill fra Skibotnhallen og inkluderes i kapittel 7.3. Det foreligger slik:

«Rehabilitering av ordinære anlegg»

- 11, Rehabilitering Skibotnhallen (flere del tiltak)
- 12, Etablere styrketreningsrom i Skibotnhallen.

Forslaget fra levekårsutvalget tas opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre vedtar vedlagte plan *Et friskt og aktivt Storfjord! Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 – 2023.*

Godkjenner innspill fra Skibotnhallen og inkluderes i kapittel 7.3. Det foreligger slik:

«Rehabilitering av ordinære anlegg»

11, Rehabilitering Skibotnhallen (flere del tiltak)

12, Etablere styrketreningsrom i Skibotnhallen.

Særutskrift fra Storfjord ungdomsrådsmøte 22.11.2019:

16/19 Høring – kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

SUR er invitert til å komme med innspill til hva rådet mener at kommunen kan bidra med for at ungdom i Storfjord skal være mest mulig fysisk aktiv.

Behandling:

SUR fremmer flere forslag til denne planen

Vedtak:

Lag/ foreninger som får tildelt halltid, samtidig som det er fritidsklubb, bør være for dem med aktivitet for barn og unge som bruker fritidsklubben. På den måten kan juniorklubb og ungdomsklubb delta både på trening og fritidsklubb.

Tilrettelagt transport til/fra aktivitetene, slik at alle kan få delta.

Mer foreldredeltakelse

Lag/foreninger bør motta tilskudd til å betale trenere, slik at treningene blir mer etablert, stabile og forutsigbare

Utvide utstyrssentralen til å inneholde utstyr til forskjellige aktiviteter, sett opp mot hva som tilbys av aktiviteter i kommunen. F.eks. fotball, ski, skytterutstyr, osv.

Arrangere byttedager for utstyr



Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Maria Figenschau

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
	Hanne Lunde Vangen / 47650332	19/29055-4	2019/12-30	18.12.2019

Uttalelse på høring kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020–2023 – Storfjord kommune

Viser til skriv, datert 15.11.2019, hvor Statens vegvesen bes uttale seg på høring av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks Og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på transportområdet.

Vår uttalelse

Statens vegvesen har ingen merknader til høringsutkastet.

Vi ønsker Storfjord kommune lykke til videre med planarbeidet.

Med hilsen
Plan og forvaltning, Troms

Hanne L. Vangen
Avdelingsingeniør

Postadresse
Statens vegvesen

Telefon: 22 07 30 00

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

NF

Fra: Odd Geir Fagerli (oddgeirfagerli@gmail.com)

Sendt: 10.01.2020 14:24:20

Til: Post Storfjord

Kopi: ellen.jakobsson@strømsø.no

Emne: Høring: Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Vedlegg:

Hei

Ber om at Løpebane ved Hatteng kunstgress flyttes opp fra uprioritert liste (8. Langtidsplan anlegg) til prioritert liste Ordinære anlegg. Det jobbes med et forprosjekt på dette.

Odd Geir Fagerli

Leder Storfjord IL Friidrett.

Til

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Dato:
10.01.2020

post@storfjord.kommune.no

Innspill til Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023 *Et frisk og aktivt Storfjord!*

Vi viser til deres oversendelse av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023, som er på høring. Ishavskysten friluftsråd synes plandokumentet er tydelig og godt gjennomarbeidet. Den greier å få fram den viktige betydning av friluftsliv og kommunens satsing innen temaet på en god måte. Vi ser at friluftsrådets viktige rolle som samarbeidspart og rådgivende organ i kommunen løftes fram.

Ishavskysten friluftsråd har følgende innspill til kommunedelplanen:

Kap 1. Innledning

I innledningen under avsnittet om inaktivitet kan helseutfordringene knyttet til inaktivitet belyses ytterligere for å tydeliggjøre betydningen av friluftslivets rolle. Det nevnes også i avsnittet under (ang prestasjonsfokus) og vi foreslår å slå de to avsnittene sammen. Vi foreslår å legge til følgende setninger i det nye avsnittet: «Inaktivitet er et økende nasjonalt problem og forskning viser at aktivitetsnivået synker dramatisk med alderen. Fra barn er rundt 8 år synker aktivitetsnivået og det er kun en lav prosent av både voksne og barn som oppfyller Helsedirektoratets anbefalinger om daglig fysisk aktivitet. Inaktivitet gir dårlig fysisk og psykisk helse. Undersøkelser viser at 7 av 10 svarer at de vil velge turer i skog og mark som aktivitetsform for å enten holde seg i aktivitet eller bli mer aktive. Dette viser at nærfriluftsliv er viktig å legge til rette for i et folkehelseperspektiv. Friluftsliv er nordmenns foretrukne aktivitetsform og må ha en sentral plass i folkehelsearbeidet».

Storfjord kommune bør oppdatere begrepene «funksjonshemmede/ personer med nedsatt funksjonsevne» nå som begrepet «funksjonsvariasjon» er tatt i bruk. Dette etter ønske fra Handikapforbundet. Det ønskede begrepet er «funksjonsvarierte» eller og «personer med funksjonsvariasjon(er)» for funksjonshemmede.

Kap 3.1. Statlige føringer

For å tydeliggjøre viktigheten av å jobbe med «Læring i friluft/Uteskole» og bruke klasserommet utenfor aktivt i skolehverdagen kan det vises til Utdanningsdirektoratets fagfornyelse og nye læreplaner som i en del fag har klare mål om at undervisningen skal foregå utendørs. Naturen er tatt inn som en sentral del i de tre overordnede temaene og i flere av fagene i grunnskolen. Opplevelser i og med natur er beskrevet som en viktig del av kompetansemålene, og det legges også opp til at praktiske erfaringer i naturen legger grunnlaget for refleksjon og læring. Det gjelder i blant annet i kroppsøving og naturfag som i større grad skal bruke naturen til å utforske elementer i faget.

Fagfornyelsen har tre overordnede tema; bærekraftig utvikling, demokrati og medborgerskap, samt folkehelse og livsmestring som skal inngå i alle fag hvor det er naturlig. Friluftsliv vil være et godt redskap for å arbeide med alle disse tre overordnede temaene.

Kap 3.2. Føringer fra Troms fylkeskommune

Det bør nevnes i planen at Troms fylkeskommune er slått sammen med Finnmark fylkeskommune fra 01.01.2020.

Kap 4. Målsetninger

Det er listet opp tre målområder; anlegg, fysisk aktivitet og frivillighet. Målområdet anlegg har flere undermål som omhandler arealer. For å løfte betydningen av «arealer» kan det være en ide å ta med «arealer» i tittelen på delmålet slik at det blir «Anlegg og areal».

Vi savner temaene «allmannsretten» og «informasjonsarbeid» i kapitlet, som er viktige forutsetninger for å kunne ivareta friluftslivets interesser og markedsføre mulighetene som ligger i eksisterende tilrettelegging og tilbud.

Kap 6.4 Friluftsliv og annen egenorganisert fysisk aktivitet

For å gjøre tabellene for «FYSAK-konkurransen» og «Brukere av treningsrom» enda mer aktuelle, burde de oppdateres med tallene for 2019 også.

I teksten om Rullestolstier kan evt også Laplassen legges inn. I tillegg anbefaler vi å skrive siste setning i første avsnittet slik; «Kun Sandørneset tilfredsstiller samtlige tilgjengelighetskrav for personer med funksjonsvariasjoner».

Kap 7.2. Handlingsplan for aktivitets- og motivasjonstiltak

I punktet om Læring i friluft, bør det stå at prosjektet ledes og finansieres av Ishavskysten friluftsråd.

Kap 7.3 Handlingsplan for anlegg

Under Friluftsanlegg og andre anlegg står det at utbygger av HC-tilrettelagt tursti Otertun er Oteren bygdeutvalg. Vi har hatt kontakt med Oteren lysløypeutvalg i denne sammenhengen.

Et nytt tiltak er HC-tursti og bål plass ved Nallevopi som Troms og Finnmark fylkeskommune v/seksjon for kulturarv ønsker å tilrettelegge nedenfor vegen ved den gamle markedsplassen. Arbeidet vil høyst sannsynlig bli et samarbeid sammen med Ishavskysten friluftsråd.

Vedlegg 2

Under Åpne hytter og gammer kan også den åpne hytta Rullebu legges inn. Den driftes så vidt vi kjenner til av Lyngen Jeger- og fiskerforening.

Vi ønsker Storfjord kommune lykke til med det videre arbeidet med planen og ser fram til et fortsatt godt samarbeid.

Vennlig hilsen
Ishavskysten friluftsråd



Tine Marie Valbjørn Hagelin
Daglig leder



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

10.01.2020

Vår ref:

2019/2473

Deres dato:

Deres ref:

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anders Aasheim, 77642154

Høringssvar - kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 til 2023

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til brev fra Storfjord kommune datert 15.11.2019 som gjelder høring på kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 – 2023. Dette høringssvaret er koordinert av Fylkesmannens helse- og sosialavdeling.

Høringsutkastet er ryddig og velskrevet. Det viser at kommunen har en omfattende aktivitet. Planen gir et godt grunnlag for utvikling og styring på fagområdene som den gjelder for. Vi har disse kommentarene til planforslaget:

- I kap. 3.1 om statlige føringer bør *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023* tas med. De nasjonale forventningene er svært relevante for det pågående planarbeidet, se særlig kap. 2 (Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet), kap. 3 (Bærekraftig areal- og transportutvikling) og kap. 4 (Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve).
- I kap. 6.1 gis det noen relevante opplysninger om helsestatus i kommunen, basert på folkehelseprofilen fra FHI for 2018. Kommunen utarbeidet i 2016 en oversikt over helsetilstanden i befolkningen, slik folkehelseloven krever. En slik oversikt over helsetilstanden gir et mer omfattende kunnskapsgrunnlag for lokalt planarbeid enn den årlige folkehelseprofilen. Oversikten over helsetilstanden burde ha vært benyttet som grunnlag for kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.
- I kap. 6.1. påpeker dere at både helseutfordringene og fritidsaktivitetene i kommunen preges av sosial skjevfordeling. Det er fint at dette blir tydeliggjort, siden utjevning av sosial ulikhet bør være et viktig tema i det lokale folkehelsearbeidet. Planen sier imidlertid lite konkret om hva kommunen kan og vil gjøre innen fagområdene idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv for å utligne denne skjevfordelingen. Dette kan med fordel tydeliggjøres i planen.

Vi ønsker dere lykke til med den videre innsatsen. Ta gjerne kontakt med oss dersom det er behov for mer dialog eller veiledning om planarbeidet

Med hilsen

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Anne Grethe Olsen (e.f.)
helse- og sosialdirektør

Anders Aasheim
seniorrådgiver

Kopi til:
Troms og Finnmark fylkeskommune

Boks 701

9815

VADSØ

Dokumentet er elektronisk godkjent.



STORFJORD KOMMUNE

Oldersletta 1

9046 OTEREN

Deres ref.

Vår ref.

20/00490-1

Saksbehandler

Vibeke Skinstad

Dato

10.01.2020

Høringsinnspill - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023, Storfjord kommune

Det vises til brev av 15.11.2019, om høring av kommunal plan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv for Storfjord kommune med frist 10.01.20. Troms og Finnmark fylkeskommune har følgende innspill til høringsutkastet:

Troms og Finnmark fylkeskommune vil påpeke at det er positivt at Storfjord kommune nå reviderer den kommunale planen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Hovedinntrykket er at planutkastet gir gode beskrivelser av status og analyser, og viser sammenheng mellom utfordringer og tiltak på en god måte. Dokumentet er oversiktlig og velskrevet. Koblingen mellom denne kommunedelplanen, kommuneplanens arealdel og andre kommunale planer framkommer tydelig i kap. 2.2. Det bemerkes at kommunens økonomiplan også er viktig for å realisere denne planen.

I innledningen ramses opp ulike grupper i befolkningen, som «[...] funksjonsfriske, funksjonshemmede og psykisk utviklingshemmede». Kanskje holder det å skrive «barn, voksne og eldre»? Da omfattes hele befolkning, uavhengig av etnisitet, funksjonsnivå og helsesituasjon.

Videre i innledningen beskrives det todelte ansvaret kommunen har innenfor planens fagfelt:

- 1) drive forebyggende arbeid og rette tiltak mot de helseutfordringene innbyggerne har
- 2) anleggseier og tilrettelegger for frivillig arbeid, samt bærekraftig utvikling av tilrettelegginga.

Og i det følgende utdypes perspektiver knyttet til sosiale aspekter, inaktivitet, mestring osv. Selv om både ansvaret og perspektivene åpenbart er både riktig og viktig, er det også viktig å få med at idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv også har en *egenverdi*, på linje med andre kulturtilbud, og bør ikke ensidig presenteres som forebyggende tiltak. Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv kan blant annet også lenkes til bolyst og utvikling av lokalt næringsliv.

I kapittel seks gis en god og viktig oversikt knyttet til helse. Men vår vurdering er at planutkastet samlet sett kan gi et noe ensidig inntrykk av planens tiltak innenfor levevaneområdet fysisk aktivitet for å forebygge sykdommer som diabetes og hjerte- og karsykdommer etc. Kan det

Postadresse

Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø

E-post

postmottak@tffk.no

Besøksadresse

Besøksadresse

Tffk.no

Telefon

77 75 50 00

Org.nr

922420866

gjøres noen grep for å gjøre dette kapittelet litt mer balansert slik at det gjøres mer relevant for hele planområdet? Kan en f.eks. vektlegge sosial deltakelse, mestring og fellesskap innledningsvis, og videre løfte fram sosial ulikhet i deltakelse og inkludering i fritidsaktiviteter i større grad? I den forbindelse vil vi framheve viktigheten av avsnitt to og tre under konklusjonen øverst på side 16.

Under paraplyen fysisk aktivitet kan kommunen vurdere å peke på tiltak innenfor aktiv transport, som å gå eller sykle til jobb, skole og fritidsaktiviteter. Tilrettelegging for aktiv transport er viktig for lavterskel hverdagsaktivitet. Fremme av aktiv transport henger sammen med infrastruktur, drift (som veivedlikehold, brøyting og strøing) og trafikksikkerhetstiltak. Videre kan andre stimulerende tiltak vurderes, som aktivitetskampanjer og premiering.

Planen ivaretar friluftsliv på en god måte og inneholder nyttige oversikter over friluftslivsanlegg og driftsansvar, inkl. tur- og sykkelstier. Det er positivt at også friluftslivsanlegg som faller utenfor spillemiddelordningen er inkludert i planen for å se den samlede tilretteleggingen i sammenheng.

Storfjord har inkludert «tilretteleggingsplan ferdselsårer» i oversikten «friluftslivsanlegg og andre anlegg». Vi forstår dette som at Storfjord kommune ønsker å lage en plan for friluftslivets ferdselsårer i tråd med det nasjonale prosjektet 2019-2023 ledet av Miljødirektoratet. Fylkeskommunen står til disposisjon dersom kommunen har spørsmål i arbeidet. Slik vi forstår teksten, er ikke tiltakene under «friluftslivsanlegg og andre anlegg» prioritert, kun nummerert i en oversikt. For at de som ikke kjenner til arbeidet med friluftslivets ferdselsårer kunne det med fordel vært skrevet litt mer om prosjektet i teksten. Der kunne en for eksempel inkludert at friluftslivets ferdselsårer utarbeides som en temaplan med tiltaksdel hvor sistnevnte innarbeides i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv når den er ferdig. Dette er et nyttig verktøy for å prioritere hvilke løyper som skal skiltes og merkes, hvilke nye turruter som skal opparbeides, rundløyper som skal fullføres o.l. Storfjord kommune har et godt utgangspunkt for arbeidet.

Storfjord kommune peker selv på behovet for tilrettelagte fiskeplasser og båtutsett. Vi skulle gjerne sett fiskeplass som et tiltak i handlingsplanen for anlegg. Dersom det ikke er forslag til konkrete steder på nåværende tidspunkt, bør dette prioriteres framover i samarbeid med jeger- og fiskeforeninger og andre aktuelle aktører. Det bør også prioriteres å se på mulighetene for et båtutsett på vestsiden av Storfjorden, gjerne i samarbeid med Lyngen kommune. Kommunen må vurdere om det vil være behov for statlig sikring for å etablere et båtutsett for allmennheten i dette området.

En av målsetningene for planen er å utvikle en bærekraftig finansieringsmodell for drift og vedlikehold av fellesgoder. Dette er en viktig og stadig mer aktuell tematikk. Det bør sees i sammenheng med bærekraftig besøksforvaltning og utfordringene knyttet til den økende turiststrømmen, særlig opp mot nordlysturisme. Flere av områdene / anleggene for friluftsliv benyttes også av reiselivsnæringen og disponeres dermed for ytterligere slitasje, påvirkning osv. Dette berører også frivilligheten som ofte har driftsoppgaver og vedlikehold i det daglige. Problemstillingene kan gjerne belyses i planen utover den nevnte målsetningen. Særlig aktuelt er det for toalettbehov i forbindelse med populære utfartsparkeringer som også disponeres av nordlysturister.

Høringsutkastet gir en god oversikt og resultatvurdering av anleggsutbyggingen i forrige planperiode. Det gir også en god framstilling av videre anleggsutbygging i kommunen. For den idrettslige delen av planen, som omfatter organisert idrett gis det et godt bilde av dagens situasjon i organisasjonene/ lagene. En framtidig anleggsutbygging bør reflektere behovene som idretten har for å kunne bedrive aktivitet.

Troms og Finnmark fylkeskommune ønsker Storfjord kommune lykke til med ferdigstillelse av planen.

Med hilsen

Vibeke Skinstad
avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Johnni Håndstad
rådgiver anlegg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur



Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

ÁŠŠI/SAK
19/870 - 3

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/783

DIN ČUJ./DERES REF.
2019/12-30

BEAIVI/DATO
13.01.2020

Høringuttalelse til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023 i Storfjord kommune / Omasvuona suohkan

Vi viser til deres brev av 20.11.2018 hvor dere legger kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv på høring.

Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter Lov av 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven). Et viktig hensyn som skal i varetas i planlegging etter loven er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. plan- og bygningsloven § 3-1).

Storfjord kommune/ Omasvuona suohkan legger frem et gjennomarbeidet planforslag. Sametinget mener at det er positivt at Kvænangen kommune ønsker å arbeide videre med idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Videre ser vi at kommunedelplanen legges opp til at blant annet flere friluftsområder skal kunne bli mer brukt, dette skal i hovedsak gjøres ved å tilrettelegge allerede etablerte friluftsområder. Storfjord kommune har flere reinbeitedistrikter og sameby (svensk reinbeitedistrikt) innenfor kommunen.

Økt menneskelig ferdsel i utmark kan være utfordrende for reindriftsnæringen, som er avhengig av beitero, spesielt på sårbare tider på året. Dette bør kommunen ta hensyn til i tilrettelegging av områder for ferdsel, ved at det f.eks. at turløyper innenfor sårbare område slik som kalvings-, parrings, og andre beiteområder for rein blir skiltet med vær varsom skilt. Sametinget oppfordrer kommunen til å samarbeide videre med berørte reinbeitedistrikter/samebyer i videre planarbeidet, spesielt når det gjelder tilrettelegging av friluftsliv i utmark.

I forskriftene til folkehelseloven er det nedfelt at i kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes. Sametinget ber om kommunen undersøker om det er særskilte folkehelseutfordringer hos den samiske befolkningen i Storfjord kommune/ Omasvuona suohkan og planlegger for disse i kommunedelplanen.

Sametinget ser medvirkning fra samiske lokalsamfunn som verdifullt, og oppfordrer kommunen til å legge til rette for medvirkning og samarbeid med reinbeitedistrikter/samebyer, og lokale samiske lag og foreninger i videre planarbeid i kommunen. Avslutningsvis vil vi også anbefale kommunen i fremtiden å legge til rette for at samiske barn og unge kan medvirke til planer.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajođiheaddji/fagleder

Marit Anne J. Bongo
ráđđeaddi / rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046

OTEREN

Et friskt og aktivt Storfjord!

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023

ENDELIG FORSLAG TIL PLAN

Innhold

1. Innledning	3
2. Om planen.....	4
2.1 Formålet med planen	4
2.2 Planprosessen.....	4
2.3 Begrepsavklaring.....	5
3. Overordnede føringer.....	7
3.1 Statlige føringer.....	7
3.2 Føringer fra Troms fylkeskommune.....	8
3.3 Storfjord kommunes samfunnsplan.....	8
4. Målsettinger.....	10
5. Resultatvurdering av forrige plan.....	11
5.1 Anleggsutbygging.....	11
5.2 Aktivitetstiltak	12
5.3 Virkemidler	13
6. Dagens situasjon – behov for framtida.....	14
6.1 Organisert idrett.....	14
6.2 Skytesport.....	16
6.3 Friluftsliv og annen egenorganisert fysisk aktivitet.....	17
6.4 Frivillighet	20
6.5 Befolkningas helse	20
7. Handlingsplan for 2020 - 2023.....	24
7.1 Handlingsplan for virkemidler	24
7.2 Handlingsplan for aktivitets- og motivasjonstiltak	25
7.3 Handlingsplan for anlegg.....	26
7.4 Handlingsplan for drift av kommunale anlegg.....	28
8. Langtidsplan anlegg.....	29
<i>Anleggsoversikt fra idrettanlegg.no</i>	30
<i>Anleggsoversikt friluftslivsanlegg</i>	33

1. Innledning

”Et friskt og aktivt Storfjord!” er den overordnede visjonen for denne kommunedelplanen. Visjonen omfatter hele Storfjords mangfoldige befolkning; både barn, voksne og eldre, alle etnisiteter, funksjonsfriske og innbyggere med funksjonsvariasjoner. Den omfatter også oss alle uavhengig av hvilken helsesituasjon vi er i.

Det offentlige har et ansvar for å tilrettelegge slik at innbyggerne kan gjøre helsemessig gode valg, og ikke minst sørge for at denne evnen kommer automatisk med i fremtidige generasjoner.

Storfjord kommune har et todelt ansvar innenfor det fagfeltet som omfattes av denne planen. For det første har kommunen ansvar for å drive forebyggende arbeid og rette tiltak mot de helseutfordringene våre innbyggere har. Spesielt gjelder dette barn og unge, samt grupper med spesielle behov. I tillegg må kommunen være bevisst sin rolle som anleggseier og tilrettelegger for det arbeidet det frivillige Storfjord gjør på dette området. Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv har også stor betydning for bolyst og samfunnsutvikling. Ei bærekraftig utvikling av tilrettelegginga er også viktig – både med tanke på natur og miljø, men også med tanke på økonomi.

Fysisk aktivitet og det sosiale aspektet ved å delta i organiserte eller uorganiserte fritidstilbud i sitt eget nærmiljø er viktig for mange av kommunens innbyggere. Inaktivitet er blitt et nasjonalt problem og forskning viser at aktivitetsnivået synker med alderen. Dette er et problem som må løses.

Prestasjonsfokus i dagens samfunn er stort, og kan bidra til frafall i aktiviteter, dårlig selvbilde og på sikt helseplager. Motivasjonen for folk flest ligger mer i gleden ved å mestre, enn i det å bli målt i resultater. Dette innebærer at tilrettelegginga ikke bare gjelder for konkurranseidrett, men også for lavterskelaktiviteter. Forskning viser at 7 av 10 vil bruke turer i skog og mark som aktivitetsform. Løsninga ligger med andre ord rett utenfor stuedøra.

Kommunedelplanen skal legge føringer for kommunens arbeid på dette feltet de kommende fire år.

2. Om planen

Kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv skal inneholde Storfjord kommunes målsettinger og strategier for bygging av anlegg og tilrettelegging for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Planen skal fungere som et styringsverktøy ved tildeling av kommunale og fylkeskommunale midler innenfor feltet. Planen er også et styringsverktøy for prioritering av aktivitets- og motivasjonstiltak som skal gjennomføres. Det er et krav fra Kulturdepartementet at alle kommuner skal ha utarbeida et plandokument som omfatter anleggsplaner både i kommunal regi og i regi av lag og foreninger.

2.1 Formålet med planen

Arbeidet med kommunedelplanen skal bidra til plan- og målstyrt:

- utbygging av anlegg.
- tilrettelegging av områder for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.
- gjennomføring av kommunale aktivitets- og motivasjonstiltak.

Planen skal også avklare de ulike aktørenes oppgaver, ansvar og økonomiske forpliktelser ved utbygging og drift av anlegg og områder for idrett og friluftsliv.

2.2 Planprosessen

Styre for plan og drift har ansvaret for igangsetting av planprosessen. Det administrative ansvaret for det daglige planarbeidet og samordning av arbeidet mot revisjon av kommuneplanens arealdel påligger rådmannen ved driftssjefen. Levekårsutvalget har det politisk faglige ansvaret. Det praktiske planarbeidet er utført av folkehelsekoordinator og kulturkonsulent.

Oppstart av planen har vært kunngjort i media, på www.storfjord.kommune.no, Facebook og per brev til aktuelle lag og foreninger.

Behandlinga av kommunedelplaner er beskrevet i lovens § 3-1. Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er en tematisk plan uten juridisk bindende virkning når det gjelder disponering av arealer. De arealvurderinger som er gjort i planen må derfor tas inn i kommuneplanens arealdel for å få rettsvirkning. Etter plan- og bygningsloven kan det kun knyttes innsigelser fra offentlige myndigheter til arealdeler av en kommune(del)plan. Innsigelser til kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er derfor ikke aktuelt.

Medvirkning

Plan- og bygningslovens § 5-1 fastslår at kommunen skal legge til rette for medvirkning i planprosessen. Til grunn for dette ligger to hovedhensyn – deltakelse og demokrati, samt bedre

resultat av planlegginga. I arbeidet med planen har hovedkilden til informasjon vært den foregående kommunedelplan og handlingsplan, i tillegg til kontakt med lag og foreninger via registreringsskjema og medvirkningsmøter. Driftsetaten, som ansvarlig for kommunale idrettsanlegg, har medvirket i planarbeidet. Ishavskysten friluftsråd, som kommunens fagorgan for friluftsliv, har også vært delaktig i prosessen. Som en del av planprosessen har også ungdomsrådet og rådet for eldre og funksjonshemmede hatt planen til behandling.

Revisjon og rullering

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv strekker seg i hovedsak over en periode på fire år (2020-2023), med ei prioritert liste over anlegg, aktivitets- og motivasjonstiltak samt virkemidler som skal gjennomføres i perioden. I tillegg inneholder planen en langsiktig uprioritert del på opptil 12 år.

Rullering betyr mindre vesentlige endringer av handlingsprogrammet. Departementet aksepterer at den politiske behandlinga delegeres til underutvalg så lenge rulleringa kun medfører endringer på prioriteringslista av allerede oppsatte anlegg og ikke vesentlige endringer for øvrig. Nye nærmiljøanlegg kan tas inn i en slik rullering, såfremt de samsvarer med planenes mål og strategivalg. Det samme gjelder ordinære anlegg fra den langsiktige uprioriterte lista.

Revidering er en fullstendig saksbehandling etter plan- og bygningslovens § 3-1, med sluttbehandling i kommunestyret. Vesentlige endringer av planen skal behandles på samme måte som revidering av planen, for eksempel at helt nye større anlegg, eller mindre anlegg som ikke er i samsvar med planens målsettinger, tas inn.

Samordning med øvrig kommunalt planarbeid

Målene i den overordna kommuneplanen skal gjenspeiles i prosessen fram mot utvikling av en egen kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Det bør være et mål at de arealbehov for idrettsformål, friluftformål og nærmiljøanlegg som dokumenteres gjennom arbeidet med denne planen, i tilstrekkelig grad innarbeides i kommuneplanens arealdel gjennom rullering og revisjon. Der det foreligger andre plandokumenter (reguleringsplaner mv.) er det nødvendig med en gjennomgang for å sikre at målene for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv samsvarer med øvrige mål og planvedtak i kommunen.

Parallelt med denne planen er det jobbet med en oppvekstplan og en helse- og omsorgsplan. Begge disse planene kommer i berøring med noen av de samme temaene som denne planen, og det er forsøkt å koordinere arbeidet på best mulig måte for å sikre at tiltak er tatt med i den planen der de hører best hjemme.

2.3 Begrepsavklaring

Idrett forstås som aktivitet i form av konkurranse eller trening i den organiserte idretten.

Fysisk aktivitet innebærer egenorganiserte trenings- og mosjonsaktiviteter.

Friluftsliv defineres som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse.

Nærmiljøanlegg skal være fritt tilgjengelig for allmennheten og beregna på egenorganisert fysisk aktivitet. Anleggene skal primært være tilrettelagt for barn og unge, men også tilgjengelig for lokalbefolkninga forøvrig. Et nærmiljøanlegg skal hovedsakelig ligge i tilknytning til bo- og oppholdsområder i kommunen.

Ordinære anlegg er de tilskuddsberettigta anlegg som fremgår av ”Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og friluftsliv”. De ordinære stønadsberettigta anleggstypene er hovedsakelig nært knytta til konkurranse- og treningsvirksomhet for idrettsorganisasjonene. De tekniske kravene til mål og utforming tar utgangspunkt i de enkelte særforbunds konkurranseregler.

Friluftsområder er store, oftest uregulerte områder som omfattes av allemannsretten. Områdene benyttes til turliv, jakt, fiske, trim og aktiv trening. I kommuneplanens arealdel er friluftsområdene oftest vist som LNFR-områder (landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder).

Statlig sikrede friluftslivsområder betyr at staten ved Miljødirektoratet har kjøpt opp et område for at det skal kunne sikres for allmennhetens frie ferdsel.

3. Overordnede føringer

3.1 Statlige føringer

Statlig idrettspolitik

Staten har som overordnet mål å legge til rette for at flest mulig skal kunne utøve idrett og fysisk aktivitet. Gjennom idrettspolitikken har staten et særlig ansvar for barn og ungdom, personer med nedsatt funksjonsevne og inaktive.

Statlig friluftslivspolitik

Det er et nasjonalt politisk mål at alle skal ha mulighet å drive friluftsliv som helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig aktivitet i nærmiljøet og i naturen for øvrig. Frilftsloven skal verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmennheten fri rett til ferdsel og opphold i naturen.

Kulturloven

§4 sier følgende: «Fylkeskommunen og kommunen skal syta for økonomiske, organisatoriske, informerende og andre relevante verkemiddel og tiltak som fremjar og legg til rette for eit breitt spekter av kulturverksemd regionalt og lokalt.»

Folkehelseloven

§ 4 sier følgende: «Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.»

Andre statlige føringer

I tillegg til de føringer som er nevnt over, skal disse føringene danne grunnlaget for kommunens arbeid med idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv:

- Plan- og bygningsloven
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 - 2023
- Bestemmelse om tilskudd til anlegg og fysisk aktivitet (Kulturdepartementet)
- Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv 2014 – 2020 – en satsing på friluftsliv i hverdagen
- Kommunal planlegging for idrett og fysisk aktivitet (Kulturdepartementet)
- Stortingsmeldinger
- Rikspolitiske føringer

3.2 Føringer fra Troms fylkeskommune

Hovedmålet for Troms fylkeskommune er at trygge og inkluderende oppvekst- og levekår skal bidra til god helse og utjevning av sosiale forskjeller.

De regionale strategier for folkehelse, fra *Fylkesplan 2014 – 2025*, er:

- Ivareta folkehelse i areal- og samfunnsplanlegging i alle sektorer lokalt og regionalt.
- Videreutvikle et godt kunnskapsgrunnlag for det systematiske og langsiktige folkehelsearbeidet.
- Videreutvikle samarbeidet mellom sektorer, lokale og regionale aktører og nasjonale myndigheter om folkehelse.
- Tilrettelegge for helsefremmende, trygge og inkluderende arenaer innenfor alle sektorer.
- Tilrettelegge for lavterskeltiltak innenfor ulike sektorer.
- Fysisk tilrettelegging for fysisk aktivitet.

De arealpolitiske retningslinjene innenfor feltet er:

- Enkel tilgang for alle til natur- og friluftsområder og gode møteplasser for fysisk aktivitet og sosialt fellesskap vektlegges.
- Byer og tettsteder i Troms skal ha gode miljøkvaliteter, universell utforming, sammenhengende grønnstruktur og sammenhengende hovednett for gående og syklende.

Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016 – 2027 har følgende mål:

- Om friluftsliv: Alle i Troms skal ha mulighet og kunnskap til å drive friluftsliv som positiv aktivitet for helse og trivsel.
- Friluftslivsområder: Attraktive og varierte områder av verdi for friluftslivet skal sikres og forvaltes slik at de blir ivaretatt for framtidige friluftslivsaktiviteter i Troms.
- Fysisk tilrettelegging for friluftsliv: I Troms skal det være varierte og tilrettelagte friluftslivsområder for ferdsel og opphold nær der folk bor.
- Friluftslivsaktiviteter: Innbyggerne i Troms skal ha mulighet til å utøve friluftsliv i nærmiljøet og i naturen ellers.
- Friluftslivsopplevelser i Troms (natur- og kulturminneopplevelser): I Troms skal unik natur og spennende kulturminner motivere både innbyggere og tilreisende til friluftsliv.

Fra 1. januar 2020 er Troms og Finnmark fylkeskommune slått sammen.

3.3 Storfjord kommunes samfunnsplan

Kommuneplanen 2011 – 2023 har følgende relevante mål og strategier i kap. 5.1.4 Kultur og fritid og kap. 5.2.2 Helse og omsorg:

Mål – vi vil:

- ha et mangfoldig kultur- og fritidstilbud der kommunens innbyggere kan møtes og trives

- være en tilrettelegger for og en positiv bidragsyter til de frivillige lag og organisasjoner i kommunen
- arbeide for at alle får god og likeverdig helse uansett sosiale forskjeller
- bidra til å legge til rette for at den enkelte innbygger kan gjøre gode valg for egen helse

Strategier – målene skal nås gjennom:

- å bistå lag og foreninger og andre aktuelle parter med råd og veiledning
- å sikre arealer og områder for friluftsliv, idrett og lek i kommuneplanens arealdel
- å yte økonomisk støtte fra kommunen gjennom kulturmidler
- å synliggjøre og markedsføre aktivitetstilbud, leke- og idrettsanlegg og tur- og friluftsområder
- å bruke kommunedelplanen for fysisk aktivitet og folkehelse [kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv] aktivt
- å legge til rette for at lokalbefolkningen kan bruke de kommunale bygg og anlegg
- helsefremmende og forebyggende arbeidet generelt, og spesielt opp mot utsatte grupper i samfunnet
- å legge til rette for at den enkelte kan gjøre gode valg for egen helse
- å komme tidligere inn med forebyggende arbeid for å motvirke sosiale helseforskjeller, livsstilssykdommer, skader mm.
- å arbeide for å etablere gode aktivitets- og trivselstilbud for de eldre

Kommuneplanen er under revidering per d.d.

4. Målsettinger

Storfjord kommunes visjon for denne planen er:

Et friskt og aktivt Storfjord!

For å oppnå dette har man satt opp følgende mål:

Anlegg og arealer

- Utvikle en bærekraftig finansieringsmodell for drift og vedlikehold av fellesgoder.
- Sikre adkomst og områder for friluftsliv og idrett.
- Samordne skoleverkets, idrettens og friluftslivets behov for arealer og anlegg.
- Innarbeide arealer for lek, idrett og friluftsliv som en del av bomiljøet.
- Ivareta landskapsvern, miljømessige og estetiske forhold ved alle anleggsutbygginger.

Fysisk aktivitet

- Tilrettelegge for og motivere til gode aktivitetsvaner hos befolkninga.
- Ha særskilt fokus på fysisk aktivitet for barn og unge, eldre, personer med funksjonsvariasjoner og innvandrere.

Frivillighet

- Legge til rette for at frivillige lag og foreninger og ildsjeler kan skape et allsidig fysisk aktivitetstilbud for alle deler av befolkningen og i alle deler av kommunen gjennom god informasjon, samt praktiske og økonomiske virkemidler.

5. Resultatvurdering av forrige plan

5.1 Anleggsutbygging

Spillemiddelanlegg

Utbygginga i Storfjord kommune har holdt alminnelig takt, med tildeling for ett anlegg i hver kategori per år. Unntaket er 2018, da to ordinære anlegg fikk tildeling. Anleggsutbygginga har skjedd i tråd med prioriteringa i handlingsprogrammet, og har i så måte vært vellykka. Fire nærmiljøanlegg er ferdigstilt i perioden, mens to er igangsatt. To ordinære anlegg er ferdigstilt, og to er igangsatt. I tillegg kommer Hatteng svømmebasseng som er tatt i bruk, men ikke har levert sluttregnskap og står i kø for å få spillemidler. Det er i løpet av den siste fireårsperioden hentet inn til sammen kr. 3.366.000,- i spillemidler til bygging av anlegg i Storfjord.

Nærmiljøanlegg						
Anlegg	Utbygger	Kostnad i 1000 kr	Finansiering			Status
			SM	EA	KM	
1. Moskaissa rundt del 2	Kitdal JSFF	328	132	167	29	Fullført 2017
2. Lysløype Brenna	Storfjord IL	391	210	139	42	Fullført 2016
3. Arena Skibotn Tuftepark	Skibotn IL	587	293	236	58	Fullført 2018
4. O-kart Vestersidasenteret	Vestre Storfjord lysløypelag	51	26	25	-	Fullført 2017
5. Sollia o-kart	Troms orienteringskrets	185	92	93	-	Igangsatt
5. Skibotn nærområdekart (o-kart)	Troms orienteringskrets	74	37	37	-	Søknad avslått
6. Hatteng skole pumtrackbane	Storfjord kommune	281	140	-	141	Igangsatt

Rehabilitering og ordinære anlegg						
Anlegg	Utbygger	Kostnad i 1000 kr	Finansiering			Status
			SM	EA	KM	
1. Turkartpakke Storfjord	Ishavskysten friluftsråd	660	254	296	110	Fullført 2017
2. Hatteng kunstgressbane	Storfjord kommune	6 706	1 943	754*	4 009	Fullført 2019
3. Skibotn skytterhus (nybygg/rehab)	Skibotn skytterlag	283	158	87	38	Igangsatt
4. Skibotn skytesenter oppgradering standplassbygg 200 m	Skibotn skytterlag	713	118	416	27	Igangsatt
5. Hatteng skole svømmebasseng	Storfjord kommune	13 400	5 000	-	8 400	Igangsatt – venter på tilsagn
6. O-kart Øvervann	Troms orienteringskrets	200	95	30	75	Ikke igangsatt – venter på tilsagn

* Innskudd og dugnad fra Storfjord IL.

SM = spillemidler EA = egenandel KM = kommunale midler

Friluftsanlegg

Når det gjelder friluftsanlegg som ikke har fått spillemidler er tilskuddene her tildelt direkte til søker fra fylkeskommunen. Oversikten over anleggsbygginga her kan dermed mangle anlegg som kommunen ikke er gjort kjent med. Så langt kommunen har oversikt, er det hentet minimum kr. 981.500,- i eksterne tilskudd for å gjennomføre prosjekter i Storfjord. Storfjord kommune har vært involvert i utviklinga i 10 av de 11 prosjektene som er registrert.

Friluftsanlegg – diverse tilskuddsordninger			
Anlegg	Utbygger	Kostnad (tilskuddssum)	Status
Skilting/gradering Kielvbruene	Skibotn jeger- og fiskarlag/ Storfjord kommune	60 000 (25 000)	Fullført 2016
Skilting/gradering Steindalen	Storeng Steindal Trim/ Storfjord kommune	45 000 (21 000)	Fullført 2017
Skilting/gradering trimpostkasser og toppturer	Storfjord kommune	110 000 (46 000)	Fullført 2018
Skilting/gradering Sandørneset	Ishavskysten friluftsråd/ Storfjord kommune	16 000 (7 500)	Fullført 2018
Sikring og tilrettelegging Sandørneset	Ishavskysten friluftsråd/ Storfjord kommune	364.000 (241 000)	Fullført 2018
Grunnleggende tilrettelegging Sandørneset	Ishavskysten friluftsråd/ Storfjord kommune	325 000 (200 000)	Fullført 2018
Gapahuk og utedo ved Kielva	LHL Storfjord	80 000 (40 000)	Fullført 2018
Skilting/gradering Skibotn- området	Storfjord kommune / Skibotn IL	13.500 (7.000)	Fullført 2018
Turhefte for trimpostkasseløyper / toppturer	Ishavskysten friluftsråd / Storfjord kommune	155.000 (77.000)	Fullført 2018
Tilrettelegging Sandørneset, trinn 2 iht. forvaltningsplan	Ishavskysten friluftsråd/ Storfjord kommune	423 000 (197.000)	Fullført 2019
Utedo Steindalen	Storfjord kommune / Lyngsalpan landskapsvernpområde	160.000 (120.000)	Fullført 2019

5.2 Aktivitetstiltak

Helt gjennomført

Flere av tiltakene som var satt opp på prioritert handlingsplan forrige periode har vært gjennomført i hele planperioden: Drift av Frisklivssentralen, åpent treningsrom på Oteren (se besøkstall i kap. 6.4), FYSAK-konkurransen (kap. 6.4), 10 på hjul, fysisk aktivitet i fritidsklubbene, FYSAK-timen, utstyrssentralen, friluftsskolen, FRI-prosjektet, tjukkaskjengen og informasjonsarbeid. Tiltakene er godt innarbeidet som en del av daglig drift og bør videreføres.

Andre tiltak er engangstiltak som er gjennomført som planlagt: Turkalender, turkartpakke og sikring av friluftsområde. Dette har vært svært populære tiltak.

Delvis gjennomført

God skolestart er gjennomført én gang i planperioden (2018). Målsettinga var opprinnelig at det skulle gjennomføres årlig, men på grunn av manglende kapasitet har det ikke latt seg gjøre å innarbeide det i årlig drift. Etter ei helhetsvurdering anbefales det at tiltaket ikke videreføres.

Friluftsliv for alle er gjennomført to ganger (2017 og 2018). Initiativtaker Ishavskysten friluftsråd har lagt ned tiltaket etter ei helhetsvurdering.

Folkebad sto på uprioritert handlingsplan. Det blei innført som ei prøveordning fra mai 2019, etter at Hatteng svømmebasseng blei gjenåpnet. Dette er det ønskelig å videreføre dersom erfaringene er gode i prøveperioden.

Ikke gjennomført

Kokkekurs, Kid-kurs, aktivitetslederkurs og turlederkurs er ikke gjennomført pga. manglende kapasitet og økonomi.

5.3 Virkemidler

Driftstilskudd til lag og foreninger

Det har vært planfestet i de to foregående planperiodene at tilskuddsrammene til drift av lag og foreninger og anlegg skal prisjusteres årlig. Dette innebærer at tilskuddsramma i praksis følger den økonomiske utviklinga i samfunnet for øvrig, til gode for lag og foreninger. Dette bør videreføres.

Anleggstilskudd

Ordninga med tilskudd til anlegg har kommet fem anlegg til gode, med til sammen 194.000,-. Tilskuddet har vært et viktig bidrag til anleggsutviklinga i foreningene. Ordninga bør videreføres.

Gratis treningstid

Lokale lag og foreninger har tilbud om gratis treningstid i kommunale haller og gymsaler. I tillegg frikjøpes 7 timer/uke i Skibotnhallen. Dette kan anses som et indirekte tilskudd. Verdien av dette tilskuddet var for året 2018 til sammen omlag kr. 400.000,-. Dette frigjør midler som foreningene kan benytte til andre tiltak. Ordninga bør videreføres.

6. Dagens situasjon – behov for framtida

6.1 Organisert idrett

Aktive medlemmer i idretten

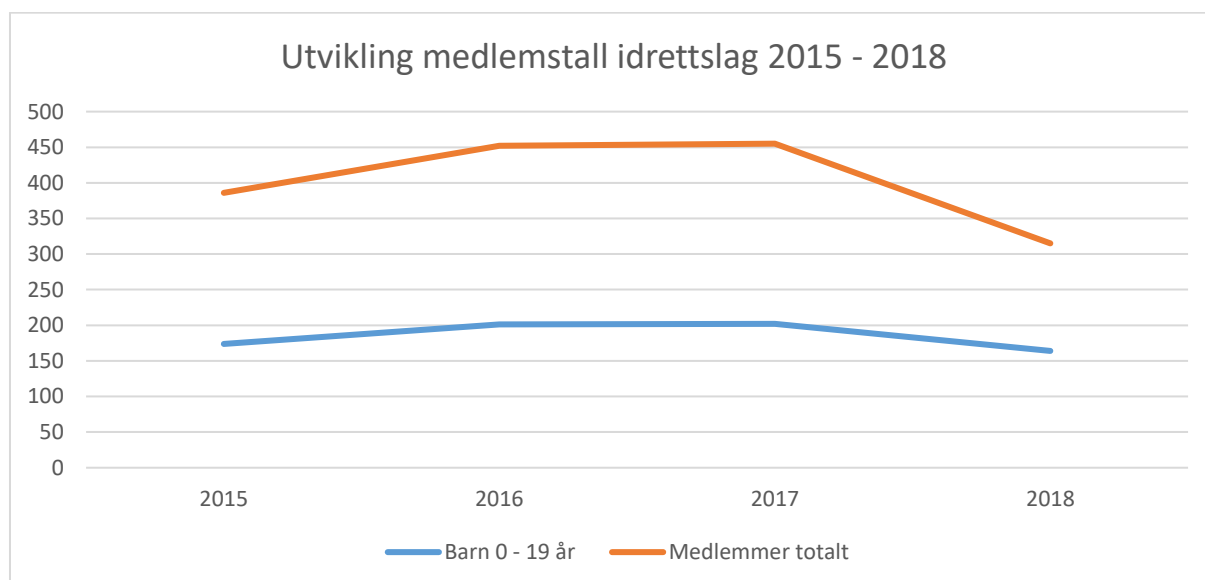
I følge *Norsk idrettsindeks 2017* er aktivitetsandelen (altså antall aktive delt på antall innbyggere) i Storfjord 20,4%. Dette plasserer oss på 18. plass av alle kommunene i Troms, som har en aktivitetsandel på 26 %. Aktivitetsnivået i fylket er synkende, og har falt med 10 % fra 2006. Landet for øvrig ligger på samme nivå som før (30 %).

For barn mellom 6 og 12 år er tallene noe bedre, med en aktivitetsandel på 100,7 %. Tallet betyr at flere barn er registrert med flere medlemskap (f.eks. ulike klubber). Dette plasserer oss på en 12. plass i fylket. Aktivitetsnivået i Troms er synkende. Landet for øvrig har i samme periode hatt en økning.

Når det kommer til ungdom (13 – 19 år) ligger aktivitetsandelen i Storfjord på 18. plass med 38,9 %. Aktivitetsnivået i Troms er synkende, men det har falt mindre enn landet for øvrig.

For alle tre kategorier er Storfjord den kommunen i Nord-Troms med lavest aktivitetsandel.

Medlemsutviklinga i våre lokale idrettslag (registrert i NIF) viser forholdsvis stabile medlemstall blant barn og unge de siste fire årene, men en nedadgående kurve for det totale medlemstallet siste år.



Idrettsanlegg

Norsk idrettsindeks 2017 vurderer anleggssituasjonen i anleggspoeng (anlegg per 100 innbyggere). Storfjord ligger på 7. plass i Troms med 0,27 anleggspoeng per innbygger. Troms har 0,16

anleggspoeng. Landsgjennomsnittet er 0,12. Det er viktig å være klar over at geografisk struktur kan påvirke anleggspoengene. Storbyer vil ofte ha lavere poengsum enn små plasser fordi man her har stordriftsfordeler.

Indeksen ser også på anleggspoeng per aktive. Her ligger Storfjord på 8. plass i Troms med 1,34 poeng. Fylket har 0,59 poeng. Landsgjennomsnittet er 0,42.

En fullstendig oversikt over spillemiddelanlegg i Storfjord finnes i vedlegg 1.

Våre lokale idrettslag melder hvert år inn hvilke idretter som drives i deres regi. Analysen er hovedsakelig basert på disse aktivitetene.

Fotball

Fotball er den idretten som har flest aktive utøvere i Storfjord med 40 % i alderen 6 – 12 år og 16 % i alderen 13 – 19 år. Aktiviteten plasserer oss på den nedre halvdel blant fylkene i Troms.

Storfjord ligger på 14. plass i Troms for fotballanlegg per innbygger og 12. plass på fotballanlegg per aktiv. Dette er tall fra idrettsindeksen fra 2017. Hatteng kunstgressbane sto ferdig etter den tid. I kommende planperiode er det meldt inn behov for å rehabilitere gressbanen på Skibotn.

Fríidrett

Innenfor fríidrett er det i Storfjord registrert 0,6 % aktive i alderen 6 – 12 år og 4,6 % i alderen 13 – 19 år. Aktiviteten plasserer oss tredje nederst blant kommunene i Troms der det drives fríidrett.

Storfjord har ingen fríidrettsanlegg per d.d, og det er meldt inn behov for å etablere en løpebane ved Hatteng kunstgressbane i langtidsplanen.

Hall- og salidretter (dans, innebandy, taekwondo, turn)

Idretter som drives i hall har stort sett felles anleggsbehov, og det er derfor hensiktsmessig å vurdere dem samlet. Storfjord har 80,4 anleggspoeng vurdert opp mot innbyggertallet. Det plasserer oss på en 5. plass i Troms.

Det er ikke meldt inn rehabiliteringsbehov i tilknytning til haller i kommunen for de kommende fire år, men rehabilitering av gymsalen ved Skibotn samfunnshus er meldt inn.

Ski

Innenfor ski er det i Storfjord registrert 35 % aktive i alderen 6 – 12 år og 9 % i alderen 13 – 19 år. Aktiviteten plasserer oss like over midten blant fylkene i Troms.

Storfjord ligger på 15. plass i Troms for skianlegg per innbygger og 13. plass på skianlegg per aktiv.

Det er meldt inn behov for rehabilitering av både Oteren og Skibotn lysløyper. I tillegg er alpin- og akebakke ved Ottertun meldt inn i kommende planperiode.

Svømming

Svømming er en ny aktivitet i Storfjord, og det er derfor ikke registrert aktive i denne kategorien i idrettsindeksen.

Storfjord ligger på 19. plass i Troms for svømmeanlegg per innbygger. Dette er tall fra idrettsindeksen fra 2017. Hatteng svømmebasseng sto ferdig rehabilitert etter den tid. Det er ikke meldt inn nye anleggsbehov på svømmesida.

Sykling

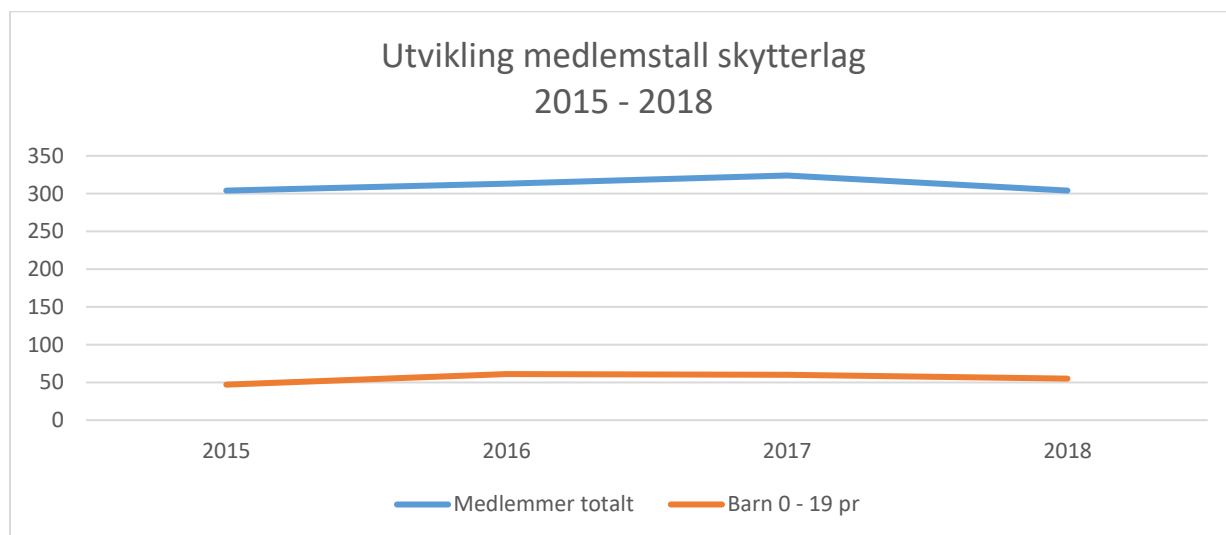
Innenfor sykkel er det i Storfjord registrert 2,7 % aktive. Aktiviteten plasserer oss på 5. plass blant de 14 fylkene i Troms der det drives med sykling.

Sykkelmiljøet i Storfjord befinner seg i hovedsak innenfor stisykling, og dette kommer vi tilbake til i kap. 6.4.

6.2 Skytesport

Aktive medlemmer i skytesporten

Det frivillige skyttervesen (DFS) har på nasjonalt basis rundt 140.000 medlemmer. Dette tallet har vært svakt økende i perioden 2013 – 2016. Medlemsutviklinga i våre lokale skytterlag (registrert i DFS) viser forholdsvis stabile tall for aktive medlemmer over de siste fire årene.



Skytingens anleggsstatus og -behov

Storfjord har to veldrevne skyteanlegg, Brenna skytesenter og Skibotn skytesenter. Begge anleggene har i løpet av de siste åtte årene jobbet med oppgradering av anleggene for å møte dagens krav til f.eks. elektroniske skiver. For den kommende planperioden er det meldt inn

behov for ytterligere oppgradering på Brenna skytesenter for å møte krav til optiske skiver og miljøhensyn. På langtidsplanen er det meldt inn behov for innendørs skytebane.

6.3 Friluftsliv og annen egenorganisert fysisk aktivitet

Aktivitetsstatus

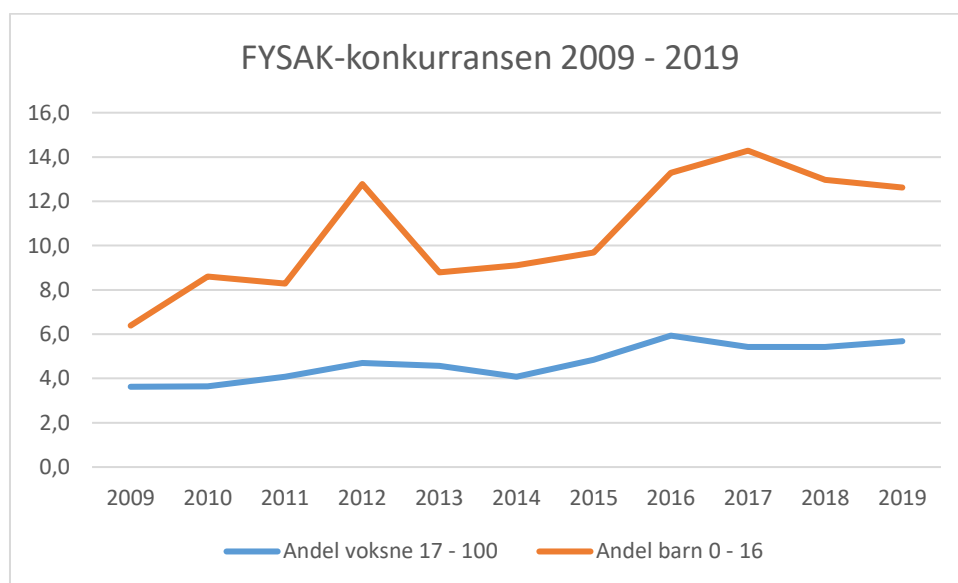
Rapporten «Statlig idrettspolitik inn i en ny tid» fra 2016 viser til at oppslutningen om private treningsformer har hatt en sterk økning siden 1989, mens andelen som trener i idrettslag og bedriftsidrettslag har vært stabil. Friluftsliv er et godt eksempel på egenorganisert fysisk aktivitet, men også andre treningsformer som styrketrening, jogging eller gåturer inngår.

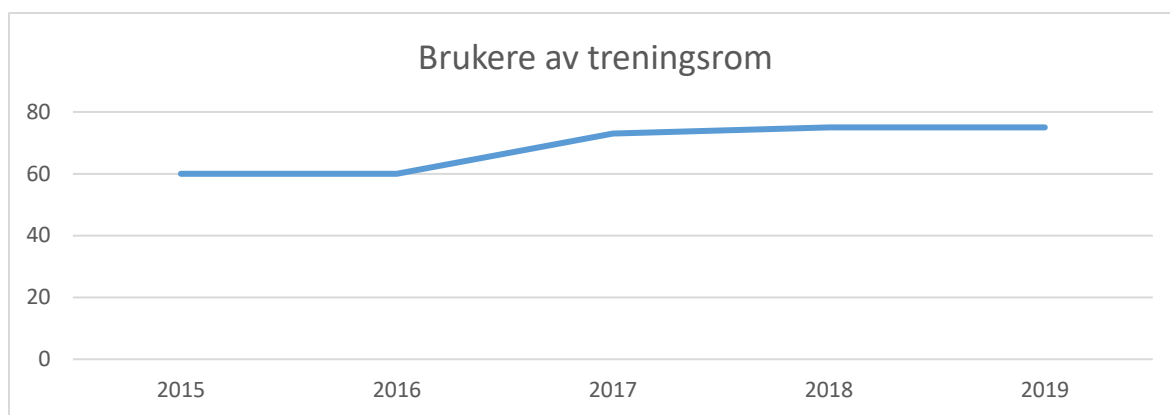
Levekårsundersøkelsen fra 2017 viser at 93 % landets befolkning over 16 år har deltatt i en eller annen form for friluftsliv i løpet av det siste året. Selv om det har vært en lett fallende tendens i perioden fra 2001, har tallet de siste fire årene ligget rett over 90 %. Aktivitetsnivået er høyt, med et gjennomsnitt på over 10 dager med en eller annen form for friluftslivsaktivitet per år. Fotturer er den største friluftslivsaktiviteten blant folk.

Tallene tyder på at barn deltar sjeldnere enn før. Eldre faller også fra, og folk med innvandrerbakgrunn er sterkt underrepresentert i friluftslivet.

Det finnes ingen helhetlig statistikk for all friluftslivutøvelse i Storfjord kommune. Statistikken for FYSAK-konkurransen gir likevel en pekepinn på aktivitetsnivået. De siste ti årene har man opplevd at en økende andel av befolkninga deltar i konkurransen. Økinga er størst i aldersgruppa 0 – 16 år. Det generelle inntrykket er at en stor andel av befolkninga benytter de tilrettelagte løypene i Storfjord. F.eks. er det registrert omlag 1400 besøkende langs Lullestien i 2018, og et snittbesøk på ca. 2.500 langs Bollmanns- /Russeveien og ca. 2.000 i Steindalen bare i sommersesongen (juni – oktober). Tallene inkluderer besøkende fra inn- og utland.

Bruken av det kommunale treningsrommet på Helsehuset gir også en pekepinn på den egenorganiserte aktiviteten. Her ser vi at et økende antall har løst treningsavgift over de siste fire årene.





Anleggsstatus og behov

Naturen i Storfjord er full av korte og lange stier og tråkk. I denne sammenhengen omtales kun stier som i en eller annen form er tilrettelagt eller skal tilrettelegges for friluftsliv. En skjematisk oversikt over åpen hytter og gammer, tur- og sykkelstier og sikrede naturområder finnes i vedlegg 2.

Turstier inkl. natur- og kulturstier

Det er per dags dato 28 turstier som inngår i Storfjord kommunes FYSAK-satsing. Tilrettelegginga av løypene er analysert i grønn (ferdig), gult (delvis ferdig) og rødt (ikke påbegynt). 19 har status grønn. Åtte har status gul. To har status rød.

Kommunen har ansvar for drift og vedlikehold av natur- og kulturstiene Lulledalen skogsti, Bollmanns- /Russeveien og Norddalen krigsminneløype. Drift av øvrige stier er avhengig av samarbeid med friluftsrådet, lag og foreninger og lokale ildsjeler. Det er først og fremst behov for å ferdigstille tilrettelegginga av eksisterende stier framfor nye anlegg. Det er også et stort behov for kontinuerlig vedlikehold for å opprettholde kvaliteten på tilbudet, og dette må prioriteres.

Toppturstier

Det er per dags dato 10 toppturstier som inngår i Storfjord kommunes FYSAK-satsing. Tilrettelegginga av løypene er analysert på samme måte som for turstier. Fem har status grønn. Fire har status gul. En har status rød.

Drift av toppturstiene er avhengig av samarbeid med lokale ildsjeler. Det er først og fremst behov for å ferdigstille tilrettelegginga av eksisterende stier framfor nye anlegg.

Sykelstier

Det er per dags dato to tilrettelagte sykkelstier i Storfjord, løypa til Lavkarittet og Kielva. I tillegg er åtte andre stier i kommunen kartlagt og omtalt som attraktive terrengsykkelstier i *Mountain Biking Guide* for Lyngenfjord. Flere av disse sammenfaller med turstier, men de er ikke tilrettelagt og merka for sykkel.

Drift av de eksisterende sykkelstiene gjøres i hovedsak av lag og foreninger i samarbeid med kommunen, og samme driftsmodell er aktuell for øvrige sykkelstier. For å videreutvikle

sykkelsatsinga er det behov for ei prioriteringsliste for fullført tilrettelegging av de resterende stiene. Det er meldt inn behov for rehabilitering av Lavkatraséen i den kommende planperioden.

Rullestolstier

Det er per dags dato fem stier i Storfjord som i noe eller større grad er tilrettelagt for rullestol: Sandørneset friluftslivsområde, Strandpromenaden, Lulledalen skogsti fram til gapahuk, Oteren lysløype fram til gapahuk, Langdalen fram til gapahuk ved Skaidi og Laplassen. Kun Sandørneset tilfredsstiller samtlige krav til tilrettelegging for rullestol.

Kommunen har ansvar for drift og vedlikehold av Strandpromenaden og Sandørneset. Statskog har ansvaret for denne delen av Lullestien. Øvrige stier er avhengig av samarbeid med friluftsrådet og lag og foreninger. Det er behov for ei prioriteringsliste for fullført tilrettelegging.

Aktivitets- og friluftslivsområder

Aktivitets- og friluftslivsområder er i denne sammenhengen avgrensede områder for rekreasjon, lek og egenorganisert fysisk aktivitet. De mest brukte områdene er Sandørneset friluftslivsområde, Laplassen, Tufteparken i Skibotn og klatrejungelen på Okseneset. Av disse er det kun Sandørneset friluftslivsområde som drives av Storfjord kommune.

Aktivitets- og friluftsområder har stor betydning for trivsel og bolyst, og er med på å skape aktivitet. På lik linje med tilrettelegging av løyper er de et viktig bidrag til folkehelse, og det er et stort potensiale for å utvikle og videreutvikle denne type områder der folk ferdes. Sandørneset friluftslivsområde har en egen forvaltningsplan som legger føringer for arbeidet i området.

Fiskeplasser

Fiskeplasser er i denne sammenhengen attraktive områder som er tilrettelagt for alle, f.eks. rullestolbrukere. Dette kan være langs elver eller langs fjorden. Storfjord har ingen slike tilrettelagte fiskeplasser per i dag. Samtidig har vi et stort potensiale for slike tiltak.

Båutsett

Båutsett er i denne sammenhengen et tilrettelagt område der privatpersoner kan sette fritidsbåten sin på sjøen. Det eneste båutsettet i Storfjord ligger i Skibotn småbåthavn. Dette er et tiltak det er etterspørsel etter flere steder langs fjorden.

Styrketreningsrom

Det er per dags dato to åpne styrketreningslokaler i Storfjord. Treningsrommet på Helsehuset drives av Storfjord kommune, og inntektene fra treningsavgifta her er øremerket innkjøp og vedlikehold. Treningsrommet på Vestersidasenteret drives av Vestre Storfjord lysløypelag.

Tilbudene i Storfjord er begge små lokaler med begrensa utstyr og kapasitet. Det er potensiale for et utvida tilbud til befolkninga.

6.4 Frivillighet

Som en del av kartleggingsarbeidet er det gjennomført en spørreundersøkelse blant lag og foreninger for å kartlegge dagens situasjon for de frivillige. I undersøkelsen oppgir samtlige at de er middels tilfreds med hvor lett det er å rekruttere utøvere til sine aktiviteter. Dårlig tid, manglende interesse og få innbyggere i målgruppa oppgis som de antatte hovedårsakene.

Når det kommer til spørsmålet om rekrutteringssituasjonen for aktivitetsledere, trenere, styremedlemmer, ledere o.l. er de fleste lite tilfreds med situasjonen. Manglende tid, manglende engasjement og for mye ansvar oppgis som hovedårsakene, i tillegg til for mye kritikk fra andre. Samtidig opplever over halvparten at de har nok folk til å gjennomføre aktivitetene sine, og at de delvis har nok folk til å bygge de anleggene de ønsker.

Når det kommer til økonomi, oppgir de fleste at de delvis har nok penger til å drive de aktivitetene de ønsker, men at de ikke har nok penger til å bygge de anleggene de ønsker.

Spørreundersøkelsen tyder på at de viktigste virkemidlene fra kommunen er tilskudd til drift, og hjelp til å finne informasjon om og søke på eksterne tilskuddsordninger. Deretter kommer tilskudd til større arrangementer og tilskudd til anlegg. Gratis lokaler er det få som oppgir, men årsaken her kan ligge i at det er få foreninger som har aktivitet der dette er et behov.

Det er vanskelig å peke på virkemidler fra kommunens side som kan bidra til å gjøre rekrutteringssituasjonen enklere, men tilskudd til drift, enklest mulig søknadsprosesser og andre tiltak for å legge til rette for at arbeidsmengden for de tillitsvalgte skal være minst mulig vil være viktige bidrag.

6.5 Befolkningas helse

Kroniske ikke-smittsomme sykdommer

Kroniske ikke-smittsomme sykdommer, som bl.a. diabetes, hjerte-/karsykdommer, kreft, kroniske luftveissykdommer og muskel- og skjelettplager, utgjør en vesentlig del av helseutfordringene i Norge. Sentrale risikofaktorer for disse sykdommene er fysisk inaktivitet, usunt kosthold, tobakk og alkohol.

Storfjord kommune har relativt høy forekomst av hjerte-karsykdommer sammenlignet med Troms fylke og landet for øvrig, med en forekomst på 20,4 per tusen innbyggere mot 17,6 i Troms og 17,9 i resten av landet. Det samme viser folkehelsedata for Storfjord kommune 2017.

KOSTRA-tallene (2012 – 2014) viser en nær dobling av forekomst av Diabetes mellitus type 2 i Storfjord når vi sammenligner med Troms og landet for øvrig. I SAMINOR2-undersøkelsen fra 2013 fremkommer denne trenden enda tydeligere. Folkehelsedata for Storfjord kommune 2017 viser også at det er svært høy forekomst av Diabetes mellitus type 2.

Overvekt

Overvekt og fedme øker sterkt i den norske befolkningen, også blant barn og unge. Parallelt med dette ser vi en økende grad av fysisk inaktivitet i hverdagen. Med dette følger økende risiko for sykdom i barnealder.

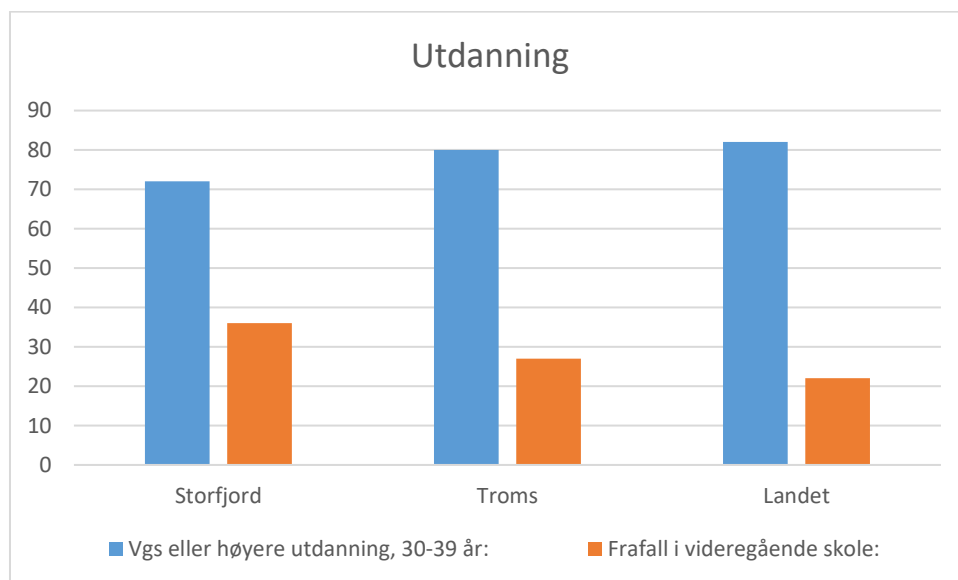
Tall fra folkehelseprofilen 2018 viser at 27 % av kommunens 17-åringer har overvekt inkludert fedme. Både BMI og midjemål fra SAMINOR2-undersøkelsen (2013) viser stor andel overvekt og fedme i befolkningen mellom 40 – 79 år. Overvekten er tydeligst i de yngste alderskategoriene (40 – 49 år).

Sosial skjevfordeling

Helseutfordringene preges videre av sosial skjevfordeling. Forskning slår utvetydig fast at den delen av befolkningen som har lang utdanning og/eller høy inntekt lever lenger og har bedre helse enn den delen av befolkningen som har kort utdanning og/eller lav inntekt. Hjerte- og lungesykdommer og Diabetes mellitus type 2 har høyere forekomst blant dem med lavere sosioøkonomisk status.

Storfjord kommune ligger ifølge folkehelseprofilen for 2018 over både Troms fylke og landsgjennomsnittet når det gjelder antall personer med grunnskole som høyeste fullførte utdanning. Frafall i videregående skole er også høyere enn både Troms fylke og landet for øvrig.

Det ser også ut til å være en sosial gradient når det gjelder fritidsaktiviteter. Barn med foreldre med høyere utdanning har et høyere aktivitetsnivå enn barn med foreldre med lavere utdanning.



Psykisk helse

Omlag 14 % av innbyggerne i Storfjord har oppsøkt kommunehelsetjenesten med psykiske helsesyntomer. Dette er ikke signifikant forskjellig fra landsnivået (Folkehelseprofil 2018).

Verdens Helseorganisasjon definerer helse som en «tilstand av fullkommen fysisk, psykisk og sosial velvære - ikke bare fravær av sykdom eller svakhet». Selv om ungdom generelt har god fysisk helse, er det likevel mange som sliter med ulike typer plager i hverdagen. Forbruket av smertestillende medisiner blant norske 15- til 16-åringer er høyt, og har steget betydelig siden 2001. En studie av norske ungdommer i 12- til 15-årsalderen viste at 17 % var regelmessig plaget av hodepine, magesmerter, ryggsmarter eller smerter i armer/bein. En stressende livsstil med krav og press kan være en av forklaringene på at ungdom rapporterer om hodepineplager.

Generelt er depresjon og angst de vanligste plagene blant ungdom. Jenter er mer plaget og oppsøker oftere hjelp enn gutter. Ungdata-undersøkelsen 2016 viser at Storfjordungdom rapporterer inn at de er mindre plaget av depressive symptomer enn Troms og landet for øvrig.

Konfliktfylte forhold i hjemmet og liten grad av sosial støtte, øker risikoen for slike lidelser. Flere undersøkelser viser også en klar sammenheng mellom mobbing og dårlig psykisk helse. Folkehelseprofilen 2018 viser at 77 % av 10. klassingene i Storfjord trives på skolen. Dette er færre enn i fylket (84 %) og landet for øvrig (86%).

Alderssammensetning

Befolkningssammensetning per 01.01.2019 viser at Storfjord kommune har en forholdsvis høy andel av innbyggere over 55 år. På kort sikt vil man trolig oppleve en eldrebølge, med de spesielle folkehelseutfordringer dette medfører.

Konklusjon

Ved å etablere gode levevaner tidlig i livet reduseres risiko for sykdom siden. Diabetes og hjertekarsykdommer, sammen med kroniske luftveissykdommer og kreft, er til sammen årsak til langt over halvparten av for tidlige dødsfall (dødsfall før 75 års alder) i Norge, og forventes å øke fremover. Verdens Helseorganisasjon (WHO) har påpekt at de fire viktigste underliggende risikofaktorene er usunt kosthold, fysisk inaktivitet, tobakk og alkohol. Endring av levevaner knyttet til disse risikofaktorene er estimert til å kunne redusere for tidlig død med 80 prosent når det gjelder hjerte-/karsykdommer og type 2-diabetes.

En aktiv livsstil gir dokumenterte positive helseeffekter, både fysisk, psykisk og sosialt. Idretts- og aktivitetstilbud er også gode og viktige inkluderings- og integreringsarenaer, og viktige arenaer for bekjempelse av sosialt utenforskap forårsaket av fattigdom og nedsatt fysisk og psykisk funksjonsevne.

Det må derfor legges til rette for at innbyggerne i Storfjord kan velge å være fysisk aktive. Gode aktivitetsvaner bygges i barneårene, og tidlig innsats er derfor viktig. Inkludering av grupper som oftest faller utenfor det organiserte tilbudet er det også viktig å ha fokus på gjennom tilrettelagte aktiviteter. I tillegg bør det være gratis å delta i kommunale aktiviteter og å låne utstyr fra utstyrssentralen for å utlikne sosial skjevfordeling. Storfjord kommune skal motivere sine innbyggere til å være aktive i hverdagen, det være seg gjennom såkalt aktivt transport (gå og sykle til jobb, skole og fritidsaktiviteter), nærturen eller andre aktiviteter.

7. Handlingsplan for 2020 - 2023

7.1 Handlingsplan for virkemidler

Storfjord kommune har ulike virkemidler for å følge opp målsettinger for fysisk aktivitet og friluftsliv, og for å stimulere og styre utbygging av områder for idrett og friluftsliv i den retninga de oppsatte mål i kapittel 3 peker. Kapitlet omfatter ikke virkemidler og støtteordninger utenfor kommunal eller interkommunal regi.

Sikring av arealer

Storfjord kommune skal i sin planlegging sikre arealer og områder for friluftsliv, idrett og lek gjennom å ta hensyn til disse behovene i kommuneplanens arealdel. Det skal også sikres atkomst til denne type områder. Arealplanen er juridisk bindende for arealbruken i kommunen. En rekke lover kommer til anvendelse i denne sammenhengen, deriblant friluftsloven, naturvernloven, skogbruksloven og motorferdselloven. Disse omtaler bruk og vern av områder, og må tas hensyn til i all planlegging.

Kompetanse

Storfjord kommune skal bistå lag og foreninger og privatpersoner med råd og veiledning i forhold til:

- planlegging og dimensjonering av anlegg for idrett, fysisk aktivitet, lek og friluftsliv.
- søkeprosessen for offentlige tilskuddsordninger.
- rapporteringskrav for offentlige tilskudd.

Ishavskysten friluftsråd er Storfjord kommunes kompetanseorgan innen friluftsliv, og har et særskilt veiledningsansvar på friluftsområdet.

Økonomiske virkemidler

Driftstilskudd til lag og foreninger

Ordninga med driftstilskudd til lag og foreninger skal gjenspeile aktiviteten innenfor de ulike kategoriene sammenliknet med hverandre. Tilskuddet skal indeksreguleres årlig for å ta høyde for prisstigninga på varer og tjenester (jfr. SSB).

Tilskuddsrammer for driftstilskudd 2020 - 2023				
	2020	2021	2022	2023
Idrettslag	53.532,-	2020 + indeks	2021 + indeks	2022 + indeks
Skytterlag	35.688,-	2020 + indeks	2021 + indeks	2022 + indeks
Lag og foreninger	53.532,-	2020 + indeks	2021 + indeks	2022 + indeks
Drift og leie av anlegg	53.532,-	2020 + indeks	2021 + indeks	2022 + indeks
Voksenopplæring	5.941,-	2020 + indeks	2021 + indeks	2022 + indeks
SUM	202.225,-	2020 + indeks	2021 + indeks	2022 + indeks

Tilskudd til anleggsutbygging

Det kan tildeles kommunale tilskudd til anlegg som er innvilget spillemidler eller friluftsmidler etter følgende regler:

1. Det kan ytes tilskudd inntil 10 % av total godkjent anleggskostnad, maksimalt inntil 100.000,-.
2. Eventuelle tilskudd ytes etter årlig rullering (kap. 8.1), der anlegg prioritert som nummer 1 i hver kategori ytes tilskudd.
3. Frist for søknad om kommunale midler settes til **1. mai** hvert år.
4. Tildeling av tilskudd vedtas endelig i Kommunestyrets budsjettvedtak, etter innstilling fra Levekårsutvalget.
5. Tilskuddsordninga kan ikke kombineres med andre kommunale tilskuddsordninger.
6. Summen av offentlige tilskudd kan ikke overstige summen av kontantutgifter i prosjektet.
7. Vedtak om tilskudd er et enkeltvedtak etter bestemmelsene i forvaltningsloven.

Gratis treningstid i kommunale bygg

Storfjord kommune skal tilrettelegge for at den enkelte kan ta grep om egen helse gjennom å tilby lokaler tilrettelagt for egenaktivitet, uorganisert gruppetrening og trening med instruktør.

Storfjord kommune skal opprettholde sitt tilbud om gratis treningstid for lokale lag og foreninger og andre sammenslutninger som ønsker å benytte kommunale bygg og anlegg på ettermiddags- og kveldstid, samt helg. Tilbudet gjelder også Skibotnhallen i hht. til den til enhver tid gjeldende avtale mellom Storfjord kommune som leietaker og Skibotnhallen AS som utleier.

Tiltak rettet mot barn og unge, personer med funksjonsvariasjon og eldre skal gis prioritet.

7.2 Handlingsplan for aktivitets- og motivasjonstiltak

Handlingsplanen omfatter kommunens virkemidler og motivasjonstiltak for å legge til rette for idrett, egenorganisert fysisk aktivitet og friluftsliv.

Tiltak	Beskrivelse	Kostnad / finansiering		
		Kommunalt budsjett	Brukerbet.	Eksterne midler/ tilskudd
FYSAK-konkurransen	Postkassekassetrim og 5 på topp med premiering av deltakere som oppnår konkurransekravene. Gratis for brukerne. Finansieres over driftsbudsjettet for kulturkontoret og fysioterapi.	20.000,-		
Treningsrom på Oteren	Treningsrommet på Helsehuset er tilgjengelig på ettermiddager og i helger, som et aktivitetstilbud til innbyggere i kommunen. Treningsavgiften er øremerket vedlikehold og nyinnkjøp.		35.000,-	
Utstyrssentral	Kommunal utstyrssentral med base på rådhuset. Tur- og fritidsutstyr kan lånes gratis fra biblioteket.			3.500,-

	Kajakker kan lånes mot betaling fra Vestre Storfjord Lysløypelag.			
Friluftsskole	Samarbeidsprosjekt mellom Storfjord kommune v/ frivilligsentralen, lag og foreninger og Ishavskysten friluftsråd.		5.000,-	15.000,-
Ti på hjul	Et tilbud tilpasset hjulbrukere, enten det er rullestol, barnevogn eller rullator. Gratis for brukerne. Samarbeidsprosjekt mellom Storfjord kommune og Ishavskysten friluftsråd. Prosjektmidler / driftsbudsjett IFR.			8.500,-
Vinterkonkurranse FYSAK	Vinteralternativ til postkassetrim. Gratis for brukerne. Driftsbudsjett kulturkontoret og fysioterapi	5.000,-		
Vinterbrøyting av P-plasser	Brøyting av utvalgte parkeringsplasser for å legge til rette for vinterbruk av trimløyper. Driftsbudsjett driftsetaten	?		
Folkebad	Lørdagsåpent i Hatteng svømmebasseng. Dugnadbasert.	0,-		
Læring i friluft	Skolenettverket <i>Læring i friluft</i> er et tilbud til skolene, og et bidrag for å nå Stortingets mål om en time fysisk aktivitet hver dag koblet opp mot fagene. Ledes og finansieres av Ishavskysten friluftsråd.			240.000,-

7.3 Handlingsplan for anlegg

Søknader om spillemidler prioriteres i to grupper: nærmiljøanlegg samt rehabilitering og ordinære anlegg. Her stilles det krav om at kommunen årlig prioriterer de innkomne søknadene i henhold til kommunal plan. For å kunne søke om spillemidler må foreninga være godkjent som søker.

Det er ikke samme krav om prioritering for søknader om friluftsmidler. Friluftsanlegg og andre anlegg som ikke er spillemiddelberettiget er satt opp som egen liste. Dersom det oppstår endrede forutsetninger, vil anlegg kunne flyttes mellom kapitlene gjennom den årlige rulleringa.

Spillemiddelanlegg

Prioritering av anleggsutbygging for de kommende årene framkommer av tabellene under. Den årlige rulleringa av planen skal ta hensyn til anleggenes status, slik at godkjente søknader vil rykke foran ikke godkjente søknader.

Finansieringa i tabellen tar utgangspunkt i de anslåtte kostnadene og de størrelsene på tilskudd dette kan utløse. Tabellens finansieringskolonne er altså ikke bindende for Storfjord kommune.

Nærmiljøanlegg

Anlegg	Utbygger	Kostnad i 1000 kr	Finansiering			Status
			SM	EA	KM	
1. Skibotn lysløype, rehabilitering	Skibotn IL	50	25	20	5	Ikke igangsatt
2. Hatteng nær-O-kart	Troms orienteringskrets	-	-	-	-	Ikke igangsatt

Rehabilitering og ordinære anlegg

Anlegg	Utbygger	Kostnad i 1000 kr	Finansiering			Status
			SM	EA	KM	
1. Hatteng skole basseng	Storfjord kommune	13 400	5 000	-	8 400	Igangsatt
2. Skibotn samfunnshus gymsal	Storfjord kommune	1 546	747	-	799	Planlegges
3. Skibotn gressbane, rehabilitering	Skibotn idrettslag	1 500	625	775	100	Planlegges
4. Brenna skytesenter skytterhus, rehabilitering	Storfjord skytterlag	600	250	290	60	Planlegges
5. Naust ved Čáččavatnet	Kitdal jeger- og sportsfiskeforening	500	208	242	50	Planlegges
6. Hatteng kunstgressbane lager	Storfjord IL	1 000	417	483	100	Planlegges
7. Gapahuk	Storfjord IL	670	279	324	67	Planlegges
8. Brenna skytesenter miljøtiltak	Storfjord skytterlag	500	208	242	50	Planlegges
9. Brenna skytesenter optiske skiver	Storfjord skytterlag	1 200	500	600	100	Planlegges
10. Hatteng kunstgressbane løpebane	Storfjord idrettslag	2 000	600	1 300	100	Planlegges

Friluftsanlegg og andre anlegg

Det er ikke krav om prioritering for anlegg i denne kategorien, men i enkelte tilfeller er det likevel et krav eller en fordel om anleggene inngår i en kommunal plan.

Anlegg	Utbygger	Kostnad i 1000 kr	Finansiering			Status
			ET	EA	KM	
1. Alpin-/akebakke Otertun	Oteren lysløypelag	-				Planlegges
2. Bollmanns-/Russeveien krattrydding	Storfjord kommune	20			20	Planlegges
3. Bru over Haskielva	LHL Storfjord	25	12			Planlegges
4. Lavkaritt-traséen	Skibotn IL	1 000				Planlegges
5. Båttutsett Kvesmenes	Kvesmenes småbåttforening					
6. HC-tilrettelagt tursti Otertun (10 på hjul)	Ishavskysten friluftsråd / Oteren lysløypelag					Planlegges
7. Videre tilrettelegging av Sandørneset friluftsområde iht. forvaltningsplan	Miljødirektoratet / Storfjord kommune / Ishavskysten friluftsråd					Planlegges
8. Bru over Gammel-Kielva	LHL Storfjord	25	12			Planlegges
9. Oteren lysløype, rehabilitering	Oteren lysløypelag	-				Planlegges
10. HC-toalett Lullestien	Ishavskysten friluftsråd / Storfjord kommune					Ikke igangsatt
11. Infotavler friluftsruter	Ishavskysten friluftsråd / Storfjord kommune					Ikke igangsatt
12. Handlingsplan sykkelstier	Storfjord kommune m.fl.					Ikke igangsatt
13. Friluftslivets ferdsselsårer – utarbeide temaplan som skal innarbeides i kommunedelplanen	Ishavskysten friluftsråd / Storfjord kommune					Ikke igangsatt
14. HC-tursti og bål plass Nållovuohppi	Troms fylkeskommune og Ishavskysten friluftsråd					Ikke igangsatt

7.4 Handlingsplan for drift av kommunale anlegg

De kommunale anleggene som legger til rette for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er fordelt på budsjettene til miljø-, plan- og driftsetaten, næringsfondet, kulturkontoret og fysioterapiavdelinga. For anlegg som har fått tildelt spillemidler er det tilknyttet krav om drift, fra 20 år inntil 40 år avhengig av hvilken ordning anlegget har fått midler fra. Tabellen tar utgangspunkt i rammene for 2019. Det bør være et mål i planperioden at midlene til drift- og vedlikehold av kommunens anlegg ikke reduseres.

Anleggsnavn	Driftsramme	Ansvar	Kommentar
Skibotn samfunnshus *	795.000,-	762	
Skolehytta	0,-	715	Forbruksmateriell finansieres av leieinntekter.
Hatteng skole flerbrukshall *	675.000,-	711	
Hatteng skole svømmebasseng	?	716	
Vestersidasenteret *	290.000,-	714	
FYSAK-løyper (postkassetrim og 5 på topp)	9.000,-	250/233	Eks. personalkostnader.
Sandørneset friluftslivsområde	15.000,-	250	
Steindalen utedo	10.000,-	440	
Idrettsanlegg, diverse	37.000,-	714	

* inkl. utgifter til samfunnshusformål, bibliotek, fritidsklubb o.l.

8. Langtidsplan anlegg

Langtidsplanen er basert på innspill i forbindelse med planprosessen. Den inneholder alle typer anlegg. Det er ikke gjort noen prioriteringer her.

Anlegg	Utbygger	Kostnader (1000 kr)	Status
Innendørs skytehall	Storfjord skytterlag	20.000.000,-	Ikke igangsatt
Foreningshus	Kitdal jeger- og sportsfiskeforening		Ikke igangsatt
Foreningshytte	Kitdal jeger- og sportsfiskeforening	-	Ikke igangsatt
HC-tilrettelagt tursti Skáidi (10 på hjul)	Ishavskysten friluftsråd m.fl.		

Vedlegg 1

Anleggsoversikt fra idrettanlegg.no

Fotballanlegg

Anleggsnavn	Eier	Anleggsklasse
Brenna nærmiljøanlegg løkkebane	STORFJORD KOMMUNE	Ordinært anlegg
Hatteng skole grusbane	STORFJORD KOMMUNE	Ordinært anlegg
Hatteng skole kunstgressbane	STORFJORD KOMMUNE	Ordinært anlegg
Melen fotballanlegg gressbane	STORFJORD IDRETTSLAG	Ordinært anlegg
Melen fotballanlegg grusbane	STORFJORD IDRETTSLAG	Ordinært anlegg
Skibotn fotballanlegg gressbane	SKIBOTN IDRETTSLAG	Ordinært anlegg
Skibotn fotballanlegg grusbane	SKIBOTN IDRETTSLAG	Ordinært anlegg

Friluftslivsanlegg

Anleggsnavn	Eier	Anleggsklasse
Hatteng skole grusbane friidrett	STORFJORD KOMMUNE	Ordinært anlegg
Brenna lysløype	STORFJORD IDRETTSLAG	Nærmiljøanlegg
Elvevoll nærmiljøanlegg utstyrssentral	ISHAVSKYSTEN FRILUFTSRÅD	Nærmiljøanlegg
Galgujavri - Gåldahytta turløype	TROMS TURLAG	Nærmiljøanlegg
Gappohytta	TROMS TURLAG	Ordinært anlegg
Gappohytta - Gåldahytta turloyper	TROMS TURLAG	Nærmiljøanlegg
Gappohytta - Rostadhytta turloyper	TROMS TURLAG	Nærmiljøanlegg
Gåldahytta	TROMS TURLAG	Ordinært anlegg
Gåldahytta - Paltsastugan turloyper	TROMS TURLAG	Nærmiljøanlegg
Kielva friluftsanlegg turløype	SKIBOTN JEGER- OG FISKERLAG	Nærmiljøanlegg
Midterdalen friluftsanlegg Moskogaissa rundt	KITDAL JEGER- OG SPORTSFISKEFORENING	Nærmiljøanlegg
Midterdalen friluftsanlegg Moskogaissa rundt del 2	KITDAL JEGER- OG SPORTSFISKEFORENING	Nærmiljøanlegg
Oteren barnehage gapahuk	STORFJORD KOMMUNE	Nærmiljøanlegg
Oteren barnehage gapahuk	STORFJORD KOMMUNE	Nærmiljøanlegg
Oteren lysløype	OTEREN LYSLØYPELAG	Ordinært anlegg
Oteren ski- og lysløypeanlegg kultursti	OTEREN BYGDEUTVALG	Nærmiljøanlegg
Signalaldalen - Gappohytta turløype	TROMS TURLAG	Nærmiljøanlegg
Skibotn friluftsanlegg Sleda tursti og bru	SKIBOTN IDRETTSLAG	Nærmiljøanlegg
Skibotn lysløype	SKIBOTN IDRETTSLAG	Ordinært anlegg
Skibotn skole lysløype	SKIBOTN IDRETTSLAG	Ordinært anlegg
Steindalen lysløype	STORENG STEINDAL TRIM	Ordinært anlegg
Steindalen turløype	STORENG STEINDAL TRIM	Nærmiljøanlegg
Steindalshytta	STORENG STEINDAL TRIM	Ordinært anlegg
Storfjord nærmiljøanlegg gamle ferdselsveier	ISHAVSKYSTEN FRILUFTSRÅD	Nærmiljøanlegg
Storfjord nærmiljøanlegg klassiske turmål	ISHAVSKYSTEN FRILUFTSRÅD	Nærmiljøanlegg
Vestersiasenteret lys- og turløype	VESTRE STORFJORD	Ordinært anlegg
Åsen friluftsanlegg turløype	LYSLØYPELAG	Ordinært anlegg
	STORFJORD KOMMUNE	Nærmiljøanlegg

Idrettshaller og aktivitetssaler

Anleggsnavn

Skibotn kurssenter aktivitetssal
Hatteng skole flerbrukshall
Skibotn samfunnshus gymsal
Skibotnhallen
Vestersiasenteret gymsal

Eier

LHL Skibotn
STORFJORD KOMMUNE
STORFJORD KOMMUNE
SKIBOTNHALLEN AS
STORFJORD KOMMUNE

Anleggsklasse

Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg

Idrettshus og servicebygg

Anleggsnavn

Akselstua klubbhus
Brenna skytesenter skytterhus
Skibotn skytesenter skytterhus
Skibotn skytesenter speakerbu

Eier

STORENG STEINDAL TRIM
STORFJORD SKYTTERLAG
SKIBOTN SKYTTERLAG
SKIBOTN SKYTTERLAG

Anleggsklasse

Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg

Kart

Anleggsnavn

Hatteng o-kart
Skibotn nærområdekart
Sollia o-kart
Storfjord nærmiljøkart 5 på topp og trimpostkasser
Storfjord nærmiljøkart nærmiljøkart
Turkartpakke Storfjord
Vestersiasenteret o-kart
Øvrevann o-kart

Eier

Signaldal IL
TROMS ORIENTERINGSKRETS
SKIBOTN IDRETTSLAG
STORFJORD KOMMUNE
ISHAVSKYSTEN FRILUFTSRÅD
ISHAVSKYSTEN FRILUFTSRÅD
STORFJORD KOMMUNE
SKIBOTN IDRETTSLAG

Anleggsklasse

Ordinært anlegg
Nærmiljøanlegg
Ordinært anlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Ordinært anlegg
Nærmiljøanlegg
Ordinært anlegg

Klatreanlegg

Anleggsnavn

Skibotnhallen klatreanlegg

Eier

SKIBOTNHALLEN AS

Anleggsklasse

Ordinært anlegg

Mindre utendørsanlegg

Anleggsnavn

Arena Skibotn Tuftepark
Brenna fotballøkke, nærmiljøanlegg
Furuslottet barnehage miniballbinge
Furuslottet barnehage nærmiljøanlegg
Hatteng nærmiljøanlegg ballbinge
Oteren barnehage miniballbinge
Skibotn skole ballbinge
Skibotn skole nærmiljøanlegg
Sommersetlia nærmiljøanlegg løkkebane
Vestersiasenteret ballbinge
Vestersiasenteret løkkebane

Eier

SKIBOTN IDRETTSLAG
STORFJORD IDRETTSLAG
STORFJORD KOMMUNE
STORFJORD KOMMUNE
HATTENG VELFORENING
STORFJORD KOMMUNE
SKIBOTN IDRETTSLAG
STORFJORD KOMMUNE
Sommersetlia velforening
Vestersida Bygdeutvalg
STORFJORD KOMMUNE

Anleggsklasse

Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg
Nærmiljøanlegg

Ski- og alpinanlegg

Anleggsnavn

Oteren ski- og lysløypeanlegg akebakke og alpinanlegg

Eier

OTEREN LYSLØYPELAG

Anleggsklasse

Nærmiljøanlegg

Skyteanlegg

Anleggsnavn

Brenna skytesenter jegertrap
Brenna skytesenter skytebane 100 m elektroniske skiver
Brenna skytesenter skytebane 100m
Brenna skytesenter skytebane 200m
Brenna skytesenter skytebane 300m
Brenna skytesenter skytebane innendørs
Brenna skytesenter stang- og felthurtigbane
Skibotn samfunnshus skytebane innendørs
Skibotn skytesenter jegerbane
Skibotn skytesenter skytebane 100m
Skibotn skytesenter skytebane 200m

Eier

STORFJORD SKYTTERLAG
STORFJORD SKYTTERLAG
STORFJORD SKYTTERLAG
STORFJORD SKYTTERLAG
STORFJORD SKYTTERLAG
STORFJORD SKYTTERLAG
STORFJORD SKYTTERLAG
SKIBOTN SKYTTERLAG
SKIBOTN SKYTTERLAG
SKIBOTN SKYTTERLAG
SKIBOTN SKYTTERLAG

Anleggsklasse

Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg
Ordinært anlegg

Svømme- og stupeanlegg

Anleggsnavn

Skibotn kurssenter svømmehall

Eier

LHL Skibotn

Anleggsklasse

Ordinært anlegg

Sykkelanlegg

Anleggsnavn

Hatteng skole pumtrackbane

Eier

STORFJORD KOMMUNE

Anleggsklasse

Nærmiljøanlegg

Vedlegg 2

Anleggsoversikt friluftslivsanlegg

Åpne hytter og gammer

Anleggsnavn	Anleggstype	Ansvarlig	Mål
Breidalsgammen, Breidalen	Åpen gamme	Kitdalen jeger- og sportsfiskeforening	570 moh.
Loassuhytta, Skibotndalen	Åpen hytte (todelt, en åpen del)	Statskog	820 moh.
Rullebu, Lomvatnet	Åpen hytte	Lyngen jeger- og fiskeforening	519 moh.
Sikringsbua, Sørbukta ved Čazajávri	Åpen hytte	Kitdalen jeger- og sportsfiskeforening	742 moh.
Skolehytta, Parasdalen	Overnattingshytte	Storfjord kommune	

Tur- og sykkelstier

Anleggsnavn	Anleggstype	Ansvarlig	Mål
Elvepromende Kitdalselva	HC-tilrettelegging	Storfjord kommune	Ca. 1 km
Strandpromenade Okseneset Skibotn	HC-tilrettelegging	Storfjord kommune	Ca. 1 km
Toppturløype Adjit	5 på topp	Storfjord kommune	1.262 moh.
Toppturløype Bogefjell	5 på topp	Storfjord kommune	1.089 moh.
Toppturløype Falsnestinden	5 på topp	Storfjord kommune	1.059 moh.
Toppturløype Mannfjellet	5 på topp	Storfjord kommune	1.533 moh.
Toppturløype Parastinden	5 på topp	Storfjord kommune	1.419 moh.
Toppturløype Oteraksla	5 på topp	Storfjord kommune	1.235 moh.
Toppturløype Raigegaisa	5 på topp	Storfjord kommune	1.369 moh.
Toppturløype Moskogaisa	5 på topp	Storfjord kommune	1.176 moh.
Toppturløype Høgborri	5 på topp	Storfjord kommune	1.080 moh.
Toppturløype Reppifjellet	5 på topp	Storfjord kommune	1.349 moh.
Sykelsti Lavvkadalen	Sykelsti	Skibotn IL / Storfjord kommune	68 km
Turløype Bentsjord	Postkassetrim bl.a.	Løypevaktmester / Storfjord k.	1,7 km
Turløype Čazajávri (Kitdalshyttene)	Postkassetrim bl.a.		7 km

Turløype Elsnesdalen	Postkassetrim bl.a.		Ca. 1 km
Turløype Elvevollsdalen	Postkassetrim bl.a.		Ca. 2 km
Turløype Hattelia	Postkassetrim bl.a.		Ca. 3km
Turløype Hengen – Sledø	Postkassetrim bl.a.		Ca. 3 km
Turløype Kielva	Postkassetrim bl.a.	Storfjord kommune, grunneier	Ca. 4 km
Turløype Langdalen – Borri	Postkassetrim bl.a.		Ca. 3 km
Turløype Lápingardi	Postkassetrim bl.a.	Løypevaktmester / Storfjord k.	Ca 3,1 km
Turløype Luhpuskaret	Postkassetrim bl.a.		Ca. 2 km
Turløype Norddalen	Postkassetrim bl.a.	Storfjord kommune	Ca. 8 km
Turløype Oterbakken – Fallstokkbakken	Postkassetrim bl.a.		Ca. 1 km
Turløype Otertun	Postkassetrim bl.a.		Ca. 1 km
Turløype Steindalshytta - Steindalsbreen	Postkassetrim bl.a.		Ca. 4 km
Turløype Stordalen	Postkassetrim bl.a.		Ca. 3 km
Turløype Svarteberget – Vardovarri	Postkassetrim bl.a.		Ca. 2 km
Turløype Tverrdalen	Postkassetrim bl.a.		Ca. 4,5 km
Turløype Bjørnhumpen - Skjellhumpen	Postkassetrim bl.a.		Ca. 3 km
Tur-/ kultursti Bollmanns-/Russeveien	Kultursti, postkassetrim	Storfjord kommune	Ca. 4,5 km
Tur-/ kultursti Lulledalen	Kultur- og natursti, postkassetrim, HC-tilrettelegging langs deler	Storfjord kommune	Ca. 3 km
Tur-/ kultursti Tyskbrua (Stordalen)	Kultur- og natursti	Signaldalen bygdelag	6,6 km

Sikrede naturområder

Områdenavn	Type sikring	Formål
Larsberg	Område som er båndlagt eller skal båndlegges og sikres for friluftsmål (PBL §11-1)	Verdifulle friluftsområder som er utpekt for kommunalt oppkjøp ved hjelp av statlige midler.
Lyngsalpan - Ittugáissáid	Landskapsvernområde (naturvernloven)	Ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet. Allmennheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor

		landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.
Lullefjellet	Reservat (naturvernloven)	Bevare et skogområde med alt naturlig plante- og dyreliv og med alle de naturlige økologiske prosessene. Av spesielle kvaliteter kan nevnes at en av Nordens største kalkfuruskoger inngår i området.
Røykeneselva	Reservat (naturvernloven)	Bevare et skogområde med alt naturlig plante- og dyreliv og med alle de naturlige økologiske prosessene. Av spesielle kvaliteter kan nevnes at området er en kystnær furuskog med en særlig stor ligradient fra fjord til fjell.
Salmenes	Område som er båndlagt eller skal båndlegges og sikres for friluftsmål (PBL §11-1)	Verdifulle friluftsområder som er utpekt for kommunalt oppkjøp ved hjelp av statlige midler.
Sandørneset	Statlig sikret friluftslivsområde	Kjøpt opp av staten v/ Miljødirektoratet i 2018, med formål å sikre området for allmenheten.
Skibotnutløpet	Reservat (naturvernloven)	Bevare et av de best utviklede elvedeltaene i fjordbotn i fylket, med stor variasjon i vegetasjonstyper og med tilhørende fugleliv.
Årøyholmen	Ervervsområde, i samarbeid med Lyngen og Kåfjord kommuner	Sikre befolkninga rundt Lyngfjorden muligheten til offentlig bruk av den tidligere forsvarseiendommen Årøyholmen.

Storfjord Kommune
Rådhuset
9046 Oteren

Skibotn

Skibotnhallen AS
Skibotsveien 258
9143 Skibotn

Innspill til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2023

Skibotnhallen AS ønsker og melde inn følgende:

Dekke i hallen: Estimert kostnad nytt sportsdekke 500 000 kr

Ventilasjon kontorfløy Nytt kretskort estimert kostnad 70 000 kr

Vannskader kontorfløy: Estimert kostnad 150 000 kr

Styrketreningsrom under kontorfløy: Estimert kostnad bygg kr 1 000 000 kr

Ventilasjon garderobe fløy: Estimert kostnad 200 000 kr

Nytt låssystem inngangsparti: Estimert kostnad 20 000 kr

Gulv vaskemaskin : Estimert kostnad 50 000.-

Mvh
Herleif Nikolaisen
Daglig leder
Skibotnhallen AS



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/20	Storfjord plan- og driftsstyre	07.02.2020
12/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Søknad om kommunal overtagelse av privat vei - Åsheimveien

Vedlegg:

1. Søknad om kommunal overtagelse av privat vei – Åsheimveien
2. Kart
3. Bekreftelse fra grunneier
4. Signatur fra grunneiere tilknyttet veien

Saksopplysninger

Saken vedr. søknad om midlertidig kommunal overtagelse av brøyting av samme vei var oppe i miljø, plan- og driftsstyret den 15.11.2019 og i kommunestyret 11.12.19. Vedtakene her er gjengitt under.

PS 95/19 Søknad om midlertidig kommunal overtagelse av vintervedlikehold - Åsheimveien

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.11.2019

Behandling: Rådmannens innstilling ble tatt til votering, Rådmannens innstilling ble vedtatt 4 mot 2 stemmer. Vedtak: Storfjord kommune overtar vintervedlikehold i 2 år av hele Åsheimveien som vist i vedlegg 3. Totalt blir det ca. 420 m ekstra veg.

Midlertidig overtagelse betinger følgende:

1. Det er utført tilfredsstillende sommervedlikehold for vegen med høvling/skraping, og det er sørget for tak/side-fall, og utjevning av slaghull.
2. Grøfting, stikkrenner etc. har opprettholdt tilfredsstillende funksjon.
3. Etter utløp av to års perioden (dvs. våren 2021) blir ansvaret automatisk tilbakeført til Åsheim velforening. Gjelder da (etter fratrekk av kommunal veg) for vintervedlikehold av 302 meter av Åsheimveien.
4. Utbedring av den kommunale delen av veien tas opp til behandling etter en befaring ila av våren 2020.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 11.12.2019

Behandling: Inger Heiskel og Tor Jørgen Johnsen ble erklært inhabil og fratrer møtet

Miljø, plan og driftsstyrets innstilling ble tatt opp til votering. Miljø, plan og driftsstyrets innstilling ble forkastet med 11 mot 4 stemmer.

Inger Heiskel og Tor Jørgen Johnsen tiltrer møtet.

Vedtak: Miljø, plan og driftsstyrets innstilling ble forkastet med 11 mot 4 stemmer.

Sak 17/19 Hovedplan kommunale veier. Tilskudd til brøyting av private veier. Kommunal brøyting av private veier.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 19.06.2019

Behandling:

Forslag fra TPL v/Knut Jentoft:

Rådmannens innstilling til Plan og driftsstyre:

1. Storfjord kommune vurderer å innføre ordning med tilskudd til brøyting og vedlikehold av private veier som en forsøksordning i 2 år dersom kommuneøkonomien tillater det..
2. Ordningen vurderes i budsjettsammenheng år for år.
3. Tilskudd kan kun søkes av organiserte veilag.
4. Tilskuddsordningen er kun aktuell for søkere med ekstraordinære kostnader til brøyting og vedlikehold pr husstand. Grensen for hva som er rimelige kostnader fastsettes etter at søknadene er mottatt av kommunen.
5. Dersom kommunen har økonomi til å innføre slik tilskuddsordning, utarbeides det regler for søknader og kommunale saksbehandlingsregler.

Forslaget fra TPL ble satt opp mot vedtaket til Plan og driftsstyret.

Forslaget fra TPL ble vedtatt med 15 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Storfjord kommune vurderer å innføre ordning med tilskudd til brøyting og vedlikehold av private veier som en forsøksordning i 2 år dersom kommuneøkonomien tillater det..
2. Ordningen vurderes i budsjettsammenheng år for år.
3. Tilskudd kan kun søkes av organiserte veilag.
4. Tilskuddsordningen er kun aktuell for søkere med ekstraordinære kostnader til brøyting og vedlikehold pr husstand. Grensen for hva som er rimelige kostnader fastsettes etter at søknadene er mottatt av kommunen.
5. Dersom kommunen har økonomi til å innføre slik tilskuddsordning, utarbeides det regler for søknader og kommunale saksbehandlingsregler.

Åsheimveien velforening fremmer nå en søknad datert 14. januar 2020 der det søkes om **kommunal overtagelse** av Åsheimveien. Det henvises til hovedplan vei og statutter her for en slik overtagelse.

Vurdering

Hovedplan vei sier noe om kriterier for overtagelse.

1.6. Kriterier for kommunal overtagelse av private veier.

Private veier kan etter søknad overtas av kommunen. Kommunestyret fastsetter følgende kriterier for overtagelse av private veier:

- 1. Private veieiere/veilag kan søke kommunen om å overta privat vei til eie alternativt overta drift og/eller vedlikehold av veien.*
- 2. Søknad om kommunal overtagelse av privat vei skal være underskrevet av hjemmelshaverne til veigrunnen og de som er tilknyttet veien med avkjørsel, og de som har andre rettigheter tilknyttet veien eller veigrunnen.*
- 3. Hjemmelshaverne skal selge veigrunnen med en minimumsbredde på 10 meter til kommunen for en rimelig pris, ikke overstigende kr 5,- pr m² i 2017 pris. Salgsprisen prisjusteres etter SSB konsumprisindeks med utgangspunkt i indeksen pr januar 2018.*
- 4. Ved veiender skal det være opparbeidet godkjent snuplass for brøytebil, renovasjonsbil, skolebuss og andre store kjøretøy før overtakelsen..*
- 5. Den private veien bør ha bæreevne tilsvarende bruksklasse BKT8 eller bedre før overtagelse.*
- 6. Veien må ha veigrøfter og stikkrenner som er tilstrekkelig dimensjonert. I tillegg må hver privat avkjøring være tilfredsstillende opparbeidet med stikkrenne etter behov.*
- 7. Da overtagelse av private veier er en varig framtidig kostnad for kommunen skal søknader om overtagelse av private veier alltid behandles og vedtas av kommunestyret. Det er kommunens økonomiske situasjon og veiens standard som til enhver tid avgjør om kommunen skal overta private veier.*
- 8. En del veier på Storsande i Skibotn er tatt med i kommunestyrets vedtak om asfaltering. Det opptas forhandlinger med grunneier og rettighetshavere i forkant av asfalteringen, jfr kriteriene for overtagelse av private veier til kommunale veier.*

En kommunal overtagelse betinger at alle kriterier ovenfor knyttet til hovedplan vei er oppfylt.

Som tidligere påpekt fra rådmann er deler av Åsheimveien inne på kommunale eiendom. Dette er med på å gjøre denne saken spesiell. Se integrert kart i søknaden. Beboerne her har da også vedlikeholdt denne delen av veien i en årrekke.

Kostander med denne overtagelsen er stipulert i søknaden. Alle beboere utenom en har signert dokumentet.

Rådmann gjør også oppmerksom på at vi hvert år går i overforbruk på vintervedlikehold. De ble derfor foreslått i budsjett 2020 å ta opp denne posten med kr, 500 000. Dette ble vedtatt og følgelig heller ikke tatt inn i budsjettet.

Rådmannens innstilling

Åpen innstilling fra rådmann.

Innstilling fra miljø, plan og driftsstyret sendes kommunestyret for endeling avgjørelse.

Behandling:

Forslag fra MPD

Da overtakelsen av private veier er en varig framtidig kostand for kommunen skal søknader om overtakelse av private veier alltid behandles og vedtas av kommunestyret. Det er kommunens økonomiske situasjon og veiens standard som til enhver tid avgjør om kommunen skal overta private veier.

MPD kan ikke innstille på kommunal overtakelse i denne saken.

Forslaget fra Miljø, - plan- og driftsstyret og siste setning på Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Da overtakelsen av private veier er en varig framtidig kostand for kommunen skal søknader om overtakelse av private veier alltid behandles og vedtas av kommunestyret. Det er kommunens økonomiske situasjon og veiens standard som til enhver tid avgjør om kommunen skal overta private veier.

MPD kan ikke innstille på kommunal overtakelse i denne saken.

Innstilling fra miljø, plan og driftsstyret sendes kommunestyret for endelig avgjørelse.

Åsheimveien velforening
v/ Kjell Tore Figenschau
Åsheimveien 1
9046 Oteren

14.01.2020

Storfjord kommune
Olderveien 1
9046 Oteren

Vedrørende søknad om overtakelse av privat vei i Åsen Vestre boligfelt.

Åsheimveien velforening har tidligere søkt Storfjord kommune om kommunal brøyting av veien i boligfeltet. Plan og driftsstyret innvilget søknaden men kommunestyret avslo søknaden.

I samsvar med Storfjord kommunes hovedplan 2018-2029 - Kommunale veier pkt. 1.6 kriterier for kommunal overtakelse av private veier søker hjemmelshaveren om kommunal overtakelse.

Velforeningen vil at følgende legges til grunn for behandlingen av søknaden:

1. Likebehandling av innbyggere som har festet eller kjøpt kommunal tomt og innbyggere som har festet eller kjøpt privat tomt i regulert boligfelt i Storfjord kommune.

Innbyggere som har kjøpt kommunal boligtomt har ikke betalt for brøyting og vedlikehold av veien i boligfeltet. Disse utgiftene dekkes av skatteleggingen for alle innbyggere i kommunen.

2. Likebehandling av beboere i private regulerde boligfelt som beboere på veier på Storsande i Skibotn.
3. Deler av Åsheimveien som ligger på kommunal eiendom er opparbeidet av velforeningen og nå overtatt av kommunen uten kompensasjon.
4. Beboere i Åsen boligfelt er ansvarlig for veivedlikeholdet. Hjemmelshaver har ingen ansvar. Dugnadsarbeidet med veien utføres kun av enkeltbeboere i boligfeltet.
5. Tilrettelegge for bolyst for alle som bor i regulerde boligfelt i kommunen.
6. Veien tilfredsstiller de krav som kommunen stiller for overtakelse. Veibredde 10 meter og snuplass ved veiender.
7. Utgiften for overtakelse av veien ca. kr. 18500,- og årlig vedlikeholdsutgift ca. kr. 15000,-.

Vedlegg 1: Brev fra hjemmelshaverne.

Vedlegg 2: Underskrifter fra huseiere med avkjørsel.

Med hilsen

Kjell Tore Figenschau.

Kristen-Are Figenschau
Kjerkenesveien 20, 9046 Oteren
Mobil. 92444123.
E-post: kaf@storfjord.net

14. 01. 2020

Hege Schwalenberg Figenschau
Kjerkenesveien 20, 9046 Oteren
Mobil. 91348423
E-post: hegefig@storfjord.net

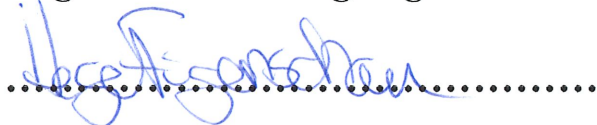
Storfjord kommune
Rådhuset
Oldersletta 1
9046 Oteren

Søknad om kommunal overtakelse av privat vei på Vestre Åsen boligfelt

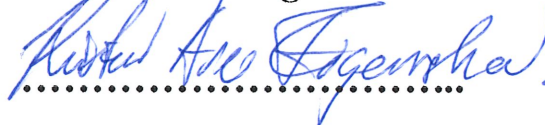
Vi somer hjemmelshavere på området søker herved om at kommunen overtar den private veien som omfatter Vestre Åsen boligfelt.

Hjemmelshaverne stiller som betingelse at de enkelte brukere av veien deler på kostnadene ved oppmåling, og opparbeidelse av veien til den standard Storfjord kommune forlanger. Hjemmelshaverne skal ikke ha noen utgifter i forhold til denne overdragelsen.

Hege Schwalenberg Figenschau.


.....

Kristen-Are Figenschau.

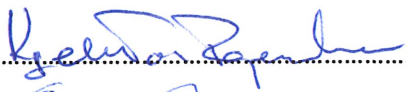

.....

Åsheimveien velforening
v/ Kjell Tore Figenschau
Åsheimveien 1
9046 Oteren

14.01.2020

Storfjord kommune
Olderveien 1
9046 Oteren

Underskrifter fra huseiere med Avkjøring – Åsheimveien.

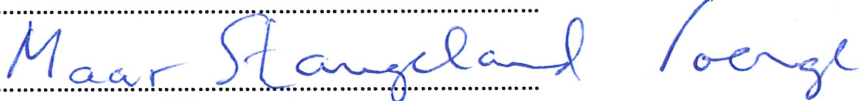
Kjell Tore Figenschau. 

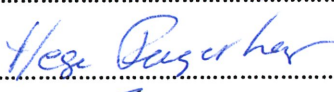
Sissel Jørgensen. 

Odd Arne Jensen. 

Steinar Bruvold. 

Anja Mellum.

Jørgen Olderlund. 

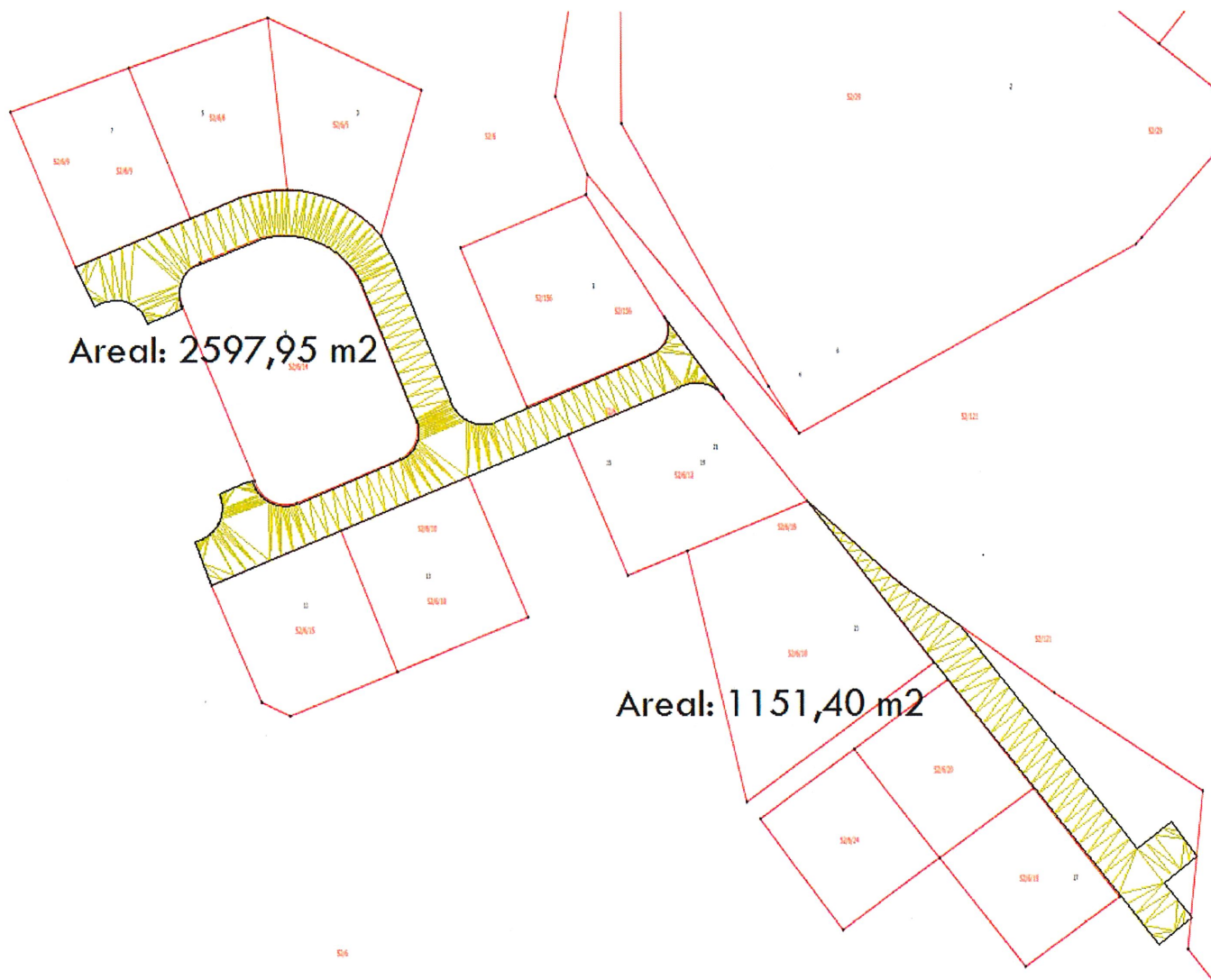
Hege R. Fagerhaug. 

Tor Jørgen Johnsen. 

Inge Bakkevold. 

Håkan Asplund. 

Stine J. Strømsø. 





Storfjord kommune
Mangfold styrker

STORFJORD KOMMUNE

HOVEDPLAN 2018-2029
KOMMUNALE VEIER

Innhold

1.BESKRIVELSE AV VEISEKTOREN, LOVGRUNNLAGET OG PLANSYSTEMENE....	4
1. Innledning.	4
1.1. Kommuneplan.	4
1.2. Lover og sentrale forskrifter.	4
1.3. Ansvarsdelingen	5
2.Plansystemer	5
2.1. Kommuneplan, økonomiplan og handlingsprogram.	5
2.2. Hovedplan for kommunale veier.	5
2.3. Overordnede, eksterne vei- og trafikkplaner.	5
2.4. Ansvar og myndighet innen kommunen.	6
3. Plan og prosess.	7
3.1. Planens oppbygging. Dokumenter.	7
3.2. Forhold til andre planer.	7
3.3. Organisering av hovedplanarbeidet.	7
3.3.1. Mandat	7
3.4. Planbehandling.	8
4. Hovedplanens oppbygging og innhold.	8
4.1.Hovedelementer:	8
DEL 1. POLITISK DOKUMENT	9
1. Politiske utfordringer og retningslinjer.	9
1.1.Utfordringer og behov.	9
1.2. Mål.	10
1.3. Strategier.	10
1.4.Handlingprogram, tiltak og finansiering.	11
1.5. Fastsettelse av kommunale veier med startpunkt og endepunkt.	11
1.5.1. Veikart kommunale veier med fastsettelse av start- og endepunkter.	12
1.6. Kriterier for kommunal overtakelse av private veier.	13
1.7. Nedklassifisering av kommunale veier til private veier.	13
1.8. Bruksklasse kommunale veier.	13
1.8.1. Retningslinjer for revisjon av bruksklasser (BK) på kommunale veier i Storfjord kommune.	14
1.9. Retningslinjer for bruk av veinormaler.	14
1.10. Rettighetsavtaler med private veieiere.	15
1.11. Tilskudd til brøyting av private veier.	15
1.12. Kommunal brøyting av private veier.	16
DEL 2. FAGLIG DOKUMENT.....	16
2.Beskrivelse av veinettet.	16
2.1. Forklaring av veityper	16
2.1.2. Statens vegvesen. Vegnormalene. Håndbok N100 m.v.	16
2.1.3. Veier med liten ÅDT, krav i håndbok N100.	17
2.2. Målkatalog, sammenheng mellom mål og tiltak.	18
2.3.Status kommunale veier.	18
2.3.2. Mengde og tilstandsbeskrivelse.	18
2.4. Investerings- og vedlikeholdsbehov 2018-2029.	20
2.4.1. Finansiering av vedlikehold og investeringer.	20
2.5. Trafikksikkerhet.	21
2.6. Delutredninger og planer.	21

2.6.1. Drifts- og vedlikeholdsstandard.	21
2.7. Handlingsprogram med tiltak.	22
DEL 3. UNDERLAG OG AND PLANER.	23
3.1. Veiregister.	23
3.2. Eksisterende planer og strategidokumenter som vedrører offentlige veier i Storfjord.	26
3.3. Høringsinnspill	27
3.3.1. Høringsinnspill etter kunngjøring av planoppstart:	27
3.3.2. Høringsinnspill etter offentlig ettersyn med høringsfrist 16.05.2018.	28

1.BESKRIVELSE AV VEISEKTOREN, LOVGRUNNLAGET OG PLANSYSTEMENE.

1. Innledning.

Storfjord kommunes hovedplan for veier skal gjelde for perioden 2018-2029. Hovedplanen er et strategisk dokument som skal etterfølges av en handlingsplan for perioden 2018-2021. Handlingsplanen skal konkretisere, tidfeste og angi kostnader for nødvendige tiltak i perioden. Hovedplanen skal rulleres hvert 4. år mens handlingsplanen skal rulleres hvert år som en del av kommunens budsjettarbeider.

1.1. Kommuneplan.

Kommunene skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel, jfr plan- og bygningslovens (PBL) § 11.1. Det kan utarbeides kommunedelplaner for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder. Hovedplanen for kommunale veier i Storfjord fremmes som en kommunedelplan etter PBL § 11.1. og skal derfor behandles i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser om medvirkning, offentlig høring m.v. Arealer til veigrunn er fastsatt i kommunens arealplan og i detaljreguleringsplaner. Hovedplan vei skal være et helhetlig styringsverktøy for utvikling og forvaltning av det kommunale veinettet. I den politiske delen av dokumentet skal kommunestyret fatte styringsvedtak med målsetning, strategi, handlingsprogram m.v. Hovedplanen skal og samle mest mulig veidata og belyse de enkelte elementer innenfor veiområdet. Viktige veidata skal leveres til Nasjonal Vegdatabank (NVDB).

Kommunestyret fastsetter i planen prinsipper og modeller for oppgradering og bygging av kommunale veier. Sist men ikke minst er det viktig å avdekke manglene ved de kommunale veiene og sikre veisystemene tilstrekkelig budsjettmidler til drift, vedlikehold og oppgradering.

1.2. Lover og sentrale forskrifter.

I lover og forskrifter er det angitt hvem som er forvaltningsmyndighet og ansvarlig for at en fatter gyldige vedtak og beslutninger. Nedenfor listes opp en del sentrale lover og forskrifter som gjelder i forbindelse med planlegging, bygging, drift og forvaltning av veiene.

Lover, forskrifter og retningslinjer.

Plan- og bygningsloven	Kommunen er planmyndighet og vedtar reguleringsplaner for veianlegg.
Vegloven	Loven regulerer ansvar og myndighet mellom staten, fylket og kommunen og fastsetter grunnleggende bestemmelser.
Vegtrafikkloven	Gjelder all trafikk med motorvogn og for steder der det er alminnelig adgang til å ferdes med motorvogn.
Byggteknisk forskrift TEK 17	Angir krav til universell utforming
Skiltforskriften	Gir hjemmel for skiltvedtak
Statens vegvesen, retningslinjer	Håndbøker og retningslinjer med spesifikasjoner og krav til bygging, drift og vedlikehold av veier.

1.3. Ansvarsdelingen

Myndighet, forvaltningsansvar og eierforhold er fordelt på flere forvaltningsnivåer:

Forvaltningsnivå	Eier, forvalter, planlegger, utbygger og vedlikeholder
Statens vegvesen	Stamveier, E6 og E8 i Storfjord.
Troms Fylkeskommune	Fv 868 Oteren-Lyngen gr, fv 321 Signaldal til kryss Eggaveien/Parasveien. fv 322 Hellarberget-Kitdal nord til og med Moskogaissa bru.
Kommunen	Kommunale veier.
Private	Private veier. Statens vegvesen er skiltmyndighet på private veier.

2. Plansystemer.

2.1. Kommuneplan, økonomiplan og handlingsprogram.

Kommunens plansystem for styring av aktiviteter består av følgende hovedelementer:

Planperioder	Tidshorisont
Kommuneplanperioden	12 år, men kommuneplanen skal rulleres minst en gang i hver kommunestyreperiode, dvs ca hvert 4.år.
Hovedplanperioden	Den tidshorisont som fastsettes i hovedplanen. Planperiodens lengde er ikke fastsatt, men det anbefales å følge kommuneplanperioden, dvs 12 år.
Handlingsplanperioden	Økonomiplanperioden, dvs 4 år. Rullering hvert år.
Budsjettperioden	Årlig, ved utarbeidelse av årsbudsjettet.

Kommunedelplanen kan ta for seg et bestemt, avgrenset virksomhetsområde, men følger de samme bestemmelser for behandling og rullering som kommuneplanen og er altså en del av denne.

2.2. Hovedplan for kommunale veier.

Det er ikke et lovbestemt krav om at kommunene skal ha hovedplan for kommunale veier. Dette er noe som kommunene selv bestemmer. Hensikten med planen er å skaffe kommunen et helhetlig styringsverktøy og en samlet oversikt innenfor virksomhetsområdet. Kommunen kan selv avgjøre hvor omfattende planen skal utformes med hensyn til detaljeringsgrad, dokumentasjon og ressursbruk.

2.3. Overordnede, eksterne vei- og trafikkplaner.

Kommunene må forholde seg til tre viktige eksterne planer som vil inneholde strategier og tiltak som vil påvirke kommunens egne veivalg i større eller mindre grad.

Eksterne planer	Innhold
Nasjonal Transportplan (NTP 2018-2029). Statens vegvesen.	Dette er Statens vegvesens viktigste strategiske plan for veisektoren. Den trekker opp hovedlinjene i hva vegvesenet vil satse på i et langsiktig perspektiv. Kommunene kan gi innspill til planarbeidet.
Regional transportplan (2018-2029). Troms fylkeskommune	Overordnet dokument som omfatter fylkesveinettet. Planen utarbeides av vegvesenet etter rammer og retningslinjer gitt av Fylkeskommunen og vedtas av fylkestinget. Kommunene gir innspill til planarbeidet.
Samordnet areal-og transportplan. Troms fylkeskommune	Plantype av overordnet karakter i henhold til Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging på fylkesnivå.

2.4. Ansvar og myndighet innen kommunen.

Kommunal myndighet	Ansvar og myndighet. Delegert myndighet.
Kommunestyret	Storfjord kommunestyre har all overordnet ansvar for kommunale veier etter vegloven og vegtrafikkloven. Kommunestyret har 14.12.2016 vedtatt «delegasjonsreglement for Storfjord kommune, det politiske reglementet.» Kommunestyret har delegert all myndighet innen vegloven med forskrifter og vegtrafikkloven med forskrifter til styret for plan og drift i prinsipielle saker og til rådmannen i saker som ikke er prinsipielle. F:\Fellesfiler\Normalreglementer\Delegasjonsreglement\Delegeringsreglement 2014
Plan- og driftstyret	Plan- og driftstyret er kommunens planutvalg som behandler alle tekniske planer og arealplaner. Utvalget har «det daglige politiske ansvar» innen veisektoren. Kommunestyret har 14.12.2016 delegert avgjørelsesmyndighet til plan- og driftstyret i prinsipielle saker etter vegloven og vegtrafikkloven med forskrifter.
Rådmannen	Kommunestyret har 14.12.2016 delegert all ansvar og myndighet til rådmannen innen vegloven med forskrifter og vegtrafikkloven med forskrifter i saker som ikke er prinsipielle.
Leder drift og utvikling	Rådmannen har videre delegert all myndighet innen veisektoren i saker som ikke er prinsipielle til leder for drift og utvikling, jfr delegert vedtak 83/15.
Saksbehandler drift og utvikling	Leder drift og utvikling videre delegerer myndighet innen veisektoren til saksbehandler(e).

3. Plan og prosess.

3.1. Planens oppbygging. Dokumenter.

Planen er inndelt i følgende nivåer

Plandel	Innhold
Del 1. Planens politiske del.	Inneholder de viktigste konklusjoner fra faglige utredninger og underlagsmateriale. Politisk del inneholder kommunens mål for veisektoren, strategier og handlingsplan for å nå målene.
Del 2. faglige utredninger	Ulike faglige utredninger, både nye og av eldre dato, og som har betydning for planen.
Del 3. Øvrige planer som er godkjent eller gitt en eller annen status i forhold til virksomheten.	Del 3 inneholder tekniske registre, kartunderlag og styringsdokumenter. En del av dokumentene må være tilgjengelig for rullering eller løpende oppdatering i form av regneark el.

3.2. Forhold til andre planer.

I planen tas med oversikt over andre planer, også fra andre myndigheter, som kan ha betydning for kommunedelplanen. Ingen av disse planene skal omstøtes, men søkes integrert i hovedplandokumentet.

3.3. Organisering av hovedplanarbeidet.

Planarbeidet organiseres i slik:

Organisering	Deltakere	Tekst
Styringsgruppe.	Styret for plan og drift.	Politisk hovedutvalg. Politisk behandling. Innstillingsrett til kommunestyret.
Arbeidsgruppe valgt av plan- og driftstyret	Maar Stangeland (Sp) Dagfinn Rydningen (Frp) Gaute Østeggen (H)	Arbeidsutvalget utarbeider planforslaget og lager innstilling til styringsgruppa.
Sekretariat	Steinar Engstad plan- og driftsetaten	Ansvarlig for det daglige arbeidet og for framdrift av utredninger av forskjellig slag.

3.3.1. Mandat

Plan- og driftstyret nedsatte en arbeidsgruppe i sak 39/16 med saksnavn «asfalteringsplan Storfjord kommune 2016» for å utrede en ny plan for oppgradering av kommunale veier. Arbeidsgruppa fikk følgende mandat: »Styret for plan og drift setter ned en arbeidsgruppe som utreder videre en ny plan for oppgradering av kommunale veier i Storfjord kommune. Gjeldende plan tas med i vurderingene. Planen legges fram for kommunestyret for endelig behandling.»

Etter anbefaling fra arbeidsgruppen ble mandatet endret i plan- og driftstyret 07.04.2017, sak 20/17: «Storfjord plan- og driftsstyre vedtar å utarbeide «Hovedplan for kommunale veier. Planen utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Plan- og driftsstyre er styringsgruppe for planarbeidet.»

3.4. Planbehandling.

Planbehandlingen finner sted i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 11.

Behandlingsutvalg	Milepeler
Styret for plan og drift	1.gangs behandling: Vedtak om planoppstart. Innhenting av innspill til planen.
Styret for plan og drift	2.gangs behandling. Vedtak om utlegging av planforslag til offentlig ettersyn.
Styret for plan og drift	3.gangs behandling Behandling av innkomne merknader. Innstilling til kommunestyret.
Kommunestyret	Sluttbehandling. Plangodkjenning.

4. Hovedplanens oppbygging og innhold.

4.1.Hovedelementer:

Del	Dokumentnivå	Dokument/utredning
1	Politisk dokument	1.1. utfordringer og behov. 1.2. Mål. 1.3. Strategier 1.4. Handlingsprogram, tiltak og finansiering. 1.5. Kommunale veier-avklaring av start- og endepunkt. 1.6. Kriterier for overtakelse av private veier. 1.7. Nedklassifisering av kommunale veier. 1.8. Bruksklasser kommunale veier. 1.9. Retningslinjer for bruk av veinormaler. 1.10.Rettigheter til offentlighetens bruk av private veier m.v. 1.11. Tilskudd til brøyting av private veier. 1.12. Kommunal brøyting av private veier.
2	Faglig dokument	2.1. Beskrivelse av veinettet. Veityper. Veinormaler. 2.2. Målkatalog, sammenheng mellom mål og tiltak. 2.3. Status kommunale veier. 2.4. Investeringsbehov. 2.5. Trafikksikkerhet. 2.6. Delutredninger. 2.7. Handlingsprogram med tiltak
3	Underlag og andre planer.	3.1.Veiregistre med grunnlagsdata. 3.2.Eksisterende planer og strategidokumenter som inngår i eller berører hovedplanen.

DEL 1. POLITISK DOKUMENT

1. Politiske utfordringer og retningslinjer.

1.1.Utfordringer og behov.

Utfordringer og behov sammenstilles i egen tabell. For de veier som ikke ligger under kommunens ansvarsområde er utfordringer og behov satt opp sett fra kommunens ståsted:

Veieier	Veistrekning	Utfordring og behov	Tiltak i prioritert rekkefølge
Statens vegvesen	E6	Trafikksikkerhet Veistandard	1.Veiomlegging Oteren, utbedre trafikksikkerheten Balsfjord gr-Hatteng. 2. Skredsikring. 3. Ny Skibotn bru og oppgradert E6 Apaja - Seljestadbakken 4.Gang-/sykkelvei/veilys langs E6 i Apaja,Skibotn 5.Opprusting strekningen Hatteng-Kåfjord grense inkl Larsberg tunnelen til E6 standard.
Statens vegvesen	E8	Framkommelighet	-Full utbygging av Nordlysveien i Skibotndalen, jfr godkjente reguleringsplaner.
Troms Fylkeskommune	Fv868 Lyngen gr Fv 321 Signaldal Fv 322 Kitdal	Vedlikeholdsetterslep Veistandard Trafikksikkerhet	1. Gang-/sykkelveier og veilys langs fv på Hatteng/Åsen/Oteren 2.Veirekkverk, særlig fv 322 Kitdal der fv er nær Kitdalelva 3. Oppgradere faktisk bæreevne 4. .Asfaltering alle fylkesveier
Storfjord kommune	Samleveier	Bæreevne Trafikksikkerhet Framkommelighet	1.Oppgradering til Bk10 2.Fartsgrenser 3.Veirekkverk 4.Oppgradering og asfaltering
Storfjord kommune	Atkomstveier	Tilstrebe adskillelsesprinsippet Trafikksikkerhet	1.Fartsgrenser 2.Fartshindringer 3.Asfaltering 4.Veibelysning
Storfjord kommune	Gang-/sykkelveier	Tilstrebe adskillelsesprinsippet	-Utarbeide områdevis samlet plan for gang-/sykkelveier og snarveier (veier som ikke brøytes). Eksempel: Skibotn: Skibotn havn-Apaja Hatteng: Rundvei bru-bru

1.2. Mål.

Storfjord kommunes hovedmål 2018-2029:

Storfjord kommune skal ha gode og trafikk sikre kommunale veier med god bæreevne minimum bruksklasse BKT8 og god framkommelighet året rundt.
Kommunale samleveier skal oppgraderes til bruksklasse BK10. Dette innebærer og at dårlige bruer må oppgraderes i samsvar med bruksklassekravet, evt at det må bygges nye bruer.
Kommunen skal ha interne gang-/sykkelveier som binder bygdene sammen.
Kommunen, som reiselivskommune, skal legge til rette for kjørende, gående og syklende og for å gi naturopplevelser og nærhet til naturen. Det utarbeides en samlet plan for sanitæranlegg med avfallshandtering for veifarende som kan brukes hele året.

Delmål 2018-2021:

Forfallet av kommunens veikapital skal stanses i handlingsplanperioden 2018-2021..
De viktigste kommunale veier og de fleste boligfeltveier skal asfalteres i perioden.
Kommunen skal utarbeide sentrumsplaner/veiplaner for Vestersida, Oteren, Hatteng og Skibotn/Apaja som viser samlet plan for nåværende og framtidige adkomstveier, gang-/sykkelveier og snarveier. Planen skal følge adskillelsesprinsippet.

1.3. Strategier.

Strategier for å oppnå målene:

1. Kommunen skal ha et program for forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) av veier som sikrer at veikapitalen blir administrert, driftet og vedlikeholdt på slik måte at den ikke forringes og at den sikrer god trafikk sikkerhet og framkommelighet året rundt.
2. Kommunalt vedlikeholdsetterslep skal i hovedsak tas igjen i løpet av handlingsplanperioden 2018-2021. Dette innebærer at kommunestyrets årlige bevilgninger til drift og vedlikehold innen veisektoren må økes samtidig som det hvert år må bevilges investeringsmidler til oppgradering av veier og bruer.
3. Trafikk sikkerheten i sentrumsområdene skal sikres ved videre utbygging av gang-/sykkelveier og snarveier med belysning, samt fartsregulerende tiltak.
4. Trafikk sikkerheten i grisgrendte deler av kommunen skal sikres gjennom fartsregulering, veirekkverk, mykgjøring av sideterreng, busslommer på strategiske steder samt drift og vedlikehold av veilys.
5. Veienes faktiske bæreevne skal forsterkes til minimum bruksklasse BK8T. Kommunens samleveier oppgraderes til faktisk bæreevne 10 tonn (BK10).
6. Alle kommunale bruer må styrkeberegnes og kvalitetssikres for bruksklassen på den enkelte vei. I handlingsplanperioden skal det gjøres spesialinspeksjon av minimum følgende kommunale bruer, jfr rapport fra bruinspeksjon 2017: Kavelfossen bru på Fosseveien og Solvoll bru Tverrdalveien. Dersom kommunen overtar gangbru over Skibotnelva ved Strandbu Camping bør også denne brua underlegges spesialinspeksjon. Spesialinspeksjonen vil gi anbefalinger til tiltak og kostnad for utbedring av bruene.

7. Det lages et prosjekt og søkes om prosjektmidler for utarbeidelse av samlet sanitærplan med avfallsbehandling for reiseliv og turisme hvor berørte parter deltar. Eksisterende og nye anlegg må være helårsanlegg. Samtidig ses det på tilfredsstillende løsninger for parkering og stans av kjøretøyer langs veiene. Det tas sikte på brukerfinansiering av sanitæranleggene.

1.4. Handlingprogram, tiltak og finansiering.

Handlingsprogrammet deles i årsbudsjett for drift/vedlikehold og investering.

Driftsbudsjettet skal sikre tilstrekkelige midler til at veiene fungerer som planlagt og at veikapitalen ikke forringes. I tillegg sikres budsjettene i perioden 2018-2021 ekstra budsjettmidler til reasfaltering av asfaltveier og oppgrusing av grusveier.

Investeringsbudsjettene i handlingsprogrammet skal sikre midler til nyasfaltering av grusveier, nye veilys osv.

Investeringsprogram 2018-2021 vedtatt av kommunestyret 13.12.2017

Prosjekt	2018	2019	2020	2021
Kommunale veier, oppbygging og grusing	300 000	500 000	500 000	500 000
Veilys Oterbakken	500 000			
Asfaltering og oppgradering Oterbakken	1 500 000			
Trafikksikkerhetstiltak	600 000	2 500 000	2 000 000	600 000
Oppgradering bruer inkl forprosjekt og inspeksjon	400 000			
Asfaltering ihht asfalteringsplan	3 500 000	3 500 000		
Skilting av kommunale veier	300 000			

1.5. Fastsettelse av kommunale veier med startpunkt og endepunkt.

Storfjord kommunestyre fastsetter at følgende veier er kommunale veier.

Start- og endepunkt for veiene fastsettes entydig i Nasjonal vegdatabase (NVDB).

Alle andre veier med veinavn er private veier.

Kommunale veier vedtatt av Storfjord kommunestyre:

Kv=kommunal. Pv=privat (feilregistrerte kommunale veier, rettes opp i NVDB)

Område	Veinavn	Veinr NVDB	Startpunkt Kommunal vei	Endepunkt Kommunal vei (foreløpig)
Vestersida	Steindalsveien	Mangler NVDB	X Fv 868	X med privat skogsvei etter kommunal parkeringsplass
	Kvalhaugen	Pv 99856	X fv 868	Veiende boligfelt
	Langdalsveien	Pv 99845 Pv 99846	X fv 868	Vestersidasenteret
	Råa	Pv 99843 Pv 99844	X fv 868	Veiende boligfelt, to armer
Oteren	Tverrdalsveien	Kv 1000	X fv 868	X E6
	Vaskeriveien	Kv 1032	X fv 868	Veiende, snuplass
	Oterbakken	Kv 1001 Pv 99776	Kryss E6	Veiende snuplass + veiende arm ved 55/9 grense

STORFJORD KOMMUNE

Hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt av Storfjord kommunestyre 20.06.2018, sak 37/18.

Hatteng	Åsheimveien	Pv 99766	X fv 322	Parkering omsorgssenter, ikke private boligfelt
	Åsenveien	Kv 1002	X fv 321	Åsen omsorgssenter
	Hattengveien	Kv 1003 Kv 1005	X fv 322 Kitdal	X E6 nord
	Brennaveien	Kv 1008	X Hattengveien	Snuplass skytterhuset Kv 1008 hp1 m 1160 (Krever avtale med grunneier og vedtak i kommunestyret)
	Kiilveien	Kv 1003 Pv 99706	X Hattengveien	Veiende som i dag.
	Skolebakken	Kv 1006	X Kiilveien	Kv 1006 hp1 m 233 (Kryss privat skogsvei)
	Hatturanta	Mangler	X Kirkeveien	Veiende industriområde
	Kirkeveien	Mangler	X Hattengveien	Prestebolig Kirkegården, veiende
	Oldersletta	Kv 1004	X Hattengveien	Veiende
Kitdal	Kitdalsveien	Kv 1009	X fv 321/fv 322	Kv 1009 hp 1 m 6600 ved Moskogaisa bru, men ikke inkludert brua
Signal dalen	Fosseveien	Kv1010	X fv 321	X fv 321
	Parasveien	Kv 1012	X fv 321	Kv1012 hp1 m 6487+10 Kryss Paras
	Eggaveien	Kv 1011	X fv 321	Kv 1011 hp1 m 2780 Snuplass Egga gård
Kvesmenes	Kvesmenesveien	Kv 1013	X E6	Kv 1013 hp1 m 346+20 Snuplass småbåthavn
Horsnes	Horsnesveien	Kv 1014	X E6	X E6
Skibotn	Ræssiruto	Pv 99645 Pv 99643	X E6	Grense kommunal eiendom 46/Kommunalt boligfelt
	Gammelveien	Kv 1015	X E6	X E6
	Sommersetlia	Kv 1017	X E6	Vei uten armer
	Industriveien	Kv 1018	X Sommersetlia	Kryss E6
	Skoleveien	Kv 1016	X E6	Veiende
	Stormyra	Kv 1019 Kv 1020	X E6	Veiende
	Øvre Markedsplass	Kv 1021	X Stormyra	
	Johan Beckveien	Kv 1004	X Stormyra	Kv 1024 hp1 m 244
	Rasingen	Kv 1011	X E6	Veiende boligfelt
	Olderbakken	Kv 1075	X E6	Veiende snuplass
	Skibotn kai			Veiende kai og industriområde

1.5.1. Veikart kommunale veier med fastsettelse av start- og endepunkter.

Kart som viser start- og endepunkt for samtlige kommunale veier, jfr vedlegg.

1.6. Kriterier for kommunal overtakelse av private veier.

Private veier kan etter søknad overtas av kommunen. Kommunestyret fastsetter følgende kriterier for overtakelse av private veier:

1. Private veieiere/veilag kan søke kommunen om å overta privat vei til eie alternativt overta drift og/eller vedlikehold av veien.
2. Søknad om kommunal overtakelse av privat vei skal være underskrevet av hjemmelshaverne til veigrunnen og de som er tilknyttet veien med avkjørsel, og de som har andre rettigheter tilknyttet veien eller veigrunnen.
3. Hjemmelshaverne skal selge veigrunnen med en minimumsbredde på 10 meter til kommunen for en rimelig pris, ikke overstigende kr 5,- pr m² i 2017 pris. Salgsprisen prisjusteres etter SSB konsumprisindeks med utgangspunkt i indeksen pr januar 2018.
4. Ved veiender skal det være opparbeidet godkjent snuplass for brøytebil, renovasjonsbil, skolebuss og andre store kjøretøy før overtakelsen..
5. Den private veien bør ha bæreevne tilsvarende bruksklasse BKT8 eller bedre før overtakelse.
6. Veien må ha veigrøfter og stikkrenner som er tilstrekkelig dimensjonert. I tillegg må hver privat avkjøring være tilfredsstillende opparbeidet med stikkrenne etter behov.
7. Da overtakelse av private veier er en varig framtidig kostnad for kommunen skal søknader om overtakelse av private veier alltid behandles og vedtas av kommunestyret. Det er kommunens økonomiske situasjon og veiens standard som til enhver tid avgjør om kommunen skal overta private veier.
8. En del veier på Storsande i Skibotn er tatt med i kommunestyrets vedtak om asfaltering. Det opptas forhandlinger med grunneier og rettighetshavere i forkant av asfalteringen, jfr kriteriene for overtakelse av private veier til kommunale veier.

1.7. Nedklassifisering av kommunale veier til private veier.

Kommunen kan etter skjønn nedklassifisere kommunale veier helt eller delvis til privat veigrunn eller privat grunn dersom veien ikke lengre trafikkeres av befolkningen eller tjener samfunnets interesser. Før kommunen fatter vedtak om nedklassifisering skal saken sendes på høring til berørte grunneiere og rettighetshavere.

Nedklassifisering av kommunale veier skal behandles og vedtas av kommunestyret.

1.8. Bruksklasse kommunale veier.

Regionvegkontoret for Statens vegvesen vedtar forskrifter om tillatte vektor og dimensjoner for transport på fylkes- og kommunale veier i Troms to ganger hvert år. Kommunene melder inn endringer om tillatte vektor og dimensjoner for transport på kommunale veier til Statens vegvesen. Bruksklassene for kommunale veier blir offentliggjort av Statens vegvesen gjennom forskriftene og i eget dokument som er tilgjengelig på internett.

Følgende forskrifter er gyldige fra 1.oktober 2017, se vedlegg.

FOR-2017-09-18-1501. Forskrift om tillatte vektor og dimensjoner for normaltransport på fylkes- og kommunale veier i Troms.

FOR-2017-09-18-1502. Forskrift om tillatte vektor og dimensjoner for spesialtransport på fylkes- og kommunale veier i Troms.

FOR-2017-09-18-1504. Forskrift om tillatte vektor og dimensjoner for tømmertransport på fylkes- og kommunale veier i Troms.

Veigrupper i forhold til bruksklasser:

Veigruppe A: Veier som har bruer med flere kjørefelt, nyere bruer med ett kjørefelt eller veier som ikke har bruer.

Veigruppe B: Øvrige bruer med ett kjørefelt.

Veigruppe IKKE: Veier som det må søkes dispensasjon for i hvert enkelt tilfelle (veien har da svake punkt som ikke er dimensjonert for tyngre trafikk f.eks svake bruer).

1.8.1. Retningslinjer for revisjon av bruksklasser (BK) på kommunale veier i Storfjord kommune.

Kommunenes veimyndighet gjør vedtak om bruksklasse på kommunale veier og oversender vedtaket til Statens vegvesen for innlemming i vegvesenets forskrift om tillatte vektor og dimensjoner. Vedtaket er gyldig fra den dagen forskriftsendringen blir kunngjort i Lovtidende.

Kommunestyret gir følgende retningslinjer for revisjon og nyfastsettelse av bruksklasser på kommunale veier:

1. Den som er delegert myndighet av kommunestyret til å forvalte kommunale veier har myndighet til å revidere bruksklassen for den enkelte kommunale vei og rette feil i vegvesenets veiliste.
2. Revisjon av bruksklasse (BK) skal være skriftlig og være dokumentert med vedtak i kommunens saksbehandlingssystem. I vedtaket skal veien være enstydig dokumentert med veinummer fra Nasjonal vegdatabank (NVDB) og veiens gamle og nye bruksklasse. Kommunens vedtak skal sendes til Statens vegvesen, region Nord, Bodø hvor kommunens vedtak tas med i vegvesenets revisjon av den aktuelle forskriften.
3. Kommunale veier uten bruer kan oppklassifiseres fra BK T8 til BK 10 etter at veiens gjennomsnittlige bæreevne er dokumentert til å tåle belastningen.
4. Kommunale veier i veigruppe B (ruer med ett kjørefelt) kan oppgraderes fra BK T8 til BK 10 etter at det er gjennomført ordinær inspeksjon eller spesialinspeksjon av bruene på den enkelte veistrekning og inspeksjonen dokumenterer at bruene har tilstrekkelig bæreevne. Spesialinspeksjon skal gjennomføres på eldre ruer og på nyere ruer som ved vanlig inspeksjon viser feil eller mangler som kan ha betydning for bæreevnen.
5. Kommunale samleveier bør oppgraderes til BK 10 med tillatt vognlengde 19,50 m av transporthensyn og fordi de til tider blir benyttet som omkjøringsveier ved stenging av E6.
6. Kommunale atkomstveier kan etter skjønn oppgraderes til BK 10 dersom de normalt trafikkeres av kjøretøy med tung last.
7. Kommunale atkomstveier i boligfelt oppklassifiseres normalt ikke til BK 10.
8. Nye kommunale veier og ruer skal bygges for BK 10, men bruksklassen fastsettes etter skjønn enten som BKT 8 eller BK 10 avhengig av om veien er samlevei eller atkomstvei.
9. Kommunale veier med svake ruer i veigruppe IKKE skal klassifiseres som vei hvor det må søkes om dispensasjon HVER GANG tunge kjøretøy skal passere brua. Dersom kjøretøy ikke skal passere brua er det ikke nødvendig å søke dispensasjon.

1.9. Retningslinjer for bruk av veinormaler.

Ved planlegging, prosjektering og bygging av kommunale veier skal kommunen følge Statens vegvesens veinormaler og retningslinjer så langt de passer. Kommunen utarbeider ikke egne veinormaler.

- A. Enfeltsvei skal ikke ha mindre veibredde enn 4,0 m med møteplasser som angitt i vegvesenets vegnormaler.
- B. Tofeltsveier skal ikke bygges da det ikke er trafikkgrunnlag for det.
- C. Enfeltsveier i boligfelt med mer enn 20 boenheter bør ha asfaltert veibredde 5,0 m og 0,25 m skulder.
- D. Alternativt kan enfeltsveier i boligfelt bygges med 4,0 m veibredde med møteplasser og fortau på den siden av veien som er mest hensiktsmessig.
- E. Samleveier som brukes som omkjøringsveier for E6 bør ha asfaltert veibredde 5,50 m og 0,25 m skulder av grus. Ved smalere veibredde bør det vurderes å opparbeide møteplasser på den «sterkeste» siden av veien.
- F. Gang-/sykkelveier bør ha asfaltert veibredde minimum 2,50 m, men helst 3,00 m veibredde med 0,25 m grusskulder.
- G. Snarveier er små gangveier som bygges utenfor kravene i TEK 17 og veinormalenes krav. De skal ikke dimensjoneres for kjøretøy og skal som hovedregel ikke brøytes. Snarveier skal følge terrenget så langt det passer. Formålet med snarveier er å gi et trafiksikkert tilbud spesielt til barn og unge. Snarveier skiltes og stenges for motorisert ferdsel der dette er naturlig.
- H. Kommunale parkeringsplasser bør som hovedregel ha en bredde på 2,50 m og lengde på 6,00 m.
- I. Veilys. Ved nye veilysanlegg skal det benyttes påkjøringssikre stålmaster med LED-lys og jordkabelanlegg.

1.10. Rettighetsavtaler med private veieiere.

Storfjord kommunestyre vil arbeide for å opprette tinglyste rettigheter/avtaler som sikrer allmenhetens bruk av private kjøreveier, skogsveier og stier fra offentlig vei fram til hensiktsmessige parkeringsplasser. Hensikten med dette er å lette allmennhetens tilgang til utmarka. Kommunestyret ber administrasjonen utarbeide samlet plan over aktuelle veier, skogsveier og stier hvor allmenhetens interesser kan ivaretas gjennom tinglyste rettigheter mellom kommunen og grunneierne. I planen må og utredes kostnader til opprusting av veiene, veivedlikehold, opparbeidelse av parkering, hensiktsmessig håndtering av avfall og sanitærforhold. Dersom det er hensiktsmessig knyttes dette arbeidet sammen med prosjekt for utarbeidelse av samlet sanitærplan for reiseliv og turisme.

Aktuelle veier:

- a) Parasveien til parkeringsplass ved veiende Rognli.
- b) Stordalsveien i Signaldalen fra Parasveien til passende parkering/snuplass.
- c) Norddalsveien i Kitdal fra fylkesveien til nedenfor kryss Hompen.
- d) Fra Gammelveien over bru ved Båtkulpen til E6/E8.
- e) Brennaveien til skytterhuset

1.11. Tilskudd til brøyting av private veier.

Storfjord kommune kan opprette budsjettpost for tilskudd til brøyting av private veier. Tilskuddets størrelse vurderes fra år til år på bakgrunn av kommunens økonomiske situasjon. Plan- og driftstyret administrerer ordningen og utarbeider regler for tildeling av tilskuddet. Ordningen trer ikke i kraft før kommunestyret har vedtatt ordningen gjennom budsjettvedtak.

1.12. Kommunal brøyting av private veier.

Storfjord kommune kan overta brøyting av private veier for kortere eller lengre perioder. Aktuelle veier innarbeides i brøyteanbudene. Plan- og driftstyret utarbeider regler for ordningen. Ordningen trer ikke i kraft før kommunestyret har vedtatt ordningen gjennom budsjettvedtak.

DEL 2. FAGLIG DOKUMENT.

2. Beskrivelse av veinettet.

2.1. Forklaring av veityper:

Differensieringsprinsippet skal legges til grunn for utforming av veisystemene. Dette innebærer at veisystemet deles inn i veityper avhengig av veiens funksjon.

Adskillelsesprinsippet skal legges til grunn i tettbygde strøk. Adskillelse innebærer at kommunen skal tilstrebe å ha et sammenhengende veinett for motorisert trafikk og ett for gående og syklende.

Veinettet inndeles på dette grunnlag i fire veityper:

Hovedveier: Hovedveier skal dekke behovet for transport mellom distrikter, områder osv. Antall avkjørsler skal være begrenset.

Samleвеier: Samleвеier er de kommunale og fylkeskommunale veiene som går mellom bygdene samt veiene i næringsområdene.

Atkomstveier: Atkomstveier er boligfeltveier og veier som etter skjønn ikke betjener gjennomgangstrafikk i særlig grad. Atkomstveier som kan bli benyttet som omkjøringsveier ved stenging av E6 kan bli vurdert som samleвеier.

Sambruk (blanding av biler, syklist og fotgjengere) kan være aktuelt på deler av atkomstveinettet. Blandingen skal skje slik at de myke trafikanter blir prioritert i hovedsak ved nedsatt hastighet og eventuelle fartsdumper.

Sammendrag offentlige veier i Storfjord kommune.

Veieier	Veitype	Veikategori	Lengde i meter
Statens vegvesen	Hovedvei E6	Hovedvei Balsfjord gr-Kåfjord gr	39160
	Hovedvei E8	Hovedvei Skibotn - Finland	38510
	Gang- og sykkelvei	-Oteren v/helsehuset	35
		-Skibotn	2079
Troms Fylkeskommune	Samlevei Fv 868	Samlevei Oteren-Lyngen gr	22848
	Samlevei Fv 321	Samlevei Signaldal	13022
	Samlevei Fv 322	Samlevei Hellarberget-Kitdal	8081
	Gang- og sykkelvei	Gang- og sykkelvei:	0
Storfjord kommune	Samleвеier Atkomstveier Gang- og sykkelvei	Samleвеier	17320
		Boligfeltveier	24324
		-Ellevoll	370
		-Oteren	100
		-Hatteng	1070
		-Skibotn	600
Sum	Alle veier		163265
	Alle gang-/sykkelveier		4254

2.1.2. Statens vegvesen. Vegnormalene. Håndbok N100 m.v.

Vegnormalene er utgitt av Statens vegvesen og er grunnlaget for vegvesenets planlegging og bygging av nye veier. Vegnormalene er utformet etter trafikkbelastningen angitt som årsdøgntrafikk (ÅDT). Årsdøgntrafikk angir den gjennomsnittlige trafikkmengde som passerer et punkt på veien i begge retninger i løpet av et døgn (alle trafikpasseringer pr år delt på 365 dager).

2.1.3. Veier med liten ÅDT, krav i håndbok N100.

Sa1. Samleveier i boligområder, fartsgrense 50 km/t

Samleveier i boligområder bør ikke være lengre enn 2 km, og ikke ha en trafikkbelastning på mer enn ÅDT 1 500. Veibredden bør være 6,0 m inkl veiskulder.

Sa3. Samleveier, fartsgrense 80 km/t

Disse veiene har en øvre grense for trafikkbelastning på ÅDT 1 500. Veier med høyere trafikkgrunnlag utformes som øvrig hovedvei. Samleveier med lavt trafikkgrunnlag (ÅDT < 300) bør utformes som 1-feltsvei, mens veier med ÅDT > 300 bør utformes som 2-feltsvei.

Tverrprofil for Sa3, 1-feltsveg, 4 m veibredde inkl veiskulder.

På 1-feltsveier anlegges møteplasser med om lag 250 m avstand, men aldri lengre fra hverandre enn at det er sikt fra en møteplass til den neste. Møteplassene utformes ved at kjørebane utvides til 6 m over en lengde på 20 m med 15 m overgangsstrekning til hver side. Totallengde på møteplassen vil da være 50 m. Møteplassene legges på den siden av veien hvor det er mest hensiktsmessig.

A1. Atkomstveier i boligområder, fartsgrense 30 km/t

Dette er veier som gir atkomst til boliger. I boligområder bør atkomstveiene utformes som blindveier eller sløyfer. Blindveier bør ikke være lengre enn 250 m, mens sløyfer kan ha lengde inntil 600 m. Atkomstveier i boligområder utformes på de myke trafikanterens premisser.

Kjørebanebredden varierer etter antall boenheter langs veien. For veier inntil 50 boenheter i blindvei bør asfaltert veibredde være 3,5 m. For veier med mer enn 50 boenheter eller 80 boenheter i sløyfe, bør asfaltert veibredde være 4 m pluss 0,50 m skulder på hver side.

A2. Atkomstveier til industriområder, fartsgrense 50 km/t

Vei til industriområde bør bygges med asfaltert veibredde 7,0 m inkl asfaltert skulder.

A3. Atkomstveier i spredt bebyggelse, fartsgrense 50 km/t

I spredt bebygde områder bør ikke atkomstveiene være lengre enn 3 km og ikke ha ÅDT > 300. Dersom veien er lengre, trafikkgrunnlaget høyere eller høyere fartsgrense ønskes, utformes veien etter krav som gjelder for samleveier.

Vegen bør bygges med 4,0 m veibredde inklusiv veiskulder.

På 1-feltsveger skal det anlegges møteplasser med om lag 250 m avstand, men aldri lengre fra hverandre enn at det er sikt fra en møteplass til den neste. Møteplassene utformes ved at kjørebane utvides til 6 m over en lengde på 20 m med 15 m overgangsstrekning til hver side. Anbefalt totallengde er 50 m. Møteplassene legges på den siden av vegen hvor det er mest hensiktsmessig.

C2. Utformingskrav. Bruksklasse (BK).

Veiskulder skal asfalteres i full bredde med unntak for veier som er bygd etter dimensjoneringsklasse A1 (atomstveier) og gang- og sykkelveier.

Bruksklasse (BK). Nye veier bør bygges med bruksklasse 10 tonn.

Tofelts veier.

På tofelts veier skal hvert kjørefelt ha bredde 2,75 m. I tillegg kommer 0,50 m veiskulder.

Total veibredde blir med dette 6,50 m.

Gang-/sykkelveier.

Gang-/sykkelveier bør bygges med 2,5-3,0 m bredde og 0,25 m skulder.

2.1.4. Kommunal veinormal.

Ved planlegging og prosjektering av nye kommunale veier bør kommunen følge vegvesenets veinormaler så langt det passer. Anbefalte veibredder i N100 må forstås som minimumsbredder for å få en funksjonell vei.

Eksisterende kommunale veier opprettholder den kjørebanebredden de har i dag, men kommunen må etter skjønn vurdere behovet for møteplasser på aktuelle steder og ved trange passasjer.

2.2. Målkatalog, sammenheng mellom mål og tiltak.

Tiltak på eksisterende veinett, herunder drift og vedlikehold, betraktes som like viktige for trafikantene som utvikling av nye tilbud.

Veitype	Mål	Tiltak
Samleveier, enfeltsveier	Bruksklasse BK 10	Oppgradere bruer til BK10. Asfaltering.
Atkomstveier i kommunale boligfelt.	Fast dekke.	Forarbeider med grøfting og grusing.
Atkomstveier i spredt bebyggelse.	Bruksklasse BK 10. God grusveistandard.	Oppgradere bruer til BK10. Forsterking svake veipartier, grøfting og oppgrusing.
Gang-/sykkelveier	Utvide lokallet av gang-/sykkelveier.	Utarbeide områdevis samlet plan for gang-/sykkelveier.
Snarveier/stier	Opparbeide ny type snarveier/stier	Utarbeide områdevis samlet plan for snarveier/stier

2.3. Status kommunale veier.

2.3.1. Dagens situasjon.

Storfjord kommune har ingen vedtatte normaler for kommunale veier og gang-/sykkelveier. De gamle bygdeveiene ble opprinnelig bygd på enkleste vis etter datidens trafikk. Det ble foretatt lite masseutskifting der det var dårlig byggegrunn. Veiene var smale etter nåtidens krav. Opp gjennom årene har veiene seget ut på grunn av trafikk og veihøvling. Dette betyr at mange veier har bæreevne som ikke tilfredsstiller kravene til tungtrafikk, særlig på veiskuldrene.

De fleste eldre kommunale veier har varierende veibredde omkring 5,0 m. Disse veiene er å forstå som enfeltsveier uten møteplasser. To personbiler har som regel ikke vansker med å møtes, men personbil og lastebil må redusere farten under møting.

Nyere kommunale veier kan ha asfaltert kjørebanebredde opptil 5,0 m pluss grusskulder.

2.3.2. Mengde og tilstandsbeskrivelse.

Kommunale veier

Tilstandsgrad (TG) etter Norsk Standard (NS)

Vurderingsgrunnlag: Bæreevne målinger utført 2017.

Tilstandsgrad (TG) etter Norsk Standard (NS)

TG 0= Svært god tilstand. Ny veg/nytt dekke

TG 1= God til mindre god tilstand, mindre ujevnheter, spor og telehiv

TG 2= Dårlig til svært dårlig tilstand, større ujevnheter, spor og krakelering, telesprekker, slaghull, kantskader

TG 3= Ikke reparerbar, ødelagt, kraftige spor, krakelering, slaghull, ujevnheter, kantskader.

Veitype

1= Gate med tosidig fortau, påkostet. Sentrumsgate med granittkantstein, heller på fortau og liknende

2= Gate med tosidig fortau, standard.

3= Samleveg, tofelts, asfaltert. Hovedveg, gjennomkjøringsveg.

4= Samleveg, tofelts, grusveg. Hovedveg, gjennomkjøringsveg.

5_ Atkomstveg, asfaltert. Boligveg i boligfelt, fra en eller flere husstander til samlevegen.

6= Atkomstveg, grusveg. Boligveg i boligfelt, fra en eller flere husstander til samlevegen.

7= Gang-/sykkelveg, asfaltert. Veg kun for gående og syklende.

8= Gang-/sykkelveg, grusdekke. Veg kun for gående og syklende.

Veinavn	Lengde	Grus	Fast	TG	Gjennitt bæreevne	Lengde bæreevne <10 t	BK
	m	m	dekke		Tonn		2017
Kommunale samleveier							
Gammelveien Skibotn	2259		2259	2	7,9	904	BKT 8
Industriveien, Skibotn	462	462		2	12,5	0	BKT 8
Skibotn kai	520		520	2			BKT 8
Horsnesveien	2753		2753	2	8	1789	BKT 8
Hatturanta	490	120	370	1	10,8	0	BKT 8
Hattengveien	1390		1390	2	9,8		BKT 8
Kitdalsveien	6552		6552	2	8	3276	BKT 8
Tverrdalveien	2480		2480	2	8,1	1488	BKT 8
Vaskeriveien Oteren	414		414	2	9	207	BKT 8
Sum samleveger	17320	582	16738				
Kommunale atkomstveier							
Steindalsveien	450	450		2			BKT 8
Kvalhaugen	100	100		2			BKT 8
Langdalsveien	220		220	2	7,8		BKT 8
Råa	270	270		2	7,2		BKT 8
Oterbakken	720	720		2	12,6	0	BKT 8
Åsheimveien	190		190	2	12	0	BKT 8
Åsenveien	283	283		2	8,4	184	BKT 8
Brennaveien	730		730	2	10	10 %	BKT 8
Oldersletta	496	316	180	2	13,8	0	BKT 8
Kiilveien	466		466	2	12,3	0	BKT 8
Skolebakken	230		230	2			BKT 8
Kirkeveien	310	310		2			BKT 8
Fosseveien	5438	5438		2	6,7	2719	BKT 8
Kavelfossen bru							Spesiell. Ikke

Eggaveien	2801	2801		2	6,7	1681	BKT 8
Parasveien	6594	6594		2	10,2	659	BKT 8
Kvesmenesveien	400	400		2	6,6	292	BKT 8
Apaja	270	270		2			BKT 8
Sommersetlia	1160	1160		2	11,8	0	BKT 8
Skoleveien	470	380	90	1	11,9	24	BKT 8
Johan Beck-veien	380	150	230	1-2			BKT 8
Stormyra	771		771	1			BKT 8
Øvre Markeds plass	760		760	1			BKT 8
Rasingen	258		258	1			BKT 8
Olderbakken	557		557	2			BK 10

Kommunale gang-/sykkelveier:

Tekst	Lengde	Grus	Fast	TG	
	m	m	dekke		
Elvevoll-Råa	370	370		2	
Oterbakken	100	100		2	
Kitdal bru-Angelelva	870		870	2	
Hatteng skole	200	200		2	
Gammelveien-Skibotn skole	600	600		2	Ikke formalisert gang-/sykkelvei. Brukes i praksis.

2.4. Investerings- og vedlikeholdsbehov 2018-2029.

Gjennom deltakelse i veiprojektet «Vedlikehold i veisektoren» som er gjennomført i regi av KS-kommunenes interesse og arbeidsgiverorganisasjon, har kommunen kartlagt eget veinett med tanke på kategorisering av ulike veityper og angivelse av den tekniske tilstanden. Resultatene er oppsummert i rapporten «Vedlikeholdsetterslepet i veisektoren» i 2009. Rapporten konkluderer med at dersom Storfjord kommune skal oppgradere samtlige veier til minimumsnivå vil det koste ca 38 mill kr.

2.4.1. Finansiering av vedlikehold og investeringer.

Overordnede statlige myndigheter har bestemt at drift/vedlikehold/investeringer i kommunale veier skal finansieres på forskjellige måter ut fra etterfølgende kriterier:

Tiltak	Finansiering
A. Grusveier som fortsatt skal være grusveier.	Kostnader til vedlikehold, f.eks grusing av eksisterende grusveier skal finansieres over driftsbudsjettet. Det er ikke tillatt å lånefinansiere ordinært vedlikehold.
B. Veier med eksisterende fast dekke.	Kostnadene til reasfaltering er normalt sett ikke en investeringskostnad, men en driftskostnad som må finansieres over driftsbudsjettet.
C. Grusveier som oppgraderes med fast dekke.	Kostnadene til oppgradering fra grusveier til veier med fast dekke er investering og finansieres over investeringsbudsjettet.
D. Nye veier.	Nye veier finansieres alltid over investeringsbudsjettet.

2.5. Trafikksikkerhet.

Storfjord kommune har vedtatt kommunal trafikksikkerhetsplan 2018-2021 med handlingsprogram 25.10.2017, sak 53/17. Trafikksikkerhetsplanen rulleres hvert 4. år og handlingsprogrammet hvert 2.år hvis ikke annet er bestemt. Kommunens trafikksikkerhetsplan innlemmes som egen delplan under Hovedplan for kommunale veier. Kommunens trafikksikkerhetsplan med prioritert handlingsprogram danner grunnlaget for kommunens søknader om trafikksikkerhetstilskudd til Troms Fylkeskommune. Tilskudd kan gis til prosjekter langs kommunale og fylkeskommunale veier. Tilskuddsordningen er for tiden noe usikker på grunn av reduserte bevilgninger fra Staten.

2.6. Delutredninger og planer.

Det er utarbeidet/skal utarbeides følgende delutredninger som følger hovedplanen som vedlegg eller saksbehandles som egen sak:

1. Asfalteringsplan. Vedtatt av kommunestyret 25.10.2017 sak 54/17.
2. Bæreevnekontroll 2017 for deler av kommunalt veinett.
3. Revisjon av fartsgrenser for kommunale veier.
4. Hovedinspeksjon bruer 2017.
5. Revisjon av skiltplan og skiltvedtak for kommunale veier utarbeides som egen sak og saksbehandles etter delegasjonsreglementet.
6. Drifts- og vedlikeholdsstandard utarbeides som egen plan og vedtas av plan- og driftstyret som prinsipiell sak etter delegasjonsreglementet-

2.6.1. Drifts- og vedlikeholdsstandard.

Begreper FDV-forvaltning, drift, vedlikehold. Kommunal

Forvaltning	<i>Forvaltning</i> omfatter styring og administrative oppgaver utført av offentlig administrasjon. Forvaltningsansvaret er avklart gjennom delegasjonsreglementet for kommunen.
Drift	<i>Drift</i> omfatter alle oppgaver og rutiner som er nødvendige for at bygninger og anlegg skal fungere som planlagt. Kommunen må utvikle systemer og gode rutiner for å bedre driften av veisystemene.
Vedlikehold	<i>Vedlikehold</i> er arbeid som er nødvendig for å opprettholde kvaliteten på bygning eller anlegg m.v. på fastsatt nivå, dvs. de tiltak som er nødvendige for å sikre at bygningen eller anlegget som helhet fungerer etter hensikten. Det er vanlig å skille mellom løpende og periodisk vedlikehold. Driftsetaten må ha vedlikeholdsrutiner og vedlikeholdsplaner som sikrer at veikapitalen ikke forringes. Kommunestyret må følge opp drift og vedlikehold av veier og bruer gjennom tilstrekkelige budsjett.

2.7. Handlingsprogram med tiltak.

Kostadsoverslag veikostnader eks nye bru

Veinavn	Lengde	Grus	Fast	År	Bære-	Lengde bære-	BK	Bru	Bruer kr	Veikost
	m	m	dekke	ca	evne Tonn	evne <10 t	2017	Antall	vedlikeh	kr
Kommunale samleveier										
Gammelveien Skibotn	2259		2259	1992	7,9	904	BKT 8	1	30 000	3 569 220
Industriveien, Skibotn	462	462			12,5	0	BKT 8	0		600 600
Skibotn kai	520		520					0		
Horsnesveien	2753		2753	1976	8	1789	BKT 8	1	195 000	4 831 515
Hatturanta	490	120	370		10,8	0	BKT 8	0		
Hattengveien	1390		1390		9,8		BKT 8	0		
Kitdalsveien	6552		6552		8	3276	BKT 8	1	155 000	
Tverrdalveien	2480		2480	1996	8,1	1488	BKT 8	2	120 000	
Vaskerveien Oteren	414		414		9	207	BKT 8	0		
Sum samleveger	17320	582	16738							9 001 335
Kommunale atkomstveier										
Steindalsveien	450	450						0		
Kvalhaugen	100	100						0		
Langdalsveien	220		220		7,8			0		
Råa	270	270			7,2			0		351 000
Oterbakken	720	720			12,6	0	BKT 8	0		936 000
Åsheimveien	190		190		12	0		0		
Åsenveien	283	283			8,4	184		0		367 900
Brennaveien	730		730		10	10 %		0		
Oldersletta	496	316	180		13,8	0		0		410 800
Kiilveien	466		466		12,3	0		0		
Skolebakken	230		230					0		
Kirkeveien	310	310						0		403 000
Fosseveien	5438	5438			6,7	2719		2	330000	1 500 000
Eggaveien	2801	2801			6,7	1681		1		1 000 000
Parasveien	6594	6594			10,2	659		3	229000	2 000 000
Kvesmenesveien	400	400			6,6	292		0		520 000
Apaja	270	270						0		351 000
Sommersetlia	1160	1160			11,8	0		0		1 508 000
Skoleveien	470	380	90		11,9	24		0		494 000
Johan Beck-veien	380	150	230					0		195 000
Stormyra	771		771					0		
Øvre Markeds plass	760		760					0		
Rasingen	258		258							
Olderbakken	557		557							
Sum atkomstveier	24324	19642	4682							10 036 700
Sum Total	41644	20224	21420							19 038 035

2018-2029. Alle priser eks mva

DEL 3. UNDERLAG OG AND PLANER.

3.1.Veiregister.

Oversikt over alle veier i Storfjord med vedtatte og godkjente veinavn pr 01.04.2018.

Eier: Svv=Statens vegvesen; Fv=Troms fylkeskommune; K=Storfjord kommune; P=Private

Eier	Vedtatt veinavn	Postnr	Kort beskrivelse (omtrentlig)	Vedtaksår	Veinr	Vedtaksdato	Saksnr.
Svv	Nordlysveien		Balsfjord grense - Riksgrensen	2013	1036	20.02.2013	8/13
Svv	Skibotsveien	9143	Fra "Nykrysset" på Olderbakken til grense Kåfjord	2015	1080	07.11.2015	46/15
Fv	Vestersidaveien	9046	Kryss Oteren - Lyngen grense	2013	1047	20.02.2013	8/13
Fv	Signalbalsveien	9046	Fra Fv 321 – Signalnes bru	2015	1079	25.06.2015	28/15
K	Eggaveien	9046	Signalnesbrua - Eggen gård	2006	1019	01.11.2006	87/06
K	Fosseveien	9046	Fossebrua - Kavelfossbrua, Signaldalen	2006	1020	01.11.2006	87/06
K	Gammelveien	9143	Gamle E6	2006	1014	01.11.2006	87/06
K	Hatturanta	9046	Industriområde Hatteng	2015	1071	25.06.2015	28/15
K	Horsnesveien	9046	Gamle E6	2006	1021	01.11.2006	87/06
K	Industriveien	9143	Passerer TK-bygget m.fl.	2006	1012	01.11.2006	87/06
K	Kiilvegen	9046	Vegvesengarasjen - Kiilgården	2006	1018	01.11.2006	87/06
K	Kirkeveien	9046	Fra Hattengveien mot kirka m.m.	2016	1087	14.12.2016	79/16
K	Kvalhaugen	9046	Kvalhaugen boligfelt	2006	1094	01.11.2006	87/06
K	Kvesmenesveien	9046	Fra Nordlysveien til Kvesmenes	2015	1051	25.06.2015	28/15
K	Langdalsveien	9046	Fra fv868 mot Vestersidasenteret	2016	1057	14.12.2016	79/16
K	Olderbakken	9143	Fra E6 mot Olderbakken (ny blindvei)	2015	1075	07.11.2015	46/15
K	Oldersletta	9046	Boligfelt bak rådhuset	2006	1015	01.11.2006	87/06
K	Oterbakken	9046	Boligfelt Oterbakken/Engstadjordet	2006	1002	01.11.2006	87/06
K	Parasveien	9046	Signalnesbrua - Rognli gård	2006	1024	01.11.2006	87/06
K	Rasingen	9143	Rasingen	2006	1011	01.11.2006	87/06
K	Råa	9046	Boligfelt Råa, Elvevoll	2006	1003	01.11.2006	87/06
K	Skolebakken	9046	Boligfelt Hatteng skole	2006	1017	01.11.2006	87/06
K	Skoleveien	9143	Boligfelt BI	2006	1001	01.11.2006	87/06
K	Sommersetlia	9143	Boligfelt Sommersetlia	2006	1013	01.11.2006	87/06
K	Steindalsveien	9046	Fv 868 – Steindalen (ny-veien)	2013	1044	20.02.2013	8/13
K	Stormyra	9143	Boligfelt BII	2006	1010	01.11.2006	87/06
K	Tverrdalsveien	9046	"Hovedveien" i Tverrdalen	2006	1025	01.11.2006	87/06
K	Vaskerveien	9046	Oteren industriområde	2013	1046	20.02.2013	8/13
K	Øvre Markeds plass	9143	BII - Storsande	2006	1009	01.11.2006	87/06
K	Åsenveien	9046	"Beredskapsveien" fra Åsen til sykehj.	2015	1087	25.06.2015	28/15
K+P	Brennaveien	9046	"Hovedveien" på Brenna	2006	1016	01.11.2006	87/06
K+Fv	Hattengveien	9046	Veikryss Hellaren – Veikryss kirka	2015	1070	25.06.2015	28/15

STORFJORD KOMMUNE

Hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt av Storfjord kommunestyre 20.06.2018, sak 37/18.

K+P	Hottiveien	9143	Storsande - hotellet	2006	1008	01.11.2006	87/06
K+P	Johan Beck-veien	9143	Varesenteret - kapellet	2006	1004	01.11.2006	87/06
K+Fv	Kitdalsveien	9046	Kitdalen rundt	2006	1022	01.11.2006	87/06
K+P	Åsheimveien	9046	Vestre Åsen (v/ Lyngenfjord)	2015	1086	25.06.2015	28/15
P	Arovollveien	9143	Fra E6 mot Arovalden	2015	1062	07.11.2015	46/15
P	Ballonesveien	9143	Fra E6 i Apaja mot Ballones	2015	1063	07.11.2015	46/15
P	Bekkoveien	9143	Fra hyttefelt Risuruto mot gangbru	2015	1064	07.11.2015	46/15
P	Bentsjordveien	9046	Bentsjord hytteopmråde	2018	1100	21.02.2018	11/18
P	Borrenesveien	9046	Fra Fosseveien mot Stornes	2015	1048	25.06.2015	28/15
P	Bossoaivi	9046	Kvalnes/kvalnesbukta	2018	1096	21.02.2018	11/18
P	Buktaveien	9046	Fv 868 mot Rastebybukta	2013	1026	20.02.2013	8/13
P	Buollángáddi	9046	Fv 868 mot Buollangaddi	2013	1027	20.02.2013	8/13
P	Båtkulpen	9143	Fra Gammelveien mot Strandbu camping	2015	1065	07.11.2015	46/15
P	Doaresvággi	9046	Tverrdalsveien mot Tverrdalsløypa	2013	1028	20.02.2013	8/13
P	Elsnesveien	9046	Fra Horsnesveien mot Elsnes boligfelt	2018	1098	21.02.2018	11/18
P	Elvenesveien	9046	Hyttefelt Elvenes	2013	1029	20.02.2013	8/13
P	Elvestrandveien	9046	Fra Hattengveien mot Hatteng camping	2018	1097	21.02.2018	11/18
P	Eyolfbakken	9046	Østre Åsen (v/ gult veiviserskilt)	2015	1066	25.06.2015	28/15
P	Forranesveien	9143	Fra Skibottsveien mot Forraneset (hytter)	2018	1103	21.02.2018	11/18
P	Fossemelveien	9143	Fra E6/E8 mot Fossemelen	2018	1078	06.03.2018	12/18
P	Gálggoluodda	9143	Boligområde Galgo	2015	1067	07.11.2015	46/15
P	Goaskat	9046	Fv 868 mot Smolt-anlegget	2013	1030	20.02.2013	8/13
P	Gohpi	9046	Fv 868 mot Steindalen	2013	1031	20.02.2013	8/13
P	Grettenesveien	9046	E6/E8 mot Gretteneset	2013	1032	20.02.2013	8/13
P	Grindholmveien	9143	Boligområde sør for Olderelva	2015	1068	07.11.2015	46/15
P	Gunnarskogen	9143	Fra Gammelveien mot Søre Skibotn	2016	1056	14.12.2016	78/16
P	Halsebakkan	9143	Hyttefelt Halsebakkan	2015	1093	07.11.2015	46/15
P	Jordmorstien	9046	Fra Kitdalsveien mot Naimakka vest	2015	1049	25.06.2015	28/15
P	Karvos-Kalles vei	9143	Fra Industriveien mot Litlevollen	2015	1050	07.11.2015	46/15
P	Kjerkenesveien	9046	E6/E8 mot Kirkenes	2013	1033	20.02.2013	8/13
P	Laplassen	9143	Fra Gammelveien mot Furuholmen	2016	1058	14.12.2016	78/16
P	Larsbergveien	9143	Hyttefelt Larsberg	2015	1072	07.11.2015	46/15
P	Larsvollen	9046	Fra fv321 mot Borgen	2015	1073	25.06.2015	28/15
P	Leaibevuovdi	9143	Til boiler ved Nedrevann	2018	1105	21.02.2018	10/18
P	Leirbakken	9046	Tverrdalsveien mot Leirbakken	2013	1034	20.02.2013	8/13
P	Markedsgata	9143	Markedsplassen - kapellet	2006	1005	01.11.2006	87/06
P	Markedsskogen	9143	Fra Gammelveien mot omsorgssenter og LHL-boliger	2016	1059	14.12.2016	78/16
P	Melen	9046	Bygda Melen	2006	1023	01.11.2006	87/06
P	Mellomjordveien	9143	Fra E6 i Apaja mot Mellomjord	2015	1074	07.11.2015	46/15
P	Mortendalsveien	9046	E6/E8 mot Skogli gård	2013	1035	20.02.2013	8/13
P	Myrslettveien	9143	Fra E6/E8 mot Myrslett	2016	1088	14.12.2016	77/16
P	Naimakka	9046	Fra Kitdalsveien mot Naimakka øst	2015	1052	25.06.2015	28/15
P	Norddalsveien	9046	Fra Kitdalsveien mot Norddalen	2015	1053	25.06.2015	28/15

STORFJORD KOMMUNE

Hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt av Storfjord kommunestyre 20.06.2018, sak 37/18.

P	Nordliveien	9046	Vei til boliger/hytter på østsiden av E6/E8 på Bentsjord	2018	1101	21.02.2018	11/18
P	Olderelvveien	9143	Vei mot Olderelv camping	2018	1102	21.02.2018	11/18
P	Ollibakken	9046	Fra Horsnesveien mot Lundheim	2018	1099	21.02.2018	11/18
P	Oterlia	9046	E6/E8 mot Oterlia boligområde	2013	1037	20.02.2013	8/13
P	Oterodden	9046	E6/E8 mot Oteren nord for Coop	2013	1038	20.02.2013	8/13
P	Raschveien	9143	Markedsgata - Storsande	2006	1006	01.11.2006	87/06
p	Rässiruto	9143	Fra E6/E8 mot kommunale boliger/hyttfelt	2016	1095	14.12.2016	77/16
P	Røykenesbukta	9143	Hyttfelt Røykenesbukta	2015	1076	07.11.2015	46/15
P	Røykenesveien	9143	Hyttfelt Røykenes	2015	1077	07.11.2015	46/15
P	Sagbruksveien	9143	Fra E6/E8 mot Apajasteinen	2016	1089	14.12.2016	77/16
p	Sandbakken	9143	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom 45/171 og 45/172	2016	1060	14.12.2016	78/16
P	Sarabakken	9046	E6/E8 mot Skogtun m.fl.	2013	1039	20.02.2013	8/13
P	Silderoggi	9046	Steindalen v/ Sildaroggi m.fl.	2013	1040	20.02.2013	8/13*
p	Skoggjerdet	9143	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom 45/67 og 45/69	2016	1061	14.12.2016	78/16
P	Skogvollveien	9143	Fra E6/E8 mot Hattiskoll	2016	1090	14.12.2016	77/16
P	Skytterveien	9143	Fra E6 mot Skibotn skytesenter	2015	1081	07.11.2015	46/15
P	Smedveien	9046	Boligområde bak Vegvesengarasjen	2016	1091	14.12.2016	79/16
P	Solliveien	9143	Fra Øvre Markedsplass mot Solli	2015	1082	07.11.2015	46/15
P	Solvollveien	9046	Tverrdalsveien mot Solvoll gård	2013	1041	20.02.2013	8/13
P	Sommarsetveien	9046	Sommarsetgårdene Oteren	2013	1042	20.02.2013	8/13
P	Sommersetra	9143	Boligområde nord for Olderelva	2015	1083	07.11.2015	46/15
P	Stalloveien	9046	Fv 868 mot Elvevollaldalen	2013	1043	20.02.2013	8/13
P	Stallveien	9143	Apaja vis a vis Broen	2015	1084	07.11.2015	46/15
P	Stordalsveien	9046	Fra Parasveien mot Stordalen	2015	1054	25.06.2015	28/15
P	Stornesveien	9046	Oterbakken mot Stornes	2013	1045	20.02.2013	8/13
P	Storsande	9143	Boligområdet Storsande	2006	1007	01.11.2006	87/06
P	Sæterveien	9046	Fra Eggen gård til Fredheim	2018	1104	21.02.2018	11/18
p	Tulvu	9143	Fra E6/E8 mot Furustad	2016	1069	14.12.2016	77/16
P	Veibakken	9046	Fra Kitdalsveien mot Veibakken	2015	1055	25.06.2015	28/15
P	Øvre Åsen	9046	Fra fv321 mot hyttfelt v/ høydebasseng	2016	1092	14.12.2016	79/16

3.2. Eksisterende planer og strategidokumenter som vedrører offentlige veier i Storfjord.

Reguleringsplaner med vedtaksdato er egengodkjent i kommunestyret.

Planeier	Planid	Plannavn	Vedtatt dato
Statens vegvesen	19392014001	Prosjekt E6 Nordkjosbotn-Hatteng Reguleringsplan Balsfjord grense-Hatteng	25.06.2015
Statens vegvesen	19392014002	E8 Riksgrensa – Skibotn Reguleringsplan: E8 Skibotn kryss-Brennfjell del 1	25.06.2015
Statens vegvesen	19392014003	Prosjekt: E6/E8 Skibotn Reguleringsplan E6 Ny Olderelv bru.	07.09.2015
Statens vegvesen	19392015004	Reguleringsplan Riksgrensa-Rovvejohka	26.10.2016
Statens vegvesen	19392015005	Reguleringsplan E8 Brennfjell-Halsebakkan del 2	14.12.2016
Storfjord kommune		Sentrumsplan Oteren. Plangruppe nedsatt.	Under arbeide
Storfjord kommune		Sentrumsplan Hatteng. Plangruppe nedsatt.	Under arbeide

3.3. Høringsinnspill

3.3.1. Høringsinnspill etter kunngjøring av planoppstart:

Kommunen har tidligere mottatt følgende innspill til planen:

Dato	Avsender	Innspill	Kommunens vurdering
29.05.17	Håkon Silli, Hatteng	Skilting Kiilveien	Vedlikeholdsprosjekt
30.05.17	Nils Petter Beck	Asfalteringsplan. Utføre asfalteringen på 1-2 år.	
30.05.17	Hatteng og omegn bygdeutvalg	1. Innspill til asfaltplanen.	
	Hatteng og omegn bygdeutvalg	2. Utbedring Kitdalveien i Paharutto pga «sig i veien»	Undersøkes med grunnboring. Deretter tiltak.
	Hatteng og omegn bygdeutvalg	3. Ombygging veikryss fv 321/fv 322/Kitdalveien.	Fellesprosjekt kommunen og Troms Fylkeskommune. Plan er utarbeidet.
	Hatteng og omegn bygdeutvalg	4. Innspill om gang-/sykkelveier og snarveier.	Innarbeides i sentrumsplan Hatteng
	Hatteng og omegn bygdeutvalg	5. Innspill til trafikk sikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
31.05.17	Fylkesmannen	Kommunen må sikre gode trafikale forhold for innbyggerne, særlig de unge. Gang-/sykkelveier, busslommer o.l.	Kommunen må tilstrebe å følge adskillelsesprinsippet for veier.
31.05.17	Oteren bygdelag	Innspill til trafikk sikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
1.6.17	Oteren barnehage	Innspill til trafikk sikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
6.6.17	Vestersida bygdeutvalg	Innspill vedr fartsgrenser	Behandlet i kommunestyret
8.6.17	Melen Vel	Søknad om at Melenveien blir opptatt som kommunal vei.	Behandles som saksak i kommunestyret etter at hovedplanen for veier er behandlet
3.8.17	Statens vegvesen	Innspill trafikkdata og ulykkesdata.	Benyttet i kommunal trafikk sikkerhetsplan.
13.8.17	Ronald Figenschau	Kitdalsveien, Paharutto. Veirekkverk Naimakkabakken-	Grunnboring og tiltak.

		veikryss	Troms Fylkeskommune.
30.8.17	Trygg Trafikk (TT)	Innspill trafikksikkerhetsplan	TT inviteres til å orientere om «trafikksikker kommune».
5.9.17	Barnas representant	Innspill om gang-/sykkelveier og overganger	Sentrumsplaner
27.9.17	Hatteng skole	Skibotnbrua E6, smal Innspill trafikksikkerhetsplan	Tas videre til vegvesenet.
26.9.17	Troms Fylkeskommune	Innspill til trafikksikkerhetsplanen.	Behandlet i kommunestyret.
28.9.17	Skibotn bygdeutvalg	Utbedre Skibotn bru og veien derfra til Seljestadbakken. Øvrige innspill til trafikksikkerhetsplan.	Statens vegvesen

3.3.2. Høringsinnspill etter offentlig ettersyn med høringsfrist 16.05.2018.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser innen fristens utløp 16.05.2018:

1. Vestersida bygdeutvalg, epost 27.3.2018.

Utvidede fartsgrenser på vestersida, 60 km/t, etterlyses i planen.

2. Brev fra Fylkesmannen i Troms av 14.04.2018.

Planen tas til orientering uten ytterligere merknader.

3. Brev fra Hatteng og omegn bygdeutvalg av 16.05.2018.

I høringsuttalelsen etterlyses følgende tiltak:

- 3.1. Bedre snuplass for skolebuss på Eggaveien.
- 3.2. Gangvei langs Hattengveien, strekningen E6 (kirka) – Kiilveien.
- 3.3. Veibelysning langs Hattengveien E6 (kirka) – Kiilveien.
- 3.4. Veibelysning langs privat vei lærerbakken-Kiilveien (langs Angelelva).
- 3.ii. Gangvei Hatteng skole-Angelelva (langs privat vei nord for Angelelva)
- 3.iii. Omklassifisering og skilting av Hattengveien til forkjørsvai. (Hellarberget – kryss Kitdal/Signaldalen – kryss E6 ved kirka)

4. Brev fra Storfjord høyre av 16.05.2018.

- 4.2. Vi slutter oss til planen for foreslåtte fartsgrenser.
- 4.3.a. Markedsgata i Skibotn bør asfalteres av kommunen selv om den ligger på privat eiendom. Veien brukes av allmenheten til bedehuset og Ruija kafe.
- 4.3.b. Veiene i boligfeltet på Storsandet i Skibotn og nederste delen av Johan Beck-veien bør også asfalteres av kommunen, evt med et bidrag fra grunneiere og beboere langs veiene.

Innkommne merknader er behandlet i veikomiteen 22.05.2018:

1. Vestersida bygdeutvalg

Fartsgrenser vestersida. Hovedplanens høringer om fartsgrenser omfatter kun kommunale og private veier. Fylkes- og riksveistrekninger tas ikke med i planen. Innspillet sendes til Statens vegvesen som skiltmyndighet for vurdering.

3. Høringsuttalelse fra Hatteng og omegn bygeutvalg.

Merknad om snuplass for skolebuss sendes til driftsetaten for vurdering. Tas ikke med i planen.

Merknader om gangveier og veilys: Det er igangsatt arbeider med sentrumsplan Hatteng. I sentrumsplanen er det forutsatt at det skal reguleres inn aktuelle gang-/sykkelveier og

snarveier. Snarveier er stier eller gangveier som ikke er forutsatt brøytet av kommunen.

Veilys vil høre inn under dette arbeidet.

Veigruppa er imidlertid klar på at privat vei langs Angelelva ikke skal reguleres til gang-/sykkelvei og skal heller ikke tilrettelegges med veilys. Eksisterende gang-/sykkelvei langs Hattengveien videreføres langs Kiilveien fram til snuplass for skolebusser.

Omklassifisering av Hattengveien til forkjørsvei tas opp med Statens vegvesen som egen sak, jfr kommunens vedtatte trafiksikkerhetsplan.

4. Høringsuttalelse fra Storfjord høyre.

Arbeidsgruppa anbefaler at Storfjord kommune vurderer begge innspillene i forbindelse med asfalteringsplanen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/19	Storfjord plan- og driftsstyre	19.12.2019
13/20	Storfjord kommunestyre	26.02.2020

Reguleringsplan – Nállovuohppi (Nalluvuopio) reiselivsområde - merknadsbehandling 2. gangs høring

Henvisning til lovverk

Plan og bygningsloven, Andre del: plandel Kapittel 12. Reguleringsplan

Vedlegg

- Planbeskrivelse Nállovuohppi reiselivsområde revidert 5 desember 2019 med merkede endringer
- Planbeskrivelse Nállovuohppi reiselivsområde revidert 5 desember 2019
- Reguleringsbestemmelser revidert 5 desember 2019
- Nállovuohppi plankart revidert 3 oktober 2019
- Merknadsbehandling 2. gangs høring

Saksopplysninger

Planforslag til Reguleringsplan for Nállovuopio Reiselivsområde (PlanID 19392015001) har vært ute til offentlig høring og ettersyn i henhold til Miljø, plan- og driftsstyrets (MPD) vedtak 24/19. I høringsperioden kom det inn 8 merknader totalt. Alle merknadene er i sin helhet gjengitt i vedlegg 1 "Merknadsbehandling 1. gangs høring".

Kommunen hadde ikke mottatt justert planforslag før utsending av høringsforslaget. Disse endringene ble dermed en del av justeringene som må utføres etter merknadsbehandlinga i sak 47/19 (se nedenfor).

I sak 47/19 i MPD ble merknadene behandlet. Det ble også tilføyd og vedtatt merknader fra kommunens side til planforslaget.

Storfjord kommune mottok et korrigert planforslag fra AR-Ing AS der forslagstiller her mener at merknader og innspill fra vedtak 24/19 samt i merknadsbehandlinga i sak 47/19 er implementert. Justerte dokumenter ble vedlagt saken.

Historikk . . . (siste tre behandlinger i SPD)

Vedtak i sak 24/19:

Reguleringsplan for Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001 legges ut til offentlig høring og ettersyn med sakens vedlagte plandokumenter.

Forslagsstiller skal gjennomgå/revidere følgende punkter i planbeskrivelsen (og tilhørende punkter i de andre plandokumentene) med Storfjord kommune og eventuelt berørte eksterne parter før planforslaget tas opp til 2.gangs behandling, forslagsstiller kan velge å utbedre planforslaget med endringene før høring. Alle punktene må sees i sammenheng med kapittel 8 i planbeskrivelsen med underkapitler.

- 1. Dokument Planbeskrivelse (og de andre plandokumentene) skal oppdateres for riktig layout og følgende innhold skal gjennomgås for mindre endringer:*
 - a. Sammendrag må speile innhold i planbeskrivelsen og planen for øvrig.*
 - i. Antall hyttetomter må oppdateres.*
 - ii. Hvilke konsekvenser har rapporter og utredninger om naturfarer medført for utbygging?*
 - b. 4.1/4.4*
 - i. Reguleringsplanen må vurderes nærmere i forhold til KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse)*
 - ii. Kulturvernmyndighetene må inviteres til utforming av spesifikke bestemmelser tilknyttet vern av områdets verneverdige objekter.*
 - 1. Dette kan være mer detaljerte bestemmelser rundt bevaring og utforming av adkomstveier (gående og/eller vareleveranser), og områdebruk. Det vises spesielt til områdene BFT1 og BFT2 som grenser til LKM1. mulig samarbeid for bevaring og formidling burde diskuteres.*
 - a. Må det etableres adkomstveger som er gjenstand for vareleveranser og vedlikehold burde disse innlemmes som formålsområder. (6.7.4)*
 - c. 5.1*
 - i. Gnr/bnr rettes*
 - d. 5.17*
 - i. Registrerte aktsomhetsområder må listes og kommenteres*
 - 1. Flomaktsomhet*
 - 2. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde*
 - a. Det er ikke forsvarets aktsomhetsområder som skal benyttes*
 - 3. Jord- og flomskred aktsomhetsområde*
 - e. 5.14*
 - i. Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser i omtalte rapport. Det er en sammenstilling av informasjon samt en vurdering disse og terrengformasjoner som konkluderer med stabil grunn uten fare for kvikkleireskred.*
 - ii. Kommunen har i møter med aktuelle firma og forslagsstiller gjennomgått disse og gjennomført egenvurdering av geoteknikk. Det er ut fra disse vurderingene konkludert med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.*
 - f. 6.2.2 punkt 1 og 6.8*
 - i. Plassering av eventuell fremtidig kryssløsning er ikke avklart. Det foreligger ikke kommunale eller private planforslag for tilstøtende områder. Planforslaget skal ta høyde for tilknytting i nordøst eller sørvest til eventuell fremtidig internvei for Nalluvuopio. Dette er sikret med veg parallelt med E6/E8.*
 - g. 6.3.1*
 - i. Samsvar mellom planbestemmelser og planbeskrivelse må kontrolleres.*
 - ii. Definerings av mønehøyde og gesimshøyde, eventuell egne grenser for disse innenfor tiltaksområdene.*
 - iii. Typer tillatte takformasjoner for de ulike formålsområdene burde spesifiseres.*
 - h. 6.9*
 - i. Kommuneplanens arealdel legger opp til uttak av masser tilstøtende reguleringsgrensen i sørøst. I planforslaget er det beskrevet nødvendig buffersone mot det fremtidige uttaksområdet, og at dette må tas hensyn til i uttaksområdet og delvis i planområdet.*

Dette kan få konsekvenser for lønnsomhet og utnyttelsesgrad. Løsning og bestemmelser for dette må diskuteres nærmere.

- i. 6.19
 - i. *Rekkefølgebestemmelse knyttet til massedeponiet vil være av største konsekvens for planforslaget. Det settes ingen tidsplan for dette gjennom planforslaget. Ifølge foreslåtte rekkefølgekrav vil ikke planen kunne iverksettes før massetaket er avsluttet. Se også 8.14.4.*
 - j. *Vann og Avløp/utslipp*
 - i. *Det må påpekes at disse anleggene må omsøkes utslippstillatelser.*
 - ii. *Det omtales ikke mulige tømme punkt for campingturister. Dersom dette skal være et tilbud innenfor planområdet må det avklares gjennom utslippssøknader.*
 - iii. *Tilgang på slukke vann er ikke kommentert i plandokumentene.*
 - 1. *vurdering av brann i ROS*
- 2. *Det skal leveres komplett og feilfritt (sosi- og datakontroll) digitalt planforslag.*
- 3. *Nødvendige endringer som følge av høringsrunde skal innarbeides av forslagsstiller.*

Vedtak i sak 47/19 - Reguleringsplan for Nållovuopio reiselivsområde ***Merknadsbehandling etter 1.gangs høring***

Kommunen skal ta stilling til om merknadene skal etterkommes og da eventuelt medføre endringer av planforslaget. Det skal også tas stilling til om endringene er av en slik art at planforslaget må sendes på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Vurdering

Rådmannen har i vedlegg 1: "Merknadsbehandling" anbefalt at flere av merknadene fra 1.gangs høring og offentlig ettersyn etterkommes. Summen av disse sammen med kommunens egne endringsforslag fastsatt i SPD sak 24/19, ansees å være av en slik art at planforslaget må sendes på 2.gangs høring etter redigering. Flere av forholdene som er rettet merknad til er også grunnlag for ytterligere diskusjoner og avklaringer mellom forslagsstiller, kommunen og sektormyndigheter.

I henhold til vedlagte merknadsbehandling og kommunens egne vedtak og kommentarer, må planforslaget justeres vesentlig før kommunen gjennomfører endelig behandling av denne. Planforslaget bør returneres forslagsstiller for avklaring og justering i henhold til merknadsbehandlinga. Redigert planforslag sendes på 2.gangs høring for videre politisk behandling.

Rådmannens innstilling

Forslag til Reguleringsplan for Nållovuopio reiselivsområde sendes forslagsstiller for justeringer og avklaringer i henhold til saksutredningas vedlegg nr 1. Merknadsbehandling og vedtak 24/19 i Storfjord Plan og driftsstyre.

Redigert planforslag legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 28.06.2019

Behandling:

Endringsforslag rådmannens innstilling fra administrasjon. Så snart redigert planforslag foreligger, legges dette ut til 2.gangs offentlig ettersyn.

Rådmannens innstilling og endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til Reguleringsplan for Nållovuopio reiselivsområde sendes forslagsstiller for justeringer og avklaringer i henhold til saksutredningas vedlegg nr 1. Merknadsbehandling, og vedtak 24/19 i Storfjord Plan og driftsstyre.

Så snart redigert planforslag foreligger, legges dette ut til 2.gangs offentlig ettersyn.

. . . . Slutt på historikken

Vurdering

Forholdene som er påpekt i merknadsbehandlingen til 2.gangs høring ble oversendt forslagsstiller og da med kort frist for å justere inn plandokumentene heretter. Planforslaget skal justeres etter 2. gangs høring med påfølgende merknadsbehandling og kommentarer og/eller pålegg fra Storfjord kommune.

Forslagstiller har returnert justert planforslag med kommentarer. Korrigeringene er da også synliggjort ved at det er et eget dokument med korrigeringer medtatt. Alle plandokumenter er da korrigert heretter.

Rådmannens innstilling

- Merknadsbehandling til 2. gangs høring for planforslag «Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde» godkjennes av miljø, plan- og driftsstyret.
- Planforslag for «Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde» med merknadsbehandling sendes kommunestyret for endelig godkjenning

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 19.12.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Merknadsbehandling til 2. gangs høring for planforslag «Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde» godkjennes av miljø, plan- og driftsstyret.
- Planforslag for «Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde» med merknadsbehandling sendes kommunestyret for endelig godkjenning



Planområdet sett fra eksisterende avkjøring til E6.

Fig. 1, foto: AR-Ing AS, Skjervøy

Nállovuohppi reiselivsområde

Planbeskrivelse

19. september 2019

Revidert 05.12.2019.

Nasjonal planID: 19392015001

INNHALDSFORTEGNELSE

Innholdsfortegnelse

INNHALDSFORTEGNELSE	2
1 SAMMENDRAG.....	5
2 BAKGRUNN	7
2.1 Hensikten med planen.....	7
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	7
2.3 Tidligere vedtak i saken	7
2.4 Utbyggingsavtaler	7
2.5 Krav om konsekvensutredning	8
3 PLANPROSESSEN	8
3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram.....	8
4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER.....	9
4.1 Overordnede planer	9
4.2 Gjeldende reguleringsplaner	9
4.3 Tilgrensende planer.....	9
4.4 Temaplaner.....	9
4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	9
5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET I DAG	11
5.1 Beliggenhet.....	11
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	12
5.3 Stedets karakter	12
5.4 Landskap	13
5.5 Kulturminner og kulturmiljø	15
5.6 Naturverdier	16
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder	20
5.8 Landbruk	20
5.9 Trafikkforhold	20
5.10 Barns interesser	21
5.11 Sosial infrastruktur	21
5.12 Universell tilgjengelighet	21

5.13 Teknisk infrastruktur	21
5.14 Grunnforhold	21
5.15 Støyforhold	23
5.16 Luftforurensing	23
5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon	23
5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring	24
5.17.2 Konklusjon	27
5.18 Næring	27
5.19 Reindrift	27
6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	28
6.1 Planlagt arealbruk	29
6.1.1 Reguleringsformål	29
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	30
6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)	31
6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)	31
6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsførmål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)	32
6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)	32
6.3 Bebyggelsens plassering og utforming	33
6.3.1 Bebyggelsens høyde	34
6.3.2 Grad av utnyttning	34
6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m ² næringsarealer	34
6.4 Boligmiljø/ bokvalitet	34
6.5 Parkering	34
6.6 Tilknytning til infrastruktur	34
6.7 Trafikkløsning	34
6.7.2 Utforming av veger	35
6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse	35
6.7.4 Varelevering	35
6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende	35
6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold	35
6.8 Planlagte offentlige anlegg	35
6.9 Miljøoppfølging	35
6.10 Universell utforming	35
6.11 Uteoppholdsareal	35
6.12 Landbruksfaglige vurderinger	36
6.13 Kollektivtilbud	36
6.14 Kulturminner	36
6.15 Sosial infrastruktur	36

6.16 Plan for vann.....	36
6.17 Plan for avfallshenting	36
6.18 Mineralressurser	36
6.18 Avbøtende tiltak	37
6.19 Rekkefølgebestemmelser	37
7 KONSEKVENsutredning REINDRIFT	39
7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT	39
7.2 SAMLA BELASTNINGER.....	41
7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENs	43
7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK.....	44
8 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	45
8.1 Overordnede planer	45
8.2 Landskap og naturressurser	45
8.3 Stedets karakter	45
8.4 Estetikk	45
8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi.....	45
8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven	45
8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	45
8.8 Uteområder	45
8.9 Trafikkforhold	45
8.10 Barns interesser	46
8.11 Sosial infrastruktur	46
8.12 Universell tilgjengelighet	46
8.13 Energibehov – energiforbruk.....	46
8.14 ROS	46
8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring.....	46
8.14.2 Konsekvensvurdering	48
8.14.3 Konklusjon	50
8.14.4 Forslag til tiltak	50
8.15 Jordressurser/landbruk	51
8.16 Teknisk infrastruktur	51
8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	51
8.18 Konsekvenser for næringsinteresser.....	51
8.19 Interessemotsetninger	51
8.20 Avveining av virkninger	51
9 INNKOMNE INNSPILL.....	52
10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR	61

1 Sammendrag

Nállovuohppi reiselivsområde er en detaljregulering iht. plan- og bygningslovens § 12-3.

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

Rambøll AS har utarbeidet konsekvensutredning for reindriften. Rapporten følger som vedlegg til planforslaget, mens vurderinger og konsekvenser i tillegg er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels til stor negativ konsekvens for reindriften. Konsulentens foreslåtte avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget. Anlegg i fjellskråningen er begrenset, og utbygging skal skje i samarbeid med reindriftsnæringen med tanke på minst mulig forstyrrelse av rein. Antall campingvognplasser er begrenset, men en mindre utbygging enn foreslått ikke vil kunne være økonomisk forsvarlig. I perioder hvor rein trekker forbi området skal akebakken holdes stengt for ikke å forstyrre **reinen**^[AH1].

Forslagsstiller har engasjert Baks AS til å vurdere jord-/flomskred og grunnforhold, og deres vedlagte rapporter vurderer områdestabiliteten samt risiko for jord- og flomskred.

Konklusjonen for grunnforhold og geoteknikk er at området er stabilt uten kvikkleire i grunnen.

Det er en viss risiko for jord- og flomskred i planområdet, som vist på kartutsnitt nedenfor. Området som er tiltenkt akebakke og aktivitet vil i all hovedsak ligge mellom faresonene. Det planlegges humper og svinger som bidrar til å holde massene på plass og motvirker skredtendenser. Det anlegges en mindre voll mellom akebakken og oppstillingsplassene.

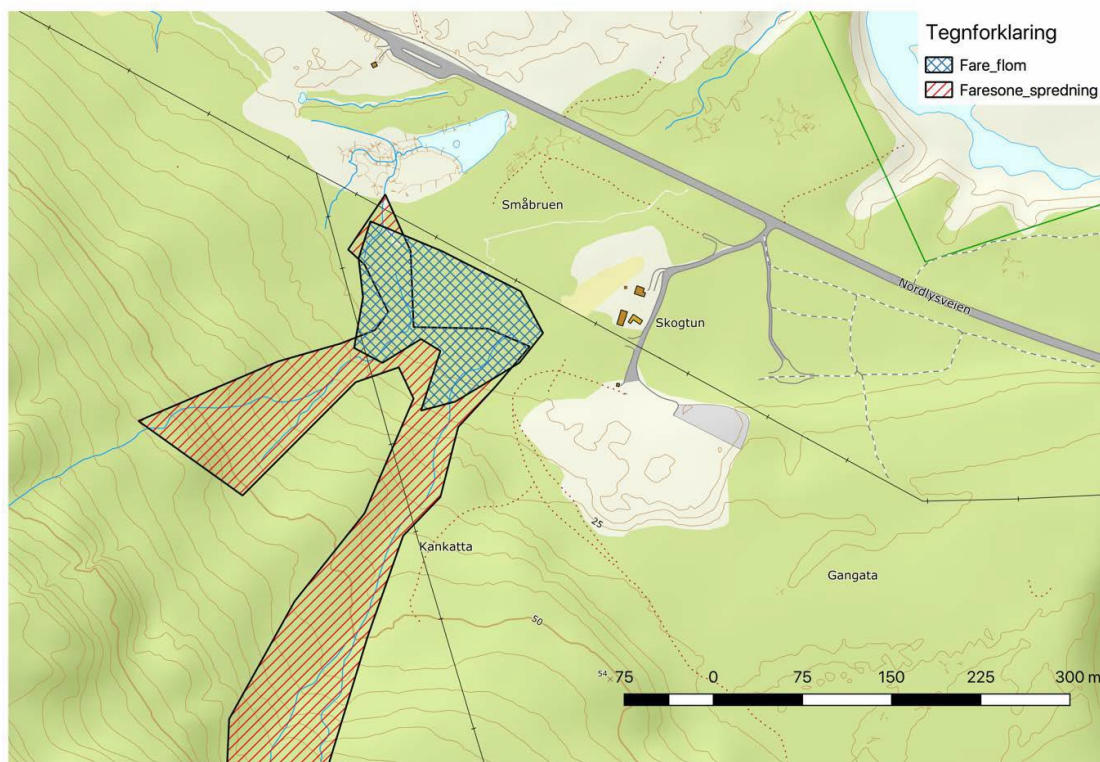
På flaten nedenfor bakken er det risiko for at flomvann kan samle seg, og for at dette ikke skal medføre skade på anlegg og bygninger er det planlagt at oppstillingsplasser for campingvogner og tilstøtende veier **fylles**^[AH2] opp noe og det anlegges drenerør/kulverter gjennom veier.

Planforslaget legger til rette for campingplass for inntil 150 campingvogner med spikertelt, 8 utleiehytter, servicebygg, kafé/kiosk/utsalg, galleri, sanitærbygg og mindre bygninger for opplevelsesturisme, utsiktspost, lavvuer og friluftsanlegg (lekeplass, akebakke, grillplasser, bål plass). Eksisterende fritidsbolig i planområdet reguleres inn samt 7 nye hyttetomter. I tillegg er det regulert inn trafikkareal, parkeringsplasser, friområder, sikringssoner i forbindelse med kraftlinjer og vern av kulturminner.

Konklusjonen i rapporten om jord- og flomskred sier:

Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsatt at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.

Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.



Flom- og sørpeskredrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone_jordskred[AH3])

Det legges ikke til rette for utnyttelse av sandforekomstene innenfor planområdet. Dette av hensyn til natur og miljø. Sandforekomsten utenfor planområdet kan nås fra tilstøtende eiendom.

Området har ikke noen landbruksmessig verdi verken som dyrkbar mark eller utmarksbeite.

Det legges til rette for friluftaktiviteter og for barn og unge innenfor planområdet.

Atkomst til området blir i første omgang via eksisterende avkjørsel fra E6 med nye interne veier, men ved en eventuell framtidig etablering av ny avkjøring til hele området utenfor planområdet vil eksisterende avkjørsel stenges og trafikken vil følge innregulert ny atkomstvei.

Kjente kulturminner sikres gjennom reguleringsplanen mot inngrep. Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd[AH4].

2 Bakgrunn



Fig. 2, foto: cfaobam via Foter.com / CC BY-NC

2.1 Hensikten med planen

Planens intensjon er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser. Det planlegges campingplass med 8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bål plass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 7 nye tomter.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller er Juha Seppola, juha.seppola@nho.no og Sigmund Seppola, sigmunse@online.no, adresse 9143 Skibotn

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy, firmapost@ar-ing.no

Nállovuohppi reiselivsområde planlegges etablert i Skibotn, Storfjord kommune på del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Det foreligger avtale om at regulert område skal overtas av forslagsstiller i forbindelse med vedtak av reguleringsplan.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

2.5 Krav om konsekvensutredning

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften*, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredning av reindriftsinteressene.

Det er i tillegg utarbeidet rapport for grunnforhold og stabilitet i grunnen, samt risiko for flom- og sørpeskred av Baks AS på oppdrag fra tiltakshaver.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Forslagsstiller har hatt en lang prosess i saken før plankonsulent ble engasjert, først i forbindelse med utredning og reguleringsarbeid i kommunal regi utført av firmaet Areal+, og senere på egen hånd etter at dette arbeidet ble avsluttet uten resultat i regulering av området. Forslagsstiller har hatt forhåndskonferanse 25.09.14 og flere møter med kommunen og andre om saken, og gjort mye grunnlagsarbeid for saken.

Forslagsstiller kunngjorde varsel om oppstart av reguleringsarbeid i avisene «Nordlys» og «Fremtid i Nord» 29. oktober 2014, og sendte ut varsel om oppstart av reguleringsarbeid til berørte naboer, etater og organisasjoner i brev datert mellom oktober 2014 og februar 2015.

Plankonsulent ble engasjert 05.03. 2015 og sendte ut planprogram til berørte etater og organisasjoner pr. e-post 29. april 2015 med frist for innspill satt til 10. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28.08. 2015 med tillegg:

«Det vil bli foretatt konsekvensutredning av

Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)

Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).

Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:

Det vil etableres buffersone mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.

Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.

Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.

Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.

Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.

Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.

Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.

Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.

Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.

Eiendomsgrenser har ingen betydning ved fastsetting av reguleringsgrenser. Fordeling av eiendom mellom Varvik og Seppola berører ikke reguleringsplanen. Vi har dessuten vært i møte med Varvik og avklart problemstillingen.

Sametingets rapport etter befaring vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.

Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..

Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.

Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.»

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen.

Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg.

Konsekvensutredningenes vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapportene følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

Tiltakshaver ønsket til slutt å utvide planen da området mot E6 ble tilgjengelig høsten 2018 etter å ha vært reservert annen bruk, og denne utvidelsen ble kunngjort i oktober med svært kort frist i samråd med Storfjord kommune for om mulig å få saken politisk behandlet i 2018.

4 Planstatus og rammebetingelser

4.1 Overordnede planer

• Fylkeskommunale planer

Det foreligger ingen fylkeskommunale planer for området.

• Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner

Kommuneplanens arealdel samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

4.3 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner til planområdet.

4.4 Temaplaner

Det foreligger ingen temaplaner som berøres av planen.

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

Planen er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl.). Planen er en detaljregulering iht. pbl. § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredet iht. pbl. § 4-3 med hensyn til virkning for reindrift.

Flere nasjonale lover med tilhørende forskrifter er fulgt så langt det er relevant i planforslaget:

Lov og forskrift

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven

- Kulturminneloven
- Reindriftsloven
- Jordloven og skogbruksloven
- Brannvernloven
- Kart- og planforskriften
- Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven

Nasjonale retningslinjer og bestemmelser

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Stortingsmelding nr. 18: Friluftsliv

Aktuelle veiledere

- Kommunal- og moderniseringsdepartementets Reguleringsplanveileder
- Miljøverndepartementets veileder Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan – og bygningsloven
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og planlegging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og planlegging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskap: Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
- Veiledning til forskrift om elektriske forsyningsanlegg

5 Beskrivelse av planområdet i dag

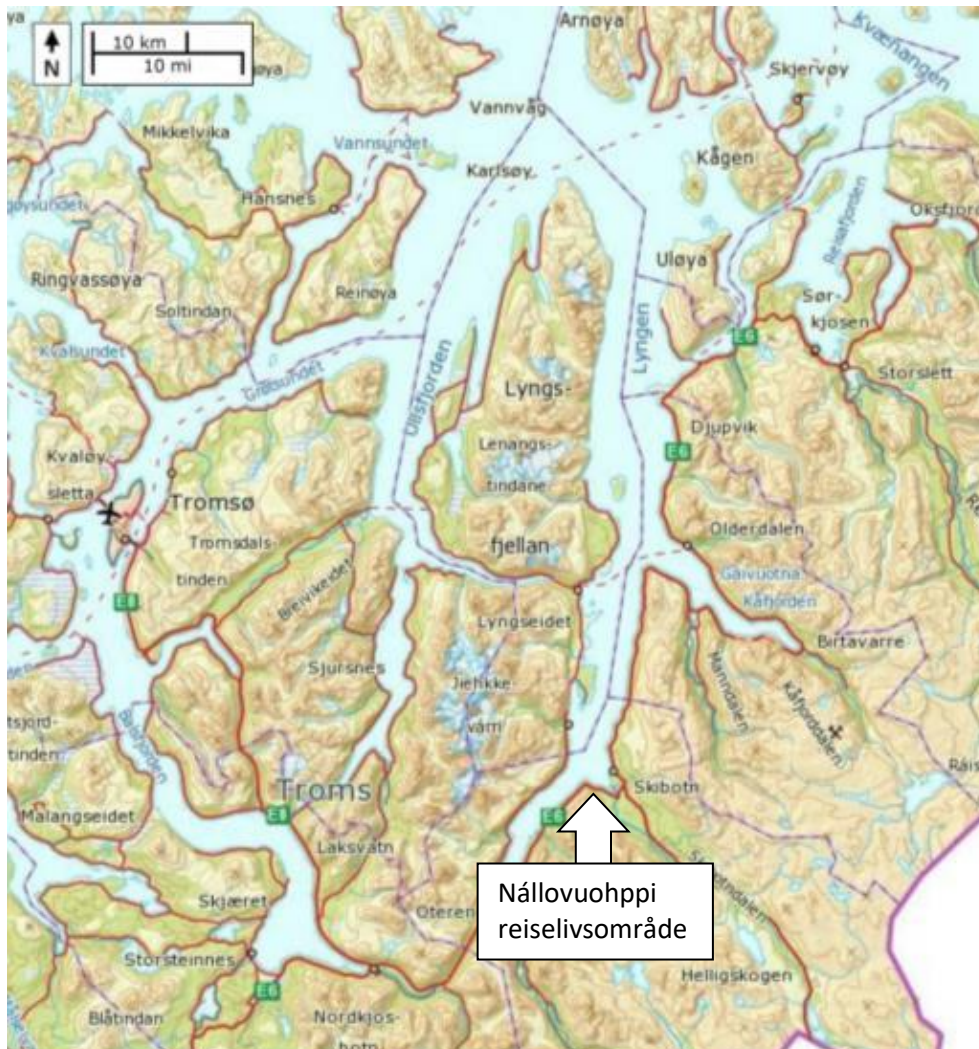


Fig. 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv. www.norgeskart.no

5.1 Beliggenhet

Planområdet befinner seg i Skibotn, Storfjord kommune.

Planområdet er en del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Nállovuohppi reiselivsområde ligger like ved E6/E8 som går gjennom Skibotn og deler seg hvor E8 går gjennom Skibotndalen til Finland og E6 følger kysten nordover.

Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebygget område. På eiendommen ligger et nedlagt sandtak som brukes til massedeponi for Statens vegvesen. Tunnelmasser av sprengstein fra Nordnesfjellet er i dag en markant del av planområdet.

Det er et nedlagt småbruk i planområdet som benyttes som fritidsbolig. Dette er gnr. 46 [AH5] bnr. 117 som eies av Astri Hoel Ophaug og Trygve Ophaug, Tromsø.

• Avgrensning og størrelse på planområdet

Planområdet avgrenses av fjellkant mot sørvest, eiendomsgrense mot vest-nordvest og avgrensning mot nordøst og sørøst følger E6/E8 (nordøst) og eiendomsgrense (sørøst) med fradrag for avgrensning av næringsområde BN 06 i kommuneplanens arealdel.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 150 daa.

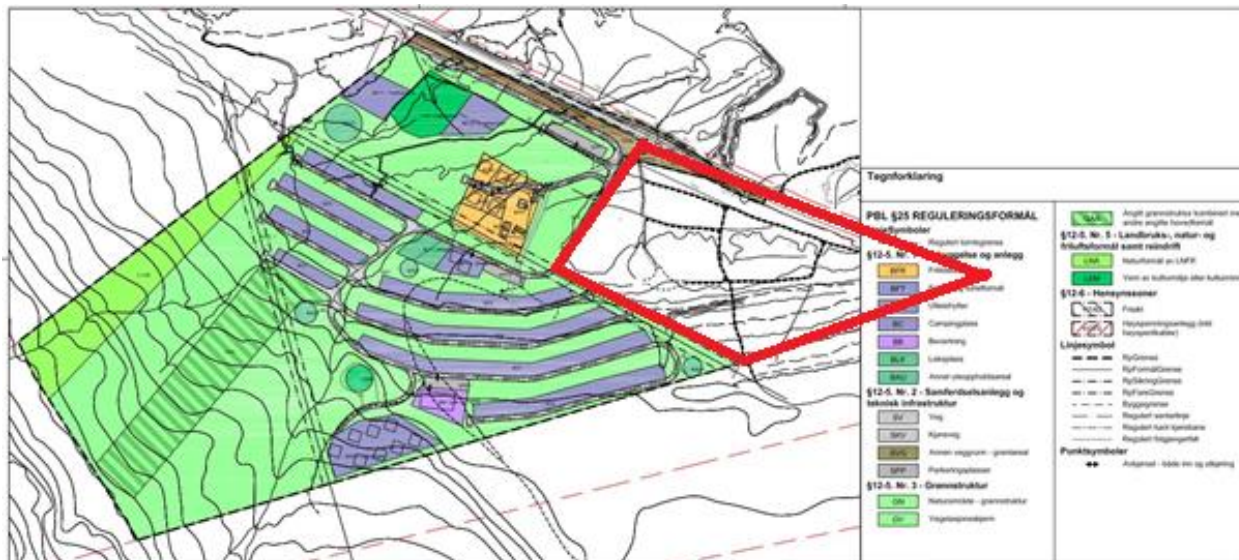


Fig. 4. Plankartet datert 19. juni 2017 med markert utvidelse.

Planområdet ble utvidet etter ønske fra tiltakshaver i forståelse med Storfjord kommune. Planens formål og begrensning er imidlertid ikke utvidet med unntak av et tillegg på 4 fritidsboliger.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

I planområdet er det et nedlagt småbruk.

Det er et avsluttet masseuttak for sand innenfor planområdet hvor forekomsten av strandavsetning innenfor eiendommen er fullt utnyttet. Sandtaket benyttes til midlertidig deponi for steinmasser fra tunneldriving for E6 gjennom Nordnesfjellet.

På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde mot sjøen.

En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duodji (samisk håndverk). Forslagsstiller ønsker at planområdet skal bli ny lokalisering for dette i sammenheng med øvrig reiselivsrettet virksomhet.

For øvrig benyttes området til beite for rein.

5.3 Stedets karakter

Området ligger på en furu- og løvskogskledt slette som stiger gradvis mot fjellet i sør-sørvest.

Planområdet ligger mellom 10-75 m.o.h. og har nærhet til sjøen med Storfjorden i nordvest.

Løsmassene i influensområdet er av stor betydning for naturmiljøet. Massene er samtidig en framtidig naturressurs med mektighet på opp til 5-6 m på flatene, og opp til 20 m i elveterrassen mot sør.

Sand dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Løsmassene består i tillegg til elveavsetning også av tynn morene og tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.

På motsatt side av E6/E8 er det et fredet våtmarksområde mot sjøen.

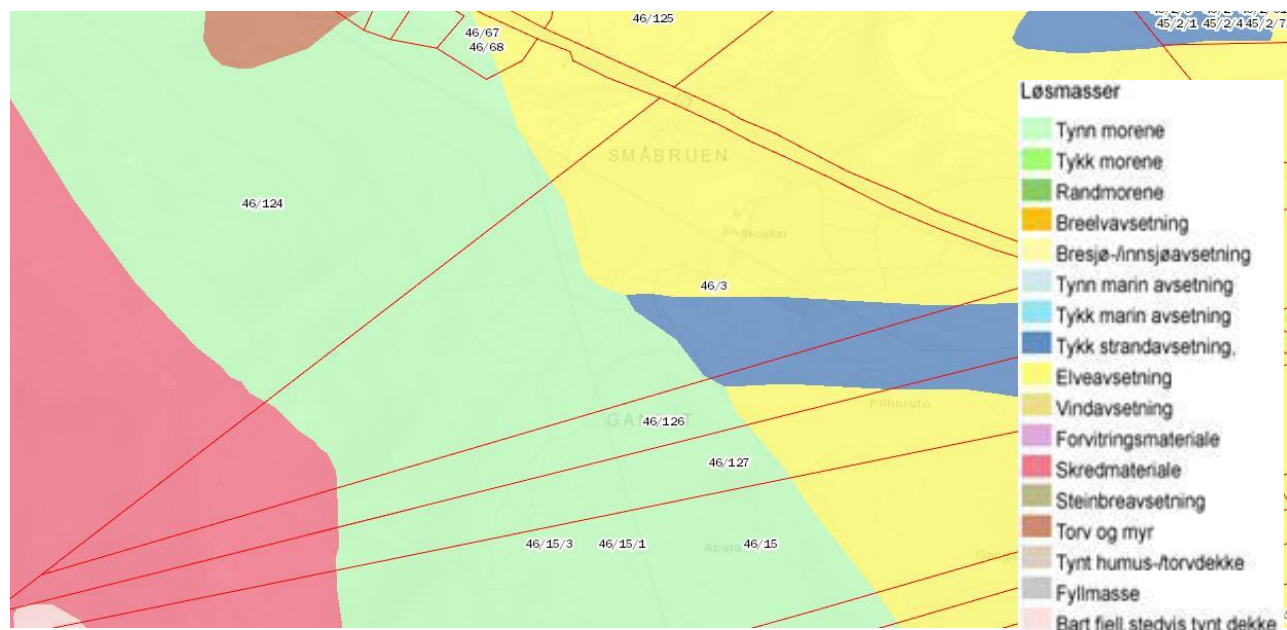
Fra planområdet har man utsyn mot Lyngenfjorden samt de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

• Eksisterende bebyggelse

I planområdet er det kun bebyggelse på eksisterende fritidseiendom, hvor bebyggelsen er tradisjonelt utformet fra et nedlagt småbruk.

5.4 Landskap

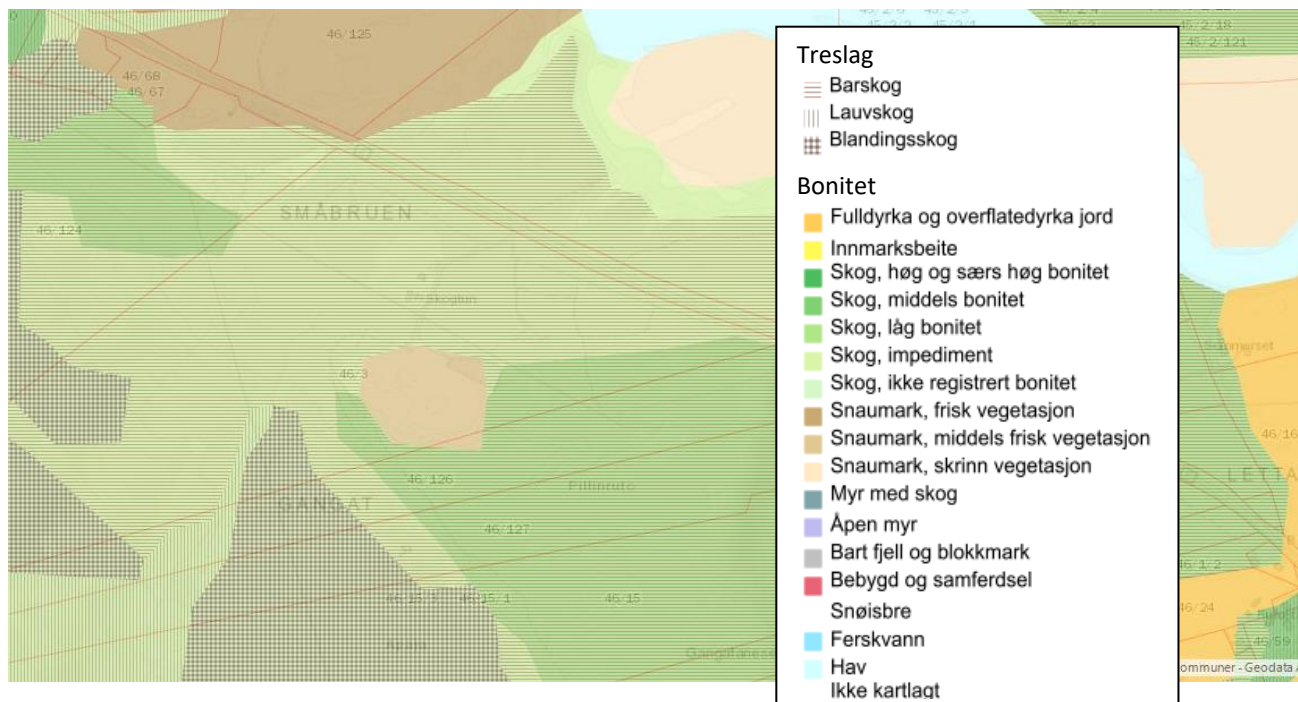
• Topografi og landskap



Figur 5. Løsmassekart fra www.atlas.nve.no

Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, reiser seg bratt og har mange store flåg, fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, og mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område som stiger inn mot fjellet Falsnestinden mot sørvest. Grunnen på flatene består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, myrområder og fjell i dagen. I området er det uproduktiv skog og skog av lav til middels bonitet. Jf. Kilden 2. mai 2017. Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingsskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



Figur 6. Arealressurskart fra www.atlas.nve.no

Den flate furumoen ligger på kote 10-12 og avsluttes mot sør-sørvest med kuperte bakker mot fjellet og mot sør-sørøst mot en markant skråning som er dannet av grusavsetninger under siste istid. I planområdet er tilgjengelige grusforekomster i all hovedsak utnyttet, men grusuttaket er erstattet med steinmasser i et midlertidig deponi. Steindeponiet skal avsluttes i forbindelse med utbygging av planområdet, og terrenget tilbakeføres til naturlig form og beplantning.

• Solforhold

Planområdet ligger mellom Falsnesfjellet og sjøen, vendt mot nordøst med gode solforhold.

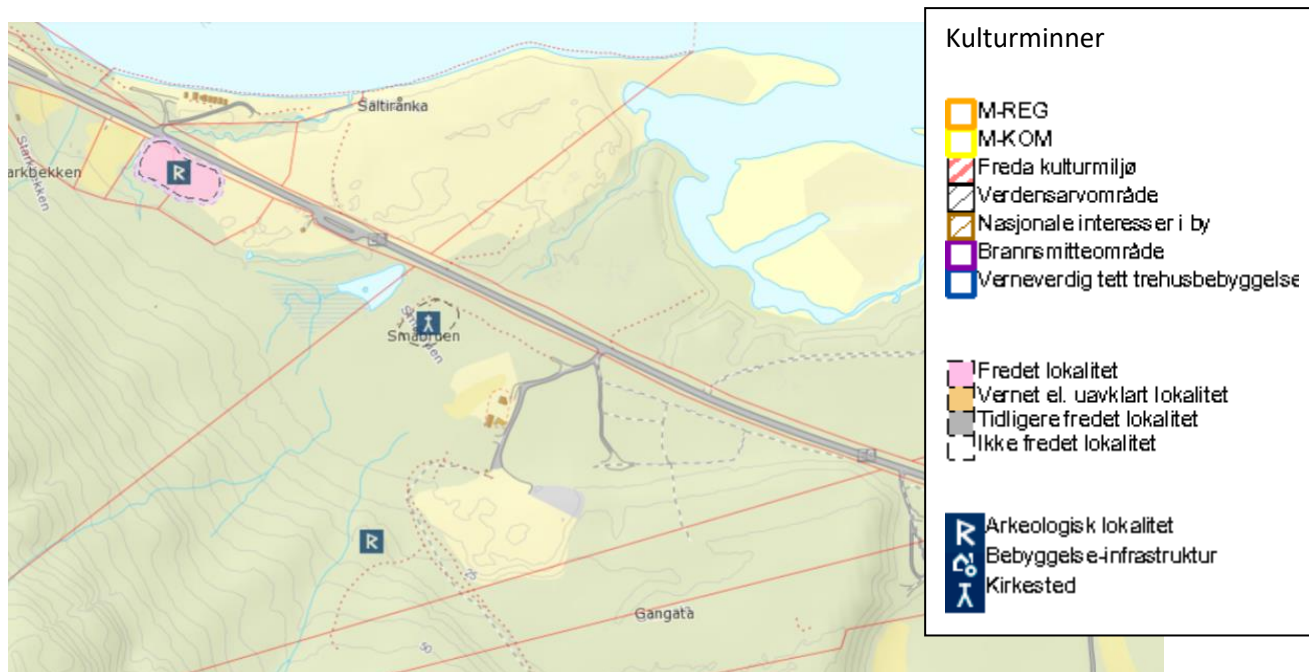
• Lokalklima

Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normaltemperaturen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringssalter til planteproduksjon.

• Estetisk og kulturell verdi

Landskapsbildet i tiltaksområdet vurderes i dag til middels til høy verdi. Det er da tatt hensyn til dagens steindeponi.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø



Figur 7. Kulturminnekart fra www.kilden.nibio.no

Fra Riksantikvarens karttjeneste Askeladden hvor følgende kulturminner er registrert i området:

- Småbruen: Kirkegårdslokalitet, ikke fredet. Krigsminne, monument etter sovjetiske krigsfanger. Flere avlange groper i nærområdet som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot V og NV er det også flere løpeganger.
- Gangat: Bosetning- aktivitetsområde, automatisk fredet. Årran/ildsted. Ca. 120 x 100 cm NNV-SSØ. Steiner kjennes under torven, trekull funnet ca. 5 cm ned i undergrunnen med jordbor. Fullstendig overgrodd av lyng og mose. Ligger på en liten kolle med panoramautsikt over Skibotn og Lyngenfjorden.
- Tysk krigsminne, ikke markert i kartet. Bunkerstomt: Rundt hull med ytre mål på 11x11 meter. Indre mål 7x7 meter. 3,5 meter dypt. Torvlager ved siden av hullet. 40 meter lang grøft mot nord-vest.

Kilde: Riksarkivaren, Kulturminnesok.no 02.05.17

Registrerte kulturminner er tatt inn i planen og vernet med hensynssoner. Kulturminner inngår også som en del av forslagsstillers idé om presentasjon og historiegrunnlag for den aktiviteten som planlegges i planområdet.

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner^[AH6] (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

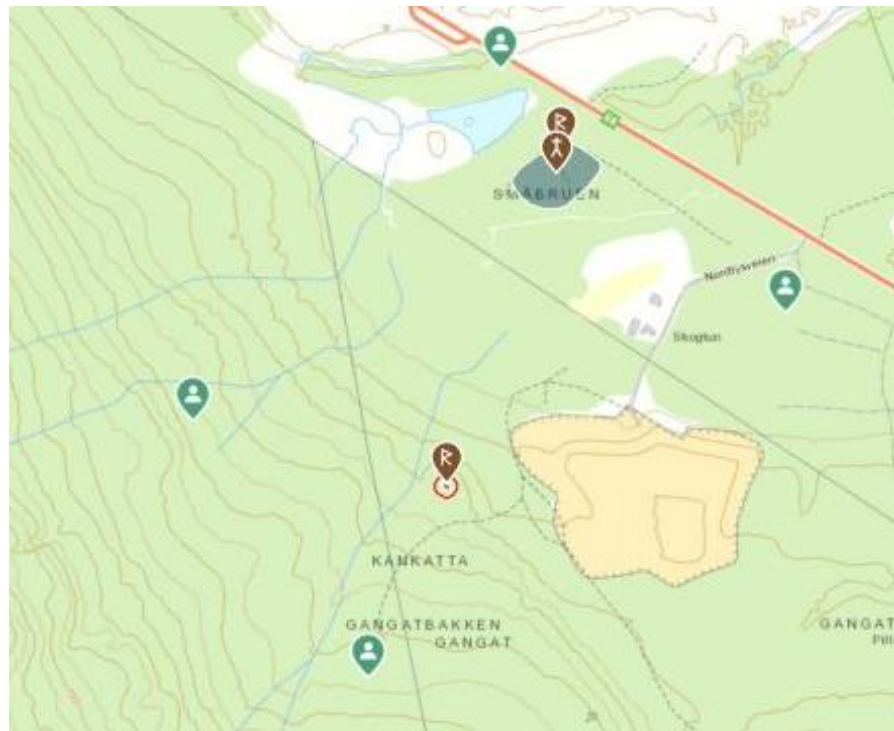
Planområdet berører kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA), og inngår i avgrensning for «Skibotn marked» hvor den eldre markedsplassen ligger på Nállovuohppi på nordsiden av (utenfor) planområdet. Planforslaget berører derved ikke noen kulturminner i dette området, og utbyggingen vil etter vårt skjønn i svært liten grad berøre landskapet som har nasjonal interesse.

Planområdet inngår også i «Storfjord konfliktlandskap» som gjelder spor etter verdensomspennende internasjonale hendelser. Spor fra siste verdenskrig finnes innenfor planområdet, og omfatter krigsgravplass for sovjetiske krigsfanger, krigsminnesmerke for

utenlandske soldater og krigsfanger, løpeganger og en bunkerstomt. Bunkerstomten er ikke et fredet kulturminne, og ble ikke registrert ved utarbeidelse av plankartet, men forslagsstiller ønsker å ta hensyn til alle kulturminnene i området, og området for servicebygg er derfor flyttet.

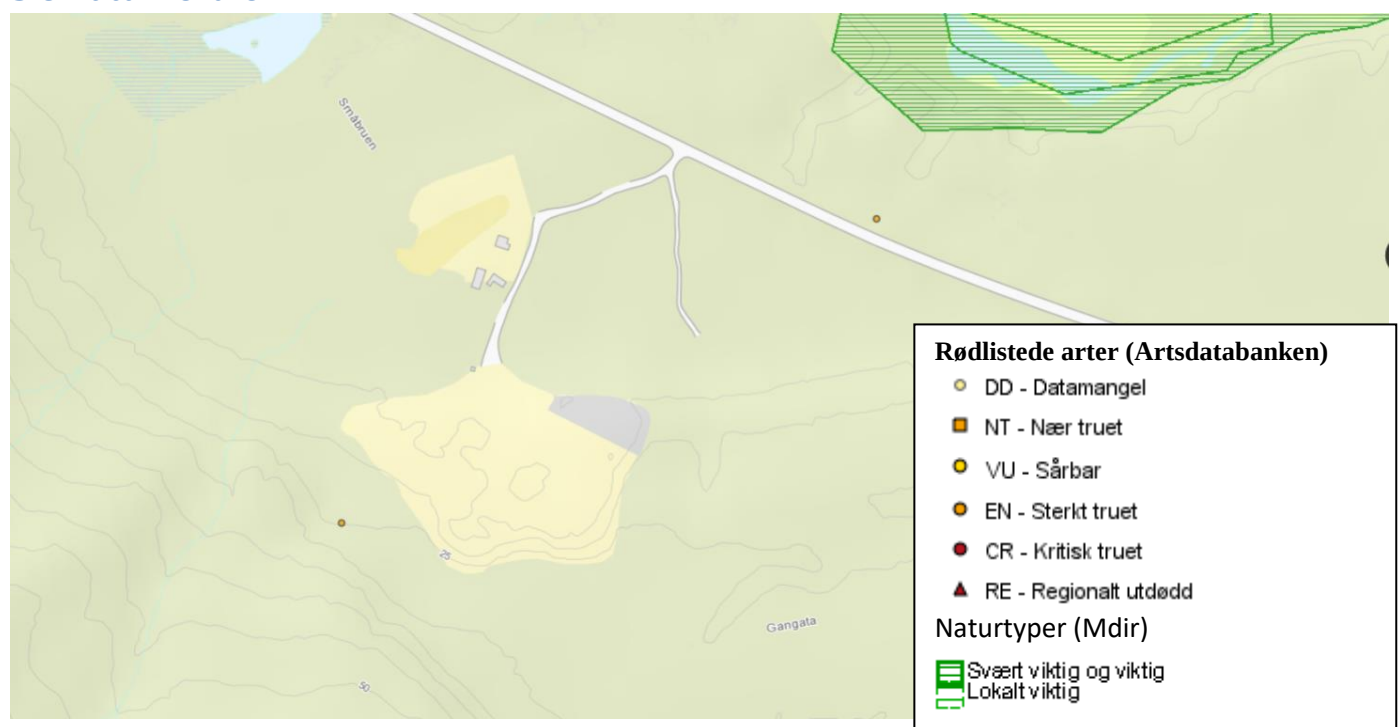
De øvrige krigsminnene ligger samlet i nordre hjørne av planområdet og er hensyntatt med vernesone.

Bunkerstomten som er nevnt i punktlisten ovenfor fra andre verdenskrig ligger like utenfor planområdet i sør, på oversiden av den øverste kraftlinjen. En sti fra planområdet ender ved denne lokaliteten. Planforslaget innebærer ingen endringer i dette området, men lokaliteten omtales sammen med øvrige minner i området og behandles respektfullt ved besøk.



Figur 8. Kulturminner og krigsminner i området som er registrert, markert i kartet. www.kilden.nibio.no

5.6 Naturverdier



Figur 8. Rødlistede arter som er registrert, markert i kartet. www.kilden.nibio.no

Planområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger. Tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en del av et våtmarksområde i planområdet. På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde ved sjøen rundt utløpet av den store Skibotnelva.

Det er registrert jerv og gaupe i planområdet. Artene regnes som sterkt truet (EN).



Fig. 9. Jerv. Foto  Roy Andersen | Norsk institutt for naturforskning
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/182501>

Jerven har en sirkumpolar utbredelse i Nord-Amerika, det nordlige Europa og Asia. Den er det største mårdyret i Norge og vi finner den først og fremst i fjellområdene langs grensen mot Sverige og Finland, fra Hedmark og nordover. I 2014 var antall dokumenterte og antatte ynglehi 52, hvilket gir et estimat på ca 343 voksne individer, som betyr antall reproduserende jerv i Norge minimum 170. Arten blir derfor vurdert til kategori EN (sterkt truet). Arten er listet som VU (sårbar) i Sverige og EN (sterkt truet) i Finland.

Jerv er Norges største mårdyr, men likevel ikke stort større enn en grevling. Hannen veier mellom 12 og 18 kilo, og er generelt større enn hunnen som veier 8 til 12 kilo. Jerv finnes i Fennoskandia – det vil si den skandinaviske halvøy (Norge og Sverige), Finland, Kolahalvøya og Karelen i Russland – og i taiga- og tundraområdet i hele palearktis og Nord-Amerika. Jerv lever både i skogen og på snaufjellet, men trives best i skoggrensa siden mattilgangen er best her. Arten trenger store leveområder, og kan tilbakelegge store avstander på kort tid. En hannjerv kan godt gå 30 til 80 km i løpet av en natt. Dyrene framstår som svært målbevisste på slike turer – de følger ofte gamle «jervstier» og dukker opp på de samme stedene år etter år. Aktivitetsområdet for en hunn i hiperperioden kan variere fra 40 til 100 km², men utover sommeren kan dette utvides til over 1400 km². Den viktigste faktoren som bestemmer størrelsen på aktivitetsområdet synes å være tilgangen på mat.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 10. Gaupe. Foto  John Linnell | Norsk institutt for naturforskning
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/180905>

Gaupe finnes i store deler av Nord-Europa, men tyngdepunktet for bestanden er likevel på den skandinaviske halvøya, det vil si Norge, Sverige og den nordvestre delen av Finland. Den norske gaupebestanden er overvåket nøye med årlige estimater basert på observasjoner av familiegrupper eller spor av familiegrupper i snøen. I 2015 er det estimert 60,5 familiegrupper på landsbasis. Bestanden er sammenhengende med bestander i Sverige og til viss grad i Finland. Den svenske bestanden besto av et

estimert minimum på 840 gauper i 2014, basert på 142 dokumenterte familiegrupper. Antall dokumenterte familiegrupper i Sverige har gått ned dramatisk fra 242 i 2012 til 142 i 2014. Det totale antall gauper i Europa utenom Russland, Hviterussland og Ukraina er 9.000-10.000.

Kilde: Artsdatabanken.no

De sårbare (VU) fugleartene horndykker, dvergmåke og stjertand er registrert i eller i nærheten av planområdet.



Fig. 11. Stjertand. Foto http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture_no-2491.html

Stjertand. Hoveddelen av den norske hekkebestanden finnes i Nord-Norge og lavereliggende fjellstrøk i Sør-Norge samt enkelte funn på kysten. Stjertanda foretrekker grunne og til dels næringsrike vann med vegetasjon, samt grunne elver og myrdammer. Våre fugler overvintrer trolig hovedsakelig i Vest-Afrika. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 430 - 1100 individer. Arten plasseres i rødlistekategori VU (sårbar) på grunn av lav hekkebestand.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.12. Horndykker. Foto: Magnus_Lindberg via Foter.com / CC BY-NC-ND

Horndykker hekker spredt på Østlandet, og mer vanlig fra Trøndelag og nordover til Finnmark. Arten hekker i vann med rik bunnvegetasjon, og med rik mattilgang av vanninsekter og småfisk. Horndykkeren overvintrer i skjermete, grunne områder i skjærgården fra Nordland til Telemark. Norsk hekkebestand er nå vurdert til å være i intervallet 1300 - 1500 individ. Hoveddelen av den norske hekkebestanden har vi tidligere hatt i nordlige Nordland og Troms, men for Troms er det rapportert om betydelig bestandsnedgang for perioden 2001-2013. Arten er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista og som VU (sårbar) for EU-landene.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 13. Dvergmåke. Foto: http://www.naturephoto-cz.com/dvergmake-picture_no-20754.html

Dvergmåke er relativt nyetablert som hekkefugl i Norge. Som hekkeområde foretrekker arten næringsrike innsjøer og myrområder i tilknytning til åpent vann, gjerne i hettemåkekolonier eller ternekolonier. Arten overvintrer utenfor kystene i Vest-Europa og Middelhavslandene. Første hekking hos oss ble registrert i Rogaland i 1976. Senere har imidlertid arten etablert seg som hekkefugl i Finnmark og Troms. Det er nå også etablert hekkebestander i Nordland og Nord-Trøndelag, og arten observeres også regelmessig i aktuelle hekkeområder i Hedmark. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 160 - 320 reproduserende individ. Bestanden er i tilbakegang i deler av sitt utbredelsesområde i Europa, og den er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista. Kilde:

Artsdatabanken.no

Slimsneglehatt. På furumoene er det registrert funn av soppen slimsneglehatt, *Limacella illinita*, på uspesifisert sted i 1992. Arten er kategorisert som sårbar (VU).

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.14 Slimsneglehatt. Foto http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture_no-15866.html

Slimsneglehatt forekommer i kalkfuruskog og i rik sandfuruskog. Kalkfuruskog er relativt godt kartlagt, og sandfuruskog har hatt en del kartlegging siste årene. Til sammen vurderes arten å være relativt godt ettersøkt i en del områder, dårligere i andre. Det er 15 kjente lokaliteter. Det virkelige antallet lokaliteter antas å ikke overstige 200, noe som antas å tilsvare 4 000 individer. Arten rødlistes som VU (sårbar) på grunnlag av totalbestand <10 000 ind., pågående reduksjon i habitat og bestand, og små del-populasjoner.

Kilde: Artsdatabanken.no

Fotokilder:

Bilder fra Norsk Institutt for Naturforskning er tillatt å dele – kopiere, distribuere og spre verket i hvilket som helst medium eller format under visse forutsetninger. Se nettside under det aktuelle bildet for mer informasjon.

Bilder fra NaturFoto: se lenke under hvert bilde. Hvis interessert i å publisere eller reklame bruke bilder, ta kontakt med forfatteren direkte. Fotografier av disse nettstedene kan tjene til gratis visning, som pedagogiske hjelpemidler for skoleturer, å bli kjent med og bestemme skjønnheten i vår natur, eller å videresende meldingen til sin egen i form av et elektronisk postkort.

Bilder fra North Experience, Skibotn, er kun tillatt brukt i denne rapporten. Ta direkte kontakt med eier for spørsmål.

Det er også naturverdier i uutnyttet ressurs i form av sandforekomst med mektighet på opptil 5-6 m som elveavsetninger på de lave slettene i nordlig del av planområdet.

Forekomsten av sand i en tykk strandavsetning med mektighet opp til 20 m er i all hovedsak fullt utnyttet innenfor planområdet, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er ikke fremkommet informasjon som viser at området er benyttet som friluftsområde i vesentlig grad. Dette skyldes i hovedsak at planområdet ligger i umiddelbar nærhet til viktige friluftsområder (Apajaområdet) samt strandsonen på motsatt side av E6. Disse områdene er mye brukt og foretrekkes til friluftaktivitet^[AH7] i området. Atkomst fra planområdet til Apajaområdet kanaliseres til eksisterende kryss.

5.8 Landbruk

Området benyttes til utmarksbeite for sau ifølge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 7. mai 2017. I følge karttjenesten ble det sluppet 755 sau og lam på beite i 2015, på et område med 164,6 km² tilgjengelig. Det tilsvarer ca. 4,6 dyr pr. km².

I følge Skibotn Saubeitelag beiter all sau på motsatt side av Skibotnelva, og området er ikke interessant i jordbruksammenheng. Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet.

Det er et område med skog av middels bonitet som berøres, men det er ikke drivverdig skog i planområdet.

5.9 Trafikkforhold

• Kjøreatkomst

Planområdet ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum. Eksisterende avkjøring fra E6/E8 har god sikt i begge retninger. Internvei i planområdet er av skogsbilvei-standard.

• Vegsystem

Det er skogsbilveg i planområdet med avkjøring til E6/E8. Skogsbilvegen fører til fritidsboligen og til grusdeponiet. For øvrig er det stier i området som er avmerket i grunnlagskartet.

• Trafikkmengde

E6 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 1000 (2016) på strekningen mellom Skibotn og Nordnes, med en topp i juli på 1663 kjøretøy. I Nordkjosbotn er det registrert en ÅDT på ca. 3700 (2015), hvor toppen også er i juli med 4460 kjøretøy. Tungtrafikkandelen er henholdsvis litt over 27 % og 16 %.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 638 (2016) ved Galgo klimastasjon, som ligger nesten ved grensen. Her er toppnivået på trafikken 1327 kjøretøy i juli. Tungtrafikkandelen er ca. 25 %.

Det antas at årsdøgntrafikken forbi planområdet ligger et sted mellom trafikken disse tre stedene.

Fartsgrensen forbi avkjøringen er 80 km/t.

• Ulykkessituasjon

Det er ikke registrert politirapporterte personskaueulykker på strekningen avkjørselen ligger på.

• Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E6/E8.

• Kollektivtilbud

Det er ikke særskilt tilbud til kollektivtransport, men langdistanseruter i Nord-Troms passerer området langs E6.

5.10 Barns interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

5.11 Sosial infrastruktur

• Skolekapasitet

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

• Barnehagedekning

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

5.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er i all hovedsak et ubebygget naturområde.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK17) krever^[AH8].

5.13 Teknisk infrastruktur

• Vann og avløp

Det er ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder. Eksisterende fritidsbolig har privat brønn for vann og avløp til privat septik.

• Trafo

Det er ingen trafo i planområdet.

• Energiforsyning

Det er to 22 kV høyspent linjer som krysser gjennom planområdet.

5.14 Grunnforhold

• Stabilitetsforhold

I henhold til kvartærgeologisk kart består planområdet av morene og elveavsetninger, samt en stort sett fullt utnyttet forekomst av sand og grus som en rygg av strandavsetning som fortsetter inn på tilstøtende eiendom mot sør. Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 75-85 i området.

Det er ingen forurensning i grunnen i planområdet.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjort vurderinger av grunnforholdene i planområdet og skriver følgende i sammendraget av sin rapport som er datert 4. juni 2018:

Reguleringsplanen havner innenfor tiltakskategori K4 for områdeskred. Området viser ingen spor etter historiske skred eller sprøbrudd i løsmasser. Det har vært to sand/grusuttak i området, Skogtun og Gangata, som er klassifisert innenfor marine strandavsetninger (NGU). Det er ikke påvist noe leire i de øverste 20 meterne. Massene i hele området er svært homogene, lagdelte elveavsetninger varierende fra silt til godt rundet stein av størrelse cobbles med en mektighet på minimum 20 m.

Statens Vegvesen (SVV) har gjennomført tre grunnboringer innenfor marine strandavsetninger uten å påvise svakheter i massene og har konkludert området som svært stabilt. Det har i ettertid blitt brukt til deponi av steinmasser.

Det finnes ikke noen vannkilder i nedkant av terreng som kan erodere eller utvaske eventuelle leirmasser, og området er svært godt drenert. Brattere skrenter er i stort sett kantet av fjell i dagen. Skråningene er godt støttet av stabile masser i underkant og utgraving ved deponiet har ikke vist noen svakheter. Det er heller

ikke registrert noen antydninger til utrasing i nyere tid. Eventuelle leirlag ligger på et slikt dyp at de regnes for å ikke være påvirkbare. Det er ikke påvist kvikkleire ved grunnboringer.

Konklusjon

Området er vurdert til å være stabilt og ikke utsatt for kvikkleireskred. Terrenget og grunnboringer tilsier at det ikke er nødvendig med videre undersøkelser for kvikkleireskred.

Kommunen godkjente ikke rapporten fra Baks AS og har derfor gjort en egen vurdering av området iht. NVEs veileder og konkludert med at området har tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger^[AH9].

• Ledninger

Det er ingen kjente ledninger i grunnen i planområdet.

• Evt. rasfare

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjennomført jord- og flomskredvurdering av området, og skriver følgende i sammendraget til rapporten som er datert 24. august 2018:

Reguleringsplanen ligger i et område som er svært tørt og som ikke vil se de store forandringene klimamessig. Vannføringen er derfor ikke ventet å forandre seg nevneverdig.

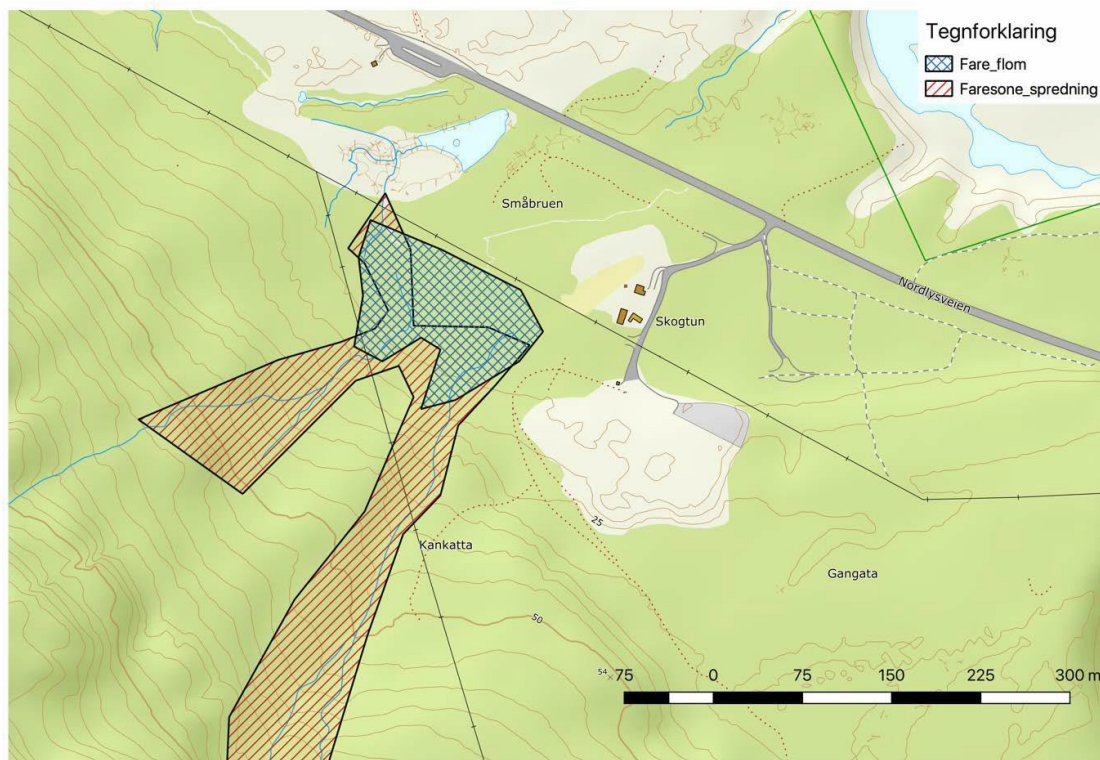
Dreneringen i området vil være vanskelig å lede eller kanalisere, grunnet den komplekse spredningen i fjellsiden. Tiltak som forhindrer den naturlige spredningen vil utøve større trykk i hovedløpene noe som kan føre til økt erosjon.

Den naturlige dreneringen og spredningen av vannmasser i fjellskråningen bidrar til å holde jordsmonnen stabil, og minker direkte trykket på hovedløpene. Det gjør at faren for flom og/eller jordskred minker, noe mangelen på historiske hendelser viser.

Konklusjon

Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsett at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.

Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone_spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.



Flomvurderingsrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone_jordskred)

5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støyproblemer i området. For trafikkstøy fra E6 i område for fritidsbebyggelse er det stilt krav om at beregnet støynivå gjennom døgnet ikke skal overstige 55 dB jf. Miljøverndepartementets retningslinje^[AH10] for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016). Støygrensene gjelder på uteoppholdsareal og utenfor vindu i oppholdsrom, og skal beregnes som et gjennomsnitt over året i henhold til spesielle kriterier som angitt i retningslinjen og tilhørende veiledning (M-128).

Det foreligger ikke støysonkart for området, men det stilles krav i planbestemmelsene om at trafikkstøy fra E6 skal ikke gi en støybelastning for fritidsboligene større eller lik Lden 55 dB iht. tabell 3 i T-1442.

Dersom beregnet støynivå kommer over tillatt verdi kan det bli behov for støyskjerming innenfor planområdet. Slik skjerming kan være voller eller massive vegger, og disse må plasseres mellom planlagt gang-/sykkelvei og fritidsboligene.

5.16 Luftforurensing

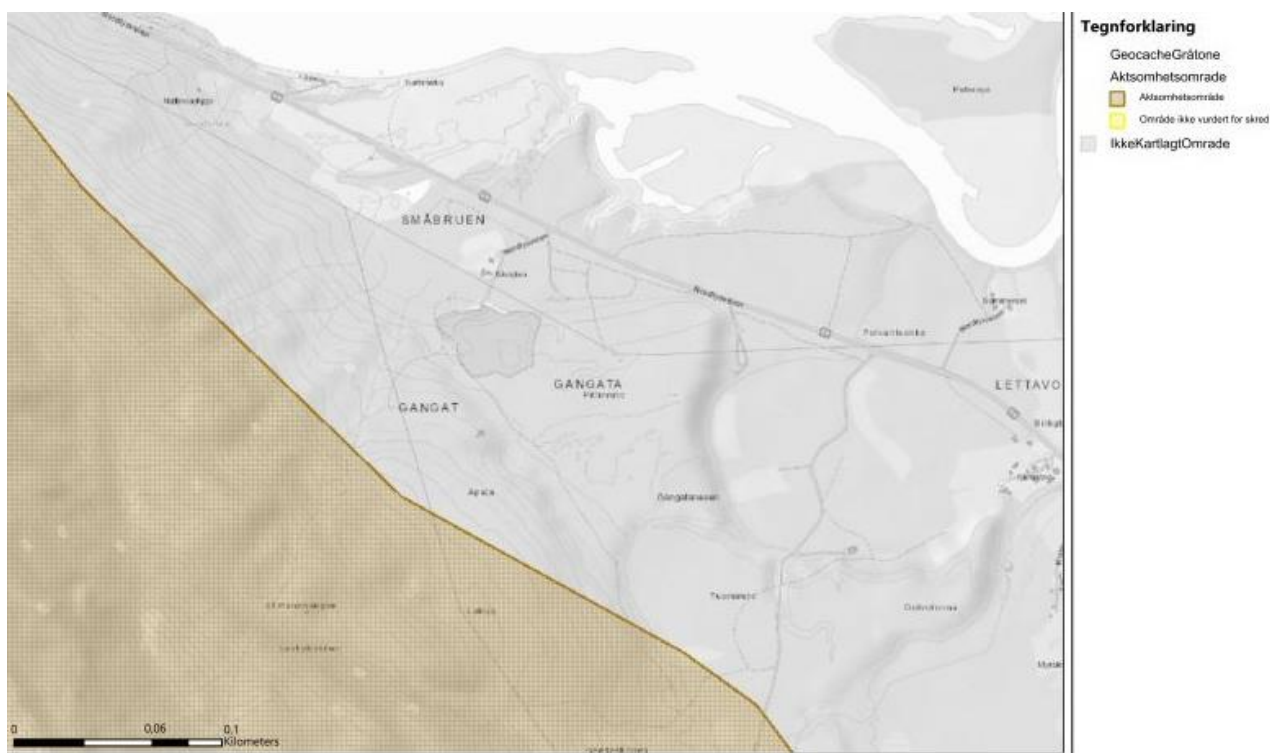
Det er ingen luftforurensning i området.

5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon

- Planområdet berøres ikke av flodbølge som følge av fjellskred. Se kartutsnitt nedenfor som viser oppskyllingshøyde for flodbølge i følge NVEs beregninger.
- Planområdet omfattes ikke av aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Se kartutsnitt nedenfor som viser snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde.
- Det er ikke registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred som berører planområdet.



Fig. 15. Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred på Nordnes.



Figur 16. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde <https://gis3.nve.no/link/?link=SnoSteinSkredAktsomhet>

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig. For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene

3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til tiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**
- **en viss fare**
- **kritisk**
- **farlig**
- **katastrofal**

Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise.

Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

	K O N S E K V E N S E R				
SANNSYNLIGHET	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR					
Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ÅDT mellom 1000 og 3700 kjøretøy.					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens- klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
Trafikkulykker mellom tunge og lette kjøretøy innenfor planområdet	Tungtrafikk og personbiltrafikk innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Rydding av skog for å bedre siktforholdene.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Det er liten trafikk i planområdet, både av tungtrafikk og personbiltrafikk.					
Elektro-magnetisk stråling	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.					
Rasfare	Klimatiske forhold. Bratte og lange skråninger i steindeponi.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Uttak av masser fra steindeponi.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Det er liten aktivitet i planområdet.					
HELSE- og RISIKO					
Ulykker i forbindelse med steindeponi	Uhell ved anleggs- og trafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.					
Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med anleggsarbeid.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.					
Støy	Trafikkstøy fra anleggsarbeid.	Ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.	En viss fare.	lite sannsynlig.	Støyskjerming.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Det vil ikke være anleggsarbeid i helger og helligdager, da det er naturlig å forvente bruk av fritidsboligen.					
NATURGITTE FORHOLD					
Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskade.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Gruing av atkomstvei og legging av veier og bygg 20-50 cm over terrengnivå. Campingområder på flatene løftes min. 50 cm.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke dokumentert, men vurderes å være tilstrekkelig stabile for utbygging.					
Storm/orkaner	Klimatiske forhold, vindfall av trær.	Materielle skader, nedsatt fremkommelighet.	En viss fare	Lite sannsynlig	
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.					
OMGIVELSER					
Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Kulturminnene har til dels dårlig synlighet og kan bli skadet uforvarende. Merkes eller gjerdes inn.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Det er i dag ingen registrert aktivitet eller bruk av områdene der det finnes kjente kulturminner.					

5.17.2 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene.

5.18 Næring

Del av planområdet benyttes av Storfjord kommune til midlertidig lagring av steinmasser som er overskudd fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet i forbindelse med omlegging av E6.

Det forutsettes at det utarbeides en avslutningsplan for steindeponiet og at deponiet avsluttes og terrenget tilbakeføres/arronderes for planlagt formål før utbygging av planområdet.

5.19 Reindrift



Fig. 17. Foto: Swedish National Heritage Board via Foter.com / Ingen kjente copyright begrensninger

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvd/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner. Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der.

Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyere opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriften. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

6 Beskrivelse av planforslaget



Fig. 18. Foto: [Foter.com](https://www.foter.com)

Det er et nært samspill mellom friluftsliv og verdiskaping, spesielt næringsområdet natur- og kulturbasert reiseliv. Friluftslivsaktiviteter innebærer ofte behov for reiser og overnatting, og reiselivets tilrettelegging i form av infrastruktur er ofte til fordel for friluftsliv. Samtidig er tilrettelegging for friluftsliv ofte et sentralt element i natur- og kulturbasert reiseliv. Den store interessen for friluftsliv og opplevelser knyttet til natur- og kulturarv er et viktig grunnlag for mange reiselivsbedrifter.

Reiseliv basert på natur- og kulturarven er i fremvekst. Det skjer en utvikling der friluftslivsutøvere i større grad benytter seg av tilbud om guiding, kurs og andre tjenester i tillegg til reiser og overnatting. Dermed blir friluftsliv stadig viktigere som grunnlag for verdiskaping. Et godt samspill mellom friluftsliv og reiseliv kan fremme friluftslivet, og gjøre det mer allsidig. For eksempel kan ulike aktivitetstilbud bidra til at nye grupper nås, eller gi flere erfaring med nye aktiviteter og nye friluftslivsområder. Samtidig er det sentralt at organiserte, kommersielle aktivitetstilbud utvikles på en slik måte at det ikke hindrer øvrig friluftsliv i de samme områdene. Dette forutsetter at det tas et særlig ansvar for å følge opp allemannsrettens krav om å ta hensyn til andre brukere av naturen.

Regjeringen vil legge til rette for økt samhandling mellom friluftsliv og bærekraftig reiseliv basert på natur- og kulturarven.

(Fra Klima- og Miljødepartementets Meld. St. 18 (2015–2016) Melding til Stortinget s. 9 om Friluftsliv)

Revidert planområde ser slik ut, datert 3. oktober 2019^[AH11]:



6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å etablere campingplass og reiselivsrettet virksomhet i planområdet. Nordlysturisme i Storfjorden og spesielt Skibotn er et satsingsområde på grunn av tørt og stabilt klima. Hver uke om vinteren kommer busslaster med turister da det ofte klarvær her om det er overskyet i Tromsø.

Det legges ikke til rette for uttak av sandforekomster innenfor planområdet.

Bruk av området omfatter campingplass for campingvogner med spikertelt, utleiehytter, servicebygg, sanitærbygg, galleri, grillhytter, lavvuer, grillplasser og bålplasser. I tillegg kommer eksisterende fritidsbolig, som forblir uendret, og 7 nye tomter for fritidsbebyggelse, dvs. totalt 8 fritidsboliger i planområdet.



Fig. 19. Foto: [~~~johnny~~~](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

6.1.1 Reguleringsformål

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og reiselivsformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjørveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Flomfare^[AH12]
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner



Fig. 20. Nordlys. Foto: North Experience, Skibotn

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

6.2.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- **Fritidsbebyggelse**

Eksisterende fritidsbebyggelse og fire nye tomter reguleres inn i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til fritidsbebyggelse. Tre nye tomter for fritidsbebyggelse reguleres inn i område som er avsatt til næringsbebyggelse.

- **Fritids- og reiselivsformål**

Gjelder område for informasjon, salg og service til veifarende og turister.

- **Utleiehytter**

Det legges til rette for inntil 8 utleiehytter i planområdet.

- **Campingplass**

Gjelder oppstillingsplass for inntil 150 campingvogner med mulighet for spikertelt.

- **Bevertning**

Det legges til rette for servicebygg med kafé og andre tilbud til besøkende.

- **Lekeplass**

Det gis mulighet for etablering av lekeplass for barn i planområdet.

- **Annet uteoppholdsareal**

Gjelder områder for grillhytte, lavvu, gapahuk, bål plass eller andre installasjoner for f.eks. å etablere utsikts plass.



Fig. 21. Foto: [Luisen Rodrigo](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- **Veg**

Gjelder interne veier i planområdet av skogsbilvei-standard, eksisterende avkjørsel til planområdet som benyttes midlertidig, og planlagt ny atkomstvei som tilknyttes fremtidig ny kryssutforming utenfor planområdet^[AH13].

- **Kjøreveg**

Gjelder del av E6. Her er det tatt med passeringslomme på motsatt side av avkjøringen til planområdet.

- **Annen veggrunn – grøntareal**

Gjelder del av vegkant, grøft og tilstøtende areal i planområdet og areal utenfor som er innlemmet i planen.

- **Parkering**

Det legges til rette for parkering i planområdet for besøkende også utenom campingplassen og hyttene.



Fig. 22. Foto: [artic pj](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-SA](#)

6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- **Naturområde – grønnstruktur**

Mellom utbyggingsområdene skal det være opprinnelig terreng i mest mulig uberørt form. Formålsområde som dekker eksisterende steindeponi planlegges tilrettelagt med hensiktsmessig terrengutforming. Stedets egen vegetasjon reetableres. Det kan etableres støv- og innsynsdempende tiltak mot fremtidig grusuttak på tilstøtende eiendom innenfor området.

- **Vegetasjonsskjerm**

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støv- og innsynsdempende tiltak.

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Gjelder område som tilrettelegges for bruk til akebakke, terrengsykkelbane eller andre aktiviteter. Ake- og sykkelbane etableres i bredde og kurvatur som ikke medfører øket skredfare eller avrenning fra området.



Fig. 23. Foto: North Experience, Skibotn

6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Gjelder naturområde langs planens yttergrense mot nordvest som ikke skal berøres av utbyggingen.



Fig. 24. Foto: North Experience, Skibotn

6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt

Krav om fri sikt i kryss er ivarettatt i henhold til vegvesenets retningslinjer.

- **Flomfare**

Gjelder område som BAKS AS har vurdert fare for flom og spredning av vannløp. Sikringstiltak er tatt med for utbyggingsområder som berøres[AH14].

- **Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)**

I sikringssoner langs høyspentlinje er ingen del av bygg eller konstruksjon for varig opphold tillatt.

- **Bevaring kulturmiljø**

Gjelder sikring av krigsminner for ettertiden. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

- **Båndlegging etter lov om kulturminner**

Gjelder automatisk fredet kulturminne med sikringssone. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt[AH15].

6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen plasseres innenfor avgrensede planformål. Inntegnet plassering i plankartet er kun illustrerende. For utleiehytter viser omrisset også arealet for oppstillingsplass for bil.

Bygninger utformes og plasseres slik det er mest hensiktsmessig og tilpasset terrenget. Nødvendige terrengtilpasninger utføres slik at de fremstår som naturlige. Eventuelle fyllings- og skjæringskanter skal ha en stabil skråning og beplantes. Vekstjordlag som fjernes i forbindelse med byggearbeider tas vare på og tilbakeføres på ferdig planert terreng slik at frø og planter kan reetableres. Ved etablering av bygninger, veier[AH16] og plasser skal det ikke hogges mer skog enn nødvendig for dette.

Bygninger for allmennheten skal være universelt utformet iht. i Plan- og bygningsloven og Teknisk forskrift TEK17. Dette innebærer planløsninger som tar hensyn til snusirkel for rullestol; kontraster og fargebruk som letter orienteringsevnen for svaksynte; og synlige og taktile endringer i gulv og veidekker som gir blinde og svaksynte ledelinjer og informasjon om hvor de er. Det stilles også krav til maksimale stigningsforhold og atkomst mellom parkeringsplass og inngangsdør.

Trær og vegetasjon beholdes i størst mulig grad, også i akebakken. Furuskogen i området skal tas vare på med dagens naturmangfold, og det påhviler forslagsstiller å sørge for stell og skjøtsel som sikrer skogbildet og[AH17] eventuelle truede arter.

På område for campingvogner med spikertelt skal det ikke være trær, vegetasjon, gjerder eller annet som stikker mer enn 50 cm over bakkenivå av hensyn til sikkerhet mot brannspredning.

Grunnforholdene i planområdet viser løsmasser som er dannet ved elveavsetning i størstedelen av utbyggingsområdene. Grunnen vurderes til å være stabil og uproblematisk for planlagt utbygging. I øvre del av planområdet består løsmassene av tynn morene, sannsynligvis over fjell, og her vurderes grunnen til å tåle større utbygging enn hva som kan tenkes i planen.

Den marine strandavsetningen som fremkommer på arealressurskartet, er for planområdets del i all hovedsak er tatt ut.

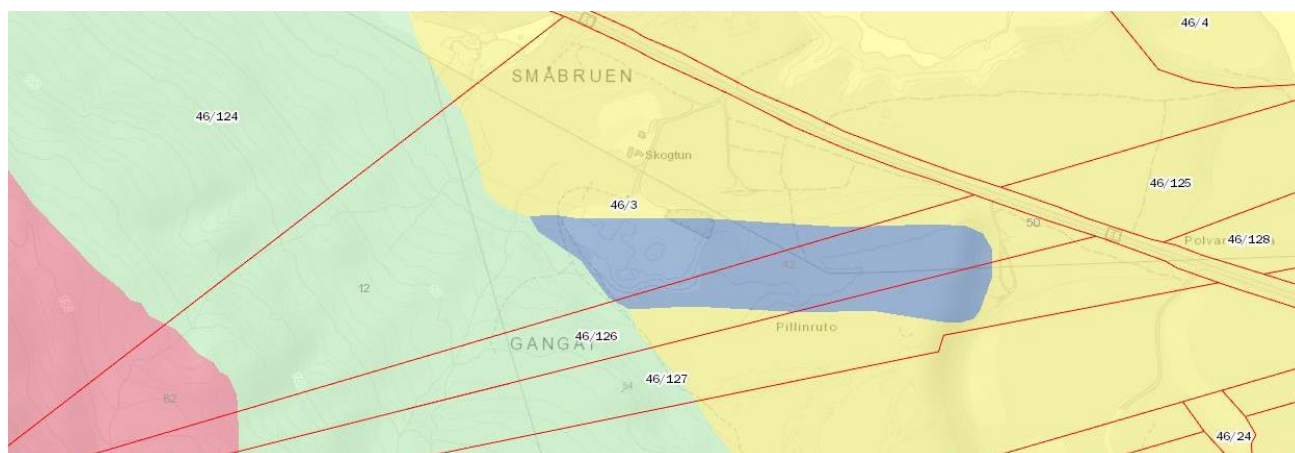


Fig. 25. Løsmassekart fra www.atlas.nve.no Samme kartutsnitt finnes på side 14 med tegnforklaring.

6.3.1 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsen oppføres med gulv på grunn eller fundamentering på peler eller ringmur. Spikertelt oppføres på løse fundamentblokker som lett kan fjernes.

Maksimal mønehøyde over planert, ferdig terreng:

- For campingplass: 3 m.
- For utleiehytter: 5 m.
- For bevertning: 8 m.
- For reiselivsområder: 8 m.
- For fritidsboliger: 8 m.

Der takflaten ikke har en tradisjonell saltaksform, valmtak e.l., så regnes mønehøyden til takets høyeste punkt. Dette gjelder for eksempel buetak, foldetak, sagtak og shedtak. (jf. Veileder Grad av utnyttning fra Kommunal[AH18]- og Moderniseringsdepartementet, s. 44)

6.3.2 Grad av utnyttning

Grad av utnyttning fremgår av planbestemmelsene for de enkelte formålsområdene:

- 30 % BYA for fritidsboliger
- 70 % BYA for reiselivsformål
- 60 m² BRA per utleiehytte
- 27 m² BYA per spikertelt på campingområde

6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Det legges ingen begrensninger på antall arbeidsplasser eller næringsarealer ut over de generelle bestemmelsene om utnyttelsesgrad.

6.4 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges ikke til rette for boliger i planområdet.

6.5 Parkering

Det er flere felles parkeringsplasser i planområdet for besøkende til planområdets ulike deler.

I tillegg forutsettes det oppstillingsplass for bil innenfor avsatt område til hver campingvognplass, utleiehytter og fritidsboliger.

6.6 Tilknytning til infrastruktur

Det skal fremføres strøm til alle enheter via kabel i grunnen fra eksisterende kraftlinjer.

Trafo oppføres sentralt i planområdet på beste egnede sted innenfor område for vegetasjonsskjerm eller naturområde-grønnstruktur.

El-kabler tillates nedgravd på område for grønnstruktur, bygge- og samferdselsområder, så fremt terrenget tilbakeføres til naturlig stand ifølge bestemmelsene for det enkelte området.

6.7 Trafikkløsning

6.7.1 Kjøreatkomst

Eksisterende avkjøring fra E6 skal opprustes og tilpasses bruk til hele planområdet som en midlertidig løsning.

Forslagsstiller må inngå gjennomføringsavtale med Statens vegvesen for opparbeidelse av passeringslommen, og det kan gis tillatelse til utbygging av hele planområdet så snart passeringslommen[AH19] er opparbeidet.

Eksisterende avkjøring kan benyttes inntil ny hovedatkomst til hele Nállovuohppi-området er etablert utenfor planområdet med permanent kryssutforming. Atkomst etableres da via innregulert atkomstvei langs E6.

Det vil være kjøreatkomst til alle bygninger i planområdet, med unntak av område for reiselivsrettet næringsvirksomhet ved E6, samt annet uteoppholdsareal (grillhytter, bålplasser o.l.) hvor det kun vil være atkomst via sti fra felles parkeringsområde.

6.7.2 Utforming av veger

Det planlegges adkomstveier i planområdet med bredde 3.5 m og grusdekke og 0,5 m skulder på hver side. Internveier kan oppføres smalere der det er hensiktsmessig.

Stigningsforhold kan bli vanskelig å oppnå for deler av planområdet i henhold til vegnormalen, men dette vil være akseptabelt på grunn av forventet trafikkmengde og formål. Maksimal stigning er satt til 15 %.

6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veier opparbeides samtidig med oppføring av byggene/formålet de skal betjene.

Det forutsettes at passeringslomme opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet.

6.7.4 Varelevering

Varelevering benytter samme vei og atkomst som øvrig trafikk.

6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det vil være generelt god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor planområdet. Det anlegges naturstier og planlegges sherpa-trapper der stiene er bratte. Naturstiene vil ikke opparbeides med universell utforming.

6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Eksisterende avkjøring fra E6 til eiendommen omfattes av avtale om overtakelse av forslagsstiller.

6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen offentlige anlegg i planområdet.

Ved utbygging av tilstøtende områder nordvest for planområdet og etablering av en godkjent kryssløsning for hele området, skal planområdet knyttes til felles, offentlig adkomstvei fra planområdets fremtidige atkomstvei som går parallelt med E6 på plankartet.

6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i planområdet ut over soner av uberørt terreng mellom utbyggingsområder. For øvrig er miljøhensyn innarbeidet generelt for alle formålsområder.

Ved fremtidig uttak av grusmasser på tilstøtende eiendom må det etableres en buffersone på 20 m mot byggeområdene i planen for å begrense støvplage og innsyn. Buffersonen legges innenfor planens begrensning^[AH20].

6.10 Universell utforming

Det er krav om at alle bygg for publikum og ansatte skal være universelt utformet iht. Plan- og bygningsloven.

Kravet innebærer også at det skal være trinnfri atkomst mellom parkeringsplass og inngangsparti^[AH21], med maksimal krav til stigningsforhold.

6.11 Uteoppholdsareal

I planen inngår områder for friluftaktiviteter, lekeplass, grillplasser og bålplasser. Disse vil være til bruk for besøkende til planområdet. I den grad områdene er opparbeidet/kunstig tilrettelagt, skal de også være universelt utformet. Naturområder vil ikke tilrettelegges særskilt for alle. Stier og turveier vil følge eksisterende terreng uten vesentlig tilpasning. Det planlegges sherpatrapper der naturstiene er bratte.

Det er ikke krav om lekeplass i forbindelse med utbyggingen, og planens inntegnede lekeplass er derved ikke bundet av rekkefølgekrav.

Friluftaktiviteter som er sesongbetont, vil ikke være tilgjengelig utenom den aktuelle sesongen.

Eksisterende vegetasjon søkes bevart i størst mulig grad.

6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruket da området betegnes som uegnet til jordbruk eller beite for husdyr.

Et mindre areal har skog av middels bonitet i følge Skog og Landskap / www.atlas.nve.no , men det er ingen drivverdig skog i planområdet.

Planforslaget er vurdert til å gi middels til stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i henhold til vedlagte konsekvensutredning.

6.13 Kollektivtilbud

Planforslaget har ingen betydning for kollektivtilbudet.

6.14 Kulturminner

Registrerte automatisk fredet kulturminne samt ikke fredet krigsminne er vernet i planen.

Forslagsstiller ønsker å fremheve kulturminnene som en historisk skatt å formidle til besøkende og turister til planområdet.

6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen betydning for utvikling av sosial infrastruktur (barnehagedekning osv.).

6.16 Plan for vann^[AH22]- og avløp

Det planlegges innlagt vann i utleiehytter, servicebygg og fellesbygg/næringsbygg som har behov for det via felles privat brønn.

Avløp fra disse forutsettes infiltrert i grunnen.

Fritidsboliger må eventuelt sørge for vann selv eller i fellesskap, alternativt tilknyttes øvrige vannledninger i planområdet etter avtale med grunneier.

For å redusere avløpsmengden kan det vurderes bio-toaletter eller forbrenningstoalletter. Dette må avklares før det kan installeres vann og avløp i bygningene, og avhenger av løsning og kapasitet for infiltrasjon.

Installasjoner for el, vann og avløp/infiltrasjon tillates nedgravd/etablert på områder for grønnstruktur og trafikkområder i tillegg til planformålsområdet de skal betjene.

6.17 Plan for avfallshenting

Det forutsettes at planområdet omfattes av eksisterende kommunale renovasjonsordning.

Reiselivsområder og campingplass forutsettes betjent av felles container for avfall, mens fritidseiendommer må inngå separate avtaler med avfallsselskapet.

6.18 Mineralressurser

Planområdet har i følge Norges Geologiske Undersøkelse to mineralske forekomster som hovedsakelig består av sand. Planområdets nordlige del dekker en forekomst av elveavsatt sand i lave sletter. Sanden har en mektighet på opptil 5-6 m og er vurdert som en fremtidig viktig ressurs for byggeråstoff.

Planområdets sørøstlige del dekker enden av en stor elveterrasse som har mektighet av sand på opptil 20 m og er vurdert som en viktig byggeråstoffressurs. I planområdet er større deler av forekomsten allerede tatt ut, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

En båndlegging av arealer til reiselivsrettet virksomhet vil komme i konflikt med muligheten for utnyttelse av forekomstene, og planforslaget tar ikke høyde for uttak av sandressursene før det etableres reiselivsbygg på eiendommen.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene i planområdet vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres.

6.18 Avbøtende tiltak

Det planlegges ingen utbygging i fareområder. Det er avsatt sikkerhetssone for tiltak mot 22 kV kraftlinjer i henhold til informasjon og retningslinjer fra Troms Kraft AS, slik at ingen del av bygning skal oppføres nærmere enn 6 m fra kraftlinje.

Det kan etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/**adkomstvei** [AH23].

I flomutsatte området skal veier og campingområder løftes minimum 50 cm i forhold til omkringliggende terreng. Det sørges for erosjonssikring av fyllingsskråninger, og det monteres kulverter/stikkrenner gjennom fylling for å hindre at flomvann oversvømmer fyllingen. Kulverter må dimensjoneres for nødvendig kapasitet.

Akebakken settes slik i terrenget at den ikke blir et nytt elveleie. Det må være barriere mot bekkeløp. Drenering underveis er også viktig, f.eks. ved krappe svinger.

For å begrense interessekonflikt mellom framtidig masseuttak på tilstøtende eiendom og det planlagte reiselivsbygget bør det etableres en visuell buffer av skog og kratt som skjermer både for gjennomsyn og støvspredding. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 meter og forutsettes innenfor planområdet.

6.19 Rekkefølgebestemmelser

Eksisterende massedeponi må avsluttes og terrenget planeres før utbygging kan igangsettes der massene ligger.

Det legges ikke til rette for videre uttak av sand fra planområdet. Dette av hensyn til stedets særegne karakter og naturmiljø som ønskes bevart.

Utbedring av kryssutforming mot E6 med passeringslomme må foreligge før utbygging i henhold til planforslaget kan igangsettes.

Atkomstvei må opparbeides, med vei til eksisterende fritidseiendom, før aktivitet i området igangsettes.

Utbygging i planområdet skal utføres planmessig område for område med samtidig utbygging av vei og plantiltak slik at eiendommen som helhet får en gradvis utnyttning.

Når godkjent kryssløsning er etablert og planområdet er tilknyttet denne via inntegnet framtidig vei, skal eksisterende midlertidige avkjøring med passeringslomme stenges og fjernes.



Fig. 26. Foto: North Experience, Skibotn

7 Konsekvensutredning reindrift



Fig. 27. Foto: [zetson](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-SA](#)

7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimale reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Ressursregnskapet 2012/2013).

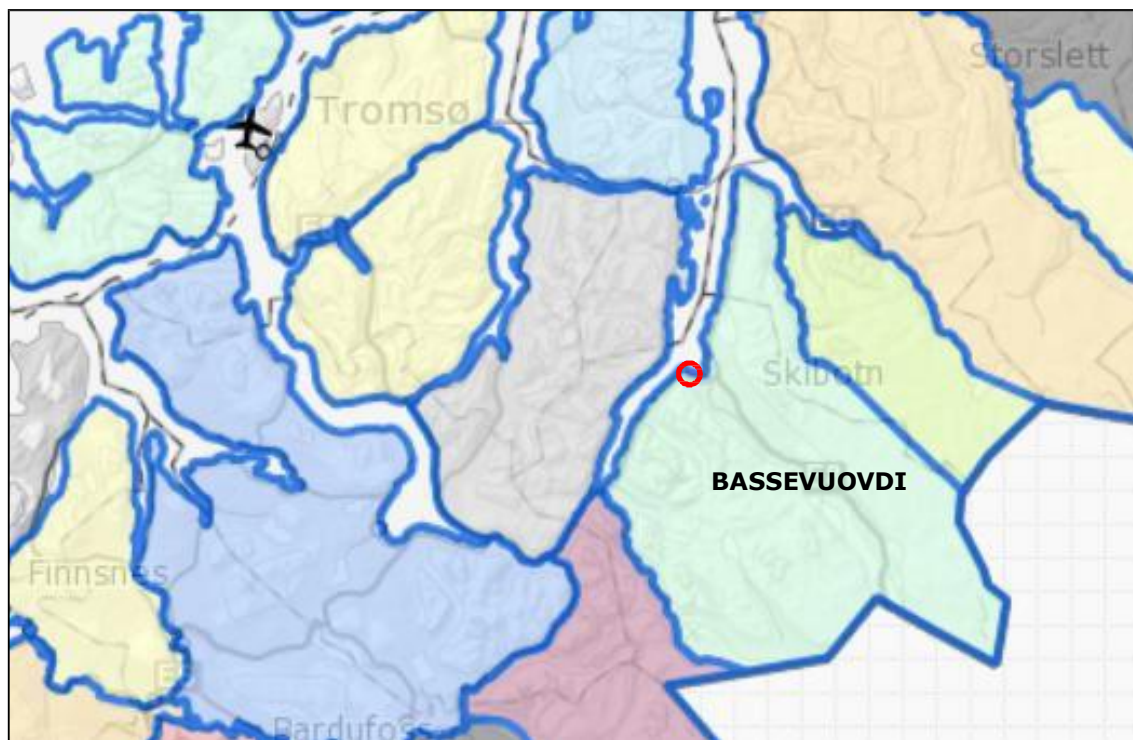


Fig. 28. Fra reindrifutredningen: Bassevouvdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

Reinbeiter

I reindrifkartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at okseværbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálggojávri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsiden av dalen, fra E6 og området rundt Ruohhtuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsiden av

dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høst vinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjåvri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

Vår

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig annen aktivitet slik at reinen får tatt til seg næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter mens snøen fortsatt ligger dyp i fjellet tidlig i mai.

Sommer

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med menneskelig aktivitet.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, langs Elsnedalen og over Skibotnelva. Skogsområder er viktige beiter fordi der er mye gress, løv, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Fig. 29. Fra reindrifftsutredningen: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.

Høst

I oktober flytter Lakselvdalen reinbeite-distrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi må tilpasse sin drift i forhold til det.

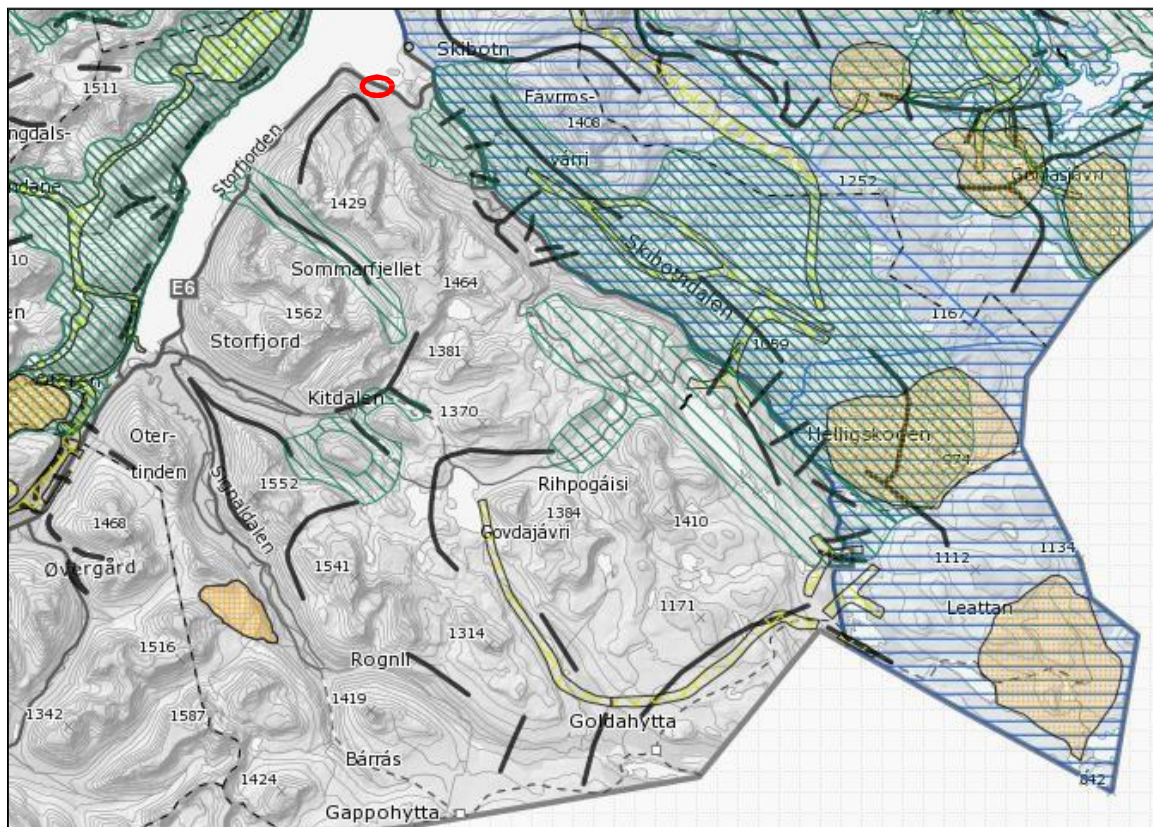


Fig. 30. Fra reindrifftsutredningen. Utsnittet viser reinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flytteleir (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt.

Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

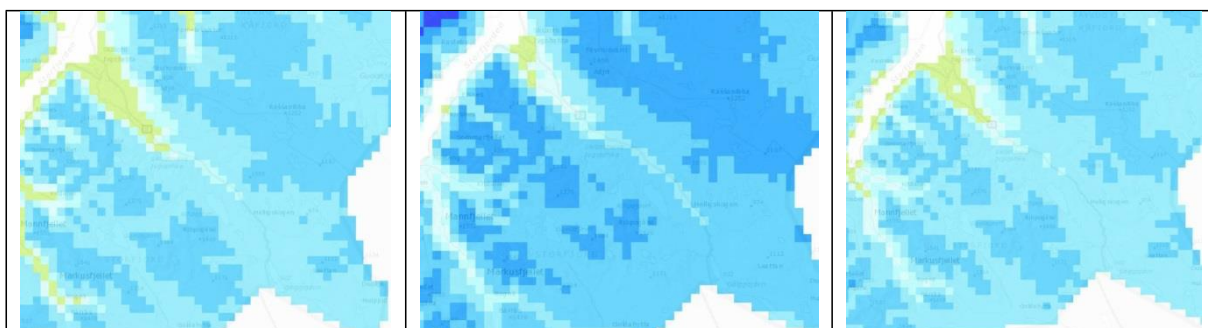


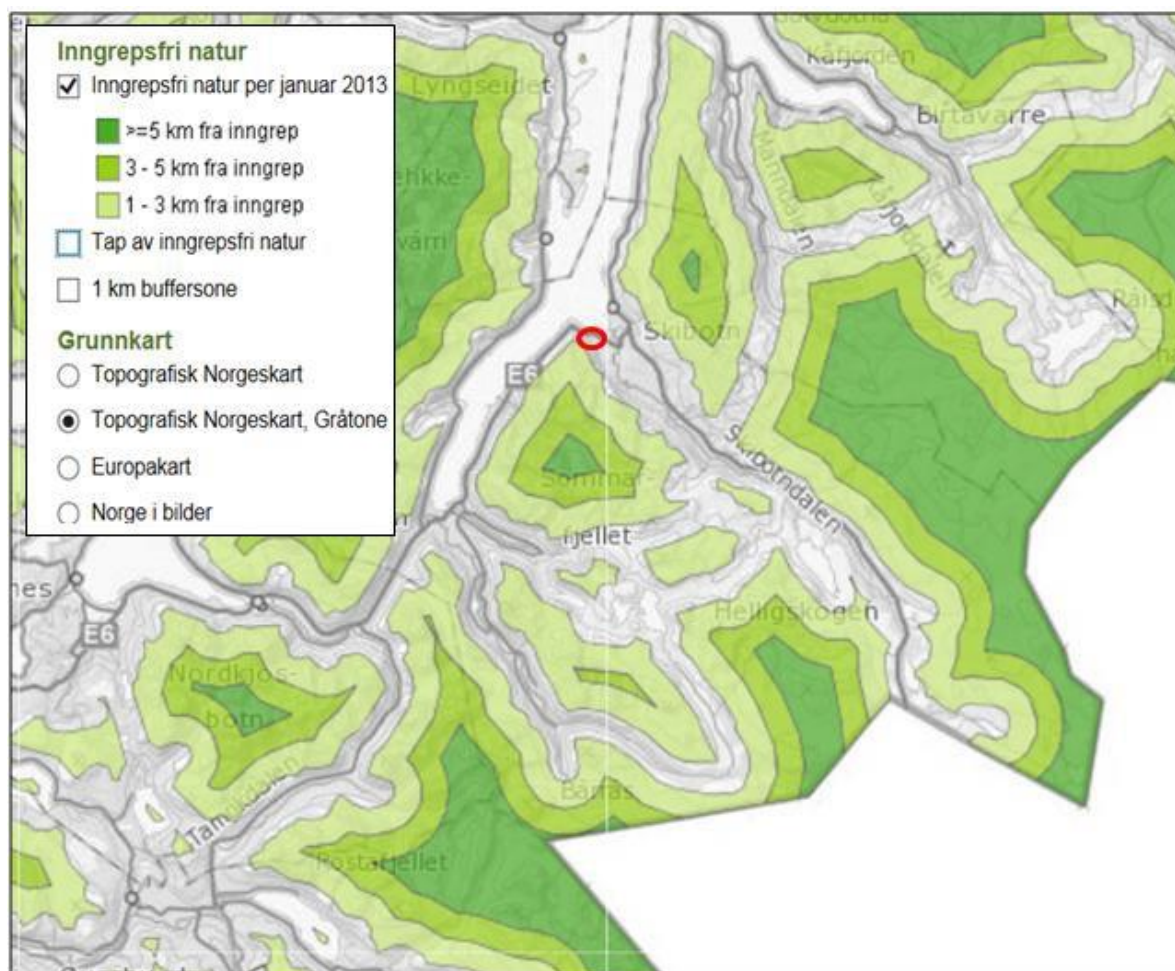
Fig. 31. Fra reindrifftsutredningen. Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

7.2 SAMLA BELASTNINGER

Inngrepssfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med veger og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et reiselivsanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 32. Fra reindriftsutredningen. Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt. (kilde: miljødirektoratet)

Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km² pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseeffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beiteareal.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkahohka er usikker, slik at

trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag.

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsbygg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindriften, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsbygget vil dermed påvirke reindriften og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftnæringen.

7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENNS

Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

Verdien vurderes å være middels.

Verdi	Liten	Middels	Stor
			

Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
					

Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállovuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftas trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Oksenrein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens- utredningen i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindrifta og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
					

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.

Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsanlegget i Falsnesfjellet.
- Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordnede planer

Utbyggingen vil i all hovedsak være i tråd med kommuneplanens arealdel.

Samtidig er satsing på reiseliv en overordnet strategi fra myndighetenes side.

8.2 Landskap og naturressurser

Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapet, ut over å tilbakeføre terrenget i steindeponiet til et mer harmonisk og naturlig landskap.

Planforslaget legger ikke til rette for utnytting av sandforekomster innenfor planområdet. Ved fremtidig uttak av masser på tilstøtende eiendom bør det etableres en buffersone på minimum 20 m mot planområdet for å begrense støvplage og inn-/utsyn. Store deler av buffersonen kan legges innenfor planens begrensning.

8.3 Stedets karakter

Utbyggingen vil ta hensyn til stedets egenart og ikke medføre vesentlige endringer av områdets karakter.

Planforslaget forutsetter imidlertid at eksisterende steindeponi avsluttes og terrenget tilbakeføres til en naturlig og estetisk utforming i tråd med planformål og terreng for øvrig.

8.4 Estetikk

Utbyggingen vil legge vekt på estetisk utforming.

8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi

Utbyggingen vil fremheve de stedlige kulturminnene og kulturmiljøet i sin formidling til planområdets besøkende, og sørge for at kulturminnene bevares.

8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Planforslaget berører til en viss grad leveområder til de truede artene jerv og gaupe, og i mindre grad de sårbare fugleartene dvergmåke, horndykker og stjertand, og soppen slimsneglehatt.

Det antas at de nevnte fugleartene ikke benytter planområdet til hekking, og derved ikke berøres direkte av planforslaget.

De sterkt truede dyreartene streifer over store områder, og vil muligens sky planområdet som følge av utbyggingen. Det er mange år siden artene ble registrert i området, og det er usikkert hvilken konsekvens planforslaget vil gi.

Planområdets naturverdier søkes ivarettatt i størst mulig grad ved at det beholdes soner av uberørt natur mellom hver lomme av utbyggingsområde.

8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Utbyggingen tar sikte på å møte befolkningens behov for rekreasjon i naturen, og vil gi tilbud om friluftaktiviteter til allmennheten. Det legges til rette for atkomst mellom ulike friluftsområder gjennom planområdet samtidig som kryssing av E6/E8 fra/til planområdet kan kanaliseres til eksisterende kryss.

8.8 Uteområder

Planforslaget legger til rette for utendørs aktivitet i lekeområde, akebakke/terrengsykkelsti, på grill-/bål plass, utsiktspunkt og turstier.

8.9 Trafikkforhold

Vi forventer at planforslaget vil medføre en trafikkøkning inn til planområdet.

Eksisterende avkjøring fra E6/E8 opprustes som midlertidig avkjøring i forbindelse med utbyggingen.

Ved utbygging nordvest for planområdet med etablering av en permanent, godkjent kryssløsning, skal planområdet knyttes til denne via inntegnet fremtidig vei langs E6, og midlertidig avkjøring stenges.

8.10 Barns interesser

Utbyggingen vil gi et tilbud om friluftaktiviteter som til dels er rettet mot barn.

8.11 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke ha noen konsekvens for sosial infrastruktur.

8.12 Universell tilgjengelighet

Bygg og opparbeidede utearealer for allmenheten skal være universelt utformet i henhold til Plan- og bygningsloven.

Naturområder uten vesentlig bearbeiding, naturstier og områder for annet uteoppholdsareal vil ikke nødvendigvis tilrettelegges for universell tilgjengelighet.

8.13 Energibehov – energiforbruk

Vi forventer at utbyggingen vil gi en moderat, sesongbetont økning i energibehov til planområdet.

8.14 ROS

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet er utredet i forbindelse med utarbeiding av kommuneplanens arealdel, og kun tema som er relevant for planforslaget er vurdert her.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og

samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

ufarlig: **ingen/små personskader**

- ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
- kort driftsstans
- kun mindre forsinkelser
- ikke behov for reservesystemer

en viss fare: **mindre førstehjelpstiltak/behandling ubetydelige miljøskader**

- små kostnader
- midlertidig driftsstans

kritisk: **sykehusopphold**

- miljøskader som krever tiltak betydelige kostnader
- langvarig driftsstans i flere døgn

farlig: **langt sykehusopphold/invaliditet**

- langvarig og omfattende miljøskade
- alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer systemer settes ut av drift over lengre tid
- andre avhengige systemer rammes midlertidig

katastrofalt: **død**

- varig skade på miljøet
- kostnader ut over enhetens budsjettrammer
- hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER				
	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

8.14.2 Konsekvensvurdering [AH24]

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvensklassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR					
Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ÅDT mellom 1000 og 4500. Risikoen for trafikkulykker reduseres ved at avkjøringen gis en oversiktlig utforming og stenges så snart en godkjent kryssløsning for hele området er etablert og knyttet opp mot planområdet.					
Trafikkfare for myke trafikanter	Gående og syklende innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av oversiktlige krysningspunkt.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: På alle veganlegg der gående, syklende og biltrafikk blandes vil nødvendigvis de myke trafikantene løpe den største risikoen for personskade. Planforslaget gjelder smal skogsbilvei som også fungerer som trafikksikkerhetstiltak som følge av lave hastigheter.					
Skredfare	Klimatiske forhold. Menneskelig svikt før utbygging.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Tilbakeføring av terreng i steindeponi til naturlig nivå med stabile skråninger. Akebakke og sykkelsti smal og svinget, kupert.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Dersom eksisterende steinfylling ikke avsluttes før utbygging vil planområdet være sårbart overfor klimatiske forhold og ekstremvær. Planforslaget omfatter avslutning av steinfyllingen med arrondering av terrenget som et tiltak for å sikre stabile terrengforhold.					
Brudd på vann-/avløpssystem	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Materielle skader, midlertidig driftsstans.	En viss fare	Lite sannsynlig	Dokumentasjon av ledningsnett. Beredskapsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Risiko er i all hovedsak knyttet til gravearbeid i forbindelse med trinnvis utbygging. Dokumentasjon av ledningsnett reduserer risikoen for slike hendelser betydelig.					
Strømbuidd	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Bortfall av belysning, oppvarming og elektroniske kassesystemer. Mindre ulemper og forsinkelser.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsrutiner. Reseveløsning for elektrisitet.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Sannsynlighetsgraden påvirkes lite av reguleringsplanen og de foreslåtte arealbrukstiltakene. Bortfall av strøm for korte perioder vil kun ha mindre konsekvenser og vil som regel utbedres i løpet av relativt kort tid.					
HELSE- og SIKKERHETS- RISIKO					
Brann	Bruk og menneskelig svikt kan medføre brann på campingplassen.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner. Overholde avstandskrav mellom enheter. Avverge spredning ved flytting av nabov.
Risikovurdering iht. matrise: 9, middels risiko Kommentar: Brann på campingplasser kan utvikle seg raskt. Det må lages sikkerhetsforskrifter for håndtering av risiko for brann. Minimumsavstand mellom enhetene må overholdes med god margin. Brukerne av campingplassen må gjøres kjent med faremomentene og rutinene for å avverge, begrense, slukke og varsle branntilløp/brann.					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
Elektro-magnetisk stråling	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS .					
Ulykker i forbindelse med utbyggingsfase	Uhell ved bygging, grunnarbeider, anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner under utbygging. Sikre at utførende firma har nødvendige godkjenninger og sikkerhetsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Utbyggingsarbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt. Rutinene kan vanskelig styres gjennom planarbeidet og er et ansvar som tilligger utbygger i neste fase. Faren for ulykker i utbyggingsfasen er todelt og handler om faren for arbeidere og faren for materiell skade.					
Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med santitæranlegg.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Vurdering av grunnforhold for infiltrasjonsanlegg. Rutiner for vedlikehold /tilsyn, kontroll av rensegrad og iverksetting av tiltak i rett tid.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Ved søknad om oppføring av nye bygg med innlagt vann skal søknad om godkjenning av prosjektert infiltrasjonsanlegg for avløpsvann inngå som et eget punkt i søknaden. Planområdet har naturlig avrenning mot sjøen, noe som kan medføre risiko for uønsket påvirkning av fredet naturvern-område dersom infiltrasjonsanlegg ikke fungerer. Risikovurderingen forutsetter at nødvendige tiltak blir utført ved etablering av vann og avløp i bygg, og at nødvendig utskifting av masser gjøres i perioder eller før infiltrasjonsanlegget går tett.					
Støy	Trafikkstøy fra E6/E8.	Ulemper/forringer opplevelse for besøkende i planområdet langs	En viss fare.	Mindre sannsynlig.	Støydempende tiltak i form av vegetasjonsskjerm mellom vegen og formålsområder.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Vegtrafikk vil nødvendigvis generere en del støy, men omfanget av dette er ikke vurdert som problematisk for omgivelsene.					
NATURGITTE FORHOLD					
Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Oppstillingsplasser, internveier og bygg løftes i forhold til terrenget rundt.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke undersøkt, men anses tilstrekkelig stabile for planlagt utbygging. Terrenginngrep og øvrig utforming av planområdet skal så vidt mulig begrense risikoen for skader som følge av ekstremvær, erosjon og overflatevann.					
Storm/orkan	Klimatiske forhold.	Materielle skader, vindfall av trær over veier, bygg eller installasjoner.	En viss fare	Lite sannsynlig	Felling av trær i forbindelse med utbygging kan gjøre gjenstående trær utsatt for vind.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvensklassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
OMGIVELSER					
Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Planen sikrer vern av automatisk fredet kulturminne og krigsminner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Utbygger og ansvarlig for bruk av planområdet må sørge for informasjon til besøkende og brukere om verneområdene og sikre at det ikke utføres aktiviteter eller tiltak som er egnet til å forringe kulturminnene. Om det skulle finnes gjenstander eller andre spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet må kulturmyndighetene varsles omgående.					
Forringet livskvalitet som følge av endrede trafikkforhold.	Økte ulemper for nabo som følge av utbygging i planområdet.	Omdisponering av ubebygget areal.	Ufarlig	Sannsynlig	Omlegging av atkomstvei til eksisterende fritidsbolig. Sørge for at det beholdes grøntområder som skjerm mot campingplass.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Til tross for at området bygges ut vil tiltaket kunne oppleves som positivt, takket være mer hensiktsmessig atkomstvei og endret trafikktype.					
Samtidig drift av steindeponi og reiselivsbygg.	Økt trafikk, blanding av tungtrafikk og reiselivs-trafikk.	Konflikt ved samtidig bruk av veier og areal. Økt ulykkesrisiko og ulempe.	En viss fare	Sannsynlig	Begrense samtidighet av ulike kjøretøygrupper. Bedre siktforhold langs interne veier.
Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko Kommentar: Det er ikke ideelt at drift av steindeponiet og reiselivsrettet virksomhet foregår samtidig.					

8.14.3 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene. For flere hendelser kan det likevel være hensiktsmessig å søke avbøtende, risikoreduserende tiltak som kan bidra til å motvirke eventuelle uheldige utfall.

De foreslåtte risikoreduserende tiltakene har som formål både å være forebyggende og skadebegrensende. For noen tema vil tiltakene bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen, mens det for andre tema vil være snakk om tiltak av operasjonell art (f.eks. vedlikeholdsprosedyrer) eller organisatorisk art (f.eks. opplæring, klargjøring av ansvarsforhold og samordning, etablering av varslings- og informasjonsrutiner).

8.14.4 Forslag til tiltak

- Steindeponiet avsluttes før utbygging starter der steinmassene ligger. Det bør lages en avslutningsplan for deponiet som beskriver tidshorisont og arbeider som skal utføres i forbindelse med tilbakeføring av terrenget.
- Det bør utarbeides rutiner for bruk av området og informasjonsmateriell til ansatte og besøkende for å sikre vern av kulturminnene.
- Det bør lages vedlikeholdsplaner for infiltrasjonsanlegg som definerer intervaller for utskifting av rør og masser, samt hvordan kontroll skal utføres.
- Det anbefales utarbeidet en helhetlig utomhusplan som viser atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og campingvogner, vei, vann og avløp, parkering inkl. handicap- og bussparkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, samt skjermingstiltak mot innsyn og støy.

Forslagene til risikoreduserende tiltak bør følges opp og spesifiseres gjennom søknadsprosessen for utbygging i planområdet.

8.15 Jordressurser/landbruk

Utbyggingen vil ikke ha konsekvenser for landbruksnæringen og berører ikke jordressurser eller drivverdig skog.

8.16 Teknisk infrastruktur

Utbyggingen medfører etablering av privat brønn i planområdet, eventuelt ved boring etter vann.

Avløpsvann planlegges infiltrert i grunnen, noe som ikke vil medføre forurensning eller utslipp.

Det går høyspent kraftlinjer gjennom området, og det forutsettes behov for etablering av trafo til planområdet.

Det er ikke annen teknisk infrastruktur i planområdet som berøres.

8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget medfører ingen (forutsigbare) økonomiske konsekvenser for kommunen.

8.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget medfører middels til stor negativ konsekvens for reindriftsutøvelse i planområdet.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig i planområdet.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres mellom formålene for å begrense støvplager og innsyn.

Planforslaget medfører positiv konsekvens ved utvikling av arbeidsplasser innen reiselivsnæring i planområdet.

8.19 Interesse motsetninger

Omfanget av planlagt reiselivsbygg vil være svært negativt for reindriftsutøvelse i området.

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens.

Planforslaget legger til rette for allmenheten og lokale arbeidsplasser, og forslaget antas å gi middels positiv konsekvens for befolkningen i Storfjord og veifarende turister generelt i området, og liten positiv virkning for arbeidsmarkedet i kommunen.

Vi forventer at planforslaget kan gi en liten eller ubetydelig negativ virkning for naturmiljøet i området med tanke på rødlistede arter og naturvernområde på motsatt side av E6.

8.20 Avveining av virkninger

Som helhet vurderes planforslaget å gi positive virkninger for samfunnet.

9 Innkomne innspill

Berørte parter og offentlige instanser ble direkte tilskrevet i henhold til PBL § 27-1. Det er i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid samt kunngjøring av forslag til planprogram innkommet 23 merknader.

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspillene etterfulgt av planleggers kommentar der det er relevant.

Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:

1. *Sametinget, datert 29.09. 2008 (gjelder et større område enn dagens planområde)*

- Skibotn har samisk kulturhistorie som markeds plass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.

2. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 20.10. 2008*

- Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.

3. *Reindriftsforvaltningen Troms, datert 03.02. 2009*

- Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.

4. *Bergvesenet, datert 05.02. 2009*

- Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.

5. *Statens vegvesen, datert 17.02. 2009*

- På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

6. *Solveig Lian, datert 19.02. 2009*

- På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.

7. *Astri og Trygve Ophaug, datert 22.02. 2009*

- Hjemmelshaver til fritidsboligen i planområdet er kritisk til å bli innebygget av næringsbebyggelse.

8. Kystverket i Troms og Finnmark, Datert 23.02. 2009

- Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannsloven, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikk-sentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikk-tjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.

9. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 23.02. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)

- Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustuffer. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene som er registrert innenfor planområdet sikres gjennom planen.*

10. Sametinget, datert 17.08. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)

- Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.

11. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 30.09. 2009

- Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:

1. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 09.12. 2014

- Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

2. Fylkesmannen i Troms, datert 15.12. 2014

- Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: Skibotn naturreservat.

- Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.
- Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger. Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken.
- Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.
- Universell utforming skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet.
- En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre.
- En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet.
- Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy".
- Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.
- Samfunnssikkerhet. Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet.
- Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen.
- Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike.
- Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak.
- Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse.
- Landbruk. Landbruksinteressene i planområdet må beskrives.
- Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.

Planleggers kommentar: *De temaene som ikke er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel er vurdert i planen.*

3. *Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.01. 2015*

- DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrige runde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m³ utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig.
- Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU.
- Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.

Planleggers kommentar:

- *Tiltakshaver ønsker ikke mineralutvinning innenfor planområdet. Det er heller ikke grusforekomst igjen av betydning innenfor planområdet.*
- *Eventuell utnyttelse av grusforekomsten må gjøres på den aktuelle eiendommen.*

4. Statens vegvesen, datert 05.01. 2015

- Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.
- Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.
- Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges.
- Planområdet er lite i forhold til tidligere planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet.
- Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.
- Ut fra en trafiksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatkomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen.
- Fra denne hovedatkomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår.
- Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njallevuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen.
- Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten.
- På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatkomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges.
- Bygge[^{AH25}]grense langs europavegen er 50 m.

Planleggers kommentar: *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*

Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015:

1. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 14.04. 2015

Det vil skje utfylling i planområdet. Området er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfelle.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Eventuelt fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 04.06. 2015

- Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

3. *Geir Varvik, datert 07. og 08.05. 2015*

- Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

4. *Sametinget, datert 13.05. 2015*

- Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markeds plass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befarings i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringsen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befarings av området.

5. *Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 04.06.2015*

- Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindriftsutøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindriftnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindriftnæringen og utarbeides av personer med reindriftsfaglig kunnskap.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

6. *Statens vegvesen, datert 08.06. 2015*

- Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken.
- Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafikksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen.
- Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m³ stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet.
- Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.
- I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen.
- Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstillinger og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer.
- Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nalleuoppiområdet vil igangsettes.

Planleggers kommentar:

- ✓ *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*
- ✓ *Bruk av massedeponiet med tilhørende trafikk er ikke medtatt i denne planen.*

7. *Fylkesmannen i Troms, datert 08.06. 2015*

- Universell utforming: Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivaretatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

- Biologisk mangfold og naturmangfold: Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema.
 - Samfunnssikkerhet: Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.
 - Landbruk: Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.
 - Massedeponi: Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen.
 - Reindrift: Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse.
 - Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.
- Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

8. Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 08.06. 2015

- Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.
- Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

9. Sametinget, datert 26.10. 2015

Området er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre arran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger m.m. Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 og videre ved grustaket og oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene foreslås vernet i planforslaget.*

10. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 20.11. 2015

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.

Planleggers kommentar: *Konsekvensutredning er utarbeidet.*

11. Skibotn Saubeitelag, datert 20.02. 2017

- Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

12. Fylkesmannen i Troms, datert 27.02. 2017

- Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi reiselivsbygg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: “Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.”
- Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi reiselivsbygg blitt konsekvensutredet og godkjent.
- Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinteressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

13. Statens vegvesen, datert 20.06. 2017

- Samleveggen parallelt med E6/E8 bør være minst 10 m fra vegkant på E6.
- Passeringslommen bør ha bredde på 3-3,5 m og være minst 30 m med 10 m vest for avkjørselen og 20 m øst for avkjørselen, og den må opparbeides iht. vegvesenets håndbøker.
- Det må være bestemmelser om undertegnet gjennomføringsavtale mellom utbygger og vegvesenet og at passeringslommen må opparbeides før det gis igangsettestillatelse til utbygging i området. Når passeringslommen opparbeides, kan hele reguleringsplanen realiseres.
- Det tas med bestemmelse om at den midlertidige avkjørselen med tilhørende passeringslomme stenges og fjernes når nytt kryssområde utenfor planområdet blir opparbeidet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning, og merknadene er i sin helhet innarbeidet i planforslaget.*

Merknader til utvidelse av planområdet v/ AR-Ing AS i 2018:

a) Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 26.10.2018

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor utvidet planområde. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, og ber om at dette tas med i planens dokumenter. Utvidelsen berører ytterkanten av Apaja friluftsområde som er kartlagt som viktig. Utvidelsen synes å ha liten påvirkning på friluftsliv, men forbindelsen mellom Apajaområdet og tilgangen til friluftsområdet nord for E6 må ivaretas for allmennheten. Friluftsområdet nord for E6 er kartlagt som svært viktig, ligger i tilknytning til Skibotnutløpet naturreservat og er mye benyttet. Området sørøst for utvidelsesområdet egner seg mindre til å opprettholde forbindelsen på tvers av E6, og opprettelse av gang- og sykkelvei langs E6 gjør det rimelig å anta at bruken av områdene på begge sider av veien kommer til å øke.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning. Fotgjengerkryssing av E6 fra planområdet søkes kanalisert til eksisterende avkjøring til planområdet.*

b) Sametinget, datert 30.10.2018

Det må ikke skje tiltak i nærheten av det automatisk freda samiske kulturminnet på eiendommen. Sametinget har ellers ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til utvidelse av planområdet. Den generelle aktsomhetsplikten bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen, og bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundt, og vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

c) Fylkesmannen i Troms, datert 31.10.2018

Det er satt kort frist for uttalelse om utvidelsen. For å sikre medvirkning fra berørte parter, naboer, allmennheten, myndigheter osv. bør det settes en rimelig høringsfrist – 30 dager er anbefalt. Utvidelsen vil berøre en del av det kartlagte Apajaområdet som er et viktig friluftsområde. I det videre planarbeidet må det tas hensyn til friluftslivsområdet, tilgangen til Apajaområdet gjennom planområdet og forbindelse mellom Apajaområdet og «Skibotnelva og elveutløpet» friluftslivsområder. Mattilsynet står ikke oppført som mottaker av varsel om utvidet planområde. Vi minner om at Mattilsynet er en høringspart i saker etter plan- og bygningsloven.

Planleggers kommentar: *Det ble satt kort høringsfrist i samråd med Storfjord kommune, og varslingen er annonsert på kommunens hjemmeside. Mattilsynet står ikke på mottakerlisten, og er derved ikke varslet utenom ved kopi av uttalelsen fra Fylkesmannen. Eventuelle innspill derfra må innarbeides i forbindelse med offentlig høring.*

Det legges til rette for atkomst for gangtrafikk gjennom planområdet, parkering og friluftaktiviteter i planområdet.

d) Direktoratet for mineralforvaltning, datert 08.11.2018

Planen berører to mineralske forekomster av sand. DMF forventer at planprogrammet gjør rede for disse forekomstene og beskriver konsekvenser den nye arealbruken vil få for disse, samt hvor mye masser som er tatt ut og hvor mye som er igjen innenfor planområdet. Det bør også redegjøres for hva disse massene kan brukes til innenfor prosjektet eller i nærområdet.

Nordlig forekomst er de lave elveslettene som består av sand i en dybde på opp til 5-6 m. Massene bør tilstrebes å tas ut før området beslaglegges av endret arealbruk. Planprogrammet bør gjøre rede for om planene kommer i konflikt med dette.

I sørøstlig del av planområdet er forekomsten enden av en stor elveterrasse med mektighet opp i 20 m. DMF oppfordrer til at resten av forekomsten innenfor planområdet utvinnes før utbygging, terrenget arronderes slik at det henger naturlig sammen med tilstøtende terreng, og at det etableres en visuell buffer mot sørøst som

skjermer for inn/utsyn og støv mot et mulig fremtidig masseuttak. Skråningen bør arronderes med naturlige former og vegeteres med vegetasjon som harmonerer med stedets karakter og med tanke på maksimal visuell skjerming. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 m.

DMF minner om at samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse krever konsesjon. Det er også meldeplikt for uttak større enn 500 m³.

DMF er ikke ført opp som høringsinstans i planprogrammets punkt 6.2, og vi ber om at dette rettes.

Planleggers kommentar: *Forslagsstiller ønsker å beholde eksisterende naturmiljø og terreng, og ser det ikke som forenelig med sine planer å ta ut masser fra uberørte områder. Stedets naturlige formasjoner og naturmiljø anses som en av suksessfaktorene for planlagt virksomhet.*

I kommuneplanens arealdel er det avsatt et område på tilstøtende eiendom for råstoffutvinning, og det vil være hensiktsmessig å etablere en vegetasjonsbuffer mot dette når det blir aktuelt. Vegetasjonsskjerm kan etableres innenfor formålsområde Naturområde-Grønnstruktur i nødvendig omfang, uten at dette er inntegnet på plankartet. Liste over offentlige høringsinstanser i planprogram oppdateres til fremtidige saker. Listen er ikke tatt med i planbeskrivelsen.

e) Norges Vassdrags- og Energidirektorat, datert 13.11.2018

NVE minner om at god arealplanlegging er det viktigste virkemidlet for å forebygge skader fra flom, erosjon og skred. Det vil ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren på reguleringsplannivå. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. Tiltak knyttet til vassdrag og grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Planen må ta hensyn til eksisterende og planlagte anlegg for produksjon og overføring av energi.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning og forholdene er fulgt opp i planen.*

f) Statens vegvesen, datert 15.11.2018

Våre interesser til planarbeidet vil i hovedsak være forholdet til trafiksikkerhet, valg av kryssløsning, trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet og byggegrenser på og ved europavegen. Det vil derfor være svært viktig for oss å få redegjort og dokumentert hvilke tiltak som søkes etablert i det utvidete planområdet og hvilken trafikkgenerering dette representerer. Vi tar derfor forbehold om eventuelle nye krav til blant annet valg av kryssløsning eller andre trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet på europavegen.

Vi viser for øvrig til tidligere korrespondanse i denne sak fra juni 2017, hvor vi blant annet stilte rekkefølgekrav. Dersom planutvidelsen ikke medfører vesentlige trafikale endringer eller økt trafikkgenerering, vil vår uttalelse fra juni 2017 være dekkende.

Vi anbefaler at plan og bestemmelser forelegges oss for uformell gjennomgang før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planleggers kommentar: *Arealutvidelsen medfører ingen større utvidelse av planens innhold eller trafikkbelastning, og vegvesenets merknader fra 2017 er fullt ut innarbeidet i planen. I tillegg har vi tatt med en mulighet for oppsetting av gjerde/skjerm mot europavegen dels som støy-/innsynsdemping og dels som et trafiksikkerhetstiltak for å kanalisere eventuelle fotgjengerkryssinger av europavegen til kryssområdet. Da alle vegvesenets innspill er tatt med i planen og oversendt vegvesenet i juni 2017, vil vi ikke forvente noen innsigelse til planen. Vi har derfor ikke prioritert en uformell gjennomgang av endelig planforslaget av tidshensyn.*

10 Avsluttende kommentar

Planforslaget medfører positive konsekvenser for de fleste berørte tema, og negative konsekvenser for reindriftsnæring og naturmiljø/truede arter. Planen medfører negativ konsekvens for utnyttelse av naturlige grus- og sandforekomster i planområdet.

Forslagsstiller ønsker å samarbeide med reindriftsnæringen og komme til enighet om løsninger, og opplever også en positiv samarbeidsvilje fra Helligskogen reinbeitedistrikt.

Forslagsstiller ønsker også å tilpasse utbyggingen til ønsket om bevaring av kulturminner og naturmiljø, samt behovet for skjerming av utbyggingsfeltene.

Med det foreliggende planforslaget mener vi at alle hensyn er ivaretatt på best mulig måte, og anbefaler at planen godkjennes av Storfjord kommune.



Fig. 33. Foto: [Annamari Molnar](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-ND](#)





Planområdet sett fra eksisterende avkjøring til E6.

Fig. 1, foto: AR-Ing AS, Skjervøy

Nállovuohppi reiselivsområde

Planbeskrivelse

19. september 2019

Revidert 05.12.2019.

Nasjonal planID: 19392015001

INNHALDSFORTEGNELSE

Innholdsfortegnelse

INNHALDSFORTEGNELSE	2
1 SAMMENDRAG.....	5
2 BAKGRUNN	7
2.1 Hensikten med planen.....	7
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	7
2.3 Tidligere vedtak i saken	7
2.4 Utbyggingsavtaler	7
2.5 Krav om konsekvensutredning	8
3 PLANPROSESSEN	8
3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram.....	8
4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER.....	9
4.1 Overordnede planer	9
4.2 Gjeldende reguleringsplaner	9
4.3 Tilgrensende planer	9
4.4 Temaplaner.....	9
4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	9
5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET I DAG	11
5.1 Beliggenhet.....	11
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	12
5.3 Stedets karakter	12
5.4 Landskap	13
5.5 Kulturminner og kulturmiljø	15
5.6 Naturverdier	16
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder	20
5.8 Landbruk	20
5.9 Trafikkforhold	20
5.10 Barns interesser	21
5.11 Sosial infrastruktur	21
5.12 Universell tilgjengelighet	21

Side 2 av 61

5.13 Teknisk infrastruktur	21
5.14 Grunnforhold	21
5.15 Støyforhold	23
5.16 Luftforurensing	23
5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon	23
5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring	24
5.17.2 Konklusjon	27
5.18 Næring	27
5.19 Reindrift	27
6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	28
6.1 Planlagt arealbruk	29
6.1.1 Reguleringsformål	29
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	30
6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)	31
6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)	31
6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsfarmål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)	32
6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)	32
6.3 Bebyggelsens plassering og utforming	33
6.3.1 Bebyggelsens høyde	34
6.3.2 Grad av utnytting	34
6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m ² næringsarealer	34
6.4 Boligmiljø/ bokvalitet	34
6.5 Parkering	34
6.6 Tilknytning til infrastruktur	34
6.7 Trafikkløsning	34
6.7.2 Utforming av veger	35
6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse	35
6.7.4 Varelevering	35
6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende	35
6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold	35
6.8 Planlagte offentlige anlegg	35
6.9 Miljøoppfølging	35
6.10 Universell utforming	35
6.11 Uteoppholdsareal	35
6.12 Landbruksfaglige vurderinger	36
6.13 Kollektivtilbud	36
6.14 Kulturminner	36
6.15 Sosial infrastruktur	36

Side 3 av 61

6.16 Plan for vann.....	36
6.17 Plan for avfallshenting.....	36
6.18 Mineralressurser	36
6.18 Avbøtende tiltak	37
6.19 Rekkefølgebestemmelser	37
7 KONSEKVENSTREDNING REINDRIFT	39
7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT	39
7.2 SAMLA BELASTNINGER.....	41
7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENST	43
7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDETILTAK.....	44
8 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	45
8.1 Overordnede planer	45
8.2 Landskap og naturressurser	45
8.3 Stedets karakter	45
8.4 Estetikk	45
8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi.....	45
8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven	45
8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	45
8.8 Uteområder	45
8.9 Trafikkforhold	45
8.10 Barns interesser.....	46
8.11 Sosial infrastruktur	46
8.12 Universell tilgjengelighet.....	46
8.13 Energibehov – energiforbruk.....	46
8.14 ROS	46
8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring.....	46
8.14.2 Konsekvensvurdering	48
8.14.3 Konklusjon	50
8.14.4 Forslag til tiltak	50
8.15 Jordressurser/landbruk	51
8.16 Teknisk infrastruktur	51
8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	51
8.18 Konsekvenser for næringsinteresser.....	51
8.19 Interessemotsetninger	51
8.20 Avveining av virkninger	51
9 INNKOMNE INNSPILL.....	52
10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR	61

1 Sammendrag

Nállovuohppi reiselivsområde er en detaljregulering iht. plan- og bygningslovens § 12-3.

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

Rambøll AS har utarbeidet konsekvensutredning for reindriften. Rapporten følger som vedlegg til planforslaget, mens vurderinger og konsekvenser i tillegg er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels til stor negativ konsekvens for reindriften. Konsulentens foreslåtte avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget. Anlegg i fjellskråningen er begrenset, og utbygging skal skje i samarbeid med reindriftnæringen med tanke på minst mulig forstyrrelse av rein. Antall campingvognplasser er begrenset, men en mindre utbygging enn foreslått ikke vil kunne være økonomisk forsvarlig. I perioder hvor rein trekker forbi området skal akebakken holdes stengt for ikke å forstyrre reinen.

Forslagsstiller har engasjert Baks AS til å vurdere jord-/flomskred og grunnforhold, og deres vedlagte rapporter vurderer områdestabiliteten samt risiko for jord- og flomskred.

Konklusjonen for grunnforhold og geoteknikk er at området er stabilt uten kvikkleire i grunnen.

Det er en viss risiko for jord- og flomskred i planområdet, som vist på kartutsnitt nedenfor. Området som er tiltenkt akebakke og aktivitet vil i all hovedsak ligge mellom faresonene. Det planlegges humper og svinger som bidrar til å holde massene på plass og motvirker skredtendenser. Det anlegges en mindre voll mellom akebakken og oppstillingsplassene.

På flaten nedenfor bakken er det risiko for at flomvann kan samle seg, og for at dette ikke skal medføre skade på anlegg og bygninger er det planlagt at oppstillingsplasser for campingvogner og tilstøtende veier fylles opp noe og det anlegges drenerør/kulverter gjennom veier.

Planforslaget legger til rette for campingplass for inntil 150 campingvogner med spikertelt, 8 utleiehytter, servicebygg, kafé/kiosk/utsalg, galleri, sanitærbygg og mindre bygninger for opplevelsesturisme, utsiktspost, lavvuer og friluftsanlegg (lekeplass, akebakke, grillplasser, bål plass). Eksisterende fritidsbolig i planområdet reguleres inn samt 7 nye hyttetomter. I tillegg er det regulert inn trafikkareal, parkeringsplasser, friområder, sikringssoner i forbindelse med kraftlinjer og vern av kulturminner.

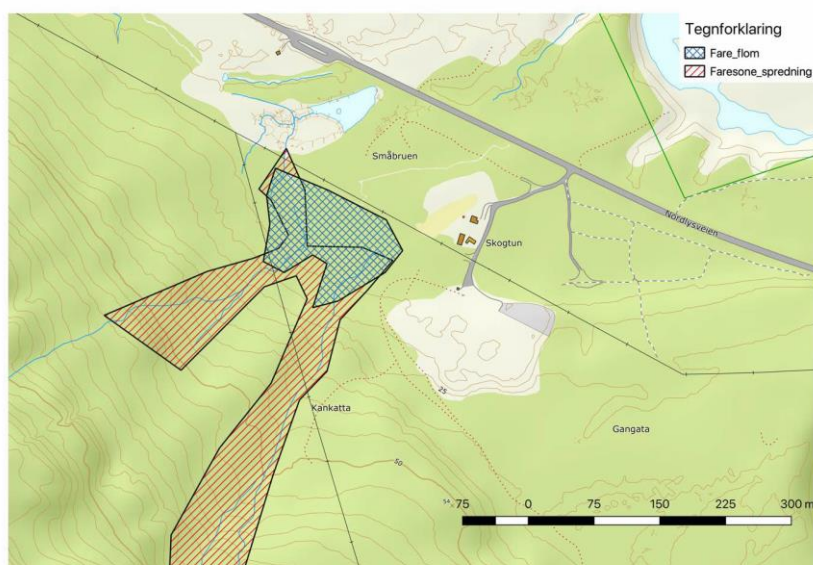
Kommentert [AH1]: Lagt til formulering om hensyn til trekkende rein i følge merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19.

Kommentert [AH2]: NGI aktsomhetskart er lagt inn i plankartet ifølge merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19.

Konklusjonen i rapporten om jord- og flomskred sier:

Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsett at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.

Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfare.



Flom- og sørpeskredrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone_jordskred)

Det legges ikke til rette for utnyttelse av sandforekomstene innenfor planområdet. Dette av hensyn til natur og miljø. Sandforekomsten utenfor planområdet kan nås fra tilstøtende eiendom.

Området har ikke noen landbruksmessig verdi verken som dyrkbar mark eller utmarksbeite.

Det legges til rette for friluftaktiviteter og for barn og unge innenfor planområdet.

Atkomst til området blir i første omgang via eksisterende avkjørsel fra E6 med nye interne veier, men ved en eventuell framtidig etablering av ny avkjøring til hele området utenfor planområdet vil eksisterende avkjørsel stenges og trafikken vil følge innregulert ny atkomstvei.

Kjente kulturminner sikres gjennom reguleringsplanen mot inngrep. Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

Kommentert [AH3]: Flomsoner som vist i figuren er lagt inn i plankartet.

Kommentert [AH4]: Tatt ut som bestemmelse og lagt inn i beskrivelsen iht. merknad fra Troms Fylkeskommune 21.05.19.

2 Bakgrunn



Fig. 2, foto: cfaobam via Foter.com / CC BY-NC

2.1 Hensikten med planen

Planens intensjon er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser. Det planlegges campingplass med 8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bål plass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 7 nye tomter.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Juha Seppola, juha.seppola@nho.no og Sigmund Seppola, sigmunse@online.no, adresse 9143 Skibotn

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy, firmapost@ar-ing.no

Nållovuohppi reiselivsområde planlegges etablert i Skibotn, Storfjord kommune på del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Det foreligger avtale om at regulert område skal overtas av forslagsstiller i forbindelse med vedtak av reguleringsplan.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

2.5 Krav om konsekvensutredning

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften*, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredning av reindriftsinteressene.

Det er i tillegg utarbeidet rapport for grunnforhold og stabilitet i grunnen, samt risiko for flom- og sørpeskred av Baks AS på oppdrag fra tiltakshaver.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Forslagsstiller har hatt en lang prosess i saken før plankonsulent ble engasjert, først i forbindelse med utredning og reguleringsarbeid i kommunal regi utført av firmaet Areal+, og senere på egen hånd etter at dette arbeidet ble avsluttet uten resultat i regulering av området. Forslagsstiller har hatt forhåndskonferanse 25.09.14 og flere møter med kommunen og andre om saken, og gjort mye grunnlagsarbeid for saken.

Forslagsstiller kunngjorde varsel om oppstart av reguleringsarbeid i avisene «Nordlys» og «Fremtid i Nord» 29. oktober 2014, og sendte ut varsel om oppstart av reguleringsarbeid til berørte naboer, etater og organisasjoner i brev datert mellom oktober 2014 og februar 2015.

Plankonsulent ble engasjert 05.03. 2015 og sendte ut planprogram til berørte etater og organisasjoner pr. e-post 29. april 2015 med frist for innspill satt til 10. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28.08. 2015 med tillegg:

«Det vil bli foretatt konsekvensutredning av

Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)

Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).

Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:

Det vil etableres buffersoner mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.

Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.

Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.

Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.

Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.

Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.

Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.

Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.

Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.

Eiendomsgrenser har ingen betydning ved fastsetting av reguleringsgrenser. Fordeling av eiendom mellom Varvik og Seppola berører ikke reguleringsplanen. Vi har dessuten vært i møte med Varvik og avklart problemstillingen.

Sametingets rapport etter befarung vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.

Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..

Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.

Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.»

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen.

Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg.

Konsekvensutredningenes vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapportene følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

Tiltakshaver ønsket til slutt å utvide planen da området mot E6 ble tilgjengelig høsten 2018 etter å ha vært reservert annen bruk, og denne utvidelsen ble kunngjort i oktober med svært kort frist i samråd med Storfjord kommune for om mulig å få saken politisk behandlet i 2018.

4 Planstatus og rammebetingelser

4.1 Overordnede planer

• Fylkeskommunale planer

Det foreligger ingen fylkeskommunale planer for området.

• Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner

Kommuneplanens arealdel samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

4.3 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner til planområdet.

4.4 Temaplaner

Det foreligger ingen temaplaner som berøres av planen.

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

Planen er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl.). Planen er en detaljregulering iht. pbl. § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredet iht. pbl. § 4-3 med hensyn til virkning for reindrift.

Flere nasjonale lover med tilhørende forskrifter er fulgt så langt det er relevant i planforslaget:

Lov og forskrift

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven

- Kulturminneloven
- Reindriftsloven
- Jordloven og skogbruksloven
- Brannvernloven
- Kart- og planforskriften
- Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven

Nasjonale retningslinjer og bestemmelser

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Stortingsmelding nr. 18: Friluftsliv

Aktuelle veiledere

- Kommunal- og moderniseringsdepartementets Reguleringsplanveileder
- Miljøverndepartementets veileder Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan – og bygningsloven
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og planlegging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og planlegging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskap: Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
- Veiledning til forskrift om elektriske forsyningsanlegg

5 Beskrivelse av planområdet i dag

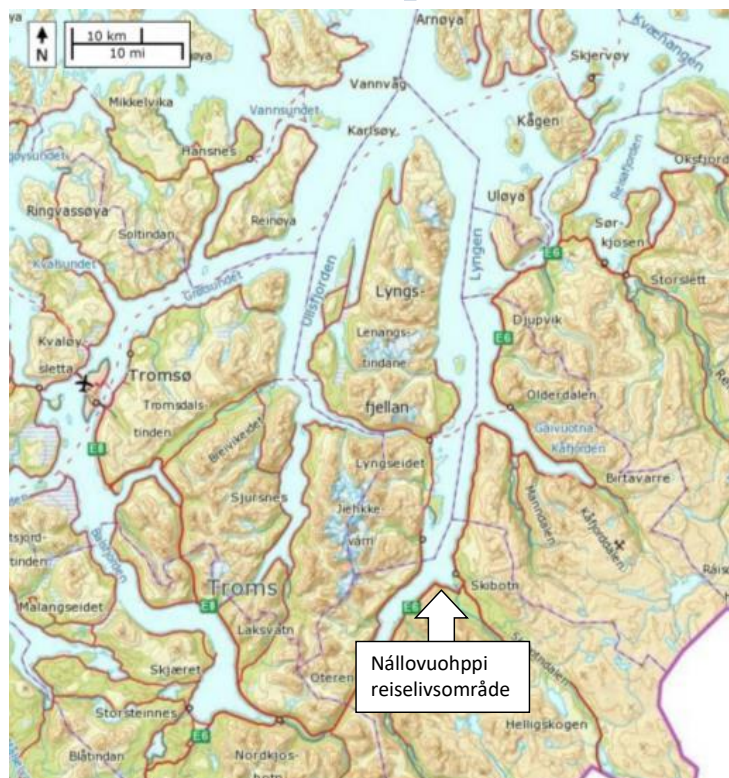


Fig. 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv. www.norgeskart.no

5.1 Beliggenhet

Planområdet befinner seg i Skibotn, Storfjord kommune.

Planområdet er en del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Nållovuohppi reiselivsområde ligger like ved E6/E8 som går gjennom Skibotn og deler seg hvor E8 går gjennom Skibotndalen til Finland og E6 følger kysten nordover.

Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebygget område. På eiendommen ligger et nedlagt sandtak som brukes til massedeponi for Statens vegvesen. Tunnelmasser av sprengstein fra Nordnesfjellet er i dag en markant del av planområdet.

Det er et nedlagt småbruk i planområdet som benyttes som fritidsbolig. Dette er gnr. 46 bnr. 117 som eies av Astri Hoel Ophaug og Trygve Ophaug, Tromsø.

Kommentert [AH5]: Rettet gårdsnummer

• Avgrensning og størrelse på planområdet

Planområdet avgrenses av fjellkant mot sørvest, eiendomsgrense mot vest-nordvest og avgrensning mot nordøst og sørøst følger E6/E8 (nordøst) og eiendomsgrense (sørøst) med fradrag for avgrensning av næringsområde BN 06 i kommuneplanens arealdel.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 150 daa.

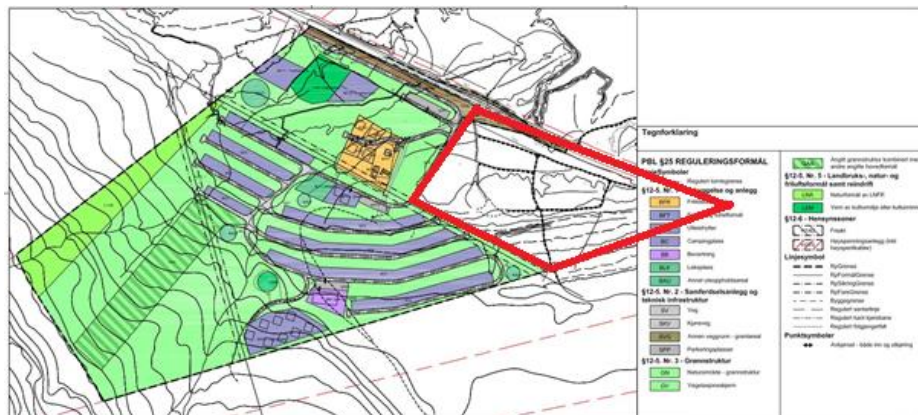


Fig. 4. Plankartet datert 19. juni 2017 med markert utvidelse.

Planområdet ble utvidet etter ønske fra tiltakshaver i forståelse med Storfjord kommune. Planens formål og begrensning er imidlertid ikke utvidet med unntak av et tillegg på 4 fritidsboliger.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

I planområdet er det et nedlagt småbruk.

Det er et avsluttet masseuttak for sand innenfor planområdet hvor forekomsten av strandavsetning innenfor eiendommen er fullt utnyttet. Sandtaket benyttes til midlertidig deponi for steinmasser fra tunneldriving for E6 gjennom Nordnesfjellet.

På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde mot sjøen.

En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duodji (samisk håndverk). Forslagsstiller ønsker at planområdet skal bli ny lokalisering for dette i sammenheng med øvrig reiselivsrettet virksomhet.

For øvrig benyttes området til beite for rein.

5.3 Stedets karakter

Området ligger på en furu- og løvskogskledt slette som stiger gradvis mot fjellet i sør-sørvest.

Planområdet ligger mellom 10-75 m.o.h. og har nærhet til sjøen med Storfjorden i nordvest.

Løsmassene i influensområdet er av stor betydning for naturmiljøet. Massene er samtidig en framtidig naturressurs med mektighet på opp til 5-6 m på flatene, og opp til 20 m i elveterrassen mot sør.

Sand dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Løsmassene består i tillegg til elveavsetning også av tynn morene og tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.

På motsatt side av E6/E8 er det et fredet våtmarksområde mot sjøen.

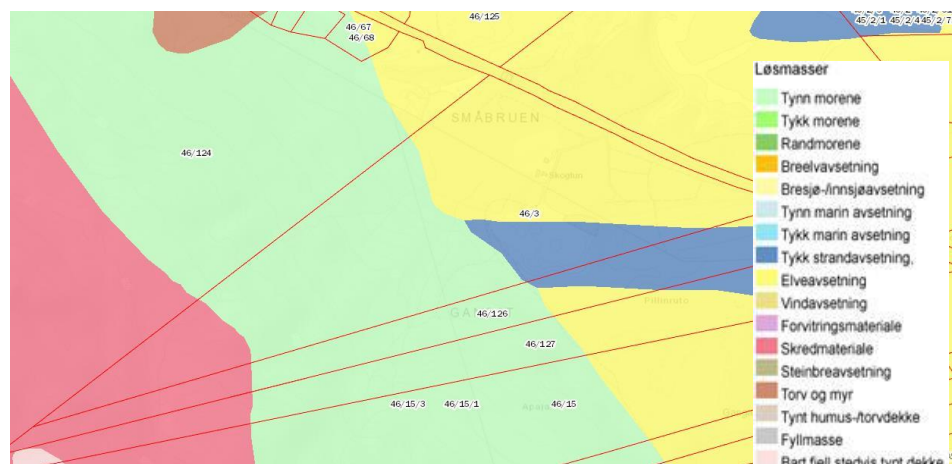
Fra planområdet har man utsyn mot Lyngenfjorden samt de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

- **Eksisterende bebyggelse**

I planområdet er det kun bebyggelse på eksisterende fritidseiendom, hvor bebyggelsen er tradisjonelt utformet fra et nedlagt småbruk.

5.4 Landskap

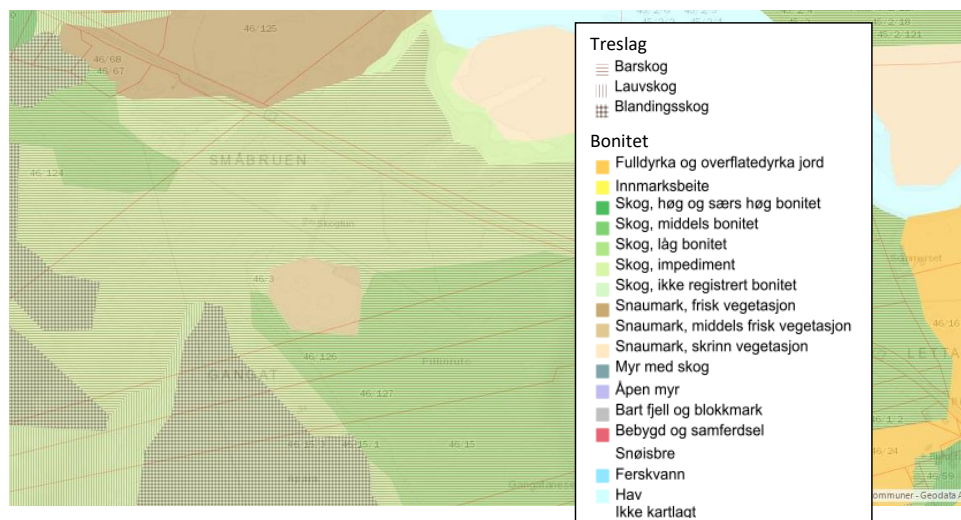
- **Topografi og landskap**



Figur 5. Løsmassekart fra www.atlas.nve.no

Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, reiser seg bratt og har mange store flåg, fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, og mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område som stiger inn mot fjellet Falsnestinden mot sørvest. Grunnen på flatene består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, myrområder og fjell i dagen. I området er det uproduktiv skog og skog av lav til middels bonitet. Jf. Kilden 2. mai 2017. Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingsskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



Figur 6. Arealressurskart fra www.atlas.nve.no

Den flate furumoen ligger på kote 10-12 og avsluttes mot sør-sørvest med kuperte bakker mot fjellet og mot sør-sørøst mot en markant skråning som er dannet av grusavsetninger under siste istid. I planområdet er tilgjengelige grusforekomster i all hovedsak utnyttet, men grusuttaket er erstattet med steinmasser i et midlertidig deponi. Steindeponiet skal avsluttes i forbindelse med utbygging av planområdet, og terrenget tilbakeføres til naturlig form og beplantning.

• Solforhold

Planområdet ligger mellom Falsnesfjellet og sjøen, vendt mot nordøst med gode solforhold.

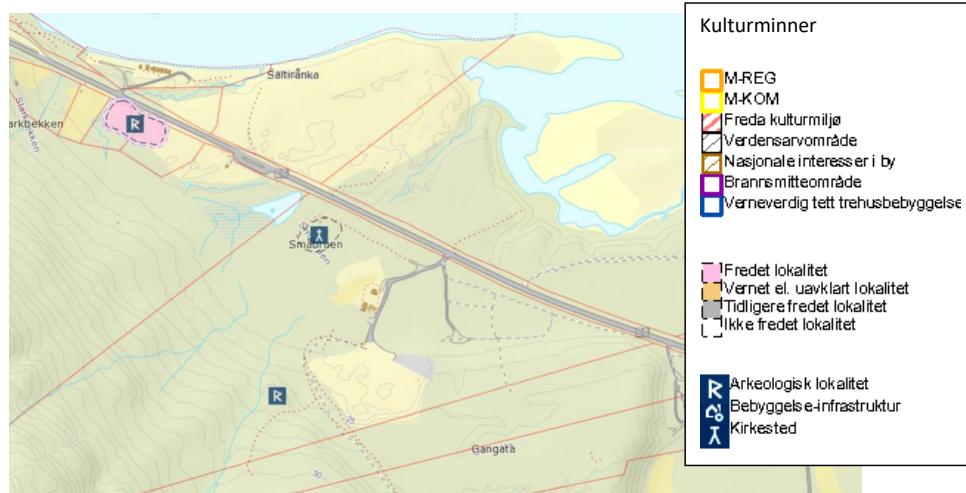
• Lokalklima

Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normaltemperaturen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringssalter til planteproduksjon.

• Estetisk og kulturell verdi

Landskapsbildet i tiltaksområdet vurderes i dag til middels til høy verdi. Det er da tatt hensyn til dagens steindeponi.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø



Figur 7. Kulturminnekart fra www.kilden.nibio.no

Fra Riksantikvarens karttjeneste Askeladden hvor følgende kulturminner er registrert i området:

- Småbruen: Kirkegårdslokalitet, ikke fredet. Krigsminne, monument etter sovjetiske krigsfanger. Flere avlange groper i nærområdet som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot V og NV er det også flere løpeganger.
- Gangat: Bosetning- aktivitetsområde, automatisk fredet. Årran/ildsted. Ca. 120 x 100 cm NNV-SSØ. Steiner kjennes under torven, trekull funnet ca. 5 cm ned i undergrunnen med jordbor. Fullstendig overgrodd av lyng og mose. Ligger på en liten kolle med panoramautsikt over Skibotn og Lyngenfjorden.
- Tysk krigsminne, ikke markert i kartet. Bunkerstomt: Rundt hull med ytre mål på 11x11 meter. Indre mål 7x7 meter. 3,5 meter dypt. Torvlager ved siden av hullet. 40 meter lang grøft mot nord-vest.

Kilde: Riksarkivaren, Kulturminnesok.no 02.05.17

Registrerte kulturminner er tatt inn i planen og vernet med hensynssoner. Kulturminner inngår også som en del av forslagsstillers idé om presentasjon og historiegrunnlag for den aktiviteten som planlegges i planområdet.

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

Planområdet berører kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA), og inngår i avgrensning for «Skibotn marked» hvor den eldre markedsplassen ligger på Nállovuohppi på nordsiden av (utenfor) planområdet. Planforslaget berører derved ikke noen kulturminner i dette området, og utbyggingen vil etter vårt skjønn i svært liten grad berøre landskapet som har nasjonal interesse.

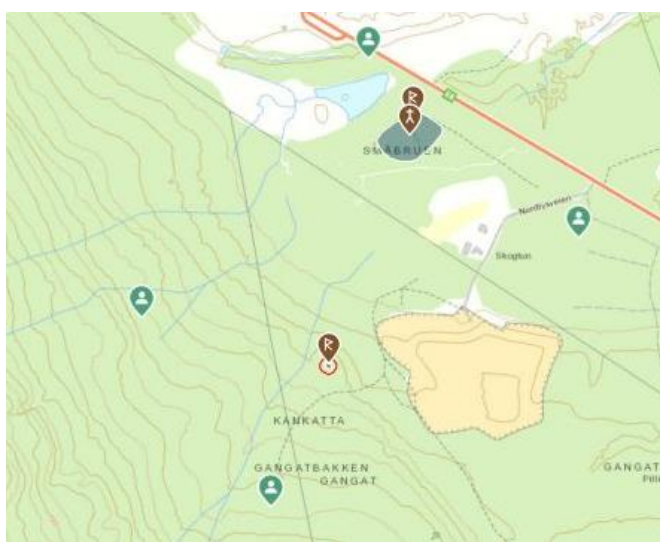
Planområdet inngår også i «Storfjord konfliktlandskap» som gjelder spor etter verdensomspennende internasjonale hendelser. Spor fra siste verdenskrig finnes innenfor planområdet, og omfatter krigsgravplass for sovjetiske krigsfanger, krigsminnesmerke for

Kommentert [AH6]: Lagt til som merknad istedenfor som bestemmelse, iht. uttalelse fra Troms Fylkeskommune 21.05.19.

utenlandske soldater og krigsfanger, løpeganger og en bunkerstomt. Bunkerstomten er ikke et fredet kulturminne, og ble ikke registrert ved utarbeidelse av plankartet, men forslagsstiller ønsker å ta hensyn til alle kulturminnene i området, og området for servicebygg er derfor flyttet.

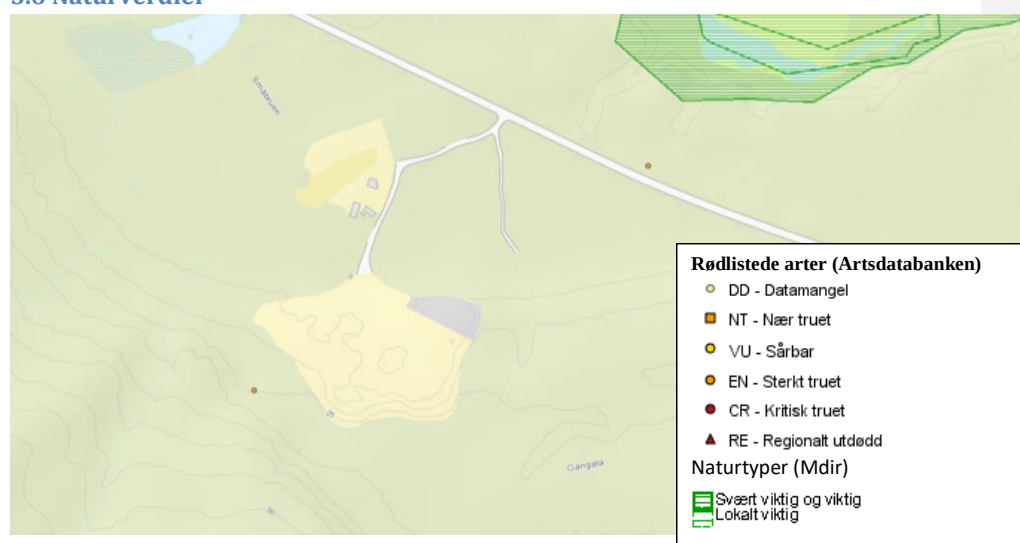
De øvrige krigsminnene ligger samlet i nordre hjørne av planområdet og er hensyntatt med vernesone.

Bunkerstomten som er nevnt i punktlisten ovenfor fra andre verdenskrig ligger like utenfor planområdet i sør, på oversiden av den øverste kraftlinjen. En sti fra planområdet ender ved denne lokaliteten. Planforslaget innebærer ingen endringer i dette området, men lokaliteten omtales sammen med øvrige minner i området og behandles respektfullt ved besøk.



Figur 8. Kulturminner og krigsminner i området som er registrert, markert i kartet. www.kilden.nibio.no

5.6 Naturverdier



Figur 8. Rødlistede arter som er registrert, markert i kartet. www.kilden.nibio.no

Planområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger. Tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en del av et våtmarksområde i planområdet. På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde ved sjøen rundt utløpet av den store Skibotnelva.

Det er registrert jerv og gaupe i planområdet. Artene regnes som sterkt truet (EN).



Fig. 9. Jerv. Foto  Roy Andersen | Norsk institutt for naturforskning
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/182501>

Jerven har en sirkumpolar utbredelse i Nord-Amerika, det nordlige Europa og Asia. Den er det største mårdyr i Norge og vi finner den først og fremst i fjellområdene langs grensen mot Sverige og Finland, fra Hedmark og nordover. I 2014 var antall dokumenterte og antatte ynglehi 52, hvilket gir et estimat på ca 343 voksne individer, som betyr antall reproduserende jerv i Norge minimum 170. Arten blir derfor vurdert til kategori EN (sterkt truet). Arten er listet som VU (sårbar) i Sverige og EN (sterkt truet) i Finland.

Jerv er Norges største mårdyr, men likevel ikke stort større enn en grevling. Hannen veier mellom 12 og 18 kilo, og er generelt større enn hunnen som veier 8 til 12 kilo. Jerv finnes i Fennoskandia – det vil si den skandinaviske halvøy (Norge og Sverige), Finland, Kolahalvøya og Karelen i Russland – og i taiga- og tundraområdet i hele palearktis og Nord-Amerika. Jerv lever både i skogen og på snaufjellet, men trives best i skoggrensa siden mattilgangen er best her. Arten trenger store leveområder, og kan tilbakelegge store avstander på kort tid. En hannjerv kan godt gå 30 til 80 km i løpet av en natt. Dyrene framstår som svært målbevisste på slike turer – de følger ofte gamle «jervstier» og dukker opp på de samme stedene år etter år. Aktivitetsområdet for en hunn i hiperioden kan variere fra 40 til 100 km², men utover sommeren kan dette utvides til over 1400 km². Den viktigste faktoren som bestemmer størrelsen på aktivitetsområdet synes å være tilgangen på mat.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 10. Gaupe. Foto  John Linnell | Norsk institutt for naturforskning
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/180905>

Gaupe finnes i store deler av Nord-Europa, men tyngdepunktet for bestanden er likevel på den skandinaviske halvøya, det vil si Norge, Sverige og den nordvestre delen av Finland. Den norske gaupebestanden er overvåket nøye med årlige estimater basert på observasjoner av familiegrupper eller spor av familiegrupper i snøen. I 2015 er det estimert 60,5 familiegrupper på landsbasis. Bestanden er sammenhengende med bestander i Sverige og til viss grad i Finland. Den svenske bestanden besto av et

Side 17 av 61

estimert minimum på 840 gauper i 2014, basert på 142 dokumenterte familiegrupper. Antall dokumenterte familiegrupper i Sverige har gått ned dramatisk fra 242 i 2012 til 142 i 2014. Det totale antall gauper i Europa utenom Russland, Hviterussland og Ukraina er 9.000-10.000.

Kilde: Artsdatabanken.no

De sårbare (VU) fugleartene horndykker, dvergmåke og stjertand er registrert i eller i nærheten av planområdet.



Fig. 11. Stjertand. Foto http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture_no-2491.html

Stjertand. Hoveddelen av den norske hekkebestanden finnes i Nord-Norge og lavereliggende fjellstrøk i Sør-Norge samt enkelte funn på kysten. Stjertanda foretrekker grunne og til dels næringsrike vann med vegetasjon, samt grunne elver og myrdammer. Våre fugler overvintrer trolig hovedsakelig i Vest-Afrika. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 430 - 1100 individer. Arten plasseres i rødlistekategori VU (sårbar) på grunn av lav hekkebestand.

Kilde: Artsdatabanken.no

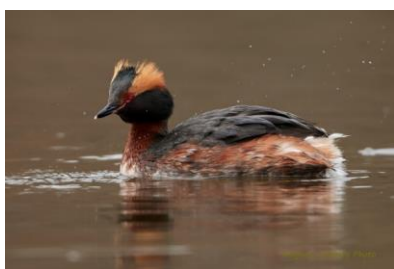


Fig.12. Horndykker. Foto: Magnus_Lindberg via Foter.com / CC BY-NC-ND

Horndykker hekker spredt på Østlandet, og mer vanlig fra Trøndelag og nordover til Finnmark. Arten hekker i vann med rik bunnvegetasjon, og med rik mattilgang av vanninsekter og småfisk. Horndykkeren overvintrer i skjermete, grunne områder i skjærgården fra Nordland til Telemark. Norsk hekkebestand er nå vurdert til å være i intervallet 1300 - 1500 individ. Hoveddelen av den norske hekkebestanden har vi tidligere hatt i nordlige Nordland og Troms, men for Troms er det rapportert om betydelig bestandsnedgang for perioden 2001-2013. Arten er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista og som VU (sårbar) for EU-landene.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 13. Dvergmåke. Foto: http://www.naturephoto-cz.com/dvergmåke-picture_no-20754.html

Dvergmåke er relativt nyetablert som hekkefugl i Norge. Som hekkeområde foretrekker arten næringsrike innsjøer og myrområder i tilknytning til åpent vann, gjerne i hettemåkekolonier eller ternekolonier. Arten overvintrer utenfor kystene i Vest-Europa og Middelhavslandene. Første hekking hos oss ble registrert i Rogaland i 1976. Senere har imidlertid arten etablert seg som hekkefugl i Finnmark og Troms. Det er nå også etablert hekkebestander i Nordland og Nord-Trøndelag, og arten observeres også regelmessig i aktuelle hekkeområder i Hedmark. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 160 - 320 reproduserende individ. Bestanden er i tilbakegang i deler av sitt utbredelsesområde i Europa, og den er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista. Kilde: Artsdatabanken.no

Slimsneglehatt. På furumoene er det registrert funn av soppen slimsneglehatt, *Limacella illinita*, på uspesifisert sted i 1992. Arten er kategorisert som sårbar (VU). Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.14 Slimsneglehatt. Foto http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture_no-15866.html

Slimsneglehatt forekommer i kalkfuruskog og i rik sandfuruskog. Kalkfuruskog er relativt godt kartlagt, og sandfuruskog har hatt en del kartlegging siste årene. Til sammen vurderes arten å være relativt godt ettersøkt i en del områder, dårligere i andre. Det er 15 kjente lokaliteter. Det virkelige antallet lokaliteter antas å ikke overstige 200, noe som antas å tilsvare 4 000 individer. Arten rødlistes som VU (sårbar) på grunnlag av totalbestand <10 000 ind., pågående reduksjon i habitat og bestand, og små del-populasjoner. Kilde: Artsdatabanken.no

Fotokilder:

Bilder fra Norsk Institutt for Naturforskning er tillatt å dele – kopiere, distribuere og spre verket i hvilket som helst medium eller format under visse forutsetninger. Se nettside under det aktuelle bildet for mer informasjon.

Bilder fra NaturFoto: se lenke under hvert bilde. Hvis interessert i å publisere eller reklame bruke bilder, ta kontakt med forfatteren direkte. Fotografier av disse nettstedene kan tjene til gratis visning, som pedagogiske hjelpemidler for skoleturer, å bli kjent med og bestemme skjønnheten i vår natur, eller å videreføre meldingen til sin egen i form av et elektronisk postkort.

Bilder fra North Experience, Skibotn, er kun tillatt brukt i denne rapporten. Ta direkte kontakt med eier for spørsmål.

Det er også naturverdier i utnyttet ressurs i form av sandforekomst med mektighet på opptil 5-6 m som elveavsetninger på de lave slettene i nordlig del av planområdet.

Forekomsten av sand i en tykk strandavsetning med mektighet opp til 20 m er i all hovedsak fullt utnyttet innenfor planområdet, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er ikke fremkommet informasjon som viser at området er benyttet som friluftsområde i vesentlig grad. Dette skyldes i hovedsak at planområdet ligger i umiddelbar nærhet til viktige friluftsområder (Apajaområdet) samt strandsonen på motsatt side av E6. Disse områdene er mye brukt og foretrekkes til friluftaktivitet i området. Atkomst fra planområdet til Apajaområdet kanaliseres til eksisterende kryss.

Kommentert [AH7]: Lagt til iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19 og Troms Fylkeskommune 21.05.19.

5.8 Landbruk

Området benyttes til utmarksbeite for sau ifølge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 7. mai 2017. I følge karttjenesten ble det sluppet 755 sau og lam på beite i 2015, på et område med 164,6 km² tilgjengelig. Det tilsvarer ca. 4,6 dyr pr. km².

I følge Skibotn Saubeitlag beiter all sau på motsatt side av Skibotnelva, og området er ikke interessant i jordbruksammenheng. Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet.

Det er et område med skog av middels bonitet som berøres, men det er ikke drivverdig skog i planområdet.

5.9 Trafikkforhold

• Kjøreatkomst

Planområdet ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum. Eksisterende avkjøring fra E6/E8 har god sikt i begge retninger. Internvei i planområdet er av skogsbilvei-standard.

• Vegsystem

Det er skogsbilveg i planområdet med avkjøring til E6/E8. Skogsbilvegen fører til fritidsboligen og til grusdeponiet. For øvrig er det stier i området som er avmerket i grunnlagskartet.

• Trafikkmengde

E6 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 1000 (2016) på strekningen mellom Skibotn og Nordnes, med en topp i juli på 1663 kjøretøy. I Nordkjosbotn er det registrert en ÅDT på ca. 3700 (2015), hvor toppen også er i juli med 4460 kjøretøy. Tungtrafikkandelen er henholdsvis litt over 27 % og 16 %.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 638 (2016) ved Galgo klimastasjon, som ligger nesten ved grensen. Her er toppnivået på trafikken 1327 kjøretøy i juli. Tungtrafikkandelen er ca. 25 %.

Det antas at årsdøgntrafikken forbi planområdet ligger et sted mellom trafikken disse tre stedene.

Fartsgrensen forbi avkjøringen er 80 km/t.

• Ulykkessituasjon

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på.

• Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E6/E8.

• Kollektivtilbud

Det er ikke særskilt tilbud til kollektivtransport, men langdistanseruter i Nord-Troms passerer området langs E6.

5.10 Barns interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

5.11 Sosial infrastruktur

• Skolekapasitet

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

• Barnehagedekning

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

5.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er i all hovedsak et ubebygget naturområde.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK17) krever.

Kommentert [AH8]: Bestemmelse om universell utforming er tatt ut og beskrives isteden i planbeskrivelsen, iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19 og Troms Fylkeskommune 21.05.19.

5.13 Teknisk infrastruktur

• Vann og avløp

Det er ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder. Eksisterende fritidsbolig har privat brønn for vann og avløp til privat septik.

• Trafo

Det er ingen trafo i planområdet.

• Energiforsyning

Det er to 22 kV høyspent linjer som krysser gjennom planområdet.

5.14 Grunnforhold

• Stabilitetsforhold

I henhold til kvartærgeologisk kart består planområdet av morene og elveavsetninger, samt en stort sett fullt utnyttet forekomst av sand og grus som en rygg av strandavsetning som fortsetter inn på tilstøtende eiendom mot sør. Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 75-85 i området.

Det er ingen forurensning i grunnen i planområdet.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjort vurderinger av grunnforholdene i planområdet og skriver følgende i sammendraget av sin rapport som er datert 4. juni 2018:

Reguleringsplanen havner innenfor tiltakskategori K4 for områdeskred. Området viser ingen spor etter historiske skred eller sprøbrudd i løsmasser. Det har vært to sand/grusuttak i området, Skogtun og Gangata, som er klassifisert innenfor marine strandavsetninger (NGU). Det er ikke påvist noe leire i de øverste 20 meterne. Massene i hele området er svært homogene, lagdelte elveavsetninger varierende fra silt til godt rundet stein av størrelse cobbles med en mektighet på minimum 20 m. Statens Vegvesen (SVV) har gjennomført tre grunnboringer innenfor marine strandavsetninger uten å påvise svakheter i massene og har konkludert området som svært stabilt. Det har i ettertid blitt brukt til deponi av steinmasser. Det finnes ikke noen vannkilder i nedkant av terreng som kan erodere eller utvaske eventuelle leirmasser, og området er svært godt drenert. Brattere skrenter er i stort sett kantet av fjell i dagen. Skråningene er godt støttet av stabile masser i underkant og utgraving ved deponiet har ikke vist noen svakheter. Det er heller ikke registrert noen antydninger til utrasing i nyere tid. Eventuelle leirlag ligger på et slikt dyp at de regnes for å ikke være påvirkbare. Det er ikke påvist kvikkleire ved grunnboringer.

Side 21 av 61

Konklusjon

Området er vurdert til å være stabilt og ikke utsatt for kvikkleireskred. Terrenget og grunnboringer tilsier at det ikke er nødvendig med videre undersøkelser for kvikkleireskred.

Kommunen godkjente ikke rapporten fra Baks AS og har derfor gjort en egen vurdering av området iht. NVEs veileder og konkludert med at området har tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.

• Ledninger

Det er ingen kjente ledninger i grunnen i planområdet.

• Evt. rasfare

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befarings i området.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjennomført jord- og flomskredvurdering av området, og skriver følgende i sammendraget til rapporten som er datert 24. august 2018:

Reguleringsplanen ligger i et område som er svært tørt og som ikke vil se de store forandringene klimamessig. Vannføringen er derfor ikke ventet å forandre seg nevneverdig. Dreneringen i området vil være vanskelig å lede eller kanalisere, grunnet den komplekse spredningen i fjellsiden. Tiltak som forhindrer den naturlige spredningen vil utøve større trykk i hovedløpene noe som kan føre til økt erosjon.

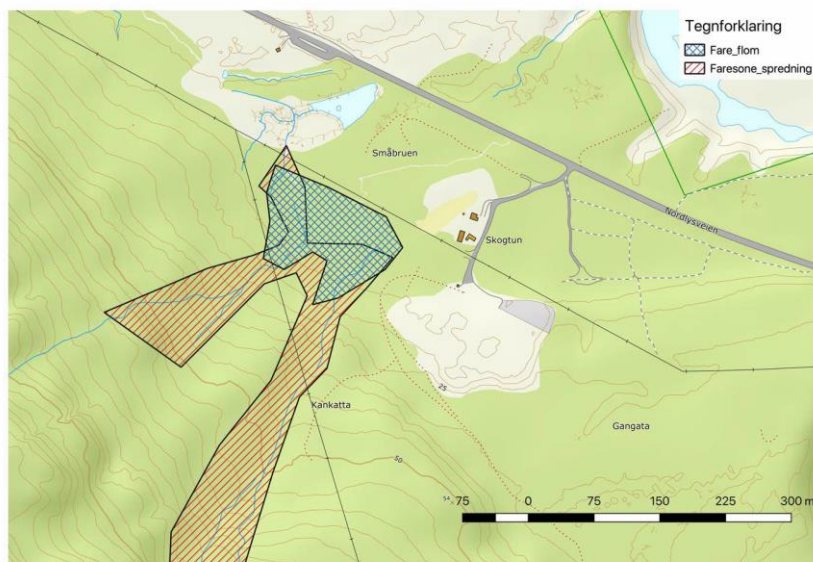
Den naturlige dreneringen og spredningen av vannmasser i fjellskråningen bidrar til å holde jordsmonnen stabil, og minker direkte trykket på hovedløpene. Det gjør at faren for flom og/eller jordskred minker, noe mangelen på historiske hendelser viser.

Konklusjon

Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsatt at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpsone.

Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpsone, se faresone_spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.

Kommentert [AH9]: Lagt til avsnitt om kommunens egen vurdering.



Flomvurderingsrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone_jordskred)

5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støyproblemer i området. For trafikkstøy fra E6 i område for fritidsbebyggelse er det stilt krav om at beregnet støynivå gjennom døgnet ikke skal overstige 55 dB jf. Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016). Støygrensene gjelder på uteoppholdsareal og utenfor vindu i oppholdsrom, og skal beregnes som et gjennomsnitt over året i henhold til spesielle kriterier som angitt i retningslinjen og tilhørende veiledning (M-128).

Det foreligger ikke støysonekart for området, men det stilles krav i planbestemmelsene om at trafikkstøy fra E6 skal ikke gi en støybelastning for fritidsboligene større eller lik Lden 55 dB iht. tabell 3 i T-1442.

Dersom beregnet støynivå kommer over tillatt verdi kan det bli behov for støyskjerming innenfor planområdet. Slik skjerming kan være voller eller massive vegger, og disse må plasseres mellom planlagt gang-/sykkelvei og fritidsboligene.

5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensning i området.

5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon

- Planområdet berøres ikke av flodbølge som følge av fjellskred. Se kartutsnitt nedenfor som viser oppskyllingshøyde for flodbølge i følge NVEs beregninger.
- Planområdet omfattes ikke av aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Se kartutsnitt nedenfor som viser snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde.
- Det er ikke registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred som berører planområdet.

Kommentert [AH10]: Begrensning for støy lagt inn iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19.



Fig. 15. Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred på Nordnes.



Figur 16. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde <https://gis3.nve.no/link/?link=SnoSteinSkredAktsomhet>

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig. For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene

3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til tiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**
- **en viss fare**
- **kritisk**
- **farlig**
- **katastrofal**

Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
 Gul farge angir: Middels risiko
 Rød farge angir: Stor risiko

	K O N S E K V E N S E R				
SANNSYNLIGHET	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens- klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR					
Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekningen ADT mellom 1000 og 3700 kjøretøy.					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens- klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
Trafikkulykker mellom tunge og lette kjøretøy innenfor planområdet	Tungtrafikk og personbiltrafikk innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Rydding av skog for å bedre siktforholdene.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Det er liten trafikk i planområdet, både av tungtrafikk og personbiltrafikk.					
Elektro-magnetisk stråling	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.					
Rasfare	Klimatiske forhold. Bratte og lange skråninger i steindeponi.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Uttak av masser fra steindeponi.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Det er liten aktivitet i planområdet.					
HELSE- og RISIKO					
Ulykker i forbindelse med steindeponi	Uhell ved anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.					
Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med anleggsarbeid.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.					
Støy	Trafikkstøy fra anleggsarbeid.	Ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.	En viss fare.	lite sannsynlig.	Støyskjerming.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Det vil ikke være anleggsarbeid i helger og helligdager, da det er naturlig å forvente bruk av fritidsboligen.					
NATURGITTE FORHOLD					
Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskade.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Grusing av atkomstvei og legging av veier og bygg 20-50 cm over terrengnivå. Campingområder på flatene løftes min. 50 cm.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke dokumentert, men vurderes å være tilstrekkelig stabile for utbygging.					
Storm/orkaner	Klimatiske forhold, vindfall av trær.	Materielle skader, nedsatt fremkommelighet.	En viss fare	Lite sannsynlig	
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.					
OMGIVELSER					
Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Kulturminnene har til dels dårlig synlighet og kan bli skadet uforvarende. Merkes eller gjerdes inn.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Det er i dag ingen registrert aktivitet eller bruk av områdene der det finnes kjente kulturminner.					

5.17.2 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene.

5.18 Næring

Del av planområdet benyttes av Storfjord kommune til midlertidig lagring av steinmasser som er overskudd fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet i forbindelse med omlegging av E6.

Det forutsettes at det utarbeides en avslutningsplan for steindeponiet og at deponiet avsluttes og terrenget tilbakeføres/arronderes for planlagt formål før utbygging av planområdet.

5.19 Reindrift



Fig. 17. Foto: Swedish National Heritage Board via Foter.com / Ingen kjente copyright begrensninger

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner. Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnedalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der.

Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

6 Beskrivelse av planforslaget



Fig. 18. Foto: [Foter.com](https://www.foter.com)

Det er et nært samspill mellom friluftsliv og verdiskaping, spesielt næringsområdet natur- og kulturbasert reiseliv. Friluftslivsaktiviteter innebærer ofte behov for reiser og overnatting, og reiselivets tilrettelegging i form av infrastruktur er ofte til fordel for friluftsliv. Samtidig er tilrettelegging for friluftsliv ofte et sentralt element i natur- og kulturbasert reiseliv. Den store interessen for friluftsliv og opplevelser knyttet til natur- og kulturarv er et viktig grunnlag for mange reiselivsbedrifter.

Reiseliv basert på natur- og kulturarven er i fremvekst. Det skjer en utvikling der friluftslivsutøvere i større grad benytter seg av tilbud om guiding, kurs og andre tjenester i tillegg til reiser og overnatting. Dermed blir friluftsliv stadig viktigere som grunnlag for verdiskaping. Et godt samspill mellom friluftsliv og reiseliv kan fremme friluftslivet, og gjøre det mer allsidig. For eksempel kan ulike aktivitetstilbud bidra til at nye grupper nås, eller gi flere erfaring med nye aktiviteter og nye friluftslivsområder. Samtidig er det sentralt at organiserte, kommersielle aktivitetstilbud utvikles på en slik måte at det ikke hindrer øvrig friluftsliv i de samme områdene. Dette forutsetter at det tas et særlig ansvar for å følge opp allemannsrettens krav om å ta hensyn til andre brukere av naturen.

Regjeringen vil legge til rette for økt samhandling mellom friluftsliv og bærekraftig reiseliv basert på natur- og kulturarven.

(Fra Klima- og Miljødepartementets Meld. St. 18 (2015–2016) Melding til Stortinget s. 9 om Friluftsliv)

Revidert planområde ser slik ut, datert 3. oktober 2019:



Kommentert [AH11]: Samsvar mellom plankart og planbestemmelser er kontrollert og rettet iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19. Revidert plankart lagt inn.

Side 28 av 61

6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å etablere campingplass og reiselivsrettet virksomhet i planområdet. Nordlysturisme i Storfjorden og spesielt Skibotn er et satsingsområde på grunn av tørt og stabilt klima. Hver uke om vinteren kommer busslaster med turister da det ofte klarvæ her om det er overskyet i Tromsø.

Det legges ikke til rette for uttak av sandforekomster innenfor planområdet.

Bruk av området omfatter campingplass for campingvogner med spikertelt, utleiehytter, servicebygg, sanitærbygg, galleri, grillhytter, lavvuer, grillplasser og bålplasser. I tillegg kommer eksisterende fritidsbolig, som forblir uendret, og 7 nye tomter for fritidsbebyggelse, dvs. totalt 8 fritidsboliger i planområdet.



Fig. 19. Foto: [~~~~johnny~~~~](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

6.1.1 Reguleringsformål

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og reiselivsformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur- og friluftsfomål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Flomfare
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Kommentert [AH12]: Lagt til flomfareområde



Fig. 20. Nordlys. Foto: North Experience, Skibotn

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

6.2.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- **Fritidsbebyggelse**

Eksisterende fritidsbebyggelse og fire nye tomter reguleres inn i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til fritidsbebyggelse. Tre nye tomter for fritidsbebyggelse reguleres inn i område som er avsatt til næringsbebyggelse.

- **Fritids- og reiselivsformål**

Gjelder område for informasjon, salg og service til veifarende og turister.

- **Utleiehytter**

Det legges til rette for inntil 8 utleiehytter i planområdet.

- **Campingplass**

Gjelder oppstillingsplass for inntil 150 campingvogner med mulighet for spikertelt.

- **Bevertning**

Det legges til rette for servicebygg med kafé og andre tilbud til besøkende.

- **Lekeplass**

Det gis mulighet for etablering av lekeplass for barn i planområdet.

- **Annet uteoppholdsareal**

Gjelder områder for grillhytte, lavvu, gapahuk, bål plass eller andre installasjoner for f.eks. å etablere utsiktsplass.



Fig. 21. Foto: [Luisen Rodrigo](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- **Veg**

Gjelder interne veier i planområdet av skogsbilvei-standard, eksisterende avkjørsel til planområdet som benyttes midlertidig, og planlagt ny atkomstvei som tilknyttes fremtidig ny kryssutforming utenfor planområdet.

- **Kjøreveg**

Gjelder del av E6. Her er det tatt med passeringslomme på motsatt side av avkjøringen til planområdet.

- **Annen veggrunn – grøntareal**

Gjelder del av vegkant, grøft og tilstøtende areal i planområdet og areal utenfor som er innlemmet i planen.

- **Parkering**

Det legges til rette for parkering i planområdet for besøkende også utenom campingplassen og hyttene.

Kommentert [AH13]: Endret tekst slik at det er åpent hvor fremtidig kryssutforming kommer.



Fig. 22. Foto: [artic pi](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-SA](#)

6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- **Naturområde – grønnstruktur**

Mellom utbyggingsområdene skal det være opprinnelig terreng i mest mulig uberørt form. Formålsområde som dekker eksisterende steindeponi planlegges tilrettelagt med hensiktsmessig terrengutforming. Stedets egen vegetasjon reetableres. Det kan etableres støv- og innsynsdempende tiltak mot fremtidig grusuttak på tilstøtende eiendom innenfor området.

- **Vegetasjonsskjerm**

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støv- og innsynsdempende tiltak.

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Gjelder område som tilrettelegges for bruk til akebakke, terrengsykkelbane eller andre aktiviteter. Ake- og sykkelbane etableres i bredde og kurvatur som ikke medfører øket skredfare eller avrenning fra området.



Fig. 23. Foto: North Experience, Skibotn

6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Gjelder naturområde langs planens yttergrense mot nordvest som ikke skal berøres av utbyggingen.



Fig. 24. Foto: North Experience, Skibotn

6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt

Krav om fri sikt i kryss er ivarettatt i henhold til vegvesenets retningslinjer.

- **Flomfare**

Gjelder område som BAKS AS har vurdert fare for flom og spredning av vannløp. Sikringstiltak er tatt med for utbyggingsområder som berøres.

Kommentert [AH14]: Lagt til flomfareområde.

- **Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)**

I sikringssoner langs høyspentlinje er ingen del av bygg eller konstruksjon for varig opphold tillatt.

- **Bevaring kulturmiljø**

Gjelder sikring av krigsminner for ettertiden. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

- **Båndlegging etter lov om kulturminner**

Gjelder automatisk fredet kulturminne med sikringsone. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

Kommentert [AH15]: Endret fra vern til hensynssoner iht. merknad fra Sametinget 22.05.19.

6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen plasseres innenfor avgrensede planformål. Inntegnet plassering i plankartet er kun illustrerende. For utleiehytter viser omrisset også arealet for oppstillingsplass for bil.

Bygninger utformes og plasseres slik det er mest hensiktsmessig og tilpasset terrenget. Nødvendige terrengtilpasninger utføres slik at de fremstår som naturlige. Eventuelle fyllings- og skjæringskanter skal ha en stabil skråning og beplantes. Vekstjordlag som fjernes i forbindelse med byggearbeider tas vare på og tilbakeføres på ferdig planert terreng slik at frø og planter kan reetableres. Ved etablering av bygninger, veier og plasser skal det ikke hogges mer skog enn nødvendig for dette.

Kommentert [AH16]: Krav om at det ikke hogges mer skog enn nødvendig

Bygninger for allmennheten skal være universelt utformet iht. i Plan- og bygningsloven og Teknisk forskrift TEK17. Dette innebærer planløsninger som tar hensyn til snusirkel for rullestol; kontraster og fargebruk som letter orienteringsevnen for svaksynte; og synlige og taktile endringer i gulv og veidekker som gir blinde og svaksynte ledelinjer og informasjon om hvor de er. Det stilles også krav til maksimale stigningsforhold og atkomst mellom parkeringsplass og inngangsdør.

Trær og vegetasjon beholdes i størst mulig grad, også i akebakken. Furuskogen i området skal tas vare på med dagens naturmangfold, og det påhviler forslagsstiller å sørge for stell og skjøtsel som sikrer skogbildet og eventuelle truede arter.

Kommentert [AH17]: Lagt inn krav om stell og sikring av furuskogen.

På område for campingvogner med spikertelt skal det ikke være trær, vegetasjon, gjerder eller annet som sticker mer enn 50 cm over bakkenivå av hensyn til sikkerhet mot brannspredning.

Grunnforholdene i planområdet viser løsmasser som er dannet ved elveavsetning i størstedelen av utbyggingsområdene. Grunnen vurderes til å være stabil og uproblematisk for planlagt utbygging. I øvre del av planområdet består løsmassene av tynn morene, sannsynligvis over fjell, og her vurderes grunnen til å tåle større utbygging enn hva som kan tenkes i planen.

Den marine strandavsetningen som fremkommer på arealressurskartet, er for planområdets del i all hovedsak er tatt ut.

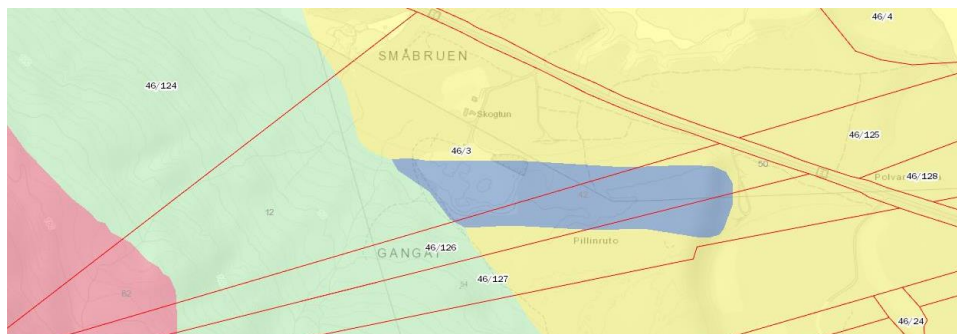


Fig. 25. Løsmassekart fra www.atlas.nve.no Samme kartutsnitt finnes på side 14 med tegnforklaring.

6.3.1 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsen oppføres med gulv på grunn eller fundamentering på peler eller ringmur. Spikertelt oppføres på løse fundamentblokker som lett kan fjernes.

Maksimal mønehøyde over planert, ferdig terreng:

- For campingplass: 3 m.
- For utleiehytter: 5 m.
- For bevertning: 8 m.
- For reiselivsområder: 8 m.
- For fritidsboliger: 8 m.

Der takflaten ikke har en tradisjonell saltaksform, valmtak e.l., så regnes mønehøyden til takets høyeste punkt. Dette gjelder for eksempel buetak, foldetak, sagtak og shedtak. (jf. Veileder Grad av utnyttning fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet, s. 44)

Kommentert [AH18]: Tekst fra veiledning om mønehøyde lagt inn.

6.3.2 Grad av utnyttning

Grad av utnyttning fremgår av planbestemmelsene for de enkelte formålsområdene:

- 30 % BYA for fritidsboliger
- 70 % BYA for reiselivsformål
- 60 m² BRA per utleiehytte
- 27 m² BYA per spikertelt på campingområde

6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Det legges ingen begrensninger på antall arbeidsplasser eller næringsarealer ut over de generelle bestemmelsene om utnyttelsesgrad.

6.4 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges ikke til rette for boliger i planområdet.

6.5 Parkering

Det er flere felles parkeringsplasser i planområdet for besøkende til planområdets ulike deler.

I tillegg forutsettes det oppstillingsplass for bil innenfor avsatt område til hver campingvognplass, utleiehytter og fritidsboliger.

6.6 Tilknytning til infrastruktur

Det skal fremføres strøm til alle enheter via kabel i grunnen fra eksisterende kraftlinjer.

Trafo oppføres sentralt i planområdet på beste egnede sted innenfor område for vegetasjonsskjerm eller naturområde-grønnstruktur.

El-kabler tillates nedgravd på område for grønnstruktur, bygge- og samferdselsområder, så fremt terrenget tilbakeføres til naturlig stand ifølge bestemmelsene for det enkelte området.

6.7 Trafikkløsning

6.7.1 Kjøreatomst

Eksisterende avkjøring fra E6 skal opprustes og tilpasses bruk til hele planområdet som en midlertidig løsning.

Forslagsstiller må inngå gjennomføringsavtale med Statens vegvesen for opparbeidelse av passeringslommen, og det kan gis tillatelse til utbygging av hele planområdet så snart passeringslommen er opparbeidet.

Eksisterende avkjøring kan benyttes inntil ny hovedatomst til hele Nállovuohppi-området er etablert utenfor planområdet med permanent kryssutforming. Atomst etableres da via innregulert atomstvei langs E6.

Kommentert [AH19]: Tatt med i rekkefølgebestemmelsene iht. merknad fra Statens vegvesen 27.05.19. Tatt med i bestemmelsene om vegobjekter som skal meldes til Statens vegvesen, samt stengning og fjerning av avkjøring inklusive passeringslomme iht. samme merknadsbrev.

Det vil være kjøreatkomst til alle bygninger i planområdet, med unntak av område for reiselivsrettet næringsvirksomhet ved E6, samt annet uteoppholdsareal (grillhytter, bålplasser o.l.) hvor det kun vil være atkomst via sti fra felles parkeringsområde.

6.7.2 Utforming av veger

Det planlegges adkomstveier i planområdet med bredde 3.5 m og grusdekke og 0,5 m skulder på hver side. Internveier kan oppføres smalere der det er hensiktsmessig.

Stigningsforhold kan bli vanskelig å oppnå for deler av planområdet i henhold til vegnormalen, men dette vil være akseptabelt på grunn av forventet trafikkmengde og formål. Maksimal stigning er satt til 15 %.

6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veier opparbeides samtidig med oppføring av byggene/formålet de skal betjene.

Det forutsettes at passeringslomme opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet.

6.7.4 Varelevering

Varelevering benytter samme vei og atkomst som øvrig trafikk.

6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det vil være generelt god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor planområdet. Det anlegges naturstier og planlegges sherpa-trapper der stiene er bratte. Naturstiene vil ikke opparbeides med universell utforming.

6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Eksisterende avkjøring fra E6 til eiendommen omfattes av avtale om overtakelse av forslagsstiller.

6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen offentlige anlegg i planområdet.

Ved utbygging av tilstøtende områder nordvest for planområdet og etablering av en godkjent kryssløsning for hele området, skal planområdet knyttes til felles, offentlig adkomstvei fra planområdets fremtidige atkomstvei som går parallelt med E6 på plankartet.

6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i planområdet ut over soner av uberørt terreng mellom utbyggingsområder. For øvrig er miljøhensyn innarbeidet generelt for alle formålsområder.

Ved fremtidig uttak av grusmasser på tilstøtende eiendom må det etableres en buffersone på 20 m mot byggeområdene i planen for å begrense støvplage og innsyn. Buffersonen legges innenfor planens begrensning.

6.10 Universell utforming

Det er krav om at alle bygg for publikum og ansatte skal være universelt utformet iht. Plan- og bygningsloven.

Kravet innebærer også at det skal være trinnfri atkomst mellom parkeringsplass og inngangsparti, med maksimal krav til stigningsforhold.

6.11 Uteoppholdsareal

I planen inngår områder for friluftaktiviteter, lekeplass, grillplasser og bålplasser. Disse vil være til bruk for besøkende til planområdet. I den grad områdene er opparbeidet/kunstig tilrettelagt, skal de også være universelt utformet. Naturområder vil ikke tilrettelegges særskilt for alle. Stier og turveier vil følge eksisterende terreng uten vesentlig tilpasning. Det planlegges sherpatrapper der naturstiene er bratte.

Kommentert [AH20]: Rettet tekst om buffersone – var allerede tatt høyde for dette i plankartet.

Kommentert [AH21]: Universell utforming beskrevet i planbeskrivelsen og tatt ut av planbestemmelsene.

Det er ikke krav om lekeplass i forbindelse med utbyggingen, og planens inntegnede lekeplass er derved ikke bundet av rekkefølgekrav.

Friluftaktiviteter som er sesongbetont, vil ikke være tilgjengelig utenom den aktuelle sesongen.

Eksisterende vegetasjon søkes bevart i størst mulig grad.

6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruket da området betegnes som uegnet til jordbruk eller beite for husdyr.

Et mindre areal har skog av middels bonitet i følge Skog og Landskap / www.atlas.nve.no, men det er ingen drivverdig skog i planområdet.

Planforslaget er vurdert til å gi middels til stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i henhold til vedlagte konsekvensutredning.

6.13 Kollektivtilbud

Planforslaget har ingen betydning for kollektivtilbudet.

6.14 Kulturminner

Registrerte automatisk fredet kulturminne samt ikke fredet krigsminne er vernet i planen.

Forslagsstiller ønsker å fremheve kulturminnene som en historisk skatt å formidle til besøkende og turister til planområdet.

6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen betydning for utvikling av sosial infrastruktur (barnehagedekning osv.).

6.16 Plan for vann- og avløp

Det planlegges innlagt vann i uthytter, servicebygg og fellesbygg/næringsbygg som har behov for det via felles privat brønn.

Avløp fra disse forutsettes infiltrert i grunnen.

Fritidsboliger må eventuelt sørge for vann selv eller i fellesskap, alternativt tilknyttes øvrige vannledninger i planområdet etter avtale med grunneier.

For å redusere avløpsmengden kan det vurderes bio-toaletter eller forbrenningstoiletter. Dette må avklares før det kan installeres vann og avløp i bygningene, og avhenger av løsning og kapasitet for infiltrasjon.

Installasjoner for el, vann og avløp/infiltrasjon tillates nedgravd/etablert på områder for grønnstruktur og trafikkområder i tillegg til planformålsområdet de skal betjene.

6.17 Plan for avfallshenting

Det forutsettes at planområdet omfattes av eksisterende kommunale renovasjonsordning.

Reiselivsområder og campingplass forutsettes betjent av felles container for avfall, mens fritidseiendommer må inngå separate avtaler med avfallsselskapet.

6.18 Mineralressurser

Planområdet har i følge Norges Geologiske Undersøkelse to mineralske forekomster som hovedsakelig består av sand. Planområdets nordlige del dekker en forekomst av elveavsatt sand i lave sletter. Sanden har en mektighet på opptil 5-6 m og er vurdert som en fremtidig viktig ressurs for byggeråstoff.

Planområdets sørøstlige del dekker enden av en stor elveterrasse som har mektighet av sand på opptil 20 m og er vurdert som en viktig byggeråstoffressurs. I planområdet er større deler av forekomsten allerede tatt ut, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

Kommentert [AH22]: Bestemmelse om vannforsyning er tatt med i følge merknad fra Mattilsynet 01.05.19.

En båndlegging av arealer til reiselivsrettet virksomhet vil komme i konflikt med muligheten for utnyttelse av forekomstene, og planforslaget tar ikke høyde for uttak av sandressursene før det etableres reiselivsanlegg på eiendommen.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene i planområdet vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres.

6.18 Avbøtende tiltak

Det planlegges ingen utbygging i fareområder. Det er avsatt sikkerhetssone for tiltak mot 22 kV kraftlinjer i henhold til informasjon og retningslinjer fra Troms Kraft AS, slik at ingen del av bygning skal oppføres nærmere enn 6 m fra kraftlinje.

Det kan etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/adkomstvei.

I flomutsatte området skal veier og campingområder løftes minimum 50 cm i forhold til omkringliggende terreng. Det sørges for erosjonssikring av fyllingsskråninger, og det monteres kulverter/stikkrenner gjennom fylling for å hindre at flomvann oversvømmer fyllingen. Kulverter må dimensjoneres for nødvendig kapasitet.

Akebakken settes slik i terrenget at den ikke blir et nytt elveleie. Det må være barriere mot bekkeløp. Drenering underveis er også viktig, f.eks. ved krappe svinger.

For å begrense interessekonflikt mellom framtidig masseuttak på tilstøtende eiendom og det planlagte reiselivsanlegget bør det etableres en visuell buffer av skog og kratt som skjermer både for gjennomsyn og støvspredning. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 meter og forutsettes innenfor planområdet.

6.19 Rekkefølgebestemmelser

Eksisterende massedeponi må avsluttes og terrenget planeres før utbygging kan igangsettes der massene ligger.

Det legges ikke til rette for videre uttak av sand fra planområdet. Dette av hensyn til stedets særegne karakter og naturmiljø som ønskes bevart.

Utbedring av kryssutforming mot E6 med passeringslomme må foreligge før utbygging i henhold til planforslaget kan igangsettes.

Atkomstvei må opparbeides, med vei til eksisterende fritidseiendom, før aktivitet i området igangsettes.

Utbygging i planområdet skal utføres planmessig område for område med samtidig utbygging av vei og plantiltak slik at eiendommen som helhet får en gradvis utnytting.

Når godkjent kryssløsning er etablert og planområdet er tilknyttet denne via inntegnet framtidig vei, skal eksisterende midlertidige avkjøring med passeringslomme stenges og fjernes.

Kommentert [AH23]: Presisert i bestemmelsene at gjerde/skjerm mot E6 må etableres utenfor vegvesenets grunn og ansvarsområde iht. merknad 27.05.19.



Fig. 26. Foto: North Experience, Skibotn

7 Konsekvensutredning reindrift



Fig. 27. Foto: [zetson](#) via [Foter.com](#) / CC BY-NC-SA

7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resursregnskapet 2012/2013).

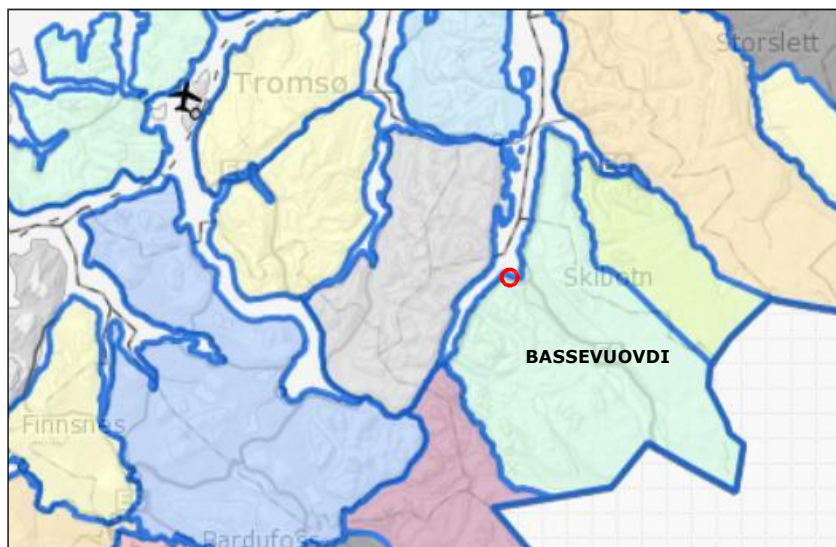


Fig. 28. Fra reindrifutredningen: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

Reinbeiter

I reindrifskartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at oksevårbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálggojávrri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsida av dalen, fra E6 og området rundt Ruohhtuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsida av

dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høstvinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjåvri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

Vår

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig annen aktivitet slik at reinen får tatt til seg næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter mens snøen fortsatt ligger dyp i fjellet tidlig i mai.

Sommer

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og liser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med menneskelig aktivitet.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, langs Elsnedalen og over Skibotnelva. Skogsområder er viktige beiter fordi der er mye gress, løv, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Fig. 29. Fra reindriftsutredningen: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.

Høst

I oktober flytter Lakselvdalen reinbeite-distrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi må tilpasse sin drift i forhold til det.

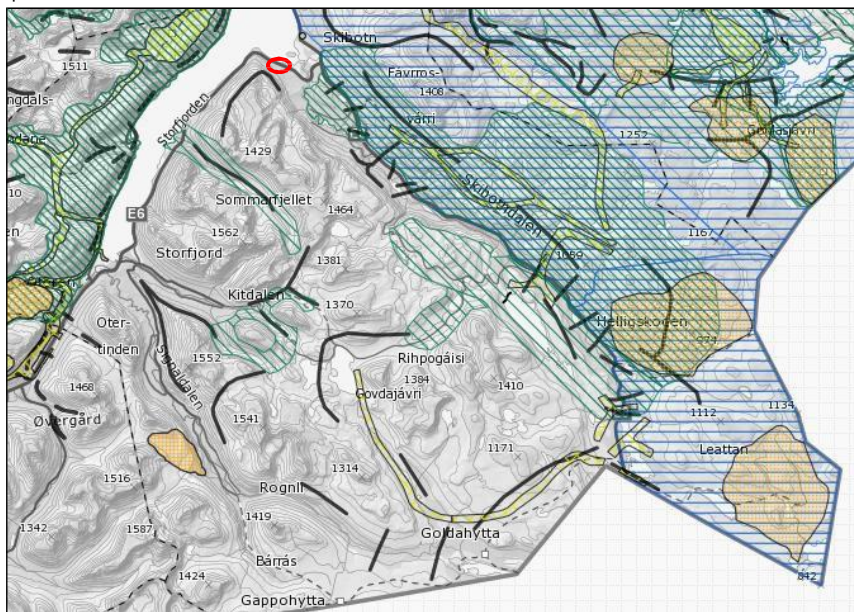


Fig. 30. Fra reindriftsutredningen. Utsnittet viser reinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt.

Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

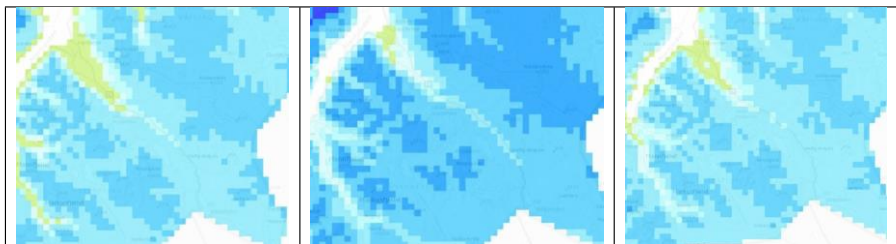


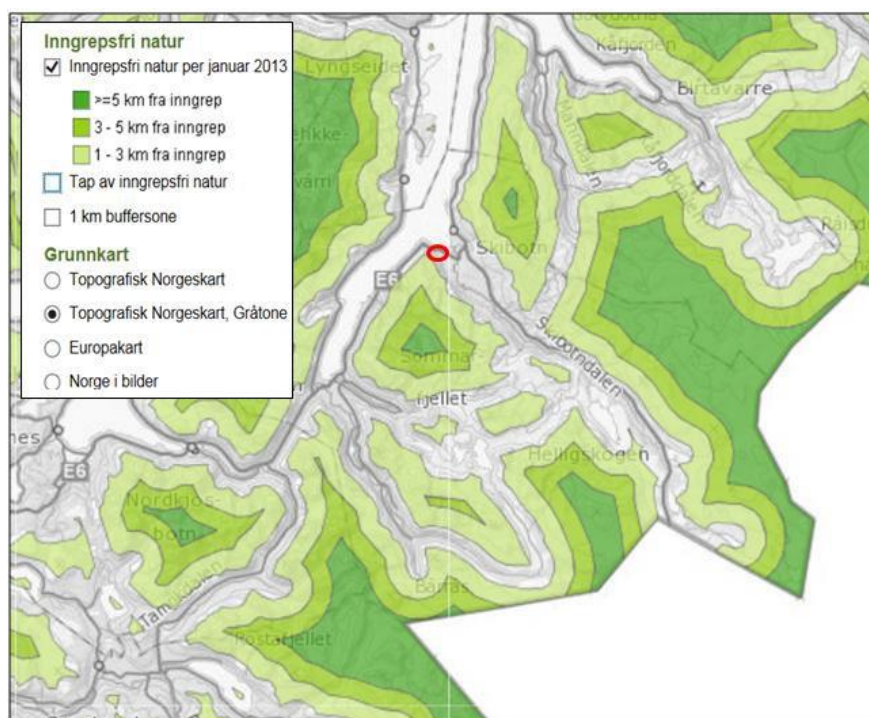
Fig. 31. Fra reindriftsutredningen. Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

7.2 SAMLA BELASTNINGER

Inngrepsfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige vegger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med vegger og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et reiselivsanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 32. Fra reindriftsutredningen. Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt. (kilde: miljødirektoratet)

Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km² pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseeffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beiteareal.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd vegger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkaohka er usikker, slik at

trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag.

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindriften, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsplanen vil dermed påvirke reindriften og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftsnæringen.

7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS

Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriften kartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

Verdien vurderes å være middels.



Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.

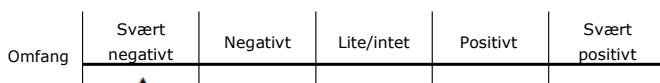


Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállovuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftas trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Okserein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens- utredningen i forbindelse med kommunepånsøktens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindrifta og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.



Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.

Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsbygget i Falsnesfjellet.
- Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordnede planer

Utbyggingen vil i all hovedsak være i tråd med kommuneplanens arealdel.

Samtidig er satsing på reiseliv en overordnet strategi fra myndighetenes side.

8.2 Landskap og naturressurser

Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapet, ut over å tilbakeføre terrenget i steindeponiet til et mer harmonisk og naturlig landskap.

Planforslaget legger ikke til rette for utnytting av sandforekomster innenfor planområdet. Ved fremtidig uttak av masser på tilstøtende eiendom bør det etableres en buffersone på minimum 20 m mot planområdet for å begrense støvplage og inn-/utsyn. Store deler av buffersonen kan legges innenfor planens begrensning.

8.3 Stedets karakter

Utbyggingen vil ta hensyn til stedets egenart og ikke medføre vesentlige endringer av områdets karakter.

Planforslaget forutsetter imidlertid at eksisterende steindeponi avsluttes og terrenget tilbakeføres til en naturlig og estetisk utforming i tråd med planformål og terreng for øvrig.

8.4 Estetikk

Utbyggingen vil legge vekt på estetisk utforming.

8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi

Utbyggingen vil fremheve de stedlige kulturminnene og kulturmiljøet i sin formidling til planområdets besøkende, og sørge for at kulturminnene bevares.

8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Planforslaget berører til en viss grad leveområder til de truede artene jerv og gaupe, og i mindre grad de sårbare fugleartene dvergmåke, horndykker og stjertand, og soppen slimsneglehatt.

Det antas at de nevnte fugleartene ikke benytter planområdet til hekking, og derved ikke berøres direkte av planforslaget.

De sterkt truede dyreartene streifer over store områder, og vil muligens sky planområdet som følge av utbyggingen. Det er mange år siden artene ble registrert i området, og det er usikkert hvilken konsekvens planforslaget vil gi.

Planområdets naturverdier søkes ivarettatt i størst mulig grad ved at det beholdes soner av uberørt natur mellom hver lomme av utbyggingsområde.

8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Utbyggingen tar sikte på å møte befolkningens behov for rekreasjon i naturen, og vil gi tilbud om friluftaktiviteter til allmennheten. Det legges til rette for atkomst mellom ulike friluftsområder gjennom planområdet samtidig som kryssing av E6/E8 fra/til planområdet kan kanaliseres til eksisterende kryss.

8.8 Uteområder

Planforslaget legger til rette for utendørs aktivitet i lekeområde, akebakke/terrengsykkelsti, på grill-/bålplate, utsiktspunkt og turstier.

8.9 Trafikkforhold

Vi forventer at planforslaget vil medføre en trafikkøkning inn til planområdet.

Eksisterende avkjøring fra E6/E8 opprustes som midlertidig avkjøring i forbindelse med utbyggingen.

Ved utbygging nordvest for planområdet med etablering av en permanent, godkjent kryssløsning, skal planområdet knyttes til denne via inntegnet fremtidig vei langs E6, og midlertidig avkjøring stenges.

8.10 Barns interesser

Utbyggingen vil gi et tilbud om friluftaktiviteter som til dels er rettet mot barn.

8.11 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke ha noen konsekvens for sosial infrastruktur.

8.12 Universell tilgjengelighet

Bygg og opparbeidede utearealer for allmenheten skal være universelt utformet i henhold til Plan- og bygningsloven.

Naturområder uten vesentlig bearbeiding, naturstier og områder for annet uteoppholdsareal vil ikke nødvendigvis tilrettelegges for universell tilgjengelighet.

8.13 Energibehov – energiforbruk

Vi forventer at utbyggingen vil gi en moderat, sesongbetont økning i energibehov til planområdet.

8.14 ROS

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet er utredet i forbindelse med utarbeiding av kommuneplanens arealdel, og kun tema som er relevant for planforslaget er vurdert her.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og

samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

ufarlig: **ingen/små personskader**

- ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
- kort driftsstans
- kun mindre forsinkelser
- ikke behov for reservesystemer

en viss fare: **mindre førstehjelpstiltak/behandling ubetydelige miljøskader**

- små kostnader
- midlertidig driftsstans

kritisk: **sykehusopphold**

- miljøskader som krever tiltak betydelige kostnader
- langvarig driftsstans i flere døgn

farlig: **langt sykehusopphold/invaliditet**

- langvarig og omfattende miljøskade
- alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer systemer settes ut av drift over lengre tid
- andre avhengige systemer rammes midlertidig

katastrofalt: **død**

- varig skade på miljøet
- kostnader ut over enhetens budsjettrammer
- hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

	K O N S E K V E N S E R				
SANNSYNLIGHET	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	5	10	15	20	25
4. Sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Mindre Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Lite sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Ikke sannsynlig	1	2	3	4	5

8.14.2 Konsekvensvurdering

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR					
Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ADT mellom 1000 og 4500. Risikoen for trafikkulykker reduseres ved at avkjøringen gis en oversiktlig utforming og stenges så snart en godkjent kryssløsning for hele området er etablert og knyttet opp mot planområdet.					
Trafikkfare for myke trafikanter	Gående og syklende innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av oversiktlige krysningspunkt.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: På alle veganlegg der gående, syklende og biltrafikk blandes vil nødvendigvis de myke trafikantene løpe den største risikoen for personskade. Planforslaget gjelder smal skogsbilvei som også fungerer som trafiksikkerhetstiltak som følge av lave hastigheter.					
Skredfare	Klimatiske forhold. Menneskelig svikt før utbygging.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Tilbakeføring av terreng i steindeponi til naturlig nivå med stabile skråninger. Akebakke og sykkelsti smal og svinget, kupert.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Dersom eksisterende steinfylling ikke avsluttes før utbygging vil planområdet være sårbart overfor klimatiske forhold og ekstremvær. Planforslaget omfatter avslutning av steinfyllingen med arrondering av terrenget som et tiltak for å sikre stabile terrengforhold.					
Brudd på vann-/avløpssystem	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Materielle skader, midlertidig driftstans.	En viss fare	Lite sannsynlig	Dokumentasjon av ledningsnett. Beredskapsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Risiko er i all hovedsak knyttet til gravearbeid i forbindelse med trinnvis utbygging. Dokumentasjon av ledningsnett reduserer risikoen for slike hendelser betydelig.					
Strømbu	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Bortfall av belysning, oppvarming og elektroniske kassesystemer. Mindre ulemper og forsinkelser.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsrutiner. Reseveløsning for elektrisitet.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Sannsynlighetsgraden påvirkes lite av reguleringsplanen og de foreslåtte arealbruksiltakene. Bortfall av strøm for korte perioder vil kun ha mindre konsekvenser og vil som regel utbedres i løpet av relativt kort tid.					
HELSE					
Brann	Bruk og menneskelig svikt kan medføre brann på campingplassen.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner. Overholde avstandskrav mellom enheter. Avverge spredning ved flytting av nabov.
Risikovurdering iht. matrise: 9, middels risiko Kommentar: Brann på campingplasser kan utvikle seg raskt. Det må lages sikkerhetsforskrifter for håndtering av risiko for brann. Minimumsavstand mellom enhetene må overholdes med god margin. Brukerne av campingplassen må gjøres kjent med faremomentene og rutinene for å avverge, begrense, slukke og varsle branntiløp/brann.					

Kommentert [AH24]: Lagt til risikovurdering av brann og revidert tabellen for øvrig.

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
Elektro-magnetisk stråling	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.					
Ulykker i forbindelse med utbyggingsfase	Uhell ved bygging, grunnarbeider, anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner under utbygging. Sikre at utførende firma har nødvendige godkjenninger og sikkerhetsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Utbyggingsarbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt. Rutinene kan vanskelig styres gjennom planarbeidet og er et ansvar som tilligger utbygger i neste fase. Faren for ulykker i utbyggingsfasen er todelt og handler om faren for arbeidere og faren for materiell skade.					
Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med sanitæranlegg.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Vurdering av grunnforhold for infiltrasjonsanlegg. Rutiner for vedlikehold /tilsyn, kontroll av rensegrad og iverksetting av tiltak i rett tid.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Ved søknad om oppføring av nye bygg med innlagt vann skal søknad om godkjenning av prosjektert infiltrasjonsanlegg for avløpsvann inngå som et eget punkt i søknaden. Planområdet har naturlig avrenning mot sjøen, noe som kan medføre risiko for uønsket påvirkning av fredet naturvernområde dersom infiltrasjonsanlegg ikke fungerer. Risikovurderingen forutsetter at nødvendige tiltak blir utført ved etablering av vann og avløp i bygg, og at nødvendig utskifting av masser gjøres i perioder eller før infiltrasjonsanlegget går tett.					
Støy	Trafikkstøy fra E6/E8.	Ulemper/forringer opplevelse for besøkende i planområdet langs	En viss fare.	Mindre sannsynlig.	Støydempende tiltak i form av vegetasjonsskjerm mellom vegen og formålsområder.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Vegtrafikk vil nødvendigvis generere en del støy, men omfanget av dette er ikke vurdert som problematisk for omgivelsene.					
NATURGITTE FORHOLD					
Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Oppstillingsplasser, internveier og bygg løftes i forhold til terrenget rundt.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke undersøkt, men anses tilstrekkelig stabile for planlagt utbygging. Terrenginngrep og øvrig utforming av planområdet skal så vidt mulig begrense risikoen for skader som følge av ekstremvær, erosjon og overflatevann.					
Storm/orkan	Klimatiske forhold.	Materielle skader, vindfall av trær over veier, bygg eller installasjoner.	En viss fare	Lite sannsynlig	Felling av trær i forbindelse med utbygging kan gjøre gjenstående trær utsatt for vind.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
OMGIVELSER					
Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Planen sikrer vern av automatisk fredet kulturminne og krigsminner.
Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko <i>Kommentar: Utbygger og ansvarlig for bruk av planområdet må sørge for informasjon til besøkende og brukere om verneområdene og sikre at det ikke utføres aktiviteter eller tiltak som er egnet til å forringe kulturminnene.</i> <i>Om det skulle finnes gjenstander eller andre spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet må kulturmyndighetene varsles omgående.</i>					
Forringet livskvalitet som følge av endrede trafikkforhold.	Økte ulemper for nabo som følge av utbygging i planområdet.	Omdisponering av ubebygget areal.	Ufarlig	Sannsynlig	Omlegging av atkomstvei til eksisterende fritidsbolig. Sørge for at det beholdes grøntområder som skjerm mot campingplass.
Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko <i>Kommentar: Til tross for at området bygges ut vil tiltaket kunne oppleves som positivt, takket være mer hensiktsmessig atkomstvei og endret trafikktype.</i>					
Samtidig drift av steindeponi og reiselivsbygg.	Økt trafikk, blanding av tungtrafikk og reiselivsrafikk.	Konflikt ved samtidig bruk av veier og areal. Økt ulykkesrisiko og ulempe.	En viss fare	Sannsynlig	Begrense samtidighet av ulike kjøretøygrupper. Bedre siktforhold langs interne veier.
Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko <i>Kommentar: Det er ikke ideelt at drift av steindeponiet og reiselivsrettet virksomhet foregår samtidig.</i>					

8.14.3 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene. For flere hendelser kan det likevel være hensiktsmessig å søke avbøtende, risikoreduserende tiltak som kan bidra til å motvirke eventuelle uheldige utfall.

De foreslåtte risikoreduserende tiltakene har som formål både å være forebyggende og skadebegrensende. For noen tema vil tiltakene bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen, mens det for andre tema vil være snakk om tiltak av operasjonell art (f.eks. vedlikeholdsprosedyrer) eller organisatorisk art (f.eks. opplæring, klargjøring av ansvarsforhold og samordning, etablering av varslings- og informasjonsrutiner).

8.14.4 Forslag til tiltak

- Steindeponiet avsluttes før utbygging starter der steinmassene ligger. Det bør lages en avslutningsplan for deponiet som beskriver tidshorisont og arbeider som skal utføres i forbindelse med tilbakeføring av terrenget.
- Det bør utarbeides rutiner for bruk av området og informasjonsmateriell til ansatte og besøkende for å sikre vern av kulturminnene.
- Det bør lages vedlikeholdsplaner for infiltrasjonsanlegg som definerer intervaller for utskifting av rør og masser, samt hvordan kontroll skal utføres.
- Det anbefales utarbeidet en helhetlig utomhusplan som viser atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og campingvogner, vei, vann og avløp, parkering inkl. handikap- og bussparkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, samt skjermingstiltak mot innsyn og støy.

Side 50 av 61

Forslagene til risikoreduserende tiltak bør følges opp og spesifiseres gjennom søknadsprosessen for utbygging i planområdet.

8.15 Jordressurser/landbruk

Utbyggingen vil ikke ha konsekvenser for landbruksnæringen og berører ikke jordressurser eller drivverdig skog.

8.16 Teknisk infrastruktur

Utbyggingen medfører etablering av privat brønn i planområdet, eventuelt ved boring etter vann.

Avløpsvann planlegges infiltrert i grunnen, noe som ikke vil medføre forurensning eller utslipp.

Det går høyspent kraftlinjer gjennom området, og det forutsettes behov for etablering av trafo til planområdet.

Det er ikke annen teknisk infrastruktur i planområdet som berøres.

8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget medfører ingen (forutsigbare) økonomiske konsekvenser for kommunen.

8.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget medfører middels til stor negativ konsekvens for reindriftsutøvelse i planområdet.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig i planområdet.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres mellom formålene for å begrense støvplager og innsyn.

Planforslaget medfører positiv konsekvens ved utvikling av arbeidsplasser innen reiselivsnæring i planområdet.

8.19 Interessesmotsetninger

Omfanget av planlagt reiselivsbygg vil være svært negativt for reindriftsutøvelse i området.

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens.

Planforslaget legger til rette for allmenheten og lokale arbeidsplasser, og forslaget antas å gi middels positiv konsekvens for befolkningen i Storfjord og veifarende turister generelt i området, og liten positiv virkning for arbeidsmarkedet i kommunen.

Vi forventer at planforslaget kan gi en liten eller ubetydelig negativ virkning for naturmiljøet i området med tanke på rødlistede arter og naturvernområde på motsatt side av E6.

8.20 Avveining av virkninger

Som helhet vurderes planforslaget å gi positive virkninger for samfunnet.

9 Innkomne innspill

Berørte parter og offentlige instanser ble direkte tilskrevet i henhold til PBL § 27-1. Det er i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid samt kunngjøring av forslag til planprogram innkommet 23 merknader.

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspillene etterfulgt av planleggers kommentar der det er relevant.

Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:

1. Sametinget, datert 29.09. 2008 (gjelder et større område enn dagens planområde)

- Skibotn har samisk kulturhistorie som markeds plass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.

2. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 20.10. 2008

- Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.

3. Reindriftsforvaltningen Troms, datert 03.02. 2009

- Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.

4. Bergvesenet, datert 05.02. 2009

- Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.

5. Statens vegvesen, datert 17.02. 2009

- På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

6. Solveig Lian, datert 19.02. 2009

- På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.

7. Astri og Trygve Ophaug, datert 22.02. 2009

- Hjemmelshaver til fritidsboligen i planområdet er kritisk til å bli innebygget av næringsbebyggelse.

8. *Kystverket i Troms og Finnmark, Datert 23.02. 2009*

- Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannsloven, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikk-sentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikk-tjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.

9. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 23.02. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)*

- Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustuffer. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene som er registrert innenfor planområdet sikres gjennom planen.*

10. *Sametinget, datert 17.08. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)*

- Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.

11. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 30.09. 2009*

- Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:

1. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 09.12. 2014*

- Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

2. *Fylkesmannen i Troms, datert 15.12. 2014*

- Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: Skibotn naturreservat.

Side 53 av 61

- Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.
- Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger. Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken.
- Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.
- Universell utforming skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet.
- En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre.
- En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet.
- Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy".
- Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.
- Samfunnssikkerhet. Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet.
- Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen.
- Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike.
- Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak.
- Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse.
- Landbruk. Landbruksinteressene i planområdet må beskrives.
- Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.

Planleggers kommentar: *De temaene som ikke er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel er vurdert i planen.*

3. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.01. 2015

- DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrige runde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m³ utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig.
- Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU.
- Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.

Planleggers kommentar:

- Tiltakshaver ønsker ikke mineralutvinning innenfor planområdet. Det er heller ikke grusforekomst igjen av betydning innenfor planområdet.
- Eventuell utnyttelse av grusforekomsten må gjøres på den aktuelle eiendommen.

4. Statens vegvesen, datert 05.01. 2015

- Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen.
- Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.
- Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges.
- Planområdet er lite i forhold til tidligere planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet.
- Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.
- Ut fra en trafiksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen.
- Fra denne hovedatomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår.
- Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njallevuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen.
- Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten.
- På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges.
- Byggegrense langs europavegen er 50 m.

Planleggers kommentar: *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*

Kommentert [AH25]: Byggegrense er tegnet inn og målsatt for hele planområdet og ikke bare i byggeområder som tidligere. Iht. merknad fra Statens vegvesen 27.05.19.

Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015:

1. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 14.04. 2015

Det vil skje utfylling i planområdet. Området er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfelle.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Eventuelt fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 04.06. 2015

- Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

3. *Geir Varvik, datert 07. og 08.05. 2015*

- Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

4. *Sametinget, datert 13.05. 2015*

- Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markeds plass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befarings i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringsen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befarings av området.

5. *Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 04.06.2015*

- Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindriftsutøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindriftsnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindriftsnæringen og utarbeides av personer med reindriftsfaglig kunnskap.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

6. *Statens vegvesen, datert 08.06. 2015*

- Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken.
- Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafiksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen.
- Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m³ stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet.
- Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.
- I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen.
- Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstillinger og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer.
- Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nallevuoppiområdet vil igangsettes.

Planleggers kommentar:

- ✓ *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*
- ✓ *Bruk av massedeponiet med tilhørende trafikk er ikke medtatt i denne planen.*

7. *Fylkesmannen i Troms, datert 08.06. 2015*

- Universell utforming: Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivarettatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivarettatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

Side 56 av 61

- Biologisk mangfold og naturmangfold: Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema.
- Samfunnssikkerhet: Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.
- Landbruk: Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.
- Massedeponi: Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen.
- Reindrift: Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse.
- Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

8. Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 08.06. 2015

- Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.
- Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

9. Sametinget, datert 26.10. 2015

Området er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre arran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger m.m. Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 og videre ved grustaket og oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene foreslås vernet i planforslaget.*

10. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 20.11. 2015

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.

Planleggers kommentar: *Konsekvensutredning er utarbeidet.*

11. Skibotn Saubeitelag, datert 20.02. 2017

- Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

12. Fylkesmannen i Troms, datert 27.02. 2017

- Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi reiselivsbygg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: "Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen."
- Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi reiselivsbygg blitt konsekvensutredet og godkjent.
- Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinteressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

13. Statens vegvesen, datert 20.06. 2017

- Samleveggen parallelt med E6/E8 bør være minst 10 m fra vegkant på E6.
- Passeringslommen bør ha bredde på 3-3,5 m og være minst 30 m med 10 m vest for avkjørselen og 20 m øst for avkjørselen, og den må opparbeides iht. vegvesenets håndbøker.
- Det må være bestemmelser om undertegnet gjennomføringsavtale mellom utbygger og vegvesenet og at passeringslommen må opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i området. Når passeringslommen opparbeides, kan hele reguleringsplanen realiseres.
- Det tas med bestemmelse om at den midlertidige avkjørselen med tilhørende passeringslomme stenges og fjernes når nytt kryssområde utenfor planområdet blir opparbeidet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning, og merknadene er i sin helhet innarbeidet i planforslaget.*

Merknader til utvidelse av planområdet v/ AR-Ing AS i 2018:

a) Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 26.10.2018

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor utvidet planområde. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, og ber om at dette tas med i planens dokumenter. Utvidelsen berører ytterkanten av Apaja friluftsområde som er kartlagt som viktig. Utvidelsen synes å ha liten påvirkning på friluftsliv, men forbindelsen mellom Apajaområdet og tilgangen til friluftsområdet nord for E6 må ivaretas for allmennheten. Friluftsområdet nord for E6 er kartlagt som svært viktig, ligger i tilknytning til Skibotnøpet naturreservat og er mye benyttet. Området sørøst for utvidelsesområdet egner seg mindre til å opprettholde forbindelsen på tvers av E6, og opprettelse av gang- og sykkelvei langs E6 gjør det rimelig å anta at bruken av områdene på begge sider av veien kommer til å øke.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning. Fotgjengerkryssing av E6 fra planområdet søkes kanalisert til eksisterende avkjøring til planområdet.*

b) Sametinget, datert 30.10.2018

Det må ikke skje tiltak i nærheten av det automatisk freda samiske kulturminnet på eiendommen. Sametinget har ellers ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til utvidelse av planområdet. Den generelle aktsomhetsplikten bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen, og bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundt, og vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

c) Fylkesmannen i Troms, datert 31.10.2018

Det er satt kort frist for uttalelse om utvidelsen. For å sikre medvirkning fra berørte parter, naboer, allmennheten, myndigheter osv. bør det settes en rimelig høringsfrist – 30 dager er anbefalt. Utvidelsen vil berøre en del av det kartlagte Apajaområdet som er et viktig friluftsområde. I det videre planarbeidet må det tas hensyn til friluftslivområdet, tilgangen til Apajaområdet gjennom planområdet og forbindelse mellom Apajaområdet og «Skibotnelva og elveutløpet» friluftslivsområder. Mattilsynet står ikke oppført som mottaker av varsel om utvidet planområde. Vi minner om at Mattilsynet er en høringspart i saker etter plan- og bygningsloven.

Planleggers kommentar: *Det ble satt kort høringsfrist i samråd med Storfjord kommune, og varslingen er annonsert på kommunens hjemmeside. Mattilsynet står ikke på mottakerlisten, og er derved ikke varslet utenom ved kopi av uttalelsen fra Fylkesmannen. Eventuelle innspill derfra må innarbeides i forbindelse med offentlig høring.*

Det legges til rette for atkomst for gangtrafikk gjennom planområdet, parkering og friluftaktiviteter i planområdet.

d) Direktoratet for mineralforvaltning, datert 08.11.2018

Planen berører to mineralske forekomster av sand. DMF forventer at planprogrammet gjør rede for disse forekomstene og beskriver konsekvenser den nye arealbruken vil få for disse, samt hvor mye masser som er tatt ut og hvor mye som er igjen innenfor planområdet. Det bør også redegjøres for hva disse massene kan brukes til innenfor prosjektet eller i nærområdet.

Nordlig forekomst er de lave elveslettene som består av sand i en dybde på opp til 5-6 m. Massene bør tilstrebtes å tas ut før området beslaglegges av endret arealbruk. Planprogrammet bør gjøre rede for om planene kommer i konflikt med dette.

I sørøstlig del av planområdet er forekomsten enden av en stor elveterasse med mektighet opp i 20 m. DMF oppfordrer til at resten av forekomsten innenfor planområdet utvinnes før utbygging, terrenget arronderes slik at det henger naturlig sammen med tilstøtende terreng, og at det etableres en visuell buffer mot sørøst som

skjermer for inn/utsyn og støv mot et mulig fremtidig masseuttak. Skråningen bør arronderes med naturlige former og vegeteres med vegetasjon som harmonerer med stedets karakter og med tanke på maksimal visuell skjerming. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 m. DMF minner om at samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse krever konsesjon. Det er også meldeplikt for uttak større enn 500 m³.

DMF er ikke ført opp som høringsinstans i planprogrammets punkt 6.2, og vi ber om at dette rettes.

Planleggers kommentar: *Forslagsstiller ønsker å beholde eksisterende naturmiljø og terreng, og ser det ikke som forenelig med sine planer å ta ut masser fra uberørte områder. Stedets naturlige formasjoner og naturmiljø anses som en av suksessfaktorene for planlagt virksomhet.*

I kommuneplanens arealdel er det avsatt et område på tilstøtende eiendom for råstoffutvinning, og det vil være hensiktsmessig å etablere en vegetasjonsbuffer mot dette når det blir aktuelt. Vegetasjonsskjerm kan etableres innenfor formålsområde Naturområde-Grønnstruktur i nødvendig omfang, uten at dette er inntegnet på plankartet. Liste over offentlige høringsinstanser i planprogram oppdateres til fremtidige saker. Listen er ikke tatt med i planbeskrivelsen.

e) Norges Vassdrags- og Energidirektorat, datert 13.11.2018

NVE minner om at god arealplanlegging er det viktigste virkemidlet for å forebygge skader fra flom, erosjon og skred. Det vil ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren på reguleringsplannivå. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. Tiltak knyttet til vassdrag og grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Planen må ta hensyn til eksisterende og planlagte anlegg for produksjon og overføring av energi.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning og forholdene er fulgt opp i planen.*

f) Statens vegvesen, datert 15.11.2018

Våre interesser til planarbeidet vil i hovedsak være forholdet til trafiksikkerhet, valg av kryssløsning, trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet og byggegrenser på og ved europavegen. Det vil derfor være svært viktig for oss å få redegjort og dokumentert hvilke tiltak som søkes etablert i det utvidete planområdet og hvilken trafikkgenerering dette representerer. Vi tar derfor forbehold om eventuelle nye krav til blant annet valg av kryssløsning eller andre trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet på europavegen.

Vi viser for øvrig til tidligere korrespondanse i denne sak fra juni 2017, hvor vi blant annet stilte rekkefølgekrav. Dersom planutvidelsen ikke medfører vesentlige trafikale endringer eller økt trafikkgenerering, vil vår uttalelse fra juni 2017 være dekkende.

Vi anbefaler at plan og bestemmelser forelegges oss for uformell gjennomgang før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planleggers kommentar: *Arealutvidelsen medfører ingen større utvidelse av planens innhold eller trafikkbelastning, og vegvesenets merknader fra 2017 er fullt ut innarbeidet i planen. I tillegg har vi tatt med en mulighet for oppsetting av gjerde/skjerm mot europavegen dels som støy-/innsynsdemping og dels som et trafiksikkerhetstiltak for å kanalisere eventuelle fotgjengerkryssinger av europavegen til kryssområdet. Da alle vegvesenets innspill er tatt med i planen og oversendt vegvesenet i juni 2017, vil vi ikke forvente noen innsigelse til planen. Vi har derfor ikke prioritert en uformell gjennomgang av endelig planforslaget av tidshensyn.*

10 Avsluttende kommentar

Planforslaget medfører positive konsekvenser for de fleste berørte tema, og negative konsekvenser for reindriftsnæring og naturmiljø/truede arter. Planen medfører negativ konsekvens for utnyttelse av naturlige grus- og sandforekomster i planområdet.

Forslagsstiller ønsker å samarbeide med reindriftsnæringen og komme til enighet om løsninger, og opplever også en positiv samarbeidsvilje fra Helligskogen reinbeitedistrikt.

Forslagsstiller ønsker også å tilpasse utbyggingen til ønsket om bevaring av kulturminner og naturmiljø, samt behovet for skjerming av utbyggingsfeltene.

Med det foreliggende planforslaget mener vi at alle hensyn er ivaretatt på best mulig måte, og anbefaler at planen godkjennes av Storfjord kommune.



Fig. 33. Foto: [Annamari Molnar](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-ND](#)

www.504.no

Detaljregulering for Nållovuohppi reiselivsområde, Storfjord kommune

Planid.: 19392015001

§ 1 Reguleringsbestemmelser

§1.1 Reguleringsområde

Reguleringsbestemmelsene gjelder for område avgrenset på plankart datert 3. oktober 2019 med reguleringsgrense.

§ 1.2 Reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og reiselivsformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjørveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

1. Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe.
2. Det føres fram strøm til formålsområdene fra eksisterende kraftlinjer gjennom området.
3. Vann i planområdet kan etableres ved graving av brønn eller ved boring etter vann. Trasé for vann, avløp og kabler skal fortrinnsvis legges i vei.
4. Trafo, infiltrasjonsanlegg og grøfter for vann, avløp og el kan etableres på område for grønnstruktur så fremt terrenget tilbakeføres til opprinnelig stand.
5. Utbygging av interne veier og planformål for hvert tiltaksområde skal skje samtidig for hvert delområde.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.
7. Fylling og skjæring etableres med stabil skråning og dekkes med vekstjord fra stedlige masser.
8. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider.
9. Ny bebyggelse skal ha avdempede jordfarger og ikke-reflekterende materialer.
10. Eksisterende vegetasjon skal beholdes i størst mulig grad. Det skal ikke hogges mer skog enn nødvendig^[AH1] ved oppføring av bygninger, veier og plasser.
11. Forslagsstiller skal sørge for stell og skjøtsel av furuskogen for å sikre skogbildet og målrettet skjøtsel^[AH2] som ivaretar det biologiske mangfoldet og eventuelle truede arter i planområdet.
12. Det tillates «flatt» tak, pulttak og saltak for bygninger til felles og offentlig bruk.
13. Utleiehytter og fritidsboliger samt spikertelt skal ha saltak eller pulttak med takvinkel mellom 20 og 40 grader.
14. Lavvoer og grillhytter tillates med tradisjonelle takformer for bygningstypen (konisk).
15. Byggegrense mot E6 er 50 m fra veikant på europaveien, som inntegnet på kartet.

§ 2.2 Samferdselsanlegg

1. Det skal utarbeides og undertegnes en gjennomføringsavtale mellom forlagsstiller og Statens vegvesen som dokumenterer at passeringslomme planlegges og bygges i henhold til Statens vegvesens håndbøker. Dette for å sikre at passeringslommen kan overtas av Statens vegvesen for drift og vedlikehold.
2. Alle endringer og nye vegobjekter langs riksveien (avkjørsler, passeringslomme, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt, osv.) skal innmåles, og data for blant annet linjegeometri oversendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).

§ 2.3 Reindrift

1. Bruken av planområdet skal i størst mulig grad ta hensyn til reindriftsnæringens behov for vår- og vinterbeite. Dette innebærer minst mulig menneskelig aktivitet i området på senvinteren og våren når området har lite eller ingen snø mens det fortsatt er snø/skare på alternative beiteområder for rein.

2. Utbygger skal ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å gjennomføre bygge- og anleggsarbeid i perioder det ikke er reinsdyr i området og for å sikre at reindriften blir best mulig ivaretatt.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 • Fritidsbebyggelse

3. Området omfatter eksisterende bebyggelse BFR1 og 7 nye tomter – BFR2 til BFR8.
4. Formålsgrænse for fritidseiendommene er/blir regulerte tomtegrænser.
5. Det tillates oppført fritidsbolig med uthus på tomten. Plankartet er ikke bindende for plassering og utforming av bygninger.
6. Total utnyttelsesgrad på tomten settes til 30 % BYA.
7. Maksimal mønehøyde settes til 8 m over eksisterende terreng.
8. Eksisterende trær på tomta søkes bevart.
9. Det tillates innlagt vann til fritidsboligene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
10. Strøm til fritidsboligene skal legges i jordkabel.
11. Fritidsboligene skal benytte felles avkjøring inn til formålsområdet. Parkering på egen tomt.
12. Trafikkstøy fra E6 skal ikke være større eller lik Lden 55 dB, beregnet gjennomsnittlig over året og døgnet ut fra spesielle regler som er beskrevet i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016) og tilhørende veileder (M-128).

§ 3.2 Fritids- og reiselivsformål

1. Gjelder område for reiselivsrettet virksomhet på felt BFT1 og BFT2 samt service-/sanitærbygg på BFT3.
2. Innenfor området kan det oppføres bygninger, installasjoner og anlegg for reiselivsaktivitet og tilhørende tjenesteyting/service, samt nødvendige skjerming/voller for sikring mot støy og annen forurensning.
3. Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 8 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
4. Det tillates innlagt vann i bygninger i reiselivsområdet. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
5. Utnyttelsesgrad : BYA 70 %.
6. Innenfor område BFT2 – reiselivsområde – tillates ingen permanente bygninger nærmere riksveien enn byggegrensen angir (50 m).

§ 3.3 Utleiehytter

1. Innenfor området BUH kan det oppføres bygninger for utleie, med totalt inntil 8 utleiehytter.
2. Hver boenhet skal maksimalt være 60 m² BRA og kan oppføres vegg i vegg.
3. Plankartet viser illustrasjon av arealbruk for utleiehytte med oppstillingsplass for bil.
4. Mønehøyde maksimalt 5 m over terrengets gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
5. Det tillates innlagt vann til utleiehyttene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.

6. Minimum 25 % av utleiehyttene skal være universelt utformet og ha trinnfri atkomst fra parkeringsplass.
7. Det tillates atkomstveier og parkering for brukere av utleiehyttene innenfor formålsområdet.

§ 3.4 Campingplass

1. Gjelder felt BC1, BC2, BC3, BC4, BC5, BC6, BC7 OG BC8.
2. Områder for campingplass skal planeres og ryddes for formålet. Oppstillingsplasser i felt BC1 og BC2 fylles opp minimum 50 cm og maksimalt 1 m over eksisterende terreng for å oppnå nødvendig plan og avrenning. For områdene BC3-BC6 tillates terrengarrondering som gir hensiktsmessige stigningsforhold. Områdene BC7 og BC8 tillates oppfylling inntil 50 cm.
3. Fyllinger må ha erosjonssikring.
4. Det etableres stikkrenner gjennom fyllinger i område BC1-BC2 for å sikre at flomvann kan dreneres bort uten å skade campingområdet. Stikkrenner dimensjoneres for tilstrekkelig kapasitet.
5. Det føres frem strøm via jordkabel.
6. På felt for oppstillingsplasser tillates inntil 150 campingvogner med spikertelt.
7. Hver campingvogn tillates å føre opp ett mindre bygg (spikertelt) samt uteplass og gjerde som ikke rager mer enn 50 cm over terreng.
8. Det skal ikke være trær eller andre brennbare objekter nærmere campingvogn/spikertelt enn 3 m målt fra ytterste punkt på hvert objekt. Dette for å hindre eventuell brannspredning.
9. Byggegrense i formålsgrense.
10. Mellom hver enhet av campingvogn med tilhørende spikertelt skal det minimum være 3 m avstand til naboenhet målt fra ytterste konstruksjon som rager mer enn 0,5 m over terreng. Bil kan stilles opp i dette mellomrommet.
11. Oppføring av spikertelt er søknadspliktig.
12. Spikertelt skal være flyttbart og skal kunne fjernes inklusive fundamenter i løpet av 8 timer. Fundamenter skal være løse og ligge oppå bakken.
13. Spikertelt inklusive platting o.a. kan maksimalt ha bebygd areal $BYA = 27 \text{ m}^2$.
14. Spikertelt tillates med maksimal høyde/mønehøyde inntil 3 m over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

§ 3.5 Bevertning

1. I området BB tillates oppført kafé, galleri, servicebygg eller annen bygning for tjenesteyting og servering til planområdets besøkende.
2. Bygninger tillates med mønehøyde maksimalt 8 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
3. Det tillates innlagt vann. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
4. Utnyttelsesgrad : $BYA = 70 \%$.

§ 3.6 Lekeplass

1. Område BLK gjelder aktivitetsområde for utendørs lek.

2. Formålet legger til rette for bearbeiding av terreng og montering av installasjoner og små bygg til lek og rekreasjon. Eksempelvis store trær, husker, gynger, klatrestativer, klatrevegg, balanseapparat, dukkehus, sklie, lekehus, trehjulssykelsti, kryptunnel, sandkasse, osv.
3. Atkomsten og lekeplassen skal være universelt utformet for de arealer som ikke er naturområder. Det skal være plan og fast flate for snuareal til rullestol ved siden av lekeapparater og sittegrupper.
4. Lekeapparater og anlegg må være trygge for fri lek uten risiko for å bli fast eller komme til skade.
5. Utenfor lekesoner anlegges markert gangsti med fast dekke og stigningsforhold maksimalt 1:12 over korte strekninger slik at svaksynte og bevegelseshemmede også kan ta seg fram i området. Det må være hvileplasser og møteplasser for rullestoler/barnevogner med jevne mellomrom.

§ 3.7 Annet uteoppholdsareal

1. Innenfor område BAU 1, BAU2, BAU3 og BAU4 tillates oppført grillhytter og bålplasser og lignende, samt mindre terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for den aktuelle aktiviteten.
2. Utnyttelsesgrad : BYA = 20 m².

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Vei

1. Formålet omfatter atkomstveier og interne veier i planområdet.
2. Veitrasé kan benyttes til kabelgrøfter og annen teknisk infrastruktur.
3. Veier opparbeides minimum som skogsbilvei og fylles opp i nødvendig grad.
4. Maksimal bredde på veier i planområdet er 4,5 m. Med veibredde menes kjørebane inklusive skulder på hver side.
5. Stigningsforhold på interne veier tillates inntil 15 %.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.
7. Eksisterende avkjørsel benyttes som adkomstvei til planområdet midlertidig, og skal stenges og erstattes av ny adkomstvei når nytt kryssområde som skal dekke hele Nållovuohppi-området blir opparbeidet utenfor planområdet.
8. Eventuelle fotgjengere fra planområdet som ønsker å gå over E6 ledes til eksisterende avkjøring med gjerde i planområdet inntil annen kryssningsløsning utenfor planområdet er etablert.

§ 4.2 Kjørevei

1. Formålet omfatter del av E6/E8.
2. Det opparbeides passeringslomme iht. vegvesenets krav for kjøretøy som passerer planområdet i retning fra Skibotn.

§ 4.3 Annen veggrunn - grøntareal

3. Formålet SVG1 og SVG2 omfatter grøntarealer og veggrøft samt del av tilstøtende areal som dekkes av frisiktsone.

4. Det settes opp gjerde mot øvrig del av planområdet for å unngå tilfeldig fotgjengerkryssing av E6. Gjerde plasseres utenfor Statens vegvesens areal, og grunneier/forslagsstiller er ansvarlig for oppføring, vedlikehold og drift. Statens vegvesen kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle skader som følge av snøbrøyting etc.

§ 4.4 Parkering

1. Formålet SPA1, SPA2, SPA3 og SPA4 omfatter parkering for besøkende i planområdet.
2. Det tillates ikke langtidsparkering på parkeringsområdene.
3. Parkeringsplassene opparbeides på samme måte som veiene i området og med hensiktsmessig høydenivå.

§ 4.5 Vann, avløp og renovasjon

1. Det tillates innlagt vann i bygninger i planområdet.
2. Det tillates eget grunnvannsanlegg innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
3. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
4. Planområdet kan ikke bygges ut før det er sikret nødvendig og forskriftsmessig vannforsyning og avløpsanlegg.
5. Utedo tillates ikke.
6. Planområdet er underlagt kommunal renovasjonsordning.

§ 4.6 Elkraft

1. Det tillates strøm fremført til campingvogner og bygninger i planområdet.
2. Strømkabel skal fortrinnsvis følge veitrasé. Luftlinjer skal unngås.
3. Trafo kan oppføres på område for grønnstruktur, i sikker avstand fra bebyggelsesområder.
4. Det tillates fiberkabel i planområdet. Disse skal følge strømnettet.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Naturområde - grønnstruktur

1. Formålet omfatter grøntarealer mellom utbyggingsfeltene. Området søkes bevart mest mulig uberørt av hensyn til stedlig naturmiljø og biologi.
2. Det tillates vekstfortetting og andre skjermende tiltak/gjerde mot planens grense mot sør for å hindre inn-/utsyn og støv fra fremtidig råstoffutvinning/sandtak.
3. Det tillates oppført inntil 4 grillplasser/gapahuker innenfor området.
4. Det tillates utbedring og merking av eksisterende og nye stier som leder til turområder, gapahuker, grillplasser eller kulturminner i og utenfor planområdet.
5. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger, støyskjermer/-voller og trafostasjon i området.
6. Det tillates anlegg av terrengtrapper i bratte stier.
7. Eksisterende vegetasjon beholdes. Områder dekkes med vekstjord/overflatemasser fra planområdet for reetablering av områdets naturlige vegetasjon etter gravearbeider o.l.

§ 5.2 Vegetasjonsskjerm

1. Formålet GV1, GV2 og GV3 omfatter naturområder som støy- og innsynsskjerm mot europavegen.
2. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger og trafostasjon i området.
3. Det tillates oppsetting av gjerde og/eller støyskjerm i formålsområdet, utenfor Statens vegvesens ansvarsområde. Drift og vedlikehold av gjerde/skjerm påhviler grunneier/forslagsstiller.
4. Det tillates ingen stier eller gangveier utenom innregulerte veier gjennom formålsområdet.

§ 5.3 Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

1. Området GAA gjelder akebakke og terrengsykling eller lignende utendørs aktiviteter for besøkende i planområdet.
2. Innenfor formålsområdet tillates terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for å etablere attraktive og hensiktsmessige traseer for den aktuelle aktiviteten. Tiltakene må ikke øke skredfaren vesentlig, og det tilstrebes at så lite skog som mulig blir fjernet av hensyn til skjerming av trekkvei for rein ovenfor planområdet, samt av lokalklimahensyn for å hindre kaldluftskanaler fra øvre til lavereliggende områder.
3. Akebakken må ikke anlegges slik at den øker skredfaren. Den anlegges smal og slyngende. Det anlegges en voll for å stoppe akebakken mot campingplassen.
4. Eksisterende vegetasjon beholdes i størst mulig grad. Ved terrengarrondering skal vekstjord fra planområdet tilbakeføres for raskest mulig reetablering av stedets egen vegetasjon.
5. I perioder hvor rein trekker forbi planområdet, skal aktivitetsområdet være stengt for bruk slik at reinen kan passere uforstyrret.

§ 6.0 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

§ 6.1 Naturformål av LNFR

1. Formålet f_LNA omfatter fellesareal som ikke skal berøres ved utbyggingen av planområdet.

§ 7.0 Hensynssoner

§ 7.1 Frisikt

1. Formålet omfatter frisiktsone i avkjøring mot E6/E8.
2. Det skal ikke forekomme sikthindringer over 0,5 m over vegbanen – skilt, vegetasjon, snø eller annet – innenfor frisiktsonen.
3. Enkeltstående trær kan tillates, så fremt de ikke har krone som hindrer siktforholdene verken for personbiler eller buss.

§ 7.2 Flomfare

1. Formålet omfatter fare for flom og spredning av vannløp.
2. Tiltak er beskrevet under utbyggingsområder som berøres.

§ 7.2 Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

3. Formålet omfatter fare for elektromagnetisk stråling fra høyspent luftlinje.
4. Det tillates ingen del av bygning/balkong/installasjon for varig opphold i faresonen.

§ 7.3 Bevaring kulturmiljø

1. Formålet omfatter verneverdige kulturminner og skal sørge for at krigsminner blir bevart for ettertiden.
2. Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen.

§ 7.4 Båndlegging etter lov om kulturminner

1. Formålet omfatter vern av fredede kulturminner og skal sørge for bevaring for ettertiden.
2. Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen.

§ 8.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Massedeponi

1. Massedeponi for steinmasser skal avsluttes før utbygging kan igangsettes i området som massene er lagret i. Tidsfrist og terrengarrondering etter avslutning avtales mellom Storfjord kommune og forslagsstiller.

§ 6.2 Bruk og opparbeiding av veier

3. Passeringslomme forbi eksisterende felles avkjøring skal opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet. Så snart passeringslomme forbi eksisterende felles avkjøring er godkjent av Statens vegvesen, kan hele reguleringsplanen realiseres.
4. Bruk av felles avkjøring fra E6 aksepteres midlertidig inntil nytt kryssområde som skal dekke hele Nållovuohppi-området blir opparbeidet utenfor planområdet.
5. Så snart godkjent kryssløsning utenfor planområdet er etablert og knyttet til planområdet via inntegnet fremtidig vei, skal den midlertidige avkjøringen stenges og fjernes, inklusive passeringslommen.
6. Alle endringer og nye vegobjekter langs riksveien (avkjørsler, passeringslomme, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt, osv.) skal innmåles, og data for blant annet linjegeometri oversendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).

§ 6.3 Avløpsvann

1. Infiltrasjonsløsning for avløpsvann må godkjennes før igangsettingstillatelse.
2. Eventuelle utslipp må det søkes kommunen om utslippstillatelse for.

§ 6.4 Vannforsyning

1. Løsning for tilstrekkelig mengde og kvalitet på drikkevann må være på plass iht. Drikkevannsforskriften til hyttefelt, campingplass og café før igangsettingstillatelse.
2. Tiltak for tilgang til slukkevann ved eventuell brann må være på plass før igangsettingstillatelse.

Detaljregulering for Nállovuohppi reiselivsområde, Storfjord kommune

Planid.: 19392015001

§ 1 Reguleringsbestemmelser

§1.1 Reguleringsområde

Reguleringsbestemmelsene gjelder for område avgrenset på plankart datert 3. oktober 2019 med reguleringsgrense.

§ 1.2 Reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og reiselivsformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

1. Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe.
2. Det føres fram strøm til formålsområdene fra eksisterende kraftlinjer gjennom området.
3. Vann i planområdet kan etableres ved graving av brønn eller ved boring etter vann. Trasé for vann, avløp og kabler skal fortrinnsvis legges i vei.
4. Trafo, infiltrasjonsanlegg og grøfter for vann, avløp og el kan etableres på område for grønnsstruktur så fremt terrenget tilbakeføres til opprinnelig stand.
5. Utbygging av interne veier og planformål for hvert tiltaksområde skal skje samtidig for hvert delområde.
6. Veivedlikehold og snørydding påhvilene brukerne i henhold til avtale.
7. Fylling og skjæring etableres med stabil skråning og dekkes med vekstjord fra stedlige masser.
8. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider.
9. Ny bebyggelse skal ha avdempede jordfarger og ikke-reflekterende materialer.
10. Eksisterende vegetasjon skal beholdes i størst mulig grad. Det skal ikke hogges mer skog enn nødvendig ved oppføring av bygninger, veier og plasser.
11. Forslagsstiller skal sørge for stell og skjøtsel av furuskogen for å sikre skogbildet og målrettet skjøtsel som ivaretar det biologiske mangfoldet og eventuelle truede arter i planområdet.
12. Det tillates «flatt» tak, pulttak og saltak for bygninger til felles og offentlig bruk.
13. Utleiehytter og fritidsboliger samt spikertelt skal ha saltak eller pulttak med takvinkel mellom 20 og 40 grader.
14. Lavvoer og grillhytter tillates med tradisjonelle takformer for bygningstypen (konisk).
15. Byggegrense mot E6 er 50 m fra veikant på europaveien, som inntegnet på kartet.

Kommentert [AH1]: Lagt inn bestemmelse om skogrydding.

Kommentert [AH2]: Lagt inn ny bestemmelse om stell og skjøtsel av furuskogen.

§ 2.2 Samferdselsanlegg

1. Det skal utarbeides og undertegnes en gjennomføringsavtale mellom forslagsstiller og Statens vegvesen som dokumenterer at passeringslomme planlegges og bygges i henhold til Statens vegvesens håndbøker. Dette for å sikre at passeringslommen kan overtas av Statens vegvesen for drift og vedlikehold.
2. Alle endringer og nye vegobjekter langs riksveien (avkjørsler, passeringslomme, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt, osv.) skal innmåles, og data for blant annet linjegeometri oversendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).

§ 2.3 Reindrift

1. Bruken av planområdet skal i størst mulig grad ta hensyn til reindriftnæringens behov for vår- og vårvinterbeite. Dette innebærer minst mulig menneskelig aktivitet i området på sen vinteren og våren når området har lite eller ingen snø mens det fortsatt er snø/skare på alternative beiteområder for rein.
2. Utbygger skal ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å gjennomføre bygge- og anleggsarbeid i perioder det ikke er reinsdyr i området og for å sikre at reindriften blir best mulig ivaretatt.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 • Fritidsbebyggelse

3. Området omfatter eksisterende bebyggelse BFR1 og 7 nye tomter – BFR2 til BFR8.
4. Formålsgrense for fritidseiendommene er/blir regulerte tomtegrenser.
5. Det tillates oppført fritidsbolig med uthus på tomten. Plankartet er ikke bindende for plassering og utforming av bygninger.
6. Total utnyttelsesgrad på tomten settes til 30 % BYA.
7. Maksimal mønehøyde settes til 8 m over eksisterende terreng.
8. Eksisterende trær på tomta søkes bevart.
9. Det tillates innlagt vann til fritidsboligene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
10. Strøm til fritidsboligene skal legges i jordkabel.
11. Fritidsboligene skal benytte felles avkjøring inn til formålsområdet. Parkering på egen tomt.
12. Trafikktøy fra E6 skal ikke være større eller lik Lden 55 dB, beregnet gjennomsnittlig over året og døgnet ut fra spesielle regler som er beskrevet i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016) og tilhørende veileder (M-128).

§ 3.2 Fritids- og reiselivsformål

1. Gjelder område for reiselivsrettet virksomhet på felt BFT1 og BFT2 samt service-/sanitærbygg på BFT3.
2. Innenfor området kan det oppføres bygninger, installasjoner og anlegg for reiselivsaktivitet og tilhørende tjenesteyting/service, samt nødvendige skjermer/voller for sikring mot støy og annen forurensning.
3. Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 8 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
4. Det tillates innlagt vann i bygninger i reiselivsområdet. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
5. Utnyttelsesgrad : BYA 70 %.
6. Innenfor område BFT2 – reiselivsområde – tillates ingen permanente bygninger nærmere riksveien enn byggegrensens angir (50 m).

§ 3.3 Utleiehytter

1. Innenfor området BUH kan det oppføres bygninger for utleie, med totalt inntil 8 utleiehytter.
2. Hver boenhet skal maksimalt være 60 m² BRA og kan oppføres vegg i vegg.
3. Plankartet viser illustrasjon av arealbruk for utleiehytte med oppstillingsplass for bil.
4. Mønehøyde maksimalt 5 m over terrengets gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
5. Det tillates innlagt vann til utleiehyttene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
6. Minimum 25 % av utleiehyttene skal være universelt utformet og ha trinnfri atkomst fra parkeringsplass.
7. Det tillates atkomstveier og parkering for brukere av utleiehyttene innenfor formålsområdet.

§ 3.4 Campingplass

1. Gjelder felt BC1, BC2, BC3, BC4, BC5, BC6, BC7 OG BC8.
2. Områder for campingplass skal planeres og ryddes for formålet. Oppstillingsplasser i felt BC1 og BC2 fylles opp minimum 50 cm og maksimalt 1 m over eksisterende terreng for å oppnå nødvendig plan og avrenning. For områdene BC3-BC6 tillates terrengarronding som gir hensiktsmessige stigningsforhold. Områdene BC7 og BC8 tillates oppfylling inntil 50 cm.
3. Fyllinger må ha erosjonssikring.
4. Det etableres stikkrenner gjennom fyllinger i område BC1-BC2 for å sikre at flomvann kan dreneres bort uten å skade campingområdet. Stikkrenner dimensjoneres for tilstrekkelig kapasitet.
5. Det føres frem strøm via jordkabel.
6. På felt for oppstillingsplasser tillates inntil 150 campingvogner med spikertelt.
7. Hver campingvogn tillates å føre opp ett mindre bygg (spikertelt) samt uteplass og gjerde som ikke rager mer enn 50 cm over terreng.
8. Det skal ikke være trær eller andre brennbare objekter nærmere campingvogn/spikertelt enn 3 m målt fra ytterste punkt på hvert objekt. Dette for å hindre eventuell brannspredning.
9. Byggegrense i formålsgrense.
10. Mellom hver enhet av campingvogn med tilhørende spikertelt skal det minimum være 3 m avstand til naboenhet målt fra ytterste konstruksjon som rager mer enn 0,5 m over terreng. Bil kan stilles opp i dette mellomrommet.
11. Oppføring av spikertelt er søknadspliktig.
12. Spikertelt skal være flyttbart og skal kunne fjernes inklusive fundamenter i løpet av 8 timer. Fundamenter skal være løse og ligge oppå bakken.
13. Spikertelt inklusive platting o.a. kan maksimalt ha bebygd areal $BYA = 27 \text{ m}^2$.
14. Spikertelt tillates med maksimal høyde/mønehøyde inntil 3 m over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

§ 3.5 Bevertning

1. I området BB tillates oppført kafé, galleri, servicebygg eller annen bygning for tjenesteyting og servering til planområdets besøkende.
2. Bygninger tillates med mønehøyde maksimalt 8 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
3. Det tillates innlagt vann. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
4. Utnyttelsesgrad : $BYA = 70 \%$.

§ 3.6 Lekeplass

1. Område BLK gjelder aktivitetsområde for utendørs lek.
2. Formålet legger til rette for bearbeiding av terreng og montering av installasjoner og små bygg til lek og rekreasjon. Eksempelvis store trær, husker, gynger, klatrestativer, klatrevegg, balanseapparat, dukkehus, sklie, lekehus, trehjulssykelsti, krypetunneler, sandkasse, osv.
3. Atkomsten og lekeplassen skal være universelt utformet for de arealer som ikke er naturområder. Det skal være plan og fast flate for snuareal til rullestol ved siden av lekeapparater og sittegrupper.

4. Lekeapparater og anlegg må være trygge for fri lek uten risiko for å bli fast eller komme til skade.
5. Utenfor lekesoner anlegges markert gangsti med fast dekke og stigningsforhold maksimalt 1:12 over korte strekninger slik at svaksynte og bevegelseshemmede også kan ta seg fram i området. Det må være hvileplasser og møteplasser for rullestoler/barnevogner med jevne mellomrom.

§ 3.7 Annet uteoppholdsareal

1. Innenfor område BAU 1, BAU2, BAU3 og BAU4 tillates oppført grillhytter og bål plasser og lignende, samt mindre terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for den aktuelle aktiviteten.
2. Utnyttelsesgrad : BYA = 20 m².

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Vei

1. Formålet omfatter atkomstveier og interne veier i planområdet.
2. Veitrasé kan benyttes til kabelgrøfter og annen teknisk infrastruktur.
3. Veier opparbeides minimum som skogsbilvei og fylles opp i nødvendig grad.
4. Maksimal bredde på veier i planområdet er 4,5 m. Med veibredde menes kjørebane inklusive skulder på hver side.
5. Stigningsforhold på interne veier tillates inntil 15 %.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.
7. Eksisterende avkjørsel benyttes som adkomstvei til planområdet midlertidig, og skal stenges og erstattes av ny adkomstvei når nytt kryssområde som skal dekke hele Nållovuohppi-området blir opparbeidet utenfor planområdet.
8. Eventuelle fotgjengere fra planområdet som ønsker å gå over E6 ledes til eksisterende avkjøring med gjerde i planområdet inntil annen kryssningsløsning utenfor planområdet er etablert.

§ 4.2 Kjørevei

1. Formålet omfatter del av E6/E8.
2. Det opparbeides passeringslomme iht. vegvesenets krav for kjøretøy som passerer planområdet i retning fra Skibotn.

§ 4.3 Annen veggrunn - grøntareal

3. Formålet SVG1 og SVG2 omfatter grøntarealer og veggrøft samt del av tilstøtende areal som dekkes av frisksone.
4. Det settes opp gjerde mot øvrig del av planområdet for å unngå tilfeldig fotgjengerkryssing av E6. Gjerde plasseres utenfor Statens vegvesens areal, og grunneier/forslagsstiller er ansvarlig for oppføring, vedlikehold og drift. Statens vegvesen kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle skader som følge av snøbrøyting etc.

§ 4.4 Parkering

1. Formålet SPA1, SPA2, SPA3 og SPA4 omfatter parkering for besøkende i planområdet.
2. Det tillates ikke langtidsparkering på parkeringsområdene.
3. Parkeringsplassene opparbeides på samme måte som veiene i området og med hensiktsmessig høydenivå.

§ 4.5 Vann, avløp og renovasjon

1. Det tillates innlagt vann i bygninger i planområdet.
2. Det tillates eget grunnvannsanlegg innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
3. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
4. Planområdet kan ikke bygges ut før det er sikret nødvendig og forskriftsmessig vannforsyning og avløpsanlegg.
5. Utedo tillates ikke.
6. Planområdet er underlagt kommunal renovasjonsordning.

§ 4.6 Elkraft

1. Det tillates strøm fremført til campingvogner og bygninger i planområdet.
2. Strømkabel skal fortrinnsvis følge veitrasé. Luftlinjer skal unngås.
3. Trafo kan oppføres på område for grønnstruktur, i sikker avstand fra bebyggelsesområder.
4. Det tillates fiberkabel i planområdet. Disse skal følge strømmettet.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Naturområde - grønnstruktur

1. Formålet omfatter grøntarealer mellom utbyggingsfeltene. Området søkes bevart mest mulig uberørt av hensyn til stedlig naturmiljø og biologi.
2. Det tillates vekstfortetting og andre skjermende tiltak/gjerde mot planens grense mot sør for å hindre inn-/utsyn og støv fra fremtidig råstoffutvinning/sandtak.
3. Det tillates oppført inntil 4 grillplasser/gapahuker innenfor området.
4. Det tillates utbedring og merking av eksisterende og nye stier som leder til turområder, gapahuker, grillplasser eller kulturminner i og utenfor planområdet.
5. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger, støyskjermer/-voller og trafostasjon i området.
6. Det tillates anlegg av terrengtrapper i bratte stier.
7. Eksisterende vegetasjon beholdes. Områder dekkes med vekstjord/overflatemasser fra planområdet for reetablering av områdets naturlige vegetasjon etter gravearbeider o.l.

§ 5.2 Vegetasjonsskjerm

1. Formålet GV1, GV2 og GV3 omfatter naturområder som støy- og innsynsskjerm mot europavegen.
2. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger og trafostasjon i området.

3. Det tillates oppsetting av gjerde og/eller støyskjerm i formålsområdet, utenfor Statens vegvesens ansvarsområde. Drift og vedlikehold av gjerde/skjerm påhviler grunneier/forslagsstiller.
4. Det tillates ingen stier eller gangveier utenom innregulerte veier gjennom formålsområdet.

§ 5.3 Angitt grønstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

1. Området GAA gjelder akebakke og terrengsykling eller lignende utendørs aktiviteter for besøkende i planområdet.
2. Innenfor formålsområdet tillates terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for å etablere attraktive og hensiktsmessige traseer for den aktuelle aktiviteten. Tiltakene må ikke øke skredfaren vesentlig, og det tilstrebes at så lite skog som mulig blir fjernet av hensyn til skjerming av trekkvei for rein ovenfor planområdet, samt av lokalklimahensyn for å hindre kaldluftskanaler fra øvre til lavereliggende områder.
3. Akebakken må ikke anlegges slik at den øker skredfaren. Den anlegges smal og slyngende. Det anlegges en voll for å stoppe akebakken mot campingplassen.
4. Eksisterende vegetasjon beholdes i størst mulig grad. Ved terrengarrondering skal vekstjord fra planområdet tilbakeføres for raskest mulig reetablering av stedets egen vegetasjon.
5. I perioder hvor rein trekker forbi planområdet, skal aktivitetsområdet være stengt for bruk slik at reinen kan passere uforstyrret.

§ 6.0 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

§ 6.1 Naturformål av LNFR

1. Formålet f_LNA omfatter fellesareal som ikke skal berøres ved utbyggingen av planområdet.

§ 7.0 Hensynssoner

§ 7.1 Frisikt

1. Formålet omfatter frisiktsone i avkjøring mot E6/E8.
2. Det skal ikke forekomme sikhindringer over 0,5 m over vegbanen – skilt, vegetasjon, snø eller annet – innenfor frisiktsonen.
3. Enkeltstående trær kan tillates, så fremt de ikke har krone som hindrer siktforholdene verken for personbiler eller buss.

§ 7.2 Flomfare

1. Formålet omfatter fare for flom og spredning av vannløp.
2. Tiltak er beskrevet under utbyggingsområder som berøres.

§ 7.2 Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

3. Formålet omfatter fare for elektromagnetisk stråling fra høyspent luftlinje.
4. Det tillates ingen del av bygning/balkong/installasjon for varig opphold i faresonen.

§ 7.3 Bevaring kulturmiljø

1. Formålet omfatter verneverdige kulturminner og skal sørge for at krigsminner blir bevart for ettertiden.
2. Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen.

§ 7.4 Båndlegging etter lov om kulturminner

1. Formålet omfatter vern av fredede kulturminner og skal sørge for bevaring for ettertiden.
2. Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen.

§ 8.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Massedeponi

1. Massedeponi for steinmasser skal avsluttes før utbygging kan igangsettes i området som massene er lagret i. Tidsfrist og terrengarrondering etter avslutning avtales mellom Storfjord kommune og forslagsstiller.

§ 6.2 Bruk og opparbeiding av veier

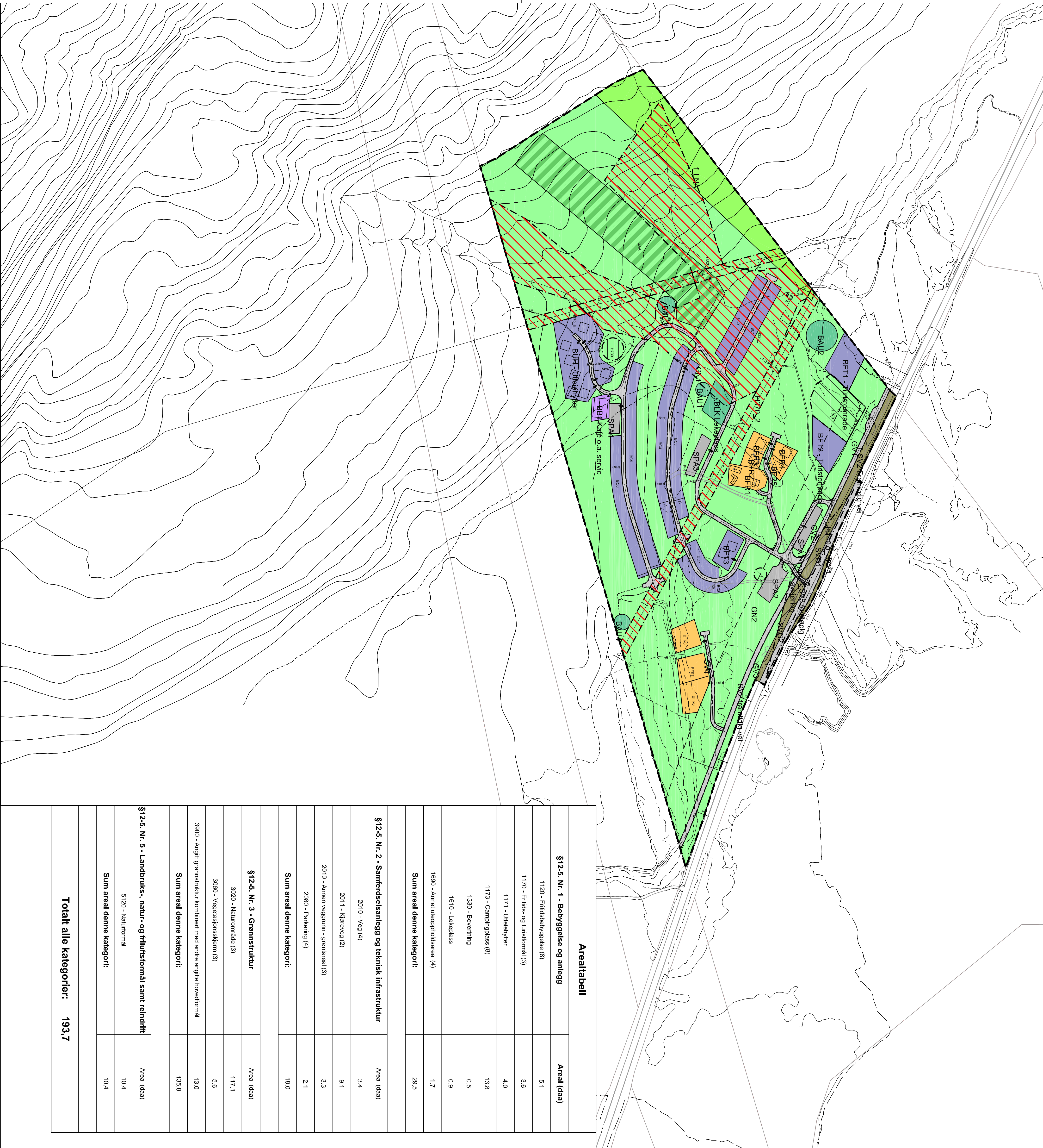
3. Passeringslomme forbi eksisterende felles avkjøring skal opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet. Så snart passeringslomme forbi eksisterende felles avkjøring er godkjent av Statens vegvesen, kan hele reguleringsplanen realiseres.
4. Bruk av felles avkjøring fra E6 aksepteres midlertidig inntil nytt kryssområde som skal dekke hele Nállovuohppi-området blir opparbeidet utenfor planområdet.
5. Så snart godkjent kryssløsning utenfor planområdet er etablert og knyttet til planområdet via inntegnet fremtidig vei, skal den midlertidige avkjøringen stenges og fjernes, inklusive passeringslommen.
6. Alle endringer og nye vegobjekter langs riksveien (avkjørslr, passeringslomme, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt, osv.) skal innmåles, og data for blant annet linjegeometri oversendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).

§ 6.3 Avløpsvann

1. Infiltrasjonsløsning for avløpsvann må godkjennes før igangsettingstillatelse.
2. Eventuelle utslipp må det søkes kommunen om utslippstillatelse for.

§ 6.4 Vannforsyning

1. Løsning for tilstrekkelig mengde og kvalitet på drikkevann må være på plass iht. Drikkevannsforskriften til hyttefelt, campingplass og café før igangsettingstillatelse.
2. Tiltak for tilgang til slukkevann ved eventuell brann må være på plass før igangsettingstillatelse.

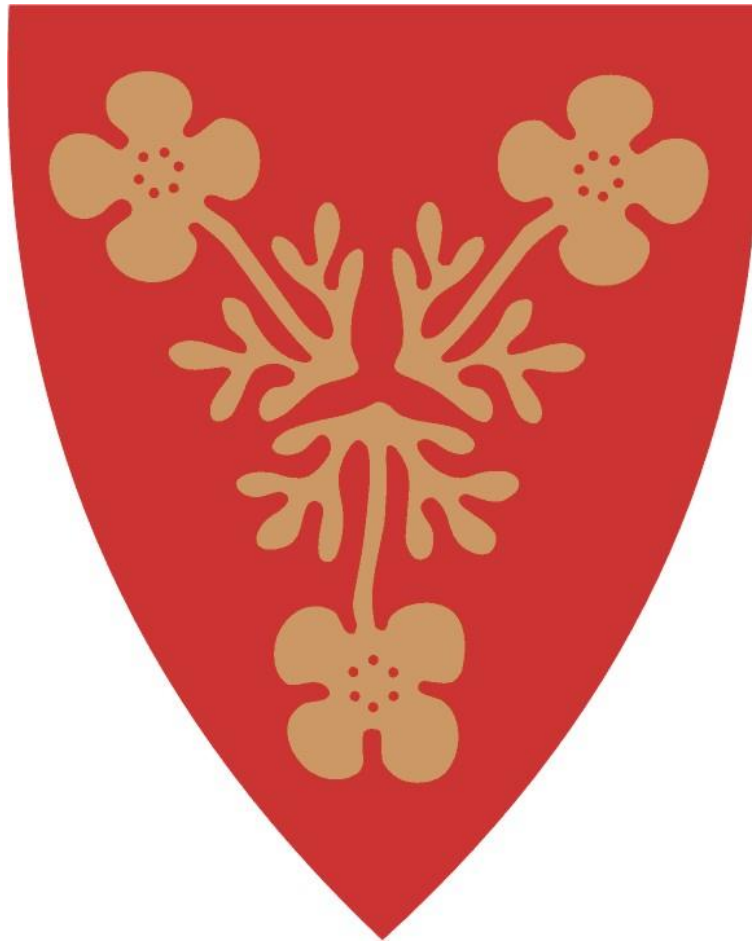


Reguleringsplan PBL 2008		\$12-5. Nr. 1 - Betyggelse og anlegg	
	BFR	Fritidsbebyggelse	
	BFT	Fritids- og turistformål	
	BUH	Utleierhytter	
	BC	Campingplass	
	BB	Beverning	
	BLK	Lekkeplass	
	BAU	Annet utleieplassanord	
\$12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			
	SV	Veg	
	SKV	Kjørefveg	
	SVG	Annen veggrunn - grøntareal	
	SPA	Parkering	
\$12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur			
	GN	Naturområde	
	GV	Vegetasjonsskjem	
	GAA	Anngitt grønnsstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	
\$12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftstformål samt reindrift			
	LNA	Naturområd	
\$12-6 - Hensynssonor			
	M40	Frekt	
	F420	Flomfare	
	Kartrapplussymboler		
Kilde for fastsettelse: Dato for fastsettelse: Koordinatsystem: Hovedprosjekt:		UTM sone 33 basert på EUREF89 WGS84 NN1954	
Detaljregulering Nattlovsutvalpt i rettselssområde Med tilførelse av reguleringsbestemmelser Omsette Kommutte		Anshlun-ID- 1939_2015001 Forlaggelet Sigurd Seggola	
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		Saks-	DATO
Dato	Rettsjon	NR.	SIGN.
Dato	Rettsjon		
Dato	Rettsjon		
Nr. 2, gangs behandling Offentlig ettersyn fra			
Offentlig ettersyn fra			
Offentlig ettersyn fra			
1. gangs behandling			
Kommisjon av oppsett av planarbeid			
Oppsettansettelse.....			
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		AK-reg AS Saksstyrer	
TJEKNR.	DATO	SIGN.	
984-100	05.10.2019	AH	

Det bekræftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

(Stempel)

Ekvidistanse 1 m
Kartmâsstokk: 1:2000 m



MERKNADSHEFTE

2. GANGS HØRING

REGULERINGSPLAN NÁLLUVUOHPPI REISELIVSANLEGG

Storfjord kommune

TAH 03.12.2019

MERKNADSBEHANDLING REGULERINGSPLAN 2. GANGS HØRING

NÁLLUVUOHPPI REISELIVSANLEGG

1.0 INNKOMNE MERKNADER

- 1.0.1** Forslagstiller med plankonsulent leverte i desember 2018 et nytt forslag til reguleringsplan for 1.gangs behandling. Dette planforslaget hadde betydelige endringer i forhold til tidligere behandlede forslag, men intensjonen og innholdet er i stor grad de samme.
- 1.0.2** Storfjord kommune ved plan- og driftsstyre behandlet 15. mars 2019 det første planforslaget for Reguleringsplan for Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001 (sak 24/19), og vedtok her at denne legges ut til offentlig høring og ettersyn med sakens vedlagte plandokumenter.
- 1.0.3** Resultatet av denne høringen er i sin helhet gjengitt i merknadsbehandlingen datert 21.06.2019.
- 1.0.4** Storfjord kommune ved plan- og driftsstyre behandlet 18. oktober 2019 korrigert planforslag etter 1. gangs høring. Det ble her vedtatt at korrigert planforslag legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn (høring). Merknadene til denne høringen blir behandlet i dette hefte.

1.1 VURDERING AV MERKNADER OG INNSIGELSER

(Dokumentene som helhet er vedlagt)

1.1.1 FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK 02.12.19

Sammendrag:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har kommentarer og fremmer merknad på følgende:

Reindrift

Fylkesmannen mener konsekvensutredningen angående reindrift er gjennomført på tilfredsstillende måte. Ved første gangs høring har vi kommet med våre merknader som kommunen har etterkommet og innarbeidet i planbestemmelsene. Vi mener disse bestemmelsene i tilstrekkelig grad ivaretar reindriftas interesser. Vi minner også om at eksisterende område i kommuneplanens arealdel allerede er avsatt til turistformål og næringsformål.

Kommunens vurderinger:

Tas til etterretning.

Kultur/natur

Fylkesmannen anbefaler at det i planbestemmelsene legges inn et vilkår om stell og skjøtsel av furuskogen innenfor planområdet. Intensjonen er å sikre skogbildet samtidig som det åpnes opp for en målrettet skjøtsel. Ved etablering av bygninger bør det ikke hogges mer skog enn det som trengs for å bygge bygningene, noe som også kan innarbeides som et vilkår i bestemmelsene.

Kommunens vurderinger:

Merknaden blir tatt til følge.

1.1.2 TROMS FYLKESKOMMUNE 21.11.19**Sammendrag:**

Troms Fylkeskommune har kommentarer og fremmer merknad på følgende:

Lovbestemte krav i bestemmelsene

Vi minner om at etter nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister (del 1) kapittel 1.1.3 skal det være gjennomgående navnsetting på plandokumentene. Denne saken omtales både som Nállovuopio reiselivsområde og turistområde. Vi anbefaler at plandokumentene får gjennomgående navnsetting i tråd med nasjonal produktspesifikasjon. Ut over det har vi ingen merknader.

Kommunens vurderinger:

Merknaden blir tatt til følge.

1.1.3 SAMETINGET 13.11.19**Sammendrag:**

Sametinget er fornøyd med at hensynet til det registrerte automatisk freda samiske kulturminnet innenfor planområdet er med i planen.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune

Kommunens vurderinger:

Merknaden blir tatt til følge.

1.1.4 HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT (02.12.19)

Sammendrag

Man vil påpeke på nytt at reinbeitedistriktets areal, nåværende og planlagte inngrep må ses i en helhet, også i en konsekvensutredning. Dersom det skal eksistere reindrift i kommunen, må næringen bli skjermet for flere inngrep. Det finnes allerede flere campingplasser i kommunen, men kun en reindriftsfamilie tilhørende Storfjord kommune.

Man vil også påpeke at det er distriktet som kjenner driften best, og stiller seg uforstående til at høringsuttalelsen fra forrige runde ikke ser ut til å bli vektlagt, mens fylkesmannens blir. Det som man heller ikke visste da var at det er oppstartet en ny turismebedrift i Skibotndalen, som først nå er blitt sendt ut på høring.

Kommunens vurderinger:

Innsigelsesmyndigheten angående reindrift er Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen har uttalt seg i denne høringen.

Foreløpig uttalelse fra kommunen er at konsekvensvurderingen angående reindrift er utført med faglig kompetanse, og at plan tar tilstrekkelig hensyn til reindrift gjennom bestemmelser og/eller suppleringer til merknadsbehandlingen.

Når det gjelder turismebedrift så er dette en egen sak som behandles separat men selvsagt må sees opp mot totalbelastningene i området.

Merknaden blir delvis tatt til følge.

1.1.5 FISKERIDIREKTORATET (20.11.19)

Sammendrag

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, og skal også hensynta marine ressurser og marint miljø.

Vi har ikke merknader til reguleringsplanen.

Kommunens vurderinger:

Tas til etterretning.

1.1.6 FORSVARSBYGG (18.10.19)

Sammendrag

Forsvarsbygg har ingen merknader til reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde i Storfjord kommune.

Kommunens vurderinger:

Tas til etterretning.

2.0 OVERSIKT – MERKNADER OG INNSIGELSER I SIN HELHET

Merknader og/eller innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark (02.12.19)



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra*

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Vår dato:

02.12.2019

Deres dato:

18.10.2019

Vår ref:

2019/5946

Deres ref:

2015/44

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ola Aronsen, 77642092

Samordnet høringsuttalelse til andre gangs høring for reguleringsplan til Nàlluvuohppi reiselivsområde, Storfjord kommune

Fylkesmannen viser til ovennevnte sak med høringsfrist 02.12.2019. Formålet med reguleringsplanen er å tilrettelegge for turistvirksomhet bestående av 150 oppstillingsplasser for campingvogner, et mindre antall utleiehytter og fritidsboliger, samt kafé, servicebygg og bålplasser/utviklingsplasser. Det skal også tilrettelegges for akebakke. Tiltaket er i tråd med KPA der område er avsatt til næringsbebyggelse og fritids- og turistformål.

Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser med Innsigelser fra regionale statsetater i Troms og Finnmark fylker, og har fått myndighet til å avskjære eventuelle Innsigelser fra disse etatene.

Ingen regionale statsetater har fremmet Innsigelse til saken.

I kommunens merknadsbehandling ønskes det en kommentar fra Fylkesmannen angående reinbeitedistriktets innspill til saken i forbindelse med førstegangs høring. Fylkesmannen mener konsekvensutredningen angående reindrift er gjennomført på tilfredsstillende måte. Ved første gangs høring har vi kommet med våre merknader som kommunen har etterkommet og innarbeidet i planbestemmelsene. Vi mener disse bestemmelsene i tilstrekkelig grad ivaretar reindriftas interesser. Vi minner også om at eksisterende område i kommuneplanens arealdel allerede er avsatt til turistformål og næringsformål.

Merknader

Planområdet består av furu- og lauvskog på løsmasser av elveavsetninger og morenemateriale. Berggrunnen er glimmerskifer/sand. Det finnes et lukket sanduttak innenfor området. Det er ikke kartlagt biologisk, men består trolig av tørr kalkfuruskog, rik sandfuruskog eller gammel furuskog, i tillegg til noe lauvskog. Fylkesmannen ser at det i planbeskrivelsen er beskrevet naturverdier ut fra eksisterende opplysninger i databaser mm. Her går det blant annet fram at det finnes den trua soppen slimsneglehatt (VU) på furumoene i Skibotn. Det er ikke nevnt hvordan en tenker å ivareta naturverdiene som eventuelt måtte finnes seg innenfor området.

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
9815 Vadse

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadse

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/df
Org.nr. 967 311 014



Side: 2/2

Fylkesmannen anbefaler at det i planbestemmelsene legges inn et vilkår om stell og skjøtsel av furuskogen innenfor planområdet. Intensjonen er å sikre skogbildet samtidig som det åpnes opp for en målrettet skjøtsel. Ved etablering av bygninger bør det ikke hogges mer skog enn det som trengs for å bygge bygningene, noe som også kan innarbeides som et vilkår i bestemmelsene.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2019/5946.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan
avd. justis- og kommunal

Oddvar Brenna
fagkoordinator plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms fylkeskommune Postboks 3374 9276 TROMSØ

Merknader og/eller innspill fra Troms fylkeskommune (21.11.19)



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:
14/8627-31
Løpenr.:
63493/19

Saksbehandler:
Margareth Wegner Sundfør
Tlf. dir./innvalg:
77788184

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:
2015/44-73

Dato:
21.11.2019

Uttalelse til 2. gangs høring av detaljregulering for Nållovuohppi reiselivsområde

Vi viser til brev fra kommunen i forbindelse med at detaljregulering for Nållovuohppi reiselivsområde er lagt ut til 2. gangs høring. Frist for uttalelse er 2. desember 2019.

Planavdelingen hos stabssjefen samordner uttalelsene fra de ulike fagetatene i Troms fylkeskommune.

Vi minner om at etter nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister (del 1) kapittel 1.1.3 skal det være gjennomgående navnsetting på plandokumentene. Denne saken omtales både som Nållovuohppi reiselivsområde og turistområde. Vi anbefaler at plandokumentene får gjennomgående navnsetting i tråd med nasjonal produktspesifikasjon. Ut over det har vi ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Margareth Wegner Sundfør
areal- og transportplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 8600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
864870732

Merknader og/eller innspill fra Sametinget (13.11.19)



SAMEDIGGI
SAMETINGET

Postačujuhus/adresse: Tel: 78 47 40 00
Ávjovárgeaidnu 50 Org.nr: 974 760 347
9730 Kárášjohka/Karasjo samediggi@samediggi.no
Áššemeannudeadji André Nilsen
saksbehandler
Tel: +47 78 48 42 79

Storjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

ÁŠŠI/SAK
18/3482 - 13

MIN ČUJ/VÅR REF.
19/29794

DIN ČUJ/DERES REF.
2015/44

BEA/VI/DATO
13.11.2019

Uttalelse til reguleringsplan for Nállovuohppi reiselivsområde - 2. gangs høring - Storjord kommune

Vi viser til deres e-post av 29.10.2019 med vedlagte dokumenter.

Sametinget er fornøyd med at hensynet til det registrerte automatisk freda samiske kulturminnet innenfor planområdet er med i planen.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheaddji/fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektronnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláicállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:
Storjord kommune Oldersletta 1 9046 OTEREN

Kopijja / Kopi til:
Romssa fylkkasuohkan - Potboks 6600 9296 Tromsø
Troms fylkeskommune

Merknader og/eller innspill fra Helligskogen reinbeitedistrikt (02.12.19)

Fra: Karen Inger Maret Baal (kimb_@outlook.com)

Sendt: 02.12.2019 23.24.21

Til: Post Storjord; Trond Arne Hoe

Kopi:

Emne: Høring, nallovuopio

Vedlegg:

Det vises til tidligere uttalelse fra Helligskogen reinbeitedistrikt, ved førstegangs høring. Distriktet vil allikevel bemerke at reinbeitedistriktet undrer seg over hva som er årsaken til at distriktet ikke står som høringsinnstans i 2.gangshøringen? Det forventes et svar på det.

Man vil påpeke på nytt at reinbeitedistriktets areal,nåværende og planlagte inngrep må ses i en helhet, også i en konsekvensutredning. Dersom det skal eksistere reindrift i kommunen, må næringen bli skjernet for flere inngrep. Det finnes allerede flere campingplasser i kommunen, men kun en reindriftsfamilie tilhørende Storjord kommune. Man vil også påpeke at det er distriktet som kjenner driften best, og stiller seg uforstående til at høringsuttalelsen fra forrige runde ikke ser ut til å bli vektlagt, mens fylkesmannens blir. Det som man heller ikke visste da var at det er oppstartet en ny turismebedrift i Skibotndalen, som først nå er blitt sendt ut på høring.

Helligskogen reinbeitedistrikt

V/Karen Inger Marit Baal

Last ned [Outlook for iOS](#)

Merknader og/eller innspill fra Fiskeridirektoratet (20.11.19)



Storjord kommune
Att:
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Audun Århus

Telefon: 91310717

Vår referanse: 19/15600

Deres referanse: 2015/44-73

Dato: 20.11.2019

Storjord kommune Troms - høringssvar - 2. gangs høring av
reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde i Skibotn

Fiskeridirektoratet region Nord viser til det ovennevnte.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, og skal også
hensynta marine ressurser og marint miljø.

Vi har ikke merknader til reguleringsplanen.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Audun Århus
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.