Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Otertind 3, Rådhuset
Dato:	03.03.2017
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 24.02.2017

Maar Stangeland(s.)
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekrtær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 9/17	Referatsaker Plan- og driftsstyret 03. mars 2017		2017/39
PS 10/17	Kommuneplanens Arealdel, Revidert sluttbehandling - Avklaring av innsigelse fra Sametinget		2015/309
PS 11/17	Søknad fra Storfjord kommune om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen for fradeling av parsell av 52/121 som tilleggstomt til 52/113.		2016/870
PS 12/17	Søknad fra Storfjord kommune om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen, Hatteng, for fradeling av parsell av 52/121 som tilleggstomt til 52/174		2016/896
PS 13/17	Ønske om kjøp av tilleggstomt i tilknytning 52/176 på Oldersletta Hatteng		2015/193
PS 14/17	Klagebehandling knyttet til utskifting av stikkledning avløp 43/2/12 Skibotn		2015/1248
PS 15/17	Forprosjekt avløpsrenseanlegg Skibotn		2015/1248
PS 16/17	Klage på kommunal vannleveranse - Retur fra klagenemnda		2015/1248

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/39 -3
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 24.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Referatsaker Plan- og driftsstyret 03. mars 2017

27.01.2017- E-post fra Fylkesmann i Troms -Protokoll fra møte i rovviltnemnda.
30.01.2017- Brev fra Forum for natur og friliv i Troms - Frislipp av vannscooter.
09.02.2017- Brev fra NOAH- for dyrs rettigheter - Fyrverkeri og dyr.

Til orientering fra Plan- og driftssjef:

- Kommunal planstrategi, orientering knyttet til innspill etter høringer.
- Revisjonsrapport - hovedplan VA Storfjord kommune, status for arbeidet.
- Oteren Renseanlegg – status for anlegget.
- Hatteng svømmebasseng, statusrapport.
- Valmuen gjenoppbygging, statusrapport.
- Åsen, dementavdeling, statusrapport.
- Status fra arbeidsgruppa knyttet til oppgradering av kommunale veier.
- Orientering mht. foreløpig regnskap 2016.
- Status Investeringer 2017.
- Boligprosjekt Hatteng, status.
- Om-matrikkulering Hatteng, status.

Generell drøfting:

- Omdisponering og konsesjonsbehandling knyttet til salg av eiendommer i Storfjord kommune.

Rådmannens innstilling

Sakene refereres.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/309 -67
Arkiv: 141
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 21.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017
	Storfjord kommunestyre	

Kommuneplanens Arealdel, Revidert sluttbehandling - Avklaring av innsigelse fra Sametinget

Henvisning til lovverk:

Plan – og bygningsloven, Andre del: Plandel, Kapittel 11. Kommuneplan
Vedtak i sak 32/16 Storfjord kommunestyre 22.06.2016

Vedlegg
1 Skriv fra Fylkesmannen angående Sametingets innsigelser til KPA og videre saksgang

2 Sametingets brev til kommunen og FM angående deres innsigelser til KPA
3 Særutskrift Kommuneplanens arealdel, sluttbehandling sak 32/16
4 Løsning av innsigelser FM – 30.05.2016
5 Sametingets innsigelser til KPA – 18.09.2015

Saksopplysninger

I saksgangen til revisjon av kommuneplanens arealdel, som ble avsluttet i kommunestyremøtet 22.06.2016 i sak 32/16, ble ikke innsigelsene fra Sametinget vurdert. Sametinget leverte innsigelser til kommuneplanens arealdel ved offentlig høring og ettersyn. Innsigelsene er beskrevet i brev datert 18.09.2015. Denne saken vil omhandle disse innsigelsene, og avklaringen av disse. For at vedtaket om kommuneplanens arealdel skal være gyldig, må kommunestyret være opplyst om innsigelsen og saksgang i henhold til forvaltningsloven §§ 17 og 37.

Administrasjonen beklager situasjonen som har oppstått og vil med dette vedtaket løse innsigelsen i henhold til veiledning fra FM.

I prosessen for avklaring av innsigelser til kommuneplanens arealdel, forholdte kommunen seg til Fylkesmannen i Troms og innsigelsene i brev datert 14.01.2016. Disse innsigelsene ble fulgt opp med møter og forhandlinger mellom kommunen og FM. Forhandlingene endte i at alle

innsigelsene ble løst, og kommunen kunne vedta arealplanen i sin helhet. Innsigelsen fra Sametinget skulle blitt behandlet med samme prosess, men dette har dessverre uteblitt.

Saksbehandling for KPA på tidspunkt for innkommet innsigelse ble håndtert av Nord-Troms Plankontor. Samarbeidet om det interkommunale plankontoret ble avsluttet før behandlinga av arealplanen ble ferdigstilt. Plan- og driftsetaten overtok planarbeidet 01.01.16, og gjennomførte saksbehandlinga frem mot godkjenningsvedtak.

Den uteblitte behandlinga av Sametingets innsigelser ble oppfattet av Sametinget ved utsendelsen av kommunal planstrategi til medvirkning før jul 2016. Kommunen sendte da over KPA med behandlinga av fylkesmannens innsigelser. På bakgrunn av dette har Sametinget, etter en helhetsvurdering, konkludert med at deres innsigelser i brev av 18.09.2015 kan frafalle. Sametinget har dermed vurdert at forhandlingene og resultatet mellom kommunen og fylkesmannen er tilfredsstillende for å avklare deres merknader.

Oppsummering av Sametingets innsigelse:

Oppsummering
Sametingets utgangspunkt er at naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse i området må ivaretas i forbindelse med arealplanen. Reindrifta i Storfjord kommune er arealkrevende og har en sentral rolle som samisk kulturbærer og næring.
Sametinget reiser på denne bakgrunn innsigelse jamfør plan- og bygningsloven § 5-4.

For at innsigelsen skal trekkes må Storfjord Kommune ta ut arealformål BAB 03 Rieppi vindkraftanlegg, BFT07 fritids og turistformål, BBR07 fritidsbebyggelse og BN01 industriområde i Skibotndalen ut av planen. Samt vurdere de samla konsekvensene for reindrift og samiske interesser på tiltaksnivå og for planen som helhet, hvor berørte reinbeitedistrikt ivaretas. Herunder omfatter dette særskilt nye tiltak i planen som BAB01 radaranlegg, BAB02 råstoffhåndtering, GF01 friluftsformål, BIA01 motorcrossbane, BRU01 råstoffutvinning/rasteplass og BFT10 fritids og turistformål, som ikke er omfattet av konsekvensutredninga for reindrift fra 2008. Fra Sametingets side forutsetter vi at kommunen legger opp til en reell og nær dialog med reindrifta i den videre prosessen fram til vedtak, og for utføring av planen.

Sametingets konklusjon etter gjennomgang av sak 32/16 med kommunens forhandlinger med fylkesmannen:

Konklusjon
Sametinget frafaller innsigelsen på BAB 03 og BFR 07da disse er tatt ut av planen. På bakgrunn av vurdering av samla belastning av planer og tiltak trekker vi innsigelse på BFT 07 og BN01.

Sametinget oppfatter kommunens behandling av Sametingets innsigelse i utgangspunktet som en saksbehandlingsfeil. Vi overlater det allikevel til Fylkesmannen i Troms til å undersøke og vurdere om planvedtaket som var fattet i kommunestyret 22.6.2016 er gyldig.

Sametinget forventer at kommunen involverer Sametinget i de kommende reguleringsprosessene og legger til rette for god dialog med Helligskogen reinbeitedistrikt.

Oppsummering av FM anbefaling for videre saksgang:

Oppsummering

Fylkesmannens klare anbefaling er at saken fremmes for kommunestyret for ny behandling. I saksfremlegget for kommunestyret bør det redegjøres for innsigelsene fra Sametinget, de faglige innvendinger som lå til grunn for innsigelsene, kommunens vurdering av Sametingets uttalelser og hvordan innsigelsene har blitt løst.

Vurdering

Innsigelsene fra Sametinget er i stor grad fundamentert på utøvelsen av reindrift og dets knytning mot samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv. Tiltakene i kommuneplanens arealdel som innsigelsene omfatter er vurdert til å ha så stor negativ virkning på samisk virke at Sametinget reiste innsigelse til KPA.

I forhandlingene mellom Fylkesmannen og kommunen var reindrift et sentralt tema. Selv om ikke Sametingets innsigelser ble direkte vurdert, har man gjennom forhandlingene hensynstatt reindrift på bakgrunn av fylkesmannens funksjon som sektormyndighet for reindrift. Dette fremkommer av sametingets vurdering i brev 18.01.17. De reindriftsfaglige innvendingene fra Fylkesmannen har samsvart godt med Sametingets vurderinger av tiltakene som tilsier at områdebruken vil vanskeliggjøre utøvelsen av reindrift, og dermed samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv.

Sametinget har dermed vurdert at forhandlingene mellom kommunen og fylkesmannen, og resultatet av disse, er tilfredsstillende som grunnlag for å frafalle innsigelsene av 18.09.15.

På bakgrunn av informasjon fremkommet i brev fra Sametinget 18.01.2017, og veiledning fra fylkesmannen i brev 06.02.2017, kan kommunestyret vedta Kommuneplanens Arealdel i samsvar med vedtak i sak 32/16.

Innsigelsene er løst uten at dette medfører endringer i plankart eller dokument.

Sametinget er høringspart når det gjelder pågående, og fremtidige reguleringer i Storfjord kommune.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune vedtar kommuneplanens arealdel i samsvar med vedtak i kommunestyresak 32/16.

Innsigelsene fra Sametinget datert 18.09.15 er vurdert og løst i henhold til korrespondansen i saksfremlegget.

2015/309 JSN

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Eivind Elvestad	776 42 076	06.02.2017	2017/646 - 3	421.3
		Deres dato	Deres ref.	

Storfjord kommune
9046 Oteren

Kommuneplanens arealdel Storfjord kommune

Viser til brev fra Sametinget av 18.1.2017. I brevet vises det til at Storfjord kommune vedtok kommuneplanens arealdel sommeren 2016 til tross for at det forelå uavklarte innsigelser fra Sametinget. Etter det vi forstår har ikke innsigelsene blitt behandlet av kommunen i forbindelse med planvedtaket og de er heller ikke omtalt i dokumentene som lå til grunn for planvedtaket.

Samtlige innsigelser retter seg mot konkrete arealformål. To av de foreslåtte områdene (BAB03 og BFR 07) er tatt ut av planen som følge av dialog med Fylkesmannen i Troms. De to øvrige innsigelsene knyttet seg til områdene BFT07 og BFR07. Disse områdene har ikke blitt tatt ut av planen og inngår dermed i planen som ble vedtatt i sommer. Etter å ha fått kjennskap til planvedtaket har Sametinget etter helhetsvurdering funnet grunnlag for å frafalle innsigelsene. Sametinget viser imidlertid til at både konsekvensutredningen og planbeskrivelsen fortsatt mangler en helhetlig vurdering av de planlagte tiltakenes konsekvenser for reindrifta. Videre heter det i brevet at Sametinget overlater *«til Fylkesmannen i Troms å undersøke og vurdere om planvedtaket som var fattet i kommunestyret 22.6.2016 er gyldig».*

Vi har ikke forstått henvendelsen som en anmodning om lovlighetskontroll etter kommuneloven. Etter vår oppfatning er det er mest nærliggende å behandle hevendelsen som en forespørsel om veiledning om den videre prosessen i saken.

Etter Fylkesmannens vurdering er det mye som taler for at planen må undergis ny behandling i kommunestyret. I saksfremlegget for kommunestyret bør det redegjøres for Sametingets innsigelser, de faglige innvendinger som har ligget til grunn for innsigelsene, kommunens vurderinger av disse innvendingene og behandlingen av innsigelsene. Vi vil redegjøre nærmere for dette nedenfor. Det er særlig to forhold som tilsier at planen må undergis ny behandling.

1. Kommunestyrets materielle kompetanse

Rettsvirkningen av en innsigelse er at kommunen fratas myndigheten til å treffe planvedtak med endelig virkning, før innsigelsen eventuelt har blitt avklart. Dersom innsigelsen ikke løses lokalt, løftes kompetansen til å treffe endelig planvedtak til departementet, jf. plan- og bygningsloven § 5-6. Unntak gjelder bare for tilfeller hvor innsigelsen knytter seg til «klart avgrensede deler av planen». I slike tilfeller kan kommunen etter plan og bygningsloven § 11-16 vedta at de øvrige delene av planen skal ha rettsvirkning. Skal unntaket komme til anvendelse må det fremgå uttrykkelig av planvedtaket at denne kompetansen er benyttet, se

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

ot.prp.nr.32 (20007-2008) side 227. Det må vises i plankartet at konfliktområdene er unntatt rettsvirkning og kommunen må i vedtaket opplyse at kompetansen etter § 11-16, 1. ledd, 2. punktum er benyttet. Etter det vi kjenner til benyttet ikke kommunen seg av denne muligheten når planen ble vedtatt. Dette tilsier at planvedtaket ikke hadde rettsvirkning

Et spørsmål er om det opprinnelige vedtaket får rettsvirkning når en innsigelse blir frafalt i ettertid. Etter Fylkesmannens vurdering vil dette harmonere dårlig med lovens systematikk og oppbygging, praktiske hensyn og hensynet til forutberegnelighet. Lovens klare forutsetning er at innsigelser skal avklares før det endelige planvedtaket treffes.

Kommunen vil ha adgang til ratihabisjon (reparasjon) av feilen, men dette forutsetter etter vår vurdering at kommunestyret treffer nytt planvedtak etter at innsigelsene er frafalt.

2. Hensynet til sakens opplysning

Ut fra det vi har fått opplyst må det legges til grunn at kommunestyret ikke var kjent med Sametingets innvendinger mot den foreslåtte arealbruken da planvedtaket ble truffet. Dette må bety at saken ikke var godt nok opplyst.

Generelle krav til sakens opplysning følger av forvaltningsloven §§ 17 og 37 hvor det fremgår at forvaltningen skal «påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes». Et konkret utslag av dette prinsippet følger av plan- og bygningsloven § 11-14, 2. ledd hvor det fremgår at det i saksfremlegget skal *«fremgå hvordan virkningene av planen og innkomne uttalelser til planforslaget har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt ved vedtaket».* Dette saksfremlegget skal følge planforslaget når det fremmes til behandling i kommunestyret, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 226. I vedtak av 4.12.2015, hvor kommuneplanens arealdel for Tromsø kommune ble opphevet viste Fylkesmannen til at:

Kravet til at saksfremlegget må redegjøre for hvordan planen ivaretar nasjonale og regionale hensyn, må klart innebære at det redegjøres grundig for eventuelle innsigelser fra berørte sektormyndigheter til planforslaget, og status for disse på tidspunktet for vedtak.

Dette må gjelde selv om Sametinget i ettertid har funnet grunnlag for å frafalle innsigelsen. Sametingets faglige innvendinger mot arealbruken står fortsatt ved lag. Uavhengig av dette skal kommunestyret før planvedtaket, gjøres kjent med at det har vært fremmet innsigelser og prosessen som har vært gjennomført for å avklare innsigelsene. I O.J Pedersen mfl. «Plan- og bygningsrett» 2.utg, del I side 202-203 heter det at:

Saksfremlegget må også redegjøre for eventuelle innsigelser etter § 11-16. Det gjelder når tvisten ikke er løst, slik at kommunestyrets kompetanse ifølge § 11-16 første ledd er begrenset. Men også når tvisten er løst, må det redegjøres for hva innsigelsen gikk ut på, hvilket område den referer seg til og hvorledes konflikten er løst.

Kommunestyret må med andre ord gjøres kjent med Sametingets faglige innvendinger og behandlingen av innsigelsene før de treffer vedtak i saken. Formålet er at politikerne skal kunne vurdere arealbruken i lys av de innvendinger Sametinget har hatt til planen.

Oppsummering

Fylkesmannens klare anbefaling er at saken fremmes for kommunestyret for ny behandling. I saksfremlegget for kommunestyret bør det redegjøres for innsigelsene fra Sametinget, de faglige innvendinger som lå til grunn for innsigelsene, kommunens vurdering av Sametingets uttalelser og hvordan innsigelsene har blitt løst.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Kopi til:
Sametinget Ávjovárgeaidu 50 9730 Karasjok

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Elina Hakala, +47 78 47 40 24	17/342 - 2		18.01.2017
elina.hakala@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse		

-

Vedrørende Sametingets innsigelser til kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune

Sametinget viser til kommunal behandling av kommuneplanens arealdel på kommunen nettsider www.storfjord.kommune.no. Vi viser også til vår uttalelse til planen datert 18.9.2015 samt e-post fra dere datert 3.9.2015 med bekreftelse om utsatt høringsfrist til 20.9.2015. Sametinget beklager at kommunen har vedtatt planen politisk uten at Sametingets innsigelser til planen er avklart.

Sametingets rolle i planlegging
Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter LOV-2008-06-27-71, Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven). Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter loven er å *sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv,* jf. §3-1c). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget har en plikt til å veilede kommuner og andre når planleggingen berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Dette innebærer også en rett til innsigelse til arealplaner dersom forhold av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt, jf. § 5-4. Lovkommentaren utdyper punktet videre ved å si at hva som er av vesentlig betydning for samisk kultur og næringsutøvelse, må i stor grad være Sametingets egen skjønnsmessig vurdering.

Fylkesmannen er fagmyndighet for reindrift og ivaretar også reindriftens interesser i planprosesser. Sametinget er ikke en fagmyndighet innen reindrift, men har en selvstendig rolle for å se til at tiltak og planer gjennomføres i tråd med folkerettens regler. Sametingets vurderinger om behovet for å fremme innsigelse gjøres uavhengig av fylkesmennenes standpunkt i konkrete arealsaker.

Det er aktuelt for Sametingets å fremme innsigelse når et tiltak, eller summen av eksisterende og planlagte tiltak, fører til at det vil være vesentlig vanskeligere eller umulig å opprettholde reindrift innad i et distrikt eller i en siida. Slike tilfeller vil kunne være et brudd mot FNs konvensjons om sivile og politiske rettigheter, §27. Sametinget vektlegger også at reindrifta skal ha en reell mulighet til å gi sitt frie og informerte forhåndssamtykke, og at det foreligger kunnskap om planenes og tiltakenes samla konsekvenser for det enkelte reinbeitedistrikt eller siida.

Gjennom Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven (H-2/14) ønsket regjeringen å stramme inn bruken av innsigelser fra statlige og regionale myndigheter. Fylkesmannens rolle som statlig samordner av innsigelser ble også styrket. Sametingets

innsigelsesmyndighet har en folkerettslig begrunnelse og er ikke en del av fylkesmennenes samordning.

Sametingets innsigelse og vedtatt kommuneplan
Sametinget fremmet innsigelse mot arealformålene BAB03 Rieppi vindkraftverk, BFT 07 fritids og turistformål, BFR 07 fritidsbebyggelse og BN01 industriområdet med hensyn til reindrift. Sametinget ba Storfjord kommune å ta disse arealformålene ut av planen. I uttalelsen til planen påpekte Sametinget også at blant annet tiltakene BN01, BFT 07 og BFR 07 var konfliktfylte allerede ved forrige planbehandling i 2007, der konsekvensutredning påpekte at tiltakene ville får store konsekvenser for reindrifta. I tillegg hadde vi en rekke merknader til planen. Vi etterlyste blant annet en helhetlig vurdering av de planlagte tiltakenes konsekvenser for reindrift.

Planbeskrivelsen, som er vedlagt dokumentene i politisk sluttbehandling av planen omtaler kun innsigelsene fra Fylkesmannen i Troms. Det er gjennomført omfattende dialog mellom kommunen og fylkesmannen og planen har vært på begrenset høring etter endringene. Kommunen har ikke invitert Sametinget til å delta i disse prosessene og har heller ikke orientert Sametinget om vedtaket etter behandling i kommunestyret.

I behandling av planen ble BAB03 Rieppi vindkraftverk tatt ut av planen. Prosjektet har også i mellomtid fått avslag fra NVE. BFR 07 er også tatt ut av planen etter forhandlingene med fylkesmannen. Derimot er arealformålene BFT 07 fritids og turistformål og BN01 industriområdet beholdt i planen med krav om reguleringsplan før tiltakene kan gjennomføres.

Når det gjelder BFT 07 finnes det allerede reiselivsaktivitet i området. Det vil være en fordel for reindriften dersom videre utvikling av området skjer gjennom detaljplanlegging. Den samla belastingen på området er også betydelig redusert når BFR07 er tatt ut av planen. Sametinget er derimot skeptisk til å tillate utvikling industrivirksomhet i Skibotndalen. Planbestemmelsene setter krav om at «*næringsetablering på dette området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå*.» En reguleringsplanprosess vil måtte ta stilling til omfanget av aktivitet på BN01 samt hvilke avbøtende tiltak som må til for at reindriften ikke bli skadelidende.

Sametinget mener at både konsekvensutredningen og planbeskrivelsen fortsatt mangler en helhetlig vurdering av planlagte tiltakenes konsekvenser for reindrifta. Dette beklager vi, men antar at kommunen har opparbeidet kunnskap om viktige områder for reindrifta gjennom dialogen med fylkesmannen.

Konklusjon
Sametinget frafaller innsigelsen på BAB 03 og BFR 07da disse er tatt ut av planen. På bakgrunn av vurdering av samla belastning av planer og tiltak trekker vi innsigelse på BFT 07 og BN01.

Sametinget oppfatter kommunens behandling av Sametingets innsigelse i utgangspunktet som en saksbehandlingsfeil. Vi overlater det allikevel til Fylkesmannen i Troms til å undersøke og vurdere om planvedtaket som var fattet i kommunestyret 22.6.2016 er gyldig.

Sametinget forventer at kommunen involverer Sametinget i de kommende reguleringsprosessene og legger til rette for god dialog med Helligskogen reinbeitedistrikt.

Dearvvuoðaiguin/Med hilsen

Sunniva Skålnes	Elina Hakala
ossodatdirektevra/avdelingsdirektør	ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopiija/Kopi til:

Fylkesmannen i Troms Romssa Fylkkamánni	Avdeling for plan, reindrift og samfunnsikkerhet	9291	TROMSØ

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/309 -59
Arkiv: 141
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 03.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
32/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Kommuneplanens arealdel, sluttbehandling

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 10.06.2016

Henvisning til lovverk:
Plan – og bygningsloven, Andre del: Plandel, Kapittel 11. Kommuneplan

Vedlegg
1 Planbeskrivelse 03.06.16
2 Planbestemmelser 03.06.16
4 KPA_Storfjord_Hele_kommunen
5 KPA_Storfjord_Apaja
6 KPA_Storfjord_Brennfjell
7 KPA_Storfjord_Elvevoll
8 KPA_Storfjord_Hatteng
9 KPA_Storfjord_Horsnes
10 KPA_Storfjord_Oteren
11 KPA_Storfjord_Skibotn
12 KPA_Storfjord_Kitdalen (53/16)
13 KPA_Storfjord_Skibotndalen
14 KU 03.06.16
15 Endringslogg 03.06.16
16 Innsigelsesbrev fra FM
17 Forespørsel på trekking av innsigelser fra Storfjord kommune
17 Brev med løsning på innsigelser, fra FM

Saksopplysninger

Det henvises til *Vedlegg 1: Planbeskrivelse 01.06.16* for saksopplysninger.

Storfjord kommune startet opp arbeidet med kommuneplanens arealdel i 2014. Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i 2011, og legger føringer på foreslåtte veivalg i dette dokumentet.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer).

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Dette er hjemlet i § 11.5 i plan- og bygningsloven.

Gjeldende arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i august 2007 for tidsperioden 2007-2019. Planprogrammet for rullering av denne planen ble fastsatt av kommunestyret 30. april 2014. Forslag til planprogram ble vedtatt av plan- og driftsstyret 7.2.2014 og lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill var satt til 1.4.2014. Kommunestyret stadfestet planprogrammet 30.4.2014.

Frist for innspill til arealdelen var satt til 30.6.2014. Men det var gitt utsettelse ved henvendelser om det.

Etter førstegangs høring og offentlig ettersyn ble det gitt varsel om innsigelser fra fylkesmannen i Troms. På bakgrunn av dette ble det holdt forhandlingsmøte 02.10.15 mellom fylkesmannen og kommunens ledelse. I etterkant av møtet holdt kommunestyret er arbeidsmøte 23.11.15, der nye endringer i planforslaget ble innført. Det nye forslaget ble sendt på begrenset høring til berørte parter og offentlige instanser.

14.01.16 mottok kommunen brev fra fylkesmannen med flere innsigelser til planforslaget. Dette ble fulgt opp med intern behandling av innsigelsene i kommunens ledelse. Storfjord Plan- og driftsstyre har vært orientert om saksgangen fortløpende. Ordfører og leder for plan- og driftsstyret har vært de politiske representantene i møter mellom kommunen og fylkesmannen angående innsigelsene. Siste møte mellom kommunen og fylkesmannen ble holdt 12.04.16 på Storfjord rådhus.

18.05.16 sendte kommunen brev med anmodning om trekking av innsigelsene på bakgrunn av forhandlingene gjort i møtene. 30.05.16 sendte fylkesmannen svarbrev der alle innsigelser var avklart. Ingen innsigelser gjenstår som objekt for mekling.

Vurdering

Storfjord kommune har gjennom arbeidet med arealplanen kommet til et planforslag som kan vedtas i sin helhet. Alle innsigelser fremmet til planforslaget er avklart gjennom forhandlinger med fylkesmannen. I denne prosessen har det vært gjensidig sterk vilje for at kommunen skal få et planverk som vil være oppdatert og fungere som et godt grunnlag for kommunens utvikling i planperioden.

Det er tatt hensyn til mange av de innkomne merknadene i høringsrundene. Dette resulterer i at mange private grunneiere har fått gjennomslag for sine forslag til arealbruk. Kommunen har med dette vist tillit til private utbyggere for at de skal følge opp sine forslag med videre prosess for å realisere utbyggingsprosjektene. 3 av områdene der private har gitt forslag til arealplanen er det igangsatt reguleringsplanprosess før, eller under rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Selv om mange av de private, kommersielle, og kommunale forslagene ikke kom med til endelig planforslag, mener kommunen at det er avsatt tilstrekkelige arealer i kommunen som legger til rette for en positiv utvikling.

I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneiere sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.

Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter vedtas godkjent, og publiseres i henhold til lovverket.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar å godkjenne kommuneplanens arealdel 2015-2027 sist revidert 03.06.16 med tilhørende dokumenter. Plankart i pdf-format og tilhørende dokumenter er vedlagt saksfremstillingen.

Behandling:

Endringsforslag fra Maar Stangeland /SP.
Arealplanen vedtas med følgende endring:
Område BAB 01: Eiscat antenneanlegg utgår og området merkes LNFR i denne omgang.
Begrunnelse:
Tiltaket er ikke godt nok klarlagt, se orientering fra Arvid Ødegård.
Det er med dette ikke sagt at Storfjord kommune på et senere tidspunkt ikke vil kunne godkjenne planer gitt tilfredsstillende opplysninger/utredninger og etter at nødvendige avklaringer er gjort.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Endringsforslag fra Maar Stangeland /SP ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre vedtar å godkjenne kommuneplanens arealdel 2015-2027 sist revidert 03.06.16 med tilhørende dokumenter. Plankart i pdf-format og tilhørende dokumenter er vedlagt saksfremstillingen.

Arealplanen vedtas med følgende endring:
Område BAB 01: Eiscat antenneanlegg utgår og området merkes LNFR i denne omgang.
Begrunnelse:
Tiltaket er ikke godt nok klarlagt, se orientering fra Arvid Ødegård.
Det er med dette ikke sagt at Storfjord kommune på et senere tidspunkt ikke vil kunne godkjenne planer gitt tilfredsstillende opplysninger/utredninger og etter at nødvendige avklaringer er gjort.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.06.2016

Behandling:

Forslag fra TPL/SP/FRP v/Knut Jentoft:
Storfjord kommune gjennomførte den 20.6.16 møte med representanter fra UiT/Norges arktiske U/Eiscat. I møtet gjennomgikk man problemstillinger knyttet til det planlagte Antenneanlegget, særlig restriksjoner og mulig stråling som følge av anlegget.
I møtet ble man enige om å etablere nærmere samarbeid mellom kommunen og UiT/Eiscat. Formålet med dette vil være å drøfte og avklare restriksjoner/begrensninger og framfor alt, de muligheter til utvikling i Storfjord som kan ligge i tiltaket.
Forslag
Endringsforslaget fra plan- og driftsstyret utgår og erstattes med:

- I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan og konsekvensutredninger for området BAB 01 som må gjøres, etableres det et nærmere samarbeid mellom Storfjord kommune og UiT/Eiscat.
- Som representanter fra Storfjord kommune i dette samarbeidet utpekes:
- Kommunestyret vil senere behandle og godkjenne konsekvensutredningsprogram knyttet til området.

Forslag fra TPL/SP/FRP v/Kåre Eriksen:
Det nedsettes en arbeidsgruppe bestående av:
Knut Jentoft, Maar Stangeland og en fra opposisjonen.

Forslag fra Solveig Sommerseth og Sten Nystad:
Område B33 tas inn i planen, og endrer dermed status fra LNFR til boligformål.
Begrunnelse; Området B33 har verken dyrket eller dyrkbar mark, og faller dermed ikke inn under formålet med jordvern. I tillegg vises det til kommunens investeringsprogram, hvor vann/avløp Oteren sør er en gjenganger og hvor det uansett er behov for tiltak. I tillegg kan eksisterende avkjørsel til Otertun benyttes til boligformål B33, slik at man ikke trenger å vente på den framtidige E6.

Forslag fra H v/Hallgeir Naimak:
Geir Varvik velges som medlem til arbeidsgruppa.

Tilleggsforslag fra AP v/Sigmund Steinnes:
Reindriftsnæringen i Storfjord har stor påvirkning i forhold til utbygging av kommunen. Storfjord kommune krever at reindriftsnæringen legger frem driftsplan for området Storfjord. På denne måten vil Storfjord kommune ha bedre forutsetninger for å gjøre fremtidig arealplanlegging på en hensiktsmessig måte.

Tilleggsforslag fra TPL/SP/FRP v/Knut Jentoft:
Plankartet revideres i henhold til endringsloggen.

Forslag fra TPL/SP/FRP v/Knut Jentoft ble tatt opp til votering.

Forslag ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra TPL/SP/FRP v/Knut Jentoft ble tatt opp til votering.
Forslag ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra TPL/SP/FRP v/Kåre Eriksen ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra H v/Hallgeir Naimak ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra Solveig Sommerseth og Sten Nystad ble tatt opp til votering.
Forslaget falt med 14 mot 3 stemmer.

Tilleggsforslag fra AP v/Sigmund Steinnes ble tatt opp til votering.
Tilleggsforslaget ble vedtatt med 16 mot 1 stemme.

Arealplanen som helhet ble tatt opp til votering.
Arealplanen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre vedtar å godkjenne kommuneplanens arealdel 2015-2027 sist revidert 03.06.16 med tilhørende dokumenter. Plankart i pdf-format og tilhørende dokumenter er vedlagt saksfremstillingen.

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan og konsekvensutredninger for området BAB 01 som må gjøres, etableres det et nærmere samarbeid mellom Storfjord kommune og UiT/Eiscat.

Som representanter fra Storfjord kommune i dette samarbeidet utpekes:
Knut Jentoft, Maar Stangeland og Geir Varvik.

Kommunestyret vil senere behandle og godkjenne konsekvensutredningsprogram knyttet til området.

Reindriftsnæringen i Storfjord har stor påvirkning i forhold til utbygging av kommunen. Storfjord kommune krever at reindriftsnæringen legger frem driftsplan for området Storfjord. På denne måten vil Storfjord kommune ha bedre forutsetninger for å gjøre fremtidig arealplanlegging på en hensiktsmessig måte.

Plankartet revideres i henhold til endringsloggen.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Oddvar Brenna	77 64 21 74	30.05.2016	2014/1098 - 36	421.3
		Deres dato	Deres ref.	
		18.05.16	2015/309-58	

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Kommuneplanens arealdel 2015-20027 for Storfjord kommune - løsning av Fylkesmannens innsigelser.

Fylkesmannen i Troms viser til brev fra Storfjord kommune datert den 18.05.16 med forslag til løsning av Fylkesmannens innsigelser reist i brev av 14.01.16.

Planen er drøftet med kommunens politiske og administrative ledelse i møte den 02.10.15 og 12.04.16. Ulike løsninger er vurdert for å samles om et grunnlag som både Storfjord kommune og Fylkesmannen kan akseptere. Det vært en konstruktiv og løsningsorientert dialog mellom kommunen og Fylkesmannen.

Det foreligger nå et planforslag med kart og bestemmelser som Fylkesmannen, etter en samlet vurdering, kan slutte seg til.

Fylkesmannen fremmet følgende innsigelser til kommuneplanens arealdel 2015 – 2027 for Storfjord kommune i brev av 14.01.16:

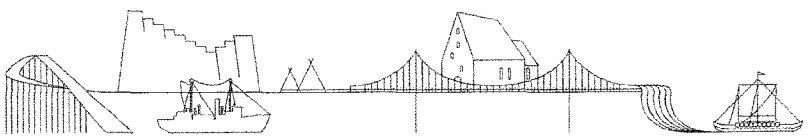
- Hensynssone landbruk må innarbeides i plankartet.

- Følgende områder må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-sone:
- BFT07, BFR07, BIA01, BFR12, BN01, BFR16, BFR17, B20, BFR26, B25, BF01, B33, BFR29, BFR45, BAB02.
  I disse områdene må hensynet til landbruk, reindrift og strandsonevern gå foran utbyggingsplanene.

- Planbestemmelsene må justeres i samsvar med våre kommentarer.

Med utgangspunkt i kommunens brev av 18.05.16 vil Fylkesmannen gi følgende kommentarer til følgende :

Arealformål:
Område BFT07 – Brennfjell forlegning
Fylkesmannen trekker innsigelsen og området kan avsettes til fremtidig fritids- og turistformål med plankrav.



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Område BFR07 – hyttefelt Brennfjell
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BIA01- Skibotndalen - Halsebakken
Fylkesmannen trekker innsigelsen på vilkår. Området kan settes av til crossbane med plankrav. Banen skal være stengt i perioden 20. april til 30. mai av hensyn til reindrift.

Område BFR12 – hyttefelt i Apaja
Fylkesmannen trekker innsigelsen.

Område BN01 – Næringsarealer v/kraftstasjonen i Skibotndalen
Fylkesmannen trekker innsigelsen.

Område BFR16 – hyttefelt ved Salmenes
Fylkesmannen trekker innsigelsen. Området fortettes med inntil fire hytter og hensynet til strandsonevern ivaretas gjennom bestemmelser til utbyggingen forankret i plan- og bygningslovens § 11-10.

Område BFR17 – hyttefelt Salmenes
Kommunen tar området ut av planen og avsetter arealet til LNFR. Kommunen ønsker å vektlegge hensynet til friluftsliv og landskap ved Salmenes.

Område B20 - Kitdalen - bolig
Fylkesmannen trekker innsigelsen ut fra hensynet til bosetting i dalføret. Det er vanskelig å plassere boligområder i Kitdalen uten å komme i konflikt med jordvern eller sikker byggegrunn.

Område BFR26 - hyttefelt i Kitdalen
Kommunen endrer formålet fra hyttet til bolig og slår feltet sammen med B20 for å etablere et boligområde med flere tomter i Kitdalen.

Under forutsetning av at kommunen endrer formålet til bolig og etablerer et boligfelt, kan Fylkesmannen trekke innsigelsen.

Område B25 – boligfelt Oteren
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BF01 – næringsområde Oteren
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område B33 – boligfelt Oteren
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området karfestes som LNFR.

Område BFR29 – hyttefelt Nysted i Signaldalen
Fylkesmannen trekker innsigelsen. Området bygges ut med inntil tre hytter og hensynet til friluftsliv ivaretas gjennom bestemmelser til utbyggingen forankret i medhold av plan- og bygningslovens § 11-10.

Område BFR45 – hyttefelt i Apaja
Kommunen imøtekommer innsigelsen og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BAB02 – avfallsdeponi i Skibotndalen
Reguleringsplanen er drøftet med Fylkesmannen i eget møte den 18.03.16. Fylkesmannen trekker innsigelsen til området i kommuneplanens arealdel. Det videre arbeidet med tiltaket må skje gjennom behandling av og uttalelse til reguleringsplanen.

BFR 23 Slettnes camping
Fylkesmannen reiste innsigelse til denne planen i brev av 07.01.14.

Kommunen ønsker at det skal tillates hyttebygging i planområdet. Fylkesmannen trekker innsigelsen til området i kommuneplanens arealdel. Det videre arbeidet med tiltaket må skje gjennom behandling av og uttalelse til reguleringsplanen.

Reiselivsanlegg i Njallavuopi , Skibotn
Øvre del av planområdet, GKG01 avsettes som LNFR, og Fylkesmannens innsigelse er imøtekommet. Det videre arbeidet med tiltaket skjer gjennom reguleringsplan.

Tre av Fylkesmannens innsigelser er knyttet til pågående reguleringsplanprosesser; reiselivsanlegg i Njallavuopi, BFR23 Slettnes camping samt BAB02 avfallsdeponi i Skibotndalen. Fylkesmannens syn på kartfestingen av disse områdene er nå avklart i samband med kommuneplanens arealdel. Det er nå grunnlag for kommunen til å gå videre med reguleringsplanarbeidet for hvert enkelt område. Fylkesmannens uttalelser og innspill må følges opp i hver enkelt plan.

Kartfesting av landbrukets kjerneområder
Kommunen har revidert kartgrunnlaget og utvidet kjerneområde landbruk. Kjerneområdene er også innarbeidet i plankartet.

Fylkesmannen tar dette til orientering og mener det reviderte kartet i større grad viser den faktiske situasjonen for landbrukets ressursgrunnlag i kommunen.

Bestemmelser:
Kommunen har gått gjennom Fylkesmannens kommentarer og justert bestemmelsene der det var påkrevd. Fylkesmannen tar kommunens justeringer til orientering, og har ingen merknader til bestemmelsene.

Avslutning:
Fylkesmannen tar til orientering opplysninger om kommunens løsning av merknader fra andre sektormyndigheter.

Kart og bestemmelser er nå utformet i samsvar med plan- og bygningsloven av 2008.
Storfjord har nå en oppdatert overordnet arealplan som grunnlag for utbygging og forvaltning.
Det gir kommunen et godt styringsverktøy.

Med hilsen

Bård M. Pedersen
fylkesmann

Per Elvestad
plandirektør

Kopi: Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80	2015/309-5	14/1182 - 8	18.09.2015
silje.hovdenak@samediggi.no		Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse	

Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2015-2027 - Storfjord kommune. Med innsigelse

Viser til tidligere uttalelser på kommuneplanens samfunnsdel 29.07.2011, kommunal planstrategi 20.03.2012, planprogrammet for arealdelen 09.04.2014 og uttalelse på konsesjonssøknad til NVE av 05.09.2014.

Hensyn til samisk næring, samfunn og kultur
Sametinget ser det som positivt at det henvises til Sametingets planveileder og nasjonale forventninger for kommunal og regional planlegging i arealplanen. Men vi kan ikke se at føringer for samiske interesser med utgangspunkt i planveilederen er tatt i bruk i nevneverdig grad i utarbeidelsen av planen. Bortsett ut over det at reindriftsnæringa er beskrevet som en del av det samiske i kommunen. I vår høringsuttalelse til planprogrammet for kommuneplanens arealdel av 09.04.2014 etterspurte vi et punkt om planens virkning for naturgrunnlaget for samisk næring, kultur og samfunn jamfør plan og bygningslovens §3-1 og konsekvensutredningsforskriften §4. I henhold til plan og bygningslovens §3-1 c – der reindriftsinteresser berøres skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte reinbeitedistriktet vurderes. Dette vil på et folkerettslig grunnlag, også kunne omfatte annen samisk ressursutnyttelse som inngår i livsgrunnlaget. Vi kan ikke se, som følge av at det blant annet er tatt inn nye tiltak i planen etter konsekvensutredninga for reindrift i 2008 ble utført, at Helligskogen reinbeitedistrikt som planen i hovedsak berører med sine arealdisponeringer, er vurdert helhetlig i henhold til i dette planforslaget.
En videre konkretisering av plan og bygningslovens §3-1 finner dere i Sametingets planveileder (www.sametinget.no/dokumenter). Særlig er kapittel 6 relevant; hensyn å ta i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk.

Merknader til konsekvensutredninga
Reindrift bør skilles ut som eget punkt heller enn å legges inn under landbruk for å synliggjøres i større grad, slik som planbeskrivelsen tilsynelatende legger opp til. Dette kan fremstå som noe uryddig begrepsbruk.

Utredninga for reindrift som Asplan Viak utførte i 2008 konkluderer med at presset på arealene i Helligskogen er stort. Siden 2008 er det også kommet nye tiltak, i tillegg til de som da var planlagt, som vil berøre reindrifta i stor grad. Dette gjelder også tiltak utenfor arealplanen, som bygging av KV 420-linja. Summen av de etablerte tiltakene, i tillegg til de planlagte, bør i større grad synliggjøres og utredes slik at en kan se det i forhold til dagens situasjon. Dette bør i større grad fremkomme i kommunens konsekvensutredning.

Sametinget registrerer at områder hvor det forelå innsigelser i 2007 fra områdestyret for reindrift og som ikke ble løst da, er tatt inn igjen i sin helhet eller delvis. Som planlagt utbyggingsområder for hytter og turismeformål ved Brennfjell (BFT7, BBR07), industriområde i Skibotndalen (BN01). Samt Fritids og turistformål ved Halsebakken (BFT10) som det forelå en innsigelse på fra områdestyret for reindrift i henhold til plan om motorcrossbane i samme område. Vi savner her en begrunnelse for hvorfor hensynet til reindrifta ikke er vektlagt og eventuelt hvilke avbøtende tiltak som kan utføres for å hensynta reindrifta for de nevnte arealformålene.

Sametinget bemerker seg at det er ikke foretatt en vurdering av konsekvensene med hensyn til reindrift ved eventuelt realisering av arealdisponeringer som er tatt inn i arealplanprosessen etter at konsekvensutredninga for reindrift ble utført i 2008. Dette gjelder både på tiltaksnivå og for planen som helhet. Særskilt vil vi her nevne friluftsformål ved Øvrevatnet (GF01), radaranlegg (BAB01) og avfallshåndtering (BAB02) i Skibotndalen, motorcrossbane med endret plassering (BIA01), råstoffutvinning/rasteplass ved Lullemoen (BRU01), fritids og turistformål ved Halsebakken (BFT10) med endret arealformål og Rieppi vindkraftanlegg (BAB03). Sistnevnte tiltak er riktignok utredet i sammenheng med konsesjonssøknad.

Merknad til planbestemmelsene og plankartet
Kapittel 7.1. i planbestemmelsene viser ikke til egen hensynssone for reindrift. I plankartene har friluftsliv og reindrift lik skravur som hensynssone. Dette kan på noen av planområdene hvor det er sterke reindriftsinteresser fremstå som misvisende siden dette er ulike interessegrupper som i en del sammenhenger kan være kryssende. Skravuren for hensynssoner for reindrift og friluftsliv bør derfor være forskjellig for å synliggjøre disse interessene.

Merknad til medvirkning i planen
Sametinget etterspør en synlighet av reindriftas mulighet for samtykke i planprosessen, som vi også henviste til i planprogrammet for arealdelen og uttalelse til samfunnsplanen. Det bør i arealdelen fremkomme i større grad hvilken kontakt som har vært med reindrifta i planprosessen og hvilke tiltak reindrifta er enige i eller ikke. Dette bør også gjelde for de nyere tiltakene som ikke er tatt med i konsekvensutredninga fra 2008.

Samiske kulturminner
Sametinget har kjennskap til registrerte freda samiske kulturminner i planlagte utbyggingsområder som ikke er tatt inn i konsekvensutredninga. Vi vil komme tilbake til en nærmere avklaring om dette innen kort tid.

Vedrørende samiske kulturminner anser Sametinget at Storfjord Kommune ivaretar den lovmessige siden ved å varsle berørte kulturminnemyndigheter ved eventuelle bygge og delingssaker.

Innsigelse reindrift –arealformål
På bakgrunn av kjent kunnskap fra konsekvensutredninga for reindrift i 2008, Fylkesmannen i Troms og Helligskogen reinbeitedistrikt fremmer Sametinget innsigelse på Brennfjell hyttefelt/turist og fritidsformål (BFT07, BBR07), næringsbebyggelse/industriområde i Skibotndalen (BN01).

Vedrørende Rieppi vindkraftanlegg (BAB03) fremmer Sametinget innsigelse på tiltaket i arealplanen som følge av tiltakets konsekvenser for reindrifta. Sametinget har fremmet innsigelse i denne saken 14.011.2014 i forbindelse med NVEs høring på konsesjon. Om innsigelsen opprettholdes avhenger for øvrig av NVEs konsesjonsvedtak i saken.

Merknader på tiltak
Motorcrossbane BIA01
Arealformålet til motorcrossbanen som i dette planforslaget er foreslått, ligger i område for beite og kalvingsland for Helligskogen reinbeitedistrikt. Konsekvensutredninga for reindrift fra 2008 som viser til arealplanforslaget som var på høring i 2007, viser til utfordringer i sammenheng med støy og hensyn til rein i området. Banen er nå lagt på et annet sted ikke langt unna og vil også her kunne berøre reindrifta. Avbøtende tiltak, eksempelvis for brukstid, bør være på plass i avtaleform med reindrifta om motocrossbanen skal kunne realiseres.

GF01 friluftsformål, BAB01 radaranlegg og BAB02 avfallshåndtering. Nedre Skibotndalen
Anleggene har nærhet til kalvings og - beiteområde for reindrifta. Ved eventuell utbygging og drift av tiltakene må det tas hensyn til reindriftas arealmessige behov og sesongmessige bruk av området. Dette bør være avtalt skriftlig med reinbeitedistriktet.

BRU01 råstoffutvinning/rasteplass, Lullemoen og BFT10 fritids og turistformål ved Silobakken.
Områdene berører beiteområde og kalvingsland for Helligskogen reinbeitedistrikt. Ved eventuell utbygging og drift av tiltakene må det tas hensyn til reindriftas arealmessige behov og sesongmessige bruk av området. Dette bør være avtalt skriftlig med reinbeitedistriktet.

Oppsummering
Sametingets utgangspunkt er at naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse i området må ivaretas i forbindelse med arealplanen. Reindrifta i Storfjord kommune er arealkrevende og har en sentral rolle som samisk kulturbærer og næring.
Sametinget reiser på denne bakgrunn innsigelse jamfør plan- og bygningsloven § 5-4.

For at innsigelsen skal trekkes må Storfjord Kommune ta ut arealformål BAB 03 Rieppi vindkraftanlegg, BFT07 fritids og turistformål, BBR07 fritidsbebyggelse og BN01 industriområde i Skibotndalen ut av planen. Samt vurdere de samla konsekvensene for reindrift og samiske interesser på tiltaksnivå og for planen som helhet, hvor berørte reinbeitedistrikt ivaretas. Herunder omfatter dette særskilt nye tiltak i planen som BAB01 radaranlegg, BAB02 råstoffhåndtering, GF01 friluftsformål, BIA01 motorcrossbane, BRU01 råstoffutvinning/rasteplass og BFT10 fritids og turistformål, som ikke er omfattet av konsekvensutredninga for reindrift fra 2008. Fra Sametingets side forutsetter vi at kommunen legger opp til en reell og nær dialog med reindrifta i den videre prosessen fram til vedtak, og for utføring av planen.

Sametinget imøtekommer dialogmøter vedrørende saken.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahttá
fágajođiheaddji/fagleder

Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiija/Kopi til:

Helligskogen reinbeitedistrikt	v. Anna Lisa Båhl	9143	SKIBOTN
Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Fylkesmannen i Troms Romssa Fylkkamánni	Miljøvernavdelingen	9291	TROMSØ

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/870 -4
Arkiv: L33
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 22.02.2017

Saksfremlegg

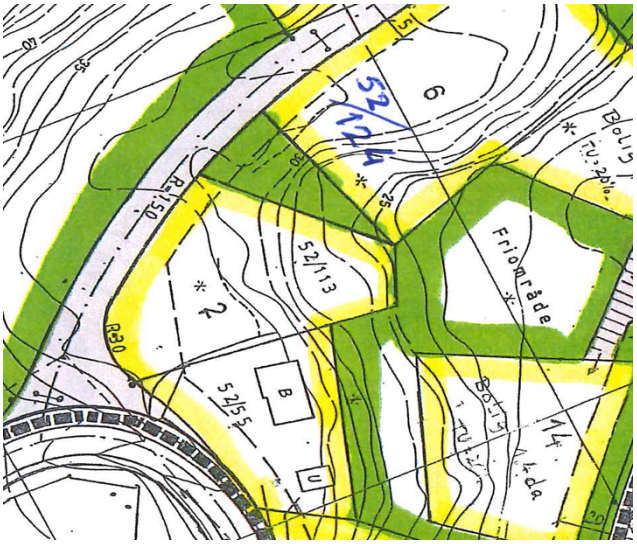
Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Søknad fra Storfjord kommune om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen, Hatteng, for fradeling av parsell av 52/121 som tilleggstomt til 52/113.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Søker: Storfjord kommune, hjemmelshaver til 52/121.
Kjøpere: Bente Høiseth og Tor-Vidar Nystad, Hatteng, 9046 Oteren
Reguleringsplan: Nedre Åsen, Hatteng.
Bente Høiseth og Tor-Vidar Nystad har søkt kommunen om å få kjøpe parsell av 52/121 mellom deres tomt 52/113 og nabotomta 52/124 som tilleggsareal til 52/113. Arealet utgjør ca 340 m2 og er i reguleringsplan Nedre Åsen regulert til friområde/park. Tilleggsarealet skal brukes som byggetomt for garasje.



Reguleringsplan Nedre Åsen. Omsøkt tilleggstomt er grønt areal mellom 52/113 og 52/124.

Nabovarsel er sendt til eiere av følgende eiendommer: 52/55-52/124 og 52/174. Det er ikke mottatt nabomerknader eller naboprotester.
Søknaden er sendt på høring til Fylkesmannen i Troms, Troms Fylkeskommune og Storfjord kommune v/barnas representant. Det er ikke mottatt tilbakemeldinger innen svarfristens utløp 31.01.2017.
Storfjord kommune har vann- og kloakkledning over omsøkte tomt.

Vurdering

§ 7. Dispensasjon (plan- og bygningsloven)

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen, dersom ikke annet er fastsatt i vedkommende bestemmelse, etter søknad gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser i denne lov, vedtekt eller forskrift. Myndigheten til å gjøre vedtak om dispensasjon fra arealdel til

kommuneplan, reguleringsplan og bebyggelsesplan, er med mindre annet er bestemt i vedkommende plan, lagt til det faste utvalget for plansaker etter denne lovs § 9-1.

I reguleringsplan Nedre Åsen er flere områder regulert til friområde/park. Dette er områder som kan brukes til felles lekeområder for barn eller opparbeides til park o.l. Noen av områdene har fått dette reguleringsformålet fordi arealene ikke var velegnet til byggeformål.
Omsøkte tilleggsareal til 52/113 var opprinnelig en grop i terrenget. Denne er nå delvis gjenfylt. Arealet utgjør en liten trekant mellom 52/113 og 52/124 og anses ikke å være viktig friareal eller et passende lekeområde på grunn av sin lokalisering og størrelse.

Berørte naboer har ikke hatt merknader eller protester mot søknaden.
Berørte statlige fagmyndigheter har fått søknaden til uttalelse, men har ikke hatt merknader til saken innen fristens utløp 31.01.2017.

«Særlige grunner» for dispensasjon fra reguleringsplan:
Det regulerte tomtearealet til 52/113 består delvis av et flatt område og en stor grop samt en ganske lang skråning mot nedenforliggende terreng. Dette fører til at det er vanskelig å finne tilstrekkelig areal på tomta til oppføring av garasje. Ettersom det er liten plass på 52/113 anses det at kjøperne har «særlige grunner» for å få utvidet tomtearealet slik at de kan få bygge en garasje i tilknytning til boligen.

Ulemper for naboer og for det offentlige:
Det er ikke mottatt naboprotester. Bygningsmyndigheten kan heller ikke se at tiltaket medfører ulemper for naboer og det offentlige ettersom det er flere tilgjengelige friområder i umiddelbar nærhet.

Tilleggstomta kan bebygges med garasje, men det må tas tilstrekkelig hensyn til eksisterende vann- og kloakkledninger. Det opprettes skriftlige tinglyst avtale mellom partene i forbindelse med delingssaken.
Plan- og driftstyret behandler kun søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen. Fradelingssøknaden behandles i medhold av delegasjonsinstruks av plan- og driftsjefen.

Vilkårene for å innvilge dispensasjon fra reguleringsplan anses å være oppfylt.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 7 innvilges varig dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen, Hatteng, for omdisponering av friområde/park mellom tomtene 52/113 og 52/124 til byggeformål.
Fradelingssaken behandles av plan- og driftsjefen i medhold av delegasjonsinstruks.
I forbindelse med fradelingssaken skal det gjøres skriftlig avtale mellom eierne av 52/113 og kommunen som sikrer kommunen varig tillatelse til drift og vedlikehold av vann- og avløpsledninger over den nye tomta. Avtalen skal tinglyses.

Fra: tor-vidar nystad (tvnystad@hotmail.com)
Sendt: 01.11.2015 13:47:58
Til: Post Storfjord
Kopi:

Emne: Kjøp av kommunal tomt
Vedlegg: 12202366_10153332622912266_195269625_n.jpg

Søknad om kjøp av kommunal tomt i Åsenveien Storfjord kommune.

Vi søker med dette om kjøp av tomt i Åsen fra eiendom 52-121. Tomten skal brukes til utvidelse av egen tomt. For en tid tilbake ble vi tilbudt å kjøpe denne tomtebiten av kommunen, ved Steinar Engstad og Erling Lund.
Vedl. skravert tomtekart.

Mvh. Tor-Vidar Nystad (91326132) og Bente Høiseth

2016/870 SE

☒ **Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling).** Pbl § 93 h ☐ **Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33.** Ml § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 ☒ **Rekvisisjon av oppmålingsforretning.** Ml§ 33	Storfjord kommune Hatteng 9046 OTEREN post@storfjord.kommune.no	Journalføring/stempel:

Søknaden/rekvisisjonen gjelder:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
52	121		

Bruksnavn/adresse:

Søknad om tiltak (deling) etter, pbl § 93 h og matrikulering etter ml § 5.

Sakstype, pbl 93h, oppretting av	Deling i hht.	Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1:
☒ Ny grunneiendom	☒ Reguleringsplan	☐ Plan- og bygningslov
☐ Ny anleggseiendom	☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)	☐ Kommuneplan
☐ Nytt jordsameie	☐ Privat forslag	☒ Reguleringsplan
☐ Arealoverføring	☐ Annet:.....	☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)

Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter pbl §93 h, eller oppmålingsforretning ette ml § 33.

☐ Matrikulering av enheter, herunder retter (festeforhold, bruksretter o.a) som er tildelt matrikkelnummer etter tidligere regelverk (ml § 5, siste ledd)

☐ Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31)

☐ Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32)

☐ Seksjonering / reseksjonering uten uteareal (eierseksjonsloven)

☐ Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43)

☐ Føring av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44)

☐ Annet (angi hjemmel):

Rekvisisjon av oppmålingsforretning, Ml § 33.

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:

☒ **Grunneiendom** ☐ **Anleggseiendom** ☐ **Jordsameie** ☐ **Arealoverføring**

Må besvares:

A) ☒ **Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.** (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinter-forskrift, matrikkel forskriften § 18.3) **Foretrukket mnd el dato for forretningen:**	B) ☐ **Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor** (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93.h bort.) **Foretrukket mnd el dato for forretningen:**	C) ☐ **Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.** (matrikkelforskriften § 25). **Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.**

For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:
(Kommunens frist er 16 uker etter komplett rekvisisjon + eventuell vinterforskrift, matrikkelforskriften § 18.3.)

☐ Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36)

☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)

☐ Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet

Parsell nr.	Areal ca. m²/ volum i m³	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
1	340 m²			

Opplysninger om omsøkte tiltak: bruk, adkomst, vannforsyning og avløp:

Parsellen(e) skal benyttes til

☐ Selvstendig bruksenhet ☒ Tilleggsareal til — Gnr./Bnr./Fnr./Snr. 52/113

☒ Bolighus ☐ Offentlig virksomhet ☐ Offentlig friluftsområde
☐ Fritidshus ☐ Landbruk/Fiske ☐ Offentlig veg
☐ Industri/Bergverk ☐ Naturvern ☐ Kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant

Adkomst

Pbl § 66.1

Vegloven §§ 40-43

☒ Europaveg /fylkesveg ☒ Kommunal veg ☐ Privat veg

☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel

☐ Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søknad om avkjørseltillatelse vedlegges ☐ Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument

Vann-forsyning

Pbl § 65

☐ Offentlig vannverk ☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges

☐ Annet:

Avløp

Pbl § 66.2

☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat enkeltanlegg ☐ Privat fellesanlegg — Beskriv:

☐ Utslippstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges ☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Vedlegg:

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/naboliste (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)		☐
Kart og situasjonsplaner		☐
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		☐
Private servitutter		☐
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		☐
Skjema for krav om sammenslåing		☐
Andre avtaler, dokumentasjon		☐
Andre vedlegg		☐
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		☐
		☐
		☐

Andre opplysninger og underskrift(er):

Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)			
Hjemmelshaver(e)	Navn: Storfjord kommune		Tlf:
	Adresse: Oldersletta 1	Postnr: 9046	Sted: Oksa
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift: Kari Gaarder ✓ Ordføreren i Storfjord
Hjemmelshaver(e)	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift:
Fakturaadresse/ Kontaktperson: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		

Eventuelt utfyllende merknader:

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen. Areal regulert som friområde mellom 52/113 og 52/124 søkes fradelt som tilleggsareal til 52/113. Søknaden begrunnes med behovet for å bygge garasje på boligtomten.

Partsliste (naboer, rettighetshavere, andre som er varslet)

Trenger ikke fylles ut dersom partsliste følger som eget vedlegg.
alternativt kan kvitteringsskjema for rekommandert postsending nyttes.

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

KITDALELVA
Nedlagt veg
R.V. 78
Vegrund
Friområde
Friområde
Friområde

Storfjord kommune

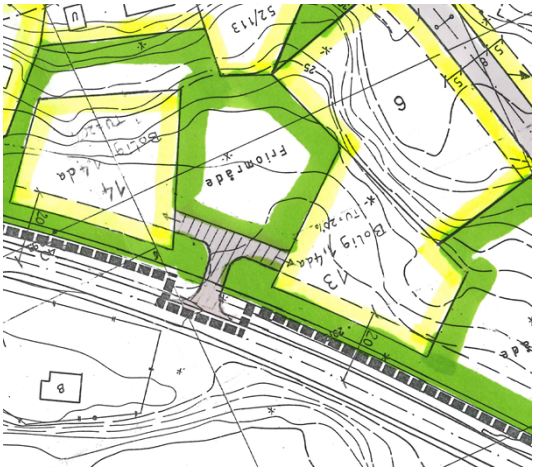
Arkivsaknr: 2016/896 -8
Arkiv: L33
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 22.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Søknad fra Storfjord kommune om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen, Hatteng, for fradeling av parsell av 52/121 som tilleggstomt til 52/174

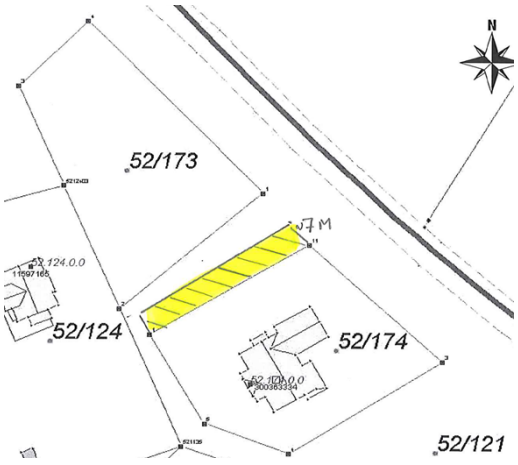
Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven.



Reguleringsplan Nedre Åsen

Saksopplysninger

Søker: Storfjord kommune, hjemmelshaver til 52/121.
Kjøpere: Vibeke Eilertsen og Stian Figenschau, Hatteng, 9046 Oteren
Reguleringsplan: Nedre Åsen, Hatteng.
Vibeke Eilertsen og Stian Figenschau har søkt kommunen om å få kjøpe parsell av 52/121 mellom deres tomt 52/174 og 52/173 som tilleggsareal til 52/174. Arealet utgjør ca 270 m2 og er i reguleringsplan Nedre Åsen regulert til friområde/park. Tilleggsarealet skal brukes som byggetomt for dobbel garasje.
Nabovarsel er sendt eierne av følgende eiendommer: 52/173-52/113-52/124.
Søknaden er sendt på høring til Fylkesmannen i Troms, Troms Fylkeskommune og Storfjord kommune v/barnas representant.



Omsøkt tilleggstomt til 52/174

Svar på nabovarsler/høringsuttalelser
1. Det er mottatt følgende merknader fra eier av 52/173, Yngve Kaspersen:
-Det er problemer med vann og is i området mellom 52/174 og 52/173. Hvordan løse problemene med islegging av store områder vinterstid?
-Det er felles avkjørsel mellom 52/174 og 52/173. Hvis kommunen selger del av felles avkjørsel til 52/174 spørres det om hvem som da skal betale for hans kostnader til opparbeidelse av avkjørselen.

2. Troms Fylkeskommune har i brev av 19.01.17 ingen merknader.

Kommunale VA-ledninger går over 52/174.

Vurdering

§ 7. Dispensasjon (plan- og bygningsloven).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen, dersom ikke annet er fastsatt i vedkommende bestemmelse, etter søknad gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser i denne lov, vedtekt eller forskrift. Myndigheten til å gjøre vedtak om dispensasjon fra arealdel til kommuneplan, reguleringsplan og bebyggelsesplan, er med mindre annet er bestemt i vedkommende plan, lagt til det faste utvalget for plansaker etter denne lovs § 9-1.

I reguleringsplan Nedre Åsen er flere områder regulert til friområde/ park. Dette er områder som kan brukes til felles lekeområder for barn eller opparbeides til park o.l. Noen av områdene har fått dette reguleringsformålet fordi arealene ikke var velegnet til byggeformål. Omsøkte tilleggsareal ligger inneklemt mellom en felles avkjørsel, fylkesvegen og boligtomt 52/174. Dette arealet anses ikke å være verdifullt som park eller lekeområde.

«Særlige grunner for dispensasjon fra reguleringsplan»:
Ovenfor boligtomten 52/174 og mellom 52/174 og 52/173 er det til tider av året plager med vann som flyter utover og begrenser det arealet som kan bebygges på tomta. Det anses derfor at det er en «særlig grunn» for kjøperen å utvide tomta mot vest for å få en tryggere byggeplass for garasje.

Ulemper for naboer og det offentlige:
Kommunen har ingen planer om å bygge park eller lekeområde for barn innenfor omsøkte område. Området anses heller ikke å være egnet til lekeområde på grunn av sin lokalisering nær fylkesvegen.

Naboeiendommen 52/173 vil i prinsippet ikke bli berørt av tiltaket da eiendommene ikke har felles grense. Felles avkjørsel mellom eiendommene må sikres tilstrekkelig bredde til avkjøringsveg og grøfter. Med dette blir interessene til 52/173 ivaretatt, jfr brev fra Yngve Kaspersen av 30.01.2017. Isproblemene som oppstår vinterstid er et problem som anses å være kommunen uvedkommende da avkjøringen ikke er å anse som offentlig veg. Det samme gjelder kostnadene Yngve Kaspersen har hatt til opparbeidelse av felles avkjørsel.

Kommunale VA-ledninger: Det må tas tilstrekkelig hensyn til kommunale VA-ledninger over 52/174 ved behandlingen av fradelingssaken.

Plan- og driftstyret behandler kun søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen. Fradelingssøknaden behandles i medhold av delegasjonsinstruks av plan- og driftsjefen.

Vilkårene for å innvilge dispensasjon fra reguleringsplan anses å være oppfylt.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 7 innvilges varig dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen, Hatteng, for omdisponering av del av friområde/park mellom 52/174 og regulert felles avkjørsel til byggeformål.
Fradelingsaken behandles av plan- og driftsjefen i medhold av delegasjonsinstruks. Plan- og driftstyret forutsetter at det i fradelingssaken tas hensyn til tilstrekkelig vegbredde og lengde til felles avkjørsel inklusiv nødvendige grøfter.

I tilknytning til fradelingssaken skal det opprettes skriftlig avtale mellom eierne av 52/174 og Storfjord kommune som sikrer kommunen tillatelse til drift og vedlikehold av kommunale vann- og avløpsledninger over eiendommen. Avtalen skal tinglyses.

2015/1266

Storfjord Kommune
Hatteng
9046 Oteren

03.07.2016

Stian Figenschau og
Vibeke Eilertsen
Hatteng
9046 Oteren

Søknad om kjøp av tilleggsareal 52/174

Vi ønsker å kjøpe tilleggsareal fra Kommunens eiendom, vi ønsker og sette opp en dobbel garasje , med den tomten vi har så blir garasjen å komme så nært huset for det måtte grøftes så mye pga av mye vann fra området ovenfor huset.

Legger ved en kart skisse over området vi ønsker å kjøpe, området er skravert.

Håper på velvillig behandling av vår søknad.

Med vennlig hilsen

Stian Figenschau
Vibeke Eilertsen

5212403
V8
V7
V6
V5
P3
39,75
37,5m

2016/896 SE

☒ Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling). Pbl § 93 h ☐ Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33. Ml § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning. Ml§ 33	Storfjord kommune Hatteng 9046 OTEREN post@storfjord.kommune.no	Journalføring/stempel:

Søknaden/rekvisisjonen gjelder:

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	52	121		

Bruksnavn/adresse:

Søknad om tiltak (deling) etter, pbl § 93 h og matrikulering etter ml § 5.

Sakstype, pbl 93h, oppretting av	Deling i hht.	Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1:
☒ Ny grunneiendom	☒ Reguleringsplan	☐ Plan- og bygningslov
☐ Ny anleggseiendom	☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)	☐ Kommuneplan
☐ Nytt jordsameie	☐ Privat forslag	☒ Reguleringsplan
☐ Arealoverføring	☐ Annet:.....	☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)

Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter pbl §93 h, eller oppmålingsforretning ette ml § 33.

☐ Matrikulering av enheter, herunder retter (festeforhold, bruksretter o.a) som er tildelt matrikkelnummer etter tidligere regelverk (ml § 5, siste ledd)

☐ Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31)

☐ Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32)

☐ Seksjonering / reseksjonering uten uteareal (eierseksjonsloven)

☐ Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43)

☐ Føring av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44)

☐ Annet (angi hjemmel):

Rekvisisjon av oppmålingsforretning, Ml § 33.

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:

☒ Grunneiendom ☐ Anleggseiendom ☐ Jordsameie ☐ Arealoverføring

Må besvares:

A) ☒ Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinter-forskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	B) ☐ Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93.h bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	C) ☐ Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.

For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:
(Kommunens frist er 16 uker etter komplett rekvisisjon + eventuell vinterforskrift, matrikkelforskriften § 18.3.)

☐ Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36)

☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)

☐ Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet

Parsell nr.	Areal ca. m²/ volum i m³	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
1	ca 270 m²			Vibeke Tibrtsen og Sten Figenschau

Opplysninger om omsøkte tiltak: bruk, adkomst, vannforsyning og avløp:

Parsellen(e) skal benyttes til

Gnr./Bnr./Fnr./Snr.

- ☐ Selvstendig bruksenhet
- ☒ Tilleggsareal til
- ☒ Bolighus
- ☐ Fritidshus
- ☐ Industri/Bergverk
- ☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant
- ☐ Offentlig virksomhet
- ☐ Landbruk/Fiske
- ☐ Naturvern
- ☐ Offentlig friluftsområde
- ☐ Offentlig veg
- ☐ Kommunikasjonsareal/tekn. anlegg

Adkomst

Pbl § 66.1

Vegloven §§ 40-43

- ☒ ~~Europaveg~~ /fylkesveg
- ☐ Kommunal veg
- ☐ Privat veg
- ☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg
- ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel
- ☐ Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges)
- ☐ Søknad om avkjørseltillatelse vedlegges
- ☐ Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument

Vann-forsyning

Pbl § 65

- ☐ Offentlig vannverk
- ☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges
- ☐ Annet:

Avløp

Pbl § 66.2

- ☐ Offentlig avløpsanlegg
- ☐ Privat enkeltanlegg
- ☐ Privat fellesanlegg

Beskriv:

- ☐ Utslippstillatelse gitt (vedlegges)
- ☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges
- ☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Vedlegg:

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/naboliste (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)		☐
Kart og situasjonsplaner		☐
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		☐
Private servitutter		☐
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		☐
Skjema for krav om sammenslåing		☐
Andre avtaler, dokumentasjon		☐
Andre vedlegg		☐
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		☐
		☐
		☐

Andre opplysninger og underskrift(er):

Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)			
Hjemmelshaver(e)	Navn: Storfjord kommune		Tlf:
	Adresse: Oldersletta 1	Postnr: 9046	Sted: Oteren
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift: Kåre Lauritzen Ordføreren i Storfjord
Hjemmelshaver(e)	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift:
Fakturaadresse/ Kontaktperson: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		

Eventuelt utfyllende merknader:

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan Nedre Åsen. Deler av areal regulert til park/friområde søkes fradelt som tilleggsareal til 52/174. Søknaden begrunnes med behov for å bygge garasje på boligtomten.

Partsliste (naboer, rettighetshavere, andre som er varslet)
Trenger ikke fylles ut dersom partsliste følger som eget vedlegg.
alternativt kan kvitteringsskjema for rekommandert postsending nyttes.

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

TEGNFORKLARING PLAN– OG BYGNINGS-LOVENS (PBL) § 25. REGULERINGSFORMÅL

BYGGEOMRÅDER. PBL § 25, 1.

- Område for boliger
- Område for forretning
- Område for industri
- Område for fritidsbebyg-gelse
- Område for offentlige for-mål
- Område for allmennyttige formål

LANDBRUKSOMRÅDER (PBL § 25, 1. LEDD NR 2

- Område for jord– og skogbruk

OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER (PBL § 25, 1.LEDD NR 3

- Kjøreveg
-

FRIOMRÅDER. (PBL § 25, 1. LEDD NR. 4

- Park

FAREOMRÅDE

- Område med rasfare
- Høyspentlinje

SPESIALOMRÅDER

- Bevaring av bygninger og anlegg

FELLESOMRÅDER (PBL § 25, 1.LEDD NR 7)

- Felles avkjørsel
- Felles lekeareal for barn

LINJESYMBOLER

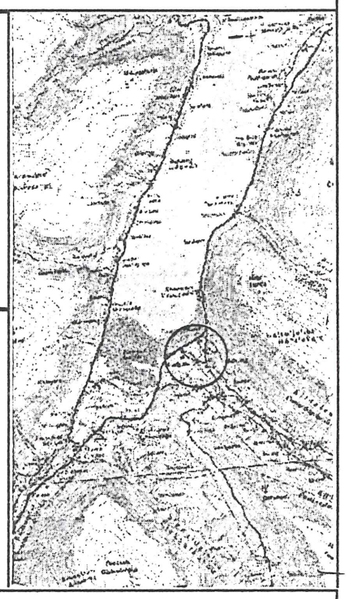
- PLANENS BEGRENSNING
- FORMÅLSGRENSE
- REGULERT TOMTEGRENSE
- REGULERT SENTERLINJE VEI
- BYGGEGRENSE
- OMRISS AV PLANLAGT BEBYGGELSE

Kartgrunnlag:

Kartmålestokk: 1:1000

Ekvidistanse: 1 m

Nordpil



REGULERINGSENDRING MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR NEDRE ÅSEN

Kartblad: 17 og 18

Kartprodusent: Fjellanger Widerøe

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN– OG BYGNINGS-LOVEN	SAKSNR	DATO	SIGN.
Varsel om planarbeid	0019/02	12.04.02	O.J.
1. Gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
2. Gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak			
PLANEN UTARBEIDET AV: Storfjord kommune, driftsetaten		03.04.2002	O.J.

R.V. 78
Veglund
KITDALELVA
Kittdal bru
Nedlagt veg
R.V. 78
Bolig 1,1da TU=20%
12
R=50
R=12
VEI 1
Friområde
13
Bolig 1,4da
TU=20%
14
1,4da
Bolig
TU=20
Friområde
5
6
11
Bolig 1,6da TU=20%
52/62
A
VEI 3
R=150
R=30
52/113
52/55
52/63
B
U
br.
Friområde
43

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/193 -75
Arkiv: L83
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 24.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Ønske om kjøp av tilleggstomt i tilknytning 52/176 på Oldersletta Hatteng

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven.

Saksopplysninger

Henning Bjørklund søker i brev datert 22. november 2016 om tilleggs tomt til eiendommen 52/176. Eiendommen er lokalisert på Oldersletta nedenfor rådhuset på Hatteng.

Oldersletta boligområde er inne i en oppstartsprosess der jobbes med en reguleringsplan for en større del av området. Det er da snakk om å regulere inn flere boligtomter.

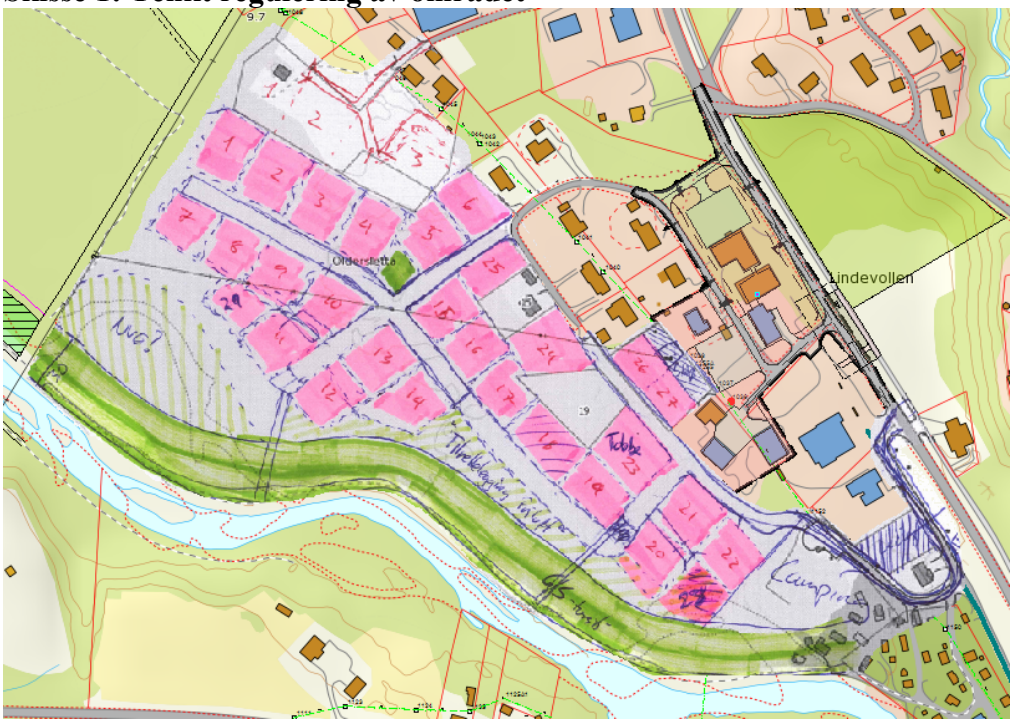
Vurdering

Eiendommen 52/176 er i dag på nesten 2 mål. Det søkes om å utvide denne mot sørøst. Mot nordvest er det ledig areal, men denne er ikke gunstig mht. Bjørklunds planer. Her er det også satt opp en garasje.

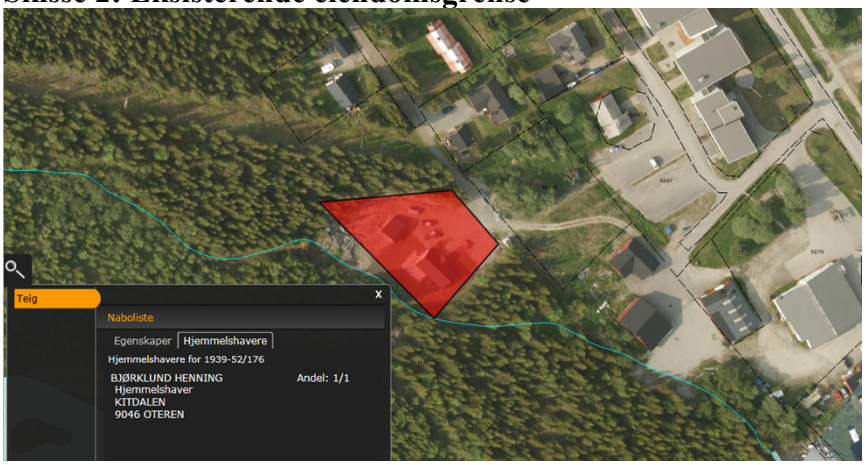
Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt som nå er i oppstartsfasen. Denne vil bli berørt av en utvidelse mot sørøst.

Saken legges frem for plan- og driftsstyret siden denne eiendommen da vil berøre en av eiendommene i den nye reguleringsplanen.

Skisse 1: Tenkt regulering av området



Skisse 2: Eksisterende eiendomsgrense



Skisse 3: Ønsket utviding

Skisse 4: Areal for makebytte

Rådmannens innstilling

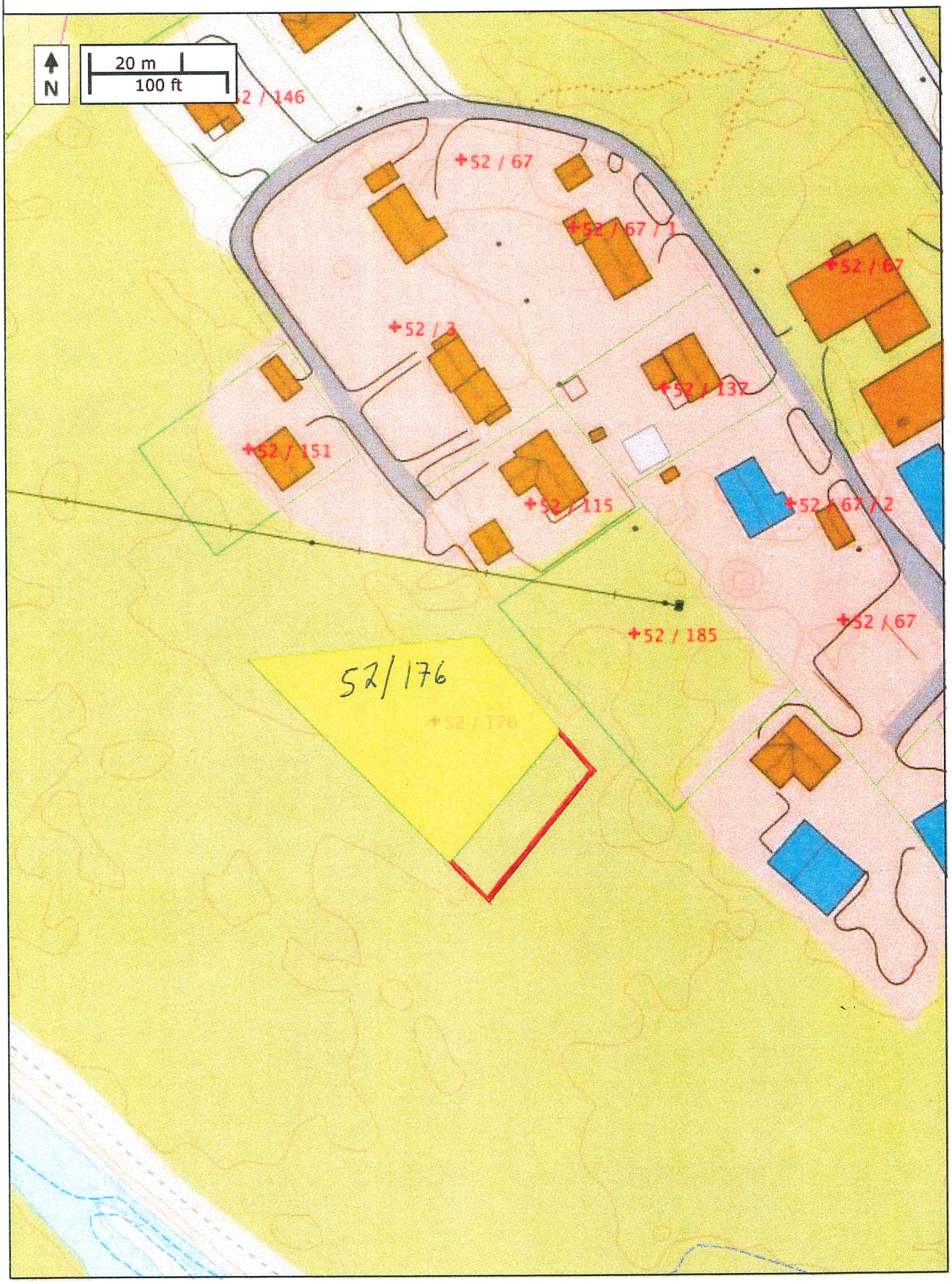
1. Storfjord kommune stiller seg positivt til søknaden og tillater en økning av eiendommen 52/176 med inn til 10 m retning sørøst.
2. Vedlagt skisse 3 beskriver arealet.
3. Storfjord kommune og grunneier foretar en makebytte med areal i henhold til skisse 4.
4. Da eiendommen alt i dag er opp mot 2 mål legges det inn en klausul for salget.
   Hvis det ikke blir iverksatt tiltak på eiendommen i den størrelsesorden som er tilpasset det areal som her er omsøkt innen 2 år vil dette vedtaket opphøre.

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

22/11 2016



Henning Bjørklund

Hatteng

9046 Oteren

Storfjord Plan- og driftstyre
Hatteng
9046 Oteren

SØKNAD OM Å FÅ KJØPE STØRRE TOMT PÅ HATTENG

Jeg, Henning Bjørklund søker med dette om å få kjøpe større/mere tomt på hatteng
p.g.a at jeg nå har fått meg familie å vi trenger mere plass så vi må utvide huset.
Husets planløsning og plassering gjør at det kun kan utvides en vei, den veien som jeg søker om å få utvidet tomta (se vedlagt kart).
Ønsket er å få kjøpe 10meter mot sør/øst.
Håper på ett positivt svar.

Hatteng 22.11.2016

Med vennlig hilsen

Henning Bjørklund

Vedlegg: Kart.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -47
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 24.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Klagebehandling knyttet til utskifting av stikkledning avløp 43/2/12 Skibotn

Henvisning til lovverk:

Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms
Plan og bygningsloven

Saksopplysninger

Åge E. Henriksen gr./br./f nr. 43/2/12 i Markedsgata Skibotn har i brev datert 1. oktober 2015 kommet med en klage på forskjellsbehandling mht. fakturering av tilknytning til kommunalt avløp.
Kummen som er kommunal ble skiftet sommeren 2015 og er tilknyttet bl. annet 43/2/12.

I sammenheng med dette ønsket eier å skifte ut sin private avløpsledning frem til sin husstand. Kommunen gav beskjed om at kostanden med en slik utskifting frem til kommunal kum bæres av grunneier. Faktura fra entreprenør ble da også sendt direkte til denne. Dette klager nå grunneier på.

Klager mener det i 2012 ble inngått en avtale om at kommunen skulle ta kostnadene frem til tomtegrensen. Dette var en muntlig avtale som ikke kan dokumenteres. På dette tidspunkt var det slik at grunneier bar kostnadene frem til tomtegrensa. Denne praksisen er endret, og nå bærer grunneier alle kostnader frem til kommunalt anlegg/kum.

Saken var oppe i plan og driftsstyret 19. november under sak 65/15.
Vedtaket var negativt og er her gjengitt:

«Kommunen avviser klagen og fastholder at alle kostnader frem til kommunal tilknytning skal dekkes av gårdseier 43/2/12»

Vedtaket ble påklaget i et brev datert 1. desember 2015 (vedlagt)

Vurdering

Saken ble sendt til vurdering hos Fylkesmannen etter siste behandling i plan- og driftsstyret. Svaret her er vedlagt.

Det har etter Henriksens utsagn vært gjort en muntlig avtale med kommunen der kommunen skal ha påtatt seg kostnadene frem til tomtegrense. Denne avtalen var gjort i 2012, og er ikke protokollført. Etter dette ble vår forskrift for Vann og avløpsgebyrer laget. Her der det

spesifisert at grensa for privat stikkledning er kommunalt nett eller kum. Dvs. privat part bærer kostanden helt hit. Det har vært store utskiftninger av personell i berørte etat i ettertid.

Rådmannens innstilling

1. Klagen tas til følge. Kommunen bærer påløpte kostnader fra tomtegrense til kommunal kum/ledning.
2. Vurderingen er gjort da vi må tillegge ikke dokumenterte og muntlige avtaler større vekt. Spesielt da vi i samme tidsrom hadde stort gjennomtrekk blant saksbehandlere.
3. Henriksen bes om å sende inn dokumenterte kostnader med utskifting fra tomtegrense til kommunal kum.

Begrunnelse:
Det kan da synes urimelig at avtalen som ble gjort muntlig i 2012 skal omgjøres fordi nye regler kom i 2013. Det har også vært et stort gjennomtrekk av personell i berørte avdeling i kommunen. Dette er også negativt for Henriksen.

Tidligere vedtak om ikke å innvilge dette ble gjort da den muntlige avtalen ikke kunne verifiseres og bekreftes. Dette punktet er nå av rådmannen vurdert til å ikke tillegges så stor vekt da det har vært så stor utskiftning av personell i samme tidsrom.

HK
kopi: TAH

Åge E. Henriksen

Johan Beck veien 11

9143 Skibotn

Skibotn 01.10.2015

Storfjord kommune

9143 Oteren

Kloakkumme m/ stikkledning i Markedsgata

I juni i år fikk jeg beskjed fra kommunen om at arbeidet med utskiftning av kumme med stikkledning ikke ble igangsatt før jeg bekreftet ovenfor kommunen at jeg påtok meg utgiftene med utskiftning av gamle betongrør til boligen min.

Det ble satt ekstra press fordi dersom gravearbeidet ble gjort etter en eventuell asfaltering av Markedsgata så ville kostnadene bli mye større, i følge Kibsgaard.

Parallellt med stikkledningen til min bolig går en tilsvarende stikkledning av betong fra nabohuset. Disse stikkledningene ble lagt i slutten av 50-årene.

Stikkledningen til nabohuset som Steinar Furuly m/ flere har i fellesskap ble skiftet på kommunens regning i september i år.

Steinar Furuly sa han også var blitt avvist av Hilde Kibsgaard, fordi den eneste godkjente kommunale kummen var nedenfor Markedsgata.

I følge Steinar Engstad er det Hilde Kibsgaard som har ansvaret for vann og avløp.

Steinar Furuly forhandlet da med driftssjef Hoe.

De hadde kommet fram til at en kumme som stikkledningen hadde utløp fra kunne godkjennes som kommunal kumme. Det hadde visstnok vært en muntlig avtale mellom tidligere eier av nabohuset og kommunen om at den skulle være kommunal.

Det ble jo en beleilig løsning for de tre partene som delte stikkledningen fordi også den ble definert som kommunal.

Dette er og blir forskjellsbehandling.

Helt siden jeg overtok huset i Markedsgata i 2001 har jeg fungert som gratis vaktmester ved å stadig måtte sjekke kummen.

En til to ganger i året har de lønnede vaktmesterne vært og spylt opp kummen som har vært fylt oppunder lokket. Dette har medført at vi flere ganger har fått kloakk opp i kjelleren og fått ødelagt mange matter i årenes løp.

I 2012 ble jeg lovet fra kommunen at kummen med stikkledning til huset skulle bli skiftet året etter, altså i 2013. Sommeren 2013 var det i følge vaktmesterne gjort klart til å starte arbeidet. Gravemelding var også sendt.

Uvisst av hvilken grunn ble arbeidet ikke igangsatt. Man kan jo lure på om det var trenering i påvente av nytt regelverk.

I brev av august 2014 nevner jeg hva kommunen lovet i 2012. Denne avtalen og lovnaden som jeg ikke har skriftlig må vel være like holdbar som at en kumme i nabogjerdet kunne godkjennes som kommunal etter muntlig avtale fra 1980 årene.

Med bakgrunn av disse opplysningene søker jeg derfor om å få refundert utgiftene i sin helhet i forbindelse med utskiftning av stikkledning til eiendommen 43/2/12 i Markedsgata.

Med hilsen

Åge Henriksen

2 vedlegg

TAH
kopi: HK

Åge Henriksen
Johan Beck-veien 11
9143 Skibotn

Skibotn 01.12.2015

Storfjord kommune
V/ Plan- og driftsetaten
Oldersletta 1
9046 Oteren

Klage på avslag av søknad på refusjon av utgifter til utskiftning av stikkledning kloakk.

Viser til kommunens ref 2015/1248-11 arkivkode M20.

Jeg påklager herved avslag på min søknad om å få refundert utgifter i forbindelse med utskiftning av stikkledning fra min bolig til kommunal kumme.

Vedlagt følger brev av 24.Oktober 2014 fra Trond Arne Hoe, hvor det kommer fram at kommunen er innstilt på å gjøre jobben med å skifte ut kumme med stikkledning fram til tomtegrensa, litt med forbehold om det var blitt endret regelverk.
Rørgata som ble skiftet i sommer, går fra kommunal kumme til tomtegrensa.

Da jeg fikk muntlig avtale allerede i 2012 på at kumme med stikkledning skulle bli skifta på kommunal regning, skulle det jo være godt innenfor gammelt regelverk.
Skulle ikke en muntlig avtale fra 2012 være gjeldende i dag, må jeg få en forklaring på hvorfor en muntlig avtale fra 1980-årene er gjeldende i dag og vektlegges mer.

Håper både for min og kommunen sin del at avslaget ikke blir opprettholdt.

Med hilsen
Åge Henriksen

Åge Henriksen

1 vedlegg

Skriv ut Lukk

RE: Kloakk-kumme

Fra: **Trond Arne Hoe** (Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)
Sendt: 24. oktober 2014 15:53:08
Til: Elisabeth Henriksen (elisa57@hotmail.no)
Kopi: Hilde Henriksen Kibsgaard (hilde.kibsgaard@storfjord.kommune.no); Post Storfjord (post@storfjord.kommune.no)

Viser til korrespondanse pr. mail vedr. utbedring/utskifting av avløpsledning fra Deres bolig og ut til kommunalt anlegg.

Som antydet har vi ikke fått endelig avklaring mht. hvor langt kommunen har ansvar for på privat avløpsledning. I dag er loven klar på at det er gårdseiers ansvar frem til kommunal ledning/kum. Tidligere var dette ansvaret kun til tomtegrensa.

Uansett, så vil det ved utskifting av ledningen påløpe kostander også for gårdseier. Er det betongrør som ligger der i dag vil det vel også måtte skiftes ut rør helt frem og muligens også i selve huset? Dette er en jobb som dere da utføres selv, eller med hjelp av en rørlegger. Er det plast ut av huset kan våre folk ta hele jobben, men at dere da bærer kostandene frem til tomtegrense (eller kum).

Kommunen er innstilt på å gjøre jobben. Planen er da at vi skifter ut kum, samt rørdeler i kum. Betongrøret blir byttet ut med plast. Vi kan dessverre ikke få dette utført før våren 2015. Det henger ene og alene sammen med at vi har så stort press på våre vaktmestre. Det er flere prosjekter vi må sluttføre før jul.

Setter dette prosjektet opp på handlingsplan for VA 2015.

Post: Opprett ny mappe på gr.br. nr. 43/2/12

Hilde: Sette dette opp i VA plan for 2015, juni måned.

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Åge E. Henriksen
Johan Beck vei 11
9143 SKIBOTN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/1248-8	8262/2015	M20	03.11.2015

Utskifting av kloakk kum i Markedsgata

Viser til brev datert 1. oktober d.å.

Storfjord kommune skiftet ut en kum i Markedsgata som beskrevet i Deres brev. Utskiftingen ble gjort da kummen var i dårlig forfatning. I forkant av dette var Dere informert om at kostanden frem til tilknytningspunkt, dvs. til kum vil Dere måtte dekke.
Reglene er at grunneier er ansvarlig for røranlegg frem til kommunalt anlegg. For noen år siden var regelen at grunneier er ansvarlig frem til tomtegrense. Denne ble da endret til frem til kommunalt anlegg for noen år siden.

Viser også til at saken settes opp mot kommunal utskifting av rørledning mellom to kummer i same område som det påstås også er privat. Her er saken den at dette ikke er fra kum inn til husstand/eiendom, men mellom to kummer der det lå et støpejernrør. Denne kummen ble da fastsatt er kommunal. Skulle en husstand knytte seg på eller skifte røret frem til kum vil kommunen følge samme praksis som mot Dere.

Siden dette er å betrakte som en klage på et administrativt vedtak vil vi få denne saken belyst og vedtatt i Plan- og driftsstyret. Saken vil bli fremlagt til neste møte.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -9
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 03.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/15	Storfjord plan- og driftsstyre	19.11.2015

Klage på kommunal praksis vedr. tilknytning til VA nett.

Saksopplysninger.

Åge E. Henriksen gr./br./f nr. 43/2/12 i Markedsgata Skibotn har i brev datert 1. oktober d.å. kommet med en klage på forskjellsbehandling mht. fakturering av tilknytning til kommunalt avløp.

Kummen som er kommunal ble skiftet i sommer og er tilknyttet bl. annet 43/2/12. I sammenheng med dette ønsket eier å skifte ut sin private avløpsledning frem til sin husstand. Kommunen gav beskjed om at kostanden med en slik utskifting frem til kommunal kum bæres av grunneier. Faktura fra entreprenør ble da også sendt direkte til denne. Dette klager nå grunneier på.

Vurdering

Forskrift for vann og avløpsgebyrer for Storfjord kommune sier følgende:

Privat stikkledning:
Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning/godkjent kommunal stikkledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med anboring/tilknytning på hovedledningen/godkjent kommunal stikkledning.

Felles privat samleledning:
Ledning eid i fellesskap av abonnenter tilknyttet via denne til kommunalt ledningsnett. Eiendommer som har felles private vann- og/eller avløpsledninger har felles ansvar for drift og vedlikehold av disse.

Storfjord kommune kan etter søknad godkjenne etablering av kommunal samleledning og denne er da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.

Videre heter det:

§ 10.*Pålegg om utbedring*

Kommunen kan gi abonnenten et pålegg om å utbedre egne avløpsanlegg innen angitt frist, jf. forurensingslovens § 7. I henhold til forurensingslovens § 73 kan det gis et forurensningsgebyr dersom forholdet ikke er utbedret når fristen er utgått. Dersom den ansvarlige ikke etterkommer pålegget kan kommunen sørge for iverksetting av tiltakene, jf. forurensningslovens § 74.

Kommunen kan henstille abonnenten å utbedre egne drikkevannsanlegg innen angitt frist som grunnlag for å kunne fastsette vannforbruket. Dersom forholdet ikke er utbedret når fristen er utgått, stipuleres årsforbruket.

Slutt på stat fra forskrift.

Som det fremgår i forskrift er avløpsrøret frem til kommunal tilknytning et privat ansvar.

I klagen sammenlignes det her med kommunal overtagelse av avløpskum i samme område. Forskjellen her er at overtagelsen gjelder en samlekum og ikke private stikkledninger. Disse er fortsatt gårdseiers ansvar også for denne kummen.

Gårdseier er pr. i dag ansvarlig for sitt «anlegg» frem til kommunalt anlegg. Denne regelen ble endret og for noen år siden. Frem til da var ansvaret frem til tomtegrense. Gårdseier mener at saken ble fremlagt da enda gammel regel gjaldt, og denne da skal falle inn under denne regelen.

Det ble gjort kjent for grunneier før arbeidet startet med utskifting av kummen at de må dekke kostandene helt frem til kommunal anboring/tilknytning i henhold til nye regler.

Rådmannens innstilling

Styret for plan og drift tar stilling til klagen og har følgende innstilling til vedtak:

1. Kommunene imøtegår delvis klagen og dekker kostnadene frem til tomtegrense.

2. Kommunen avviser klagen og fastholder at alle kostnader frem til kommunal tilknytning skal dekkes av gårdseier 43/2/12.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 19.11.2015

Behandling:

Øistein Nilsen stiller seg inhabil og forlater møte under behandling av saken.

Plan- og driftsstyret tar stilling til klagen og punktene ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling punkt 2. ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunen avviser klagen og fastholder at alle kostnader frem til kommunal tilknytning skal dekkes av gårdseier 43/2/12.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -14
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 13.01.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Klage på vedtak

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven (pbl)

Saksopplysninger

Åge E. Henriksen gr./br./f nr. 43/2/12 i Markedsgata Skibotn har i brev datert 1. oktober d.å. kommet med en klage på forskjellsbehandling mht. fakturering av tilknytning til kommunalt avløp.
Kummen som er kommunal ble skiftet i sommer og er tilknyttet bl. annet 43/2/12.

I sammenheng med dette ønsket eier å skifte ut sin private avløpsledning frem til sin husstand. Kommunen gav beskjed om at kostanden med en slik utskifting frem til kommunal kum bæres av grunneier. Faktura fra entreprenør ble da også sendt direkte til denne. Dette klager nå grunneier på.

Saken var oppe i plan og driftsstyret 19. november under sak 65/15.
Vedtaket var negativt og er her gjengitt:

«Kommunen avviser klagen og fastholder at alle kostnader frem til kommunal tilknytning skal dekkes av gårdseier 43/2/12»

Vedtaket ble påklaget i et brev datert 1. desember 2015 (vedlagt)

Vurdering

Tillatelse til oppføring av bygning forutsetter at bygningen er sikret bortledning av avløpsvann og har vannforsyning, jf. pbl. §§ 27-1 og 27-2. Det klare utgangspunktet er at den private part må dekke kostnadene med å legge vannledning. Stikkledningen er således privat. Dette kan utledes indirekte av pbl. §§ 27-1 annet ledd og 27-2 annet ledd.

Det forhold at kommunen tidligere har hatt praksis for å påta seg kostnadene fra hovednettet til tomtegrensen, vil ikke automatisk påvirke eierforholdet. Stikkledningen er derfor privat, og dette betyr at kostnader med reparasjon må dekkes av den private part.

Det blir dradd sammenligninger med sak knyttet til utskifting av betongrør mellom to kummer (A og B) i samme område. Kum A er den kummen som ble skiftet og er tilknyttet Henriksens bolig. Kum B er en kum ca. 30 m lengre borte i gata, og som er koplet sammen med kum A med et gammelt betongrør. Det er tre boliger tilknyttet kum B. Betongrøret mellom kummene var kollapset og noe måtte gjøres.

Saken om eierskap knyttet til kum B var oppe i driftsstyret og denne ble erklært å være en kommunal kum. Kommunen tok da kostnadene med utskifting av betongledningen. Her er fortsatt eiere av boligene tilknyttet denne kummen ansvarlig for eventuell fremtidig utskifting av sin stikkledning fra sin bolig og til kum B på lik linje med Henriksens sak.

Rådmannens innstilling

1. Klagen avvises og vedtaket fra sak 65/15 opprettholdes.

2. Saken sendes til underinstansbehandling i kommunenes klagenemd som er Formannskapet.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 22.01.2016

Behandling:

Endring fra Plan- og driftsstyret.
Punkt 2 endres – Saken sendes kommunens klagenemnd til behandling som er Formannskapet.

Rådmannens innstilling og endringen fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

3. Klagen avvises og vedtaket fra sak 65/15 opprettholdes.
4. Saken sendes kommunens klagenemnd til behandling som er Formannskapet.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Sara Holthe Jaklin	776 42078	13.10.2016	2016/4227 - 3	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		07.06.2016	2015/1248	

Storfjord kommune

9046 Oteren

Klage på krav om å dekke kostnader med utskifting av privat stikkledning – eiendommen 43/2/12 i Storfjord kommune – saken returneres til kommunen som riktig klageinstans

Vi viser til kommunens oversendelse av ovenfor nevnte klagesak, mottatt her 7.6.2016. Vi viser også til vårt foreløpige svar av 15.9.2016.

Sakens bakgrunn
Saken gjelder klage fra Åge E. Henriksen av 1.10.2015 over at Storfjord kommune ikke vil dekke kostnadene påløpt ved utskifting av stikkledning fra kommunal kum og inn til hans eiendom 43/2/12.

Henriksen viser i sin klage av 1.10.2015 til at han i 2012 ble lovet fra kommunen at kummen med stikkledning skulle bli skiftet i 2013, men at arbeidet av uviss årsak ikke ble igangsatt. I juni 2015 fikk han beskjed fra kommunen at arbeidet med utskifting av kum med stikkledning ikke ville bli igangsatt før han bekreftet overfor kommunen at han påtok seg utgiftene knyttet til utskifting av gamle betongrør til hans bolig. Henriksen viser videre til at han mener at det foreligger usaklig forskjellsbehandling i saken da det i nabolaget er en kum med tre stikkledninger som kommunen har anerkjent som kommunal, og at kommunen derfor tok på seg alle utgiftene med utskifting av den.

Kommunen behandlet klagen første gang i Storfjord plan- og driftsstyres sak 65/15 den 19.11.2015, og kommunen fastholdt at alle kostnader frem til kommunal tilknytning til skal dekkes av Henriksen. Her ble det vist til «Forskrift for vann og avløpsgebyrer for Storfjord kommune» hvor det fremgår at en privat stikkledning er ledningen mellom bygning og kommunal hovedledning/godkjent kommunal stikkledning. Og at bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med tilknytning på hovedledningen. Hva gjelder anførselen om usaklig forskjellsbehandling vises det til at det andre tilfellet gjelder en samlekum, og ikke private stikkledninger, og det presiseres at stikkledningene fortsatt er gårdseiernes ansvar også for denne kummen.

Vedtaket i plan- og driftsstyret ble påklaget i klage fra Henriksen av 1.12.2015 hvor det vedlegges brev fra Storfjord kommune v/Trond Arne Hoe. I følge Henriksen fremkommer det av nevnte brev at kommunen er innstilt på å gjøre jobben med å skifte ut kum med stikkledning frem til tomtegrensa, «litt med forbehold om at det var blitt endret regelverk».

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling Justis- og kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Det vises også igjen til en muntlig avtale fra 2012 som angivelig gikk ut på at kummen og stikkledningen skulle bli skiftet på kommunal regning.

Storfjord kommune v/Plan- og driftsstyret behandlet klagen av 1.12.2015 i sak 5/16 i sitt møte den 22.1.2016. Det vises i kommunens vurdering til at tillatelse til oppføring av bygning forutsetter at bygningen er sikret bortledning av avløpsvann og har vannforsyning, jfr. pbl. §§ 27-1 og 27-2. Det vises videre til at det klare utgangspunkt er at den private part må dekke kostnadene med å legge ei privat stikkledning. Kommunen viser også til at de tidligere har hatt en praksis for å påta seg kostnadene fra hovednettet til tomtegrensen, men at dette ikke vil påvirke eierforholdet til stikkledningen. Vedtaket fra sak 65/15 ble opprettholdt, og saken ble vedtatt oversendt til underinstansbehandling i kommunens klagenemnd som er Formannskapet.

I brev av 7.6.2016 ble saken oversendt Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Det vises i kommunens oversendelsesbrev til at bakgrunnen for at saken er oversendt Fylkesmannen er at problemstillingen i saken er omhandlet i plan- og bygningsloven § 27-2.

Fylkesmannens vurdering – saken returneres til kommunen
Slik Fylkesmannen vurderer det, foreligger det i denne saken et uttrykkelig vedtak fra Plan- og driftsstyret av 22.1.2016 om at saken skal oversendes kommunens klagenemnd for behandling, som er Formannskapet. Saken er imidlertid ikke behandlet i Formannskapet slik saken er opplyst for Fylkesmannen. Det er heller ikke truffet vedtak om at saken skal oversendes Fylkesmannen. Dette er også bekreftet pr. telefon av kommunen.

Etter vår vurdering er det derfor i dette tilfellet ikke grunnlag for å oversende saken til Fylkesmannen, da Plan- og driftsstyret uttrykkelig har vedtatt oversendelse til formannskapet for endelig klagebehandling. Fylkesmannen slutter seg også til vurderingen om at formannskapet/kommunens klagenemnd er rette myndighet til å behandle klagen.

Det følger av forvaltningsloven § 28 annet ledd at kommunestyret er klageinstans for enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av kommuneloven. Dette ut fra det generelle utgangspunktet om at det er det nærmest overordnete organ som er klageinstans. Kommunestyret kan imidlertid delegere til formannskapet, eller en kommunal klagenemnd, å være klageorgan for underordnete organers vedtak. I mange spesiallover er det fastsatt klageordninger som fraviker fra fvl. § 28 annet ledd, ved at det uttrykkelig er fastsatt at klage over kommunale vedtak skal behandles av et *statlig* organ. For enkeltvedtak truffet i medhold av plan- og bygningsloven er det Fylkesmannen som er klageinstans. Foreliggende vedtak i Plan- og driftsstyret anses imidlertid ikke som truffet i medhold av plan- og bygningsloven, jf. nedenfor.

Fylkesmannen legger videre til grunn at Plan- og driftsstyret er opprettet i medhold av kommuneloven § 10. Som utgangspunkt skal derfor klagen behandles av kommunestyret, dersom det ikke er særskilt bestemt at formannskapet skal være klageorgan for underordnete organers vedtak, eller kommunestyret har opprettet en kommunal klagenemnd, jf. kommuneloven § 10 nr. 1 og 2.

Saken returneres derfor til kommunen for behandling i formannskapet/kommunens klagenemnd, som må sørge for endelig behandling av saken, jfr. fvl. § 28 annet ledd.

På grunn av saksbehandlingstiden, og med tanke på veiledning til kommunen for den videre behandlingen av saken, vil Fylkesmannen komme med noen kommentarer til sakens materielle side. Vi understreker at dette kun er av veiledende karakter.

Sakens materielle side
Kommunen synes ikke å ha begrunnet særskilt hvorfor den mener det foreligger klagerett på klagers hånd i forhold til beslutning om ikke å dekke kostnadene påløpt ved utskifting av stikkledning fra kommunal kum og inn til hans eiendom 43/2/12. Det vises i denne sammenheng til at det som utgangspunkt bare er enkeltvedtak som kan påklages, jf. fvl. § 28. Etter vårt syn synes i foreliggende sak ikke å være opplagt at det i det hele tatt foreligger en avgjørelse som det er klagerett over. Dette må imidlertid kommunen ta stilling til ved klagebehandlingen.

Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter plan- og bygningsloven (pbl.), herunder klagesaker om kommunens krav om tilknytning til kommunalt anlegg etter pbl. §§ 27-1 (vann) og 27-2 (avløp). Bestemmelsene gir kommunen hjemmel for å kreve at eiendommer tilknyttes det kommunale vann- og avløpsnettet i stedet for å benytte private anlegg. Bakgrunnen for bestemmelsen er blant annet hensynet til å få finansiert kommunal vannforsyning ved inntekter i form av tilknytningsavgift og abonnement, og til å sørge for offentlig kontroll med vannkvalitet og forsyningssikkerhet.

Slik Fylkesmannen vurderer denne saken faller imidlertid ikke saksforholdet inn under disse bestemmelsene, da vi ikke anser at kommunen har benyttet seg av noen rettslig kompetanse som følger av pbl., klager ikke har søkt om fritak fra tilknytningsplikt, og det heller ikke synes omtvistet at klager ønsker å være tilknyttet det kommunale nettet. Etter vår vurdering har kommunen stilt seg negativ til å dekke påløpte utgifter i saken, og i sin begrunnelse for dette vist til at de nevnte bestemmelser i plan- og bygningsloven forutsetter et system hvor kostnadsansvaret for vedlikehold og utskifting av privat stikkledning bæres av den private grunneier. Slik saken er opplyst for oss er dette ansvarsforholdet også til dels regulert i lokal forskrift om vann- og avløpsgebyrer for kommunen.

Det hevdes for øvrig fra klagers side at han tidligere har fått lovnader fra kommunen om at den skulle påta seg ansvaret for utgifter for utskifting av både kum og stikkledning til hans eiendom. Hvorvidt det er inngått avtale med et slikt innhold, og evt. innholdet i den, må anses som en rent privatrettslig problemstilling.

Vi vil likevel bemerke at dersom kommunen anser saken som en søknad om at kommunen skal overta ansvaret for drift og vedlikehold av den private stikkledningen, følger det av forurensningsloven § 24 at Fylkesmannen v/Miljøvernavdelingen som forurensningsmyndighet kan bestemme at kommunen skal være ansvarlig for private anlegg. Eventuelle spørsmål om saksforholdet faller inn under denne bestemmelsen, kan rettes til Fylkesmannens miljøvernavdeling.

Med hilsen

Marianne Hovde
fung.fagansvarlig

Sara Holthe Jaklin
rådgiver

Kopi til:
Åge E. Henriksen Johan Beckveien 11 9143 SKIBOTN

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -48
Arkiv: M20
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 27.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Forprosjekt avløpsrenseanlegg Skibotn

Henvisning til lovverk:
Forurensningsloven
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Historikk:
Asplan Viak ferdigstilte forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg i februar 2011. Forprosjektet ble sendt på høring av Storfjord plan- og driftstyre 15.02.11, sak 23/11. Forprosjektet med høringsuttalelser ble behandlet i plan- og driftstyret 03.05.11, sak 51/11.
I vedtaket ble det innstillet på å bygge en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Skibotn. Utslippet skulle føres ut i sjø på ca 30 m dybde litt nord for steinbruddet.
Slamavskilleren skulle dimensjoneres for tømming 1 gang i året, evt 2. Det skulle samtidig bygges oppstillingsplass for mobilt renseanlegg for septikslam i tilknytning til slamavskilleren.
Investeringskostnadene forutsatte plan- og driftstyret måtte holdes innenfor en ramme på 12 mill kr eks mva.
Akvaplan Niva var engasjert til å vurdere optimal lokalisering av utslippssted i forprosjekt 2011. Da Akvaplan Niva utførte sitt måleprogram hadde Norfra Torsk as planer om å etablere slakteri for torsk i industribygget i havneområdet. Slakteriet skulle pumpe inn sjøvann og benytte det i slakteprosessen. Det var da særdeles viktig å lokalisere utslippsstedet i sikker avstand fra sjøvannsinntaket for å unngå «kortslutning» mellom anleggene. I rapporten ble det konkludert med at et utslipp på ca 30 m dybde ved stasjon 8, dvs mellom Hottiberget og Kvalberg ville sikre at utslippet ville bli transportert ut fjorden uten å komme i konflikt med slakteriets vanninntak.
Storfjord kommunestyre har ikke behandlet saken.

Revidert forprosjekt 2017:
Asplan Viak har etter oppdrag fra kommunen oppdatert og revidert forprosjektet i februar 2017.
Målet for det reviderte forprosjektet er å ha et beslutningsgrunnlag for å:

- Vurdere alternativer for plassering av renseanlegg i Skibotn.
- Drøfte ulike løsninger og anbefale den mest hensiktsmessige teknologi.
- Avklare dimensjonskriterier for nytt renseanlegg.
- Oversikt over investerings- og driftskostnader.
- Grunnlag for senere detaljprosjektering.

Endrede forutsetninger fra 2011 – 2017:

- Torskeoppdrettet i fjorden er avsluttet og det foreligger ingen planer om etablering av torskeslakteri.
- Steinbruddet nord for Skibotn er gjenfylt med steinmasser og er ikke lengre aktuell som tomt til renseanlegg.

Vurdering

Forprosjektet må sendes på høring til berørte parter, grunneiere og naboer for avklaring av offentlige og private interesser innenfor de aktuelle alternativene. Etter høringsrunden skal saken behandles politisk i plan- og driftstyret før kommunestyret velger tomtealternativ og renseteknisk løsning. Etter kommunestyrets vedtak må det utarbeides reguleringsplan for prosjektet, søkes om utslippstillatelse og igangsettes detaljprosjektering med utarbeidelse av anbudsdokumenter.

Planprosess med antydet tidslinje:
Storfjord plan- og driftstyre legger opp til følgende planprosess/tidslinje:
1. Revidert forprosjekt, utgave 1 av 2.2.2017 gjennomgås av kommunens administrasjon og korrigeres ved behov før utsending på høring.
2. Plan- og driftstyret behandler saken 3. mars 2017 og sender den på høring til berørte parter.
3. Plan- og driftstyret behandler høringsuttalelser 7.4.2017 (evt 9.6.2017)med innstilling til kommunestyret.
I høringsperioden avvikles møter med fylkesmannen og eventuelle andre parter.
4. Kommunestyret behandler saken 10.05.2017 (evt 21.06.2017). Kommunestyret avgjør lokalitet for renseanlegg og utslippssted samt vedtar hvilken rensemetode som skal benyttes. Kommunestyret vedtar å utarbeide reguleringsplan for renseanlegget med tilhørende anlegg.
5. Reguleringsplan utarbeides og fremmes for kommunestyrebehandling omkring årsskiftet 2017-2018.
6. Utslippssøknad, detaljprosjektering og utarbeiding av anbudsdokument utføres så snart det er avklaret med berørte parter at prosjektet med vedtatt rensemetode kan gjennomføres på en bestemt lokalitet.

Alternative byggetomter i forprosjektet:
Pkt 4.2. Alt 1. Nord for campingplass.
Pkt 4.3. Alt 2. Røykeneselva.
Pkt 4.4. Alt 3. Kvalberg.
Pkt 4.5. Alt 4. Skibotn kai, industriområde.

Alternative renseløsninger:
Pkt 5.1. i forprosjektet:
Alt 1. Tradisjonell slamavskiller.
Alt 2. Silanlegg.

Rådmannens innstilling

Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg, utgave 1 av 02.02.2017 sendes på høring til berørte parter, herunder grunneiere og naboer.

Ved høringen inviteres berørte parter til å komme med klare synspunkter på:
1. Lokalisering av byggetomt til pumpestasjoner og renseanlegg.
2. Rensetekniske løsninger.
3. Ledningstraseer i sjø og på land.

4. Avkjørsler til tekniske anlegg.
5. Fornminner.
6. Samiske fornminner.
7. Fornminner i sjø.
8. Naboforhold/nabointeresser.
9. Andre ting av interesse for prosjektet.

Storfjord kommune
Forprosjekt

Skibotn avløpsrenseanlegg

Utgave: 1
Dato: 02.02.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Storfjord Kommune
Rapporttittel:	Revidert forprosjekt
Utgave/dato:	1/ 02.02.2017
Filnavn:	Revidert forprosjekt.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	611226-01–Storfjord kommune- Skibotn avløpsrenseanlegg Revisjon av for
Oppdragsleder:	Knut Trøbak
Avdeling:	Vann og miljø
Fag	VA-utredninger og forvaltning
Skrevet av:	Knut Trøbak
Kvalitetskontroll:	Bente Størseth Møller
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Storfjord kommune har gitt Asplan Viak AS i oppdrag å utarbeide forprosjekt for rensing av avløpsvann fra Skibotn. Det har tidligere i 2011 blitt utarbeidet et forprosjekt basert på lokaliteter og renseløsning. Storfjord kommune ønsker nå å revidere dette med nye lokaliteter og forutsetninger.

Storfjord kommune har i dag et kloakkrenseanlegg med maskinrenset rist og gravitasjonsutslipp til sjø. Anlegget ligger mellom Skibotn camping og småbåthavna. Det eksisterende anlegget er utslitt og defekt og forutsettes sanert. Hovedutslippsledningen fra 1973 antas å ha for dårlig kvalitet til å kunne benyttes som fremtidig utslippsledning.

Trond Arne Hoe har vært kontaktperson for oppdraget. Bente Størseth Møller, Anne Lise Sæther og Geir Peder Pedersen har også deltatt i arbeidet.

Knut Trøbak har vært oppdragsleder for Asplan Viak.

Trondheim, 17.02.2017

Knut Trøbak	Bente Størseth Møller
Oppdragsleder	Kvalitetssikrer

INNHOLDSFORTEGNELSE

1 Generelt 5
1.1 Bakgrunn 5
1.2 Utslippstillatelse 5
1.3 Mål 6
2 Dimensjonerende vannmengder 7
2.1 Systemløsning 7
2.2 Eksisterende avløpssystem 7
2.3 Dimensjonerende avløpsmengder fra Skibotn 8
2.4 Rensekrav, prøvetaking og forurensningsmyndighet 9
2.5 Rensekrav 9
2.6 Prøvetaking 9
3 Vurdering av utslipssted 10
3.1 Akvaplan Niva 10
3.2 Utdrag fra rapport fra Akvaplan Niva 10
3.3 Konklusjoner utslippssted i fjorden 11
4 Alternativer for plassering 13
4.1 Generelt 13
4.2 Alternativ 1 - nord for campingplass 14
4.3 Alternativ 2 - Røykeneselva 15
4.4 Alternativ 3 - Kvalberg 17
4.5 Alternativ 4 – Nord på fylling , Skibotn kai 19
5 Valg av reneprosess 22
5.1 Generelt 22
5.2 Alternativ - Slamavskiller 22
5.3 Alternativ - Silanlegg 28
6 Kostnader 31
6.1 Generelt 31
6.2 Alternativ 1 - kostnader nord for campingplass 31
6.3 Alternativ 2 - kostnader Røykeneselva 33
6.4 Alternativ 3 - kostnader Kvalberg 34

6.5 Alternativ 4 - kostnader Fylling Skibotn kai 36
6.6 Sammenstilling av kostnader 37
6.7 Slamavskiller - en eller to linjer 37
7 Slamavskiller eller silanlegg 38
7.1 Sammenligning 38
7.2 Vurdert på de fire lokalitetene 39
8 Samlokalisering med avfallservice 40
9 Vurdering av løsninger og lokalitet 42

1 GENERELT

1.1 Bakgrunn

Storfjord kommune har gitt Asplan Viak i oppdrag å revidere forprosjektet «Skibotn avløpsrenseanlegg». Dette forprosjektet ble utarbeidet av Asplan Viak i 2010 og sist revidert 01.02.2011.

Storfjord kommune har gitt Asplan Viak i oppdrag å lage et forprosjekt med vurdering av renseprosess og lokalitet for Skibotn renseanlegg.

Avløp fra Skibotn blir i dag ført urenset til Storfjorden. Forprosjektet skal vurdere ulike løsninger for å tilfredsstille dagens rensekrav.

I tillegg skal det gjøres en vurdering av egnet sted for lokalisering av nytt kloakkrenseanlegg/slamavskiller. Det skal utredes minimum to alternativer.

Det nye renseanlegget må tilpasses bebyggelsen i det aktuelle området og ikke medføre lukt eller andre skjemmende aktiviteter for nærmiljøet. I tidligere forprosjekt fra 2011 var Steinbruddet vurdert som lokalitet. Steinbruddet er ikke aktuelt lenger da det er brukt til massedeponi.

Følgende lokalisering og løsninger er vurdert i dette forprosjekt:

Alt 1: Sentrum ved campingplass, Silanlegg

Alt 2: Røykeneselva, Slamavskiller

Alt 3: Kvalberg, Slamavskiller

Alt 4: Fylling Skibotn kai

Akvaplan Niva har gjennomført resipientundersøkelser for å avklare egnet utslippssted. Akvaplan Niva har kommet med følgende vurdering før prosjektoppstart.

> ”En sannsynlig viktig drivkraft for strømsystemet i området er avrenning fra Skibotnelva, og det er sannsynlig å anta at det vil være variasjoner i strømsystemet og lagdelingen av vannmassene avhengig av mengden vann som kommer ut fra elva. ”

1.2 Utslippstillatelse

Renseanlegget i Skibotn vil bli planlagt og bygd etter krav om passende rensing. Anleggets størrelse tilsier at det må utarbeides søknad om utslipp fra anlegget til lokal miljøvernmyndighet. I ny avløpsforskrift er kommunen selv forurensningsmyndighet for anlegg av typen Skibotn RA.

1.3 Mål

Forprosjektet skal være et beslutningsgrunnlag for å:

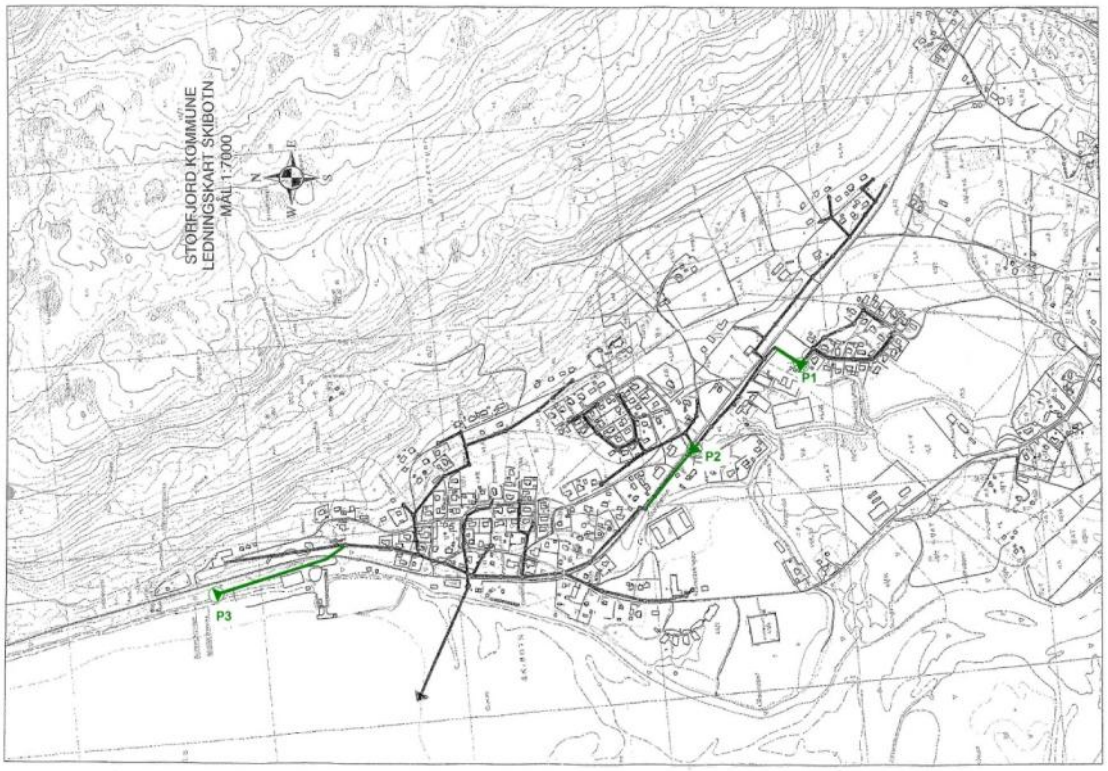
- Vurdere alternativer for plassering av renseanlegg i Skibotn
- Drøfte ulike løsninger og anbefale den mest hensiktsmessige teknologi
- Avklare dimensjoneringskriterier for nytt renseanlegg
- Gi oversikt over investerings- og driftskostnader
- Være grunnlag for senere detaljprosjektering

2 DIMENSJONERENDE VANNMENGDER

2.1 Systemløsning

Nytt renseanlegg skal planlegges for avløp fra Skibotn-området.

Anlegget skal dimensjoneres for framtidig etablering av boliger, handel og noe industri i Skibotn sentrum.



Figur Systemskisse

2.2 Eksisterende avløpssystem

Eksisterende avløpssystem består av selvfallsledninger, pumpeledning og 3 pumpestasjoner P1, P2 og P3 som overfører avløp til eksisterende renseanlegg i Skibotn. P1 pumper inn på selvfallsledning. P2 pumper mot renseanlegget ca. 400 m til ledningen igjen går med selvfall. På grunn av lukt i hus i tilknytning til ledning som P3 pumpet inn på er P3 ikke i drift. I Skibotn består avløpsnettet av separatledninger og ikke fellesledninger. Storfjord kommune opplyser at det nok kan tenkes at taknedløp kan være koblet inn på avløpsrørene. Det er antydet at det trolig kommer mye fremmedvann inn ved snøsmelting og ved nedbør.

2.3 Dimensjonerende avløpsmengder fra Skibotn

Midlere spillvannsmengde fra fremtidige boligområder er 150 l/pe d. Områder med eksisterende bebyggelse dimensjoneres med 200 l/ pe d.

Midlere infiltrasjonsvannmengde fremtidige boligområder er 100 l/pe d. Områder med eksisterende bebyggelse dimensjoneres med 150 l/ pe. Dette vil bli justert i forbindelse med avløpsmengdemåling i eksisterende renseanlegg.

Qdim = fmaks* kmaks *Q midl + Q inf

kmaks er maks timefaktor, fig 1 i TA 550

fmaks er maks døgn, tabell 1.3 i TA 550

Qselvrens = Qmidl * fmin * alfa

Alfa = 1+23(pe)0,5 for 200<pe<3000

1,43 for pe > 3000

Nedenfor er det vist en oversikt over eksisterende og fremtidig spillvannsmengder.

Tabell 1: Dimensjonerende pe og spillvannsproduksjon

Situasjon	Antall pe	Q inf	Q midl	f maks	f min	k maks	Q maks	Q midl m inf	Q maks m inf
Dagens	717.53	1.25	1.66	2	0,5	2.5	8.30	2.91	9.55
Reserve	1006.63	1.75	2.33	2	0,4	1.9	8.85	4.08	10.60
Fremtid	1724.15	2.99	3.99	2	0,4	1.9	17.16	6.98	20.15

Eks. pe er antall personekvivalenter beregnet med bakgrunn i opplysninger fra Storfjord kommune. Etter opplysning fra Storfjord kommune er det benyttet 3 personer pr hus som dimensjonerende. Det vises for øvrig til tidligere utarbeidet dimensjoneringsnotat fra 2007 og 2011.

Antall pe blir 1750 for Skibotn renseanlegg og Q maks blir 20 l/s.
Det medfører at renseanlegg (i form av enten silanlegg eller en slamavskiller) skal dimensjoneres for 20 l/s.

Tillegg/reserve pe er tillegg for institusjoner, bedrifter mv. og reserve for framtidig utbygging. Dimensjonerende antall personekvivalenter (dim. pe) er sum av eks. pe og tillegg/reserve

I perioden 2007-2011 skulle det vært gjennomført avløpsmålinger for å avdekke (stadfeste) hvor store overvannsmengder som blir tilført ledningsnettet og videre til et renseanlegg. Vi har ikke fått opplysninger som tilsier at det er utført. Målinger vil gi en pekepinn på «riktige vannmengder». Det igjen kan gi lavere kostnader i form av mindre volum på slamavskillere, mindre vannmengder som pumpes, lavere pumpekostnader og kostnader for drift av silanlegg.

2.4 Rensekrav, prøvetaking og forurensningsmyndighet

2.5 Rensekrav

Rensekrav er gitt av forurensningsforskriften § 13-8:

13-8. *Utslipp til mindre følsomt område*

Kommunalt avløpsvann med utslipp til mindre følsomt område, jf. vedlegg 1 punkt 1.2 til kapittel 11, skal ikke forsøple sjø og sjøbunn, og minst etterkomme

a) 20% reduksjon av SS-mengden i avløpsvannet beregnet som årlig middelverdi av det som blir tilført renseanlegget.
b) 100 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig middelverdi.
c) Sil med lysåpning på maks. 1mm eller
d) Slamavskiller utformet i samsvar med §13-11.

Nye utslipp, utslipp som økes vesentlig eller renseanlegg som endres vesentlig må etterkomme kravet i bokstav a eller b.

2.6 Prøvetaking

Den ansvarlige for renseanlegget skal sørge for at det tas prøver av renset avløpsvann dersom renseanlegget omfattes av kravene i § 13-7, § 13-8 bokstav a eller b. Når prøver tas, skal tilført vannmengde måles og registreres.

Prøvene skal være representative for avløpsvannet og tas ved hjelp av et automatisk, mengdeproporsjonalt eller et tidsproporsjonalt prøvetakingssystem. Prøvene skal tas med jevne mellomrom gjennom året. Prøvetakingstidspunktet skal være i henhold til en tidsplan oppsatt på forhånd i virksomhetens internkontroll. Prøvene skal konserveres og oppbevares i samsvar med Norsk Standard eller annen anerkjent laboratoriepraksis.

Det skal tas døgnblandprøver når prøven skal analyseres for BOF_5 . Det skal tas døgn- eller ukeblandprøver når prøven skal analyseres for SS eller tot-P. Det skal minst tas følgende antall prøver:

a) 6 prøver per år fra avløpsanlegg under 1000 pe.

b) 12 prøver per år fra avløpsanlegg større enn eller lik 1000 pe.

Dersom prøvetakingen av utløpsvannet er lokalisert slik at prøven ikke inkluderer avløpsvann som går i overløp i eller ved renseanlegget, skal overløpsbidraget måles, registreres og medregnes i rensegraden.

Prøvene skal tas ut som døgn- eller ukeblandprøver med et automatisk mengdeproporsjonalt eller et tidsproporsjonalt prøve-takingssystem og analyseres ved akkreditert laboratorium. Tilført avløpsmengde skal måles og det skal korrigeres for eventuell overløpsdrift.

Kommunen er forurensningsmyndighet og fører tilsyn med at bestemmelsene følges.

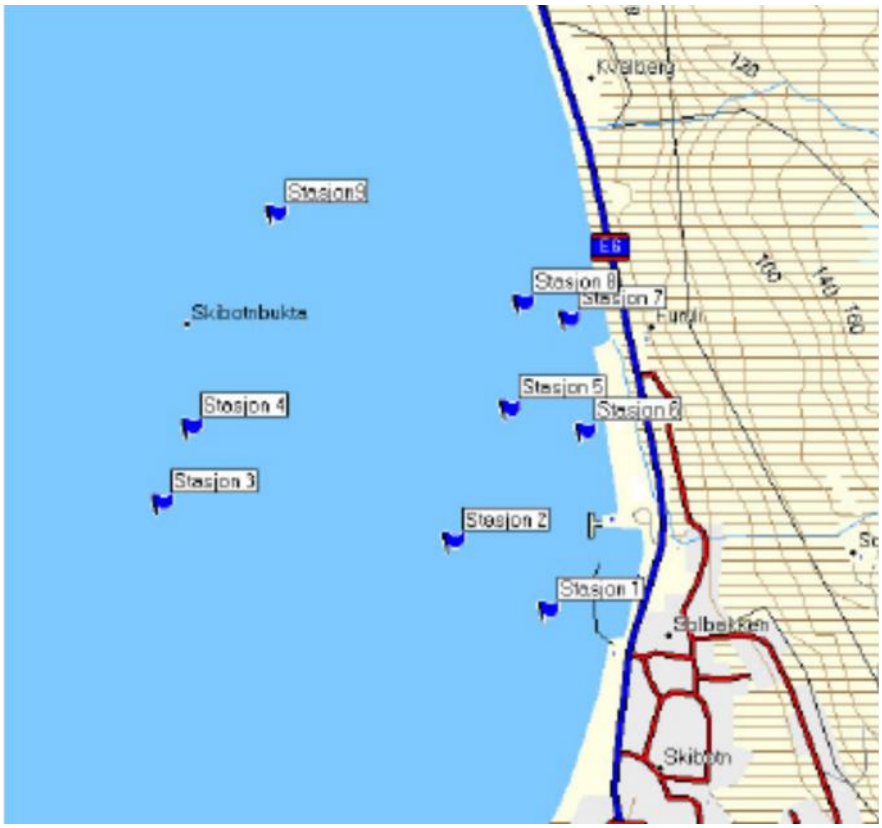
3 VURDERING AV UTSLIPSSTED

3.1 Akvaplan Niva

Akvaplan Niva har vært engasjert til å vurdere optimal lokalisering av utslippssted for renseanlegget. De har kartlagt strømforhold og andre fysiske forhold i resipienten. Dette er gjort ved å gjennomføre et måleprogram for fysiske forhold som strøm, saltholdighet og temperatur i området. Det er satt ut strømmålere i ulike dyp på de foreslåtte utslippsstedene, eksisterende lokalitet og eventuelt ny lokalitet nord for Skibotn havn.

3.2 Utdrag fra rapport fra Akvaplan Niva

Her følger et utdrag fra foreløpig rapport fra Akvaplan Niva, datert 02.10.07.Akvaplan Niva har gjort miljøundersøkelser, strømmålinger, saltmålinger osv i sjø utenfor dagens kloakkutslipp og nordover til sjøområdet som ligger utenfor Hottiberget.



Stasjoner resipientundersøkelse 2007.

Totalt organisk karbon (TOC)

	KORNSTØRRELSE			TOTAL ORGANISK KARBON		
PRØVE	%< 0,063 mm	Andel finstoff (g)	%> 0.063 mm	%TOC	TOC mg/g	Norm. TOC*
Skibotn St 1	**14,40**	0,144	**85,60**	**0,47**	4,70	**20,11**
Skibotn St 2	**43,63**	0,4363	**56,37**	**0,48**	4,80	**14,95**
Skibotn St 5	**60,38**	0,6038	**39,62**	**0,48**	4,80	**11,93**
Skibotn St 8	**25,73**	0,2573	**74,27**	**0,36**	3,60	**16,97**
average value	36,04		63,97	0,45		15,99
min. value	14,40		39,62	0,36		11,93
max. value	60,38		85,60	0,48		20,11
st. dev	20,20		20,20	0,06		3,44

* Normalisert Total Organisk Karbon viser verdier som er korrigert for sedimentets innhold av finstoff, etter følgende formel:

Norm.TOC = målt TOC + 18 X (1-F) hvor F er andel finstoff (Aure et.al., 1993)

acona GEO SERVICES

TILSTANDSKLASSER				
1 Meget god	2 God	2 Mindre god	3 Dårlig	4 Meget dårlig
<20	20-27	27-34	34-41	>41

TOC tilstand i resipienten

Tabellen viser at det er meget god miljøtilstand i sjøresipienten med hensyn til TOC (total organisk karbon). Selv like utenfor dagens kloakkutslipp er tilstanden meget god/god.

3.3 Konklusjoner utslippssted i fjorden

- God tilstand i resipienten mht TOC
- Homogent område horisontalt
- Homogene vannmasser i vinterperioden med hensyn til temperatur. Sprangsjikt i saltholdighet på ca 4 – 5 m
- Kraftig sprangsjikt i sommerperioden med hensyn til både temperatur og saltholdighet, ca 8 – 10 m
- Erfaringsmessig og ut fra de hydrografiske karakteristikker bør et utslipp lokaliseres på minimum 30 m
- Vannmassene er styrt av tidevannet i området
- Deler av vannmassene vil vaske frem og tilbake langs land, spesielt på stasjon 2, men også på stasjon 8
- Likevel, på stasjon 8 vil hovedtransporten være ut fjorden langs land
- Deler av utslippet kan følge tidevannet innover mot kaianlegget i Skibotn

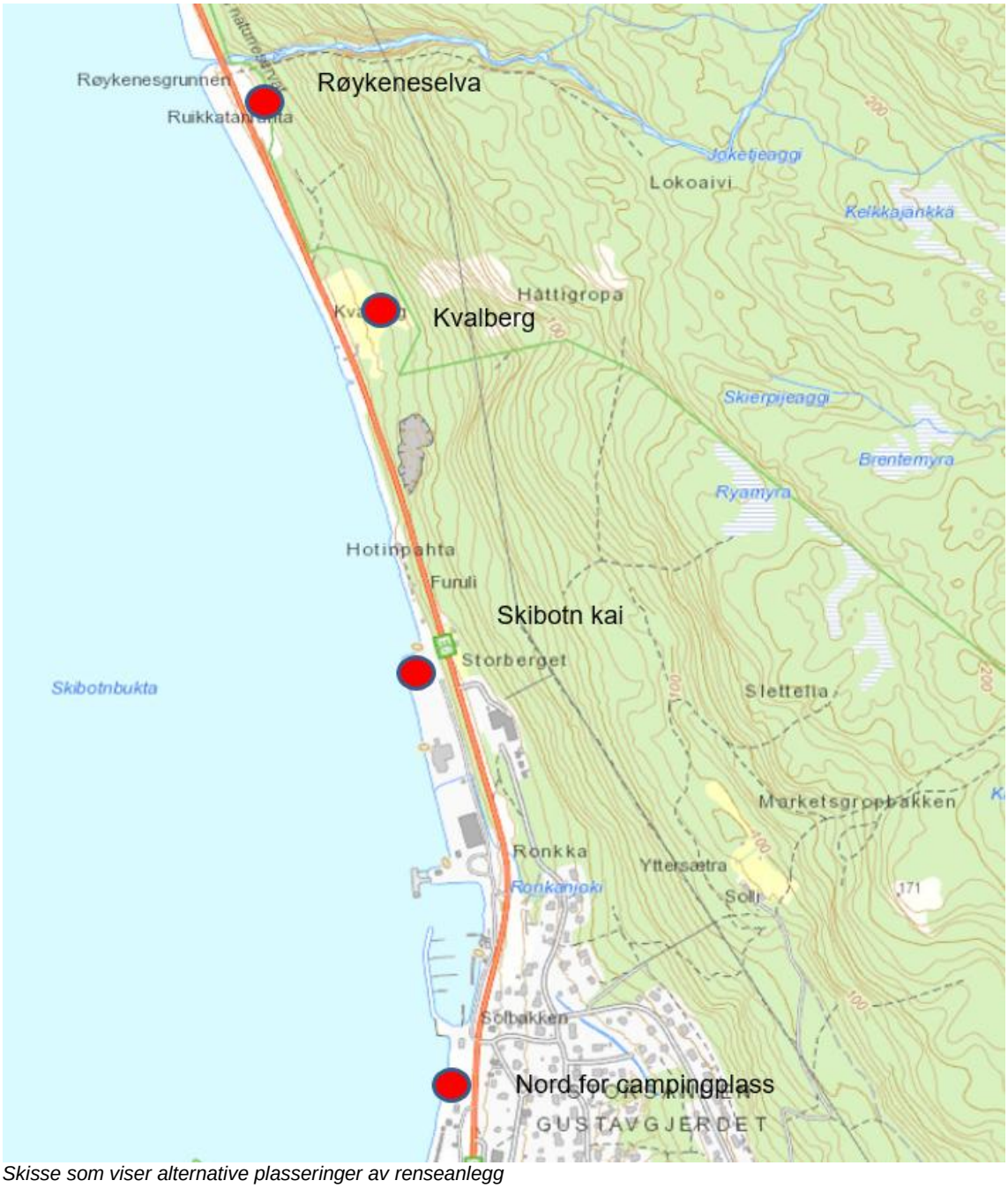
Akvaplan Niva anbefaler med bakgrunn i dette

- å lokalisere utslippspunktet på minimum 30 m dyp så langt nord som praktisk og økonomisk mulig.

4 ALTERNATIVER FOR PLASSERING

4.1 Generelt

Det er vurdert fire alternative plassering for renseanlegget.



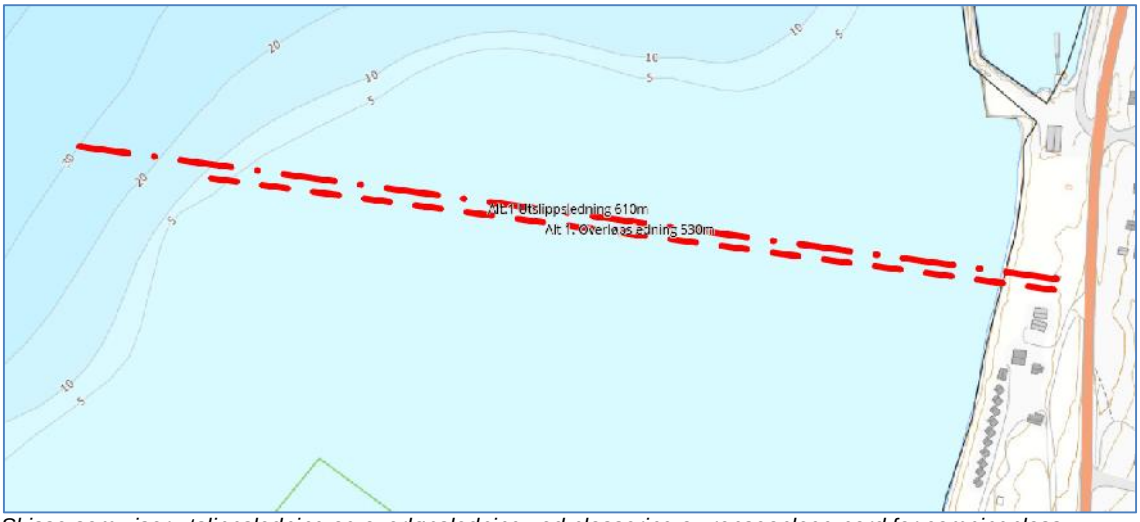
Skisse som viser alternative plasseringer av renseanlegg

4.2 Alternativ 1 - nord for campingplass

Alternativ 1 ligger nord for campingplassen. Her krysser hovedkloakken E6 og går ut i sjøen ved det gamle silhuset. Det ligger ved innkjøringen til campingplassen. Etablering av et renseanlegg må ta hensyn til omkringliggende bebyggelse, spesielt med tanke på lukt. Plassering ligger åpent i landskapet og et renseanlegg vil vises godt. Det har tidligere vært et ønske om å utvide småbåthavnen. Det kan også være behov å utvide eksisterende fylling for å etablere et renseanlegg her.

Alternativ 1 Sentrum nord for campingplass medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon for utslippsledning for slamavskiller
- Overløpsledning fra pumpestasjon, ca 530m til 10m dybde
- Utslippsledning, ca 600m til 30m dybde
- Landledning ca 10m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller).



Skisse som viser utslippsledning og overløpsledning ved plassering av renseanlegg nord for campingplass

Bildet under viser aktuelt område for å etablere en ny pumpestasjon og slamavskiller/silanlegg. Eller pumpestasjon for å overføre avløp til enten Røykenesalva, Kvalberg eller Skitbotn kai. Området er flatt og ligger på nedsiden av E6. Dagens innkjørsel er nord for campingplass.

Bilde som viser området ved eks utslippspunkt nord for campingplass

4.3 Alternativ 2 - Røykeneselva

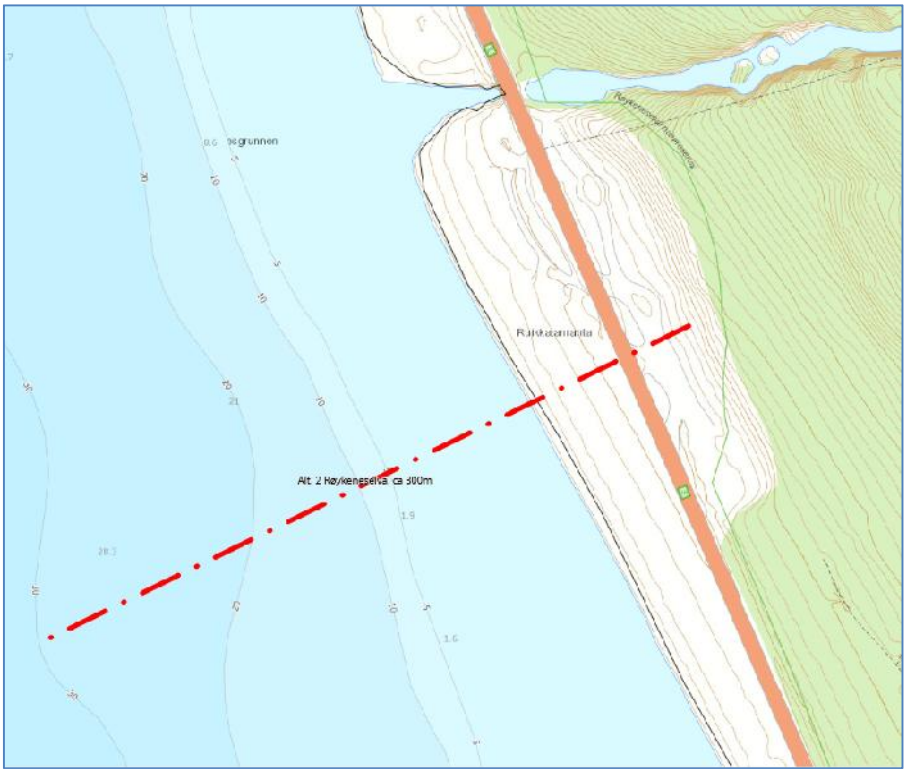
Denne lokaliteten ligger ca 2km nord for Skibotn. Aktuell tomt er på sørsiden av Røykeneselva og østsiden av E6. Tomta er relativt trang, og det er ca 30m (skissert ved befaring i 2008) mellom E6 og landskapsvernområdet. Tomta ligger på oversiden av E6 og har stor overhøyde mot sjø, slik at utslipp fra renseanlegg kan gravitere ut til sjøen. Det er ingen nærliggende naboer men det er mange turister som stanser og overnatter ved avkjørsel.

På grunn av landskapsvernområde må det sannsynligvis forhandles med Fylkesmannen om å ta i bruk deler av verneområdet for å kunne etablere et renseanlegg her.

På grunn av at elva kan gi omrøring i vannmassene bør utslippsledning legges sør for elva og ut på 30m dybde.

Alternativ 2 Røykeneselva medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon ved eks. silhus nord for campingplass for overføring av avløp til slamavskiller eller silanlegg
- Pumpeledning i sjø, ca 1980m
- Utslippsledning, ca 300m
- Overløpsledning fra pumpestasjon, ca 530m
- Landledning ca 50 m
- Boring gjennom E6, ca 40m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller)



Skisse som viser utslippsledning ved plassering av renseanlegg sør for Røykeneselva

Bilde som viser aktuell tomt sør for Røykeneselva

Bildet over viser aktuell tomt sør for Røykenselva. Gjerdet som vises bak oppe på skråning er grensen mot landskapsverneområdet. Hvis tomta skal benyttes må det graves ut masser fra skråning for å få tilpasset området.

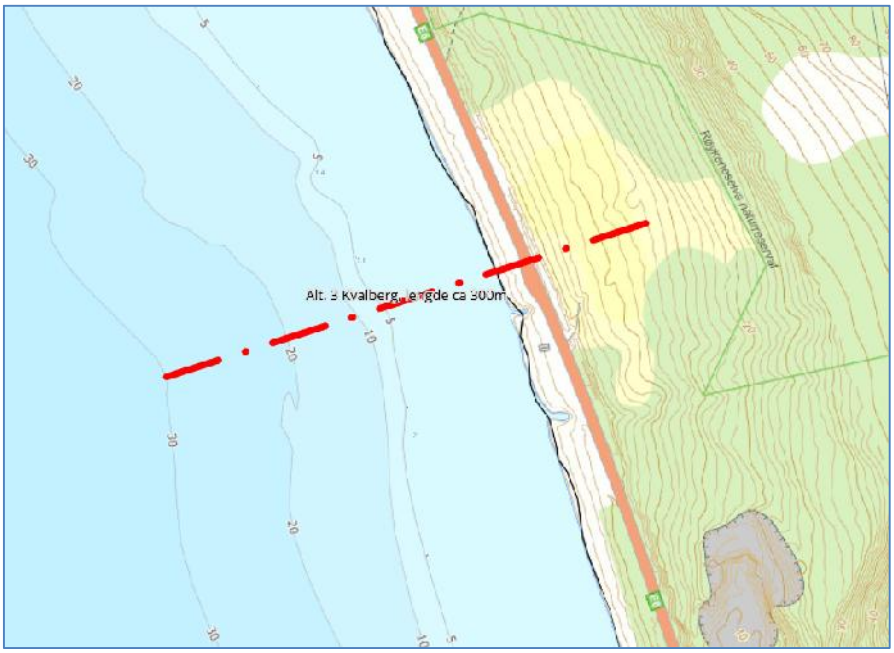
4.4 Alternativ 3 - Kvalberg

Kvalberg ligger ca. 1,7km nord for Skibotn. Tomta ligger på oversiden av E6 i skrått terreng. Området er stort nok enten man benytter silanlegg eller slamavskiler. Det vil ikke være behov å benytte areal innenfor landskapsvernområdet. Det er ingen nærliggende naboer til tomta. Det vil være overhøyde nok slik at utslipp vil gravitere til sjø.

Avfallsservice har ønske om flere høydenivåer for å få mest mulig selvfall i forbindelse med slamavvanning. Dette vil kreve noe uttak av masser som igjen vil føre til en skjæringsskråning i terrenget. Et anlegg her vil bli lett synlig fra E6. Ingen naturlig skjerming. Ved området i dag er det en eksisterende traktorveg inn til området med avkjørsel fra E6. Denne foreslår vi kan opparbeides som adkomst.

Alternativ 3 Kvalberg medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon ved eks. silhus nord for campingplass for overføring av avløp til slamavskiller eller silanlegg
- Pumpeledning i sjø, ca 1410m
- Utslippsledning, ca 300mm
- Overløpsledning fra pumpestasjon, ca 530 m
- Landledning ca 80 m
- Boring gjennom E6, ca 40m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller)

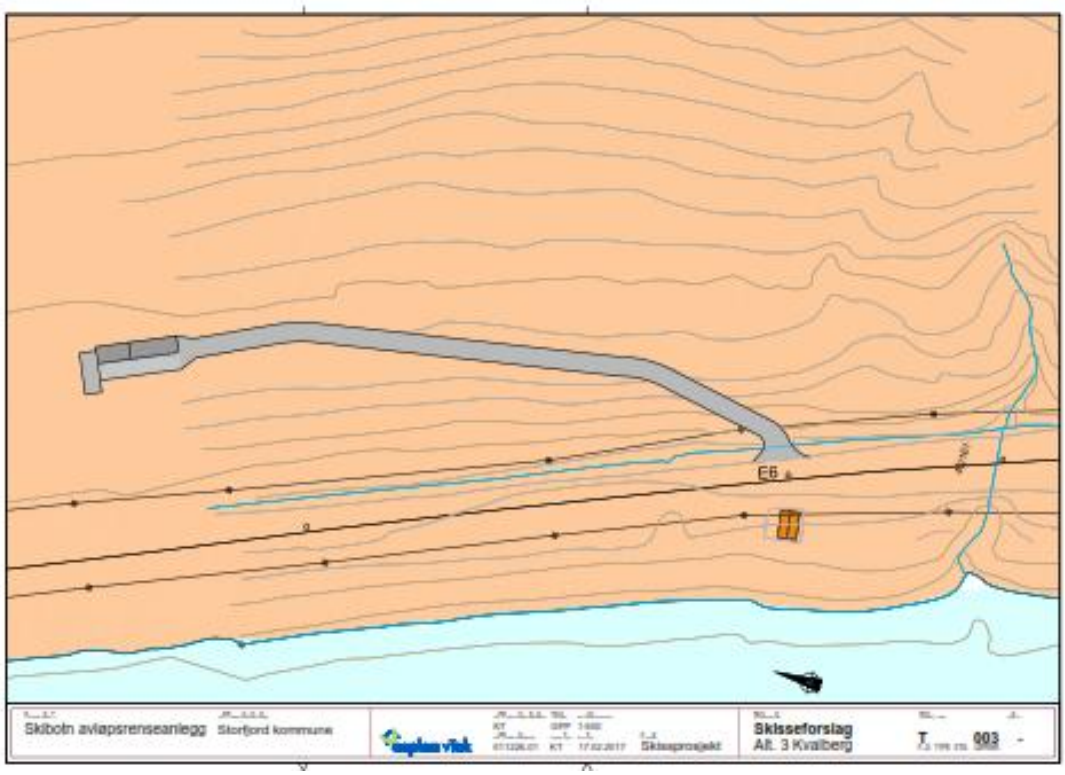


Skisse som viser utslippsledning ved plassering av renseanlegg på Kvalberg

Bilde som viser aktuell tomt på Kvalberg

Området er litt bratt og det må tas ut masser for å etablere renseanlegg. På grunn av krav til fall må avkjørsel legges et stykke unne renseanlegget.

Skissen på neste side viser forslag til adkomstveg fra E6 til renseanlegg på Kvalberg.



Skisse forslag til plassering av renseanlegg med adkomst og avkjørsel fra E6.

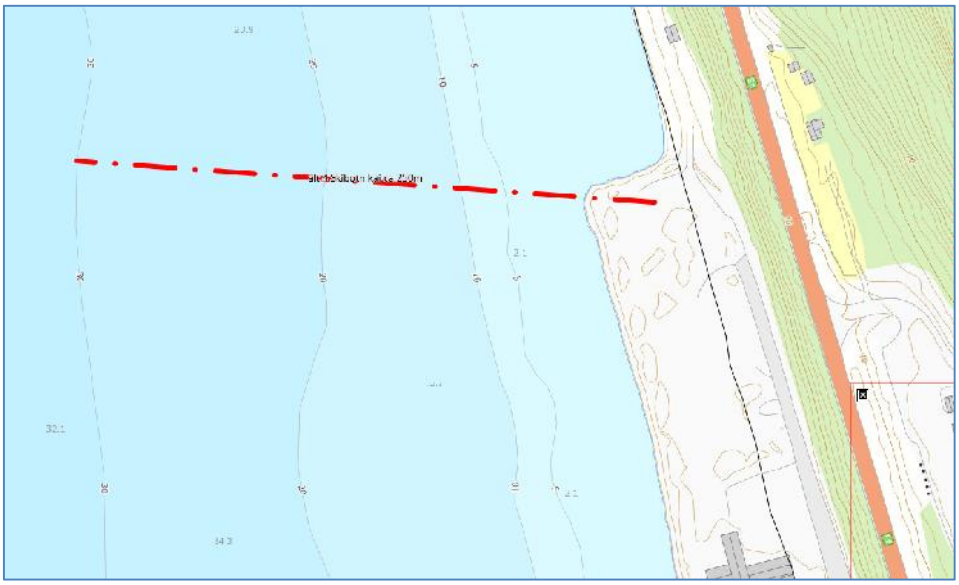
4.5 Alternativ 4 – Nord på fylling , Skibotn kai

Området ligger nord på fylling ved Skibotn kai, ca. 750m nord for dagens utslipp.

Her er en utfylling hvor der er god plass. Det må føres frem avløpsledninger til anlegget. Ledningene kan gå i gang og sykkelveg videre i fyllingen. Alternativt kan det legges sjøledning fra eksisterende utslipp. Løsning med sjøledning er benyttet i kostnadsberegning. Det må etableres en pumpestasjon for å føre avløp til Skibotn kai. Det kan være aktuelt å fylle ut mere for å få nok plass. Ved en eventuell utfylling kan man komme i konflikt med et gammelt kvennaust, og det er derfor usikkert hva vernemyndigheter vil godta.

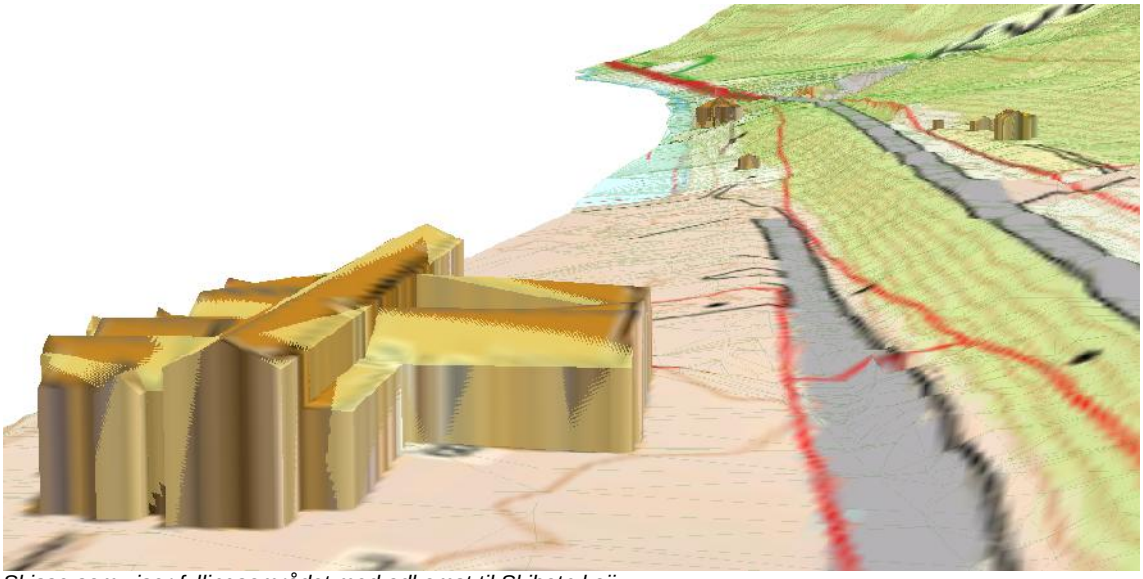
Alternativ 4 Nord på fylling, Skibotn kai medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon ved campingplass for overføring av avløp til slamavskiller eller silanlegg
- Pumpeledning i sjø, ca 800m
- Utslippsledning, 300m
- Overløpsledning, ca 530m
- Landledning ca 20m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller).



Skisse som viser utslippsledning ved plassering av renseanlegg i Skibotn kai

Det var lite kartgrunnlag fra fyllingsområdet, men vi har klart å utarbeide en 3d-modell av området, vist under

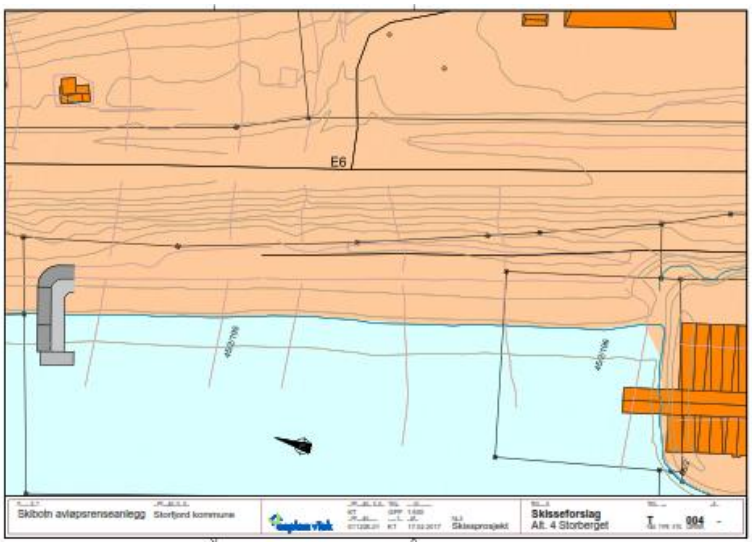


Skisse som viser fyllingsområdet med adkomst til Skibotn kaii

Til området er det adkomst fra E6, og det er anlagt en adkomstveg inn til eks. bygg. Området er et utfyllingsområdet. Kommunen opplyser om at vannforsyning og strøm er det tilrettelagt for.

Bilder over viser fyllingsområdet. De er hentet fra Google maps og Norge i bilder. Det kan godt være at de ikke er helt oppdatert.

Når det gjelder adkomst så har vi som redegjort foran vurdert at dagens adkomstveg kan benyttes og evt. forlenges og tilpasses inne på tomta.



Skisse som viser plassering av renseanleg i Skibotn kai

I mottatt kartunderlag er ikke utfylling vist. Hele området på nordsiden av ekisterende bygg er utfylt som landområdet. Her vurdere vi plassering av renseanlegget.

5 VALG AV RENSEPROSESS

5.1 Generelt

Følgende prosesser vurderes innledningsvis som aktuelle for nærmere vurdering:
Alt. 1: Tradisjonell slamavskiller
Alt. 2: Silanlegg

1. Slamavskiller velges dersom en ønsker et relativt rimelig og enkelt anlegg med lite tilsynsbehov for å oppfylle rensekrav gjeldende fra 2007 og tilførte fremmedvannsmengder er forutsigbare og moderate. Rense-effekten for slamavskillere av denne størrelse er ikke dokumentert, men vi vurderer det som meget sannsynlig at den er god nok i forhold til kravene i overskuelig framtid. Mulighetene for å oppgradere denne typen anlegg vil være små, og slamtømmingskostnadene er sannsynligvis store (avhenger av gebyr-regulativ).

2. Silanlegg velges dersom det satses på en aktiv driftsoppfølging av anlegget og fremmedvannsmengder tilført anlegget er store og forventes å være det i overskuelig framtid. Dette alternativet er mest fleksibelt, har best potensial mht. rense-effekt og sannsynligvis de laveste slamhåndteringskostnadene (avhenger av gebyr-regulativ m.m.)

Asplan Viak legger derfor opp til at det i forprosjektet vurderes om det skal velges slamavskiller eller silanlegg for Skibotn hoved-kloakkanlegg.

5.2 Alternativ - Slamavskiller

5.2.1 Dimensjonering

Dimensjonering av slamavskillere er regulert av SFTs veileder TA-515 fra 1977. I tillegg til anvisninger i TA-515, anvendes følgende tilleggskrav basert på praktiske undersøkelser av slamflukt, jfr. NORVAR-rapporter nr. 33/1994 og nr. 70/1996:

- Gjennomstrømningshastighet i den del av tverrsnittet som ikke er avsatt til flyteslam-lag og slamlager bør ikke overstige 0,4 cm/s ved maksimal tilført avløpsmengde (Qmaksdim)

- Maksimalt tilført avløpsmengde (Qmaksdim) bør ikke gi kortere oppholdstid enn 3 – 4 timer. Markert slamflukt er observert ved oppholdstid 2 timer.

Tilleggskravene innebærer en volummessig oppdimensjonering i tilfeller med dårlig ledningsnett (fellesledninger) som medfører høy hydraulisk belastning i forhold til pe-belastningen.

5.2.2 Rammebetingelser for anleggsutforming

Vi har lagt til grunn følgende rammebetingelser for alternativet med en slamavskiller:

- Slamavskilleren bygges i plasstøpt betong av hensyn til størrelse, geometri, nivåforhold og plassering.
- Det bør inkluderes et lite overbygg med opplegg for luktfjerning (ozonering, kullfilter), samt kummer for prøvetaking oppstrøms og nedstrøms.
- Slamavskilleren bør ha et nødoverløp.
- Utslippsledningen fra slamavskilleren skal i utgangspunktet baseres på gravitasjon dersom høydeforholdene tilsier dette.
- Tømmefrekvens: 2 gang per år.
  (I forprosjekt fra 2007/2011 ble det beregnet med 4 tømminger pr år)
- Tømming med bil med avvanningsutstyr.
- Gjennomstrømningshastighet i den del av tverrsnittet som ikke er avsatt til flyteslamlag og slamlager bør ikke overstige 0,4 cm/s ved maksimal tilført vannmengde (Qdim).
- Maksimalt tilført vannmengde (Qdim) bør ikke gi kortere oppholdstid enn 3 – 4 timer. Ved oppholdstid på 2 timer oppstår markert slamflukt ved fullt slamlager.

Vi legger til grunn følgende anleggsutforming:

- 2 parallelle linjer slik at en linje kan holdes i drift mens den andre utkobles for slamtømming. Alternativt en tank som er dimensjonert for framtidig situasjon.
- Tanker utføres nedgravd i plasstøpt betong av hensyn til størrelse og geometri.
- Anlegget utrustes med overbygg og utrustning for luktfjerning, automatisk prøvetaking og vannføringsmåling. Luktfjerning med kullfilter.
- Avløpet graviteres gjennom anlegget og til utslipp. Der det ikke oppnås gravitasjon må det etableres pumpestasjon på utslipssledningen.
- Areal og adkomst
  Anlegget må tilpasses dimensjonererende kjøretøy (slamsugebil), størrelse ca 11m. Her er utforming av avkjørsel med svingradius, oppstillingsplass, mulighet for å snu. Nødvendig areal ca 100m2.

5.2.3 Dimensjonering slamavskiller

Dimensjonering ihht. TA-515 og tilleggskrav gir tank med følgende dimensjoner for selve slamtankene:

Dimensjoneringskriterier:

- Antall personer i Skibotn: 1750 pe (i framtidig situasjon)
- Slamavskiller, klasse B
- Spesifikk tilrenning: 250 l/pe,d
- Antall tømmeringer: 2 ganger
  Storfjord kommune ser for seg 2 tømminger pr år. I forprosjektet pr. 2007/2010 var det beregnet med 4 ganger.
- Antall linjer: 2
  Vi vil også vurdere 1 linjer. Konsekvens av det er en større tank.

Det gir følgende dimensjoner for slamtanker i **to linjer**:

Våtvolum (m^3)				Vanndyp (m)	Brutto volum (m^3)	Utvendige mål L x B x H (m)
1. kammer	2. kammer	3. kammer	Sum			
136	27	27	190	3,0	313	10 x 8 x 4,1

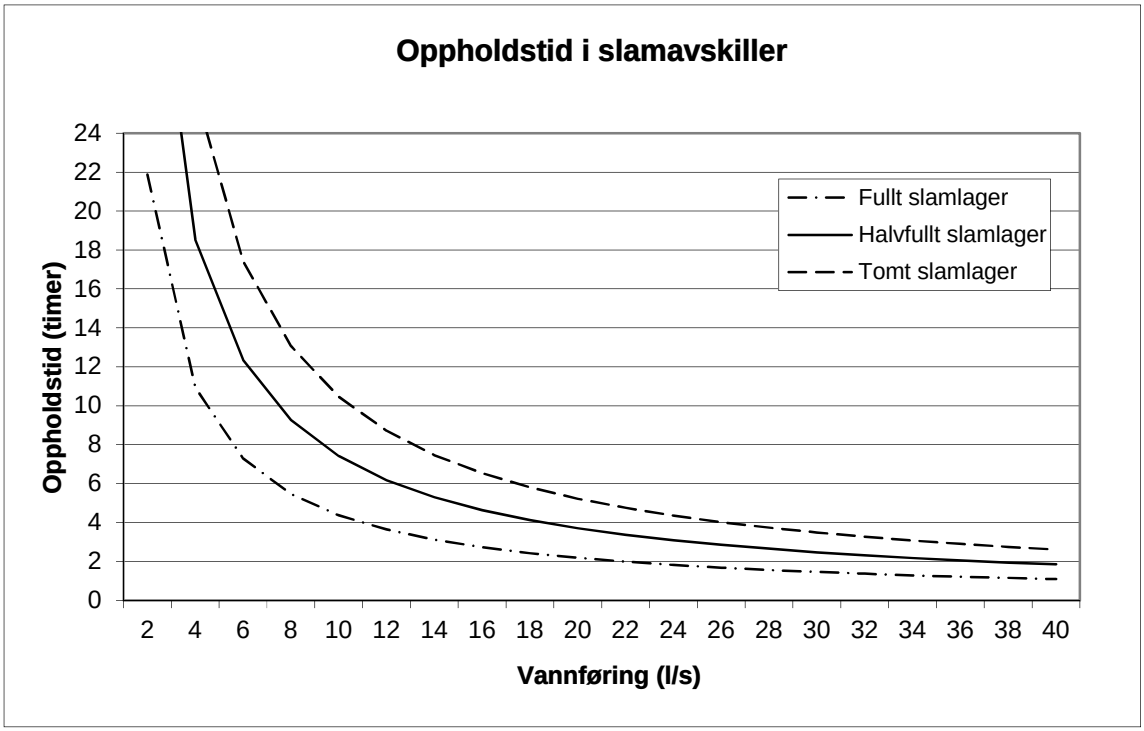
Dimensjoner for slamtanker for **en** slamavskiller:

Våtvolum (m^3)				Vanndyp (m)	Brutto volum (m^3)	Utvendige mål L x B x H (m)
1. kammer	2. kammer	3. kammer	Sum			
271	53	53	377	3,0	590	12x 12 x 4,1

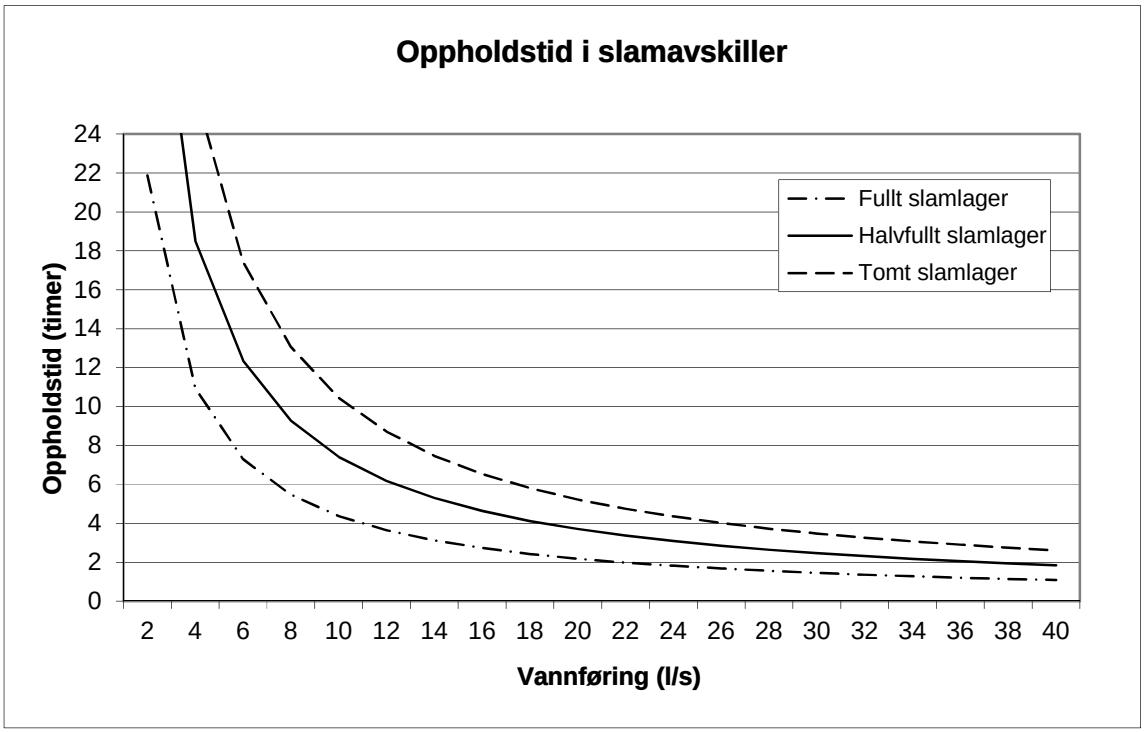
Bruttovolum inkluderer fri klaring 0,5m mellom vannflate og UK dekke samt volum av selve betongkonstruksjonen.

Figurer på neste side viser en slamflukt ved fra ca 21-22 l/s for to linjer og fra 23 l/s for en linje. Det vil si tilnærmet lik vannføring.

Løsning med en slamavsskiller kontra to er ikke stor. En tank er vil ikke være så mye større enn to linjer. Utgraving av byggegrop for de to løsningene vil det ikke være så stor forskjell på. Ved to linjer vil det være større betongkostnad enn ved en tank, med flere betongvegger og armatur. En utfordring med to separate tanker kan være å styre vannstrøm inn i tankene. Ved bypass rundt hver tank vil det kreve større areal rundt i byggegropa.



Figur som viser slamflukt fra ca 21-22 l/s ved to linjer



Figur som viser slamflukt fra ca 23 l/s ved en tank

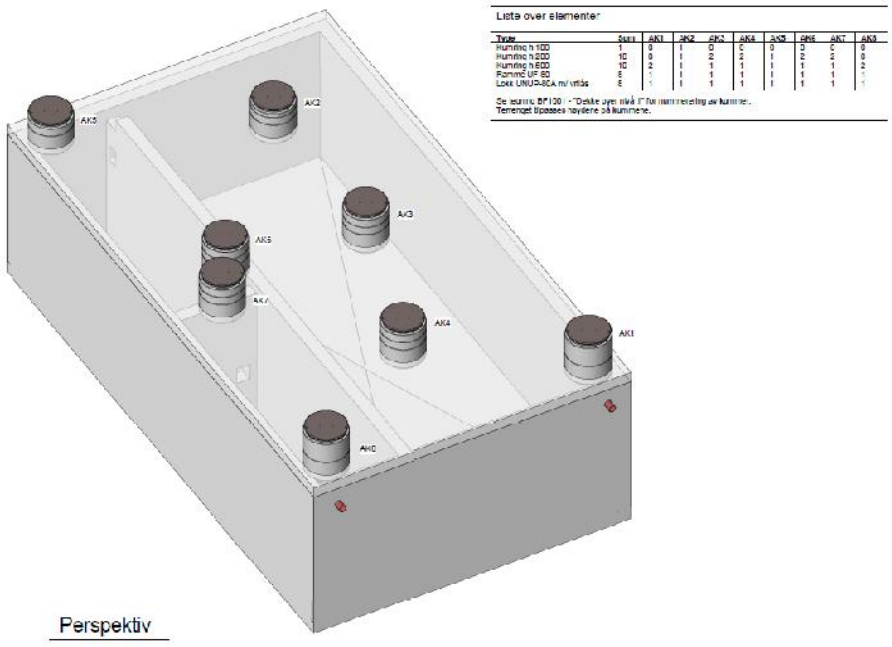
5.2.4 Forventa renseeffekt

Det foreligger lite dokumentasjon av renseeffekten for store, konvensjonelle slamavskillere. Resultater for mindre anlegg tilsier at et godt utformet og drevet anlegg vil tilfredsstille rensekravet angitt i kap.1.

Det er tvilsomt om anleggstypen vil kunne tilfredsstille strengere rensekrav, for eksempel primærrensing.

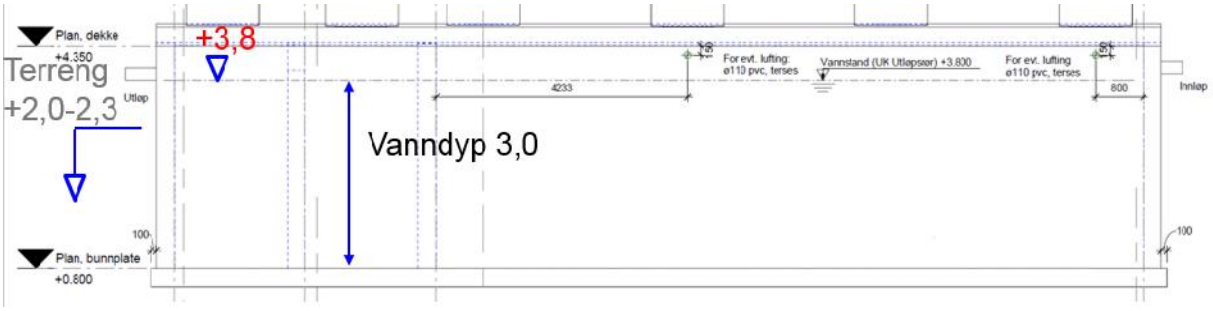
5.2.5 Illustrasjon av anleggstypen

Eksempel på anleggstypen er vist på figur 2 og 3.



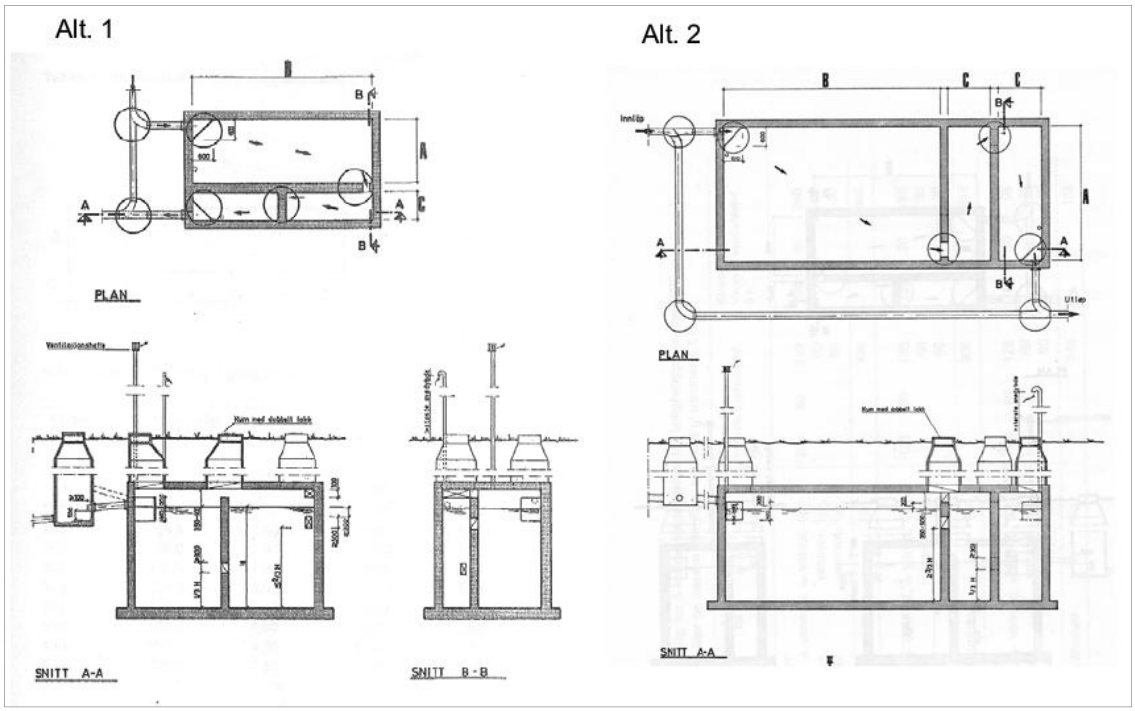
Figur Prinsipp utforming plasstøpt slamavskiller

Figur Eksempel på plasstøpt slamavskiller (Skåla, Molde)



Figur Prinsipp - snitt / høyder slamavskiller

Nedenfor er vist typiske tankutforminger ihht TA-515



5.3 Alternativ - Silanlegg

5.3.1 Renseprinsipp

Et skråstilt, kontinuerlig silbånd holder tilbake partikler i avløpsvannet og bringer silgodset opp til toppen av båndet. Derfra faller silgodset ned i en hydraulisk presse eller skrue for avvanning og transport via transportrør til oppsamlingsenheten, ofte en kontainer. Avløpsvannet passerer gjennom silduken og føres ut gjennom utslippsrøret på baksiden av duken.

Aktuelle typer vil bla være fra de norske produsentene Salsnes Filter eller Sobye Miljøfilter.

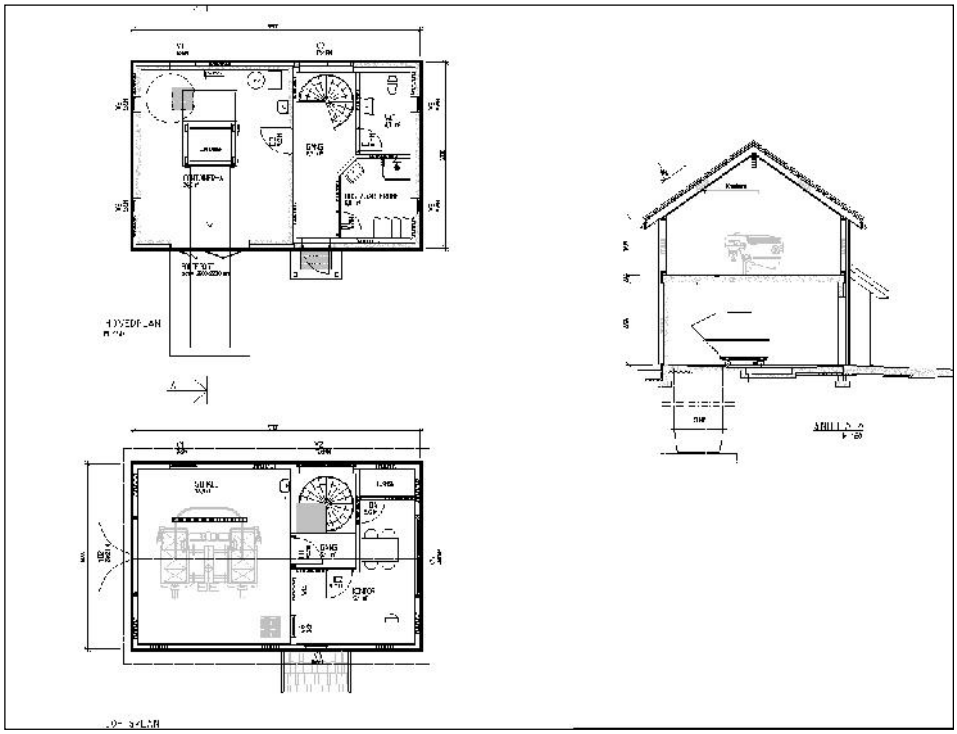
For å holde silduken ren benytter Salsnes luft- og vannspyling mens Sobye benytter børste og vannspyling. Begge sil-konseptene er innkapslet for å unngå luktproblemer og kloakksøl.

Silene har integrert avvanningsutstyr for slam, slik at slam leveres direkte til kontainer med tørrstoffinnhold på 20-25%. Kontainer kjøres bort med bil og tømmes ca hver 14. dag.

5.3.2 Anleggsutforming

Følgende utforming legges til grunn:

- Pumpestasjon på innløp for å føre avløpet opp i sil. Sump med integrert overløp med registrering driftstid.
- Pumpe- og silkapasitet ca 20 l/s.
- Silmaskiner plassert på nivå over containere for å redusere slamtransport. Erfaring har vist at utstyr for slamtransport ofte representerer flaskehalser i prosessen og har høye vedlikeholdskostnader.
- Det avsettes plass til 2 silmaskiner, hver med kapasitet ca 20 l/s.
- Renset avløpsvann graviteres ut fra anlegget.
- Anlegget automatiseres og driftsovervåkes.
- Bygg i 2 etasjer med grunnflate ca. 60 m2 og personaldel med garderobe og driftsrom, uten inndeling i rein og skitten sone.



Figur Eksempel på silanlegg

Figur Eksempel på silanlegg (RA1 Eide)

5.3.3 Forventet renseeffekt

Anleggstypen tilfredsstiller normalt rensekrav angitt i kap.2.4 med god margin. Anlegg kan enkelt utvides for økt belastning ut over 1750 pr.

Resultater fra primærrens-prosjektet, jf. TA-2088 viser at anleggstypen også vil kunne tilfredsstille primærrensekravet.

6 KOSTNADER

6.1 Generelt

Investeringskostnader er beregnet for komplett anlegg inkludert omlegging av landledninger og legging av ny utslippsledning. Beregnede entreprisekostnader er tillagt 15% uforutsett og 15 % til planlegging, administrasjon og byggeledelse. I tidligere forprosjekt var disse kostnadene angitt til 10%. Ettersom det er stor grad av usikkerhet har vi økt denne. For riggkostnader har vi forutsatt 10% av entreprisekostnad.

Ved kostnadsberegninger for slamavskiller er det tatt utgangspunkt i 2 linjer.

Priser for silanlegg er basert på erfaringspriser for anbud og tilsvarende anlegg utført i blant annet i Møre og Romsdal, Bergen, Trøndelag de siste år, samt budsjettpriser fra leverandører. For slamavskiller er utført egen kostnadsberegning.

I oppsettet vist under er det for slamavskillere antatt 2 linjer.

6.2 Alternativ 1 - kostnader nord for campingplass

6.2.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
	Kostnad, kr
Rigg, 10%	630 000
Kummer	60 000
Landledninger	30 000
Utslippsledning, 180mm PE	900 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Pumpestasjon m overløp	1 000 000
Grunnarbeid	500 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning, felles for PS	500 000
Etablere adkomstveg	120 000
Sum entreprisekostnader	**6 900 000**
Uforutsett, 15%	1 035 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 035 000
Sum budsjettkostnader	**9 000 000**

6.2.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	930 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	30 000
Utslippsledning, 180 PE	900 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	50 000
Sum entreprisekostnader	**10 300 000**
Uforutsett, 15%	1 545 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 545 000
Sum budsjettkostnader	**13 400 000**

6.2.3 Årskostnader

Alt 1: Nord for campingplass – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	410 000	550 000
Kapitalkostnader	720 000	1 080 000
Årskostnader	**1 130 000**	**1 630 000**

6.3 Alternativ 2 - kostnader Røykeneselva

6.3.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
Rigg, 10%	1 000 000
Kummer	90 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning	450 000
Pumpeledning i sjø, 180 PE	2 970 000
Pumpestasjon v eks silanlegg	1 000 000
Grunnarbeid ps og slamavskiller	1 000 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6, 2 stk	600 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning	500 000
Etablere adkomstveg	180 000
Sum entreprisekostnader	**11 100 000**
Uforutsett, 15%	1 665 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 665 000
Sum budsjettkostnader	**14 400 000**

6.3.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	1 300 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning, 180 PE	450 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	2 970 000
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	600 000
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	600 000
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	500 000
Sum entreprisekostnader	**15 000 000**
Uforutsett, 15%	2 250 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	2 250 000
Sum budsjettkostnader	**19 500 000**

6.3.3 Årskostnader

Alt 2: Røykeneselva – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	420 000	560 000
Kapitalkostnader	1 160 000	1 560 000
Årskostnader	**1 580 000**	**2 120 000**

6.4 Alternativ 3 - kostnader Kvalberg

6.4.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
Rigg, 10%	960 000
Kummer	90 000
Landledninger	240 000
Utslippsledning	450 000
Pumpeledning i sjø, 180 PE	2 115 000
Pumpestasjon v eks silanlegg	1 000 000
Grunnarbeid ps og slamavskiller	1 200 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6, 2 stk	600 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning	500 000
Etablere adkomstveg	240 000
Sum entreprisekostnader	**10 600 000**
Uforutsett, 15%	1 590 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 590 000
Sum budsjettkostnader	**13 800 000**

6.4.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	1 200 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	240 000
Utslippsledning, 180 PE	450 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	2 115 000
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	600 000
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	500 000
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	400 000
Sum entreprisekostnader	**13 900 000**
Uforutsett, 15%	2 085 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	2 085 000
Sum budsjettkostnader	**18 100 000**

6.4.3 Årskostnader

Alt 3: Kvalberg – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	410 000	550 000
Kapitalkostnader	1 110 000	1 560 000
Årskostnader	**1 520 000**	**2 110 000**

6.5 Alternativ 4 - kostnader Fylling Skibotn kai

6.5.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
Rigg, 10%	770 000
Kummer	60 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning	450 000
Pumpeledning i sjø, 180 PE	1 200 000
Pumpestasjon v eks silanlegg	1 000 000
Grunnarbeid ps og slamavskiller	1 000 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning	500 000
Etablere adkomstveg	150 000
Sum entreprisekostnader	**8 500 000**
Uforutsett, 15%	1 275 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 275 000
Sum budsjettkostnader	**11 100 000**

6.5.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	1 000 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning, 180 PE	360 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	1 200 000
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	50 000
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	50 000
Sum entreprisekostnader	**11 200 000**
Uforutsett, 15%	1 680 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 680 000
Sum budsjettkostnader	**14 600 000**

6.5.3 Årskostnader

Alt 4: Fylling, Skibotn kai – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	410 000	550 000
Kapitalkostnader	890 000	1 170 000
Årskostnader	**1 300 000**	**1 720 000**

6.6 Sammenstilling av kostnader

6.6.1 Investeringskostnader

Investeringskostnader		
	Slamavskiller	Silanlegg
Alt 1: Nord for campingplass	9 000 000	13 400 000
Alt 2: Røykeneselva	14 400 000	19 500 000
Alt 3: Kvalberg	13 800 000	18 100 000
Alt 4: Fylling Skibotn kai	11 100 000	14 600 000

6.6.2 Årskostnader

Årskostnader		
	Slamavskiller	Silanlegg
Alt 1: Nord for campingplass	1 130 000	1 630 000
Alt 2: Røykeneselva	1 580 000	2 120 000
Alt 3: Kvalberg	1 520 000	2 110 000
Alt 4: Fylling Skibotn kai	1 300 000	1 720 000

6.7 Slamavskiller - en eller to linjer

En tank vil ha større volum enn to tanker. To tanker vil ha flere betongvegger, mer armatur. Videre ser vi for oss at bypass rundt hver tank vil gi større areal og dermed større byggegrop. Det antas at utbygging av en tank vil ha ca. 10% lavere budsjettkostnad enn ved to linjer.

7 SLAMAVSKILLER ELLER SILANLEGG

7.1 Sammenligning

I oversikten nedenfor har vi satt opp de viktigste egenskapene med tanke på en sammenligning av slamavskiller og silanlegg.

Egenskap mv	Slamavskiller	Silanlegg
Tilfredsstillelse av gjeldende rensekrav	Korrekt utformet og drevet anlegg vil tilfredsstille gjeldende krav.	Korrekt utformet og drevet anlegg vil tilfredsstille gjeldende krav.
Mulighet for bedre rensing	Anlegget vil neppe kunne opp-graderes til primærrensing.	Potensiale for primærrensing uten større ombygging.
Mulighet for økt kapasitet	Kan øke kapasiteten betydelig (pe) dersom reduksjon av fremmedvann.	Anlegg kan uten større ombygging oppgraderes til økt kapasitet, minst 2.500 pe.
Strømforbruk	Lavt	Høyt
Behov for tilsyn og vedlikehold.	Lavt	Høyt
Slamhåndtering	Tømming 1 gang per år med mobil avvanning. Anlegget genererer lite vei-transport.	Kontinuerlig slamuttak til container som borttransporteres hver 14. dag. Anlegget genererer regelmessig veitransport.
Lukt	Normalt ikke luktproblemer knyttet til slamavskillere som tømmes årlig eller oftere. Eget luktfjernings-anlegg bør likevel installeres. Ved tømming vil det være betydelig lukt ved anlegget.	Eget luktfjerningsanlegg for prosessluft. Ikke lukt fra containere dersom de ikke tømmes for sjelden.
Plassering, bygg/arkitektur	Plasseres i hovedsak ned under bakken. Eventuell overstikkende del kan bygges inn bak mur/tilfylling. Overbygg med eventuelt luktfjerningsutstyr bør inkluderes. Må ha parkerings og snuplass i nærheten for lastebil med henger for slamavvanning	Prosessbygg 2 etg. grunnflate ca 60 m^2. Bygg tilpasses maritimt miljø. Må ha adkomst for kontainerbil.
Prøvetaking, dokumentasjon av rensegrad	Vanskelig, både pga oppholdstid og installasjon av målere og prøvetakingsutstyr.	Kurant.
Kostnader	lave	høye
Framtidsrettet løsning	Levetid avhengig av miljø og bestandighet. Bygget riktig bør det kunne forventes lang levetid > 30 år. Eventuell gassdannelse vil kunne redusere levetiden.	Levetid avhengig av miljø og bestandighet, samt vedlikehold. Bygget riktig bør det kunne forventes levetid > 30 år. Et silanlegg vil framstå som en mer «moderne» løsning.

7.2 Vurdert på de fire lokalitetene

Lokalitet	Slamavskiller	Silanlegg
Ved **eks silanlegg nord for campingplass** Felles for begge alternativ: Må ha pumpestasjon for utløpsledning Adkomst må opparbeides	Pluss ⎩Vil kunne plasseres over sjønivå ⎩Allerede eksisterende lokalitet, mindre motstand hos naboer? ⎩Kommunalt eid tomt ⎩Ikke behov for strøm Minus ⎩Nært til boliger, luktulemper ved tømming ⎩Kostnader evt. til utfylling for plassbehov. ⎩Utfordrende å etablere anlegg for Avfallsservice for avvanning på grunn av krav til høydeforskjeller for containere.	Pluss ⎩Allerede eksisterende lokalitet, mindre motstand hos naboer? ⎩Kommunalt eid tomt ⎩Kort avstand til eksisterende strømnett. Minus ⎩Kostnader for utfylling for plassbehov. ⎩Høyt strømforbruk
Ved **Røykeneselva** Felles for begge alternativ: Pumpestasjon og lang pumpeledning i sjøen. Utfordring med å få selvrens i pumpeledning. Det må etableres strøm for begge løsninger. Nettstasjon, høyspent og lavspent.	Pluss ⎩Plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært ⎩Ikke behov for strøm Minus ⎩Nær landskapsvernområdet. Må kanskje ta areal fra området for å få plass. Usikkert om Fylkesmann vil godkjenne det. ⎩Turister overnatter ved eksisterende avkjørsel nær lokalitet. ⎩Visuelt synbart.	Pluss ⎩God plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært. Minus ⎩Nær landskapsvernområdet. Må kanskje ta areal fra området for å få plass. Usikkert om Fylkesmann vil godkjenne det. ⎩Visuelt synbart ⎩Krever mer strøm enn slamavskiller ⎩Må legges strømkabel ⎩Høyt strømforbruk ⎩Må legge vannledning
Ved **Kvalberg** Felles for begge alternativ: Pumpestasjon og lang pumpeledning i sjøen. Utfordring med å få selvrens i pumpeledning Det må etableres strøm for begge løsninger. Nettstasjon, høyspent og lavspent.	Pluss ⎩Plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært ⎩Ikke behov for strøm Minus ⎩Kostnader knyttet til utsprenging av tomt, større enn ved silanlegg ⎩Krever grunnavtale	Pluss ⎩Kan arkitektonisk tilpasses eks stedlig forhold.. ⎩God plass for tømmebil Minus ⎩Må legge strømkabel ⎩Netteier må ta stilling om det er nok strøm. ⎩Høyt strømforbruk ⎩Må legge vannledning
Ved **fylling Skibotn kai** Felles for begge alternativ: Pumpestasjon og lang pumpeledning i sjøen. Utfordring med å få selvrens i pumpeledning.	Pluss ⎩Plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært ⎩Godt skjermet mot omgivelsene Minus ⎩Kostnader knyttet til utsprenging av tomt, større enn ved silanlegg ⎩Krever grunnavtale	Pluss ⎩God plass for tømmebil ⎩Tilrettelagt med strøm i nærheten ⎩Godt skjermet mot omgivelsene Minus ⎩Netteier må ta stilling om det er nok strøm. ⎩Høyt strømforbruk

8 SAMLOKALISERING MED AVFALLSERVICE

Det har vært et ønske om samlokalisering med Avfallsservice. På samme måte som i 2010 har vi vært i kontakt med Avfallsservice ved revisjon av forprosjektet i 2017. De har et ønske om samlokalisering av anlegg for avvanning av slam og nytt renseanlegg for Skibotn og Storfjord.

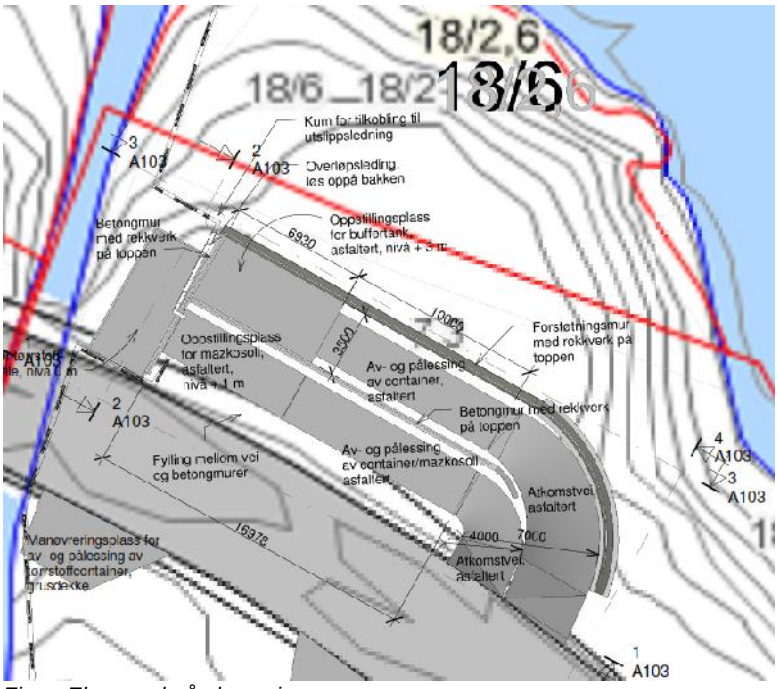
Avfallservice avvanner ca. 400 slamavskiller fra vanlige husholdninger pr. år. Når slamavskiller avvannes kan rejektvann føres direkte tilbake til slamavskiller. Husholdninger har etter hvert funnet ut at de ikke ønsker rejektvannet tilbakeført til slamavskiller. Selv om de i utgangspunktet ikke kan nekte.

I den forbindelse har de i dag et mobilt rense/avvanningsanlegg i Tyttebærvika. Da det ikke er oppstillingsplass i Storfjord må anlegget plasseres i Birtavarre. Når slamavskillere i Storfjord skal tømmes må det mobile anlegget plasseres i Birtavarre. Kjøring til Birtavarre medfører transport tid og kostnader, samt nøye planlegging for å unngå for mange kjøreturer.

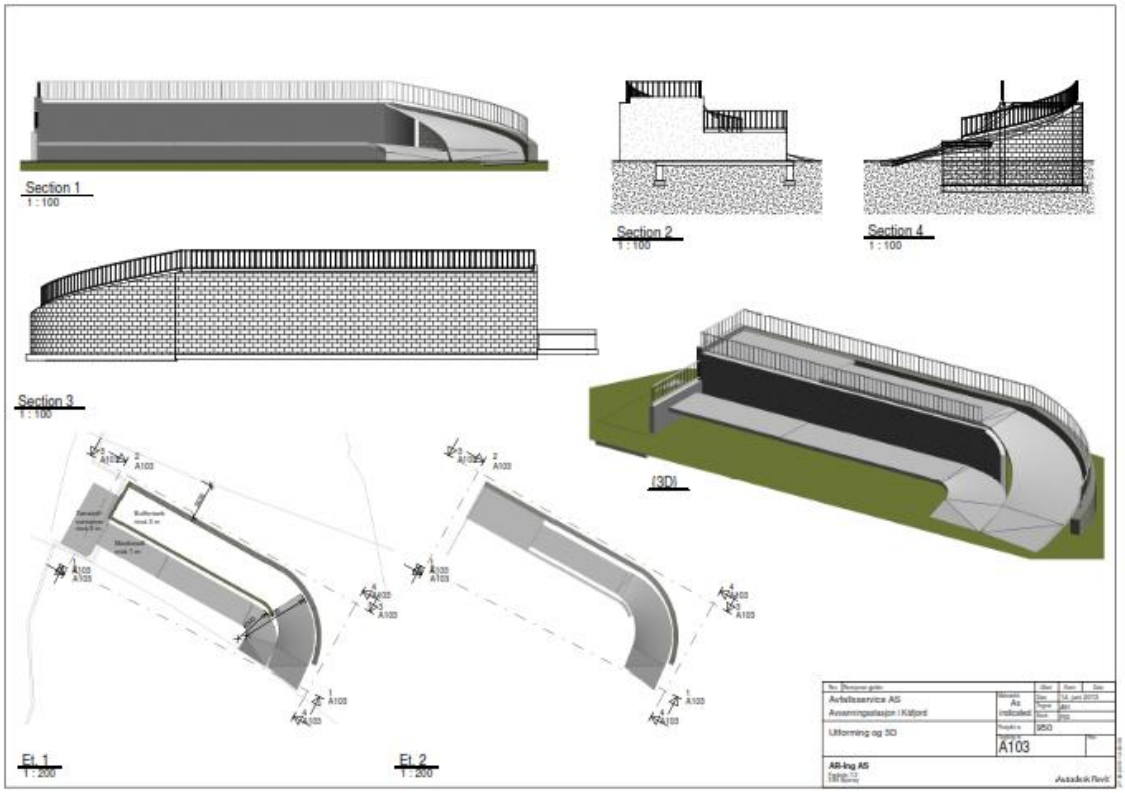
Avfallservice ønsker derfor at det legges til rette et areal ved siden av renseanlegget hvor de kan stå med mobil renseanlegg og tank. Rejektvannet fra mobilt renseanlegg kan slipps direkte på utslippsledningen.

Det er behov for plass til mobilt renseanlegg, ca 7 x 2,5 m + tanker, ca 7 x 2,5 m, plass mellom tankene og oppstillingsplass for bil. Om flere biler kommer samtidig er det behov totalt for et areal på ca. 400 m2.

Når slam som ikke er avvannet tømmes over på oppsamlingstanke, eller over til mobilt renseanlegg kan det forekomme noe lukt. Slamtømming foregår ca. 1 måned pr. år.



Figur: Eksempel på plassering



Figur: eksempel på utforming fra Kåfjord, fra Avfallsservice

Prinsippet for løsning på et komplett avvanningssystem for mekanisk avvanning av slam. Hovedkomponentet i systemet er fra Masko Zoll. Systemet leveres i tre ulike systemer:

- Innstallert i container
- Montert på stålramme
- Stasjonært anlegg i bygg

For Skibotn er løsning installert i container som er aktuell. Se vedlegg der datablad er vedlagt.

9 VURDERING AV LØSNINGER OG LOKALITET

Resipienten utenfor Skibotn er god og vil tåle utslipp fra kloakkanlegg, både for løsning med slamavskiller og silanlegg. Alt avløp samles i Skibotn til eksisterende utslipp nord for campingplassen.

Det er vurdert 4 lokaliteter som hver seg har fordeler og ulemper.

De nærmeste lokaliteten er nord for campingplass og Skibotn kai. I områdene ved campingplassen er det en del bebyggelse og nærmest er campingplassen som har høy grad av utnytting generelt gjennom året. En slamavskiller avgir lukt i tømmeperiodene. Det anbefales derfor ikke å anlegge slamavskiller her.

Sil eller slamavskiller ved de andre stedene må det etableres en pumpestasjon og sjøledninger for overføring av avløp til renseanlegget. For silanlegg vil det kreve både strøm og vannforsyning. Ved campingplassen og Skibotn kai oppgir kommunen at både vann og strøm er tilgjengelig i nærheten. Vil kreve noen etableringskostnader. Ved campingplassen kan et silanlegg være aktuelt.

Området ved Skibotn kai er godt skjermet med lite bebyggelse rundt. Her er det aktuelt både både med slamavskiller eller silanlegg.

Plassering sør for Røykeneselva kan være krevende. Det vil føre til inngrep i verneområdet. Det er ikke sikkert at man få tillatelse til dette. Området er visuelt fra vegen. Rent kostnadsmessig vil denne alternativet være det dyreste både for slamavskiller eller silanlegg. Det må legges sjøledninger for overføring fra pumpestasjon ved eks silanlegg til renseanlegget. Blant annet må det legges strømkabler og vannforsyning ved et silanlegg. Renseanlegg ved Røykeneselva vil være et kostbart alternativ.

Kvalberg ligger også et stykke unna. Området er litt mer skjermet enn Røykenes. Her vil et anlegg kreve noe mer utgraving av masser enn de andre. Det vil også her bli store kostnader for overføring/sjøledninger, vannforsyning og strøm.

Plassering av renseanlegg langt unna sentrum vil gi større etableringskostnader enn ved å plassere anlegget mer sentralt.

Store variasjoner i tilrenning vil vanskeliggjøre dimensjoneringen av slamavskiller. Store variasjoner i vannmengder kan føre til slamflukt og at forutsatt rensegrad ikke oppnås.

Storfjord skal som tidligere redegjort ha foretatt kontrollmålinger av avrenning opp mot teoretiske (fra forprosjekt i 2010). Dette for å finne omfang av fremmedvann. Vi har ikke mottatt resultater av disse målingene. Det er derfor knyttet noe usikkerhet rundt det å velge slamavskiller. Dersom det viser seg at overvann er en betydelig del av avløpsmengden, kan det vurderes å bygge et ekstra kammer for å hindre slamflukt i perioder med stor vanntilførsel. Pumping inn på slamavskiller fra pumpestasjon ved eksisterende renseanlegg, vil medføre nøye avpassing av slamavskiller og pumpekapasitet.

Et annet moment ved å finne graden av fremmedvann er om mulig etablere tiltak på ledningsnettet. Det vil gi en riktigere vannmengde som igjen fører til mindre slamavskillere / silanlegg og lavere kostnader.

asplan viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune	611226-01	
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**Slamavskiller 1750 pe, 1 overbygg**	SIGN:	KT
	nord for campingplass, 2 tømminger pr år		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Maks. hydraulisk belastning	Qdim	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		l/pe*år	250	
Årlig slamvolum i tanker		m3/år	300	
Tømmevolum (=våtvolum alle kammer)		m3	380	
Antall tømminger per år			2	
Årlig tømmevolum (slamvolum + vannvolum x antall ganger)		m3/år	760	
TS i slam før avvanning		%	2	
TS i avvannet slam		%	20	
Årlig mengde TS		tonn/år	5	
Tømmeavgift, inkl avvanning, transport og sluttbehandling, komposter		kr/m3	448	
Tømming Skibotndalen				
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv,)		kWh/år	5 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	eks MVA
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	0,50	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	200	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**3 750**	
Tilsyn		kr/år	**5 200**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**20 000**	
Vedlikeholdsmateriell		kr/år	**5 000**	
Slamtømming		kr/år	**340 480**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utslipp		kr/år	**35 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**410 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	9 000 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**720 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**410 000**	
Kapitalkostnader			**720 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**1 130 000**	

	Ledningskostnad	
	Pumpekostnad	35 000
720 000		

Asplan Viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune	611226-01	
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**2 siler, 2 etasjer**	SIGN:	KT
	Nord for campingplass		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Silkapasitet	Qdim pr sil	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		g/pe*d	120	
Årlig mengde silgods		tonn/år	53	
TS i silgods		%	30	
Årlig mengde TS		tonn/år	16	
Antall tømminger per år			26	
Transportkostnader per tømming, tømming i Skibotndalen		kr	1 000	700 kr/pr gang
Avgift sluttbehandling		kr/tonn	2 000	
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv.)		kWh/år	50 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	10,00	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	500	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**37 500**	
Tilsyn		kr/år	**260 000**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**35 000**	
Slitedeler, vedlikeholdsmateriell		kr/år	**50 000**	
Transport av slam		kr/år	**26 000**	
Sluttbehandling av slam		kr/år	**105 120**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utsli		kr/år	**40 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**550 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	13 400 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**1 080 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**550 000**	
Kapitalkostnader			**1 080 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**1 630 000**	

asplan viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune	611226-01	
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**Slamavskiller 1750 pe, 1 overbygg**	SIGN:	KT
	nord for campingplass, 2 tømminger pr år		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Maks. hydraulisk belastning	Qdim	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		l/pe*år	250	
Årlig slamvolum i tanker		m3/år	300	
Tømmevolum (=våtvolum alle kammer)		m3	380	
Antall tømminger per år			2	
Årlig tømmevolum (slamvolum + vannvolum x antall ganger)		m3/år	760	
TS i slam før avvanning		%	2	
TS i avvannet slam		%	20	
Årlig mengde TS		tonn/år	5	
Tømmeavgift, inkl avvanning, transport og sluttbehandling, komposter		kr/m3	448	
Tømming Skibotndalen				
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv,)		kWh/år	5 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	eks MVA
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	0,50	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	200	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**3 750**	
Tilsyn		kr/år	**5 200**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**20 000**	
Vedlikeholdsmateriell		kr/år	**5 000**	
Slamtømming		kr/år	**340 480**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utslipp		kr/år	**50 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**420 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	14 400 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**1 160 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**420 000**	
Kapitalkostnader			**1 160 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**1 580 000**	

Asplan Viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune	611226-01	
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**2 siler, 2 etasjer**	SIGN:	KT
	Nord for campingplass		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Silkapasitet	Qdim pr sil	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		g/pe*d	120	
Årlig mengde silgods		tonn/år	53	
TS i silgods		%	30	
Årlig mengde TS		tonn/år	16	
Antall tømminger per år			26	
Transportkostnader per tømming, tømming i Skibotndalen		kr	1 000	700 kr/pr gang
Avgift sluttbehandling		kr/tonn	2 000	
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv.)		kWh/år	50 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	10,00	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	500	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**37 500**	
Tilsyn		kr/år	**260 000**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**35 000**	
Slitedeler, vedlikeholdsmateriell		kr/år	**50 000**	
Transport av slam		kr/år	**26 000**	
Sluttbehandling av slam		kr/år	**105 120**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utsli		kr/år	**50 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**560 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	19 500 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**1 560 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**560 000**	
Kapitalkostnader			**1 560 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**2 120 000**	

asplan viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune	611226-01	
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**Slamavskiller 1750 pe, 1 overbygg**	SIGN:	KT
	nord for campingplass, 2 tømminger pr år		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Maks. hydraulisk belastning	Qdim	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		l/pe*år	250	
Årlig slamvolum i tanker		m3/år	300	
Tømmevolum (=våtvolum alle kammer)		m3	380	
Antall tømminger per år			2	
Årlig tømmevolum (slamvolum + vannvolum x antall ganger)		m3/år	760	
TS i slam før avvanning		%	2	
TS i avvannet slam		%	20	
Årlig mengde TS		tonn/år	5	
Tømmeavgift, inkl avvanning, transport og sluttbehandling, komposter		kr/m3	448	
Tømming Skibotndalen				
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv,)		kWh/år	5 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	eks MVA
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	0,50	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	200	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**3 750**	
Tilsyn		kr/år	**5 200**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**20 000**	
Vedlikeholdsmateriell		kr/år	**5 000**	
Slamtømming		kr/år	**340 480**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utslipp		kr/år	**40 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**410 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	13 800 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**1 110 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**410 000**	
Kapitalkostnader			**1 110 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**1 520 000**	

Asplan Viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune		611226-01
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**2 siler, 2 etasjer**	SIGN:	KT
	Nord for campingplass		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Silkapasitet	Qdim pr sil	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		g/pe*d	120	
Årlig mengde silgods		tonn/år	53	
TS i silgods		%	30	
Årlig mengde TS		tonn/år	16	
Antall tømminger per år			26	
Transportkostnader per tømming, tømming i Skibotndalen		kr	1 000	700 kr/pr gang
Avgift sluttbehandling		kr/tonn	2 000	
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv.)		kWh/år	50 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	10,00	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	500	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**37 500**	
Tilsyn		kr/år	**260 000**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**35 000**	
Slitedeler, vedlikeholdsmateriell		kr/år	**50 000**	
Transport av slam		kr/år	**26 000**	
Sluttbehandling av slam		kr/år	**105 120**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utsli		kr/år	**40 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**550 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	19 500 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**1 560 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**550 000**	
Kapitalkostnader			**1 560 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**2 110 000**	

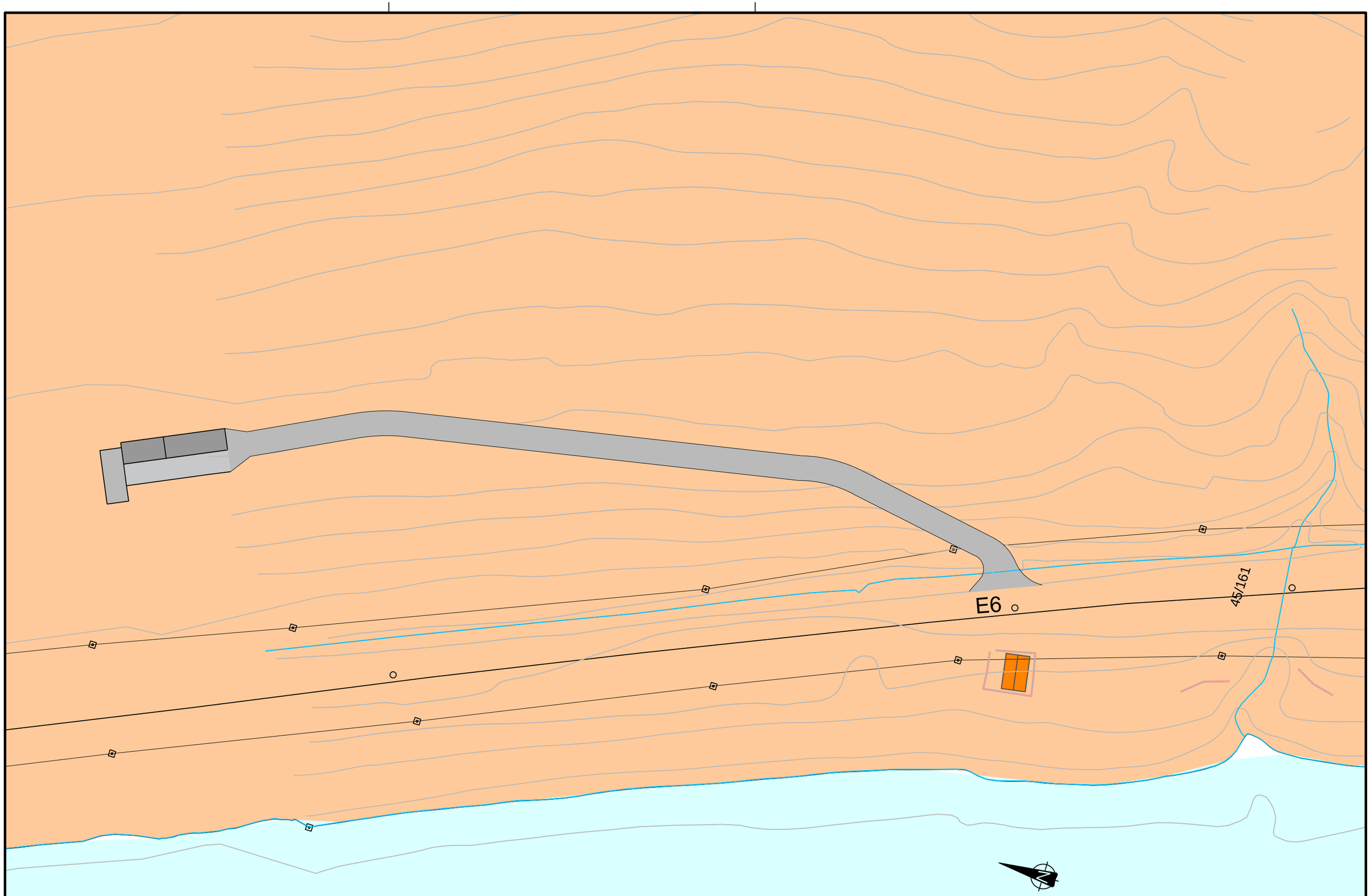
asplan viak	Oppdragsgiver Storfjord kommune	Oppdrag nr 611226-01
	Oppdrag Skibotn RA	DATO: 17.02.2017
Årskostnader	**Slamavskiller 1750 pe, 1 overbygg**	SIGN: KT

nord for campingplass, 2 tømminger pr år

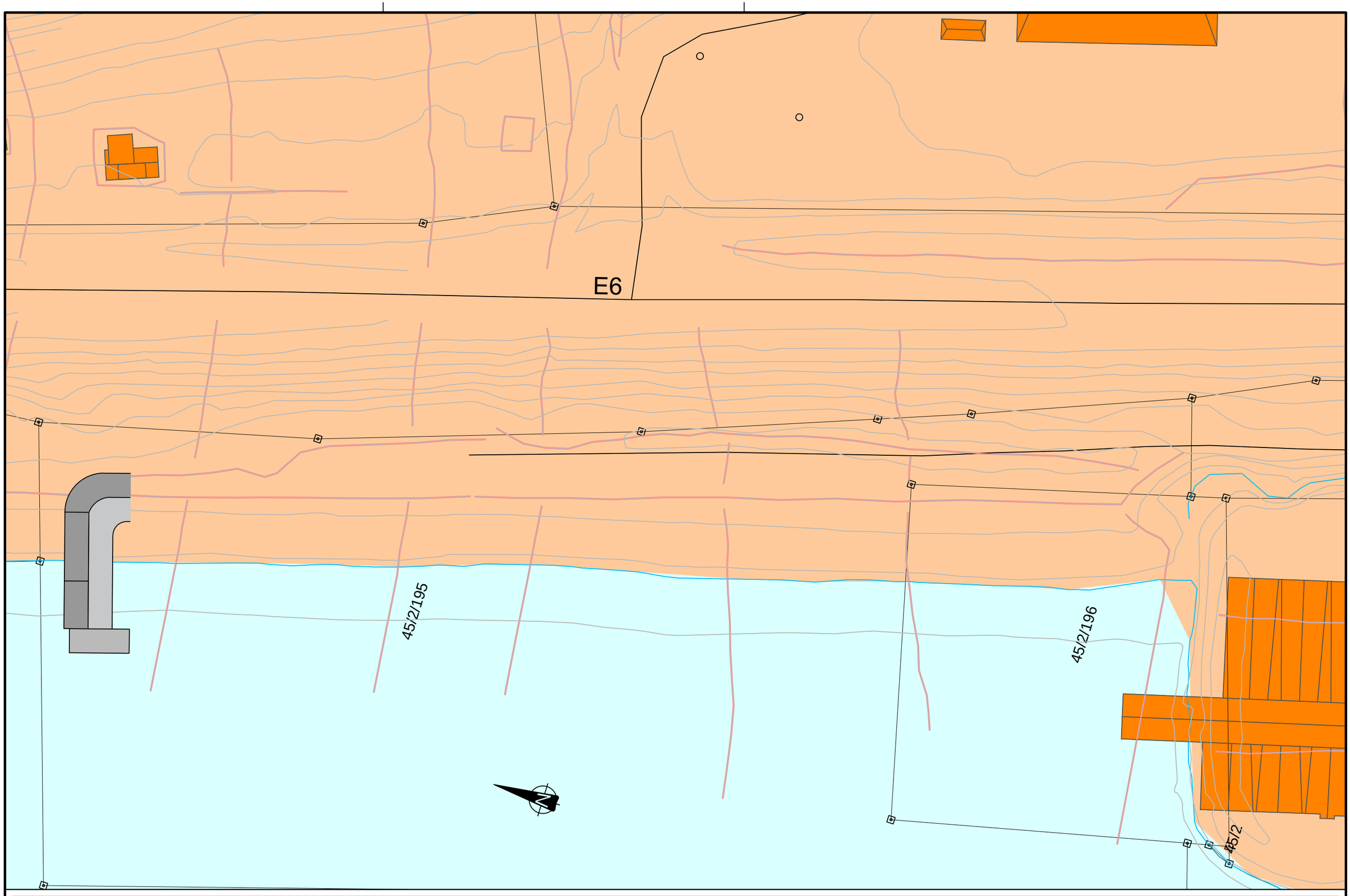
Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Maks. hydraulisk belastning	Qdim	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		l/pe*år	250	
Årlig slamvolum i tanker		m3/år	300	
Tømmevolum (=våtvolum alle kammer)		m3	380	
Antall tømminger per år			2	
Årlig tømmevolum (slamvolum + vannvolum x antall ganger)		m3/år	760	
TS i slam før avvanning		%	2	
TS i avvannet slam		%	20	
Årlig mengde TS		tonn/år	5	
Tømmeavgift, inkl avvanning, transport og sluttbehandling, komposter		kr/m3	448	
Tømming Skibotndalen				
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv,)		kWh/år	5 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	eks MVA
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	0,50	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	200	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**3 750**	
Tilsyn		kr/år	**5 200**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**20 000**	
Vedlikeholdsmateriell		kr/år	**5 000**	
Slamtømming		kr/år	**340 480**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utslipp		kr/år	**40 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**410 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	11 100 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**890 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**410 000**	
Kapitalkostnader			**890 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**1 300 000**	

Asplan Viak	Oppdragsgiver	Oppdrag nr	
	Storfjord kommune	611226-01	
	Oppdrag		
	Skibotn RA	DATO:	17.02.2017
Årskostnader	**2 siler, 2 etasjer**	SIGN:	KT
	Nord for campingplass		

Grunnlagsdata				
Midlere hydraulisk belastning	Qmid	l/s	5,0	
Silkapasitet	Qdim pr sil	l/s	20,0	
Midlere pe-belastning i driftsfase		pe	1 200	
Spesifikk slamproduksjon		g/pe*d	120	
Årlig mengde silgods		tonn/år	53	
TS i silgods		%	30	
Årlig mengde TS		tonn/år	16	
Antall tømminger per år			26	
Transportkostnader per tømming, tømming i Skibotndalen		kr	1 000	700 kr/pr gang
Avgift sluttbehandling		kr/tonn	2 000	
Strømforbruk hele anlegget (oppvarming, maskiner osv.)		kWh/år	50 000	
Strømpris		kr/kWh	0,75	
Tid til tilsyn, vedlikehold		t/uke	10,00	
Timepris tilsyn, vedlikehold		kr/t	500	
Driftskostnad				
Strømforbruk hele anlegget		kr/år	**37 500**	
Tilsyn		kr/år	**260 000**	
Prøvetaking, analyse		kr/år	**35 000**	
Slitedeler, vedlikeholdsmateriell		kr/år	**50 000**	
Transport av slam		kr/år	**26 000**	
Sluttbehandling av slam		kr/år	**105 120**	
Energikostnader pumpestasjon ved eks RA, og pumping på utsli		kr/år	**40 000**	
Sum driftskostnader		kr/år	**550 000**	
Kapitalkostnad				
Investeringskostnader		kr	14 600 000	
Nedskrivingstid		år	20	
Kalkulasjonsrente			5,00 %	
Kapitalkostnad		kr/år	**1 170 000**	
ÅRSKOSTNAD				
Driftskostnader			**550 000**	
Kapitalkostnader			**1 170 000**	
Sum årskostnad	kr/år eks. avgift		**1 720 000**	



PROSJEKT: Skibotn avløpsrenseanlegg	OPPDRAGSGIVER: Storfjord kommune		OPPDRAGSLEDER: KT	TEGN: GPP	MÅLESTOKK: 1:500		TEGNING: **Skisseforslag** Alt. 3 Kvalberg	TEGN. NR: **T** FAG	**003** TYPE ETG. LØPENR.	REV.: -
		asplan viak	OPPDRAGSNR.: 611226-01	KONTR.: KT	DATO: 17.02.2017	FASE: Skissprosjekt			



PROSJEKT:	OPPDRAGSGIVER:	OPPDRAGSLEDER:	TEGN:	MÅLESTOKK:	TEGNING:	TEGN. NR:	REV.:
Skibotn avløpsrenseanlegg	Storfjord kommune	KT	GPP	1:500	**Skisseforslag**	T 004	-
		OPPDRAGSNR.:	KONTR.:	DATO:	FASE:	FAG TYPE ETG.	LØPENR.
asplan viak		611226-01	KT	17.02.2017	Skissprosjekt	Alt. 4 Storberget	

MASKO ZOLL FDS AVVANNINGSSYSTEM

Masko-Zoll FDS (Fixed Dewatering System) er et komplett avvanningssystem for mekanisk avvanning av slamtyper. Hovedkomponenten i systemet er patentet Masko Zoll. Systemet benytter prinsipp basert å skille vann- og partikkelfase i slam, ved tilsetning av polymer. Avvanningen skjer mekanisk i Masko Zoll. Systemet har en kapasitet fra 5 - 30 m^3/t, kan benyttes på nesten alle slamtyper hvor vann- og partikler kan skilles ved tilsetning av polymer.

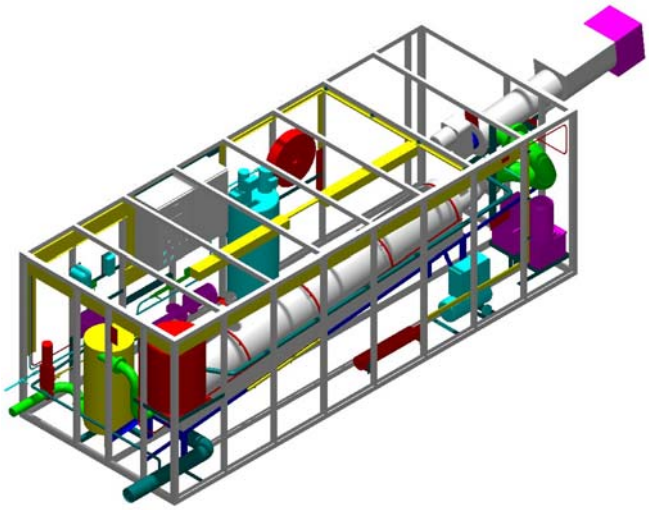


Fig. nr. 1 – Masko Zoll FDS avvanningscontainer

Systemet leveres som tre systemer ;

- **installert i container**
- **montert på stålramme**
- **stasjonært anlegg i bygg.**

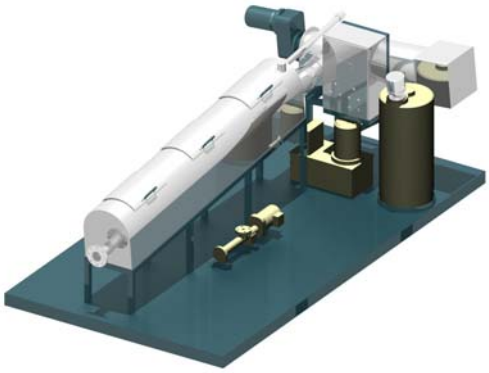


Fig. nr. 2 – Masko Zoll FDS montert på stålramme

Systemet er primært utviklet for septik-slam, men takler også fettholdig, biologisk og kjemisk slam.
Slammet trenger ingen forbehandling før avvanningsprosessen. Prosessen styres og overvåkes fra en PLS enhet, og foregår automatisk uten kontinuerlig tilsyn. Resultatet er et system som er fleksibel i sin anvendelse, lav investeringskostnader, og lite plass- og energikrevende.

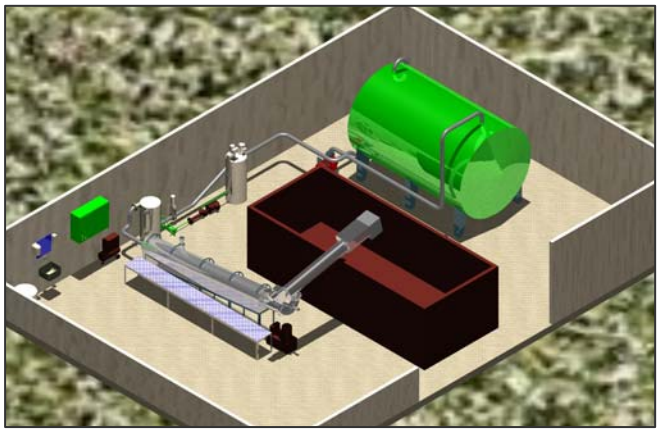
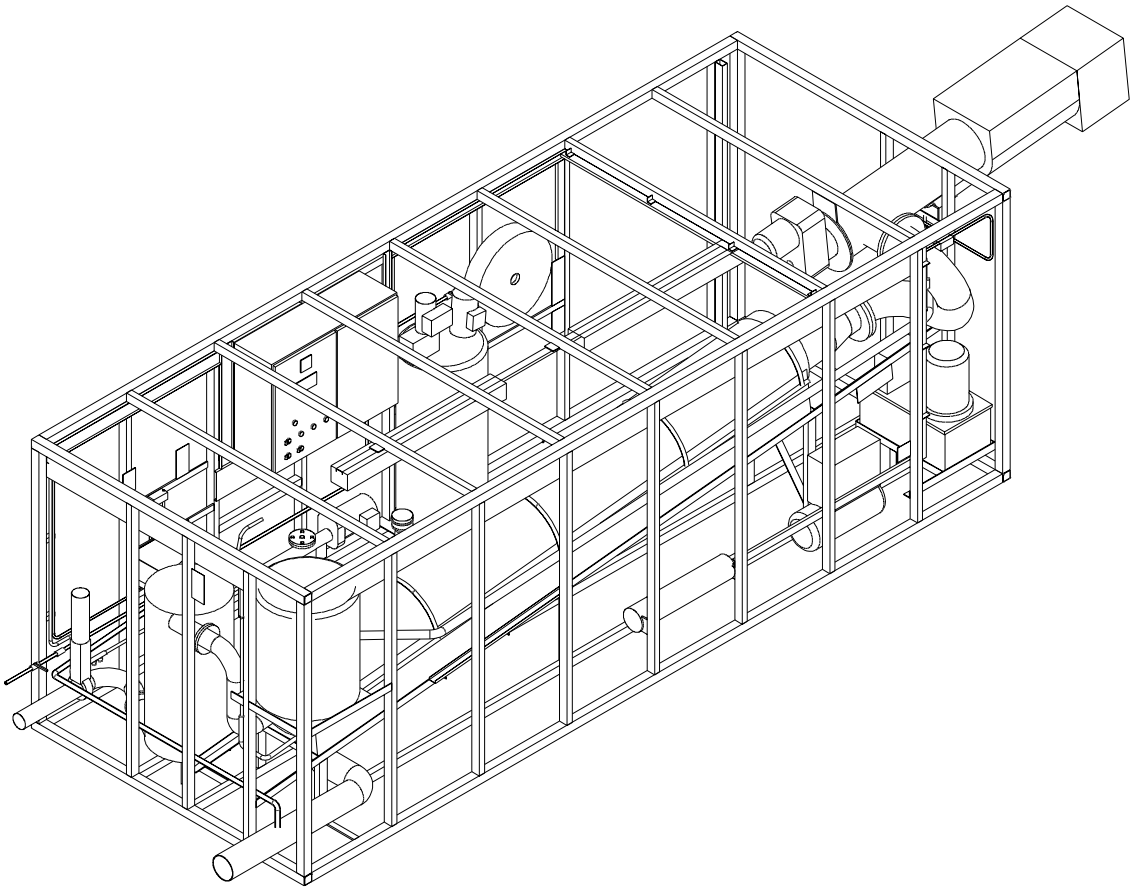


Fig. nr. 3 – Masko Zoll FDS stasjonært i bygg

BN Miljø AS
Torneveien 20
N -1454 FAGERSTRAND
www.bnmiljo.no

Tel: +47 66 91 03 00
Fax: +47 66 91 69 85
Mobil: +47 99 49 72 31
E-mail: odd.nygard@bnmiljo.no

MASKO ZOLL FDS AVVANNINGSCONTAINER



Masko Zoll FDS avvanningscontainer er et komplett system, laget for enkelt å kunne flyttes fra oppstillingsplass til oppstillingsplass. Enheten leveres klar for tilkobling av strøm, vanntilførsel for rengjøring og polymersystem, slamtilførsel, utløp for rejektvann og utløp av TS-masse etter avvanning. Enheten leveres med følgende komponenter ;

- *Masko Zoll 4000x500x1,0 avvaningsanlegg*
- *Hydraulisk anlegg for drift av MZ*
- *Avvanningsskrue*
- *Trykkluftstyrt innløpsventil inkl. kompressor*
- *Flokkuleringskammer*
- *Polymermiksersystem*
- *Polymerdoseringspumpe, Allweiler*
- *Sentral kontrollpanel inkl. PLS-styring*
- *Nødvendig røropplegg og og kabling*
- *Håndvask, VV-bereder og spyleslange for rengjøring.*
- *Isolert med varmesystem (alt. uisolert) 20' ISO container inkl. krokløftramme*

BN Miljø AS
Torneveien 20
N -1454 FAGERSTRAND
www.bnmiljo.no

Tel: +47 66 91 03 00
Fax: +47 66 91 69 85
Mobil: +47 99 49 72 31
E-mail: odd.nygard@bnmiljo.no

MASKO ZOLL FDS AVVANNINGSCONTAINER

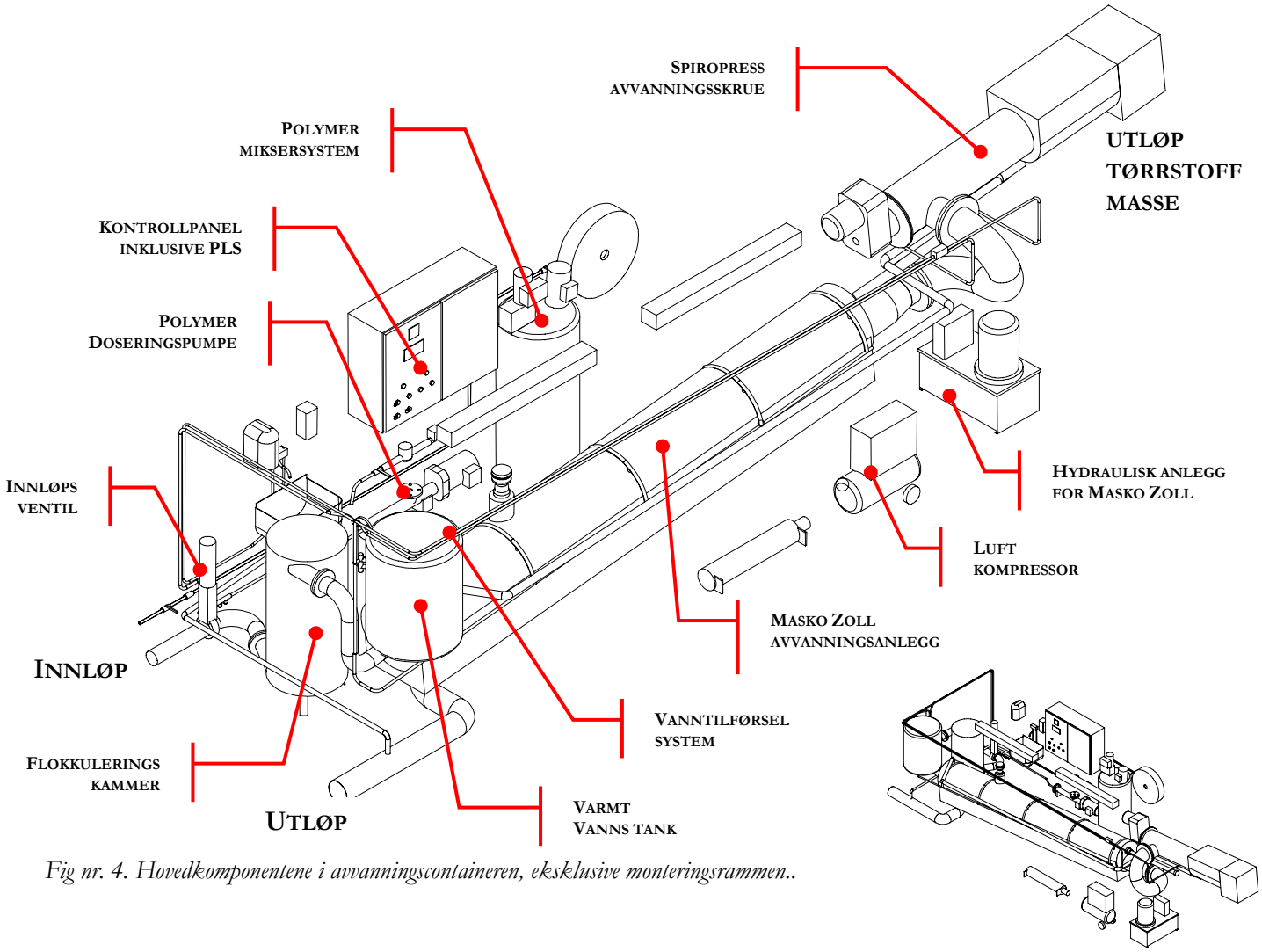


Fig nr. 4. Hovedkomponentene i avvanningscontaineren, eksklusive monteringsrammen..

Kort funksjonsbeskrivelse !

Råslam tilføres systemet, direkte fra slamsugerenhet eller via en ekstern buffertank med pumpe / gravitasjon. Polymerdoseringssystemet tilsetter polymerblandingen i råslam når slam tilføres anlegget. Avvanningsprosessen skjer ved at ferdig flokkulert slam tilføres Masko Zoll anlegget. Tilførsel av slam skjer automatisk til avvanningsenheten.
Avvanningen skjer i Masko-Zoll anlegget. Avvannet slam trykkes gjennom rørsystemet over i avvanningsskrue. Slammet føres deretter ut til separat slam-container. Rejektvannnet føres tilbake til kommunalt nettverk / godkjendt mottak. Avvannet slam transporteres til videre behandling, d.v.s. deponering, kompostering.

BN Miljø AS
Torneveien 20
N -1454 FAGERSTRAND
www.bnmiljo.no

Tel: +47 66 91 03 00
Fax: +47 66 91 69 85
Mobil: +47 99 49 72 31
E-mail: odd.nygard@bnmiljo.no

MASKO ZOLL FDS AVVANNINGSCONTAINER

Enheten er utviklet med formål å imøtekomme markedets krav til HMS. Resultatet er en enhet som har mange fortrinn i markedet ;

- *Høy kapasitet, m³/t råslam og TS-innhold.*
- *Lav investering.*
- *Kompakt og enkel løsning.*
- *Lite energikrevende prosess, lave driftskostnader*
- *Driftsoperatørens arbeidsmiljø (HMS) er i varetatt.*
- *Enkelt prinsipp uten kompliserte pumpesystem.*
- *Fleksibel i anvendelsesområde, takler både kjemisk-, biologisk og fettholdig slam.*
- *Enkel og vedlikeholde/rengjøre.*
- *Stor driftssikkerhet.*
- *Avvannet slam overføres til separat slamcontainer.*
- *Avvanner kontinuerlig, og prosessen foregår automatisk uten kontinuerlig tilsyn.*
- *Stor grad av mobilitet, d.v.s kort oppriggings- og nedriggingstid.*

Resultat fra prøver fra Masko Zoll FDS avvanningscontainer.

Resultatene vil variere, da viktige faktorer, som; TS innhold i råslam, hvor gammelt slammet er, slammets konsistens, forhold organisk / uorganisk materiale i slammet, samt at man klarere å skille vann og partikler ved hjelp av en polymer.

Slamtype	Septik (2-4 år)	Fettholdig	WAS*
TS % Råslam	1 - 5	2 - 5	1 - 4
Kapasitet m³/t	5 - 20	5 - 10	2 - 10
Rejektvann mg/l	50 - 400	100 - 500	100 - 800
TS % Avvannet slam	20 - 25	10 - 20	8 - 15
Polymerforbruk kg/tonn-TS	3 - 6	3 - 5	3 - 7

- *30 – 50 % biologisk materiale – Små renseanlegg i Norge*

BN Miljø AS
Torneveien 20
N -1454 FAGERSTRAND
www.bnmiljo.no

Tel: +47 66 91 03 00
Fax: +47 66 91 69 85
Mobil: +47 99 49 72 31
E-mail: odd.nygard@bnmiljo.no

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2011/635 -1
Arkiv: M41
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 03.02.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011
51/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	03.05.2011
	Storfjord Kommunestyre	

Vedlegg:
Revidert forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg – februar 2011.
Skibotn hovedkloakk – dimensjoneringsnotat.
Brev fra Statskog SF datert 29.03.2011

Revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg - februar 2011.

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 03.05.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre viser til revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg – februar 2011- og vedtar følgende utbyggingsplan for renseanlegget med tilhørende ledninger og tekniske anlegg:

1. *Det bygges en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Lasagammi. Slamavskilleren dimensjoneres for tømming en gang i året da dette gir den laveste totalkostnaden av investering og drift, og den enkleste drifta. Man vil da også ha en ekstra buffer i forhold til framtidig økning i folketallet i Skibotn ved at tømmefrekvensen senere kan økes til to ganger i året uten at det er behov for å øke slamavskillerens volum. Dersom dette viser seg å bli en ugunstig løsning av hensyn til plass, dimensjoneres slamavskilleren for tømming to ganger i året. Det skal avsettes nødvendige arealer til eventuell framtidig utvidelse av septikanlegget.*
2. *Det tas hensyn til at Avfallsservice as skal ha oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i tilknytning til utslippsledningen fra slamavskilleren.*

3. *Det monteres ny avløpspumpestasjon i tilknytning til dagens utslipp nord for campingplassen i Skibotn.*
4. *Det føres pumpeledning over land fra pumpestasjon ved campingplassen til industriområdet nord for Skibotn kai. Traseen kombineres om mulig med framtidig gang-/sykkelvegtrase. Traseen må klareres med kulturminnemyndighetene og Sametinget.*
5. *Eksisterende avløpspumpestasjon nord på industriområdet ombygges dersom dette er mulig og brukes for viderepumping av avløpsvannet til slamavskilleren. Dersom det ikke er mulig å benytte eksisterende kloakkpumpestasjon til dette formålet, bygges det ny på nordenden av industriområdet.*
6. *Avløpet føres i sjøledning fra pumpestasjon på industriområdet ved Skibotn kai til slamavskilleren.*
7. *Utslippsledningen fra septikanlegget føres til sjø på minimum 30 m dybde.*
8. *Asplan Viak bes videreføre prosjektet med søknad om utslippstillatelse og detaljprosjektering.*
9. *Totalinvesteringene for prosjektet holdes innenfor en ramme på kr 12 mill eks mva.*

Storfjord kommune, utviklingsavdelingen, bes utarbeide reguleringsplan for området.

Statskog SF inviteres til oppstartmøte vedr reguleringsplanen.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 15.02.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Driftstyret vedtar å sende forprosjektet på høring til berørte parter med høringsfrist 6 uker. Høringen gjelder generelt hele forprosjektet slik det framkommer med alternative løsninger. Høringen gjelder i tillegg spesielt for etterfølgende innstilling fra rådmannen:

Storfjord kommunestyre viser til revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg – februar 2011- og vedtar følgende utbyggingsplan for renseanlegget med tilhørende ledninger og tekniske anlegg:

10. *Det bygges en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Lasagammi. Slamavskilleren dimensjoneres for tømming en gang i året da dette gir den laveste totalkostnaden av investering og drift, og den enkleste drifta. Man vil da også ha en ekstra buffer i forhold til framtidig økning i folketallet i Skibotn ved at tømmefrekvensen senere kan økes til to ganger i året uten at det er behov for å øke slamavskillerens volum. Dersom dette viser seg å bli en ugunstig løsning av hensyn til plass, dimensjoneres slamavskilleren for tømming to ganger i året. Det skal avsettes nødvendige arealer til eventuell framtidig utvidelse av septikanlegget.*
11. *Det tas hensyn til at Avfallsservice as skal ha oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i tilknytning til utslippsledningen fra slamavskilleren.*
12. *Det monteres ny avløpspumpestasjon i tilknytning til dagens utslipp nord for campingplassen i Skibotn.*

13. *Det føres pumpeledning over land fra pumpestasjon ved campingplassen til industriområdet nord for Skibotn kai. Traseen kombineres om mulig med framtidig gang-/sykkelvegtrase. Traseen må klareres med kulturminnemyndighetene og Sametinget.*
14. *Eksisterende avløpspumpestasjon nord på industriområdet ombygges dersom dette er mulig og brukes for viderepumping av avløpsvannet til slamavskilleren.*
    Dersom det ikke er mulig å benytte eksisterende kloakkpumpestasjon til dette formålet, bygges det ny på nordenden av industriområdet.
15. *Avløpet føres i sjøledning fra pumpestasjon på industriområdet ved Skibotn kai til slamavskilleren.*
16. *Utslippsledningen fra septikanlegget føres til sjø på minimum 30 m dybde.*
17. *Asplan Viak bes videreføre prosjektet med søknad om utslippstillatelse og detaljprosjektering.*
18. *Totalinvesteringene for prosjektet holdes innenfor en ramme på kr 12 mill eks mva.*

Storfjord kommune, utviklingsavdelingen, bes utarbeide reguleringsplan for området.

Forurensningsloven.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre viser til revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg – februar 2011- og vedtar følgende utbyggingsplan for renseanlegget med tilhørende ledninger og tekniske anlegg:

19. *Det bygges en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Lasagammi. Slamavskilleren dimensjoneres for tømming en gang i året da dette gir den laveste totalkostnaden av investering og drift, og den enkleste drifta. Man vil da også ha en ekstra buffer i forhold til framtidig økning i folketallet i Skibotn ved at tømmefrekvensen senere kan økes til to ganger i året uten at det er behov for å øke slamavskillerens volum. Dersom dette viser seg å bli en ugunstig løsning av hensyn til plass, dimensjoneres slamavskilleren for tømming to ganger i året. Det skal avsettes nødvendige arealer til eventuell framtidig utvidelse av septikanlegget.*
20. *Det tas hensyn til at Avfallsservice as skal ha oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i tilknytning til utslippsledningen fra slamavskilleren.*
21. *Det monteres ny avløpspumpestasjon i tilknytning til dagens utslipp nord for campingplassen i Skibotn.*
22. *Det føres pumpeledning over land fra pumpestasjon ved campingplassen til industriområdet nord for Skibotn kai. Traseen kombineres om mulig med framtidig gang-/sykkelvegtrase. Traseen må klareres med kulturminnemyndighetene og Sametinget.*
23. *Eksisterende avløpspumpestasjon nord på industriområdet ombygges dersom dette er mulig og brukes for viderepumping av avløpsvannet til slamavskilleren.*
    Dersom det ikke er mulig å benytte eksisterende kloakkpumpestasjon til dette formålet, bygges det ny på nordenden av industriområdet.
24. *Avløpet føres i sjøledning fra pumpestasjon på industriområdet ved Skibotn kai til slamavskilleren.*
25. *Utslippsledningen fra septikanlegget føres til sjø på minimum 30 m dybde.*

26. *Asplan Viak bes videreføre prosjektet med søknad om utslippstillatelse og detaljprosjektering.*
27. *Totalinvesteringene for prosjektet holdes innenfor en ramme på kr 12 mill eks mva.*

Storfjord kommune, utviklingsavdelingen, bes utarbeide reguleringsplan for området.

Statskog SF inviteres til oppstartmøte vedr reguleringsplanen.

NY SAKSFRAMSTILLING TIL MØTE I PLAN- OG DRIFTSTYRET 03.05.11.

Revidert forprosjekt og utskrift av vedtak i sak 23/11 i plan- og driftstyret har vært sendt på høring til berørte parter 28.02.11 med 6 ukers høringsfrist. Det kom inn følgende tilbakemeldinger og innspill i saken:

1.Brev fra Statskog datert 29.03.11 med følgende foreløpige merknader og innspill:
-Statskog SF er i utgangspunktet positiv til at det arbeides med en etterbruk av steinbruddet til avløpsrenseanlegg for Skibotn. Statskog SF er opptatt av at steinressursene benyttes, og at det kan foretas uttak av stein også etter at renseanlegget er utbygd.
-Grunneieren forutsetter at reguleringsplan, avslutningsplan for steinbruddet og plassering av avløpsrenseanlegg må fremmes og behandles parallelt.
-Grunneieren ønsker ikke å komme med endelig uttalelse til planen før det foreligger kart som viser arealbruken.
-Tiltaket krever ny avtale med grunneieren.
-Grunneieren ber videre kommunen sende forslag til plan for arealbruken, forslag til avslutningsplan, tidsplan for tiltaket og informasjon om nårtid avløpsanlegget planlegges bygd.
-Grunneieren etterspør rapport som viser steinkvaliteten i steinbruddet.

VURDERING TIL DRIFTSTYRETS MØTE 03.05.11:

Storfjord kommune oppfatter brevet fra Staskog SF som en foreløpig uttalelse. Den er positiv i sin form og gir kommunen grunnlag til å arbeide videre med reguleringsplan for kombinert bruk av området både til steinbrudd og til byggeområde for avløpsrenseanlegg. Kommunen er ikke kommet så langt i planarbeidet at det er utarbeidet detaljplaner som viser nøyaktig arealbruk i området. Grunneieren vil bli invitert til oppstartmøte vedr reguleringsplanarbeidet. I dette møtet vil aralbruken og plan for gjenlegging av steinbruddet bli drøftet mellom partene.

Naboer og andre berørte parter som ikke har gitt høringsuttalelse antas å ikke ha vesentlige merknader til planene på nåværende tidspunkt. Det vil bli anledning til å komme med senere høringsuttalelse i forbindelse med reguleringsplanen for området.

TIDLIGERE SAKSFRAMSTILLING TIL MØTE I DRIFTSTYRET 15.02.11.

Saksopplysninger

Konsulentfirma Asplan Viak har på oppdrag fra Storfjord kommune utarbeidet revidert forprosjekt til nytt avløpsrenseanlegg i Skibotn. Forprosjektet er ment å avklare følgende forhold:

- Vurdere ulike prosessløsninger for Skibotn renseanlegg som tilfredsstiller dagens utslippskrav. (Slamavskiller eller silanlegg)
- Vurdering av egnet lokalisering av kloakkrenseanlegget. Minst to lokaliteter vurderes.
- Vurdere alternative utslippssteder i sjø i forhold til dagens bebyggelse, mulig etablering av slakteri for torsk og resipientforholdene.
- Avklaring av dimensjoneringskriterier for renseanlegget.

- Avklare investeringer og driftskostnader.
- Forprosjektet danner grunnlag for senere utslippssøknad og detaljprosjektering.

Utslippssted:
Akvaplan Niva har etter oppdrag fra kommunen vurdert optimalt utslippssted for avløpsvannet fra renseanlegget. Det er gjennomført et måleprogram i sjøen hvor strømforhold og fysiske forhold som strøm, saltholdighet og temperatur er målt i forskjellige målepunkt og på flere lokaliteter. Avstand fra mulig sjøvannsinntak i forbindelse med slakteri for torsk er også vurdert i forhold til utslippssted.
Konklusjon fra Akvaplan Niva er at sjøresipienten er god. Resipientens miljøtilstand ligger i beste tilstandsklasse. Utslippet bør føres til sjø på minimum 30 m dybde så langt nord for Skibotn kai som økonomisk og praktisk mulig, dvs nord for steinbruddet.

Lokalisering av tomt til renseanlegg:
Det er vurdert tre ulike plasseringer av renseanlegget i opprinnelig forprosjekt:
1. Alternativ 1 er lokalisert ved dagens renseanlegg rett nord for campingplassen.
2. Alternativ 2 er lokalisert i nordre del av industriområdet ved Skibotn kai.
3. Alternativ 3 er lokalisert i steinbruddet nord for Lassagammi.

I revisjon av februar 2011 er det fokusert på følgende alternativer:
4. Lokalisering i steinbruddet nord for Lassagammi.
5. Lokalisering like sør for Røykeneselva.
6. Lokalisering ved Kvalberg.

Avfallsservice as har behov for arealer til oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i forbindelse med årlig tømming av septiktanker. Dette renseanlegget må tilknyttes kommunens avløpsledning til sjø, og bør derfor samlokaliseres med det kommunale renseanlegget.
Det bør tas hensyn til dette behovet ved valg av lokalitet for renseanlegget.

Konklusjon: Lokaliteten i steinbruddet anbefales benyttet for oppføring av renseanlegget. Arealet ligger gunstig plassert i forhold til bebyggelsen og luktplager. Grunnen består av fjell. Dette arealet tilfredsstiller også Avfallsservices as sitt behov for oppstillingsplass til eget mobilt renseanlegg.

Valg av rensemetode.
Det er vurdert følgende rensemetoder, som begge tilfredsstiller dagens rensekrav
1. Tradisjonell slamavskiller.
2. Silanlegg.

Tradisjonell slamavskiller har lavest byggekostnad og rimeligst drift. Anlegget krever lite tilsyn av driftspersonellet. Begge rensemetoder tilfredsstiller dagens rensekrav. Det er anbefalt å bygge tradisjonell slamavskiller.

Kostnader:
Kostnadsoverslaget er basert på flere alternativ løsninger med ledninger på land og ledninger i sjø, samt alternative antall årlige tømminger av slamavskilleren. Kostnadene varierer etter hvilken løsning kommunen velger, og om man velger å benytte sjøledninger eller ledninger helt eller delvis over land.
Asplan Viak anbefaler at det bygges slamavskiller med tømming 2 ganger pr år da dette gir et mer fleksibelt anlegg.

Kostnadene avhenger også av hvorvidt det er tatt ut tilstrekkelige steinmasser fra steinbruddet, eller om kommunen må kalkulere inn disse kostnadene i prosjektet.

VURDERING:
Driftsetaten slutter seg til hovedkonklusjonene i forprosjektet og anbefaler at det prosjekteres og bygges et avløpsnett og avløpsrenseanlegg i Skibotn som består av følgende deler:

1. Det bygges en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Lasagammi. Slamavskilleren dimensjoneres for tømming en gang i året da dette gir den laveste totalkostnaden av investering og drift, og den enkleste drifta. Man vil da også ha en ekstra buffer i forhold til framtidig økning i folketallet i Skibotn ved at tømmefrekvensen senere kan økes til to ganger i året uten at det er behov for å øke slamavskillerens volum. Dersom dette viser seg å bli en ugunstig løsning av hensyn til plass, dimensjoneres slamavskilleren for tømming to ganger i året. Det skal avsettes nødvendige arealer til eventuell framtidig utvidelse av septikanlegget.
2. Det tas hensyn til at Avfallsservice as skal ha oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i tilknytning til utslippsledningen fra slamavskilleren.
3. Det monteres ny avløpspumpestasjon i tilknytning til dagens utslipp nord for campingplassen i Skibotn.
4. Det føres pumpeledning over land fra pumpestasjon ved campingplassen til industriområdet nord for Skibotn kai. Traseen kombineres om mulig med framtidig gang-/sykkelvegtrase. Traseen må klareres med kulturminnemyndighetene og Sametinget.
5. Eksisterende avløpspumpestasjon nord på industriområdet ombygges dersom dette er mulig og brukes for viderepumping av avløpsvannet til slamavskilleren.
   Dersom det ikke er mulig å benytte eksisterende kloakkpumpestasjon til dette formålet, bygges det ny på nordenden av industriområdet.
6. Avløpet føres i sjøledning fra pumpestasjon på industriområdet ved Skibotn kai til slamavskilleren.
7. Utslippsledningen fra septikanlegget føres til sjø på minimum 30 m dybde.
8. Asplan Viak bes videreføre prosjektet med søknad om utslippstillatelse og detaljprosjektering.
9. Totalinvesteringene for prosjektet holdes innenfor en ramme på kr 12 mill eks mva.

Storfjord kommune, utviklingsavdelingen, bes utarbeide reguleringsplan for området.

Storfjord kommune

Eierliste for: Naboliste for kloakkrenseanlegg nord for campingplass.

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,43/2/0/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/8	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
Markedsgata 7			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/8	INGEBRIGTSEN ODD	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKEDSGATA 7		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
Markedsgata 7			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/14	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,43/2/14/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/14	SEPPOLA BJØRN	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
HOTTIVEIEN 8		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,43/2/14/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/14	SEPPOLA ÅGE JAKOB	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
SOMMERSETLIA 19		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,43/2/14/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/24	DEN LUTH LÆST MENIGHET	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
(Adresse mangler)			
Eiendommens adresse(r)			
Markedsgata 11			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/24	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
Markedsgata 11			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/48	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
Markedsgata 2			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/48	NORD TROMS MUSEUM AS	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hovedvegen 2		9151 STORSLETT	
Eiendommens adresse(r)			
Markedsgata 2			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/49	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/49	STORFJORD KOMMUNE	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hatteng		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/51	GEORGSEN PER-EINAR RASCH	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
MARKGATA 6		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/2/51	STORFJORD KOMMUNE	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hatteng		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/7	STATENS VEGVESEN	Aktuell eier (AE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 8142 Dep		0033 OSLO	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/7	STATENS VEGVESEN REGION NORD	Eiers kontaktinstans (KE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 1403		8002 BODØ	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 43/8	NORDKALOTTSENTERET AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
v/ Stine Jacobsson Strømsø, Vestre Åsen		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			
Johan Beck-veien 23			

Storfjord kommune

Eierliste for: Naboliste for kloakkrenseanlegg Kvalberg og Røykeneselva

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 41/2	LARSEN KRISTIAN BERNHARD	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
(Adresse mangler)			
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 41/19	STATENS VEGVESEN	Aktuell eier (AE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 8142 Dep		0033 OSLO	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 41/19	STATENS VEGVESEN REGION NORD	Eiers kontaktinstans (KE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 1403		8002 BODØ	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/0/0; SKIBOTN,45/2/0/1			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/161	STATENS VEGVESEN	Aktuell eier (AE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 8142 Dep		0033 OSLO	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/161	STATENS VEGVESEN REGION NORD	Eiers kontaktinstans (KE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 1403		8002 BODØ	
Eiendommens adresse(r)			

Storfjord kommune

Eierliste for: Naboliste for kloakkrenseanlegg på industriområde ved Skibotn kai.

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/0/0; SKIBOTN,45/2/0/1			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/58	SKIBOTN TURISTHOTELL AS	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/58/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/58	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/58/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/78	NORD TROMS SVEIS EIENDOM AS	Framfester (F1)	
Adresse		**Poststed**	
Skibotn Havn		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/78/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/78	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/78/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/78	STORFJORD KOMMUNE	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hatteng		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/78/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/159	NORFRA AS	Framfester (F1)	
Adresse		**Poststed**	
Strandvegen 106		9006 TROMSØ	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/159	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/159	STORFJORD KOMMUNE	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hatteng		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/195	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/195/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/195	STORFJORD KOMMUNE	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hatteng		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/195/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/196	NORFRA AS	Framfester (F1)	
Adresse		**Poststed**	
Strandvegen 106		9006 TROMSØ	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/196/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/196	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/196/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/2/196	STORFJORD KOMMUNE	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Hatteng		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/2/196/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/116	LÁSSÁGÁMMI STIFTELSEN	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
c/o Storfjord kommune, Kulturkontoret		9046 OTEREN	
Eiendommens adresse(r)			
SKIBOTN,45/116/0/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/161	STATENS VEGVESEN	Aktuell eier (AE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 8142 Dep		0033 OSLO	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/161	STATENS VEGVESEN REGION NORD	Eiers kontaktinstans (KE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 1403		8002 BODØ	
Eiendommens adresse(r)			

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -46
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 22.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Klage på kommunal vannleveranse Elvevoll

Henvisning til lovverk:

Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms

§ 8 *Avvik i årsgebyret*

Dersom avløpsmengden fra en abonnent er vesentlig større eller mindre enn det målte vannforbruk, kan forbruksgebyret for avløp baseres på målt eller stipulert/beregnet avløpsmengde (utslipp). Abonnenten plikter å varsle fra til kommunen ved mistanke om målerfeil eller lekkasjer som gjør at slike differanser oppstår.

For næringsvirksomhet og offentlig virksomhet, hvor avløpsvannets sammensetning avviker fra vanlig husholdningsavløp og virker henholdsvis fordyrende/besparende på drift og vedlikehold av kommunens avløpsanlegg, kan det beregnes et påslag/fradrag til forbruksgebyret for avløp basert på de forventede ekstrautgiftene/besparelsene.

Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann eller mottak av avløp, gir ikke grunnlag for reduksjon i gebyrene.

Drikkevannsforskriften
Lov om forbrukerkjøp (forbrukerkjøpsloven)

Saksopplysninger

I perioder har det vært sendt ut varsel fra Storfjord kommune om kokepåbud for abonnenter knyttet til Elvevoll vannverk. Klager har i den sammenheng telt opp 51 dager med kokepåbud høsten 2015 (perioden 4. september til 18. desember).

Klagen er da relatert til «for mye» betalt vannavgift i samme periode. Her ber en om tilbakebetaling av deler av denne avgiften.

I brev av 10.04.16 søker Geir-Arne Isaksen, Tore Isaksen, Reidar Pedersen, Jack-Vidar Årland, Egil Isaksen og Noralf Nymo om tilbakebetaling av vanngebyr, tilsvarende de periodene de siste tre årene der Storfjord kommune ikke har levert drikkevann som tilfredsstiller kravene.

De opplever ofte kokepåbud fordi vannet fra vannverket ikke har godkjent kvalitet. I tillegg må de kjøpe vann som betyr ekstra kostnader.

Søknaden er behandlet administrativt den 08.06.16 med følgende delegasjonsvedtak:
Henviser til vedlagte forskrifter § 8 siste avsnitt (Sitat: Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann eller mottak av avløp, gir ikke grunnlag for reduksjon i gebyrene). *Storfjord kommune har ikke noen praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, og kan derfor ikke imøtekomme denne klagen. Vi vil derfor ikke kunne tilbakebetale deler av forbruksgebyret. Det vi vil gjøre, og er startet med, er å fokusere på Elvevoll vannverk og få denne oppgradert tidligere enn det som er satt i planperioden.*

I brev av 28.06.16, klager abonnentene v/Geir-Arne Isaksen på dette vedtaket. Det poengteres at klagen gjelder kvaliteten på vannet som leveres, og at dårlig kvalitet skal kunne redusere gebyrene. Det oppfattes at salg og leveranse av drikkevann reguleres av forbrukerkjøpsloven, og at man da har automatisk mulighet til å kreve prisavslag dersom vannet ikke holder den.

kvaliteten som kreves. De mener at det har vært så mange påbud om koking, at dette anses som vesentlig avvik fra den kvaliteten forbrukerne kan forvente å betale full pris for.

Klagen ble underinstansbehandlet i plan- og driftsstyret den 09.09.16 som fattet slikt vedtak:
1. Plan- og driftsstyre i Storfjord kommune tar ikke klagen til følge. Storfjord kommune har ikke praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, jfr. forskrift om vann- og avløpsgebyr. I tillegg baserer gebyrene seg på selvkostprinsippet.
2. Det fokuseres på Elvevoll vannverk og for å få denne oppgradert tidligere enn det som er satt opp i planperioden.

Underinstansen har dermed opprettholdt tidligere delegasjonsvedtak, og saken er oversendt klagenemnda til endelig behandling.

KLAGENEMDAS UTTALELSE

I kommunens forskrifter om vann- og avløpsgebyrer § 14, er det gitt klagerett på vedtak som blir fattet med hjemmel i denne forskriften. Klagen er innkommet rettidig innen 3 uker fra delegeringsvedtaket ble fattet.

Plan- og driftsstyret har begrunnet sitt vedtak med at kommunen ikke har praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, og viser til kommunal forskrift. Uavhengig av forskriften, så må kommunen ta stilling til klagen om kvalitet, dersom vannet har måttet bli kokt i 40% av dagene i tiden 04.09.-18.12.15. Hva anser kommunen å være rimelig kvalitet i angitte periode?

Det vil neppe være tilstrekkelig å henvise til kommunal forskrift alene, dersom kommunens salg av vann i dette tilfelle har mangler, og kan blir vurdert opp mot bestemmelsene i Forbrukerkjøpsloven. At det tidvis leveres drikkevann som ikke overholder forskriftskravene til brukerne, er nok ikke uvanlig.

Spørsmålet er om kommunen i dette tilfellet kan klandres for at forskriftskravene ikke overholdes.
Det virker også å være ulik tolkning av kommunens forskrift om *restriksjoner for vannforbruk.* Betyr dette restriksjoner i bruk av mengde vann, eller er det også restriksjoner bl.a. i form av pålegg om koking av vannet.

Rådmannens syn så langt er at setningen i forskriften må sees i sammenheng, *Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann.*

Her benyttes ordet ELLER, som for rådmann er å forstå slik; leveranse av mindre mengder vann eller full stopp i korte perioder. Klagenemnda kan ikke behandle en klage dersom regelverket

tolkes ulikt i kommunens organer. Om ikke annet så må kommunestyret til sist gi en tydeligere bestemmelse i forskriften.

Rådmannens innstilling

1. Klagenemnda kan ikke se at underinstansen har brukt riktig rettsanvendelse ved kun å avslå klagen etter kommunens egne forskrifter alene. Det må tas stilling til om kommunens salg av vann i dette tilfellet, tilfredsstiller bestemmelsene i Forbrukerkjøpsloven, eventuelle Standard abonnementsvilkår og/eller drikkevannsforskriften.

2. Plan- og driftsstyret bes gi en tolkning av hvordan forskriftens § 8 siste avsnitt skal forstås. Det vil si om avsnittet gjelder restriksjoner i levering av mengde vann, og/eller at kommunen kan innføre restriksjoner i bruk av vann. Det bes også vurdert om kommunestyret selv skal gi en tydeligere bestemmelse i § 8.

3. Det må også foretas en konkret vurdering om manglende kvalitet på vannet i tiden 04.09-18.12.15 er innenfor kommunens egne kvalitetskrav.

4. Klagen tilbakesendes plan- og driftsstyret til ny behandling.

- ***Slutt på klagenemdas behandling –***

VURDERING

Faktiske forhold

Storfjord kommune er klar over at det tidvis har vært problemer med vannverket på Elvevoll, og da særlig i nevnte tidsrom. Vannverket har vært spesielt utsatt etter høsten 2014 da vi hadde et jordras inn i vannforekomsten lengre opp i dalen. Dette jordraset kom som følge av et stort regnskyll. Vannet inn i vannverket var da brunt flere uker etter dette.

Når det er store nedbørsmengder, eller stor snøsmelting, ser vi at det fortsatt vaskes ut, og vi får utfordringer med UV-anleggene. Disse er ømfintlig for mye humus i vannet. Dette er problem som vi ser øker i hyppighet og vi frykter da at dette henger sammen med pågående klimaendringer uten at vi kan konkludere her.

Kommunen jobber nå med en langsiktig plan for våre VA anlegg. Her må en også fokusere på utfordringene som ligger i det vi tror vil møte oss i fremtiden av f.eks. ekstremvær.

Det er satt en grense fra Mattilsynet mht. UV-verdier. Kommer vi under denne verdien er kommunen pålagt å innføre kokepåbud.

Fakta om UV-anlegg

Ultrafiolett stråling, (UV) regnes over hele verden som en svært pålitelig, kostnadseffektiv og ikke minst miljøvennlig løsning for desinfisering av vann. UV- strålingen ødelegger den genetiske strukturen i mikroorganismene i vannet og hemmer organismenes evner til å formere seg, og de blir dermed uskadeliggjort. Bakterier, virus og cyster i vannet blir effektivt inaktivert. En viktig fordel med UV-anlegg er evnen til å eliminere virus på en effektiv måte – det kan ikke gjøres med tradisjonelle klorprosesser.

Gebyrene som er pålagt er delt opp i to. Et ***Abonnementsgebyr*** og et **F*orbruksgebyr***.
Forbruksgebyret er da etter fysisk forbruk med måler, eller et stipulert forbruk. De fleste privathusstander har et stipulert forbruk.

Det påklages her at kokepåbudet resulterte i at drikkevannet måtte kjøpes og at dette påførte abonnentene kostander. Disse kostandene forlanger klagerne å få refundert.

Det er et faktum at det fra tid til annet, og da særlig ved store nedbørsmengder kan forekomme kokepåbud knyttet til våre vannverk. Dette henger sammen med utvasking langs elver og bekker.

Når det gjelder grenseverdiene for vannet er det drikkevannsforskriften som retningsgivende, og det er Mattilsynet følger opp dette mot kommunene. Storfjord kommune tar regelmessig vannprøver av alle anlegg, og da inkludert avlesning av UV-bestrålingen. Det er satt en grense for denne verdien. Er denne lavere enn satt grense er det kokepåbud.

Stort sett er det korte perioder med kokepåbud, eller at UV-en er under grenseverdiene. Før vi opphever må vi i tillegg han fast antall timer etter godkjent verdi er påvist før kokepåbudet kan oppheves. Dette for å skylle ut eventuell vann med for lave verdier.

RÅDMANNENS INNSTILLING

1. Plan- og driftsstyret i Storfjord kommune opprettholder sitt vedtak av 09.09.16.
    a. *1. Plan- og driftsstyre i Storfjord kommune tar ikke klagen til følge. Storfjord kommune har ikke praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, jfr. forskrift om vann- og avløpsgebyr. I tillegg baserer gebyrene seg på selvkostprinsippet.*
    b. *2. Det fokuseres på Elvevoll vannverk og for å få denne oppgradert tidligere enn det som er satt opp i planperioden.*
2. Elvevoll vannverk får prioritet mht. barriere 2 og nytt UV anlegg.
3. Det utredes muligheten for å kople sammen Elvevoll og Tverrdalen vannverk. Dette vil gi en mer robust vannforsyning.
4. Det igangsettes et arbeid med å revidere «Forskrift om vann- og avløpsgebyrer for Storfjord kommune.

Begrunnelse:

Klagenemda ber om en tolking rundt § 8 i lokal forskrift Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann eller mottak av avløp, gir ikke grunnlag for reduksjon i gebyrene.

Restriksjoner:	Kokepåbud av en eller annen årsak og da ved overskridelse av grenseverdier knytte til drikkevannsforskriften. Her var det UV-verdiene som var for lave. Kan også være at det kan legges restriksjoner i forbruk av mengde vann pr. husstand pga. dårlig tilsig etc.
Kortere avbrudd:	Arbeid på anlegget ved rørbrudd, utspyling etc. kan gi kortere stopp i leveringen.
Kvalitetskrav:	Disse kravene eller grenseverdiene er det ikke kommunen som setter men følger av sentrale lov- og forskriftskrav. Herunder kvaliteten eller sikring av nedslagsfelt for vannverkene, tilsig, kvalitet og dimensjonering av selve vannanlegget, kvalitet og dimensjonering av distribusjonsanleggene er også omhandlet i forskriftene.

Forskriftens §8 oppfattes fra plan- og driftsstyret som klar på dette området. I henhold til vår forskrift så betrakter plan- og driftsstyret denne som retningsgivende. Alle våre abonnenter som er tilknyttet anlegget skal være innforstått med lokal forskrift og at det er denne som er gjeldene.

Vår lokale forskrift kunne nok vært mer detaljert mht. henvisning til forbrukerkjøpslovens regler og eventuelt si noe om mulig nedsetting av gebyrer ved vesentlige restriksjoner.

Plan- og driftsstyret har også vurdert saken opp mot Drikkevannsforskriften.
Her «koker» det ned til et spørsmål om kokepåbudet varte over så lang tid at det kvalifiserer for slikt avslag etter forbrukerkjøpsloven. Det blir på en måte en diskusjon om varighetens lengde og hva som er rimelig, og hvor stort avslag som kunne kreves.

Det vises til i klagen at en måtte kjøpe inn vann på grunn av dette. Vannet kan (som kokepåbudet anmerker) kokes og benyttes som drikkevann etter dette. Vann ellers til renhold kunne benyttes som det var.

Det er planlagt et nytt renseanlegg for Elvevoll vannverk.

Til Storfjord kommune

v / driftssjef Trond-Arne Hoe

Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr

Som beboere på Rasteby har vi over en periode på flere år opplevd at Storfjord kommune har innført kokepåbud på det kommunale drikkevannet fordi vannet ikke har godkjent kvalitet. Det siste kokepåbudet som ble innført 15. mars i år gjelder fremdeles, nesten en måned etter at det ble innført. Vi har altså vært nødt til å koke vann eller kjøpe drikkevann fra butikken, noe som selvsagt betyr ekstra kostnader for oss som forbruker, samtidig som vi betaler full pris på vannet fra kommunen.

En gjennomgang av meldinger på kommunens hjemmesider for høsten 2015 viser at vi har blitt pålagt å koke vannet både mange og lange perioder: 4. – 21. september, 1. – 8. oktober, 13. – 20. oktober, 2. – 11. november, 10. – 18. desember. Til sammen utgjør dette 51 dager bare de fire siste månedene i fjor. Omregnet i prosent er det over 40 % av dagene.

Slik vi forstår det er kommunen forpliktet til å følge drikkevannsforskriften når det leveres vann til oss som forbrukere. Vi ber om tilbakemelding på hvilke tiltak Storfjord kommune har planer om å sette inn for at vannverket på Elvevoll skal være i stand til å levere oss den tjenesten vi har krav på.

I tillegg mener vi at ettersom Storfjord kommune over en så lang periode ikke har levert oss godkjent drikkevann, er det ikke er riktig at vi skal betale full pris for tjenesten. Vi krever derfor tilbakebetaling av vanngebyret, tilsvarende de periodene de siste tre årene der Storfjord kommune ikke har levert oss drikkevann som tilfredsstiller kravene.

Med vennlig hilsen

Geir-Arne Isaksen (66/66)

Tore Isaksen (66/1)

Reidar Pedersen (66/8)

Jack Vidar Årland (66/12)

Egil Isaksen (66/39)

Noralf Nymo (66/42 og 66/25)

--
Mvh
Geir Arne Isaksen

Tlf: 90516634

--
Mvh
Geir Arne Isaksen

Tlf: 90516634

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Geir Arne Isaksen

9046 OTEREN

Delegert vedtak
Storfjord delegert plan- og driftsstyre - nr. 56/16

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2015/1248-28	M20	08.06.2016

Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr

Saksopplysninger:

I perioder har det vært sent ut varsel fra Storfjord kommune om kokepåbud for abonnenter knyttet til Elvevoll vannverk. Klager har i den sammenheng telt opp 51 dager med kokepåbud høsten 2015 (perioden 4. september til 18. desember). Klagen er da relatert til «for mye» betalt vannavgift i samme periode. Her ber en om tilbakebetaling av deler av denne avgiften.

Faktiske forhold
Storfjord kommune er klar over at det tidvis er problemer med vannverket på Elvevoll. Vannverket har vært spesielt utsatt etter høsten 2014 da vi hadde et jordras inn i vannforekomsten lengre opp i dalen. Dette jordraset kom som følge av et stort regnskyll. Vannet inn i vannverket var da brunt flere uker etter dette.
Når det er store nedbørsmengder, eller stor snøsmelting, ser vi at det fortsatt vaskes ut, og vi får utfordringer med UV-anlegget. Denne er ømfintlig for mye humus i vannet.
Det er satt en grense fra Mattilsynet mht. UV-verdier. Kommer vi under denne verdien er vi pålagt å innføre kokepåbud.

> *Fakta om UV-anlegg*
> *Ultrafiolett stråling, (UV) regnes over hele verden som en svært pålitelig, kostnadseffektiv og ikke minst miljøvennlig løsning for desinfisering av vann. UV- strålingen ødelegger den genetiske strukturen i mikroorganismene i vannet og hemmer organismenes evner til å formere seg, og de blir dermed uskadeliggjort. Bakterier, virus og cyster i vannet blir effektivt inaktivert. En viktig fordel med UV- anlegg er evnen til å eliminere virus på en effektiv måte – det kan ikke gjøres med tradisjonelle klorprosesser.*

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett:

Telefon:77 21 28 00
Telefaks:77 21 28 01

Organisasjonsnr:964 994 129

Vurderinger:

Gebyrene som er pålagt er delt opp i to. Et ***Abonnementsgebyr*** og et ***Forbruksgebyr***. Forbruksgebyret er da etter fysisk forbruk med måler, eller et stipulert forbruk. De fleste privathusstander har et stipulert forbruk.

Det påklages her at det er betalt inn for mye i forhold til hva som fysisk er levert. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms § 8, siste avsnitt sier:
«Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann eller mottak av avløp, gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene

Vedtak:

Henviser til vedlagte forskrifter §8 siste avsnitt. Storfjord kommune har ikke noen praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, og kan derfor ikke imøtegå denne klagen. Vi vil derfor ikke kunne tilbakebetale deler av forbruksgebyret.

Det vi vil gjøre, og er startet med, er å fokusere på Elvevoll vannverk og få denne oppgradert tidligere enn det som er satt opp i planperioden.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Fra: Trond Arne Hoe (Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)
Sendt: 28.06.2016 11:30:12
Til: 'Geir Arne Isaksen'
Kopi: Tore Isaksen; reidar.pedersen@storfjord.net; Egil Isaksen; noralf@glassinor.no; jacva@online.no

Emne: RE: Klage på delegert vedtak
Vedlegg: image001.png
Hei

Storfjord kommune registerter å mottatt klage på vedtak 2015/1248-28.
Klagebehandlingen videre vil nå følge fastsatte rutiner.

Det går med raske skritt mot ferieavvikling så dette vil nok ikke bli behandlet for ut på høsten.
Dere vil bli holdt orientert om videre prosess.

Ha en fin sommer.

Trond Arne Hoe
Plan og driftssjef

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488
E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012
Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

From: Geir Arne Isaksen [mailto:geir.a.isaksen@gmail.com]
Sent: Tuesday, June 28, 2016 9:35 AM
To: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>
Cc: Tore Isaksen <rastenes@gmail.com>; reidar.pedersen@storfjord.net; Egil Isaksen <egil.isaksen@gmail.com>; noralf@glassinor.no; jacva@online.no
Subject: Klage på delegert vedtak

Til
Storfjord kommune
v/ Driftssjef Trond Arne Hoe

Klage på delegert vedtak

Jeg viser til delegert vedtak som svar på vår klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr, ref. 2015/1248-28. På vegne av avsenderne av klagen vil jeg klage på vedtaket som er fattet.

I vedtaket avslås vårt krav med henvisning til § 8 i Forskrift om vann- og avløpsgebyr for Storfjord kommune. Paragrafen handler om «restriksjoner i vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranser av vann», som i følge vedtaker ikke gir grunnlag for reduksjon av gebyr.

På vegne av oss som har klaget vil jeg understreke at vi IKKE har klaget på restriksjoner i vannforbruk eller mengde vann vi har blitt levert i de periodene vi har ført opp som eksempel i klagen. Her henviser jeg til vår første e-post datert 10. april (hovedklagen), der vi skriver:

«Slik vi forstår det er kommunen forpliktet til å følge drikkevannsforskriften når det leveres vann til oss som forbrukere. Vi ber om tilbakemelding på hvilke tiltak Storfjord kommune har planer om å sette inn for at vannverket på Elvevoll skal være i stand til å levere oss den tjenesten vi har krav på.

I tillegg mener vi at ettersom Storfjord kommune over en så lang periode ikke har levert oss godkjent drikkevann, er det ikke er riktig at vi skal betale full pris for tjenesten. Vi krever derfor tilbakebetaling av vanngebyret, tilsvarende de periodene de siste tre årene der Storfjord kommune ikke har levert oss drikkevann som tilfredsstiller kravene.»

Det er altså KVALITETEN på vannet vi oppfører som grunnlag for å be om redusert gebyr. I dette tilfellet avviker kvaliteten på vannet vesentlig fra det som vi som forbrukere må kunne forvente. Når Storfjord kommune innfører kokepåbud er vi som abonnenter nødt til å anta at det er potensielt helseskadelig å ikke følge dette påbudet. Påbudet innebærer at det ikke lengre er forsvarlig drikkevann som leveres, noe som igjen medfører både merkostnader og merarbeid for oss som forbrukere.

I vår oppfølgende e-post datert 13. april peker vi på at salg og leveranse av drikkevann slik vi har oppfattet det i tillegg reguleres av forbrukerkjøpsloven. Dermed har vi automatisk mulighet til å kreve prisavslag dersom vannet ikke holder den kvaliteten det som drikkevann skal ha. I dette tilfellet har vannkvaliteten i over 40 % av dagene de siste fire månedene av 2015 holdt en så lav kvalitet at Storfjord kommune som dere selv påpeker er pålagt av Mattilsynet å innføre påbud om koking. Dette anser vi for å være et vesentlig avvik i forhold til det alminnelige forbrukere kan forventes å betale full pris for. Hadde det vært tilsvarende andel dårlig kvalitet på flasker med drikkevann kjøpt i butikk hadde det vært en selvfølge med full refusjon av kjøpesummen for de flaskene som ikke inneholdt godkjent drikkevann.

På grunnlag av dette ber vi om ny behandling av vår klage, sett i forhold til Storfjord kommunes forpliktelser i henhold til drikkevannsforskriften og forbrukerkjøpsloven.

--
Mvh
Geir Arne Isaksen

Tlf: 90516634

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -14
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 13.01.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Klage på vedtak

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven (pbl)

Saksopplysninger

Åge E. Henriksen gr./br./f nr. 43/2/12 i Markedsgata Skibotn har i brev datert 1. oktober d.å. kommet med en klage på forskjellsbehandling mht. fakturering av tilknytning til kommunalt avløp.
Kummen som er kommunal ble skiftet i sommer og er tilknyttet bl. annet 43/2/12.

I sammenheng med dette ønsket eier å skifte ut sin private avløpsledning frem til sin husstand. Kommunen gav beskjed om at kostanden med en slik utskifting frem til kommunal kum bæres av grunneier. Faktura fra entreprenør ble da også sendt direkte til denne. Dette klager nå grunneier på.

Saken var oppe i plan og driftsstyret 19. november under sak 65/15.
Vedtaket var negativt og er her gjengitt:

«Kommunen avviser klagen og fastholder at alle kostnader frem til kommunal tilknytning skal dekkes av gårdseier 43/2/12»

Vedtaket ble påklaget i et brev datert 1. desember 2015 (vedlagt)

Vurdering

Tillatelse til oppføring av bygning forutsetter at bygningen er sikret bortledning av avløpsvann og har vannforsyning, jf. pbl. §§ 27-1 og 27-2. Det klare utgangspunktet er at den private part må dekke kostnadene med å legge vannledning. Stikkledningen er således privat. Dette kan utledes indirekte av pbl. §§ 27-1 annet ledd og 27-2 annet ledd.

Det forhold at kommunen tidligere har hatt praksis for å påta seg kostnadene fra hovednettet til tomtegrensen, vil ikke automatisk påvirke eierforholdet. Stikkledningen er derfor privat, og dette betyr at kostnader med reparasjon må dekkes av den private part.

Det blir dradd sammenligninger med sak knyttet til utskifting av betongrør mellom to kummer (A og B) i samme område. Kum A er den kummen som ble skiftet og er tilknyttet Henriksens bolig. Kum B er en kum ca. 30 m lengre borte i gata, og som er koplet sammen med kum A med et gammelt betongrør. Det er tre boliger tilknyttet kum B. Betongrøret mellom kummene var kollapset og noe måtte gjøres.

Saken om eierskap knyttet til kum B var oppe i driftsstyret og denne ble erklært å være en kommunal kum. Kommunen tok da kostnadene med utskifting av betongledningen. Her er fortsatt eiere av boligene tilknyttet denne kummen ansvarlig for eventuell fremtidig utskifting av sin stikkledning fra sin bolig og til kum B på lik linje med Henriksens sak.

Rådmannens innstilling

1. Klagen avvises og vedtaket fra sak 65/15 opprettholdes.

2. Saken sendes til underinstansbehandling i kommunenes klagenemd som er Formannskapet.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 22.01.2016

Behandling:

Endring fra Plan- og driftsstyret.
Punkt 2 endres – Saken sendes kommunens klagenemnd til behandling som er Formannskapet.

Rådmannens innstilling og endringen fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

3. Klagen avvises og vedtaket fra sak 65/15 opprettholdes.
4. Saken sendes kommunens klagenemnd til behandling som er Formannskapet.