Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Møterom 3, Rådhuset
Dato:	09.06.2017
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 09.06.2017

Maar Stangeland
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 26/17	Referatsaker Plan- og driftsstyret 16. juni 2017		2017/39
PS 27/17	Kommunal Planstrategi 2016-2019 - Godkjenning		2016/846
PS 28/17	Behandling av klage på vedtak i sak 22/17 i PSD 07.04.2017		2015/255
PS 29/17	1. gangs behandling - Reguleringsplan EISCAT 3D Skibotn 19392016002		2016/700
PS 30/17	1.gangs behandling - Reguleringsplan Nalluvuopio Reiselivsområde 19392015001		2015/44
PS 31/17	Reguleringsplan for Skibotn Kirkegård 19392017002 - 1.gangs behandling		2017/294
PS 32/17	Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg-valg av tekniske løsninger og byggetomt.		2017/269
PS 33/17	Søknad om dispensasjon fra byggegrense i reguleringsplan for Åsen Vestre - Anja Mellum 52/6/14		2017/220
PS 34/17	54/8 - Klage på jordlovsbehandling - avslag fradeling av boligtomt		2016/901
PS 35/17	64/12 - Klage på jordlovsbehandling - avslag fradeling tomt rundt eksisterende hus		2015/1116

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/39 -7
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 09.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

Referatsaker Plan- og driftsstyret 16. juni 2017

Diverse brev:

- 27.04.17 - Fylkesmannen i Troms – Fylkesmannen opphever Storfjord kommunes sitt vedtak i Saken 6/17 – Dispensasjon for bruk av snøskuter til Troms turlag sine hytter i Storfjord kommune.
- 19.05.17 - Delegert vedtak nr 81/17 – Fellingstillatelse på elg 2017

Orienteringssaker:

- Oldersletta Boligfelt – Status
- Oteren Sentrumsplan – Status
- Digitalt Planregister – Status
- Rapport fra Forvaltningsrevisjon kommunale bygg – sak til kommunestyret
- Revisjonsrapport / hovedplan VA – foreløpig utkast
- Elvevoll vannverk – fremskynde prosjektering og utførelse av UV-anlegg og barriere 2
- Avfallsservice
- Orientering om status knyttet til investeringsprosjekter

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/846 -14
Arkiv: 144
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 26.05.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017
	Storfjord kommunestyre	

Kommunal Planstrategi 2016-2019 - Godkjenning

Henvisning til lovverk:
§ 10-1.*Kommunal planstrategi*
Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye planer i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves. Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med, og være del av, oppstart av arbeidet med kommuneplanen, jf. kapittel 11.

Vedlegg
1 Kommunal Planstrategi 2016-2019
2 Merknadshefte - Kommunal Planstrategi 2016-2019

Saksopplysninger

Viser til kommunestyresak 76/16.

Kommunal planstrategi har etter kommunestyrevedtak i sak 76/16 blitt justert, og sendt til nabokommuner og sektormyndigheter for medvirkning. Det ble satt frist til tilbakemelding til 20.01.17.

Innen fristens utløp, var det innkommet 6 merknader. I tillegg fikk Troms fylkeskommune utsatt høringsfrist på grunn av feil ved utsendelse. Totalt har kommunen mottatt 7 merknader:

- NVE 02.01.2017
- Kystverket 16.01.2017
- Sametinget 17.01.2017
- Fylkesmannen i Troms 18.01.2017
- Fiskeridirektoratet 19.01.2017
- Mattilsynet 20.01.2017
- Troms Fylkeskommune 10.02.2017

Innspillene gir gode henvisninger til de forskjellige sektorers ansvarsområde, og deres forventninger til kommunens fremtidige planlegging.

Gjennomgang av merknadene ble gjort i ledermøte. Med bakgrunn ledermøtets vurdering, og gjennomgang av merknadene, er planstrategien endret i henhold til vedlagte merknadshefte. Det er ikke gjort endringer i kommunestyrets prioritering av de planene som var med i prioriteringsmatrisen til sak 76/16.

Vurdering

Forslag til kommunal planstrategi 2016-2019 viser hvilke områder kommunen må ha fokus på når det gjelder planlegging i perioden. Det er lagt frem temaer som vil være viktige faktorer i planarbeid, og hvilke fagområder kommunen må ha fokus på.

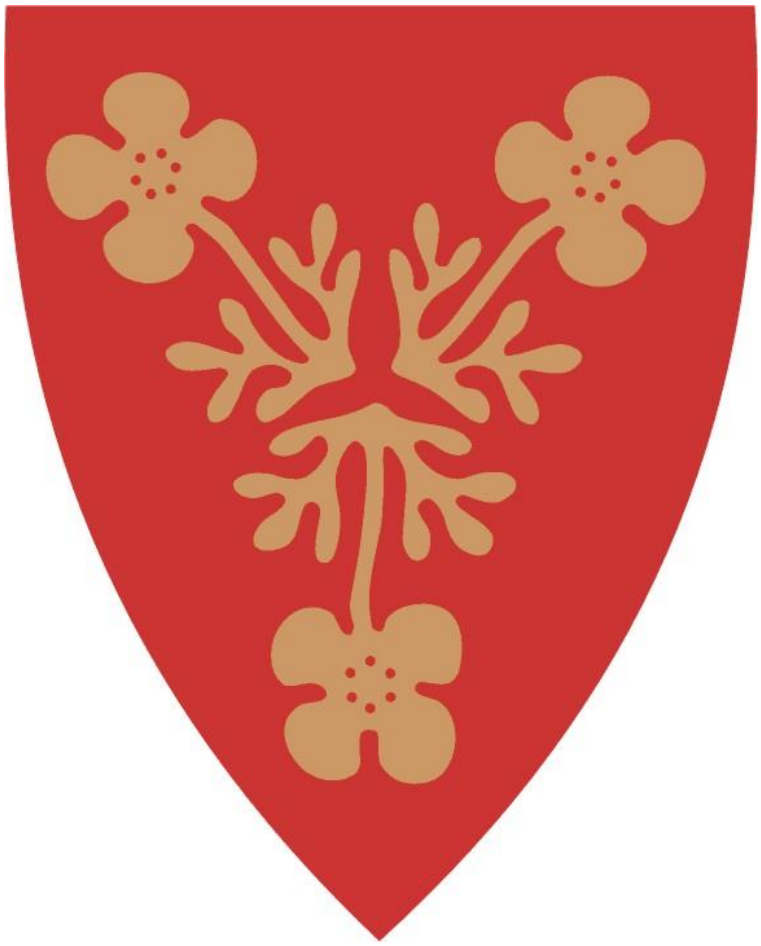
Mage planer er lovbestemte, men det foreligger også flere planer som ikke er lovpålagte som vil ha stor virkning for utviklingen av storfjordsamfunnet.

Merknadsheftet vurderer alle merknadene og hvorvidt disse vektlegges i planstrategien. Det er gjort flere tillegg og endringer i dokumentet på bakgrunn av innspillene, og disse ansees som vurdert og/eller ivaretatt.

Planstrategien gir kommunen et verktøy for strategi og prioritering av planoppgaver i perioden.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre godkjenner vedlegg 1: *forslag til kommunal planstrategi 2016-2019* med merknadsbehandlingen.



KOMMUNAL PLANSTRATEGI
2016 -2019
FOR
STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

Vedtatt av kommunestyret den:
Justert etter offentlig medvirkning JSN 18.05.17
Ajourført 20.01.17 JSN / TAH
Justert av politisk arbeidsgruppe 21.11.16

INNHOLDSFORTEGNELSE

1 Innledning 3
1.0 Hva er Kommunal Planstrategi 3
1.1 Behovsstyrt planlegging 4
1.2 Kommunale planer 4
2 Kommunens plansystem 6
2.0 Samfunnsdel 7
2.1 Arealdel 7
2.2 Erfaringer med gjeldende kommuneplan 7
3 Overordnede føringer som har betydning for kommunens planbehov 7
3.0 Nasjonale forventinger 7
3.0.1 Kommunereformen 8
3.1 Regionale føringer og planer (regional planstrategi) 9
3.1.1 Andre regionale planer med føringer for kommunal planlegging 11
3.2 Interkommunalt plansamarbeid i arealforvaltning 11
4 Utviklingstrekk og utfordringer 12
4.0 Demografi 12
4.1 Kommunal tjenesteyting 13
4.1.1 Vann og avløp 13
4.1.2 Helse 14
4.2 Økonomi 14
4.3 Universell utforming, likestilling og mangfold 14
4.4 Sjumilssteget, barn og unge i kommunal planlegging 15
4.5 Primærnæring 15
4.5.1 Landbruk/jordbruk 15
4.5.2 Reindrift 16
4.5.3 Fiske og havbruk 16
4.5.4 Skogbruk 16
5 Vurdering av planbehovet 16
5.0 Revisjon av kommuneplanen (Samfunnsdel og arealdel) 16
5.1 Kommunedelplaner (areal) 17
5.2 Større reguleringsplaner som kommunen vil utarbeide i valgperioden (områdereguleringer) 17
5.2.1 Sentrumsplan Hatteng 17
5.2.2 Sentrumsplan for Oteren 18
5.2.3 Boligbygging 18
5.3 Tema og sektor (fag) planer som ikke følger plan- og bygningsloven 18
5.3.1 Samfunnssikkerhet og beredskap 19
6 Medvirkning i kommunal planstrategi 19
6.0 Politisk medvirkning 19
6.1 Innspill fra sektormyndigheter og nabokommuner 20
7 Forslag til prioritering av planoppgaver 21

1 Innledning

Plan- og bygningsloven har en bestemmelse vedrørende utarbeidelse av kommunal planstrategi. Her stilles det krav om at kommunen skal utarbeide kommunal planstrategi minst én gang hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering.

Intensjonen med denne bestemmelsen er å fremme en bærekraftig utvikling. I kommunal planstrategi skal kommunen ta stilling til strategiske valg knyttet til samfunnsutviklingen, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og vurdere kommunens planbehov i valgperioden.

For at kommunestyret skal ha et best mulig beslutningsgrunnlag har rådmannen utarbeidet dette utfordringsnotat som viser status og utfordringer for Storfjord kommune. Ut fra grunnlaget som her er lagt frem skal kommunestyret utarbeide planstrategien fram til neste kommunestyreperiode.

1.0 Hva er Kommunal Planstrategi

Kommunal planstrategi har som formål å sette fokus på de planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en positiv utvikling i kommunen.

Dokumentet skal utarbeides av kommunestyret og skal være retningsgivende på hvilke planoppgaver som skal prioriteres i kommunestyreperioden. Dette skal gi en bedre og mer systematisk vurdering av kommunens planbehov i forhold til utfordringer og strategiske valg.

Dokumentet skal omhandle de viktigste momentene i et samfunn og skal formidle den retningen kommunestyret ønsker å føre i kommunestyreperioden. Kommunestyret skal ta hensyn til nasjonale forventninger og regional planstrategi.

Planstrategien har ikke høringskrav, men kommunen skal sørge for medvirkning fra regionale sektormyndigheter og nabokommuner. Dokumentet skal være tilgjengelig for offentligheten i 30 dager før endelig vedtak fattes i kommunestyret.

Kommunal planstrategi er ikke en plan og har ingen direkte rettsvirkning, men skal være et styringsverktøy.

1.1 Behovsstyrt planlegging

Planleggingen skal være behovsstyrt og skal ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Hvilke utfordringer og hvor oppdatert kommunens planer er i forhold til dette vil være avgjørende for planbehovet. Planstrategien skal ta stilling til hvilke planer som bør rulleres, revideres eller videreføres. Den må også vurdere om det trengs å utarbeides helt nye planer. Storfjord kommune skal samarbeide med nabokommuner, fylkeskommunen og regional stat for å avklare kommunens planbehov.

Oversikt over Storfjord kommune sine utfordringer og status over kommunens gjeldende planer vil være helt nødvendig i dette arbeidet. Kommunestyret må videre knytte arbeidet opp mot kommuneadministrasjonen i forhold til behov, kapasitet og eventuelt midler til gjennomføring.

1.2 Kommunale planer

For at plansystemet skal bli et godt styringsverktøy er det viktig å ha god sammenheng mellom alle de kommunale planene. Styringssignaler fra kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal brukes aktivt i kommunens øvrige planlegging, og skal være retningsgivende for planer som utarbeides på lavere nivå i plansystemet.

Det er videre viktig at det er en klar kobling mellom overordna plan, handlingsplan/tiltaksplan og økonomiplan. Tabellen under viser oversikt over kommunale planer på overordna nivå, tverrsektorielle, tverrfaglige og tverretatlige.

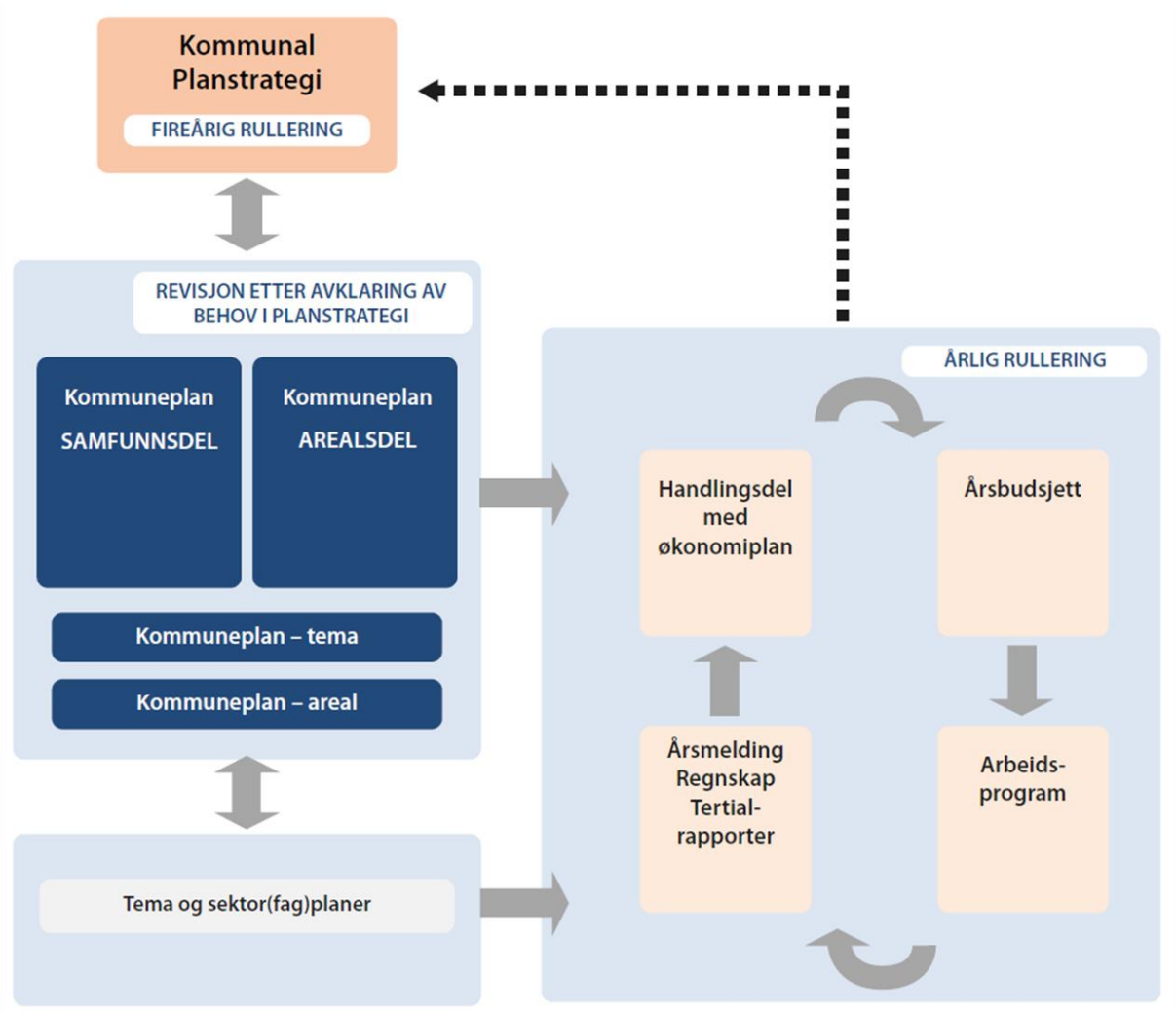
Plan	Gjeldende	Ansvar for plan	Omhandler/merknader
Overordnet plan			
Kommuneplanens samfunnsdel	2011-2023	Plan- og driftsavd.	Overordnet langsiktig plan for hele kommunen. Vedtatt i k-styre 31.08.2011 med endringsvedtak 23.11.2011
Kommuneplan - arealdel	2017-2019	Plan- og driftsavd.	Egengodkjent juni 2016.
Økonomiplan	Årlig	Økonomiavdelingen	Lovbestemt etter kommuneloven
Helhetlig ROS-analyse	Gjennomført	Plan- og driftsavd.	Egengodkjent juni 2016
Temaplaner			
Kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan	2012-2014	Plan- og driftsavd.	Trafikksikkerhetstiltak. Vedtatt i k-styre 25.01.2012
Kommunedelplan for energi og klima for N-Troms	2010-2014	Plan- og driftsavd.	Bærekraftig energi og klimafokus. Interkommunalt samarbeid med Lyngen. Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen
Kommunedelplan Kystsoneplan	2015- 2019	Næring.	Forvalting av fjorden og strandsonen. Godkjent i k-styret 10.12.2015

Strategisk næringsplan	2014-2018	Næring	Mål, satsingsområder og tiltak for næringsutvikling i kommunen. Vedtatt i 2014
Beredskapsplan Storfjord kommune	Revidert 2016	Plan- og driftsavd.	Fortløpende revisjon
Beredskapsplan Fjellskred Nordnes	Revidert des. 2013	Plan- og driftsavd.	Tas interkommunalt og da en fortløpende revisjon
Helhetlig eldreplan		Helse	Fortløpende revisjon
Folkehelseplan		Helse	Fortløpende revisjon
Rus- psykisk helseplan		Helse	Fortløpende revisjon
Helhetlig bosettings- og integreringsplan		Helse	Fortløpende revisjon
Plan for innføring av Velferdsteknologi i Helse- og omsorg		Helse	Fortløpende revisjon
Helhetlig helse og omsorgsplan	2017-2020	Helse	
Bolig politisk plan	2015-2018	Plan- og driftsavd.	Revidert 2016
Strategisk Oppvekstplan 2018-21		Oppvekst	Oppstart høsten 2017. Vedtas i 2018.
Utviklingsplan for barnehager **«Kvalitetsstigen 0-6.»**	2018	Oppvekst	Full revisjon i 2018
Utviklingsplan for grunnskole **«Kvalitetsstigen 6-16».**	2017	Oppvekst	Full revisjon i 2017
Tverrfaglig plan for samhandling barn og unge		Oppvekst	Fortløpende revisjon
Sentrumsplan Hatteng		Plan og driftsavd.	Fortløpende revisjon
Helse- og sosialmessig beredskapsplan		Helse	Fortløpende revisjon
Kommuneplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	2016-2019	Kulturkontoret	Vedtatt av kommunestyret 20. april 2016.
Temaplan krigsminner	Under arbeid	Kulturkontoret	KiK-prosjektet vi er med på.

2 Kommunens plansystem

Kommunenes plansystem er bygd opp av overordnede planer, kommunedelplaner, og temaplaner/fagplaner. Hvert av disse nivåene skal gjenspeile hverandre. Hvert plannivå har ulik detaljeringsgrad, de overordnede planene skal gi retningslinjer for underliggende planer som beskriver tema eller fag mer detaljert.

Under er figur hentet fra veileder t-1494 som illustrerer plansystemet i kommunen, og hvilken rolle planstrategien har i samspillet. Dette viser oss sammenhengen mellom kommunal planstrategi, kommuneplanen, detaljplaner og økonomisk prioritering.



Kommuneplanen er bygd opp av to deler, samfunnsdelen og arealdelen. Disse to delene skal sammen synliggjøre kommunens utfordringer, mål og strategier for samfunnsutviklingen, men også for kommunen som organisasjon.

2.0 Samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel er verktøyet for kommunens helhetlige planlegging. Samfunnsdelen skal synliggjøre de strategiske valgene kommunen tar i forhold til samfunnsutvikling og utfordringene knyttet til dette. Det skal spesielt belyses sentrale samfunnsforhold som folkehelse, barn og unge, integrering, næringspolitikk m.m.

Storfjord kommunes samfunnsdel i kommuneplanen er sist vedtatt i 2011.

2.1 Arealdel

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes i kommunen. Kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel) skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. I Storfjord kommune ble kommuneplanens arealdel sist vedtatt sommeren 2016.

2.2 Erfaringer med gjeldende kommuneplan

Vedtatte planer letter gjennomføring av senere enkeltsaker både politisk og administrativt fordi bl a høringer alt er gjort. Det samme er politiske prioriteringer.

3 Overordnede føringer som har betydning for kommunens planbehov

3.0 Nasjonale forventinger

De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging er beskrevet i eget dokument vedtatt av kommunal- og moderniseringsdepartementet ved kongelig resolusjon 12.06.2015.

Gjennom de nasjonale forventningene samler regjeringen hvilke mål, oppgaver, og interesser som forventes ilagt særlig vekt i regional og kommunal planlegging i årene som kommer. Dokumentet skal utarbeides hvert fjerde år, og legges til grunn for de nye planstrategiene og planene på regionalt og kommunalt nivå.

Gjeldene nasjonale forventninger har regjeringen valgt organisere i 3 hoveddeler. Disse tre delene beskriver områdene regjeringen forventer ilagt særlig vekt:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

Andre nasjonale forventnings/styringsdokumenter:

- Handlingsplan for bekjempelse av Gyrodactylus salaris

3.0.1 Kommunereformen

Kommunereformen legger opp til omfattende sammenslåinger av Norges 428 kommuner. Reformen skal fastsettes i juni 2017, og gjennomføringen av kommunesammenslåingene trår i kraft senest 1.januar 2020.

I reformen ble det satt frist til 01.07.2016 for kommunene å vurdere frivillig sammenslåing. For Storfjord ble det utredet 3 alternativer for sammenslåing:

- Lyngenfjorden (Storfjord, Kåfjord, Lyngen)
- Storkommunealternativet (Storfjord, Lyngen, Karlsøy, Tromsø)
- 0-alternativet (Storfjord)

I tillegg til disse tre alternativene ble det holdt møte med Balsfjord om et Storfjord-Balsfjord alternativ. Etter forhandlinger i alternativene ble det signert 1 intensjonsavtale. Denne avtalen ble inngått mellom kommunene i Storkommunealternativet.

Sommeren 2016 vedtok Storfjord kommunestyre at kommunen ikke ønsker å bli sammenslått med noen av de utredede alternativene. Dette i samsvar med resultat av folkeavstemning avholdt i forkant av kommunestyremøte.

I Fylkesmannens innstilling til kommunereformen er Storfjord foreslått sammenslått med Lyngen. Endelig vedtak i kommunereformen vil bli avgjort av regjeringen våren 2017.

Da Storfjord kommune ikke ønsker å bli sammenslått, vil denne kommunale planstrategi legge til grunne at kommunen skal ha eget planverk i årene fremover. Dersom kommunen blir tvangssammenslått, eller kommunen vedtar kommunesammenslåing i valgperioden, burde man vurdere oppstart av arbeid med ny kommunal planstrategi for den nye kommunen så raskt som mulig. En kommunesammenslåing vil påvirke alle kommunale etater og planer, fra eldreomsorg til drift, kultur, og økonomi.

https://www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Kommunal-styring/Kommunereformen/?id=44408

3.1 Regionale føringer og planer (regional planstrategi)

De regionale forventningene fremkommer i regional planstrategi. Denne planstrategien utarbeides hvert fjerde år med basis i de nasjonale forventningene. Regional planstrategi for Troms er tilgjengelig på: http://www.tromsfylke.no/Tromsfylke/media/2967/regional-planstrategi-2016-2019.pdf . Den regionale planen gir føringer for kommunal planlegging i henhold til Plan- og bygningslove § 8-2.

Regional planstrategi 2016-2019 består av to dokumenter, kunnskapsgrunnlaget og regional planstrategi. Kunnskapsgrunnlaget skal dokumentere status, utviklingstrekk og utfordringer i regionen. Dette er grunnlaget for prioritering av satsningsområder i regional planstrategi. Kunnskapsgrunnlaget 2015 inneholder følgende temaer:

- Nordområdene
- Demografi
- Folkehelse og levekår
- Klima, energi og naturforvaltning
- Næring og sysselsetting
- Utdanning, forskning og innovasjon
- Kultur, idrett og friluftsliv
- Samferdsel
- Arealforvaltning

*kap. 3.1 fortsetter neste side

Utdrag fra *oppsummering – planoversikt* i regional planstrategi for satsingsområder i perioden 2016-2019:

Prioriterte planoppgaver i perioden 2016-2019
Regionale planer med prosesskrav etter pbl § 8-3
Regional forvaltningsplan (2016-2021) Vannregion Troms (revisjon)
Regional transportplan (2018-2027) (revisjon)
Regional plan for handel og service (2015-2024) (revisjon)
Regional plan for reindrift
Regional plan for idrett og anlegg for idrett og fysisk aktivitet
Regional bibliotekplan
Regional plan for kultur
Regional plan for fergefri Ullsfjordforbindelse
Interkommunalt plansamarbeid etter pbl § 9-1
Arealplanlegging i sjø
Regionale strategidokumenter/meldinger/utredninger uten prosesskrav etter pbl
Strategi for næringsutvikling (SNU) • Strategi for økt verdiskaping i marin næring (ny) • Strategi for økt verdiskaping i maritim næring (ny) • Digital næringsutvikling i Troms (ny) • Strategi for forsvarsindustri i Troms (ny) • Mineralstrategi for Nord-Norge (ny) • Strategi for kreativ næring i Troms (ny) • Strategi for reiselivet i Troms (revisjon) • Havbruksstrategi for Troms (revisjon • Strategi for utvikling av petroleumsnæringen i Troms (revisjon)
FoU- og innovasjonsstrategi for Troms (ny – meldt før)
Strategisk kompetanseplan for videregående opplæring i Troms (ny)
Strategi for digital satsing i den videregående opplæringen i Troms (ny)
Strategiplan for helsefremmende og forebyggende arbeid i tannhelsetjenesten for befolkningen i Troms (ny)
Strategiplan for videregående opplæring i Troms 2014-2017 (revisjon)
Strategiplan unge i Troms (ny – meldt før)
Prosjektplan for odontologisk forskning i tannhelsetjenesten (revisjon)
Meldinger
Samisk i videregående opplæring i Troms – utfordringer og muligheter
Melding om voksenopplæring
Fremtidig organisering av Fagskolen i Troms
Overordnede satsingsområder i planperioden
Bevisst og helhetlig miljøfokus
Et kunnskapsbasert plan- og folkehelsearbeid

3.1.1 Andre regionale planer med føringer for kommunal planlegging

- Regional plan for handel og service i Troms 2015-2024
- Regional forvaltningsplan vannregion Troms 2016-2021
- Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025
- Regional transportplan for Troms 2014-2023
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027
- Klima og energistrategi for Troms 2015-2024
- Regional plan for reindrift (under arbeid, nye kart publisert)

Utenfor de regionale planene skal kommunen også vektlegge gjeldene regionale strategier og utredninger.

3.2 Interkommunalt plansamarbeid i arealforvaltning

Storfjord kommune er delaktig i flere interkommunale planer. Disse er med på å legge føringer for forvaltning av kommunen. Gjeldene interkommunale planer:

- Interkommunal kystsoneplan (Storfjord, Kåfjord, Lyngen)
- Landskapsvernområde for Lyngsalpan (Storfjord, Lyngen, Balsfjord, Tromsø)
- Landskapsvernområde/Friluftsområde Årøya (Storfjord, Kåfjord, Lyngen)

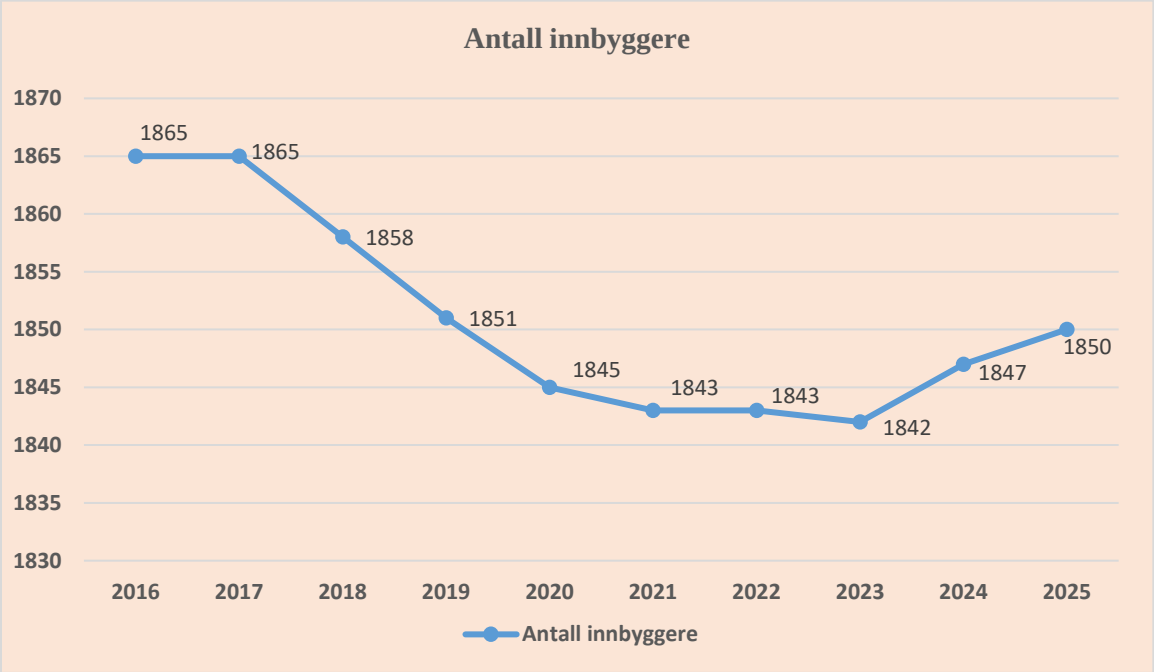
4 Utviklingstrekk og utfordringer

4.0 Demografi

Framskrevet folkemengde 1. januar - Storfjord kommune										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
0 år	15	15	15	15	15	15	15	15	14	14
1-5 år	87	87	83	84	80	82	81	81	81	79
6-12 år	138	134	139	134	128	127	131	128	132	127
13-15 år	76	64	63	59	66	63	59	52	54	60
16-19 år	99	97	92	92	90	78	79	80	78	77
20-44 år	502	505	497	490	485	491	487	485	480	483
45-66 år	621	598	587	587	578	562	554	544	526	517
67-79 år	252	283	300	301	316	332	341	358	382	386
80-89 år	61	67	65	72	72	79	85	88	87	92
90 år eller eldre	14	15	17	17	15	14	11	11	13	15
Innbyggere totalt	1865	1865	1858	1851	1845	1843	1843	1842	1847	1850
Antall i arbeidsdyktig alder	1123	1103	1084	1077	1063	1053	1041	1029	1006	1000
Andel arbeidsdyktig alder	60 %	59 %	58 %	58 %	58 %	57 %	56 %	56 %	54 %	54 %
Antall 67+	327	365	382	390	403	425	437	457	482	493
Antall 80+	75	82	82	89	87	93	96	99	100	107

Kommentar:

1. Faktisk folketall på 1.10.16 var 1885.
2. Gjennom faktisk tilrettelegging kan kommunen påvirke folketallsutviklingen.



4.1 Kommunal tjenesteyting

Framskriving er vanskelig og det er ikke like lett å beregne hvordan befolkningsutviklingen vil bli fram i tid. Det som er rimelig sikkert at vi kommer til å bli flere eldre i årene framover. Dette kan føre til at kommunen får mindre tilskudd og skatt, samt flere personer som er avhengig av omsorgstjenester fra kommunen.

Store barnetall i etterkrigstiden, høyere levealder og økt tilflytting av eldre til kommunen gjør at andelen eldre i befolkningen vil øke betraktelig i årene som kommer. Dette vil kreve økt fokus på rekruttering av fagfolk til pleie- og omsorgssektoren.

Ved utbygging av Åsen Omsorgssenter har man vurdert behovet for omsorgsplasser. Kommunen må også se på behovet for omsorgsboliger og hvordan disse skal organiseres sammen med satsinga «borte bra, hjemme best». Dette gjelder ikke bare for eldreomsorg, men også boliger til brukere med rus- og psykiatriproblemer.

Barnetallet har vært varierende (fra år til år) med et synkende barnetall fom. 2007. Dette gir utfordringer for barnehagene og skolene og er en faktor som kan påvirke barnefamiliers mulighet til å etablere seg i Storfjord. Det blir viktig å tilpasse driftsnivået slik at det til enhver tid er skreddersydd for de behovene som oppstår. Viktig å framstå som en god/attraktiv kommune å bo i.

4.1.1 Vann og avløp

Et uthevet tema under kommunal tjenesteyting er vann og avløp. Kommunen har i dag 3 vannproduksjonsanlegg med tilhørende distribusjonsnett. Det er ikke utarbeidet egen VA-plan for storfjord kommune. I 2015 fikk vi utarbeidet et oversiktsdokument som overordnet tar for seg dagens anlegg, og fremtidig behov for utbedringer og videreutvikling. Det må vurderes behov

for egen plan for VA med bakgrunn i dagens kunnskapsgrunnlag. Ved utarbeidelse av større område/reguleringsplaner må VA være et sentralt tema på overordnet nivå.

4.1.2 Helse

Helsesektoren er en stor sektor, med virkninger for innbyggere i alle livsstadier. Sektoren krever mye kommunale ressurser. Planer innen helse er viktige redskap for politikerne når det skal prioriteres bruk av kommunale midler. Helhetlig helse- og omsorgsplan vil fungere som grunnlag i kommuneplanens samfunnsdel for sektoren.

Planer tilknyttet helse og omsorg må følge prosesskravene i plan- og bygningsloven. Dette for å sikre god og tilstrekkelig medvirkning av både lokale og offentlige parter. Ved utarbeidelse av helhetlig helse- og omsorgsplan må kommunen vurdere innlemmelse av *plan for helsemessig og sosial beredskap,* og *Smittevern.*

Ved utarbeidelse av helseplaner og oversikter vil utgangspunkt i veilederen *God oversikt – En forutsetning for god folkehelse* utgitt av Helsedirektoratet i 2013 (IS-2110) være foretrukket.

4.2 Økonomi

Driftsregnskapet viser et overskudd i 2015 på kr 4.203.967,-. Dette er etter budsjetterte avsetninger med blant annet dekning av tidligere års underskudd med kr 7.584.316,- Akkumulert underskudd for Storfjord kommune er etter dette nedbetalt. På grunn av dette har kommunen lyktes i å nedbetale gjelden nødvendig for å komme ut av ROBEK (Statlig kontroll). Dette ble fastslått da kommunestyret sommeren 2016 kunne godkjenne økonomirapporten for 2015.

Det vil fortsatt være viktig å holde fokus på driftsutgiftene slik at en oppnår både et brutto og netto driftsresultat som viser overskudd. Utgifter til lønn og sosiale utgifter utgjør store deler av utgiftene til Storfjord kommune. Pensjonskostnadene økte fram mot 2013, men ble redusert i 2014 på grunn av en opprydding i pensjonsselskapets registrerte opplysninger om de ansatte. Pensjonskostnadene er ytterligere redusert i 2015. Pensjonskostnadene er nært knyttet til rentenivået og lavere avkastning på pensjonsmidlene gir høyere regning til kommunene. I tillegg vil en levealdersjustering i forhold til en generell økning i levealder medføre økte pensjonsutgifter i årene framover. Utgiftene til renter på lånegjelden er redusert fra 2014 til 2015. Dette skyldes at rentenivået har vært lavt og at flere fastrenteavtaler har løpt ut i 2015.

For 2016 ble det brukt midler fra disposisjonsfondet for å komme i balanse. Dette tyder på at økonomien ikke kan sies å være på «pluss siden». I økonomiplanen er det blant annet lagt opp til økte driftsinntekter ved salg av konsesjonskraft, noe som er høyst usikkert. For å sikre en robust kommuneøkonomi må man jobbe for å komme bort fra avhengigheten av variable inntekter. Dette er forhold som må fremkomme i fremtidige økonomi og investeringsplaner.

4.3 Universell utforming, likestilling og mangfold

Storfjord kommune må ha universell utforming (UU) som prinsipp i planlegging. Dette for å sikre at alle grupper i samfunnet skal kunne ta del i det daglige. Prinsippet skal sikre at enkelte grupper i samfunnet ikke skal bli diskriminert ved å fysisk ikke ha tilgang til det offentlige rom. Kommuneplanens arealdel, vedtatt i 2016, har egen bestemmelse om UU tilknyttet arealplanlegging.

Mottoet til Storfjord kommune er *Mangfold Styrker,* med dette som bakgrunn må universell utforming vurderes og vektlegges i all planlegging, tilrettelegging, og tjenesteleveranse. Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og styresmakter.

4.4 Sjumilssteget, barn og unge i kommunal planlegging

Målet med Sjumilssteget er å få kommunene i Norge til å ta i bruk FNs barnekonvensjon i det daglige arbeidet. Sjumilssteget har plukket ut sju artikler i barnekonvensjonen som det ønskes at kommunene fokuserer på. Slik skal det blir enklere for kommunene å bruke barnekonvensjonen når de planlegger og kvalitetssikrer sine tjenester til våre barn og unge. Det vises til www.sjumilssteget.no.

Storfjord kommune har deltatt aktivt i satsingen med sjumilssteget, og integrerer dets prinsipper i kommunal planlegging. Dette skal sikre rettigheter og tjenester til barn og unge. Det vil dermed være viktig at kommunen aktivt, og naturlig, bruker barn og unge som høringspart og medvirker i planspørsmål. Dette sikres gjennom involvering av barnas representant i kommuneadministrasjonen, samt Storfjord ungdomsråd.

Strategisk oppvekstplan planlegges rullert i 2018. I denne sammenheng må kommunen vurdere og redegjøre for:

- Kapasiteten og framtidig dimensjonering av barnehage- og skoletilbud.
- Rekruttering og opprettholdelse av tilstrekkelig fagkompetanse til å ivareta kompetansekravene og lovpålagte oppgaver i oppvekstsektoren.
- Synliggjøre strukturer som ivaretar tverrfaglig innsats for å forebygge og håndtere uønskede hendelser, herunder vold og overgrep overfor barn og unge.

4.5 Primærnæring

I storfjord kommune har vi flere primærnæringer, disse er av sprikende størrelser og av svært forskjellig arealkrevende art.

4.5.1 Landbruk/jordbruk

I henhold til SSB tall for 2016 har Storfjord kommune 4769 daa dyrket mark som er i drift. Totalt har kommunen 6009 daa fulldyrket jord, 628 daa overflatedyrket jord, og 3059 daa innmarksbeite. Det foreligger ikke oversikt for utmarksbeite.

I Storfjord er det 22 jordbruksbedrifter. I oversikten over besetninger skilles det ikke på størrelse, altså kan noen ha 1-2 husdyr, mens andre har store besetninger:

Type besetning	**Antall i kommunen**
Geit	5
Sau	12
Høns	1
Hest	8
Kyr	1
Lama	1

I tillegg til ovennevnte er det registrert ett gårdsbruk med potetproduksjon.

Landbruk har ikke egen kommunal plan, men ivaretas gjennom strategisk næringsplan, kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. I KPA vedtatt i 2016 har kommunen innført egen hensynssone for landbruk. Denne sonen innlemmer områder som kommunen vurderer til å være viktige for landbruksnæringen og at med dermed skal være restriktiv mot tiltak som ikke er knyttet til landbruk.

4.5.2 Reindrift

Storfjord kommune er i sin helhet innenfor det samiske reinbeiteområdet. I kommunen er det flere reinbeitedistrikter med beiteområder. Vi har ett helårsbeite, dette tilhører Helligskogen/Bassevuovdi-reinbeitedistrikt (HRB).

Reindrifta er en arealkrevende næring og blir dermed berørt av de fleste arealinngrep utenfor de tettest bebygde områdene av kommunen. Det er derfor viktig at reindrifta er en naturlig part i spørsmål om arealutnyttelse der næringa kan være berørt.

I kommuneplanens arealdel er det innlemmet hensynssoner for områdene i NIBIOs kart for beite og flyttleier. KPA tok utgangspunkt i kartgrunnlaget tilgjengelig på vedtakstidspunkt, det er derfor ikke overenstemmelse med de kartene som per dags dato er tilgjengelig. I planspørsmål må man dermed konferere med kartene som til enhver tid er tilgjengelig på www.nibio.no.

4.5.3 Fiske og havbruk

Fiskeri og havbruksnæringen blir ivaretatt gjennom kommuneplanens arealdel og den interkommunale kystsoneplanen. Kommunens strategiske valg for næringen må fremgå av strategisk næringsplan som blir grunnlag for vurderinger i KPA og kystsoneplan.

Størrelsesforholdet for næringen er at 10 personer har dette som hovednæring (tall fra 2016), og 4 personer har dette som binæring.

4.5.4 Skogbruk

I kommunens næringsoversikt fremkommer det ikke næringsdrivende med skogbruk som hovednæring. Det fremkommer heller ikke aktører som har skogbruk som binæring som betydelig inntektskilde.

5 Vurdering av planbehovet

5.0 Revisjon av kommuneplanen (Samfunnsdel og arealdel)

Arealdelen av kommuneplanen ble rullert i 2016. Den trenger derfor ikke å rulleres i denne fireårsperioden. Det er lagt opp til rullering av kommuneplanens samfunnsdel i 2018.

Ved rullering av kommuneplanens arealdel legges det opp til at kystsoneplanen skal innlemmes i KPA. Kystsoneplanen vil da bli en del av KPA og vurdering av arealbruken på sjø må dermed vurderes i samme prosess. Dette må samsvare med retningslinjer for det interkommunale samarbeidet om kystsoneplanen.

5.1 Kommunedelplaner (areal)

Planer som er gjennomført/oppstartet siste valgperiode med stor innvirkning på kommunen.
-Skibotn sentrumsplan
-E6 Balsfjord grense – Hatteng (oteren sentrum, sammenbinding Oteren/Hatteng)
-E6/E8 Skibotn – Finland (ferdigbygd strekning + alle reguleringsplanen dette innebærer – forholdet til NTP)

Det finnes enkelte gamle områdeplaner og reguleringsplaner som viser hvordan utviklingen er tenkt for tettstedene i kommunen, men disse er i stor grad erstattet av nyere planer (reguleringsplaner) og/eller ikke lengre er i samsvar med realiteten på området.

Skibotn er det eneste tettstedet i kommunen med en nyere sentrumsplan. Denne er vedtatt som en reguleringsplan i 2012, og byggingen er ble fullført i 2015. Dette var et prosjekt som i hovedsak gjaldt utbedring av E6 gjennom sentrum, og anleggelse av gang- og sykkelveg i regi av Statens vegvesen. For kommunens del ble det i prosjektet anlagt parkeringsplass, løsning for buss, og forbedring av det kommunale vann- og avløpssystemet i sentrum.

For Hatteng ble det igangsatt et arbeide for sentrumsutvikling i 2009. Det ble utarbeidet utkast til planer for en ny hovedatkomst til sentrum, med anleggelse av rundkjøring ved Taternesset fra E6/E8. Grunnlaget for planen var i stor grad muligheten for etablering av dagligvarehandel (Coop) i tilknytning til E6/E8. Det har senere blitt klart at Coop ikke lengre er interessert i dette prosjektet, og planarbeidet ble aldri fullført.

På Oteren er siste utvikling at Statens vegvesen har utarbeidet reguleringsplan for omlegging av E6/E8. Denne omleggingen har stor betydning for Oteren som tettsted, da all gjennomgangstrafikk vil gå utenfor det etablerte sentrum. Man vil med bakgrunn i dette kunne igangsette arbeidet med hvordan man ønsker at Oteren skal utformes fremover. Dette kan gjøres gjennom en kommunal område- eller reguleringsplan. Statens vegvesens prosjekt avhenger tildeling av midler gjennom NTP.

Et av de største prosjektene i Storfjord kommune de siste årene har vært Statens vegvesens utbedring av vegstandard på E8 i Skibotndalen. Dette er hovedfartsåra mellom Tromsø og Finland. Prosjektet avhenger i dag på tildeling av midler gjennom NTP for videreføring. Med behandling av den siste parsellen av E-8 gjennom Skibotndalen i desember 2016, vil alle vegplaner/reguleringsplaner på strekningen Skibotn-riksgrensa være ferdig behandlet.

5.2 Større reguleringsplaner som kommunen vil utarbeide i valgperioden (områdereguleringer)

5.2.1 Sentrumsplan Hatteng

Kommunen legger opp til at arbeidet med sentrumsplan Hatteng gjenåpnes i denne valgperioden. Man har sett på flere kriterier for videreføring av tidligere planutkast, og vurdert det til at man med høyst sannsynlighet vil avskrive utkastet. Dette er forhold som vil avklares ved oppstartsmøte i SPD tidlig 2017. Administrasjonen har etter forespørsel fra SPD fremlagt de tidligere utkastene, samt igangsatt innhenting av materiale til prosjekteringen.

Foreløpige diskusjoner i SPD angående sentrumsplanen, tyder på at denne skal tilrettelegge for:

- Komplett sammenføyning av gang-sykkelvegnettet Oteren-Hatteng.
- Utvidelse av boligområdet Oldersletta
- Omsorgsboliger i sentrumsnære områder (Oldersletta)
- Forretninger ved/på Lindevollen i samspill med grøntstruktur og nærmiljøanlegg -> Utvikle dagens sentrum
- Utvikling av turvegnett langs Kitdalselva og knytning mot Åsen
- VA Hatteng

5.2.2 Sentrumsplan for Oteren

Denne planen ble påbegynt, men så stilt i bero, fremst på grunn av manglende administrativ kapasitet. Planen må startes opp igjen basert på det arbeid som ble gjort.

Planarbeidet må ellers ta utgangspunkt i den vedtatte reguleringsplanen for E-6/E-8, og vil i hovedsak omhandle internområdet som blir frigjort som følge av den nye Europavegtraseen.

På grunn av forventet forsinkelse av gjennomføring av omleggingen gjennom Oteren. Må det tas opp strakstiltak, etablering av fartsdumper gjennom Oteren.

5.2.3 Boligbygging

I kommuneplanens arealdel er det flere områder der det legges opp til boligbygging, da både i regulerte felt og som spredt utbygging.

I Skibotn og på Vestersia er det en del ledige tomter, mens det i indre del av kommunen er få ledige tomter. Det legges nå opp til å få regulert inn et område på Hatteng, Oldersletta, samt få frigitt noen tomter på Brenna.

Kommunen har i lag med en privat utbygger gjennomført en utbygging på Abaja Skibotn. Denne er kalt for Hammarøy modellen. Her er det satt opp boliger, der noen er holdt av for vanskeligstilte. Kommunen leier her et antall leiligheter.

Kommunen har også planlagt boligbygging i eget regi på Hatteng samtidig som en vurderer organiseringen av boligforvaltningen i kommunen.

Planbehovet her er regulering av de felt som er satt av i arealplan til boligbygging og at en starter med Sentrumsplan Hatteng og boligområder her.

5.3 Tema og sektor (fag) planer som ikke følger plan- og bygningsloven

- Temaplan Krigsminner KiK-prosjektet
- Plan for bruk av og tilrettelegging av utmarksareal (reiseliv) for både funksjonsfriske og funksjonshemmede.
- Oppgradering av snøscooterløpenettet
  Dette gjelder sammenbinding av det eksisterende løypenettet og forlengelser til butikk, bensinpumper og til sjøen/»havet». Gjelder for Skibotn, Hatteng og Oteren.

5.3.1 Samfunnssikkerhet og beredskap

Nordnesfjellet i Kåfjord kommune er som vi vet ustabilt. Et fjellskred her vil føre til en flodbølge som vil slå innover langs hele Lyngenfjorden. Denne vil også gjøre store skader i Storfjord kommune. Fjellet blir kontinuerlig overvåket av NVE, og et eventuelt fjellskred vil bli varslet i god tid. Kommunen har også utarbeidet planer for varsling og evakuering av befolkning i utsatte områder.

Storfjord kommune har som nabokommunene våre, fjell som i stor grad er lokalisert til strandflaten rundt Lyngsalpene. Bratte fjellsider, og relativt store nedbørsmengder fører til stor risiko for snøskred og jord- og steinras. Klimaendringer vil mest sannsynlig føre til mer nedbør i fremtiden, noe som vil kunne føre til hyppigere skredhendelser.

Marin grense markerer det høyeste nivået havet har hatt siden siste istid. Alt av areal under denne har i teorien potensialet for marin leire. Kvikkleir er marin leire som går over fra fast form til flytende form ved overbelastning eller omrøring. Kvikkleire kan oppstå når marin over tid får utvasket saltionene som funger som bindingsmateriale mellom leirpartiklene.

Planbehovet her er revisjon av «Beredskapsplan Nordnes» samt revisjon av «Helhetlig ROS analyse»

6 Medvirkning i kommunal planstrategi

Kommunal planstrategi har ikke krav til høring. Det stilles allikevel krav til medvirkning og publisering av forslag til kommunal planstrategi før politisk vedtak.

Medvirkningskravet betyr at kommunen er pliktig å sørge for at regionale sektormyndigheter og nabokommuner skal ha mulighet til å medvirke i utarbeidelsen av kommunal planstrategi. Disse partene kan gi uttalelser/merknader til planstrategien. Det er ikke innsigelsesrett knyttet til kommunal planstrategi.

Før kommunestyret kan vedta kommunal planstrategi, skal dokumentet ha vært tilgjengelig for offentligheten i 30 dager. Dette gjennomføres med publisering på kommunens nettside og i sosiale media, samt papirutgave tilgjengelig i rådhusets resepsjon.

6.0 Politisk medvirkning

Storfjord kommunestyre (KS), Styret for Plan- og Drift (SPD

11.11.16 SPD: Orientering om prosess for kommunal planstrategi, diskusjon rundt foreløpig forslag til tekst og prioritering av planoppgaver.

I møtet i SPD den 11.11.16 ble det valgt en politisk arbeidsgruppe som skulle fremme forslag til planstrategi for kommunestyret. Arbeidsgruppen består av Solveig Sommerseth, Dag Frode Fagerli og Maar Stangeland.

14.12.16 KS: Vurdering av forslag til kommunal planstrategi, innspill tas med videre i prosessen. Ut fra føringer gitt i KS samt eventuelle innspill i påfølgende medvirkningsprosess, legges kommunal planstrategi ut offentlig i 30 dager før endelig vedtak i KS.

22.02.17 KS: Forslag til kommunal planstrategi til godkjenning i KS

6.1 Innspill fra sektormyndigheter og nabokommuner

28.12.2016 ble forslag til kommunal planstrategi for Storfjord kommune sendt til nabokommuner og sektormyndigheter for medvirkning. Tilbakemeldingsfrist ble satt til 20.01.17.

Invitasjon til medvirkning resulterte i tilbakemelding fra:

- NVE 02.01.2017
- Kystverket 16.01.2017
- Sametinget 17.01.2017
- Fylkesmannen i Troms 18.01.2017
- Fiskeridirektoratet 19.01.2017
- Mattilsynet 20.01.2017
- Troms Fylkeskommune 10.02.2017

På grunn av feil ved utsending, ble det gitt utsatt svarfrist til Troms fylkeskommune.

På bakgrunn av de innkomne merknadene har administrasjonen behandlet disse i ledermøte. Dokumentet er justert i henhold til vurderingene gjort av planlegger og administrasjonens ledergruppe. Det er ikke gjort endringer i prioriteringen av planbehovet i perioden.

Vurdering av merknadene finnes i merknadsheftet vedlagt saksbehandlingen.

7 Forslag til prioritering av planoppgaver

Matrise med hvilke planer som prioriteres i valgperioden.

Plan/tema	Sist vedtatt	Rulleres				Ansvar for planen	Merknad
		2017	2018	2019	2020		
Overordnede planer							
Kommuneplanens samfunnsdel	2011		**X**			Plan- og driftsetaten	
Kommuneplanens arealdel	2016				X	Plan- og driftsetaten	Ny plan vedtatt 2016, vurderes ikke å ha rulleringsbehov i valgperioden.
Økonomiplan	Årlig	X	X	X	X	Økonomi avdelingen	
Helhetlig ROS-analyse	2016	x	x	x	X	Plan- og driftsetaten	Årlig gjennomgang. Full revisjon 2020
Temaplaner							
Kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan	2012	**X**				Plan- og driftsetaten	
Kommunedelplan for energi og klima for Nord Troms	2010					Plan- og driftsetaten	Interkommunalt samarbeid. Revisjon må vurderes.
Kommunedelplan Kystsoneplan	2015				X	Næring	Interkommunalt samarbeid, innlemmes i kommuneplanens arealdel ved neste rullering.
Strategisk næringsplan	2014			X		Næring	
Beredskapsplan Storfjord kommune	2016	-	-	-	-	Plan- og driftsetaten	Fortløpende revisjon
Beredskapsplan fjellskred Nordnes	2013	-	-	-	-	Plan- og driftsetaten	Interkommunal, fortløpende revisjon i lag med Kåfjord og Lyngen.
Helhetlig eldreplan		-	-	-	-	Helse	Fortløpende revisjon
Folkehelseplan		-	-	-	-	Helse	Fortløpende revisjon
Rus- psykisk helseplan		-	-	-	-	Helse	Fortløpende revisjon
Helhetlig helse og omsorgsplan 2017-2020		X				Helse	
Helhetlig bosettings- og integreringsplan		-	-	-	-	Helse	Fortløpende revisjon
Boligpolitisk plan	2016				X	Plan- og driftsetaten	
Strategisk Oppvekstplan 2018-21			X			Oppvekst	Fortløpende revisjon
Utviklingsplan for barnehager «Kvalitetsstigen 0-6.»			X			Oppvekst	Fortløpende revisjon
Utviklingsplan for grunnskole «Kvalitetsstigen 6-16».		X				Oppvekst	Fortløpende revisjon
Tverrfaglig plan for samhandling barn og unge		-	-	-	-	Oppvekst	Fortløpende revisjon

Sentrumsplan Hatteng	Ny	X				Plan- og driftsetaten	Ny oppstart 2017, gammel plan (ikke vedtatt plan) skrinlegges.
Helse- og sosialmessig beredskapsplan		-	-	-	-	Helse	Fortløpende revisjon
Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	2016				X	Kulturkontoret	Vedtatt i levekår. 20.01.2016
Temaplan Krigsminner	Pågående				X	Kulturkontoret	KiK-prosjektet vi er med på.
Skuterløyper	Ny		X			Plan- og driftsetaten	Lovkrav fra 2021. Innlemmes i kommuneplanens arealdel ved neste rullering.
Sentrumsplan Oteren	Ny	X				Plan- og driftsetaten	
Integrerings- og mangfoldsplanen		X				Oppvekst	Jf. budsjettvedtak
Kommuneplan for småkraftverk	2009		X			Plan- og driftsetaten / Næring	Behov vurderes
Reiselivsplanen for Lyngenregionen	Ny (2012)		X			Næring	
Markedsføringsplan	Ny					Næring	
Kartleggingsplaner • Fareområder • Biologisk mangfold • Kulturminner • Friluftsområder • Mm.	2007 (kommuneplanens arealdel)						Vurdering ved rullering av kommuneplanens arealdel.
Kompetanseplan	Ny (2012)		X				
Atomberedskapsplan	Ny (2012)		X				
Smittevernplan				X		Helse	
Seniorpolitisk plan				X		Oppvekst	
Inn på Tunet	Ny			X		Oppvekst	
Vann- og Avløpsplan	Ny					Plan- og driftsetaten	Behov vurderes

MERKNADSHEFTE

KOMMUNAL PLANSTRATEGI
2016 -2019
FOR
STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

JSN 18.05.17

Dette merknadsheftet tilhører kommunal planstrategi for Storfjord kommune i perioden 2016-2019. Merknadsheftet tar utgangspunkt i prioriteringer og tilbakemeldinger gitt av politisk utvalg *Plan- og driftsstyret,* tidligere behandling i *Kommunestyret,* samt vurderinger gjort av administrasjonens ledergruppe.

1 Innhold

Merknadsbehandling 3
1.0 Innkomne merknader 3
1.1 Vurdering av merknader 3
1.1.1 NVE 02.01.2017 3
1.1.2 Kystverket 16.01.2017 3
1.1.3 Sametinget 17.01.2017 4
1.1.4 Fylkesmannen i Troms 18.01.2017 4
1.1.5 Fiskeridirektoratet 19.01.2017 6
1.1.6 Mattilsynet 20.01.2017 7
1.1.7 Troms Fylkeskommune 10.02.2017 7
2 Merknader 7

Merknadsbehandling

1.0 Innkomne merknader

28.12.2016 ble forslag til kommunal planstrategi for Storfjord kommune sendt til nabokommuner og sektormyndigheter for medvirkning. Tilbakemeldingsfrist ble satt til 20.01.17.

Invitasjon til medvirkning resulterte i tilbakemelding fra:

- NVE 02.01.2017
- Kystverket 16.01.2017
- Sametinget 17.01.2017
- Fylkesmannen i Troms 18.01.2017
- Fiskeridirektoratet 19.01.2017
- Mattilsynet 20.01.2017
- Troms Fylkeskommune 10.02.2017

På grunn av feil ved utsending, ble det gitt utsatt svarfrist til Troms fylkeskommune.

På bakgrunn av de innkomne merknadene har administrasjonen behandlet disse i ledermøte. Dokumentet er justert i henhold til vurderingene gjort av planlegger og administrasjonens ledergruppe. Det er ikke gjort endringer i prioriteringen av planbehovet i perioden annet enn tilføying av enkeltplaner.

Merknadene er vedlagt dette dokumentet i sin helhet under kapittel 2 *Merknader*.

1.1 Vurdering av merknader

1.1.1 NVE 02.01.2017

Sammendrag:
Merknaden viser til at nye beregninger for oppskyllingshøyde fra Revdalsfjellet og fjellskred Nordnes vil bli publisert i løpet av 2017. Det bemerkes at kommuneplanens arealdel, beredskapsplan Nordnes, og helhetlig ROS burde oppdateres i samsvar med de nye oppskyllingshøydene. Det henvises også til nyrevidert Klimaprofil for Troms som orientering.

Kommunens vurdering:
Kommunen legger ikke opp til revidering av kommuneplanens arealdel i valgperioden, men vil vurdere justering av hensynssone for oppskylling i kommuneplanens arealdel når disse publiseres.

Beredskapsplan Nordnes, og Helhetlig ROS er *levende* dokument som kommunen(e) må oppdatere for å samsvare med reell situasjon årlig. Ved publisering av nye oppskyllingshøyder må man gjennomgå planene og oppdatere disse. Dette gir ikke endring i planstrategien da dokumentene er satt til årlig/fortløpende revidering.

1.1.2 Kystverket 16.01.2017

Sammendrag:
Innspillet innledes med generell informasjon om Kystverkets virksomhet og ansvarsområde.
Det vises også til tilgjengelige ressurser for kunnskapsgrunnlag for planstrategien:

- Havne og farvannsloven
- Kystinfo med kartfestet oversikt over stamnetthavner, fiskerihavner, ISPS-terminaler, navigasjonsinstallasjoner, forvaltningsareal, hoved- og biled mv.

- BarentsWatch
- Maritim infrastrukurrapport – Mulige Farleder for store skip. Kystverket 2011.

Videre gis informasjon om NTP og tilskuddordninger og deres sammenbinding mot kommunens planverk – dersom det skal innfris tilskudd til bla. Kommunale fiskerihavner og havnesamarbeid, må disse inngå i kommunes planverk (arealplan/reguleringsplan).

Direkte innspill til planstrategien (planer som burde prioriteres):

- Havnestrategi – Viktig grunnlag for eventuelle havnekrav og tilskuddssøknader. Bidrar til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er behovet for godskaier, fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv.
- Kystsoneplanen – Arealplan (rullering)
- Transport og godsanalyse - ... En godsanalyse vil etter Kystverkets mening være et verdifullt bidrag til en samfunnsplan for Storfjord kommune.

Kommunens vurdering:
I Storfjord kommune ble kystsoneplanen vedtatt i 2015. Denne planen er ikke satt til rullering i valgperioden. Det legges opp til at kystsoneplanen innlemmes i kommuneplanens arealdel ved neste rullering (2020). Man vil da måtte vurdere kunnskapsgrunnlaget for daværende prosess, og dermed vurdere utarbeidelse av havnestrategi og Transport- og godsanalyse. Kommunen vil i rullering av kommuneplanens samfunnsdel vurdere kunnskapsgrunnlaget for de områdene Kystverket påpeker. Kommunen foreslår ingen endringer i planstrategien på bakgrunn av dette. Dette må også diskuteres med samarbeidskommunene i kystsoneplanen.

1.1.3 Sametinget 17.01.2017

Innledningsvis vises til uoppløste innsigelser til den vedtatte kommuneplanens arealdel. Det er opprettet dialog mellom Sametinget, kommunen, og fylkesmannen angående dette. Problemstillingen er løst i eget kommunestyrevedtak som følge av frafallelse av gjenstående innsigelser etter justert planforslag som følge av forhandlinger knyttet mot fylkesmannens innsigelser til planen.

Sammendrag:
For planstrategien påpeker Sametinget er kommunen har lagt opp til en tydelig prioritering av planoppgaver for inneværende planperiode. Resterende av innspillet dreier seg om kommuneplanens samfunnsdel og hvilke områder kommunen burde ha fokus på gjeldene sametingets fagområde. Det varsles om ytterligere innspill til kommuneplanens samfunnsdel når planprogrammet foreligger.

Kommunens vurdering:
Innspillet gir ingen endring i planstrategien. Kommunen ser fram til et godt samarbeid ved rullering av kommuneplanens samfunnsdel.

1.1.4 Fylkesmannen i Troms 18.01.2017

Sammendrag:
Fylkesmannen anmoder at drøftinger gjort i forbindelse med kommuneplanens arealdel også gjenspeiles i kommende rullering av samfunnsdelen.

Punkter FM ønsker å påpeke i forhold til kommunal planstrategi og kommunal planlegging:

1. Demografi

2. Universell utforming, likestilling og mangfold
3. Sjumilssteget
4. Landbruk
    a. Utmarksbeiter
    b. Hovedplan for Skogvegbyging
    c. Inn på tunet
5. Miljø
    a. Naturmangfold
    b. Vannmiljø
    c. Avløp
    d. Handlingsplan for beskjempelse av Gyrodactylus salaris
    e. Avfallshåndtering og forsøpling
6. Barn og unge
7. Helse
    a. Plan for helsemessig og sosial beredskap
    b. Smittevern
8. Reindrift
9. Samfunnssikkerhet og beredskap

Kommunens vurdering:

1. Demografi

Planstrategien kapittel 4.0 tar for seg demografien i Storfjord kommune. Dette legger føringer for hvordan kommunen må prioritere sin tjenesteyting og investeringer.
Innspillet gir ikke endring i planstrategien.

2. Universell utforming, likestilling og mangfold

FM påpeker at planstrategien ikke påpeker universell utforming som gjennomgående perspektiver i kommunal planlegging. I kommuneplanens arealdel er UU sikret med egen bestemmelse som ivaretar hensynet.

Kommunen imøtekommer innspillet, og legger til eget kapittel *4.3 Universell utforming, likestilling og mangfold,* som omtaler UU som rammebetingelse i kommunalt virke.

3. Sjumilssteget

Det ønskes at sjumilssteget, og Storfjord kommunes innsats i satsingen skal fremkomme i kommunal planstrategi. Prinsippet i sjumilssteget burde og være gjennomgående i kommunal planlegging.

Innspillet imøtekommes. Sjumilssteget gis eget kapittel *4.4 Sjumilssteget, barn og unge i kommunal planlegging*

4. Landbruk
    a. Utmarksbeiter
    b. Hovedplan for Skogvegbyging

De ovenstående punktene påpekt av FM vil være egne temaer innen strategisk næringsplan, planlagt rullert i 2018. Det innlemmes nytt kapittel i planstrategien for primærnæringer kapittel 4.5, der landbruk blir eget tema.

    c. Inn på tunet

Plan for *Inn på tunet*, som plan for bruk av lokale ressurser i kommunal tjenesteproduksjon innlemmes i kommunal planstrategi. Planen legges i matrisen for planprioritering, med foreslått oppstart i 2019.

5. Miljø
    a. Naturmangfold

Kommunen har ikke egen plan for naturmangfold. FM anbefaler at det utarbeides egen kommunedelplan for temaet for å ivareta området i fremtidig planlegging. Kommunen kan ikke se å ha mulighet for å starte prosjekt med kommunedelplan for naturmangfold med dagens kapasitet og kunnskapsgrunnlag. Som FM opplyser er det ikke utarbeidet regional plan for temaet.

Ved rullering av kommuneplanens samfunnsdel vil naturmangfold måtte bli et eget tema. Kunnskapsgrunnlaget må da vurderes i henhold til FMs uttalelse.

b. Vannmiljø

Innspillet gir ikke endring i planstrategien, men er viktig informasjon for fremtidig forvaltning av vannressursene i kommunen.

c. Avløp

FM foreslår utarbeidelse av avløpsplan i kombinasjon med vannplan. Dette for å stå robust mot de kommende klimaendringene med blandt annet økte nedbørsmengder og styrtregn.

Innspill om egen VA-plan tas med i planstrategien. Nytt kapittel 4.1.1 samt innføring i prioriteringsmatrisen uten årstall for oppstart.

d. Handlingsplan for beskjempelse av Gyrodactylus salaris

Handlingsplanen legges inn som kulepunkt under kapittel 3.0 nasjonale forventninger.

e. Avfallshåndtering og forsøpling

Innspillet gir ikke endring i planstrategien. Kommunen har de iste årene hatt fokus på nettopp *skrotnisser* gjennom eget «skrotnisseprosjekt» og «Stålhanske – innsamlingsaksjon av metallavfall». Kommunen har også hatt ungdommer ansatt i sommerjobb for plukking av marint avfall langs fjordlinja. Dette er arbeid som ikke kan gjøres 1 gang, men som må følges opp kontinuerlig, på grunn av dette er forebyggende arbeid, og oppfølging i forsøplingssaker ressurskrevende for administrasjonen.

6. Barn og unge

Det vises til det nye kapittelet i planstrategien *4.4. Sjumissteget, barn og unge i kommunal planlegging.*

7. Helse
   a. Plan for helsemessig og sosial beredskap
   b. Smittevern
8. Reindrift

Innspillet imøtekommes, og reindrift tas inn i planstrategien under kapittel *4.5 Primærnæring*. Det legges ikke opp til egen kommunal plan for reindrift. Formålet må ivaretas gjennom kommuneplan (samfunns og arealdel) og strategisk næringsplan.

9. Samfunnssikkerhet og beredskap

Innspillet vurderes til å ikke endringer i planstrategien.

1.1.5 Fiskeridirektoratet 19.01.2017

Kystsoneplanen

Innspillet angående kystsoneplanen og interkommunalt samarbeid tas med i planstrategien. Dette spesifiseres i kapittel 5.0 om forholdet mellom KPA og kystsoneplanen. Det vises også til nytt kapittel 4.5 Primærnæring angående fiske og havbruk.

1.1.6 Mattilsynet 20.01.2017

Mattilsynet etterlyser også hovedplan for vann og avløp. Det vises til nytt kapittel 4.1.1, samt kommentar til FMs uttalelse angående vann og avløp. Beredskapsplan for VA inngår i helhetlig ROS og beredskapsplan for Storfjord kommune.

1.1.7 Troms Fylkeskommune 10.02.2017

Regionale føringer

Punkt angående arealforvaltning legges inn som kulepunkt i kapittel 3.1. Tekst angående *Regional planstrategi for Troms 2016-2019* rettes opp i henhold til innspillet.

Storfjord kommune har i KPA vedtatt i 2016 innlemmet hensynssone for landbruk. Retningslinjene i *regional plan for landbruk i Troms 2014-2025* er dermed oppfylt angående dette.

Resterende innspill tas med som orientering for fremtidig planlegging.

Utviklingstrekk og utfordringer

Se nye kapitler under kapittel 4. samt kommentar til FMs uttalelse. Annen informasjon i innspillet tas til orientering.

Forslag til prioritering av planoppgaver

Tas til orientering.

Regionalt planforum

Kommunen ønsker ikke planstrategien til regionalt planforum i denne omgang. Ved større planer, og planer med større virkning, vil planforum være aktuell for å sikre medvirkning fra sektormyndighetene.

2 Merknader

Alle merknadene er vedlagt i sin helhet på påfølgende sider. Siste vedlegg er referat fra møte i ledergruppa i sak 9-17 der merknadene var til diskusjon.

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Joakim Nilsen

Vår dato: 02.01.2017
Vår ref.: 201201461-5
Arkiv: 323
Deres dato: 29.12.2016
Deres ref.: 2016/846-3

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs innspill til - Kommunal planstrategi 2016-2019 - Storfjord kommune

Viser til oversendt planstrategi 28.12.2016. NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner.

Kommunen har vedtatt kommuneplanens arealdel i 2016 og skal behandle kommuneplanens samfunnsdel i 2018. Vi minner om at det etter kommuneplanens arealdel ble vedtatt, er kommet nye beregninger for store fjellskred jf,. rapport fra NVE 77/2016 « Fare- og risikoklassifisering av ustabile fjellparti faresoner, arealhåndtering og tiltak».

http://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016_77.pdf. Potensiell oppskylling fra Revdalsfjellet samt oppdaterte oppskyllingshøyder fra Nordnes vil ha betydelse for arealbruken i Storfjord kommune. Det vil i 2017 komme beregninger på oppdaterte oppskyllingshøyder for kommunen og når disse foreligger er det ønskelig at kommuneplanens arealdelen kompletteres. Oppskyllingshøydene og konsekvensene for arealbruken i dem vil bli oversendt og kommunisert til kommunen så fort de foreligger. Resultatene fra dette er også relevant ved revisjon av beredskapsplan Nordnes samt for helhetlig ROS-analyse

Kommunen omtaler også klimautfordringer i planstrategien og at kommunen ønsker å tilpasse seg et endret klima. Revidering av kommunedelplan for energi og klima skal ifølge planstrategien vurderes. Det er ønskelig for å få fokus på redusering av utslippene av klimagasser. Storfjord kommune også kjent med utfordringene knyttet til stigende havnivå, økt skred- og flomfare samt utfordringene med store og intense nedbørsmengder. Klimaframskrivningene tilsier som kjent at det vil bli hyppigere episoder med styrtregn og derfor hyppigere og større flommer i små bratte vassdrag.

Klimaprofil for Troms som er omtalt er nylig er revidert. Klimaprofilene gir et kortfattet sammendrag av klimaet, forventede klimaendringer og klimautfordringer i Troms fylke.
https://klimaservicesenter.no/faces/desktop/article.xhtml?uri=klimaservicesenteret/klimaprofiler/klimaprofil-troms

NVE har ingen andre innspill til utarbeidelse av kommunal planstrategi for Storfjord kommune og ønsker dere lykke til videre i arbeidet.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
Fung regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms

JSN

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2012/1024-6		Jan Olsen	16.01.2017

Vedrørende planstrategi 2016-2019 - Storfjord kommune - Troms fylke

Kystverket Troms og Finnmark viser til Deres brev av 29.12.2016 vedrørende oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi. Kystverket vil i det følgende informere generelt om vår virksomhet.

Avslutningsvis gis det informasjon om hva Kystverket mener er spesielt viktig for Deres kommune i denne prosessen.

1. Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikktjenester.

Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Nasjonal havnestrategi - Regjeringens strategi for effektive havner for å få mer gods på sjø

I henhold til «Nasjonal havnestrategi» som ble presentert januar 2015 vil regjeringen at mer gods skal transporteres på sjø ettersom det vil føre til færre vogntog på veiene og dermed mindre slitasje, samt at det vil gi tryggere ferdsel for privatbilistene og at miljøskadelige utslipp reduseres. Havnestrategiens mål er forenkling av havnestruktur, utvikling av intermodale knutepunkt og styrking av havnene gjennom havnesamarbeid.

Kystverket Troms og Finnmark går ut i fra at «forenkling av havnestrukturen» omhandler en opprydding i begrepsbruken, eventuelt sortering og klassifisering av havnene for å avdekke potensialet de enkelte havner har for utvikling og samarbeid.

Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Selv om regjeringens havnestrategi er meget overordnet er den et viktig utgangspunkt for de strategier som legges av kommunene for å møte morgendagens utordringer ved utbygging av maritim infrastruktur. Havnestrategien bidrar for øvrig til en bevisstgjøring av havnenes betydning for samferdsel, sjørettet næring, fiskeri og havbruk.

Viktige punkter er:

- Utvikling av havnesamarbeid (det er innført en tilskuddsordning fra 2015 som skal stimulerer til dette).
- Prioritering etter samfunnsøkonomisk lønnsomhet
- Vurdering av overføring av statlige anlegg (moloer og utdypinger) til kommunene
- Vurdering av endring i kriteriene for status som stamnetthavn.

Regjeringen påpeker at det skal legges større vekt på samfunnsøkonomisk lønnsomhet ved prioritering av statlige bidrag. Kystverket Troms og Finnmark erfarer at de modeller som i dag brukes, ikke er tilstrekkelige for å avdekke inntektssiden for den maritime delen av samferdsel og næringsliv. Modellene er under stadig utvikling, slik at medvirkning ved å påpeke gevinst og tap som ikke synliggjort absolutt er til stede. Kommunen kan bidra til utvikling av hensiktsmessige modeller ved å systematisere og synliggjøre verdier som kanskje tas for gitt av lokale aktører, og som er ukjente for forvaltningen.

NTP-Godsanalyse

Godsanalyser ble levert i august 2015. Konkusjoner i analysen er omtalt som spennende og på tvers av «konvensjonell visdom». Det gjelder oppdagelsen av at det er liten konkurranse mellom transportformene, og at det med det, i et samfunnsøkonomisk utgangspunkt er beskjeden gevinst å hente ved overføring av gods mellom transportformene. Og det gjelder ikke minst konkusjonen om at desentralisert terminalstruktur med god arealtilgang gir størst volum på sjø (og bane) resulterer i reduserte transportkostnader for næringslivet.

For å stimulere til økt godsmengde på sjø, konkluderes det blant annet med at det er nødvendig med tiltak for å redusere veksten på veg. For å unngå at godsmengde overføres fra sjø til veg, må dagens terminalstruktur beholdes, vedlikeholdes og utvikles.

For å oppnå gevinsten en desentralisert havnestruktur gir, er det samtidig viktig at det omkring havneterminalene er tilstrekkelig med arealer for godshåndtering, men også arealer til industri som nyttiggjør seg av sjøtransport. Det er også kjent at det kan oppstå arealkonflikter ved etablering av terminaler, og at mange havner jobber godt med tilrettelegging for næring- og industri.

Som kunnskapsgrunnlag for kommunale havneplaner/strategier, ser Kystverket for seg at en lokal godsanalyse også kan være av stor verdi.

Noen øvrige ressurser til kunnskapsgrunnlag for planstrategi

- Havne og farvannsloven
- Kystinfo med kartfestet oversikt over stamnetthavner, fiskerihavner, ISPS-terminaler, navigasjonsinstallasjoner, forvaltningsareal, hoved- og biled mv.
- BarentsWatch
- Maritim infrastrukturrapport – Mulige farleder for store skip. Kystverket 2011.

Kystverkets leveranser til ny NTP

Transportetatenes overleverte plangrunnlag til NTP 2018-2029 den 29. februar 2016. Plangrunnlaget er fremstilt etter Samferdselsdepartementets mandater og retningslinjer. Prosjekter er prioritert ut fra samfunnsøkonomiske kriterier, lønnsomhet og ikke-prissatte konsekvenser. I tillegg prioriteres prosjekter av hensyn til sammenhengende standard, samfunnssikkerhet og beredskap. Prosjekter under 50 millioner er ikke prioritert av samferdselsetatene, men vil prioroteres i den videre prosessen innenfor de foreslåtte rammer.

Ny NTP vedtas av Stortinget våren 2017 og vil sammen med regionmeldinga legge føringer for Kystverkets virksomhet.

Post 30 – Havnekrav til Nasjonal transportplan (NTP)

Kystverket som transportetat er sentral i arbeidet med nasjonal transportplan. Dette er et strategisk dokument som legger føringer for hvilke transportinfrastrukturtiltak som er prioritert på vei, sjø, jernbane og lufthavn.

For havner og farleder er kommunenes innspill til NTP tradisjonelle havnekrav som meldes inn til Kystverket. Et typisk havnekrav kan være etablering av molo, utdyping av havn eller farled.

Kystverket gjør så en prioritering av de ulike havnekrav som innarbeides i Kystverkets handlingsprogram. Kystverkets handlingsprogram er grunnlaget for Kystverkets innspill til NTP.

Om kommunen har havnekrav til vurdering hos Kystverket, er det viktig at disse til en hver tid er oppdaterte og forankret i det kommunale planverket.

Post 60 – Tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak

Kommunene kan innen 1. mars hvert år søke Kystverket om tilskudd til fiskerirettede infrastrukturprosjekter i henhold til gjeldende retningslinjer. Eventuelt tilskudd tildeles over kommende års statsbudsjett og som tilsagn for neste budsjettår. Tilskudd kan gis med inntil 50 prosent av prosjektkostnadene.

Kystverket krever at kommunalt vedtak om finansiering foreligger før det inngås tilskuddsavtale, men kommunalt vedtak er ikke nødvendig på søkertidspunktet. Det vil være positivt for søknaden at behovet er dokumentert i kommunens strategiske næringsplaner havneplaner eller lignende, og at tiltaket står i kommunens investerings- og økonomiplan. Tiltaket må være gjennomførbart, altså i tråd med areal- eller reguleringsplan.

Søknader blir samlet og sendt til fiskeridirektorat og fylke for uttalelse. Kystverket foretar en nasjonal prioritering mellom søknadene før samferdselsdepartementet avgjør tilskuddsfordelingen.

Post 71 – Tilskudd til havnesamarbeid

Tilskuddsordningen skal bidra til mer gods på sjø ved at sjøtransportens konkurranseevne styrkes. Tilskuddet er øremerket til havnesamarbeid som gir bedret transportkvalitet og reduserte kostnader for havnebrukerne. Det kreves en egenfinansiering av minst 50 prosent av prosjektkostnadene.

Målgruppen for tilskudd til havnesamarbeid omfatter norske havner, kommuner og aktører som har mer gods på sjø som mål.

2. Innspill til planstrategien

Generelle utviklingstrekk

En hovedutfordring generelt er å knytte havn/kaianlegg, nærings- og industriarealer og veg sammen på en funksjonell og hensiktsmessig måte. Flere av fiskerihavnene har behov for oppgradering og utbygging av infrastrukturen.

Transportinfrastruktur oppleves ofte begrensende for næringsutvikling, særlig med blikk på eksportorientert næringsliv basert på naturressursene. Alle vekstnæringer er avhengige av velfungerende transport på veg, bane og sjø.

Fiskerinæringen med flåte, industri og havbruk, reiseliv med cruise, ferger og båtruter, mineral- og bergverksnæring og petroleumsnæringen er alle avhengig av en tilpasset og velfungerende havneinfrastruktur og sjørettede næringsarealer.

Gjennom Kystverkets forvaltning av fiskerihavnene ser vi at behovene endrer seg. Fiskefartøyene blir større og flere havner ønskes utdypet, det er krav om at flåten skal ligge ved kai og i flytebrygger og ikke på svai (på bunnkjetting).

Mange havner har fortsatt en viktig funksjon for gods- og passasjertransport, selv om mye av dette i dag foregår på landeveien. Akvakulturnæringen har etablert seg i noen havner, med landbaser, fartøy og med slakterier. Fisketurisme benytter også den infrastrukturen som er tilgjengelig.

Havneterminaler for å betjene mineral- og petroleumsnæringa krever en annen oppbygging enn overnevnte, da skipene som benytter disse krever særlig gode maritime forhold samt store bakarealer.

Maritim utvikling i Storfjord kommune

Strekningen Fugløysundet Lyngen er nevnt i Kystverket rapport om mulige farleder for store skip. Både i Lyngenfjorden, Kåfjorden og Storfjorden det mulige lokaliteter for større havneanlegg og det er flere ankringsmuligheter. Der er ingen begrensinger for ferdselen i vanndybde og der er stor bredde for kursendringer, stopp og snu muligheter. Området er også interessant i forbindelse med mulig forlengelse av finsk jernbane for utskipning av malm.

Forslag til prioriterte planer/strategier:

- Havnestrategi – Viktig grunnlag for eventuelle havnkrav (post 30) og tilskuddssøknader (post 60). Bidrar til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er behovet for

godskaier, fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv.

- Kystsoneplan – Arealplan (rullering)
- Transport og godsanalyse – En fjordkommune som Storfjord preges ikke på samme måte som kystkommunene av maritime næringer og fiskeri. Fjordene bringer sjøen og muligheten for sjøverts transport lang inn i landet og nær de store transportårene veg og bane hvilket gir Storfjord et potensiale kystkommuner ikke har. Kommunen bør se på potensialet for godsoverføring fra veg til sjø for å oppfylle målene både denne og forrige regjering hadde om å vri veksten i godstransport over til sjø. Transport av varer og produkter ut av kommunen er også avgjørende for lokalt nærings- og arbeidsliv. En godsanalyse vil etter Kystvektets mening være et verdifullt bidrag til en samfunnsplan for Storfjord kommune.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Elina Hakala, +47 78 47 40 24 elina.hakala@samediggi.no	17/31 - 2 Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse	2016/846-3	17.01.2017

-

Uttalelse til kommunal planstrategi for Storfjord kommune

Vi viser til deres bre datert 28.12.2016 angående innhenting av innspill til den kommunale planstrategien for Storfjord kommune.

Sametinget registrer at kommunen melder at kommuneplanens arealdel er vedtatt i 2016 og dermed har ikke behov å revideres. Sametinget stiller seg spørrende om kommunen har hatt mulighet til å sluttbehandle planen i og med at Sametingets innsigelse til planen, dater 18.09.2015 fortsatt fremstår som uavgjort. Vi vil følge dette i et eget brev.

Storfjord kommune legger frem en tydelig planstrategi med prioriterte planoppgaver for inneværende planperiode. Kommuneplanen prioriterer rullering av samfunnsdelen denne planperiode. I den sammenheng har kommunen anledning til å:

- kartlegge utviklingstrekk og utfordringer blant den samiske befolkningen i kommunen,
- kartlegge utviklingstrekk og utfordringer for samiske næringer i kommunen som reindrift, fjordfiske og utmarksnæringer i tillegg til landbruket
- gjøre en vurdering av status, muligheter og utfordringer i forhold til samisk språk og kultur i barnehage og skole
- undersøke om det finnes behov i befolkningen for tiltak som kan bidra til å ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og voksne
- ta i bruk samisk tradisjonell kunnskap, lokale kunnskap og forståelser på lik linje med forskningsbasert kunnskap
- vurderere om der er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen

Sametinget vil komme med ytterligere innspill til kommuneplanens samfunnsdel når planprogrammet foreligger.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Sunniva Skålnes
ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

Elina Hakala
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

samediggi.no

TAH
kopi RJ
TRL

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	776422136	18.01.2017	2016/8839 - 3	421.3
		Deres dato	Deres ref.	
		29.12.2016		

Storfjord kommune

9046 Oteren

Fylkesmannens innspill til kommunal planstrategi for Storfjord kommune.

Fylkesmannen i Troms viser til kommunens invitasjon om innspill til utarbeidelse av kommunal planstrategi for Storfjord kommune. Frist for innspill er satt til 20. januar 2017.

Vi synes det er positivt at Storfjord kommune er i prosess med utarbeidelse av kommunal planstrategi som vil gi politiske føringer for strategiske valg knyttet til en samfunns- og bærekraftig utviklingen i kommunen. Det overordnede inntrykket vi har av det foreliggende dokumentet, er at det er ryddig og godt presentert. Dette er veldig bra.

Fylkesmannen vil tilrå at drøftinger og vurderinger som er gjort i samband med kommuneplanens arealdel, også speiles i samfunnsdelen av kommuneplanen.

Avdeling for plan, reindrift og samfunnssikkerhet har koordinert innspillene fra øvrige avdelinger hos Fylkesmannen. Våre innspill er Fylkesmannens anbefalinger til kommunen, baseres seg på en faglig vurdering og er i overenstemmelse med sentrale statlige styringssignaler.

1. Demografi og kommuneøkonomi

Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen i sin planstrategi og i alt planarbeid tar utgangspunkt i den demografiske utviklingen, og hvordan den økonomiske handlefriheten er for kommunen i dag og utsiktene i årene fremover.

Fylkesmannen ser det som positivt at kommunen i planstrategien beskriver både kommunens økonomiske situasjon og demografiske utvikling. Vi minner i denne sammenheng om at det i *«Fylkesmannens tilrådning om kommunestruktur i Troms»* er gjort en demografisk og økonomisk analyse av kommunen. Utvikling i folketall og befolkningssammensetning er grunnleggende faktorer som kommunen må ta hensyn til ved dimensjonering av tjenestetilbudet og prioritering av midler mellom de ulike sektorene.

2. Universell utforming, likestilling og mangfold

Fylkesmannen minner om at Regjeringen har en visjon om at Norge skal være universelt utformet innen 2025. Universell utforming skal ivaretas i planleggingen og være et førende prinsipp for hvordan våre fysiske omgivelser og tjenester blir utformet. Det er et viktig grep

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og
samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

for å kvalitetssikre alle likeverdige muligheter til utvikling og deltakelse i kommunen som organisasjon og tjenesteleverandør for innbyggerne og besøkende.

Fylkesmannen savner at planstrategien tar for seg en beskrivelse av status for universell utforming i Storfjord kommunen. Vi har forståelse for at det er ressurskrevende å utarbeide en egen kommunedelplan for universell utforming. Kommuneplanens arealdel for Storfjord ivaretar universell utforming med en bestemmelse som sikrer at hensynet blir ivaretatt i arealplanlegging. Dette er veldig bra.

Vi anbefaler dere å føre opp et punkt i kommunal planstrategi om universell utforming som gjennomgående perspektiver for kommunens virke. Ved å forankre universell utforming i planstrategien vil dette styrke kommunens evne til å ta et helhetlig grep og ansvar for samfunnsutviklingen i Storfjord, i samarbeid med andre kommuner, regional stat og andre aktører i fylket. Dette kan for eksempel lyde som:

«Universell utforming fremheves som en del av rammeforutsetningen/verdikriteriet i alle planer og tiltak i Storfjord kommune. Universell utforming skal være et overordnet prinsipp i all planlegging, tilrettelegging og tjenesteleveranse. Sektoransvarsprinsippet ligger til grunn ved at ansvaret for å følge opp tiltak ligger innenfor de enkeltes faglige ansvarsområde. Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og styresmakter».

3. Sjumilssteget:

Fylkesmannen i Troms har vakt stor regional, nasjonal og internasjonal oppmerksomhet med det arbeidet som er gjort i Sjumilssteget. Hovedmålet med Sjumilssteget er å iverksette FNs barnekonvensjon og styrke kommunenes arbeid med barn og unges helse, trivsel og oppvekstsvilkår. Storfjord kommune har lagt ned et betydelig arbeid i denne satsingen og dere bør vurdere å integrere det som et gjennomgående perspektiv i kommunal planstrategi. For mer informasjon, se for øvrig www.sjumilssteget.no

4. Landbruk

Vi merker oss at landbruk ikke er spesielt nevnt i forslag til kommunal planstrategi. Vi ser at det skal utarbeides ny strategisk næringsplan med start i 2018. Vi håper denne også blir et nyttig redskap for landbruksnæringen, hvor tema som rekrutering (eierskifte og generasjonsskifte), utvikling av eksisterende produksjonsmiljøer, jordvern, andelen leiejord, sikring av beitenæringen, økologisk produksjon samt å utvikle tilleggsnæringer kan diskuteres. Vi vil likevel peke på tre punkter vi mener er vesentlig å ha for øye ved utarbeiding av den:

1. Utmarksbeiter:

Storfjord kommune har flere beitebrukere/sauebønder (4 flotte geitfjøs og 12 sauebesetninger) og har en lang tradisjon for utnyttelse av utmarksressurser gjennom beitebruk. Samtidig ser vi at utmarksbruken i Storfjord er i endring, idet en får en utvidet bruk der andre

interessegrupper ofte kan komme i konflikt med tradisjonell bruk og utnyttelse av utmarka (og utmarksressursene). For å sikre beitebruken i utmarka for fremtiden, er det derfor viktig at denne ressursutnyttelsen får plass i fremtidigplanlegging. I den forbindelse er det viktig å få utarbeidet en beitebruksplan for kommunen som skal være et verktøy for fremtidig, rasjonell beitebruk.

2. *Hovedplan for skogvegbygging*

Et godt utbygd skogsvegnett er en viktig forutsetning for tilgjengelighet til skogarealene i forbindelse med hogst og annen skogbehandling. Virkesforsyning til virkeskjøpere krever rasjonell og effektiv transport. Kommunen oppfordres til å initiere utarbeidelse av hovedplan for skogsveger med kartfesting av eksisterende skogsveger og framtidig vegbehov.

3. *Inn på tunet:*

Flere kommuner i Troms har store utfordringer med tiltak utenfor hjemmet til barn og unge og store kostnader til spesialundervisning. Videre har kommunene en stor andel uføre og arbeidsledige i alderen 15-29 år. Kommunene har lite dagaktivitetstilbud til hjemmeboende personer med demens. Alle disse områdene er meget godt egnet for *Inn på tunet*, samtidig som de oftest vil være svært kostnadseffektive. Erfaringer tyder også på at *Inn på tunet* integrert i den ordinære undervisningen på skolene kan bidra til mindre behov for spesialundervisning.

Storfjord kommune bør derfor på tverrfaglig grunnlag, med barnevern, skoler, flyktningetjenesten, helse/omsorg, brukerorganisasjoner, landbruk og evt. andre, lage en plan for å bruke de lokale ressursene som *Inn på tunet* representerer i sin tjenesteproduksjon. I den sammenheng er det viktig å ha med seg at *Inn på tunet* må ikke ses på som tiltak på siden av andre og ordinære tiltak, men som en integrert del både faglig og ressursmessig.

5. Miljø

Den kommunale planstrategien skal klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for ønsket utvikling i kommunen. Miljø og klima er blant de tema som bør vurderes i planstrategien.

Forslaget til kommunal planstrategi for Storfjord kommune omhandler kommunale temaplaner under pkt. 1.2. I tillegg til temaplan energi- og klima mener vi at følgende miljøtema bør omtales:

Naturmangfold:

Kommunen bør ha god kunnskap om egen verdifull og truet natur som gjelder naturtyper, arter, landskap og geologi, og om egen forvalterrolle for natur. Fylkesmannen anbefaler at kommunen utarbeider en kommunedelplan for naturmangfold, som kan danne grunnlag for videre planer og forvaltning av arealer og ressurser.

Det er ennå ikke utarbeidet noen regional plan for forvaltning av natur i Troms (arter, naturtyper og landskap, inkludert truet natur), men kunnskap kan hentes fra ulike nasjonale databaser som Naturbase.no; Artskart. Et arbeid med et nasjonalt økologisk kartverk ble startet opp i 2014 - 2015 av Miljødirektoratet. Kartleggingen starter med truet natur og pressområder, og områder som skal planlegges.

Vi mener at kommunens naturverdier i tillegg til å ha nasjonale, regionale og lokale verdier, kan ha verdi for næringsutvikling med natur som aktivum og opplevelsesverdi, f.eks. for reiseliv.
Ved rullering av kommuneplanens samfunnsdel 2018 bes viktigheten av kunnskap om kommunens naturmangfold tatt inn, og hva som er de mest verdifulle og sårbare arealene. Også for kommunedelplanene og reguleringsplanene gjelder det samme.
For de aktuelle temavise planene i Kap 5.4 i planstrategien, vil det være særlig viktig å ha kunnskap om naturmangfoldet.

Vannmiljø:
Det er positivt at planstrategien har nevnt vannforvaltningsplan for vannregion Troms som en regional plan som gir føringer for kommunal planlegging. Vannmiljø og konkrete utfordringer for Storfjord innen dette felt er imidlertid i liten grad omtalt planstrategien. Vannmiljø og sikring av god miljøtilstand i vannforekomstene i kommunen er en viktig oppgave. Oppfølging av vannforvaltningsplanen for vannregion Troms (2016-2021) med tilhørende tiltaksprogram er således viktig å implementere i kommunes planer i planperioden.

I Storfjord kommune er det i henhold til vannforvaltningsplanen for vannregion Troms 30 elvevannsforekomster og 4 innsjøvannforekomster som står i risiko for ikke å nå miljømålet i planperioden dersom det ikke iverksettes tiltak. Selv om de fleste av disse vannforekomstene er i risiko på grunn av virkninger av kraftutbygging og påvirkning forårsaket av lakseparasitten Gyrodactylus salaris (G. salaris) er det viktig at kommunen involverer seg i oppfølgingstiltakene som er nødvendige for å bedre tilstanden i disse vannforekomstene. Kommunen er dessuten ansvarlig myndighet for oppfølging av noen av påvirkningene. Det gjelder særlig avløpsforhold, jf. kommentar under avløp lenger ned.

Avløp:
Det framgår av pkt. 5.3.1 *Sentrumsplan Hatteng*, at vann og avløp skal være en del av denne planen. Det etterlates et inntrykk av at (vann og) avløpsløsninger skal utarbeides stykkevis og delt i kommunen.

Kommunen plikter å ha oversikt over alle sine avløpsanlegg, inkludert ledningsnett, og tilstanden til disse. De varslede klimaendringer er allerede over oss, og vil trolig bli forsterket i fremtiden. Klimaendringene medfører blant annet lengre nedbørsperioder og høyere nedbørintensitet. En slik situasjon medfører mer overvann til fellesledninger samt økt innlekking i utette avløpsrør. I en slik situasjon vil man oppleve at renseeffekten går ned og anleggene blir dyrere å drifte forsvarlig. Faren for forurensning øker.

Fylkesmannen oppfordrer derfor Storfjord kommune til å utarbeide en avløpsplan, og denne kan gjerne kombineres med en vannplan. For sistnevnte er det Mattilsynet som er rett myndighet. Planen bør inneholde en kartlegging av de ulike kommunale anlegg og tilstanden til disse.

Storfjord kommune bør i arbeidet med avløpsplanen også foreta en kartlegging av, og vurdere behovet for oppgradering og/eller sanering av, eldre separate avløpsanlegg som i dag ikke tilfredsstiller kravene til små avløpsanlegg etter kapittel 12 i forurensningsforskriften. Erfaringsmessig finnes det mange slike anlegg i områder av kommunen som ikke har kommunalt ledningsnett, og mange av disse går relativt urenset til resipient.

Videre bør planen utdype kommunens strategi for å gjøre anleggene robuste nok til å møte økte nedbørsmengder og styrtregn.

Handlingsplan for bekjempelse av Gyrodactylus salaris:
Nasjonal handlingsplan for bekjempelse av Gyrodactylus salaris er en nasjonal plan som berører Storfjord kommune i sterk grad og som bør nevnes som føring planstrategien. Skibotnregionen ble, som kjent, rotenonbehandlet i 2015 og 2016 for å utrydde parasitten. Det gjenstår imidlertid betydelig med lokalt arbeid for å gjenoppbygge bestandene av anadrom laksefisk i de berørte vassdrag etter behandlingen. Det er viktig at kommunen også involverer seg i dette arbeidet.

Anadrome laksefisk representerer betydelige verdier som næringsgrunnlag for rettighetshavere og som grunnlag for turisme i lokalsamfunnet og er en viktig kilde til rekreasjon og naturopplevelser. Kommunen har blant annet innpasset hensynet til fiskeinteressene i den kommunale oversiktsplanleggingen etter plan- og bygningsloven og sikre fiskeressursene mot inngrep som kan redusere eller ødelegge bestander samt sikre et best mulig fisketilbud for allmennheten (http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Viltforvaltning/Fiske/).

Kommunen som ansvarlig planmyndighet, bør synliggjøre hvordan bestandene av anadrome laksefisk, fiskeinteressene og leveområdene for vill laksefisk skal ivaretas i planstrategien.

Avfallshåndtering og forsøpling:
Det er viktig at kommunen i sitt planverk sikrer gode rutiner for avfallshåndtering og håndtering av klager på «skrotnisser», slik at man reduserer/hindrer utslipp av helse- og miljøfarlige stoffer. En god avfallshåndtering i kommunen vil være forebyggende for problemer knyttet til forsøpling på land, samt marin forsøpling.

6. Barn og unge

Fylkesmannen er av den formening at en god planstrategi må inneholde en vurdering av hva som må til for å skape gode og trygge oppvekstsvilkår for barn og unge. Som et minimum må følgende hensyn tas med i planstrategien:

- En synliggjøring av hvordan barn og unges rett til medvirkning skal ivaretas i kommunale planprosesser.
- Vurdering av kapasiteten og framtidig dimensjonering av barnehage- og skoletilbudet i tråd med befolkningsutviklingen.
- Hvordan kommunen skal rekruttere og opprettholde tilstrekkelig fagkompetanse til å ivareta kompetansekravene og lovpålagte oppgaver i oppvekstsektoren (barnehage, skole, barnevern).
- En synliggjøring av strukturer som ivaretar tverrfaglig innsats for å forebygge og håndtere uønskede hendelser, herunder vold og overgrep overfor barn og unge.

Det går fram av Storfjord kommunes planstrategi at det er planlagt å rullere Strategisk oppvekstplan i 2018. Fylkesmannen anbefaler at kommunen i denne prosessen tar hensyn til ovenstående punkter når det gjelder barn og unge i det videre planarbeidet. Vi viser for øvrig til Fylkesmannens tilråding til kommunereformen høsten 2016.

7. Helse

Planlegging av gode helse- og omsorgstjenester er viktig for innbyggerne i Storfjord kommune. Denne sektoren vil også i framtiden kreve en stor andel av kommunens ressurser. Kommunens utfordringer innen helse- og omsorgssektoren er omtalt kort i planstrategien. Vi viser til Fylkesmannens tilråding om kommunestruktur i Troms (september 2016), hvor utfordringene i Storfjord er mer utførlig omtalt. Kommunen bør vurdere å gi denne sektoren bredere omtale i planstrategien.

Det er positivt at kommunen vil lage en helhetlig helse- og omsorgsplan i 2017. En slik plan bør omfatte alle helse- og omsorgstjenester som kommunen yter. Vi ber kommunen vurdere om helhetlig eldreplan og rus- og psykisk helseplan kan innarbeides i helse- og omsorgsplanen. Det vil legge grunnlag for en helhetlig og god styring politisk og administrativ styring innen denne sektoren. Boligpolitisk plan vil også for en stor del ha relevans for helse- og omsorgssektoren.

Vi minner om at disse planene innen helse- og omsorgssektoren er lovpålagt, og derfor bør prioriteres:

- Plan for helsemessig og sosial beredskap (jfr. helseberedskapsloven § 2-2)
- Smittevern (jfr. smittevernloven § 7-1)

Disse planene kan om ønskelig inngå som deler i en helhetlig helse- og omsorgsplan.

Kommunen har laget en oversikt over helsetilstanden i befolkningen, slik folkehelseloven krever. Av oversikten går det klart fram hvilke faktorer knyttet til befolkningens helse som bør prioriteres i videre arbeid innen dette feltet. Folkehelseloven § 6 sier at kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal inneholde overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet, som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor. Utgangspunktet for dette skal være kommunens oversikt over helsetilstanden. Dette må kommunen ivareta når arbeidet med samfunnsdelen startes opp. Dersom kommunen utover dette ser seg tjent med å ha en folkehelseplan, f.eks. for å formulere mer detaljerte mål, konkretisere tiltak o.a., har Fylkesmannen ingen innvendinger mot det.

Vi ber om at planer som utarbeides innen helse- og omsorgssektoren og på folkehelseområdet følger prosesskravene i plan- og bygningsloven, og at de sendes på høring til oss. Da kan vi kan gi ytterligere råd og veiledning. Kommunen kan også gjerne ta kontakt med oss underveis i planarbeidene.

8. Reindrift

Hele Storfjord kommune er innenfor det samiske reinbeiteområdet. Flere reinbeitedistrikter har beiter innenfor Storfjord kommunes grenser. Helligskogen rbd. har helårsbeiter, Lakselvdalen/Lyngsdalen har sommerbeiter, og Könkämä sameby har sommerbeiter.

I Temaveiler: Reindrift og planlegging etter Plan- og bygningsloven står det innledningsvis følgende:

«Retningslinjer for langsiktig arealbruk skal inngå som en del av den kommunale planstrategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk, og angi langsiktige utviklingsretninger i kommunen og områder for særlig utvikling og vern for å vareta de arealhensynene som fremgår av § 3-1, herunder sikre naturgrunnlaget for reindriften, samt bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler knyttet til reindriften innenfor lovens virkeområde.»

Reindriften er en arealavhengig næring og berøres således av de fleste arealinngrep i kommunen. Det kan være skogsveier, hyttebygging, boligbygging, turisme, industriområder, forsvarets aktiviteter mv. Reindrifta berøres på alle nivåer i planleggingen: dispensasjoner, reguleringsplaner, arealplaner, samfunnsplaner, næringsplaner osv. Det er viktig i det fremtidige arbeidet, å inkludere reindriftshensynet og å ha kontakt med reindriftsnæringen i all planlegging hvor denne kan berøres.

Storfjord kommune har integrert reindriftas flyttleier som hensynssoner i kommuneplanens arealdel. Dette er positivt, men det er også viktig å huske at det er mange andre arealavsetninger i reindriften som er, eller kan være, kritisk viktig og som en må tas hensyn til i planleggingen. Dette kan være vinterbeiter, kalvingsområder, brunstland, sentrale luftingsområder, trekkveier og områder i og ved anlegg til skilling, merking og slakting.

Samfunnssikkerhet og beredskap
I kapittel 5.4.1 presenterer Storfjord kommune en oversikt over utfordringene innenfor samfunnssikkerhet og beredskap. Dette er veldig bra. Det er også positivt at Storfjord kommune har planer om å revidere beredskapsplanen for Nordnes, kommunens Helhetlig ROS analyse og den overordnede beredskapsplanen. Samfunnssikkerhet og beredskap kunne løftes enda mer i kommunens planstrategi ved å ta noen strategiske valg knyttet til tematikken.

Fylkesmannen ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Fagområder	*Navn*	*Telefon*
Landbruk:	Bjørn Einan	77 64 21 05
Barn og unge:	Solveig Bjørn	77 64 20 51
Helse:	Anders Aasheim	77 64 24 78
Miljø:	Knut Nergård	77 64 22 10
Samfunnssikkerhet:	Marie- Fleurine Olsen	77 64 20 84
Universell utforming:	Lone Høgda	77 64 21 36
Reindrift:	Jan Gunnar Brattli	77 64 21 81
Økonomi:	Marianne Winther Riise	77 64 20 42

Kopi til:
Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

TAM
kopi KJ
TRL

FISKERIDIREKTORATET

Storfjord Kommune

Hatteng

9046 OTEREN

Adm.enhet:	Kyst og havbruksseksjonen i region Nord
Saksbehandler:	Tom Hansen
Telefon:	97589511
Vår referanse:	16/18374-2
Deres referanse:	2016/846-3
Dato:	19.01.2017

Joakim Stensrud Nilsen

Høringssvar - Kommunal planstrategi 2016-2019 - Storfjord kommune

Vi syntes det er positivt at det planlegges å integrere kystsoneplanen i kommuneplanens arealdel, slik at det blir én plan for både sjø og land.

Kystsoneplan
Arealdelen planlegges revidert med oppstart i 2020. Det er noe uklart i forslaget som foreligger om kystsoneplanen kun skal innlemmes i arealdelen eller om denne også skal revideres, og videre om revisjonen av plan for sjøarealene skal gjøres i et interkommunalt samarbeid som tidligere. Dette bør komme tydeligere fram av planstrategien.

Interkommunalt plansamarbeid
Om kommunen ser for seg videre interkommunalt samarbeid i planarbeidet bør kommenteres. Interkommunale planer og planprosesser vil være positivt med hensyn til ressursbruk i kommunen og tilgang til kompetanse. Planene vil også bli bedre avstemt i forhold til nabokommuner.

Arealbruk i kystsonen
Det er økende konfliktpotensial mellom havbruksnæringen og fiskerinæringen, noe som også ble belyst gjennom arbeidet med kystsoneplanene. Fremover vil det sannsynligvis også bli mer kamp om arealene internt i havbruksnæringen. En videre utvikling av mellomlagring og fangstbasert havbruk kan bidra til økte konflikter innen fiskerisektoren. Vi ser også et økende konfliktpotensial mellom fiskeri- og havbruksnæringen på den ene siden og andre interessenter på den andre. Samtidig skjerpes også kampen om arealressursene mellom andre interessenter i kystsonen.

Postadresse: Postboks 185 5804 Bergen
Organisasjonsnr: 971 203 420
Besøksadresse: Strandgaten 229
E-postadresse: postmottak@fiskeridir.no
Telefon: 03495
Internett: www.fiskeridir.no
Telefaks:

I havbruksnæringen er arealbruken under endring, for å både redusere sykdoms- og miljøutfordringer og for å svare på utviklingsambisjonene. Sentrale element i nytt nasjonalt reguleringsregime, som skal implementeres i år, vil være områdedrift og vekst basert på miljøindikatorer. Disse forholdene vi innebære behov for både nytt og endret havbruksareal. For havbruksnæringen vil det være ønskelig å få tilgang til næringsareal i både indre og ytre kystområder. For fiskerinæringen vil det være vesentlig å sikre kystareal som er viktig for både gyting, oppvekst og fangst.

En klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil være avklarende og konfliktdempende. Vi anbefaler derfor kommunen å drøfte fiskeri- og havbruksnæringens interesser i kommunen nærmere i planstrategien, og si mer om planbehovene for sjøarealene framover. Vi vil da be om at det også tilstrebes ivaretagelse av både fiskeri- og havbruksnæringen og en god balanse mellom forutsigbarhet og fleksibilitet.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Tom Hansen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:
Storfjord Kommune Hatteng 9046 OTEREN

2016/846 TAH

STORFJORD KOMMUNE
STORFJORD KOMMUNE ANLEGGSTJENESTEN
DRIFT/VEDLIKEHOLD

9046 OTEREN

v/ Hilde A Henriksen Kibsgaard

Dykkar ref:
Vår ref: 2017/013638
Dato: 20.01.2017
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

MEDVIRKNING TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI. STORFJORD

Mattilsynet har motteke invitasjon til medvirkning til Kommunal Planstrategi for Storfjord kommune.

Vi har sett særleg på det som berører drikkevatn.

Vi kan ikkje sjå at Storfjord kommune har ein Hovedplan for vannforsyning.

Mattilsynet var på revisjon og tilsyn på alle dei tre største vannverka i mai i fjor. Indre Storfjord vv og Skibotn vv fekk pålegg om ROS-analyse, beredskapsplan, beredskapsøvelser og plan for reserve- og nød-vann. Fristen var 02.05.17.

Elvevoll Rasteby vv fekk pålegg om å laga ein plan for hygieniske barrierar, setja opp skilt om forbud mot forurensing, gjerda inn området rundt inntaket og rydda vegetasjon rundt inntaksdammen. Fristen var 02.01.17.

Ein del av dette bør vera med i hovedplan vann. Det må også lagast ein plan for utskiftning av ledningsnettet. Større prosjekt må forankrast i samfunsdelen av kommuneplanen og økonomiplanen

Under punkta om tilretteleggjing for turliv og revidering av scooterløyper, må det sjekkast ut om det er noko fare for forurensing av nedslagsfelt og inntak til drikkevannskilder.

Mattilsynet ynskjer å få Reiselivsplan, Strategisk næringsplan og kystsoneplan på høring når den tida kjem. Det er viktig at det ikkje er planer og aktiviteter som kan trua kvaliteten på råvatnet. Og det er viktig at næring som krev reint drikkevann, har det tilgjengeleg.

Ved boligbyggjing av litt omfang, må det gjerast rede for kapasiteten til vannverket som skal forsyna dei nye boligane. Det er særleg viktig å vita kor stor kapasitet UV-anlegget har i forhold til nye behov, ny maksflow.

Under klima, kan også vannverka nemnast. Vannverk med overflatevatn og UV-desinfeksjon er svært sårbare for kraftige regnskyll, sterk snøsmelting eller andre forhold som kan påvirka fargetal, turbiditet og UV-transmisjon.

140#937:32a48182-b032-43f3-9a6d-80833b521f75:3

www.mattilsynet.no

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandlar: Astrid Lende Einevoll
Tlf: 22 40 00 00 / 22777952
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Hugs namnet på mottakaren)

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Planane som gjeld drikkevann må tas inn i kommunen sine hovedplanar så langt det er praktisk og naturleg.

Drikkevannsforsyninga skal ha beredskaps-plan, plan for korleis folk skal få vatn i ein krisesituasjon. Denne skal vera koordinert med kommunen sin kriseplan

Med helsing

Eivind Bjerck

avdelingssjef

Astrid Lende Einevoll
seniorinspektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

141#938:32a48182-b032-43f3-9a6d-80833b521f75:4

Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
17/3103-3	Synnøve Lode	140 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref**.:	**Dato**:
6733/17	77 78 81 67		10.02.2017

SVAR: KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016 - 2019 STORFJORD KOMMUNE - INVITASJON TIL MEDVIRKNING

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Det vises til brev av 23.01.2016, der Storfjord kommune ber om innspill til forslag til kommunal planstrategi.

Planavdelingen hos stabssjefen koordinerer uttalelsen på vegne av fagetatene i fylkeskommunen.

Generelt
Troms fylkeskommune synes det er positivt at Storfjord kommune nå har sin kommunale planstrategi ute til offentlig ettersyn. Planstrategien gir en grei oversikt over eksisterende planer og prioritering av nye planer i perioden.

Regionale føringer
I kapittel 3.1 viser Storfjord kommune til *Regional planstrategi* som det i hovedsak regionalt førende dokumentet for kommunal planlegging. Storfjord viser til de ulike temaene i Kunnskapsgrunnlaget 2015 som fylkeskommunen har utarbeidet i tilknytning til regional planstrategi, men har utelatt temaet arealforvaltning (kap 5. i kunnskapsgrunnlaget). Videre sier Storfjord at *Regional planstrategi for Troms 2016-2019* ikke er tilgjengelig på fylkeskommunens hjemmesider. Fylkeskommunen vil påpeke at dette ikke stemmer, *Regional planstrategi for Troms 2016-2019* er tilgjengelig på fylkeskommunens hjemmesider her: http://www.tromsfylke.no/Tromsfylke/media/2967/regional-planstrategi-2016-2019.pdf

Storfjord kommune viser videre til andre regionale planer som har føringer for kommunal planlegging, og fylkeskommunen vil påpeke at det er de regionale planen som gir **føringer** for kommunene etter plan- og bygningsloven § 8-2.

Når det gjelder regionale føringer viser fylkeskommunen i *Fylkesplan for Troms 2014-2025* spesielt til kap. 5 om arealpolitikk og –forvaltning med arealpolitiske retningslinjene. I *Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025* viser fylkeskommunen spesielt til kap 4.4.2 om jordvern. Kapitlet inneholder planretningslinje som sier følgende: «Landbrukets kjerneområder **skal** innarbeides i kommunenes samfunns- og arealplan. Kjerneområdene innarbeides i kommunenes arealdel som **hensynssone landbruk** når det skal utarbeides ny arealdel til kommuneplan». Fylkeskommunen ber Storfjord om å være oppmerksomme på retningslinjene. Manglende oppfølging av disse planene i kommuneplanens arealdel kan medføre innsigelser.

Det vises også til *Regional transportplan 2014-2023* og Regional plan for handel og service 2015-2024. Troms fylkeskommune benytter anledningen til å informere om at arbeidet med rullering av *Regional transportplan* er igangsatt. Forslag til planprogram ventes å komme på høring våren 2017. Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å komme med innspill.

Regional plan for handel og service 2015-2024 er under revidering og skal behandles i fylkestinget i mars 2017. Planen inneholder regionale planbestemmelser og retningslinjer for lokalisering og dimensjonering av større handelsvirksomheter i fylket.

Regional bibliotekplan er klar for behandling i fylkestinget i mars.

Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027 presiserer at attraktive og varierte områder av verdi for friluftslivet skal sikres og forvaltes slik at de blir ivaretatt for framtidige friluftslivsaktiviteter i Troms. For å opprettholde et mangfoldig friluftsliv må det være et vidt spekter av arealer med god kvalitet, ulik grad av tilrettelegging og god tilgjengelighet. Det omfatter områder både i nærmiljøet og inngreps- og støyfrie naturområder. Friluftslivsarealene i nærmiljøet er under press, særlig nær større befolkningskonsentrasjoner og byer.

Regional forvaltningsplan 2016-2021, Vannregion Troms skal legges til grunn for regionale myndigheters virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen iht pbl. kap 8. Forvaltningsplanen er ikke juridisk bindende, men all ny aktivitet, herunder arealplanlegging, skal vurderes opp mot vedtatte miljømål.

Alle disse planene innebærer regionale føringer for kommunene i deres planlegging. I tillegg er arbeidet med regional plan for reindrift i gang, samt regional plan for idrett og anlegg for idrett og fysisk aktivitet. Videre skal det i henhold til Regional planstrategi utvikles en regional plan for kultur i planperioden. Det er et mål at en regional plan for kultur skal bidra til å styrke og videreutvikle kunst- og kulturlivet i Troms, medvirke til økt tverrfaglig samhandling og til videreføring av kultursamarbeid i Nordområdene. Barn og ungdom vil være særskilte målgrupper i planen.

Utviklingstrekk og utfordringer
Storfjord kommune beskriver i kapittel 4 utviklingstrekk og utfordringer knyttet til demografi, kommunal tjenesteyting og økonomi. Her savner fylkeskommunen en beskrivelse av status og utfordringer også knyttet til andre kommunale temaer eksempelvis næringsutvikling, miljø og klima, helse etc. som er relevante i forhold til vurdering av hvilke planer det er behov for å utarbeide i perioden.

Fylkeskommunen er blant annet kjent med at kommunen har utarbeidet et oversiktsdokument over helsetilstand og påvirkningsfaktorer, noe som det er krav til i henhold til folkehelseloven og tilhørende forskrift. Kommunen bør omtale at et oversiktsdokument er utarbeidet og eventuelt vise til noen flere utfordringer i planstrategien. Dokumentet trenger ikke å være med i selve planoversikten, da et oversiktsdokument ikke er en plan. Fylkeskommunen anbefaler imidlertid at det framgår i planstrategien hvordan dette arbeidet legges opp, da det er et løpende arbeid som skal pågå i planperioden.

Hovedhensikten med oversiktsdokumentet som skal utarbeides hvert fjerde år er å forankre folkehelsearbeidet politisk, på tvers av sektorer og som en langsiktig satsing. Et oversiktsdokument hvert fjerde år *skal* inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi, og en drøfting av disse utfordringene *bør* inngå i strategien. Fylkeskommunen anbefaler veilederen *«God oversikt – en forutsetning for god folkehelse»* utgitt av Helsedirektoratet i 2013 (IS-2110) som kan være et godt bidrag i det videre arbeidet med oversikt.

Vurdering av planbehovet

Samordning samfunns- og arealdelen
I kapittel 5 viser Storfjord kommune til at kommuneplanens arealdel ble rullert i 2016 og at det derfor ikke er behov for å rullere arealdelen i inneværende periode. Mens det legges opp til at kommuneplanens samfunnsdel som er fra 2011 skal rulleres i 2018.

Fylkeskommunen vil i denne sammenheng påpeke at et viktig prinsipp i ny plan- og bygningslov er at det skal være sterkere kobling mellom samfunnsdel og arealdel. Samfunnsdelen skal gi føringer for kommuneplanens arealdel, for eksempel folketallsutvikling og utbyggingsmønster. Arealdelen skal være et kartmessig bilde av prioriteringer og satsinger i samfunnsdelen, samtidig som kommunens arealressurser og infrastruktur påvirker utviklingsmulighetene. Arbeidet med samfunnsdelen kan gi nye synspunkter og løsningsalternativer som senere trenger å bli fulgt opp av endringer i arealdelen. En vurdering av dette bør derfor også inngå i planstrategien. Fylkeskommunen vil anbefale Storfjord å vurdere en rullering av arealdelen når samfunnsdelen er ferdig for å sikre denne sammenhengen.

Fylkeskommunen viser til miljøverndepartementets veileder om kommuneplanens samfunnsdel; *T-1492, kapittel 6 Areal-samfunnsdelens arealrelevans*, som gir gode innspill og eksempler på hvordan arealbehov og føringer for arealbruk bør behandles i samfunnsdelen.

Selv om ikke kommuneplanens arealdel skal rulleres i denne planperioden, legges det opp til å utarbeide flere større reguleringsplaner og andre temaplaner som ikke følger plan- og bygningsloven som for eksempel *Plan for bruk av og tilrettelegging av utmarksareal (reiseliv) for både funksjonsfriske og funksjonshemmede* og *Oppgradering av snøscooterløypenettet*. I henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag skal hensynet til friluftsliv tillegges spesielt stor vekt når snøskuterløyper planlegges og fastsettes. Det er derfor et krav at kommunen kartlegger og verdsetter friluftslivsområdene der løypene planlegges jf Miljødirektoratets veileder M98-2013.

Storfjord kommune er kommet godt i gang med sitt arbeid med å kartlegge og verdivurdere friluftslivsområdene i kommunen. Når kartleggingen er ferdig gjøres den tilgjengelig på www.naturbase.no og på www.TromsAtlas.no. Friluftslivskartleggingen skal være en ren tematisk kartlegging uten prioriteringer, og kan fungere som beslutningsgrunnlag i kommunens arealplanarbeid og i tiltaks- og tilretteleggingsplanene som nevnt over.

I oversikten over forslag til prioritering av planoppgaver (kap. 7) legges det opp til at det blant annet skal utarbeides en strategisk næringsplan. Fylkeskommunen har forventninger til at landbruk blir et tema knyttet til strategisk næringsplan, og minner igjen om retningslinjen i regional plan for landbruk.

Forslag til prioriteringer av planoppgaver
Tabellen fremstår som ryddig og oversiktlig. Det er imidlertid flere planer som har merknaden *fortløpende revisjon,* herunder blant annet folkehelseplan. Fylkeskommunen vil poengtere at folkehelseperspektivet skal ivaretas i alle kommunale planer som et overordnet tema. I kommuneplanens samfunnsdelen må mål og strategier for folkehelsearbeidet ivaretas i henhold til folkehelseloven §6, og grunnlaget skal være funn fra oversiktsarbeidet.

Regionalt planforum
Troms fylkeskommune ønsker dere velkommen til regionalt planforum for videre diskusjoner og innspill i forbindelse med planarbeidet. Informasjon om regionalt planforum her:

http://www.tromsfylke.no/#/innhold/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/

Troms fylkeskommune ønsker Storfjord kommune lykke til i ferdigstillelsen av kommunal planstrategi.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Synnøve Lode
spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Statens vegvesen

Joakim Stensrud Nilsen

Fra: Trond Arne Hoe
Sendt: tirsdag 21. mars 2017 10:38
Til: Joakim Stensrud Nilsen
Emne: RE: Kommunal planstrategi

Sak 9/17 Kommunal planstrategi – Fylkesmannens innspill – jfr. utsendt epost fra planlegger Joakim

Forslag at en tenger opp alle planer for kommunen i et trestruktur. En får da en god oversikt over alle planer i kommunen. Kan være et god verktøy for etter hvert å få den røde tråden gjennom alt av planverk.

TAH orienterte om innspillene til planstrategien etter høringsrunden og da særlig fra Fylkesmannen.

Teknisk: Universell utforming – dette er ikke nevnt i planen og etterlyses.
Landbruk ikke nevnt. Dette blir tatt opp i revisjon av næringsplanen.
Skogvegbygging – etterlyser en hovedplan for skogveger
Naturmangfold – etterlyser en kommunedelplan for naturmangfold.
Vann og avløp – FM oppfordrer kommunen til å utarbeide en vann og avløpsplan.
Reindrift – ivaretatt i Arealplanen men den kunne vært mer fremhevet.

Helse: Slå sammen planer der dette er hensiktsmessig.
Helse må gis mer plass i planstrategien. Få dette inn som eget avsnitt.
Planer som utarbeides også for helse skal følge prosesskravene i plan og bygningsloven.

Oppvekst: Sjumilssteget – Gis mer plass i planstrategien – eget avsnitt?
Inn på tunet – plan for bruk av lokale ressurser som inn på tunet i sin tjenesteproduksjon.
Barn og unge skal være en naturlig høringspart innen all planlegging i kommunen.

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488
E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!
Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig
SE VÅR BROSJYRE HER!

From: Joakim Stensrud Nilsen
Sent: Tuesday, March 21, 2017 9:29 AM
To: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>
Subject: Kommunal planstrategi

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/255 -26
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 08.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

Behandling av klage på vedtak i sak 22/17 i PSD 07.04.2017

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven § 28
Plan- og bygningsloven kapittel 19. Dispensajson.

Vedlegg
1 Klage på sak 22/17

Saksopplysninger

Til sak 22/17 i SPD den 07.04.17 omhandlende dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling til tomt og bygging av 8 utleieenheter på grøntareal på Brenna, er det kommet 1 klage før fristens utløp. Klagen kommer fra 1 av naboene til tiltaket, som opplyser at han skriver på vegne av de naboene som underskrev tidligere merknad. Klagen skal underinstansbehandles av SPD.

Administrasjonen hadde innstilt negativt til dispensasjonen, men i behandlinga av saken valgte SPD å vedta eget forslag med moderasjon i antall boenheter på Brenna fra 8 til 4, og resterende 4 enheter skulle bygges på Oteren.

Klagen omhandler delen av vedtaket som gjelder dispensering fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva 19391980003 for fradeling av tomt, og bygging av 4 utleieenheter på grøntarealet sør i Brenna boligfelt.

Klagen viser til tidligere merknad til dispensasjonssøknaden som var grunnlag for sak 22/17. Merknaden var datert 23.02.17, samt at reguleringsformålet burde få stå sterkt.

Vurdering

Reguleringsplanen har avsatt området til offentlig friareal for idrettsplass. Området som søktes dispensert til boligformål ligger lengst nord i dette friarealet med en størrelse på ca. 2,4mål av det omlag 12mål store området. Utforming av tomt vil effektivt avgrense friområdet med det dobbelte av tomtestørrelsen som illustrert i utklippet under.

Som klagen påpeker er dette en vesentlig omdisponering innad i reguleringsplanen, og vil ha stor konsekvenser for friområdet.

Administrasjonen vil vise til saksutredningen for sak 22/17, og anmoder om at klagen tas til følge.

Rådmannens innstilling

Klage på vedtak 22/17 fra Frode Kongsro tas til følge. Del av vedtak i SPD sak 22/17 omhandlende dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva 19391980003 utgår.

Det regulerte området til friområde sør i reguleringsplanen, forblir friområde.

2015/255

JSN

Storfjord Kommune

Plan- og driftstyre

Frode Kongsro

Brennaveien 29

9046 OTEREN

Vedrørende opprinnelig utvalgssak 22/17, og vedtak om at sak 5/17 utgår.

Med støtte fra de samme beboerne som ved sist innsendte innsigelse, leverer vi igjen vår innsigelse i saken. Begrunnelsen for våre innsigelser er eksakt som ved forrige innsending. Nå er det på tide at politikerne får opp øynene og innser at det meget lettvinte (for de involverte), men utrolig kortsiktige alternativet på Brenna må utgå. Det faktum at området er regulert til friområde må veie tyngst. Brett heller opp ermene og få på plass flere byggeklare tomter i egnet område, slik at Storfjord Kommune igjen kan bli en kommune innflyttere faktisk vurderer å bosette seg i. Sånn er ikke situasjonen pr i dag.

Hatteng 31/05/17

Frode Kongsro

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/700 -9
Arkiv: 45/2
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 08.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

1. gangs behandling - Reguleringsplan EISCAT 3D Skibotn 19392016002

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven § 12-11
Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10. Kommunen kan samtidig fremme alternative forslag til regulering av arealet. Finner ikke kommunen grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstilleren innen tre uker underrettes ved brev. Er forslaget i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan avslaget kreves forelagt kommunestyret.

Vedlegg
1 Planbeskrivelse Reguleringsplan EISCAT 3D Skibotn 19392016002 - 1.gangs behandling
2 Reguleringsplankart EISCAT 3D Skibotn 19392016002 -1. gangs behandling
3 Reguleringsbestemmelser EISCAT 3D Skibotn 19392016002 -1. gangs behandling
4 Referat planforum 23.mars 2017
5 Referat oppstartsmøte - Reguleringsplan EISCAT 3D Skibotn 19392016002
6 ROS - Reguleringsplan EISCAT 3D Skibotn 19392016002

Saksopplysninger

Rambøll AS har på vegne av UiT fremmet forslag til reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn (forskningsanlegg). Planforslaget er oversendt kommunen 07.06.17. Reguleringsplanen legger til rette for etablering av radaranlegg for forskning på nordlys, og prosesser som forstyrrer radiokommunikasjon og GPS-navigasjon.

Planområdet er plassert i Skibotndalen mellom E8 og Origos avfallsanlegg. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2016.

Prosjektet består av en hovedantenne med inngjerding på størrelse 100 x 100 m, samt ti mindre antennemoduler som vil kreve et område på 10 x 10 m hver. Et anleggsbygg for datamaskiner og teknisk utstyr skal bygges i tiltaksområde med en størrelse på ca. 150 m2.

Dagens veiinfrastruktur skal brukes uten store endringer, men en forbedring av fiberinfrastruktur er nødvendig for fremtidige aktiviteter. Fiber infrastruktur skal etterhvert graves ned i grøft langs Bulldoservegen. En ny trafo skal etableres i tiltaksområde for å sikre tilstrekkelig strøminfrastruktur.

Det vises til vedlegg 1 for detaljert planbeskrivelse.

Vurdering

Forlaget til reguleringsplan er i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er gjennomført god medvirkning i reguleringsprosessen så langt gjennom folkemøter, møter med berørte parter, dialog med sektormyndigheter, samt diskusjon i regionalt planforum.

Det er ikke reist varsel om innsigelse fra sektormyndigheter så langt i planprosessen. Merknadene så langt fra sektormyndigheter er avklarte.

Administrasjonen ser ingen grunn til at planforslaget ikke skal kunne sendes på 1.gangs høring og offentlig ettersyn.

Rådmannens innstilling

Reguleringsforslag for EISCAT 3D Skibotn 19392016002 legges ut til offentlig høring og ettersyn snarest. Det må tas høyde for ferieavvikling i høringsfrist. Plandokumentene er vedlagt saksfremlegget.

Oppdragsgiver
Universitetet i Tromsø – BEA

Rapporttype
Planbeskrivelse til detaljregulering EISCAT 3D Skibotn

Dato
2017-02

PLANBESKRIVELSE TIL DETALJREGULERING EISCAT 3D SKIBOTN

"[Sett inn bilde (størrelse 16,8 cm x 10,1 cm) eller slett dette feltet]"

Foreløpig

RAMBØLL

PLANBESKRIVELSE TIL DETALJREGULERING EISCAT 3D SKIBOTN

Oppdragsnr.: 1350018108
Oppdragsnavn: Detaljregulering EISCAT 3D Skibotn
Dokument nr.: 1
Filnavn: Planbeskrivelse EISCAT 3D februar 2017.docx

Revisjonsoversikt

Revi-sjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00	03.02.2017	Utkast til planbeskrivelsen	MIDU/JACR	KGRO	MIDU

Rambøll
Grønnegata 65
Postboks 117
NO-9252 TROMSØ
T +47 xx xx xx xx
Epost: xxxx@ramboll.no
www.ramboll.no

INNHOLD

1. BAKGRUNN 5
1.1 Hensikt med planen 5
1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold 6
1.3 Tidligere vedtak i saken 7
1.4 Krav om konsekvensutredning (KU) 7

2. PLANPROSESSEN 7
2.1 Oppstartsmøte 7
2.2 Varsel om oppstart 7
2.3 Medvirkning 7

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER 9
3.1 Gjeldende kommunedelplan 9
3.2 Kommuneplanens arealdel (KPA) 9
3.3 Gjeldende, tilgrensende og overlappende reguleringsplaner 10
3.4 Temaplaner, analyser og utredninger 10

4. EKSISTERENDE FORHOLD 11
4.1 Planområdet 11
4.2 Landskap 12
4.2.1 Landskapsform 13
4.3 Kulturminner 14
4.4 Naturverdier 15
4.4.1 Generell utforming 15
4.4.2 Artsregistrering 15
4.5 Friluftsliv 16
4.6 Landbruk 17
4.7 Reindrift 18
4.7.1 Fakta om distriktet 18
4.7.2 Reinbeiter 19
4.8 Trafikkforhold 23
4.9 Barns interesser 23
4.10 Vann, avløp 24
4.11 Energi/kraft 24
4.12 Grunnforhold 24
4.13 Støyforhold 25

5. PLANFORSLAGET 26
5.1 Planens hensikt, avgrensning 26
5.2 Reguleringsformål og bestemmelse 26
5.3 Plassering og utforming 27
5.4 Samferdsel og infrastruktur 28

5.4.1 Veg 28
5.4.2 Kraftforsyning....29
5.4.3 Fibernett....29
5.4.4 Vann og avløp 30
5.5 Kulturminner 30
5.6 Friluftsliv....30
5.7 Landbruk 30
5.8 Reindriftsnæringen....30
5.9 Stråling....30
5.10 Rekkefølgebestemmelser 30
5.11 Krav om undersøkelser før gjennomføring av planen. 31
5.12 Avbøtende tiltak....31
5.12.1 Reindrift....31
5.12.2 Jordbruk 31
5.12.3 Stråling....31

6. VIRKNINGER 31
6.1 Overordnede planer....31
6.2 Stedets karakter og estetikk....32
6.3 Landskap 32
6.4 Kulturminner og kulturmiljø, eventuell verneverdi 34
6.5 Naturmangfoldloven 34
6.5.1 Forholdet til naturmangfoldloven....34
6.6 Reindrift....35
6.7 Friluftsliv....36
6.8 Landbruk 36
6.9 Trafikkforhold 37
6.10 Barns interesser....37
6.11 Energibehov 37
6.12 VAO 37
6.13 Økonomiske konsekvenser for kommunen....37
6.14 Konsekvenser for næringsinteresser 38
6.15 Interessemotsetninger....38

7. RISIKO OG SÅRBARHET 38

8. MERKNAD TIL VARSEL OM OPPSTART 39
8.1 Høringsuttalelser....39

9. KONKLUSJON 41

10. VEDLEGG 42
10.1 Referat fra oppstartsmøte 42
10.2 Referatet fra Reindriftsmøte 42
10.3 Innspill (ved varsel om oppstart) 42
10.4 ROS-analyse 42
10.5 Reindrift utredning 42
10.6 Bestemmnelser....42
10.7 Plankart 42

1. BAKGRUNN

1.1 Hensikt med planen

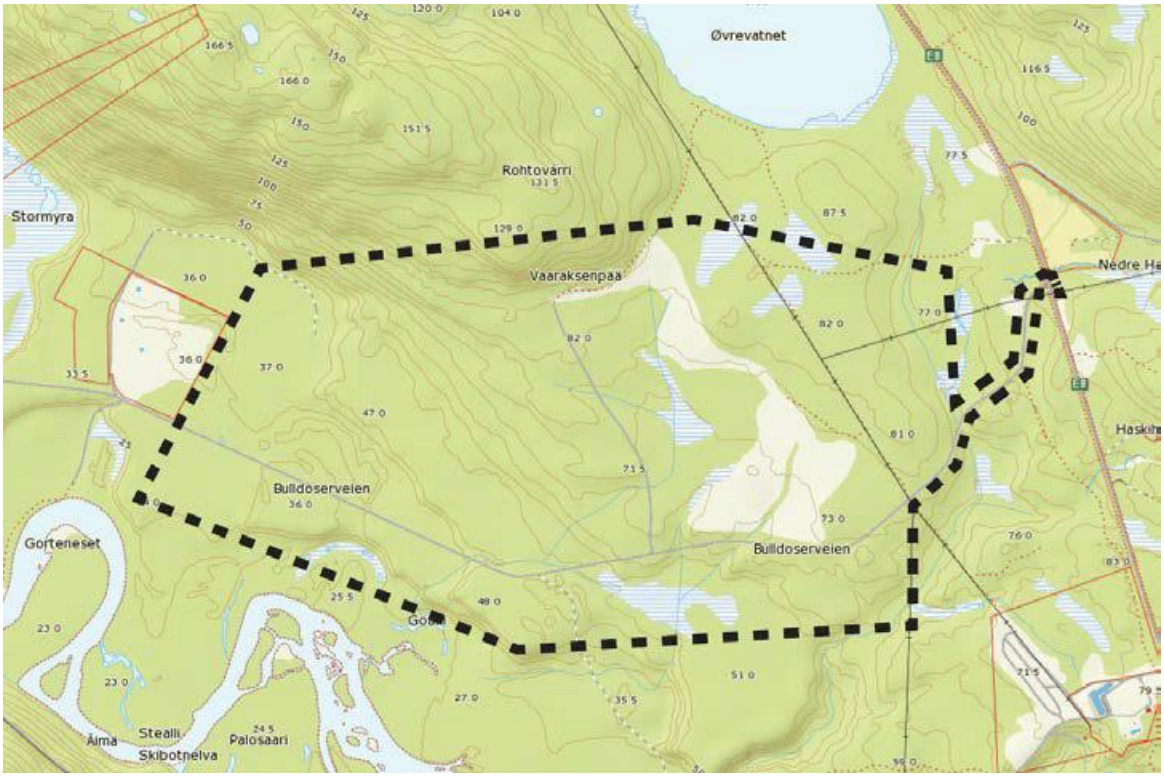
EISCAT 3D prosjekt er et internasjonalt forskningsprosjekt som er underlagt Fakultetet for naturvitenskap og teknologi ved Universitetet i Tromsø (UiT). Forskningsstasjon i Skibotn skal brukes til nordlysforskning og bidra til en bedre forståelse av prosessene som forstyrrer radiokommunikasjon og GPS-navigasjon.

Planområdet er plassert mellom E8 og Skibotn Avfallsservice AS – nå Origio AS, og Øvervatnet og Skibotnelva. Prosjektet består av en hovedantenne med inngjerding på størrelse 100 x 100 m, samt ti mindre antennemoduler som vil kreve et område på 10 x 10 m hver. Et anleggsbygg for datamaskiner og teknisk utstyr skal bygges i tiltaksområde med en størrelse på ca. 20-60 m2.

Det er forventet et totalplanområde, herved «tiltaksområde», på størrelse 1,7 km^2. Antennene blir punktvis inngjerdet for å sikre fri ferdsel mellom antennene, og utnyttelse av areal til områdets opprinnelig formål – Landbruks-, natur- og frilufts formål samt reindrift (LNFR).

Hovedformål for reguleringen i dag er LNFR, med EISCAT 3D satt inn som bebyggelse og anlegg framtidig. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel Storfjord kommune 2015-2027 (KPA) og er ikke konsekvensutredningspliktig. Storfjord kommune krever utredning av forskningsanleggets betydning for reindrift, landbruk, friluftsliv og stråling.

Dagens veiinfrastruktur skal brukes uten store endringer, men en forbedring av fiberinfrastruktur er nødvendig for fremtidige aktiviteter. Fiber infrastruktur skal etterhvert graves ned i grøft langs Bulldoservegen. En ny trafo skal etableres i tiltaksområde for å sikre tilstrekkelig strøminfrastruktur.



Figur 1 Linje viser planområdet til EISCAT 3D

Planområdet skal detaljreguleres for å utfylle kommuneplanens arealdel vedtatt 22.06.2016.

Planbeskrivelsen er basert på Miljøverndepartementets Veileder T-1490 Reguleringsplan Vedlegg 2. Sjekkliste for planbeskrivelse (detaljert).

Planbeskrivelsen hører sammen med plankart og bestemmelser for tiltaket.

1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Universitetet i Tromsø (UiT), avdeling for bygg og eiendom (BEA).
Prosjektansvarlig er avdelingsdirektør Erland Loso, +47 905 47 471, erland.loso@uit.no.

Plankonsulent er Rambøll Norge AS:

Areal- og samfunnsplanlegger Milan Dunderovic, +47 986 63 381 og
Areal- og samfunnsplanlegger Jacqueline Randles, +47 934 46 731,
firmapost.tromso@ramboll.no, Postboks 117, 9252 Tromsø.

Planområdet (Gnr/Bnr 45/2/) er eiendom eid av Statskog og dekker store deler av Skibotn i Storfjord kommune. Tiltaksområdet representerer en liten del av denne eiendommen. Området er kartlagt i Kommuneplanens arealdel for Storfjord (KPA) som LNFR område, med EISCAT 3D-anlegg definert som «andre bebyggelse og anlegg».

Figur 2 Eiendom eid av Statskog (i rødt) Gnr/Bnr 45/02 i Storfjord kommune. EISCAT 3D er representert i den blåe sirkelen.

1.3 Tidligere vedtak i saken

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune (KPA), vedtatt av kommunestyret 22.06.2016. Tiltaksområdet til EISCAT 3D-anlegg er tatt inn i KPA som «andre typer bebyggelse og anlegg» jf. PBL, § 11-7, nr. 1.

1.4 Krav om konsekvensutredning (KU)

Det er vurdert om det er behov for KU i forbindelse med planarbeidet, jamfør Forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009 med vedlegg. I Vedlegg 1 og 2 til forskrift om KU angis hva som automatisk fører til konsekvensutredning og hva som skal vurderes om bør konsekvensutredes.

Planen er vurdert til at det ikke utløser krav til konsekvensutredning, men på grunn av konflikt med reindriftsinteresser anbefales det at reindrift utredes ytterligere i løpet av detaljplanleggingen. Reindriftsutredningen er inkludert i planbeskrivelsen.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Oppstartsmøte

En forhåndskonferanse ble avholdt 13.09.2016 i Storfjord, med Storfjord kommune, UiT og Rambøll tilstedte. Referatet finnes som vedlegg.

2.2 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av detaljreguleringen ble annonsert på kommunen sin nettside, samt i avisa Framtid i Nord 30.09.2016.

Det ble sendt ut varsel til regionale myndigheter og til innehaver av berørte eiendom etter adresselister fra Storfjord kommune med frist for merknader 30.10.2016.

Det kom inn fem skriftlige høringsuttalelser totalt, hvorav en fra Fylkesmannen i Troms etterspurt ytterligere informasjon. Møtereferatet fra folkemøtet ble ettersendt og oppstartsvarselet behandlet på nytt av Fylkesmannen i Troms.

Nye opplysninger om reindrift ble offentliggjort i løpet av høringsperioden. Med bakgrunn i nye opplysninger, ble det avholdt møte med reinbeitedistriktet for nærmere informasjon om tiltaket. Referatet ligger som vedlegg 2. Reinbeitedistriktet fikk etter dette, ny frist for merknader ifbm. planstart satt til den 30. januar 2017.

2.3 Medvirkning

Planprosessen følger krav om varsling om oppstart og offentlig ettersyn av planforslaget i tråd med plan- og bygningslovens § 12-8 og § 12-10.

Innkomne merknader i forbindelse med varsel om oppstart er gjengitt og kommentert bakerst i planbeskrivelsen.

I løpet av prosessen har det blitt avholdt folkemøte i Skibotn. Forslagstiller og oppdragiver stilte opp med følgende fagpersoner:
Erland Loso – Avdelingsdirektør, Ledelse og stab ved BEA, Universitetet i Tromsø
Arvid Øvergård - konsulent, koordinator infrastruktur
Asgeir Brekke - prof. medlem av EISCAT Råd

Milan Dunđerović – areal- og samfunnsplanlegger Rambøll

Figur 3 Folkemøte i Storfjord

Antall fremmøte på folkemøte var ca. 25. Presentasjon av prosjektet var delt i tre. I den første delen presenterte Asgeir Brekke historien bak nordlysforskningen i Norge og fremtidsforskning tilknyttet EISCAT 3D. I del to presenterte Milan Dunđerović plikter, rettigheter og forventninger til planprosessen med utgangspunkt i Plan- og bygningsloven. Del tre var en åpen spørsmålsrunde som dreide seg om konsekvener og påvirkninger av anlegget for nærområdet. Møtet ga svar på mange spørsmål som de fremmøte satt med.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Gjeldende kommunedelplan

Det aktuelle planområdet inngår i Kommuneplans arealdel for Storfjord 2015-2027, godkjent i juni 2016. Hovedformål for reguleringsområdet er LNFR (landbruks-, natur-, friluftsområder samt reindrift), med EISCAT 3D satt inn som «andre typer bebyggelse og anlegg» (Framtidige planer, kode rp 1590).

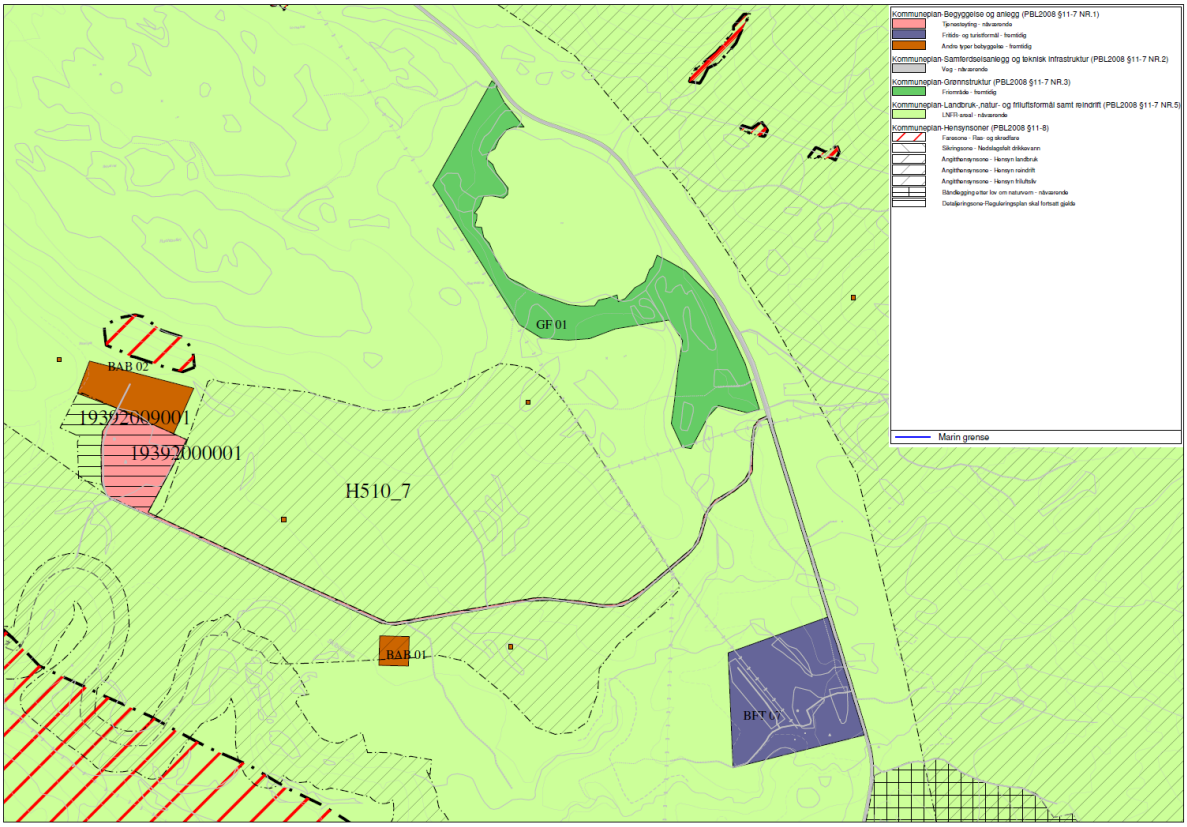


Figure 4 Utsnitt av plankart for Brennfjell – Kommuneplans arealdel – Storfjord.

Planen tilsier at EISCAT 3D (andre typer bebyggelse § 11 – 7 nr. 1) skal etableres i dagens LNFR området, slik at eksisterende muligheter for å drive jordbruk og reindriftsnæring og friluftsaktiviteter blir ivaretatt, mens forskningsstasjon kan etableres parallelt. Tiltaksområdet er berørt av en hensynsone for landbruk (H510_7) som er allerede tegnet inn i KPA. Hensynssonene for reindrift og friluftsliv berører ikke tiltaksområdet i dag, men aktivitetenene er iveratatt i hovedformålet.

Planens bestemmelser regulerer utnyttelsesgrad av areal, utforming og byggeområder, samt hensynssone.

3.2 Kommuneplanens arealdel (KPA)

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 2015-2027 (KPA) ble godkjent sommeren 2016, og samsvarer med planforslagets arealutnyttelse. Planen avsetter aktuelle arealer i Skibotndalen til LNFR, B-kode L 01, med «andre typer bebyggelse og anlegg», B-kode BAB 01, SOSI kode 1500.

EISCAT 3D anlegget er godkjent som en del av KPA.

3.3 Gjeldende, tilgrensende og overlappende reguleringsplaner

PLANID	PLANNAVN
19392000001	Behandlingsanlegg våtorganisk materiale (avfallsservice)
19392009001	Skibotn kompostanlegg, utvidelse (avfallsservice)
19392014002	E8 Skibotn kryss – Brennfjell del 1
19392015003	Skibotn Deponi (avfallsservice nå: Origo AS)

3.4 Temaplaner, analyser og utredninger

Reindrift
Stråling
Landskap
Friluftsliv
Landbruk

4. EKSISTERENDE FORHOLD

I dette kapittel er planområdet beskrevet, uavhengig av det planlagte tiltaket.

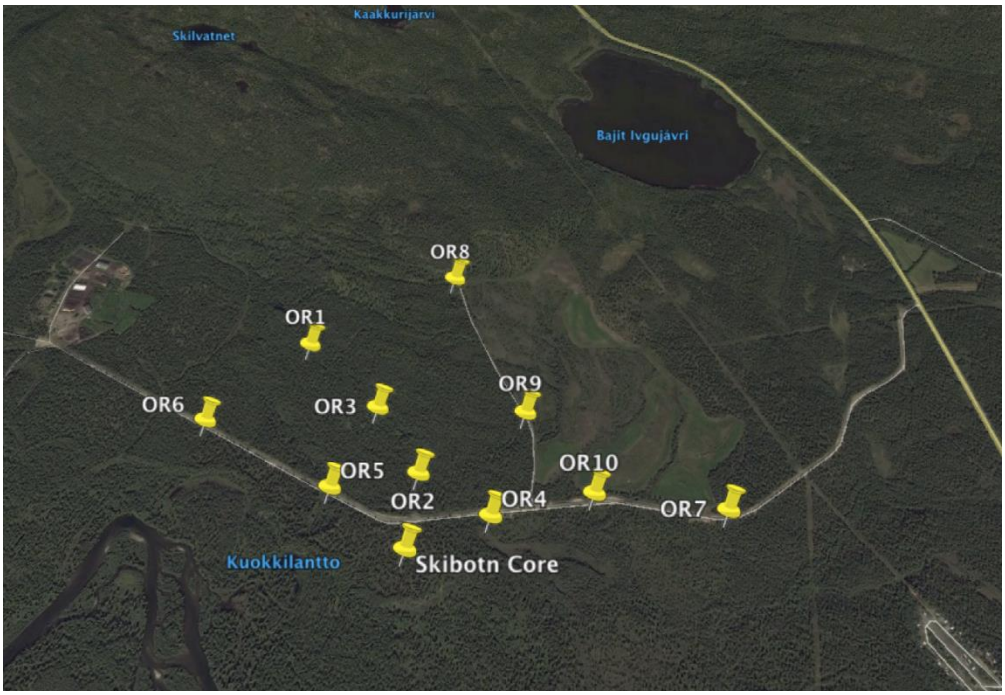
4.1 Planområdet

Skibotndalen er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest. Hovedretningen i dalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er om lag to mil. I området hvor EISCAT 3D planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Direkte vest for EISCAT 3Danleget ligger Origio AS, som søker nå om en utvidelse. Utvidelsen av Origio AS berører ikke planer for EISCAT 3D.

De nærmeste eksisterende tiltakene rundt planområdet er anlegget til Origio AS i vest,Statskog, og Brennfjell Eiendom AS (Reaiolo Norge AS) sitt anlegg ved Brennfjell leir sørøst for EISCAT 3D og UiTs forskningsstasjon på øst siden av E8. Det øvrige arealet benyttes til beite for sau og rein og friluftsaktiviteter. Arealet er satt av i KPA som LNFR for å sikre både reindriftsnæring-, landbruksinteresser og friluft.

Tiltaksarealet ligger 1.5 – 2 km sør-vest for E8. Vegen «SV807» - ellers kjent som Bulldoserveien, er tilkomstvegen til Origio AS og blir vegen brukt som hovedvegen til EISCAT 3D-anlegget. Vegen er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets veg register NVDB.

Figur 5 EISCAT 3D-anlegg lokalisering.



Figur 6 Plassering av antennemoduler i tiltaksområdet

4.2 Landskap

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst.

Data på Miljøstatus.no viser ikke indikasjon på erosjonsrisiko eller skredhendelser.

Norsk institutt for Bioøkonomi (NIBIO) har utarbeidet et nasjonalt referansesystem som viser landskapsmessige og regionale forskjeller i Norge. Referansesystemet deler Norge inn i 45 landskapsregioner basert på fellestrekk i landskapet (NIBIO 2016). Hver landskapsregion er kartfestet og er videre delt inn i 444 underregioner. Underregioner er igjen inndelt i landskapsområder. Landskapsregionene er beskrevet i forhold til følgende karakteristikker:

- Landskapet hovedform
- Landskapet småformer
- Hav og vassdrag
- Vegetasjon
- Jordbruksmark
- Bebyggelse og teknisk anlegg
- Landskapskarakter

Regionen består av fem underregioner og omfatter store deler av Målselv-Barduområdet samt dalfører langs østsiden av Lyngfjorden: Signaldalen/Kitdalen, Skibotndalen, Kåfjorddalen og Reisadalen. Skibotndalen utgjør underregion 34.3. For utfyllende beskrivelse av landskapsregion 34 Indre bygder i Troms refereres videre til
http://www.skogoglandskap.no/filearchive/Rapport_10_05.pdf

4.2.1 **Landskapsform**

Planområdet for EISCAT 3D-anlegget ligger i Skibotndalen. De omkringliggende fjelltopper er over 1000 meter høye, mens selve dalen er en nedsenket dal som ligger på ca. 50 moh. Skibotndalen er nærmest uten forgreininger, med en dalbunn som er delt av to store barrierer: Den ene er naturgitt – Skibotnelva, mens den andre er menneskeskapt – veg E8. begge følger dalen på langs og følger landskapets naturlige form. Skibotndalen er i noen grad uryddig med en del berg og V-skårne sidedaler.

Figur 7 1:100000 Landskapet har tydelig og ryddig U-form. Lav dal og høyfjell.

Selve landskapet innafor planområdet er relativt flatt. Det ligger mellom en forhøyning i nord og elvedal i sør. Landskapets flate form har ingen typografiske avbrekk. Vegetasjon innenfor planområdet er variert. Deler av området er jordbruksareal, mens resten er en sammenblanding av skog og myr. De relative frodige skogsområdene avløses av treløse strekninger med myr. På

grunn av sin frodighet og flate strukturen er område satt av til fremtidig jordbruksareal i Storfjord kommuneplanens arealdel. Gjennom hele planområdet strekkes det en lokalveg – Bulldoservegen som forbinder Origio AS med E8.

Figure 8 1:30000

4.3 Kulturminner

I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke registrert fredete kulturminner i tiltaksområdet eller i området rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet. I en befaring gjort i forbindelse med utvidelse av Origio AS der NIKU var med 14.10.2015 ble det funnet 3 tufter i området ved Origio AS, men ingen i selve tiltaksområdet. Etter dialog med Troms fylkeskommune den 15.11.2016 og høringsuttalelse etter

oppstart til planarbeid, ønsker ikke Troms fylkeskommune ytterlige utredninger og ser seg tilfreds med dagens status.

Sametinget har også utført befaring den 7. oktober, 2016 uten at det ble funnet automatiske fredete samiske kulturminner i området. Brevet finnes som vedlegg.

Det skal tas hensyn til mulige kulturminner under byggefasen, og eventuelle funn skal meldes inn til de relevante sektormyndigheter i henhold til lov om kulturminner (LOV-1978-06-09-50).

4.4 Naturverdier

4.4.1 Generell utforming

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark på fluviale og marine avsetninger. I nærheten er det også noe kulturmark like nordøst for planområdet. Elveløpet til den store Skibotnelva er lokalisert sør for planområdet med boreal løvskog og bjørkeskog. Det er en gammel kroksjø i dette området og enkelte små myrområder øst for planområdet. Det er videre en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området, delvis grensende til planområdet.

Området består overveiende av bærlyngskog dominert av furu med enkelte mindre arealer med intermediære til fattige myr og sumplignende skogspartier som opptrer i forsenkninger i terrenget. Det er innslag av bjørk over hele området. Bjørkeskog opptrer mer vanlig på lavere nivåer i terrenget. Mot nord dominerer furuskog i større grad.

4.4.2 Artsregistrering

Fra før er det lite opplysninger å finne om vegetasjonen i området. Naturbasen viser ingen avgrensninger av verdifulle naturtyper.

I nærområdet til tiltaket er det enkelte tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). På artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe registrert(på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sterkt truet (EN). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva et stykke fra tiltaksområdet. Det er ellers flere observasjoner av arten lenger opp i dalen de senere årene. En kan ikke utelukke at den bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium selv om dette på bakgrunn av terreng og forstyrrelser trolig brukes lite av arten. Det er videre gjort noen registreringer av vanlige karplanter langs elva i nærheten til området og ved en kroksjø som ligger mellom elva og tiltaksområdet. Det er også noen få fugleregistreringer av vanlige arter. I lia like nord for utbyggingen og ellers i skogsområdene rundt tiltaksområdet er det registrert flere lavarter og enkelte sopp. Sotbeger (rødlistet NT) er blant annet registrert her. Arten er ofte knyttet til eldre furulæger. Ingen av de andre tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog. En er kjent med at fylkesmannen ikke kjenner til sensitive arter innenfor området.

I en undersøkelse fra 2015 i forbindelse med planer om utvidelse av avfallsanlegget nært planområdet ble det registrert lateritskjuke (VU) på en grov, eldre furulæger i lia like nord for planområdet. Dette indikerer at det kan finnes verdier knyttet til skogen i området dersom eldre furulæger forekommer.

Figur 9 Bærlyngskog med noe svak lågurtvegetasjon dominert av furu med innslag av bjørk.

På grunnlag av feltarbeid i 2016 ble det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. Like utenfor planområdet ble det registrert en forekomst av lurvesøtpigg som er en tidligere rødlistet og sjelden piggsopp som signaliserer verdifulle skogsmiljøer. Dette området ville ha blitt avgrenset som en lokalt viktig naturtype, men ligger utenfor planområdet. Det forutsettes at det ikke vil bli foretatt noen inngrep eller tiltak innenfor dette området ved etablering av antennene.

Det er ikke registrert noen viktige viltområder eller sårbar fauna i området. Skogen er mye påvirket av tidligere hogst, er lite gammelskogspreget og har trolig ikke innslag av ugler eller sårbar rovfugl. Artskart viser flere registreringer av gaupe i Skibotndalen, men planområdet er trolig ikke en viktig del av artens leveområder i dalen. registreringer.

Verdien av planområdet er samlet vurdert til å ha liten *verdi* for vilt og naturtyper.

4.5 Friluftsliv

Ingen arealer innenfor tiltaksområdet er kartlagt/ registrert som friluftsområde www.naturbase.no, men KPA regulerer areal til friluftsliv lengre nord, med kartfestet hensynssone.

Området er brukt til diverse rekreasjonsaktiviteter både sommer og vinter. Skogen rundt tiltaksområdet preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær og er hyppig brukt til bærplukking av både lokalbefolkning i Skibotn og besøkende.

Området vest for tiltaksområdet er brukt for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jaktsesong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva.

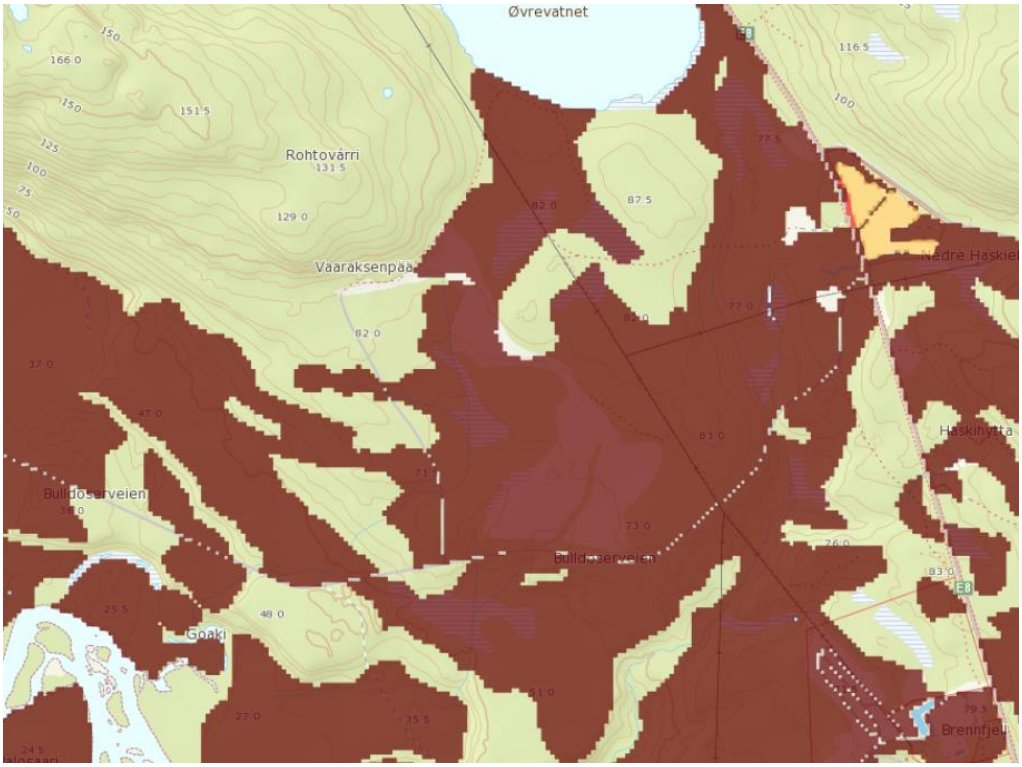
Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området.

4.6 Landbruk

Miljøstatus karttjeneste viser et område som er ikke brukt til omfattende jordbruk i dag, men er sterkt preget av dyrkbar jord (se figuren under). I kommuneplanens arealdel er området klassifisert som et landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) område § 11-7. *Arealformål i kommuneplanens arealdel nr. 5.*

Karttjenester fra NIBIO viser skog som er middels til lav bonitet, samt uproduktiv skog i tiltaksområdet.

Kommunenplanens arealdel 2015-2027 har som formål å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, sikre verdifulle skogsarealene og legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser. Tiltaksområdet plasseres i et område som i dag er beskrevet i arealdelplan som et viktig skog- og dyrkingsareal. Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningsmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal til hogst. Arealene har vært brukt til land- og skogsbruk gjennom lang tid, men drives ikke aktivt i dag.



Figur 10 Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, brune området viser områder av dyrkbarjord registrert før 2008. (Kilden: http://www.miljostatus.no/kart/).

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for Origio AS, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er sluttført.

Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig og er lett dyrkbar og har stor potensial som dyrkbar mark.

4.7 Reindrift

4.7.1 Fakta om distriktet

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet. De har hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet. A.L. Båhl beskriver at Pæiviø/Båhl familien har drevet tradisjonell reindrift i disse områdene i flere generasjoner. Ane Marie Pæiviø Båhls familie er registrert i Lyngen kirkebok fra 1700 tallet, og Aslak Båhl ble født i 1920 i Perskogen i Skibotndalen. Hans

kone Sigrid Båhl f.1929 tok sine første skritt ved Didnuelva i 1930. Båhl-familiens tidligere bosteder ligger ved Perskogen i Skibotndalen.

Reinbeitedistrikt 24 Bessevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (**Error! Reference source not found.**[JAR1]). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2015/2016, 8 sidaandeler med 22 personer tilknyttet sidaandelene. Fastsatt reintall er 2000, mens reintall er i 2015/2016 anslått til 1331 dyr, der 10 % er okse, 65 % simle og 24 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 36 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Ressursregnskapet 2015/2016).

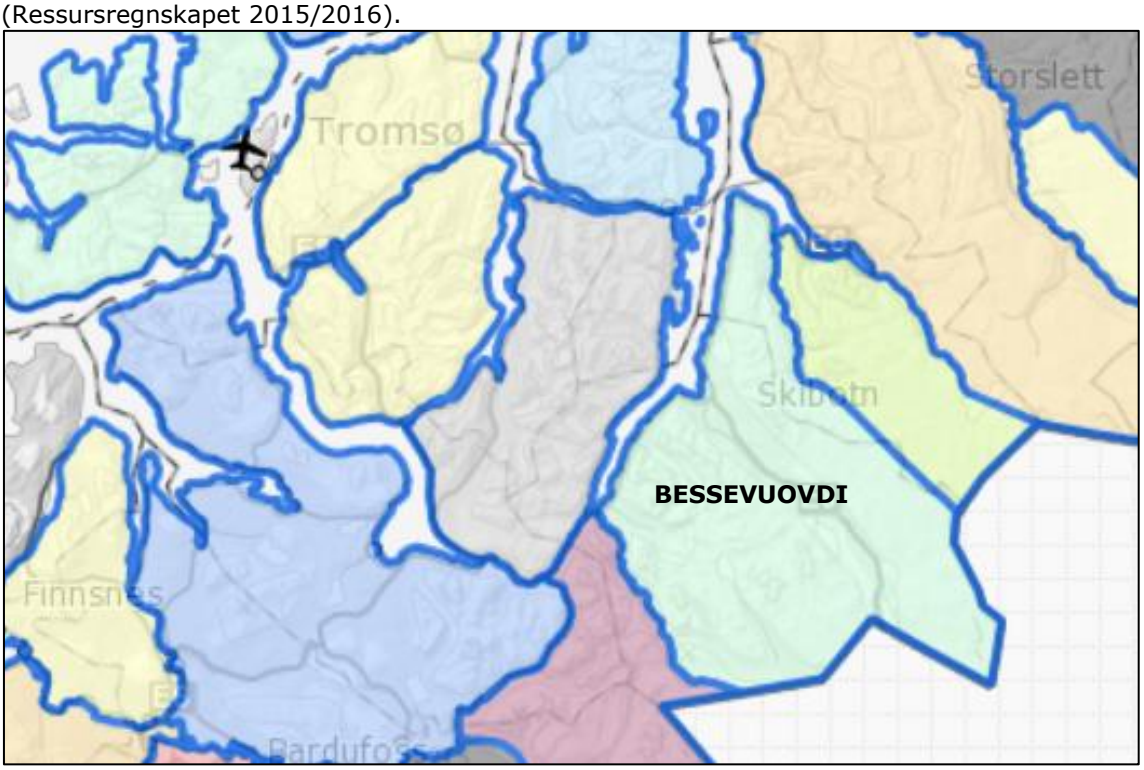
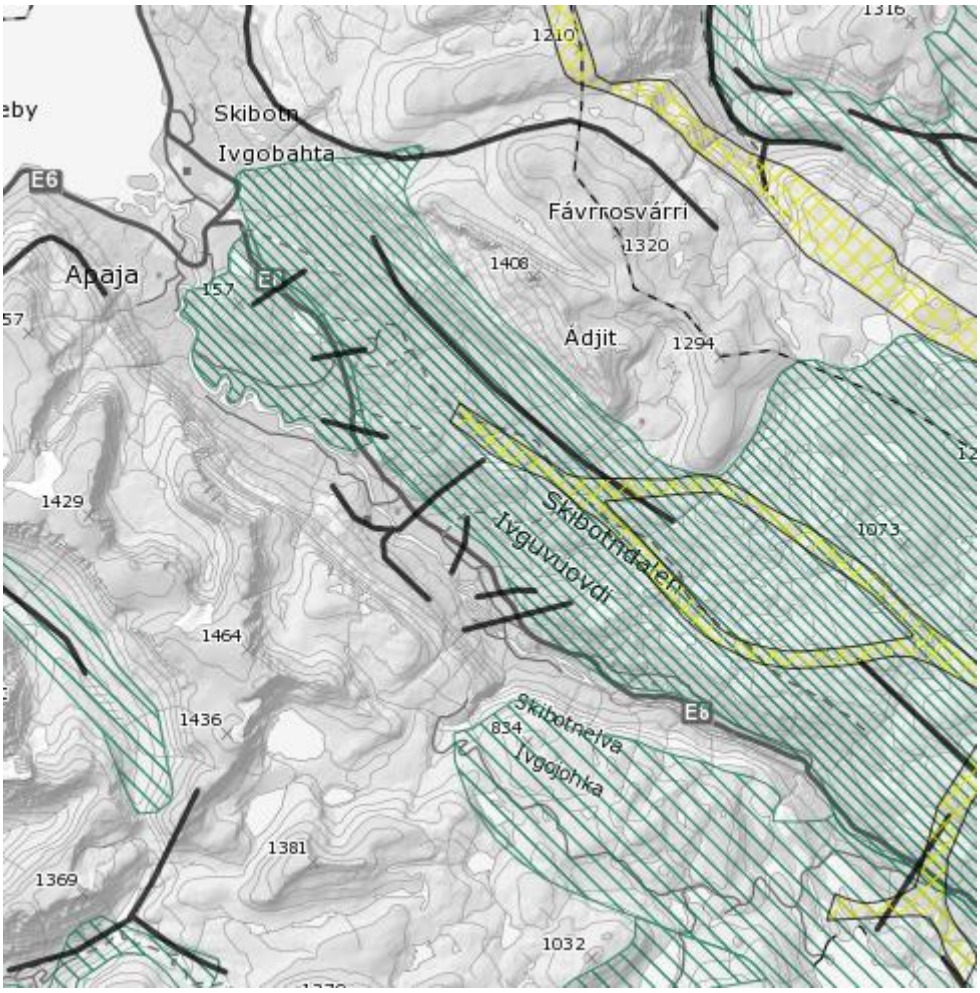


Figure 11 Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

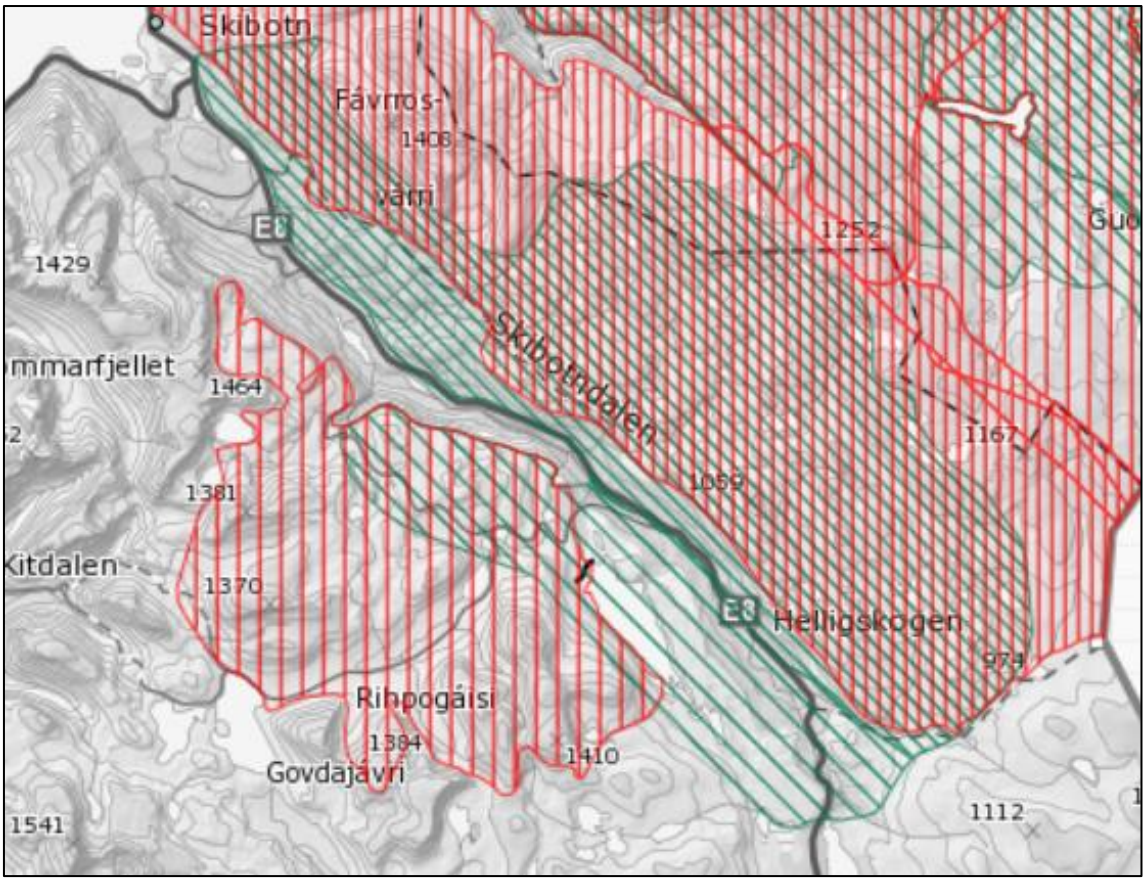
4.7.2 Reinbeiter

Reindriftskartene på nett har informasjon om reinbeitene til distriktet. Arealbrukskartene viser at området mellom Nedstevatn og Brennfjell er i bruk til vårbeite I, som er kalvingsland. Simlene trekker til dette området for kalving. Kartet viser også trekkveger mellom Ádjetluohka øst for E8 og Ruohtovárri vest for E8 og mellom Haskielva/vassdraget og sørsiden av Ruohtovárri. Reinen trekker mellom beiteområder slik som vist med svarte «stier» på (figur 12)

Oksevårbeitet er på vestsida av dalen og lengere inn mot grensa. Sommerbeitet har utstrekning på vestsida av dalen og ut mot Nordnes og Kåfjorddalen på østsida (Figur 11). Høstbeitet ligger nærmere grenseområdet på begge sider av Skibotndalen, mens høstvinterbeitet strekker seg noe lengre vest. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen og opp mot kommunegrensen til Kåfjord sør for Fàvrrosvàrri (reindrift no).



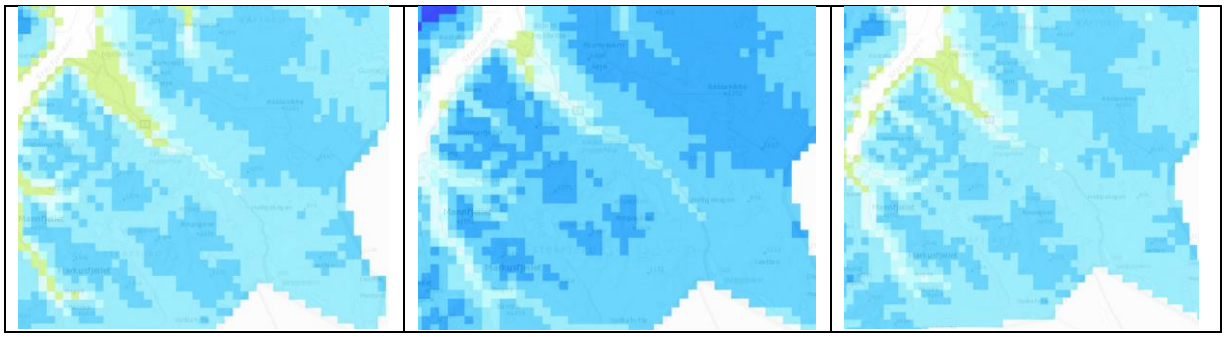
Figur 12 Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne skraveringer), trekkveger (svarte stier) og flyttveier (gule striper). Grønne skraveringer helt sør og vest i kartet viser vårbeite områdene for okserein.



Figur 13 Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift. no)

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Kart over snødybder (Figur 14) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. For Bássevuovdi/Helligskogen er det kun nedre og østre del av Skibotndalen som er kalvingsområder, noe som gjør disse arealene er særlig viktige for den totale drifta i distriktet.



Figur 14 Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens de lyse blå feltene indikerer snømengder fra <25 cm til mørkere blåfarger opp mot 150-200 cm snødybde (www.senorge.no)

Sommerbeitene dekker store områder slik at det tilgjengelige beitearealet blir fullt ut benyttet. Dette betyr tilgjengelighet til beiter på fjellet og lavere ned. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren (se kart over beiteområdet, Figur 13).

Skogsområder (Figur 15) er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruohtovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Figur 15 Skog- og lyngvegetasjon i beiteområdet

Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren, og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med barrabber på fjellet og i dalområdene, som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste ny spirte planter.

Skibotndalen har samtidig vært, og er, et attraktivt område for friluftsliv og turisme, hvor mange ulike planer og utbyggingstiltak har vært drøftet opp gjennom årene.

4.8 Trafikkforhold

EISCAT 3D-anlegget skal etableres punktvis ca. 2 km vest for E8 krysset. Grusvegen «SV807 Hp1», lokal kjent som Bulldoservegen, er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB og var opprinnelig eid av Statskog. Vegen har vært betydelig oppgradert av Origio AS og kan brukes til større vogntog m.m. Det finnes også en traktor veg med traseen gjennom antennemodulene på nordsiden av grusvegen.

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs akseltrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til Origio AS deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotnsentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21% og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

I tiltaksområdet finnes det en privat traktorveg som svinger nordover fra Bulldoservegen. Vegen skal brukes til EISCAT 3D aktiviteter.

Figur 16 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2016).

4.9 Barns interesser

Området rundt selve tiltaksområdet er sporadisk brukt av elevene fra Skitbotnskole for friluftsaktiviter og ekskursjoner i forbindelse med undervisning. Nordlysobservatoriet på øst siden av E8 er også et populært turområde for skoler og barnehager.

4.10 Vann, avløp

Det finnes ingen kommunal vannforsyning til tiltaksområdet i dag. Origio AS, som finnes like vest for tiltaksområdet, bruker Skibotnelva som vannkilden for prosessvann.
EISCAT 3D-anlegg har ikke varig personalopphold og blir derfor klassifert som sikkerhetsklasse 1 i TEK10, dvs ikke behov for tilknytting til slukkevannsinfrastruktur utenom brann og redningsinfrastruktur-tankbiler.

4.11 Energi/kraft

Det er både høyspent luftlinje (22 kV) og høyspent jord kabel (22 kV) i tiltaksområdet. Jordkabel ligger i grøft langs Bulldoserveien og fører strøm til Origio AS. Troms Kraft AS har ansvar for kraftinfrastuktur i dette området.

4.12 Grunnforhold

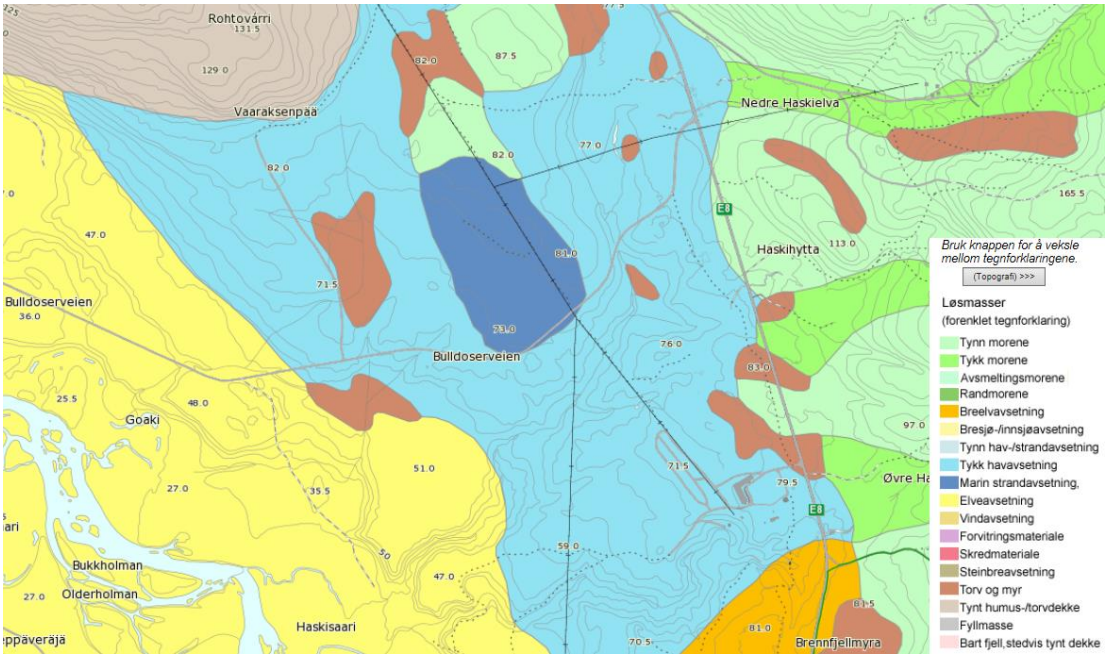
Det er ikke utført grunnundersøkelser i selve tiltaksområdet til EISCAT 3D. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført i forbindelse med utvidelse av Origio AS.

I henhold til kvartærgeologsik kart (figur 2.0) består øvre lag av løsmasser i tiltaksområdet av tykk havavsetninger, marin strandavsetninger, elveavsetninger, samt torv og myr.

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 80-95 i området.

Det er typisk at elveavsetninger består av sand og grus, mens tykk havavsetninger (lys blå) som typiske vil være leire og silt. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Krav om en utfyllende geoteknisk vurdering for EISCAT 3D-anlegg er regulert gjennom rekkefølgebestemmelsene, se vedlegg 10.6.



Figur 17 Planområdet - NGU løsmassekart (Kilden: http://geo.ngu.no/kart/losmasse/)

På karttjenesten til Norges geologiske undersøkelser (NGU, skrednett.no) er det *ikke* merket av skredhendelser (steinsprang, leirskred, jordskred, flomskred eller snøskred) eller fare for kvikkleire for planområdet.

4.13 Støyforhold

Det er ikke gjort støyregistreringer i områder som Rambøll kjenner til.

5. PLANFORSLAGET

I dette kapitlet gjøres det rede for innholdet som er gitt gjennom plankart og bestemmelser.

5.1 Planens hensikt, avgrensning

Hensikten med planen er å detaljregulere for EISCAT 3D-anlegg. Forskningsstasjonen skal etableres i et område satt av i Kommuneplanens arealdel til Landskap-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR), med andre bebyggelse og anlegg framtidig (EISCAT 3D-anlegg). Området er i dag brukt til landbruksaktiviteter, reindriftsnæring og friluftsaktiviteter og beite for sau. Storfjord kommune vil også reservere området til fremtidig dyrking i tråd med kommuneplanen.

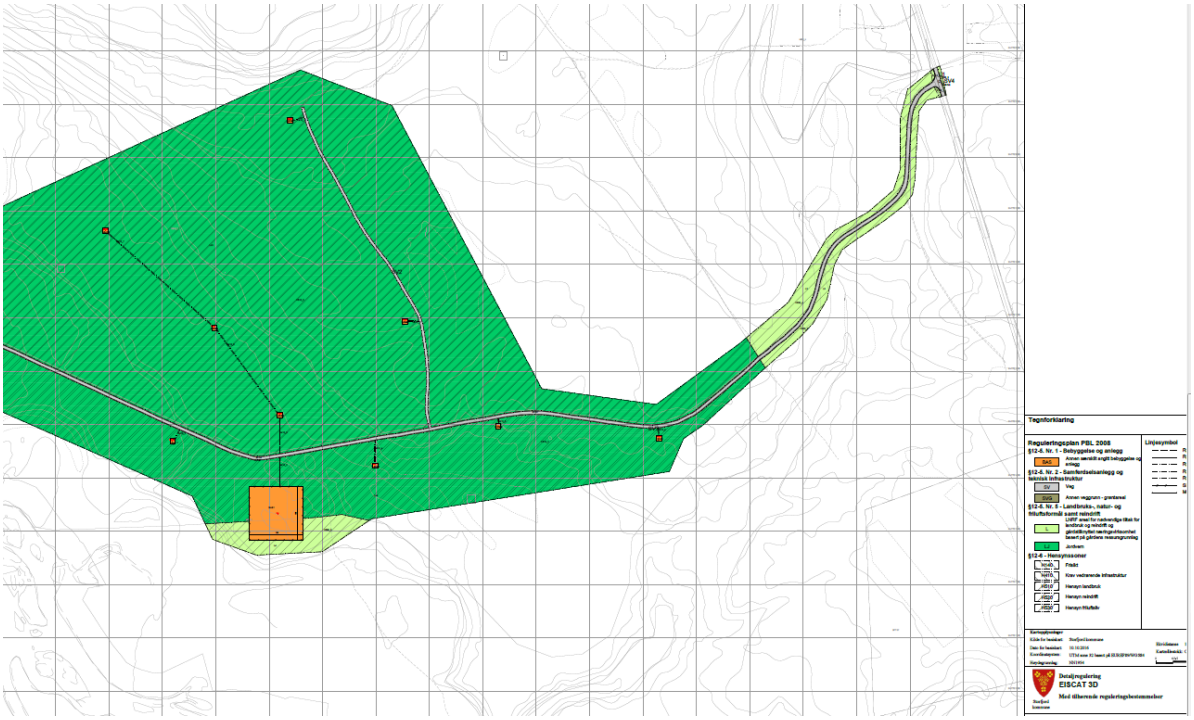
5.2 Reguleringsformål og bestemmelse

Det detaljreguleres for EISCAT 3D forskningsstasjon (PBL § 12-5, nr. 1) til Annen særskilt angitt bebyggelse BAS1-11, Samferdselsanlegg og tekniskinfrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2), veg SV1-2, o_SV3 og annen veggrunn grøntareal SVG1-3, o_SVG4, samt LNFR (PBL § 12-5, nr. 5) LNFR L, og jordvern (LJ).

Det reguleres med fem (5) hensynssoner:

1. Frisikt (H140)
2. Krav vedrørende infrastruktur (H410)
3. Hensyn landbruk (H510)
4. Hensyn reindrift (H520)
5. Hensyn friluftsliv (H530)

Planforslaget endrer gjeldende dagens KPA på hensynssoners grenser, slik at hensynssonen for reindrift blir satt over hele tiltaksområdet. I tillegg kommer rekkefølgebestemmelser og fellesbestemmelser for utbygging av EISCAT 3D-anlegget.



Figur 18 Plankart – ny hensynssone for reindrift (skravur)

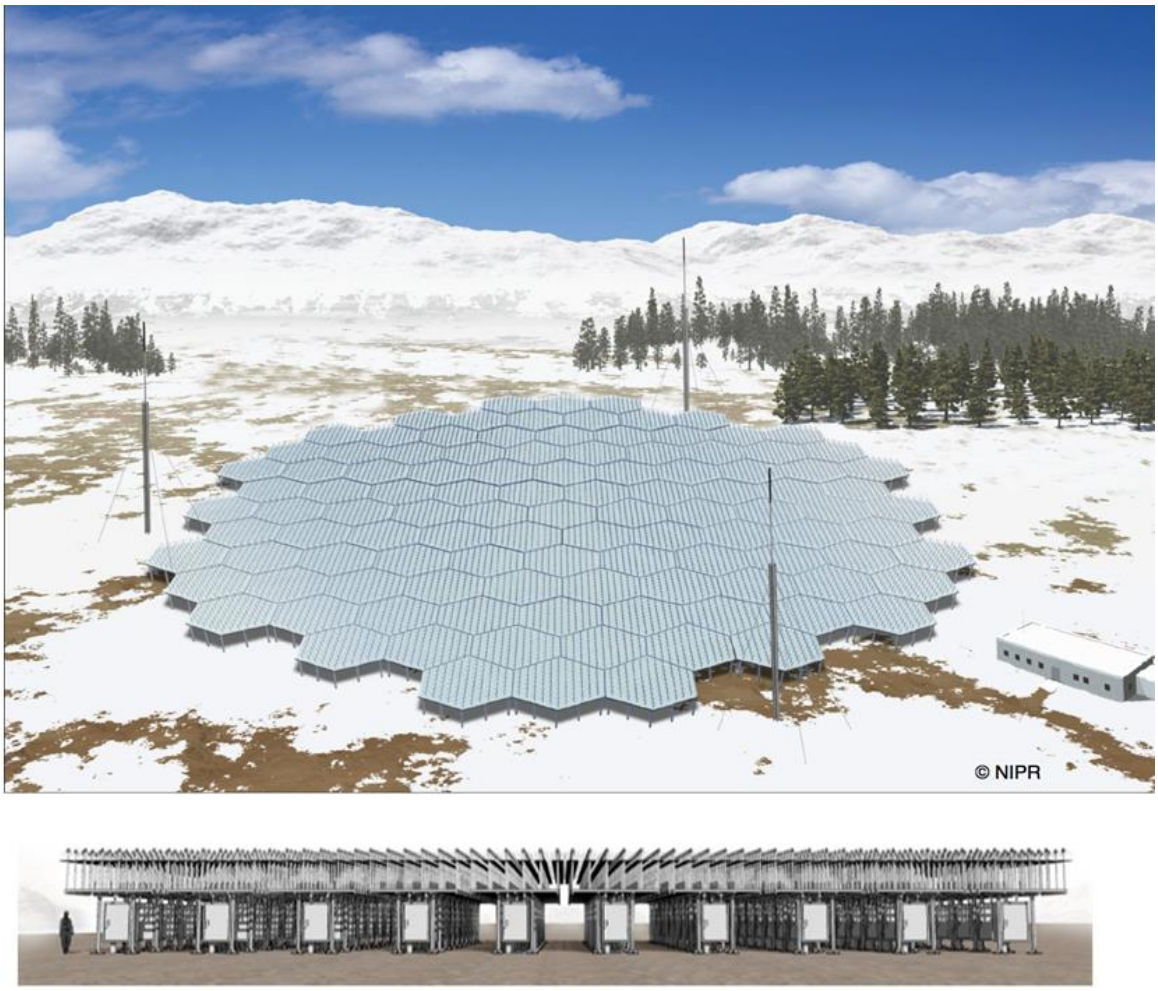
5.3 Plassering og utforming

EISCAT 3D-anlegget ligger i området som er regulert til LNFR formål, L og LJ. Arealbeslag for anlegget skal begrenses slik at kun areal krevd for selve antennemodulene med byggegrense/inngjerding skal reguleres til annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg, BAS1-11. Arealene imellom antennemodulene skal kunne disponeres til LNFR formål uten endring.

Antennene skal hovedsakelig plasseres langs eksisterende veginfrastruktur SV12, o_SV3 i planområdet. Kun to av antennene plasseres uten direkte tilknytning til eksisterende veginfrastruktur, her skal en anleggs veg reguleres inn som annen veggrunn-grøntareal, SVG1o_SVG4. Denne midlertidig anleggsveg skal tilbakeføres til grøntareal etter anleggsfasen avsluttes.

Antennene skal plasseres på en støpt grunnmur. Høyde på et areal blir ca. 4 m. Hver antenne vil gjerdes inn. Gjerdene må være på en visst høyde for å beskytte antenne mot skade fra store dyr.

Store mengder med snø kan gjøre det lettere for dyr å komme seg inn på anlegget. Derfor vil gjerdene dimensjoneres for å sikre at værforhold er tatt hensyn til.



Figur 19 Øverste bilde – Core 100x100 meter. Nederste bilde – høyde på antennene i forhold til en gjennomsnitts menneske.

5.4 Samferdsel og infrastruktur

5.4.1 Veg

Dagens E8 er hovedankomstveg fra Storfjord/Tromsø, her skal en frisikt hensynsone reguleres, slik at området blir holdt fri for vegetasjon og snø. Statens vegvesen ser seg tilfreds med dette.

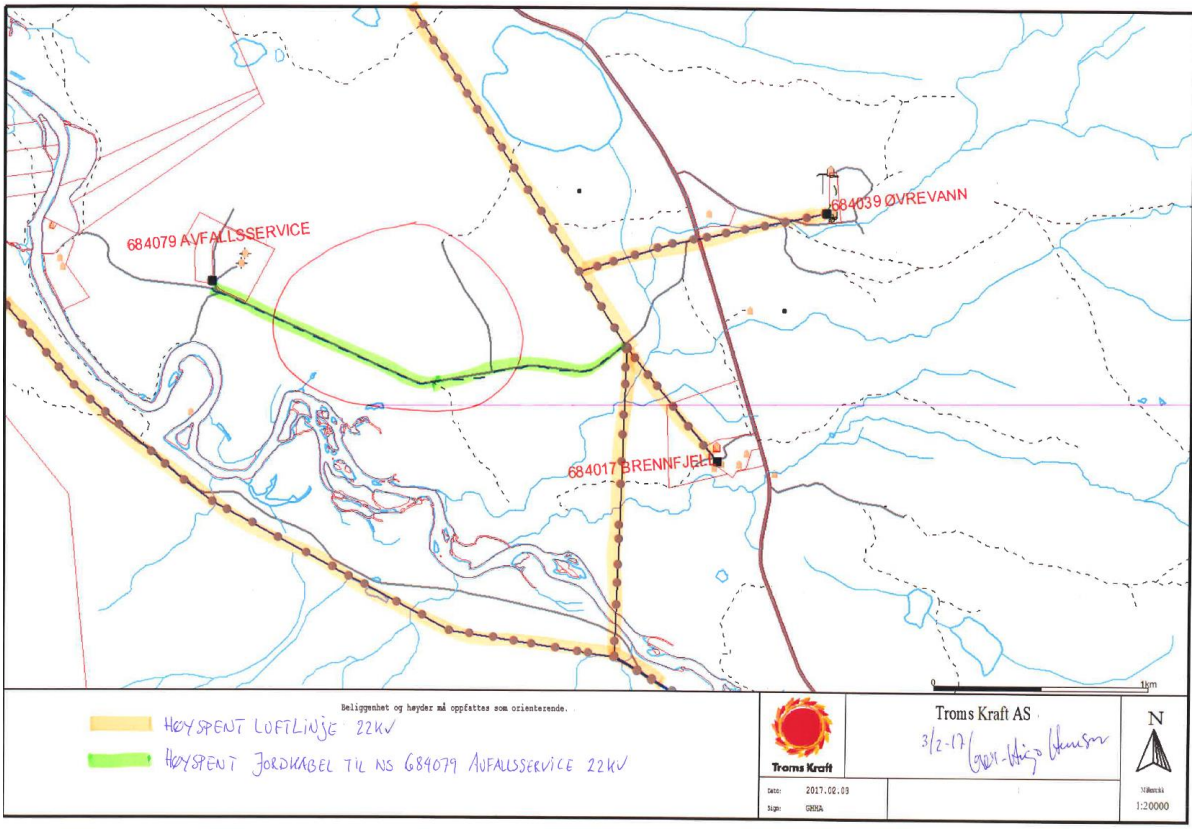
Grusvegen «SV807 Hp1», lokal kjent som Bulldoservegen, skal benyttes som hovedbruksveg for selve tiltaket. Vegen behøver ikke oppgradering ettersom Origio AS gjorde en betydelig oppgradering i etableringsfasen.

Traktorvegen som kjører nordover fra Bulldoservegen skal brukes under anleggsfasen og til vedlikehold av antennemodulene OR8 og OR9. Vegen er privat eid slik at UiT må ha en avtale om drift og vedlikehold for vegen.

I forbindelse med byggeperioden for EISCAT 3D-anlegg, samt vedlikeholdsaktiviteter blir en traktorveg etablert for å sikre tilgang til antennemodulene OR1 og OR3.

5.4.2 Kraftforsyning

Det som er presentert for EISCAT 3D-anlegget er en strømbehov på 13-15 KvA. Det er også sannsynlig at anleggsbygget har en viss, men minimal strømbehov som skal tilsvare et hus. Dagensinfrastruktur er tilstrekkelig for drift av EISCAT 3D-anlegget, uten store endringer. En trafo stasjon må plasseres innenfor tiltaksområdet, men plasseringen er ikke ennå bekreftet. Figuren under viser en rødsirkel hvor det er aktuelt å etablere trafo. Det blir mest aktuelt å plassere trafo-en i tilknytning til hovedantennaen for både sikre enkel tilgang og få samlet inngrepene best mulig.



Figur 20 Rød sirkel viser forslag om plassering av en ny trafo. Dagen strøminfrastruktur er tilstrekkelig for drift av EISCAT 3D-anlegget.

5.4.3 Fibernett

Fiberbredbånd skal etableres i forbindelse med utbygging av EISCAT 3D. Det finnes ingen eksisterende infrastruktur.

Bredbåndfylke Troms planlegger utbygging av fibernett fra Oteren via Skibotn området og videre til Kilpisjärvi. Her blir det mulig å strekke fiber fra E8 luftlinjer til EISCAT 3D-anlegget. EISCAT og Uninett får da tilgang til fiber helt fra Tromsø.

Forventet utbyggingsstart er 2017.

Det blir mest aktuelt at fiberrør blir gravd ned langs Bulldoservegen på lik linje som høyspent jordkabel som vises i grønn i figur 20. Infrastruktursonen for fiber og strøm er regulert inn i planbestemmelser.

5.4.4 Vann og avløp

Det er intet kommunalt vann og avløp til prosjektområdet i dag, dersom tiltaket har behov for vann og avløp skal grunnvann og spetiktanker løser behovet.

5.5 Kulturminner

Dersom det under bygge- og anleggsarbeider treffes på gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området (automatisk fredete kulturminner), skal arbeidet øyeblikkelig stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.

5.6 Friluftsliv

Reguleringen skal ikke endre dagens hensynsonen for friluftsliv (H530) i Kommuneplanens arealdel. Det blir sikret fri ferdsel mellom inngjerdede antennemoduler slik at folk kan bevege seg uten store barriere i området.

5.7 Landbruk

Området der EISCAT 3D-anlegget skal etableres er allerede avsatt til LNFR (PBL § 12-5, NR 5), Jordvern (LJ). All aktivitet i området skal underlegges jordvern/jordbruk. Infrastruktur i hensynssone H410 må graves dypt for å sikre fremtidig jordbruk.

Reguleringen skal ikke endre dagens hensynsonen for landbruk (H510) i Kommuneplanens arealdel.

5.8 Reindriftsnæringen

Området er allerede avsatt til LNFR (PBL § 12-5, NR 5).

I bestemmelser foreslår vi en ny hensynssone for reindrift som skal dekke hele tiltaksområde til EISCAT 3D (H520).

5.9 Stråling[JAR2]

5.10 Rekkefølgebestemmelser

PBL §12-7 nr. 10. «krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen, og at utbygging av et område ikke kan finne sted før tekniske anlegg og samfunnstjenester som energiforsyning, transport og vegnett, helse- og sosialtjenester, barnehager, friområder, skoler mv. er tilstrekkelig etablert».

Før igangsettingstillatelse gis:

a) Det må foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11 før igangsettingstillatelse kan gis. Vurderingen må godkjennes av kommunen.

b) Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge med uttalelse fra Statens strålevern.

c) Infrastrukturplan (fiber og kraft) skal foreligge og godkjennes av kommunen. Infrastrukturplanen skal vise:
   - Plan om legging av fiber innenfor hensynssone H410 og veiareal – dvs. grøfting og tilbakeføring av området.

Før brukstillatelse gis:

a) Fyllinger og grøfter skal være tilsådd i henhold til infrastrukturplanen.

5.11 Krav om undersøkelser før gjennomføring av planen.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser om undersøkelser i reguleringsplan:

Det skal foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11. Vurderingen må godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.

Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge rapport fra Statens strålevern. med fokus på dyrehold, dyrking og friluftsliv.

5.12 Avbøtende tiltak

5.12.1 Reindrift

I fellesbestemmelser står det at aktiviteter i området skal ta hensyn til kalvingsperioden. Anleggsperioden og menneskelig aktivitet skal begrenses i kalvingsperioden i samråd med reindriftsnæringen.

I tillegg har EISCAT 3D valgt å legge all unødvendige aktiviteter opp til den eksisterende feltstasjon eid av UiT. Anleggsbygget tilknyttet EISCAT 3D blir begrenset til teknisk utstyr. Dette, for å begrense menneskelig aktivitet.

5.12.2 Jordbruk

For å sikre jordbruksaktiviteter i fremtiden og utnyttelse av området er arealbeslag for EISCAT utbygging begrenset. I tillegg skal teknisk infrastruktur utformes for å sikre trygg passasje mellom antennemodulene.

5.12.3 Stråling

6. VIRKNINGER

I dette kapitlet beskrives virkninger av at planen gjennomføres.

6.1 Overordnede planer

I juni 2016 ble kommuneplanens arealdel – Storfjord 2015-2027 (KPA) vedtatt i kommunestyret. KPA har tilrettelagt og utredet konsekvenser for fremtidig bruk. EISCAT-3D anlegget er regulert inn som en framtidig «anlegg og bebyggelse», men nå detaljreguleres i forkant av utbygningen.

Planforslaget har tatt utgangspunkt i KPA og er i samsvar med den overordnete plan. I løpet av detaljreguleringen har det kommet frem nye momenter om reindriftsnæringen innenfor planområdet. Utredninger har tatt høyde for disse nye momentene[JSN3].

6.2 Stedets karakter og estetikk

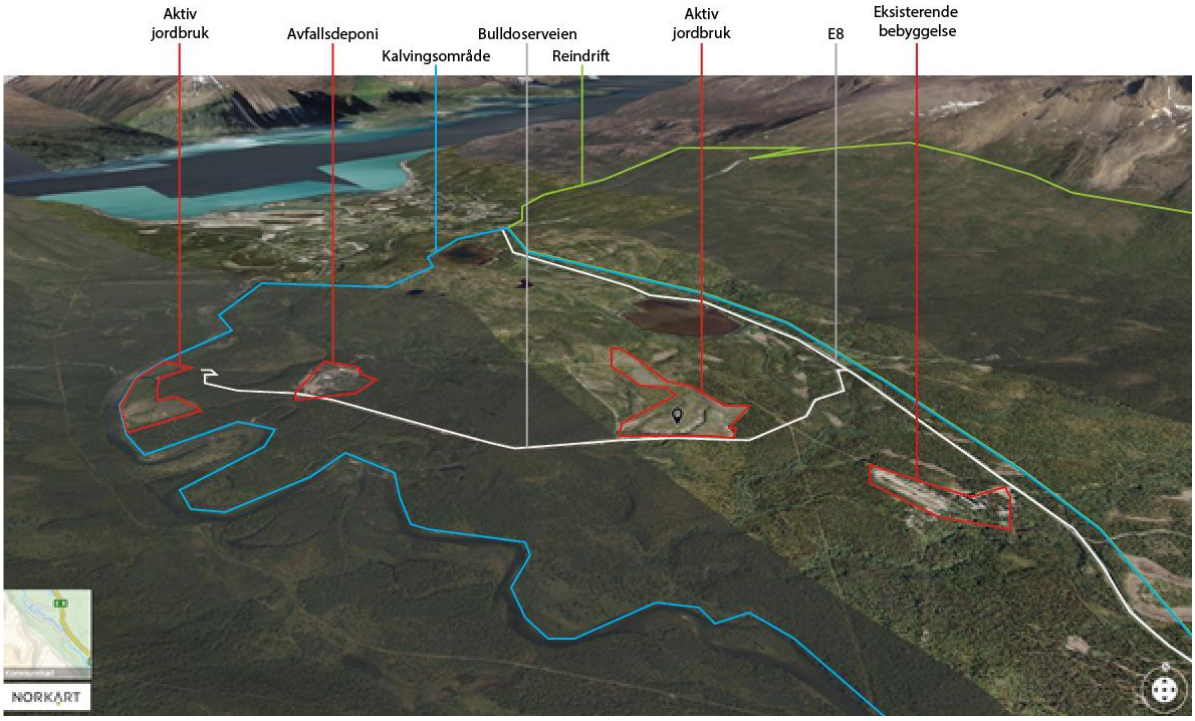
Stedets karakter og estetikk blir endret med en eventuell utbygging av EISCAT 3D-anlegget. Tiltaksområdet i dag er lite preget av store installasjoner og området er benyttet til kun lettere landbruksaktivitet, reindriftsnæringen og sporadisk friluftsaktiviteter. Origio AS er etablert like vest for tiltaksområdet.

I tråd med KPA er det forventet at det fremtidige landskapsbildet vil preges hovedsakelig av jordbruksareal, beite og reindriftsnæring, også mellom stasjonene til forskningsanlegget. Rekkefølgen og tidsforløpet for endring av landskap er vanskelig å fastslå. Ved etablering av forskningsanlegget vil mest sannsynlig de eksisterende trekk ved landskapet vedværer i noen år til. Tidspunkt og behov for jordbruksareal er ikke fastslått.

EISCATs store installasjoner skal bidra til en endring i estetikk-med 11 store antennemoduler som skal etableres langs dagens infrastruktur og ut i terrenget. Installasjoner blir godt synlig fra Bulldoserveien, men mindre synlig fra E8. Tross for en endring i estetikk, er tiltaket relativt passiv og bidra med lite ferdsel eller menneskelig aktivitet, slik at dagens etablerte aktiviteter blir lite påvirket av selve EISCAT. Når det gjelder reindriftsnæringen er det forventet at store mekaniske installasjoner blir sett som et stort arealbeslag. Dette kan påvirke reinens nåværende bruk av området.

6.3 Landskap

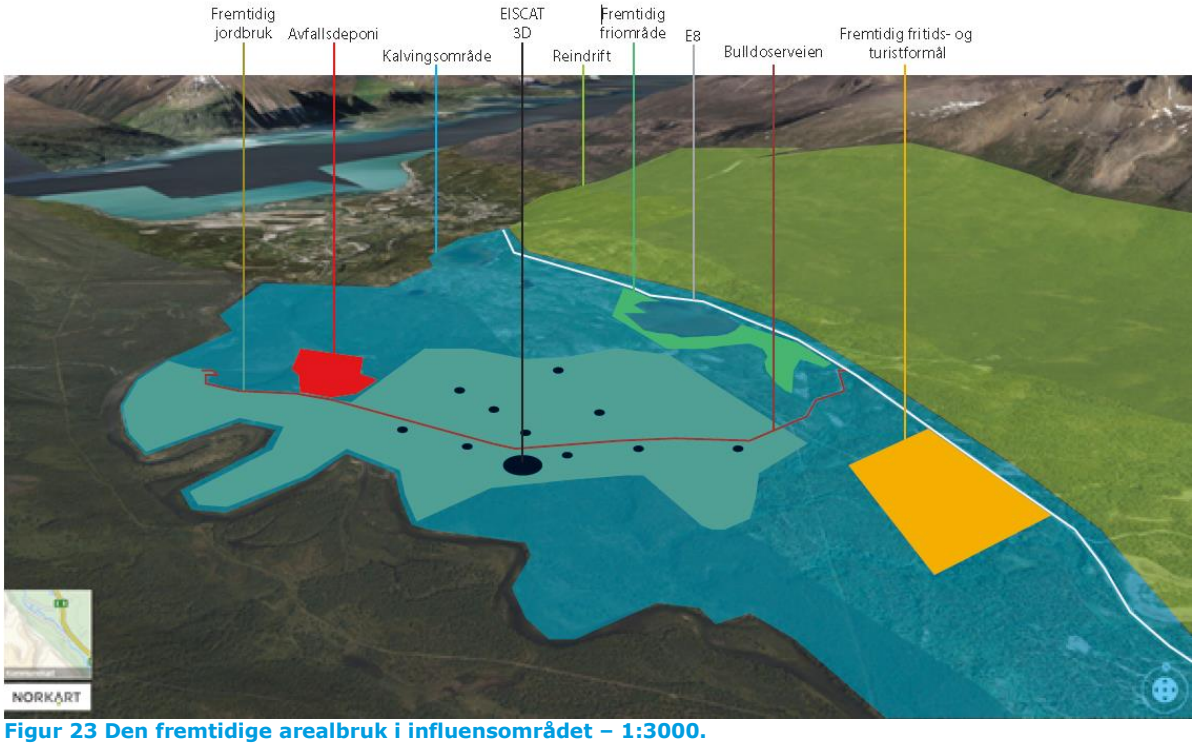
Planområdet omfatter flatt terreng som hører til en større landskap – dal med høye fjell på begge sider. Dagens bruk av landskapet er annerledes enn det som er intensjon i planforslaget som baserer seg på KPD-en. Planforslaget legger til rette for etablering av EISCAT 3D-anlegget og jordbruksareal. Realisering av reguleringsplanen vil føre til endring av dagens landskap.



Figur 21 Dagens aktivitet arealbruk i influensområdet.

Figur 22 Den fremtidige plassering av EISCAT 3D i landskapet - 1:3000.

Dersom reguleringsplanen realiseres i sin helhet vil det føre til at dagens skogsområde vil erstattes av jordbruksareal. EISCAT 3D-anlegget vil bidra til en menneskeskapt struktur i landskapet. På grunn av sin størrelse vil anlegget bli godt synlig fra de høyere deler av landskapet. I lag med deponiet som grenser til planområdet vil det skape bilde av et landskap påvirket av mennesker. Selv om forskningsanlegget ikke vil komme direkte med noen arbeidsplasser i planområdet, vil installasjoner endre landskapsbildet. Det er lite sannsynlig at anlegget vil dominere landskapsbildet i stor grad for lavtliggende landskap som ligger på omtrentlig samme høyde som anlegget. Anlegget har en høyde på ca. 4 meter.



Figur 23 Den fremtidige arealbruk i influensområdet – 1:3000.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø, eventuell verneverdi

Det er ingen kulturminner i planområdet.

6.5 Naturmangfoldloven

6.5.1 Forholdet til naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget
«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

Opplysningene om rovfugl og eventuelle sårbare fugl som bruker området er vurdert utfra egne undersøkelser.

§ 9 Føre-var-prinsippet
«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.»

Siden det ikke er registrert noen verdifulle naturtyper eller vilt innenfor [JSN4]området[JAR5] kommer dette prinsippet ikke til anvendelse.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning
«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.
Det er ikke er registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige innenfor området, regionen og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter. Utfra topografien i området er det få eller ingen hekkeområder for rovfugl som kan bli berørt av prosjektet.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Avbøtende tiltak som avbøtende tiltak, justering av adkomstveier og utplassering av antennene for å i størst mulig grad skåne vegetasjonen, eldre trær og død vedforekomster synes å være mulig, og innebærer trolig få ekstrakostnader.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

Det presiseres at lokalisering av adkomstveier og utplassering av antennene er et tema i denne bestemmelsen, og at alternativer/endringer av veier og antenneplassering er en naturlig vurdering om tiltaket fører til skade på naturmiljøet. Ellers vises det til avbøtende tiltak for denne delen av planen.

Avbøtende tiltak
Tiltakene gjennomføres i områder som i stor grad er påvirket av tidligere skogsdrift og har relativ rask regenereringevne i forhold til vegetasjonsutvikling. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Der det forekommer dødvedforekomster av verdi som blir direkte berørt av tiltakene forutsettes det en plan for flytting/ivaretagelse av disse. Det bør utarbeides en generell arealdisponeringsplan og miljøplan for arbeidene som blant annet beskriver hvordan vegetasjon og verdifulle habitater skal behandles.

6.6 Reindrift

En utbygning av EISCAT 3D-anlegget vil innebære et forholdsvis stort arealbeslag, og en økt aktivitet i forhold til dagens situasjon i planområdet. Tiltaket vil ikke generere stor daglig aktivitet, men da dette er et kalvingsområde vil aktivitet, spesielt i kalvingstiden være forstyrrende. Nye elementer i kalvingsområdet, som antenner og gjerder vil kunne være forstyrrende og avskjære bruken av områdene slik den er per i dag. Kalven er sårbar i tiden etter fødselen og simler med kalv vil unngå områder med aktivitet for å være i fred.

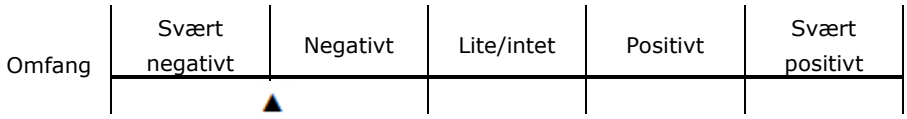
Mer aktivitet vil også forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse.

Det planlegges flere utbyggingstiltak i nedre del av Skibotndalen. Blant annet hyttefelt og utvidelse av eksisterende deponi. Disse tiltakene kommer i tillegg til EISCAT 3D utbyggingen og totalt sett vil disse legge beslag på mye av arealene som i dag brukes til kalving.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvensutredningen i forbindelse med kommuneplanen i 2008 (Asplan Viak 2008), og vil utgjøre stort negativt omfang.

Reduksjon i beiteareal og økt press på andre beiteområder, kan føre til reduksjon i antall rein for distriktet. Reduksjon i flokken vi ha økonomiske konsekvenser for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt.

Omfanget av utbyggingen vil være middels til stort negativt.



Verdien av området er stor og omfanget er middels til stort negativt. Konsekvensen for reindrifta blir stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i **Error! Reference source not found.**.[JAR6]

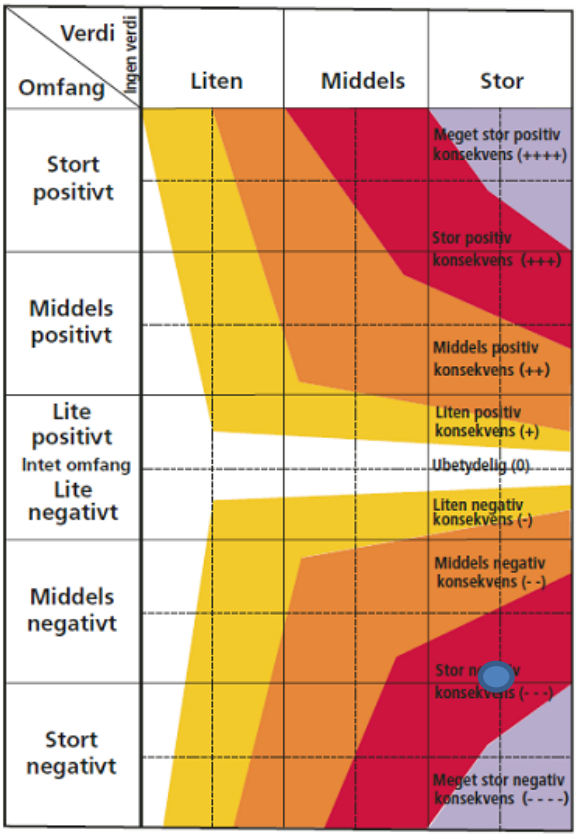


Figure 18 Konsekvensvifte som viser stor negativ konsekvens

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet spesielt i den perioden reinen skal bruke arealene og i kalvingstiden. Avbøtende tiltak er diskutert i «planforslaget».

6.7 Friluftsliv

Detaljreguleringen berører ikke friluft hensynsonen som er en del av kommunedelplans arealdel. Reguleringen skal heller ikke endre dagens formål for området. Under selve anleggsperioden blir ferdsel i tiltaksområdet delvis begrenset for friluftsaktiviteter, men i driftsfasen blir det lite endring i hvordan området kan disponeres.

Elgjakt, som er tidligere oppgitt som aktivitet i området, må begrenses for å unngå mulig ødeleggelse av EISCAT infrastruktur. [JSN7][JAR8]

Ellers kan EISCAT 3D etableringa bidra til mer interesse for området, særlig for turinteresserte.

6.8 Landbruk

I kommuneplanens arealdel er området der EISCAT 3D skal finne sted lagt av til landbruk, med bruk av LNFR formålet. Dette formålet videreføres i reguleringsplanen, med EISCAT 3D satt inn som «andre bebyggelse og anlegg». Per i dag er det et mindre felt hvor det foregår form for jordbruk. Resten av landskapet er skog og sporadiske felt med myr.

Kun mindre deler av jordbruksarealet vil tas i bruk av EISCAT 3D. Den største antennen vil inngjerdes med et arealbeslag på 100x100 m, mens de 10 små antennene vil gjerdes inn med et areal på 10x10 m.

Infrastruktur som vil strekkes til antennemodulene vil graves ned, slik at jordbruk vil fortsatt være mulig.

Avbøtende tiltak diskuteres i seksjon «planforslag».

6.9 Trafikkforhold

Dagens trafikkforhold vil videreføres. Selve anlegget vil ikke gi noen direkte avkastning på arbeidsplasser. Trafikk vil bli lik dagens trafikkbilde. I høringsuttalelsen fra Statens vegvesen datert 19.10.2016 presiserer de at krysset er tilstrekkelig for dagens formål og behøves ikke oppgradering i forbindelse med EISCAT 3D utbyggingen.

Det er viktig at vegetasjon og snø ryddes slik at siktkravene kan overholdes.
Planforslaget regulerer forhold til sikt veikrysset til E8 og Bulldoserveien. Og en eksisterende vei knyttet til dagens jordbruk, Traktorveien er regulert som vei i planen. Denne veien kan benyttes under byggeperioden av EISCAT 3D og der det er nødvendig, i løpet av driftsperioden. Det er ikke forventet at denne veien må oppgraderes.

Det kreves ikke oppdatering av veien siden den ikke vil belastes i større grad enn i dag. Hovedbruken er traktorvei for jordbruk.

6.10 Barns interesser

Skibotnskole bruker tiltaksområdet til tur- og ekskursjoner. En etablering av EISCAT 3D-anlegget vil være av stor interesse for skoleelevene og fører til enda mer interesse for flere tur/ekskursjoner i fremtiden.

6.11 Energibehov

Energibehovet for EISCAT 3D anlegget blir 13-15 kVA. Eksisterende infrastruktur må forbedres for å tilpasse energibehov og drift av EISCAT 3D aktivitet. En ny trafo må etableres innenfor planområdet. Troms Kraft AS har ikke stedfestet Trafo punktet, men rekkefølgebestemmelser innebærer at en buffersone etableres i tråd med PBL.

Forslag om trafo plasseringen blir nærmest den største antennemodulen slik at store infrastruktur samles i

6.12 VAO

Det er ikke behov for vann og avløp. Brannslukning kan håndteres av brann- og redning med bruk av tankebil. Det er ikke behov for vann- og avløpsinfrastruktur. Toalett/ kontorplass m.m. skal flyttes opp til UiTs feltstasjon på øst siden av E8.

6.13 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Selve EISCAT 3D-anlegget vil ikke gi noen direkte konsekvensen for kommunen. Ingen vil bli ansatt ved anlegget, og dermed vil det ikke gi noen skatteinntekter til kommunen. Det er ingen

direkte økonomiske konsekvenser for Storfjord kommune. Indirekte kan det bety skatteinntekt i form av nordlysturisme. EISCAT 3D-anlegget vil forankre kommunens rolle innafor næringer relatert til nordlys.

6.14 Konsekvenser for næringsinteresser

Realisering av forskningsstasjonen EISCAT 3D vil ikke resultere i noen arbeidsplasser fysisk på stasjonen. Likevel kan anlegget kan ha positive virkninger for det lokale næringslivet og vertskommunen. Det lokale næringslivet kan ha anledning til å bidra med sin kompetanse – lokale entreprenører i forbindelse med utbygningen av forskningsstasjonen.
Etter utbygningen av stasjonen kan næringen knyttet til nordlysturisme få sine fordeler fordi realisering av EISCAT 3D vil være en bekreftelse på gode forhold for nordlysobservasjoner. Dette gir mulighet for andre næringer til å utnytte eventuelle økende antall turister som kommer til Skibotndalen.

6.15 Interessemotsetninger

Selv om reguleringsplanen følger formålsbestemmelser i KDP-en er det registrert interessemotsetninger innafor planområdet. Området som er regulering til fremtidig jordbruk og forskningsstasjon EISCAT 3D er i senere tid, november 2016 blitt kartlagt som kalvingsområde for rein.

Reindrift er skeptisk til videre belastning av Skibotndalen. Realisering av forskningsstasjon i lag med andre installasjoner i Skibotndalen ansees av reindrift som stor belastning for deres næring. På sin side vil ikke forskningsstasjon beslaget så stort område og de fleste av nodene vil etableres langs eksisterende veinett. Samt vil ikke virksomheten ved forskningsstasjon forstyrre reindriftsnæringen siden det ikke vil være noen menneskelig aktivitet på anlegget.

I kommunikasjon med Fylkesmannen i Troms har vi blitt enig at reguleringsplanen skal følge formål i KDP-en for Storfjord kommune.

7. RISIKO OG SÅRBARHET

Det er utført en egen ROS- analyse som er vedlegg til dette dokumentet.

8. MERKNAD TIL VARSEL OM OPPSTART

Oppsummering av innkomne merknader til varsel om oppstart, 30.09.2016.

8.1 Høringsuttalelser

Troms Fylkeskommune
Planfaglig innspill:
Troms Fylkeskommune støtter kommunens krav om ytterligere utredninger for reindrift, jordbruk, naturmangfold og landskap.

Troms fylkeskommune arrangerer månedlig regional planforum.

Jordbruk
I gjeldende Kommuneplans arealdel er området H510 merket som en hensynssone for viktige dyrke/dyrkbare arealer. Søknader for tiltak innenfor disse områdene skal vurderes slik at landbruk og jordvern prioriteres og ivaretas.

Reindrift
Anbefaler at tiltakets betydning for reindrifta utredes og eventuelle avbøtende tiltak vurderes.

Kulturminnevernet
- Det er ikke påvist kulturminner innenfor planområdet.
- Vurderer at det er ikke sannsynlig at ukjente kulturminner finnes innenfor tiltaksområdet.
- Arbeidet må stoppes dersom det oppdages gjenstander eller spor til kulturminner jfr. Lov om kulturminner av 1978 § 8.
- Fylkeskommune ber Storfjord kommune å vurdere om noen av de registrerte krigsminnene ligger innenfor planområdet og om de skal gis et vern gjennom detaljreguleringsplanen.

Samfunnsmessige virkninger og landskap
- Påpeker at plan representerer stor arealbeslag og virkning på landskapsopplevelsen.
- Oppfordrer en belysnings av hvilke samfunnsøkonomiske ringvirkninger tiltaket realistisk kan forventes å få for stedet/kommunen er en vesentlig del av beslutningsgrunnlaget.

Forslagsstillers kommentar
Utredninger for reindrift, jordbruk, naturmangfold og landskap er tatt med i planforslag. Avbøtende tiltak er vurdert i henhold til reindrift og jordbruk innenfor tiltaksområdets grenser.

Sametinget har befart området etter oppstart av planarbeid uten registrering av automatiske fredete samiske kulturminner.

Det er delvis beskrevet samfunnsøkonomiske ringvirkninger for kommunen.

Fylkesmannen i Troms
Første høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms etterspurt mer informasjon, referatet fra forhåndskonferansen ble ettersendt. En revidert høringsuttalelse ble sendt fra Fylkesmannen. Den reviderte versjonen er den som brukes her.

Planfaglig innspill:

- Planen kommer under Fylkesmannen samordningsprosjekt.
- Anbefaler at formål og bestemmelser drøftes med sikte på å lokalisere uenigheter og finne omforente løsninger, videre skal det være et mål å unngå tekniske innsigelser til plankart og bestemmelser.
- Anbefaler at planen drøftes med Planforum før offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar
Planen skal opp til Regionalt planforum før offentlig ettersyn av dokumenter. Vi har hatt åpen og utvidet dialog med nødvendige berørte grupper underveis. Bestemmelsene er utvidet for å ta hensyn til de største utfordringene innenfor tiltaksområdet dersom det er mulig.

Sametinget
Krevd en befaring av området for mulig registrering av automatiske fredete samiske kulturminner.

Forslagsstillers kommentar
OK. En befaring ble utført uten at det ble registrert kulturminner i feltet.

Statens vegvesen
Infrastruktur – veg og atkomster
Det skal ikke etableres ny atkomst til riksvegen, men at eksisterende atkomst skal vedlikeholdes i tråd med Håndbok N100.

Byggegrenser
Det er byggegrenser på 50 m fra senter linje av E8. Statens vegvesen må kontaktes under anleggsfasen.

Forslagsstillers kommentar
OK.

Helligskogen Reinbeitedistrikt
Det ble sendt in deler av den nye distriktsplanen for Helligskogen reinbeitedistriktene som viser at området er brukt til helårsaktiviteter og kalving. Vårbeite i tiltaksområdet er viktig for slaktevekt på reinen i distriktet.

EISCAT 3D anlegget skal skape problemer for utnyttelsen av området for rein.

Forslagsstillers kommentar
OK. Forebyggende tiltak er utarbeidet i bestemmelser.

Leif Bjørnar Seppola
Interessert i samarbeid om strøm, vann og data.

Forslagsstillers kommentar
OK.

---

9. KONKLUSJON

Skrives etter regionalt planforum

10. VEDLEGG

10.1 Referat fra oppstartsmøte

10.2 Referatet fra Reindriftsmøte

10.3 Innspill (ved varsel om oppstart)

10.4 ROS-analyse

10.5 Reindrift utredning

10.6 Bestemmnelser

10.7 Plankart

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BAS	Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SV	Veg
SVG	Annen veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

L	LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
LJ	Jordvern

§12-6 - Hensynssoner

H140	Frisikt
H410	Krav vedrørende infrastruktur
H510	Hensyn landbruk
H520	Hensyn reindrift
H530	Hensyn friluftsliv

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpInfrastrukturGrense
- RpAngittHensynGrense
- Sikringsgjerde
- Måle og avstandslinje

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Storfjord kommune
Dato for basiskart:	10.10.2016
Koordinatsystem:	UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: Custom
0 62.5 125 187.5 250 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering
EISCAT 3D
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **19392016002**

Forslagstiller: **RAMBØLL NORGE AS**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyrets vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ....til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra...............................til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			28.09.2016	
Oppstartsmøte............			13.09.2016	
PLANEN ER UTARBEIDET AV: RAMBØLL	RAMBØLL NORGE AS	**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
		1	03.02.2017	MIDU

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av ________ Dato ________ Plansjef

Storfjord kommune
Mangfold styrker

REGULERINGSBESTEMMELSER PLAN NR. 19392016002
REGULERINGSPLAN FOR EISCAT 3D, STORFJORD KOMMUNE

Dato: 07.02.2017
Dato for siste revisjon:
Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning:

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

II

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

1. **BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr. 1)**
   - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (BAS1-11)

2. **SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr. 2)**
   - Veg (SV1-2, o_SV3)
   - Annen veggrunn – grøntareal (SVG1-3, o_SVG4)

3. **LANDBRUKS-, NATUR- OF FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, nr. 5)**
   - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)
   - Jordvern (LJ)

III

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 er området regulert til følgende hensynssone:

a) Friskt (H140)

b) Krav vedrørende infrastruktur (H410)

c) Hensyn landbruk (H510)

d) Hensyn reindrift (H520)

e) Hensyn friluftsliv (H530)

IV

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 2 gis følgende bestemmelser om bruk av arealer, bygninger og anlegg innenfor planområdet:

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr. 1)

1.1. Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (BAS1-11)

a) Området er avsatt til forskningsstasjon EISCAT 3D.

b) Det tillattes etablering av infrastruktur for EISCAT 3D.

c) Størrelse på BAS1 er 100x100 meter.

d) Arealstørrelse på BAS2-11 er 10x10 meter.

e) Formål BAS1-11 tillates gjerde inn.

2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr. 2)

2.1 Veg (SV1-2, o_SV3)

a) Området er avsatt til vei.

2.2 Annen veggrunn – grøntareal (SVG1-3, o_SVG4)

a) Området er avsatt til annen veggrunn – grøntareal.

b) Det tillattes å grave ned infrastruktur i områdene.

3. LANDBRUKS-, NATUR- OF FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, NR 5)

3.1 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)

a) Området er avsatt til LNFR.

3.2 Jordvern (LJ)

a) Området er avsatt til jordvern.

b) All aktivitet i området skal underlegges jordvern/jordbruk.

c) Infrastruktur i hensynssone H410 må graves dypt for å sikre fremtidig jordbruk.

IV

REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG VILKÅR:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 10 gis følgende bestemmelser om rekkefølgekrav i reguleringsplan:

1. Før igangsettingstillatelse gis:

a) Det må foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11 før igangsettingstillatelse kan gis. Vurderingen må godkjennes av kommunen.

b) Det skal foreligge dokumentasjon på endelig tekniske planer for EISCAT 3D-stasjon, med størrelse på arealbeslag for hver antennemodul og inngjerdingsmetodikk. Planen må godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.

c) Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge med uttalelse fra Statens strålevern.

d) Infrastrukturplan (fiber og kraft) skal foreligge og godkjennes av kommunen. Infrastrukturplanen skal vise:

- Plan om legging av fiber innenfor hensynssone H410 og veiareal – dvs. grøfting og tilbakeføring av området.
- Dybde på nedgravet kabler må godkjennes av kommunen i samråd med jordbruksaktivitet.

2. Før brukstillatelse gis:

a) Fyllinger og grøfter skal være tilsådd i henhold til infrastrukturplanen.

V

KRAV OM UNDERSØKELSER FØR GJENNOMFØRING AV PLANEN:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser om undersøkelser i reguleringsplan:

a) Det skal foreligge en geoteknisk vurdering for bebyggelse og anlegg BAS1-11. Vurderingen må godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse kan gis.

b) Strålingsrapport med konklusjon for omgivelsene rundt EISCAT 3D-stasjon. Det må foreligge med uttalelse fra Statens strålevern.

VI

FELLESBESTEMMELSER:

§ 1.1 Reindriftsnæringen: aktiviteter i området skal ta hensyn til kalvingsperioden. Anleggsperiode og menneskelig aktivitet skal begrenses i kalvingsperioden.

§ 1.2 Kulturminner: Dersom det under bygge- og anleggsarbeider treffes på gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området (automatisk fredete kulturminner), skal arbeidet øyeblikkelig stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.

REFERAT

Løpenr.: 14844/17
Saknr.: 13/2094-86
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh..: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 23.03.2017

GJELDER:
REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM23.MARS 2017

MØTESTED: Fylkeshuset, møterom Senja sør, Fylkesmannen i Troms
DATO: torsdag 23. mars 2017
VARIGHET: 10:15 – 14:00

Til stede på møtet:

Sak 1:		**Sak2:**
Bjørg Kippersund, planavdelinga, Troms fylkeskommune (møteleder)		Øystein Ballari, Fylkesmannen i Troms
Anne Øvrejorde Rødven, planavdelinga, Troms fylkeskommune (referent)		Jan Gunnar Brattli, Fylkesmannen i Troms
Stine Larsen Loso, planavdelinga, Troms fylkeskommune		Joakim Nilsen, Storfjord kommune
Andreas Olsen, Statens vegvesen		Jacqueline Anne Randles, Rambøll
Øivind Fossli, Mattilsynet Troms og Svalbard		Milan Dunderovic, Rambøll
Astrid Lende Einevoll, Mattilsynet Troms og Svalbard		
Randi Ødegård, avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune		**Sak3:**
Dag Magnus Andreassen , avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune		Synnøve Lode, planavdelinga, Troms fylkeskommune
Oddvar Brenna, avd. for plan- reindrift- og samfunnssikkerhet, Fylkesmannen i Troms		Anders Aasheim, Fylkesmannen i Troms
Geir Bye, samferdsel- og miljøetaten, Troms fylkeskommune		Steinar Høgtun, Konsulent for Lyngen kommune
Ann Kristin Strandheim, Husbanken (fra 1030)		Dan-Håvard Johnsen, ordfører, Lyngen kommune
Cato Johansen Forsvarsbygg (fra kl.1045)		Bjørn Eikeland, kommuneplanlegger, Lyngen kommune
Martin Åfløy, Forsvarsbygg (fra kl.1045)		
Olena Alizi, Sørreisa kommune		
Arvid Johansen, Sørreisa kommune		

Sakliste:
Sak1: Sørreisa kommune – områderegulering for Sørreisa sentrum
Sak2: Storfjord kommune - Reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn
Sak 3: Lyngen kommune – kommuneplanens samfunnsdel

Sak 1: Sørreisa kommune – områderegulering for Sørreisa sentrum
Kommunen har et arbeidsutkast til planprogram (vedlagt utkast/presentasjon) og ønsker innspill fra planforum.
Olena Alizi presenterte arbeidet med ny sentrumsplan for Sørreisa.

- Per i dag ikke noe som er definert som sentrum. Ønske om å «formalisere dette».
- Kommuneplanens arealdel fra 2003. Plangrense: 3 alternativ.
- AO: avklaringsområde, KB: kombinert bolig, BB: boligbebyggelse

- Historikk: Landbruksareal og driftsbygninger for landbruk i og nært tilknyttet sentrum i dag. Vurderer bruk av landbruksjord til boligbebyggelse pga nærhet til sentrum. 30-40 år siden nye bygg i sentrum.
- I dag er arbeid med kommuneplanens samfunnsdel (KPS) godt i gang, planprogram kommer straks på høring.

Tilbakemeldinger/innspill:

- Savner en åpen, overordnet og helhetlig tilnærming til behov, ønsker og utfordring i planprogrammet. Kan defineres gjennom en stedsanalyse, (behov, mangler, muligheter, landskap etc..)
- Områdeplanprosess skal ikke være så detaljert, Ikke lås regulering i planprogrammet da planarbeidet kan avdekke andre løsninger. Oppstart av områderegulering gir mulighet for en overordnet planlegging av området med fokus på potensial for endring og fortetting. Går man for mye i detalj vil man kunne gå glipp av andre løsninger/muligheter.
- Hva er formålet med planarbeidet? F.eks. rydding i gamle planer, behov for sentrumsnære boliger. Fremstill begrunnelse for planens innhold. Hvorfor har kommunen behov for f.eks. «BB3». Hvorfor er det behov for boliger?
- Hva er mulig å gjøre gjennom nåværende regulering? (eks. trafikksikkerhetstiltak).
- Gjeldende reguleringsplaner bør fremstilles i kart i planprogrammet, vedtaksdatoer må komme frem.
- Hvilke reguleringsplaner skal videreføres og hva slags bestemmelser skal knyttes til disse? Hvilke skal revideres?
- Planarbeidet inneholder store planmessige utfordringer som krever politiske veivalg, politisk ledelse burde vært til stede her i dag.
- Forslaget har nå tre alternativ for områdeavgrensning, endelig planavgrensning må komme frem av planprogrammet. Dette er avgjørende for tilbakemeldinger/merknader.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SBAT) er avgjørende for dette arbeidet.
- Sørreisa sentrum har et betydelig potensial for fortetting
- Flott med fortetting og fokus på universell utforming (UU)!
- Finnes det bygninger som kan transformeres til boliger?
- Ta hensyn til UU (befolkninga generelt blir eldre, derav sentrumsnære boliger. Hva slags behov planlegger dere for, spesielt mtp boliger?
- Se tromsfylke.no for aktuelle regionale føringer.
- Ta kontakt med berørte regionale parter allerede nå, f. eks. utfordringer med samferdsel.
- Arbeidet med kommuneplanens arealdel (KPA) vil være nyttig for områdeplanen. Stedsanalyse er en tilnærming, arbeidet i KPA kan også være nyttig. Hvilke problemstillinger ønsker dere svar på!?
- Plantype. Kommunen har valgt områderegulering og ikke kommunedelplan (KDP). Dette kan medføre behov for undersøkelser av kulturminner i hele planområdet med de kostnadene dette medfører. Ved varsel om KDP trenger ikke kulturminner undersøkelser. Vurder derfor plantype for å unngå unødvendige undersøkelser/kostnader før områder blir tatt ut som aktuelle utbyggingsområder f.eks. med hensyn på jordvern.
- Valg av plantype er også vesentlig mtp jordvern/landbruksinteresser. Kommunen vil bli utfordret med å utnytte sentrumsnære områder før jordbruksarealer tas i bruk.
- Utfordring i Sørreisa er fraværende styringsverktøy som kan gi administrasjonen retning, kraft og arbeid. Arbeidet spriker derav i alle retninger. Mange parallelle utfordringer.
- Det er ok å lag planprogram for sentrumsområdet nå for å ha noe å gå videre med. Ta gjerne med et stort område i varselet, ta imot innspill og kort ned i etterkant.
- Vannforsyning er en del av infrastrukturen som må vurderes nærmere i planarbeidet. Generelt er det et problem med gamle ledninger.
- Vurder boliger for alle, ikke alle kan bo i enebolig. Ta gjerne et eget møte med husbanken
- Det er viktig å kunne bevege seg til daglige gjøremål uten bil. Fortetting er nøkkelen.

- Revisjon av KPA skal igangsettes og det kan det være mer aktuelt å ta stilling til større nye utbyggingsområder, grøntområder, trafikkavvikling, offentlige bygg/tjenester etc. gjennom dette arbeidet. Dialogen ifht KPA-arbeidet må være tett. Arbeidet med samfunnsdelen avdekker også arealbehov, dette er et godt utgangspunkt.
- Det er behov for oppstrammingstiltak mtp trafikksikkerhet i eksisterende regulering. Ta gjerne et eget møte med statens vegvesen
- Samiske forhold må tas med i vurderinga
- Husbanken må inn på høringslista
- Det kan stilles krav til detaljreguleringsplan, jfr. Pbl. § 12-7. Detaljnivå er opp til kommunen.

Sak 2: Storfjord kommune - Reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn, planID 19392016002

Oppstart av planarbeidet ble varslet med frist for innspill 30.10.2016. Planløsningen presenteres her for planforum før behandling i kommunens Plan- og driftsstyret den 7. april. Se vedlagt notat.

- Eiscat-anlegget kan brukes til f.eks. registrering av solaktivitet.
- Varslet planavgrensning, større enn det målinger har vist at det er behov for. Plassering av antenner er nokså eksakt, lite rom for justering av disse.
- Antennene skal gjerdes inn enkeltvis for å avbøte skader fra dyr og begrense arealbeslag på hele området.
- Området er avsatt til «andre type bebyggelse og anlegg – framtidig» i KPA.
- Kart over reinens bruk av området er oppdatert etter vedtak av KPA og viser at dette er et viktig kalvingsområde.
- Kommunen har varslet i oppstartsmøte at reindrift blir berørt og venter på kart. Dette er også årsaken til at området er avsatt som LNFR i KPA og ikke hensynssone reindrift.
- Pga en misforståelse ble ikke sametingets innsigelse tatt med i behandling av KPA, sametinget har trukket innsigelsen med bakgrunn i dialog med Fylkesmannen.
- Det er avholdt et møte med reindrifta i etterkant av varslingsfristen, og distriktet har sendt inn en uttale i etterkant av dette møtet
- Hovedantenne 100x100 meter. Småantenner 10x10 antenner. Infrastruktur graves dypt slik at landbruk kan bedrives. Eksisterende skogsvei for scooter, firehjuling skal brukes slik den ligger i dag.
- Anlegget medfører lite menneskelig aktivitet. Et lite hus med datautstyr.
- Foreslår bestemmelse om å unngå anleggsaktivitet i kalvingsperioden.
- Det gjøres ikke en egen konsekvensutredning av reindrift nå, tar utgangspunkt i tidligere KU ved etablering av avfallsanlegget

<u>Tilbakemeldinger/innspill:</u>

- Anlegget ligger innenfor hovedkalvingsområdet til reinbeitedistriktet. Det blir tidlig bart og er et svært viktig område.
- Kommunen har kartfestet kjerneområde for landbruk med hensynssone. Dette er knyttet til arealkvalitet og det er ikke fastsatt at området er forbeholdt landbruk, utelukker altså ikke reindrift.
- Hva med fare for stråling? Rein kan kjenne interferens av kraftledninger, har man vurdert justering av bruk av anlegget i sårbare perioder?
    - Det er ikke laget noen rapport på dette enda, det finnes ikke tilsvarende anlegg andre steder i verden. Begrenset med kunnskap om stråling, vet ikke hvor mye. Skulle hatt en strålingsrapport.
    - Ikke noe lyd eller lys fra antennene. Utfordringen er mekaniske installasjoner og aktivitet i anleggsperioden.
- En bestemmelse om tilstrekkelige data eks stråling kan tas inn i bestemmelser i planen.

- Fylkesmannen gikk ikke mot tiltaket i KPA-prosessen, pga lite menneskelig aktivitet. Kan plassering påvirkes gjennom dialog med reindrifta?
    - Nei, plasseringen er absolutt.
- Den helhetlige totalbelastningen i området må vurderes. Kommunen må ta stilling til en evt redusert totalbelastning i skibotndalen, Kan evt. annen aktivitet begrenses? (camping/hytter? Avfallsanlegg?)
- Kan det undersøkes mer ifht reinens påvirkning av tiltaket?
- Reinbeitedistriktet går kraftig imot tiltaket og fylkesmannen kan ikke si noe om sin vurdering nå. Samlet belastning er avgjørende.
- Tilsvarende sak, Rieppi vindkraftverk, her kom samlet belasting til anvendelse.
    - Samlet vurdering av konsekvenser i skibotndalen ble ikke vurdert i KPA. Ser på Eiscat som «dødt anlegg» som ikke har så store konsekvenser. Forslaget til KPA var mye større.
    - Kommunen er positive til etableringen.
- Avbøtende tiltak må komme frem av planen. Evt begrunn om det ikke er mulig med avbøtende tiltak
    - Begrense aktivitet i anleggsperioden ved behov?
    - Begrenset aktivitet ved driftsbygget.
    - Begrenset bruk i sårbare perioder?
- En begrunnelse/vurdering av hvorfor anlegget må ligge akkurat her må komme frem.
- Det ble oppdaget kulturminner i forbindelse med avfallsanlegg. Kulturetaten har ikke foretatt registreringer i dette området. Krigsminner har ikke noe formelt vern. Kommunens ansvar å forvalte disse.

Sak 3: Lyngen kommune – kommuneplanens samfunnsdel

Planprogram for både samfunns- og arealdel ble fastsatt i Lyngen kommunestyre den 22.02.2017 (vedlagt, inkl. merknadsbehandling). Samfunnsdelen skal ligge først i løypa, og kommune/konsulent (Høgtun) ønsker innspill fra planforum jfr. vedlagte presentasjon.

Bjørn Eikeland presenterte planprogrammet for kommuneplanen Lyngen kommune,

- Ønsker å komme tilbake i planforum med arealdelen 11 mai
- Ikke så mange innspill til planprogrammet, befolkningen våkner når arealdelen blir aktuelt.

Tilbakemeldinger/innspill:

- Kommunen gjør et solid og kompetent planarbeid, Flott at ordfører deltar på planforum!
- Av merknadsbehandlingen er innspill om regionale planer og retningslinjer tatt til orientering, oppfordrer kommunen å bruke disse i arbeidet
- Medvirkning, side 9. regional myndighet må tas inn i tabellen.
- Resultat fra prosjektet klimatilpasning/ reindrift kan tas inn i arbeidet.
- Veilederen Kommuneplanprosessen – samfunnsdelen - handlingsdelen har en god oppskrift for arealbetraktning/arealregnskap. Viktig å si noe om samfunnsdelens prioriteringer for arealbruk
- Anbefaler tydelig kobling mellom samfunnsdel og arealdel. Betraktninger i samfunnsdelen som peker ut en kurs/retning. Evaluere/lokalisere boligområder.
- Samfunnssikkerhet er viktig. Vanskelig tema i Lyngen. FM vil ikke gå imot utbygging på Lyngseidet.
    - 6. april, arrangerer NVE møte mellom kommuner rundt Lyngenfjorden om samfunnssikkerhet.

- Husbanken er opptatt av bolig for velferd. Samfunnsdelen skal legge til rette for boligsosial boligstruktur med god tilgjengelighet til tjenester. Husbanken har finansiert et prosjekt i Nord-troms som omhandler boligvelferd. Ønsker et møte med kommunen om hvordan helhetlige bolighensyn ivaretas gjennom planleggingen

- Folkehelseloven pålegger at det skal fastsettes mål i kommuneplanen som omhandler folks helse. Utgangspunktet er en oversikt over helsetilstanden til befolkningen i kommunen. Folkehelseloven er 5 år, men det er foreløpig lite erfaring over hvordan kommunene ivaretar folkehelsehensyn i planleggingen. Lyngen kommune er godt i rute for å imøtekomme kravet slik planprogrammet er forelagt. Godt jobbet så langt!

- Vedr. drikkevannskilder. Hovedproblemet er god nok kvalitet. Må utrede hele kommunens areal, og ta valg om hvilke kilder som skal beskytes som drikkevann. Trusselen er stort press fra næring og turisme og belastningen kan være utfordrende å imøtekomme. Kommunen må ta stilling til hvor det skal være ferdsel og hvor skal drikkevann beskyttes?
    - Beitedyr er også en stor utfordring, vanskelig å finne områder fritt for beitedyr i Lyngen.
        - Turister er farligere, bakterier fra hele verden.
        - Der det er påvirkning fra før, trengs ikke mer påvirkning.

- Vedr. reindrift: Reindriftsforvaltninga(FM) har generelt en god dialog med kommunen. Når det gjelder samfunnsdelen er reindrifta usynlig/uteglemt. Reindrifta har tilholdssted i Lyngen kun en begrenset del av året, (sommerhalvåret), men må likevel tas med i planarbeidet, også i samfunnsplanlegginga.
- Se verdikjedeanalyse reindrift, utarbeidet i forbindelse med regional plan for reindrift.
- Planprogram for regional plan for reindrift sendes snart på høring, kommunen oppfordres til å komme med innspill.
- Turisme/Camp-virksomhet på seinvåren er utfordrende for kalving.
    - Kommunen ønsker å få til et samarbeid/dialog for å unngå konflikter, og tar gjerne et møte med reindrifta og fylkesmannen.

- Det er mange søknader om dispensasjoner for fritidsbebyggelse/turisme/næring i Lyngen. Hvordan håndteres det i kommuneplanarbeidet?
    - Ofte konfliktfylt. Kommunen ønsker å tilrettelegge i forkant for å unngå konflikter, det blir mye bygging i fjæra noe som ikke er ikke ønskelig. Dette er en utfordring som kommunen har fokus på. Håper å redusere antall dispensasjoner
    - Ser på Lyngseidet som nav/motor for næringsutvikling, mindre virksomheter andre steder.

- Forsvarsbygg har ikke fått planer på høring, fire varsler fra forrige periode er ikke å finne i arkivene. Dette har medført at forsvarets skytefelt ikke har kommet med i planen, noe som er utfordrende. Må ta et møte om dette.

Neste møte i planforum 20. april:

- Harstad kommune, kommuneplanens samfunnsdel
- Dyrøy kommune, kommuneplanens arealdel.

3 april 2017, AØR

REFERAT FRA FORHÅNDSKONFERANSE I PLANSAKER

Konferansens formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Referatet godkjennes av partene ved underskrift i forbindelse med avslutning av møtet eller i e-post fra partene.

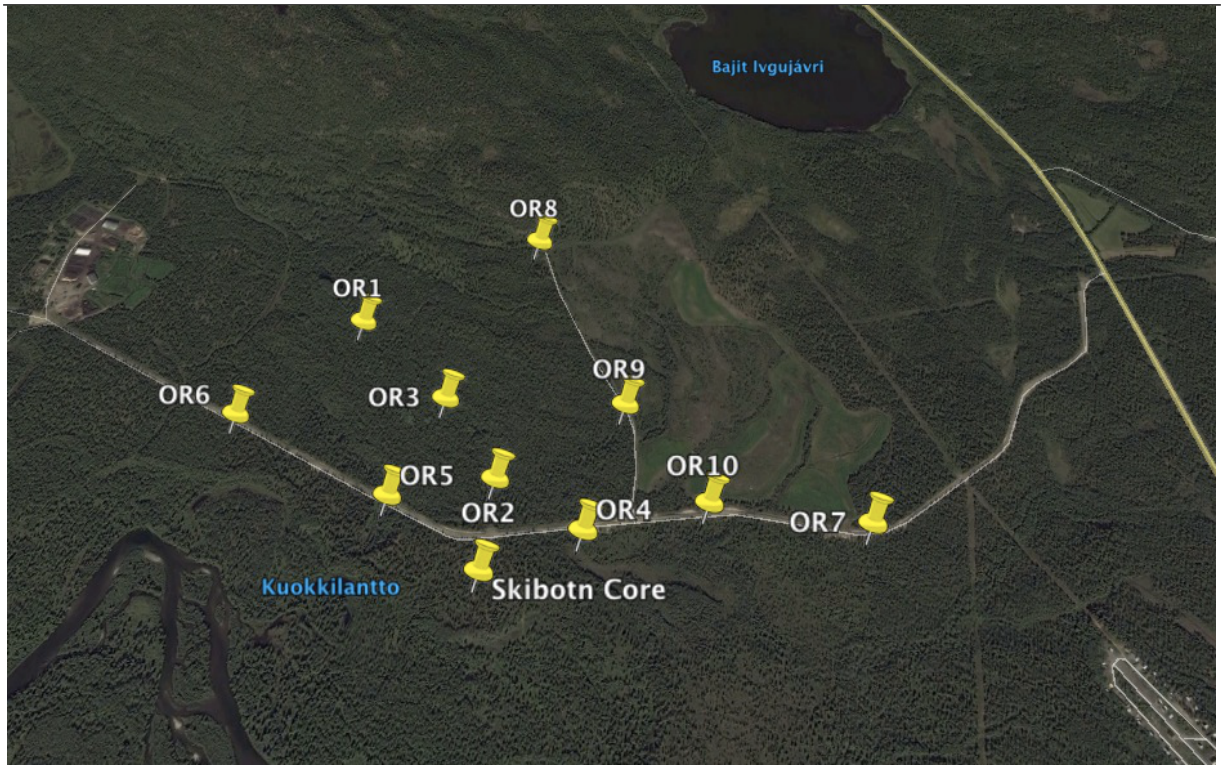
Sak: EISCAT 3D Skibotn	Plan ID: 19392016002
Møtested: Storfjord Rådhus, Hatteng	Møtedato:13.09.16
Fra forslagsstiller: Erland Loso Milan Dunderovic Kontaktperson: Milan Dunderovic Milan.dunderovic@ramboll.no	**Fra kommunen:** Joakim Stensrud Nilsen Asle Lifjell Kontaktperson: Joakim Stensrud Nilsen Joakim.nilsen@storfjord.kommune.no

Om planforslaget

Reguleringsplan for forskningsstasjon EISCAT-3D prosjektet. EISCAT er en internasjonal forskningsorganisasjon (internasjonal stiftelse) med hovedkvarter i Kiruna, Sverige. EISCAT ble etablert i desember 1975 og har i dag følgende vertsmedlemmer Storbritania, Finland, Japan, Kina, Sverige og Norge. Det norske medlemskapet ivaretas av Norges Forskningsråd. Den daglige driften av det norske medlemskapet ivaretas av UiT, Fakultet for Naturvitenskap og Teknologi (NT-fakultet.)

Antenneanlegget i Skibotndalen vil fungere som sender- og mottagerantenne og omtales som kjernestasjonen (core site) i prosjektet. Plasseringen vil være mellom E8 og Miljøstasjonen, på venstre side av veien. Plasseringen er vist på vedlagt figur. I tillegg til hovedantennen vil det bli bygd 10 mindre antennemoduler (array), merket OR 1-10 på vedlagte figur.
Arealet rundt hovedantennen vil være på 100 x 100 m og vil bli planert så jevnt og flatt som mulig. Selve antennen vil være en tilnærmet sirkel med en diameter på 70 m (se vedlagt figur). Modulantennene (arrays) vil kreve et område på ca. 10 x 10 m.

Reguleringsplanen vil inneholde nevnte punkter samt infrastruktur til disse. Områdene som ikke blir berørt av coresite og arrays vil i hovedsak bli regulert til LNFR-formål. Ved kjerneanlegget vil det bli bygd et mindre bygg for plassering av datamaskiner, vedlikehold etc. Størrelsen på bygningen er ikke fastlagt, men det er sannsynlig at 40-60 kvm. kan være realistisk.



Figur 1 Oversikt lokasjon Coresite og Array (OR Outriggers)

Planforutsetninger

3.1 Plantype

	Områderegulering jf. § 12-2
x	Detaljregulering jf. § 12-3
	Endring av reguleringsplan jf. § 12-14

3.2 Planen vil erstatte gjeldende plan helt eller delvis

x	Kommuneplanens arealdel, vedtatt xx.xx.2016, BAB 01
	Reguleringsplan navn vedtatt dato
	Andre planer
	Andre vedtak

3.3 Planforslaget vil samsvare med overordna plan

x	Ja
	Nei (følges opp med merknad)

Merknad: Delvis samsvar med overordnet plan:

Ved revidering av kommuneplanens arealdel (vedtatt sommer 2016) ble det gitt innspill om EISCAT-3D anlegget, definert som BAB 01. Lokaliseringen av arrays/outriggere var ikke endelig fastsatt av prosjektet, og disse har på grunn av dette avvik i henhold til arealplanen. Coresite har rett plassering i henhold til planen.

Kommunen vil behandle planforslaget som i henhold til kommuneplanens arealdel da usikkerheten om otriggernes plassering var kjent, samt at endelig plassering ansees å gi mindre negativ virkning enn forslaget til kommuneplanens arealdel. Endelig posisjonering gir bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur og inngrep, og et mindre tiltaksområde for reguleringsplanen. Ny plassering kan ikke sees å gi større negativ virkning i forhold til vurderingene gjort i kommuneplanens arealdel.

3.4 Det pågår annet planarbeid i tilgrensende områder

	Ja (følges opp med merknad)
x	Nei

Merknad:

3.5 Tiltaket berører rikspolitiske retningslinjer

x	Nei
	Ja
	Samordnet areal- og transportplanlegging
	Verna vassdrag
	Styrking av barn og unges interesser

Merknad:

Kart

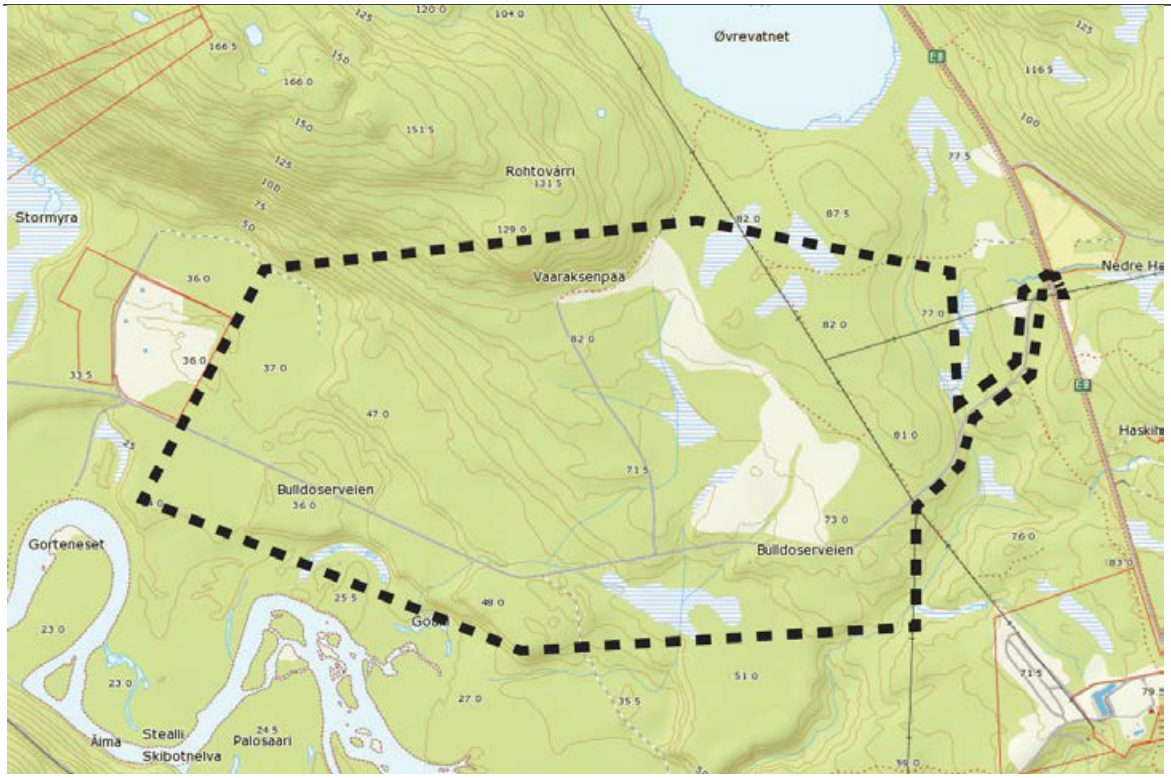
Planfremstilling skal være digital etter SOSI standarden (SOSI versjon 4.3 eller nyere)med koordinatsystem WGS 84/Euref 89 sone 33. Det skal brukes oppdaterte kartgrunnlag i planarbeidet.

Har kommunen tilfredsstillende kartgrunnlag for området som skal planlegges.

x	Ja
	Nei (følges opp med merknad)

Merknad: kommunen innlemmer feltstasjonen i sosi-fil.

Kommunen og forslagstiller har sett over planområdet og foretatt en foreløpig avgrensning av planområdet som vist under.



Konsekvensutredninger

Kommunen og forslagsstiller vurderer planen/tiltaket etter Forskrift om konsekvensutredninger og vurderer følgende;

	Forlaget utløser krav om konsekvensutredning
x	Forslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning
	Forslaget vil kunne utløse krav om konsekvensutredning. Kommunen må vurdere saken nærmere og vil gi tilbakemelding innen 2 uker.

Begrunnelse:

Følgende lokale vedtekter og retningslinjer gjelder for planområdet:

x	Bestemmelser og retningslinjer i arealdel av kommuneplan

	Bestemmelser i detaljplan, områdeplan
	Andre kommunale vedtekter

Merknad:

Felles behandling av reguleringsforslag og byggesøknad

Behandling av reguleringsforslag og byggesak samkjøres

	Ja (se krav om dokumentasjon ved innsending)
x	Nei

Begrunnelse: UIT vil vurdere dette nærmere. Foreløpig settes dette negativt da geoteknisk vurdering muligens avventer byggesak.

Krav til varsel om oppstart av planarbeid

(Se rutine for varsling av oppstart side 10 i veileder T1490 – Reguleringsplan på http://www.regjeringen.no/pages/13993179/T-1490.pdf)

	Adressat	**Ansvar**	**Web/kontaktinfo**
REGIONALE / NASJONALE MYNDIGHETER			
	Fylkesmannen i Troms	Landbruk, miljø, ROS, reindrift	www.fmtr.no
	Troms fylkeskommune	Kulturminner, plan	www.tromsfylke.no
	Norges vassdrags- og energidirektorat – region nord	Vassdrag, skred og flom	www.nve.no
	Direktoratet for mineralforvaltning	Mineraler, masseuttak	www.dirmin.no
	Kystverket Troms og Finnmark	Havner, farleder mv	www.kystverket.no
	Statens Vegvesen Region Nord	Riksveier	www.vegvesen.no
	Fiskeridirektoratet Region Troms	Fiskeri, oppdrett mv	www.fiskeridir.no
	Sametinget	Kulturminner, samiske spørsmål	www.samediggi.no
	Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark	Reindrift	www.reindrift.no
	Statens Strålevern		http://www.nrpa.no/
REINBEITEDISTRIKTER			
	Helligskogen reinbeitedisdrikt		kimb_@outlook.com helligskogenrbd@gmail.com

ANDRE LOKALE			
	Troms Kraft AS	Kraftnett	www.tromskraft.no
	Repr for barn og unge i Nordreisa	Ivaretar barn og unges interesser	www.storfjord.kommune.no
	Eldrerådet / Rådet for funksjonshemmede	Eldres, funksjonshemmedes interesser	www.storfjord.kommune.no
	Ungdomsrådet		www.storfjord.kommune.no
	GRUNNEIERE, NABOER		(egen liste)
	LAG- OG FORENINGER - Skibotn Sauebeitelag - Elveeierlaget		www.storfjord.kommune.no
	Andre		

Kommunen legger også ved separat adresseliste som kryssjekkes med tabell over.

Utredningsbehov – foreløpig vurdering

Kommunen legger til grunn at planbeskrivelsen inneholder utredning/beskrivelse av alle relevante forhold som berører planområdet jmf sjekkliste side 75-77 i veileder T1490 – Reguleringsplan på http://www.regjeringen.no/pages/13993179/T-1490.pdf)

Beskrivelsene kommer som tillegg til en evnt konsekvensutredning etter gjeldende forskrift.

Hovedtema

1. Bakgrunn. Hensikt med planen, forslagsstiller, eierforhold
2. Foreligger krav om konsekvensutredning
3. Beskrivelse av planprosessen
4. Planstatus og rammebetingelser – vekt på avvik fra gjeldende overordnede planer
5. Beskrivelse av planområdet – eksisterende forhold.[1]
6. Beskrivelse av planforslaget.
7. Virkninger av planforslaget

7.1 Overordnede planer
7.2 Landskap
7.3 Stedets karakter
7.4 Form og estetikk
7.5 Kulturminner, kulturmiljø og evnt. verneverdier
7.6 Forhold til naturmangfold[i] (redegjørelse for oppfølging av krav i naturmangfoldsloven §8-12)
7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk
7.8 Uteområder

[1] Beliggenhet, arealbruk, stedskarakter, landskap, kulturminner, naturverdier, rekreasjonsverdi, landbruk, reindrift, trafikkforhold, barns interesser, sosial infrastruktur, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, grunnforhold, støyforhold, eksisterende ROS forhold, næring

7.9 Trafikkforhold
7.10 Barns interesser
7.11 Sosial infrastruktur
7.12 Universell tilgjengelighet
7.13 Energibehov – energiforbruk
7.14 Risiko og sårbarhetsanalyse
7.15 Jordressurser, landbruk, reindrift annen primærnæring
Hver av disse vurderes separat. Dette er viktige utredningstemaer for planforslaget.
7.16 Teknisk infrastruktur
7.17 Økonomiske konsekvenser for kommune / andre offentlige
7.18 Konsekvenser for næringsinteresser
7.19 Interessemotsetninger
7.20 Avveining av virkninger
8. Konsekvensutredning
9. Innkomne innspill med forslagstillers vurdering

Merknad:

Krav til planforslaget ved innsending – innhold og materiale

Forslagstiller er gjort kjent krav til planforslagets materiale. Kommunen foretrekker at forslaget sendes på digital form.

X	Planbeskrivelse (Digital word og PDF)
X	Plankart med tegnforklaring (PDF og på SOSI 4.3 eller nyere)
X	Planbestemmelser (Word)
X	Kopi av varsel med merknader (vedlegg til planbeskrivelsen)
X	Illustrasjonsmateriale som tydeliggjør planens virkning (3D illustrasjon, fotomontasje, skisser)

Merknad:

Kommunaltekniske anlegg

Forslagstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket.

☐ Tiltaket forutsetter utbygging/ utbedring av kommunaltekniske anlegg. Særskilte krav til utførelse gjelder.

☐ Tiltaket vil utløse krav om utbyggingsavtale

Kommunens foreløpige råd og vurderinger

Gi også til kjenne særskilte behov for medvirkningsprosesser.

Framdrift - saksbehandling

Det er informert om saksgangen etter plan og bygningsloven. Forslagsstiller har selvstendig plikt til å sette seg inn i gjeldende lovverk. Utkast til framdrift gis med forbehold om tidspunkt for innsending, overholdelse av frister hos berørte parter og myndigheter og tidspunkt for kommunestyremøte.

Forslagstillers planlagte dato for varsling	1.oktober.2016
Folkemøte i forbindelse med oppstart	11.okt.
Forslagstillers planlagte dato for oversendelse av forslag til kommunen	Desember
Første gangs behandling antas gjennomført	Des.-Jan.
Frist for høring antas å bli satt til	Februar 2017
Mulig Folkemøte 2.	Februar
Andre gangs behandling antas gjennomført	Mars-april
Endelig planvedtak antas å bli fattet i møte	Juni
(Vi gjør oppmerksom på klagefrist)	

Materiell fra kommunen

Følgende grunnlagsmateriale utleveres til forslagsstiller;

I møte	Ettersendes	
	x	Møtereferat
	x	Grunnlagskart (faktureres jmf gjeldende gebyrregulativ)
x	x	Veiledningsmatriell
x	x	Planbestemmelser for området / utskrift av gjeldende planer
	x	Standard naboliste
		Annet:

Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under forhåndskonferansen.

Verken forhåndskonferansen eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, evt. endring av fremdriften av prosjektet.

Det vil sendes ut faktura for saksbehandlingsgebyr, for tiden pålydende:
Forhåndskonferanse/oppstartsmøte (inkl. kartgrunnlag) Kr 3595
Beh. av private planforslag som er ihht overordnet plan Kr 15405

Dette må være betalt før saken tas opp til behandling. Forslagsstiller (Rambøll) er ansvarlig for å påse at faktura er betalt. Purring kan ikke påregnes.

Hatteng dato 30.09.16

Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen, Ingeniør, joakim.nilsen@storfjord.kommune.no. Tlf 77 21 28 29

For forslagsstiller:

Referatet er godkjent og mottatt. Bekreftelse gitt per e-post.

Sted dato

Milan Dunderovic, mail@mail.no, Tlf xx xx xx xx

VEDLEGG OG LINKER

[i] Sjekkliste for oppfylling av krav i naturmangfoldsloven § 8

Kunnskaps-grunnlaget §8	Hvilke økosystemer eller naturtyper berøres av planen?					http://www.dirnat.no/kart/naturbase/
	Hvilke arter berøres av planen?					http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx
	Hvilke effekter vil planen ha på økosystemer, naturtyper og arter?					
	Hvordan er tilstanden for de aktuelle økosystemer, og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?					http://www.dirnat.no/content/500040724/Naturindeks-for-Norge-2010
	Vil planen påvirke truete arter og/eller nær truete arter på Norsk rødliste for arter?					http://www.artsdatabanken.no
	Vil planen påvirke truete naturtyper og/eller nær truete naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper?					http://www.artsdatabanken.no
	Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?					http://www.dirnat.no/naturmangfold/
	Vil planen påvirke verneområder etter naturmangfoldsloven, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag?					http://www.dirnat.no/kart/naturbase/

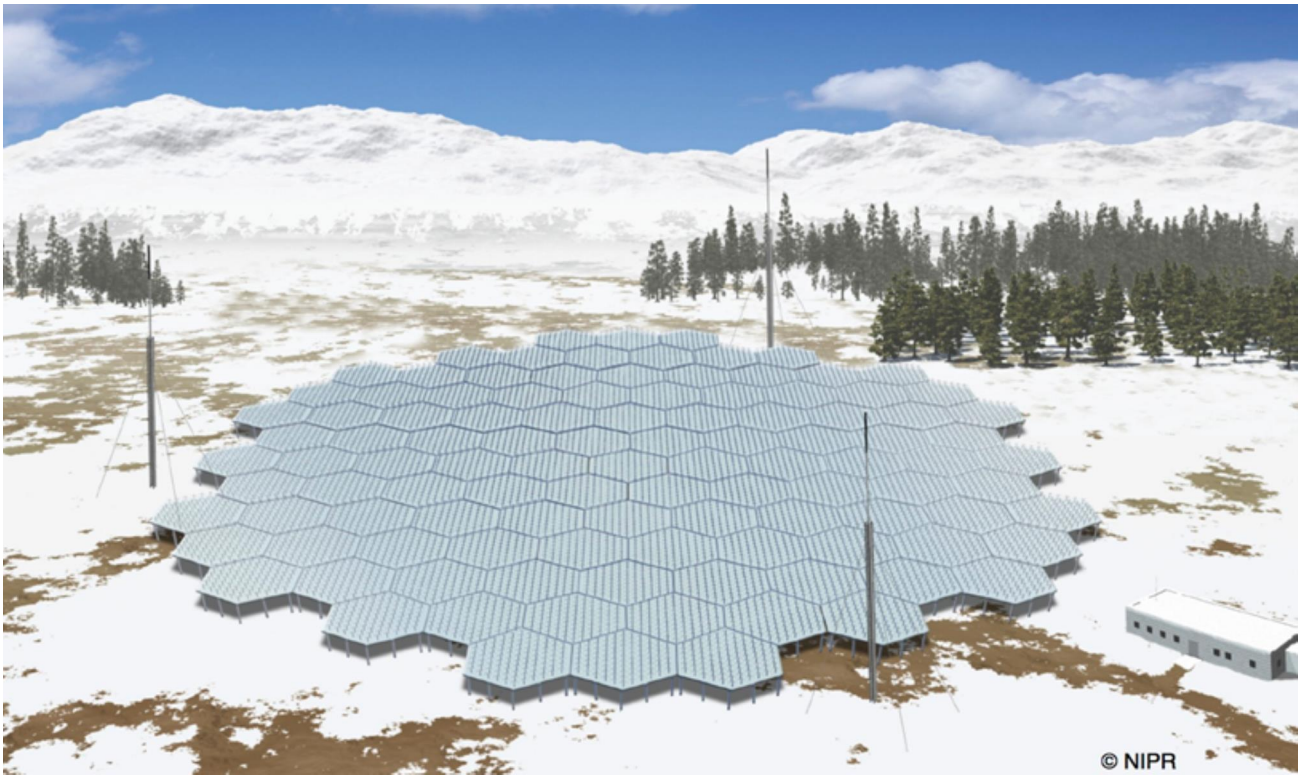
	Vil planen påvirke tilstanden i vannforekomster?					http://www.dirnat.no/kart/vannmiljo/
	Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?					http://www.dirnat.no/content/324/Temakart-kulturlandskap
	Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?					http://www.skogoglandskap.no/temaer/miljoregistrering_i_skog
	Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)					http://www.dirnat.no/kart/inon/
	Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold					
	Er det kunnskapsmangel om kvalitetene i området? Hvilke?					
	Foreligger det faglige rapporter og utredninger eller erfaringsbasert kunnskap om det aktuelle området?					

Oppdragsgiver
Universitetet i Tromsø – Avdeling for bygg og eiendom

Rapporttype
ROS-analyse

2017-02

DETALJREGULERING EISCAT 3D PROSJEKTET ROS-ANALYSE



RAMBØLL

EISCAT 3D PROSJEKTET
ROS-ANALYSE

Oppdragsnr.: 2016 1350017408
Oppdragsnavn: EISCAT 3D prosjekt
Dokument nr.: 1
Filnavn: ROS analyse EISCAT Jacquie

Revisjonsoversikt

Revi-sjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbei-det av	Kontrol-lert av	Godkjent av
00	2016-11-15	ROS analyse	JACR	MIDU	xxx

Rambøll
gateadresse
Postadresse
N-Postnummer By
T +47 telefon
Epost: „kontorsted"@ramboll.no
www.ramboll.no

INNHOLD

1. INNLEDNING 5
1.1 Bakgrunn 5
1.2 Planområdet 5
1.3 Metode 6
1.4 Usikkerhet i ROS-analysen 6

2. ANALYSE AV RISIKO 7
2.1 Vurdering av sannsynlighet og konsekvens 7
2.2 Sjekkliste 8
2.3 Aktuelle farer og hendelser 12
2.4 Grunnforhold 12
2.4.1 Radon 12
2.5 Værforhold 13
2.6 Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter 14
2.7 Jordbruk 14
2.8 Kulturminner 16
2.9 Støv/støy/lukt fra industri? 16
2.10 Stråling 16
2.11 Konsekvenser for reindrift 16
2.11.1 Omfang og konsekvens av 0-alternativet 16
2.11.2 Omfang og konsekvens av planforslag 16
2.11.3 Avbøtende og kompenserende tiltak 18

3. EVALUERING AV RISIKO 19
3.1 Risikomatrise 19
3.2 Risikoreduserende tiltak 19
3.3 Evaluering 20

4. KONKLUSJON 21

5. KILDER 22

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Planforslagets intensjon er å forberede området mellom E8 og Miljøstasjon i Skibotn til en framtidig forskningsstasjon for nordlys.

Hensikten med denne ROS-analysen er å avdekke om planen for EISCAT vil medføre endringer av risiko for nærmiljøer eller samfunnet, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke.

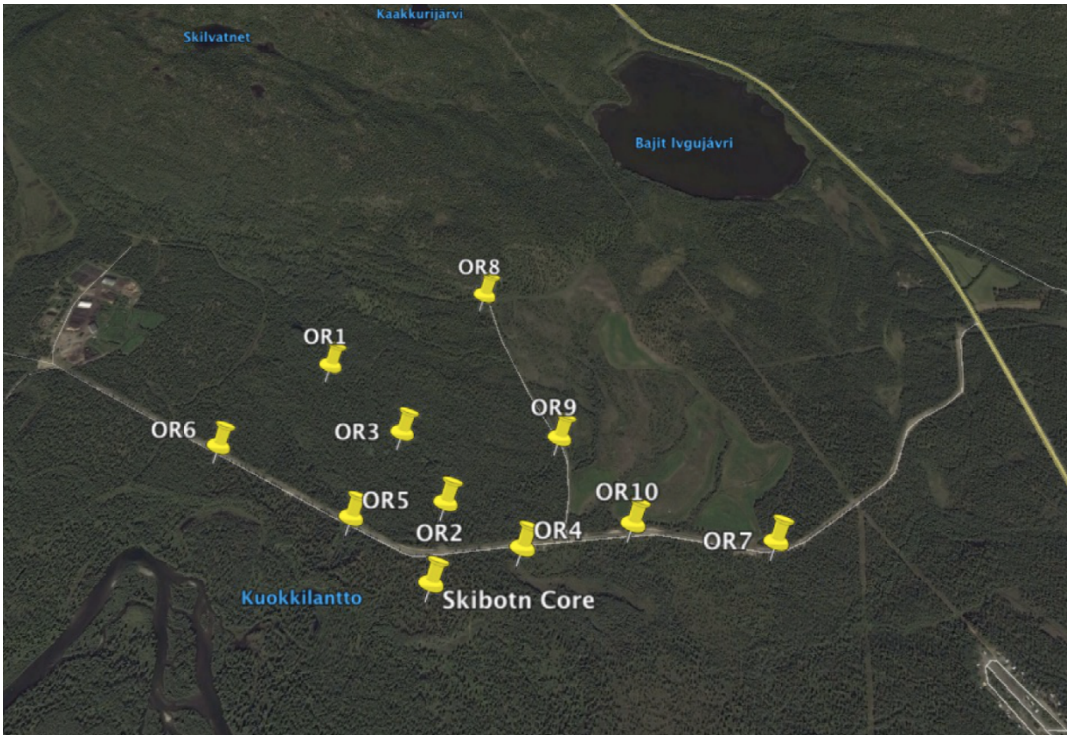
Rambøll har utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som vedlegg til planforslaget. Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekkliste. Vi vurderer sannsynlighet og konsekvens for de identifiserte hendelsene og sammenstiller dem i en risikomatrise. Det er også fremmet forslag til avbøtende tiltak og foreslått planbestemmelser.

ROS-analysen gjennomføres for å tilfredsstille kravet til Plan- og bygningsloven § 4-3, og har tatt utgangspunkt i rådende maler for utarbeidelse av ROS-analyse.

1.2 Planområdet

Planområdet er plassert mellom E8 og miljøstasjonen i Skibotn. Det omfatter gnr/bnr 45/2/0 i Storfjord kommune.

Risiko- og sårbarhetsanalysen omfatter både planområdet, og eksterne hendelser eller farer som kan få konsekvenser for tiltaket. Det gjelder både hendelser som oppstår på grunn av tiltaket og hendelser som oppstår uavhengig av det, men som kan få konsekvenser for tiltaket.



Oversiktsbilde planområdet.

1.3 Metode

ROS-analysen er utformet med utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2011), er tilpasset andre veiledere og maler og i tråd med kommunale angivelser av ROS-analyser i reguleringsplaner. Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse gitt i Plan- og bygningslovens § 4-3.

§ 4-3. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse
Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.
Kongen kan gi forskrift om risiko- og sårbarhetsanalyser.

ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser) og grunnlagsinformasjon.

Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

1) *Analyse av risiko*. Basert på sjekkliste med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 54 forskjellige hendelser/situasjoner
2) *Evaluering av sannsynlighet og konsekvens*. Inkluderer en risikomatrise og beskrivelse av risikoreduserende tiltak
3) *Konklusjon*

En nærmere beskrivelse av metode for de enkelte delene i analysen er presentert under de aktuelle kapitlene i rapporten.

ROS-analysen avdekker hvilke områder det er nødvendig med ytterligere undersøkelser eller avbøtende tiltak slik at forslaget til regulering kan fremmes. Analysen gir grunnlag for eventuelle hensynssoner i plankartet og utforming av reguleringsbestemmelser.

1.4 Usikkerhet i ROS-analysen

ROS-analysen er gjennomført som en skrivebordsstudie på bakgrunn av eksisterende grunnlagsmateriale, kjente data og registreringer, mulighetsstudie, gjennomførte tema-utredninger (nevn hvilke) og forslag til regulering. ROS-analysen er gjennomført på reguleringsnivå og vil følgelig ikke fange opp alle variabler og detaljer som fremkommer på et senere tidspunkt i prosjektet. Dersom forutsetningene endres i etterkant eller nye variabler gjøres kjent, bør ROS-analysen revideres.

Generelt sett vil all menneskelig aktivitet innebære en viss risiko. I analysen er sannsynlighet for og konsekvens av ulykker og hendelser forsøkt kvantifisert. I dette ligger det en betydelig grad av usikkerhet, ettersom det mangler både informasjon og metoder som gir eksakte beregninger. Dette er en enkel ROS-analyse. Den er basert på kjent dokumentasjon og faglige vurderinger. Det er ikke gjort spesifikke beregninger eller utredninger. Målet er å identifisere hvilke risikoer som endres som følge av tiltaket og som man skal ta hensyn til i planleggingen og gjennomføringen av prosjektet.

2. ANALYSE AV RISIKO

For å kartlegge risiko er det brukt en sjekkliste for vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 54 ulike hendelser/situasjoner.

Sjekklisten er ikke komplett og benyttes i denne sammenheng som et hjelpemiddel for identifisering av risiko- og sårbarhetsforhold. Noen overskrifter kan være unøyaktige for akkurat dette prosjektet.

For å få vurdere aktuelle hendelser, er det hentet gjelder informasjon i eksisterende databaser, utkast til detaljregulering og faglig utredninger. Til sammen gir det et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet.

De identifiserte risikoene er i dette kapitlet angitt uten risikoreduserende tiltak. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell fare/uønsket hendelse vil den bli nærmere analysert i senere kapittel. Hendelser som ikke ansees som aktuelle er ikke videre utredet.

2.1 Vurdering av sannsynlighet og konsekvens

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt inn i følgende kategorier:

1. Lite sannsynlig / ingen tilfeller): Mindre enn en gang i løpet av 50 år. Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller: En gang i løpet av 10 - 50 år. Kjenner ett tilfelle i løpet av en 10-års periode
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller: En gang i løpet av 1 – 10 år. Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet: Mer enn en gang i løpet av ett år. Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig: Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser/farer er delt inn i tre kategorier: Liv/helse, Miljø og Økonomiske verdier/produksjonstap:

Begrep	Liv/helse	Miljø	Økonomiske verdier / produksjonstap
1. Ubetydelig/ufarlig	Ingen personskader	Ingen miljøskader	Økonomisk tap inntil 30.000,-.
2. Mindre alvorlig /en viss fare	Få/små personskader	Mindre og lokale miljøskader	Økonomisk tap mellom 30.000,- og 300.000,-.
3. Betydelig/kritisk	Alvorlige personskader.	Omfattende miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år.	Økonomisk tap mellom 300.000,- og 3 mill. kr
4. Alvorlig/farlig	Alvorlige personskader / en død.	Alvorlige miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år.	Økonomisk tap mellom 3 og 30 mill. kr
5. Svært alvorlig / katastrofalt	Personskade med en eller flere døde.	Svært alvorlige og langvarige miljøskader, uopprettelige.	Økonomisk tap over 30 mill. kr.

2.2 Sjekkliste

Nr.	Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
	Naturgitte forhold					
1	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	**Nei**	Lite sannsynlig/ingen tilfeller	Ubetydelig	1	Planområdet er ikke utsatt for snø eller steinskred. Området er preget av lite nedbør og er tidlig bart. Området ligger i en dalbunn med enkel topografi. Rambøll har sjekket NVE sine aksomhetskart for jord- og flomskred, samt skred i bratt terreng.
2	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabilt)?	**Nei**	Lite sannsynlig	Betydelig/kritisk	3	Det er ikke utført grunnundersøkelser i planområdet. NVEs karttjeneste NVE atlas viser ingen kartlagte kvikkleir. Løsmassekart (NGU) viser et område som består av elveavsetninger, med tykk havavsetninger til øst. Like nord fra planområdet er det registrert tynt torvdekke. Endelig planer for EISCAT bør godkjennes av geoteknisk sakkyndige. Det er anbefalt utfyllende grunnundersøkelse i området før prosjekteringen begynner.
3	Er området utsatt for overvanns-problematikk.	**Nei**				Planområdet grenser ikke aktsomhetsområder for flom (kilden: NVE Atlas).
4	Er området utsatt for flom i elv/bekk/lukket bekk?	**Nei**				NVEs karttjenester viser ingen tegn til flomfare i området.
5	Er det radon i grunnen?	**Nei**	Lite sansynlig/ingen tilfeller	Ubetydelig	1	NGUs kart viser ett område hvor det er usikkerhet rundt funn av radon, og ett område i Brennfjellmyra viser høy radon aksomhet. Dette området er ikke en del av influensområdet og viser en forskjellig geoteknisk profil.
6	Skader ved forventet Havnivåstigning/ springflo?	**Nei**				Området er utenfor flom aktsomhetsområder. (Kilden: NVE atlas).
	Værforhold					
7	Er området spesielt vindutsatt?	**Nei**			1	Topografen skjermer planområdet for vind. MET tjenester viser at området er ikke utsatt.
8	Er området spesielt nedbørutsatt?	**Nei**			1	Norsk meteorologisk institutt sine data viser et område som er i liten grad utsatt for stor mengde med nedbør. Området er kjent til å være tidlig bart, og brukes som høstbeite for reindrifta.

9	Vil klimaendringer medføre økt havstigning?	**Nei**				Ikke aktuelt
	Natur og kulturområder, medfører planen skade på;					
10	Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter?	**Ja**	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	Ubetydelig	2	Det er ingen funn av sårbar flora eller fauna i selve tiltaksområdet i forhold til artsdatabanken/miljostatus.no er det registrert gaupe (VU) i dalen.
11	- Verneområder, herunder kulturlandskap, jordbruk areal eller bymiljø?	**Ja**	Meget sannsynlig	Betydelig	8	I kommuneplan er området regulert til LNFR formål. PBL jf 11-7 nr.5. Området er klassifisert som dyrkbar jord (kilden: miljøstatus.no). EISCAT vil føre til et tap av dyrkbar areal. Arealet imellom antennemodulene kan fortsatt brukes til landbruk, men en modifisering av aktiviteter må til.
11. a	Reindriftsinteresser	**Ja**	Svært sannsynlig/k ontinuerlig	Svært alvorlig	25	Området ligger midt i et kalvingsområde som er kartlagt av fylkesmannen i Troms og NIBIO.
12	- Kulturminner (automatisk fredete) eller verneverdige bygg?	**Ja**	Kjenner tilfeller	Ubetydelig	2	Ikke registrert kulturminner i Riksantikvarens database Askeladden. Det ble funnet 3 tufter etter NIKUs befaring den 14.10.2015. Tuftene ble funnet i området som er regulert til en utvidelse av Skibotns avfallsdeponiet. Etter diskusjon med Troms fylkeskommune og høringsuttalelse fra Sametinget er det ikke vurdert ekstra befaring i området berørt av EISCAT.
	Infrastruktur, vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende *transportårer* utgjøre en risiko for området?:					
13	-Hendelser på vei?	**Nei**			1	Tiltaket vil føre til en liten økning i trafikk i området i løpet av byggefasen. Området er allerede brukt av trafikk knyttet til avfallsservice. Det er ikke forventet at tiltaket fører til behov for nye veier/adkomster m.m.
14	-Hendelser i tunnel?	**Nei**				Ikke aktuelt
15	-Hendelser på jernbane?	**Nei**				Ikke aktuelt
16	- Hendelser på metro (T-bane)?	**Nei**				Ikke aktuelt
17	- Hendelser på trikk (sporvogn)?	**Nei**				Ikke aktuelt
18	- Hendelser i luften (flyaktivitet)?	**Nei**				Ikke aktuelt
19	- Vil drenering av området føre til	**Nei**				Ikke aktuelt

	oversvømmelse i nedenforliggende områder?					
	Infrastruktur/ Industri, Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende *virksomheter* (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?:					
20	- Utslipp av giftige gasser/væsker?	**Nei**				Tiltaket skal ikke føre til utslipp av gasser/væsker
21	- Akuttutslipp til sjø/vassdrag?	**Nei**				Tiltaket skal ikke føre til akuttutslipp til sjø/vassdrag
22	- Akuttutslipp til grunn?	**Nei**				Tiltaket skal ikke føre til akuttutslipp til grunn
23	- Avrenning fra fyllplasser?	**Nei**				Ikke aktuelt
24	- Ulykker fra industri med storulykkepotensiale?	**Nei**	Lite sannsynlig	Ubetydelig	1	
25	- Støv/støy/lukt fra industri?	**Nei**	Kjenner tilfeller	Ubetydelig	2	Det er lukt problematikk fra Avfallsdeponi, men det er ikke forventet at lukt vil påvirke forskningen utført av EISCAT.
26	- Kilder for uønsket stråling?	**Ja**			15-25	Venter strålingsrapport
27	- Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger	**Nei**				Ikke aktuelt
28	- Ulykker med farlig gods (brennbar/farlig veske el. gass/ eksplosiver mv.)	**Nei**				Ikke aktuelt
29	- Er det bebyggelse med spesielt stor fare for brannspredning?	**Nei**				Ingen begyggelse
30	-Utslipp av eksplosjonsfarlige/ brennbare gasser/væsker?	**Nei**				Ikke aktuelt
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester *spesielle* ulemper for området?:					
31	-Elektrisitet (kraftlinjer)?	**Ja**	Lite sannsynlig	Mindre alvorlig	2	Bortfall av strømtilkobling til tiltaket vil ha konsekvens for forskningsresultater. Anlegget er avhengig av økt strøm tilførsel til området, fordre økt kapasistet.
32	-Teletjenester?	**Ja**	Lite sannsynlig	Mindre alvorlig	2	Tiltaket er avhengig en stabil tilknyttet til teletjenester.
33	-Vannforsyning?	**Nei**				Ingen behov for vannforsyning
34	-Renovasjon/ spillvann?	**Nei**				Ikke aktuelt
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:					
35	- Påvirkes området av magnetisk felt fra el. linjer?	**Nei**			1	Ingen høyspentlinjer innenfor tiltaksområdet.
36	- Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	**Nei**				Ikke aktuelt.
	Er det *spesielle* farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?:					
37	- til skole/barnehage?	**Nei**				Ikke skoler eller barnehage I nærområdet.
38	- til nærmiljøanlegg?	**Nei**				Ikke aktuelt

	(idrett etc.)					
39	- til forretning etc.?	**Nei**				Ikke aktuelt
40	- til busstopp?	**Nei**				Ikke rutebuss.
	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?					
41	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	**Nei**				Ikke aktuelt
42	-Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer	**Nei**				Ikke aktuelt
43	- Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	**Ja**	Sannsynlig	Ubetydelig	3	Det er etablert Skibotn Avfallsdeponi i influensområdet.
44	- Forurenset grunn?	**Nei**			1	Avfallsdeponiet er etablert ihht Forurensningsloven med tanker på bunn fortetting og behandling av sigevann. Ingenting tyder på grunnforurensing i tiltaksområdet
	Omgivelser					
45	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	**Nei**				Ikke aktuelt
46	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør *spesiell* fare (stup etc.)?	**Nei**				Ikke i direkte tiltaksområdet
47	Luftforurensning	**Nei**			1	Rapportert flygende avfall.
48	Støy - trafikkstøy	**Nei**				Ikke relevant for tiltaket
	Ulovlig virksomhet, Sabotasje og terrorhandlinger:					
49	- Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	**Nei**				Ikke aktuelt
50	- Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	**Nei**				Ikke aktuelt
	Brannsikkerhet					
51	- Omfatter planområdet spesielt farlige anlegg?	**Nei**			1	Skibotn avfallsdeponi finnes I planområdet. Deponiet driftes ihht Forurensningsloven og har en tett oppfølging i samarbeid med fylkesmannen i Troms.
52	- Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	**Ja**				Avfallsservice bruker Skibotnelva som kilde til slukkingsvann dersom det er behov. Brannvesenet i Storfjord har tankbil
53	- Har området to adkomstveier for rednings- og slukkemannskap?	**Nei**				
54	- Vil planforslaget medføre redusert fremkommelighet for	**Nei**			1	Det er ikke tilknyttet område av bebyggelse I nærhet til tiltaksområdet.

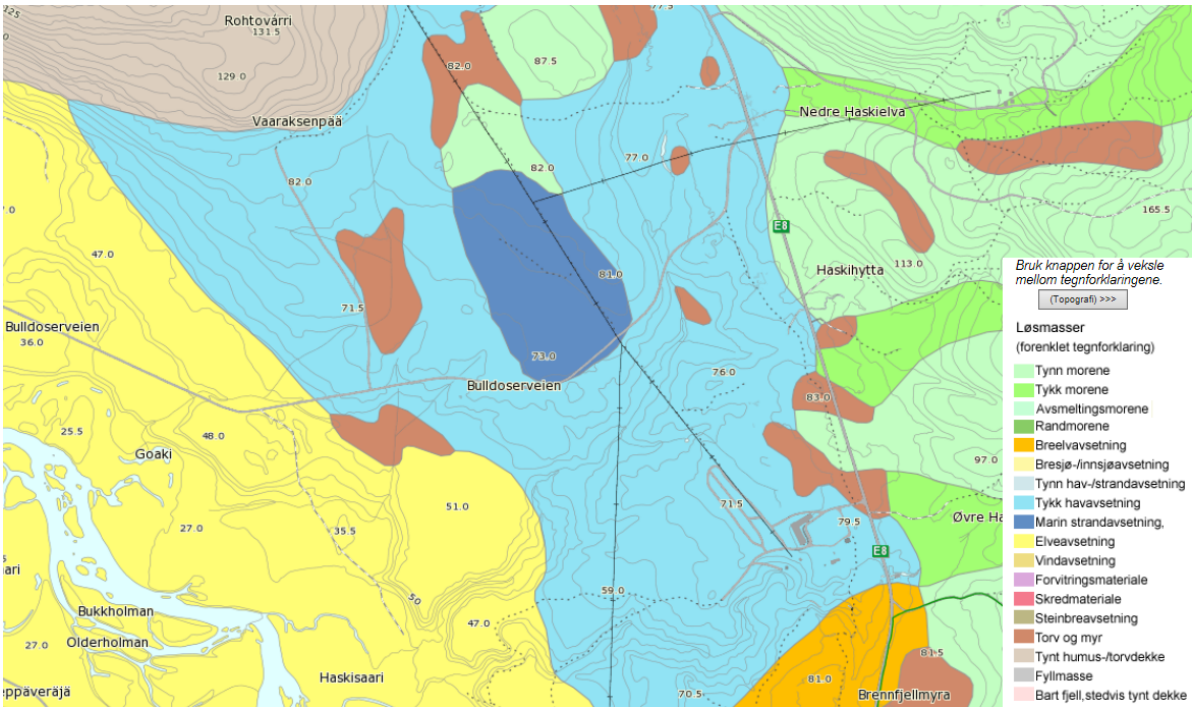
	rednings- og slukkemannskap for tilliggende bebyggelse?					

2.3 Aktuelle farer og hendelser

I det følgende kommenteres de overnevnte farene og hendelsene.

2.4 Grunnforhold

Det er ikke utført grunnundersøkelser i planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for tiltaksområdet og i forbindelse med utvidelse av Skibotn avfallsservice.



NGU løsmassekart (Kilden: http://geo.ngu.no/kart/losmasse/)

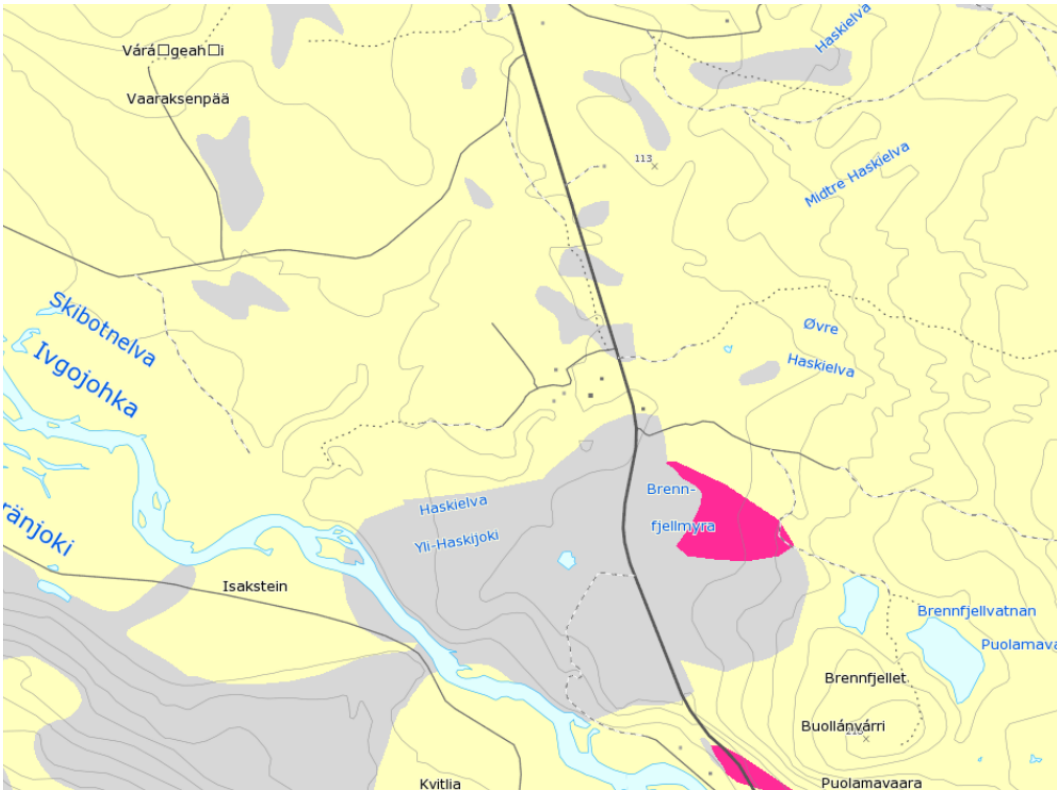
I henhold til kvartærgeologisk kart (Figur 2.0) består øvre lag av løsmasser i planområdet av elve- og tykk havavsetninger. Like nord for planområdet er det registret tynt torvdekke. Elve- og havavsetninger er typisk leire og silt. Det er ikke registrert kvikkleir i området i henhold til NVEs sine karttjenester.

Anbefales nærmere geotekniske undersøkelser i forbindelse med bygg prosjektering jfr. TEK10 §7.

2.4.1 Radon

Nasjonalt aktsomhetskart for radon viser at tiltaksområdet ligger i en sone med usikkerhet rundt funn av radon. Ett område i Brennfjellmyra, sørøst for området, viser et høyt radon aktsomhet, men er ikke klassifisert som en del av influensområdet. Det er ingen krav om tiltak for byggprosjektering med tanker på radon usikkerhet her. Byggeteknisk forskrift (TEK10) §13-5 sier

at kun bygning beregnet for varig opphold skal tilrettelegges for radon sperring. Det er ikke forventet at noen bygg i forbindelse med EISCAT er beregnet for varig opphold.



Radon. Nordatlas.no.

2.5 Værforhold

Den nærmeste målestasjon er ved Brennfjell, ett område sørøst for planområdet. Stasjonen og målinger herfra viser et stabilt vær som er lite påvirket av kraftig vind og nedbør. Området er skjermet for ekstremt vær på grunn av at det ligger i en dalbunn med høye fjell som grenser tiltaksområde. Området er preget av stabile kalde vintre og relative varme somre. Tabellen under viser værbilde for 2015/2016 ved Brennfjell målestasjon, som er representativ for tiltaksområdet.

Tabellvisning for temperatur og nedbør per måned

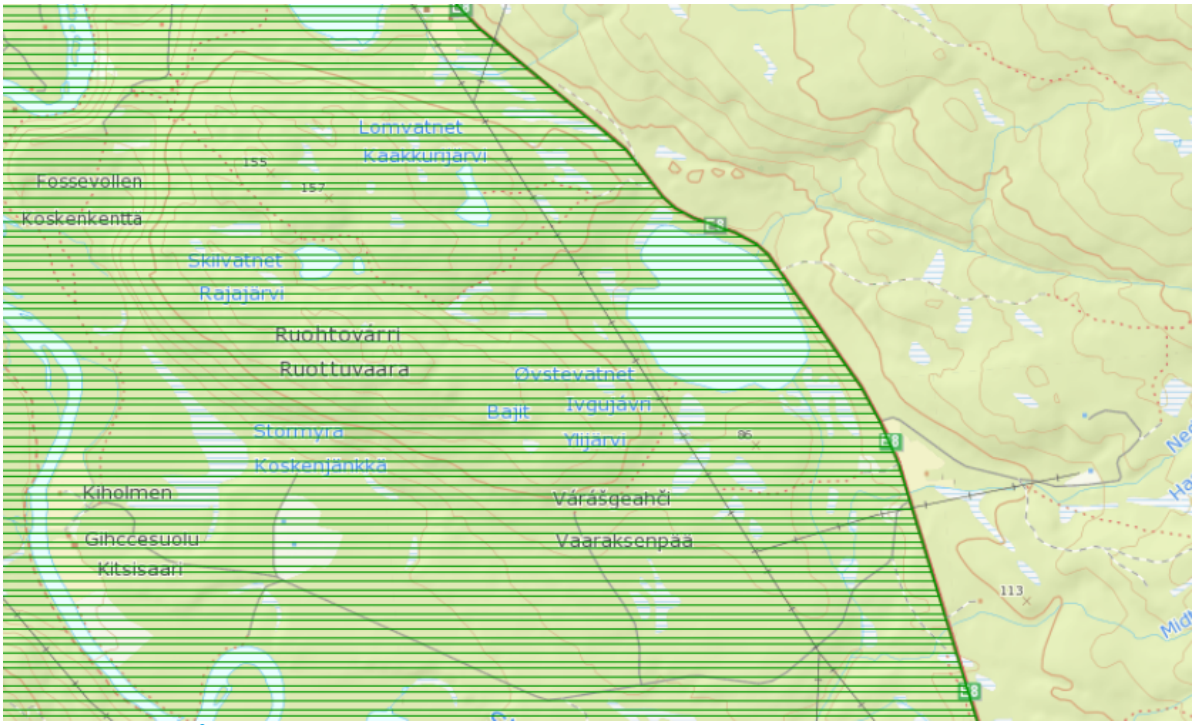
Måneder	Temperatur				Nedbør			Vind	
	Gjennom-snitt	Normal	Varmest	Kaldest	Totalt	Normal	Mest på ett døgn	Gjennom-snitt	Sterkest vind
okt 2016	2,5°	2,6°	11,4° 12. okt	-4,5° 10. okt	23,3 mm	54,0 mm	7,5 mm 1. okt	2,0 m/s	6,5 m/s 23. okt
sep 2016	10,3°	7,1°	20,3° 26. sep	-1,6° 3. sep	30,7 mm	41,0 mm	8,5 mm 12. sep	1,6 m/s	6,3 m/s 28. sep
aug 2016	11,4°	11,9°	25,3° 18. aug	0,9° 15. aug	24,9 mm	48,0 mm	11,2 mm 9. aug	1,7 m/s	6,1 m/s 20. aug
jul 2016	14,1°	13,5°	28,3° 23. jul	4,1° 21. jul	73,3 mm	46,0 mm	23,6 mm 6. jul	1,8 m/s	7,0 m/s 3. jul
jun 2016	10,1°	10,9°	27,3° 27. jun	0,5° 6. jun	57,9 mm	34,0 mm	17,6 mm 18. jun	2,0 m/s	6,5 m/s 3. jun
mai 2016	9,2°	6,4°	24,1° 30. mai	-1,9° 11. mai	8,1 mm	20,0 mm	2,9 mm 20. mai	1,8 m/s	6,1 m/s 21. mai
apr 2016	2,3°	1,1°	15,9° 29. apr	-9,1° 13. apr	19,2 mm	24,0 mm	7,3 mm 13. apr	2,1 m/s	7,3 m/s 27. apr
mar 2016	-0,7°	-3,5°	11,6° 28. mar	-14,4° 22. mar	19,8 mm	30,0 mm	5,9 mm 18. mar	2,6 m/s	8,4 m/s 29. mar
feb 2016	-4,9°	-6,1°	3,0° 18. feb	-17,5° 26. feb	32,6 mm	42,0 mm	12,6 mm 24. feb	1,9 m/s	8,8 m/s 20. feb
jan 2016	-9,0°	-6,5°	5,1° 1. jan	-23,7° 8. jan	13,1 mm	43,0 mm	4,7 mm 17. jan	1,9 m/s	8,4 m/s 30. jan
des 2015	-1,8°	-5,4°	5,7° 4. des	-13,1° 17. des	72,2 mm	46,0 mm	9,6 mm 21. des	2,2 m/s	8,7 m/s 18. des
nov 2015	-0,3°	-2,3°	10,7° 1. nov	-14,2° 22. nov	77,2 mm	47,0 mm	41,4 mm 2. nov	2,0 m/s	8,2 m/s 9. nov
okt 2015	3,9°	2,6°	13,0° 15. okt	-5,8° 30. okt	41,7 mm	54,0 mm	6,8 mm 1. okt	2,0 m/s	7,0 m/s 7. okt

Temperatur og nedbør måling ved Brennfjell målestasjon. Planområdet er utsatt for lite nedbør og vind. (Kilden: http://met.no).

Området er svært egnet for EISCAT forskningsstasjon, og tilbyr et stabilt, relativt kaldt vinter som er optimalt for nordlys forskning.

2.6 Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter

Det er rapportert Gaupe innenfor influensområdet. Gaupe er klassifisert som sårbar (VU) i følge DN håndbok 11. Observasjoner var gjort på den andre siden av elva og et godt stykke under tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid vandre over store områder og kan derfor ikke utelukke at de bruker området i nærheten av tiltaket. Tiltaksområdet omfattes av et forvaltningsområde for gaupe (miljøstatus.no) som er fastsatt av rovviltnemnedene.



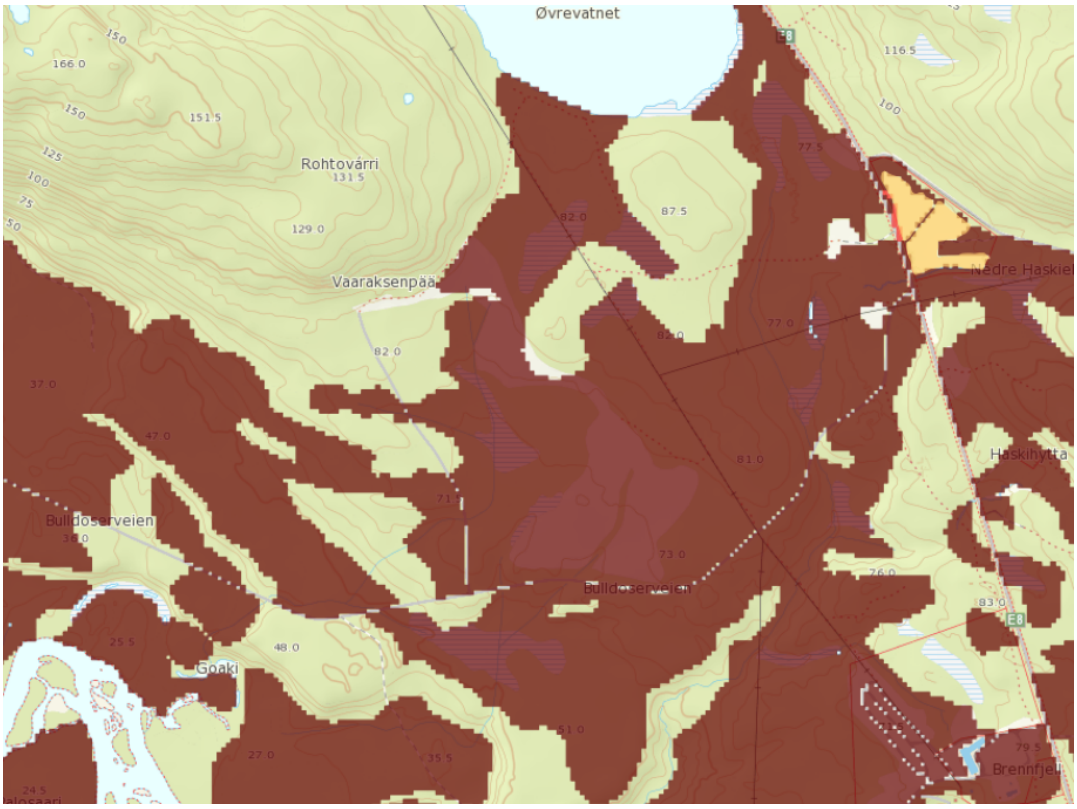
Forvaltningsområde for gaupe. Miljøstatus.no

Det finnes ingen andre naturverdier i tiltaksområdet etter befaring.

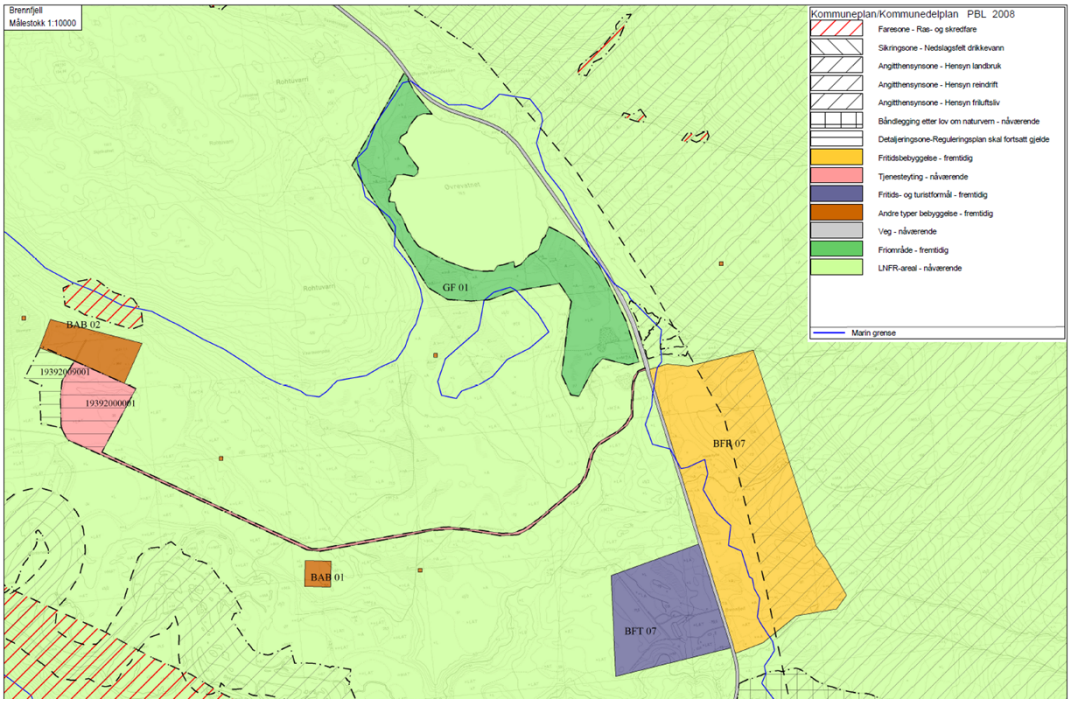
2.7 Jordbruk

Miljøstatus karttjeneste viser at planområdet er beskrevet som dyrkbar jord. I kommuneplanens arealdel er området klassifisert som et landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) område § 11-7. *Arealformål i kommuneplanens arealdel nr. 5.*

Arealene ved Ruohtovàrri i Skibotndalen er eid av Statsskog. Arealene har vært brukt til land- og skogbruk gjennom lang tid. Det drives ikke med skogbruk i dag.



Miljøstatus, dyrkbar jord. Brune områder viser dyrkbarjord registrert før 2008. http://www.miljostatus.no/kart/).



Kommuneplan arealdel - Storfjord – Brennfjell og tiltaksområdet. Kart viser områder regulert som LNFR areal.

2.8 Kulturminner

I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke registrert fredete kulturminner i tiltaksområdet eller i området rundt. I en befaring der NIKU var med 14.10.2015 ble det funnet 3 tufter i området ved avfallsservice, men ingen i selve tiltaksområde. Etter diskusjon med Troms fylkeskommune den 15.11.2016 og høringsuttalelsen etter oppstart til planarbeid, ønsker ikke Troms fylkeskommune ytterlige utredning og ser seg tilfreds med dagens status. Det skal tas hensyn til mulige kulturminner under byggefasen, og eventuelle funn skal meldes inn til de relevante sektormyndigheter i henhold til lov om kulturminner (LOV-1978-06-09-50).

2.9 Støv/støy/lukt fra industri?

Skibotn avfallsdeponi finnes som nærmeste nabo til tiltaksområdet. Det er lite støv eller støy tilknyttet driften av deponiet, men det har tidligere vært klager fra befolkningen i området på luktplager. Det er ikke forventet at lukt skal være et problem for etablering av tiltaket og er derfor vurdert som ubetydelig.

2.10 Stråling

Venter strålingsrapport

2.11 Konsekvenser for reindrift

Planlagt utbyggingsområde, og arealene rundt dette, i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med skog og lyng. Som reinbeiter vil de ha inntil middels næringsproduksjon, men fordi områdene er lavereliggende og blir tidlig snøfrie vil beitene være viktige beiteområder for reinen som trekker hit. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bassevuovdi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruohtovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reindrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.

2.11.1 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon. Da området per i dag ikke er utbygd vil det for reindriften ikke innebære noen endring av situasjonen. *Omfanget vil være lite eller intet*

2.11.2 Omfang og konsekvens av planforslag

En utbygning av EISCAT anlegget vil innebære et forholdsvis stort arealbeslag, og en økt aktivitet i forhold til dagens situasjon i planområdet. Tiltaket vil ikke generere stor daglig aktivitet, men da dette er et kalvingsområde vil aktivitet, spesielt i kalvingstiden være forstyrrende. Nye elementer i kalvingsområdet, som antenner og gjerder vil kunne være forstyrrende og avskjære bruken av områdene slik den er per i dag. Kalven er sårbar i tiden etter fødselen og simler med kalv vil unngå områder med aktivitet for å være i fred.

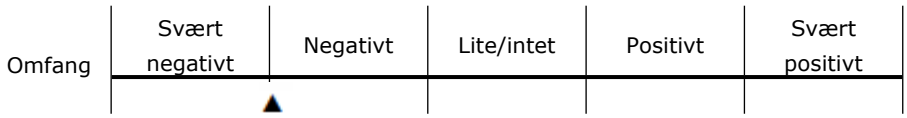
Mer aktivitet vil også forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse.

Det planlegges flere utbyggingstiltak i nedre del av Skibotndalen. Blant annet hyttefelt og utvidelse av eksisterende deponi. Disse tiltakene kommer i tillegg til EISCAT utbyggingen og totalt sett vil disse legge beslag på mye av arealene som i dag brukes til kalving.

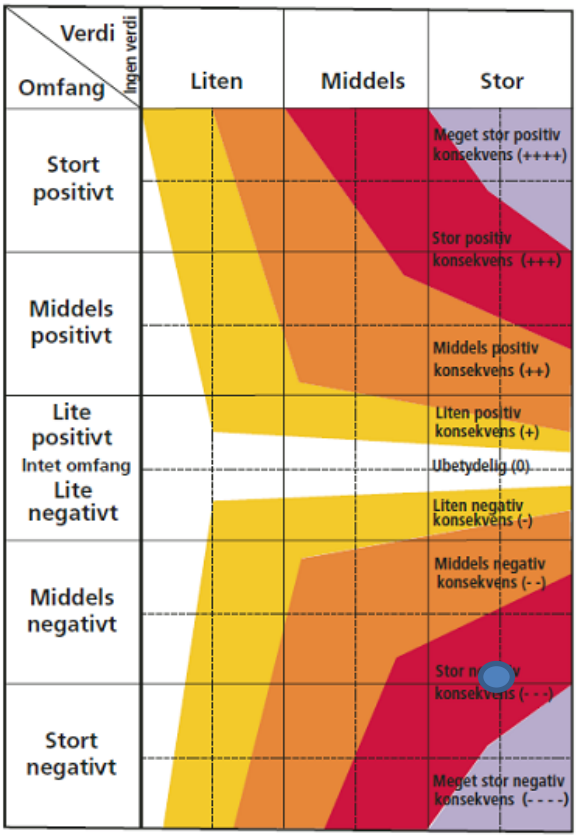
Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvensutredningen i forbindelse med kommuneplanen i 2008 (Asplan Viak 2008), og vil utgjøre stort negativt omfang.

Reduksjon i beiteareal og økt press på andre beiteområder, kan føre til reduksjon i antall rein for distriktet. Reduksjon i flokken vi ha økonomiske konsekvenser for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt.

Omfanget av utbyggingen vil være middels til stort negativt.



Verdien av området er stor og omfanget er middels til stort negativt. Konsekvensen for reindrifta blir stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i Figur 1.



Figur 1: Konsekvensvifte som viser stor negativ konsekvens

2.11.3 Avbøtende og kompenserende tiltak

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet spesielt i den perioden reinen skal bruke arealene og i kalvingstiden. Følgende momenter er viktige å huske på:

- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.
- Skibotn er et område med mye aktivitet når det gjelder utbygging og alle disse tiltakene vil påvirke distriktet litt etter litt. Det er vanskelig å få et godt bilde på konsekvensene hvert enkelt tiltak innenfor distriktet vil ha på distriktet totalt, da disse utredningene kun tar for seg planområdet og noe av påvirkningssonen rundt. Det anbefales at det gjøres en ny og totalt utredning for hele distriktet

3. EVALUERING AV RISIKO

3.1 Risikomatrise

Risikomatrisen gir en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risiko- og sårbarhetsanalysen, og bygger på resultater som fremgår av sjekklisten.

Tallverdiene øverst til venstre i hver celle i risikomatrisen angir risikoverdi. Tallene med nummerering mellom 1 og 54 angir nummer fra sjekklisten. Hendelser i røde felt er ikke akseptable og krever tiltak. Det må vurderes tiltak for hendelser i gule felt, mens hendelser i grønne felt ikke har en signifikant risiko og risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Konsekvens: / Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15 **26**	20	25 **11a**
4. Meget sannsynlig/Periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	3 **2, 43**	6	9 **11**	12	15
2. Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	2 **10, 12, 25, 47**	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2 **31, 32**	3	4	5

Risikomatrise – en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risikobilde i planområdet

3.2 Risikoreduserende tiltak

Med utgangspunkt i risikovurderingen i denne analysen anbefales det at følgende tiltak vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for prosjektet:

Nr.	Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak
2	Geoteknikk/Grunnforhold	Det må gjennomføres geoteknisk vurdering av grunnforholdene i planområdet for å definere eventuelle stabiliserende tiltak i forbindelse med utbyggingen. Se rekkefølgebestemmelser.
10	Naturverdier	Avbøtende tiltak anses ikke nødvendig.
11a.	Reindrift	Avbøtende tiltak i løpet av byggeperioden. Hensynssone for reindrift satt inn i planbestemmelser. Vann og avløps (toalett og vann) fasiliteter blir flyttet ut av selve planen. Anleggsbygget kun brukes til teknisk utstyr, dette for å begrense menneskelig aktivitet.
11	Jordbruk	Prosjektområdet skal begrenses til en punktvis inngjerding for å sikre friferdsel imellom antennemodulene. Egne bestemmelser om infrastruktur.
12	Kulturminner	Ingen funn av kulturminner i selve prosjektområdet. Avbøtende tiltak anses ikke å være nødvendig.
25	Lukt fra industri	Avbøtende tiltak anses ikke å være nødvendig.

26	Kilde for uønsket stråling	Per i dag foreligger det ingen dokumentasjon. Byggetillatelsen gis ikke før strålingsrapport er levert og godkjent.
31	Ulemper med bortfall av elektrisitet	Etablerer nye strøminfrastruktur til tiltaket før byggetillatelse gis.
32	Ulemper med bortfall av teletjenester	Nytt fibernett bygges ut i forbindelse med EISCAT og andre nærliggende planer. Se rekkefølgebestemmelser.
43	Er området påvirket av avfallsdeponering	Avfallsservice ligger like vest for prosjektområdet. Det er ikke forventet at EISCAT blir påvirket av avfallsdeponering.

Risikoreduserende tiltak som bør vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket

3.3 Evaluering

Følgende tabell viser hvordan planforslaget endrer risikonivå for de enkelte uønskede hendelsene eller farene. Det forutsettes at risikoreduserende tiltak gjennomføres som beskrevet i foregående kapittel. Tabellen baserer seg på følgende skala. (-) angir at risikoen ikke er relevant for den aktuelle fasen.

Redusert risiko	Uendret risiko	Økt risiko

Nr.	Hendelse/fare	Endring i risiko - Anleggsfase	Endring i risiko - Permanent
2	Geoteknikk/Grunnforhold	Økt risiko	Uendret
10	Naturverdier	Uendret risiko	Uendret risiko
11a	Reindrift	Økt risiko	Økt risiko
11	Jordbruk	Uendret risiko	Uendret risiko
12	Kulturminner	Uendret risiko	Uendret risiko
25	Lukt fra industri	Uendret risiko	Uendret risiko
26	Kilder fra uønsket stråling	Usikkert	Usikkert
31	Ulemper med bortfall av elektrisitet	Redusert risiko	Redusert risiko
32	Ulemper med bortfall av teletjenester	Redusert risiko	Redusert risiko
43	Området påvirket av avfallsdeponering	Uendret risiko	Uendret risiko

Endret risiko for uønskede hendelser etter gjennomføring av tiltak som inngår i planforslaget

4. KONKLUSJON

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert 10 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplanen:

2.	Geoteknikk
10.	Naturverdier
11a	Reindrift
11.	Jordbruk
12.	Kulturminner
25.	Lukt fra industri
26.	Kilder fra uønsket stråling
31.	Ulemper med bortfall av elektrisitet
32.	Ulemper med bortfall av teletjenester
43.	Området påvirket av avfallsdeponering

Det er foreslått avbøtende tiltak i forbindelse med geoteknikk, reindrift og teknisk infrastruktur. Det må rettes spesiell oppmerksomhet om uønsket stråling, på grunn av manglende informasjon per skrivende stund. Rekkefølgebestemmelser hindrer at byggetillatelsen gis før en rapport om stråle problematikken er tilgjengelig.

Når det gjelder reindrift er det viktig å påpeke at forebyggende tiltak for å endre risiko og sårbarhets profil blir begrenset. Gjennomføring av planforslaget innebærer at risikoen for reindrift blir svært negativ og med begrenset mulighet for forebyggende tiltak blir det ingen endring i risiko etter EISCAT 3D-anlegget er på plass.

5. KILDER

Forslag til regulering (Rambøll):
Plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser.

Arealis nettsted (Statens kartverk)
http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/

Miljøstatus
www.miljostatus.no/kart

NVE (kvikkleire)
https://www.nve.no/karttjenester/

Vegdatabanken
www.nvdb.no

NGU
http://geo.ngu.no/kart/losmasse/

Nordatlas - Radon
http://www.nordatlas.no/

Kulturminner
www.kulturminnesok.no
https://askeladden.ra.no/Askeladden/Pages/LoginPage.aspx?ReturnUrl=%2faskeladden
(innloggingsside)

Reindriftkart
http://www.nibio.no/
https://kilden.nibio.no/?X=7334000.00&Y=400000.00&zoom=0&lang=nb&topic=reindrift&bgLayer=graatone_cache

Storfjord kommune
http://www.storfjord.kommune.no/
https://nb-no.facebook.com/StorfjordKommune/

Meteorologisk institutt
https://www.met.no/

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/44 -20
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 08.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

1.gangs behandling - Reguleringsplan Nalluvuopio Reiselivsområde 19392015001

Henvisning til lovverk:
§ 12-11.*Behandling av private reguleringsplanforslag*

Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10. Kommunen kan samtidig fremme alternative forslag til regulering av arealet. Finner ikke kommunen grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstilleren innen tre uker underrettes ved brev. Er forslaget i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan avslaget kreves forelagt kommunestyret.

Vedlegg
1 Planbeskrivelse Nalluvuopio Reiselivsområde 19392015001 - 1.gangs behandling
2 Reguleringsplankart Nalluvuopio Reiselivsområde 19392015001 - 1.gangs behandling
3 Reguleringsbestemmelser Nalluvuopio Reiselivsområde 19392015001 - 1.gangs behandling
4 Reindriftsutredning - Reguleringsplan Nalluvuopio Reiselivsområde 19392015001
5 Høringsuttalelser tidligere planprosess
6 Innspill til planoppstart
7 Innspill mottatt 22.02.17
8 Avklaring om behov for KU-Landbruk fra FM
9 Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde
10 Epostkorrespondanse angående planforslag, Storfjord kommune og AR-Ing AS
11 Epost angående SVVs merknad, Svv v/Kjell Vang

Saksopplysninger

Juha Seppola har opsjonsavtale med Storfjord kommune om kjøp av et areal på 46/3 I Nalluvuopio. I avtalen fremgår det at et kriteria for gjennomføring av kjøp er at Seppola skal ha godkjent reguleringsplan for området. Fristen i opsjonsavtalen er utsatt for å gi Seppola utvidet tidsrom for utarbeidelse av reguleringsplanen.

AR-Ing AS har på vegne av Juha og Sigmund Seppola fremmet forslag til detaljregulering av campingplass med utleiehytter, samt næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser.

Planforslaget er i samsvar med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2016.

Det planlegges campingplass med 6-8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bålplass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 3-4 nye tomter i tilknytning til denne.

Planen er underlagt forskrift om konsekvensutredning, og det er utarbeidet KU for reindrift, denne er vedlagt saksfremlegget.

Det er kommet flere merknader til varsel om oppstart. 1 merknad som ikke er avklart er merknaden til Statens vegevesen (Svv). Svv har i epost av 01.06.2017 anmodet om at planen ikke legges ut til offentlig høring og ettersyn før deres merknad er avklart. Merknaden omhandler planens forhold til E6/E8.

Forslagsstiller har bedt om at planforslaget 1.gangs behandles og at det stilles vilkår til at merknad fra Svv skal være avklart før planen legges ut til offentlig høring og ettersyn. Slik at eventuelle endringer i planen påføres av plankonsulent og kommunal administrasjon før utsendelse, og da at ny behandling i SPD ikke skal være nødvendig. Dette for å spare tid.

Vurdering

Den uavklarte merknaden til Statens vegvesen kan ha stor betydning på utforming av infrastrukturen i områder knyttet til, eller nær E6/E8, samt avklaringer rundt midlertidigheten til eksisterende avkjørsel. Planforslaget som er sendt til vurdering kan dermed få større endringer før denne er klar for offentlig høring og ettersyn.

Administrasjonen vil ikke tilrå at planforslaget legges til offentlig høring og ettersyn før disse forholdene er avklart.

Rådmannens innstilling

Planforslaget for Nalluvuopio reiselivsområde 19392015001 oversendt kommunen 24.05.17 sendes ikke til 1.gangs høring og offentlig ettersyn.

Avklaring rundt innspill til varsel om oppstart må gjennomføres før planen vurderes til høring og offentlig ettersyn, det vises spesielt til Statens vegvesens merknad.

Planområdet sett fra eksisterende avkjøring til E6.

Fig. 1, foto: AR-Ing AS, Skjervøy

Nállovuohppi reiselivsområde

Planbeskrivelse

22. mai 2017

Nasjonal planID: 19392015001

Innholdsfortegnelse

INNHOLDSFORTEGNELSE 2
1 SAMMENDRAG 5
2.1 Hensikten med planen 6
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold 6
2.3 Tidligere vedtak i saken 6
2.4 Utbyggingsavtaler 7
2.5 Krav om konsekvensutredning 7
3 PLANPROSESSEN 8
3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram 8
4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER 9
4.1 Overordnede planer 9
4.2 Gjeldende reguleringsplaner 9
4.3 Tilgrensende planer 9
4.4 Temaplaner 9
4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 9
5.1 Beliggenhet 10
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 11
5.3 Stedets karakter 11
5.4 Landskap 12
5.5 Kulturminner og kulturmiljø 14
5.6 Naturverdier 15
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 19
5.8 Landbruk 19
5.9 Trafikkforhold 19
5.10 Barns interesser 19
5.11 Sosial infrastruktur 19
5.12 Universell tilgjengelighet 20
5.13 Teknisk infrastruktur 20
5.14 Grunnforhold 20
5.15 Støyforhold 21
5.16 Luftforurensing 21
5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon 21
5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring 22
5.17.2 Konklusjon 24
5.18 Næring 24

5.19 Reindrift ... 24
6.1 Planlagt arealbruk ... 26
6.1.1 Reguleringsformål ... 27
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål ... 28
6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2) ... 28
6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3) ... 29
6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5) ... 30
6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6) ... 30
6.3 Bebyggelsens plassering og utforming ... 30
6.3.1 Bebyggelsens høyde ... 31
6.3.2 Grad av utnytting ... 31
6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer ... 31
6.4 Boligmiljø/ bokvalitet ... 31
6.5 Parkering ... 31
6.6 Tilknytning til infrastruktur ... 32
6.7 Trafikkløsning ... 32
6.7.2 Utforming av veger ... 32
6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse ... 32
6.7.4 Varelevering ... 32
6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende ... 32
6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold ... 32
6.8 Planlagte offentlige anlegg ... 32
6.9 Miljøoppfølging ... 33
6.10 Universell utforming ... 33
6.11 Uteoppholdsareal ... 33
6.12 Landbruksfaglige vurderinger ... 33
6.13 Kollektivtilbud ... 33
6.14 Kulturminner ... 33
6.15 Sosial infrastruktur ... 33
6.16 Plan for vann- og avløp ... 33
6.17 Plan for avfallshenting ... 34
6.18 Avbøtende tiltak ... 34
6.19 Rekkefølgebestemmelser ... 34
7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT ... 35
7.2 SAMLA BELASTNINGER ... 38
7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS ... 39
7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK ... 40
8 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET ... 41

8.1 Overordnede planer 41
8.2 Landskap 41
8.3 Stedets karakter 41
8.4 Estetikk 41
8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi 41
8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven 41
8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk 41
8.8 Uteområder 41
8.9 Trafikkforhold 41
8.10 Barns interesser 42
8.11 Sosial infrastruktur 42
8.12 Universell tilgjengelighet 42
8.13 Energibehov – energiforbruk 42
8.14 ROS 42
8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring 42
8.14.2 Konsekvensvurdering 44
8.14.3 Konklusjon 46
8.14.4 Forslag til tiltak 46
8.15 Jordressurser/landbruk 46
8.16 Teknisk infrastruktur 47
8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen 47
8.18 Konsekvenser for næringsinteresser 47
8.19 Interessemotsetninger 47
8.20 Avveining av virkninger 47
9 INNKOMNE INNSPILL 48
Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008: 48
Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014: 49
Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015: 51
10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR 55

1 Sammendrag

Utarbeidelse av reguleringsplan for Nállovuohppi reiselivsområde skjer i henhold plan- og bygningsloven. Planen er en detaljregulering iht. § 12-3.

I henhold til § 4-3 er det utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet.

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

I Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal konsekvensutredes etter forskriftens bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,».

På grunn av arealstørrelse er det altså krav om konsekvensutredning, men denne er i forbindelse med planarbeidet begrenset til tema reindrift.

Rambøll AS har utarbeidet konsekvensutredning for reindriften. Rapporten følger som vedlegg til planforslaget, mens vurderinger og konsekvenser i tillegg er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels til stor negativ konsekvens for reindriften. Konsulentens foreslåtte avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget. Det gjelder begrensing av anlegg i fjellskråningen, samarbeid med reindriftsnæringen og redusert antall campingvognplasser. En mindre utbygging enn foreslått ikke vil kunne være økonomisk forsvarlig.

Planforslaget omfatter campingplass for inntil 150 campingvogner med spikertelt, 6-8 utleiehytter, servicebygg, kafé/kiosk/utsalg, galleri, sanitærbygg og mindre bygninger for opplevelsesturisme, utsiktspost, lavvuer og friluftsanlegg (lekeplass, akebakke, grillplasser, bålplass). Eksisterende fritidsbolig i planområdet reguleres inn samt 3-4 hyttetomter i tilknytning til denne. I tillegg kommer felles trafikkareal, parkeringsplasser, friområder, sikringssoner i forbindelse med kraftlinjer og vern av kulturminner.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at planlagte tiltak vil anlegges med tilfredsstillende stabilitet.

For skredfare i bratt terreng konkluderes det med at ingen tiltak vil anlegges i skredfarlige områder, slik at planen oppfyller krav til tilfredsstillende sikkerhet.

For landbruksinteresser er det konkludert med at området ikke har noen landbruksmessig verdi verken som dyrkbar mark eller utmarksbeite.

Det er ingen vesentlige friluftsinteresser eller interesser for barn og unge som berøres av planforslaget.

Atkomst til området blir via eksisterende avkjørsel fra E6 med nye interne veier. Det er konkludert med at tiltaket vil medføre en økning i trafikken til området. Utbedring av avkjørselen fra E6 og frisiktsoner er medtatt i planen, men en omfattende kryssutbedring med f.eks. kanalisert kryss må være en oppgave for Statens vegvesen å vurdere behovet for i samråd med Storfjord kommune.

Det er ett kjent, automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet, samt et kulturminne fra krigen som ikke er fredet. Begge vil sikres gjennom reguleringsplanen mot inngrep. Eventuelle funn av automatisk fredede kulturminner må omgående varsles til kulturmyndighetene.

2 Bakgrunn

Fig. 2, foto: cfaobam via Foter.com / CC BY-NC

2.1 Hensikten med planen

Planens intensjon er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser. Det planlegges campingplass med 6-8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bålplass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 3-4 nye tomter i tilknytning til denne.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Juha Seppola, juha.seppola@nho.no og Sigmund Seppola, sigmunse@online.no, adresse 9143 Skibotn

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy, firmapost@ar-ing.no

Nállovuohppi reiselivsområde planlegges etablert i Skibotn, Storfjord kommune på del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Det foreligger avtale om at regulert område skal overtas av forslagsstiller i forbindelse med vedtak av reguleringsplan.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

2.5 Krav om konsekvensutredning

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften*, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredning av reindriftsinteressene.

Som følge av at kommuneplanens arealdel er vedtatt, faller krav om konsekvensutredning av øvrige tema bort.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Forslagsstiller har hatt en lang prosess i saken før plankonsulent ble engasjert, først i forbindelse med utredning og reguleringsarbeid i kommunal regi utført av firmaet Areal+, og senere på egen hånd etter at dette arbeidet ble avsluttet uten resultat i regulering av området. Forslagsstiller har hatt forhåndskonferanse 25.09.14 og flere møter med kommunen og andre om saken, og gjort mye grunnlagsarbeid for saken.

Forslagsstiller kunngjorde varsel om oppstart av reguleringsarbeid i avisene «Nordlys» og «Fremtid i Nord» 29. oktober 2014, og sendte ut varsel om oppstart av reguleringsarbeid til berørte naboer, etater og organisasjoner i brev datert mellom oktober 2014 og februar 2015.

Plankonsulent ble engasjert 05.03. 2015 og sendte ut planprogram til berørte etater og organisasjoner pr. e-post 29. april 2015 med frist for innspill satt til 10. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28.08. 2015 med tillegg:

«Det vil bli foretatt konsekvensutredning av

Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)

Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).

Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:
Det vil etableres buffersone mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.
Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.
Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.
Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.
Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.
Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.
Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.
Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.
Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.
Eiendomsgrenser har ingen betydning ved fastsetting av reguleringsgrenser. Fordeling av eiendom mellom Varvik og Seppola berører ikke reguleringsplanen. Vi har dessuten vært i møte med Varvik og avklart problemstillingen.
Sametingets rapport etter befaring vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.
Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..
Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.
Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.»

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen. Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg. Som følge av at kommuneplanens arealdel er vedtatt, faller krav om konsekvensutredning bort med unntak av for reindrift.

Konsekvensutredningens vurderinger i forhold til reindrift er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapporten følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

4 Planstatus og rammebetingelser

4.1 Overordnede planer

• Fylkeskommunale planer

Det foreligger ingen fylkeskommunale planer for området.

• Kommuneplanens arealdel evt. kommundelplaner

Kommuneplanens arealdel samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

4.3 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner til planområdet.

4.4 Temaplaner

Det foreligger ingen temaplaner som berøres av planen.

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

Planen er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl.). Planen er en detaljregulering iht. pbl. § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredet iht. pbl. § 4-3 med hensyn til virkning for reindrift.

Flere nasjonale lover med tilhørende forskrifter er fulgt så langt det er relevant i planforslaget:

Lov og forskrift

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven
- Kulturminneloven
- Reindriftsloven
- Jordloven og skogbruksloven
- Brannvernloven
- Kart- og planforskriften
- Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven

Nasjonale retningslinjer og bestemmelser

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Stortingsmelding nr. 18: Friluftsliv

Aktuelle veiledere

- Kommunal- og moderniseringsdepartementets Reguleringsplanveileder
- Miljøverndepartementets veileder Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan – og bygningsloven
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og planlegging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og planlegging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskap: Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
- Veiledning til forskrift om elektriske forsyningsanlegg

5 Beskrivelse av planområdet i dag

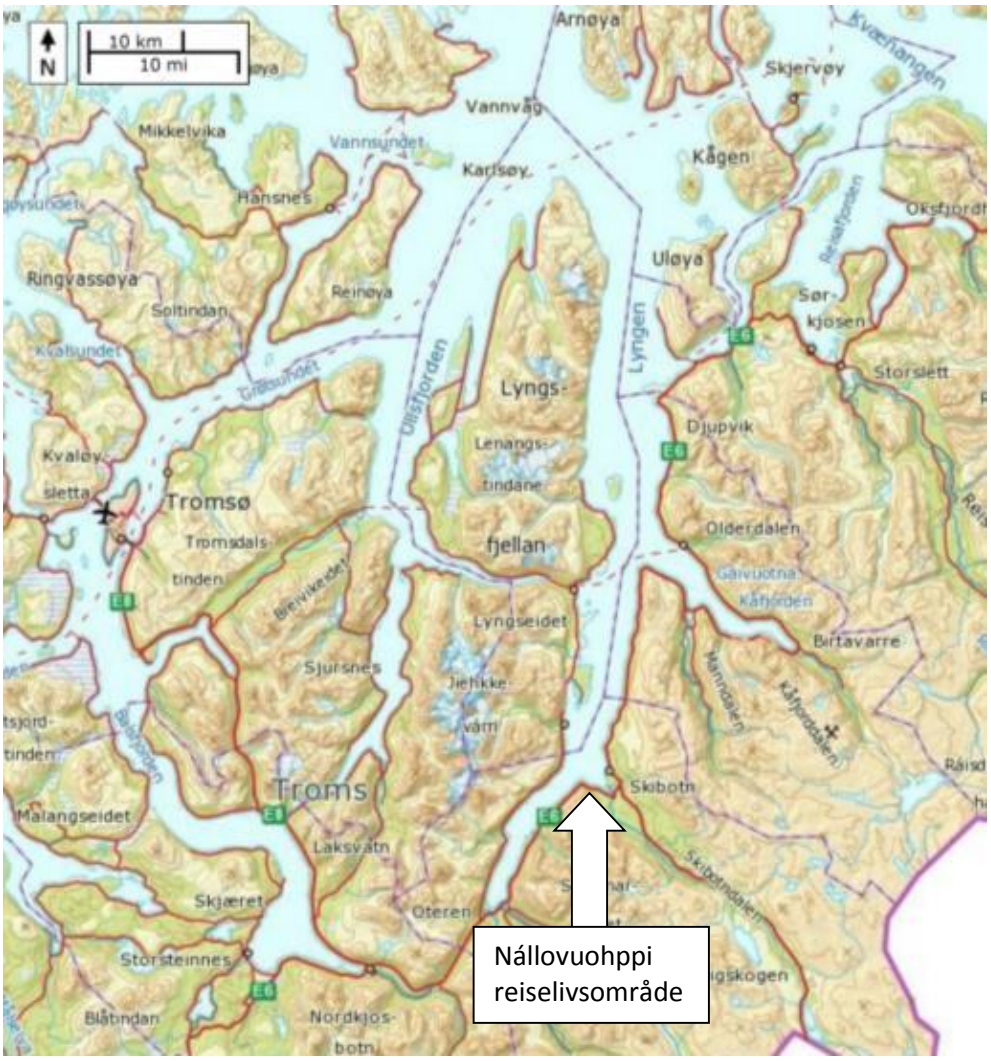


Fig. 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv. www.norgeskart.no

5.1 Beliggenhet

Planområdet befinner seg i Skibotn, Storfjord kommune.

Planområdet er en del av gnr. 45 bnr. 2 som eies av Storfjord kommune.

Nállovuohppi reiselivsområde ligger like ved E6/E8 som går gjennom Skibotn og deler seg hvor E8 går gjennom Skibotndalen til Finland og E6 følger kysten nordover.

Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebygd område. På eiendommen ligger et tidligere masseuttak som de siste år er brukt til massedeponi for Statens vegvesen. Deponiet er utvidet noe og tunnelmasser fra Nordnesfjellet er per i dag en markant del av planområdet.

Det er et nedlagt småbruk i planområdet som benyttes som fritidsbolig. Dette er gnr. 45 bnr. 117 som eies av Astri Hoel Ophaug og Trygve Ophaug, Tromsø.

• *Avgrensning og størrelse på planområdet*

Planområdet avgrenses av fjellkant mot sørvest, eiendomsgrense mot vest-nordvest og avgrensning mot nordøst og sørøst følger E6/E8 (nordøst) og eiendomsgrense (sørøst) med fradrag for avgrensning av næringsområde BN 06 i kommuneplanens arealdel.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 150 daa.

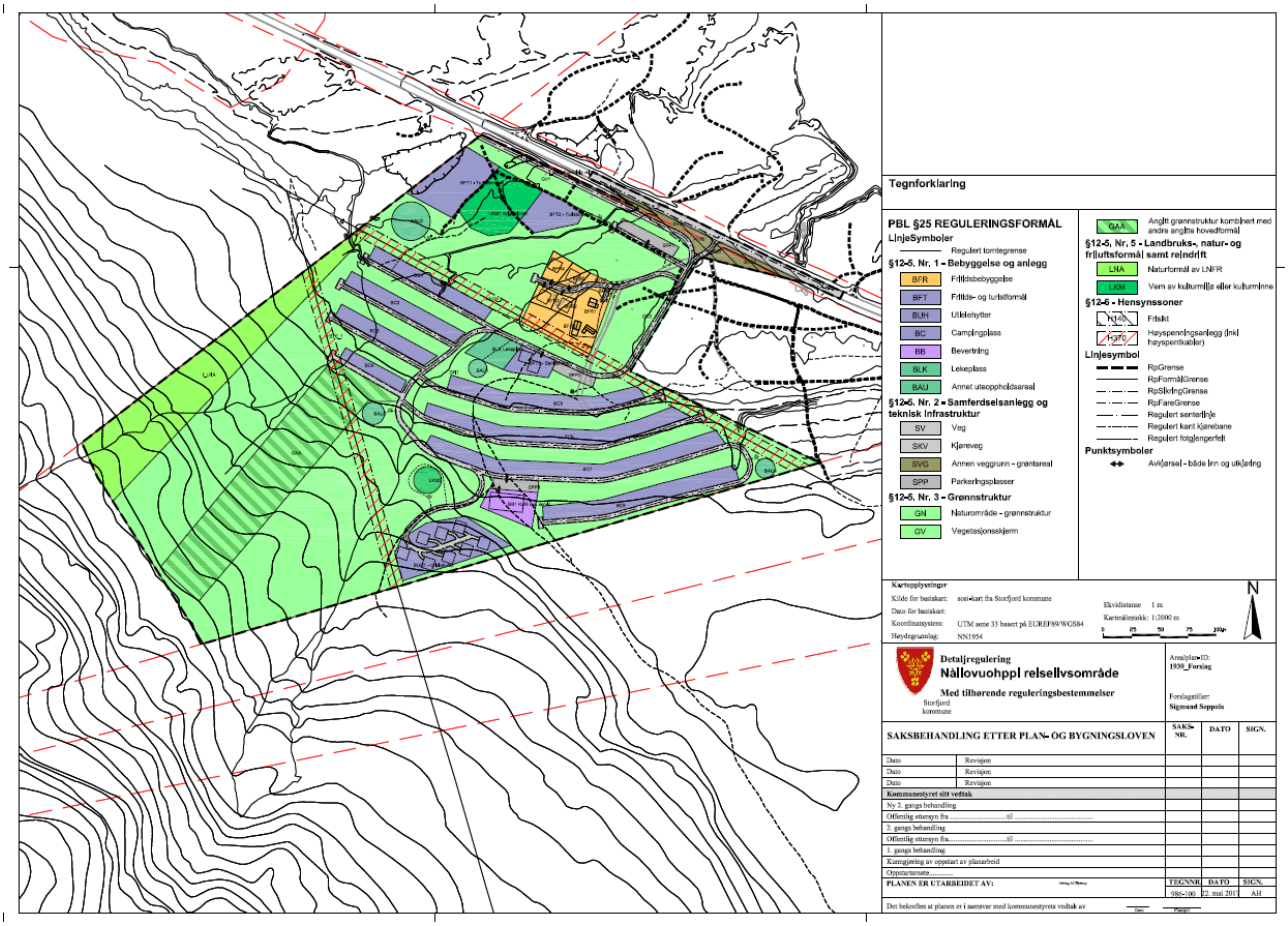


Fig. 4. Plankartet datert 22. mai 2017.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

I planområdet befinner det seg en fritidsbolig som er et tidligere småbruk.

Det er et nedlagt masseuttak innenfor planområdet som i dag benyttes til deponi for steinmasser fra tunneldriving for E6 gjennom Nordnesfjellet.

For øvrig benyttes området til beite for rein.

På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde mot sjøen.

En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duodji (samisk håndverk). Forslagsstiller ønsker at planområdet skal bli ny lokalisering for dette i sammenheng med øvrig turistrettet virksomhet.

5.3 Stedets karakter

Området ligger på en furu- og løvskogskledt slette som stiger gradvis mot fjellet i sør-sørvest.

Planområdet ligger mellom 10-75 meter over havet.

Området ligger i umiddelbar nærhet til sjøen med Storfjorden i nordvest.

Løsmassene i influensområdet er av stor betydning. De dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

For øvrig er løsmassene tynn morene, tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.

På motsatt side av E6/E8 er det et fredet våtmarksområde mot sjøen.

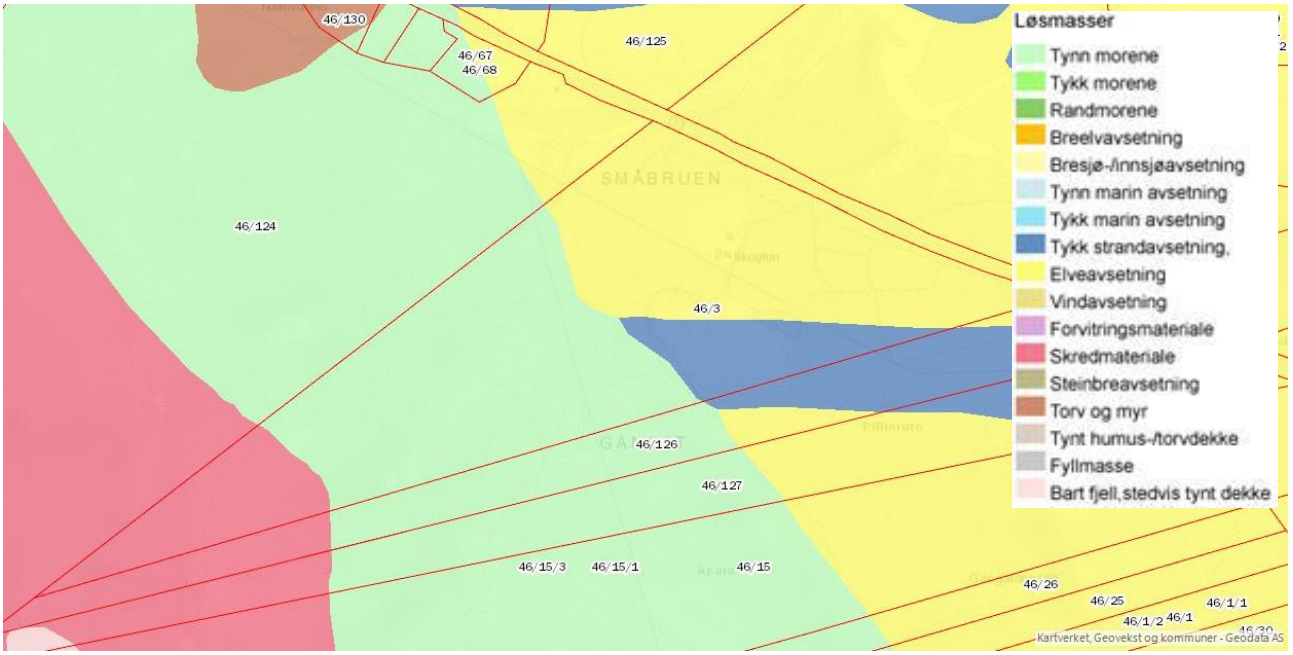
Fra planområdet har man godt utsyn mot Lyngenfjorden og de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

• *Eksisterende bebyggelse*

I planområdet er det kun bebyggelse på eksisterende fritidseiendom, hvor bebyggelsen er tradisjonelt utformet og stammer fra et nedlagt småbruk.

5.4 Landskap

• *Topografi og landskap*



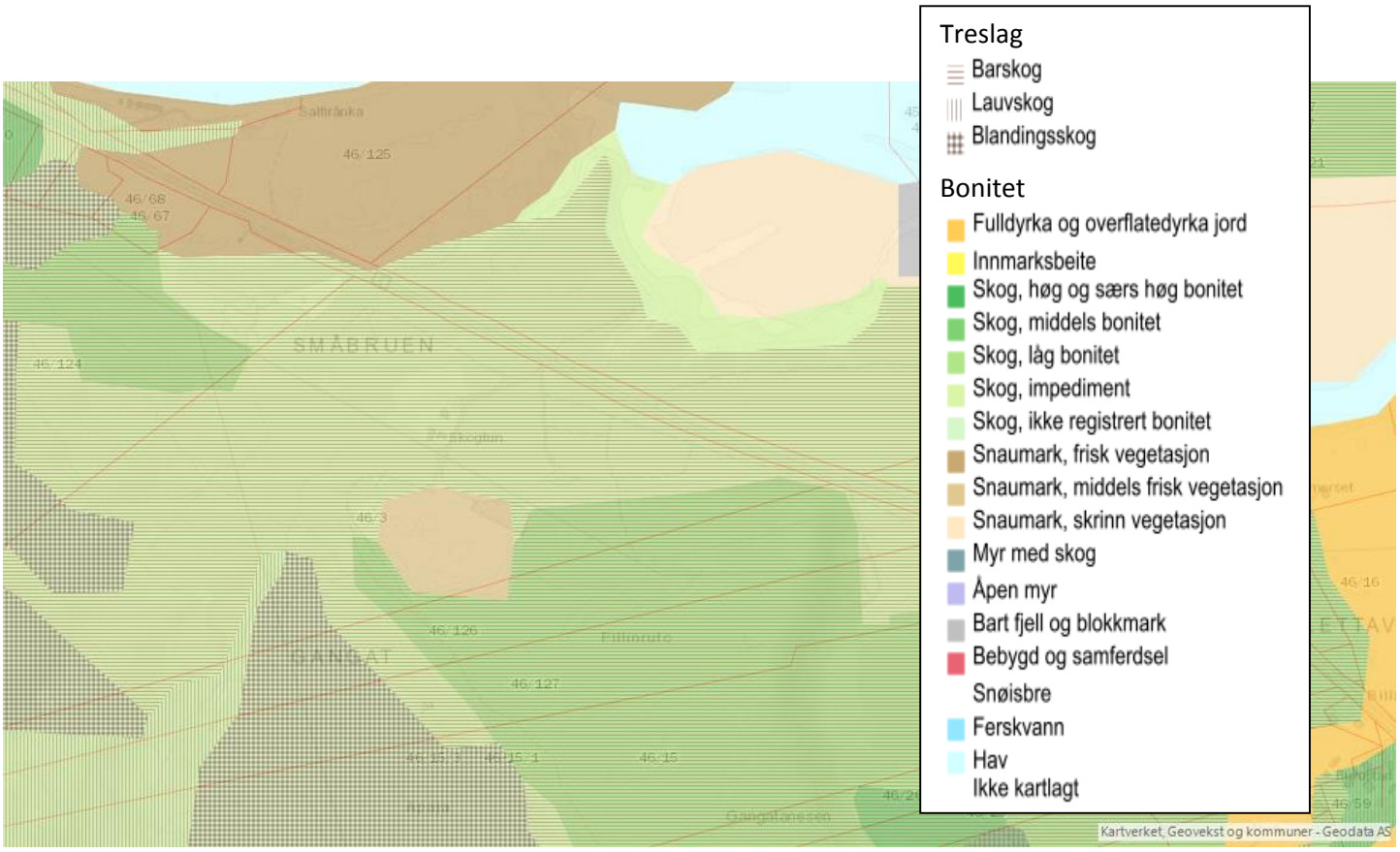
Figur 5. Løsmassekart fra www.atlas.nve.no

Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, og reiser seg bratt og har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område som stiger inn mot fjellet Falsnestinden mot sørvest.

Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, myrområder og fjell i dagen. I området er det uproduktiv skog og skog av lav til middels bonitet. Jf. Kilden 2. mai 2017.

Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingsskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



Figur 6. Arealressurskart fra www.atlas.nve.no

Den flate furumoen ligger på kote 10-12 og avsluttes mot sør-sørvest med kuperte bakker mot fjellet og mot sør-sørøst mot en markant skråning som er dannet av grusavsetninger under siste istid. I planområdet er tilgjengelige grusforekomster i all hovedsak utnyttet, men grusuttaket er erstattet med steinmasser i et midlertidig deponi. Steindeponiet skal avsluttes i forbindelse med utbygging av planområdet, og terrenget tilbakeføres til opprinnelig stand.

• *Solforhold*

Planområdet ligger mellom Falsnesfjellet og sjøen, vendt mot nordøst. Området har gode solforhold.

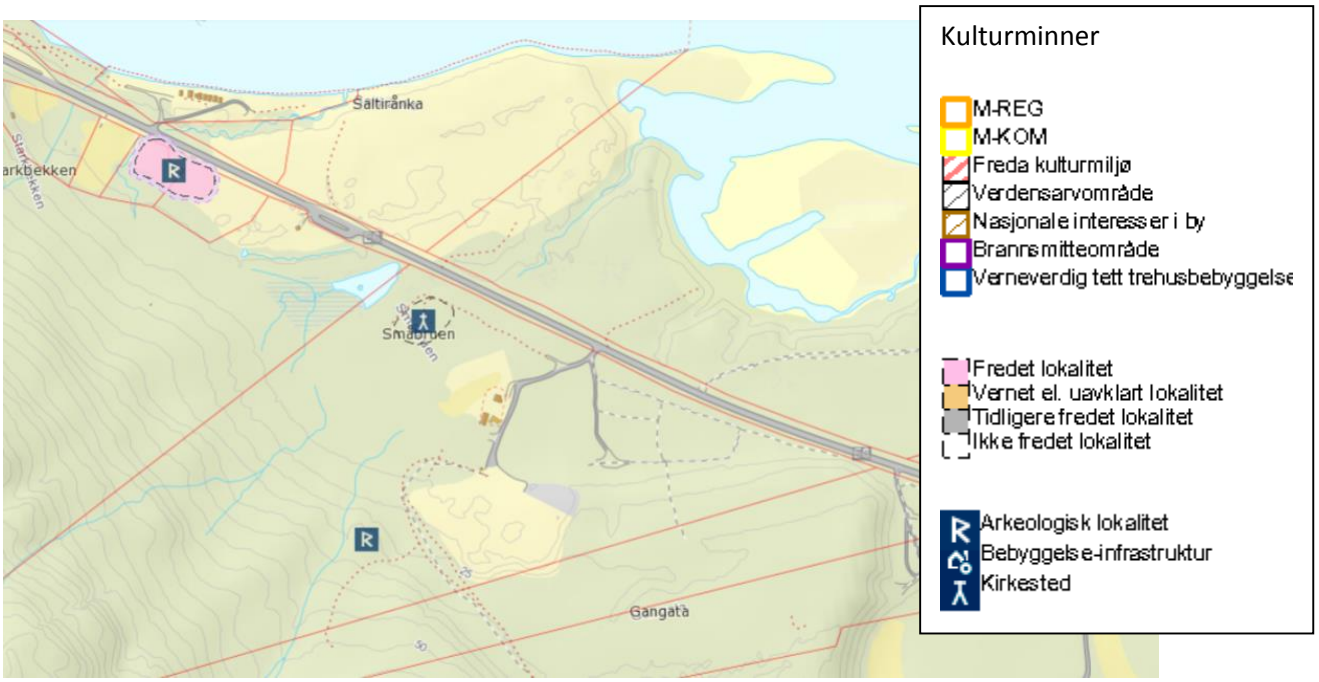
• *Lokalklima*

Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normaltemperaturen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringssalter til planteproduksjon.

• *Estetisk og kulturell verdi*

Landskapsbildet i tiltaksområdet vurderes i dag til middels til høy verdi. Det er da tatt hensyn til dagens steindeponi.

5.5 Kulturminner og kulturminiø



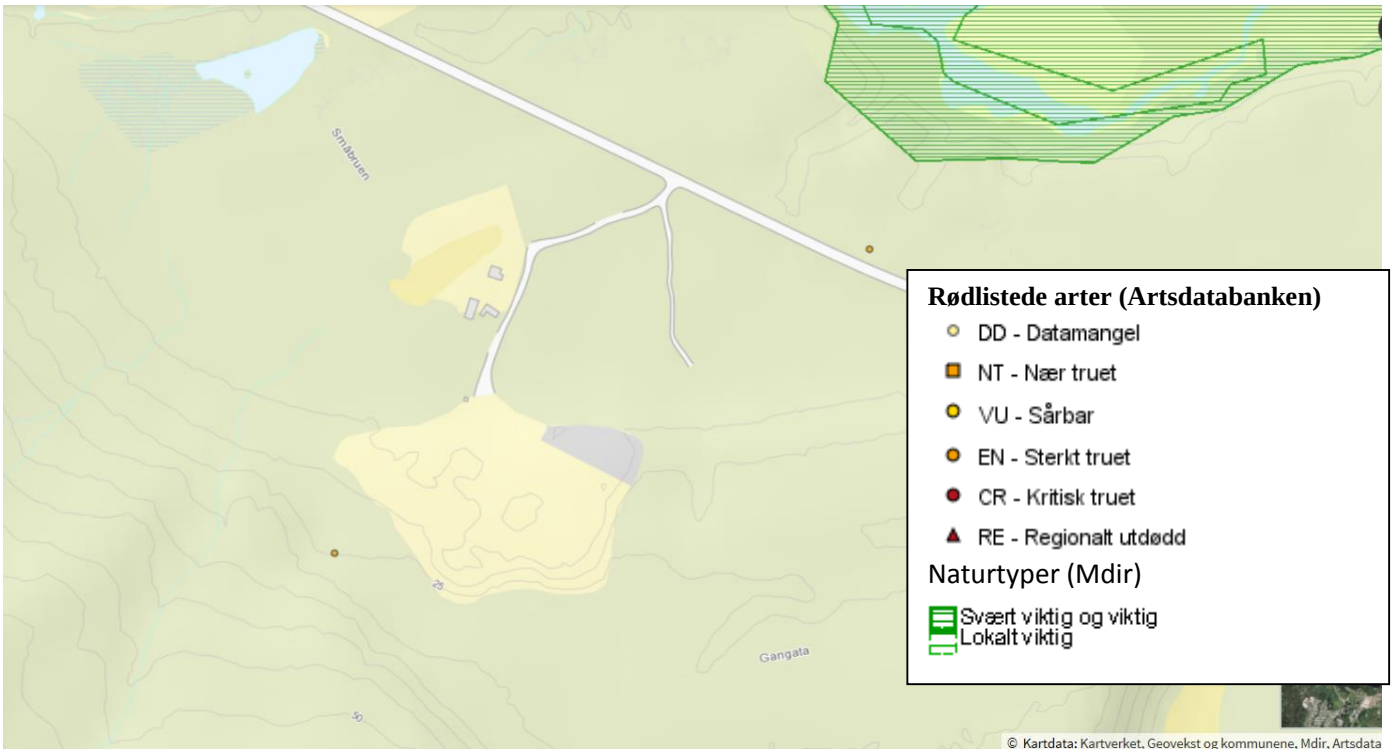
Figur 7. Kulturminnekart fra www.kilden.nibio.no

Fra Riksantikvarens karttjeneste Askeladden hvor følgende kulturminner er registrert i området:

- Småbruen: Kirkegårdslokalitet, ikke fredet. Krigsminne, monument etter sovjetiske krigsfanger. Flere avlange groper i nærområdet som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot V og NV er det også flere løpeganger.
- Gangat: Bosetning- aktivitetsområde, automatisk fredet. Árran/ildsted. Ca. 120 x 100 cm NNV-SSØ. Steiner kjennes under torven, trekull funnet ca. 5 cm ned i undergrunnen med jordbor. Fullstendig overgrodd av lyng og mose. Ligger på en liten kolle med panoramautsikt over Skibotn og Lyngenfjorden.
- Tysk krigsminne, ikke markert i kartet. Bunkerstomt: Rundt hull med ytre mål på 11x11 meter. Indre mål 7x7 meter. 3,5 meter dypt. Torvlager ved siden av hullet. 40 meter lang grøft mot nord-vest.

Kilde: Riksarkivaren, Kulturminnesok.no 02.05.17

5.6 Naturverdier



Figur 8. Rødlistede arter som er registrert i kartet. www.kilden.nibio.no

Planområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger. Tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en del av et våtmarksområde i planområdet. På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde ved sjøen rundt utløpet av den store Skibotnelva.

Det er registrert jerv og gaupe i planområdet. Artene regnes som sterkt truet (EN).

Fig. 9. Jerv. Foto | *Roy Andersen* | *Norsk institutt for naturforskning*
http://www.artsdatabanken.no/Pages/182501

Jerven har en sirkumpolar utbredelse i Nord-Amerika, det nordlige Europa og Asia. Den er det største mårdyret i Norge og vi finner den først og fremst i fjellområdene langs grensen mot Sverige og Finland, fra Hedmark og nordover. I 2014 var antall dokumenterte og antatte ynglehi 52, hvilket gir et estimat på ca 343 voksne individer, som betyr antall reproduserende jerv i Norge minimum 170. Arten blir derfor vurdert til kategori EN (sterkt truet). Arten er listet som VU (sårbar) i Sverige og EN (sterkt truet) i Finland.

Jerv er Norges største mårdyr, men likevel ikke stort større enn en grevling. Hannen veier mellom 12 og 18 kilo, og er generelt større enn hunnen som veier 8 til 12 kilo. Jerv finnes i Fennoskandia –

det vil si den skandinaviske halvøy (Norge og Sverige), Finland, Kolahalvøya og Karelen i Russland – og i taiga- og tundraområdet i hele palearktis og Nord-Amerika. Jerv lever både i skogen og på snaufjellet, men trives best i skoggrensa siden mattilgangen er best her. Arten trenger store leveområder, og kan tilbakelegge store avstander på kort tid. En hannjerv kan godt gå 30 til 80 km i løpet av en natt. Dyrene framstår som svært målbevisste på slike turer – de følger ofte gamle «jervstier» og dukker opp på de samme stedene år etter år. Aktivitetsområdet for en hunn i hiperioden kan variere fra 40 til 100 km², men utover sommeren kan dette utvides til over 1400 km². Den viktigste faktoren som bestemmer størrelsen på aktivitetsområdet synes å være tilgangen på mat. Kilde: Artsdatabanken.no

Fig. 10. Gaupe. Foto ⓒⓘ *| John Linnell | Norsk institutt for naturforskning http://www.artsdatabanken.no/Pages/180905*

Gaupa finnes i store deler av Nord-Europa, men tyngdepunktet for bestanden er likevel på den skandinaviske halvøya, det vil si Norge, Sverige og den nordvestre delen av Finland. Den norske gaupebestanden er overvåket nøye med årlige estimater basert på observasjoner av familiegrupper eller spor av familiegrupper i snøen. I 2015 er det estimert 60,5 familiegrupper på landsbasis. Bestanden er sammenhengende med bestander i Sverige og til viss grad i Finland. Den svenske bestanden besto av et estimert minimum på 840 gauper i 2014, basert på 142 dokumenterte familiegrupper. Antall dokumenterte familiegrupper i Sverige har gått ned dramatisk fra 242 i 2012 til 142 i 2014. Det totale antall gauper i Europa utenom Russland, Hviterussland og Ukraina er 9.000-10.000. Kilde: Artsdatabanken.no

De sårbare (VU) fugleartene horndykker, dvergmåke og stjertand er registrert i eller i nærheten av planområdet.

Fig. 11. Stjertand. Foto http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture_no-2491.html

Stjertand. Hoveddelen av den norske hekkebestanden finnes i Nord-Norge og lavereliggende fjellstrøk i Sør-Norge samt enkelte funn på kysten. Stjertanda foretrekker grunne og til dels næringsrike vann med vegetasjon, samt grunne elver og myrdammer. Våre fugler overvintrer trolig hovedsakelig i Vest-Afrika. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 430 - 1100 individer. Arten plasseres i rødlistekategori VU (sårbar) på grunn av lav hekkebestand.

Kilde: Artsdatabanken.no

Fig.12. Horndykker. Foto: Magnus_Lindberg via Foter.com / CC BY-NC-ND

Horndykker hekker spredt på Østlandet, og mer vanlig fra Trøndelag og nordover til Finnmark. Arten hekker i vann med rik bunnvegetasjon, og med rik mattilgang av vanninsekter og småfisk. Horndykkeren overvintrer i skjermete, grunne områder i skjærgården fra Nordland til Telemark. Norsk hekkebestand er nå vurdert til å være i intervallet 1300 - 1500 individ. Hoveddelen av den norske hekkebestanden har vi tidligere hatt i nordlige Nordland og Troms, men for Troms er det rapportert om betydelig bestandsnedgang for perioden 2001-2013. Arten er nå klassifisert som NT (nær truet)på den Europeiske Rødlista og som VU (sårbar) for EU-landene.

Kilde: Artsdatabanken.no

Fig. 13. Dvergmåke. Foto: http://www.naturephoto-cz.com/dvergmake-picture_no-20754.html

Dvergmåke er relativt nyetablert som hekkefugl i Norge. Som hekkeområde foretrekker arten næringsrike innsjøer og myrområder i tilknytning til åpent vann, gjerne i hettemåkekolonier eller ternekolonier. Arten overvintrer utenfor kystene i Vest-Europa og Middelhavslandene. Første hekking hos oss ble registrert i Rogaland i 1976. Senere har imidlertid arten etablert seg som

hekkefugl i Finnmark og Troms. Det er nå også etablert hekkebestander i Nordland og Nord-Trøndelag, og arten observeres også regelmessig i aktuelle hekkeområder i Hedmark. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 160 - 320 reproduserende individ. Bestanden er i tilbakegang i deler av sitt utbredelsesområde i Europa, og den er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista. Kilde: Artsdatabanken.no

Slimsneglehatt. På furumoene er det registrert funn av soppen slimsneglehatt, Limacella illinita, på uspesifisert sted i 1992. Arten er kategorisert som sårbar (VU).

Kilde: Artsdatabanken.no

Fig. 14. Slimsneglehatt (Limacella illinita). Foto http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture_no-15866.html

Slimsneglehatt forekommer i kalkfuruskog og i rik sandfuruskog. Kalkfuruskog er relativt godt kartlagt, og sandfuruskog har hatt en del kartlegging siste årene. Til sammen vurderes arten å være relativt godt ettersøkt i en del områder, dårligere i andre. Det er 15 kjente lokaliteter. Det virkelige antallet lokaliteter antas å ikke overstige 200, noe som antas å tilsvare 4 000 individer. Arten rødlistes som VU (sårbar) på grunnlag av totalbestand <10 000 ind., pågående reduksjon i habitat og bestand, og små del-populasjoner.

Kilde: Artsdatabanken.no

Fotokilder:

Bilder fra Norsk Institutt for Naturforskning er tillatt å dele – kopiere, distribuere og spre verket i hvilket som helst medium eller format under visse forutsetninger. Se nettadresse under det aktuelle bildet for mer informasjon.

Bilder fra NaturFoto: se lenke under hvert bilde. Hvis interessert i å publisere eller reklame bruke bilder, ta kontakt med forfatteren direkte. Fotografier av disse nettstedene kan tjene til gratis visning, som pedagogiske hjelpemidler for skoleturer, å bli kjent med og bestemme skjønnheten i vår natur, eller å videresende meldingen til sin egen i form av en elektronisk postkort.

Bilder fra North Experience, Skibotn, er kun tillatt brukt i denne rapporten. Ta direkte kontakt med eier for spørsmål.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er ikke fremkommet informasjon som viser at området er benyttet som friluftsområde i vesentlig grad.

5.8 Landbruk

Området benyttes til utmarksbeite for sau i følge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 7. mai 2017. I følge karttjenesten ble det sluppet 755 sau og lam på beite i 2015, på et område med 164,6 km² tilgjengelig. Det tilsvarer ca. 4.6 dyr pr. km².

I følge Skibotn Saubeitelag beiter all sau på motsatt side av Skibotnelva, og området er ikke interessant i jordbrukssammenheng. Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet.

Det er et område med skog av middels bonitet som berøres, men det er ikke drivverdig skog i planområdet.

5.9 Trafikkforhold

• *Kjøreatkomst*

Planområdet ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum. Eksisterende avkjøring fra E6/E8 har god sikt i begge retninger. Internvei i planområdet er av skogsbilvei-standard.

• *Vegsystem*

Det er skogsbilveg i planområdet med avkjøring til E6/E8. Skogsbilvegen fører til fritidsboligen og til grusdeponiet. For øvrig er det stier i området som er avmerket i grunnlagskartet.

• *Trafikkmengde*

E6 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 1000 (2016) på strekningen mellom Skibotn og Nordnes, med en topp i juli på 1663 kjøretøy. I Nordkjosbotn er det registrert en ÅDT på ca. 3700 (2015), hvor toppen også er i juli med 4460 kjøretøy. Tungtrafikkandelen er henholdsvis litt over 27 % og 16 %.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 638 (2016) ved Galgo klimastasjon, som ligger nesten ved grensen. Her er toppnivået på trafikken 1327 kjøretøy i juli. Tungtrafikkandelen er ca. 25 %.

Det antas at årsdøgntrafikken forbi planområdet ligger et sted mellom trafikken disse tre stedene.

Fartsgrensen forbi avkjøringen er 80 km/t.

• *Ulykkessituasjon*

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på.

• *Trafikksikkerhet for myke trafikanter*

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E6/E8.

• *Kollektivtilbud*

Det er ikke særskilt tilbud til kollektivtransport, men langdistanseruter i Nord-Troms passerer området langs E6.

5.10 Barns interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

5.11 Sosial infrastruktur

• *Skolekapasitet*

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

• *Barnehagedekning*
Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

5.12 Universell tilgjengelighet
Planområdet er et ubebygd naturområde.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

5.13 Teknisk infrastruktur
• *Vann og avløp*
Det er ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder. Eksisterende fritidsbolig har privat brønn for vann og antas å ha avløp til privat septik eventuelt med overløp til sjø.

• *Trafo*
Det er ingen trafo i planområdet.

• *Energiforsyning*
Det er to 22 kV høyspent linjer som krysser gjennom planområdet.

5.14 Grunnforhold
• *Stabilitetsforhold*
Det er ingen kjente/dokumenterte grunnundersøkelser utført i eller like ved planområdet.

I henhold til kvartærgeologisk kart består løsmasser i planområdet av morene og elveavsetninger, samt en stort sett utnyttet forekomst av sand og grus som en rygg av strandavsetning som fortsetter inn på tilstøtende eiendom mot sør.

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 75-85 i området, og det er derfor mulig at det kan finnes strandavsetninger av mer ustabil karakter under elveavsetninger og morene.

Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

I henhold til NVEs veileder 7-2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» har vi gjort følgende vurdering:

Det er registrert fjell i dagen i planområdet. Uttak og lagring av grus og steinmasser i planområdet har vært og er av et stort omfang som har medført store belastninger og endringer i belastning på området uten at det har kommet fram noen kjente svakhetstegn i grunnen.

Terrenget har en naturlig utforming som ikke tyder på risiko for utglidning.

Planlagt utbygging i planområdet vil utgjøre små belastninger på terrenget og gravearbeider kun i de stabile, øvre lagene, og vil ikke plasseres i områder som øker risiko for utglidning.

Ut fra ovennevnte forventer vi at grunnen i planområdet består av tilstrekkelig stabile masser for planlagt utbygging.

Det forventes ikke å være noen forurensning i grunnen i planområdet.

• *Ledninger*
Det er ingen kjente ledninger i grunnen i planområdet.

• *Evt. rasfare*

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løsneområde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støyproblemer i området.

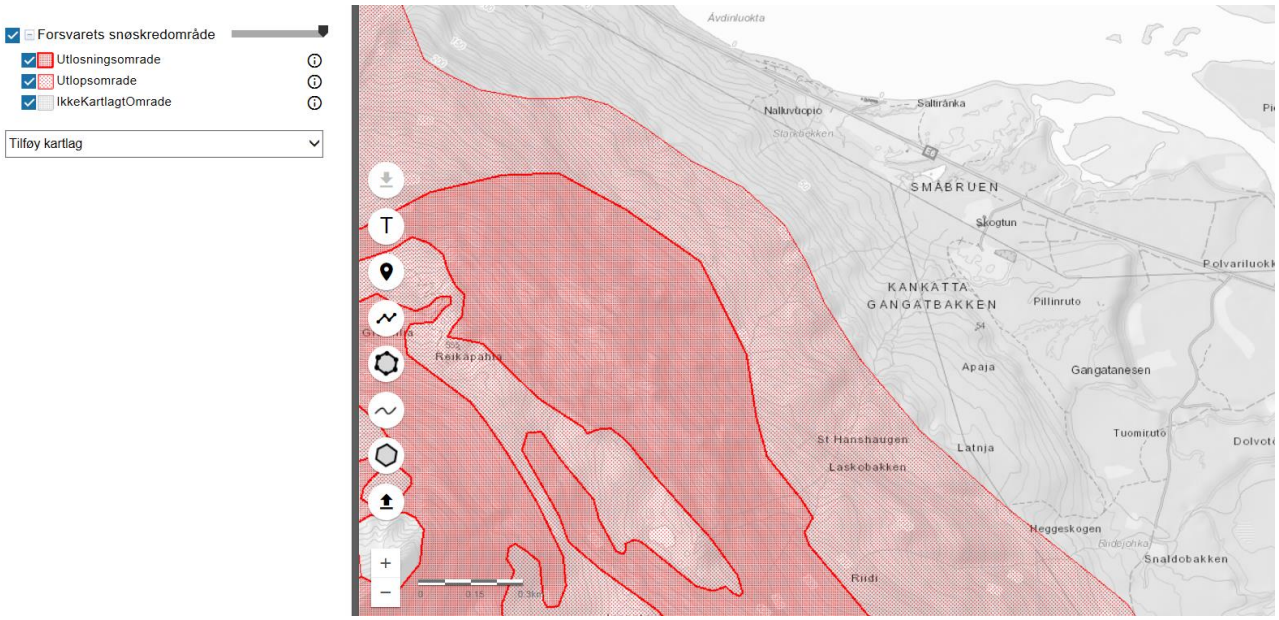
5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensning i området.

5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.
Planområdet berøres ikke av flodbølge som følge av fjellskred.

Fig. 15. Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred på Nordnes. www.atlas.nve.no



Figur 16. Forsvarets aktsomhetskart for snøskredfare. https://gis3.nve.no/link/?link=snoskredforsvaret

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for

planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatrisen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med **Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.**
Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring
Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet
Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering
Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**
- **en viss fare**
- **kritisk**
- **farlig**
- **katastrofal**

Risikomatrise
For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise.
Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko

Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

	KONSEKVENSER				
SANNSYNLIGHET	**1. Ufarlig**	**2. En viss fare**	**3. Kritisk**	**4. Farlig**	**5. Katastrofalt**
5. Meget sannsynlig	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**
4. Sannsynlig	**4**	**8**	**12**	**16**	**20**
3. Mindre Sannsynlig	**3**	**6**	**9**	**12**	**15**
2. Lite sannsynlig	**2**	**4**	**6**	**8**	**10**
1. Ikke sannsynlig	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

Hendelse	***Årsak***	***Konsekvens***	***Konsekvens-klassifisering***	***Sannsynlighet***	***Tiltak***
SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR					
Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: **8, middels risiko** *Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekningen ÅDT mellom 1000 og 3700 kjøretøy.*					
Trafikkulykker mellom tunge og lette kjøretøy innenfor planområdet	Tungtrafikk og personbiltrafikk innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Rydding av skog for å bedre siktforholdene.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Det er liten trafikk i planområdet, både av tungtrafikk og personbiltrafikk.*					
Elektro-magnetisk stråling	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til **Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer** fra Troms Kraft AS.*					
Rasfare	Klimatiske forhold. Bratte og lange skråninger i steindeponi.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Uttak av masser fra steindeponi.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Det er liten aktivitet i planområdet.*					
HELSERISIKO					
Ulykker i forbindelse med steindeponi	Uhell ved anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.*					
Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med anleggsarbeid.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner.

Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.*					
Støy	Trafikkstøy fra anleggsarbeid.	Ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.	En viss fare.	lite sannsynlig.	Støyskjerming.
Risikovurdering iht. matrise: **4, liten risiko** *Kommentar: Det vil ikke være anleggsarbeid i helger og helligdager, da det er naturlig å forvente bruk av fritidsboligen.*					
NATURGITTE FORHOLD					
Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskade.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Grusing av atkomstvei og legging av veier og bygg 20-50 cm over terrengnivå.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke dokumentert, men vurderes å være tilstrekkelig stabile for utbygging.*					
Hendelse	***Årsak***	***Konsekvens***	***Konsekvens-klassifisering***	***Sannsynlighet***	***Tiltak***
Storm/orkaner	Klimatiske Forhold, vindfall av trær.	Materielle skader, nedsatt fremkommelighet.	En viss fare	Lite sannsynlig	Enkeltvis gjenstående trær kan være utsatt for vind.
Risikovurdering iht. matrise: **4, liten risiko** *Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.*					
OMGIVELSER					
Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Kulturminnene har til dels dårlig synlighet og kan bli skadet uforvarende.
Risikovurdering iht. matrise: 6, **liten risiko** *Kommentar: Det er i dag ingen registrert aktivitet eller bruk av områdene der det finnes kjente kulturminner.*					

5.17.2 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene.

5.18 Næring

Del av planområdet benyttes av Storfjord kommune til midlertidig lagring av steinmasser som er overskudd fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet i forbindelse med omlegging av E6.

Det forutsettes at det utarbeides en avslutningsplan for steindeponiet og at deponiet avsluttes og terrenget tilbakeføres/arronderes for planlagt formål før utbygging av planområdet.

5.19 Reindrift

Fig. 17. Foto: Swedish National Heritage Board via Foter.com / Ingen kjente copyright begrensninger

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resurssregnskapet 2012/2013).

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der.

Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

6 Beskrivelse av planforslaget

Fig. 18. Midnattsol. Foto: Foter.com

> *Det er et nært samspill mellom friluftsliv og verdiskaping, spesielt næringsområdet natur- og kulturbasert reiseliv. Friluftslivsaktiviteter innebærer ofte behov for reiser og overnatting, og reiselivets tilrettelegging i form av infrastruktur er ofte til fordel for friluftsliv. Samtidig er tilrettelegging for friluftsliv ofte et sentralt element i natur- og kulturbasert reiseliv. Den store interessen for friluftsliv og opplevelser knyttet til natur- og kulturarv er et viktig grunnlag for mange reiselivsbedrifter.*
>
> *Reiseliv basert på natur- og kulturarven er i fremvekst. Det skjer en utvikling der friluftslivsutøvere i større grad benytter seg av tilbud om guiding, kurs og andre tjenester i tillegg til reiser og overnatting. Dermed blir friluftsliv stadig viktigere som grunnlag for verdiskaping. Et godt samspill mellom friluftsliv og reiseliv kan fremme friluftslivet, og gjøre det mer allsidig. For eksempel kan ulike aktivitetstilbud bidra til at nye grupper nås, eller gi flere erfaring med nye aktiviteter og nye friluftslivsområder. Samtidig er det sentralt at organiserte, kommersielle aktivitetstilbud utvikles på en slik måte at det ikke hindrer øvrig friluftsliv i de samme områdene. Dette forutsetter at det tas et særlig ansvar for å følge opp allemannsrettens krav om å ta hensyn til andre brukere av naturen.*
>
> *Regjeringen vil legge til rette for økt samhandling mellom friluftsliv og bærekraftig reiseliv basert på natur- og kulturarven.*
>
> (Fra Klima- og Miljødepartementets Meld. St. 18 (2015–2016) Melding til Stortinget s. 9 om Friluftsliv)

6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å etablere campingplass og turistrettet virksomhet i planområdet.

Nordlysturisme i Storfjorden og spesielt Skibotn er ett av satsingsområdene på grunn av godt klima. Hver uke om vinteren kommer busslaster med turister da det ofte klarvær her om det er overskyet i Tromsø.

Bruk av området omfatter campingplass for campingvogner med spikertelt, utleiehytter, servicebygg, sanitærbygg, galleri, grillhytter, lavvuer, grillplasser og bålplasser. I tillegg kommer eksisterende fritidsbolig, som forblir uendret, og 3-4 nye tomter for fritidsbebyggelse i tilknytning til denne.

Fig. 19. Foto: ~~~johnny~~~ via Foter.com / CC BY

6.1.1 Reguleringsformål

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og turistformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Fig. 20. Nordlys. Foto: North Experience, Skibotn

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

6.2.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse

Eksisterende fritidsbebyggelse og fire nye tomter reguleres inn i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til fritidsbebyggelse.

- Fritids- og turistformål

Gjelder område for informasjon, salg og service til veifarende og turister.

- Utleiehytter

Det legges til rette for inntil 8 utleiehytter i planområdet.

- Campingplass

Gjelder oppstillingsplass for campingvogn og med mulighet for spikertelt.

- Bevertning

Det legges til rette for servicebygg med kafé og andre tilbud til besøkende.

- Lekeplass

Det gis mulighet for etablering av lekeplass for barn i planområdet.

- Annet uteoppholdsareal

Gjelder områder hvor det kan settes opp grillhytte, lavvu eller gapahuk, bygges bålplass eller andre installasjoner for f.eks. å etablere utsiktsplass.

Fig. 21. Foto: Luisen Rodrigo via Foter.com / CC BY

6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg

Gjelder interne veier i planområdet av skogsbilvei-standard, eksisterende avkjørsel til planområdet som benyttes midlertidig, og planlagt ny atkomstvei som tilknyttes ny kryssutforming på en eventuell senere utbygging nordvest for planområdet.

- Kjøreveg

Gjelder del av E6 som er innlemmet i planen for å få med frisiktsone.

- Annen veggrunn – grøntareal

Gjelder del av vegkant, grøft og tilstøtende areal i planområdet og areal utenfor som er innlemmet i planen for å få med frisiktsone.

- Parkeringsplasser

Det legges til rette for tre parkeringsplasser i planområdet for besøkende utenom campingplassen og utleiehyttene.

Fig. 22. Foto: artic pj via Foter.com / CC BY-SA

6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur

Mellom utbyggingsområdene er det lagt til rette for lommer med opprinnelig terreng i mest mulig uberørt form. Mellom utbyggingsområdene som dekker eksisterende steindeponi planlegges reetablering av stedegen vegetasjon.
Det tillates ingen inngrep i området.

- Vegetasjonsskjerm

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/adkomstvei.

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Gjelder område som tilrettelegges for bruk til akebakke eller andre aktiviteter. Her kan det også tillates etablering av terrengsykkelbane eller annen tilsvarende aktivitet.

Fig. 23. Foto: North Experience, Skibotn

6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Gjelder naturområde langs planens yttergrense mot nordvest som ikke skal berøres av utbyggingen.

- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

Gjelder automatisk fredet kulturminne, samt kommunalt listeført krigsminne. Begge er sikret i planforslaget.

Fig. 24. Foto: North Experience, Skibotn

6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt

Krav om fri sikt i kryss er ivaretatt i henhold til vegvesenets retningslinjer.

- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

I sikringssoner langs høyspentlinje er ingen del av bygg eller konstruksjon for varig opphold tillatt.

6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen plasseres innenfor avgrensede planformål. Inntegnet plassering i plankartet er kun illustrerende. For utleiehytter er omrisset vist inklusive oppstillingsplass for bil.

Bygninger utformes og plasseres slik det er mest hensiktsmessig og tilpasset terrenget. Nødvendige terrengtilpasninger utføres slik at de fremstår som naturlige. Eventuelle fyllings- og skjæringskanter skal ha en stabil skråning og beplantes. Vekstjordlag som fjernes i forbindelse med byggearbeider tas vare på og tilbakeføres på ferdig planert terreng slik at frø og planter kan reetableres.

Trær og vegetasjon beholdes i størst mulig grad.

På område for campingvogner med spikertelt skal det ikke være trær, vegetasjon, gjerder eller annet som stikker mer enn 50 cm over bakkenivå av hensyn til sikkerhet mot brannspredning.

Grunnforholdene i planområdet viser løsmasser som er dannet ved elveavsetning i størstedelen av utbyggingsområdene. Grunnen vurderes til å være stabil og uproblematisk for planlagt utbygging. I øvre del av planområdet består løsmassene av tynn morene, sannsynligvis over fjell, og her vurderes grunnen til å tåle større utbygging enn hva som kan tenkes i planen.

Den marine strandavsetningen som fremkommer på arealressurskartet, er grusryggen som for planområdets del i all hovedsak er fjernet.

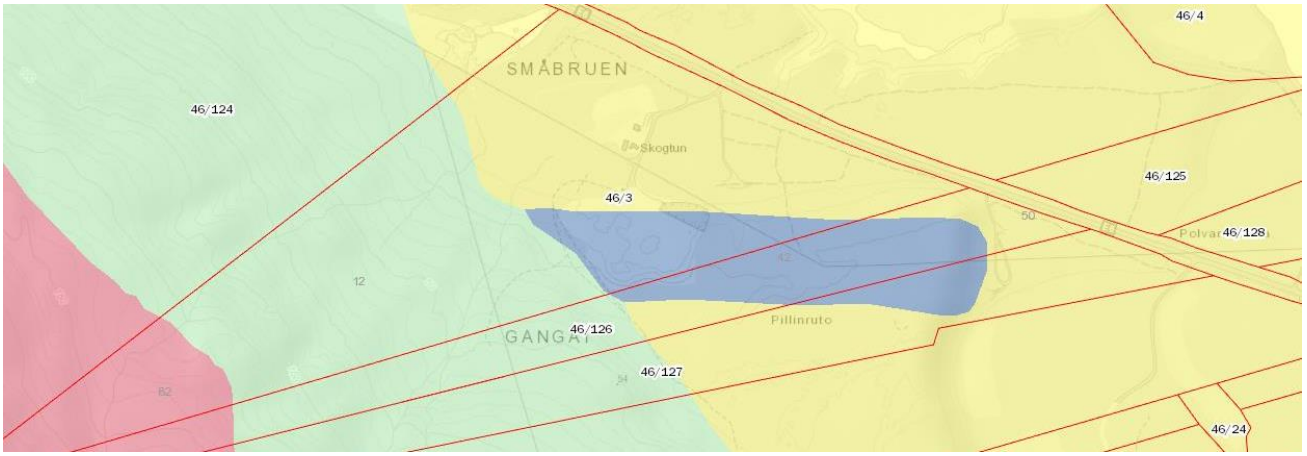


Fig. 25. Løsmassekart fra www.atlas.nve.no Samme kartutsnitt finnes på side 12 med tegnforklaring.

6.3.1 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsen oppføres i én etasje, og oppføres med gulv på grunn eller fundamentering på peler eller ringmur.

Maksimal gesimshøyde er i planbestemmelsene bestemt i mønehøyde over planert, ferdig terreng:

→ For campingplass: 3 m.
→ For utleiehytter: 5 m.
→ For bevertning: 7 m.
→ For turistområder: 7 m.
→ For fritidsboliger: 7 m.

6.3.2 Grad av utnytting

Grad av utnytting fremgår av planbestemmelsene for de enkelte formålsområdene:

- 30 % BYA for fritidsboliger
- 70 % BYA for turistformål
- 60 m² BRA per utleiehytte
- 27 m^2 BYA per spikertelt på campingområde

6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m^2 næringsarealer

Det legges ingen begrensninger på antall arbeidsplasser eller næringsarealer ut over de generelle bestemmelsene om utnyttelsesgrad.

6.4 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges ikke til rette for boliger i planområdet.

6.5 Parkering

Det er flere felles parkeringsplasser i planområdet som er tilegnet besøkende til planområdets ulike deler.

I tillegg forutsettes det oppstillingsplass for bil innenfor avsatt område til hver campingvognplass, utleiehytter og fritidsboliger.

6.6 Tilknytning til infrastruktur

Det skal fremføres strøm til alle enheter via kabel i grunnen fra eksisterende kraftlinjer.

Trafo oppføres sentralt i planområdet på beste egnede sted innenfor område for vegetasjonsskjerm eller naturområde-grønnstruktur.

El-kabler tillates nedgravd på tvers av område for grønnstruktur, bygge- og samferdselsområder, så fremt terrenget tilbakeføres til opprinnelig stand.

6.7 Trafikkløsning

6.7.1 Kjøreatkomst

Eksisterende avkjøring fra E6 skal opprustes og tilpasses bruk til hele planområdet som en midlertidig løsning frem til området kan knyttes til permanent kryssutforming og atkomst via fremtidig atkomstvei langs E6. Forslagsstiller må inngå avtale med Statens vegvesen om opparbeidelse.

Eksisterende avkjøring må godkjennes av Statens vegvesen før utbygging kan starte.

Det vil være kjøreatkomst til alle bygninger i planområdet, med unntak av område for turistrettet næringsvirksomhet ved E6, samt annet uteoppholdsareal (grillhytter, bålplasser o.l.) hvor det kun vil være atkomst via sti fra felles parkeringsområde.

6.7.2 Utforming av veger

Det planlegges interne veier i planområdet med bredde 3.5 m og grusdekke og 0,5 m skulder på hver side. Internveier kan oppføres smalere der det er hensiktsmessig.

Stigningsforhold kan bli vanskelig å oppnå for deler av planområdet i henhold til vegnormalen, men dette vil være akseptabelt på grunn av forventet trafikkmengde og formål. Maksimal stigning er satt til 15 %.

6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veier opparbeides samtidig med oppføring av byggene/formålet de skal betjene.

6.7.4 Varelevering

Varelevering benytter samme vei og atkomst som øvrig trafikk.

6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det vil være generelt god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor planområdet.

6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Eksisterende avkjøring fra E6 ligger utenfor eiendommen som omfattes av avtale om overtakelse av forslagsstiller.

Det forutsettes avtale om bruk av avkjøringen som tinglyses før utbygging starter.

6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen offentlige anlegg i planområdet.

Ved utbygging av tilstøtende områder nordvest for planområdet og etablering av en godkjent kryssløsning for hele området, skal planområdet knyttes til felles, offentlig adkomstvei via fremtidig vei som vist på plantegning.

6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i planområdet ut over soner av uberørt terreng mellom hver lomme av utbygget område. For øvrig er miljøhensyn innarbeidet generelt for alle formålsområder.

6.10 Universell utforming

Det er krav om at alle bygg for publikum og ansatte skal være universelt utformet iht. Plan- og bygningsloven.

Kravet innebærer også at det skal være trinnfri atkomst mellom parkeringsplass for handikappede og inngangsparti, med maksimalkrav til stigningsforhold.

6.11 Uteoppholdsareal

I planen inngår områder for friluftsaktiviteter, lekeplass, grillplasser og bålplasser. Disse vil være til bruk for besøkende til planområdet. I den grad områdene er opparbeidet/kunstig tilrettelagt, skal de også være universelt utformet. Naturområder vil ikke tilrettelegges særskilt for alle. Stier og turveier vil følge eksisterende terreng uten vesentlig tilpasning.

Det er ikke krav om lekeplass i forbindelse med utbyggingen, og planens inntegnede lekeplass er derved ikke bundet av rekkefølgekrav.

Friluftsaktiviteter som er sesongbetont, vil ikke være tilgjengelig utenom den aktuelle sesongen.

Eksisterende vegetasjon søkes bevart i størst mulig grad.

6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruket da området betegnes som uegnet til jordbruk eller beite for husdyr.

Et mindre areal har skog av middels bonitet i følge Skog og Landskap / www.atlas.nve.no , men det er ingen drivverdig skog i planområdet.

Planforslaget er vurdert til å gi middels til stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i henhold til vedlagte konsekvensutredning.

6.13 Kollektivtilbud

Planforslaget har ingen betydning for kollektivtilbudet.

6.14 Kulturminner

Registrerte automatisk fredet kulturminne samt ikke fredet krigsminne er innarbeidet i planen som vernet område. Forslagsstiller ønsker å fremheve kulturminnene som en historisk skatt å formidle til besøkende og turister til planområdet.

6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen betydning for utvikling av sosial infrastruktur (barnehagedekning osv.).

6.16 Plan for vann- og avløp

Det planlegges innlagt vann i utleiehytter, servicebygg og fellesbygg/næringsbygg som har behov for det via felles privat brønn.

Avløp fra disse forutsettes infiltrert i grunnen.

Fritidsboliger må eventuelt sørge for vann selv eller i fellesskap, alternativt tilknyttes øvrige vannledninger i planområdet etter avtale med grunneier.

For å redusere avløpsmengden kan det vurderes bio-toaletter eller forbrenningstoaletter. Dette må avklares før det kan installeres vann og avløp i bygningene, og avhenger av løsning og kapasitet for infiltrasjon.

Installasjoner for el, vann og avløp/infiltrasjon tillates nedgravd/etablert på områder for grønnstruktur og trafikkområder i tillegg til planformålsområdet de skal betjene.

6.17 Plan for avfallshenting

Det forutsettes at planområdet omfattes av eksisterende kommunale renovasjonsordning. Turistområder og campingplass forutsettes betjent av felles container for avfall, mens fritidseiendommer må inngå separate avtaler med avfallsselskapet.

6.18 Avbøtende tiltak

Det planlegges ingen utbygging i fareområder. Det er avsatt sikkerhetssone for tiltak mot 22 kV kraftlinjer i henhold til informasjon og retningslinjer fra Troms Kraft AS, slik at ingen del av bygning skal oppføres nærmere enn 6 m fra kraftlinje.

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/adkomstvei.

6.19 Rekkefølgebestemmelser

Eksisterende massedeponi må avsluttes og terrenget planeres i henhold til plan før utbygging i planområdet kan igangsettes. Forslagsstiller ønsker ikke videre uttak av grus fra planområdets gjenstående grusressurs. Dette av hensyn til stedets særegne karakter og naturmiljø som ønskes bevart.

Utbedring av kryssutforming mot E6 med tinglyst avtale om felles bruk av avkjøringen må foreligge før utbygging i henhold til planforslaget kan igangsettes.

Atkomstvei inn til campingplass må opparbeides, med vei til eksisterende fritidseiendom, før aktivitet i området igangsettes.

Utbygging i planområdet skal utføres sløyfe for sløyfe med samtidig utbygging av vei og plantiltak slik at eiendommen som helhet får en gradvis utnytting.

Når godkjent kryssløsning er etablert og planområdet er tilknyttet denne via inntegnet framtidig vei, skal eksisterende midlertidige avkjøring stenges og fjernes.

Fig. 26. Foto: North Experience, Skibotn

7 Konsekvensutredning

Se konsekvensutredning fra Rambøll datert 5. juli 2016 som følger som vedlegg til reguleringsplanen. Et utdrag av utredningen er medtatt nedenfor.

Fig. 27. Foto: zetson via Foter.com / CC BY-NC-SA

7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resurssregnskapet 2012/2013).

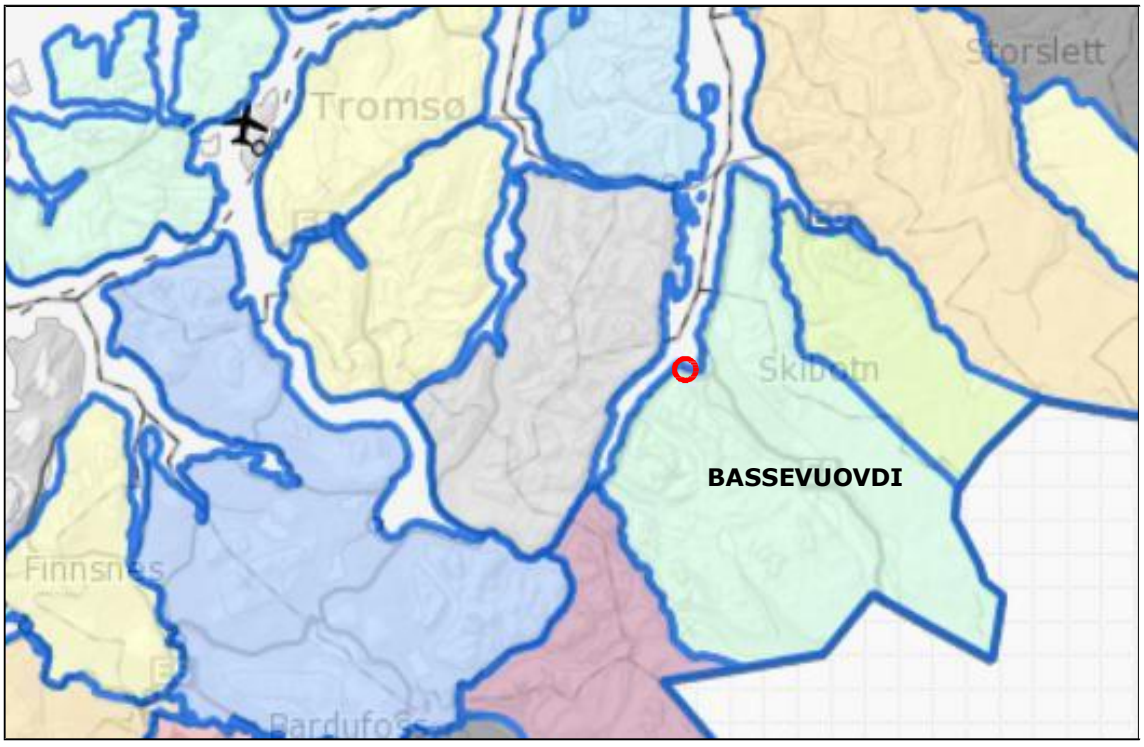


Fig. 28. Fra reindriftsutredningen: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

Reinbeiter

I reindriftskartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at oksevårbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálggojávri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsiden av dalen, fra E6 og området rundt Ruohttuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsiden av dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høstvinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjávri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

Vår

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen får tatt til seg næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai.
Om våren er reineierne ute og observerer flokken, følger med på kalving og gjeter flokken innenfor distriktsgrensene. Vedlikehold og reparasjon av gjerder er en del av gjøremålene.

Sommer

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med forstyrrelse og menneskelig aktivitet. I midten av juli når kalvene er blitt litt større er det merking av kalv i egne merkegjerder ved Govdajávri og Rovvejohka.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Fig. 29. Fra reindriftsutredningen: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.

Høst

På høsten vil flokken tas inn i gjerde ved Golda eller Govdajávri for merking av kalvene som ikke er merket tidligere. I september foregår slakting, i perioden før eller etter brunst. Slakting til privat bruk gjøres i september, mens hovedslaktingen for salg gjøres i perioden september til november. I oktober flytter Lakselvdalen reinbeitedistrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi distriktet må tilpasse sin drift i forhold til det.

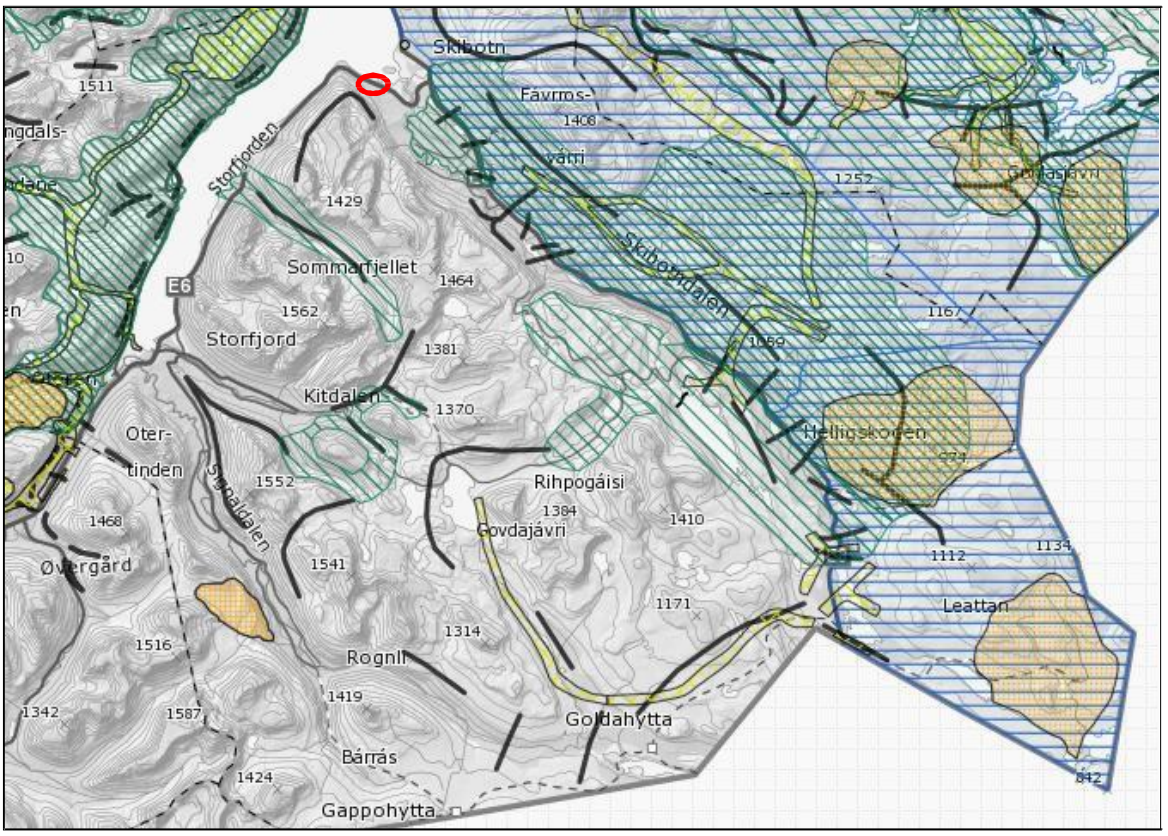


Fig. 30. Fra reindriftsutredningen. Utsnittet viser reinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt.

Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

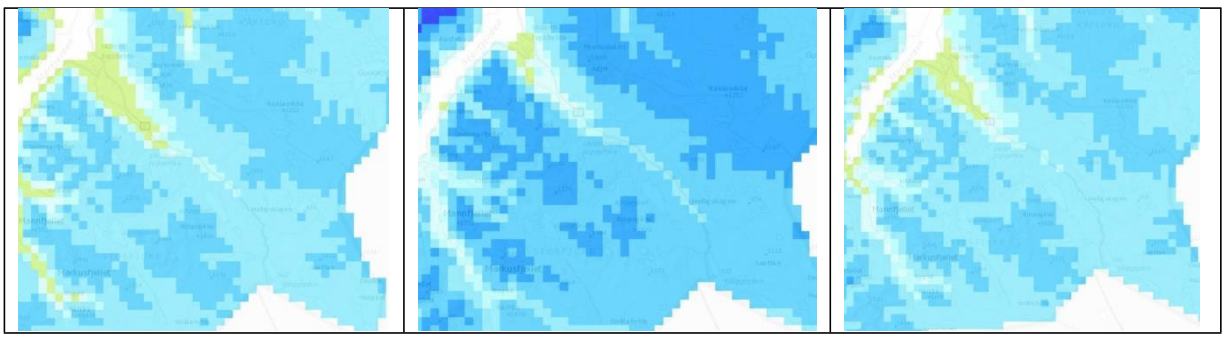
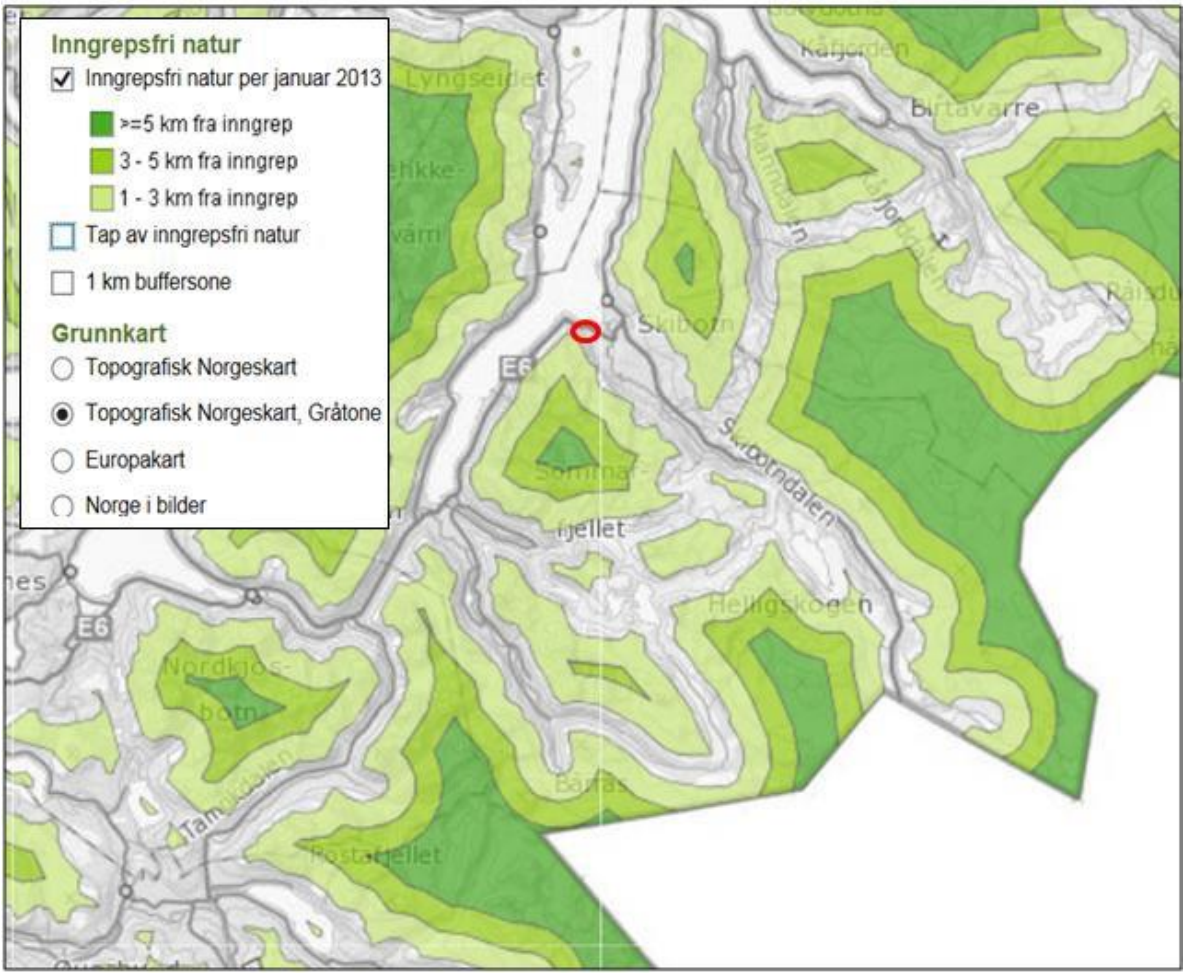


Fig. 31. Fra reindriftsutredningen. Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

7.2 SAMLA BELASTNINGER

Inngrepsfrie naturområder
Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med veger og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et turistanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 32. Fra reindriftsutredningen. Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt. (kilde: miljødirektoratet)

Samla konsekvenser
Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km2 pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseseffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beiteareal.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkajohka er usikker, slik at trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag.
Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindrifta, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsanlegget vil dermed påvirke reindrifta og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftsnæringen.

7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS

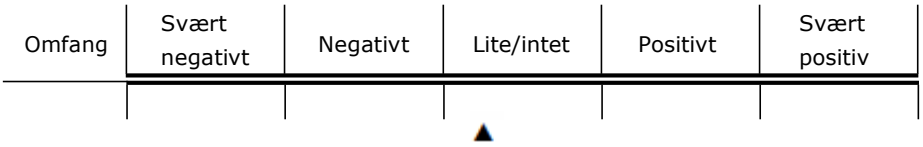
Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

Verdien vurderes å være middels.

Omfang og konsekvens av 0-alternativet

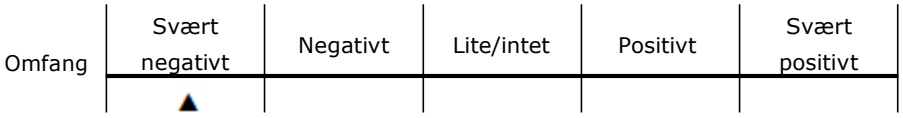
Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.



Omfang og konsekvens av planforslag
Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállvuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftas trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Oksenrein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens- utredningen i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindrifta og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.



Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.

Usikkerhet
Det knytter seg usikkerhet til:

- → Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsanlegget i Falsnesfjellet.
- → Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- → Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordnede planer

Utbyggingen vil være i tråd med kommuneplanens arealdel.

Samtidig er satsing på reiseliv en overordnet strategi fra myndighetenes side.

8.2 Landskap

Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapet, ut over å tilbakeføre terrenget i steindeponiet til et mer harmonisk og naturlig landskap.

8.3 Stedets karakter

Utbyggingen vil ta hensyn til stedets egenart og ikke medføre vesentlige endringer av stedets karakter. Planforslaget forutsetter imidlertid at eksisterende steindeponi avsluttes og terrenget tilbakeføres til en naturlig og estetisk utforming i tråd med stedets karakter for øvrig.

8.4 Estetikk

Utbyggingen vil legge vekt på estetisk utforming.

8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi

Utbyggingen vil fremheve de stedlige kulturminnene og kulturmiljøet i sin formidling til planområdets besøkende, og sørge for at kulturminnene bevares.

8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Planforslaget berører til en viss grad leveområder til de truede artene jerv og gaupe, og i mindre grad de sårbare fugleartene dvergmåke, horndykker og stjertand, og soppen slimsneglehatt.

Det antas at de nevnte fugleartene ikke benytter planområdet til hekking, og derved ikke berøres direkte av planforslaget.

De sterkt truede dyreartene streifer over store områder, og vil muligens sky planområdet som følge av utbyggingen. Det er mange år siden artene ble registrert i området, og det er usikkert hvilken konsekvens planforslaget vil gi.

Planområdets naturverdier søkes ivaretatt i størst mulig grad ved at det beholdes soner av uberørt natur mellom hver lomme av utbyggingsområde.

8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Utbyggingen tar sikte på å møte befolkningens behov for rekreasjon i naturen, og vil gi tilbud om friluftsaktiviteter til allmennheten.

8.8 Uteområder

Planforslaget legger til rette for utendørs aktivitet i lekeområde, akebakke, på grill-/bålplass, utsiktspunkt og turstier.

8.9 Trafikkforhold

Vi forventer at planforslaget vil medføre en trafikkøkning inn til planområdet.

Eksisterende avkjøring fra E6 opprustes som midlertidig avkjøring i forbindelse med utbyggingen.

Ved utbygging nordvest for planområdet med etablering av en permanent, godkjent kryssløsning, skal planområdet knyttes til denne via inntegnet fremtidig vei langs E6, og midlertidig avkjøring stenges.

8.10 Barns interesser

Utbyggingen vil gi et tilbud om friluftsaktiviteter som til dels er rettet mot barn.

8.11 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke ha noen konsekvens for sosial infrastruktur.

8.12 Universell tilgjengelighet

Bygg og opparbeidede utearealer for allmenheten skal være universelt utformet i henhold til Plan- og bygningsloven.

Naturområder uten vesentlig bearbeiding og områder for annet uteoppholdsareal vil ikke tilrettelegges for universell tilgjengelighet.

8.13 Energibehov – energiforbruk

Vi forventer at utbyggingen vil gi en moderat, sesongbetont økning i energibehov til planområdet.

8.14 ROS

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet er utredet i forbindelse med utarbeiding av kommuneplanens arealdel, og kun tema som er relevant for planforslaget er vurdert her.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatrisen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:
1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring
Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.
Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering
Rangering av konsekvensene ved hendelse:

ufarlig: **ingen/små personskader**

- ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
- kort driftsstans
- kun mindre forsinkelser
- ikke behov for reservesystemer

en viss fare: **mindre førstehjelpstiltak/behandling ubetydelige miljøskader**

- små kostnader
- midlertidig driftsstans

kritisk: **sykehusopphold**

- miljøskader som krever tiltak betydelige kostnader
- langvarig driftsstans i flere døgn

farlig: **langt sykehusopphold/invaliditet**

- langvarig og omfattende miljøskade
- alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer systemer settes ut av drift over lengre tid
- andre avhengige systemer rammes midlertidig

katastrofalt: **død**

- varig skade på miljøet
- kostnader ut over enhetens budsjettrammer
- hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise
For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

	KONSEKVENSER				
SANNSYNLIGHET	**1. Ufarlig**	**2. En viss fare**	**3. Kritisk**	**4. Farlig**	**5. Katastrofalt**
5. Meget sannsynlig	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**
4. Sannsynlig	**4**	**8**	**12**	**16**	**20**
3. Mindre Sannsynlig	**3**	**6**	**9**	**12**	**15**
2. Lite sannsynlig	**2**	**4**	**6**	**8**	**10**
1. Ikke sannsynlig	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

8.14.2 Konsekvensvurdering

Hendelse	*Årsak*	*Konsekvens*	*Konsekvens-klassifisering*	*Sannsynlighet*	*Tiltak*
SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR					
Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6	Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.	Personskader, forsinkelser, materielle skader.	En viss fare	Sannsynlig	Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.
Risikovurdering iht. matrise: **8, middels risiko** *Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekningen ÅDT mellom 1000 og 4500. Risikoen for trafikkulykker reduseres ved at avkjøringen gis en oversiktlig utforming og stenges så snart en godkjent krysssløsning for hele området er etablert og knyttet opp mot planområdet.*					
Trafikkfare for myke trafikanter	Gående og syklende innenfor planområdet. Menneskelig svikt.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av oversiktlige krysningspunkter. Etablering av trafikksikkerhetstiltak.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: På alle veganlegg der gående, syklende og biltrafikk blandes vil nødvendigvis de myke trafikantene løpe den største risikoen for personskade. Planforslaget gjelder smal skogsbilvei som også fungerer som trafikksikkerhetstiltak som følge av lave hastigheter.*					
Skredfare	Klimatiske forhold. Menneskelig svikt før utbygging.	Personskader, materielle skader.	Kritisk	Lite sannsynlig	Tilbakeføring av terreng i steindeponi til naturlig nivå med stabile skråninger.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Dersom eksisterende steinfylling ikke avsluttes før utbygging vil planområdet være sårbart overfor klimatiske forhold og ekstremvær. Planforslaget omfatter avslutting av steinfyllingen med arrondering av terrenget som et tiltak for å sikre stabile terrengforhold.*					
Brudd på vann-/avløpssystem	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Materielle skader, midlertidig driftsstans.	En viss fare	Lite sannsynlig	Dokumentasjon av ledningsnett. Beredskapsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: **4, liten risiko** *Kommentar: Risiko er i all hovedsak knyttet til gravearbeid i forbindelse med trinnvis utbygging. Dokumentasjon av ledningsnett reduserer risikoen for slike hendelser betydelig.*					
Strømbrudd	Tekniske feil. Anleggsarbeid.	Bortfall av belysning, oppvarming og elektroniske kassesystemer. Mindre ulemper og forsinkelser.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsrutiner. Reseveløsning for elektrisitet.
Risikovurdering iht. matrise**: 6, liten risiko** *Kommentar: Sannsynlighetsgraden påvirkes lite av reguleringsplanen og de foreslåtte arealbrukstiltakene. Bortfall av strøm for korte perioder vil kun ha mindre konsekvenser og vil som regel utbedres i løpet av relativt kort tid.*					
HELSERISIKO					
Elektro-magnetisk stråling	Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)	Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom	Kritisk	Lite sannsynlig	Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til **Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer** fra Troms Kraft AS.*					

Hendelse	*Årsak*	*Konsekvens*	*Konsekvens-klassifisering*	*Sannsynlighet*	*Tiltak*
Ulykker i forbindelse med utbyggingsfase	Uhell ved bygging, grunnarbeider, anleggstrafikk.	Personskader, materielle skader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Beredskapsplan. HMS-rutiner under utbygging. Sikre at utførende firma har nødvendige godkjenninger og sikkerhetsrutiner.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Utbyggingsarbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt. Rutinene kan vanskelig styres gjennom planarbeidet og er et ansvar som tilligger utbygger i neste fase. Faren for ulykker i utbyggingsfasen er todelt og handler om faren for arbeidere og faren for materiell skade.*					
Forurensning av overflatevann og grunnvann	Utslipp i forbindelse med santitæranlegg.	Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Vurdering av grunnforhold for infiltrasjonsanlegg. Rutiner for vedlikehold /tilsyn, kontroll av rensegrad og iverksetting av tiltak i rett tid.
Risikovurdering ihht matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Ved søknad om oppføring av nye bygg med innlagt vann skal søknad om godkjenning av prosjektert infiltrasjonsanlegg for avløpsvann inngå som et eget punkt i søknaden.* *Planområdet har naturlig avrenning mot sjøen, noe som kan medføre risiko for uønsket påvirkning av fredet naturvernområde dersom infiltrasjonsanlegg ikke fungerer. Risikovurderingen forutsetter at nødvendige tiltak blir utført ved etablering av vann og avløp i bygg, og at nødvendig utskifting av masser gjøres i perioder eller før infiltrasjonsanlegget går tett.*					
Støy	Trafikkstøy fra E6/E8.	Ulemper/forringer opplevelse for besøkende i planområdet langs	En viss fare.	Mindre sannsynlig.	Støydempende tiltak i form av vegetasjonsskjerm mellom vegen og formålsområder.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Vegtrafikk vil nødvendigvis generere en del støy, men omfanget av dette er ikke vurdert som problematisk for omgivelsene.*					
NATURGITTE FORHOLD					
Grunnforhold	Ekstremnedbør, erosjon.	Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskader.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Oppstillingsplasser, internveier og bygg løftes 20-50 cm i forhold til terrenget rundt.
Risikovurdering iht. matrise: **6, liten risiko** *Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke undersøkt, men anses tilstrekkelig stabile for planlagt utbygging. Terrenginngrep og øvrig utforming av planområdet skal så vidt mulig begrense risikoen for skader som følge av ekstremvær, erosjon og overflatevann.*					
Storm/orkan	Klimatiske forhold.	Materielle skader, vindfall av trær over veier, bygg eller installasjoner.	En viss fare	Lite sannsynlig	Felling av trær i forbindelse med utbygging kan gjøre gjenstående trær utsatt for vind.
Risikovurdering iht. matrise: **4, liten risiko** *Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.*					
OMGIVELSER					
Kulturminner	Ukritisk bruk av arealer.	Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.	En viss fare	Mindre sannsynlig	Planen har medtatt vern av automatisk fredet kulturminne og krigsminner.
Risikovurdering iht. matrise: 6**, liten risiko** *Kommentar: Utbygger og ansvarlig for bruk av planområdet må sørge for informasjon til besøkende og brukere om verneområdene og sikre at det ikke utføres aktiviteter eller tiltak som er egnet til å forringe kulturminnene.* *Om det skulle finnes gjenstander eller andre spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet må kulturmyndighetene varsles omgående.*					

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens-klassifisering	Sannsynlighet	Tiltak
Forringet livskvalitet som følge av endrede trafikkforhold.	Økte ulemper for nabo som følge av utbygging i planområdet.	Omdisponering av ubebygd areal.	Ufarlig	Sannsynlig	Omlegging av atkomstvei til eksisterende fritidsbolig. Sørge for at det beholdes grøntområder som skjerm mellom utbyggingsområder.

Risikovurdering ihht matrise: **4, liten risiko** *Kommentar: Til tross for at området bygges ut vil tiltaket kunne oppleves som positivt, takket være mer hensiktsmessig atkomstvei og endret trafikktype.*					
Hendelse	**Årsak**	**Konsekvens**	**Konsekvens-klassifisering**	**Sannsynlighet**	**Tiltak**
Samtidig drift av steindeponi og turistanlegg.	Økt trafikk, blanding av tungtrafikk og turisttrafikk.	Konflikt ved samtidig bruk av veier og areal. Økt ulykkesrisiko og ulempe.	En viss fare	Sannsynlig	Avslutning av steindeponi før utbygging av planområdet.
Risikovurdering iht. matrise: **8, middels risiko** *Kommentar: Det er ikke ønskelig at steindeponiet og turistrettet virksomhet foregår samtidig i planområdet. Det medtas planbestemmelser om avslutning og terrengutforming i deponiområdet før planområdet kan utbygges.*					

8.14.3 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene. For flere hendelser kan det likevel være hensiktsmessig å søke avbøtende, risikoreduserende tiltak som kan bidra til å motvirke eventuelle uheldige utfall.

De foreslåtte risikoreduserende tiltakene har som formål både å være forebyggende og skadebegrensende. For noen tema vil tiltakene bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen, mens det for andre tema vil være snakk om tiltak av operasjonell art (f.eks. vedlikeholdsprosedyrer) eller organisatorisk art (f.eks. opplæring, klargjøring av ansvarsforhold og samordning, etablering av varslings- og informasjonsrutiner).

8.14.4 Forslag til tiltak

- Steindeponiet avsluttes før utbygging av planområdet starter. Det bør lages en avslutningsplan for deponiet som beskriver tidshorisont og arbeider som skal utføres i forbindelse med tilbakeføring av terrenget.
- Det bør utarbeides rutiner for bruk av området og informasjonsmateriell til ansatte og besøkende for å sikre vern av kulturminnene.
- Det bør lages vedlikeholdsplaner for infiltrasjonsanlegg som definerer intervaller for utskifting av rør og masser, samt hvordan kontroll skal utføres.
- Det anbefales utarbeidet en helhetlig utomhusplan som viser atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og campingvogner, vei, vann og avløp, parkering inkl. handikap- og bussparkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, samt skjermingstiltak mot innsyn og støy.

Forslagene til risikoreduserende tiltak bør følges opp og spesifiseres gjennom søknadsprosessen for utbygging i planområdet.

8.15 Jordressurser/landbruk

Utbyggingen vil ikke ha konsekvenser for landbruksnæringen og berører ikke jordressurser eller drivverdig skog.

8.16 Teknisk infrastruktur

Utbyggingen medfører etablering av privat brønn i planområdet, eventuelt ved boring etter vann.

Avløpsvann planlegges infiltrert i grunnen, noe som ikke vil medføre forurensning eller utslipp.

Det går høyspent kraftlinjer gjennom området, og det forutsettes behov for etablering av trafo til planområdet.

Det er ikke annen teknisk infrastruktur i planområdet som berøres.

8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget medfører ingen (forutsigbare) økonomiske konsekvenser for kommunen.

8.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget medfører middels til stor negativ konsekvens for reindriftsutøvelse i planområdet.

Planforslaget medfører positiv konsekvens ved utvikling av arbeidsplasser innen turistnæring i planområdet.

8.19 Interessemotsetninger

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt for reindriftsutøvelse i området.

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens.

Planforslaget legger til rette for allmenheten og lokale arbeidsplasser, og forslaget antas å gi middels positiv konsekvens for befolkningen i Storfjord og veifarende turister generelt i området, og liten positiv virkning for arbeidsmarkedet i kommunen.

Vi forventer at planforslaget kan gi en liten eller ubetydelig negativ virkning for naturmiljøet i området med tanke på rødlistede arter og naturvernområde på motsatt side av E6.

8.20 Avveining av virkninger

Som helhet vurderes planforslaget å gi positive virkninger for samfunnet.

9 Innkomne innspill

Berørte parter og offentlige instanser ble direkte tilskrevet i henhold til PBL § 27-1. Det er i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid samt kunngjøring av forslag til planprogram innkommet 23 merknader.

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspillene etterfulgt av planleggers kommentar der det er relevant.

Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:

1. ***Sametinget, datert 29.09. 2008 (gjelder et større område enn dagens planområde)***

- Skibotn har samisk kulturhistorie som markedsplass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.

2. ***Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 20.10. 2008***

- Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.

3. ***Reindriftsforvaltningen Troms, datert 03.02. 2009***

- Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.

4. ***Bergvesenet, datert 05.02. 2009***

- Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.

5. ***Statens vegvesen, datert 17.02. 2009***

- På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

6. ***Solveig Lian, datert 19.02. 2009***

- På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.

7. ***Astri og Trygve Ophaug, datert 22.02. 2009***

- Hjemmelshaver til fritidsboligen i planområdet er kritisk til å bli innebygget av næringsbebyggelse.

8. *Kystverket i Troms og Finnmark, Datert 23.02. 2009*

- Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannslovern, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikksentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikktjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.

9. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 23.02. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)*

- Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustufter. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene som er registrert innenfor planområdet sikres gjennom planen*.

10. *Sametinget, datert 17.08. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)*

- Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.

11. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 30.09. 2009*

- Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:

1. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 09.12. 2014*

- Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

2. *Fylkesmannen i Troms, datert 15.12. 2014*

- Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: Skibotn naturreservat.
- Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må

derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.

- Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger. Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken.
- Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.
- Universell utforming skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet.
- En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre.
- En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet.
- Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy".
- Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.
- Samfunnssikkerhet. Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet.
- Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen.
- Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike.
- Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak.
- Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse.
- Landbruk. Landbruksinteressene i planområdet må beskrives.
- Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.

Planleggers kommentar: *De temaene som ikke er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel er vurdert i planen.*

3. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.01. 2015

- DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrige runde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m³ utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig.
- Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU.
- Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.

Planleggers kommentar:

- *Tiltakshaver ønsker ikke mineralutvinning innenfor planområdet. Det er heller ikke grusforekomst igjen av betydning innenfor planområdet.*
- *Eventuell utnyttelse av grusforekomsten må gjøres på den aktuelle eiendommen.*

4. *Statens vegvesen, datert 05.01. 2015*

- Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.
- Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.
- Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges.
- Planområdet er lite i forhold til tidligere planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet.
- Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.
- Ut fra en trafikksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatkomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen.
- Fra denne hovedatkomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår.
- Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njallevuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen.
- Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten.
- På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatkomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges.
- Byggegrense langs europavegen er 50 m.

Planleggers kommentar: *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*

Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015:

1. *Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 14.04. 2015*

Det vil skje utfylling i planområdet. Området er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes utfra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfelle.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 10 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Eventuelt fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

2. *Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 04.06. 2015*

- Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

3. *Geir Varvik, datert 07. og 08.05. 2015*

- Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med

kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

4. *Sametinget, datert 13.05. 2015*

- Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markedsplass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befaring i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befaring av området.

5. *Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 04.06.2015*

- Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindriftsutøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindriftsnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindriftsnæringen og utarbeides av personer med reindriftsfaglig kunnskap.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

6. *Statens vegvesen, datert 08.06. 2015*

- Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken.
- Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafikksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen.
- Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m³ stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet.
- Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.
- I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen.
- Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstillinger og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer.
- Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nallevuoppiområdet vil igangsettes.

Planleggers kommentar:

- ✓ *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*
- ✓ *Bruk av massedeponiet med tilhørende trafikk er ikke medtatt i denne planen.*

7. *Fylkesmannen i Troms, datert 08.06. 2015*

- Universell utforming: Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivaretatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.
- Biologisk mangfold og naturmangfold: Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er

utredningstema.

- Samfunnssikkerhet: Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.
- Landbruk: Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.
- Massedeponi: Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen.
- Reindrift: Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse.
- Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

8. Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 08.06. 2015

- Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.
- Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

9. Sametinget, datert 26.10. 2015

Omradet er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre arran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger m.m. Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 og videre ved grustaket og oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene foreslås vernet i planforslaget.*

10. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 20.11. 2015

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.

Planleggers kommentar: *Konsekvensutredning er utarbeidet.*

11. Skibotn Saubeitelag, datert 20.02. 2017

- Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for

landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

12. Fylkesmannen i Troms, datert 27.02. 2017

- Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: "Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen."
- Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg blitt konsekvensutredet og godkjent.
- Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinterressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

10 Avsluttende kommentar

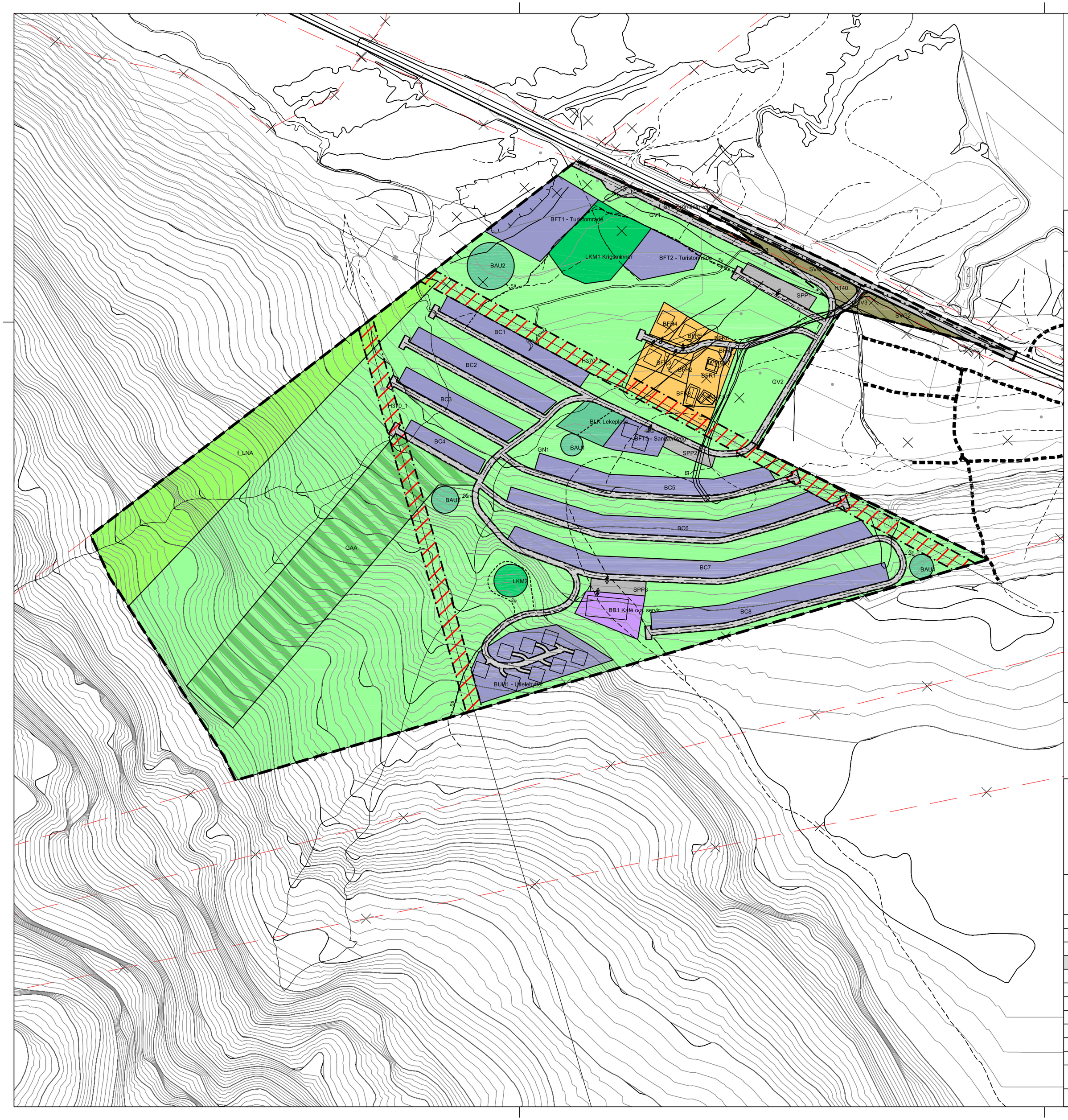
Planforslaget medfører positive konsekvenser for de fleste berørte tema, og negative konsekvenser for reindriftsnæring og naturmiljø/truede arter.

Forslagsstiller ønsker å samarbeide med reindriftsnæringen og komme til enighet om løsninger, og opplever også en positiv samarbeidsvilje fra Helligskogen reinbeitedistrikt.

Forslagsstiller ønsker også å tilpasse utbyggingen til ønsket om bevaring av kulturminner og naturmiljø, samt behovet for skjerming av utbyggingsfeltene, noe som kommer til uttrykk i utformingen av planområdet.

Med det foreliggende planforslaget mener vi at alle hensyn er ivaretatt på best mulig måte, og anbefaler at planen godkjennes av Storfjord kommune.

Fig. 33. Foto: Annamari Molnar via Foter.com / CC BY-NC-ND



Tegnforklaring

PBL §25 REGULERINGSFORMÅL

LinjeSymboler

- Regulert tomtegrense

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse
- BFT — Fritids- og turistformål
- BUH — Utleiehytter
- BC — Campingplass
- BB — Bevertning
- BLK — Lekeplass
- BAU — Annet uteoppholdsareal

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SKV — Kjøreveg
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal
- SPP — Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GN — Naturområde - grønnstruktur
- GV — Vegetasjonsskjerm
- GAA — Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

- LNA — Naturformål av LNFR
- LKM — Vern av kulturmiljø eller kulturminne

§12-6 - Hensynssoner

- H140 — Frisikt
- H370 — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert fotgjengerfelt

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	sosi-kart fra Storfjord kommune	Ekvidistanse	1 m
Dato for basiskart:		Kartmålestokk:	1:2000 m
Koordinatsystem:	UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84		
Høydegrunnlag:	NN1954		

0 25 50 75 100 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering

Nàllovuohppi reiselivsområde

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1939_Forslag**

Forslagstiller: **Sigmund Seppola**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra.....til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			
Oppstartsmøte.....			
PLANEN ER UTARBEIDET AV: AR-ling AS Skjervøy	**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
	986-100	22. mai 2017	AH

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato _____ Plansjef _____

Detaljregulering for Nállovuohppi turistområde, Storfjord kommune

Planid.: 19392015001

§ 1 Reguleringsbestemmelser

§1.1 Reguleringsområde

Reguleringsbestemmelsene gjelder for område avgrenset på plankart datert 22.05. 2017 med reguleringsgrense.

§ 1.2 Reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og turistformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

1. Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe.
2. Det føres fram strøm til formålsområdene fra eksisterende kraftlinjer gjennom området.
3. Vann i planområdet kan etableres ved graving av brønn eller ved boring etter vann. Trasé for vann, avløp og kabler skal fortrinnsvis legges i vei.
4. Trafo, infiltrasjonsanlegg og grøfter for vann, avløp og el kan etableres på område for grønnstruktur så fremt terrenget tilbakeføres til opprinnelig stand.
5. Utbygging av interne veier og planformål for hvert tiltaksområde skal skje samtidig for hvert delområde.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.
7. Fylling og skjæring etableres med stabil skråning og dekkes med vekstjord fra stedlige masser.
8. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider.
9. Ny bebyggelse skal ha avdempede jordfarger og ikke-reflekterende materialer.

§ 2.2 Kulturminner

1. Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 • Fritidsbebyggelse

2. Området omfatter eksisterende bebyggelse BFR1 og 4 nye tomter – BFR2, BFR3, BFR4 og BFR5.
3. Formålsgrense for fritidseiendommene BFR2, BFR3, BFR4 og BFR5 skal være regulerte tomtegrenser.
4. Det tillates oppført fritidsbolig på tomten med eventuelle uthus. Bygninger på plankart er kun til illustrasjon.
5. Total utnyttelsesgrad settes til 30 % BYA.
6. Maksimal mønehøyde settes til 7 m over eksisterende terreng.
7. Eksisterende trær på tomta søkes bevart.
8. Det tillates innlagt vann til fritidsboligene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
9. Strøm til fritidsboligene skal legges i jordkabel.
10. Fritidsboligene skal benytte felles avkjøring inn til formålsområdet. Parkering på egen tomt.

§ 3.2 Fritids- og turistformål

1. Gjelder område for turistrettet virksomhet på felt BFT1 og BFT2 samt service-/sanitærbygg på BFT3.

2. Innenfor området kan det oppføres bygninger, installasjoner og anlegg for turistvirksomhet og tilhørende tjenesteyting/service.
3. Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 7 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
4. Det tillates innlagt vann i bygninger i turistområdet. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
5. Bygninger for allmennheten skal være universelt utformet og ha trinnfri atkomst fra parkeringsplass, som må ligge innenfor krav til avstand og stigningsforhold i Plan- og bygningsloven med Teknisk forskrift TEK10.
6. Utnyttelsesgrad : BYA 70 %.

§ 3.3 Utleiehytter

1. Innenfor området BUH kan det oppføres bygninger for utleie, med totalt inntil 8 utleiehytter.
2. Hver boenhet skal maksimalt være 60 m² BRA og kan oppføres vegg i vegg.
3. Illustrasjon av bygg på plankartet viser areal av utleiehytte inklusive oppstillingsplass for bil.
4. Mønehøyde maksimalt 5 m over terrengets gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
5. Det tillates innlagt vann til utleiehyttene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
6. Minimum 25 % av utleiehyttene skal være universelt utformet og ha trinnfri atkomst fra parkeringsplass, som må ligge innenfor krav til avstand og stigningsforhold i Plan- og bygningsloven med Teknisk forskrift TEK10.

§ 3.4 Campingplass

1. Gjelder felt BC1, BC2, BC3, BC4, BC5, BC6, BC7 OG BC8.
2. På felt for oppstillingsplasser tillates inntil 150 campingvogner med spikertelt med 3 m avstand mellom hver enhet målt fra ytterste objekt i enheten som rager mer enn 0,5 m over bakkenivå.
3. Innenfor området kan det oppføres midlertidige bygninger («spikertelt») med uteplass og gjerde som ikke rager mer enn 50 cm over terreng. Det skal heller ikke være trær nærmere campingvogn/spikertelt enn 3 m målt fra ytterste punkt på hvert objekt. Dette for å hindre eventuell brannspredning.
4. Byggegrense i formålsgrense.
5. Mellom hver enhet skal det minimum være 3 m avstand målt fra ytterste konstruksjon som rager mer enn 0,5 m over terreng. Bil kan stilles opp i dette mellomrommet.
6. Det beregnes 9 m bredde på hver oppstillingsplass for campingvogn med spikertelt, inklusive mellomrom/oppstillingsplass for bil. For oppstillingsplass uten spikertelt beregnes 6 m bredde.
7. Oppføring av spikertelt er ikke søknadspliktig.
8. Spikertelt skal være flyttbart og skal kunne fjernes inklusive fundamenter i løpet av 8 timer. Fundamenter skal være løse og ligge oppå bakken.
9. Spikertelt inklusive platting o.a. kan maksimalt ha bebygd areal BYA =27 m².
10. Spikertelt tillates med maksimal høyde/mønehøyde inntil 3,5 m.
11. Område for campingplass skal planeres og ryddes for formålet. Det tillates oppfylling inntil 1 m over eksisterende terreng for å oppnå nødvendig plan og avrenning.
12. Det føres frem strøm via jordkabel.

§ 3.5 Bevertning

1. I området BB tillates oppført kafé, galleri, servicebygg eller annen bygning for tjenesteyting og servering til planområdets besøkende.
2. Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 7 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
3. Det tillates innlagt vann. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
4. Bygninger for allmennheten skal være universelt utformet og ha trinnfri atkomst fra parkeringsplass, som må ligge innenfor krav til avstand og stigningsforhold i Plan- og bygningsloven med Teknisk forskrift TEK10.
5. Utnyttelsesgrad : BYA 70 %.

§ 3.6 Lekeplass

1. Område BLK gjelder aktivitetsområde for barn.
2. Formålet legger til rette for bearbeiding av terreng og montering av installasjoner og små bygg til lek og rekreasjon for barn i alle aldre.
3. Dette kan være store trær, huske, gynge, klatrestativer, klatrevegg, balanseapparat, dukkehus, sklie, lekehus, trehjulssykkelsti, krypetunneler, sandkasse, osv.
4. Lekeapparater og anlegg må være trygge for fri lek uten risiko for å bli fast eller komme til skade.

§ 3.7 Annet uteoppholdsareal

1. Innenfor område BAU 1, BAU2, BAU3 og BAU4 tillates oppført grillhytter og bålplasser og lignende, samt mindre terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for den aktuelle aktiviteten.
2. Utnyttelsesgrad : BYA 20 m².

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Vei

1. Formålet omfatter atkomstveier og interne veier i planområdet.
2. Veitrasé kan benyttes til kabelgrøfter og annen teknisk infrastruktur.
3. Veier opparbeides minimum som skogsbilvei.
4. Maksimal bredde på veier i planområdet er 4,5 m. Med veibredde menes kjørebane inklusive skulder på hver side.
5. Stigningsforhold på interne veier tillates inntil 15 %.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.

§ 4.2 Kjørevei

1. Formålet omfatter del av E6/E8 som omfattes av frisiktsone.

§ 4.3 Annen veggrunn - grøntareal

2. Formålet SVG1 og SVG2 omfatter grøntarealer og veggrøft samt del av tilstøtende eiendom som dekkes av frisiktsone.

§ 4.4 Parkeringsplasser

3. Formålet SPP1, SPP2 og SPP3 omfatter parkeringsplasser for besøkende i planområdet.

4. Det tillates ikke langtidsparkering av f.eks. bobiler på parkeringsplassene.
5. Område for parkeringsplasser ryddes og planeres tilsvarende tilstøtende vei.

§ 4.5 Vann og avløp

1. Det tillates innlagt vann i bygninger i planområdet.
2. Det kan etableres eget grunnvannsanlegg innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
3. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
4. Planområdet kan ikke bygges ut før det er sikret nødvendig vannforsyning og avløpsanlegg.
5. Utedo tillates ikke.
6. Planområdet er underlagt kommunal renovasjonsordning.

§ 4.6 Elkraft

1. Det tillates strøm fremført til campingvogner og bygninger i planområdet.
2. Strømkabel skal fortrinnsvis følge veitrasé.
3. Trafo kan oppføres på område for grønnstruktur, i sikker avstand fra bebyggelsesområder.
4. Det tillates fiberkabel i planområdet. Disse skal følge strømnettet.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Naturområde - grønnstruktur

1. Formålet GN1 og GN2 omfatter grøntarealer mellom utbyggingsfeltene. Området søkes bevart mest mulig uberørt av hensyn til stedlig naturmiljø og biologi.
2. Eksisterende vegetasjon beholdes. Ubevokste områder dekkes med vekstjord/overflatemasser fra planområdet for reetablering av naturlig, stedegen vegetasjon.
3. Det tillates utbedring og merking av eksisterende og nye stier som leder til turområder eller kulturminner i og utenfor planområdet.
4. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger og trafostasjon i området.

§ 5.2 Vegetasjonsskjerm

1. Formålet GV1 og GV2 omfatter naturområder som støy- og innsynsskjerm.
2. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger og trafostasjon i området.

§ 5.3 Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

1. Området GAA gjelder akebakke og terrengsykling eller lignende utendørs aktiviteter for besøkende i planområdet.
2. Innenfor området tillates mindre terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for å etablere attraktive og hensiktsmessige traseer for den aktuelle aktiviteten.
3. Eksisterende vegetasjon beholdes i størst mulig grad. Ved terrengarrondering skal vekstjord fra planområdet tilbakeføres for raskest mulig reetablering av naturlig, stedegen vegetasjon.

§ 6.0 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

§ 6.1 Naturformål av LNFR

1. Formålet f_LNA omfatter fellesareal som ikke skal berøres ved utbyggingen av planområdet.

§ 6.2 Vern av kulturmiljø eller kulturminne

2. Formålet gjelder vern av kommunalt listeført krigsminne LKM1 og automatisk fredet kulturminne LKM2.
3. Kulturminnene skal behandles respektfullt og sikres mot forringelse.
4. Det tillates ingen inngrep i området.
5. Formålsområdene må merkes eller inngjerdes slik at ingen uforvarende kan komme til å skade kulturminnene.

§ 7.0 Hensynssoner

§ 7.1 Frisikt

1. Formålet omfatter frisiktsone i avkjøring mot E6/E8.
2. Det skal ikke forekomme sikthindringer over 0,5 m over vegbanen – skilt, vegetasjon, snø eller annet – innenfor frisiktsonen.
3. Enkeltstående trær kan tillates, så fremt de ikke har krone som hindrer siktforholdene verken for personbiler eller buss.

§ 7.2 Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

1. Formålet omfatter fare for elektromagnetisk stråling fra høyspent luftlinje.
2. Det tillates ingen del av bygning/balkong/installasjon for varig opphold i faresonen.

§ 8.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Massedeponi

1. Massedeponi for steinmasser som er lagret i planområdet skal avsluttes iht. avslutningsplan før utbygging av planområdet kan igangsettes.

§ 6.2 Bruk og opparbeiding av veier

2. Bruk av felles midlertidig avkjøring fra E6 skal være godkjent av Statens vegvesens før utbygging i planområdet kan igangsettes.
3. Så snart godkjent kryssløsning utenfor planområdet er etablert og knyttet til planområdet via inntegnet fremtidig vei, skal den midlertidige avkjøringen stenges og fjernes.

§ 6.3 Avløpsvann

1. Infiltrasjonsløsning for avløpsvann må godkjennes før byggestart.

Beregnet til
Sigmund Seppola

Dokument type
Rapport Konsekvensutredning

Dato
5.7.16

DETALJREGULERING AV NÁLLOVUOHPPI I SKIBOTN

KONSEKVENSUTREDNING REINDRIFT

RAMBØLL

NÁLLOVUOHPPI I SKIBOTN
KONSEKVENSUTREDNING REINDRIFT

Revisjon	-
Dato	5.7.16
Utført av	Jenny Mikalsen
Kontrollert av	Maren Thorstensen
Godkjent av	Jenny Mikalsen
Beskrivelse	Rapport

Ref. 1350014359

Rambøll
Besøksadr.: Grønnegata 65
Postboks 117, 9252 Tromsø
N-9008 Tromsø
T +47 77 75 20 00
www.ramboll.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	SAMMENDRAG	1
2.	INNLEDNING	2
2.1	Bakgrunn	2
2.2	Formål	2
2.3	Lokalisering	2
2.4	Planprogrammet	3
2.5	Planavgrensning	3
3.	METODE	3
3.1	Datagrunnlag	3
3.2	Konsekvensutredning reindrift	4
3.3	Samla belastning (kumulative effekter)	5
4.	BESKRIVELSE AV UTBYGGINGSPLANENE	6
4.1	Kommuneplanens arealdel	6
4.2	Beskrivelse av planområdet og arealbruk	7
4.3	0-alternativet	8
5.	NATURGITTE FORHOLD	8
5.1	Topografi	8
5.2	Klima	8
5.3	Grunnforhold	9
5.4	Vegetasjon	9
6.	BASSEVUOVDI / HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT	11
6.1	Fakta om distriktet	11
6.2	Reinbeiter	11
6.2.1	Vår	11
6.2.2	Sommer	12
6.2.3	Høst	12
6.2.4	Vinter	13
7.	SAMLA BELASTNINGER	14
7.1	Inngrepsfrie naturområder	14
7.2	Samla konsekvenser	14
8.	VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS	15
8.1	Verdivurdering planforslag	15
8.2	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	15
8.3	Omfang og konsekvens av planforslag	16
8.4	Usikkerhet	17
9.	AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK	17
10.	KILDER	18
10.1	Nettbaserte kilder	18
10.2	Skriftlige kilder	18
10.3	Muntlige kilder	18

FIGUROVERSIKT

Figur 1: Oversiktsbilde, Nálluvuohppi, Skibotn i Storfjord kommune 2
Figur 2: Planavgrensning juni 2016 3
Figur 3: Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av håndbok V712) 4
Figur 4: Tredelt skala for eksempelangivelse av verdi 4
Figur 5: Femdelt skala med eksempelangivelse av omfang 4
Figur 6: Konsekvensvifta (Statens vegvesens håndbok V712) 5
Figur 7: Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2007-2019 (grønt – LNF område, Lyseblått-framtidig erverv/næring, lilla- masseuttak, orange – eks fritidsbebyggelse, lysorange – framtidig fritidsbebyggelse). Planområdet markert med rød sirkel. 6
Figur 8: Kommuneplanens arealdel 2015-2027, avsetter til næringsbebyggelse (lilla), fritids- og turistformål (grått) kombinerte- anleggs- og bebyggelsesformål (gul-hvit skravur) og eksisterende fritidsbebyggelse. 7
Figur 9: Utsikt fra deponiet på eiendommen mot Lyngsalpene og Lyngenfjorden 8
Figur 10: Kart over løsmasser i nedre del av Skibotndalen (NGU) 9
Figur 11: Bonitet i planområdet, ut fra AR50 (kilden.nibio.no) 10
Figur 12: Vegetasjon av furu, mose og tyttebærlyng i planområdet 10
Figur 13: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt 11
Figur 14: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet 12
Figur 15: Utsnittet viserreinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt 13
Figur 16: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no). 13
Figur 17: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt (kilde: miljødirektoratet) 14
Figur 18: Konsekvensvifte som viser middels til stor negativ konsekvens 17

1. SAMMENDRAG

Bakgrunn og formål
På oppdrag fra Sigmund Seppola har Rambøll utført konsekvensutredning av temaet reindrift i forbindelse med detaljregulering av fritids- og turistformål på Nallovuohppi i Skibotn, Storfjord kommune.

Datagrunnlag
Vegvesenets håndbok V712 er benyttet som metode for konsekvensutredningen. Det er utført innsamling av eksisterende data, befaring, intervju, verdivurdering, omfangsvurdering og konsekvensutredning. Geografisk er arbeidet avgrenset av et definert planområde med et influensområde som kan bli indirekte berørt, og disse til sammen utgjør utredningsområdet.

Beskrivelse
I utredningen beskrives utbyggingsplanene, naturgitte forhold, reinbeitedistriktet og reindriftas bruk av området gjennom året.

Verdivurdering
Området ved Nállovuohppi rundt Falsnesfjellet er beiteområde hvor reinen trekker rundt, og er særlig viktig når det er vanskelige snøforhold lengre inne på fjellet. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Falsnesområdet har middels næringsproduksjon og middels bruksfrekvens. Området er viktig for reinbeitedistriktet og vil ut fra kriteriene ha middels verdi.

Konsekvenser
Tiltaket fører til arealbeslag og forstyrrelse i et helårlig beiteområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistriktet. Omfanget er vurdert å være svært (stort) negativt. Samlet er konsekvensen vurdert å være middels til stor negativ konsekvens. Det angis avbøtende tiltak som kan kompensere noe for ulemper av anlegg og forventet aktivitet i forbindelse med reiselivsanlegget.

2. INNLEDNING

2.1 Bakgrunn

Sigmund Seppola ønsker å regulere et reiselivsanlegg på Nállovuohppi i Skibotn. Reiselivsanlegget ønskes etablert på eiendommen 46/3, på oversiden av E6 mot Falsnesfjellet. Tiltakshaver har jobbet i flere år med realisering av et reiselivsanlegg i dette området, men har av ulike årsaker ikke kommet videre med planen. Ved revisjon av kommuneplanens arealdel er reiselivsanlegget foreslått innarbeidet. Det er fastsatt planprogram for detaljregulering av Nállovuohppi, der det er krav om at reindriftsinteressene skal utredes. Seppola har engasjert Rambøll til å utføre reindriftsutredningen.

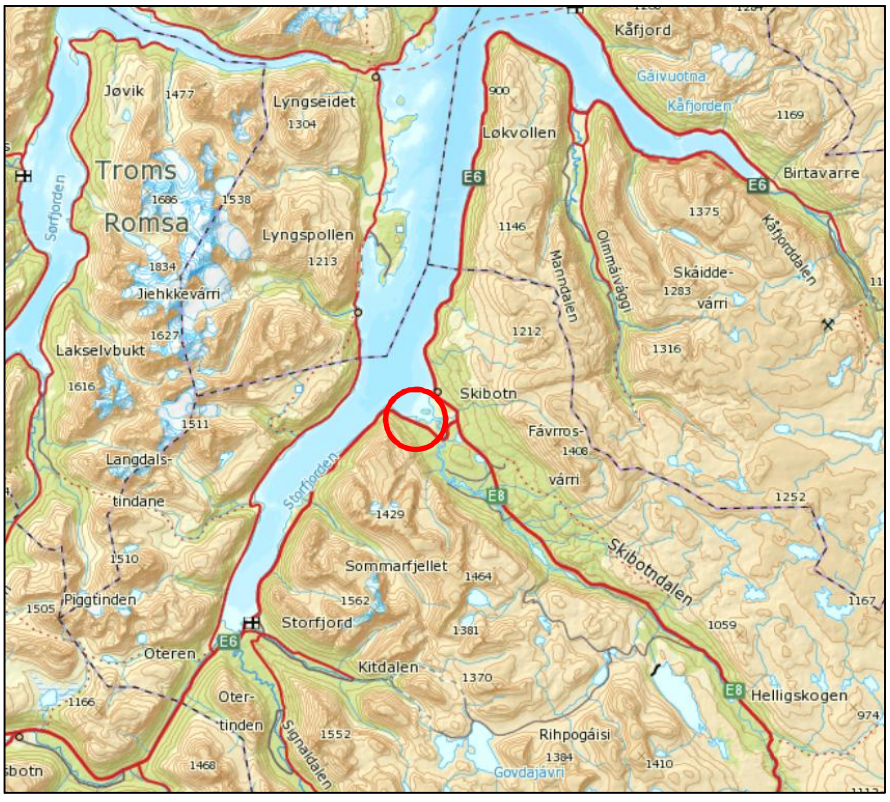
Skibotn hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og har hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet. Skibotndalen har vært og er, et attraktivt område for friluftsliv og turisme, hvor mange ulike planer og utbyggingstiltak har vært drøftet og også realisert opp gjennom årene.

2.2 Formål

Hensikten med planen er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser.

2.3 Lokalisering

Nállovuohppi ligger like ved E6 og nær E8 som går gjennom Skibotndalen til Finland. Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebygd område. På eiendommen ligger et tidligere masseuttak som de siste år er brukt til massedeponi for Statens vegvesen. Deponiet er utvidet noe og tunnelmasser fra Nordnesfjellet er per i dag en markant del av planområdet. En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duoddji (samisk håndverk).



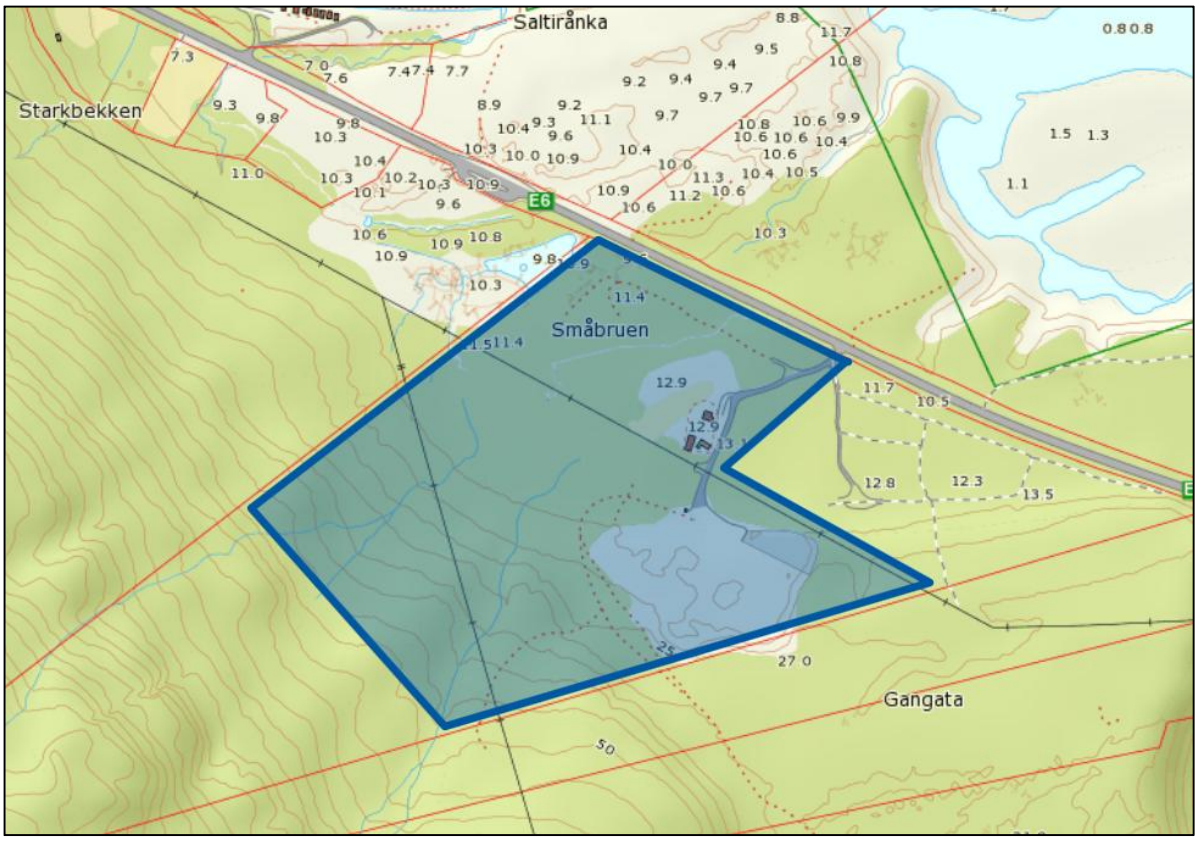
Figur 1: Oversiktsbilde, Nálluvuohppi, Skibotn i Storfjord kommune

2.4 Planprogrammet

AR-Ing AS har utarbeidet planprogram for «Nállevuohppi reiselivsområde» for Sigmund og Juha Seppola. Det ble varslet oppstart av arbeidet og planprogrammet var på offentlig ettersyn våren/sommeren 2015. Planprogrammet lister opp flere utredningstema, men reindrift var ikke et av disse. Fylkesmannen ga uttalelse til planprogrammet 11.juni 2015 og påpekte at reindrift må utredes i forbindelse med planarbeidet. Planprogrammet ble fastsatt av Storfjord kommune i august 2015.

2.5 Planavgrensning

Planområdet avgrenses av E6 i nordøst, annen privat eiendom i sør, kotehøyde ca. 50 i sør vest og naboeiendom i nordvest. Influensområdet vil være området rund som påvirkes av utbyggingen. For reindrift betyr dette at hele fjellsiden ovenfor anlegget vil være influensområde.



Figur 2: Planavgrensning juni 2016

3. METODE

3.1 Datagrunnlag

Reindriftsutredningen er utført i dialog med Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt. Det ble avholdt befaring med tiltakshaver 22.juni 2016, og lederen for reinbeitedistriktet var på befaring sammen med tiltakshaver i samme område 16. juni 2016. Befaringen ga en oversikt over området, terrenget og vegetasjonen på eiendommen. Gjennom telefonmøte 24. juni 2016 er nærmere beskrivelse av drifta og bruken av planområdet kommet fram. Utredningen er supplert med informasjon om andre prosjekter som planlegges og utredes i Skibotnområdet.

Det er innhentet data om reinbeitedistriktet fra reindriftsforvaltningens nettsider, der særlig arealbrukskartene har vært sentrale (kilden.nibio.no og fylkesmannen.no). Dette er supplert med data fra ressursregnskapet og konsekvensutredninger som er utarbeidet for distriktet tidligere.

Datagrunnlaget vurderes som godt, særlig siden reindrifta har bidratt med beskrivelser og vurderinger.

3.2 Konsekvensutredning reindrift

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er gjort verdivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien er beskrevet med tekst, og i tillegg angitt på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også tabell under.

Reindrift	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Reindrift med lav bruksfrekvens. Reindriftsområder med vanskelig tilgjengelighet.	Reindriftsområder med middels næringsproduksjon. Reindriftsområder med middels bruksfrekvens. Årstidsbeiter som brukes fast hvert år, men som ikke er minimumsbeiter.	Reindriftsområder med høg næringsproduksjon. Reindriftsområder med høg bruksfrekvens. Beiteressurs som det er mangel på i et område (området er minimumsbeite). Kalvingsland, parringsland. Minimumsbeiter i distriktet. Flytt- og trekkleier. Samlingsområder.

Figur 3: Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av håndbok V712)

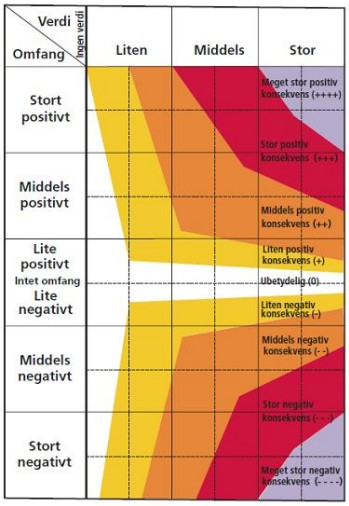
Verdien blir fastsatt langs en skala fra liten verdi til stor verdi

Figur 4: Tredelt skala for eksempelangivelse av verdi

Omfang vurderes på en skala på fem, fra stort, middels og lite/intet negativt, til middels og stort positiv. Omfangsvurderingen viser i hvilken grad et tiltak vil påvirke et område. Konsekvens fremkommer ved å sammenholde verdivurderingen med omfangsvurderingen. Konsekvens er beskrevet og vurdert ut fra mulige virkninger for reindrifta og i hvilken grad ressursgrunnlaget for reindrift blir svekket hvis tiltaket realiseres.

Figur 5: Femdelt skala med eksempelangivelse av omfang

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til referansealternativet (Alternativ 0). Konsekvensen framkommer ved å sammenholde et områdes verdi med omfangsvurderingen. Konkret gjøres dette ved å benytte «konsekvensvifta» i figuren under.



Figur 6: Konsekvensvifta (Statens vegvesens håndbok V712)

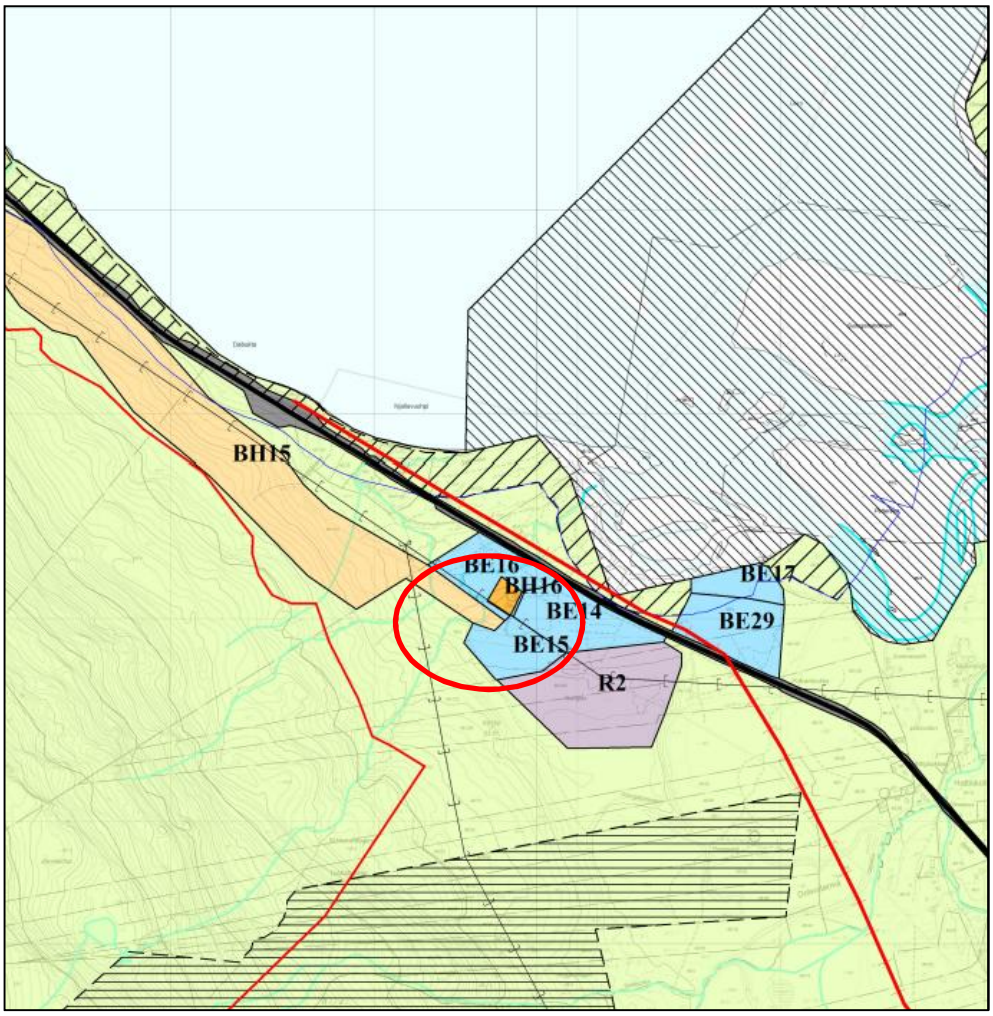
3.3 Samla belastning (kumulative effekter)

Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes. Samla belastning er en vurdering av konsekvensene for reindrifta av dette tiltaket og inngrep som har berørt distriktet de senere år, i tillegg til inngrep som er planlagt framtidig. Samla belastning gis her en overordnet vurdering.

4. BESKRIVELSE AV UTBYGGINGSPLANENE

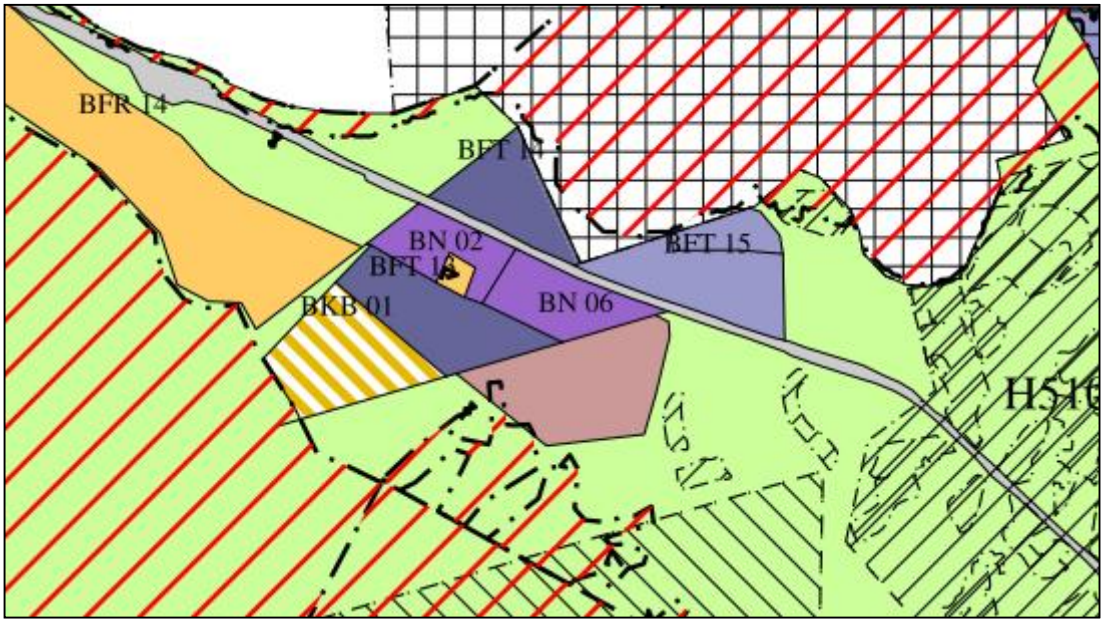
4.1 Kommuneplanens arealdel

I gjeldende kommuneplanens arealdel (2007-2019) er eiendommen 46/3 satt av til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF område), framtidig erverv/næring, eksisterende og framtidig fritidsbebyggelse (se figur 7).



Figur 7: Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2007-2019 (grønt – LNF område, Lyseblått-framtidig erverv/næring, lilla- masseuttak, orange – eks fritidsbebyggelse, lysorange – framtidig fritidsbebyggelse). Planområdet markert med rød sirkel.

I nylig vedtatt kommuneplanens arealdel (22.06.16), er området avsatt til næringsbebyggelse, fritids- og turistformål, kombinert anleggs- og bebyggelsesformål og eksisterende fritidsbebyggelse. Planforslaget for reiselivsanlegg Nállovuohppi er dermed i tråd med kommuneplanens arealdel.



Figur 8: Kommuneplanens arealdel 2015-2027, avsetter til næringsbebyggelse (lilla), fritids- og turistformål (grått) kombinerte- anleggs- og bebyggelsesformål (gul-hvit skravur) og eksisterende fritidsbebyggelse.

4.2 Beskrivelse av planområdet og arealbruk

Planområdet rundt ligger på den flate strekningen mellom Skibotnelva og Falsnesodden, i skrånende terreng opp mot Falsnesfjellet. Eiendommen 46/3 ligger både ovenfor og nedenfor E6, mens planforslaget omhandler deler av eiendommen ovenfor veg. Terreng er skogkledt med furu og bjørk, og lyngdekke på bakken. To bekker følger fjellet ned gjennom planområdet. På eiendommen ligger et tidligere masseuttak som er brukt til massedeponi for Statens vegvesen og som er utvidet i den forbindelse. Tunnelmasser fra Nordnesfjellet er per i dag en dominerende del av planområdet, og vil selv om massene flyttes gi et massivt uttrykk. Atkomsten fra E6 brukes også av fritidseiendommen som er etablert i området. To kraftlinjer krysser eiendommen.

Området tenkes brukt til fritids- og turistformål med utleiehytter, caravanoppstilling, galleri, utsiktsplass og aktivitetsområde. Eksisterende deponiområde skal delvis gjøres om til byggeområde og delvis tilsåes og etableres som friområde. Planforslaget vil inneholde en detaljert utforming av området som viser plassering av blant annet atkomstveg, utleiehytter (ca. 10 dekar), caravanoppstilling ca. 50 dekar, fellesareal, friområder og lekeplass.

Det planlagte reiselivsanlegget vil være i bruk hele året. Aktiviteten i fjellområdet ovenfor anlegget vil sansynligvis variere mellom vinter- og barmarkssesong. Høyeste punkt på Falsnesfjellet ligger på 1157 moh. I perioder på vinteren vil det være skredfare forbundet med å ferdes i fjellet. Samtidig er bratte fjell tatt mer i bruk til skigåing og skikjøring. Lite snø gjør denne side av Falsnes lite attraktivt til skikjøring.

Figur 9: Utsikt fra deponiet på eiendommen mot Lyngsalpene og Lyngenfjorden

4.3 0-alternativet

0-alternativet viser til dagens situasjon og framtidig situasjon dersom gjeldende planer gjennomføres. Kommuneplanens arealdel har avsatt til næring og fritidsbebyggelse i nedre del av planområdet. Det kan medføre at det med tiden etableres bebyggelse, om ikke dette tiltaket blir gjennomført. Vi tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være eksisterende situasjon med deponi, en fritidsbolig og skog. 0-alternativet benyttes som sammenligningsgrunnlag ved konsekvensutredning av tiltaket.

5. NATURGITTE FORHOLD

5.1 Topografi

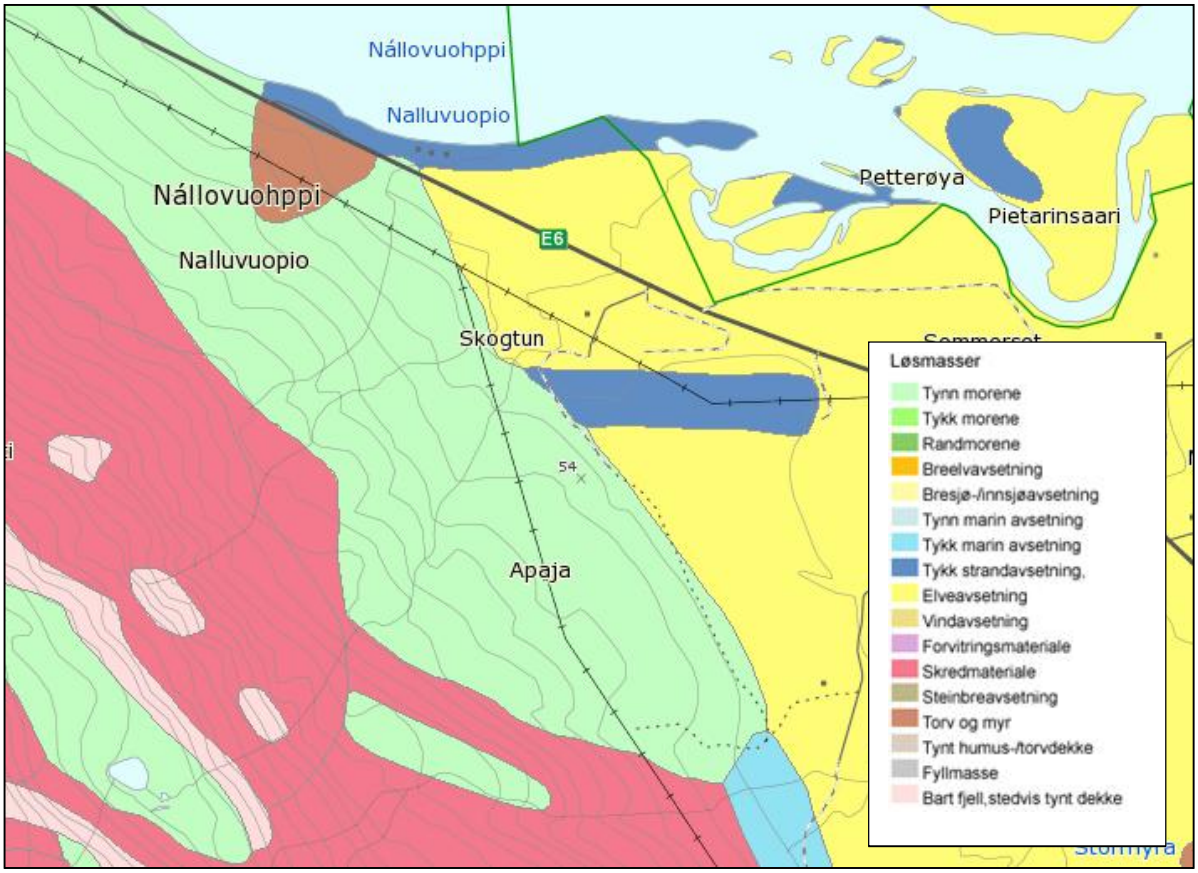
Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, og reiser seg bratt og har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

5.2 Klima

Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normalen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringssalter til planteproduksjon.

5.3 Grunnforhold

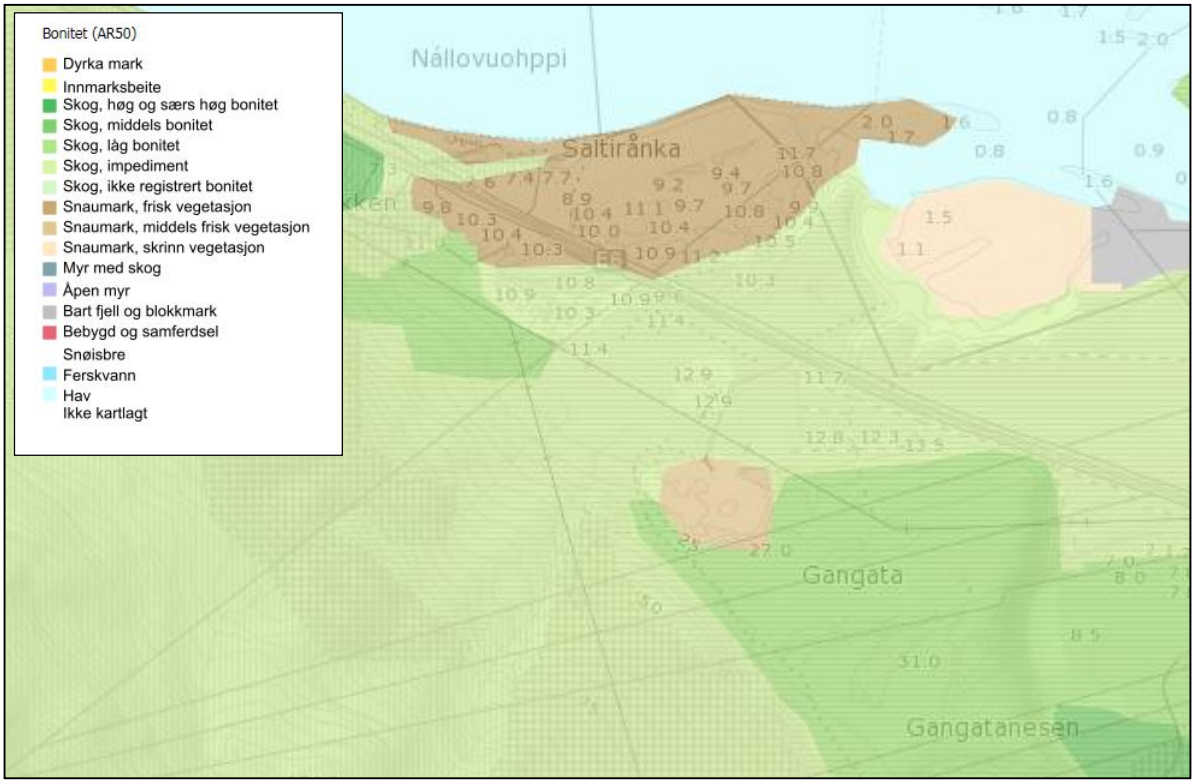
Løsmassene i influensområdet er av stor betydning. De dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene. For øvrig er løsmassene tynn morene, tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.



Figur 10: Kart over løsmasser i nedre del av Skibotndalen (NGU)

5.4 Vegetasjon

Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingsskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



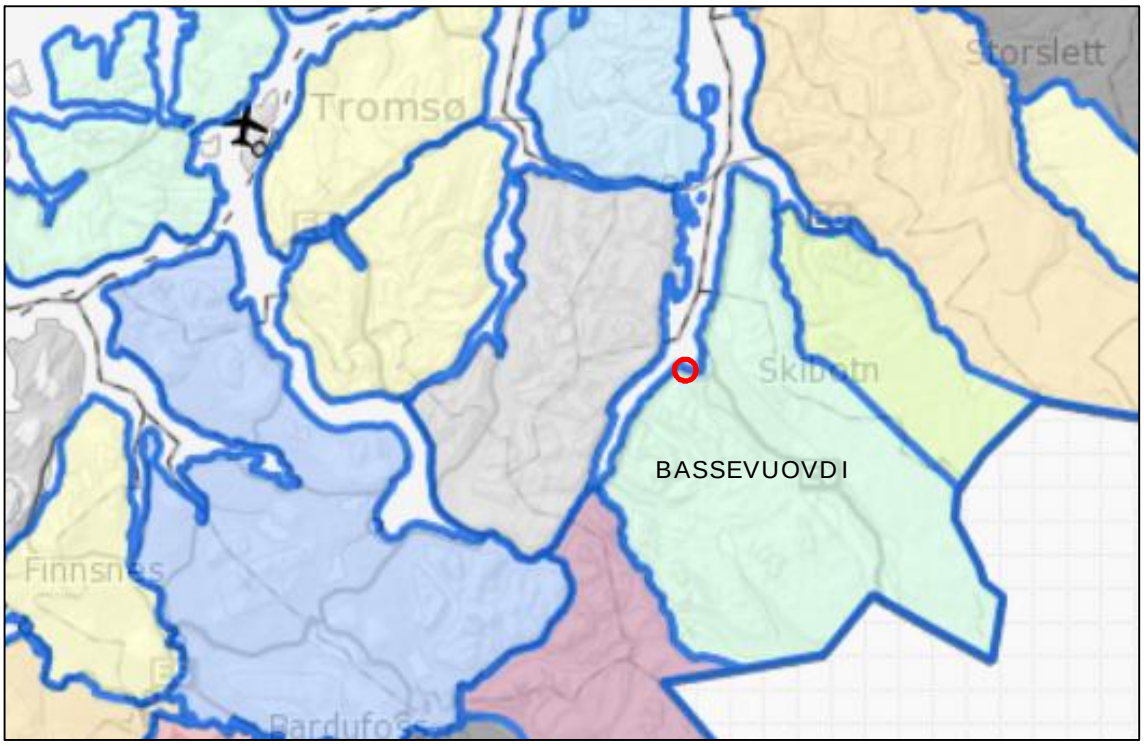
Figur 11: Bonitet i planområdet, ut fra AR50 (kilden.nibio.no)

Figur 12: Vegetasjon av furu, mose og tyttebærlyng i planområdet

6. BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

6.1 Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resurssregnskapet 2012/2013).



Figur 13: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

6.2 Reinbeiter

I reindriftskartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at oksevårbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálggojávri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsiden av dalen, fra E6 og området rundt Ruohttuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsiden av dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høstvinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjávri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

6.2.1 Vår

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen får tatt til seg

næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai.

Om våren er reineierne ute og observerer flokken, følger med på kalving og gjeter flokken innenfor distriktsgrensene. Vedlikehold og reparasjon av gjerder er en del av gjøremålene.

6.2.2 Sommer

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med forstyrrelse og menneskelig aktivitet. I midten av juli når kalvene er blitt litt større er det merking av kalv i egne merkegjerder ved Govdajávri og Rovvejohka.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Figur 14: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.

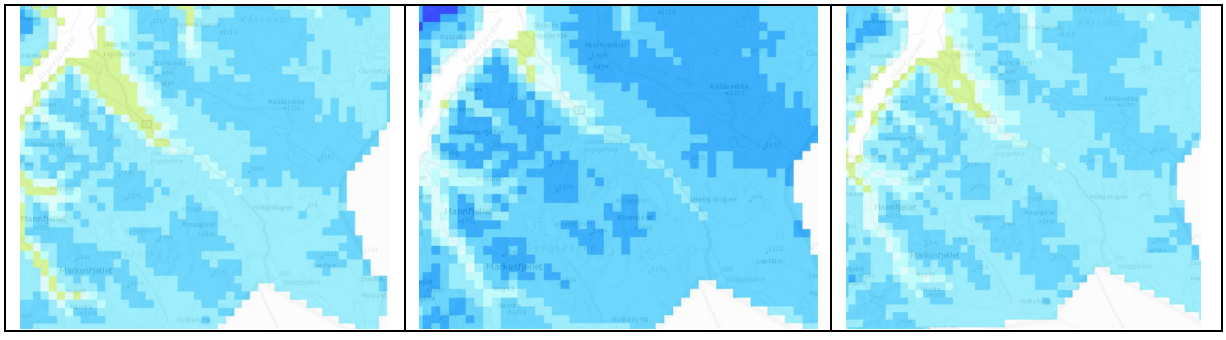
6.2.3 Høst

På høsten vil flokken tas inn i gjerde ved Golda eller Govdajávri for merking av kalvene som ikke er merket tidligere. I september foregår slakting, i perioden før eller etter brunst. Slakting til privat bruk gjøres i september, mens hovedslaktingen for salg gjøres i perioden september til november. I oktober flytter Lakselvdalen reinbeitedistrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi distriktet må tilpasse sin drift i forhold til det.

Figur 15: Utsnittet viserreinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt

6.2.4 Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.



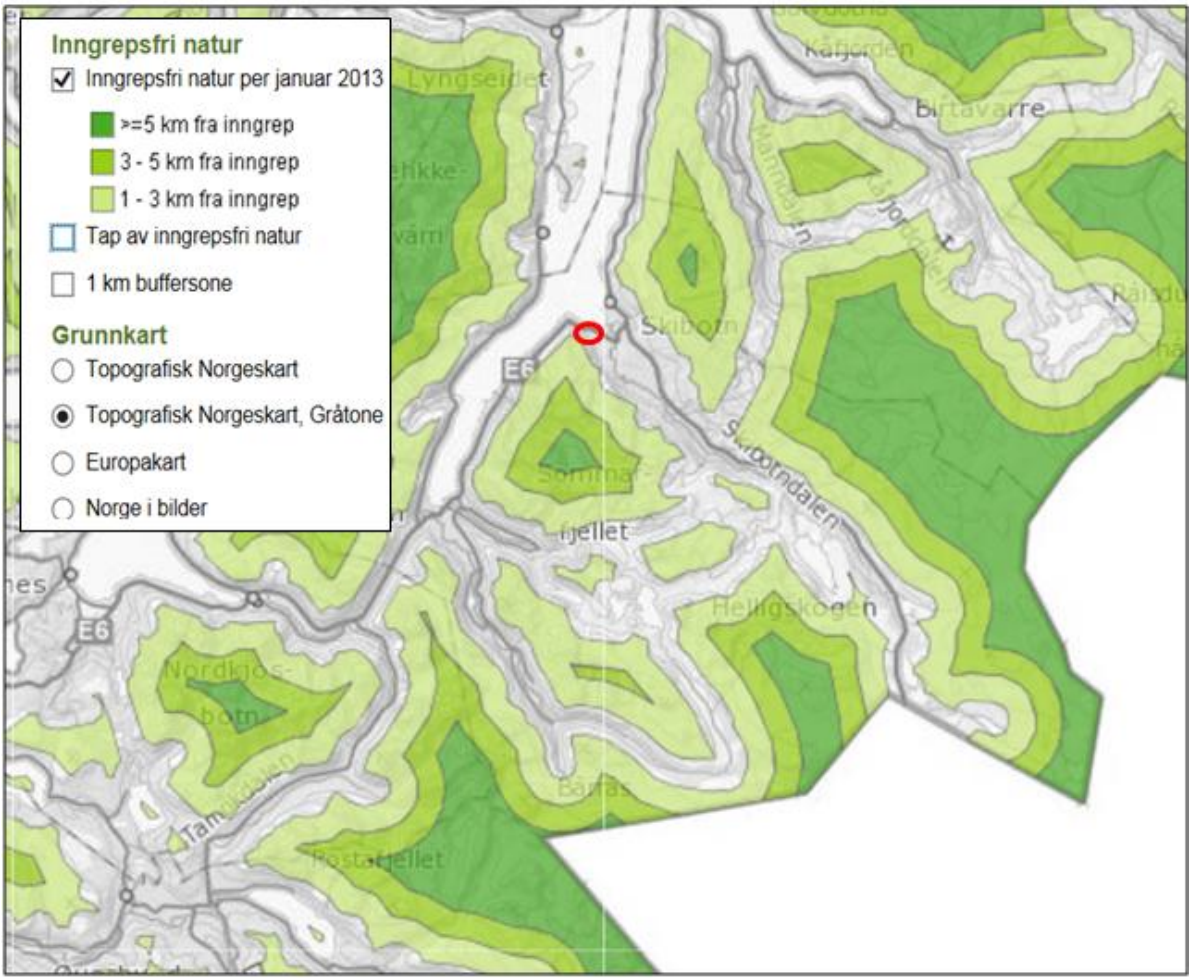
Figur 16: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

7. SAMLA BELASTNINGER

7.1 Inngrepsfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med veger og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et turistanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 17: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt (kilde: miljødirektoratet)

7.2 Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla

konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km2 pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseseffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beitearel.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkajohka er usikker, slik at trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag. Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindrifta, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsanlegget vil dermed påvirke reindrifta og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftsnæringen.

8. VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS

8.1 Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synligetekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

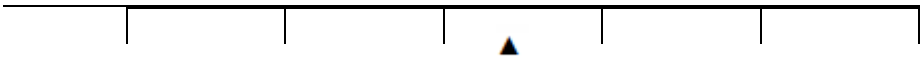
Verdien vurderes å være middels.

	Liten	Middels	Stor
Verdi		▲	

8.2 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt



8.3 Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállvuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftas trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Oksenrein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

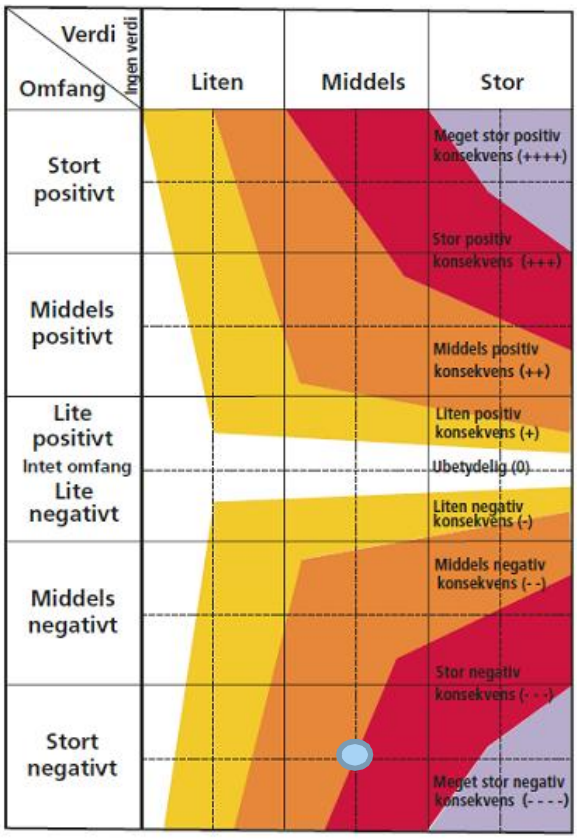
Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens-utredningen i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindrifta og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.

	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
Omfang	▲				

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.



Figur 18: Konsekvensvifte som viser middels til stor negativ konsekvens

8.4 Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsanlegget i Falsnesfjellet.
- Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

9. AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

10. KILDER

10.1 Nettbaserte kilder

www.fylkesmannen.no
www.miljødirektoratet.no
www.kilden.no
www.senorge.no

10.2 Skriftlige kilder

Reindriftsforvaltningen 2014, Ressursregnskap for reindriftsnæringen reindriftsåret 2012/2013
Statens vegvesen 2014, Konsekvensanalyser, Håndbok V712, Veiledning
Asplan viak 2008, Konsekvensutredning reindrift ved revisjon av kommuneplanens arealdel, Storfjord kommune
Sametingets planveileder (2010)
Planprogram for privat detaljregulering, Reiselivsanlegg på Nállovuohppi
Rambøll 2015, Detaljregulering av avfallsdeponi i Skibotn, Konsekvensutredning reindrift,
Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 2015-2027.

10.3 Muntlige kilder

Anna Lisa Båhl, Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt
Karen Bål, leder Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistriktet
Sigmund Seppola, tiltakshaver
Juha Seppola

SÁMEDIGGI SAMETINGET

Areal + AS
Storgata 64A

2609 LILLEHAMMER

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefáksa +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Inga Malene Bruun, +47 47 68 05 95 inga.malene.bruun@samediggi.no		08/4144 - 2 Almmut go válddát oktavuoda/ Oppgis ved henvendelse	29.09.2008

Vedr. kulturminnebefaring - Reguleringsplan Njallevuohpi - Storfjord kommune

Vi viser til Deres e-post av 26.09.2008 og telefonsamtale samme dag, vedrørende oppstart av reguleringsarbeid i Njallevuohpi i Storfjord kommune.

Skibotn har i samisk kulturhistorie en sentral plass, da her to-tre ganger om året ble arrangert markeder. Markedet regnes som et av de eldste i Nord-Norge og nevnes i skriftlige kilder alt på 1500-tallet. Fra den gamle markedsplassen og områdene rundt er det kjent en rekke automatisk freda samiske kulturminner. Også på Njallevuohpi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter, som er automatisk freda. Vennligst se kulturminnedatabasen Askeladden og vedlagt kartutskrift for mer informasjon.

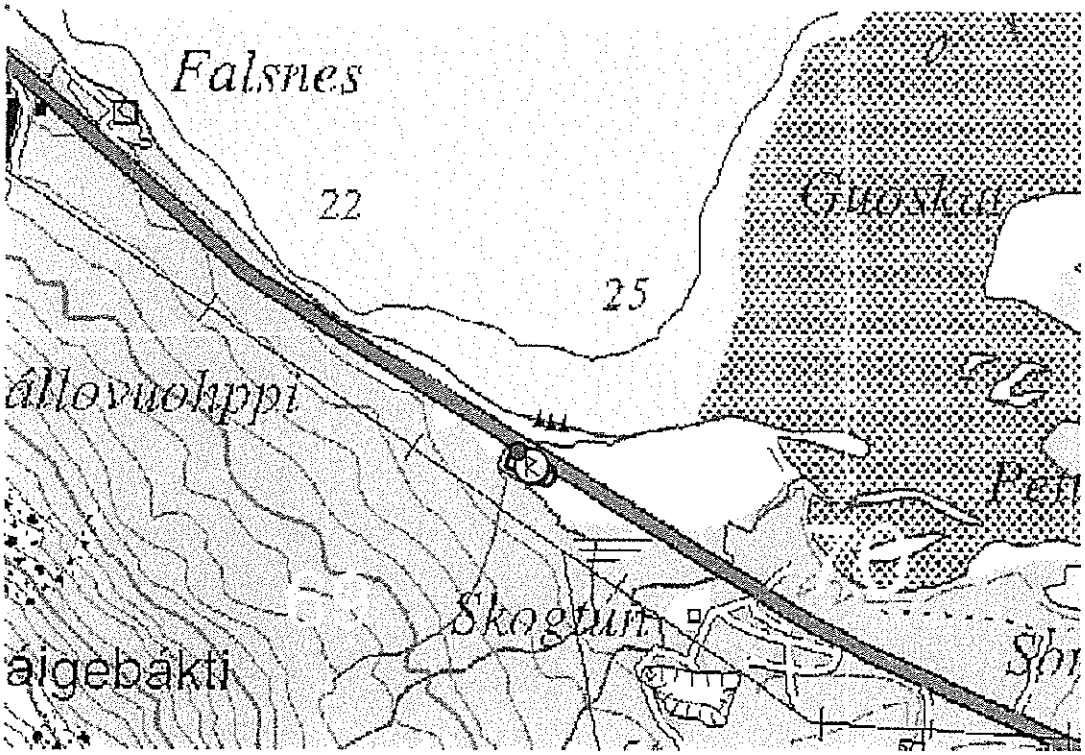
Sametinget vurderer det som sannsynlig at det innenfor planområdet kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert. En kontrollregistrering av de allerede kjente tuftene vil også bli nødvendig. Vi må derfor befare området før en endelig uttalelse kan gis. En avklaring omkring befaringens omfang vil komme når saken sendes oss på høring.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Inga Malene Bruun
Rådgiver

Camilla Brattland

Kopiija / Kopi til:
Troms fylkeskommune Kulturetaten 9296 TROMSØ



170 m

Copyright: Riksantikvaren. Kartbakgrunn: Statens Kartverk/Ugland IT Group AS

Kategori

- Arkeologisk minne
- Bygning
- Kirkested
- Teknisk/industriell
- Uspesifisert

Vernestatus

- Automatisk fredet
- Vedtaksfredet
- Andre
- Uavklart
- Ingen vernestatus

SÁMEDIGGI SAMETINGET

Storfjord kommune
Driftsetaten

9046 OTEREN

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefáksa +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Camilla Olofsson, +47 95 16 89 41 camilla.olofsson@samediggi.no		08/4144 - 9 Almmut go válddát oktavuođa/ Oppgis ved henvendelse	17.08.2009

Foreløpig uttlelse om kulturminner - Reguleringsplan Njallevuohpi, Storfjord kommune

Vi viser til vårt varsel om befaring av 30.4.2009. Sámediggi/Sametinget har nå befart reguleringsområdet og gjort funn av samiske kulturminner i planområdet. Endelig uttalelse vil foreligge under løpet av høsten pga ferieavvikling.

Regning for utgiftene i forbindelse med befaringen vil bli sendt i egen ekspedisjon.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Camilla Olofsson
førstekonsulent

Ingvild Larsen

Kopiija / Kopi til:
Areal + AS Storgata 64A 2609 LILLEHAMMER
Troms fylkeskommune Kulturetaten 9296 TROMSØ

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Areal + AS
Storgata 64A

2609 LILLEHAMMER

Mottatt 24.02.09. ESO

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
08/2035-6	Harald G. Johnsen	L12 REGPL	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
4426/09	77 78 82 08	Erik Sollien	23.02.2009

STORFJORD KOMMUNE - REGULERINGSPLAN NJALLEVUOHPI: INNSPILL TIL VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID/MELDING OM BEFARING

Det varslede planarbeid i Deres brev av 30.01.09 gjelder regulering til hytteområde med tilhørende veger, næringsareal og massetak på Njallavouphmi i Skibotn, samt gang- og sykkelveg inn til sentrum. Planområdets utstrekning er 436 dekar.

Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustufter som ser ut til å ligge innenfor område avsatt til gang- og sykkelveg. Dette må bekreftes endelig gjennom befaring. Planområdets størrelse og topografiske forhold tatt i betraktning er det nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene også vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner, jf *Lov om kulturminner* av 1978, jf §§§§ 3 første ledd, 4, 8 og 9.

Første trinn i undersøkelsene vil være en forundersøkelse med synfaring, eventuelt i kombinasjon med prøvestikking (med spade) for å påvise kulturminner under flat mark. Befaringa vil danne grunnlag for valg av senere registreringsmetoder, for eksempel graving av sjakter med gravemaskin eller flateavdekking i deler av området, dersom dette viser seg å være aktuelt.

Gjeldende timepris er kr 750,-. Forundersøkelsene beregnes å ta 30 timer og vil komme på kr **22.500,-**. Det foreligger ingen plikt til å gjennomføre noen undersøkelser før ved offentlig ettersyn, men på grunn av planområdets størrelse og muligheten for konflikt anbefaler vi at forundersøkelsen gjennomføres nå. Vi ber om en skriftlig aksept av det oppstilte budsjettet innen 15. mars, slik at undersøkelsen kan planlegges så tidlig som mulig under årets feltundersøkelser

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
Konservator/arkeolog

Besøksadresse Strandveien 13
Postadresse Postboks 6600, 9296 Tromsø
Telefon 77 78 80 00
Telefaks 77 78 80 01
Epost mottak troms@tromsfylke.no
Bankgiro 4700 04 00064
Org.nr. NO 864 870 732
Internettadresse www.tromsfylke.no

Kopi til:
Sametinget, miljø- og kulturvernavdelinga, Troms
Storfjord kommune, 9046 OTEREN.
Åse Hansen, økonomisenteret, her

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Areal + AS
Storgata 64A

2609 LILLEHAMMER

Avd. Lillehammer: Storgt. 64 A
Pb. 124 - 2601 Lillehammer
Tlf. 61 24 85 30 - Fax 61 24 85 01
Mottatt 23/10.08. ESO.

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
08/2035-3	Harald G. Johnsen	L12 REGPL	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
24750/08	77 78 82 08	Erik Sollien	20.10.2008

STORFJORD KOMMUNE, NJALLEVUOHPI - OPPSTART AV PLANARBEID

Vi viser til Deres e-post av 26.08.08.

Planområdet er forholdsvis stort og omfatter arealer til fritids- næringsformål, trafikk -, fri- og friluftsområder med mer. Vi er bedt om å vurdere behovet for befaring innenfor hele planområdet.

I uttalelse datert 29.09.08 har Sametinget varslet befaring av planområdet med henvisning til kjente og hittil ukjente samiske kulturminner innenfor området. Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget. Dersom det blir aktuelt med befaring fra vår side, vil den bli gjennomført i første del av feltsesongen 2009. Vi kommer tilbake til saken etter drøfting med Sametinget.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
Konservator / arkeolog

Kopi til: Sametinget, miljø- og kulturvernavdelinga, Troms.

Besøksadresse Strandveien 13
Postadresse Postboks 6600, 9296 Tromsø
Telefon 77 78 80 00
Telefaks 77 78 80 01
Epost mottak troms@tromsfylke.no
Bankgiro 4700 04 00064
Internettadresse www.tromsfylke.no
Org.nr. NO 864 870 732

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Areal + AS
Storgata 64A

2609 LILLEHAMMER

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
08/2035-10	Harald G. Johnsen	L12 REGPL	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
23227/09	77 78 82 08		30.09.2009

STORFJORD KOMMUNE - REGULERINGSPLAN NJALLEVUOHPI - INNSPILL TIL VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID

Vi viser til vårt brev av 26.02.09.

Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde.

Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette framgår i reguleringsplanen.

Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, for eksempel bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Gjennom kopi av dette brev gjøres Storfjord kommune oppmerksom på at faktura for utført befaring pålydende kr **22.500,-** følger.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
Konservator / arkeolog

Kopi til:
Sametinget, miljø- og kulturvernavdelinga, Troms.
Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN
Åse Hansen, økonomisenteret, her

Besøksadresse Strandveien 13
Postadresse Postboks 6600, 9296 Tromsø
Telefon 77 78 80 00
Telefaks 77 78 80 01
Epost mottak troms@tromsfylke.no
Bankgiro 4700 04 00064
Org.nr. NO 864 870 732
Internettadresse www.tromsfylke.no

Tromssa boazodoallohálddahus
Reindriftsforvaltningen Troms

Helligskogen rbd.
v/Per Gustav Båhl

9143 Skibotn

Din çuj./Deres ref.:	*Min çuj./Vår ref.:*	*Dáhton/Dato:*
	2009/233 / 1588/2009/ KP/ 414.2	03.02.2009

Varsel om igangsatt arbeid med reguleringsplan for Njallevuohpi, Skibotn, Storfjord kommune.

Vedlagt sendes nevnte sak reinbeitedistriktet til uttalelse.

Eventuelle merknader til planarbeidet sendes hit så snart som mulig og senest innen **20.02.09.**

Dersom vi ikke har hørt noe fra Dere innen nevnte dato, regner vi med at det ikke er merknader til saken.

Foreligger det ingen merknader/innsigelser fra reinbeitedistriktet eller reindriftsagronomen vil det ikke bli gitt egen høringsuttalelse til saken.

Med hilsen
Kåre A. Pedersen

vedlegg

Kopi til:
Areal + AS Storgata 64 A 2609 LILLEHAMMER

Ádreassa - Adresse
Postboks 1183
9326 Bardufoss

Telefovdna - Telefon
77850940
www.reindrift.no

Telefáksa - Telefaks
77850949

BERGVESENET
MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD

Areal+ AS avd. Lillehammer

Postboks 124
2601 LILLEHAMMER

Deres ref: Vår ref: 09/00075-2 PB/BK Dato: 5.2.2009

VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLAN FOR NJALLEVUOHPI I STORFJORD KOMMUNE

Det vises til varsel om oppstart av reguleringsplan for Njallevuohpi i Storfjord kommune, mottatt av Bergvesenet med Bergmesteren for Svalbard (Bergvesenet) 2. februar 2009, samt telefonsamtale med Erik Sollien 3. februar 2009.

Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er opplyst å dekke et areal på 19 daa. Omfanget av masseuttaket er dermed forholdsvis begrenset, men Bergvesenet ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av masseuttaket.

Utover dette har Bergvesenet ingen merknader.

Med hilsen

Per Zakken Brekke
bergmester

Peter Brugmans
senioringeniør

Leiv Eirikssons vei 39 - Postboks 3021 Lade, N-7441 Trondheim - Telefon +47 73 90 40 50 - Telefax +47 73 92 14 80
E-post: mail@bergvesenet.no - Giro: 7694.05.05883
Svalbardkontor: Telefon +47 79 02 12 92 - Telefax +47 79 02 14 24

AREAL+
Avd. Lillehammer, Storgt. 64 A
Org.nr. Lillehammer
Mottatt 02.03.09. ESO

Statens vegvesen

Areal+ As
Postboks 124
2601 LILLEHAMMER
¤

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord Midtre Troms distrikt	Gunn Schultz - 77617113	2009/018704-002 U		17.02.2009

Reguleringsplan for Njallevuohpi - Storfjord kommune

Det vises til tilsendt varsel om oppstart på reguleringsplanarbeid for Njallevuophi i Storfjord kommune, datert 30.01.09, mottatt her 02.02.09.

Saken gjelder tilrettelegging for fremtidige hyttetomter med tilhørende veier, parkeringsplasser, grøntstruktur. Saken gjelder også regulering av næringsområder, avkjøringer, gang/sykkelveg samt massetak.

På dette stadiet av planen er det vanskelig for oss å gi noe veldig konkret innspill til saken. Det er for lite opplysninger om trafikkmengde, samt antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger til at vi kan si noe konkret her. Saken er meget omfattende og kompleks, og vi mener det er behov for et første møte for å diskutere problemstillinger vi mener må tas hensyn til.

Det vi kan si generelt på dette tidspunktet er:

- Av rekkefølgebestemmelsene skal det fremkomme at: " Det skal ikke iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen. Det utarbeides opparbeidelsesavtale mellom tiltakshaver og Statens vegvesen."
- Alle løsninger for adkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000.
- Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav i henhold til gjeldende håndbøker og normaler.

Statens vegvesen bidrar gjerne med videre innspill i saken og ønsker en god dialog med forslagsstiller gjennom hele planprosessen. Vi ønsker at det gjennomføres et eget møte hvor vi diskuterer løsninger på de enkelte momenter i planforslaget. Dette møtet ønsker vi så snart som mulig, før prosessen har gått for langt.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Dreyfushammarn 31
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Spørsmål videre i saken rettes til saksbehandler Gunn Schultz, telefon 776 17113, alternativ Kjell vang, telefon 776 17310.

Med hilsen

Veronica Wiik
seksjonsleder

Gunn Schultz
rådgiver

veronica.wiik@vegvesen.no

Kopi: Storfjord kommune, 9046 Oteren

KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Areal AS
Postboks 124
2601 LILLEHAMMER

Mottatt 27.02.09. ESO

Deres ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
Erik Sollien	09/00468-2	413.2	Rakel Hagen Olsen	23.2.2009

Uttalelse fra Kystverket - Varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid for Njallevuohpi - Storfjord kommune - Troms fylke

Kystverket viser til mottatt varsel om igangsetting av reguleringsplan for Njallevuohpi i Storfjord kommune per 30.01 2009.

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Etaten er et ordinært forvaltningsorgan underlagt Fiskeri- og kystdepartementet, og er organisert med et sentralt direktorat (Hovedkontoret) og fem regionkontor. Kystverket regionkontor for Troms og Finnmark er lokalisert til Honningsvåg.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Dette ansvaret ivaretas hovedsakelig på to måter:

1. Kystverket er et myndighetsorgan som forvalter *Havne- og farvannsloven* med forskrifter, *Losloven* med forskrifter og deler av *Plan- og bygningsloven*. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

2. Kystverket er en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikksentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikktjenester).

Kystverkets interesser.
Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse.
Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket. Dersom arealplaner berører noen av disse arealene, ber vi om å bli kontaktet.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg

KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2, 6025 ÅLESUND
Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Fiskeriveien 3, HONNINGSVÅG
Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 78 47 74 01
Bankgiro: 7694 05 06766
Org.Nr.: NO 970 917 772

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

til behandling etter Plan- og bygningsloven behandles etter Havne- og farvannsloven av 8. juni 1984 nr. 51.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjenester på www.kystverket.no "Kystinfo". Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Rakel Hagen Olsen
rådgiver

Solveig Lian
Parkgata 12
9008 Tromsø

Tromsø 19. februar 2009

AREAL+ AS
v/Erik Sollien
Storgata 64A
2609 Lillehammer

OPPSTART AV PLANARBEID - NJALLEVOUHPI - STORFJORD KOMMUNE

Vi er enige i om at oppstart av arbeid med reguleringsplan igangsettes over ovennevnte område.

Det vi ikke tillater er masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallservice AS uten nærmere avtale. Dette gjelder både pris og omfang av eiendommen.

På vegne av
May Sofie Skogstad Laila Lorentzen Ingebjørg Skogstad.

Med vennlig hilsen

Solveig Lian

Astri og Trygve Ophaug
Ringselv. 29
9100 Kvaløysletta

22.02.09

Areal+ AS
v/ Erik Sollien
Storgata 64A
2609 Lillehammer

Merknader til reguleringsplan for Njallevuohpi i Storfjord kommune

Viser til tidligere telefonsamtale og vil med dette komme med noen innvendinger til den tilsendte reguleringsplan.

For hele det regulerte området er det kun en eiendom (gnr. 46/bnr. 117) på 4 mål som er bebygd med et fritidshus og to uthus. Eiendommen ble bygd rundt 1940 og ble benyttet som bolighus av min ektefelle`s besteforeldre frem til de døde. Vi overtok eiendommen sommeren 2006 men har tidligere i flere år benyttet den som fritidseiendom.

I den nye tilsendte reguleringsplan ser vi med vanntro at vår eiendom nå etter regulering er plassert midt i et næringsområde og at planlagt hytteområde er plassert i overkant av dette næringsområde.

Vi mener at Storfjord kommune ikke har tatt noe hensyn til det eneste eksisterende hus som er i området. De har tvert imot prestert å gjøre hele området rundt eiendommen til næringsområde slik at dette får det verst tenkelige utfall for denne eneste bebygde eiendommen i området. Vi kunne muligens hatt større forståelse for den utarbeidede reguleringsplan dersom det hadde vært "trangt om plassen" slik at kommunen ikke hadde hatt nok ledig areal til å gjennomføre de fremtidige planer. Men når det i området er nok ledig areal, også utenom verneverdig område, så kan vi ikke forstå at kommunen kan behandle allerede etablerte hytte beboere på en slik måte.

Vi har tidligere i etterkant av et allmøte som Storfjord kommune avholdt i Skibotn i begynnelsen av 2006 kommet med innspill på den da beskrevne reguleringsplan for området Njallevuohpi.
Det ble på dette møte kun opplyst om den planlagte bensinstasjon (BE 14 og BE 15) samt hytteområde (BH15). Det ble ikke nevnt noe om at det også skulle bli næringsområde (BE16) som grenser til de øvrige tre sidene av vår eiendom. Vi ga på dette tidspunkt i mail til Storfjord kommune uttrykk for at vi var positiv til det fremlagte forslag til reguleringsplan, men ba kommunen ta hensyn til det eneste eksisterende hus som er i området. Vi anmodet kommunen om at bensinstasjonen ble plassert med såpass avstand fra vår eiendom slik at det var mulig å beholde et skogholdt mellom eiendommene. I tillegg ba vi kommunen vurdere om det kunne settes opp en støyskjerm mellom eiendommene. Dette for å hindre noe av den støy, støv og søppel som vil bli i tilknytning til en slik næringseiendom.
Vi står fortsatt fast på de nevnte innsigelser i forhold til den planlagte bensinstasjon.

Slik reguleringsplanen nå fremstår mener vi at vår eiendom er blitt betydelig forringet. Vi har derfor sterke innvendinger til den nye fremlagte planen.

Vi har vært i telefonkontakt med både Engstad og Ottesen i Storfjord kommune og har avtalt et møte med dem i mars. Vi har enda ikke fått tilbakemelding på nøyaktig tidspunkt, men regner med at møte blir gjennomført i løpet av første halvdel av måneden.

Både Engstad og Ottesen ga i telefon uttrykk for at de hadde forståelse for at vi hadde innsigelser til planen. Vi forstod det slik at de håpet på at vi kunne komme frem til en løsning som begge parter var fornøyd med. Vi ber derfor om forståelse for at merknader / innsigelser til resterende deler av planen, da spesielt rettet mot næringsområde BE16, sendes dere etter at nevnte møte er gjennomført.

Med hilsen

Astri H. Ophaug.

Kopi sendt Storfjord kommune

Juha Seppola

9143 SKIBOTN

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
14/8627-3	Marius Opdahl Larsen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
45199/14	77 78 82 10		09.12.2014

STORFJORD KOMMUNE - REGULERINGSPLAN FOR EIENDOMMEN NJALLEVOPIOI GBNR. 46/3 VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID - SVAR ANGÅENDE AUTOMATISK FREDEDE KULTURMINNER

Vi viser til deres brev av 12.11.2014 med varsel om oppstart av planarbeid.

Det er ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet. Det vurderes heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her.

Både Storfjord kommune og fylkeskommunen er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra andre verdenskrig og fra etterkrigstiden i kommunen. Vi kjenner ikke forholdene for slike kulturminner i det omsøkte området, men vi vil oppfordre tiltakshaver og kommunen til å ta vare på eventuelle krigs- og kaldkrigsminner som måtte finnes innenfor planområdet.

Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd, som pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne.

Vi gjør oppmerksom på at det i nærområdet av det planlagte reguleringsområdet tidligere er registrert en del samiske kulturminner. Vi viser til sametinget for en uttalelse angående disse.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Marius Opdahl Larsen
arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Iris Jæger	77642073	15.12.2014	2014/6592 - 3	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		12.11.2014		

Juha Seppola v/ Sigmund Seppola

9143 SKIBOTN

Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for gnr/bnr 46/3 i Storfjord kommune

Vi viser til varsel om oppstart av detaljregulering for deler av eiendommen Njallevopioi 46/3 om lag 2 km fra Skibotn bru i retning Tromsø. Det oppgis i planvarselet at formålet med planarbeidet er å legge til rette for reiselivsbedrift med hytter, oppstillingsplasser for campingvogner og servicebygg.

Det oppgis ikke om det er planlagt utleiehytter eller om det skal være fritidsboliger for salg. For utleiehytter finnes et eget reguleringsformål. Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål.

Klima- og miljødepartementet har utarbeidet en veileder for utarbeiding av reguleringsplaner «Utarbeiding av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven». Denne er blant annet tilgjengelig på www.planlegging.no. Her finnes også annet veiledningsmateriell.
https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/reguleringsplanveileder/id613879/

Fylkesmannen ber om at det følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen:

Skibotnutløpet naturreservat
Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg for reiselivsanlegget. Anlegget ligger relativt nært Skibotnutløpet naturreservat og det stilles avløpskrav som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.

Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger
Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger iht. lovens §§ 8-12 i sine besluttende vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken. Vurderingen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan. Mer informasjon finnes i Miljøverndepartementets veileder T-1514 *Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk – en praktisk innføring.*

Universell utforming
Plan- og bygningsloven krever at prinsippet om universell utforming skal ivaretas i all

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

planlegging. Det følger også av diskriminerings- og tilgjengelighetsloven § 9 tredje ledd at offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten har plikt til å sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon, så langt det ikke medfører en uforholdsmessig byrde for virksomheten. Dette gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten (§10). Minimumskravene for å oppfylle universell utforming er nedfelt i TEK 10. Her er kapitel 8 Uteareal og plassering av byggverk og kapitel 12 Planløsning og bygningsdeler i byggverk sentrale. Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) har utgitt en veileder om tekniske krav til byggverk (publikasjonsnummer HO-2/2011). Dere finner den her: http://byggeregler.dibk.no/dxp/content/tekniskekrav/

Plan og bygningsloven og TEK 10 gjør en differensiering mellom universell utforming og tilgjengelighet. I forhold til denne reguleringsplanen innebærer dette for eksempel at:

1. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner (som for eksempel: administrasjon, toalettanlegg, vaskeanlegg og anlegg for søppelhåndtering, ...) skal opparbeides slik at de er tilgjengelige for alle.
2. De deler av reiselivsanlegget (servering, evt. kurs og konferansefasiliteter, ...) som er å betrakte som publikumsbygg er underlagt kravene til universell utforming.
3. Tiltakshaver kan sette et minstekrav for at et antall overnattingsrom/hytter er utformet slik at rullestolbrukere kan bruke soverom og badet uten assistanse fra andre.
4. En andel parkeringsplasser skal tilfredsstille betegnelsen HC parkering og tilfredsstille kravene til universell utforming.

Fylkesmannen anbefaler at det, før utbygging i planområdet, lages en helhetlig utomhusplan. Planen bør vise adkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering (HC parkering), søppelhåndtering, varelevering, planting, ulike skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell «støy» fra anlegget...

Fylkesmannen forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

Samfunnssikkerhet

Plan og bygningsloven § 4-3 stiller krav om at det for bygge- og anleggsprosjekter skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet. I planprosessen skal det dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risikoer, naturbasert eller menneskeskapt.

I henhold til § 7 -1 første ledd i TEK 10: kravet om at byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger gjelder for de laster man prøver å unngå ved å plassere bygninger slik at ikke rammes av naturpåkjenninger. Eksempel på denne type laster er flom og skred. Utfra kartene i Troms Atlas ser vi blant annet at store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning. Grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelsene og avbøtende tiltak.

Vi viser for øvrig til veileder 10 Samfunnssikkerhet i arealplanlegging og 12 Samfunnssikkerhet og plan- og bygningsloven fra DSB. Disse vil være nyttige i forbindelse med utarbeiding av ROS analysen.
Fylkesmannen forventer at det blir gjennomført en tilfredsstillende ROS-analyse, jamfør ovenstående.

Landbruk
Landbruksinteressene i planområdet må beskrives. Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og for det arealet som skal gå inn i planen. Videre må det belyses hvilke konsekvenser en utbygging vil få for driften av nevnte eiendom og eventuelt for arealer på tilgrensede eiendommer.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Iris Jæger
rådgiver

Kopi til:
Storfjord kommune 9046 Oteren

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Juha Seppola
v/ Sigmund Seppola
9143 SKIBOTN

Dato: 14.01.2015
Vår ref: 14/01658-2
Deres ref:

Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for Njallevopioi gbnr. 46/3 i Storfjord kommune

Leiv Eriksons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 40 50
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 15. november 2014. Vi skiftet navn fra Bergvesenet 1. januar 2010.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker.

Reguleringsplan
Området Njallevopioi skal reguleres, og det opplyses at det vil tas ut grus fra eiendommen 46.3 før denne opparbeides til reiselivsformål. DMF (Bergvesenet) uttalte oss i 2009 til forrige runde med reguleringsplan. Vi stilte oss positiv til at forekomsten skal drives ut, og vi påpekte at det måtte settes krav til driftsplan og opprydding etter drift. Siden den gang har ny lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven) trådd i kraft. Der slås det fast at alle uttak av mineralske ressurser over totalt 10 000 m^3 utløser krav om driftskonsesjon. Driftskonsesjon etter mineralloven erstatter ikke krav etter annet lovverk, i dette tilfellet plan- og bygningsloven (PBL).

Vi gjør oppmerksom på at detaljer for uttaket som er av driftsmessig karakter skal løses i driftsplan, og bør derfor ikke omhandles i reguleringsplan. Dette gjelder eksempelvis veggvinkel på uttak, driftstider, driftsretning og lignende.

Vi anbefaler å starte søknadsprosessen om driftskonsesjon så tidlig som mulig. Søknadsskjema og informasjon finnes i «for bedrifter» -delen av våre hjemmesider: http://www.dirmin.no/forbedrifter/default.aspx.

Sand- og grusforekomst
Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse som Norges geologiske undersøkelse (NGU) har klassifisert som «Viktig» som byggeråstoff. Den har stor mektighet, på det meste opp i 20 m, og har derfor potensiale som en større ressurs. Det har tidligere vært uttak av forekomsten, som viser at ressursen er drivverdig. Nærmere om selve forekomsten (omtalt i databasen som Myrslett, sist oppdatert 28.august.2000) kan man lese i NGUs grus- og pukkdatabase; http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_spraak=N&p_objid=92691.

Vår vurdering
På grunn av dette, må tiltakshaver få på plass bestemmelser og arealformål i reguleringsplanen, som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan blant annet gjøres ved å legge inn rekkefølgebestemmelser i planens bestemmelser. Mineralressurser er stedbundne naturressurser, som kun kan utnyttes der forholdene ligger til rette for dette. Med nær tilgang til en større veg skulle forholdene ligge til rette for utvinning av råstoff her. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en eventuell konsekvensutredning. Videre vil uttaket med stor sannsynlighet utløse krav om driftskonsesjon med driftsplan. Driftskonsesjon må være søkt om, og innvilget før uttak kan starte. Det er en fordel å starte denne prosessen parallelt med planprosessen.

DMF har ingen ytterligere merknader på dette tidspunkt.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Håvard Hammerstad
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Håvard Hammerstad

Statens vegvesen

Sigmund Seppola
9143 SKIBOTN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Kjell Vang - 77617310	2014/142630-004		05.01.2015

Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for eiendommen for eiendommen Njallevopioi gnr. 46 bnr. 3 i Storfjord kommune

Det vises til skriv datert 12.11.2014, møte på vårt kontor 10.12 og til møte med Storfjord kommune 19.12.14. I ovennevnte skriv varsles det oppstart av arbeidet med privat detaljreguleringsplan for eiendommen Njallevopioi gnr/bnr 46/3, i Storfjord kommune.

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.

Saksopplysninger

Formålet med planen er å legge til rette for en reiselivsbedrift, hytter, oppstillingsplasser for campingvogner og servicebygg ved E6 i området, ca. 5,2 km sør for Skibotn tettsted.

Forholdet til overordnete planer, statlig sektoransvar og uttalelse til oppstartvarselet

Storfjord kommune har startet arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel. Vi forutsetter at det arbeidet kommunen har igangsatt samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges, og legges til rette for i området.

Planområdet som nå presenteres for oss, er lite sammenlignet med tidligere planer for hele Njallevopioi området. Statens vegvesen er i utgangspunktet positiv til at det igangsettes et reguleringsplanarbeid på stedet. Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område, med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Ut fra en trafikksikkerhetsmessig vurdering, ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatkomst til Njallevopioi området, og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen. Fra denne hovedatkomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike detaljreguleringsområder, etter hvert som området utvikles og utbygges.

Storfjord kommune bør som planmyndighet, ta grep om utviklingen på stedet, og starte arbeidet med en områdeplan for Njallevopioi.

Statens vegvesens utøver statlig sektoransvar på en rekke områder innenfor vegtransport-området, når det legges til rette for nye regulerings- og utbyggingsplaner. I tillegg til å ivareta trafikksikkerheten med å tilrettelegge for gode og trygge atkomstløsninger til offentlig veg, vil vårt sektoransvar blant annet sette fokus på opparbeidelse og tilrettelegging av gode og trygge løsninger for gående og syklende både i og utenfor planområder. Et annet viktig fokusområde er hvordan trafikksikkerheten skal kunne ivaretas for de som ønsker å krysse E6 mellom planområder og sjøen/fjæreområde. Erfaringsmessig vet vi at tiltrekking til sjø og fjæreområder vil være særdeles stor, og kan skape store trafikksikkerhetsmessige utfordringer med å tilrettelegge for sikre og trygge kryssningssteder. Både gang- og sykkeltilrettelegging og krysningsproblematikken vil være sentrale temaer som må belyses i en framtidig områdeplan.

En eventuell områderegulering vil imidlertid ta noe tid. Statens vegvesen åpner derfor for å kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet. Før vi gir slik tillatelse, ønsker vi mer detaljert informasjon/tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignede som søkes etablert i området. Vi ber også om tilbakemelding på utbyggingstakten i planområdet. Når disse opplysninger er oversendt til oss, vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomsten mot europavegen.

Vi gjør også oppmerksom på at atkomsten vil være midlertidig og videre utbygginger i planområdet og i Njallevopioi området forøvrig, vil betinge at en ny hovedatkomst må etableres og at denne midlertidige atkomsten må stenges. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at byggegrensen langs europavegen er 50 m.

Vi avventer nærmere tilbakemelding.

Vegavdeling Troms
Plan og forvaltningsseksjonen
Med hilsen

Edel Miljeteig Austlid
seksjonsleder

Kjell Vang

Gjenpart: Storfjord kommune, 9046 Oteren

Firmapost

Fra:	Geir Varvik <geirvarv@online.no>
Sendt:	8. mai 2015 23:50
Til:	firmapost@ar-ing.no
Kopi:	Willy Ørnebakk; sigmunse@online.no; Klara Steinnes
Emne:	reguleringsplan Nallevuoppio.

Viser til utlagte reguleringsplan for området Nallevuoppio.

Her ønsker jeg å komme med følgende.
Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg, dette ihht tidligere kart i kommunen.
I plan forslaget er dette ikke lengre på mitt område, noe som ikke riktig Har jobbet for dette området fra ca 1986.

Videre har jeg ennå ikke fått fradelt mitt område som er på ca 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om vedlagte kart er riktig.
Slik jeg kan se av vedlagte kart så stemmer dette ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen.
Jeg tar det som en helt klar forutsetning at kommunen snart sørger for oppmåling av de nevnte områder.

Mvh
Geir Varvik

Firmapost

Fra:	Geir Varvik <geirvarv@online.no>
Sendt:	7. mai 2015 20:21
Til:	willy Ørnebakk; firmapost@ar-ing.no
Kopi:	sigmunse@online.no; Klara Steinnes
Emne:	Fwd: reguleringsplan Nallevuoppio.

Videresendt melding:

Fra: Geir Varvik <geirvarv@online.no>
Emne: reguleringsplan Nallevuoppio.
Dato: 7. mai 2015 20:19:22 CEST
Til: firmapost@ar-ing.no
Kopi: Willy Ørnebakk <Willy.Ornebakk@storfjord.kommune.no>, sigmunse@online.no, Klara Steinnes <Klara.Steinnes@storfjord.kommune.no>, s

Viser til utlagte reguleringsplan for området Nallevuoppio.

Her ønsker jeg å komme med følgende.
Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg, dette ihht tidligere kart i kommunen.
I plan forslaget er dette ikke lengre på mitt område, noe som ikke riktig
Har jobbet for dette området fra ca 1986.

Videre har jeg ennå ikke fått fradelt mitt område som er på ca 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om vedlagte kart er riktig.
Slik jeg kan se av vedlagte kart så stemmer dette ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen.
Jeg tar det som en helt klar forutsetning at kommunen snart sørger for oppmåling av de nevnte områder.

Mvh
Geir Varvik

From:	Geir Varvik
To:	firmapost@ar-ing.no
Cc:	willy Ørnebakk
Subject:	Reguleringsplan
Date:	7. mai 2015 20:27:57

Spørsmål til plan Nallavouppio

Gjelder 1.3 ..... Av hensyn til til buffersone osv, har vi rettet opp avgrensingene av området for bensinstasjon mot planområdet.
Hva mener dere med dette.?
Hva har dere rettet opp mot mitt område ?, uten i det hele tatt å kontakte meg.
mvh
Geir Varvik
911 65017

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Avjovárgeaidnu 50
9730 Karásjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

AR-Ing AS
Postboks 112
9189 SKJERVØY

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÁR REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79		15/2574 - 2	13.05.2015
andre.nilsen@samediggi.no		Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse	

Varsel om befaring - Nálluvuohppi reiselivsområde, Skibotn - Storfjord kommune

Vi viser til deres e-post av 29.04.2015.

Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som ikke er registrert. Planområdet grenser opp til Nálluvuohppi som var den gamle markedsplassen i Skibotn med røtter tilbake til 1500-tallet. Norske, svenske og finske handelsmenn, sjøsamer og reindriftssamer brukte dette området årlig. Her skal det også ha ligget en gammel samisk vinterboplass for sjøsamene. I det videre planarbeidet må tiltakshaver innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø ved Nálluvuohppi. Sámediggi/Sametinget anser den gamle markedsplassen som et svært verdifullt kulturlandskap. Markedsplassen er den eneste av sitt slag i Norge, Sverge og Finland og er derfor av nasjonal betydning. Området gir en unik kunnskap om samisk tilstedeværelse, kultur og aktivitet.

Vi har også informantopplysninger om at det kan finnes tufter i planområdet som ikke er registrert. Sámediggi/Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringa må gjennomføres når det er snø- og frostfritt og vil bli utført i løpet av feltsesongen 2015.

Det aktuelle tiltaket er å anse som et større offentlig tiltak som i henhold til Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 9 og 10 utløser undersøkelsesplikt og påfører tiltakshaver utgiftene ved kulturminneforvaltningens befaring. Sametingets timepris for befaring er på kr. 820,-. Det beregnes timer for reisetid, tid i felt og for- og etterarbeid. I denne saken beregner vi å bruke 30 timer. Den totale prisen for befaringa blir da kr. 24600,-. Det understrekes at dette er et overslag og at den endelige prisen vil kunne fravike noe fra dette.

Sámediggi/Sametinget gjør oppmerksom på at en befaring med påfølgende uttalelse ikke kan foretas før vi har mottatt en skriftlig aksept av vårt budsjettoverslag fra tiltakshaver som vi i dette tilfellet forstår er Juha Seppola. Vedlagt brev til tiltakshaver følger betalingsaksept som bes returnert i underskrevet stand.

Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.

Hvis planen skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringa.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sámediggi/Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune, kulturetaten.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

For: Andreas Stångberg
fagajođiheaddji / fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiija/Kopi til:

Juha Seppola		9143	SKIBOTN
Troms fylkeskommune Romssa fylkkasuohkan	Kulturetaten	9296	TROMSØ

Anne Henriksen

Fra:	Forsgren Eva <efor@nve.no>
Sendt:	4. juni 2015 14:31
Til:	'Anne Henriksen'
Kopi:	'postmottak@storfjord.kommune.no'; 'fmtrpostmottak'
Emne:	NVEs innspill til forslag til planprogram for Nallevuoppi reiselivsområde i Skibotn - Storfjord kommune
Vedlegg:	sjekkliste reguleringsplan.pdf

Til: AR-Ing AS v. Anne Henriksen
Kopi: Storfjord kommune, Fylkesmannen i Troms

Vår ref: 201502746-1

NVEs innspill til forslag til planprogram for Nallevuoppi reiselivsområde i Skibotn - Storfjord kommune - Troms

Viser til oversendelse av planprogram. Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill så kan også vurdere hvilke andre tema som er relevant for planen i denne omgang. Vi håper vi har anledning å komme med bedre tilbakemelding ved offentlig høring av saken.

mvh

Eva Forsgren
Senioringeniør
Skred- og vassdragsavdeling - Region nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22959616
E-post: efor@nve.no
Web: www.nve.no

Denne e-posten har blitt sjekket for virus av antivirusprogramvare fra Avast
www.avast.com

Sjekkliste for reguleringsplan - vurdering av tema innenfor NVEs forvaltningsområder

NVE har et statlig forvaltningsansvar for vassdrags- og energiressurser samt forebygging av skader fra flom- og skred. Kommunene har et ansvar for å ta hensyn til disse temaene i arealplanleggingen. Denne sjekklisten kan brukes til hjelp for vurderinger, men er ikke uttømmende.
Når det gjelder flom- og skredfare viser vi til at det skal utarbeides en ROS-analyse for alle planer, jf. pbl § 4-3 og DSB veileder Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen. ROS-analysen må inneholde en begrunnet vurdering av om det er fare for flom, erosjon eller skred, og en konklusjon på om det er tilfredsstillende sikkerhet i henhold til TEK10. Når det gjelder vassdrag og energianlegg er det noen typer tiltak som vil ha behov for avklaring i forhold til sektorlovverk (vannressursloven og energiloven).

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
Er det vassdrag i planområdet? *Styring av arealbruken bort fra vassdragene er det beste virkemiddelet for å ta vare på vassdragsmiljø og begrense vassdragsrelatert fare.*	Hvordan skal planen ta hensyn til natur-, kulturmiljø og friluftsinteresser i 100-metersbeltet langs vassdrag, jf. pbl § 1.8? Generelt er det viktig å holde vassdrag åpne og bekkelukking frarådes. Dersom det planlegges tiltak som berører allmenne interesser i vassdrag eller grunnvann, må konsekvensene av dette beskrives, som grunnlag for ev. konsesjonsvurdering eller samordning etter vannressursloven. Hvilke alternative løsninger eller avbøtende tiltak er mulig for å ivareta vassdrag? I verna vassdrag bør en vurdere differensiert forvaltning etter PRP for verna vassdrag.	Alle vassdrag, inkludert åpne og lukka bekker, bør merkes tydelig i plankartet og reguleres til arealformål 3, 5 eller 6, jf §12-5. Bestemmelser om byggegrense til vassdrag, kan differensieres ut fra konkrete vurderinger av allmenne hensyn, for eksempel 50-100 m langs hovedvassdrag og 20 m langs bekker. Forutsetninger for og ev. avbøtende tiltak ved vassdragsinngrep må innarbeides i bestemmelser. Forvaltning etter RPR for verna vassdrag kan fastsettes i bestemmelser og/eller eller vises som hensynssone.	Karttjenesten NVE Atlas Arealplanlegging og vassdragsmiljø Vannressursloven Verneplan for vassdrag RPR for vernede vassdrag
Kan området være flomutsatt? *Dersom planområdet er innenfor 20-metersbeltet langs bekk eller 100-metersbeltet langs elv så bør flomfare vurderes. På flate elvesletter vil flommen ha større utstrekning.* *På grunn av klimaendringer forventes økt flomvannføring med minst 20% i små nedbørfelt og kystvassdrag. I noen regioner vil også flommene øke i store vassdrag.*	Finnes det flomsonekart i planområdet? Utenfor kartlagte områder kan en første vurdering baseres på observasjoner fra tidligere flommer, lokalkunnskap og kartanalyse. Ved tvil må det gjøres en fagkyndig utredning. Det må vises særlig aktsomhet langs bratte og masseførende vassdrag. Eventuelle kulverter, bruer og bekkelukkinger som kan gå tett, bør kartlegges. Vil utbyggingen medføre økt overvann og raskere avrenning til vassdrag? Vil havnivåstigning og stormflo ha betydning for flomvannstand i vassdrag med utløp i sjø?	Ny bebyggelsen bør i utgangspunktet plasseres utenfor flomutsatte områder. Flomutsatte areal skal vises som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK10 §7-2. En avstandsgrense på 20 m fra bekker vil normalt dekke fare for flom og flomskred. Alternative flomveier for lukkede bekker bør vises som hensynssone i planen Det kan fastsettes bestemmelser om lokal overvannshåndtering.	Flomsonekart utarbeidet av NVE Krav til flomsikkerhet i TEK10 Retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (rev.) Retningslinjer for flomberegninger Fakta: Hvordan ta hensyn til klimaendringer Fakta: GIS finner flomveiene Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer DSBs Havnivåveileder

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
Kan området være skredutsatt? *Å ha kunnskap om skredfare, og ta hensyn til dette ved planlegging og utbygging , er den mest effektive måten å forebygge skredulykker.* *På grunn av klimaendringer forventes økt hyppighet av skred i bratt terreng, men fareområdene vil ikke nødvendigvis bli større.*	Ligger planområdet innenfor aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred? Finnes det kvikkleiresoner eller marine avsetninger i planområdet? Undersøk om det er lokal informasjon om grunn- og terrengforhold som tilsier skredfare. Vurder behovet for fagkyndig utredning ut fra planlagt arealbruk og tiltakskategorier.	Ny bebyggelsen bør i utgangspunktet plasseres utenfor skredutsatte områder. Skredutsatte områder vises som hensynssone i planen og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK 10 §7-3. Hvis det ikke er tilstrekkelig sikkerhet må avbøtende tiltak beskrives og innreguleres i planen. Ansvar for fremtidig tilsyn og vedlikehold av sikringstiltak må avklares.	www.skrednett.no NGUs løsmassekart Krav til skredsikkerhet i TE10 Retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (rev.) Veileder 8/2014 Sikkerhet mot skred i bratt terreng Veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred.pdf Faktaark: Identifisering av skredvifter Skogsveger og skredfare
Er det konsesjoner for vassdrags- eller energianlegg i området? *Nettanlegg og trafoer som krever anleggskonsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven.*	Sjekk om det planlegges ny arealbruk i konflikt med etablerte eller planlagte høyspentlinjer , trafoanlegg, dammer, rørgater eller andre anlegg for energiforsyning og -overføring . Er anleggseier varslet?	Anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter §12-5 nr.2, med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettet som skal vises som hensynssone. Andre energianlegg, som dammer og kraftverk, bør reguleres til byggeområde.	Planloven og energianlegg Oversikt over konsesjoner som er gitt eller under behandling Bebyggelse nær høyspentanlegg Hensynssoner for kraftledninger

Ut fra ressurshensyn må NVE prioritere å gi innspill og uttalelser til overordnede planer, planer som omfatter områder med vesentlig flom- eller skredfare, saker av prinsipiell betydning og planer med problemstillinger som kommunen har vansker med å avklare selv. Vi ønsker at kommunene velger ut planer som det er særlig behov for hjelp fra NVE til å vurdere, og tar tidlig kontakt med oss om disse sakene.

For at NVE skal ha grunnlag for uttalelse må høringsdokumentene inneholde planbeskrivelse, ROS-analyse, plankart og bestemmelser samt alle relevante fagkyndige utredninger som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet.

NVE kan fremme innsigelse på grunnlag av manglende utredning eller innarbeiding av hensynet til flom- eller skredfare, eller manglende avklaring mot vannressursloven eller energiloven. Mangel på uttalelse eller innsigelse fra NVE rokker ikke ved kommunes selvstendige ansvar for å sørge for at disse hensynene er ivaretatt i planarbeidet.

Firmapost

Fra:	Karen Inger Maret Baal <kimb_@outlook.com>
Sendt:	4. juni 2015 23:21
Til:	firmapost@ar-ing.no
Emne:	Nallovuohppi-Innsigelse

Planprogram i Nallovuohppi-Storfjord kommune.

Planene i Nallovuohppi i Storfjord kommune vil bli til hinder for rettighetshavere og utøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Område ligger innenfor distriktets grenser, og da allerede et etablert næringsområde. Helligskogen reinbeitedistrikt er et helårsreinbeitedistrikt som igjen betyr at området brukes av reindriftsnæringen året rundt.

Helligskogen reinbeitedistrikt krever at det blir foretatt en konsekvensutredning. Kravene til en KU skal kunne være tilfredsstillende for reindriftsnæringen. Den som utfører KU rapporten skal også ha reindriftsfaglig kunnskap.

Mvh

Helligskogen reinbeitedistrikt
v/Karen Inger Marit Baal

Statens vegvesen

11 JUNI 2015
RÅDG. INGENIØRER AR-ING AS

AR-Ing AS
v/Anne Henriksen
Postboks 112
9189 SKJERVØY

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Kjell Vang - 77617310	2014/142630-006		08.06.2015

Uttalelse - forslag til planprogram for Nallevuoppi Reiselivsområde ved Skibotn i Storfjord kommune

Det vises til skriv datert 29.4.2015. Vi viser også til tidligere møte og korrespondansen med tiltakshaver, i skriv fra oss datert 5.1.2015, og til møte med Storfjord kommune den 19.12.2014. I sistnevnte møte ble blant annet forholdet til regulering av området Nallevuoppi diskutert.

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på transportområdet.

Saksopplysninger
Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for næringsvirksomhet basert på reiseliv, naturopplevelser, campingplass for hytter og vogner, lavvoer med samiske duodji-produkter galleri etc. I tillegg omfatter planen midlertidig massedeponi for stein fra tunneldriving av ny E6 gjennom Nordnesfjellet for Storfjord kommune.

Som utøver av statlig sektoransvar innenfor vegtransportområdet, og som forvalter av riksvegnettet, har Statens vegvesen følgende merknader til planarbeidet;

Planprogram
Temaet som omhandler trafikk og trafikale forhold, vil i hovedsak være vårt fag- og ansvarsområde. Vi ber derfor om at utredningen ikke bare konsentrerer seg om avviklingsproblemer fra planområdet og inn på europavegen, men også om trafikkavviklingen og trafikksikkerheten i kryssområdet på europavegen som følge av utbyggingen. Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen, hvor 300.000 m^3 steinmasser skal transporteres inn i området. Denne

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9007 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

Ut fra en trafikksikkerhetsmessig vurdering, ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatkomst til Njallevopioi området, og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen. Fra denne hovedatkomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike detaljreguleringsområder, etter hvert som området utvikles og utbygges.

Storfjord kommune bør som planmyndighet, ta grep om utviklingen på stedet, og starte arbeidet med en områdeplan for Njallevopioi.

Statens vegvesens utøver statlig sektoransvar på en rekke områder innenfor vegtransport-området, når det legges til rette for nye regulerings- og utbyggingsplaner. I tillegg til å ivareta trafikksikkerheten med å tilrettelegge for gode og trygge atkomstløsninger til offentlig veg, vil vårt sektoransvar blant annet sette fokus på opparbeidelse og tilrettelegging av gode og trygge løsninger for gående og syklende både i og utenfor planområder. Et annet viktig fokusområde er hvordan trafikksikkerheten skal kunne ivaretas for de som ønsker å krysse E6 mellom planområder og sjøen/fjæreområde. Erfaringsmessig vet vi at tiltrekking til sjø og fjæreområder vil være særdeles stor, og kan skape store trafikksikkerhetsmessige utfordringer med å tilrettelegge for sikre og trygge kryssningssteder. Både gang- og sykkeltilrettelegging og krysningsproblematikken vil være sentrale temaer som må belyses i en framtidig områdeplan.

En eventuell områderegulering vil imidlertid ta noe tid. Statens vegvesen åpner derfor for å kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet. Før vi gir slik tillatelse, ønsker vi mer detaljert informasjon/tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignede som søkes etablert i området. Vi ber også om tilbakemelding på utbyggingstakten i planområdet. Når disse opplysninger er oversendt til oss, vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomsten mot europavegen.

Vi gjør også oppmerksom på at atkomsten vil være midlertidig og videre utbygginger i planområdet og i Njallevopioi området forøvrig, vil betinge at en ny hovedatkomst må etableres og at denne midlertidige atkomsten må stenges. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at byggegrensen langs europavegen er 50 m.

Vi avventer nærmere tilbakemelding.

Vegavdeling Troms
Plan og forvaltningsseksjonen
Med hilsen

Edel Miljeteig Austlid
seksjonsleder

Kjell Vang

Gjenpart: Storfjord kommune, 9046 Oteren

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77642105	08.06.2015	2014/6592 - 7	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		29.04.2015		

AR - Ing AS
Postboks 112
9189 SKJERVØY

11 JUNI 2015
RÅDG. INGENIØRER AR-ING AS

Uttalelse til planprogram og varsel om oppstart for Nallevuoppi Reiselivsområde i Storfjord kommune.

Vi viser til planprogram for privat detaljregulering datert 28.4.2015. Vi ønsker å knytte følgende merknader til planprogrammet:

Universell utforming:
Reisemålets attraksjonsverdi ligger i samspillet mellom reiseliv, handel og kultur. Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivaretatt, hvor det er problematisk og eventuelle avbøtende tiltak.

Fylkesmannen forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

Vi viser for øvrig til Norsk Standard – NS 11010: 2011: Tilgjengelige reiselivsmål som kan være et nyttig hjelpemiddel i det videre arbeidet.

Hensynet til biologisk mangfold og naturmangfoldet
Planprogrammet framstår som tilfredsstillende hva gjelder biologisk mangfold og naturmangfoldloven. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema.

Hensynet til samfunnssikkerhet
I planprogrammet beskrives risiko og sårbarhet som tema i planområdet, herunder skredfare og grunnforhold. Det gjøres oppmerksom på at det går kraftlinje gjennom planområde, og at planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.

Hensynet til landbruksinteressene
Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jfr brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.

Massedeponi
Siden vår uttalelse til oppstartvarsel er nok et tiltak kommet til; et massedepot for stein fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet. Dette vil være i strid med gjeldende kommuneplan, hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter planene for massedeponi tas ut av detaljreguleringsplanen for gnr. 46 bnr. 3.

Hensynet til reindrift
Området som i planprogrammet foreslås regulert, ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og berøres av således av tiltaket. I arealbrukskartene er det ikke angitt noen årstidsbeiter, men det vil ikke si at området ikke brukes av beitende rein. Områdene er tidlig snøfritt, og dermed brukt av rein om våren. Likeledes er det lite snø om vinteren, og således brukt i perioder hvor det kan være vanskelige beiteforhold (låste beiter) andre steder.

I forhold til planen fra 2009 er området redusert, men likevel endret slik at tiltaket skaper utfordringer for reindriftens bruk av området. Brev av 15.02.2015 fra Juha Seppola angir arealavsetningene i større detalj enn planprogrammet. Den endringen som skaper størst utfordringer er at tiltaket strekker seg helt fra E6 og opp til snaufjellet. Dette medfører at en beslaglegger betydelig beitearealer og at en skaper barriereeffekt for reinens naturlige trekk. En legger til rette for økt aktiviteten innenfor området, med konsekvens at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Dermed vil en viktig beiteressurs i vanskelige vintrer være utilgjengelig.

Reindrift er ikke nevnt som tema i planprogrammet. Kommunen har en selvstendig plikt til å ta vare på reindriftens arealer, i medhold av plan- og bygningsloven (§ 3-1, bokstav c) og Grunnlovens § 110 a. Reindrift må inn som tema som utredes på lik linje med andre hensyn. Følgelig må også reindriftsloven tas med under kap. 3. Det vises i denne sammenheng til veileder: Reindrift - Konsekvensutredninger etter plan og bygningsloven som er utarbeidet tidligere reindriftsforvaltningen i Alta (nå Landbruksdirektoratet). Jf. plan og bygningslovens § 4-2 og KU-forskrift forlanges det en reindriftsfaglig konsekvensutredning for tiltaket utført av personer med reindriftsfaglig kompetanse.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Kopi til:
Storfjord kommune 9046 Oteren
Troms fylkeskommune, Boks 6600, 9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

AR-Ing AS
Postboks 112

9189 SKJERVØY

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
14/8627-6	Ronald M. Jørgensen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
20960/15	77 78 81 84		08.06.2015

HØRING AV FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR NALLEVUPPIO REISELIVSOMRÅDE, SKIBOTN I STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Vi viser til oversendt forslag til planprogram.

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge området for en reiselivsbedrift med hytter, oppstillingsplasser for campingvogner og servicebygg. Kommunen har konkludert med at planarbeidet vil utløse formell utredningsplikt etter forskrift om konsekvensutredninger. Oppstart av planarbeidet ble varslet 12.11.2014 uten at forslag til planprogram samtidig ble sendt ut på høring. Dette ble påpekt av fylkeskommunen i brev av 15.01.2015 til tiltakshaver. Forslag til planprogram er nå sendt ut på høring.

Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.

Kulturminner – aktsomhet

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Ronald M. Jørgensen
Arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Sametinget
Storfjord kommune

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárásjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mándag - Fredag
08.00-15.30

AR-Ing AS
Postboks 112
9189 SKJERVØY

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79		15/2574 - 5	26.10.2015
andre.nilsen@samediggi.no		Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse	

Uttalelse etter befaring - Nálluvuohppi reiselivsområde, Skibotn - Storfjord kommune

Vi viser til vårt varsel om befaring av 13.05.2015.

Området er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre árran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat, et lite stykke sørvest av grustak/deponiområde. Kulturminnet er lagt inn i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden med ID 214974. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området, Askeladden ID 214973. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger. Det finnes mange avlange groper i nærområdet her som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot vest og nordvest er det også flere løpeganger.

Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 mot sørøst og videre ved grustaket og i sør oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse. Troms fylkeskommune har også et prosjekt med krigsminner gående.

Se vedlagt utskrift fra Askeladden for kartoversikt.

Sametinget har ellers ingen merknader til den foreslåtte reguleringsplanen.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Regning for utgiftene i forbindelse med befaringen vil bli sendt i egen ekspedisjon fra Sametinget i Karasjok

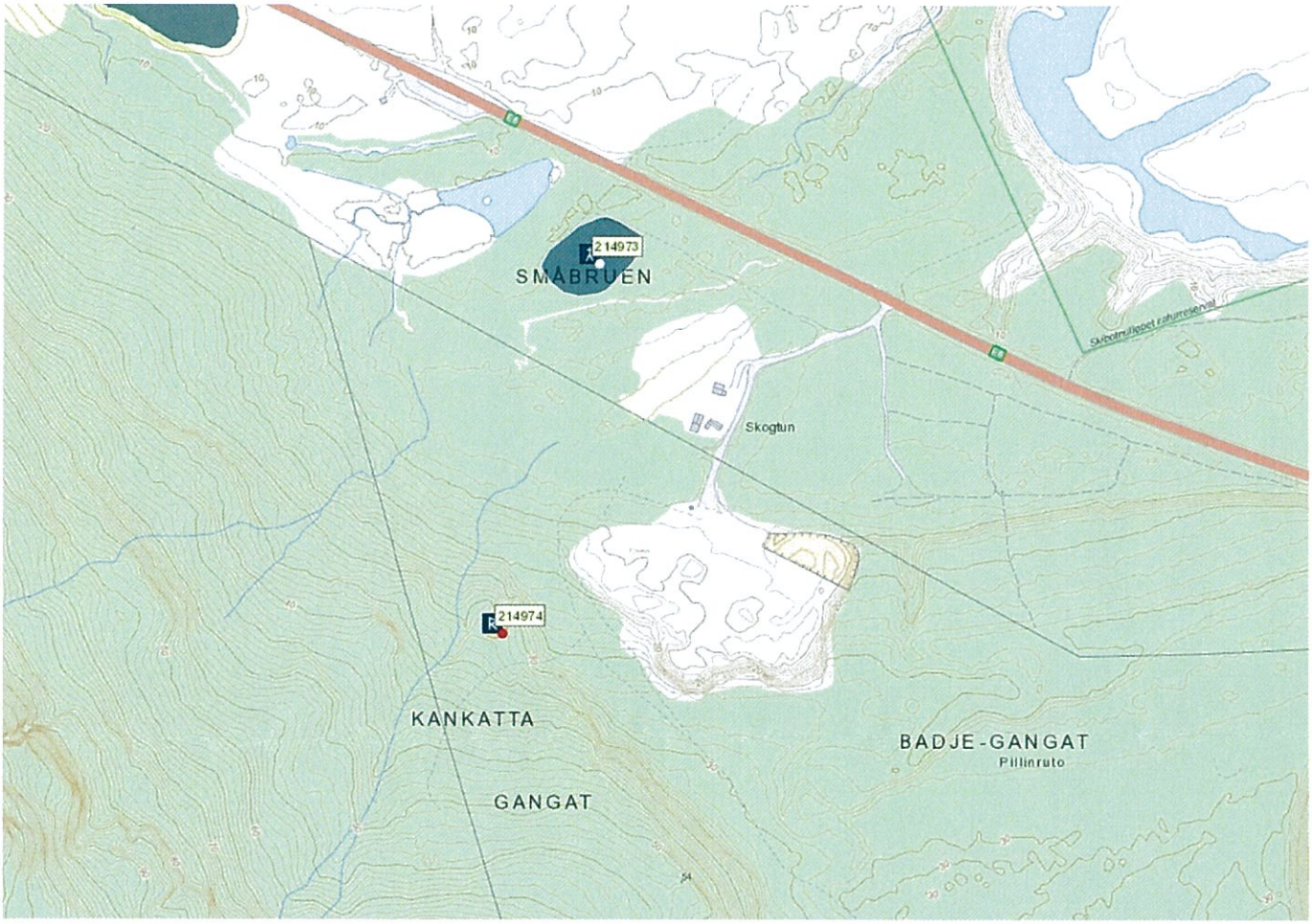
Dearvvuođaiguin/Med hilsen

For: Andreas Stångberg
fagajođiheaddji / fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiija/Kopi til:

Juha Seppola		9143	SKIBOTN
Troms fylkeskommune Romssa fylkkasuohkan	Kulturetaten	9296	TROMSØ



Kartutskrift fra Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Registrerte kulturminner i planområdet.

Firmapost

Fra:	Anna Lisa Båhl <annalisabahl@gmail.com>
Sendt:	20. november 2015 13:49
Til:	firmapost@ar-ing.no; post@storfjord.kommune.no; sigmunse@online.no; Øystein Ballari; Brattli, Jan Gunnar; postmottak@fmtr.no
Emne:	Nalluvuoppio reiselivsområde

firmapost@ a-ring.no
Storfjord kommune
Sigmund Seppola
Fylkesmannen i Troms

NALLUVUOHPPI REISELIVSOMRÅDE

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.
Nærmere utredning om vedtaket sender distriktet til fylkesmann avdeling reindrift.

Med hilsen
for Helligskogen reinbeitedistrikt

Anna Lisa Båhl

Skibotn Saubeitelag,
v/Leif Bjørnar Seppola, leder
Gammelveien,
9143 Skibotn

20.02.2017

Storfjord kommune,
9046 Oteren
Deres referanse 2015/44-12.

Uttalelse Nallavuopio reiselivsområde

Vi er blitt forespurt om en uttalelse av tiltakshaver.

Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet, og riksveien. Hvor campingbedriften tenkes plassert. I dag beiter alle husdyr på motsatt side av Skibotnelva. Og berøres ikke av tiltaket.

Med hilsen

Leif Bjørnar Seppola

Kopi tiltakshaver Nallavuopio reiselivområde.

From: Jæger, Iris [mailto:fmtrija@fylkesmannen.no]
Sent: Monday, February 27, 2017 10:37 AM
To: Jacqueline Anne Randles <Jacqueline.randles@ramboll.no>
Cc: postmottak@storfjord.kommune.no; Hilde Johnsen <Hilde.Johnsen@storfjord.kommune.no>
Subject: SV: Nallovoupio turistanlegg

Hei,

Viser til telefonsamtale samt epostutveksling under.

Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: "*Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen*." Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg blitt konsekvensutredet og godkjent.

Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinterressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Med vennlig hilsen

Iris Jæger
Seniorrådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Plan- reindrift- og samfunnssikkerhetsavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642073
Telefaks: +4777642139
Mobil:
E-post: fmtrija@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms

Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Fra: Anne Henriksen (anne@ar-ing.no)
Sendt: 02.06.2017 16:12:30
Til: Joakim Stensrud Nilsen
Kopi:

Emne: SV: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde
Vedlegg: Nàllovuohppi reiselivsområde.sos
Hei, vedlegger oppdatert sosifil.

Med vennlig hilsen
Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Fra: Joakim Stensrud Nilsen [mailto:Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no]
Sendt: 2. juni 2017 08:41
Til: Anne Henriksen <anne@ar-ing.no>
Emne: RE: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde

Kan du sende meg oppdatert sosifil?

Jeg må vurdere nærmere om vi skal følge forslaget ditt om saksgang.

Hilsen

Joakim Stensrud Nilsen
Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

From: Anne Henriksen [mailto:anne@ar-ing.no]
Sent: Thursday, June 1, 2017 5:33 PM
To: Joakim Stensrud Nilsen <Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no>
Cc: Skjervøy Iderettsråd <roald@ar-ing.no>; sigmunse@online.no
Subject: SV: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde

Hei Joakim!
Vedlegger revidert kart hvor jeg har tilpasset atkomstveien litt, samt tatt bort de kraftige stiene fra kartet. Jeg har ikke gjort noe med de interne kryssene foreløpig. Jeg ser imidlertid at de bør gjøres noe mer avrundet.

Jeg har vært i kontakt med Statens vegvesen, men får ikke noe endelig svar fra dem før i uke 24 på grunn av stor arbeidsmengde.
De ønsker nærmere dialog før planen legges ut til offentlig ettersyn, og vi vil endre planen i henhold til deres merknader såfremt det kun gjelder forhold innenfor planavgrensningen som er satt.

Jeg foreslår derfor at dere behandler planforslaget som det foreligger på møtet den 16., og evt. gjør vedtak om at planen legges ut til offentlig ettersyn under forutsetning av at vegvesenets merknader

tas til følge. På denne måten sparer vi tid, og får innarbeidet endringene i plankart og bestemmelser før planen legges ut til offentlig høring.

Med vennlig hilsen
Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Fra: Joakim Stensrud Nilsen [mailto:Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no]
Sendt: 24. mai 2017 12:42
Til: Anne Henriksen <anne@ar-ing.no>
Emne: RE: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde

Møtet i Plan- og driftsstyret er satt til 16.06.så dette møtet kan vi muligens nå, saken må være ferdig fra administrasjonen minst 1 uke før. Jeg ser at vi skulle hatt mere tid, da vi skulle hatt gjennomgang av planen i lag, vurderinger med sektormyndigheter, og at administrasjonen fikk mulighet til å gjøre flere vurderinger.

Ting som burde avklares:

- Hvor langt tillater Svv at utbygging før ny adkomstløsning må være på plass?
- Godtar Svv parallellvegen med E6
    - Avstand mellom intrenveg og E6 fremkommer ikke av kartet.
- Alle kryss i planen burde utformes som T-kryss med tanke på bobiler, bil med campingvogn, og lastebiler med spikertelt etc.
    - Med dagens løsning vil f.eks. en person med bil og vogn som skulle til rad 7, men kjører inn i rad 6, måtte kjøre ned til SPP2 for å få snudd. Vinkelen på tilknytningspunktene for campingradene vanskeligjør å kjøre lengre opp i feltet.
    - T-kryss gir bedre trafikksikkerhet.
- Er det mulig å rydde i pdf-kartet, slik at alle de gamle stiene med tykk striplet linje fjernes? Disse blir misvisende.

Hilsen

Joakim Stensrud Nilsen
Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

From: Anne Henriksen [mailto:anne@ar-ing.no]
Sent: Wednesday, May 24, 2017 9:33 AM
To: Joakim Stensrud Nilsen <Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no>
Cc: sigmunse@online.no
Subject: SV: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde

Hei!
Vedlagt følger plankart, planbeskrivelse og bestemmelser som er omarbeidet i henhold til merknadene, som følger:

1. Vi har ikke vært i kontakt med vegvesenet om avkjørselsløsningen. Vi finner det ikke naturlig å etablere en felles avkjørselsløsning for annet enn de eiendommene som i dag benytter avkjøringen, hovedsakelig fordi kommuneplanens arealdel ikke har avsatt tilgrensende områder langs E6 som utbyggingsområder, men også fordi vi finner det urimelig å belaste planområdet med f.eks. tungtrafikk fra en eventuell videre drift av masseuttak på naboeiendom. Når det gjelder fritidsbebyggelse på vestsiden av planområdet, kan vår foreslåtte atkomstvei til nye fritidsboliger i planområdet forlenges ut av planområdet om ønskelig. Vi forutsetter at eventuelle endringer i avkjøring som følge av utbygging i naboområder, må gjøres ved omregulering. Vi har tatt merknadene til følge og inntegnet fremtidig vei langs E6, på bekostning av vegetasjonsskjerm, med rekkefølgebestemmelse om at eksisterende avkjøring skal stenges når en permanent, godkjent kryssløsning etableres utenfor planområdet.
2. Adkomst til BFT1 og BFT2 skal være med sti. Denne innarbeides i plankart og er med i tegnforklaringen som «regulert fotgjengerfelt» i mangel av noe bedre…
3. Adkomst til BLK (lekeplass) og BAU (grill-/bålplasser) er inntegnet i kartet med tilsvarende stier.
4. Koordinatreferanse i sosifila er rettet til 23. Det er for øvrig ingen feil i sosifila.
5. Grenser rundt ny fritidsbebyggelse skal være regulerte tomtegrenser. Dette er rettet i planbeskrivelsen, på kartet (?) og i planbestemmelsene. Det er bare illustrert plassering av bygg på hver tomt, ingen byggegrenser. Linjene er derfor ikke med i sosifila.
6. Størrelse på sikringssone for høyspentlinje er i henhold til anvisning fra Troms Kraft. Dette er presisert i planbeskrivelsen.
7. Sammenknytning av adkomst mellom tilstøtende områder mot øst og vest er ikke medtatt av årsaker som nevnt i første punkt. Dette er tatt med i kommentar til vegvesenets høringsuttalelse.
8. Tilrettelegging av lekeplass har vi tenkt på som en av flere utbyggingsmuligheter i og med at det ikke er krav om lekeplass. Vi finner det derfor ikke naturlig å ta det med i rekkefølgebestemmelsene.
9. Størrelse på spikertelt var tenkt medtatt i campingplassbestemmelsene, men vi har innarbeidet noen bestemmelser i planbestemmelsene.

Planbeskrivelsen

10. 5.17, vurdering iht. skredfarekart er sjekket og henvisning korrigert.
11. Oppskyllingshøyde for fjellskred fra Nordnes var ikke nevnt da det ikke har betydning for planområdet. Har tatt det med nå.
12. 6.19 vurdering av utnyttelse før avslutning av massedeponiet. Dette er kanskje ikke samlet på ett sted, men det er vurdert. Har tatt det med litt klarere, forhåpentligvis. Forslagsstiller ønsker mest mulig av opprinnelig terreng beholdt, og ser et videre uttak av grus som en uønsket ødeleggelse av et vakkert og særegent terreng.
13. 8.9 om trafikkøkning, konsekvens for trafikk osv. er egne vurderinger og er ikke diskutert med vegvesenet. Har presisert det og tatt ut det som kunne reises tvil om.
14. Grunnforholdene – vurdering av tilstrekkelig sikkerhet i henhold til pbl. Her har jeg tatt ut det som ikke er dokumentert, og har konkludert generelt under punkt 6.3, siste avsnitt.
15. 8.16, teknisk infrastruktur. Det er ikke avsatt område i planen til trafo. Vi mener trafo kan føres opp der det er mest hensiktsmessig. Dette er medtatt i planbeskrivelsen og bestemmelsene.)
16. Merknad 5 fra Statens vegvesen side 50, siste kulepunkt om områdeplan. Skjønner ikke helt kommentaren, men presiserer i planbeskrivelsen og bestemmelsene at eksisterende avkjøring anses å være midlertidig.
17. Alle høringsuttalelsene vedlegges. (Beklager, det hadde jeg glemt. Har også oppdatert listen i planbeskrivelsen da det var noen som var falt ut.)

Konsekvensutredning av reindrift vedlegges. Det hadde jeg også glemt, og det hadde du ikke nevnt i kommentarene, men den har du vel fått før…

Med vennlig hilsen
Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Fra: Joakim Stensrud Nilsen [mailto:Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no]
Sendt: 22. mai 2017 15:05
Til: Anne Henriksen <anne@ar-ing.no>
Emne: RE: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde

Ingenting må rettes før politisk behandling, men med et raskt øyekast på planen har jeg noen punkter som administrasjonen kommer til å bemerke til politisk behandling. Kommentarene under er ikke grundige eller utfyllende. Gi tilbakemelding om dere ønsker gjøre endringer i planforslaget på bakgrunn av punktene under før planen sendes til politisk behandling. Fint om dere gir rask tilbakemelding på dette slik at vi ikke gjør unødvendig saksbehandling.

Feilene (doble linjer etc) i sosi-fil skal være rettet før overlevering til kommunen, det skal ikke fremkomme feil etter sosi-kontroll. Men dette er ikke nødvendig før siste oversendelse før endelig vedtak.

Plankart og bestemmelser:

1. Har dere hatt kontakt med vegvesenet (svv) om avkjørselsløsningen som dere foreslår her? Ser av planbeskrivelsen 6.7.1 at de må godkjenne avkjøringen før utbygging. Administrasjonen kan ikke si seg enig i deres vurdering i sammendraget til planbeskrivelsen der det fremgår at ny plan for avkjørsel, samt utbygging av denne vil være kommunens og Svvs ansvar.
2. Adkomst til BFt1 og BFT2 fremkommer ikke annet enn med sti (som ikke er med i tegnforklaring).
3. Adkomst til BLK og BAU burde fremkomme.
4. Det er feil koordinatreferanse i sosifila. Det skal være 23 ikke 22.
5. skal grense mellom fritidsbebyggelsen/tomtene være regulerte tomtegrenser? Dette må da fremkomme.
    a. Er det byggegrenser eller illustrert plassering på hver tomt?
    b. Er de inntegnede bygningskroppene juridiske linjer eller illustrasjoner? – disse linjene fremkommer ikke i sosi-fil.
6. er størrelse for sikringssone for høyspent avklart med TK? Trafo (se punkt 14).
7. Det legges ikke opp til sammenknytning/adkomst fra tilstøtende områder (øst og vest) med tanke på infrastruktur. Dette samsvarer ikke med uttalelse fra Svv.
8. tilrettelegging av lekeplass (BLK) inngår ikke i rekkefølgebestemmelser.
9. Størrelse på spikertelt? Ønskes dette med reguleringsplanen, eller skal det tas i campingplassbestemmelser. Midlertidige eller permanente byggverk – søknadsplikt.

Planbeskrivelse:

10. planbeskrivelsen 5.17, skredfarekart skal ta utgangspunkt i NGI sin aktsomhetsvurdering tilgjengelig på www.atlas.nve.no.
11. planbeskrivelsen 5.1 viser til feil eiendom i 2. linje.
12. Oppskyllingshøyde for fjellskred Nordnes er ikke nevnt.

13. 6.19, er det vurdert om utnyttelse av områdene nord for kraftlinja, og vest for massedeponiet, kan utnyttes før avslutning av massedeponiet?
14. 8.9, er dette basert på uttalelse fra Svv?
15. Grunnforhold. Det må vises til en vurdering av grunnforholdene, reguleringsplanen skal ta stilling til om det er tilstrekkelig sikkerhet i grunn i henhold til Pbl §28-1. Dette burde gjøres for hvert enkelt utbyggingsområde. Det skal tas utgangspunkt i NVEs veileder for «Sikkerhet mot kvikkleireskred 7-2014», denne er under revidering så kontakt NVE for utfyllende informasjon.
    a. 8.14.4 punkt 3. Dette må avklares i planfasen.
16. 8.16, det er ikke avsatt område i planen for teknisk infrastruktur/trafo
17. vurdering av merknad 5 Svv 8.06.15 side 50, Siste kulepunkt, Områdeplan for Nalluvoupio er ikke tatt med i planstrategien til storfjord kommune i perioden 2016-2019. Planstrategien er ikke vedtatt, men ligger nå offentlig i perioden 18.05.17-18.06.17 før vedtak den 19.06.17. Fremkommer det godt nok i plandokumentene at dagens adkomst er midlertidig? Se merknad fra Svv 05.01.15.

Dere har ikke lagt ved alle innkomne merknader i sin helhet.

Hilsen

Joakim Stensrud Nilsen
Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

From: Anne Henriksen [mailto:anne@ar-ing.no]
Sent: Monday, May 22, 2017 8:48 AM
To: Post Storfjord <post@storfjord.kommune.no>
Cc: sigmunse@online.no; Joakim Stensrud Nilsen <Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no>
Subject: Reguleringsforslag Nàllovuohppi reiselivsområde

Hei,
Se vedlagte forslag til reguleringsplan for Nàllovuohppi reiselivsområde, Skibotn.
Forslaget bes tatt opp til politisk behandling snarest mulig.
Plankartet vedlegges også i sosi-format til saksbehandler, men jeg må gjøre oppmerksom på at jeg ikke har nådd å rette feilmeldinger om doble data. Jeg antar det er av mindre betydning, men kan rette opp feilene om det er ønskelig?
Skulle det være andre ting som må rettes eller endres før politisk behandling, ber jeg om rask tilbakemelding.

Med vennlig hilsen
Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Fra: Vang Kjell (kjell.vang@vegvesen.no)
Sendt: 01.06.2017 09:32:32
Til: Anne Henriksen
Kopi: Joakim Stensrud Nilsen; Knutsen Linda Normann

Emne: SV: Reguleringsplan for Sigmund Seppola, Skibotn
Vedlegg:
Hei, viser til e-poster fra deg om reguleringsplan i Storfjord kommune.
Vi har for tiden mange planer til behandling og vi kan dessverre ikke behandle denne planen før tidligst i uke 24. Det kan se ut til at vi trenger tid og nærmere dialog/avklaring om planen og bestemmelser til den, før denne legges ut til offentlig ettersyn. Vi tar derfor kontakt med deg i uke 24.

Med hilsen
Kjell Vang

Seksjon: Plan og forvaltning - Troms
Postadresse: Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ
Besøksadresse: Mellomveien 40, TROMSØ
Telefon: +47 77617310 **Mobil:** +47 90179457 **e-post/Lync:** kjell.vang@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-nord@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

Fra: Anne Henriksen [mailto:anne@ar-ing.no]
Sendt: 31. mai 2017 20:04
Til: Vang Kjell <kjell.vang@vegvesen.no>
Kopi: Firmapost-nord <firmapost-nord@vegvesen.no>
Emne: VS: Reguleringsplan for Sigmund Seppola, Skibotn
Viktighet: Høy

Hei!
Jeg glemte å be om lesebekreftelse, så jeg vet ikke om meldingen nedenfor kom frem?
Sender derfor på nytt, og med kopi til «sentralbordet» slik at saken følges opp (snarest).

Med vennlig hilsen
Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Fra: Anne Henriksen [mailto:anne@ar-ing.no]
Sendt: 30. mai 2017 13:58
Til: 'kjell.vang@vegvesen.no' <kjell.vang@vegvesen.no>
Kopi: 'roald@ar-ing.no' <roald@ar-ing.no>
Emne: Reguleringsplan for Sigmund Seppola, Skibotn

Hei!
Viser til Deres brev med referanse 2014/142630-004 til Sigmund Seppola 5. januar 2015 i forbindelse med privat regulering på del av gnr. 46 bnr. 3 i Storfjord kommune.

Vi er engasjert til å utarbeide privat reguleringsplanforslag for Seppola, og er i ferd med å sende planen til Storfjord kommune i disse dager.
I denne forbindelse har jeg behov for å avklare forslaget vårt mot Deres merknader, og ber om rask tilbakemelding!

Vi har tatt med i bestemmelsene om tilknytning til veinettet at:

1. Bruk av felles midlertidig avkjøring fra E6 skal være godkjent av Statens vegvesens før utbygging i planområdet kan igangsettes.
2. Så snart godkjent krysssløsning utenfor planområdet er etablert og knyttet til planområdet via inntegnet fremtidig vei, skal den midlertidige avkjøringen stenges og fjernes.

Vi har ikke tatt med i planbestemmelsene noe om utbyggingstakt, men forutsetter at området utbygges gradvis, sløyfe for sløyfe. Om ønskelig kan vi ta med bestemmelse om at utbyggingen skal skje etter avtale mellom forslagsstiller og Statens vegvesen.
Eksisterende massedepot i planområdet forutsettes avsluttet før utbygging i planområdet starter.

På plankartet har vi inntegnet en framtidig atkomstvei som knyttes mot fremtidig regulering i tilstøtende område med permanent avkjøring der Statens vegvesen ønsker. Atkomstveien i planområdet går parallelt med E6, og spørsmålet er da om en avstand som vist mellom veiene er tilstrekkelig, med 4 m bredde og møteplass på fremtidig atkomstvei? Se vedlagte plankart og bestemmelser.

Ber om en rask tilbakemelding da planen ønskes behandlet i Plan- og driftsstyret i Storfjord kommune 16. juni. Vi ønsker å tilpasse forslaget mest mulig til merknadene, slik at kommunen vil ta planen opp til behandling.

Med vennlig hilsen
Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/294 -8
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 07.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

Reguleringsplan for Skibotn Kirkegård 19392017002 - 1.gangs behandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven kapittel 12. Reguleringsplan
Vedlegg
1 Reguleringsplankart Skibotn Kirkegård 19392017002
2 Reguleringsbestemmelser Skibotn Kirkegård 19392017002
3 Planbeskrivelse Skibotn Kirkegård 19392017002
4 Merknadshefte 19392017002 - Oppstartsvarsel

Saksopplysninger

Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS har på oppdrag fra Storfjord kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for utvidelse av Skibotn kirkegård. Planen med tilhørende dokument er vedlagt denne saken.

Storfjord kommune har i budsjett for 2017 satt av midler til prosjektering for denne utvidelsen. Reguleringsplanen legger til rette for det videre arbeidet med kirkegårdsplanen. Reguleringsplanen setter rammene kirkegårdsplanen må holde seg innenfor; avgrensning, formål, tilknytning kommunal veg etc.. Kirkegårdsplanen vil ta for seg selve utformingen av kirkegården og teknisk infrastruktur helt ned på detaljnivå som viser hver enkelt gravplass.

Reguleringsplanen er en enkel detaljplan med avgrensning, ett formålsområde, en hensynssone og to tilknytningspunkter til Gammelveien. Navnet på planen er *Skibotn Kirkegård* med planID 19392017002.

Vurdering

Reguleringsplanen er i henhold til kommuneplanens arealdel vedtatt 2016, og har ingen uønsket virkning på omliggende områder. Planen legger krav til utarbeidelse av kirkegårdsplan som vil vise faktisk utforming av området og de tiltak som må gjøres.

Administrasjonen ser ingen klare ulemper med planforslaget slik det legges fram, og tilrår Plan- og driftsstyret å legge planen ut til førstegangs høring og offentlig ettersyn.

Merknader til varsel om oppstart fremkommer av vedlegg 4. Ingen merknader gir føringer for planforslaget.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune vedtar å legge forslag til reguleringsplan for Skibotn kirkegård ut til førstegangs høring og offentlig ettersyn snarest. Det må settes en høringsfrist med tanke på avvikling av ferie. Planen har følgende dokumenter:

Plankart 02.06.2017
Planbestemmelser: 08.06.17
Planbeskrivelse: 08.06.17

45/2/157

N=7706400

H570

o_BGU

45/4

45/2

45/139

N=7706300

45/196

Ø=706500

Ø=706600

Ø=706700

290

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BGU — Grav- og urnelund

§12-6 - Hensynssoner

H570 — Bevaring kulturmiljø

Linjesymbol

- Planens begrensning
- Formålgrense
- Grense for angitt hensynssone

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB 4.5
Dato for basiskart:	26.07.2009
Koordinatsystem:	UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN2000

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:500 m

0 6 12.5 19 25 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering

Skibotn Kirkegård

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
1939_2017002

Forslagstiller:
Storfjord Kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra.....til			
1. gangs behandling		12.06.2017	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		08.05.2017	
Oppstartsmøte.....			

PLANEN ER UTARBEIDET AV: Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS/ Sweco Norge AS	TEGNNR.	DATO	SIGN.
	001	02.06.2017	NOERSA

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Reguleringsbestemmelser til

REGULERINGSPLAN for Skibotn kirkegård

Dato for siste revisjon av plankartet: 02.06.2017

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 08.06.2017

§ 1 GENERELT

1.1 Hensikten med reguleringsplanen
Hensikten med planen er å utvide gravlundens areal.

1.2 Planavgrensning
Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet ligger innenfor planens begrensning. Planen består av 1 kart i målestokk 1:500.

1.3 Reguleringsformål
Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)
- Grav- og urnelund (o_BGU)

Hensynssone (pbl § 12-6)
- Bevaring kulturmiljø (H570)

§ 2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 Dokumentasjonskrav
Plan for gravplassen
Det stilles krav om utarbeidelse av plan for gravplassen jf. Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd. Det skal i planen også fremkomme teknisk infrastruktur som infiltrasjonsanlegg, vannledninger, og strømkabler.
Kirkegårdsplan skal vedtas av kirkelig fellesråd og godkjennes av Nord-Hålogaland bispedømme før tiltak igangsettes på kirkegården.

2.2 Rekkefølgekrav
Før den nye delen av Skibotn kirkegård tas i bruk skal det foreligge ferdigattest av kirkegården fra kommunen, samt godkjenning fra bisperådet som viser at den er opparbeidet i samsvar med Kirkegårdsplan.

2.3 Estetikk
Ved planlegging og gjennomføring av tiltak i planområdet skal det legges vekt på god estetisk utforming tilpasset områdets karakter. Det skal legges stor vekt på god terrengtilpassing og tilstrebe løsninger som bevarer mest mulig av eksisterende vegetasjon.

2.4 Automatisk freda kulturminner

Dersom det i forbindelse med utbyggingen oppdages automatisk fredete kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på 5 meter. Det er viktig at de som utfører arbeidet i marken gjøres kjent med denne bestemmelse. Melding om funn skal straks sendes fylkeskommunens kulturavdeling og Sametinget, jfr. Lov om kulturminner § 8, annet ledd.

2.5 Trafikk

På og avkjøringer til kommunal veg utformes etter Statens vegvesens håndbok N100 som gjelder veg og gateutforming.

2.6 Universell utforming

Opparbeidet stisystem skal ha en maksimal stigning på 1:20. For kortere strekk (inntil 3 meter) kan stigningen være maks 1:12.

§ 3 REGULERINGSFORMÅL

3.1 Bebyggelse og anlegg: Grav- og urnelund

Det er tillatt å etablere gangveier, benkeplasser, beplantning og annet som oppfyller intensjonen. Oppføring av bygg som har tilknytning til drift av gravplassen tillates. Etablering av slamavskiller til infiltrasjonsanlegg i grunnen som skal betjene driftsbygg tillates. Gravplassen skal være inngjerdet. Etablering av parkeringsareal i tilknytning til gravplassen tillates.

§ 4 HENSYNSONER

4.1 Bevaring kulturmiljø

Innenfor hensynsonen skal den eksisterende gravplassens strukturer og miljø bevares. Det skal ikke gjøres inngrep som skjemmer gravplassen i landskapet.

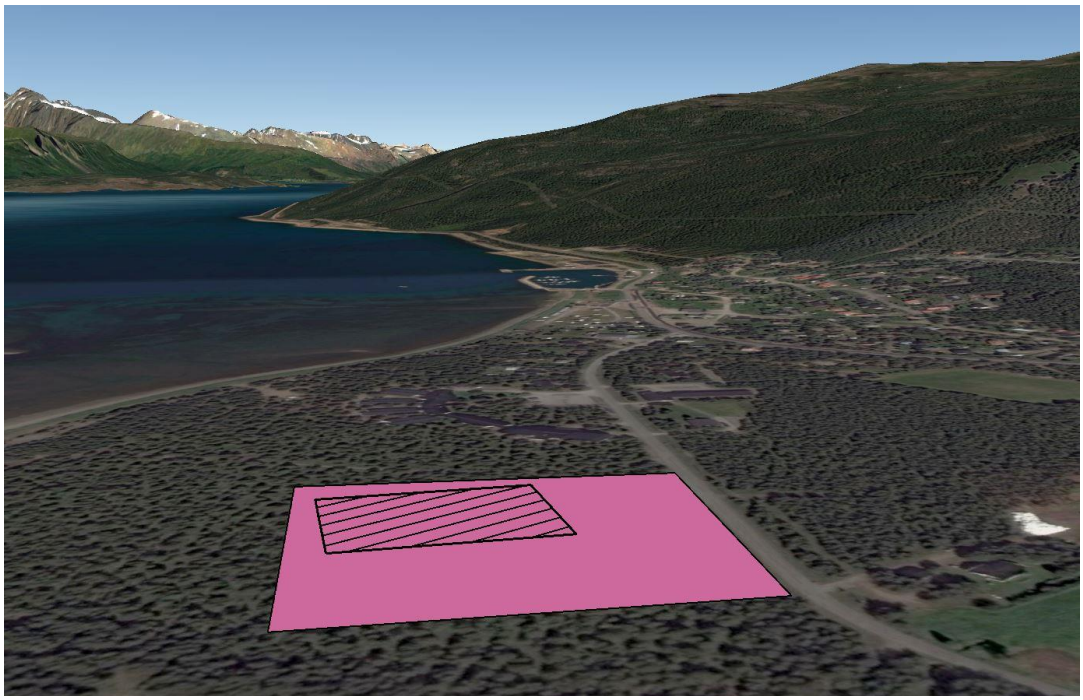
REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL PLAN FOR DETALJREGULERING SKIBOTN GRAVPLASS I STORFJORD KOMMUNE	Plan nr. 2017002

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Offentlig ettersyn fra 05.05.17 til 07.06.17			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker		16.06.17	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		05.05.17	

STORFJORD KOMMUNE

REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

NASJONAL PLANID: 1939 2017002



UTKAST

08.06.2017

rep0001.docx 2015-10-05

Innholdsfortegnelse

1	**Sammendrag**	**3**
2	**Bakgrunn**	**4**
2.1	Hensikten med planen	4
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
2.3	Krav om konsekvensutredning?	4
3	**Planprosessen**	**4**
3.1	Medvirkningsprosess, varsel om oppstart,	4
4	**Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold**	**5**
4.1	Rammebetingelser og premisser for planarbeidet	5
4.2	Gjeldende reguleringsplaner	5
4.3	Beliggenhet	6
4.4	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	6
4.5	Stedets karakter	7
4.6	Kulturminner og kulturmiljø	8
4.7	Naturmangfold	8
4.8	Friluftsliv	9
4.9	Trafikkforhold	10
4.10	Barns interesser	10
4.11	Universell tilgjengelighet	11
4.12	Grunnforhold	11
4.13	Risiko- og sårbarhetsanalyse	12
5	**Beskrivelse av planforslaget**	**15**
5.1	Planlagt arealbruk	15
5.2	Hensynsone	15
5.3	Tilknytning til infrastruktur	15
5.4	Trafikkløsning	15
5.5	Planlagte offentlige anlegg	16
5.6	Universell utforming	16
5.7	Kulturminner	16
5.8	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	16
5.9	Rekkefølgebestemmelser	16
6	**Virkninger/konsekvenser av planforslaget**	**16**

6.1 Overordnede planer 16
6.2 Stedets karakter 16
6.3 Landskap 16
6.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi 16
6.5 Naturmangfold 17
6.6 Friluftsliv 17
6.7 Trafikkforhold 17
6.8 Barns interesser Planen vil ikke påvirke barn og unge. 17
6.9 Universell tilgjengelighet 17
6.10 ROS 17
6.11 Avveining av virkninger 17

7 Avsluttende kommentar 18

Vedlegg

VEDLEGG 01: INNSPILL OG MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

1 Sammendrag

Skiboten har behov for utvidet kapasitet av gravplasser. Derfor har Storfjord kommune engasjert Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS til å utarbeide reguleringsplan og kirkegårdsplan for å utvide Skibotn kirkegård. Dette er en skogskirkegård fra 1921. Utvidelsen vil være omtrent 14 daa og vil dekke behovet Skibotn har.

Dagens kirkegård med den karakteristiske kors-planen vil bli bevart. Det er da lagt opp til at utvidelse vil tilpasse seg den eksisterende gravplassen, vegetasjon samt landskapet i planområdet.

Området vil også bli tilrettelagt med et område som skal benyttes til drift av gravplassen. Det vil da være nødvendig med et nytt bygg med fasiliteter til dette. Her vil det også være HC-toalett for besøkende.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Planen legger til rette for en utvidelse av den eksiterende skogskirkegården på Skibotn i Storfjord kommune. Dette for å dekke opp for behovet for gravplasser i området.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Storfjord kommune har etter gjennomført tilbudskonkurranse, tildelt Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS oppdrag med å utarbeide reguleringsplan og kirkegårdsplan for utvidelse av Skibotn kirkegård. Sweco Norge AS har bistått på arbeidet med å utarbeide reguleringsplan.

2.3 Krav om konsekvensutredning?

Det er ikke stilt krav om konsekvensutredning for detaljplanen. Tiltaket utløser heller ikke noen av kravene i forskrift om konsekvensutredning. Planen er i tråd med overordnede planer.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart,

Varsel om oppstart av arbeid med detaljplan ble sendt ut 05.05.17 til interessenter, grunneiere og naboer. Det ble satt en frist på 4 uker til å komme med innspill til planen (jf. plan og bygningsloven § 12-8). Det ble 08.05.17 annonsert oppstart i Framtid i Nord/Nordlys. Frist for innspill ble satt til 7. juni 2017, 4 uker etter innrykket.

MELDING OM PLANARBEID I STORJORD KOMMUNE

I medhold av plan- og bygningslovens §12-8, varsles det om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Skibotn kirkegård, g.nr. 45 b.nr 4 og 139. Planarbeidet utføres av Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS på vegne av grunneier.

Formålet med planarbeidet er utvidelse av kirkegården. Hele planområdet er ca. 20 da. stort. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til grav og urnelund.

Planen forventes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det vil derfor ikke bli utarbeidet planprogram eller konsekvensutredninger for reguleringsplanen. Planens avgrensning blir omtrent som vist på kartet under:

Ev. innspill til planoppstart sendes skriftlig til **Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS, Julsundvegen 47 B, 6412 MOLDE,** eller **post@landskapsarkitekten.no innen 7. juni 2017.**

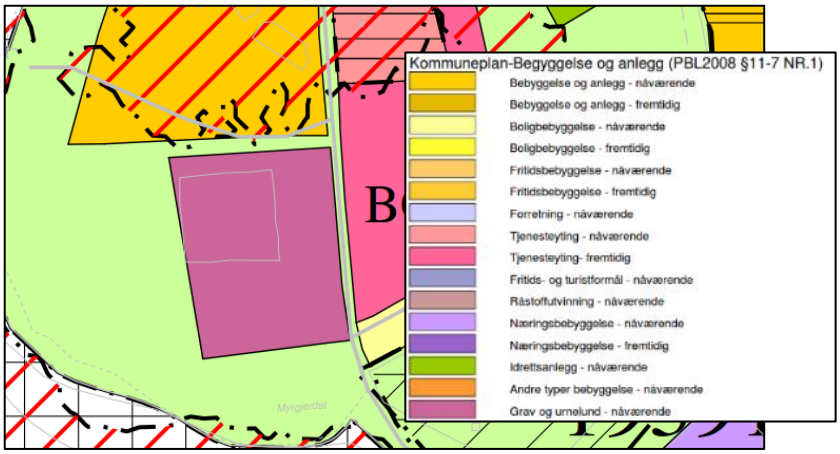
Figur 1: Annonse fra Framtid i Nord og Nordlys.

4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Rammebetingelser og premisser for planarbeidet

4.1.1 Kommuneplanens arealdel

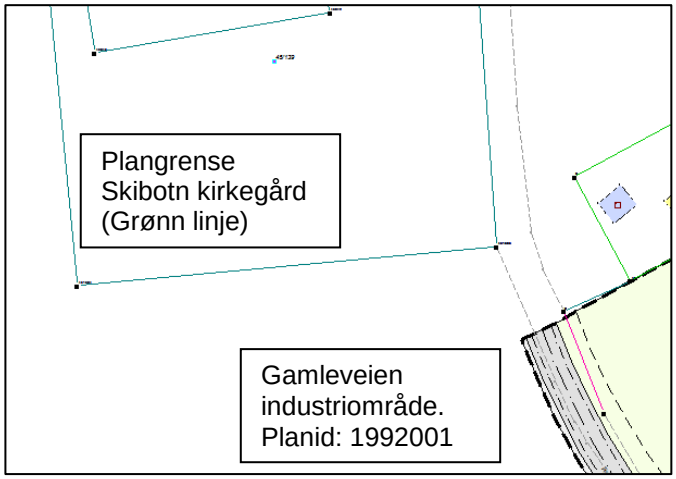
Innenfor planområdet er det i gjeldende kommuneplan for Skibotn (08.06.2016) lagt til rette for grav og urnelund (mørk rosa). Tilgrensende til planområdet er det avsatt areal til nåværende LNFR-område (grønn). Øst for vegen er det avsatt areal til fremtidig tjenesteyting (rosa farge). Nord for er det tilrettelagt for fremtidig bebyggelse og anlegg.



Figur 2:Gjeldende kommuneplan per 08.06.2016

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

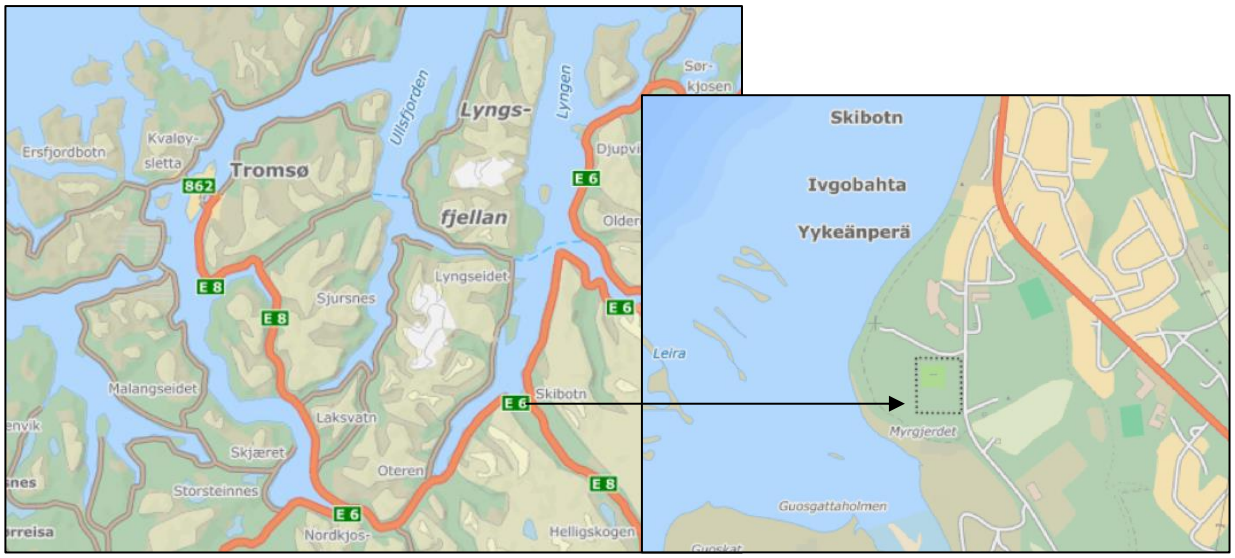
Det er ingen gjeldende reguleringsplan innenfor planområdet. Sør-øst for planområdet gjelder en eldre reguleringsplan. «Reguleringsplan for gamleveien industriområde» (nasjonal planid: 1939 1992001)



Figur 3: Oversikt over eksisterende reguleringsplaner i området.

4.3 Beliggenhet

Planområdet ligger i Skibotn et tettsted i Storfjord kommune ved fjorden Lyngen i Troms.



Figur 4: Omtrentlig planområde merket med stiplet sort linje på kartet (finn.kart.no. 05.06.17)

4.4 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Flyfoto nedenfor viser dagens arealbruk og arealbruken for nærliggende områder. Innenfor planområdet er det i dag gravplass, parkering og furuskog. Område rundt består

Figur 5: Arealbruk for området. (Kildeflyfoto: Finnkart.no 05.06.17)

av furuskog, det er her også en klatrejungel etablert av LHL-klinikkene som ligger nord for planområdet. Flere turstier er lagt gjennom furuskogen og langs skibotnutløpet.

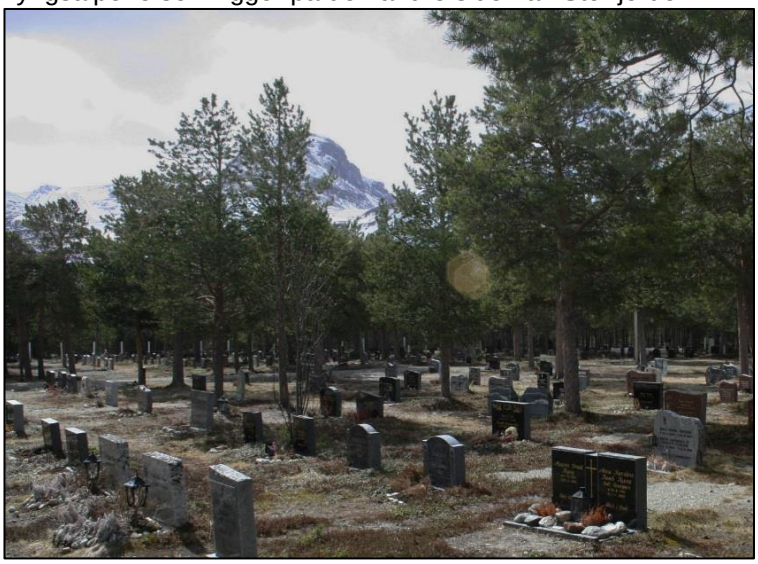
4.5 Stedets karakter

Dagens kirkegård som ligger innenfor planområdet er en kors-kirkegård med fire ruter. Denne har et skogspreg og oppleves som en del av den eksisterende skogen i planområdet. Gravplassen er inngjerdet.

Figur 6: Bilder som viser dagens gravplass. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

Landskap

Planområdet er et flatt område som er typisk for områder med elveslettelandskap. Sletta består av en furulund med lyngvegetasjon på bakken. Mellom furukronene kan en se Lyngsalpene som ligger på den andre siden av Storfjorden.



Figur 7: Gravplassen har flott utsikt mot Lyngsalpene. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

4.6 Kulturminner og kulturmiljø

Dagens kirkegård som ligger innenfor planområdet er en kors-kirkegård med fire ruter. Denne ble innviet i 1921. Denne i seg selv er et kulturminne ettersom det er nokså unik i norsk sammenheng. Denne er likevel ikke registrert som et kulturminne i noen av de vanlige kulturminnedatabasene (Riksantikvarens-Askeladden og Kulturminnesøk)

Det er ikke registrert arkeologiske minner innenfor planområdet. Næreste registrerte kulturminne ligger ca. 500 meter nord for kirkegården og er et laftet naust. Bygget skal være bygd av Seppola og har vært brukt i forbindelse med handel på Skibotnmarkedet. (Riksantikvarens-Askeladden)

4.7 Naturmangfold

Skogen er en lav- og lyngrik furuskog. I skogen står trærne spredt. Det gjør at det blir mye lys. Observerte arter i planområdet er blant annet Furu, Tyttebær, Fjellkrekling, Kvitkrull og Etasjehusmose. Dette er typiske arter for denne skogstypen.

Figur 8: Vegetasjonen består av furuskog med lav lyngvekst. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

Det er ikke registrert truede arter innenfor planområdet. Vest for planområdet er det registrert Svartand som er kategorisert som nært truet (artskart.artsdatabanken.no).

Figur 9: Registrering Svartand vest for planområdet. (kilde artskart.artsdatabanken.no. 02.06.17)

4.8 Friluftsliv

Området ved kirkegården blir benyttet til turaktivitet. Særlig stranda vest for planområdet blir brukt til dette. Her er det opparbeidet en turveg som blir mye brukt. LHL-klinikken nord for planområdet benytter også denne. Det er også noen stier som går gjennom planområdet (rød stiplet linje)

Figur 10: Røde stiplete linjer er merkede stier i og rundt planområdet. En kan også se turvegen som går langs stranda i grå farge (finn.kart.no 25.05.17).

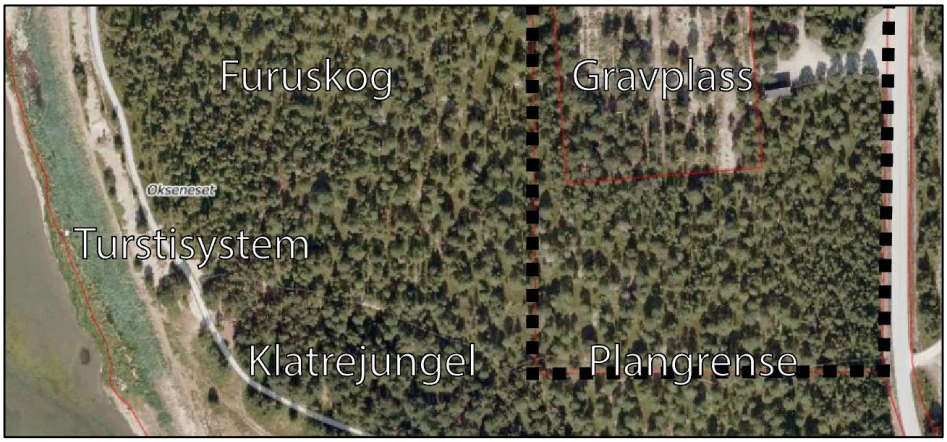
4.9 Trafikkforhold

Det i dag kjøreadkomst til planområdet via kommunal veg. Det er ikke registrer årsdøgntafikk på denne vegen, men det forventes at det er nokså lite trafikk på vegen. Det er registrert to trafikkulykker ved påkjøringen til E6. Begge har en skadegrad på lettere skadd. Ulykkene skjedde utenfor planområdet.

Figur 11: Oversikt over trafikkulykker i området. (Kilde Statens vegvesen25.06.17)

4.10 Barns interesser

Stisystemet i skogen benyttes av alle deriblant også barn og unge. Sørvest for planområdet ligger det en klatrejungel som LHL-klinikkene har etablert.



Figur 12: Plassering av klatrejungel og tursti ved planområdet. (Kildeflyfoto: Finnkart.no 05.06.17)

4.11 Universell tilgjengelighet

Gravplassen er et flatt område som har god universell utforming med tanke på stigningsforhold. Skogsområdet er ikke tilrettelagt etter prinsippene for universell utforming.

4.12 Grunnforhold

Innenfor planområdet er ikke registrerte fareområder på Norges geologiske undersøkelser (NGU). Grunnforholdene består av elveavsetninger samt noe strandavsetning.

Figur 13: Kart som viser ulike grunnforhold (kilde ngu.no25.05.17).

4.13 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sjekkliste

for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for Detaljregulering Skibotn Kirkegård

Sjekklisten brukes til ei enkel (grov) kartlegging av risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med arealplanlegging, jf. plan- og bygningsloven § 3-1, h og § 4-3. Sjekklisten er utarbeidet av Fylkesmannen i Troms, og oppdatert 14.10.15. Denne er forenklet noe for å passe til reguleringsplanens omfang.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred?		X	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire?		X	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		X	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		X	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer?		X	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv.?		X	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		X	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuving av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		X	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		X	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		X	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?	X		

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner				
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		X	

	- Vei, bru, tunnel?		X	
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		X	
	- Jernbane?		X	
	- Flyplass?		X	
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		X	
	Er det transport av farlig gods i området?		X	
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?	X		Ved kryss til E6 er det registrert to ulykker. Begge lettere skadd. Planforslaget vil ikke påvirke dette i negativ grad.
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		X	
	- Til skole og barnehage?		X	
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		X	
	- Til butikker og service?		X	
	- Til busstopp?		X	
Vann-forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		X	
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		X	
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		X	
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		X	
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		X	
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		X	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		X	

Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		X	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		X	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		X	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		X	
	Fare for brann og eksplosjon?		X	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		X	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		X	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		X	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		X	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		X	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		X	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		X	
	Annet (spesifiser)?		X	
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?		X	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		X	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		X	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		X	
	Annet (spesifiser)?		X	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		X	

	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		X	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		X	
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		X	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	X		

Sjekklista er gjennomgått 15.05.2017 Sign.: Erlend Larsen Sandnes

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

5.1.1 **Reguleringsformål**

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg - Grav- og urnelund (BGU)

5.1.2 **Grav- og urnelund**

Det tilrettelegges for utvidelse av eksiterende grav og urnelund til å omfatte gnr/bnr 45/139 i sin helhet. Storfjord kommune er hjemmelshaver.

Dagens gravplass vil ikke bli endret. Utvidelsen vil tilpasse seg den eksisterende strukturen og topografiske forhold. Utforming vil fremgå av kirkegårdsplanen.

På arealet vil det bli tilrettelagt for parkering som skal betjene kirkegården.

Innenfor arealet vil det også etableres en driftsbygning for gravplassen.

5.2 Hensynsone

Innenfor området skal eksisterende kirkegård bevares. Området reguleres til bevaring kulturmiljø.

5.3 Tilknytning til infrastruktur

Vannforsyning tilknyttes kommunalt vannanlegg. Overvann ledes til grunn/bakken. Avløp må løses med slamavskiller til infiltrasjonsanlegg i grunnen. Teknisk infrastruktur som infiltrasjonsanlegg, vannledninger og strømkabler skal fremkomme av kirkegårdsplanen.

5.4 Trafikkløsning

På/avkjøring til kommunal veg utformes etter SVV håndbok for Veg- og gateutforming.

5.5 Planlagte offentlige anlegg

I tilknytning til kirkegården vil det bli etablert et skjermet område som skal benyttes til drift av gravplassen. I tilknytning til driftsområdet skal det bygges en driftsbygning som skal romme nødvendige fasiliteter. Bygget vil også romme HC-toalett for besøkende.

5.6 Universell utforming

Stisystemet vil være omtrent 3 meter bredt og ha en overflate som er tilrettelagt rullestol. Maksimal stigning på stisystemet er 1:20. For kortere strekninger (inntil 3 meter) kan stigning være maks 1:12.

5.7 Kulturminner

Dagens kirkegård med kors-struktur skal bevares. Området vil derfor bli omfattet av hensynsone – bevaring kulturmiljø. Ny gravplass tilpasses eksisterende struktur uten å forandre nevneverdig på denne.

5.8 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Ingen tiltak er nødvendig.

5.9 Rekkefølgebestemmelser

Før den nye delen av Skibotn kirkegård tas i bruk skal det foreligge en ferdigattest fra kommunen og en godkjenning fra bisperådet om at den er opparbeidet i samsvar med Kirkegårdsplan

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

6.1 Overordnede planer

Reguleringsplanen er i tråd med overordnende planer. Planen påvirker ikke nærliggende plan.

6.2 Stedets karakter

Ettersom gravplassen vil tilstrebe løsninger som bevarer mest mulig vegetasjon og dagens struktur vil ikke stedets karakter endres nevneverdig. Karakteren til utvidelsesområdet vil endre seg ettersom området skal inngjerdes og stier etableres. Det er likevel en liten endring ettersom skogspreget fremdeles vil være gjeldende.

6.3 Landskap

Planen legger opp til at eksisterende struktur og landskap skal beholdes. Planen vil ikke påvirke landskapet.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi

Dagens kors-kirkegård innenfor hensynsone (H570) med fire ruter vil videreføres.

6.5 Naturmangfold

Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven
Tiltaket er vurdert i forhold til Naturmangfoldloven på følgende punkter:

- §8 Kunnskapsgrunnlaget
  Tiltakshaver har god kunnskap om naturen og grunnforholdene i området etter faglig vurdering.
- §9 Føre-var-prinsippet
  Tiltakshaver er kjent med dette.
- §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
  Tiltakshaver er kjent med dette
- §11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.
  Tiltakshaver er kjent med dette.
- §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
  Det er i tiltakshavers interesse å drive gravplassen miljøforsvarlig.

6.6 Friluftsliv

Noen eksisterende stier vil bli avskåret når utvidelsen av gravplassen gjerdes inne. Et avbøtende tiltak som kan vurderes er å tilrettelegge slik at en kan gå på utsiden langs gjerdet.

6.7 Trafikkforhold

Planen vil ikke endre trafikkbildet i særlig grad. En ny av/påkjøring vil bli etablert. Det vil da være totalt 2 tilknytningspunkter til kommunal veg. Vegen er oversiktlig og vil være sikker.

6.8 Barns interesser

Planen vil ikke påvirke barn og unge.

6.9 Universell tilgjengelighet

Planen vil gjøre området bedre tilrettelagt med tanke på universell utforming. Et HC-toalett vil også tilrettelegge området bedre for allmenheten.

6.10 ROS

Ros-analysen har ikke avdekket noen områder som kan vise noe risiko eller sårbare områder i planområdet.

6.11 Avveining av virkninger

Planen gir svært få negative virkninger. Med grunnlag i de utredningstema plandokumentet har omhandlet er summen av fordelene som følger av planen klart større enn ulempene.

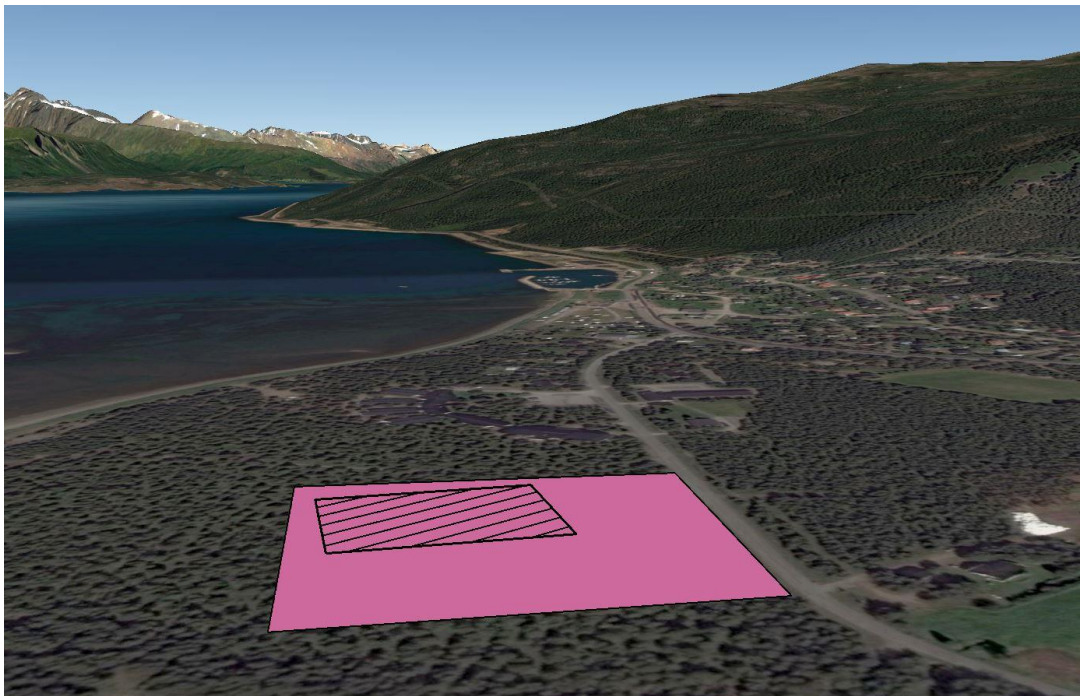
7 Avsluttende kommentar

Forslag til reguleringsplan er utarbeidet i samsvar med føringer i overordnede planer. Det er lagt til grunn at planforslaget er tilstrekkelig vurdert, og at framtidig utbygging kan tilpasses de eksisterende omgivelsene på en god måte som viderefører eksisterende kvaliteter. Dette vil skje gjennom utarbeidelse av plan for gravplassen jf. Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd. Framtidig utbygging skjer i tråd med reguleringsplan og kirkegårdsplan. Kirkegårdsplan vil ligge ved når en skal søke om å igangsette byggingen av kirkegården.

STORFJORD KOMMUNE

VEDLEGG 01: INNSPILL OG MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

NASJONAL PLANID: 1939 2017002



UTKAST

08.06.2017

rep0001.docx 2015-10-05

Innholdsfortegnelse

1	**Fylkesmannen i Troms**	**2**
2	**Statens vegvesen**	**2**
3	**Troms fylkeskommune**	**2**

Nr.	Interessent	Kategori	Dok. dato
1	Fylkesmannen i Troms	Offentlig	15.05.2017
2	Statens vegvesen	Offentlig	24.05.2017
3	Troms fylkeskommune	Offentlig	07.06.2017

1 Fylkesmannen i Troms

Innspill til planen	Kommentarer
Fylkesmannen har ingen merknader til oppstartsvarselet.	

2 Statens vegvesen

Innspill til planen	Kommentarer
Statens vegvesen har ingen merknader til oppstartsvarselet.	
Vise til håndbøkene når det kommer til utforming av vegareal; adkomst, fri sikt, svingradius, universell utforming ect.	Håndbøkene er det henvist til i plandokumentene.

3 Troms fylkeskommune

Innspill til planen	Kommentarer
Troms fylkeskommune har ingen merknader til oppstartsvarselet.	

repo001.docx 2015-10-05

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/269 -16
Arkiv: M41
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 06.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017
	Storfjord kommunestyre	

Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg-valg av tekniske løsninger og byggetomt.

Henvisning til lovverk:
Forurensningsloven med forurensningsforskriften
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Grunnlagsdokument for saken: Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg, utgave 1 av 02.02.2017. Storfjord plan- og driftstyre behandlet forprosjektet i sak 15/17 den 3.3.17, se vedlegg. I denne saken er historikken for prosjektet beskrevet.
Forprosjektet ble sendt på bred høring til grunneiere, berørte naboer og offentlige høringsparter for avklaring av private og offentlige interesser innenfor planområdet. I forprosjektet er det drøftet følgende alternative renseløsninger og byggetomter:

Tekniske løsninger:
Alternativ 1: Tradisjonell slamavskiller.
Alternativ 2: Silanlegg.

Alternative byggetomter:
Alternativ 1: Nord for campingplassen (omtrent der dagens avløp til sjø er)
Alternativ 2: Røykeneselva.
Alternativ 3: Kvalberg.
Alternativ 4: Nord på fylling, industriområde Skibotn kai.

Utslipp i sjø:
Planlagt utslippsted er på ca 35 m dybde ut for steinbruddet.

1Alternative lokaliteter for avløpsrenseanlegg.

Høringsuttalelser
11.04.2017. Fiskarlaget Nord, Pb 59 9251 Tromsø.
Saken har vært på høring hos relevant lokallag. Fiskarlaget Nord har ingen merknader til prosjektet slik det er presentert

12.04.2017. Tromsø Museum, Universitetsmuseet Pb 6050, Langnes 9037 Tromsø.
Marinarkeologisk vurdering. Det finnes ingen registrerte marine kulturminner i gjeldende område. Sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann ses som liten. Ingen merknader til de 4 alternativene.

19.04.2017. Troms Fylkeskommune, Pb 6600, 9296 Tromsø.
Samordnet uttalelse fra fylkeskommunen. Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner i området, og det vurderes heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner innenfor deres fagfelt vil bli berørt. Alternativ 1 med renseanlegg nord for campingplassen frarådes da det ligger i sonen mellom den gamle historiske markedsplassen og sjøen. Både ut fra et kulturminnefaglig standpunkt og ut fra reiselivshensyn vil dette være svært uheldig. Alternativ 4, nord på fyllingen ved Skibotn kai kan medføre skjemming av det kvenske gårdsanlegget. Et renseanlegg her må bygges lengst mulig sør på eksisterende fylling.

20.04.2017. Fiskeridirektoratet, Pb 185, 5804 Bergen.
Fiskeridirektoratet region Nord (FIN) er positiv til tiltaket. FIN har ikke merknader til utslippspunkt i sjø.
En liten del av gytefelt vil kunne bli direkte berørt av tiltaket, men i så liten grad at tiltaket totalt sett vil være en forbedring fra dagens situasjon hvor det slippes ut urenset kloakk. Eventuelle utfyllinger i sjø bør utføres om høsten eller tidlig vinter. FIN vil be Kystverket stille en del vilkår for å unngå skader, fare, forhindre restriksjoner såsom at ingen fiskere må bli holdt ansvarlig for skader som blir påført anlegget, ledningen må ikke bli hengende oppe i vannskiktet noen steder, det må ikke innføres forbud mot fiske, herunder fiske med trål, ledningen må utformes slik at fiskeredskaper ikke hefter, ledningen må bli lagt inn i tilgjengelige kart.

20.04.2017. Skibotn bygdeutvalg.
Kloakkrenseanlegget må ikke plasseres ved campingplassen da det vil skjemme området og føre til luktplager. Det er heller ikke ønskelig å bygge et renseanlegg ved Røykeneselva pga at området er mye brukt av friluftslivet. Industritomta ved kaia anses å være det mest hensiktsmessige alternativet for plassering av renseanlegg. Bygdeutvalget har ikke grunnlag for å danne seg en mening om hvilken type renseanlegg kommunen skal velge.

20.04.2017. Sametinget, 9730 Karasjok.
Alt 1 nord for campingplassen anbefales ikke som tomt til renseanlegg pga nærheten til markedsplassen. Alt 2 ved Røykeneselva er ok, her er det ingen innvendinger. Alt 3 ved Kvalberg må befares av Sametinget. Her kan det ligge samiske kulturminner. Sametinget må varsles dersom dette alternativet velges.
Alt 4 på industriområdet er ok, men et renseanlegg bør trekkes lengst mulig unna den kvenske gården, dvs en plassering nærmere dagens industribygg.

20.04.2017. Statskog, Pb 63 Sentrum, 7801 Namsos.
Statskog er grunneier på alternativ 2 Røykeneselva og alternativ 3 Kvalberg. Statskog har ikke faglig forutsetning for å vurdere alternative plasseringer og type renseanlegg. Statskog forutsetter at arealbruken avklares gjennom reguleringsplan hvor de er høringspart.

26.04.2017. Kystverket Troms og Finnmark, Pb 1502, 6025 Ålesund.

Fra Kystverkets side er det i denne fasen av planprosessen de ulike tiltak i sjø som er interessante, og som det gis tilbakemelding på. I sjøområdet går det farled inn Lyngenfjorden hele sjøvegen til Skibotn. Farledens arealavgrensing strekker seg nesten helt inn til land fra småbåthavna i Skibotn og nordover forbi Røykenesbukta (nordligste tomtealternativ). Farled inklusiv arealavgrensing er statlig sjøområde. Alle søknader om tiltak i dette området skal behandles av staten ved Kystverket etter havne- og farvannslovgivningen. Alle de skisserte utslippsledninger i sjø ender i farleds arealavgrensing.
Kystverket gjør og oppmerksom på at det fra Furuli er registrert to sjøkabler i sjøen vestover i fjorden. Det bør sjekkes ut eierskap til kablene, kryssende traseer og for å unngå konflikter mot planlagte tiltak.

23.05.2017. Fylkesmannen, Pb 6105, 9291 Tromsø.
Forurensningsfare: Anlegget skal rense i henhold til kravene i forurensningsforskriftens kapittel 13 *Krav til utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser*. Kravet er at avløpsvannet ikke skal forsøple sjø og sjøbunn, og minst etterkomme 20 % reduksjon av SS-mengden beregnet som årlig middelverdi av det som tilføres renseanlegget eller 100 mgSS/l ved utslipp, beregnet som årlig middelverdi.(Suspendert materiale, SS =Vannets innhold av oppslemmet, partikulært materiale. Kan inndeles i sedimenterbart stoff og svevestoff.)

En slamavskiller som driftes godt, og ikke mottar mye fremmedvann, vil normalt kunne overholde rensekravet på 20 % SS. Det samme vil et silanlegg normalt gjøre. Silanlegget vil trolig være lettere å drifte og normalt være billigere å etablere (ekskl strøm og vann) og mindre plasskrevende.

Et utslipp på 30 m vil normalt være dypt nok til at avløpsvann blandes inn/uttynnes i vannmassene og ikke trenger til overflaten.
Verneområder: To verneområder kan påvirkes av prosjektet; Røykeneselva naturreservat (skogvern) og Skibotnutløpet naturreservat. Påvirkningen av et anlegg ved Røykeneselva vil være av visuell karakter, samt mulig luktsjenanse. En utslippsledning fra området ved campingplassen vil berøre et brakkvannsdelta, verdsatt som svært viktig (A) og et bløtbunnsområde i strandsonen verdsatt som svært viktig (A). Utslippsledning eller pumpeledning fra området ved campingplassen må graves ned.
Konklusjon: Med tanke på stabil renseeffekt og med følgende redusert forurensningsfare, samt hensynet til naturreservatene og deres verneverdier, vil fylkesmannen anbefale at nytt avløpsrenseanlegg plasseres på alternativ 3 Kvalberg eller 4 Skibotn kai. Fylkesmannen anbefaler og silanlegg foran slamavskiller. Dette både av plasshensyn og at et silanlegg trolig gir en mer stabil og god renseeffekt over tid. Et silanlegg vil og lettere kunne oppgraderes eller utvides dersom rensekravene skjerpes i framtiden.

Sammendrag innkomne innspill:
Tekniske løsninger:
Det er ikke kommet innspill som utelukker den ene eller andre løsningen. Fylkesmannen peker på at et silanlegg trolig har bedre og jevnere renseeffekt over tid, og at det lettere vil kunne oppgraderes eller utvides dersom rensekravene skjerpes i framtiden. Et silanlegg er trolig og rimeligere å bygge enn en slamavskiller.

Alternative tomtelokaliteter:
Innkomne innspill til foreslåtte byggetomter:
Alt 1. Nord for campingplassen. Mange negative innspill av hensyn til det gamle markedsområdet og bebyggelsen forøvrig.
Alt 2. Røykeneselva. Negative innspill fra bygdeutvalget og fylkesmannen pga nærhet til friluftsliv og Røykeneselva naturreservat.

Alt 3. Kvalberg. Ikke omstridt, men Sametinget krever å befare området i forbindelse med høring av reguleringsplan.
Alt 4. Industriområde Skibotn kai. Ikke omstridt hvis byggetomta ikke lokaliseres helt nord på industriområdet.

Utslippssted i sjø:
Planlagt utslipp i sjø på ca 35 m dybde omtrent rett ut for steinbruddet er ikke omtvistet av noen av høringspartene. Fiskeridirektoratet ber om at det ikke innføres forbud mot fiske m.v. og at fiskere ikke må bli holdt ansvarlig for skader som måtte bli påført utslippsledningen.

Erfaringer med silanlegg:
Balsfjord kommune har montert roterende silanlegg for rensing av kloakkvannet både fra Storsteinnes og Nordkjosbotn. I Nordkjosbotn skiftes nå det gamle anlegget ut med et helt nytt med samme renseprosess. Silanlegget er montert i et enetasjes bygg på ca 8x16 m. Det er montert 2 uavhengige roterende siler slik at man kan utføre vedlikehold uten å stanse renseprosessen. Tørrstoffet fra anlegget samles opp i containere som tømmes 1 gang pr 3-4 uke. Driftsorganisasjonen i Balsfjord var svært fornøyd med renseanlegget.

Nordreisa kommune har montert filterenlegg i sine renseanlegg. Dette filteranlegget er mer finmasket og krever derfor mer oppfølging av driftsoperatører. Noen kommunen får filteranleggene til å fungere bra mens andre får flere driftsproblemer, noe som kan komme av avløpsvannets sammensetning.

Vurdering

På bakgrunn av innkomne innspill vurderes følgende mulige løsninger for etablering av renseanlegg for avløpsvann i Skibotn:
Byggetomt:
1. Byggetomt alternativ 1 nord for campingplassen anses å være uegnet på grunn av nærhet til den gamle markedsplassen og av hensyn til øvrig bebyggelse, jfr høringsuttalelser.
2. Byggetomt alternativ 2 ved Røykeneselva er mindre egnet på grunn av nærhet til friluftsliv og Røykeneselva naturreservat. Tomteområdet er såpass smalt at det er vanskelig å unngå å komme i konflikt med naturreservatet under byggingen.
3. Byggetomt alternativ 3 ved Kvalberg er ikke omstridt og er mulig å regulere til formålet.
4. Byggetomt alternativ 4 på industriområdet ved Skibotn kai er konfliktfylt hvis renseanlegget bygges nær kvensk naust på nordsiden av utfyllingen. Dersom renseanlegget bygges lengre sør på industriområdet eller ved kaiområdet er lokaliseringen ikke omstridt.

Rensemetode:
Begge alternative renseløsninger, både slamavskiller og silanlegg tilfredsstiller rensekravene i forurensningsforskriftens kap 13 forutsatt at anleggene driftes godt. Dette bekreftes i fylkesmannens høringsuttalelse.

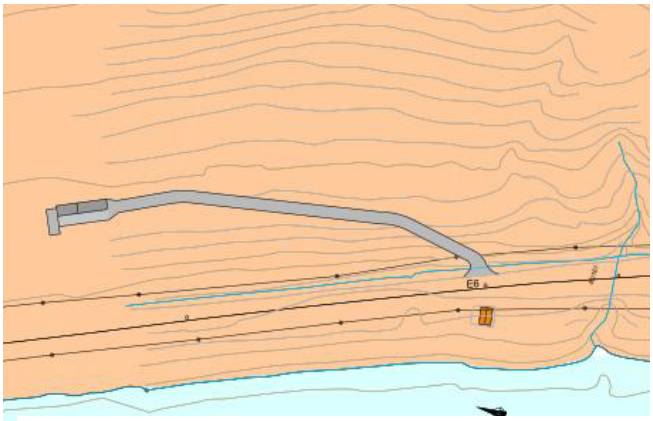
Utslippssted:
Planlagt lokalitet for utslippsstedet på ca 35 m dybde omtrent rett ut for steinbruddet tilfredsstiller kravene til avstand fra elvemunningen og Skibotnutløpet naturreservat. Utslippet vil bli plassert så dypt at det ikke er fare for at avløpsvannet skal flyte opp til overflaten.
Ledningen vil bli belastet med lodd og skal ligge helt nede på sjøbunnen. Den ytterste delen avledningen vil bli konstruert slik at munningen blir løftet litt opp fra

2Utslipp i sjø utenfor steinbrudd

bunnen for å sikre et fritt utslipp. Tråling og ankring vil kunne slite hele anlegget i stykker og kan derfor ikke tillates.

Alternative løsninger:

Byggetomt Kvalberg er mest egnet til bygging av tradisjonell slamavskiller med forbehold om byggegrunnens bæredyktighet. Det må bygges bilvei fram til anlegget med tilfredsstillende snuplass. Drift av slamavskiller krever ikke at veien brøytes om vinteren. En slamavskiller som er tilfredsstillende dimensjonert og bygd tilfredsstiller rensekravene og krever lite tilsyn.



3Byggetomt Kvalberg

Kvalberg er mindre egnet til bygging av et silanlegg fordi det finns bedre og rimeligere sted å oppføre et silanlegg. Dersom det likevel skal bygges silanlegg på tomta må det føres fram vann og strøm til anlegget, noe som vil føre til ekstra byggekostnader. Strømmen krever antakelig at det monteres ny trafo og bygges lavspentlinje til anleggsområdet. Vann må føres fra industriområdet ved kaia. Et silanlegg vil kreve at veien brøytes om vinteren.

Byggetomt industriområde Skibotn kai er kun egnet som byggetomt for silanlegg. Planlagt byggetomt på nordenden av industriområdet anbefales forkastet på grunn av mange protester mot dette alternativet. Det er to mulige byggetomter nær Skibotn kai. Den ene lokaliteten er på sørsiden av veien som går ut på kaia og den andre er i vinkelen mellom utfyllingen for industriområdet og fyllingen mot kaia. På begge steder må det anlegges en mindre utfylling i sjøen. Tidligere grunnundersøkelser viser at byggegrunnen vil tåle denne belastningen, men dette må kontrolleres på nytt som en del av byggeprosjektet.
Et silanlegg på kaiområdet vil bli lett tilgjengelig både for driftspersonellet og for tømming av slam. Det kreves ikke ekstra veibygging eller ekstra brøyting. Det er vann på kaia, men kommunen bør likevel vurdere å videreføre 160 mm vannledning i felles grøft fra campingplassen fram til industriområdet. Dette vil gi bedre brannvannskapasitet til industriområdet.

Kostnader: Anleggskostnadene har ikke vært drøftet under høringen. Dette er noe som er drøftet i forprosjektet datert 17.02.2017:

Byggetomt Kvalberg:

Renseanlegg	Budsjettkostnad investering kr	Årskostnader inkl kapitalkostnader kr
Slamavskiller 2x313 m3	13,8 mill	1,52 mill
Silanlegg	18,1 mill	2,11 mill

Byggetomt fylling Skibotn kai:

Renseanlegg	Budsjettkostnad investering kr	Årskostnader inkl kapitalkostnader.
Slamavskiller 2x313 m3	11,1 mill	1,3 mill
Silanlegg	14,6 mill	1,72 mill

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar å bygge et silanlegg for kloakk på ikke omstridt tomt enten på industriområdet ved Skibotn kai eller i området Skibotn kai-Skibotn småbåthavn. Byggetomta må sannsynligvis bygges på fylling i sjø. I området ved Skibotn kai er det lett tilgang til vei, vann, strøm og annet som er nødvendig til byggeprosjektet.
Et silanlegg på denne tomta vil sannsynligvis gi de rimeligste byggekostnadene samtidig som renseeffekten er minst like god som ved en slamavskiller. Anlegget vil være lett tilgjengelig for drift og vedlikehold året rundt.
1. Kommunestyret vedtar oppstart av utarbeiding av reguleringsplan for byggetomta.
2. Ved varsling av oppstart av reguleringsplan bør alle aktuelle tomtealternativer i området framlegges for høringspartene.
3. Dersom det under arbeidet med reguleringsplan viser seg å være vansker med å oppføre renseanlegget i dette området vil kommunestyret vurdere å flytte byggetomta til Kvalberg.
4. Tomtealternativ 1 like nord for campingplassen og tomtealternativ 2 ved Røykeneselva forkastes som mulige byggetomter på bakgrunn av innkomne innspill.
5. Det skal utføres nødvendige geotekniske vurderinger av byggetomta i forbindelse med planarbeidet. Det er utført flere grunnboringer i området som kan benyttes som grunnlag for rapport og byggeplan.
6. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere konsulent for utarbeidelse av reguleringsplan og prosjektering av nødvendige bygg og anlegg.
7. Plan- og driftstyret velger byggetomt ut fra høringsuttalelser.

Storfjord kommune
Forprosjekt

Skibotn avløpsrenseanlegg

Utgave: 1
Dato: 02.02.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Storfjord Kommune
Rapporttittel:	Revidert forprosjekt
Utgave/dato:	1/ 02.02.2017
Filnavn:	Revidert forprosjekt.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	611226-01–Storfjord kommune- Skibotn avløpsrenseanlegg Revisjon av for
Oppdragsleder:	Knut Trøbak
Avdeling:	Vann og miljø
Fag	VA-utredninger og forvaltning
Skrevet av:	Knut Trøbak
Kvalitetskontroll:	Bente Størseth Møller
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Storfjord kommune har gitt Asplan Viak AS i oppdrag å utarbeide forprosjekt for rensing av avløpsvann fra Skibotn. Det har tidligere i 2011 blitt utarbeidet et forprosjekt basert på lokaliteter og renseløsning. Storfjord kommune ønsker nå å revidere dette med nye lokaliteter og forutsetninger.

Storfjord kommune har i dag et kloakkrenseanlegg med maskinrenset rist og gravitasjonsutslipp til sjø. Anlegget ligger mellom Skibotn camping og småbåthavna. Det eksisterende anlegget er utslitt og defekt og forutsettes sanert. Hovedutslippsledningen fra 1973 antas å ha for dårlig kvalitet til å kunne benyttes som fremtidig utslippsledning.

Trond Arne Hoe har vært kontaktperson for oppdraget. Bente Størseth Møller, Anne Lise Sæther og Geir Peder Pedersen har også deltatt i arbeidet.

Knut Trøbak har vært oppdragsleder for Asplan Viak.

Trondheim, 17.02.2017

Knut Trøbak	Bente Størseth Møller
Oppdragsleder	Kvalitetssikrer

INNHOLDSFORTEGNELSE

1 Generelt 5
1.1 Bakgrunn 5
1.2 Utslippstillatelse 5
1.3 Mål 6
2 Dimensjonerende vannmengder 7
2.1 Systemløsning 7
2.2 Eksisterende avløpssystem 7
2.3 Dimensjonerende avløpsmengder fra Skibotn 8
2.4 Rensekrav, prøvetaking og forurensningsmyndighet 9
2.5 Rensekrav 9
2.6 Prøvetaking 9
3 Vurdering av utslipssted 10
3.1 Akvaplan Niva 10
3.2 Utdrag fra rapport fra Akvaplan Niva 10
3.3 Konklusjoner utslippssted i fjorden 11
4 Alternativer for plassering 13
4.1 Generelt 13
4.2 Alternativ 1 - nord for campingplass 14
4.3 Alternativ 2 - Røykeneselva 15
4.4 Alternativ 3 - Kvalberg 17
4.5 Alternativ 4 – Nord på fylling , Skibotn kai 19
5 Valg av reneprosess 22
5.1 Generelt 22
5.2 Alternativ - Slamavskiller 22
5.3 Alternativ - Silanlegg 28
6 Kostnader 31
6.1 Generelt 31
6.2 Alternativ 1 - kostnader nord for campingplass 31
6.3 Alternativ 2 - kostnader Røykeneselva 33
6.4 Alternativ 3 - kostnader Kvalberg 34

6.5 Alternativ 4 - kostnader Fylling Skibotn kai 36
6.6 Sammenstilling av kostnader 37
6.7 Slamavskiller - en eller to linjer 37
7 Slamavskiller eller silanlegg 38
7.1 Sammenligning 38
7.2 Vurdert på de fire lokalitetene 39
8 Samlokalisering med avfallservice 40
9 Vurdering av løsninger og lokalitet 42

1 GENERELT

1.1 Bakgrunn

Storfjord kommune har gitt Asplan Viak i oppdrag å revidere forprosjektet «Skibotn avløpsrenseanlegg». Dette forprosjektet ble utarbeidet av Asplan Viak i 2010 og sist revidert 01.02.2011.

Storfjord kommune har gitt Asplan Viak i oppdrag å lage et forprosjekt med vurdering av renseprosess og lokalitet for Skibotn renseanlegg.

Avløp fra Skibotn blir i dag ført urenset til Storfjorden. Forprosjektet skal vurdere ulike løsninger for å tilfredsstille dagens rensekrav.

I tillegg skal det gjøres en vurdering av egnet sted for lokalisering av nytt kloakkrenseanlegg/slamavskiller. Det skal utredes minimum to alternativer.

Det nye renseanlegget må tilpasses bebyggelsen i det aktuelle området og ikke medføre lukt eller andre skjemmende aktiviteter for nærmiljøet. I tidligere forprosjekt fra 2011 var Steinbruddet vurdert som lokalitet. Steinbruddet er ikke aktuelt lenger da det er brukt til massedeponi.

Følgende lokalisering og løsninger er vurdert i dette forprosjekt:

Alt 1: Sentrum ved campingplass, Silanlegg

Alt 2: Røykeneselva, Slamavskiller

Alt 3: Kvalberg, Slamavskiller

Alt 4: Fylling Skibotn kai

Akvaplan Niva har gjennomført resipientundersøkelser for å avklare egnet utslippssted. Akvaplan Niva har kommet med følgende vurdering før prosjektoppstart.

> ”En sannsynlig viktig drivkraft for strømsystemet i området er avrenning fra Skibotnelva, og det er sannsynlig å anta at det vil være variasjoner i strømsystemet og lagdelingen av vannmassene avhengig av mengden vann som kommer ut fra elva. ”

1.2 Utslippstillatelse

Renseanlegget i Skibotn vil bli planlagt og bygd etter krav om passende rensing. Anleggets størrelse tilsier at det må utarbeides søknad om utslipp fra anlegget til lokal miljøvernmyndighet. I ny avløpsforskrift er kommunen selv forurensningsmyndighet for anlegg av typen Skibotn RA.

1.3 Mål

Forprosjektet skal være et beslutningsgrunnlag for å:

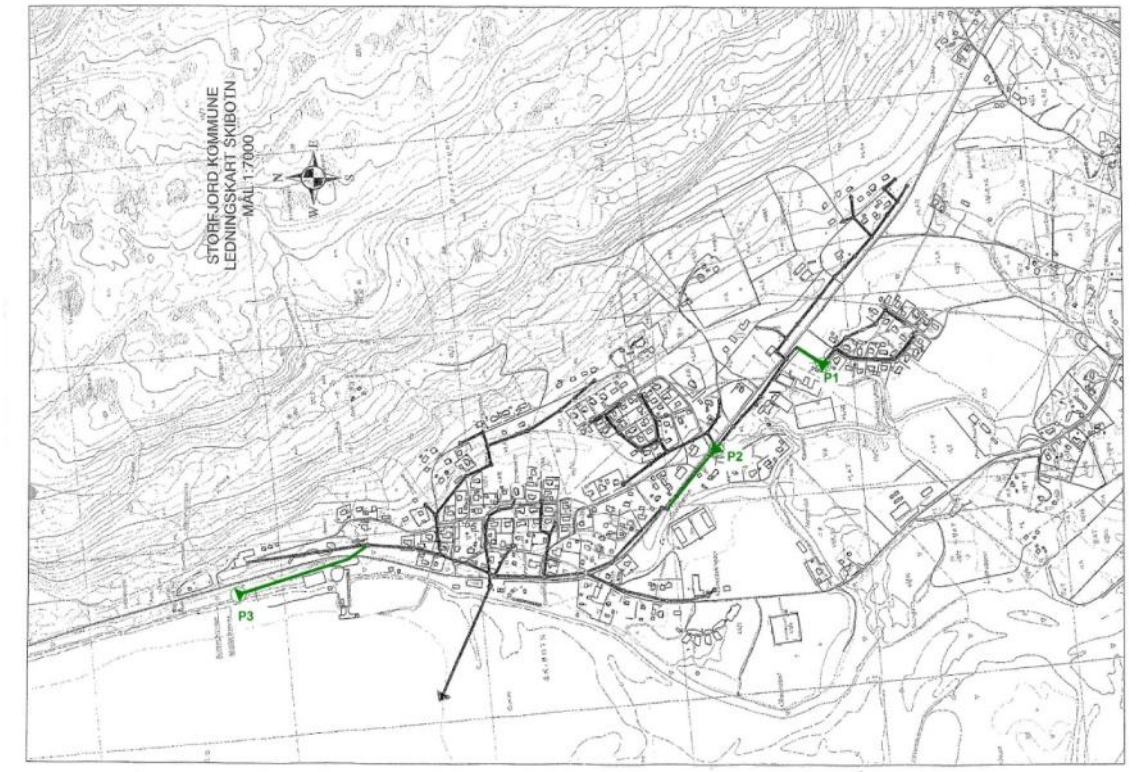
- Vurdere alternativer for plassering av renseanlegg i Skibotn
- Drøfte ulike løsninger og anbefale den mest hensiktsmessige teknologi
- Avklare dimensjoneringskriterier for nytt renseanlegg
- Gi oversikt over investerings- og driftskostnader
- Være grunnlag for senere detaljprosjektering

2 DIMENSJONERENDE VANNMENGDER

2.1 Systemløsning

Nytt renseanlegg skal planlegges for avløp fra Skibotn-området.

Anlegget skal dimensjoneres for framtidig etablering av boliger, handel og noe industri i Skibotn sentrum.



Figur Systemskisse

2.2 Eksisterende avløpssystem

Eksisterende avløpssystem består av selvfallsledninger, pumpeledning og 3 pumpestasjoner P1, P2 og P3 som overfører avløp til eksisterende renseanlegg i Skibotn. P1 pumper inn på selvfallsledning. P2 pumper mot renseanlegget ca. 400 m til ledningen igjen går med selvfall. På grunn av lukt i hus i tilknytning til ledning som P3 pumpet inn på er P3 ikke i drift. I Skibotn består avløpsnettet av separatledninger og ikke fellesledninger. Storfjord kommune opplyser at det nok kan tenkes at taknedløp kan være koblet inn på avløpsrørene. Det er antydet at det trolig kommer mye fremmedvann inn ved snøsmelting og ved nedbør.

2.3 Dimensjonerende avløpsmengder fra Skibotn

Midlere spillvannsmengde fra fremtidige boligområder er 150 l/pe d. Områder med eksisterende bebyggelse dimensjoneres med 200 l/ pe d.

Midlere infiltrasjonsvannmengde fremtidige boligområder er 100 l/pe d. Områder med eksisterende bebyggelse dimensjoneres med 150 l/ pe. Dette vil bli justert i forbindelse med avløpsmengdemåling i eksisterende renseanlegg.

Qdim = fmaks* kmaks *Q midl + Q inf

kmaks er maks timefaktor, fig 1 i TA 550

fmaks er maks døgn, tabell 1.3 i TA 550

Qselvrens = Qmidl * fmin * alfa

Alfa = 1+23(pe)0,5 for 200<pe<3000

1,43 for pe > 3000

Nedenfor er det vist en oversikt over eksisterende og fremtidig spillvannsmengder.

Tabell 1: Dimensjonerende pe og spillvannsproduksjon

Situasjon	Antall pe	Q inf	Q midl	f maks	f min	k maks	Q maks	Q midl m inf	Q maks m inf
Dagens	717.53	1.25	1.66	2	0,5	2.5	8.30	2.91	9.55
Reserve	1006.63	1.75	2.33	2	0,4	1.9	8.85	4.08	10.60
Fremtid	1724.15	2.99	3.99	2	0,4	1.9	17.16	6.98	20.15

Eks. pe er antall personekvivalenter beregnet med bakgrunn i opplysninger fra Storfjord kommune. Etter opplysning fra Storfjord kommune er det benyttet 3 personer pr hus som dimensjonerende. Det vises for øvrig til tidligere utarbeidet dimensjoneringsnotat fra 2007 og 2011.

Antall pe blir 1750 for Skibotn renseanlegg og Q maks blir 20 l/s.
Det medfører at renseanlegg (i form av enten silanlegg eller en slamavskiller) skal dimensjoneres for 20 l/s.

Tillegg/reserve pe er tillegg for institusjoner, bedrifter mv. og reserve for framtidig utbygging. Dimensjonerende antall personekvivalenter (dim. pe) er sum av eks. pe og tillegg/reserve

I perioden 2007-2011 skulle det vært gjennomført avløpsmålinger for å avdekke (stadfeste) hvor store overvannsmengder som blir tilført ledningsnettet og videre til et renseanlegg. Vi har ikke fått opplysninger som tilsier at det er utført. Målinger vil gi en pekepinn på «riktige vannmengder». Det igjen kan gi lavere kostnader i form av mindre volum på slamavskillere, mindre vannmengder som pumpes, lavere pumpekostnader og kostnader for drift av silanlegg.

2.4 Rensekrav, prøvetaking og forurensningsmyndighet

2.5 Rensekrav

Rensekrav er gitt av forurensningsforskriften § 13-8:

13-8. *Utslipp til mindre følsomt område*

Kommunalt avløpsvann med utslipp til mindre følsomt område, jf. vedlegg 1 punkt 1.2 til kapittel 11, skal ikke forsøple sjø og sjøbunn, og minst etterkomme

a) 20% reduksjon av SS-mengden i avløpsvannet beregnet som årlig middelverdi av det som blir tilført renseanlegget.
b) 100 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig middelverdi.
c) Sil med lysåpning på maks. 1mm eller
d) Slamavskiller utformet i samsvar med §13-11.

Nye utslipp, utslipp som økes vesentlig eller renseanlegg som endres vesentlig må etterkomme kravet i bokstav a eller b.

2.6 Prøvetaking

Den ansvarlige for renseanlegget skal sørge for at det tas prøver av renset avløpsvann dersom renseanlegget omfattes av kravene i § 13-7, § 13-8 bokstav a eller b. Når prøver tas, skal tilført vannmengde måles og registreres.

Prøvene skal være representative for avløpsvannet og tas ved hjelp av et automatisk, mengdeproporsjonalt eller et tidsproporsjonalt prøvetakingssystem. Prøvene skal tas med jevne mellomrom gjennom året. Prøvetakingstidspunktet skal være i henhold til en tidsplan oppsatt på forhånd i virksomhetens internkontroll. Prøvene skal konserveres og oppbevares i samsvar med Norsk Standard eller annen anerkjent laboratoriepraksis.

Det skal tas døgnblandprøver når prøven skal analyseres for BOF_5 . Det skal tas døgn- eller ukeblandprøver når prøven skal analyseres for SS eller tot-P. Det skal minst tas følgende antall prøver:

a) 6 prøver per år fra avløpsanlegg under 1000 pe.

b) 12 prøver per år fra avløpsanlegg større enn eller lik 1000 pe.

Dersom prøvetakingen av utløpsvannet er lokalisert slik at prøven ikke inkluderer avløpsvann som går i overløp i eller ved renseanlegget, skal overløpsbidraget måles, registreres og medregnes i rensegraden.

Prøvene skal tas ut som døgn- eller ukeblandprøver med et automatisk mengdeproporsjonalt eller et tidsproporsjonalt prøve-takingssystem og analyseres ved akkreditert laboratorium. Tilført avløpsmengde skal måles og det skal korrigeres for eventuell overløpsdrift.

Kommunen er forurensningsmyndighet og fører tilsyn med at bestemmelsene følges.

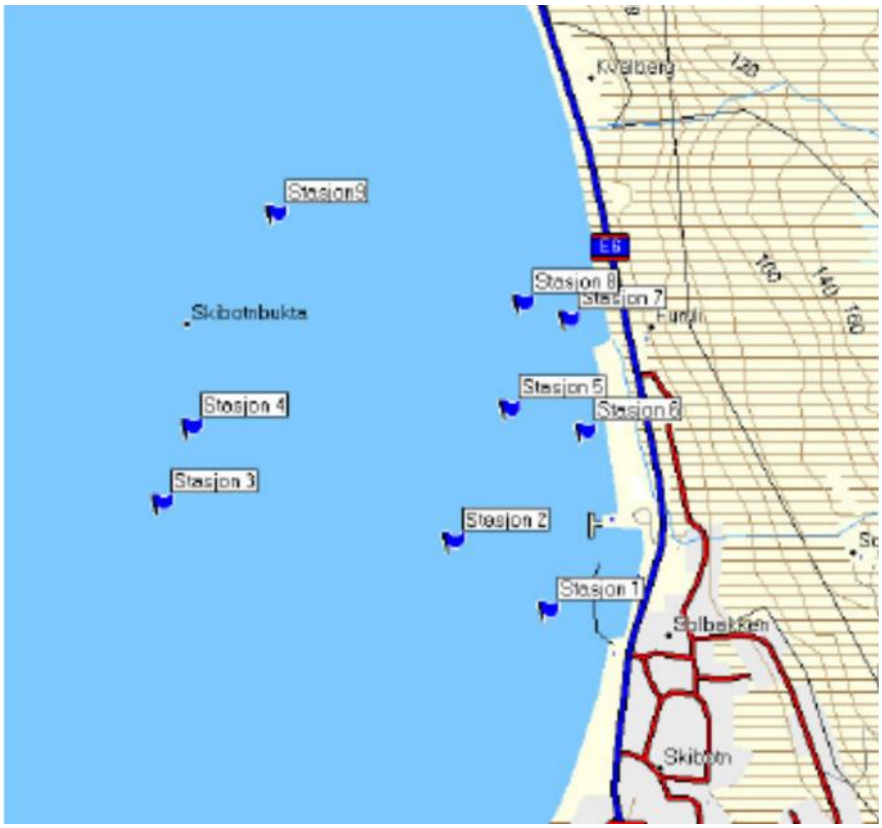
3 VURDERING AV UTSLIPSSTED

3.1 Akvaplan Niva

Akvaplan Niva har vært engasjert til å vurdere optimal lokalisering av utslippssted for renseanlegget. De har kartlagt strømforhold og andre fysiske forhold i resipienten. Dette er gjort ved å gjennomføre et måleprogram for fysiske forhold som strøm, saltholdighet og temperatur i området. Det er satt ut strømmålere i ulike dyp på de foreslåtte utslippsstedene, eksisterende lokalitet og eventuelt ny lokalitet nord for Skibotn havn.

3.2 Utdrag fra rapport fra Akvaplan Niva

Her følger et utdrag fra foreløpig rapport fra Akvaplan Niva, datert 02.10.07.Akvaplan Niva har gjort miljøundersøkelser, strømmålinger, saltmålinger osv i sjø utenfor dagens kloakkutslipp og nordover til sjøområdet som ligger utenfor Hottiberget.



Stasjoner resipientundersøkelse 2007.

Totalt organisk karbon (TOC)

PRØVE	KORNSTØRRELSE %< 0,063 mm	Andel finstoff (g)	%> 0.063 mm	TOTAL ORGANISK KARBON %TOC	TOC mg/g	Norm. TOC*
Skibotn St 1	**14,40**	0,144	**85,60**	**0,47**	4,70	**20,11**
Skibotn St 2	**43,63**	0,4363	**56,37**	**0,48**	4,80	**14,95**
Skibotn St 5	**60,38**	0,6038	**39,62**	**0,48**	4,80	**11,93**
Skibotn St 8	**25,73**	0,2573	**74,27**	**0,36**	3,60	**16,97**
average value	36,04		63,97	0,45		15,99
min. value	14,40		39,62	0,36		11,93
max. value	60,38		85,60	0,48		20,11
st. dev	20,20		20,20	0,06		3,44

* Normalisert Total Organisk Karbon viser verdier som er korrigert for sedimentets innhold av finstoff, etter følgende formel:

Norm.TOC = målt TOC + 18 X (1-F) hvor F er andel finstoff (Aure et.al., 1993)

acona GEO SERVICES

TILSTANDSKLASSER				
1 Meget god	2 God	2 Mindre god	3 Dårlig	4 Meget dårlig
<20	20-27	27-34	34-41	>41

TOC tilstand i resipienten

Tabellen viser at det er meget god miljøtilstand i sjøresipienten med hensyn til TOC (total organisk karbon). Selv like utenfor dagens kloakkutslipp er tilstanden meget god/god.

3.3 Konklusjoner utslippssted i fjorden

- God tilstand i resipienten mht TOC
- Homogent område horisontalt
- Homogene vannmasser i vinterperioden med hensyn til temperatur. Sprangsjikt i saltholdighet på ca 4 – 5 m
- Kraftig sprangsjikt i sommerperioden med hensyn til både temperatur og saltholdighet, ca 8 – 10 m
- Erfaringsmessig og ut fra de hydrografiske karakteristikker bør et utslipp lokaliseres på minimum 30 m
- Vannmassene er styrt av tidevannet i området
- Deler av vannmassene vil vaske frem og tilbake langs land, spesielt på stasjon 2, men også på stasjon 8
- Likevel, på stasjon 8 vil hovedtransporten være ut fjorden langs land
- Deler av utslippet kan følge tidevannet innover mot kaianlegget i Skibotn

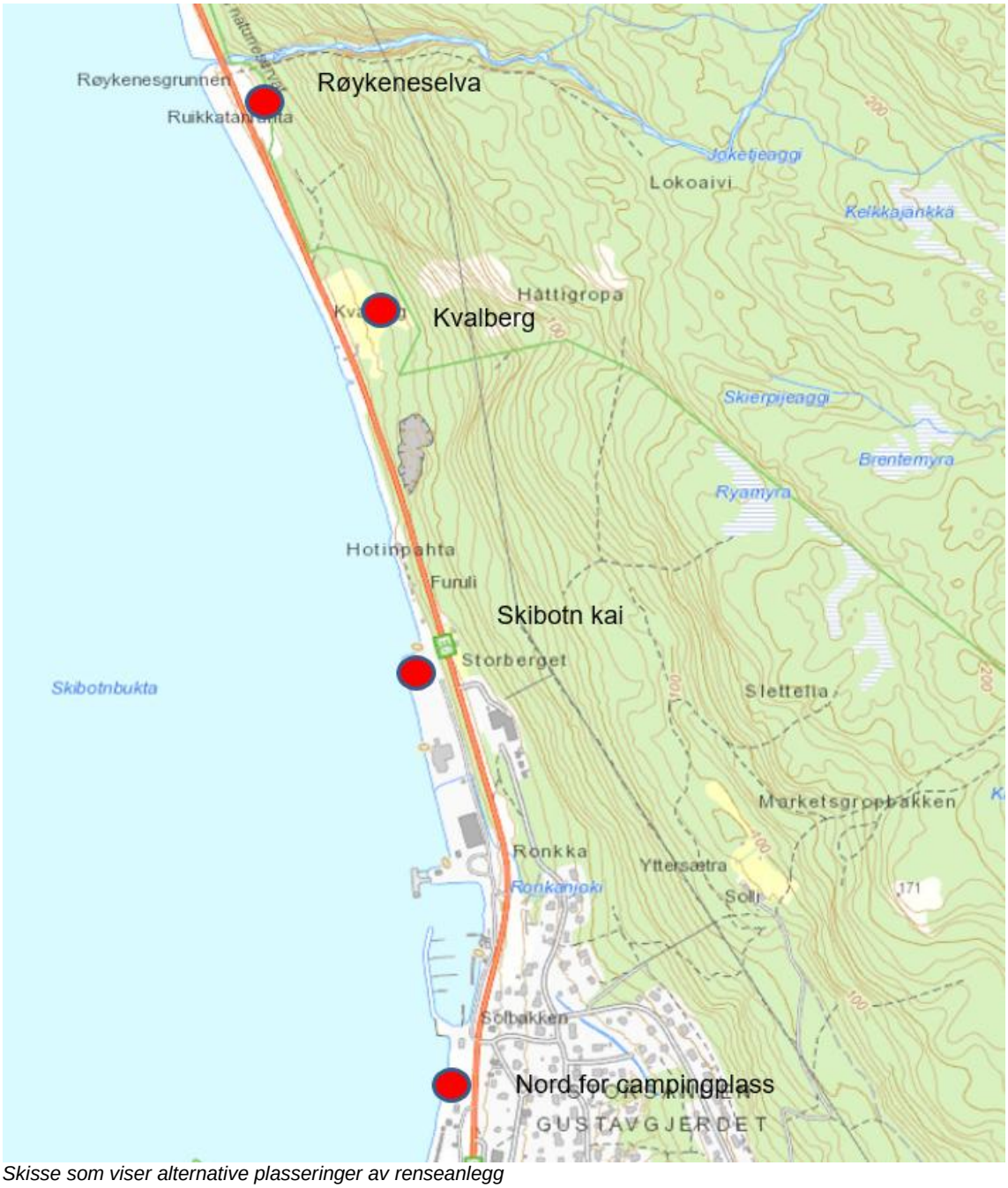
Akvaplan Niva anbefaler med bakgrunn i dette

- å lokalisere utslippspunktet på minimum 30 m dyp så langt nord som praktisk og økonomisk mulig.

4 ALTERNATIVER FOR PLASSERING

4.1 Generelt

Det er vurdert fire alternative plassering for renseanlegget.



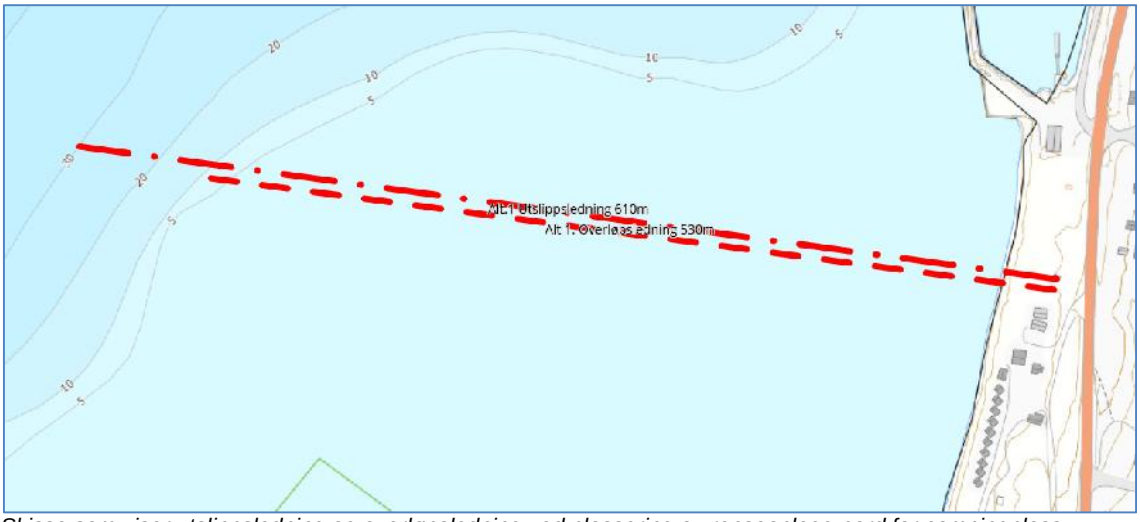
Skisse som viser alternative plasseringer av renseanlegg

4.2 Alternativ 1 - nord for campingplass

Alternativ 1 ligger nord for campingplassen. Her krysser hovedkloakken E6 og går ut i sjøen ved det gamle silhuset. Det ligger ved innkjøringen til campingplassen. Etablering av et renseanlegg må ta hensyn til omkringliggende bebyggelse, spesielt med tanke på lukt. Plassering ligger åpent i landskapet og et renseanlegg vil vises godt. Det har tidligere vært et ønske om å utvide småbåthavnen. Det kan også være behov å utvide eksisterende fylling for å etablere et renseanlegg her.

Alternativ 1 Sentrum nord for campingplass medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon for utslippsledning for slamavskiller
- Overløpsledning fra pumpestasjon, ca 530m til 10m dybde
- Utslippsledning, ca 600m til 30m dybde
- Landledning ca 10m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller).



Skisse som viser utslippsledning og overløpsledning ved plassering av renseanlegg nord for campingplass

Bildet under viser aktuelt område for å etablere en ny pumpestasjon og slamavskiller/silanlegg. Eller pumpestasjon for å overføre avløp til enten Røykenesalva, Kvalberg eller Skitbotn kai. Området er flatt og ligger på nedsiden av E6. Dagens innkjørsel er nord for campingplass.

Bilde som viser området ved eks utslippspunkt nord for campingplass

4.3 Alternativ 2 - Røykeneselva

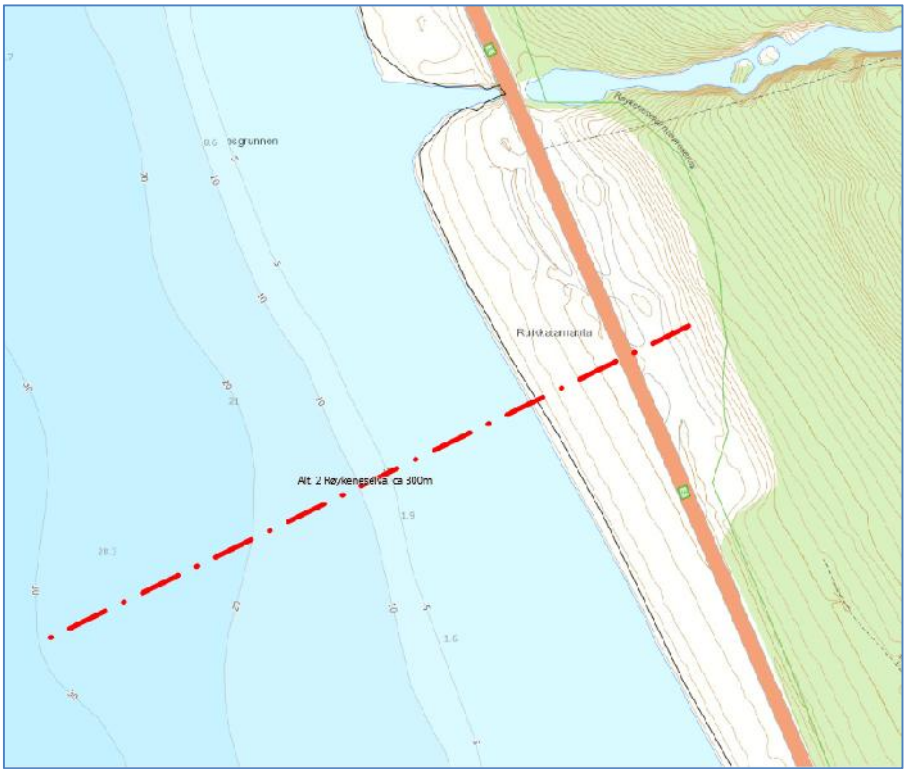
Denne lokaliteten ligger ca 2km nord for Skibotn. Aktuell tomt er på sørsiden av Røykeneselva og østsiden av E6. Tomta er relativt trang, og det er ca 30m (skissert ved befaring i 2008) mellom E6 og landskapsvernområdet. Tomta ligger på oversiden av E6 og har stor overhøyde mot sjø, slik at utslipp fra renseanlegg kan gravitere ut til sjøen. Det er ingen nærliggende naboer men det er mange turister som stanser og overnatter ved avkjørsel.

På grunn av landskapsvernområde må det sannsynligvis forhandles med Fylkesmannen om å ta i bruk deler av verneområdet for å kunne etablere et renseanlegg her.

På grunn av at elva kan gi omrøring i vannmassene bør utslippsledning legges sør for elva og ut på 30m dybde.

Alternativ 2 Røykeneselva medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon ved eks. silhus nord for campingplass for overføring av avløp til slamavskiller eller silanlegg
- Pumpeledning i sjø, ca 1980m
- Utslippsledning, ca 300m
- Overløpsledning fra pumpestasjon, ca 530m
- Landledning ca 50 m
- Boring gjennom E6, ca 40m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller)



Skisse som viser utslippsledning ved plassering av renseanlegg sør for Røykeneselva

Bilde som viser aktuell tomt sør for Røykeneselva

Bildet over viser aktuell tomt sør for Røykenselva. Gjerdet som vises bak oppe på skråning er grensen mot landskapsverneområdet. Hvis tomta skal benyttes må det graves ut masser fra skråning for å få tilpasset området.

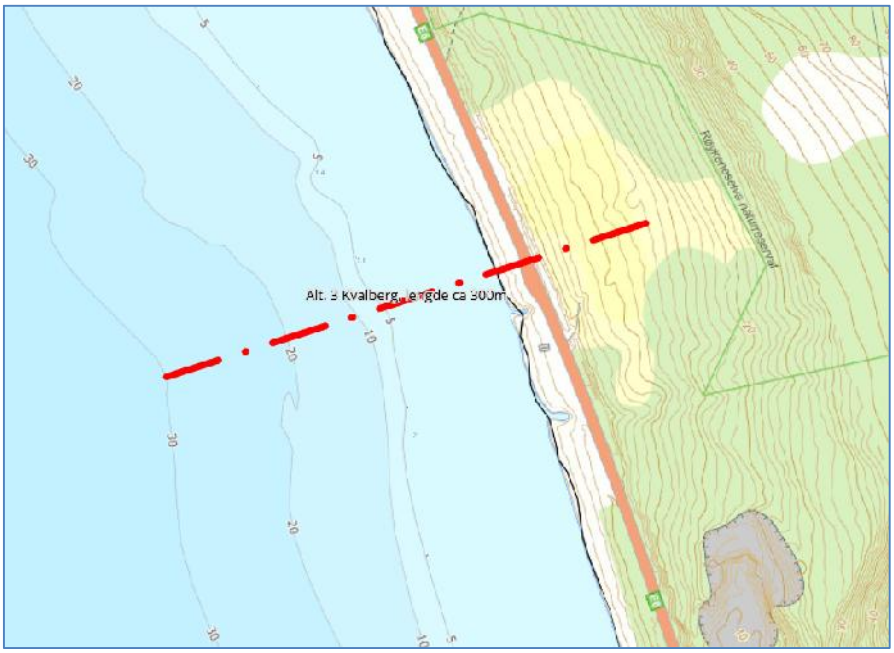
4.4 Alternativ 3 - Kvalberg

Kvalberg ligger ca. 1,7km nord for Skibotn. Tomta ligger på oversiden av E6 i skrått terreng. Området er stort nok enten man benytter silanlegg eller slamavskiler. Det vil ikke være behov å benytte areal innenfor landskapsvernområdet. Det er ingen nærliggende naboer til tomta. Det vil være overhøyde nok slik at utslipp vil gravitere til sjø.

Avfallsservice har ønske om flere høydenivåer for å få mest mulig selvfall i forbindelse med slamavvanning. Dette vil kreve noe uttak av masser som igjen vil føre til en skjæringsskråning i terrenget. Et anlegg her vil bli lett synlig fra E6. Ingen naturlig skjerming. Ved området i dag er det en eksisterende traktorveg inn til området med avkjørsel fra E6. Denne foreslår vi kan opparbeides som adkomst.

Alternativ 3 Kvalberg medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon ved eks. silhus nord for campingplass for overføring av avløp til slamavskiller eller silanlegg
- Pumpeledning i sjø, ca 1410m
- Utslippsledning, ca 300mm
- Overløpsledning fra pumpestasjon, ca 530 m
- Landledning ca 80 m
- Boring gjennom E6, ca 40m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller)

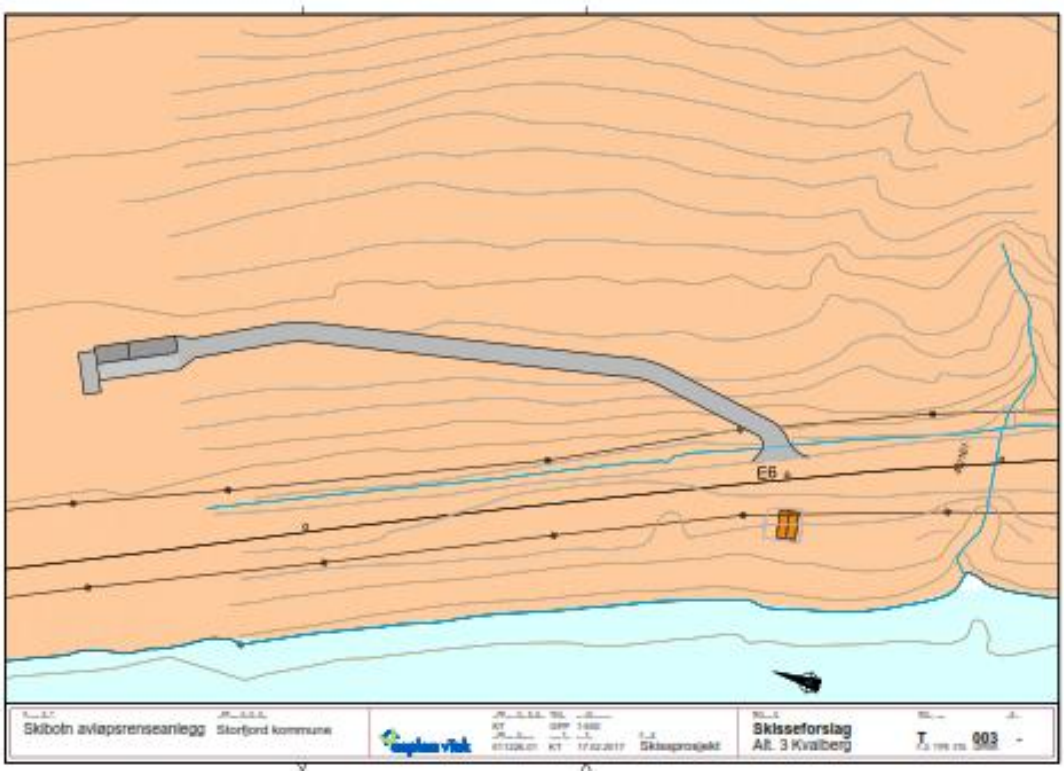


Skisse som viser utslippsledning ved plassering av renseanlegg på Kvalberg

Bilde som viser aktuell tomt på Kvalberg

Området er litt bratt og det må tas ut masser for å etablere renseanlegg. På grunn av krav til fall må avkjørsel legges et stykke unne renseanlegget.

Skissen på neste side viser forslag til adkomstveg fra E6 til renseanlegg på Kvalberg.



Skisse forslag til plassering av renseanlegg med adkomst og avkjørsel fra E6.

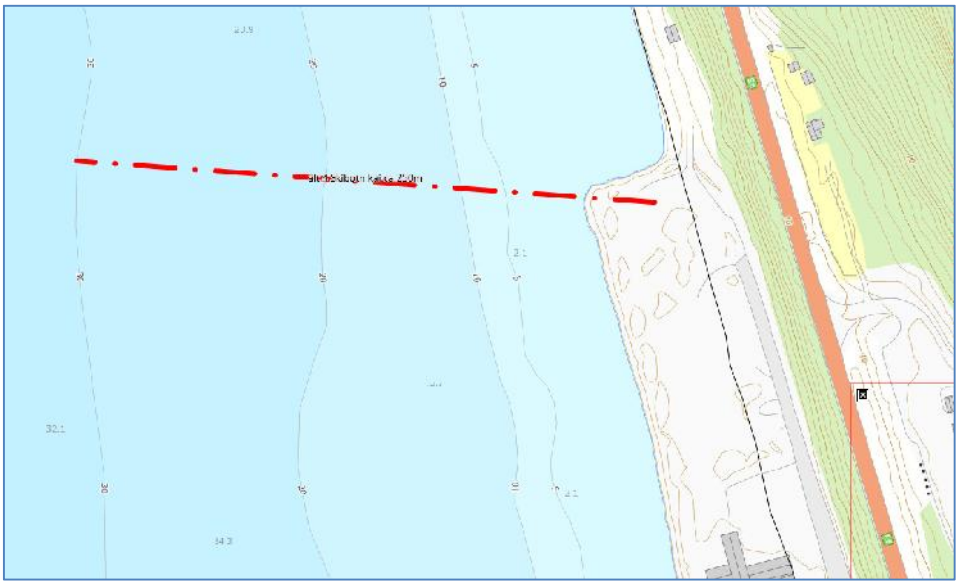
4.5 Alternativ 4 – Nord på fylling , Skibotn kai

Området ligger nord på fylling ved Skibotn kai, ca. 750m nord for dagens utslipp.

Her er en utfylling hvor der er god plass. Det må føres frem avløpsledninger til anlegget. Ledningene kan gå i gang og sykkelveg videre i fyllingen. Alternativt kan det legges sjøledning fra eksisterende utslipp. Løsning med sjøledning er benyttet i kostnadsberegning. Det må etableres en pumpestasjon for å føre avløp til Skibotn kai. Det kan være aktuelt å fylle ut mere for å få nok plass. Ved en eventuell utfylling kan man komme i konflikt med et gammelt kvennaust, og det er derfor usikkert hva vernemyndigheter vil godta.

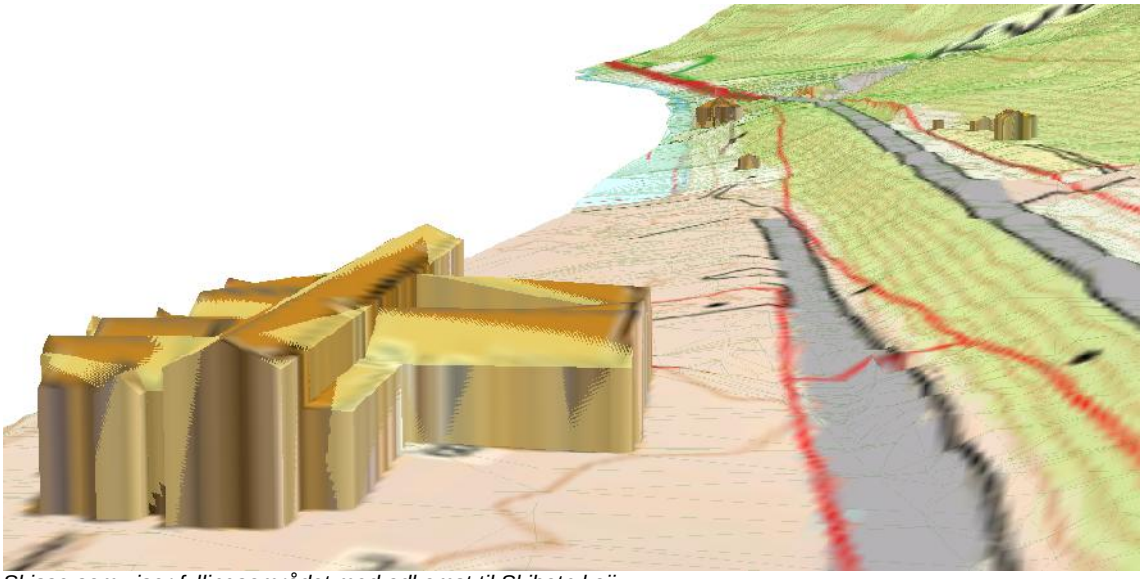
Alternativ 4 Nord på fylling, Skibotn kai medfører følgende anlegg:

- Pumpestasjon ved campingplass for overføring av avløp til slamavskiller eller silanlegg
- Pumpeledning i sjø, ca 800m
- Utslippsledning, 300m
- Overløpsledning, ca 530m
- Landledning ca 20m
- Kummer, 2 stk
- Grunnarbeider og utgravinger for pumpestasjon og renseanlegg (silanlegg eller slamavskiller).



Skisse som viser utslippsledning ved plassering av renseanlegg i Skibotn kai

Det var lite kartgrunnlag fra fyllingsområdet, men vi har klart å utarbeide en 3d-modell av området, vist under

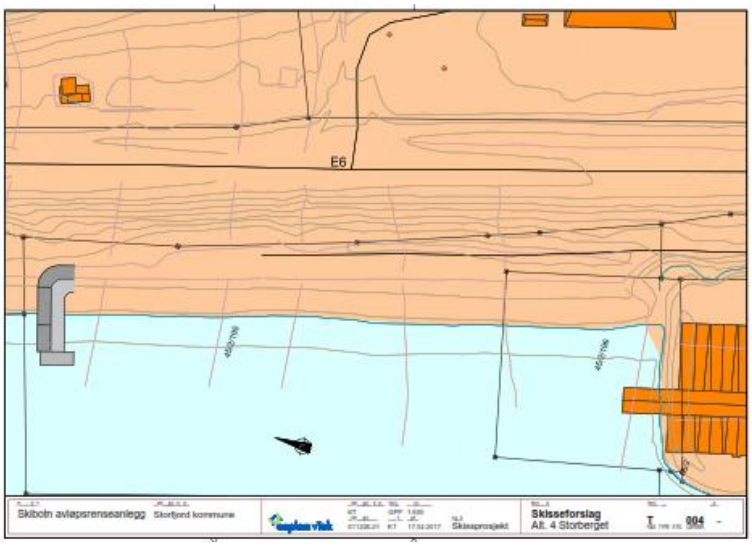


Skisse som viser fyllingsområdet med adkomst til Skibotn kaii

Til området er det adkomst fra E6, og det er anlagt en adkomstveg inn til eks. bygg. Området er et utfyllingsområdet. Kommunen opplyser om at vannforsyning og strøm er det tilrettelagt for.

Bilder over viser fyllingsområdet. De er hentet fra Google maps og Norge i bilder. Det kan godt være at de ikke er helt oppdatert.

Når det gjelder adkomst så har vi som redegjort foran vurdert at dagens adkomstveg kan benyttes og evt. forlenges og tilpasses inne på tomta.



Skisse som viser plassering av renseanleg i Skibotn kai

I mottatt kartunderlag er ikke utfylling vist. Hele området på nordsiden av ekisterende bygg er utfylt som landområdet. Her vurdere vi plassering av renseanlegget.

5 VALG AV RENSEPROSESS

5.1 Generelt

Følgende prosesser vurderes innledningsvis som aktuelle for nærmere vurdering:

Alt. 1: Tradisjonell slamavskiller
Alt. 2: Silanlegg

1. Slamavskiller velges dersom en ønsker et relativt rimelig og enkelt anlegg med lite tilsynsbehov for å oppfylle rensekrav gjeldende fra 2007 og tilførte fremmedvannsmengder er forutsigbare og moderate. Rense-effekten for slamavskillere av denne størrelse er ikke dokumentert, men vi vurderer det som meget sannsynlig at den er god nok i forhold til kravene i overskuelig framtid. Mulighetene for å oppgradere denne typen anlegg vil være små, og slamtømmingskostnadene er sannsynligvis store (avhenger av gebyr-regulativ).

2. Silanlegg velges dersom det satses på en aktiv driftsoppfølging av anlegget og fremmedvannsmengder tilført anlegget er store og forventes å være det i overskuelig framtid. Dette alternativet er mest fleksibelt, har best potensial mht. rense-effekt og sannsynligvis de laveste slamhåndteringskostnadene (avhenger av gebyr-regulativ m.m.)

Asplan Viak legger derfor opp til at det i forprosjektet vurderes om det skal velges slamavskiller eller silanlegg for Skibotn hoved-kloakkanlegg.

5.2 Alternativ - Slamavskiller

5.2.1 Dimensjonering

Dimensjonering av slamavskillere er regulert av SFTs veileder TA-515 fra 1977. I tillegg til anvisninger i TA-515, anvendes følgende tilleggskrav basert på praktiske undersøkelser av slamflukt, jfr. NORVAR-rapporter nr. 33/1994 og nr. 70/1996:

- Gjennomstrømningshastighet i den del av tverrsnittet som ikke er avsatt til flyteslam-lag og slamlager bør ikke overstige 0,4 cm/s ved maksimal tilført avløpsmengde (Qmaksdim)

- Maksimalt tilført avløpsmengde (Qmaksdim) bør ikke gi kortere oppholdstid enn 3 – 4 timer. Markert slamflukt er observert ved oppholdstid 2 timer.

Tilleggskravene innebærer en volummessig oppdimensjonering i tilfeller med dårlig ledningsnett (fellesledninger) som medfører høy hydraulisk belastning i forhold til pe-belastningen.

5.2.2 Rammebetingelser for anleggsutforming

Vi har lagt til grunn følgende rammebetingelser for alternativet med en slamavskiller:

- Slamavskilleren bygges i plasstøpt betong av hensyn til størrelse, geometri, nivåforhold og plassering.
- Det bør inkluderes et lite overbygg med opplegg for luktfjerning (ozonering, kullfilter), samt kummer for prøvetaking oppstrøms og nedstrøms.
- Slamavskilleren bør ha et nødoverløp.
- Utslippsledningen fra slamavskilleren skal i utgangspunktet baseres på gravitasjon dersom høydeforholdene tilsier dette.
- Tømmefrekvens: 2 gang per år.
  (I forprosjekt fra 2007/2011 ble det beregnet med 4 tømminger pr år)
- Tømming med bil med avvanningsutstyr.
- Gjennomstrømningshastighet i den del av tverrsnittet som ikke er avsatt til flyteslamlag og slamlager bør ikke overstige 0,4 cm/s ved maksimal tilført vannmengde (Qdim).
- Maksimalt tilført vannmengde (Qdim) bør ikke gi kortere oppholdstid enn 3 – 4 timer. Ved oppholdstid på 2 timer oppstår markert slamflukt ved fullt slamlager.

Vi legger til grunn følgende anleggsutforming:

- 2 parallelle linjer slik at en linje kan holdes i drift mens den andre utkobles for slamtømming. Alternativt en tank som er dimensjonert for framtidig situasjon.
- Tanker utføres nedgravd i plasstøpt betong av hensyn til størrelse og geometri.
- Anlegget utrustes med overbygg og utrustning for luktfjerning, automatisk prøvetaking og vannføringsmåling. Luktfjerning med kullfilter.
- Avløpet graviteres gjennom anlegget og til utslipp. Der det ikke oppnås gravitasjon må det etableres pumpestasjon på utslipssledningen.
- Areal og adkomst
  Anlegget må tilpasses dimensjonererende kjøretøy (slamsugebil), størrelse ca 11m. Her er utforming av avkjørsel med svingradius, oppstillingsplass, mulighet for å snu. Nødvendig areal ca 100m2.

5.2.3 Dimensjonering slamavskiller

Dimensjonering ihht. TA-515 og tilleggskrav gir tank med følgende dimensjoner for selve slamtankene:

Dimensjoneringskriterier:

- Antall personer i Skibotn: 1750 pe (i framtidig situasjon)
- Slamavskiller, klasse B
- Spesifikk tilrenning: 250 l/pe,d
- Antall tømmeringer: 2 ganger
  Storfjord kommune ser for seg 2 tømminger pr år. I forprosjektet pr. 2007/2010 var det beregnet med 4 ganger.
- Antall linjer: 2
  Vi vil også vurdere 1 linjer. Konsekvens av det er en større tank.

Det gir følgende dimensjoner for slamtanker i **to linjer**:

Våtvolum (m^3)				Vanndyp (m)	Brutto volum (m^3)	Utvendige mål L x B x H (m)
1. kammer	2. kammer	3. kammer	Sum			
136	27	27	190	3,0	313	10 x 8 x 4,1

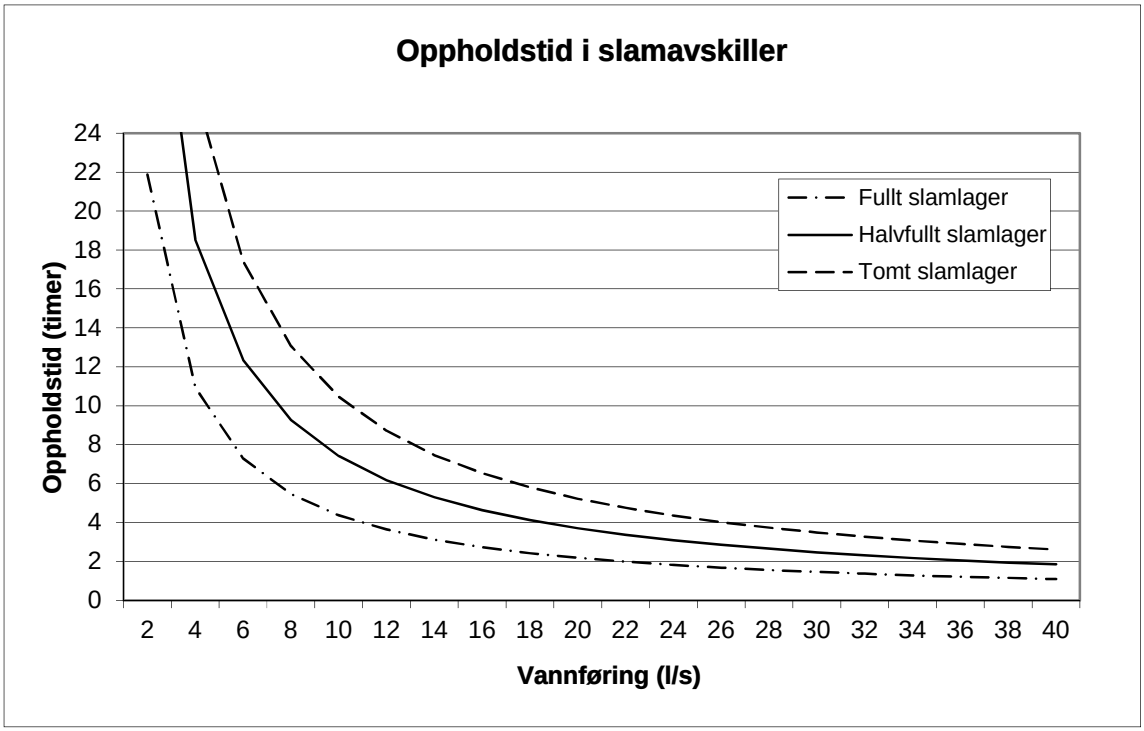
Dimensjoner for slamtanker for **en** slamavskiller:

Våtvolum (m^3)				Vanndyp (m)	Brutto volum (m^3)	Utvendige mål L x B x H (m)
1. kammer	2. kammer	3. kammer	Sum			
271	53	53	377	3,0	590	12x 12 x 4,1

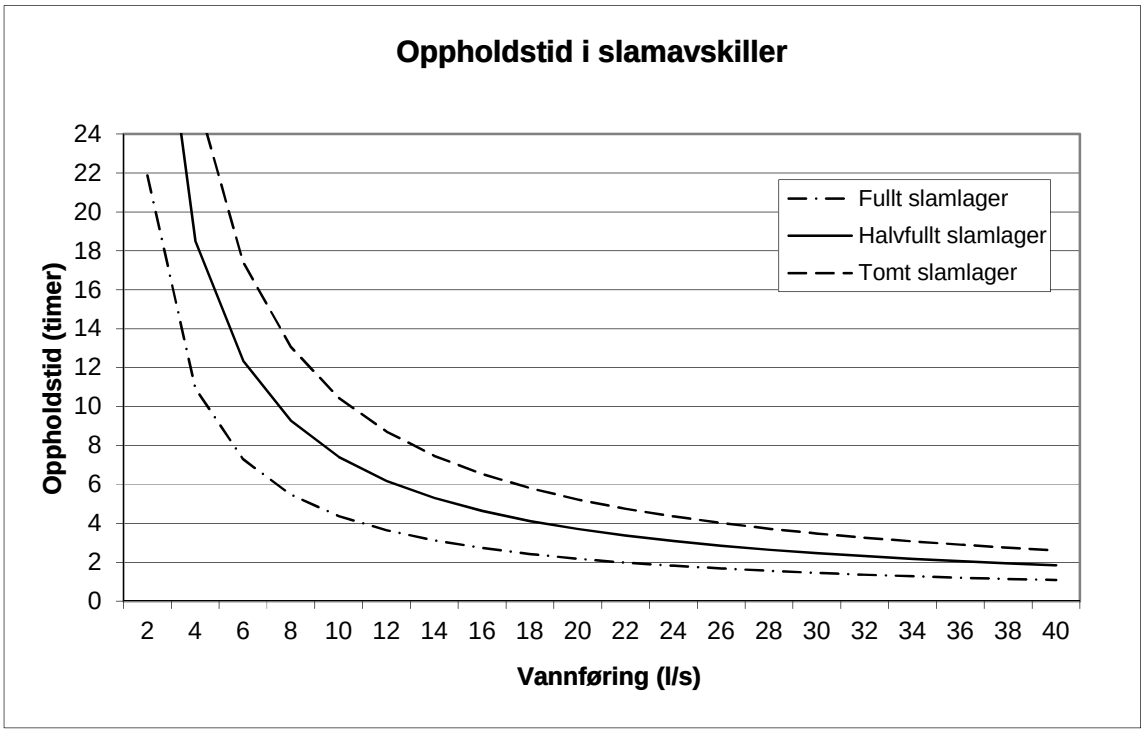
Bruttovolum inkluderer fri klaring 0,5m mellom vannflate og UK dekke samt volum av selve betongkonstruksjonen.

Figurer på neste side viser en slamflukt ved fra ca 21-22 l/s for to linjer og fra 23 l/s for en linje. Det vil si tilnærmet lik vannføring.

Løsning med en slamavsskiller kontra to er ikke stor. En tank er vil ikke være så mye større enn to linjer. Utgraving av byggegrop for de to løsningene vil det ikke være så stor forskjell på. Ved to linjer vil det være større betongkostnad enn ved en tank, med flere betongvegger og armatur. En utfordring med to separate tanker kan være å styre vannstrøm inn i tankene. Ved bypass rundt hver tank vil det kreve større areal rundt i byggegropa.



Figur som viser slamflukt fra ca 21-22 l/s ved to linjer



Figur som viser slamflukt fra ca 23 l/s ved en tank

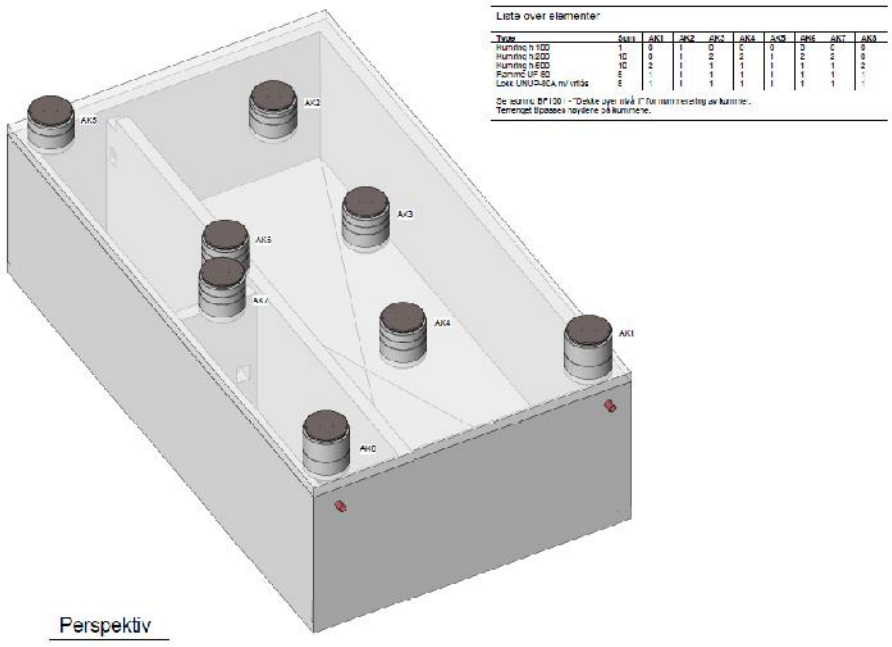
5.2.4 Forventa renseeffekt

Det foreligger lite dokumentasjon av renseeffekten for store, konvensjonelle slamavskillere. Resultater for mindre anlegg tilsier at et godt utformet og drevet anlegg vil tilfredsstille rensekravet angitt i kap.1.

Det er tvilsomt om anleggstypen vil kunne tilfredsstille strengere rensekrav, for eksempel primærrensing.

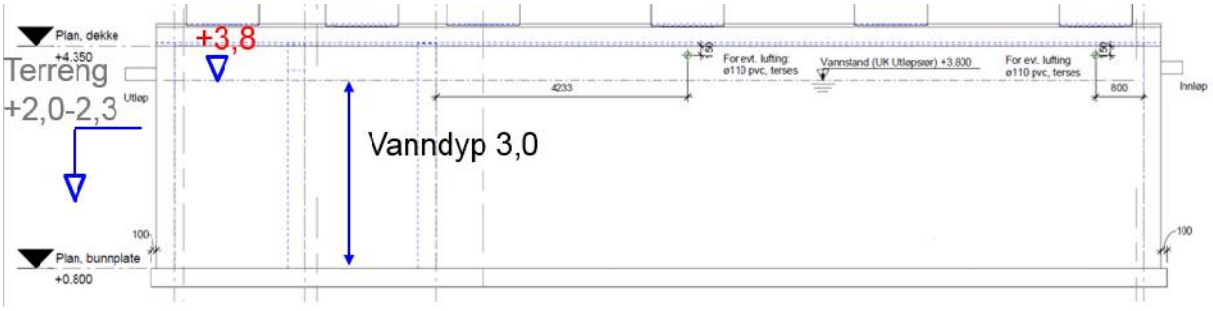
5.2.5 Illustrasjon av anleggstypen

Eksempel på anleggstypen er vist på figur 2 og 3.



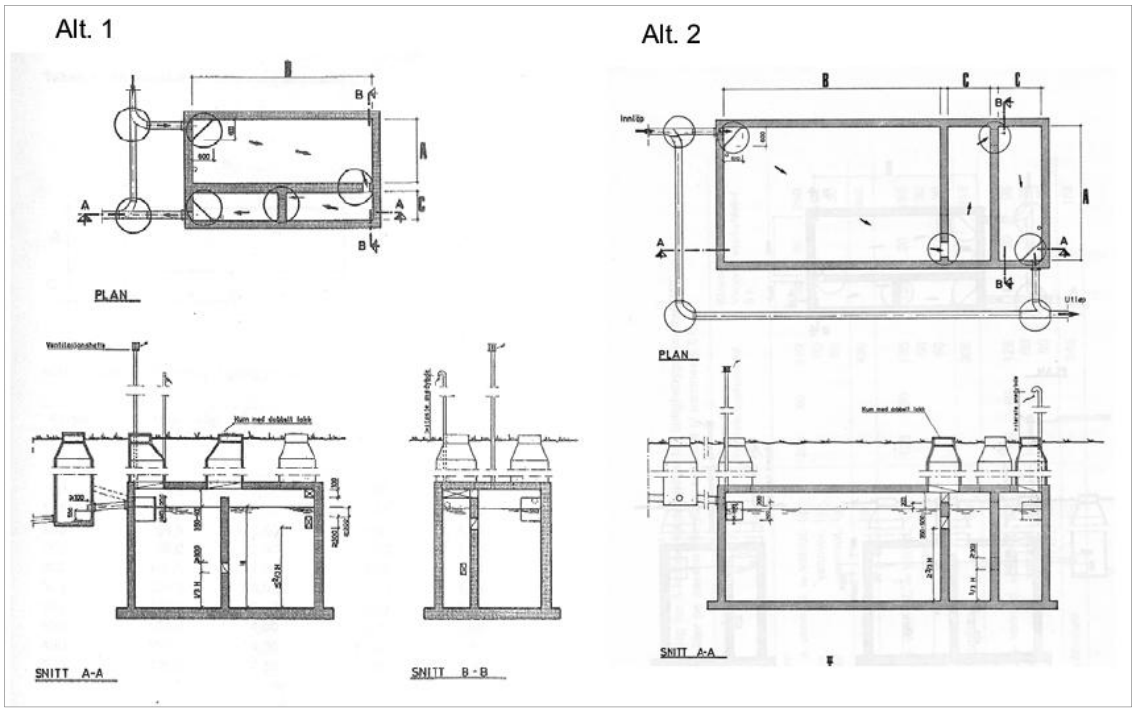
Figur Prinsipp utforming plasstøpt slamavskiller

Figur Eksempel på plasstøpt slamavskiller (Skåla, Molde)



Figur Prinsipp - snitt / høyder slamavskiller

Nedenfor er vist typiske tankutforminger ihht TA-515



5.3 Alternativ - Silanlegg

5.3.1 Renseprinsipp

Et skråstilt, kontinuerlig silbånd holder tilbake partikler i avløpsvannet og bringer silgodset opp til toppen av båndet. Derfra faller silgodset ned i en hydraulisk presse eller skrue for avvanning og transport via transportrør til oppsamlingsenheten, ofte en kontainer. Avløpsvannet passerer gjennom silduken og føres ut gjennom utslippsrøret på baksiden av duken.

Aktuelle typer vil bla være fra de norske produsentene Salsnes Filter eller Sobye Miljøfilter.

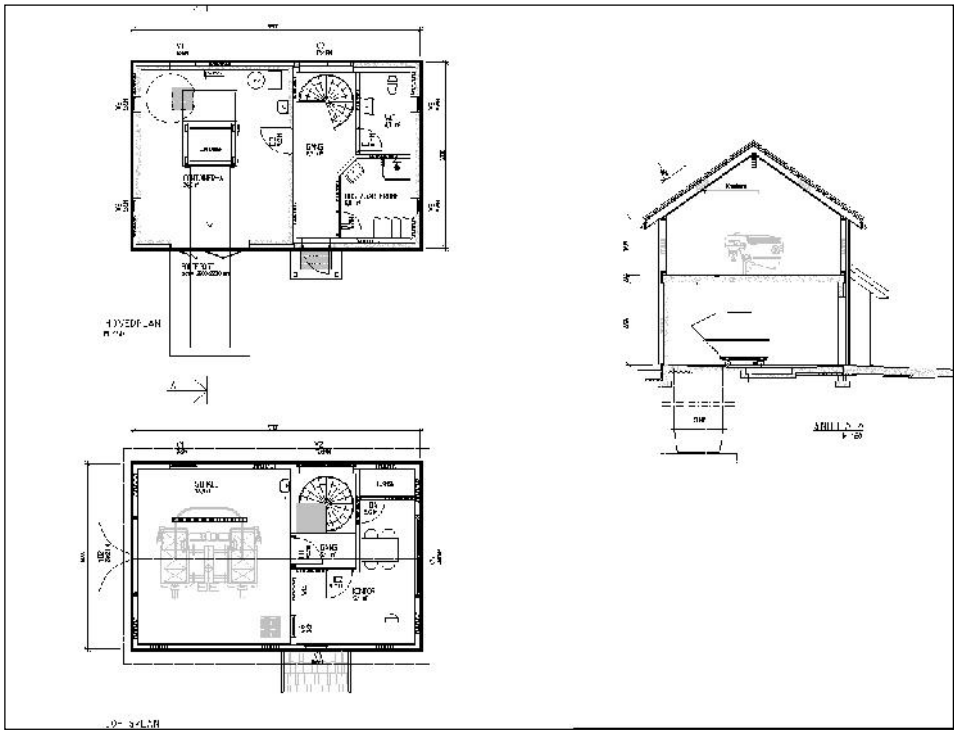
For å holde silduken ren benytter Salsnes luft- og vannspyling mens Sobye benytter børste og vannspyling. Begge sil-konseptene er innkapslet for å unngå luktproblemer og kloakksøl.

Silene har integrert avvanningsutstyr for slam, slik at slam leveres direkte til kontainer med tørrstoffinnhold på 20-25%. Kontainer kjøres bort med bil og tømmes ca hver 14. dag.

5.3.2 Anleggsutforming

Følgende utforming legges til grunn:

- Pumpestasjon på innløp for å føre avløpet opp i sil. Sump med integrert overløp med registrering driftstid.
- Pumpe- og silkapasitet ca 20 l/s.
- Silmaskiner plassert på nivå over containere for å redusere slamtransport. Erfaring har vist at utstyr for slamtransport ofte representerer flaskehalser i prosessen og har høye vedlikeholdskostnader.
- Det avsettes plass til 2 silmaskiner, hver med kapasitet ca 20 l/s.
- Renset avløpsvann graviteres ut fra anlegget.
- Anlegget automatiseres og driftsovervåkes.
- Bygg i 2 etasjer med grunnflate ca. 60 m2 og personaldel med garderobe og driftsrom, uten inndeling i rein og skitten sone.



Figur Eksempel på silanlegg

Figur Eksempel på silanlegg (RA1 Eide)

5.3.3 Forventet renseeffekt

Anleggstypen tilfredsstiller normalt rensekrav angitt i kap.2.4 med god margin. Anlegg kan enkelt utvides for økt belastning ut over 1750 pr.

Resultater fra primærrens-prosjektet, jf. TA-2088 viser at anleggstypen også vil kunne tilfredsstille primærrensekravet.

6 KOSTNADER

6.1 Generelt

Investeringskostnader er beregnet for komplett anlegg inkludert omlegging av landledninger og legging av ny utslippsledning. Beregnede entreprisekostnader er tillagt 15% uforutsett og 15 % til planlegging, administrasjon og byggeledelse. I tidligere forprosjekt var disse kostnadene angitt til 10%. Ettersom det er stor grad av usikkerhet har vi økt denne. For riggkostnader har vi forutsatt 10% av entreprisekostnad.

Ved kostnadsberegninger for slamavskiller er det tatt utgangspunkt i 2 linjer.

Priser for silanlegg er basert på erfaringspriser for anbud og tilsvarende anlegg utført i blant annet i Møre og Romsdal, Bergen, Trøndelag de siste år, samt budsjettpriser fra leverandører. For slamavskiller er utført egen kostnadsberegning.

I oppsettet vist under er det for slamavskillere antatt 2 linjer.

6.2 Alternativ 1 - kostnader nord for campingplass

6.2.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
	Kostnad, kr
Rigg, 10%	630 000
Kummer	60 000
Landledninger	30 000
Utslippsledning, 180mm PE	900 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Pumpestasjon m overløp	1 000 000
Grunnarbeid	500 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning, felles for PS	500 000
Etablere adkomstveg	120 000
Sum entreprisekostnader	**6 900 000**
Uforutsett, 15%	1 035 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 035 000
Sum budsjettkostnader	**9 000 000**

6.2.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	930 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	30 000
Utslippsledning, 180 PE	900 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	50 000
Sum entreprisekostnader	**10 300 000**
Uforutsett, 15%	1 545 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 545 000
Sum budsjettkostnader	**13 400 000**

6.2.3 Årskostnader

Alt 1: Nord for campingplass – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	410 000	550 000
Kapitalkostnader	720 000	1 080 000
Årskostnader	**1 130 000**	**1 630 000**

6.3 Alternativ 2 - kostnader Røykeneselva

6.3.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
Rigg, 10%	1 000 000
Kummer	90 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning	450 000
Pumpeledning i sjø, 180 PE	2 970 000
Pumpestasjon v eks silanlegg	1 000 000
Grunnarbeid ps og slamavskiller	1 000 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6, 2 stk	600 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning	500 000
Etablere adkomstveg	180 000
Sum entreprisekostnader	**11 100 000**
Uforutsett, 15%	1 665 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 665 000
Sum budsjettkostnader	**14 400 000**

6.3.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	1 300 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning, 180 PE	450 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	2 970 000
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	600 000
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	600 000
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	500 000
Sum entreprisekostnader	**15 000 000**
Uforutsett, 15%	2 250 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	2 250 000
Sum budsjettkostnader	**19 500 000**

6.3.3 Årskostnader

Alt 2: Røykeneselva – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	420 000	560 000
Kapitalkostnader	1 160 000	1 560 000
Årskostnader	**1 580 000**	**2 120 000**

6.4 Alternativ 3 - kostnader Kvalberg

6.4.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
Rigg, 10%	960 000
Kummer	90 000
Landledninger	240 000
Utslippsledning	450 000
Pumpeledning i sjø, 180 PE	2 115 000
Pumpestasjon v eks silanlegg	1 000 000
Grunnarbeid ps og slamavskiller	1 200 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6, 2 stk	600 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning	500 000
Etablere adkomstveg	240 000
Sum entreprisekostnader	**10 600 000**
Uforutsett, 15%	1 590 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 590 000
Sum budsjettkostnader	**13 800 000**

6.4.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	1 200 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	240 000
Utslippsledning, 180 PE	450 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	2 115 000
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	600 000
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	500 000
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	400 000
Sum entreprisekostnader	**13 900 000**
Uforutsett, 15%	2 085 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	2 085 000
Sum budsjettkostnader	**18 100 000**

6.4.3 Årskostnader

Alt 3: Kvalberg – årskostnader for slamavskiller og silanlegg

Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	410 000	550 000
Kapitalkostnader	1 110 000	1 560 000
Årskostnader	**1 520 000**	**2 110 000**

6.5 Alternativ 4 - kostnader Fylling Skibotn kai

6.5.1 Investeringskostnader slamavskiller

SLAMAVSKILLER 2x313 m3	
Rigg, 10%	770 000
Kummer	60 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning	450 000
Pumpeledning i sjø, 180 PE	1 200 000
Pumpestasjon v eks silanlegg	1 000 000
Grunnarbeid ps og slamavskiller	1 000 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Betongarbeid	2 400 000
Overbygg med luktfjerning	500 000
Etablere adkomstveg	150 000
Sum entreprisekostnader	**8 500 000**
Uforutsett, 15%	1 275 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 275 000
Sum budsjettkostnader	**11 100 000**

6.5.2 Investeringskostnader silanlegg

Silanlegg 2 x 20 l/s	Kostnad, kr
Rigg. 10%	1 000 000
Grunnarbeid silanlegg	700 000
Bygg inkl VVS og luktreduksjon	2 400 000
Maskin, elektro,automasjon, strøm	2 500 000
Landledninger	150 000
Utslippsledning, 180 PE	360 000
Sjøledning fra eks silhus, 180 PE	1 200 000
Pumpestasjon ved eks. silhus	1 000 000
Grunnarbeid pumpestasjon	500 000
Overløpsledning, 250 PE	795 000
Boring E6	
Vannledning ø63mm PE fra Skibotn, i sjø	50 000
Etablere adkomst, parkering og tomt	500 000
Etablere strømforsyning fra Skibotn	50 000
Sum entreprisekostnader	**11 200 000**
Uforutsett, 15%	1 680 000
Prosjektering, byggeledelse, gebyrer, 15%	1 680 000
Sum budsjettkostnader	**14 600 000**

6.5.3 Årskostnader

Alt 4: Fylling, Skibotn kai – årskostnader for slamavskiller og silanlegg		
Kostnader (kr/år)	Slamavskiller	Silanlegg
Driftskostnader	410 000	550 000
Kapitalkostnader	890 000	1 170 000
Årskostnader	**1 300 000**	**1 720 000**

6.6 Sammenstilling av kostnader

6.6.1 Investeringskostnader

Investeringskostnader		
	Slamavskiller	Silanlegg
Alt 1: Nord for campingplass	9 000 000	13 400 000
Alt 2: Røykeneselva	14 400 000	19 500 000
Alt 3: Kvalberg	13 800 000	18 100 000
Alt 4: Fylling Skibotn kai	11 100 000	14 600 000

6.6.2 Årskostnader

Årskostnader		
	Slamavskiller	Silanlegg
Alt 1: Nord for campingplass	1 130 000	1 630 000
Alt 2: Røykeneselva	1 580 000	2 120 000
Alt 3: Kvalberg	1 520 000	2 110 000
Alt 4: Fylling Skibotn kai	1 300 000	1 720 000

6.7 Slamavskiller - en eller to linjer

En tank vil ha større volum enn to tanker. To tanker vil ha flere betongvegger, mer armatur. Videre ser vi for oss at bypass rundt hver tank vil gi større areal og dermed større byggegrop. Det antas at utbygging av en tank vil ha ca. 10% lavere budsjettkostnad enn ved to linjer.

7 SLAMAVSKILLER ELLER SILANLEGG

7.1 Sammenligning

I oversikten nedenfor har vi satt opp de viktigste egenskapene med tanke på en sammenligning av slamavskiller og silanlegg.

Egenskap mv	Slamavskiller	Silanlegg
Tilfredsstillelse av gjeldende rensekrav	Korrekt utformet og drevet anlegg vil tilfredsstille gjeldende krav.	Korrekt utformet og drevet anlegg vil tilfredsstille gjeldende krav.
Mulighet for bedre rensing	Anlegget vil neppe kunne opp-graderes til primærrensing.	Potensiale for primærrensing uten større ombygging.
Mulighet for økt kapasitet	Kan øke kapasiteten betydelig (pe) dersom reduksjon av fremmedvann.	Anlegg kan uten større ombygging oppgraderes til økt kapasitet, minst 2.500 pe.
Strømforbruk	Lavt	Høyt
Behov for tilsyn og vedlikehold.	Lavt	Høyt
Slamhåndtering	Tømming 1 gang per år med mobil avvanning. Anlegget genererer lite vei-transport.	Kontinuerlig slamuttak til container som borttransporteres hver 14. dag. Anlegget genererer regelmessig veitransport.
Lukt	Normalt ikke luktproblemer knyttet til slamavskillere som tømmes årlig eller oftere. Eget luktfjernings-anlegg bør likevel installeres. Ved tømming vil det være betydelig lukt ved anlegget.	Eget luktfjerningsanlegg for prosessluft. Ikke lukt fra containere dersom de ikke tømmes for sjelden.
Plassering, bygg/arkitektur	Plasseres i hovedsak ned under bakken. Eventuell overstikkende del kan bygges inn bak mur/tilfylling. Overbygg med eventuelt luktfjerningsutstyr bør inkluderes. Må ha parkerings og snuplass i nærheten for lastebil med henger for slamavvanning	Prosessbygg 2 etg. grunnflate ca 60 m^2. Bygg tilpasses maritimt miljø. Må ha adkomst for kontainerbil.
Prøvetaking, dokumentasjon av rensegrad	Vanskelig, både pga oppholdstid og installasjon av målere og prøvetakingsutstyr.	Kurant.
Kostnader	lave	høye
Framtidsrettet løsning	Levetid avhengig av miljø og bestandighet. Bygget riktig bør det kunne forventes lang levetid > 30 år. Eventuell gassdannelse vil kunne redusere levetiden.	Levetid avhengig av miljø og bestandighet, samt vedlikehold. Bygget riktig bør det kunne forventes levetid > 30 år. Et silanlegg vil framstå som en mer «moderne» løsning.

7.2 Vurdert på de fire lokalitetene

Lokalitet	Slamavskiller	Silanlegg
Ved **eks silanlegg nord for campingplass** Felles for begge alternativ: Må ha pumpestasjon for utløpsledning Adkomst må opparbeides	Pluss ⎩Vil kunne plasseres over sjønivå ⎩Allerede eksisterende lokalitet, mindre motstand hos naboer? ⎩Kommunalt eid tomt ⎩Ikke behov for strøm Minus ⎩Nært til boliger, luktulemper ved tømming ⎩Kostnader evt. til utfylling for plassbehov. ⎩Utfordrende å etablere anlegg for Avfallsservice for avvanning på grunn av krav til høydeforskjeller for containere.	Pluss ⎩Allerede eksisterende lokalitet, mindre motstand hos naboer? ⎩Kommunalt eid tomt ⎩Kort avstand til eksisterende strømnett. Minus ⎩Kostnader for utfylling for plassbehov. ⎩Høyt strømforbruk
Ved **Røykeneselva** Felles for begge alternativ: Pumpestasjon og lang pumpeledning i sjøen. Utfordring med å få selvrens i pumpeledning. Det må etableres strøm for begge løsninger. Nettstasjon, høyspent og lavspent.	Pluss ⎩Plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært ⎩Ikke behov for strøm Minus ⎩Nær landskapsvernområdet. Må kanskje ta areal fra området for å få plass. Usikkert om Fylkesmann vil godkjenne det. ⎩Turister overnatter ved eksisterende avkjørsel nær lokalitet. ⎩Visuelt synbart.	Pluss ⎩God plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært. Minus ⎩Nær landskapsvernområdet. Må kanskje ta areal fra området for å få plass. Usikkert om Fylkesmann vil godkjenne det. ⎩Visuelt synbart ⎩Krever mer strøm enn slamavskiller ⎩Må legges strømkabel ⎩Høyt strømforbruk ⎩Må legge vannledning
Ved **Kvalberg** Felles for begge alternativ: Pumpestasjon og lang pumpeledning i sjøen. Utfordring med å få selvrens i pumpeledning Det må etableres strøm for begge løsninger. Nettstasjon, høyspent og lavspent.	Pluss ⎩Plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært ⎩Ikke behov for strøm Minus ⎩Kostnader knyttet til utsprenging av tomt, større enn ved silanlegg ⎩Krever grunnavtale	Pluss ⎩Kan arkitektonisk tilpasses eks stedlig forhold.. ⎩God plass for tømmebil Minus ⎩Må legge strømkabel ⎩Netteier må ta stilling om det er nok strøm. ⎩Høyt strømforbruk ⎩Må legge vannledning
Ved **fylling Skibotn kai** Felles for begge alternativ: Pumpestasjon og lang pumpeledning i sjøen. Utfordring med å få selvrens i pumpeledning.	Pluss ⎩Plass for tømmebil ⎩Ingen boliger veldig nært ⎩Godt skjermet mot omgivelsene Minus ⎩Kostnader knyttet til utsprenging av tomt, større enn ved silanlegg ⎩Krever grunnavtale	Pluss ⎩God plass for tømmebil ⎩Tilrettelagt med strøm i nærheten ⎩Godt skjermet mot omgivelsene Minus ⎩Netteier må ta stilling om det er nok strøm. ⎩Høyt strømforbruk

8 SAMLOKALISERING MED AVFALLSERVICE

Det har vært et ønske om samlokalisering med Avfallsservice. På samme måte som i 2010 har vi vært i kontakt med Avfallsservice ved revisjon av forprosjektet i 2017. De har et ønske om samlokalisering av anlegg for avvanning av slam og nytt renseanlegg for Skibotn og Storfjord.

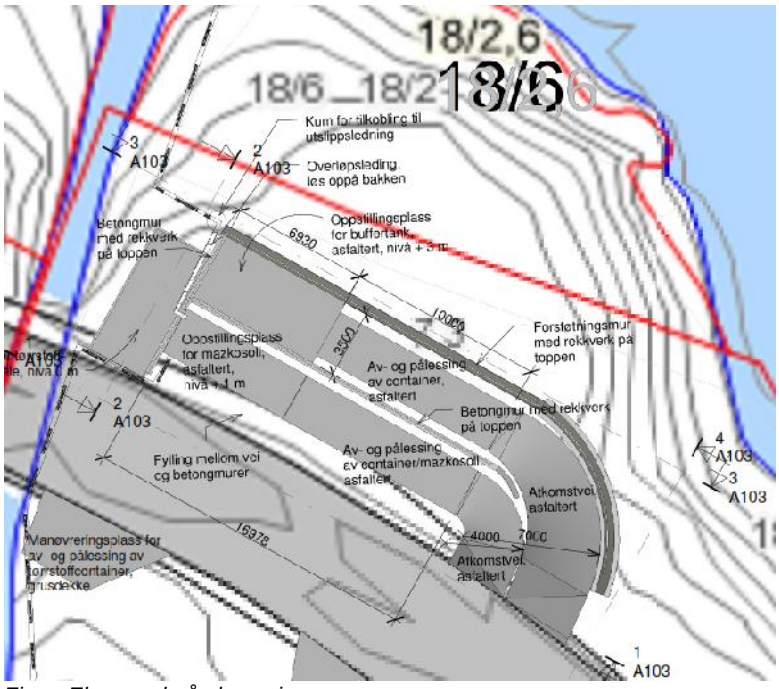
Avfallservice avvanner ca. 400 slamavskiller fra vanlige husholdninger pr. år. Når slamavskiller avvannes kan rejektvann føres direkte tilbake til slamavskiller. Husholdninger har etter hvert funnet ut at de ikke ønsker rejektvannet tilbakeført til slamavskiller. Selv om de i utgangspunktet ikke kan nekte.

I den forbindelse har de i dag et mobilt rense/avvanningsanlegg i Tyttebærvika. Da det ikke er oppstillingsplass i Storfjord må anlegget plasseres i Birtavarre. Når slamavskillere i Storfjord skal tømmes må det mobile anlegget plasseres i Birtavarre. Kjøring til Birtavarre medfører transport tid og kostnader, samt nøye planlegging for å unngå for mange kjøreturer.

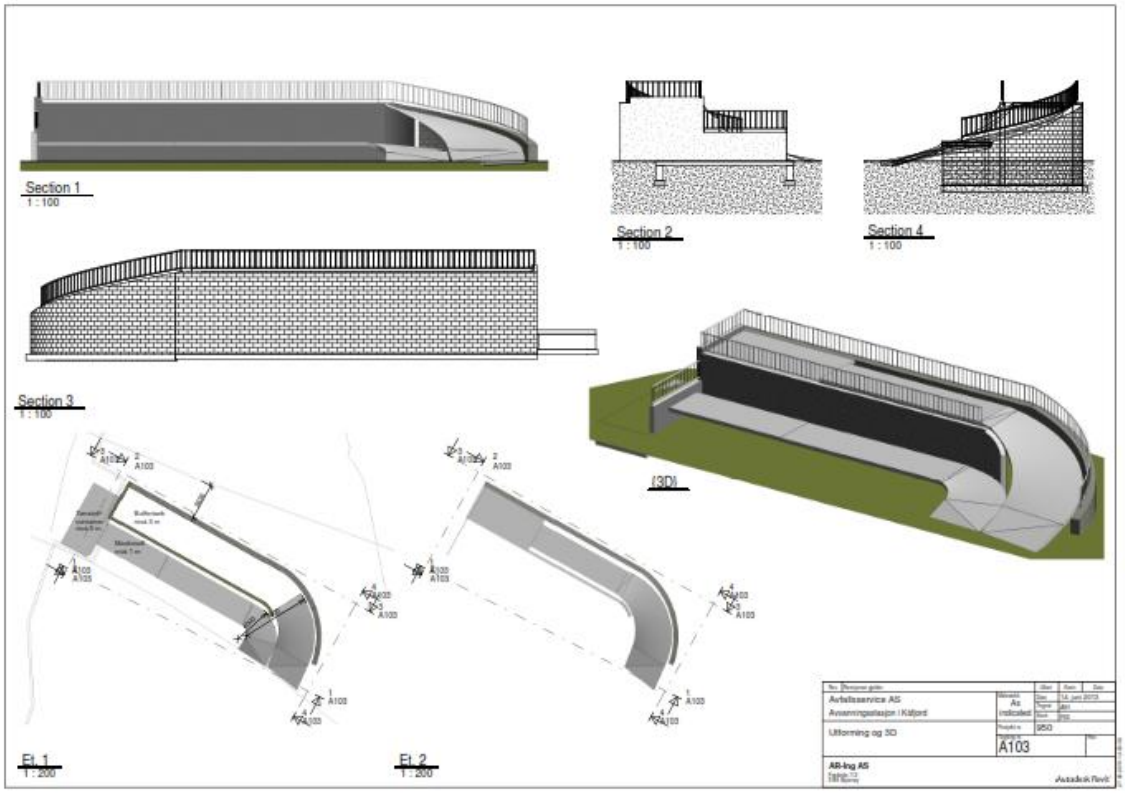
Avfallservice ønsker derfor at det legges til rette et areal ved siden av renseanlegget hvor de kan stå med mobil renseanlegg og tank. Rejektvannet fra mobilt renseanlegg kan slipps direkte på utslippsledningen.

Det er behov for plass til mobilt renseanlegg, ca 7 x 2,5 m + tanker, ca 7 x 2,5 m, plass mellom tankene og oppstillingsplass for bil. Om flere biler kommer samtidig er det behov totalt for et areal på ca. 400 m2.

Når slam som ikke er avvannet tømmes over på oppsamlingstanke, eller over til mobilt renseanlegg kan det forekomme noe lukt. Slamtømming foregår ca. 1 måned pr. år.



Figur: Eksempel på plassering



Figur: eksempel på utforming fra Kåfjord, fra Avfallsservice

Prinsippet for løsning på et komplett avvanningssystem for mekanisk avvanning av slam. Hovedkomponentet i systemet er fra Masko Zoll. Systemet leveres i tre ulike systemer:

- Innstallert i container
- Montert på stålramme
- Stasjonært anlegg i bygg

For Skibotn er løsning installert i container som er aktuell. Se vedlegg der datablad er vedlagt.

9 VURDERING AV LØSNINGER OG LOKALITET

Resipienten utenfor Skibotn er god og vil tåle utslipp fra kloakkanlegg, både for løsning med slamavskiller og silanlegg. Alt avløp samles i Skibotn til eksisterende utslipp nord for campingplassen.

Det er vurdert 4 lokaliteter som hver seg har fordeler og ulemper.

De nærmeste lokaliteten er nord for campingplass og Skibotn kai. I områdene ved campingplassen er det en del bebyggelse og nærmest er campingplassen som har høy grad av utnytting generelt gjennom året. En slamavskiller avgir lukt i tømmeperiodene. Det anbefales derfor ikke å anlegge slamavskiller her.

Sil eller slamavskiller ved de andre stedene må det etableres en pumpestasjon og sjøledninger for overføring av avløp til renseanlegget. For silanlegg vil det kreve både strøm og vannforsyning. Ved campingplassen og Skibotn kai oppgir kommunen at både vann og strøm er tilgjengelig i nærheten. Vil kreve noen etableringskostnader. Ved campingplassen kan et silanlegg være aktuelt.

Området ved Skibotn kai er godt skjermet med lite bebyggelse rundt. Her er det aktuelt både både med slamavskiller eller silanlegg.

Plassering sør for Røykeneselva kan være krevende. Det vil føre til inngrep i verneområdet. Det er ikke sikkert at man få tillatelse til dette. Området er visuelt fra vegen. Rent kostnadsmessig vil denne alternativet være det dyreste både for slamavskiller eller silanlegg. Det må legges sjøledninger for overføring fra pumpestasjon ved eks silanlegg til renseanlegget. Blant annet må det legges strømkabler og vannforsyning ved et silanlegg. Renseanlegg ved Røykeneselva vil være et kostbart alternativ.

Kvalberg ligger også et stykke unna. Området er litt mer skjermet enn Røykenes. Her vil et anlegg kreve noe mer utgraving av masser enn de andre. Det vil også her bli store kostnader for overføring/sjøledninger, vannforsyning og strøm.

Plassering av renseanlegg langt unna sentrum vil gi større etableringskostnader enn ved å plassere anlegget mer sentralt.

Store variasjoner i tilrenning vil vanskeliggjøre dimensjoneringen av slamavskiller. Store variasjoner i vannmengder kan føre til slamflukt og at forutsatt rensegrad ikke oppnås.

Storfjord skal som tidligere redegjort ha foretatt kontrollmålinger av avrenning opp mot teoretiske (fra forprosjekt i 2010). Dette for å finne omfang av fremmedvann. Vi har ikke mottatt resultater av disse målingene. Det er derfor knyttet noe usikkerhet rundt det å velge slamavskiller. Dersom det viser seg at overvann er en betydelig del av avløpsmengden, kan det vurderes å bygge et ekstra kammer for å hindre slamflukt i perioder med stor vanntilførsel. Pumping inn på slamavskiller fra pumpestasjon ved eksisterende renseanlegg, vil medføre nøye avpassing av slamavskiller og pumpekapasitet.

Et annet moment ved å finne graden av fremmedvann er om mulig etablere tiltak på ledningsnettet. Det vil gi en riktigere vannmengde som igjen fører til mindre slamavskillere / silanlegg og lavere kostnader.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -48
Arkiv: M20
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 27.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/17	Storfjord plan- og driftsstyre	03.03.2017

Forprosjekt avløpsrenseanlegg Skibotn

Henvisning til lovverk:
Forurensningsloven
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Historikk:
Asplan Viak ferdigstilte forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg i februar 2011. Forprosjektet ble sendt på høring av Storfjord plan- og driftstyre 15.02.11, sak 23/11. Forprosjektet med høringsuttalelser ble behandlet i plan- og driftstyret 03.05.11, sak 51/11.
I vedtaket ble det innstillet på å bygge en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Skibotn. Utslippet skulle føres ut i sjø på ca 30 m dybde litt nord for steinbruddet. Slamavskilleren skulle dimensjoneres for tømming 1 gang i året, evt 2. Det skulle samtidig bygges oppstillingsplass for mobilt renseanlegg for septikslam i tilknytning til slamavskilleren. Investeringskostnadene forutsatte plan- og driftstyret måtte holdes innenfor en ramme på 12 mill kr eks mva.
Akvaplan Niva var engasjert til å vurdere optimal lokalisering av utslippssted i forprosjekt 2011. Da Akvaplan Niva utførte sitt måleprogram hadde Norfra Torsk as planer om å etablere slakteri for torsk i industribygget i havneområdet. Slakteriet skulle pumpe inn sjøvann og benytte det i slakteprosessen. Det var da særdeles viktig å lokalisere utslippsstedet i sikker avstand fra sjøvannsinntaket for å unngå «kortslutning» mellom anleggene. I rapporten ble det konkludert med at et utslipp på ca 30 m dybde ved stasjon 8, dvs mellom Hottiberget og Kvalberg ville sikre at utslippet ville bli transportert ut fjorden uten å komme i konflikt med slakteriets vanninntak.
Storfjord kommunestyre har ikke behandlet saken.

Revidert forprosjekt 2017:
Asplan Viak har etter oppdrag fra kommunen oppdatert og revidert forprosjektet i februar 2017. Målet for det reviderte forprosjektet er å ha et beslutningsgrunnlag for å:

- Vurdere alternativer for plassering av renseanlegg i Skibotn.
- Drøfte ulike løsninger og anbefale den mest hensiktsmessige teknologi.
- Avklare dimensjonskriterier for nytt renseanlegg.
- Oversikt over investerings- og driftskostnader.
- Grunnlag for senere detaljprosjektering.

Endrede forutsetninger fra 2011 – 2017:

- Torskeoppdrettet i fjorden er avsluttet og det foreligger ingen planer om etablering av torskeslakteri.
- Steinbruddet nord for Skibotn er gjenfylt med steinmasser og er ikke lengre aktuell som tomt til renseanlegg.

Vurdering

Forprosjektet må sendes på høring til berørte parter, grunneiere og naboer for avklaring av offentlige og private interesser innenfor de aktuelle alternativene. Etter høringsrunden skal saken behandles politisk i plan- og driftstyret før kommunestyret velger tomtealternativ og renseteknisk løsning. Etter kommunestyrets vedtak må det utarbeides reguleringsplan for prosjektet, søkes om utslippstillatelse og igangsettes detaljprosjektering med utarbeidelse av anbudsdokumenter.

Planprosess med antydet tidslinje:
Storfjord plan- og driftstyre legger opp til følgende planprosess/tidslinje:
1. Revidert forprosjekt, utgave 1 av 2.2.2017 gjennomgås av kommunens administrasjon og korrigeres ved behov før utsending på høring.
2. Plan- og driftstyret behandler saken 3. mars 2017 og sender den på høring til berørte parter.
3. Plan- og driftstyret behandler høringsuttalelser 7.4.2017 (evt 9.6.2017)med innstilling til kommunestyret.
I høringsperioden avvikles møter med fylkesmannen og eventuelle andre parter.
4. Kommunestyret behandler saken 10.05.2017 (evt 21.06.2017). Kommunestyret avgjør lokalitet for renseanlegg og utslippssted samt vedtar hvilken rensemetode som skal benyttes. Kommunestyret vedtar å utarbeide reguleringsplan for renseanlegget med tilhørende anlegg.
5. Reguleringsplan utarbeides og fremmes for kommunestyrebehandling omkring årsskiftet 2017-2018.
6. Utslippssøknad, detaljprosjektering og utarbeiding av anbudsdokument utføres så snart det er avklaret med berørte parter at prosjektet med vedtatt rensemetode kan gjennomføres på en bestemt lokalitet.

Alternative byggetomter i forprosjektet:
Pkt 4.2. Alt 1. Nord for campingplass.
Pkt 4.3. Alt 2. Røykeneselva.
Pkt 4.4. Alt 3. Kvalberg.
Pkt 4.5. Alt 4. Skibotn kai, industriområde.

Alternative renseløsninger:
Pkt 5.1. i forprosjektet:
Alt 1. Tradisjonell slamavskiller.
Alt 2. Silanlegg.

Rådmannens innstilling

Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg, utgave 1 av 02.02.2017 sendes på høring til berørte parter, herunder grunneiere og naboer.

Ved høringen inviteres berørte parter til å komme med klare synspunkter på:
1. Lokalisering av byggetomt til pumpestasjoner og renseanlegg.
2. Rensetekniske løsninger.
3. Ledningstraseer i sjø og på land.

4. Avkjørsler til tekniske anlegg.
5. Fornminner.
6. Samiske fornminner.
7. Fornminner i sjø.
8. Naboforhold/nabointeresser.
9. Andre ting av interesse for prosjektet.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 03.03.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg, utgave 1 av 02.02.2017 sendes på høring til berørte parter, herunder grunneiere og naboer.

Ved høringen inviteres berørte parter til å komme med klare synspunkter på:
1. Lokalisering av byggetomt til pumpestasjoner og renseanlegg.
2. Rensetekniske løsninger.
3. Ledningstraseer i sjø og på land.
4. Avkjørsler til tekniske anlegg.
5. Fornminner.
6. Samiske fornminner.
7. Fornminner i sjø.
8. Naboforhold/nabointeresser.
9. Andre ting av interesse for prosjektet.

Fra: Jon-Erik Henriksen (jon.erik.henriksen@fiskarlaget.no)
Sendt: 11.04.2017 11:23:40
Til: Post Storfjord
Kopi:

Emne: sak 2015/1248-49 Skibotn avløpsrenseanlegg
Vedlegg: image001.jpg;2017.47110 Skibotn avløpsrenseanlegg.pdf
Se vedlagt uttalelse fra Fiskarlaget Nord angående Skibotn avløpsrenseanlegg.

Jon-Erik Henriksen | jeh@fiskarlaget.no
Daglig leder | Mobil 90 88 00 16
Twitter: @NorgesFiskarlag
Facebook: facebook.com/fiskarlaget.nord

NORGES FISKARLAG

FISKARLAGET NORD
Fiskarlagets servicekontor as avd nord

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

E-post: post@storfjord.kommune.no
Att:

Vår ref.:	Deres ref.:	Dato:
2017.47110	2015/1248-49	11.04.2017

Angående høring – forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg

Fiskarlaget Nord viser til sak til uttalelse datert 8.03.2017, angående forprosjekt, Skibotn avløpsrenseanlegg.

Saken har vært på høring hos relevante lokallag. Fiskarlaget Nord har ingen merknader til prosjektet slik det er presentert.

Med hilsen
Fiskarlaget Nord

Jon-Erik Henriksen
daglig leder

Fra: Stephen Wickler (stephen.wickler@uit.no)
Sendt: 12.04.2017 09:02:35
Til: Post Storfjord
Kopi: postmottak@tromsfylke.no

Emne: Marinarkeologisk vurdering: Storfjord kommune - høring forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg
Vedlegg: Marinarkeologisk vurdering Storfjord kommune - høring forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg.DOCX
Oversender marinarkeologisk vurdering for ovennevnte sak.

Mvh

Stephen Wickler
Forsker / Marinarkeolog
Seksjon for Kulturvitenskap
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
UiT Norges Arktiske Universitet
9037 Tromsø, NORGE
tlf. +47 776 45081

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Deres ref.: 2015/1248-49
Vår ref.: 2017/1693
Dato: 12.04.2017

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Marinarkeologisk vurdering: Storfjord kommune - høring forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Tromsø Museum til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Søknaden omfatter etablering av avløpsrenseanlegg i Skibotn med tiltak i sjø som omfatter vurdering av 4 alternative sjøledningstraseer. Det finnes ingen registrerte marine kulturminner i gjeldende område og tiltaket med legging av sjørørledning vurderes som begrenset i omfang. Vi vurdere sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten og har derfor ingen merknader til tiltak på de 4 alternativer.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker
–
stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Troms fylkeskommune, avdeling for kulturarv

SE

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storfjord Kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:	**Saksbehandler:**	**Arkiv:**	
17/5213-4	Anne Øvrejorde Rødven	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
24782/17	77 78 81 73	2015/1248-49	19.04.2017

HØRINGSUTTALELSE TIL FORPROSJEKT SKIBOTN AVLØPSRENSEANLEGG, STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til deres oversendelse, datert 7.3.2017. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Formålet med forprosjektet er å danne beslutningsgrunnlag for plassering, teknologisk utforming, dimensjonering og kostnader for nytt renseanlegg i tettstedet Skibotn.

Troms fylkeskommune har vurdert de fire ulike alternativene for plassering av anlegget og har følgende tilbakemelding når det gjelder kulturminnevern:

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor de ulike alternative plasseringene og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner innenfor vårt ansvarsområde vil bli berørt.

Vi fraråder at alternativ 1 Sentrum, nord for campingplassen, blir valgt, da det ikke er ønskelig med nye tiltak i sonen mellom den gamle historiske markedsplassen og sjøen. Et renseanlegg i dette området vil etter vår vurdering skjemme opplevelsen av markedsplassen. Både ut fra et kulturminnefaglig standpunkt og ut fra reiselivshensyn vil dette være svært uheldig.

Alternativ 4, nord på fylling Skibotn kai, kan medføre skjemming av det kvenske gårdsanlegget, og tiltak i forbindelse med eventuelt renseanlegg her må legges lengst mulig sør på eksisterende fylling.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
864870732

plansjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Tromsø Museum - Universitetsmuseet, Postboks 6050, Langnes, 9037 TROMSØ
Statens Vegvesen, Postboks 6164, 9291 TROMSØ

SE

FISKERIDIREKTORATET

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 OTEREN

Adm.enhet: Kyst og havbruksseksjonen i region Nord
Saksbehandler: Tom Hansen
Telefon: 97589511
Vår referanse: 17/4040
Deres referanse: 2015/1248-49
Dato: 20.04.2017

Att:

Høringssvar - forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg

Fiskeridirektoratet region Nord (FIN) viser til høring av forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg.

Avløp fra Skibotn blir i dag ført urenset ut i fjorden. FIN er positive til at det nå planlegges et renseanlegg for avløpet i Skibotn.

Det er foreslått fire alternative plasseringer av renseanlegget. Dersom etableringen av renseanlegget medfører utfyllinger i sjø må dette primært skje på høsten og tidlig vinter. Dette er fordi det er den perioden av året hvor livet i kystsonen ligger mest i ro. I nærheten av registrert gytefelt for torsk (se nedenfor), må imidlertid utfyllingsaktiviteter begrenses i perioden februar til og med mai, som følge av at torsken gyter i den perioden.

Det har også vært vurdert optimal lokalisering av utslippssted for renseanlegget. Akvaplan Niva har gjort vurderinger i forhold til dette, og anbefaler at utslippspunktet lokaliseres på minimum 30 meters dyp så langt nord som praktisk og økonomisk mulig. FIN har ingen merknader til denne vurderingen.

Vi har likevel merknader i forhold til kabler som legges i sjø, selv om FIN gjennom kartleggingen av kystnære fiskeridata ikke har registreringer av fiskebruks- eller fiskeressursområder i sjøområdet som omfattes av tiltaket. FIN vil be Kystverket stille vilkår for å unngå skader, fare, forhindre restriksjoner, mv. i det farvannet som berøres av tiltaket, jf. lov om havner og farvann § 29, tredje ledd. Det pekes spesielt på følgende:

- Ingen fiskere kan holdes ansvarlig for skader som måtte bli påført kabelen under utøvelse av fiske

Postadresse: Postboks 185 5804 Bergen
Organisasjonsnr: 971 203 420
Besøksadresse: Strandgaten 229
E-postadresse: postmottak@fiskeridir.no
Telefon: 03495
Internett: www.fiskeridir.no
Telefaks:

- Kabelen må ikke bli hengende oppe i vannskiktet noen steder

- Bukter og gruntvannsområder er viktige for økosystemet langs vår kyst, blant annet som oppvekstområder for fisk og skalldyr. Alle arbeider som skal foretas i forbindelse med en eventuell tillatelse må gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, slik at det omkringliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes.

Vi ber også om at det blir tatt hensyn til følgende:

- Det innføres ikke forbud mot fiske, herunder fiske med trål, der denne sjøkabelen legges.
- Kabelen, med lodder eller andre forankringer, må utformes slik at fiskeredskaper ikke hefter.
- Kabelens posisjoner blir lagt inn på tilgjengelige kart som beskrevet i søknaden.

Vi vil videre opplyse om at tiltakshaver kan bli erstatningspliktig dersom kabelen forårsaker skade på fiskeredskap eller tap av fangst.

Vi tilrår at en i så stor grad som mulig legger nye kabler i eksisterende traseer.

Havforskningsinstituttet (HI) har registrert et gytefelt for torsk som strekker seg fra Kvalvikneset - Klakkeberget og innover til Storfjord (jf. vår kartløsning; http://www.fiskeridir.no/Kart). Gytefeltet vil kunne bli direkte berørt av tiltaket. Likevel er det kun en svært liten del av gytefeltet som blir berørt. Vi anser ikke tiltaket å medføre en forverring i forhold til gytefeltet, men heller en forbedring fra dagens situasjon med urenset avløp.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Tom Hansen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN

Kopi til:

Kystverket Troms og Finnmark	Postboks 1502	6025	ÅLESUND

Fra: Skibotn Bygdeutvalg (skibotnbygdeutvalg@gmail.com)
Sendt: 20.04.2017 18:08:17
Til: Post Storfjord; Steinar Engstad
Kopi:

Emne: Høring forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg
Vedlegg:

Viser til brev fra Storfjord kommune datert 8.3.17.

Styret i Skibotn bygdeutvalg er svært fornøyde med at det endelig har blitt fremgang i prosjektet med å etablere et kloakkrenseanlegg i Skibotn. Vi er også fornøyde med dialogen med Storfjord kommune i prosessen så langt.

Skibotn bygdeutvalg har behandlet saken i styret i møter 8.3.17 og 5.4.17.

Renseteknisk løsning

Skibotn bygdeutvalg er opptatt av at miljøperspektivet skal ivaretas på best mulig måte. Vi stusser på at det i forprosjektet i spørsmålet om miljøfaglige vurderinger kun henvises til en foreløpig rapport utarbeidet av Akvaplan Niva (2007.)

Ut i fra forprosjektet klarer vi ikke å lese entydig hvilken av de to skisserte løsningene som faktisk vil ha best rense-effekt. Vi synes det er merkelig at et forprosjekt er så utydelig på et så viktig aspekt som utslipp og rense-effekt. Begge anleggene er ifølge tabellen på side 38 tilfredsstillende, men det sier ingenting om den ene er bedre enn den andre. Dette oppfatter vi som vagt og diffust. Formuleringen på side 26 angående rense-effekt for slamavskillere *Det foreligger lite dokumentasjon av rense-effekten for store, konvensjonelle slamavskillere*, bekymrer oss.

Skibotn bygdeutvalg har dessverre ikke grunnlag for å gjøre seg opp en mening om hvilken type anlegg som vil være mest bærekraftig og hensiktsmessig. Vi har likevel tiltro til at Storfjord kommune ikke vil velge en miljømessig dårlig løsning, dersom en slik skulle finnes.

Utslippspunkt

Den miljøfaglige vurderingen som Akvaplan Niva har kommet med, gir en tydelig anbefaling om at utslippspunktet bør være så langt nord som mulig. Skibotn bygdeutvalg håper det kan tilrettelegges for utslippspunkt nord for Røykneselva,

uansett lokalisering av teknisk anlegg.

Lokalisering

Av de foreslåtte lokaliseringsalternativene mener vi at industritomta på kaia vil være den absolutt mest hensiktsmessige. Området er relativt nært den planlagte pumpestasjonen, den ligger skjult fra allfarvei og området er tilgjengelig med vei. Vi er klar over at kaiområdet i seg sjøl er potensielt lukrative industritomter, men håper at det vil gjøres estetiske vurderinger av renseanleggprospektet, slik at verdien av disse tomtene ikke vil bli forringet.

Vi har sterke motforestillinger mot å ha et kloakkrenseanlegg midt i bygda, på en av de fineste tomtene som Skibotn kan vise frem. Bare luktsjenansen et kloakkrenseanlegg vil medføre for campingplassen, markedsplassen ved museet, for næringsbygget Nordkalottsenteret og for bebyggelsen langs hovedveien, er åpenbar. Hele fjæraområdet fra LHL til kaia er et kjært rekreasjonsområde for både bygdas befolkning og for våre turister. Vi anmoder kommunestyret i Storfjord kommune på det sterkeste å ikke vurdere denne lokaliseringen for et kloakkrenseanlegg.

Skibotn bygdeutvalg ønsker heller ikke at det skal bygges kloakkrenseanlegg ved Røykneselva. Området fra Lásságámmi og forbi Røykneselva er et særdeles lett-tilgjengelig og populært friluftsområde, spesielt for barn. Den umiddelbare nærheta til verneområde mener vi også er et tungtveiende argument for å unngå denne lokaliseringen.

På vegne av styret i Skibotn bygdeutvalg,

Marianne Lorentzen sekretær

SE

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Samediggi
Avjovargeaidnu 50
9730 Karasjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Åpningstider
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79	17/1459 - 3	2015/1248-49 2125/2017	20.04.2017
andre.nilsen@samediggi.no	Almmut go váldát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse		

Innspill til forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg - Storfjord kommune

Vi viser til deres brev av 07.03.2017.

Sametinget har vurdert de fire ulike plasseringene ut i fra påvirkning på samiske kulturminner.

Alt. 1 - nord for campingplassen vil være problematisk i forhold til markedsplassen i Skibotn. Dette er et svært viktig kulturmiljø som vil bli skjemmet av et renseanlegg i nærheten. Vi fraråder derfor kommunen om å velge dette alternativet.

Alt. 2 - Røykeneselva er OK fra vår side, vi har ingen innvendinger til denne plasseringen.

Alt. 3 - Kvalberg er nødvendig å befares av Sametinget før det velges. Her kan det ligge samiske kulturminner som ikke er registrert. Dersom Storfjord kommune går inn for dette alternativet må vi få beskjed slik at vi kan varsle befaring før vedtak fattes. Dersom det blir funnet freda kulturminner her, må disse dispenseres for. Siden dette er et større offentlig tiltak må kostnadene for vår befaring dekkes av Storfjord kommune. Dersom det blir funnet kulturminner som må graves ut arkeologisk må også disse kostnadene dekkes av kommunen, jf. kulturminneloven §§ 9 og 10.

Alt. 4 - nord på fylling Skobotn Kai er OK fra vår side. Her er det fra før en god del forstyrrelser i og med at det ligger en større utfylling i sjø og industrilokale. Renseanlegget bør trekkes lengst mulig unna den kvenske gården like nordøst for riksveien. Dvs. en plassering nærmere dagens industribygg.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajođiheaddji /Fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopiija/Kopi til:
Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune Strandveien 13 9007 Tromsø

samediggi.no

SE

Statskog
vi gir deg naturen

Gjelder eiendom
1939/45/2/0

Storfjord kommune
Hatteng
9046 Oteren

Vår ref.	Deres ref.	Vår dato	Vår saksbehandler
17/1797- 2		20.04.2017	Berit Kristine Kalstad 418 52 291, bek@statskog.no

Forprosjekt avløpsrenseanlegg Skibotn - høringsuttalelse

Det vises til høringsbrev datert 10.3.2017.

Det utredes 4 alternative lokaliseringer av tomt til pumpestasjon og renseanlegg i Skibotn.
Statskog er grunneier på alternativ 2 Røykeneselva og 3 Kvalberg. Alternativ 4 er plassert på industriområdet ved Skibotn kai, på et område som Storfjord kommune i dag leier /fester av Statskog.

Statskog SF har ikke faglig forutsetning for å vurdere alternativ plassering og alternativ type renseanlegg, og har tiltro til at Storfjord kommune gjør de nødvendige vurderinger etter høringsinnspill.

Statskog forutsetter generelt at arealbruk avklares i en reguleringsplan for valgt område på et senere tidspunkt. Statskog vil da være høringspart.
Statskog forutsetter videre at all etablering på Statskog-grunn gjøres i medhold til inngått avtale med grunneier. Det må i avtale fastsettes anleggets arealbehov og nødvendig rettigheter til kabler /ledning i grunn og annen arealdisponering som følger av drift og vedlikehold av anlegget.

Med hilsen

Berit Kristine Kalstad
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0

001923 - 67002757800080902100 15

1803378 - 2

SE

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2017/1133-2		Ruben Alseth	26.04.2017

Uttalelse fra Kystverket - Høring - Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg - Storfjord kommune -Troms fylke

Bakgrunn

Viser til Deres brev av 8.3.2017 vedrørende overnevnte. Asplan Viak AS har på vegne av Storfjord kommune utarbeidet forprosjekt for nytt avløpsrenseanlegg i Skibotn. Forprosjektet skal være beslutningsunderlag for etablering av nytt rense- og utslippssystem til sjø fra Skibotn tettsted. Hovedsakelig er det tomtealternativ, ledningstraseer, rensetekniske løsninger og utslippspunkt i sjø høringer baserer seg på, med uttalelsesfrist 19.4.2017. Fra Kystverkets side er det i denne fasen av planprosessen de ulike tiltak i sjø som er interessant, og som det gis tilbakemelding på. Kystverket beklager noe sen tilbakemelding.

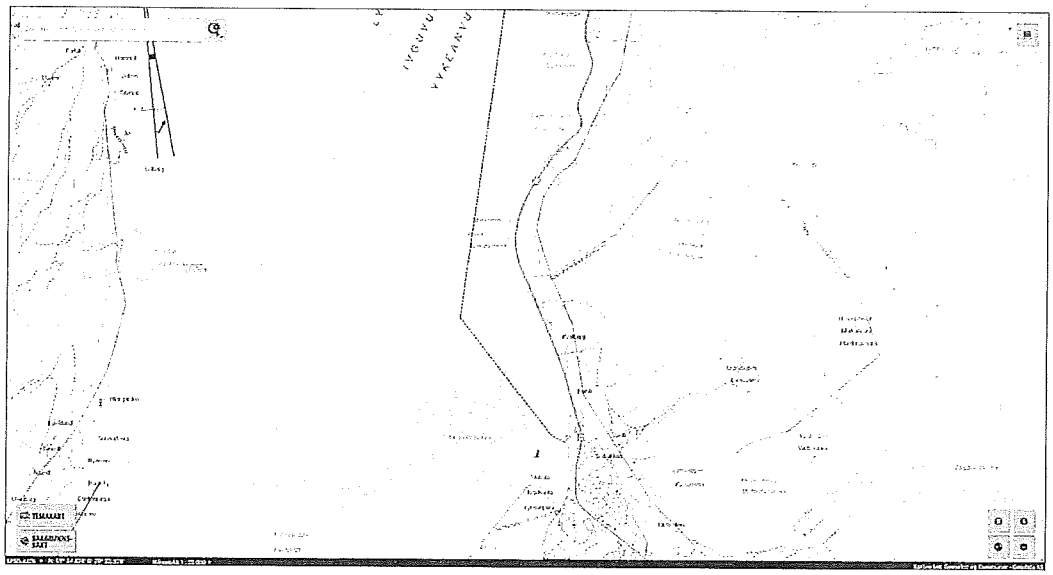
Forvaltningsmyndighet

For tiltakshaver er det greit å vite rette forvaltningsmyndighet etter de ulike lovverk i fremtidige søknadsprosesser. I sjøområdet går det en farled (biled) inn Lyngenfjorden hele sjøvegen inn til Skibotn. Farleds arealavgrensning strekker seg nesten helt inn til land fra småbåthavna i Skibotn og nordover forbi Røykenesbukta (nordligste tomtealternativ). Farled inkludert arealavgrensning er statlig sjøområde. Alle søknader om tiltak i dette sjøområdet skal behandles av staten ved Kystverket etter havne- og farvannslovgivningen (HFL). Kartutsnittet under viser farled og farleds arealavgrensning i sjøområdet vest og nord for Skibotn. Slik Kystverket leser søknaden og de fire skisserte tomtealternativene, vil alle utslippsledninger i sjø ende ut i farleds arealavgrensning.

Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Bildetekst: Farled inn Lyngenfjorden (blå strek) og tilhørende arealavgrensning (oransje skravur) viser statlig sjøområde.

Merknader

Eksisterende sjøkabler: Kystverket gjør oppmerksom på at det fra Furuli er registrert to sjøkabler i sjøen vestover i fjorden. Det bør sjekkes ut eierskap til kablene, kryssende traseer og for å unngå eventuelle konflikter mot planlagte tiltak.

Forvaltningsmyndighet: Kystverket er rette forvaltningsmyndighet etter HFL for de skisserte (vedlegg til høringsbrev) sjøledningene.

Kystverket har ingen ytterligere merknader i denne fasen av planprosessen.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Ruben Alseth
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Arne Karlsen	77 64 22 15	23.05.2017	2017/1999 - 0	461.2
		Deres dato	Deres ref.	
		08.03.2017		

Storfjord kommune
v/Steinar Engstad
9046 Oteren

Uttalelse til forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg i Storfjord kommune

Fylkesmannen viser til brev av 07.03.2017 der det anmodes om høringsuttalelse til forprosjektet for nytt avløpsrenseanlegg i Skibotn.

Forprosjektet omfatter fire plasseringsalternativer for avløpsrenseanlegget og to mulige behandlingsmåter for avløpsvannet.

Fylkesmannen vurderer i uttalelsen forprosjektet ut fra to kriterier; forurensningsfare og innvirkning på nærliggende verneområder.

Forurensningsfare
Forprosjektet opererer med en fremtidig belastning på avløpsrenseanlegget på ca 1700 pe, mot dagens vel 700 pe. Rensing/behandling av avløpsvannet skal skje ved hjelp av slamavskiller eller silanlegg.

Anlegget skal rense i henhold til kravene i forurensningsforskriftens kapittel 13 *Krav til utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser*. Kravet, jf. § 13-8, er at avløpsvannet ikke skal forsøple sjø og sjøbunn, og minst skal etterkomme 20 % reduksjon av SS-mengden beregnet som årlig middelverdi av det som tilføres renseanlegget eller 100 mgSS/l ved utslipp, beregnet som årlig middelverdi.

En slamavskiller som driftes godt, og ikke mottar for mye fremmedvann, vil normalt kunne overholde rensekravet på 20 % SS. Det samme vil et silanlegg normalt gjøre. Silanlegget vil trolig være lettere å drifte og normalt være både billigere å etablere (ekskl. strøm og vann) og mindre plasskrevende. Begge anleggsalternativer må ha prøvetakingspunkter på inn- og utløpsledning og mengdemåleutstyr.

Et utslippsdyp på 30 meter vil normalt være dypt nok til at avløpsvann blandes inn/uttynnes i vannmassene og ikke trenger til overflaten.

Hensyn til verneområder
To verneområder kan påvirkes av prosjektet; Røykeneselva naturreservat (skogvern) og Skibotnutløpet naturreservat. I forhold til førstnevnte, som vil omkranse plasseringsalternativ 2 *Røykeneselva*, vil påvirkningen være av visuell karakter, ved at man kan se bygninger/konstruksjoner på renseanlegget fra naturreservatet, samt mulig luktsjenanse.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Miljøvernavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Skibotnutløpet naturreservat er tørrfalt ved laveste lavvann, og grensen ligger ca. 260 meter sør for plasseringsalternativ 1, *Nord for campingplass*. Utenfor reservatgrensen ligger et *brakkvannsdelta,* verdisatt som svært viktig (A), og utenfor det igjen et *bløtbunnsområde i strandsonen* verdisatt som svært viktig (A).

En utslippsledning fra plasseringsalternativ 1 vil måtte krysse de to nevnte naturtypene. En utslippsledning som krysser nevnte naturtyper vil måtte graves ned. Det samme gjelder en eventuell pumpeledning nordover.

Konklusjon
Med tanke på stabil renseeffekt med følgende redusert forurensningsfare, samt hensynet til naturreservatene og deres verneverdier, vil Fylkesmannen anbefale at nytt avløpsrenseanlegg i Skibotn plasseres på alternativ 3 Kvalberg eller 4 Skibotn kai.

Fylkesmannen anbefaler også silanlegg foran slamavskiller. Dette både av plasshensyn og at silanlegg trolig gir en mer stabil og god renseeffekt over tid. Et silanlegg vil også lettere kunne oppgraderes/utvides dersom rensekravene skjerpes i fremtiden.

Med hilsen

Per Kr. Krogstad
fung. miljøverndirektør

Bjørn Arne Karlsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/220 -21
Arkiv: 52/6/14
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 07.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

Søknad om dispensasjon fra byggegrense i reguleringsplan for Åsen Vestre - Anja Mellum 52/6/14

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven kapittel 19.
Forhåndsvarsel om pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt, 21.03.2017
Reguleringsplan Boligfelt Åsen Vestre planID 19391994001

Vedlegg

1	Søknad om dispensasjon for plassering av drivhus og gapahuk i Åsen Vestre.
2	Vedlegg til søknad: Kart
3	Vedlegg til søknad: Kart
4	Vedlegg til søknad: Kvittering for nabovarsel
5	Vedlegg til søknad: Svar på søknad (Merknad til nabovarsel med tilsvar)
6	Vedlegg til søknad: Merknad til søknad (med tilsvar)
7	Merknad til søknad sendt direkte til kommunen fra Åsheimveien Velforening.
8	Reguleringsplankart Åsen Vestre 19391994001
9	Reguleringsbestemmelser Åsen Vestre 19391994001

Saksopplysninger

Anja Mellum søker om dispensasjon fra byggegrense satt i reguleringsplan for Åsen Vestre. Byggegrensa er satt til 5m fra tomtegrense mot vegareal. Det søkes om dispensasjon for 2 allerede oppsatte bygg; en gapahuk, og ett drivhus.

Bakgrunn for søknad om dispensasjon er respons på forhåndsvarsel om pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt gitt av kommunen den 21.03.2017. Forhåndsvarselet baserte seg på melding om bygg oppført i strid med reguleringsplan, fra nabo i boligfeltet.

I forhåndsvarselet fikk tiltakshaver en frist på å gi tilbakemelding til kommunen som avklarte lovligheten til tiltaket, eller å søke om tillatelse til tiltaket. I dette tilfellet ønsket tiltakshaver å

søke om nødvendig dispensasjon fra reguleringsplan for at tiltaket skulle bli lovlig. Etter en utsatt frist for tilbakemelding har kommunen nå fått søknad om dispensasjon fra byggegrense i reguleringsplan for Åsen Vestre PlanID 19391994001. Utsatt frist måtte gis for å komplettere søknad etter første levering.

Søknaden datert 12.05.2017, med sine vedlegg, ligger ved saksfremlegget.

Før byggestart har tiltakshaver ønsket å benytte de nye byggereglene om ikke søknadspliktige tiltak (under 50kvm, ikke til bo-areal, 1m fra grense). Hun tok kontakt med kommunen sommeren 2015 for å få tilgang til reguleringsplan for området. Hun sendte e-post direkte til planmedarbeider (saksbehandler), men fikk ikke svar på denne da dette var midt i ferieavviklingen. Senere fikk hun kontakt med annen person på Plan- og driftsetaten som opplyste per telefon at byggereglene gjaldt dersom ikke reguleringsplan har bestemmelser i strid med disse. Dette hadde Mellum kjennskap til, men hun hadde fremdeles ikke fått tilgang på reguleringsplanen. Etter endt ferie fikk saksbehandler beskjed om at Mellum hadde hatt kontakt med etaten og besvarte dermed ikke eposten.

Mellum har også sendt flere eposter til kommunen i tidsrommet rundt byggestart, men disse har ikke kommet frem på grunn av feil e-postadresse.

Etter forhåndsvarselet ble sendt, har kommunen hatt tett skriftlig kontakt med Mellum, i form av veiledning til søknadsprosess og informasjon.

Søknaden om dispensasjon har mottatt 2 merknader. 1 fra nabo, og 1 fra Åsheimveien Velforening. Til første innleverte søknad uttalte ytterligere en nabo seg. Nabomerknadene med Mellums kommentar, ligger ved søknaden.

Søknaden er ikke sendt på høring til andre offentlige instanser, da disse ikke ansees å være berørt.

Vegen i boligfeltet er privat.

Vurdering

Søknaden fremstår som svært forenklet, med liten argumentasjon som tilsier at fordelene med dispensasjonen er vesentlig større enn ulempene. Under er argumentene søker bruker for dispensasjon innfelt:

Begrunnelsen for dette er:

-Skriftlig henvendelse sommeren -16 angående reguleringsplan, ble ikke besvart

-Ved telefonkontakt ble det hevdet at byggeforskrift fra 01.07-15 skulle følges,- det var ikke søknadspliktig.

-Tomtegrensen er endret og grensemerker fjernet av uvedkommende på områder av eiendommen.

- Til sammen er 4 av 8 grensemerker fjernet på min eiendom.Det vanskeliggjør måling.

-Det har vært sedvane å gi dispensasjon fra denne avstandsregelen, iflg kart over boligfeltet er det gitt dispensasjon fra avstandsregelen i minst 10 tilfeller.

Administrasjonenes merknader til argumentasjonspunktene:

- Det er beklagelig at søker ikke har fått den veiledningen og materiell etterspurt av kommunen. Det må allikevel bemerkes at det er tiltakshaver som er ansvarlig å sikre at tiltak ikke er i strid med lov og forskrifter, dette i henhold til Pbl § 20-5.
- Telefonkontakten skal ha avklart at de nye byggebestemmelsene kunne benyttes så lenge ikke andre planbestemmelser gjaldt. Bygningene ville ikke vært søknadspliktig dersom reguleringsplanen tillot bygging på området.
- Det er ikke tillatt å flytte på eksisterende grensemerker. Det er tiltakshaver som må forsikre seg om hvor grensene for bygging/tomta ligger.
- Viser til forrige punkt. Søker har i veiledningen til saken fått informasjon om bestilling av nymerking av eksisterende eiendom.
- Uten at kommunen har kontrollert byggesak for de omkringliggende eiendommene, kan man ut fra bygningsbasen, og flyfoto, tydelig se at det er plassert flere garasjer og uthus i strid med reguleringsplanen og byggegrense mot veg.

Av disse argumentasjonspunktene ser administrasjonen det siste punktet som reell argumentasjon for å gi dispensasjon. De andre punktene er forhold som tiltakshaver burde ha avklart før tiltak ble igangsatt.

Tegningene vedlagt søknaden er av dårlig kvalitet med tanke på detaljgrad og målsetting. Målsettingene for plassering i forhold til reguleringsplanen er gjort fra vegkant, selv om reguleringsplanen bruker eiendomsgrenser som utgangspunkt. Søker har forklart dette med at manglende grensemerker, og usikkerhet om eksisterende grensemerker er flyttet er grunnen til dette.

Saksbehandler valgte å befare området den 07.06.17 sammen med søker, for å se hvilke målinger som lot seg gjennomføre.

Befaringen resulterte i følgende målinger gjort med målband:

- Gapahuken er plassert 1,9m langsgående fra tomtegrense i nord-vest.
    - Denne målingen er gjort fra det grensemerket som søker har grunn til å tro er flyttet av uvedkommende.
        - Enkle kontrollmålinger, 10m regulert vegareal fra motstående grensemerker tilsier at dette grensemerket ikke er mye feilplassert, om det er flyttet.
- Drivhuset er plassert 4,1m fra grense i hjørne nærmest tomtegrense.
    - Her manglet grensemerke å ta utgangspunkt i, så det ble målt 10m vegareal fra motstående grensemerke.

Merknadene fra nabo og velforening har samme budskap: *Risiko for skade på bygninger plassert i byggegrense må påfalle tiltakshaver.* Dette er med tanke på snørydding, vegvedlikehold, og nyanlegg for gatelys og lignende. Søker har besvart begge merknadene med at «Jeg løper selvfølgelig den samme risiko som de andre som har bygd nærmere veien enn 5 meter i Åsen Vestre boligfelt.» Administrasjonen tar dette som at søker imøtekommer merknadene, og ser det som at bygningenes plassering gjør at det på påregnes fare for skade på bygningers fasade med overnevnte vedlikehold etc.

Plassering og høyde på bygninger er ikke til hinder for naboers lys- eller utsiktsforhold på tomtene.

I søknaden eller merknadene er ikke aspektet med sikkerhet langs vegen nevnt. Byggegrense langs vegarealer sikrer forholdet til vegvedlikehold, men også sikt og sikkerhet langs vegen.

Omsøkte bygninger ligger i innersving på vegen, og har dermed negativ virkning på sikten langs kurvaturen. Bygninger tett på veg kan være til ekstra fare ved utforkjøringer, og mennesker som oppholder seg i bygningene har større risiko i slike tilfeller.

I Åsen er det ikke spesifikt skiltet fartsgrense eller sone, så dette må betraktes som tettbygd strøk med fartsgrense 50km/t. Hastigheten innad i boligfeltet er lav, da kurvatur og sikt krever dette. Bygningene ligger langs en blindveg, med kun 2 husstander innenfor langs vegen. Dette gir minimal bruk av vegen.

I kommuneplanens arealdel er området innenfor denne vegenden avsatt til boligformål med reguleringsplankrav. Det er derfor tenkelig at det i fremtiden kan reguleres utvidelse av boligfeltet Åsen Vestre, som vil kunne gi økt bruk av vegen forbi omsøkte dispensasjon. Dersom regulering blir gjort i henhold til kommuneplanens arealdel kan man regne med ca. 4 enheter ekstra til denne adkomstvegen. Bruken vil altså fremdeles være svært lav.

Ut fra de tegninger som følger med søknaden, samt målinger gjort på stedet, vil sikten rundt svingen reduseres fra ca. 42m til 36m på grunn av bygningenes plassering. Det er klart at bygningene har negativ virkning på sikten, men virkningen kan vurderes til å være lav på grunn av hastighet, og mengde bruk. Det burde allikevel vurderes om hastigheten i boligfeltet skal reduseres til 30km/t. Dette må vurderes i pågående prosess med trafikksikkerhetsplan og skiltplan for kommunen.

Da søknaden er kort med tanke på argumentasjon for dispensasjon, er det vanskelig for administrasjonen å vurdere om fordelene er større enn ulempene. Ulempene i dette tilfellet vil være at bygningene må plasseres henholdsvis 3,1m og 0,9m lengre fra tomtegrensa, og at utearealet mellom huset og bygningene blir tilsvarende mindre. Tomta 52/6/14 er 2279,6m^2, med utnyttelsesgrad 20%, noe som gjør at muligheten for utnyttelse burde være godt ivaretatt innenfor reguleringskravene. Det kan dermed heller ikke sies at tomta er lite unyttbar slik den fremstår.

Da vegen ikke er kommunal, og at naboer og lokal velforening ikke spesifikt sier nei til dispensasjonen, samt at sikkerheten langs vegstrekningen ansees å være godt nok ivaretatt, vil ikke administrasjonen fraråde dispensasjonen. Det burde likevel settes vilkår som ivaretar velforeninga, og naboers synspunkter. Punkt om fremtidige anlegg må sees bort i fra da man ikke kan anlegge tekniske installasjoner på annen manns eiendom uten samtykke, dette må regulert vegareal benyttes til med mindre det inngås privatrettslige avtaler.

Videre oppfølgning av forhåndsvarsel om pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt avhenger utfallet av dispensasjonssøknaden.

Rådmannens innstilling

Søknad om dispensasjon for plassering av gapahuk og drivhus i byggegrense mot veg datert 12.05.17 innvilges med følgende vilkår:

Hjemmelshaver på eiendommen 52/6/14 kan ikke gjøre krav på erstatning for skader påført bygningene innenfor regulert byggegrense mot veg som følge av veivedlikehold av felles adkomstveg. Dette inkluderer sommer- og vintervedlikehold.

JSN

Storfjord kommune

Plan og driftsetaten 12.05.2017

Søknad om dispensasjon for plassering av drivhus og gapahuk i Åsen Vestre.

Søknaden gjelder eiendommen 52/6/14.

Jeg søker med dette om dispensasjon fra bestemmelsen om avstand mot veg, beskrevet i reuleringsbestemmelsene for boligfeltet Åsen Vestre, 9046 Oteren. Gjelder plassering av gapahuk og drivhus.

Begrunnelsen for dette er:

-Skriftlig henvendelse sommeren -16 angående reguleringsplan, ble ikke besvart

-Ved telefonkontakt ble det hevdet at byggeforskrift fra 01.07-15 skulle følges,- det var ikke søknadspliktig.

-Tomtegrensen er endret og grensemerker fjernet av uvedkommende på områder av eiendommen.

- Til sammen er 4 av 8 grensemerker fjernet på min eiendom.Det vanskeliggjør måling.

-Det har vært sedvane å gi dispensasjon fra denne avstandsregelen, iflg kart over boligfeltet er det gitt dispensasjon fra avstandsregelen i minst 10 tilfeller.

Avstandene oppgitt er fra bygg til vegskulder. Drivhuset tas med for sikkerhets skyld, oppmåling kan kanskje vise at avstanden pr i dag ikke blir riktig.

Mvh Anja Mellum

Anja Mellum

Vedlegg:

Kart med situasjonsbeskrivelse.

Skisse av gapahuk og drivhus, målsatt

Nabovarsel

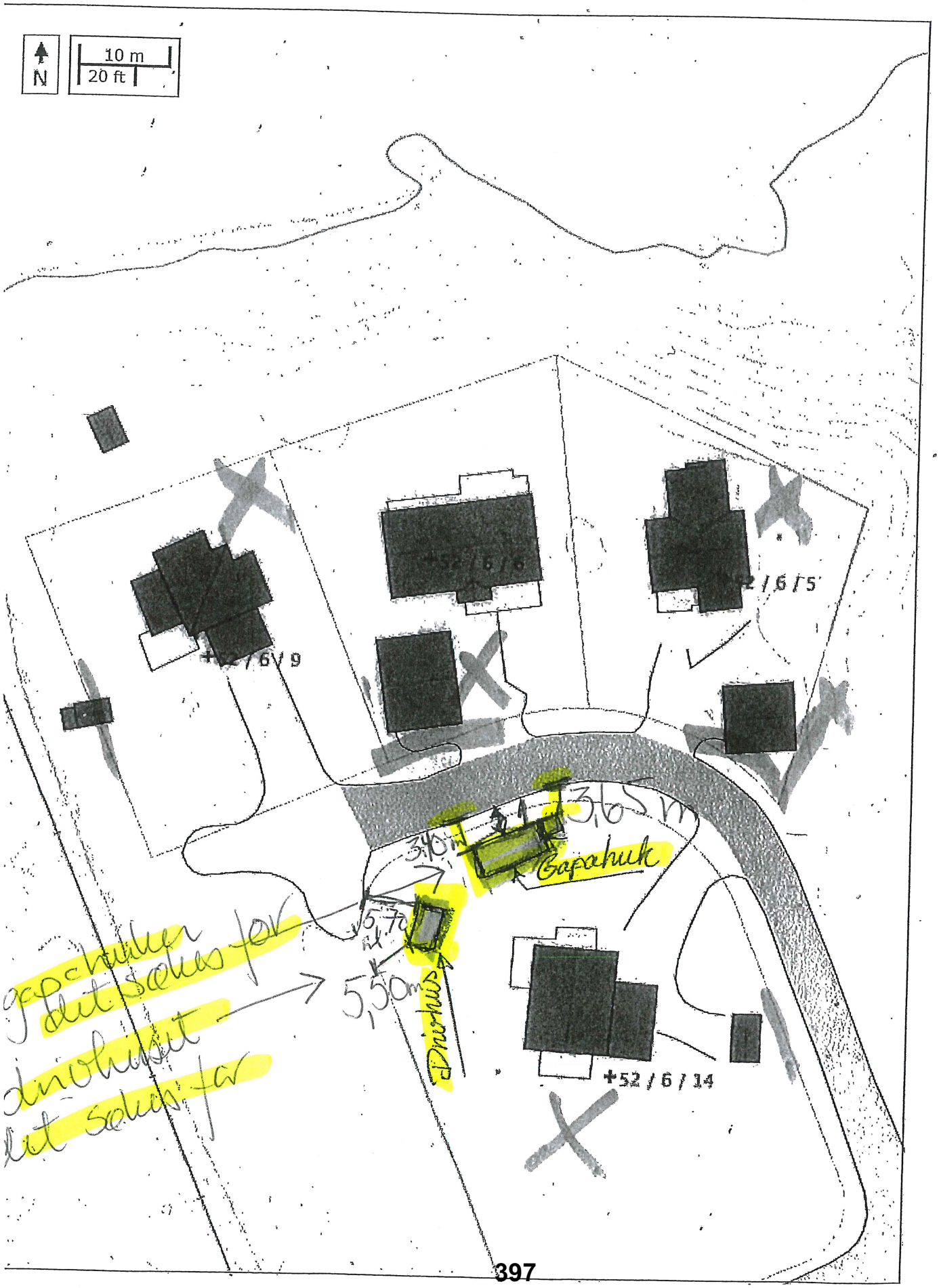
Mulig dr nabovarsel

Kartverket

Se eiendom

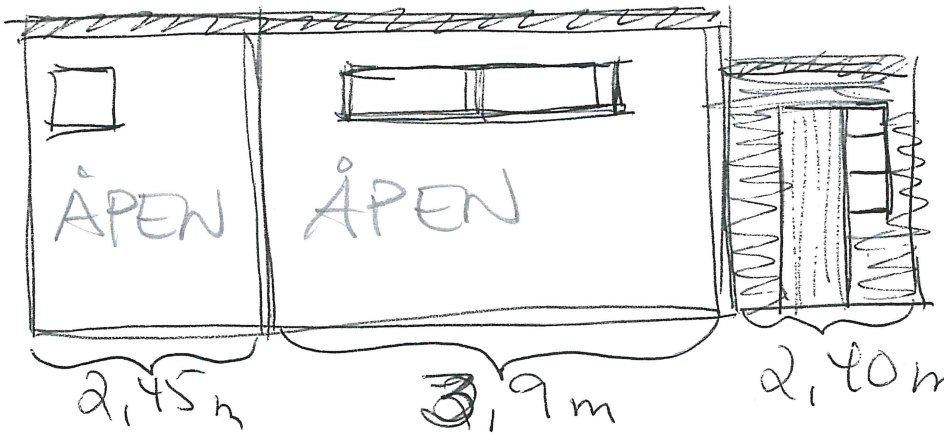
informasjon fra matrikkel og grunnboken

11/04 2017

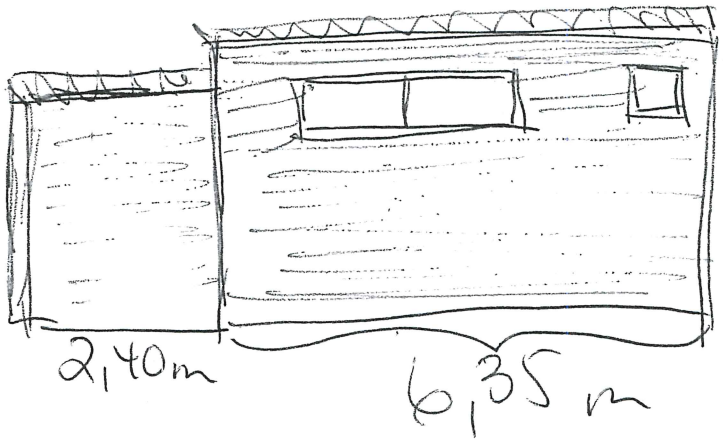


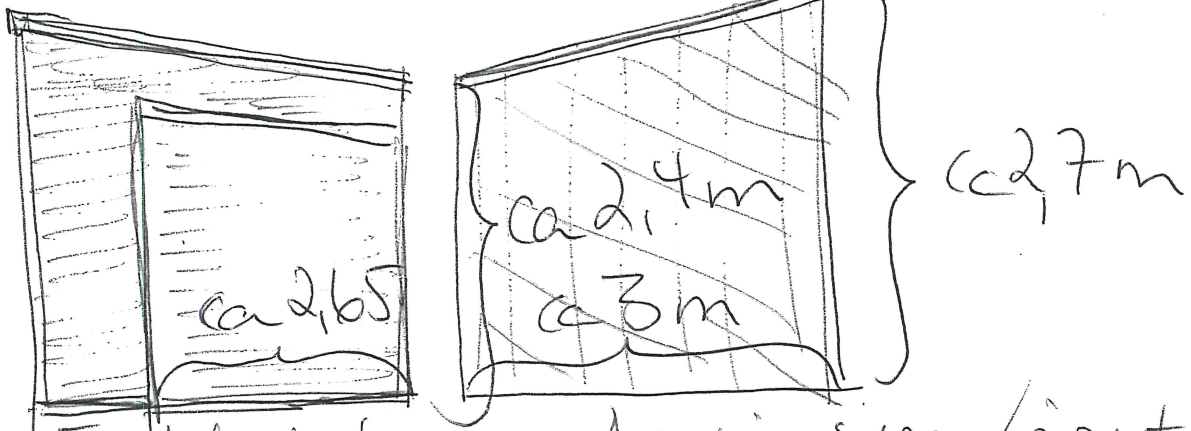
2

FASADE SØR



NORD





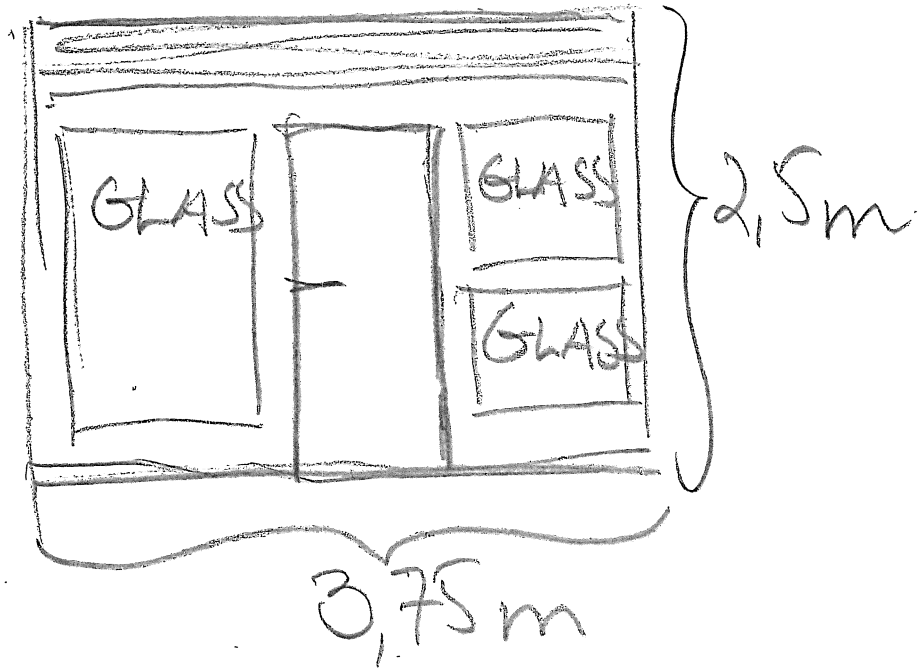
Inkludering

Armeringsjern/åpent

øst

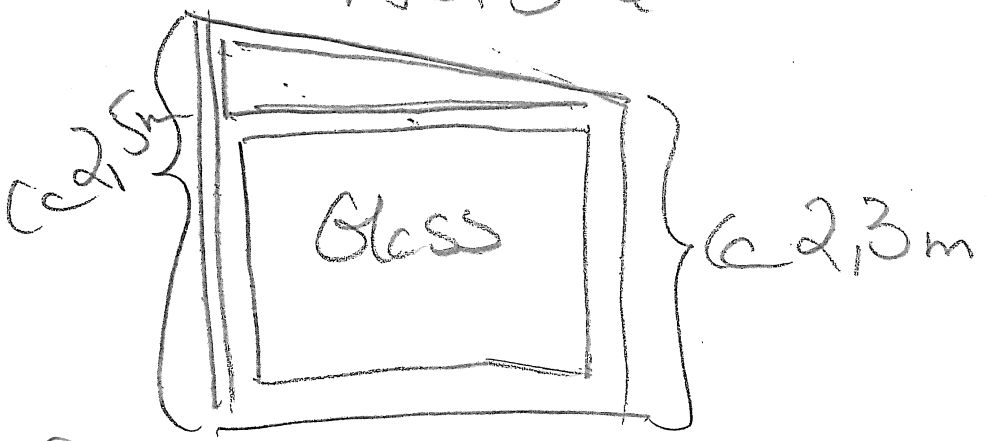
vest.

FASADE SOR-OST

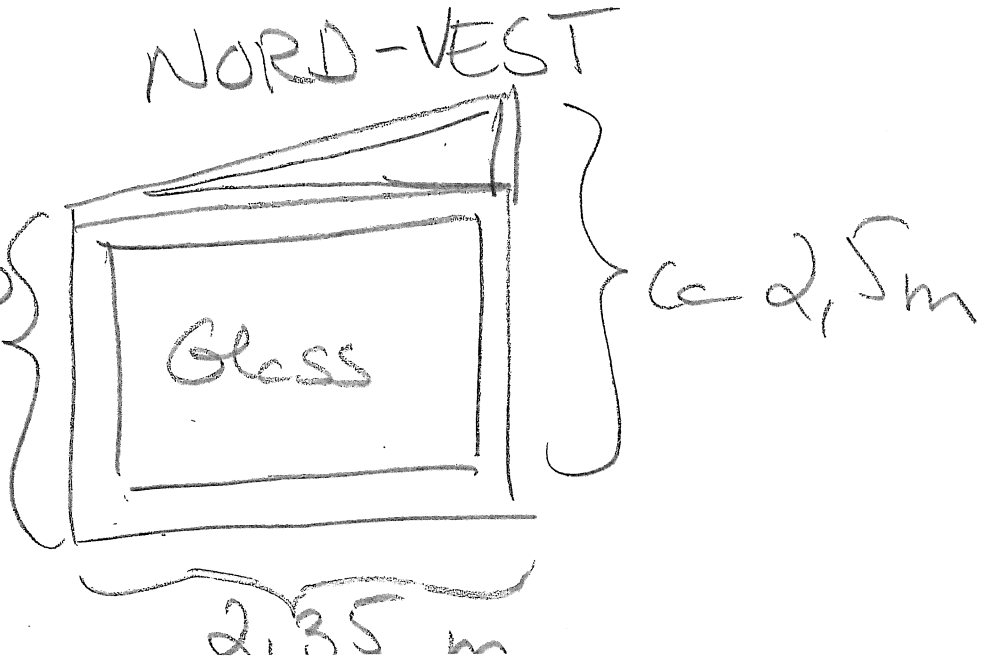


NORDVEST

NORD-OST



NORD-VEST



Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse
52	6	14		Åsen Vestre, 9046 Otern

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	6	5		Sissel Tvegersen		
Adresse				Adresse		
Åsen Vestre				Åsen Vestre		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	Otern			9046	Otern	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	6	6		Ingvar Heiskel, Odd Arne Jensen		
Adresse				Adresse		
Åsen Vestre				Åsen Vestre		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	Otern			9046	Otern	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
52	6	9		Steinar Brudal, Inger Heiskel		
Adresse				Adresse		
Åsen Vestre				Åsen Vestre, 9		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
9046	Otern			9046	Otern	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket						

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ **Sign.**

© Standard Norge. Byggblankett 5155 juli 2010, utgave 1

Skibotn Post i Butikk
SKIBOTN VARESENTER
Postboks 13
9143 SKIBOTN
Org.nr. 936706711 MVA

Ant.	Varetekst.	Beløp	MVA
1	Rek Store Innland	kr 200,00	25%
	(SISSEL JØRGENSEN)		
	(ÅSEN VESTRE)		
	(9046)		
	(OTEREN)		
	(Vekt Manuell:0,046 kg)		
	(Destinasjon:Norge)		
	(Nr.:RA023984529NO)		
1	Rek Store Innland	kr 200,00	25%
	(INGER HEISKEL)		
	(ÅSEN VESTRE)		
	(9046)		
	(OTEREN)		
	(Vekt Manuell:0,046 kg)		
	(Destinasjon:Norge)		
	(Nr.:RA023984532NO)		
1	Rek Store Innland	kr 200,00	25%
	(STEINAR BRUVOLL)		
	(ÅSEN VENSTRE)		
	(9046)		
	(OTEREN)		
	(Vekt Manuell:0,046 kg)		
	(Destinasjon:Norge)		
	(Nr.:RA023984546NO)		

Total	kr 600,00
Kortbetaling	kr 600,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 480,00	kr 120,00

Bax: 11799043-275683 Resp.: 00
2017-05-13 11:52 Overf.: 114

BankAxept KJØP
*******0079-2 NOK 600,00
AID: D5780000021010
TVR: 8000048000 GODKJENT
TSI: 6800
Ref.: 300755 547390 IA1

Bongnr. 47-11098-1-2213935-3

Dato	Tid	Kasse
13.05.2017	11:52:41	KASSE1

Signatur : _____

47-11098-1-2213935-3

Svar på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen i Åsen Vestre boligfelt.

Under forutsetning av at byggingen skjer på utbyggers egen risiko, har undertegnede ikke noe å utsette på at det blir gitt dispensasjon. Dette innebærer at dersom bygninger og installasjoner som er plassert utenfor byggegrensen kommer i konflikt med brøyting, grøfting og eventuell senere infrastruktur i området, må slike utgifter gå på utbyggers regning og risiko.

Hatteng 19. mai 2017

Steinar Bruvoll

.....

Steinar Kristian Bruvoll

Outlook E-post

Anja Mellum

Søk i e-post og personer

Ny | Svar | Slett Arkiver

Mapper

- Innboks 1073
  - Unwanted
  - Søppelpost 51
  - Kladd 39
  - **Sendte elementer** 1
  - Slettede elementer
  - Arkiver
  - Junk 470

Angående merknad til nabovarsel, privat

AM Anja Mellum

til 30.05, 12:21

Steinar Bruvoll (ste

Svar

Angående nabovarsel:

Jeg løper selvfølgelig den samme risiko som de andre som har bygd nærmere veien enn 5 meter i Åsen Vestre boligfelt.

Mvh Anja Mellum

KOPI

Driftsavdelingen v/saksbehandler
Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Merknad til søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen i Åsen Vestre boligfelt.

Styret i Åsheimveien Velforening har fått kjennskap til at det er søkt «om dispensasjon fra reguleringsplanen i Åsen Vestre boligfelt». Åsheimveien Velforening har de siste årene stått for brøyting, grøfting og annet vedlikehold av veien gjennom boligfeltet. Siden den søkte dispensasjonen vil direkte vedrøre foreningens arbeid, ønsker vi å komme med en anmerkning.

Styret i velforeningen behandlet saken i møte den 4. mai 2017. Vi forstår det slik at byggegrensen mot vei nettopp er kommet i stand for at bygninger og andre installasjoner ikke skal komme i konflikt med blant annet brøyting og nødvendig vedlikehold av veien.

Velforeningen har flere ganger vært i konflikt med utbygger fordi vedkommende har protestert mot at snø fra snøfreser har havnet inne på vedkommendes eiendom. Utbyggers klage går ut på at sneen fra snøfreser legger seg over planter som er plantet mellom byggegrensen og veien. Dersom det nå kommer opp bygninger som også kommer i konflikt med brøytingen, vil dette medføre en uholdbar situasjon for Velforeningen og det arbeid som vi driver.

Styret i Velforeninga setter som et absolutt forbehold at byggingen skjer på utbyggers egen risiko. Dette innebærer at dersom bygningene skulle komme i konflikt med brøyting, grøfting og eventuell senere infrastruktur i området, slik som veilys og lignende, må alle slike utgifter gå på utbyggers egen regning og risiko.

for Styret i Åsheimveien Velforening

Hatteng den 9. mai 2017

. . . . . .
Steinar Kristian Bruvoll, formann

. . . . . .
Stine Jakobsson Strømsø, kasserer

Outlook E-post

Anja Mellum

Søk i e-post og personer

Ny | Svar | Slett Arkiver

Mapper

- Innboks 1073
  - Unwanted
  - Søppelpost 51
  - Kladd 39
  - Sendte elementer
  - Slettede elementer 95
  - Arkiver
  - Junk

Til Åsheimveien velforening ang merknad til dispensasjonssøknad

AM Anja Mellum

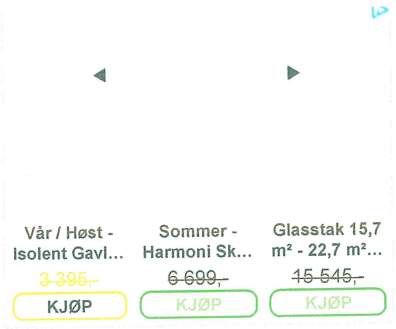
Svar

Steinar Bruvoll (ste

Viser til merknad datert 090517.

Jeg løper selvsagt den samme risiko som de andre som har bygd nærmere grensen enn 5 meter i Åsen Vestre boligfelt.

Mvh Anja Mellum



Skandiabanken ASA
Foretaksregisteret NO 915 287 700

Postboks 7077
5020 Bergen
Tlf.: 55 26 00 00 / 810 01 001
Faks: 55 60 01 00

Driftsavdelingen v/saksbehandler
Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Merknad til søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen i Åsen Vestre boligfelt.

Styret i Åsheimveien Velforening har fått kjennskap til at det er søkt «om dispensasjon fra reguleringsplanen i Åsen Vestre boligfelt». Åsheimveien Velforening har de siste årene stått for brøyting, grøfting og annet vedlikehold av veien gjennom boligfeltet. Siden den søkte dispensasjonen vil direkte vedrøre foreningens arbeid, ønsker vi å komme med en anmerkning.

Styret i velforeningen behandlet saken i møte den 4. mai 2017. Vi forstår det slik at byggegrensen mot vei nettopp er kommet i stand for at bygninger og andre installasjoner ikke skal komme i konflikt med blant annet brøyting og nødvendig vedlikehold av veien.

Velforeningen har flere ganger vært i konflikt med utbygger fordi vedkommende har protestert mot at snø fra snøfreser har havnet inne på vedkommendes eiendom. Utbyggers klage går ut på at sneen fra snøfreser legger seg over planter som er plantet mellom byggegrensen og veien. Dersom det nå kommer opp bygninger som også kommer i konflikt med brøytingen, vil dette medføre en uholdbar situasjon for Velforeningen og det arbeid som vi driver.

Styret i Velforeninga setter som et absolutt forbehold at byggingen skjer på utbyggers egen risiko. Dette innebærer at dersom bygningene skulle komme i konflikt med brøyting, grøfting og eventuell senere infrastruktur i området, slik som veilys og lignende, må alle slike utgifter gå på utbyggers egen regning og risiko.

for Styret i Åsheimveien Velforening

Hatteng den 9. mai 2017

Steinar Kristian Bruvoll, formann

Stine Jakobsson Strømsø, kasserer

TEGNFORKLARING:

BL. § 25. REGULERINGSFORMÅL

1. BYGGEOMRÅDER
   - BOLIGER
   - BOLIGER
   - FORRETNINGER, KONTOR M.V.
   - INDUSTRI
   - OFFENTLIGE BYGNINGER
   - ALMENNYTTIG FORMÅL
2. LANDBRUKSOMRÅDER
   - JORDBRUK
3. TRAFIKKOMRÅDER
   - FELLES ADKOMST
4. FRIOMRÅDER
   - FRIOMRÅDE
   - FRIOMRÅDE LEK
5. FAREOMRÅDER
   - HØYSPENTLINJE
6. SPESIALOMRÅDER
   - GRAVLUND

§ 26. ANDRE BESTEMMELSER

STREKSYMBOLER M.V.

- PLANENS BEGRENSNING
- OMRÅDEGRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL
- BYGGEGRENSE
- TOMTEGRENSE
- FRISIKTLINJE
- SENTERLINJE REGULERT VEG
- OMRISS AV PLANLAGTE BYGG
- OMRISS AV EKSISTERENDE BYGG SOM INNGÅR I PLANEN
- VANN

MÅLESTOKK 1:1000 NORDPIL

10 0m 50m

Ekvidistanse 1m

REGULERINGSPLAN / ENDRING FOR: ÅSEN VESTRE

KARTBLAD:

REVISJONER	DATO	SIGN.

SAKSBEHANDLING IFLG. BYGNINGSLOVEN

BYGNINGSRÅDETS / REGULERINGSRÅDETS VEDTAK	SAK 013/93	29.3.93	O.J.
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET	19.7. 19.8.93		
KOMMUNESTYRETS VEDTAK	SAK 15/94	29.4.94.	O.J.

STADFESTET AV

PLANLEGGER

Storfjord Kommune
Teknisk etat

14.6.93 O.J.

Storfjord kommune
MANGFOLD STYRKER

TEKNISK ETAT

Postadr. 9046 OTEREN
Telefon 777 14500
Telefax 777 14650
BANKGIRO 4785.07.00016
POSTGIRO 0804.5977103

REGULERINGSPLAN FOR ÅSEN VESTRE.

I MEDHOLD AV § 27-2 I PLAN OG BYGNINGSLOVEN AV 14.JUNI 1985 OG MILJØVERNDEPARTEMENTETS RUNDSKRIV T-7/86 AV 20.JUNI 1986, HAR STORFJORD KOMMUNESTYRE I MØTE DEN 29.APRIL 1994 - SAK 15.94 VEDTATT DENNE REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER. PLANEN ER TEGNET INN PÅ KARTET I SAMSVAR MED KOMMUNESTYRETS VEDTAK.

Hatteng, 27.05.94

Hans Strandvoll
ordfører

Storfjord kommune
MANGFOLD STYRKER

TEKNISK ETAT

Postadr. 9046 OTEREN
Telefon 777 14500
Telefax 777 14650
BANKGIRO 4785.07.00016
POSTGIRO 0804.5977103

REGULERINGSBESTEMMELSER.

TIL REGULERINGSPLAN FOR ÅSEN VESTRE.

VEDLAGTE REGULERINGSBESTEMMELSER ER I SAMSVAR MED VEDTAKET I STORFJORD KOMMUNESTYRE DEN 29.04.1994 SAK 15.94.

Hatteng, den 27.05.94

Hans Strandvoll
ordfører

REGULERINGSBESTEMMELSER BOLIGFELT ÅSEN VESTRE.

REGULERINGSFORMÅL.

Boligfeltet er regulert til følgende formål:

-Boliger
-Friluftsområde
-Friområde/lek
-Felles atkomst
-Fareområde

Følgende reguleringsbestemmelser gjøres gjeldende for boligfeltet.

1.BOLIGER.

a.Bebyggelsen skal utformes som frittliggende eneboliger.
b.På tomt nr.1,2,3,4 og 9 skal det oppføres boliger i 1 etasje. På de andre tomtene kan det oppføres boliger med inntil 2 etasjer.
c.Bebyggelsens endelige plassering på tomta fastsettes av bygningsrådet.
d.Garasjer og uthus skal vises på situasjonsplan som følger byggemeldingen for bolighuset selv om de ikke skal oppføres samtidig med dette.

2.FRILUFTSOMRÅDE.

Innenfor friluftsområde er det ikke tillatt å oppføre noen bygninger med unntak av trafokiosker.

3.FRIOMRÅDE/LEK.

Friområde/lek skal benyttes som lekeplass for boligfeltet.Innenfor området er det tillatt å oppføre lekeapparater og bygninger som naturlig hører til lekeområde for barn.

4.FELLES ATKOMST.

Den innregulerte felles atkomst gjøres gjeldende for alle tomtene i boligfeltet.

5.FAREOMRÅDE.

Det er innregulert fareområde på grunn av høyspentlinje på tomt nr.7.Innenfor fareområdet er det ikke tillatt å oppføre bygninger av noe slag.

5.TOMTEUTNYTTELSE.

Tillatt tomteutnyttelse (TU) fastsettes til 25 %.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/901 -10
Arkiv: L33
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 09.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

54/8 - Klage på jordlovsbehandling - avslag fradeling av boligtomt

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Odd Gunnar Rognli fikk avslag på søknad om fradeling av 1500 m^2 til boligformål fra g/bnr 54/8 i Storfjord kommune, vedtak fra 28.3.2017. Vedtaket er fattet av Tromsøregionens landbruksforvaltning. Eier av eiendommen er Odd Gunnar Rognli. Vedtaket ble påklaget av hjemmelshaver i brev datert 17.4.2017. Klagen er journalført i kommunen 18.4.2017.

Momenter i klagen:

- Omsøkte tomt ligger på veldig grov moreneavsetting, og er derfor uegnet til dyrking.
- Mindre behov for dyrkajord. Tidligere 25 gårder i drift i dalen. I dag bare 1 gård.
- Store dyrkingsreserver i dalen hvis behovet skulle oppstå.
- De fleste hus som bygges i Storfjord er bygd på dyrkbar jord. Kartene er ikke laget ut fra befaringer og jordprøver, men en ren dataanimasjon.
- Kommunen ønske om at flere skal bosette seg i kommunen.

Storfjord kommune er underinstans i klager på **delingsaker** og Fylkesmannen er klageinstans.. Rettslig grunnlag for Storfjord kommune som underinstans er forvaltningslovens § 29 første ledd første punktum, § 33 annet ledd og § 33 fjerde ledd første punktum:
§ 29 første ledd første punktum: «*Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part.*»
§ 33 annet ledd: «*Underinstansen skal foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. Dog §31*»
§ 33 fjerde ledd første punktum: «*Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt.*»

Problemstillingen blir om klagen kom inn til kommunen innen klagefristen og om saken inneholder nye momenter som gjør at kommunen bør endre sitt vedtak.

Tolkningsspørsmålet blir ordet «kan» i forvaltningslovens § 33 annet ledd. Det åpner i utgangspunktet for skjønn om at kommunen selv velger om de endrer vedtaket eller ikke. Men det må nok tolkes som «skal» dersom klagens begrunnelse viser at vedtaket var feil, dette ut fra hensynet til partens rettsikkerhet og hensynet til forvaltningens effektivitet.

Det fremgår av forvaltningsloven § 28 første ledd at «parter og andre som har rettslig klageinteresse i saken» kan klage på enkeltvedtaket. Hvem som er å anse som part, er nærmere definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e: «person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder». Odd Gunnar Rognli er grunneier og søker av omsøkt boligtomt som gjør han part i saken med klagerett. Klagen er sendt innen 3 ukers frist, og tas til realitetsbehandling.

Vurdering

NGU sine løsmassekart sier at området består av en elveavsetning. Sånne arealer er ofte dyrkbare.

Vernet av dyrka og dyrkbare arealer skal ikke bare hensynta dagens situasjon, men også fremtidige generasjoners behov for arealer for å kunne produsere mat. Dyrka og dyrkbare arealer er begrensede ressurser, som vil ødelegges av evt. nedbygging.

Jordlovens § 12 åpner for at kommunen kan gi delingstillatelse til boligformål. Det må i så fall gjøres vurderinger opp mot de drifts- og miljømessige ulempene som tiltaket medfører.

Oppsummering: Det må gjøres en vurdering om klager Odd Gunnar Rognli skal gis medhold og fradelt ca. 1500 m^2 dyrkbar skogsareal til boligformål, eller om vedtaket skal opprettholdes og saken videresendes til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Administrasjonen ser ikke at klagen inneholder nye momenter som gjør at klagen bør gis medhold.

Rådmannens innstilling

Klagen ansees som fremmet i tide, jf. forvaltningslovens § 29, og klagen tas derfor til realitetsbehandling. Formannskapet i Storfjord kommune tar ikke klagen til følge, og opprinnelig vedtak står.

Saken sendes til fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Storfjord kommune
Oldersletta 1 Hatteng
9046 OTEREN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2016/901-3	1327/2017	L33	15.02.2017

Høring vedr fradelingssøknad boligtomt på eiendommen 1939/54/8 i Signaldalen.

Vedlagt sendes søknad fra Odd Gunnar Rognli om fradeling av boligtomt fra eiendommen 54/8 i Signaldalen.
Kjøper: Birthe Hasle og Yngve Rognli, Åsen Øst Hatteng, 9046 Oteren.
Omsøkte tomt ligger innenfor LNFR-område i kommuneplanen.
Tomten ligger på en flat furumo i god avstand fra Signaldalelva.

Høringsfrist 4 uker.

Med hilsen

Steinar Engstad
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Tilsvarende brev sendt til:
Fylkesmannen i Troms
Troms Fylkeskommune
NVE region nord
Sametinget
Helligskogen reinbeitedistrikt
Storfjord kommune (jordlovsbehandling)

Kopi til:
Odd Gunnar Rognli

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

Birthe Hasle og Yngve Rognli
Vedlegg:
Søknad om fradeling datert 22.12.2016
Vedlegg 1-situasjonsplan 1:5000 (utarbeidet av kommunen)
Vedlegg 2-ortofoto
Vedlegg 3-søknad om dispensasjon fra LNFR i arealplanen
Vedlegg 4-utsnitt av arealpanen (utarbeidet av kommunen)

Vedlegg 1

SITUASJONSPLAN - ~~BYGGE~~SAK

STORFJORD KOMMUNE

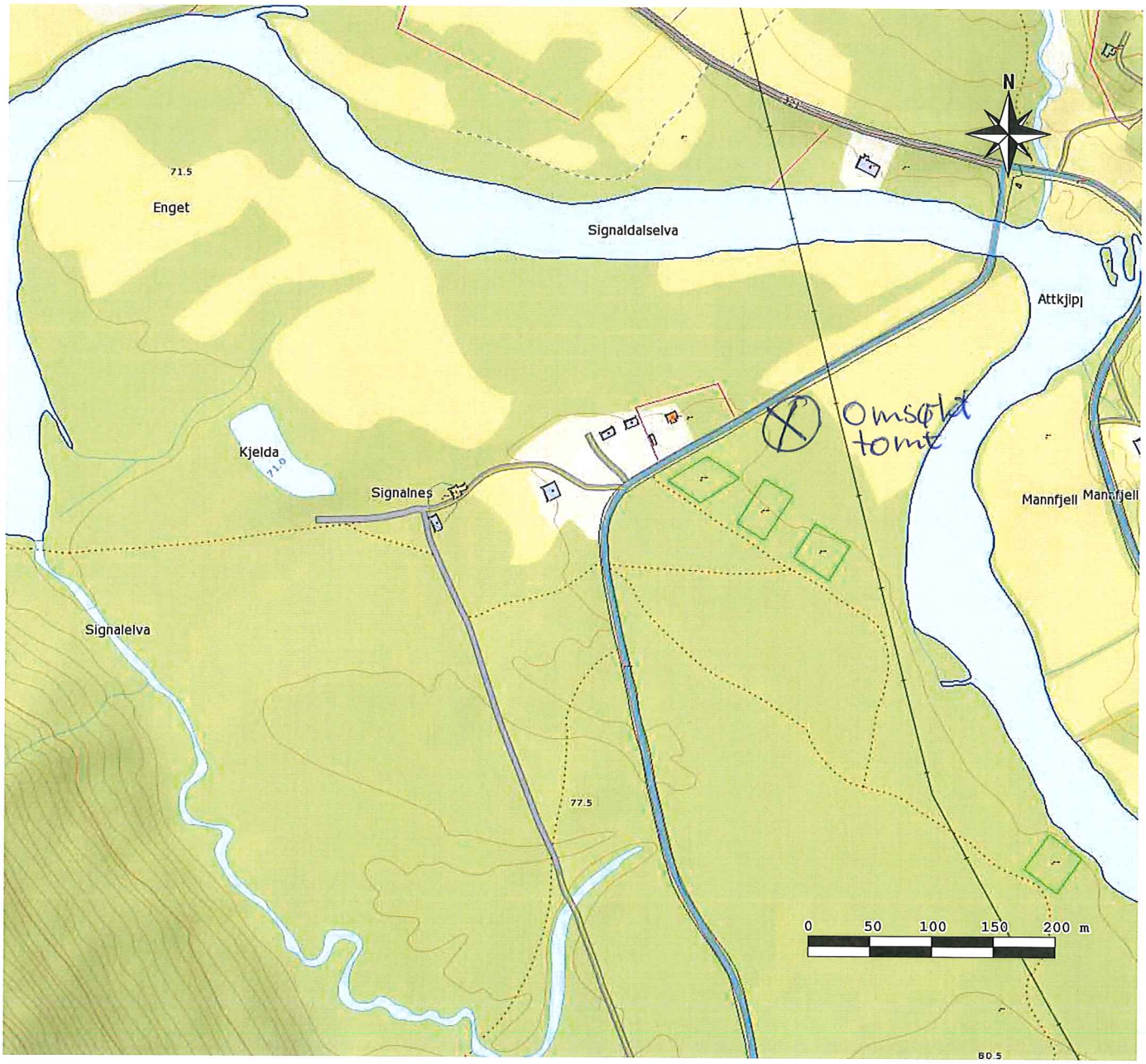
Gnr./Bnr./Fnr.: 54/8 DELING 54/8

Bruksnavn: **Kartblad:**

Adresse: **Dato:** 15.02.2017

Saksbehandler: **Deres referanse:**

Målestokk: 1:5000



Situasjonsplanen skal inneholde: 1. Bygg, adkomstveier og andre instalasjoner som inngår i byggesaken.
2. Profil av terreng hvor kotehøyde på murkrone tegnes inn.
3. Plassering av vann, spillvann og overvannsledninger på tomten.

Alt som skal tegnes inn må være i riktig målestokk og målsatt. Plassering av bygg og adkomstveier er bindene. Foretas forandringer skal ny situasjonsplan utarbeides og sendes inn.

54,66,0,0
Storfjord kommune
Storfjord kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:939
Dato 07.12.2016
30 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

VEDLEGG 3.

Søknad om dispensasjon fra kommune planens arealdel.

Vi søker om fradeling av tomt på areal som er merket dyrkbar i kommune planen.

Det er naturlig å bygge i dette området fordi det er flere hus og hytter i nærheten.

Vi mener at området ikke er egnet til nydyrking fordi grunnen består av grov stein.

Eiendommen 54/8 har store arealer med dyrka mark som gror igjen. Dersom man ønsker større arealer til gress produksjon, så vil det være naturlig å dyrke opp disse områdene først. Det vil og finnes arealer som er mer egnet til nydyrking.

Mvh Yngve Rognli og Birthe Hasle

TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

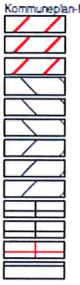
Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag(PBL2008 §11-7 NR.6)

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)



Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse m

Kartmålestokk 1:60000

0 500 1000 1500 2000 2500 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

kommune

Nasjonal arealplan-ID

Plantype:

Forslagsstiller:

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				

Arealplankart: Tomta ligger innenfor LNFR-område

Omsøkt tomt

Tromsøregionens landbruksforvaltning

Vår dato 28.03.2017

Vår referanse 2017/234 - 5002/2017

Arkivkode: 54/8

Vår saksbehandler
Magne Haugstad , tlf 77722631

Deres dato 15.02.2017

Deres referanse

STORFJORD KOMMUNE

Hatteng
9046 OTEREN

Høring vedrørende fradelingssøknad boligtomt på 54/8 i Signaldalen

Eier/søker:

Til orientering: Storfjord kommune har midlertidig overført saksbehandling og vedtak i saker etter jord- og konsesjonslov til Balsfjord kommune v/Tromsøregionens landbruksforvaltning.

Saksdokumenter:

1. Høringsbrev med søknad. Kart
2. Behandlingsgebyr kr 1149,-

Søknaden:
Det søkes fradelt en parsell på ca. 1,5 dekar til boligformål. Området er merket på kart, men Tromsøregionens landbruksforvaltning kan ikke se at arealet er oppgitt nøyaktig i søknaden.

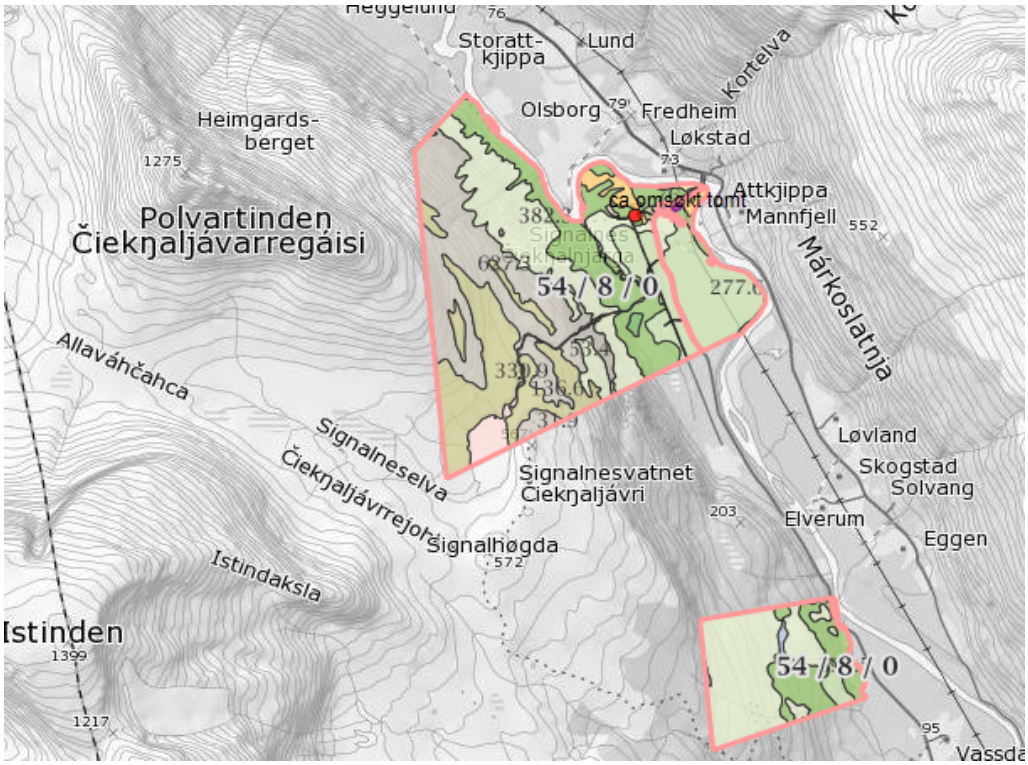
Planbestemmelser:
Plandokumenter: Kommuneplanens arealdel. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR.

Eiendommen, g/bnr. 54 /8 i Storfjord kommune:
Eiendommen ligger i Signaldalen og har et totalt areal på ca. 3674,7dekar

Fulldyrket jord	61,9	daa
Innmarksbeite	6,7	daa
Produktiv skog	1155	daa
Totalareal	3674,7	daa

Det er gjort en rekke fradelinger fra eiendommen blant annet til fritidsformål. Noe av det dyrkbare arealet høstes, mens noe ser ut til å disponeres som oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler jf. tolking av flybilder fra flere kilder.

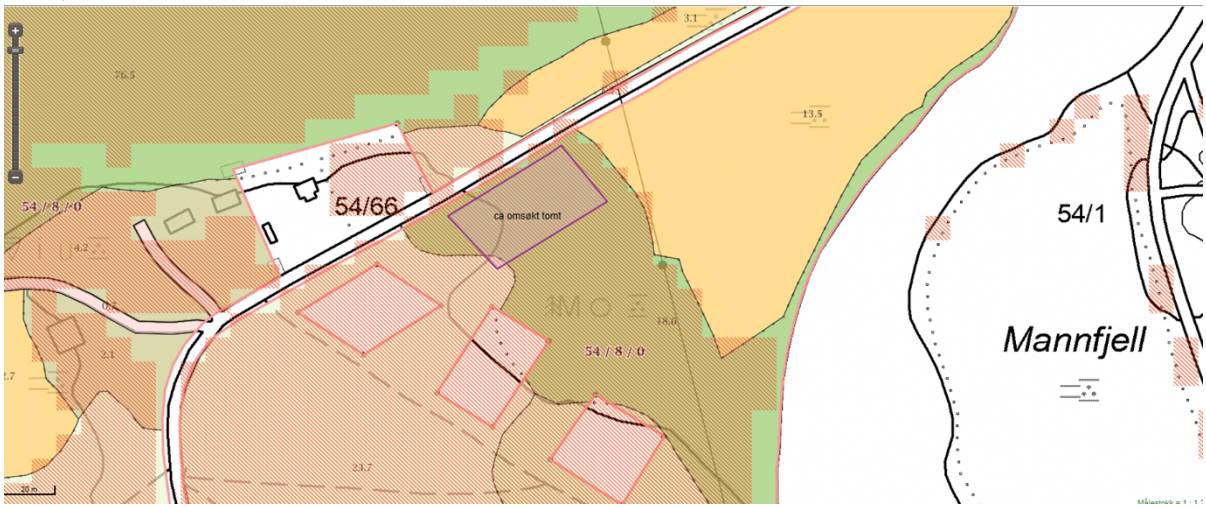
Kart:



Driftsenheten 54/8 i Storfjord kommune

Flyfoto av gårdens driftssenter:

Omsøkt areal:



Rød skravering er dyrkbare areal etter kartverket AR5. Skisse av omsøkt areal.

Lovgrunnlaget:

«Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23. Sist endret med virkning fra 01.10.2015.

***§ 1.** Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 9. *Bruk av dyrka og dyrkbar jord*

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.
Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.
Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.»

Vurdering:
Omsøkt areal ligger på middels bonitet skogsmark, arealet er dyrkbart etter kartverket AR5. Jf. jordlovens § 9 skal ikke dyrket mark eller, i dette tilfellet, dyrkbar jord disponeres slik at den blir uegnet til jordbruksproduksjon i fremtiden. Jordbruksinteressene kan vike for andre samfunnsformål hvis en samlet vurdering tilsier dette. Signaldalen har mye areal som kan dyrkes opp og benyttes til landbruksformål og er et viktig område for landbruket i Storfjord. Arealplanen for Signaldalen sier: «Tiltak som en til to boliger vil man i de fleste tilfelle kunne finne god løsning på.» Det er allerede gjort flere fradelinger fra eiendommen til bolig og fritidsformål. De tre tomtene som er fradelt ved siden av omsøkt areal, 54/126-127 og 128, ligger spredt og legger beslag på unødig stort areal. Arealet mellom tomtene vil være vanskelig å benytte til landbruksformål uten konflikter med tomtene. Tromsøregionens landbruksforvaltning ser ikke særlige grunner i denne saken som taler for å omdisponere dyrkbar areal til boligformål. Boligbygging bør primært foretas på arealer som ikke er nyttbare for landbruket. Hvis det skal avgis arealer til andre formål enn LNFR anbefaler Tromsøregionens landbruksforvaltning at det stilles krav om reguleringsplan for eiendommen.

VEDTAK:
Tromsøregionens landbruksforvaltning avslår fradeling av ca. 1,5 dekar dyrkbar jord fra g/bnr. 54/8 i Storfjord, jf. jordlovens §§9 og 12 ettersom arealet er dyrkbart skogsareal, Arealet består av skogsmark middels bonitet som er dyrkbar til landbruksformål etter kartverket AR5.

Annet:
I henhold til forvaltningsloven §§ 28 og 29 har du klagerett på enkeltvedtak med frist innen tre - 3-uker fra du mottok svaret. Klagen sender du til **Balsfjord** kommune. I klagen skal du angi hva du ønsker endret i vedtaket og begrunne dette. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet vedtaket, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til fylkesmannen for klagebehandling.

Jørgen Bjørkli
Enhetsleder landbruk

Magne Haugstad
rådgiver

Dette brevet sendes elektronisk uten underskrift.

Ekstern kopi til:
Odd Gunnar Rognli Hatteng 9046 Oteren

Statens fellesblankett

(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel)

Balsfjord kommune
Tromsøregionens landbruksforvaltning
Rådhuset
9050 STORSTEINNES

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

(2) Dato

(3) Mottaker (navn og adresse)

(4) Klageinstans
Fylkesmannen i Troms

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett
De har rett til å klage over vedtaket.

Hvem kan De klage til?
Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk **(1)**. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk **(4)**.

Klagefrist
Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.

Rett til å kreve begrunnelse
Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.

Innholdet i klagen
De må presisere
- hvilket vedtak De klager over
- årsaken til at De klager
- den eller de endringer som De ønsker
- eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

Klagen må undertegnes.

Utsetting av gjennomføringen av vedtaket
Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.

Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning
Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk **(1)**. De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.

Kostnader ved klagesaken
De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk **(4)**) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.

Klage til Sivilombudsmannen
Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Særlige opplysninger

0073 B (Godkj. 05-95) Elektronisk utgave

Balsfjord kommune

Tromsøregionens landbruksforvaltning
17.04.2017

Østre åsen

Rådhuset

9050 STORSTEINNES

Anke vedrørende fradelingssøknad boligtomt på 54/8 i Signaldalen

Anker vedtaket hvor dere avslår fradeling av 1,5 dekar dyrkbar jord fra 54/8 i Storfjord. Området hvor eksisterende bygninger, tidligere fradelte tomter og 1,5 dekar tomt som nå søkes fradelt, er på kartverket AR5 skravert som dyrkbar mark. Grunnen her består av veldig grov moreneavsetning, og er derfor uegnet til dyrkning.

Signaldalen hadde i gamle dager 25 gårder av varierende størrelser. De fleste var små, men også noen litt større. Det er i dag et gårdsbruk igjen i dalen. Det som etter kartverkets AR5 er innmarksbeite, er for det meste grodd igjen. Det som etter kartverkets AR5 er fulldyrket jord, blir høstet mindre for hvert år, så viktigheten av arealene i Signaldalen det vises til er ikke tilstede. Skulle det derimot bli oppgangstider for jordbruket i kommunen, så er det store arealer igjengrodd dyrket mark og innmarksbeite som kan tas i bruk igjen. Noen områder som er skravert som dyrkbar mark, er egnet til nydyrking for eksempel myrer og gamle elveleier.

Det er veldig vanlig å bygge på grunn som er skravert som dyrkbar mark. Dette fordi kartene ikke er laget utfra befaringer og jordprøver, men en ren dataanimasjon. Nesten alle hus som bygges i Storfjord er bygd på det som kartverket mener er dyrkbar mark.

Kommunen ønsker at flere skal bosette seg i kommunen. Dette vil bli vanskelig dersom man skal følge kartverkets AR5.

Mvh

Odd Gunnar Rognli

Odd Gunnar Rognli

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1116 -25
Arkiv: L33
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 09.06.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/17	Storfjord plan- og driftsstyre	09.06.2017

64/12 - Klage på jordlovsbehandling - avslag fradeling tomt rundt eksisterende hus

Vedlegg:
1 Høring - søknad om fradeling av tomt til eksisterende gammelt våningshus på Storeng 64/12
2 Kart
3 søknad
4 Storfjord 64/12 - jordlovsbehandling av søknad om fradeling av tomt til eksisterende gammelt våningshus - avslag
5 Klage på avslag om fradeling av tomt til eksisterende bygning 64/12
6 Skjøte
7 Bilder

Saksopplysninger

Ragnhild Jensine Strand fikk avslag på søknad om fradeling av 224 m^2 rundt eiendommens eneste bolighus til fritidformål fra g/bnr 64/12 i Storfjord kommune, vedtak fra 6.4.2017. Vedtaket er fattet av Tromsøregionens landbruksforvaltning. Eier av eiendommen er Ragnhild Jensine Strand. Vedtaket ble påklaget av hjemmelshaver i brev datert 12.4.2017. Klagen er journalført i kommunen 19.4.2017.

Momenter i klagen:
- Manglende faktaopplysinger: husets tilstand. Det er uisolert og har ikke standard som bolighus.
- Det er bolighuset på 64/19 som er knyttet opp mot bolighuset på 64/12.
- Det er ikke interesse for å drive jordene. De har forsøkt å leie ut jordene. Rydder selv skog og kratt for å holde jordene åpne.
- Skogen er ikke drivverdig på grunn av bratt fjellside og rasfare.
- Generelt byggeforbud pga. rasfare fra et farlig fjellparti over bygda.
- Jordene vil bli brukt av kjøper av bolighuset til hestebeite.

Storfjord kommune er underinstans i klager på **delingsaker** og Fylkesmannen er klageinstans.. Rettslig grunnlag for Storfjord kommune som underinstans er forvaltningslovens § 29 første ledd første punktum, § 33 annet ledd og § 33 fjerde ledd første punktum:
§ 29 første ledd første punktum: «*Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part.*»
§ 33 annet ledd: «*Underinstansen skal foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. Dog §31*»
§ 33 fjerde ledd første punktum: «*Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt*.»

Problemstillingen blir om klagen kom inn til kommunen innen klagefristen og om saken inneholder nye momenter som gjør at kommunen bør endre sitt vedtak.

Tolkningsspørsmålet blir ordet «kan» i forvaltningslovens § 33 annet ledd. Det åpner i utgangspunktet for skjønn om at kommunen selv velger om de endrer vedtaket eller ikke. Men det må nok tolkes som «skal» dersom klagens begrunnelse viser at vedtaket var feil, dette ut fra hensynet til partens rettsikkerhet og hensynet til forvaltningens effektivitet.

Det fremgår av forvaltningsloven § 28 første ledd at «parter og andre som har rettslig klageinteresse i saken» kan klage på enkeltvedtaket. Hvem som er å anse som part, er nærmere definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e: «person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder». Odd Gunnar Rognli er grunneier og søker av omsøkt boligtomt som gjør han part i saken med klagerett. Klagen er sendt innen 3 ukers frist, og tas til realitetsbehandling.

Vurdering

Bildene som er vedlagt klagen viser at tilstanden på huset er dårlig, og at det neppe har boligstandard. Det er vanskeligere å få byggetillatelser i områder som på kartet er definert som rasfarlig. Det vil trolig også gjelde oppgradering av denne boligen til helårsbolig. Rasfaren bekreftes av aktsomhetskart for snøskred.

Oppsummering: Det må gjøres en vurdering om klager Ragnhild Jensine Strand skal gis medhold og fradelt ca. 224 m^2 bebygd areal til boligformål, eller om vedtaket skal opprettholdes og saken videresendes til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Administrasjonen mener at klagen inneholder nye momenter som gjør at klagen bør gis medhold.

Rådmannens innstilling

Klagen ansees som fremmet i tide, jf. forvaltningslovens § 29, og klagen tas derfor til realitetsbehandling. Formannskapet i Storfjord kommune tar klagen til følge, og fatter nytt vedtak i saken:

Storfjord kommune innvilger fradeling av 0,224 daa tomt rundt våningshuset på gnr/bnr 64/12, jfr jordlovens § 12.

Det legges vekt på husets tilstand, og de naturgitte forholdene på stedet i forhold til rasfare som gjør det vanskeligere å bygge nye bolighus.

Det settes som vilkår for delingstillatelsen at gnr 64 bnr 19 sammenføyes med gnr 64 bnr 12 slik at eiendommen fremdeles har et bolighus.

17/60

13 JAN 2017

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Storfjord kommune, landbruksavd
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/1116-20	9832/2016	L33	12.12.2016

Høring - søknad om fradeling av tomt til eksisterende gammelt våningshus på Storeng, 64/12.

Vedlagt sendes søknad fra hjemmelshaver Ragnhild Strand om fradelingstillatelse for eksisterende gammelt våningshus på eiendommen 64/12 som vist på vedlagte situasjonsplan. Bygningen har vært feilregistrert i matrikkelen. Dette er nå rettet opp og bygningen er nå registrert som våningshus.

Statens vegvesen har innvilget avkjøringstillatelse. Det framgår av ortofoto at avkjøring og veg til fjæra er bygd.

Det bes om snarlig behandling av søknaden.

Med hilsen

Steinar Engstad
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Asle Lifjell

Vedlegg:
Søknadsskjema
Situasjonskart basert på koordinater oppgitt av søkeren.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

SITUASJONSKART

STORFJORD KOMMUNE

Gnr/Bnr:

Målestokk: 1:500

Adresse:

Dato: 12.12.2016

Saksbehandler: Steinar Engstad

Vår referanse:

BEH
HHK

☒ Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling). Pbl § 93 h ☒ Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33. Ml § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning. Ml§ 33	**Storfjord kommune** **Hatteng** **9046 OTEREN** post@storfjord.kommune.no	Journalføring/stempel:

Søknad om rekvisisjonen gjelder:

	Gnr. 64	Bnr. 12	Festenr.	Seksjonsnr.
	Bruksnavn/adresse: Strand, storeng.			

Søknad om tiltak (deling) etter, pbl § 93 h og matrikulering etter ml § 5.	Sakstype, pbl 93h, oppretting av ☒ Ny grunneiendom ☐ Ny anleggseiendom ☐ Nytt jordsameie ☐ Arealoverføring	Deling i hht. ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk) ☐ Privat forslag ☐ Annet:.....	Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: ☐ Plan- og bygningslov ☒ Kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)

Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter pbl §93 h, eller oppmålingsforretning ette ml § 33.

☐ Matrikulering av enheter, herunder retter (festeforhold, bruksretter o.a) som er tildelt matrikkelnummer etter tidligere regelverk (ml § 5, siste ledd)

☐ Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31)

☐ Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32)

☐ Seksjonering / reseksjonering uten uteareal (eierseksjonsloven)

☐ Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43)

☐ Føring av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44)

☐ Annet (angi hjemmel):

Rekvisisjon av oppmålingsforretning, Ml § 33.

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:

☒ Grunneiendom ☐ Anleggseiendom ☐ Jordsameie ☐ Arealoverføring

Må besvares:

A) ☒ Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinter-forskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	B) ☐ Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93.h bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	C) ☐ Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.
For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):		

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:
(Kommunens frist er 16 uker etter komplett rekvisisjon + eventuell vinterforskrift, matrikkelforskriften § 18.3.)

☐ Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36)

☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)

☐ Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)

[illegible]

Parsell nr.	Areal ca. m²	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
	224			Rita Elise Ryeng. 9046 Oteren
				Odd Bjørnar Eldstål
				9143 Skibotn

[illegible]

Parsellen(e) skal benyttes til	☐ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggsareal til	Gnr./Bnr./Fnr./Snr.
	☐ Bolighus	☐ Offentlig virksomhet	☐ Offentlig friluftsområde
	☒ Fritidshus	☐ Landbruk/Fiske	☐ Offentlig veg
	☐ Industri/Bergverk	☐ Naturvern	☐ Kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
	☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant		
Adkomst Pbl § 66.1 Vegloven §§ 40-43	☒ Europaveg /fylkesveg	☐ Kommunal veg	☐ Privat veg
	☒ Ny avkjørsel fra offentlig veg	☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☒ Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges) DEN HAR DERE FÅTT	☐ Søknad om avkjørseltillatelse vedlegges	☐ Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vann-forsyning Pbl § 65	☐ Offentlig vannverk	☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges	
	☐ Annet:		
Avløp Pbl § 66.2	☐ Offentlig avløpsanlegg	☒ Privat enkeltanlegg ☐ Privat fellesanlegg	Beskriv:
	☐ Utslippstillatelse gitt (vedlegges)	☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges	☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

[illegible]

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/naboliste (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)	1	☐
Kart og situasjonsplaner	2	☐
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		☐
Private servitutter		☐
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		☐
Skjema for krav om sammenslåing		☐
Andre avtaler, dokumentasjon Godkjenning av avkjørsel	4	☐
Andre vedlegg GPS-Innmåling tomt	3	☐
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, rådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		☐
		☐
		☐

Andre opplysninger og underskrift(er):				
Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)				
Hjemmelshaver(e)	Navn: Ranghild Jensine Strand			Tlf:
	Adresse: Storeng	Postnr: 9046	Sted: OTEREN	
	E-post:			
Underskrift	Sted: Storeng	Dato: 25/6 2015	Underskrift: x Ragnhild Strand	
Hjemmelshaver(e)	Navn:			Tlf:
		Postnr:	Sted:	
	E-post:			
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift:	
Fakturaadresse: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn: Rita Elise Ryeng			Tlf: 99540922
		Postnr: 9046	Sted: Oteren	
	E-post: rita.ryeng@gmail.com			

Eventuelt utfyllende merknader:

En eksisterende gammel bygning/hus ønskes fradelt med tomt rundt, se kart og kop.-filer vedlagt.

[redacted]

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

n:	Adresse:
dom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Adresse:
m (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Dato:	Underskrift:

Navn:	Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):	Partsstilling:
Sted: / Dato:	Underskrift:

Tromsøregionens landbruksforvaltning

Vår saksbehandler
Jørgen Bjørkli , tlf 77722637

Vår dato
06.04.2017

Vår referanse
2017/60 - 4612/2017

Arkivkode: 64/12

Deres dato

Deres referanse

Ragnhild Jensine Strand

Storeng
9046 Oteren

Storfjord 64/12 - jordlovsbehandling av søknad om fradeling av tomt til eksisterende gammelt våningshus - avslag

Til orientering: Storfjord kommune har overført saksbehandling og vedtak i saker etter jord- og konsesjonslov til Balsfjord kommune v/Tromsøregionens landbruksforvaltning frem til utgangen av mai 2017.

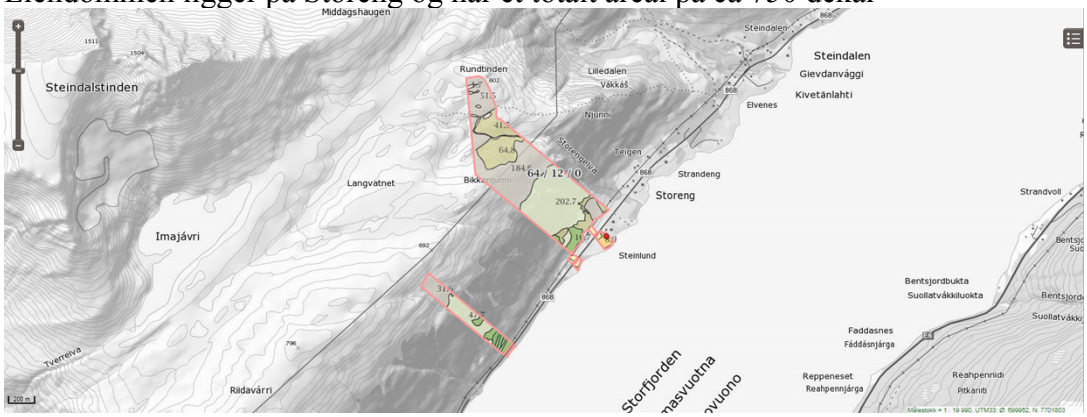
Saksdokumenter:

1. Høringsbrev med søknad. Kart
2. Behandlingsgebyr kr 2000,-

Søknaden:
Det søkes fradelt en parsell på ca 0,224 dekar bebygd areal til fritidsformål.

Planbestemmelser:
Plandokumenter: Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR.

Eiendommen, g/bnr. 64/12:
Eiendommen ligger på Storeng og har et totalt areal på ca 750 dekar



Fulldyrket jord	***8,9***	***daa***
Overflatedyrket jord	***1,4***	***daa***
Innmarksbeite	***9,1***	***daa***
Produktiv skog	***45,6***	***daa***
Totalareal	***750,1***	***daa***

På eiendommen står et eldre bolighus, et uthus og et naust. Tromsøregionens landbruksforvaltning kan ikke se at den dyrka jorda er i drift. Arealet er ikke søkt produksjonstilskudd på i 2016. Grunneier har etter jordloven en plikt for å sørge for at jorda er i drift, gjennom egen drift eller utleie av jorda på skriftlig kontrakt med varighet på minst 10 år.

Omsøkt areal:

	Parsell 1 fritidsformål
Fulldyrket jord	***0 daa***
Overflatedyrket jord	***0 daa***
Innmarksbeite	***0 daa***
Innmarksbeite dyrkbart	***0 daa***
Produktiv skog	***0 daa***
Produktiv skog dyrkbart	***0 daa***
Annet areal	***0,224 daa***
Totalareal	***0,224 daa***

Lovgrunnlaget:

«Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23. Sist endret med virkning fra 01.10.2015.
***§ 1.** Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.
Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.
Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.»

Vurdering:
Tromsøregionens landbruksforvaltning finner at omsøkte fradeling er en driftsmessig dårlig løsning. Det bør så langt det er mulig være et bolighus knyttet til landbrukseiendommene, og kommunen bør ikke godkjenne fradeling av eiendommens eneste bolighus. Dersom det hadde vært en plan for salg av restarealet som tilleggsjord til et nabobruk, ville vi kunne sett på saken på en annen måte. Omsøkt fradeling ville da ført til styrking av avkastningsevnen på et nabobruk.

VEDTAK:
Tromsøregionens landbruksforvaltning avslår fradeling av 0,224 daa tomt rundt våningshuset på g/bnr. 64/12, jf. jordlovens § 12.

Det vurderes som en driftsmessig dårlig løsning å fradele det eneste våningshuset fra landbrukseiendommen, slik at denne blir husløs.

Annet:
I henhold til forvaltningsloven §§ 28 og 29 har du klagerett på enkeltvedtak med frist innen tre - 3-uker fra du mottok svaret. Klagen sender du til **Balsfjord** kommune. I klagen skal du angi hva du ønsker endret i vedtaket og begrunne dette. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen. Før klagen sendes dit, skal den instansen i kommunen som fattet vedtaket, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til fylkesmannen for klagebehandling.

Iverksetting av dette tiltaket er avhengig av godkjenning etter plan- og bygningsloven.

Dersom deling ikke er rekvirert innen tre år etter at samtykke til deling på vilkår er gitt, faller samtykket bort.

Jørgen Bjørkli
Enhetsleder landbruk

Dette brevet sendes elektronisk uten underskrift.

Ekstern kopi til:

STORFJORD KOMMUNE	Hatteng	9046	OTEREN
FYLKESMANNEN I TROMS	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Rita Elise Ryeng	Ryeng	9046	Oteren
Odd Bjørnar Eldstål	Skibotn	9143	Skibotn

17/60

Ragnhild Jensine Strand

Storeng

9046 Oteren

19 APR 2017

Storeng 12.04.2017

Balsfjord kommune

Rådhusgata 11

9050 Storsteinnes

Deres referanse: 2017/60 - 4612/2017

Klage på avslag om fradeling av tomt til eksisterende bygning på 64/12 i Storfjord kommune

Jeg viser til deres brev med vedtak om avslag på søknad om fradeling av tomt til eksisterende bygning på 64/12 i Storfjord kommune, datert 6. april 2017.

Da jeg mener at deres avslag er bygget på manglende faktaopplysninger i saken, vil jeg klage på avgjørelsen og begrunne det med følgende opplysninger:

Huset ble oppført på 1930-tallet og er bygget i 75 cm tykk tømmer som er kledd med panelbord. Det er ikke isolert, har ikke toalett/bad og heller ikke vann hele året. Standarden er slik at det ikke egner seg som bolighus. Før restaureringen startet var store deler av sørveggen og en del av gulvene i 1. og 2. etasje gjennområttent. Huset hadde da stått tomt i mer enn 30 år. Selv i dag når huset er reddet fra totalt forfall har det ikke standard som bolighus.

Det er bolighuset på 64/19 som er knyttet opp som bolighus mot 64/12. Det har det vært siden min mann overtok 64/12 fra sine foreldre i 1972. Driften av småbruket ble etter det drevet fra bolighuset på 64/19 og skal også i framtiden benyttes som bolighus for 64/12 av mine etterkommere.

Jordene rundt huset har vært leid ut etter at vi sluttet med jordbruk selv, men leietaker drev bare ett år før han også sluttet. Siden den gang har vi årlig ryddet skog og kratt for å holde jordene åpne, med tanke på framtidig drift. Vi har også prøvd å leie ut jordene, men har ikke lyktes å finne leietakere. Noe av forklaringen er nok at de ikke er store nok for dagens bønder.

Skogen har vært drevet i alle år og drives fortsatt, men uten noen mulighet for å kunne bruke traktor eller snøscooter i arbeidet. Det blir da begrenset hvor mye skog som kan tas ut med bare handmakt. Det er heller ikke mye drivverdig skog i nærheten da mye består av råtten Older og tett Seljekratt. Det dere betegner som drivverdig skog ligger nesten loddrett oppover fjellsiden og har i dag ikke noen annen verdi enn at det fungerer som hinder for snøras.

Det er på Storeng et generelt byggeforbud pga. rasfare fra et farlig fjellparti over bygda. Dette vanskeliggjør gårdsdrift og jordbruk. Vi må da være glade for at det finnes personer som vil ta vare på det gamle huset og kunne bruke det, selv om det ikke er egnet som bolighus.

Vi har de siste tre årene vært i dialog med kjøperne av det gamle huset om å leie ut jordene som beite for hester. Dette avhenger selvfølgelig av hvordan resultatet av denne fradelingsaken blir.

Vi vil fortsatt arbeide med å holde jordene åpne med tanke på at de en dag skal kunne nyttes i jordbruk. Vi vil også drive skogen så langt som det er mulig innenfor de begrensningen naturen har gitt oss på Storeng.

Jeg ber da om at deres vurdering om at «*det vurderes som en driftsmessig dårlig løsning å fradele det eneste våningshuset fra landbrukseiendommen, slik at denne blir husløs*» vurderes på nytt med bakgrunn i disse opplysningene.

Ragnhild Jensine Strand

Ragnhild Jensine Strand

5 Vedlegg

Bl. nr. 727a
RICH. ANDVORD
ETABL. 1865
OSLO

Dagbl.nr. 4947 19 72
Lyngen sorenskriverembete

SORENSKRIVEREN I LYNGEN

Skjøte

Undertegnede Hans Olsen

født 1896, 8/3
(Datum og årstall)

skjøter og overdrar herved til Sønn Oddvar Strand

Oteren

født 1937, 1/3
(Datum og årstall)

min/vår eiendom Strand

g.nr. 64 br.nr. 12 av skyld mk. i Storfjord herred [1])

matr.nr. til gate/vei i Lyngen [1])

for en kjøpesum stor kr. 500,- - femhundrekroner.-

som er avgjort på omforenet måte.

Særlige bestemmelser Med i salget følger fjøsbygningen og og stabbur. Våningshuset følger ikke med i salget da det skal nyttes av selgeren og hans hustru sålenge de lever.

Strand, 9046 Oteren den 3/11 1972.

Hans Olsen
(Utstederens underskrift)

Vi/jeg bekrefter herved at Hans Olsen
har underskrevet i vårt/mitt nærvær, og at underskriveren er over 21 år.

Odd Brunvold Alise Brunvold

Må bekreftes enten av notarius, lensmann, autorisert lensmannsfullmektig, namsmann, namsmannsfullmektig godtatt av namsretten, forliksmann, sakfører, autorisert sakførerfullmektig, autorisert eiendomsmegler, eller av to vitterlighetsvitner.

(Til underskrift av annen ektefelle, forsåvidt eiendommen tilhører felleseiet og tjener til felles bolig eller den annens eller begge ekefellers ervervsvirke er knyttet til eiendommen; jfr. lov om ektefellers formuesforhold av 20. mai 1927 nr. 1, § 14.)

Jeg samtykker herved i skjøtingen.

Strand, 9046 Oteren den 3/11 1972.

Emma Olsen

Til vitterlighet:

1. Peter Steinland

2. Johan Steinland

[1]) Det som ikke passer strykes.
NB. Skjøte eller kjøpekontrakt må, for å unngå dobbelt stempelgebyr, være stemplet innen 30 dager etter kontraktens opprettelse.