Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Otertind (3), Storfjord rådhus
Dato:	09.02.2018
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 02.02.2018

Maar Stangeland (s.)
Leder

Bente Høiseth
Sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/18	Referatsaker Plan- og driftsstyre 09. februar 2018		2018/81
PS 2/18	Oppheving av navnevedtak for adresseparsell nr. 58, og opprettelse av navnesak for nedarvet navn Fossemælveien		2015/326
PS 3/18	Endelig vedtak: Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del G Oppsamlingsdel hele kommunen		2015/326
PS 4/18	Høringsinnspill - Register for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KuLa)		2015/337
PS 5/18	Oppheving og endring av tre mindre adresseparseller		2015/326
PS 6/18	Endelig behandling: Navnesak for veier i Storfjord kommune – del C Skibotn, vei nr. 69		2015/326
PS 7/18	Klagebehandling av dispensasjonvedtak av 06.10.2017: Innvilget søknad om dispensasjon - Transport av ved og utstyr		2017/7
PS 8/18	Skadefellingstillatelse - elg		2016/166
PS 9/18	Avslag på søknad om dispensasjon - trakking av ski/gå løype		2017/7
PS 10/18	Avslag på søknad om dispensasjon til motorferdsel		2018/32
PS 11/18	Tillatelse til motorferdsel i utmark - glattkjøring		2018/32
PS 12/18	Jordlovsbehandling - fradeling til fritidsformål - 54/12		2017/381
PS 13/18	tillatelse til motorferdsel i utmark - snøscooter og helikopter		2018/32
PS 14/18	Sentrumsplan Oteren - Sluttrapport forprosjekt 2017 og Veien videre		2017/256
PS 15/18	Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel LNFR- område		2017/299
PS 16/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, planbestemmelser og pbl § 19		2018/75
PS 17/18	Klage på sak i plan- og driftsstyre sak. 2017/414		2017/414
PS 18/18	Behandling av klage på vedtak 68/17 - dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva		2015/255
PS 19/18	Skolehytta - utleiesatser		2016/171

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/81 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Bente Høiseth
Dato: 31.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Referatsaker Plan- og driftsstyre 09. februar 2018

Saksopplysninger

Referatsaker:

- 25.01.2018 - Elg i boligfelt i Skibotn – Sten Nystad.
- 30.01.2018 – Delegert vedtak 16/18 - Jordlovsbehandling – Fradeling til kommunikasjonsareal/teknisk anlegg – 45/3 – Bredbåndsfylket Troms AS v/Geir Morten Berger.
- 29.01.2018 – Delegert vedtak 15/18 - Tillatelse til motorferdsel i utmark – Scooterkjøring ifbm. Isfiske – Unntatt offentlighet.
- 26.01.2018 – Delegert vedtak 14/18 – Dispensasjon til næringsformål – 55/4 – Reidar Høiseth.
- 29.11.2017 – Delegert vedtak 182/17 – Søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket – kulturlandskapstiltak – Leif Bjørnar Seppola.
- 31.01.2018 – Delegert vedtak 17/18 – Jordlovsbehandling – fradeling fra 41/6 – tilleggsareal til fritidsformål – Frid Dalhaug og Ulf Dalhaug.
- 01.02.2018 – Delegert vedtak -19/18 – Jordlovsbehandling – Fradeling og omdisponering til uendret bruk og næringsformål/turistanlegg – 54/17 – Leif Hjalmar Skogly.
- 01.02.2018 – Delegert vedtak 20/18 – Tillatelse til motorferdsel i utmark – Transport av ved – Aksel Torbjørn Hansen.
- 07.02.2018 – Vern av ville dyr – Dyrenes Røst v/Jenny Rolness.

Orienteringssaker:

- Kommende planprosess scooterløyper.
- Gjennomført ros analyse, beredskapsplan og rutinebeskrivelse for vannverkene med distribusjonsanlegg.
- Handtering av tomteetterspørsel i Skibotn etter avklaring om slakteriet.
- Status dispensasjonssak knyttet til gårds- og bruksnummer 54/17-18
- Gjennomgang av status for investeringsprosjekter 2018

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: -
Arkiv:
Saksbehandler:
Dato:

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Oppheving av navnevedtak for adresseparsell nr. 58, og opprettelse av navnesak for nedarvet navn Fossemælveien

Henvisning til lovverk:

Lov om stadnamn

Saksopplysninger

I sak 46/15 vedtok Storfjord kommune navnet *Seljestadveien* på vei nr. 58. I forbindelse med forberedelse til nummerering er det reist spørsmål ved hvorvidt det kartfestede navnet *Fossmælveien* har forrang for det nye navnet. Spørsmålet er reist til Kartverket, som fastslår følgende:

- Det er imot § 3, andre ledd i lov om stadnamn å innføre et nytt navn der det finnes et navn fra før av.
- Skrivemåten for Fossemælveien er ikke vedtatt (er registrert som «uhandsama» i Sentralt stedsnavnregister), og det må derfor reises navnesak for å få fastslått riktig skrivemåte. Dette er trolig Fossemelveien.

Vurdering

Arbeidsgruppa har sett på saken, og er innforstått med at §3 betyr at det adressefastsettende veinavnet på veien skal være Fossemælveien / Fossemelveien. I utgangspunktet blei navnet *Seljestadveien* valgt for å ivareta forleddet Seljestad- ettersom Seljestadbakken (ei strekning langs E6) er et kjent navn i området som ikke kunne brukes.

Informanter i området er kjent med navnet Fossemælveien / Fossemelveien. Det påpekes også at selve gården Seljestad ikke har avkjøring fra denne veien. Fossemelveien var for øvrig også et av høringsinnspillene da saken var ute til høring.

Saken anses som kurant, og kan behandles i Driftsstyret. Det anbefales at driftsstyret formelt opphever vedtaket fra 2015, og oppretter navnesak for det korrekte navnet.

Rådmannens innstilling

1. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 58 *Seljestadveien* (kommunestyresak 46/15) oppheves.
2. Det nedarvede navnet Fossemælveien skal benyttes som adressenavn på vei nr. 58.
3. Det opprettes navnesak for å få fastsatt skrivemåten for det kartfestede navnet Fossemælveien.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -253
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 14.12.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018
	Storfjord kommunestyre	

Endelig vedtak: Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del G Oppsamlingsdel hele kommunen

Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn
Matrikkellova
Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

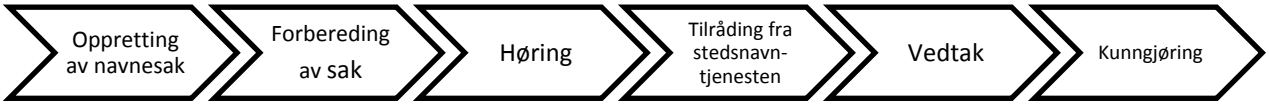
Vedlegg
1 Kart del G
2 Høringsinnspill del G (7 stk)
3 Storfjord kommune – Bossooaivi, Elvestrandveien, Elsnesveien mfl. – tilråding(1)
4 Veier i Storfjord

Saksopplysninger

Bakgrunn
I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet.

Arbeidet med veinavn må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er ifølge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen
Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Målet er at alle veier uten navn i kommunen skal navnsettes. Flere stikkveier i hele Storfjord mangler fremdeles vedtatte navn, deriblant de ni veiene i denne saken. De aktuelle veiene er vist på kart i vedlegg, med nummerering.

Forbereding av sak - høringsforslag

Som en del av forberedelsene blei det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Disse innspillene, sammen med Sentralt stedsnavnregister og informasjon fra andre lokale informanter dannet grunnlaget for arbeidsgruppas innstilling og de navnene som driftsstyret sendte på høring.

Høringsinnspill og tilråding fra stedsnavntjenesten

Det kom inn sju høringsinnspill i saken. Stedsnavntjenestene for norske navn i Nord-Norge og samiske stednavntjeneste (Sametinget) har gitt tilråding.

	Stedsangivelse	Høringsforslag	Høringsinnspill	Begrunnelse	Tilråding ST	Kommentar ST
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/ Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooaivi	1. Kvalhauveien (norsk) og Bossooaivi (samisk) (Anne-Frid Steinvik) 2. Bossoluoktaveien (Vestre Storfjord bygdeutvalg)	1. Navnet Kvalhauet har ingenting med haug å gjøre, men hodet/haue. Ønsker samisk/norsk. 2. Stedet der veien til hyttefeltet er har navnet Bossoluokta. Har ikke noe norsk navn som man kjenner til.	Samisk: Støtter forslaget.	Samisk: *Bossooaivi* er et vedtatt navn.
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng)	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Hattengveien.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei.
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig-/hytteområde)	Elsnesveien			Norsk: Ingen merknader Samisk: Čohkkugieddi	Norsk: *Elsnes* er vedtatt skrivemåte for natur-, grende-, og bruksnavnet. Samisk: [Natur]Navnet har vært på høring og er klart for vedtak.
94.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig-/hytteområde)	Ollibakken	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng) 2. Presisering: Omfatter ikke boligen på Grapeneset. (Hallgeir Naimak) 3. Ønsker ikke at navnet skal	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Horsnesveien. 2. Boligen her har alltid tilhørt Horsnesveien.	Norsk: Ingen merknader Samisk: Gossalbálggis, Gossalluodda eller Gossal	Norsk: Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei. Samisk: Høring viser at navnet er fremmed for

			omfatte boligen. (Sigmund Henriksen)	3. Ollibakken er kun der hyttene er, og ikke der SH bor.		de lokale beboerne. Denne veien går i retning Gossal. De tre navnene er meget gode alternativer.
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bentsjordveien / Bentsjorda	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng)	2. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Nordlysveien.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Skrivemåten er i samsvar med tilrådde skrivemåter i SSR.
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Nordliveien	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng)	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Nordlysveien.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Ingen merknader, men kommunen må vurdere om det er hensiktsmessig å ha to så like veinavn (*Nordlysveien* og *Nordliveien*) i tilknytning til hverandre, eller om det kan føre til forvekslinger.
97.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	Olderelvveien	1. Olderelv (Geir A Johnsen)	1. Olderelv har tidligere vært brukt av de som bor der, og har «lang tradisjon». Kort og greit. –veien blir unødvendig langt og tungt.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Skrivemåten er i samsvar med tilrådde skrivemåter i SSR.
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Forranesveien			Norsk: Ingen merknader Samisk: Beahcenjárga, Beahcenjárbálggis, Beahcenjárluodda	Norsk: Skrivemåten er i samsvar med tilrådd skrivemåter i SSR. Samisk: Man bør velge et samisk navn. [Naturnavnet] *Beahcenjárga* er allerede vedtatt.
99.	Fra Eggen går i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Seterveien	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng) 2. Sæterveien (Rigmor O Figenschau, Torgunn Olsborg, Harald Olsborg)	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Eggaveien. 2. Fornøyd med navneforslaget, men ønsker at navnet skal skrives slik det uttales.	Se kommentar	Skrivemåten *Seter-* er i samsvar med dagens rettskriving, men i området der denne veien går har SSR registrert navnene *Sætermoen* (godkjent), *Fredheimsætra* (tilrådd) og *Olsborgsætra* (tilrådd). Reglene i loven åpner for å bruke dialektformer som har nær sammenheng med norrøne former, dette navnet har formene *setr*

						og *sætr*.

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa har basert sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister og informasjon fra lokale informanter.

Ett av de innkomne høringsinnspillene foreslår at det *ikke* opprettes egne adresseparseller for veiene, men at de nummeres i henhold til den veien de leder fra. Det er to forhold som særlig danner grunnlaget for vurderinga her:

- Arbeidsgruppas forslag om å opprette disse parsellene har sin begrunnelse i et allerede vedtatt prinsipp (SPD sak 53/11) om at veier med tre hus eller mer langs veien, eller der det er stor avstand fra hovedveien til synlig bebyggelse, skal ha egne navn.
- Egne veinavn bidrar til å opprettholde kunnskapen om lokale stedsnavn. Slike navn er å regne som språklige kulturminner (stadnamnloven § 1).

Spesielt i tilfellet med forslaget *Ollibakken* er det i tillegg helt nødvendig med et eget navn. Dette er en sidevei til Horsnesveien, som i likhet med alle veier utenfor regulerte felt er nummerert i henhold til avstandsprinsippet. Det er ikke tilstrekkelig med ledige nummer mellom adresseobjektene på Horsnesveien til å fordele til en sidevei med så mange etablerte (8) og potensielle adresseobjekter.

Innspill om at *Ollibakken* ikke skal være adresse for eieren av g/br.nr. 49/22 er også vurdert. Det er vanlig praksis at alle adresseenheter med avkjøring fra samme vei får samme adresse. I noen tilfeller kan bygninger ha etablert to adkomster (f.eks. boliger i kryss), og da skal adresse tildeles ut fra godkjent adkomst. Dersom det ikke er noen godkjent adkomst, skal adressen knyttes til *kjørbar* vei. Hvis en beboer mener at adressetildelinga er feil og ønsker en annen adresse, må det synliggjøres hvorfor den ønskede adressen er mer korrekt. Arbeidsgruppa mener at veinavnet *Ollibakken* bør vedtas som navn på adresseparsellen, og så må det bli et spørsmål ved adressetildelinga hvilken parsell som er korrekt for g/br.nr. 49/22.

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet for veier som representerer grensetilfeller. *Seterveien el. Sæterveien* er et slikt eksempel.

Navnsetting på veier følger Kartverkets fastslåtte prinsipp om entydige navn, altså navngiving kun på ett språk. Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk (6 % per d.d.) og kvensk/finsk (4 % per d.d.). Entydige navn innebærer også at man ikke kan ha ett eller flere like navn i samme kommune. *Kvalhauveien / Bossooaivi* er et eksempel der det er foreslått å bruke parallellnavn på to språk, men der arbeidsgruppa har innstilt på ett språk.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	Vurdering arb.gruppe	Innstilling arb.gruppe
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Viderefører høringsforslaget.	Bossooaivi
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Viderefører høringsforslaget.	Elvestrandveien
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig/hytteområde)	Viderefører høringsforslaget.	Elnesveien
94.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig/hytteområde)	Ettersom det er så mange eksisterende adresseobjekter, og så mange potensielt nye adresseobjekter tilknyttet	Ollibakken

		denne veien, må den få eget veinavn. Det er ikke tilstrekkelig med tilgjengelige nummer for en så stor sidearm til Horsnesveien. Det er vanlig praksis at alle adresseenheter med avkjøring fra samme vei får samme adresse.	
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bør ha endelsen –veien i dette tilfellet.	Bentsjordveien
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Viderefører høringsforslaget.	Nordliveien
97.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	Arbeidsgruppa har tatt ny kontakt med Geir Johnsen for å avklare fordeler/ulemper med endeleddet –veien. I samråd er man enige om å benytte endeledd.	Olderelvveien
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Viderefører høringsforslaget.	Forranesveien
99.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Innspillet om skrivemåte tas til følge, i tråd med tilråding og skrivemåte for andre navn i området.	Sæterveien

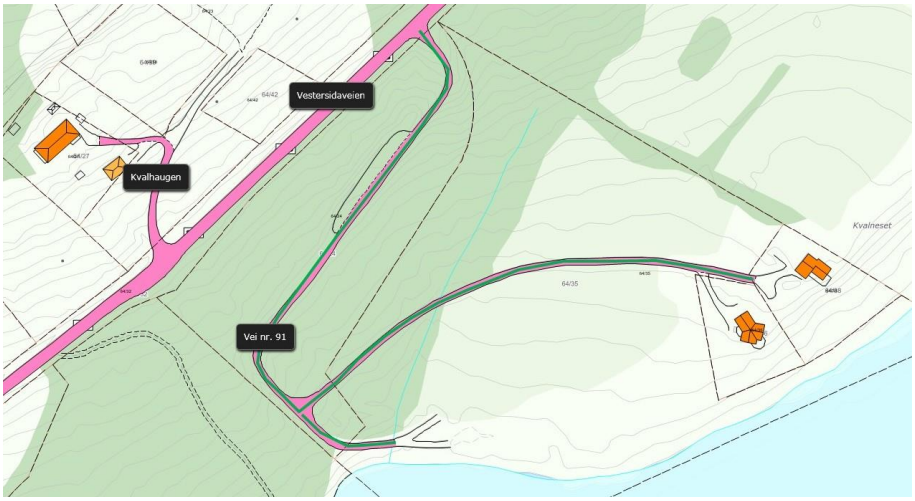
Rådmannens innstilling

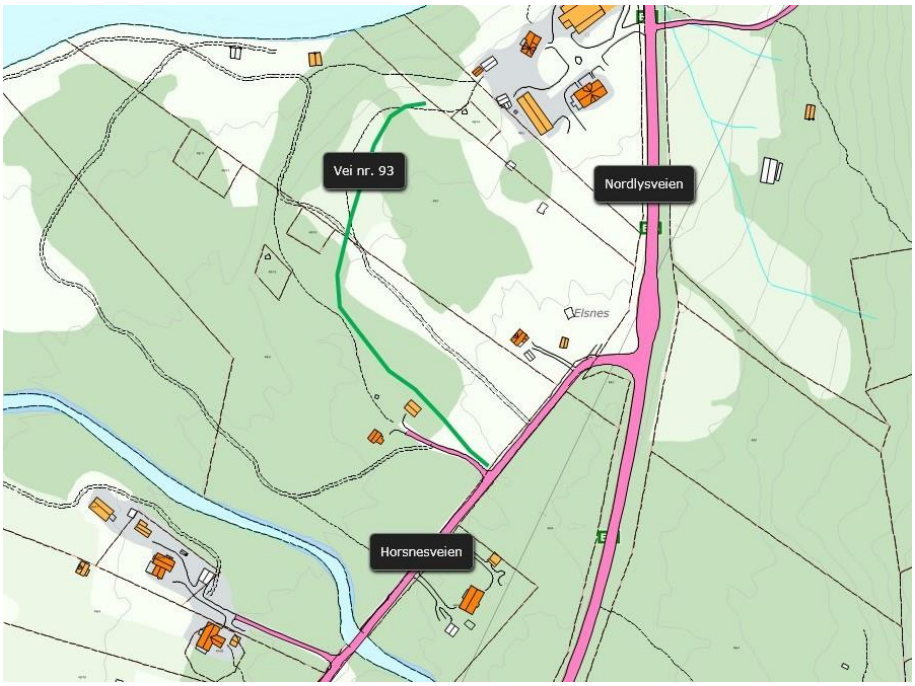
Følgende navn vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Storfjord kommune:

	Stedsangivelse	**Vedtak**
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooaivi
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig/hytteområde)	Elsnesveien
94.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig/hytteområde)	Ollibakken
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bentsjordveien
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Nordliveien
97.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	Olderelvveien
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Forranesveien
99.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Sæterveien

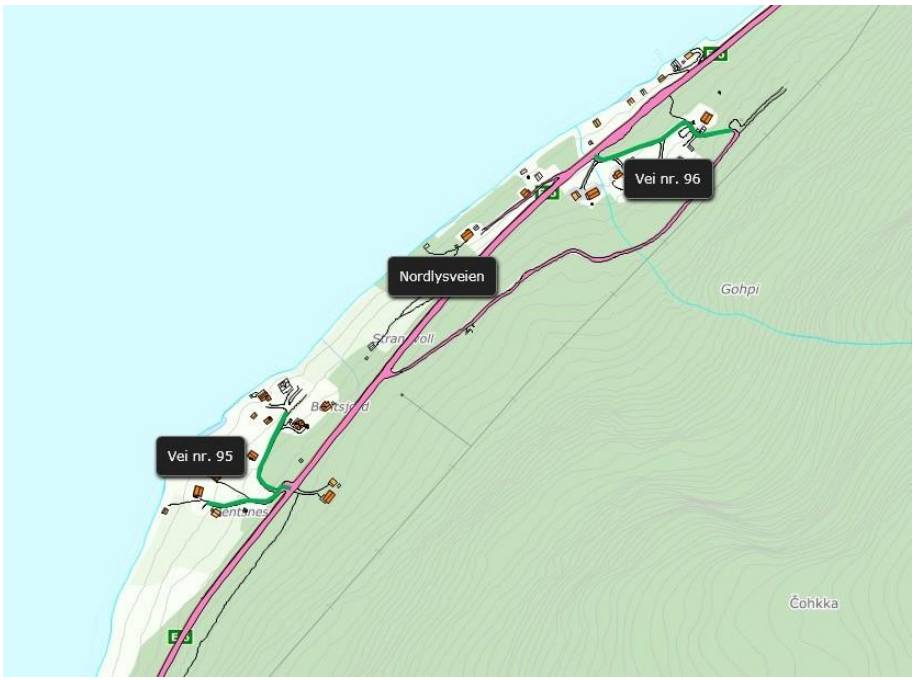
Vedtaket kunngjøres iht. *Lov om stadnamn*.

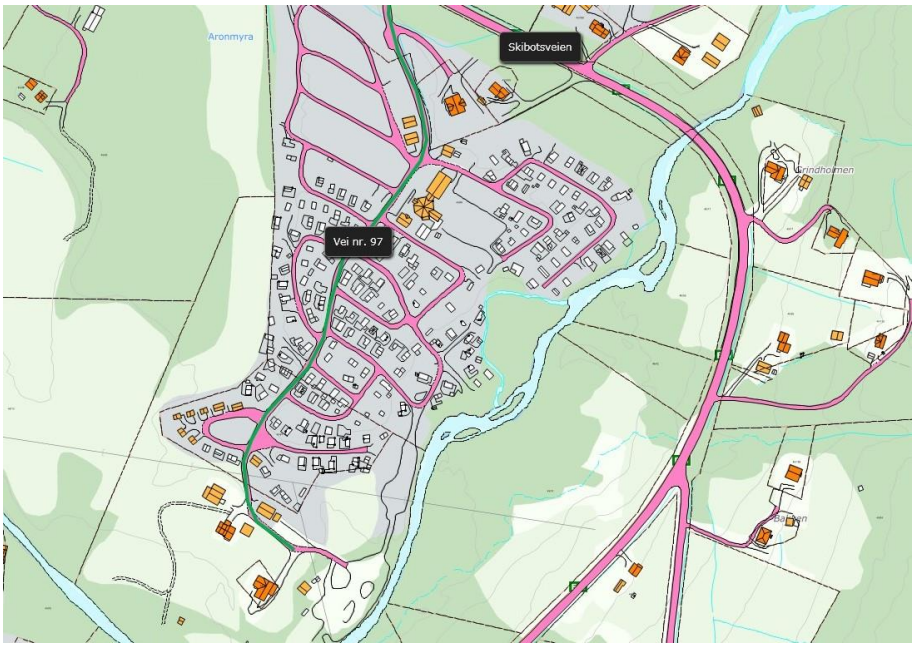
Kartvedlegg




Vei nr. 93
Nordlysveien
Elsnes
Horsnesveien

Horsnes
Horsnesveien
Vei nr. 94
Lundheim
Nordlysveien
83.0


Vei nr. 96
Nordlysveien
Gohpi
Vei nr. 95
Čohkka


Aronmyra
Skibotsveien
Vei nr. 97

Skibotsveien
Vei nr. 98

321
Heimgards-
berget
Polvartinden
Markusfjellet
Márkos
Signalhøgda
Istinden
Eggen gård
Váráš
Nr. 99
Olsborg seter

Fra: Anne-Frid Steinvik (anne-frs@online.no)
Sendt: 22.10.2017 12:57:41
Til: Post Storfjord
Kopi:

Nr. 91

Emne: Adressefastsettende veinavn
Vedlegg:

Vedr. Høring: Adressefastsettende veinavn (del G)

Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukt dette navnet er forsåvidt nyoppstått. (det skal ikke brukes bokstav **G** , det har ingenting med **haug** å gjøre, men **hodet/haue** som var vanlig uttale/skrivemåte i gamle dager av Kvalhauen).

Kvalhauveien på norsk og Bossooaivi (veien) på samisk, dette blir helt perfekt.

På lista over adressefastsettende veinavn i hele Storfjord forøvrig; ser at det har bare blitt brukt norsk skrivemåte , alle har samiske navn, så det bør rettes opp nå, slik at de samiske navnene blir tatt med.
Dersom dette ikke blir gjort nå, blir det ekstra arbeid igjen om noen år, kanskje før.

Vi må huske på at i Storfjord kommune er ca 99,3 % av befolkningen av samisk opphav.

Mvh Ann Frid A. Steinvik

Fra: Anne Dalheim (annemor.dalheim@gmail.com)
Sendt: 07.11.2017 13:47:20
Til: Post Storfjord; Maria Figenschau
Kopi: hedny.kristiansen@storfjord.net

Nr. 91

Emne: Fwd: Sak: Adressefastsettende veinavn.
Vedlegg:
Til Storfjord kommune.

Viser til vedlagt brev fra Hedny Kristiansen, Steindalen.
Vestersia Bygdeutvalg ber om at det hun skriver blir tatt til følge.

1) Vi ber om at veien til hyttefeltet blir : Bossoluoktaveien

2) vi understreker at Kvalnes er inne ved Kileng, Avdøde Idar Mikkelsrn sin eiendom.
Bossosivi betyr Kvalhodet og er det navnet som alltid har vært på dette området, både på norsk og samisk.

3) vi har tidligere påpekt at Gohpi i Steindalen må byttes til Elvestrandveien som er det riktige navnet. Gohpi ligger oppe i Steindalen.

For nærmere redegjørelse kan Hedny Kristiansen kontaktes, tel 452 92 730, eller vedlagt epostadr i kopifeltet.

Mvh anne dalheim
Vestersia bygdeutvalg

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: "Hedny Kristiansen" <hedny.kristiansen@storfjord.net>
Dato: 1. november 2017 kl. 09:45:11 CET
Til: "Anne Dalheim" <annemor.dalheim@gmail.com>
Emne: Sak: Adressefastsettende veinavn.

Sak: Adressefastsettende veinavn.

91 Fra Vestersidaveien mot sjøen. (Hyttefelt).

Stedet der veien til hyttefeltet er, har faktisk ikke noe norsk navn som jeg kjenner til alt fra gammel av.
Stedet heter på samisk, Bossoluokta.

Forslag til veinavn: Bossoluoktaveien.

Sak 2. Feil navn på Bossoluokta.

Det finnes ingen steder på Storeng som heter Kvalnes og Kvalnesbukta.
Kvalnes på Vestersida, ligger sør for Stubbeng, der Nordlieiendommen er. (Avdøde Idar Mikkelsen sin eiendom. Vet ikke hvem som er eier nå).

Nr. 94

Maria Figenschau

Fra: Hallgeir Naimak <lyngentourist@gmail.com>
Sendt: 10. oktober 2017 18:16
Til: Maria Figenschau
Emne: SV: Høring: Adressefastesettende veinavn (del G)

Hei i kulturavdelinga
Litt presisering. Det blir alltid litt ståk og noen ganger bråk omkring navnevalg. Jeg har hatt reaksjoner. Til dømes...

Sigmund Henriksen som bor på Grapeneset (Horsnes) må ikke knyttes opp som beboer mot Ollibakken-adressen, men ha adresse tilhørende Horsnesveien. Det har han presisert, og det er også riktig. Vi har riktignok laget ei veisløyfe ned til han, men det er av praktiske årsaker. Han har alltid tilhørt Horsnesveien og må få sin adresse slik, hvis noe annet er ment.

Veien til Ollibakken kom som en følge av etableringen av hyttene der, og andre enn dem har ingen relasjon til den adressen.

Hallgeir

Fra: Maria Figenschau [mailto:Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no]
Sendt: mandag 9. oktober 2017 10.01
Til: Anne Dalheim <annemor.dalheim@gmail.com>; 'birgerbruvold@yahoo.no' <birgerbruvold@yahoo.no>; akm@molberg.org; skibotnbygdeutvalg@gmail.com; Rigmor <rigmorfigenschau@me.com>
Emne: Høring: Adressefastesettende veinavn (del G)

Hei

Se vedlagte brev angående høring på nye forslag til adressefastsettende veinavn.

Med vennlig hilsen

Maria Figenschau
kulturkonsulent

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 29 65 / 400 28 867
E-post: maria.figenschau@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

SE VÅR BROSJYRE HER!

Storfjord kommune
Kulturkontoret

Nr. 94

Notat

Til:

Fra: Maria Figenschau

Referanse
2015/326-238

Dato
27.10.2017

Telefonnotat: Om Ollibakken

Telefon fra Sigmund Henriksen (SH), tlf. 777 14641 tirsdag24. oktober 2017 kl. 08.25:

- Ollibakken er kun der hyttene er. Det er ikke der SH bor.
- SH ønsker fremdeles å være tilknyttet Horsnesveien som adresse. Har garasjen sin opp ved veien.
- Veien eies av Kåre og Ranveig Dreyer.
- Veien til hyttene er ny.
- SH kommer ikke til å godta Ollibakken som adresse, det navnet har ingenting med hans eiendom å gjøre.

Nr. 97

Maria Figenschau

Fra:	DoNotReply@cms.custompublish.com
Sendt:	30. oktober 2017 17:44
Til:	Maria Figenschau
Emne:	Høringsforslag til veinavn - reply 2067176
Vedlegg:	reply20171030174336.xml

Høring: Adressefastsettende veinavn

Mitt navn	Geir A. Johnsen
Telefonnummer	91131700
E-postadresse	geir@olderelv.no
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	97
Høringsforslag fra Styre for plan og drift	Olderelvveien
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn	Olderelv
Min begrunnelse for forslaget	"Olderelv" har vært brukt som adresse tidligere av oss som bor her. "Olderelv" er kort og greit, og vi mener at "Olderelvveien" blir unødvendig langt/tungvint å bruke som adresse. "Olderelv" er et navn med "lang tradisjon" for området og campingplassen her.
Cat	419213
Id	6035861
Cpformid	14677

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=419213&id=6035861
Unique ID: 2067176
Time: 2017-10-30 17:43:36
IP: 185.58.137.175

XML data is attached to this e-mail.

94
Nr. 93, 95, 96, 99

Maria Figenschau

Fra:	DoNotReply@cms.custompublish.com
Sendt:	10. oktober 2017 13:00
Til:	Maria Figenschau
Emne:	Høringsforslag til veinavn - reply 2059684
Vedlegg:	reply20171010125946.xml

Høring: Adressefastsettende veinavn

Mitt navn	Harald Ryeng
Telefonnummer	95825317
E-postadresse	harald@hryeng.no
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	93, 95, 96, 99 +94
Høringsforslag fra Styre for plan og drift	Veinavn
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn	Se teksten
Min begrunnelse for forslaget	Har sett på dette forslaget. Det virker i sin helhet tøvete. T-Ø-V-E-T-E: Hva i all verden er vitsen med å gi alle små veistubber adressefastsettende status all den tid det er sideveier til en hovedvei eller forlengelse herav. Ta f.eks.forslaget om vei 92 "Elvestrandveien" på Hatteng. Denne går parallelt med Hattengveien, og mellom dem er det knapt nok plass til å sette opp telt. Her har sikkert Hattengveien fått parsellert ut nummer X ...Z som aldri kan bebygges, og nå skal altså "Elvestrandveien" få de samme parsellene..? "Elvestrandveien" er forøvrig i hovedsak en internvei innenfor campingplassen og om den trenger noen husnummer..les spikertelt-nummer... er et åpnet spørsmål. Det eneste fornuftige er å bruke Hattengveien og de nummerparsellene som den har fått for de husene som fins og kommer til å fins der. Når det gjelder de småveiene på Horsnes og Bensjord, 94, 95, 96, kan man si det samme. De kan få Nordlysveiens numre x-Z Det er vanlig praksis andre steder i landet at fortettninger med felles innkjørsel får numre som tilhører den veien de har innkjørsel fra. Slik kan vi ha det her også. Vei 98 fra Eggen gård til Olsborgsetra burde ha samme adressefastsettende navn som veien fra Signalnes til Eggen. Det er ingen fordel med flest mulig veinavn, ei heller er nyskapninger noen fordel. Hvis veien fra gammelt av har et navn, bør dette brukes.
Cat	102429
Id	6035861
Cpformid	14677

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6035861
Unique ID: 2059684

Nr. 99

Fra: Rigmor Figenschau (rigmorfigenschau@me.com)
Sendt: 26.10.2017 09:25:59
Til: Post Storfjord
Kopi: Harald Olsborg; Torgunn Olsborg

Emne: Høringsinnspill vegnavn
Vedlegg:
Vei 99 Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter

Vi er veldig fornøyd med at navnet er blitt endra, men vi er uenig i skrivemåten. Vi ønsker navnet skrevet slik vi uttaler det, nemlig **Sæterveien.** Håper vårt ønske blir tatt til følge.

Mvh Rigmor O. Figenschau
Torgunn Olsborg
Harald Olsborg

Storfjord kommune
Maria Figenschau

Deres ref.	Vår ref.	Dato
2015/326-243	14/418-14/LLH	17.11.2017

Storfjord kommune – Bossooaivi, Elvestrandveien, Elsnesveien mfl. – tilråding

De norske navnene er jamført med opplysningene i SSR og kommentert i skjemaet nedenfor. Jeg gjør oppmerksom på at merknadene bare gjelder selve skrivemåten av navnene og ikke navnevalget eller parsellinndelingen.

Nr.	Navneforslag	Merknader fra stedsnavntjenesten
91	Bossooaivi	(Kommenteres av samisk stedsnavntjeneste)
92	Elvestrandveien	Ingen merknader. Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei.
93	Elsnesveien	Ingen merknader. *Elsnes* er vedtatt skrivemåte for natur-, grende- og bruksnavnet.
94	Ollibakken	Ingen merknader. Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei.
95	Bentsjordveien/ Bentsjorda	Ingen merknader. Skrivemåtene er i samsvar med tilrådde skrivemåter i SSR.
96	Nordliveien	Ingen merknader til skrivemåten, men kommunen må vurdere om det er hensiktsmessig å ha to så like veinavn (*Nordlysveien* og *Nordliveien*) i tilknytning til hverandre, eller om det kan føre til forveksling.
97	Olderelvveien	Ingen merknader. Skrivemåten er i samsvar med tilrådde skrivemåter i SSR.
98	Forranesveien	Ingen merknader. Skrivemåten er i samsvar med tilrådd skrivemåte i SSR.
99	Seterveien	Skrivemåten *Seterveien* er i samsvar med dagens rettskrivning, men i området der denne veien går, har SSR registrert navnene *Sætermoen* (eneste godkjente skrivemåte), *Fredheimsætra* (tilrådd skrivemåte) og *Olsborgsætra* (tilrådd skrivemåte). Reglene i stedsnavnloven (kommentarer til forskriften, punkt 1. b) iii. sjette ledd) åpner for å bruke dialektformer som har nær sammenheng med norrøne former, og dette ordet hadde i norrønt formene *setr* og *sætr*.

Postadresse Postboks 8107 Dep NO-0032 OSLO
Besøksadresse Observatoriegata 1 B NO-0254 OSLO
Sentralbord +47 22 54 19 50
E-post post@sprakradet.no
Internett www.språkrådet.no
Organisasjonsnummer 971 527 404

		Skrivemåten *Sæterveien* vil dermed også være grei, jf. høringsinnspillet.

Vennlig hilsen

Line Lysaker Heinesen
navnesekretær

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Kartverket
Storfjord kommune

MF

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

2015/326

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Storfjord kommune
Maria Figenschau
Oldersletta 1
9046 OTEREN

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Ardis Ronte Eriksen, +47 78 48 42 71	16/2064 - 9	2015/326-243	28.11.2017
ardis.ronte.eriksen@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse		

Bálgát Omasvuonas, oassi G/ Veier i Storfjord, del G

Vuosehit Omasvuona suohkana reivii beaiváduvvon 16.11.2017, mas bivdá rávvemiid čujuhusnamaid aktavuođas.

Mii ávžžuhit Omasvuona suohkana válljet eanet namaid sámegillii. Diekkár ávžžuhus bođii nai gulaskuddamis.

Dás vuolábeali leat min evttohusat:

nr	Evttohuvvon namma	Dieđut ja molsaeaktu
91	Bossooaivi	Mii doarjut dan. **Bossooaivi** lea dohkkehuvvon namma
93	Elsnesveien	**Čohkkugieddi**. Namma lea válmmas dohkkeheapmái.
94	Ollibakken	Gulaskuddan vuoseha ahte namma lea amas báikkálaš olbmuide. Bálggis manná Gossala guvlui. Vuogas molsaeaktu livčči **Gossalbálggis**, **Gossalluodda** dege **Gossal**. Gossal lea árbevirolaš namma mii juo lea dohkkehuvvon.
98	Forranesveien	Berrelii válljet sámegiel nama. **Beahcenjárga**, **Beahcenjárbálggis** dege **Beahcenjárluodda.** Namma Beahcenjárga lea juo dohkkehuvvon.

Jos ležžet eahpečielggasvuođat, de váldde áinnas aktavuođa.

Viser til brev av 16.11.2017 fra Storfjord kommune der man ber om foreløpig tilrådning i forbindelse med adressenavn.

Vi oppforder Storfjord kommune til å velge flere adressenavn på samisk. En slik oppfordring fikk kommunen også i høringsrunde lokalt.

Her nedenfor er våre forslag:

nr	Foreslått navn	Kommentarer og alternativ
91	Bossooaivi	Vi støtter dette. **Bossooaivi** er et vedtatt navn
93	Elsnesveien	**Čohkkugieddi.** Navnet har vært på høring og er klart til vedtak.
94	Ollibakken	Høring viser at navnet er fremmed for de lokale beboerne. Denne veien går i retning Gossal. Et meget

samediggi.no

		godt alternativ er **Gossalbálggis**, **Gossalluodda** eller **Gossal.** Gossal er et tradisjonsnavn som er vedtatt.
98	Forranesveien	Man bør velge et samisk navn, **Beahcenjárga**, **Beahcenjárbálggis** eller **Beahcenjárluodda**. Beahcenjárga er allerede vedtatt.

Ta kontakt om noe skulle være uklart.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Lisa Monica Aslaksen
fágajođiheaddji/fagleder - Terminologiijajuogus

Ardis Ronte Eriksen
seniorráđđeaddi / seniorrådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Hovedmottaker:
Storfjord kommune Oldersletta 1 9046 OTEREN

Kopiija / Kopi til:
Kartverket- Navneansvarlig Nord-Norge
Sentralt stedsnavnregister 3507 HØNEFOSS
Kvensk stedsnavntjeneste og Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge
Språkrådet 32 Oslo

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/337 -115
Arkiv: B00
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 22.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Høringsinnspill - Register for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KuLa)

Henvisning til lovverk:
Ingen

Saksbehandlere:
Joakim Stensrud Nilsen og Maria Figenschau

Referanser:
Temaplan for krigsminner, Storfjord kommune 2017 - 2020

Vedlegg
1 Høringsbrev fra Riksantikvaren
2 Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse - Storfjord

Saksopplysninger

Klima - og miljødepartementet har gitt Riksantikvaren i oppdrag å etablere et register for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse. Registeret er en oppfølging av Den europeiske landskapskonvensjonen, som Norge har godkjent. Konvensjonen legger vekt på at landskap er en felles ressurs som må sikres gjennom målrettet planlegging, forvaltning og vern.

Registeret skal formidle kunnskap om viktige kulturhistoriske landskap til samfunnsaktører som påvirker og styrer utviklinga av landskap. Målet er å bidra til en god forvaltning av landskap generelt og disse nasjonalt viktige kulturhistoriske landskapene spesielt.

Riksantikvaren vil ved å etablere et register for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse, klargjøre hvilke landskap som har særlige viktige verdier som kommunene og andre myndigheter bør ta hensyn til i planlegging og forvaltning. De aktuelle kommunene blir oppfordret til å ta et hovedansvar for å ivareta verdiene i disse landskapene gjennom sin planlegging og forvaltning.

Riksantikvaren ønsker at utvalget av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse skal bli et grunnlag for lokal planlegging og forvaltning. Arealplanlegging etter plan - og bygningsloven er det sentrale virkemiddelet. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å innarbeide landskapene i kommuneplanens arealdel, primært ved å legge ut områdene som hensynssone c) med særlig hensyn til landskap og bevaring av kulturmiljø med retningslinjer. I tillegg bør det utarbeides generelle bestemmelser for landskapene.

Kulturminneforvaltningen gir med et slikt register tidlig og tydelig informasjon om hvilke kulturhistoriske landskap som etter deres faglige vurdering har nasjonal interesse. Utvalget av områder vil være et verktøy for fylkeskommunen og Sametinget i deres innspill til kommunal og regional arealplanlegging og i samarbeid et med ulike sektormyndigheter. Intensjonen med registeret er å bidra til å styrke dialogen mellom kommunene og kulturminneforvaltningen tidlig i plansaker, slik at en kan unngå konflikter om arealbruk.

Med dette registeret signaliserer ikke Riksantikvaren at endring er uønsket i disse områdene. Riksantikvaren ønsker at registeret skal bidra til at kommunene og andre aktører har et bevisst forhold til kvalitetene i landskapet når de planlegger og forvalter det, slik at det som er karakteristisk og verdifullt kan videreføres og styrkes.

Riksantikvaren tar sikte på at arbeidet for Troms skal ferdigstilles i løpet av våren 2018, etter høringsrunden og bearbeiding etter den. Landskapene vil da bli lagt inn i Askeladden – Riksantikvarens kulturminnedatabase. Askeladden er tilgjengelig for bruk for kommunene, andre myndigheter, konsulenter med flere. Områdene vil ikke få en formell vernestatus etter kulturminneloven, men vises som nasjonalt viktige landskap.

Storfjord kommune v/ kulturkonsulenten deltok på et informasjonsmøte om dette i Nordreisa 14. juni 2016, mens kommunen v/ ordføreren deltok på befaring i Skibotn-området 17. juni 2016. Både Riksantikvaren og fylkeskommunen var tilstede under befaringa. 10. januar 2018 deltok saksbehandlerne på et informasjonsmøte om planen. Den opprinnelige høringsfristen er utsatt til 15. februar 2018.

Vurdering

Kulturhistorisk landskap generelt

Storfjord kommune har lenge vært kjent med at både markedsplassene og krigsminner i kommunen har en spesiell betydning også ut over den lokalhistoriske verdien. Blant annet har det over mange år vært jobba politisk for å løfte fram det krigshistoriske landskapet, f.eks. gjennom arbeidet med Norddalen, vanntårnet på Brenna og Frøy-anlegget. Bollmanns-/Russeveien er et annet eksempel. Den blei etablert allerede på 90-tallet. Markedsplassen er sentral i Nord-Troms museums lokalhistorieformidling.

I forhold til dette bakteppet, kan man si at KuLa ikke representerer noe nytt. Riksantikvaren sier at man med dette registeret *ikke* signaliserer at all endring er uønsket. Områdene vil heller ikke få en formell vernestatus etter kulturminneloven. Det som er viktig å være klar over er at automatisk fredede kulturminner, uavhengig av hvor de ligger, uansett skal behandles etter kulturminneloven.

Rådmannen vurderer det slik at registeret først og fremst vil bli et hjelpemiddel i det kommunale planarbeidet, og fungere som et kunnskapsgrunnlag. Med dette grunnlaget vil kommunen på et tidlig stadium kunne involverer kulturmyndighetene dersom man ser at nye tiltak er i et slikt område. Tilsvarende kartlegginger er også gjort av friluftsområder. Disse registrene vil ha samme status ved en eventuell innlemming i arealplanen.

Kulturmyndighetene har uavhengig av om områder tilhører KuLa mulighet til å levere innsigelse dersom de finner det nødvendig av hensyn til kulturminneverdiene i et område.

Skibotn / Ivgobahta / Yykeänperä
Dette området omfatter i praksis nesten hele Skibotn og Nálluvuohppi. Dersom Storfjord kommune skal be Riksantikvaren om å gjøre endringer i kartet, vil det være mest aktuelt her. Det er et spørsmål om kartet er tegna for grovt, dersom det er de to markedsplassene som skal være grunnlaget for KuLa-tilhørigheten.

Når det gjelder Nálluvuohppi vet man at her finnes det svært mange kulturminner, både kartlagte og ikke kartlagte, som er automatisk fredede kulturminner. Skibotn sentrum er allerede regulert, og markedsplassen her er hensynstatt i den forbindelse.

Storfjord / Omasvuotna / Omasvuono
Storfjord kommune v/ Levekårsutvalget vedtok i sak 29/16 *Temaplan for krigsminner*. Temaplanen gir i seg selv ikke juridisk bindende vern, kun faglige vurderinger og tilrådinger (på samme måte som KuLa). Først ved kartfesting og planbestemmelser innarbeidet i kommuneplan eller reguleringsplan vil nyere tids kulturminner eller hele kulturmiljøer ha fått en juridisk bindende vernestatus.

Kommunens temaplan er i praksis et steg videre i forhold til KuLa-planen. Omlag 780 krigsminner fra andre verdenskrig er kartfesta i denne planen. I tillegg kommer omlag 700 krigsminner som er kartlagt av Troms fylkeskommune. Temaplanen inneholder også saksbehandlingsrutiner kommunen skal følge dersom tiltak er planlagt i områder med krigsminner. Dermed har kommunen etter rådmannens syn allerede oppfylt KuLa sin intensjon om å *utarbeide retningslinjer og generelle bestemmelser for å ivareta verdiene og sette rammer for arealbruken*.

KuLa-kartet omfatter et stort areal, men i tekstdelen av KuLa er det et klart skille mellom fjellområdene (f.eks. Norddalen) og kyst- og dalområdene. Sistnevnte er beskrevet slik: (*...) områdene tåler i langt større grad nye tiltak og etableringer uten at landskapets kulturhistoriske verdi forringes (...)*

Forslag til høringsuttalelse:

Storfjord kommune viser til høringsutkast for registeret over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KuLa).

Vi er enige i at de områdene som er plukket ut er kulturhistoriske landskap av nasjonal verdi. For Storfjord kommune er det likevel viktig å understreke at områdene ikke må få en formell vernestatus etter kulturminneloven, men vises som nasjonalt viktige landskap i en kunnskapsdatabase for kommunene. Det er en fordel for den kommunale planprosessen å få et best mulig kunnskapsgrunnlag tidlig i planlegginga slik KuLa legger opp til, men hadde forslaget medført et sterkere vern av disse områdene ville dette kunne medført store utfordringer med tanke på utvikling av kommunesamfunnet.

Storfjord kommune vil be Riksantikvaren om å vurdere reduksjon av størrelsen på kartet for Skibotn / Ivgobahta / Yykeänperä. Det er et spørsmål om kartet er tegna for grovt, dersom det er de to markedsplassene som skal være grunnlaget for KuLa-tilhørigheten. Et endelig kart der dette hensynstas er aktuelt for kommuneplanens arealdel som hensynssone. Når det gjelder

markedsplassen i Skibotn sentrum, inngår denne allerede i vedtatte reguleringsplaner som hensynstar markedsplassen.

Storfjord kommune v/ Levekårsutvalget vedtok i 2016 *Temaplan for krigsminner*. Kommunens temaplan er i praksis et steg videre i forhold til KuLa-planen. Omlag 780 krigsminner fra andre verdenskrig er kartfesta i denne planen. I tillegg kommer omlag 700 krigsminner som er kartlagt av Troms fylkeskommune. Temaplanen inneholder også saksbehandlingsrutiner kommunen skal følge dersom tiltak er planlagt i områder med krigsminner. Dermed har kommunen allerede oppfylt KuLa sin intensjon om å *utarbeide retningslinjer og generelle bestemmelser for å ivareta verdiene og sette rammer for arealbruken*. Derfor ser vi det heller ikke som nødvendig å ta KuLa-kartets avgrensinger inn i vår arealplan.

Rådmannens innstilling

Forslag til høringsuttalelse slik den framgår av vurderinga godkjennes, og sendes som høringssvar fra Storfjord kommune til Riksantikvaren.

MP

SAKSBEHANDLER
Kristi Vindedal

VÅR REF.
16/01084-10

DERES REF.

ARK.
351.8

Forvaltningsarkivet

INNVALGSTELEFON
+47 98202846

DERES DATO

VÅR DATO
18.05.2017

TELEFAKS
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Se mottakerliste

Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms - høring

Vi viser til brev av 10.3.2016 med orientering om prosjektet Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse og til befaringer og møter i april og juni 2016. Riksantikvaren sender nå de foreslåtte landskapene i Troms på høring og ber om merknader innen **1.oktober 2017.** Riksantikvaren inviterer i samarbeid med Troms fylkeskommune og Sametinget også til et informasjonsmøte på fylkeshuset i Tromsø 21.juni 2017. Se egen invitasjon og program i vedlegg.

Høringen går til de aktuelle kommunene og til regionale myndigheter. Det er kommunenes og andre myndigheters arealplanlegging og forvaltning saken vil ha direkte betydning for. I tillegg ber vi om merknader fra organisasjoner og museer på fylkesnivå i Troms som vil kunne tilføre kunnskap om områdene og ha synspunkter på utvalg og beskrivelse.

Høringsforslaget omfatter følgende områder:

1. Nordre Arnøya/Davit Árdni/Pohjois Aartnansaari, Skjervøy kommune
2. Raisinvankka/Ráisávži/Reisadalen, Nordreisa kommune
3. Spildra/Spittá/Pitansaari, Skorpa/Skárfu/Karfunsaari og Nøklan/Lohkkalsuol/Lokkala, Kvænangen kommune
4. Skárfvággi ja Olmmáivággi/Skardalen og Øvre Manndalen/Svartskogen / Skaarfvankka – Olmavankka, Kåfjord kommune
5. Skibotn/Ivgobahta/Yykeänperä, Storfjord kommune
6. Storfjord/Omasvuotna/Omasvuono, Storfjord kommune
7. Sálašoaivi – Romssavággi – Guohcavuopmi / Tromsdalstind -Tromsdalen - Breivikeidet, Tromsø kommune
8. Målselvdalen, Målselv og Bardu kommuner
9. Lenesjávri/Leinavann, Bardu kommune
10. Senjas Vestkyst/Sážžá oarjjábealriddu, Berg, Torsken, Harstad og Tranøy kommuner
11. Gratangen/Rivtták, Gratangen kommune
12. Markebygdene i Skánik/Skånland, Skånland kommune
13. Bjarkøya, Harstad kommune
14. Dale, Alvestad, Grøtavær og Skarstein, Harstad kommune
15. Kveøya og Borkenes – Vik, Kvæfjord kommune

Områdene er beskrevet og vist på kart i *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms – høringsutkast*. Lenke til høringsutkastet: https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2442762

Formålet med arbeidet
Klima- og miljødepartementet har gitt Riksantikvaren i oppdrag å etablere et **register** for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse. Etablering av registeret er en oppfølging av Den europeiske landskapskonvensjonen, som Norge har godkjent. Konvensjonen legger vekt på at landskap er en felles ressurs som må sikres gjennom målrettet planlegging, forvaltning og vern. For å kunne gjøre dette på en god måte er det behov for å kartlegge og prioritere landskap. Kulturminneforvaltningen har et særskilt ansvar for å holde oversikt over og velge ut kulturhistorisk verdifulle landskap. Registeret skal formidle kunnskap om viktige kulturhistoriske landskap til samfunnsaktører som påvirker og styrer utviklinga av landskap. Målet er å bidra til en god forvaltning av landskap generelt og disse nasjonalt viktige kulturhistoriske landskapene spesielt.

Landskapet er i stadig endring. Byer og tettsteder vokser, nye veger bygges, eldre bebyggelse rives, jordbruket endrer seg og tidligere dyrket mark gror igjen. Landskapet har alltid vært i forandring, men omfanget og tempoet i endringene øker. Forvaltningen av de kulturhistoriske sporene i landskapet byr derfor på stadig større utfordringer. Samtidig er landskapet med sine historiske verdier er en ressurs for samfunnet.

Riksantikvaren vil ved å etablere et register for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse, klargjøre hvilke landskap som har særlige viktige verdier som kommunene og andre myndigheter bør ta hensyn til i planlegging og forvaltning. De aktuelle kommunene blir oppfordret til å ta et hovedansvar for å ivareta verdiene i disse landskapene gjennom sin planlegging og forvaltning. Andre myndigheter oppfordres også til å legge vekt på og ta tilbørlig hensyn til landskapene i sine planer og tiltak.

Riksantikvaren har sammen med fylkeskommunen i Troms og Sametinget arbeidet med å velge kulturhistoriske landskap som har nasjonal interesse i fylket. Tilsvarende arbeider er allerede ferdigstilt i Østfold og Hordaland. Flere andre fylker er i gang med arbeidet, og det tas sikte på at registeret skal være etablert i hele landet innen utgangen av 2020.

De landskapene som velges ut skal gi et bidrag til å fortelle historien om det enkelte fylket og om landet som helhet. Landskapet med sine kulturhistoriske spor kan gi oss kunnskaper om fortidens ressursbruk og om endringer som har skjedd i det. Landskapet er en viktig ressurs for opplevelser; sporene etter menneskers liv og virksomhet gjør landskapet ekstra opplevelsesrikt. Landskapet har også verdi som bruksressurs. Det kan være et grunnlag for verdiskaping og utvikling i kommunene. Landskapet kan f.eks. ha gode arealer for matproduksjon, gi grunnlag for turisme og gjøre området mer attraktivt som bosted.

Høringsutkastet - beskrivelse og vurdering av landskapene
Høringsutkastet inneholder innledningsvis en beskrivelse av landskap og kulturhistorie i Troms. Dette danner en ramme for utvalget av områder.

I utkastet gis en beskrivelse av landskapet med vekt på det kulturhistoriske innholdet. I utvalget av områder har vi vært opptatt av de viktigste utviklingstrekkene og hvilke strukturer og mønster, samt sentrale element, som det er mulig å oppfatte i landskapet i dag. I noen landskap vil den historiske kontinuiteten være framtredende. Vi er også opptatt av den delen av historien som er knyttet til tro, hendelser og tradisjoner, og til erfaringsbasert kunnskap om bruken av landskapet.

For hvert landskap angis en **landskapskarakter** som er en kort karakteristikk av hva som preger akkurat dette landskapet.

Videre gis det en begrunnelse for hvorfor nettopp dette landskapet er av **nasjonal interesse**, en vurdering av hvilke viktige verdier landskapet har. I denne vurderingen har vi lagt til grunn om landskapet representerer forhold som har særlig mye å si for historien. Dette omfatter viktige faser i historien, strukturer i landskapet, byggeskikk og arkitektur, virksomheter, hendelser, etniske gruppers kultur og landskap med spor fra forhistorien.

Et avsnitt tar til slutt for seg **sårbarhet og retningslinjer for forvaltning.** Her beskrives hva landskapet er sårbart for, hva som kan påvirke særpreget (landskapskarakteren) negativt og redusere verdiene (den nasjonale interessen). På bakgrunn av sårbarheten skisseres retningslinjer for forvaltningen av arealene. Vi er samtidig klar over at det er kommunene som sitter med den detaljerte oversikten over situasjonen i området og hvilke planutfordringer som fins der. Informasjon om og vurderinger av dette ønsker vi å få fram gjennom høringsrunden.

Hva vil registeret for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse bety for kommunene?
Kommunen er en av de viktigste forvalterne av landskap og den viktigste aktøren for å ivareta de kulturhistoriske landskapene av nasjonal interesse. Riksantikvaren ønsker at utvalget av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse skal bli et grunnlag for lokal planlegging og forvaltning.

Arealplanlegging etter plan- og bygningsloven er det sentrale virkemiddelet. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å innarbeide landskapene i kommuneplanens arealdel, primært ved å legge ut områdene som hensynssone c) med særlig hensyn til landskap og bevaring av kulturmiljø med retningslinjer. I tillegg bør det utarbeides generelle bestemmelser for landskapene.

Regionale og statlige myndigheter bør også legge hensynet til verdiene i disse landskapene til grunn når sektorene planlegger utbyggingstiltak, som veger, kraftproduksjonsanlegg, kraftledninger m.m.

Kulturminneforvaltningen gir med et slikt register tidlig og tydelig informasjon om hvilke kulturhistoriske landskap som etter vår faglige vurdering har nasjonal interesse. Utvalget av områder vil være et verktøy for fylkeskommunen og Sametinget i deres innspill til kommunal og regional arealplanlegging og i samarbeidet med ulike sektormyndigheter. Vi håper at registeret vil bidra til å styrke dialogen mellom kommunene og kulturminneforvaltningen tidlig i plansaker, slik at en kan unngå konflikter om arealbruk i kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse.

Med registeret over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse signaliserer ikke Riksantikvaren at endring er uønsket i disse områdene. Men vi ønsker at registeret skal bidra til at kommunene og andre aktører har et bevisst forhold til kvalitetene i landskapet når de planlegger og forvalter det, slik at det som er karakteristisk og verdifullt kan videreføres og styrkes, jf. omtalen av sårbarhet over.

Riksantikvaren tar sikte på at arbeidet for Troms skal ferdigstilles i løpet av høsten 2017, etter høringsrunden og bearbeiding etter den. Landskapene vil da bli lagt inn i Askeladden – Riksantikvarens kulturminnedatabase. Askeladden er tilgjengelig for bruk for kommunene, andre myndigheter, konsulenter med flere. Områdene vil ikke få en formell vernestatus etter kulturminneloven, men vises som nasjonalt viktige landskap.

Merknader til høringsutkastet
Riksantikvaren ber høringsinstansene om alle typer tilbakemeldinger og innspill til forslaget, men vil særlig peke på følgende:

- Utvalget av områder som er foreslått i fylket
- Områdebeskrivelse, størrelse og avgrensing av det enkelte område
- Retningslinjer for forvaltning av områdene, sårbarhet, planstatus og -utvikling
- Bruken og nytten av et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse for kommunen
- Vi er takknemlig for eventuelle forslag til bedre bilder som illustrerer landskapskarakter og nasjonal interesse
- Vi er på samme måte takknemlig for en gjennomgang av stedsnavn på norsk, samisk og kvensk

Til andre kulepunkt vil vi bemerke at de 15 landskapene som inngår i høringsutkastet, har stor variasjon i størrelse der noen områder dekker store arealer. Ulikhetene har sammenheng med at det er svært forskjellige landskaper som inngår og at helheter og sammenhenger i landskapet i noen tilfeller strekker seg over et stort areal. Arealet har en faglig begrunnelse, men vi ber særlig kommunene gi merknader til størrelse og avgrensing. Noen landskap har foreløpig en skjematisk grense som vi ønsker å gjøre mer terrengtilpasset, og vi ber også om innspill til dette.

Vennlig hilsen

Jostein Løvdal (e.f.)
seksjonssjef

Kristi Vindedal
prosjektleder

Brevet er elektronisk godkjent

Vedlegg: 2

Kopi til: Anne Karine Sandmo, Troms fylkeskommune - Kulturetaten, Postboks 6600, 9296 Tromsø/ Ingvild Larsen, Sametinget - Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK/Kárášjohka

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Bardu kommune		Postboks 401	9365 BARDU
Berg kommune		-	9385 SKALAND
Fiskeridirektoratet - Region Nord		Postboks 185 Sentrum	5804 BERGEN
Fylkesmannen i Troms		Postboks 6105	9291 Tromsø
Gratangen kommune		Nergårdveien 2	9470 GRATANGEN
Halti kvenkultursenter		Hovedveien 2	9151 STORSLETT

IKS			
Harstad kommune		Postboks 1000	9479 HARSTAD
Kvæfjord kommune		Bygdeveien 26	9475 BORKENES
Kvænangen kommune		Rådhuset	9161 BURFJORD
Kåfjord kommune - Gáivuotna		Postboks 74	9148 OLDERDALEN
Målselv kommune		Kommunehuset	9321 MOEN
Nordreisa kommune		Postboks 174	9156 STORSLETT
NVE Norges vassdrags- og energidirektorat, region nord		Kongensgate 14-18	8514 NARVIK
Sametinget - Sámediggi		Ávjovárgeaidnu 50	9730 KARASJOK/Kárášjohka
Skjervøy kommune		Postboks 145	9189 SKJERVØY
Skånland kommune		Postboks 240	9439 EVENSKJER
Statens vegvesen - Region nord		Postboks 1403	8002 BODØ
Storfjord kommune		Hatteng	9046 OTEREN
Torsken kommune		-	9380 GRYLLEFJORD
Tranøy kommune		Vangsvikveien 298	9304 VANGSVIK
Troms fylkeskommune		Postboks 6600	9296 Tromsø
Tromsø kommune		Rådhuset, Postboks 6900	9299 TROMSØ
Kystverket Troms og Finnmark		Postboks 1502	6025 ÅLESUND
Kvenlandsforbundet v/Bjørnar Seppola		Skibotn	9143 SKIBOTN
Kvensk Råd		Halti kvenkultursenter IKS	9151 STORSLETT
Nord-Troms Museum		Bjørklygården 13	9152 SØRKJOSEN
Sør-Troms museum		Trondenesveien 122	9404 HARSTAD
Troms Bonde- og småbrukarlag		Furuvegen 32	9057 VIKRAN
Troms bondelag		Nesseveien 2 B	9411 HARSTAD
Troms Reindriftssamers Fylkeslag		Postboks 57	9329 MOEN
Tromsø museum - Universitetsmuseet i Tromsø		Postboks 6050Langnes	9037 Tromsø
Vardobaiki samisk senter		Normann Skoglunds vei 13	8536 EVENES
Fortidsminneforeningen - Troms avdeling		Postboks 942	9259 TROMSØ

SKIBOTN / IVGOBAHTA/ YYKEÄNPERÄ
Landskap med tre stammers møte

Plassering
Storfjord kommune
Areal 5,3 km²
Området lilgger i landskapsregion 34) Indre bygder i Troms

Beliggenhet
Skibotn ligger i indre deler av Storfjord. Det er kjent som et sentralt knutepunkt på Nordkalotten. Fra Skibotn går veiforbindelsen til Finland via E8 gjennom Skibotndalen, mens E6 går gjennom tettstedet.

Beskrivelse
Begrepet «tre stammers møte» ble opprinnelig brukt for å beskrive møtet mellom samer, kvener og nordmenn på 1800-tallet. Slike møter har funnet sted gjennom mange århundrer og brukes ofte mer generelt for å karakterisere kulturelle forhold i den nordlige landsdelen.

Skibotn ligger på den vide elvesletta før Skibotnelva renner ut i Lyngenfjorden. Før riksveiene kom, lå tettstedet som et sammenbindingspunkt mellom de store innlandsområdene i det indre av Nordkalotten og ferdselen på sjøen. Her er det kort vei fra havet til grenseområdet Tornedalen mellom Sverige og Finland. Dette var bakgrunnen for Skibotn- markedet, som er nevnt i skriftlige kilder allerede i 1571. Det er imidlertid grunn til å tro at handelen går mye lenger tilbake i tid. Steinalderfunn langs de gamle ferdselsveiene viser at Skibotndalen har vært brukt som gjennomfartsvei gjennom årtusener.

Den eldste markedsplassen ligger i bukta Nálluvuohppi i sørvest, hvor det er det registrert et kulturmiljø som er unikt i Nordkalottsammenheng. De arkeologiske strukturene, hovedsakelig tufter etter hus, viser stor variasjon, fra runde gammetufter til mer rektangulære hustufter. Dette tyder på at den eldste markedsplassen har vært i bruk gjennom lang tid. Markedet i Nálluvuohppi ble avviklet i 1820 og flyttet mot nordøst til den andre siden av Skibotnelva, da båtene ble større og landingsforholdene ved Nálluvuohppi dermed for grunne.

Skibotn-markedet regnes som et av de eldste og viktigste i Nord-Norge og hadde sin storhetstid på 1800-tallet. En årsak til markedets betydning var den gunstige beliggenheten. En annen, og tilsvarende viktig forklaring, kan være at oppkreving av sjøsameskatt lenge hadde foregått her til bestemte tider på året. Skatteoppkreving ble ofte kombinert med handel.

Det var marked to ganger i året, i november og i slutten av januar. På høstmarkedet handlet «fjellalmue» med «sjøalmue», og markedet ble gjerne referert til som et «lappemarked». Markedet etter jul ble kalt «kvenmarked». Dit kom profesjonelle handelsmenn fra Tornedalen. Tidspunktene hadde sannsynligvis sammenheng med slaktetid og føreforhold. Reinkjøtt, fisk, ryper, smør og mel var de viktigste vareslagene. Etter 1900 begynte markedshandelen å avta. Bedre samferdsel i Norge førte til at handelen over grensen fikk økt konkurranse og dels tok andre former. Sammen med politisk uvilje mot grensehandel med Finland, gjorde dette at markedshandelen etter hvert mistet sin betydning. Det siste markedet var likevel så sent som i 1955.

Av de originale handelsbodene på den nye markedsplassen er bare to bevart. Disse er sannsynligvis de eneste gjenværende bygningene etter markedshandelen på norsk side av Nordkalotten. Sammen med to rekonstruerte handelsboder utgjør de museumsområdet Markedsplassen som drives av Nord-Troms museum.

Skibotnmarkedet var også inngangsport for læstadianismen til Nord-Troms og hadde stor betydning som misjonsmark og samlingsplass for læstadianerne. Sogneprest Lars Levi Læstadius i Karesuando sendte åndelige veiledere til Skibotn i 1848. Skibotn har den dag i dag betydning som samlingsplass for læstadianerne.

Landskapskarakter
Landskapet preges av de vide elveslettene ved sjøen der dalgangene fra innlandet ender mot fjorden. Slettene er godt egnet til store ansamlinger av folk og varer. Både den gamle markedsplassen med sine tufter og den nåværende markedsplassen med sine stående buer, vitner om betydningen av Skibotn som møteplass mellom samer, kvener og nordmenn over lang tid.

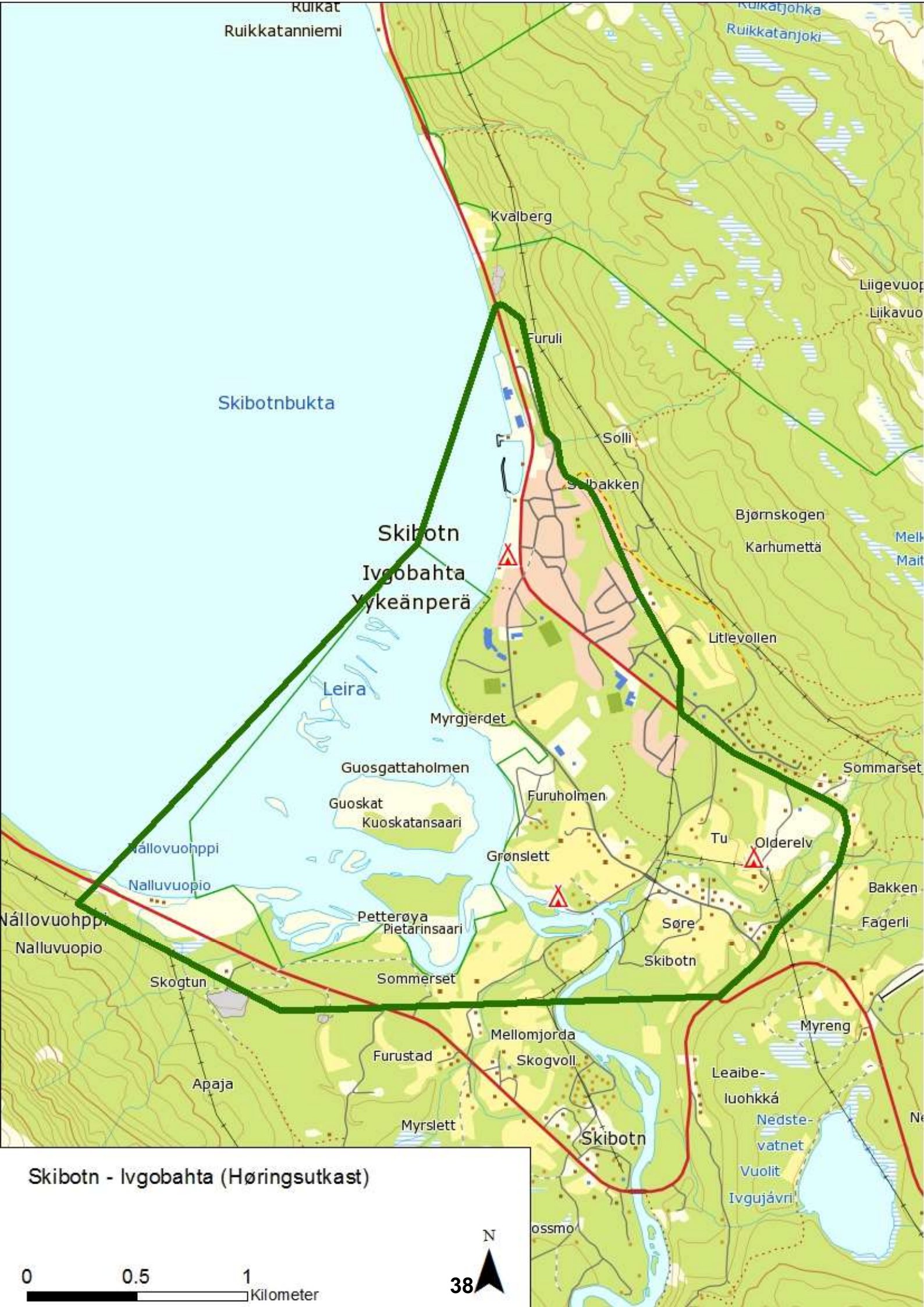
Nasjonal interesse
«Tre stammers møte» er blitt et begrep som beskriver folk og kultur i Nord-Troms. Skibotn og Skibotn-markedet utgjør et av de mest representative landskapene for kulturmøtene mellom samer, kvener og nordmenn. Slike møter fant sted over hele Nordkalotten, men de to bevarte markedsplassene i Skibotn framstår i dag som unike kulturmiljøer og er eksempler på en svært gammel tradisjon. Ferdselsåren gjennom Skibotndalen har vært brukt i uminnelige tider og har stor tidsdybde, noe som gjenspeiles av funn fra steinalderen.

Sårbarhet og retningslinjer for forvaltning
Tuftene ved den gamle markedsplassen like ved E6 ligger åpent til på innmark og er sårbare for aktivitet som kan forstyrre området, som ulike utbyggingstiltak og terrenginngrep. På den nye markedsplassen er det eldre kulturlag rundt de stående bygningene samt kulturlag som strekker seg under nåværende E6. Både tuftene og de bevarte bodene er automatisk fredede samiske kulturminner.

- Det er behov for skjøtsel av tuftene for å synliggjøre dem.
- Den nye markedsplassen er sårbar for utbygging og den åpne, visuelle og fysiske nærhet til strandsonen må ivaretas.

- Området bør vises i kommuneplanens arealdel som hensynssone c) med særlige hensyn til landskap og bevaring av kulturmiljø. Det bør utarbeides retningslinjer og generelle bestemmelser for å ivareta verdiene og sette rammer for arealbruken.
- Det er rimelig å differensiere retningslinjer og bestemmelser mellom arealet for markedsplassene og det omkringliggende arealet.

Skibotn markedsplasser. Foto: Riksantikvaren



Skibotn - Ivgobahta (Høringsutkast)

STORFJORD/OMASVUOTNA/OMASVUONO
Konfliktlandskap

Plassering
Storfjord kommune
Areal: 591,0 km²
Området ligger i landskapsregion 36) Høgfjellet i Nordland og Troms, 32) Fjordbygdene i Nordland og Troms, og 34) Indre bygder i Troms

Beliggenhet
Landskapet ligger øst for Storfjorden og omfatter Signaldalen, Kitdalen, deler av Skibotndalen og fjellområdene mellom disse dalførene. Området avgrenses mot fjorden i vest, mot høyeste fjelltopper i sørvest og øst-sørøst. Mot nord avgrenses området et stykke over tregrensa og har med deler av Skibotndalen. Skibotn tettsted ligger utenfor avgrensingen, Hatteng tettsted ligger innenfor.

Beskrivelse
Området er i hovedsak et storskala høyfjellslandskap mer enn 500 m.o.h., men strekker seg også ut til sjøen, har med dalførene Signaldalen, Kitdalen (med Nord- Midter- og Sørdalen) og deler av Skibotndalen. På det smaleste er det kun 26 km mellom sjøen og grensa til Sverige. Området preges av høye bratte fjellsider som er vanskelig å forsere. Dalførene er nordvest sørøst- orienterte, noen vide andre smalere.

Vinteren 1944-45 ble fjellområdet mellom Signaldalen og Skibotndalen åsted for etablering av ei massiv forsvarslinje mot Den Røde Hær. Hele den tysk-østerrikske lapplandsarmeen på 220 000 mann måtte ut av Sovjet og Finland, inn i Norge, og i trygghet bak den såkalte Lyngenlinja. I de samme områdene ble det gjennom den kalde krigen etablert en rekke forsvarsanlegg av det norske forsvaret. Mange av disse anleggene har samme lokalisering som de tysk-østerrikske anleggene.

På fjellet ligger kulturminnene fra andre verdenskrig spredt over svært store områder i form av våpenstillinger, deknings-rom og tufter etter brakker og element-telt. Nede i dalførene finnes spor etter flere fangeleirer. Et stort antall sovjetiske krigsfanger ble satt inn i arbeidet med å bygge anleggene. Krigsfangeleirene i området var blant de verste på norsk jord og 800-1000 sovjetiske krigsfanger mistet livet.

I Skibotndalen, Signaldalen og Kitdalen, samt fjellområdet mellom disse dalførene er det registrert nærmere 1500 kulturminner fra andre verdenskrig (Lyngenlinja) og den kalde krigen (Frøy-anleggene). En liten del av dette området er foreslått fredet etter Lov om kulturminner av 1978 (kml). Ingen andre steder i landet kan fremvise så godt bevarte strukturer fra disse hendelsene i et landskap som ellers er lite påvirket av nyere tids aktiviteter. Den militærstrategiske bruken av landskapet er særlig godt lesbar og unik i formidlingssammenheng. Anleggenes topografiske plassering gjør at selve landskapet også må betraktes som et kulturhistorisk element. Det er de høye fjellene og de trange dalene, samt nærheten til Norges yttergrense som har vært bestemmende for lokaliseringen av stillingene, både fra andre verdenskrig og fra den kalde krigen.

Området preges noe av kraftutbyggingene som fant sted på 1970- og 80-tallet i form av flere kilometer med anleggsveger og et vannmagasin. Under andre verdenskrig var forsynings-linja/ innfallsporten fra vest gjennom Kitdalen og Signaldalen. Under bygging av kaldkrigsanleggene ble kraftanleggsvegene fra Skibotndalen benyttet.

Dekningsrom og våpenstillinger er typiske kulturminner fra den kalde krigen. Det ble hovedsakelig brukt betong for å anlegge disse, dette i motsetning til anleggene fra 1944/45 da det var liten tilgang på betong. I området finnes også store kommandobunkere og installasjoner som viser hvordan vegen (dagens Europaveg E6/E8) skulle kunne sprenges bort ved en invasjon.

Landskapskarakter
Variert og storskala landskap som strekker seg fra sjøen til høyfjellet. Høyfjellet er preget av lite vegetasjon og stedvis «ørkenlandskap». Landskapet for øvrig er preget av elver, vann og militære installasjoner, men også av en del kraftutbygginger. Dalene som leder ned mot kysten er dype med bratte fjellsider som er vanskelige å forsere. For å kunne passere gjennom dette landskapet må dalene benyttes, noe som gjør det enkelt å kontrollere og forsvare området i en konflikt.

Nasjonal interesse
Området representerer sporene etter verdensomspennende internasjonale hendelser, og er et sjeldent godt eksempel på et konfliktlandskap. Den militærstrategiske tenkningen gjennom to epoker visualiseres gjennom de mange hundre sporene etter krig og kald krig. Selve landskapets beskaffenhet har vært styrende for den militære utvelgelsen av området og plasseringen av anleggene.

Sårbarhet og retningslinjer for forvaltning
Fjellområdene:
Høyfjellsområdet er et storskala landskap som tåler en del mindre inngrep. Større tekniske inngrep, som for eksempel eksisterende og planlagte kraftlinjetraseer, virker skjemmende for landskapet og ytterligere inngrep er ikke tilrådelig. Området har i dag vannmagasin og kraftverk.

- Området bør vises i kommuneplanens arealdel som hensynssone c) med særlige hensyn til landskap og bevaring av kulturmiljø. Det bør utarbeides retningslinjer og generelle bestemmelser for å ivareta verdiene og sette rammer for arealbruken.
- Ved ev ytterligere utbygging av kraftproduksjon må det legges vekt på stedstilpassing, særlig med tanke på endret vannføring og plassering av tipper og massetak.
- Ei mindre samling med hytter mellom Cazajavri og Go-

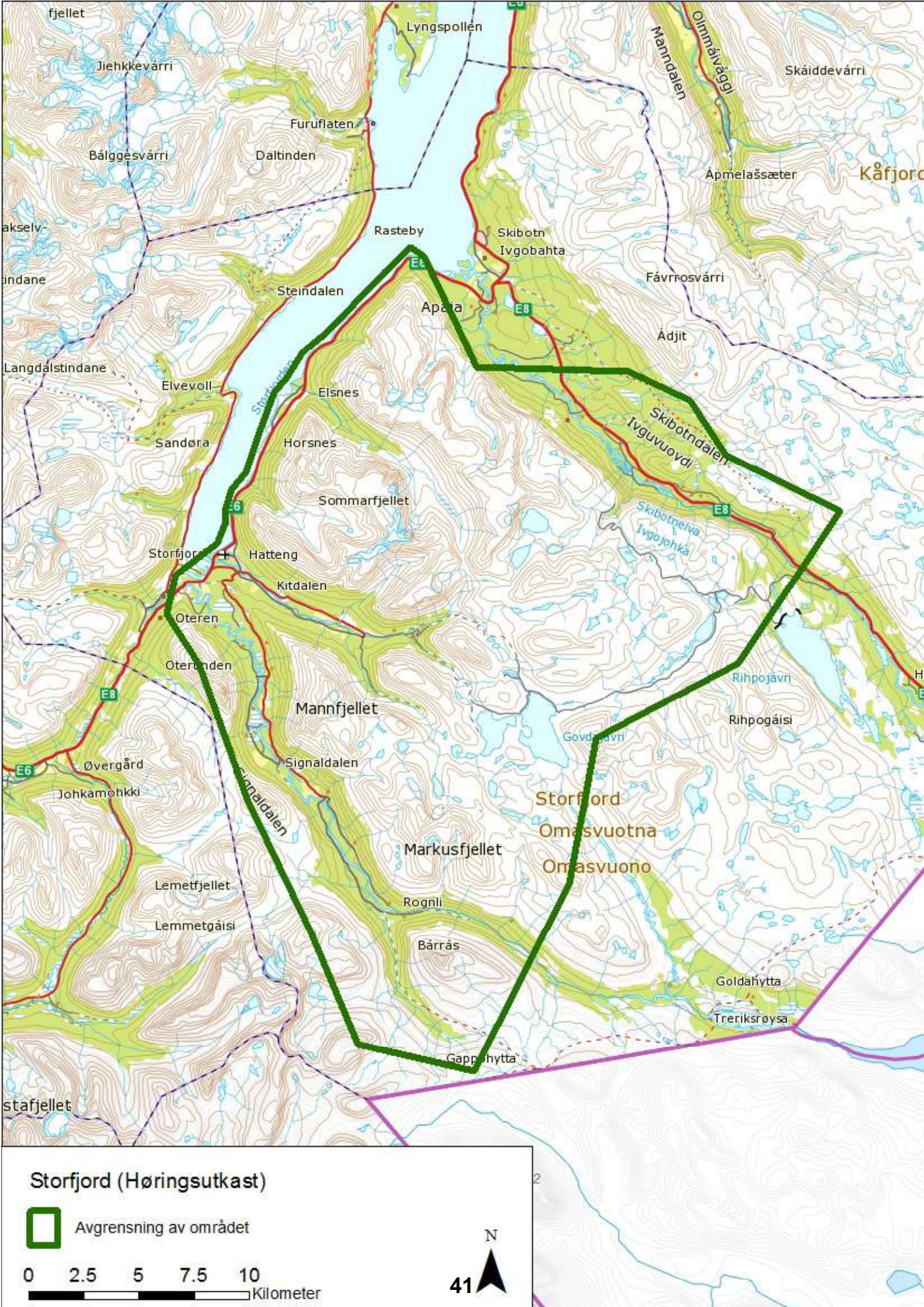
vdjavri tåler noe fortetting.

- Etablering av nye hyttefelt krever stor grad av stedstilpassing.
- Motorisert ferdsel i det vegetasjonsfattige området setter dype spor som ikke forsvinner. Slik ferdsel må holdes på et minimum.
- Ved eventuell militær øvelsesaktiviteter må det tas særlig hensyn til kulturminnene så de ikke blir skadet, og de bør fortrinnsvis merkes før øvelsen. De tyske anleggene er bygget uten betong, og mange av dem er svært sårbare.
- Det bør settes opp skilt i området som advarer publikum mot å gå inn i anleggene.
- Reindriftas bruk av landskapet og eventuelle nye tiltak som tradisjonelt knyttes til denne virksomheten, kan aksepteres gjennom stedstilpassing og omtanke for plassering.

Kyst- og dalområdene:

- De lavereliggende områdene tåler i langt større grad nye tiltak og etableringer uten at landskapets kulturhistoriske verdi forringes. Det er likevel viktig at kulturminnene fra andre verdenskrig og kald krig hensyntas ved nyetableringer.

Dekningsrom i Viessogasvággi
Foto: Troms fylkeskommune, kulturetaten v/ Anders Hesjedal


Storfjord (Høringsutkast)
Avgrensning av området
0 2.5 5 7.5 10
Kilometer
N
41
fjellet
Lyngspollen
Jiehkkevárri
Manndalen
Olmmáivággi
Skáiddevárri
Furuflaten
Bálggesvárri
Daltinden
Åpmelašsæter
Kåfjord
Rasteby
Skibotn
Ivgobahta
Fávrrosvárri
Steindalen
Apmja
Ádjit
Langdalstindane
Elvevoll
Elsnes
Skibotndalen
Ivguvuovdi
Sandøra
Horsnes
Sommarfjellet
Skibotnelva
Ivgojohka
Storfjord
Hatteng
Kitdalen
Oteren
Oterfinden
Rihpojávri
Mannfjellet
Rihpogáisi
Signaldalen
Øvergård
Johkamohkki
Storfjord
Omasvuotna
Omasvuono
Markusfjellet
Lemetfjellet
Rognli
Lemmetgáisi
Bárrás
Goldahytta
Treriksrøysa
Gappahytta
stafjellet

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -251
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 14.12.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Oppheving og endring av tre mindre adresseparseller

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Arbeidsgruppa for veinavn anbefaler driftsstyret å oppheve og gjøre endringer for noen veinavn:

1) Driftsstyret har vedtatt noen prinsipper for opprettelse av adresseparseller (sak 53/11). Det må enten være tre hus eller mer langs veien. Alternativt opprettes parsellen etter en skjønnsmessig vurdering av avstanden fra hovedveien avhengig av hvor synlig bebyggelsen er.

   Tidlig i prosessen er det vedtatt noen navn som man i ettertid har sett ikke følger disse prinsippene. Dette gjelder *Øverliveien* (nr. 24) *og Rámageahči* (nr. 5), som henholdsvis er sideveier til Nordlysveien og Vestersidaveien. Begge har kun to hus som er godt synlig fra hovedveien.

2) For veinavnet *Palosvingen* (nr. 42) er det kommet muntlige tilbakemeldinger om at de to veistubbene som til sammen utgjør parsellen, ikke har fast sammenbinding. Den ene veien leder kun til én husstand (avkjøring fra Hattengveien), mens de to andre husstandene benytter en annen avkjøring (avkjøring fra Kitdalveien). Det er ikke fast, åpen gjennomkjøring mellom eiendommene. Dermed mener man at de heller ikke bør vurderes som én adresseparsell.

Vurdering

1) Navnene følger ikke vedtatte prinsipper. Det vil også være fordyrende å ta dem i bruk fordi det vil kreve egne skilt. Arbeidsgruppa for veinavn har tilsluttet seg administrasjonens vurdering av at navnene ikke burde vært vedtatt. Saken er vurdert som kurant. De fire adresseobjektene har derfor allerede fått nummerering i henhold til

hovedveien som passerer. Ingen av beboerne har motsatt seg dette. Driftsstyret bør likevel formelt oppheve sine vedtak.

2) Arbeidsgruppa slutter seg til innspillet som er kommet. Det anbefales at adresseobjektet på eiendommen 52/51 får adressenummer fra Hattengveien. Dermed faller grunnlaget for navnet *Palosvingen* bort. Vedtaket bør derfor oppheves.

   For de andre adresseobjektene kan det for adressenavnet vurderes to alternativ:
   a. Eget veinavn. Husene er ikke godt synlig fra Kitdalveien. Det kom innspill som «Bautaveien» og «Steen og Strøm-veien» i den innledende forslagsrundet i 2011, som begge henspiller på krigshistorien i området. *(Vedtaksforslag: Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til egen adresseparsell. Navnesak opprettes.)*.
   a. Nummerering fra Kitdalveien. *(Vedtaksforslag: Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til Kitdalveien)*.

Begge sakene anses som kurant, og kan endelig behandles i Driftsstyret.

Rådmannens innstilling

1. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 5 *Rámageahči* (kommunestyresak 8/13) oppheves. Adresseobjekter nummereres i forhold til Vestersidaveien.

2. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 24 *Øverliveien* (kommunestyresak 18/15) oppheves. Adresseobjekter nummereres i forhold til Nordlysveien.

3. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 42 *Palosvingen* (kommunestyresak 18/15) oppheves.
   a. Adresseobjekter på eiendommen 52/51 nummereres i forhold til Hattengveien.
   b. Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til _____.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -252
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 14.12.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018
	Storfjord kommunestyre	

Endelig behandling: Navnesak for veier i Storfjord kommune – del C Skibotn, vei nr. 69

Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn
Matrikkelloven

Vedlegg

1 Høringsforslag til veinavn - reply 1888787

2 Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag

3 Anmodning om tilråding - navnesaker for veier i Storfjord kommune - del C Skibotn, vei nr. 69

Saksopplysninger

Kort historikk

1. Etter kunngjøring av det opprinnelige endelig vedtak på vei nr. 69, som fikk adressenavnet *Nyheimveien*, mottok Storfjord kommune en klage på navnevalget fra Galgojavre sameforening / Helligskogen reinbeitedistrikt, der organisasjonen anførte følgende:
   - Gården hadde et annet navn på folkemunne.
   - Ønsker ikke navnet Suoidnu som foreslås av andre ettersom dette gir dårlige assosiasjoner.

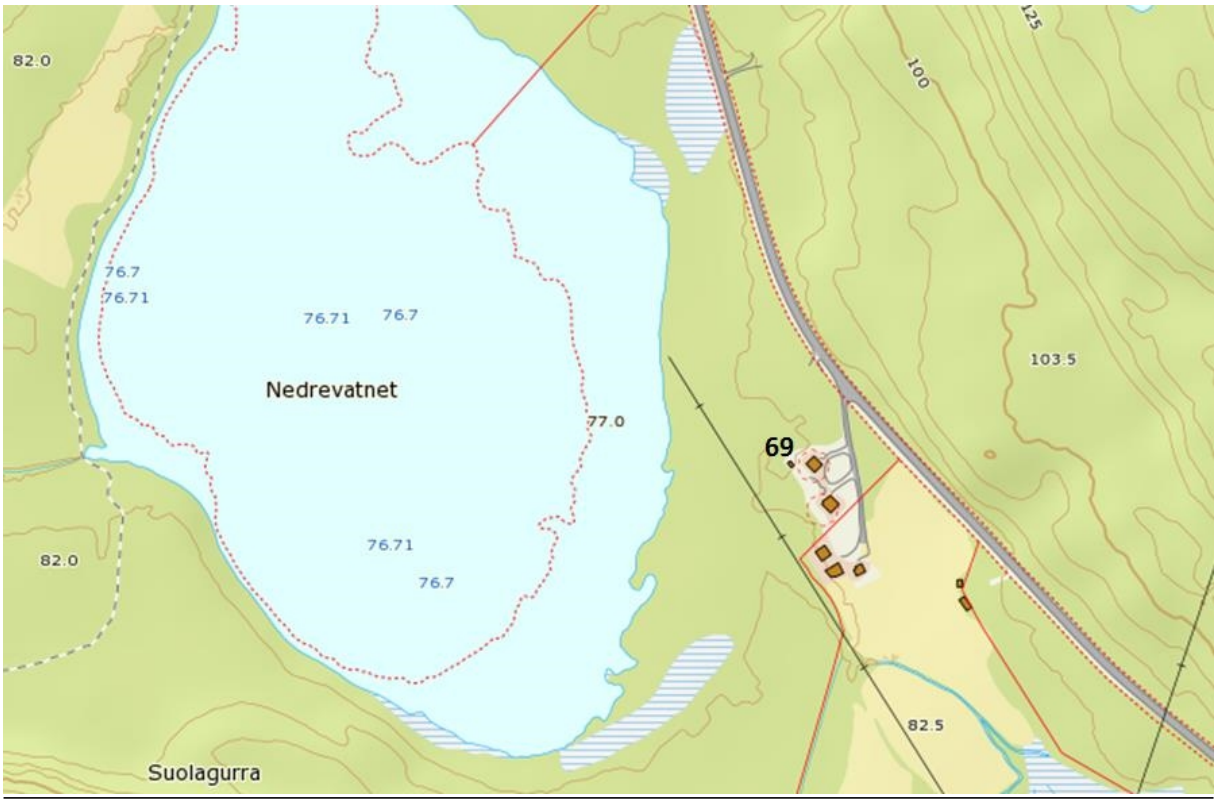
   De hadde ingen egne forslag på klagetidspunktet.

2. Kommunestyret vedtok i sak 76/15, etter innstilling fra arbeidsgruppa for veinavn, å avvise klagen ettersom man mente den ikke tilfredsstilte kravene i henhold til *Lov om stadnamn.*

3. Helligskogen reinbeitedistrikt oversendte kommunens klagebehandling til Sametinget, der man peker på lovens § 3. På grunnlag av denne opprettholder reinbeitedistriktet sin klage. Sametinget ga reinebeitdistriktet medhold, og ba Storfjord kommune behandle saken på nytt.

4. Kommunestyret vedtok i sak 19/16 å ta klagen til følge jfr. Lov om stadnamn § 3. Nytt adressefastsettende veinavn *Suonjujeaggi* blei lagt ut på høring jfr. Lov om stadnamn.

Kart



Høringsinnspill

- Helligskogen reinbeitedistrikt: Leaibevuovdi
- Odd Petter Andersen: Nordlysveien (nr), Nedrevann, Skibotn

Tilråding Samisk stedsnavntjeneste

Har ingen registreringer på navnet *Leaibevuovdi* i det aktuelle området ved Vuolit Ivjujávri (Nedrevatnet). På motsatt side av vannet, ganske langt fra vei nr 69, ligger Leaibeluohkká og Leaibejohka. Kan derfor ikke tilrå Leaibevuovdi som adressenavn på veien. Kan tilrå *Vuolit Ivjujávri* som er et samisk navn i nærområdet.

Vurdering

Den politiske arbeidsgruppa for veinavn har vurdert høringsinnspill og tilråding, som til sammen omhandler tre forslag:

- Nordlysveien: Dette er en sidevei til Nordlysveien som *både* har mer enn tre adresseobjekter *og* som ikke er synlig fra hovedveien. I henhold til de prinsippene for adresseparseller i Storfjord (vedtatt i driftsstyret i sak 53/11) skal veien derfor ha eget navn. Arbeidsgruppa mener man bør følge dette prinsippet.

- Vuolit Ivjujávri: Dette er det samiske navnet på Nedrevannet. Navnet Nedrevann er bruksnavnet på g./b.nr 45/27. Derfor mener arbeidsgruppa at navnet ikke skal benyttes på denne veien.

- Leaibevuovdi: Dette er det navnet som er ønsket av den organisasjonen som opprinnelig fikk medhold på sin klage da navnet *Nyheimveien* blei vedtatt. Underforstått skal det velges et samisk navn for veien. Dette vil også øke andelen samiske navn i Storfjord (6 % per i dag). Selv om det fra stedsnavntjenestens side argumenteres med at andre liknende navn ligger et stykke unna veien, ønsker arbeidsgruppa å imøtekomme navneønsket. Det har vært en lang og vanskelig sak, og arbeidsgruppa håper man med et slikt vedtak kan få satt et endelig punktum.

Rådmannens innstilling

Leaibevuovdi vedtas som adressefastsettende veinavn for vei nr. 69. Vedtaket kunngjøres jfr. Lov om stadnamn.

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com
Sendt: 19.02.2017 13:37:02
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Høringsforslag til veinavn - reply 1888787
Vedlegg: reply20170219133702.xml

Mitt navn	Odd Petter Andersen
Telefonnummer	91248040
E-postadresse	odd@lyse.net
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	vei nr. 69 i Skibotn
Høringsforslag fra Styre for plan og drift	Suonjujeaggi
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn	Nordlysveien nr. Nedrevann Skibotn
Min begrunnelse for forslaget	Hei.Da mitt opprinnelig forslag Nyheimsveien, blev nedstemt, som jeg mener er helt urimelig, og all den tid, eiendommen fra gammelt av heter Nyheim , etter Anna og Wiliam Johnsen, som var min tante og onkel,og opparbeidet gården , med tilhørende vei,som jeg har vedlikeholdt til dags dato. Jeg vil fortsatt at veien skal hete Nyheimsveien, men ser at navnet Suonjujeaggi er foreslått, navnet har ingen tilhørighet til eiendommen. Hvis Nyheimsveien ikke er mulig. ,har Nordlysveien vært et veldig godt forslag etter min mening. håper jeg for gehør ,for mine forslag. Mvh. Odd Petter Andersen
Cat	102429
Id	5949099
Cpformid	14677

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=5949099
Unique ID: 1888787
Time: 2017-02-19 13:37:02
IP: 51.174.88.243

XML data is attached to this e-mail.

Fra: Anna Lisa Båhl (annalisabahl@gmail.com)
Sendt: 05.07.2017 12:59:14
Til: Maria Figenschau
Kopi:

Emne: Re: Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag
Vedlegg: image001.png
Hei! Vi går inn for Leaibevuovdi. Viser til forskrifter om samiske opprinnelige stedsnavn. Hele strekningen fra krysset til #Øverstevann har vært/er Olderbakken pga gode vekstvilkår for nettopp older. Det er blitt sagt på samisk Leaibevuovdi. Det vil vi fortsette med. Det blir underlig om dere vil presse oss å si Nyheim som adresse. Nyheim er etternavnet til Taxisjåføren Charles i bygda. Og han bor ikke her.

Mvh.

Anna Lisa Båhl
Fungerende leder i Helligskogen reinbeitedistrikt

30. jun. 2017 11:05 skrev "Maria Figenschau" <Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no>:

> Se vedlagte brev.
>
> **Med vennlig hilsen**
>
> **Maria Figenschau**
>
> kulturkonsulent
>
> **Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta**
>
> Telefon: 77 21 29 65 / 400 28 867
>
> E-post: maria.figenschau@storfjord.kommune.no
>
> www.storfjord.kommune.no
>
> Mangfold styrker!
>
> Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig
>
> SE VÅR BROSJYRE HER!
>
> Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag: Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag.PDF

MF

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Storfjord kommune
Figenschau, Maria
Hatteng
9046 OTEREN

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Áppningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Ardis Ronte Eriksen, +47 78 48 42 71	14/1955 - 5	2015/326-219 8605/2017	02.10.2017
ardis.ronte.eriksen@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuođa/Oppgis ved henvendelse		

Anmodning om tilråding – Navnesaker for veier i Storfjord kommune – del C Skibotn, vei nr. 39

Vi viser til brev av 27.09.2017.

Vi har ingen registreringer på navnet Leaibevuovdi i det aktuelle området ved Vuolit Ivgujávri. På motsatt side av vannet, altså rimelig langt unna den aktuelle veien, er Leaibeluohkká og Leaibejohka. Vi kan derfor ikke tilrå Leaibevuovdi som adressenavn for den aktuelle veien.

Av registrerte samiske navn er Vuolit Ivgujávri i nærområdet. Det kan vi tilrå.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Lisa Monica Aslaksen
fágajođiheaddji/fagleder - Terminologiijajuogus

Ardis Ronte Eriksen
seniorráđđeaddi / seniorrådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Hovedmottaker:

Storfjord kommune	Hatteng	9046	OTEREN

Kopiija / Kopi til:

Kvensk stedsnavntjeneste og Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge	Språkrådet	32	Oslo
Statens kartverk-Navneansvarlig Nord	Sentralt stedsnavnregister	3507	HØNEFOSS

samediggi.no

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/7 -98
Arkiv: K01
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 15.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Klagebehandling av dispensasjonvedtak av 06.10.2017: Innvilget søknad om dispensasjon - Transport av ved og utstyr

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.

Saksopplysninger

Dispensasjon gjelder for:

Navn:	Troms turlag
Type kjøretøy:	Snøscooter
Reg.nr:	ZY 3547 ZX 7921
Andre sjåfører:	Medlemmer av Storfjord Snøscooterforening
Tidsrom: (også evt. innen døgnet)	Dispensasjonen gjelder fra 2018 til 2020 i tidsrommet 01.01 - 04.05 Dispensasjonen tillater opp til 5 turer til Golda (med scooter og følgescooter). Dispensasjonen tillater inntil 12 turer til Gappo med inntil 4 scootere per tur. **Det er et generelt motorferdselforbud fom. 05.05 tom. 30.06 jfr. § 9 i forskriften.**

Vedlegg som skal følge kjøretøyet:

- Original dispensajon
- Kart med kjøretrasé
- Kjørebok
- Grunneiers tillatelse

Vilkår for kjøringen:

- All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende lover og forskrifter, og i henhold til gitt dispensasjon. Vi minner om vegtrafikklovens bestemmelser.
- Kjøringen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker jfr. Motorferdsellovens § 8. Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet jfr.

Naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhet.

- Den/de dispensasjonen gjelder er selv ansvarlig og pålagt å innhente grunneiers tillatelse der det skal kjøres.
  Statskog som grunneier har gitt en generell tillatelse til kjøring på sin eiendom dersom dispensasjon innvilges.
- Kjøring mellom kl. 23.00 – 07.00 bør unngås.

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

Formålet med kjøringen:
Transport av bagasje/utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring.
Ved regnes som utstyr da hytte ikke er fast bopel.

Det gis kun dispensasjon til hytteeier. (*Begrepet hytteeier omfatter eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn*.) Det kan gis inntil tre dispensasjoner til hytteeier. Det kan benyttes inntil 2 scootere dersom hytta benyttes av flere familiemedlemmer/rettighetshavere i samme tidsrom.

Det er bare transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som kan tillates; alminnelig persontransport kan ikke tillates. Med det er imidlertid adgang til å la personer sitte på, når det er plass til det sammen med bagasjen. Forutsetningen er således at passasjertransporten ikke må medføre ekstra kjøring. Er det behov for ren persontransport, f.eks. på grunn av alder eller helse, må det søkes om tillatelse etter § 6.

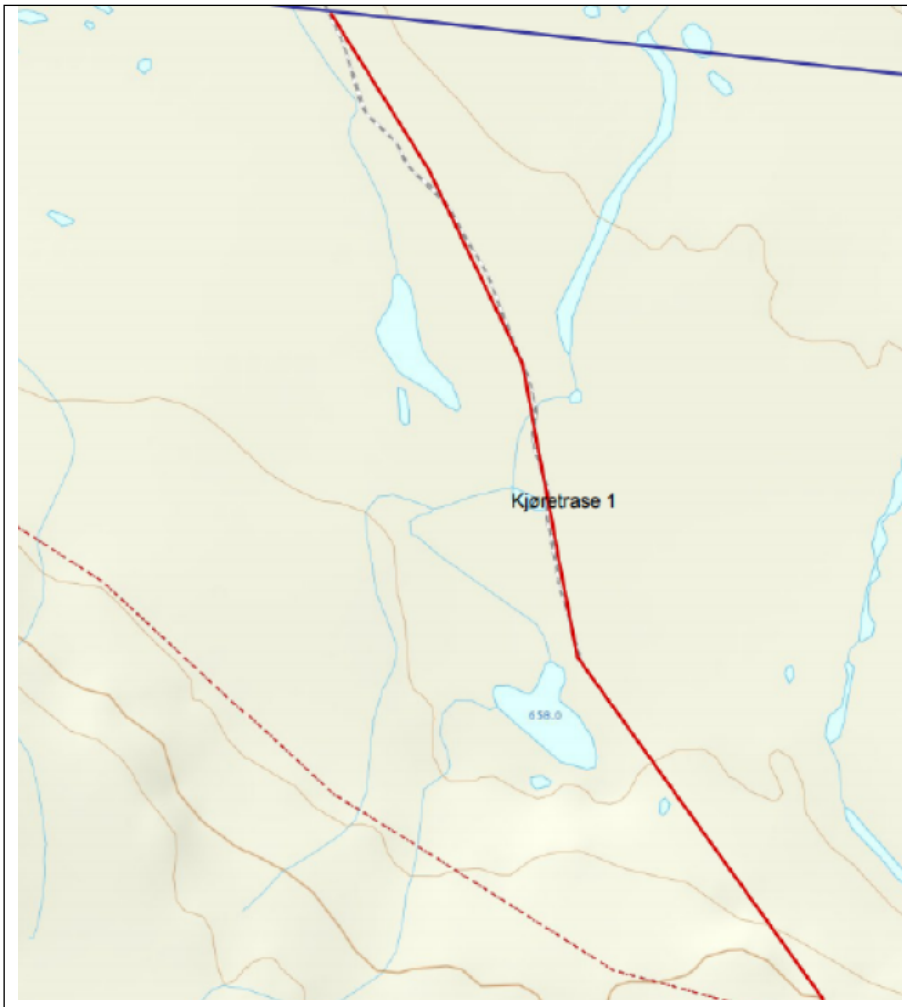
Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker dertil, er strafferettslig ansvarlig etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, § 12

Vi minner om at det drives reindrift i området, og at det må utvises nødvendige hensyn ift. Dette.

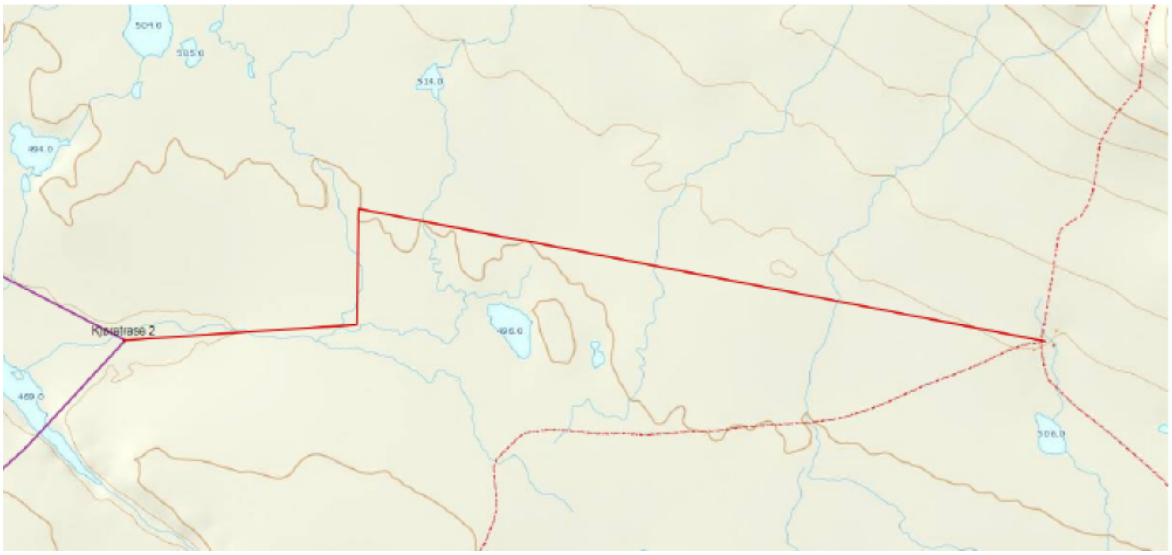
Forholdene på islagte vann kan variere fra år til år, og på slutten av sesongen kan det være utrygg is på steder hvor det andre år har vært trygt å kjøre.

Vurdering

Beskrivelse av kjøretrasé:
Fra snøscooterløype til Gappohyttene (figur 1).
Fra snøscooterløypa til Goldahyttene (figur 2).



Figur 1: Blå linje er scooterløype. Rød linje beskriver kjøretrasè til gappohyttene



Figur 2: Lilla linje er scooterløyper. Rød linje beskriver kjøretrasè til Goldahyttene.

Prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8, 9 og 10 er vurdert og anses oppfylt:
§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget: Det er registrert Lappmeis og Haukugle i området i 2010. Dispensasjonens omfang ansees ikke å være til skade eller ulempe da dette dreier seg om kjøring på vinterstid. Vårfredningsprinsippet gjelder fra 5.mai.
§ 9 – Føre-var-prinsippet: Området er ikke klassifisert som sårbart eller av annen art som kan skade naturen.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: Det er ikke mange søknader om dispensasjon i dette området årlig, og det dreier seg om kjøring på snødekt mark. Det er ikke mange fritidsboliger i området, derfor er ikke dette vedtaket med på å skape forventninger om at andre skal gis samme dispensasjon. Dermed øker ikke den samlede belastningen for området.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/166 -10
Arkiv: K46
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 23.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Skadefellingstillatelse - elg

Henvisning til lovverk:

Naturmangfoldloven § 18 c
§ 18.*(annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene)*
c) for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning

Naturmangfoldloven § 77(overgangsbestemmelser)

Viltloven § 48 andre ledd

Saksopplysninger

En ny vinter med kraftig snøfall i perioder har ført til at elgen trekker ned fra høyden, til der snødybden er mindre.
Elgkyrne har de samme kalvingsområdene, og de fører vandringsmønsteret sitt videre til kalvene som vil fortsette å oppholde seg i de samme områdene fra år til år.
Ei elgku og hennes kalv har tilholdssted i Sommersetlia, og har vært der i en lengre periode.
Dette området er tilholdssted for elg hver vinter, selv om antallet er noe redusert fra tidligere.
Både barn og voksne er redde, da de oppholder seg i boligfeltet, beiter i hagene og er blitt så folkevant at de blir værende. Dette kan føre til farlige situasjoner, særlig der ei elgku vil beskytte kalven/kalvene sine.
Elg som har tilhold i tettbebygde områder over lengre tid vil være en fare for seg selv og for folk i området.
Ungene er redd for å gå til skolen og har ved flere tilfeller blitt plukket opp av biler for å komme seg frem og både skole, barnehage og innbyggere har ringt og varslet kommunen.

Vurdering

Etter fjorårets vinter ble fellingstillatelse for årets jakt økt ved å fravike minstearealet. I et boligområde er det naturlig nok ikke ordinær jakt, og da må vi ta i bruk andre tiltak.
Jaging av elg et ressurskrevende tiltak som er prøvd gjentatte gang tidligere, uten suksess.
Uttak av problemdyr gjennom jakt er et tiltak vi ikke kan ta i bruk da vi verken har eller kan

opprette et jaktvald i det aktuelle området.
Tidligere er det tatt ut elgku med kalv/kalver i samme område, og antallet problemdyr virker å være redusert fra tidligere.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i naturmangfoldloven §§ 18 c og 77 om overgangsbestemmelser gis det skadefellingstillatelse på 1 elgku og 1 kalv. Skadefellingstillatelsen gjelder for Sommersetlia.
Ettersøkslaget utfører fellingen og rapporterer på vanlig måte til kommunen i etterkant.
Felt elg tilfaller kommunens viltfond jf. viltloven § 48 andre ledd.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/7 -100
Arkiv: K01
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 29.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Avslag på søknad om dispensasjon - trakking av ski/gå løype

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.

Saksopplysninger

Østre Storfjord bygdeutvalg ved Arngrim Molberg søker om dispensasjon til å kjøre mellom 25 – 30 turer med snøscooter for takking av ski/gå løype for beboere og helgeturister i området. Det begrunnes med at turgåing er en stor del av aktivitetene til beboerne av Østre Storfjord bygdelag

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

Vurdering

Søker oppfyller ikke alle vilkårene.

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte

Rådmannens innstilling

Søknaden avslås

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da*

brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/32 -7
Arkiv: K01
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 01.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Avslag på søknad om dispensasjon til motorferdsel

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.

Saksopplysninger

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på en annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om redusere motorferdselen til et minimum

Formålet med kjøringen:

Kjøre inn på løypenettet fra Helligskogen vandrehjem uten å kjøre med bil og henger i 4km for å benytte parkeringsplass ved E8.

Søker skriver:
På grunn av relativt dårlige parkeringsmuligheter i perioder, vil det være hensiktsmessig å kunne kjør fra helligskogen vandrehjem siden vi har fast vognplass og benytter oss av denne i store deler av sesongen. Vi ønsker ikke å være til sjenanse for våre omgivelser, så det er ikke snakk om å ta scooter inn på området til Helligskogen

Vurdering

Søknaden oppfyller ikke et eller flere av vilkårene:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på en annen måte

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker dertil, er strafferettslig ansvarlig etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 12.

Rådmannens innstilling

Søknaden avslås.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/32 -9
Arkiv: K01
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 01.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Tillatelse til motorferdsel i utmark - glattkjøring

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.

Dispensasjon gjelder for:

Navn:	Tollregion Nord-Norge
Type kjøretøy:	Biler
Reg.nr:	
Andre sjåfører:	Joakim Parvikoski Eivind Lambela Stein Nordgård Kristian Kvande Andreas Hansen
Tidsrom: (også evt. innen døgnet)	Fra 01.02.– 30.04. Tillatelsen gjelder frem til 2021. Dispensasjonen tillater opp til 5 dager med kjøring. **Det er et generelt motorferdselforbud fom. 05.05 tom. 30.06 jfr. § 9 i forskriften.**

Vedlegg som skal følge kjøretøyet:

- Original dispensajon
- Kart med kjøretrasé
- Kjørebok
- Grunneiers tillatelse

Vilkår for kjøringen:

- All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende lover og forskrifter, og i henhold til gitt dispensasjon. Vi minner om vegtrafikklovens bestemmelser.
- Kjøringen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker jfr. Motorferdsellovens § 8. Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet jfr. Naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhet.
- Den/de dispensasjonen gjelder er selv ansvarlig og pålagt å innhente grunneiers tillatelse der det skal kjøres.
  Statskog som grunneier har gitt en generell tillatelse til kjøring på sin eiendom dersom dispensasjon innvilges.
- Kjøring mellom kl. 23.00 – 07.00 bør unngås.

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

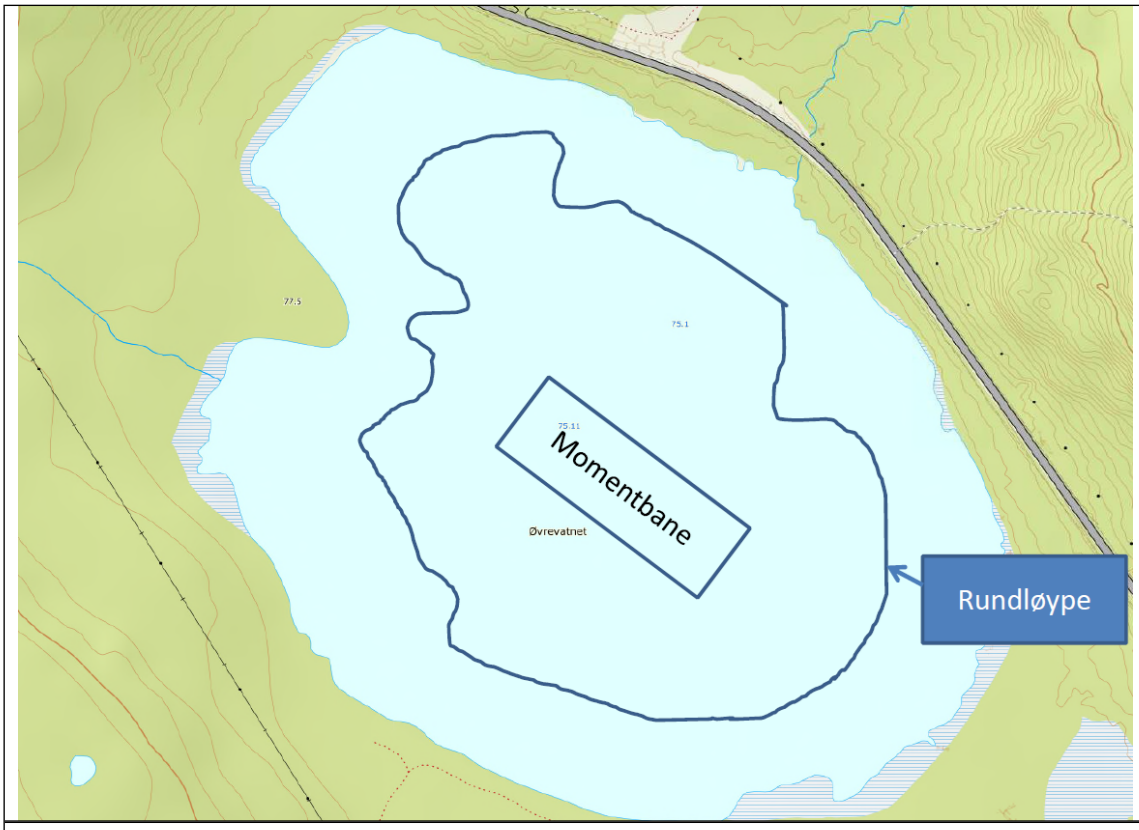
Formålet med kjøringen:
Tollvesenet har tidligere år, benyttet Øvrevatnet i Skibotn til glattkjøringsøving. Dette er gjort sammen med politiet. Sist gang det ble gjort var i 2014. Det ble søkt om dette også i 2016, men ble ikke gjennomført av ulike årsaker. Vi søker nå om å benytte Øvrevatnet til glattkjøringstrening. For å få dette til må vi benytte traktor til å brøyte vei, samt benytte tjenestebiler til gjennomføring av treningen. Hvilke kjøretøy som skal benyttes er ikke avklart og derfor står det N/A i feltet for registreringsnummer. Kartskisse for Øvrevatnet og inntegnet rundløype og momentbane. Momentbane benyttes til å øve på unnamanøver, brems, etc.
Det er tenkt at bane brøytes opp og at det gjennomføres glattkjøringstrening for tjenestemenn som kjører uttrykning. Slik øvelse gir verdifull trening for å unngå farlige situasjoner og ulykker på veiene. Tolletaten står som søker, men politiet er også invitert med. Gjennomføring vil ikke volde skade på natur, slik at etter bruk vil området fremstå som urørt, med unntak av oppbrøytet bane inntil enten nytt snøfall eller smelting har skjedd.

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker dertil, er strafferettslig ansvarlig etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, § 12

Vi minner om at det drives reindrift i området, og at det må utvises nødvendige hensyn ift. Dette.

Forholdene på islagte vann kan variere fra år til år, og på slutten av sesongen kan det være utrygg is på steder hvor det andre år har vært trygt å kjøre.

Beskrivelse av kjøretrasé:



Prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8, 9 og 10 er vurdert og anses oppfylt:
§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget: I naturbase er det flere registreringer av ulike fuglearter, setermjelt og finnmarkssiv. Disse er kun aktuell for vår- og sommerhalvåret. I artsdatabanken er det også registreringer av ulike insekter, planter og fugler som også er aktuell som vår- og sommerhalvåret.
§ 9 – Føre-var-prinsippet: Kjøretraseen er en oppbrøytet bane på islagt vann. Det er konkludert med at denne type kjøring ikke vil gjøre mer skade enn den allerede eksisterende trafikken som foregår på E8 et par meter fra Øvrevatnet.
§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: På bakgrunn de de opplysningene som foreligger er det veldig liten grunn til å tro at en dispensasjon for glattkjøringstrening på Øvrevatnet vil føre til noen større belastning enn den allerede eksisterende på E8.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/381 -9
Arkiv:
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 22.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Jordlovsbehandling - fradeling til fritidsformål - 54/12

Henvisning til lovverk:
Jordlovens § 1, 9 og 12

Eier/søker: Holger Løkstad søker for Torbjørn Løkstad

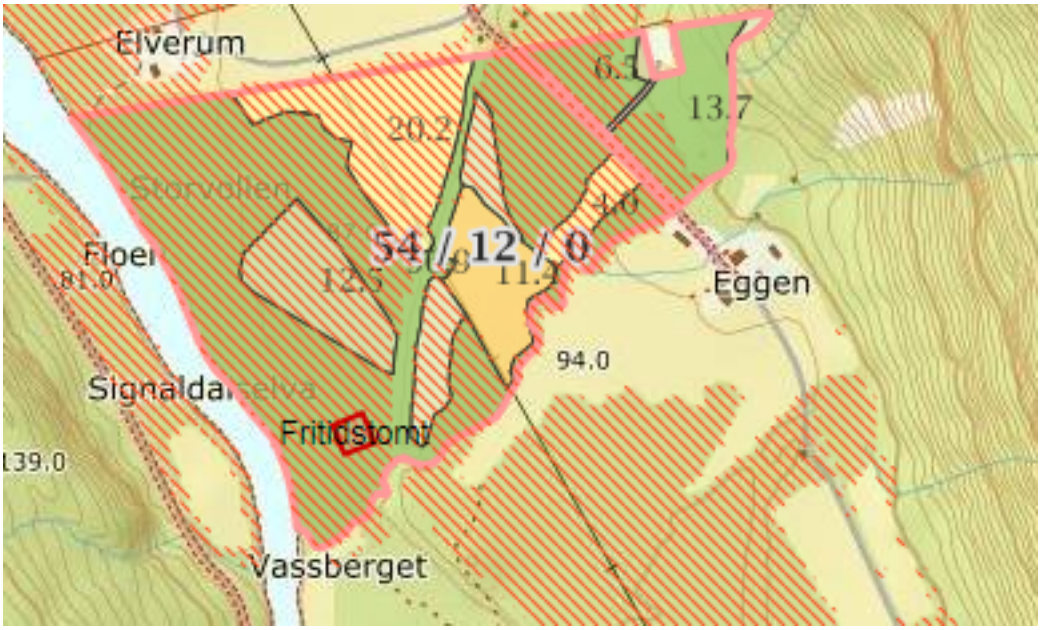
Saksdokumenter:

- Høringsbrev med søknad og kart

Behandlingsgebyr kr 2000,-

Saksopplysninger

Det søkes fradelt en parsell på ca. 1 dekar til fritidsformål.
Planbestemmelser: Kommuneplanens arealplan. Området ligger innenfor hensynssone landbruk.



Figur 1: Rød skravur viser dyrkbar jord etter kartverkets AR5. Rødt omriss viser plassering av omsøkt fritidseiendom.

Eiendommen ligger i Signaldalen og har et totalt areal på 779,8 dekar og består av 7 teiger. 58,6 daa fulldyrkar jord, 24,4 daa innmarksbeite, 11,6 daa skog av høy bonitet, 283,2 daa skog av middels bonitet, 69,1 daa skog av lav bonitet og 332,8 daa annet areal.

På eiendommen er det i matrikkelen registrert 1 enebolig, 3 landbruksbygninger og 1 helårsbolig, benyttes som fritidsbolig.
I arealkontrollrapportr for produksjonstilskudd finner vi opplysninger om at den dyrka jorda på eiendommen høstes av Leif Bjørnar Seppola.

Lovgrunnlaget:
«Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23. Sist endret med virkning fra 01.07.2017.

***§ 1.** Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 9. *Bruk av dyrka og dyrkbar jord*

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom. Andre punktum gjeld ikkje når jordskifteretten deler ein eigedom etter jordskiftelova § 3-7.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Vurdering

Arealet er dyrkbart etter kartverkets AR5. Jf. jordlovens § 9 skal ikke dyrka mark eller, i dette tilfellet, dyrkbar jord disponeres slik at den blir uegnet til jorbruksproduksjon i fremtiden. Jordbruksinteressene kan vike for andre samfunnsformål hvis en samlet vurdering tilsier dette. Omsøkt areal ligger innenfor hensynssone for landbruk i kommuneplanens arealdel og er et LNFR område. Et LNFR område er i praksis like opptatt som et areal avsatt til næring.

Storfjord kommune ser ikke særlige grunner til å fradele dyrkbart areal til fritidsformål. Det er begrensede ressurser til jorbruk i Storfjord kommune, og det vil være hensiktsmessig å se på andre produktive arealer til fritidsformål.
Fritidsboligbygging bør primært foretas på arealer som er ikke er nyttige for landbruket.

Storfjord kommune finner at fradelingen ikke kan godkjennes etter jordloven. Eiendommen har en slik størrelse, produktive arealer og beliggenhet at den kan gi grunnlag for lønnsom landbruksdrift jf. jordloven § 12 og rundskriv M-1/2013.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune avslår fradeling og omdisponering av ca. 1 dekar fra gnr 54 bnr 12, jf. jordlovens § 12 og § 9.

Annet:
I henhold til forvaltningslovens §§ 28 og 29 har du klagerett på enkeltvedtak med frist innen tre – 3- uker fra du mottok svaret. Klagen sender du til **Storfjord kommune.** I klagen skal du angi hva du ønsker endret i vedtaket og begrunne dette. Klageinstans er Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen. Før klagen sendes dit, skal instansen i kommunen som fattet vedtaket, vurdere om det er grunn til å endre det. Hvis vedtaket opprettholdes, vil saken bli sendt til fylkesmannen for klagebehandling.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/32 -11
Arkiv: K01
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 06.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Tillatelse til motorferdsel i utmark - snøscooter og helikopter

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til:

- Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.
- Lov om motorferdsel i utmark § 6:
  Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Saksopplysninger

Dispensasjon gjelder for:

Navn:	Norsk Rikskringkasting AS – 976 390 512
Type kjøretøy:	Snøscooter
Reg.nr:	Fjelltjenesten v/Kjetil Letto
Andre sjåfører:	
Tidsrom: (også evt. innen døgnet)	Dispensasjonen gjelder fra 12.03.2018 til 08.04.2018. Opp til 5 turer. Kjørebok skal benyttes og sendes til kommunen etter befaringene. Dispensasjonen gjelder for 1 tur med helikopter og for maks 6 scootere. **Det er et generelt motorferdselforbud fom. 05.05 tom. 30.06 jfr. § 9 i forskriften.**

Vedlegg som skal følge kjøretøyet:

- Original dispensajon
- Kart med kjøretrasé
- Kjørebok
- Grunneiers tillatelse

Vilkår for kjøringen:

- All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende lover og forskrifter, og i henhold til gitt dispensasjon. Vi minner om vegtrafikklovens bestemmelser.
- Kjøringen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker jfr. Motorferdsellovens § 8. Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet jfr. Naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhet.

- Den/de dispensasjonen gjelder er selv ansvarlig og pålagt å innhente grunneiers tillatelse der det skal kjøres.
  Statskog som grunneier har gitt en generell tillatelse til kjøring på sin eiendom dersom dispensasjon innvilges.
- Kjøring mellom kl. 23.00 – 07.00 bør unngås.

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

Formålet med kjøringen:

Sommeren 2018 planlegger NRK å sende direkte TV minutt for minutt fra Troms. Et Tv-lag skal gå til fots og sende direkte i 5 timer daglig. Om kvelden slår de leir og blir med i sommeråpent-sendinga direkte på NRK1. Målet er å formidle enkelt friluftsliv og norsk turkultur.

For å avgjøre om TV-sendinga lar seg gjennomføre teknisk trenger NRK i god tid på forhånd å befare ruta som skal gåes, og også enkelte høydedrag og topper rundt. Målet med befaringa er å teste sendeforhold på utvalgte punkt.
befaringa beregnes til å ta 2 dager. Befaringa vil bli gjennomført i samarbeid med fjelltjenesten v/Kjetil Letto.
Det søkes om bruk av inntil 6 snøscootere pga. mengden teknisk utstyr som skal fraktes.
Dersom noen av punktene på kartet skulle vise seg å bli vanskelig å nå med scooter søkes det også om 1 tur med helikopter og landing med helikopter.
Alle turene skal foregå så skånsomt som mulig.

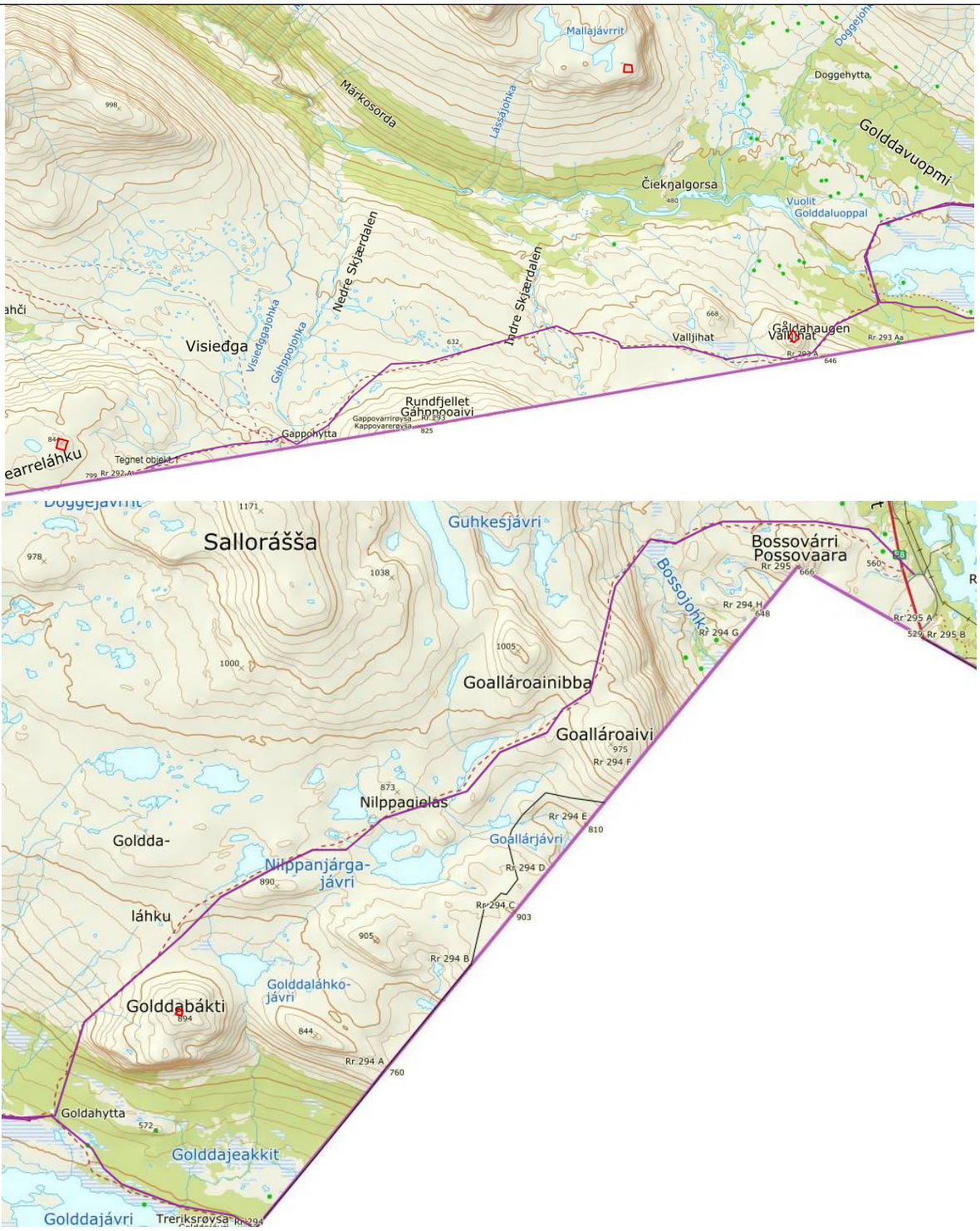
Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker dertil, er strafferettslig ansvarlig etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, § 12

Vi minner om at det drives reindrift i området, og at det må utvises nødvendige hensyn ift. Dette.

Forholdene på islagte vann kan variere fra år til år, og på slutten av sesongen kan det være utrygg is på steder hvor det andre år har vært trygt å kjøre.

Vurdering

Beskrivelse av kjøretrasé:
Lilla linje viser kjøretrasè. Røde firkanter viser ev. landingspunkter for helikopter.



Prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8, 9 og 10 er vurdert og anses oppfylt:
§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget: Av vinteraktuelle arter er det i artsdatabanken registrert jerv, gaupe og lirype.
§ 9 – Føre-var-prinsippet: Det skal kjøres på snødekt mark, og kjøringen skal foregå etter eksisterende trasè. Scooterløypene til kommunen går i samme område og området er ellers godt brukt av skigåere og turgåere.
§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: På bakgrunn av de opplysningene som foreligger mener vi at denne dispensasjonen kan gis. Det er fjelltjenesten som administrerer kjøringen med snøscooter, så de holder seg til trygg og varsom kjøring.

Rådmannens innstilling

Dispensasjon gis.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/256 -10
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 21.12.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Sentrumsplan Oteren - Sluttrapport forprosjekt 2017 og Veien videre

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Sluttrapport forprosjekt 2017 m/vedlegg

Saksopplysninger

Arbeidsgruppa for Oteren sentrumsplan har i henhold til mandat utarbeidet rapport for det arbeid som er gjennomført, og kommet med anbefaling for videre arbeid.

Arbeidet har bestått i å avdekke dagens situasjon på Oteren med tanke på infrastruktur og allerede utbygde områder, og planlegge for videre utvikling på Oteren. Fremgangsmåten har vært å avholde møter innad i arbeidsgruppa, utvidede møter med Oteren bygdeutvalg og grunneiere.

I henhold til mandatet skulle arbeidsgruppa i løpet av perioden (2017) fremarbeide forslag til reguleringsplan eller områdeplan for Oteren. Dette har vist seg å ikke være mulig på grunn av tidsperspektiv, nødvendighet av dialog med grunneiere, samt permisjon og ferieavvikling i administrasjonen. Prosess for områdeplan og/eller reguleringsplaner tilsier også at tidsperspektivet må utvides for at gruppa skal kunne levere planverk klar for politisk behandling.

Mandatet til arbeidsgruppa strekker seg ikke ut over 2017, og arbeidet vil dermed være avsluttet med leveranse av foreløpig sluttrapport i «forprosjektet» til Oteren sentrumsplan. Rapporten er vedlagt denne saken.

Vurdering

Det vises til vedlegg 1.

For at arbeidsgruppa skal kunne komme videre med arbeidet Oteren Sentrumsplan, må mandatet utvides.
Det er ønskelig med en debatt i SPD der man gjør vurdering over hvilke områder arbeidsgruppa skal ha fokus på i det videre arbeidet.

Det har vist seg vanskelig å involvere en stor gruppe grunneiere på et så tidlig stadie i prosessen. Det er vanskelig for grunneiere å ta stilling til om de ønsker å være med i prosjektet eller ikke, når det ikke kan vises til konkrete løsningsforslag mht. fortetting av tomter, veglinjer og reguleringsbestemmelser.

Arbeidsgruppa har heller ikke hatt mandat til å foreslå løsninger med tanke på oppkjøp og eller utbyggingsavtaler med grunneiere. Gruppa har i møtene med grunneiere forespeilet at dette er noe som man må komme tilbake til, men at det mest gunstige for kommunen nok vil være oppkjøp av de tomtene som blir regulert, og da selge disse på lik linje med andre kommunale tomter. En problemstilling som kommer på banen da er om grunneiere som frastår disse arealene skal ha forkjøpsrett, eller rett og slett aldri skulle trenge å frasi seg arealer, men at kommunen står for reguleringen av disse for fremtidig privat salg. Dette vil ha stor betydning for prosjektets økonomi.

Intensjonsavtaler med grunneierne om kjøp eller f.eks. fordelingsnøkkel burde være inngått før kommunen regulerer arealene.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord Plan- og driftsstyre tar vedlegg 1 «Sluttrapport forprosjekt Oteren Sentrumsplan, 2017» til etterretning.
2. Arbeidsgruppa gis mandat til å igangsette prosess med områdeplan for Oteren med foreslåtte avgrensning.
    a. Områdeplanen skal inneholde forskjellig detaljeringsgrad.
        i. Mindre områder som raskt må/burde komme i stand inngår i områdeplanen med detaljeringsgrad som tillater direkte igangsettelse av tiltak. F.eks: helikopterlandingsplass, området avsatt til allmennyttige formål, området mellom helsehuset og Valmuen, VA til eksisterende bebyggelse.
        ii. Større områder for nye tiltak settes av i områdeplanen med krav om detaljregulering.
3. Rådmannen lager utkast til avtaler for oppkjøp og/eller avtaler rundt kostnadsfordeling knyttet til områder som berøres av tiltak i områdeplanen. Avtalene må godkjennes av Storfjord formannskap.

[Desember 2017]

FORPROSJEKT

SLUTTRAPPORT

OTEREN SENTRUM 2017

Storfjord kommune

Versjonsnr:01

Sluttrapport – forprosjekt Oteren Sentrumsplan

Emne:		Utarbeidet:	Godkjent av:
Utarbeidet av:	**Fagansvarlig:**	**Dokumenttype:**	**Planlagt revisjon:**
SS/JSN			Ingen

Storfjord kommune

ENDRINGSKONTROLL

Rev./dato	Avsnitt	Beskrivelse av endring	Referanse

Versjonsnr:01

Sluttrapport – forprosjekt Oteren Sentrumsplan

Emne:		**Utarbeidet:**	**Godkjent av:**
Utarbeidet av: SS/JSN	**Fagansvarlig:**	**Dokumenttype:**	**Planlagt revisjon:** Ingen

Storfjord kommune

Innhold:

1. Organisering
2. Planbakgrunn
3. Tilrådning

Versjonsnr:01

Sluttrapport – forprosjekt Oteren Sentrumsplan

Emne:		Utarbeidet:	Godkjent av:
Utarbeidet av: SS/JSN	**Fagansvarlig:**	**Dokumenttype:**	**Planlagt revisjon:** Ingen

Storfjord kommune

1. Organisering

1.1 - Arbeidsgruppas sammensetning

Driftsstyret er styringsgruppe for arbeidet med sentrumsplanen for Oteren. De har besluttet at det velges en arbeidsgruppe på 3 personer med Solveig Sommerseth fra driftsstyret som leder. Bygdeutvalget for Oteren utpeker de to andre i arbeidsgruppen. I tillegg velger rådmannen en person fra administrasjonen.

Arbeidsgruppas sammensetning ble:

- Solveig Sommerseth (leder – politisk valgt)
- Joakim Nilsen (planlegger Storfjord kommune)
- Halvor Karlsen Oteren bygdeutvalg)
- Jan-Arild Larsen (Oteren bygdeutvalg)
- Idun Skogli (vara – Oteren bygdeutvalg)

1.2 - Arbeidsgruppas mandat

- Arbeidsgruppa skal selv foreslå avgrensning av det aktuelle planområdet, eventuelt foreslå flere områder i prioritert rekkefølge. Styringsgruppa foretar endelig avgrensning på bakgrunn av arbeidsgruppas tilråding.

- Arbeidsgruppa skal utarbeide en oversikt over nåværende arealdisponering og fremme forslag til framtidig arealdisponering inkl veg, vann og avløpsløsninger.

- Arbeidsgruppa skal ta utgangspunkt i følgende:
  - Gjeldende arealplan.
  - Vedtatt reguleringsplan for E-6/E-8 gjennom Oteren.
  - Arbeidsgruppa skal samarbeide med berørte parter

- Forslag til sentrumsplan (reguleringsplan) skal forelegges styringsgruppa senest innen utløpet av 2017.

1.3 - Involvering og medvirkning

11.05.17: Møte med Oteren bygdeutvalg
08.06.17: Møte i arbeidsgruppa
12.06.16: Brev til grunneierne vedr. spørsmål om interesse for salg/samarbeidsavtale
28.06.17: Møte med grunneierne/hjemmelshavende
26.09.17: Møte i arbeidsgruppa – status etter svarfristens utløp den 31.08.17
07.10.17: Møte i arbeidsgruppa med prioritering av tiltak
06.11.17: Møte med Høgtuns Plankontor AS – supplere punktene i mandatet.
10.11.17: Møte i plan- og driftsstyre – orientering

2. Plangrunnlag

2.1 Planens avgrensning

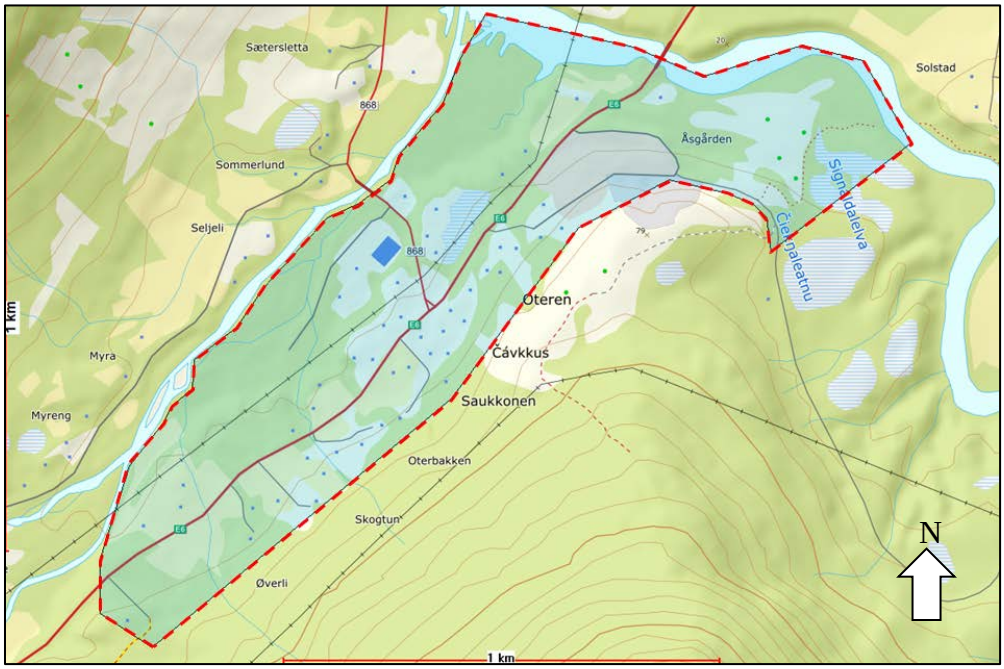


Fig. 1 - Arbeidsgruppa forslag til planavgrensning

2.2 Eksisterende situasjon - Oteren sentrum

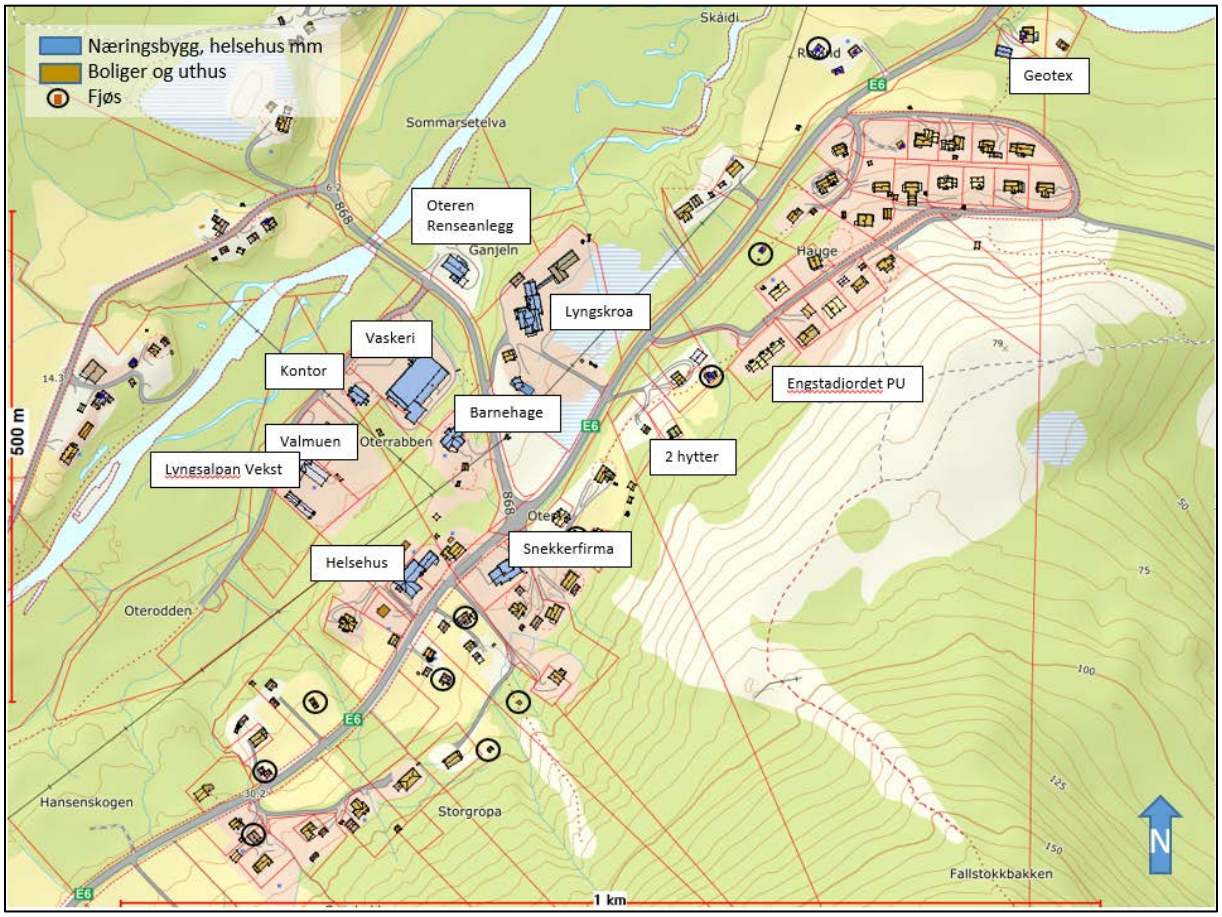


Fig. 2 – Eksisterende bygninger – Oteren sentrum

2.3 Eksisterende situasjon - Oteren sør

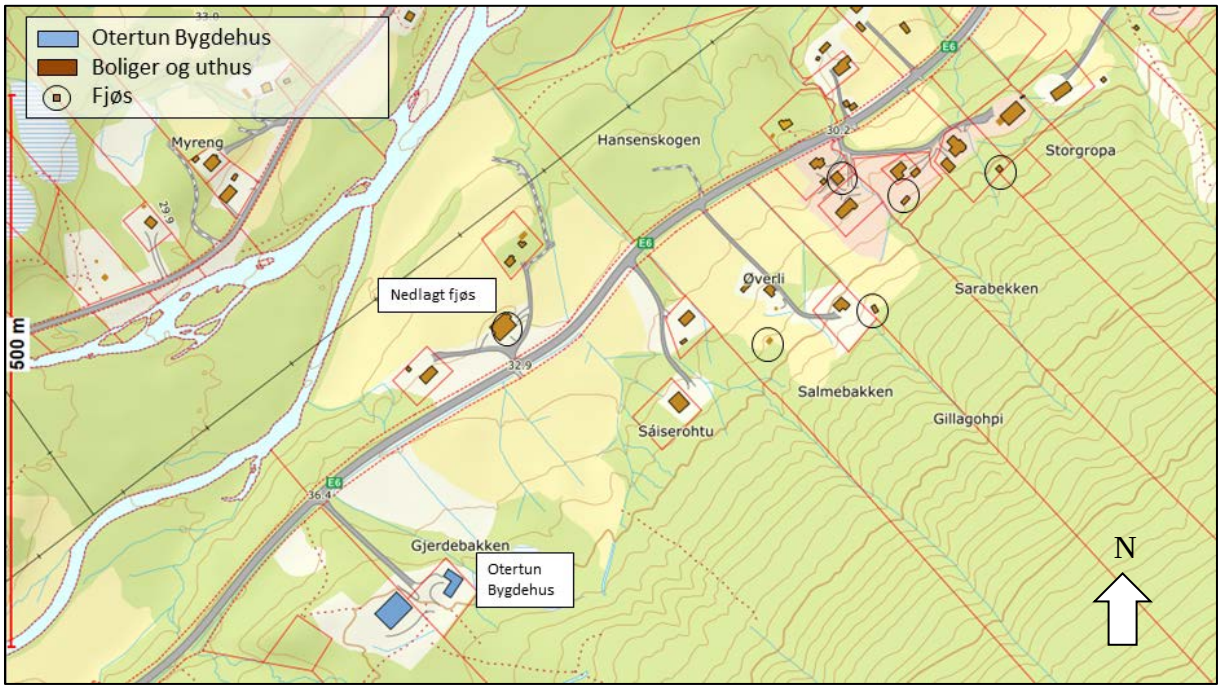


Fig. 3 - Eksisterende bygninger – Oteren sør

2.4 Vann og avløpsnett

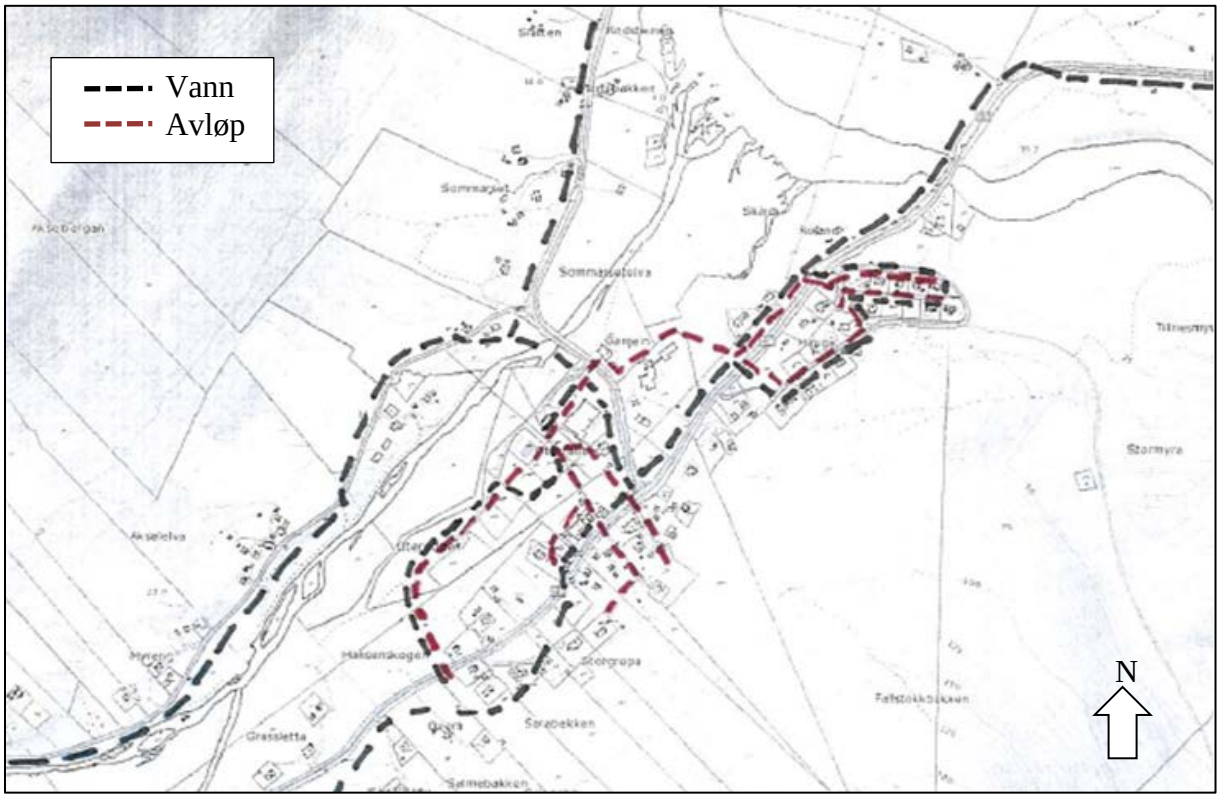


Fig. 4 – Vann og avløpsnett

2.5 Kommuneplanens arealdel og ny E6

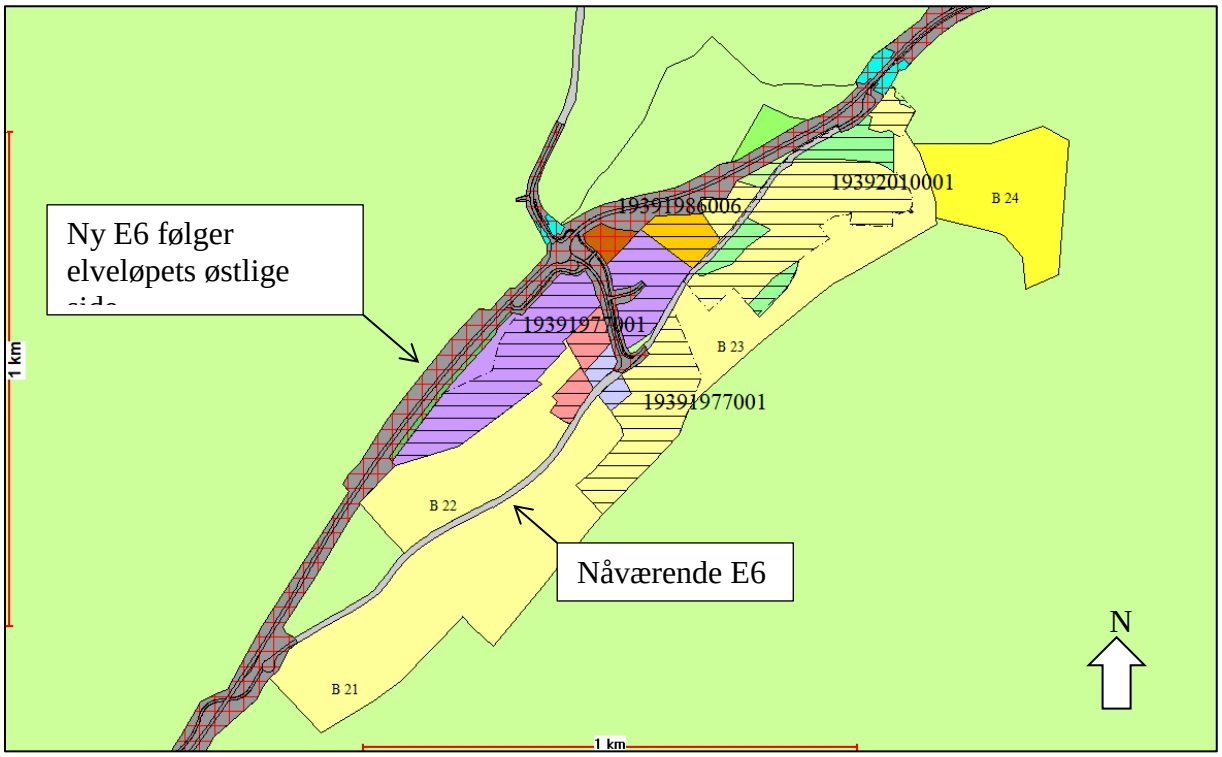


Fig. 5 – Utsnitt av kommuneplanens arealdel m/ny E6 og vedtatte reguleringsplaner (skravert)

2.6 Kryssløsning på Oteren – framtidig E6

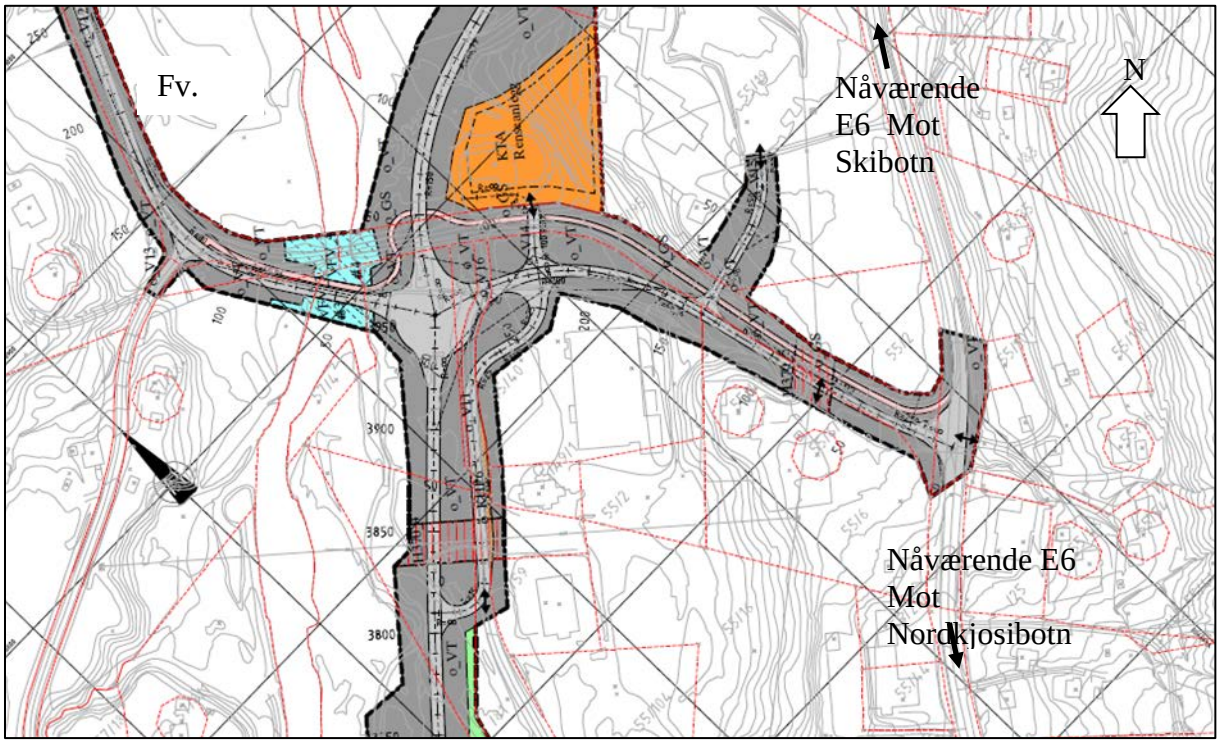
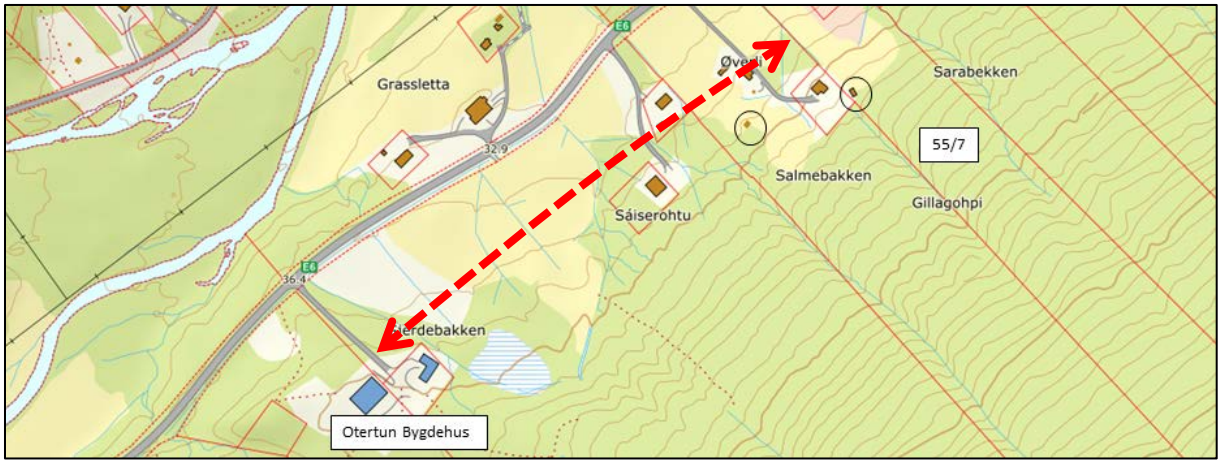


Fig. 6 – Kryssløsning for framtidig E6

3. Tilrådning

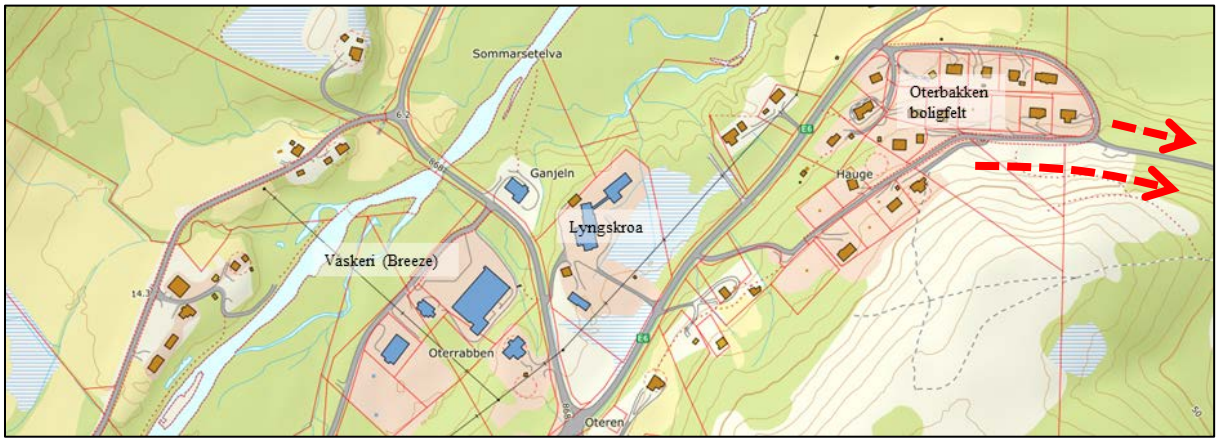
Arbeidsgruppa tilrår styringsgruppa å prioritere følgende områder til boliger, inkludert planlegging av vei, vann og kloakk:

1. Fortetting fra 55/7 og videre oppover til Otertun



- Dette krever avtaler med grunneiere om eventuelle oppkjøpsavtaler eller lignende.
- Må gjøres vurderinger rundt avsetting av arealer til andre formål enn bolig (næring, offentlig tjenesteyting etc)

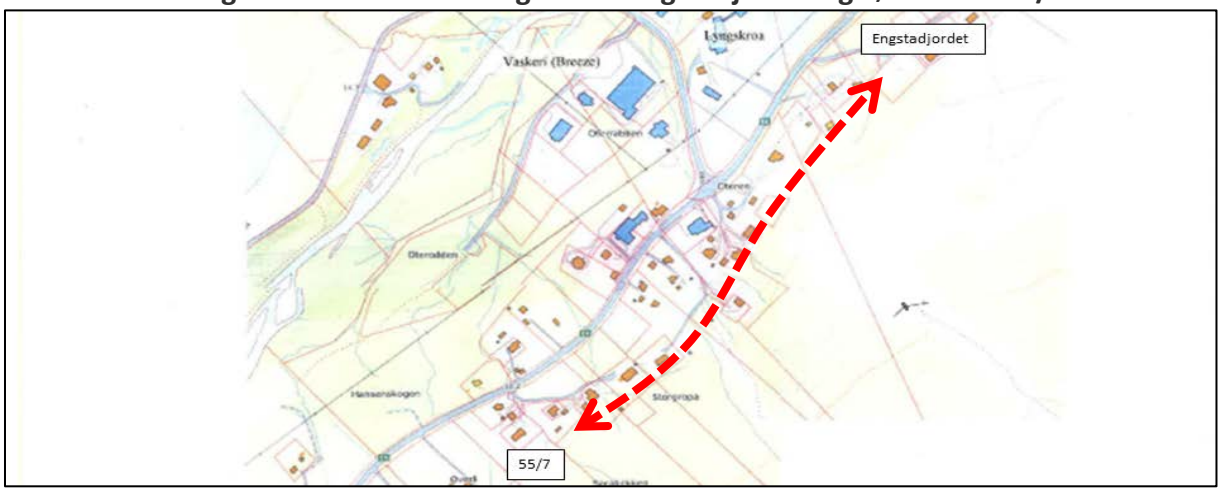
2. Forlengelse Oterbakken, inkludert oversiden av dagens felt



- Her har hjemmelshaver av eiendommen 59/5 (øst for Oterbakken) i epost datert 16.11.2017 tilskrevet kommunen om at de vil være interessert i tomtesalg til

kommunen. Dette kom som respons på arbeidsgruppas møte med grunneiere tidligere i år.
- Det vises til kommuneplanens arealdel med avsatt boligområde på 59/5.

3. Fortetting fra eksisterende boligfelt fra Engstadjordet og sørover til 55/7.



- Dette krever avtaler med svært mange grunneiere, men vil ha mest å si for selve «sentrum» av Oteren. Vegnett og tomteutforming vil være stor utfordring da det må tilpasses allerede utbygd infrastruktur.

Øvrige forhold:

I tillegg til boligområder, ønskes følgende medtatt i sentrumsplanen:

- Kloakksystem for hele Oteren må prioriteres, både mtp utvikling av området og ikke minst av miljøhensyn. I dag renner overløpsvann rett ut, det ligger åpent i grøftene og det gir luktplager. Dagens avløpssystem må forlenges!

- Området mellom helsehuset og Valmuen/LAV må ordnes til friareal/park/rekreasjonsområde. Området kan inneholde tuftepark, benker, gode stier osv. Bygningene/området må knyttes sammen på en hensiktsmessig måte.

- Hansenskogen. Kommunen må vurdere hva de kan bidra med for å få tomtene byggeklar. Vurdere oppkjøp? Gjennomføre grunnundersøkelse for større område?

- Planlegging for å få etablert helikopterlandingsplass må starte.

- Tomta til allmennyttig formål; denne må ses nærmere på, og ha i mente når aktivitet/tiltak skal planlegges/vurderes.

- Det er behov for oppslagstavle og bedre busskilt ved helsehuset.

Den foreløpige sluttrapporten sendes til Høgtuns plankontor, med forespørsel om han kan utføre de punkt i mandatet som arbeidsgruppa ikke har mulighet å utføre. Dette gjelder spesielt forslaget til arealdisponering (inkludert veg, vann og avløpsløsninger) og ikke minst forslag til sentrumsplan/reguleringsplan som skal forelegges styringsgruppa.

Kommentarer fra Høgtuns Plankontor AS:

Mandatet til arbeidsgruppa er listet opp i 6 kulepunkter, hvor 5 av dem er utført.

Kulepunkt 5 «Forslag til sentrumsplan (reguleringsplan) skal forelegges styringsgruppa senest innen utløpet av 2017» har ikke vært mulig å gjennomføre. Dette arbeidet må gjennomføres over lengre tidsrom, både på bakgrunn av områdets størrelse og plan og bygningslovens krav til planprosesser ved utarbeidelser av reguleringsplaner.

Dokumentet danner imidlertid viktig grunnlagsmateriell/vektlegging for videre planarbeid.

Plantyper:

På grunn av områdets størrelse bør planarbeidet enten framstilles som kommunedelplan eller områdeplan. I et slikt arbeid er det vanligvis mange interessemotsetninger som i mange tilfeller er tidskrevende.

Dersom det haster å klargjøre boligtomter, kan det være hensiktsmessig å klargjøre hvem som er villige til å selge og vurdere kostnadene med tilrettelegging (bygging av vann, veg og avløp). Et avgrenset område kan da fremmes som reguleringsplan.

Planprosess etter plan og bygningsloven:
Alle plantypene som er nevnt må gjennomføres etter retningslinjer i plan- og bygningsloven. Arbeidsgruppas arbeid vil imidlertid lette arbeidet på noen områder, dette gjelder i særlig grad vurdering av arealformål og involvering/medvirkning (se nedenfor).

Nedenfor illustreres en sannsynlig planprosess:

Planprogram:

:Dato	Beskrivelse	Ansvar
	Forhåndskonferanse Oppstartmelding m/planprogram Planprogrammet legges ut til off. ettersyn (6 uker) Innspillene til planprogram innarbeides Fastsetting av planprogram	Administrasjon PD-styre PD-styre Administrasjon PD-styre

⇩

Planforslag:

Dato	Beskrivelse	Ansvar
	Planarbeid – utarbeiding av planforslag - Kart m/bestemmelser - Beskrivelse m/konsekvensutredning/ROS - Eventuelle møter	Administrasjon
	Planforslag - offentlig ettersyn (6 uker) - eventuelle møter	PD-styre
	Planforslag - merknadsbehandling - eventuelle møter	PD-styre
	Planforslag – sluttbehandling (§12-12)	Kommunestyret

VEDLEGG 1

Referat fra oppstartsmøte 11.05.2017 på Otertun:

Tilstede; hele arbeidsgruppa (unntatt Halvor), og Oteren bygdeutvalg.

Til det første møtet var hele Oteren bygdeutvalg med vara invitert. Joakim gjennomgikk gjeldende planer, den for Oteren sentrum er fra 1977. Status pr i dag er at det ikke finnes en eneste kommunal boligtomt tilgjengelig på Oteren.

Joakim påpekte at reguleringsplan kan regnes som en lov. Dersom en ønsker tiltak utenom reguleringsplanen, må det enten gis dispensasjon fra planen eller reguleringsendring.

For å få på plass flere boligtomter på Oteren, ble vi enige om at fortetting av sentrumsområdet må være en del av sentrumsplanen. Vi starter denne jobben ved å innkalle aktuelle grunneiere til et informasjonsmøte.

Vann og avløp: kommunen forlenger avløpssystemet i 2017 forbi Hansenskogen og til oversiden av E6 like sør for Skogtun. Bygdeutvalget ser det som viktig at anlegget forlenges videre begge veier, både nordover til Oteren sentrum og opp til Otertun. Bygdeutvalget ber administrasjonen merke seg innspillet om forlengelse, og ta det med i kommende budsjettarbeid.

Hansenskogen boligfelt: Det er anledning til å fradele 4 tomter uten gang- og sykkelsti. I 2017 blir vann og avløp klar til feltet, men grunnundersøkelse og strøm må den private eier selv bekoste før tomtene er byggeklare.

Bygdeutvalget ser at tomta like nord for Lyngskroa er regulert til allmennyttig formål. Området kan egne seg til eldreboliger eller andre boliger. Området bør benyttes til noe, og ber administrasjonen merke seg dette.

Helikopterlandingsplass på Oteren må reguleres inn snarest. Grunneier til det tiltenkte området (trekanten like ved krysset E6/RV868) har sagt seg villig å selge området.

VEDLEGG 2

Referat fra møte nr. 2 - 08.06.2017 (kun for arbeidsgruppa, alle møtte):

Vi snakket om å gå for områdeplan; avgrense områder innenfor denne + komme med føringer. Deretter detaljkartlegging. Vi starter med fortetting av boligområder. Om kommunen står for områdeplan, kan geoteknisk vurdering for hele området gjøres – inkludert for Hansenskogen. Formålet med områdeplanen kan settes til; fortetting, boligbygging og utvikling av området. Foreløpig prioritering i områdeplanen; fortetting, utvikle boligfeltet ved Oterbakken og at tomta mellom Bjørn Nilsen og Otertun avsettes til tjenesteyting/næring.

E6: pga ny sentrumsplan bør det spilles inn til aktuell instans at det er behov for buss innom sentrum også, ikke kun på storholdeplassen. Dersom området rundt Otertun videreutvikles, eksempelvis med campingplass, boligfelt og/eller industri/næring, er det viktig at det planlegges avkjørsel ved Otertun i tilknytning til ny E6. Det bør spilles inn til rett instans at det er viktig å tenke fremtidsrettet, og planlegge kryss/avkjørsel i nærheten ved Otertun, nettopp for at området senere kan benyttes hensiktsmessig.

Videre framdrift: vi planlegger å avholde møte på Otertun den 28. 06. 2017, hvor alle aktuelle grunneiere/hjemmelshavere innkalles. Joakim ordner med adresseliste. Idun påtok seg å lage innkallingsbrevet. Vårt budskap til grunneierne må være at de lar kommunen regulere og at de evt. selger eiendom til kommunen. Tiltak som skal realiseres må være i tråd med reguleringsplan.

Etter av folkemøtet er avholdt, kan arbeidsgruppa prøve å gjøre en avgrensing av området, samt planlegge for vei, vann og avløp til aktuelle eiendommer/områder.

Følgende brev ble sendt aktuelle grunneierne:

Til grunneiere

INNLEDENDE ARBEID VEDRØRENDE SENTRUMSPLAN OTEREN.

Storfjord kommunes Arealplan av 2016 har gitt en oversikt over ønsket fordeling av arealer til bolig, industri, landbruk/reindrift/friluftsliv, mm. I denne planen ligger blant annet Deres eiendom på Oteren inne som planlagt boligområde.

Med utgangspunkt i arealplanen skal det utarbeides en reguleringsplan før arealdisponeringen er gyldig. Når en reguleringsplan er vedtatt må alle tiltak som igangsettes være i henhold til reguleringsplanen.

<u>Sentrumsplangruppe.</u>

For å få igangsatt arbeidet med reguleringsplanen er det i styret for Plan og Drift den 7.4.2017 vedtatt at det velges ei plangruppe for sentrumsplan Oteren. Driftsstyret er styringsgruppe for arbeidet med sentrumsplan Oteren. Ei arbeidsgruppe bestående av Solveig Sommerseth – leder, Joakim Stensrud Nilsen – fra Plan og Drift, Halvor Karlsen og Jan-Arild Larsen og Idun Skogli - vara fra Oteren bygdeutvalg er valgt. Plangruppas mandat er bl.a. at den skal samarbeide med berørte parter. Forslag til sentrumsplan Oteren (reguleringsplan) skal forelegges styringsgruppa innen utløpet av 2017.

INFORMASJONSMØTE VEDRØRENDE FORTETTING AV BOLIGOMRÅDER OG NY AREALBRUK ONSDAG 28. JUNI 2017 KL 18.00 PÅ OTERTUN, v/ planlegger Joakim Stensrud Nilsen

Tilbakemelding fra grunneierne.

Det ønskes tilbakemelding fra grunneierne hvorvidt dere ønsker å inngå avtale med Storfjord kommune om eventuelt oppkjøp, eller samarbeidsavtale som salg av berørte arealer. Likelydende brev er sendt grunneiere berørt av tenkte avgrensning Oteren Sentrumsplan.

Tilbakemelding ønskes innen 31. august 2017 på epost til
solveig.sommerseth@politiker.storfjord.no

Oteren 12. juni 2017
Solveig Sommerseth, leder Sentrumsplangruppa Oteren (sign.)

Referat fra møte nr. 3 - 28.06.2017 på Otertun (arbeidsgruppa og grunneiere):

Innledning:

Formålet med sentrumsplanen er blant annet å få flere byggeklare tomter til Oteren og å utvikle området. Vi må ta hensyn til ny E6. Det blir enklere å planlegge når dagens E6 blir kommunal. I tillegg må vi se på gang og sykkelvei. I Hansenskogen er det pr i dag krav om gang og sykkelvei. Grunneierne ble opplyst at vi ønsker å få avklart hvorvidt de er med på å legge til rette for flere boligtomter? Kan kommunen regulere inn på eiendommene deres? Kommunen vil da stå for regulering, grunnundersøkelser, vann og avløp. Byggekostnader kan eksempelvis deles på tomtene, og det ble skissert en mulig privat/offentlig avtale om hvor mange prosenter eier skal ha, og hvor mye kommunen får pr tomt. Et annet alternativ er at grunneier beholder x antall tomter selv, mot at kommunen råder over det resterende. Vi må planlegge nytt veisystem, kanskje på kryss av eiendommer, og muligens fjerne eksisterende avkjørsler. Joakim har forsøkt å tegne inn nye boliger ved fortetting, og opplyste at han i allefall så for seg ca 30 nye boliger.

Innspill fra grunneierne:

- Sentrumsplanen bør utvides til å også gjelde Otertun. Det har vært foreslått boligfelt sør for Otertun, men Fylkesmannen gikk imot dette. Området er visstnok merket som dyrkbar mark, til tross for at alle lokalkjente vet at området ikke egner seg til dyrking. Området er utmerket for boliger, og det har allerede vært forespørsler om boligtomter der. Området er tørt og fint, samt solrikt.
- Oterbakken bør i tillegg til å utvides bortover, også utvides oppover.
- Området mellom Otertun og Bjørn Nilsen; bør være næring. Grunneieren ønsket imidlertid selv at det burde vært boliger også der.
- Området nord for Lyngskroa, som er regulert til allmennyttig formål, bør planlegges til tjenesteyting, f.eks. omsorgsboliger. Området egner seg og som boligfelt.
- Tiltenkt område for helikopterlanding; det ble uttalt at grunneier er villig å selge eiendommen til dette formålet.
- Hansenskogen må bli byggeklart – kan kommunen kjøpe opp feltet?
- Kommunen bør kjøpe opp de områder som er satt av til boliger i arealplanen, slik at det blir enklere å få områdene regulert til boliger – dvs. at kommunen står for alt.
- Fortetting av Oteren. Det er i dag store mellomrom mellom husene, og områdene bør planlegges bedre så det blir mer utbygd. Dagens tomtegrenser kan kanskje endres og det kan lages felles samlevei til boligene/nye felt. Det er trolig enklere å få Statens vegvesen med på felles avkjøring til dagens E6, enn flere med få boliger.
- Det må legges til rette for å få boligtomter snarest, mulig forlengelse Oterbakken er mest realistisk å få til?
- Ny E6; buss må innom sentrum/helsehuset.
- Grunneier til 55/16 frigir ikke noe, men felles vei kan være aktuelt.

Avslutning v/Joakim:
Videre arbeid styres av hva grunneierne vil. De som ikke ønsker å være med, tas ikke med i planleggingen videre. Det er lov å tvile og evt. ombestemme seg. De som ikke er aktuell ble

anmodet om å gi beskjed innen svarfristen som er 31.08.2017. På spørsmål om pris ved evt oppkjøp, opplyste Joakim at råtomtpris normalt legges til grunn, dvs. som uregulert.

Om det fradeles noe i dag, så må det uansett lages reguleringsplan, noe som koster ca kr 200000 med alt.

I en detaljregulering avklares eksempelvis hvordan man kan bygge i et område; type bolig, antall etasjer, takretning mv.

Status etter grunneiernes svarfrist 31.08.2017:
Grunneiere til 55/12 er positiv til evt. salg og ønsker å være med i den videre prosess. Utover dette kom det ingen flere svar. Arbeidsgruppa ser i ettertid at svar burde vært sent direkte til Storfjord kommune, kanskje flere ville svart direkte til et offentlig organ fremfor en privatperson. Imidlertid er det ingen som har svart at de ikke ønsker å være med, jf. anmodningen på grunneiermøtet, så arbeidsgruppa velger å tolke dette til at grunneierne er med videre.

VEDLEGG 4

Referat fra møte nr. 4, 26.09.2017:

Tilstede: Solveig Sommerseth, Halvor Karlsen og Idun Skogli.

Status etter svarfristens utløp ble gjennomgått. Vi ser behovet for at kommunen/planlegger involveres og bistår i sluttarbeidet. Vi planlegger å lage en foreløpig sluttrapport til Plan- og driftsetaten. Vi ber om kart over dagens vann og avløp fra driftsetaten og oversikt/kart over aktuelle gårds- og bruksnumre. Når dette er mottatt, har vi nytt møte i arbeidsgruppa.

VEDLEGG 5

Referat fra møte nr. 5, 7.10.2017:

Tilstede: Solveig, Halvor, Jan-Arild og Idun.

Arbeidsgruppa tilrår styringsgruppa å prioritere følgende områder til boliger, inkludert planlegging av vei, vann og kloakk:

1. Fortetting fra 55/7 og videre oppover til Otertun
2. Forlengelse Oterbakken, inkludert oversiden av dagens felt
3. Fortetting fra eksisterende boligfelt Engstadjordet og sørover til 55/7.

I tillegg til boligområder, ønskes følgende medtatt i sentrumsplanen:

- Kloakksystem for hele Oteren må prioriteres, både mtp utvikling av området og ikke minst av miljøhensyn. I dag renner overløpsvann rett ut, det ligger åpent i grøftene og det gir luktplager. Dagens avløpssystem må forlenges!
- Området mellom helsehuset og Valmuen/LAV må ordnes til friareal/park/rekreasjonsområde. Området kan inneholde tuftepark, benker, gode stier osv. Bygningene/området må knyttes sammen på en hensiktsmessig måte.
- Hansenskogen. Kommunen må vurdere hva de kan bidra med for å få tomtene byggeklar. Vurdere oppkjøp? Gjennomføre grunnundersøkelse for større område?
- Planlegging for å få etablert helikopterlandingsplass må starte.
- Tomta til allmennyttig formål; denne må ses nærmere på, og ha i mente når aktivitet/tiltak skal planlegges/vurderes.
- Det er behov for oppslagstavle og bedre busskilt ved helsehuset.

Den foreløpige sluttrapporten sendes til Høgtuns plankontor, med forespørsel om han kan utføre de punkt i mandatet som arbeidsgruppa ikke har mulighet å utføre. Dette gjelder spesielt forslaget til arealdisponering (inkludert veg, vann og avløpsløsninger) og ikke minst forslag til sentrumsplan/reguleringsplan som skal forelegges styringsgruppa.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/299 -8
Arkiv: 45/3/16
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 23.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i pbl § 19 og planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel – gjenoppbygging av ny hytte – Gnr. 45, bnr. 3, feste nr. 16 – Galggo i Storfjord kommune

Henvisning til lovverk:
- Plan og bygningslovens § 19
- Kommuneplanens arealdel- planbestemmelser punkt 2.3.5

Saksopplysninger
Ingeborg Solberg og Bjørn Jakobsen er eiere av en hytte, bygget i 1953 på eiendom gnr. 45, bnr. 3, feste nr. 16, adresse Nordlysveien 6776, 9143 Skibotn.
Omsøkt tiltak ligger i posisjon Nord: 7677941 og Øst: 728760 mellom vannet Galggojavri og Nordlysveien. Nordlysveien er en veisløyfe med inn/utkjøringer fra E-8, 100 meter og 515 meter fra riksgrensen til Finland.

Arkitekt Kjersti Jenssen AS søker på vegne av dem om dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplans arealdel.
Søkers begrunnelsen for dispensasjon er:
Eksisterende hytte er i dårlig forfatning, men er lovlig oppført hytte med et bruksareal (BRA) på 25 m2 bestående av gang, oppholdsrom og et lite soverom. Det søkes om dispensasjon for gjenoppbygging av ny hytte på samme sted, med økning av arealet til BRA 59,3 m2. Hytten ligger i samme avstand fra vannet som tidligere. Den vil ha inneholde gang, uisolert vedbod, vaskerom/badstu, ett soverom og oppholdsrom/kjøkken. Deler av hytten vil ha hems. Det vil ikke bli innlagt vann eller strøm.
Størrelsen på nybygget ligger 30 m2 under største tillatte areal for hytter i kommuneplanens standardklasse 2, jmf punkt 2.3.2 i planbestemmelsene.

Kommuneplanens arealdel
I kommuneplanens arealdel, planbestemmelser punkt 2.3.5 står følgende:
Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder

avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan.

Dispensasjon
Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 19.
I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Jf. også bestemmelsenes pkt 6.1.1

Områdebeskrivelse/naturgrunnlag
Hytta ligger i LNFR – område, utenfor hensynsone for reindrift men 50 meter fra flyttelei for rein på den ene siden, 25 meter fra regulert vassdrag Galggojavri og ca. 380 meter fra område avsatt til fritids- og turistformål.
Reguleringshøyder for vassdraget er +,- ½ meter. Eksisterende hytte ligger som vist på flyfoto godt over den øvre fyllingshøyde som vassdraget har i bestemmelsene.
Se vedlagt situasjonsplan.

Samfunnssikkerhet
Tiltaket vil ikke utgjøre noen form for sikkerhetsrisiko.

Høring
Saken har vært til høring hos Fylkesmannen i Troms (reindriftsavdelingen), NVE og Helligskogen reinbeitedistrikt.

Det er kommet inn høringssvar fra NVE og Helligskogen reinbeitedistrikt.

NVE skriver at eksisterende hytte ligger utenfor aktsomhetsområde for skred og ovenfor marin grense. Det er ikke verna vassdrag. Eksisterende hytte skal gjenoppbygges. Tiltaket må ikke legges nærmere vassdraget uten minimum plasseres på samme sted eventuelt trekkes vekk fra vassdraget for å opprettholde fri ferdsel rundt vannet.
NVE har ingen andre merknader til saken.

Helligskogen reinbeitedistriktet motsetter seg bygging av ny hytte da de mener at det har negative virkning på reindriften i område.

Vurdering
I bestemmelsene i kommuneplanens arealdel pkt. 6.1.1 står det at det bør føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Det gjelder tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet.

Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger ikke i100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, men på fjellet. Det må vurderes om området det søkes dispensasjon fra er på snaufjellet. Etter saksbehandlers synspunkt er det på fjellet og ikke på snaufjellet.
Det er allerede tidligere gjort store inngrep i området. Det er bygget boliger i område. Det gå europavei gjennom område og det er bygget internveier i område.

Ankepunktet fra Helligskogen reinbeitedistrikt om å rive eksisterende hytte og bygge ny vil føre til en negative virkning på reindriften i område kan det stilles spørsmål om.
Reindriftsavdelingen ho Fylkesmannen i Troms var høringspart og de har ikke gitt svar til høringen.

Det kan tenkes at det kan føre til ulemper hvis rive og byggearbeidene pågår på et tidspunkt rein flyttes. Dette kan ordnes med at det settes vilkår for arbeidene. Vilkår kan være at rive og byggearbeider ikke skal foregå på tidspunkt når rien flyttes. Det gjelder flyttleie som stekker seg fra området avsatt til fritids og turistformålområde og langs grensa til Finland brukes.

Fordeler ved dispensasjon.
- opprettholde god standard på hytte i området
- hytte ikke blir stående til forfall
- tilrettelegge for utvikling

Ulemper ved dispensasjon:
- kan gi økt trafikk i området uten å være sikker
- helligskogen reinbeitedistrikt mener at det har negative virkning på reindriften i område

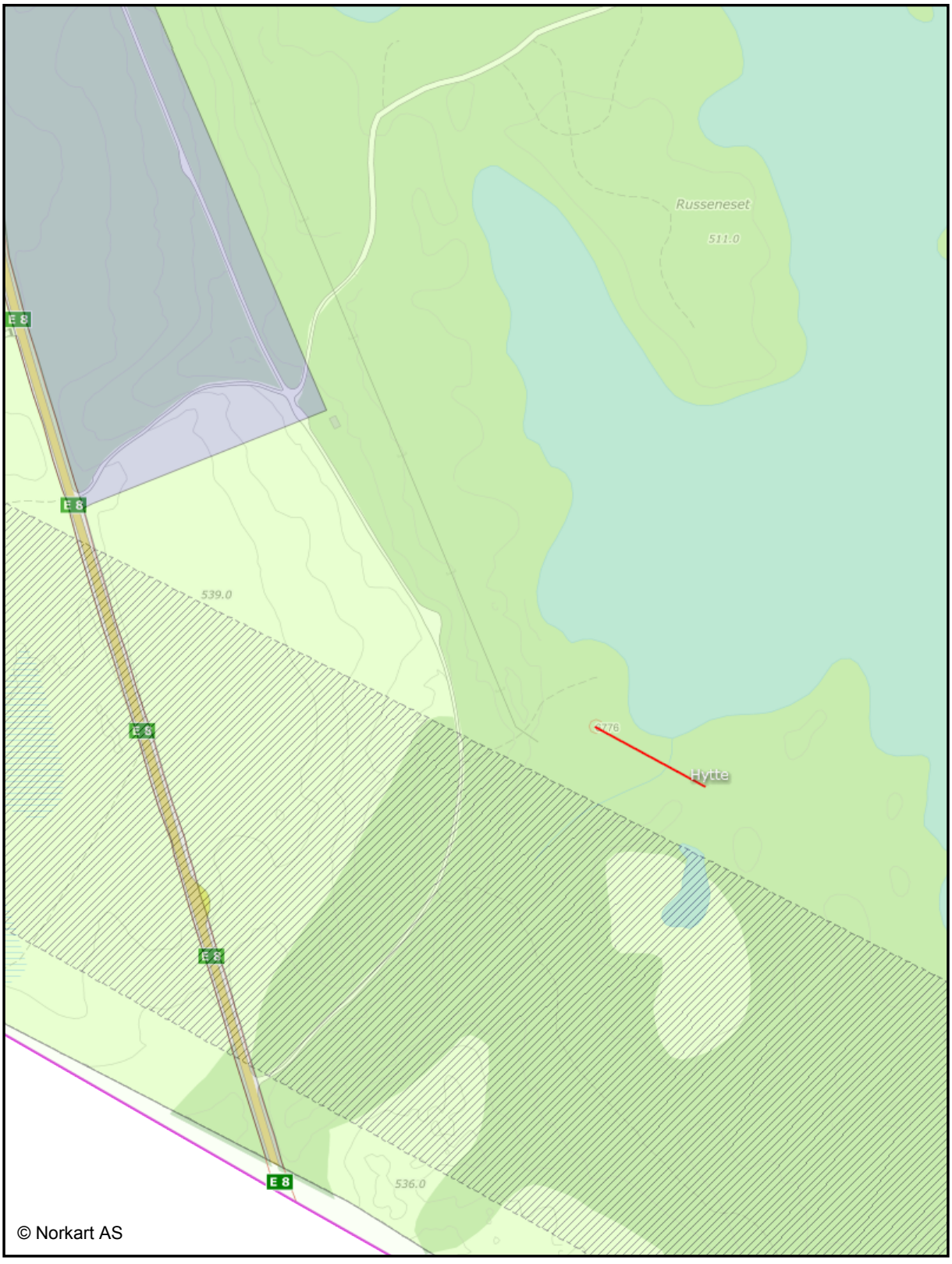
Begrunnelse for innstillingen
Det gis dispensasjon med bakgrunn i at tiltaket ikke er på snaufjellet. Reindriften kan ikke anses å få negative virkning som følge av tiltaket så lenge rive og byggearbeidene ikke skjer når reinflytting pågår.
Bebyggelsen skjer på avgrenset eiendom og spres ikke utenfor.

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon fra pbl § 19 og planbestemmelser punkt 2.3.5 i kommuneplanens arealdel for å rive eksisterende hytte og bygge ny på gnr, 45, bnr. 3, feste nr. 16 på vilkår.
VILKÅR:
Rive og byggearbeidene skal ikke skal foregå på tidspunkt når rien flyttes. Det gjelder flyttleie som stekker seg fra området avsatt til fritids og turistformålområde og langs grensa til Finland brukes.

1:5000

10.11.2017



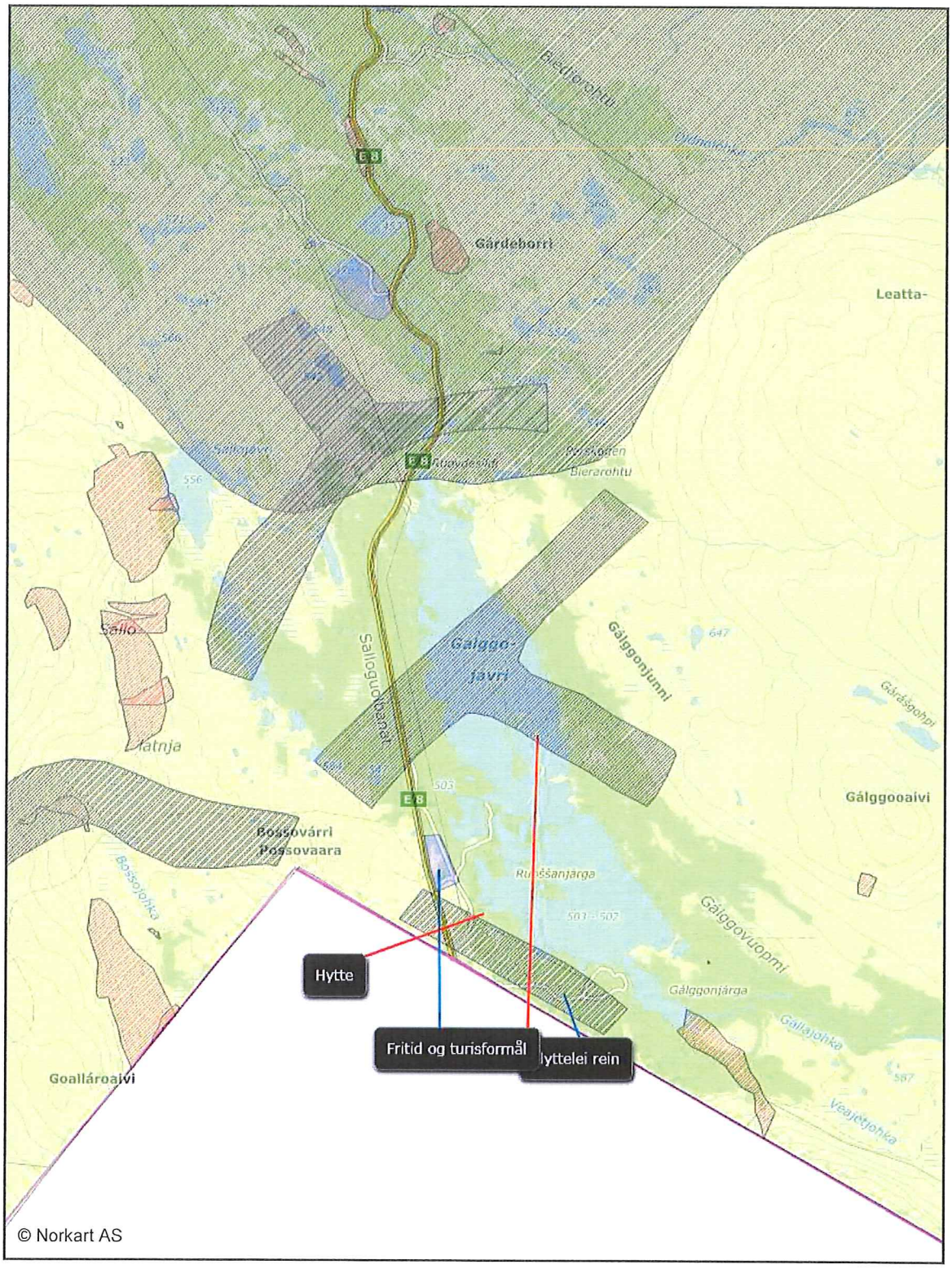
Kommunen tar forbehold om feil i kartet.

Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008
Angitthensyngrense
Angitthensynsone - Hensyn reindrift
Fritids- og turistformål - nåværende
Veg - nåværende
LNFR-areal - nåværende
Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008
Planområde
Planens begrensning
Grense for arealformål
Abc
Påskrift områdenavn

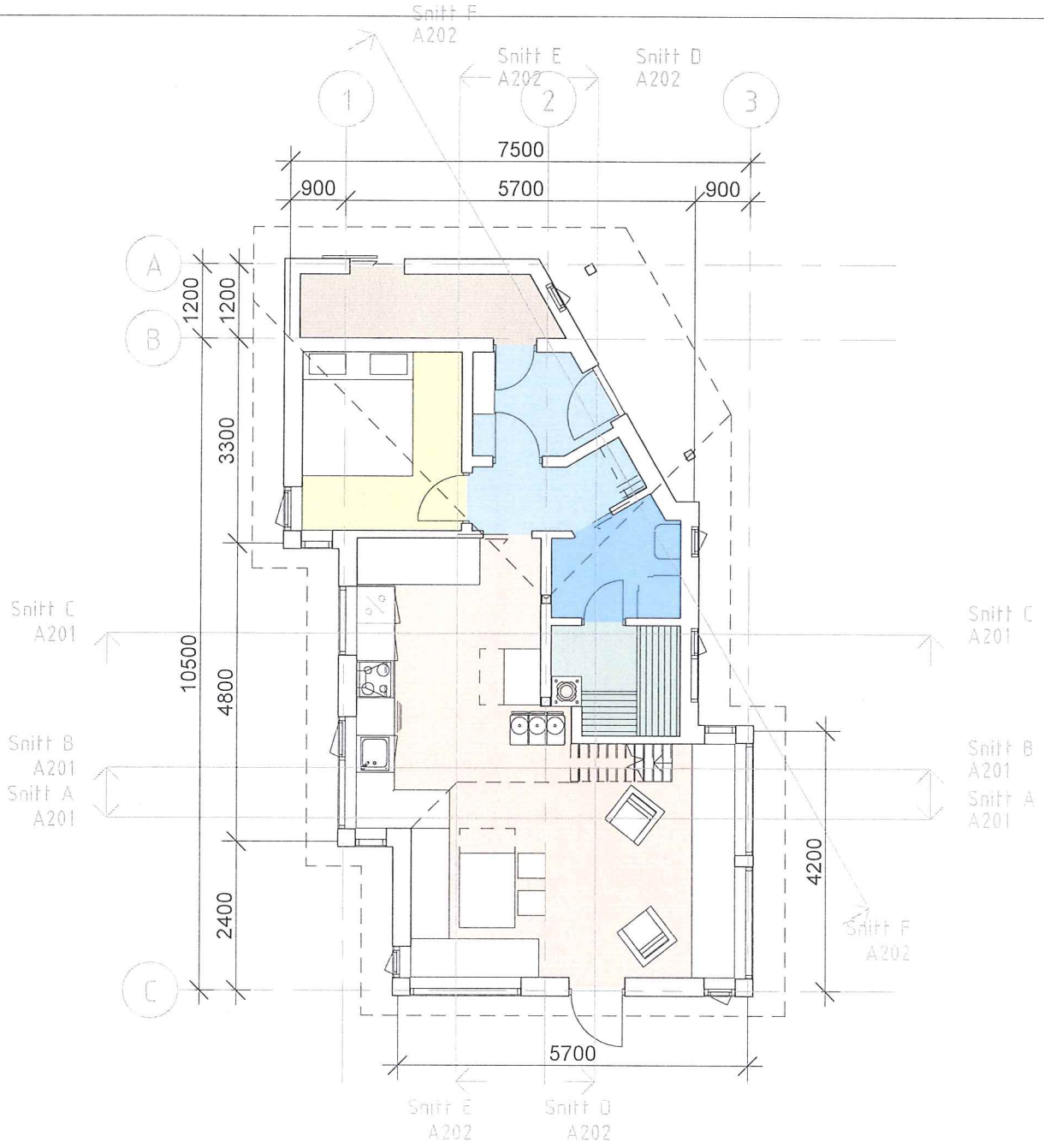
1:50000

10.11.2017

N



Kommunen tar forbehold om feil i kartet.



62 Romskjema		
Romnr.	**Romnavn**	**Areal**
101	Gang	3.2 m²
102	Gang	2.7 m²
103	Sove	7.5 m²
104	Kjøkken og opphold	31.6 m²
105	Vask	3.3 m²
106	Badstu	3.3 m²
107	Vedlagring	4.2 m²
7		55.8 m²

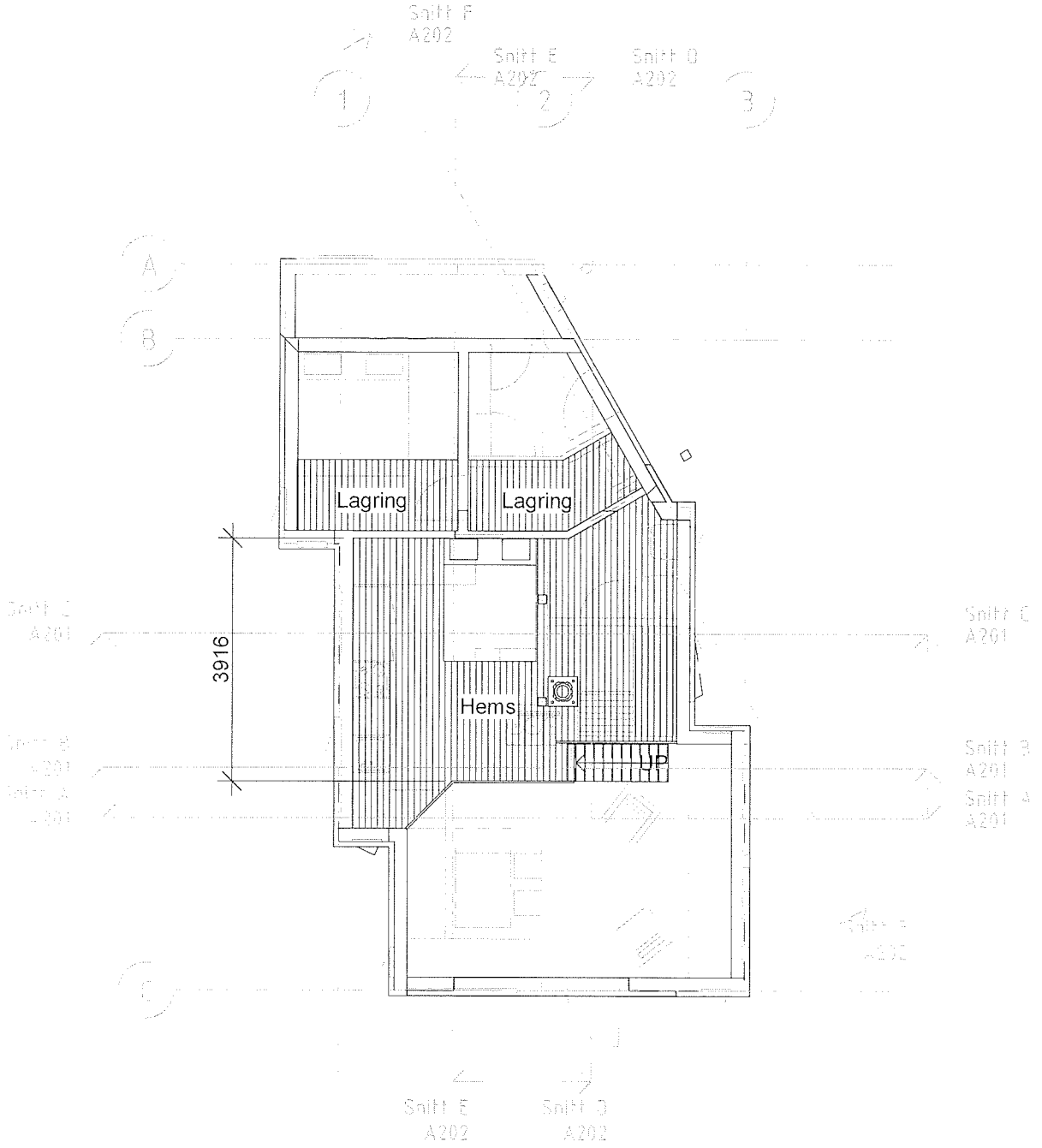
Romskjema

- Badstu
- Gang
- Kjøkken og opphold
- Sove
- Vask
- Vedlagring

Arkitekt Kjersti Jenssen AS - Alapmoveien 583 - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Oppdragsgiver:	Prosjekt			
Ingeborg Solberg og Bjørn Jakobsen	Hytte Galgo, Gnr/Bnr. 45/3/16			
Tegningsnav	**Dato:**	**Tegnet av:**	**Kontrollert av:**	**Rev. dato:**
Hovedplan	26.04.17	KJ	KJ	
Tegningsstatu	**Prosjektnr.:**	**Målestokk:**	**Tegningsnr.**	**Rev.:**
Søknad om tiltak	1608	1 : 100	A102	

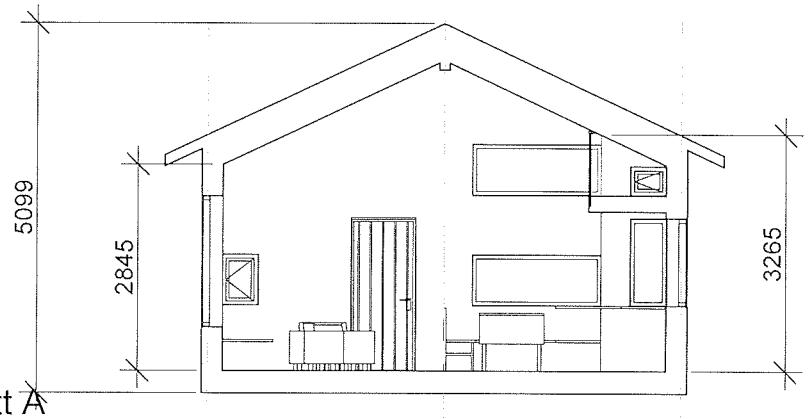
26.04.2017 14.59.06



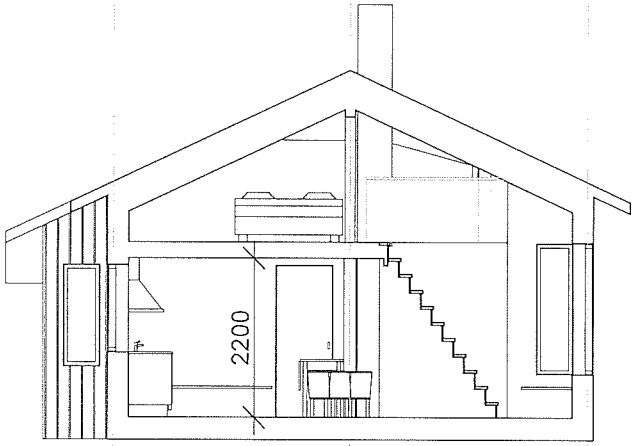
Arkitekt Kjersti Jenssen AS - Alapmoveien 583 - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Oppdragsgiver: Ingeborg Solberg og Bjørn Jakobsen			Prosjekt: Hytte Galgo, Gnr/Bnr. 45/3/16		
Tegningsnav: Hems	Dato: 26.04.17		Tegnet av: KJ	Kontrollert av: KJ	Rev. dato:
Tegningsstatu: Søknad om tiltak	Prosjektnr.: 1608	Målestokk: 1 : 100	Tegningsnr.: A103		Rev.:

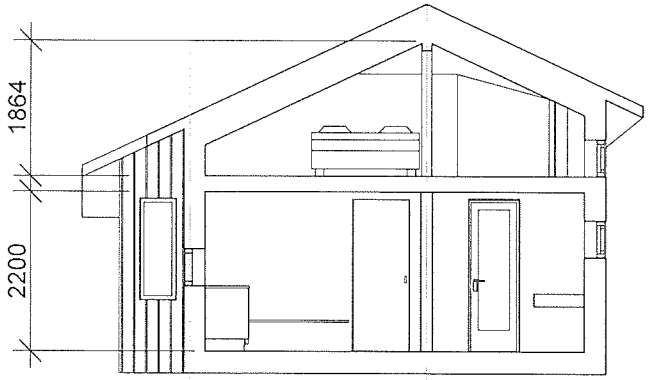
26.04.2017 14.59.11



Snitt A
1 : 100



Snitt B
1 : 100

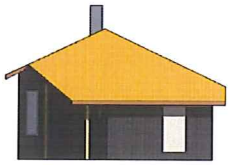


Snitt C
1 : 100

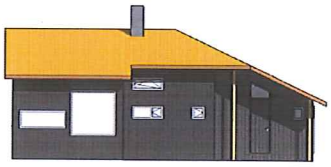
Arkitekt Kjersti Jenssen AS - Alapmoveien 583 - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Oppdragsgiver: Ingeborg Solberg og Bjørn Jakobsen			Prosjekt: Hytte Galgo, Gnr/Bnr. 45/3/16		
Tegningsnav: Snitt A, B og C	Dato: 26.04.17		Tegnet av: KJ	Kontrollert av: KJ	Rev. dato:
Tegningsstatu: Søknad om tiltak	Prosjektnr.: 1608	Målestokk: 1 : 100	Tegningsnr.: A201		Rev.:

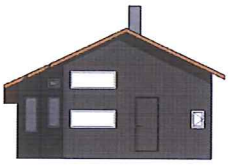
26.04.2017 14.59.17



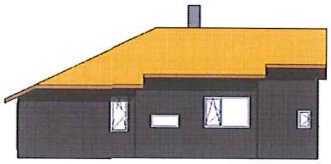
Fasade Nordvest
1 : 200



Fasade Nordøst
1 : 200



Fasade Sørøst
1 : 200



Fasade Sørvest
1 : 200

Arkitekt Kjersti Jenssen AS - Alapmoveien 583 - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: Ingeborg Solberg og Bjørn Jakobsen

Prosjekt: Hytte Galgo, Gnr/Bnr. 45/3/16

Tegningsnav: Fasader

Dato: 26.04.17

Tegnet av: KJ

Kontrollert av: KJ

Rev. dato:

Tegningsstatu: Søknad om tiltak

Prosjektnr.: 1608

Målestokk: 1 : 200

Tegningsnr.: A301

Rev.:

26.04.2017 14.57.07

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Vår dato: 05.12.2017
Vår ref.: 201708984-2
Arkiv: 323
Deres dato: 10.11.2017
Deres ref.: 2017/299 - 2015/796-10

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs merknader til søknad om gjenoppbygging av hytte på GBnr 45/3 - Storfjord kommune

Vi viser til oversendt søknad. NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag og vassdragsrelatert fare og elektriske anlegg. NVE er høringspart i plansaker hvor energianlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Det søkes om gjenoppbygging av hytte. Eksisterende hytte ligger utenfor aktsomhetsområde for skred og ovenfor marin grense. Det er ikke verna vassdrag. Eksisterende hytte skal gjenoppbygges. Tiltaket må ikke legges nærmere vassdraget uten minimum plasseres på samme sted eventuelt trekkes vekk fra vassdraget for å opprettholde fri ferdsel rundt vannet.

NVE har ingen andre merknader til saken.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms

Helligskogen reinbeitedistrikt

v/ Karen Inger Marit Baal

Postboks 82

9142 SKIBOTN

23.11.2017

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 OTEREN

Gjeldende sak 2017/299- Innsigelse

Viser til deres brev datert 10.11.2017 angående nybygg- hytte i Galggojavri. Da hytten kom til salgs var vi allerede skeptiske, men ble mer skeptisk da. Bakgrunnen var at hytten tidligere har blitt meget lite brukt av forrige eiere, men at man nå tenkte at den ville bli mer brukt. Den ble da solgt til nåværende eiere.

Da vi hilste på hytteeiere våren 2014 for første gang fortalte de åpent om planene sine. Deres planer var da å beholde hyttens størrelse og standard, og at de ikke ville være til hinder for reindriften. Man ble da beroliget med det. I ettertid har det visst seg at de allikevel ønsker å øke aktiviteten rundt hytta, og nå med å bygge nytt.

Helligskogen reinbeitedistrikt er allerede under ekstremt store press arealmessig, man frykter at næringen vil gå tapt. Som det står skrevet i deres brev at den går 50 meter fra flyttelei i seg selv vil si at aktivitet i området er til hinder for næringen. Man flytter per dags dato like ved hytten, og er avhengig av det flytteleiet for å kunne drive hensiktsmessig og med tanke på dyrevelferd.
La oss ta for oss et eksempel der reinflokken på vinterstid skal flyttes fra Gallaområdet på sørsiden av Galggojavri og til gjerdeanlegget som er på vestsiden av E8. Man er da avhengig av å bruke flytteveien. Samme er når man skal flytte fra reingjerdet og mot over/sørsiden av Galggojavri. Gjerdeanlegget er bygd slik at det skal gå mest mulig naturlig uten at man skal stresse reinen unødvendig. Det er spesielt viktig med tanke på kjøttkvalitet, og reineiernes inntekt. Det er også et foringsgjerde på vestsiden av Galggojavri, sør for hytta. Området brukes også som trekklei for rein.
Et annet eksempel er hvis man skal flytte med reinen på barmark på sør-sørøst siden av Galggojavri, kan små forstyrrelser føre til kaos og merarbeid for reindriften. Arealet er lite der, og man har bare et lite/smalt flytte/trekklei man kan bruke, det er mellom vannet og riksgrensen.

Beitebruk skal sikres slik at det er tilgang til arealer slik at det reindriftas bruk ivaretas hensiktsmessig i forhold til økonomisk, kulturelt og er basert på tradisjoner og sedvaner, jfr. Lov om reindrift.

Flytteleier er særskilt beskyttet gjennom denne lov.

§ 22.*Flyttleier*
Reindriftsutøvere har adgang til fritt og uhindret å drive og forflytte rein i de deler av reinbeiteområdet hvor reinen lovlig kan ferdes og adgang til flytting med rein etter tradisjonelle flyttleier. Med til flyttlei regnes også faste inn- og avlastingsplasser for transport av reinen.

På bakgrunn av dette er det nødvendig at Helligskogen reinbeitedistrikt motsetter seg planene. Man håper også at kommunen støtter reindriftsnæringen i dette.

Ved noe tvil i innsigelsen fra distriktet bes det om å ta kontakt med undertegnede.

Vennlig hilsen

Helligskogen reinbeitedistrikt

v/ Karen Inger Marit Baal

Leder

41069602

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/75 -10
Arkiv: 45/216
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 29.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, planbestemmelser og pbl § 19

Henvisning til lovverk:
- Plan- og bygningslovens §19 (pbl)
- Kommuneplanens arealdel, planbestemmelser pkt. 2.3.5

Vedlegg:
- Dispensasjonssøknad
- Oversiktskart
- Situasjonsplan
- Tegning av eksisterende hytte
- Tegning av ny hytte

Saksopplysninger

Svein Ivar Folgerø og Ann-Kristin Edvardsen er eiere av en hytte, tidligere skogskoie med en bruksareal på 18 m2. Hytta ligger på eiendom gnr. 45, bnr. 216, Haski, adresse Nordlysveien 3410, 9143 Skibotn. Den ligger 125 meter på venstre side av E-8 og 550 meter før Brennfjell leir (Rabioli), mot Finland.

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplans arealdel, pkt 2.3.5, jfr pbl §19. Det søkes for å bygge nye hytte med et bruksareal på 49,9 m2 og skal ikke ha innlagt vann og strøm. Eksisterende hytte gjøres om til anneks.

Kommuneplanens arealdel
I kommuneplanens arealdel, planbestemmelser punkt 2.3.5 står følgende:
Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan.

Dispensasjon
Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 19.
I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Jf. også bestemmelsenes pkt 6.1.1

Søkers begrunnelsen for dispensasjon er:
Da skogskie ikke er beboelig etter dagens standard søkes det om å få sette opp en liten hytte ved siden av på samme eiendom, slik at vi kan benytte ny hytte som fritidsbolig i helger og ferier. Skogskoien bærer preg av å være 115 år. Det er ikke formålstjenlig å sette denne i stand i den forfatning den er i.

Områdebeskrivelse/naturgrunnlag
Hytta ligger i LNFR – område, med eget gårds- og bruksnummer utenfor hensynsone for reindrift. På tomta er det i dag tre bygninger. Tomten ligger 125 meter fra E-8 og er ikke synlig fra veien.

Samfunnssikkerhet
Tiltaket vil ikke utgjøre noen form for sikkerhetsrisiko.

Høring
Saken har ikke vært på høring da eiendommen ikke ligger innen noen hensynsoner.

Vurdering
I bestemmelsene i kommuneplanens arealdel pkt. 6.1.1 står det at det bør føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Det gjelder tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet.

Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger ikke i100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, men på fjellet. Det må vurderes om området det søkes dispensasjon fra er på snaufjellet. Etter saksbehandlers synspunkt er det på fjellet og ikke på snaufjellet.
Det er tidligere gitt tillatelse til å bygge på angitt gårds- og bruksnummer. Da var tomta en festetomt. Feste er innløst hos Statskog og koien er omgjort til fritidsbolig.

Det er i dag bygget tre bygninger på tomta og med ett tillegg på en hytte er antallet en bygning mer enn det arealplan gir tillatelse til. Ved en eventuell dispensasjon må det gis på vilkår om at en bygning må rives til fordel for ny hytte.

Fordeler ved dispensasjon.
- opprettholde god standard på hytte i området
- hytte ikke blir stående til forfall
- tilrettelegge for utvikling

Ulemper ved dispensasjon:
- kan gi økt trafikk i området uten å være sikker

Begrunnelse for innstillingen
Det gis dispensasjon med bakgrunn i at tiltaket ikke er på snaufjellet.
Bebyggelsen skjer på avgrenset eiendom og spres ikke utenfor.

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon fra pbl § 19 og planbestemmelser punkt 2.3.5 i kommuneplanens arealdel for å bygge ny hytte på 49.9 m2 bruksareal på gnr, 45, bnr. 216 på vilkår.
VILKÅR:

a) På tomten tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer)
b) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.
c) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenere nær- og fjernvirkning.

Storfjord kommune

Mangfold styrker

Tiltakshaver SVEIN IVAR FOLGERØ	Telefon (dagtid) 952 11 841	Mobiltelefon 952 11 841
Adresse SKOLEGATA 46	Postnr. 9008	Poststed TROMSØ

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom

Gnr. 45	Bnr. 216	Fnr.		Eiendommens adresse BRENNFJELL, 9143 SKIBOTN

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

X	Kommuneplanens bestemmelser
	Reguleringsplan
	Bebyggelsesplan
	Plan- og bygningslovens § 1-8
	Teknisk forskrift
	Vegloven
	Annet:

Det søkes om dispensasjonen fra følgende bestemmelse/forskrift, for:

Storfjord kommunes kommeplanens arealdel pkt 2.3.5, jf. Pbl § 19.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er (angi evt. fordeler/ulemper dispensasjonen medfører):

Da skogskoie ikke er beboelig etter dagens standard søkes det om å få sette opp en liten hytte ved siden av på samme eiendommen Gnr. 45 Bnr 216, Brennfjell, 9143 Skibotn, slik at vi kan benytte ny hytte som fritidsbolig i helger og ferier.
Skogskoien bærer preg av å være 115 år. Det er ikke formålstjenlig å sette denne i stand i den forfatning den er i.

Tiltakshavers underskrift

Sted og dato Tromsø 15/6-17	Underskrift Svein Folgerø

Vedlagt følger:

Gjenpart av nabovarsel	Andre vedlegg/søknad

N
Hytte gbnr 45/216
Gamle Brennfjell leir
Øvre Haskielva
E 8
E 8
E 8
E 8
E 8
120.5
76.0
83.0
97.0
71.5
79.5
81.5
81.0
70.5
200 m
Kommunen tar forbehold om feil i kartet.
© Norkart AS

SITUASJONSPLAN - BYGGESAK

STORFJORD KOMMUNE

Gnr./Bnr./Fnr.: 45/216

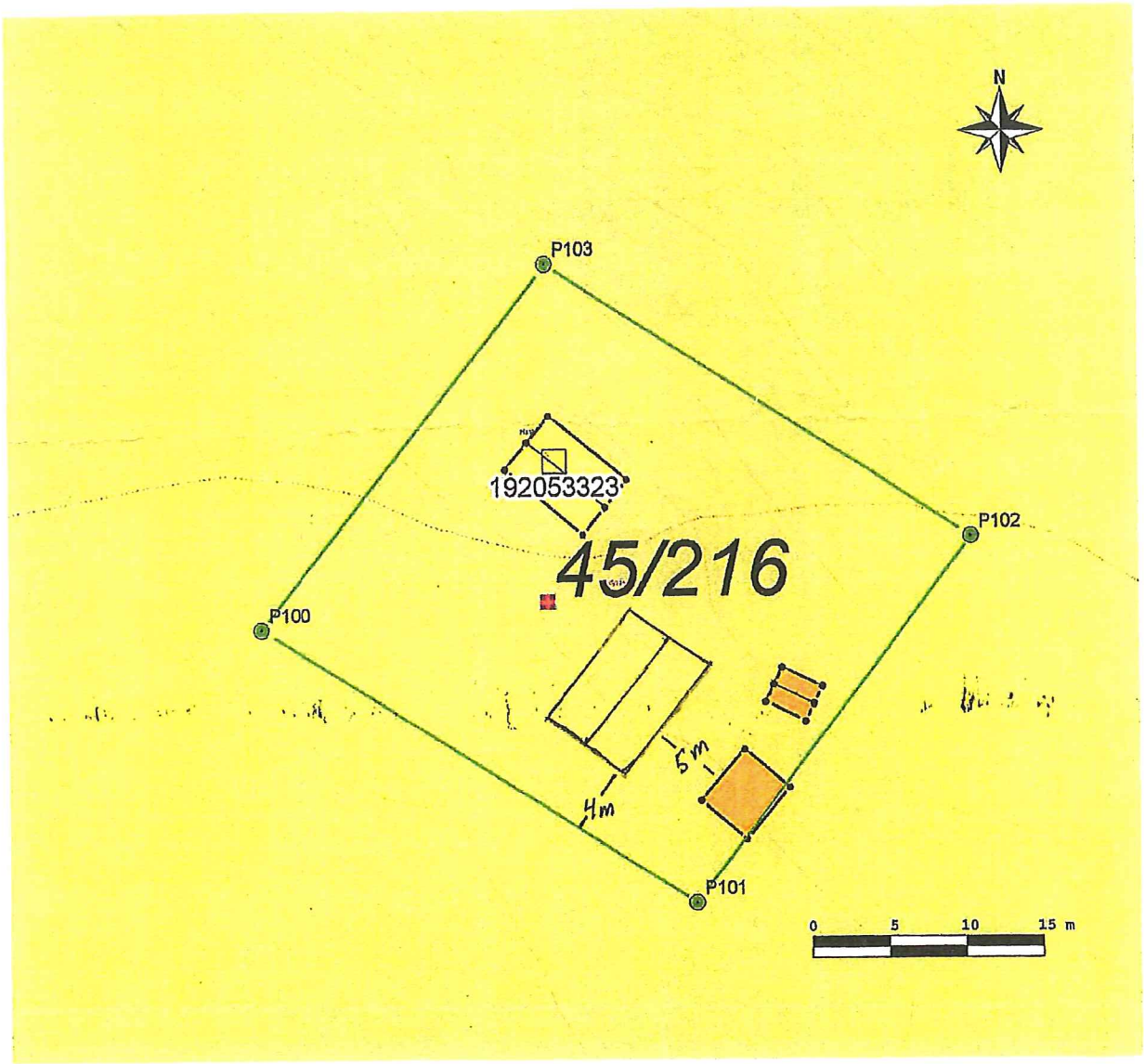
Bruksnavn: **Kartblad:**

Adresse: Brennfjell **Dato:** 03.11.2016

9143 Skibotn

Saksbehandler: Odd-Arne Jenssen **Deres referanse:** Tilbygg hytte

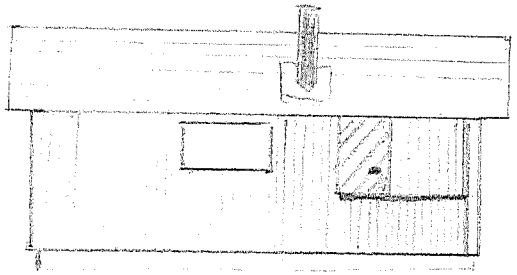
Målestokk: 1:400



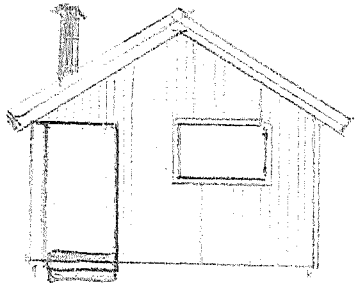
Situasjonsplanen skal inneholde: 1. Bygg, adkomstveier og andre instalasjoner som inngår i byggesaken.
2. Profil av terreng hvor kotehøyde på murkrone tegnes inn.
3. Plassering av vann, spillvann og overvannsledninger på tomten.

Alt som skal tegnes inn må være i riktig målestokk og målsatt. Plassering av bygg og adkomstveier er bindene. Foretas forandringer skal ny situasjonsplan utarbeides og sendes inn.

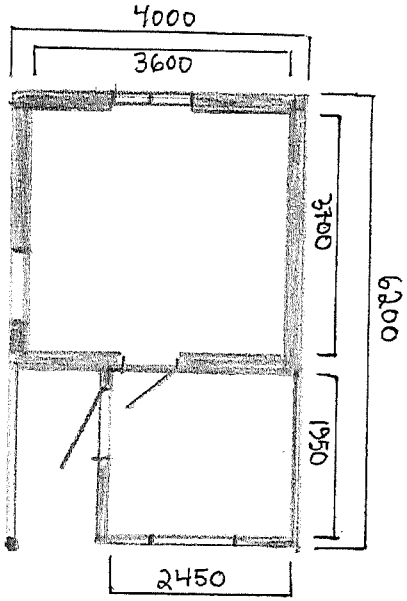
EKSISTERENDE HYTTE PR. 20.01.2018

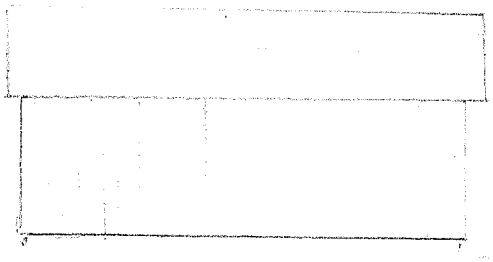


FASADE MOT SØR

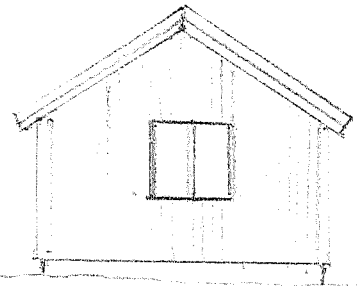


FASADE MOT ØST





FASADE MOT NORD



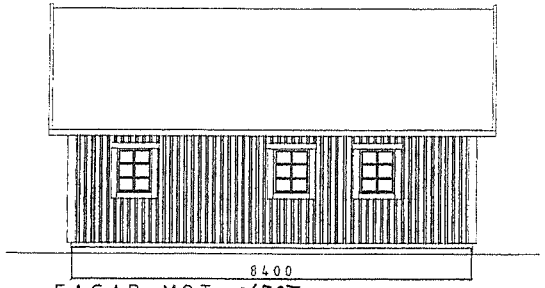
FASADE MOT VEST

SKALA 1:100 A4

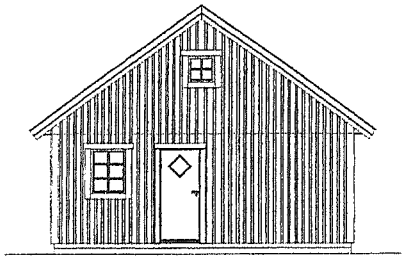
HASKIHYTTA 45/216
EDVARDSEN / FOLGERØ
STORFJORD KOMMUNE

SÖKNAD OM NY HYTTE GBNR. 45/216, SKIBOTNDALEN

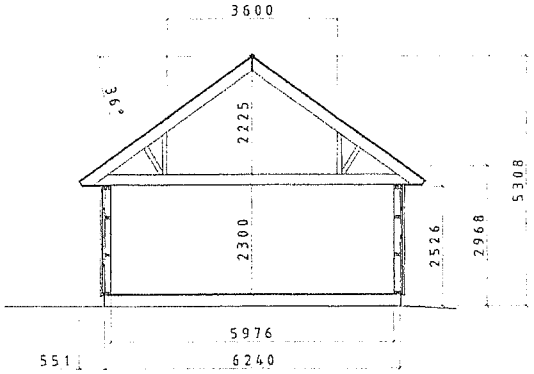
REVISIONS				
ZONE	REV	DESCRIPTION	DATE	APPROVED



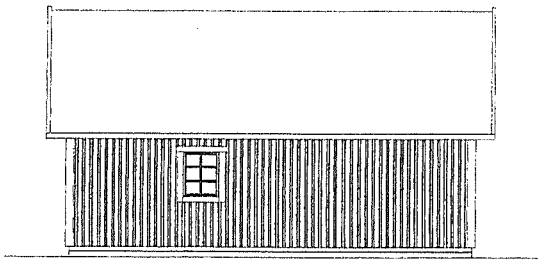
FASAD MOT VEST



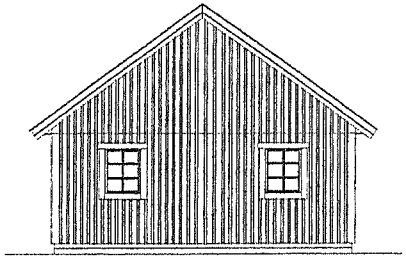
FASAD MOT NORD



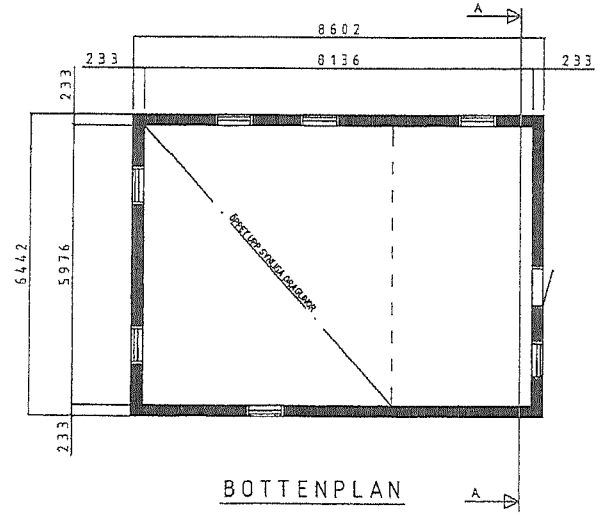
SEKTION A-A



FASAD MOT ØST



FASAD MOT SØR



BOTTENPLAN

FASTIGHET:

KOMMUN:
STORFJORD

FÄRGSÄTTNING:

TAKBELÄGGNING:

BYGGNAD:
CA-BODEN SÄLSTEN

SKALA 1:100 A3

CA-Boden
STUGOR FÖR SJÄLVMONTAGE

Fiskarvägen 11
871 30 Härnösand

www.caboden.se
0611-21790

Christer Arnberg
Tele: 0705-984050

FOLGERØ
HANDLINGAR BYGGLOV

SIZE	DATE	DWG NO.	REV
	170424	00500	

SCALE: 1:100/A3 | Designed by: CHRISTER RENNAN | SHEET 1/2

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/414 -12
Arkiv: 52/157
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 06.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Klage på vedtak i plan- og driftsstyre sak. 57/17 ref. 2017/414-8

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningslovens § 19-1.
- reguleringsplan for Nedre Hatteng (28.05.90)

Saksgang: Første gangs behandling i plan- og driftsstyre den 06.10.2017 i sak 2017/414- 8.

Saksopplysninger

Jim-Hugo Larsen har klaget på vedtaket i sak 53/17 ref. 2017//414-8 i plan og driftsstyret.
Han søkte om dispensasjon fra planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel, for å skille ut en tomt for å bygge bolighus på næringseiendom gbnr. 52/157. Han eier to næringstomter og de har gbnr. 52/172 og 52/157. Disse har felles grense. Eiendommene grenser også mot ett kulturminne på den ene siden og to andre næringseiendommer på de andre. Hjørne av gbnr. 52/157 grenser til en boligeiendom.

Tidligere vedtak angående boenheter på aktuell industritomt ble behandlet i 2014.

I plan- og driftsstyre den 19.09.2014 i sak 2013/3357 er det gjort følgende vedtak:
Dispensasjon fra reguleringsplan for Nedre Hatteng (28.05.90), for industritomt 13 innvilges med følgende punkter:

1. Det gis tillatelse til oppføring av boenhet i tilknytning til verkstedbygg på matrikkelenhet 1939/52/172 på Hatteng.
2. Boenheten innlemmes i samme bygg som verksted.
3. Bruk av boenhet skal være knyttet verkstedet og dens drift.

I plan- og driftsstyre den 06.10.2017 i sak 2017/414 er det gjort følgende vedtak:
Det gis ikke dispensasjon for å skille ut boligtomt fra industritomt nr. 13.
Begrunnelse for avslaget:

- Selv om boligtomta vil bli i nedre del av dagens industriområde og liggende inn til eksisterende boligfeltet, forringes industritomta og begrenser utviklingsmulighetene.
- Storfjord kommune har ikke nok opparbeidede industritomter i Hatteng området for å dekke framtidig behov.

KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 53/17, REF 2017/414-8.

Viser til brev av 13 oktober 2017 med melding om avslag på søknad om dispensasjon for å skille ut boligtomt fra industritomt 52/157.

Jeg ønsker med dette å påklage vedtaktet med følgende begrunnelse.

- Det vises i saksutredningen til reguleringsplan for Nedre Hatteng og vedlagt ligger både kart og reguleringsbestemmelser. Gledende tomt 52/157 omfattes ihht kartet ikke av denne reguleringsplanen, og vurderinger opp mot disse bestemmelsene vil således være irrelevant.
- Storfjord kommune har store næringsområder som ikke er benyttet, jfr vedlagte reguleringsplan for Nedre Hatteng. Områdene er lette å opparbeide og punkt 2 i begrunnelsen for avslaget faller derfor på sin egen urimelighet.
- Industritomt 13 er privateid og etablering av framtidig næring på området vil ikke kunne finne sted med mindre eier ønsker dette. Storfjord kommune kan derfor ikke regne dette arealet med når kommunen tilbyr næringsområder til framtidige bedrifter.
- I avslaget beskrives området som industritomt 13 uten at det kommer tydelig fram hvor stort område dette gjelder. Tidligere eide Statens vegvesen et større område her Gbr/Bnr 52/59, men delte dette opp i forbindelse med utskillelse av Mesta. Denne fikk 52/157. Denne ble igjen delt opp i forbindelse med salg av den gamle vegvesen garasjen, 52/172. Deler av tidligere næringsområde 52/42 (også eid av Statens vegvesen) er omdefinert til museum. Dette området innkluderes nå i boligområdet for Oldersletta. Det er derfor uklart hva som per i dag defineres av Storfjord kommune som industritomt 13.
- Det er tidligere gitt tillatelse til etablering av leilighet i tilknytning til den gamle vegvesen garasjen, noe som betyr en boenhet inne på næringsområdet. Gjeldende søknad gjelder en boenhet i utkanten av næringsområdet og vil grense til boligområdet Oldersletta.
- Når saken ble behandlet var Plan- og driftsstyret splittet i sin vurdering og leder måtte bruke sin dobbeltstemme for å avgjøre saken. Dette viser at der er uenighet i hva som skal veie tyngst av boligområder eller næringsområder. Og rådmannes vurdering om at «Ulempene er klart større enn fordelene» kan virke noe overdrevet. Det kommer heller ikke fram hvilke ulemper det her er snakk om.

Vurdering

Administrasjonenes merknader til argumentasjonspunktene i klagen:

1. Til kulepunkt en:
   Det vises til at reguleringsplan for Nedre Hatteng er irrelevant for forhold gjeldende tomt gbnr. 52/157.
   Sak i plan- og driftsstyre den 19.09.2014 i sak 2013/3357 er lagt til grunn for saksbehandlingen i saken det klages på. Her vises det til reguleringsplan for Nedre Hatteng (28.05.90), for industritomt 13.
   Det er feil benevnelse å bruke industritomt 13. Riktig benevnelse skal være (industritomt) I 3.
   I henvisningen til regelverk er reguleringsplan Nedre Hatteng plan ID 1939 1994001, lagt til grunn. Riktig reguleringsplan skal være reguleringsplan for Nedre Hatteng (28.05.90), for industritomt I3.

2. Til kulepunkt 2.
   Storfjord kommune har fått forespørsel om etableringer for store deler av industriområdet for Nedre Hatteng.

3. Til kulepunkt 3.
   Ingen merknad.

4. Til kulepunkt 4.
   Hele område for gbnr. 52/172, 52/157, 52/59, 52/68 og deler av gbnr. 52/42 og 52/1 som ligger innenfor aktuelle område, omhandler angitt industriområde I 3.

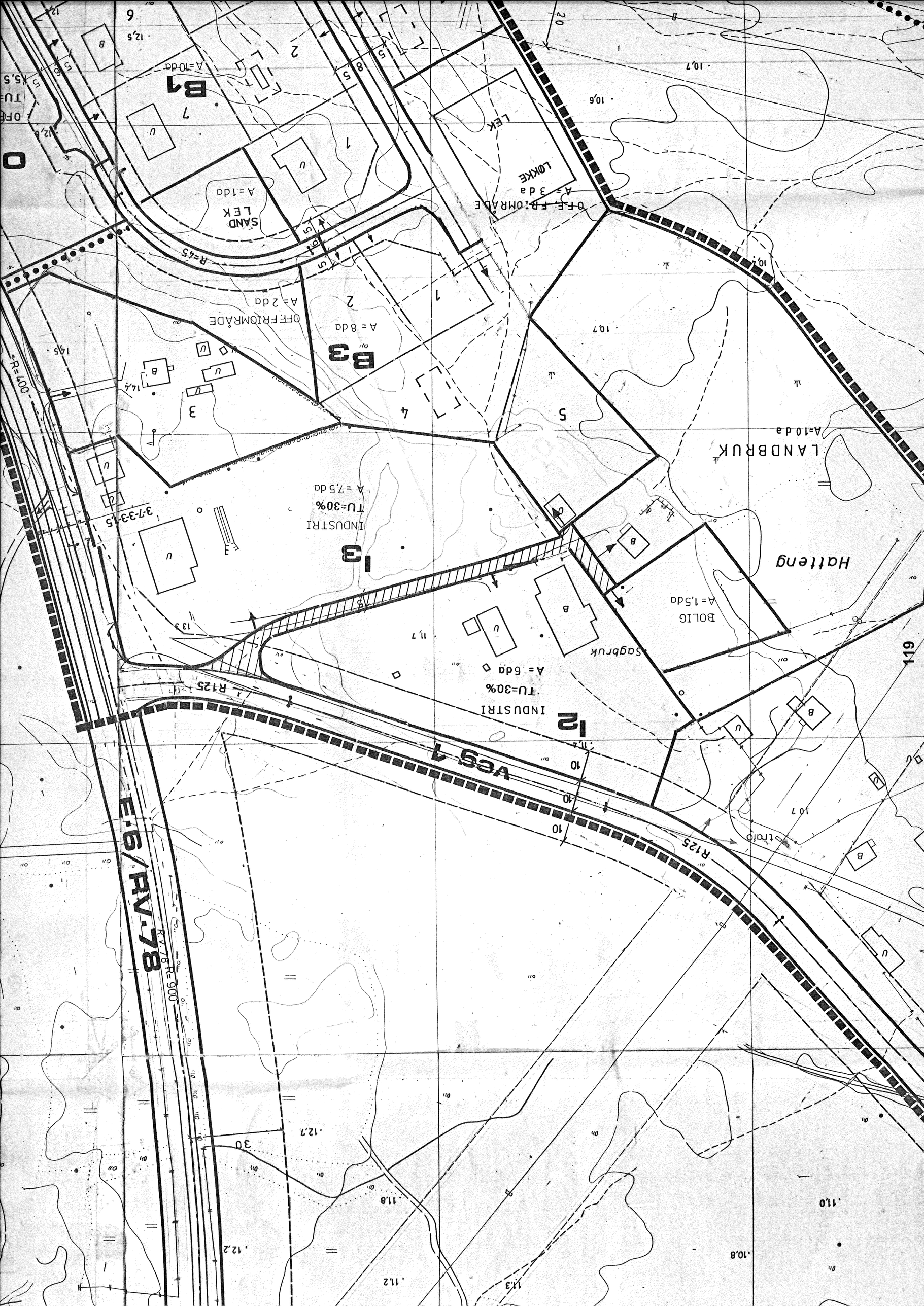
5. Til kulepunkt 5.
   Ingen merknad til kulepunkt fem.

6. Til kulepunkt 6.
   Ulempene er klart større enn fordelene. Ulempene som kan nevnes i tillegg til de som allerede framkom som begrunnelse til vedtaket i sak 53/17 er:
   a). stykke opp et næringsområde er ikke heldig
   b. omsøkt bolig kan bli omringet av næringsbebyggelse.
   c.) bolig plasseres for nært næringsbygg uten tanke på framtidig negative uønskede påvirkninger.
   d.) kan gi ulemper mot eventuell etablering på næringstomt gbnr. 52/59.
   e.) Storfjord kommune har nylig vedtatt reguleringsplan for Oldersletta boligfelt som gir mange ledige boligtomter i umiddelbar nærhet.

Rådmannens innstilling

Klage Jim-Hugo Larsen på vedtak i plan- og driftsstyre sak. 57/17 ref. 2017/414-8 avslås.
Begrunnelse for avslaget:

1. selv om boligtomta vil bli i nedre del av dagens industriområde og liggende inn til eksisterende boligfeltet, forringes industriområdet og begrenser utviklingsmulighetene
2. Storfjord kommune har ikke nok opparbeidede industritomter i Hatteng området for å dekke framtidig behov.
3. stykke opp et næringsområde er ikke heldig for framtidig utnyttelse
4. omsøkt bolig kan bli omringet av næringsbebyggelse
5. bolig plasseres for nært næringsbygg uten tanke på framtidig negative uønskede påvirkninger
6. kan gi ulemper mot eventuell etablering på næringstomt gbnr. 52/59.
7. Storfjord kommune har nylig vedtatt reguleringsplan for Oldersletta boligfelt som gir mange ledige boligtomter i umiddelbar nærhet


E-6/RV-78
VEG 1
R125
R=400
R=900
I3
INDUSTRI
TU=30%
A = 7,5 da
I2
INDUSTRI
TU=30%
A = 5da
B3
A = 8da
OFFFRIOMRADE
A = 2da
B1
A=10da
SAND LEK
A =1da
OFF. FRIOMRADE
A = 3 a
LOKKE
LEK
LANDBRUK
A=10 a
Hatteng
BOLIG
A=1,5da
Sagbruk
trafo
3-7-3-3-1,5
R=45
R=400
30
20
10
11,7
10,7
10,6
12,7
11,8
11,0
10,8
12,2
11,2
11,3
119

REGULERINGSPLAN FOR

NEDRE HATTENG

PLANLAGT 22.12.78. P.Å.H.

BL. § 25 REG. FORMÅL

1. BYGGEOMRÅDER
- BOLIGER FRITTLIGGENDE
- BOLIGER KONSENTRERT
- FORRETNING/KONTOR MV.
- INDUSTRI
- OFFENTLIGE BYGNINGER
- ALMENNYTTIGE FORMÅL

2. LANDBRUKSOMRÅDER
- JORDBRUK

3. TRAFIKKOMRÅDER
- KJØREVEG
- GANGVEG
- SYKKELVEG

4. FRIOMRÅDER
- OFFENTLIG FRIOMRÅDE/PARK
- FRILUFTSOMRÅDE

5. FAREOMRÅDER

6 SPESIALOMRÅDER
- GRAVLUND
- KOMM. TEKN. ANLEGG

§ 26 ANDRE BESTEMMELSER
- FELLES ADKOMST/PARKERING

STREKSYMBOLER:
- PLANENS BEGRENSNING
- OMRÅDEGRENSE
- BYGGEGRENSE
- TOMTEGRENSE
- FRISIKTLINJE
- ADKOMST
- SENTERLINJE VEG
- ANBEFALT HUSPLASSERING

N M = 1:1000

GANGSTI

T TRAFO

SIVILINGENIØR JANN-OLAV BORDEVICH A/S
KONTOR FOR SAMFUNNSPLANLEGGING OG KOMMUNALTEKNIKK
NESSEVEIEN 6 9400 HARSTAD TLF. (082) 73040

BEHANDLING/ REVISJON	DATO	SIGN
REVIDERT I.H.H TIL KOMMUNESTYREVEDTAK SAK 42/90	28.5.90	AN
REVIDERT I.H.H. TIL KOMMUNESTYREVEDTAK SAK 288/88	140689	KIH
REVIDERT I.H.H. TIL BYGNINGSRÅDSSAK 14/88	2.3.88	D.J.
REVIDERT I H.H. TIL BYGNINGSRÅDSSAK 151/79	8.2.80	P.Å.H
STORFJORD BYGNINGSRÅD SAK 151/79	3.12.79	P.Å.H.
REVIDERT I H.H. TIL BYGNINGSRÅDSSAK 51/79	25.4.79.	P.Å.H.
STORFJORD BYGNINGSRÅD SAK 51/79	6.4.79.	P.Å.H.
UTLAGT TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDEN	26.2–19.3.79	P.Å.H.
STORFJORD BYGNINGSRÅD SAK 4/79		P.Å.H.

trafo · 27,6 · 27,4 · 27,0 · 27,2 · 26,4 · 27,90 · 15,6 · 28,8

B B U Hatt

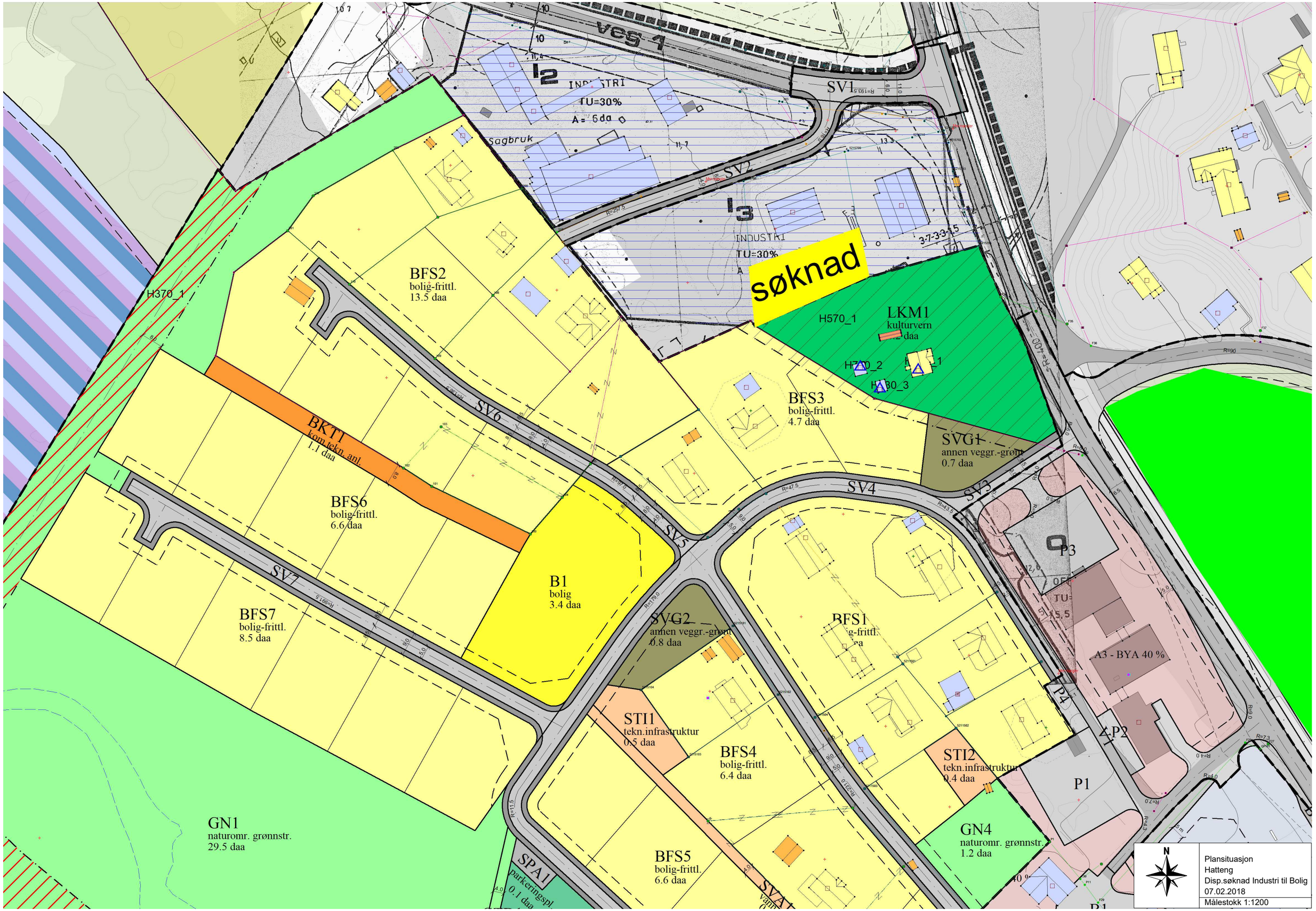
15 20 25 20 25

120

søknad

N

Plansituasjon
Hatteng
Disp.søknad Industri til Bolig
07.02.2018
Målestokk 1:4250


søknad
BFS2
bolig-frittl.
13.5 daa
BFS3
bolig-frittl.
4.7 daa
BFS6
bolig-frittl.
6.6 daa
BFS7
bolig-frittl.
8.5 daa
B1
bolig
3.4 daa
BFS4
bolig-frittl.
6.4 daa
BFS5
bolig-frittl.
6.6 daa
BFS1
bolig-frittl.
LKM1
kulturvern
daa
BKT1
kom.tekn. anl.
1.1 daa
SVG1
annen veggr.-grønt
0.7 daa
SVG2
annen veggr.-grønt
0.8 daa
STI1
tekn.infrastruktur
0.5 daa
STI2
tekn.infrastruktur
0.4 daa
GN1
naturomr. grønnstr.
29.5 daa
GN4
naturomr. grønnstr.
1.2 daa
SPA1
parkeringspl.
0.1 daa
SV1
SV2
SV3
SV4
SV5
SV6
SV7
VEG 1
H370_1
H570_1
H370_2
H370_3
P1
P2
P3
P4
A3 - BYA 40 %
INDUSTRI
TU=30%
Sagbruk
Plansituasjon
Hatteng
Disp.søknad Industri til Bolig
07.02.2018
Målestokk 1:1200

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/255 -40
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 07.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Behandling av klage på vedtak 68/17 - dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven kapittel 19. Dispensasjon

Vedlegg
1 Klage på vedtak i sak 68/17, Dispensasjon fra reguleringsplan Brenna - Kitdalselva
2 Særutskrift Ny behandling av dispensasjonssak reguleringsplan Brenna knyttet til boliger for vanskeligstilte
3 Vedrørende opprinnelig utvalgssak
4 20170224115600794

Saksopplysninger

Storfjord kommune har mottatt klage på vedtak om dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva for etablering av utleiebygg (4 boenheter) på lekeareal i reguleringsplan. Klagen er levert fra nabo(er) til tiltaket. Klagen leveres som samlet uttalelse fra private naboer tilstøtende tiltaket, men er kun signert av Frode Kongsro.

Klagen er vedlagt i sin helhet. Kort oppsummert omhandler denne de samme momentene som i tidligere klage levert ved behandling av dispensasjonssak 22/17, denne vedlegges.

Klageoppsummering: Det ønskes ikke utbygging utover det reguleringsplanen tillater før forholdene knyttet til vanntilførsel, trafikksikringstiltak, og en rekke andre forhold foreligger i konkrete planer. Det er ikke alternative idrettsanlegg i nærheten, og reguleringsformålet friområde burde veie tyngst. Kommunen oppfordres heller til å regulere nye områder til boligformål. Festeavgiftsargumentet ansees som urimelig.

Det vises til vedlagte særutskrift for historikken i saken, samt utfyllende saksopplysninger.

Vurdering

I henhold til tidligere vedtak er det ønskelig for kommunen å ha utleieboliger i kommunens tettsteder. Sist ferdigstilte boligprosjekt er boligene i Apaja i Skibotn. Det er påbegynt bygging av 4 utleieenheter på Oteren. Det er da Hatteng som siste av de store tettstedene har presserende mangel på kommunale utleieenheter. Kommunen har vurdert alternativ plassering av utleieboligene på Hatteng, men landet på Brenna som det mest gunstige valget. Dette med tanke på eksiterende infrastruktur, og innlemming i allerede etablert boligområde.

Det er i saksutredningen til sak 58/17 tatt med argumentasjon om at kommunen ikke ønsker å plassere de kommunale utleieboligene for tett på andre kommunale botilbud. Dette kan skape uønskede bomiljø og mindre mangfold. Oldersletta Boligfelt er nyregulert boligområde på Hatteng. I dette boligfeltet har kommunen planlagt etablering av botilbud for eldre samt et separat botilbud knyttet til rus/psykiatri. Disse botilbudene innlemmes dermed i et boligfelt tiltenkt private boliger. Det er derfor vurdert at plassering på Brenna av tenkte utleieboliger for vanskeligstilte vil gi bedre mangfold i begge boligfeltene.

Argument angående mangel på nærliggende idrettsanlegg kan forstås, da umiddelbar nærhet til lekeområder i et boligfelt setter terskelen for bruk til lavest mulige nivå, spesielt for de minste barna eller andre som kan ha vanskelig for å bevege seg til lekearealer lengre unna.
Friarealet er også eneste større areal på brennaplatået avsatt til formålet.
Formålet med lekearealet ansees allikevel som ivaretatt gjennom at friområdet etter etablering av utleieboligene vil være rundt 10 mål. Nærhet til Lindevollen nærmiljøanlegg (per dags dato med etablert ballbinge), og idrettsanlegg ved Hatteng skole, begrenser de negative konsekvensene ved denne reduksjon av friarealet.

Som avbøtende tiltak til at friområdet blir redusert, bør kommunen se på ordning med tilskudd eller samarbeid med velforening eller bygdelag for utvikling av det gjenværende friområdet. Dette kan eventuelt settes som rekkefølgevilkår i fradeling/byggesak på tenkte eiendom.

Forholdet til vanntilførsel er beskrevet i saksutredningen til sak 58/17. Dette vil inngå i planene for Hatteng Sentrumsplan (planprosess ikke igangsatt), og vil utbedre problemområdene. For utbygging av Oldersletta boligfelt (vedtatt reguleringsplan) er utbedring av VA-situasjonen på hele Hatteng innlemmet i den pågående utbyggingsprosjekteringa.

Trafikksituasjonen på Brenna er kjent for kommunen. Velforeninga på Brenna har tidligere kontaktet kommunen angående problemstilling til fartsregulering og veglys. Det er ikke gjort noen avtaler om utbedring av disse. Vurderingen gjort i denne saken er at utbyggingen ikke vil påvirke dagens situasjon i betydelig grad.
Kommunen burde allikevel se det som en mulighet å legge inn rekkefølgebestemmelser til dette boligbyggeprosjektet knyttet til utbedring av trafikkforholdene (fartsregulering og veglys). Dette kan gjøres som avbøtende tiltak for den tenkte etableringa av utleieboliger.

Angående bedre utnyttelse av kommunens festeområder vil administrasjonen imøtekomme klager på sin argumentasjon. Reguleringsplanen for Brenna-Kitdalselva er utarbeidet av Storfjord kommune med tanke på utnyttelse av festeområde 52/188. Områdebruken er da avklart av kommunen selv og er del av en helhetlig plan for festeområdet. Det presserende behovet for byggeklare tomter kan skyldes manglende kommunal styring/ressurser foregående problemstillingen.

Administrasjonen kan ikke se at klage inneholder momenter som tilsier at utfallet av saksvurderingen burde endres. Forholdene i klagen ansees som besvart og godt nok ivaretatt i vurderingene gjort over.

Rådmannens innstilling

På bakgrunn av vurderingene gjort i klagebehandlingen avslås klage på vedtak 58/18 fra Frode Kongsro.

Momenter angående avbøtende tiltak for dispensasjon skal vurderes og innarbeides i fradeling og/eller byggesak for utleieboligene.

Saken sendes Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

JSN

Frode Kongsro

Brennaveien 29

9046 OTEREN

31. Januar 2018

Storfjord Kommune

Oldersletta 1

9046 Oteren

Klage på vedtak i sak 68/17, Dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva

Med støtte fra de samme beboerne som ved sist innsendte innsigelse, leverer vi igjen vår innsigelse i saken. Begrunnelsen for våre innsigelser er eksakt som ved forrige innsending. Det vil være 100 % uaktuelt for oss å slutte å bry oss. Før det eventuelt foreligger konkrete planer om utbedring av vanntilførsel, trafikksikringstiltak og en rekke andre forhold, opprettholder vi vårt standpunkt i saken. Økt antall boliger i området, vil selvsagt gi økt trafikk. Det er ingen alternative idrettsanlegg i nærheten. I alle fall ikke i den nærheten som forventes i boligfelt. Det faktum at arealet er regulert til friområde må fortsatt veie tyngst. Anbefaler igjen at kommunen bretter opp ermene og sørger for nye byggeklare boligtomter, selv om denne saken knappest kan settes i sammenheng med det. Argumentet om at kommunen betaler festeavgift og således må benytte området hensiktsmessig, faller på sin egen urimelighet. Dersom festeavgift hadde vært saken måtte kommunen heller brukt tid og krefter på å bistå hver og en med å innløse den festa tomta de bor på. Om det skulle være tvil om min kompetanse på området, har jeg jobbet i 10 år med kjøp og salg av fast eiendom, under godkjenning av finanstilsynet.

Til slutt synes jeg det er verdt å nevne at det er mange beboere som føler seg overkjørt av Storfjord Kommune, da vi gjentatte ganger ikke har blitt hørt.

Hatteng 31/01/18

Frode Kongsro

Frode Kongsro

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/255 -35
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 30.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/17	Storfjord plan- og driftsstyre	10.11.2017

Ny behandling av dispensasjonssak reguleringsplan Brenna knyttet til boliger for vanskeligstilte

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven § 28
Plan- og bygningsloven kapittel 19. Dispensasjon.

Vedlegg:
1 Svar på klage på vedtak om dispensasjon fra reguleringsplan – Fylkesmannen 21. september 2017.

Saksopplysninger

Fylkesmannen opphever vedtaket i sak 22/17 i SPD 07.04.2017
Fylkesmannen har i brev datert 21. september d.å. opphevet vedtaket i sak 22/17 og henviser saken til ny behandling da vedtaket ikke var godt nok begrunnet. Saken ble tatt opp til ny behandling i SPD 6. oktober d.å. Vedtaket her er medtatt under.

Til sak 22/17 i SPD den 07.04.17 omhandlende dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling til tomt og bygging av 8 utleieenheter på grøntareal på Brenna, var det kommet 1 klage før fristens utløp. Klagen kom fra en av naboene til tiltaket, som opplyser at han skriver på vegne av de naboene som underskrev tidligere merknad. Klagen ble underinstansbehandlet av SPD.

Administrasjonen hadde innstilt negativt til dispensasjon, men i behandling av saken valgte SPD å vedta eget forslag med moderasjon i antall boenheter på Brenna fra 8 til 4, og resterende 4 enheter skulle bygges på Oteren.

Klagen omhandler delen av vedtaket som gjelder dispensering fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva 19391980003 for fradeling av tomt, og bygging av 4 utleieenheter på grøntarealet sør i Brenna boligfelt.

Klagen viser til tidligere merknad til dispensasjonssøknaden som var grunnlag for sak 22/17. Merknaden var datert 23.02.17, samt at reguleringsformålet burde få stå sterkt.

Vurdering

Reguleringsplanen har avsatt området til offentlig friareal for idrettsplass. Området som søktes dispensert til boligformål ligger lengst nord i dette friarealet med en størrelse på ca. 2,4 mål av det omlag 12 mål store området. Utforming av tomt vil effektivt avgrense friområdet med det dobbelte av tomtestørrelsen som illustrert i utklippet under.

Som klagen påpeker er dette en vesentlig omdisponering innad i reguleringsplanen, og vil ha konsekvenser for friområdet. Rådmannen viser ellers til saksutredningen for sak 22/17, 28/17 og Fylkesmannens uttalelse.

Vedtak i SPD 22/17
Vedtak i sak 5/17 utgår og erstattes med følgende:

1: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva for fradeling av eiendom for oppføring av utleiebygg innvilges over et område av tomt 1 i opprinnelig disp. søknad.

2: Det oppføres utleiebygg med 4 boenheter for vanskeligstilte, 2 toroms og 2 treroms på et plan. Det sendes søknad om tilskudd til Husbanken for 4 boenheter. Bygging igangsettes når tilsagn foreligger. Ved planlegging skal det tas hensyn til mulige støyproblem mot skytebanen, f eks. ved at enhetene vendes bort fra/skjermes fra støysonen og plasseres lengst mulig bort fra skytebanen.

3: Det innhentes anbud med sikte på oppføring snarest mulig.
Begrunnelse for punktene 1-3:
A: Det er ikke kommet innsigelser til søknaden om dispensasjon
B: Tiltaket lar seg raskest realisere på det aktuelle arealet.
C: Ved å redusere tiltaket fra 8 til 4 enheter imøtekommes uttalelsene i saken langt på vei, samtidig som kommunen utnytter ressursene sine.

Tillegg:

4: Det etableres også 4 boenheter på Oteren, fortrinnsvis på den byggeklare kommunale tomta ved siden av Helsehuset (gnr 55 bnr 24). Om nødvendig må det søkes om dispensasjon fra byggeavstand mot E-6/E-8 (framtidig kommunal veg), og boenhetene må om nødvendig etableres over to plan. Også på Oteren etableres det to to-roms og to treroms boenheter i et bygg.

5: Om gnr 55.bnr 24 benyttes til kommunale boliger, utvides parkeringen på nedsiden av Helsehuset til erstatning for nåværende parkering.
Administrasjonen bes i så fall gå i dialog med grunneier for å få på plass avtaler om grunn.

6: Om boenhetene på Oteren ikke kan gjennomføres på gnr 55 bnr 24, søker administrasjonen fram andre aktuelle areal på Oteren som kan benyttes, med sikte på å gjennomføre tiltaket der.

7: Forutsatt løsning av punktene 4 eller 6, innhentes det anbud slik at boenheter kan oppføres snarest mulig.

8: Styret for plan og drift godkjenner anbud med endelig virkning innenfor budsjettets rammer.

Vedtak i SPD sak 28/17
Endringsforslag fra Plan- og driftsstyret.

Klage på vedtak på sak 22/17 fra Frode Kongsro tas ikke til følge, vedtak i sak 22/17 opprettholdes.

Begrunnelse:

1. Det ble ikke inngitt innsigelser til saken da den ble behandlet i sake 22/17
2. Kommunen har behov for tomter nå
3. Det meste av området forblir fortsatt regulert til friområde
4. Det er ikke kommet nye momenter fra klageren i forhold til sak 22/17

Fylkesmannen har i brev datert 21. september d.å. opphevet vedtaket i sak 22/17 og henviser saken til ny behandling da vedtaket ikke var godt nok begrunnet.

Vedtak i SPD sak 59/17
Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 06.10.2017 (etter at FM har opphevet vedtak 22/17)

Behandling:
Alternativ fra Plan- og driftsstyret.
Saken utsettes. Plan- og driftsstyret ber rådmannen fremme ny sak basert på plan- og driftsstyrets vedtak i sak 28/17, som tilfredsstiller formkrav. Saken fremmes i neste møte.
Alternativ fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes. Plan- og driftsstyret ber rådmannen fremme ny sak basert på plan- og driftsstyrets vedtak i sak 28/17, som tilfredsstiller formkrav. Saken fremmes i neste møte.

§ 19-2.*Dispensasjonsvedtaket*

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det

dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Rådmannens innstilling

1. Rådmannen har tidligere opprettholdt sin innstilling der reguleringsendring av offentlig friareal, matrikkelenhet 1939/52/1/19, i reguleringsplan Brenna-Kitdalselva avbrytes.

Forhold som er vektet som overveiende negativt i forhold til dispensasjon:

a. Tiltakets omfang og plassering medfører en vesentlig endring i reguleringsplanen.
b. De negative virkningene for naboer og frilufts barnehagen i henhold til merknadsbehandling
c. Strid med vedtak 5/17 punkt 2 - Negativ virkning på skytterlagets aktivitet.
d. Problematikk rundt tilførsel av vann.
e. Ikke tilfredsstillende slokkevann

Ny vurdering av noen av de samme punktene, og det med positiv vinkling:

a. Det er her en endring i reguleringsplanen, og friarealet blir endret i størrelse. Fortsatt er det imidlertid ca. 10 mål igjen av den 12 mål store eiendommen som er avsatt til friareal. Ser en slik på det er det fortsatt store friarealer som kan benyttes. Det er kun rundt 20 % av hele friarealet som nå faller ut.
b. Når en fortsatt har et så stort areal igjen av området som satt av til er friareal slår dette litt i hjel denne argumentasjonen.
c. Punkt 2 i sak 5/17 referere til at skytterlaget ikke skal bli berørt. Her kan en jo også se om denne innskrenkinga i friarealet er av en slik karakter at det gir negativ virkning på aktiviteten til skytterlaget.
d. Vannproblematikker er fortsatt et aktuelt tema, og kan ved store tappinger på Oldersletta skape trykkproblemer på Brenna. Dette problemet vil imidlertid bli ivaretatt i vårt prosjekt «sentrumsplan Hatteng». Her skal det startes et forprosjekter der en ser på dimensjonering og utbygging av tilfredsstillende VA for hele Hatteng området, herunder Brenna.
e. Slokkevann blir også gjennomgått under punkt d. Kravet i dag for slokkevann er så stort at vi fortsatt er i tvil om vi i det hele tatt kan tilfredsstille dette gjennom rørnettet. Vi har som sagt en tankbil som kan og vil benyttes i tillegg.
f. Generelt er det en mangel på boligtomter i indre del av kommunen. Det nye regulerte boligfeltet Oldersletta er tiltenkt et tun for eldreboliger og et for rus og psykiatri. Det er derfor ikke ønskelig å plassere flere slike boliger i samme område. Derfor er det ønskelig å få til disse boligene på Brenna.

Etter en totalvurdering, og der en vurderer fordeler og ulemper med denne dispensasjonen samt der en tar med «nye» momenter som er fremkommet vurderer rådmann det slik at fordelene her er større enn ulempene. Det innstilles derfor positivt til reguleringsendring av offentlig friareal, matrikkelenhet 1939/52/1/19, i reguleringsplan Brenna-Kitdalselva.

Behandling:

Forslag fra Solveig Sommerseth:
Det aktuelle friområdet utgjør 12 mål før dispensering av ca 2.4 mål til boligformål. Det fradelte areal til boliger vil bli en naturlig forlengelse av eksisterende boligfelt. De nye utleiebyggene vil ikke ut fra plassering være til hinder eller ulempe for allmennhetens bruk av det resterende friområdet på ca 9-10 mål. Da friområdet fortsatt er stort og like tilgjengelig som før, samt er uten idrettsanlegg/lekeapparater, vil hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Fordeler ved dispensasjon:

- området er klargjort for vann og avløp, boligene kan dermed realiseres raskt
- kommunen betaler festeavgift for området, og må således benytte det hensiktsmessig
- Kommunen mangler byggeklare tomter i området.
- Kun en liten del (20%) av friområdet avsettes til boliger, det resterende er fremdeles friareal.
- Det finnes alternative idrettsanlegg i nærheten.
- Det er ikke nødvendig å benytte området til parkering ved arrangement, det er mulig å parkere mot lysløypa og andre områder.
- Det er boliger på andre sider av veien til det tiltenkte området.

Ulemper ved dispensasjon:

- økt trafikk i området
- Skytterlaget er bekymret for at økt antall boliger medfører krav om redusert aktivitet på sikt pga støy
- Ustabil vanntilførsel, herunder slokkevann

Vurdering:

Etter en samlet vurdering er fordelene klart større enn ulempene for tiltaket. Støyproblematikk knyttet til skytebanen følges opp ved planlegging og plassering av boligene. Det blir ikke vesentlig økt trafikk i området ved oppføring av 4 boenheter. Dersom vanntilførselen er ustabil, må dette uansett løses uavhengig av de nye boligene.

På bakgrunn av ovennevnte innvilges dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av tomt til oppføring av utleiebygg. Begge vilkår i pbl. paragraf 19-2, andre ledd anses oppfylt.

Rådmannens innstilling og forslag fra Solveig Sommerseth ble tatt til votering.
Forslag fra Solveig Sommerseth ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det aktuelle friområdet utgjør 12 mål før dispensering av ca 2.4 mål til boligformål. Det fradelte areal til boliger vil bli en naturlig forlengelse av eksisterende boligfelt. De nye utleiebyggene vil ikke ut fra plassering være til hinder eller ulempe for allmennhetens bruk av det resterende friområdet på ca 9-10 mål. Da friområdet fortsatt er stort og like

tilgjengelig som før, samt er uten idrettsanlegg/lekeapparater, vil hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Fordeler ved dispensasjon:

- området er klargjort for vann og avløp, boligene kan dermed realiseres raskt
- kommunen betaler festeavgift for området, og må således benytte det hensiktsmessig
- Kommunen mangler byggeklare tomter i området.
- Kun en liten del (20%) av friområdet avsettes til boliger, det resterende er fremdeles friareal.
- Det finnes alternative idrettsanlegg i nærheten.
- Det er ikke nødvendig å benytte området til parkering ved arrangement, det er mulig å parkere mot lysløypa og andre områder.
- Det er boliger på andre sider av veien til det tiltenkte området.

Ulemper ved dispensasjon:

- økt trafikk i området
- Skytterlaget er bekymret for at økt antall boliger medfører krav om redusert aktivitet på sikt pga støy
- Ustabil vanntilførsel, herunder slokkevann

Vurdering:

Etter en samlet vurdering er fordelene klart større enn ulempene for tiltaket. Støyproblematikk knyttet til skytebanen følges opp ved planlegging og plassering av boligene. Det blir ikke vesentlig økt trafikk i området ved oppføring av 4 boenheter. Dersom vanntilførselen er ustabil, må dette uansett løses uavhengig av de nye boligene.

På bakgrunn av ovennevnte innvilges dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av tomt til oppføring av utleiebygg. Begge vilkår i pbl. paragraf 19-2, andre ledd anses oppfylt.

2015/255

JSN

Storfjord Kommune

Plan- og driftstyre

Frode Kongsro

Brennaveien 29

9046 OTEREN

Vedrørende opprinnelig utvalgssak 22/17, og vedtak om at sak 5/17 utgår.

Med støtte fra de samme beboerne som ved sist innsendte innsigelse, leverer vi igjen vår innsigelse i saken. Begrunnelsen for våre innsigelser er eksakt som ved forrige innsending. Nå er det på tide at politikerne får opp øynene og innser at det meget lettvinte (for de involverte), men utrolig kortsiktige alternativet på Brenna må utgå. Det faktum at området er regulert til friområde må veie tyngst. Brett heller opp ermene og få på plass flere byggeklare tomter i egnet område, slik at Storfjord Kommune igjen kan bli en kommune innflyttere faktisk vurderer å bosette seg i. Sånn er ikke situasjonen pr i dag.

Hatteng 31/05/17

Frode Kongsro

Storfjord Kommune
Plan- og driftsetaten
v/ Joakim Stensrud Nilsen

Hatteng 23/02/17

Viser til høringsbrev datert 01/02/17 og ber om at dette brev merkes med saksnummer 2015/255. Under følger våre innsigelser. Det gjøres spesielt oppmerksom på at dette brev representerer 3 beboere og at innsigelsene i sin helhet er et syn alle underskriverne deler.

Først av alt vil vi uttrykke vår store bekymring for at Storfjord kommune, så lettvint, er villig til å dispensere fra reguleringsplanen. Området er regulert til friområde, og denne typen områder må vernes om til det absolutt siste. Det er vår soleklare oppfatning at det finnes store, ubrukte arealer i kommunen, som må kunne benyttes til boligområde. Her ligger vel noe av sakens kjerne, da det i de aller fleste tilfeller er snakk om uregulerte arealer uten infrastruktur og alt det medfører for Storfjord kommune. For oss virker beslutningen om omregulering lettvint, lite gjennomtenkt og kortsiktig boligpolitisk tankegang.

Beboerne i Brennaveien har seg imellom flere ganger tidligere diskutert vei, trafikk og en rekke andre trafikale forhold; og velger å ta med dette denne gangen også. Det oppleves som om belastningen på den lille veibiten allerede er på et slikt nivå at ytterligere utvidelse vil oppleves negativt av beboerne. I all hovedsak er området bebodd av småbarnsfamilier med all den aktivitet det fører med seg. Veien er i tillegg smal og uoversiktlig flere steder, samt at det mangler gatelys langs mesteparten av traseen. Allerede da Storfjord naturbarnehage ble etablert, var den trafikale belastningen et tema. Så vidt oss bekjent var det planlagt alternativ adkomst til barnehagen, via området ved "Skytterhuset". Dette for å unngå all trafikken gjennom boligområdet.

Det faktum at området har grodd en del igjen de siste årene, er ikke ensbetydende med at det ikke er aktivitet der. Vinterstid kjøres det skispor der, til stor glede for store og små, både beboere i området og barna i Storfjord naturbarnehage. Flere ganger de senere årene har området vært snakket om, og flere beboere har ytret sterke ønsker om å forsøke få til noe. Bålplass/gapahuk, fotballbane og flere andre bruksområder har vært nevnt. Første steg på veien vil være å "blåse liv" i Brenna Velforening, en sak som allerede er på trappene. Noen tiår tilbake i tid var det full aktivitet på området; slik ønsker vi å ha det igjen.

Avslutningsvis har vi lyst til å understreke at vi ikke på noen som helst måte er fiendtlig innstilt til utvikling i området, ei heller utvidelse av boligfeltet som sådan. Det er heller tvert imot. Usikkerheten og frykten knyttet til hva, 8-12 boenheter i et kommunalt utleiebygg vil tilføre området, er også en del av det totale bildet.

Frode Kongsro
Brennaveien 29

Rolf Fagerhaug
Brennaveien 31

Gunnar Stabell
Brennaveien 28

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/171 -6
Arkiv: 614
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 06.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Skolehytta - utleiesatser

Saksopplysninger

Det er fra politisk hold kommet signaler om at vi priser for høyt utleie av skolehytta. Både priser og reglement rundt utleie har tidligere vært oppe til politisk behandling.

Saken her er da satt opp på sakskartet etter anmodning fra representanter i SPD.

Vurdering

Skolehytta i Paras er registrert som eget ansvar i kommuneregnskapet, og overskudd blir satt av til bundet driftsfond. Ansvar nr. 715 Skolehytte Paras. Funksjon 121.

Driften av skolehytta i Paras er tenkt å være selvfinansierende. Utleie av hytta i perioder hvor skoler og barnehager ikke bruker den, vil være med på å finansiere innkjøp av ved, gass, toalettpapir, stearinlys, fyrstikker o.l. Det skal også dekke godtgjørelse til tilsynsansvarlig, forsikring, vedlikehold og innkjøp av evt. utstyr.

Prisliste for perioden 01.februar 2016 – 31. januar 2017.

Periode	**Pris**	
	Inntil 6 personer	Over 6 personer
1 døgn (hverdager)	436	872
1 døgn (helg)	654	1307
Helg (fredag kl. 12.00 – mandag kl. 12.00)	1198	2397
Uke (7 etterfølgende døgn)	3269	6537
Første halvdel påske (fredag før palmesøndag kl. 12.00 – onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00)	4358	8462
Siste halvdel påske (onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00 til tirsdag etter 2. påskedag kl. 12.00)	4903	9806

Foreslåtte priser:

Kategori	**Innbygger i Storfjord**	**Andre - ikke fra Storfjord**	Merknad	Forslag
Honnør/pensjonister	kr 50,00	kr 100,00		
Voksne	kr 100,00	kr 200,00		
Ungdom/barn 10 – 14 år	kr 50,00	kr 75,00		
Barn 10 år og yngre	Gratis	Gratis		

Prisene som her er foreslått vil gi dyrere leie for enkeltnetter (ikke storfjording) og utenom sesongen. Eks 2 netter for 6 voksne vil i dag utgjøre kr. 436 x 2 netter som blir kr. 872.
For 6 voksne (ikke storfjording) i samme tidsrom med nytt forslag vil dette komme på kr. 1200.

Gjeldene prisene var også konfrontert med nabokommuner og var også i høytider ment slik at ikke hytta ble overbooka med en gang til påsker etc. med for lave priser.

Rådmannens innstilling

Saken fremme suten innstilling.

Forslag leiepriser Skolehytta

Kategori	**Innbygger i Storfjord**	**Andre - ikke fra Storfjord**	Merknad	Forslag
Honnør/pensjonister	kr 50,00	kr 100,00		
Voksne	kr 100,00	kr 200,00		
Ungdom/barn 10 – 14 år	kr 50,00	kr 75,00		
Barn 10 år og yngre	Gratis	Gratis		

Hunder har ikke adgang til soverom eller 2. etasje og må ikke ligge i sofaene.
Det bør være hyttebok hvor de som låner hytta skal skrive seg inn.

Pris eksempler fra Troms Turlag

Kategori	**Medlem**	**Ikke-medlem**
Honnør (67 +)	kr 60,00	kr 120,00
Voksne (27-66 år)	kr 150,00	kr 300,00
Ungdom (15-26 år)	kr 60,00	kr 120,00
Barn (7-14 år)	Gratis	kr 60,00
Barn under 7 år	Gratis	Gratis

Medlemskontingenten til Troms Turlag er forholdvis høy, slik:

- *Voksne/hovedmedlem* *kr 680,00*
- *Ungdom 19-26 år* *« 350.00*
- *Skoleungdom* *« 210,00*
- *Barn 0-12 år* *« 125,00*

Skolehytta i Paras – retningslinjer, utleiepriser og tilsynsordning

Vedtaket i Plan og Driftsstyre den 10.10.12 sier i punkt 2 at det skal utarbeides retningslinjer for bruken etter punkt 1 i vedtaket. Retningslinjene, utleiereglement og priser ble vedtatt av Storfjord kommunestyre den 24.04.2013. Storfjord kommune kan med glede meddele at Skolehytta i Paras nå kan tas i bruk.

Retningslinjer for Skolehytta i Paras

- Skoler og barnehager i Storfjord kommune skal kunne reservere bruk av skolehytta i forhold til 2 frister hvert år – på grunn av dette vil også andre som ønsker å reservere hytta, måtte forholde seg til de samme to periodene. Det vil gjelde andre frister for de som ønsker å leie skolehytta, enn de fristene som gjelder for skoler og barnehager i Storfjord kommune.
- For skoler og barnehager i Storfjord kommune vil bruken av hytta være gratis. Godkjente private barnehager i Storfjord kommune vil være omfattet av denne ordningen om gratis bruk.
- **Perioden 15. august til 31. januar:**
- **25. juni**: Frist for barnehager og skoler i Storfjord kommune å reservere bruk i perioden 15. august til 31. januar. Etter denne datoen legges det ut en plan på Storfjord kommunes hjemmeside hvor de periodene som skoler og barnehager har reservert er merket som opptatt.
- **1. juli**: Fra denne datoen kan andre som ønsker å leie hytta i perioden 15. august til 31. januar sende e-post til kommunen for å reservere leie. Henvendelser i forhold til å reservere skolehytta som sendes inn før kommunes e-post system registrerer at det er blitt 1.juli, vil ikke bli tatt hensyn til. Fra 1. juli er det prinsippet først til mølla som gjelder.
- **Perioden 1. februar til 14. august:**
- **15. januar:** Frist for barnehager og skoler i Storfjord kommune å reservere bruk i perioden 1. februar til 14. august. Etter denne datoen legges det ut en plan på Storfjord kommunes hjemmeside hvor de periodene som skoler og barnehager har reservert er merket som opptatt.
- **1. februar:** Fra denne datoen kan andre som ønsker å leie hytta bruk i perioden 1. februar til 14. august sende e-post til kommunen for å reservere leie. Henvendelser i forhold til å reservere skolehytta som sendes inn før kommunes e-post system registrerer at det er blitt 1.februar, vil ikke bli tatt hensyn til. Fra 1. februar er det prinsippet først til mølla som gjelder.
- All reservering vil måtte bestilles på e-post til post@storfjord.kommune.no. Det vil være prinsippet først til mølla som gjelder.
- Serviceavdelingen på rådhuset vil besvare henvendelser angående utleie. Den som er registrert først til en dato i forhold til utleie, vil få bekreftelse i en e-post fra kommunen på at man har fått leie skolehytta i den perioden man har søkt om. Dersom flere har forsøkt å reservere samme periode, før dette blir oppdatert på nettsiden, vil man motta svar et standardisert svar på at man ikke var først ute i forhold til å reservere dette tidsrommet.
- Skolehytta i Paras vil være et eget ansvar i kommuneregnskapet og overskudd blir satt av til bundet driftsfond. Ansvar nr. 715 Skolehytte Paras. Funksjon 121.

- Driften av skolehytta i Paras er tenkt å være selvfinansierende. Utleie av hytta i perioder hvor skoler og barnehager ikke bruker den, vil være med på å finansiere innkjøp av ved, gass, toalettpapir, stearinlys, fyrstikker o.l. Det skal også dekke godtgjørelse til tilsynsansvarlig, forsikring, vedlikehold og innkjøp av evt. utstyr.
-

Prisliste for perioden 01.februar 2016 – 31. januar 2017.		
Periode	**Pris**	
	Inntil 6 personer	Over 6 personer
1 døgn (hverdager)	436	872
1 døgn (helg)	654	1307
Helg (fredag kl. 12.00 – mandag kl. 12.00)	1198	2397
Uke (7 etterfølgende døgn)	3269	6537
Første halvdel påske (fredag før palmesøndag kl. 12.00 – onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00)	4358	8462
Siste halvdel påske (onsdag før skjærtorsdag kl. 12.00 til tirsdag etter 2. påskedag kl. 12.00)	4903 kr	9806

Prisene vil reguleres etter regler fastsatt av kommunestyret hvert år. Vil være gjeldende fra 1. februar etter at vedtaket er fattet. Prisene som er oppgitt gjelder leie av hele hytta og er ikke per. person. Prisen inkluderer bruk av ved og gass. Fra prisene ble vedtatt i 2013, er de øket etter kommunestyrevedtak sak 68/13 den 12.12.13, sak 77/14 den 11.12.14 og sak 110/15 den 10.12.15.

Utleiereglement for skolehytta i Paras

- Skolehytta skal være ryddet og vasket før den forlates.
- Prisene som er oppgitt gjelder leie av hele hytta og er ikke per. person.
- Prisen inkluderer bruk av ved og gass. Det vil ikke være tillatt å ta ved fra hytta til bruk ute i terrenget.
- Dersom noe blir ødelagt under oppholdet plikter ansvarlig leier å ta kontakt med tilsynsansvarlig for å melde fra om dette. Det omfatter alt som tilhører skolehytta og evt. tilhørende bygninger og utstyr. Kontaktinformasjon tilsynsansvarlig: Odd Geir Fagerli: Mobil: 92 41 93 28 og e-post: oddgeirfagerli@gmail.com
- Krav i forhold til erstatning av skader/ødeleggelser blir tilsendt den som har reservert leie og mottatt nøkkel.
- Ansvarlig leier skal være over 18 år.
- Det vil være ansvarlig leier som er ansvarlig for at branninstruks gjennomgås med de som skal oppholde seg i skolehytta. Herunder å sette seg inn i hvor det er rømningsveier.
- Dersom kommunen opplever at det blir begått hærverk på skolehytta, vil personer som begår slike handlinger miste muligheten til å leie skolehytta.
- Dersom man mister nøkkel til hytta, vil man måtte betale for innsetting av nye låsesylinder/hengelås for systemnøkkel og innkjøp av nye nøkler.
- Uthenting av nøkler: Nøkkel kan hentes ut etter kl. 08.00 den dagen man skal leie hytta. Det vil ikke være tillatt å ta hytta i bruk før kl. 12. Det vil ikke være mulig å

starte utleie på lørdager og søndager. Nøkkelen hentes ut i resepsjonen på Rådhuset på Hatteng.

- Nøkkel må kvitteres ut ved utlevering og igjen at nøkkelen er mottatt etter avsluttet utleie. Dette medfører at utleie i forhold til helg kun kan avsluttes mandag innen kl. 12.00. Nøkkel må da leveres mandag, slik at det blir kvittert for at nøkkel er levert inn. Hytta skal forlates innen klokken 12.00 Frist for å levere nøkkel etter utleie er kl. 15.00 den dagen utleieperioden er over.
- Betaling kan skje på to ulike måter:
- Kontant betaling til økonomiavdelingen før uthenting av nøkkel. Dette kan være lurt å avtale med økonomiavdeling på forhånd at man kommer. Det vil være en fordel å ha riktig sum kontanter med til betaling. Man vi da motta en kvittering som medbringes til skranken i hoveninngangen, der man etter å ha fremvist kvitteringen får kvittert ut nøkkel til hytta.
- Alternativt kan man betale inn til konto nr. 4785.07.00016. Betaling må merkes med navn på ansvarlig leier og leieperiode. Det må fremvises kvittering eller annen bekreftelse på betaling, før man kan kvittere ut nøkkel til hytta.

Tilsynsordning – skolehytta i Paras.

- Det vil være en person som har tilsyn med skolehytta.
- Godtgjøringen for denne jobben vil være kr. 1000 pr. år.
- For perioden fra 15.august til 14. august året etter betales godtgjøring ut innen 30. juni i den angitte perioden.
- Denne godtgjørelsen reguleres i forhold til konsumprisindeksen pr. 15. november hvert år.
- Fra dagens dato og frem til og med 14. august 2015 vil det være Odd Geir Fagerli som har ansvaret for tilsyn av hytta. Begrunnelsen for dette er at han er den som har tilbydd seg å være ansvarlig for å ferdigstille skolehytta. For å få mulighet til å utføre dette arbeidet på en god måte, vil det være hensiktsmessig at han blir den første tilsynsansvarlige.
- I forkant av 15. august 2015 vil det bli sendt ut en utlysning på kommunes hjemmeside om mulighet til å søke om å ha denne tilsynsjobben videre.
- Det vil være driftssjef som har fullmakt til å velge ut hvilken av de personene som melder sin interesse som får jobben etter dette.
- Bakgrunn for utvelgelse vil være: 1)Genuin interesse for å holde tilsyn med skolehytta i Paras. 2) Fysisk helsetilstand må være god, da det ikke er bilvei til hytta. 3) Praktisk sans/hendig, da det vil være behov for vedlikehold osv. 4) Omgjengelig og ha evne til å holde orden.
- Det vil da lyses ut for ett år av gangen med mulighet for å forlenge avtalen i ett år til uten ny utlysning.
- Tilsynsansvarlig skal melde fra skriftlig til kommunen om evt. hendelser/ødeleggelser som skjer. Dersom det skal kreves erstatning vil dette sendes ut av Storfjord kommune.
- Tilsynsansvarlig skal også melde fra om evt. vedlikeholdsbehov som oppstår. Når driftssjef bestemmer at det skal utføres vedlikehold, vil det være tilsynsansvarlig som har ansvar for å igangsette dugnadsarbeid for å få dette arbeidet utført. I etterkant av arbeidet skal det sende et kort skriftlig notat som bekrefter at arbeidet er utført og hvordan arbeidet har foregått.

- Tilsynsansvarlig er ansvarlig for å skaffe/kjøpe inn gass og ved til bruk i skolehytta. Herunder passe på at det ikke blir tomt for ved eller gass. Regning på disse innkjøpene sendes storfjord kommune og merkes med «Skolehytta i Paras».
- Det vil være mulig for den som har tilsyn med skolehytta å reservere bruk av hytta gratis i forbindelse med tilsyn og vedlikehold. Dersom det skal arrangeres dugnad, kan de som er med på dugnaden også bo i hytta gratis i denne perioden.
- Det vil ikke være mulig for tilsynspersonen å reservere gratis bruk i verken første eller siste del av påsken. Det er selvsagt mulig for tilsynspersonen å leie hytta på like vilkår som andre i nevnte perioder. Tilsynspersonen må reservere bruk på lik linje med andre som ønsker å leie hytta.
- De leieinntektene som Storfjord kommune får inn som en følge av utleie av skolehytta, skal i sin helhet gå til ved, gass, nødvendig utstyr, vedlikehold, forsikring og godtgjøring til den som har tilsyn med hytta. Dersom det blir et overskudd ved årets slutt, spares disse til utgifter neste år.

Justering av reglement etter vedtak:

Kommentar pr. 23.02.16: Da skolehytta ikke ble ferdigstilt som planlagt, utvides tilsynsperioden til Odd Geir Fagerli til å gjelde til 14. august 2017. Våren 2017 vil tilsynsansvaret lyses ut på kommunens hjemmeside.

Kontaktinformasjon tilsynsansvarlig:

Odd Geir Fagerli: Mobil: 92 41 93 28 og e-post: oddgeirfagerli@gmail.com

Notat fra møte om Skolehytta i Parasdalen.

Innkalling pr e-post til møte 2.3.16 kl 1500 på ordførerens kontor fra leder i plan – og driftsutvalget.

Tilstede var: Ordfører Knut Jentoft, leder i Levekårsutvalget Bente Bech, leder i plan og driftsstyret Maar Stangeland og den engasjerte tilsynsmannen for Skolehytta; Odd-Geir Fagerli. Teknisk etat var innkalt, men hadde ingen å møte. Referent hadde gjort avtale med driftssjef forut for møtet om å lage sammendrag/notat fra møtet.

Grunnlaget var innspill gjennom kontakt fra tilsynsmannen til leder i driftsstyret.

Konklusjoner fra møtet var:

1: Hytta er nå klar til bruk, og den brukes i noen grad. Målet med skolehytta var at den primært skulle kunne være et gratis tilbud til alle skolene og barnehagene i kommunen, og at den ellers kunne leies av interesserte.

2: Det er etablert retningslinjer for bruk og leie og rutiner omkring det økonomiske. Bl a er det opprettet eget regnskap for Skolehytta i kommunen. Det ble drøftet om leiesatser kunne endres/forenkles.

Følgende bør endres:

- Bestillingsfrister av skoler og barnehager børe endres slik at de passer med skoleruta/årshjulet
- Tilsynsmann sine turer til skolehytta dekkes av regnskapet på tiltaket Skolehytta
- Ut over dette gjøres det ikke endringer i de etablerte rutiner m m i denne omgang.

Det forutsettes at endringene ovenfor i dette pkt kan gjøres administrativt og at de ikke trenger godkjenning politisk.

3: Det er et problem at skolene og barnehagenes bruk av Skolehytta vanskeliggjøres av manglende midler til å reise til og fra Skolehytta. For å stimulere til økt bruk, ønsker vi en forsøksordning, der kommunen bevilger en sum på kr 30 000 for et år. Beløpet kan dekke kostnader som skolene og barnehagene har. Rådmannen fordeler midlene og rutiner omkring bruken av de.

Dersom Levekårsutvalget disponerer midler, lages det bevilgningssak som avsluttes i Levekårsutvalget i første møte. Alternativt må sak fremmes til formannskap /kommunestyre.

4: Tilsynsmannens avtale med kommunen løper som forutsatt fram til sommeren 2017.

Maar Stangeland

referent