

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Storfjord plan- og driftsstyre

**Møtested:** Telefon/- epost møte

**Dato:** 07.03.2018

**Tidspunkt:**

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Maar Stangeland	Leder	SP
Dagfinn Rydningen	Nestleder	FRP
Solveig Sommerseth	Medlem	TPL
Lene Bakke	Medlem	TPL
Kasper Holmen	Medlem	MDG
Gaute Østeggen	Medlem	H
Øistein Nilsen	Medlem	AP

## Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

## Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

## Merknader

## Fra administrasjonen/andre møtte:

Navn	Stilling
Charlotte Heimland	Utvalgssekretær

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at møteboka er ført i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Hatteng, 08.03.2018

Maar Stangeland

## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 20/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av næring samt fradeling til uendret bruk,54/17 Signaldalen		2017/446

## **PS 20/18 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av næring samt fradeling til uendret bruk,54/17 Signaldalen**

**Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 07.03.2018**

### **Behandling:**

#### **E- post sendt 06.mars 18 kl. 10:44**

Dette er en sak som har drøftet i driftsstyret før. Den har dessuten ligget en stund. Dette er en næringsetablering som vil styre levestruktur i Signaldalen, jamfør tidligere drøfting. Jeg ønsker derfor at vi kan behandle denne skriftlig. Derved vil vi kunne spare 14 dager, og derigjennom hjelpe denne søkeren til positivt resultat snarest mulig.

Innstillingen fra rådmannen er positiv. Teknisk sett er et viktig ord i begrunnelsen til parsell 1 i innstillingen uteglemt. Ordet er «positiv», slik at rådmannens siste setning i begrunnelsen skal lyde: «De samfunnsmessige fordelene ved innvilgelse av dispensasjonen vurderes å være av overveiende positiv art». (Dette er konferert med saksbehandler Hilde i dag)

Det jo skjedd en endring i forvaltningslovens § 34. Denne endringen er gjort gjeldende fra 1.1.18. Endringen lyder: «Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.»

Administrasjonen er klar over denne endringen av forvaltningsloven.

Jeg mener at denne saken er kurant, og at den egner seg for skriftlig behandling.

Jeg ber derfor om at alle medlemmene i driftsstyret gir meg tilbakemelding på følgende:

1: De er enige i at saken kan behandles skriftlig.

2: De gir sin tilslutning til rådmannens innstilling slik den foreligger, dog med ordet «positiv» inn i begrunnelsen.

Alternativt kan man gå mot pkt 1. Saken må da settes på kartet den 21.3.

Om man sier ok til pkt 1, kan man likevel stemme mot pkt 2.

Jeg ber om at dere gir meg tilbakemelding snarest og innen utløpet av onsdag.

Maar/leder

#### **Behandling 7. mars 2018 kl. 20:54**

Se min invitasjon med opplysninger nedenfor. Til den sendingen vi fikk pr e-postsom grunnlag for min utsending 6.3.18 har Trond Arne også ettersendt uttalelse fra Mattilsynet i forhold til dispensasjonen. Denne legges inn i saken som vedlagte dokumenter.

Samtlige ordinære medlemmer har nå gitt sin tilslutning til mitt forslag til vedtak som var slik:

1: Det gis tilslutning til at saken kan behandles skriftlig.

2: Rådmannens innstilling godkjennes/vedtas.

Vedtaket foreligger altså, og saken kan følges opp av administrasjon. For ordens skyld kan det føres opp som ref.sak/skriftlig vedtak i neste møte i driftsstyret.

Poenget med dette skriftlige vedtaket, er at man kan komme videre i oppfølgingen av saken. Jeg forutsetter derfor at dette skjer, slik at søker kan få et positivt utfall snarest mulig.

Jeg har ellers dokumentasjon på min pc om at alle har gitt sin tilslutning

Maar/leder driftsstyret

Rådmannens innstilling var enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omsøkte *Parsell 1*, innvilges. Arealet omdisponeres fra LNFR til næringsformål.

Begrunnelse:

Hensynene i kommuneplanens arealdel er knyttet mot landbruksnæringa. Kommunen har gjennomført jordlovsbehandling av saken, og konkludert med at jordbrukshensynet kan vike for etablering av en næringsvirksomhet. Det er ikke framkommet andre negative konsekvenser med tiltaket som skal tilsi at saken burde avslås. De samfunnsmessige fordelene ved innvilgelse av dispensasjon vurderes til å være av overveiende positiv art.

2. Søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på omsøkte areal *Parsell 2.1 og 2.2* angående fradeling til uendret bruk innvilges.
  - a. Dispensasjonen gjelder bestemmelsene knyttet til elvekorridor mot Signaldalselva.
  - b. Det skal ikke settes opp gjerder eller andre elementer som kan virke hindrende for allmennhetens frie ferdsel langs vassdraget.
  - c. Stedlig vegetasjon i skråning mot elva skal ivaretas på dagens nivå.

Begrunnelse:

Området vil gi grunnlag for hjemmelshavere av tilstøtende boligeiendom for etablering av kjøkkenhage og potetland, samt juridisk sikring av vannkilden til boligen. Begge parsellene ligger i direkte anslutning til eksisterende boligtomt, men skal ikke sammenslås med denne. Formålet på parsellene vil dermed bestå som LNFR. Hensynssone landbruk gjelder for deler av parsell 2.2. Kommunens jordlovsbehandling konkluderer med at fradelingen ikke vil være til hinder for drift av landbrukseiendommen det skal deles fra. Det er ikke framkommet andre forhold som er av overveiende art for at dispensasjon ikke burde gis.

Skulle det under arbeidet komme frem levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses, og melding gis til kulturmyndigheten. Dette jamfør lov 9. juni 1978 nr.50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd.