Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Otertind 3, Rådhuset
Dato:	08.02.2019
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 01.02.19

Maar Stangeland
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/19	Referatsaker Plan- og driftsstyret 8. februar 2019		2019/67
PS 2/19	Jordlovsbehandling - omdisponering til bolig på 46/183		2018/487
PS 3/19	Navnesak for områdeadresser i Storfjord kommune - Høring		2015/326
PS 4/19	Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del H Vei nr. 100, 101 og 102 – Endelig vedtak		2015/326
PS 5/19	Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del I Vei nr. 103, 104 og 105 - Høring		2015/326
PS 6/19	Bruk av svømmebassenget ved Hatteng skole utenom skoletid		2016/174
PS 7/19	Forslag til planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 – 2023 for Storfjord kommune og varsel om oppstart av planarbeidet		2019/12
PS 8/19	Hatteng Sentrumsplan - Fastsetting av planprogram før høring og varsel om oppstart		2016/35
PS 9/19	Motfylling ved EISCAT - Dispensasjonsbehandling		2016/700
PS 10/19	Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg-valg av tekniske løsninger og byggetomt.		2017/269
PS 11/19	Omorganisering av vannområdeutvalgene		2015/869
PS 12/19	Klage på vedtak - manglende feiing		2015/1488
PS 13/19	Fastsetting av planprogram for Skibotn kai		2018/41
PS 14/19	Skibotn samfunnshus - prioritering av investeringsmidler til renovering		2017/59

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/67 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 01.02.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Referatsaker Plan- og driftsstyret 8. februar 2019

Orientering:

- Samfunnsplan
- Status utvikling investeringsprosjekt

Rådmannens innstilling

Sakene blir referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/487 -15
Arkiv: 46/183
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 22.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Jordlovsbehandling - omdisponering til bolig på 46/183

Henvisning til lovverk:

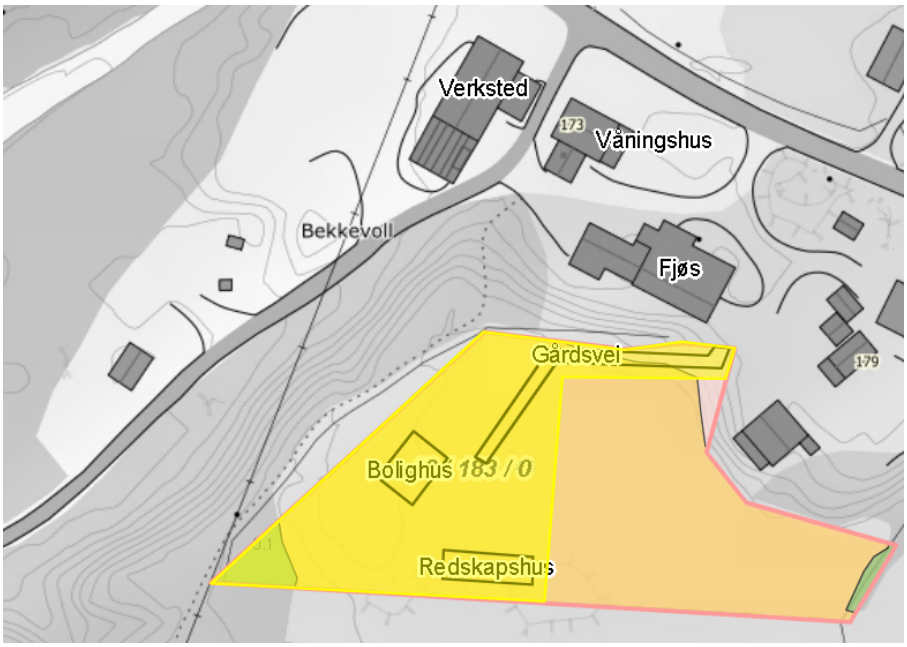
Jordloven § 9

Saksopplysninger

Weronika Thornes og Jon-Mikael Koht har kjøpt 46/183 og søkt om byggetillatelse på eiendommen.

Gjeldende sak var opp til behandling i styret for plan og drift i sak 2018/487-10 den 26.10.18 og utvalget gjorde følgende vedtak: *Saken utsettes, Plan- og driftsstyret ønsker en bedre utredning.*

Området ligger innenfor LNFR området i kommuneplanens arealdel, og ligger innenfor hensynssone landbruk. Bildet under viser ønsket omdisponert areal, ca 2,5 daa.



Bilde 1: Tenkt plassering av hus og redskapshus, med markert omdisponert areal.

Historiske fakta:
I forbindelse med et arveoppgjør ble det søkt om fradeling av eiendom 46/17 i 6 mindre parseller tilbake i 2002. Saken tok tid og ble noe endret underveis, men var ute på høring i 2004 og ble godkjent av Driftsstyret samme høst i sak 0102/04, 0114/04 og 0130/04.

Den aktuelle eiendommen i denne sak 46/183, hadde benevnelsen «Parsell 2» og ble fradelt som tilleggsareal til landbruksformål. Det ble ikke gitt andre føringer i vedtaket som f.eks. sammenføying opp mot andre eiendommer, og Parsell 2 fikk eget gårds og bruksnummer 46/183. Delingen er registrert i Matrikkelen i 2005, og bildet viser oppdeling med årstall av 46/17 i Skoggårdan området.

Bilde 2: Viser oppdelingen av 46/17 i Skoggårdan over flere år.

I sak 0115/07 i Driftsstyret i 2007 ble en søknad om fradeling av en boligtomt på 46/183 behandlet. Søknaden ble behandlet etter jordlovens § 9 og § 12. Daværende jordbrukssjef hadde befart området og funnet at det meste av eiendommen ble dyrket, men var noe tørkesvak, og det var ikke mulig å finne alternativ plassering av hus som ikke berørte dyrket areal. Videre protesterte eieren av naboeiendommen på at det var planlagt anlagt avkjøring over hennes eiendom, noe som ville forringe denne. Saken om omdisponering og fradeling ble avslått.

I 2017 kjøpte Viktor Andres Koht eiendommen og solgte den videre til nåværende eier Jon-Mikael Koht som fikk tinglyst skjøte med veirett over eiendom 46/182 11 juni 2018. I skjøtet er det under «Bruk av grunn» krysset av for punkt 8 «Annet». Søknad om konsesjonsfrihet ble registrert i Matrikkelen 5 juni 2018. Her er det krysset av for at overdragelsen ikke fører til deling av driftsenhet, jordloven §12, 6 ledd. Dagens eier fikk opplyst fra landbrukskontoret at eiendommen var registrert som en fritidseiendom, og har forholdt seg til dette. Men det har vist seg å være en feilføring i Gisline i en rubrikk kun ment for intern bruk og merknaden har således aldri vært tinglyst. Hvorfor denne merknaden var ført opp er det ingen som i dag vet.

Rundskriv 1-M/2013

I forhold til jordloven så vises det til vedlagte tidligere behandling av denne saken som ble lagt fram for Driftsstyret den 26 oktober 18.

I rundskriv 1-M /2013 så legger Landbruks og Mat departementet føringer for hvordan jordloven skal og bør tolkes. Under er det tatt med diverse utdrag som vil understøtte vurderingen i saken. Her skriver de i innledningen bl.a.:

Når departementet gir ut nytt rundskriv om omdisponering og deling skyldes det at jordloven § 12 er endret i vesentlig grad. De nye reglene gir økt lokalt handlingsrom til kommunen, og de skal gjøre det enklere å dele fra dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Et viktig formål med rundskrivet er å gjøre rede for de nye reglene i jordlovens delingsbestemmelse, jordloven § 12.

Det er ikke gjort endringer i forbudet mot omdisponering av dyrka og dyrkbar jord, jf. jordloven § 9. Bestemmelsen gjelder uendret for å ivareta hensynet til jordvern som er et viktig nasjonalt hensyn. Reglene om omdisponering og deling henger sammen. Vi mener det er en fordel for brukerne at omtalen av reglene er samlet i et rundskriv. Rundskrivet omhandler derfor både reglene om omdisponering og deling.

Her gis det økt lokalt handlingsrom til kommunene og økt bosetting er et argument for å tillate nettopp omdisponering eller fradeling. § 9 er ikke endret i dette rundskrivet, men en fradeling har som regel en strengere behandling enn en omdisponering.

Om kommunens rolle står det:
Kommunen avgjør alle søknader om deling og omdisponering, med unntak av de sakene hvor en kommune selv er part. Kommunen skal utøve et lokalt skjønn og forvalte de landbrukspolitiske virkemidlene innen rammene av nasjonal politikk.

Vern av dyrka og dyrkbar jord er en viktig del av denne nasjonale politikken. Ved behandlingen av søknader som innebærer omdisponering av dyrka og dyrkbar jord må kommunen ta forsvarlig hensyn til nasjonale føringer for håndteringen av jordvernet. Her må kommunen ta hensyn til nasjonens behov for å kunne produsere mat selv også i framtida. Kommunen kan som følge av lovendringen ikke godkjenne en søknad om fradeling uten at det er gitt samtykke til omdisponering dersom søknad om deling gjelder et formål som innebærer omdisponering av dyrket eller dyrkbar jord, jf. jordloven § 12 annet ledd.

Kommunen må også ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen, som for eksempel at en skal verne om arealressursene og søke å oppnå driftsmessig gode løsninger. Hensynet til bosetting i distriktene er også et nasjonalt hensyn.

Lokal skjønnsutøvelse vil ofte være viktig i saker om fradeling. Tjenlig og variert bruksstruktur og bosetting er eksempler på områder som varierer fra kommune til kommune og hvor kommunen må vektlegge hensynene ut fra lokale forhold. I slike saker er det naturlig at kommunen har et vidt handlingsrom.

Også i dette punktet trekkes hensynet til bosetting fram som et viktig moment som kommunene skal vurdere. Og det nevnes på nytt at kommunen har et vidt handlingsrom. Kommunen er imidlertid pliktig til å søke alternative løsninger hvis en omdisponering og en eventuell fradeling kan unngås. Dette har også vært gjort i denne konkrete saken med både befaring og samtaler med søker. Andre fullgode alternativer var det ikke mulig å finne i dette området.

§9 i Jordloven omhandler omdisponering av arealer, og et areal må alltid omdisponeres før man eventuelt kan behandle en fradelingsak etter § 12. I denne konkrete saken så vil det ikke bli gjort en vurdering av en fradeling, da kun en omdisponering av nødvendig areal behandles. Kommunen har sammen med søker funnet det mest hensiktsmessig å beholde arealet som LNFR og kun omdisponere nødvendig areal til gårdstun. I brev av 6 november 2018 skriver søker følgende:

Vi er en familie på 5 stykker som vil etablere oss. I dette området er det mange eldre mennesker, så vi vil jo være med å opprettholde og styrke bosettingen langs Gammelveien. Næringsutviklingen vil også styrkes i dette området siden vi skal starte opp gårdsbruket mine foreldre la ned i 2003. Vår eiendom grenser også mot dette gårdsbruket og slik sett er vår eiendom med på å styrke utvikling av landbruket i dette området. Vi vil også få en mye bedre logistikk ifm at vi er så nært hovedbruket. Slik vi ser det må jo dette også være positivt sett med landbrukets øyne.

I forhold til forbudet mot å omdisponere dyrket eller dyrkbar mark, samt hva som ligger i begrepet jordbruksproduksjon så sier rundskrivet følgende:

Forbudet gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.

Begrepet "jordbruksproduksjon" dekker all planteproduksjon i jordbruk og hagebruk der jorda blir brukt som vekstmedium, for eksempel til produksjon av mat og fôr samt hagevekster. Begrepet omfatter videre bygninger som er direkte knyttet til driften av eiendommen, samt våningshuset. Når det gjelder driftsbygninger, vil begrepet omfatte bygninger som er nødvendige blant annet i forbindelse med tradisjonelt husdyrhold. Det vil videre omfatte bygninger for lagring og bearbeidelse av planteprodukter fra egen produksjon. Det vil også omfatte bygninger for lagring av driftsmidler og redskaper til gårdens eget bruk. Når det gjelder oppføring av drivhus eller veksthus, må dette oppfattes som "jordbruksproduksjon" når arealet som huset dekker, blir nyttet direkte til planteproduksjon. Videre vil anlegg av nødvendige drifts veier og gårdsveier dekkes av begrepet.

Rundskrivet omtaler «Særlig høve»:

Det er ikke noe absolutt forbud mot omdisponering. Dette framgår av jordloven § 9 annet ledd som lyder: "Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika."

Tiltak som har verdi for allmennheten eller en større gruppe personer går inn under bestemmelsen. Forskjellige samfunnsinteresser kan komme i motstrid med hverandre. Samfunnsinteresser som taler for at det gis samtykke til omdisponering, kan for eksempel være offentlige eller private formål som tilgodeser allmennheten og formål som tar sikte på økt sysselsetting og næringsutvikling på bygdene. Inn under begrepet "samfunnsgagnet" går også hensynet til bosettingen. Det kan legges vekt på om omdisponeringen vil bidra til å opprettholde eller styrke bosettingen i området eiendommen ligger.

Det vises altså til at forbudet mot omdisponering ikke er absolutt når særlig høve tilsier at man kan tillate omdisponering, og igjen trekkes hensynet til bosetting fram som et moment.

Eieren av 46/17 som fikk parsellen 46/183 som tilleggsjord i 2005 har ikke søkt om produksjonstilskudd på denne eiendommen så langt saksbehandler har klart å finne ut. Kommunen har også vært i kontakt med fylket i forhold til dette spørsmålet, men det er ikke kommet fram at det er søkt om tilskudd. Denne eiendommen er da per definisjon ikke en del av bruksenheten 46/17 i forhold til om dette da skulle vært en fradelingsak. Med eget gårds og brukssnummer uten direkte tilknytning til annen bruksenhet vil 46/183 «stå på egne bein» og kunne selges uten å behandles som fradelingsak etter jordlovens § 12.

Vurdering

Denne saken handler om en familie på 5 som ønsker å flytte tilbake til hans hjemplass og å etablere seg med nytt hus, i tillegg ønsker de å ta opp igjen drifta på foreldrenes nedlagte gårdsbruk. En på alle måter positiv sak for Storfjord kommune.

Når rundskriv M-1 /2013 så klart legger føringer på at forbud mot omdisponering ikke er absolutt, og det poengteres flere ganger i skrivet at hensynet til bosetting skal vurderes så viser det viktigheten av at kommunen skal vurdere lokale forhold for å styrke bosettingen. Bosetting defineres også som «særlig høve» i forhold til å tillate en omdisponering og eventuell deling.

Det er videre påpekt at det er kommunen som avgjør slike saker og spesielt lokalkunnskapen vektlegges når det skrives at kommunen skal utøve lokalt skjønn. Men det er samtidig nevnt at i behandlingen av søknader som innebærer omdisponering av dyrka og dyrkbar jord må kommunen ta forsvarlig hensyn til nasjonale føringer for håndteringen av jordvernet.

Målet med jordvernet er å sikre arealer for produksjon av mat til både mennesker og dyr i framtida, og således vil alle saker om omdisponering og fradeling kunne avslås. Men nettopp derfor vil lokalkunnskapen kommunen sitter med være viktig. Hele 46/183 ligger ut mot kanten av et platå bestående av grove glasimarine avsetninger. Det er derfor relativt tørkesvakt, og har et ganske tynt jordsmonn. Slike arealer kjennetegnes ofte ved at en får utvasking av næringsstoffer og må kontinuerlig tilføre nytt for å få gode avlinger. Denne omdisponeringen omhandler området nærmest kanten som er mest utsatt for både tørke og utvasking.

Kommunen har også i denne saken diskutert med søker alternative løsninger i forhold til å etablere et nytt bolighus, men kommet fram til at omsøkte løsning trolig er den beste. Man vil da kunne etablere seg på naboeiendommen til sine foreldre og like i nærheten av det gamle gårdsbruket. Tomta ligger høyere i terrenget enn våningshuset på gården og man får derfor en viss avstand selv om man bor nært, og fjøsen på gården blir liggende mellom nytt og gammelt hus.

46/183 er en eiendom på «bare» 5,4 daa og må kunne sies å være en svært liten jordbrukseiendom. Men likevel er den stor nok i.h.h.t. lovens definisjon til å kunne drive jordbruksproduksjon på. Men en forutsetning er at det ligger til rette for jordbruksproduksjon og at produksjonen er av en visst omfang enten for salg eller eget bruk. Av 5 daa er 4,6 daa av eiendommen fulldyrket og ble slått sommeren 2018, og man høstet 2-3 rundballer på eiendommen, noe som er en relativt liten avling. Om 2,5 daa omdisponeres til gårdstun, så vil fortsatt 2,5 daa være tilgjengelig til jordbruksproduksjon, enten i form at grovfôr produksjon som i dag eller til andre vekster som bær og grønnsaker. Velger man å dyrke bær eller grønnsaker så vil man trolig øke hele eiendommens nettoproduksjon sammenlignet med i dag. Videre vil man som nevnt tidligere beholde eiendommens status som LNFR og både

redskapshus, bolighus og vei defineres som jordbruksproduksjon da alle deler er nødvendige for å kunne ta opp igjen og drive gårdsbruket som ble lagt ned i 2003.

Storfjord kommune startet våren 2018 forprosjektet: «Styrking av landbruket i Storfjord». Forprosjekter har vært meget vellykket og det søkes nå om et 3-årig prosjektet for å styrke denne næringa. En etablering i Skoggårdan og oppstart av det nedlagte gårdsbruket vil være helt i tråd med prosjektet og meget positiv for landbruket i Storfjord. Et av arbeidsmålene i prosjektet er bl.a. å øke antall bruk som kan søke produksjonstilskudd, noe denne etableringen vil bidra til. Det er også et mål å øke antall dekar dyrket mark i kommunen, og det vil således tale mot en omdisponeringen, men per definisjon så vil fortsatt arealet være jordbruksproduksjon og en nødvendighet for å muliggjøre drift av den gamle gården. Målet i landbruksprosjektet i forhold til nydyrking vil i hovedsak være å dyrke opp nye arealer i områder hvor en kan få jorder av en viss størrelse.

Totalt sett må denne omdisponeringen kunne sies å være en svært positiv sak for både bosettingen og landbruket i Storfjord kommune.

Rådmannens innstilling

I medhold av Jordlovens § 9 og etter en samlet vurdering godkjennes en omdisponering av inntil 2,5 daa dyrket mark til boligformål/gårdstun på eiendommen 46/183.

I vedtaket er det lagt særlig vekt på hensynet til bosetting og planer om oppstart av nedlagt gårdsbruk.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/487 -10
Arkiv: 46/183
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 22.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Storfjord plan- og driftsstyre	

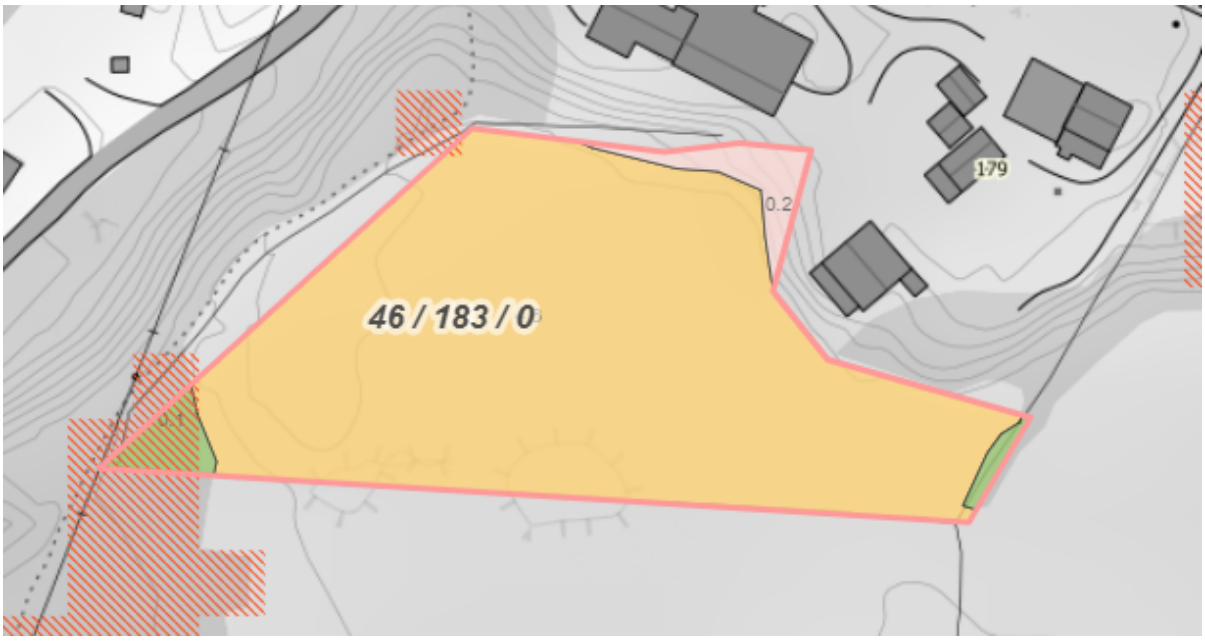
Jordlovsbehandling - omdisponering til bolig - 46/183

Henvisning til lovverk:
Jordlovens § 1, 9 og 12

Saksopplysninger

Eier/søker: Jon-Mikael koht
Saksbehandlingsgebyr: 2107,-

Det søkes varig omdisponering til boligformål av hele eiendom 46/183.
Omsøkt eiendom ligger innenfor hensynssone for landbruk i kommuneplanenes arealdel.



Figur 1: Rød skravur viser dyrkbar jord etter kartverkets AR5. Omdisponeringssøknaden gjelder hele eiendommen 46/183.

Eiendommen ligger på Skibotn og består av 4,6 dekar fulldyrka jord, 0,2 dekar produktiv skog og 0,2 dekar annet areal.

I arealkontrollrapport for produksjonstilskudd finner vi ingen opplysninger om at den fulldyrka jorda høstes, selv om nyere flyfoto beskriver det motsatte.

I matrikkelen er det ikke registrert noen bygninger.

Lovgrunnlaget: *«Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23. Sist endret med virkning fra 01.07.2017.*

***§ 1.** Føremål*

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 9. *Bruk av dyrka og dyrkbar jord*

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

***§ 12**. Deling*

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom. Andre punktum gjeld ikkje når jordskifteretten deler ein eigedom etter jordskiftelova § 3-7.
Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.
Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova

Vurdering

Arealet er fulldyrket etter kartverkets AR5, og nyere flyfoto bekrefter dette. Jf. jordlovens § 9 skal ikke dyrka mark eller dyrkbar jord disponeres slik at den blir uegnet til jordbruksproduksjon i fremtiden.
Jordbruksinteressene kan vike for andre samfunnsformål hvis en samlet vurdering tilsier dette. Omsøkt areal ligger innenfor hensynssone for landbruk i kommuneplanens arealdel og er et LNFR område. Et LNFR område er i praksis like opptatt som et areal avsatt til næring.

Storfjord kommune ser ikke særlige grunner til å omdisponere fulldyrka areal til boligformål. Det er begrensede ressurser til jordbruk i Storfjord kommune, og det vil være hensiktsmessig å se på andre produktive arealer til boligformål. Boligbygging bør primært foretas på arealer som er ikke er nyttige for landbruket.

Storfjord kommune finner at omdisponeringen ikke kan godkjennes etter jordloven. Eiendommen har en slik størrelse, produktive arealer og beliggenhet at den kan gi grunnlag for lønnsom landbruksdrift jf. jordloven § 12 og rundskriv M-1/2013

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune avslår søknad om omdisponering av eiendommen gnr 46 bnr 183, jf. Jordlovens §§ 12 og 9

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -300
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 22.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Navnesak for områdeadresser i Storfjord kommune - Høring

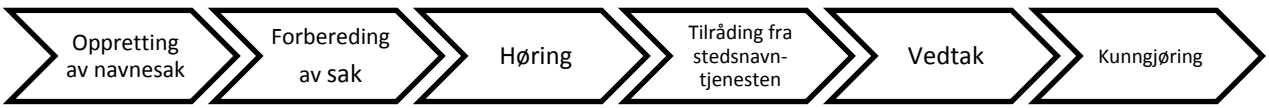
Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn
Matrikkellova
Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Saksopplysninger

Bakgrunn
I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet.

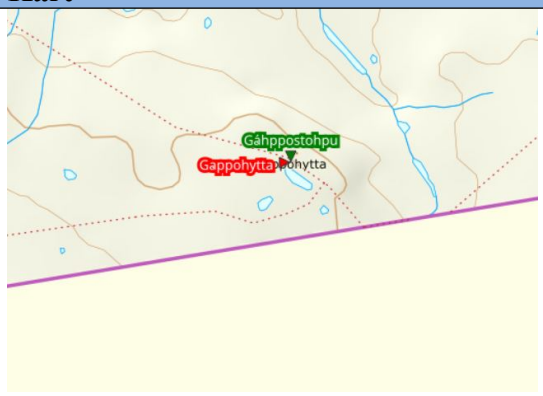
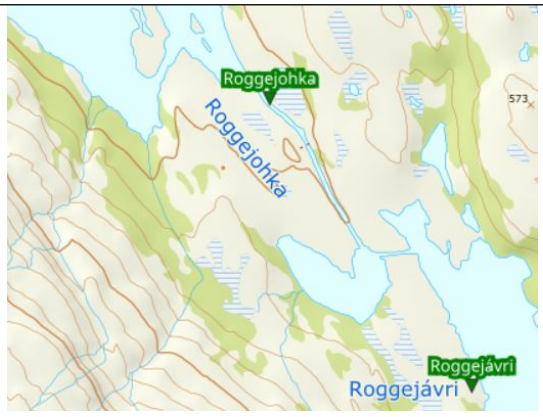
Arbeidet med veinavn må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er ifølge adresseveilederen en administrativ oppgave.

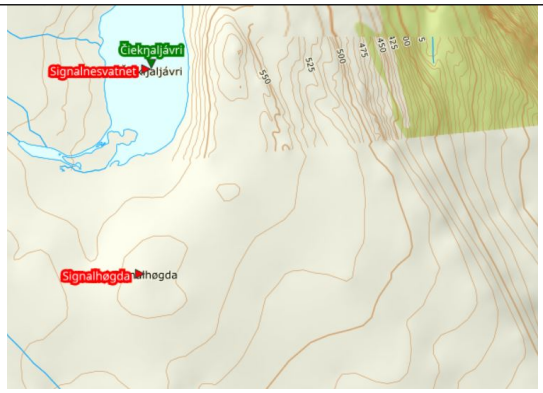
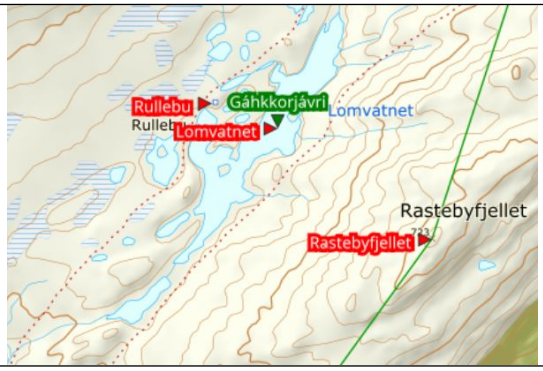
Saksgangen
Kommunen har vedtaksmyndighet for alle adressenavn, uavhengig av hvem som er grunneier. Saksgangen følger disse trinnene:



Om områdeadresser
Områdeadresser benyttes særlig for hytter og fritidseiendommer der det mangler et veinett å knytte adresseobjektet til. I Storfjord er det i liten grad snakk om store områder av denne typen. De fleste områdene har ei eller noen få hytter som vil bli omfatta av hver enkelt adresse.

Denne saken omfatter sju områder:

Nr.	Stedsangivelse	Kart
O1	Gappohytta	
O2	Goldahytta *2 hytter*	
O3	Loassuhytta *1 hytte*	
O4	Roggejohka *1 hytte*	

O5	Mortendalselva *2 hytter*	
O6	Signalhøgda *1 hytte*	
O7	Indre Markuselva *1 hytte*	
O8	Rullebu *1 hytte*	

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa har basert sine vurderinger på informasjon fra Sentralt stedsnavnregister.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

Nr.	Stedsangivelse	Arbeidsgruppas vurdering	Innstilling
O1	Gappohytta *2 hytter*	Gappo- er forstavelsen i mange navn i området.	Gappo
O2	Goldahytta *2 hytter*	Golda- er forstavelsen i mange navn i området.	Golda
O3	Loassuhytta *1 hytte*	Loassu- er forstavelsen i mange navn i området.	Loassu
O4	Roggejohka *1 hytte*	Hytta ligger like ved elva Roggejohka.	Roggejohka
O5	Mortendalselva *2 hytter*	Hyttene ligger i Mortendalen. For å unngå navnelikhet med vedtatte *Mortendalsveien* foreslås det å bruke det samiske navnet på dalen som områdenavn.	Márttavággi
O6	Signalhøgda *1 hytte*	Hytta ligger ved Signalhøgda.	Signalhøgda
O7	Indre Markuselva *1 hytte*	Hytta ligger like ved elva Indre Markuselva.	Indre Markuselva
O8	Rullebu *1 hytte*	Hytta ligger like ved Lomvatnet.	Lomvatnet

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

Nr.	Stedsangivelse	Høringsforslag
O1	Gappohytta *2 hytter*	Gappo
O2	Goldahytta *2 hytter*	Golda
O3	Loassuhytta *1 hytte*	Loassu
O4	Roggejohka *1 hytte*	Roggejohka
O5	Mortendalselva *2 hytter*	Márttavággi
O6	Signalhøgda *1 hytte*	Signalhøgda
O7	Indre Markuselva *1 hytte*	Indre Markuselva
O8	Rullebu *1 hytte*	Lomvatnet

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -298
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 22.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019
	Storfjord kommunestyre	

Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del H Vei nr. 100, 101 og 102 – Endelig vedtak

Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn
Matrikkellova
Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Vedlegg
1 Høringsinnspill og tilrådinger

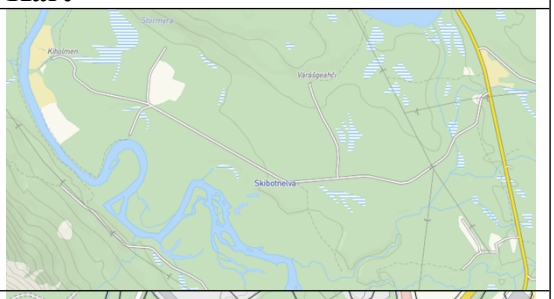
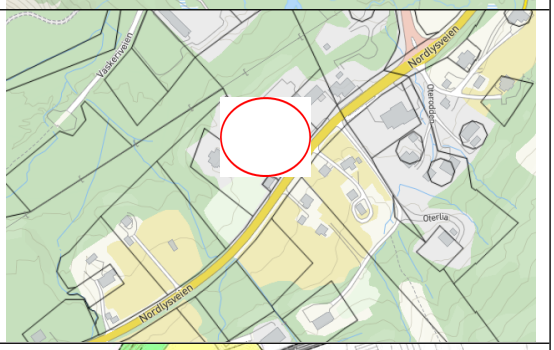
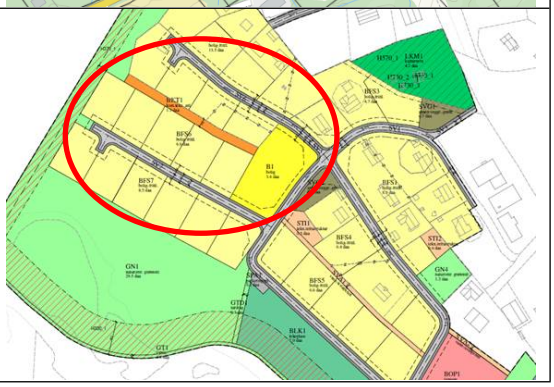
Saksopplysninger

Bakgrunn
I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet.

Arbeidet med veinavn må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er ifølge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen
Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:

Denne saken omfatter tre veier:

Nr.	Stedsangivelse	Kart
100	Fra E8 mot avfallsmottaket og Kiholmen	
101	Fra E6 mot Helsehuset på Oteren	
102	Ny adresseparsell på Oldersletta boligfelt (reguleringsplan)	

Høringsinnspill og tilrådinger

Nr.	Stedsangivelse	Høringsforslag	Høringsinnspill
100.	Fra E8 mot avfallsmottaket og Kiholmen	Bulldoserveien	1. Ønsker ikke eget navn på veien (Harald Ryeng)
101.	Fra E6 mot Helsehuset på Oteren	Vårheimveien / Helsehusveien	1. Helsehuseveien (Hege Karlsen) 2. Ønsker ikke eget navn på veien (Harald Ryeng)
102.	Ny adresseparsell på Oldersletta boligfelt (reguleringsplan)	Olderskogen / nummerering i forhold til Oldersletta	1. Ønsker ikke eget navn på veien (Harald Ryeng)

Språkrådet har ingen merknader til de foreslåtte skrivemåtene, men kommenterer at «Vårheim» ikke er registrert i SSR. Innspill og tilrådinger er vedlagt i sin helhet.

Kartverket har opprettet navnesak på skrivemåten av Bulldoserveien / Bulldosarveien. Det er et spørsmål om hva som er korrekt nedarva lokal uttale. Et endelig vedtak på adressenavnet for denne veien må forholde seg til vedtak i navnesaken.

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa har basert sine vurderinger på høringsinnspillene og Sentralt stedsnavnregister.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

Nr.	Stedsangivelse	Arbeidsgruppas vurdering	Innstilling
100.	Fra E8 mot avfallsmottaket og Kiholmen	Arbeidsgruppa opprettholder sitt syn om at Bulldoserveien er riktig lokal uttale, men det er Kartverket som i denne saken har endelig vedtaksmyndighet når det kommer til skrivemåten.	Bulldoserveien / Bulldosarveien *Veinavnet må følge Kartverkets vedtak om skrivemåte.*
101.	Fra E6 mot Helsehuset på Oteren	Arbeidsgruppa tar høringsuttalelsen til etterretning.	Helsehusveien
102.	Ny adresseparsell på Oldersletta boligfelt (reguleringsplan)	Det er undersøkt at det lar seg gjøre å tildele husnummer på en hensiktsmessig måte. Veien bør derfor nummeres i forhold til Oldersletta.	Nummereres i henhold til Oldersletta.

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn vedtas og kunngjøres jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	Vedtak
100.	Fra E8 mot avfallsmottaket og Kiholmen	Bulldoserveien / Bulldosarveien *Veinavnet må følge Kartverkets vedtak om skrivemåte.*
101.	Fra E6 mot Helsehuset på Oteren	Helsehusveien
102.	Ny adresseparsell på Oldersletta boligfelt (reguleringsplan)	Nummereres i henhold til Oldersletta.

Maria Figenschau

Fra:	DoNotReply@cms.custompublish.com
Sendt:	10. juli 2018 19:36
Emne:	Høringsforslag til veinavn - reply 2146177
Vedlegg:	reply20180710193530.xml

Høring: Adressefastsettende veinavn

Mitt navn	Hege Karlsen
Telefonnummer	
E-postadresse	Hegekristinkarlsen@yahoo.no
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	01.
Høringsforslag fra Styre for plan og drift	Vårheimveien/Helsehusveien
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn	Helsehusveien
Min begrunnelse for forslaget	De fleste vet hvor Helsehuset er. Vårheim er et navn jeg aldri har hørt bli brukt i dette området, og jeg er oppvokst på Oteren. Som barn sa vi alltid at vi skulle til Helsehuset når vi skulle dit å leke/slå ball/sykle/hoppe paradis. Tenker dermed at Helsehusveien blir et naturlig valg.
Cat	102429
Id	6133956
Cpformid	14677

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6133956
Unique ID: 2146177
Time: 2018-07-10 19:35:30
IP: 88.91.166.181

XML data is attached to this e-mail.

Maria Figenschau

Fra:	DoNotReply@cms.custompublish.com
Sendt:	14. juli 2018 09:58
Emne:	Høringsforslag til veinavn - reply 2146944
Vedlegg:	reply20180714095740.xml
Kategorier:	Arkivert i ePhorte

Høring: Adressefastsettende veinavn

Mitt navn	Harald Ryeng
Telefonnummer	95825317
E-postadresse	harald@hryeng.no
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst)	101 og mange andre
Høringsforslag fra Styre for plan og drift	Adressefastsettende veinavn
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn	Null navn
Min begrunnelse for forslaget	Ser at farsen med adressefastsettende veinavn fortsetter. Det har ingen som helst betydning med navn på alle disse småveiene. Kommunen har jo ikke engang greid å få opp navneskilt på de store veiene. Og addressefastsettende veinavn har betydning for fremmede, ikke innbyggerne på stedet. Bare for et par dager siden stoppet en Schenker bil hos meg på Hatteng og spurte etter Leirbakkveien. Ifølge GPS-en hans skulle addressen være hos meg. Jeg ledsaget ham inn på kontoret og vi fant den på et kart på pc-en.. Det var en bortgjemt veistubb i Tverrdalen. Jeg kunne finne den og hjjelpe ham fordi jeg visste hvem han skulle til. Hvilken hjelp var egentlig det adressefastsettende navnet? Egentlig helt ubrukelig for denne sjåføren. Det er bedre at de store veiene merkes ordentlig og at husene nummereres og skiltes i veidelene hvor det går ut småveier. Vi lurte lenge på hvilken addresse vi selv bodde på - var det Brennaveien -1 eller -2, helt til vi fikk brev fra kommunen om dette: Hattengveien 74. Da sørget jeg for å få opp et skilt som tydelig viser dette, tilsvarende det som jeg har sett praktisert i Østfold hvor jeg var en snartur i fjor. Der er det veinavn i alle sideveier inn til gårdene som ligger langsfylkes- og riksveien. Det er faktisk mye viktigere enn å navnsette alle småveistubber som addresser.Ser at farsen med adressefastsettende veinavn fortsetter. Det har ingen som helst betydning med navn på alle disse småveiene. Kommunen har jo ikke engang greid å få opp navneskilt på de store veiene. Bare for et par dager siden stoppet en Schenker bil hos meg på Hatteng og spurte etter Leirbakkveien. Ifølge GPS-en hans skulle addressen være hos meg. Jeg ledsaget ham inn på kontoret og vi fant den på et kart på pc-en..Det var en bortgjemt veistubb i Tverrdalen. Hvilken hjelp var egentlig det adressefastsettende navnet? Egentlig helt ubrukelig for denne sjåføren. Det er bedre at de store veiene merkes ordentlig og at husene nummereres og skiltes i veidelene hvor det går ut småveier. Vi lurte lenge på hvilken addresse vi selv bodde på - var det Brennaveien -1

eller -2, helt til vi fikk brev fra kommunen om dette: Hattengveien 74. Da sørget jeg for å få opp et skilt som tydelig viser dette, tilsvarende det som jeg har sett bli praktisert i bl.a. Østfold hvor jeg var en snartur i fjor. Der er det skiltet HOVEDVEINAVN+NUMMER i alle sideveier inn til gårdene som ligger langs HOVEDveien jeg kjørte etter. Det er faktisk mye viktigere enn å navnsette alle småveistubber som addresser med nye og OPPDIKTEDE VEINAVN SOM IKKE ER I ALLMENN BRUK!

Cat	102429
Id	6133956
Cpformid	14677

http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=6133956
Unique ID: 2146944
Time: 2018-07-14 09:57:40
IP: 192.121.208.82

XML data is attached to this e-mail.

Språkrådet

Storfjord kommune
Maria Figenschau

Deres ref.	Vår ref.	Dato
2015/326-290	14/427-8/LLH	28.11.2018

Storfjord kommune – Bulldoserveien, Vårheimveien/Helsehusveien og Olderskogen – tilråding

Våre merknader til navneforslagene er skrevet inn i skjemaet nedenfor. Vi beklager at svaret i denne saken kommer sent.
Merknadene gjelder bare selve navnene. Vi tar ikke stilling til inndeling i parseller eller hvorvidt veiene bør ha egne navn.

Nr.	Navneforslag	Merknader fra stedsnavntjenesten
100	Bulldoserveien	Ingen merknader.
101	Vårheimveien	Ingen merknader til skrivemåten, men navnet er ikke registrert i SSR, og høringsuttalelsen som har kommet inn tyder på at navnet heller ikke er kjent lokalt. Vi vil ikke tilrå dette navnet hvis det ikke har lokal tilknytning.
	Helsehusveien	Ingen merknader.
102	Olderskogen	Ingen merknader.

Vennlig hilsen

Karl Henrik Steinsholt
administrasjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Storfjord kommune

Kopi til:
Kartverket

Postadresse
Postboks 1573 Vika
NO-0118 Oslo

Besøksadresse
Observatoriegata 1 B
NO-0254 Oslo

Sentralbord
+47 22 54 19 50

E-post
post@sprakradet.no
Internett
www.språkrådet.no

Organisasjonsnummer
971 527 404

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/326 -299
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 22.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del I Vei nr. 103, 104 og 105 - Høring

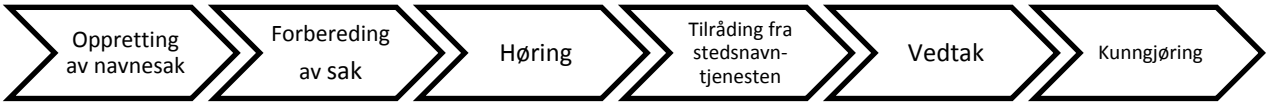
Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn
Matrikkellova
Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Saksopplysninger

Bakgrunn
I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet.

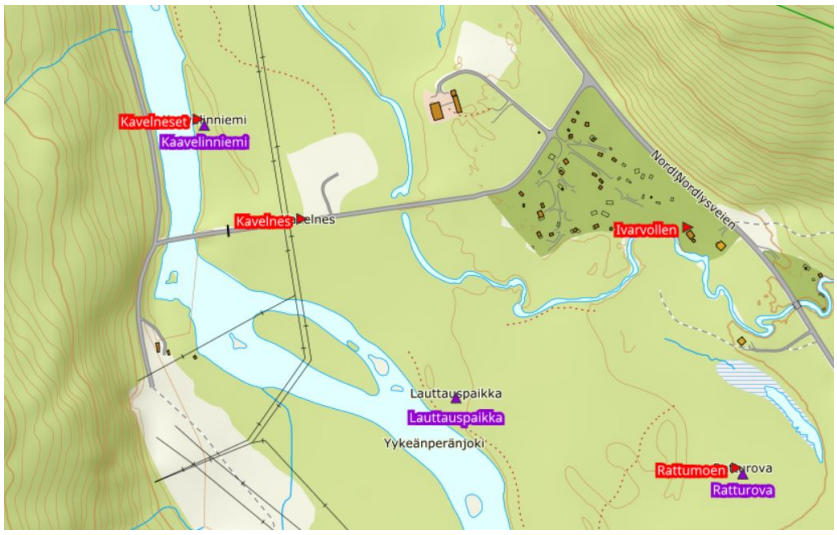
Arbeidet med veinavn må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er ifølge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen
Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:

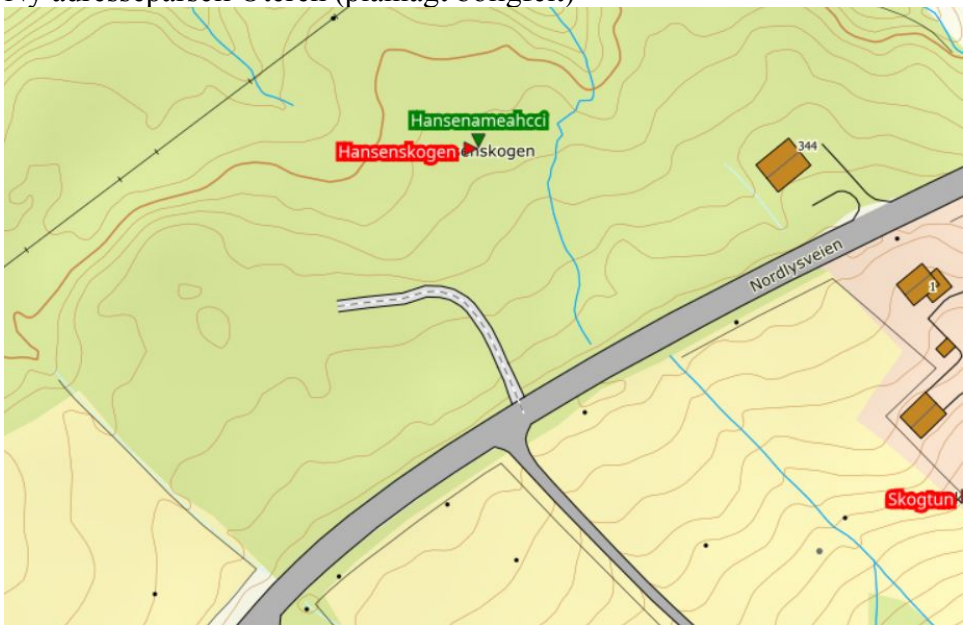


Denne saken omfatter tre veier:

- Eksisterende vei mot bl.a. Troms kraft i Skibotndalen som ikke har fått et vedtatt adresseveinavn



- Ny adresseparsell Oteren (planlagt boligfelt)



- Eksisterende vei gjennom Lavkadalen mot Govdajavri

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa har basert sine vurderinger på registrerte navn i Sentralt stedsnavnregister.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	Vurdering arb.gruppe	Innstilling arb.gruppe
103.	Fra E8/Nordlysevien mot Troms kraft	Veien passerer Kavelneset, og dette er et naturlig utgangspunkt for et veinavn.	Kavelnesveien
104.	Fra E6/Nordlysveien mot planlagt boligfelt Oteren	Hansenskogen er kartfestet, og et naturlig utgangspunkt for veinavn.	Hansenskogen
105.	Fra E8/Nordlysveien gjennom Lavkadalen mot Govdajávri	Det er naturlig at veien heter noe med *Lavka-*, ettersom den går gjennom et område med mange navn basert på dette navnet.	Lavkaveien

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	Høringsforslag
103.	Fra E8/Nordlysevien mot Troms kraft	Kavelnesveien
104.	Fra E6/Nordlysveien mot planlagt boligfelt Oteren	Hansenskogen
105.	Fra E8/Nordlysveien gjennom Lavkadalen mot Govdajávri	Lavkaveien

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/174 -42
Arkiv: 614
Saksbehandler: Maria Figenschau og Odd-Arne Jenssen
Dato: 29.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Bruk av svømmebassenget ved Hatteng skole utenom skoletid

Henvisning til lovverk:
Forskrift for badeanlegg, bassengbad og badstu m.v
Prinsipputtalelse: Idrettsanlegg og kompensasjon (Skatteetaten)

Vedlegg

1 Organisering av folkebad i regionen

Saksopplysninger

Storfjord kommunestyre fattet følgende vedtak i forbindelse med behandling av budsjettet for 2019 (sak 71/18, pkt. 5.2):

> *Hatteng skole, basseng. Kommunestyret ønsker at bassenget ved Hatteng skole skal kunne brukes av flest mulig innbyggere. Derfor ønsker vi at lag og foreninger skal ha mulighet til å benytte bassenget. Det bør legges til rette for det. Saken om dette skal utredes/saksbehandles og tilbake til politisk behandling (kostnad badevakt, renhold, moms mm.)*

Kort historikk
Svømmebassenget ved Hatteng skole var åpent for folkebad fram til omlag år 2004/05, da midlene til stilling som badevakt blei fjernet fra budsjettet i forbindelse med økonomiske nedskjæringer. Det var den siste tida åpent onsdager 18.00 – 21.00. Før den tid var «lørdagsbading» et kjent begrep. Bassenget har i liten grad vært brukt av lag og foreninger til aktiv trening.

Lovpålagte krav

Forskrift for badeanlegg, bassengbad og badstu m.v skal sikre brukerne av allment tilgjengelige badeanlegg, bassengbad og badstuer tilfredsstillende helsemessige og hygieniske forhold, samt bidra til å hindre ulykker. Følgende paragrafer er mest relevante i denne sammenhengen:

> *§ 9.Opplæring og oppsikt med personsikkerhet*
> *Den som eier eller driver badeanlegg plikter å påse at både personellet som holder oppsikt med personsikkerheten i anlegget og personellet som gjennomfører den praktiske drift av sirkulasjonssystemet, er gitt tilfredsstillende opplæring.*
>
> *Det skal være driftsrutiner for tilfredsstillende oppsikt med personsikkerheten i badeanlegget.*
>
> *§ 10.Instrukser til brukere*
> *I badeanlegg skal det være lett synlig oppslag om hvilke instrukser som skal følges av brukere.*

Kommunale målsettinger

Folkebad er satt opp på uprioritert handlingsplan over aktivitetstiltak (10 – 12 år) i *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2016 – 2019.* Der er det formulert slik: «Folkebad: Åpne det kommunale bassenget for befolkningen på kveldstid og/eller helger.»

Drift

Bassenget er 8 x 12,5 meters, og brukes primært som opplæringsbasseng. Det er dimensjonert for maksimalt 25 personer. Temperaturen holder 27 °C i vannet og 29 °C i lufta. Bassenget har tilgang til ordinære dusjer og garderober, men badstu-delen er avviklet. Driftssystemet for bassenget er innstilt på ei åpningstid mellom 08.00 – 21.00.

Driftsansvaret for anlegget er underlagt plan- og driftsetaten. Som en del av budsjettet for 2019 har kommunestyret vedtatt opprettelse av 20 % stilling som vaktmester (pkt 2.2.3) og 20 % stilling som renholder (pkt. 2.2.4) fra og med 1. januar.

Det er per i dag ikke opprettet kommunale stilling(er) som badevakt. Opprettelse av stillinger vedtas av kommunestyret, etter forutgående behandling i administrasjonsutvalget. En evt. badevaktstilling vil være ei deltidsstilling, som skal følge gjeldende lover og retningslinjer for kommunale stillinger.

Momsregler

Momskompensasjon gjelder kun kommunal virksomhet. Skatteetaten anser folkebad, altså offentlig svømmetilbud der man tar en billettpris per deltaker, som økonomisk aktivitet og dette er ikke kompensasjonsberettiget. Det er ikke tilstrekkelig å argumentere med at billettinntektene kun skal dekke kostnader til badevakt o.l.

Reduksjonen har tilbakevirkende kraft. Det betyr at kommunen vil kunne få reduksjon både for både investeringskostnadene og framtidige driftskostnader. Hvis kommunen har både kompensasjonsberettiget bruk (svømmeopplæring) og ikke kompensasjonsberettiget bruk (folkebad), fordeles kompensasjonstapet ut fra antall timer per døgn som ikke er berettiget.

Et tilsvarende eksempel er bygging av kunstgressbanen, der momskompensasjonen ble redusert til 19/24 fordi Storfjord idrettslag gikk inn med en økonomisk andel som fast bruker av banen.

Dersom bassenget tilbys gratis til lag og foreninger, enten til trening i egen regi eller for drift av folkebad, vil dette trolig ikke gi reduksjon av momsrefusjonen. Det forutsetter at kommunen fortsatt dekker driftskostnadene for bassenget, og at evt. billettinntekter går til foreninga som driver folkebadet.

Løsninger i andre kommuner

Flere kommuner i regionen har kommunale bassenger med folkebad, åpent fra 2 – 5 dager i uka. Alle disse kommunene har ansatte badevakter i deltidsstillinger i den perioden av året bassenget er åpent. Eksempler fra Balsfjord, Lyngen og Nordreisa er vedlagt som sammenlikningsgrunnlag. I tillegg er vilkårene for familiesvømming ved LHL-klinikkene Skibotn tatt med.

Vurdering

Lag og foreninger i Storfjord

Det vurderes som positivt dersom lag og foreninger i Storfjord ønsker å starte opp med svømmetrening. Dette vil øke mangfoldet av fritidstilbud i kommunen. Gymsaler og haller leies i dag gratis ut til lag og foreninger, iht. *Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg*. Saksbehandlinga utføres av Kulturkontoret. Det vurderes som uproblematisk å utvide disse retningslinjene til også å omfatte svømmebassenget. Det vil i liten grad påvirke saksbehandlingskapasiteten, fordi antall søknader om gratis treningstid neppe vil øke dramatisk med en slik utvidelse. Aktuelt tidsrom for slik bruk er kl. 17.00 – 21.00 på ukedager, og 09.00 – 21.00 i helger.

Plan- og driftsetaten har laget ordens- og sikkerhetsregler som disse leietakerne må signere på, slik at Storfjord kommune har en dokumentasjon på at leietakerne har instruktører som kan stå for den nødvendige sikkerheten. Sikkerhetsreglene beskriver tydelig hvilke ferdigheter instruktørene skal ha. Dette skal være tilstrekkelig for at Storfjord kommune skal ha ivaretatt sitt ansvar iht. bassengforskriften.

Folkebad

Et åpent bassengtilbud vil bidra positivt til kommunens målsetting om å fremme folkehelse og gode levevaner hos befolkninga.

For brukerne er det viktig med forutsigbarhet og faste åpningstider. Våre nabokommuner har valgt svært ulike åpningstider for de offentlige bassengene. Det vil være et spørsmål om økonomi eller frivillig kapasitet hvilke åpningstider man eventuelt velger i Storfjord. Det anbefales at man bør man vurdere 1- 2 dager i første omgang. For å unngå å bli en konkurrent til det allerede etablerte fritidstilbudet anbefales det at man vurderer minst en helgedag, f.eks. lørdag ettermiddag og/eller søndag formiddag.

Man se for seg to ulike løsninger for personell: Drevet på dugnad eller med kommunalt ansatte badevakter. Valg av løsning påvirker økonomien (se under). Organisering av folkebad på dugnad reiser spørsmålet om hvilke foreninger som, i tillegg til egen drift, vil forplikte seg til å holde folkebadet åpent med faste åpningstider. Enkelte foreninger signaliserer allerede i at de opplever utfordringer med å få nok voksne ledere til å engasjere seg. Muligheten for drift av

folkebad er lufta muntlig for det lokale idrettslaget, som i utgangspunktet ikke ser for seg at de vil kunne påta seg et slikt oppdrag for kommunen. Det kan selvfølgelig tenkes at andre foreninger vil være villig til å påta seg drifta. Det må ved en slik driftsform tas stilling til om det i tillegg til billettinntektene skal gis ei fast godtgjøring til driveren.

Dersom kommunen ønsker å drive folkebadet med egne ansatte badevaktet, må det tas høyde for at det må være to ansatte på jobb mens det er folk i bassenget. Årsaken til dette er at bassenget er utforminga slik at det krever to personer for å stå for den nødvendige sikkerheten ved evt. redning. Dette er uavhengig av antall personer i bassenget. I tillegg til lønnskostnadene vil denne løsninga kreve noe kapasitet til personaloppfølging, kontanthåndtering av billettinntekter o.l.

Andre brukere

Anlegget må være tilgjengelig for lærere som driver svømmeopplæring, slik at de kan opprettholde sine ferdigheter. Slik svømming skal registreres av skolen i utleiekalender, og skolen skal stå for den nødvendige sikkerheten. Aktuelt tidsrom er kl. 1500 – 17.00 på hverdager.

Det bør kunne legges til rette for at privatpersoner, kommersielle foretak, lag og foreninger i andre kommuner, andre offentlige institusjoner o.l. kan leie lokalet mot å betale leie i henhold til et prisregulativ. Dette fungerer allerede godt for gymsaler, hall og møtelokaler. Leiepriser for flerbrukshallen på Hatteng skole kan legges til grunn. Forutsetninga blir som for alle andre brukere, at ordens- og sikkerhetsregler signeres som en del av leieavtalen.

Bruk på ettermiddagstid etter kl. 17.00 samt i helger må prioriteres slik at tidsrom for evt. folkebad fastsettes først. Deretter kommer trening i regi av lag og foreninger, og til sist annen utleie.

Økonomi

Drifta av anlegget ivaretas av de stillingene som er opprettet fra 1. januar 2019. Det vil ikke være behov for utvidet drift selv om man åpner for bruk også på ettermiddagstid.

Det vil ikke påvirke momsrefusjonen dersom anlegget leies ut gratis til lag og foreninger, eller dersom folkebad driftes på dugnad uten at kommunen har inntekter av virksomheten. Et eventuelt årlig honorar til driveren vil komme som en utgift i driftsbudsjettet.

Dersom kommunen velger å etablere folkebad i egen regi, med egne ansatte, vil det få konsekvenser for utgifter og inntekter, f.eks. (kun anslag):

- Billettinntekter
  2 ganger per uke, 25 besøkende per gang, snittpris 50,-
  Ca. kr. 110.000,- per år

- Lønnsutgifter badevakt (hele året unntatt juli)
  2 ansatte, 2 x 5 timer per uke (2 x 27 % stilling) inkl. kvelds-/helgetillegg og sosiale kostnader
  Ca. kr. 285.000,- per år

- Redusert momsreduksjon driftskostnader
  Budsjetterte driftskostnader (eks. lønn) per år kr 235.000,-, reduksjonsforhold 23/24
  Ca. kr. 10.000,- per år

- Redusert momsrefusjon investering
  Investeringskostnad kr. 13.400.000,-, reduksjonsforhold 23/24
  Ca. kr. 560.000,-

Vurderer man årlige utgifter/inntekter, vil drift av folkebad i egen regi koste Storfjord kommune anslagsvis (minimum) kr. 185.000,- per år. I tillegg kommer tapt refusjon på selve investeringa.

For 2019 er det lagt opp til at forslag til nye tiltak av økonomisk betydning skal tas opp til politisk behandling i løpet av februar/mars. Dersom man ønsker å gå inn for drift av folkebad i kommunal regi, kan dette tas med som foreslått tiltak. Det samme gjelder dersom man ønsker å inngå en driftsavtale med ei forening mot en årlig kompensasjon. Rådmannens innstilling står åpent på dette punktet.

Rådmannens innstilling

1. Det åpnes for at lag og foreninger i Storfjord skal ha tilgang til å drive svømmeaktiviteter i svømmebassenget ved Hatteng skole. *Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg* utvides til å også omfatte dette anlegget.

2. Privatpersoner, kommersielle foretak, lag og foreninger i andre kommuner, andre offentlige institusjoner o.l. kan leie svømmebassenget iht. *Regulativ for utleie av kommunale lokaler til trening, kurs, møter og andre arrangementer*, med samme pris som for Hatteng flerbrukshall og garderober.

3. Alle brukere av svømmebassenget ved Hatteng skole skal signere ordens- og sikkerhetsregler før de får tilgang til anlegget. All bruk skal registreres i brukerkalenderen for anlegget.

4. Folkebad: _____

Organisering av folkebad i regionen

	Nordreisa kommune	Lyngen kommune (Eidebakken skole)	Balsfjord kommune (Moan bad)	LHL-klinikkene Skibotn
Driftsansvar	Drift og utvikling	Driftsetaten	Byggforvaltning	-
Åpningstid	Tirsdag og torsdag 17. 30 – 21.00	Mandag – torsdag kl. 17.00 – 21.00 Lørdag: kl. 11.00 – 14.00	Mandag 18.00 – 20.00 Tirsdag og torsdag 16:00 – 20.00 Søndag: 12.00 – 20.00	Onsdag: kl. 16.00 - 20.00 Lørdag - søndag: 13.00 - 18.00
Åpningsperiode	1. oktober – 30. april	Følger skoleruta	Følger skoleruta	-
Ansatte/organisering	2 ansatte Stillingsstørrelse 9 timer/uke i perioden	2 ansatte som deler på åpningstida Stillingsstørrelser 29% med 11% lønnsreduksjon pga. skoleferien.	Tre ansatte som deler på åpningstida. Per d.d. på midlertidige kontrakter, men det jobbes med nye avtaler.	Ingen badevakt. Brukerne må ha gjennomført livredning i vann i løpet av siste 12 måneder. De kan ta med seg inntil fem personer som de har ansvar for.
Personalansvar	Virksomhetsleder bygningsdrift, drift og utvikling	Rektor ved Eidebakken skole	Byggforvaltning	-
Priser	Priser: Voksne kr. 70,- Pensjonister, studenter, uføre kr. 40,- Barn under 16 år kr 30,- Klippekort (12 klipp): Voksne 300,- to klipp per besøk Pensjonister, studenter, uføre kr 300 - 1 klipp pr besøk Barn under 16 år Kr 200 - 1 klipp pr besøk	Priser: Voksne 50,- Barn og pensjonister 30,- Familie 120,- Klippekort: Voksne: 450,- Barn: 270,- Familie: 1.100,-	Baby (0-3 år): 32,- Barn: 42,- Voksen: 84,- Soldat/honnør/student: 52,- Familie (2+2): 211,-	Barn 0-14 år: 40,- Voksne: 70,- LHL-medlemmer: 50,- Klippekort (10 klipp) Barn: 360,- Voksne: 630,-
Annet		Vurderer utvidet åpningstid i juleferier o.l., samt juni og august, slik at fritidstilbudet er bedre. Deler åpningstida inn i tre: barn/unge, svømming for alle, voksne. Lag og foreninger har tilbud om å bruke bassenget til trening gratis, men ingen benytter det per i dag.	Åpningstidene delt inn i folkebad og voksenbad. Vurderer utvidet åpningstid i f.eks. vinterferie og juleferie. Leier ut fast til LHL en gang per uke, inkl. badevakter.	

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/12 -1
Arkiv: C20
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 08.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Forslag til planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 – 2023 for Storfjord kommune og varsel om oppstart av planarbeidet

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningslovens § 4-1
Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Vedlegg
1 Forslag til planprogram

Saksopplysninger

Gjeldende kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2016 – 2019 går ut ved utgangen av året, og skal revideres i henhold til plan- og bygningsloven.

I henhold til Plan og bygningsloven skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet med alle regionale planer og kommuneplaner. Dette gjelder også for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning.

En kommunedelplan er en betegnelse for en plan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder (sektorer). Det kan utarbeides en kommunedelplan for et hvert tema eller virksomhetsområde hvor dette er hensiktsmessig.

Det er et krav fra Kulturdepartementet at alle kommuner skal ha utarbeidet et plandokument som omfatter anleggsplaner både i kommunal regi og i regi av lag og foreninger, dersom det skal kunne søkes om spillemiddeltilskudd.

Endelig planprogram vil, etter eventuelle endringer, fastsettes av kommunestyret. Det er ikke anledning til å påklage fastsatt planprogram.

Vurdering

Det er viktig med medvirkning fra lag og foreninger og ulike interesseorganisasjoner for å sikre en best mulig plan. Kommunen har spesielt ansvar for sikre aktiv medvirkning fra grupper som har behov for særskilt tilrettelegging for å delta, herunder barn og unge. Det må legges opp til at hovedtyngden i medvirkningsopplegget skjer tidlig i planprosessen, og planprogrammet legger vekt på å sikre dette.

Rådmannens innstilling

Forslag til planprogram for revidering av *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 – 2023* legges ut til offentlig høring i minst 6 uker. Høringsfristen settes til 31. mars 2019.

Samtidig varsles planoppstart for *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 – 2023* for Storfjord kommune.

2019

PLANPROGRAM FOR KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRISKLIV 2020 - 2023

Storfjord kommune

Om planprogram og kommunedelplan

Gjeldende kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2016 – 2019 går ut ved utgangen av året, og skal revideres i henhold til plan- og bygningsloven.

I henhold til Plan og bygningsloven skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet for alle regionale planer og kommuneplaner. Dette gjelder også for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning.

En kommunedelplan er en betegnelse for en plan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder (sektorer). Det kan utarbeides en kommunedelplan for et hvert tema eller virksomhetsområde der dette er hensiktsmessig. Det er kommunestyret som avgjør om det skal settes i gang arbeid med en separat kommunedelplan, eller om det aktuelle temaet i stedet skal tas opp innenfor en samlet kommuneplan.

Det er et krav fra Kulturdepartementet at alle kommuner skal ha utarbeidet et plandokument som omfatter anleggsplaner både i kommunal regi og i regi av lag og foreninger, dersom det skal kunne søkes om spillemiddeltilskudd.

FORSLAG

1. Innledning

Fysisk aktivitet og det sosiale aspektet ved å delta i organisert eller uorganisert fritidstilbud i sitt eget nærmiljø er en viktig faktor i livet til mange av kommunens innbyggere. Dette gjelder både barn, voksne og eldre, også inkludert mennesker med nedsatt funksjonsevne. Storfjord kommune må være bevisst sin rolle som tilrettelegger for det arbeidet det frivillige Storfjord gjør på dette området.

Det offentlige har også et ansvar for å tilrettelegge og hjelpe for å ta de riktige valgene i forhold til egen helse, og ikke minst sørge for at denne evnen kommer automatisk med i fremtidige generasjoner.

Dette er det kommunedelplanen skal legge en strategi for, med visjonen «Et friskt og aktivt Storfjord!».

2. Tidsavgrensning

Arbeidet vil bli utført fra mai 2019 og til utgangen av året.

Planen har en tidshorisont på fire år etter vedtak i Kommunestyret.: 2020-2023. Planen vil bli rullert årlig, i forbindelse med prioritering av spillemiddelsøknader.

Arbeid på dette feltet vil i mange tilfeller gi resultat i et lengre perspektiv. Planen har derfor et avsnitt som angir de langsiktige behovene for en tolvårsperiode. Disse er ikke prioritert innenfor planperioden, men kan medtas som en del av de årlige rulleringene.

3. Definisjoner

Planens område er idrett, fysisk aktivitet og friskliv.

Idrett forstås som aktivitet i form av konkurranse eller trening i den organiserte idretten.

Fysisk aktivitet innebærer egenorganiserte trenings- og mosjonsaktiviteter.

Frisklivsarbeid gjøres gjennom Frisklivssentralen, som er en kommunal helsefremmende og forebyggende helsetjeneste. Målgruppen er de som har økt risiko for, eller som har utviklet sykdom og trenger oppfølging av helsepersonell til å endre levevaner og mestre sykdom.

Friluftsliv defineres som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse.

4. Bakgrunn

Kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friskliv har en todelt hensikt. Den skal inneholde Storfjord kommunes målsettinger og strategier for bygging av og tilrettelegging for

FORSLAG

anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Den skal i tillegg inneholde kommunens målsettinger og strategier for frisklivarbeidet.

Planen skal fungere som et styringsverktøy ved tildeling av kommunale og fylkeskommunale midler innenfor feltet. Planen har siden 2008 også vært et styringsverktøy for prioritering av tiltak som skal gjennomføres innenfor feltene.

5. Føringer

Statlig idretts-, frilufts- og helsepolitikk gir de viktigste formelle rammene for planen. Sammen med fylkeskommunale føringer og målene i kommuneplanens samfunnsdel skal disse føringen danne grunnlaget for kommunedelplanen.

Lovverk- og bestemmelser
- Folkehelseloven
- Friluftsloven
- Kulturloven
- Plan- og bygningsloven
- Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Andre føringer
- Stortingsmeldinger
- Rikspolitiske føringer
- Veileder for kommunal planlegging for idrett og fysisk aktivitet
- Veileder for kommunale frisklivssentraler

6. Formål

Målet med planarbeidet er at kommunen i samarbeid med ulike aktører skal få en oversikt hovedutfordringene innenfor dette feltet:
- Hvilke anlegg og området for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er det behov for?
- Hvilke frisklivstiltak er det behov for?

Planen skal inneholde tydelige innsatsområder, mål og tiltak.

Arbeidet med kommunedelplanen skal bidra til å:
- Gjennomføre ei plan- og målstyrt utbygging av anlegg, og tilrettelegging av områder for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.
- Systematisere bruk av fysisk aktivitet i kommunenes helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende arbeid.
- Tilpasse organiseringa av Frisklivssentralen best mulig i henhold til behovene og utfordringene for Storfjord kommunes befolkning.
- Avklare de ulike aktørenes oppgaver, ansvar og økonomiske forpliktelser ved utbygging og drift av anlegg og områder for idrett og friluftsliv.

FORSLAG

7. Status

I forbindelse med planarbeidet vil det være behov for å skaffe oppdatert innsikt i og oversikt over følgende:

- Aktivitetsoversikt
- Aktivitetsbehov
- Eksisterende anlegg
- Anleggsbehov
- Kartlegging av kapasitet hos lag og foreninger
- Verdivurdering av friluftsområder
- Helseutfordringer i befolkningen
- Befolkningsframskrivinger

I arbeidet med å hente inn disse opplysninger blir dialog med lag og foreninger sentral, samt bruk av nasjonale verktøy som kommunebarometeret, statistikk fra SSB og folkehelseprofil fra Folkehelseinstituttet. I tillegg vil den gjennomførte *Kartlegging og verdisetting av friluftsområder* bidra med viktig informasjon i forhold til friluftslivets behov.

8. Hovedtema i planen

Hvilke hovedtema planen skal ta for seg vil bli endelig fastlagt når status og de aktuelle behovene er kartlagt.

Kulturdepartementet har følgende minstekrav til planens innhold:

- Målsetting for kommunens satsing
- Målsetting for anleggsutbygging og sikring av arealer for idrett og friluftsliv
- Resultatvurdering av forrige plan
- Vurdering av langsiktige og kortsiktige behov for anlegg og aktivitet¨
- Redegjørelse for sammenhengen med andre planer i kommunen
- Prioritert handlingsprogram for utbygging av idretts- og friluftsanlegg
- Oversikt over forventede kostnader knyttet til drift og vedlikehold av planlagte anlegg
- Uprioritert liste over langsiktige behov for anlegg
- Relevante kart

9. Organisering og prosess

Det legges opp til en organisering som er tilpasset kommunens ressurser og hva som er realistisk å gjennomføre.

- Prosjektlederansvaret er delt mellom folkehelsekoordinator og kulturkonsulent.
- Ishavskysten friluftsråd inngår i arbeidsgruppe sammen med prosjektansvarlige.
- De ulike etatene involveres på avdelingsnivå gjennom kontaktmøter, og særskilte møter med ansatte som jobber spesielt med tilrettelegging for økt fysisk aktivitet

FORSLAG

10. Medvirkning

Det vil bli lagt vekt på medvirkning fra lag og foreninger og ulike interesseorganisasjoner for å sikre en best mulig plan. Kommunen har spesielt ansvar for sikre aktiv medvirkning fra grupper som har behov for særskilt tilrettelegging for å delta, herunder barn og unge. Det legges opp til at hovedtyngden i medvirkningsopplegget skjer tidlig i planprosessen.

Følgende organer skal på bakgrunn av sitt mandat ha planen til behandling:

- Ungdomsrådet: Skal arbeide med alt som berører ungdom og ungdoms levekår i Storfjord kommune, herunder fritids-, kultur-, bo- og arbeidstilbud.
- Rådet for eldre og funksjonshemmede: Skal sikre mennesker med nedsatt funksjonsevne åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i arbeidet med saker som er særlig viktig for dem.

Det finnes per dd. ikke idrettsråd i kommunen.

Det vil bli lagt til rette for at lag og foreninger skal kunne medvirke i den innledende kartleggingа på en enkel og god måte.

Det gjennomføres et eller flere møter med lag og foreninger for å sikre at alle kan komme med innspill til planen.

I tillegg blir det gjennomført høring av planforslaget etter bestemmelsene i Plan- og bygningsloven § 11-14 og § 5-2.

11. Fremdrift

Kommunen tar sikte på planvedtak i Kommunestyret innen 11. desember 2019.

Det er satt opp følgende framdriftsplan:

8. februar:	Behandling i plan- og driftsstyret
Februar-mars:	Høring planprogram
8. mai:	Fastsetting i kommunestyret
Mai – september:	Planarbeid (datainnhenting, medvirkningsprosesser, arbeidsgruppemøter)
September:	Vedtak høringsutkast
Oktober:	Høring
November:	Avsluttende planarbeid
11. desember:	Endelig vedtak

FORSLAG

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/35 -12
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 30.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Hatteng Sentrumsplan - Fastsetting av planprogram før høring og varsel om oppstart

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Møtereferat Styringsgruppa, Planprogram 23.01.19
2 20190128120357574
3 Planprogram Hatteng sentrumsplan_oktober2018

Saksopplysninger

Sweco AS som er engasjert for å utføre arbeidet med Hatteng sentrumsplan (områdeplan) har utarbeidet forslag til planprogram for planprosessen. Denne er gjennomgått av styringsgruppa i møte 23.01.19.

Planprogrammet skal sette føringer for gjennomføringen av planprosessen. Den skal redegjøre for planens formål, hovedinnhold, forholdet til andre planer, opplegg for medvirkning, og utredningstemaer.

For å kunne melde formell oppstart av planarbeidet skal planprogrammet sendes på høring sammen med varsel om oppstart. Dette da planen er fastslått å komme under krav om konsekvensutredning. Planprogrammet og varsel om oppstart skal legges til offentlig høring med frist på minst 6 uker.

Vurdering

Styringsgruppa har gjennomgått forslag til planprogram og kommet med forslag til endringer/justeringer av denne. Endringene som er foreslåtte fremkommer i møtereferat vedlagt saken.

Det foreslås at planprogrammet blir vedtatt med de endringer som er foreslått av styringsgruppa, og at rådmannen gis fullmakt til å innlemme endringene i samråd med konsulent før varsel om oppstart og planprogrammet legges til høring.

Rådmannens innstilling

Forslag til planprogram for Hatteng Sentrumsplan legges til offentlig høring samtidig med varsel om oppstart av planarbeid, med følgende endringer:

1. Endringer gjøres i henhold til møtereferat fra møte i styringsgruppa 23.01.19

Rådmannen gis fullmakt til å justere forslag til planprogram i henhold til endringspunktene over.

Møtereferat

Møtetema:	Planprogram Hatteng Sentrumsplan og Vann- og avløpsplan Hatteng
Til:	Styringsgruppa
Dato møte:	23.01.19
Dato dok:	28.01.19
Referent:	Joakim Stensrud Nilsen
Tilstede:	Knut Jentoft Maar Stangeland (ikke i styringsgruppa, leder av SPD) Birger Bruvold Joakim Stensrud Nilsen Trond Arne Hoe Steinar Engstad
Forfall:	Bente Bech

Styringsgruppa er innkalt til møte for å gjennomgå forslag til planprogram for Hatteng Sentrumsplan. Forslaget er levert av Sweco AS. Møtet var inndelt i 2 da styringsgruppa i samme møtet skulle ta stilling til VA-trasé i forbindelse med oppgraderingen av VA-anlegget på Hatteng.

Møtet ble samkjørt på grunn av disse to prosjektenes virkning på hverandre. Det er også samme styringsgruppe i prosjektene.

Sak 1: Hatteng Sentrumsplan - Planprogram

Forslag til planprogram ble sendt ut med møteinnkallinga. JSN gjennomgikk kort planprogrammets funksjon og plassering i planprosessens forløp. Hele dokumentet ble gjennomgått og styringsgruppa kom med innspill fortløpende.

Merknader som gir endring av planprogrammet:

1. Framdriftsplan på s.2 må oppdateres. Det kan godt fremkomme ansvarsfordeling i fremdriftsplanen. Samkjøres med vedtatt politisk møteplan.
2. Konsekvensutredningene har 4 tema ikke 6.
3. punkt 1.2 formulering rundt kommunesenter.
    a. Hatteng er fremmet som ett av tettstedene i kommunen. Sentrumsplan Hatteng er én av tre sentrumsplaner i kommunen. Skibotn sentrumsplan vedtatt i 2012 er utbygd (samarbeid ved Svv), Oteren Sentrumsplan har planarbeid pågående parallelt med Hatteng.
    b. Formuleringen må omgjøres til å gjelde Hatteng som tettsted/tjenestested i sammenheng med Oteren.
4. Bildetekst side 5 rettes: Kittedalen -> Kitdalen
5. Kommentar på bilde s.6
    a. Viser få av funksjonene i området
        i. Brannstasjon

ii. Sivilforsvarsgarasje
iii. Grillbaren
iv. Storfjord Naturbarnehage
v. Brenna Skytesenter

b. Det gjøres ikke endringer da denne kun er hentet fra karttjeneste

6. Punkt 1.8
    a. Det legges inn info om Kystsoneplanen
7. Punkt 2.
    a. *Sweco* i første linje endres til *Det foreslås*
8. Punkt 2.1
    a. Revideres med forskyvning 1mnd ut i tid. Det kan godt fremkomme ansvarsfordeling i fremdriftsplanen. Samkjøres med vedtatt politisk møteplan.
    b. Workshop må flyttes. Norsk ord for workshop? Ikke arbeidsmøte.
9. punkt 2.3
    a. Setning bygges om til å omtale Hattengs utvikling som tettsted, også sett i sammenheng med Oteren.
10. punkt 3.2.
    a. Støykilde er i hovedsak knyttet til transport og da med E6/E8 i fokus. Ved planlegging bør det også tas høyde for støy fra internt vegnett.
11. Punkt 3.4
    a. Pågående arbeid med VA-plan for Hatteng vil ha innvirkning på Sentrumsplanen. Gan-sykkelvegnett er ikke fullt utbygd per i dag, og planen vil ha stor betydning for dette. Tele og strøm må planlegges fortløpende i utbyggingsprosjekter. I Sentrumsplanen kan det legges opp til «hub-er» for slik kommunikasjon.

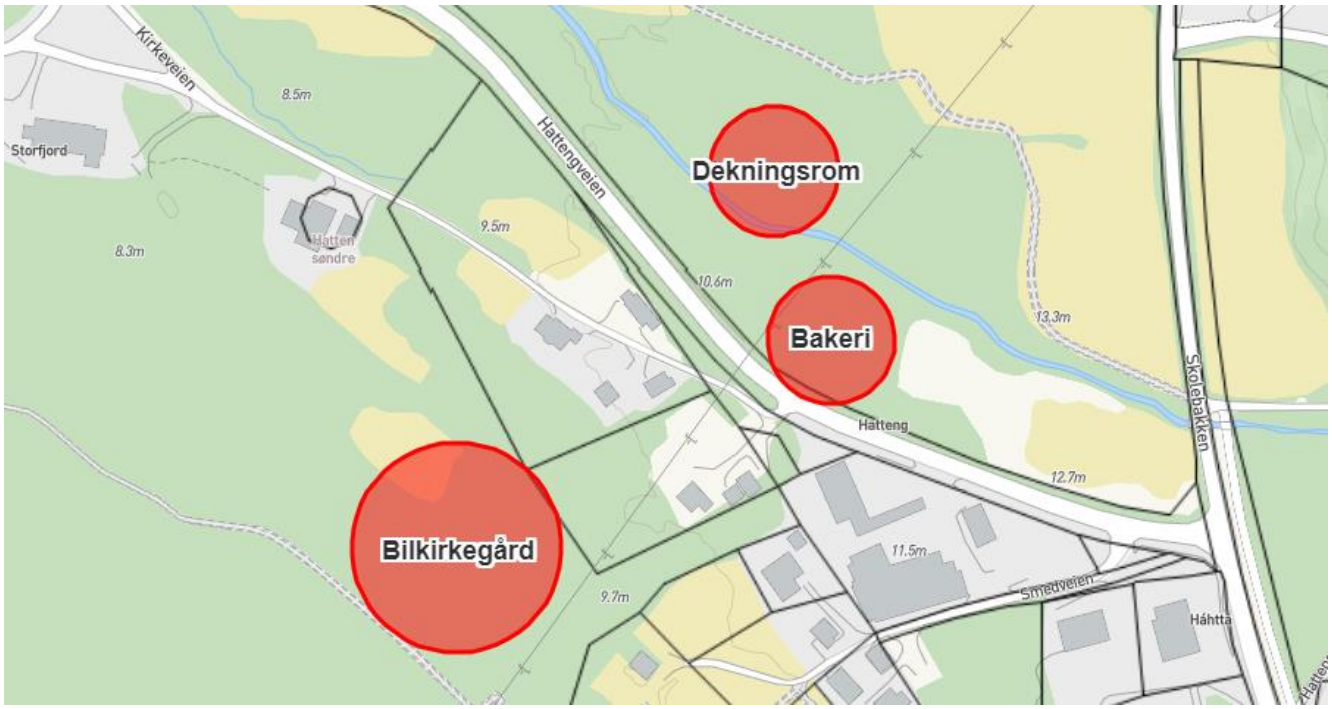
Generelle innspill til planprosess og planinnhold:

1. Styringsgruppa ser at det ved normal framgang i planprosessen vil være et nytt kommunestyre (valg 2019) som skal behandle/vedta planforslaget. Medvirkning av tverrpolitiske fora vil dermed være svært viktig for at planen skal være godt forankret også i et nytt kommunestyre.
2. Viktig for styringsgruppa er knytningen mellom Hatteng og Oteren, og da G/S.

Notater som kan ha påvirkning for videre planlegging:

1. Elveutløpet har blitt svært mye grunnere/større de siste tiårene. – BB
2. Planens avgrensning burde justeres i forhold til avsatte områder i KPA, spesielt med tanke på området Kitdalen-Brenna Skytesenter, og nye boligområder i Åsen.
3. Det er flere krigsminner som ikke er registrerte i kulturminnesok.no eller i kommunens egne kartlegginger. I møtet ble 3 eksempler tatt opp. Se figur under. Plasseringene er ikke nøyaktige. På bakgrunn av det manglende kunnskapsgrunnlaget burde kommunen sørge for at det blir gjort en mer grundig kartlegging av kulturminner i planområdet. Dette må gjøres i samarbeid mellom kommunens kulturmyndighet, Sametinget og Fylkeskommunen/Riksantikvaren.

   Det antas også at flere av de allerede registrerte kulturminnene i planområdet kan være feilregistrert. Derfor burde det gjøres en gjennomgang av disse.



Sak 2: VA-utbygging Hatteng.

A. Trase fra kum ved fylkesveien ved Åsen omsorgssenter-over Kitdalselva:
1. Styringsgruppa var enig i at VA-ledningene må krysse Kitdalselva under en gangbru som bygges omtrent som skissert fra Aquapartner. Punkt 2 og 3 er påplusset etter møtet..
2. VA-traseen må i detaljplan justeres så den blir liggende omtrent i gang-/sykkelveitraseen.
3. Østre VA-trase i Åsen føres til kum ved brustedet.

B. Trase gjennom Oldersletta boligfelt:
4. VA-traseen føres gjennom regulert område for kommunalteknisk anlegg til ny avløpspumpestasjon.
5. VA-trase videre fra avløpspumpestasjonen til eksisterende VA-trase.
6. VA-traseen gjennom industriområdet mellom Storfjord kirke og Kitdalselva tas ikke med i denne omgang. Kommunen avventer inntil man vet mer om framtidige etableringer i området.

C. Trase til Brenna boligfelt.
7. VA-traseen føres fra Oldersletta boligfelt opp langs Brennaveien til ny brannhydrant som monteres nær trafo som vist på plankartet. Samtidig (eller før) bygges gang-/sykkelvei i Brennabakken som trafikksikkerhetstiltak. Det vurderes om VA-traseen skal legges under eksisterende vei eller under gang-/sykkelveien.
8. Dagens spillvannsledning fra Brenna boligfelt vurderes ført ned i samme VA-trase, men kobles mot eksisterende avløpstrase som går langs Kiilveien til felles avløp fra Hatteng skole. Fordelen med dette er at spillvannsledningen fra øvre del av Brenna boligfelt går utenom det nedre boligfeltetpå Brenna hvor traseen går inn på private tomter.
9. Alternativ vanntrase til Brenna med boring gjennom Brennabakken opprettholdes inntil videre.

D. Trase til Hatteng skole.
10. VA-traseen til Hatteng skole går fra kryss Brennaveien i gang-/sykkelveitrase til Hatteng skole omtrent som vist av Aquapartner.

E. Eksisterende vannverk i Hattelia.

Styringsgruppa foreslår at kommunen gjør en gjennomgang av eksisterende vannverk i Hattelia og vurderer opprusting av anlegget til følgende formål:
11. Nødinntak Hatteng. Det forutsettes bygd UV-anlegg i tilknytning til vannanlegget..
12. Ekstra brannvannsforsyning. Vannverket kan benyttes som ekstra brannvann uten at det bygges UV-rensing.

Vedlagt:
VA-kart som viser valg av trasé, tegnet på forslag fra Aquapartner.

FORELØPIG :: 02/05/2018

- Nytt sandfang
- Ny kum
- Anleggsavgrensning
- Ny overvannsledning
- Ny spillvannsledning
- Ny vannledning
- Eks. spillvannsledning
- Eks. fellesledning AF
- Eks. vannledning
- Ny boring vannledning

Rev.	Dato	Endring	Tegn.	Kontr.	Godkjent

Storfjord Kommune

VA-Hatteng

Oversiksplan

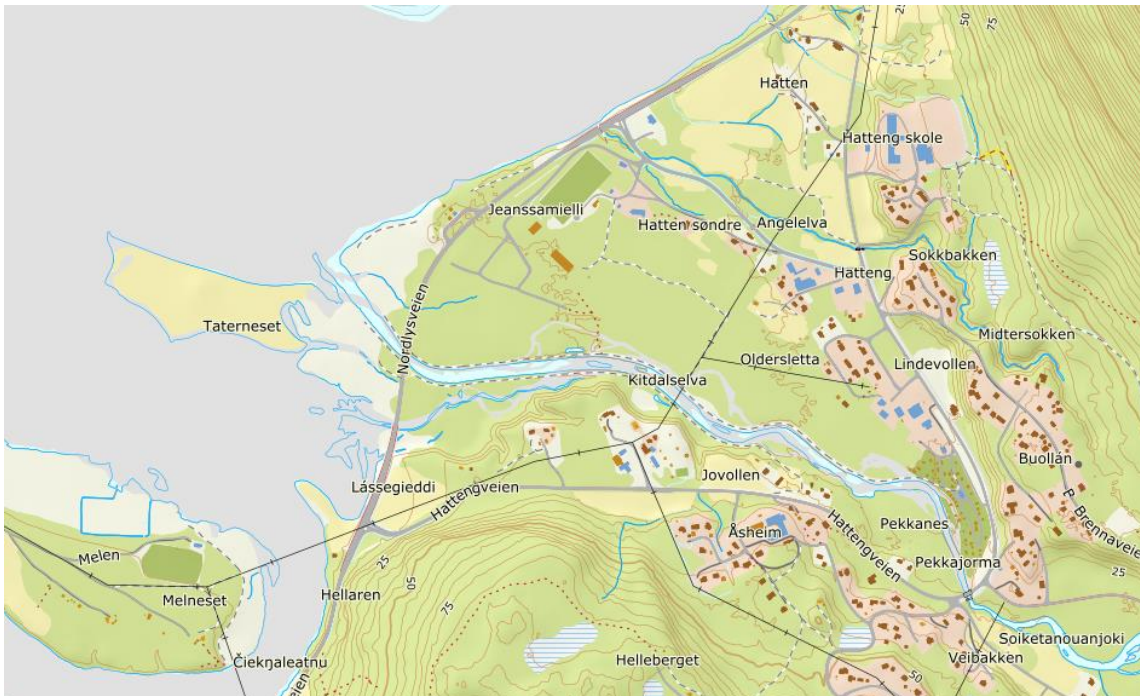
Tegning: F. Tjørgersen	Status: Forslagsstegning
Konferert: T. M. Hjemdal	Prosjektansv.: R. Danneborg
Dato: 01/05/2018	Målestokk: A0, 1:500
Proj. nr.: 1939.007.01	Datum: NN2000
Tegn. nr.: H1	Rev.: 0

Aquapartner
Rådgivere innen kommunalteknikk
PORSGRUNN - HAMAR - GRIMSTAD

PLANPROGRAM

10205766

OMRÅDEREGEULERING HATTENG SENTRUM, STORFJORD KOMMUNE



HØRINGSPERIODE 21.11.2018 – 07.01.2019

25.10.2018

Sweco Norge AS

PROSJEKTBESKRIVELSE	
Plannavn	**OMRÅDEREGULERING HATTENG SENTRUM**
Arkivsak ID	
Plan ID	19392018004
Formål/Hensikt	Områderegulering av Hatteng sentrum. Regulere forhold til etablering av nye funksjoner, gang- og sykkelvei, samt vurdering av de eksisterende funksjonene.
Planavgrensning	Planen omfatter områder fra Hellaren ved kryss E6/E8, Kitdalsbrua/Brenna Skytefelt, Hatteng skole, og kryss E6/E8 ved Storfjord Kirke/Geotex.
Sammendrag	Storfjord kommune ønsker å utarbeide områderegulering for Hatteng sentrum. Planarbeid skal basere seg på kommunal planstrategi og gjennom arbeidsmøter og bestilling fra Storfjord Plan- og Driftsstyret (SPD). Formålet med områdereguleringen er å planlegge for utvikling av nærområdet Hatteng med fokus på sammenhengende infrastruktur for myke trafikanter, men også å bedre trafikksituasjonen for øvrig. Det skal planlegges for et attraktivt sentrum med tilrettelegging for barn og unge, samt næringsliv og bomiljø. Planforslaget vil i stor grad samsvare med KPA. Det vil bli avvik på enkelte steder når det gjelder områdeavgrensinger, traséer for G/S og vei, og mulig omdisponering av byggeformålsområder. Andre endringer i forhold til KPA kan fremkomme i prosess dersom utredning og medvirkning resulterer i dette. Kommunen vil behandle planforslaget i henhold til kommuneplanens arealdel, da hovedformålene ikke blir endret, og influensområdet ikke endres i forhold til KPA. Storfjord kommune som planmyndighet vurderer at planen omfattes av krav om konsekvensutredning etter vedlegg 2. punkt 10. b): «Utviklingsprosjekter for by- og tettstedsområder, inkludert kjøpesentre og parkeringsanlegg.» Planprogrammet legger opp til konsekvensutredning av seks temaer: Kulturminner, landskap, barn og unge, samfunnsmessige forhold. Utredninger vil belyse tålegrense for regulerte tiltak og eventuelle avbøtende tiltak.
Forslag for framdriftsplan	Høringsperiode for planprogram: november 2018 Fastsettelse av planprogram: januar 2019 Utarbeidelse av planforslag: april 2019 Høring av planforslag: mai 2019 Godkjenning av planforslag: juni/august2019
Organisering	Arbeidet er organisert som ett prosjekt, ledet av Sweco Norge AS. Prosjektgruppen er sammensatt av fagpersoner fra flere avdelinger og faggrupper.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	**Innledning**	**4**
1.1	Mandat	4
1.2	Formål med planarbeidet	4
1.3	Organisering	4
1.4	Planavgrensning	4
1.5	Beskrivelse av planområdet	4
1.6	Eiendomsforhold	6
1.7	Lovgrunnlaget	6
1.8	Planer og utredninger som ligger til grunn for planen	7
2	**Planprosess**	**7**
2.1	Fremdrift	8
2.2	Medvirkning	8
2.3	Utredningsbehov i planprosessen	8
3	**Alternative planforslag**	**9**
4	**Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn**	**9**
4.1	Fareområder	10
4.2	Forurensing og støy	10
4.3	Vann og avløp	**Feil! Bokmerke er ikke definert.**
4.4	Bygningsmiljø og estetikk	10
4.5	Teknisk infrastruktur	10
4.6	Næringslivsinteresser	10
5	**Metode**	**10**
6	**Risiko og sårbarhet**	**10**
7	**Oppfølging av planforslaget**	**10**

1 Innledning

1.1 Mandat

Sweco er engasjert av Storfjord kommune for å utarbeide områdereguleringsplan for Hatteng sentrum. Dagens Hatteng sentrum er regulert i kommuneplanens arealdel og gjennom flere detaljreguleringer. Den gjeldende kommuneplanens arealdel har virkning i perioden 2015-2027. Det er åtte detaljreguleringer som er innenfor planområdet. Planstørrelse er på ca. 2230 daa.

Storfjord kommune har satt krav om områderegulering med konsekvensutredning da forslaget er omfattende og kan avvike fra gjeldende arealformål i kommuneplanens arealdel.

1.2 Formål med planarbeidet

Storfjord kommune har i sin planstrategi utpekt Hatteng som kommunesenter. Planarbeidet skal basere seg på kommunal planstrategi og materiale utarbeidet gjennom arbeidsmøter og bestilling fra Storfjord Plan- og Driftsstyret (SPD).

Formålet med planarbeidet er å regulere de store linjene i utvikling av Hatteng som kommunesentrum. Planarbeidet og konsekvensutredning vil utrede konsekvenser for miljø og samfunn.

Planarbeidet vil avdekke eventuelle konsekvenser forslaget kan ha for fagtemaene kulturminner, landskap, barn og unge, og samfunnsmessige forhold. Utredninger vil belyse tålegrense og eventuelle avbøtende tiltak knyttet til reguleringen.

1.3 Organisering

Sweco Norge AS er forslagstiller på vegne av Storfjord kommune. Oppdragsleder er Milan Dunđerović. Prosjektmedarbeider er Nina Marie Andersen.

1.4 Planavgrensning

Planområdet omfatter store deler av Hatteng – barneskole, rådhus, gravlund, campingplass, hele Hattenveien, deler av Kitdalselva med munning og Taterneset. Planen omfatter også begge veikryssene Nordlysveien (E6) og Hattengveien.
Planen har en størrelse på ca. 2230 daa.

1.5 Beskrivelse av planområdet

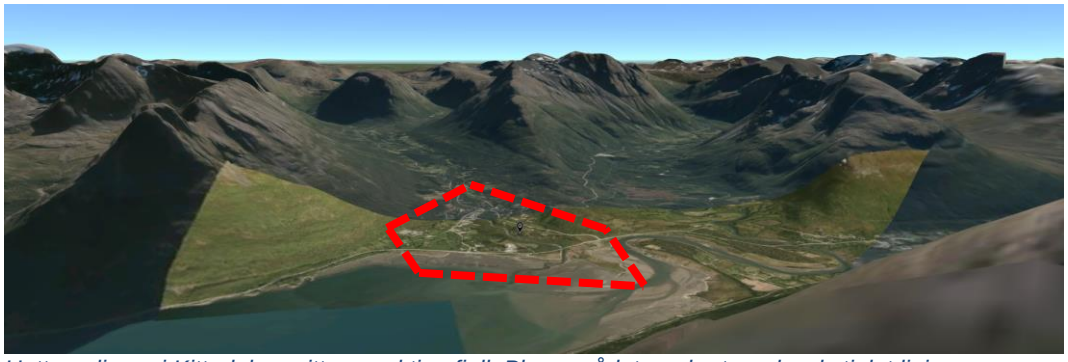
Planområdet ligger på østsiden av bunnen i Storfjorden. Området er en flat dal med Kitdalselva lokalisert i midten. Store skogsarealer ligger tilknytting til elva, mens bebyggelsen er plassert mot foten av Hattefjelle i den nordlige delen av planområdet.

Hattengveien knytter sammen bebyggelsen i planområdet og går fra E6 i området, via Lássegieddi/Hellaren – over Pekkajormabrua og avsluttes i området Jeanssamielli.

Den eksisterende bebyggelse er hovedsakelig dominert av boliger langs Hattengveien. I planområdet finner flere bygninger som brukes til offentlig og privat tjenesteyting som aldershjem i området Åsheim, rådhuset ved Lindevollen og Hatteng skole ved Nordre Hatteng.

Kitdalselva snor seg gjennom landskapet og har sin munning ved Taterneset. Nord for munningen er det lokalisert en rasteplass som er populær og blir mye brukt blant reisende grunnet sine fasiliteter og gode landskapskvaliteter.

Omgivelsene rundt planområdet preges av mektig natur med skog, fjor og høye fjell med topper over på 1000 meter som Hattefjellet, Mannfjellet, Otertind, Oteraksla og Bogefjell.



Hatteng ligger i Kittedal omgitt av mektige fjell. Planområdet markert med rød stiplet linje.

Figur 1-1 Oversikt over den eksisterende infrastruktur og de viktigste funksjonene på Hatteng. (maps.google.com)

1.6 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter flere titalls eiendommer. De fleste av eiendommene er private. Store kommunale eiendommer brukes hovedsakelig til etablert offentlig infrastruktur som rådhus, skole og aldershjem. En del av planområdet er Europavei 8 som er statlig eid.

1.7 Lovgrunnlaget

Planforslaget vil bli behandlet etter Lov om planlegging og byggesaksbehandling (PBL), samt forskrifter om konsekvensutredning for planer etter PBL. En slik prosess vil belyse planens virkninger og konsekvenser for miljø og samfunn.

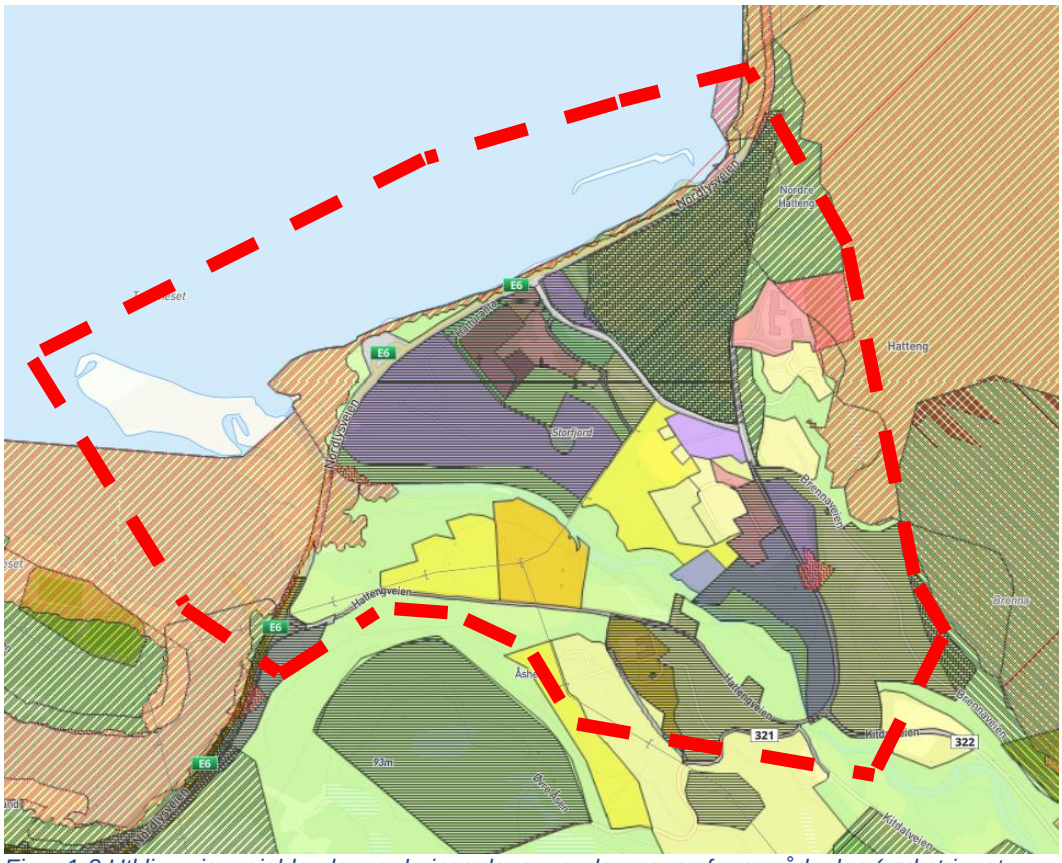
I tillegget til PBL vil planen ta høyde for flere andre lover og rikspolitiske retningslinjer (RPR) som kan være aktuelle for området og tiltaket.

- Lov om vassdrag og grunnvann av 24. november 2000.
- Lov om vern mot forurensing og om avfall av 13. mars 1981.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) 19.juni 2009
- Lov om friluftslivet av 28. juni 1957.
- Lov om kulturminner av 10. juni 2005.
- RPR areal og transport i planleggingen

1.8 Planer og utredninger som ligger til grunn for områdeplanen

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 (KPA) er gjeldende i planområdet. KPA regulerer flere viktige formål som er nødvendig i et kommunesenter som offentlig eller privat tjenesteyting, næringsbebyggelse, boligbebyggelse, fremtidig boligbebyggelse, LNFR-område, fritids- og turistformål, grav og urnelund og vei.

I KPA er ikke sjøareal regulert. Det vil gjøres i områdeplanen.



Figur 1-3 Utklipp viser gjeldende reguleringsplaner og plangrense for områdeplan (rød strippet linje).

2 Planprosess

Sweco foreslår en fremdriftsplan som er i samsvar med de rammer som gis i PBL. Det forutsettes at kommunen og de øvrige myndigheter deltar i prosessen i henhold til de fristene som er gjeldende for områdeplan med konsekvensutredning.

2.1 Fremdrift

Fase	Aktivitet	Kommentar
Oppstartsmøte	Oppstartmøte med Storfjord kommune	Gjennomført 28.05.2018
Annonsering av oppstart	I en lokalavis og nettside til Storfjord kommune	november 2018
Workshop	Storfjord kommune	november 2018
Planprogram	Høring av planprogram	november/desember .2018
	Fastsettelse av planprogram	desember 2018
Folkemøte	Storfjord kommune	*mars/april 2019*
Planforslag	Utarbeidelse av planforslag	*fram til april 2019*
	Høring av planforslag	*mai 2019*
	Godkjenning av planforslag	*juni/august 2020*

2.2 Medvirkning

Planprosessen legger gode rammer for medvirkning. Det legges opp til folkemøter i forbindelse med planprosessen. Dette anses som nødvendig bl.a. grunnet stort antall grunneiere og interessenter. Planprogrammet og planforslaget vil sendes på offentlig høring og vil på denne måten sørge for at berørte parter får mulighet til medvirkning.

Planprogrammet skal gjøre rede for planprosessen med frister, deltakelse og opplegg for medvirkning, spesielt for grupper som antas å bli særlig berørt. For å oppnå godt samarbeid og reell medvirkning i planprosessen legger vi opp til større grad av involvering og medvirkning gjennom høringsprosessen.

Medvirkningsprosessen legger til rette for at alle berørte og interesserte aktører kan komme til ordet og bidra. Prosessen skal fremme kreativitet og engasjement for demokratisk deltakelse i et lokalsamfunn. Medvirkningsprosessen vil bestå av tre steg:

- Workshop for fagfolk/politikere i Storfjord kommune (tidlig i planprosessen)
- Workshop for barn på Hatteng skole (tidlig i planprosessen)
- Medvirkning knyttet til offentlig høring/ettersyn
- Folkemøte (senere i planprosessen)

2.3 Utredningsbehov i planprosessen

Tiltaket som omsøkes er ikke regulert gjennom kommuneplanens arealdel og omfatter flere detaljreguleringer. Mange av dagens formål i kommuneplanene vil videreføres. Noen av formålene vil bli flyttet innenfor Hatteng, mens flere nye formål vil bli foreslått.

På Hatteng er det registret mange kulturminner som vil få regulert sin status gjennom planen. Flere av kulturminnene har ikke en formell vernestatus i dag. Ny status må avklares gjennom denne planen.

Det vil foreslås egen gang-/sykkelvei i planområdet, samt rekreasjonstiltak knyttet til Kitdalselva og sjøen. Gang-/sykkelvei vil mest sannsynlig knytte de ulike områdene på Hatteng sammen. Det kan også utløse behov for en gang/sykkelbru over elva og utbedring av dagens skogsti langs elva.

For å sikre Hattengs posisjon som kommunesenter vil det også foreslås endring av arealformål for å etablere næringsvirksomhet og bolig som kan være aktuell for å styrke Hatteng som tettsted.

Storfjord kommune som ansvarlig planmyndighet har besluttet at planen kan få vesentlige virkninger for miljø og/eller samfunn. Områdeplane er utviklingsprosjekt for Hattengsentrum og dermed utløser krav om konsekvensutredning etter vedlegg 2. punkt 10. b).

2.4 Alternative planforslag

Planen vil ikke ha noen alternative planforslag, utover 0-alternativet og hovedalternativ. 0-alternativet er den gjeldende situasjon på Hatteng.

3 Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn

Det planlagte tiltaket vil kunne påvirke flere miljø- og samfunnsaspekter. I det gjennomførte oppstartsmøtet med Storfjord kommune ble det besluttet at flere miljø- og samfunnstema skulle utredes, enten gjennom konsekvensutredning eller behandles i planbeskrivelsen.

Det er fire tema som vi anser som særlig viktige for denne planen og som det derfor er behov for å konsekvensutrede.

Tema	Beskrivelse
Kulturminner	Det er registrert 15 objekter med ulik bevaringsverdighet. I tillegg er det flere objekter som bør vurderes og avklares med tanke på verneverdi.
Landskap	I planområdet finnes en rekke landskapstrekk, som elveløp, terreng og vegetasjon. I tillegg ligger området i forbindelse med et stort landskapsrom (fjordrommet), omgitt av markante fjellformasjoner. Planens visuelle virkning på disse forholdene, samt nær- og fjernvirkning av nye elementer, eller andre endringer som følge av planen bør vurderes under temaet landskapsbilde.
Barn og unge	I henhold til Plan- og bygningsloven, samt rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, skal tema barn og unge vurderes i forhold til rekreasjon og bruk av sentrumsområdet, samt i forhold til virkningene av endrede trafikkforhold.
Samfunnsmessige forhold	Beskrive hvordan næringsliv, sysselsetting, bosetning og arealmønster kan påvirkes av tiltaket. Virkninger kan være tidsbesparelser, miljøforbedringer, omsetning og endring av næringsvirksomhet.

3.1 Fareområder

Ras- og skredfare er avmerket i flere av de gjeldende reguleringsplanene. De gjeldende fareområder vil videreføres i områdeplanen og eventuelle nye fareområder.

3.2 Forurensing og støy

Det er ikke registrert noen forurensningskilder per dags dato i området.

3.3 Bygningsmiljø og estetikk

Store deler av området er utbygd – bolig-, fritids- og nærings- bebyggelse samt offentlig infrastruktur som rådhus, skole og alders/sykehjem.

Beskrivelsen skal omfatte beskrivelse av eventuell fremtidig bebyggelse som reguleres i områdeplanen.

3.4 Teknisk infrastruktur

På Hatteng er teknisk infrastruktur godt utbygd med vei, gang- og sykkelvei. Planlagt veganlegg omtales i planbeskrivelsen, men det inngår ingen teknisk beskrivelse av disse.

3.5 Næringslivsinteresser

Det er sannsynligvis næringslivsinteresser i området knyttet til sentrumsutvikling av Hatteng.

Temaet vil utredes under samfunnsmessige forhold, samt som eget tema i planbeskrivelse.

4 Metode

Utredningen av de forskjellige fagtemaene skal ta utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser og gjeldende håndbøker for trafikkutredning». Håndboka ivaretar kravene til utredninger gitt i utredningsinstruksen og forskrift om konsekvensutredninger, som er begrunnet i Plan- og bygningsloven.

Det er vesentlig å sikre god medvirkning i planprosessen og å formidle resultatene på en enkel og forståelig måte. Dette gir forståelse for valg av løsninger både hos politikere og lokalbefolkning.

5 Risiko og sårbarhet

I forbindelse med planarbeidet skal det lages en risiko- og sårbarhetsanalyse. Denne vil bli utarbeidet i henhold til Direktoratet for sikkerhet og beredskap sine retningslinjer. ROS-analysen innarbeides som en del av planbeskrivelsen.

6 Oppfølging av planforslaget

Dersom planforslag for Hatteng blir vedtatt så kan det åpne for nye detaljreguleringer og tiltak innenfor planområdet. Planens detaljnivå bestemmer om noen av tiltakene kan

gjennomføres etter byggesøknad, men det er ingen automatikk at byggesøknad vil bli innvilget tross at områdeplanen blir vedtatt.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/700 -74
Arkiv: 45/2
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 25.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Motfylling ved EISCAT - Dispensasjonsbehandling

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Dispensasjonssøknad undertegnet
3 10206621-RIG-BREV-191018_grunnforhold ved Eiscat 3D
4 10206621-RIG-TEG-902_motfylling foreløpig
5 NOTAT Reindrift_Eiscat 3D-Skibotndalen
6 NOTAT Naturmangfold_19.11.2018
7 Vedlegg til Dispensasjonssøknad sendt 30.11.2018
8 Uttalelse til høring av dispensasjonssøknad - Motfylling for stabilisering av grunnforhold ved Eiscat 3D ved Skibotn
9 Vassdrag KL Eiscat
10 NVEs uttalelse til søknad om dispensasjon for motfylling for stabilisering av grunnforhold på GBnr 45/2 - Eiscat 3D Skibotn - Storfjord kommune
11 Uttalelse fra Kystverket
12 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - anlegg av motfylling for stabilisering av grunnforhold
13 Jordlovsbehandling - Motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D Skibotn
14 Uttalelse til dispensasjonssøknad for etablering av motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D`s anlegg ved Skibotn i Storfjord kommune
15 Tilbakemelding på høring
16 Angående høring av dispensasjonssøknad

Saksopplysninger

Eiendom:
1939/45/2 – Skibotn
Statskog SF

Kort innledning:

SWECO NORGE AS har på vegne av UiT Norges arktiske universitet sendt søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel (KPA) og gjeldene reguleringsplan, for oppføring av motfylling/jordvoll. Tiltaket er nødvendig for å sikre grunnforholdene for etablering av forskningsanlegget EISCAT 3D Skibotn. Det er under grunnboringer tilknyttet etableringen avdekket kritisk ustabile masser, som må stabiliseres før realisering av prosjektet.

Motfyllingene vil delvis ligge innenfor regulert område til EISCAT 3D Skibotn og delvis i tilstøtende arealer i KPA.

Tiltaket befinner seg rett sør for den planlagte etableringa av EISCAT 3D Skibotn, ved Bulldoserveien som leder til ORIGO ASs avfallshåndteringsanlegg i Skibotndalen.

Bilde 1: Lokasjon for tiltaksområdet i Skibotndalen.

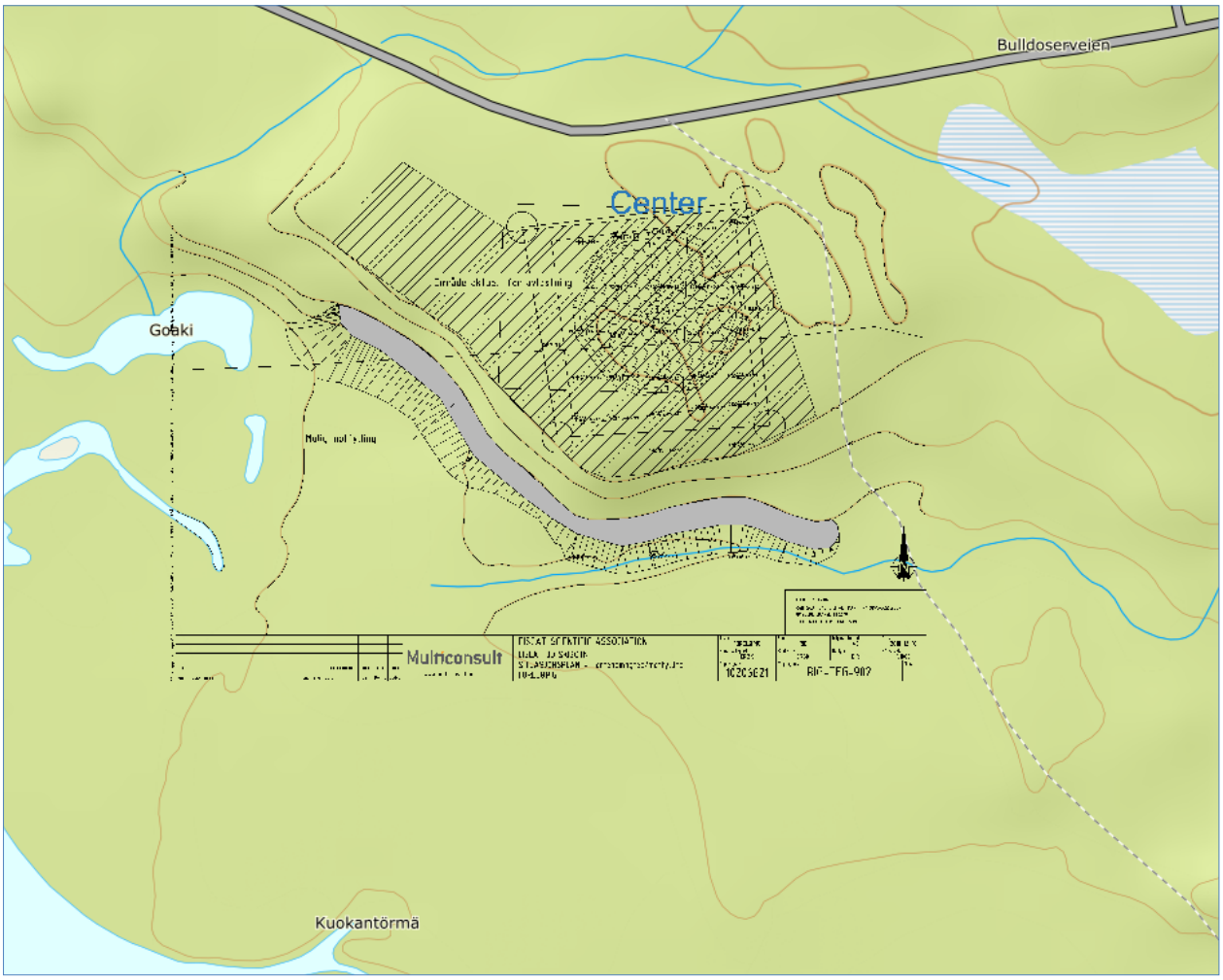
Planstatus:
Omsøkte tiltak strekker seg over 2 planområder:

1. Kommuneplanens arealdel
- I sin helhet i LNFR-område med berøring av hensynssone H510_7 Hensynssone Landbruk i nordre ende av planlagt fylling.

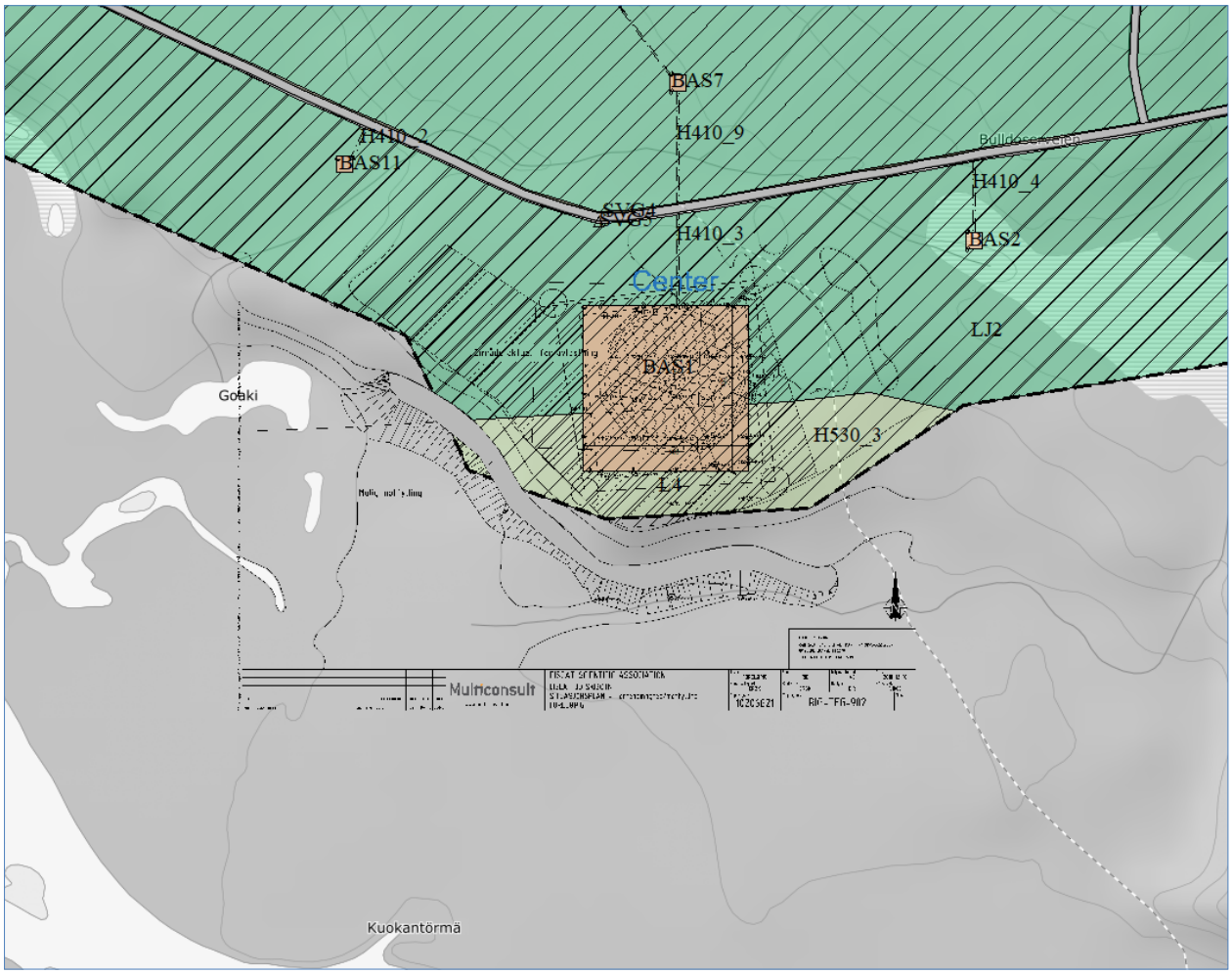
2. Detaljregulering EISCAT 3D Skibotn, 19392015002

- Område L4
    - Område for LNFR-tiltak, reguleringsbestemmelser punkt 3.1
- Område LJ2
    - Jordvern, reguleringsbestemmelser punkt 3.2

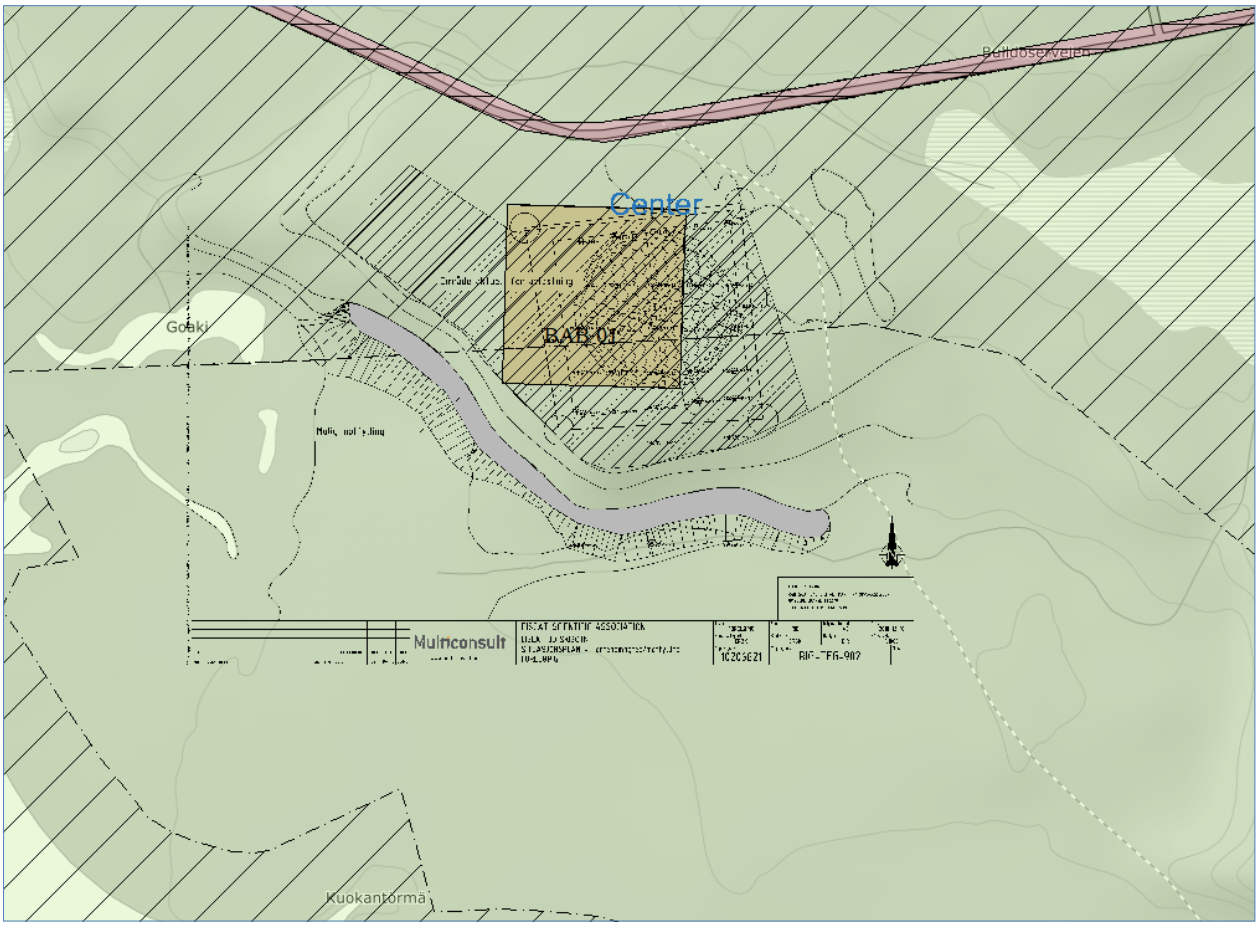
Illustrasjon av tiltaket i forhold til plan og kart:
(Rasterinnpass er gjort for vedlegg 5)



Bilde 2: Vedlegg 5 rasterinnspasset på norgeskart. Viser «Mulig motfylling» i forhold til *Goaki, Bullduserveien, og Kukokantörmä(Skibotnelva).*



Bilde 3: Vedlegg 5 rasterinnpasset på norgeskart gråtone, med reguleringsplan EISCAT 3D Skibotn.



Bilde 4: Vedlegg 5 rasterinnpasset på norgeskart gråtone, med KPA. Viser i hvilken grad tiltaket omfattes av hensynssone landbruk.

Dispensasjon:
I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det;

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet."

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Nabovarsel:
Nabovarsling er utført. Kommunen har mottatt kvittering på nabovarsling stemplet av post 08.01.19. Det har etter svarfrist ikke blitt meldt om innkomne merknader.

Høring av dispensasjonssøknad:
Det er utført høring av dispensasjonssøknaden i tidsrommet 21.12.18 til 23.01.19. Det er kommet 8 tilbakemeldinger på høringen. Alle merknadene er vedlagt i sin helhet.

Høringspart	**Merknadsdato**
Sametinget	07.01.19
Statens vegvesen (Svv)	08.01.19
Mattislynet	09.01.19
Jordlovsbehandling	10.01.19
Fylkesmannen i Troms og Finnmark (FM)	11.01.19
Kystverket Troms og Finnmark	16.01.19
Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE)	21.01.19
Troms Fylkeskommune	22.01.19

Høringssvar uten merknader til dispensasjon:
Svv
Mattilsynet
Jordlovsbehanding
Kystverket
NVE*
Troms Fylkeskommune**
Sametinget**

* ønsker oversendt endelig prosjektering av motfylling, samt registrering av boredata og vurderinger i NADAG (Nasjonal database for grunnundersøkelser)
** uttalelsene gjelder for kulturminner, det minnes om kulturminneloven av 1978 § 8.

Merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark omtaler forhold som må settes som vilkår for innvilgelse av dispensasjonen. Vilkårene viser til SWECOs egenvurdering av avbøtende tiltak som burde legges til grunn for utførelse av tiltaket:

- Det skal i samråd med reinbeitedistriktet planlegges når utfylling og stabiliserende tiltak skal gjennomføres.
- I de sårbare periodene, på våren under kalvingen, skal anleggsarbeid stoppes/reduseres.
- Fyllingen skal utformes slik at det vil være mulig for rein å ta seg forbi og over fyllingen. Det vil si at fyllingen ikke skal bli noe hinder for dyrene.
- Det er en stor fordel at så mye som mulig av skogen beholdes rundt fyllingen, både på morenehøyden og på elvesletta. Det kan vurderes å beplante fyllingen med lokalt tilhørende trearter (bjørk. Furu, osp). Dette vil begrense åpne flater og redusere inntrykket av fyllingen som fremmedelement. Det vil også bidra til raskere gjengroing/revegetering.

- Det bør unngås beslag av Goaki og avrenning til kroksjøen Goaki og nærliggende vannsystem. Området er et beiteområde for rein og andre viltarter, og sedimenttransport og bleking av tjern, etc. vil være negativt for naturmiljøet.
- Fyllingen skal revegeteres etter endt anleggsarbeid. Det må foreslås å ta vare på vekstmasser under anleggsarbeidet og tilbakeføre disse så tidlig som mulig for hurtig revegetering.

Kommunen tar denne merknaden til etterretning og vil sette disse punktene som vilkår for dispensasjonen. Dette er også i henhold til søknad og foreløpig vurdering ved høringsrunde.

Adkomst/avkjørsel:
Det vil bli dannet en midlertidig adkomst til fyllingen under anleggsperioden, langs eksisterende traktorveg fra Bulldoserveien. Det vil bli satt krav om å vise skånsomhet til naturen i anleggsperioden, og krav om tilbakeføring.

Risiko- og sårbarhetsvurdering:

Data fra atlas.nve.no 21.12.18

Naturfare	**Berørt**	**Ikke berørt**
Snøskred og Steinsprang NGI aktsomhetsområde		X
Jord- og flomskred aktsomhetsområde		
Fjellskred Nordnes, flodbølge		X
Flom, aktsomhetsområde		X
Er tiltaket over marin grense (mg) vil ikke flere naturfarer være aktuelle. Marin grense ca. 90moh, omsøkte tiltak ca. 30 moh		
Kvikkleire (se eget avsnitt under)	X	X
Mulig ustabile løsmasser (jamfør løsmassekart)	X	

Det er ikke utført kartlegging av radonforekomst i Storfjord kommune. Teknisk forskrift stiller krav til radonsikring.

Andre forhold
Det er ikke risikofylt industri i området, herunder kjemikalier/eksplosiver. Det er ikke høyspentledninger i direkte nærhet.

Løsmasser/Kvikkleire:
Det er ikke registrert kvikkleireområde i NVE-atlas. Egen kartlegging/grunnboring knyttet til prosjektet har påvist kritisk ustabile masser i området (stor sannsynlighet for naturlig utløst skred). Dispensasjonssøknaden er for å muliggjøre tiltak for å hindre utgliding.

Friluftsinteresser:
Kartlegging av viktige friluftsområder i Storfjord ble gjort i 2016. Dette kunnskapsgrunnlaget er under revisjon, men må foreløpig brukes. Stort sett hele

kommunen er delt opp i tre områdeverdier: «A Svært viktig friluftsområde», «B Viktig friluftsområde» og «C Registrert friluftsområde».

Gjeldene område ligger innafor kategori B. Området er lett tilgjengelig med nærliggende adkomstveger og lett terreng.

Det ansees ikke som sannsynlig at friluftsinteressene skal bli berørt utover anleggsperioden. Skånsom anleggsperiode og tilbakeføring av stedlige masser for gjengroing skal sikre at området skal kunne brukes av allmennheten.

Kulturminner:
www.kulturminnesok.no 21.12.18
Det er ikke registrerte kulturminner i området.

Uttalelser fra Sametinget og Troms Fylkeskommunen tilsier heller ikke at det skal være kulturminner i direkte konflikt med tiltaket.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd.

Kulturlandskap:
En eventuell godkjenning av dispensasjon vil ikke gi annen bruk av området etter ferdigstilt fylling. Landskapet vil endres fysisk, dette vil gi endrede landskapsformer. I henhold til jordlovsbehandlingen er den senere tids bruk av området vær uthenting av vinterbrensel, i tillegg til beiteområde for rein og annet vilt. Etter endt anleggsperiode skal området være tilbakeført i slik grad at området som helhet ikke skal være vesentlig endret. Fyllingen vil fram til fullgod revegetering er oppnådd, fremstå som et fremmedelement.

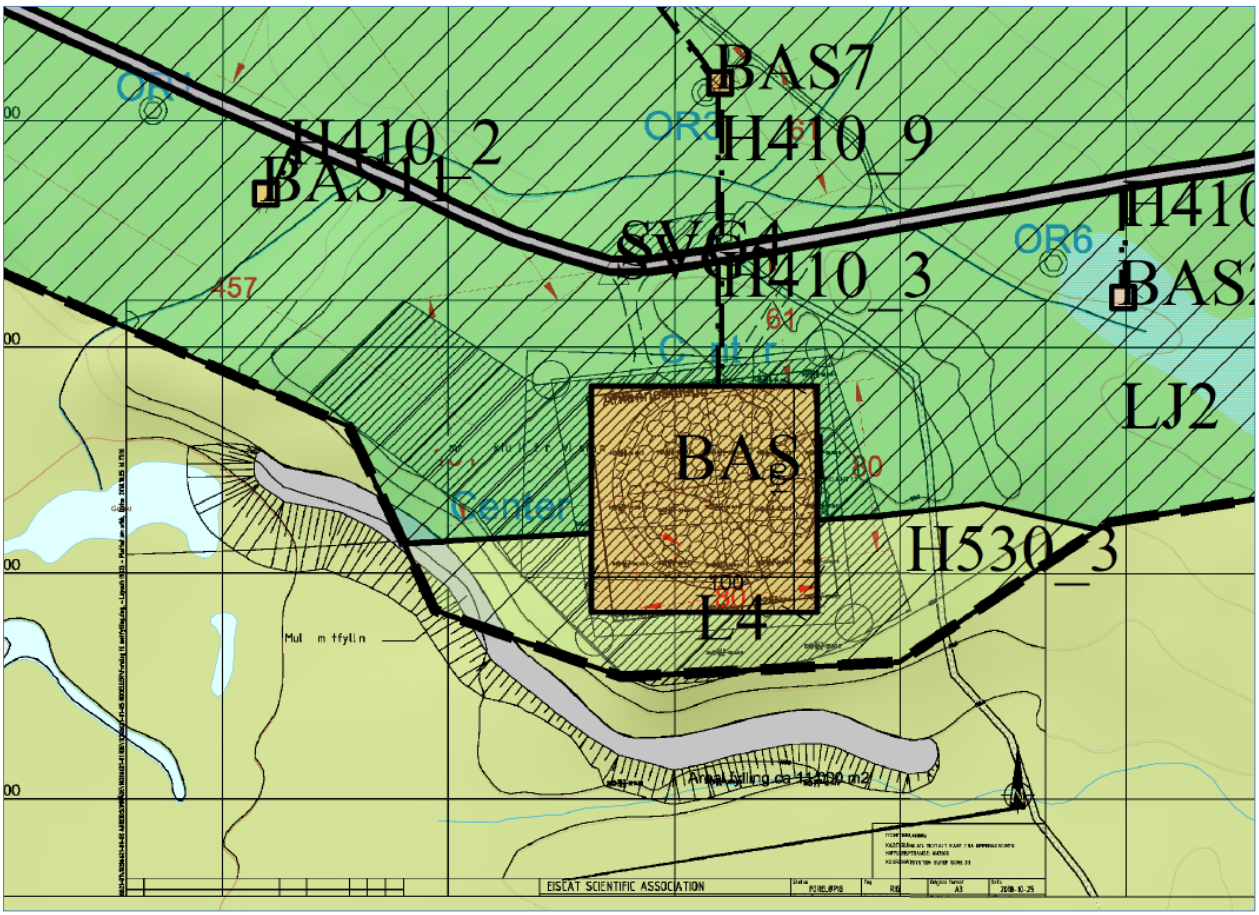
Miljø:
Tiltaket i seg selv er ikke forurensende eller støyende etter ferdigstillelse. Under anleggsperioden vil det være fare for utslipp fra maskiner. De negative konsekvensene knyttes til natur- og naturmiljøhensyn. Dette vil utredes nærmere under Naturmangfoldloven.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven:
Data hentet fra:
www.artsdatabanken.no 21.12.18
www.naturbase.no 21.12.18

Det er ikke direkte treff på arter i artsdatabanken i tiltaksområdet. Det er ikke registrert arter som er i kategoriene kritisk trua (CR), sterkt trua (EN), sårbar (VU) eller nær trua (NT) etter Norsk rødliste for arter 2010 ihht. artskart i artsdatabanken innenfor det omsøkte området. Klåved (Karplante) er observert på holme i Skibotnelva i nærhet til anlegget.

Søk på www.naturbase.no i kartlag for *Arter av nasjonal forvaltningsinterresse, vern, Naturtyper, Kulturlandskap, Friluftsliv, inngrepsfrie naturområder, og RA* gir treff i tiltaksområdet.

Kommunen ser at det er konflikt mellom tiltaket og rødlisteartet naturtype Kroksjø. Dette har søker gjennomført utredninger på da kunnskapsgrunnlaget er dårlig for dette området. Det er foreslått avbøtende tiltak og reduksjon av inngripen for tiltaket. Disse er fulgt opp i søknaden. Det settes krav om oppfølging av disse i en eventuell dispensasjon. Ved gjennomføring av tiltaket i henhold til søknad og vilkår er det tilfredsstillende sikkerhet for at de sårbare naturtypene skal ivaretas i form og funksjon.



Bilde 5: Illustrasjon planlagt fylling før avbøtende tiltak (reduksjon mot kroksjø) ble innarbeid. Tilsendt Storfjord kommune i tidlig kommunikasjon om søknaden.

Reindrift:
Tiltaket vil ha negativ virkning på reindrifta da dette er inngripen i områder som brukes til vårbeite og kalvingsland. Det vises til utredning i vedlegg 1. Tiltakets konsekvenser er foreslått redusert med innføring av avbøtende tiltak. Disse er innarbeidet i søknaden. Det stilles krav om oppfølgning av disse i dispensasjon.

Foreløpig vurdering er at tiltaket (Frittstående) etter ferdigstillelse ikke vil ha særlig stor negativ innvirkning på reindrifta. Dette med bakgrunn i de utredninger som er gjort for området og foreslåtte avbøtende tiltak. Området som helhet kan fremstå som mer avsperret for fri ferdsel for dyr som følge av tiltakene i området.

Forholdet til reindrifta skal ivaretas gjennom vilkår i dispensasjonen. Dette i henhold til søknad og i høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Forholdet til jordvern/landbruk:
Deler av tiltaket vil dekke arealer markert som *Dyrkbar jord* i henhold til kartgrunnlag fra www.kilden.nibio.no 21.12.18. Tiltaket er vurdert etter jordloven i delegert vedtak 4/19 (vedlagt). Vedtaket godkjenner omdisponeringen av det dyrkbare arealet som er nødvendig for etableringen av motfyllinga.

Det ansees ikke som at tiltaket skal vanskeliggjøre dagens landbruksaktivitet, eller fremtidig aktivitet. Kommunens jordlovsvurdering tilsier at tiltaket vil ha positiv virkning for eventuell fremtidig dyrking av arealene på nedsiden av fyllinga. Det vil også være positivt for arealene langs Bulldoserveien med tanke på sikring av adkomstveg og mulige områder for dyrking.

Adkomstvegen fra Bulldoserveien til områder nedenfor jordvoll vil også kunne få bedre standard etter endt anleggsarbeid, og da gi enklere adkomst til områder for bruk i landbruket.

Vurdering

Løpende vurdering er gjort i saksfremlegget. Konklusjon:

Kommunen ser det som gunstig å innvilge dispensasjonen. Funksjonen til omsøkte tiltak er å kunne realisere utbygging i henhold til vedtatte reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn. Tiltaket i seg selv vil etter ferdigstillelse ikke medføre økt aktivitet eller bruk av området. Tilbakeføring til naturen ansees som gunstig med stedlige masser og planter, og vil dermed etterlate særlig liten grad av inngripen. De områdene som berører hensynssoner ansees ikke å være av stor verdi knyttet til hverken friluft eller landbruksformål. Dette på grunn av plassering mot sterkt hellende terreng.

Da etterbruken av området ikke skal vanskeliggjøres i forhold til dagens situasjon, vil ikke reindriftens bruk bli særlig tilsidesatt i denne saken. Det må settes vilkår i dispensasjonen om tidsrom for anleggsperiode, tilbakeføring av stedlige masser og hensyn til næringsdrivende (Reindrift, Landbruk, Origo AS) i området. Bestemmelser knyttet til utførelse og anleggsperiode settes for å ivareta forholdet til naturmangfold og de sårbare våtområdene tilgrensende tiltaket.

Tiltaket har verdi for eksisterende infrastruktur i området. Deler av Bulldoserveien som er adkomst til ORIGOs anlegg, samt landbruksområder og fritidsbolig, ligger i løsnesonen for et mulig kvikkleireskred. Sikringstiltaket vil dermed ha større effekt utover kun sikring av EISCAT 3D. Samfunnsnytten ansees dermed som betydelig.

I høringsrunden er det ikke fremkommet merknader som tilsier at tiltaket ikke burde realiseres.

Rådmannens innstilling

Det innvilges dispensasjon i henhold til søknad av 29.11.18 fra kommuneplanens arealdel og deler av reguleringsplan for EISCAT 3D Skibotn, for etablering av motfylling som tiltak for stabilisering av grunnforhold. Avbøtende tiltak beskrevet i søknad skal følges med vekt på følgende vilkår:

1. Det skal i samråd med reinbeitedistriktet planlegges når utfylling og stabiliserende tiltak skal gjennomføres.
2. I de sårbare periodene, på våren under kalvingen, skal anleggsarbeid stoppes/reduseres.
3. Fyllingen skal utformes slik at det vil være mulig for rein å ta seg forbi og over fyllingen. Det vil si at fyllingen ikke skal bli noe hinder for dyrene.
4. Det er en stor fordel at så mye som mulig av skogen beholdes rundt fyllingen, både på morenehøyden og på elvesletta. Det kan vurderes å beplante fyllingen med lokalt tilhørende trearter (bjørk. Furu, osp). Dette vil begrense åpne flater og redusere inntrykket av fyllingen som fremmedelement. Det vil også bidra til raskere gjengroing/revegetering.
5. Det bør unngås beslag av Goaki og avrenning til kroksjøen Goaki og nærliggende vannsystem. Området er et beiteområde for rein og andre viltarter, og sedimenttransport og bleking av tjern, etc. vil være negativt for naturmiljøet.
6. Fyllingen skal revegeteres etter endt anleggsarbeid. Det må foreslås å ta vare på vekstmasser under anleggsarbeidet og tilbakeføre disse så tidlig som mulig for hurtig revegetering.
7. Skulle det komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd.
8. Data fra grunnundersøkelsene knyttet til prosjektet skal rapporteres i NADAG (Nasjonal database for grunnundersøkelser).
9. Endelig prosjektering av motfylling med gjennomføringsplan skal sendes Storfjord kommune samt NVE.

Kommunen anser vilkårene i plan og bygningslovens § 19-2 som oppfylte gjennom vurderingene gjort i saksfremlegget. Hensynene i planen(e) blir i dette tilfellet ikke vesentlig tilsidesatt, med bakgrunn i tiltakets art etter ferdigstillelse, samt gjennom vilkår i dispensasjonen. Tiltakets funksjon gir særlig god nytte for gjennomføring av vedtatt reguleringsplan samt som samfunnsnyttig tiltak, både for eksisterende funksjoner, men også for framtidig bruk av berørte områder. Disse forholdene gir særlig positiv virkning av tiltaket. De negative konsekvensene ansees som godt ivaretatt gjennom vilkår, dermed vil konsekvensene av disse bli minimale etter endt anleggsperiode.

Storfjord kommune

DERES REFERANSE	VÅR REFERANSE		DATO
	9906401000	Milan Dunderovic	29.11.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (PBL § 19-1)

På vegne av UiT Norges arktiske universitet søkes om dispensasjon jfr. PBL § 19-1. I henhold til PBL § 21-3 sendes nabovarsel med frist på minst 2 uker.

Dispensasjon søkes fra kommuneplanens arealdel siden tiltaket ikke er i samsvar med det regulerte formål – LNFR, viktig dyrka eller dyrkbare arealer.

Det er ønske om å bygge en motfylling inntil området som er regulert for forskningsstasjon EISCAT 3D. Hovedintensjon for motfylling er tiltak for å øke samfunnssikkerheten mot eventuell skred siden forskningsstasjon og den eksiterende veien til miljøstasjon i Skibotndalen befinner seg i et område med kvikkleire og usikker grunn.

Motfylling vil gjøre inngrep i naturområde. På grunn av tiltakets omfang vil det til dels være fare for påvirkning av vassdrag (kroksjø) og naturmangfold, samt reindrift. For å avklare eventuelle faremomenter er det utarbeidet fagrapport for naturmangfold inkludert kroksjøen og reindrift. Rapportene kartlegger konsekvenser av inngrep og foreslår avbøtende tiltak. I tillegg til disse rapportene er det utarbeidet rapport om grunnforhold.

Grunnet tema som blir berørt av tiltaket – samfunnssikkerhet, naturmangfold, vassdrag og reindrift, anbefaler vi at dispensasjonssøknaden ettersendes til Fylkesmannen i Troms (FM), Troms fylkeskommune (TFK) og Norges vassdrags-og energidirektoratet (NVE).

Søker dispensasjon for	Gjeldende regulering	Endring og avbøtende tiltak
Søknaden gjelder motfylling sør for planlagt forskningsstasjon EISCAT 3D. Motfyllingen vil bygges i område som er reguler til LNFR i kommuneplanens arealdel.	Kommuneplanens arealdel (KPA) 2015-2027. Område regulert til LNFR og BAB 01 – fremtidig EISCAT antenneanlegg.	Motfylling vil sikre område for forskningsstasjon EISCAT 3D og deler av Bulldoserveien – forbindelse mellom E6 og miljøstasjon til Avfallsservice AS / Origo Skibotn AS, samt stabilitet av området som i KPA er avsatt

Sweco
Hjalmar Johansens gate 23

NO-9007 Tromsø,
Telefon +47 77 60 09 00

www.sweco.no

Utarbeidet av noeven 24.7.2017
Revidert av nofron 26.6.2018

Sweco Norge AS
967032271
Hovedkontor: Oslo

Milan Dunderovic

Mobil +47 986 63 381
milan.dunderovic@sweco.no

	Hensynssone (H510_7, bestemmelse 7.2.2. i KPA) for viktig dyrka eller dyrkbare arealer. Innenfor dette området er det streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern prioriteres.	til viktig dyrka eller dyrkbare arealer. Motfylling vil revegeteres, tilpasses terreng slik at dyr (rein) kan bevege seg over den. Motfylling vil sannsynligvis ikke påvirke kroksjøen Goaki og vassdrag knyttet til den. Anleggsarbeid unngås i hekkeperiode for fugl og i kalvingsperioden for elg og rein (mai/juni).

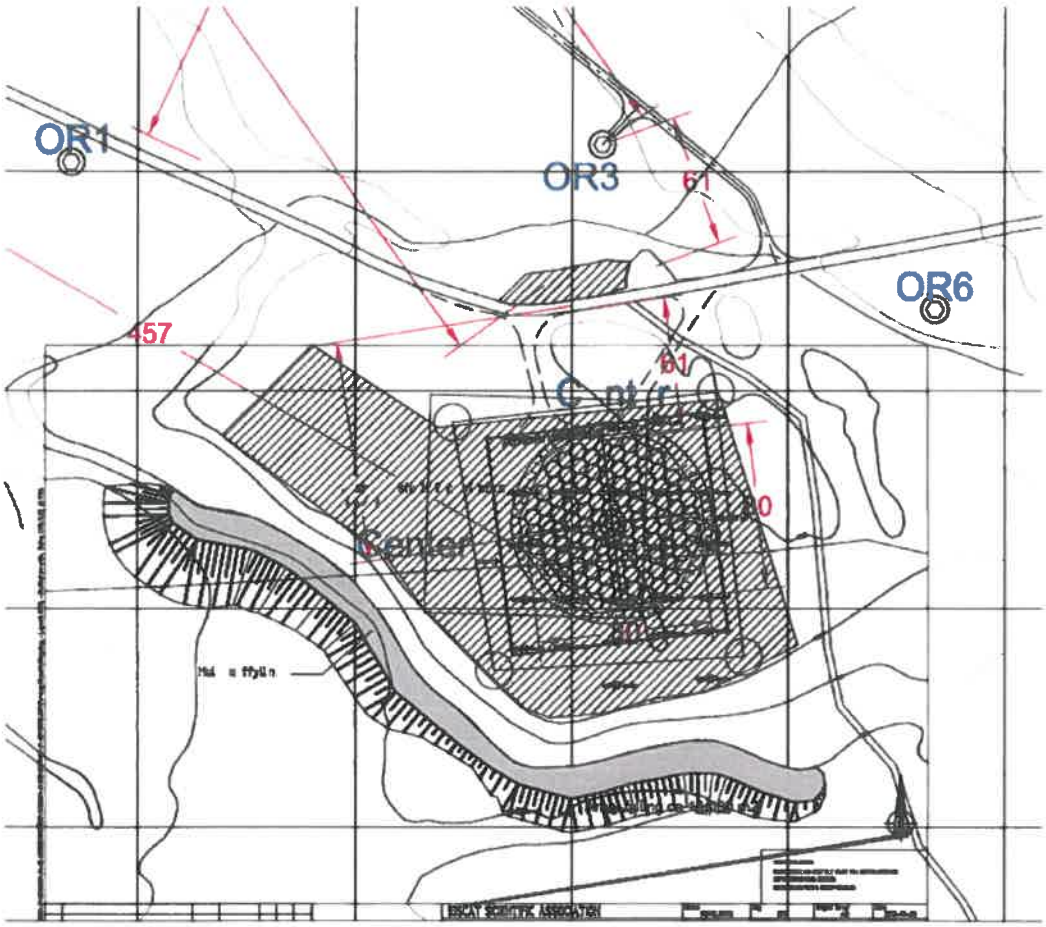
Gjeldende kommuneplanens arealdel (KPA)

Tiltaket finner sted på areal som i kommuneplanens arealdel (KPA) er regulert til LNFR og område BAB 01. Område BAB 01 er avsatt til fremtidig EISCAT antenneanlegg, noe som er blitt regulert og vedtatt gjennom egen reguleringsplan i 2017.Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger sør for reguleringsplan for EISCAT 3D, og ligger hovedsakelig innenfor KPAs LNFR-område.

Området er lagt i hensynssone for viktige dyrka eller dyrkbare arealer. Innenfor området er det streng vurdering av søknad om tiltak som ikke er relevant til landbruksnæringen.

Utsnitt KPA-kart. Den røde pilen viser omtrentlig plassering av motfylling. Firkant viser forskningsstasjon EISCAT 3D plassering i KPA

Om tiltaket



Utsnitt fra teknisk tegning som viser motfylling sør for EISCAT 3D – forskningsstasjon og Bulldoserveien.

Geoteknisk vurdering

Det er utført stabilitetsberegning av området som viser at områdestabiliteten er kritisk lav. Et skred som starter i skråningen vil potensielt kunne spre seg bakover i en utstrekning på 15 ganger skråningshøyden, tilsvarende 300 meter. Det vil si at skred vil direkte påvirke EISCAT 3D – forskningsstasjon og Bulldoserveien. Et skred kan inntreffe i området når som helst, også uten etablering av EISCAT 3D forskningsstasjon. De stabiliserende tiltakene vurderes som nødvendige tiltak for relativt rask gjennomføring for å sikre Bulldoserveien, uansett om og når forskningsstasjon skal bygges.

Naturmangfold (kroksjø)

Som en ledd i kartlegging av konsekvenser av motfylling er det gjennomført en kartlegging og vurdering av biologisk mangfold i området. De første tekniske vurderingene av fyllingen vil beslaglegge skog og muligens en del av kroksjøen Goaki. Vurdering av naturmangfold retter særlig fokus på kroksjø Goaki og konkluderer med avbøtende tiltak for å bevare mest mulig av de naturgitte forhold.

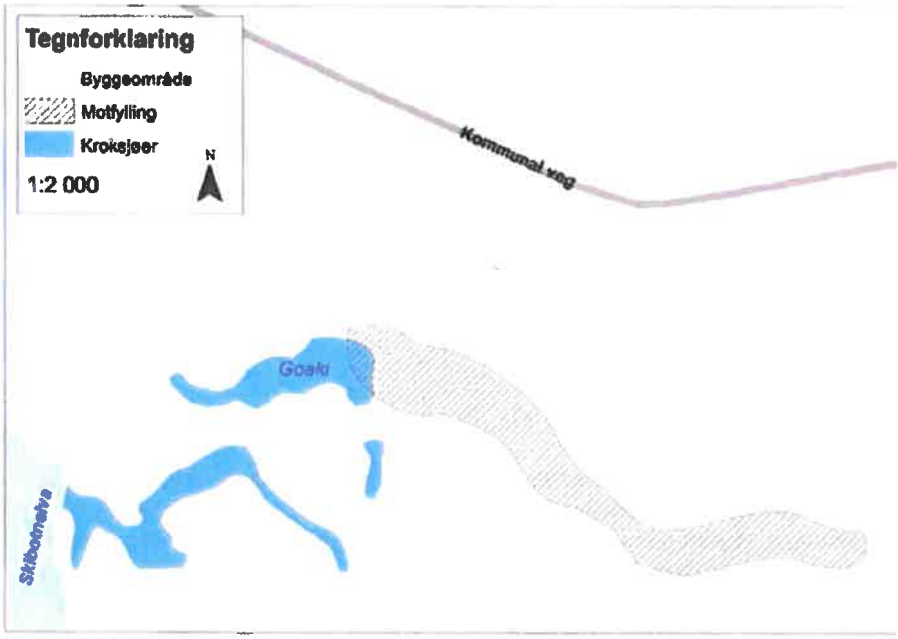
Vurderingen anbefaler at kroksjøen Goaki ikke beslaglegges, eller i så liten grad som mulig.

Det bør også tilstrebes å forhindre sedimenttransport i bekken som renner inn i kroksjøen Goaki i anleggsperioden.

Anleggsarbeid bør unngås i hekkeperiode for fugl og i kalvingsperioden for elg. Det er en fordel å gjennomføre anleggsarbeid i vinterperioden med snø og tele i marka med tanke på å minimere terrengskader.

Det bør unngås unødvendig hogst av skog der det er mulig for å bevare mest mulig av det naturlige preget og for å redusere avrenning til vassdrag.

Ved anleggelse av fylling og andre arealbeslag bør vekstjord og toppdekket skaves av og tas vare på for revegeteringsformål etter endt anleggsarbeid. Ved å dekke fyllingen til med vekstmasser vil dette føre til en raskere vegetering.



Skisse som viser antatt motfylling og kroksjøen Goaki.

Reindrift

Helligskogen reinbeitedistrikt er et helårsdistrikt, som betyr at rein er i området gjennom hele året. Reinbeitedistriktet er presset med tanke på areal, store arealekspanderinger som vei, kraftlinjer og annen infrastruktur.

Tidligere reindriftsvurderinger har konkludert med at området har stor verdi og at EISCAT 3D forskningsstasjon vil ha stor negativ konsekvens for temaet reindrift.

Etablering av motfylling vil bidra til ytterligere arealinngrep i forhold til reindrift. Anleggsfase med økt menneskelig tilstedeværelse, massetransport, støy fra anleggsmaskiner og fysiske arealbeslag kan virke barrieredannende og fragmenterende for rein som oppholder seg i området.

Fyllingen kan være en barriere for rein, avhengig av hvordan fyllingen bygges. Slake skråninger ansees som best for at dyrene kan flytte seg opp og ned over fyllingen.

Det er foreslått flere avbøtende tiltak. Noen av de er videreføring av bestemmelser i reguleringsplan for forskningsstasjon EISCAT 3D som f.eks. at anleggsarbeid stoppes/reduseres under kalvingsperiode.

De fleste andre avbøtende tiltak at allerede nevnt under tema naturmangfold.

Avbøtende tiltak og gjennomføring

Tabellen viser forslag til avbøtende tiltak som er kommet frem i fagrapporter for naturmangfold og reindrift. Gjennomføring av avbøtende tiltak kommenteres i forhold til det foreslåtte tiltaket (motfylling).

Forslag til avbøtende tiltak	Gjennomføring
1. Ved anleggelse av fylling og andre arealbeslag bør vekstjord og toppdekket skaves av og tas vare på for revegeteringsformål etter endt anleggsarbeid. Ved å dekke fyllingen til med vekstmasser vil dette føre til en raskere vegetering. Det bør unngås unødvendig hogst av skog der det er mulig for å bevare	Revegetering skal gjennomføres i henhold til faglig anbefaling.

mest mulig av det naturlige preget og for å redusere avrenning til vassdrag.	
2. Kroksjøen Goaki skal beslaglegges i minst mulig grad. Det bør også tilstrebes å forhindre sedimenttransport i bekken som renner inn i kroksjøen Goaki i anleggsperioden.	Motfylling skal beslaglegge og påvirke kroksjøen Goaki eller vassdrag knyttet til den i minst mulig grad. Det skal forhindres at det oppstår sedimenttransport i bekken som renner inn i kroksjøen. Se for øvrig fagnotat for naturmangfold med hensyn til avbøtende tiltak.
3. Anleggsarbeid bør unngås i hekkeperiode for fugl og i kalvingsperioden for elg. Det er fordel å gjennomføre anleggsarbeid på vinteren med snø og tele i marka med tanke på å unngå terrengskader.	Anleggsarbeid skal ikke foregå i perioden mai-juni. Arbeid kan med fordel foregå vinterstid for å unngå terrengskader.
4. Anleggsarbeid bør unngås i kalvingsperioden for rein. Fyllingen kan være en barriere for rein. Slake skråninger ansees som best for at dyrene kan flytte seg over fyllingen.	Anleggsarbeid skal ikke foregå i perioden mai-juni. Endelig utforming av skråningen skal være slik at rein kan flytte seg over fyllingen.

Motfylling sikrer stabilitet i terreng og vil ha positive konsekvenser for flere tema. Temaene og positive konsekvenser av etablering av motfylling er listet opp i tabellen under:

Tema	Konsekvenser
Jordvern	Terrenget kommer ikke til å bli tatt av skred og ressurser til jordvern vil bli videreført. I tilfellet skred vil store deler av jordvernområdet forsvinne.
Kroksjø, bekk og elv	Motfylling vil sikre at vannressurser vil bli ivaretatt i den form vi kjenner til i dag. Eventuelt ras kan endre og ødelegge store deler av det lokale vassdraget. Motfylling vil hindre det.
Naturmangfold	Fagrapporten omfatter deler av området som er aktuell for bygging av motfylling. Ved et ras vil et større område bli endret og forsvinne. Størsteparten av dette området er ikke vurdert tidligere. Motfylling vil sikre at sammensetning av naturmangfold ikke blir endret.
Rein	Dagens terreng er en skråning. Ved å bygge en motfylling vil skråningen endre form, men vil være beplantet, slik at rein vil kunne bruke området i fremtiden. Ved et ras vil endringer sannsynligvis være såpass store at det vil også kunne påvirke reinens bevegelse i området i mye større grad enn motfyllingen som foreslås.
Samfunnsikkerhet	Motfylling vil sikre at ras ikke berører Bulldoserveien. Ras vil sannsynligvis ødelegge infrastruktur langs veien. I verste fall vil ras ta med mennesker som beveger/transporteres langs veien. Konsekvenser vil være svært alvorlige og katastrofale, og hendelsen er svært sannsynlig.

Med vennlig hilsen

Sweco Norge AS

Milan Dunđerović
Areal- og samfunnsplanlegger

Erland Loso

Avdelingsdirektør
Bygg- og eiendomsavdelingen
UiT Norges arktiske universitet

Fra: Dunderovic, Milan (Milan.Dunderovic@sweco.no)
Sendt: 30.11.2018 15:34:47
Til: Post Storfjord
Kopi: Joakim Stensrud Nilsen; Johan; Erland Loso

Emne: Dispensasjonssøknad
Vedlegg: Dispensasjonssøknad undertegnet.pdf;10206621-RIG-BREV-191018_grunnforhold ved Eiscat 3D.PDF;NOTAT Naturmangfold_19.11.2018.pdf;NOTAT Reindrift_Eiscat 3D-Skibotndalen.pdf
Sender dispensasjonssøknad og vedlegger fagutredninger.

Vennlig hilsen

Milan Dunđerović
Areal- og samfunnsplanlegger
Regionkontor Tromsø

Mobil +47 986 63 381
milan.dunderovic@sweco.no

Sweco Norge AS
Hjalmar Johansens gate 23

NO-9007 Tromsø
Telefon +47 77 60 09 00
www.sweco.no

Multiconsult

Storfjord kommune
Att.: Trond Arne Hoe
Oldersletta 1
9046 Otern

Kopi: NVE V/Eva Forsgren

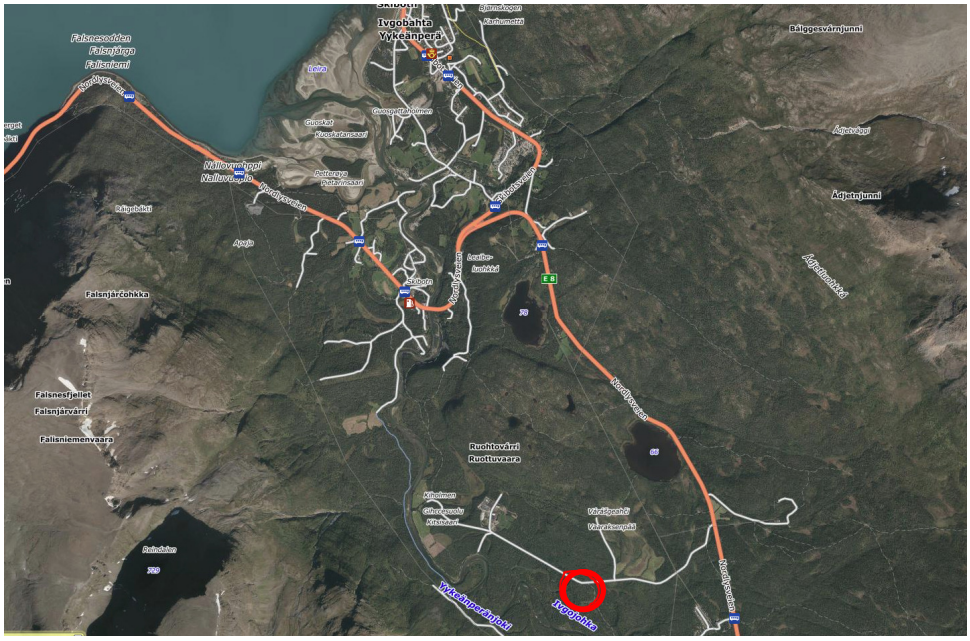
DERES REF° | VÅR REF°
DOKUMENTKODE° 10206621-RIG-BREV-191018_grunnforhold ved Eiscat 3D
TILGJENGELIGHET° Åpen

Tromsø, 19. oktober 2018

EISCAT 3D SKIBOTN
Kvikkleire - områdestabilitet

Innledning

Multiconsult Norge AS er engasjert av Universitetet i Tromsø og Eiscat til å gjennomføre grunnundersøkelser og geoteknisk prosjektering i forbindelse med Eiscat sin nye antennepark i Skibotn. Figur 1 viser et oversiktskart med plassering av antenneparken merket med rødt.



Figur 1: Oversiktkart Skibotn med plassering av antennepark [kilde: kart.finn.no]

Undersøkelsene har påvist en mektig kvikkleireavstening og beregninger viser beregningsmessig sikkerhet lavere enn 1,0. Risikoen for et omseggripende leirskred som kan ta med seg eksisterende infrastruktur bedømmes som meget stor.

Området og grunnforhold

Det undersøkte området ligger ca. 4 km sørøst for Skibotn sentrum, like sør for Bulldozerveien som går fra E8 ned til blant annet Avfallservice AS sitt anlegg. Planområdet er relativt flatt og ligger mellom kote 47 og

48. Like sør for planområdet er det en relativt bratt skråning som faller i sørlig retning med helning ca. 1:1,5 – 1:2,5. Skråningen er ca. 15 – 20 m høy.

Grunnundersøkelsen er utført med 27 sonderinger oppe på platået, i tillegg til 3 sonderinger i foten av skråningen. Det vises til vedlagt borplan TEG-RIG-001.1. Prøveserien tatt i foten av skråningen viser følgende løsmasser:

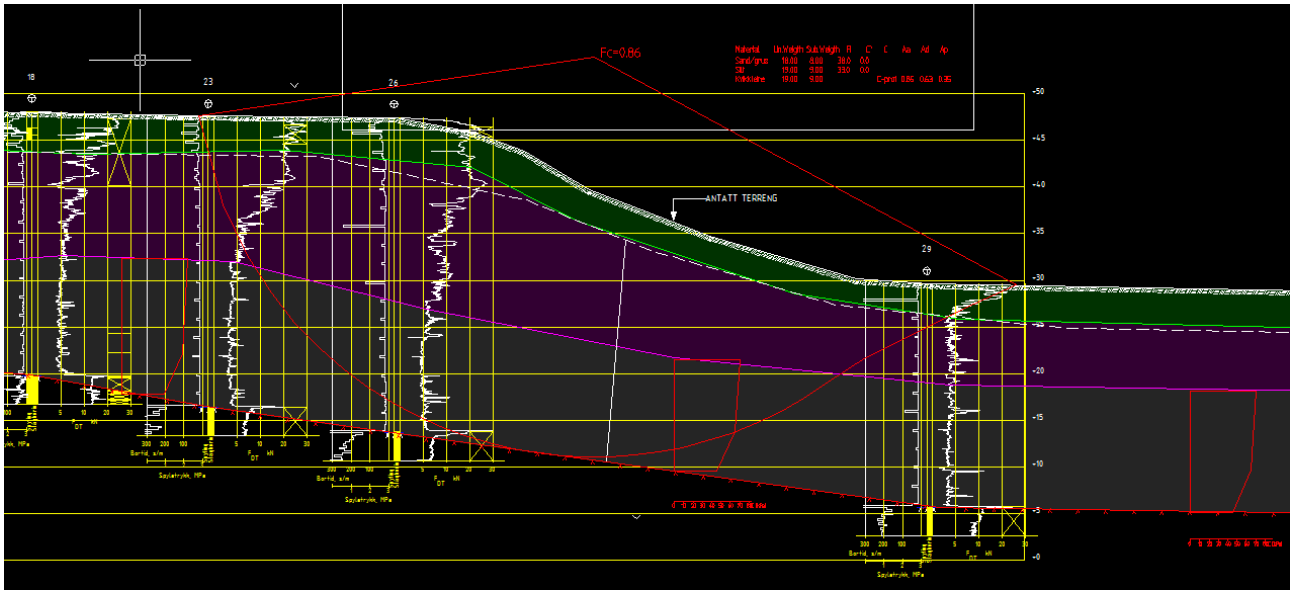
- Øvre 2 m: Leirig sit, men noe gruskorn
- 2 – 9 m: Leirig kvikksilt
- 9 – 14 m: Siltig kvikkleire

Omrørt skjærstyrke for både kvikksilten og kvikkleiren er 0,1 kPa, og vanninnholdet ligger jevnt på 25 – 30 %. Kvikkleiren har en uforstyrret skjærstyrke på S_{UD} = 30 – 50 kPa som gir sensitivitet på over 300. Til orientering er grensen for meget sensitivt er >30. På platået er det sand og gruslag i toppen, som antas å være inntil 3 m, før det går over i et siltig materiale. Sonderingsprofilene antyder samme siltmaterialet, og overgang til kvikkleire, som påvist nede i foten av skråningen. Det vises til geoteknisk profil på vedlagt tegning RIG-TEG-602.

Løsmassetykkelsen i områder er 20 – 35 m.

Geoteknisk vurdering

Det er utført stabilitetsberegninger i skråningen mot sør, for å kontrollere områdestabiliteten. Disse viser at skråningen har en beregningsmessig sikkerhet på 0,7. Da skråningen står i dag, tilsier det at stabiliteten er kritisk.



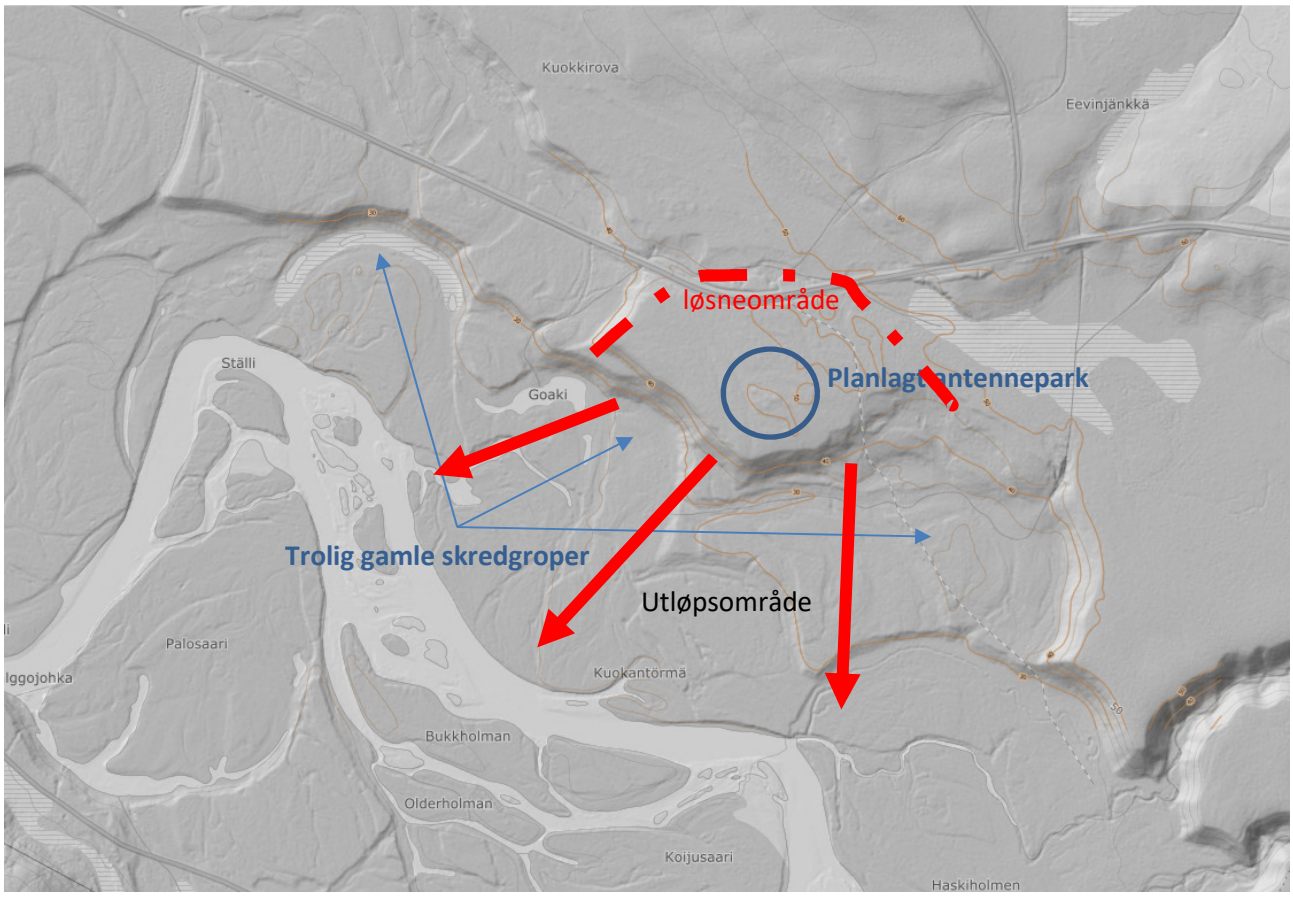
Figur 2: Utsnitt av stabilitetsberegningen

Et skred som starter i denne skråningen, vil potensielt kunne bre seg bakover i en utstrekning på 15 ganger skråningshøyden, tilsvarende 300 m (Ref. NVE's kvikkleireveideleder: *Sikkerhet mot kvikkleireskred 7/14).* Den meget høye sensitiviteten tilsier at maksimalgrensene fra kvikkleireveilederen i dette tilfelle vurderes

som reelle. Det vil si at dagens vei gjennom dette området, sannsynligvis vil bli tatt av et skred som starter i skråningen.

Da massene synes å bli svært flytende kan det heller ikke utelukkes at utløpsområdet kan strekke seg helt ned til elva og påvirke dagens elveløp.

Figur 3 viser terrengformasjonen i området, hentet fra hoydetata.no. Figuren antyder at det historisk sett har vært stor skredaktivitet i dette området. Dette er vist med det som trolig er flere gamle skredgroper. Skredene er med stor sannsynlighet utløst av elva, og skredmassene har da vært med på å endre elveløpet gjennom tiden.



Figur 3: Terrengformasjon i området [kilde: hoydedata.no]

Det er også angitt hvilke områder som må påregnes berørt av et eventuelt kvikkleireskred basert på foreliggende grunnlag.

Den planlagte antenneparken kan således ikke gjennomføres uten at det gjøres stabiliserende tiltak. Ut fra NVE's kvikkleireveileder, vil omfanget av slike tiltak avhenge av blant annet tiltakskategorien antenneparken defineres i. Men med dagens stabilitet, som trolig er ca. 1,0, må det gjøres en forbedring av stabiliteten. Aktuelle tiltak vil her kunne være å senke terrenget på platå, kombinert med oppfylling (motfylling) i foten av skråningene.

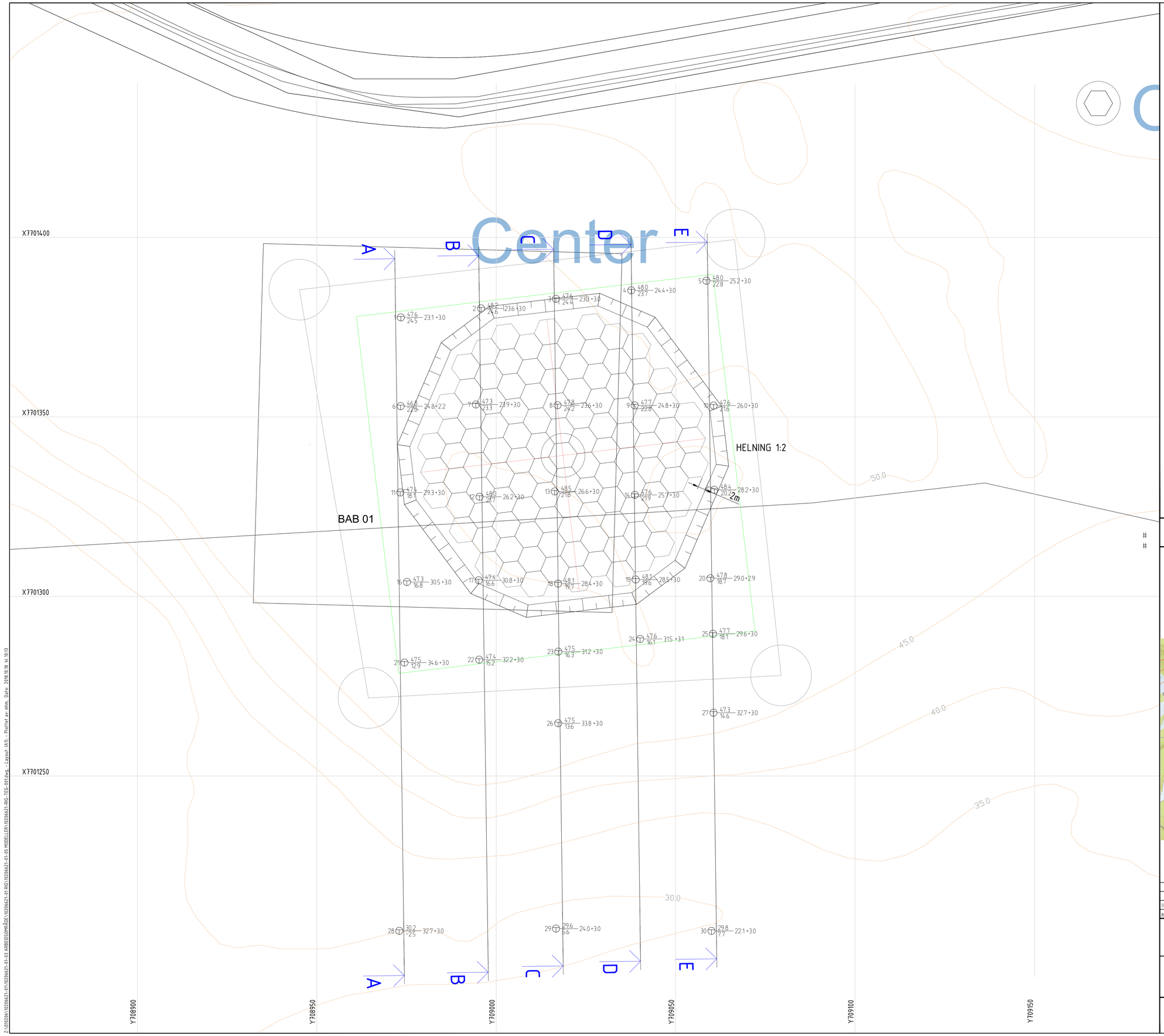
Dersom den planlagte antenneparken ikke gjennomføres, viser resultatene fra de gjennomførte grunnundersøkelsene, at dagens situasjon er kritisk. Et skred kan inntreffe i denne skåningen når som helst, og vil kunne ta med seg veien, som går gjennom området. De stabiliserende tiltak vurderes derfor som nødvendige tiltak for relativt rask gjennomføring selv om tomta ikke skal bebygges.

Supplerende grunnundersøkelser for avgrensning av kritiske områder og for prosjektering av stabiliserende tiltak er nødvendig.

Med vennlig hilsen
Multiconsult

Siv.ing. geoteknikk Erlend B. Kristiansen
Seksjonsleder Geoteknikk FE Nord

Vedlegg: Borplan RIG-TEG-001.1
Geoteknisk profil RIG-TEG-602
Geotekniske data fra prøveserie ved borhull 29: RIG-TEG-204



Center

FORKLARING:

TEGNFORKLARING:

- DREIESONDERING
- ENKEL SONDERING
- RAMSONDERING
- TRYKKSONDERING
- TOTALSONDERING
- PRØVESERIE
- PRØVEGROP
- DREIETRYKKSONDERING
- SKRUPLATEFORSØK
- VINGEBORING
- PORETRYKKMÅLING
- KJERNEBORING
- FJELLKONTROLLBORING
- BERG I DAGEN

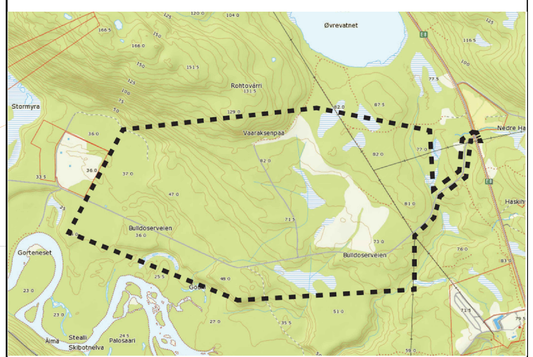
KARTGRUNNLAG: Digitalt kart fra xx
KOORDINATSYSTEM: UTM Sone 32V
HØYDEREFERANSE: NN 2000
UTGANGSPUNKT FOR NIVELLEMENT: GPS GLONAS CPOS
BORBOK NR: XXX
LAB.BOK NR: XXX

EKSEMPEL: BP 1 — 43.0 / 28.2 — 14.8 + 2.4 — BORET DYBDE + BORET I BERG
(TERRENGKOTE/SJØBUNNKOTE; ANTATT BERGKOTE)

BESTEMMELSER:

HENVISNINGER:

EISCAT_SCIENTIFIC_ASSOICATION		Tegningsnr. 10206621_RIG_TEG_001.1		Rev. 00	



Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
00	-	xx.xx.xxxx	-	-	-

EISCAT SCIENTIFIC ASSOICATION
EISCAT 3D SKIBOTN

Fag: RIG | Format: A1
Dato: 2018-10-18

BORPLAN
-

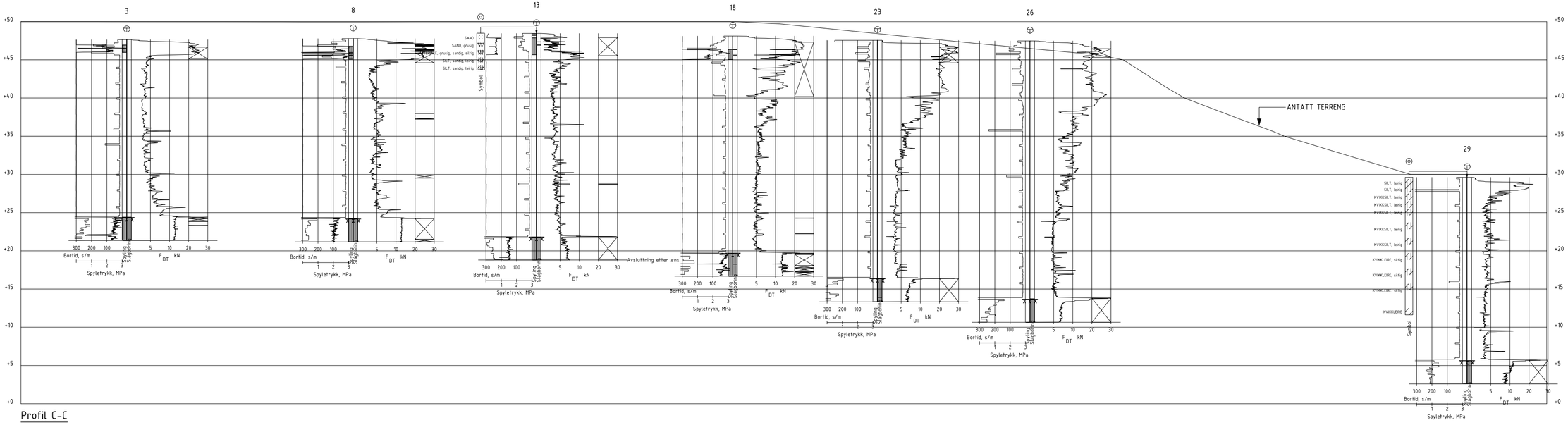
Format/Målestokk: 1:500
-

Multiconsult
www.multiconsult.no

Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
-	MHMH	ERBK	ERBK

Oppdragsnr.	Tegningsnr.	Rev.
10206621	RIG-TEG-001.1	00

Z:\10\10206\10206621-01\10206621-01-03 ARBEIDSOMRÅDER\10206621-01 RIG\10206621-01-05 MODELLER\10206621-RIG-TEG-A01.dwg - Layout (A1) - Plottet av ahm, Dato: 2018.10.18, kl 10:13



Profil C-C

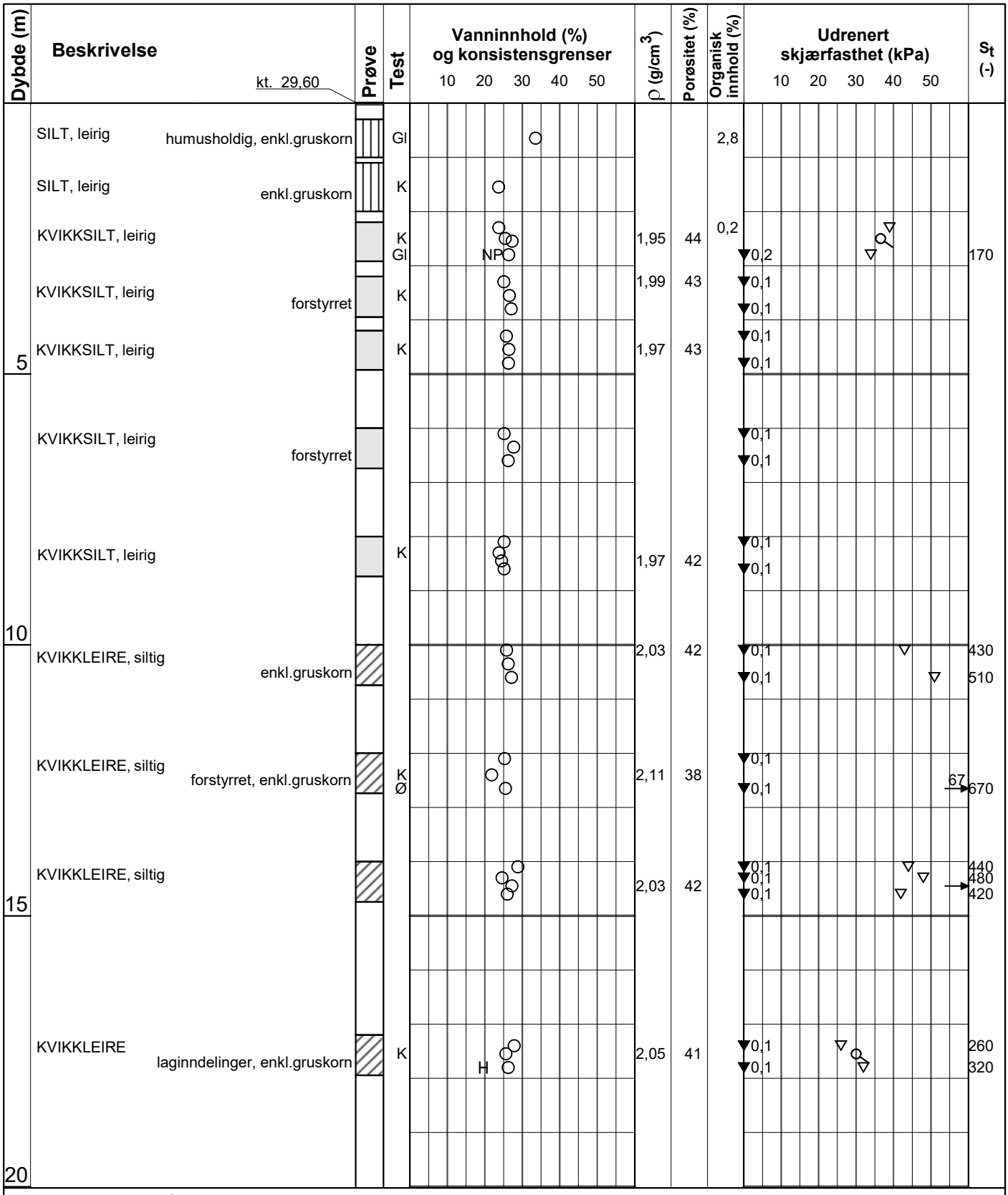
Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult
www.multiconsult.no

EISCAT SCIENTIFIC ASSOCIATION
EISCAT 3D SKIBOTN
PROFIL C-C

Status	Fag	Original format	Dato
	RIG	A3L	2018-10-15
Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent	Målestokk
MSK	ERBK	GEO	1:400
Oppdragsnr.	Tegningsnr.		Rev.
10206621	RIG-TEG-602		

Z:\10206\10206621-01\10206621-01-03 ARBEIDSOMRÅDE\10206621-01 RIG\10206621-01-05 MODELLER\10206621-RIG-TEG-600.dwg, - Layout: (602), - Plottet av: msk, Dato: 2018.10.15 kl. 8:13



Symboler:

Enaksialforsøk (strek angir aksiell tøyning (%) ved brudd)

○ Vanninnhold

⊢⊣ Plastisitetsindeks, Ip

▼ Omrørt konus

▽ Uomrørt konus

Gl = Gløddetap

ρ = Densitet

S_t = Sensitivitet

T = Treaksialforsøk

Ø = Ødometerforsøk

K = Korngradering

ρ_s: 2,75 g/cm³

Grunnvannstand: m

Borbok: Digital

Lab-bok: Digital

PRØVESERIE

Borhull: 29

EISCAT Scientific Association

Dato: 2018-10-07

EISCAT 3D Skibotn, Skibotn

Multiconsult

www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:	Kontrollert:	Godkjent:
TEREZK	RAGS	MSK
Oppdragsnummer:	**Tegningsnr.:**	**Rev. nr.:**
10206621	RIG-TEG-204	00

\\netapptos02\geo\Prosjekt\010206\10206621-01\10206621-01-03 ARBEIDSOMRÅDE\10206621-01 RIG\10206621-01-05 MODELLER\Forslag til motfylling.dwg, - Layout: (902), - Plottet av: erbk, Dato: 2018.12.10 kl 10:42

Center

Område aktuelt for avlastning

BAB 01

HELNING 1:2

Mulig motfylling

50.0

45.0

40.0

35.0

30.0

N

TEGNFORKLARING:

KARTGRUNNLAG: DIGITALT KART FRA OPPDRAGSGIVER

HØYDEREFERANSE: NN2000

KOORDINATSYSTEM: EUREF SONE 33

Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult

www.multiconsult.no

EISCAT SCIENTIFIC ASSOCIATION

EISCAT 3D SKIBOTN

SITUASJONSPLAN - Terrenginngrep/motfylling

FORELØPIG

Status	Fag	Original format	Dato
FORELØPIG	RIG	A3	2018-12-10
Konstr./Tegnet	**Kontrollert**	**Godkjent**	**Målestokk**
ERBK	ERBK	DIR	1:1000
Oppdragsnr.	**Tegningsnr.**		**Rev.**
10206621	RIG-TEG-902		

NOTAT

KUNDE/PROSJEKT	PROSJEKTLEDER	DATO
UiT/Eiscat 3D	Milan Dunderovic	20.11.2018
PROSJEKTNUMMER	**OPPRETTET AV**	**REV.DATO**
10209175	Erik Roall Roalsø	

Vurdering av reindrift ved prosjektering av fylling i Skibotndalen (Eiscat 3D)

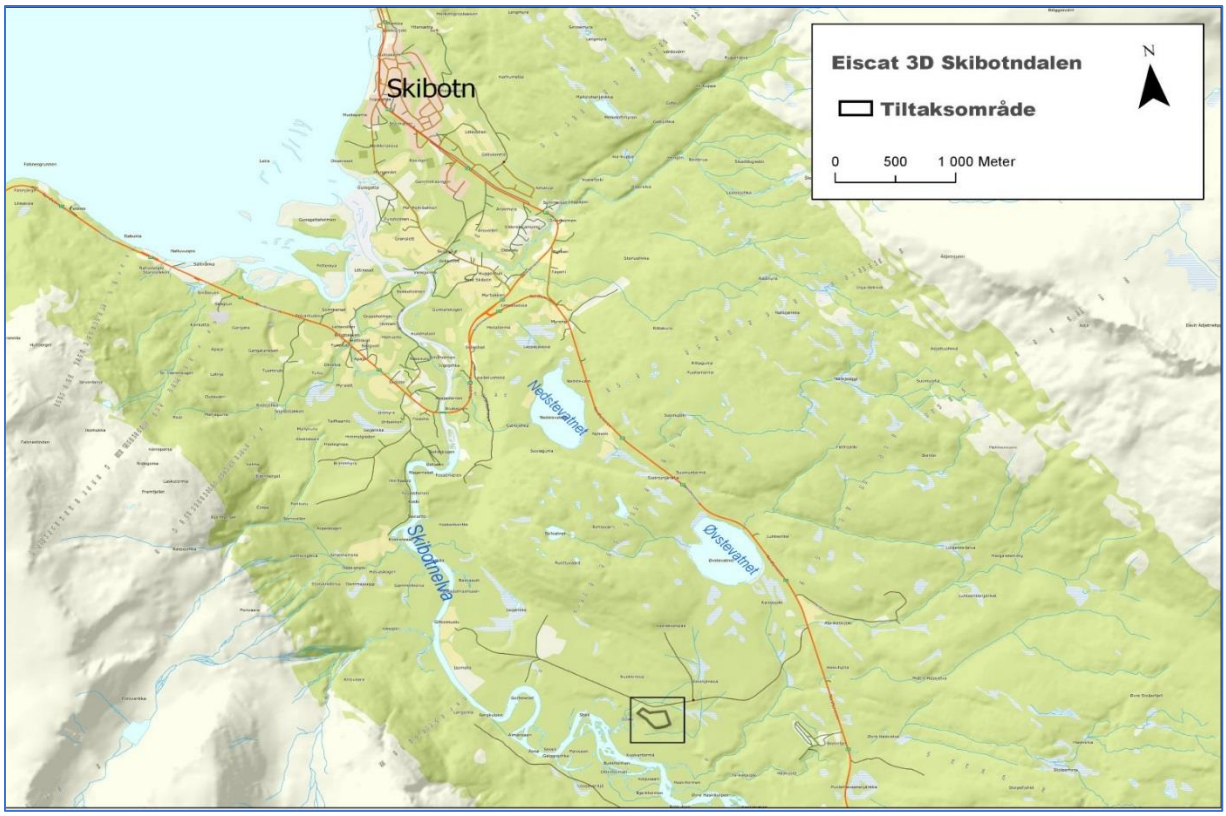
1. Innledning

Universitetet i Tromsø (UiT) detaljregulerer forskningsstasjon Eiscat 3D i Skibotndalen. Reguleringsplanen er vedtatt av Storfjord kommune (2017). På grunn av ustabile grunnforhold (kvikkleire) er det behov for å stabilisere området. Det er foreslått å bygge en steinfylling langs en naturlig skråning ned mot gammel elveslette. Sweco Norge AS er engasjert for å gjøre en vurdering av fyllingens påvirkning på reindrift.

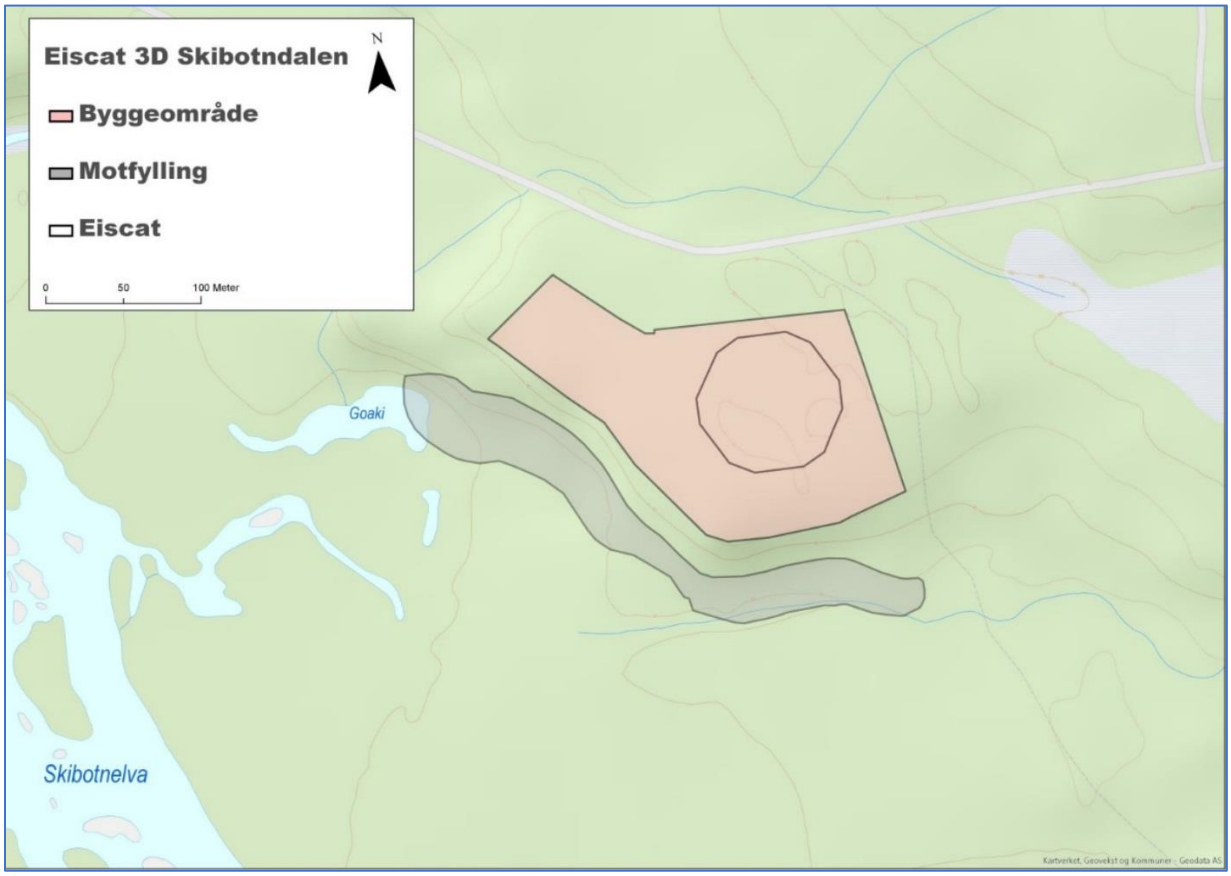
2. Bakgrunn

På grunn av kvikkleireforekomst i grunnen er det nødvendig å gjennomføre tiltak for å stabilisere det planlagte forskningsstasjonsområdet Eiscat 3D som er planlagt bygget i Skibotndalen. Multiconsult har skissert en motfylling sør og sørvest av tomten for den planlagte forskningsstasjonen. Motfyllingen er ikke endelig planlagt, men foreløpige tegninger blir brukt som utgangspunkt for vurderinger i dette notatet.

I møte mellom UiT/Eiscat og Fylkesmannen i Troms (8. november 2018) er det blitt bestemt at det må gjøres en vurdering av hvordan fyllingen vil påvirke reindrifta i området. Da fyllingen ikke var en del av reguleringsplanen, anses dette som en endring av planen og behandles deretter. Det er tidligere gjennomført utredninger og vurderinger av reindrift i området, blant annet i forbindelse med reguleringsplan for Eiscat 3D anlegget (2017) og for Skibotn avfallsdeponi (2015). Statnett gjennomførte konsekvensutredning for ny 420 kV gjennom Helligskogen reinbeitedistrikt i 2017. Asplan Viak gjennomførte også konsekvensutredning i forbindelse med kommuneplan (2008).



Figur 2-1 Områdets beliggenhet i regionen. Tiltaksområdet er markert med svart rektangel.



Figur 2-2 Skisse av fylling sør for forskingsstasjonsområde Eiscat 3D. Figurer er georeferert fra PDF «Eiscat 3D situasjonsplan».

3. Metodikk

Offentlig tilgjengelige reindriftskart fra NIBIO er benyttet for informasjon. Videre er reinbeitedistriktets driftsplan benyttet for informasjon om dagens bruk av området. Planbeskrivelse til detaljregulering Eiscat 3D (Rambøll 2017) og konsekvensutredning for Skibotn avfallsdeponi (Rambøll 2015) er også benyttet som grunnlag for dette notatet. Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt er ikke kontaktet for vurderinger i dette notatet. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt da det tidligere bl.a. er gjort vurderinger for hovedanlegget Eiscat 3D, samt flere andre anlegg og utbygginger i Skibotndalen.

Planområdet ble i tillegg befart 13.11.2018 av miljørådgiver Erik Roalsø og Gunnar Pedersen fra Sweco. Befaringstidspunkt vurderes som godt for vurdering av reindrift. På befaringsdato var det overskyet, ca. 2° plussgrader og god sikt. Det hadde ikke kommet snø.

Dette notatet er ikke en konsekvensutredning. Det fokuserer på fyllingen som et ekstra inngrep og vurderer fyllingens effekt for reindrift i området.

4. Vurderinger av tiltaksområdet

Beskrivelse av tiltaksområdet:

Tiltaksområdet hvor fyllingen er planlagt anlagt (etter forslag fra Multiconsult 2018) strekker seg langs en skråning fra en gammel elveslette opp på en morenehøyde, ca. 20 meter i høydemeter fra elvesletta (ca. kote 24-25) til morenehøyden (ca. kote 45 – 48). Fyllingen er ca. 380 meter lang. Bredden varierer. På morenehøyden er det allerede satt i gang uttak av skog (se figur 4-4). Her planlegges selve hovedanlegget for forskningsstasjonen. Det er videre planlagt flere installasjoner langs den kommunale vegen nord for tiltaksområdet. Se figur 2-1, figur 2-2, figur 4-3 og **Feil! Fant ikke referansekilden.** for oversikt området og tiltaket (fyllingen). Utover det planlagte anlegget forekommer det en søppelfylling/renovasjonsanlegg nord for det aktuelle området, i enden av den kommunale vegen.

Tiltaksområdet er skogkledd, med furuskog og blandingsskog i de høyereliggende delene, og bjørkeskog på den gamle elvesletta. Det forekommer bekkesøkk, nedsenkninger i terrenget og flere kroksjøer i og i nærheten av tiltaksområdet (inkludert kroksjøen Goaki). Store deler av området fremstår som frodig med rester av gress og starrvegetasjon, da spesielt i bjørkeskogen på elvesletta. Det forekommer flere tilsvarende områder langs Skibotnelva med tilsvarende vegetasjon. I furu og blandingsskog forekommer det en del lav og sopp, som inngår i reinens diett blant.

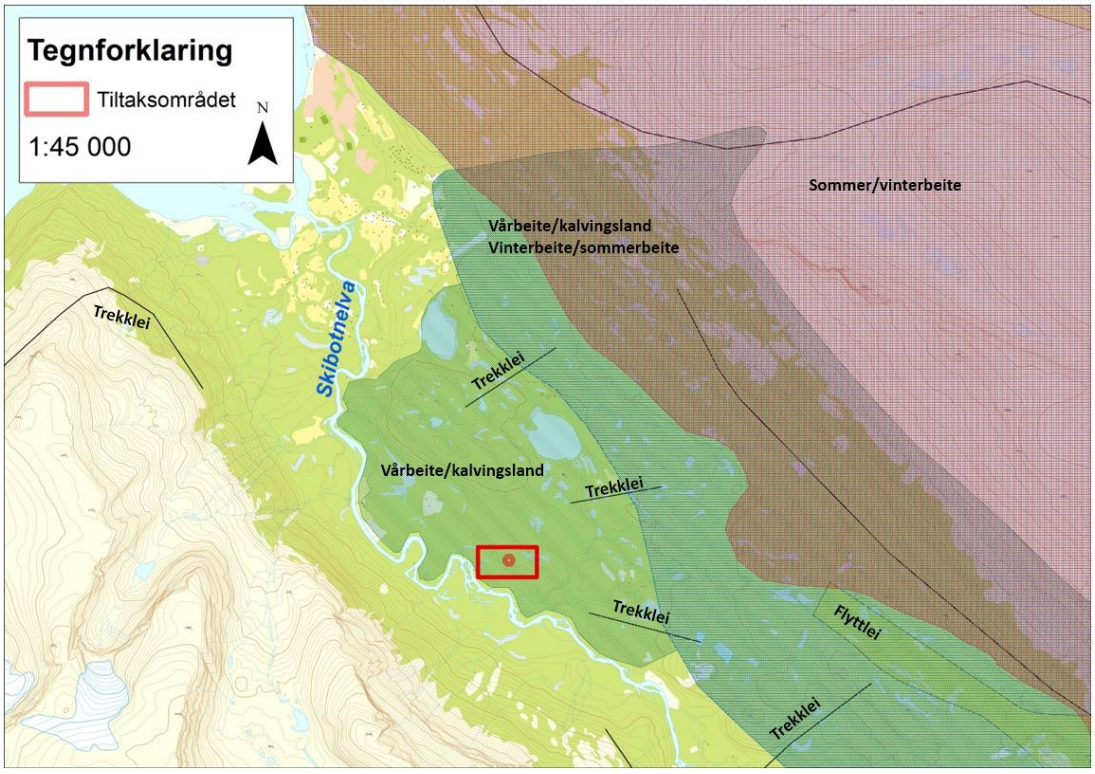
For temaet reindrift er det ikke bare tiltakets geografiske avgrensning (her fyllingen) som avgjør hvordan inngrepet vil påvirke reindriften i området. Influensområdene for reindriften er store på grunn av kompleksiteten bak de årstidsbestemte funksjonsområdene (beite, trekk, flytting, samling). Hele reinbeitedistriktet er således ansett som influensområde, selv om tiltaket her kun omhandler fylling. Det er viktig å forstå hvordan områdene henger sammen og hvordan rein og reinbeitedistrikt bruker disse områdene gjennom året.

Informasjon om reindrift i området:

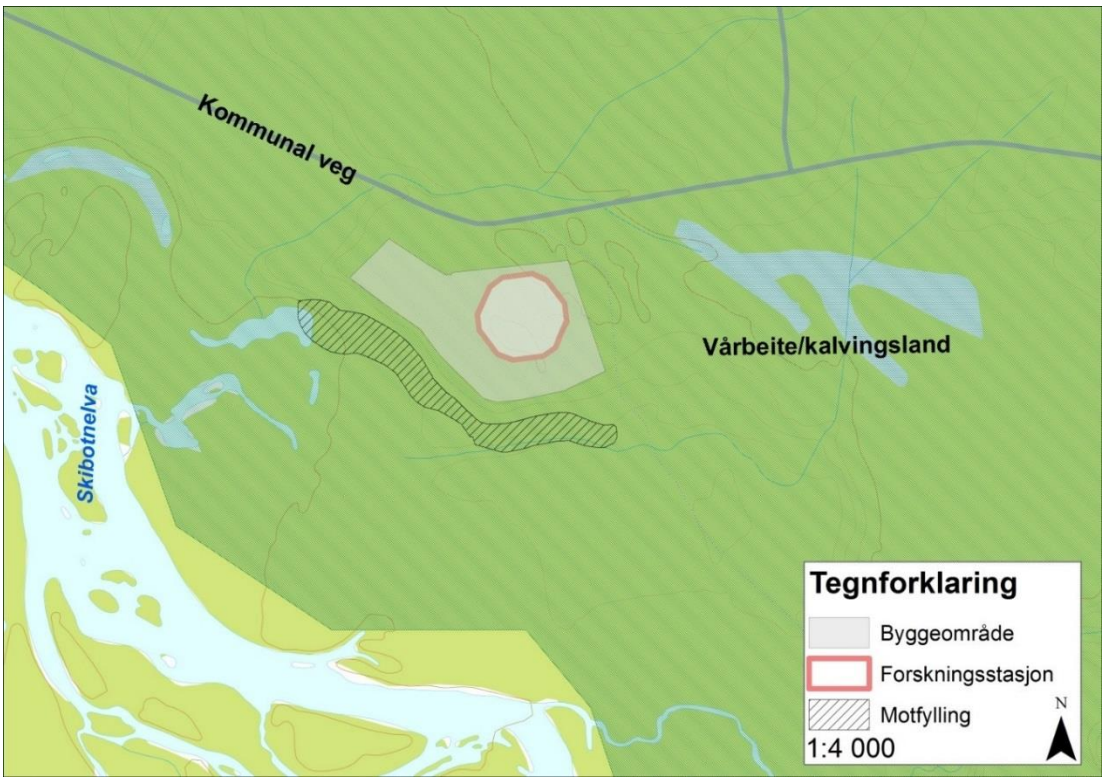
Helligskogen reinbeitedistrikt er et helårsdistrikt, som betyr at rein er i området gjennom hele året. Reinbeitedistriktet kan således benytte hele konsesjonsområdet gjennom hele året uavhengig av hvilke funksjoner de forskjellige områdene har i offentlige reindriftskart. De nedre delene av skibotndalen er brukt til forskjellige beiter, inkludert vårbeite/kalvingsland og er derfor særlig viktige for reinbeitedistriktet. De lavereliggende delen av dalen blir tidlig fri for snø og vekstsesongen starter derfor tidligere her sammenliknet med høyereliggende strøk. Skogen danner ly for kalver og simler, og den elvenære løv- og blandingsskogen med tilhørende våtmark danner et viktig næringsgrunnlag for dyrene. Til tross for at reinbeitedistriktet disponerer store områder, er det få arealer som oppfyller disse kravene.

Reinbeitedistriktet er presset med tanke på areal, og opplever som mange andre reinbeitedistrikt, store arealekspanderinger som veg, kraftlinjer, og andre arealkrevende installasjoner.

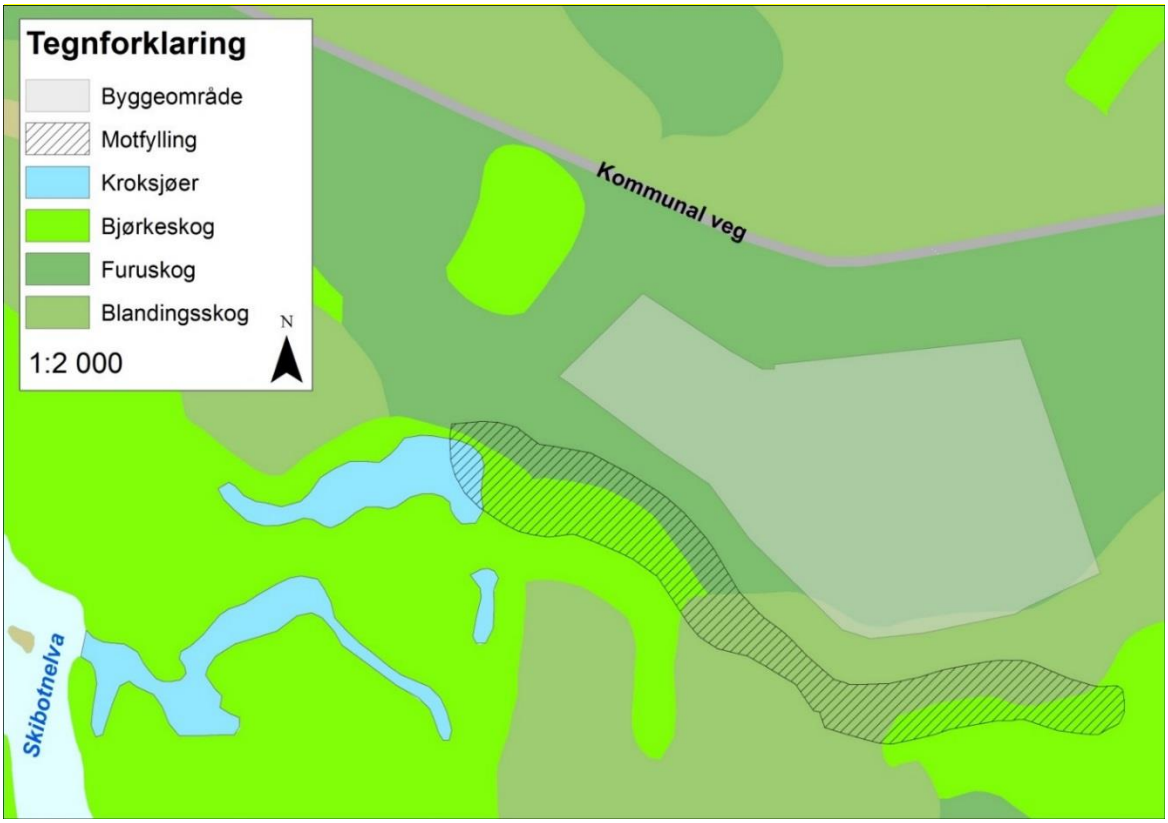
Området er i tidligere reindriftsutredninger vurdert å ha stor verdi. (Rambøll, 2015 og 2018). Rambøll vurderte i 2018 at Eiscat 3D – anlegget ville ha stor negativ påvirkning, og da stor negativ konsekvens for temaet reindrift, etter metodikk fra SVV håndbok V712.



Figur 4-1 Oversikt over reinbeite og funksjonsområder for reinbeite i deler av distriktet. Kilde: NIBIO WMS-tjeneste via ArcGiS.



Figur 4-2 Oversikt over tiltak (fylling) med stasjonsområde for Eiscat 3D. Stasjonsområdet er kun en del av Eiscat-anlegget som er planlagt. Det er også planlagt tiltak langs kommunal veg. Området inngår i kalvingsland.



Figur 4-3 Oversikt over skog i tiltaksområdet. Kartdata er hentet fra NIBIO AR5-kart og stemmer godt med dagens situasjon. Kilde: NIBIO AR5 data, via ArcGiS.

Figur 4-4 Dagens situasjon. Dronebilde. Kilde: Eiscat.

Figur 4-5 Kroksjøen Goaki og kroksjø sør for Goaki. Foreløpig planlagt fylling vil bli anlagt over denne delen av kroksjøen. Området er frodig om sommeren og danner et viktig næringsgrunnlag for bl.a. rein.

5. Vurdering av konsekvenser på reindrift

Bygging av motfylling, som stabiliserende tiltak for forskningsstasjonen med tanke på kvikkleire, vil bidra til ytterligere arealinngrep i beite- og kalvingsområder og øke arealpresset på reinbeitedistriktet. Det er fra før flere arealkrevende installasjoner i området, blant annet renovasjonsanlegg med deponi, veganlegg, Eiscat (kommer), europaveg, samt annen bebyggelse og annen eksisterende og planlagt infrastruktur.

I anleggsfasen vil anleggsarbeid, bl.a. med økt menneskelig tilstedeværelse, massetransport, støy fra anleggsmaskiner, etc. medføre støy og fysiske arealbeslag som kan virke barrieredannende og fragmenterende for rein som oppholder seg i området. Arealbeslag i anleggsfasen kan ofte være større enn de planlagte permanente beslagene, blant annet i form av terrengskader og bruk av områder utenfor selve tiltaket (her fyllingen). Anleggsarbeid vil kunne medføre frykt- eller unnvikelsesadferd hos dyrene. Dyrene kan derfor ville unnvike anleggsområdene og nærliggende områder. Det er spesielt kritisk kalvingsperioder da dyrene er spesielt sårbare og spesielt utsatt for stress. Forskjellen mellom det tidligere regulerte anlegget Eiscat 3D og fyllingen er at det nå planlegges å benytte areal ned mot elvesletta, som medfører at bl.a. støy vil nå lenger og da vil barrieren bli større for rein.

I driftsfasen, etter endt anleggsperiode, vil reindriften påvirkes av den nye infrastrukturen i området. Den største utfordringen vil være anlegget som et fremmedelement og det vil kunne ta tid før dyrene venner seg til anleggene. Videre kan fyllingen fremstå som et hinder for rein. Dette er noe avhengig av hvordan fyllingen bygges. Slake skråninger anses som best da dyrene vil kunne ta seg opp og forbi, mens høy skråning vil kunne forhindre dette.

6. Forslag til avbøtende tiltak

- Det bør i samråd med reinbeitedistriktet planlegges når utfylling og stabiliserende tiltak skal gjennomføres.
- I de sårbare periodene, på våren under kalvingen, bør anleggsarbeid stoppes/reduseres.
- Fyllingen bør utformes slik at det vil være mulig for rein å ta seg forbi og over fyllingen. Det vil si at fyllingen ikke skal bli noe hinder for dyrene.
- Det er en stor fordel at så mye som mulig av skogen beholdes rundt fyllingen, både på morenehøyden og på elvesletta. Det kan vurderes å beplante fyllingen med lokalt tilhørende trearter (bjørk, furu, osp). Dette vil begrense åpne flater og redusere inntrykket av fyllingen som fremmedelement. Det vil også bidra til raskere gjengroing/revegetering.
- Det bør unngås beslag av Goaki og avrenning til kroksjøen Goaki og nærliggende vannsystem. Området er beiteområde for rein og andre viltarter, og sedimenttransport og bleking av tjern, etc. vil være negativt for naturmiljøet.
- Fyllingen bør revegeteres etter endt anleggsarbeid. Det foreslås å ta vare på vekstmasser under anleggsarbeidet og tilbakeføre disse så tidlig som mulig for hurtig revegetering.

7. Litteratur/kilder

Multiconsult (2018) Foreløpig. Planlagt antenneanlegg med stab.fylling (PDF)

NIBIO (2018) innsynsløsning *Kilden*

Rambøll (2017) Planbeskrivelse til detaljregulering Eiscat 3D Skibotn.

Rambøll (2015) Skibotn avfallsdeponi Konsekvensutredning

NOTAT

KUNDE/PROSJEKT	PROSJEKTLEDER	DATO
UiT/Eiscat 3D	Milan Dunderovic	16.11.2018
PROSJEKTNUMMER	**OPPRETTET AV**	**REV.DATO**
10209175	Erik Roall Roalsø Gunnar Pedersen	19.11.2018

Vurdering av naturmangfold ved prosjektering av fylling i Skibotndalen (Eiscat 3D)

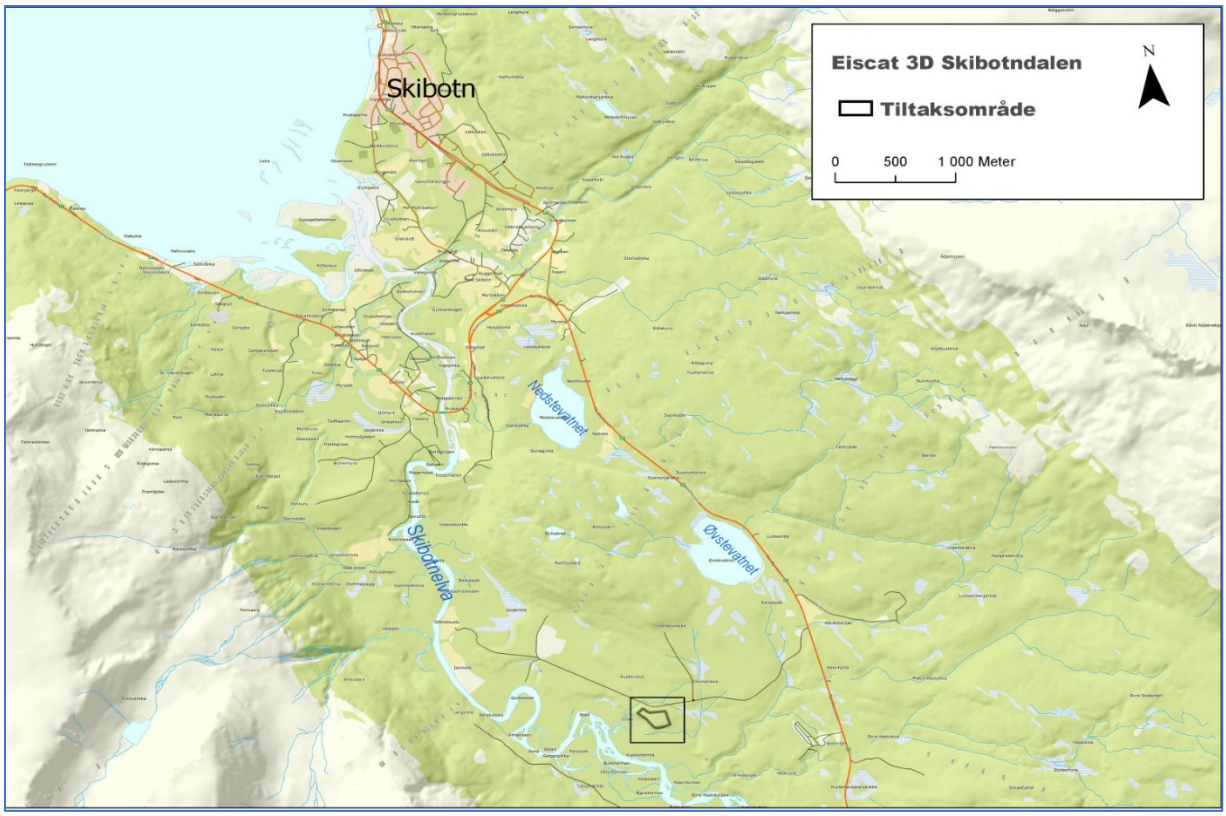
1. Innledning

Universitetet i Tromsø (UiT) detaljregulerer forskningsstasjon Eiscat 3D i Skibotndalen. Reguleringsplanen er vedtatt av Storfjord kommune (2017). På grunn av ustabile grunnforhold (kvikkleire) er det behov for å stabilisere området. Det er foreslått å bygge en steinfylling langs en naturlig skråning ned mot gammel elveslette. Sweco Norge AS er engasjert for å gjøre en vurdering av fyllingens påvirkning på naturmangfold.

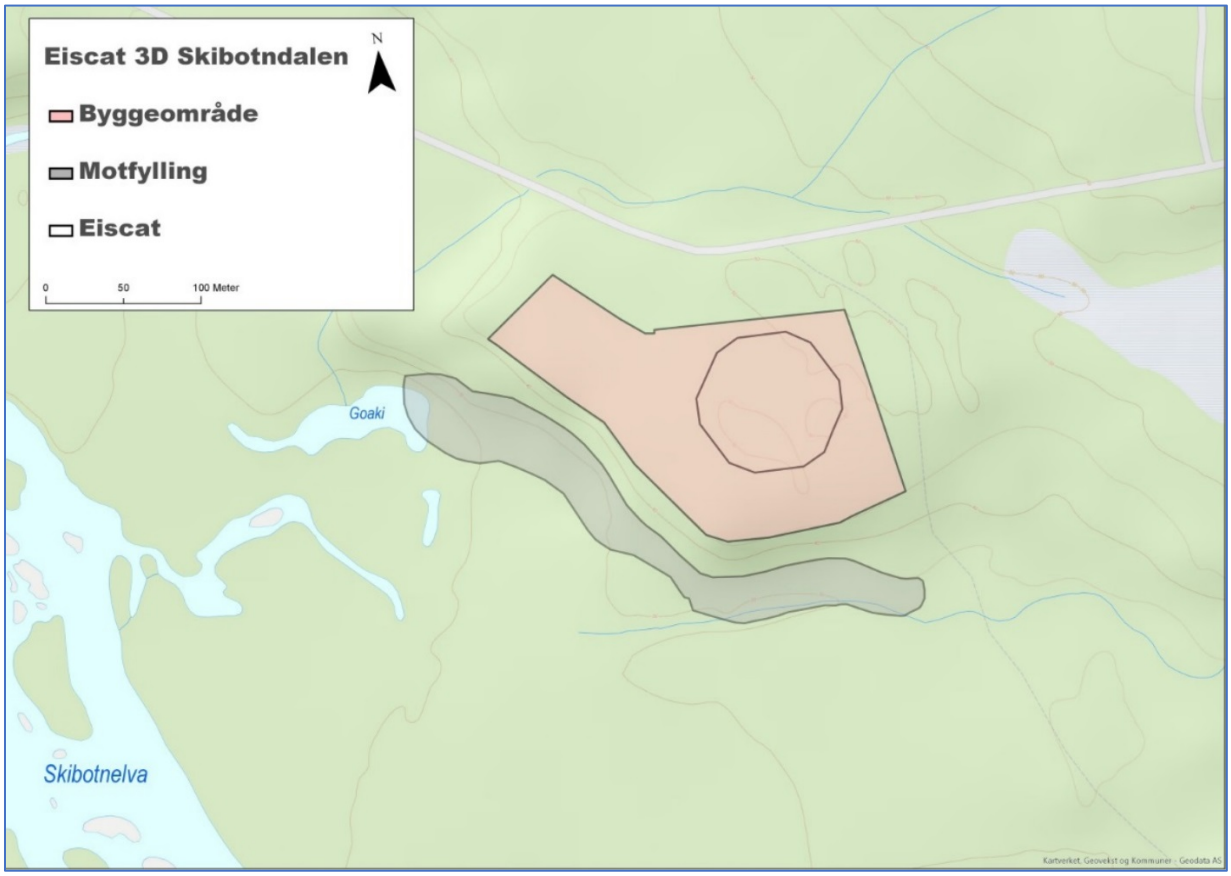
2. Bakgrunn

På grunn av kvikkleireforekomst i grunnen er det nødvendig å gjennomføre tiltak for å stabilisere det planlagte forskningsstasjonsområdet Eiscat 3D som er planlagt bygget i Skibotndalen. Multiconsult har skissert en motfylling sør av tomten for den planlagte forskningsstasjonen. Motfyllingen er ikke endelig planlagt, men foreløpige tegninger blir brukt som utgangspunkt for vurderinger av naturmangfold i dette notatet.

I møte mellom UiT/Eiscat og Fylkesmannen i Troms (8. november 2018) er det blitt bestemt at det må gjøres en vurdering av hvordan fyllingen vil påvirke naturmangfold i området. Da fyllingen ikke var en del av reguleringsplanen, anses dette som en endring av planen og behandles deretter.



Figur 2-1 Områdets beliggenhet i regionen. Tiltaksområdet er markert med svart rektangel.



Figur 2-2 Skisse av fylling sør for forskingsstasjonsområde Eiscat 3D. Figurer er georeferert fra PDF «Eiscat 3D situasjonsplan».

3. Metodikk

Det er gjennomført søk i offentlige databaser/innsynsløsninger for å fange opp informasjon om biologisk mangfold og naturverdier i det aktuelle området og områdene rundt. Videre er det gjort søk i tilgjengelig litteratur og tidligere utredninger/vurderinger fra området og nærliggende områder, deriblant «Planbeskrivelse til detaljregulering Eiscat 3D Skibotn» (Rambøll, 2017). Planområdet ble i tillegg befart 13.11.2018 av miljørådgiver Erik Roalsø og Gunnar Pedersen fra Sweco. Tidspunktet er ikke ideelt for befaring av naturmangfold, men det vil likevel være mulig å fange opp flere elementer i naturen, og derfor underbygge vurderinger. På befaringsdato var det overskyet, ca. 2° plussgrader og god sikt. Det hadde ikke kommet snø.

4. Vurderinger av tiltaksområdets naturverdier

Beskrivelse fra befaring:

Fyllingen er planlagt etablert i skog. Både furuskog, blandingsskog og bjørkeskog inngår i det aktuelle området og i tilgrensende områder (se figur 4-3). Grensene mellom de forskjellige skogvariantene er svært tydelige både på kart og i terrenget ut fra befaring.

Fyllingen er planlagt langs en skogkledd skråning (fra kote 24 – 45) opp mot en morenehøyde hvor Eiscat-anlegget skal bygges (ca. kote 45-48). På morenehøyden er det allerede satt i gang uttak av furuskog. Morenehøyden skråner ned mot et flatere område (tidligere elveslette) i retning vest/sør-vest, hvor det blant annet ligger flere vannforekomster (kroksjøer) og nedsenkninger i terrenget. Den tidligere elvesletta og dagens kroksjøer er rester fra Skibotnelvas tidligere bevegelser (meandersvinger). Skibotnelva er regulert og flommer forekommer i svært begrenset grad, og derfor er ikke elvesletta særlig flompåvirket. Snøsmelting og nedbør opprettholder et fuktig habitat og det renner bekker inn i området.

Skogkontinuiteten varierer noe i tiltaksområdet hvor fyllingen er planlagt, med en mer blandingsskogsvariant mot sør og en mer dominant furuskogvariant mot nord. Det forekommer også et ospeholt i den midtre delen av skråningen. På den gamle elvesletta er det bjørkeskog.

Figur 4-1 T.V: Blandingsskog med ospeholt. T.H: Bjørkskog på gammel elveslette.

Området er påvirket av skogbruk. Det går en gammel traktorveg inn i området. Det finnes et kommunalt vegnett nord og øst for tiltaksområdet. Vegen går blant annet til elva og til avfallsanlegg.

Figur 4-2 Dagens situasjon. Dronebilde. Kilde: Eiscat.

Blandingsskogen i sør består av furu, bjørk og osp. Skogen er noe åpnere enn furuskogen i de nordlige delene av tiltaksområdet (se figur 4-3 og figur 4-6). Åpnere skog medfører en noe rikere bakkevegetasjon. Feltsjiktet i blandingsskogen består i stor grad av bærlyngutforming, med tyttebær og krekling som de artene med størst forekomst. Blåbær og blokkebær finnes også, dog i begrenset grad. På befaring var det tydelig at blandingsskogen hadde innslag av sneller, kråkeføtter og småbregner. I tillegg finnes det mye mose i feltsjiktet, da hovedsakelig etasjemose, men også innslag av furumose og sigdmoser).

Det er en lav forekomst av døde trær, både liggende og stående, i blandingsskogen. Tidligere uttak av skog har resultert i en del forekomster av kvist og greiner som ligger igjen i området til nedbryting. Skogen er tilsynelatende godt ventilert, men bærer samtidig preg av fuktighet. Det forekommer mye lav og sopp på levende trær og stubber. Blant annet ildkjuker, blomsterlav (*Cladonia*), kreftkjuke, og fiolkjuke.

I den nordlige delen av skråningen forekommer det furuskog med bærlyngutforming, der tyttebær og krekling er dominerende. Det finnes marginale forekomster av stående død ved. Skogen er tett og tørr. Skogen kan ikke kategoriseres som naturtypen gammel barskog da den mangler de utforminger som karakteriserer disse forekomstene.

Bjørkeskogen i den lavereliggende delen av terrenget, rundt kroksjøer, bekkedrag og andre forsenkninger i terrenget fremstår som noe åpnere da spesielt nær kroksjøene og i de flompåvirkede dragene mellom kroksjøene. Feltsjiktet består av gress, starr og einer. Det forekommer tre kroksjøer i området, en av dem (Goaki) ligger innenfor området hvor fyllingen er planlagt. Kroksjøen ligger på ca.

kote 24, ca. på samme nivå som utløpet til Skibotnelva. Kroksjøer er rødlista naturtype i kategorien sterkt truet.

Det renner en bekk inn i kroksjøen Goaki. Goaki drenerer sannsynligvis, ved høy vannstand fra nedbør og snøsmelting, til den lille kroksjøen lengre sør og videre ut mot Skibotnelva til kroksjøen som ligger ved utløpet til elva. Ingen av kroksjøene henger sammen. Ved høy vannstand i Skibotnelva kan det tenkes at kroksjøforekomster og vegetasjon på den gamle elvesletta kan bli påvirket. Elva er regulert og flommer forekommer derfor sjelden, men ved snøsmelting og tilsig fra restfelt kan elva bli stor og gå over sine bredder. Kroksjøene er grunne, og er sannsynligvis bunnfryst om vinteren. Med unntak av kroksjøen ved utløpet til Skibotnelva som fremdeles har kontakt med elva, er det ikke sannsynlig at det forekommer fisk i kroksjøene. Det forekommer flere kroksjøer i området nord for tiltaksområdet. Ingen av kroksjøene er registrert i offentlige innsynsløsninger. Kroksjøene er ikke berørt av inngrep utover uttak av skog i nærheten. Kroksjøene er således intakte og gjennomgår naturlige prosesser som karakteriserer naturtypen.

På befaring ble det observert kråke og ravn. Det går flere dyretråkk gjennom området. Tydeligst gjennom blandings- og bjørkeskog og langs kroksjøene. Det ble observert elgekskrementer, rester etter feiing på bjørketrær og tydelig beite på bjørk. Det ble funnet rester av et elgkadaver nord for kroksjøen Goaki. Her er det også hengt opp en saltstein i ei bjørk. I tillegg til å være beiteområde for elg, inngår skogen som leveområde for en rekke viltarter, da spesielt fugl. Lavereliggende løvskog er et produktivt område i vekstsesongen og brukes da sannsynligvis som hekkeområde og til næringssøk av en rekke arter.

Informasjon fra innsynsløsninger og litteratur:

Det forekommer lite informasjon om selve tiltaksområdet i offentlig tilgjengelige innsynsløsninger. I Miljødirektoratets Naturbase, finnes det enkelte registreringer av karplanteforekomster innenfor en større radius fra den planlagte fyllingen. Karplanten fjellstjerneblom er registrert ved to kroksjølokaliteter nord for tiltaksområdet. Arten er en såkalt art av forvaltningsinteresse. På en øy i Skibotnelva er karplanten klåved registrert. Også denne arten er av forvaltningsinteresse. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er arter med forekomst i Norge med mer enn 25 % av europeisk bestand.

I Artsdatabankens *Artskart* finnes det svært mange registreringer av karplanter, fugler, vilt og kryptogamer i Skibotndalen, inkludert flere registreringer rundt tiltaksområdet. Mange av arter som er registrert i Skibotndalen vil sannsynligvis også forekomme i og rundt tiltaksområdet. Blant annet kan det forekomme skogsfugl, gaupe, andefugler, elg, rev og en rekke spurve- og sangfugler i det aktuelle området.

Naturtypen meandrerende elver, kroksjøer og flomdammer er ikke registrert i tilknytning til Skibotnelva i Miljødirektoratets Naturbase. Det forekommer likevel mange av disse langs elvestrekningen. De er svært tydelige på kart og flyfoto.

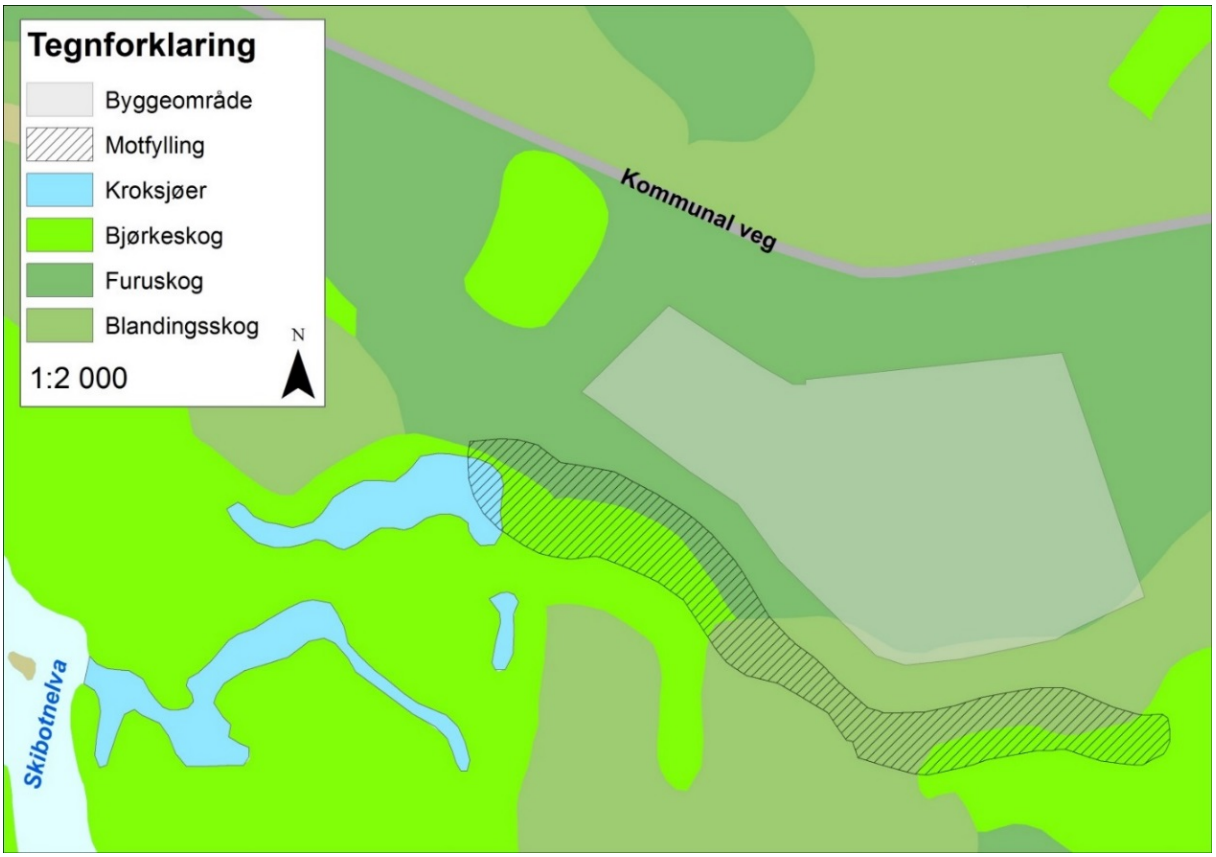
Det er gjennomført flere kartlegginger av natur i regionen. Rambøll (2015) har i konsekvensutredning for reguleringsplan Skibotn avfallsdeponi gjennomført kartlegging av naturmangfold i skog ca. 1 km nord for tiltaksområdet for fylling. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk og flere av de samme artsforekomstene som er beskrevet for tiltaksområdet går igjen i vurderingene til Rambøll. Ecofact (2014) har gjennomført kartlegginger av bl.a. sopp ved Lullefjellet naturreservat, ca. 3 km lengre sør, og har bl.a. kartlagt gammel furuskog og gammel boreal lauvskog. Det er ikke funnet tilsvarende gammel skog i området som vil bli påvirket av fylling, eller i nærliggende områder.

Vurdering av verdi

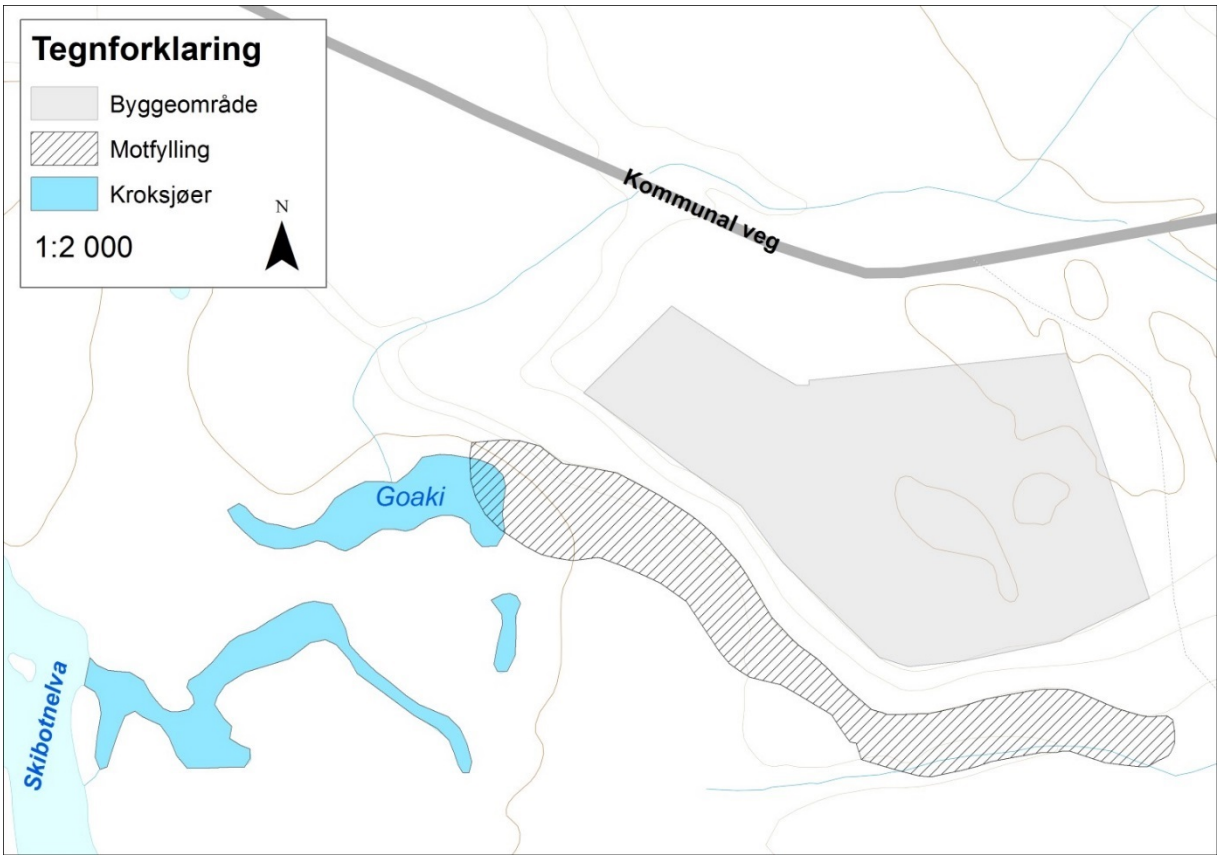
Naturtypene og utformingene som ble registrert på befaring er vanlige for regionen. Skogen anses som ordinær og det har ikke blitt funnet grunn til å kategorisere naturtypene i skogen som viktige naturtyper iht. Miljødirektoratets håndbok 13. Kroksjøen er rødlistet iht. Norsk rødliste for naturtyper (2011). Det finnes flere kroksjøer langs Skibotnelva, men denne naturtypen har likevel en mer begrenset utbredelse sammenliknet med naturtyper i skog. Kroksjøene er ikke påvirket av utbygging eller andre former for tekniske inngrep. Området ligger tett inntil gammel elveslette hvor det forekommer bjørkeskog. Denne

skogen, vannforekomster (kroksjøer) og tilhørende vegetasjon er viktige for flere arter, bl.a. elg og fugl, bl.a. til næringssøk og som leveområde, og som viltkorridorer.

Tiltaksområdet har liten til middels verdi for naturmangfold. Det er elvesletta med kroksjøen Goaki som veier opp, både som naturtype kroksjø og som leveområde for en rekke arter og som viltkorridor.



Figur 4-3 Oversikt over skog i tiltaksområdet. Kartdata er hentet fra NIBIO AR5-kart og stemmer godt med dagens situasjon. Kilde: NIBIO AR5 data, via ArcGiS.



Figur 4-4 Oversiktskart med høydekoter (10 meter). Naturtyper kroksjøer er tegnet inn.

Figur 4-5 Kroksjøen Goaki og kroksjø sør for Goaki. Foreløpig planlagt fylling vil bli anlagt over denne delen av kroksjøen.

Figur 4-6 Bilder fra tiltaksområdet. ØV: furuskog i skråning mellom kote ca. 45 og 24, ØH: blandingsskog, NV: Bjørkeskog, NH: Kroksjøen Goaki.

5. Vurdering av tiltak med hensyn til naturmangfold

Fylling vil beslaglegge skog og er per dags dato planlagt over østre del av kroksjøen Goaki (se figur 4-4). Sett i sammenheng med resterende utbygging av Eiscat-anlegget fremstår fyllingen som en begrenset utvidelse av dette området. Hogst av skog vil redusere en naturlig buffer mellom elvesletta og anlegget som planlegges på morenetoppen og føre inngrepet «nærmere» elvesletta som trolig er et viktig område for hekkende fugl og viltkorridor. Elvesletta vil fremdeles bestå og inneha de fleste av de naturlige verdiene, men arealinngrep og bygging av fylling vil bidra til ytterligere reduksjon av natur. Kroksjøen Goaki vil miste noe av sin verdi dersom fyllingen blir etablert i og over Kroskjøen.

Etablering av steinfylling vil i tillegg til selve arealbeslag kunne medføre terrenginngrep fra anleggsmaskiner rundt fyllingsområdet og forsterke inngrepet. Slike terrenginngrep vil være synlige i lang tid. Avrenning fra anleggsområde og fra steinfylling vil sannsynlig medføre sediment og finstoff til kroksjøen Goaki som i dag. Sediment og finstoff vil sedimenteres i kroksjøen og påvirke den naturlige gjengroingsprosessen. Ved høy vannføring vil dette også kunne påvirke nærliggende kroksjøer og våtmark, da spesielt i snøsmeltingsperioden. Innløpsbekken til kroksjøen Goaki vil også kunne bli påvirket av tiltak.

6. Forslag til avbøtende tiltak

Kroksjøen Goaki bør ikke beslaglegges, og dersom det er mulig i prosjekteringsfase bør inngrepet justeres for å unngå beslag av naturtypen kroksjø. Dersom det av sikkerhetsmessige (stabiliserende) forhold må skje inngrep i kroksjøen, bør det gjennomføres så skånsomt som mulig. Kantsonen til kroksjøen skal i minst mulig grad berøres. Ved etablering av fylling i kroksjøen skal det gjøres tiltak for å hindre spredning av finstoff og sedimenter, om så med bruk av siltduk eller ved etablering av en midlertidig voll. Etter at fylling er anlagt skal voll fjernes og sedimenter suges opp. Det skal tilstrebes å tilbakeføre/etablere ny kantsone.

Det bør tilstrebes å forhindre sedimenttransport i bekken som renner inn i kroksjøen Goaki i anleggsperioden.

Anleggsarbeid bør unngås i hekkeperiode for fugl og i kalvingsperioden for elg. Det kan med fordel vurderes å gjennomføre anleggsarbeid på vinter med snø og tele i marka med tanke på å unngå terrengskader. Anleggelse av anleggsveg på duk eller på midlertidig dempingslag kan være gode alternativ for å redusere terrengskader. Det bør unngås kjøring på fuktig jord, langs bekkedrag og i terrengsenkninger.

Det bør tilstrebes å unngå unødvendig hogst av skog. Der det er mulig, bør trær stå igjen. Blant annet vil det være positivt å beholde skog langs toppen av fyllingen. Dette for å redusere inngrepet og for å bevare mest mulig av det naturlige preget og for å redusere avrenning til vassdrag.

Ved anleggelse av fylling og andre arealbeslag bør vekstjord og toppdekket skaves av og tas vare på for revegeteringsformål etter endt anleggsarbeid. Ved å dekke fyllingen til med vekstmasser vil dette føre til en raskere gjengroing.

7. Vurdering etter naturmangfoldlovens §§. 8-12

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.»

Tidligere funn kombinert med egen befaring, dog sent på året, har ført kunnskap om området. Kunnskapsgrunnlaget anses tilstrekkelig i forhold til plannivået. Det at befaring gjennomføres om vinteren medfører at flere arter ikke er tilstede og det er derfor noe usikkerhet knyttet til vurderingene.

Spesielt for kroksjøene er det vanskelig å danne seg et bilde av artsforekomster og spesielle utforminger om vinteren.

Anleggsarbeidet er ikke planlagt og det er derfor vanskelig å si noe konkret om hvilke effekter arbeid og fylling vil ha med tanke på terrengskader, arealbeslag, ol.

§9 føre-var-prinsippet

«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.»

Det foreligger ikke tilstrekkelig kunnskap om naturverdier for det aktuelle området, ettersom befaringen er gjennomført på vinteren. Det er likevel mulig å danne seg et inntrykk av natur og utforminger utenfor den sentrale vekstsesongen, men det er knyttet usikkerheter til hvilke verdier bl.a. kroksjøene har utover at de er rødlistet som naturtype.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.»

Utover kroksjøene, er naturtypene som er påvist i det aktuelle området ansett som ordinære. Kroksjøer finnes også andre steder langs Skibotnelva, men i en mer begrenset grad og de bør derfor unngås i den grad det er mulig. Det er foreslått avbøtende tiltak for å redusere påvirkning på kroksjøen Goaki. De avbøtende tiltakene kan redusere belastning på naturtypeforekomsten og den samlete belastningen på kroksjøforekomstene i Skibotn.

§11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Kostnader for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet pålegges tiltakshaver gjennom saksbehandling.

§12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

Kroksjøen Goaki bør i størst mulig grad bevares og utslipp/avrenning til kroksjøen reduseres ved avbøtende tiltak.

8. Litteratur/kilder

Artsdatabanken (2018). Innsynsløsning *Artskart*.

Ecofact (2014) Naturfaglig kartlegging med fokus på sopp ved Lullefjellet naturreservat, Storfjord kommune.

Miljødirektoratet (2018) innsynsløsning *Naturbase*

Multiconsult (2018) Foreløpig. Planlagt antenneanlegg med stab.fylling (PDF)

NIBIO (2018) innsynsløsning *Kilden*

Rambøll (2017) Planbeskrivelse til detaljregulering Eiscat 3D Skibotn.

Rambøll (2015) Skibotn avfallsdeponi Konsekvensutredning

Fra: Dunderovic, Milan (Milan.Dunderovic@sweco.no)
Sendt: 10.12.2018 15:09:59
Til: Post Storfjord
Kopi: Joakim Stensrud Nilsen; Johan Svensson; Erland Loso

Emne: Vedlegg til Dispensasjonssøknad sendt 30.11.2018
Vedlegg: 10206621-RIG-TEG-902_motfylling foreløpig.pdf
Sender vedlegger, teknisk skisse, til dispensasjonssøknad sendt 30.11.2018.

Vennlig hilsen

Milan Dunđerović
Areal- og samfunnsplanlegger
Regionkontor Tromsø

Mobil +47 986 63 381
milan.dunderovic@sweco.no

Sweco Norge AS
Hjalmar Johansens gate 23

NO-9007 Tromsø
Telefon +47 77 60 09 00
www.sweco.no

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storfjord Kommune
Oldersletta 1

9046 OTEREN

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
16/6037-27	Julija Plavina	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
3149/19	77 78 81 73	2018/11062	21.01.2019

Uttalelse til høring av dispensasjonssøknad- Motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D Skibotn i Storfjord kommune. PLANID: 19392016002

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til deres oversendelse, datert 21.12.2018 med høringsfrist 23.01.2019. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

SWECO NORGE AS har på vegne av UiT Norges arktiske universitet sendt søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel (KPA) og gjeldene reguleringsplan, for oppføring av motfylling/jordvoll. Tiltaket er nødvendig for å sikre grunnforholdene for etablering av forskningsanlegget EISCAT 3D Skibotn. Det er under grunnboringer tilknyttet etableringen avdekket kritisk ustabile masser, som må stabiliseres før realisering av prosjektet.
Motfyllingene vil delvis ligge innenfor regulert område til EISCAT 3D Skibotn og delvis i tilstøtende arealer i KPA.

Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen merknader til søknad om dispensasjon for motfylling-stabilisering av grunn. Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor området. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom det under arbeidet likevel blir oppdaget gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Vi ønsker lykke til med planarbeidet. Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Julija Plavina
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK

From: Forsgren Eva Margareta
Sent: 26. november 2018 16:37
To: RegionNord
Subject: lagring av dokument på sak

Fra: Forsgren Eva Margareta
Sendt: tirsdag 6. november 2018 11:19
Til: fmtrlah@fylkesmannen.no
Emne: Inspill - Eiscat

Hei
NVE har dessverre ikke mulighet å delta på møte den 8.11.
(NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon.
I denne saken er flere av NVEs områder berørt i noen grad. Det er funnet kvikkleir i området med lav sikkerhet.
Vi mener det er viktigst at området sikres mot kvikkleireskred og har tidligere uttalt oss om krav til utredninger om dette. Som vi forstår det vurderes nå stabilitet av geoteknisk konsulent.
Muligheten for sikring samt størrelse, plassering og (utførelse) av sikringsanlegg er viktig å avklare. Hvilke områder og vassdragsverdier som er berørt er også avhengig av resultatet av denne vurdering. I utgangspunkt mener vi at det hade vært ønskelig å flytte tiltaket utenfor veien, bort fra vassdragsområdet. Hvis det er behov for det bør planområdet utvides for å omfatte eventuelle sikringstiltak. Sikkerhet i anleggsperioden er svært viktig å ivareta.

1. Fare for Kvikkleireskred.

Det er funnet avsetninger med svært lav sikkerhet, 0,7 i skråning mot elv. Hvis ikke antenneparken etableres med nødvendige sikringer (eks. senking av terreng og motfylling), vill allikevel skråningen kunne gå, som multiconsult nevner « et skred kan gå når somhelst i denne skråningen og ta med seg eksisterende vei (lokal vei) og det antas at skredmassene vil kunne nå eksisterende elveløp (skibotnelva) og påvirke dagens elveløp.
NVE er enig i at det er dårlige grunnforhold med meget sensitive masser og anstrengt beregningsmessig sikkerhet - men mener at det er sannsynlig at likevel må en utløsende årsak til at et skred kan oppstå i slike type materialer. Vanligvis er det erosjon eller menneskelig inngrep, alternativt dårlig overflatestabilitet. Det er lite sannsynlig at erosjon vil være en utløsende årsak, så da gjenstår dårlig overflatestabilitet så lenge det ikke blir gjennomført tiltak i form av utgraving og/eller oppfylling i skråningen. Overflatestabiliteten bør derfor også vurderes.
Områdestabilitet for det konkret tiltaket må utredes jf. kravene i TEK 17 § 7-3 og NVEs veileder 7/2014 « Sikkerhet mot kvikkleireskred», dette er tidligere omtalt. Da det er høy faregrad må tiltaket kvalitetssikres av uavhengig foretak jf. krav i kap. 5.3 i veilederen.

2. Ingrep i vassdragsområdet – Skibotnelva

Det er sannsynlig at en ev. motfylling vil komme ned i det som defineres som vassdraget i.h.t vannresursloven. Vannressursloven har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE viser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Hvis tiltaket kan få negative konsekvenser for allmenne interesser, som for eksempel forringe gyte- og oppvekstområdet for fisk i vassdraget, må dette utredes nærmere. Dette kan utløse konsesjonsplikt. jf. vannressursloven § 8. Planen må i så tilfelle sendes NVE for vurdering. Ved utførte tiltak som er konsesjonspliktige etter vannressursloven vil NVE med hjemmel i vannressursloven § 59 vurdere pålegg om retting. Iverksetting av konsesjonspliktige tiltak uten nødvendig tillatelse er straffbart etter vannressursloven § 63.
NVE mener at det område som kan se ut som viktigst å vurdere utfra vassdragsverdier er området rundt kroksjøen (utfra vårt fagområde, dvs. vi vurderer ikke eks. den bratte skogkledde terasseskråningen ned mot vassdraget (kantson?). Vi mener at områdene i og rundt kroksjøen jf. fig bør undersøkes (jf. også krav i naturmangfoldloven), hvis motfylling planlegges her.

Type krav og nivåer på utredninger for NVEs behandling i vannstrengen gis av NVEs sider om krav til konsesjonspliktvurdering.

3. Kraftanlegg. Skibotnelva er regulert av Troms kraft, vi kan per i dag ikke se at tiltaket vil påvirke forhold omtalt i konsesjon, men ber om at konsesjonær underrettes om planene.

Fra: Høgda, Lone Alien [mailto:fmtrlah@fylkesmannen.no]
Sendt: fredag 2. november 2018 11:22
Til: Erland Loso <erland.loso@uit.no>
Kopi: Brenna, Oddvar <fmtrobr@fylkesmannen.no>; Forsgren Eva Margareta <efor@nve.no>; Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no; Trond.hoe@storfjord.kommune.no
Emne: SV: Eiscat 3D
Hei,
I denne fasen av planarbeidet ser ikke vi behov for deltakelse fra Kiruna. Det viktigste for dette møte var en avklaring i forhold til avdekket usikker byggegrunn, avbøtende tiltak og eventuelle konsekvenser av det.
Jeg har vært i tidligere kontakt med Eva Forsgren (NVE) som ikke kunne stille på møte 8. november. Etter diskusjon med min fagansvarlig, Oddvar Brenna, er vi blitt enige om at det er veldig viktig at NVE deltar på møte siden de blant annet er sektormyndighet på samfunnssikkerhet og forvaltning av vassdrag.
Vi kommer derfor til å avlyse møte 8. november og finne nytt tidspunkt som vil passe bedre for alle.
Vi kommer snarlig tilbake til dere med forslag om ny dato
Med vennlig hilsen

Lone Alien Høgda
Seniorrådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Plan- reindrift- og samfunnssikkerhetsavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642136
Telefaks: +4777642139
Mobil:
E-post: fmtrlah@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms

Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Fra: Erland Loso <erland.loso@uit.no>
Sendt: fredag 2. november 2018 10:30
Til: Høgda, Lone Alien <fmtrlah@fylkesmannen.no>; Brenna, Oddvar <fmtrobr@fylkesmannen.no>; Ballari, Øystein <fmtroba@fylkesmannen.no>; Elvestad, Per <fmtrpel@fylkesmannen.no>; Jørgensen, Evy <fmtrejo@fylkesmannen.no>; Berg, Inge <fmtribe@fylkesmannen.no>; Trond.hoe@storfjord.kommune.no; Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no; 'efor@nve.no' <efor@nve.no>; Gabler, Heidi Marie <fmtrHMG@fylkesmannen.no>; Aslaksen, Per Olav <fmtrpoa@fylkesmannen.no>; Johan Svensson <johan@eiscat.se>; Per Egil Guttormsen <per.e.guttormsen@uit.no>
Kopi: Johnsen, Kjell-Magne <fmtrkmj@fylkesmannen.no>
Emne: SV: Eiscat 3D

Hei alle,
Dette er en relativ kompleks sak og det vil delta representanter fra det internasjonale EISCAT Headquarter som ligger i Kiruna. De har nok behov for å beskrive omfanget at dette prosjektet. Det tror jeg også er nyttig for møtets deltakere. Dette er et internasjonalt prosjekt hvor Norge gjennom forskningsrådet har bidratt med 270 MNOK av totalt ca 700 MNOK. Det er viktig for oss å beholde anlegget i Troms og Skibotn både for Universitetet og kommunen.
Om det er mulig så ***ber jeg om at vi utvider møte med en time*** for å sikre at vi er på rett spor. Det er svært ønskelig fra vår side.
Lone, vil det være mulig?
Mvh

Erland Loso
Bygg- og eiendomsdirektør
UiT Norges arktiske universitet
UiT Norgga árktalaš universitehta
UiT The Arctic University of Norway
Tlf. +47 90547471
www.uit.no

-----Opprinnelig avtale-----
Fra: Høgda, Lone Alien <fmtrlah@fylkesmannen.no>
Sendt: fredag 2. november 2018 08:25
Til: Høgda, Lone Alien; Brenna, Oddvar; Ballari, Øystein; Elvestad, Per; Jørgensen, Evy; Berg, Inge; Erland Loso; Trond.hoe@storfjord.kommune.no; Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no; 'efor@nve.no'; Gabler, Heidi Marie; Aslaksen, Per Olav
Kopi: Johnsen, Kjell-Magne

Emne: Eiscat 2D
Når: torsdag 8. november 2018 10:30-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Oslo, Roma, Wien.
Hvor: FMTR Møterom Spildra Videokonferanse 4etg.
Hei,
Jeg viser til tidligere epost (26. oktober 2018) angående Eiscat 3d i Storfjord kommune (sak i ephorte: 2016/6762)
Fylkesmannen har fått en henvendelse fra UIT v/ Erland Loso angående reguleringsplan for Eiscat 3D. Etter grunnundersøkelsen har det kommet fra at områdestabiliteten er dårlig og krever avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak her er en motfylling for å minske faren for utglidning ved en ev. etablering av antennepark. Jeg har fått opplyst at Multiconsult ser på dette nå.
Vi antar at en eventuell motfyllingen kommer til å gå ned i kroksjøområdet i Skibotn elva. Dette kan få konsekvenser og eventuelt utløse krav til nye vurderinger i forhold til biologisk mangfold i kroksjøer eller andre deler av vassdragsområdet der det ev. kommer en motfylling. Reindriftsforvaltningen kan også bli berørt her.
NVE: Eva, jeg er klar over at du ikke har anledning til å stille. Denne eposten er til orientering. Vi snakkes ☺

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Vår dato: 21.01.2019
Vår ref.: 201605238-13
Arkiv: 323
Deres dato: 21.12.2018
Deres ref.: 2016/700-64

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs uttalelse til søknad om dispensasjon for motfylling for stabilisering av grunnforhold på GBnr 45/2 - Eiscat 3D Skibotn - Storfjord kommune

Vi viser til oversendt søknad samt til tidligere uttalelser og møter. Vedlagt ligger tidligere e-post til Fylkesmannen i forbindelse med møte om saken 8.11.2018. NVE er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon. I denne saken er flere av NVEs områder berørt i noen grad. Det er funnet kvikkleir i området med lav sikkerhet.

Vi mener det er viktigst at området sikres mot kvikkleireskred og har tidligere uttalt oss om krav til utredninger om dette. Motfyllingen er et av flere tiltak for å forbedre sikkerheten mot et kvikkleireskred i området. Det er ønskelig å få tilsendt de endelige beregningene av motfyllingen og andre tiltak for å redusere fare for kvikkleireskred. Vi ber om at boringer med KL funn legges in i Nadag.

Vi minner om at det er svært viktig å ivareta sikkerhet i anleggsperioden. Vi har utfra vedlagte tegninger ingen merknader til inngrepet i kantsonen av vassdraget.

Konklusjon: NVE har ingen merknader til dispensasjonen

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til: FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
2016/700-64	2018/4393-2		Jannicke Røren	16.01.2019

Uttalelse fra Kystverket - Høring av dispensasjonssøknad - Motfylling, Skibotn - Storfjord kommune - Troms fylke

Viser til Deres brev datert 21.12.2018 vedrørende overnevnte.

Det gjeldene området ligger utenfor Kystverkets myndighetsområdet og Kystverket har videre ingen merknader til dispensasjonssøknaden

Med hilsen

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 11.01.2019
Vår ref: 2018/1982
Deres dato: 21.12.2018
Deres ref:

Storfjord Kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan,

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – anlegg av motfylling for stabilisering av grunnforhold på gnr. 45 bnr. 2 i Storfjord kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til brev av 21.12.2018, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D Skibotn.

Saken dreier seg om å iverksette tiltak for å sikre grunnforholdene for etablering av forskningsanlegget EISCAT 3D Skibotn. Det er under grunnboringer tilknyttet etableringen avdekket kritisk ustabile masser, som må stabiliseres før realisering av prosjektet.

Tiltaksområdet ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikts, og vil bidra til ytterligere arealinngrep i trekkveier, beite- og kalvingsområder og øke arealpresset på reinbeitedistriktet.

Konsekvensutredningen som opprinnelig ble gjort i området konkluderte med stor negativ konsekvens for reindriften. Evalueringen som er lagt ved denne saken konkluderer også med at ytterligere konsekvenser for reindriften, først og fremst anleggsfasen, men også driftsfasen, blir betydelige. For å kunne minimere de negative konsekvenser for reindrifta, er det viktig at tiltakshaver har en tett og god dialog med berørte distrikt før og under anleggsperioden.

Forslag til avbøtende tiltak i notat av 20.11.2018 fra SWECO må legges til grunn som vilkår dersom dispensasjon innvilges:

- Det skal i samråd med reinbeitedistriktet planlegges når utfylling og stabiliserende tiltak skal gjennomføres.

- I de sårbare periodene, på våren under kalvingen, skal anleggsarbeid stoppes/reduseres.

- Fyllingen skal utformes slik at det vil være mulig for rein å ta seg forbi og over fyllingen. Det vil si at fyllingen ikke skal bli noe hinder for dyrene.

- Det er en stor fordel at så mye som mulig av skogen beholdes rundt fyllingen, både på

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: Statens Hus 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

morenehøyden og på elvesletta. Det kan vurderes å beplante fyllingen med lokalt tilhørende trearter (bjørk, furu, osp). Dette vil begrense åpne flater og redusere inntrykket av fyllingen som fremmedelement. Det vil også bidra til raskere gjengroing/revegetering.

- Det bør unngås beslag av Goaki og avrenning til kroksjøen Goaki og nærliggende vannsystem. Området er beiteområde for rein og andre viltarter, og sedimenttransport og bleking av tjern, etc. vil være negativt for naturmiljøet.

- Fyllingen skal revegeteres etter endt anleggsarbeid. Det må foreslås å ta vare på vekstmasser under anleggsarbeidet og tilbakeføre disse så tidlig som mulig for hurtig revegetering.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Storfjord kommune
Nærings- og utviklingsavdelingen

Joakim Stensrud Nilsen

Delegert vedtak
Storfjord delegert plan- og driftsstyre - nr. 4/19

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2016/700-69	45/2	10.01.2019

Jordlovsbehandling - Motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D Skibotn

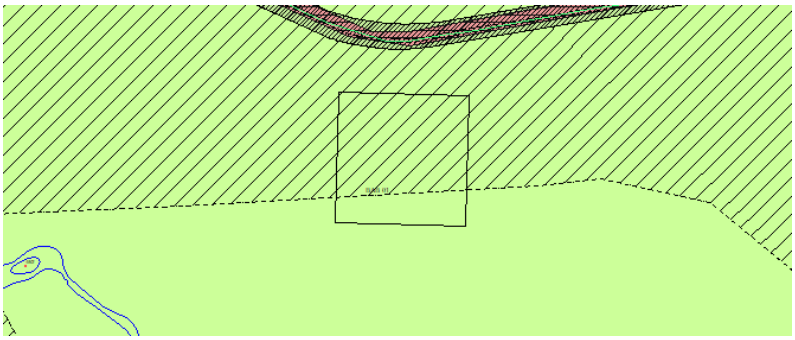
Henvisning til lovverk:
Jordloven § 9

Behandlingsgebyr kr 2107,-

Saksopplysninger:

SWECO NORGE AS har på vegne av UiT Norges arktiske universitet sendt søknad om varig dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel (KPA) og gjeldene reguleringsplan, for oppføring av motfylling/jordvoll. Tiltaket er nødvendig for å sikre grunnforholdene for etablering av forskningsanlegget EISCAT 3D Skibotn. Det er under grunnboringer tilknyttet etableringen avdekket kritisk ustabile masser, som må stabiliseres før realisering av prosjektet.

Planbestemmelser: Kommuneplanens arealdel, området ligger innenfor hensynssone landbruk, LNRF. Motfyllingene vil delvis ligge innenfor regulert område til EISCAT 3D Skibotn og delvis i tilstøtende arealer i KPA.



Bilde 1: Viser området for EISCAT anlegget. Skravert felt angir mulige områder for nydyrking hentet fra KPA.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett:

Telefon:77 21 28 00
Telefaks:77 21 28 01

Organisasjonsnr:964 994 129

Bilde 2: Viser området for stabiliserende fylling (grå farge) med markslag fra AR5 fra Gårdskart, samt kartlag for «Dyrkbar jord» (rød skravur). Lys grønt område viser markslag «Skog, lav bonitet» og områdene som framstår som brun/grønn under rød skravur er «Skog, middels bonitet».

Lovgrunnlag:

§ 9.Bruk av dyrka og dyrkbar jord
Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar. Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

Vurderinger:

Omsøkte areal framkommer som skog av lav-middels bonitet, og det har vært hentet ut noe skog til «vinterbrensel» i mindre skala. Selve fyllingen vil delvis ligge innenfor regulert område til EISCAT 3D Skibotn og delvis i tilstøtende arealer i KPA.

I Gårdskart så framkommer området nedenfor EISCAT anlegget som dyrkbar jord, og ihht jordlovens §9 skal slike områder ikke benyttes til andre formål enn jordbruksproduksjon. Det åpnes imidlertid for å gi dispensasjon hvis den samfunnsmessige nytten er større enn ulempen for landbruket. I KPA er ikke dette området markert som mulig dyrkbart område.

Det ble i forbindelse med grunnboring i området for selve EISCAT anlegget avdekket kritisk ustabile masser på flaten der anlegget skal etableres, og anlegget kan ikke realiseres uten en stabiliserende jordvoll i underkant. Multiconsult har gjort undersøkelser i området og konkluderer med at et skred/utglidning kan komme når som helst, og også ta med seg deler av veien i området.

Undersøkelsene som avdekket kritisk ustabile masser på flaten for selve anlegget, ville påvirket kommunens avgjørelse hvis det skulle komme inn en søknad om nydyrking i området nedenfor. Når området kan rase ut når som helst ville trolig ikke en søknad om nydyrking blitt godkjent da et slikt tiltak ville fjernet skog og rotsystem som i dag stabiliserer grunnen. Jordvollen vil i tillegg i svært liten grad komme inn på områder med mulig dyrkbar jord, og vollen skal legges igjen og beplantes etter at den er ferdig.

Når jordvollen er etablert vil imidlertid området nedenfor kunne vurderes for nydyrking da man har fått stabilisert de kritiske massene. Tiltaket vurderes således som svært positivt for en mulig framtidig jordbruksproduksjon.

Vedtak:

Storfjord kommune godkjenner omdisponering av areal til jordfylling for stabilisering av grunnforhold for EISCAT 3D Skibotn på gnr 45 bnr 2, jf. jordlovens § 9.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket kom frem til deg. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Din klage må være skriftlig og skal sendes til Storfjord kommune V/nærings- og utviklingsavdelingen som har truffet dette vedtaket. Klagen vil bli lagt fram til politisk behandling i styret for plan og drift. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter.

Dersom styret for plan og drift ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av oss til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Odd Geir Fagerli
Rådgiver jord/skog/fiske/utmark

Hilde Johnsen (S)
Nærings og utviklingsrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
SWECO NORGE AS Postboks 80 Skøyen 0212 OSLO

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Kjell Vang / 77617310	16/152342-11	2016/700-64	08.01.2019

Uttalelse til dispensasjonssøknad for etablering av motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D`s anlegg ved Skibotn i Storfjord kommune

Det vises til brev datert 21.12.2018 og til tidligere korrespondanse i denne sak.

Statens vegvesen har ingen merknader til dispensasjonssøknaden for etablering av motfylling for stabilisering av grunnforhold ved Eiscat anlegg i Skibotn. Vegvesenet er kjent med at det kan påtreffes ustabile masser i området og etablering av motfylling vil derfor kunne sikre området mot eventuell utglidning.

Vegavdeling Troms
Med hilsen

Kjell Vang
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Postadresse
Statens vegvesen

Telefon: 22 07 30 00

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhus/adresse
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Áššemeannudeadji
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
samediggi@samediggi.no
André Nilsen

+47 78 48 42 79

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

ÁŠŠI/SAK	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
19/103 - 2	19/443	2016/700-64	07.01.2019

Angående høring av dispensasjonssøknad - Motfylling for stabilisering av grunnforhold ved EISCAT 3D Skibotn, Storfjord kommune

Vi viser til deres brev av 21.12.2018.

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
konst. ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN

Kopiija / Kopi til:

Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune	Potboks 6600	9296	Tromsø

Fra: Astrid Lende Einevoll (Astrid.Einevoll@mattilsynet.no)
Sendt: 09.01.2019 08:27:14
Til: Post Storfjord
Kopi:

Emne: Tilbakemelding på høring
Vedlegg:
Mattilsynet har motteke «Søknad om dispensasjon fra plan- og bygningslovens arealdel (Pbl § 19-1). Dispensasjonen gjeld sikring av grunn for EISCAT-prosjektet.

Vi har så langt ikkje registrert grunnlag for anmerkningar frå vår side.

Med helsing

Astrid Lende Einevoll
Mattilsynet

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/269 -31
Arkiv: M41
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 16.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019
	Storfjord kommunestyre	

Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg-valg av tekniske løsninger og byggetomt.

Henvisning til lovverk:
Forurensningsloven med forurensningsforskriften.
Plan- og bygningsloven.

Tidligere saksbehandling:
Plan- og driftstyret – sak 15/17 dato 03.03.17 dok nr 4
Plan- og driftstyret – sak 32/17 dato 16.06.17 dok nr 18
Kommunestyret - sak 30/17 dato 21.06.17 dok nr 18

Bakgrunn: Storfjord kommune engasjerte Asplan Viak til å utarbeide forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg i 2011. Dette forprosjektet ble revidert i 2017 og sendt på høring til berørte parter og offentlige høringsinstanser. Etter høringsrunden ble saken behandlet politisk, se tidligere saksbehandling.
Ved den politiske behandlingen ble det tatt stilling til følgende:
1. Tekniske løsninger:
Alternativ 1: Tradisjonell slamavskiller.
Alternativ 2: Silanlegg.

2. Alternative byggetomter:
Alternativ 1 Nord for campingplassen (omtrent der dagens avløp til sjø ligger)
Alternativ 2: Røykeneselva.
Alternativ 3: Kvalberg.
Alternativ 4: Nord på fylling, industriområde Skibotn kai.

På bakgrunn av det reviderte forprosjektet og høringsuttalelsene fattet kommunestyret følgende vedtak:
«Storfjord kommunestyre vedtar å bygge et silanlegg for kloakk på ikke omstridt tomt ved Skibotn Kai. Byggetomta må sannsynligvis bygges på fylling i sjø. I området ved Skibotn kai er det lett tilgang til vei, vann, strøm og annet som er nødvendig til byggeprosjektet.

Et silanlegg på denne tomta vil sannsynligvis gi de rimeligste byggekostnadene samtidig som renseeffekten er minst like god som ved en slamavskiller. Anlegget vil være lett tilgjengelig for drift og vedlikehold året rundt.

1. Kommunestyret vedtar oppstart av utarbeiding av reguleringsplan for byggetomta.
2. Ved varsling av oppstart av reguleringsplan bør alle aktuelle tomtealternativer i området framlegges for høringspartene.
3. Dersom det under arbeidet med reguleringsplan viser seg å være vansker med å oppføre renseanlegget i dette området vil kommunestyret vurdere å flytte byggetomta til Kvalberg.
4. Tomtealternativ 1 like nord for campingplassen og tomtealternativ 2 ved Røykeneselva forkastes som mulige byggetomter på bakgrunn av innkomne innspill.
5. Det skal utføres nødvendige geotekniske vurderinger av byggetomta i forbindelse med planarbeidet. Det er utført flere grunnboringer i området som kan benyttes som grunnlag for rapport og byggeplan.
6. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere konsulent for utarbeidelse av reguleringsplan og prosjektering av nødvendige bygg og anlegg.
7. Plan- og driftsstyret velger byggetomt ut fra høringsuttalelser.
8. Utslippsrøret legges på skrå nordover på minst 30 m dyp, slik Akvaplan NIVA anbefaler. «

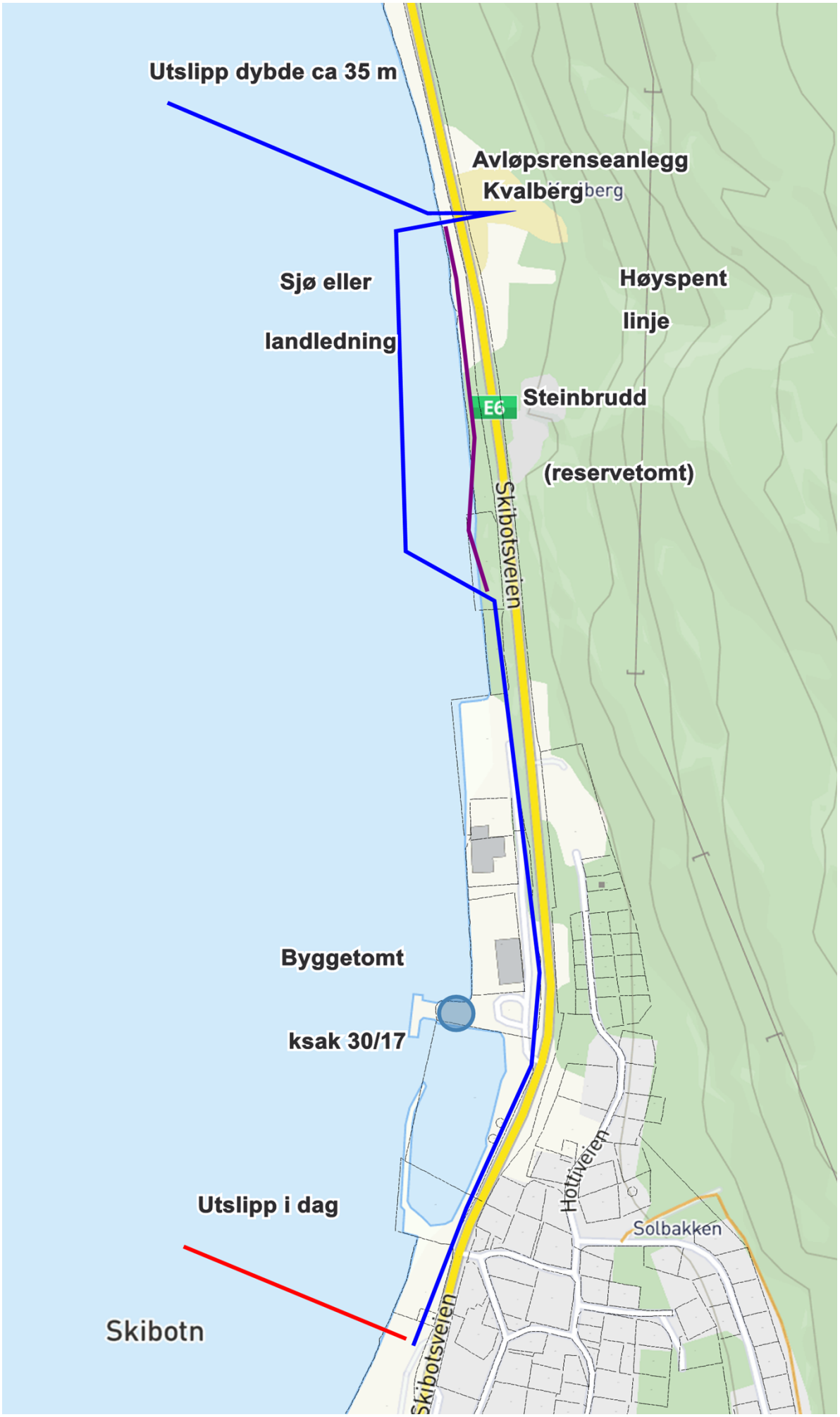
Saksopplysninger, nye.

Etter at kommunestyret behandlet saken 21.06.17 varslet kommunen 05.07.2017 oppstart av reguleringsplan til berørte parter og naboer. I varslingen ble det tatt med området fra dagens utslippssted like nord for campingen fram til nordsiden av Skibotn kai, dvs de områder kommunestyret hadde vedtatt kunne være aktuelle lokaliteter for selve renseanlegget. Varslingen omfattet ingen arealer nord for kaia.

Ingen av høringsuttalelsene var negative. Fylkesmannen i Troms uttalte samtidig at de var enige med kommunen i at tiltaket ikke var underlagt kravene om konsekvensutredning.

På grunn av mulig etablering av lakseslakteri på industriområdet ved Skibotn kai har planarbeidet stått i ro siden nyheten om den mulige etableringen ble kjent. Ettersom det kan drøye flere år før det blir fattet endelig avgjørelse om hvor bedriften skal etablere seg er det nødvendig at kommunestyret behandler lokaliseringsspørsmålet for avløpsrenseanlegget på nytt. Kommunestyret må ta stilling til om man skal opprettholde vedtaket om etablering av renseanlegget nær Skibotn kai, eller om det skal flyttes andre steder. Følgende lokaliteter er aktuelle:
1: Opprettholde lokalitet nær Skibotn kai, jfr ksak 30/17.
2: Steinbruddet nord for industriområdet.
3: Kvalberg nord for industriområdet.
4: Områdene i sentrum eller sør for Skibotn kai anses ikke å være aktuelle på grunn av nærhet til boligbebyggelsen.

Dersom kommunestyret velger å flytte lokalitet er det ønskelig å drøfte rensemetode på nytt:
Alternativ 1: Silanlegg, foretrukket i kommunestyresak 30/17.
Alternativ 2: Stor slamavskiller.
Kommunen har fått signaler fra Avfallsservice as at de kan ha interesse av å samlokalisere seg med kommunen når det gjelder tømmeplass for avvanning av septikslam. De benytter i denne sammenheng eget silrenseanlegg og har kun behov for å koble seg til utslippsledningen til sjø. Avvannet slam transporteres til godkjent deponi. Deres eventuelle del av anlegget vil ikke belaste kommunens renseanlegg, men må tas med i forbindelse med utslippssøknaden og reguleringsplanen. Eventuell samlokalisering må drøftes mellom partene.


Utslipp dybde ca 35 m
Avløpsrenseanlegg
Kvalberg
Sjø eller
landledning
Høyspent
linje
E6
Steinbrudd
(reservetomt)
Skibotsveien
Byggetomt
ksak 30/17
Utslipp i dag
Skibotn
Hottiveien
Solbakken
Skibotsveien

Vurdering

Etablering av avløpsrenseanlegg ved Skibotn kai vil kunne ha betydning for framtidige etableringer i nærområdet til renseanlegget. Det positive er at et godt renseanlegg har positiv betydning for miljøet både i sjø og på land sett i forhold til dagens utslipp. Det negative har sammenheng med frykt for lukt og det faktum at man vet at avløpsrenseanlegget finns i nærområdet. Det er ikke mulig å garantere at det ikke vil kunne komme lukt fra anlegget, særlig i forbindelse med slamtømming, selv om dette skjer i lukkede containere og ved bruk av kullfiltre som i prinsippet skal fjerne lukt. Slamtømming fra et silanlegg er i forprosjektet antydet å skje hver fjortende dag. Slamtømming fra stor slamavskiller vil skje 1-2 ganger pr år. Dersom man legger stor vekt på å forebygge lukt og ta hensyn til at avløpsrenseanlegget kan ha negative konsekvenser for etableringer på industriområdet, faller tomtealternativene som ble vedtatt i kommunestyresak 30/17 bort.

Etterfølgende lokaliteter gjenstår å vurdere:

Steinbruddet:

Steinbruddet er fylt opp av tunnelmasser som på sikt skal brukes til utvidelse av industriområdet ved Skibotn kai og eventuelle andre formål. Fordelen med steinbruddet er at arealene er godt skjult og byggegrunnen består av fjell. Arealet er tilstrekkelig stort ifølge forprosjekt datert 2011 både for kommunens etablering og for Avfallsservice dersom de skulle etablere seg her.
Bakdelene med steinbruddet er følgende:
A. Steinbruddet er gjenfylt med masser som blir liggende til industriområdet er ferdig utbygd og steinlageret fjernet. Det kan ta flere år før massene er fjernet.
B. Vannledning og pumpeledning for kloakk til renseanlegget og utslippsledning til sjø må bores i fjell helt fra renseanlegget til fjæra, dvs ca 60 m.
C. På grunn av for kort siktlengde langs E6 må sannsynligvis ny atkomst etableres i nordenden av steinbruddet. Her må det i så fall sprenges og fjernes mye fjell og bygges ny atkomstvei på ca 30 m.
D. Det må bygges ny strømforsyning til området dersom man velger å bygge silanlegg, sannsynligvis med ny trafo fra høyspentledningen ovenfor steinbruddet, ca 150 m.

Kvalberg:

Arealene på Kvalberg ligger utenfor Røykeneselva naturreservat og har vært vurdert i forprosjektet i 2017. Ingen av høringspartene til forprosjektet har signalisert at de vil motsette seg en etablering her, men Sametinget vil befare området før det kan frigis. Fordelene med en lokalisering her er at arealene vil være byggeklare straks reguleringsplan og utslippssøknad er godkjent. Vannledning og pumpeledning for kloakk kan graves ned i fjæresonen eller legges som sjøledning. VA-ledningene må bores under vei.
Bakdelene med Kvalberg er:
A. Lengre trase, men dette kan og være en fordel på sikt ettersom renseanlegget og utslippsstedet i sjø kommer i lengre avstand fra industriområdet.
B. Det må bygges ny strømforsyning til området, sannsynligvis med ny trafo fra høyspentledningen ovenfor Kvalberg, ca 200 m, dersom man velger å bygge et silanlegg.
C. Mer synlig i terrenget, men med beplanting kan anlegget skjules noe.

Tekniske løsninger: Ved en eventuell etablering i steinbruddet eller på Kvalberg må man vurdere aktuelle tekniske løsninger på nytt.
Alternativ 1: Tradisjonell slamavskiller. Trenger ikke strømforsyning.
Alternativ 2: Silanlegg. Må ha strømforsyning.

Slamavskiller, fordeler/bakdeler:
I forprosjektet og i høringssvar fra fylkesmannen er det vurdert at slamavskiller med utslipp under sprangskiktet i sjø tilfredsstiller rensekravene. I forprosjektet er det beregnet at en tradisjonell slamavskiller i betong som tømmes to ganger i året må ha volum på ca 590 m3 og utvendige mål ca 12x12x4,1 meter.
Fordelene med slamavskiller er følgende:
A. Graves ned i bakken og er lite synlig.
B. Svært lite behov for ettersyn, kun prøvetaking og slamtømming 1-2 ganger pr år.
C. Ikke behov for strøm eller brøyting. Ved samlokalisering med Avfallsservice as har de behov for strøm enten fra en ny linje eller fra et aggregat.
D. Bakdelene er at anlegget ikke kan utvide kapasiteten like lett som et silanlegg.

Silanlegg, fordeler/bakdeler:
A. Fordelen er at anlegget er «mer moderne» og lettere kan oppgraderes i kapasitet.
B. Bakdelene er flere i forhold til slamavskiller:

- Anlegget blir utformet som bygning i 1 eller 2 etasjer og dermed godt synlig.
- Dersom man velger silanlegg bør man velge en type anlegg som er robust og krever lite vedlikehold, eks roterende sil utformet som en sylinder. Kommunen må ha kontroll på at silanlegget leveres av nordisk leverandør som garanterer reservedeler og service over tid.
- Det må føres fram strøm fra høyspentnettet. Driftskostnader strøm.
- Anlegget må driftes med flere besøk pr uke og slamtømming 2 ganger pr mnd.
- Anlegget krever overvåking med SD-anlegg.
- Atkomstveien må brøytes.
- På sikt må all teknisk utrustning rehabiliteres eller skiftes ut med nytt da antatt levetid på siler og pumper neppe overstiger 20 år.

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyrevdetak 30/17 oppheves.
2. Storfjord kommunestyre vedtar å varsle oppstart av reguleringsplan for avløpsrenseanlegg i Skibotn på Kvalberg.
3. Samtidig varsles alternativ lokalitet for renseanlegget i steinbruddet.
4. Kommunestyret vedtar å invitere Avfallsservice as til samarbeide om samlokalisering av deres renseanlegg for septikslam sammen med kommunens avløpsrenseanlegg. Det forutsettes at deres renseanlegg med utslipp til sjø på Hatteng nedlegges.
5. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge stor slamavskiller enten i betong eller i plast. Plan- og driftstyret får fullmakt til å velge den mest hensiktsmessige type slamavskiller.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/869 -16
Arkiv: M10
Saksbehandler: Hilde Kibsgaard
Dato: 15.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019
	Storfjord kommunestyre	

Omorganisering av vannområdeutvalgene

Henvisning til lovverk:

Forskrift om rammer for vannforvaltningen (Vannforskriften)

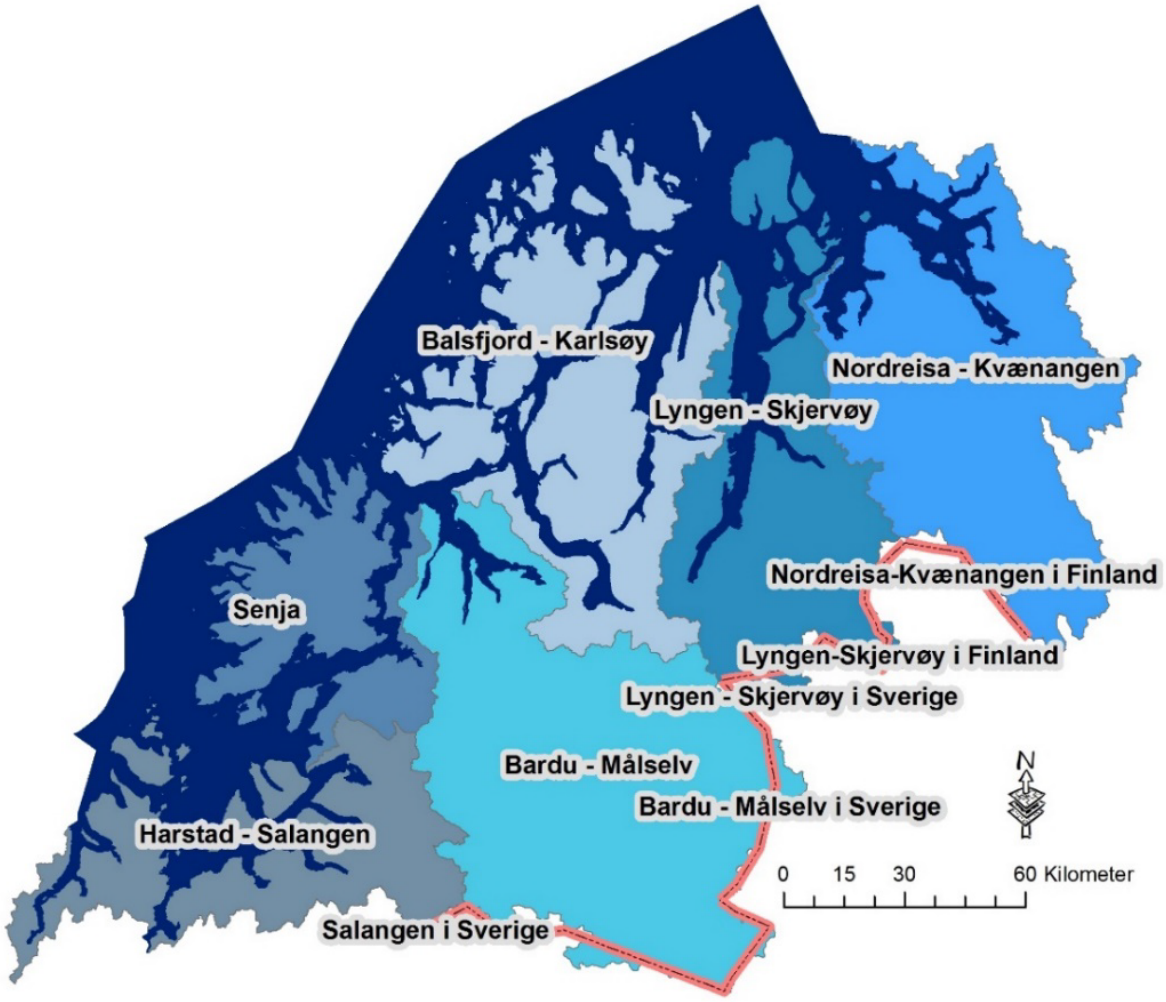
Saksopplysninger

Vannområdeutvalgene for vannområdene Nordreisa- Kvænangen, Lyngen- Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy har i utvalgsmøter besluttet at de primært ønsker et felles vannområdeutvalg for de nevnte vannområdene. Vannområdeutvalgene ber på bakgrunn av dette at de berørte kommunene i vannområdene behandler det følgende forslaget til omorganisering av vannområdeutvalgene.

Et vannområde er en del av en vannregion (Troms) som består av flere, ett enkelt eller deler av nedbørfelt med tilhørende grunnvann, eventuelt kystvann. Vannområdet er med andre ord ikke delt inn ved kommunegrensene, men ved nedbørsfelt. Vannområdene i «Troms nord» består av følgende 3-tre vannområder, med tilhørende vannområdeutvalg:

1. **Nordreisa-Kvænangen** – innbefatter kommunene Kvænangen, Nordreisa og deler av Kåfjord kommune
2. **Lyngen-Skjervøy** – innbefatter kommunene Lyngen, Skjervøy, Storfjord, Kåfjord og deler av Balsfjord og Nordreisa kommuner
3. **Balsfjord-Karlsøy** – innbefatter kommunene Karlsøy, Tromsø, Balsfjord og deler av Storfjord og Lyngen kommuner

Figuren under viser inndelingen av vannområdene i Troms vannregion.



I vannforskriftens § 23.(organisering av arbeidet i vannregionen), leser vi følgende:
«Vannregionmyndigheten (Troms Fylkeskommune) kan i samarbeid med vannregionutvalget der det er hensiktsmessig, dele hele eller deler av vannregionen i vannområder. Ved inndeling i vannområder skal det tas utgangspunkt i de naturgitte forhold, som hele eller deler av nedbørfelt, fjorder og kystområder. I tillegg skal det legges vekt på eksisterende samarbeidsformer mellom kommuner, regionale myndigheter og andre interesser, forventede utfordringer og allerede igangsatte tiltak.»

Som inndelingen av vannområdene på kartet viser, tilhører flere kommuner 2 –to forskjellige vannområder. Dette innebærer at disse kommunene blir involvert i møter i flere vannområdeutvalg. Dette vil nødvendigvis øke administrasjons- og møteutgiftene betydelig. En slik organisering av arbeidet vil oppleves som lite rasjonelt for flere av de berørte kommunene. I henhold til vannforskriftens §23 har vannregionmyndigheten allerede etablert et vannområdeutvalg for hvert av de 3 vannområdene, og alle utvalgene har drøftet følgende: «*Det konstituerte vannområdeutvalget drøfter om dagens inndeling organisering er hensiktsmessig, og om det finnes alternative modeller som er bedre enn dagens organisering».*

Vedtakene fra vannområdeutvalgene er som følger:
Nordreisa-Kvænangen
Sak 5/18 Organisering av arbeidet i vannregionen
«Vannområdeutvalget Nordreisa-Kvænangen er åpent for et større samarbeid med de øvrige vannområdeutvalgene i Troms nord, men vil avvente de andre vannområdeutvalgenes

vurderinger. Vannområdekoordinator tar initiativ til et møte mellom ledere i vannområdeutvalgene for drøfting av dette»

Lyngen-Skjervøy
Sak 6/18 Organisering av arbeidet i vannregionen
«Vannområdeutvalget for Lyngen-Skjervøy ønsker et felles vannområdeutvalg (Troms nord) hvor vannområdene Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy slåes sammen til et vannområdeutvalg. Vannområdeutvalget Lyngen-Skjervøy vil at lederne for disse tre vannområdeutvalgene møtes snarest for å diskutere en ny organisering med et felles vannområdeutvalg».

Balsfjord-Karlsøy
Sak 6/18 Organisering av arbeidet i vannregionen
«Vannområdeutvalget for Balsfjord-Karlsøy ønsker et felles vannområdeutvalg (Troms nord) hvor vannområdene Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy slåes sammen til et vannområdeutvalg. Vannområdeutvalget Balsfjord-Karlsøy vil at lederne for disse tre vannområdeutvalgene møtes snarest for å diskutere en ny organisering med et felles vannområdeutvalg».

Lederne for vannområdeutvalgene diskuterte organiseringen i møte den 22. oktober 2018. Vedtaket var som følger:
Sak 4/18 Organisering av arbeidet i vannregionen
Vi anbefaler et felles vannområdeutvalg (Troms nord) hvor vannområdene Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy slåes sammen til et vannområdeutvalg. Ved særskilte saker som bare berører et av de nevnte vannområdene, gjennomføres egne møter i de enkelte vannområdene. Slike saker blir referert i vannområdeutvalget «Troms nord».

Vurdering

En sammenslåing av de tre vannområdeutvalgene til et utvalg, vil gi en mer rasjonell og kostnadsbesparende drift av utvalgsarbeidet. Utvalget vil også ha fordeler ved at mange problemstillinger knyttet til arbeidet med vann er felles for alle kommunene, eksempelvis kystsoner, spredt avløp m.m.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret i Storfjord vedtar at kommunen inngår i et felles vannområdeutvalg kalt «Troms Nord», hvor vannområdene Nordreisa-Kvænangen, Lyngen-Skjervøy og Balsfjord-Karlsøy slåes sammen til et vannområdeutvalg. Ved særskilte saker som bare berører et av de nevnte vannområdene, gjennomføres egne møter i de enkelte vannområdene. Slike saker blir referert i vannområdeutvalget «Troms Nord».

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1488 -13
Arkiv: 54/80
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 22.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Klage på vedtak - manglende feiing 1939/54/80

Henvisning til lovverk:

- Brann og eksplosjonsvernloven
- Forskrift om brannforebygging
- Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Storfjord kommune –Troms

Saksopplysninger

Klagen gjelder fritidsbolig i Signaldalen Gr./Br. nr. 54/80. Gjelder pipebrann, og at denne er oppstått som følge av påstått mangelfull feiing. Det har vært en kommunikasjon mellom kommunen og eier samt mellom Tromsø brann og redning og eier i denne saken. Egenandel mht. forsikringsoppgjør kreves her refundert.

Vurdering

1. Foreligger det klagerett i denne saken siden formalitetene rundt dette er fastsatt i en lokal forskrift. *«Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg i Storfjord kommune»*

   Ja, det er klagerett på vedtaket. Saken blir da underinstansbehandlet hos plan- og driftsstyret. Hvis en her opprettholder vedtaket går klagen videre til kommunal klagenemnd som er Formannskapet.

2. Hva sier lokal forskrift?

   § 4.***Hyppighet for feiing***

   Feiingen skal utføres så ofte som nødvendig for å hindre at brann eller andre skader oppstår.

   4.1. Boliger

   Brannsjefen bestemmer hvor ofte feiing skal gjennomføres, basert på grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang. Feiing skal utføres minst hvert 4. år med unntak for fritidsboliger og hytter.

4.2. *Fritidsboliger og hytter*

For fritidsboliger eller hytter er det eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for feiing etter behov. Brannsjefen kan bestemme hvor ofte feiing skal gjennomføres i fritidsboliger og hytter basert på grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang. NB! Denne er endret fom. 2016 der også fritidsboliger nå også er med på en årlig rulleringsplan som oppgitt. Gjelder da også for eiendommen i dette tilfellet.

3. Har kommunikasjonen vært entydig mellom TBR og klager. Etter det TBR antyder har det vært kommunikasjon ut til klager uten at denne har respondert på dette.

   Sitat: Denne fritidsboligen fikk elektronisk varsel om tilsyn på fyringsanlegget først 29/8 uten respons og nytt varsel 10/9 2018. Det er ikke registrert videre oppdrag, eller at eier har tatt imot oss for feiing/tilsyn. Nytt varsel om feiing blir sendt vår 2019, siden dette området ligger på 2 års intervall. Sitat slutt.

   Klager mener her at telefonen som TBR prøvde å opprette kontakt mot var stjålet

   Sitat: «Det er ikke mottatt melding om varsel om tilsyn, den 29.08. fordi jeg ble frastjålet telefonen den 26. august, når vi var på ferie. Da det nye varslet kom, hadde jeg en lånetelefon, og fikk ikke ordnet med ny telefon, før den 13.09.» Sitat slutt.

   Det er her tydelig at TBR har sendt ut varsel om feiing, ikke bare en, men to ganger. 1. varsel ble sendt ut 29/8, og 2. varsel 10/9 uten at dette har blitt fanget opp av eier.

   Det var eiers plikt til å følge opp dette før 2016. Dvs. at en selv måtte sørge for at feiing blir bestilt og gjennomført. Etter 2016 er det en fast feieintervall også for fritidsboliger. Det var dette varslet som ble sendt ut to ganger i høst.

   Storfjord kommune har i arkivet funnet et skriv fra eier datert 26/11-2012, og med et tilsvar fra kommunen 10/12-2012. Her er det tydelig at de ikke har oppfattet at feiing måtte bestilles, og der de ikke er enig i at gebyr skal betales da tjeneste ikke var levert som de skriver.

   Det er i tillegg noe skriftlighet rundt at eier i 2015 etterlyser en oversikt over feiing av 54/80. Ellers er det den seneste kommunikasjon rundt pipebrann.

   Kommunikasjonen har vært tydelig også ut fra TBR ut mot eier. Omstendighetene rundt dette med påstått mangelfull feiing kan ikke klandres Storfjord kommune.

Rådmannens innstilling

Klagen tas ikke til følge og vedtaket om avslag opprettholdes.

Storfjord kommune

Plan- og driftsetaten

Ellinor Anita Larsen
Øvre Karnesveien 15
9060 Lyngseidet

Delegert vedtak
Storfjord delegert plan- og driftsstyre - nr. 165/18

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2015/1488-10	54/80	18.12.2018

Angående pipebrann

Saksopplysninger:

Resyme av mailutveksling:

Fra: *Ellinor Anita Larsen (eloanita@online.no)*
Sendt: *03.12.2018 22.56.00*
Til: *Post Storfjord; Trond Arne Hoe; Rolf-Vidar Olsen; Knut Jentoft*
Kopi:
Emne: *VS: Angående pipebrann*
Vedlegg: *25-11-2017-feiing 54-80 hytta Storfjord.docx;SV 2017-feiing 54-80 hytta Storfjord.htm;Ang. feiing mm. 5480 i Storfjord kommune.htm*

Til Storfjord kommune
Hei
Jeg etterlyser svar på tilbakemeldingen som jeg sendte den 05.11.18 – denne var å anse som klage på følgende avslag:

*" **Storfjord kommune kan derfor ikke se at det foreligger noen erstatningsansvar i denne saken og avviser kravet."***

Jeg ser fram til svar i saken.
Mvh
Ellinor Anita Larsen

Fra: *Ellinor Anita Larsen [mailto:eloanita@online.no]*
Sendt: *5. november 2018 21:14*
Til: *'Trond Arne Hoe'; 'Rolf-Vidar.Olsen@storfjord.kommune.no'; 'knut.jentoft@storfjord.kommune.no'; 'post@storfjord.kommune.no'*
Emne: *SV: Angående pipebrann*

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett:

Telefon:77 21 28 00
Telefaks:77 21 28 01

Organisasjonsnr:964 994 129

Til Storfjord kommune
Det er ikke mottatt melding om varsel om tilsyn, den 29.08. fordi jeg ble frastjålet telefonen den 26. august, når vi var på ferie. Da det nye varslet kom, hadde jeg en lånetelefon, og fikk ikke ordnet med ny telefon, før den 13.09.

Skibotn Blikk, som det er referert til tidligere, var da allerede engasjert for reparasjon av pipa.
Jeg tilbakeviser at jeg ikke har vært i kontakt med TBR, både i november og desember 2017 – se vedlegg. Jeg har ingen begrep om hvilket register det henvises til i den usignerte tilbakemeldingen som kommunen har mottatt, men det er ønskelig å få, som tidligere forespørsel, oversikt over feiing som er utført på 54/80, og når (dato og årstall) det er utført.

For øvrig synes det er rart at TBR ikke har underskrift på sine tilbakemeldinger, jeg vet heller ikke hva som er etterspurt fra Storfjord kommune til TBR. Jeg synes feiesaken vedr. 54/80 har versert lenge nok – over år -, mellom eier og kommunen, noe som skulle tilsi at det er eier som har tatt kontakt med ønske om feiing, ikke kommunen som har sendt melding om feiing. Jeg synes det er noe søkt at ingen i kommunen har eller kan gi svar på utført feiing. Det er også underlig at TBR hevder at jeg ikke har vært i kontakt med dem.

Jeg kan ikke godta fraskrivelsen av "erstatningsansvar", det er snakk om egenandel på kr. 6.000,-. Jeg håper at Storfjord kommune dekker egenandelen i forbindelse med pipebrannen.

Med hilsen
Ellinor Anita Larsen

Fra: *Trond Arne Hoe [mailto:Trond.Hoe@storfjord.kommune.no]*
Sendt: *5. november 2018 07:50*
Til: *eloanita@online.no*
Kopi: *Rolf-Vidar Olsen; Post Storfjord; Knut Jentoft*
Emne: *Angående pipebrann*

Hei
Viser til din mail:
Fra: *Ellinor Anita Larsen (eloanita@online.no)*
Sendt: *26.10.2018 10:53:35*
Til: *Rolf-Vidar Olsen; Post Storfjord; Knut Jentoft*
Kopi:
Emne: *ang. pipebrann*
Vedlegg: *Pipa - fratrekk skadeoppgjør.docx;Pipatilhytta nettgiro.pdf;Pipe.pdf*

Pipebrann – 54/80 i Storfjord kommune (Eggaveien 207) – dekning av egenandel.
I forbindelse med at det aldri er feiet i pipen, ser jeg det som årsak til pipebrannen som var på. Jeg har hatt flere kontakter med kommunen over år, allerede fra den tid at kommunen selv hadde feier, også med feiervesenet i Tromsø. Jeg i alle år betalt feiegebyret, uten at den tjenesten er mottatt. Pipa er nå reparert etter pipebrannen, se vedleggene. Jeg ber at Storfjord kommune dekker egenandelen på kr. 6.000,- som forsikringsselskapet har trukket ifra ved utbetalingen av mine utgifter. Egenandelen kr. 6.000,- innbetales til kontonr.: 4785 1027013.
Med hilsen
Ellinor Larsen
Øvre Karnesveien 15
9060 Lyngseidet

Storfjord kommune har en samarbeidsavtale med Tromsø brann og redning (TBR) nå det gjelder feiing og tilsyn. I henhold til våre lokale forskrift var det frem til 2016 gårdseier selv som måtte rapportere inn behov for feiing av fritidsboliger. Det var da kun ordinære boliger som ble feid regelmessig og da etter en fast intervall. Fra og med 2016 ble det en endring av forskriftene, og nå er også fritidsboliger
med i denne ordningen.

Når det gjelder deres sak så var vi i kontakt med TBR.
Her er det de skriver:
Hei!
Dette er en fritidsbolig, som ifølge vårt register ikke har vært i kontakt med oss for avtale om feiing. Som tidligere avtalt med Storfjord kommune, skulle alle fritidsboliger som ønsket feiing kontakte oss for

praktisk gjennomføring. Slik det er i dag, vil alle typer boliger/fritidsboliger motta elektronisk varsel før feiing/tilsyn gjennomføres. Denne fritidsboligen fikk elektronisk varsel om tilsyn på fyringsanlegget først 29/8 uten respons og nytt varsel 10/9 2018. Det er ikke registrert videre oppdrag, eller at eier har tatt imot oss for feiing/tilsyn. Nytt varsel om feiing blir sendt vår 2019, siden dette området ligger på 2 års intervall. Håper dette svaret er utfyllende nok. Hvis ikke, ta videre kontakt. J

Storfjord kommune kan derfor ikke se at det foreligger noen erstatningsansvar i denne saken og avviser kravet.

Med vennlig hilsen
Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Vurderinger:

1. Foreligger det klagerett i denne saken siden formalitetene rundt dette er fastsatt i en lokal forskrift. *«Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg i Storfjord kommune»*

   Ja, det er klagerett på vedtaket. Saken blir da underinstansbehandlet hos plan- og driftsstyret. Hvis en her opprettholder vedtaket går klagen videre til kommunal klagenemnd som er Formannskapet.

2. Hva sier lokal forskrift?

   § 4.Hyppighet for feiing

   Feiingen skal utføres så ofte som nødvendig for å hindre at brann eller andre skader oppstår.

   4.1. Boliger

   Brannsjefen bestemmer hvor ofte feiing skal gjennomføres, basert på grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang. Feiing skal utføres minst hvert 4. år med unntak for fritidsboliger og hytter.

   4.2. *Fritidsboliger og hytter*

   For fritidsboliger eller hytter er det eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for feiing etter behov. Brannsjefen kan bestemme hvor ofte feiing skal gjennomføres i fritidsboliger og hytter basert på grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang.

   NB! Denne er endret fom. 2016 der også fritidsboliger nå også er med på en årlig rulleringsplan som oppgitt. Gjelder da også for eiendommen i dette tilfellet.

3. Har kommunikasjonen vært entydig mellom TBR og klager. Etter det TBR antyder har det vært kommunikasjon ut til klager uten at denne har respondert på dette.

   Sitat: Denne fritidsboligen fikk elektronisk varsel om tilsyn på fyringsanlegget først 29/8 uten respons og nytt varsel 10/9 2018. Det er ikke registrert videre oppdrag, eller at eier har tatt imot oss for feiing/tilsyn. Nytt varsel om feiing blir sendt vår 2019, siden dette området ligger på 2 års intervall. Sitat slutt.

   Klager mener her at telefonen som TBR prøvde å opprette kontakt mot var stjålet

   Sitat: «Det er ikke mottatt melding om varsel om tilsyn, den 29.08. fordi jeg ble frastjålet telefonen den 26. august, når vi var på ferie. Da det nye varslet kom, hadde jeg en lånetelefon, og fikk ikke ordnet med ny telefon, før den 13.09.» Sitat slutt.

Det er her tydelig at TBR har sendt ut varsel om feiing, ikke bare en, men to ganger. 1. varsel ble sendt ut 29/8, og 2. varsel 10/9 uten at dette har blitt fanget opp av Dere.

Det var det eiers plikt til å følge opp dette før 2016. Dvs. at en selv måtte sørge for at feiing blir bestilt og gjennomført. Etter 2016 er det en fast feieintervall også for fritidsboliger. Det var dette varslet som ble sendt ut to ganger i høst.

Storfjord kommune har i arkivet funnet et skriv fra Dere datert 26/11-2012, og med et tilsvar fra kommunen 10/12-2012. Her er det tydelig at Dere ikke har oppfattet at feiing måtte bestilles, og der Dere ikke er enig i at gebyr skal betales da tjeneste ikke var levert som Dere skriver.

Det er i tillegg noe skriftlighet rundt at dere i 2015 etterlyser en oversikt over feiing av 54/80. Ellers er det den seneste kommunikasjon rundt pipebrann.

Vi mener her at kommunikasjonen har vært tydelig også ut fra TBR og ut mot Dere. Omstendighetene rundt dette med påstått mangelfull feiing kan ikke klandres Storfjord kommune.

Vedtak:
Vurderingene som er gjort ovenfor tilsier at kravet avvises.

Klageadgang
Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket kom frem til deg. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Din klage må være skriftlig og skal sendes til Storfjord kommune ved plan- og driftssjef som har truffet dette vedtaket. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter.

Dersom plan- og driftsstyret som da underinstans behandler klagen, ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av til kommunens klagenemnd som er Formannskapet for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

TAH
kopi KJE
RVO

Ellinor Anita Larsen
Øvre Karnesveien 15
9060 Lyngseidet
Mob.: 995 10690
Epost: eloanita@online.no

28.12.2018

Storfjord kommune v/plan og driftssjef, brannsjef og Knut Jentoft.
Oldersletta 1
9046 Oteren

Deres ref.: 2015/1488-10
Ang. pipebrann gnr. 54 bnr. 80

Klage på vedtaket, og viser til mottatt brev dat. 18.12.2018.

De vurderinger som er gjort i mottatt avvisning av krav - vurderinger:

Vurdering 1: Klagefristen på vedtaket på 3 uker er overholdt og er i samsvar med formalitet i lokalforskrift.

Vurdering 2: *Pkt. 4.2. Fritidsboliger og hytter (endret fom. 2016):*

Her kommer det fram at det er eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for feiing etter behov. Brannsjefen kan bestemme hvor ofte feiing skal gjennomføres i fritidsboliger og hytter basert grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang.

Vedlegg 1:
Etter flere telefonsamtaler med kommunen, hvor ingenting skjedde i forbindelse med feietjenesten som jeg spurte etter, så jeg det som nødvendig å gjøre en formell henvendelse, se brev, datert 26.11.2012.

Vedlegg 2:
Jeg viser til mottatt brev, datert 10.12.2012, ref.: 2009/1481-113.
Her framkommer det i siste avsnitt:
Rutiner for feiing har ikke vært fullt gode.
Jeg skal sette dere på listen over hytter som har bestilt feiing, så dere vil bli kontaktet i løpet av våren/sommeren.
Dokumentet er undertegnet: Per Aronsen, brannsjef.

Dette bekrefter at jeg har vært i kontakt med Storfjord kommune, før endringen har skjedd, og og **dermed har jeg bekreftelse på at jeg er blitt lovet feiing og satt på liste for bestilt feiing.**
Jeg fikk imidlertid ingen beskjed og heller ingen feiing.

I forbindelse med at jeg også ønsket tilbakebetaling på feieavgift, en tjeneste jeg aldri fikk/har

fått fra Storfjord kommune, fikk jeg nytt brev dat. 15.01.2013, deres ref.:2009/1481-125 som innholdt avslag på tilbakebetaling av feieavgift og retningslinjer.

Vedlegg 3:
I siste avsnitt i svarbrevet fra Storfjord kommune kommer det fram i vedlegg 3:
Siden det utføres feiing på bestilling, så det ikke praktisert å sende ut feiemeldinger til fritidsboliger/hytter, tid for feiing er avtalt ved henvendelse.

Brannsjefen har da allerede satt meg opp på listen for feiing, jfr. Brev dat. 10.12.2012, pga. av min henvendelse, og det må jeg jo kunne ha tillit til.
Dokumentet er undertegnet Per Aronsen, brannsjef.

I tålmodighet ventet jeg fremdeles på feieren. Jeg var jo blitt satt opp på liste, og jeg hadde gjort henvendelser i forbindelse med ønske om feiing, men det skjedde ingenting.

Når jeg leser i Lovdata, forskriften om feiing og tilsyn av fyringsanlegg (ikrafttredelse 01.01.2007, som gjelder for Storfjord kommune), kommer det fram i:

§4. Hyppighet for feiing
Pkt.4.2 Fritidsboliger og hytter:
For fritidsboliger eller hytter er det eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for feiing etter behov. Brannsjefen kan bestemme hvor ofte feiing skal gjennomføres i fritidsboliger og hytter basert på grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang.

§5 Hyppighet for tilsyn
For fritidsboliger eller hytter er det i hovedsak eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for tilsyn etter behov. Kommunen kan også foreta tilsyn med fyringsanlegg i fritidsboliger eller hytter etter plan utarbeidet av brannsjefen.

§6 Varsling
Eier eller representant for eier skal varsles skriftlig med dato for gjennomføring av feiing, og kan pålegges å varsle andre brukere av vedkommende bygning.

Feiingen varsles senest dagen før slik at eieren eller hans representanter kan legge forholdene til rette for at feiing kan gjennomføres.

Tilsyn varsles til eier eller eierens representant med dato/tid senest en uke før slik at eier eller hans representant får tid til å forberede seg på å være tilstede ved tilsynet.

Vedlegg 4: Den 19.11.2015 sender jeg etterlysning av oversikt når feiing er foretatt på gnr. 54 bnr. 80. På denne henvendelsen får jeg tilbakemelding, at:
Storfjord kommune bare må beklage hvis det er bestilt feiing og dette ikke er utført. I tillegg sies det***: Storfjord kommune erkjenner at rulleringsplan/frekvensen for feiing har vært noe ustrukturert i kommunen tidligere, og til slutt : Hvis ikke respons herfra, ber vi om at det igjen tas kontakt med Storfjord kommune.*** Dokumentet er underskrevet av Trond Arne Hoe, Plan og driftsjef

Jeg fikk ingen respons, jeg tok igjen kontakt med Storfjord kommune, pr. tlf.

Pr.dd. har jeg ennå ikke mottatt noen form for oversikt.

Vedlegg 5:
Brev til Storfjord kommune, datert, 25.11.2017, også i dette brev etterlyses det feiertjeneste, og som det går fram har jeg ringt både Storfjord kommune og TBR.

Vurdering 3: Kommunikasjon mellom TBR og klager
Vedlegg 6:
a) Vedlagt sendes kopi av politianmeldelse på tyveri av telefonene, datert 26.08.2018, P. Mallorca- Playa Palma.
Vedlegg 7:
b) Kopi av regning fra Telenorbutikken på Jekta, Tromsø, hvor kvitteringen er relatert til mitt telefonnummer.

Her beviser jeg at jeg ikke ***mener***, men ***dokumenterer*** både tyveri og når jeg fikk ordna med telefonen min.
Jeg oppfatter formuleringen som er satt i svarbrevet av ganske nedlatende art. Jeg synes ikke det er verdig en offentlig organisasjon en slik ordlegging.

Vedlegg 8:
Jeg registrer også at bare ett av vedleggene som ble sendt som dokumentasjon er tatt med og blitt sitert. Jeg håper det er en forglemmelse og ikke en utelatelse at ikke vedlegg som dokumenterer at jeg har hatt kontakt med TBR, både i november og desember 2017 er tatt med og sitert ifra. Her har jeg oppgitt tlf.nr. og TBR har epostadressen. I tidligere tilbakemelding fra Storfjord kommune benektet TBR å ha vært i kontakt med meg, dette er nå, mener jeg, behørig tilbakevist.

Jeg mener å har oppfylt alle kritererier for melding om ønske om feiing, men det ser ikke ut for at noe gjelder. Meldinger har foregått både før og etter 2016.

Når jeg i dag ser på Storfjord kommune sin hjemmeside under: Feiing og tilsyn med fyringsanlegg, så gjelder det samme regelverket som i 2007, og som dokumentasjonen bekrefter har jeg tatt kontakt for feiertjeneste.

Min oppsummering av delegert vedtak, datert 18.12.2018

Storfjord kommune sin vurdering i pkt. 3:

Jeg har dokumentert og bevist at det har vært kontakt mellom meg som eier og TBR, selv om de har benektet å ha vært i kontakt med meg. Jeg har også vært i kontakt med TBR, pr. telefon på et tidligere tidspunkt.

Når jeg har etterspurt feiing fra år tilbake – se vedleggene, er det vanskelig å forstå at kommunen ennå ikke har fått med seg at jeg ønsker feietjenesten. Korrespondansen har forgått både før og etter endringer 2016.
Jeg mener og har oppfylt min plikt som eier og bedt om feiing.

Det som er urovekkende i dette tilfelle er at kommunen ikke har noen form for begrep når det har vært feid på min hytte, eller om kommunen i det hele tatt har vært der for å utføre feiejobben.

Vedleggene som sendes vil nok tette noen "gap" i kommunens arkiv.

Jeg har dokumentert tyveri av telefon med politianmeldelse og kvittering fra Telenorbutikken i Tromsø for ny telefon, og av den grunn har jeg ikke mottatt noen varsler. Har jeg ikke telefon så kan jeg ikke trylle fram en telefon, for øvrig så er det opplyst tidligere at det var engasjert et firma for reparasjon etter pipebrannen.

At Storfjord kommune mener at kommunikasjonene ut mot meg har vært tydelig mot – påstått – mangelfull feiing, og dermed ikke kan klandres, henger ikke sammen med vedlagte dokumentasjon for ønske om feiing.
Jeg ser at det er betydelige problemer å finne ut om det noen gang er blitt foretatt feiing på hytta.

Det jeg videre ser at Storfjord kommunes rutiner har ikke vært gode, og nå er dette blitt mitt problem.

I Lovdata står det følgende:
§4. Hyppighet for feiing
Pkt.4.2 Fritidsboliger og hytter:
For fritidsboliger eller hytter er det eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for feiing etter behov. Brannsjefen kan bestemme hvor ofte feiing skal gjennomføres i fritidsboliger og hytter basert på grunnlag av eiendommens ildsted, fyringens art og omfang.

§5 Hyppighet for tilsyn
For fritidsboliger eller hytter er det i hovedsak eiers ansvar å tilkalle feiervesenet for tilsyn etter behov. Kommunen kan også foreta tilsyn med fyringsanlegg i fritidsboliger eller hytter etter plan utarbeidet av brannsjefen

§6 Varsling
Eier eller representant for eier skal varsles skriftlig med dato for gjennomføring av feiing, og kan pålegges å varsle andre brukere av vedkommende bygning.

Feiingen varsles senest dagen før slik at eieren eller hans representanter kan legge forholdene til rette for at feiing kan gjennomføres.

Tilsyn varsles til eier eller eierens representant med dato/tid senest en uke før slik at eier eller hans representant får tid til å forberede seg på å være tilstede ved tilsynet.

Hvis den skriftlige varslingen ikke er gjeldende, bør det vel §6 endres?, dette er jo Storfjord kommunes egen forskrift som ligger i Lovdata.
Det er viktig for alle å vite hva som er gjeldende regelverk, da oppfatter jeg det slik at det kan ikke stå noe i Lovdata som det henvises til og så endrer Storfjord kommune dette, og kjører et eget løp, med eksempelvis at varsling skjer på andre måter. Det som står i Lovdata, er det de fleste personer forholder seg til.

Både brannsjef og plan- og driftssjef har beklaget det dårlige systemet som har/er i Storfjord kommune, når det gjelder feietjeneste. Jeg kan ikke godta at de problemene kommunen har skal bli mitt problem. Jeg tar ikke ansvar for mangelfullhet, dårlige rutiner og systemer innenfor Storfjord kommune sitt arbeidsområdet.
Jeg mener dette er ansvarsfraskrivelse på høyt nivå, og jeg mener at Storfjord må ta sitt ansvar for egne rutiner med mer, på alvor, ordne opp i sitt dårlige system/register, få oversikt over feietjenesten, registrere henvendelser og videresende disse til rett instans, og gi tilbakemelding.

Jeg håper nå at Storfjord kommune har forstått at jeg ønsker feietjenesten som jeg har og fremdeles betaler for.

Klagen opprettholdes.

Jeg trekker den konklusjonen at Storfjord kommune aldri har gjort feierjobben sin, men bare fakturert meg for et arbeidsstykke som aldri har funnet sted.

Jeg forlanger at ved klagebehandlingen blir alle vedlegg i sin helhet lagt ved i saken, for på den måten kan klageorganet få innblikk i det som har foregått i denne sak.

Jeg forventer at Storfjord kommune endrer sitt vedtak og innvilger meg tilbakebetaling av egenandelen i forbindelse med forsikringen vedr. pipebrannen.

Mvh.
Ellinor Anita Larsen
Ellinor Larsen

Vedlegg 1: Mitt brev til Storfjord kommune, datert 26.11.2012
Vedlegg 2: Deres ref.: 2009/1481-113
Vedlegg 3: Deres ref.: 2009/1481-125
Vedlegg 4: Mitt brev til Storfjord kommune, datert 19.11.2015, og svar 30.11.2015
Vedlegg 5: Mitt brev til Storfjord kommune, datert 25.11.2017
Vedlegg 6: Politianmeldelse på tyveri av telefonene, datert 26. august 2018
Vedlegg 7: Kopi av kvittering av: Fiks Ferdig Mobil, Telenorbutikken Jekta, datert 13.09.2018.
Vedlegg 8: Kontakt mellom eier og TBR 2017

Fra: Ellinor Anita Larsen (eloanita@online.no)
Sendt: 26.10.2018 10:53:35
Til: Rolf-Vidar Olsen; Post Storfjord; Knut Jentoft
Kopi:

Emne: ang. pipebrann
Vedlegg: Pipa - fratrekk skadeoppgjør.docx;Pipatilhytta nettgiro.pdf;Pipe.pdf

Pipebrann – 54/80 i Storfjord kommune (Eggaveien 207) – dekning av egenandel.

I forbindelse med at det aldri er feiet i pipen, ser jeg det som årsak til pipebrannen som var på . Jeg har hatt flere kontakter med kommunen over år, allerede fra den tid at kommunen selv hadde feier, også med feiervesenet i Tromsø. Jeg i alle år betalt feiegebyret, uten at den tjenesten er mottatt. Pipa er nå reparert etter pipebrannen, se vedleggene.

Jeg ber at Storfjord kommune dekker egenandelen på kr. 6.000,- som forsikringsselskapet har trukket ifra ved utbetalingen av mine utgifter. Egenandelen kr. 6.000,- innbetales til kontonr.: 4785 1027013.

Med hilsen

Ellinor Larsen
Øvre Karnesveien 15
9060 Lyngseidet.

Fra: Ellinor Anita Larsen (eloanita@online.no)
Sendt: 03.12.2018 22.56.00
Til: Post Storfjord; Trond Arne Hoe; Rolf-Vidar Olsen; Knut Jentoft
Kopi:

Emne: VS: Angående pipebrann
Vedlegg: 25-11-2017-feiing 54-80 hytta Storfjord.docx;SV 2017-feiing 54-80 hytta Storfjord.htm;Ang. feiing mm. 5480 i Storfjord kommune.htm

Til Storfjord kommune

Hei

Jeg etterlyser svar på tilbakemeldingen som jeg sendte den 05.11.18 – denne var å anse som klage på følgende avslag:

" **Storfjord kommune kan derfor ikke se at det foreligger noen erstatningsansvar i dene saken og avviser kravet."**

Jeg ser fram til svar i saken.

Mvh
Ellinor Anita Larsen

Fra: Ellinor Anita Larsen [mailto:eloanita@online.no]
Sendt: 5. november 2018 21:14
Til: 'Trond Arne Hoe'; 'Rolf-Vidar.Olsen@storfjord.kommune.no'; 'knut.jentoft@storfjord.kommune.no'; 'post@storfjord.kommune.no'
Emne: SV: Angående pipebrann

Til Storfjord kommune

Det er ikke mottatt melding om varsel om tilsyn, den 29.08. fordi jeg ble frastjålet telefonen den 26. august, når vi var på ferie. Da det nye varslet kom, hadde jeg en lånetelefon, og fikk ikke ordnet med ny telefon, før den 13.09. Skibotn Blikk, som det er referert til tidligere, var da allerede engasjert for reparasjon av pipa.

Jeg tilbakeviser at jeg ikke har vært i kontakt med TBR, både i november og desember 2017 – se vedlegg. Jeg har ingen begrep om hvilket register det henvises til i den usignerte tilbakemeldingen som kommunen har mottatt, men det er ønskelig å få, som tidligere forespørsel, oversikt over feiing som er utført på 54/80, og når (dato og årstall) det er utført.
For øvrig synes det er rart at TBR ikke har underskrift på sine tilbakemeldinger, jeg vet heller ikke hva som er etterspurt fra Storfjord kommune til TBR.

Jeg synes feiesaken vedr. 54/80 har versert lenge nok – over år -, mellom eier og kommunen, noe som skulle tilsi at det er eier som har tatt kontakt med ønske om feiing, ikke kommunen som har sendt melding om feiing. Jeg synes det er noe søkt at ingen i kommunen har eller kan gi svar på utført feiing. Det er også underlig at TBR hevder at jeg ikke har vært i kontakt med dem.

Jeg kan ikke godta fraskrivelsen av "erstatningsansvar", det er snakk om egenandel på kr. 6.000,-. Jeg håper at Storfjord kommune dekker egenandelen i forbindelse med pipebrannen.

Med hilsen

Ellinor Anita Larsen

Fra: Trond Arne Hoe [mailto:Trond.Hoe@storfjord.kommune.no]
Sendt: 5. november 2018 07:50

Til: eloanita@online.no
Kopi: Rolf-Vidar Olsen; Post Storfjord; Knut Jentoft
Emne: Angående pipebrann

Hei

Viser til din mail:

> **Fra:** Ellinor Anita Larsen (eloanita@online.no)
> **Sendt:** 26.10.2018 10:53:35
> **Til:** Rolf-Vidar Olsen; Post Storfjord; Knut Jentoft
> **Kopi:**
> **Emne:** ang. pipebrann
> **Vedlegg:** Pipa - fratrekk skadeoppgjør.docx;Pipatilhytta nettgiro.pdf;Pipe.pdf
> **Pipebrann – 54/80 i Storfjord kommune (Eggaveien 207) – dekning av egenandel.**
> I forbindelse med at det aldri er feiet i pipen, ser jeg det som årsak til pipebrannen som var på . Jeg har hatt flere kontakter med kommunen over år, allerede fra den tid at kommunen selv hadde feier, også med feiervesenet i Tromsø. Jeg i alle år betalt feiegebyret, uten at den tjenesten er mottatt. Pipa er nå reparert etter pipebrannen,
>
> se vedleggene. Jeg ber at Storfjord kommune dekker egenandelen på kr. 6.000,- som forsikringsselskapet har
>
> trukket ifra ved utbetalingen av mine utgifter. Egenandelen kr. 6.000,- innbetales til kontonr.: 4785 1027013.
>
> Med hilsen
> Ellinor Larsen
> Øvre Karnesveien 15
> 9060 Lyngseidet

Storfjord kommune har en samarbeidsavtale med Tromsø brann og redning (TBR) nå det gjelder feiing og tilsyn.

I henhold til våre lokale forskrift var det frem til 2016 gårdseier selv som måtte rapportere inn behov for feiing av fritidsboliger. Det var da kun
ordinære boliger som ble feid regelmessig og da etter en fast intervall. Fra og med 2016 ble det en endring av forskriftene, og nå er også fritidsboliger
med i denne ordningen.

Når det gjelder deres sak så var vi i kontakt med TBR.

Her er det de skriver:

> Hei!
> Dette er en fritidsbolig, som ifølge vårt register ikke har vært i kontakt med oss for avtale om feiing. Som tidligere avtalt med Storfjord kommune, skulle alle fritidsboliger som ønsket feiing kontakte oss for praktisk gjennomføring. Slik det er i dag, vil alle typer boliger/fritidsboliger motta elektronisk varsel før feiing/tilsyn gjennomføres. Denne fritidsboligen fikk elektronisk varsel om tilsyn på fyringsanlegget først 29/8 uten respons og nytt varsel 10/9 2018. Det er ikke registrert videre oppdrag, eller at eier har tatt imot oss for feiing/tilsyn. Nytt varsel om feiing blir sendt vår 2019, siden dette området ligger på 2 års intervall.
> Håper dette svaret er utfyllende nok. Hvis ikke, ta videre kontakt. ☺

Storfjord kommune kan derfor ikke se at det foreligger noen erstatningsansvar i dene saken og avviser

kravet.

Med vennlig hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488
E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig
SE VÅR BROSJYRE HER!

Fra: Trond Arne Hoe (Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)
Sendt: 30.11.2015 07:39:25
Til: 'eloanita@online.no'
Kopi: Post Storfjord

Emne: Feiing av fritids bolig
Vedlegg: Forskirft om feiing og tilsyn Storfjord kommune.pdf;Infoskriv.pdf;image001.png
Hei

Viser til din mail (svar under):

Fra: Ellinor Anita Larsen (eloanita@online.no)
Sendt: 19.11.2015 21:33:00
Til: Post Storfjord
Kopi:

Emne: Ang. feiing mm. 54/80 i Storfjord kommune
Vedlegg:
Til Storfjord kommune
9046 Oteren

Ang. gnr. 54 bnr. 80 i Storfjord kommune

I forbindelse med at feiegebyr fritid er kommet, ber jeg om oversikt over når feiing er foretatt på gnr. 54 bnr. 80.
Jeg ber om opplysninger om hva brannsjefen har bestemt i forhold til feiing på denne eiendommen i hht. §4.2 i den lokale forskriften fra 2013.
I følge brev datert 10.12.2012 – saksnr. 2009/1481-113 – kommer det fram at brannsjefen skal sette oss på listen over hytter som har bestilt feiing, så vil vi bli kontaktet i løpet av våren/sommeren – 2013?

Pr. i dag har vi verken sett eller hørt noe.

Korrekt adresse for feieavgift, se nedenfor.

Mvh.

Ellinor Larsen
Karnes
9060 Lyngseidet

Storfjord kommune må bare beklage hvis det er bestilt feiing og dette ikke er utført. Det er riktig at hyttrer og fritidsboliger selv bestille inn feiing. Dette gjøres det året en ønsker feiing.

Feiegebyr er et årlig gebyr som belastes alle som har en skorstein eller pipe i sin bolig eller fritidsbolig/hytte. Har du flere piper vil det bli tillegg for dette. For ordinære boliger vil feiing bli satt opp uten at en tar kontakt med kommunen. For hytter eller fritidshus må en selv ta kontakt få å få utført feiing av pipa. Les ellers vedlagt forskrift om feiing.

Generelt om feiing
Det er kommunestyret som fastsetter avgiftene jf. *lokal forskrift om feiing og tilsyn og gebyr*. Vedtatt forskrift åpner for at kommunen kan feie piper ut fra behov, men som ett minimum hvert 4. år.

Gebyr kan derfor innkreves selv om feiing ikke er utført hvert år, samt ved følgende tilfeller:

1. Feier ved inspeksjon av fyringsanleggets røykkanaler har funnet at feiing ikke er nødvendig.
2. Feier etter varsel og ved oppmøte til fastsatt tid ikke har tilfredsstillende adgang til fyringsanlegg fordi eier eller leietaker ikke har vært til stede, eller lagt forholdene til rette for adkomst til fyringsanlegget.
3. Kommunen har etablert ordning med periodevis (årlig) innkreving av gebyr med hensyn til et rasjonelt innkrevingssystem, og at lovbestemt feiing og tilsyn foregår etter en rullerende plan.

Dette er utgangspunkt for praktisering av feiing.

Storfjord kommune erkjenner at rulleringsplan/frekvensen for feiing har vært noe ustrukturert i kommunen tidligere. Dette har sin hovedårsak i at Storfjord kommune ikke har hatt kontinuerlig tilgang på feier, eller noen med denne kompetansen for å få utført rutinemessig feiing og tilsyn.

For å sikre innbyggerne forutsigbar leveranse av disse tjenestene, har Storfjord kommune inngått samarbeidsavtale med Tromsø brann- og redning, feiertjenesten. Dette kommunesamarbeidet mener vi vil sikre stabil tjeneste iht. forskriftskrav og møte forventninger om forutsigbarhet i utførelse fra publikum, samt at dette ivaretar fakturering på en mer forutsigbar måte med hensyn til selvkostprinsippet.

Gebyr ilegges alle som har registrert objekt/pipe. Følgende definisjoner ligger til grunn:

Brannobjekt:	Enhver bygning, konstruksjon, anlegg, opplegg, tunnel, virksomhet, område m.m. hvor brann kan oppstå og true liv, helse, miljø eller materielle verdier.
Bruker:	Den som i egenskap av eier, eller i henhold til avtale med eier har total eller partiell bruksrett til et brannobjekt, og har tiltrådt bruksretten.
Eier:	Den som har grunnbokshjemmel til et brannobjekt.
Fyringsanlegg:	Ildsted, sentralvarmekjele eller varmlufts aggregat der varme skal produseres ved Forbrenning av fast, flytende og gassformig brensel, inklusive røykkanal og eventuelt Matesystem for brensel.
Matesystem:	Anlegg for tilførsel av fast, flytende eller gassformig brensel.
Røykkanal:	Kanal for transport av røykgasser fra fyringsanleggets røykuttak til fri luft, herunder røykrør, anbringer og skorstein.
Skorstein (pipe):	Vertikal del av røykkanal. Skorstein kan omfatte flere vertikale røykkanaler.

NB! Eiere av fritidshus må selv rapporter inn ønske om feiing.

Hvis dere ikke har fått utført feiing og ønsker dette ber vi om at dere tar direkte kontakt med Tromsø Brann og Redning ved
Jo Inge Stenersen på: Tlf: 95984220 | 77790732
Mail: jo.inge.stenersen@tromso.kommune.no

Hvis ikke respons herfra ber vi om at det igjen tas kontakt med Storfjord kommune.

Trond Arne Hoe
Plan og driftssjef

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488
E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/41 -37
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 30.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019

Fastsetting av planprogram for Skibotn kai

Henvisning til lovverk: Plan og bygningsloven

Saksopplysninger

Planarbeid tilknyttet Skibotn kai, har bakgrunn i at aktører i oppdrettsnæringen tok kontakt med Storfjord kommune om mulig etablering av lakseslakteri i Skibotn. Kommunen ble orientert om at også to andre kommuner var blitt kontaktet i samme anledning.

Eksisterende kai/utfyllingsområde i Skibotn er egnet til store sjørelaterte næringer. I tillegg ligger området gunstig til i forhold til stamvegnettet (både E6 og E8). Selv om det er knyttet usikkerhet til om lakseslakteri etableres, besluttet kommunen at planarbeidet med utvidelse av kai/ utfyllingsområde skulle startes opp. Begrunnelsen var at gode sjørelaterte næringsarealer er viktige for kommunen, selv om lakseslakteri ikke blir realisert.

Forslag til utvidelse av kaiområdet framgår for øvrig også av kommuneplanens arealdel, godkjent i 2016.

Melding om oppstart
Melding om oppstart av reguleringsendring for Skibotn kai, ble sendt ut til ulike sektormyndigheter og andre interessenter den 22/12 2017. Med bakgrunn i innspillene og at en stor næringsaktør utsatte beslutning om etablering, ble det i møte med administrasjonen den 27.03.18 enighet om at det mest hensiktsmessige var å utarbeide et planprogram for reguleringsendringen.

Planprogrammet
Planprogrammet er første steg i utarbeidelse av reguleringsplaner som har betydning for miljø og samfunn. Planprogrammet forteller hva planleggingen skal handle om og hvordan det skal gjennomføres. Sentralt i dette er å beskrive bakgrunn og hensikt med arbeidet, nødvendige utredninger og hvordan planen utarbeides i samspill med alle som berøres.

Planprogrammet har følgende hovedpunkter:

- Bakgrunn for arbeidet
- Overordnede rammer og føringer
- Planprosess, medvirkning og organisering
- Planinnhold
- Utrednings- og kunnskapsbehov

Offentlig ettersyn
Planprogrammet ble lagt ut til offentlig ettersyn den 21.09.18 med svarfrist til den 05.11.18. Planarbeidet ble annonsert på samme måte som planprogrammet. Ved fristens utløp var det innkommet 8 merknader fra ulike interessenter.

Vurdering

Rådmannen framstilte merknadene i eget dokument, datert 14.12.18. Det er utnevnt en egen styringsgruppe for planarbeidet. Merknadene ble gjennomgått i gruppa 3. desember 2018, og i SPD 14. desember 2018. Innspillene herfra og fra høringen er medtatt i revidert merknadshefte som er presentert her. Dokumentet beskriver hovedpunktene i merknadene med administrativ vurdering og tilrådning (innstilling til politisk vedtak). Merknadene vil bli gjennomgått på møtet.

Dersom Plan- og driftsstyret ønsker å endre på administrasjonens innstilling til vedtak, kan «med følgende tillegg» tilføyes under pkt. 1 på forrige side.

Merknadene er gjengitt i sin helhet i vedlagt dokument.

Fastsetting av planprogram
Plan- og driftsstyret fastsetter planprogrammet etter at innspill fra høring og SPD's innspill er medtatt. Det fastsatte planprogrammet danner da grunnlaget for utarbeidelse av reguleringsplanen.

Rådmannens innstilling

1. Plan og driftsstyret godkjenner og fastsetter planprogram for reguleringsendring Skibotn kai/utfyllingsområde slik det framgår av vedlagte dokument «Planprogram - Skibotn kai»

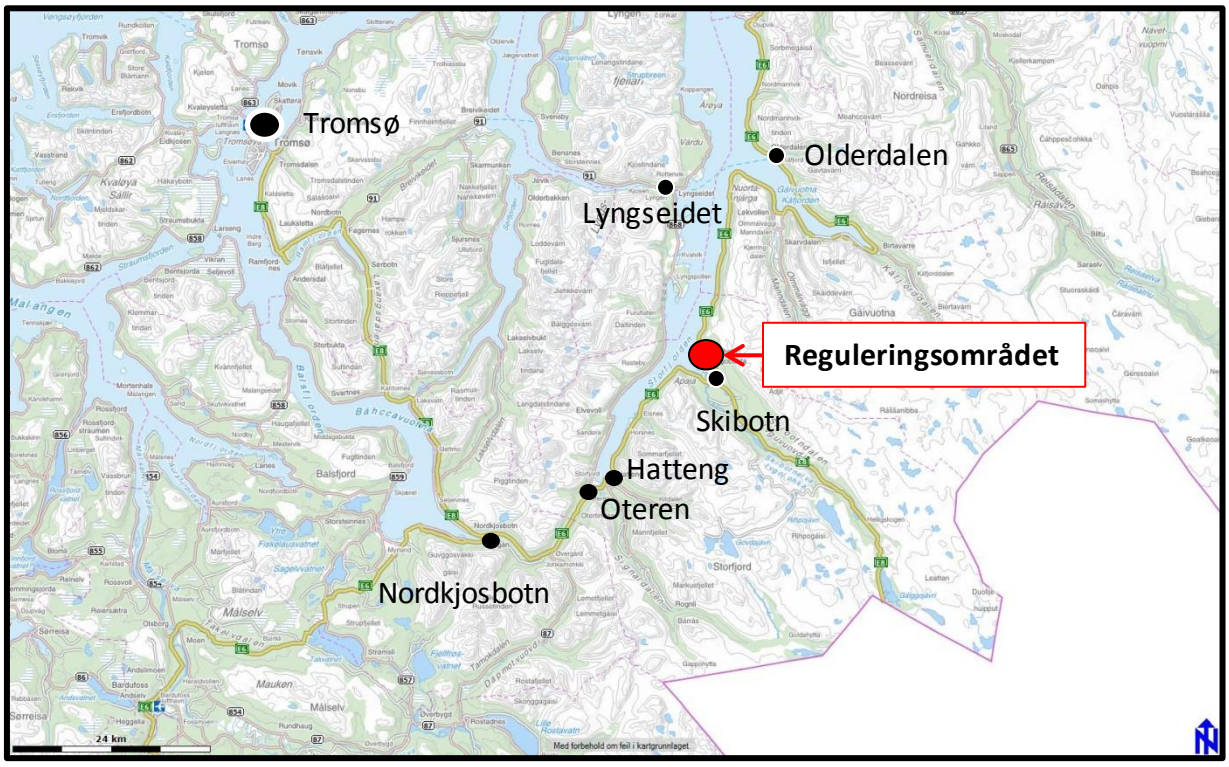
2. Det fastsatte planprogrammet danner grunnlaget for utarbeidelse av reguleringsplanen.

2018

Høgtuns Plankontor AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
e-mail: shogtun@hotmail.com
Tlf.: +47 908 34114S

Steinar Høgtun

PLANPROGRAM



REGULERINGSENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KAI – NORD (OMRÅDEREGULERING)

FASTSETTING AV PLANPROGRAM – 8. FEBRUAR 2019

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.0	INNLEDNING		02
	1.1	Lokalisering og bakgrunn	02
	1.2	Plantype	02
	1.3	Behovet for planprogram	03
2.0	BESKRIVELSE AV EKSISTERENDE SITUASJON		04
	2.1	Planavgrensning	04
	2.2	Eksisterende bebyggelse	04
	2.3	Topografi	05
	2.4	Eiendomsforhold	05
	2.5	Atkomstforhold	06
3.0	PLANPROSESS OG MEDVIRKNING OG ORGANISERING		07
	3.1	Planprosess fram til i dag	07
	3.2	Videre planprosess	07
	3.3	Organisering/deltakelse	08
	3.4	Medvirkning/rådgivning – innbyggerne	09
	3.5	Medvirkning – fylkeskommunale og statlige interessenter	10
4.0	OVERORDNEDE RAMMER OG FØRINGER		11
	4.1	Nasjonale føringer, regionale og interkommunale føringer	11
	4.2	Kommunale føringer	11
5.0	PLANINNHOLD		15
	5.1	Alternativer	15
	5.2	Framtidig bruk	15
6.0	UTREDNINGSTEMAER		16
	6.1	KU-forskriften	16
	6.2	Sjekkliste om KU i forhold til Vedlegg I, -II og III	16
	6.3	Metode for konsekvensutredning	17
7.0	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE		22

1. INNLEDNING

Dette dokumentet omhandler revisjon av planprogram for utvidelse av Skibotn kai/industriområde. Planprogrammet har vært ute til offentlig høring fra 21.09.18 til 05.11.18. Innkomne merknader ble behandlet i plan- og driftsstyret den 14.12.18.

Innkomne merknader er nedfelt i planprogrammet og legges fram for politisk sluttbehandling (betegnes som fastsetting av planprogram). Det fastsatte planprogrammet vil danne grunnlag for utarbeidelse av planforslag.

Endringer av dokumentet etter forrige behandling i plan- og driftsstyret er vist med rød skrift.

1.1 Lokalisering

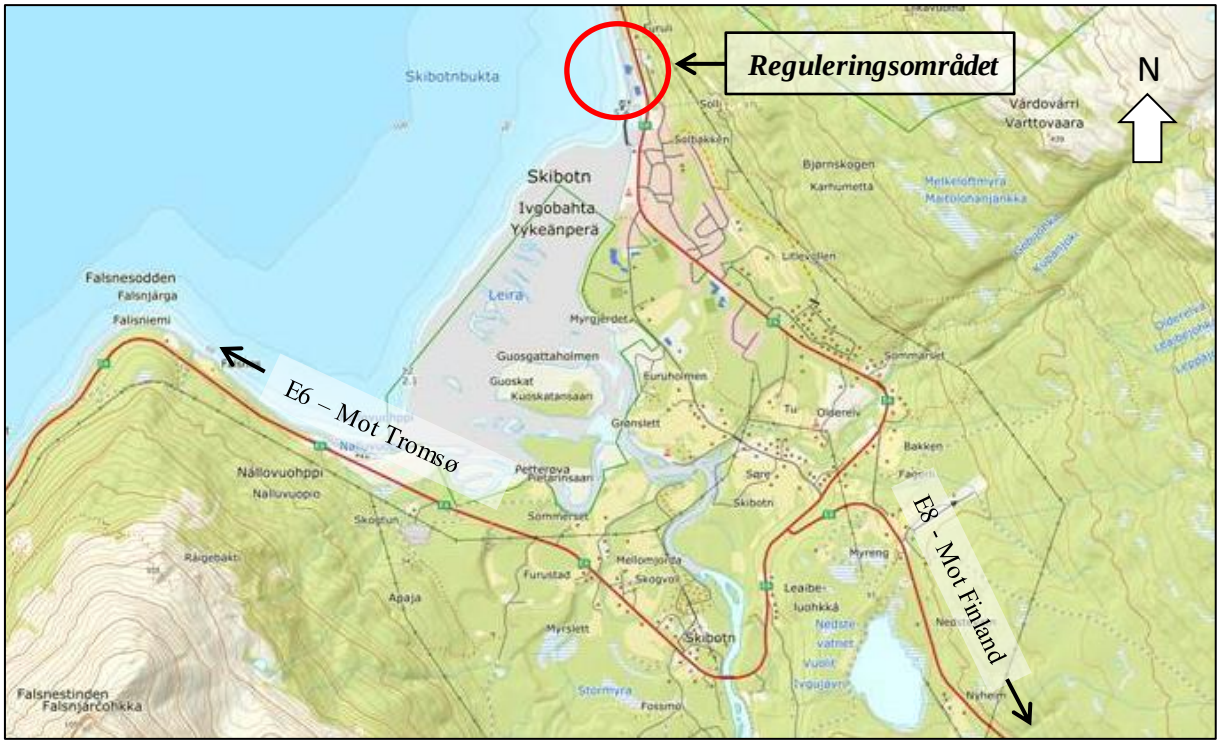


Fig. 1 Oversiktskart Skibotn

Skibotn kai/utfyllingsområde ligger i nordlig del av Skibotn med atkomst til E6.

1.2 Plantype

Storfjord kommune ønsker å fremme områdereguleringsplan med en detaljeringsgrad som gjør det mulig å bygge direkte etter at planen er godkjent.

1.3 Bakgrunn og melding om oppstart

Eksisterende kai/utfyllingsområdet i Skibotn er det stedet i kommunen som best egnet til store sjørelaterte næringer. Storfjord kommune ønsker å gjøre en reguleringsendring med sikte på utvidelse av eksisterende kai/utfyllingsområde. Utfyllingsområde er vist i kommuneplanens arealdel, godkjent i 2016.

Utarbeidelse av reguleringsplan ble aktualisert sommer 2017, da aktører i oppdrettsnæringen kontaktet Storfjord kommune om mulig etablering av lakseslakteri i Skibotn. Melding om oppstart av reguleringsendring for Skibotn Kai-nord, ble sendt ut til ulike sektormyndigheter og andre interessenter den 22/12 2017. Endringen omfattet utvidelse av eksisterende fyllingsområde.

Innen svarfristen den 25.01.18, var det innkommet uttalelser fra 8 sektormyndigheter og 2 private interessenter. Uttalelsene framgår som vedlegg til planprogrammet.

1.4 Behovet for planprogram

Ved oppstart av planarbeidet vurderte kommunen at behovet av konsekvensutredning ikke var til stede, da reguleringsendringen langt på vei var i tråd kommuneplanens arealdel, godkjent i 2016.

Med bakgrunn i innspillene og at en stor næringsaktør utsatte beslutning om etablering, ble det i møte med administrasjonen den 27.03.18 enighet om at det mest hensiktsmessige var å utarbeide et planprogram for reguleringsendringen. Den 24.04.18 besluttet formannskapet at planprogram skulle utarbeides.

I ettertid (26.06.18) varslet Troms fylkeskommune om oppstart av fredningssak etter kulturminneloven av Hotti-gården (Furulien 45/2/2), som berører del av tenkt utvidelse av kai-/utfylligsområdet. Behovet for en planprosess med grundig drøfting av ulike samfunnsinteresser ble dermed forsterket.

2. BESKRIVELSE AV EKSISTERENDE SITUASJON

2.1 Planavgrensning

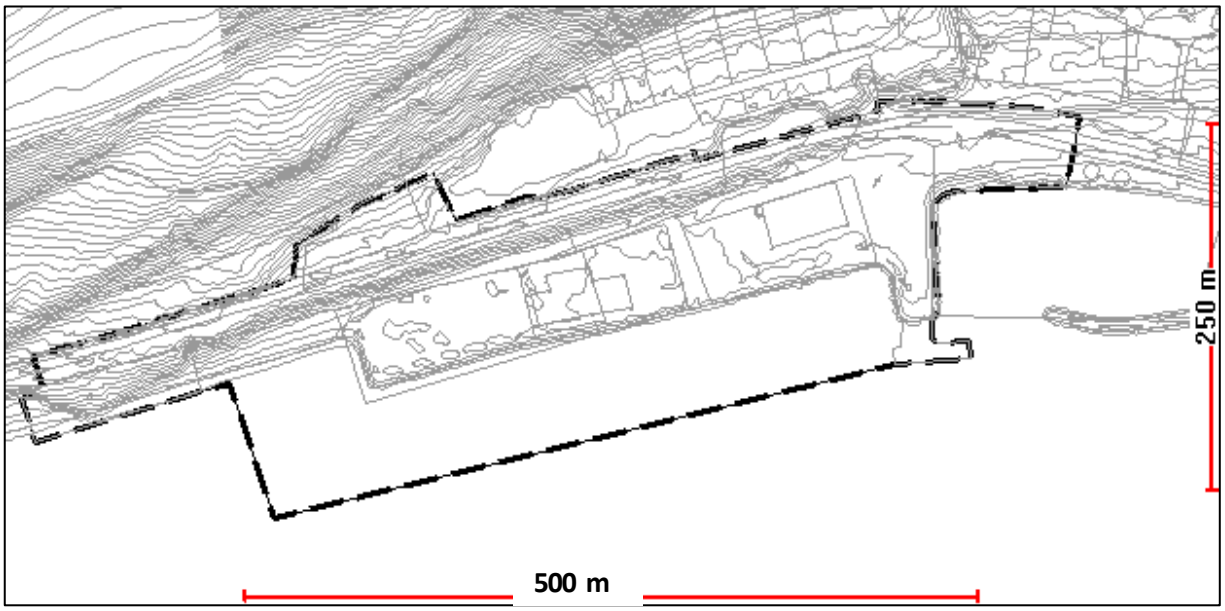


Fig. 2 Planavgrensning

2.2 Eksisterende bebyggelse

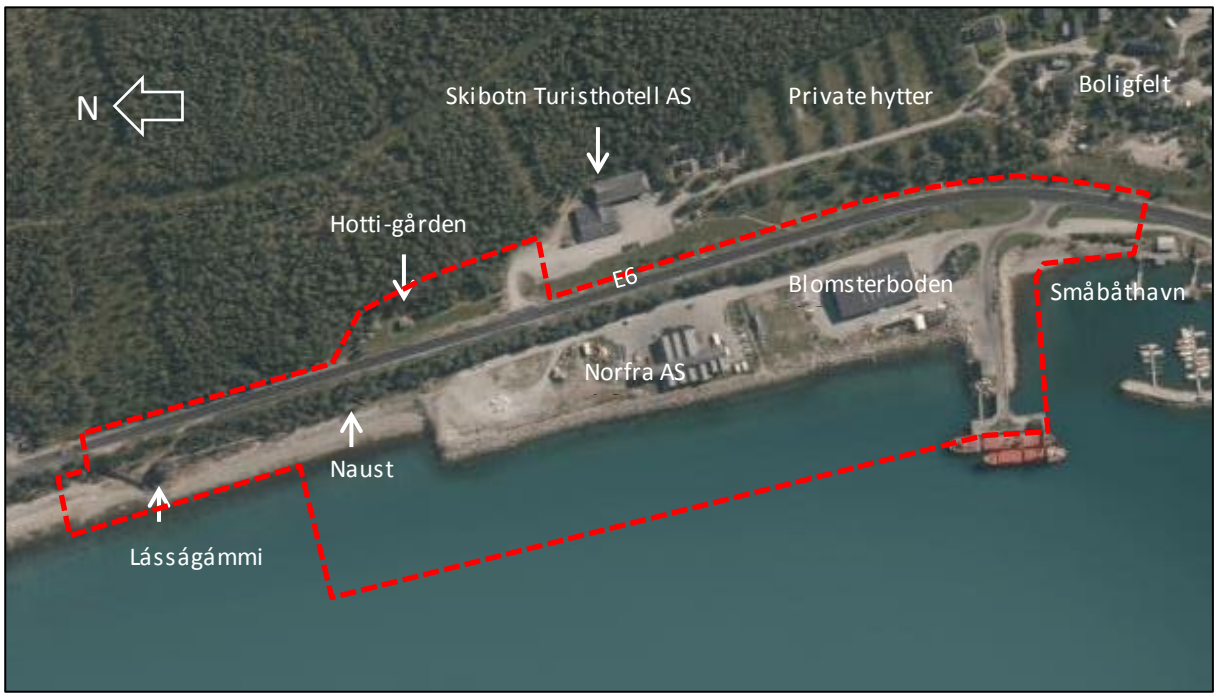


Fig. 3 Eksisterende situasjon

Vest for E6 ligger Lásságámmi i nord, deretter et naust, et industribygg (NORFRA AS) og butikk/byggevarehandel med tilhørende lager. I sørlige del av planforslaget inngår kaiområdet. Øst for E6 inngår Hottigården i planforslaget.

2.3 Topografi

Eksisterende utfyllingsområde nord for kaia har en lengde på ca. 360 m og en bredde på ca. 70 m. Arealet er tilnærmet flatt, ligger på rundt kote 2,5 – 3 m og utgjør ca. 25 da (med eksisterende kai er arealet på rundt 30 da). E6 ligger parallelt med utfyllingsområdet skilt av en skrent med furuskog. Høydeforskjellen mellom utfyllingsområdet og E6 starter ved dagens vegkryss i sør og øker jevnt til 6-7 m i områdets nordlige del (se fig. 4 nedenfor).

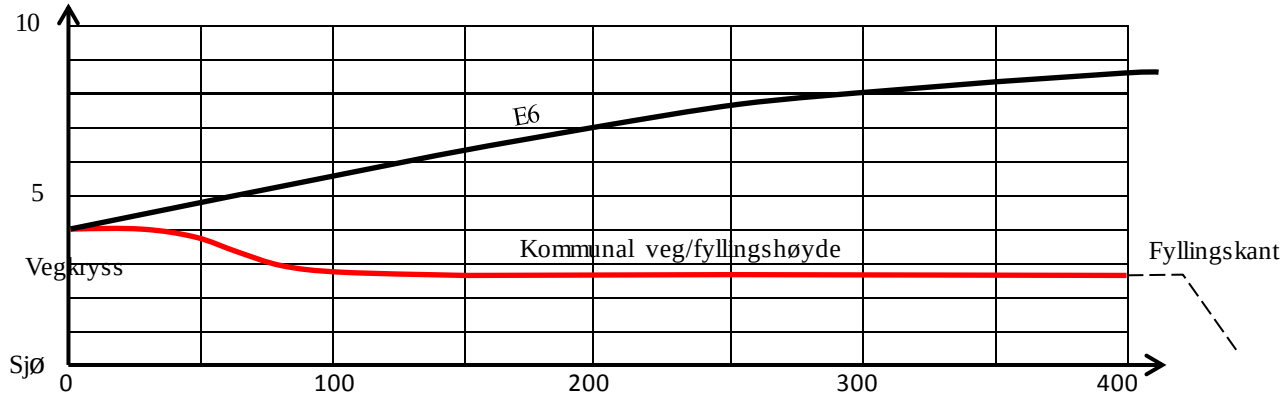


Fig. 4 Lengdeprofiler - dagens fyllingshøyde sett i forhold til E6

2.4 Eiendomsforhold

Fig. 5 Kart over eiendommer

Det er bare 2 grunneiere i området, men flere eiendommer er festet eller framfestet.

Eiendommer innenfor planavgrensningen:

Hjemmelshavere:
- Statskog SF (45/2)
- Statens vegvesen (45/161)

Fester:
- Storfjord kommune (45/2/78, - 159, -195 og -196)
- Skibotn Småbåthavn (liten del av 45/2/174)

Framfester:
- Nord Troms Sveis AS (45/2/78)
- Norfra AS (45/2/159 og -196)
- Hottigården (45/2/2)
- Lásságámmi Stiftelsen (45/2/116)

Eiendommer utenfor planavgrensningen (de nærmeste):

Hjemmelshavere:
- Skibotn Turisthotell (45/2/116)
- Fritidsboliger (45/133,- 134,- 135, -150, -151, -152, -153, -154 og -155)

Fester:
- Skibotn Småbåthavn (45/2/174)

Mot vest grenser planområdet mot sjø.

2.6 Atkomstforhold

Utfyllingsområdet har én atkomst mot E6, som er felles atkomst også for kommunal kai og småbåthavn. I tillegg er det én atkomst på motsatt side av E6 (til Skibotn Turisthotell, som også er atkomst til Hotti-gården).

3. PLANPROSESS, MEDVIRKNING OG ORGANISERING

3.1 Planprosessen fram til i dag

Sommer 2017 tok aktører i oppdrettsnæringen kontakt med Storfjord kommune om mulig etablering av lakseslakteri i Skibotn. En etablering vil ha behov for både land- og sjøarealer. Kommunen ble orientert om at også to andre kommuner var blitt kontaktet i samme anledning. Eksisterende kai/utfyllingsområde i Skibotn er godt egnet til store sjørelaterte næringer. I kommunens arealdel (se fig. 9) er utfyllingsområdet vedtatt utvidet, uavhengig av etablering av lakseslakteri.

Bruk av sjøarealer er hjemlet i felles interkommunal kystsoneplan for Storfjord-, Lyngen- og Kåfjord kommune. I gjeldende kystsoneplan ble det ikke åpnet for nye oppdrettsanlegg pga. andre motstridende samfunnsinteresser. Under utarbeidelsen av kystsoneplanen var imidlertid ikke lakseslakteri aktualisert og dermed heller ikke utredet i planen.

Møte med Troms fylkeskommune, Fylkesmannen, og Mattilsynet 17.10.17
Storfjord kommune ba om et møte med Troms fylkeskommune, Fylkesmannen og Mattilsynet for å drøfte hensiktsmessig plangrep. Da ingen av kommunene har revisjon av kystsoneplanen på dagsorden, ble det tilrådd utarbeidelse av reguleringsplan for de aktuelle land- og sjøarealene. Dvs. revisjon av gjeldende reguleringsplan for kai og utfyllingsområde i Skibotn.

Melding om oppstart (22.12.17) og utarbeidelse av planprogram (24.04.18)
Melding om oppstart av reguleringsendring for Skibotn Kai-nord, ble sendt ut til ulike sektormyndigheter og andre interessenter den 22/12 2017. Utarbeidelse av planprogram ble besluttet i formannskapsmøte den 24/4 2018. (se tidligere beskrivelse pkt. 1.3 pkt. 1.4, side 3).

Møte – Storfjord kommune/kulturvernmyndighetene 4/9 2018.
Kommunens planarbeid og fylkeskommunens/riksantikvarens fredningsforslag bør ses i sammenheng i videre planprosess. Se nærmere beskrivelse under pkt. 5.2 – Hensyn til kulturminner/-miljø, side 15.

3.2 Gjennomført planprosess

Dato	Beskrivelse	Ansvar
Sept. 2018	Politisk behandling av planprogram	Plan- og driftsstyret
Sept. 2018	Planprogrammet legges ut til off. ettersyn (6 uker)	Plan- og driftsstyret
Des. 2018	Politisk merknadsbehandling	Plan- og driftsstyret
Jan. 2019	Revisjon av planprogram	Administrasjonen
Febr. 2018	Fastsetting av planprogram	Plan og driftsstyret

Fig. 6 Framdrift – utarbeidelse av planprogram

Planprogrammet ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 21.09 – 05.11.2018. Det var ønskelig at videre planarbeid kan drøftes i planforum i løpet av høsten. Planprosessen har avdekket at det først og fremst må gjøres grundige avveiinger mot kulturvernmyndighetene (Hotti-gården og Lásságáammi). Det er avholdt møte med Lassagammi (17.01.19) og et fellesmøte med Lásságámmi, Troms fylkeskommune og Sametinget er under planlegging. Eventuelt møte i planforum ønskes gjennomført når fellesmøtet med kulturmyndighetene er avviklet.

Utarbeidelse av planforslag

Dato	Beskrivelse	Ansvar
Jan. 2019	Planarbeid – analyse - gjennomgang av temakart/innspill - identifisering av motstridende interesser - Møter	Ikke bestemt
Feb. 2019	Planarbeid – utarbeiding av planforslag - Kart m/bestemmelser - Beskrivelse m/konsekvensutredning/ROS - Eventuelle møter	Ikke bestemt
Mars 2019	Planforslag - offentlig ettersyn (6 uker) - eventuelle møter	Plan og driftsstyret
Mai 2019	Planforslag - merknadsbehandling - eventuelle møter	Formannskap
Juni 2019	Planforslag – sluttbehandling (§12-12)	Kommunestyret

Fig. 7 Forslag til planprosess

En del rammer for planarbeidet er påbegynt, men det fastsatte planprogrammet vil nærmere føringer for arbeidet. Storfjord kommune tar sikte på å sluttbehandle reguleringsplanen før sommerferien 2019. Dersom etablering av lakseslakteri aktualiseres, vil reguleringsplanprosessen drøftes nærmere med aktuelle næringsaktører, herunder hvem som skal utarbeide planen, kommunal behandlingstakt med mer. Storfjord kommune er innstilt på å gjennomføre en hurtigere planprosess dersom det er nødvendig.

3.3 Organisering/deltakelse

Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen. Plan- og driftsstyret er kommunens planutvalg og styringsgruppe for arbeidet og skal behandle planen før den legges ut på offentlig høring. De skal videre behandle innkomne merknader og gi innstilling til vedtak til kommunestyret.

Arbeidsgruppe består av konsulent, leder for teknisk drift, næringskonsulent og kommuneplanlegger. Disse skal ha regelmessige møter under planprosessen. Leder for teknisk drift/rådmannen inviterer eventuell øvrig administrativ personell til møtedeltakelse etter behov.

Arbeidsgruppa har ansvar for å organisere og koordinere planarbeidet, herunder involvere interne - og eksterne interessenter. Konsulenten har hovedansvar for å utarbeide forslag til plankart, reguleringsbeskrivelse og reguleringsbestemmelser.

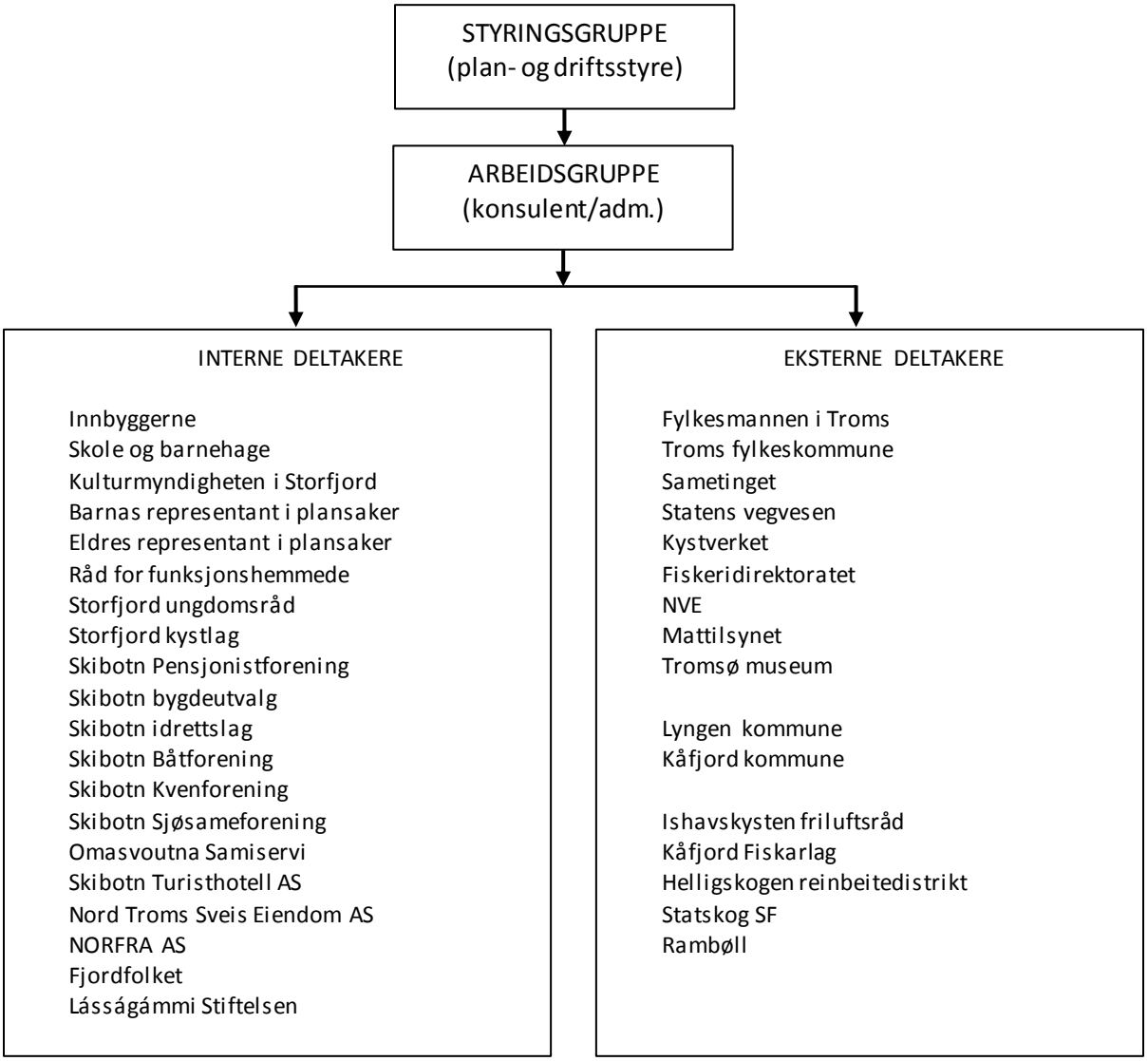


Fig. 8 Organisering og deltakelse

3.4 Medvirkning/rådgivning – innbyggerne

Stedets innbyggere får informasjon og inviteres til å komme med innspill til planarbeidet med bruk av følgende modeller:

- Møter med bygdeutvalget/folkemøter
- Møter med interesseorganisasjoner
- Informasjon på kommunens hjemmeside/elektroniske medier
- Informasjon gjennom media

Storfjord kommune vil ta direkte kontakt med råd/foreninger som har særskilte behov (Råd for funksjonshemmede, pensjonistforening, barnas- og eldes representant i plansaker) og ut fra dette vurdere direkte kontakt mot personer med særskilte behov.

3.5 Medvirkning – fylkeskommunale og statlige interessenter

Det forventes uttalelser fra alle fagmyndigheter som er listet opp under fig. 8 på forrige side.
Det vil først avvikles møte med kulturvernmyndighetene, før eventuelt møte i planforum.

4. OVERORDNEDE RAMMER OG FØRINGER

4.1 Nasjonale-, regionale- og interkommunale føringer

Nasjonale føringer. Kommunal planlegging må forholde seg til lover, forskrifter og retningslinjer. Av de mest sentrale for reguleringsområdet nevnes følgende: Plan og bygningsloven, naturmangfoldloven og kulturminneloven. Rapport om flodbølge av fjellskred 2018 vil ha betydning for planarbeidet. Andre aktuelle forskrifter og retningslinjer vil beskrives nærmere ved utarbeidelse av planforslag.
Regionale føringer. Fylkesplanen for Troms 2014 – 2020. Av aktuelle regionale planer utarbeidet av Troms fylkeskommune nevnes Havbruksplan 2013. Øvrige regionale planer beskrives nærmere ved utarbeidelse av planforslag.
Interkommunale føringer. Felles kystsoneplan for Storfjord, Lyngen og Kåfjord kommune 2015 – 2027 vil ha betydning for utarbeidelse av planforslaget.

4.2 Kommunale føringer

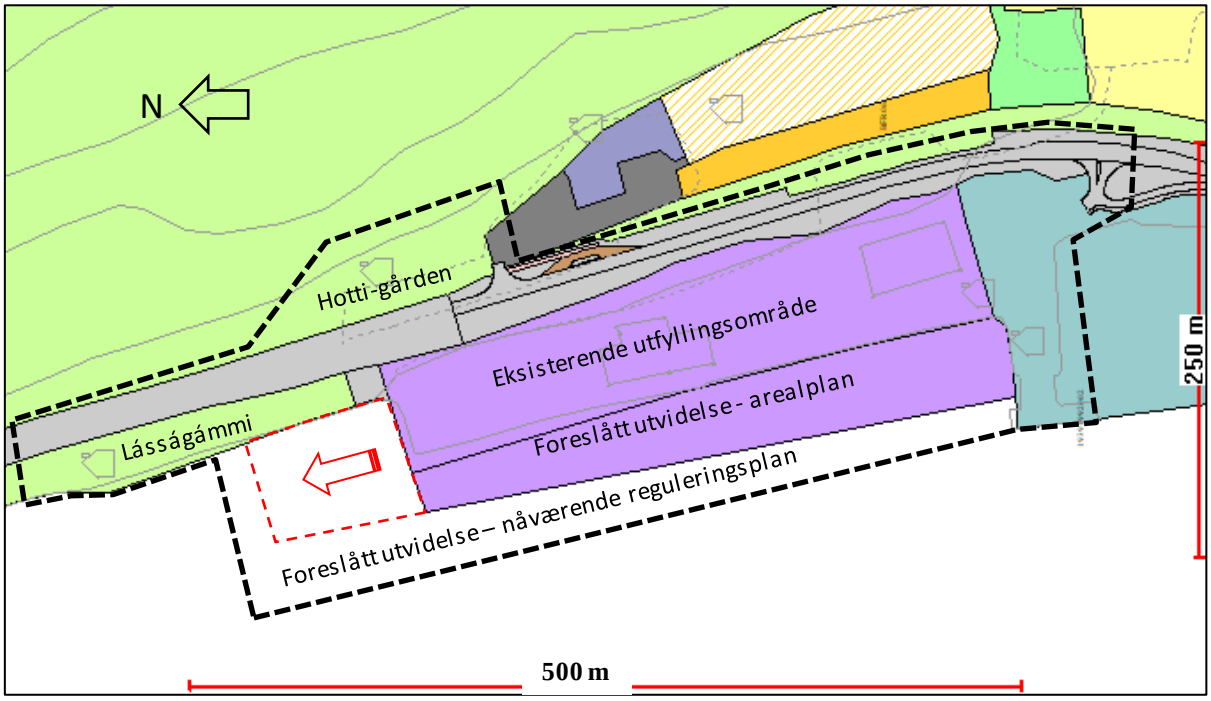


Fig. 9 Utsnitt av kommuneplanens arealdel, vedtatt 2016

Utsnittet fra arealdelen viser utvidelse mot sjø. Nåværende forslag er delvis i tråd med gjeldende arealplan, men utfyllingen foreslås noe større mot nord. Området er markert med rød stiplet linje og pil i figuren ovenfor. Reguleringsgrensen mot sjø kan endres noe, avhengig av event. «motfylling» og/eller behov for «ventemærer»

Områdene som er av kulturhistorisk interesse (Hottigården og Lásságámmi) er i kommuneplanens arealdel vist som LNFR-områder.

Gjeldende reguleringsplan 1993

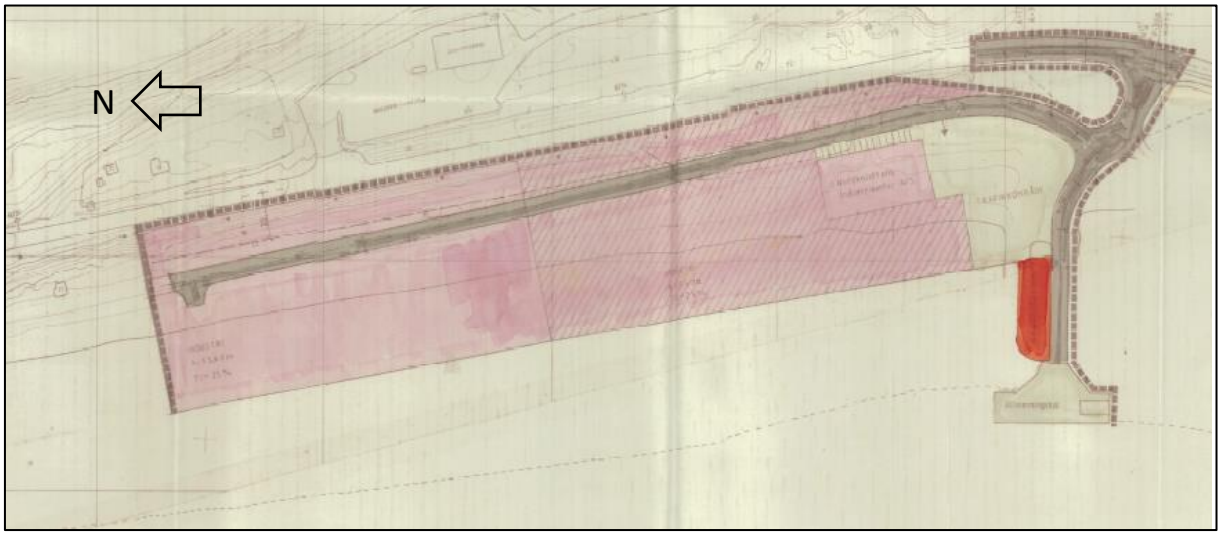


Fig. 10 Reguleringsplan for Skibotn kai Nord

Planen ble vedtatt 8/1 1993. Dagens kai og utfylling er utbygd i tråd med gjeldende plan.

Gjeldende reguleringsplan 2012

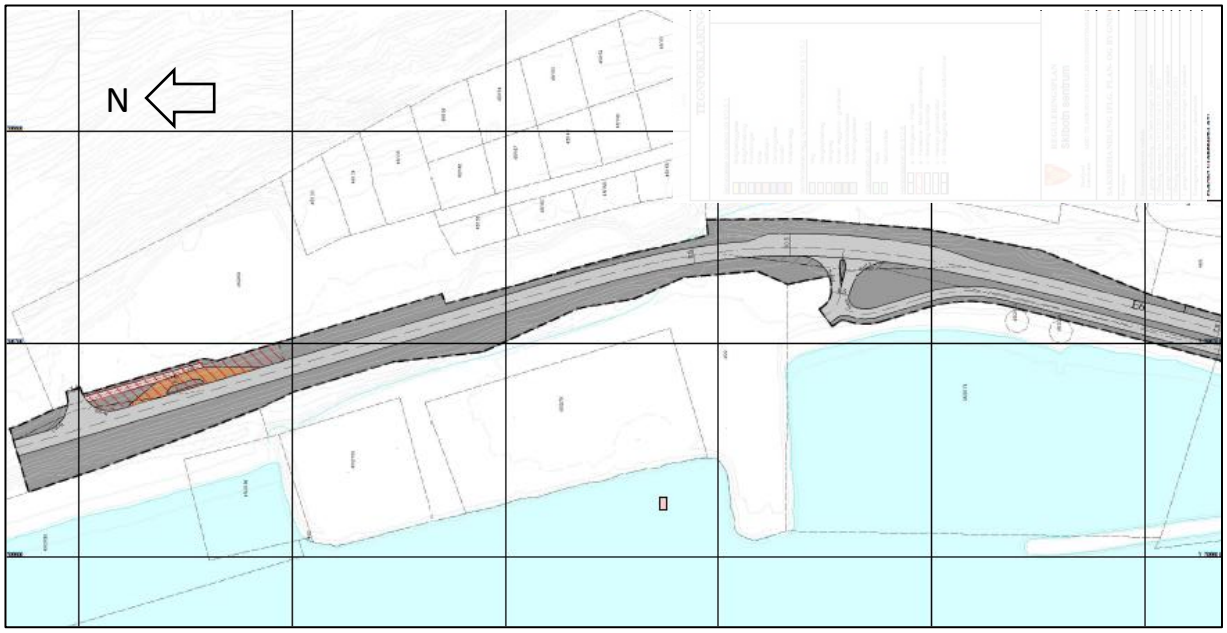


Fig. 11 Utsnitt av reguleringsplan for Skibotn sentrum

Planen ble vedtatt i Storfjord kommunestyre 21/3 2012. Lokalisering av vegnett og kryssløsninger som vist i planforslaget av 2012, vil opprettholdes. Dimensjonering av kryssene vil vurderes i forhold til framtidig trafikk.

5. PLANINNHOLD

5.1 Alternativer

Det er klare begrensninger for alternative løsninger for lakseslakteri i kommunen. Dette gjelder både lokalisering i andre deler av kommunen og alternativer knyttet til eksisterende område.

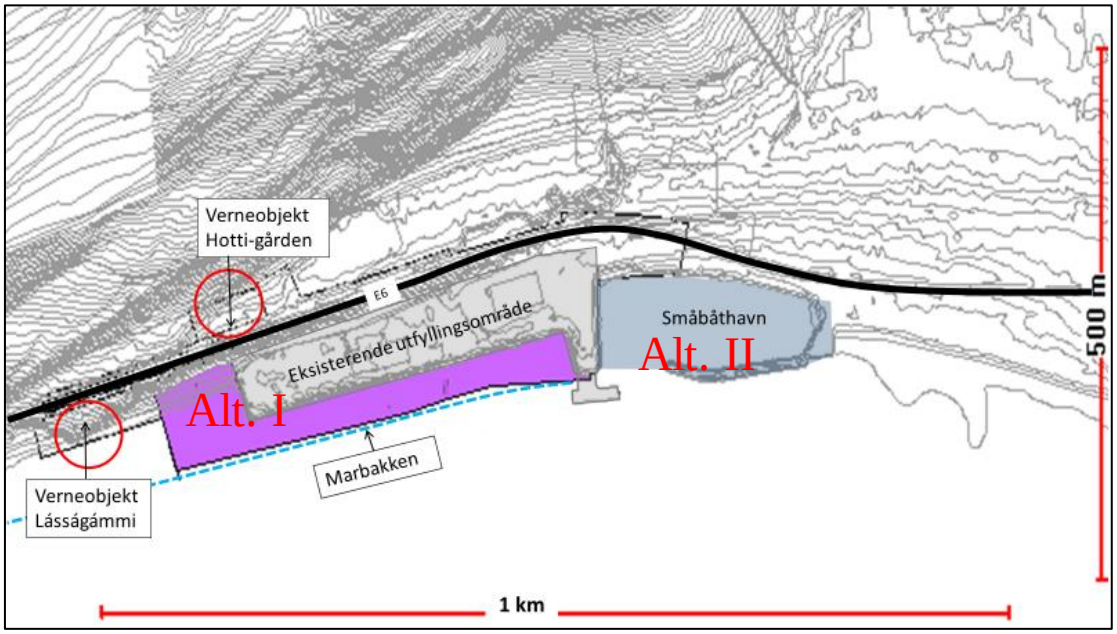


Fig. 12 Alternative utfyllingsområder

Foreslåtte reguleringsendring tar utgangspunkt i forespørsel om utvidelse av eksisterende utfyllingsområde for etablering av lakseslakteri. Lokaliseringsstedet er gunstig med tanke på sjø- og landtransport (ligger inntil stamvegnettet E6 og E8). Et lakseslakteri betinger bruk av både eksisterende utfyllingsområde (grå farge) og ny utfylling (lilla farge).

Storfjord kommune er imidlertid innstilt å utvide næringsarealet selv om lakseslakteri uteblir, da eksisterende utfyllingsområde har vist seg som svært nyttig for sjørelaterte næringer i kommunen. Dersom etablering av lakseslakteri uteblir, vil inndeling i byggetrinn og utbyggingsrekkefølge være særlig viktig for å sikre effektiv arealutnyttelse.

Alternativ I. Skissen viser at utfyllingsområdet grenser mot E6 i øst, verneobjekter i nord og eksisterende småbåthavn i sør. Et alternativ kunne være å gjøre planlagt utfylling kortere og bredere og på denne måten få lengre avstand til verneobjektene, men marbakken (blå stiplet linje) gjør det ikke hensiktsmessig å fylle mere ut i bredden.

Alternativ II. Alternative løsning betinger utvidelse mot sør (igjenfylling av eksisterende småbåthavn). Alternativet betraktes som lite hensiktsmessig i dag og kan bare aktualiseres dersom det oppstår behov for en større havneutbygging og investeringer av stor samfunnsmessig betydning. Alternativ plassering av småbåthavn/sentrumsfunksjoner vil da vurderes på annet plannivå som omfatter større geografiske sammenhenger.

5.2 Framtidig arealbruk

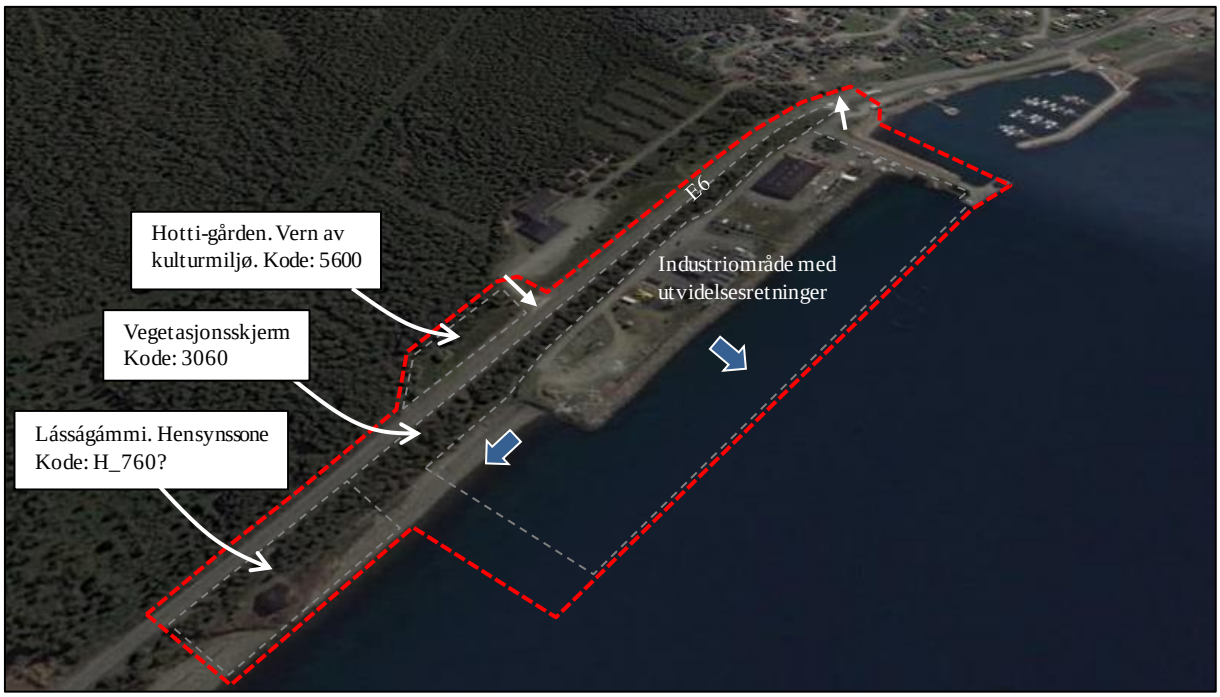


Fig. 13 Foreløpig illustrasjon planinnhold

Arealformål
Med bakgrunn i innspillene så langt, vil reguleringsendringen i hovedsak omfatte utvidelse av eksisterende område med utfylling i sjø, områder for kulturmiljø og buffersone (vegetasjonsskjerm) mellom disse.

I gjeldende planer er eksisterende utfyllingsområde vist som industriformål. Ved utarbeidelse av reguleringsendring vil sannsynligvis både formålene for landarealer og eventuelle sjøarealer spesifiseres nærmere enn i gjeldende reguleringsplan. Behovet for sjøarealer er betinget av type næringsvirksomhet som etableres og vil vurderes nærmere ved utarbeidelse av planforslag.

Atkomstforhold - land
På grunn av terrengforholdene er det ikke alternative løsninger av kjøreatkomst fra E6 til industriområdet. Det antas at begge kryssløsningene som eksisterer i dag opprettholdes. Reguleringsplanen vil få en detaljeringsgrad som belyser kryssløsning, myke trafikanter og forhold tilknyttet E6 nærmere. Dette vil gjøres i tråd med innspillene fra Statens vegvesen til oppstartmeldingen (datert 18.01.18).

Atkomstforhold - sjø
Eventuelle tiltak i sjø er foreløpig ikke fastsatt. Det vil bli tatt hensyn til eventuelle ledninger og kabler i sjø og at nye tiltak ikke skaper vesentlig ulemper for alminnelig ferdsel. Alle tiltakene langs land og ut i sjøen, vil i tillegg til plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og farvannsloven. Tiltak i sjø vil gjøres i tråd med innspillene fra Fiskeridirektoratet og Kystverket (se innspill til oppstartmeldingen datert 22.01.18 og 12.01.18).

Hensyn til kulturminner/-miljø
To eiendommer av kulturhistorisk interesse ligger nært utfyllingsområdet: Hotti-gården og Lásságámmi (se fig. 13 på forrige side).

Hotti-gården.
Hottigården ligger på motsatt side av E6 omtrent i flukt med nordlige del av dagens utfylling. Det samlede inntrykket av de fem bygningene som gårdstun er et autentisk eksempel på et finsk/kvensk bosted tidlig på 1900-tallet.

Lásságámmi.
Lásságámmi er i dag landets eneste samiske kunstner- og forskningsbolig og eies av en stiftelse (Storfjord kommune er en av fire stiftere). Huset ligger ca. 170 m nord for dagens utfyllingsområde. En utvidelse av næringsarealet med 100 m i nordlig retning, vil dermed redusere framtidig avstand mellom næringsarealet og Lásságámmi til rundt 75 m. Både styret i stiftelsen, Troms fylkeskommune (kulturetaten) og sametinget er negativ til utvidelsen slik som skissert i oppstartmeldingen (se innspill til oppstartmeldingen datert 25.01.18 og 23.01.18).

Fredningsforslag.
I ettertid har Troms fylkeskommune (brev datert 26.06.18), varslet oppstart av fredningssak etter kulturminneloven av Hottigården. Dette omfatter bygningsmiljøet ovenfor E6 og naust/strandlinje/sjøareal nedenfor E6. Det aktuelle fredningsområdet ovenfor E6 synes ikke å være spesielt konfliktfylt i forhold til næringsutvikling nedenfor E6. Fredning av naustet og strandlinja/sjøen som i dag ligger nord for eksisterende industriområde, vil imidlertid legge klare begrensninger for framtidig utvikling av dagens næringsområde.

For Storfjord kommune er dagens kai/utfyllingsområde svært viktig og har stort potensiale for videre utvikling med utmerket koplingspunkt mellom sjøtransport og det nasjonale stamveinettet. Troms fylkeskommune v/næringsetaten mener etablering av lakseslakteri vil være av betydning for hele regionen (se innspill til oppstartmeldingen datert 29.01.18).

Møte mellom Storfjord kommune og kulturvernmyndighetene 4/9 2018.
Planprosessen så langt har i særlig grad avdekket interessemotsetninger mellom næringsetablering og kulturhistorie/-miljø. Med bakgrunn i dette ba Storfjord kommune om møte med kulturvernmyndighetene. I møtet ble det enighet at både Hotti-gården og Lásságámmi tas med i planforslaget og vises som område for kulturmiljø.
Det synes videre hensiktsmessig at Storfjord kommune og fylkeskommunen samarbeider nært i videre planprosess. Dette gjelder særlig fastlegging av «buffersoner» og avstand mellom næringsområder og kulturverninteresser, men også arkitektur, høyder og beplantning. Engasjert planlegger er sekretær for deltakerne i planprosessen. Deltakerne utpekes av hver part og inngår i arbeidsgruppen som skal ha ansvaret for innhold og framdrift. Det er opprettet en kommunal styringsgruppe som skal ha dialog med kulturvernmyndighetene for å drøfte fredningsobjektene og eventuelle avbøtende tiltak nærmere.

6. UTREDNINGSTEMAER

Dagens utfyllingsområde, inklusiv kai utgjør rundt 30 da. Tenkt tilleggsutfylling utgjør ca. 25 da. Ca. 18 da av det nye utfyllingsområde er vist i kommuneplanens arealdel, vedtatt i 2007 og videreført i 2015.

Nåværende endringsforslag viser et tillegg for utfylling på ca. 7 da i forhold til arealdelen. Mesteparten av endringsforslaget er dermed i tråd med arealformål vist i arealdelen. Utfyllingsområdet er imidlertid ikke konsekvensutredet.

6.1 KU-forskriften

Forskrift om konsekvensvurderinger for planer etter plan- og bygningsloven er inndel i 4 hovedkapitler:

Vedlegg I. Planer som alltid skal konsekvensutredes
Vedlegg II. Planer etter § 3 som skal vurderes etter vedlegg III
Vedlegg III. Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn
Vedlegg IV. Rammer for innhold i konsekvensutredningen

6.2 Sjekkliste i henhold til vedlegg I, -II, og III

VEDLEGG I – Planer som alltid skal konsekvensutredes			
Nr.	**Vurdering**	**Ja**	**Nei**
1-14	Industri, bygg og anlegg mm.		x
15-23	Infrastrukturtiltak		x
24	Utvidelser eller endringer		x

Fig. 14 – Vurdering av KU etter Vedlegg I.

VEDLEGG II – Planer etter § 3 som skal vurderes etter vedlegg III				
Nr.	**Vurdering**	**Begrunnelse**	**Ja**	**Nei**
1	Jordbruk og skogbruk (a-c)	Inngår ikke i planforslaget		x
2	Utvinningsindustri (a-b)	Inngår ikke i planforslaget		x
3	Energiindustri (a-e)	Inngår ikke i planforslaget		x
4	Produksjon og bearbeiding av metall (a-k)	Inngår ikke i planforslaget		x
5	Mineralindustri (a-f)	Inngår ikke i planforslaget		x
6	Kjemisk industri (som ikke omfattes av vedlegg I)	Inngår ikke i planforslaget		x
7	Næringsmiddelindustri (a-i)	Bokstav h – «slakterier» inngår i planforslaget	x	
8	Tekstil-, lærvare-, trevare- og papirindustri (a-d)	Inngår ikke i planforslaget		x
9	Gummiindustri (a)	Inngår ikke i planforslaget		x
10	Infrastrukturprosjekter (a-j)	Inngår ikke i planforslaget		x
11	Andre prosjekter (a-l)	Inngår ikke i planforslaget		x
12	Turisme og fritid (a-f)	Inngår ikke i planforslaget		x
13	Utvidelser eller endringer	Jfr. Vedlegg III		x

Fig. 15 – Vurdering av KU etter Vedlegg II.

VEDLEGG III – Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Kartene nedenfor danner grunnlag for vurdering om reguleringsendringen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Kartene viser at det er forholdsvis liten «konfliktpotensial» i selve planområdet. Kulturmiljø av kvensk opprinnelse (Hottigården) og kunstnerboligen Lásságámmi grenser inntil utfyllingsområdet og har etter innspill fra vernemyndighetene, blitt del av planområdet. Kartet viser forholdsvis mange natur- og miljøobjekter i omgivelsene til planområdet som kan bli påvirket av tiltak. Dette framgår nærmere av skjematisk framstilling på side x, jf. fig. 21.

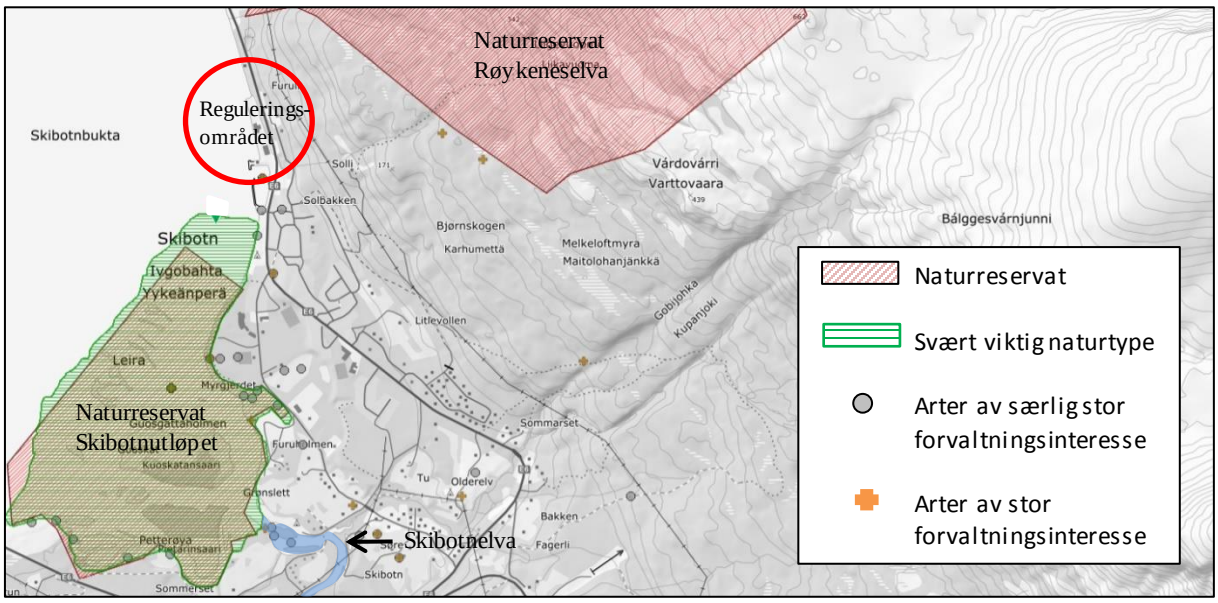


Fig. 16 – Oversiktskart naturmiljø (Kilde: Naturbasen)

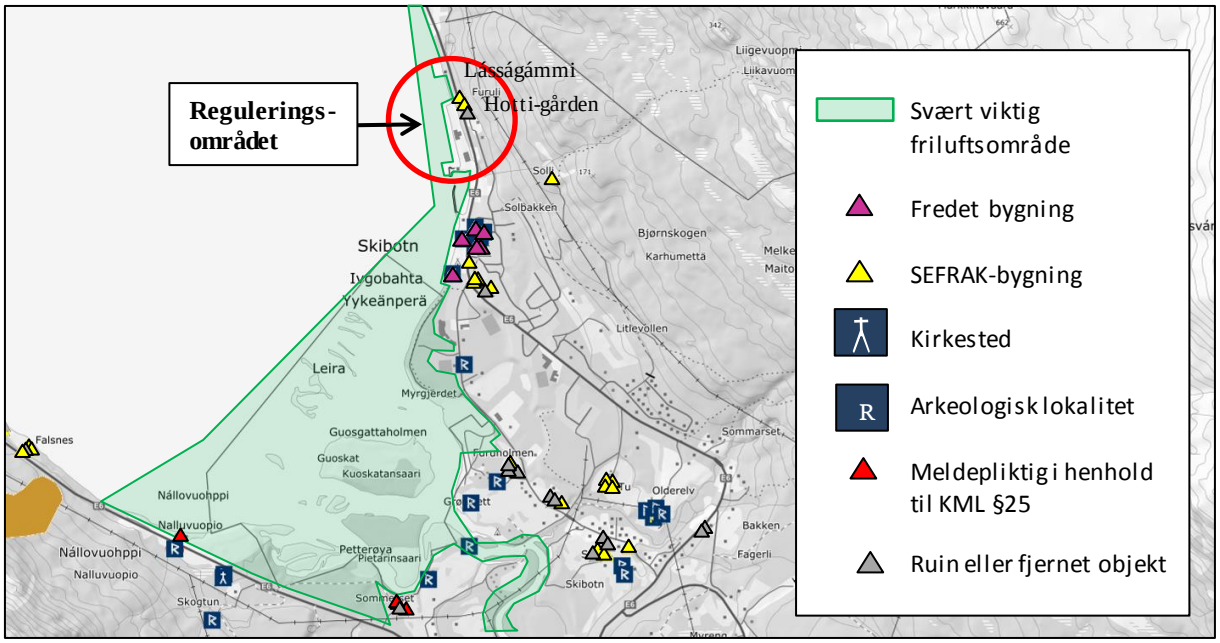


Fig. 17 – Oversiktskart over friluftsområder/kulturminner (Kilde: Naturbasen)

Fig. 16 viser verneområder, svært viktig naturtype og arter av særlig stor – og stor forvaltningsinteresse.

- Verneområdet Skibotnutløpet er et naturreservat. Formålet med fredningen er å bevare et av de best utviklede elvedeltaene i fjordbotn i fylket, med stor variasjon i vegetasjonstyper og med tilhørende fugleliv.

- Verneområdet Røykeneselva er et naturreservat. Formålet med fredningen er å bevare et skogområde med alt naturlig plante- og dyreliv og med alle de naturlige økologiske prosessene. Av spesielle kvaliteter kan nevnes at området er en kystnær furuskog med en særlig stor ligradient fra fjord til fjell.

- Mesteparten av «svært viktig naturtype» inngår i verneområdet for Skibotnutløpet, men strekker seg videre nordover mot småbåthavna.

- Artene på fig. 16 omfatter i særlig grad fugler og planter.

Fig. 17 omfatter friluftsinteresser knyttet til strand/sjøområde, SEFRAK – og fredete bygninger og kulturminner.

- Det kartlagte friluftsområde rundt elveutløpet av Skibotnelva har en samlet lengde på ca. 4,5 km. Vandring mellom småbåthavna og Lásságámmmi går i dag over eksisterende utfyllingsområde (ca. 300 m). Eventuell utvidelsen vil medføre at strekningen utvides med ca. 100 m.

- Fredede bygninger er i hovedsak lokalisert til den gamle markedsplassen i Skibotn.

- SEFRAK er et landsdekkende register over eldre bygninger og kulturminner (oppført før år 1900). Kan ha stor betydning som kildemateriale for lokal historie, men gir ikke automatisk vernestatus.

- Kirkested i vestlig del av kartet er sannsynligvis gravsted for sovjetiske krigsfanger fra andre verdenskrig (1940-1945).

- Arkeologisk lokalitet omfatter i hovedsak kulturminner i form av krigsminner, tufter eller løsfunn.

- Rød trekant innebærer krav om meldeplikt til vernemyndighet dersom det skal foretas rivning eller endring av objektet.

- Grå trekant er ruin eller spor etter fjernet objekt.

VEDLEGG III – Vurderinger av vesentlige virkninger for miljø og samfunn				
Nr.	Tema	Ja	Nei	Begrunnelse
a	Områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11		X	Inngår ikke i planområdet, men temaet beskrives.
b	Kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde		X	Inngår i planforslaget. Hensynet til kulturminner/ kulturmiljø og reguleringsbestemmelser utarbeides i nært samarbeid med kulturvernmyndighetene.
c	Laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder		X	Inngår ikke i nasjonale laksevasssdrag/nasjonale laksefjorder.
d	Forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art	X		Se nærmere beskrivelse om Skibotnelva og anadrom laksefisk, side 24.
e	Naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv		X	Inngår i planforslaget. Temaet beskrives.
f	Særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag		X	Inngår ikke i planforslaget, men landskapshensyn beskrives.
g	Utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser		X	Berøres ikke i planforslaget
h	Større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet		X	Berøres ikke i planforslaget, utover friluftsintersesser nevnt i bokstav «e».
i	Vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling	X		Tiltak og utslipp av vann til sjø vil konsekvensutredes. Øvrige forhold vil beskrives.
j	Vesentlig økning av utslipp av klimagasser		X	Vurdert som Ikke relevant
k	Risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom		X	Se ROS-analyse, side 22
l	Konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen		X	Påvirkes ikke av planforslaget
m	Vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet		X	Tiltaket vil vurderes i henhold til NML §§ 8-12.l
n	omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall		X	Avfallshåndtering vil beskrives i planforslaget.
o	vesentlige miljøvirkninger i en annen stat		X	Vudrert som ikke relevant
p	vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester		X	Beskrives i planforslaget
q	Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.		X	Beskrives i planforslaget

Vurderinger av vesentlige virkninger for miljø og samfunn forts..

Nr.	Tema	Ja	Nei	Begrunnelse
r	Skibotnelva og anadrom fiskeslag. Vurdering om tiltaket påvirker miljøtilstand for artene og kvalitetsnormen for atlantisk laks i Skibonelva. Videre vurdere om tiltaket vil medføre konsekvenser for vernede vassdrag i fjordbassenget eller komme i konflikt med sjølaksefisket.	X		Kunnskapsgrunnlaget vurderes ikke til å være godt nok.
s	Vurdering om utbyggingstiltaket vil påvirke vannkvalitet direkte eller indirekte.		X	Kunnskapsgrunnlaget ligger i Vannforskriften og Vannregion Troms 2016-2021. Vurdering vil gjøres i samarbeid med mattilsynet og beskrives i planforslaget.
Samfunn				
a	Sysselsettingseffekt og verdiskaping. Vurdere utbyggingstiltakets effekt på sysselsetting, verdiskaping og næringsmessige ringvirkninger.		X	Virkningene beskrives for å sikre bedre grunnlag for avveiing mot andre samfunnsinteresser.
b	Utbygging – land. Vurdere utbyggingsareal og bygninger nærmere.		X	Beskrives i planforslaget
c	Bruk av sjøarealer. Vurdere regulering av sjøområder til bestemte formål.		X	Beskrives i planforslaget
d	Hytter og fritidshus. Vurdering om utbyggingstiltaket får konsekvenser for omkringliggende fritidshus.		X	Beskrives i planforslaget
e	Trafikksikkerhet. Vurdering om utbyggingstiltaket får konsekvenser for trafikksikkerheten.		X	Beskrives i planforslaget
f	Samiske interesser. Vurdering om utbyggingstiltaket får konsekvenser for samiske interesser.		X	Beskrives i planforslaget
g	Strandsone ved sjø. Vurdering av konsekvenser av utbygging for strandsonen/friluftsliv.		X	Beskrives i planforslaget
h	Barn og unge. Vurdering om tiltaket kommer i konflikt med viktige områder for barn og unge.		X	Beskrives i planforslaget
i	Folkehelse. Vurdering om utbygging påvirker folkehelsen positivet eller negativt.		X	Beskrives i planforslaget
j	Universell utforming. Vurdering av muligheter for universell tilrettelegging.		X	Beskrives i planforslaget
k	Kraftforsyning. Vurdere om behov for elektrisitet er tilstrekkelig		X	Beskrives i planforslaget
l	Vann- og avløpsnett. Vurdere behov for utbedring av vann-/avløpsnett		X	Beskrives i planforslaget
m	Kommunal økonomi. Vurdering hvorvidt utbyggingsforslaget påvirker kommunal økonomi.		X	Beskrives i planforslaget

Fig. 21 – Vurdering av temaer som skal konsekvensutredes/beskrives

Oppsummering: Tiltaket utløser ikke krav til konskvensutredning i Vedlegg I, i Vedlegg II framgår det at slakterier skal konsekvensutredes (pkt. 7, bokstav h).

I Vedlegg III er følgende temaer vurdert som vesentlig for miljø og samfunn:

- Bokstav «d» og «r»: Nærhet til Skibotnelva og konsekvenser for anadrom laksefisk. Dette er særlig viktig da laksestammene i Skibotnvassdraget er under oppbygging etter rotenonbehandling.
- Bokstav i og s: Eventuell lakseslakteri vil medføre store mengder vann ved utslipp. Det må gjøres rede for tiltak som sikrer mot forurensning.

- Et viktig utredningstema er samfunnsmessige gevinster i form av transportforhold, ringvirkninger og sysselsettingseffekt. Utredningen vil danne hovedgrunnlag for vurdering opp mot andre viktige samfunnsinteresser som framgår av vedleggene.

6.3 Metode for konsekvensutredning

Metode for konsekvensutredning vil følge Statens vegvesens Håndbok V712.

7. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSER (ROS-ANALYSER)

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn for risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3).

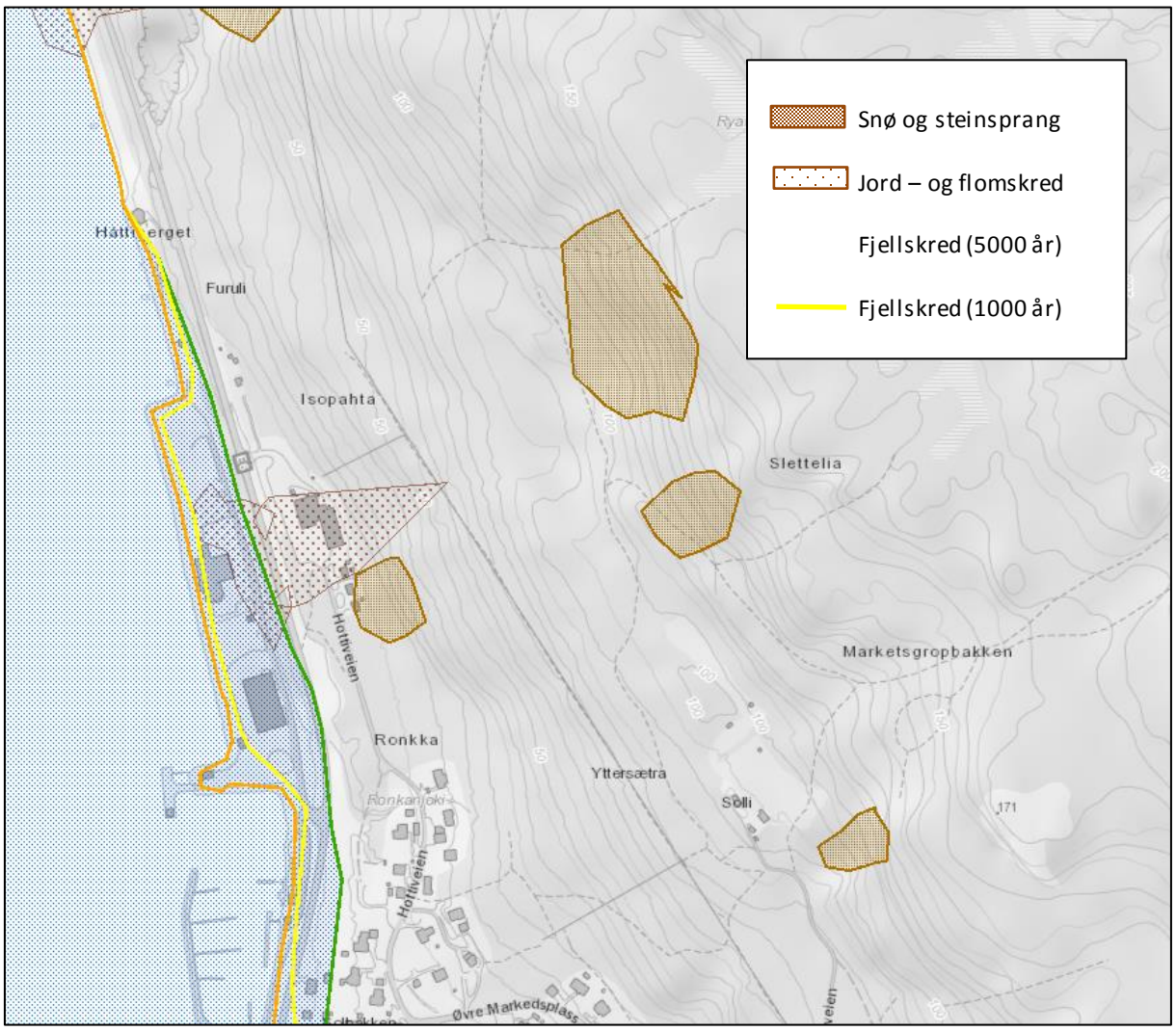


Fig. 22 – Naturfarer (Kilde: NVE-atlas)

Kartet viser aktsomhetsområde for jord- og flomskred som berører planområdet. Dette er ikke framkommet i tidligere arbeid med planprogrammet. I videre arbeid må faregraden vurderes nærmere. Med bakgrunn i de siste beregninger av oppskyllingshøyde av mulig fjellskred (Nordnes), vil det være hensiktsmessig å heve høyden på utfyllingsområdet med 1-1,5 m. Oppfylling på 1,5 m vil også bidra til bredden på utfyllingsområde øker mot øst (vegskråning mot E6) med ca. 4 m. Andre temaer som har særlig relevans er vist med fet skrift i fig. 24. på neste side.

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Klimatrusler og klimatilpasning	Vurdere om utbyggingstiltaket er sårbar for klimaendringer. Det blir høyere temperaturer og mere nedbør i et langsiktig tidsperspektiv. Dette kan påvirke skredhyppighet, byggegrunn og havnivåstigning. Se nedenfor.	Norsk klimaservice, Klimaprofil Troms.
Snøskred	Tiltaket vil ikke være utsatt for snøskred.	NGIs aktsomhetskart.
Jord- og flomskred	**Tiltaket kan påvirkes av jord- og flomskred. Temaet vurderes.**	NGIs aktsomhetskart.
Sørpeskred	Vurdert som lite sannsynlig.	NGIs aktsomhetskart.
Steinsprang	Vurdert som lite sannsynlig.	NGIs aktsomhetskart.
Fjellskred	**Tiltaket vil påvirkes av oppskyllingshøyde fra fjellskred. Temaet vurderes.**	**Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2018).**
Grunnforhold	**Vurdering om byggegrunnen er problematisk. Temaet vurderes.**	**Løsmassekart og utførte grunnundersøkelse.**
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag. Området er ikke utsatt for flom.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner.
Havnivåstigning/ stormflo	**Tiltaket kan bli berørt av havnivåstigning/ stormflo. Temaet vurderes.**	**"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".**
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Må tas hensyn til i detaljplanlegging.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter).
Sterk vind	Tiltaket er ikke spesielt utsatt for sterk vind.	Norsk klimaservicesenter.
Radongass	Tas hensyn til ved detaljplanlegging.	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern.
Isgang	Vurdert som lite relevant.	Klimaprofil Troms. Lokal kunnskap.
Skog-/ lyngbrann	Vurdert som ikke-risikofylt.	Lokal kunnskap.
Menneskeskapte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene vil ikke medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet).
Støy	**Støy må beregnes etter gjeldende forskrifter. Temaet vurderes.**	**Retningslinjer for støy i arealplanlegging.**
Forurensning	**Avfallshåndtering og avløp behandles i henhold til gjeldende forskrifter. Temaet vurderes.**	**Regjeringen.no, Fylkesmannen.**
Kjemikalieutslipp	Vurderes sammen med forrige punkt.	Forurensning. Regjeringen.no.
Ulykker transport	**(Jernbane, fly, skipshavari, trafikkulykker). Temaet vurderes.**	**Havne og farvannsloven, Vegloven.**
Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandtransport av farlig gods.
Sårbare objekter	Vurdert som lite relevant.	
Elektromagn. felt	Vurdert som lite relevant.	
Terror/ sabotasje	Vurdert som lite relevant.	
Dambrudd	Vurdert som lite relevant.	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 23 Relevant og ikke-relevant risiko

Planprogram for Skibotn kai, Storfjord kommune

MERKNADSBEHANDLING

Plan- og driftsstyret 08.02.19

Dokumentet gir henvisninger hvordan vedtakene i plan- og driftsstyret av 14.12.18 er nedfelt i revidert planprogram (henvisningene er markert med rød skrift)

INNLEDNING

Oppstartmelding for reguleringsarbeid for Skibotn kai, Storfjord kommune ble gjort den 22.12.17 og forslag til planprogram (områdeplan) for Skibotn Kai, ble lagt ut til høring i perioden 21.09.18 – 05.11.18.

Nedenfor gis en skjematisk oversikt over alle innspill som framkom både til oppstartmelding og planprogrammet. Innspill fra NVE kom inn etter fristens utløp, men behandles på samme måte som de øvrige merknadene.

Som det framgår av tabellen innkom det 9 merknader til planprogrammet, 8 fra offentlige instanser (sametinget har gitt 2 merknader) og 1 fra Stiftelsen Lásságámmi. Det er disse, markert med fet skrift i kolonnen til høyre, som skal gis en politisk behandling.

Planprogrammet vil justeres i henhold til plan- og driftsstyret behandling av merknadene og siden danne grunnlaget for utarbeidelse av reguleringsplan.

Nr.	Interessenter	Oppstartmelding		Planprogram	
		tilsendt	svar	tilsendt	svar
Eksterne innspill (utenom kommunen)					
1	Statens vegvesen	22.12.17	18.01.18	19.09.18	**01.10.18**
2	Kystverket	22.12.17	12.01.18	19.09.18	**30.10.18**
3	Mattilsynet	22.12.17		19.09.18	**30.10.18**
4	Fylkesmannen i Troms	22.12.17	25.01.18	19.09.18	**01.11.18**
5	Sametinget	22.12.17	31.01.18	19.09.18	**17.10.18**
6	Sametinget	22.12.17	31.01.18	19.09.18	**02.11.18**
7	Troms fylkeskommune	22.12.17	23.01.18	19.09.18	**06.11.18**
8	NVE	22.12.17	23.01.18	19.09.18	**05.12.18**
9	Troms fylkeskommune, næringsetaten	22.12.17	29.01.18	19.09.18	
10	Tromsø museum	22.12.17	16.01.18	19.09.18	
11	Fiskeridirektoratet	22.12.17	22.01.18	19.09.18	
Interne innspill (kommunen)					
12	Lásságámmi	22.12.17	25.01.18	19.09.18	**01.11.18**
Øvrige innspill (ikke tilskrevet særskilt)					
13	Kåre Frydenlund		05.01.18		

Fig. 1 – Skjematisk oversikt over merknader

Rådmannen framstiller merknadene med å angi hovedpunktene, vurdering og tilrådning (innstilling til politisk vedtak). Merknadene er gjengitt i sin helhet som vedlegg til dokumentet.

INNSPILL FRA REGIONAL MYNDIGHET ELLER STAT

Merknad nr. 1 – Statens vegvesen (01.10.18)

1.1 Atkomstforhold

- **Adkomsten til Hotti-gården forutsettes videreført som i dag med adkomst direkte fra privat veg til Skibotn Turisthotell AS.**

  Rådmannens vurdering: Adkomsten til Hottigården forblir uforandret.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknader etterkommes.

- **Adkomsten til Lásságámmi må oppgraderes til å tilfredsstille dagen krav til utforming og sikt, jf. vegnormalenes håndbok N100. Vi ser det også som svært viktig at det opparbeides tilfredsstillende parkeringstilrettelegging og gangareal til boligen, slik at trafikkfarlige situasjoner med parkerte biler tett inntil europavegen kan unngås.**

  Rådmannens vurdering: Det er noe utfordrende å få oppgradert adkomsten til dagens krav for utforming og sikt pga. forholdsvis bratt terreng nedenfor E6. Kommunen vil imidlertid vurdere forslag til løsning og ønsker ønsker dialog med Statens vegvesen før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

- **Det tas inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at Statens vegvesen skal kontrollere og godkjenne adkomst- og parkeringsforholdene til Lásságámmi.**

  Rådmannens vurdering: Rekkefølgekravet tas inn i reguleringsbestemmelsene.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Merknad nr. 2 – Kystverket (30.10.18)

2.1 Bi- og hovedled

- **Planlagt utfyllingsområde overlapper areal knyttet til biled "2913 – Lyngenfjorden". Kystverket har myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled, som er fastsatt i egen forskrift, farledsforskriften. Siden tiltak berører Kystverkets ansvarsområde er Kystverket myndigheten etter havne- og farvannsloven.**

  Rådmannens vurdering: Storfjord kommune vil ta kontakt med Kystverket før arbeidet med planforslaget starter opp for drøfting av tiltak i sjø. Disse tiltakene vil, i tillegg til plan- og bygningsloven, vil også bli behandlet etter Havne- og farvannsloven.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

Merknad nr. 3 – Mattilsynet (30.10.18)

3.1 Involvering

- **Har ikke konkrete innspill så langt. Men ved konkretisering av planene om lakseslakteri (og tilhørende ventemerd-anlegg) ønsker mattilsynet å involveres i videre planprosess.**

  Rådmannens vurdering: Mattilsynet vil involveres i videre planprosess dersom lakseslakteri aktualiseres.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Merknad nr. 4 – Fylkesmannen i Troms (01.11.18)

4.1 Oppstartmelding

- **Fylkesmannen har gitt innspill til varsel om oppstart i brev datert 25.1.2018. Dette brevet var ikke gjengitt i oversikten over mottatte innspill som lå ved saken.**

  Rådmannens vurdering: Brevet er mottatt og er med i oversikt over innspill i merknadsbehandling for planprogrammet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas til orientering.

4.2 Plannivå og planprogram

- **Det fremkommer av planprogrammet at dette er en områderegulering. Det oppgis ikke i planprogrammet om det skal legges føringer i områdereguleringen for videre detaljregulering. Dette bør avklares som en premiss for det videre plan- og utredningsarbeidet.**

  Rådmannens vurdering: Storfjord kommune ønsker at områdereguleringen gis en detaljeringsgrad som gjør det mulig å bygge direkte etter godkjent områderegulering. Se revidert planprogram pkt. 1,2, side 2.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden anses som etterkommet.

- **Pkt. *6. Utredningstemaer* i planprogrammet er litt uklart når det gjelder hvilke temaer som skal utredes og hvilke metoder som skal benyttes for å skaffe nødvendig kunnskap jf. § 14 b). Dette må klargjøres før planprogrammet vedtas.**

  Rådmannens vurdering: Temaer som skal utredes og metodevalg skal gjøres tydeligere og framgå av revidert planprogram. Se revidert planprogram pkt. 6,2, fra side 16 og pkt. 6.2, side 21.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- **Savner en beskrivelse av relevante og realistiske alternativer i planprogrammet, og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 14 c).**

  Rådmannens vurdering: Rådmannen ser klare begrensninger i alternative løsninger for lakseslakteri i kommunen. Dette gjelder både lokalisering i andre deler av kommunen og alternativer knyttet til eksisterende område i Skibotn. I revidert beskrivelse vil imidlertid andre alternativer angis, selv om disse er mindre realistiske.
  Se revidert planprogram pkt. 5.1, side 13.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

4.3 Anadrom laksefisk

- **I utredningen må det gis en beskrivelse av dagens miljøtilstand for artene i vassdragene. Det må også gjøres en vurdering hvordan tiltaket kan virke inn på dagens miljøtilstand for bestandene, og sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet.**

  Det må det gjøres en vurdering opp mot bestemmelsene i naturmangfoldlovens kap II, og om tiltaket kan komme i konflikt med Kvalitetsnormen for ville bestander av atlantisk laks.

  Videre må det vurderes om tiltaket kan svekke verdien i eventuelle vernede vassdrag i fjordområdet og om tiltaket kan komme i konflikt med sjølaksefisket.

  Rådmannens vurdering: Merknadene er en nærmere presisering av utredninger som er vist til i gjeldende planprogram. Det tilrås at merknadene etterkommes. Se revidert planprogram pkt. 6.2, fra side 16 - 21.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes.

- **Fylkesmannen ber om at det i planprogrammet framkommer hvilke vurderinger som skal gjøres i konsekvensutredningen og hvordan (§ 14b).**

  Rådmannens vurdering: Det tilrås at merknaden etterkommes i revidert planprogram.
  Se revidert planprogram pkt. 6.2, fra side 16 - 21.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

4.4 Friluftsliv

- **I konsekvensutredningen og det videre planarbeidet er det viktig at det vurderes hvordan kvalitetene og bruken av området blir påvirket for friluftsliv. Det er viktig at denne delen av utredningen inkluderer medvirkning, slik vi forstår det legges opp til ved at bruken av strandområdet skal drøftes med brukere. Vi ber om at barn og unge, skoler og barnehager blir inkludert. Det må også beskrives hvordan negative konsekvenser av tiltaket kan begrenses, f.eks. med nye tilretteleggingstiltak.**

Rådmannens vurdering: Merknadene er en nærmere presisering av utredninger som er vist til i gjeldende planprogram. Det tilrås at merknadene etterkommes i videre planarbeid. Se revidert planprogram pkt. 6.2, fra side 16.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes.

4.5 Kart

Fylkesmannen ber kommunen sende SOSI og PDF- versjonen av plankartet til kartverket Tromsø når arealplaner legges til offentlig ettersyn. De filene som oversendes må være identiske med det plankartet som legges til offentlig ettersyn. I forbindelse med varsel om oppstart ber vi kommunen levere SOSI og PDF av planavgrensningen til samme adresse.

Rådmannens vurdering: Merknadene relaterer seg til videre planprosess og tilrås etterkommes. Er sendt som anmodet.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Merknad nr. 5 – Sametinget (17.10.18)

5.1 Kulturminner og aktsomhetsplikt

- Sametinget minner om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i ferdig reguleringsplan og følgende tekst foreslås:

Kulturminner og aktsomhetsplikten. *Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.*

Rådmannens vurdering: Merknaden retter seg til videre planlegging og rådmannen tilrår at merknaden etterkommes.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

5.2 Hottigården og Lásságámmi

- **Sametinget forutsetter også at planen tar hensyn til den kvenske Hottigården samt Lásságámmi. Sametinget er fornøyd med at planprogrammet særskilt nevner disse momentene i planforslaget.**

Videre bør det utarbeides gode hensyns-bestemmelser i dialog med de berørte partene.

Rådmannens vurdering: Merknaden tas som orientering.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

Merknad nr. 6 – Sametinget (02.11.18)

6.1 Automatiske fredede kulturminner

- **Sametingets vurdering av kulturminner i området er at dette tiltaket ikke kommer i konflikter med automatiske fredete samiske kulturminner, jf vår uttalelse om kulturminner, datert 17.10.18.**

Rådmannens vurdering: Merknadene tas som orientering.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

6.2 Lásságámmi

- **Lásságámmi er et svært unikt og viktig samisk kulturhistorisk sted og bygg, som ikke bare har verdi for samiske og lokale samfunn, men som også er av nasjonal verdi. Vi mener Lásságámmi må bevares og ivaretas slik den ble ført opp av Nils Aslak Valkeapää. Sametinget mener at foreslått reguleringsendring kan ha vesentlige negative konsekvenser for samisk kulturmiljø ved at planen kan forringe en svært viktig samisk kulturhistorie. På bakgrunn av det ovennevnte vurderer Sametinget sterkt å legge innsigelse mot reguleringsendringen i reguleringsplan for Skibotn kai dersom reguleringsendringen blir vedtatt slik det er foreslått i planprogrammet.**

Sametinget imøteser videre dialog i planprosessen og vil bidra til drøftingene i videre planarbeid, slik det også er lagt opp til i planprogrammet.

Rådmannens vurdering: Rådmannen tilrår at det gjennomføres møter med sametinget før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn, slik at de ulike samfunnsverdiene kan drøftes nærmere og at eventuelle avbøtende tiltak diskuteres. Møte med Lásságámmi avholdt 17.01.19.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Merknad nr. 7 – Troms fylkeskommune (06.11.18)

7.1 Hovedtrekk

- **Fylkeskommunen kan i hovedsak tiltre forslag til planprogram som gir en grei oversikt over plansituasjon, aktuell endring og planprosess.**

Rådmannens vurdering: Merknaden tas som orientering.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

7.2 Utredninger

- **Fylkeskommunen ønsker noe mer konkret hvordan de ulike problemstillingene skal behandles og beskrives i planforslaget. Det bør i planprogrammet tydelig skilles på problemstillinger som skal omtales i planbeskrivelsen og tema som skal utredes. For tema som skal utredes må det stå noe om hvilke metoder som skal benyttes for å skaffe nødvendig kunnskap, § 14 bokstav b).**

  Rådmannens vurdering: Merknaden har til dels samme innhold som merknaden fra fylkesmannen, pkt. 4.2, kulepunkt 2. Rådmannen tilrår at merknaden etterkommes med tydeligere beskrivelse av temaer/metodevalg i revidert planprogram. Se revidert planprogram pkt. 6.2, fra side 16 og pkt. 6.3, side 21.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- **Av planprogrammet må det gå frem hvilke alternativer som skal utredes og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen (hvilken metode som kal benyttes, for eksempel Vegvesenet sin håndbok V712), jamfør forskriften § 14 bokstav c).**

  Rådmannens vurdering: Merknaden har til dels samme innhold som merknaden fra fylkesmannen, pkt. 4.2, kulepunkt 3. Rådmannen ser klare begrensninger i alternative løsninger for lakseslakteri i kommunen. Dette gjelder både lokalisering i andre deler av kommunen og alternativer knyttet til eksisterende område i Skibotn. I revidert beskrivelse vil imidlertid andre alternativer angis, selv om disse er mindre realistiske. Se revidert planprogram pkt. 5.1, side 13.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

7.3 Utbyggingsstrategi – rekkefølge

- **Dagens fylling har ennå ledige arealer. En utvidelse utfordrer viktige allmenne interesser. Nytt planforslag bør angi effektiv arealutnyttelse og bør se på mulighet for inndeling i byggetrinn med angitt utbyggingsrekkefølge/vilkår.**

  Rådmannens vurdering: Dagens forslag til utvidelse tar utgangspunkt i forespørsel om utvidelse av eksisterende utfyllingsområde for etablering av lakseslakteri. Dette innebærer at hele kaiområdet vil benyttes til dette formålet.
  Dersom etablering av lakseslakteri uteblir, vil imidlertid merknaden om inndeling i byggetrinn med rekkefølgebestemmelser bli etterkommet. Se revidert planprogram pkt. 5.1, side 13.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis. Det nye planforslaget skal angi en effektiv arealutnyttelse.

7.4 Kulturminnevernet

- **Ønsker at planområdet utvides ytterligere nordvest for Lásságámmi og på sjøsiden av E6, slik at ny plassering av naust og fiskehjell (i dag en del av Hottigårdsanlegget) med god margin kan legges innenfor planområdet.**

  Planområdet må også utvides/justeres mot nordøst for Hottigården slik at hele den østlige del av det varslede fredningsområdet inngår i reguleringsplanen. Hottigårdens gjerde må inngå i hensynssonen.

  Rådmannens vurderinger: De foreslåtte utvidelsene av planområdet synes ikke å være problematisk i forhold til utvidelse av utfyllingsområdet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes.

- **Omfang og utforming av ny utfylling må skje i samsvar med Stiftelsen Lásságámmis innspill da det er allerede er en tilrettelagt gangvei med bru sør for Lásságámmi. Planområdet må sikre en trygg og brukbar adkomst til Lásságámmi. Det må dessuten sikres tilstrekkelig avstand mellom Lásságámmi og utfyllingsområdet/eventuelt industrianlegg til at stiftelsen fortsatt kan drives etter formålet.**

  Rådmannens vurderinger: Den foreslåtte utvidelsen av utfyllingsområdet vil ikke berøre eiendommen (tilstøtende tomtegrense ligger ca. 60 m sør for bygningen Lásságámmi). Rådmannen tilrår at visuelle hensyn og gangvegtilknytning må drøftes nærmere med fylkeskommunen/Lásságámmi stiftelsen/sametinget før planen legges ut til offentlig ettersyn.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes delvis.

- **Eiendommene Hottigården og Lásságámmi må avsettes til vern som hensynssone c) vern av kulturmiljø. Det må utarbeides bestemmelser til disse hensynssonene som sikrer vernet av anleggene og evt. nye tiltak innenfor hensynssonen.**

  Rådmannens vurderinger: Merknaden relaterer seg til framtidig planforslag og tilrås etterkommet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes i videre planprosess.

- **Bygningen Lásságámmi og hver enkelt av bygningene på Hottigården må gis et vern som hensynssone c) vern av bygning. Det må utarbeides detaljerte bestemmelser som sikrer vernet av bygningene både utvendig og innvendig.**

  Rådmannens vurderinger: Merknaden relaterer seg til framtidig planforslag og tilrås etterkommet. Detaljerte bestemmelser som sikrer vernet av bygningene utvendig og innvendig vil bli drøftet med Troms fylkeskommune/Lassagammi før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes i videre planprosess.

- **Grøntdraget vest for Hottigården mellom E6 og utfylling til industri må ivaretas og avsettes som grøntanlegg i reguleringsplanen.**

  Rådmannens vurderinger: Grøntdraget er en markert skrent med ca. 7 m høydeforskjell til Hottigården. Merknaden tilrås etterkommet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes.

- **Vi ber om at det stilles strenge krav til utforming, høyde, materialbruk, farge osv for nye tiltak innenfor industriområdet for å sikre en god estetisk utforming både innenfor planområdet og i forhold til de omkringliggende arealer og vernede anlegg.**

  Rådmannens vurderinger: Merknaden relaterer seg til videre planprosess og tilrås etterkommet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes.

- **Det bør også legges til rette for siktsoner og åpne arealer mellom ny bygningsmasse for å sikre utsikt/innsikt for Hottigården.**

  Rådmannens vurderinger: Merknaden relaterer seg til videre planprosess og tilrås etterkommet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknadene etterkommes.

- **Med forutsetning om at innspillene ovenfor følges, vil vi trekke forslag til fredning for strandarealet med naust og fiskehjell som del av gårdsanlegget Hottigården og vest for E6. Riksantikvaren vurderer fremdeles fredning av selve gårdsanlegget Hottigården på østsiden av E6. Det vil imidlertid ikke være noen motsetning mellom en eventuell fredning og regulering til vern slik vi foreslår.**

  Rådmannens vurderinger: Merknaden tas som orientering.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

- **Fylkeskommunen ber om å få forslag til reguleringsplan og bestemmelser tilsendt for gjennomgang og justeringer i god tid før offentlig ettersyn.**

  Rådmannens vurderinger: Merknaden tilrås etterkommet.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

7.5 Friluftsliv

- **Tiltaket berører et område som er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Kartleggingen er oppdatert våren 2018 og områdetypen er «strandsone med tilhørende sjø og vassdrag». Området strekker seg fra utløpet av Skibotnelva til**

ca. 1100 meter nord for Lásságámmi. Det kartlagte friluftsområdet er mye benyttet til hverdagsfriluftsliv og fjæreturer hele året.

Rådmannens vurdering: Det kartlagte friluftsområde rundt elveutløpet av Skibotnelva som er definert som «svært viktig» har en samlet lengde på ca. 4,5 km. Utvidelse av eksisterende kaiområde har en lengde på ca. 100 m og utgjør dermed en svært liten reduksjon (under 1 %) av det totale friluftsområdet.

Vandring mellom småbåthavna og Lásságámmmi går i dag over eksisterende utfyllingsområde (ca. 300 m). Utvidelsen vil medføre at strekningen utvides med ca. 100 m. Utvidelsen av kaiområdet vil imidlertid ikke overskride tomtegrensa mot Lásságámmi (som ligger ca. 60 m sør for bygningen). Plankevandring fra Lásságámmi og sørover strekker seg ca, 20 m sør for eiendomsgrensen. Utvidelsen av utfyllingsområdet vil koples mot plankevandringen på en hensiktsmessig måte.

Rådmannen mener reduksjonen av friluftsområdet er liten og ikke god nok grunn til å stanse utvidelsen av næringsarealet. Rådmannen er enig i at avbøtende tiltak i form av trygg og attraktiv forbindelse for allmennheten sikres ved utarbeidelse av det nye planforslaget.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

- **Gangforbindelsen bør sees i sammenheng med både Lásságámmi og Hottigården, og det er positivt at begge disse vil inngå i planforslaget. Kulturmiljø og friluftsliv er ofte tett knyttet sammen.**

  Rådmannens vurdering: Forrige punkt synliggjør gangforbindelse mot Lásságámmi. Hottigården ligger vesentlig høyere og på motsatt side av E6 og det er av den grunn vanskeligere å oppnå en god gangvegforbindelse, men vil vurderes.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- **Friluftskartleggingen berører også de sjødekte arealene rundt Skibotn kai. Fylkeskommunen oppfordrer til å styrke kunnskapsgrunnlaget hvorvidt området benyttes til kajakkpadling, roing og fritidsfiske, samt å inkludere deres interesser i den videre prosessen**.

  Rådmannens vurdering: Merknaden oppfattes som en presisering av ordlyden i eksisterende planprogram «drøfte bruken av strandområdet med brukerne». Sjøområdet er definert som *biled* og vil derfor også vurderes med grunnlag i Havne- og farvannsloven (jf. Merknad fra Kystverket, pkt. 2.1).

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- **Troms fylkeskommune anbefaler at friluftsliv inngår som et eget tema i planprogrammet.**

  Rådmannens vurdering: Rådmannen tilrår at merknaden etterkommes.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

- **Planforum er nevnt som arena for drøfting høst 2018. Siste mulighet i 2018 er 29. november, gi beskjed snarest dersom dette er aktuelt.**

  Rådmannens vurdering: Rådmannen tilrår at videre planprosess drøftes i planforum tidlig i 2019. Se ny vurdering i revidert planprogram, pkt. 3.5, side 10.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Merknad nr. 8 – NVE (05.12.18)

- **Planprogrammet ivaretar de interesser som bør vurderes, men NVE ønsker å ha dialog underveis i videre planprosess.**

  Rådmannens vurdering: Merknaden tas som orientering.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas som orientering.

INNSPILL FRA LAG OG FORENINGER

Merknad nr. 13 – Lásságámmi Stiftelsen (01.11.18)

- **Styret i Lásságámmi stiftelsen er fremdeles svært bekymret for de konsekvensene denne reguleringsendringa vil få, og protesterer mot omfanget av utvidelsen. Styret frykter visuell forurensning, støy og luktforurensning som følge av utvidelsen.**

  Rådmannens vurdering: Både Statens vegvesen (merknad pkt. 1.1), Sametinget (merknad pkt. 5.2) og Troms fylkeskommune (merknad pkt. 6.4) har gitt merknader tilknyttet Lásságámmi.

  Rådmannen gjør oppmerksom på at Skibotn kai/utfyllingsområde over lang tid har vært det viktigste næringsområde for sjørelatert virksomhet i kommunen. En videreutvikling av området synes hensiktsmessig både på grunn av naturgitte forhold (nært stamvegnett og dybde i sjø), ønske fra næringsinteressenter og kostnader tilknyttet bygging av infrastruktur.

  Rådmannen har forståelse for kulturminnehensynet, men mener dette må avveies mot andre tunge samfunnshensyn som arbeidsplasser og bosetting. Rådmannen tilrår at kommuneledelsen, sektormyndigheter, Sametinget og Lásságámmi, møtes for å drøfte de ulike samfunnshensyn og eventuelle løsninger nærmere før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. Dette er i samsvar med møtereferat fra møte mellom Storfjord kommune/Troms fylkeskommune 04.09.18.

  Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/59 -20
Arkiv: 073
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 22.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/19	Storfjord plan- og driftsstyre	08.02.2019
	Storfjord kommunestyre	

Skibotn samfunnshus - prioritering av investeringsmidler til oppgradering

Saksopplysninger

Det er gjennomført møter med fylket vedr. spillemidler til anlegget, og to-tre møter så langt med brukergruppene av Samfunnshuset. I 1. møte ble det oppnevnt tre arbeidsgrupper, der gruppene er fordelt på scene, kjøkken og sal. På den måten prøver vi å finne ut behovet som foreligger i dag, og det som kan gjøres for å dekke i hvert fall noe av dette behovet. Det er i tillegg foretatt en byggeteknisk befaring som har avdekket en del mangler i bygget.

20. februar skal arbeidsgruppene være ferdige, og styret skal etter det gå gjennom det som er fremkommet. Det må da lages en prioriteringsliste og en fremdriftsplan med oppgraderingen som da kommunen skal behandle. Det vil bli kalkulert med betydelig dugnadsinnsats i prosjektet der dette er mulig.

Budsjettprosessen for kommunen er gjennomført, og det er her bevilget kr. 1 000 000 til oppgradering av kommunale bygg. Spørsmålet nå er hvor mye av denne potten kan øremerkes samfunnshuset i 2019. Finansiering av en oppgradering vil spillemidler være en viktig del av finansieringen.

Det er gjort en byggeteknisk kartlegging, der kostnadene totalt er kostnadsberegnet til 750.000,- Noe av arbeidet er gjennomført i 2018.

Bygget bærer preg av å være 40 år gammelt. Deler av bygget tilfredsstiller ikke alle krav mht. krav til universell utforming og brann og el-tilsyn. Det er nedslitte vegger/golv i gymsal og muggproblematikk i garderobene, og det er gamle og nedslitte toaletter. Sceneløsninga byr på utfordringer med akustikken der man ikke bruker mic. Utdatert el-utstyr. Til dels fine scenerigger, men trenger oppdatering til dagens standard både med tanke på HMS og bruksnytten. Det er noen utfordringer knyttet til sambruk (f.eks. lager). Kjøkkenet er utdatert og i utgangspunktet for lite.

Det vil være sambruk også i framtida, og det er viktig å vurdere alle nye tiltak i forhold til det. Alle brukere må involveres i planleggingsfasen.

Scenekravene har vært endra siden 70-tallet, og derfor kan det være vanskelig å oppnå deres ordinære krav. Unntaket er mindre oppsetninger som har andre krav til scenestørrelse. Landsdelsmusikerne har trolig enklere krav. Er det mulig å ta bort deler av sideveggene på scenen for å bedre akustikken? Ulike løsninger kan utløse ulike krav (f.eks. heiskontroll)

Det er behov for et oppgradert kjøkken dersom huset skal fylle samfunnshus funksjonen. Ønskelig med en ordning der noen har ansvaret med å følge opp utleie og for å minske svinn av utstyr.

Vurdering

Samfunnshusene utgjør en viktig knutepunkt i bygdene og også i kommunen som helhet. Det er vel eneste møteplass og arena for unge og eldre, og blir brukt mye i ulike arrangementer både av kommunen selv og av private.

Det er innvilget kr. 1 000 000 i investeringsbudsjettet 2019 for oppgradering av kommunale bygg. Prosjekt 1064. I tillegge er det innvilget kr. 400 000 til oppgradering av toaletter på møteplassen. Rådmann foreslår at Storfjord kommune i 2019 prioriterer Skibotn samfunnshus og øremerker kr. 500 000 av prosjekt 1064 til samfunnshuset. Det opprettes et eget prosjektnummer for prosjektet.

Dette er da å betrakte som et «byggetrinn» 1 i en renoveringsplan for bygget.

Rådmannens innstilling

Prosjekt 1064 «Kommunale bygg oppgradering» splittes opp i to deler:

1. Prosjekt 1064 Kommunale bygg oppgradering – kr. 500 000
2. Prosjekt xxxx Samfunnshuset Skibotn oppgradering – kr. 500 000