

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord formannskap
Møtested:	Møterom 3 Otertind, Storfjord rådhus
Dato:	28.05.2015
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

- det vil bli avholdt årsmøte i Frivilligsentralen kl. 09.00

Hatteng, 21.05.2015

Sigmund Steinnes (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 35/15	Referatsaker Formannskapet 28. mai 2015		2015/497
PS 36/15	Kommunereformen: Statusbilde Storfjord kommune		2015/30
PS 37/15	Barnehagesituasjon 2015-16 - status		2015/849
PS 38/15	Godkjenning av statutter for tildeling av Ungdommens kulturpris		2015/994
PS 39/15	Bosetting av flyktninger		2015/398
PS 40/15	Boligutvikling i Storfjord - Hamarøymodellen		2015/906
PS 41/15	Turistinformasjon Storfjord 2015		2015/23
PS 42/15	Søknad om tilskudd til Lavkarittet - Skibotn idrettslag		2015/872
PS 43/15	Søknad om tilskudd tilrettelegging for fiske- og næringsfartøy - Skibotn båtforening		2015/932
PS 44/15	Søknad om tilskudd - Skibotn Stifestival		2015/702
PS 45/15	Søknad om tilskudd til ungdomsarrangement - Storfjord ungdomsråd		2015/854
PS 46/15	Søknad om tilskudd - M.Siikavuopio		2015/948
PS 47/15	Søknad om støtte til forprosjekt for etablering av turistanlegg - Juha Seppola		2015/902



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Referatsaker Formannskapet 28. mai 2015

Saksopplysninger

1. Forhandlingsprotokoll mellom Storfjord kommune og Utdanningsforbundet
2. Forhandlingsprotokoll mellom Storfjord kommune og NITO
3. Fra Fylkesmannen - svar på søknad om omdisponering av tidligere tildelte prosjektskjønnsmidler til arbeid med kommunereformen
4. Fra Olje- og energidepartement - Statnett SF, konsesjon til trinnvis utbygging av ny 420 kV ledning Balsfjord - Skaidi
5. Fra Juvente - Juventes skjenkekontroll 2014
6. Fra skatteoppkreveren - periodisk oppgjør mars og april 2015
7. Fra Storfjord ungdomsråd - møteprotokoll fra møte 21.04.15

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Kommunereformen: Statusbilde Storfjord kommune

Vedlagt: Statusbilde for Storfjord

Saksopplysninger:

I forbindelse med kommunereformen og pågående utredninger om sammenslåing mellom kommuner, har hver kommune laget et statusbilde med statistikk og en vurdering av kommunens styrker, svakheter og de viktigste utfordringer innenfor de fire rollene som kommunen skal ivareta.

- Tjenesteyter
- Myndighetsutøver
- Samfunnsutvikler
- Demokratisk arena

Statusbildet bygger på Fylkesmannens mal, og Fylkesmannens vurderinger om ulike områder i den enkelte kommune. Administrasjonen inkl. fagpersonell, har i tillegg skrevet inn vurderinger og kommentarer.

Vurdering

Statusbildet er en del av grunnlaget som benyttes i de utredningene som gjøres, når de ulike alternativene for sammenslåing av kommuner lages. Dokumentet er omfattende og vurderingene som er gjort i statusbildet, er både faktabasert og bygger på skjønnsmessige vurderinger både fra Fylkesmannen og fra administrasjon med faggrupper. Det vil derfor ligge både objektive og subjektive vurderinger til grunn. Det anses som riktig og viktig at det endelige statusbildet for Storfjord er behandlet og forankret også på politisk nivå, med eventuelle tilleggspunkter eller kommentarer. Arbeidsgruppen for kommunereformen bes derfor om å gjøre en ytterligere kvalitetsvurdering av det endelige statusbilde for Storfjord. Evt kommentarer fra arbeidsgruppen skrives inn i dokumentet.

Rådmannens innstilling

Arbeidsgruppa for kommunereformen godkjenner det vedlagte statusbilde for Storfjord.

Storffjord kommune egenvurdering pr. mai 2015

Kommune: Storffjord

Oppgave: Med utgangspunkt i kunnskapen om egen kommune, gi en statusvurdering ved rating ihht ekspertutvalgets kriterier for god oppgaveløsning i kommunene for hhv:

1. Dagens kommunestørrelse og situasjon
2. Kommunen i et 10-15 års perspektiv dersom det ikke skjer endringer i kommunestrukturen
3. Ny storkommune gitt sammenslåing

Rating: I tabellene under ønsker vi en rating 1-5 i hvert felt, der:

- 1 = Svært lite utfordrende
- 2 = Lite utfordrende
- 3 = Hverken eller
- 4 = Utfordrende
- 5 = Svært utfordrende

Rating utført av:

Administrasjonen

Ordfører på område lokaldemokrati

Tabell 1a: Statusvurdering av kommunen som tjenesteyter og myndighetsutøver med utgangspunkt i dagens kommunestørrelse og situasjon

Kriterier for god oppgaveløsning	Plan	Adm. og styring	Barnehage	Grunnskole	Barnevern	NAV/sosiale tjenester	Pleie og omsorg	Kommunehelse	Landbruk	Tekniske tjenester	Kultur og kirke
1. Tilstrekkelig kapasitet	3	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3
2. Relevant kompetanse	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3
3. Tilstrekkelig distanse	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2
4. Effektiv tjenesteproduksjon	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3
5. Økonomisk soliditet	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4
6. Valgfrihet	4	3	2	4	3	3	5	4	4	4	2

Ev. kommentarer til tabell 1a: Storjord har ikke store problemer mht til rekruttering av fagfolk

Plankontoret, PPT og landbruk er organisert som interkommunal virksomhet.

Tabell 1b: Statusvurdering av kommunen som samfunnsutvikler med utgangspunkt i dagens kommunestørrelse og situasjon

Kriterier for god oppgaveløsning	Rating (1-5)	Ev. kommentarer
1. Tilstrekkelig kapasitet	4	Det er få ansatte til å utføre oppgavene.
2. Relevant kompetanse	1	Dyktige fagfolk med bredde i kompetansen
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder	2	Offensivt og variert ²

Tabell 1c: Statusvurdering av kommunen som demokratisk arena med utgangspunkt i dagens kommunestørrelse og situasjon

Besvart av Ordfører

Kriterier for god oppgaveløsning	Rating (1-5)	Ev. kommentarer
8. Høy politisk deltakelse	3	Politisk engasjement er stort
9. Lokal politisk styring	2	
10. Lokal identitet	1	

Tabell 2a: Statusvurdering av kommunen som tjenesteyter og myndighetsutøver i et 10-15 års perspektiv ved uendret kommunestruktur

Kriterier for god oppgaveløsning	Plan	Adm. og styring	Barnehage	Grunnskole	Barnevern	NAV/sosiale tjenester	Pleie og omsorg	Kommunehelse	Landbruk	Tekniske tjenester	Kultur og kirke
1. Tilstrekkelig kapasitet	3	3	3	3	3	2	5	5	3	2	3
2. Relevant kompetanse	2	3	3	3	3	2	5	5	2	2	3
3. Tilstrekkelig distanse	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2
4. Effektiv tjenesteproduksjon	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3
5. Økonomisk soliditet	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	4
6. Valgfrihet	3	3	2	4	3	3	5	4	4	4	2

Ev. kommentarer til tabell 2a: abcdf...

Tabell 2b: Statusvurdering av kommunen som samfunnsutvikler i et 10-15 års perspektiv ved uendret kommunestruktur

Kriterier for god oppgaveløsning	Rating (1-5)	Ev. kommentarer
1. Tilstrekkelig kapasitet	2	Forutsatt bedret økonomi (orden i økonomien)
2. Relevant kompetanse	1	Nærhet til Tromsø og Finland/Sverige. Midt i smørøyet.
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder	2	

Tabell 2c: Statusvurdering av kommunen som demokratisk arena i et 10-15 års perspektiv ved uendret kommunestruktur

Besvart av Ordfører

Kriterier for god oppgaveløsning	Rating (1-5)	Ev. kommentarer
8. Høy politisk deltakelse	3	
9. Lokal politisk styring	2	
10. Lokal identitet	2	

Tabell 3a: Statusvurdering av kommunen som tjenesteyter og myndighetsutøver i tilfellet ny storkommune gitt sammenslåing

Kriterier for god oppgaveløsning	Plan	Adm. og styring	Barnehage	Grunnskole	Barnevern	NAV/sosiale tjenester	Pleie og omsorg	Kommunehelse	Landbruk	Tekniske tjenester	Kultur og kirke
1. Tilstrekkelig kapasitet	2	2	4	4	4	4	5	5	3	3	3
2. Relevant kompetanse	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2
3. Tilstrekkelig distanse	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1
4. Effektiv tjenesteproduksjon	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4
5. Økonomisk soliditet	3	2	4	4	5	5	5	5	3	3	4
6. Valgfrihet	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2

Ev. kommentarer til tabell 3a:

Tabell 3b: Statusvurdering av kommunen som samfunnsutvikler i tilfellet ny storkommune gitt sammenslåing

Kriterier for god oppgaveløsning	Rating (1-5)	Ev. kommentarer
1. Tilstrekkelig kapasitet	4	
2. Relevant kompetanse	1	
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder	3	

Tabell 3c: Statusvurdering av kommunen som demokratisk arena i tilfellet ny storkommune gitt sammenslåing

Besvart av Ordfører

Kriterier for god oppgaveløsning	Rating (1-5)	Ev. kommentarer
8. Høy politisk deltakelse	4	Overføre mer makt på færre hender som i tillegg er sentralisert
9. Lokal politisk styring	4	
10. Lokal identitet	4	Mye av nærheten svekkes i en stor kommune

Statusbilde

Storfjord kommune mai 2015



Statusbildet er laget i forbindelse med kommunereformen og benyttes som en del av grunnlaget i utredningsarbeidet

Innhold

Forord	4
Sammendrag.....	5
Demografiske og sosioøkonomiske forhold	5
Befolkningsutvikling 1990-2014 og prognose frem til 2040.....	6
Befolkningssammensetning 1990-2040	8
Bosettingsmønster internt i kommunen	10
Flyttemønster	10
Levekår	10
Avstander og kommunikasjoner	11
Kommuneøkonomi	14
Økonomisk status og utvikling	14
Enhetskostnader innenfor tjenestene.....	20
Eiendomsskatt, gebyrer og avgifter.....	20
Kommunens rolle som tjenesteyter	25
Kommunens organisering.....	25
Organisasjonskart.....	25
Interkommunalt samarbeid	27
Tverrsektorielt samarbeid i kommunen.....	29
Planlegging, administrasjon og virksomhetsstyring	29
Barnehage	32
Grunnskole	34
Barnevern	37
Sosiale tjenester i Nav	38
Pleie og omsorg og kommunehelse	40
Pleie- og omsorgstjenesten.....	40
Kommunehelse	43
Fastlege- og legevaktordning.....	43
Forebygging: Helsestasjons- og skolehelsetjeneste	44
Psykisk helsearbeid og rusarbeid.....	45
Samhandlingsreformen.....	46
Landbruk.....	46
Tekniske tjenester	48
Kultur og kirke	51
Kommunens rolle som myndighetsutøver.....	52
Kommunens rolle som samfunnsutvikler	54
Kommunen som demokratisk arena.....	60

Oppsummering av kommunens analyse.....	65
Kilder.....	66
Vedlegg	67
Vedlegg 1: Nærmere om kriteriene for god kommunestruktur	67
Vedlegg 2: Oversikt over figurer og tabeller	71

Forord

Regjeringen Solberg la 14. mai 2014 frem Prop. 95 S (2013-2014) Kommuneproposisjonen 2015. Regjeringen ønsker å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Målet er et lokaldemokrati som kan ivareta velferd og sikre verdiskapning og trivsel. Regjeringen er opptatt av at kommunene må ha kraft til å møte de utfordringene som venter. Det er utfordringer knyttet til demografi, velferd og kompetanse og evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn.

Regjeringens mål for en ny kommunereform er følgende:

1. Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4. Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Ved behandlingen av kommunereformen 18. juni 2014 sluttet Stortinget seg til Regjeringens mål.

Stortingsflertallet har understreket at det er et utredningsansvar for alle kommuner. Dette er å forstå slik at alle kommuner skal gå gjennom prosessen med å diskutere og vurdere sammenslåing, samt gjøre vedtak innen våren 2016, i tråd med det tidsløp som er skissert i kommuneproposisjonen.

Regjeringens ekspertutvalg har anbefalt ti kriterier for god kommunestruktur som er rettet mot kommunene, og to kriterier som er rettet mot staten. Kriteriene angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller som tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena, og oppgaveløsningen knyttet til disse. Kriteriene ivaretar samfunnsmessige hensyn som strekker seg ut over den enkelte kommunegrense, og er anbefalt som grunnlag for å vurdere kommunenes oppgaveløsning i dag og for å vurdere en framtidig kommunestruktur.

Kriterier rettet mot kommunene er som følger:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon

5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Et første steg i prosessen med å utrede mulige sammenslåinger vil være å skaffe en oversikt over hvor kommunen selv står og å kartlegge styrker, svakheter og de viktigste utfordringene som kommunen står overfor.

I denne sammenheng har Fylkesmannen utarbeidet et forslag til mal for hvordan kommunene kan lage et slikt statusbilde med en vurdering av kommunens styrker, svakheter og viktigste utfordringer innenfor de fire ulike rollene som kommunene skal ivareta.

Formålet med statusbildet er å gi en oversikt over hvor kommunen står i dag når det gjelder demografisk utvikling, økonomisk status og kommunens rolle som tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena, sett hen til de nevnte kriteriene.

Malen inneholder sentrale spørsmål som kommunen bør ta stilling til, og relevant statistikk for den enkelte kommune. I tillegg til ovennevnte mal og statistikker vil Fylkesmannen bidra med en kort vurdering av vårt syn på kommunen innenfor de forskjellige tjenesteområdene og rollene.

Det er viktig å understreke at Fylkesmannens materiale er et tilbud om bistand til kommunenes utredningsarbeid. Kommunene står fritt til å vurdere om dette er noe de vil benytte helt eller delvis i sitt arbeid.

Fylkesmannen håper at ovennevnte materiale sammen med kommunes egne styringsdokumenter, planverk (samfunnsplan, arealplan) og lokalkunnskap om vesentlige forhold vil gi kommunen et godt grunnlag for grundige analyser og vurderinger av kommunens ståsted.

Fylkesmannen vil kunne bistå i bruken av malen og statistikk. Det vil bli vurdert å avholde samlinger for medarbeidere som skal arbeide direkte med utarbeidelse av statusbildet hvis kommunene ønsker det eller dersom vi ser at det er behov for dette.

Skrift merket med rødt er statistikk eller vurderinger som Fylkesmannen har lagt eller vil legge inn i dokumentet. Tekst i vanlig svart skrift er spørsmål og problemstillinger som kommunen bør ta stilling til i statusanalysen.

Sammendrag

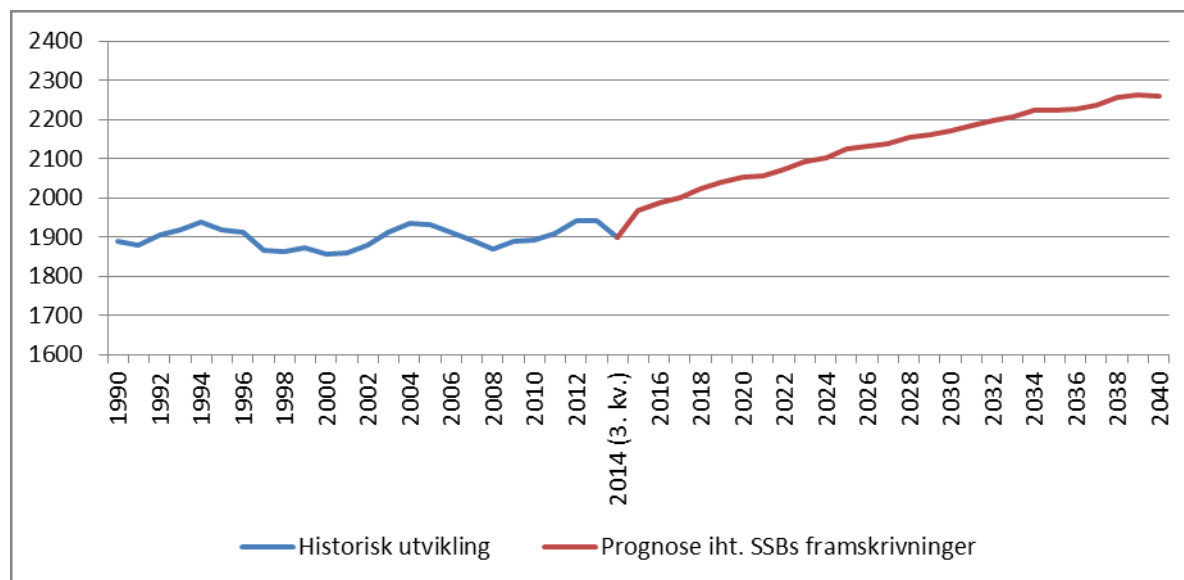
Oppsummering av rapportens hovedkonklusjoner.

1. Storfjord har stabilt folketall.
2. Storfjord er i en utfordrende økonomisk situasjon og er fortsatt i ROBEK, men sist avlagte regnskap 2014 viser at kommunen har evne til å omstille og er på rett vei. Kommunens frie inntekter er 29 % høyere enn landsgjennomsnittet. Storfjord har ikke eiendomsskatt på boliger.
3. Tjenestene i Storfjord er i hovedsak verken bedre eller dårligere enn landsgjennomsnittet. På noen områder scorer kommunen over landsgjennomsnittet og drifter billigere, mens vi på andre områder drifter dyrere og har dårligere resultater. For mange spesialiserte tjenester kan større fagmiljø utgjøre mer robuste tjenester
4. Storfjord har til nå ikke hatt store utfordringer med å rekruttere kvalifisert personell bortsett fra samfunnsplanlegger og ingeniører med etterspurt fagkombinasjon.

Demografiske og sosioøkonomiske forhold

Befolkningsutvikling 1990-2014 og prognose frem til 2040

Figur 1 viser utviklingen i folketall i kommunen fra 1990 til 2014 (pr. 3. kvartal) og forventet utvikling frem til 2040 basert på SSBs framskrivninger (hovedalternativet, MMMM).



FIGUR 1: FOLKETALLSUTVIKLING 1990-2014 (3. KV.) OG PROGNOSE FREM TIL 2040

	1990-2014	2010-2014	2014-2020	2014-2040
Omasvuotna Storfjord				
Omasvuonon	3,5 %	0,6 %	8,1 %	18,9 %
Troms	11,3 %	4,2 %	3,8 %	12,8 %
Landet	21,8 %	6,1 %	5,7 %	22,6 %
Nord-Troms	-9,1 %	-1,0 %	2,1 %	5,5 %

Tabell 1 viser prosentvis endring i folketallet for ulike perioder, både historisk og forventet utvikling fremover i tid.

	1990-2014	2010-2014	2014-2020	2014-2040
Omasvuotna Storfjord				
Omasvuonon	3,5 %	0,6 %	8,1 %	18,9 %
Troms	11,3 %	4,2 %	3,8 %	12,8 %
Landet	21,8 %	6,1 %	5,7 %	22,6 %
Nord-Troms	-9,1 %	-1,0 %	2,1 %	5,5 %

TABELL 1: PROSENTVIS ENDRING I FOLKETALLET

Fødselsoverskudd/-underskudd, innenlandsk flytting og innvandring

Tabell 2 viser fødselsoverskudd/-underskudd, innenlandsk flytting og innvandring i perioden 1998-2014.

Innbyggere pr 1.1.1998	1 866
Fødselsoverskudd/-underskudd 1998-2014 (3. kv.)	-7
Netto innvandring til/utvandring fra utlandet 1998-2014 (3. kv.)	255
Netto innenlandsk flytting 1998-2014 (3. kv.)	-229
Beregnet antall innbyggere pr. 30.09.2014	1 885
Faktisk antall innbyggere pr. 30.09.2014 iht. SSBs kvartalsvise statistikk	1 900
Endring i folketallet	34
Diff. (uforklart, skyldes manglende avstemming i kvartalsvis statistikk fra SSB)	-15

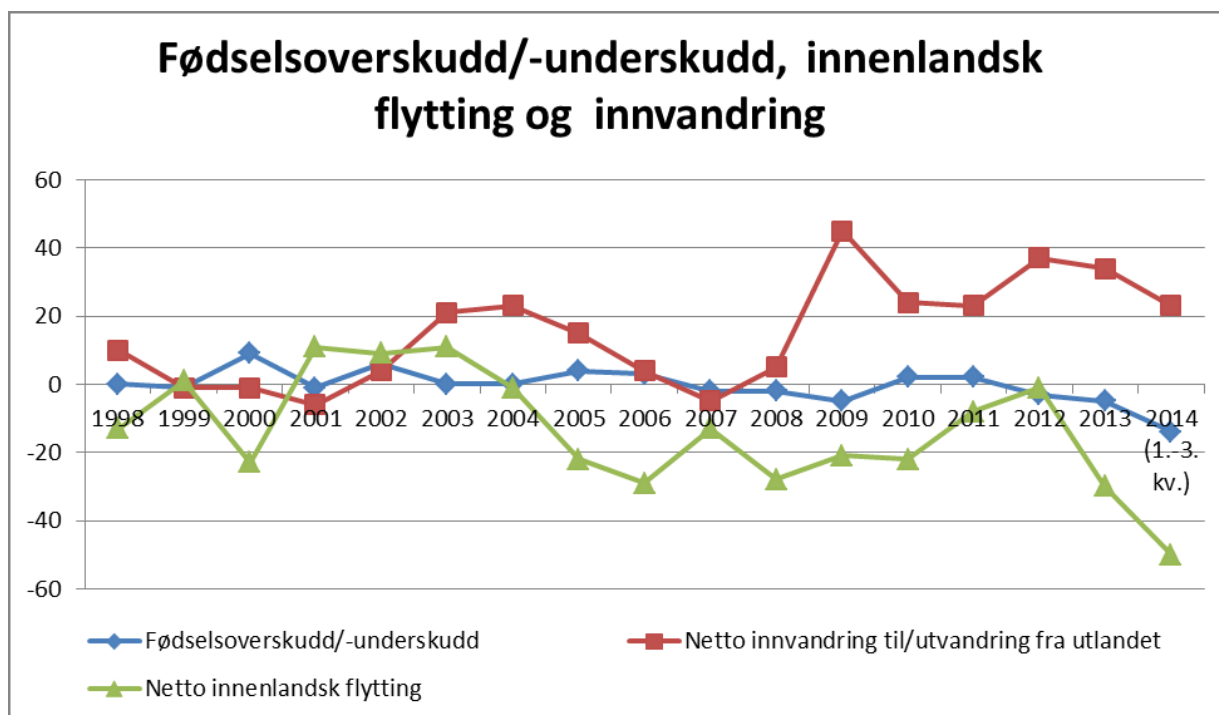
TABELL 2: BEFOLKNINGSENDINGER 1998-2014

Tabell 3 viser fødselsoverskudd/-underskudd, innenlandsk flytting og innvandring i perioden 2009-2014.

Innbyggere pr 1.1.2009	1 869
Fødselsoverskudd/-underskudd 2009-2014 (3. kv.)	-23
Netto innvandring til/utvandring fra utlandet 2009-2014 (3. kv.)	186
Netto innenlandsk flytting 2009-2014 (3. kv.)	-132
Beregnet antall innbyggere pr. 30.09.2014	1 900
Faktisk antall innbyggere pr. 30.09.2014 iht. SSBs kvartalsvise statistikk	1 900
Endring i folketallet	31
Diff. (uforklart, skyldes manglende avstemming i kvartalsvis statistikk fra SSB)	-

TABELL 3: BEFOLKNINGSENDINGER 2009-2014

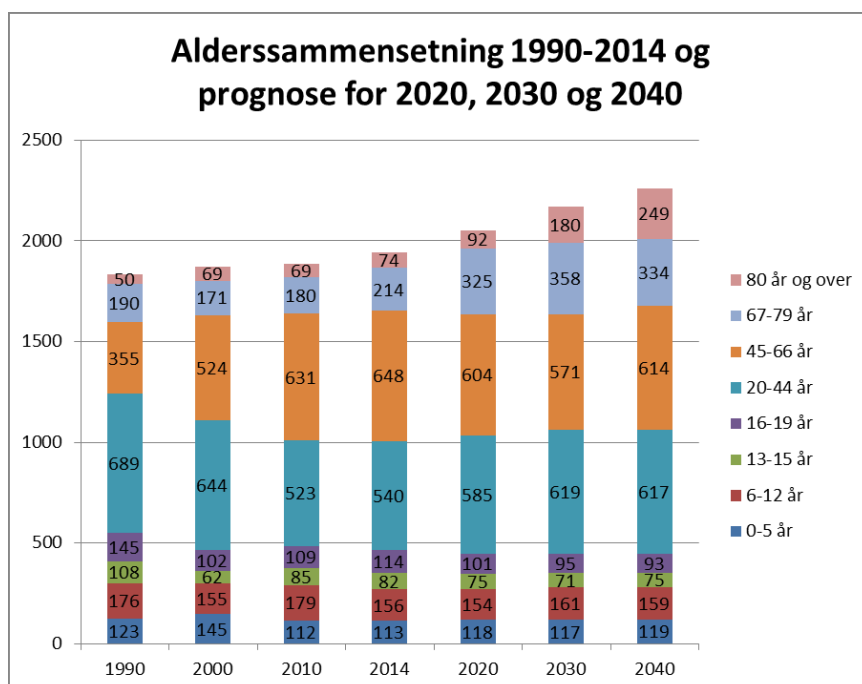
Figur 2 under viser den årlige utviklingen i fødselsoverskudd/-underskudd, innenlandsk flytting og innvandring i perioden 1998-2014.



FIGUR 2: ÅRLIG FØDSELSEOVERSKUDD/-UNDERSKUDD, INNENLANDSK FLYTTING OG INNVANDRING 1998-2014

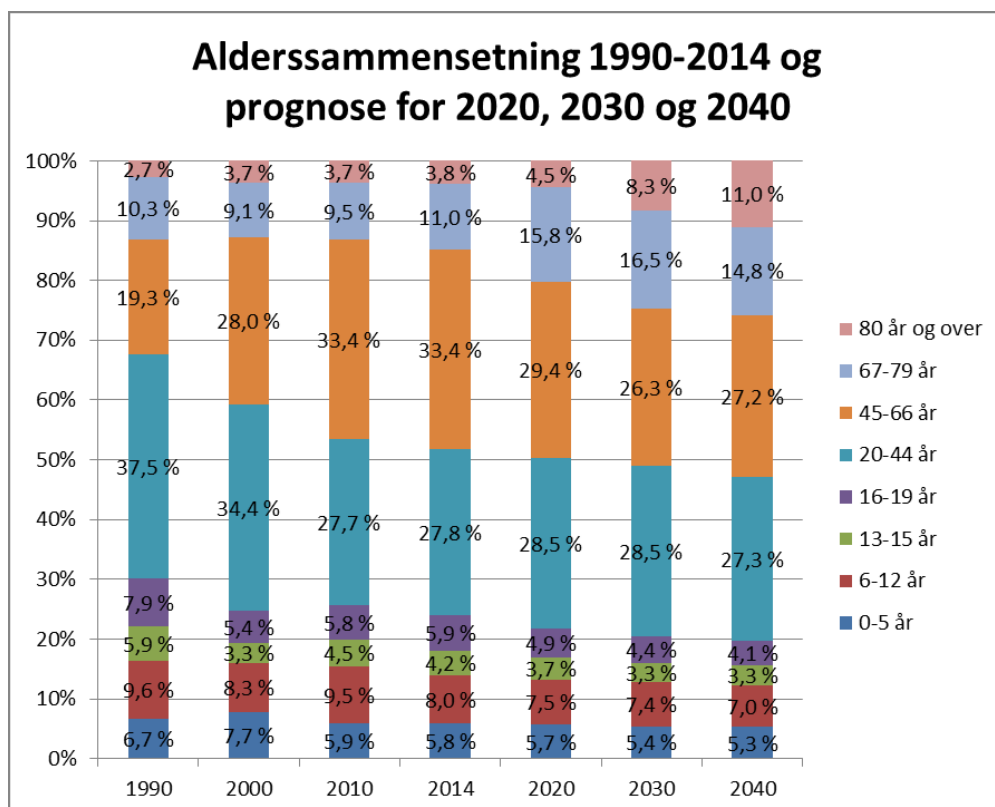
Befolknings sammensetning 1990-2040

Figur 3 viser alderssammensetningen i kommunen i 1990, 2000, 2010 og 2014, og prognosene i 2020, 2030 og 2040, i absolutte størrelser, basert på SSBs framskrivinger.



FIGUR 3: BEFOLKNINGSSAMMENSETNING 1990-2014 OG PROGNOSER FOR 2020, 2030 OG 2040 – ABSOLUTTE TALL

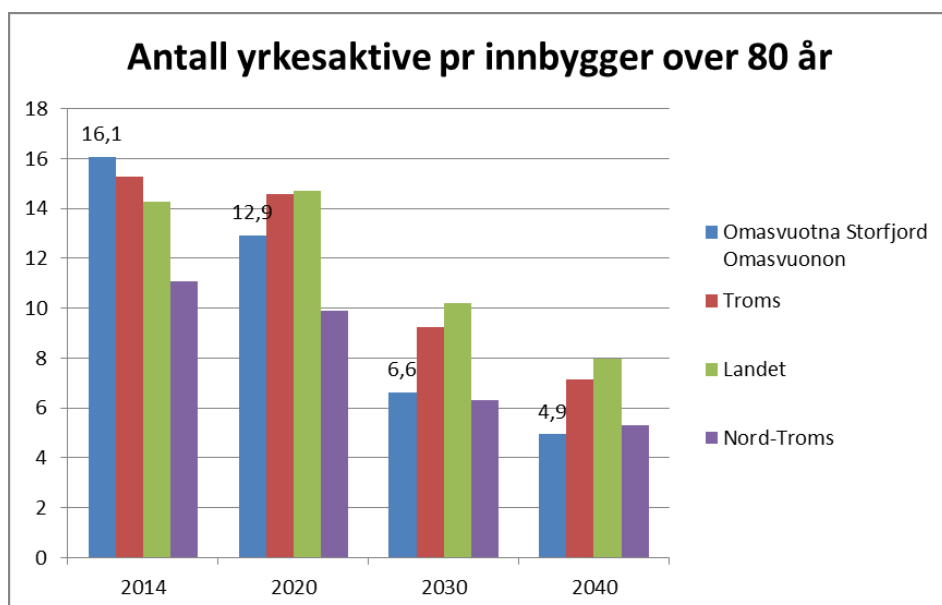
Figur 4 viser tilsvarende tall med prosentvis fordeling.



FIGUR 4: BEFOLKNINGSSAMMENSETNING 1990-2014 OG PROGNOSE FOR 2020, 2030 OG 2040 – PROSENTVIS FORDELING

Antall yrkesaktive pr innbygger over 80 år

Figuren under viser antall yrkesaktive pr innbygger over 80 år i dag og prognosene frem til 2040.



FIGUR 5: ANTALL YRKESAKTIVE PR INNBYGGER OVER 80 ÅR

Bosettingsmønster internt i kommunen

Kommunen er delt inn i 10 grunnkretser som til sammen utgjør ett delområde.

Tabell 4 viser befolkningsutvikling i tettstedet Skibotn, sum grunnkrets Hatteng og resten av kommunen fra 2000 til 2014.

	2000	2005	2010	2014	Endring 2000-2014		Endring 2010-2014	
Hatteng	294	258	359	367	73	24,8 %	8	2,2 %
Skibotn	524	495	490	568	44	8,4 %	78	15,9 %
Resten av kommunen	1054	1181	1039	1006	-48	-4,6 %	-33	-3,2 %
Hele kommunen	1872	1934	1888	1941	69	3,7 %	53	2,8 %

TABELL 4: BEFOLKNINGSUTVIKLING I DELOMRÅDER OG TETTSTEDER I KOMMUNEN

Flyttemønster

Tabellen under viser innflytting til og utflytting fra kommunen i perioden 2000-2013, både totalt og internt i regionen.

Kommune	Totalt for årene 2000-2013				Internt i regionen for årene 2000-2013			Andel av total innflytting som er fra kommuner i regionen	Andel av total utflytting som er til kommuner i regionen
	Innflytting	Utflytting	Nettoinnflytting	Endring i folketallet	Innflytting	Utflytting	Nettoinnflytting		
Tromsø	37 097	37 379	-282	12 421	3492	3287	205	9 %	9 %
Balsfjord	2 887	3 002	-115	149	1469	1448	21	51 %	48 %
Karlsøy	1 530	1 857	-327	-167	897	1045	-148	59 %	56 %
Lyngen	1 378	1 642	-264	-240	718	868	-150	52 %	53 %
Storfjord	1 146	1 306	-160	67	608	536	72	53 %	41 %
SUM	44 038	45 186	-1148	12 230	7184	7184	0	16 %	16 %

Kommune	Totalt for årene 2000-2013				Internt i regionen for årene 2000-2013			Andel av total innflytting som er fra kommuner i regionen	Andel av total utflytting som er til kommuner i regionen
	Innflytting	Utflytting	Nettoinnflytting	Endring i folketallet	Innflytting	Utflytting	Nettoinnflytting		
Lyngen	1378	1642	-264	-240	149	157	-8	11 %	10 %
Storfjord	1146	1306	-160	67	169	144	25	15 %	11 %
Kåfjord	985	1295	-310	-158	150	217	-67	15 %	17 %
Skjervøy	1483	1835	-352	-53	302	296	6	20 %	16 %
Nordreisa	2514	2828	-314	29	494	408	86	20 %	14 %
Kvænangen	684	818	-134	-201	122	164	-42	18 %	20 %
SUM	8190	9724	-1534	-556	1386	1386	0	17 %	14 %

TABELL 5: FLYTTEMØNSTER I KOMMUNEN OG REGIONEN

Levekår

Tabellen under visse ulike levekårsindikatorer i kommunen.

	Andel skilte og separerte 16-66 år	Andel enslige forsørgere med stønad fra folketrygden	Andel uføre-pensjonister 16-66 år	Andel enslige innbyggere 80 år og over	Andel innvandrerbefolkning	Andel innvandrerbefolkning 0-16 år
Omasvuotna Storfjord						
Omasvuonon	11,0 %	2,5 %	16,7 %	117,6 %	7,5 %	3,8 %
Troms	10,1 %	2,0 %	9,5 %	68,5 %	9,2 %	7,9 %
Landet	11,0 %	1,7 %	8,8 %	65,8 %	14,9 %	14,6 %
Nord-Troms	10,6 %	1,9 %	16,2 %	66,7 %	6,0 %	4,6 %

TABELL 6: LEVEÅRSSTATISTIKK, 2013

Tabellen under viser utdanningsnivået i kommunen, som andel av innbyggerne 16-66 år som har hhv. utdanning på grunnskole-, videregående skole- og universitets- og høyskolenivå.

	Grunnskolenivå	Videregående skolenivå	Universitets- og høyskolenivå (kort og lang)
Omasvuotna Storfjord			
Omasvuonon	38,8	40,8	20,5
Troms	31,2	39,8	29,0
Landet	27,9	41,7	30,4
Nord-Troms	40,8	40,5	18,7

TABELL 7: UTDANNINGSNIVÅ I KOMMUNEN (PROSENTANDEL AV INNBYGGERE 16-66 ÅR)

Folkehelseprofil: <http://www.fhi.no/helsestatistikk/folkehelseprofiler/finn-profil>

Avstander og kommunikasjoner

Nedenfor vises gjennomsnittlig reisetid til de respektive kommunesentrene i Troms i minutter.

Kommune	Reisetid til kommunesenteret (min.)
Lødingen	6,5
Tjeldsund	21,2
Evenes	7,4
Tromsø	8,5
Harstad	7,6
Kvæfjord	9,3
Skånland	12,3
Ibestad	16,9
Gratangen	7,5
Lavangen	3,3
Bardu	5,8
Salangen	4,9
Målselv	14,0
Sørreisa	4,3
Dyrøy	5,2
Tranøy	17,3
Torsken	23,7
Berg	10,6
Lenvik	11,9
Balsfjord	15,1
Karlsøy	36,4
Lyngen	16,9
Omasvuotna Storfjord	
Omasvuonon	12,6
Gáivuotna Kåfjord	17,5
Skjervøy	9,4
Nordreisa	9,0
Kvænangen	19,7
Troms	10,0
Landet uten Oslo	7,3

TABELL 8: GJENNOMSNTTLIG REISETID TIL KOMMUNESENTERET I MINUTTER

Tabellen under viser reisetid i minutter mellom kommunesentrene i kommunene i regionen.

Kommune	Tromsø	Balsfjord	Karlsøy	Lyngen	Storfjord
Tromsø		83	70	102	90
Balsfjord	83		146	81	38
Karlsøy	70	146		165	153
Lyngen	102	81	165		52
Storfjord	90	38	153	52	

Kommune	Lyngen	Storfjord	Kåfjord	Skjervøy	Nordreisa	Kvænangen
Lyngen		52	63	130	111	174
Storfjord	52		80	147	127	191
Kåfjord	63	80		67	48	112
Skjervøy	130	147	67		48	112
Nordreisa	111	127	48	48		64
Kvænangen	174	191	112	112	64	

TABELL 9: REISETID I MINUTTER MELLOM KOMMUNESENTRE I REGIONEN (KILDE: VISVEG PÅ VEGVESEN.NO)

Kommuneøkonomi

Økonomisk status og utvikling

Inntekter 2013

- Brutto driftsinntekter 2013 er 194,7 mill. kr.
- Frie inntekter 2013 er 125,7 mill. kr.

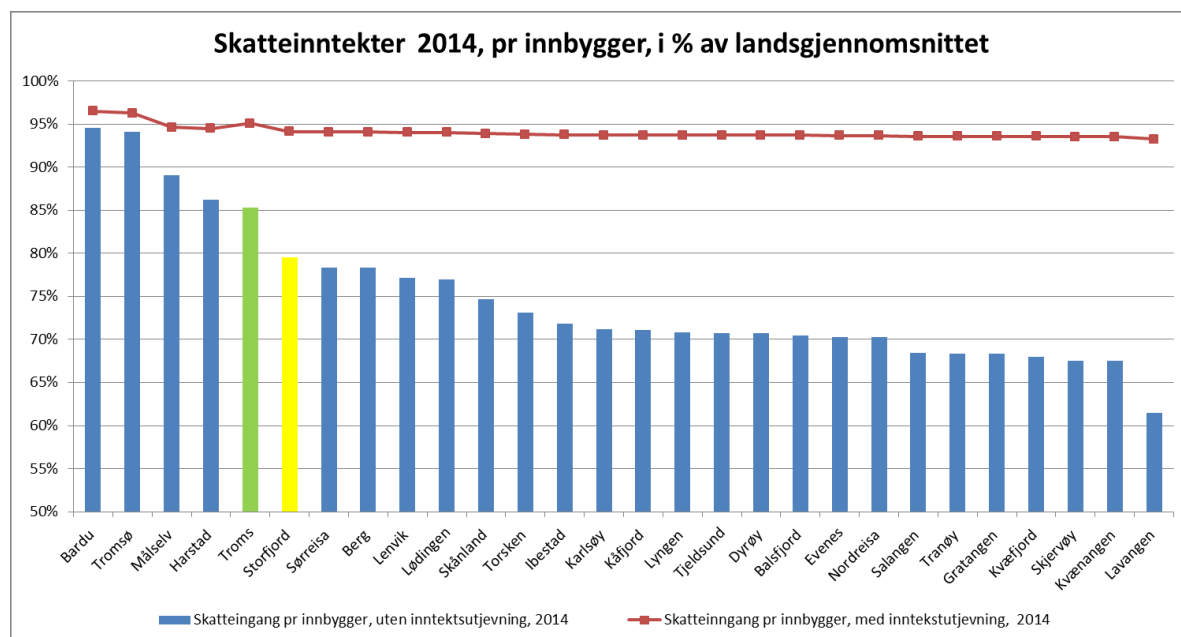
Storfjord kommune har som de andre Troms-kommunene et høyere inntektsnivå pr innbygger enn landsgjennomsnittet. Kommunens frie inntekter (dvs. rammetilskudd, skatt på inntekt og formue og evt. inntekter fra naturressursskatt, eiendomsskatt og konsesjonskraftinntekter) er 29 % høyere enn landsgjennomsnittet, selv når en ser bort fra de ekstra overføringene kommunene får som følge av at den har et relativt stort utgiftsbehov (som er 21,1 % høyere enn landsgjennomsnittet).

Tabellen under viser prosentvis sammensetningen av kommunens brutto driftsinntekter i 2013.

Prosentvis fordeling av brutto driftsinntekter, 2013				
Inntekter	Storfjord	Landet uten Oslo	Troms	Nord-Troms
Brukerbetalinger	2,4 %	3,9 %	4,2 %	3,2 %
Andre salgs- og leieinntekter	8,3 %	10,4 %	10,4 %	7,1 %
Overføringer med krav til motytelse	18,6 %	13,6 %	15,6 %	19,4 %
Rammetilskudd	45,0 %	32,8 %	36,7 %	45,6 %
Andre statlige overføringer	0,4 %	2,9 %	3,7 %	1,6 %
Andre overføringer	0,3 %	0,5 %	0,3 %	0,7 %
Skatt på inntekt og formue	16,9 %	32,7 %	26,2 %	18,7 %
Eiendomsskatt	4,2 %	2,8 %	2,8 %	3,2 %
Andre direkte og indirekte skatter	3,7 %	0,4 %	0,2 %	0,5 %
SUM BRUTTO DRIFTSINTEKTER	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

TABELL 10: PROSENTVIS FORDELING AV BRUTTO DRIFTSINTEKTER, 2013

Figur 6 viser skatteinntekten for 2014, pr innbygger, i prosent av landsgjennomsnittet.

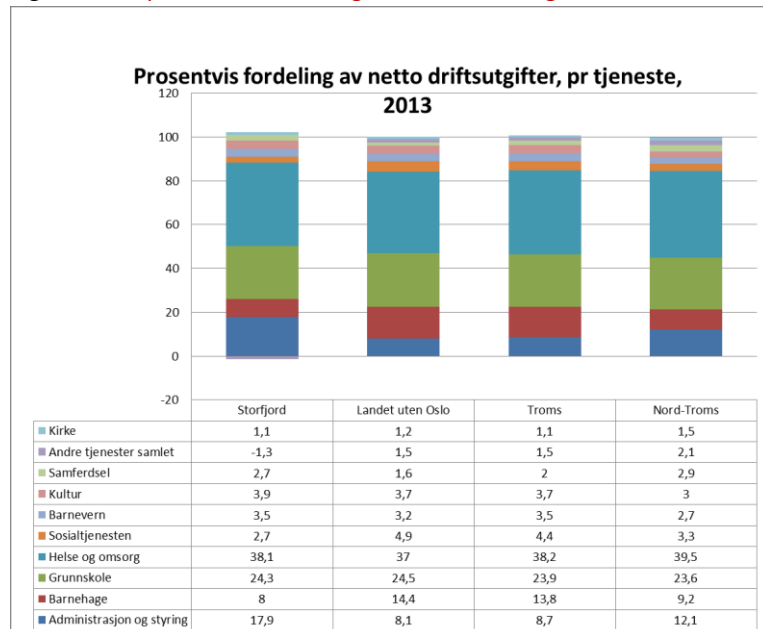


FIGUR 6: SKATTEINNTEKTER PR INNBYGGER I PROSENT AV LANDSGJENNOMSNITTET, 2014

Storfjord kommune har i 2014 en skatteinntekter pr innbygger (før inntektsutjevning) som er 79,5 % av landsgjennomsnittet. Gjennom inntektsutjevningen heves skatteinntektene til kommunen til 94,1 % av landsgjennomsnittet. Samlet har Troms-kommunene skatteinntekter før og etter inntektsutjevning på henholdsvis 85,3 % og 95,1 % av landsgjennomsnittet.

Utgifter 2013– fordeling pr sektor

Figur 7 viser prosentvis fordeling av netto driftsutgifter i kommunen i 2013.

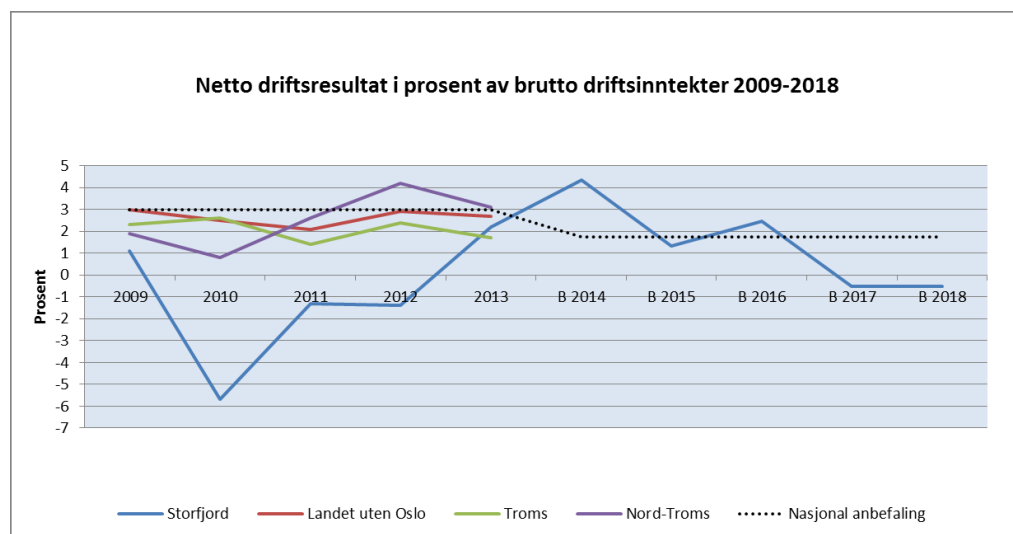


FIGUR 7: PROSENTVIS FORDELING AV NETTO DRIFTSUTGIFTER, PR TJENESTE, 2013

Økonomisk soliditet – netto driftsresultat, lånegjeld, disposisjonsfond

I dette avsnittet vises utviklingen i netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter. For årene 2009-2013 er det benyttet KOSTRA-tall for kommunen som konsern (dvs. inkl. kommunale foretak og IKS), mens evt. tall for 2014-2018 er hentet fra kommunens budsjett og økonomiplan som kun har i seg «kommunekassen».

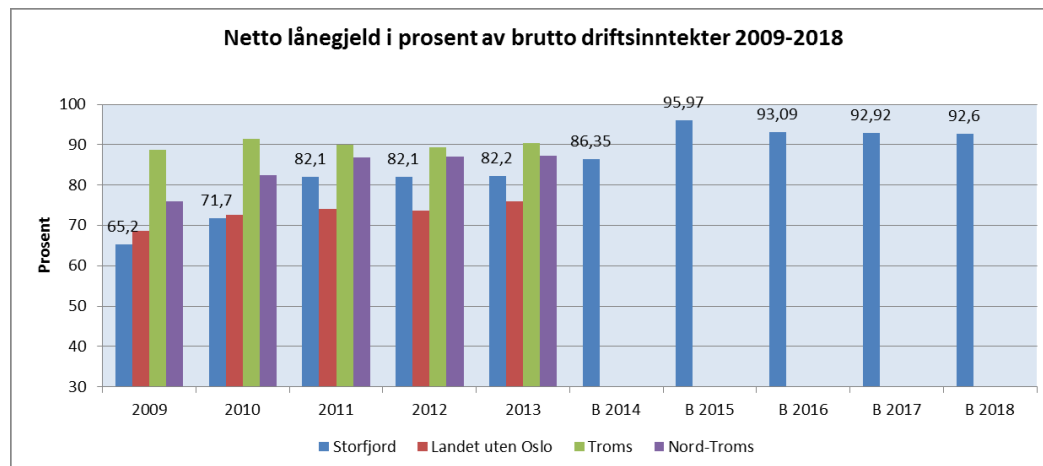
Figuren nedenfor viser utviklingen i netto driftsresultat i kommunen.



FIGUR 8: NETTO DRIFTSRESULTAT I PROSENT AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER 2009-2018

Netto driftsresultat blir sett på som den viktigste enkeltindikatoren for å vurdere den økonomiske situasjonen i kommunene. Netto driftsresultat viser hvor mye som kan benyttes til finansiering av investeringer eller avsettes til senere bruk, og er dermed et uttrykk for kommunenes økonomiske handlefrihet. Regjeringen mener at netto driftsresultat over tid bør ligge på rundt 1,75 % av brutto driftsinntekter for å ha en sunn og robust kommuneøkonomi. Måltallet ble nedjustert fra 3 % i 2014 som følge av at momskompensasjon fra investering ikke lenger kan føres i driftsregnskapet.

Figur 9 viser utvikling i netto lånegjeld.



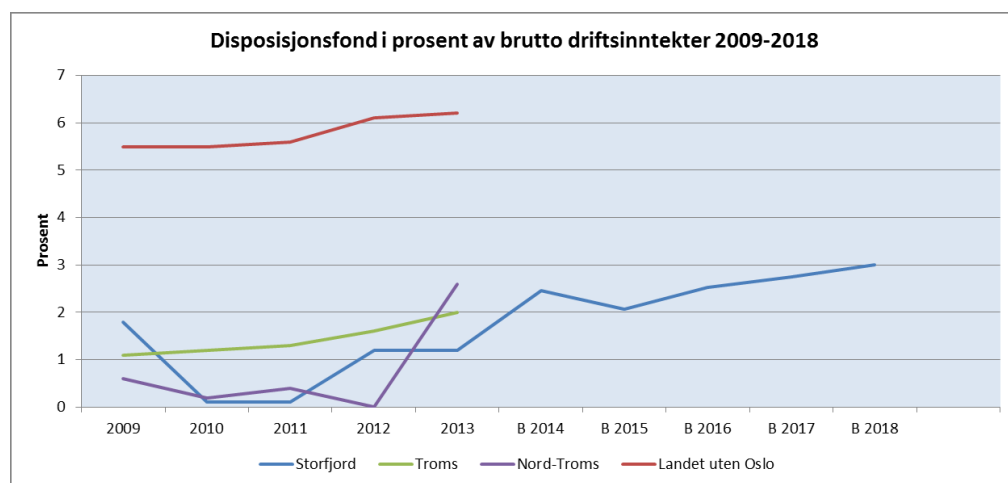
FIGUR 9: NETTO LÅNEGJELD I PROSENT AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER 2009-2018

I KOSTRA er netto lånegjeld definert som langsiktig gjeld eksklusive pensjonsforpliktelser. I tillegg gjøres det fradrag for totale utlån og ubrukte lånemidler. I totale utlån inngår formidlingslån og ansvarlige lån (utlån av egne midler). Indikatoren inkluderer også selvfinansierende lån i VAR-sektoren (vann, avløp og renovasjon) og lånegjeld knyttet til rentekompensasjonsordninger.

I kommunenes budsjett og økonomiplan er det satt opp bruk av lånemidler, og det skilles ikke mellom tidligere opptatt, men ubrukte lånemidler og nytt låneopptak. Dette gjør at netto lånegjeld for årene 2014-2018 ikke tar hensyn til dette.

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter er ansett som et bilde på gjeldsgraden i kommunene, og sier noe om hvor krevende det kan bli å betale ned gjelden.

Figur 10 viser disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter.



FIGUR 10: DISPOSISJONSFOND I PROSENT AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER 2009-2018

Disposisjonsfond er oppsparte midler som fritt kan benyttes til finansiering både i drifts- og investeringsregnskapet, og indikatoren disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter kan si noe om hvor stor økonomisk buffer kommunen har for sin løpende drift.

Tabellen under viser pensjonsforpliktelser i prosent av brutto driftsinntekter.

Pensjonsforpliktelser i prosent av brutto driftsinntekter

	2009	2010	2011	2012	2013
Storfjord	102,2 %	108,6 %	104,8 %	116,2 %	125,5 %
Landet uten Oslo	94,7 %	98,2 %	106,6 %	108,9 %	113,9 %
Troms	98,7 %	103,0 %	112,0 %	116,6 %	122,2 %
Nord-Troms	115,0 %	117,6 %	127,7 %	132,3 %	140,6 %

TABELL 11: PENSJONSFORPLIKTELSE I PROSENT AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER

Pensjonsforpliktelser er løfte om fremtidige pensjonsutbetalinger til ansatte, og kan sees som en del av kommunens langsiktige gjeld.

Neste tabell viser premieavvik i % av brutto driftsinntekter.

Premieavvik i prosent av brutto driftsinntekter

	2009	2010	2011	2012	2013
Storfjord	2,9 %	4,3 %	4,1 %	4,1 %	4,8 %
Landet uten Oslo	4,7 %	5,3 %	5,3 %	6,8 %	6,0 %
Troms	3,9 %	4,5 %	3,9 %	6,5 %	6,3 %
Nord-Troms	2,3 %	3,0 %	2,7 %	6,6 %	6,7 %

TABELL 12: PREMIEAVVIK I PROSENT AV BRUTTO DRIFTSINNTEKTER

Dersom kommunene over tid har betalt en pensjonspremie som er høyere enn den beregnede pensjonskostnaden, vil de bygge opp et positivt premieavvik i balansen som skal dekkes inn/utgiftsføres i regnskapet. Flertallet av kommunene i Troms har valgt å gjøre dette over de neste 15/10/7 årene.

Tabell 13 viser kommunenes garantiansvar pr. utgangen av 2013.

Kommune	Garantiansvar pr. 31.12.2013	Herav IKS	Garantiansvar i % av brutto driftsinntekter
Tromsø	330 512 270		6,7 %
Harstad	113 049 637	3 992 219	6,1 %
Kvæfjord	10 879 130	1 667 192	2,9 %
Skånland	12 093 150	587 091	4,9 %
Ibestad	28 959 404	587 090	17,8 %
Gratangen	-	-	0,0 %
Lavangen	628 750		0,6 %
Bardu	27 151 279	-	7,3 %
Salangen	15 545 431	-	5,9 %
Målselv	67 213 308	17 965 617	11,4 %
Sørreisa	16 613 591	9 636 025	6,1 %
Dyrøy	8 360 482	3 945 960	6,2 %
Tranøy	5 976 490	5 395 523	3,6 %
Torsken	4 832 620	3 915 960	4,4 %
Berg	22 214 880	3 371 727	21,0 %
Lenvik	72 106 832	27 408 011	6,9 %
Balsfjord	22 028 000	-	4,9 %
Karlsøy	-	-	0,0 %
Lyngen	3 584 875		1,3 %
Storfjord	7 623 697	1 912 500	3,9 %
Gáivuotna Kåfjord	5 492 717		2,5 %
Skjervøy	15 303 558	-	6,0 %
Nordreisa	79 982 088		18,4 %
Kvænangen	198 330		0,1 %
Troms	870 350 519	80 384 915	6,7 %

TABELL 13: GARANTIANSVAR PR 31.12.2013

Hvordan er kommunens investeringsbehov og investeringsevne i årene fremover?

Investeringsbehov:

De største behovene er: ett sykehjem, renovering svømmebasseng, vann og avløp, kommunale veier, boliger for heldøgntjenester, renovering en av grunnskolene, renovering av andre kommunale bygg.

Investeringssevne: Storfjord er på ROBEK, men vil etter planen være ute etter 2016. Det er lite rom for å benytte midler fra driftsbudsjettet til å finansiere investeringer. Det er også begrenset inntektsmulighet fra tomtsalg eller salg av andre anleggsmidler. Alle investeringer må i hovedsak finansieres av lånemidler. Dette medfører at lånegjelden øker og kommunen blir mer eksponert for risiko i forhold til rentenivået. Omkring 20 % av lånemassen er knyttet til selvkostområder og en renteoppgang vil kunne finansieres av økte gebyrer. Økte renteutgifter må i stor grad dekkes inn ved andre driftsreduksjoner eller effektivisering.

Forutsatt at det bygges og drives med ett sykehjem (i stedet for to) og etableres en ungdomsskole, vil kommuneøkonomien kunne tillate økte investeringer. Hvis kommunene driver mer rasjonelt, vil det frigjøre midler til å betale renter og låneavdrag.

I hvilken grad gir kommunens økonomiplan svar de på de økonomiske utfordringene fremover i tid?

Økonomiplanen gir et bilde av en stram kommuneøkonomi i perioden. I 2015 og 2016 er det planlagt avsetning til dekning av tidligere års underskudd. I 2016 er det i tillegg planlagt avsetning til disposisjonsfond. I 2017 og 2018 legger økonomiplanen opp til negativt netto driftsresultat siden det ligger inne drift av to omsorgssenter fra 2017. Drift av to omsorgssentre er ikke bærekraftig for kommunens økonomi uten at det kuttes ytterligere på andre områder.

I økonomiplanen er det tatt høyde for at rentenivået skal holde seg på et lavt nivå i perioden. De siste oppdateringene fra Norges Bank og i finansmarkedet generelt tyder på lavt rentenivå mange år framover. Hvis det skjer store makroøkonomiske endringer som påvirker rentenivået betydelig så vil dette skape utfordringer.

Økonomiplanen forutsetter også en relativ stabil befolkning i kommunen, at norsk økonomi holder seg stabil uten stor økning i arbeidsledighet og et skatteanslag som holder seg høyt i de nærmeste årene. Hvis skatteinntektene reduseres er kommunen avhengig av økte overføringer i rammetilskudd, ellers må tjenestenivået reduseres.

Fylkesmannens vurdering av økonomisk utvikling og status

Storfjord kommune har i flere år hatt en vanskelig økonomisk situasjon som har resultert i underskudd i 2010, 2011 og 2012. Kommunen ble meldt inn i ROBEK i 2012. Ved utgangen av 2014 hadde kommunen et samlet underskudd på 7,584 mill. kr som må dekkes inn innen 2016.

Netto driftsresultat endte i 2014 på 5,1 %. Det ble samme år dekket inn 6,941 mill. kr. av tidligere års underskudd, i tråd med kommunens budsjett og inndekningsplan. Det kan dermed se ut til at kommunen nå har kommet på rett vei. Det blir svært viktig for kommunen å opprettholde fokus på gjenvinne økonomisk kontroll ved å iverksette konkrete tiltak for å styrke driftsbalansen og derigjennom dekke inn tidligere års underskudd.

Kommunens lånegjeld har holdt seg på et høyt nivå de siste årene (76,2 % pr. 2014) og er planlagt økt videre i økonomiplanperioden 2015 - 2018. Gitt det store underskuddet som skal dekkes inn vil en renteøkning kunne få store konsekvenser for budsjettbalansen.

Enhetskostnader innenfor tjenestene

Kommune	Brutto driftsutgifter pr barn i kommunal barnehage, 2013	Brutto driftsutgifter til grunnskolesektor pr .elev, 2013	Brutto driftsutgifter pr. sosialhjelpsmottaker, i kroner, 2013	Brutto driftsutgifter per barn med undersøkelse/tilbak, 2013	Brutto driftsutgifter pr mottaker av hjemmetjenester, 2013	Brutto driftsutgifter pr kommunal plass i institusjon,	Brutto driftsutgifter pr. innbygger, kommunehelser
Lødingen	154 923	110 012	68 830	40 977	439 814	708 906	4 131
Tjeldsund	177 673	172 748	46 429	135 714	164 463	1 260 944	4 098
Evenes	149 260	115 220	45 741	125 650	244 111	954 500	3 978
Tromsø	170 680	110 427	91 270	48 986	258 442	1 040 273	2 186
Harstad	166 657	108 427	64 893	55 442	239 564	1 027 991	2 514
Kvæfjord	132 364	152 594	49 698	49 620	564 607	933 317	4 098
Skånland	165 339	133 000	42 297	53 432	189 900	839 720	3 720
Ibestad	178 093	154 071	31 488	2 222	122 892	1 130 438	5 100
Gratangen	171 154	154 430	57 286	68 100	222 269	881 318	5 473
Lavangen	194 684	157 818	49 486	643	178 106	738 800	6 312
Bardu	188 887	127 298	83 277	44 846	137 213	1 106 659	6 964
Salangen	168 702	121 670	64 116	15 474	247 921	828 929	5 808
Målselv	135 693	115 938	73 510	38 932	175 182	1 009 493	4 703
Sørreisa	168 046	103 120	36 132	28 451	301 144	1 091 276	5 266
Dyrøy	151 902	143 233	66 321	27 714	167 242	848 080	4 254
Tranøy	135 595	134 630	41 962	37 750	250 607	981 231	5 384
Torsken	187 281	189 872	48 333	83 286	116 041	763 030	5 502
Berg	195 821	185 500	58 361	17 731	183 435	756 950	4 679
Lenvik	168 337	108 373	89 483	31 448	213 253	920 057	5 542
Balsfjord	156 621	134 326	50 977	23 605	199 973	879 535	3 745
Karlsøy	177 114	159 560	36 075	37 306	182 113	1 232 846	4 970
Lyngen	178 730	150 213	68 934	42 707	246 318	998 346	7 499
Omasvuotna Storfjord							
Omasvuonon	158 839	133 183	81 950	76 353	253 042	1 103 444	4 354
Gáivuotna Kåfjord	172 436	167 265	52 371	31 860	192 376	1 078 167	4 554
Skjervøy	182 609	129 457	29 461	21 857	193 543	892 194	4 024
Nordreisa	142 634	139 170	41 023	49 050	225 475	889 000	3 529
Kvænangen	205 953	170 725	29 020		227 422	1 000 074	7 957
Troms	166 530	118 431	70 559	42 539	237 920	981 781	3 394
Landet u/ Oslo	163 400	107 996	83 696	41 099	223 081	977 884	2 740
Tromsø og omegn	169 894	113 375	85 527	45 928	246 145	1 023 638	2 377
Sør-Troms	164 822	118 985	59 926	43 090	265 307	967 247	3 250
Midt-Troms	163 053	117 193	68 974	34 146	197 305	946 775	5 428
Nord-Troms	165 294	145 047	45 216	45 152	221 850	967 640	4 933
	Enhetskostnader større eller lik gjennomsnittet i Troms						
	Enhetskostnader mindre enn gjennomsnittet i Troms						

TABELL 14: ENHETSKOSTNADER PR. BRUKER/MOTTAKER, KOMMUNER I TROMS, 2013

Produktivitet er et uttrykk for hvor effektivt kommunen produserer sine tjenester og blir vanligvis målt som kostnad pr «bruker» (enhetskostnader målt ved brutto driftsutgifter pr. bruker/mottaker, dvs. ikke fratrasket tilhørende inntekter).

Det vises til nærmere omtale av kommunens tjenesteproduksjon under pkt. 3 Kommunens rolle som tjenesteyter.

Eiendomsskatt, gebyrer og avgifter

Satser eiendomsskatt 2015			Inntekt eiendomsskatt 2013		
Kommune	Eiendomsskatt, verker og bruk/næring (promille)	Eiendomsskatt, bolig (promille)	Eiendomsskatt, totalt (1000 kr)	Eiendomsskatt, annen eiendom (1000 kr)	Eiendomsskatt, boliger og fritidseiendommer (1000 kr)
Lødingen	0	0	-	-	-
Tjeldsund	7	0	701	701	-
Evenes	7	0	2 670	2 670	-
Tromsø	5,4	3	134 359	36 277	98 082
Harstad	7	4,66	66 315	24 060	42 255
Kvæfjord	4	4	-	-	-
Skånland	7	0	1 167	1 167	-
Ibestad	2	2	1 771	561	1 210
Gratangen	7	0	269	269	-
Lavangen	6	0	141	141	-
Bardu	7	5	24 601	22 997	1 604
Salangen	6	6	4 463	474	3 989
Målselv	7	7	22 833	9 059	13 774
Sørreisa	0	0	-	-	-
Dyrøy	0	0	-	-	-
Tranøy	3	3	2 375	411	1 964
Torsken	7	5,5	2 180	974	1 206
Berg	7	5,5	3 571	2 679	892
Lenvik	5,5	5	13 775	3 236	10 539
Balsfjord	7	7	22 141	7 408	14 733
Karlsøy	7	7	8 810	6 666	2 144
Lyngen	5	5	6 326	1 387	4 939
Storfjord	7	0	8 256	8 256	-
Gáivuotna Kåfjord	7	0	6 680	6 680	-
Skjervøy	7	7	7 399	960	6 439
Nordreisa	7	7	15 289	3 660	11 629
Kvænangen	7	0	6 227	6 227	-

TABELL 15: EIENDOMSSKATT- SATSER OG INNTEKTER

Tabellene på de neste sidene viser variasjon i gebyr for ulike tjenester i kommunene i Troms samt Lødingen, Tjeldsund og Evenes.

Foreldrebetaling barnehage, 2013 (Rapporteringsår + 1)			Foreldrebetaling SFO, 2013		
	Månedssats	Kostpenger per måned 100 % fulltidsopphold		Ukentlig oppholdstid 20 timer (kr/mnd)	Ukentlig oppholdstid 10 timer (kr/mnd)
1851 Lødingen	2 330	300	1851 Lødingen	1 857	400
1852 Tjeldsund	2 405	200	1852 Tjeldsund	..	782
1853 Evenes	2 208	197	1853 Evenes	2 351	1 800
1902 Tromsø	2 405	250	1902 Tromsø	2 467	1 615
1903 Harstad	2 405	246	1903 Harstad	2 249	1 239
1911 Kvæfjord	2 180	225	1911 Kvæfjord	1 945	705
1913 Skånland	2 405	170	1913 Skånland	1 900	1 270
1917 Ibestad	2 405	200	1917 Ibestad	..	542
1919 Gratangen	2 052	278	1919 Gratangen	2 185	1 120
1920 Lavangen	1 921	258	1920 Lavangen	1 522	787
1922 Bardu	2 405	284	1922 Bardu	1 774	769
1923 Salangen	2 405	400	1923 Salangen	1 965	1 180
1924 Målselv	2 405	250	1924 Målselv	1 873	1 204
1925 Sørreisa	2 405	125	1925 Sørreisa	2 330	1 600
1926 Dyrøy	2 405	310	1926 Dyrøy	..	1 000
1927 Tranøy	2 405	273	1927 Tranøy	1 680	840
1928 Torsken	2 405	250	1928 Torsken	..	1 160
1929 Berg	1 750	250	1929 Berg	1 200	800
1931 Lenvik	2 405	270	1931 Lenvik	2 275	1 560
1933 Balsfjord	2 405	320	1933 Balsfjord	2 282	1 663
1936 Karlsøy	2 405	300	1936 Karlsøy	1 635	845
1938 Lyngen	2 330	303	1938 Lyngen	1 917	1 052
1939 Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	2 105	300	1939 Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	1 776	888
1940 Gáivuotna Kåfjord	2 330	300	1940 Gáivuotna Kåfjord	1 617	764
1941 Skjervøy	2 405	300	1941 Skjervøy	1 770	570
1942 Nordreisa	2 330	253	1942 Nordreisa	1 712	1 081
1943 Kvæningen	2 330	220	1943 Kvæningen	1 172	686

Tabell 16: Satser for foreldrebetaling i barnehage og SFO

Brukerbetaling pleie og omsorgstjenester (praktisk bistand) 2013										
	Abonnementspris, ved skattbar inntekt under 2 G, i kroner per mnd	Abonnementspris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, i kroner per mnd	Abonnementspris, ved skattbar inntekt 3 - 4 G, i kroner per mnd	Abonnementspris, ved skattbar inntekt 4 - 5 G, i kroner per mnd	Abonnementspris, ved skattbar inntekt over 5 G, i kroner per mnd	Timepris, ved skattbar inntekt under 2 G, i kroner	Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, i kroner	Timepris, ved skattbar inntekt 3 - 4 G, i kroner	Timepris, ved skattbar inntekt 4 - 5 G, i kroner	Timepris, ved skattbar inntekt over 5 G, i kroner
1851 Lødingen	175	662	1 324	1 997	1 997	..	..	..	..	..
1852 Tjeldsund	165	216	433	691	691	..	..	..	..	..
1853 Evenes	172	589	882	980	1 453	..	..	..	..	..
1902 Tromsø	..	..	..	..	..	175	373	373	373	373
1903 Harstad	175	432	864	1 383	1 383	..	..	..	..	..
1911 Kvæfjord	175	286	333	446	547	..	..	..	..	..
1913 Skånland	..	..	..	..	..	67	73	147	147	212
1917 Ibestad	165	..	..	..	..	..	98	138	163	178
1919 Gratangen	165	650	983	1 361	175	..	..	..	..	..
1920 Lavangen	175	..	..	..	..	..	112	134	160	186
1922 Bardu	..	..	..	..	..	59	118	142	164	198
1923 Salangen	175	600	935	1 260	2 044	175	190	190	190	190
1924 Målselv	175	500	825	1 025	1 425	175	175	175	175	175
1925 Sørreisa	175	814	1 375	1 875	2 371	..	..	..	..	..
1926 Dyrøy	175	550	700	1 100	1 500	..	..	..	..	..
1927 Tranøy	155	680	1 080	1 415	1 770	..	200	200	200	200
1928 Torsken	175	600	900	1 500	1 800	..	..	..	..	..
1929 Berg	175	514	808	1 101	1 469	..	80	92	109	109
1931 Lenvik	175	630	840	1 050	1 680	..	210	210	210	210
1933 Balsfjord	..	..	..	..	..	175	207	207	207	207
1936 Karlsøy	175	545	745	945	1 245	..	..	..	..	..
1938 Lyngen	175	514	856	1 220	1 712	175	175	175	175	175
1939 Omasvuotna Storfjord	175	715	1 176	1 250	2 090	..	..	..	..	..
1940 Gáivuotna Kåfjord	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
1941 Skjervøy	175	..	..	..	..	..	155	155	210	260
1942 Nordreisa	175	607	1 011	1 416	2 023	..	203	203	203	203
1943 Kvænangen	170	..	..	..	..	..	115	150	185	220

TABELL 17: BRUKERBETALING PLEIE- OG OMSORGSTJENESTER, 2013

Års- og engangsgebyr for vann- avløp og renovasjon, 2013 (gjelder rapporteringsåret+1)							
	Årsgebyr for avfallstjenesten	Årsgebyr for septiktømming	Årsgebyr for feiing og tilsyn	Stipulert årsgebyr avløp	Tilknytningsgebyr avløp - én sats	Stipulert årsgebyr vann	Tilknytningsgebyr vann - én sats
1851 Lødingen	2 485	..	460	2 140	8 000	3 440	8 000
1852 Tjeldsund	2 958	960	614	2 420	3 007	3 201	2 886
1853 Evenes	4 105	1 486	674	2 720	12 000	3 542	12 000
1902 Tromsø	3 500	1 400	322	2 486	1	2 035	1
1903 Harstad	2 769	1 383	419	2 846	1 889	3 046	2 080
1911 Kvæfjord	3 759	826	600	3 094	3 094	2 271	2 939
1913 Skånland	3 400	750	600	2 152	5 000	4 460	11 000
1917 Ibestad	..	..	..	..	..	..	..
1919 Gratangen	2 884	757	529	3 506	3 720	5 851	3 720
1920 Lavangen	3 040	1 351	605	1 488	7 105	4 356	10 984
1922 Bardu	2 699	1 698	630	1 740	4 320	2 840	4 320
1923 Salangen	3 754	780	625	4 222	11 209	4 889	11 337
1924 Målselv	2 516	1 650	200	2 688	..	2 408	..
1925 Sørreisa	3 705	1 350	430	2 800	6 624	3 492	5 472
1926 Dyrøy	3 517	1 154	269	3 366	8 160	5 307	8 160
1927 Tranøy	3 150	935	700	4 910	8 500	4 310	8 500
1928 Torsken	3 619	1 730	359	1 954	6 600	4 217	6 600
1929 Berg	2 885	560	190	4 008	5 000	4 070	5 000
1931 Lenvik	3 364	967	373	2 834	9 583	2 864	5 080
1933 Balsfjord	3 530	1 207	421	3 430	..	3 183	..
1936 Karlsøy	3 676	1 570	546	2 495	2 136	3 988	3 128
1938 Lyngen	3 067	788	475	3 080	6 268	2 860	6 000
1939 Omasvuotna Storfjord	3 067	788	443	5 641	15 036	4 489	14 214
1940 Gáivuotna Kåfjord	3 067	1 565	330	5 966	2 916	4 691	5 285
1941 Skjervøy	3 067	1 565	400	1 920	6 000	1 940	2 400
1942 Nordreisa	3 066	1 566	414	5 384	6 400	4 622	5 520
1943 Kvænangen	3 067	1 565	368	4 494	14 763	3 382	11 124

TABELL 18: ÅRS- OG ENGANGSGEBYR FOR VANN, AVLØP OG RENOVASJON, 2013

Saksbehandlingsgebyrer 2013			
	Saksbeh.gebyr, privat reg.plan, boligformål. jf. PBL-08 § 33-1	Saksbeh.gebyret for oppføring av enebolig, jf. PBL-08 §20-1 a	Standardgebyr for oppmålingsforetning for areal tilsvarende en boligtomt 750 m2
1851 Lødingen	..	..	..
1852 Tjeldsund	35 300	11 778	15 597
1853 Evenes	35 100	12 190	16 143
1902 Tromsø	147 000	16 250	20 920
1903 Harstad	50 100	16 079	14 814
1911 Kvæfjord	-	14 742	21 000
1913 Skånland	60 000	9 840	15 120
1917 Ibestad	..	4 892	15 600
1919 Gratangen	6 619	4 730	10 716
1920 Lavangen	3 448	5 182	10 768
1922 Bardu	12 000	5 200	11 915
1923 Salangen	3 453	4 089	11 252
1924 Målselv	37 171	8 159	11 440
1925 Sørreisa	14 490	5 165	11 828
1926 Dyrøy	45 000	3 416	15 939
1927 Tranøy	30 000	3 000	7 500
1928 Torsken	6 316	1 844	15 372
1929 Berg	30 000	..	..
1931 Lenvik	52 750	9 900	11 150
1933 Balsfjord	25 000	10 000	13 000
1936 Karlsøy	..	6 200	17 500
1938 Lyngen	..	957	9 250
1939 Omasvuotna Storfjord	-	5 676	8 502
1940 Gáivuotna Kåfjord	12 000	4 000	11 375
1941 Skjervøy	13 000	10 730	9 650
1942 Nordreisa	17 250	7 125	11 766
1943 Kvænangen	17 325	4 271	..

TABELL 19: SAKSBEHANDLINGSGEBYRER 2013

Kommunens rolle som tjenesteyter

Regjeringens kriterier:

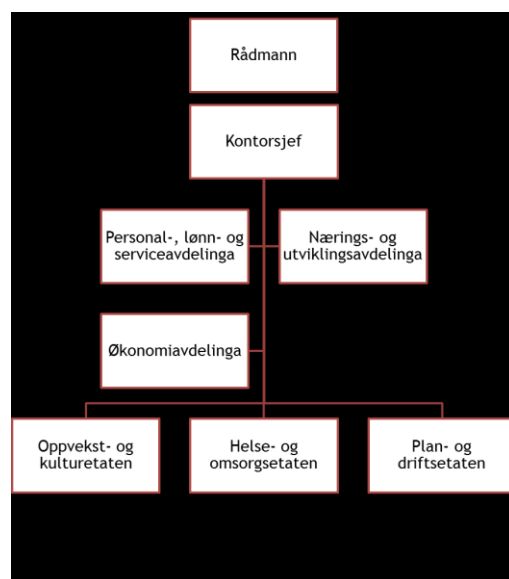
Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
• Kvalitet i tjenestene • Effektiv bruk av samfunnets ressurser • Likeverdighet	• Tilstrekkelig kapasitet • Relevant kompetanse • Effektiv tjenesteproduksjon • Økonomisk soliditet • Valgfrihet

Kommunens organisering

- Hvordan er kommunen organisert?

Det er en form for hybridorganisering med Rådmann, etatsjefer for Plan og drift og Oppvekst og kultur. Helse og omsorg er delt i to avdelinger med egen ledere for hver avdeling direkte underlagt Rådmannen. Rådmann er under tilsetting, noe som kan medføre endringer i organiseringa.

Organisasjonskart



Strukturelle endringer er gjort senere år, både organisatorisk og innenfor de ulike tjenestene.

Organisatoriske endringer – barnevernet.

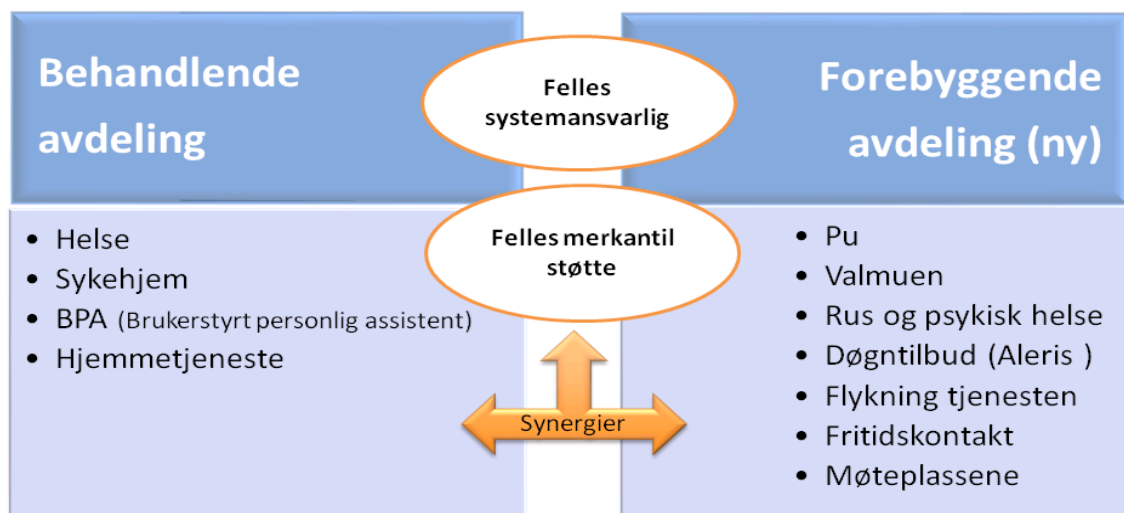
For å styrke barn og unges oppvekstsvilkår, samt å forbedre samhandling og samordning mellom barnehage, skole og barnevernet, er det vedtatt at barnevernet organisatorisk overføres til Oppvekstetaten, fra og med 01.05.15.

Ny struktur i Helse og omsorg ble vedtatt i Kommunestyret den 11.12.2014 i sak 77/14, med særlig henvisning til pkt. 2.2.2 – 2.2.5.

Vedtaket har medført følgende endringer i organisasjonen:

- Det tilsettes ikke helse og omsorgssjef, myndighet, ansvar, oppgaver fordeles og delegeres til to avdelingsledere.
- Reduksjon fra fire til to avdelinger; en *behandlende* og en *forebyggende* avdeling
- Styrkning av tjenesten med å omgjøre stillingshjemmel Helse og omsorgssjef til støttefunksjon med en *systemansvarlig* for ulike fagprogram og turnus, samhandling mot UNN, innleie av vikarer og lignende.

2 avdelinger og felles støttefunksjoner



Andre små justeringer skjer kontinuerlig.

Det er interkommunale tjenester innenfor landbruk, skog, renovasjon, planlegging og PPT.

- Sykefravær blant ansatte, totalt og pr tjeneste (tall kan eventuelt også vises under hver tjeneste)

Helse- og omsorg, sykefravær utvikling pr. arbeidssted 2013 og 2014

Avdeling		Sykefravær 2013	Sykefravær 2014
1)	Pu-tjenesten	12,92	17,75
	Valmuen	0,73	8,82

	Skibotn avlastning	2,65	8,6
	Fritid og avlastning	16,34	1,52
2)	Sykehjemsavdelingen, Åsen	12,44	18,18
	BPA	23,81	4,78
3)	Forebyggende tjeneste	3,98	5,46
	Psykiatritjenesten	---	23,26
	Barnevernet	11,77	40,29
4)	Allmennlegetjeneste	9,84	5,99
	Helsesøstertjeneste	0	4,35
	Fysioterapeut	17,65	0
	Jordmortjenesten	0	1,29
5)	Helse- og omsorgssjef	21,59	2,36
	Frivilligsentralen	44,17	4,76
	Totalt i etaten	12,2 %	12,88 %

- Storfjord er ikke under samisk forvaltningsområde.

Interkommunalt samarbeid

Oversikt over interkommunale samarbeid som kommunen deltar i.

Har tjenester organisert som interkommunalt samarbeid spesielle utfordringer med tanke på tjenestekvalitet, kostnad, rekruttering, styring og kontroll, informasjon eller dialog mellom vertskommune og de(n) andre kommunen(e):

Tjenestekvalitet: God, til tider svært god

Kostnad: nei, omforent fordeling

Rekruttering: god rekruttering

Styring og kontroll: ikke spesielle utfordringer

Informasjon/dialog mellom vertskommune og kommunene: god, til dels svært god.

Samarbeidspartnere/leverandører	Storfjord	Troms fylkeskomm	Samarbeidskommuner	Driftsutg 2014 i Storfjord/eierform/samarb.
Nord Troms Regionråd DA	x		Kommuner i Nord-Troms	297 620
Nord Troms Museum	x		Kommuner i Nord-Troms	122 283
Omdømmeprosjektet	x		Kommuner i Nord-Troms	

Felles ungdomssatsing (RUST)	x		Kommuner i Nord-Troms	Regionrådet
Nord-Troms Studiesenter	x		Kommuner i Nord-Troms	Regionrådet
Felles regionkontor grunnskolene/vgs	x	X	Kommuner i Nord Troms	
KomOpp – opplæringskontoret for kommuner, fylkeskommune og helseforetak i Troms	x	X		2 000
Barnehagenettverk Nord-Troms	x		Kommuner i Nord-Troms	-
Biblioteksamarbeid i Nord-Troms	x	X	Kommuner i Nord-Troms	-
Halti kvenkultursenter	x	X	Kommuner i Nord-Troms	22 500
Avfallsservice A/S	x		Kommuner i Nord-Troms	867 656
Innkjøpssamarbeid (Innkjøpssjef)	x		Kommuner i Nord-Troms	177 148
IKT-samarbeid (systemer og programmer, GIS, Kart, GAB, telefon, felles sak arkiv)	x		Kommuner i Nord-Troms	801 946
IKAT (arkiv)	x		Kommuner i Troms fylke	113 841
EVRY - økonomisystem	x		Kommuner i Nord-Troms ex. Lyngen	101 623
Kredinor	x			32 381
Kom rev Nord	x	X	Kommuner i Nord-Troms	408 836
Bredbåndsfylket Troms	x	X	Kommuner i Nord-Troms	368 280
Fiberlaget (Signaldalen)	x			-
Skogbruksjef, 15 % for Storfjord	x		Kommuner i Nord-Troms ex. Kvænangen	113 352
Ishavskysten friluftsråd	x		Tromsø, Balsfjord, Lyngen, Karlsøy og Storfjord	44 400
Nord-Norsk Reiseliv AS – felles reiselivsselskap for hele Nord-Norge (36.204 aksjer)	x	X		Aksjeeier, B-aksjer
Interpolar AS – felles investerings- og næringsselskap (24.000 etableringskostnader i selskapet i 2011)	x		Kommunene Kåfjord og Lyngen, Intek Lyngen og Statsskog	Aksjeeier
Bjarkøyforbindelsene AS	x			Aksjeeier
PPT	x		Balsfjord og Lyngen	931 985
Skibotn bedehusapell	x			50 000
Kirkelig fellesråd	x			1 356 700
Storfjord naturbarnehage (årsvariasjon)	x			2 847 120
Skibotnhallen AS	x			233 834

Tverrsektorielt samarbeid i kommunen

- Hvordan fungerer det tverrsektorielle samarbeidet i kommune mellom etater og tjenester for barn, jf. arbeidet med Sjumilssteget (Barnekonvensjonen, om barns rettigheter)
Storffjord kommune har jobbet aktivt med stegene i Sjumilssteget og har utviklet en egen internkontroll for det tverrsektorielle samarbeidet for barn/unge. Internkontrollen følges av en tiltaksplan som revideres og suppleres to ganger pr. år. Kommunens internkontroll for tverrfaglig samhandling har vært presentert for de andre kommunene i Troms og også sendt til andre kommuner i landet som har ønsket å benytte verktøyet.
- Har kommunen igangsatt tiltak på basis av tidligere kommuneanalyser av det forebyggende tilbudet til barn og unge?
Ja, en rekke tiltak. Det er bl. a under etablering et barnenettverk for veiledning og støtte i saker og kommunen etablerer beredskapsteam mot mobbing etter modell fra KS og FUG.
- Hvordan kan kommunen sikre at dette samarbeidet styrkes både kompetansemessig og med hensyn til tidlig innsats?
Pga at kommunen er oversiktlig og alle tjenester vet om hverandre, så flyter samarbeidet mellom de ulike tjenester godt. Vi avdekker hele tiden gråsonerområder for å tette igjen «hull» der samarbeidet ikke flyter godt nok. Storffjord kommune vil slutte seg til arbeidet med Forandringsfabrikken og skal på første samling i september 2015

Planlegging, administrasjon og virksomhetsstyring

Organisering av planoppgaver

Hvordan er kommunens planoppgaver organisert i dag?

- Storffjord kommune er «medeier» i Nord-Troms plankontor og har her en ressurs som utfører planarbeid for kommunen. I tillegg har vi en ingeniør som er linket opp mot dette arbeidet og som sitter i kommunehuset. En del reguleringsarbeid/planer blir «kjøpt inn» fra private foretak.

Hvordan er kommunens kompetanse og kapasitet innenfor planlegging?

- Totalt sett, når vi tar med plankontoret og den ressursen vi har på rådhuset er vi godt rustet. I perioden vi er inne i hvor arealplanen har vært revidert har den eksterne ressursen vært «oppbooket» og det har vært begrenset med ressurser. Det vil i perioder være behov for å kjøpe inn tjenester innen denne sektoren.

1. Status for kommunens overordnede planarbeid:

Status planstrategi: Nåværende plan gjeldende for 2012 - 2015 . Skal være rullert innen oktober 2016.

Status kommuneplanens samfunnsdel: Nåværende plan gjeldende for 2011 – 2023

Status kommuneplanens arealdel: Nåværende plan gjeldende for 2007 – 2019. Rulleres i 2015.

De ulike sektorene ivaretatt dels gjennom kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Egen delplan for folkehelse.

Særskilte utfordringer:

Landbruk: Nedgang i antall gårdsbruk i drift – få igjen – lite landbruksmiljø igjen

Reindrift: Meste av kommunens arealer er reinbeiteområder – flere reinbeitedistrikter som bruker kommunen, også svensk – helårsbeite. Helligskogen reinbeitedistrikt – kommer fort i konflikt med annen bruk av reinbeiteområder

Samfunnssikkerhet: Nordnes fjellskred og flodbølge – mye skredutsatte områder

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å utøve overordnet planlegging i fremtiden?

Det er alltid et spørsmål om tilgjengelig kompetanse. Ingeniørkompetanse med rett fagkrets kan være vanskelig å få tak i selv om vi frem til i dag har vært heldige i rekrutteringsprosesser. Så lenge plankontoret består så er vi imidlertid rimelig godt stilt.

Antall dispensasjonssaker knyttet til arealbruk? 3

I hvilken grad er de ulike sektorene ivaretatt i kommunens planarbeid?

Hvilke særskilte utfordringer har kommunen knyttet til forvaltning og ivaretagelse av sektorene miljø, landbruk, reindrift, klima, folkehelse, universell utforming, barn og unge (oppvekst) og samfunnssikkerhet i planlegging?

Involvering gjennom interne og eksterne møter, høringer etc. med etater, sektormyndigheter, politikere og innbyggere.

Et tilbakevendende problem eller utfordring er å opprettholde og fornye kompetansen blant saksbehandlere mht. tilpasninger til gjeldende lovverk, forskrifter etc. Den økonomiske situasjonen gjør at en ikke finner rom til å kurse opp ansatte i den målestokk som er nødvendig.

Innen planlegging drar vi som sagt «veksler» på plankontoret, og de er da oppdatert på dette feltet.

Folkehelse:

Har kommunen utarbeidet oversikt over befolkningens helse og faktorer som påvirker den?

Kommunen har ikke har en folkehelseplan med oversikt over befolkningens helse og hva som påvirker denne. Dette vil bli utarbeidet i løpet av 2015. Vi forholder oss til årlig rapport fra Folkehelseinstituttet. Videre har vi gjennomgang av statistikkprogrammet for fastlegene, selv om dette statistikkprogrammet har dårlig kvalitet. Det skal også nevnes at det ble gjennomført en omfattende folkehelseundersøkelse i Storfjord i regi av UiTø i 2014 der vi ble lovet en rapport om "folkehelsen" etter dette. En slik rapport vil ha stor verdi for kommunen, i forhold til det videre folkehelsearbeidet. Det er for øvrig lagt et betydelig arbeid inn i kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2012-2015; Et friskt og aktivt Storfjord.

Inneholder kommuneplanens samfunnsdel mål og strategier som gjelder hensyn til befolkningens helse ?

Kommuneplanen sin samfunnsdel inneholder mål og strategier som gjelder hensyn til befolkningens helse generelt.

Har kommunen samfunnsmedisinsk kompetanse og annen folkehelsefaglig kompetanse?

Kommuneoverlege er spesialist i allmennmedisin, kommunelege 2 tar videreutdanning i allmennmedisin.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Hva er status for helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse og overordnet beredskapsplan etter sivilbeskyttelsesloven? Det er utført helhetlig ROS, men arbeidet er i startgroppen og igangsettes i 2015

Hvor robust er kommunen med tanke på å håndtere uforutsette hendelser?

2. Administrasjon og virksomhetsstyring:

Hvordan er kommunens kompetanse og kapasitet innenfor administrasjon og virksomhetsstyring, herunder budsjett, økonomiplan, økonomirapportering og regnskap?

Kommuneadministrasjonen og kommunens toppledergruppe har god faglig ballast, lang erfaring og er komplementær i utdanning. Det foregår utstrakt internopplæring på tvers av etater.

Tabell 20 viser netto driftsutgifter til administrasjon og styring i % av totale netto driftsutgifter.

	Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i % av totale netto driftsutg.
Omasvuotna Storfjord	
Omasvuonon	17,9 %
Troms	8,7 %
Landet uten Oslo	8,1 %
Nord-Troms	12,1 %

TABELL 20: NETTO DRIFTSUTGIFTER TIL ADMINISTRASJON OG STYRING I % AV TOTALE NETTO DRIFTSUTGIFTER

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Kommunen har utfordringer knyttet til kapasitet, ressurser og kompetanse når det gjelder planlegging. For å være best mulig rustet til å møte fremtidens planleggingsutfordringer, vil det være fordelaktig for kommunen å opprettholde plansamarbeid med omkringliggende kommuner. Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i 2011. Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2010. Deler av plansystemet i kommunen er derfor lite oppdatert og ikke egnet som styringsverktøy for å drive samfunnsutvikling, noe som blant annet fører til at de ulike

sektorhensynene etter intensjonene i plan- og bygningsloven ikke ivaretas på en tilfredsstillende måte. Dette gjelder blant annet forurensing og forsøpling, ivaretagelse av naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper, reindrift og universell utforming. Kommunen har ikke utarbeidet en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse som er i tråd med kravene i sivilbeskyttelsesloven.

Kommunen har ikke utarbeidet en oversikt over helsetilstanden i befolkningen, i tråd med krav i folkehelseloven.

Kommunen har vist engasjement knyttet til utvikling av nærområdene til Skibotnutløpet naturreservat. I tillegg involvert i tilrettelegging Lullefjellet naturreservat. Likeledes er kommunen representert i verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde.

Kommunen er lite direkte involvert i arbeidet med regional vannforvaltningsplan, men det er fordi fylkeskommunen ikke har etablert arenaer for slik involvering.

Barnehage

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Storfjord kommune har tre barnehager, to kommunale og en privat.

Furuslottet barnehage Skibotn 3 avdelinger, Oteren barnehage har to avdelinger (mulighet for å etablere en tredje avdeling i annet bygg) og Storfjord naturbarnehage 26 plasser.

En gang hvert år møtes alle barnehagene med unger til kommunalt barnehagetreff slik at barna tidlig blir kjent med hverandre.

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor barnehagetjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Oppvekst og kultursjef er øverste ansvarlig og denne har skolefaglig bakgrunn

Svakhet: Kommunen har ikke barnehagefaglig kompetanse på kommunenivå, men styrerforum konsulteres fortløpende. Pga at barnehagene er i samme etat som skolene, er det etablert gode prosedyrer for overgang barnehage-skole og som evalueres fortløpende. Kommunen har ingen barnehagelærere på dispensasjon og det er god tilgang på barnehagelærere i kommunen. Flere av assistentene har fagbrev.

Styrke: Det er tilsatt en spesialpedagog i 40 % stilling og som dekker spesialpedagogisk hjelp i barnehage. Kommunen har i tillegg 20 % logoped for barn i barnehage og grunnskole.

Storfjord er med i eget barnehagenettverk for Nord Troms (6 kommuner) som har felles kompetansehevsplan.

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere barnehagetjenester i fremtiden?

Ingen spesielle utfordringer. Det hadde vært en fordel med barnehagefaglig kompetanse også på kommunenivå.

Tilgangen til barnehagelærere og assistenter er svært god.

Sentrale funn i brukerundersøkelser

Siste innbyggerundersøkelse (2014) viser at innbyggerne (foreldrene) er godt fornøyd med barnehage tilbudet

Sykefravær blant ansatte

Ca. 5, 5 % (de kommunale barnehagene)

Storfjord kommune har 3 barnehager, og av disse er 2 kommunale og 1 privat.

Tabellene under viser utvikling i antall barn i barnehagealder fra 1990 til i dag og forventet utvikling iht. SSBs framskrivninger, i absolutte tall og i prosent.

Antall barn 1-2 og 3-5 år	1990			2014			2040		
	1-2 år	3-5 år	1-5 år	1-2 år	3-5 år	1-5 år	1-2 år	3-5 år	1-5 år
Omasvuotna Storfjord	46	64	110	40	50	90	40	60	100
Troms	4 081	5 609	9 690	3 566	5 879	9 445	3 898	5 883	9 781
Landet	111 691	155 702	267 393	123 624	192 785	316 409	139 288	210 642	349 930
Nord-Troms	447	682	1 129	286	486	772	322	497	819

TABELL 21: ABSOLUTT UTVIKLING I ANTALL BARN I BARNEHAGEALDER

Prosentvis endring	1990-2014			2014-2040		
	1-2 år	3-5 år	1-5 år	1-2 år	3-5 år	1-5 år
Omasvuotna Storfjord	-13,0 %	-21,9 %	-18,2 %	0,0 %	20,0 %	11,1 %
Troms	-12,6 %	4,8 %	-2,5 %	9,3 %	0,1 %	3,6 %
Landet	10,7 %	23,8 %	18,3 %	12,7 %	9,3 %	10,6 %
Nord-Troms	-36,0 %	-28,7 %	-31,6 %	12,6 %	2,3 %	6,1 %

TABELL 22: PROSENTVIS UTVIKLING I ANTALL BARN I BARNEHAGEALDER

Tabell 23 viser prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer innenfor barnehagesektoren.

	Prioritering	Dekningsgrad		Produktivitet	Utdypende tjenesteindikatorer			
	Netto driftsutgifter i barnehagesektoren i % av kommunens totale netto driftsutgifter	Andel barn 1-5 år med barnehageplass	Andel barn 1-2 år med barnehageplass	Brutto driftsutgifter pr barn i kommunal barnehage (kr)	Andel ansatte med barnehage-lærerutdanning	Andel ansatte med annen pedagogisk utdanning	Andel styrere og pedagogiske ledere med barnehage-lærerutdanning	Andel ansatt som er menn
2013								
Omasvuotna Storfjord								
Omasvuonon	8,0 %	91,1 %	80,0 %	158 839	37,9 %	0,0 %	100,0 %	12,5 %
Troms	13,8 %	94,2 %	86,6 %	166 530	35,4 %	4,4 %	86,3 %	10,0 %
Landet uten Oslo	14,4 %	90,8 %	80,8 %	163 400	34,1 %	3,4 %	88,4 %	7,6 %
Nord-Troms	9,2 %	90,5 %	80,4 %	165 294	37,0 %	3,9 %	82,8 %	6,5 %

TABELL 23: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD, PRODUKTIVITET OG UTDYPENDE TJENESTEINDIKATORER - BARNEHAGE

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Selv om prognosene viser en økning i folketallet totalt, er barnetallet i aldersgruppen 0-5 år relativt stabilt fram mot 2040. I en utbygd sektor der alle barn har rett til barnehageplass, er det nødvendig at kommunen også fremover har en robust og kompetent barnehagemyndighet, noe som kan være særlig utfordrende i en liten kommune. For å sikre at kommunens ansvar for å påse regelverketterlevelse og kvalitativt gode barnehager ivaretas, bør samarbeid med fagmiljø i nærliggende kommuner prioriteres.

Herunder er det særlig viktig med tidlig innsats for barn som har behov for det, se punkt 3.1.3. Da kommunen har en samisk befolkning er det viktig at det fortsatt legges til rette for at samiske barn kan sikre og utvikle sitt språk og sin kultur gjennom et tilrettelagt barnehagetilbud.

Grunnskole

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

To grunnskoler, kombinertskoler 1.-10.klasse. Begge har SFO

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor grunnskoletjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Styrker: Få ufaglærte lærere (kun i korte vikariater som oppstår i skoleåret). Storfjord har alltid hatt flere kvalifiserte søkere til lærerstillinger. Personalet ved skolene er stabilt. Kommunen har videreført «Inn på tunet» som alternativ opplæringsarena i egen regi «Læring gjennom arbeid» og som har elever fra begge skolene en dag pr.uke der praktiske metoder benyttes for å nå kompetansemål. Andelen elever med behov for spesialundervisning går gradvis nedover. Samarbeid med PPT har vært medvirkende.

Ved begge skolene har rektorene enten gjennomført rektorskolen eller har master i Utdanningsledelse. En av inspektørene har søkt om å få ta rektorutdanning fra høst 2015.

Begge skolene samarbeider internasjonalt. Den ene skolen mot Finland/Sverige og den andre gjennom flere Comeniusprosjekter med skoler i Europa.

Storfjord kommune har landets eneste tre-språklige språksenter (norsk, samisk, kvensk/finsk). Språksenteret er aktivt inne i på begge skolene i fag og emner. Skolene i Storfjord tilbyr både samisk og finsk som 2.språk.

Svakheter: Kommunens økonomi har gjort at kompetansepåfyll for lærere, innkjøp av læremidler og inventar har vært nedprioritert de siste årene. Det har videre ført til at vedlikehold på skolebygninger ikke gjennomføres som planlagt pga bl. a innkjøpsstopp flere år på rad.

Utfordringer:

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere grunnskoletjenester i fremtiden?

Kommunen har to skoler som er dimensjonert for 1.-10.klasse, samt Skolefritidsordning ved begge skolene. Innholdsmessig og personellmessig har Storfjord skolene gode forutsetninger. Fysiske forutsetninger må også være tilstede for å levere gode tjenester. Begge skolene har vedlikeholdsbehov. Kommunen har ikke et eget svømmebasseng som er i drift og det gir utfordringer for skoleeier og skolene i form av å legge til rette ved å kjøpe bassengtimer hos privat aktør. Ved å vedlikeholde og oppgradere de bygninger og anlegg kommunen allerede besitter, er muligheten for å levere grunnskoletjenester både fleksible og gode.

Fra høst 2016 er det vedtatt at ungdomstrinnet på Skibotn skole overflyttes til Hatteng skole pga synkende elevtall ved begge skolene og økonomiske hensyn.

Storfjord kommune har 2 kommunale grunnskoler. Avtalte lærerårsverk i grunnskolen utgjør 37,4.

Tabellene under viser utvikling i antall barn i grunnskolealder fra 1990 til i dag og forventet utvikling iht. SSBs framskrivinger, i absolutte tall og i prosent.

Antall barn 6-12 og 13-15 år	1990			2014			2040		
	6-12 år	13-15 år	6-15 år	6-12 år	13-15 år	6-15 år	6-12 år	13-15 år	6-15 år
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	176	108	284	156	82	238	159	75	234
Troms	12 691	6 197	18 888	13 186	6 154	19 340	14 290	6 339	20 629
Landet	363 163	171 895	535 058	428 077	190 040	618 117	500 676	218 895	719 571
Nord-Troms	1 577	776	2 353	1 298	650	1 948	1 274	582	1 856

TABELL 24: ABSOLUTT UTVIKLING I ANTALL BARN I GRUNNSKOLEALDER

Prosentvis endring	1990-2014			2014-2040		
	6-12 år	13-15 år	6-15 år	6-12 år	13-15 år	6-15 år
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	-11,4 %	-24,1 %	-16,2 %	1,9 %	-8,5 %	-1,7 %
Troms	3,9 %	-0,7 %	2,4 %	8,4 %	3,0 %	6,7 %
Landet	17,9 %	10,6 %	15,5 %	17,0 %	15,2 %	16,4 %
Nord-Troms	-17,7 %	-16,2 %	-17,2 %	-1,8 %	-10,5 %	-4,7 %

TABELL 25: PROSENTVIS UTVIKLING I ANTALL BARN I GRUNNSKOLEALDER

Tabell 26 viser prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer innenfor barnehagesektoren. Tabell 27 viser statistikk om personell i grunnskolen.

	Prioritering	Dekningsgrader			Produktivitet	Utdypende tjenesteindikatorer		
	Netto driftsutgifter i grunnskolesektoren i % av kommunens totale netto driftsutgifter	Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning	Andel timer spesialundervisning av antall lærertimer totalt	Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss	Brutto driftsutgifter til grunnskolesektor pr .elev	Gjennom-snittlig gruppestørrelse 1.-10. årstrinn	Andel elever med direkte overgang fra grunnskole til videregående opplæring	Gj.snittlige grunnskolepoeng
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	25,2 %	12,4 %	17,9 %	49,1 %	133 183	9,4	91,7 %	41,5
Troms	23,9 %	9,0 %	20,9 %	32,2 %	118 431	12,1	97,7 %	40,2
Landet uten Oslo	24,2 %	8,4 %	17,8 %	23,5 %	107 996	13,5	98,0 %	40,0
Nord-Troms	23,8 %	12,8 %	19,6 %	43,5 %	145 047	10,0	97,6 %	-

TABELL 26: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD, PRODUKTIVITET OG UTDYPENDE TJENESTEINDIKATORER – GRUNNSKOLE

	Personell			
	Andel lærere som er 50 år og eldre	Andel lærere med universitets-/høgskoleutdanning og pedagogisk utdanning	Andel lærere med universitets-/høgskoleutdanning uten pedagogisk utdanning	Andel lærere med videregående utdanning eller lavere
Omasvuotna Storfjord				
Omasvuonon	27,9 %	90,7 %	4,7 %	4,7 %
Troms	34,2 %	88,9 %	5,2 %	6,0 %
Landet uten Oslo	33,3 %	87,1 %	6,3 %	6,6 %
Nord-Troms	41,0 %	89,0 %	4,9 %	6,1 %

TABELL 27: STATISTIKK OM PERSONELL I GRUNNSKOLEN

Resultater fra elevundersøkelsen 2013-2014:

7. trinn:

	Trivsel	Støtte fra lærerne	Støtte hjemmefra	Faglig utfordring	Vurdering for læring	Læringskultur	Mestring	Motivasjon	Elevdemokrati og medvirkning	Felles regler	Mobbing på skolen	Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (%)
Omasvuotna Storfjord												
Omasvuonon	4,3	4,4	4,4	4,2	4,1	4,1	3,8	4,2	3,6	4,4	1,3	0
Troms	4,3	4,2	4,3	3,9	3,8	3,6	4	3,9	3,6	4,2	1,3	6,6
Landet	4,4	4,3	4,3	3,9	3,8	3,8	4	3,9	3,7	4,3	1,3	5,4

Tabell 28: Resultater fra elevundersøkelsen 2013-2014, 7. trinn

10. trinn:

	Trivsel	Støtte fra lærerne	Støtte hjemmefra	Faglig utfordring	Vurdering for læring	Læringskultur	Mestring	Motivasjon	Elevdemokrati og medvirkning	Felles regler	Mobbing på skolen	Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (%)	Utdanning og yrkesveiledning
Omasvuotna Storfjord													
Omasvuonon	4,3	4,1	3,6	4	3,3	3,9	3,9	3,8	3,2	3,8	1,3	.	3,6
Troms	4,1	3,8	3,8	4,1	3,2	3,4	3,9	3,5	3,2	3,8	1,3	5,4	3,7
Landet	4,2	3,9	3,9	4,1	3,2	3,4	3,9	3,5	3,2	3,8	1,3	5	3,7

TABELL 29: RESULTATER FRA ELEVUNDERSØKELSEN 2013-2014, 10. TRINN

Skalaforklaring:

Skala 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat. Unntakene er mobbing på skolen hvor lav verdi er positivt og andel elever som opplever mobbing som viser andelen elever (prosent).

Mer om elevundersøkelsen:

Fylkesmannens vurdering av tjenesten.

Kommunen har en liten og en mellomstor skole. Kommunen vil kunne få utfordringer med de økte kompetansekravene som stilles for å kunne undervise på mellom- og ungdomstrinnet. I fremtiden kan det også bli en utfordring å rekruttere nye lærere til mindre kommuner.

Kommentar fra Storfjord: Hva bygger denne antakelsen på?

På skoleområdet er det en rekke oppgaver innen forvaltning og utvikling som skal ivaretas av kommuneadministrasjonen. Dette krever stor bredde i den skoleadministrative kompetansen, og kan være en utfordring for mindre kommuner.

Barnevern

- Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor barnevernstjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?
Det er utfordrende å være en liten kommune hvor man stort sett må importere kompetanse for å drifte hjemmebaserte tiltak, da det ikke finnes noen internt som har denne kompetansen.
- Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere barnevernstjenester i fremtiden?
Det vil være behov for fokus på å styrke tjenesten med bred faglig påfyll. Det vil kreve økonomisk satsing fra kommunens side og det må beregnes at dette vil ta tid.

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Barnevernet er pr. tiden organisert under Helse og omsorg, forebyggende tjeneste.

For å styrke barn og unges oppvekstsvilkår, samt å forbedre samhandling og samordning mellom barnehage, skole og barnevernet, er det vedtatt at barnevernet organisatorisk overføres til Oppvekstetaten, fra og med 01.05.15.

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor barnevernstjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Styrke: Barneverntjenesten har fått tilført 50% stilling som bør gi gode ringvirkninger. På grunn av ustabil bemanning har tjenesten ikke klart å innhente gevinsten dette burde medføre.

Svakheter eller utfordringer:

I forhold til undersøkelser: Det vil være en fordel å ha en god og bred faglig ballast i tjenesten. Mer spisset enn grunn utdanninger tar for seg. Det er behov for kontinuerlig faglig påfyll. Da vil tjenesten i bedre grad kunne spisse undersøkelsene og påfølgende tiltak i de enkelte saker.

I forhold til frivillig hjelpetiltak: Flere hjemmebaserte tiltak i BUF- etat legges ned uten at de enkelte kommuner klarer og opparbeide seg kompetanse på å møte behovene. I BUF-etat har personell spisset kompetanse mot disse behovene. Det er utfordringer for barneverntjenesten å få tilgang til ressurser for å få faglig påfyll, opplæring eller etterutdanning.

Dette utløser at man må kjøpe inn fra private aktører hvor det ikke finnes noen kvalitetssikring på at man får det man kjøper, at tilbudet er helt i samsvar med det barnet trenger. Dette utløser også en mer organisering fra barneverntjenesten sin side hvilket utløser endring av ressurs/tidsbruk- ressurser.

Det er utfordrende å være en liten kommune hvor man stort sett må importere kompetanse for å drifte hjemmebaserte tiltak. Da det ikke finnes noen internt som har denne kompetansen.

Tabell 30 viser tall for prioritering, dekningsgrad og produktivitet i barnevernstjenesten.

	Prioritering	Dekningsgrad		Produktivitet				
	Netto driftsutgifter i barnevernstjenesten i % av kommunens totale netto 2013 driftsutgifter	Barn med undersøkelse ift. antall innbyggere 0-17 år	Andel barn med barneverns-tiltak ift. innbyggere 0-17 år	Stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år	Andel barn med tiltak per 31.12. med utarbeidet plan	Andel undersøkelser med behandlingstid over tre måneder	System for brukerundersøkelser	Brutto driftsutgifter per barn med undersøkelse/tiltak
Omasvuotna								
Storfjord								
Omasvuonon	3,5 %	6,4 %	5,4 %	6,2	70,6 %	28,6 %	Nei	76 353
Troms	3,5 %	4,9 %	6,0 %	5,3	71,8 %	28,8 %		42 539
Landet uten Oslo	3,2 %	4,4 %	4,8 %	3,9	78,3 %	27,3 %		41 099
Nord-Troms	2,7 %	7,5 %	6,4 %	5,8	65,1 %	42,9 %		45 152

TABELL 30: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD OG PRODUKTIVITET, BARNEVERNSTJENESTEN

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Storfjord kommune har en barneverntjeneste med 3 stillinger. Fylkesmannen vurderer at tjenesten er en lite robust og dermed en sårbar tjeneste. Generelt sett vet vi at små tjenester har utfordringer med å rekruttere og opprettholde tilstrekkelig fagkompetanse, dette vil kunne være en utfordring også for Storfjord barneverntjeneste.

Sosiale tjenester i Nav

Hvordan er tjenesten organisert i dag? Årsverk i sosialtjenesten i kommunen pr 1000 innbygger er KOSTRA-tall som inkluderer kommunens ruskonsulentstilling, en stilling som ikke er lagt inn i NAV, men i Forebyggende tjeneste. Likevel rapporteres også denne stillingen inn som del av kommunens sosialtjeneste.

Per i dag er årsverk innen sosiale tjenester i NAV Storfjord på 1,5 stilling, noe som pr 1000 innbygger utgjør ca. 0,8 stilling. Hvis man regner ruskonsulentstillinga inn i dette, er årsverket i sosialtjenesten pr 1000 innbygger i dag ca. 1 stilling. Kommunens gjeldsrådgivning er i tillegg lagt inn i NAV Storfjord, og utgjør 20 %. Fra og med 1. mai 2015 blir også kommunens boveilederstilling underlagt NAV Storfjord, og denne stillingen utgjør 50 %.

Sosiale tjenester, gjeldsrådgivning og boveiledning i NAV vil pr 1. mai 2015 organiseres slik:

Ansatt 1 (70 %): Gjeldsrådgivning og oppfølging av sosialhjelpsmottakere

Ansatt 2 (100 %): Gjeldsrådgivning, oppfølging av sosialhjelpsmottakere og boveiledning

Ansatt 3 (50 %): Oppfølging av sosialhjelpsmottakere og boveiledning

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor sosialtjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter? *Det er flere ansatte i kontoret der minst to og to deler på de ulike kommunale funksjonene, noe som gjøre kontoret lite sårbart for fravær og inhabilitet. Det er ikke «generalistmodell» i kontoret, og dette kan være med på å styrke fokuset på sosialtjenesten, og kompetansen innen tjenesten. Kontoret er lite, og har nærhet til brukerne og god lokalkunnskap. Det er en styrke i veiledningssituasjoner og formidling til arbeid eller annen aktivitet. Fylkesmannen har heller ikke mottatt klagesaker i 2013 eller 2014 på vedtak fattet i kontoret. Medarbeiderne jobber tett sammen på tvers av fagområder, noe som også er en styrke for helhetlig oppfølging av brukerne, og samarbeider tett med andre tjenester i kommunen der det er hensiktsmessig. Kontoret har så langt i 2015 nådd sine mål for antall deltakere i kvalifiseringsprogrammet, og styrket barneperspektivet i saksbehandlingen.*

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere sosialtjenester i fremtiden?

Det er en viss sårbarhet ved f.eks. sykefravær eller annet fravær i kontoret når det er en så marginal bemanning. Veiledere har lite tid til hjemmebesøk, noe som man har god erfaring med fra tidligere år. Marginal bemanning er også en utfordring med tanke på oppfølging og forebyggende arbeid, og opplysning, råd og veiledning. Man må prioriterer saksbehandling framfor oppfølging. Kontoret tilbyr ikke frivillig forvaltning p.g.a. manglende kapasitet, noe mange andre NAV-kontor tilbyr.

Sosialtjenester i fremtiden: Kommunen kan levere sosialtjenester i fremtiden også, og ser muligheter for å styrke NAV-kontoret gjennom enda mer tverrfaglig samarbeid med andre tjenester i kommunen. Det skal våren 2015 etableres et nettverk innen sosiale tjenester med andre NAV-kontor i Nord-Troms samt Balsfjord og Karlsøy for å styrke tjenesten i alle kommunene. Det er også planlagt at kontoret skal komme i gang med å stille vilkår om aktivitet ved tildeling av sosialhjelp i løpet av 2015 gjennom samarbeid med driftsetaten i kommunen.

Tabell 31 viser tall for prioritering, dekningsgrad og produktivitet innenfor sosiale tjenester i Nav.

	Prioritering	Dekningsgrad		Produktivitet	Utdypende tjenesteindikatorer	
	Netto driftsutgifter i sosialtjenesten i % av kommunens totale netto driftsutgifter	Andelen sosialhjelpsmottakere i alderen 20-66 år, av innbyggerne 20-66 år	Årsverk i sosialtjenesten pr 1000 innbygger	Brutto driftsutgifter pr. sosialhjelpsmottaker, i kroner	Andel mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde	Gjennomsnittlig utbetaling pr stønadsmåned
Omasvuotna Storfjo	2,5 %	3,1 %	1,29	81 950	47,5 %	6 859
Troms	2,8 %	3,6 %	1,10	70 559	48,7 %	7 891
Nord-Troms	2,1 %	4,8 %	1,07	45 216	39,3 %	6 770
Landet uten Oslo	3,6 %	3,8 %	0,98	83 696	44,9 %	7 993

Tabell 31: Prioritering, dekningsgrad og produktivitet, sosiale tjenester i Nav

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Kvalifiseringsprogram er et viktig virkemiddel i arbeidet med å forebygge at innbyggere som står lengst unna arbeidslivet blir varig avhengig av økonomisk sosialhjelp. Individuell og tett oppfølging i program skal bidra til at disse får hjelp til å komme i arbeid og bli selvforsørget. Storfjord kommune hadde ingen deltakere i kvalifiseringsprogram i 2013. Tall for 2014 viser at det i november 2014 ble innvilget kvalifiseringsprogram til en tjenestemottaker. Fylkesmannen vurderer det derfor som positivt at Storfjord kommune den senere tid har innvilget kvalifiseringsprogram. Siden kommunen de to siste år i all hovedsak ikke har hatt tjenestemottakere i program, anbefaler Fylkesmannen likevel at kommunen rutinemessig undersøker om det er sosialhjelpsmottakere som fyller vilkårene for kvalifiseringsprogram.

Andelen unge mellom 18 og 24 som mottok sosialhjelp i 2013 var noe lavere enn fylkesgjennomsnittet (7,4 % mot 8,9 %).

Det har ikke vært ført tilsyn med Storfjord kommune de to siste årene. Fylkesmannen har heller ikke mottatt klagesaker.

Pleie og omsorg og kommunehelse

Pleie- og omsorgstjenesten

Hvordan er pleie- og omsorgstjenesten organisert i dag?

Som nevnt ovenfor er det vedtatt ny organisering av Helse- og omsorg fra og med 01.05.15. Se vedlegg «Beskrivelse av ny struktur Helse- og omsorg 2015»

Har kommunen en godt dimensjonert omsorgstrapp i tråd med målsetningene i samhandlingsreformen?

Hensikten med ny struktur i Helse- og omsorg er blant annet å samordne tjenestene og ressurser, samt oppnå en bedre flyt i tjenestetilbudene. Dette med tanke på å være bedre rustet og robust til å møte morgendagens utfordringer.

Vil kommunen ha etablert kommunal akutt døgnenhet (KAD) før 1. januar 2016?

Ja, det er inngått en samarbeidsavtale med Balsfjord vedr dette, og det er sendt søknad til helsedirektoratet vedr opprettelse av KAD, planlagt oppstart er 01.06.15

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor pleie- og omsorgstjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

- *Utfordringer knyttet til en forventet økning i antall eldre samtidig som den yrkesaktive del av befolkningen går ned. En forventer at det kan bli framtidige utfordringer knyttet til rekruttering av helsepersonell.*
- *Kommunen har behov for et nytt moderne sykehjem og flere heldøgnsplasser*

Utvikling i ressurskrevende tjenester (antall brukere, tilskudd og egenandel)

5 ressurskrevende brukere pr. i dag. En kan forvente at det vil bli en økning av ressurskrevende tjenester dette med bakgrunn i at en ser en tendens til at flere yngre brukere har et stort bistandsbehov. Jfr brukerens lovfestede rett til brukerstyrt personlig assistanse.

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere pleie- og omsorgstjenester i fremtiden?

Kommunen har en optimistisk tro på at det vil være mulig å levere gode helse- og omsorgstjenester også i framtiden. Men kommunen må satse på og prioritere kompetansehevede tiltak, rekruttering, strategisk arbeide ifht «bolyst» etc. Det er et stort fokus på kompetanseheving på alle nivåer, grunn, videre og etterutdanning. Og det legges til rette for at ansatte kan ta utdanning. Helse- og omsorg er deltagende i et interkommunalt prosjekt i regi av Nord-Troms studiesenter vedrørende «En kartlegging av kompetansebeholdningen i helse- og omsorgssektoren i Nord-Troms kommunene». Professor Gunnar Grepperud og Førsteamanuensis Ådne Danielsen bistår i prosjektet med gjennomføring av kartleggingen, systematisering av data og rådgivning og veiledning i arbeidet med å sette i verk relevante kompetansetiltak. Resultatet av denne kartleggingen vil foreligge i 2015.

Tabellene under viser utvikling i antall innbyggere 67-79 år, 80-89 år og 90 år og over fra 1990 til i dag og forventet utvikling iht. SSBs framskrivinger, i absolutte tall og i prosent.

Antall innbyggere 67-79 år, 80-89 år og 90 år og eldre	1990				2014				2040			
	67-79 år	80-89 år	90 år og eldre	67 år og over	67-79 år	80-89 år	90 år og eldre	67 år og over	67-79 år	80-89 år	90 år og eldre	67 år og over
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	190	44	6	240	214	64	10	288	334	198	51	583
Troms	13 405	3 846	519	17 770	15 865	5 432	1 133	22 430	24 827	11 583	2 901	39 311
Landet	449 294	137 377	18 902	605 573	477 962	178 365	42 395	698 722	807 003	362 010	93 578	1 262 591
Nord-Troms	1 791	528	80	2 399	2 093	689	159	2 941	2 705	1 309	374	4 388

TABELL 32: ABSOLUTT UTVIKLING I ANTALL INNBYGGERE 67-79 ÅR, 80-89 ÅR OG 90 ÅR OG OVER

Prosentvis endring	1990-2014				2014-2040			
	67-79 år	80-89 år	90 år og eldre	67 år og over	67-79 år	80-89 år	90 år og eldre	67 år og over
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	12,6 %	45,5 %	66,7 %	20,0 %	56,1 %	209,4 %	410,0 %	102,4 %
Troms	18,4 %	41,2 %	118,3 %	26,2 %	56,5 %	113,2 %	156,0 %	75,3 %
Landet	6,4 %	29,8 %	124,3 %	15,4 %	68,8 %	103,0 %	120,7 %	80,7 %
Nord-Troms	16,9 %	30,5 %	98,8 %	22,6 %	29,2 %	90,0 %	135,2 %	49,2 %

TABELL 33: PROSENTVIS UTVIKLING I ANTALL INNBYGGERE 67-79 ÅR, 80-89 ÅR OG 90 ÅR OG OVER

Hjemmetjenesten

	Prioritering	Dekningsgrad			Produktivitet	Utdypende tjenesteindikatorer	Dekningsgrad bolig til pleie- og omsorgsformål
	Netto driftsutgifter til hjemmetjenesten i % av kommunens av totale netto driftsutgifter	Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb. 0-66 år	Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb. 67-79 år	Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb. 80 år og over	Brutto driftsutgifter pr mottaker av hjemmetjenester	Andel hjemmeboere med høy timeinnsats	Andel beboere i bolig m/ heldøgns bemanning
2013							
Omasvuotna Storfjord							
Omasvuonon	16,2 %	27	112	365	253 042	11,6 %	0,0 %
Troms	15,8 %	20	87	379	237 920	8,0 %	58,6 %
Landet uten Oslo	15,3 %	20	72	339	223 081	6,6 %	48,8 %
Nord-Troms	15,5 %	29	110	389	221 850	8,1 %	71,1 %

Tabell 34 viser tall for prioritering, dekningsgrad og produktivitet innenfor hjemmetjenesten.

	Prioritering	Dekningsgrad			Produktivitet	Utdypende tjenesteindikatorer	Dekningsgrad bolig til pleie- og omsorgsformål
	Netto driftsutgifter til hjemmetjenesten i % av kommunens av totale netto driftsutgifter	Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb. 0-66 år	Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb. 67-79 år	Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb. 80 år og over	Brutto driftsutgifter pr mottaker av hjemmetjenester	Andel hjemmeboere med høy timeinnsats	Andel beboere i bolig m/ heldøgns bemanning
2013							
Omasvuotna Storfjord							
Omasvuonon	16,2 %	27	112	365	253 042	11,6 %	0,0 %
Troms	15,8 %	20	87	379	237 920	8,0 %	58,6 %
Landet uten Oslo	15,3 %	20	72	339	223 081	6,6 %	48,8 %
Nord-Troms	15,5 %	29	110	389	221 850	8,1 %	71,1 %

TABELL 34: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD, PRODUKTIVITET OG UTDYPENDE TJENESTEINDIKATORER, HJEMMETJENESTEN

Institusjon

Tabell 35 viser tall for prioritering, dekningsgrad og produktivitet innenfor institusjonstjenesten.

	Prioritering		Dekningsgrad		Produktivitet	Utdypende tjenesteindikatorer		
	Netto driftsutgifter til institusjons-tjenesten i % av kommunens av totale netto driftsutgifter	Plasser i institusjon i prosent av mottakere av pleie- og omsorgstjenester	Plasser i institusjon i prosent av innbyggere 80 år over	Andel beboere 80 år og over i institusjoner	Brutto driftsutgifter pr kommunal plass	Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens	Legetimer pr. uke pr. beboer i sykehjem	Fysioterapitimer pr. uke pr. beboer i sykehjem
2013								
Omasvuotna Storfjord								
Omasvuonon	13,7 %	15,9 %	23,0 %	70,6 %	1 103 444	35,3 %	0,59	0,12
Troms	14,9 %	18,4 %	22,5 %	74,3 %	981 781	25,8 %	0,45	0,32
Landet uten Oslo	13,8 %	18,0 %	18,5 %	71,2 %	977 884	23,8 %	0,47	0,37
Nord-Troms	16,2 %	17,3 %	22,3 %	72,5 %	967 640	34,7 %	0,41	0,24

TABELL 35: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD, PRODUKTIVITET OG UTDYPENDE TJENESTEINDIKATORER, INSTITUSJON

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Kommunen har søkt om tilskudd for å etablere tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnplass (KAD-plass) sammen med Balsfjord, 1 seng totalt. Det er utfordrende å til en hver tid kunne ta imot utskrivningsklare pasienter fra UNN HF. I 2014 hadde kommunen ingen utskrivningsklare døgn fakturert fra UNN HF.

En økning av den eldre befolkningen vil i fremtiden gi store utfordringer innen pleie- og omsorgstjenesten både i institusjon og hjemmebasert omsorg. Kommunen har for tiden ett sykehjem som tidvis driftes med overbelegg. Andelen yrkesaktive i jobb vil minke, etterspørselen av tjenester vil øke og det er grunn til å tro at

kommunen på sikt vil ha rekrutteringsproblemer når det gjelder ansatte som skal ta hånd om brukerrettede tjenester.

Kommunehelse

Hvordan er den samfunnsmedisinske tjenesten organisert i dag?

Kommuneoverlegen samarbeider med helsesøster om denne tjenesten. Det lages årlig plan for dette arbeidet, der et tilstrebes å gjøre risikobaserte tilsyn i forhold til miljørettet helsevern. Kommuneoverlegen er også smittevernlege. Kommuneoverlegen mangler personellstøtte for dette arbeidet og dette er kommet særlig tydelig frem etter at helsesøstertjenesten ble kuttet.

Antall kommuneoverlegestillinger i kommunen eller de kommunene man samarbeider med?

Det er 40% kommuneoverlege i kommunen. Det er ikke etablert formell samarbeid med andre kommuneoverleger, dog er det et uformelt samarbeid med kommuneoverlegen i Balsfjord.

Kommuneoverlegen møter fylkeslegen på "kommuneoverlegeforum" to ganger per år.

Hvor mange er godkjente spesialister i samfunnsmedisin?

Kommuneoverlegen er under spesialisering i samfunnsmedisin. Det er nå ingen godkjente spesialister i samfunnsmedisin i Storfjord kommune.

Tabell 36 viser tall for prioritering, dekningsgrad og produktivitet innenfor kommunehelsetjenesten.

	Prioritering	Dekningsgrad			Produktivitet
	Netto driftsutgifter til kommunehelsetjenesten i % av kommunens av totale netto driftsutgifter	Legeårsverk pr 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten	Fysioterapiårsverk per 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten	Gjennomsnittlig listelengde, fastlegeregisteret	Brutto driftsutgifter pr. innbygger, kommunehelse
2013					
Omasvuotna					
Storfjord					
Omasvuonon	5,2 %	15,2	9,6	963	4 354
Troms	4,6 %	12,5	9,8	963	3 394
Landet uten Oslo	4,3 %	10,2	8,9	1 125	2 740
Nord-Troms	5,5 %	15,8	11,0	737	4 933

TABELL 36: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD, PRODUKTIVITET OG UTDYPENDE TJENESTEINDIKATORER, KOMMUNEHELSETJENESTEN

Fastlege- og legevaktordning

Egen eller interkommunal legevakt?

Interkommunal legevakt i samarbeid med Balsfjord kommune

Vakthypighet for leger i turnus

Det er 10 delt vakt.

Andel spesialister i allmennmedisin blant fastleger og legevaktsleger

Det er to fastleger i kommunen, der kommuneoverlegen er spesialist i allmennmedisin og under spesialisering i samfunnsmedisin. Kommunelege 2 er under utdanning for spesialisering innen allmennmedisin.

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor kommunehelsetjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Kommunens lave befolkningsstørrelse er både en styrke og en svakhet. Styrken er at det er svært oversiktlige forhold, god kontroll og godt samarbeide i helsetjenesten. Svakheterne er at fagmiljøene blir små og sårbare, mange helsearbeidere har mange ulike oppgaver, der det er utfordrende å dekke alle områdene på en tilfredsstillende måte.

Det er et stadige økende lovkrav til kommunehelsetjenesten, beredskap og akuttmedisin, der befolkningens økende alder og generelle krav til helsetjenesten også øker. Dette i sum kan gjøre det utfordrende å være en tilfredsstillende tjenesteyter i fremtiden.

Det er fortsatt utfordringer knyttet til det forebyggende helsearbeidet; for barn/unge, rus - og psykiatri, asylsøkere og andre sårbare grupper.

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere kommunehelsetjenester i fremtiden?

I et 5-10 års perspektiv ser dette relativt bra ut ift legetjenester, men det kan se ut som om legetjenesten må styrkes dersom tjenesten pålegges flere oppgaver enn i dag. Tjenesten har lite ekstra kapasitet og periodevis sårbar ift bemanning.

Det er behov for støtte til kommuneoverlegen ift arbeidet med folkehelse, miljørettet helsevern og smittevern.

Turnover, rekruttering, vikarbruk

Kommuneoverlegen har jobbet i kommunen i nesten 10 år. Kommunelege 2 har vært 1-3 år i stillingen. Det har vært vikarbruk knyttet til ferien, ut over dette har vikarbruken vært lav.

Forebygging: Helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Kapasitet og kompetanse innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten

Kapasitet og kompetanse er pr. i dag ikke tilfredsstillende pga at 0,5 stilling står vakant, en ser også behovet for å styrke arbeidet ifht tidlig innsats mot barn, ungdom og familier med psykososiale utfordringer. Kommunen har blant annet søkt om tilskudd til 50 % kommunepsykolog, samt at en ansatt tar videreutdanning i familieterapi.

Når i tillegg 1,5 årsverk helsesøster er besatt, vurderes kapasitet og kompetanse pr. i dag som tilfredsstillende

Årsverk for helsesøstre

1,5 årsverk (0,5 årsverk står vakant i 2015, pga innsparinger)

Legeårsverk i helsestasjon og skolehelsetjeneste

Stipulert at ca 15-20 % legeårsverk benyttes

Psykisk helsearbeid og rusarbeid

Hvordan er arbeidet med psykisk helse og rus?

Tjenestene er fra 01.05.15 organisert som en rus- og psykiskhelse tjeneste under Forebyggende avdeling. Tjenesten har egen tjenesteleder i 75 % stilling, 3, 15 stillinger er direkte brukerrettet, herav 0,5 stilling direkte knyttet opp mot rusarbeid. I tillegg er 0,5 stilling flyktning konsulent organisert under samme tjeneste. En ser god effekt av økt bruk av fritidskontakt både individuelt og gruppetilbud. Rus- og psykiatri plan er under utarbeiding, og skal ferdigstilles i løpet av 2015, og planen vil danne grunnlaget for videre satsninger i tjenesten.

Tabell 37 viser tall for prioritering, dekningsgrad, produktivitet innenfor psykisk helsearbeid og rusarbeid.

	Prioritering	Dekningsgrad		Produktivitet
	Netto driftsutg. til tilbud til pers. med rusprobl. pr. innb. 18-66 år	Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere	Årsverk av personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere	Brutto driftsutgifter til personer med rusproblemer per innbygger 18-66 år
2013				
Omasvuotna Storfjord				
Omasvuonon	36	0	22,1	36
Troms	465	4,4	11	488
Landet uten Oslo	408	4,4	8	450

TABELL 37: PRIORITERING, DEKNINGSGRAD, PRODUKTIVITET, PSYKISK HELSEARBEID OG RUSARBEID

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Storfjord har 2 fastlegestillinger og en turnuslege. Legene har kontor på Oteren og dagpendler fra Tromsø. En lege har samfunnsmedisinsk deltidsstilling, men tjenesten er sårbar fordi den ikke er en del av et interkommunalt samfunnsmedisinsk fagmiljø.

Storfjord har i mange år hatt legevaktsamarbeid med Lyngen kommune, uten legevaktsentral og hjelpepersonell. Legene har hatt 5 – 7-delt vaktturnus. Storfjord har nå planer om å inngå legevaktsamarbeid med Balsfjord, men det er usikkert om det vil bli etablert en legevaktsentral med kompetent hjelpepersonell (sykepleiere). Legetjenesten i Storfjord er sårbar og har over flere år hatt problem med rekruttering og stabilitet.

Helsestasjons- og skolehelsetjenesten har for liten kapasitet til å møte et helsepanorama der psykososiale vansker inngår, og der det er viktig at barnebefolkningen med foreldre har tilgang til tidlig og tverrfaglig innsats.

Det er gjort kartlegging av ungdoms helse via Ungdata, men kapasitet og kompetanse til oppfølging av funn antas å være begrenset.

Rus- og psykiatritjenesten har 2,9 stillinger hvor 0,5 årsverk til ruskonsulent. Kommunen har utfordringer spesielt knyttet til forebyggende innsats, frafall i videregående skole, bosatte flyktninger med sviktende psykisk helse og rusproblematikk og brukere med samtidig rus- og psykiske lidelser (ROP).

Det antas at tjenesten er sårbar med hensyn til å opprettholde og utvikle stabile og kompetente fagmiljø innen helseområdet og tilby tilgjengelige tjenester. Kommunen har en frisklivssentral som mottar tilskuddsmidler og drives godt.

Kongen i statsråd vedtok fredag 20. mars 2015 nye krav til de akuttmedisinske tjenestene utenfor sykehus, som kommunal legevaktordning, ambulansetjeneste og medisinsk nødmeldetjeneste.

Forskriften trer i kraft 1. mai 2015, med unntak av § 13 a om at legevaktsentralene skal motta og håndtere henvendelser om øyeblikkelig hjelp innenfor legevaktdistriktet via et nasjonalt legevaktnummer, som trer i kraft 1. september 2015.

Målet med endringene i ny akuttmedisinforskrift er å gi bedre service til publikum, blant annet ved å stille strengere krav til kompetansen hos helsepersonell i tjenesten. Den skal og bidra til en mer samordnet innsats ved større hendelser. Det er viktig at kommunene tar dette med seg i utredningsarbeidet i kommunereformen.

Link til forskriften:

[Forskrift om krav til og organisering av kommunal legevaktordning, ambulansetjeneste, medisinsk nødmeldetjeneste m.v. \(akuttmedisinforskriften\)](#)

Samhandlingsreformen

Status og utfordringer knyttet til gjennomføring av reformen.

I tillegg til det som er beskrevet tidligere ser Helse- og omsorg framtidige utfordringer når samhandlingsreformen innenfor psykisk helse iverksettes, dette knytter seg særlig til døgntilbud samt økning i behandling av lettere psykiske plager. En ser utfordringer i tjenesten knyttet til kompetanse og kapasitet.

Folkehelse: Ny folkehelselov ifht dette må kommunen utarbeide en ny folkehelseplan.

For Fylkesmannens vurdering av tjenesten, se kap. 3.7.1.

Landbruk

Hvordan er landbruksforvaltninga organisert i dag? (Plassering i organisasjonskartet og om formelt samarbeid med andre kommuner):

Storffjord kjøper tjenesten hos Balsfjord kommune.

Antall årsverk pr 1.1.2015 som brukes til forvaltning og veiledning/utvikling innen jordbruk, skogbruk og bygdenæringer.

0, 15 til skogbruk (samarbeid Nord Troms)

Bygdenæring: Storfjord er med i små-kommuneprogrammet som prosjekt i 2 år.

Landbrukstjenester for ca. 0, 4 årsverk pr. år.

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor landbruksforvaltninga, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Utfordringer så langt har vært at kontoret i Balsfjord ofte har for lang responstid. Dette henger sammen med stor arbeidsbelastning og er i fred med å bli løst.

Hvordan vurderer kommunen mulighetene for å levere tilfredsstillende landbrukstjenester i framtida?

Storfjord vil fortsette å kjøpe tjenesten og da med sikte på forbedring i organisering.

Hvordan vurderer kommunen mulighetene for å utnytte landbrukets ressurser i tjenesteproduksjonen innen oppvekst og helse/omsorg?

	Antall 2013 landbrukseiendommer	Produktivt skogareal (dekar)	Antall jordbruksbedrifter	Antall jordbruksbedrifter med husdyr	Jordbruksareal i drift (dekar)
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	299	69 157	26	19	5 842
Troms	12 325	2 533 310	1 059	927	239 694
Nord-Troms	2 427	338 501	220	197	52 042

TABELL 38: LANDBRUKSEIENDOMMER OG JORDBRUKSBEDRIFTER

- **Antall foretak i tilgrensende næringer**
 - Trebrukende bedrifter:
 - Grønt reiseliv:
 - Lokalmatprodusenter:
 - Inn på tunet: Kommunen har samarbeid med gård som alternativ opplæringsarena for begge skolene 1- 2 dager pr.-uke
 - Andre:

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

1. Generelt

Storfjord kjøper landbrukstjenester fra den felles landbruksforvaltning for Tromsø og Balsfjord. Med den kapasitet og kompetanse som forventes i denne enheten bør det ligge til rette for økt kvalitet og kapasitet i landbrukstjenestene til gårdbrukerne og Storfjord kommune. Storfjord kommune har 15 % av skogbrukssjef som deles med, Lyngen, Nordreisa, Kåfjord og Skjervøy.

Jordbruket i Storfjord preges av meget sterk nedlegging og kommunen har hatt liten oppmerksomhet på næringa. Fra år 2000 og til nå er mer enn halvparten av gårdsbrukene nedlagt. Produksjonsvolumet er også sterkt redusert. I dag er det igjen et lite kumelkbruk, 4 geitbruk og 12 sauebruk. I 2014 var det 23 søkere om produksjonstilskudd. Verdiskapingen i jordbruket var i 2013 4,6 mill. kr. og sysselsettinga utgjorde 18 årsverk.

Storfjord har utfordringer i sauenæringa med tap til fredet rovvilt.

Storfjord har mye furuskog og leveransemuligheter for flisvirke til Tromsø.

2. Tilskuddsforvaltning og kontrollarbeidet

Den felles landbruksforvaltningen ivaretar nå tilskuddsforvaltningen på produksjonstilskudd, velferdsordningene mv., forutsetningsvis på en god måte og med god jordbruksfaglig kompetanse og god service til gårdbrukerne.

Storfjord har ikke oppdatert AR5 og gårdskart. Dette svekker kvaliteten på arbeidsoppgavene som bruker disse verktøyene, medfører unødvendig ressursbruk med fare for feilutbetalinger og svekket rettssikkerhet.

Den skogbruksfaglige kapasiteten er for liten til å ivareta alle lovpålagte oppgaver og tjenester til skogeierne.

3. Utviklingsretta arbeid

Landbruksforvaltningen har kompetanse, men synes ikke å ha tilstrekkelig kapasitet til å følge opp investeringssakene (for alle 4 kommunene) gjennom Innovasjon Norge på en tilfredsstillende måte. Dermed blir pådriverrollen for svak, også i forhold til skog og tilleggsnæringer.

Fylkesmannen savner større fokus fra kommunens side på rekruttering til det tradisjonelle landbruket og til tilleggsnæringer, og kompetanseutvikling i landbruket, jfr Fylkesmannens Januartale 2015 om forventninger på disse områdene.

Potensiale for næringsutvikling er stort innen skogbruk, grønt reiseliv og lokalmat. Realisering av prosjekter betinger at kommunen viser interesse og bidrar i utviklingsprosessene.

I Storfjord er det ingen godkjente Inn på tunet-gårder, men to gårder leverer/tilbyr velferdstjenester og har godkjenningsprosess i gang. Storfjord kommune fikk for få år siden tilskudd for å implementere Inn på tunet i ulike tjenesteområder. Det er gjort et godt arbeid i forhold til skoler og pedagogiske tilbud, men ellers lite. Kommunen har utfordringer innen både oppvekst og omsorg der Inn på tunet kan være et godt forebyggende supplement med et godt folkehelseperspektiv.

Hvordan er tjenestene organisert i dag - vei, vann og avløp, renovasjon, brann og redning, kart og oppmåling.

Renovasjon er et interkommunalt samarbeid og håndteres av Avfallservice AS.

Når det gjelder Brann og redning så er dette et samarbeid med Tromsø brann og redning (TBR). Brannsjefen sitter i Tromsø mens vi har en lokal brannmester. Forebyggende tjeneste som tilsyn, feiing etc. utføres av TBR. Storfjord kommune ved brannkorpset og brannmester utfører selv jobben med beredskap og utrykninger.

Vei, vann og avløp (VVA) samt kart og oppmåling er organisert med en leder, ingeniører, samt vaktmestre som utfører mye av det praktiske arbeidet rettet mot VVA. Kart og oppmåling har vi en delt stilling med IT.

Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor tekniske tjenester, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter?

Utfordringene ligger i kapasitet til å dekke behovene som ligger ute i bygningsmasse, veier, vann og avløpsnett etc. Det er over år vært nedprioritert vedlikehold av bygg og anlegg, så etterslepet er stort, og kostander med akutt vedlikehold er deretter. I tillegg har det gjennom nedbemanninger gjort at kapasiteten blant utførende ikke er stor nok. Her det nå nesten bare «brannslukking» som gjøres.

Hvordan ser kommunen på mulighetene for å levere tekniske tjenester i fremtiden?

Det må settes av penger til å oppgradere bygg og anlegg, samt at vedlikeholdet ivaretas forløpende. Med fornyet og oppgradert bygg og anlegg vil akutte hendelser avta og personellressurser kan benyttes til forebyggende arbeid.

Hvordan er tilgang på nødvendig kompetanse?

Fagkompetanse og ingeniørkompetanse har vært vanskelig å rekruttere med rett bakgrunn og fagkombinasjon. Dette ser vi vil fortsette også i fremtiden.

Kommune	Andel fornyet vannledningsnett, gjennomsnitt for siste tre år	Andel fornyet avløpsnett, gjennomsnitt for siste tre år
Lødingen		
Tjeldsund	0,00 %	
Evenes	0,00 %	
Tromsø	0,47 %	0,27 %
Harstad	0,65 %	0,05 %
Kvæfjord	0,11 %	
Skånland		
Ibestad		
Gratangen	0,00 %	0,00 %
Lavangen	0,00 %	
Bardu	0,05 %	0,60 %
Salangen	0,00 %	0,00 %
Målselv		1,22 %
Sørreisa		0,00 %
Dyrøy		
Tranøy	0,00 %	0,00 %
Torsken	0,00 %	0,00 %
Berg	11,64 %	
Lenvik	0,16 %	0,26 %
Balsfjord		
Karlsøy	0,00 %	
Lyngen	0,56 %	0,43 %
Storfjord		0,05 %
Gáivuotna Kåfjord	0,35 %	0,05 %
Skjervøy	0,00 %	0,00 %
Nordreisa	0,15 %	0,10 %
Kvæningen		
Troms	0,50 %	0,26 %
Landet	0,63 %	0,43 %
Tromsø og omegn	0,45 %	0,25 %
Sør-Troms	0,17 %	0,03 %
Midt-Troms	1,69 %	0,50 %
Nord-Troms	0,52 %	0,10 %

TABELL 39: FORNYINGSTAKT VANN- OG AVLØPSNETTET

Fylkesmannens vurdering av tjenesten

Kommunen har bidratt til å begrense forsøplingen i egen kommune, og har fått midler fra Fylkesmannens Skrotnisseprosjekt 2012-14. Vi oppfordrer kommunen til å fortsette dette arbeidet, og være aktiv i oppfølgingen av forsøplingssaker selv uten statlig finansiering. Kommunen bør etablere skriftlig/elektronisk registrering av henvendelser

og meldinger om forsøpling dersom slikt ikke finnes, for å muliggjøre en systematisk oppfølging av slike saker.

Kommunen har fattet lokal *forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS*. Fylkesmannen anbefaler at kommunen også vedtar *forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner og forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg*, Vi viser også til muligheten kommunen har for å lage en forskrift for *innkreving av gebyr for tilsyn med besitter av næringsavfall* med hjemmel i forurensningsloven § 52a. Kommunen kan ikke finansiere tilsyn med besitter av næringsavfall gjennom avfallsgebyret etter forurensningsloven § 34. Disse forskriftene vil lette kommunens arbeid på disse fagområdene, og skape forutsigbarhet for befolkningen.

Kultur og kirke

Hvordan er tjenestene organisert i dag (kulturskole, kino, bibliotek, idrett, lag og foreninger, kirke)?

Kulturskolen er i Oppvekst og kulturretaten og har egen kulturskolerektor med 40 % administrasjon

Kommunene yter årlig tilskudd til **Bygdekino** som drives av en forening.

Bibliotek har vært i Oppvekst og kulturretaten, men flyttes fra 1.mai over til Serviceavdeling, da de er samlokalisert i Rådhusets første etasje og formidling og informasjon er sammenfallende tjenester.

- Har kommunen spesielle styrker, svakheter eller utfordringer innenfor kultur- og kirketjenesten, sett hen til kriteriene for å ivareta rollen som tjenesteyter? [Vi er relativt](#) god på informerende tiltak.
- Vi ligger nok midt på treet når det gjelder økonomiske virkemidler i dagens kommunelandskap.
- Kommunen har gratis leie av lokaler til lag og foreninger. Det er et stort pluss med tanke på at det gir også små foreninger muligheter, uten at de må ha god økonomi.
- Utfordringa er at det er lite tid til å motivere og veilede lag og foreninger i forhold til f.eks. eksterne søkeprosesser, eller samarbeide med flere lag og foreninger om tiltak per år. Hadde vi hatt kapasitet til å samarbeide med flere ville vi ganske sikkert kunne hatt flere såkalte verdiskapningstiltak per år (turstier, fiskeplasser, you name it)

Vi har ikke vurdert tjenesten opp mot stedsnavnloven, lov om film og videogram og kulturminneloven. Spesielt for sistnevnte gjelder det samme i forhold til veiledning og motivasjon.

Kommunens rolle som myndighetsutøver

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
• Rettssikkerhet	• Tilstrekkelig kapasitet • Relevant kompetanse • Tilstrekkelig distanse

Kommunene utøver myndighet på flere områder. Det innebærer at kommunen fatter vedtak i medhold av lover og forskrifter og bestemmelser i kommunens egne planer.

Saksbehandlingen skal både være forsvarlig og effektiv. Kravet til forsvarlig saksbehandling er et grunnleggende forvaltningsrettslig prinsipp, og skal ivareta partenes interesser i alle faser av saksbehandlingen. Formålet er at saker som tas opp til behandling skal få et mest mulig riktig utfall. Effektivitet er grunnleggende i kommunens myndighetsutøvelse. Både innbyggerne, kommunen, næringslivet og samfunnet for øvrig er avhengig av at forvaltningssaker behandles innen en fornuftig tidsramme, og med en grundighet som står i forhold til sakens omfang og kompleksitet, og slik at innbyggerne får avgjort sine rettskrav innen rimelig tid.

- Hvordan vurderer kommunen sin kapasitet og kompetanse når det gjelder sin oppgave som myndighetsutøver innenfor de ulike myndighetsområder? (Plan- og bygningsloven, miljø/forurensning, landbruk, barnehage etc.)
Kommunen har ikke spesiell juridisk kompetanse innafor særlovene. Kommunen deltar i opplæring i regi av Fylkesmannen og holder interne kurs i generell saksbehandling.
- Hvordan ser kommunen på mulighetene for å ivareta myndighetsrollen på en god måte i fremtiden ?
På samme måte som nå og kommunen benytter juridisk bistand i utfordrende saker.
- Har kommunen gode rutiner og systemer for myndighetsutøvelse, og i hvilken grad blir disse etterlevd i praksis?
Delegeringsreglementet er revidert i 2015. Saksbehandleropplæring blir gitt jevnlig som tilbud til nye ansatte og til andr.
- Hvordan er tilgangen på juridisk kompetanse i dag?
Kjøper tjeneste ved behov.
- På hvilke juridiske områder har kommunen kjøpt tjenester i 2014?
Barnevern, kraft og eiendomsskatt, festekontrakt.
- Hvordan er saksbehandlingstidene og kvaliteten på saksbehandlingen?
Kommunen har stort fokus på saksbehandlingstid og delegeringsreglementet gir Rådmannen større fullmakter til å gjøre delegerte vedtak.
- Hva er omfang av klagesaker, og fordeling pr. forvaltningsområde?
Kommunens klagenemnd 2014: 2 saker

SÆRLOVSKLAGER til Fylkesmannen:

Drift (PBL): 3

Skole: 1 klage (generell klage på budsjettvedtak om svømming)

Barnehage: ingen

Helse/omsorg: 5 saker

Barnevern: ingen

- Har kommunen utfordringer knyttet til habilitetsrelaterte problemstillinger?
Dersom det er utfordringer, blir disse håndtert i hht forvaltningslovens bestemmelser.
- Er det utfordringer knyttet til offentleglova mht. innsyn og svar på henvendelser?
Det kan noen ganger være utfordrende å vurdere meroffentlighet som loven oppfordrer til.

Kommunens rolle som samfunnsutvikler

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
• Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn • Tilrettelegging for positiv utvikling i lokalsamfunnet og storsamfunnet	• Funksjonelle samfunnsutviklingsområder • Tilstrekkelig kapasitet • Relevant kompetanse

Kommunenes rolle som samfunnsutvikler dreier seg om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, steds- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i videste forstand.

Rollen favner videre enn de oppgavene en kommune er pålagt å utføre gjennom lover og forskrifter, og er i stor grad basert på samarbeid med og mobilisering av aktører i og utenfor egen kommune.

- **Hvordan er arbeidet med samfunnsutvikling organisert i kommunen i dag?**

Det er under etablering et tverrfaglig bolyst og samfunnsutvikling-nettverk som ledes av næringsrådgiver. Hovedoppgave for nettverket: koordinere og drive fram utviklingsarbeid som fremmer samfunnsutvikling, profilering, omdømmearbeid og informasjonsstrategi. Nettverket består av: næringsrådgiver, kulturkonsulent, leder frivilligsentralen, internasjonal koordinator, leder Storfjord språksenter, prosjektmedarbeider/planlegger fra Drift.

Formannskapet er næringsutvalg.

Kommunen har egen næringsplan som er vedtatt og rullert i 2014.

Ledergruppa har hovedansvar for at alle sektorer kontinuerlig har fokus på samfunnsutvikling.

- **I hvilken grad har kommunen kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling?**

Etter vår vurdering har kommunen kompetente og kreative medarbeidere som bidrar til forbedring og utvikling innafor ulike sektorer. Kommunen henter også inn ekstern bistand ved behov for spisskompetanse. Samarbeid over landegrensene til Finland og Sverige gir også impulser til nytenkning og samarbeid.

- **Hvordan ser kommunen på mulighetene for å ivareta samfunnsutviklerrollen på en god måte i fremtiden?**

Fagmiljøene er ikke store, så det må legges vekt på tverrfaglighet mellom sektorer og med andre kommuner. Samarbeide med eksterne aktører i plan –og utbyggingssaker (eks. NVE, NGI, Fylkesmannen, Troms fylkeskommune etc.)

- **På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttenester i 2014?**

Rekruttering, barnevern, fradelingssaker, prosjekteringsarbeid, IT

- Hvordan er situasjonen i kommunen når det gjelder næringsutvikling og sysselsetting, og hvor ser man sitt utviklingspotensial på disse områdene?
- Hvordan utfører kommunen sin rolle som tilrettelegger for næringsvirksomhet? Klarer kommunen å etablere samarbeid, og støtte lokale initiativer, med innbyggere, bedrifter, entreprenører, ildsjeler og frivillige organisasjoner i kommunens samfunnsutviklingsarbeid?

Willy og Jill

- **Hvordan er markedet for boliger og fritidsboliger i kommunen?**

Markedet for boliger: lite tilgang på leiemarkedet. Kommunen er nå i ferd med å bygge i alt 18 boenheter i samarbeid med privat selskap (Hamarøymodellen)

- Hva gjør kommunen med hensyn til stedsutvikling og det å skape attraktivitet i egen kommune (areal og bygninger, ulike typer stedlige tilbud, stedlig identitet, kultur og omdømme)?

Stikkord

Sentrumspan Skibotn og Hatteng er under ferdigstilling og under planlegging

Bolystprosjekt er etablert

Ombygging E6 Oteren er under planlegging sammen med Statens vegvesen

Omdømmeprojekt: er ferdigstilt og skal følges opp

Storfjord språksenter (landets eneste tre-språklige språksenter) er etablert som fast institusjon med ekstern finansiering fra departement og Sametinget.

Frivilligsentralen er i drift og der det frivillige Storfjord engasjeres

Det er fritidsklubber på Hatteng og Skibotn som er åpen to-tre kvelder i uka

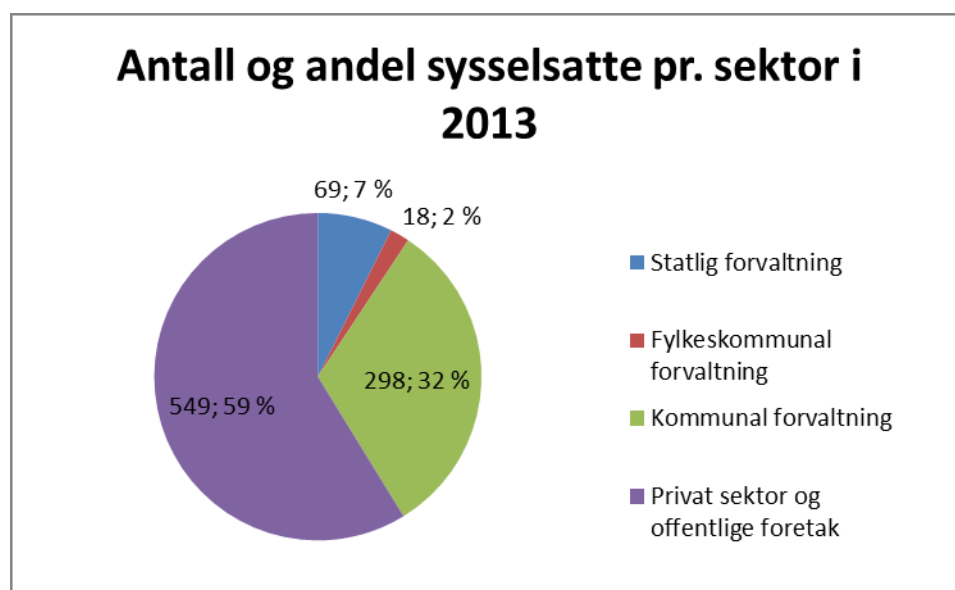
Etablering Storfjord ressurscenter

Turstier i hele kommunen

Frisklivssentralen er etablert

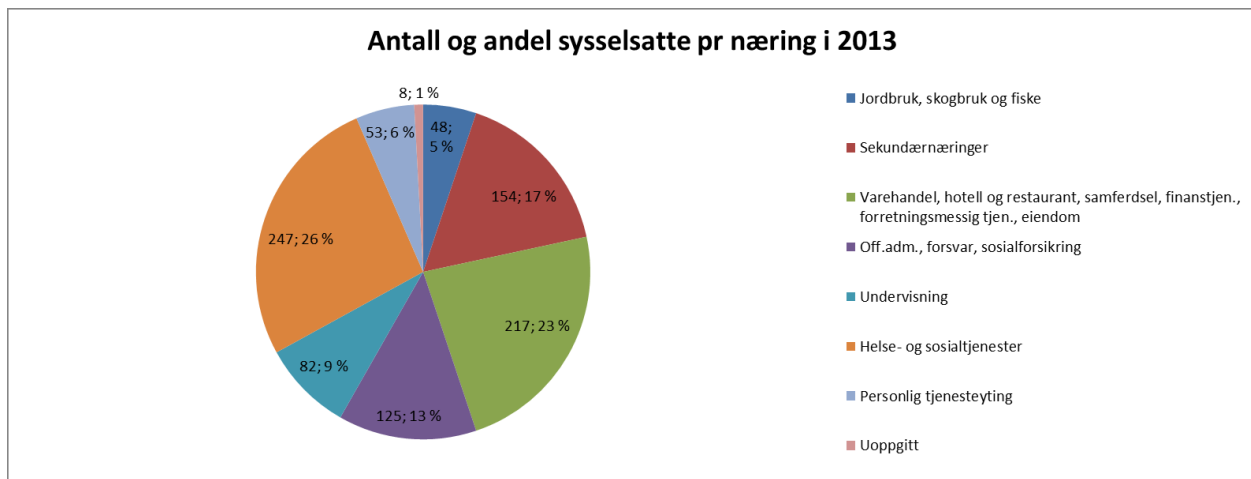
Arbeidsmarked

Figur 11 viser antall og andel sysselsatte pr. sektor i 2013 i kommunen.



FIGUR 11: ANTALL OG ANDEL SYSSELSATTE PR. SEKTOR

Figur 12 viser antall og andel sysselsatte pr næring i 2013 i kommunen.



FIGUR 12: ANTALL OG ANDEL SYSSELSATTE PR NÆRING

Tabell 40 viser andel av de sysselsatte i kommunen som har arbeidssted i kommunen, andel som pendler ut fra kommunen og andel som pendler inn til kommunen.

Kommune	Andel av de sysselsatte innbyggerne i kommunen som ikke pendler ut	Andel av de sysselsatte innbyggerne i kommunen som pendler ut	Andel av de med arbeidssted i kommunen som pendler inn
Lødingen	82 %	18 %	13 %
Tjeldsund	63 %	37 %	27 %
Evenes	62 %	38 %	41 %
Tromsø	92 %	8 %	12 %
Harstad	85 %	15 %	15 %
Kvæfjord	58 %	42 %	33 %
Skånland	53 %	47 %	20 %
Ibestad	79 %	21 %	9 %
Gratangen	70 %	30 %	14 %
Lavangen	61 %	39 %	21 %
Bardu	80 %	20 %	13 %
Salangen	75 %	25 %	18 %
Målselv	83 %	17 %	22 %
Sørreisa	52 %	48 %	17 %
Dyrøy	61 %	39 %	15 %
Tranøy	53 %	47 %	34 %
Torsken	76 %	24 %	10 %
Berg	83 %	17 %	18 %
Lenvik	82 %	18 %	22 %
Balsfjord	72 %	28 %	20 %
Karlsøy	74 %	26 %	12 %
Lyngen	77 %	23 %	14 %
Omasvuotna Storfjord			
Omasvuonon	63 %	37 %	18 %
Gáivuotna Kåfjord	64 %	36 %	8 %
Skjervøy	81 %	19 %	13 %
Nordreisa	79 %	21 %	11 %
Kvænangen	75 %	25 %	12 %

TABELL 40: ANDEL AV SYSSELTSATTE SOM ARBEIDER I KOMMUNEN OG ANDEL INN- OG UTPENDLING

Tabell 41 viser antall og andel pendlere totalt og hvor stor andel av pendlerne i kommunen som pendler til andre kommuner i regionen.

Kommune	Arbeidstakere totalt	Antall arbeidstakere som ikke pendler	Antall pendlere totalt i kommunen	Andel pendlere	Sum pendling til kommuner i regionen	Prosentandel av alle arbeidstakere i kommunen som pendler i regionen	Prosentandel av pendlerne som pendler i regionen
Lyngen	1442	1116	326	22,6 %	25	1,7 %	7,7 %
Storfjord	934	593	341	36,5 %	58	6,2 %	17,0 %
Kåfjord	1031	659	372	36,1 %	104	10,1 %	28,0 %
Skjervøy	1393	1127	266	19,1 %	67	4,8 %	25,2 %
Nordreisa	2357	1851	506	21,5 %	111	4,7 %	21,9 %
Kvænangen	574	433	141	24,6 %	32	5,6 %	22,7 %
SUM	7731	5779	1952	25,2 %	397	5,1 %	20,3 %

Bostedskommune	Arbeidstakere totalt	Antall arbeidstakere som ikke pendler	Antall pendlere totalt i kommunen	Andel pendlere	Sum pendling til kommuner i regionen	Prosentandel av alle arbeidstakere i kommunen som pendler i regionen	Prosentandel av pendlerne som pendler i regionen
Tromsø	39 609	36 620	2 989	7,5 %	283	0,7 %	9,5 %
Balsfjord	2 698	1 931	767	28,4 %	441	16,3 %	57,5 %
Karlsøy	1 164	860	304	26,1 %	244	21,0 %	80,3 %
Lyngen	1 442	1 116	326	22,6 %	232	16,1 %	71,2 %
Storfjord	934	593	341	36,5 %	253	27,1 %	74,2 %
SUM	45 847	41 120	4 727	10,3 %	1453	3,2 %	30,7 %

TABELL 41: PENDLING I KOMMUNEN OG REGIONEN

I tabellen under er det en oversikt over antall sysselsatte som pendler i regionen. Tall er for 2013.

	Arbeidskommune (innpendling til disse kommunene)						
Bostedskommune	Lyngen	Storfjord	Kåfjord	Skjervøy	Nordreisa	Kvænangen	Sum utpendling (rad)
Lyngen		14	3	3	5	0	25
Storfjord	42		8	2	6	0	58
Kåfjord	14	22		10	56	2	104
Skjervøy	1	1	5		57	3	67
Nordreisa	8	10	13	61		19	111
Kvænangen	0	0	3	4	25		32
Sum innpendling (kolonne)	65	47	32	80	149	24	

	Arbeidskommune (innpendling til disse kommunene)					
Bostedskommune	Tromsø	Balsfjord	Karlsøy	Lyngen	Storfjord	Sum utpendling (rad)
Tromsø		148	78	28	29	283
Balsfjord	396		0	3	42	441
Karlsøy	243	1		0	0	244
Lyngen	195	21	2		14	232
Storfjord	118	93	0	42		253
Sum innpendling (kolonne)	952	263	80	73	85	

TABELL 42: DETALJOVERSIKT INN- OG UTPENDLING I REGIONESPEIELLE FORTRINN OG UTFORDRINGER.

MULIGHETER (STORFJORD - SWOT) – GJORT VED OPPSTART KOMMUNEREFORM

- Nettverkssamarbeid innen reiseliv og industri
- Primærnæringer og havbruk
- Natur, kultur og historie
- Ishavsbanen - Jernbane fra Kolari til Skibotn
- Strategisk beliggenhet og attraktiv pris både for næring og tilflyttere
- Offensiv profilering av kommunen
- Innlokalisering av bedrifter
- Samarbeid offentlig/privat/FoU
- Grenseoverskridende næringsutvikling
- InterPolar AS og planlagt investeringsfond
- Store energiressurser
- Opprusting av lakseelver gjennom Rotenonbehandling
- Minoriteter
- Innvandrere
- Eldrebølgen

STYRKER

- Tiltakssonen for Finnmark og Nord-Troms
- Kommunikasjon (og sentralitet)
- Nærhet til naturressurser, fjord, fjell og vidde
- Interkommunalt plan- og næringssamarbeid
- Tilgjengelige nærings- og boligarealer med lavt prisnivå
- Godt utbygd offentlig tjenestetilbud
- Robuste lokalsamfunn
- Nærhet til Tromsø-regionen og Tromsø by
- Innfallsport til Finland og Sverige/EU
- Areal og godt og stabilt klima
- Nærhet til større arbeidsmarkeder
- Natur, kultur og historie
- Kulturelt mangfold

Og motsatt :

TRUSLER

- Vanskeligheter med å finne risikokapital
- Liten gjennomføringskraft
- Stort omdømmetap pga. Nordnessaken
- Endringer i landbrukspolitikken
- Omfattende naturinngrep
- Planlagte samferdselsprosjekter i kommunen /regionen utsettes/kanselleres pga. manglende nasjonal og regional satsing på vei/infrastruktur
- Endringer i offentlig økonomi
- Manglende samarbeid lokalt og regionalt
- Vernepolitikken
- Manglende kommunalt samarbeid om samferdselsprosjekter
- Nåværende rovdyrforvaltning

SVAKHETER

- Dårlig utnyttelse av samarbeidsmuligheter
- Lite risikovillig kapital
- Lav FoU aktivitet (offentlig og privat)
- Utydelig/svakt omdømme

- Gjennomføringskraft i forhold til offentlige planer
- Lite/dårlig tilgang på boliger og leiligheter
- Lite operativt planverk
- Ulike næringsstrukturer genererer arealkonflikter
- Forurensede lakseelver
- For få kompetansearbeidsplasser
- For svak gründerånd
- Stor grad av uførhet
- Mangel på boligtomter
- Ikke klargjorte næringsarealer
- Ikke fungerende næringsforening
- Svak kommuneøkonomi

Kommunen som demokratisk arena

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
• Betydningsfulle oppgaver og rammestyring • Lokal politisk styring • Levende lokalt folkestyre • Aktiv lokal politisk arena	• Høy politisk deltagelse • Lokal politisk styring • Lokal identitet



Hvordan fungerer lokaldemokratiet i kommunene i dag, og hvilke utfordringer har man på dette området?

Besvart av Ordfører:

Bl.a. gjennom kommunekompasset kom det frem at vi hadde forbedringspotensiale her. Ordfører har lagt inn spørretime fast i kommunestyret.

Har kjørt folkemøte på budsjett for 2014

Eldre, funksjonshemmede og ungdområd fungerer godt.

Har hatt barnas kommunestyremøte

Vi har fått opp Facebook og vi blir stadig bedre på kommunens hjemmeside.

Næringsavdelingen involverer bedrifter.

Vi har involvert i innbyggerne i forbindelse med krigshistorien og dokumentasjonsarbeid.

Det betyr at vi har økt fokus på lokaldemokratiet.

*Skulle gjerne ønske at bygdeutvalgene var aktiv og kunne bidratt mer i samfunnsdebatten.**

Vi har gjerne kunnet senket terskelen for publikum slik at tilgangen på vedtak i Formannskapet, Driftsstyre og Kommunestyre var lettere tilgjengelig.???

Som Ordfører så kunne jeg gjerne tenkt meg at vi fikk et hovedutvalg til, et levekårsutvalg som behandlet skole og helse. Tror dette hadde vært bra for lokaldemokratiet.

☐ Hvilke partier er representert og hvordan er aktiviteten i partiorganisasjonene?

AP, Høyre, SP, FRP, Fjordfolket. Arbeiderpartiet kjører medlemsmøter.

Tror generelt at det er vanskelig å engasjere innbyggerne i politisk arbeid. det gjør at makta er på få hender i partiapparatene

☐ I hvilken grad har den kommunale administrasjonen nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte?

Som Ordfører vil eg si at vi har fått på plass en kompetent administrasjon som leverer. Kapasitetsmessig har vi nok problemer i enkelte perioder.

☐ Hvordan oppleves styringen av tjenester som er underlagt interkommunalt samarbeid, sett i et lokaldemokratisk perspektiv?

Interkommunalt samarbeid blir lett å leve sitt eget liv. Det gjør at vi mister litt av den politiske innflytelsen. Vi låses lett opp i at det flere parter som er inne i bildet. Det gjør at endringer krever en større prosess.

☐ Hvilke opplevelser har man av det økonomiske og politiske handlingsrommet i kommunene, og hva har dette å si for det politiske engasjementet?

Vi har en liten økonomisk handlingsrom. Dette har nok ikke gått utover det politiske engasjementet.

☐ Hvordan er rekrutteringen og engasjementet for å drive politisk arbeid, jf. nominasjonsprosessen til kommunevalg 2015?

Vi har en økning i antall lister til årets valg. Fra 5 til 7 lister

Denne økningen har nok sammenheng med stort engasjement i enkelte saker. Kan da nevne strukturendringer og vindkraftutbygging

☐ I hvilken grad opplever politikerne at de har regional tyngde og slagkraft overfor fylkeskommunale og statlige myndigheter?

Når det gjelder Arbeiderpartiet så har vi sentrale politikere som gjør at vi har åpne dører til viktige beslutningsorganer.

Vara til Stortinget

Nestleder i Troms AP

2 medlemmer i ungdommens fylkesråd.

For de andre partiene så er det nok noe mangelfullt

☐ Hvordan er det politiske samarbeidsklimaet på tvers av kommunegrensene?

Vi har en god dialog med våre naboer. Det er ikke noen betente saker som er ødeleggende for samarbeidet

☐ Hva viser eventuelle undersøkelser som kommunen har gjort mht. innbyggernes identitet til bygd, kommune og region?

Kommunen har deltatt i et omdømmeprosjekt for de seks Nord Tromskommunene. Det foreligger prosjektrapport derfra som kan fremskaffes.

☐ Hvordan drives lokalpolitisk styring-overordnet styring eller detaljstyring?

Eg mener vi har en god balanse mellom administrasjon og politikk.

Som Ordfører så er det viktig å ha en tett dialog med Rådmann. Der diskuteres saker som også er på detaljnivå, men det er viktig at Ordfører ikke styrer hva som administrasjon innstiller i saker

☐ Hvordan er forholdet mellom saksmengde og tid til å drive lokalpolitikk i kommunestyret?

Kommunestyrerepresentanter som er nødt til å bruke sin fritid til å sette seg inn i saker vil alltid ha problem med tidsklemma.

Vi må kanskje vurdere mengden sakspapirer. Det er lett å sende ut masse dokumentasjon når det gjøres elektronisk.

Tabellene under viser valgdeltagelse (i prosent) ved de tre siste kommunestyre- og stortingsvalgene.

Kommune	2003	2007	2011
Lødingen	64,2	66,3	69,1
Tjeldsund	69,8	67,8	69,0
Evenes	65,8	63,5	69,9
Harstad (-2012)	45,3	56,2	64,4
Tromsø	55,2	57,1	65,0
Harstad (f.o.m. 2013)	..	..	..
Kvæfjord	55,2	58,6	63,5
Skånland	54,6	60,2	62,9
Bjarkøy (-2012)	67,9	72,7	77,1
Ibestad	74,0	66,9	71,6
Gratangen	61,1	71,0	70,4
Lavangen	65,0	70,5	79,1
Bardu	58,4	62,2	67,1
Salangen	57,5	64,1	66,6
Målselv	48,3	51,4	58,0
Sørreisa	59,1	64,8	63,4
Dyrøy	61,8	63,6	67,6
Tranøy	68,0	71,1	69,6
Torsken	68,8	69,5	71,1
Berg	70,4	74,1	76,8
Lenvik	52,8	53,6	59,4
Balsfjord	51,8	62,3	63,6
Karlsøy	57,2	62,2	61,7
Lyngen	60,4	64,9	63,8
Omasvuotna Storfjord			
Omasvuonon	62,8	66,3	68,9
Gáivuotna Kåfjord	54,5	62,2	62,5
Skjervøy	61,9	66,3	66,2
Nordreisa	65,0	65,8	66,5
Kvænangen	60,5	66,8	63,5
Troms	:	58,9	64,6
Landet	59,0	61,2	64,2

TABELL 43: VALGDELTADELSE VED KOMMUNESTYREVALG (%)

Kommune	2005	2009	2013
Lødingen	74,5	72,7	79,8
Tjeldsund	75,5	76,5	76
Evenes	75,2	75,5	75,8
Harstad (-2012)	72,6	72,4	0
Tromsø	75,3	74,6	77,3
Harstad (f.o.m. 2013)	0	0	73,8
Kvæfjord	73,5	71,4	72
Skånland	71,3	72,9	75,2
Bjarkøy (-2012)	78,9	78,2	0
Ibestad	75	72,5	73,2
Gratangen	74,5	76,9	71,9
Lavangen	82,1	76,8	79,2
Bardu	76,2	76,3	77
Salangen	76	74,5	74,3
Målselv	70,9	70,5	72,2
Sørreisa	75,4	73,3	75,2
Dyrøy	76	71,9	77,4
Tranøy	78,5	79	75,1
Torsken	77,9	77,4	75,5
Berg	76,9	75,4	74,6
Lenvik	71,4	69,7	70,6
Balsfjord	72,3	73,1	72,3
Karlsøy	71,2	67,9	70,1
Lyngen	74,9	72,4	73,7
Omasvuotna Storfjord			
Omasvuonon	75,4	70,6	75,8
Gáivuotna Kåfjord	72,5	72,8	70,4
Skjervøy	75,6	69,3	69,3
Nordreisa	72,3	70,5	70,4
Kvænangen	71,8	70,4	70,8
Troms	74,1	73,2	74,8
Landet	77,4	76,4	78,2

TABELL 44: VALGDELTADELSE STORTINGSVALG (%)

KMD er i gang med å utarbeide en egen veileder om lokaldemokrati, og har bedt Kompetansesenteret for Distriktsutvikling (KDU) om innspill til dette. Innholdet vil bli publisert på nett utover vinteren og våren. En samlet veileder skal publiseres primo juni 2015.

Oppsummering av kommunens analyse

(Se egen rating-tabell)

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Fylkesmannen vil evt. utarbeide tabeller med oppsummering av SSB/KOSTRA-baserte indikatorer innenfor de ulike kriteriene.

Kilder

Statistikk er hentet fra:

- SSB
- KOSTRA (KOmmune –Stat- RApportering)
- Utdanningsdirektoratet
- Folkehelseinstituttet

- Visveg.no

Vedlegg

Vedlegg 1: Nærmere om kriteriene for god kommunestruktur

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Tjenesteyting	
Kvalitet i tjenestene Effektiv bruk av samfunnets ressurser Likeverdighet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Effektiv tjenesteproduksjon Økonomisk soliditet Valgfrihet Statlig rammestyring
Myndighetsutøvelse	
Rettssikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Tilstrekkelig distanse
Samfunnsutvikling	
Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn Tilrettelegging for positiv utvikling i lokalsamfunnet og storsamfunnet	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse
Demokratisk arena	
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring Lokal politisk styring Levende lokalt folkestyre Aktiv lokal politisk arena	Høy politisk deltakelse Lokal politisk styring Lokal identitet Bred oppgaveportefølje Statlig rammestyring

Ekspertutvalget har anbefalt ti kriterier som er rettet mot kommunene, og to kriterier som er rettet mot staten. Kriteriene angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse. Kriteriene ivaretar samfunnsmessige hensyn som strekker seg ut over den enkelte kommunegrense, og anbefales som grunnlag for å vurdere kommunenes oppgaveløsning i dag og for å vurdere en framtidig kommunestruktur.

Kriterier rettet mot kommunene:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet

6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Kriterier rettet mot staten:

1. Bred oppgaveportefølje
2. Statlig rammestyring

Nærmere om kriteriene

1. Tilstrekkelig kapasitet

Kommunene må ha en tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å kunne løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse. Å få én stilling med god fagkompetanse vil ikke gi grunnlaget for et godt fagmiljø. Til det trenger man også kapasitet til å behandle en viss mengde saker, ha god kontroll og oversikt, og til å utvikle fagområdene.

2. Relevant kompetanse

I tillegg til tilstrekkelig kapasitet, er også relevant kompetanse avgjørende for å sikre sterke fagmiljøer og en god administrasjon. Dette innebærer også at det må være en bredde i kompetansen. Manglende kapasitet og kompetanse er også fremhevet som utfordringer for at kommunen skal ivareta sine roller som samfunnsutvikler og myndighetsutvikler. Innenfor kommunens rolle som demokratisk arena kan en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte bedre den politiske styringen og utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Av hensyn til lokaldemokratisk styring er det avgjørende at kommunen selv kan sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse og ikke er avhengig av samarbeid eller hjelp fra andre.

3. Tilstrekkelig distanse

Kommunene må ha en slik størrelse at det er tilstrekkelig distanse mellom saksbehandler og innbyggerne. Dette for å sikre likebehandling og at det ikke tas utenforliggende hensyn i myndighetsutøvelsen, samt at innbyggerne sikres de rettigheter de har etter loven. I tillegg skal habilitetsreglene sikre tilliten til kommunene og beskytte den enkelte saksbehandler mot utidig press.

4. Effektiv tjenesteproduksjon

Større kommuner vil legge bedre til rett for økt rammestyring fra statens side og dermed økt mulighet for å tilpasse tjenestetilbudet til lokale forhold. Større kommuner kan gi bedre utnyttelse av potensielle stordriftsfordeler. Bosettingsmønsteret i kommunen og hensynet til innbyggernes ønske om nærhet til tjenestene kan gjøre det vanskelig å hente ut stordriftsfordeler på alle tjenester i kommunen. Men det vil trolig være effektiviseringsgevinster på enkelte områder – slik som i den overordnede styringen og planleggingen i sektoren.

5. Økonomisk soliditet

En viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester er at kommunene har god kontroll på økonomien og kan håndtere uforutsette hendelser. Kommuner med sunn økonomi, som sørger for å ha et økonomisk handlingsrom, kan i større grad håndtere uforutsette hendelser uten at det får direkte konsekvenser for tjenestetilbudet til innbyggerne. Små kommuner er mer sårbare enn større kommuner i slike situasjoner, fordi de har et mindre budsjett å omdisponere innenfor.

6. Valgfrihet

Innbyggerne vil i større grad kreve flere valgalternativer innenfor tjenestene. Større kommuner kan tilby en større bredde i tilbudet til sine innbyggere, som vil være vanskelig å tilby i små kommuner.

7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder

Kommunene må ha en inndeling som er mest mulig funksjonell for de områder det er nødvendig å se i sammenheng for å sikre helhetlige løsninger, særlig på areal- og transportområdet. De siste tiårene har det vært en vedvarende regional integrasjon gjennom pendling og tettstedsutvikling, slik at kommunene i stadig mindre grad utgjør en funksjonell enhet. Denne utviklingen vil fortsette. Særlig i byområder gjør behovet for mer funksjonelle samfunnsutviklingsområder at kommunene bør vurdere sammenslåing. Erfaring tilsier at kommunene hver for seg har sterke insentiver for å ivareta egne behov og at de felles løsningene ikke blir optimale, verken i planleggingen eller i implementeringen av planene. I mindre sentrale strøk vil kriterier som kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling være viktigere når kommunesammenslåing skal vurderes.

8. Høy politisk deltakelse

Det er viktig å ha et aktivt lokaldemokrati med valgmuligheter både i forbindelse med stemmegivningen og at innbyggerne har mulighet til å få sin stemme hørt mellom valgene. Større kommuner legger i dag i større grad tilrette for deltakelse mellom valgene, og de har oftere ulike former for medvirkningsorgan. På noen indikatorer scorer de minste kommunene

høyest – valgdeltakelsen ved lokalvalg er størst i de minste kommunene og flere innbyggere i små kommuner har vært i kontakt med ordfører enn i større kommuner. Men analyser viser at for noen av disse indikatorene har resultatet mer å gjøre med kjennetegn ved innbyggerne enn at kommunen er liten.

9. Lokal politisk styring

Det er avgjørende for lokal politisk styring at den kommunale administrasjonen har nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte.

Kommunene bør ha mulighet for en hensiktsmessig lokal organisering og prioritering, og ikke være nødt til å organisere sin tjenesteproduksjon i interkommunale ordninger for å levere lovpålagte velferdstjenester.

10. Lokal identitet

Det er etter utvalgets vurdering to dimensjoner som spiller inn på dette området, og som kommunene bør vurdere i spørsmålet om sammenslåing: opplevd tilknytning til et område og felles identitet med andre områder. Antakelsen om at noe av dagens nærhet vil forsvinne ved større kommuner, enten det gjelder til kommunehuset, lokalpolitikere eller tjenester, vil med stor sannsynlighet bli opplevd som problematisk og utfordrende av de berørte innbyggerne. En slik opplevelse vil kunne bli forsterket dersom dagens politiske og administrative system ikke tilpasses nye forutsetninger. Resultatet vil kunne bli et svekket lokalt demokrati. Utvalget tar også som utgangspunkt at det vil være lettere å gjennomføre sammenslåinger med kommuner som i stor grad opplever å ha interkommunal identitet, enn mellom kommuner som ikke har det.

11. Bred oppgaveportefølje

Utvalget mener at det er sentralt at kommunene fortsatt har ansvar for en bred oppgaveportefølje. Utvalget tar til følge signalene fra regjeringen om at nye robuste kommuner skal tilføres flere oppgaver, og mener i utgangspunktet at flere oppgaver under lokalpolitisk kontroll vil kunne styrke lokaldemokratiet. Etter utvalgets oppfatning er imidlertid det sentrale for kommunens ivaretagelse av sin rolle som demokratisk arena at kommunene allerede i dag ivaretar betydningsfulle oppgaver.

12. Statlig rammestyring

Etter utvalgets vurdering er det viktig at den statlige styringen blir avpasset slik at det lokale demokratiske handlingsrommet tillater at lokale preferanser i størst mulig grad blir bestemmende for hvordan tildelte oppgaver ivaretas, og for fordelingen av ressurser mellom ulike oppgaver. En kommunestruktur med større og mer robuste kommuner vil etter utvalgets vurdering redusere dagens behov for detaljert statlig styring.

Vedlegg 2: Oversikt over figurer og tabeller

Figurer:

Figur 1: Folketallsutvikling 1990-2014 (3. kv.) og prognose frem til 2040.....	6
Figur 2: Årlig fødselsoverskudd/-underskudd, innenlandsk flytting og innvandring 1998-2014.....	8
Figur 3: Befolkningssammensetning 1990-2014 og prognose for 2020, 2030 og 2040 – absolutte tall	8
Figur 4: Befolkningssammensetning 1990-2014 og prognose for 2020, 2030 og 2040 – prosentvis fordeling.....	9
Figur 5: Antall yrkesaktive pr innbygger over 80 år	9
Figur 6: Skatteinntekter pr innbygger i prosent av landsgjennomsnittet, 2014	15
Figur 7: Prosentvis fordeling av netto driftsutgifter, pr tjeneste, 2013	15
Figur 8: Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter 2009-2018.....	16
Figur 9: Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter 2009-2018	16
Figur 10: Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter 2009-2018	17
Figur 11: Antall og andel sysselsatte pr. sektor	55
Figur 12: Antall og andel sysselsatte pr næring	56

Tabeller:

Tabell 1: Prosentvis endring i folketallet	6
Tabell 2: Befolkningsendringer 1998-2014	7
Tabell 3: Befolkningsendringer 2009-2014	7
Tabell 4: Befolkningsutvikling i delområder og tettsteder i kommunen	10
Tabell 5: Flyttemønster i kommunen og regionen	10
Tabell 6: Levekårsstatistikk, 2013	11
Tabell 7: Utdanningsnivå i kommunen (prosentandel av innbyggere 16-66 år).....	11
Tabell 8: Gjennomsnittlig reisetid til kommunesenteret i minutter	12
Tabell 9: Reisetid i minutter mellom kommunesentre i regionen (kilde: Visveg på vegvesen.no).....	13
Tabell 10: Prosentvis fordeling av brutto driftsinntekter, 2013	14
Tabell 11: Pensjonsforpliktelser i prosent av brutto driftsinntekter	17
Tabell 12: Premieavvik i prosent av brutto driftsinntekter	17
Tabell 13: Garantiansvar pr 31.12.2013	18
Tabell 14: Enhetskostnader pr. bruker/mottaker, kommuner i Troms, 2013	20
Tabell 15: Eiendomsskatt- satser og inntekter	21
Tabell 16: Satser for foreldrebetaling i barnehage og SFO	22
Tabell 17: Brukerbetaling pleie- og omsorgstjenester, 2013.....	23
Tabell 18: Års- og engangsgebyr for vann, avløp og renovasjon, 2013	23
Tabell 19: Saksbehandlingsgebyrer 2013	24
Tabell 20: Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i % av totale netto driftsutgifter	31
Tabell 21: Absolutt utvikling i antall barn i barnehagealder	33
Tabell 22: Prosentvis utvikling i antall barn i barnehagealder	33
Tabell 23: Prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer - barnehage	33
Tabell 24: Absolutt utvikling i antall barn i grunnskolealder	35
Tabell 25: Prosentvis utvikling i antall barn i grunnskolealder	35
Tabell 26: Prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer – grunnskole	35
Tabell 27: Statistikk om personell i grunnskolen	36
Tabell 28: Resultater fra elevundersøkelsen 2013-2014, 7. trinn.....	36
Tabell 29: Resultater fra elevundersøkelsen 2013-2014, 10. trinn.....	36
Tabell 30: Prioritering, dekningsgrad og produktivitet, barnevernstjenesten.....	38
Tabell 31: Prioritering, dekningsgrad og produktivitet, sosiale tjenester i Nav.....	40
Tabell 32: Absolutt utvikling i antall innbyggere 67-79 år, 80-89 år og 90 år og over	41
Tabell 33: Prosentvis utvikling i antall innbyggere 67-79 år, 80-89 år og 90 år og over	42

Tabell 34: Prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer, hjemmetjenesten	42
Tabell 35: Prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer, institusjon	42
Tabell 36: Prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdypende tjenesteindikatorer, kommunehelsetjenesten	43
Tabell 37: Prioritering, dekningsgrad, produktivitet, psykisk helsearbeid og rusarbeid	45
Tabell 38: Landbrukseiendommer og jordbruksbedrifter	47
Tabell 39: Fornyingsnett vann- og avløpsnett	50
Tabell 40: Andel av sysselsatte som arbeider i kommunen og andel inn- og utpendling.....	57
Tabell 41: Pendling i kommunen og regionen	58
Tabell 42: Detaljoversikt inn- og utpendling i regionen.....	58
Tabell 43: Valgdeltagelse ved kommunestyrevalg (%)	63
Tabell 44: Valgdeltagelse stortingsvalg (%)	64



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Barnehagesituasjon og status 2015-16

Henvising til lovverk: Barnehageloven 12a.

Rett til plass i barnehage

Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der det er bosatt.

Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen.

Saksopplysninger

1.mars var fristen for søknad om barnehageplass ved hovedopptak 2015.

Dersom Storfjord naturbarnehage og Oteren barnehage etter begrunnet søknad, får innvilget dispensasjon til å ta inn et ekstra barn hver, vil den faktiske barnehagesituasjon etter hovedopptak se slik ut pr.15.5.15

1. Ingen som har rett til plass, vil stå uten tilbud om barnehageplass august 2015. Ikke alle får sin førsteprioritet, men kommunen tilbyr plass til alle.
2. To barn født i 2015, uten rett til plass, står på venteliste fra 1.1.16 med førsteprioritet Furuslottet barnehage.
3. Det er etter fristen 1.mars kommet inn to skriftlige søknader og en muntlig forespørsel om barnehageplass utenom hovedopptak i indre del, men disse har ikke rett til plass 2015-16.
4. Det er pr. i dag ingen ledige barnehageplasser i kommunen.

Vurdering

Når det gjelder statusbildet for barnehageplasser pr.15.5.15 så kan bildet ha endret seg ytterligere før behandling i Formannskapet 28.mai 2015. Det vil erfaringsmessig i løpet av vår/sommer 2015 komme oppsigelser/del-oppsigelser av plasser, permisjonssøknader, nye søknader om plass osv. Det er derfor utfordrende å planlegge drift framover mht å se behovene fram i tid, vurdert opp mot kapasitet og driftsnivå.

Når det gjelder lokaliteter, så ble en avdeling i Furuslottet midlertidig lagt ned fra høst 2014 pga. reduksjon i barnetall, men denne kan gjenåpnes helt eller delvis så å si på dagen, dersom det skulle bli behov for det. Grunnbemanning full avdeling som er 18 «nye» plasser, er 3 voksne

beregnet ut fra 6 plasser pr. voksen. Den pedagogiske minimumsnormen er maks. 18 barn pr barnehagelærer. Derfor kreves det økt bemanning i form av en barnehagelærer i 100 % stilling dersom det skal tas inn barn på den tredje avdelinga (Nøtteliten). Dersom antall plasser i en barnehage er fra 42 plasser eller mer, så vil tariffavtale om 100 % administrasjonstid for styrer også gjelde. Det betyr at det i tillegg må tilsettes 45 % stilling som assistent. Øvrig bemanning følger antall barn. Dersom det åpnes i full skala med 18 plasser, må det i tillegg til en barnehagelærer være to assistenter i 100 % stilling (inkl. 45 % for styrer).

Barnehagen på Oteren er under utvidelse og slik tegningene pr. i dag foreligger, vil det være mulig å legge inn areal for inntil 4-6 nye plasser. Dersom arealet i Oteren barnehage utvides og barnehagen godkjennes for flere plasser, så vil det utløse 100 % stilling for barnehagelærer, da Dersom barnehagen utvides og godkjennes for 42 plasser i stedet for 36, d.v.s 6 nye plasser, så kommer det inn en tariffbestemmelse som øker styrer administrasjonstid til 100 %. På den andre side vil det gi økt inntekt i form av foreldrebetaling på ca. 170 000 pr.- år dersom det er fullt ut betalende plasser. Utvidelsen er planlagt utført sommer/høst 2015.

Bolyst og lokalsamfunnsutvikling: Storfjord kommune har som mål at den skal tiltrekke seg barnefamilier. Slik barnehagesituasjonen i dag er, så vil kommunen ikke kunne tilby barnehageplass til familier som har tenkt å flytte til kommunen. Det kan bli et hinder for at familier med barn i barnehagealder kommer flyttende hit inneværende år. Skibotn mottak har benyttet barnehagetilbudet, men siden det pr. i dag ikke er ledige barnehageplasser, så vil vi ikke kunne gi tilbud om barnehageplass til nye barn som kommer til mottaket.

Kort om målbare økonomiske faktorer:

Utgifter personale:

Barnehagelærer 100 % stilling ett år: ca. 500 000 (lønn/sosiale utgifter)

Fagarbeider/assistent: ca. 460 000 (lønn/sosiale utgifter)

Renhold og noe mer strøm kommer i tillegg.

Inntekter: Foreldrebetaling ca. kr. 28 000 pr. barn pr. år- full plass, full betalingssats.

Rådmannens innstilling

Barnehagesituasjonen pr. mai 2015 tas som orientering

Formannskapet ønsker en ny orientering om status i første møte etter sommerferien.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Godkjenning av statutter for tildeling av Ungdommens kulturpris

Henvisning til lovverk:
Ingen.

Saksopplysninger

I forbindelse med tildeling av Storfjord kommunes kulturpris for 2014 kom det opp en ønske fra Formannskapet om en egen pris for unge utøvere og ledere. Bakgrunnen er at Storfjord over mange år har hatt mange unge utøvere som har markert seg sterkt med egne prestasjoner.

Vurdering

Dagens kulturpris kan ofte bli en heder til utøvere og ledere som har gjort en mangeårig innsats innen kulturfeltet, der unge utøvere med kortere fartstid ikke kommer opp i vurderinga på tross av svært gode prestasjoner. En egen kulturpris for unge utøvere vil gi Storfjord kommune utvidet mulighet til å hedre utøvere med gode prestasjoner, og en mulighet til å motivere unge utøvere til å fortsette sitt virke.

Mange kommuner har egne kulturpriser for unge, og det er gjort sammenlikninger av formuleringer i ulike statutter for å komme fram til rådmannens forslag. Ut over punkt 3 er statuttene stort sett som for den eksisterende kulturprisen, men med en endring i utforming som gjør det lettere og rimeligere å produsere prisen, og med utdeling i de årene det ikke deles ut eksisterende pris.

Det foreslås at første tildelingssår blir inneværende år, med budsjettdekning innenfor kulturbudsjettet (ubrukte tilskuddsmidler m.v.)

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune oppretter Ungdommens kulturpris.
2. Prisen deles ut fra og med inneværende år, 2015.
3. Det vedtas følgende statutter for prisen:

§ 1. Formål

Storfjord kommunes kulturpris for unge - Ungdommens kulturpris - er ment som en støtte og motivasjon for unge kulturarbeidere i kommunen.

§ 2. Utforming

Kulturprisen består av et diplom med kommunevåpen, mottakerens navn og prisens tildelingsår, samt et pengebeløp på kr 5.000,-.

§ 3. Mottakere

Ungdommens kulturpris kan tildeles utøvere, en gruppe av utøvere (inkl. lag/foreninger), eller ungdomsledere som gjennom sitt frivillige virke har oppnådd en prestasjon, et resultat eller et nivå som er utenom det vanlige innen kulturlivet i kommunen.

Kandidater til Ungdommen kulturpris må være under 25 år. For grupper må gjennomsnittsalderen ikke være over 25 år.

Kulturprisen kan ikke deles.

§ 4. Utlysning og nominasjon

Ungdommens kulturpris tildeles annethvert år i oddetallsår.

Kulturprisen utlyses etter første kvartal av tildelingsåret, med forslagsfrist 1. november.

Alle innbyggere og organisasjoner i Storfjord har forslagsrett.

§ 5. Tildeling

Det er det til enhver tid sittende politiske fagstyre for kultur i Storfjord som gjør vedtak om hvem som skal tildeles Ungdommens kulturpris.

Kulturprisen tildeles fortrinnsvis i forbindelse med et kulturarrangement i kommunal regi, eller ved en annen passende anledning.

Inntil prisen er tildelt er forslag og vedtak unntatt offentlighet i hht. off.l.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Bosetting av flyktninger

Henvisning til lovverk:

Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven).

Saksopplysninger

Storfjord kommune mottok den 19. januar 2015 en anmodning fra IMDi om bosetting av flyktninger i perioden 2015-2017.

IMDi anmoder Storfjord kommune om å ta imot minst 10 flyktninger i 2015.

I tråd med ankomstprognosene for utlendingsforvaltningen, anmoder vi samtidig om at om at 10 flyktninger får bosette seg i kommunen også i 2016 og 2017.

Storfjord kommune svarte på denne anmodningen den 7. april hvor man henviste til vedtak fattet i forbindelse med budsjett 2015. Budsjettvedtaket lød slik:

Storfjord kommune har i 2012 og 2013 bosatt 9 flyktninger. I tillegg har det vært en familiegjenforening høsten 2014. Kommunestyret vedtok i 2012 å bosette inntil 10 flyktninger. Rådmannen legger ikke opp til å bosette flere flyktninger i 2015. Det er naturlig begrensning i antall bosettinger da kommunen per tiden mangler boliger. Imidlertid er det igangsatt et arbeid som tar for seg boligutfordringer i Storfjord.

IMDi svarte på avslaget den 10. april med en anmodning om at det ble en politisk behandling av saken. I tillegg er det kommet en anmodning fra barne-, likestillings- og inkluderingsminister Solveig Horne datert 23. april og fra KS datert 28. april.

På den bakgrunn kommer nå saken opp til politisk behandling.

Dagens situasjon i Storfjord

Kommunen har i årene 2012-2104 bosatt 10 flyktninger.

Det må dog legges merke til at tall fra IMDi kun tar hensyn til flyktninger bosatt etter vedtak. Noe som tabellen under mottatt fra IMDi tilsier:

År	Vedtak om bosetting	Antall bosatte	Utnyttelse av vedtaksplasser
2012	10	5	50 %
2013	5	4	80 %
2014	2	1	50 %
2015	0	0	
Totalt	17	10	

Vedtakene i Storfjord tilsier at man skal ha bosatt inntil 17 personer. Men IMDi kan ikke forholde seg til et slikt usikkert tall. Derfor anser de at Storfjord kommune har et vedtak på bosetting av 17 flyktninger.

To av flyktningene er innvilget familiegjennforening slik at det nå totalt er bosatt 16 personer i Storfjord, tillegg kan en forvente at 3 bosatte søker om familiegjennforening som kan utgjøre ca 10-13 nye flyktninger. De fleste av disse vil sannsynligvis være i skolepliktig alder.

Økonomi

Stortinget har fastsatt følgende satser for integreringstilskudd i 2015:		
Integreringstilskudd	Bosettingsår	Sats
	År-1 (2015)	kr. 182 000 (voksen)* kr. 182 000 (barn)* kr. 232 000 (enslig voksen) kr. 182 000 (enslig mindreårig)
	År-2	kr. 210 000
	År-3	kr. 152 000
	År-4	kr. 82 200
	År-5	kr. 70 000
Barnehagetilskudd		kr. 24 400 (engangstilskudd)
Eldretilskudd		kr. 157 500 (engangstilskudd)
Særskilt tilskudd enslig mindreårig		kr. 191 300
Personer med kjente funksjonshemninger		Tilskudd 1: kr. 175 900 (engangstilskudd) Tilskudd 2: Inntil kr.1 080 000 i inntil 5 år

Som tabellen viser mottar man tilskudd i fem år for bosatte flyktninger og tre år for familiegjensforente flyktninger. Satsene for 2015 er brukt som grunnlag for beregninger.

Antall bosatte	Tilskudd 2012	Tilskudd 2013	Tilskudd 2014	Tilskudd 2015	Tilskudd 2016	Tilskudd 2017	Tilskudd 2018
5	943 000						
4		1 050 000 928 000					
1			760 000 840 000 232 000				
0				411 000 608 000 210 000	350 000 328 800 152 000	280 000 82 200	70 000
Famgj.							
5			1 062 000	1 050 000	760 000		
1				232 000	210 000	152 000	
Totalt	943 000	1 978 000	2 894 000	2 511 000	1 800 000	514 200	70 000

Flyktningene blir innen tre måneder etter ankomst tilbudt introduksjonsprogram. Når de er i programmet mottar de introduksjonsstønad. Introduksjonsstønaden beregnes skal utgjøre to ganger grunnbeløpet i folketrygden. For tiden tilsier dette at de brutto får utbetalt kr 176 740 pr år. Unge under 25 år mottar 2/3 stønad på kr 117 827. Introduksjonsprogrammet varer i to år. I noen særskilte tilfeller varer programmet i tre år.

Pr mai 2015 har vi 9 stykker som mottar stønad.

Aldersgruppe	Antall	Stønad	Totalt
Unge < 25 år	4	Kr 117 827	Kr 471 308
Voksne > 25 år	5	Kr 176 740	Kr 883 700
Totalt	9		Kr 1 355 008

Kostnader i tillegg til dette er blant annet lønn til flyktningkonsulent i 50 % stilling, innkjøp av nødvendig utstyr, buss og transportkostnader. Det påløper også en del kostnader ved at flyktningene skal behandles som vanlige arbeidstakere med retter og plikter. Det vil si at det er et krav om at de skal beskjeftigelse 37,5 timer pr uke og 47 uker i året. Voksenopplæringa underviser i norsk og samfunnsfag tre dager pr uke. I tillegg skal de ha arbeids-/språkpraksis hos lokale bedrifter to dager i uken. Voksenopplæringa følger grunnskolen skolerute, dvs at man må sette inn ressurser når voksenopplæringa har ferier. Dette medfører kostnader da man er nødt til å lage et opplegg og leie inn folk for å fylle opp timeantallet jf introduksjonsloven.

NAV har økt press på personell og sosialbudsjettet. Introduksjonsstønaden er for liten når flyktningene får store kostnader til tannlegebehandling, briller og lignende. Dermed blir det ekstra belastning på kommunens sosialbudsjett. Fra 2015 er det vedtatt at UDI ikke lenger betaler og planlegger ikke reiser i forbindelse med familiegjensforening. Dette vil etter høy sannsynlighet bli en oppgave for flyktningkonsulent og blir belastet sosialbudsjettet.

Utfordringer

Flyktningkonsulenten bistår flyktningene i alt fra personlige spørsmål til å være en tilrettelegger for praktiske oppgaver. Det er behov for assistanse til legebesøk, tannlege på Storsteinnes, handling/henting av møbler og annet i Tromsø. Videre skal flyktningkonsulenten koordinere ifht

integrering, aktivisering, sørge for at introduksjonsloven etterleves, utarbeidelse av individuell plan mm. Det er mange oppgaver og behov som skal dekkes og det er begrenset hva flyktningkonsulenten kan utrette i en 50 % stilling. I forbindelse med vedtaket om bosetting i 2012 var det ikke laget en plan for hvordan dette arbeidet skulle gjennomføres. Lav bemanning og gjennomtrekk i stillinga gjør at dette har vært vanskelig å få til senere.

Ved framtidig bosetting har IMDi signalisert at kommunen ikke vil kunne påvirke eller ønske ifht hvem/type flyktninger (eks enslige, mindreårige osv) som skal bosettes, kommunen kan bare vedta antall flyktninger som skal bosettes. Og det er IMDi som fordeler type flyktninger til kommunene. Følgelig vil man kunne anta at det ved framtidig bosetting vil komme personer med særskilte behov. De som er bosatt til nå har i liten grad utløst merkostnader i forhold til særskilte behov.

Slik tjenesten er organisert og drives er det utfordringer med å følge opp flyktningene slik de har krav på etter loven. Det er ikke utarbeidet individuell plan, ikke arbeidet godt nok med integrering, og det er utfordrende å tilfredsstille kravet om at de bosatte skal ha en aktivitet tilsvarende 37,5 timers uke, alle tiltak er heller ikke registrert inn i dataprogrammet Nir.

Boliger

Kommunen har solgt en del av sine boliger, og det er et stort press på de utleieboliger som er tilgjengelig. Dette medfører at det er venteliste for folk som trenger bolig. Kommunestyret har vedtatt en modell hvor det bygges boliger etter Hamarøy-modellen. Dette er et offentlig privat samarbeid hvor utbygger står for kostnadene og kommunen inngår langtidsleie på noen av leilighetene. Dette vil ved en videre utbygging kunne gi en større mulighet for å ta imot flyktninger. De familiegjenforente familiene er ofte store familier som kan gi behov for litt store boliger. Presset på boliger er så stort at det ikke vil være mulig å bosette flere med den situasjonen vi har i dag.

Vurdering

Det bør utarbeides en helhetlig bosettings og integreringsplan som skal være styrende i arbeide med flyktninger. I en slik plan inngår blant annet; Organisering av arbeidet med flyktninger, målsetting, redegjørelse for de enkelte tjenesteområdenes ansvarsområde, gjeldende lovverk, bolig, økonomi, integrering og bosetting, utfordringer mm. Planen er å anse som en handlingsplan og kan rullere jf økonomiplanperioden.

Ressursene må økes for å kunne gi bosatte og framtidig bosatte flyktninger det de har krav på i forhold til introduksjonsloven. En minimumsløsning kan være å ha flyktningkonsulent i 60 % stilling og en miljøarbeider i 40 % stilling. Miljøarbeiderstillingen kunne være plassert på Valmuen. Dette vil være en optimal ressursutnyttelse ved at denne stillinga kunne benyttes til praktisk bistand, samt at en vil kunne tilby arbeids-/språkpraksis i større grad. Det bør også investeres i en del utstyr (plenklipper, snøfreser, verktøy mm) til en felles utstyrsbank. Dette med tanke på at utstyret vil også kunne brukes i veiledning/opplæring i praktiske hverdagslige gjøremål.

Det er også nødvendig å ha en 8-9 seters bil og tilhenger tilgjengelig.

Erfaringer tilsier altså at en 50 % flyktningkonsulent ikke er nok for å ivareta arbeidet rundt flyktninger. I tillegg medfører bosetting av flyktninger økt tjenestenivå innenfor helsetjenesten,

NAV, fritidskontaktordningen, psykisk helse, tilrettelagt arbeidstilbud, barnehage og grunnskole. Budsjett, personell og ressurser er heller ikke her tilpasset til det reelle behovet. Disse tjenestene bør kartlegge det reelle behovet for ressurser i forbindelse med utarbeidelse av en helhetlig bosetting og integreringsplan.

Det er viktig at arbeidet med flyktningene utføres på en god og forsvarlig måte; blant annet at de blir godt integrert i samfunnet, settes i stand til å få seg arbeid, ta utdanning slik at de på sikt kan forsørge seg selv og sin familie.

Dersom Storfjord kommune skal bosette flyktninger fra Syria (kvoteflyktninger) bør det vurderes løsninger for dette. Kommunen har erfaringer fra bosetting av flyktninger fra Serbia/Kosovo for noen år tilbake. Det må eventuelt utredes om en slik ordning kan benyttes igjen.

Når det gjelder økonomi så kan man ikke bare se på rene kostnader og utgifter. Bosetting av flyktninger gir ringvirkninger i form av arbeidsplasser, økt skatteinngang, økt innbyggertall som gir økt innbyggertilskudd. Samt at bosetting av flyktninger gir et større mangfold i Storfjord samfunnet.

Oppsummert er utfordringene for kommunen; Mangel på boliger, ikke tilstrekkelig ressurser, samt at tilskuddet fra staten ikke dekker opp for kostnadene kommunen faktisk har i forbindelse med bosetting av flyktninger.

Rådmannens innstilling

Saken legges frem for diskusjon uten innstilling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Boligutvikling i Storfjord - Hamarøymodellen

Saksopplysninger

Storfjord kommunestyre vedtok i sak PS 9/14 følgende:

- 1. For å møte boligutfordringene i Storfjord skal det legges til rette for samarbeid mellom kommunen, Husbanken og private eiendomsutviklere – med utgangspunkt i Hamarøymodellen, men med evt. nødvendige tilpasninger iht. Storfjord kommunes behov. Hensikten er å skaffe flere boliger og berede grunnen for økt tilflytting til kommunen.*
- 2. Storfjord kommune lyser ut boligprosjekter på Doffin, med langsiktige leieavtaler for etablering av boliger til vanskeligstilte i Storfjord. Dette skal ivaretas innenfor rammen av Lov om offentlige anskaffelser. Den kommunalt eide eiendomsmassen skal med dette ikke øke.*

Ved utlysning av boligprosjekter med tilsammen 7 + 7 leiligheter i Skibotn og på Hatteng våren 2014 ble det levert 3 anbud. Utlysingen åpnet for at entreprenørene fritt kunne velge hvilke tomter de ville bygge på.

Ved oppstart av første del av prosjektet i Abaja, Skibotn høsten 2014 valgte entreprenøren å bygge 12 leiligheter i stedet for 8 på bakgrunn av henvendelsene fra potensielle leietakere. De første leilighetene skal være innflyttingsklar fra 1/7-2015, med forventet ferdigstillelse av hele prosjektet de neste to månedene.

For andre del av prosjektet er søknad om finansiering til behandling hos Husbanken. Det er forventet oppstart for byggingen av 6 leiligheter i 2 etasjer på Hatteng i løpet av juni måned i år.

Vurdering

Kommunestyrets vedtak åpner for videre utbygging, og neste trinn i boligutviklingen bør nå planlegges og gjennomføres.

Husbankens krav om bygging i sentrumsnære områder ved bruk av Hamarøymodellen innebærer at det er Oteren, Hatteng og Skibotn som er aktuelle steder for nye prosjekter i Storfjord.

Ved en lik utlysning som i 2014, vil det være opp til entreprenørene å vurdere og velge tomter. Inntil nye reguleringsplaner er utarbeidet er det kun ledige tomter på Oteren og i Skibotn.

Et annet alternativ kan være å lyse ut prosjekter som styres mot bestemte tomter hvor det også stilles krav om at dagens bygningsmasse saneres som en del av byggeprosjektet. Flere av de kommunale boligene er i en svært dårlig tilstand, og ved en slik løsning ville man oppnå at boligtilbudet ble kraftig forbedret samtidig som antall boenheter på tomten kunne dobles eller firedobles.

Det anbefales at de neste utlysinger styres mot to ledige tomter på Oteren, samt mot tomter på Hatteng og i Skibotn hvor kommunale boliger som har dårlig standard blir sanert som en del av prosjektet.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord formannskap vedtar at planlegging og utlysning av neste trinn i boligutviklingen i Storfjord styres mot to ledige boligtomter på Oteren, samt mot inntil 3 tomter tilsammen på Hatteng og i Skibotn hvor sanering av kommunale boliger med dårlig standard inngår som en del av prosjektet.
2. Rådmannen gis fullmakt til å avgjøre evt kompensasjon for tomtene.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Turistinformasjon Storfjord 2015

Vedlegg

- 1 Tilbud Visit Lyngenfjord

Saksopplysninger

Visit Lyngenfjord tilbyr å administrere turistinformasjonen i Storfjord 2015 på samme betingelser som i 2014.

Tilbudet innebærer opplæring og avlønning av 3 personer i tilsammen 9 uker for kr 90.000,-.

Turistinformasjonen forutsettes å foregå i lokalene som Nordkalottens Grensetjeneste og Visit Lyngenfjord leier sammen i den gamle Shell-stasjonen i Skibotn.

Vurdering

Bemanningen av turistinformasjonen i Storfjord har tradisjonelt vært et tilbud som særlig skoleungdommen har vidt interesse for som sommerjobb.

Turistinformasjonen i Storfjord er i hht kommunestyrets vedtak forutsatt å betjenes på helårsbasis i tilknytning til kafédriften i Nordkalottsentret, men dette kan ikke gjennomføres før utbyggingen er ferdigstilt høsten 2015.

Turistinformasjonen i Storfjord er tradisjonelt en av de mest besøkte kontorene i regionen. Service ovenfor besøkende vurderes som en viktig del av vår satsing på turisme, og det vurderes som svært viktig å videreføre dette tilbudet.

Rådmannens innstilling

1. Visit Lyngenfjord engasjeres for å administrere turistinformasjonen i Storfjord sommeren 2015 for kr 90.000,- som belastes kommunalt næringsfond.
2. Det forutsettes at det gjennomføres offentlig utlysning av stillingene.

Storfjord Kommune
v/Storfjord Næringsfond – Willy Ørnebakk
Hatteng
9046 Oteren

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:
17. april 2015

TURISTINFORMASJON STORFJORD

Visit Lyngenfjord ønsker å høre hvordan Storfjord kommune planlegger å drive turistkontoret i Skibotn sommeren 2015.

I 2014 fikk Visit Lyngenfjord oppdrag å drive turistkontoret på vegne av Storfjord kommune. Mer en 800 gjester informerte seg på kontoret gjennom hele sommeren og ble godt informert av våre tre elever som jobbet der fra mandag til søndag.

Hvis Storfjord kommune ønsker å gi oppdraget å drive turistkontoret, til Visit Lyngenfjord, kan vi ta oppdraget med følgende kostnader:

Budsjett:

Opplæring vikarer:	10.000,-
Administrasjonsgebyr:	10.000,-
Lønn (7 dager i uken, 7,5 timer per dag, 9 uker):	70.000,-
Totalsum:	90.000,-

Pga. at vi ønsker å utdanne våre vikarer på en best mulig måte, ønsker vi å vite innen slutten av April om Storfjord kommune ønsker å gi oppdraget med å drive turistkontoret til Visit Lyngenfjord igjen.

Tilbudet er gyldig til 30. april 2015.

Vennlig hilsen

Georg Sichelschmidt
Reiselivssjef

Visit Lyngenfjord AS



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Søknad om tilskudd til Lavkarittet - Skibotn idrettslag

Henvising:
Strategisk nærings- og utviklingsplan
Vedtekter Storfjord kommunes næringsfond

Vedlegg
1 Søknad Lavkarittet - Skibotn idrettslag

Saksopplysninger

Skibotn Idrettslag søker om kr 100.000,- i tilskudd til markedsføring og kr 50.000,- i tilskudd til utbedring av løypetraséen for gjennomføringen av Lavkarittet 2015.

Samlet budsjett for arrangementet er ikke oppgitt i søknaden.

Lavkarittet arrangeres i år for 19.gang. Arrangementet har blitt gradvis bygd opp gjennom årene, og fremstår nå som det viktigste enkeltarrangementet for å sette Storfjord på kartet i forhold til vårt satsingsområde i SNP - Posisjonere Storfjord som premium destinasjon for natur-, kultur- og historiebaseret turisme.

Rittet har i år inngått samarbeid med Reistadrittet og Tour de Andørja om arrangering av en «trippel challenge» der avslutningsrittet er Lavkarittet.

Arrangementet samler unge og gamle, mosjonister og aktive fra flere land.

Vurdering

Det vurderes som viktig at Storfjord kommune fortsetter å støtte arbeidet med å bygge opp under utviklingen av Lavkarittet.

Stedsutvikling gjennom *Tiltak som øker antall bosettinger eller turister i Storfjord kommune*, samt *Arrangementer/festivaler* er et prioritert satsingsområde.

Etter en samlet vurdering anbefales det å støtte arrangementets markedsføring samt arbeidet med å utbedre løypetraséen med inntil tilsvarende beløp som i 2013.

Rådmannens innstilling

1. Skibotn idrettslag gis tilsagn om tilskudd på 25% av dokumenterte kostnader, inntil kr 100.000,-, fra regionalt næringsfond til utbedring av løypetrasé og markedsføring av Lavkarittet 2015.
2. Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad.
3. Dersom prosjektet endres vesentlig plikter søker å søke om endring av tilsagn.
4. Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er sendt inn innen fristen.
5. Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen.
6. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales.

Skibotn Idrettslag
Lavkarittet
9143 Skibotn

Skibotn 11.3.2015.

Storfjord kommune
Næringsutvalget
9046 Oteren

Søknad om støtte til markedsføring og utbedring av trase Lavkarittet.

Vi søker med dette om økonomisk bistand fra kommunens midler til næringstiltak.

Støtten er beregnet på bruk i vår satsing på å utvikle rittet i kvalitet og omfang. Vi forutsetter at rittet er tilstrekkelig kjent gjennom tidligere kontakter og mediedekning. Men vi stiller selvfølgelig opp med informasjon om forhold som ønskes belyst.

Vi har i takt med utviklingen av arrangementet stadig høynet våre ambisjoner på rittets vegne. Vi satser på at Lavkarittet vil bli en viktig faktor i utviklingen av den lokale satsingen på reiseliv som næring. Vi ønsker å være med å bidra til at Storfjords omdømme blant annet skal være at det er her du som reisende kan oppleve ting, store eller små aktiviteter, når som helst på året og fra fjord til fjell.

Den viktigste faktoren i jobben med å gjøre Lavkarittet kjent er markedsføring. Vi har et omfattende samarbeid med våre sponsorer, og da spesielt med vår generalsponsor Tromsø ski & sykkel. Vi vil kommende år profilere oss under diverse sportsarrangement og messer, hvor vi har stand med roll-up, foldere og div profileringsprodukter. Vi vil også ha annonser ukentlig i dagspressen i løpet av sommeren. Vi ønsker spesielt å ha kommunen med, fordi vi vet at det styrker oppslutningen om Lavkarittet lokalt, en viktig sak for oss, vi mener at Lavkarittet er noe positivt som skal forbindes med Storfjord.

Andre i Storfjord vil også nyte godt av vår markedsføring, etter hvert tror vi hele service-næringa vil merke ringvirkningene. Vi fortsetter vårt samarbeid med Storfjord il. Slik ønsker vi å samarbeide med lokale lag/foreninger og bedrifter etter hvert som det bli behov for det. Lavkarittet hadde i 2014 på rittdagen ca. 100 frivillige/innleide personer i sving, og i tillegg har vi en arrangementskomite som legger ned et stort antall dugnadstimer i forkant av rittet. Vi kan nevne at vi vil fortsette vårt arbeide mot Finland og Sverige. Vi har fått satt opp hjemmesiden vår med oversettelse av det viktigste innholdet til finsk og engelsk. Vi arbeider også godt mot landsdelen fra nordre Nordland og nordover. De siste par årene har vi lyktes i å skaffe deltakere fra den fremste eliten av landets terrengsyklister. Også i år satser vi på å hente opp toppryttere som vil være med på å profilere rittet. Vi har med hjelp fra Tromsø ski&sykkel fått opp en toppsyklist som har seier fra Birkebeinern på merittlisten. Han vil vi kunne bruke i markedsføringssammenheng. Vi har de siste 3 årene også hatt deltakelse av finske landslagsryttere.

Nytt av i år er at vi har inngått ett samarbeid med Reistadrittet og Tour de Andørja om arrangering av en «trippel challenge» der avslutningsrittet er Lavkarittet. Dette er de tre største terrengrittene i Nord-Norge. Målet er å skaffe flere deltakere og større interesse for sykkelritt. Dette vil medføre en god del økte utgifter da vi må være tilstede under de andre ritten for å markedsføre oss og touren.

Samtidig mister vi ikke av syne de mange mosjonister som har valgt sykkel som treningsredskap og deltakelse i sykkelritt som fritidssysse. Vi har et tett samarbeid med bedriftskampen i Tromsø som er en arena for rekruttering fra bedriftsmarkedet. Antallet sykkelryttere er sterkt økende og behovet for tilbud til disse øker tilsvarende. Vi ønsker å benytte de fortrinn vi har her i Storfjord til å gjøre Lavkarittet til et treningsmål både for mosjonister og konkurranseryttere. Vi jobber fortsatt med at Storfjord skal bli terrengsykkeldestinasjonen i Nord.

I tillegg til markedsføring så vil vi fortsette å utbedre traseen. Vi la ned mye ressurser i fjor for å utbedre trassen. I tillegg til den vanlige utbedringen som vårvannet gjør, så har vi et punkt på fjellet som vi har hatt 3 skader på 3 år, og mange nestenulykker. Der planlegg vi å få fraktet inn betong, for å lage en permanent løsning som vi håper vil fungere. Alternativt vil vi vurdere å legge om traseen. Vi hadde planer om å gjøre dette allerede i fjor men pengene og tiden rakk ikke til.

På bakgrunn av dette søker Lavkarittet om følgende støtte fra Næringsfondet:

Støtte til markedsføring	kr 100 000.-
Støtte til utbedring av løypetraseen	kr 50 000.-

Med hilsen
Hans-Erik Steinnes
Rittleder Lavkarittet





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Søknad om tilskudd tilrettelegging for fiske- og næringsfartøy - Skibotn båtforening

Henvising:
Strategisk nærings- og utviklingsplan
Vedtekter Storfjord kommunes næringsfond

Vedlegg

- 1 Søknad - Skibotn båtforening
- 2 Kostnadsoverslag og budsjett - Skibotn båtforening
- 3 Avtale SK -SBF

Saksopplysninger

Skibotn båtforening søker om kr 300.000,- i tilskudd for å tilrettelegge for fiske- og andre næringsfartøyer i Skibotn havn.

Tiltaket har et kostnadsoverslag på kr 1.207.000,-, og innebærer etablering av en 80-90 meter lang flytebrygge parallelt med veien i indre del av havna, utbedring av fenderveggen på kaia, samt montering av ny bølgedemper under kaia.

Flytebrygga skal bygges og tilpasset den størrelsen fiske- og næringsfartøyene i Storfjord har, og være øremerket for disse. Tiltaket vil medføre at båtene i denne gruppen endelig kan få båt plass, samt at det blir gode kaiforhold for båtene.

Det søkes om samme støttebeløp fra Sametinget. 50% av kostnadene dekkes av eget arbeid, egenkapital og salg av båt plasser.

Båtforeninga har inngått avtale om drift av båthavna med Storfjord kommune i 1993. I hht §2 i avtalen skal foreninga forvalte havna med det formål å skape ordnede forhold for alle brukere, både for yrkesfiskere, fritidsbåtbrukere og for reiselivsnæringa.

Tilbudet til båtplasser har så langt ikke vært tilpasset de nye større båtene som er tilhørende i Storfjord, og forskjellige tiltak ved selve kaia opp gjennom årene har ikke gitt ønsket resultat. Enkelte av tiltakene er slitt eller ødelagt av været de siste årene og har sårt behov for utbedring.

Båtforeninga har nylig fått nytt styre med medlemmer fra både indre og ytre del av kommunen som viser stor vilje til å ta tak i utfordringene.

Vurdering

Det er stort behov for opprusting av anleggene i Skibotn havn. Det nyvalgte styret signaliserer stor vilje til å ta fatt i arbeidet. I tillegg til tiltakene som er anført i denne søknaden skal det settes i gang omfattende arbeider på andre områder, herunder de gamle flytebryggene samt utstyr for å motvirke isdannelse i havna.

Båtforeninga er velorganisert med vedtekter og reglement. Den inngåtte leieavtalen med Storfjord kommune sikrer at formålet og alle brukergruppene ivaretas. Flere båtplasser vil gi flere inntekter som kan brukes til vedlikehold, og flere hender som kan pålegges å stille opp på dugnadsarbeid.

Etterhvert som båtene har blitt større har det vært vanskelige forhold både for fiskerne og de som gir tilbud opp mot reiselivsnæringa. De omsøkte tiltakene vil gi store forbedringer for næringsutøverne.

Tiltaket er i samsvar med målsettingene i SNP om å styrke eksisterende næringsliv og legge til rette for flere nyetableringer.

Det anbefales å innvilge søknaden som omsøkt.

Rådmannens innstilling

1. Skibotn båtforening gis tilsagn om tilskudd på 25% av dokumenterte kostnader, inntil kr 300.000,-, fra regionalt næringsfond.
2. Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad.
3. Dersom prosjektet endres vesentlig plikter søker å søke om endring av tilsagn.
4. Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er sendt inn innen fristen.
5. Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen.
6. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales.
7. Storfjord kommune kan kreve hele eller deler av tilskuddet tilbakebetalt dersom støtteobjektet blir solgt eller tatt i bruk til annet formål innen 5 år etter at tilskuddet er utbetalt.



Næringsfondet - søknad om tilskudd (KF-212)

Referansenummer: ZKVASN

Registrert dato: 07.05.2015 22:18:45

Vedlegg:

Havn kostnader.xlsx

Virksomheten				
Type virksomhet				
Fiskeri-, turist- og annen næringsvirksomhet.				
Foretakets/lagets/foreningens forretningsidé				
Tilrettelegge for fiske- og andre næringsfartøyer som i større og større grad etablerer seg i kommunen.				
Eiersammensetning				
Navn på eier	Adresse	Postnummer	Poststed	Andel i %
Skibotn båtforening	Postboks 41	9143	Skibotn	100

Innledning	
Er virksomheten registrert i Foretaksregisteret?	
☒ Ja ☐ Nei	
Opplysninger om foretak/lag/forening	
Organisasjonsnummer	
993931578	
Foretak/lag/forening	
Skibotn Båtforening	
Adresse	
Postboks 41	
Postnummer	
9143	
Poststed	
SKIBOTN	
Telefon	
Telefaks	

Opplysninger om kontaktperson	
Fornavn Jan	
Etternavn Lambela	
Adresse Gammelveien	
Postnummer 9143	Poststed SKIBOTN
Mobiltelefon 48007704	
Telefon arbeid	
Telefon privat 48007704	
E-post lambela@online.no	
Bankkontonummer *	
Er det tidligere søkt andre offentlige instanser om tilskudd til prosjektet ☐ Ja ☒ Nei	

Finansiering
Prosjektets navn og finansiering
Søknadsprosjekt Båthavn
Prosjektets totale kostnader 1206779
Finansieringsplan
Egenkapital 100000
Eget arbeid 200000
Lån i bank *
Tilskudd fra næringfond 300000
Har prosjektet mottatt tilskudd fra andre? ☐ Ja ☒ Nei
Andre finansieringskilder Salg av båtplasser
Sum finansieringsplan 1206779

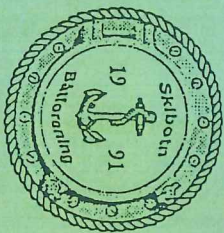
Andre opplysninger
Angi eventuelle andre opplysninger av relevans for søknaden Det vil også bli sendt søknad til samefondet om tilskudd på 25% som utgjør ca. kr.300000

Kostnadsoverslag flytebrygger mm for næringsfartøyer.

Flytebrygger	314529
Bunnkjetting 400 m/kr.160	64000
Sjakler 30 stk/kr.250	7500
Klaver 64 stk.	49700
Porter 5 stk/kr.38000	190000
Impregnert trelast	45000
Fortøyningskjetting	27500
Stolper 12 stk	16800
Anker 3 stk	30000
Stålrammer 3 tk/6*2,4m	18000
Maling	7500
Gjengestenger/bolter	9500
Montering fendervegg	63000
Innleie maskiner	26250
Bølgedemper Ferdig montert under kai	137500
Verdi av doning 20 uker	200000
	1206779

Budsjett

Egenkapital	100000
Eget arbeide	200000
Tilskudd næringsfond	300000
Tilskudd SUF	300000
Salg båtplasser	306779
	1206779



*Skon
brygge*

AVTALE

MELLOM

STORFJORD KOMMUNE

OG

SKIBOTN BÅTFORENING

OM DRIFT AV
SKIBOTN
BÅTHAVN

Jnr. 0283/93
Arkiv P 30
II

AVTALE MELLOM STORFJORD KOMMUNE OG SKIBOTN BÅTFORENING OM DRIFT AV SKIBOTN BÅTHAVN.

Jnr. 0283/93 Arkiv P 30
II

Pgfr. 1

Båtforeningen leier hele småbåthavna og tilstøtende areal av Storfjord kommune for kr. 1.-
Båtforeningen har ansvaret for driften og den videre utbygginga av havnen. Driften og utbyggingen skal skje etter planer og reglement.
Leieforholdet løper frem til 31.12.2003. Leieavtalen forlenges automatisk med 5 år ad gangen dersom ingen av partene sier denne opp senest 6 måneder før utløpet av perioden.

Pgfr. 2

Skibotn Båtforening skal forvalte Skibotn båthavn med det formål å skape ordnede forhold for alle brukere av Skibotn båthavn, både for yrkesfiskere, fritidsbåtkrøgere og for reiselivsnæringa.

- 1.1.1. Tjenestene skal ellers være:
- fremme aktiviteter som er knyttet til sjøen.
 - øke trivsel og fellesskapsfølelse.
 - sikre allmenheten adgang til sjøen.
 - løse oppgaver i fellesskap ved hjelp av dugnad og andre tiltak.
 - arrangere turer for eldre, unge og handikapede.
 - fremme turistnæringa.
 - være pådriver for å utvikle fiskerierinteressene.

Pgfr. 3

Båtforeninga har ansvaret for installasjon av brygger og alle andre installasjoner i området.
Alle installasjoner skal være av tilfredsstillende kvalitet og i samsvar med det som er vanlig i tilsvarende anlegg.
Båtforeningen har ikke anledning å gi tillatelse til installasjon av private anlegg i havnebassenget.

Pgfr. 4

Storfjord kommune skal installere en gjeste/besøksbrygge i havna. Plasseringen av bryggen er avtalt med båtforeningen.
Storfjord kommune er ansvarlig for vedlikeholdet av denne brygga. Båtforeningen på sin side forplikter seg til å føre tilsyn med brygga.
Som hovedregel er det ikke tillatt og ligge ved brygga over 24 timer.
Båter hjemmehørende i kommunen kan som hovedregel ikke ligge over 4 timer ved brygga.
Båtforeningens tilsynsfører eller representant for kommunen kan bortvise båter fra gjestebrygga dersom den skal benyttes ved spesielle arrangement eller båtens mannskap ikke retter seg etter de generelle ordensreglene. Det er en leie på kr. 50.- dersom landligget er over 4 timer, under 4 timer er det gratis.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Søknad om tilskudd - Skibotn Stifestival

Henvising:
Strategisk nærings – og utviklingsplan
Vedtekter Storfjord kommunes næringsfond

Vedlegg

- 1 Søknad - Skibotn Stifestival
- 2 Vedlegg 1 - Skibotn Stifestival
- 3 Budsjett - Skibotn Stifestival

Saksopplysninger

Skibotn Stifestival søker om kr 20.000,- i tilskudd til årets arrangement. Kostnadsoverslaget for festivalen er totalt kr 65.000,-.

Arrangementet er gradvis bygget opp gjennom fire år. Stifestivalen og Lavkarittet utgjør sammen en kombinasjon som setter Storfjord og Skibotn på kartet for terrengsykling.

På bakgrunn av ønsker om utvidelse av programmet legges det i år opp til terrengsykkelturs både for deltakere og lokale ungdommer. Kostnadene med å hente inn en av landets dyktigste instruktører vurderes å bli for store til å kunne dekkes av deltakeravgifter alene.

Vurdering

Tiltaket er i samsvar med prioriteringene i SNP og fondets vedtekter; - posisjonere Storfjord som premium destinasjon for natur-, kultur- og historiebasert turisme, tiltak som øker antall bosettinger eller turister i Storfjord kommune, samt satsing på arrangementer/ festivaler.

Fondets vedtekter hjemler inntil inntil 25% av godkjent kostnadsoverslag.

Rådmannens innstilling

1. Skibotn Stifestival 2015 gis tilsagn om tilskudd på 25% av dokumenterte kostnader, inntil kr 16.000,-, fra regionalt næringsfond.
2. Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad.
3. Dersom prosjektet endres vesentlig plikter søker å søke om endring av tilsagn.
4. Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er sendt inn innen fristen.
5. Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen.
6. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales.



Næringsfondet - søknad om tilskudd (KF-212)

Referansenummer: TYJVIY

Registrert dato: 08.03.2015 19:43:52

Vedlegg:

Sønad næringsmidler 2015.pdf

Budsjett Skibotn Stifestival 2015 - Ark 1-5.pdf

Virksomheten				
Type virksomhet				
Skibotn Stifestival				
Foretakets/lagets/foreningens forretningsidé				
Ønsker i år og utvide stifestivalen med terrengsykkeltkurs, både for deltakere og lokale ungdom. Har vær i kontakt med Aslak Mørstad i Letth, som er Norges dyktigste på området. Dette koster imidlertid betydleig mer enn budsjettene har vært på tidligere festivaler, og jeg søker derfor støtte. Se forøvrigte vedlagte søknadsbrev og budsjettutkast.				
Eiersammensetning				
Navn på eier	Adresse	Postnummer	Poststed	Andel i %
Kristian Løwe	Sommersetlia	9143	Skibotn	100

Innledning	
Er virksomheten registrert i Foretaksregisteret?	
☐ Ja ☒ Nei	
Opplysninger om foretak/lag/forening	
Organisasjonsnummer	
Foretak/lag/forening	
Skibotn Stifestival	
Adresse	
Sommersetlia	
Postnummer	
9143	
Poststed	
SKIBOTN	
Telefon	
90849781	
Telefaks	

Opplysninger om kontaktperson	
Fornavn Kristian	
Etternavn Løwe	
Adresse Sommersetlia	
Postnummer 9143	Poststed SKIBOTN
Mobiltelefon 90849781	
Telefon arbeid	
Telefon privat 90849781	
E-post skibotn.stifestival@gmail.com	
Bankkontonummer 12069365513	
Er det tidligere søkt andre offentlige instanser om tilskudd til prosjektet ☐ Ja ☒ Nei	

Finansiering
Prosjektets navn og finansiering Søknadsprosjekt Skibotn Stifestival 2015
Prosjektets totale kostnader 66000
Finansieringsplan
Egenkapital 26000
Eget arbeid 20000
Lån i bank 0
Tilskudd fra næringfond 20000
Har prosjektet mottatt tilskudd fra andre? ☐ Ja ☒ Nei
Andre finansieringskilder 0
Sum finansieringsplan 66000

Andre opplysninger
Angi eventuelle andre opplysninger av relevans for søknaden Til nå har festivalen vært arrangert som privatperson. Håper dette fortsatt er mulig selv med støtte.

Skibotn Stifestival

Sommersetlia
9143 Skibotn

T: 908 49 781
E: skibotn.stifestival@gmail.com
D: 21.02.2015



Søknad om næringsmidler til stifestival

Storjord Kommune
Næringsfondet

Skibotn Stifestival arrangeres i år for fjerde gang. Festivalen har vokst seg fra å samle noe få syklistar det første året til å være en merkevare syklistar i hele landet har hørt om, og som sammen med Lavkarittet setter Skibotn og Storjord på kartet for terrengsyklistar. Denne statusen som Nord-Norges stisykkelhovedstad kan få positive ringvirkningar for næringslivet om den forvaltes riktig.

For å sikre fortsatt interesse for deltakelse på festivalen er det viktig å være i konstant utvikling. De tilbakemelidngene vi har fått flest av går på at vi burde ha mer variert innhold, og bedre kvalitet på matserveringen. Dette ønsker vi i år å gjøre noe med.

Det viktigste tiltaket er at vi har invitert Aslak Mørstad i Letth (http://www.letth.no/?page_id=2) til å arrangere teknikkkurs under festivalen. Han er Norges desidert dyktigste teknikktrener for terrengsykling. Når han først er i området ønsker vi i Skibotn Stifestival å gi lokale ungdommer muligheten til å lære terrengsyklingens gleder, og arrangerer ett eget ungdomskurs fredag ettermiddag.

Dette koster imidlertid penger, og festivalens budsjetter som til nå nærmest kun har vært bassert på dugnadstimer strekker ikke lenger til. Det vil heller ikke være mulig å øke deltakeravgiften betydelig uten at dette fører til betydelig redusert deltakelse (Overnatting kommer i tillegg til festivalpris, og totalpris over 1000,- er uønsket). Vi søker derfor om støtte fra Storjord Næringsfond på NOK 20.000,-.

Se vedlagte budsjett for å dokumentere hvordan pengene er tenkt benyttet.

Med vennlig hilsen

Kristian Bårdsen Løwe
Festivalsjef
Skibotn Stifestival

Budsjett Skibotn Stifestival 2015

Budsjett Skibotn Stifestival 2015				
Beskrivelse	Enhetspris	antall	Inntakt	Utgift
Innleid mannskap:				
Sykkelteknikkurs ved Aslak Mørstad	20 000,00 kr	1		20 000,00 kr
Leie lydmann	2 000,00 kr	1		2 000,00 kr
Kjentmenn (10 turer a 4 timer)	200,00 kr	40		8 000,00 kr
Arbeidstimer festivalsjef	200,00 kr	26		5 200,00 kr
Arbeidstimer rigging (4 personer, 4 timer opp og 4 timer ne	200,00 kr	32		6 400,00 kr
Materiell:				
Plakater	2 000,00 kr	1		2 000,00 kr
Leie av lydanlegg	1 500,00 kr	1		1 500,00 kr
Engangs	500,00 kr	1		500,00 kr
Dekor	500,00 kr	1		500,00 kr
Mat:				
Middag	200,00 kr	70		14 000,00 kr
Grillkull	35,00 kr	10		350,00 kr
Dugnadsarbeid (pr time):				
Frivillig kjentmannsarbeid	200,00 kr	40	8 000,00 kr	
Frivillig arbeid festivalsjef	200,00 kr	26	5 200,00 kr	
Frivillig arbeid rigging	200,00 kr	32	6 400,00 kr	
Diverse:				
Uforutsette utgifter	2 500,00 kr	1		2 500,00 kr
Leie av telt	2 500,00 kr	1		2 500,00 kr
Inntekter:				
Støtte Storfjord kommune	20 000,00 kr	1	20 000,00 kr	
Deltakeravgift	300,00 kr	70	21 000,00 kr	
Deltakelse teknikkurs (5 økter á 10 deltakere)	100,00 kr	50	5 000,00 kr	
Sponsor Statoil Skibotn (i varer, omskrevet til verdi)	350,00 kr	1	350,00 kr	
Sum:			65 950,00 kr	65 450,00 kr
Balanse:			500,00 kr	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Søknad om tilskudd til ungdomsarrangement - Storfjord ungdomsråd

Henvising:

Strategisk nærings- og utviklingsplan

Vedtekter Storfjord kommunes næringsfond

Vedlegg

- 1 Søknad - Storfjord ungdomsråd
- 2 Prosjektbeskrivelse og budsjett -
Storfjord ungdomsråd

Saksopplysninger

Storfjord ungdomsråd søker om tilskudd på kr 80.000,- til arrangementet «Sensommer i Storfjord».

Totalbudsjett for arrangementet er kr 220.000,-.

Storfjord ungdomsråd planlegger en rusfri workshop for ungdommer fra 13-18 år i tiden 14.-16.august.

Ideen er å skape en arena hvor ungdommer kan møtes og lære om kultur i form av musikk, dans og drama. Det skal settes opp buss fra nabokommunene gjennom samarbeid med de lokale ungdomsrådene, og ungdommene tar med egne telt for overnatting.

På kvelden den 15. august planlegges en konsert med minst en «stor» artist. Forøvrig vil arrangementet legge vekt på lokale artister.

Vurdering

Både aktiviteten i ungdomsrådet og denne søknaden vitner om ungdommer med stort pågangsmot og stor interesse for å være med å videreutvikle Storfjord-samfunnet.

Ungdomsrådet har gjort et flott og grundig arbeid med planleggingen og med søket etter mulige finansieringskilder. Bolyst er et av satsingsområdene i SNP og arrangementet passer inn i prioritert tiltak *Støtte /igangsette prosjekter som skaper bolyst eller felles møtesteder*.

Det anbefales å fravike normal støtteprosent og innvilge omsøkt beløp.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord ungdomsråd gis tilsagn om tilskudd på kr 80.000,- fra regionalt næringsfond til arrangementet «Sensommer i Storfjord».
2. Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad.
3. Dersom prosjektet endres vesentlig plikter søker å søke om endring av tilsagn.
4. Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er sendt inn innen fristen.
5. Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen.
6. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales.

Post Storfjord

Fra: Tonje Nilsen [tonje.nilsen@outlook.com]
Sendt: 21. april 2015 12:09
Til: Post Storfjord
Kopi: Maria Figenschau
Emne: Søknad om tilskudd til "Sensommer i Storfjord"
Vedlegg: Budsjett-workshop.docx; Søknad workshop.docx

Til Storfjord kommune ved formannskapet.

Søknad om tilskudd til ungdomsarrangementet "Sensommer i Storfjord".

Vi i Storfjord ungdomsråd planlegger å arrangere en rusfri workshop for ungdom i slutten av august. Her vil ungdommene få muligheten til å uttrykke og utvikle seg kulturelt. Samtidig vil arrangementet være et samlingspunkt for ungdommer i nærkommunene. Det vil være sosialt, morsomt og lærerikt.

I denne eposten er det vedlagt budsjett og prosjektbeskrivelse.

Vi søker Storfjord kommune om pengestøtte på 80 000,-

Ved eventuelle spørsmål angående søknad kan jeg kontaktes.

Vi håper på positiv tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

Storfjord Ungdomsråd

Tonje Nilsen

Ungdomsrådsrepresentant Storfjord kommune

+47 938 47 690

tonje.nilsen@outlook.com



Storfjord kommune

Storfjord Ungdomsråd, SUR

9046 Oteren

21.04.201

Prosjektbeskrivelse av ungdomsarrangementet «Sensommer i Storfjord»

Storfjord ungdomsråd har planer om å arrangere en rusfri workshop på sensommeren, som inneholder musikk, dans, drama og fotball for ungdommer fra 13-18 år. Workshopen skal være en avslutning for sommeren hvor ungdom kan utveksle sommeropplevelser og forventninger til det nye skoleåret. Ideen er å skape en arena hvor ungdommer i distriktet kan møtes og lære om kultur i form av musikk, dans og drama. Dette vil bli praktisert via diverse workshops som ungdommene melder seg på i forkant av arrangementet. Her kan man for eksempel lære seg å spille gitar, lære seg å danse alt fra tango til hip hopp, eller sette opp et teaterstykke. Planen er å avholde arrangementet i Skibotn fra den 14. - 16. august. SUR setter opp buss fra nabokommunene med hjelp fra de lokale ungdomsrådene. Ungdommene tar med egne telt hvor de oppholder seg over natten, og det vil være et sentrum (basen) hvor all workshop-aktivitet vil bli regissert. I basen blir det også fyrt opp bål, og blir servert mat. Det er også lagt opp til mye fritid hvor ungdommene kan bruke tiden som de vil, så lenge vi har kontroll over dem. Det legges også stor vekt på at arrangementet skal være rusfritt, og blir noen oppdaget blir de utvist og må komme seg hjem på egenhånd. På kvelden den 15. august vil det avholdes en konsert hvor vi prøver å få tak i minst én stor artist, utenom det kommer det til å bli lagt vekt på lokale artister. Det oppfordres også til å vise frem hva man har lært på workshopen.



Storfjord kommune

Storfjord Ungdomsråd, SUR

9046 Oteren

21.04.2015

Budsjett Sensommer i Storfjord

Kostnader	Beløp i kr.
Vaktselskap	5000,-
Vakthold	15'000,-
Lydanlegg	15'000,-
Bespising	50'000,-
Instrumentleie	5000,-
Instruktører	20'000,-
Artister/band	80'000,-
Transport	25'000,-
Husleie	5000,-
SUM	220'000,-

Finansieringsplan	Inntekter
Egenkapital	23'000,-
Frivillingssentralen	20'000,-
Storfjord Kommune	80'000,-
Dugnad	20'000,-
Sponsorer	15'000,-
Fylkeskommunen	20'000
Frifond	9'000,-
Egenavgift	10,000,-
RUST	25'000,-
UFR	20'000,-
SUM	242'000,-



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Søknad om tilskudd - M.Siikavuopio

Henvisning:
Strategisk nærings- og utviklingsplan
Vedtekter Storfjord kommunes næringsfond

Vedlegg

- 1 Søknad - M.Siikavuopio
- 2 Vedlegg - M.Siikavuopio

Saksopplysninger

Foretaket M.SIIKAVUOPIO søker om kr 49.000,- i tilskudd til et forprosjekt for å utrede det geografiske tiltenkte området i fht planlagte utbygginger, utarbeide en helhetlig forretningsmodell, samt bistand til å søke ekstern finansiering fra det offentlige virkemiddelapparatet.

Søknaden er en kombinasjon av søknad om utviklingstilskudd og søknad om tilskudd til nyetablering. Kostnadsoverslag for tiltaket er kr 136.000,-.

Forretningsideén er å etablere hestepensjonat der en tilbyr ulike tilleggstjenester bl.a. «inn på tunet», dyreassisterte intervensjoner og kursvirksomhet rettet mot betalingsvillige hesteeiere i de tre nordligste fylkene og offentlige forebyggende tjenester i Troms fylke.

Søkeren gjennomfører Etablererskolen, og har inngått samarbeid med Halti næringshage om bistand til gjennomføring av forprosjektet.

Vurdering

Tiltaket gjelder et tilbud som ikke fins i Storfjord i dag.

Søkeren har lang erfaring i bransjen, og har lagt ned mye innsats for å forberede en mulig etablering.

For å komme videre i prosessen er det nødvendig å gjennomføre de omsøkte tiltakene.

Det vurderes som svært positivt at denne typen nye tilbud utredes.

En søknad om utviklingstilskudd alene kvalifiserer for inntil 75% tilskudd, inntil kr 30.000,-. Ettersom forprosjektet også inneholder skredvurdering overskrides beløpsgrensen, og søknaden blir derfor vurdert som en kombinasjon av to forskjellige støtteordninger.

Tiltaket er i tråd med satsingsområdet *tilrettelegging for ny bedrift*.

Det anbefales at tilsagn innvilges som omsøkt.

Rådmannens innstilling

1. M.Siikavuopio gis tilsagn om tilskudd på inntil kr 49.000,-, fra kommunalt næringsfond.
2. Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad.
3. Dersom prosjektet endres vesentlig plikter søker å søke om endring av tilsagn.
4. Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er sendt inn innen fristen.
5. Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen.
6. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales.



Næringsfondet - søknad om tilskudd (KF-212)

Referansenummer: XNAXP5

Registrert dato: 11.05.2015 19:48:46

Vedlegg:

Søknad - Storfjord kommune.docx

skredvurdering.png

Storfjord Hest og Helse.pptx

Oppdragsavtale .pdf

MÅÅbedriftsavtale.pdf

Virksomheten				
Type virksomhet				
Se vedlegg				
Foretakets/lagets/foreningens forretningsidé				
Se vedlegg				
Eiersammensetning				
Navn på eier	Adresse	Postnummer	Poststed	Andel i %
Malene Siikavuopio	Kitdalen	9046	Oteren	100

Innledning	
Er virksomheten registrert i Foretaksregisteret?	
☒ Ja ☐ Nei	
Opplysninger om foretak/lag/forening	
Organisasjonsnummer	
Foretak/lag/forening	
M.Siikavuopio	
Adresse	
Postnummer	
9046	
Poststed	
OTEREN	
Telefon	
Telefaks	

Søknad – Bedriftsrettet-/etablererstøtte

Prosjektnavn:

Forprosjekt for etablering av hestesenter med ulike tjenesteaktiviteter

Kontaktopplysninger:

Navn/foretaksnavn:

M.SIIKAVUOPIO

Kontaktperson:

Malene Siikavuopio

Adresse:

Kitdalen

Postnr.:

9046

Poststed:

OTERN

Mobil:

920 19 806

Telefon:

920 19 806

E-post:

Ma_siik@hotmail.com

Bankkonto:

4750 37 74220

Organisasjonsnummer:

915 342 353

Prosjektinformasjon:

Type virksomhet/type støttemottaker:

Utvikle/etablere hestepensjonat med tilleggstjenester, inn på tunet, dyreassisterte intervensjoner og kursvirksomhet.

Bakgrunn – behovet:

Foretaket M.SIIKAVUOPIO søker kommunalt næringsfond til en forprosjektfase der en ønsker å utrede det geografiske tiltenkte området ift planlagte utbygginger, utarbeide en helhetlig forretningsmodell, samt bistand til å søke ekstern finansiering fra det offentlige virkemiddelapparatet.

Forretningside/ mål og innhold med prosjektet:

Foretaket M.SIIKAVUOPIO forretningside er å etablere hestepensjonat der en tilbyr ulike tilleggstjenester bl.a. «inn på tunet» dyreassisterte intervensjoner og kursvirksomhet rettet mot betalingsvillige hesteeiere i de tre nordligste fylkene og offentlige forebyggende tjenester i Troms fylke.

Eiersammensetning/deltakere i prosjektet utover støttemottaker:

Malene Siikavuopio – 100 %

Kostnad- og finansieringsplan

Kostnadsplan:	Sum:
Skredrapport	Kr. 90 000,-
Konsulentbistand, inntil 60 timer bistand	Kr. 30 000,-
Fradelingsgebyr, estimert	Kr. 8 000,-
Byggesaksgebyr, estimert	Kr. 8 000,-
Sum kostnad	Kr. 136 000,-

Finansieringsplan	Sum:
Egenkapital	Kr. 79 500,-
Eget arbeid	Kr. 7 500,-
Kommunalt Næringsfond - Storfjord	Kr. 49 000,-
Sum finansiering	Kr. 136 000,-

Tilskudd fra andre

Er det tidligere søkt andre offentlige instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket?

Nei

Vedlegg:

Vedlegg 1: Tilbud skredrapport

Vedlegg 2: Tilbud Halti Næringshage

Vedlegg 3: 1 utkast – forretningsplanen for *M.SIIKAVUOPIO*

Vennlig hilsen

Malene Siikavuopio



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/15	Storfjord formannskap	28.05.2015

Søknad om støtte til forprosjekt for etablering av turistanlegg - Juha Seppola

Henvising:

Strategisk nærings- og utviklingsplan

Vedtekter for Storfjord kommunes næringsfond

Vedlegg

- 1 Søknad - Juha Seppola
- 2 Kostnadsoverslag og vedlegg - Juha Seppola

Saksopplysninger

Juha Seppola søker om kr 120.000,- i tilskudd til forprosjekt for etablering av turistanlegg. Etableringen planlegges på arealer i Nállovuohppi, Skibotn hvor det er inngått intensjonsavtale med Storfjord kommune om kjøp av arealer.

I kostnadsoverslaget inngår overslag over medgåtte utgifter i årene 1990-2010, kostnader til kjøp av eiendom, beregnede kostnader ved reguleringsarbeidet, samt en post for uforutsette kostnader.

Planforslaget innebærer flere forskjellige tiltak innenfor planområdet, herunder hytter, caravanoppstilling og arealer for salg av lokale produkter.

Vurdering

Det planlagte tiltaket er i tråd med flere av satsingene i SNP; - Flere nyetableringer, styrke reiselivet, og støtte/igangsette tiltak for hyttebygging.

Tiltaket vil være med på å styrke Storfjord og Skibotnområdet som et kraftsenter for reiselivsaktivitet og caravanturisme. Det er stor mangel på overnattingskapasitet i området.

Vedtektene for næringsfondet hjemler ikke å dekke kostnader eller investeringer etter at de er foretatt, og kostnadsoverslaget må korrigeres for dette.

Etter en samlet vurdering anbefales det å vurdere søknaden opp mot en lignende søknad fra 2014 og innvilge samme tilsagnsbeløp.

Rådmannens innstilling

1. Juha Seppola gis tilsagn om 25% av dokumenterte kostnader, inntil kr 60.000,-, fra regionalt næringsfond, til forprosjekt for etablering av turistanlegg.
2. Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad.
3. Dersom prosjektet endres vesentlig plikter søker å søke om endring av tilsagn.
4. Tilsagnet bortfaller dersom utbetalingsanmodning ikke er sendt inn innen fristen.
5. Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen.
6. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales.
7. Storfjord kommune kan kreve hele eller deler av tilskuddet tilbakebetalt dersom støtteobjektet blir solgt eller tatt i bruk til annet formål innen 5 år etter at tilskuddet er utbetalt.

wf

JUHA SEPPOLA

v/Sigmund Seppola

9143 Skibotn

Skibotn 2015-04-26

STORFJORD KOMMUNE

NÆRINGSAVDELINGEN v/Willy Ørnebakk

9046 Oteren

**SØKNAD OM STØTTE TIL ARBEID MED FORPROSJEKT TURISTANLEGG NJALLAVOPIO G.NR. 46 /
B.NR. 3.**

Vi har nå startet opp arbeidet med reguleringsplan for ovennevnte eiendom. Denne saken har vært behandlet i Storfjord kommune siden slutten på 1980 tallet . Det har vært avholdt en rekke møter , befaringer og samtaler, kommunen har utsatt saken en rekke ganger bl a. i påvente jernbanen fra Finland.

Det som den gangen vi fikk tilsagn på område, kunne har vært en enkelt søknadsprosses, har utviklet seg til å bli en saksmengde uten sidestykke! Vi er derfor glad for at vi nå er kommet så langt at vi har inngått avtale med planfirma AR – Ing, Skjervøy for videreføring av planarbeidet!

Fylkesmannen har satt fram krav om KONSEKVENSANALYSE, noe som vil fordyre reguleringsarbeidet betydelig!

Vi håper derfor på forståelse for at vi ber om” et spleiselag” med Storfjord kommune og tillater oss å søker på 120.000 i støtte. Vi var ikke klar over at en slik søknad ville koste så mye, da vi første gangen søkte og fikk tilsagn på 80 tallet!

Med hilsen

Juha Seppola

v/Sigmund Seppola

SIGMUND SEPPOLA

9048 SKIBOTN

Skibotn 94 06 20.

STORFJORD KOMMUNE
NÆRINGSSJEF FINN STEFFENSEN

9046 OTEREN

SØKNAD OM FRADELING AV EIENDOM I NALOVOPIO I SKIBOTN.

Viser til hyggelig samtale med Dem av 17 Juni 1994 ad:
turistanlegg i Nalovopio og sender vedlagte kopi av Formannskaps
vedtak og videre behandling i Skibotn Bygdeutvalg.

Det er viktig at vi nå får fortgang i denne saken, så jeg må be
om en rask saksbehandling.

Anlegget har behov for et ganske stort areal så vi må be å få
tildelt resterende av kommunens del i området.

På vegne av Juha Seppola.

Med hilsen

Sigmund Seppola

JUHA SEPPOLA

VARVIKS BILSERVICE

Skibotn den 92 07 31

STORFJORD KOMMUNE

9046 OTEREN

AD: INDUSTRIETTABLERING I NALOVOPIO - SKIBOTN.

Viser til tidligere korrespondanse og sak.nr. 139/89 fra Storfjord formannskap og kan opplyse at vi begge er klar til å starte opp med våre prosjekter, og må nå be om å få svar på følgende spørsmål:

1. Hvilken framdriftsplan har kommunen for å få bragt saken til enlændelig avklaring.
2. Når kan vi regne med å starte opp med våre prosjekter?

Ser fram til at saken nå kan starte opp raskest mulig og venter derfor på en positiv avklaring fra kommunens side.

Med hilsen

Juha Seppola



Juha Seppola
Winston Churchills veg 39

9014 Tromsø

Saksbehandler: Vår dato: 27.04.2006 Vår referanse: 002784/06-L83
Maar Stangeland Deres dato: 27.04.2006 Deres referanse:

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - VIDERE BEHANDLING AV SØKNADER PÅ
KOMMUNENS EIENDOM I NJALLAVUOPIO**

Formannskapet behandlet ovennevnte sak i møte 26.04.2006, saksnr. 0015/06.

Følgende vedtak ble fattet:

Formannskapet erkjenner at det opprinnelige vedtak i sak 189/89 i Storjord formannskap medførte at Juha Seppola fikk et krav mot Storjord kommune om tildeling av omsøkte. Juha Seppola kan ikke lastes for den lange saksbehandlingen – og har utvist aktivitet som helt klart bryter foreldelsen på forholdet. Det er dessuten Storjord kommune som selv har stilt saken i bero jfr. brev av 13.07.1994 fra teknisk sjef.

Med bakgrunn i dette tildeles Juha Seppola omsøkte område av kommunens eiendom. Det fremlegges fra søker Juha Seppola planer for arrondering og bruk, fremdriftsplaner og gjennomføringsevne innen 6 måneder fra vedtakets dato.

Tilsagnet om erverv står ved lag i tre år fra dags dato under forutsetning av at de krav til planer som er stilt blir oppfylt.

Det opptas drøftinger om pris på tildelt område. Oppnås ikke enighet, avgjøres pris pr kvm av formannskap.

Du har rett til å klage over vedtaket innen 3 uker fra den dag du mottar brevet. Begrunnet klage sendes det organ som har fattet vedtaket. I klagen må det fremgå hvilket vedtak som påklages, årsak til klage, hvilken endring du ønsker, evt. andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Saksbehandler kan gi deg ytterligere opplysninger om klageadgangen.



Storfjord kommune
Plan- og næringsavdelingen

Sigmund Seppola

9143 SKIBOTN

Deres ref:

Vår ref:
2009/4792-26

Løpenr:
17021/2012

Arkivkode

Dato
02.05.2012

Vedrørende anmodning om oppstart av planarbeid og frigivning av areal

Storfjord kommune har mottatt din henvendelse av 10.04.2012. undertegnede behandler henvendelsen for rådmann.

Det ble gjort vedtak i formskapsmøte den 25.04.2012, utvalgssak 19/12. Vedtaket er som følger:

- 1. Reguleringsarbeidet fullføres. Kostnader med fullføring ca. 200 000,- dekkes ved at interessentene innbetaler andel i forhold til de inngåtte avtalene mellom kommunen og partene.*
- 2. 3-årsfristen settes i verk fra den tid reguleringsplanen er endelig vedtatt, jfr tidligere vedtak. Det gis mulighet til å søke om ytterligere 1 + 1 år.*
- 3. De involverte partene beholder sine respektive opsjoner på de aktuelle areal og overdras tomter på vanlig måte straks reguleringsplanen er vedtatt.*

Administrasjonen vil følge vedtak fatte i formannskapet.

Planarbeidet re-startes og prosessen med fordeling av kostnader jfr. tidligere avtale iverksettes. Faktura på dette vil om ikke lenge sendes ut til berørte interessenter.

Frigivning av areal vil først kunne skje ved fastsetting av reguleringsplan. Kommunen har kontaktet planleggingskonsulent vedrørende oppstart.

Med hilsen

Ståle Sørensen
plan- og arealplanlegger

Postadresse:
Hatteng
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Storfjord rådhus, Hatteng
Internett:
www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

Budsjett:

FOR NJALLEVUOPIO TURISTANLEGG;

1.	Forprosjekt Nallovopio 1990 --- 2010	Kr. 70.000
2.	Innbetalt til Storfjord kommune i.f.m. Obsjonsavtalen med kommune kostnader til Areal +	50.000
3.	Varirable tillegg	30.000
4.	Eget arbeid i forbindelse med oppstart av reguleringsplanen 2014,utsending av nabovarsel,skriv,møter,befaring,annonsering. 300timer a`250	62500
5.	Reguleringsplanen	200000
6.	Marginer /reserve.	30000
	Til sammen	442.500