Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord kommunestyre**
Møtested:	Møterom 1-3, Storfjord rådhus
Dato:	10.12.2015
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 3. desember 2015

Knut Jentoft (s.)
Ordfører

Lena Nilsen
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 103/15	Oppretting av navnesak – Trespråklige stedsnavn på skilt langs E8 Skibotndalen		2015/1468
PS 104/15	Prioritering av spillemiddelsøknader 2016		2015/1402
PS 105/15	Barnevernssamarbeid i Nord Troms		2015/1263
PS 106/15	Kommunereformen- veien videre for Storfjord kommune		2015/30
PS 107/15	Reguleringsplan Skibotn sykehjem, Merknadsbehandling og Egengodkjenning		2015/657
PS 108/15	Egengodkjenning av Kystsoneplan Lyngenfjorden		2015/624
PS 109/15	Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjett 2015		2015/160
PS 110/15	Budsjett 2016 økonomiplan 2016-2019		2015/1287
PS 111/15	Lovlighetskontroll av sak 69/15 i Storfjord kommunestyre etter § 59 i Kommuneloven		2015/817
PS 112/15	Møteplan 2016		2015/1519

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1468 -4
Arkiv: L32
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 01.12.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
103/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Oppretting av navnesak – Trespråklige stedsnavn på skilt langs E8 Skibotndalen

Henvisning til lovverk:
Lov om stadnamn

Saksopplysninger

Storfjord kommune erklærte seg som en trespråklig kommune 7. mai 2007, og målet med vedtaket var å fremheve, bevare og utvikle det kulturelle mangfoldet i Storfjord. For at trespråklige navn skal kunne benyttes på skilt, må skrivemåten først vedtas i hht Lov om stadnamn.

I 2010 opprettet kommunestyret navnesak for selve kommunenavnet og ni bygdenavn. Målet var å få flerspråklig skilting langs offentlige veier (blå stedsnavnskilt og gule retningsskilt). Samtlige navnevedtak fra den gangen er per i dag endelige, og Statens vegvesen har satt opp trespråklige skilt for alle de aktuelle bygdenavnene i tillegg til kommuneskiltet.

I Skibotndalen står det to blå skilt som ikke var omfattet av navnesaken fra 2010; Helligskogen og Galggogobba. I tillegg jobber kommunen og Visit Lyngenfjorden med bedre skilting av attraksjoner, heriblant det som på norsk omtales som Rovvijokfossen. I henhold til Sentralt Stedsnavnregister (SSR) har ingen av disse stedsnavnene vedtatt skrivemåte på alle tre språk. Per i dag er det følgende skrivemåter som er registrert:

Norsk	**Samisk**	**Kvensk**
-	Rovvegorži	Rovijoenkoski
Helligskogen	-	-
Galggogobba*	-	-

* ikke kartfestet i SSR, men benyttet på skilt

Vurdering

Trespråklige skilt er i ferd med å bli et varemerke for Storfjord kommune. Det anbefales å opprette navnesak for de tre aktuelle navnene, slik at trespråklig skilting av stedsnavn langs offentlig vei i Skibotndalen blir gjennomgående.

Rådmannens innstilling

Det opprettes navnesak for å vedta trespråklige skrivemåter for følgende stedsnavn:

- Rovvegorži
- Helligskogen
- Galggogobba

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1402 -12
Arkiv: 243
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 23.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
104/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Prioritering av spillemiddelsøknader 2016

Henvisning til lovverk:
Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet 2015

Saksopplysninger

Alle søknader om spillemidler leveres elektronisk på www.idrettsanlegg.no innen den kommunale fristen 1. oktober. Innkomne søknader må være ferdig behandla, godkjent, prioritert og videresendt fra kommunene og til Troms fylkeskommune innen 15. januar hvert år.

Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse *Et friskt og aktivt Storfjord!* danner grunnlaget for prioritering av spillemiddelsøknader fra Storfjord kommune. Normalt prioriteres spillemiddelsøknader som en del av den årlige rulleringa av denne planen, men gjeldende plan gikk ut i 2015, og en ny plan er under utarbeidelse for perioden 2016 – 2019. Det er et absolutt krav at det er fattet politisk vedtak om prioritering i kommunene innen oversendelsen 15. januar. Den foreslåtte prioriteringa tar utgangspunktet i prosessdokumentet til denne planen. Planen skal ut på høring i desember/januar.

Søknader kategoriseres i to ulike kategorier, og innen fristens utløp var det kommet inn fem søknader. En av søknadene er en fornyet søknad, altså en søknad som er fremmet tidligere men som ikke har fått tilskudd fordi andre søknader var prioritert foran eller at det ikke var tilstrekkelig med midler for tildeling. De fire andre er helt nye av året. Følgende søknader er levert.

- Rehabilitering og ordinære anlegg
  - Skibotn skytterlag: Skibotn skytterhus (nybygg/rehab)
  - Skibotn skytterlag: Skibotn skytesenter oppgradering standplassbygg 200 m
  - Storfjord kommune: Hatteng kunstgressbane
  - Troms orienteringskrets: O-kart Øvervatn
- Nærmiljøanlegg
  - Skibotn IL: Arena Skibotn tuftepark

Idrettsrådet skal uttale seg om søknadene jfr. departementets krav. Storfjord idrettsråd er blitt bedt om å gi en uttalelse innen kommunestyrets behandling. Uttalelsen vil bli lagt fram på møtet.

Vurdering

De innkomne søknadene er gjennomgått, og det kan knyttes følgende kommentarer til dem:

Skibotn skytterlag: Skibotn skytterhus (nybygg/rehab)
Søknaden er ny. Følgende vedlegg mangler: forhåndsgodkjente planer, deler av finansieringsplan, plan for drift, dokumentasjon på rett til bruk av grunn. Det jobbes med å få på plass det som mangler. Søknaden er per d.d. ikke i orden.

Skibotn skytterlag: Skibotn skytesenter oppgradering standplassbygg 200 m
Søknaden er ny. Følgende vedlegg mangler: forhåndsgodkjente planer, deler av finansieringsplan, plan for drift, dokumentasjon på rett til bruk av grunn. Det jobbes med å få på plass det som mangler. Søknaden er per d.d. ikke i orden.

Storfjord kommune: Hatteng kunstgressbane
Søknaden er fornyet, og var prioritert som nummer 2 i 2015 uten å få midler. Det anbefales å følge prinsippet om at tidligere års prioriteringsrekkefølge skal følges, slik at søknaden rykker opp som nummer 1 i år. Det mangler ett vedlegg som dokumentasjon på finansieringsplanen (tilskudd fra SNN), dette har samarbeidspartner Storfjord IL ansvaret for å følge opp. Søknaden er per d.d. ikke i orden.

Troms orienteringskrets: O-kart Øvervatn
Søknaden er ny. Følgende vedlegg mangler: forhåndsgodkjente planer og deler av finansieringsplan. Søknaden er per d.d. ikke i orden.

Skibotn IL: Arena Skibotn tuftepark
Søknaden er ny. Følgende vedlegg mangler: forhåndsgodkjente planer, deler av finansieringsplan, plan for drift, dokumentasjon på rett til bruk av grunn. Det jobbes med å få på plass det som mangler. Søknaden er per d.d. ikke i orden.

Per d.d. er altså ingen av søknadene i slik stand at de tilfredsstiller kravene spillemiddelordninga stiller. Søkerne er tilskrevet, og kjenner godt til hvilke vedlegg som mangler. Når det gjelder Storfjord kommunes søknad om tilskudd til kunstgress, valgte Troms fylkeskommune å betrakte denne som godkjent i 2015.

Det er vanlig at ikke alle søknader har godkjent vedlegg ved første innlevering, og at det foregår en prosess i perioden 1. oktober – 15. januar med mål om å få ferdigstilt samtlige søknader innenfor kravene til godkjenning. Alle søknader skal uansett prioriteres og oversendes til ferdigbehandling i fylkeskommunen hvert år.

Erfaringene fra de siste 10 år tilsier at Storfjord kun kan forvente en tildeling i hver kategori per år, uavhengig av tilskuddets størrelse. Unntaket er større anlegg som flerbrukshallen, som fikk tildeling over tre år. I den perioden fikk ingen andre ordinære anlegg tilskudd.

Det anbefales at det ikke gjøres endringer i den prioriteringslista som blei lagt til grunn i 2015. Derfor innstilles Hatteng kunstgress som prioritet nummer en i kategorien ordinære anlegg. De øvrige nye anleggene er fordelt slik at Skibotn skytterlag ligger inne med prioritet annethvert år,

slik at de ulike idrettene (fotball, skytimg, orientering) som har søkt i år har så jevn fordeling som mulig.

I kategorien nærmiljøanlegg foreligger det bare én søknad, så her er det ikke behov for å gjøre vurderinger.

Rådmannens innstilling

Innkomne spillemiddelsøknader for 2016 prioriteres slik:

- Rehabilitering og ordinære anlegg
    1. Storfjord kommune: Hatteng kunstgressbane
    2. Skibotn skytterlag: Skibotn skytterhus (nybygg/rehab)
    3. Troms orienteringskrets: O-kart Øvervatn
    4. Skibotn skytterlag: Skibotn skytesenter oppgradering standplassbygg 200 m

- Nærmiljøanlegg
    1. Skibotn IL: Arena Skibotn tuftepark

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1263 -3
Arkiv: F47
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 20.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
105/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Barnevernssamarbeid i Nord Troms

Vedlegg
1 **Krav som stilles til barnevernstjenestene**
2 **Søknad 2014 Fylkesmannen- satsning barnevern**
3 **Rapport fra Vesterålen interkommunale barnevern**

Saksopplysninger:
Saksfremlegget er bedt lagt fram likelydende for Nord Troms kommunene og er laget av Kåfjord kommune. Vedtak er pr. i dag gjort i Kåfjord og i Skjervøy.

Tidlig vinter 2013 søkte kommunene rundt Lyngenfjorden, Kåfjord, Lyngen og Storfjord, fylkesmannen om økonomisk støtte til å utrede organisering og iverksettelse av et samarbeid om barneverntjenesten. Søknaden ble i første omgang gjennom brev fra Fylkesmannen datert 7.9.2014 avslått.
Gjennom mail datert 11.6.2015 til Kåfjord kommune fra Fylkesmannen ved fagansvarlig Silja Eriksen fikk vi medelt følgende beslutning:

"*Viser til tidligere kontakt i anledning satsing på kommunalt barnevern. Vi har besluttet at Kåfjord kommune v/barneverntjenesten skal tildeles midler tilsvarende 1 stilling i barneverntjenesten, med ½ årsvirkning i 2015 (kr 340.000) og deretter blir de videreført med helårseffekt for 2016. Som grunnlag for tildelingen er kommunens søknad av 22.05.14 hvor det vises til at man vil starte et interkommunalt samarbeid med Lyngen og Storfjord. Det er i senere telefonsamtaler opplyst at man nå ønsker å utvide dette samarbeidet til flere av nord Troms kommunene.*
Fylkesmannen ber om at kommunen bekrefter at den opprettholder søknaden, oversender kopi av kommunestyrevedtak fra 30.06.14 samt gir en kort redegjørelse for dagens planer innen 25.06.15."

Rådmannsutvalget i Nord Troms har i møter første halvår 2015 drøftet seg frem til enighet om, uavhengig om saken om kommunereform, å utrede organisering og iverksettelse av et mer fast organisert samarbeid innen barneverninterkommunalt barnevernsamarbeid i regionen.

De vedtatte endringene barnevernloven endrer ansvarsfordelingen mellom stat og kommune. Kommunen har som følge av endringene fått ansvaret for å utføre alle oppgavene som etter loven ikke er tillagt staten. Dette medfører at kravene til kommunens tjenestetilbud skjerpes, de faglige utfordringene høynes og de økonomiske belastningene vil øke. De viktigste endringene for kommunen er:

- Økt økonomisk ansvar og styring gjennom økt kommunal egenandel
- Krav til styrking av tjenesten gjennom økte krav til fagmiljø, kompetanse og faglig videreutvikling
- Økte krav til å dokumentere at tjenesten er i samsvar med loven, blant annet gjennom krav til internkontroll, tiltaksplaner og evalueringsverktøy
- Økte krav til fosterhjemsoppfølging, som en følge av barneverntjenestens helhetlige ansvar for barn etter omsorgsovertakelse
- Økt fokus på likeverdig tilbud og robuste tjenester gjennom tettere oppfølging av små tjenester og anbefaling av «minimumsstørrelse» på tjenesten

De viktigste utfordringene kommunen står overfor:

- Små og sårbare fagmiljø
- Kapasitetsproblemer
- Begrensede økonomiske rammer
- Økte krav til systemrettet arbeid, internkontroll og dokumentasjon
- Begrensede muligheter for spesialisering
- Økte krav til bruk av evidensbaserte strukturendrende tiltak
- Større og økende krav til kompetanse og faglig videreutvikling
- Større krav til oppfølging av barn under omsorg

Prosjekteier av utredningsarbeidet vil være samarbeidskommunene. Utredningsarbeidet organiseres etter en tradisjonell modell og metode for prosjektorganisering, - mandat / oppdragsbeskrivelse, rammebetingelser, milepælsplaner, styringsgruppe, prosjektleder og arbeidsgrupper.
Tildelingen av midler fra Fylkesmannen gir rom for å ansette egen prosjektleder som vil være en nøkkelfunksjon for å sikre god fremdrift, kontinuitet og kvalitet i utredningsarbeidet. Det vil også være aktuelt at prosjektleder gis en vesentlig rolle i iverksettelsesfasen. De tildelte midler fra Fylkesmannen vil også gi bedre rom for å hente inn erfaringer fra andre og legge til rette for aktivitet i arbeidsgruppen
Likelydende saksfremlegg vil bli sendt av den enkelte rådmann til politisk behandling i de respektive kommunene, NT 6.
Ved saksfremlegget er det lagt ved en prosjektrapport fra Vesterålen. Den er lagt ved kun som et eksempel på hvordan samarbeid i et stort geografisk område kan organiseres.

Vurdering

Lovendringer og styringssignaler sentralt innebærer mange krav til kommunen som vil måtte koste penger. Det krever ressurser å bygge opp sterke fagmiljø, utvikle egne tiltak og etablere og følge opp gode internkontrollsystemer. Samtidig medfører høyere kommunal egenandel ved institusjonsplassering at utgiftene til barnevern vil bli enda mer variable enn de er i dag. Dette kan bli krevende, spesielt for små kommuner som Kåfjord.
Det er også en utfordring å vri innsatsen fra omfattende tiltak og omsorgsovertakelse til mer forebyggende arbeid. Dette er omstillinger som tar tid, og man må gjerne «jobbe i begge ender» for å kunne snu utviklingen. Dette er kostnadskrevende prosesser som kan være vanskelig for en liten kommune som Storfjord å klare på egen hånd. Stadig økte krav til barnevernet gjør imidlertid at samarbeidsbehovet blir større og vi ser helt klart at Storfjord kommune må samarbeide for å klare å møte fremtidens utfordringer.

Hovedformålet med å etablere et formalisert barnevernsamarbeid i Nord Troms er å etablere en tjeneste som på best mulig måte svarer på de krav som loven stiller til den kommunale barneverntjenesten. Samlet sett utgjør det 6 samarbeidskommunene et stort geografisk område noe som må det må tas hensyn til i utredningsarbeidet. I denne sammenheng er det viktig å innhente erfaringer fra andre slike samarbeidstiltak.

Tildelingen av midler fra Fylkesmannen gir rom for å ansette egen prosjektleder som vil være en nøkkelfunksjon for å sikre god fremdrift, kontinuitet og kvalitet i utredningsarbeidet. Det vil også være aktuelt at prosjektleder gis en vesentlig rolle i iverksettelsesfasen. De tildelte midler fra Fylkesmannen vil også gi bedre rom for å hente inn erfaringer fra andre og legge til rette for aktivitet i arbeidsgruppen.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune inngår i et samarbeid med de øvrige kommunene i Nord Troms om å utrede et fast organisert samarbeid om barneverntjeneste.

Utredningsprosjektet skal føre frem til forslag om samarbeidsavtale. Avtalene skal legges frem for politisk godkjenning senest innen utgangen av april 2016.

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
Barnevernstjenesten

Rådmennene og ordførere i Lyngen, Storfjord og Kåfjord
Etatsleder oppvekst i Kåfjord
Helse- og omsorgssjef i Storfjord og Lyngen

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
			11.03.14

Krav som stilles til barneverntjenestene i kommunene som følge av endringer i barnevernloven, av 21. juni 2013, og hvilke konsekvenser økte krav kan få for Lyngen, Storfjord og Kåfjord barneverntjeneste.

Den nye barnevernloven medfører ikke så mange nye oppgaver for kommunen, men heller økte krav til de tjenestene som leveres. Lovendringene innebærer altså at kravene til det kommunale barnevernet og tjenestene som ytes, blir større og tydeligere. Samtidig må kommunene ta et større økonomisk ansvar for de tiltakene og tjenestene som leveres. Parallelt med dette har antall barnevernsbarn økt de siste årene, og det er ikke noe som tyder på at denne utviklingen vil stoppe opp med det første. Alle disse forholdene fører til både organisatoriske og økonomiske utfordringer for kommunene.

De viktigste endringene for kommunene er:

♦ Økt økonomisk ansvar og styring gjennom økt kommunal egenandel

♦ Krav til styrking av tjenesten gjennom økte krav til fagmiljø, kompetanse og faglig videreutvikling

♦ Økte krav til å dokumentere at tjenesten er i samsvar med loven, blant annet gjennom krav til internkontroll, tiltaksplaner og evalueringsverktøy

♦ Økte krav til fosterhjemsoppfølging, som en følge av barneverntjenestens helhetlige ansvar for barn etter omsorgsovertakelse

♦ Økt fokus på likeverdig tilbud og robuste tjenester gjennom tettere oppfølging av små tjenester og anbefaling av «minimumsstørrelse» på tjenesten

Alle kommuner, uansett størrelse, må dokumentere at tjenesten er i samsvar med kravene i barnevernloven. Endringene har større konsekvenser for små kommuner enn for større kommuner. Det er lettere for store kommuner både å håndtere store svingninger i utgifter, større profesjonalisering og økte krav til dokumentasjon og internkontroll. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet varsler tettere oppfølging av små kommuner med i utgangspunktet sårbare barneverntjenester.

Poastačujuhus/Postadresse:
Postboks 74
9148 Olderdalen
E-poasta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Fitnančujuhus/Besøksadresse:
Øvervegen 2

Interneahtta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Telefovdna/Telefon:77 71 90 00
Telefáksa/Telefaks: 77 71 90 01

Bankkonto: 4785 07 00024
Organisašuvdnanr/Org.nr: 940363586

De viktigste utfordringene kommunene står overfor:

♦ Små og sårbare fagmiljø

♦ Kapasitetsproblemer

♦ Begrensede økonomiske rammer

♦ Økte krav til systemrettet arbeid, internkontroll og dokumentasjon

♦ Begrensede muligheter for spesialisering

♦ Økte krav til bruk av evidensbaserte strukturendrende tiltak

♦ Større og økende krav til kompetanse og faglig videreutvikling

♦ Større krav til oppfølging av barn under omsorg

Lovendringene innebærer mange krav til kommunene som vil måtte koste penger. Det krever ressurser å bygge opp sterke fagmiljø, utvikle egne tiltak og etablere og følge opp gode internkontrollsystemer. Samtidig medfører høyere kommunal egenandel ved institusjonsplassering at utgiftene til barnevern vil bli enda mer variable enn de er i dag. Dette kan bli krevende, spesielt for små kommuner som Lyngen, Kåfjord og Storfjord, å håndtere økonomisk. En måte å løse det på er å sette overføringer sentralt og fra Staten på fond.

Det er også en utfordring å vri innsatsen fra omfattende tiltak og omsorgsovertakelse til mer forebyggende arbeid. Dette er omstillinger som tar tid, og man må gjerne «jobbe i begge ender» for å kunne snu utviklingen. Dette er kostnadskrevende prosesser som nærmest er umulige for små kommuner å klare på egen hånd. Erfaringsmessig er etablering av interkommunale barnevern en mer kostnadseffektiv måte å styrke barnevernet på i små kommuner, enn om hver kommune skal styrke tjenesten på egen hånd.

Tanker om interkommunalt samarbeid:

Stadige økte krav til barnevernet gjør imidlertid at samarbeidsbehovet blir større og vi ser helt klart at våres kommuner må samarbeide for å klare å møte fremtidens utfordringer.
For å kunne levere forsvarlige tjenester må vi finne løsninger som gjør oss i stand til å møte de økte kravene. Etter vår oppfatning er det ikke et spørsmål ***om*** kommunene skal samarbeide om barnevern, men ***hvordan*** dette samarbeidet skal organiseres. Vi mener at tiden ikke er moden ennå for å slå sammen alle barneverntjenestene til en felles barneverntjeneste, men at det mest realistiske er å samarbeide om deler av tjenesten.

Her tenker vi på samarbeid om:

- Tiltaksbank
- Adopsjon
- Kompetanseheving
- Fosterhjemsoppfølging
- Tilsynsordning
- Evalueringsverktøy

Ved et slikt samarbeid vil også kommunene kunne etablere et godt fagmiljø, som vil være mer attraktiv og sikre fremtidig rekruttering. En slik etablering vil føre til mer ressursbruk i forhold til møtepunkt, men samtidig kvalitetssikre tjenesten, med tanke på tiltak og oppfølging.

Administrativ og politisk avklaring, samt barneverntjenestenes forslag til tiltak:
Kåfjord, Storfjord og Lyngen barneverntjenester ber om at det administrativt og politisk avklares om de overnevnte kommunene skal samarbeide om deler av tjenesten. For å komme i gang med en slik prosess, bør det ansettes en prosjektansvarlig som har ansvar for å lage en plan for samarbeid om fellestjenester, kartlegge tiltaksbehov, organisering av tiltaksbank og utarbeide en samarbeidsplattform.

Det bør settes ned ei interkommunal arbeidsgruppe som utarbeider prosjektplan. I gruppa skal både administrativ ledelse (rådmann evt. sektorleder), politisk ledelse (ordfører evt. utvalgsleder) samt barnevern være representert.

Vi ber om en snarlig avklaring, slik at en kan komme i gang med prosessen i forhold til hvordan barneverntjenestene i våres kommuner skal organisere seg for å møte fremtidige utfordringer.

Med vennlig hilsen
På vegne av barnevernfaglig fora for
Kåfjord, Lyngen og Storfjord

Jani Albrigtsen
Barnevernsleder i Kåfjord Kommune

Kopi til:
Lyngen kommune, Barneverntjenesten
Storfjord kommune, Barneverntjenesten
KS

Vedlegg:
Endringer i barnevernloven

ENDRINGER I BARNEVERNLOVEN

I 2013 vedtok Stortinget en rekke endringer i barnevernloven. Endringene medfører en del nye oppgaver for kommunene, men først og fremst økte krav til de tjenestene som allerede leveres. Forvaltningsreformen i barnevernet ble iverksatt 1.1.2004. De viktigste målene med reformen i barnevernet var: (1 Rundskriv Q-19/2003).

- ♦ Å sikre en bedre faglig og økonomisk styring av barnevernet
- ♦ Å sikre likeverdige tilbud i hele landet til barn og unge som trenger barneverntjenester
- ♦ Å utvikle et bedre samarbeid og bedre tjenester til kommunene
- ♦ Å sikre god kvalitet i alle ledd innen barnevernet
- ♦ Å bidra aktivt til at det skjer en faglig videreutvikling av tjenestetilbudet i barnevernet
- ♦ Å bidra til bedre samarbeid med tilgrensede tjenester

På bakgrunn av disse målene er det foretatt flere evalueringer av barnevernet de siste årene. Det har også vært nedsatt flere offentlige utredninger for å se nærmere på kompetansebehov i barnevernet, organisering og samarbeid i barnevernet, barns medvirkning og det biologiske prinsipp. Hovedkonklusjonen i utredningene er at barnevernet har kommet langt i å nå de målene som ble satt for reformen, men at det fortsatt er utfordringer knyttet til å nå alle målene. Spesielt er det organisatoriske utfordringer som vanskeliggjør gode og helhetlige barneverntjenester. Etter en gjennomgang av hele barnevernet i Norge, leverte Barnevernpanelet i 2011 en rapport med forslag til hvordan barnevernet kan bli bedre.

Endringer i barnevernloven kommer som et tilsvar til de nevnte gjennomgangene og innspillene, og er en del av barnevernløftet, som innebærer tilførsel av flere ressurser til barnevernet og ny organisering av barnevernet. Målet med barnevernløftet er:

- ♦ Å sikre barns rett til å bli hørt og medvirke gjennom hele prosessen
- ♦ Å sikre et tettere samarbeid mellom stat og kommune, mellom kommuner og mellom etater
- ♦ Å sikre sterkere fagmiljøer og bedre kompetanse
- ♦ Å styrke barns rettssikkerhet

En viktig begrunnelse for barnevernsreformen var ønske om å sikre et godt og likeverdig tilbud av barneverntjenester i hele landet. Den norske kommunestrukturen er svært variert, og både i evalueringer, barnevernspanelet og i selve forslaget til endringer i barnevernloven har man særlig vektlagt utfordringer for de små kommunene.

Endringene i barnevernloven er basert på Prop. 106 L (2012-2013).5 Proposisjonen legger vekt på at lovendringene skal underbygge høy kvalitet i barnevernets arbeid. Sentralt i forslaget står krav til rettsikkerhet, forsvarlige tjenester og tiltak, barns medvirkning og kunnskaps- og kompetanseutvikling. Kommunenes nøkkelrolle i barnevernet, og det kommunale barnevernets faglige ansvar, er vektlagt.

Lovforslaget i Prop. endringer på følgende områder: 106 L innebærer

1. Finansieringsordningen
2. Ansvarsfordeling og samhandling mellom stat og kommune
3. Styrking av barns rettigheter og rettsikkerhet

Innenfor hvert av disse områdene er det foreslått en rekke endringer, av større og mindre omfang. Flere av endringene er presisering av gjeldende rett, endringer av lovteknisk karakter og forhold som i hovedsak berører det statlige barnevernet. De endringene vi oppfatter som de viktigste for det kommunale barnevernet er:

1. Finansieringsordningen i barnevernet
Den kommunale egenbetalingen ved bruk av barnevernsinstitusjoner økes. Målet med dette er at bruken av institusjoner skal ha et barnevernsfaglig riktig omfang. For å oppnå en god vurdering av gevinster og kostnader ved ulike tiltak, mener departementet at det er nødvendig at kommunene i større grad enn i dag forholder seg til kostnadsforskjeller mellom ulike typer barnevernstiltak. Departementet vil også arbeide videre med endringer i kommunenes finansieringsansvar for andre barneverntiltak, som fosterhjem og statlige hjelpetiltak, med det for øye at finansieringsordningene i barnevernet bør innrettes slik at kommunene betaler en tilnærmet lik prosentandel av de ulike barnevernstiltakenes faktiske kostnader.

Økte kommunale egenandeler skal kompenseres gjennom overføring av midler fra Bufetat til kommunene. Dette impliserer et større kommunalt ansvar, både faglig og økonomisk. Økte overføringer vil åpne for at kommunene i større grad enn i dag kan rette innsats mot forebygging og utvikling av egne tiltak. Samtidig er ønsket at kommunene i større grad kan påvirke sammensetningen av barneverntiltakene, og friere prioritere mellom egne tiltak og statlige tiltak. Omlegging av finansieringsordningen er blant annet ment å være et insentiv til økt bruk av egne ordninger, som hjelpetiltak i hjemmet. Også i tilknytning til endring i bestemmelsen i barnevernloven § 4-4 om hjelpetiltak er det presisert at kommunene bør endre sin tiltaksbruk, til i større grad å benytte strukturendrende hjelpetiltak, og i mindre grad benytte økonomisk stønad som hjelpetiltak.

Den kommunale egenandelen økes med en tredjedel til om lag 50 000 kr. pr. måned fra 1.1.14. Regjeringen har kompensert dette ved å øke rammetilskuddet til kommunene. Dette innebærer at det er opp til kommunen selv å vurdere om de økte midlene skal brukes på barnevern eller ikke.

Det er varslet at det vil skje en gradvis opptrapping av egenbetalingen. Departementet peker på at det kan være utfordrende for små kommuner å håndtere en institusjonsplassering. Dette kan løses ved at kommunen har tilstrekkelig fleksibilitet i budsjettene til å håndtere høye egenandeler, for eksempel gjennom fondsavsetninger. Departementet nevner også at finansieringsutfordringene kan løses ved ulike former for interkommunalt samarbeid. Det er opp til mindre kommuner selv å finne løsninger som gjør at de er i stand til å håndtere uforutsette, men sjeldne, utgiftsøkninger.

Refusjonsordningen for kommunale hjelpetiltak er også foreslått avviklet. Dette vil medføre at hjelpetiltak, som er et alternativ til plassering utenfor hjemmet, blir dyrere for kommunene. Det forutsettes at midlene som i dag brukes til ordningen, overføres til kommunene. Ordningen er ikke lovfestet, og vil følges opp i de årlige budsjettfremleggene. Det er ikke lagt inn noen endringer i statsbudsjettet for 2014.

2. Ansvarsfordeling og samhandling mellom stat og kommune

Lovendringen innebærer at enkelte av Bufetats faglige støtteoppgaver til kommunene avvikles. Dette gjelder de ulovfestede oppgavene, som utredningstjenester og faglig rådgivning og veiledning i enkeltsaker. Bufetat gis istedenfor et ansvar for den generelle faglige utviklingen på barnevernområdet, inkludert det kommunale barnevernet. I tillegg har departementet tiltenkt det statlig regionale barnevernet oppgaven å gi opplæring i kartleggingsmetodikk, utredningsmaler og lignende. Bufetat skal fortsatt implementere og drifte forskningsbaserte tiltak som for eksempel MST (Multisystemisk terapi og FFT (funksjonell familieterapi .

Endringen innebærer at kommunene selv må bygge opp, eller på annen måte skaffe seg tilgang til, nødvendig kompetanse som tidligere har blitt ivaretatt av Bufetat. Avvikling av Bufetats oppgaver skal skje gradvis, men vi er kjent med at Bufetat allerede har begynt å bygge ned sine tjenester.

3. Styrking av barns rettigheter og rettsikkerhet
Det lovfestes at alle tjenester og tiltak etter barnevernloven skal være forsvarlige. Lovendringen innebærer at kravet til forsvarlige tjenester blir understreket og tydeliggjort. Kommunene har allerede i dag en plikt til å yte tjenester som er faglig forsvarlige. Departementet legger derfor til grunn at forslaget ikke vil medføre administrative eller økonomiske konsekvenser av betydning for kommunene.

Det er likevel fremhevet i proposisjonen at lovfesting vil styrke tilsynsmyndighetenes kontroll med tjenesten og bidra til bedre samarbeid internt i barnevernet og mellom barnevernet og andre velferdstjenester. Det er presisert at det er kommunenes ansvar å sørge for bemanning, kompetanse og kvalifikasjoner som er tilstrekkelig for å ivareta sine oppgaver på en forsvarlig måte.

Barns rett til medvirkning og til å ha med seg en tillitsperson er også tatt inn i loven. Hvilke konsekvenser dette vil få for barnevernets rutiner er uklart. Departementet vil gi nærmere veiledning om medvirkning og tillitspersonens oppgaver og funksjon i forskrift.
Det er også tatt inn en presisering i loven om at barneverntjenesten etter omsorgsovertakelse har et løpende og helhetlig ansvar for oppfølging av barnet. Dette er ikke ment som en realitetsendring, men mer som en klargjøring av gjeldende rett. Departementet oppsummerer med at fosterhjemstiltaket må videreutvikles. Dette gjelder alle deler av arbeidet med fosterhjem; god utredning før barnet plasseres, rekruttering av fosterhjem og oppfølging av fosterhjemmet og det enkelte barn i fosterhjemmet.

En viktig endring for de kommunale barneverntjenestene er knyttet til modellen for tilsyn og kontroll med fosterhjem. Departementet foreslår en tilsynsmodell som legger til rette for et mer profesjonalisert tilsyn som i større grad utføres i henhold til anerkjent tilsynsmetodikk. Ansvaret skal tillegges kommunen, og ikke barneverntjenesten. Den enkelte kommune kan velge å legge ansvaret for å gjennomføre tilsynsbesøk til en av de andre tjenestene i kommunen, for eksempel den kommunale helse - og omsorgstjenesten. Forslaget til ny tilsynsmodell innbefatter at kommunene skal ha ansvar for nødvendig faglig opplæring og veiledning av tilsynsførerne. Kommunene må også sikre at de som gjennomfører tilsynet har nødvendig kompetanse om barns rettigheter og om det å snakke med barn i en krevende og utsatt livssituasjon. Endringene knyttet til tilsyn med barn i fosterhjem trer i kraft fra 1.2.14. Departementet anslår at profesjonalisering av fosterhjemstilsynet vil medføre at hvert besøk vil bli ca. 1 000 kroner dyrere.

Det legges vekt på at også små kommuner må oppfylle kravene til internkontroll og dokumentere at tjenesten er i samsvar med kravene i barnevernloven. Departementet vil utvikle nasjonale

kriterier for kvalitetsmål og faglige anbefalinger. Proposisjonen fremhever også at det i større grad enn i dag skal brukes tiltaksplaner og evalueringsverktøy. Disse signalene kan bli vel så viktige for fremtidens barnevern som de omtalte lovforslagene ovenfor, og bør også inngå i en vurdering av organisering av barneverntjenesten, særlig på noe lengre sikt.

Søknadsskjema - Satsing kommunalt barnevern 2014 PDF

15 077 2/36

'Frist for innsendelse på søknad om stillinger er 18.02.2014
Frist for innsendelse søknad om midler til kompetanse- og samhandlingstiltak 11.04.2014

Fylke	Kommunens navn	
Troms	Kåfjord kommune, Lyngen Kommune Storfjord kommune	
Ansvarlig etat	**Postnr.**	**Poststed**
Barneverntjenesten	9146	Olderdalen
Epost		**Telefon**
jani.albrigtsen@kafjord.kommune.no		77719261

Dato for vedtak om søknad i kommunestyret eller av det organ kommunestyret har delegert myndighet til.
30.06.14

Kommentarer

Felles søknad fra Kåfjord, Lyngen og Storfjord barneverntjenester. Vi har utarbeidet et forslag til fremtididg samarbeid om fellestjenester og sendt til administrasjonen i de ulike kommunene for politisk forankring. Denne legges ved i sin helhet.

Antatte utgifter i forbindelse med å få på plass en prosjektansvalig:
Prosjektperiode: sept 2014 t.o.m. aug 2015.

Utgifter:

Lønn og sosialeutgifter	kr: 400 000,-
kost, kjøreutgifter og lignende	kr: 150 000,-
Sum:	kr: 550 000,-

Aktivitet (Kommunen kan søke om midler til enten stillinger eller kompetanse- og/eller samhandlingstiltak)

- ☐ Søknad om stillinger
- ☑ Søknad om kompetanse- og/eller samhandlingstiltak

Hvor mange stillinger søkes det om? (kan angis i desimaltall)	Planlagt tiltredelsestidspunkt (omtrent)

Begrunnelse for søknad (Må fylles ut ved 'Søknad om kompetanse- og/eller samhandlingstiltak')

Stadige økte krav til barnevernet gjør at samarbeidsbehovet blir større og vi ser helt klart at våres kommuner må samarbeide for å klare å møte fremtidens utfordringer.
For å kunne levere forsvarlige tjenester må vi finne løsninger som gjør oss i stand til å møte de økte kravene. Etter vår oppfatning er det ikke et spørsmål om kommunene skal samarbeide om barnevern, men hvordan dette samarbeidet skal organiseres. Vi mener at tiden ikke er moden ennå for å slå sammen alle barneverntjenestene til en felles barneverntjeneste, men at det mest realistiske er å samarbeide om deler av tjenesten. Her tenker vi på samarbeid om: tiltaksbank, adopsjon, kompetanseheving, fosterhjemsoppfølging, tilsynsordning og evalueringsverktøy.

Ved et slikt samarbeid vil også kommunene kunne etablere et godt fagmiljø, som vil være mer attraktiv og sikre fremtidig rekruttering. En slik etablering vil føre til mer ressursbruk i forhold til møtepunkt, men samtidig kvalitetssikre tjenesten, med tanke på tiltak og oppfølging.

Kåfjord, Storfjord og Lyngen barneverntjenester har bedt administrasjonen i de ulike kommunen om å få politisk avklart om overnemte samarbeide er aktuelt.

Med forbehold om politisk forankring søker vi med dette om midler til å ansette en prosjektansvarlig som har ansvar for å lage en plan for samarbeid om fellestjenester, kartlegge tiltaksbehov, organisering av tiltaksbank og utarbeide en samarbeidsplattform.

Målsetting (Må fylles ut ved 'Søknad om kompetanse- og/eller samhandlingstiltak')

Se vedlagt vedlegg

Interkommunale samarbeid (vertskommunen skal søke på vegne av kommunene som inngår i samarbeidet)

Inngår kommunen i et interkommunalt samarbeid, jf kommuneloven § 28 a på barnevernfeltet?

Ja ○ Nei ◉

Hvis ja, oppgi hvilke kommuner som inngår i samarbeidet.

Filvedlegg (Navn på filer vises kun dersom kommunen har vedlagt filer ved innsendelse av søknaden)

Krav som stilles til barneverntjenestene og hvilke konsekevenser det får for Lyngen, Storfjord og Kåfjord..doc

VESTERÅLEN
INTERKOMMUNALE
BARNEVERN

Utredning
avgitt av

prosjektgruppe nedsatt av

Vesterålen regionråd

FORORD

Prosjektgruppa som har avlevert denne rapporten har gjennom drøftinger, besøk ved allerede etablerte samarbeid, innspill fra forskere samt med basis i empiri (lokal og nasjonal) kommet fram til et forslag for organisering av Vesterålen interkommunale barnevernstjeneste. Prosjektgruppa har bestått av en prosjektleder, samt representanter fra de ulike deltakerkommunene. Styringsgruppe har vært rådmannsutvalget i Vesterålen. Arbeidet som her er gjort bygger videre på utredningen av aktuelle samarbeidsmodeller, som ble gjennomført av en arbeidsgruppe nedsatt av Vesterålen regionråd i november 2009.

Jeg vil benytte anledningen til å takke alle deltakerne i prosjektgruppa for deres engasjement samt takke Høyskolen i Bodø, som har bidratt med informasjon og innspill underveis i prosessen, da spesielt Willy Lichtwarck og Ole Johan Andersen. En takk rettes også til Wanja Brattli som la til rette for besøket i HALD- samarbeidet. Sist men ikke minst vil jeg takke barnevernets saksbehandlere i Vesterålen som har kommet med mange nyttige innspill underveis i prosessen.

Bodø, 31.12.10

Robert Isaksen

Prosjektleder

Innhold

BAKGRUNN 4

ORGANISERING 6

MODELLER 7

PROSESSMODELLEN 7

LEDELSE/ STAB 8

UNDERSØKELSES- TILTAKSGRUPPE 10

BEGRUNNELSE FOR MODELLVALG 11

JOBBINNHOLD/ MOTIVASJON 13

BARNEVERNVAKT 15

GRUNNBEMANNING 15

LOKALER 16

PERSONALMESSIGE KONSEKVENSER 17

Kartlegging av individuelle forhold 17

Kartlegging av kompetanse 17

Reisetid og oppmøtested 18

LØNNS- OG ARBEIDSVILKÅR 18

Generelt 18

Oppmøtested 19

Kompensasjon for reise 19

Lønn 20

SAMARBEIDETS ØKONOMISKE RAMMER 20

IKT-SAMMENDRAG 24

AVSLUTNING 27

Vedlegg 1: 28

Vedlegg 2: 35

BAKGRUNN

På bakgrunn av forprosjektet som utredet mulige samarbeidsmodeller for interkommunalt barnevern i kommunene Sortland, Hadsel, Øksnes, Bø, Andøy og Lødingen, har de respektive kommunestyrene vedtatt å gå inn for etablering av et interkommunalt barnevern. Følgende forutsetninger legges til grunn:

1. Barnevernsamarbeidet blir organisert etter modell med administrativt vertskommunesamarbeid (Kommuneloven §28 b).
2. Sortland kommune er vertskommune og samarbeidet får betegnelsen Vesterålen Barnevern.
3. Den totale ressursrammen for Vesterålen barnevern tilsvarer summen av de ressurser deltakerkommunene har avsatt til formålet ved iverksettingstidspunktet.
4. Vesterålen barnevern organiseres slik at nærhet til den enkelte kommune opprettholdes.
5. Gjennom styrking av fagmiljø, kompetanse og rekruttering ved etablering av Vesterålen barnevern, er det en målsetting å sikre en robust barneverntjeneste i regionen. Etableringen skal i tillegg legge til rette for effektivisering av tjenesten.

- 23 -

Forprosjektet pekte på følgende punkter som det var grunn for å tro at et interkommunalt samarbeid ville løse på en bedre måte enn dagens organisering:

- redusert sårbarhet/mer robust organisasjon
- høyere faglig kvalitet
- høyere kompetansenivå
- større mulighet til spesialisering
- økt mulighet for å arbeide forebyggende og inn i den enkelte familie
- styrking av administrative oppgaver og økonomistyring
- redusere turnover og bedre rekrutteringsmuligheter
- styrking av samarbeidet med øvrig fagmiljø som BUFetat, BUP og Familievern
- mer effektiv drift ved større erfaring i sjeldne oppgaver
- redusere behovet for å gå inn i oppgaver/saker som gjelder venner, naboer og andre som vedkommende saksbehandler kan treffe i sitt nærmiljø

Rådmannsutvalget fikk i oppdrag å føre saken videre og opprettet en prosjektgruppe som har fått i oppgave å detalj utrede oppstarts forutsetninger. Prosjektgruppa skulle bestå av relevant kompetanse for å løse oppgaven samtidig som utvelgelsen skulle foregå på en slik måte at alle de involverte kommunene var representert

Gruppa har bestått av:

Robert Isaksen- prosjektleder

Sture Jacobsen- enhetsleder helse & familie, Sortland

Monicha Marthinussen Harjang- advokat barnevernet, Sortland

Inger- Lise Markussen- barnevernsleder, Hadsel

Geir Rosvold- IKT-ansvarlig, Øksnes

Eva Fagermyr- økonomisjef, Andøy

Arvid Pedersen- personalsjef, Bø (fram til 06.10.10)

Eirik Rødsand- representant Fagforbundet, Øksnes

Marianne Hov- representant FO, Lødingen

Espen Bjørnsrud Gundersen- personalsjef, Hadsel (fra 17.11.10)

Jim Gundersen- helse & sosialsjef, Bø (fra 17.11.10)

Utredningen skulle ta utgangspunkt i forutsetningene fra kommunestyrevedtakene samt målsetningene som var skissert i forprosjektet. Den skulle også inneholde følgende punkter:

1) Avklaring av forholdet mellom tilstedeværelse i den enkelte kommune og sentralt arbeidssted på Sortland.
2) Nærmere spesifisering av ledelsesfunksjoner og merkantile/økonomiske funksjoner.
3) Tydelig avklaring av den enkeltes arbeidsforhold i forhold til oppmøtested/arbeidstid og kjøring i/utenfor arbeidstid.
4) Organisasjonsplan i forhold til eventuell oppsplitting av funksjoner, eksempelvis undersøkelse/oppfølging
5) Praktisk plan for fordeling av utgifter mellom deltakerkommunene.
6) Faktureringsrutiner
7) Lokaler – kommunens lokaler er for små til å romme regionale funksjoner. Utredning av og økonomi knyttet til leie av lokaler
8) Hva slags spesialistfunksjoner skal tjenesten inneholde.
9) Nødvendig IKT-løsninger

I løpet av prosjektperioden har det blitt arrangert:

- 11 møter i gruppa
- Seminar med Willy Lichtwarck (forskningsleder ved NF, professor ved HIBO)
- Studietur til HALD- samarbeidet (sammendrag av turen er vedlagt som eget vedlegg)
- Informasjonsmøte med de ansatte ved de berørte barnevernkontorene
- Drøftingsmøte med representanter fra fylkesmannen

I tillegg har Jacobsen og Isaksen møtt i rådmannsutvalget og orientert om fremdriften.

ORGANISERING

INNLEDNING

Et av de viktigste funnene fra rapporten "Kostnadsutvikling i det kommunale barnevernet" (Telemarksforskning: 2010), er at de økte utgiftene i det kommunale barnevernet ikke skyldes dyrere tiltak etc., men er et resultat av at flere barn er omfattet av tiltak. Av de sentrale suksesskriteriene for et velfungerende barnevern nevnes bl.a. ledelse og organisering. Rapporten viser at man også i interkommunale samarbeid (heretter: IKS) har en kostnadsøkning, men bare halvparten så stor som i enkeltstående småkommuner. Denne økningen forklares blant annet med at man gjennom å styrke fagmiljøer samt øke kompetansen, fanger opp et underliggende behov man tidligere overså. Når man så skal effektivisere og holde kostnadene nede, kan det ikke være et mål å redusere antall tiltak. Er behovene der må de også møtes. Dette medfører at man ikke kan regne med å holde seg på samme kostnadsnivå i Vesterålen etter etableringen, selv om man kan regne med å bremse økningen noe. Samtidig er det verdt å nevne at den generelle kostnadsøkningen i barnevernet ikke viser noen tegn til å avta.

Et annet poeng som ble påpekt i denne undersøkelsen er at det, statistisk, ikke er noen kausal sammenheng mellom antall stillinger i barnevernet og antall fristbrudd. Selv om dette resultatet av åpenbare grunner ikke kan tolkes bokstavelig, er det i alle fall en påminnelse om at man ikke løser slike problemer ene og alene ved å ansette flere. Andre variabler må også tas med i betraktning, som for eksempel den problemopphopningen man har og hvordan man organiserer seg for å møte den. Å presentere gode løsninger her vil bli helt avgjørende for å lykkes, også i Vesterålen.

På bakgrunn av blant annet disse erkjennelsene samt målsetningene fra forprosjektet og forutsetningene fra kommunestyrene, har prosjektgruppa drøftet ulike organisasjonsmodeller.

MODELLER

Prosjektgruppa har i sitt arbeide skissert tre ulike modeller. Kort oppsummert er disse:

- Generalistmodellen: Hvor alle arbeider med undersøkelser, tiltak i og utenfor hjemmet, samt barn i alle aldersgrupper. Dette er samme modell som det jobbes etter i dag i de respektive kommunene.
- Fagmodellen: Hvor det er lagt opp til at det skal deles inn i team og de ansatte skal spesialisere seg innenfor definerte fagfelt (eks: rus, psykiatri, vold, osv).
- Prosessmodellen: Hvor prosessene undersøkelse og tiltak rendyrkes som egne fagområder. Her fokuseres det målrettet på de områdene hvor de fleste lovbruddene (fristoverskridelser) i forhold til hva barnevernet blir kontrollert på av fylkesmannen skjer. Både Vesterålsregionen og Nordland fylke samlet har en betydelig problemopphopning når det kommer til brudd på undersøkelsesfrister og tiltaksplanfrister.

Ettersom de to første modellene ikke er anbefalt fra prosjektgruppa, er det videre lagt vekt på å kommentere den siste.

PROSESSMODELLEN

Samarbeid i seg selv løser ikke noe problem. Det å slå seg sammen uten å gjøre grep i forhold til hvordan man er organisert vil bare tappe saksbehandlergruppa for ressurser, og gjøre problemområdene 6 ganger større ettersom de i stor grad er de samme i alle deltakerkommunene. Målsetningen om synergier som skal oppstå ut fra et fagmiljø synes da også fjern ettersom man søker tilgang til en ny faglig infrastruktur i et speilbilde av seg selv. .(Lictwarck & Clifford: 2010) Derfor ser prosjektgruppa det som svært viktig at organiseringen av Vesterålen barnevern markerer en avstand til hva den har vært. Det å fokusere på prosesser er en strategisk anerkjennelse av problemene man står overfor, og signaliserer at man har en overordnet og felles prioritering i samarbeidet. Samtidig krever en mer spesialisert organisasjon at ledelse ikke undervurderes som funksjon, ettersom; *"Enhver organisering bærer i seg de motstridende kravene om spesialisering og samhandling. Uten å lykkes med disse, synes effekten av å samarbeide liten."(NOU:nr1:2000)*

Prosjektgruppa anbefaler derfor følgende organisering:

Stab:

- Leder
- Nestleder m/ vedtaksmyndighet

- Advokat
- Merkantil funksjon
- Økonomisk funksjon
- 2 stk fagkoordinatorer (1 stk undersøkelse og 1 stk tiltak)

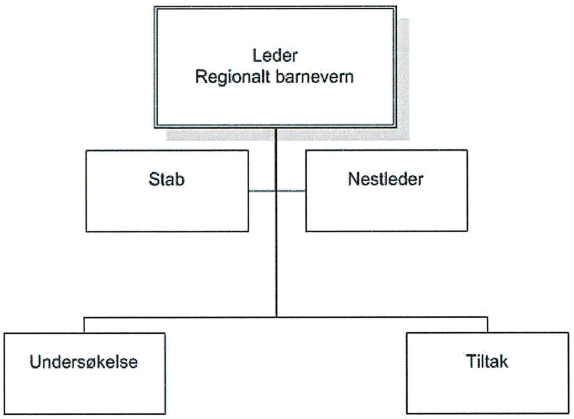
Saksbehandlere:

- Undersøkelsesgruppe 9 stk.

- Tiltaksgruppe 14 stk.

Dette gir følgende organisasjonskart:

Vesterålen barnevern
Organisasjonsskisse



Prosjektgruppe regionalt barnevern
29.12.2010

LEDELSE/ STAB

Lederen vil i tillegg til å være organisasjonens ansikt utad med de arbeidsoppgaver det medfører, sitte med personal- og økonomi- ansvaret. I og med at man nå får en betydelig større enhet, kreves det nå mer ressurser til ledelse og administrasjon enn det man tidligere hadde behov for som barnevernsleder i den enkelte kommune. Likevel kan man regne med at

man får effektivisert driften på dette område ettersom man kutter antall ledere fra 6 til 1. Et annet poeng som heller ikke må undervurderes, er at prosjektet Vesterålen barnevern ikke er et ferdig konsept, men må formes og utvikles i første driftsfase. Tiltakene som skal iverksettes for å skape en velfungerende organisasjon utvikles underveis, og forankres blant deltakerne ved at de selv kommer med innspill, ideer og forslag, og er medspillere under utformingen. Erfaringer fra andre vellykkede utviklingsprosjekter (Monsen & Nygård: 2000) peker på at en stor suksessfaktor er den direkte sammenhengen aktørene ser mellom sin egen problemforståelse og de målene det arbeides etter, og viktigheten av at de ulike aktørene umiddelbart ser hva de selv kan bidra med. Lederen må her ha evne (og tid) til å stimulere andre til selv å definere sine bidrag gjennom å være tilgjengelig, samtalepartner, rådgiver samt skape inspirasjon og entusiasme. Ettersom dette er en krevende øvelse, vil det spesielt i første driftsfase være behov for at lederen i størst mulig grad vernes fra løpende oppgaver.

Vedtaksmyndigheten vil ligge hos nestlederen, som vil fungere som en ren faglig leder. Denne personen vil kun inneha det samme faglige ansvaret som dagens barnevernsledere i de respektive kommunene, og gruppa vurderer arbeidsmengden som såpass stor i et IKS at en deling av ansvaret mellom leder og nestleder er nødvendig selv om dette skillet har potensiale til å skape store spenninger. Et godt samarbeidsklima mellom disse to blir helt essensielt for et velfungerende barnevern, ettersom nestlederen treffer vedtak som lederen sitter med det økonomiske ansvaret for. Lederen og nestlederen vil i tillegg til fagkoordinatorene utgjøre et lederteam, som skal ivareta helheten i tjenesten samt ha ansvaret for det tverrfaglige arbeidet ute i kommunene (forebygging). Dette teamet skal i hovedsak sikre styring, koordinering og oppfølging av arbeid. Her skal også ansvaret for kompetanseutviklingen i tjenesten ligge. Selv om prosjektgruppa i første omgang ikke anbefaler en fagmodell, sees det som svært viktig å ha stort fokus på kompetanseutvikling for å trekke veksler på at man er store ved å spesialisere seg. Fagmiljøet som det legges til rette for, skal sikre stabilitet i bemanningen, som i neste omgang gjør det lettere for ledelsen å drive målrettet kompetanseutvikling. Dette gir en robust organisasjon også faglig.

Advokaten vil i hovedsak ha forberedelser av/ arbeid med saker (til domstol) som ansvarsområde, og vil ha kapasitet til å serve hele Vesterålen. I tillegg vil advokaten være tilgjengelig for rådgiving i alle faser av en sak, samt kunne benyttes til kursing av de ansatte og samarbeidsaktører.

Den merkantile og økonomiske funksjonen vil ha ansvaret for scanning av dokumenter, arkiv, sentralbord, postmottak og løpende oppgaver knyttet til kontordriften av den sentrale enheten. Merkantile oppgaver utføres i dag i enkelte kommuner av saksbehandlerne, noe som tar tid bort fra direkte arbeid mot barn og deres familier. Dette påvirker kvaliteten på tjenesten ettersom det binder opp ressurser som kunne vært brukt på primærforebygging, jevnlig og tilstrekkelig oppfølging av tiltak samt gjennomføring av undersøkelser. Ved å ha to stillinger direkte knyttet opp mot merkantile oppgaver vil man etter prosjektgruppas mening kunne utnytte arbeidstokken mer effektivt.

Fagkoordinatorene skal ha fagansvaret for hver sin gruppe og i tillegg fordele saker ut til konsulentene. Det sees også som essensielt, for at en effektivisering skal være mulig, at vedtaksmyndighet delegeres delvis fra nestleder til fagkoordinatorene. Delegeringen omfatter ikke vedtak som berører § 4.6, § 4.9 og § 4.25 i barnevernloven. På grunn av saksmengden anbefales det at tiltaksgruppa også har en assisterende fagkoordinator.

UNDERSØKELSES- TILTAKSGRUPPE

Saksbehandlerne vil bli fordelt på undersøkelse- og tiltaksgruppe noe som er en oppsplitting av arbeidsmetoden i forhold til dagens generalistmodell. Ut fra en erkjennelse av at man ikke kan fortsette med en modell (generalistmodellen) som erfaringsmessig har ført til systematiske lovbrudd i Vesterålen, finner gruppa det hensiktsmessig å legge et ekstra fokus på disse to områdene. Det å få ned fristbruddene her vil være grunnlaget for å frigjøre ressurser til andre områder som for eksempel mer forebyggende arbeid. Med mellom 400-500 undersøkelser i året totalt i Vesterålen, sees 9 saksbehandlere + fagkoordinator som en tilstrekkelig dimensjonering av undersøkelsesgruppa. Tiltaksgruppa (350- 400 saker) vil da bli bestående av 14 saksbehandlere + fagkoordinator. Det bemerkes at dette er et anbefalt utgangspunkt, og at dimensjoneringen må være under konstant vurdering av ledelsen. Erfaringer fra andre barnevern som har benyttet seg av lignende modeller forteller om viktigheten av en rask reaksjonsevne hos ledelsen. Det hjelper lite å få fristbruddene på undersøkelse under kontroll hvis kapasiteten er sprengt i tiltaksgruppa og ingen kan overta saken. Tiltaksgruppa er i første fase ment å jobbe med alle typer tiltak. Om denne gruppa på et senere tidspunkt skal splittes ytterligere opp i eksempelvis tiltak i- og utenfor hjemmet, må bli en vurdering som legges til den nye ledelsen. Prosjektgruppa har sett på slike løsninger, men anbefaler å starte med en samlet tiltaksgruppe blant annet av geografiske hensyn.

Videre ser prosjektgruppa det som formålstjenlig at en representant fra hver av prosessgruppene er representert i hver kommune i første driftsfase. De resterende saksbehandlernes fordeling vil være en vurderingssak som ledelsesteamet må ta stilling til, utfra en vurdering av blant annet tiltaksmengde.

Likevel må det understrekes at det ikke er gitt ut fra nærhetsbegrepet at det vil være mest hensiktsmessig med fast bemannede lokalkontor. Hverken forutredningens eller kommunestyrenes bruk av begrepet "nærhet" til den enkelte kommune, medfører at man nødvendigvis må ha det. Nærheten til den enkelte kommune kan for eksempel også ivaretas gjennom en systematisk og god kontakt med samarbeidsaktører(politi, skoler barnehager, etc.). Andre IKS`er melder om langt bedre samarbeidsklima med disse aktørene etter at de ble IKS, ettersom de da hadde en mer planmessig kontakt og ble oppfattet som en mer helhetlig

tjeneste som man i større grad kunne "regne med" (Brantzæg: 2006). Faren er at hvis man i for stor grad legger vekt på at begrepet nærhet skal bety fysisk tilstedeværelse, kan man komme til å miste de synergieffektene man ønsket å legge til rette for i utgangspunktet. (les: fagmiljø, kompetanseheving) Erfaringer fra etableringen av HALD- samarbeidet understøtter disse antagelsene. De er allerede etter ett års drift inne i en samlokaliseringsprosess, fordi kompromisset de nådde om en desentralisert modell viste seg ikke å gi de ønskede effektene. Det må legges fysisk til rette for at også innholdet i organisasjonen endres. Det er dette som skal gi grunnlaget for et fagmiljø som i neste omgang er en viktig faktor for stabiliteten i bemanningen, som igjen gjør det lettere og mer forutsigbart for ledelsen å drive kompetanseutvikling. Man styrker dermed det lokale ved å bli regionale. Men dette må som nevnt i en senere fase være en vurdering som legges til ledelsen. Prosjektgruppa ønsker bare å påpeke at dette ikke er noe entydig begrep som nødvendigvis må løses på den ene eller annen måte.

Gruppa anbefaler videre at det legges opp til 1- 2 fagdager i uken, hvor gruppene møtes på sentralt arbeidssted Sortland. Disse dagene kan brukes som rene drøftingsdager innad i gruppa i forhold til saker det jobbes med, eller det kan arrangeres seminarer med fokus på kompetanseutvikling. Et poeng i forhold til at Vesterålen barnevern blir av en betydelig størrelse rent årsverksmessig, er at dette kan gjøre det mer lønnsomt å leie inn fagfolk til å lede seminarer for hele grupper isteden for å sende enkeltmennesker på kurs. Disse fagdagene vil spesielt i første fase være viktige, ettersom dette vil være møteplassen for fagmiljøet som har blitt løftet fram som en av de viktigste beveggrunnene for å initiere hele sammenslåingen. Men det bemerkes at fagdagen først og fremst er tenkt som en felles arbeidsdag hvor man blant annet skal ha anledning til å drøfte saker med andre.

BEGRUNNELSE FOR MODELLVALG

Man kan som nevnt ikke gjøre noe direkte med tiltaksmengden ettersom dette er et behov som ligger der, og som må møtes. Det man imidlertid kan gjøre noe med er hvordan man møter det økende behovet for undersøkelser. På landsbasis har antall undersøkelser økt med 42 % siden 2002, mens det i 2009 bare er 41,3 % av disse som fører til tiltak. (Telemarksforskning: 2010) Denne økningen fører til at store ressurser blir kanalisert inn i undersøkelser, og tapes lengre ut i systemet, ettersom fordeling av interne ressurser er å betrakte som et nullsumspill. Undersøkelse er en type kompetanse som skiller seg fra annen. Det å bygge erfaring og spisskompetanse innenfor dette feltet gjennom etablering av et undersøkelsesteam, kan dempe ressursbruken i førstelinjen slik at disse kan benyttes på andre områder. Vesterålen barnevern vil ved etableringspunktet ha 30 årsverk til rådighet og kan gjennom å spesialisere seg på slike problemområder ha bedre forutsetninger for å nå sine mål om en effektivisering av driften. Det at saksbehandleren i en generalistmodell får så mange undersøkelser og saker å forholde seg til, må nødvendigvis lede til svakere undersøkelser som i verste tilfelle kan lede til feil vedtak. Dette er en fare både for kostnadseffektiviteten og rettsikkerheten. Prosjektgruppa

mener at etableringen av et undersøkelses- og tiltaksteam vil være et godt svar på denne problemstillingen.

En svakhet som har blitt påpekt ved en slik teamorganisering er den såkalte "sviktsonen", hvor saken skal overføres fra undersøkelse- til tiltaksgruppe. Her skal fra tjenestens side en ny konsulent sette seg inn i saken, mens brukeren må forholde seg til en annen person en den han allerede har bygd opp en relasjon til. Gruppa ser denne svakheten, men mener at det for saksbehandleren skal være mulig å overta en godt utredet sak. Samtidig påpekes det at det kan argumenteres for at bytte av konsulent like gjerne kan oppleves som noe positivt for brukeren. Undersøkelsesfasen og det påfølgende vedtak kan føre til et anstrengt forhold mellom bruker og saksbehandler, og et nytt ansikt kan i slike tilfeller starte med blanke ark. Likevel sees det på som svært viktig at det er omfattende kommunikasjon mellom undersøkelse- og tiltaksgrupper. Dersom undersøkelsen leder til tiltak bør det arrangeres overleveringsmøter hvor både undersøker, klient og saksbehandler er tilstede. En annen måte å tette hullet i sviktsonen på kan være å legge opp til at representanten fra undersøkelsesgruppa (som har ansvaret for undersøkelsen) opererer som ener, mens en representant fra tiltaksgruppa med tas med som toer i selve undersøkelsen. På denne måten vil personen som senere får ansvaret for et eventuelt tiltak få kjennskap til saken fra dag 1, samtidig som brukeren vil få et kjent ansikt å forholde seg til gjennom hele prosessen.

Ved å organisere i en undersøkelses- og en tiltaksgruppe har man lagt til rette for at de ansatte kan være en del av et fagmiljø som i neste omgang er ment å heve kvaliteten på tjenesten. Dette fagmiljøet kan blant annet generere synergier som får direkte konsekvens for den økonomiske effektiviteten. De samlede årlige utgiftene til kjøp av sakkyndig kompetanse i regionen er ca 700 000 kr. Erfaringer viser at store deler av disse utgiftene er unødvendige, ettersom de bunner ut i lav tillit til egen utredning og frykt for at den ikke vil holde vann når saken kommer opp i fylkesnemnda. Med et større fagmiljø hvor man kan hente råd og selvtillit hos hverandre til å stole på og styrke egen saksutredelse, kan disse utgiftene reduseres betydelig og settes inn på andre områder. Man vil gjennom en slik organisering også få mulighet til å spesialisere seg, samtidig som sjeldne saker kan fordeles ut til de i gruppa som har erfaring med det av fagkoordinatoren. Terskelen for å ringe medarbeidere i den hensikt å rådslå vil også være betydelig lavere hvis man er en del av samme gruppe, og problemstillingen med for nære saker kan også unngås under fordelingen av saker fra fagkoordinator. Et siste poeng her er at man også unngår at man ved sykdom hos en person reduserer bemanningen med 50 %, slik situasjonen er hos enkelte kommuner ved nåværende tidspunkt.

Gjennom en sterk stabsfunksjon vil man også få en betydelig styrking av administrative oppgaver samt utvidede muligheter for økonomisk styring. Fokuset på ledelse vil legge forholdene til rette både for en større satsing på forebyggende arbeid og kompetanseutvikling,

samtidig som man får et blikk for en mer helhetlig tjeneste. Det må også bemerkes at de samlede årlige utgiftene i regionen til kjøp av juridisk bistand er i overkant av 800 000 kr. Ved å ha denne kompetansen i staben får man ikke bare dekket dette behovet, men får også et verdifullt bidrag til fagmiljøet. Juridisk kompetanse er i dag en stor del av den nødvendige kompetansen en barnevernskonsulent må være i besittelse av, og denne personen kan utnyttes i forhold til kursing av de ansatte i tillegg til at hun/ han er tilgjengelig for rådgiving. Det å ha en jurist behjelpelig med råd allerede så tidlig som i meldingsfasen kan i enkelte tilfeller gjøre at man unngår unødige fylkesnemdsaker ved at juristen er med på å stake ut kursen i riktig retning, og på denne måten får ivaretatt brukerens rettssikkerhet ved at man unngår feilaktige avgjørelser og vedtak. Det å tidlig stake ut riktig kurs fører også til et mer effektivt barnevern, som igjen er kostnadsreduserende. For barnevernstjenesten har dette en økonomisk gevinst, for klienten er den åpenbar. Det kan selvsagt ikke være en målsetning å unngå fylkesnemdsaker der det er nødvendig. Men ved å ha denne muligheten til å kvalitetssikre det juridiske aspektet ved en sak, legger man til rette for en god saksgjennomstrømming i barnevernstjenesten samtidig som det rettssikkerhetsmessige aspektet er ivaretatt.

JOBBINNHOLD/ MOTIVASJON

For å unngå at de ansatte opplever arbeidsoppgavene som monotone og samtidig legge til rette for at de skal kunne utvikle et blikk for organisasjonen som helhet, er det ønskelig med en dynamisk bemanning i gruppene. Med dette menes blant annet at man må legge til rette for at de ansatte kan ha mulighet for å bytte gruppe hvis ønskelig. Det å for eksempel tidligere ha vært en del av en tiltaksgruppe, vil oppleves som nyttig når man som en del av undersøkelsesteamet skal utrede en sak som skal videre til tiltak. Samtidig gir dette de ansatte i barnevernet muligheten til å se sammenhenger i det arbeidet man gjør, ha muligheter for en utvikling, oppleve jobben som meningsfull og ha variasjon i arbeidet. Dette er momenter som anses som vesentlige i utformingen av et jobbinnhold og nedfelt i både AML, samt i motivasjons- og jobbkjennetegnmodellen av Hackman & *Oldham (1976).*

AML § 4-2 Krav til arbeidsmiljøet

tilrettelegging, medvirkning og utvikling

(1) Arbeidstakerne og deres tillitsvalgte skal holdes løpende informert om systemer som nyttes ved planlegging og gjennomføring av arbeidet. De skal gis nødvendig opplæring for å sette seg inn i systemene, og de skal medvirke ved utformingen av dem.

(2) I utformingen av den enkeltes arbeidssituasjon skal:

a) det legges til rette for at arbeidstaker gis mulighet for faglig og personlig utvikling gjennom sitt arbeid,

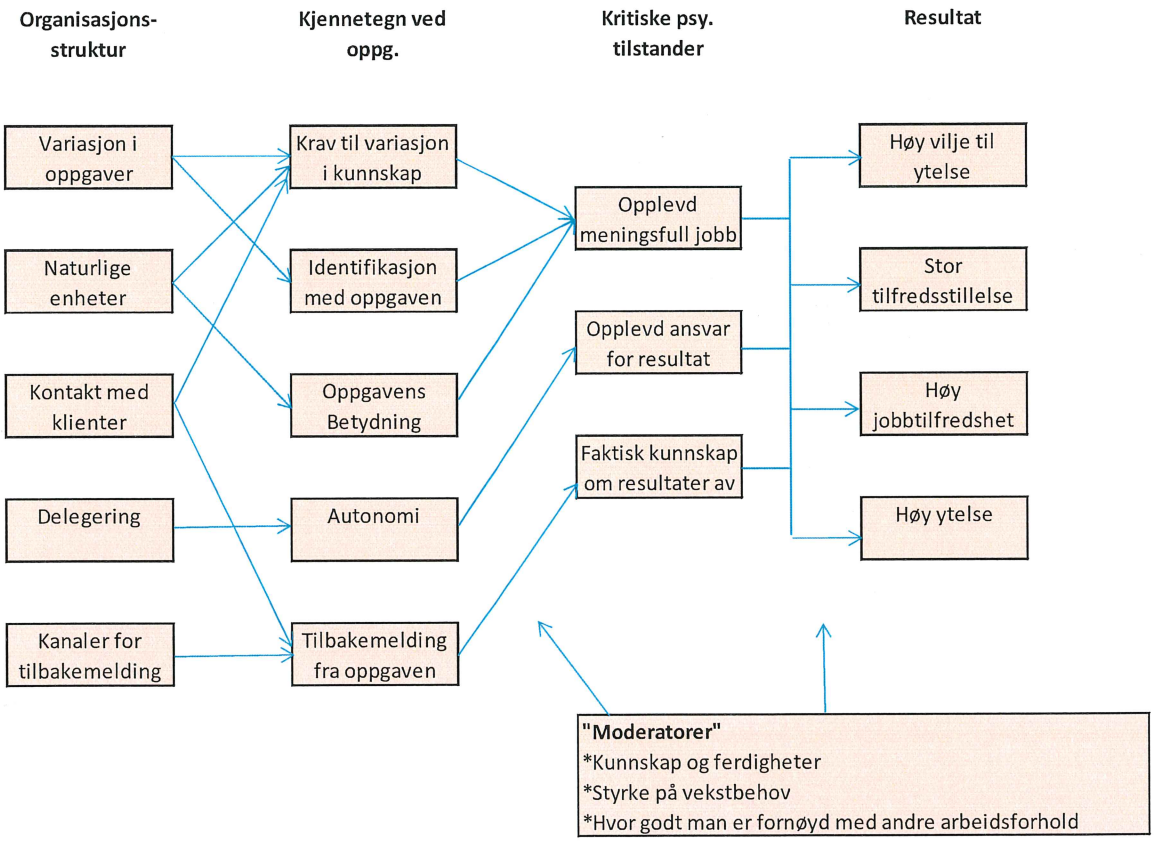
b) arbeidet organiseres og tilrettelegges under hensyn til den enkelte arbeidstakers arbeidsevne, kyndighet, alder og øvrige forutsetninger,

c) det legges vekt på å gi arbeidstaker mulighet til selvbestemmelse, innflytelse og faglig ansvar,

d) arbeidstaker så langt som mulig gis mulighet til variasjon og for å se sammenheng mellom enkeltoppgaver,

e) det gis tilstrekkelig informasjon og opplæring slik at arbeidstaker er i stand til å utføre arbeidet når det skjer endringer som berører vedkommendes arbeidssituasjon.

Motivasjonsmodellen- Hackman & Oldham:



Denne modellen tar utgangspunkt i studier som konkluderer med at lønn bare har en begrenset effekt som motivasjonsfaktor, ettersom man fort havner tilbake på et "null- nivå" motivasjonsmessig når lønnsnivået får anledning til å sette seg og oppleves som selvsagt. Teorien innebærer en tankegang som noe forenklet kan oppsummeres ved at man i første

instans forutsetter at ytelse og tilfredsstillelse vil avhenge av at man oppnår visse kritiske psykologiske tilstander. For det andre vil de kritiske psykologiske tilstandene avhenge av trekk ved arbeidsoppgaven man har. For det tredje avhenger trekkene ved arbeidsoppgaven av hvordan organisasjonsstrukturen er utformet. Motivasjonen er med andre ord langt på vei et spørsmål om hvordan arbeidsoppgavene er utformet, og hvilke muligheter de ansatte har for å evaluere resultater av egen innsats. Gruppa mener, i denne sammenhengen, at det er naturlig å i første omgang dele arbeidsoppgavene inn i undersøkelse og tiltak, og at man gjennom denne inndelingen ikke på noen måte forringer den enkelte saksbehandlers mulighet til å oppfatte oppgavene som helhetlig. Om man i senere faser velger å spesialisere driften i enda større grad, må etter gruppas mening være en vurdering som tas av ledelsen i Vesterålen barnevern. Denne minimumsstrukturen legger forholdene til rette for å ta en slik vurdering. En dynamisk bemanning i gruppene samt kanaler for tilbakemelding, både gjennom overføringsmøter og utstrakt kontakt mellom gruppene, vil også være faktorer som løfter fram oppgaven som helhetlig.

Et annet poeng i denne modellen er at man gjennom å delegere beslutningsmyndighet ned til fagkoordinatorene, vil ansvarlig gjøre gruppene både i forhold til kvaliteten i tjenesten og i forhold til brudd på både undersøkelsesfrister og tiltaksplanfrister. Poenget her er ikke først og fremst å finne en syndebukk, men at man gjennom et opplevd ansvar for resultatet i større grad vil motiveres til å finne gode løsninger og i større grad vil være i stand til å definere hva som hindrer gruppa i å nå sine målsetninger, ikke minst omkring de lovpålagte oppgavene.

BARNEVERNVAKT

Det anbefales opprettelse av en felles vaktordning for hele Vesterålen. Alle ansatte, som lederen vurderer som kompetent (basert på erfaring) til å påta seg ansvaret, rullerer som vakthavende med vaktperioder på 1 uke. Vakthavende har ansvaret for utrykkingen.

Med en vaktordning fra 16.00 til 08.00 på hverdager, vil kostnadene komme på ca 460 000.- i året alt i alt. Det legges da opp til betaling 1: 5.

GRUNNBEMANNING

Det anbefales også at hver enkelt kommune vurderer dimensjoneringen av tjenesten før de går inn i et regionalt samarbeid. I første fase skal organisasjonen sette seg, og da kan en for lav grunnbemanning være en faktor som gjør dette arbeidet vanskeligere enn det trenger å være. Generelle anbefalinger er at det bør være 1 årsverk pr. 1000 innbygger. Dagens situasjon er som følger:

	Innb.	Ant.årsv.
Andøy	4980	3

Øksnes	4391	3.5
Hadsel	7956	7
Sortland	9825	11.5
Lødingen	2224	2
Bø	2804	2.4

Dette er de samlede barnevernsressursene i hver enkelt kommune og inkluderer; barnevernsledere, saksbehandlere, miljøarbeidere/ hjemmekonsulenter samt merkantile funksjoner.

LOKALER

Ettersom kommunens nåværende lokaler er for små til å romme den sentrale enheten i samarbeidet, er det også sett på behov og muligheter i forhold til nye lokaler. Behovene er som følger:

- 13 kontorer - normal størrelse
- 1 stort møterom (plass til 35 stk)
- 2 små møterom (kapasitet til 6 på hvert med mulighet til å bruke som 1 rom - foldevegg) Møterom kan ikke deles med andre leietakere i samme bygg.
-Toaletter og garderober.

Eiendomsavdelingen i Sortland kommune har estimert bruttoarealet som behøves til ca 450 m2. Dette gir følgende kostnadsbilde:

450 x 1300 = 585 000,- (Husleie)
450 x 700 = 315 000,- (FDV inkl felleskostnader)
Tilpass lokaler = 100 000,- (Låner 500 000 over 5 år, 4,5 % rente)
= 1 000 000,- Tilnærmet årskostnad.

I tillegg kommer utgifter til inventar og utstyr. Hvis investeringskostnadene legges til kr 500 000.- , vil dette gi en årlig kostnad på ca 100 000.- fordelt over de første 5 årene.

AVLSUTTENDE KOMMENTAR- ORGANISERING

Forslaget fra prosjektgruppa er et minimumsforslag, ettersom det sees som svært viktig at detaljene rundt driften utformes av de som har den daglige kontakten med tjenesten. Derfor tilrådes det at ledelsen kommer på plass i god tid før første driftsfase slik at de tidlig kan begynne arbeidet med å ta de nødvendige valg og vurderinger i forhold til organiseringen. Forskning peker på at sentrale suksesskriterier i utviklingsprosesser (Monsen & Nygård:

2000) blant annet er at tiltakene ikke er ferdig utviklet fra starten av men utvikles underveis, og forankres blant deltakerne ved at de selv deltar aktivt med innspill, ideer og som medspillere under utformingen. Prosessen og den lokale forankringen er like avgjørende som selve tiltakene. Dette må man prøve å legge til rette for ved å blant annet ikke ha for mange formelle eksternt fastsatte mål.

PERSONALMESSIGE KONSEKVENSER

Kartlegging av individuelle forhold
Ved positivt vedtak om regionalt må det gjennomføres omstillingssamtaler med de enkelte involverte. Ut i fra omstillingssamtaler og drøftinger med de tillitsvalgte må det legges opp en prosess som klargjør alt i fra lønnsbetingelser, spesielle særavtaler, kompetansetiltak, mulige endringer av arbeidssted (dersom det er behov for det), med mer.

Det antas at en regionalisering av barnevernet vil ha beskjedne personalmessige konsekvenser. De største endringene vil være:

- Forhold til ledelse (flere ansatte under leder, større fysisk avstand til leder)
- Omplassering av ledere. Det er i dag imidlertid flere vakante lederstillinger, som gir muligheter for å begrense de personalmessige konsekvensene. Topplederstillingen anbefaler arbeidsgruppa at lyses ut eksternt.
- Mindre endringer på lønnsvilkår. Sikringsregelen i HTA legges til grunn, slik at ingen kommer ut med dårligere lønn enn de hadde før en regionalisering av barnevernet.
- Endret reisemønster. Dersom videokonferanseutstyr tas i bruk i større grad enn i dag, kan det faktisk medføre redusert reisetid. Det antas likevel en økning i reisetid i en tilpasningsperiode. Den enkelte ansatte/leder må selv vurdere når det er hensiktsmessig å bruke videokonferanseutstyr.
- Større grad av spesialisering på innsatsområder (undersøkelse/tiltak).
- Mindre kompetansetiltak for å tilpasse seg ny organisering og arbeidsfordeling.

Kartlegging av kompetanse
De ansatte har fått tilsendt kartleggingsskjema for kompetanse og turnover. Kompetansekartleggingen er ment å kunne gi nødvendig informasjon om den enkeltes kompetanse av to hensyn:

- Kunne forberede kompetansehevende tiltak for å tilpasse seg ny stilling/organisasjnstruktur.
- Foreta en best mulig innplassering i ny organisasjonstruktur ut i fra den enkeltes kompetanse.

I tillegg har de ansatte blitt bedt om å svare på spørsmål som kartlegger mulig turnover. Denne delen av undersøkelsen er viktig for arbeidsgiver at de ansatte svarer på, for å kunne si noe om et tentativt behov for nyrekruttering.

Opplysningene vil bli brukt i trinn to av omorganiseringen til et regionalt barnevern.

Reisetid og oppmøtested
Det er vanskelig å si noe konkret om hvor stor reisebelastningen til den enkelte vil være. Det antas likevel at det er snakk om en liten økning i reising, om det i det hele tatt vil bli økt reisetid. De tilfellene som vil medføre økt reising er:

- Felles møter på Sortland.
- Påkrevde møter i andre kommuner enn der hvor man har primæroppmøtested.
- Der hvor man av hensyn til påkrevd kompetanse eller inhabilitet er nødt til å trekke inn personale fra andre kommuner.

Det understrekes at det vil være tilfeller der hvor man også kan delta på fagmøter via videokonferanse.

LØNNS- OG ARBEIDSVILKÅR

Generelt
Det er gjort en utredning på hvor mange særavtaler som barnevernsavdelingene har i hver enkelt kommune. Sortland kommune er den eneste kommunen som har inngått en slik avtale. Foruten særavtalen i Sortland er den kun avtaler om flexitid og sommer-/vintertid som varierer fra kommune til kommune. Sortland kommune anbefales å si opp sin avtale i det øyeblikk det fattes vedtak om regionalt barnevern. En reforhandling som vil gjelde alle ansatte i Vesterålen barnevern vil være en mulig følge av å si opp den eksisterende avtalen. Videre vil de eventuelle særavtaler som er gjort gjeldende i øvrige kommuner (Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen og Øksens) følge de ansatte ved en virksomhetsoverdragelse. Dersom disse avtalene ønskes sagt opp, må det skje i henhold til AML § 16-2, nr, dvs senest tre uker etter en virksomhetsovedragelse.

Ved en virksomhetsoverdragelse vil alle lønns og arbeidsvilkår følge med til ny arbeidsgiver. For de ansatte ved barnevernet i Sortland kommune sin del er det ikke snakk om skifte av arbeidsgiver. De vil derfor følge den særavtalen som ligger til grunn i dag, dersom denne ikke sies opp eller reforhandles før virksomhetsoverdragelsen. I utgangspunktet vil ikke særavtalen gjøres gjeldende for de ansatte fra de øvrige kommunene, med mindre man mener at de nyansatte som ansatte i Sortland kommune skal omfavnes av samme avtale ved tiltredelse. Likevel antas det at en såpass stor forskjell i lønns- og arbeidsbetingelsen som særavtalen faktisk utgjør vil skape indre uro i den nye barnevernenheten. Det vises til lignende erfaringer ved sammenslåing av kommunal og statlige ansatte i NAV. Sortland kommune anbefales derfor å si opp avtalen og eventuelt reforhandle den ved et positivt vedtak om regionalt barnevern.

Oppmøtested
Etter anbefalinger fra KS foreslås det at det utarbeides arbeidsavtaler hvor det stadfestes at alle ansatte har hele Vesterålen som arbeidssted, med nærmere spesifisering (på adresse) hvor de ulike arbeidsstedene (kontorene) kan være. Alle ansatte må tegne ny arbeidsavtale ved overdragelse til Sortland kommune. Argumentet for en relativt vid definisjon av arbeidssted er arbeidsgivers mulighet til å kunne nytte de ansatte på ulike steder til ulike tider, ut i fra arbeidsgivers behov og den enkeltes kompetanse. Samtidig vil det være økonomisk gunstig for arbeidsgiver at man ikke snevrer inn på begrepet arbeidssted, da det vil kunne utløse relativt store kostnader på kjøregodtgjørelse. Arbeidsgiver følger derfor prinsippet om at det er den ansattes plikt til å komme seg på jobb, uansett hvor jobben måtte være. En forutsetning for å kunne gjøre en slik endring i arbeidsavtalen er at de ansatte kan velge å reservere seg mot å la seg overdra til annen virksomhet.

Det bemerkes at videre forhandlinger/drøftinger etter at trinn 1 er gjennomført, må avgjøre om arbeidsgiver skal ga inn på overgangsordninger som kompenserer for økt kjøretid for å komme seg til/fra jobb.

Kompensasjon for reise
Kompensasjon for økt reisetid til/fra jobb

Som tidligere nevnt er det den ansatte sin plikt til å komme seg til og fra jobb. Det må likevel legges vekt på å være nøye med å lage arbeidsplaner som spesifiserer hvor den enkelte skal ha oppmøte og til hvilken tid. Dette vil redusere behovet for kjøring i arbeidstiden (lønnet kjøring) og skape nødvendig forutsigbarhet for den ansatte, som til enhver tid vet hvor man skal møte på jobb. Praktisk sett vil det i all hovedsak dreie seg om oppmøte på Sortland og i "egen" kommune. Den ansatte må likevel være beredt til å ha oppmøtested også i andre kommuner dersom situasjonen tilsier det.

Det anbefales at det i første fase ikke inngås avtale om en egen kompensasjon for den eventuelle økningen den enkelte ansatte har i reisetid for å komme seg til/fra arbeid.

Vider drøftinger/forhandlinger bør klarlegge forholdet rundt økonomisk kompensasjon for økt reisetid, dersom det vurderes som hensiktsmessig i en overgangsfase.

Mulige kompensasjonsordninger kan for eksempel være:

- Hel eller delvis kjøring i arbeidstiden for en nærmere bestemt periode.
- Kilometergodtgjørelse etter en avtalt sats
- Et avtalt månedlig beløp for en nærmere bestemt periode.
- En avtalt engangsutbetaling.

Det må vurderes ulik kompensasjon ut i fra en vurdering av reisetid for den enkelte. Ansatte fra Andøy kommune må således kunne påberope seg høyere sats enn for eksempel ansatte i Hadsel.

Reisetid til/fra kurs

All reising til og fra kurs skal foregå på den til enhver tid rimeligste måte for virksomheten. Reise skal normalt planlegges i arbeidstiden. For annen reisetid utenfor normal arbeidstid må det avtales kompensasjon på forhånd (jf HTA § 4-7). Videre drøftinger må avgjøre om det regionale barnevernet ønsker en fast ordning for hvordan reise skal foregå.

Kjøregodtgjørelse i arbeidstiden

For nødvendig kjøring i arbeidstiden (tjenestereiser) anbefales det godtgjort etter statens satser.

Det bør i det videre vurderes bruk av tjenestebil. Sortland kommune som arbeidsgiver og vertskommune bør vurdere å stille til rådighet tjenestebiler for de ansatte.

Lønn

I dag er lønnsnivået i de ulike kommunene som følger:

Kommune	Gj snitt sko 7168	Gj snitt lønnsans.	Leder	Merknad
Andøy	kr 353 700	Ikke oppgitt	kr 380 800	
Bø	kr 380 000	Ikke oppgitt		
Hadsel	kr 370 900	15,3	kr 450 000	Alle saksbeh med 7168 Sos kurator.
Lødingen	kr 378 000	Ikke oppgitt	Ikke oppgitt	
Sortland	kr 397 900	15	kr 469 600	Særavtale. Sortland 8 "gratis" år på ans
Øksnes	kr 365 700	Ikke oppgitt	kr 431 000	
Gjennomsnitt	kr 374 367	15,15	kr 432 850	

Etter sammenslåing bør lønnsnivået harmoniseres gjennom lokale lønnsforhandlinger, eventuelt særskilte forhandlinger.

SAMARBEIDETS ØKONOMISKE RAMMER

Samarbeidets økonomiske rammer er summen av hva kommunene i dag bruker til drift av barneverntjeneste.

Den økonomiske rammen for barnevernsamarbeidet settes med utgangspunkt i de tall kommunene har oppgitt på sine regnskaper for barneverntjenesten i de respektive kommuner på iverksettingstidspunktet.

Her brukes tall fra foreløpige (ikke-vedtatte) budsjett for 2011.

Foreløpige budsjetter for kommunene viser følgende (beløp i hele tusen kroner):

	Andøy	Bø	Hadsel	Lødingen	Sortland	Øksnes	Totalt
Funksjon 244	3 235	2 196	3 644	1 130	5 868	2 101	18 174
Funksjon 251	1 582	559	325	604	1 230	441	4 741
Funksjon 252	110	2 622	5 375	1 267	6 432	2 878	18 684
	4 927	**5 377**	**9 344**	**3 001**	**13 530**	**5 420**	**41 599**

Endelige budsjettall vil ikke være klare før i januar 2011, og oversikten vil måtte bli oppdatert når endelige tall foreligger.

I tillegg må det hensyntas påregnet økning hovedsakelig grunnet økte reiseutgifter og drift av felles hovedkontor.
Dersom husleieutgifter skal tas inn i beregningsgrunnlaget, tas dette opp på et senere tidspunkt.

Det skilles mellom utgifter til administrasjon og utgifter til tiltak. Administrasjonsutgiftene fordeles mellom deltakerkommunene etter kommunenes barnetall i aldersgruppa 0-17 år. Med administrasjonsutgifter menes:

- Utgifter til KOSTRA-funksjon 244 under barnevern.
- Lederressurser og merkantile ressurser som ikke føres under nevnte KOSTRA-funksjon.

De siste statistiske tall som er tilgjengelige på SSB sine nettsider er fra 01.01.2010.

Folkemengde 1. januar 2010

Andøy	Bø	Hadsel	Lødingen	Sortland	Øksnes	Totalt

0 år	49	14	84	10	119	44	320
1 år	51	22	70	14	120	37	314
2 år	58	22	94	18	120	47	359
3 år	59	24	74	16	106	39	318
4 år	45	24	84	16	123	57	349
5 år	51	25	77	21	114	43	331
6 år	46	25	78	14	103	59	325
7 år	56	25	95	27	121	61	385
8 år	50	26	100	17	132	57	382
9 år	56	38	90	24	156	54	418
10 år	75	42	121	22	150	64	474
11 år	59	29	98	20	151	64	421
12 år	82	37	115	36	132	64	466
13 år	65	41	107	27	155	70	465
14 år	81	37	123	29	136	86	492
15 år	67	31	116	29	147	84	474
16 år	69	32	113	25	149	71	459
17 år	66	36	108	34	164	55	463
Sum	**1085**	**530**	**1747**	**399**	**2398**	**1056**	**7215**
Andel	15,04	7,35	24,21	5,53	33,24	14,64	100,00

Disse tallene må oppdateres så snart nyere tall foreligger.

Utgifter knyttet til tiltak til det enkelte barn (i og utenfor hjemmet, funksjon 251 og 252) skal fortsatt belastes den kommunen barnet er hjemmehørende i. Her er store variabler i kostnader – spesielt knyttet til tiltak som plassering i fosterhjem eller institusjon.

Prosjektgruppa har ingen endringsforslag når det gjelder kostnadsfordeling ut fra funksjon.

Fakturering til kommunene bør skje månedlig, da det er store beløp som skal fordeles på funksjon 244 (kr 18,1 mill i budsjett 2011).

Evt endringer i budsjettet i løpet av året må avklares med kommunene.

Avstemminger gjøres mot slutten av året, slik at budsjettet stemmer med det som faktisk blir fakturert.

Avsluttende kommentar - økonomi

For budsjettåret 2011 kan det være en mulighet at hver kommune går inn med det som er budsjettert uten å bruke kostnadsfordelingen ut fra barnefolketall.

Dette foreslås på grunn av at fordelingen ikke var kjent på budsjetteringstidspunktet, og det er differanser mellom det som er foreløpig budsjettert på funksjon 244 og det som vil bli fordelt ut fra barnefolketall.

Det er også usikkert på hvilket tidspunkt iverksetting vil skje.

Vesterålen barnevern - budsjett 2011

Tall i hele tusen

	Andøy	**Bø**	**Hadsel**	**Lødingen**	**Sortland**	**Øksnes**	**Totalt**
Funksjon 244	3 235	2 196	3 644	1 130	5 868	2 101	18 174
Fordeling innb 0 - 17 år pr 01.01.2010 i %	15,04	7,35	24,21	5,53	33,24	14,64	100
Fordeling i kr hele tusen	2 733	1 336	4 400	1 005	6 041	2 661	18 176
Diff budsjett - fordeling	-502	-860	756	-125	173	560	

IKT-SAMMENDRAG

Følgende er et sammendrag av utredningen knyttet til IKT. Fullstendig versjon ligger vedlagt som eget dokument.

Fagsystem

Fagsystemet man velger å benytte seg av installeres som en sentral database hos valgt vertskommune ikt.

Installasjonskostnader estimeres til ca 300.000. Årlig drift ca 150.000 (antas å spare ca 50.000 årlig). Det forutsettes at all inngående dokumentasjon til fagsystem scannes sentralt slik at info tilgjengeliggjøres digitalt.

Ved eventuell sammenslåing må selvfølgelig valg av fagsystem gjennomgå en anbudsrunde, men det er her tatt utgangspunkt i Familia for å kunne foreta en estimering.

Drift av nettverk, servere og programapplikasjoner.

Settes til allerede etablert verskommune innen ikt. Dette tas som forutsetning, slik at etablert kompetanse og deler av infrastruktur bygger videre på det som i dag er fundamentet i allerede etablert samarbeid innen økonomi. Alternativt kan dette valget tas opp til vurdering, men det er etter prosjektgruppas mening da nødvendig/naturlig å utrede på nytt hele konseptet rundt vertskommune ikt.

Verskommune ikt leverer nettverk og sikkerhet, samt konsept for drift av fagsystem og øvrige kontorstøttesystemer (Office, epost, internett)

Understrekes at nettverket skal omfatte de seks samarbeidskommunene, en ekstra lokasjon i Sortland og vertskommune ikt.

Ved etablering av ekstralokasjonen i Sortland må internt datanett der etableres og kvalitetssikres.

Når det gjelder behov for lokal support fra lokalt ikt-personell i fremtiden anbefales det at dette i løpet av etableringsfasen diskuteres med de involverte for å unngå unødvendig støy og misforståelser.

Arbeidsstasjoner, skrivere mm.

Gjennom kontakt med samtlige kommuner i samarbeidet har det dannet seg et bilde av den maskinpark som finnes hos barnevern i de forskjellige kommuner, og som forutsettes overlevert til det nye Vesterålen barnevern. Kvaliteten på utstyr rapporteres som noe under det som burde være krav. Det anbefales derfor at det i oppstartsfasen avsettes et beløp (50.000) til innkjøp som vil være nødvendige og at det deretter tas høyde for en total renovering av brukerutstyr i løpet av 2012/13. Anslagsvis 150.000 over de to år.

Telefoni

Foreslår en løsning som baseres på mobiltelefoni for samtlige. Her er det ikke anslått pris, men heller foreslått en leverandør-presentasjon på nyåret. Viktig moment er at administrasjonsgrensesnittet (les sentralbordfunksjonen) må kunne integreres mot kalendersystemet (Microsoft exchange) og omfatte tilfredsstillende fraværs- og opptattfunksjoner.

Ut fra gjennomgang av utstyr antas det at mobiltelefoner også har en noe variabel kvalitet. Det foreslås derfor at Vesterålen barnevern etter hvert utstyres med moderne apparater der kalender kan synkroniseres fra Exchange-kalenderen (i tillegg til epost). Dette vil være et godt hjelpemiddel for å kunne arbeide mobilt samtidig som man har god kontakt med den øvrige organisasjonen. Investeringsbehov for ca 30 telefoner anslagsvis 60-70.000

Videokonferanse

I utgangspunktet foreslås det en løsning basert på datakommunikasjon. Enkelt sagt, med enkle kameraer på maskinene hos de minste kommunene og "konferanseenheter" i Hadsel og Sortland.

Alternativt kan samarbeid søkes med eksempelvis NAV som i stor grad disponerer konferanseutstyr og møter avvikles der.

Det er ikke gjort noen beregning av kostnader på dette punktet ettersom det ligger nye forbedrede produkter i startgropen som vil være tilgjengelig ved et eventuelt oppstarts punkt. Det bør da legges til rette for leverandør- presentasjoner

Hjemmearbeidsplasser

De fleste kommuner tilbyr ikke tilgang til fagsystem utenom egne lokaler/nettverk. Det foreslås at muligheter for dette etableres etter hvert. Altså ikke fra oppstart. Her burde det i mindre grad være snakk om kostnader, men heller et behov for en grundig sikkerhetsvurdering.

Øvrige ikt-systemer (andre fagsystemer)

Det er i denne vurderingen ikke vært sett på kostnader og løsninger økonomisystem, lønnsystem og lignende. Det forutsettes at en her gjør avtale med de forskjellige fagavdelinger i en kommune (Sortland) og kjøper disse tjenestene der.

Litt om kostnadsbildet

Etablering av et interkommunalt samarbeid av denne type vil selvfølgelig synliggjøre kostnader med drift av barnevern som tidligere har vært "skjult" i den enkelte kommunes regnskaper. Drift av data og telefoni er ikke mulig å gjøre noen rask vurdering av i dag. Når vi nå skiller dette ut vil både nettverksdrift, serverdrift, ikt-support og annet lignende nødvendigvis framkomme som synlige kostnader i en "ny bedrift". Dette vil også gjelde andre grunnkostnader som husleie, administrative kostnader og lignende. Det er viktig å understreke at synliggjøring i denne sammenheng ikke betyr dyrere. Sannsynligvis tvert i mot.

Når det gjelder generell datadrift er etableringskostnadene estimert til ca kr. 10 000.- Utover dette beregner vi i denne omgang en driftskostnad som faller ut slik:

Linjekostnad: fem av de seks kommunene har i dag etablerte linjer til Hadsel og det beregnes ingen ekstra kostnad i forhold til vårt behov. Det må opprettes linjer til nykontoret i Sortland og til Bø. Kostnad for hver av disse beregnes til 3000 kr/mnd.

Internettilgang prises til 1200 kr/mnd for en 6Mb aksess.

Lisenskostnader for office/exchange og andre nødvendigheter vil være 1463 kr pr bruker pr. år (1463 * 30 = 43 890)

Drift estimeres til rundt 110 000 kr/år

Bak dette ligger da noen fakta som er viktige: Vi tilbys drift der servere er plassert i "skikkelige" datarom med nødvendige fasiliteter i forhold til datalagring, aggregat, brann og temperatursikring. I tillegg etableres ny domenestruktur som blant annet logger all aktivitet mellom sikker og intern sone. Altså en betydelig oppjustering i forhold til de driftsmiljøer som i dag benyttes. Dette burde klart bety at så vel driftssikkerhet som tilgangssikkerhet for dataene ivaretas på en skikkelig måte.

Risikoanalyser, sikkerhetsplan og avtaler

Det bør utføres ROS-analyser av det fremtidige barnevern, når det gjelder datastruktur/drift og generell informasjonsflyt. Meningen er å sikre at det har vært vurdert de betingelser som skal ivareta kvalitet og sikkerhet i forhold til fagområdets utsatte funksjon. I dette bør det gjøres avtale både mellom de forskjellige kommuner og vertskommune barnevern, og mellom sistnevnte og vertskommune ikt.

Avtaler bør også utformes mellom ansatte og bedrift som ivaretar bevisstgjøring angående bruk av datasystemer og sikkerheten. Spesielle avtaler bør utformes i forhold til etablering av hjemmekontor og/eller mobile arbeidsplasser.

AVSLUTNING

De samlede investeringskostnadene for lokaler og IT løsninger, er estimert å utgjøre ca kr:615 000.-

Samlede driftsutgifter for lokaler, IT, vaktordning samt tjenestebiler er estimert å utgjøre ca kr: 1.980 000.-

Som tidligere nevnt er det ikke utredet indirekte og skjulte kostnader ved barnevernstjenesten. Det er imidlertid gjort et grovt estimat i samarbeid med Lødingen kommune hvor man har sett på kostnader knyttet til, husleie, strøm, renhold, sentralbordtjeneste, IT- support, bruk av økonomiavdelingen, kontorrekvisita, porto og kopiering. I Lødingen, som med sine 2224 innbyggere er den minste deltakerkommunen, er disse kostnadene estimert til å være ca kr: 91 000.- pr. år. Det er ingen grunn til å tro at disse kostnadene vil være mindre i de andre deltakerkommunene, da heller større. Et forsiktig estimat for Vesterålen som region vil være ca kr: 600 000.- Poenget her er at ikke alle stordriftsfordelene ved en sammenslåing kommer fram i denne utredningen.

Når det gjelder det barnevernsfaglige, har det som tidligere nevnt vært en dramatisk økning i antall undersøkelser og tiltak både i Vesterålen og i hele landet for øvrig. En av hovedforklaringene til dette er at de fleste offentlige instanser "lukker" seg i forhold til hva de skal jobbe med, mens barnevernet har gått motsatt vei. Dette medfører at det opprinnelige "problemet" på et eller annet tidspunkt vil gå ut over barnet og dermed havne hos barnevernet. Ferske tall viser at det i hovedsak er foreldrene som har psykososiale belastninger. Kun 25 % av barna som er omfattet av ulike typer tiltak har psykososiale belastninger. Poenget her er at barnevernet er i endring, og at Vesterålen som region allerede føler på denne endringen (eks. fristbrudd). En større og mer robust organisasjon som her er skissert vil ha bedre forutsetninger for å møte disse utfordringene på en helhetlig og strategisk måte.

Når det gjelder det personalfaglige, bemerkes det at de ansatte under hele prosessen har hatt medvirkning gjennom fagforeningsrepresentanter i prosjektgruppa. Det bemerkes også at det må gjennomføres drøftinger med de ansatte både når det gjelder oppmøtested, kompensasjon for reise samt kjøregodtgjørelse før oppstart. FO ønsker likevel å påpeke at: "... *vedrørende reisetid og oppmøtested - er dette å betegne som arbeidstid. Enten ved at de ansatte starter reisen sin i normalarbeidstiden eller at de får regnet time for time på reisetiden. I tillegg vil det være en forutsetning at arbeidsgiver kompenserer med kjøregodtgjørelser etter satser dersom de ansatte må bruke privatbiler. En hver ansatt møter ved sitt respektive lokalkontor hver morgen, og ved reise skal arbeidstiden beregnes fra kontoret.*"

Vedlegg 1:

Samarbeidsavtale om felles barneverntjeneste

mellom

Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes

Innholdsfortegnelse

Bakgrunn ..... **Feil! Bokmerke er ikke definert.**

KAP.1. Modell for samorganisering 29

KAP.2. Økonomi 31

KAP.3. Arkiv og IKT 31

KAP.4. Organisering av arbeidet 32

KAP.5. Informasjon 33

KAP.6. Tvist om forståelse av samarbeidsavtalen 33

KAP.7. Andre forhold 6

Bakgrunn

Deltagere i denne interkommunale barnevernstjenesten er: An

døy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommune, sammen kalt Deltakerkommunene.

Vertskommunen er Sortland kommune, heretter kalt Vertskommunen.

Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune og Øksnes kommune er samarbeidskommuner, heretter kalt Samarbeidskommunene.

Denne samarbeidsavtalen bygger på vedtak i Andøy kommune (dato/saksnr.), Bø kommune (dato/saksnr.), Hadsel kommune (dato/saksnr.), Lødingen kommune (dato/saksnr.), Sortland kommune (dato/saksnr.) og Øksnes kommune (dato/saksnr.).

Vertskommunesamarbeidet organiseres etter kommunelovens § 28 b (administrativt vertskommunesamarbeid).

KAP.1. Modell for samorganisering

Kap. 1.1 Organisering

a) Barneverntjenesten i Andøy kommune, Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune og Øksnes kommune organiseres i en interkommunal barneverntjeneste kalt Vesterålen Barnevern.

b) Barnevernadministrasjon inkl. hovedkontoret for barneverntjenesten i Vesterålen barnevern legges til Vertskommunen. Deltakerkommunene stiller lokaler og nødvendig utstyr til rådighet for Vesterålen barnevern. Kostnadene ved lokale kontor belastes den enkelte Deltakerkommune.

c) Postadressen er Vesterålen barnevern, postboks 117, 8401 Sortland.

d) Besøksadresse er hovedkontoret og lokalkontorene i Deltakerkommunene.

e)Vesterålen barnevern skal ivareta Deltakerkommunene sine plikter etter lov om barneverntjenester.

f) Vesterålen barnevern er administrativt underlagt rådmannen i Vertskommunen, jf. kommuneloven § 28b.

g)Vertskommunen er ansvarlig for alle administrative oppgaver i Vesterålen barnevern.

h) Vesterålen barnevern vil ved etablering til sammen ha det antall årsverk Deltakerkommunene har i barneverntjenesten ved iverksettelsestidspunktet.

Kap. 1.2 Forholdet til de ansatte

a)Opprettelsen av interkommunal barneverntjeneste er å regne som en virksomhetsoverdragelse og arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelsen reguleres av arbeidsmiljølovens kapittel 16.

b) Vertskommunen blir arbeidsgiver for personalet i barneverntjenesten. De ansatte i barneverntjenesten i Samarbeidskommunene vil få sitt tilsettingsforhold overført til Vertskommunen. Ansatte som overføres til Vesterålen barnevern tilbys endret arbeidsavtale.

c) Den tidligere arbeidsgiveren har opplysningsplikt overfor den nye arbeidsgiveren om hvilke rettigheter og plikter som overføres til ny arbeidsgiver, jf. aml. § 16-2.

d) Bestemmelsene som gjelder virksomhetsoverdragelse vil også komme til anvendelse dersom en Deltakerkommune trer ut av samarbeidsordningen igjen. De ansatte som omfattes skal da overføres til Deltakerkommunen som tar tilbake ansvaret for sin barneverntjeneste.

e)Ved eventuelle prosesser i Vertskommunen der ansiennitet/tjenestetid i kommunen gjøres relevant skal de ansatte som er overført fra andre kommuner ved opprettelse av ordningen få medregnet sin ansiennitet/tjenestetid fra den kommunen de ble overført fra.

KAP.2. Økonomi

a) Det skal utarbeides et felles administrasjonsbudsjett for tjenesten. Leder for Vesterålen barnevern utarbeider forslag til administrasjons- og tiltaksbudsjett for hver Deltakerkommune.

b) Budsjettforslaget med fordeling på hver Deltakerkommune inngår i Deltakerkommunenes årlige budsjettforhandling. Budsjettet skal inneholde dekning av administrasjonskostnader. Med administrasjonsutgifter menes utgifter til KOSTRA-funksjonen 244 under barnevern, samt leder- og merkantile ressurser som ikke føres under nevnte KOSTRA-funksjon. Budsjettet skal også inneholde dekning av utgifter til tiltak etter lov om barneverntjenester.

c) I henhold til felles administrasjonsbudsjett skjer alle utbetalinger inkl. lønn fra Vertskommunen. Kostnadene refunderes fra de respektive kommunene månedsvis a konto med årlig avregning for utgiftsfordeling mellom kommunene. Utbetalinger vedrørende klientrettet tiltak / administrative vedtak skjer etter anvisning fra leder for Vesterålen barnevern etter delegasjon fra Deltakerkommunene.

d) Administrasjonsutgiftene fordeles mellom Deltakerkommunene etter barnefolketall i aldersgruppa 0-17 år.

e) Utgiftene knyttet til tiltak til det enkelte barn etter lov om barneverntjenester (i og utenfor hjemmet, KOSTRA-funksjon 251 og 252) skal belastes oppholdskommunen, jf. barnevernloven § 8-1.

f) Vertskommunen har ansvaret for regnskapet for Vesterålen barnevern

g) Vertskommunens økonomiske rapporteringssystem gjelder for tjenesten. Disse rapporter legges frem for Deltakerkommunene.

h) Felles oppstartskostnader belastes Deltakerkommunene etter samme fordelingsnøkkel som for administrasjonskostnadene.

KAP.3. Arkiv og IKT

a) Deltakerkommunene tar i bruk et felles datasystem med en felles database. Deltakerkommunene opprettes som eget distrikt i systemet. Det forutsettes at alle Deltakerkommunene går inn i samarbeidet med samme saksbehandlersystem.

b) Deltakerkommunene forplikter seg til å tilby IT-kompetanse til den daglige drift i Vesterålen barnevern.

c) Det må utarbeides en databehandlingsavtale for perioden og IT-systemet må godkjennes av Datatilsynet.

d) Det må utarbeides egne rutiner for IKT i perioden.

e) Fysiske arkiv beholdes i Deltakerkommunene frem til oppstartsdato. Nytt arkiv etableres i Vertskommunen. Det er en forutsetning at dokument skannes inn i saksbehandlersystemet.

KAP.4. Organisering av arbeidet

a) Vesterålen barnevern skal ha fysisk tilstedeværelse i alle Deltakerkommunene. Det legges til rette for at de ansatte ved etablering i hovedsak skal ha sin arbeidsplass i kommunen der de allerede er tilsatt. Tilgjengelighet i alle Deltakerkommunene er en forutsetning.

b) Hovedkontor blir bemannet og åpent 5 dager i uken. Lokalkontor blir bemannet og åpne etter behov.

c) Leder for Vesterålen barnevern har fullmakt til å organisere arbeidet slik at det blir tjenelig for tjenesten. Dette innebærer en rett til å disponere ansatte etter behovet på det enkelte område eller i den enkelte Deltakerkommune.

d) Tverrfaglig samarbeidstiltak i Deltakerkommunene videreføres og utvikles, dvs. tverrfaglige møter med bl.a. politi, utekontakt, skoler, helsestasjon, BUP og PPD.

e) Ekspedisjonene / servicekontorene i Deltakerkommunene og hovedkontoret til Vesterålen barnevern plikter å ha oversikt over de ansatte (ukeplan) slik at tilgjengeligheten opprettholdes.

f) Lov om barneverntjenester sine intensjoner og tilgjengelighet til brukerne skal være styrende i perioden. Forslag til organisering av arbeidet skal sikre brukerne riktig hjelp til riktig tid.

g) Uavhengig av organisering skilles Deltakerkommunene ut som egne lokalkontor / distrikt i f.h. til rapportering til Fylkesmannen i Nordland og SSB / KOSTRA.

KAP.5. Informasjon

a) Leder for Vesterålen barnevern skal utarbeide og gjennomføre egen informasjonsstrategi for tjenesten.

b) Det skal utarbeides informasjon om organisering, myndighet, tilgjengelighet, med mer til publikum, politikere og administrasjon i alle Deltagerkommuner. Det samme gjelder for kommunale samarbeidspartnere, og til andre kommuner, fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland.

c) For brukere av tjenestene i dag gis det muntlig og skriftlig informasjon.

d) Gjennomgang av de aktuelle lovverk tilbys politikere og administrasjon i Deltakerkommunene.

KAP.6. Tvist om forståelse av samarbeidsavtalen

a) Det vil være vanskelig å kunne forutse alle utfordringer som kan komme i perioden og i ettertid. Den foreslåtte organisering sikrer arenaer og hyppighet på kommunikasjon mellom Deltakerkommunene, noe som vil fange opp eventuelle uoverensstemmelser. Likevel er det viktig å sette fokus på følgende;

- Myndighet for avgjørelser av tvister skal følge rettspraksis for lignende samarbeidstiltak / interkommunalt samarbeid, her tenkes særlig på tvisteloven.
- Hvis en eller flere Deltakerkommuner skulle motta søksmål mot seg i f.t. brukere av tjenesten i perioden før etablering/etter etablering/etter eventuell uttreden/etter eventuelt opphør av Vesterålen barnevern, vil barnevernloven sine retningslinjer gjelde. Her vises det til kap. 8 i barnevernloven " Ansvar for å gi hjelp etter loven", da særlig på bosted og oppholdskommune til barnet.

KAP.7. Andre forhold

a) Samarbeidsavtalen gjelder fra (*iverksettelsestidspunktet for Vesterålen barnevern*) og ett budsjettår framover. Samarbeidsavtalen kan sies opp med 1 års varsel. Uttredelse kan først skje et budsjettår etter det året oppsigelsen har skjedd.

b) Det skal opprettes en referansegruppe bestående av leder for Vesterålen barnevern og en representant fra hver Deltakerkommune. Representantene utnevnes av rådmannen i Deltakerkommunene. Deltakeren fra Vertskommunen blir leder for referansegruppa.

c) Referansegruppa skal ha minimum 4 møter pr år etter rapportering til Fylkesmannen i Nordland og SSB, for å få informasjon om Vesterålen barnevern og kunne bringe dette videre til Deltakerkommunene.

d) Samarbeidsavtalen evalueres i referansegruppen en gang pr år.

e) Det skal avholdes et årlig møte med Deltakerkommunene, der de informeres om forhold ved drift og utvikling av Vesterålen barnevern.

Ovenstående avtalepunkter godkjennes av involverte parter og underskrives herved;

Dato / sted

....

Andøy kommune Bø kommune

....

Hadsel kommune Lødingen kommune

....

Sortland kommune Øksnes kommune

Vedlegg 2:
SAMMENDRAG AV STUDIETUR TIL HALD-SAMARBEIDET

INNLEDNING

For å høste noen erfaringer fra et samarbeid som allerede er oppe og går, bestemte prosjektgruppa seg for å besøke HALD- samarbeidet på helgeland. De har nylig vært gjennom samme prosess som vi i Vesterålen står midt oppe i nå, og tanken var at de kunne komme med verdifulle innspill til diskusjoner vi har gående.

HALD består av kommunene Herøy, Alstadhaug, Leirfjord og Dønna, og har organisert seg gjennom administrativ vertskommunemodell (§ 28b) hvor Leirfjord er vertskommune. De har 14 ansatte, hvorav to stillinger er 50%, med en administrativ leder samt en merkantil mens resten jobber som saksbehandlere i en generalistmodell. Utgiftene til administrasjon fordeles etter folketall i deltakerkommunene, mens utgifter til undersøkelse/ tiltak dekkes av kommunen som får arbeidet utført.

Materialet som her presenteres er et sammendrag av tre intervjuer som ble gjennomført med utgangspunkt i spørsmål som var utformet av prosjektgruppa, samt et spørsmålssett som en saksbehandlergruppe fra Vesterålen hadde utformet. Spørsmålene ble ikke stilt i nummerert rekkefølge da intervjuformen var mer åpen for å gi rom for tanker og betraktninger intervjuobjektene følte for å dele, og derfor vil ikke dette sammendraget heller være en kronologisk besvarelse av disse. Likevel vil svarene i stor grad dekke spørsmålene selv om de ikke stilles direkte i denne teksten.

INTERVJUENE

Når det gjaldt forholdet mellom tilstedeværelse i den enkelte kommune og det sentrale arbeidsstedet, var dette forhold som allerede var avklart i den politiske prosessen forut for utredningen. De skulle ha fast bemannede lokalkontor og en felles fagdag i uka. Men de var nå inne i en prosess, initiert av saksbehandlerne, hvor de ønsket å samlokalisere tjenesten og ha 2 faste kontordager lokalt i uka og tre felles dager. Dette pga at de følte at synergiene de ønsket å legge til rette for med et større fagmiljø ikke ble tilstrekkelig utnyttet ved at de bare møttes en gang i uka. Det ble påpekt at tjenesten på den ene siden ville bli mindre tilgjengelig

ettersom brukere og samarbeidsaktører var vant til ansikt til ansikt kontakt på det lokale kommunehuset, og at de i første omgang som nevnt ønsket å motvirke dette ved å ha 2 faste kontordager ved satelittkontorene. På den andre siden var det et poeng at man også var tilgjengelig ved hjelp av telefon, og at hensynet til en kvalitativt bedre tjeneste veide tungt når man nå ønsket å samlokalisere.

De hadde organisert seg etter en generalistmodell pga at antallet saksbehandlere var såpass lavt, men ville med to- tre flere ansatte ha valgt en teambasert modell. Dette var noe de håpet de ville få til etter hvert. Det ble lagt stor vekt på styrken i et større fagmiljø under alle intervjuene, og det ble uttrykt frustrasjon over at de ikke fikk anledning til å utnytte dette i større grad ved å ha flere fellesdager. En av styrkene som ble påpekt ift dette var at utgiftene til kjøp av sakkyndig kompetanse var betydelig redusert som følge av at de fikk anledning til å drøfte saken i grupper, noe som medførte at man fikk bygd selvtillit til å stole på egne vurderinger når saker skulle opp i fylkesnemden.

En annen generell positiv følge av samarbeidet var lettelsen ved å slippe negativ nærhet (naboens barn), samt at man kunne være syk uten at sakene man hadde lå brakk. Var man borte kunne andre overta, og man slapp at gjøremålene tårnet seg opp til man kom tilbake. Dette opplevdes som en enorm psykisk lettelse i hverdagen.

Vi stilte også intervjuobjektene en serie konkrete spørsmål. Disse ble besvart som følger:

Barnevernvakt: Hadde telefonvakt fra kl 1600- 0800+ helger. For dette får de kr. 1500 pr uke. Hvis det utløser mye ekstra arbeid (10min+), skriver man timer.

Positive faktorer ved sammenslåing: Først og fremst et større og sterkere fagmiljø. Ringer hverandre mye også utenfor arbeidstiden. Hadde en del samarbeid fra før blant annet om bytte av saker (habilitet, negativ nærhet), men har en mye tettere- også uformell kontakt nå. Dette har hevet kvaliteten på tjenesten betraktelig, noe som i neste omgang fører til bedre rettsikkerhet for innbyggerne. Et eksempel på dette ser man i en av samarbeidskommunene hvor det tidligere ikke hadde vært omsorgsovertakelser. Etter noen måneders drift med interkommunalt barnevern var de oppe i fire. For å sikre lik praksis i alle kommunene har det også blitt laget en opplæringsperm som alle ansatte må gå gjennom, og som de etterpå må kvittere på at de har gjort seg kjent med.

Det ble også bemerket at man gjennom det interkommunale kan styrke seg i forhold til tiltak ikke BUF- etat klarer å levere. Dette gjør tjenesten langt mindre sårbar.

Utfordringer: En av de største utfordringene har vært at det var en alt for lav grunnbemanning fra starten av. Her var Alstadhaug den store synderen. Med ca 7500 innbyggere dro de kun 4 barnevernansatte med seg inn i samarbeidet. Dette har vært en kilde til stor frustrasjon, og har vært et vanskelig utgangspunkt å bygge opp en ny tjeneste fra. Organisasjonen føles stor og tungrodd pga denne underbemanningen. Det ble også bemerket at det ble gjort for dårlig arbeid forut for sammenslåingen med å kartlegge skjult ressursbruk i de enkelte kommunene, noe som medførte at man fikk dratt for lite ressurser med seg inn i samarbeidet. Dette kunne for eksempel være sentralbord, økonomifunksjoner, kopiering, osv, som var ressurser som ble brukt i de enkelte kommune men som man ikke fikk tatt med inn i det interkommunale.

Samtidig er lokalene som de var tiltenkt i vertskommunen under oppussing, slik at de ett år etter oppstart fortsatt jobber i midlertidige lokaler. Det nevnes også at de får kritikk for å ikke være nok tilgjengelige på telefon. IKT systemet er også noe det har tatt tid å få på plass. Scanning av saksdokumenter og lignende har tatt tid, noe som gjør at det er behov for enda en merkantil stilling. Samtidig oppleves det utilfredsstillende at ikke alle saksbehandlere har tilgang på alle saker. Det jobbes nå med et system for tilgjengelige oppdaterte kalendere for alle, som også servicekontoret skal ha tilgang til. I tillegg har det vært en kostbar og tidkrevende prosess å kurse alle i bruk av Familia, og det har også vært en utfordring å rydde opp i gammelt system ettersom de hadde fått ny base.

Det ble også bemerket at det hadde vært en del problemer ift økonomisk samorganisering. Her var det blant annet problemer med å få skilt refusjonskrav.

Trivsel blant de ansatte: Her svarte alle at det hadde blitt bedre, både pga avlastningen man fikk ved problemer, og den faglige styrken som lå i et større miljø. Dette fagmiljøet har blant annet virket som en ventil for følelser rundt vanskelige saker, noe som har ført til økt trivsel. I en av kommunene hadde det vært hyppig utskifting av personell forut for sammenslåingen, og her har de ansatte uttalt at de føler seg langt mer motivert for å gå på jobb etter at det interkommunale kom på plass. Det er verdt å merke seg at ingen ansatte har benyttet seg av retrettmuligheten etter oppstart.

Kjøring: Alle svarte at det hadde blitt en del mer reising, men ingen løftet dette frem som et stort problem. Samtalen dreide isteden fort tilbake til gleden over å få ta del i et større

fagmiljø, og at dette langt på vei veide opp for de negative konsekvensene. Avstandene fra Sandessjøen til de andre kommunene er: -Herøy 40min- 1time

-Dønna 45min

-Leirfjord 25min

Det ble også i sammenheng med dette spørsmålet bemerket at saksmengden hadde økt etter sammenslåingen, noe som ble forklart med at en heving av kvaliteten i tjenesten gjorde at de fikk fanget opp underliggende saker samtidig som at man fikk bygd selvtillit til å ta tak i saker man tidligere hadde latt ligge.

Saksbehandlerdekning: Her ble det som tidligere nevnt pekt på at man alltid hadde dekning selv om noen var syke. Et annet poeng er at man i en kommune hvor man tidligere bare hadde 2 ansatte, nå hadde 14 personer tilgjengelig ved en eventuell krise. Alle som jobber i tjenesten er tilgjengelige for alle kommunene som deltar i samarbeidet, slik at man i reelle tall har langt bedre saksbehandlerdekning.

Sikkerhet: Her var det ikke igangsatt spesielle tiltak, men mottaksluka var sikret med sikkerhetsglass og døra inn hadde fått montert kikkehull. Det var også alarmer på kontorene, og de var alltid to ansatte på vanskelige oppdrag.

Lønn: Ansatte i Alstadhaug lå ved oppstart 10000.- kr over de andre i lønn. De andre ble etter oppstart dratt opp på samme lønnsnivå. I tillegg hadde de ordninger med heving av lønn for relevant utdanning over ett år (kr 20000.-). Muligheten for å ta videreutdanning sees også på som et resultat av det interkommunale, ettersom det er gjennom samarbeidet man finner dekning for de som skal ut i permisjon. Dette er en gulrot både for tjenesten og for de ansatte. Man kan da planlegge slik at to og to tar utdanning samtidig, og på denne måten får man en sparringspartner gjennom utdanningen samtidig som tjenesten blir mindre sårbar.

Avslutningsvis fikk vi med oss noen gode råd på veien.

I første del av driftsfasen kan man ikke forvente umiddelbare resultater av samarbeidet. Det tar tid for et såpass stort samarbeid å sette seg. Man må ta høyde for en god del opplæringstid og samkjøring blant annet på Familia, samtidig som det er viktig at grunnbemanningen er på et tilfredsstillende nivå. Lederen må også gis tilstrekkelig slakk til å drive med ledelse, spesielt i oppstartsfasen. Det er også nødvendig å drive aktiv teambygging i starten, og dette bør helst gjøres borte fra arbeidsplassen for eksempel ved å arrangere turer eller lignende hvor

man gjerne henter inn eksterne konsulenter. I HALD- samarbeidet hadde de blant annet brukt RKK i denne prosessen. Selv om man kjenner kollegene fra før er det viktig å bygge opp om en vi- følelse. For det er ikke flere organisasjoner som samarbeider, men flere kommuner som samarbeider om å drive en organisasjon. Dette er det viktig at de ansatte føler slik at lojaliteten er knyttet opp mot organisasjonen som helhet. Det ble av flere bemerket at tilhørigheten fortsatt lå litt til hjemkommunen, men at de i større og større grad følte en tilhørighet til fagmiljøet.

Spørsmål vi brukte som utgangspunkt for intervjuene:

- Barnevernvakt og hvordan fungerer den?
- Hva har blitt bedre med sammenslåing?
- Hva har vært de største utfordringene?
- Hva har evt ikke blitt bra?
- Har de ansatte det bedre på jobb etter sammenslåing – i alle kommunene?
- Ble det mer kjøring/reising i tjenesten?
- Ble det evt.kompensert med flere ansatte?
- Jobber saksbehandlerne i egne kommuner fortsatt?
- Saksmengden økt eller minsket?
- Enring på tiltak eller økonomitilgang?
- Erfarer de minste kommunene at de har bedre saksbehandlerdekning i sin kommune?
- Hvordan er sikkerheten for de ansatte ivaretatt?
- Hvordan er tjenesten organisert? Lederstruktur, adm.leder, gruppelledere?
- Vedtaksmyndigheten – er den løst tilfredsstillende?
- Hvordan har IKT løst seg?
- Jobbes det generalist eller i grupper?
- Var bemanningen tilfredsstillende i kommunene før sammenslåing?
- Er det noen kommuner som har fått dårligere tilbud
- Hvordan ble prosessen gjennomført?
    - Ble de ansatte regelmessig tatt med og ble hørt?
    - Ble de ansatte holdt løpende orientert?
    - Slitasje på tjenesten i form av typer fravær?
    - Erfaring med avsteming av arbeidstid/lønn etc?

10) Avklaring av forholdet mellom tilstedeværelse i den enkelte kommune og sentralt arbeidssted.
11) Nærmere spesifisering av ledelsesfunksjoner og merkantile/økonomiske funksjoner.
12) Tydelig avklaring av den enkeltes arbeidsforhold i forhold til oppmøtested/arbeidstid og kjøring i/utenfor arbeidstid.
13) Organisasjonsplan i forhold til eventuell oppsplitting av funksjoner, eksempelvis undersøkelse/oppfølging
14) Praktisk plan for fordeling av utgifter mellom deltakerkommunene.
15) Faktureringsrutiner

16) Lokaler – kommunens lokaler er for små til å romme regionale funksjoner. Utredning av og økonomi knyttet til leie av lokaler
17) Hva slags spesialistfunksjoner skal tjenesten inneholde.
18) Nødvendig IKT-løsninger

- Hvorfor de i HALD nå ønsker å gå bort fra den opprinnelige modellen? Hva skal bli bedre?
- Kostnadsfordelingen
- Geografi. Hvor ligger befolkningskonsentrasjonen, etc.?
- Fagmiljøet. Hvor ligger tilhørigheten, etc?

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/30 -29
Arkiv: 034
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 30.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
106/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Kommunereformen - veien videre for Storfjord kommune

Ingen vedlegg

Alle utredningene ligger tilgjengelig på www.storfjord.kommune.no under linken Politikk, kommunereformen. Brev nov. 2015 fra kommunal og moderniseringsminister Jan Tore Sanner er sendt ut til kommunestyret tidligere og anses som kjent.

Bakgrunn:

Kommunereformen ble fra statlig hold initiert våren 2014 og innebar et utredningsansvar for alle kommuner. Utredningene skal danne grunnlaget for kommunestyrets vurderinger og vedtak om kommunestruktur i løpet av vår 2016. Inndelingslova inneholder bestemmelser om høring av innbyggerne i vedtak som kan medføre endringer i kommunestruktur.

Lokal prosess i Storfjord

8.oktober 2014 behandlet kommunestyret sak om kommunereformen og gjorde flg.vedtak:

Kommunestyrevedtak 8.10.15
1. Kommunestyret tar redegjørelsen gitt i saksframlegget til orientering.
2. Kommunestyret slutter seg til framlagt forslag til lokal prosess for arbeid med kommunereformen og framtidig kommunestruktur slik det fremkommer i saksfremlegget. Det tas forbehold om endringer som følge av koordinering med nasjonal prosess.
3. Det nedsettes en politisk arbeidsgruppe bestående av formannskapet som skal lede prosessen innad i kommunen. Arbeidsgruppa samhandler med formannskapene i de andre Nord-Troms-kommunene og med arbeids- og/eller referansegrupper i evt. andre kommuner.
4. Det tas sikte på å følge tidsløp 2, det vil si at en eventuell kommunesammenslåing iverksettes først fra 1.1.2020.
5. Kommunestyret gir sin tilslutning til at KS deltar som faglig tilrettelegger og koordinator for det lokale kommunereformarbeidet.
6. Storfjord kommune skal innlede prosesser med flere kommuner for å utrede muligheten til kommunesammenslåing.

Storfjord ønsker å starte samtaler med andre kommuner slik:
1. Lyngen og Kåfjord
2. Lyngen, Balsfjord og Tromsø

I disse alternativer er det ikke begrensning der samarbeid med f.eks. 1 kommune er mulig etter at nye grenser tegnes opp innen dagens kommunegrenser.

7. Under utredningsarbeidet om fremtidig kommunestruktur tiltrer Fremskrittspartiet behandling i formannskapet.

Flg. prosess på kommunenivå er gjennomført i Storfjord fram til nå:

2015	Hendelse	Kommentar
Mai	Folkemøter med informasjon og dialog om kommunereformen som reform.	Gjennomført på 19.5 og 26.5
Mai/juni	Informasjon til klassene på ungdomstrinnet Informasjon til Ungdomsrådet i møte i juni.	Gjennomført 12.5 og 18.5
Mai/juni	Informasjon til HTV-er og ledere	Gjennomført i «Vi leder» og møte med HTV-er
26. juni	PWC legger fram utkast for Tromsøalternativet for administrativ arbeidsgruppe samlet i Tromsø	Gjennomført
16.april	Felles Formannskapsmøte mellom Storfjord, Kåfjord og Lyngen	Gjennomført. *Vedtak om prosjekt og utredningsbestilling.*
3.august	Frist for kommunene å komme med innspill til Tromsøalternativet	Gjennomført *Innspill fra Storfjord oversendt i juli*
12.august	Utredningsrapport Tromsøalternativet offentliggjøres i Administrasjon og politikere (styringsgruppe). Kommunestyresalen Rådhuset Tromsø	Gjennomført *Her møtte også styringsgruppa (arbeidsgruppa) fra Storfjord*
Aug.	Kommunikasjonsstrategi om kommunereformen (Storkommunealternativet)	Gjennomført. *Egen link på kommunens hjemmeside, samt på Facebook*
16.9.15	PWC legger fram 1. utkast for Lyngenfjordalternativet og Status Quo, for administrativ arbeidsgruppe.	Gjennomført *Adm. arbeidsgruppe i Lyngenfjordmodellen*
Jan.-september:	Formannskapet er styringsgruppe. Kommunereformen har vært sak på flere av møtene, sist sak 66/15 der informasjons og kommunikasjonsstrategi ble vedtatt.	Gjennomført
16.september	Frist for kommunene å komme med innspill til Lyngenfjordalternativet og Status Quo (egen kommune)	Gjennomført
15.oktober	Utredningsrapport av Lyngenfjordalternativet og status quo Storfjord, offentliggjøres for de tre kommunestyrene.	Gjennomført Kommunestyret *(det nye) + representanter fra administrasjon og HTV*
23.november	Arbeidsmøte (gruppearbeid) i kommunestyret	Ingen formelle vedtak gjort, men det ble bestemt at Ordfører skulle ha samtaler med nabokommunens Ordførere.

Utredningen av de ulike alternativene som kommunestyret vedtok, er gjort, og begge rapportene konkluderer med en anbefaling om å gå videre med konkrete forhandlinger med de andre kommunene for å få på plass et godt beslutningsgrunnlag. Med det menes at konkrete forhandlingsresultat kan legges til grunn for å sammenligne med hvordan situasjonen vil bli om vi ønsker å fortsette som egen kommune kontra å slå oss sammen med andre kommuner.

Kommunestyret må nå ta stilling til hvordan veien videre for Storfjord skal være når det gjelder kommunereformen og ha gjort et vedtak om evt. sammenslåing med andre kommuner innen fristen 1. juli 2016.

Med referanse til det foreliggende utredningsmaterialet foreligger det flg. alternativer for veien videre for Storfjord kommune

1. Avslutte arbeidet ved å fatte vedtak om at Storfjord kommune skal bestå som egen kommune som pr. 2015. (Status Quo-alternativet) Det innledes ingen forhandlinger med andre kommuner om sammenslåing.
2. Videreføring av arbeidet ved å fatte vedtak om at det innledes forhandlinger om sammenslåing av Storfjord, Lyngen og Kåfjord, evt. med en av disse.
3. Videreføring av arbeidet ved å fatte vedtak om at det innledes forhandlinger om sammenslåing av Storfjord, Lyngen, Tromsø, Balsfjord og Karlsøy evt. med noen av disse.

4. Videreføre arbeidet ved å fatte vedtak om at det innledes forhandlinger om sammenslåing etter både av Storkommunemodellen og Lyngenfjordmodellen

Inntektssystemet for kommunene er under endring og det kommer en høring på dette nå før jul i 2015. Dette gjelder endringer fra 2017 og de vil slå inn for kommuner som velger å fortsette frivillig alene, mens for kommuner som slår seg sammen, er det inntektssystemet **før** endringer som legges til grunn med 2016 og framover. Virkningen av nytt inntektssystem vil kunne fanges opp i beregninger som legges til grunn gjennom forhandlingene vår 2016.

Vurdering

Rådmannen er av den oppfatning at det vil være klokt å gjennomføre forhandlinger med andre kommuner. Begrunnelsen er at det vil være interessant å få synliggjort hvilke fordeler/ulemper de ulike modellene vil ha for Storfjord framover i tid. Det vil gi et bedre og bredere faktagrunnlag om hva en sammenslåing til en større kommune vil bety for Storfjord og hva det vil medføre å være frivillig «alene». Dersom prosessen avsluttes i desember, vil disse svarene ikke kunne bli gjenstand for vurdering av verken politikere eller befolkningen i kommunen.

Rådmannen foreslår derfor at anbefalingene i utredningsrapportene følges opp og at det velges et forhandlingsutvalg som får i oppdrag å gjennomføre dette. Med hensyn til at kommunen skal få tid til å gjøre vurdering av resultatet, bør forhandlingene med andre kommuner være avsluttet i løpet av april 2016. Det kan da gjennomføres folkehøring i mai. Dette kan enten være spørreundersøkelse, rådgivende folkeavstemming eller gjøres på andre måter. Departementet har laget en veileder på dette og Storfjord vil også kunne få økonomisk støtte på inntil kr. 100 000 fra Fylkesmannen, forutsatt at vi har flere alternativer enn bare å fortsette alene.

Rådmannen ønsker ikke å innstille på hvilke kommuner Storfjord bør forhandle med, da dette i stor grad er en politisk prosess og der sonderinger også gjøres i forkant gjennom politiske samtaler. Dersom Storfjord kommunestyre vedtar å forhandle med andre kommuner om sammenslåing, må vedtakets ordlyd være uttømmende mht prioritering av forhandlingsalternativer. Vedtaket må også være uttømmende når det gjelder om Storfjord kommune kan forhandle med færre kommuner i alternativene, dersom noen av de andre kommunene ikke ønsker å forhandle. *(Eks: To av kommunene i Tromsøalternativet ønsker ikke å være med å forhandle, hvordan forholder Storfjord kommune seg til det?)*

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret tar utredninger om sammenslåingsalternativ A: Tromsø, Lyngen, Karlsøy, Balsfjord og Storfjord og alternativ B: Lyngen, Storfjord og Kåfjord til orientering og ønsker å følge opp rapportenes anbefalinger.

2. Storfjord kommune vil delta i videre forhandlinger med andre kommuner om sammenslåing, for å få avklart hva det eventuelt vil medføre.

3. Storfjord inngår forhandlinger slik:

4. Storfjord kommune sitt forhandlingsutvalg skal bestå av:
    - Ordfører
    - Varaordfører

- En representant fra opposisjonen (velges i møtet)
- Rådmannen

Rådmannen må i tillegg besørge tilstrekkelig administrativ utredningskapasitet som kan bistå forhandlingsutvalget og i evt. delutredninger innenfor ulike fagfelt.

5. Kommunestyret legger til grunn følgende midlertidige framdriftsplan:

    a. Senest 10. jan 2016: Oppstart forhandlinger
    b. Innen 30. april 2016: Forhandlinger avsluttet og resultat klart både når det gjelder sammenslåtte alternativ og Storfjord som egen kommune.
    c. Mai 2016: Folkehøring i Storfjord. Forhandlingsutvalget fremmer konkret forslag på gjennomføring før april 2016.
    d. Juni 2016: Kommunestyret tar endelig stilling til framtidig kommunestruktur

6. Forhandlingsutvalget rapporterer fortløpende til formannskapet som styringsgruppe internt i kommunen, underveis i forhandlingene.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/657 -39
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen/ Torbjørn Tuoremaa
Dato: 09.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/15	Storfjord plan- og driftsstyre	19.11.2015
107/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Reguleringsplan Skibotn sykehjem, Merknadsbehandling og Egengodkjenning

Henvisning til lovverk:

Plan- og Bygningsloven

Vedlegg
1 Merknadsbehandling
2 Planbeskrivelse_rev_ Skibotn omsorgssenter
3 Reguleringsbestemmelser_ rev_skibotn sykehjem
4 Reguleringplan omsorgssenter

Saksopplysninger

Høgtuns Plankontor AS, har på vegne av Storfjord kommune, utarbeidet reguleringsforslag for Skibotn sykehjem.

Merknadene til planen som framkom i den formelle høringsrunden er framstilt i eget dokument *(Merknadsbehandling*). Det er disse merknadene som skal gis en politisk behandling. Dokumentet følger vedlagt.

Bakgrunn for arbeidet
Hovedhensikten med planarbeidet er å sikre areal til sykehjem i Skibotn. Det er kommunestyrevedtak av desember 2014 som ligger til grunn.

Oppstartmøte og oppstartmelding
Oppstartmøte ble avviklet den 19/3 2015. Oppstartmeldingen ble annonsert på kommunens hjemmesider og i Framtid i Nord og var ute til offentlig ettersyn i perioden 21.03 til 4. mai 2015. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere blir direkte varslet med brev. Det innkom 9 merknader til oppstartmeldingen. Disse framgår i planbeskrivelsen (side 7 og 8).

Risiko- og sårbarhetsanalyse
I planbeskrivelsen inngår risiko- og sårbarhetsanalyse. Ved vurdering av relevant risiko/ikke relevant risiko, ble to forhold valgt ut for nærmere vurdering: Grunnforhold og oppskyllingshøyde for fjellskred. Førstnevnte ved å foreta en geoteknisk vurdering (Multiconsult AS) og sistnevnte med å vurdere oppskyllingshøyde og eventuelle avbøtende tiltak nærmere (NGI).

Offentlig ettersyn - planforslag
Forslaget til reguleringsplan ble behandlet i plan og driftsstyret den 19. juni 2015 og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 23.06.15 – 03.08.15.
Ved fristens utløp var det innkommet 6 merknader fra ulike instanser. Det innkom ingen innsigelser til planforslaget.

Vurdering

Planforslaget
Planforslaget er utarbeidet med grunnlag i kommuneplanens arealdel (2007) og ligger sentralt i forhold til sentrumsfunksjoner i Skibotn og til kommunikasjoner med bil/buss. Beliggenheten er gunstig i forhold til andre omsorgstjenester (LHL-senteret).

Kommunens arealdel er kommunens overordnede dokument med hensyn til framtidig arealdisponering. Faren for fjellskred var imidlertid ikke aktualisert da planforslaget ble godkjent (2007). Da senere kunnskap (NGI-rapport 2013) viste at det aktuelle utbyggingsområdet kunne berøres av oppskyllingshøyde for fjellskred, ble en nærmere vurdering av dette prioritert som et ledd i arbeidet med ROS-analyse. Storfjord kommune engasjerte NGI for å vurdere oppskyllingshøyde og eventuelle avbøtende tiltak nærmere

NGI-rapport 2015
I NGI-rapport, datert 08.09.15 er det gjort nye beregninger og vurdering er av faresone for flodbølge i Skibotn. Beregningen som er gjort er noe nøyaktigere enn ved beregningen i 2013, først og fremst gjennom mindre avstand mellom beregningspuktene (større tetthet) og befaring på stedet.

I rapportens sammendrag gjengis følgende (sitat): *Basert på nye beregninger og ikke minst befaring av området, har NGI konkludert med at det er riktig å trekke faresonen lenger ut i fjorden. Ut fra dette ligger ikke omsorgssenteret lenger i faresonen.*

Undersøkelsen falt gunstig ut for kommunen, da større deler av tidligere faresone er tatt ut. Dette er gunstig for både eksisterende bebyggelse og eventuelle oppføring av nye bygninger.

Merknadene
Etter administrasjonens vurdering er det samlet sett lite merknader til planforslaget. Merknadene er heller ikke av en slik art at planforslaget behøves å endres.

Rådmannens innstilling

1. Plan og driftsstyret godkjenner merknadsbehandlingen vedlagt.
2. Vedlagte planforslag med tilhørende dokumenter oversendes kommunestyret for egengodkjenning.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 19.11.2015

Behandling:

Forslag fra Plan- og driftsstyret.
Saken utsettes.

Protokolltilførsel fra Solveig Sommerseth:
Nærmere begrunnelse for utsettelse av saken:

Det framlagte planforslag er utarbeidet med utgangspunkt i kommunestyrevedtak fra desember 2014. Dette vedtaket er opphevet, og reguleringsarbeidet videre må nå være i tråd med gjeldene kommunestyrevedtak av 26.10.2015. Før saken avsluttes, må administrasjonen utrede om reguleringsbestemmelsene kan endres uten ny høring for andre formål, eksempelvis omsorgsboliger eller Aleris-utbygging. Formålet med planforslaget var oppføring av sykehjem i Skibotn, mens man i vedtak av 26.10.2015 ønsket å få fullført reguleringsarbeidet for området ved siden av Skibotn omsorgssenter.

Forslag fra Plan- og driftsstyret og rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Forslag fra Plan- og driftsstyret ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Vedtak:

Saken utsettes.

Protokolltilførsel fra Solveig Sommerseth:
Nærmere begrunnelse for utsettelse av saken:

Det framlagte planforslag er utarbeidet med utgangspunkt i kommunestyrevedtak fra desember 2014. Dette vedtaket er opphevet, og reguleringsarbeidet videre må nå være i tråd med gjeldene kommunestyrevedtak av 26.10.2015. Før saken avsluttes, må administrasjonen utrede om reguleringsbestemmelsene kan endres uten ny høring for andre formål, eksempelvis omsorgsboliger eller Aleris-utbygging. Formålet med planforslaget var oppføring av sykehjem i Skibotn, mens man i vedtak av 26.10.2015 ønsket å få fullført reguleringsarbeidet for området ved siden av Skibotn omsorgssenter.

Reguleringsplan for Skibotn sykehjem, Storfjord kommune

Områdeplan

MERKNADSBEHANDLING

Dato: 23. september 2015

INNLEDNING

Forslag til reguleringsplan for Skibotn sykehjem, Storfjord kommune ble behandlet i plan- og driftsstyret den 26. juni 2015 og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.06.15 – 03.08.15. Fylkesmannen og NVE ba om utvidet svarfrist til rapport var NGI er mottatt. Dette er imøtekommet.

Dokumentet omhandler politisk behandling av innkomne merknader. Etter at plan- og driftsstyret har behandlet merknadene oversendes reguleringsplanen til sluttbehandling i kommunestyret.

Offentlige instanser kan gi merknader og/eller innsigelser til planforslaget. Dersom det reises innsigelse kan ikke kommunestyret godkjenne planforslaget. Kommunestyret kan enten ta innsigelsen til følge eller (hvis innspillet synes urimelig) be om at saken bringes inn til mekling hos fylkesmannen. Ved fortsatt uenighet avgjøres saken i departementet. Avgjørelsen i departementet kan ikke påklages.

Innsigelser.
Det er ikke kommet innsigelser til planforslaget.

Merknader.
Innen fristens utløp var det til sammen kommet inn 6 merknader fra ulike interessenter. Ved behandling av merknader er kommunestyret suveren og fatter endelige avgjørelser.

Saksframstillingen.
I videre beskrivelse gis først en skjematisk oversikt over alle innspill som framkom både til oppstartmeldingen (oppstart av planarbeidet) og i den formelle høringsrunden (til planforslaget). Deretter gis en vurdering med innstilling til politisk vedtak for hvert enkel merknad.

SKJEMATISK FRAMSTILLING OVER ALLE INNSPILL

Nr.	Interessenter	Oppstartmelding		Planforslag	
		tilsendt	**svar**	**tilsendt**	**svar**
Eksterne innspill (utenom kommunen)					
1	Fylkesmannen i Troms	19.03.15	08.05.15	22.06.15	**22.09.15**
2	Troms fylkeskommune	19.03.15	30.04.15	22.06.15	**30.06.15**
3	NVE, Region Nord	19.03.15		22.06.15	**18.09.15**
4	Statens vegvesen	19.03.15	23.15.30	22.06.15	**29.06.15**
5	Kystverket	20.03.15	30.04.15	22.06.15	**14.07.15**
6	Sametinget	19.03.15	14.04.15	22.06.15	
7	Tromsø museum - universitetet	19.03.15		22.06.15	
8	Troms Kraft	19.03.15		22.06.15	
Politiske partier					
9	Tverrpolitisk liste, Storfjord		27.04.15	04.07.15	**30.07.15**
Interne innspill (private)					
10	Aslaug Amundsen	20.03.15		22.06.15	
11	Asle Seppola	20.03.15		22.06.15	
12	Anne Soini	20.03.15		22.06.15	
13	Hege Dahl	20.03.15		22.06.15	
14	Ruth Kristiansen	20.03.15		22.06.15	
15	Aud Garden	20.03.15		22.06.15	
16	Terje Grape	20.03.15		22.06.15	
17	Til Alf-Ivar Grape	20.03.15		22.06.15	
18	Carolin Grape	20.03.15		22.06.19	
19	Anne Dalheim		30.04.15		
Lag og foreninger					
20	Skibotn IL	20.03.15		22.06.15	
21	LHL-senteret	20.03.15		22.06.19	
22	Statskog SF	20.03.15	21.04.15	23.06.15	
23	Skibotn grendelag			23.06.15	
Råd og utvalg					
24	Nord-Norsk Fjellovervåking			23.06.15	
25	Eldres representant i plansaker			10.07.15	
26	Råd for funksjonshemmede			10.07.15	
27	Barn og unges representant			10.07.15	
28	Skibotn pensjonistforening		29.04.15		
Kommuner					
29	Kåfjord kommune				
30	Balsfjord kommune				

Fig. 1 – Skjematisk oversikt over merknader

Det framkom 6 merknader til planforslaget. Det er disse (fet skrift i siste kolonnene i tabellen) som skal gis en politisk behandling.

INNSPILL FRA REGIONAL MYNDIGHET ELLER STAT

Merknad nr. 1 – Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen fremmer ikke innsigelser til planforslaget, men har følgende merknader:

a) **Oppskyllingshøyde. Det framgår av ROS-analysen at planområdet i sin helhet ligger innenfor hensynssone for oppskyllingshøyde for fjellskred fra Nordnes (NGI-rapport 2013). Fylkesmannen har fått ettersendt NGI-rapport (2015) som konkluderer med at oppskyllingshøyde fra skred fra Nordnesfjellet ikke vil nå planlagt utvidelse av omsorgssenteret. Det ble vist til at befaringen avdekket avvik i forhold til den digitale terrengmodellen anvendt i 2013 og det reelle terrenget.**

   Dette betyr at planområdet vil ligge utenfor oppskyllingshøyde for skred, og dermed ikke rammes av kravene i TEK 10 §§ 7-3 og 7-4.

   Rådmannens vurdering: Tatt til orientering
   Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering

b) **Fylkesmannen gjør imidlertid oppmerksom på at rapporten er beregnet under forutsetning av et skred fra Nordnes treffer ved middels havstand (NN1954). Dersom skredet skulle treffe ved flo, eller for den del stormflo, vil oppskyllingshøyden bli en annen. For å finne eksakt hvordan grensen da vil bli, bør ytterligere undersøkelser foretas, jfr. NGIs rapport. Det bes om at kommunen vurderer hvorvidt dette anses som nødvendig.**

   Rådmannens vurdering: Fylkesmannens innspill kan tolkes som at NGI tilrår ytterlige undersøkelser for å finne eksakt grense ved høyvann og springflo. Rapporten sier at det ikke er tatt hensyn til et slikt sammentreff, men sier ingen ting om behov ytterlige undersøkelser.

   Administrasjonen har kontaktet NGI for nærmere avklaring. NGI presiserer at det er middels havstand (NN1954 + havnivåstigning på 0,7 m) som alltid danner utgangspunkt for beregning av oppskyllingshøyde. Det er dette som er lagt til grunn ved nåværende beregning (rapport 2015) og ved forrige beregning for hele Lyngenfjorden (rapport 2013).

   Også NVE mener NGIs vurdering av oppskyllingshøyde er i tråd med de overordnede prinsipper for en slik vurdering (se innspill nr. 3).

   Fylkesmannen ber kommunen vurdere om ytterlige undersøkelser anses som nødvendig. Administrasjonen mener endringer av beregningsmåte må foretas på overordnet prinsipiell nivå og ikke knyttes til enkeltsaker. Administrasjonen tilrår derfor ikke undersøkelser utover det som normalt legges til grunn.

   Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

Merknad nr. 2– Troms fylkes kommune (30.06.15)

a) **Vårt innspill i tidligere varsling er det tatt hensyn til og Troms fylkeskommune har ingen merknader til det framlagte planforslaget.**

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 3 – NVE (18.09.15)

a) **NVE mener NGIs vurdering av oppskyllingshøyde er i tråd med de overordnede prinsipper for en slik vurdering. Vurderingen viser at tiltaket vil ligge utenfor beregnet oppskyllingshøyde og tilfredsstiller dermed også kravene i Teknisk forskrift (TEK10 § 7-3).**

Rådmannens vurdering: Da de nye beregningene fra NGI viser at tiltaket ligger utenfor beregnet oppskyllingshøyde, er det heller ikke behov for vurderinger av avbøtende tiltak (høyere sti, høyere gangveg eller heving av veg før utbygging.

Kravene i TEK10 § 7-3 omhandler «Byggverk hvor konsekvensene av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred, er særlig stor, skal ikke plasseres i skredfarlig område». Tiltaket er utenfor skredfarlig område.

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

b) **For den konkrete utbyggingen skal det på siste plannivå foreligge en geoteknisk vurdering og ved behov nærmere grunnundersøkelser. Da det tidligere ikke er gjort funn av sprøbruddmateriale i nærliggende områder, kan det i dette tilfellet aksepteres at det foreligger en geoteknisk vurdering innen det gis rammetillatelse.**

Rådmannens vurdering: Vanligvis skal geoteknisk vurdering foreligge på siste plannivå (i nåværende reguleringsplan), men NVE aksepterer at denne kan framlegges når rammetillatelse gis. Administrasjonen gjør imidlertid oppmerksom på at grunnundersøkelser er bestilt og disse vil legges ved reguleringsplan når de foreligger.

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 4 – Statens vegvesen (29.06.15)

a) **Tidligere innspill til oppstartvarsel synes tilfredsstillende ivaretatt og statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.**

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 5 – Kystverket (29.06.15)

a) Kystverket vurderer det dit hen at ingen av Kystverkets interesser er berørt. Kystverket har ingen merknader til planforslaget.

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Følgende er tilskrevet men ikke gitt innspill i formell høringsrunde.

Nr. 6 – Sametinget
Nr. 7 – Tromsø museum - universitetet
Nr. 8 – Troms Kraft

.

INNSPILL FRA POLITISK PARTIER

Merknad nr. 30 – Tverrpolitisk liste (30.07.15)

a) **Tverrpolitisk liste i Storfjord (TPL) sendte 27.04.15 inn merknader til planarbeidet, men synes ikke at merknadene er innarbeidet godt nok i planforslaget som nå er til høring, med svarfrist 10.08.15.**

Rådmannens vurdering: Innspillet til oppstartmeldingen, datert 27.04.15 går i hovedtrekk ut på at det må gjøres utredninger i forhold til byggegrunn og oppskyllingshøyde for fjellskred. Man mente også at tiltaket med heving av vei ville gjøre andre deler i området mere usikkert.

Svar på disse spørsmålene må vurderes i en ROS-analyse. Administrasjonen mener man har tatt hensyn til innspillene og viser til planbeskrivelsens pkt. 3.3 *Merknadenes innhold*, side 8. pkt. 21. Sitat: *I oppstartmeldingen framgår det at ROS-analyser skal gjennomføres og utredes i detaljreguleringsarbeidet. Dette innebærer at merknadene fra Storfjord fellesliste vil følges opp*.

I videre planarbeid er dette fulgt opp med bestilling av grunnboringer og nøyaktigere beregninger av oppskyllingshøyder. Der er NGI (Norges geotekniske institutt) som har beregnetoppskyllingshøydene for hele Lyngenfjorden og det er disse som har utført nærmere undersøkelser for Skibotn.

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

b) Vedr. hensikten med reguleringsplanen. Tverrpolitisk liste mener reguleringsbestemmelsens § 1-2 er misvisende, da man under behandling i kommunestyre i juni 2014 utredet 6 alternativer, ikke 5. Det var alternativ nr. 6 om fortsatt drift av 2 sykehjem som ble valgt.

Det korrekte er at saken ble behandlet på nytt i desember 2014. En administrativ ideskisse var utarbeidet på grunnlag av en brann på aktivitetssenteret Valmuen. Man så dette som en mulighet til å redusere kommunens samlede bygningsmasse og dermed lavere driftsutgifter ved at Valmuen ble oppbygd integrert i Åsen omsorgssenter, og at dette skulle endres til et ressurssenter. Samtidig skulle Skibotn omsorgssenter utvides til å bli kommunens eneste sykehjem. Dette ble vedtatt, men på langt nær enstemmig av kommunestyret.

Rådmannens vurdering: Det er siste kommunestyrevedtak som ligger til grunn for utarbeidelse av reguleringsplanen. Man har forutsatt at flertallsvedtak er gyldig, selv om man er kjent med at det foreligger ulike politiske synspunkter om saken.

Redegjørelsen av saksprosess før og etter kommunestyrets vedtak i desember 2014 tas som orientering.

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

c) Hovedmerknad. Merknaden omfatter tolkning og utdyping av Teknisk forskrift (TEK 10 § 7-3 og delvis § 7-4). Man mener oppføring av sykehjem er i strid med teknisk forskrift.

Rådmannens vurdering:
Det er kommunen som er ansvarlig planmyndighet hvor fare, risiko og sårbarhet skal kartlegges gjennom ROS-analyse. Både TEK10 § 7- 3 og § 7-4 er sentrale retningslinjer ved utarbeidelse av ROS-analyser og kommunen mener man har utført nødvendige undersøkelser.

Det er fylkesmannen som er tillagt sektoransvar og innsigelseskompetanse for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet i planprosesser. I tillegg har NVE innsigelsesrett dersom ROS-analysen er mangelfull (har størst faglig kompetanse på innhold).

Dvs. at både fylkesmannen og NVE kan reise innsigelse dersom ROS-analysen er mangelfull, som igjen innebærer at kommunestyret ikke kan egengodkjenne planforslaget.

Selv om innspillet fra TPL synes gjennomarbeidet, finner administrasjonen ikke grunn til vurdering av de enkelte punktene, da samfunnssikkerhet og lovanvendelse ivaretas i gjennom plansystemet og ulike fagmyndigheter.

I den senere tid har det Rapport fra NGI (sept. 2015) avdekket at utbyggingen ikke rammes av TEK 10 §§ 7-3 og 7-4. Dette gjør naturligvis innspillet mindre relevant.

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

d) Subsidiær merknad. Merknaden omfatter tolkning og utdyping av Teknisk forskrift (TEK 10 § 7-4). Det gis en vurdering av de vilkår (bokstav a-e) som forutsettes dersom utbygging skal gjennomføres. Man mener vilkårene ikke oppfylles.

Rådmannens vurdering: Kommunen er ansvarlig planmyndighet hvor fare, risiko og sårbarhet skal kartlegges gjennom ROS-analyse. Både fylkesmannen og NVE har innsigelsesrett dersom ROS-analysen er mangelfull (Jf. forrige punkt).

Selv om innspillet synes gjennomarbeidet, finner administrasjonen ikke grunn til vurdering av de enkelte punktene, da samfunnssikkerhet og lovanvendelse ivaretas i gjennom plansystemet og fagmyndigheter. I tillegg er merknaden sendt som kopi til både fylkesmannen, NVE, NGI, Fylkesmannen i Troms og Direktoratet for byggkvalitet. Det antas at nevnte instanser vurderer innspillet og følger opp forhold som de eventuelt selv ikke har vurdert.

I den senere tid har det Rapport fra NGI (sept. 2015) avdekket at utbyggingen ikke rammes av TEK 10 §§ 7-3 og 7-4. Dette gjør naturligvis innspillet mindre relevant.

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

e) Skriv til Fylkesmannen i Troms og Direktoratet for byggkvalitet.

Rådmannens vurdering: Tverrpolitisk liste er klar over at kommentarene ikke retter seg ikke til planforslaget. Rådmannen tar innspillet som orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: tatt til orientering.

INNSPILL FRA PRIVATE

Det er ikke innkommet innspill fra berørte grunneierne eller andre private personer (9 grunneiere ble særskilt varslet med brev). Se fig. 1 – Innspill nr. 10-19.

INNSPILL FRA LAG OG FORENINGER

Det er ikke innkommet innspill fra lag og foreninger (4 lag og foreninger ble særskilt varslet med brev). Se fig. 1 – Innspill nr. 20-23.

INNSPILL FRA RÅD OG UTVALG

Det er ikke innkommet innspill fra råd og utvalg og foreninger (5 instanser er særskilt varslet med brev). Se fig. 1 – Innspill nr. 24-28.

INNSPILL FRA ANDRE KOMMUNER

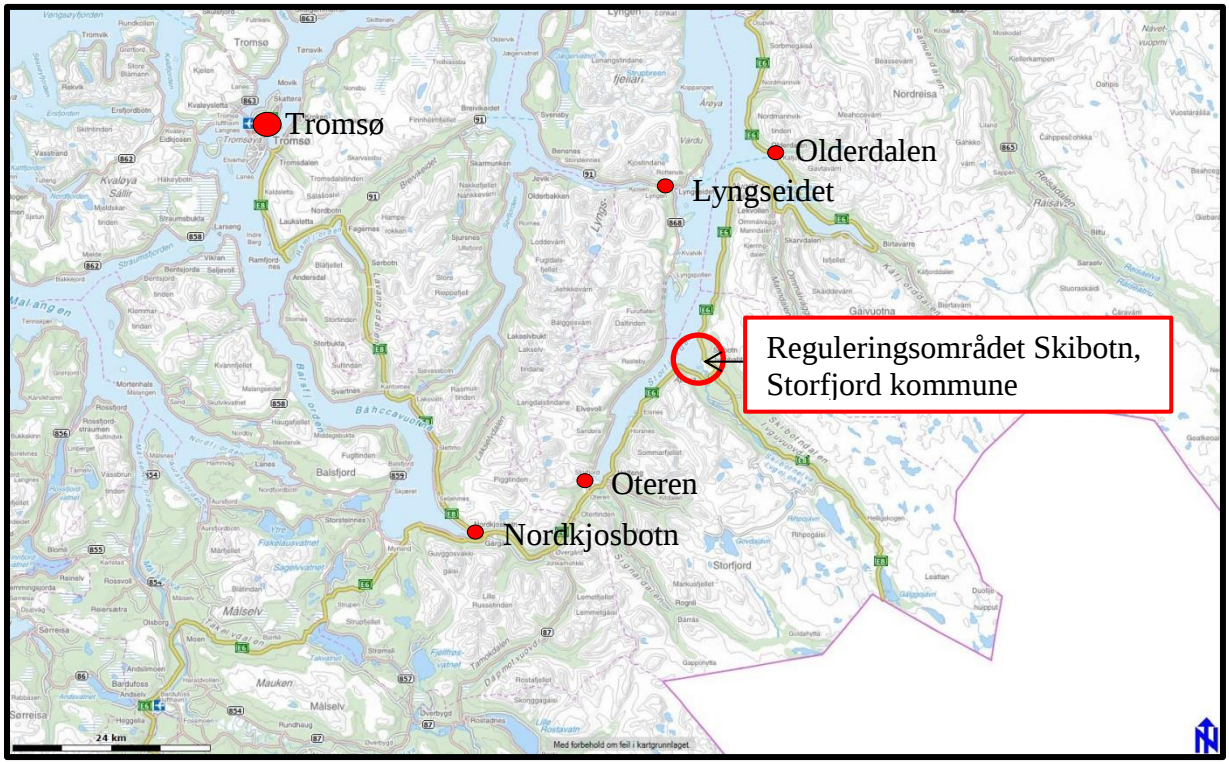
Det er ikke innkommet innspill fra nabokommuner (Balsfjord og Kåfjord). Begge ble særskilt varslet med brev. Se fig. 1 – Innspill nr. 29-30

2015

Høgtuns Plankontor AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
E-mail: shogtun@hotmail.com
Telefon: +47 908 34118

Steinar Høgtun

REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN SYKEHJEM, STORFJORD KOMMUNE



Detaljplan

PLANBESKRIVELSE MED RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Dato: 16. juni 2015, revidert 10. september 2015

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	INNLEDNING		02
	1.1	Lokalisering	02
	1.2	Bakgrunn for arbeidet	03
	1.3	Alternative	03
	1.4	Konsekvensvurdering	04
	1.5	Risiko- og sårbarhetsanalyse	04
	1.6	Overordnede planer	04
	1.7	Tilstøtende reguleringsplaner	04
2.	NÅSITUASJONEN		05
	2.1	Eiendomsforhold	05
	2.2	Eksisterende bebyggelse	05
	2.3	Kjøreveg	05
	2.4	Gangveger (se fig. 2)	05
	2.5	Topografi og vegetasjon (se fig. 2)	05
	2.6	Grunnforhold	05
	2.7	Sol og vindforhold	05
3.	PLANPROSESS		06
	3.1	Organisering og deltakelse	06
	3.2	Oppstartmelding	06
	3.3	Merknadenes innhold	07
4.	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE		09
	4.1	Valg av relevante temaer	09
	4.2	Metode	10
	4.3	Byggegrunn	10
	4.4	Konsekvenser av fjellskred (TEK10 § 7-4)	11
5.	VURDERING I HHT. NATURMANGFOLDLOVEN §§ 8- 12		11
6.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG		12
	6.1	Utbyggingsområdet	13
	6.2	Vegetasjon	13
	6.3	Trafikkforhold	13

1. INNLEDNING

1.1 Lokalisering

Skibotn sykehjem ligger i Storfjord kommune. Området ligger mellom idrettsplassen og LHL-senteret og knyttes mot E6/sentrum via kommunal veg.

Skibotn
Ivgobahta
Skibotn sykehjem
E6 – Mot Alta
Gammelvegen
E6 – Mot Tromsø
E8 – Mot Finland
Falsnesodden
Falsnesgrø
Falsnesmo
Falsnesvatnet
Falsnesbekken
Falsnesbekken
Falsnesbekken

1.2 Bakgrunn for arbeidet

Skibotn omsorgssenter ble oppført i 1992 og tilbygd i 1995. Nåværende planarbeid omfatter tilrettelegging for utvidelse av senteret. Storfjord kommune har behov for utvidelse av sykehjem/omsorgssenter og av saksprotokollene framgår det at 5 ulike alternativer er vurdert.

1.3 Alternativer som er vurdert

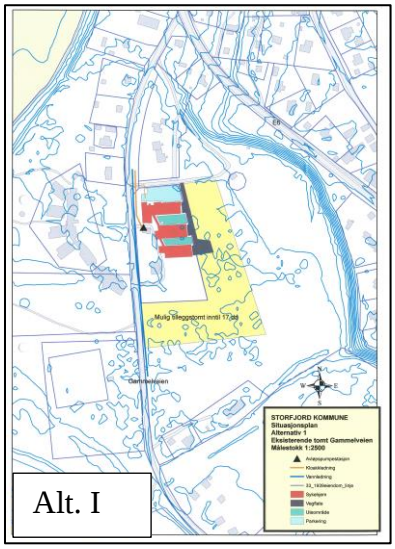


Fig. 3 – Skibotn v/Gammelvegen

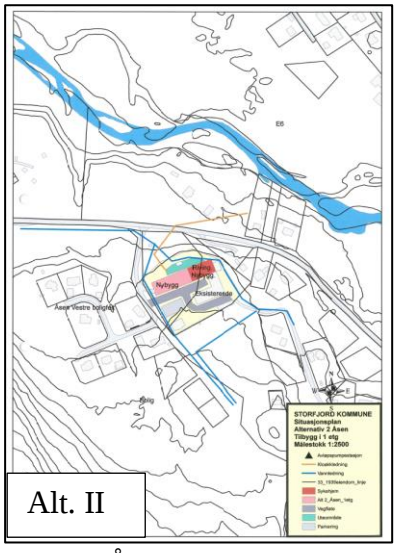


Fig. 4 – Åsen

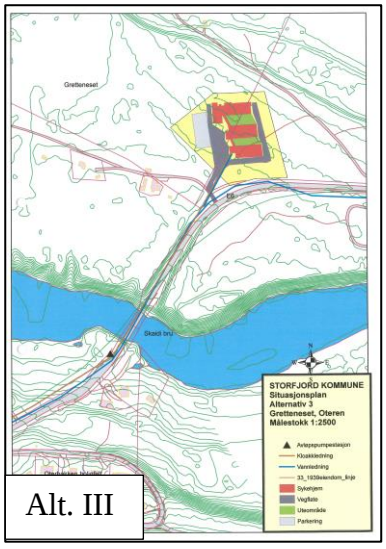


Fig. 5 – Gretteneset

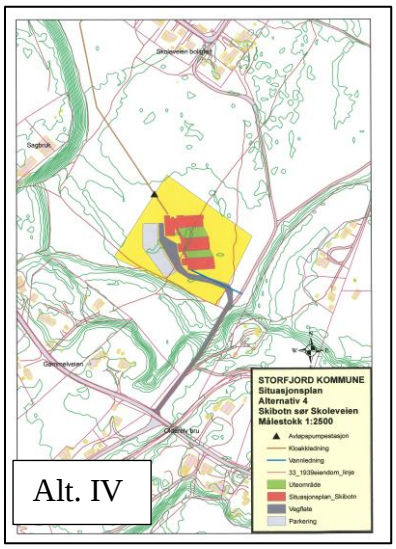


Fig. 6 – Skibotn v/Skolevegen

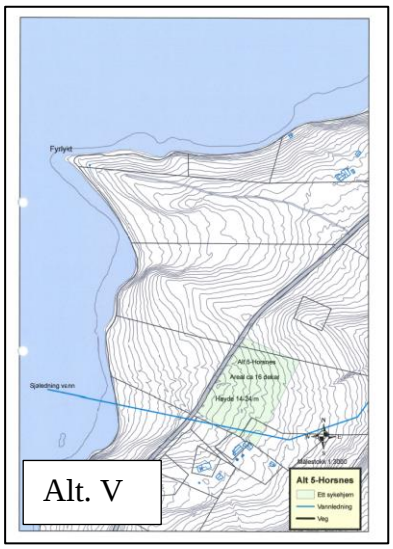


Fig. 7 - Horsnes

Alternativ 1 (utvidelse av eksisterende omsorgshjem) ble valgt som lokaliseringssted. Utvidelsen skal skje mot sør. Området ligger vis a vis LHL-senteret.

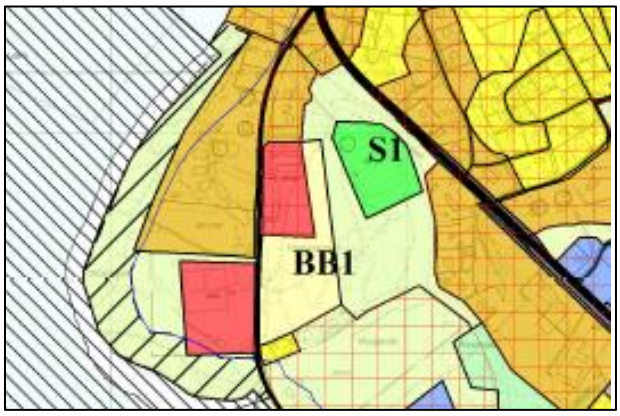
1.4 Konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger i forbindelse med planlegging etter plan- og bygningsloven trådte i kraft fra 1.7.2009. Det er kommunen som vurderer om planen faller inn under forskriftets virkeområde. I møte 19/3 2015 ble det konkludert med at planen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Dette ble begrunnet med at området er bebygd og ny bebyggelse omfatter nærliggende områder. Videre er planforslaget i tråd med rammene i gjeldende kommuneplanens arealdel (se punkt 1.6 nedenfor).

1.5 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Det skal gjøres risiko- og sårbarhetsanalyser i forbindelse med planarbeidet. ROS-analysen framgår nærmere av punkt. 4, side 9.

1.6 Forholdet til overordnede planer



Kartutsnittet viser gjeldende arealplan, godkjent i 2007.

Areal for omsorgssenter/sykehjem (offentlig areal) er vist med rød farge midt på fig. 8. Ved detaljtegning av sykehjemmet, tilrås det imidlertid at tomten utvides noe mot øst og sør.
Det andre røde feltet er eksisterende kirkegård. Gul felt er bolig og skarp grønn felt (S1) er idrettsplass.

Fig 8 – Utsnitt av gjeldende arealplan

1.7 Tilstøtende reguleringsplaner

Fig 9 – Reg.plan Skibotn (mars 2012)

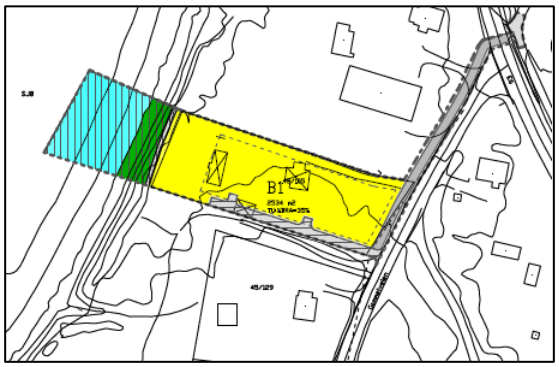


Fig 10 – Reg.plan for 45/2 og 45/105 (juni 2010)

Det er bare vegnett som grenser direkte til nåværende planarbeid. Disse videreføres.

2. NÅSITUASJONEN

2.1 Eiendomsforhold

Følgende eiendommer er innenfor planavgrensningen: 45/2 og 45/101. Sistnevnte er dagens tomt for omsorgssenteret. Følgende eiendommer grenser til eller berøres av planforslaget: 45/2,31 -49, -66, -116, -125, -157 og 171. Videre 45/101, 45/105, 45/118, 45/128, 45/129, 45/139, 45/174 og 45/175. Disse underrettes særskilt med brev.

2.2 Eksisterende bygg

Området består av omsorgssenter, omsorgsbolig og garasje.

2.3 Kjøreveg (se fig. 1)

Atkomst til senteret knyttes med 2 avkjørsler mot «Gammelvegen», før den knyttes mot E6 i nord. Samme kommunal veg har også tilknytning mot E6 i sør.

2.4 Gangveger (se fig. 2)

Det er naturlig å etablere gangveg langs den kommunale vegen (Gammelvegen) som tilknyttes planlagt vegnett i sentrum.

2.5 Topografi og vegetasjon (se fig. 2)

Området er flatt og bevokst med lyngmark og furuskog.

2.6 Grunnforhold

I følge NGUs løsmassekart ligger hele reguleringsområdet på elveavsetning, noe som er karakteristisk for mesteparten av bebyggelsen i Skibotn. Langs strandlinja og i havneområdet består imidlertid grunnen av marin strandavsetning.

2.7 Sol og vindforhold

Området har gode solforhold. Eksisterende furuskog gir ledannelser for vind. I det åpne landskapet vil området være noe eksponert for vind, dersom mye av furuskogen hogges ned.

3. PLANPROSESS

3.1 Organisering og deltakelse

- *Oppdragsgiver.* Det er Storfjord kommune som er oppdragsgiver. Torbjørn Tuoremaa er kommunens kontaktperson.

- *Planmyndighet.* Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen.

- *Styringsgruppe.* Plan og driftsstyret er kommunens planutvalg og styringsgruppe for arbeidet.

- *Arbeidsgruppe.* Planarbeidet er utført av Høgtuns Plankontor AS. Arbeidet gjøres i samspill med kommunens kontaktperson. Kommunal personell med ulik fagkompetanse inviteres til deltakelse etter behov.

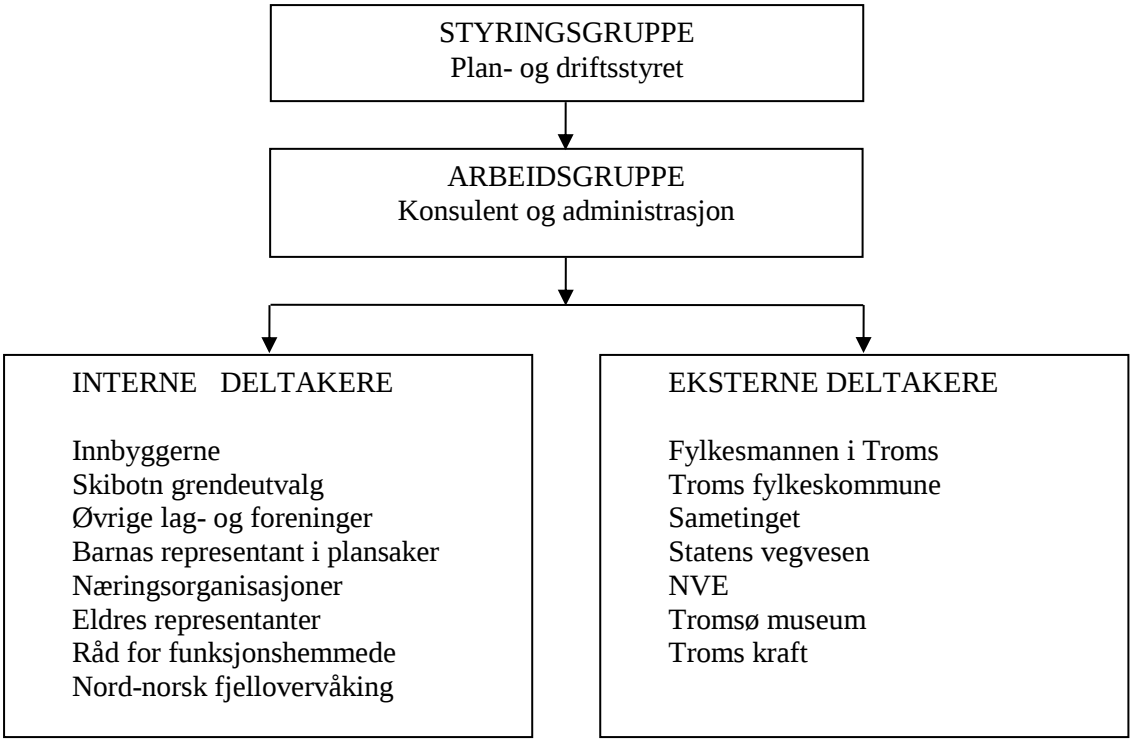


Fig. 11 – Organisering og deltakelse

Planprosessen styres av konsulent i samråd med kommunens administrasjon. Øvrig deltakelse er inndelt i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor Storfjord kommune.

3.2 Oppstartmelding

Oppstartmøte ble avviklet den 19/3 2015. Det foreligger referat fra oppstartmøtet. Offentlig myndigheter, naboer og grunneiere ble direkte varslet i brev 19/3 2015. Arbeidet ble annonsert på kommunens hjemmesider og i Framtid i Nord den 21. 03.15 og var ute til offentlig ettersyn i perioden 21.03 til 04.05.15 (6 uker). Tabellen på nedenfor viser hvem som ble tilskrevet og mottatte svar.

Nr.	Interessenter	Dato oppstart	Dato svar
Innspill - offentlige planmyndigheter			
1	Fylkesmannen i Troms	20.03.15	08.05.15
2	Troms fylkeskommune	20.03.15	30.04.15
3	NVE, Region Nord	20.03.15	
4	Statens vegvesen	20.03.15	25.03.15
5	Kystverket	20.03.15	30.04.15
6	Sametinget	20.03.15	14.04.15
7	Tromsø museum	20.03.15	
8	Troms Kraft	20.03.15	
Innspill - private			
9	Aslaug Amundsen, Øvreveien 42, 9515 Alta	20.03.15	
10	Asle Seppola, Johan Beck-veien 10, 9143 Skibotn	20.03.15	
11	Anne Soini, Nosteveien 25, 9910 Bjørnevatn	20.03.15	
12	Hege Dahl, Blårevsvingen 10, 9013 Tromsø	20.03.15	
13	Ruth Kristiansen, Moveien 8, 9040 Nordkjosbotn	20.03.15	
14	Aud Garden, 9143 Skibotn	20.03.15	
15	Terje Grape, Johan Beck-veien 24, 9143 Skibotn	20.03.15	
16	Alf-Ivar Grape, Straumsvegen 82, 9105 Kvaløya	20.03.15	
Innspill - lag og foreninger			
17	Skibotn Idrettslag, 9143 Skibotn	20.03.15	
18	Landsforeningen for H & L, 9143 Skibotn	20.03.15	
19	Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos	20.03.15	21.04.15
20	Storfjord kommune, Hatteng, 9140 Skibotn	20.03.15	
Øvrige innspill			
21	Tverrpolitisk liste i Storfjord kommune v/Solveig Sommerseth		27.04.15
22	Anne Dalheim (e-post)		30.04.15

Fig. 12– Tilskrevne interessenter og mottatte svar til oppstartmeldingen

Innen svarfristens utløp var det innkommet 8 merknader, 5 fra sektormyndigheter, 1 fra Statskog (grunneier) og 2 fra politikerne i Storfjord kommune.

3.3 Merknadenes innhold (til oppstartmeldingen)

Nr	Interessenter	Innhold
1	Fylkesmannen i Troms	Fylkesmannen påpeker at utredning om byggegrunn og oppskyllingshøyde er nødvendig i videre planprosess. FM gjør videre oppmerksom på at dersom det skal søkes om investeringstilskudd fra

		Husbanken, knyttes en del retningslinjer til tilskuddet. Dette gjelder universell utforming, energieffektive løsninger mm. Planbeskrivelse og bestemmelsene bør utformes i tråd med disse. Jfr. Husbankens «Veileder for utforming av omsorgsboliger og sykehjem».
2	Troms fylkeskommune	Troms fylkeskommune opplyser at det ikke påvist automatisk freda kulturminner i området og det er heller ikke sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. De viser til Sametingets varsel om befaring og minner om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt (dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet, må arbeidet stanses). Troms fylkeskommune ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene. Troms fylkeskommune har ingen øvrige merknader til planvarselet.
3	NVE	Ingen merknader til oppstartmeldingen.
4	Statens vegvesen	Statens vegvesen ber om at gang-sykkelveg vurderes mellom senteret og skole/butikk/andre sentrumsfunksjoner. Vegutforming bes planlagt i samsvar med vegnormalen Håndbok N100 og universell utforming i samsvar med håndbok V129. Statens vegvesen ønsker at planen kan oversendes for uformell gjennomgang før den legges ut til høring.
5	Kystverket	Kystverket har ingen merknader til oppstartmeldingen.
6	Sametinget	Sametinget mener det er sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i området og ønsker befaring av stedet i løpet av feltsesongen 2015. Befaringa er stipulert til kr. 6.150,-. Sametinget har bedt om betalingsaksept som er underskrevet og returnert av kommunen.
7	Tromsø museum	Tromsø museum har ingen merknader til oppstartmeldingen.
19	Statskog SF	Statskog ber om at boligarealet sør for omsorgssenteret (som er avsatt på arealplankartet) tas med i reguleringsplanen. Statskog er positiv til at deres eiendommer blir regulert og minner på at det skal inngås avtale før tiltak iverksettes.
21	Tverrpolitisk liste v/Sommerseth	Tverrpolitisk liste i Storfjord mener planen har så store virkninger for miljø og samfunn og at tiltaket kommer inn under forskrift om konsekvensutredning. kommentar: Plan og bygningsloven skiller mellom konsekvensutredning (§ 4.2) og risiko og sårbarhetsanalyse (§ 4.3). Innspillene berører forhold knyttet til sistnevnte (oppskyllingshøyde, grunnforhold mm). I oppstartmeldingen framgår det at ROS-analyser skal gjennomføres og utredes i detaljreguleringsarbeidet. Dette innebærer at merknadene fra Storfjord fellesliste vil følges opp.
22	Anne Dalheim	Kopi av e-post til Storfjord kommune. Etterlyser journalføring av innspill. Kommentar: I annonseteksten i avisen og på kommunens hjemmeside bes det om at merknader eller spørsmål til planarbeidet oversendes planleggingsfirmaet. Dette er praktisk og oversiktlig. Alle innspillene som innkommer vil imidlertid oversendes kommunen for ajourføring sammen med dette dokumentet. Det gjøres oppmerksom på at alle skriftlige innspill i den offentlige høringen vil sendes direkte til Storfjord kommune. Planforslaget utarbeides med hjemmel i plan- og bygningsloven og forhold som knyttes til prosjekterings- og finansieringskostnader kommenteres derfor ikke.

Fig. 13 – Merknadenes innhold

4. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3).

ROS-analysen er gjennomført i 3 trinn:
- hva er relevant – ikke-relevant risiko
- beskrivelse av risiko, sannsynlighet og konsekvenser
- beskrivelse av videre utredninger/avbøtende tiltak

4.1 Valg av relevante temaer

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Tiltaket vil ikke være utsatt for snøskred.	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	Tiltaket kan påvirkes av fjellskred. **Temaet vurderes.**	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Kvikkleireskred	Kan forekomme i områder med leire. **Temaet vurderes.** Se også «grunnforhold»	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Havnivåstigning/ stormflo	Tiltaket vil ikke bli berørt av havnivåstigning/stormflo.	"Estimater av havnivåstign-ing i norske kystkommuner".
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag. Ikke relevant. Flom fra fjellskred vurderes under «fjellskred».	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Må tas hensyn til i detaljplanlegging.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimaservicesenter)
Sterk vind	Tiltaket er ikke spesielt utsatt for sterk vind.	Norsk klimaservicesenter
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Radon	Tas hensyn til ved detaljplanlegging	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Ikke relevant.	Lokal kunnskap
Skog-/ lyngbrann	Ikke spesielt risikofylt.	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene vil ikke medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Forurensning i grunn og sjø	Tiltaket medfører ikke til spesiell forurensningsfare, men avfallshåndtering må behandles i henhold til gjeldende forskrifter.	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp	Vurderes sammen forrige punkt.	Forurensning. Regjeringen.no
Skipshavari	Ikke relevant.	Havne og farvannsloven
Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Inn-landstransport av farlig gods
Støy og lys	Tiltaket vil i liten grad medføre støy og lysproblematikk, men støy må beregnes etter gjeldende forskrifter.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Dambrudd	Ikke relevant	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 14 – Relevant og ikke-relevant risiko

Farekartleggingen har avdekket følgende relevante farer som skal vurderes nærmere ved planlegging av sykehjem:

- Oppskyllingshøyde fra fjellskred
- Kvikkleireskred

Forventet klimaendring gjør det hensiktsmessig å vurdere ekstremnedbør og sterk vind ved konstruksjon av bygning og uterom. Eventuell radonfare og støy må det tas hensyn til ved konstruksjon av bygninger.

4.2 Metode

Nye byggeområder vurderes i henhold til mulige relevante farer. Temaene oppskyllingshøyde og grunnforhold vurderes med grunnlag i risikomatrisen under:

Konsekvens / Sannsynlighet	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastro-falt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig				x	
Lite sannsynlig					

Fig. 15 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer risiko hvor risikodempende tiltak vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko

Meget sannsynlig: - sannsynligvis inntreffer, ofte flere ganger
Sannsynlig: - sannsynlighetsovervekt at hendelsen vil inntreffe
Mindre sannsynlig: - hendelsen kan inntreffe
Lite sannsynlig: - sannsynlighetsovervekt at hendelsen ikke vil inntreffe

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i tilgjengelige elektroniske data, historiske data, statistikk, klimaendringer mm. For begge temaene som skal vurderes nærmere er sannsynligheten for hendelse forholdsvis liten, men dersom dette inntreffer er konsekvensene store.

4.3 Byggegrunn

NGUs løsmassekart viser at hele reguleringsområdet ligger på elveavsetning, noe som er karakteristisk for mesteparten av bebyggelsen i Skibotn. Langs strandlinja og i havneområdet består imidlertid grunnen av marin strandavsetning. Nærliggende områder er tidligere utbygd

og sannsynlighet for utglidning av ustabile masser er dermed liten. Det vil likevel gjøres nødvendige grunnboringer for å avklare grunnforholdene.

4.4 Konsekvenser av fjellskred (TEK10 § 7-4)

Konsekvensene av fjellskred (Nordnesfjellet) angis ved flodbølgeanalyse utarbeidet av Norges geotekniske Institutt (NGI.

Bølgeanalysene er basert på et fjellskred med volum på 11 millioner m3. Sannsynlighet for en slik hendelse er ikke angitt, men det er anbefalt at overvåking og beredskap tar utgangspunkt i dette scenarioet. Foreliggende grense for oppskyllingshøyden (se plankart) representerer grensen for oppskyllingshøyden med en nominell, årlig sannsynlighet på 1/1000. Dette tilsvarer sikkerhetsklasse S2 i TEK 10 § 7-3.

Beregninger som forelå ved planoppstart viste at mesteparten av byggeområdene ble berørt oppskyllingshøyden. Storfjord kommune henvendte seg til NGI med forespørsel om avbøtende tiltak var mulig (høyere sti, høyere gangveg eller heving av veg før utbygging).

Nye beregninger fra NGI (september 2015) viser imidlertid at tiltaket ligger utenfor beregnet oppskyllingshøyde og at det derfor heller ikke behov for vurderinger av avbøtende tiltak.

Dette innebærer også at vurderinger i henhold til Teknisk Forskrift (TEK 10 § 10-4) som forelå ved forrige planbeskrivelse utgår.

5. VURDERING I HHT. NATURMANGFOLDLOVEN §§ 8- 12

NML § 8 – Kunnskapsgrunnlaget
Området er et tørt område med et tynt jordlag oppå elveavsetninger. Vegetasjon består av lyng og ung furuskog. Utbyggingen gir ikke negativ landskapsmessig konsekvens, da den ligger på et flatt område og inntil eksisterende bebyggelse. En gjennomgang av Artskart og Miljødirektoratets naturbase i mai 2015 viser at det ikke er registrert rødlistearter, viktige naturtyper eller kulturminner innenfor planområdet. Vegetasjonsbeltet mellom idrettsplassen og sykehjemmet ligger utenfor planområdet, men bør i så stor grad som mulig opprettholdes.

NML § 9 – Føre-var prinsippet
Føre-var prinsippet anvendes ikke, da kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas.

NML § 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning
Samlet belastning vil ikke medføre til kritiske overskridelse av bæreevnen for området.

NML § 11 – Kostnadene bæres av tiltakshaver
Endringene som følge av planen er svær begrenset og kommer derfor ikke til anvendelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG

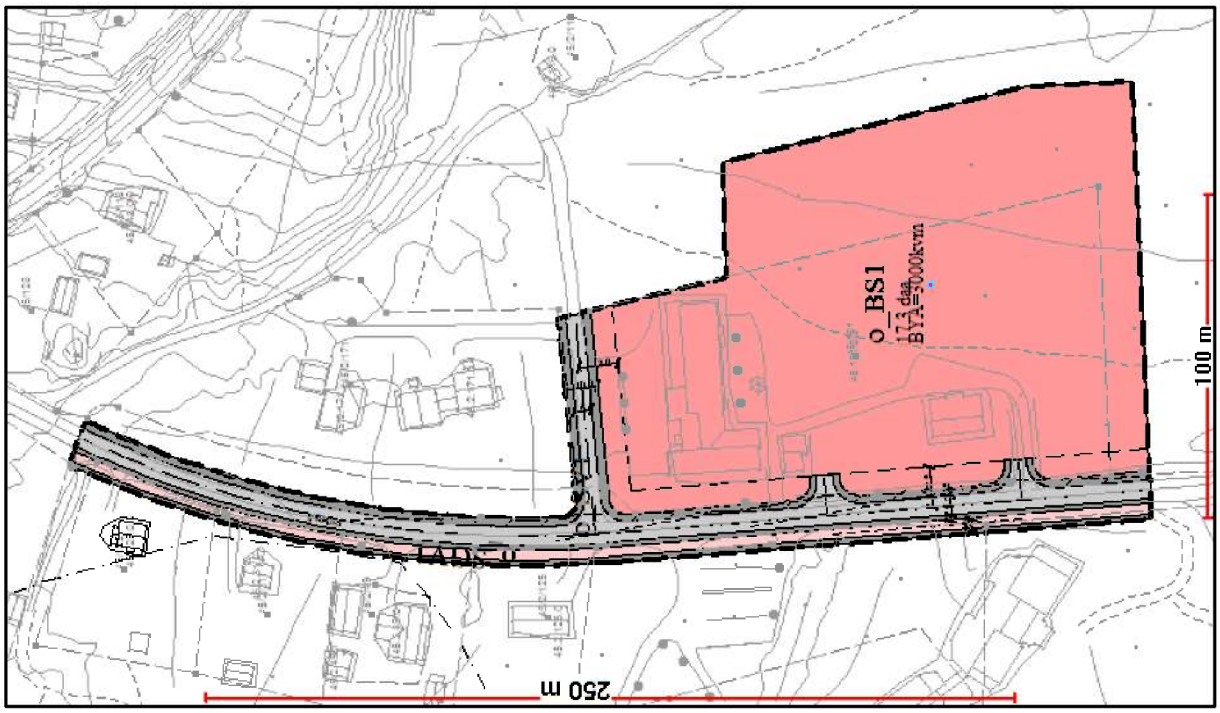


Fig. 16 – Reguleringsforslag

Fig. 17– Illustrasjon – nytt sykehjem (manipuler bilde)

6.1 Utbyggingsområdet

Planforslaget er utarbeidet med grunnlag i kommuneplanens arealdel (2007) og ligger sentralt i forhold til sentrumsfunksjoner i Skibotn og til kommunikasjoner med bil/buss. Beliggenheten er gunstig i forhold til andre omsorgstjenester (LHL-senteret).

Utbyggingens størrelse og byggeform er tilpasset eksisterende bebyggelse i området. En utvidelse vil imidlertid ikke kunne utføres innenfor dagens eiendomsgrense. Det er nødvendig med kjøp av tilleggsareal både mot sør og øst. Samlet areal for utbyggingsformål (inklusiv eksisterende syke- og omsorgshjem) vil være på 17, 5 da.

Foruten avkjørsler mot «Gammelvegen» vil øvrige forhold som bebyggelsens plassering, høyde, uteoppholdsplasser, gangstier, parkeringsplasser mm, vurderes samtidig som selve bygningene planlegges. Se reguleringsbestemmelser § 3.

6.2 Vegetasjon

Vegtasjon innenfor planavgrensningen vil framgå av egen utomhusplan (se § 3.7). Vegetasjonsbeltet utenfor planavgrensningen (mellom idrettsplassen og det nye utbyggingsområdet) tilrås opprettholdt. Det kan imidlertid vurderes lokalisering av parkeringsplasser til idrettsplassen langs eksisterende veg (øst for eksisterende parkeringsplasser til dagens omsorgssenter).

6.3 Trafikkforhold

Trafikken inn til området skjer via Gammelveien i to retninger, og det vil være en del gjennomgangstrafikk i området. Utbyggingen vil medføre konsentrasjon av offentlige bygninger i området med flere vegkryss og økt fotgjengerbruk.

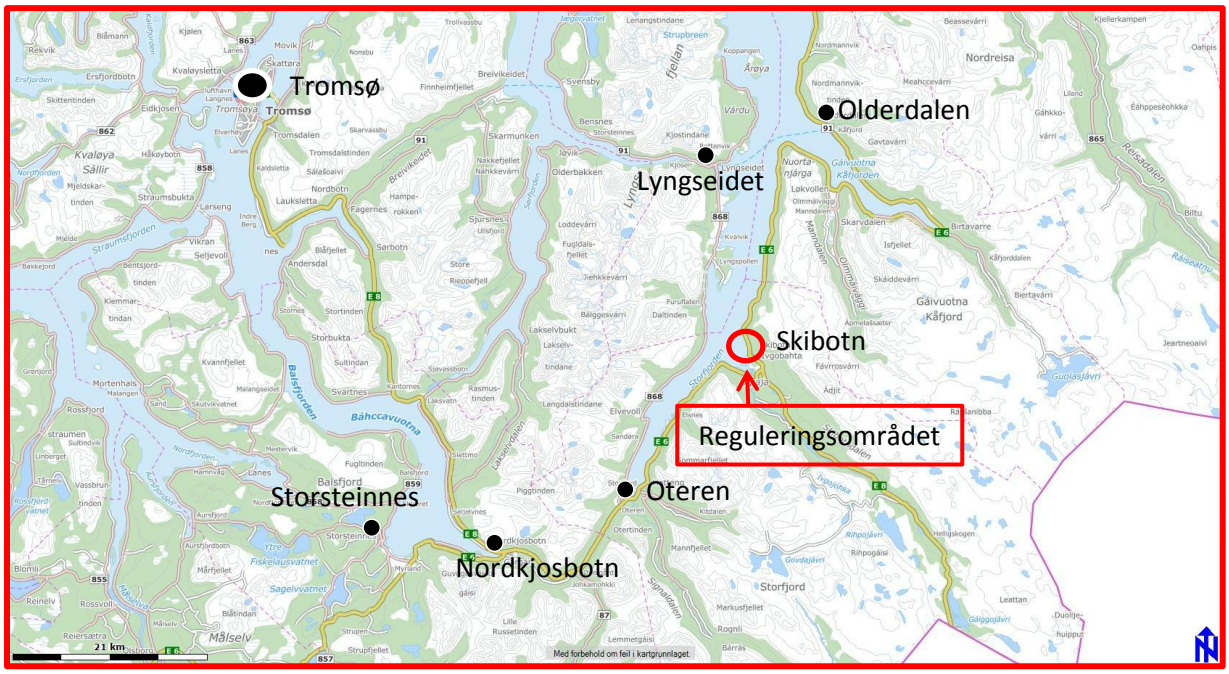
Reguleringsplanen viser etablering av gang- og sykkelveg langs «Gammelvegen». Tiltak for redusert hastighet gjennom området må etableres i sammenheng med utbyggingen.

2015

Høgtuns Plankontor AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
e-mail: shogtun@hotmail.com
Tlf.: +4790834114

Steinar Høgtun

REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN SYKEHJEM, STORFJORD KOMMUNE



REGULERINGSBESTEMMELSER

16. JUNI 2015, revidert 10.september 2015

INNHOLD

§ 1	**GENERELT**	**02**
1.1	Avgrensning	02
1.2	Hensikten med reguleringsplanen	02
1.3	Reguleringsformål	02
§ 2	**FELLESBESTEMMELSER**	**02**
2.1	Eierform	02
2.2	Støy	02
2.3	Geotekniske undersøkelser	02
2.4	Anleggsplan	02
2.5	Vann, veg og avløp	02
2.6	Kulturminner/kulturmiljø	02
§ 3	**OFFENTLIG INSTITUSJON (SYKEHJEM)**	**03**
3.1	Tillatt formål	03
3.2	Utnyttelsesgrad	03
3.3	Byggehøyde	03
3.4	Utforming – bygninger	03
3.5	Utforming - terreng	03
3.6	Universell utforming	03
3.7	Dimensjonering mm.	03
3.8	Utomhusplan	03
3.9	Atkomst	04
3.10	Atkomstsoner og skiltplan	04
3.11	Parkering	04
3.12	Radon	04
3.13	Grunnforhold 04	
§ 4	**SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**	**04**
4.1	Kjøreveger VS	04
4.2	Gang- og sykkelveger SVG	04
4.3	Annet veggrunn	04
§ 5	**HENSYNSSONER**	**04**
5.1	Frisiktsoner	04

§1 GENERELT

1.1 Avgrensning
Reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som er vist med reguleringsgrense på plankartet, siste revisjon datert 10.september 2015.

1.2 Hensikten med reguleringsplanen
Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for oppføring av nytt sykehjem i Storfjord kommune. Lokalisering i Skibotn er bestemt med grunnlag i 5 ulike alternativer.

1.3 Reguleringsformål
Området reguleres til følgende formål i henhold til plan- og bygningslovens § 12-5:

• Offentlig institusjon (sykehjem)	kode: 1111	IN1
• Veg	kode: 2010	SV
• Gang-sykkelveg	kode: 2015	SGS
• Annet veggrunn	kode: 2019	

I området vises følgende hensynssoner i hht. til plan og bygningslovens § 12-6
- Frisiktsone vegkryss (faresone § 11-8a) H_640

§ 2 FELLESBESTEMMELSER

2.1 Eierform *(§ 12-7 nr. 14)*
Alle arealer innenfor planområdet er offentlige formål.

2.2 Støy *(§ 12-6)*
Støynivået skal ikke overstige anbefalte grenseverdier i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2012.

2.3 Geotekniske undersøkelser (*§ 12-7 nr. 4)*
Før rammetillatelse kan gis, skal nødvendige geotekniske undersøkelser være utført.

2.4 Anleggsplan (*§ 12-7 nr. 4).*
Før igangsettingstillatelse kan gis, må det foreligge en anleggsplan som viser håndtering av anleggstrafikk, tiltak for å minske ulemper som støv og støy, riggplasser og plan for ivaretakelse av eksisterende vegetasjon.

2.5 Vann, veg og avløp (*§ 12-7 nr. 4)*
Ved søknad om rammetillatelse for tiltak innenfor planområdet skal det foreligge tekniske planer for veg, vann og avløp. Teknisk plan skal også omfatte plan for håndtering av overvann.

2.6 Kulturminner/kulturmiljø *(§ 12-7 nr. 2 og 6)*
Dersom man under arbeid støter på forhold som kan knyttes til kulturminner, skal arbeidet stanses umiddelbart og vedkommende myndighet skal varsles straks. jfr. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (Kulturminneloven)

§3 OFFENTLIG INSTITUSJON (SYKEHJEM)

3.1 Tillatt formål *(§ 12-7, nr. 1)*
Innenfor formålet tillates det oppført institusjonsbygninger i form av sykehjem med tilhørende infrastruktur.

3.2 Utnyttelsesgrad *(§ 12-7, nr. 1)*
Brutto utbyggingsareal for nye bygg skal ikke overstige 3000 m2.

3.3 Byggehøyde *(§ 12-7, nr. 1)*
Maksimal tillatte byggehøyde skal ikke overstige 8 m over ferdig planert terreng. Det tillates i tillegg opplett for overlysvinduer og tekniske installasjoner på tak over gitte byggehøyder.

3.4 Utforming – bygninger *(§ 12-7, nr. 1 og 4)*
Bygningene skal ha god materialbruk og gis en utforming med god arkitektonisk kvalitet.

3.5 Utforming - terreng *(§ 12-7, nr. 1 og 4)*
Områder for anlegg skal gis en utforming med best mulig tilpasning til terreng, landskap og vegetasjon. Eksisterende terreng og vegetasjon skal i størst mulig grad bevares. Terrengnivåforskjeller skal søkes overvunnet med skråninger. Eventuelle forstøtningsmurer bør fortrinnsvis lages av stedegne steinsorter.

3.6 Universell utforming (*§ 12-7 nr. 4)*
Ved utbygging og gjennomføring av tiltak skal det sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, slik som bevegelseshemmede, orienteringshemmede og miljøhemmede. Med detaljplan og søknad om rammetillatelse skal det dokumenteres hvordan tilgjengelighetsforhold og universell utforming er ivaretatt.

3.7 Dimensjonering mm. (*§ 12-7 nr. 4)*
Husbankens «Veileder for utforming av omsorgsboliger og sykehjem» skal legges til grunn for detaljplanleggingen.

3.8 Utomhusplan *(§ 12-7 nr. 4)*
Ved søknad om rammetillatelse i byggeområdet, skal det utarbeides utomhusplan for det aktuelle området. Utomhusplanen skal inneholde:

- bebyggelsens plassering.
- kotesetting av bygninger og byggehøyder/mønehøyder
- opparbeiding av uteoppholdsareal
- avfallsordning
- terrengendringer (høyder) og murer
- trafikkområder (kjøreveger, gangstier, parkering for sykler og biler).
- opparbeidelse av uteoppholdsarealer og vegetasjon.
- område for varelevering.
- plassering av skilt.

3.9 Atkomst *(§ 12-7, nr. 7)*

Avkjørslene til sykehjemmet er vist på plankartet. Parkering til sykehjemmet skal knyttes mot én av avkjørslene.

3.10 Atkomstsoner og skiltplan *(§ 12-7, nr. 1 og 2)*
Atkomstsoner skal gis tydelig og lesbar utforming tilpasset syns- og orienteringshemmede. Skilting skal gi entydige retningslinjer og gjøre det enkelt å orientere seg ved sykehjemmet. Skiltplan ved sykehjemmet skal være godkjent før det gis igangsettingstillatelse. Hensynet til orienterings- og bevegelseshemmede skal tillegges særlig vekt.

3.11 Parkering (*§ 12-7 nr. 7)*
Det skal settes av 0,6 parkeringsplasser for bil og 0,1 parkeringsplasser for sykkel per sykehjemsplass.

3.12 Radon (*§ 12-7 nr. 3)*
Det skal gjøres tiltak i bygninger for varig opphold som sikrer at konsentrasjonen av radongass ikke overstiger 100Bq/m3.

3.13 Grunnforhold (*§ 12-7 nr. 3)*
Det skal ikke gjøres tiltak i området før det foreligger utredning som viser at hensynet til grunnforhold er ivaretatt.

§ 4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

4.1 Kjøreveger VS *(§ 12-7, nr. 1, -2 og -14)*
Vegene skal nyttes som offentlige kjøreveger og opparbeides som vist på plankartet. Det kan gjøres mindre justeringer i samråd med aktuell vegmyndighet.

4.2 Gang- og sykkelveger SVG *(§ 12-7, nr. 1, -2 og -14)*
Områdene skal nyttes som offentlige gang-/sykkelveger og opparbeides som vist på plankartet. Det kan gjøres mindre justeringer i samråd med aktuell vegmyndighet.

4.3 Annet veggrunn *(§ 12-7, nr. 1)*
Alle vegskjæringer og -fyllinger skal beplantes eller behandles på annen tiltalende måte.

§ 5 Hensynssoner

5.1 Frisiktsoner *(§ 12-7, nr. 7)*
Innenfor de frisiktsoner som er angitt på planen skal det ikke forekomme sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende kjørebaners plan.

TEGNFORKLARING

Plandata

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Tjenesteyting

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Sikringsone - Frisikt

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsonegrense

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
Dato for basiskart: 20062015
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000
0 10 20 30 40 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Områderegulering for Skibotn sykehjem

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
1939_2015002
Plantype:
Områdeplan
Forslagsstiller:
Storfjord kommune
Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart: 10092015	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til: 250615-030815				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			25062015	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS

o_SV1

o_SGV1

o_BS1

17.3 daa
BYA=3000kvm

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/624 -50
Arkiv: 144
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 26.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
108/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Egengodkjenning av Kystsoneplan Lyngenfjorden

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Planbeskrivelse_ 300915
2 Storfjord2
3 Alle kommuner3 (Storfjord)
4 Bestemmelser 300915
5 Møtereferat Styringsgruppa Kystsoneplan (1)
6 Merknadsbehandling 2.gang (300915)
7 KU_Kyst_30.09.15
8 Møtenotat Ivgu Samesearvi
9 Møtenotat Kåfjord Fiskarlag

Saksopplysninger

Det foreligger *innsigelser* fra to instanser: Fiskeridirektoratet (pga. hensyn til fiskeriinteresser) og sametinget (pga. hensyn til tradisjonell fiske).

Fiskeridirektoratet signaliserer at innsigelsene sannsynligvis kan frafalles dersom det gjøres nødvendige justeringer. Justeringer/endringene kan imidlertid føre til nye innspill fra andre interessenter.

Sametinget reiser innsigelse til alle de nye områdene for oppdrettsanlegg på grunn av hensyn til tradisjonell fiske. Det vises til Sametingets planveileder som understreker at kommuneplanens arealdel skal sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder. Administrasjonene tolker *vesentlig betydning* til å være de viktigste områdene og ikke alle områder.

De øvrige innspillene er *merknader*. Flesteparten av de som ikke ønsker oppdrettsanlegg, begrunnes med at kunnskapsgrunnlaget er for mangelfull og etableringer av nye akvakulturanlegg gir

uoversiktlige konsekvenser. Fiskerne mener oppdrettsanleggene påvirker gytevandring og gyteatferd hos kysttorsk.

Unntaket er merknaden fra Troms fylkeskommune, som sterk anmoder at min. 3 av de nye oppdrettsanleggene blir nedfelt i planforslaget. De viser til at akvakulturnæringen er i sterk vekst og at det er en nasjonal målsetting at denne veksten skal fortsette innenfor såkalte bærekraftige rammer. De viser også til Stortingsmelding nr. 16 (2014-2015) som foreslår en økning i tildelt produksjonskapasitet for laks og ørret på 6 % annethvert år.

Med bakgrunn i den lange planprosessen tilrår administrasjonen at det er hensiktsmessig å få kystsoneplanen vedtatt. Dette innebærer at innsigelsene tas til følge og at det ikke tillates etableringer av nye akvakulturanlegg.

Administrasjonen mener begge innsigelsene (fiskeridirektoratet og sametinget) bør følges opp ved revisjon av kystsoneplanen. Dette innebærer en konkret vurdering av hva fiskeridirektoratet mener er nødvendige justeringer av oppdrettsanlegg for å unngå konflikt med fiskeriinteresser og en mere formell avklaring med sametinget om hva som legges i begrepet *vesentlig betydning* (95 % av fiskeplassene i fjorden vil ikke bli fysisk berørt, selv om de foreslåtte oppdrettsanleggene blir realisert).

Fiskernes oppfatning av at oppdrettsanleggene påvirker gytevandring og gyteatferd hos kysttorsk er naturligvis en betydelig utfordring, da dette også knyttes til sjøområder utenom de fysiske plasseringer av oppdrettsanlegg. Selv om det knytter seg usikkerhet om dette stemmer, finnes heller ikke sikker forskning på at dette kan utelukkes. Dette forsterker en føre-var holdning og at tilrettelegging av nye oppdrettsanlegg kan vente til kunnskapsgrunnlaget blir bedre.

Videre arbeid.

Administrasjonen tilrår –uavhengig av innhold -at nåværende kystsoneplan «koples på» kommuneplanens arealdel. Man får dermed et samlet dokument for framtidig arealdisponering som omfatter både sjø og land. På denne måten sikres også at kystsoneplanen får samme krav til revisjon/ny vurdering som arealdelen, dvs. min. 1 gang pr. valgperiode (hvert 4. år).

Plan og bygningsloven legger opp til at kommunestyrene skal vurdere planbehov/eventuelle revisjoner av planer ved behandling av dokumentet *Kommunal planstrategi*. Plan og bygningsloven anbefaler at denne vedtas innen 1 år etter at nytt kommunestyre er valgt (dvs. høst 2016).

Administrasjonen tilrår derfor at eventuelle endringer av planforslaget vurderes i denne sammenheng. Man får dermed også mer tid til å gjøre utredninger/vurderinger på viktige områder som i dag er mangelfull.

Dialog med Fiskeridirektoratet, havforskningsinstituttet og Troms fylkeskommune kan være en god start for å oppdatere tilgjengelig kunnskap om akvakulturnæringen og definere behov for videre utredninger.

Vurdering

Styringsgruppa anbefaler kommunestyret å gjøre følgende vedtak:

1. Felles kystsoneplan for Lyngen, Kåfjord og Storfjord kommune, datert 30.09.15, egengodkjennes.
2. Rådmannen utarbeider felles retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader og framtidig rullering av kystsoneplanen i samarbeid med de andre kommunene.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven §11-15 interkommunal kystsoneplan for Lyngenfjorden slik den foreligger med plankart og bestemmelser datert 30.09.15

2. Rådmannen utarbeider felles retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader og framtidig rullering av kystsoneplanen i samarbeid med de andre kommunene.

2015

Høgtuns plankontor AS
Sommersetlia 39
9143 SKIBOTN
Telefon: +4790834114
Steinar Høgtun

Interkommunal kystsoneplan for Gáinovuona/Kåfjord, Lyngen, Storfjord kommune

PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENSUTREDNING OG ROS-ANALYSE

DATO, 1. UTKAST: 17.10.13
REVIDERT: 24.06.14
1. GANGS HØRING: 04.07.14 – 01.10.14
MERKNADSBEHANDLING 1. gang: 27.03.15
2. GANGS HØRING: 24.06.15 – 21.08.15
MERKNADSBEHANDLING 2. gang: 30.09.15
SISTE REVISJON: 30.09.2015

INNHOLD

1	**SAMMENDRAG**	**03**
2	**ENDRINGER ETTER 1. GANGS HØRING – HOVEDTREKK**	**04**
3	**BAKGRUNN**	**05**
3.1	Interkommunalt samarbeidsprosjekt	05
3.2	Planområdet	05
3.3	Planens formål	06
3.4	Effektmål	06
3.5	Plantype	06
3.6	Rettsvirkning	07
3.7	Plandokumenter	07
4	**OVERORDNEDE FØRINGER**	**08**
4.1	Lovgrunnlag	08
4.2	Nasjonale føringer og retningslinjer	09
4.3	Regionale planer og dokumenter	09
4.4	Kommunale planer og dokumenter	09
5	**ORGANISERING AV PLANARBEIDET**	**11**
5.1	Organisering	11
5.2	Planprosess	11
5.2	Framdrift	11
6	**DAGENS SITUASJON**	**13**
6.1	Bebyggelse	14
6.2	Bruk av sjøområdene	14
7	**UTFORDRING OG PROBLEMSTILLINGER**	**15**
7.1	Generelle utfordringer	15
7.2	Utfordringer knyttet til havbruk	15
8	**ANALYSE OG SAMMENSTILLING - AKVAKULTUR**	**16**
8.1	Egnede områder for akvakultur – fysiske kriterier	16
8.2	Nærmere beskrivelse av områdene	17
8.3	Akvakultur sett i forhold til fiskeri	18
8.4	Akvakultur sett i forhold til skipsleder, havner og Forsvaret	20
8.5	Akvakultur sett i forhold til rasfare	21
8.6	Akvakultur sett i forhold til gyte- og oppvekstområder	22
8.7	Akvakultur sett i forhold til naturmiljø - anadrom fiskeslag	23
8.8	Akvakultur sett i forhold til naturmiljø – landskap og natur	24
8.9	Sammenstilling	25
8.10	Framtidig struktur i akvakulturnæringen	27
9	**KONSEKVENSUTREDNING OG ROS-ANALYSE**	**28**
9.1	Metode – konsekvensutredning	28
9.2	Metode - ROS-analyse	29
10.	**SAMLET KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET**	**31**
10.1	Arealbruk for hele planområdet	31
10.1.1	Arealbruk i «ytre sone»	32
10.1.2	Arealbruk i «midtre sone»	33
10.1.3	Arealbruk i «indre sone»	34
10.1.4	Arealbruk østre (Kåfjorden)	35

10.2 Virkninger etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12 36
10.2.1 Vurdering ytre sone 37
10.2.2 Vurdering midtre sone 37
10.2.3 Vurdering indre sone 38
10.2.4 Vurdering østlig sone (Kåfjorden) 39
10.2.5 Oppsummering naturmangfoldloven 39
10.3. Vurderinger av øvrige virkninger for natur og miljø 41
10.3.1 Landskap 41
10.3.2 Kulturminner og kulturmiljø 41
10.3.3 Friluftsliv 41
10.3.4 Landbruk og reindrift 42
10.4 Virkninger for samfunn 43
10.4.1 Næring og sysselsetting 43
10.4.2 Tradisjonell bruk 43
10.4.3 Samferdsel 43
10.4.4 Trafikksikkerhet 43
10.4.5 Barn og unge 44
10.4.6 Folkehelse 44
10.4.7 Universell utforming 44
10.4.8 Infrastruktur 44
10.4.9 Kommunal økonomi 44
10.5 **Virkninger for samfunnssikkerhet 45**
10.5.1 Klimaendringer 45
10.5.2 Snøskred 45
10.5.3 Oppskyllingshøyde fjellskred 45
10.5.4 Grunnforhold 45
10.5.5 Havnivåstigning/stormflo 46
10.5.6 Sterk vind 46
10.4.7 Isgang 46
10.5.8 Forurensning/kjemikalieutslipp 46

11. PRESENTASJON AV NY AREALBRUK 48
11.1 Arealformål 48
11.1.1 Sentrum og samferdselsanlegg S og ST 48
11.1.2 Næringsbebyggelse BN 48
11.1.3 Fritids- og turistformål BFT 48
11.1.4 Fritidsbebyggelse BFR 48
11.1.5 Naust N 49
11.1.6 Havn SHA 49
11.1.7 Kai og hensynssone 49
11.1.8 Småbåthavn SA 49
11.1.9 Småbåtanlegg VS 50
11.1.10 Landbruks- natur og friluftsområder 50
11.1.11 Flerbruksområder sjø V 50
11.1.12 Farleder 50
11.1.13 Nødhavn 50
11.1.14 Fiske A/P 51
11.1.15 Akvakultur VA 51
11.1.16 Kombinert formål NFFFA 51
11.1.17 Friluftsområde VFR og hensynssone H530 51

11.2 Hensynssoner 53
11.2.1 Skredfare H310 53
11.2.2 Oppskyllingshøyde fjellskred H520 53
11.2.3 Annen fare H390 53
11.2.4 Bevaring naturmiljø H560 53
11.2.5 Båndlegging for regulering etter PBL H710 54
11.2.6 Båndlegging etter lov om naturvern H720 54
11.2.5 Sone for militær virksomhet H380 54

1. SAMMENDRAG

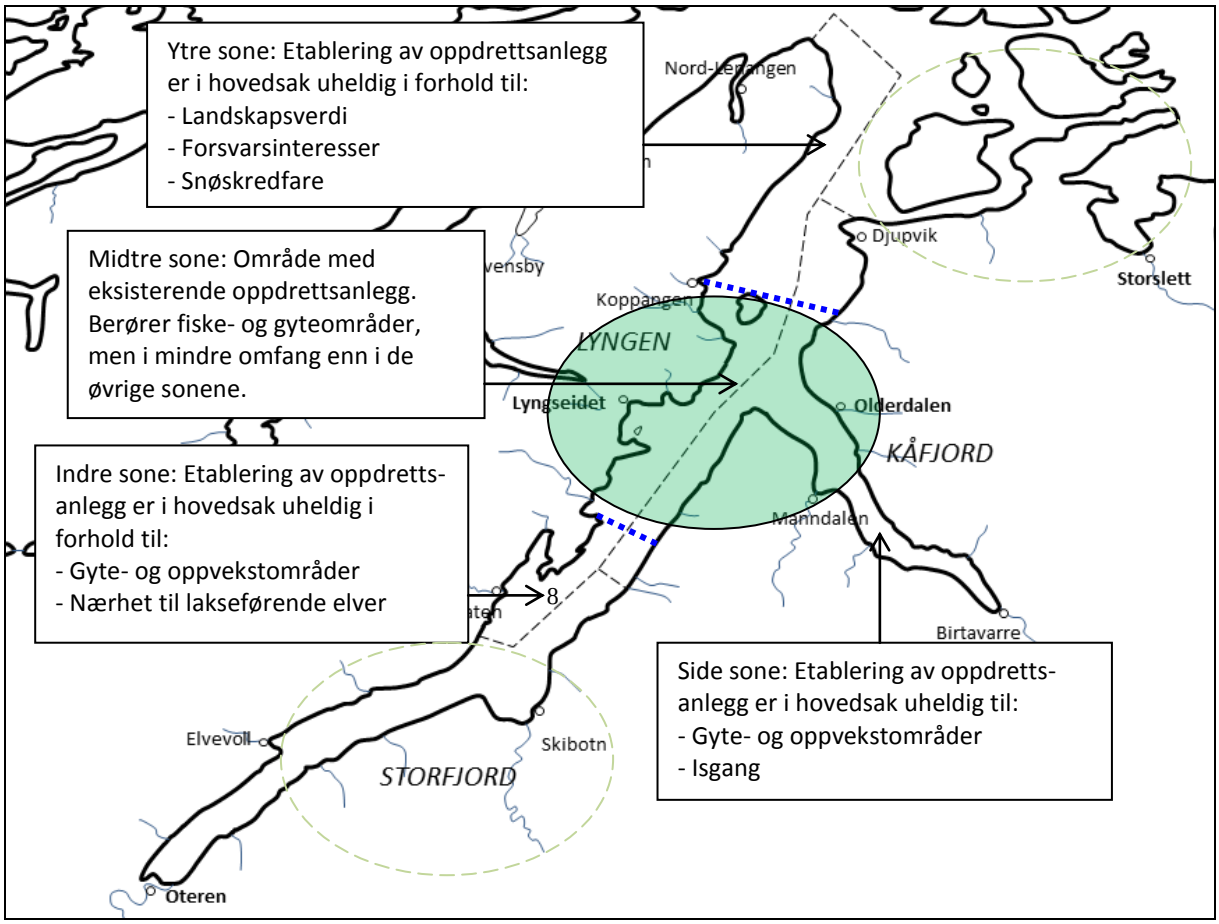


Fig. 1 – Akvakulturområder i Lyngenfjorden

Kystsoneplanen er lagt ut til 2. gangs høring pga. på grunn av vesentlige endringer av planforslaget etter 1. gangs høring. Fylkesmannen reiste innsigelse til å benytte tidligere torskeoppdrett til anadrom fiskeslag og oppdrettsnæringen ga innspill om ny lokaliteter.

Planforslaget gir samlet sett lite kontroversiell endringer. Mest konfliktfylt er formål som legger til rette for oppdrett, spesielt i forhold til tradisjonell bruk og fiske. Tidlig i planprosessen fikk man derfor utredet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden».

Konflikter med fjordfiske og tradisjonell bruk har vært fremtredende i prosessen. Viktige økologiske aspekter i forhold til mulig påvirkning av villfiskstammer og også det at lokalsamfunnet i for liten grad får utbytte av verdiskapning som det legges til rette for, er vektlagt. Kystsoneplanen legger derfor til rette for en kontinuitet i næringa på lik linje med nivået som var ved oppstart av planen.

Styringsgruppa har så langt lagt opp til en forsiktig utvikling av oppdrett og benytter føre-var prinsippet der en ønsker å se utviklingen an før det eventuelt i fremtiden legges opp til større vekst. Sentralt i tenkingen er at kystsoneplanen «koples på» kommuneplanens arealdel og dermed får samme krav til revisjon/ny vurdering, dvs. min. 1 gang pr. valgperiode (hvert 4. år).

Utvikling av ny teknologi kan gi større sikkerhet mot rømming i framtida. I tilfelle kan akvakultur utvikles lenger inn i fjorden (se grønn stiplet linje).

2. ENDRINGER ETTER 1. GANGS HØRING

Hovedtrekk av endringer etter 1. gangs høring dreier seg om 2 forhold:

1. Fylkesmannens innsigelser til at tidligere torskeoppdrettsanlegg ikke kan nyttes til oppdrett for anadrom flaksefisk
2. Innspill fra oppdrettsnæring om nye oppdrettsanlegg.

Etter første gangs høring innkom nye innspill om oppdrettsanlegg fra 2 aktører. Områdene har dermed ikke vært ute til offentlig høring tidligere. Innspillene behandles som innspill til egnede/ikke egnede områder til oppdrettsanlegg og ikke som søknader. Dersom disse nedfelles i planforslaget er det åpent for å fremme søknad i disse områdene.

Styringsgruppa har avventet realitetsbehandling av disse til etter andre gangs høring.

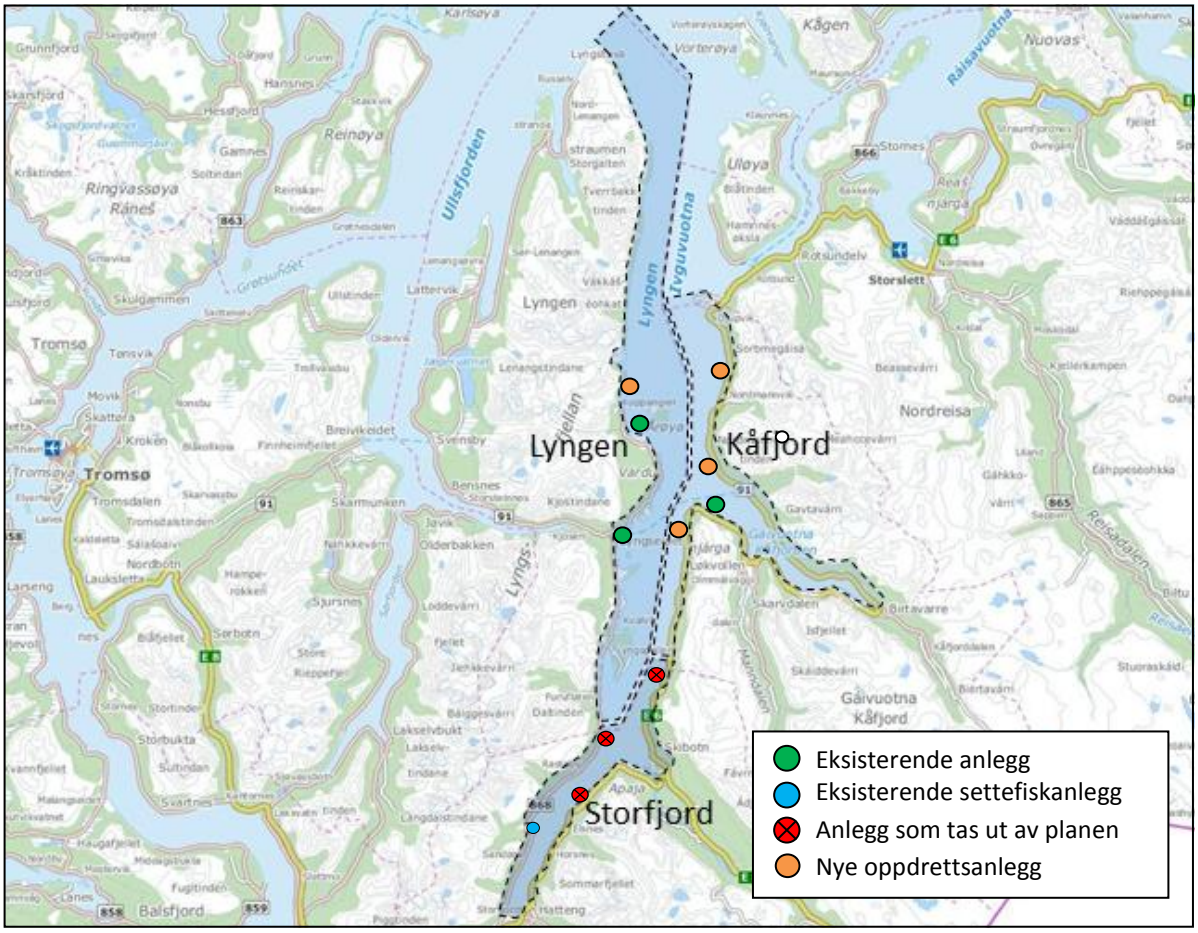


Fig. 2 – Oppdrettsanlegg - Hovedtrekk av endringer etter første gangs høring

Innspillene inngår i en bredere analyse om oppdrett i Lyngenfjorden (se punkt 8 – Analyse og sammenstilling, side 14).

3. BAKGRUNN

3.1 Et interkommunalt samarbeidsprosjekt

Storfjord, Kåfjord og Lyngen kommune har utarbeidet en felles kystsoneplan for Lyngenfjorden. Erkjennelsen av at fjordsystemet er en ressurs som befolkningen i fellesskap skal forvalte, gir innsikt i at inngrep vil kunne ha konsekvenser også for nabokommunene.

Dette gjelder særlig lokalisering av nye akvakulturområder. Lyngen og Gaivouna/Kåfjord kommune har tidligere utarbeidet kystsoneplaner for sine områder. Disse er imidlertid av gammel dato og det er behov for å rullere planene.

Kystsoneplanen vil sikre forutsigbarhet og skaper rom for utvikling med hensyn på regionens særegne kultur og historie. Planens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal, hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser.

3.2 Planområdet

Fig. 3 – Planens avgrensning

3.3 Planens formål

Stort sett har ulike bruksinteresser levd side om side uten store konflikter. De senere år har bevisstheten omkring sjø- og kystarealene blitt større i den offentlige forvaltning. Med utviklingen av oppdrettsnæringen har det oppstått nye utfordringer og muligheter som har økt kommunens behov for et balansert styringsredskap for forvaltning i sjø.

Planlegging og forvaltning i sjøen har vært forskjellig fra landarealene. Fraværet av privat eiendomsrett har gjort sjøen til et flerbruksområde styrt av statlige sektormyndigheter og sektorlovverk. Ny Plan og Bygningslov (PBL) har gitt kommunene større rett til å planlegge egne sjøarealer.

Kystsoneplanen har følgende målsetting:

- Være sentralt beslutningsgrunnlag i saker som berører kommunenes kyst og sjøområder med sikte på bærekraftig bruk av ressurser og arealer.
- På en balansert måte sikre særlig viktige arealer til oppdrett, fiske, naturvern, kulturminnevern, reiseliv og friluftsliv, samt ferdsel.
- Være fleksibel i forhold til framtidige behov.
- Legge til rette for raskere saksbehandling og delegasjon.

3.4 Effektmål

De gevinster en ønsker å oppnå er i hovedsak:

- Bedre samordnet areal- og næringspolitikk
- Gode betingelser for regional næringsutvikling
- Gode betingelser for rekreasjon
- Legge grunnlaget for en fornuftig og fremtidsrettet økosystembasert forvaltning
- Ivareta befolkningens behov for mangfoldig og variert natur- og kulturlandskap
- En mer enhetlig praksis knyttet til arealspørsmål
- Gode betingelser for befolkningsvekst i hele regionen

3.5 Plantype

- Kystsoneplanen er en del av kommuneplanens arealdel for kommunens sjø- og strandområder. Den er en del av kommunenes overordnede styringsdokumenter som gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og for forvaltning av arealressursene.

- Kystsoneplanen og kommuneplanens arealdel har en overordnet og grovmasket karakter, planlegging med behov for større detaljeringsgrad framstilles vanligvis som reguleringsplaner.

- Kystsoneplanen må ses i sammenheng med kommuneplanens arealdel og gis samme krav til oppfølging/rullering. Dvs. at kommunestyret skal vurdere planen minst én gang i løpet av hver valgperiode, herunder foreta nødvendige endringer av den. Ved framtidige rulleringer er målsetningen å kjøre kun én planprosess for hver kommunes totale areal (sjø og land).

3.6 Planens rettsvirkning

- Interkommunal plan for Lyngenfjorden er utarbeidet i henhold til Plan og bygningslovens kapittel 9 om interkommunalt plansamarbeid og kapittel 11 om kommuneplan. Planen er utarbeidet som kommunedelplan, og har juridisk status som arealdel av kommuneplan, jamfør plan- og bygningsloven kapittel 11.

- Bestemmelsene er sammen med plankartet juridisk bindende for framtidig arealbruk jf. Plan – og bygningsloven § 11-6. Det vil si at den enkelte grunneier ikke kan bruke eiendom på en måte som er i strid med planen. Arealformål, bestemmelser og hensynssoner avgjør hvilke restriksjoner og krav som stilles for å utnytte området.

- Retningslinjer er ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak. Retningslinjene forklarer og utdyper bestemmelsene og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveiing og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker.

3.7 Plandokumenter

Arealdelen består av plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse. Konsekvensutredningen er en del av planbeskrivelsen.

Planen består av:

- 7 plankart i målestokk: 1:25 000 datert 17.10.2013, revidert 24.06.14 og 19.05.15
- Bestemmelser og retningslinjer, datert 17.10.2013, revidert 24.06.14 og 20.05.15
- Planbeskrivelse datert 17.10.2013, revidert 24.06.14 og 20.05.15
- Konsekvensutredning datert 17.10.2013, revidert 24.06.14 og 20.05.15

4. OVERORDNEDE FØRINGER

Grunnlaget for planlegging er nedfelt i flere lover, nasjonale retningslinjer, regionale og kommunale planer.

4.1 Lovgrunnlag

Plan og bygningsloven

- Det er Plan og bygningsloven som danner det juridiske utgangspunktet for kystsoneplanen og alle kommunens arealplaner. Den setter krav til planprosess og danner grunnlag for vurderinger og vedtak.
- Planen juridiske del (kart og bestemmelser) hjemles i denne lov.

Naturmangfoldloven

- Kunnskap om naturmangfold skal inn i alle planer som berører naturtyper og arter.
- Føre-var prinsippet skal anvendes dersom kunnskapen er mangelfull.
- Hvis en plan eller tiltak prioriterer utbygging på bekostning av naturmangfold, må det begrunnes i vedtaket.

Havn og farvannsloven

- Loven skal legge til rette for god framkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn, hensynet til fiskeriene og andre næringer.
- Kommunen er myndighet etter havne- og farvannsloven ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen. Kystverket har myndighet utenfor, men også for ulike områder innenfor (hoved - og biled, statlige fiskerihavner, akvakultur, kraftproduksjon mm).

Havressursloven

- Havressursloven (2009) avløser Saltvannsfiskeloven (1983). Formålet med loven er å sikre en bærekraftig og samfunnsøkonomisk lønnsom forvaltning av de viltlevende marine ressursene og det tilhørende genetiske materialet og å medvirke til å sikre sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene.
- Høsting og annen utnyttelse av viltlevende marine ressurser forvaltes gjennom havressursloven.

Akvakulturloven

- Loven setter rammer for tildeling av konsesjoner til akvakultur. Lovens hovedformål er å sikre oppdrettsnæringens lønnsomhet og konkurransekraft innenfor rammene av en bærekraftig utvikling.
- Akvakulturloven forvaltes av Fiskeridirektoratet. Fra 1. januar 2010 overtok fylkeskommunen saksbehandlingen knyttet til tildeling av akvakulturtillatelser.
- Kommunen avklarer bl.a. søknaden i forhold til gjeldende arealplan (kystsoneplan) etter plan og bygningsloven. Konsesjoner kan ikke gis dersom dette er i strid med kommunale planer.

Vannforskriften

- Vannforskriften er knyttet til EUs vanndirektiv i Norge. Målet er å beskytte, og om nødvendig, forbedre vannkvaliteten.

- Landet er delt inn i 11 vannregioner med tilhørende vannområder.
- Troms fylkeskommune har som vannregionmyndighet i vannregion Troms, laget utkast til "Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021". Planen har vært ute til offentlig høring.

Andre lover

- Havenergiloven, Friluftsloven, Kulturminneloven, Forurensningsloven, Lov om folkehelsearbeid, Sivilbeskyttelsesloven, Motorferdselloven, Reindriftsloven og Lakseloven.

4.2 Nasjonale dokumenter og retningslinjer

Det finnes flere overordnede dokumenter som kan være retningsgivende for kystsoneplanlegging. Følgende nevnes:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (T-1497)
- Veileder kommuneplanens arealdel (T-1491)
- Fiskeridirektoratet. Retningslinjer for arbeid med kystsoneplanlegging i Fiskeridirektoratet.
- Sametingets planveileder (2010)
- Handlingsplan for Kystverket 2010-2019
- St.meld. 26 (2012-2013), Nasjonal transportplan 2014-2023. Samferdselsdepartementet.
- St.meld. 22 (2012-2013), Verdens fremste sjømatnasjon. Fiskeri- og kystdepartementet.
- St.meld. 21 (2011-2012), Norsk klimapolitikk, Miljøverndepartementet
- St.meld. 14 (2004-2005), På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap, Fiskeri- og kystdepartementet
- Effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen (2011). Gullestadutvalget

4.3 Regionale planer og dokumenter

- Fylkesplan for Troms 2010-2013
- Regional planstrategi for Troms (2012-2015)
- Havbruksstrategi for Troms (2013)
- Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen (2008-2018)
- Vesentlige vannforvaltningsspørsmål - vannregion Troms (2012)
- Fylkesdelplan for kystsonen 1999
- Fylkesvegplan (2010-2019)
- Folkehelse, idrett og friluftsliv (2008-2013)

4.4 Kommunale planer og dokumenter

De 3 kommunene har ulike status for kystsoneplanlegging og overordnet kommunal planlegging.

Kommune	**Arealdel**	**Kystsoneplan**
Storfjord kommune	2007 (under revidering)	
Kåfjord kommune	Under utarbeidelse	1995-2005
Lyngen kommune	2014	1999-2002

Fig. 4 – Kommunenes areal- og kystsoneplaner

- Lyngen kommune har en ny arealplan (godkjent desember 2014). Både Kåfjord og Storfjord kommune har arealdel under arbeid, som ventes godkjent i løpet av 2015.
- Det er flere reguleringsplaner i kommunene, som skal fortsette å gjelde. Disse er vist med hensynssone på plankartet.
- Det finnes i tillegg noen andre relevante planer som har betydning for kystsonearbeidet (overordnet ROS, klima og energiplaner, næringsplaner mm).

5. ORGANISERING OG PLANPROSESS

5.1 Organisering

Organiseringa av planarbeidet er gjort etter plan og bygningslovens kapittel 9 om interkommunalt plansamarbeid. Kommunestyrene har opprettet en interkommunal styringsgruppe med likt antall representanter (3) fra hver kommune. Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sin kommune. Dersom rsom kommunene er uenige om innholdet i et samlet planforslag, kan styret eller den enkelte kommune anmode fylkesmannen eller regional planmyndighet om å mekle.
Arbeidets formål, status, arealmessig avgrensning, økonomisk fordeling, organisering, fremdrift og mandat reguleres av; "Avtale om samarbeid om kystsoneplanlegging mellom Lyngen, Gaivouna/ Kåfjord og Storfjord", inngått mellom involverte rådmenn 23. januar 2008.

De deltagende kommuner har overført til styret den myndighet til å treffe vedtak om planprosessen, som etter loven er lagt til kommunen.

5.2 Planprosess

Det er gjennomført en omfattende planprosess. I samråd med Troms fylkeskommune ble det utarbeidet et planprogram med informasjon om prosessen og planarbeidet.

En arbeidsgruppe holdt folkemøter i hver kommune og det har vært korrespondanse med sektormyndigheter og vitenskapelige miljøer underveis i prosessen.

Det innkom en rekke innspill til planforslaget, både til planprogrammet og i de formelle høringsrundene. Et utkast til planforslag ble presentert i Regionalt planforum i desember 2013.

5.3 Framdrift

Framdrifta i arbeidet har vært planarbeidets største problem. Planprogrammet ble utarbeidet og lagt ut til offentlig ettersyn allerede høsten 2009. Manglende framdrift i arbeidet skyldes flere årsaker:

- Prosjektleder hadde en engasjementstilling som gikk ut før planforslaget var ferdig.
- Sweco AS ble engasjert for å gjøre planen klar for offentlig ettersyn.
- Dette arbeidet (plankart, beskrivelse og bestemmelser) ble presentert i Planforum i Troms fylkeskommune høsten 2013.
- Styringsgruppa besluttet at innspillene fra planforum og sluttføring av prosjektet skulle utføres av Nord-Troms Plankontor.
- I ettertid viste det seg at Nord-Troms Plankontor likevel ikke kunne påta seg oppdraget pga. manglende ressurser.

Framdrift siste året

Høgtuns Plankontor AS ble engasjert for å sluttføre arbeidet. De ulike fasene i dette arbeidet kan oppsummeres slik:

26.06.14: Møte i styringsgruppa
04.07.14: Planen legges ut til offentlig ettersyn (høringsfristen ble forlenget med 1 måned)

01.10.14: Merknadsfrist. Innen fristens utløp var det kommet 20 innspill fra ulike aktører (mange av innspillene inneholdt flere punkter). Det innkom 5 innspill fra regional stat (innsigelse fra fylkesmannen, merknader fra de øvrige).
07.11.14: Drøfting av innspillene med leder av styringsgruppa og rådmennene i kommunene.
18.11.14: Møte med fylkesmannen/fylkeskommunen
10. 1214: Status og beslutning om videre arbeidsprosess (leder av styringsgruppa og rådmennene i de 3 kommunene)
20.02.15: Orientering om arbeidet i felles formannskapsmøte.
27.03.15: Formell merknadsbehandling i styringsgruppa.

04.06.15: Planforslaget legges ut til 2. gangs høring.
30.09.15. Formell merknadsbehandling i styringsgruppa (2. gang).

6. DAGENS SITUASJON

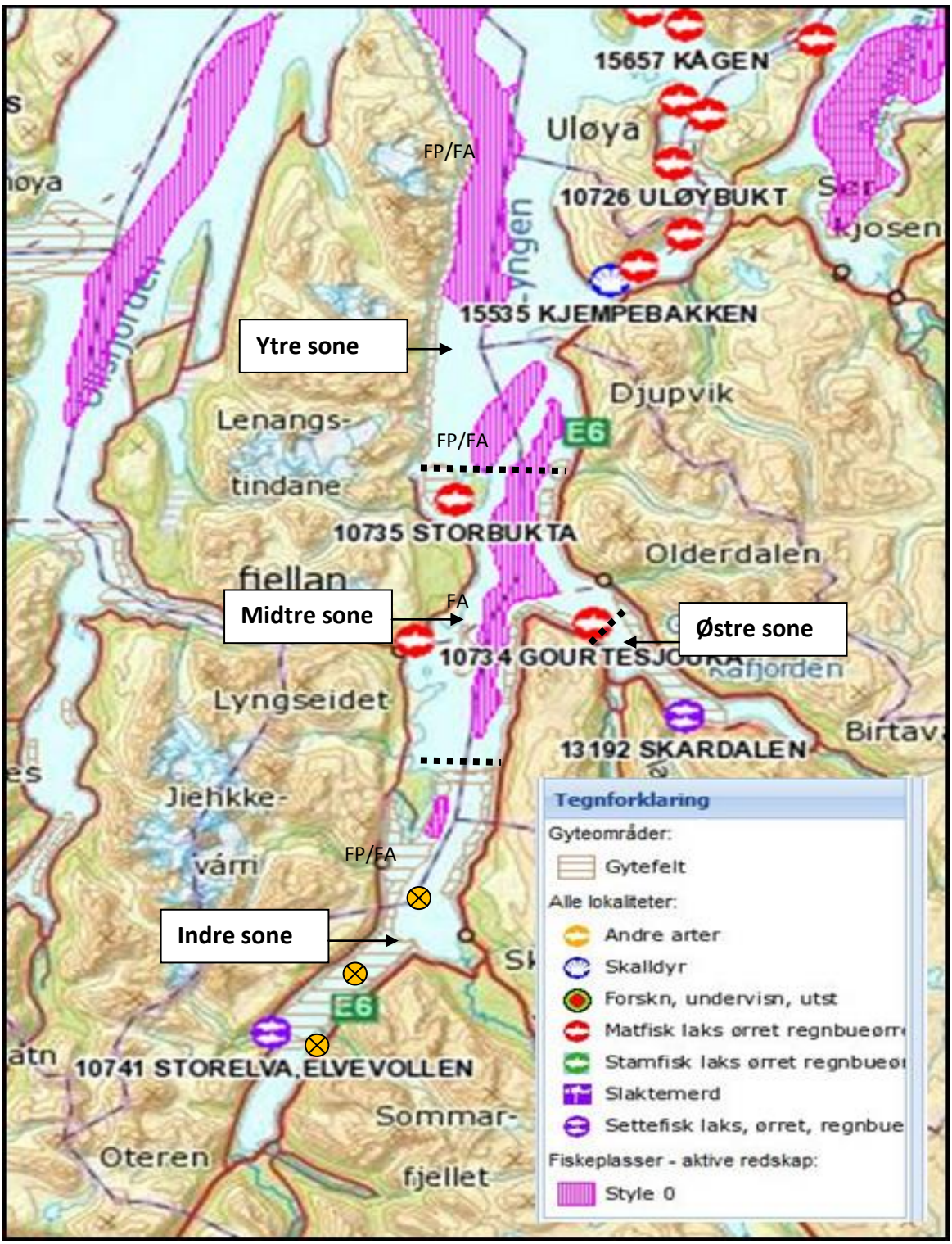


Fig. 5 - Fiskeplasser, settefiskanlegg og gyteplasser

Fjorden inndeles i 4 soner: Ytre -, midtre - indre og østre sone (Kåfjorden). Lyngen kommune grenser til alle sonene, Kåfjord til ytre- og midtre sone, mens Storfjord grenser til midtre sone.

6.1 Bebyggelse

Lyngenfjorden er lang og smal, og er omkranset av høye, bratte fjell. Fare for ras og steinskred gjør at bebyggelig areal er lite, og med unntak av de dyrkbare dalene ligger det meste av dette arealet langs sjøen. Tradisjonelt har fjorden vært viktig for å livnære seg, men også til ferdsel og transport.

Det bor til sammen 7231 personer i de 3 kommunene. Lyngen kommune har flest innbyggere med 3143, deretter følger Kåfjord med 2197 og Storfjord med 1891 personer.

Boligbebyggelse. Alle tre kommunene bærer preg av den type næringstilpasning som var vanlig for 50-60 år siden, dvs. kombinasjon av jordbruk og fiske. Dette har ført til en ganske spredt bosetting og karakteristisk eiendomsstruktur (mange smale teiger fra strandlinje til fjell). I dag bor likevel mesteparten av befolkningen i tettstedene Lyngseidet, Furuflaten, Oteren, Hatteng, Skibotn, Manndalen, Birtavarre, Olderdalen og Djupvik.

Næringsliv. De tre kommunene har et ganske bredt sammensatt næringsliv bestående av tjenesteytende næringer, transport, handel, råstoffutvinning, industri, turisme, akvakultur, fiske og landbruk. Noen næringsområder og områder for reiseliv og turisme er spredt rundt Lyngenfjorden.

Fritidsbebyggelse. Det meste av fritidsbebyggelse i planområdet er lokalisert i hyttefelt, med størst tetthet på vestsiden av Storfjorden og i områdene nord for Skibotn. Men også på østsiden av Storfjorden og områdene nord for Lyngseidet er det en del fritidsbebyggelse. For øvrig finnes flere fraflyttede hus og småbruk tilknyttet strandsonen. Det har til nå vært liten omsetning av slike hus til fritidsformål.

Vegnett. Fylkesveger følger vestsiden av fjorden fra Oteren til Koppangen. Det er ingen bebyggelse nord for Koppangen (på vestsiden av Lyngenfjorden i sone ytre del). E6 følger kystlinjen i store deler av østlig del av fjorden.

6.2 Bruk av sjøområdene

Fiske. I områdene vist med lilla farge er hovedformålet fiskeområde, under dette trålfelt for rekefiske, passive redskap, kaste- og låssettingsplasser. De fleste av disse områdene ligger i ytre og midtre sone. Men stort sett hele Lyngenfjorden brukes til fiske (se fig 8, side 18). Virksomhet på sjøen kjennetegnes av at ulike aktiviteter fungerer side om side eller i samme område til ulike tider (flerbruk).

Gyte- og oppvekstområder. Under planprosessen er det avdekket at deler av Lyngenfjorden er gyte- og oppvekstområde for kysttorsk, dette gjelder særlig indre del av fjorden.

Akvakultur. Det produserer i dag laks i sjø på lokalitetene Gourtesjohka i Kåfjord-Gàivouna kommune og Årøyholmen i Lyngen kommune. Selskapet disponerer også lokaliteten Stigen i Lyngen kommune. Det er to settefiskanlegg i området, på Elvevoll i Storfjord kommune (indre sone) og i Skardalen i Kåfjord kommune (østre sone).

Havner og skipsleder. Skipsleder ender i havnene på Lyngseidet, Olderdalen og Skibotn. Fergetrafikk mellom Lyngseidet og Olderdalen skaper stor trafikk over Lyngenfjorden.

Småbåthavner. Det finnes småbåthavner og småbåtanlegg (flytebrygger) i alle kommunene rundt fjordbassenget.

Forsvaret. Forsvaret har et øvingsfelt i ytre del av fjorden.
Tradisjonell bruk. Tradisjonell bruk til fangst/rekreasjon er en viktig del av den lokale kulturen.

7. UTFORDRINGER OG PROBLEMSTILLINGER

7.1 Generell utfordring

- Utfordringer knyttet til kystsoneplanlegging er på mange måter den samme som i andre typer oversiktsplanlegging: Hvordan foreta en fornuftig avveiing mellom utbygging/tiltak og områder som av ulike grunner ikke ønskes bebygd (naturmangfold, friluftsområder, kulturminner, skredområder mm)?

  Problemstillingen er imidlertid noe modifisert, da planforslaget i hovedsak omfatter sjøarealer og bare i noen få tilfeller landarealer.

7.2 Utfordring knyttet til havbruk

- Hovedutfordringen knytter seg til areal for havbruk. Dette er blitt tydeliggjort under planprosessen. Akvakulturnæringen er avhengig av gode lokaliteter for å oppnå bærekraftig og lønnsom drift. Lokalisering er imidlertid krevende i forhold fiskeri, allmenn bruk, lakseelver og reiselivsnæring.

- Problemstilling: Hvordan finne egnede arealer til oppdrettsanlegg?

8. ANALYSE OG SAMMENSTILLING

8.1 Akvakultur

Norge er verdens største produsent av atlantisk laks og kystsonen i Nord-Norge og Troms er meget god egnet til lakseproduksjon. Mesteparten av oppdrettsvirksomheten i Tromsøregionen ligger i de ytre fjordene og i sund mellom øyene. Det er mindre anlegg i de indre fjordene, men de etablerte anleggene i Lyngenfjorden anses som meget velegnet.

Lyngenfjordens egnethet for oppdrett. Tidevannsforskjellene i nord er betydelig større enn lenger sør (168 cm i Tromsø mot 90 cm i Bergen). Dette sikrer en betydelig bedre utskifting av vann i fjordsystemet. ArgusMiljø AS gjorde beregninger av vannutskifting og tidevannsdrevet gjennomstrømming (2007) og konkluderte med at Lyngenfjorden har stor bæreevne for oppdrettsanlegg.

Egnede lokaliteter for oppdrett. I forbindelse med kystsoneplanleggingen har Akvaplan/niva laget rapporten «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden». På figuren nedenfor presenteres egnede områder ut i fra fysiske kriterier som strømforhold, dybde vannutskifting mm.

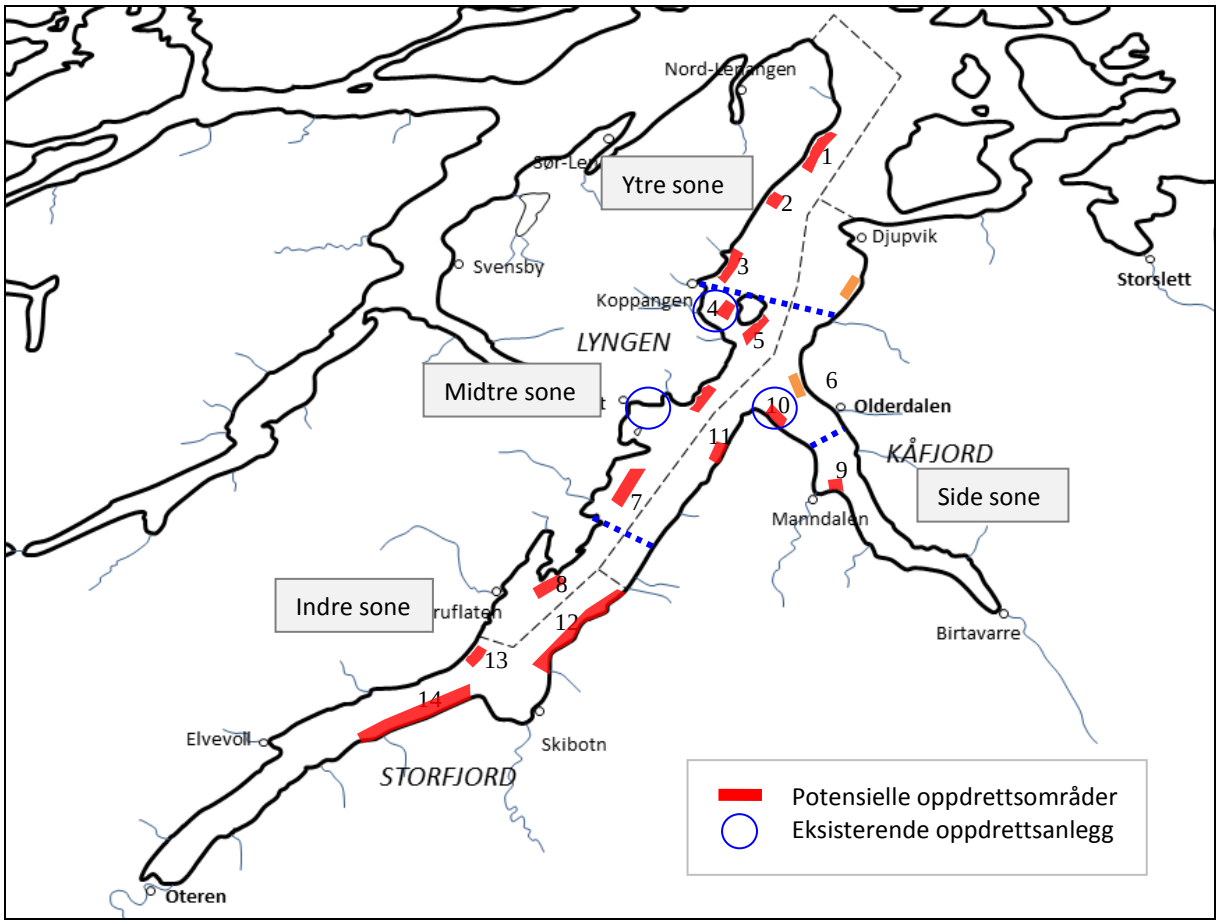


Fig. 6 – Illustrasjon – mulige arealer som er egnet for oppdrett (vurdert ut i fra fysiske kriterier).

8.2 Nærmere beskrivelse av lokalitetene

Lokalitet	**Beskrivelse**
Lyngen	
1. Gamvik og Indre Gamvik	Noe eksponert mot nord til nord-øst. Fare for ising med vind fra sør til sør- øst.
2. Nordavindshavna	Eksponert mot nord til nord- øst, og sør til sørøst. Fare for ising med vind fra sør-øst.
3. Strupen - Koppangen	Eksponert fra nord til nord-øst. Ingen eksponering fra sør, men en viss isingsfare fra øst.
4. Årøya	Det ligger en lokalitet i dette området. Eksponert mot nord, ingen isingsfare.
5. Bunkholmen	Lite eksponert, til dels skjermet. En viss isingsfare fra sør-øst.
6. Kvitberget	Eksponert og isingsfare fra sør til sør-vest.
7. Oksvik	Noe eksponert fra nord- øst, en viss isingsfare fra nord-øst og sør-øst.
8. Sandvika	Markert på kart, men ikke beskrevet.
Gaivuona/Kåfjord	
Olderdalen (ikke kartfestet)	Kan være moderat isingsfare fra sør-øst, og moderat eksponert for vær og vind fra sør-øst og nord-vest.
9. Manndalsklubben	Tidligere lokalitet, som har et visst potensial. Eksponert mot nord til nord-vest, og en viss isingsfare fra øst. Er inndratt og ikke i bruk.
10. Nordneslandet-Manndalen	Eksponert mot nord, og en viss isingsfare fra øst til sør-øst.
11. Nordneslandet	Eksponert mot nord, og en viss isingsfare fra øst til sør-øst.
Skipsvika: (ikke kartfestet)	Eksponert mot nord til nord-øst, og isingsfare fra sør til sør-vest. Det er kommet innspill på at det kan gå ras i sjøen på strekningen Skardalen – Båen.
Storfjord	
12. Innerbukt – Skibotn:	Mindre landtopografiske formasjoner som kan gi bakevjevirkning i enkelte områder. Men området er så stort at ved riktig plassering av anleggene vil disse ha mindre betydning for egnetheten til området. Vindeksponeringen er betydelig fra nord-nordøst. Viss fare for ising.
13. Bergneset	Ingen negative topografiske forhold som kan gi bakevjer eller sedimentfeller. Dybden er tilfredsstillende. Mest eksponert for vind fra nord og nordøst. Siltholdig brevann i sjøen kan forekomme. Viss fare for ising.
14. Falsnes-Bentsjord:	Et svært areal med godt dyp og ingen strømhindringer, terskler eller bakevjer. Alt ligger til rette for at det blir god spredning av utslipp. Vannutskiftningen antas å være god grunnet landtopografien. Viss fare for ising.

Fig. 7 – Beskrivelse av mulige oppdrettslokaliteter.

I siste høringsrunde kom det innspill om 4 nye lokaliteter for oppdrettsanlegg. 2 av disse inngår ikke i «egnede områder». Disse er vist med oransje markering på figurframstillingene.

8.3 Virkninger av oppdrett i forhold til fiskeområder

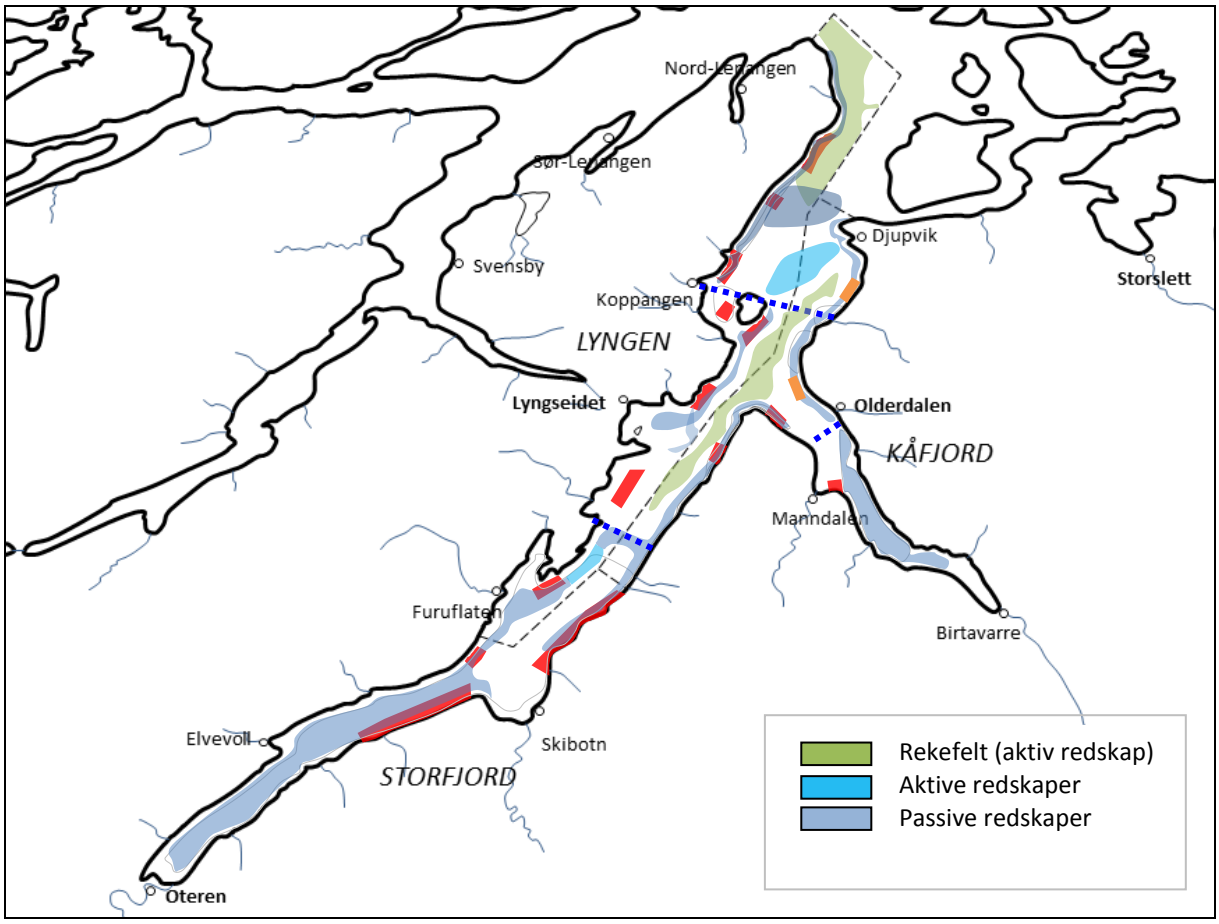


Fig. 8 – Illustrasjon av fiskeområder

Storfjord/Lyngen/Kåfjord har fra gammelt av vært en viktig fiskefjord med gode lokale bestander. Fig. 8 viser at de fleste potensielle områder for akvakultur ligger i fiskeområder.

Yrkesfiske.
Fiskernes arealbehov omfatter i utgangspunktet hele kysten. Fiskerne er avhengige av å kunne følge fiskebestandene, og bruker kystarealene på en relativ mobil, fleksibel og tidsavgrenset måte. Fiskens vandringsmønster kan også endres over tid, og derfor er fiskernes arealbehov i kystsonen vanskelig å kartfeste. Likevel er fiskeplasser i fjorden viktige å ta hensyn til i kystsoneplanleggingen. Det er gjort en forholdsvis omfattende kartlegging av fiskeområdene og fig. 8 illustrerer rekefelter og områder for både passive- og aktive redskaper, samt områder hvor disse kombineres.

Sysselsatte i fiskerinæringen utgjør en forholdsvis stor del av andel årsverk i de 3 kommunene.
De samlede landingene fra fartøy hjemmehørende i de tre kommunene utgjorde i 2008 en samlet verdi av 45 mill. kr. i hovedsak fra fartøy hjemmehørende i Lyngen. (NORUT rapport 2010:10)

Tradisjonell fjordfiske.
Tradisjonell bruk av fjord og strandområder er en viktig del av den lokale kulturen. Selv om fjordfisket gradvis har mistet økonomisk betydning, er det fortsatt en stor del av befolkningen som bruker fjorden til fangst og rekreasjon.

Turistfiske.

Kysten og fjordene er grunnlag for turisme i Tromsøregionen. Turistfisket er ei ny næring på vei opp og det er etablert flere mindre sjøbuanlegg i strandsonen i planområdet.

Samisk interesser.
Samiske interesser omfatter i denne sammenheng tradisjonelt fiske, reindrift, kulturminner og øvrig samisk næring og kultur. Prinsippene for planlegging i samiske områder tar spesielt opp betydningen av naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse og at tradisjonell kunnskap skal legges til grunn i planarbeidet (Sametingets veileder). Selv om det ikke foreligger entydig definisjon av tradisjonelle samiske kyst- og fjordområder, mener sametinget at kommuner som inngår i Sametingets virkeområde for søkerbaserte tilskudd til næringsutvikling, er et hensiktsmessig utgangspunkt. Her inngår både Kåfjord, Storfjord og Lyngen kommune.

I kystsoneplanleggingen er det er særlig pkt. 6 i veilederen «Hensyn å ta i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk» som er veiledende. Her nevnes eksplisitt at tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder, skal sikres (pkt. 6.1). Endret arealbruk (oppdrettsanlegg, rørlegging, kabling mm) må ikke medføre irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område (pkt. 6.2).

Svømmeplasser og flyttleier er lovbeskyttet av Reindriftslovens § 22. I planområdet er det ikke tradisjonelle svømmeplasser for rein, men i Koppangen i Lyngen kommune er det lokalisert en prammingsplass. Det må ikke etableres anlegg i dette området som vanskeliggjør reinflyttingen.

8.4 Virkninger av oppdrett i forhold til skipsleder, havner og Forsvaret

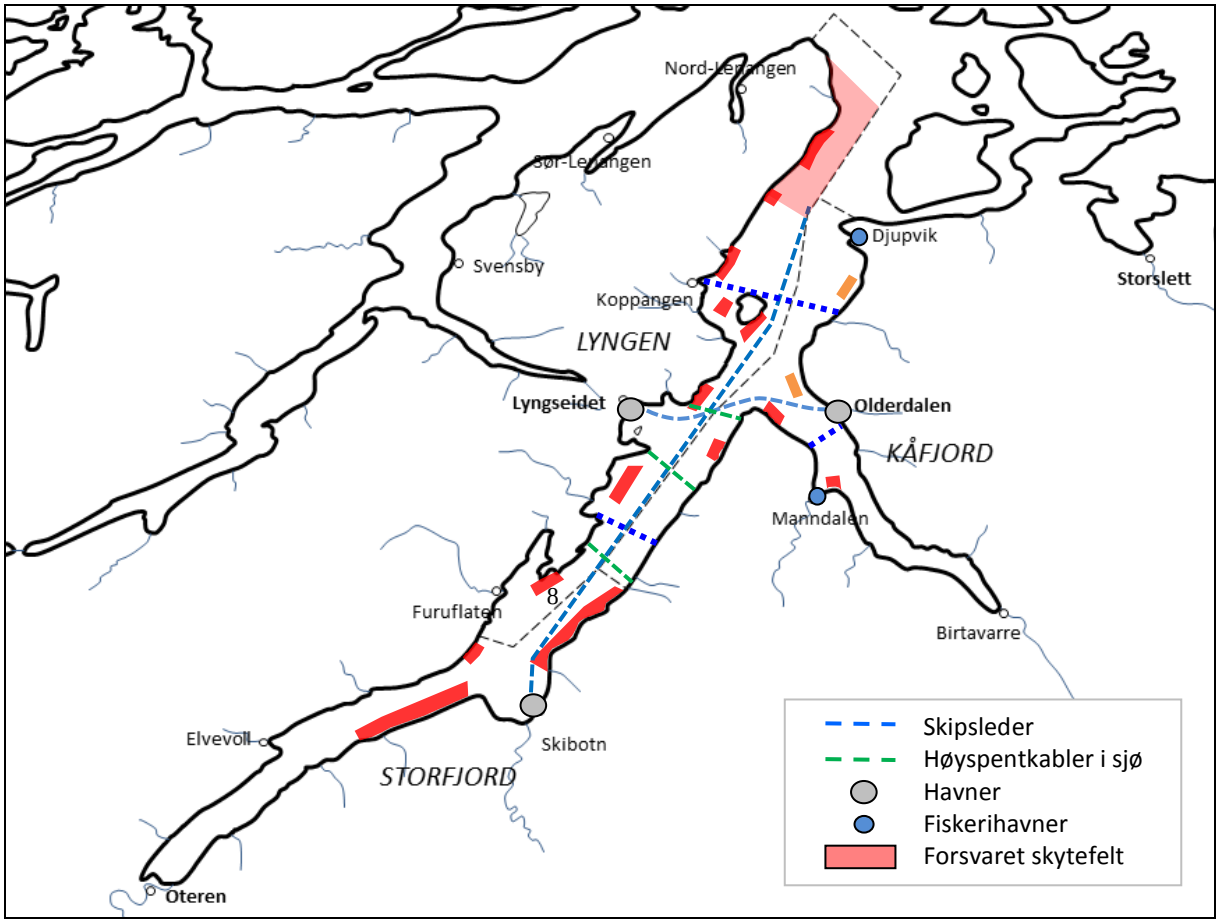


Fig. 9 – Illustrasjon av skipsleder, havner og Forsvarets virksomhet

Forsvaret. Forsvaret har ett aktivt skyte-/øvingsfelt i planområdet (ytre sone). Forsvaret har signalisert at skytefeltet ønskes opprettholdt. Dette berører potensielle oppdrettsanlegg i fjordens ytre del.

Hoved- og bileder. I hoved- og bileder er det kystverket som har forvaltningsmyndighet og i disse er det sikker framkommelighet som prioriteres. Lyngenfjorden er forholdsvis bred og akvakulturanleggene lokaliseres vanligvis nært land og synes ikke spesielt konfliktfylt.

Havner. Havnestrukturen i Norge består av havner som med hjemmel i havne- og farvannsloven. I loven defineres havnene som «utpekte havner», «stamnetthavner» og «øvrige havner». I Lyngenfjorden er havnene definert som «øvrige havner», som primært har som oppgave å betjene lokalsamfunn og stedlig næringsliv. I planområdet er det 1 fiskerihavner (Djupvik).

Det er kystverket som er myndighet for bruk av fiskerihavner. Akvakultur er ikke spesielt konfliktfylt i forhold til havn, med unntak av Stigen.

Høyspentkabler. Høyspentkabler krysser fjorden på 3 steder (grønn stiplet linje). Foruten anlegget på Lyngseidet berøres disse i liten grad av framtidige akvakulturanlegg.

8.5 Virkninger av oppdrett i forhold til skredfare

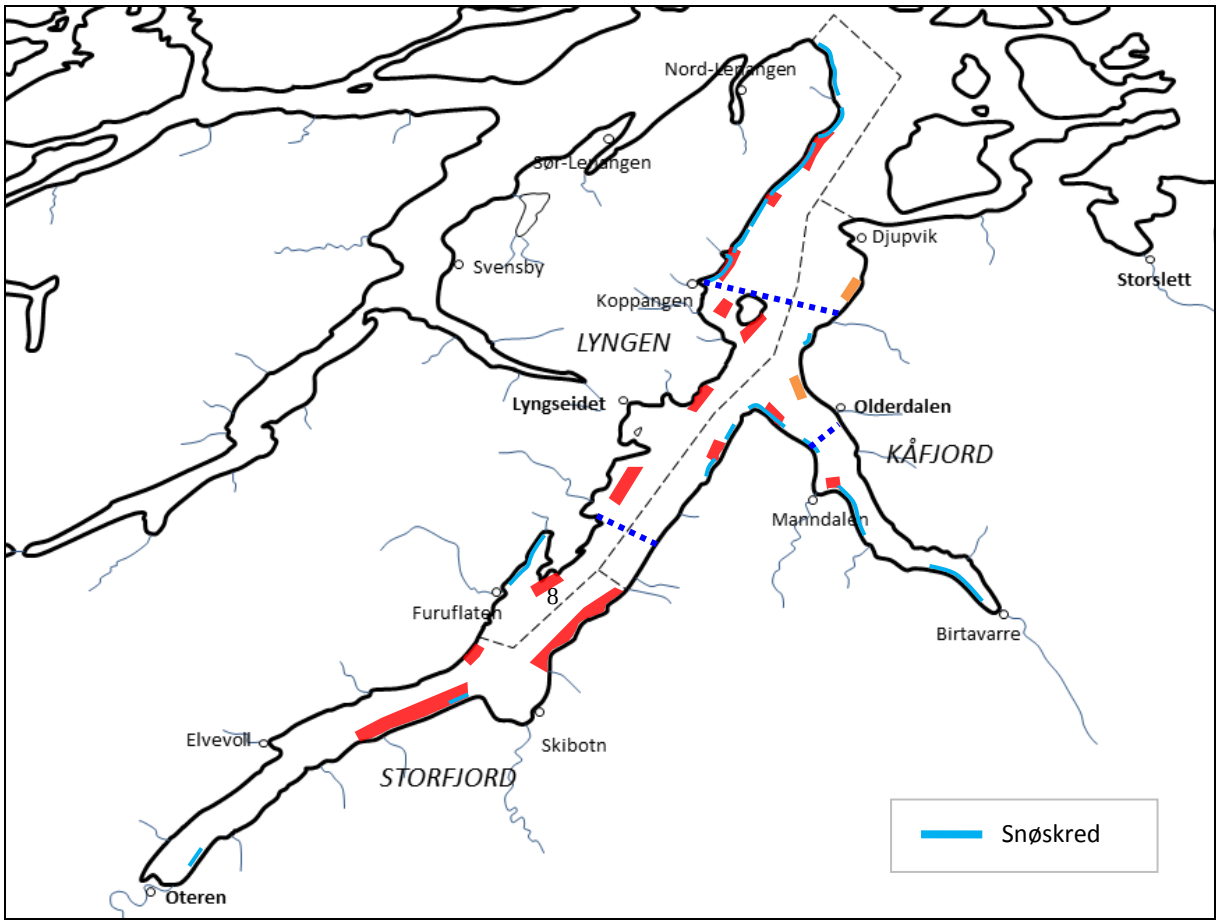


Fig. 10 – Illustrasjon av hvor snøskred kan gå ned til sjøen (blå markering).

Snøskred. Snøskred opptrer hyppig i alle tre kommunene. NGI´s aktsomhetskart danner grunnlaget for skredvurderingen. Aktsomhetskart for snøskred dekker som hovedregel også område med potensiell fare for andre skredtyper i bratt terreng (steinsprang/steinskred og jordskred), fordi det er snøskredet som normalt har størst utstrekning. Skredgrensene er teoretisk beregnet ut fra helningsvinkel og signaliserer behov for aktsomhet. Dette innebærer at områdene må undersøkes nærmere av fagkyndige, før byggetillatelser kan gis.

Fjellskred og skredgenererte flodbølger. Nordnesfjellet på østsiden av Lyngseidet består av ustabile fjellmasser. Et stort utras som går ut i fjorden vil påvirke alle tre kommunene. Det er beregnet en oppskyllingshøyde som framgår av plankartet, men som er uhensiktsmessig å vise på illustrasjonskartet. I dag overvåkes fjellet kontinuerlig med avansert GPS-nettverk av NVE.

Bygging/tiltak nedenfor oppskyllingshøyden kan bare bygges i tråd med Byggeteknisk forskrift § 7-4. Bygningstyper tilknyttet oppdrettsanlegg vil neppe være spesielt problematisk.

Kvikkleireskred. Kvikkleireskred kan oppstå i alle områder med marine leirtyper, dvs. leirer som er avsatt i saltvatn. Dersom det ikke er fjell i dagen, må det foretas en geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. NGIs løsmassekart gjelder bare landarealer.

8.6 Virkninger av oppdrett i forhold til gyte- og oppvekstområder

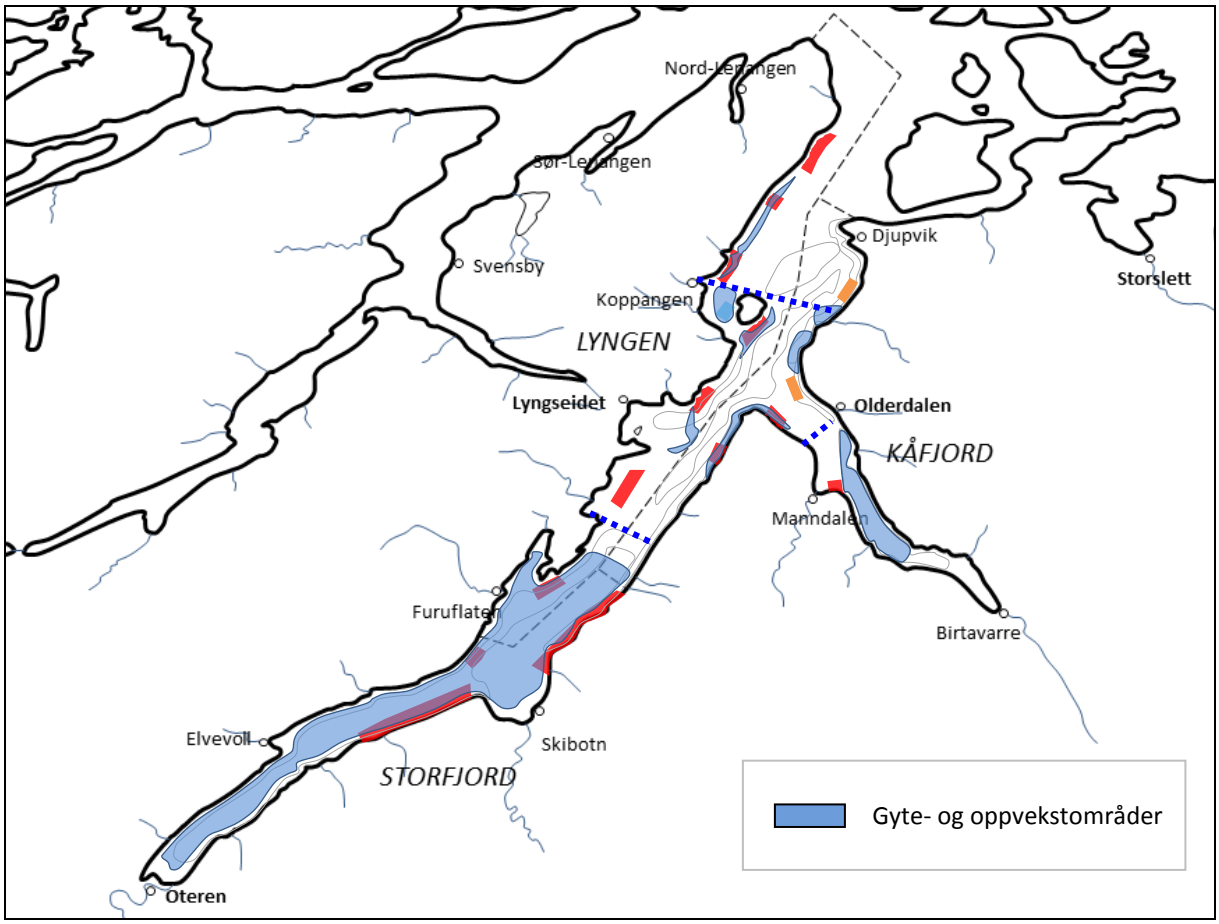


Fig. 11 – Illustrasjon av gyte- og oppvekstområder for kysttorsk.

Fig. 11 viser at mange potensielle oppdrettsanlegg ligger i gyte- og oppvekstområder for torsk, særlig i indre sone.

Havforskningsinstituttet (HI) har gjennomført et pilotprosjekt i Lyngenfjorden som har utledet rapporten "Metode for lokalisering og verdisetting av gyteplasser i fjorder med dype terskler, åpne havbukter og sund"(Espeland m.fl.2009). Havforskningsinstituttet gjennomførte et tilsvarende tokt, våren 2010. Dette for blant annet å underbygge konklusjonene i rapporten.

I rapporten ble indre deler av Lyngenfjorden fra Ørnes i Lyngen kommune og inn til indre del av Storfjorden avklart som regionalt viktige og godt dokumenterte gytefelt (kategori B). Kategori A er av nasjonal viktighet (slik som Lofoten) og kategori B anses å være den høyeste verdi en kan få inne i fjordsystemer.

Fiskere har lenge uttrykt bekymring for at lakseoppdrett har negativ påvirkning på torskens gytevandring og gyteadferd. Selv om det ikke finnes god dokumentasjon på dette, kan dette heller ikke utelukkes på grunn av manglende konkrete studier.

8.7 Virkninger av oppdrett i forhold til naturmiljø - sikringssoner anadrom fiskeslag

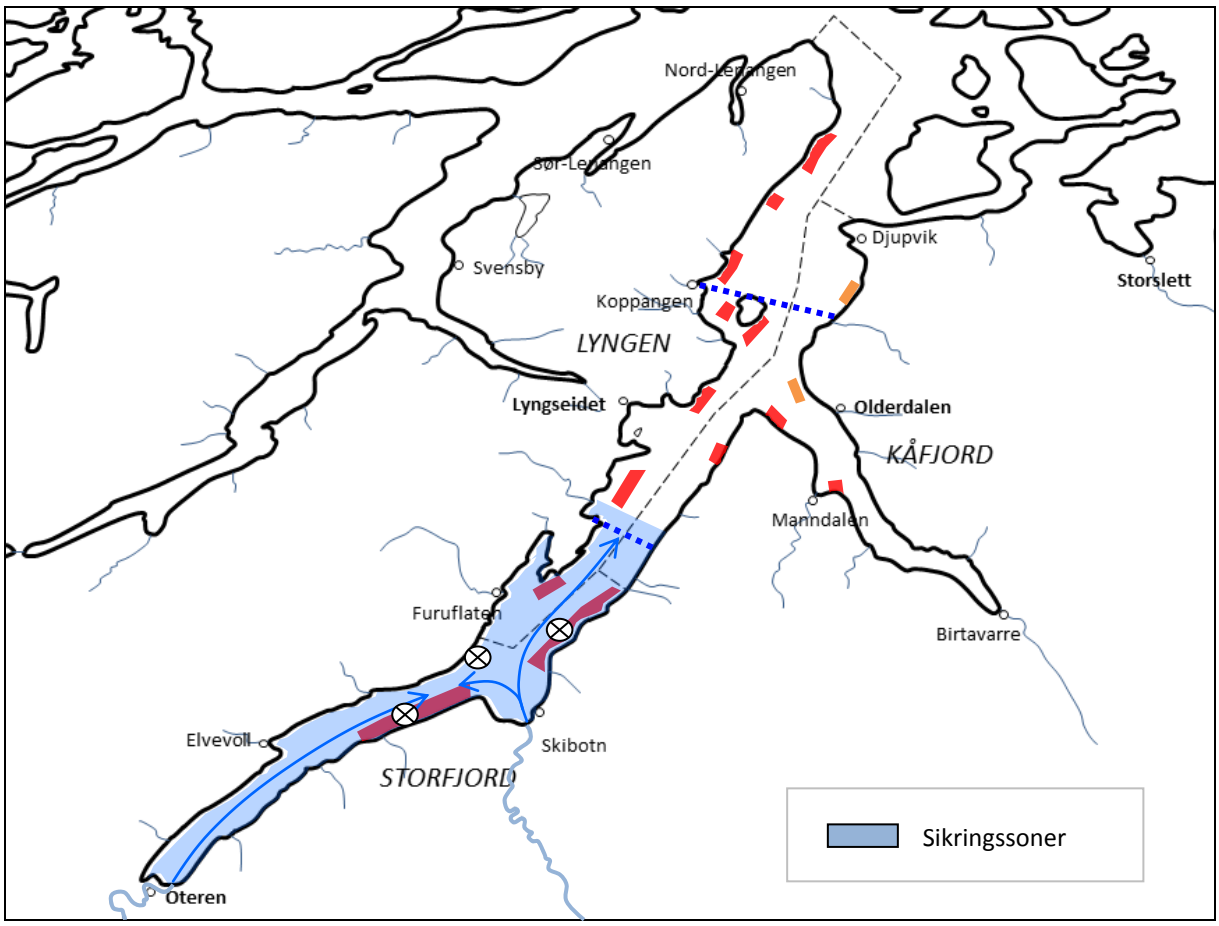


Fig. 12 – Illustrasjon av sikringssoner for anadrom fiskeslag.

Fig. 12 viser at potensielle oppdrettsanlegg ligger innenfor sikringssoner for anadrom fisk.

Ved første gangs høring fremmet fylkesmannen innsigelse til at oppdrettsanlegg for torsk ble omgjort til lokaliteter for anadrom fisk (markert med sirkler på fig. 12). Etablering av oppdrettsanlegg så nært vassdrag med anadrom fisk er uheldig i forhold til genetisk og økologisk påvirkning ved rømming og spesielt i forhold til smittepress for fiskesjukdommer.

Dette gjelder både laks, sjøørret og sjørøye. Sjøørret og sjørøye antas å bli mest rammet, da disse står nært vassdragene og i større del av året enn det som har vært ansett å være vanlig.
I dette tilfellet er etableringene spesielt problematisk fordi det planlegges en stor og kostbar aksjon for å utrydde lakseparasitten Gyrodactylus salaris fra Skibotnvassdraget og Signaldalselva.
Gjennomføringen er planlagt i 2015 og 2016. Laksebestanden vil være særlig sårbar for påvirkning av rømt laks (genetisk og økologisk) i hele oppbyggingsperioden. Etter rotenonbehandlingen vil eventuell friskmelding av regionen skje tidligst i 2020.

Også etter friskmelding/reetablering av livskraftige bestander, er lokalisering nært disse vassdragene svært uheldig. Sikringssonene er ikke eksakte. Fylkesmannen kan ikke tilrå nøyaktig avstand, men dess lengre ut i fjordene akvakulturanlegg ligger, dess bedre er det.

8.8 Virkninger av oppdrett i forhold til naturmiljø – verneområder og naturtyper

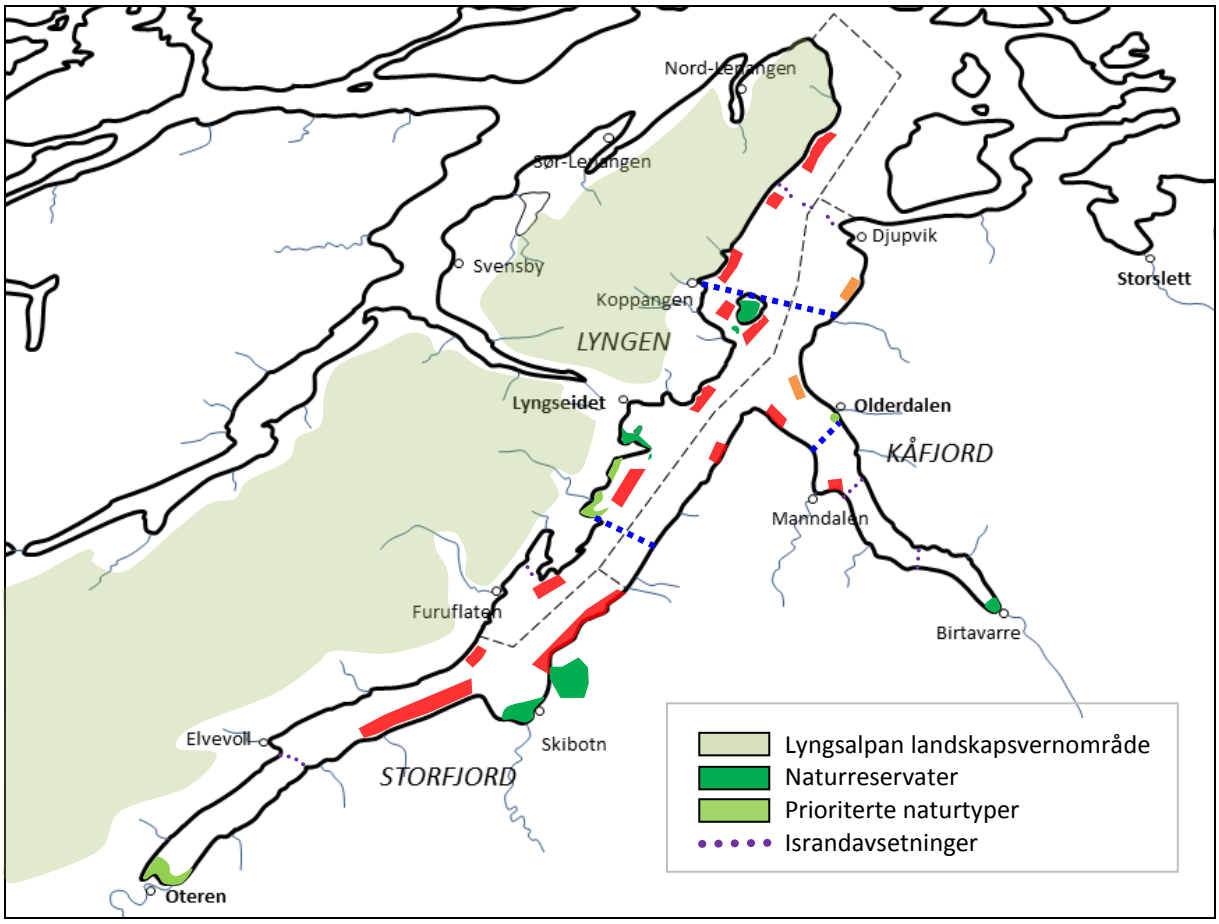


Fig. 13 – Illustrasjon av naturområder

Fig. 13 viser at potensielle oppdrettsanlegg først og fremst berører natur- og verneverdier i fjordens ytre del. De øvrige områdene er i liten grad berørt.

Verneområder. Innenfor planområdet er det fem verneområder. Lyngsalpan landskapsvernområde er den største og hele kystsoneplanens ytre del (vestsiden) grenser mot landskapsområdet. Årøyholmen landskapsvernområde dekker mesteparten av Årøyholmen. I tillegg finnes 3 naturreservater; Karnes -, Skibotnutløpet - og Røykeneselva naturreservat.

Biologisk mangfold. Det er gjennomført kartlegginger av biologisk mangfold i de forskjellige kommunene i forskjellige sammenhenger. Områdene er lagt inn i miljødirektoratets naturbase og ivaretatt i planen som hensynssoner eller som naturområder i sjø.

Kulturminner. Landarealene i planområdet er betinget av at det er en logisk kopling mot sjøarealer (eks.vis småbåthavn, sjøbuer, utfyllingsområder). Grunnlaget for bosetting har vært nært knyttet tilgjengelighet til sjøen og det er funnet kulturminner i noen av områdene. Dette framgår nærmere i konsekvensutredningen for de enkelte områdene.

Israndavsetninger. Israndavsetninger er løsmasser avsatt ved randen av tidligere isbre. Israndavsetninger består oftest av morenemateriale og er vist som hensynssoner på plankartet.

8.9 Sammenstilling

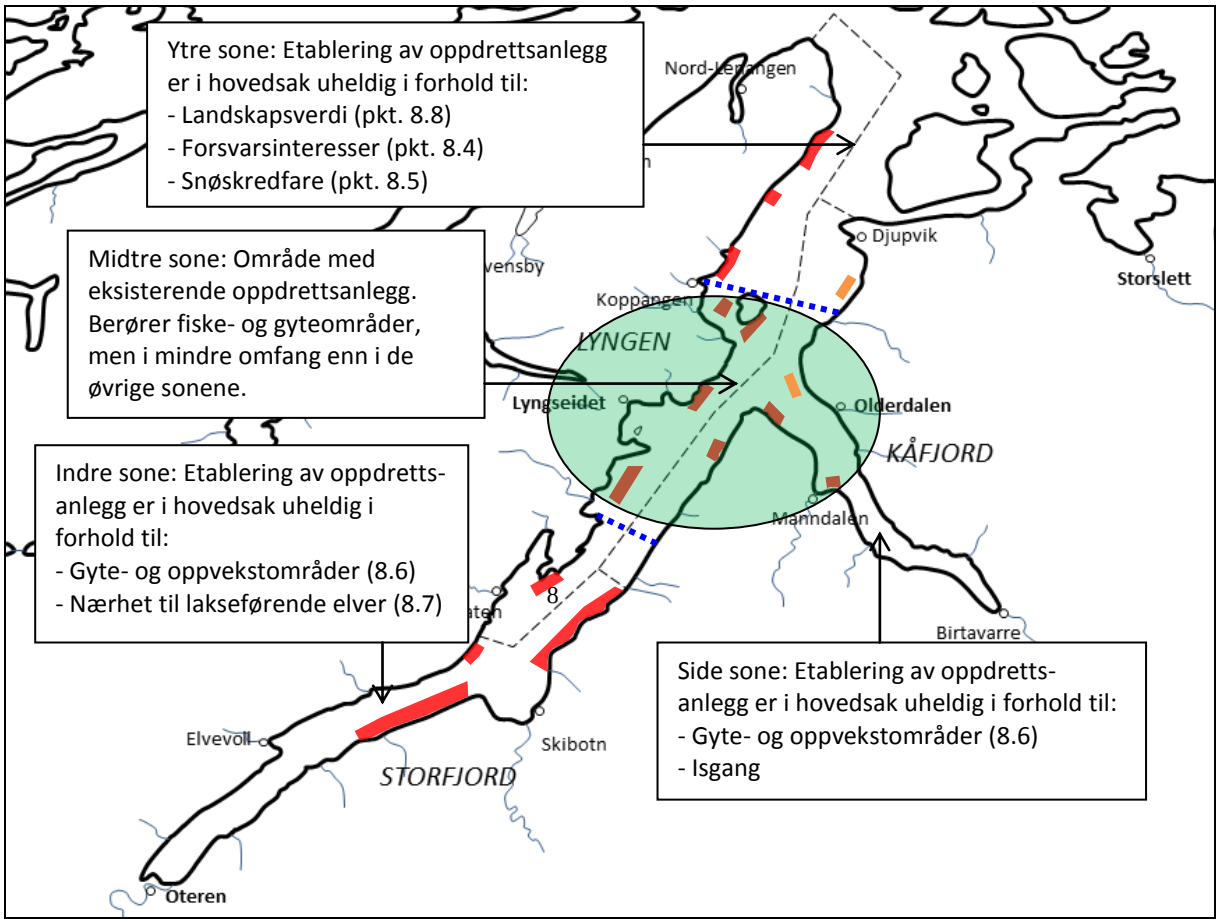


Fig 14 – Lokalisering av akvakulturområder i Lyngenfjorden

Illustrasjonene viser at det er vanskelig å etablere oppdrettsanlegg uten å berøre andre interessefelter.

Hensikten med analysen er først og fremst å synliggjøre *grad* av konfliktnivå – og på denne måten kunne foreta en hensiktsmessig avveiing mellom etablering av oppdrettsanlegg og områder som av ulike grunner ikke ønskes utbygd.

Planområdet er inndelt i 4 soner; ytre-, midtre- indre sone og østre sone (Kåfjorden). Eventuell utvikling av oppdrettsanlegg i Lyngenfjorden synes å være best i midtre sone. I de øvrige sonene er flere tungtveiende grunner mot etablering av oppdrettsanlegg.

Indre sone. Indre sone er dokumentert som viktig gyteområde for torsk (se Pilotprosjekt Havforskningsinstituttet 2009 og 2010). Fiskerne har lenge ment at oppdrett har negativ påvirkning på torskens gytevandring og gyteadferd. I dokumentet «Utredning om akvakultur i Lyngenfjorden» vises det til 2 studier: «Effekter på gyteadferd for torsk» og «Effekter på gytevandring» (Ørjan Karlsen og Terje van der Meeren).

Studiene gir ikke dokumentasjon på negativ virkning på torskens gytevandring og gyteadferd, men negative virkninger kan heller ikke utelukkes da studiene så langt ikke har vært konkrete nok.
I denne sonen av fjorden finnes de to største lakseførende elvene, Skibotn- og Signaldalselva. Lokalisering av oppdrettsanlegg nært disse elvene vil være uheldig, særlig på grunn av smittefare fra rømt oppdrettslaks (se fig. 12, sid 23). Både naturmangfoldlovens § 9 (føre var prinsippet skal

anvendes dersom kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig) og Sametingets veileder (fiskeplasser og gyteområder må sikres) bygger opp om en restriktiv holdning til oppdrettsanlegg i fjordens indre del.

Ytre sone. Ytre sone representerer det fremste varemerket for Lyngenfjorden – fjellandskapet. Landskapet har stor verdi og er unikt i nasjonal og internasjonal sammenheng. Det aktuelle området som grenser mot sjøen, inngår i Lyngsalpan landskapsvernområde og representerer en uberørt kyststrekning på ca. 3 mil (fra vegens endepunkt i Koppangen til Lyngstuva i nord).
Befolkningen i både Lyngen og Kåfjord har utnyttet fiskeressursene langs fjellrekka i mange generasjoner. Området er først og fremst tilgjengelig med båt og har stor rekreasjonsverdi. Området har også lang tradisjon som turistattraksjon. Allerede i siste del av 1800-tallet ble Lyngenfjorden et internasjonalt reisemål hvor innseilingen i Lyngenfjorden var en viktig del av konseptet. Turistbåttrafikken varte i 100 år (til 1975).

Forsvarets øvingsområde i ytre del, vil ikke være forenelig med oppdrettsanlegg. I tillegg er stort sett hele strekningen utsatt for snøras.

Den østlige delen av fjorden (Normannvik-Djupvikområdet i Kåfjord kommune) har imidlertid ikke de unike landskapskvalitetene og er heller ikke påvirket av Forsvaret og snøras. I dette området kan akvakultur vurderes. Strekningen er forholdsvis tett bebygd og eventuell lokalisering må skje i tett dialog med innbyggerne.

Østre sone (Kåfjorden)
Kåfjorden er en sidefjord til Lyngenfjorden. Området fra Olderdalen til Trollvik er registrert som gyte- og oppvekstområde for torsk. Fjorden fryser tidvis til i indre del og isgang skjer forholdsvis ofte. Strekningen Manndalsklubben - Nordnes (fjordens nordlige – og vestlige del) er ikke registrert som gyteområde. Her er også isproblemene mindre.

Midtre sone. Midtre sone er noe mindre konfliktfylt, selv om oppdrettsanleggene også her vil berøre både fiske- og gyteområder. Fiske- og gyteområder er imidlertid godt representert i de øvrige sonene. Det tilrås at eventuell utvikling av oppdrettsanlegg i fjordområdet lokaliseres til dette området (se fig 14, side 25).

Dokumentet «Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse - enkeltområder» beskriver de enkelte tiltakene nærmere.

8.10 Framtidig struktur i akvakulturnæringen

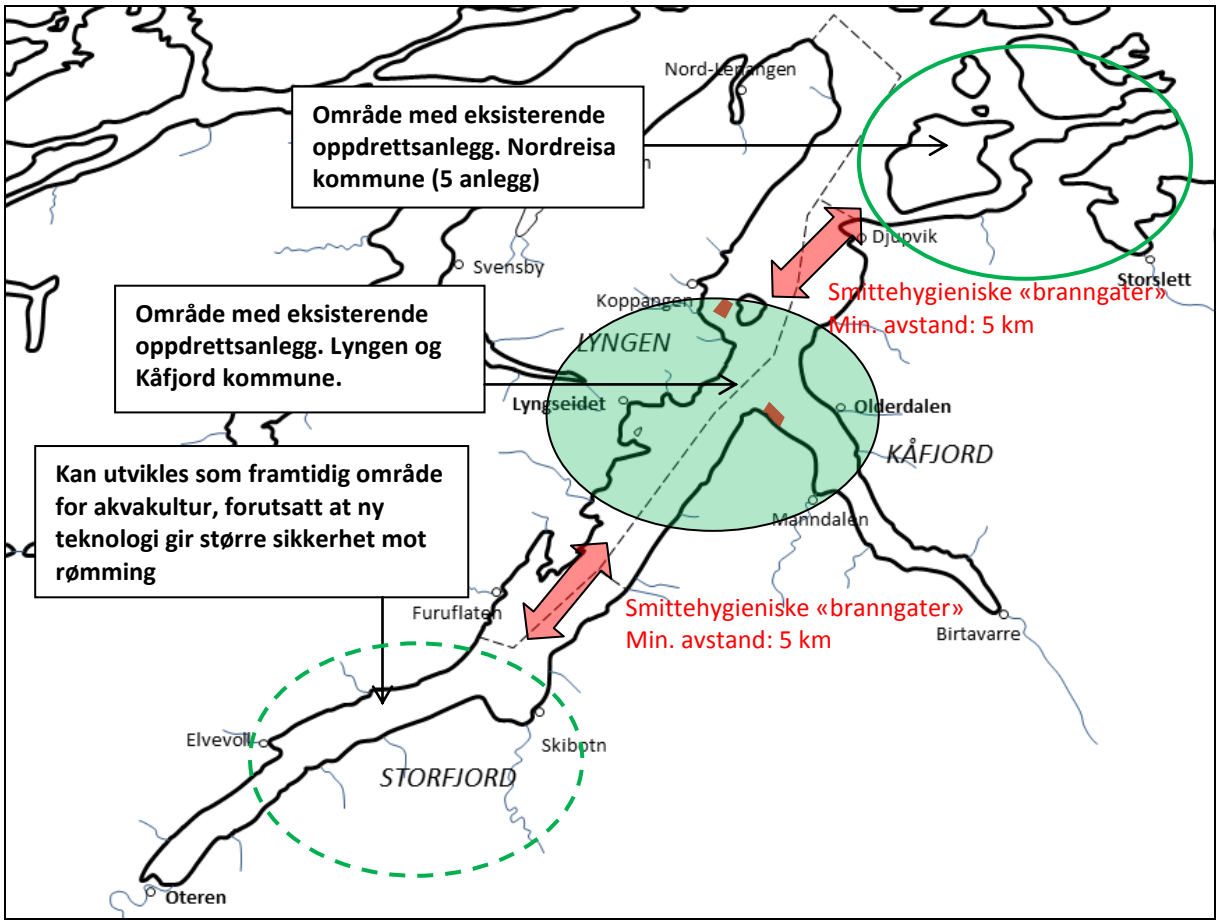


Fig. 15 – framtidig struktur for akvakulturnæring i Lyngenfjorden.

Havbruksnæringen i Tromsøregionen er, som i resten av landet, særlig konsentrert om lakseproduksjon. De store tidevannsforskjellene gjør Lyngenfjorden velegnet for lakseproduksjon pga. store vannutskiftninger.

God planlegging av sjøarealer er antagelig ett av de beste virkemidlene for å redusere negative miljøpåvirkning fra oppdrett, redusere smittsomme sykdommer i anleggene og for bedring av fiskehelse generelt. I de tettest oppdrettsfjordene i sør- og midtnorge er det i dag store utfordringer i forhold til dette. For å unngå en slik situasjon er det derfor viktig at det i områder der det fortsatt er få anlegg, planlegges helhetlig for større områder før en tillater nye lokaliteter.

Mattilsynet (Martin Binde) har laget en clustermodel for «optimal» lokalisering av anlegg for å begrense smitte. Modellen tar utgangspunkt følgende:
- Anleggene må lokaliseres i områder med god driftsforhold (strømforhold, dybde mm)
- Minimums avstand til andre anlegg (smittehygieniske "branngater")
- "alt inn – alt ut" driftsformer
- Selvforsynte regioner med smolt.

Fig. 15 viser en slik modell overført til Lyngenfjorden. Utvikling av ny teknologi kan gi større sikkerhet mot rømming i framtida. I tilfelle kan akvakultur utvikles lenger inn i fjorden (se grønn stiplet linje).

9. KONSEKVENSUTREDNING OG ROS-ANALYSE

Kystsoneplanen omfattes av kravet om konsekvensutredning (PBL § 4.2). Dvs. at planer som legger til rette for utbygging, skal beskrive mulige konsekvenser for miljø og samfunn. Vurderinger som gjøres etter naturmangfoldloven (§§ 8 -12) inngår som del av konsekvensutredningen.

9.1 Metode - konsekvensutredning

For å få frem virkningene av planen, må de måles eller beskrives ut fra en referanse. Dagens situasjon, inkludert vedtatte kommuneplaner og reguleringsplaner, er en slik referanse og benevnes som 0 – alternativet. I konsekvensutredningen gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak.

To parameterer – tiltakets omfang og verdien på tema som berøres – påvirker grad av konsekvens. Minus er negativ konsekvens (rød farge) og pluss er positiv konsekvens (grønn farge). Ingen konsekvens benevnes med "0" (ingen farge). Disse graderes i en 7-delt skala etter følgende verdier:

- - - - - -	Stor negativ konsekvens Middels negativ konsekvens Liten negativ konsekvens
0	Ingen eller ubetydelig konsekvens
+ ++ +++	Liten positiv konsekvens Middels konsekvens Stor positiv konsekvens

Fig. 16 – Grader av konsekvens

Tabellen nedenfor illustrerer temaer i venstre kolonne, hva som vurderes i midtre kolonne og tilgjengelig kunnskap som danner grunnlag for vurderingen i høyre kolonne.

Utredninger	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Natur og miljø		
Naturmangfold	Vurdering om utbyggingstiltaket kommer i konflikt med viktige områder for fiskestammer, verneområder og viktige naturtyper.	Kartlagte fiske-, gyte- og oppvekstområder, naturbasen, naturtypekartlegginger, artsdatabank, lokale innspill.
Landskap	Vurdering av spesielle landskapsverdier i forhold til utbygging.	Referansesystem for landskap i Norge. NIJOS 2005.
Kulturminner/ kulturmiljø	Vurdering om utbyggingstiltaket påvirker kulturminner og/eller kulturmiljøer.	Veileder kulturminner og kulturmiljø, kulturminnesøk, askeladden.
Friluftsliv	Vurdering om tiltaket kommer i konflikt med spesielle friluftsinteresser.	Kommunal kartlegging og registrering. Ishavskysten friluftsråd.
Landbruk og reindrift	Vurdering om utbyggingstiltaket bidrar til til hindring for landbruk eller reindrift.	www.skogoglandskap.no og lokal kunnskap.

Samfunn		
Næring og sysselsetting	Vurdering om utbyggingen bidrar til å generere arbeidsplasser eller er til hinder for framtidig næringsutvikling.	Lokal kunnskap.
Tradisjonell bruk	Vurdering hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med tradisjonelle fiskeplasser, eller andre områder som er blitt høstet.	
Trafikksikkerhet	Vurdering om utbyggingstiltaket får konsekvenser for trafikksikkerheten.	Nasjonale normkrav og retningslinjer Håndbok 017.
Barn og unge	Vurdering om utbyggingen kommer i konflikt med områder som er viktige for barn og unge.	Rikspolitiske retningslinjer (RPR), Barnetråkk og direkte medvirkning.
Folkehelse	Vurdering om utbygging påvirker folkehelsen positivet eller negativt.	Kartlegging av friluftsområder, lokale innspill.
Universell utforming	Vurdering av muligheter for universell tilrettelegging.	Plan og bygningsloven § 10. Byggeteknisk forskrift.
Infrastruktur	Vurdering om utbyggingen kan utnytte eksisterende infrastruktur og behov for ny.	Kommunal kunnskap.
Kommunal økonomi	Vurdering hvorvidt utbyggingsforslaget påvirker kommunal økonomi.	Kommunal kunnskap.

Fig. 17 – Utredningstemaer konsekvensutredning

9.2 Metode - ROS-analyse

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn til risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). På dette plannivået skal analysen være overordnet. Dvs. at det er tilstrekkelig å identifisere i hvilken grad nye tiltak etter planen kan være sårbare for ulike farer, eventuelt om slike tiltak kan øke sårbarheten for sine omgivelser. Analysen danner grunnlaget for å redusere den identifiserte sårbarheten enten ved endringer i tiltakene (formålene) i planen eller gjennom krav om videre utredninger i detaljeringsfasen. Slike grep kan først og fremst sikres gjennom hensynssoner og/eller bestemmelser til planen.

ROS-analysen er gjennomført i 3 trinn:
- hva er relevant – ikke-relevant risiko
- beskrivelse av risiko, sannsynlighet og konsekvenser
- beskrivelse av avbøtende tiltak

Vurdering av relevante temaer

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i tilgjengelige elektroniske data, historiske data, statistikk, klimaendringer mm. For naturbaserte farer har Klimaprosjekt Troms, Klimaprofil Troms og Klimahjelperen vært sentrale dokumenter. Øvrig dokumenter framgår i rubrikken *Tilgjengelig kunnskap.*

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Flere av tiltakene kan være utsatt for snøskred. **Temaet vurderes.**	NGIs aktsomhetskart.
Fjellskred	De fleste tiltakene vil påvirkes av fjellskred. **Temaet vurderes.**	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Kvikkleireskred	Kan forekomme i områder med leire. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser.
Havnivåstigning/ stormflo	Relevant tema for de fleste tiltakene ved sjø. **Temaet vurderes.**	"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag. Vil ikke påvirke tiltakene i planen.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner.
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Påvirker ikke tiltakene i planen.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter).
Sterk vind	Flere av tiltakene som vurderes kan være utsatt for sterk vind. **Temaet vurderes.**	Norsk klimaservicesenter.
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser.
Radon	Ikke aktuelt for noen av tiltakene.	Stråleverninfo 14:2012 og Statens strålevern.
Isgang	Flere tiltak kan påvirkes av isgang. **Temaet vurderes.**	Lokal kunnskap.
Skog- og lyngbrann	Ikke aktuelt for noen av tiltakene.	Lokal kunnskap.
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Ingen av tiltakene vil medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Planforslaget legger opp til aktivitet i strand og sjøområdet og dermed økt forurensningsfare. **Temaet vurderes.**	Forurensning. Regjeringen.no.
Forurensning i grunn og sjø	Vurderes sammen med kjemikalieutslipp.	Forurensning. Regjeringen.no.
Skipshavari	Planforslaget legger ikke opp til vesentlig større sjøtrafikk. Dersom utskipningshavn i Skibotn aktualiseres, må dette vurderes.	Havne og farvannsloven.
Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods. Dersom utskipningshavn aktualiseres, må dette vurderes.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods.
Støy og lys	Nye anlegg vil i liten grad medføre støy som må vurderes på dette plannivået.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging.
Dambrudd	Ikke relevant.	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 18 – Relevant og ikke-relevant risiko

10. SAMLET KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

10.1 Arealbruk for hele planområdet

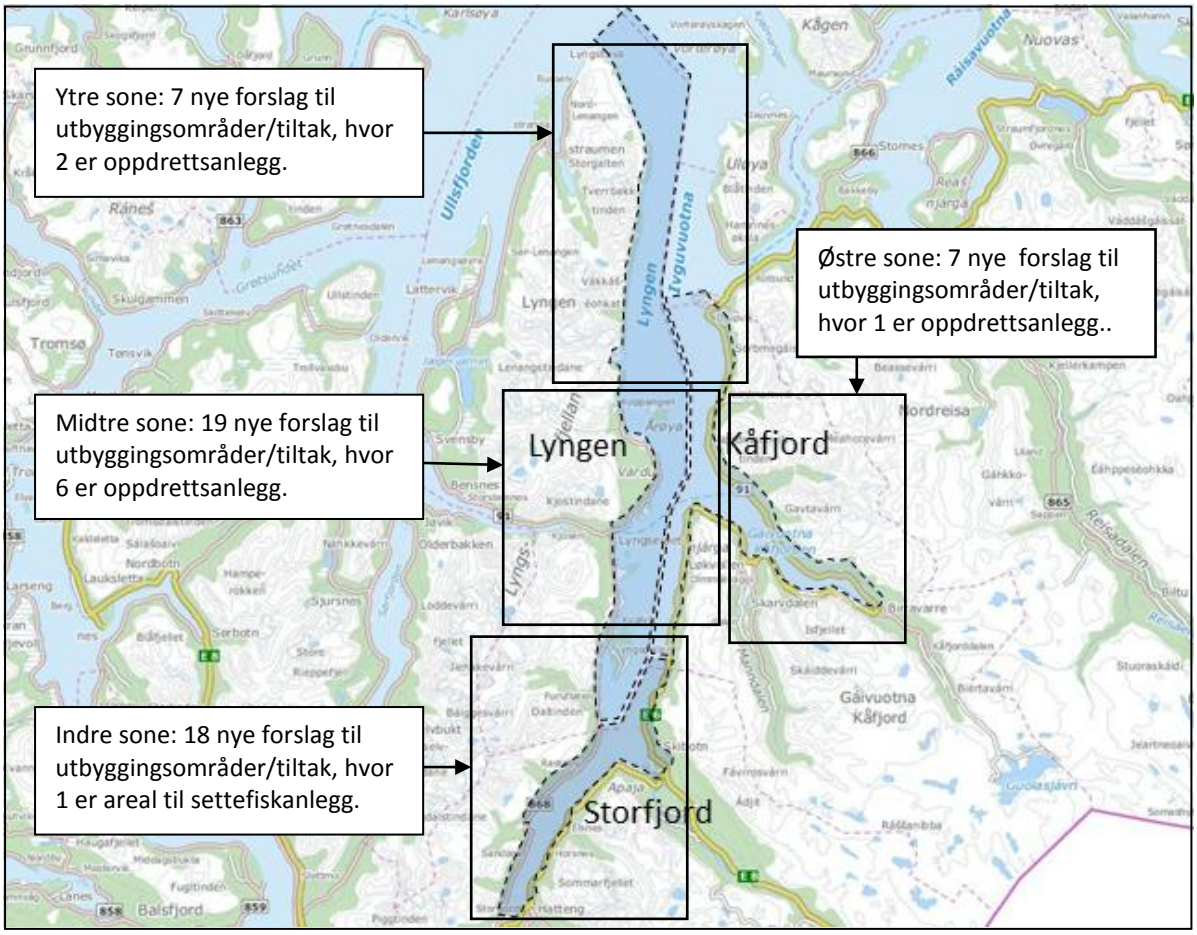


Fig.19 - Illustrasjon av hele planområdet med inndeling i delområder.

På de neste sidene gis en samlet konsekvensvurdering av hele planområdet. Dvs. at det gis en kort beskrivelse om hvordan de ulike temaene blir påvirket av utbyggingstiltakene. I dette inngår også vurderinger i henhold til Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12.

Det er til sammen 52 ny utbyggingsområder/tiltak i planforslaget. For oversiktens skyld presenteres fjordbassenget i 4 delområder med oversikt over alle byggetiltakene tilknyttet de ulike delområdene. Her gis også en skjematisk framstilling av hvordan utbygginger påvirker hovedtemaene naturmiljø, samfunn og samfunnssikkerhet.

I vurderingen av hele området vil kommentarene i noen tilfeller relateres til delområdene.

Se også dokumentet «Konsekvens og sårbarhetsanalyse av enkeltområder».

10.1.1 Arealbruk i «ytre sone»

Fig. 20 – Vurdering av tiltakene – ytre sone

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Konsekvensvurdering		
				Natur	Samfunn	ROS
VA1	Akvakultur (ny)	Koppangen	Lyngen	---	+	V
VA7	Akvakultur (ny)	Engenes	Kåfjord	-	+	A
BFT6 **SA9**	Fritids- og turistformål Småbåtanlegg	Strandvoll	Kåfjord	0	+	V
VS11	Småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	-	+	V
VS12 **BN4**	Eksist. småbåthavn Eksist. industri	Djupvik	Kåfjord	0	0	V

KU --- Stor konsekvens -- Middels konsekvens - liten konsekvens 0 Ingen konsekvens
ROS A=Akseptabel risiko V=Tiltak vurderes U=Uakseptabel risiko

Rød markering innebærer at områdene er tatt ut av planforslaget etter 2. gangs høring.
.

10.1.2 Arealbruk i «midtre sone»

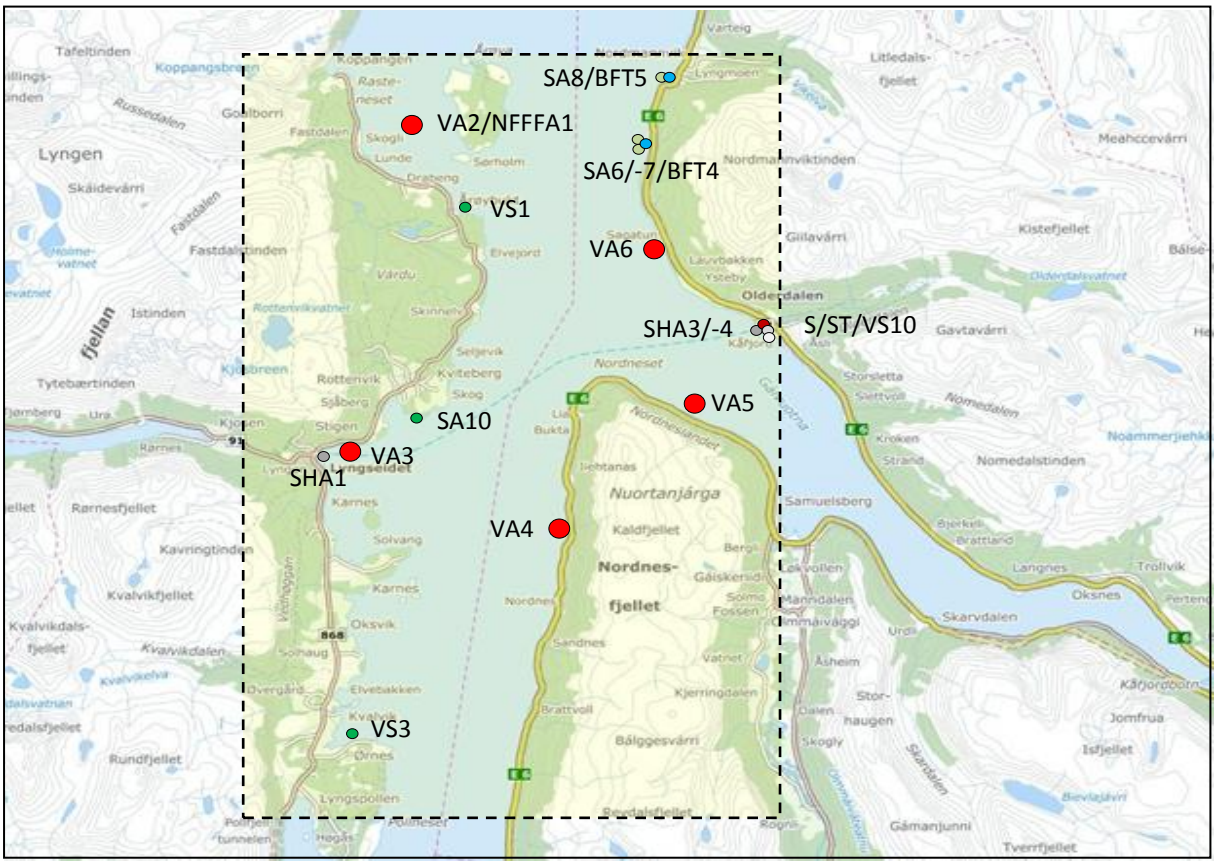


Fig. 21 – Vurdering av tiltakene - midtre sone

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Konsekvensvurdering		
				Natur	Samfunn	ROS
VA2 NFFFA1	Akvakultur Kombinert formål	Årøybukt	Lyngen	-	+	V
VA3	Akvakultur	Stigen	Lyngen	-	+	V
VA4	Akvakultur	Nordneslandet	Kåfjord	--	+	V
VA5	Akvakultur	Gourtesjokha	Kåfjord	-	+	V
VA6	Akvakultur	Ysteby	Kåfjord	--	+	V
BFT4 SA6/-7	Fritids- og turistformål Småbåtanlegg	Sieidegiedda	Kåfjord	-	+	V
BFT5	Fritids- og turistformål	Strandvoll	Kåfjord	0	+	V
SHA1	Havn	Lyngseidet	Lyngen	-	+	V
SHA3/-4, S/ ST og VS10	Havn Sentrum/samferdsel Småbåthavn	Olderdalen	Kåfjord	-	+	V
VS1	Småbåthavn	Årøybukt	Lyngen	0	0	A
SA10	Småbåthavn	Einarvika	Lyngen	0	0	V
VS3	Småbåthavn	Ørnes	Lyngen	0	0	V
SA8	Småbåtanlegg	Normannvik	Kåfjord	0	+	V

KU --- Stor konsekvens -- Middels konsekvens - liten konsekvens 0 Ingen konsekvens
ROS A=Akseptabel risiko V=Tiltak vurderes U=Uakseptabel risiko

Rød markering innebærer at områdene er tatt ut av planforslaget etter 2. gangs høring.

10.1.3 Tiltaksoversikt i «indre sone»

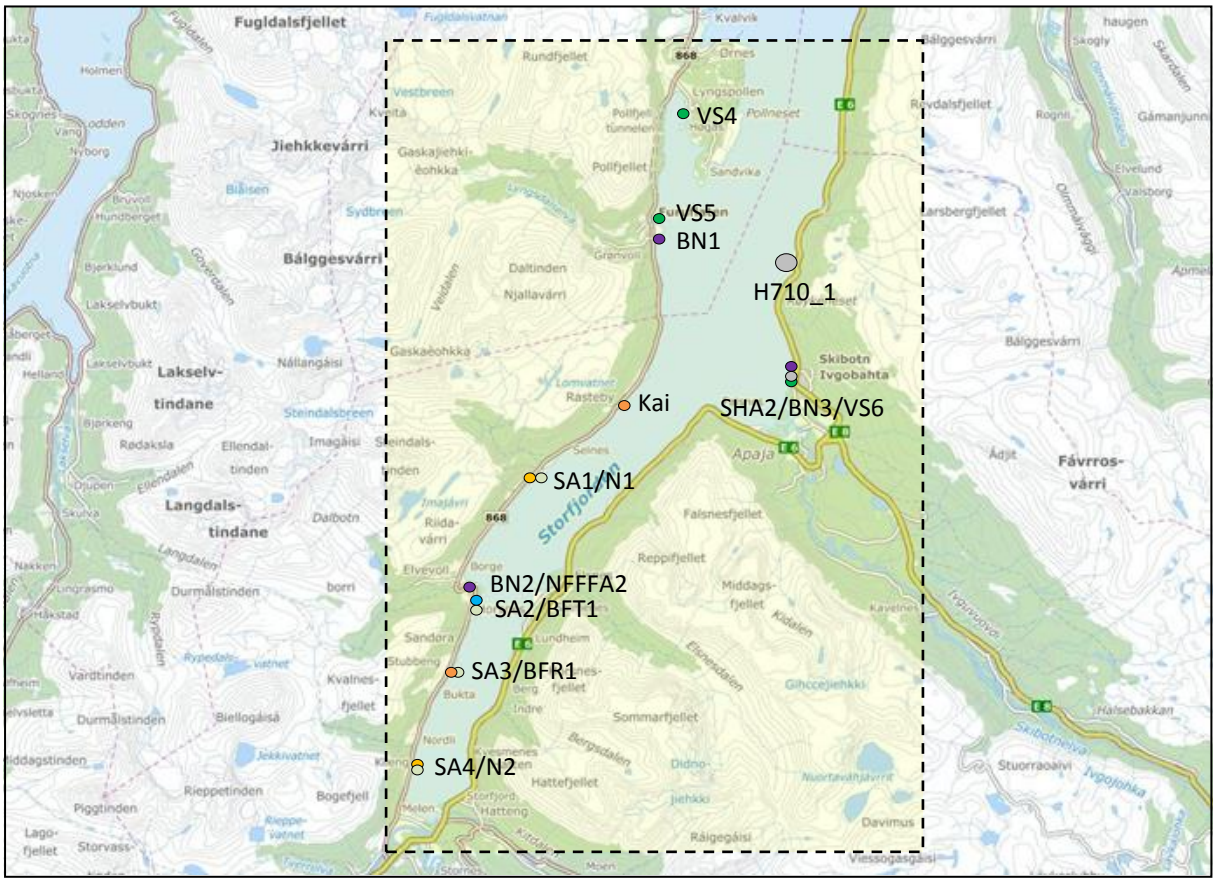


Fig. 22 – Vurdering av tiltakene etter Naturmangfoldloven – indre sone

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Konsekvensvurdering		
				Natur	Samfunn	ROS
VS4	Utvid. småbåthavn	Pollen	Lyngen	-	0	V
VS5	Småbåthavn	Furuflaten	Lyngen	0	0	V
BN1	Industri	Furuflaten	Lyngen	0	+	U
Kai	Nothjell	Rasteby	Storfjord	0	0	A
SA1 **N1**	Småbåtanlegg Naust	Storeng	Storfjord	0	0	V
NFFFA **2 BN2**	Kombinert formål Eksist. industri	Elvevoll	Storfjord	-	++	A
BFT1 **SA2**	Fritids- og turistformål Småbåtanlegg	Sandørbukta	Storfjord	-	+	V
BFR1 **SA3**	Fritidsboliger Småbåtanlegg	Nygård	Storfjord	0	0	V
N2 **SA4**	Naust Småbåtanlegg	Pederanjarga	Storfjord	0	0	V
SHA2 **BN3** **VS6**	Havn Industri Småbåthavn	Skibotn	Storfjord	-	+	V
H710_1	Utskipningshavn	Skibotn	Storfjord	---	+++	V

KU --- Stor konsekvens -- Middels konsekvens - liten konsekvens 0 Ingen konsekvens
ROS A=Akseptabel risiko V=Tiltak vurderes U=Uakseptabel risiko

10.1.4 Tiltaksoversikt østre sone (Kåfjorden)

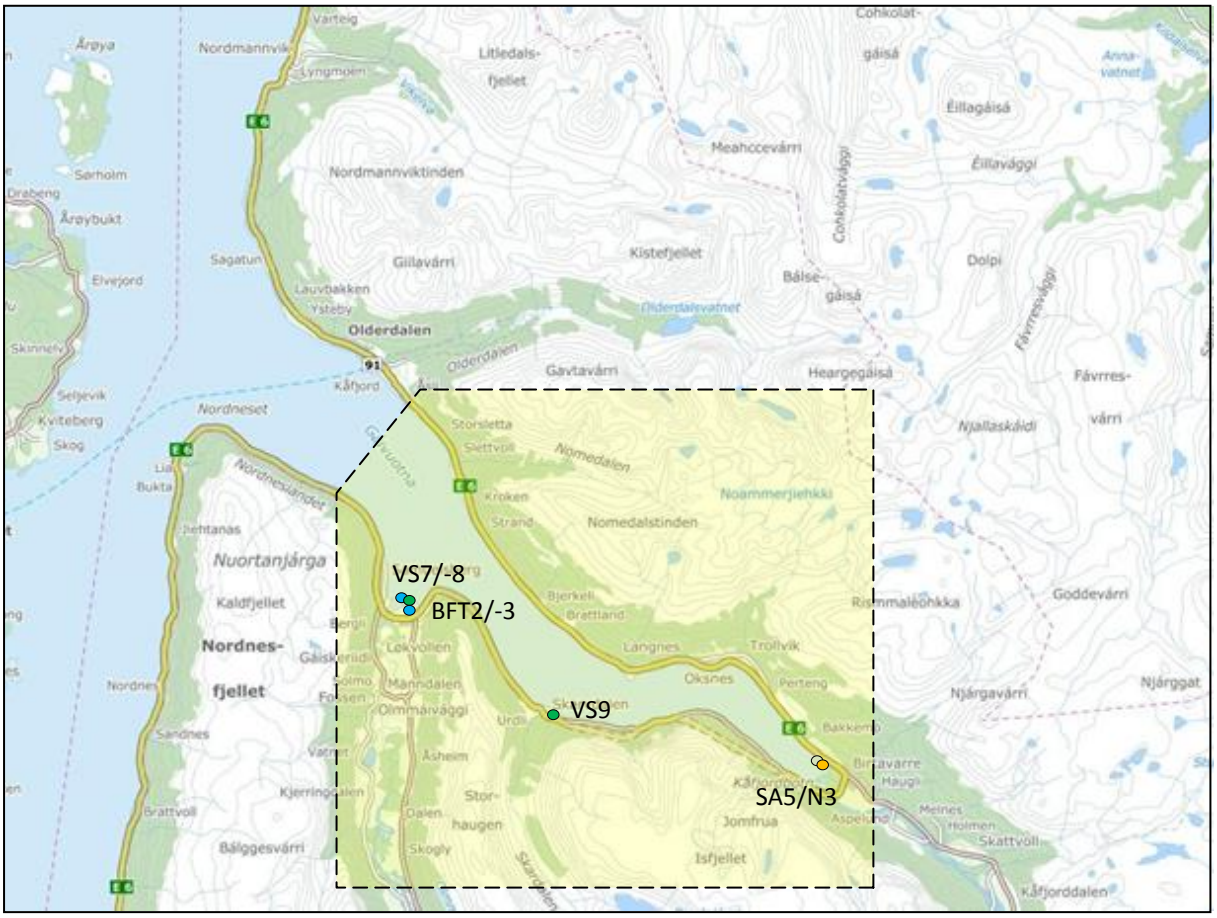


Fig. 23 – Vurdering av tiltakene – østre sone (Kåfjord)

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Konsekvensvurdering		
				Natur	Samfunn	ROS
BFT2	Fritids- og turistformål	Manndalen	Kåfjord	0	+	V
BFT3	Fritids- og turistformål	Manndalen	Kåfjord	--	+	V
VS8	Utvid. småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	-	0	V
VS9	Utvid. småbåthavn	Skardalen	Kåfjord	-	++	V
SA5 **N3**	Eksist. småbåtanlegg Eksist. naust	Birtavarre	Kåfjord	0	0	A

KU --- Stor konsekvens -- Middels konsekvens - liten konsekvens 0 Ingen konsekvens
ROS A=Akseptabel risiko V=Tiltak vurderes U=Uakseptabel risiko

Delområdet omfatter sidefjorden Kåfjord. På fjordens østre side (Olderdalen – Birtavarre) finnes randbebyggelse langs store deler av E6. På motsatt side av fjorden er fjellene brattere og bosettingen er lokalisert til 2 områder; Manndalen og Skardalen.
Det er til sammen 6 utbyggingsområder/tiltak avsatt i planen. De nye formålene representerer i hovedsak utvidelser av eksisterende foretak.

10.2 Vurderinger etter Naturmangfoldloven §§ 8 - 12

Alle beslutninger som berører naturmangfold skal vurderes etter prinsippene i lovens §§ 8-12. Begrunnelse og omfanget av vurderingen etter §§ 8-12 må tilpasses forholdene til den enkelte plannivå. Det er relevant å se på om naturmangfoldet som berøres er verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfri natur eller annet naturmangfold som er truet eller verdifullt.

Naturmangfold er i loven definert slik i § 3 bokstav i): "naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det langt vesentlige er et resultat av menneskelig påvirkning."

Biologisk mangfold er vurdert under utredningstemaet *naturmangfold* i konsekvensutredningen. Når det gjelder landskapsmessig mangfold er dette vurdert under utredningstema *landskap*. Kulturminner er vurdert under *kulturminner /kulturmiljø.*

I konsekvensutredningen er 50 forslag til ny arealbruk vurdert. Av disse er det 9 områder akvakultur. 7 er oppdrettsanlegg og 2 er settefiskanlegg. De øvrige områdene er hovedsakelig tatt med for oversiktens skyld (når landarealet har naturlig tilknytning til sjø). De fleste av disse er småbåtanlegg, naust og sjøbuer som enten eksisterer eller er med i gjeldende arealplaner. Det betyr at det i realiteten vil bli små endringer i arealbruken på land som følge av kystsoneplanen.

NML § 8. Informasjon om naturmangfold er hentet fra naturbase.no og artsdatabank med registreringer av verneområder, marine naturtyper, leveområder for arter, korallrev og inngrepsfri natur. Informasjon om marine arter er hentet fra Fiskeridirektoratet sin kartinnsynsløsning med informasjon om gyte- og oppvekstområder (kystnære fiskeridata) og gytefelt for torsk (verifisert av Havforskningsinstituttet, HI).

For landskap er tilgjengelig kunnskap noe mer begrenset. Nasjonalt referansesystem for landskap (NIJOS) klassifiserer Lyngenfjorden under «Fjordbygdene i Nordland og Troms», men Kåfjorden er klassifisert under «Indre bygder i Troms». Registreringen av inngrepsfri natur (INON) er også benyttet som grunnlag i konsekvensutredningen, men denne omfatter registreringer på land. Vannforskriften i Troms er benyttet for klassifisering av økologisk tilstand på vann. Dataene fra kartleggingen er hentet fra vannportalen og vann-nett.

Det varierer i hvilken grad det foreligger kunnskap om hvordan ny arealbruk påvirker naturmangfoldet. Dette gjelder først og fremst hvordan oppdrettsanlegg påvirker gyte- og oppvekstområder for villfisk, men også hvilke avstand det bør være mellom lakseførende elver og oppdrettsanlegg. I tilfeller med usikkerhet er føre-var prinsippet (§9) kommet sterkere til anvendelse.

Samlet belastning *(§10)* på økosystemet er vurdert med utgangspunkt i dagens situasjon og den merbelastning som planforslaget innebærer. Prinsippet *om kostnader ved miljøskade (§11)* og *miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12),* vil først og fremst vurderes i senere planfaser eller ved søknad om byggetillatelse.

For å håndtere vurderingene etter naturmangfoldloven og å se enkeltområder i sammenheng, benyttes inndelingen i ytre-, midtre-, indre- og østre sone som vist på foregående sider. Landskap og kulturminner er vurdert i egne punkter (se pkt. 10.3.1 og 10.3.2, side 40).

10.2.1 Vurdering ytre sone

NML § 8: Hele strekningen Koppangen-Lyngstuva er definert som gyte- og oppvekstområde. Et mindre gyteområde er vist på fjordens østre side (ved Normannvik). Et rekefelt ligger sentralt i fjorden og strekker seg sørover i midtre sone. I fjorden finnes israndavsetninger som går på tvers av fjorden mellom Djupvik og Vaggas.

På strekningen Koppangen – Lyngstuva ligger Lyngsalpan landskapsvernområde (se fig. 13, side 24). Ytre sone grenser inntil Årøya landskapsvernområde i sør (som beskrives nærmere i «midtre sone»).

Begge foreslåtte oppdrettsanlegg i området berører forannevnte naturverdier. VA1 ved Koppangen berører oppvekstområde (se også eget punkt for landskap), mens VA7 Engenes berører rekefelt. Djupvik småbåthavn grenser inntil israndavsetninger, mens de øvrige tiltakene ikke berører naturverdiene.

NML § 9: Kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas i kystsoneplanen.

NML § 10: Samlet belastning på fjordsystemet medfører ikke til kritiske overskridelse av bæreevnen for området. Oppdrettsanlegget VA7 berører imidlertid rekefelt og vil være skadelig (se fig. 8 side 18 og dokumentet «Konsekvensvurdering og sårbarhetsanalyse – enkeltområder»).

NML § 11: Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved eventuell senere detaljplanlegging av arealene.

NML § 12: Eventuelle kostnader for bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved eventuell senere detaljplanlegging

Samlet sett er konsekvensen for naturmangfoldet i planområdet middels negativ.

10.2.2 Vurdering midtre sone

NML § 8: Sentralt i midtre sone finnes et større rekefelt som også strekker seg i ytre sone. I området finnes 3 mindre gyte- og oppvekstområder; sør for Normannvik, utenfor Lyngseidbukta og rundt Nordnesodden. I sonen finnes 2 naturreservater Karnes og Årøya landskapsvernområde. Ytre del av øya er statlig sikret friluftsområde. I tillegg finnes 4 viktige naturområder (VN1, -2, -3 og -4).

Alle eksisterende oppdrettsanlegg er lokalisert i midtre sone. 2 av disse (Årøya og Gourtesjohka) berører mindre gyte- og oppvekstområder. Det er søkt om 2 nye anlegg i denne sonen, hvor den ene (Nordneslandet) berører både gyte- og oppvekstområde og rekefelt. Ørnes småbåthavn grenser inntil naturområdet VN4, mens de øvrige tiltakene ikke berører forannevnte naturverdier.

NML § 9: Kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas i kystsoneplanen.

NML § 10: Samlet belastning på fjordsystemet medfører ikke til kritiske overskridelse av bæreevnen for området. Oppdrettsanlegget VA4 berører imidlertid både rekefelt og gyte- og oppvekstområde (se fig. 8 og 11, henholdsvis side 18 og 22 og dokumentet «Konsekvensvurdering og sårbarhetsanalyse – enkeltområder»).

NML § 11: Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved eventuell senere detaljplanlegging av arealene.

NML § 12: Eventuelle kostnader for bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak vil utredes nærmere ved eventuell senere detaljplanlegging av arealene.

Samlet sett er konsekvensen for naturmangfoldet i planområdet satt til liten negativ.

10.2.3 Vurdering indre sone

NML § 8: Hele indre sone er definert som viktig gyte- og oppveksområde. Begge de to største lakseførende elvene i planområdet (Skibotn og Signaldalselva) renner ut i denne sonen. Begge elvedeltaene er viktige naturområder. Skibotn elvedelta er i tillegg vernet som naturreservat.
I indre sone finnes 2 israndavsetninger (ved Pollen i Lyngen kommune og ved Elvevoll i Storfjord kommune).

Det vises til tidligere vurdering (fig. 11, side 22) hvor fiskere har uttrykt bekymring for at lakseoppdrett har negativ påvirkning på torskens gytevandring og gyteadferd. Selv om det ikke finnes god dokumentasjon på dette, kan dette heller ikke utelukkes på grunn av manglende konkrete studier. Det hersker dermed tvil om kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å tilrå lokalisering av oppdrettsanlegg i dette området (§ 9).

Det vises også til tidligere vurdering (fig. 12, side 23) hvor fylkesmannen har reist innsigelse mot oppdrett i dette området på grunn av nærhet til vassdrag med anadrom fiskeslag. Lyngenfjorden er ikke definert som nasjonal laksefjord og en innsigelse kan etterprøves. I dette tilfellet er imidlertid etableringer av oppdrettsanlegg spesielt problematisk fordi det planlegges en stor aksjon for å utrydde lakseparasitten Gyrodactylus salaris fra Skibotnvassdraget og Signaldalselva i 2015 og 2016. Laksebestanden vil være særlig sårbar for påvirkning av rømt laks (genetisk og økologisk) i hele oppbyggingsperioden..

Med dette som bakgrunn har man valgt å ta ut 3 oppdrettsanlegg som var med i forrige høringsrunde (tidligere oppdrettsanlegg for torsk). De øvrige tiltakene er små og knyttet til eksisterende byggeområder og berører ikke forannevnte naturverdier.

NML § 10: Samlet belastning på fjordsystemet er vurdert til å være liten som følge av tiltakene og medfører derfor ikke til kritiske overskridelse av bæreevnen for området.

NML §§ 11 og 12: Endringene som følge av planen er svær begrenset og § 11 (kostnader ved miljøskade) og § 12 (miljøforsvarlige teknikker) kommer derfor ikke til anvendelse.

Samlet sett er konsekvensen for naturmangfoldet i indre sone ubetydelig.

Et større tiltak, utskipningshavn for malm nord for Skibotn, er vist som båndleggingsområde i påvente av videre planlegging. Dette tiltaket krever omfattende konsekvensutredninger som vil bli iverksatt ved senere planlegging dersom tiltaket aktualiseres.

10.2.4 Vurdering østlig sone (Kåfjorden)

NML § 8: Området fra Olderdalen til Langneset (nord for Trollvik) er definert som gytefelt og oppvekstområde. I elvedeltaet i Olderdalen finnes viktige naturtyper og nær truede arter som fiskemåke, hettemåke og storspove. Elvedeltaet antas også å være viktig som oppvekstområde for sjøørret.

I Kåfjordbotn er et langgrunt område som er viktig for fugleliv. Det finnes også viktige naturtyper (planter) i området. I fjorden finnes 2 israndavsetninger (ved Mandalsklubben og ved Langneset). Skardalen er det eneste stedet i Troms som er definert som nasjonal kulturlandskap.

Med unntak av utvidelse av næringsareal og moloutbygging i Manndalen berøres ikke forannevnte naturverdier av ny utbygging (se konsekvensutredning om enkeltområder). Eksisterende småbåtanlegg/naustområde i Birtavarre grenser inntil naturområdet VN8 og småbåthavn/industriareal i Skardalen ligger i nærheten av et kulturminne.

NML § 9: Kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt i forhold til de beslutninger som skal tas i kystsoneplanen.

NML § 10: Samlet belastning på fjordsystemet er vurdert til å være liten som følge av tiltakene og medfører derfor ikke til kritiske overskridelse av bæreevnen for området.

NML §§ 11 og 12: Endringene som følge av planen er svær begrenset og § 11 (kostnader ved miljøskade) og § 12 (miljøforsvarlige teknikker) kommer derfor ikke til anvendelse. Unntak kan være tiltakene i Skardalen. Her vil forebyggende og avbøtende tiltak i forhold til kulturlandskap og kulturminner utredes ved senere detaljplanlegging.

Samlet sett er konsekvensen for naturmangfoldet i Kåfjorden ubetydelig.

10.2.5 Oppsummering naturmangfoldloven

Kunnskapsgrunnlaget § 8
Kunnskapen om verdiene i planområdet er vurdert til å være god i forhold beslutningene som skal tas i kystsoneplanen. Kunnskapen om virkningen av ny arealbruk på naturverdiene er imidlertid mer usikkert. Dette gjelder i særlig grad påvirkningen som akvakultur har på gyte- og oppvekstområder.

Føre-var prinsippet § 9
For områder hvor det er knyttet usikkerhet til virkningen av ny arealbruk, kommer føre-var prinsippet til anvendelse. Dette gjelder først og fremst indre sone hvor både gyte- og oppvekstområder og virkninger for villaks er usikker. Men både østlig sone (Kåfjorden) og ytre sone (særlig vestlig del) bør bevares oppdrettsfrie.
For å nå nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen, er det nødvendig å vurdere nye areal til akvakultur. Det tilrås at eventuell ny akvakultur lokaliseres i området hvor eksisterende anlegg er i dag (midtre sone).

Konsentrasjon av oppdrettsanlegg i denne sonen vil være i tråd med mattilsynets anbefalinger om at framtidig oppdrettsanlegg bør organiseres i clutser-modell som reduserer negativ miljøpåvirkning fra oppdrett, reduserer smittsomme sykdommer i anleggene og bedrer fiskehelse generelt.

En slik organisering vil kunne gi smittehygienisk «branngate» til anleggene rundt Uløya (Nordreisa kommune) og til indre deler av fjorden, forutsatt at ny teknologi med tiden vil gi større sikkerhet mot

rømming (se illustrasjon fig. 15 side 27). Inntil ny teknologi er utviklet bør imidlertid føre-var prinsippet anvendes.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10
Samlet belastning må vurderes med utgangspunkt i dagens situasjon og den merbelastning som planforslaget innebærer. Det er sannsynlig at økt akvakulturvirksomhet vil føre til ytterligere press på de ville laksestammene. I tillegg er det knyttet usikkerhet til oppdrettsanleggs virkninger på gytevandring og gyteadferd hos torsk på grunn av mangelfull forskning. Samlet belastning på naturmangfoldet er likevel vurdert til å være akseptabelt for hele planområdet.

Kostnader bæres av tiltakshaver § 11
Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger av eventuell utbygging, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet er utbyggers ansvar.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12
I kystsoneplanen er dette prinsippet relevant i forhold til lokalisering av oppdrettsanlegg. Tiltakene er forsøkt samlet i tilknytning til eksisterende bruk. Lokalisering av tiltakene som er med i planen gir et samfunnsmessig godt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

10.3 Vurderinger av øvrige virkninger for natur og miljø

10.3.1 Landskap

NIJOS (2005) har laget et referansesystem for landskap i Norge. I dette systemet faller landskapet i planområdet i hovedsak under landskapsregion 32 – Fjordbygdene i Nordland og Troms, mens sidefjorden Kåfjorden faller inn under landskapsregion 34 - Indre bygder i Troms. Fjorden er omkranset av landskapsregion 36 – Høyfjellet i Nordland og Troms.

Landskapet i Lyngenfjorden er av stor verdi og unikt i nasjonal sammenheng. Dette gjelder særlig Lyngsalpene som er vernet som landskapsvernområde. I verneforskriften til landskapsvernområdet sies bla. følgende om formål: *Formålet med landskapsvernområdet er å ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet.*

Samlet sett er de fleste innspillene om utbygging knyttet til eksisterende byggeområder som i liten grad påvirker landskapsbildet negativt.

Lokalisering av oppdrettsanlegg vil påvirke landskapet, selv om disse ligger lavt i landskapet og lite synlig fra store avstander. I landskap som er uberørt av tekniske inngrep vil likevel konsekvensene være store. Dette gjelder spesielt anlegget som er lokalisert inntil Lyngsalpan landskapsvernområde. De øvrige anleggene påvirker landskapsbildet i mindre grad. Samlet sett er konsekvensen for landskapet i planområdet *liten negativ.*

10.3.2 Kulturminner og kulturmiljø

Ny tiltak kommer i begrenset grad i direkte konflikt med registrerte kulturminner. To av foreslåtte oppdrettsanlegg (Nordneslandet og Ysteby) grenser imidlertid opp til områder med kulturminner (se nærmere beskrivelse i dokumentet «Konsekvensvurdering og risiko- og sårbarhetsanalyse»).

Det er gjort begrensede undersøkelser av marinarkeologiske kulturminner i planområdet. Dette må vurderes nærmere dersom nye oppdrettsområder aktualiseres. Det tilrås at alle tiltak knyttet tilsjøen legges fram for Tromsø museum før tiltak iverksettes. Se planbestemmelser pkt. 2.16, side 5.

Samlet sett har konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø satt til *ubetydelig.*

10.3.3 Friluftsliv

De mest interessante områdene for friluftsliv, rekreasjon, herunder turløyper, tilgjengelighet til strandsonen og badeplasser er vist med *hensynssone for friluftsliv* (Årøyholmen og Kåfjordbergan) og *Formål friluftsliv i sjøområder (*Årøyholmens sjøarealer og Sandvika). Sandvika og Årøyholmen er statlig sikra friluftsområder. I tillegg har Einarvika og Karneset hensynssoner for friluftsliv i strandområdene på land i Lyngen kommune.

Kunnskapen om sjørelatert friluftsliv er mangelfull, selv om Storfjord kommune til en viss grad har definert viktige områder. Planområdet synes å ha unike kvaliteter knyttet til sjøbasert friluftsliv. Disse kvalitetene er også grunnlag for verdiskaping i regionen knyttet til reiseliv.

Nye tiltak i planen er ikke spesielt konfliktfylt i forhold til friluftsliv. Foreslått arealbruk kan i noen tilfeller ha lokalt negativ påvirkning på områders attraktivitet for friluftsliv (oppdrettsanlegget som er lokalisert inntil Lyngsalpan landskapsvernområde), men samlet sett er konsekvensen for friluftsliv i planområdet satt til *ubetydelig.*

10.3.4 Landbruk og reindrift

I alle tre kommunene er landbruk og reindrift sentral, men kommer til liten anvendelse i kystsoneplanen. I planforslaget er LNFR-områder knyttet til øyer og holmer og nyttes først og fremst til friluftsliv. Landbruksinteressene knytter seg primært til Årøyholmen (nyttes som beite for sauer). Se dokumentet *Planbestemmelser og retningslinjer* pkt. 3.4, side 8.

Reindriftas viktigste områder i kommunen, herunder beiteområder og trekkveier, beskrives nærmere i kommuneplanens arealdel. Reindrifta berøres i liten grad av kystsoneplanen. Ved Koppangen er det samlingssted med prammingsplass for rein. Nødvendig sikring av sjøareal framgår av arealplankart.

Samlet sett er konsekvensen for landbruk og reindrift satt til *liten negativ.*

10.4 Virkninger for samfunn

10.4.1 Næring og sysselsetting

Planområdet har betydelige fiskeinteresser som gjennom konsekvensutredningen er veid opp mot andre samfunnsinteresser, i første rekke lokalitetsbehovet til oppdrettsnæringen (se tidligere vurdering fig. 8, side 18).

I planforslaget er ca. 40 % av utbyggingsområdene knyttet til næring, hvor halvparten av disse er tilknyttet akvakultur. Den andre halvparten er eksisterende industriområder knyttet til havner og mindre overnattingssteder (rorbuanlegg). Samlet sett er konsekvensen for næring og sysselsetting satt til *middels positiv.*

10.4.2 Tradisjonell bruk

Tradisjonell bruk omfattes i hovedsak av fiske. Fiskeriressurser er tillagt stor vekt i sjøområdene. Kartlagte fiskeområder er avsatt til fiskeområder og kartlagte gytefelt har fått egne hensynsoner. Oppdrett fører til tap av fiskeplasser og til påvirkning av fiskebestander. Dette gjelder særlig rekefeltene og gyte- og oppvekstområdene.

Planområdet omfatter et tradisjonelt samisk område. Hensynet til tradisjonelt fiske og samiske kulturminner er aktuelt for flere av arealene som er vurdert i konsekvensutredningen. Hensynet til tradisjonelt fiske er ivaretatt ved at mesteparten av fjorden (ytre sone, indre sone og Kåfjorden) er beholdt oppdrettsfri. Samlet sett er konsekvensen for tradisjonell bruk satt til *liten negativ*.

10.4.3 Samferdsel

Sjøareal er generelt et allment åpent ferdselsområde. Når områder i arealplaner er lagt ut til ferdsel, farleder og/eller havn, skal ferdselen som hovedregel kunne skje uhindret av andre tiltak. Kystverket har hovedansvaret for farledene, farledsstrukturen og navigasjonsinstallasjoner, også i kommunale sjøområder (jf. Havne og farvannsloven).

Med farleder menes nærmere angitt seilingsleder (transportårer) for vann/sjøtransport, inn- og utseilingsleder for havner og nødhavner. Farleder er inntegnet på plankartet med stiplet linje.

Kystverket har to nødhavner avsatt i Lyngenfjorden. Nødhavnene vurderes som de mest aktuelle stedene å ta fartøy inn for å unngå eller begrense akutt forurensning og skal være en del av Kystverkets beredskapsplan mot akutt forurensning. Disse er *Kvalvika* og *Manndalsbukt*. I den enkelte situasjon er likevel ethvert sted en mulig nødhavn.

Underformål "Havn" er vist på Lyngseidet (SHA1), Skibotn (SH2) og Olderdalen (SHA3). Alle disse formålene må ses i sammenheng med planlegging av landarealene (stedsutviklingsprosjekter og/eller reguleringsplaner). *Havne og farvannsloven* har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner.

Nye tiltak i kystsoneplanen gir *ingen eller ubetydelige* konsekvenser for samferdsel.

10.4.4 Trafikksikkerhet

I en samlet vurdering påvirkes trafikksikkerheten i liten grad. Trafikksikkerhet er vurdert i noen enkeltområder. Samlet sett er konsekvensen for trafikksikkerhet *ubetydelig.*

10.4.5 Barn og unge

Barn og unges oppvekstsvilkår er vanligvis viktig utredningstema i konsekvensutredninger. I kystsoneplanen har temaet vært lite aktualisert. Det er ikke framkommet negative konsekvenser for barn og unges oppvekstsvilkår som følge av ny arealbruk. *Ingen konsekvens.*

10.4.6 Folkehelse

Folkehelse er vanligvis viktig utredningstema i konsekvensutredninger. I kystsoneplanen har temaet vært lite aktualisert. Det er imidlertid ikke framkommet negative konsekvenser for folkehelsen som følge av ny arealbruk. *Ingen konsekvens.*

10.4.7 Universell utforming

Universell utforming er vanligvis viktig utredningstema i konsekvensutredninger. I kystsoneplanen har temaet vært lite aktualisert. Planforslaget legger ikke opp til universell utforming utover kravene som utløses gjennom teknisk forskrift TEK 10, § 12-2. *Ingen konsekvens.*

10.4.8 Infrastruktur

De fleste tiltakene er mindre tiltak tilknyttet eksisterende bebyggelse og betinger i liten grad oppbygging av ny infrastruktur. For noen planlagte oppdrettsanlegg er infrastrukturen mangelfull. Det forutsettes at tiltakshaver vurderer dette nærmere under detaljplanlegging. *Ingen konsekvens*.

10.4.9 Kommunal økonomi

Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eiendomsskatt er beskjeden. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens*.

10.5 Virkninger for samfunnssikkerhet

10.5.1 Klimaendringer

Ventede klimaendringer er vurdert med grunnlag i Klimaprofil Troms. Dokumentet beskriver endringene mot slutten av århundret (2071-2100) i forhold til 1961-1990. Klimaendringer vil påvirke planområdet i form av høyere havnivå, høyere havtemperaturer, havforsuring og økt flom og skredfare. Dette medfører igjen til at spredningsmønsteret for lakselus og andre sykdomsframkallende organismer vil endres og at enkelte sykdommer bli mer vanlige.

Disse utfordringene vil ramme sørlig del av landet før Nord-Norge, og ventelig føre til større press på oppdrettsanlegg nord i landet. Klimaendringene gir ingen umiddelbare konsekvenser for planen, men nye anlegg må bygges robust for å tåle mere «uvær». De neste punktene spesifiserer klimaendringen nærmere.

10.5.2 Snøskred

NGIs aktsomhetskart som benyttes i dag tar høyde for klimaendringer som er ventet. I planområdet er mange potensielle områder for snøskred, men forholdsvis få av foreslåtte tiltak ligger innenfor aktsomhetssonene. Samlet sett er konsekvensen for snøskred ubetydelig. Se dokumentet «Konsekvensvurdering og risiko- og sårbarhetsanalyse – enkelttiltak».

Det er grunn til økt aktsomhet mot skredtypene jord- flom- og sørpeskred i Troms fordi disse skredtypene kan bli både vanligere og mer skadelige enn i dag. *Risikodempende tiltak vurderes.*

10.5.3 Oppskyllingshøyde fjellskred

Begrepet fjellskred omhandler svært store skred der hundre tusen til flere millioner kubikkmeter steinmasser raser ut. Dersom massene raser ut i sjø eller vann kan dette utløse flodbølger som gjør store skader. Et nasjonalt kartleggingsarbeid av mulige fjellskred gjennomføres av NVE i samarbeid med NGU.

Nordnesfjellet på østsiden av Lyngseidet består av ustabile fjellmasser. Et stort utras kan gå ut i fjorden og naturligvis være katastrofalt for eksisterende bebyggelse nedenfor fjellet (Nordnes i Kåfjord kommune), men også for store områder på vestsida av fjorden. Oppskyllingshøyden vil påvirke hele planområdet. I dag overvåkes fjellet kontinuerlig av NVE med avansert GPS-nettverk. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser, pkt. 2.3, side 2.

Selv om oppvarming og tining av permafrosten kan være en medvirkende faktor for utløsning av enkelte store fjellskred, er det foreløpig ikke grunnlag for å si at klimautviklingen fører til økt hyppighet av eller størrelse på store fjellskred.

10.5.4 Grunnforhold

Klimautviklingen gir likevel ikke grunn til å legge til noen ekstra sikkerhetsmargin i forhold til kravenesom er beskrevet i TEK 10 og NVEs kvikkleireveileder.

Mesteparten av bebyggelsen og dyrkbare områder i kommunene ligger under marin grense (havnivå for ca. 10000 år siden). Leiren er i seg selv ikke spesielt farlig byggegrunn, men i enkelte områder vaskes saltinnholdet bort av ferskvann. Leiren defineres da som kvikkleir og blir ustabil for påkjenninger eller erosjon og kan kollapse (omdannes til flytende masse).

Alle tiltakene i planområdet ligger nært eller i sjøen og i områder lokalisert nært marbakken kreves ekstra oppmerksomhet. Dersom ikke utbyggingsområdet ligger på fast fjell bør det foretas en geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser, pkt. 2.6, side 3.

10.5.5 Havnivåstigning/stormflo

Havnivåstigningen kan føre til stormflo og at bølger strekker seg lenger inn på land, enn hva som er tilfelle i dag. Dette kan føre til skader på bebyggelse og infrastruktur på grunn av oversvømmelse i områder hvor man i dag ikke har registrert skader. I Lyngenfjorden er havnivåstigning beregnet til å ligge ca. 60 cm høyere i 2100 enn i dag. Stormflo er beregnet til å kunne nå ca. 3,0 m høyere enn nullpunkt i norske landkart (NN1954). *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser, pkt. 2.5, side 3.

10.5.6 Sterk vind

Klimamodellene gir liten eller ingen endring i midlere vindforhold i dette århundret, men en del modeller gir en tendens til økt hyppighet av sterk vind. Oppdrettsanlegg/tiltak i sjø må derfor bygges robust da kombinasjon av havnivåstigning og økt bølgepåvirkning vil øke faren for rømming. *Det er forholdsvis stor usikkerhet om framtidig vindforhold* og det er viktig at kunnskap om lokale vindforhold tas med i planleggingen. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser, pkt. 2.2, side 2.

10.4.7 Isgang

Klimaendringer med økt temperatur gir kortere sesong for isgang og vil sannsynligvis føre til at isganger etter hvert vil skje høyere opp i vassdragene enn i dag. Indre deler av fjordområdet (Storfjorden og Kåfjorden) kan i noen tilfeller være utsatt for isgang.

10.5.8 Forurensning/kjemikalieutslipp

Hav og fjorder er i utgangspunktet lite påvirket av forurensning. I nord er tidevannsforskjellene større enn i sør og sikrer betydelig bedre utskifting av vann i fjordsystemene. Lyngenfjorden antas å ha kapasitet til betydelige flere oppdrettsanlegg sett fra et forurensningsperspektiv. Erfaringer fra Hardangerfjorden (som har stor tetthet av oppdrettsanlegg) og en årsproduksjon på ca. 57 000 tonn fisk, viser at oppdrettet står for bare 3-6 % av den totale tilførsel av næringssalter til fjorden.

Erfaringer som finnes i dag viser imidlertid at utslippene vil være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anlegget som korallrev og rekefelt. Dette gjelder i all hovedsak lokaliteter der det er liten strømgjennomgang. 2 av de foreslåtte oppdrettsanleggene berører rekefelt.

Oppdrettsanlegg kan også tilføre miljøet miljøgifter via fiskefôret. Det er imidlertid ikke dokumentert at miljøgifter tilført gjennom fiskefôr resulterer i skadelige mengder av miljøgifter i villfisk.

Enkelte virksomhet i sjø innebærer fare for akutt forurensing, enten ved uønskede utslipp fra båter som ligger i havn, men også ved grunnstøting. Slike situasjoner kan føre til utslipp av bunkersolje eller andre skadelige stoffer for miljøet. Konkrete vurderinger knyttet til beredskapen må utarbeides i senere planfaser.

I planområdet er det til sammen foreslått 21 småbåthavner/småbåtanlegg. Selv om disse representerer mindre tiltak, kan vedlikehold av båter (olje, lakk, bunnsmurning, batterier mm) føre til lokal forurensning. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser, pkt. 3.5.6, side 11.

Forsvaret har ett aktivt skyte-/øvingsfelt i planområdet. Øvingsfeltet "Lyngen» går fra Spåkenes i rett linje over fjorden og nord til Lyngstuva, derfra linje til nordvestlig punkt Uløya. Signalene mottatt fra Forsvaret er at det aktive øvingsfeltet må opprettholdes. Det antas at øvelser med torpedoer påvirker naturmangfoldet i sjøen, uten at det foreligger sikre datamateriale på dette.

11. PRESENTASJON AV NY AREALBRUK

11.1 Arealformål

11.1.1 Sentrum og samferdselsanlegg S og ST

Formålene sentrum (S) og oppstillingsplasser for biler (ST) er tatt med i planen for å se sammenheng med havneområdet. Arealene er overført uendret fra reguleringsplaner i Olderdalen, Kåfjord kommune.

11.1.2 Næringsbebyggelse BN

Formålene er BN1, BN3 og BN4 er industriområder. Formålet BN2 er settefiskanlegg. Områdene er overført uendret fra areal- og reguleringsplaner.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
BN1	Industri	Furuflaten	Lyngen	Arealplan 2014
BN2	Industri	Elvevoll	Storfjord	Arealplan 2007
BN3	Industri	Skibotn	Storfjord	Arealplan 2007
BN4	Industri	Djupvik	Kåfjord	Arealplan 2007

11.1.3 Fritids- og turistformål BFT

Det er satt av seks områder til fritids- og turistformål. BFT1 er overført uendret fra arealdelen i Storfjord kommune, mens det foreligger reguleringsplaner for de øvrige områdene.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
BFT1	Fritids- og turistformål	Sandørbukta	Storfjord	Arealplan 2007
BFT2	Fritids- og turistformål	Manndalen	Kåfjord	Utvidelse (under regulering)
BFT3	Fritids- og turistformål	Manndalen	Kåfjord	Utvidelse (under regulering)
BFT4	Fritids- og turistformål	Sieidegiedda	Kåfjord	Reguleringsplan
BFT5	Fritids- og turistformål	Normannvik	Kåfjord	Eksisterende
BFT6	Fritids- og turistformål	Strandvoll	Kåfjord	Planlagt

11.1.4 Fritidsbebyggelse BFR

Formålet fritidsbebyggelse BFR1 er overført uendret fra kommuneplanens arealdel (Nygård) , Storfjord kommune.

11.1.5 Naust N

N1 og N2 er overført uendret fra arealplaner, mens N3 er et utbygd naustområde og oppdatert til gjeldende bruk.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
N1	Naust	Storeng	Storfjord	Arealplan 2007
N2	Naust	Pederanjarga	Storfjord	Arealplan 2007
N3	Naust	Birtavarre	Kåfjord	Eksisterende

11.1.6 Havn SHA

SHA1 og SHA2 er overført uendret fra arealplaner, mens SHA3 er eksisterende havn (landareal). SHA4 er sjøarealet til havna og avgrensningen er hentet fra pågående reguleringsarbeid.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
SHA1	Havn	Lyngseidet	Lyngen	Arealplan 2014
SHA2	Havn	Skibotn	Storfjord	Arealplan 2007
SHA3	Havn	Olderdalen	Kåfjord	Under regulering
SHA4	Havn	Olderdalen	Kåfjord	Under regulering

11.1.7 Kai og hensynssone

Området «Kai» er en restaurert nothjell i Rasteby, Storfjord kommune. Området er også vist med hensynssone H570 – Bevaring kulturmiljø

11.1.8 Småbåthavn SA

VS1, VS3, VS7, VS10 og VS 12 er eksisterende småbåthavner. Det samme er VS4, VS5, VS6, VS8, VS9, men disse er planlagt utvidet. SA2 er ikke bygd, men overført fra arealdel. VS11 er en planlagt småbåthavn ved siden eksisterende VS12 i Djupvik.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
VS1	Småbåthavn	Årøybukt	Lyngen	Eksisterende
VS3	Småbåthavn	Ørnes	Lyngen	Eksisterende
VS4	Småbåthavn	Pollen	Lyngen	Utvidelse (arealplan)
VS5	Småbåthavn	Furuflaten	Lyngen	Utvidelse arealplan 2014
VS6	Småbåthavn	Skibotn	Storfjord	Utvidelse (arealplan)
VS7	Småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	Eksisterende
VS8	Småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	Utvidelse (reg)
VS9	Småbåthavn	Skardalen	Kåfjord	Utvidelse (reg)
VS10	Småbåthavn	Olderdalen	Kåfjord	Reguleringsplan
VS11	Småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	Nytt forslag
VS12	Småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	Eksisterende

VS2 er utgått som småbåthavn og definert som småbåtanlegg (SA10).

11.1.9 Småbåtanlegg VS

Småbåtanlegg skiller seg ut fra småbåthavn ved at de er mindre (flytebrygger mm) og som regel i privat eie. Formålet kommer innunder kategorien *Andre typer bebyggelse og anlegg*, mens småbåtanlegg kommer inn under *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
SA1	Småbåtanlegg	Storeng	Storfjord	Arealplan 2007
SA2	Småbåtanlegg	Sandørbukta	Storfjord	Arealplan 2007
SA3	Småbåtanlegg	Nygård	Storfjord	Reguleringsplan
SA4	Småbåtanlegg	Pederanjarga	Storfjord	Arealplan 2007
SA5	Småbåtanlegg	Birtavarre	Kåfjord	Eksisterende
SA6	Småbåtanlegg	Sieidegiedda	Kåfjord	Reguleringsplan
SA7	Småbåtanlegg	Sieidegiedda	Kåfjord	Reguleringsplan
SA8	Småbåtanlegg	Normannvik	Kåfjord	Eksisterende
SA9	Småbåtanlegg	Strandvoll	Kåfjord	Eksisterende
SA10	Småbåtanlegg	Einarvika	Lyngen	Arealplan 2014 (Småbåthavn)

11.1.10 Landbruks- natur og friluftsområder

LNF-områder omfatter bare Årøyholmen som benyttes til beiting. Årøyholmen er for øvrig vist som naturreservat og statelig sikret friluftsområde.

11.1.11 Flerbruksområder sjø V

Bruk og vern av sjø og vassdrag (flerbruksområder) er betegnelsen på sjøområder uten nærmere spesifisering. Virksomhet i disse områdene kjennetegnes av at ulike aktiviteter fungerer side om side (sambruk), eller i samme område til ulike tider (flerbruk). Disse er på plankartet kodet med «V».

11.1.12 Farleder

Med farleder menes nærmere angitt seilingsleder (transportårer) for vann/sjøtransport, inn- og utseilingsleder for havner og nødhavner. Havne- og farvannsloven har fastsatt egen forskrift som inndeler farleder i hovedled og biled, eller eventuelt annet farledskategori. Farleder er inntegnet på plankartet med stiplet linje.

11.1.13 Nødhavn

Kystverket har to nødhavner avsatt i Lyngenfjorden. Nødhavnene vurderes som de mest aktuelle stedene å ta fartøy inn for å unngå eller begrense akutt forurensning og skal være en del av Kystverkets beredskapsplan mot akutt forurensning. Disse er *Kvalvika* og *Manndalsbukt*. I den enkelte situasjon er likevel ethvert sted en mulig nødhavn.

11.1.14 Fiske A/P

I "planlagte" områder har tiltenkte aktivitet/ arealbruk forrang framfor annen aktivitet. Fiskeområdene er oppdatert i samsvar med Fiskeridirektoratets kystnære fiskeridata. Dette omfatter områder for aktive og passive redskap, låssettingsplasser og regionalt viktige gytefelt for torsk. Sambruk og flerbruk kan generelt fortsette som før, når dette ikke er til vesentlig ulempe for gjennomføring av planen.

11.1.15 Akvakultur VA

Etter første gangs høring innkom 4 nye innspill om oppdrettsanlegg fra 2 aktører. Områdene har dermed ikke vært ute til offentlig høring tidligere. Innspillene behandles som innspill til egnede/ikke egnede områder til oppdrettsanlegg og ikke som søknader. Dersom disse nedfelles i planforslaget er det åpent for å fremme søknad i disse områdene.

Da 3 områder er tatt ut etter 1. gangs høring, er total mengde oppdrettsanlegg omtrent det samme som ved 1. gangs høring (1 mer enn i nåværende forslag). Styringsgruppa har avventet realitetsbehandling av de nye områdene til etter andre gangs høring.

Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at de nye akvakulturområdene (VA1, VA4, VA6 og VA7) ble tatt ut av planforslaget (markert med rødt på skjemaet nedenfor).

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
VA1	Akvakultur	Koppangen	Lyngen	Nytt område
VA2	Akvakultur	Årøybukt	Lyngen	Eksisterende m/flytting
VA3	Akvakultur	Stigen	Lyngen	Eksisterende
VA4	Akvakultur	Nordneslandet	Kåfjord	Nytt område
VA5	Akvakultur	Gourtesjokha	Kåfjord	Eksisterende
VA6	Akvakultur	Ysteby	Kåfjord	Nytt område
VA7	Akvakultur	Engenes	Kåfjord	Nytt område

11.1.16 Kombinert formål NFFFA

I planforslaget er 2 områder avsatt til kombinerte formål.
NFFFA1 Årøyholmen: Det er søkt om flytting av anlegget mot vest. Innenfor regulerte kombinerte formål tillates anlegg for lakseoppdrett og fortøyninger.
NFFFA5 Elvevoll settefiskanlegg: Sjøarealet er regulert til kombinerte formål og sikrer at nødvendig infrastruktur kan knyttes til landanlegget.

11.1.17 Friluftsområde VFR og hensynssone H530

Bruk av naturområder er viktig for livskvaliteten for mange som bor i kommunen, og sikring av disse områdene er et ledd i langsiktig forebyggende helseperspektiv

I kystsoneplanen er de mest interessante områdene for friluftsliv, rekreasjon, herunder turløyper, tilgjengelighet til strandsonen og badeplasser gitt en *hensynsone for friluftsliv* eller *formål friluftsliv i sjøområder*. Tabellen på neste side viser områdene som inngår i planforslaget.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	Planstatus
VFR 1	Friluftsområde	Årøyholmen - sjø	Lyngen	Statlig sikra friluftsområde
VFR 2	Friluftsområde	Sandvika	Lyngen	Statlig sikra friluftsområde
H 530 -1	Friluftsområde	Årøyholmen - land	Lyngen	Statlig sikra friluftsområde
H 530 - 2	Friluftsområde	Kåfjordbergan	Kåfjordbergan	Ingen plan

I tillegg har Einarvika og Karneset hensynssoner for friluftsliv i Lyngen kommune.

11.2 Hensynssoner

11.2.1 Skredfare H310

NGI sine aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang ligger til grunn for avgrensingen av disse sonene.

11.2.2 Fjellskred - oppskyllingshøyde H320

Områdene omfatter byggeområder som berøres av oppskyllingshøyder av fjellskred.

11.2.3 Annen fare H390

Området omfatter usikker grunnforhold ved Solhov, Lyngen kommune.

11.2.4 Bevaring naturmiljø H560

Det er til sammen 8 naturområder i sjø som er nedfelt i planforslaget med grunnlag i Miljødirektoratets naturbase. Naturverdiene dekker et stort spekter som viktige trekk- og rasteområde for vade- og våtmarksfugler, elvedeltaer med sandstrandvegetasjon og strandeng,

Gyteområder og israndavsetninger er vist som hensynssoner på plankartet.
Skjemaet beskriver de ulike lokalitetene nærmere og er vist som hensynssoner og naturområder i sjø på plankartet.

ID	Formål	Navn	Kommune
VN1	Naturområder	Karnesfjæra (Solvang)	Lyngen
VN2	Naturområder	Karneset	Lyngen
VN3	Naturområder	Oksvik	Lyngen
VN4	Naturområder	Kvalvikfjæra	Lyngen
VN5	Naturområder	Oteren	Storfjord
VN6	Naturområder	Skibotn	Storfjord
VN7	Naturområder	Manndalsvassdrag utløp	Kåfjord
VN8	Naturområder	Kåfjordbotn	Kåfjord
VN9	Naturområder	Olderdalen	Kåfkord
H 560	Israndavsetninger	2 i Lyngen, 1 i Storfjord og 3 i Kåfjord	Alle
H 560	Gyteområder	I alle kommunene	Alle

11.2.5 Båndlegging etter lov om naturvern H720

Innenfor planområdet er det 5 områder som er vernet i medhold av naturmangfoldloven.

ID	Formål	Navn	Kommune
VA1	Landskapsvernområde	Lyngsalpan landskapsvernområde/ Ittugàissàid suodjemeahcci.	Lyngen
VA2	Landskapsvernområde	Årøybukt landskapsvernområde	Lyngen
VA3	Naturreservat	Karnes naturreservat	Lyngen
VA4	Naturreservat	Skibotnutløpet naturreservat	Kåfjord
VA5	Naturreservat	Røykeneselva naturreservat	Kåfjord

11.2.6 Sone for militær virksomhet H380

H380 omfatter områder der Forsvarets virksomhet er hovedformål. Området er et skyte-/øvingsfelt og ligger nord i planområdet. I den sørlige delen av Lyngenfjorden er et utrangert øvingsfelt (N21) som formelt ikke er avhendet. Anmodningen om avhending bør komme fra lokal planmyndighet og sendes til Forsvarsdepartementet.

11.2.7 Båndlegging for regulering etter PBL H710

Området omfatter utskipningshavn i Skibotn.

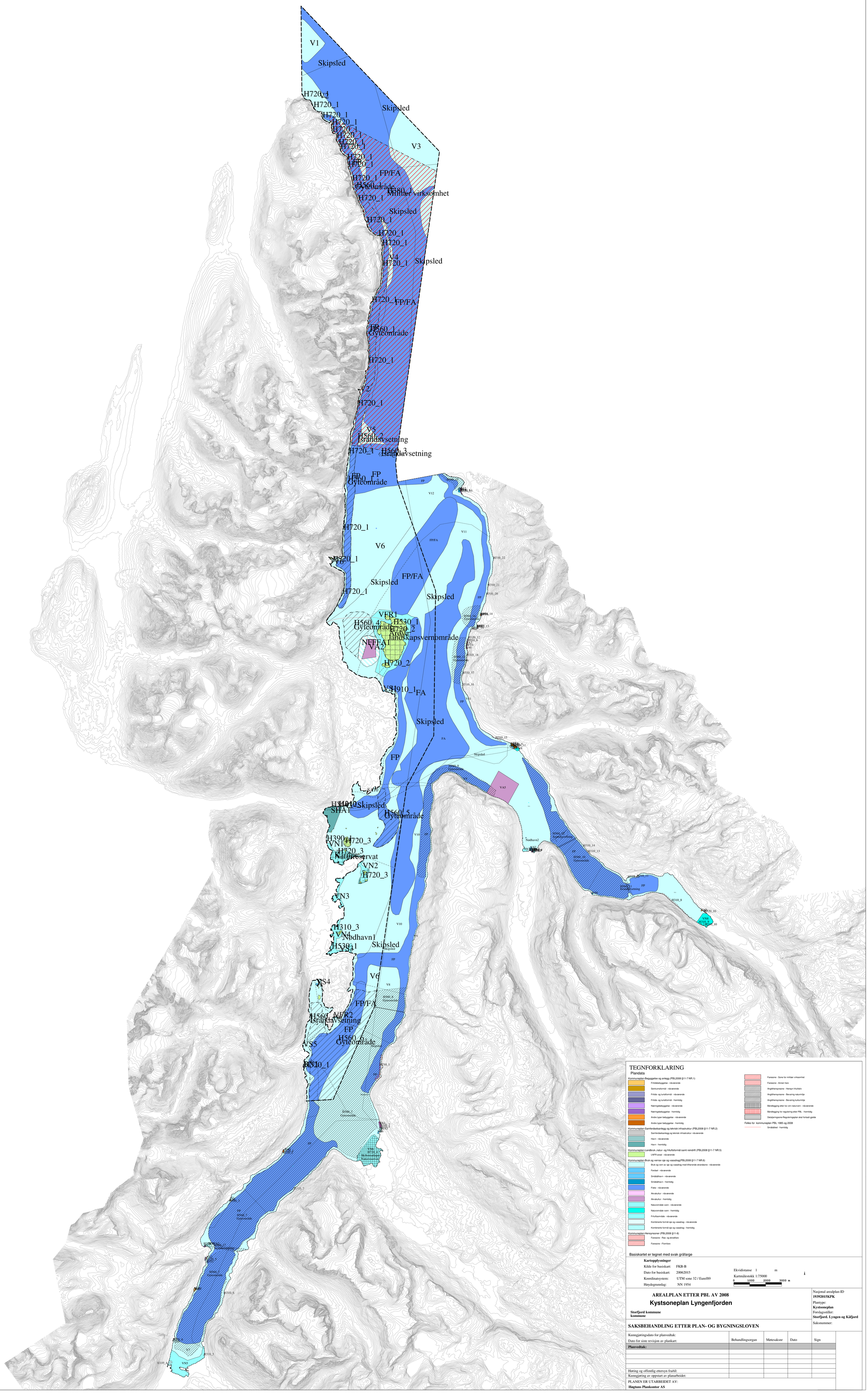
11.2.8 Detaljeringssone etter PBL H910

H910 omfatter områder hvor det foreligger gjeldende reguleringsplaner.

Y 6950000
Y 6960000
Y 6970000
Y 6980000
Y 6990000
Y 7000000
Y 7010000
Y 7020000
Y 7030000
Y 7040000
Y 7050000
Y 7060000

X 7713000
X 7710000
X 7707000
X 7704000
X 7701000
X 7698000
X 7695000
X 7692000

Skipsled
H710_1
FP
Røykeneset
H560_7
Gyteområde
BN3
H320_7
H910_3
SHA2
VS6
VN6
H720_4
Skibotnutløpet
Naturreservat
FP
Kai1
H570_1
H320_2
H310_7
FP
H560_7
Gyteområde
H320_6
SA4
V7
H310_5
H310_4
VN5
H310_6



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Sentrumsformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - fremtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Andre typer bebyggelse - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Havn - nåværende
- Havn - fremtidig

Kommuneplan-Landbruk,-natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Bruk og vernav sjø og vassdrag(PBL2008 §11-7 NR.6)

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - nåværende
- Ferdsel - nåværende
- Småbåthavn - nåværende
- Småbåthavn - fremtidig
- Fiske - nåværende
- Akvakultur - nåværende
- Akvakultur - fremtidig
- Naturområde vann - nåværende
- Naturområde vann - fremtidig
- Friluftsområde - nåværende
- Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende
- Kombinerte formål sjø og vassdrag - fremtidig

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Faresone - Sone for militær virksomhet
- Faresone - Annen fare
- Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
- Angitthensynsone - Bevaring naturmiljø
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
- Båndlegging for regulering etter PBL - fremtidig
- Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

- Småbåtlæd - fremtidig

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB-B
Dato for basiskart:	20062015
Koordinatsystem:	UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag:	NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:75000

0 1000 2000 3000 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Kystsoneplan Lyngenfjorden

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392015KPK

Plantype:
Kystsoneplan

Forslagsstiller:
Storfjord. Lyngen og Kåfjord

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: / Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS

2015

Høgtuns Plankontor AS

Steinar Høgtun

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN
Gaivouna / Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune

PLANBESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER

REVIDERT SISTE GANG : 30.09.15

INNHOLD

1. RETTSVIRKNING 02
2. GENERELLE BESTEMMELSER PBL § 11-9 03

2.1 Plankrav 03
2.2 Klima 03
2.3 Fjellskred 03
2.4 Flomfare 03
2.5 Havnivåstigning/stormflo 03
2.6 Kvikkleir og annen skredfare 04
2.7 Støy 04
2.8 Estetikk og byggeskikk 04
2.9 Naturmangfold 04
2.10 Landskap 04
2.11 Samiske interesser 05
2.12 Kulturmiljø og kulturminner 05
2.13 Utbyggingsavtaler 05
2.14 Rekkefølgekrav - teknisk infrastruktur 05
2.15 Midlertidig og flyttbare konstruksjoner 06
2.16 Marinarkeologiske kulturminner 06

3. BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL PBL § 11-9, § 11-10 og § 11-11 07

3.1 Bebyggelse og anlegg 07
3.1.1 Næringsbebyggelse 07
3.1.2 Fritids- og turistformål 07
3.1.3 Sentrumsformål 08
3.1.4 Kai 08
3.1.5 Naust 08
3.1.6 Småbåtanlegg 08
3.2 Samferdsel og infrastruktur 08
3.2.1 Havn 09
3.2.2 Samferdselsanlegg (oppstilling biler) 09
3.3 Forsvaret 09
3.3.1 Skytefelt 09
3.4 Landbruks- natur- og friluftsområder, samt reindrift 09
3.4.1 LNF-områder 09
3.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone 10
3.5.1 Flerbruksområder 10
3.5.2 Farleder 10
3.5.3 Fiske 10
3.5.4 Områder avsatt til akvakultur 11
3.5.5 Kombinerte formål 11
3.5.6 Småbåthavn 12
3.5.7 Naturområde 12
3.5.8 Friluftsområde i sjø 13

4. BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER PBL § 11-8 14

4.1 Hensyn til snøskred, steinsprang, steinskred og jordskred 14
4.2 Hensyn til fjellskred 14
4.3 Sone for militærvirksomhet 14
4.4 Hensyn til kvikkleir 14
4.5 Hensyn til friluftsliv 15
4.6 Hensyn til naturmiljø 15
4.7 Båndlagte områder – naturvern 15
4.8 Båndlagte områder - kulturminner 15
4.9 Båndlagte områder i påvente av reguleringsplan 15
4.10 Planer som fortsatt skal gjelde 16

1. RETTSVIRKNING

Interkommunal plan for Lyngenfjorden er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven kapittel 9. Planen er utarbeidet som kommunedelplan, og har juridisk status som arealdel av kommuneplan, jamfør plan- og bygningsloven kapittel 11-5. Bestemmelsene er sammen med plankartet juridisk bindende for framtidig arealbruk jf. Plan – og bygningsloven § 11-6.

Planen består av:

- 7 plankart i målestokk: 1:25 000, datert 20.mai 2015, revidert 30. september 2015.
- Bestemmelser og retningslinjer, datert 20.mai 2015, revidert 30. september 2015.
- Planbeskrivelse, datert 20.mai 2015, revidert 30. september 2015.
- Konsekvensutredning, datert 20. mai 2015, revidert 30. september 2015.

Bestemmelsene er rettslig bindende. *Retningslinjene* forklarer og utdyper bestemmelsene og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveiing og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker. Retningslinjer er imidlertid ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag ved behandling av enkeltsaker.

Planarbeidet har blitt ledet av et styre med likt antall representanter fra hver kommune. Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sin kommune.

2. GENERELLE BESTEMMELSER (PBL § 11-9)

Bestemmelser	Retningslinjer
2.1 Plankrav *(nr. 1)* a) I områder med krav om reguleringsplan kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan**.**	Krav om område- eller detaljregulering er spesifisert i bestemmelsene for det enkelte arealformål (pkt. 3).
2.2 Klimahensyn *(nr. 3 og 8)* a) Det ventes mer ekstremvær med høyere vannstand og vind. Arealbruken må tilpasses høyere havnivå og økt hyppighet av sterk vind, nedbør og bølgebelastning. b) Det skal vises aktsomhet ved alle typer bebyggelse og terrenginngrep, da endring til våtere og varmere klima vil gi økt fare for samfunnssikkerhet.	Den som utfører tiltaket har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt. Dette gjelder også for små tiltak som er unntatt fra formell behandling etter plan- og bygningsloven eller andre lover og forskrifter. Alle detaljplaner skal utarbeides med mål om og legge til rette for fremtidsrettede miljø- og klimaløsninger.
2.3. – Fjellskred *(nr. 8)* a) Bygninger og tiltak som ligger innenfor gjeldende beregninger for oppskyllingshøyder, kan bare tillates bygd når vilkårene i Byggeteknisk forskrift § 7-4 er oppfylt.	
2.4 Flomfare *(nr. 8)* a) Flomfaren skal vurderes i forarbeidet til alle reguleringsplaner som omfatter vassdrag. Ved prosjektering av alle nye tiltak etter pbl. § 20-1, skal det tas hensyn til mulig flom.	Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres slik at de er sikre i forhold til 200-årsflom.
2.5 Havnivåstigning/stormflo *(nr. 8)* a) Nye bygge- og anleggstiltak skal ta hensyn til framtidig havnivåstigning og stormflo.	Rapporten *Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner* skal legges til grunn for vurdering av planarbeid og tiltak i strandsonen.
2.6 Kvikkleir og annen skredfare *(nr. 3, 4, 8)* a) Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare og stabilitet i grunnen utredes særskilt. Stabilitet er spesielt	Skred kan omfatte snøskred, steinsprang, sørpeskred, jordskred, kvikkleireskred med mer. Oppdaterte data, geotekniske rapporter mm.

Bestemmelser	Retningslinjer
viktig å dokumentere under marin grense.	finnes bla på - www.skrednett.no og www.nve.no Geoteknisk vurdering skal foretas før reguleringsplaner sendes ut på høring. Se NVEs retningslinjer nr. 2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar», samt veileder «Sikkerhet mot kvikkleireskred».
2.7 Støy *(nr. 3 og 8)* a) Miljøverndepartementets retningslinje T-1442/2012 skal ligge til grunn for all planlegging og saksbehandling i kommunen. Ved planlegging av ny virksomhet eller ny støyfølsom bebyggelse skal støygrenser i T-1442/2012, tabell 3 søkes overholdt.	Eventuelle avvik skal dokumenteres med en støyfaglig utredning og begrunnes.
2.8 Estetikk og byggeskikk *(nr. 6)* a) Det skal i alle plan- og byggesaker stilles krav til at tiltak har en god estetisk utforming som tar hensyn til omgivelsens karakter, naturgitte forhold og tilstøtende bebyggelse.	Utelagring av materialer skal fortrinnsvis skjermes mot innsyn (vegetasjon, gjerde e.l). Skjermingstiltak skal godkjennes av kommunen og gjennomføres samtidig med bebyggelsen.
2.9 Naturmangfold *(nr. 6)* a) Biologisk mangfold skal ivaretas med grunnlag i prinsippene i Naturmangfoldsloven. b) I arealsaker der kunnskap om det biologiske mangfoldet ikke er tilfredsstillende, gjelder føre-var prinsippet. c) Dersom kommunen krever det, skal tiltakshaver gjennomføre undersøkelser med sikte på å forbedre kunnskapsgrunnlaget. d) Kunnskapskravet skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risikoen for at det planlagte tiltaket kan skade naturmangfoldet.	Det skal tas hensyn til marine naturtyper og leveområder for arter registrert i Naturbase og Artsdatabanken ved all planlegging og i den enkelte byggesak. Det skal tas hensyn til gyte- og oppvekstområder som er verifisert av Havforskningsinstituttet ved all planlegging og i den enkelte byggesak.
2.10 Landskap *(nr. 6)* a) Områder med natur- og kulturverdier som er vurdert som verdifulle landskap skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i landskapet styrkes.	

Bestemmelser	Retningslinjer
b) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter med mer) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk.	
2.11 Samiske interesser a) Hensynet til lokal samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv skal sikres.	Veiledningsmateriale - Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
2.12 Kulturmiljø og kulturminner *(nr. 7)* a) I forbindelse med tiltak/utbygging skal det søkes å bevare verdien av kulturminner og bygninger med antikvarisk og kulturhistorisk betydning. b) Ved tiltak nærmere kulturminner enn 50 meter, skal saken legges frem for kulturminnemyndighetene før tiltaket gjennomføres. c) Dersom det under anleggsarbeidet fremkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet straks stanses og ansvarlig myndighet varsles, jf. Kulturminneloven § 8.2. d) Ved utarbeidelse av nye regulerings- og detaljplaner, endringer av eksisterende planer eller kommuneplanens arealdel - skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene (Troms fylkeskommune og Sametinget) før endelig vedtak av reguleringsplan. e) Ved tiltak som ikke omfattes av krav om regulerings- eller detaljplan, skal det foreligge uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Troms fylkeskommune og Sametinget) før tiltak kan settes i verk. Jf. Kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.	
2.13 Utbyggingsavtaler *(nr. 2)* a) Utbyggingsavtaler skal utformes i samsvar med til en hver tid gjeldende retningslinjer for utbyggingsavtaler i kommunen.	Behov for, og innhold i eventuell utbyggings-avtale med den enkelte kommune, skal avklares på oppstartsmøtet for planarbeidet.
2.14 Rekkefølgekrav - infrastruktur *(nr. 4)*	

Bestemmelser til arealformål forts..

Bestemmelser	Retningslinjer
a) Utbygging skal ikke finne sted før vannforsyning, avløpshåndtering, energiforsyning og veinett er tilfredsstillende etablert. b) Før det gis byggetillatelse skal det godkjennes sikker atkomst i henhold til Statens vegvesens til enhver tid gjeldende vegnormal.	
2.15 Midlertidige og flyttbare konstruksjoner a) Midlertidige og flyttbare konstruksjoner kan ikke plasseres uten søknad og godkjennelse i henhold til pbl. § 20-1. *(nr. 1)* b) Det er ikke tillatt å ankre opp flytende konstruksjoner som husbåter og lektere lenger enn 2 måneder uten tillatelse fra kommunen. *nr. 6.*	Bestemmelsen gir hjemmel til å fastsette forbud mot, eller vilkår for plassering av midlertidige og flyttbare bygninger, konstruksjoner og anlegg.
2.16 Marinarkeologiske kulturminner a) Dersom det skal gjøres tiltak under vann, skal det innhentes uttalelse fra Tromsø museum, før tiltak iverksettes.	Tromsø museum gjør oppmerksom på at det er gjenført begrenset marinarkeologisk undersøkelser i Lyngen og Kåfjord.

3. BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL, PBL § 11-9, 11-10 OG § 11-11.

3.1 - Bebyggelse og anlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
3.1.1 Næringsbebyggelse BN a) Områdene merket BN skal nyttes til næringsformål. b) Området merket BN1 er overført uten endringer fra kommuneplanens arealdel for Lyngen kommune. Bestemmelser og retningslinjer for disse arealene gjelder som angitt i tilsvarende kommuneplaner. c) Områdene BN2 og BN3 inngår i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune. Bestemmelser og retningslinjer for disse arealene gjelder som angitt i tilsvarende kommuneplaner. d) I området BN4 i Kåfjord kommune kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.	Området BN4 og VS12 inngår i eksisterende reguleringsplan for Djupvik.
3.1.2 Fritids- og turistformål BFT a) Områdene merket BFT skal nyttes til fritids- og turistformål. b) Områdene merket BFT1 (Sandørbukta) inngår i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune. Bestemmelser og retningslinjer for disse arealene gjelder som angitt i tilsvarende kommuneplaner. **c)** I området BFT2 og -3 i Manndalen, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. d) Området merket BFT3 skal reguleres sammen med området VS8. e) Området BFT5 skal ses i sammenheng med SA8. Her stilles ikke krav om reguleringsplan, men det skal foreligge en illustrasjonsplan for begge områder før byggetillatelser behandles. *(§ 12-7, nr. 11)*	Formålet omfatter rorbuer, utleiehytter og andre typer overnattingsanlegg som drives i kommersiell virksomhet. I området BFT 4 foreligger eksisterende reguleringsplan. I planen inngår også småbåtanleggene SA5 og SA6. Illustrasjonsplanen skal være retningsgivende for avkjørsler, bygningens plassering, størrelse, høyde, møneretning og utendørslagring.

Bestemmelser til arealformål forts..

Bestemmelser	Retningslinjer
3.1.3 Sentrumsformål S a) I området merket S (Olderdalen) kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.	
3.1.4 Andre typer formål – Kai1 a) I området som på plankartet er merket Kai1, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan. Tiltaket tillates ikke godkjent kombinert med andre formål.	Kaianlegget på Rasteby i Storfjord er en nothjell som er restaurert. Disse bryggeanleggene finnes det få igjen av og representerer tidligere levemåte/kulturmiljø.
3.1.5 Andre typer formål – Naust N a) Områdene merket N skal nyttes til oppbevaring av båt, utstyr og fiskeredskaper. b) Bygningene skal oppføres i 1 etasje med saltak, være uisolerte og ikke overstige 35 m2. c) Naust kan ikke kombineres med andre formål. d) Naustene må lokaliseres på en måte som ikke sperrer allmenn ferdsel langs strandsonen. e) Området N1 skal ses i sammenheng med SA1 (Storeng) og N2 skal ses i sammenheng med SA4 (Pederanjarga). I disse områdene stilles det ikke krav om reguleringsplan, men det skal foreligge en illustrasjonsplan som er retningsgivende for bygningens plassering, størrelse, høyde og møneretning før byggetillatelse gis. *(§ 12-7, nr. 11)*	Området N3 ligger i Birtavarre i Kåfjord kommune og er utbygd (se bestemmelser om småbåtanlegg SA).
3.1.6 Andre typer anlegg – småbåtanlegg SA a) Områder merket SA skal nyttes til småbåtanlegg. b) I småbåtanlegg tillates maksimum 8 båter.	Småbåtanlegg defineres som mindre enn småbåthavn. Småbåtanlegg er ofte private uten driftsselskap og genererer mindre trafikk (både på land og sjø).

3.2 - Samferdsel og infrastruktur

3.2.1 Havn SHA *(11-9, nr. 1)*	

Samferdsel og infrastruktur fortsetter..

Bestemmelser	Retningslinjer
a) I områder som på plankartet er merket SHA skal nyttes som havn. b) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor formålet uten reguleringsplan; mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger. § 11-10 nr.1. c) Nye og større utvidelser av større kaier, moloer og utfyllinger krever godkjent reguleringsplan. § 11-10 nr.1.	Havn omfatter arealer som brukes til skipshavner med kaier, havneterminaler og havnelager og vil bli nærmere belyst i arealdelen til de ulike kommunene. Havne og farvannsloven har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner. Se også «Småbåthavn», beskrevet i pkt. 3.5.6 (fiskerihavner beskrives nærmere under samme punkt).
3.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (biloppstillingsplasser fergekai) a) Området merket ST skal nyttes som oppstillingsplasser for biler i forbindelse med fergekai.	Fergene danner en viktig rolle for kollektiv-trafikken i kommunene Kåfjord og Lyngen. Kollektivtrafikk som omfatter landareal beskrives nærmere i kommuneplanens arealdel i de ulike kommunene. «Farleder» er beskrevet i pkt. 3.5.2, side 9

3.3 - Forsvaret

Bestemmelser	Retningslinjer
3.3.1 Skytefelt *(§11-9, nr. 8)* a) Området som på plankartet merket H380-1, skal nyttes som øvingsfelt for forsvaret.	Bestemmelsen er normalt ikke til hinder for fiske, ferdsel og annen bruk av sjøområdene. Forsvaret varsler aktuelle interessenter når de båndlegger sjøarealene for øvelser.

3.4 - Landbruks- natur- og friluftsområder

Bestemmelser	Retningslinjer
3.4.1 LNFR-områder *(11-7, nr. 5)* a) I områder som på plankartet er kodet som LNFR-områder skal nyttes som landbruks-, natur- og friluftsområder, med hovedvekt på natur- og friluftsbruk.	LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. I dette tilfellet er LNFR-områder knyttet til øyer og holmer og nyttes først og fremst til friluftsliv. (Årøyholmen nyttes også til beite for sauer).

3.5 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Bestemmelser	Retningslinjer
3.5.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone V. a) Områder som på plankartet er merket med V, er flerbruksområder for sjø og vassdrag uten spesifisert underformål. Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske er ikke tillatt. b) Dette er likevel ikke til hinder for nødvendig utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett med mer, som ikke er til ulempe for formålet. c) Det er tillatt å etablere nødvendige sjømerker og navigasjonsinnretninger for å ivareta sikkerhet og framkommelighet på sjø. Dette er uavhengig av underformål *(§11-11 nr. 3).*	Alle tiltak / byggearbeider langs land og ut i sjøen (kaier, molo, ledninger med mer), må i tillegg til behandling etter plan og bygningsloven behandles etter *Havne- og farvannsloven.* Kommunen er myndighet i kommunens farvann, Kystverket er myndighet i hoved- og bileder, samt i statlige fiskerihavner. Sjøkabler omfatter elektrisitetsforsyning og vannforsyning. Disse er vist i sjøkartene til Statens kartverk og i kartgrunnlaget til plankartet.
3.5.2 Farleder *(11-11, pkt. 6)* a) Tiltak som kan være til ulempe for sjøtrafikk i hoved- og biledene er ikke tillatt. b) Farledene kan benyttes til annen ferdsel, fiske og friluftsliv når det ikke er til vesentlig ulempe for sjøtrafikken. c) Formålet farled er ikke til hinder for nødvendig fortøyning av anlegg for akvakultur eller utlegging av sjøledninger for vatn, avløp, varmepumper, strøm og telenett samt rørledninger for olje og gass. d) Mindre utdypinger av farleder kan tillates uten reguleringsplan dersom virkninger for naturmangfold, kulturminner og strømforhold er tilstrekkelig utredet. *§ 11-11 nr. 3.* e) Det er ikke tillatt å etablere bygg eller installasjoner som skjermer for lyset fra fyrlykter. Det er heller ikke tillatt å etablere bygg, installasjoner eller fortøyninger høyere enn -25 m i vannsøylen innenfor hvit lyktesektor. *§ 11-11 nr. 3.*	Havne- og farvannsloven har fastsatt egen forskrift som inndeler farleder i hovedled og biled, eller eventuelt annet farledskategori. De viktigste farledene og innseilingen til viktige havner, inkludert fergekaier, er satt av til farled.
3.5.3 Fiske – FP / FA (§ 11-11 nr. 3)	

Bestemmelser	**Retningslinjer**
a) I området merket FP/FA på plankartet er hovedformålet fiskeområde, under dette trålfelt for rekefiske, passive redskap, kaste- og låssettingsplasser. b) Området merket FA på plankartet er fiskeområder for aktive redskap. c) Område merket FP på plankartet er fiskeområde for passive redskap d) Tiltak som kan hindre fisket, skal ikke tillates på eller i nærheten av områdene. e) Fiskeområdene kan benyttes til ferdsel og friluftsliv når det ikke er til vesentlig ulempe for fiskerivirksomheten..	Fiskeområdene omfatter arealer i samsvar med Fiskeridirektoratets kystnære fiskeridata, herunder gyte- og oppvekstområder, låssettingsplasser, områder for aktive og passive redskap, samt gytefelt for torsk verifisert av Havforskningsinstituttet. Data om områdene er samlet inn av Fiskeridirektoratet basert på intervju med i hovedsak fiskere. I fiskeområder og gyteområder har fiske prioritet. Søknader om tiltak/inngrep på eller i nærheten av områdene skal legges fram for fiskeridirektøren for uttalelse før vedtak blir fattet.
3.5.4 Områder avsatt til akvakultur *(11-7, nr. 6)* a) Akvakultur tillates bare innenfor områdene merket VA på plankartet. b) I disse områdene tillates ikke tiltak som kan hindre eller forstyrre akvakulturvirksomhet. c) Hele anlegget, med fortøyninger, fôrflåte og evt. boliger på sjø skal ligge innenfor områdene hvor det tillates akvakultur. § 11-11 nr. 3. d) I områder innenfor hvit lyktesektor er det ikke tiltatt med installasjoner høyere i vannsøylen enn – 25 m. Hensynet til farleden har forrang i hvit lyktesektor, selv om arealet er satt av til akvakultur. § 11-11 nr. 3. e) Anlegg må ikke plasseres slik at det hindrer signal fra rød eller grønn lyktesektor. § 11-11 nr. 3. f) Anlegg må plasseres utenfor områder med skredfare. § 11-11 nr. 3.	Akvakultur er alle typer av oppdrettsanlegg, skjellfarmer og liknende, Jf. Akvakulturloven. Søknader om tiltak/inngrep på områdene skal legges fram for fylkeskommunen for uttalelse før vedtak fattes. Akvakultur kan etableres i områder avsatt til dette formålet i kystsoneplanen, så fremt det er gitt konsesjon etter akvakulturloven, tillatelse etter forurensingsloven og tillatelse etter havne- og farvannsloven. Ved endring av eksisterende, eller ved etablering av nye akvakulturanlegg skal arealet som blir benyttet til fortøyninger dokumenteres med koordinater og rapporteres til kommunen og Kystverket. Allmenn ferdsel er forbudt 20 meter fra anleggets nærmeste overflatedel, men anleggslokalisering må samtidig sikre at allmenn ferdsel kan skje i en sone fra land. Dersom fortøyninger legges utenfor avsatt akvakulturområde over eller under vannflaten, skal dette dokumenteres i søknad.
3.5.5 Kombinerte formål NFFFA	

Bestemmelser	**Retningslinjer**
a) I området merket NFFFA1 på plankartet, tillates fortøyninger til oppdrettsanlegg i vannsøyle og bunn. b) I området merket NFFFA2 på plankartet, tillates etablering av infrastruktur til settefiskanlegg i overflate, vannsøyle og bunn. Dette omfatter, ankringsplass, fortøyningssystem, kabler, ledninger, mv.	
3.5.6 Småbåthavn VS *(11-11, nr.4)* a) Områdene merket VS skal nyttes til småbåthavn. b) Havna VS12 skal nyttes som fiskerihavn. I disse havnene prioriteres fiskeriformål og ethvert tiltak krever tillatelse fra Kystverket etter *Havne- og farvannsloven § 28.* c) Havnene VS1, -3, -4, og -5 er overført uten endringer fra kommuneplanens arealdel for Lyngen kommune. Bestemmelser og retningslinjer for disse arealene gjelder som angitt i tilsvarende kommuneplaner. d) I områdene VS6 (Skibotn), VS8 (Manndalen), VS9 (Skardalen), VS10 (Olderdalen) og VS11 (Djupvik) kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan e) Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall og miljøfarlig avfall skal tas hånd om etter gjeldende regelverk (*§ 11-11 nr. 3).* f) Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeskiller og oppsamlingsanordning med fast dekke for avvirket materiale fra vedlikehold av båter (*§ 11-11 nr. 3).*	Dersom mudring eller utfylling planlegges, må sjøbunnen undersøkes om den er forurenset, før tiltak iverksettes. Småbåthavn (herunder gjestehavn) benyttes gjerne der det skal etableres anlegg for småbåter av mer allmenn karakter. VS2 (småbåthavn) utgår og er erstattet av SA10 (småbåtanlegg). Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømming. Havnene VS7 (småbåthavn/havn i Manndalen), VS10 (småbåthavn Olderdalen) og VS12 (småbåthavn/fiskerihavn i Djupvik) er utbygde havner.
3.5.7 Naturområde VFN a) Innenfor områdene merket VFN på plankartet, tillates ikke tiltak som kan redusere naturverdier. *(11-11, nr. 3)*	Naturverdier har prioritet innenfor disse områdene. Områdene er viktige naturtyper for det biologiske mangfoldet.

Bestemmelser	**Retningslinjer**
b) Dette er likevel ikke til hinder for tradisjonelt utlegging av sjøledninger for vann, avløp, friluftsliv, ferdsel eller fiske og for nødvendig varmepumper, strøm- og telenett *(11-11 nr. 6).*	
3.5.8 Friluftsområde i sjø VFR a) Innenfor områdene merket VFR på plankartet, er tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur- eller friluftsinteressene ikke tillatt. *(11-11, nr. 3)* b) Organiserte friluftsaktiviteter som krever enkle installasjoner (for eksempel gapahuk) er tillatt innenfor området. c) All aktivitet i friluftslivsområdene skal ta hensyn til friluftslivsaktiviteter som fisking, seiling, padling, bading og dykking *(11-11 nr. 3).*	I friområdet tillates oppført toalett og tursti til bruk for allmennheten.

4. BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER, PBL § 11-8

Bestemmelser	Retningslinjer
Sikrings- støy- og faresoner (§ 11-8, bokstav a)	
4.1 Hensyn til snøskred, steinsprang, steinskred og jordskred (H310) a) I områder som på plankartet er vist med fareområder merket H310 (rød skravur), tillates ikke etablering av nye tiltak/ bebyggelse før det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Sone med risiko for skred - H310 b) Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle byggesaker og reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet.	Det er NGI´s aktsomhetskart som danner grunnlaget for skredfaresonene i plankartet. Aktsomhetskart for snøskred dekker som hovedregel andre skredtyper i bratt terreng, (steinsprang/steinskred og jordskred) fordi det er snøskredet som normalt har størst utstrekning. Sonene angir potensiell skredfare. Reell skredfare må avklares før gjennomføring av tiltak innenfor sonen.
4.2 Hensyn til fjellskred (H320) a) I området som på plankartet er vist som oppskyllingshøyde, merket H320 (rød skravur), tillates ikke etablering av ny bebyggelse, før kravene i *TEK 10 § 7-4* er oppfylt.	Oppskyllingshøyden av mulig fjellskred er opptegnet av NVE og danner grunnlaget for hensynssonen som er inntegnet på plankartet. Fysiske tiltak skal alltid vurderes, selv om det i enkelte områder er vanskelig å oppnå effekt. I noen områder kan bølgebrytere, terreng-utforming e.l., redusere fareområdet og skadepotensialet.
4.3 Sone for militær virksomhet (H380) a) Området som på plankartet er merket H380-1, benyttes som øvingsfelt for forsvaret. b) Det tillates ikke ny bebyggelse eller anlegg innenfor hensynssonen. Forbudet gjelder ikke militære tiltak.	Bestemmelsen er normalt ikke til hinder for fiske, ferdsel og annen bruk av sjøområdene. Forsvaret varsler aktuelle interessenter når de båndlegger sjøarealene for øvelser.
4.4 Sone for annen fare (kvikkleir) a) I området som på plankartet er vist som annen fare (ustabil byggegrunn), merket H390_1, tillates ingen nye tiltak før ny geoteknisk vurdering er gjennomført.	

Bestemmelser til hensynssoner forts..

Bestemmelser	Retningslinjer
Soner med særlige hensyn (11-8, bokstav c) – Utformes bare som retningslinjer.	
4.5 Friluftsliv	a) I områder som på plankartet er merket med hensynssone H530 nr.1 og 2, har friluftsliv prioritet. b) Ny bebyggelse og anlegg bør etableres utenfor hensynssonen. c) Tiltak for å bedre tilgjengelighet eller tilrettelegging for friluftsliv er tillatt.
4.6 Naturmiljø	a) <u>Viktige gyteområder.</u> Sonene merket H560 - 1, 4,5,6,7,8,9,10, 13, 14 og 15 er viktige gyteområder for marin fisk. Tiltak eller utslipp som kan være til hinder for gytesuksess og/eller redusere områdenes kvalitet som gyte- og oppvekstområde, bør så langt som mulig unngås. Søknader om tiltak/inngrep/utslipp på eller i nærheten av feltene, skal legges fram for fiskeridirektøren for uttalelse før vedtak blir fattet. b) <u>Israndavsetninger.</u> Sonene merket H560 2,3,11, 12, 16 og 17 er israndavsetninger fra forrige istid. Tiltak/inngrep på eller i nærheten av disse områdene bør unngås.
Soner med båndlegging (pbl § 11-8d)	
4.7 Båndlagte områder – naturvern (H720) a) Områdene merket H720 på plankartet er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold». Forvaltning skjer etter gjeldende verneforskrift.	Områder som er vernet med hjemmel i naturvernloven: 1. Årøyholmen landskapsvernområde 2. Lyngsalpan landskapsvernområde 3. Karnes naturreservat 4. Skibotn naturreservat 5. Røykeneselva naturreservat
4.8 Båndlagte områder – kulturmiljø H530 a) Området merket H530_1 er vernet etter «Lov om kulturminner». Innenfor sonen gjelder fredningsbestemmelsene i kulturminneloven.	
4.9 Båndlagt i påvente av reguleringplan H710 a) Området er båndlagt i påvente av utarbeidelse av reguleringsplan.	Området er avsatt til utskipningsområde for malm. Konsekvensvurderinger nødvendig.

Bestemmelser til hensynssoner forts..

Bestemmelser	**Retningslinjer**
Detaljeringssoner (pbl § 11-8f)	
4.10 Planer som fortsetter å gjelde a) Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde er på plankartet merket med H910 (detaljeringssone).	Tidligere vedtatte reguleringsplaner som fortsetter å gjelde, er markert med horisontale svarte striper på plankartet.

Møtereferat/møteprotokoll

Interkommunal styringsgruppe for Kystsoneplan Lyngenfjorden

Olderdalen 30.09.15

Møtestart : 1000

Møteslutt : 1300

Deltakere : Hele styringsgruppa, med unntak av Geir Varvik som ikke møtte.

Steinar Høgtun, Høgtun plankontor

Willy Ørnebakk, Storfjord kommune (prosjektansvarlig), referent

Til behandling: Forslag til kystsoneplan for Lyngen, Kåfjord og Storfjord kommune (endelig forslag)

Steinar Høgtun gjennomgikk prosessen fra start til dd, merknader og forslag til vedtak.

Styringsgruppa gjorde en generell drøfting av prinsipper rundt planarbeidet før saken ble tatt opp til behandling.

Behandling: Styringsgruppa gjennomgikk høringsuttalelsene og behandlet innstillingen for de enkelte merknader og innsigelser, jfr dokumentet *Merknadsbehandling 2. gang.*

Vedtak:

1. Styringsgruppa godkjenner merknadsbehandlingen framsatt i møtet den 30.09.15 *med følgende tillegg/endringer:*
   1 e) : Innsigelsen etterkommes.
   36 a) : Tillegg til innstillingen: Lokal tradisjonell kunnskap må sikres gjennom medvirkning i sammenheng med rullering/revidering av planen.
   36 e) : Merknaden etterkommes ikke.
   36 h) : Merknaden etterkommes.
   37 a) : Merknaden etterkommes.
   48 : Innspillet tas ikke opp til behandling, men oversendes Kåfjord kommune.

2. Styringsgruppa anbefaler kommunestyret å gjøre følgende vedtak:

   1. Felles kystsoneplan for Lyngen, Kåfjord og Storfjord kommune, datert 30.09.15, egengodkjennes.
   2. Rådmannen utarbeider felles retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader og framtidig rullering av kystsoneplanen i samarbeid med de andre kommunene.

Møtereferatet ble godkjent i plenum før møtet ble avsluttet.

Felles kystsoneplan for Lyngen, Kåfjord og Storfjord kommune

Merknadsbehandling 2. gang

Dokumentet beskriver innkomne merknader. Det gis en vurdering av disse med innstilling og styringsgruppas vedtak 30.09.15. Styringsgruppas vedtak er vist med rød skrift.

30.09.2015

INNHOLDSFORTEGNELSE

INNLEDNING		02
Offentlig høring		02
INNSPILL FRA REGIONAL MYNDIGHET ELLER STAT		04
Nr. 1	Fiskeridirektoratet	04
Nr. 2	Sametinget	07
Nr. 3	Kystverket	10
Nr. 4	Fylkesmannen	11
Nr. 5	Troms fylkeskommune	12
Nr. 6	Statens vegvesen	15
Nr. 7	NVE	16
INNSPILL FRA GRENDEUTVALG OG FISKARLAG		18
Nr. 15	Kåfjord Fiskarlag	18
INNSPILL FRA LAG OG FORENINGER		20
Nr. 35	Omasvoutna Sámisearvi	20
Nr. 36	Ivgu Sámisearvi	22
Nr. 37	Lokallag Partiet de Grønne	26
Nr. 38	Fjordfolket	30
Nr. 39	Norges Miljøvernforbund	31
INNSPILL FRA PRIVATE OG NÆRINGER		32
Nr. 47	Tor Inge Holm	32
Nr. 48	Svein Erik Andersen	33

INNLEDNING

Offentlig høring

Kystsoneplanen ble første gang lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 07.07.14 – 01.09.14. Merknadene ble behandlet i styringsgruppa den 27.03.15. På grunn av forholdsvis store endringer av planforslaget ble det besluttet at planen skulle legges ut på ny høringsrunde.

Planforslaget ble lagt ut til ny offentlig høring i perioden 06.06.15 – 03.08.15. Det ble søkt om utvidet høringsfrist til 21.08.15, som ble imøtekommet.

Foruten annonsering i avis og på kommunenes hjemmesider, ble det sendt brev til offentlige instanser, bygdeutvalg og lag/foreninger. Skjemaet nedenfor gir en oversikt over alle som ble tilskrevet og alle innspill som framkom i den første- og andre høringsrunde. Det er innspillene som framkom i den andre høringsrunden (fet skrift i kolonnen til høyre) som skal gis en politisk behandling.

Nr.	**Interessenter**	**Høringsrunde 1**		**Høringsrunde 2**	
		Sendt	**Svar**	**Sendt**	**Svar**
Offentlige instanser					
1	Fiskeridirektoratet	07.07.14	14.10.15	06.06.15	**17.08.15**
2	Sametinget	07.07.14	29.09.14	06.06.15	**08.07.15**
3	Kystverket	07.07.14	17.11.14	06.06.15	**24.08.15**
4	Fylkesmannen	07.07.14	04.07.14	06.06.15	**20.08.15**
5	Troms fylkeskommune	07.07.14	01.10.14	06.06.15	**17.08.15**
6	Statens vegvesen	07.07.14		06.06.15	**30.07.15**
7	NVE	07.07.14		06.06.15	**05.08.15**
8	Tromsø museum	07.07.14	28.08.14	06.06.15	
9	Direktoratet for mineralutvinning	07.07.14		06.06.15	
10	Forsvarsbygg			06.06.15	
11	Skjervøy kommune			06.06.15	
12	Nordreisa kommune	07.07.14		06.06.15	
13	Tromsø kommune	07.07.14		06.06.15	
14	Balsfjord kommune	07.07.14		06.06.15	
Grendelag og fiskarlag					
15	Kåfjord Fiskarlag	07.07.14	11.08.14		**31.07.15**
16	Nord-Lenangen Fiskarlag	07.07.14			
17	Birtavarre grendelag KÅ	07.07.14			
18	Manndalen/Skardalen/Nordnes KÅ	07.07.14			
19	Djupvik/Normannvik grendelag KÅ	07.07.14			
20	Olderdalen grendelag KÅ	07.07.14			
21	Østre Storfjord grendeutvalg ST	07.07.14			
22	Skibotn bygdeutvalg ST	07.07.14			
23	Vestersia bygdeutvalg ST	07.07.14	10.09.14		

Nr.	Interessenter	Høringsrunde 1		Høringsrunde 2	
		Sendt	Svar	Sendt	Svar
24	Storfjord kystlag ST	07.07.14			
25	Furuflaten bygdeutvalg LY	07.07.14			
26	Oksvik bygdeutvalg LY	07.07.14			
27	Lyngseidet bygdeutvalg LY	07.07.14			
28	Rottenvik bygdeutvalg LY	07.07.14			
29	Skinnelv/Koppangen LY	07.07.14			
30	Svensby Utviklingslag LY	07.07.14			
31	Jægervatn - Lattervik bygdeutvalg LY	07.07.14			
32	Lenangsøyra bygdeutvalg LY	07.07.14			
33	Sør-Lenangen bygdeutvalg LY	07.07.14			
34	Nord-Lenangen Bygdeutvalg LY	07.07.14			
Øvrige lag og foreninger					
35	Omasvoutna Samisearvi		28.09.14		**17.07.15**
36	Ivgu Sámesearvi		01.10.14		**24.08.12**
37	Lokallag Miljøpartiet De grønne				**03.08.15**
38	Fjordfolket		28.08.14		**21.07.15**
39	Norges Miljøvernforbund		29.09.14		**11.08.15**
40	Forum for natur og friluftsliv	07.07.14		06.06.15	
41	Rendalen reinbeitedistrikt	07.07.14		06.06.15	
42	Lyngsdalen reinbeitedistrikt	07.07.14		06.06.15	
43	Ishavskysten friluftsråd	07.07.14		06.06.15	
44	Ytre Kåfjord pensjonistforening		08.09.14		
45	Signaldalelvas grunneierlag		30.09.14		
46	Vestre Storfjord grunneierlag		30.09.14		
Næringer og private					
47	Tor Inge Holm				**03.08.15**
48	Svein Erik Andersen				**29.06.15**
49	Rambøl (utskipningshavn)		27.08.14		
50	Lerøy Aurora		28.08.14		
51	Lyngen Fjordbuer		25.09.14		
52	Visit Lyngenfjord		29.09.14		
53	Jarle Myrhaug		30.01.14		
54	Hege og K-A. Figenschau		13.09.14		

Fig. 1 – Oversikt over innspill

Administrasjonen framstiller innspillene med å angi hovedpunktene i innsigelser/merknader, vurdering og innstilling til politisk vedtak. Innsigelser/merknader er ikke gjengitt i sin helhet. Disse kan fås ved henvendelse til administrasjonen i Storfjord kommune.

INNSPILL FRA REGIONAL MYNDIGHET ELLER STAT

Innspill nr. 1 – Fiskeridirektoratet

a) **Generelt.**
Fiskeridirektoratet vil at det skal være et mål om god sameksistens mellom fiskeri og akvakulturnæringen, der man gjennom planlegging søker å finne løsninger som skaper minst mulig konflikter mellom næringene.
I et forebyggende perspektiv er det ikke ønskelig med for stor biomasse i fjorden, da det under eskalerende risikonivå for ras (Nordnesfjellet) vil medføre store utfordringer å sikre stående biomasse og å flytte fisk dersom beredskapsnivået høynes.
Det påpekes at kystfiske har viktig og lang tradisjon i Lyngen (reker, torsk, hyse og sei). Utbygging av akvakulturanlegg kan forringe områdenes potensiale for framtidig bruk og påvirke fiskernes mulighet for helårsdrift.
Akvakulturområder bør begrenses slik at ikke denne næringen legger beslag på større arealer enn nødvendig, og søkes plassert slik at de i minst mulig grad påvirker utøvelsen av fiske. Likevel bør det avsettes areal til akvakulturnæringen slik at deres framtidige behov, innenfor et rimelig tidshorisont, blir ivaretatt.
Det reises imidlertid innsigelse til alle de 4 nye lokalitetene slik de i framkommer på plankartet. Alle de foreslåtte områdene er mer eller mindre i konflikt med utøvelse av fiske som vil kunne bli skadelidende som følge av planforslaget.

Administrasjonens vurdering: Innsigelse til hvert enkelt område framgår av de neste punktene.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) **Innsigelse Nordnes VA4 – Kåfjord kommune**
Lokaliteten overlapper delvis et rekefelt, samt et fiskefelt for garn etter torsk og hyse, et gytefelt for hyse og et oppvekstområde for torsk. I tillegg er området meget rasutsatt. Selv om området kan trekkes ut av rekefeltet er det mye overlapp med andre bruks- og ressursområder. Fiskeridirektoratet vurderer det ikke som et egnet sted for etablering av akvakultur.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen tilrår at innsigelsen etterkommes.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Innsigelsen etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **Innsigelse Ysteby VA6 – Kåfjord kommune**

Lokaliteten overlapper delvis med et rekefelt og deler av et regionalt fiskefelt for garn etter torsk som strekker seg fra Olderdalen til Spåkenes. På grunn av graden av overlapp mellom foreslått akvakulturområde og registrert fiskefelt, vil Fiskeridirektoratet ikke anbefale etablering av akvakulturanlegg som foreslått.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen tilrår at innsigelsen etterkommes.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Innsigelsen etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

d) Innsigelse til VA7 – Engenes, Kåfjord kommune
Lokaliteten overlapper delvis et rekefelt og deler av et regionalt fiskefelt for garn etter torsk som strekker seg fra Olderdalen til Spåkenes.
Avbøtende tiltak: Fiskeridirektoratet anbefaler at foreslått område for akvakultur justeres i forhold til registrert garnfelt slik at det i minst mulig grad overlapper feltet.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen oppfatter at innsigelsen kan frafalles dersom avgrensningen justeres. Området ligger i et område som er mindre konfliktfylt enn i de øvrige områdene og en sameksistens bør være mulig å vurdere nærmere i henhold til fiskeridirektoratets forslag.

Det foreligger imidlertid innsigelser også fra sametinget (se innspill nr. 2, side 7) og merknader fra lokale interessenter. Lokale fiskerne mener oppdrettsanleggene påvirker fiske i fjorden utover den fysiske plasseringen (se møtereferat datert 6/8 2015).

Med bakgrunn i den lange planprosessen tror administrasjonen at det er hensiktsmessig å få godkjent forslaget uten nye endringer. Dette innebærer at innsigelsen etterkommes og at eventuelle justeringer foretas ved neste revisjon av planforslaget.

I henhold til plan- og bygningsloven er det i dokumentet *Kommunal planstrategi* man vurderer planbehov og eventuelle endringer av eksisterende planer. Kommunal planstrategi er et fleksibelt dokument hvor kommunestyret selv vedtar om kommuneplanens areal, kystsoneplan mm., skal videreføres som den er, eller endres helt eller delvis.

Plan og bygningsloven anbefaler at *Kommunal planstrategi* vedtas senest innen ett år etter at nytt kommunestyre er valgt (dvs. høst 2016). Administrasjonen tilrår at eventuelle endringer av kystsoneplanen vurderes i denne sammenheng.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Innsigelsen etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

e) Innsigelse Koppangen VA1 – Lyngen kommune

Lokaliteten dekker indre del av et registrert gytefelt for torsk, og et regionalt fiskefelt (torsk, kveite og sei) lang østsiden av Lyngenfjorden.
Avbøtende tiltak: Fiskeridirektoratet anbefaler at foreslått område for akvakultur justeres slik at det ikke overlapper med registrert gytefelt og fiskeområde.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen oppfatter at innsigelsen kan frafalles dersom avgrensningen justeres. Området ligger inntil Lyngsalpan landskapsvernområde med stor landskapskvaliteter og Troms fylkeskommune anbefaler at dette området tas ut av planen pga. friluftsinteresser (se innspill nr. 5e, side 13). Flytting mot sør kan også komme i konflikt med reindriftas prammingsplass i Koppangen.
Det foreligger innsigelser også fra sametinget (se innspill nr. 2) og merknader fra lokale interessenter. Lokale fiskerne mener oppdrettsanleggene påvirker fiske i fjorden utover den fysiske plasseringen (Se møtereferat datert 6/8 2015).

Med bakgrunn i den lange planprosessen tror administrasjonen at det er hensiktsmessig å få godkjent forslaget uten nye endringer. Dette innebærer at innsigelsen etterkommes og at eventuelle justeringer vurderes ved neste revisjon av planforslaget (ved revisjon av *Kommunal planstrategi*, se forrige punkt).

Styringsgruppas vedtak: Innsigelsen etterkommes.

Innspill nr. 2 – Sametinget

a) **Sametinget er fornøyd med måten Sametingets planveileder er tatt i bruk i planbeskrivelsen og at tradisjonell bruk av kyst og fjord har fått eget kapittel i samla analyse av konsekvenser av planforslaget.**

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig

b) **Det er derimot vanskelig å se om man har lykkes med å innhente tradisjonell kunnskap i det framlagte planforslaget. Områder til fiske er identiske med planforslaget ved første gangs høring, og for øvrig i tråd med Fiskeridirektoratets karttjeneste. Dette til tross for at ved førstegangs høring fikk kommunen flere innspill om uregistrerte fiskeområder og at lokale fiskere og fiskarlag følte seg utelatt fra arbeidet med planen.**

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen tolker innspillet som om at gytefelter som framgår av Fiskeridirektoratets karttjeneste og lokal erfaringsbasert kunnskap er to atskilte prosesser. Slik er det ikke.

Kartlegging av fiskeriinteresser (som nå framgår av Fiskeridirektoratets karttjeneste) ble gjort i en tidlig fase av planarbeidet, hvor administrasjonen er blitt opplyst om at fiskeplassene/gyteområdene ble kartfestet og verifisert av fiskerlag/fiskere.

Havforskningsinstituttet (HI) gjennomførte et pilotprosjekt som utledet rapporten «Metode for karlegging og verdisetting av fjorder med dype terskler (2009). HI gjennomførte et tilsvarende tokt i 2010 for å underbygge konklusjonene i rapporten. Til sammen har man etter vår mening fått et godt bilde av fiskeriressursene i fjorden. Disse har vært nedfelt direkte på plankartet fra første planutkast og vært en viktig premiss ved vurdering av andre aktiviteter.

Grundig forarbeid forsterkes også ved at det bare kom et innspill om uregistrert gytefelt/oppvekstområde etter første gangs høring. Innspillet kom fra Kåfjord Fiskarlag og kan for så vidt indikere at dialogen i dette tilfellet hadde vært mangelfull. Innspillet ble inntegnet på plankartet ved 2. gangs høring.

Administrasjonen har gjennomgått tilgjengelige dokumenter og finner ikke innspill om fiskeplasser som ikke er inntegnet på plankartet. Innspillene fra fiskere og fiskarlag dreier seg først og fremst om at de er utelatt fra arbeidet fordi de ikke har vært representert/fått delta i styringsgruppa. Dette er for så vidt riktig.

Det interkommunale samarbeidet har vært organisert i medhold av pbl. §9-2, ledet av et styre med samme antall representanter fra hver kommune. Styret består av 3 kommunerepresentanter fra hver kommune uten særinteresser (hverken fra fiskeri- eller havbruksinteresser). I planer med mange interessefelter er en slik organisering hensiktsmessig.

Administrasjonen har forståelse for at medvirkningsaspektet er problematisk å ha oversikt over, da planprosessen av ulike grunner har tatt lang tid. Administrasjonen gjør for øvrig oppmerksom på at planprosess og medvirkning ble drøftet med Fylkesmannen og Troms fylkeskommune i møte den 18.11.2014, nettopp på grunn av lang planprosess. Organisering og utført medvirkningsprosess ble akseptert. Administrasjonen har hatt møte med Kåfjord Fiskarlag. Møtet var nyttig, men det kom ikke innspill om nye fiskeområder. Se møtereferat, datert 5/8 2015.

Administrasjonen er ikke enig i merknadens innhold og tilrår at merknaden ikke etterkommes.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **I merknadsbehandlingen gis det uttrykk for at man i 2. høringsrunde skal kontakte fiskere og fiskerlag for ytterlig informasjon. Fiskernes kunnskap burde vært tilgjengelig i forkant av høringen. Sametinget mener at det ikke er klart hva grunnlaget er for å vurdere om tiltaket kommer i konflikt med tradisjonelle fiskeplasser.**

Administrasjonens vurdering. Administrasjonen mener fiskernes kunnskap og fiskeinteresser ble godt kartlagt i forkant av høringen og at det finnes et godt vurderingsgrunnlag for å ta hensyn til tradisjonelle fiskeplasser.

Administrasjonens innspill om ytterlig kontakt med fiskere/fiskarlagene må ikke oppfattes som et uttrykk for at fiskernes kunnskap er ukjent. Et møte med Kåfjord Fiskarlag er imidlertid avviklet og møtereferatet vil følge de formelle dokumentene til politisk sluttbehandling. Første del av merknaden er dermed etterkommet.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Første setning er etterkommet. Øvrige del av merknaden etterkommes ikke.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

d) **De nye foreslåtte oppdrettsområder beslaglegger tradisjonelle fiskeplasser til både aktive- og passive redskaper. I tillegg ligger de i gyteområder for ville fiskebestander. Sametinget mener det er viktig å bevare grunnlaget for kystnære fiskerier også med tanke på fremtidig bruk. I tillegg mener vi at tradisjonell kunnskap om bruk av områder ikke kommer frem i plandokumentene i tilstrekkelig grad.**

På bakgrunn av overnevnte forhold og med hensyn til naturgrunnlaget til samisk kultur og næringsutøvelse fremmer Sametinget innsigelse mot de foreslåtte arealformål. Innsigelsen er hjemla i plan- og bygningslovens § 5-4. For å trekke innsigelsen ber vi om at kommunen tar ut VA1, VA4, VA6 og VA7 fra planforslaget.

Administrasjonens vurdering:
Områdene som Sametinget fremmer innsigelse til, er de samme områdene som Fiskeridirektoratet fremmet innsigelse til, dvs. de nye områdene for akvakulturnæringen. Sametinget begrunner innsigelsen med at det er viktig å bevare naturgrunnlaget til samisk kultur og næringsutøvelse og at de foreslåtte oppdrettsområdene beslaglegger tradisjonelle fiskeplasser.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Innsigelsen etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 3 – Kystverket

a) **Kystverket beklager at deltakelsen ikke har blitt fulgt like tett og aktivt som ønskelig. Årsaken er begrenset kapasitet og at planprosessen har tatt lang tid og blitt usammenhengende.**
Når det er sagt, så er det vår oppfatning at arbeidet som presenteres synes grundig og godt med oversiktlige kart, bestemmelser og en god planbeskrivelse. I bestemmelsene kommer det tydelig fram at navigasjonsinstallasjoner og farled skal tas hensyn til ved etablering av tiltak i sjøen, og at tillatelse etter havne- og farvannsloven er påkrevd.

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) **VS7 i Manndalen er ikke statlig fiskerihavn (steder der staten har gjort investeringer i fiskeriformål som moloer, utdypning mv). Havne- og farvannsloven § 28 kommer derfor ikke til anvendelse slik som nevnt i planbestemmelser og retningslinjer. Kystverket ber om at dette endres.**

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen tar bort begrepet *fiskerihavn* i alle plandokumentene og erstatter det med offentlig havn. Jf. planbestemmelser pkt. 3.2.1 Havn, side 7.

***Administrasjonens innstilling til vedtak*:** Merknaden etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **Kystverket støtter fiskeridirektoratets innsigelser som framkommer i brev datert 17.08.15 om akvakulturområder i konflikt med utøvelse av fiske. Begrunnelsen for dette er at ved behandling av søknader om tiltak etter havne- og farvannsloven, ikke kan gi tillatelse til tiltak som hindrer fremkommeligheten til fartøy. Hensynet til fiskeriene er særlig nevnt i lovens formålsparagraf og i forarbeidene.**

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 4 – Fylkesmannen (20.08.15)

a) **Fylkesmannen reiser ingen innsigelser eller merknader til planforslaget. På bakgrunn av fylkesmannens uttalelser ved første gangs høring og drøftingsmøte den 18.11.14 har kommunene justert planen. Planen fremstår som godt gjennomarbeidet, og vil gi et godt grunnlag for framtidig forvaltning av fjordsystemet.**

I prosessen er det tatt inn fire nye områder i den midtre sonen for å opprettholde produksjonsmulighetene i fjordsystemet etter uttak av lokaliteter i den indre sonen. Fylkesmannen har ingen merknader til de nye lokalitetene og fremmer ingen innsigelser eller merknader til de nye områdene for akvakultur.

Fylkesmannen fremmer ingen innsigelser eller merknader til planbestemmelsene.

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 5 – Troms fylkeskommune

a) **Beskrivelse og KU. Fylkeskommunen er fornøyd med at innspillene fra 1. gangs høring ser ut til å være etterkommet. Konsekvensvurderingen framstår nå som en systematisk vurdering av hvilke konflikter den planlagte arealdisponeringen vil kunne medføre for enkeltområdene. Oppsummeringen og sammenstillingen i planbeskrivelsen gir et forbedret grunnlag for å se totale virkninger og avveie ulike interesser.**

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) **Akvakultur. Akvakulturnæringen er i sterk vekst og det er en nasjonal målsetting at denne veksten skal fortsette innenfor såkalte bærekraftige rammer. I Stortingsmelding nr. 16 (2014-2015) har regjeringen foreslått en økning i tildelt produksjonskapasitet av laks og ørret med 6 % annen hvert år.**

I høringsforslaget har man fjernet forslaget om å legge de gamle torskeanleggene i Storfjorden til matfiskoppdrett av laks og ørret. Man har i stedet foreslått nye A-områder lengre ut mot midten av fjordsystemet for å minske konflikten mot fiskeri/gytefelter. Fylkeskommunen ser dette som positivt og er fornøyd med at det foreslås fire nye områder for akvakultur i tillegg til en viss utvidelse av to eksisterende lokaliteter. Fylkeskommunen vil sterk anmode om at i alle fall 3 av de fire foreslåtte A-områdene blir vedtatt i planen (Koppangen bør tas ut av hensyn til friluftsliv, se bokstav e).

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen har hatt som mål om god sameksistens mellom fiskeri og akvakulturnæringen. Dette har vært problematisk, selv om man i utgangspunktet bare la til rette for å omdisponere eksisterende oppdrettsanlegg for torsk til oppdrett av laks, ørret og regnbueørret (med totalt samme biomasse som ved torskeoppdrett).
Som kjent ble det i forrige høringsrunde reist innsigelse mot disse som ble etterkommet. Etter første gangs høring kom det søknader om 4 nye lokaliteter lenger ute i fjorden som ble lagt ut til offentlig ettersyn i andre gangs høring.

Både Fiskeridirektoratet og Sametinget har reist innsigelser til de nye lokalitetene og Kystverket støtter Fiskeridirektoratets begrunnelse (se merknadene 1, 2 og 3). I tillegg går lokale interessenter og fiskere mot de nye lokalitetene. Fiskeridirektoratet tar noen forbehold og tror det er mulig å frafalle innsigelsene på minst to av anleggene, dersom lokaliseringen endres/justeres i henhold til fiskeriinteresser.

Med bakgrunn i den lange planprosessen tror administrasjonen likevel at det er hensiktsmessig å få godkjent forslaget uten de nye lokalitetene. Dette innebærer at innsigelsene fra Fiskeridirektoratet og Sametinget etterkommes og at eventuelle justeringer foretas ved neste revisjon av planforslaget. Administrasjonen tilrår at

eventuelle endringer av kystsoneplanen vurderes i sammenheng med revisjon av *Kommunal planstrategi* (som bør vedtas ca. 1 år etter valget, dvs. i siste del av 2016).

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) Fylkeskommunen registrerer at styringsgruppa har tatt forbehold med å realitetsbehandle de nye A-områdene til etter denne høringen. Dvs. avvente om disse områdene skulle inn i planforslaget eller ikke. Dette gjør at det knyttes usikkerhet til A-områdenes status i planforslaget, noe som synes uheldig.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen har forståelse for innspillet. Kommunene hadde imidlertid mottatt fire konkrete søknader og var uansett nødt til å behandle disse. Styringsgruppa valgte at de nye oppdrettsanleggene ble lagt ut til offentlig ettersyn. Man mente beslutningsgrunnlaget ville bli betydelig bedre etter høringen.

Administrasjonens innstilling til vedtak: *Tatt til orientering*.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

d) Det vurderes ikke å være grunnlag for innsigelse på vegne av akvakulturinteresser slik planen framstår i sin helhet. Eventuelle endringer i planen vil kunne endre denne vurderingen.

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen tolker innspillet at endringer i planforslaget kan medføre ny vurdering om innsigelser vil bli fremmet.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

e) Koppangen (VA1).
Et fiskeoppdrettsanlegg i dette området vil hindre ferdselen på sjøen langs land fra Koppangen og nordover, og redusere naturopplevelsen i dette landskapsrommet. Øst for planlagt oppdrettsanlegg ligger Årøya, som er prioritert for friluftsliv. Fylkeskommunen anbefaler at VA1 i Koppangen tas ut av planen pga. hensynet til friluftsinteresser.

Administrasjonens vurdering*:* Konsekvensvurderingen for området viser forholdsvis store ulemper i forhold til landskap, naturmangfold, friluftsinteresser og tradisjonell bruk. Administrasjonen tilrår at merknaden etterkommes.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

f) Flytting av NFFFA1/VA2

En flytting av eksisterende oppdrettsanlegg VA2 – NFFFA1, må på ingen måte gjøre det sikrede friluftsområde på Årøya mindre tilgjengelig, enten man kommer fra Koppangen eller fra sør. Planforslaget bør vise hvordan ferdselen til det interkommunale friluftsområdet på Årøya kan sikres.

Administrasjonens vurdering: Flytting av oppdrettsanlegget lenger mot vest vil gjøre at anlegget vil ligge mere i midten av sundet og generelt forverre båtferdselen noe. Flyttingen vil imidlertid ikke forverre tilgjengeligheten til Årøya spesielt. Administrasjonen tilrår at ferdselsveier til friluftsområdet vises på plankartet.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 6 – Statens vegvesen (30.07.15)

a) **Ved etablering eller utvidelses av tiltak, må kapasitet og dimensjonering på eksisterende tilkomst veg og trafikkavvikling vurderes. Der det er behov for ny tilkomst må disse planlegges i samsvar med gjeldende regelverk. Dette innbefatter både tekniske krav, siktforhold og byggegrenser.**

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen mener gjeldende planbestemmelser, pkt. 2.13 – *Rekkefølge teknisk infrastruktur*, er tilstrekkelig på dette plannivået. Det er imidlertid viktig at disse følges opp grundigere ved detaljplanlegging og behandling av enkeltsøknader/byggesak.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 7 – NVE (06.06.15)

a) **NVE mener at kystsoneplanen på en bra måte belyser flere problemstillinger knyttet til naturfare og at sluttproduktet er oversiktlig og lettlest. Planbestemmelsene §§ 2-4 og 2-6 ivaretar krav om faresonekartlegging for de ulike områdene.**

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) **Selv om vurdering av skredfare er ivaretatt i § 2-6, bør det i retningslinjene til planbestemmelsene presiseres at geoteknisk vurdering av annen skredfare skal foretas før reguleringsplaner sendes på høring og tilfredsstille kravene i teknisk forskrift (TEK10, §§ 7-3 og 7-2). I retningslinjene kan det også med fordel vises til NVEs retningslinjer nr. 2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar» samt veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».**

Administrasjonens vurdering: Planbestemmelser kan suppleres med *retningslinjer*. Disse er imidlertid ikke juridisk bindende og kan dermed heller ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak. Retningslinjer til planen kan likevel være hensiktsmessig da disse forklarer og utdyper planbestemmelser og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveiing og beslutninger som skal gjøres i videre planarbeid. Administrasjonen tilrår at innspillet etterkommes.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Se dokumentet *Planbestemmelser og retningslinjer*, pkt. 2.6, side 3.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **NVE løsmassekart gir informasjon om marine avsetninger i strandsonen, men løsmassekartet gir ingen informasjon om løsmasser i sjø.**

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Følgende offentlige instanser hadde ingen merknader i formell høringsrunde:

Innspill nr. 8 – Tromsø museum (Universitetet i Tromsø). Ingen merknader i formell høringsrunde. Det ble laget en bestemmelse som tok hensyn til marinarkeologisk

kulturminner etter første gangs høring. Se dokumentet *Planbestemmelser og retningslinjer*, pkt. 2.15a.

Innspill nr. 9 - Direktoratet for mineralutvinning
Innspill nr. 10 – Forsvarsbygg
Innspill nr. 11 – Skjervøy kommune
Innspill nr. 12 – Nordreisa kommune
Innspill nr. 13 – Tromsø kommune
Innspill nr. 14 – Balsfjord kommune

Innspill nr. 15 - Kåfjord Fiskarlag (31.07.15)

a) **Organisering. Kåfjord Fiskarlag påpeker at de ved begynnelsen av arbeidet ble bedt om å finne en brukerrepresentant. Dette ble gjort, men verken valgt representant eller Kåfjord Fiskarlag er blitt kontaktet i løpet av årene planarbeidet har pågått.**

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen har fått opplyst at man i første fase av arbeidet vurderte representasjon av flere særinteresser i styringsgruppa. Da planarbeidet berørte svært mange ulike interesser, ble dette en problematisk organisering. Man valgte en ren politisk gruppe med 3 kommunerepresentanter fra hver av kommunene (uten noen særinteresser). Det er uansett beklagelig at det ikke ble gitt en orientering til brukerrepresentanten. På møtet hevdet styrerepresentant at valgte brukerrepresentant fra Storfjord kommune ble orientert.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) **Oppvekstområde. I andre gangs høring ga Kåfjord Fiskarlaget innspill om gyte- og oppvekstområde mellom Olderdalen og Langnes. Tilfreds at de ble nedfelt på plankartet.**

Administrasjonens vurdering: *Tatt til orientering*.

Administrasjonens innstilling til vedtak: *Tatt til orientering*.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **Forurensning. Konsekvensene ved utslipp av urenset kloakk fra oppdrett, private og kommunale anlegg er fortsatt ikke nevnt/utredet.**

Administrasjonens vurdering: Havforskningsinstituttet (HI) jobber med å skaffe metode med indikatorer og kunnskap som tilkjennegir største akvakulturproduksjon som man kan ha i et område uten at miljøpåvirkningene overskrider grense for bærekraftig bruk (Havforskningsinstituttet, Rapport, 2010). Det er gjort flere undersøkelser over flere år i Hardangerfjorden (som har stor tetthet av oppdrettsanlegg). Oppdrettsnæringen står for en liten andel (3 – 6 %) av den totale tilførsel av næringssalter til fjorden.

MOM-undersøkelser. Siden 2005 har oppdrettsanlegg blitt miljøovervåket av regions-kontorer under fylkesmannen. MOM står for Matfiskanlegg Overvåking Modellering.

Når det gjelder kommunale utslipp anvender kommunene de retningslinjer som styringsnivåer over kommunene krever (forurensningsloven). Administrasjonen ser det som problematisk å iverksette tiltak utover gjeldende krav.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

d) **Nye anlegg. Kåfjord Fiskarlag mener det ikke må åpnes for nye anlegg, da en rekke problemstillinger er for dårlig utredet. De viser til Havforskningsinstituttets rapport fra 2014 og nevner følgende problemstillinger: påvirker oppdrettsanlegg gytevandring hos torsk, økologiske effekter av at oppdrettsanlegg trekker til seg villfisk, effekter av fremmedstoffer i laksefor, konsekvenser av utslipp av kobber, effekten av avlusningsmiddel på ulike krepsdyr.**

Kåfjord Fiskarlag mener føre-var prinsippet må anvendes, og hele Lyngenfjorden må vernes til overnevnte problemstillinger er løst.

Administrasjonens vurdering: Med bakgrunn i behandlingen av tidligere merknader vil det ikke tillates etablering av nye anlegg i planforslaget. Begrunnelsen knyttes til fiskeriinteresser og tradisjonell bruk. En del av problemstillingene som er listet opp er naturligvis supplerende faktorer for å bruke føre-var prinsippet.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Møtereferat med Kåfjord Fiskarlag, datert 06.08.15 følger ved dette dokumentet og har ligget til grunn for vurderingene som er gjort.Følgende grendelag og fiskarlag hadde ingen merknader i formell høringsrunde:

Innspill nr. 16 – Nord-Lenangen Fiskarlag, Lyngen, innspill nr. 17 – Birtavarre grendelag, Kåfjord, innspill nr. 18 – Manndalen, Skardalen og Nordnes grendeutvalg, Kåfjord, innspill nr. 19 – Djupvik/Normannvik grendeutvalg, Kåfjord, innspill nr. 20 – Olderdalen grendeutvalg, Kåfjord, innspill nr. 21 – Østre Storfjord grendeutvalg, Storfjord, innspill nr. 22 – Skibotn bygdeutvalg, Storfjord, innspill nr. 23 – Vestersia bygdeutvalg, Storfjord, innspill nr. 24 – Storfjord kystlag, Storfjord, innspill nr. 25 – Furuflaten bygdeutvalg, Lyngen, innspill nr. 26 – Oksvik bygdeutvalg, Lyngen, innspill nr. 27 – Lyngseidet bygdeutvalg, Lyngen innspill nr. 28 – Rottenvik bygdeutvalg, Lyngen, innspill nr. 29 – Skinnelv/Koppangen bygdeutvalg, Lyngen, innspill nr. 30 – Svensby utviklingslag, Lyngen, innspill nr. 31 – Jægervatn/Lattervik bygdeutvalg, Lyngen, innspill nr. 32 – Lenangsøyra bygdeutvalg, Lyngen, innspill nr. 33 – Sør-Lenangen bygdeutvalg, Lyngen og innspill nr. 34 – Nord-Lenangen bygdeutvalg, Lyngen.

Innspill nr. 35 - Omasvoutna Sámisearvi (17.07.15)

a) Omasvoutna Sámesearvi går imot at det åpnes for åpne oppdrettsanlegg i Lyngenfjorden. Disse bidrar til å fjerne sjøsamisk fiskekultur og næring i hele Lyngenfjorden.

Administrasjonens vurdering: Med bakgrunn i behandlingen av tidligere innsigelser tilrås ikke etablering av nye anlegg i planforslaget. Begrunnelsen er i første rekke hensynet til fiskeriinteresser (fiskeridirektoratet) og tradisjonell bruk (sametinget). Tradisjonell bruk er i stor grad også knyttet til fiske.

Administrasjonen vil påpeke at store deler av Lyngenfjorden er fiskeområder og akvakulturanlegg vil uansett beslaglegge en meget liten prosentandel av fiskeområdene. Dette vil neppe bidra til å fjerne sjøsamisk kultur og annen næring i hele fjorden, men muligens bidra til å forringe enkelte områder noe.

Fiskeridirektoratet mener da også at en sameksistens mellom akvakulturnæringen og fiskerinæringen er mulig i enkelte deler av fjorden (se innspill nr. 1).

Fiskernes erfaringer med at fisken har endret atferdsmønster er det ingen grunn til å tvile på, men årsakene kan være flere. Etableringer av oppdrettsanlegg kan være en grunn, men dette kan også skyldes klimaendringer, feil beskatning mm.

Da forskningen på området er mangelfull er det imidlertid hensiktsmessig å bruke føre-var prinsippet og eventuelt revidere planene når tilstrekkelig kunnskap kan dokumenteres.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) Omasvoutna Sámesearvi er forbauset at ikke kystsoneplangruppa har sikret seg kunnskaper om lukkede landbaserte anlegg.

Administrasjonens vurdering: Styringsgruppa kjenner til lukkede anlegg på land, da dette bla. framgår av dokumentet "Utredning av akvakultur Lyngenfjorden" side 9 av 17.10.2013. I tillegg kom det ulike innspill om lukkede anlegg også under første gangs høring.

Oppdrettsanlegg på land er forholdsvis ny i Norge. I 2010 fantes 6 oppdrettsanlegg med resirkulering av ferskvann og tilsvarende med resirkulering av saltvann.
Det er utført en forundersøkelse for landbasert oppdrett i Rogaland (Rapport IRIS – 2008/274).

I «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» påpekes det at kostnadene med lukkede anlegg blir mye høyere enn med dagens notbaserte anlegg og det må store politiske endringer til med strengere miljøkrav før dette blir vesentlig endret.

Sikring av arealer til landbaserte oppdrettsanlegg synes hensiktsmessig i et langsiktig perspektiv, da Lyngenfjorden har sårbare miljøkvaliteter som kan skades med virkninger fra oppdrettsanlegg. I fjordens mest sårbare områder (eks.vis Storfjorden og Kåfjorden) synes lukkede anlegg å være eneste mulighet dersom oppdrettsanlegg skal etableres i disse områdene.

Egnede naturgitte forhold bør vurderes av firmaer med spesiell kompetanse på landbaserte oppdrettsanlegg. De involverte kommunene vil vurdere om og når dette arbeidet skal gjennomføres.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 36 - Ivgu Sámisearvi (24.08.15)

a) Ivgu Sámesearvi mener samiske interesser ikke er fulgt godt opp og mener det ikke er gjort et systematisk arbeid for å få inn erfaringsbasert kunnskap slik som forespeilet etter førstegangs høring.

Administrasjonens vurderinger: Administrasjonen medgir at innspillet om oppsøkende metode for å få inn ytterlig erfaringsbasert kunnskap var et ambisiøst innspill som viste seg problematisk å gjennomføre. Det man fikk til (kontakt mot Kåfjord Fiskarlag og noen lokale fiskere) var for så vidt nyttig og forsterket fiskernes oppfatning av at kysttorskens gyteatferd blir negativt påvirket av akvakulturanlegg.

Dette må likevel ikke oppfattes som om at arbeidet med å få fram erfaringsbasert kunnskap ikke har vært til stede. I utgangspunktet mener administrasjonen at lokalkunnskap har framkommet gjennom planprosessen som plan og bygningslovens krever. Følgende nevnes:

PBL § 9: Organisering av interkommunalt samarbeid
PBL § 5-1: Om tilrettelegging for medvirkning.
PBL §§ 11-12 og 11-13: Melding av oppstart og utarbeidelse av planprogram, herunder skriftlige henvendelser til ulike interessegrupper og arrangering av folkemøter.
PBL §§ 5-2 og 11-14: Høring og offentlig ettersyn. Planen har vært ute til offentlig ettersyn 2 ganger med annonsering i avis og på kommunens hjemmesider. I begge annonsene oppga man kontaktpersoner for spørsmål eller kommentarer.
Det nevnes at det bare var Fylkesmannen og Troms fylkeskommune som ba om møte (som ble gjennomført). Fra Ivgu Samesearvi kom det to henvendelser, begge om å få utsatt høringsfrist.

Administrasjonens innstilling til vedtak:
- Administrasjonen beklager at ambisjonen om innhenting av ytterlig erfaringsbasert kunnskap bare i begrenset grad lyktes, men mener likevel at innhenting av erfaringsbasert kunnskap/lokal kunnskap er gjennomført i henhold til kravene i lovverket.

Tilleggsforslag fra styringsgruppa:
- Lokal tradisjonell kunnskap må sikres gjennom medvirkning i sammenheng med rullering/revidering av planen.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen m/tillegg. Enstemmig.

b) Samisk planveileder sier også at bokstav e er en klargjøring av det som følger av plan- og bygningslovens § 5–1 (at kommunene har et aktivt ansvar for å få informert samtykke fra direkte berørte samiske interesser og lokalsamfunn, herunder samiske barn). Dermed kan dette være et direkte brudd på plan- og bygningsloven.

Administrasjonens vurdering: Plan og bygningslovens § 5-1 sier at det skal legges til rette for medvirkning, og kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge og grupper som ikke er stand til å delta direkte.

Om utdypingen i Sametingets planveileder mener at kommunene skal iverksette aktive tiltak for å sikre reell medvirkning i alle samiske spørsmål er administrasjonen noe usikker på, da § 5-1 i særlig grad pålegger kommunene større ansvar ovenfor grupper som trenger «talerør»).

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **Samiske interesser og rettighetshavere har rett til særskilt beskyttelse i forhold til utøvelse av egen (samisk) kultur og næring. Disse rettighetene forplikter kommunene og det bør derfor snarest legges opp til gode konsultasjonsprosedyrer med lokale samiske interessegrupper. Dette bør også kunne brukes som mal for hvordan medvirkning skal foregå i framtidige plan og endrings prosesser.**

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen oppfatter dette som et generelt innspill og er enig (med bakgrunn i bla. denne saken) at utarbeidelse av konsultasjonsprosedyrer kan være hensiktsmessig, da oppmerksomheten om samiske interesser (og for så vidt fiskernes interesser) ikke har samme oppmerksomhet som andre temaer i planleggingen, som for eksempel vern, samfunnssikkerhet, trafikk, utbygging mm.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering og gjøres kjent i kommunenes planavdelinger.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

d) Det har tatt lang tid fra de lokale høringsprosessene til forslag ble sendt ut på høring. Oppdatering av kunnskapsgrunnlaget nødvendig. Ivgu Sámesearvi kan ikke se at dette framkommer av beskrivelsen.

Administrasjonens vurdering: Troms fylkeskommune har sett nærmere på tilgjengelig data og oversendt oppdateringer på et forholdsvis stort antall dokumenter. Disse hadde imidlertid ikke vesentlig betydning for vurderingsgrunnlaget, men medførte at beskrivelsen ble noe endret.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden anses som delvis etterkommet.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

e) Informasjon fra lokale fiskere er ikke nok utredet. Ivgu Sámesearvi har forespurt seg om dette hos Kåfjord fiskarlag, men de har ikke blitt kontaktet.

Administrasjonens vurdering: Kommentert tidligere. Den forskningsbaserte kunnskapen om gytefelter og oppvekstområder er avstemt i forhold til lokalkunnskap gjennom dialog med fiskere og fiskarlagene. Det er avholdt et møte med Kåfjord Fiskarlag (se møtenotat datert 6/8 2015). Se også administrasjonens vurderinger i merknad nr. 2b fra Sametinget (4. avsnitt).

Styringsgruppas vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

f) Lukkede anlegg. Ivgu Sámesearvi kan ikke helt se hvorfor krav til lukkede anlegg skulle innebære en kostnad for kommunene. Det vil jo være oppdrettsselskapene som ville måtte dekke dette.

Administrasjonens vurderinger: En uoversiktlig kostnadsside for kommunene er knyttet til avvikling av eksisterende anlegg.

Administrasjonens innstilling til vedtak*:* Tatt som orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

g) Man sier at man ikke vil tillate oppdrett i indre områder pga. manglende kunnskapsgrunnlag, men samtidig tillater man en 200% økning i oppdrett i det midtre området. Innsigstorsken som skal til de indre områdene for å gyte må uvegerlig passere det midtre området. Ved å legge flere oppdrett her vil det meste av innsigstorsken i stedet stoppe enda lengre ute. Vi frykter at dette vil bety en dramatisk situasjon for en allerede meget truet fjordtorskstamme.

Administrasjonens vurderinger: Med bakgrunn i behandlingen av tidligere merknader legges det ikke til rette for etablering av nye anlegg i planforslaget.

Ved planprosessens begynnelse la man ikke opp til nye anlegg, men at akvakulturvirksomheten skulle holdes på nivået som forelå. I planprosessen ble det tatt inn fire nye områder i den midtre sonen for å opprettholde produksjonsmulighetene etter uttak av 3 lokaliteter (tidligere torskelokaliteter) i den indre sonen. Innspillet om 200 % økning i en sone ser bort fra helhetsvurdering og synes noe unyansert.

I de to rapportene som framkommer i «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» sies det at det ikke finnes dokumentasjon på at lakseoppdrett påvirker gyteatferden eller at anleggene fører til konsekvenser for gytevandring, men at det mangler konkrete studier som kan gi sikker svar.

Med bakgrunn i dette er det problematisk å fastslå at oppdrettsanlegg vil sperre fjorden for innsig, da de fysisk sett utgjør en liten del av fjordbredden. Noen av oppdrettsanleggene kan muligens ha en strategisk beliggenhet som er uheldig.

Administrasjonen har registrert at fiskerne er tydelige på at atferden til kysttorsk har endret seg. Dette er sikkert riktig, men årsakene kan være flere (oppdrettsanlegg, klimaendringer, feil beskatning e.l.).

Plan- og bygningsloven gir mulighet til å revidere kystsoneplanen min hvert 4. år (eller oftere hvis kommunestyret finner det nødvendig). Å avvente med nye lokalisering av akvakulturanlegg til planen skal revideres – eller til tilstrekkelig kunnskap kan dokumenteres - synes derfor hensiktsmessig.

***Administrasjonens innstilling til vedtak**:* Tatt som orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

h) Ivgu Sámeservi er negativ til alle de fire nye foreslåtte områdene for oppdrett.

Administrasjonens vurderinger: Det går forholdsvis klart fram av beskrivelsen at kommunene hadde mottatt fire konkrete søknader til akvakulturanlegg og var uansett nødt til å behandle disse uavhengig av kystsoneplanen. Man fant det hensiktsmessig å legge dem ut til 2. gangs høring i kystsoneplanen. Styringsgruppa anså innspillene som kontroversiell og mente beslutningsgrunnlaget ville være betydelig bedre etter høringen.
Med bakgrunn i behandlingen av tidligere merknader legges det ikke til rette for etablering av nye anlegg i planforslaget. Begrunnelsen er i første rekke hensynet til fiskeriinteresser og tradisjonell bruk..

Styringsgruppas vedtak: Merknaden etterkommes.

i) Oppsummert vil vi hevde at den nye planbeskrivelsen har så store mangler at den ikke kan brukes som grunnlag for en ny kystsoneplan.

Administrasjonens vurderinger: Tatt til orientering. Innspillet begrunnes ikke nærmere, men skiller seg ut fra innspillene fra forvaltningsnivåer som behandler denne type planer.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

j) Utskipningshavn Skibotn. Ivgu Sámeservi er skeptisk til hvilke konsekvenser en utskipningshavn i Skibotn vil få for naturmangfoldet, for tradisjonelt fisk og for reiselivsnæringen. De frykter forurensende utslipp fra båtene, evt. fra ballastvann og er redd for at dette vil gi visuell og kanskje lydmessig forurensing.

Administrasjonens vurderinger: Området er vist som hensynssone på plankartet (etter samråd med fylkesmannen) i påvente av nærmere planlegging. Prosjektet er inne i en tidlig fase og vil med sitt omfang stille krav til flere og grundige konsekvensvurderinger, bla. forhold som forhold som forurensning og eksisterende bruk) før det kan tas stilling til realisering.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 37 – lokallag Miljøpartiet De grønne (03.08.15)

a) **Oppdrettsindustri. Generelt sett medfører oppdrettsindustrien store, dokumenterte miljøproblemer. Slik situasjonen er i dag vil ikke De grønne gå inn for å åpne flere områder for oppdrett eller å utvide eksisterende anlegg.**

Administrasjonens vurderinger: Merknaden har samme innhold som tidligere er kommentert i innspill nr. 36h. Med bakgrunn i behandlingen av tidligere merknader legges det ikke til rette for etablering av nye anlegg i planforslaget. Begrunnelsen er i første rekke hensynet til fiskeriinteresser og tradisjonell bruk. Det gjørs for øvrig oppmerksom på at styringsgruppa ikke realitetsbehandlet søknadene, da de anså beslutningsgrunnlaget for å bli betydelig bedre etter høringen.

Styringsgruppas vedtak: Merknaden etterkommes.

b) **I merknadsbehandlingen fra første høringsrunde heter det at kunnskapsgrunnlaget er noen år gammel og administrasjonen vil supplere dette med eventuell nyere undersøkelser før planforslaget sluttbehandles.**

Administrasjonens vurdering: Merknaden har samme innhold som tidligere er kommentert i innspill nr. 36d. Troms fylkeskommune har sett nærmere på tilgjengelig data og oversendt oppdateringer på et forholdsvis stort antall dokumenter. Disse hadde imidlertid ikke vesentlig betydning for vurderingsgrunnlaget, men medført at beskrivelsen er noe endret.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden anses som delvis etterkommet.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

c) **I plandokumentet legges det opp til å åpne fire nye lokaliteter for oppdrettsindustri. I forhold til to eksisterende anleggene som er i dag er dette altså en økning på 200 %**
Innsigstorsken som skal til de indre områdene for å gyte må passere det midtre området og flere oppdrettsanlegg og i praksis kan dette medføre at man blokkerer innsig av fisk. Denne inkonsekvensen henger dårlig sammen med en forsiktig utvikling.

Administrasjonens vurdering: Merknaden har samme innhold som tidligere er kommentert i innspill nr. 36g. Med bakgrunn i behandlingen av tidligere merknader legges det ikke til rette for etablering av nye anlegg i planforslaget. Begrunnelsen er i første rekke hensynet til fiskeriinteresser og tradisjonell bruk.

Ved planprosessens begynnelse la man ikke opp til nye anlegg i planområdet, men at akvakulturvirksomheten skulle holdes på nivået som da forelå. Det er dette som legges til grunn for «forsiktig utvikling». I planprosessen ble det tatt inn fire nye områder i den midtre sonen for å opprettholde produksjonsmulighetene etter uttak av 3

lokaliteter (tidligere torskelokaliteter) i den indre sonen. Å påpeke %-vis økning i én sone er et noe unyansert innspill.

Med bakgrunn tilgjengelig kunnskap er det problematisk å fastslå at oppdrettsanlegg vil sperre fjorden for innsig, da oppdrettsanleggene fysisk sett utgjør en liten del av fjordbredden. Noen av oppdrettsanleggene kan muligens ha en strategisk beliggenhet som er uheldig.

Plan- og bygningsloven gir mulighet til å revidere kystsoneplanen min hvert 4. år (eller oftere hvis kommunestyret finner det nødvendig). Å avvente med nye lokalisering av akvakulturanlegg til planen skal revideres – eller til tilstrekkelig

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

d) I konsekvensvurderinger som er gjort i forbindelse med planarbeidet, får en av de nye lokalitetene (Koppangen) vurderingen «Stor negativ konsekvens» for natur og miljø. To av lokalitetene får vurderingen middels negativ konsekvens. Totalt sett er det vanskelig å se at føre-var prinsippet er anvendt.

Administrasjonens vurdering: Det går forholdsvis klart fram av beskrivelsen at styringsgruppa ønsket å realitetsbehandle de fire ny anleggene først etter 2. gangs høring. Dette for å gjøre beslutningsgrunnlaget bedre. Konsekvensvurderingen som vises til er med å belyse eventuell positive og negative konsekvenser før vedtak fattes og sannsynligvis medført til at føre-var prinsippet nå tilrås.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

e) De grønne mener det ikke er gjort et systematisk arbeid for å få inn erfaringsbasert kunnskap slik som forespeilet etter førstegangs høring.

Administrasjonens vurdering: Merknaden har samme innhold som tidligere er kommentert i innspill nr. 36a. Administrasjonen medgir at innspillet om oppsøkende metode for å få inn ytterlig erfaringsbasert kunnskap var ambisiøst og vanskelig å gjennomføre.
Dette må likevel ikke oppfattes som at arbeidet med å få fram erfaringsbasert kunnskap ikke har vært til stede. Arbeidet har vært utført i tråd med plan- og bygningslovens retningslinjer for medvirkning, hvor lokal kunnskap er ivaretatt gjennom folkemøter, skriftlige henvendelser til ulike interessegrupper, invitasjon til medvirkning gjennom planprogram og annonsering i avis og på kommunenes hjemmesider.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

f) Det har tatt lang tid fra de lokale høringsprosessene til forslag ble sendt ut på høring. Oppdatering av kunnskapsgrunnlaget nødvendig. De grønne kan ikke se at dette framkommer av beskrivelsen.

Administrasjonens vurdering: Merknaden har samme innhold som tidligere er kommentert i innspill nr. 36d. Fylkeskommune har sett nærmere på tilgjengelig data og oversendt oppdateringer på et forholdsvis stort antall dokumenter. Disse hadde imidlertid ikke vesentlig betydning for vurderingsgrunnlaget, men medførte til at beskrivelsen er noe endret.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

g) Høringsutkastet har tydeliggjort at det mangler kunnskap om økosystemet i fjorden, samt mangelfull dokumentasjon av torskens gytemønster og innsikt i øvrig arters bestandsstørrelser. De grønne ønsker at arbeidet som er gjort videreføres i et felleskommunalt kartleggingsprosjekt. Dette vil gi bedre beslutningsgrunnlag ved revideringer som det er lagt opp til (hvert fjerde år). Et slikt arbeid vil passe sammen med utforming av den maritime delen av plan for naturmangfold i kommunen,

Administrasjonens vurdering: Administrasjonen mener arbeidet med kystsoneplanen har gitt et stort løft om kunnskapsgrunnlaget i fjorden. Man er imidlertid enige om at planarbeidet også har avdekket forhold som viser at forskningen på en del viktige områder er mangelfull. Etter vår mening dreier dette seg i første rekke om oppdrettsanlegg påvirker gyteatferd og gytevandring.

En videreføring av nåværende arbeid med vektlegging på kartlegging av det som er mangelfullt synes hensiktsmessig for å stå bedre rustet til framtidige revisjoner av planen. Det er i kommunal planstrategi - som skal vedtas maks. 1 år etter valg av nytt kommunestyre – at kommunestyret vedtar hvilke plantyper som skal utarbeides i valgperioden. Bredden av nødvendige planer kan omfatte store felt som tiltak mot befolkningsnedgang, tiltak for barn og unge, næringsutvikling mm. og mere konkrete tiltak som sentrumsutvikling, miljøtiltak og forhold som nevnes ovenfor.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

h) Frednings- forsknings- /registreringsområde. Vi registrerer at det i planarbeidet ikke er drøftet muligheten for opprettelsen av et område for å kunne se utviklingen i et upåvirket økosystem over tid. Et slikt område i deler av fjordsystemet vil gi muligheten for ny innsikt og kunnskap om påvirkning fra menneskelig aktivitet. Dette vil være av lokal, regional og nasjonal interesse.

Administrasjonens vurdering: Jf. vurdering i forrige punkt. Det er i kommunal planstrategi dette må spilles inn. Kommunal planstrategi er et forholdsvis nytt

dokument i kommuneplanleggingen, hvor «regionale prosjekter/planer» også bør inngå.

Administrasjonens vurdering: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

i) Turistfiske. Vi ber om at det i forbindelse med øvrig kartleggingsarbeid også ses på turistfiskets innvirkning på økosystemet i fjorden.

Administrasjonens vurdering: Jf. vurdering i forrige punkt og nødvendighet om at dette nedfelles i kommunal planstrategi. Vi nevner at kystsoneplanen i hovedsak fastsetter arealbruken. Forvaltning og høsting gjøres i medhold av havressurslova.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 38 - Fjordfolket (03.08.15)

a) Orgasnisering. Fjordfolket mener at utvalget (antar man mener styringsgruppa) burde vært sammensatt av lokalbefolkning med tilknytning til fjordfiske.

Administrasjonens vurdering: Arbeidet er organisert i henhold til interkommunal samarbeid i medhold av plan- og bygningslovens § 9. Sammensetningen av styringsgruppa er en ren politisk gruppe bestående av tre representanter fra hver kommune. Ingen særinteresser er representert (hverken fra fiskeri eller havbruksnæringen). I plantyper med mange interessefelter er denne type organisering hensiktsmessig. Eventuell endring av styringsgruppa må gjøres av kommunestyrene.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) Fjordfolket er overrasket over at kystsoneplangruppa ikke har sikret seg kunnskaper om lukkede landbaserte anlegg.

Administrasjonens vurdering: Merknaden har samme innhold som tidligere er kommentert i innspill nr. 35b. Styringsgruppa kjenner til lukkede anlegg på land, da dette bla. framgår av tidligere beskrivelse. I tillegg kom det ulike innspill om lukkede anlegg som ble behandlet også under første gangs høring.

Oppdrettsanlegg på land er forholdsvis ny i Norge. I «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» påpekes det at kostnadene med lukkede anlegg blir mye høyere enn med dagens notbaserte anlegg og det må store politiske endringer til med strengere miljøkrav før dette blir vesentlig endret.

I fjordens mest sårbare områder (eks.vis Storfjorden og Kåfjorden) synes imidlertid lukkede anlegg (eller annen ny teknologi) å være eneste mulighet dersom oppdrettsanlegg skal etableres i disse områdene.

Egnede naturgitte forhold bør vurderes av firmaer med spesiell kompetanse på landbaserte oppdrettsanlegg. De involverte kommunene vil vurdere om og når dette arbeidet skal gjennomføres.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 39 – Norges Miljøvernforbund (03.08.15)

a) **Norges Miljøvernforbund ga i 1. høringsrunde en høringsuttalelse til kystsoneplanen. Miljøvernforbundet vil med dette gi samme krav og meininger til kommunene i 2. høringsrunde.**

Oppdrettsnæringen representerer i dag et betydelig miljøproblem langs kysten og de samlede miljøskadene er altfor store. Norges Miljøvernforbund krever at all fremtidig oppdrett i Storfjord, Lyngen og Kåfjord kommuner tvinges over til tette, flytende anlegg. Hvis ikke dette lar seg gjøre får fjordsystemet stenges for fiskeoppdrett.

Administrasjonens vurdering:

I «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» påpekes det at kostnadene med lukkede anlegg blir mye høyere enn med dagens notbaserte anlegg og det må store politiske endringer til med strengere miljøkrav før dette blir vesentlig endret.

Tette flytende anlegg (eller landbasert anlegg) synes hensiktsmessig i områder som er påvist særlig sårbare. Med dagens kunnskapsgrunnlag mener man at åpne anlegg bør unngås i Storfjorden og Kåfjorden. I de øvrige områdene kan åpne anlegg vurderes.

Planene skal revideres min. 1 gang hver valgperiode. Grundigere vurderinger og utredninger vil avgjøre om åpne oppdrettsanlegg kan lokaliseres i andre deler av fjorden.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Følgende lag og foreninger (som uttalte seg i første høringsrunde) hadde ingen merknader i formell høringsrunde:

Innspill nr. 40 – Forum for natur og friluftsliv
Innspill nr. 41 – Rendalen reinbeitedistrikt
Innspill nr. 42 – Lyngsdalen reinbeitedistrikt
Innspill nr. 43 – Ishavskysten friluftsråd
Innspill nr. 44 – Ytre Kåfjord pensjonistforening
Innspill nr. 45 – Signaldalelvas grunneierlag
Innspill nr. 46 – Vestre Storfjord grunneierlag

Innspill nr. 47 – Tor Inge Holm (03.08.15)

a) **Tor Inge Hom søker om å etablere småbåtanlegg i Einarvika i Lyngen kommune. Det har vært fortøyd småbåter i området tidligere. Han ønsker at fortøyning kan skje i tilknytning til flytebrygge og dermed gi en mere lettvint og forsvarlig fortøyning av småbåter i området. Småbåtanlegget vil gi plass til ca. 10 båter.**

Administrasjonens vurdering: I kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014, er området vist som småbåthavn. En småbåthavn er vanligvis større enn et småbåtanlegg, og vil som regel ha eget driftsselskap, noe et småbåtanlegg ikke har. En småbåthavn ventes å generere mere trafikk enn et småbåtanlegg.

Administrasjonen mener dette er en kurant sak og har ingen innvendinger mot endringen. I planbestemmelsene i kystsoneplanen er imidlertid maksimum antall båter satt til 8. Jf. pkt. 3.1.6.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Maksimal antall båter er 8.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

b) **Arealplanen stiller krav om utarbeidelse av reguleringsplan for småbåthavn. Han mener plankravet må utgå, da småbåtanlegg (flytebrygge) er et vesentlig mindre tiltak og at utarbeidelse av reguleringsplan vil forsinke igangsetting betydelig.**

Administrasjonens vurdering: Selv om småbåtanlegg er mindre i omfang og dermed ikke har samme behov for utarbeidelse av reguleringsplan, er det likevel kommunen som må vurdere plankravet (også i forhold til atkomst og tilstøtende landarealer).

Dersom kommunen vil tillate og gå direkte fra overordnet planlegging (kystsoneplan eller kommuneplanens arealdel) til byggesak, er det vanlig at planbestemmelsene gjøres mere detaljert.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Det forutsettes at planbestemmelsene gjøres mere utfyllende.

Styringsgruppas vedtak: Som innstillingen. Enstemmig.

Innspill nr. 48 – Svein Erik Andersen (29.06.15)

Svein Erik Andersen søker om at eiendommen 2/16 (mellom strandlinja og E6) avsettes til fritids- og turistformål. Han ønsker at det kan oppføres 3-4 små utleiehytter i området og at eksisterende naust kan omdisponeres til fellesbygg for utleiehyttene.

Administrasjonens vurdering:

Administrasjonens innstilling til vedtak:

Styringsgruppas vedtak: Innspillet tas ikke opp til behandling, men oversendes Kåfjord kommune.

Følgende næringer/private (som uttalte seg i første høringsrunde) hadde ingen merknader i andre høringsrunde:

Innspill nr. 49 – Rambøl (utskipningshavn)
Innspill nr. 50 – Lerøy Aurora
Innspill nr. 51 – Lyngen Fjordbuer
Innspill nr. 52 – Visit Lyngenfjord
Innspill nr. 53 – Jarle Myrhaug
Innspill nr. 54 – Hege og K-A. Figenschau

2015

Høgtuns Plankontor AS

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN
Gaivouna/Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune

KONSEKVENSUTREDNING MED RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE - ENKELTOMRÅDER

REVIDERT SISTE GANG 30. SEPTEMBER 2015

INNHOLD

1.	**INNLEDNING**		**02**
	1.1 Metode og valg av temaer KU		02
	1.2 Metode og valg av tema ROS		04
2.	**UTBYGGINGSFORMÅL OG UTREDNINGSOVERSIKT**		**06**
3.	**KONSEKVENSUTREDNING - OPPDRETTSANLEGG**		**07**
	- Oppdrettsanlegg Koppangen	VA1	07
	- Oppdrettsanlegg/kombinert formål Årøya	VA2/NFFFA1	09
	- Oppdrettsanlegg Stigen	VA3	11
	- Oppdrettsanlegg Nordneslandet	VA4	12
	- Oppdrettsanlegg Gourtesjouka	VA5	14
	- Oppdrettsanlegg Ysteby	VA6	15
	- Oppdrettsanlegg Engenes	VA7	17
4	**KONSEKVENSUTREDNING - ØVRIGE FORMÅL**		**19**
	4.1 Lyngen kommune		**19**
	- Småbåthavn Årøybukt	VS1	19
	- Småbåthavn Einarvika	SA10	19
	- Havn Lyngseidet	SHA1	20
	- Småbåthavn Ørnes	VS3	20
	- Småbåthavn Pollen	VS4	21
	- Småbåthavn Furuflaten	VS5	21
	- Kommunal kai/Industri Furuflaten	BN1	22
	4.2 Storfjord kommune		**23**
	- Rasteby	Kai	23
	- Naust og småbåtanlegg Storeng	N1/SA1	24
	- Settefiskanlegg Elvevoll	NFFFA2	27
	- Industri Elvevoll	BN2	28
	- Turisme og småbåtanlegg Sandørbukta	BFT1/SA2	29
	- Fritidsbebyggelse/småbåtanlegg Nygård	BFR1/SA3	30
	- Naust og småbåtanlegg Pederanjarga	N2/SA4	31
	- Industri, havn/småbåthavn, Skibotn	BN3, SHA2 og VS6	32
	- Utskipningshavn, Skibotn	H710_1	33
	4.3 Kåfjord kommune		**34**
	- Turisme sjøbuer Manndalen	BFT2	34
	- Eksisterende småbåthavn Manndalen	VS7	36
	- Fiskeri-/ny småbåthavn Manndalen	BFT2/VS8	38
	- Industri og småbåthavn, Skardalen	VS9	39
	- Naust og småbåtanlegg Birtavarre	N3/SA5	41
	- Sentrum Olderdalen	SHA3/4,S, ST og VS10	42
	- Turisme og småbåtanlegg Sieidegiedda	BFT3/SA6/SA7	43
	- Småbåtanlegg Normannvik	BFT5/SA8	44
	- Turisme og småbåtanlegg Strandvoll	BFT6/SA9	46
	- Ny småbåthavn Djupvik	VS11	47
	- Eksist. småbåthavn og industri Djupvik	VS12/BN4	49

1. INNLEDNING

Kystsoneplanen omfattes av kravet om konsekvensutredning (PBL § 4.2). Det vil si at planer som legger til rette for utbygging, skal beskrive mulige konsekvenser for miljø og samfunn. Vurderinger som gjøres etter naturmangfoldloven (§§ 8 -12) inngår som del av konsekvensutredningen.

Konsekvensutredningen er en del av planbeskrivelsen (samlet vurdering), mens vurderinger av enkeltområder framstilles i dette dokumentet. Planområdet omfatter i hovedsak sjøområdene, men også landområder som har naturlig tilknytning til sjø.

Fig. 1 – Planavgrensning

1.1 Metode og valg av temaer - konsekvensutredning

Metode.

For å få frem virkningene av planen, må de måles eller beskrives ut fra en referanse. Dagens situasjon, inkludert vedtatte kommuneplaner og reguleringsplaner, er en slik referanse og benevnes som 0 – alternativet. I konsekvensutredningen gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak.

To parameterer – tiltakets omfang og verdien på tema som berøres – påvirker grad av konsekvens.

Minus er negativ konsekvens (rød farge) og pluss er positiv konsekvens (grønn farge). Ingen konsekvens benevnes med "0" (ingen farge). Disse graderes i en 7-delt skala etter følgende verdier:

- - - - - -	Stor negativ konsekvens Middels negativ konsekvens Liten negativ konsekvens
0	Ingen eller ubetydelig konsekvens
+ ++ +++	Liten positiv konsekvens Middels konsekvens Stor positiv konsekvens

Fig. 2 – Grader av konsekvens

Valg av temaer.

Nye utbyggingstiltak vurderes i forhold til følgende temaer:

Utredninger	**Vurdering**	**Tilgjengelig kunnskap**
Natur og miljø		
Naturmangfold	Vurdering om utbyggingstiltaket kommer i konflikt med viktige områder for fiskestammer, verneområder og viktige naturtyper.	Fiskeridirektoratets kartverktøy, naturbasen, naturtypekartlegginger, artsdatabank, lokale innspill
Landskap	Vurdering av spesielle landskapsverdier i forhold til utbygging.	Referansesystem for landskap i Norge. NIJOS 2005.
Kulturminner/ kulturmiljø	Vurdering om utbyggingstiltaket påvirker kulturminner og/eller kulturmiljøer.	Veileder kulturminner og kulturmiljø, kulturminnesøk, askeladden.
Friluftsliv	Vurdering om tiltaket kommer i konflikt med spesielle friluftsinteresser	Kommunale kartlegging og registrering. Ishavskysten friluftsråd.
Landbruk og reindrift	Vurdering om utbyggingstiltaket bidrar til til hindring for landbruk eller reindrift.	www.skogoglandskap.no og lokal kunnskap.
Samfunn		
Næring og sysselsetting	Vurdering om utbyggingen bidrar til å generere arbeidsplasser	Lokal kunnskap.
Tradisjonell bruk	Vurdering hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med tradisjonelle fjordfiskeplasser	
Trafikksikkerhet	Vurdering om utbyggingstiltaket får konsekvenser for trafikksikkerheten.	Nasjonale normkrav og retningslinjer Håndbok 017.
Barn og unge	Vurdering om utbyggingen kommer i konflikt med områder som er viktige for barn og unge.	Rikspolitiske retningslinjer (RPR), Barnetråkk og direkte medvirkning.
Folkehelse	Vurdering om utbygging påvirker folkehelsen positivet eller negativt.	Kartlegging av friluftsom-råder, lokale innspill.
Universell utforming	Vurdering av muligheter for universell tilrettelegging.	Plan og bygningsloven § 10. Byggeteknisk forskrift.
Infrastruktur	Vurdering om utbyggingen kan utnytte eksisterende infrastruktur og behov for ny.	Kommunal kunnskap.
Kommunal økonomi	Vurdering hvorvidt utbyggingsforslaget påvirker kommunal økonomi.	Kommunal kunnskap.

Fig. 3 – Utredningstemaer konsekvensutredning

1.3 Metode og valg av relevante temaer – Risiko- og sårbarhetsanalyse

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn til risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). På dette plannivået skal analysen være overordnet. Dvs. at det er tilstrekkelig å identifisere i hvilken grad nye tiltak etter planen kan være sårbare for ulike farer, eventuelt om slike tiltak kan øke sårbarheten for sine omgivelser.

Analysen danner grunnlaget for å redusere den identifiserte sårbarheten enten ved endringer i tiltakene (formålene) i planen eller gjennom krav om videre utredninger i detaljeringsfasen. Slike grep kan først og fremst sikres gjennom hensynssoner og/eller bestemmelser til planen.

ROS-analysen er gjennomført i 3 trinn:
- hva er relevant – ikke-relevant risiko
- beskrivelse av risiko, sannsynlighet og konsekvenser
- beskrivelse av videre utredninger/avbøtende tiltak

Vurdering av relevante temaer.

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i tilgjengelige elektroniske data, historiske data, statistikk, klimaendringer mm. For naturbaserte farer har Klimaprosjekt Troms, Klimaprofil Troms og Klimahjelperen vært sentrale dokumenter. Øvrig dokumenter framgår i rubrikken *Tilgjengelig kunnskap.*

Faretype	**Vurdering**	**Tilgjengelig kunnskap**
Naturbaserte farer		
Snøskred	Flere av tiltakene kan være utsatt for snøskred. **Temaet vurderes.**	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	De fleste tiltakene vil påvirkes av fjellskred. **Temaet vurderes.**	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Kvikkleireskred	Kan forekomme i områder med leire. **Temaet vurderes**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Havnivåstigning/ stormflo	Relevant tema for de fleste tiltakene ved sjø. **Temaet vurderes**	"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag. Vil ikke påvirke tiltakene i planen.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Påvirker ikke tiltakene i planen.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Sterk vind	Flere av tiltakene som vurderes kan være utsatt for sterk vind. **Temaet vurderes.**	Norsk klimaservicesenter
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Radon	Ikke aktuelt for noen av tiltakene	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Flere tiltak kan påvirkes av isgang. **Temaet vurderes.**	Lokal kunnskap
Skog- og lyngbrann	Ikke aktuelt for noen av tiltakene	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Ingen av tiltakene vil medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)

Forurensning i grunn og sjø	Planforslaget legger opp til aktivitet i strand og sjøområdet og dermed økt forurensningsfare. **Temaet vurderes.**	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Vurderes sammen forrige punkt	Forurensning. Regjeringen.no
Skipshavari	Planforslaget legger ikke opp til vesentlig større sjøtrafikk. Dersom utskipningshavn i Skibotn aktualiseres, må dette vurderes.	Havne og farvannsloven
Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods. Dersom utskipningshavn aktualiseres, må dette vurderes.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Støy og lys	Nye anlegg vil i liten grad medføre støy som må vurderes på dette plannivået.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Dambrudd	Ikke relevant	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 4 – Relevant og ikke-relevant risiko

Farekartleggingen har avdekket følgende relevante farer som vurderes i hvert enkelt utbyggingstiltak:

- Snøskred
- Fjellskred
- Kvikkleireskred
- Havnivåstigning
- Sterk vind
- Isgang
- Forurensning.

Risikomatrise.

Nye byggeområder vurderes i henhold til mulige relevante farer. Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrisen under:

Konsekvens / Sannsynlighet	**Ufarlig**	**En viss fare**	**Kritisk**	**Farlig**	**Katastro-falt**
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Fig. 5 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer risiko hvor risikodempende tiltak vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko

Meget sannsynlig: - sannsynligvis inntreffer, ofte flere ganger
Sannsynlig: - sannsynlighetsovervekt at hendelsen vil inntreffe
Mindre sannsynlig: - hendelsen kan inntreffe
Lite sannsynlig: - sannsynlighetsovervekt at hendelsen ikke vil inntreffe

2. UTBYGGINGSFORMÅL OG UTREDNINGSOVERSIKT

Som det framgår av dokumentet *Reguleringsbeskrivelse* er hovedutfordringen å avveie havbruk i forhold til andre interesser. I videre beskrivelse presenteres konsekvensene av oppdrettsanlegg først, deretter øvrige tiltak/byggeområder i de ulike kommunene.

Øvrige utbyggingsområder/tiltak er hovedsakelig landarealer med naturlig tilknytning til sjø. Mange av disse er småbåtanlegg, naust og sjøbuer som enten eksisterer eller er med i gjeldende arealplaner. Det betyr at det i realiteten vil bli små endringer i arealbruken på land som følge av kystsoneplanen.

Dagens situasjon, inkludert vedtatte kommuneplaner og reguleringsplaner, er en referanse og benevnes som 0 – alternativet. Dersom formålene i kystsoneplanen ikke medfører endringer fra dagens situasjon eller vedtatte planer gis det ikke konsekvensutredning. Hvis planene er eldre enn fra 2009 gis det imidlertid vurderinger som berører samfunnssikkerhet og naturmangfold.

ID	Formål	Stedsnavn	Kommune	NML	KU
VA1	Akvakultur	Koppangen	Lyngen	x	K
VA2-NFFFA1	Akvakultur og kombinert f	Årøybukt	Lyngen	x	K
VA3	Akvakultur	Stigen	Lyngen	0	0
VA4	Akvakultur	Nordneslandet	Kåfjord	x	K
VA5 og NFFFA1	Akvakultur	Gourtesjokha	Kåfjord	x	0
VA6	Akvakultur	Ysteby	Kåfjord	x	K
VA7	Akvakultur	Engenes	Kåfjord	x	K
VS1	Småbåthavn	Årøybukt	Lyngen	0	0
SHA1	Havn	Lyngseidet	Lyngen	0	0
VS3	Småbåthavn	Ørnes	Lyngen	0	0
VS4	Småbåthavn	Pollen	Lyngen	0	0
VS5	Småbåthavn	Furuflaten	Lyngen	0	0
SA10	Småbåtanlegg	Einarvika	Lyngen	0	0
BN1	Industri	Furuflaten	Lyngen	0	0
Kai	Nothjell	Rasteby	Storfjord	0	0
SA1 og N1	Småbåtanlegg Naust	Storeng	Storfjord	x	K
NFFFA2	Kombinert formål	Elvevoll	Storfjord	x	K
BN2	Industri	Elvevoll	Storfjord	x	0
BFT1 og SA2	Turistformål-Småbåtanlegg	Sandørbukta	Storfjord	x	0
BFR1 og SA3	Fritidsbygg- Småbåtanlegg	Nygård	Storfjord	x	0
N2-SA4	Naust småbåt	Pederanjarga	Storfjord	x	0
SHA2-BN3-VS6	Havn-Industri-Småbåthavn	Skibotn	Storfjord	x	0
H710_1	Utskipningshavn	Skibotn	Storfjord	-	-
BFT2	Fritids- og turistformål	Manndalen	Kåfjord	x	K
VS7	Småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	0	0
BFT3-VS8	Turistformål-Småbåthavn	Manndalen	Kåfjord	x	K
VS9	Småbåthavn	Skardalen	Kåfjord	x	K
SA5 og N3	Småbåtanlegg og naust	Birtavarre	Kåfjord	x	0
SHA3,-4-S-ST-VS10	Havn Sentrum Samferdsel Småbåthavn	Olderdalen	Kåfjord	x	0
BFT4-SA6-SA7	Turistformål-Småbåtanlegg	Sieidegiedda	Kåfjord	0	0
BFT5 og SA8	Turistformål –småbåtanlegg	Normannvik	Kåfjord	x	K
BFT6 og SA9	Turisme og småbåtanlegg	Strandvoll	Kåfjord	x	0
VS11	Småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	x	K
BN4 og VS12	Industri og småbåthavn	Djupvik	Kåfjord	0	0

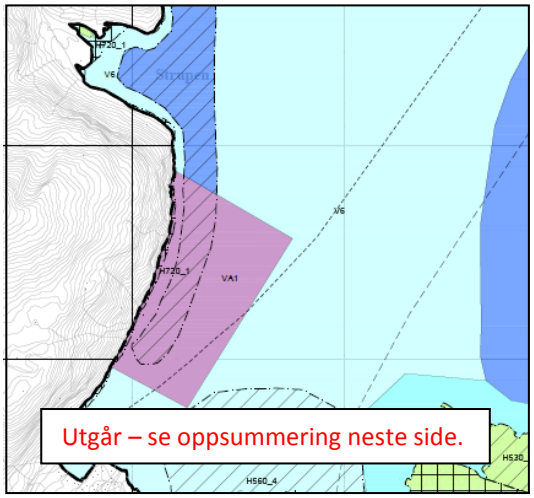
Fig. 6 - Utredningsoversikt

3. KONSEKVENSUTREDNING - OPPDRETTSANLEGG

VA1 – Akvakultur Koppangen, Lyngen kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks).
Størrelse	1820,0 da
Gjeldende arealbruk	Uspesifisert sjøområde

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks nord for Koppangen i Lyngen kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. I dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» er området definert å være egnet ut fra tekniske kriterier (strømforhold, dybde mm).

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	- - -	NML § 8: Hele området fra Lyngstuva til Koppangen er definert som gyte- og oppvekstområde. Oppdrettsanlegget ligger i gytefeltets sørlige del. Landarealet er en uberørt kyststrekning og en del av Lyngsalpan landskapsvernområde. På sjøflata er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. I nærliggende fjellandskap er det imidlertid vanlig å observere rovfugl. *Stor negativ konsekvens*
Landskap	- -	Tilstøtende fjellandskap har stor verdi. Selv om et oppdrettsanlegg vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, vil konsekvensen være betydelig i et landskap som er uberørt av tekniske inngrep. *Middels negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	De bratte fjellene faller direkte i fjorden og bosetting har vært utelukket. Ingen kulturminner på strekningen. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	-	Oppdrettsanlegget ligger i et område som nyttes til friluftsliv på sjøen. Bruk av nær kystlinje vil bli hindret. *Liten negativ konsekvens.*
Reindrift og landbruk	-	Området mellom bebyggelsen og Koppangselva brukes til å frakte rein inn og ut fra beite i Lyngen ved hjelp av båt. Oppdrettsanlegget ligger ca. 1 km fra utprammingsplassen. *Liten negativ konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell	- -	Området ligger forholdsvis nært bebyggelse og den tradisjonelle bruken

bruk		av området til fiske vil utgå. *Middels negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Passasjen mellom landarealet og Årøya påvirkes først og fremst av oppdrettsanlegget lenger mot sør (v/Årøya). *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Trafikkøkning som følge av anlegget antas å bli beskjeden. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	-	Det er ikke utbygd infrastruktur på stedet. *Liten negativ konsekvens.*
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eiendomsskatt er beskjeden. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurderes i henhold til fig. 5, side 5		
Snøskred		Snøskred vil gå ned i sjøen og kan skape ulemper for tiltaket. Snøskredfaren må utredes nærmere dersom lokalisering blir aktualisert. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllings-høyde. Nye tiltak må være i samsvar med teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert for vind fra nord og nordøst og fallvinder fra sør og vest. Vindforholdene må utredes nærmere dersom lokalisering blir aktualisert. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra øst. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Forslaget gir i første rekke konsekvenser for naturmangfold, uberørt landskap, friluftsliv og tradisjonell bruk. Lokaliseringen er også utsatt for skred.
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA1 ble tatt ut av planforslaget.

VA2 og NFFFA1 – Akvakultur og kombinert formål Koppangen, Lyngen kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks) og kombinert formål.
Størrelse	786,0 da
Gjeldende arealbruk	Akvakultur

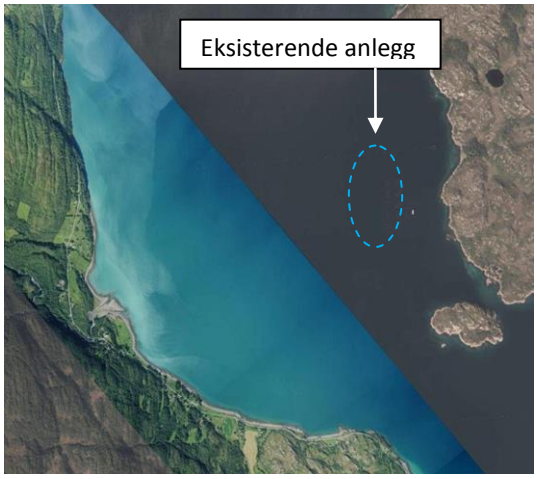
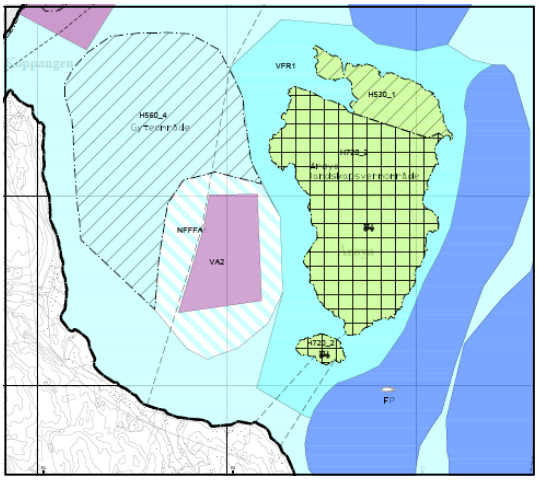


Fig. 15 - Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området VA2 er et eksisterende anlegg for lakseoppdrett som ligger i sundet mellom Årøya og Fastdalen. Anlegget er tenkt flyttet noe lengre mot vest og området rundt anlegget er vist som kombinert formål (NFFFA1). Dette innebærer at oppdrettsanlegget, fortøyninger mm., kan legges i området som er vist som kombinert formål.

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	-	NML § 8: Området ligger i gyteområde for torsk. Av sårbare arter er det registrert krykkje i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. Området ligger imidlertid nært Årøya, som er et landskapsvern-område med hekkende sjøfugl. Flyttingen forverrer ikke situasjonen. *Liten negativ konsekvens.*
Landskap	0	Sjøarealet avsatt i planforslaget eksisterer i dag og har landskaps-messig konsekvens i form av anretninger i sjøen. Oppdrettsanlegget vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, men være iøynefallende fordi den ligger i sundet som brukes mye til lokal båttrafikk. Flyttingen vil imidlertid ikke forverre landskapsbildet vesentlig. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	På Bunkholmen finnes 2 gravminner og på landsida (Drabeng) finnes 3 bosettings-aktivitetsområder. Det aktuelle området for oppdrett ligger imidlertid midt i sundet og kommer ikke i direkte befatning med kulturminner. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området benyttes til friluftsliv tilknyttet sjø og flytting av anlegget vil forverre båtferdselen noe. *Ubetydelig konsekvens.*
Landbruk/reindrift	0	Ikke relevant i forhold landbruk og reindrift. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	0	Utvidelsen vil først og fremst gi gunstigere lokalisering for oppdrettsanlegget, men i liten grad påvirke sysselsetting og næringsliv. *Ubetydelig konsekvens.*
Tradisjonell bruk	-	Området inngår i et område hvor man tradisjonelt har drevet fiske, men beslaglegger et ganske begrenset område i forhold til tradisjonell

		fiske i hele området. *Liten negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokal båttrafikk vil bli noe hindret, men dette utgjør ikke et stort problem. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Låssettingsplasser	--	I Lyngenfjorden finnes 2 låssettingsplasser (Ved Årøya og Strupen). En låssettingsplass er definert som en plass hvor fisken kan oppbevares i noten/innhengningen til den er klar for omsetning. Flyttingen av oppdrettsanlegget vil medføre at arealet for låssetting blir betydelig redusert. *Middels negativ konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelsen vil ikke påvirke trafikksikkerhet. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utvidelsen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utvidelsen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Utvidelsen vil kunne utnytte infrastrukturen som finnes. *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal økonomi	0	Det forutsettes at næringen tar utbyggingskostnadene. *Ingen konsekvens* for kommuneøkonomi.
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området ligger utenfor fareområder for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. Nye tiltak må være i samsvar teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje.. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert med vin fra nord. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Isgang		Erfaringene viser liten fare for ising. Akseptabel risiko.
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). Videre kan oppdrettsanlegg også tilføre villfisk miljøgifter via fiskefôret. Utvidelse/flytting av anlegget vil imidlertid ikke forverre denne situasjonen. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering:
Oppdrettsanlegget eksisterer i dag og flytting av oppdrettsanlegget mot midten av sundet vil være gunstig for Årøya naturvernområde, men bidra til at eksisterende låssettingsplass blir redusert i størrelse. Samlet sett gir utvidelsen ubetydelig konsekvens. Utvidelsen tilrås.

VA3 – Akvakultur Lyngseidet, Lyngen kommune

Planlagt arealbruk: Akvakultur
Størrelse: 10,6 da
Gjeldende arealbruk: Akvakultur

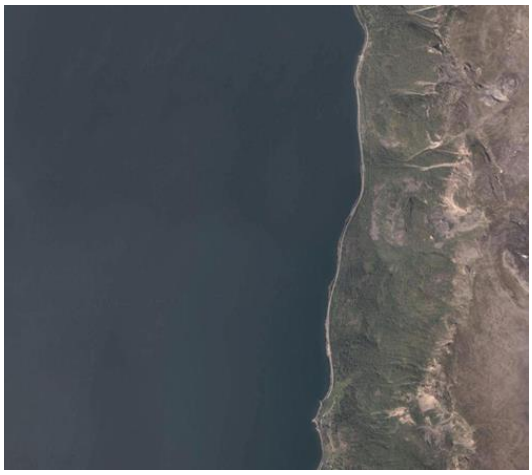
Områdebeskrivelse:
Området Stigen ligger i nordlige del av tettbebyggelsen på Lyngseidet. Stigen disponerer to konsesjoner av 900 tonn, til sammen 1800 tonn. Selskapet som eier Stigen produserer også laks i sjø på lokalitetene Årøya i Lyngen og i Gourtesjohka i Kåfjord kommune. Stigen har de siste årene hatt sporadisk med fisk i anlegget.
Eksisterende anlegg, uten forslag til endringer, benevnes som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.

I kommuneplanens arealdel er både sjø- og landarealene inndelt i overordnede formål uten nærmere spesifisering. Det aktuelle oppdrettsområdet inngår i havneformål for Lyngseidbukta. Landarealene er vist som sentrumsformål. I arealdelen, godkjent i desember 2014, beskrives havneområdet på følgende måte:

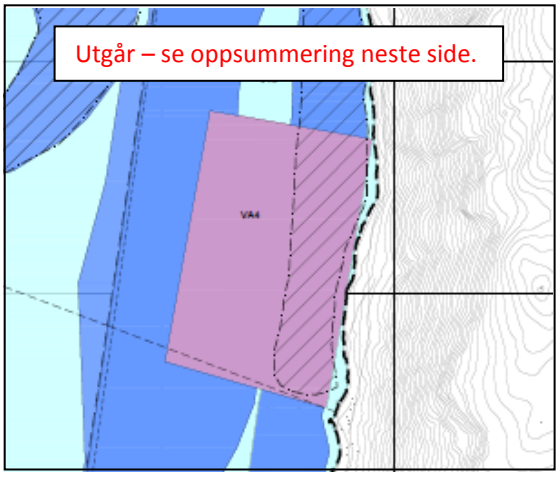
«Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte. Havneområdet med tilhørende kaier og bygninger må vurderes nærmere i reguleringsplanarbeid. Det må tas hensyn til havnivåstigning, grunnforhold og oppskyllingshøyde.»

VA4 – Akvakultur Nordneslandet, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks)
Størrelse	3250,0 da
Gjeldende arealbruk	Fiske



Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

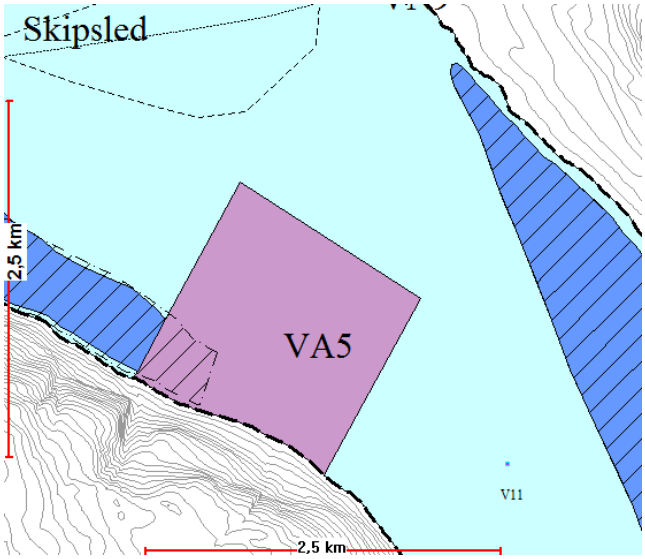
OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks på Nordneslandet i Kåfjord kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. I dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden» er området definert å være egnet ut fra tekniske kriterier (strømforhold, dybde mm). Området er tidligere vurdert av styringsgruppa som uheldig lokalisering i forhold til andre interesser.

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	- -	NML § 8: Områdene fra Gourtesjouka i Manndalen, rundt Nordnesodden og videre sørover til Røykenes utenfor Skibotn, er definert som fiskeområder. I tillegg er området rundt Nordnesodden definert som gyte- og oppvekstområde. Oppdrettsanlegget er lokalisert i gyteområdets sørlige del. *Middels negativ konsekvens.* I sjøområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Det er observert 2 gauper (sårbar art) i strandsonen. Det er i tillegg gjort 4 observasjoner av gauper og 2 observasjoner av jerv (sterkt truet) i fjellsiden ovenfor oppdrettsanlegget.
Landskap	-	Oppdrettsanlegget er lokalisert utenfor ytre del av Indre Nordnes. Området er berørt av E6 og høyspentlinjer og oppdrettsanlegg vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	-	Foruten bebyggelse i sør, følger oppdrettsarealet en meget smal kyststripe nordover som er uegnet for bebyggelse. I sørlige del av området finnes 4 kulturminner, 3 aktivitets – bosettingsområde og 1 rydningsrøys. Alle ligger ovenfor hovedvei. *Liten negativ konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området er ikke definert som viktig for friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk/reindrift	0	Ikke relevant i forhold landbruk og reindrift. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive

sysselsetting		konsekvenser. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	- -	Området vil legge beslag på forholdsvis store områder som benyttes til tradisjonell bruk (fiske). *Middels negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokal båttrafikk vil bli noe hindret, men utgjøre *ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelsen vil ikke påvirke trafikksikkerhet. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utvidelsen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utvidelsen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygges opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurderes i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		NGI aktsomhetskart og innspill viser til at det kan gå ras i sjøen. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Eksponert for vind fra nord. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra øst til sør- øst. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). Oppdrettsanlegget er delvis lokalisert i et rekefelt. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Forslaget er lokalisert både i gytefelt for torsk og rekefelt. Lokaliseringen er også utsatt for skred.
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA4 ble tatt ut av planforslaget.

VA5 – Akvakultur Gourtesjohka, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk: Akvakultur (laks) Størrelse: 2192 da Gjeldende arealbruk: Akvakultur (laks) **Områdebeskrivelse:** Området VA5 er et eksisterende anlegg for lakseoppdrett lokalisert mellom Manndalen og Nordnesodden i Kåfjord kommune. Samme selskap produserer laks ved Årøyholmen og disponerer også lokaliteten Stigen i Lyngen. Lokaliteten på Årøya og Gourtesjohka er på fire konsesjoner av 900 TN. Det vil si MTB på 3600 tonn for hver lokalitet. Eksisterende anlegg, uten forslag til endringer, benevnes i utgangspunkt som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I sjøområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. I fjellsiden ovenfor VA5 er det gjort 3 observasjoner av gaupe (sårbar art). *Ingen konsekvens.*

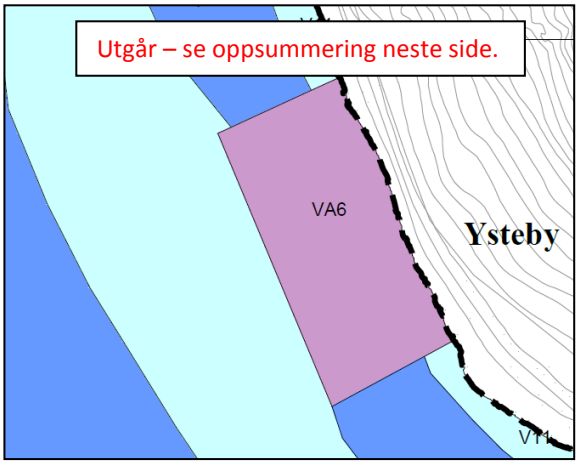
Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at skred kan gå ned i sjøen. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning/stormflo: Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Isgang kan forekomme, men anses ikke som et stort problem. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp: Forurensning/kjemikalieutslipp må utredes nærmere i videre planlegging og i tiltak som skal gjennomføres. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Områdene tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet ved eventuelle nye tiltak.

VA6 – Akvakultur Ysteby, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks)
Størrelse	808,0 da
Gjeldende arealbruk	Fiske

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks på Ysteby i Kåfjord kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. Området har ikke blitt vurdert tidligere i planprosessen og er heller ikke utpekt som egnet område ut fra tekniske kriterier i dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden».

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	-	NML § 8: I sjøområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Det er observert gaupe (sårbar art) i strandsonen i nordlige del av området og 3 observasjoner av gauper i fjellsiden ovenfor tenkt anlegg. *Liten negativ konsekvens.*
Landskap	-	Landskapet er forholdsvis bratt, med spredt bebyggelse ovenfor E6 og noen oppdyrkede arealer ned mot sjøen. Oppdrettsanlegget vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, men være iøynefallende for de som bor i området. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	--	I tilstøtende landområde finnes 4 båtstøer som er automatisk fredet (eldre enn 100 år) og 1 arkeologisk lokalitet (junanjárga ved sjøen). I tillegg finnes 3 bosetnings-aktivitetsområder lengre opp i terrenget, men nedenfor E6. *Middels negativ konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området er i liten grad benyttet til friluftsliv. *Ingen eller ubetydelig konsekvens*.
Landbruk og reindrift	0	De dyrkbare områdene ligger mellom E6 og strandlinje, men er små i størrelser og høstes ikke i dag. Oppdrettsanlegget vil ikke beslaglegge landareal i nevneverdig grad. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive konsekvenser. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	-	Området ligger nært bebyggelse og den tradisjonelle bruken av området til fiske må utgå. Liten *negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokaliseringen av oppdrettsanlegget vil i liten grad påvirke

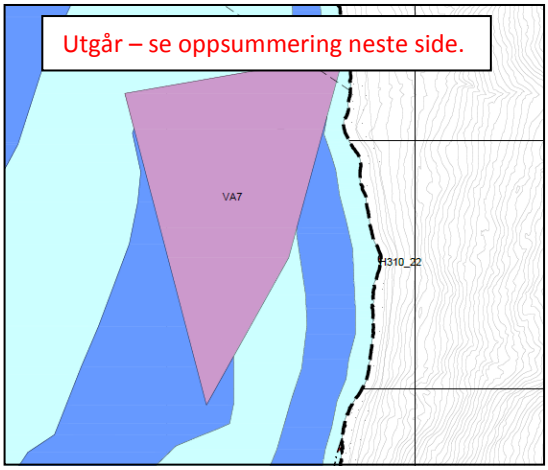
		samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Trafikkøkning som følge av anlegget antas å bli beskjeden. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*.
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygge opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eierinntektene fordeles på relativt få eiere. Inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurderes i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området ligger utenfor fareområder for skred. *Ingen konsekvens.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert med vind fra sør og nord. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra sør. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene. Videre kan oppdrettsanlegg også tilføre villfisk miljøgifter via fiskefôret. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området, men forslaget har konsekvenser for tradisjonell bruk (fiske).
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA6 ble tatt ut av planforslaget.

VA7 – Akvakultur Engenes, Kåfjord kommune

Planlagt arealbruk	Akvakultur (oppdrettsanlegg for laks)
Størrelse	2575,0 da
Gjeldende arealbruk	Akvakultur

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Det er kommet innspill om lokalisering av oppdrettsanlegg for laks på Engenes i Kåfjord kommune. Området har ikke vært ute til offentlig høring tidligere og styringsgruppa avventer 2. gangs høring før de tar stilling til lokaliseringen. Området har ikke blitt vurdert tidligere i planprosessen og er heller ikke utpekt som egnet område ut fra tekniske kriterier i dokumentet «Utredning av akvakultur i Lyngenfjorden». NB! Området er inntegnet etter angitte koordinater, men utformingen kan tyde på at en av koordinatene er feil.

Natur og miljø (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	- -	NML § 8: I området er det observert sårbare arter som polarlomvi, lunde og alke. Av nær truete arter finnes fiskemåke og tyvjo. Av kritisk truete arter finnes lomvi. *Middels negativ konsekvens.*
Landskap	-	Mesteparten av tilstøtende landskap er forholdsvis bratt med lite bebyggelse. Nordlige del av oppdrettsområdet grenser imidlertid til sørlige del av bygda Djupvik. I denne delen er landskapet åpent og oppdrettsanlegget være iøynefallende, selv om oppdrettsanlegget ligger lavt i landskapet. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det finnes ingen registrerte kulturminner mot tilstøtende landareal. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Området er i liten grad benyttet til friluftsliv. *Ingen eller ubetydelig konsekvens*.
Landbruk og reindrift	0	Oppdrettsanlegget vil ikke beslaglegge landareal i nevneverdig grad. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Sysselsetting i næringa og lokale ringvirkninger gir noen positive konsekvenser. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	- -	Området ligger forholdsvis nært bebyggelse og den tradisjonelle bruken av området til fiske må utgå. Området inngår også i et rekefelt. Middels *negativ konsekvens.*
Samferdsel	0	Lokaliseringen av oppdrettsanlegget vil i liten grad påvirke samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Trafikkøkning som følge av anlegget antas å bli beskjeden. *Ingen*

		eller ubetydelig konsekvens.
Barn og unge	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Ikke relevant for lokalisering av oppdrettsanlegg. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygge opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	+	Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eierinntektene fordeles på relativt få eiere. Inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Dersom lokal arbeidskraft benyttes gis noen positive effekter. *Liten positiv konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området ligger utenfor fareområder for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. Anlegget ligger på sjøen og vil dermed ikke være spesielt sårbar for oppskyllingshøyde. *Risikodempende tiltak må vurderes.*
Grunnforhold		Grunnforholdene vil bare berøres i tilknytning til fortøyninger. *Akseptabel risiko.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men neppe utgjøre en risiko. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind		Området er eksponert med vind fra sør og nord. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Isgang		En viss isingsfare fra sør-øst. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning		Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat i umiddelbar nærhet til anleggene (som korallrev og rekefelt). Oppdrettsanlegget er delvis lokalisert i et rekefelt. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering: Forslaget gir i første rekke konsekvenser for naturmangfold og tradisjonell bruk (berører både fisk og rekefelt).
Med bakgrunn i andre gangs høring (med blant annet innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Sametinget) besluttet den interkommunale styringsgruppa at akvakulturområdet VA7 ble tatt ut av planforslaget.

4. KONSEKVENSUTREDNING - ØVRIGE FORMÅL

De enkelte utbyggingsformålene beskrives fortløpende fra nordlige del av fjordens vestside (Lyngen kommune), til fjordbotn (Storfjord kommune) og nordover langs østsiden av fjorden (Kåfjord kommune).

4.1 LYNGEN KOMMUNE

VS1 – Småbåthavn Årøybukt

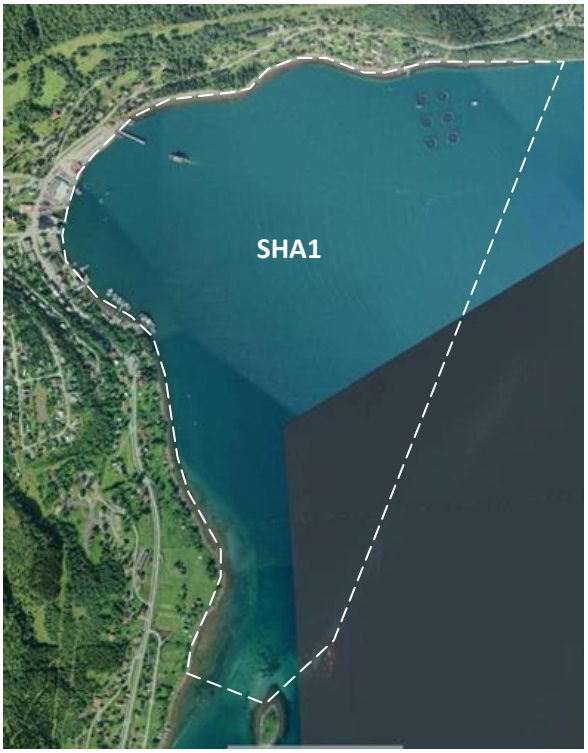
Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 10,9 da
Gjeldende arealbruk: Småbåthavn
Områdebeskrivelse: Eksisterende småbåthavn ligger i Årøybukt, ca. 1 mil nord for Lyngseidet. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Tiltaket benevnes som 0 – alternativet og det gis derfor ingen konsekvensutredning av området. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel: *«Småbåthavna VS1 med molo eksisterer i dag. Tiltaket tilrås opprettholdt, men det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved eventuelle nye tiltak».*

SA10 – Einarvika (tidligere VS2)

Planlagt arealbruk: Småanlegg
Størrelse: 4,9 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert område og nødhavn
Områdebeskrivelse: Området ligger i Rottenvik ca. 3 km nord for Lyngseidet. Området er endret i forhold til kommuneplanens arealdel og kystsoneplanen som var ute til andre gangs høring (fra småbåthavn til småbåtanlegg). Småbåtanlegg er mindre tiltak enn småbåthavn og maksimal antall båter er 8. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene.

SHA1 – Havn Lyngseidet

Planlagt arealbruk: Havn
Størrelse: 1020 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert formål, akvakultur, fergeled, småbåthavn
Områdebeskrivelse: Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. Nedenfor gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel: *«Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte. Havneområdet med tilhørende kaier og bygninger må vurderes nærmere i reguleringsplanarbeid. Det må tas hensyn til havnivåstigning, grunnforhold og oppskyllingshøyde».*



VS3 – Småbåthavn Ørnes

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 1,1 da
Gjeldende arealbruk: Småbåthavn
Områdebeskrivelse: Ørnes småbåthavn ligger på Ørnes ca. 9 km sør for Lyngseidet. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel: «*Eksisterende småbåthavn med molo. Tiltaket tilrås opprett-holdt med anledning til utvidelse av molo. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak».*

VS4 – Småbåthavn Pollen

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 16,6 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert område og nødhavn

Områdebeskrivelse:
Pollen småbåthavn ligger ca. 1 mil sør for Lyngseidet. Arealavgrensningen er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene.
For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«*Eksisterende småbåthavn med behov for utvidelse. Tiltaket tilrås opprettholdt med anledning til utvidelse av molo og landanlegg. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak. Krav om geoteknisk vurdering*».

VS5 – Småbåthavn Furuflaten

Planlagt arealbruk: Småbåthavn
Størrelse: 3,4 da
Gjeldende arealbruk: Småbåthavn

Områdebeskrivelse:
Furuflaten småbåthavn ligger i nordlig del av tettstedet. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Det er behov for større småbåthavn i området og nyttiggjøring av steinmasser fra Pollfjelltunnelen synes hensiktsmessig. Ulempene er beskjedne og utvidelse tilrås. Det må tas hensyn til havnivåstigning og oppskyllingshøyde ved nye tiltak. Krav til geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes».

BN1 – Industri Furuflaten

Planlagt arealbruk: Industri
Størrelse: 5,5 da
Gjeldende arealbruk: Uspesifisert sjøområde

Områdebeskrivelse:
Området BN1 er en industribedrift som ligger kloss inntil den kommunale kaia på Furuflaten. Arealet tenkes utvidet mot nord med utfylling i sjø. Området er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i desember 2014. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området. For ordens skyld gjentas konklusjonen i kommuneplanens arealdel:

«Den komunale kaia har i dag lite landareal og eksisterende industribedrift trenger mer landareal. Utvidelsen tilrås. Krav om reguleringsplan med geoteknisk vurdering av grunnforhold i sjø før tiltak iverksettes».

4.2 STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune har gjeldene arealdel godkjent i 2007. Naturmangfoldloven og ROS-analyser er aktualisert etter den tid og disse forholdene beskrives derfor særskilt. Områder hvor det foreligger reguleringsplaner eller områder som er utbygd, betraktes som 0-alternativet. Disse områdene utredes ikke.

Kai1 – Rasteby

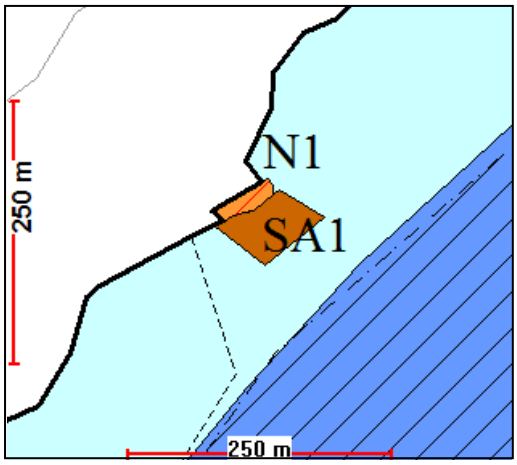
Planlagt arealbruk: Fredet kai/nothjell	
Størrelse: 12,6 da	
Gjeldende arealbruk: Fredet kai/nothjell	
Områdebeskrivelse: Området er en restaurert nothjell som ligger ca. 6 km sør for Furuflaten. Framtidig bruk vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon og det gis derfor ingen konsekvensutredning av området. Området er vist med hensynssone H570_1, se dokumentet *Planbestemmelser og retningslinjer* pkt. 3.1.4, side 7	

Oppsummering	Kaia med nothjell er restaurert og inngår som en god dokumentasjon på tidligere næringstype og levesett. Eventuell nye bygg/tiltak i området kan bare oppføres i samråd med kulturvernmyndighetene.

N1 og SA1– Naust og småbåtanlegg Storeng

Planlagt arealbruk	Planlagt arealbruk: Annet formål – naust og småbåtanlegg
Størrelse	Størrelse: 1,0 og 3,5 da
Gjeldende arealbruk	Gjeldende arealbruk: Annet formål – naust og småbåtanlegg

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området ligger på Storeng ca. 15 km fra Oteren og ca. 4 km nord for Elvevoll. Området er planlagt med et lite naustområde (N1) og et lite småbåtanlegg (SA1). I arealplanen av 2007 er området vist som LNF-område og tiltaket gis derfor en konsekvensutredning.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. *Ubetydelig konsekvens.*
Landskap	0	Tiltaket er lite og vil i liten grad påvirke landskapet. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det er ikke registrert kjente kulturminner i det aktuelle området. Det finnes 1 aktivitets – bosettingsområde oppe mot fylkesveien (ca. 130 m mot vest). *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Tiltaket vil ikke påvirke friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Området er gressbevokst, men ikke høstet (steinet mark). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	0	Tiltaket har ingen betydning for næring og sysselsetting. *Ingen konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). *Ingen konsekvens.*
Samferdsel	0	Tiltaket vil ikke påvirke ferdsel i sjø. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Tiltaket vil ikke generere mere trafikk og avkjørsel mot fylkesveg opprettholdes som i dag. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift.
Infrastruktur	0	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal økonomi	0	Bygging og drift av anlegget er utført i privat regi uten kommunale kostnader. *Ingen konsekvens.*

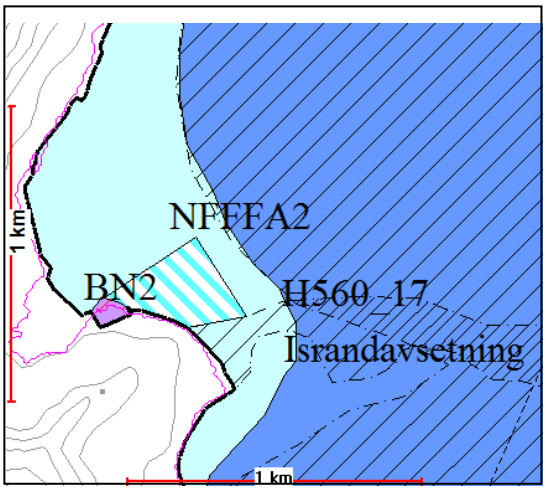
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. Det stilles ingen vilkår i for bygninger i sikkerhetsklasse 1 (brygger, naust mm). *Akseptabel risiko.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er utført. NGIs løsmassekart viser at landarealet består av randmorene. Selv om risiko for utglidning er liten, må det gjøres en geoteknisk vurdering før eventuelle tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er lite eksponert for vind. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Området er ikke utsatt for isingsfare. *Akseptabel risiko.*
Forurensning		Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Småbåtanlegget er bygd, mens strandlinjen innenfor er vist som naustområde. Området er lite og uten interessemotsetninger. Utbygging tilrås.

NFFFA2 – Settefiskanlegg Elvevoll

Planlagt arealbruk	Settefiskanlegg
Størrelse	73,5 da
Gjeldende arealbruk	Settefiskanlegg

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området NFFFA2 er et eksisterende settefiskanlegg som ligger i Elvevoll ca. 3 km nord for Oteren. Det er ingen planer om omfattende endringer i forhold til dagens drift. Området er tatt med da sjøarealene for tekniske anlegg (vann og avløp, ankomstplass for brønnbåter med mer,) ønskes sikret for fremtidig bruk.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	-	NML § 8: Området ligger nært elvedelta og av nær truete arter finnes sjøorre, hettemåke, fiskemåke, storspove, svartand og bergirisk. Av sårbare arter finnes teist. I områdets østre del grenser området inntil en israndavsetning (se plankart). *Liten negativ konsekvens.*
Landskap	-	Sjøledninger vises med lavvann. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Det aktuelle området omfatter bare sjøareal. På tilstøtende landareal finnes 1 bosetning – aktivitetsområde ca. 100 m øst for industribygget (settefiskanlegget). *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	-	I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er hele neset i sør definert som svært viktig (stor verdi – 5). *Liten negativ konsekvens.*
Landbruk og reindrift		Ikke relevant for sjøområdet. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Tiltaket sikrer areal for eksisterende næring og skaper forutsigbarhet. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk		Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). *Ingen konsekvens.*
Samferdsel		Tiltaket vil ikke påvirke ferdsel i sjø. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet		Tiltaket vil ikke generere mere trafikk og avkjørsel mot fylkesveg opprettholdes som i dag. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge		Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse		Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell		Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk

utforming		forskrift.
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal økonomi		Tiltaket påfører ikke kommunen kostnader. *Ingen konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. *Akseptabel risiko.*
Grunnforhold		NGIs løsmassekart viser at landarealet består av marin strandavsetning og breelvavsetning (mot øst). Dersom det skal gjøres tiltak i sjø må geoteknisk vurdering foreligge. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo, men ikke utgjøre noen risiko. Akseptabel risiko.
Sterk vind		Området er lite eksponert for vind. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Området er i liten grad utsatt for isingsfare. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/ forurensning		Det må foreligge utslippstillatelse etter forurensningsloven. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se planbestemmelser pkt. xx

Oppsummering	Området ligger i nærhet av elvadelta og har av den grunn noe ugunstig lokalisering i forhold til natur- og miljøhensyn. Settefiskanlegget er imidlertid et eksisterende anlegg, uten planer om omfattende endringer i forhold til dagens drift. Ved eventuelle utvidelser må ikke anlegget komme nærmere elveutløpet enn i dag. Sikring av sjøareal NFFFA2 til framtidig drift tilrås.

BN2 – Industri Elvevoll

Planlagt arealbruk: Industri Størrelse: 7,9 Gjeldende arealbruk: Industri Området BN2 ligger i Elvevoll ca. 3 km nord for Oteren. Området er tatt med da arealet har en logisk sammenheng med sjøarealet NFFFA5. BN2 er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en beskrivelse av naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven
NML § 8: Området ligger nært elvedelta og av nær truete arter finnes sjøorre, hettemåke, fiskemåke, storspove, svartand og bergirisk. Av sårbare arter finnes teist.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er hele neset i sør definert som A-område (svært viktig friluftsområde).

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at grunnen av marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området vil ikke bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Akseptabel risiko.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Ikke relevant. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Det må foreligge utslippstillatelse etter forurensningsloven. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BFT1 og SA2 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Sandørbukta

Planlagt arealbruk: Fritids-/turistformål og småbåtanlegg 11,7 og 4,6 da Gjeldende areabruk: Småbåtanlegg **Områdebeskrivelse:** Områdene BFT1 og SA2 er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven
NML § 8: I området er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» inngår området i «Sandørneset», som er definert som A-område (svært viktig friluftsområde).
Liten negativ konsekvens.

Samfunnssikkerhet
Snøskred: Området er ikke utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området SA2 vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at området for småbåtanlegg består hovedsakelig av marin strandavsetning. I nordlige del består grunnen av randmorene. Området nærmest veien består av tynn morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området SA2 vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området kan bli utsatt for drivis. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Forurensning/kjemikalieutslipp: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*.

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BFR1 og SA3– Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg, Nygård

Planlagt arealbruk: Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg	
Størrelse: 18,4 - og 7,4 da	
Gjeldende arealbruk: Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg	
Områdebeskrivelse: Begge områdene er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Det foreligger godkjent reguleringsplan for området. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, som berøres av planlagte tiltak.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er sjøarealet fra Oteren til Sandøra definert som B-område (viktig friluftsområde). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området SA3 vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at området for småbåtanlegg består hovedsakelig av marin strandavsetning. I nordlige del består grunnen av randmorene. Området nærmest veien består av tynn morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området SA3 vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området SA3 kan bli utsatt for drivis. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

N2 og SA4 – Naust og småbåtanlegg Pederanjarga

Planlagt bruk: Naust og småbåtanlegg Størrelse. 1,5 - og 0,7 da Gjeldende bruk: Naust og småbåtanlegg **Områdebeskrivelse:** Begge områdene er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007, gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: Av nær truete arter er det observert fiskemåke i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller utvalgte kulturlandskap, som berøres av planlagte tiltak.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er sjøarealet fra Oteren til Sandøra definert som B-område (viktig friluftsområde). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Områdene vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at tilstøtende areal til småbåtanlegget (SA4) består av marin strandavsetning. N2 består av elveavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Områdene vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området kan bli utsatt for drivis. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BN3, SHA2 og VS6 – Industri, eksist. havn/småbåthavn og ny småbåthavn, Skibotn

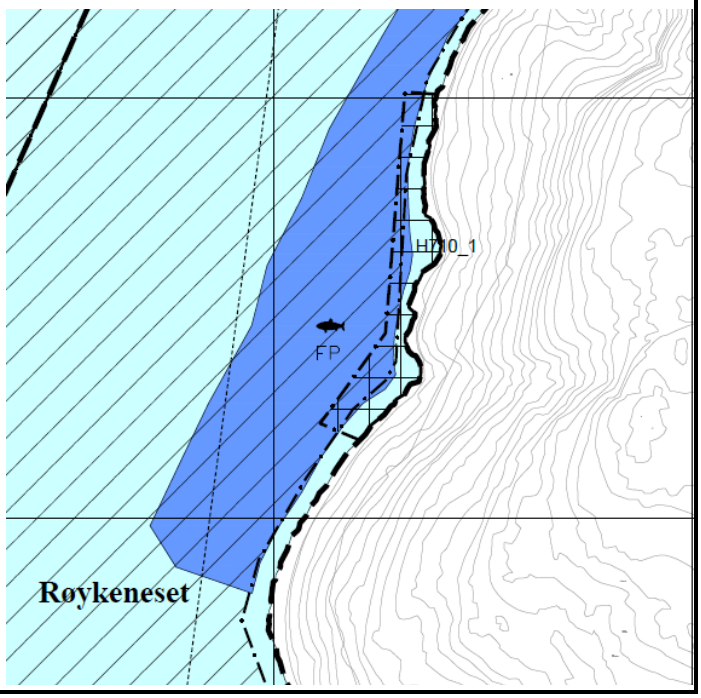
Planlagt arealbruk: Havn/småbåthavn, industri og ny småbåthavn Størrelse: 36,3, 41,3 og 15,5 da Gjeldende arealbruk: Industri og havn/småbåthavn. **Områdebeskrivelse:** Alle områdene er overført uendret fra kommuneplanens arealdel, godkjent i 2007. Områdene er utbygd med unntak av tilleggs fylling på BN3 (se flyfoto) og ny småbåthavn VS6. Området SHA2 er eksisterende havn og småbåthavn i Skibotn. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Da arealplanen er fra 2007 gis en vurdering ihht. Naturmangfoldloven og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: Av nær truete arter finnes tyvjo, sjøorre, fiskemåke, svartand, skjeand, og storlom. Av sårbare arter finnes stellerand og alke. Av sterk truete arter finnes krykkje.
I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er tilstøtende sjøareal definert som A-område (svært viktig friluftsområde). *Liten negativ konsekvens.*

Samfunnssikkerhet
Snøskred: Området er ikke utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at havneområdet består av marin strandavsetning. Nord for eksisterende utfylling består landarealet av tykk morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Småbåthavna kan tidvis bli islagt, men dette anses ikke som et stort problem. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp: Forurensning/kjemikalieutslipp må utredes nærmere i videre planlegging og i tiltak som skal gjennomføres. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

H710_1 – Utskipningshavn Skibotn

Planlagt arealbruk: Utskipningshavn for malm Størrelse: 290,2 da Gjeldende arealbruk: flerbruksareal (uspesifisert sjøområde), fiske- og gyteområde. **Områdebeskrivelse:** Scandinavian Resources ser på mulighet til å realisere en jernbane mellom gruvedrift i Nord-Sverige og en utskipningshavn i Skibotn. Mulighetsstudie er i oppstartsfase, men allerede nå ansees Skibotn som det beste alternativ for utskipningshavn med sin beliggenhet og naturgitte egenskaper. Området ligger ca. 2 km nord for Skibotn havn og nyttes til friluftsliv og fritidsbebyggelse i dag. E6 går gjennom området.	

Forslaget til utskipningshavn har ikke vært ute til høring. Administrasjonen tilrår (etter samråd med fylkesmannen) at havneområdet avsettes som hensynssone på plankartet og legges ut til 2. gangs høring.

Generell vurdering: En utskipningshavn i Lyngenfjorden vil sannsynligvis gi store positive ringvirkninger for nærings- og samfunnsutvikling i området, men vil også påvirke dagens bruk av fjorden. Dette omfatter både fiskeri, akvakultur, tradisjonell bruk, samferdsel, rekreasjon og ulike miljøpåvirkninger. I dokumentet «Friluftskartlegging for Storfjord kommune» er nordlige del av havneområdet definert som A-område (svært viktig friluftsområde).

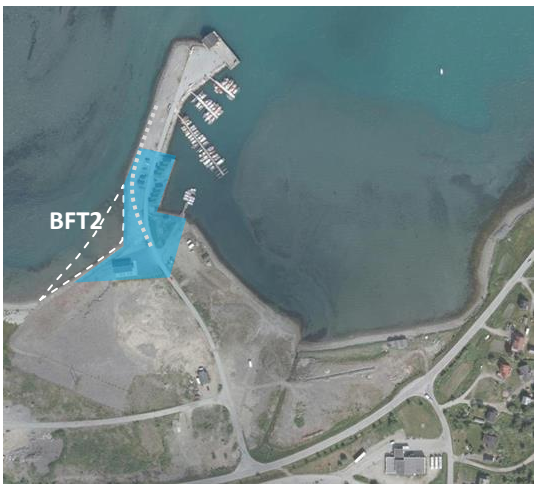
Oppsummering	Prosjektet er inne i en tidlig fase og vil med sitt omfang stille krav til flere og grundige konsekvensvurderinger før det kan tas stilling til realisering.

4.3 KÅFJORD KOMMUNE

BFT2 – Utfylling av areal til Manndalen sjøbuer

Planlagt arealbruk	Småbåthavn
Størrelse	5,2 da
Gjeldende arealbruk	Uspesifisert sjøområde

Dagens situasjon



Endring etter planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området BFT2 er en utvidelse av eksisterende sjøbuanlegg i Manndalen. Grunneier ønsker at området kan utfylles mot vest og at eksisterende atkomstveg (som også betjener offentlig kai) flyttes vest for bygningsmassen. Utvidelse vil være fylling i sjø og inngår i reguleringsplanarbeid som for tiden er på offentlig høring.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Området er sterkt påvirket av ferskvann og på grunn av varierende miljøforhold er det biologiske mangfoldet begrenset. Selve elvedeltaet er viktig for fuglelivet og det er observert nær truede arter som fiskemåke, hettemåke og storspove i området. Av sårbare arter er lunde observert. Elvedeltaet antas også å være viktig som oppvekstområde for sjøørret. Området som skal fylles ut er utvidelse av eksisterende fylling, er lite i omfang og ventes ikke å medføre negativ miljøpåvirkning. *Ubetydelig konsekvens.*
Landskap	0	Utfyllingen er liten i omfang og vil i liten grad påvirke landskapsbildet. Området er utfylt og eksisterende plastringsstein som brukes i dag vil anvendes til den nye fyllingskanten. Ny bebyggelse vil ha en logisk lokalisering i forhold til dagens bebyggelse. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner i delområdet. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Nærmiljø og friluftsliv vil ikke bli berørt av utfyllingen. *Ingen konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Ikke relevant for delområdet. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og	++	Området har ikke utvidelsesmuligheter i dag og utfyllingen vil ha

sysselsetting		*middels positiv* konsekvens for bedriften.
Tradisjonell bruk	0	Det aktuelle området benyttes ikke til bruk i dag. *Ingen konsekvens.*
Samferdsel	0	Det aktuelle området berøres ikke av samferdsel. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelse av næringsarealer og havneutbygging vil med tiden medføre større trafikk i området. Under forutsetning at det bygges en planfri fotgjengerovergang over E6, vil tiltaket ikke gi spesielle konsekvenser for trafikksikkerheten. *Ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Barn og unge vil ikke bli spesielt berørt av utfyllingen. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Folkehelse vil ikke bli spesielt berørt av utfyllingen. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Krav til universell utforming er sikret gjennom planbestemmelser. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Vegnett må utbedres, men eksisterende vann-, avløpsnett og elektrisitet kan benyttes og gir et *lite positiv* konsekvens.
Kommunal økonomi	0	Omleggingen av vegen vil gi beskjedne kostnader og ha ubetydelig konsekvens for kommunal økonomi. *Ubetydelig konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området berøres ikke av skred. *Akseptabel risiko*
Oppskylling fjellskred		Det nye området er en utvidelse av eksisterende virksomhet og vil i sin helhet bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. Det er gjort geoteknisk undersøkelse (boring i sjøområdet) og grunnforholdene anses ikke som problematisk. Se rapport *Geoteknikk 24.02.15* og reguleringsbestemmelser pkt.xx. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Det nye området er en utvidelse av eksisterende reiselivsområde og vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.* Avbøtende tiltak: Området fylles opp til tilstrekkelig høydenivå.
Sterk vind		Vindforholdene anses ikke som spesielt problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Isgang anses ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/ forurensning		Tiltaket medfører ikke spesiell håndtering av forurensning, men det må foreligge utslippstillatelse etter forurensningsloven. *Risikodempende tiltak vurderes.* Se reguleringsbestemmelser pkt. xx

Oppsummering	Utfyllingen vil gi stor positiv effekt for tiltakshaver, da området ligger på fylling med begrensede utvidelsesmuligheter. Konfliktnivået i forhold til ulike temaer er beskjedne og utbygging tilrås.

VS7 – Havn/småbåthavn Manndalen

Planlagt arealbruk: Havn Størrelse: 14,7 da Gjeldende arealbruk: Havn/småbåthavn **Områdebeskrivelse:** Området VS7 er en eksisterende havn/småbåthavn som ligger i Manndalen. Eksisterende anlegg, uten forslag til endringer, benevnes som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området. I planforslaget legges det opp til at havne-området blir utvidet. Se konsekvensutredning i neste punkt (VS8).	

Oppsummering	Området tilrås videreført.

BFT3 og VS8 – Fritids-/turistformål og småbåthavn, Manndalen

Planlagt arealbruk	Fritids-/turistformål og småbåthavn
Størrelse	11,6 og 12,3 da
Gjeldende arealbruk	Uspesifisert sjøområde

Dagens situasjon

Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området BFT3 ligger i Manndalen og er en utvidelse av eksisterende campingplass som ligger inneklemt mellom strandlinja og E6. I planforslaget gis det muligheter til utfylling i sjø med tilknytning av småbåthavn (VS8). Reguleringsplan for området ble godkjent i Kåfjord kommunestyre den 4/9 2015.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	--	NML § 8: Den aktuelle strandlinjen som skal fylles ut består av en tidligere utfylling mot vest og naturlig vanlig hardbunnsfjære mot øst. Denne typen fjære er svært vanlig og regnes ikke som en sårbar eller truet naturtype. Det er grunn til å anta at sjøørret bruker de grunne områdene som oppholdsområde og til beitesøk. Det ble ikke funnet noen andre artsforekomster, rødlistearter, eller naturtyper som krever spesielle hensyn i området. *Middels negativ konsekvens.*
Landskap	-	Utfyllingsområdet er lokalisert mot eksisterende utfylling/havneområde og mot strandlinje. Utfyllingen er noe negativ for landskapet, men krav til visuelle kvaliteter langs fyllingskant, vil redusere de negative konsekvensene noe. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Tiltaket vil ikke påvirke kulturminner eller kulturmiljø i området. Det er gjort vurderinger av landskap, kulturminner, marinbiologi og naturmiljø i forbindelse med reguleringsplan for E6 i 2012. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Ytre del av fyllingen reguleres til friluftsområde med sti, mens opprinnelig strand reguleres til friområde/badeplass. Rehabilitering av strandlinje i deler av utfyllingen vil gjøre konsekvensene mindre. *Ubetydelig konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Ikke relevant for delområdet. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	++	Utvidelse av areal til reiselivsnæring i attraktive omgivelser vil gi *middels* positiv konsekvens.

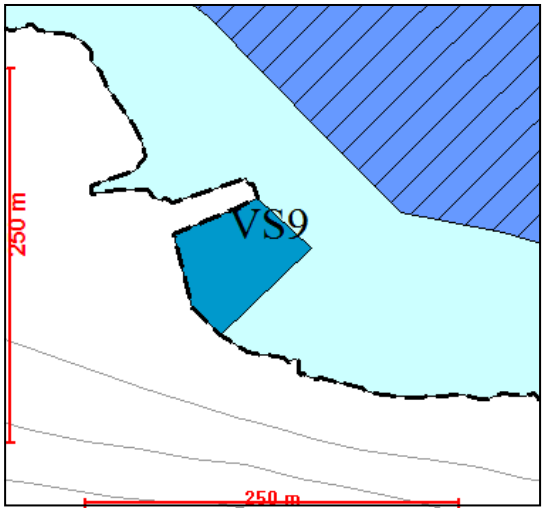
Tradisjonell bruk	0	Det aktuelle utfyllingsområde er et langgrunt område uten tradisjonell bruk. *Ubetydelig konsekvens.*
Samferdsel	+	Flytting av fritidsbåter fra offentlig kai/fiskerihavn til egen småbåthavn vil gjøre trafikken i havneområdet enklere. *Liten positiv konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utvidelse av næringsarealer og havneutbygging vil generere større trafikk i området. Under forutsetning at det bygges en gangbro over E6, vil tiltaket ikke gi spesielle konsekvenser for trafikksikkerheten. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utfyllingen vil ikke berøre barn og unge direkte, men etablering av sti vil være gunstig. *Ubetydelig konsekvens.*
Folkehelse	+	Småbåthavna er gunstig for rekreasjons- og friluftsinteresser. *Liten positiv konsekvens.*
Universell utforming	0	Krav til universell utforming er sikret gjennom planbestemmelsene.
Infrastruktur	+	Med nærhet til eksisterende havn er en del av nødvendig infrastruktur på plass. *Liten positiv* konsekvens.
Kommunal økonomi	-	Utfyllingen vil medføre en del kostnader (plastringsstein mm), selv om statens vegvesen kan utføre utfyllingsarbeidet. Dersom kommunen kjøper arealet vil dette medføre kostnader, selv om noen inntekter kan regnes gjennom leie eller videresalg. *Liten negativ* konsekvens.
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		Området berøres ikke av skred. *Akseptabel risiko*
Oppskylling fjellskred		Området vil i sin helhet bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. Det er gjort geoteknisk undersøkelse (boring i sjøområdet) og grunnforholdene anses ikke som problematisk (Se rapport *Geoteknikk 24.02.15)* og planbestemmelser pkt.xx.
Havnivåstigning og stormflo		Området vil i sin helhet bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.* Avbøtende tiltak: Området fylles opp til tilstrekkelig høydenivå.
Sterk vind		Vindforholdene anses ikke som spesielt problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Isgang anses ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp		Kjemikalieutslipp kan forekomme med oppussing av båter i havneområdet. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Småbåthavn/molobygging er først og fremst et tiltak for rekreasjons- og trivselsaspektet for stedet, men frigir også større plass for fiskebåter i eksisterende havn. Moloutbyggingen henger nøye sammen med utfyllingsområdet som også er gunstig med tanke på utvidelse av campingplassen og etablering av tursti. Utbygging tilrås, men det må tas hensyn til oppskyllingshøyde for fjellskred og havnivåstigning/stormflo.

VS9 – Småbåthavn, Skardalen

Planlagt arealbruk	Småbåthavn
Størrelse	4,2 da
Gjeldende arealbruk	Industri (settefiskanlegg) og småbåthavn

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området VS9 ligger i Skardalen og grenser til et eksisterende settefiskanlegg. Man ønsker å utvide området med fylling i sjø (steinmasser fra Nordnestunnelen). I den forbindelse ønskes også bygging av molo som vil gjøre småbåthavna (VS9) bedre.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Skardalen er definert som nasjonal kulturlandskap og i området har det oppstått artsrike naturtyper som følge av jordbruksvirksomhet. Det aktuelle området ligger i sørlige del av bygda og knyttet til eksisterende industri (settefiskanlegg). Arealene i planforslaget omfatter sjøarealer. I disse områdene er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. *Ingen konsekvens.*
Landskap	-	Utfylling av området og molo knyttes til eksisterende utfylling, men påvirker landskapsbildet noe. Liten negativ konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Skardalen er det eneste området i Troms som er definert som nasjonal kulturlandskap (utpekt av regjeringen i 2009). Skardalen er en typisk sjøsamisk bygd, hvor leveveien var fiske, småbruk, håndarbeid og bruk av utmarka. I nærheten av det aktuelle området finnes det 1 bosetnings – aktivitetsområde mellom strandsonen og E6.
Friluftsliv	0	Utbyggingen vil ikke ha negative konsekvenser for friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Ikke relevant for utfylling og småbåthavn. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	++	Tiltaket vil ha stor betydning for eksisterende bedrift, da utvidelsesmuligheter er begrenset i dag. *Middels positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet vil hovedsakelig ligge i flerbruksområde (ikke spesifisert), men ytre del av utfylling/molo vil nå ut til gyteområde for torsk. Den tradisjonelle bruken (fiske) vil likevel få gevinst av bedre havn.

		Ingen eller ubetydelig konsekvens.
Samferdsel	0	Bygging av småbåthavna vil i liten grad påvirke samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	-	Utbyggingen vil neppe påvirke trafikksikkerheten. Det forutsettes imidlertid at avkjørselsforholdene opprettholdes og at gang- og sykkelvegnett vurderes i videre detaljplanlegging. *Liten negativ konsekvens..*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	-	Utbyggingen vil medføre en del kostnader i anleggsfasen, selv om transport av utfyllingsmasser gjøres av statens vegvesen. Det antas at drifta av småbåthavna overtas av lokal småbåtforening. *Liten negativ konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. Det stilles ingen vilkår i for bygninger i sikkerhetsklasse 1 (brygger, naust mm). *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		NGIs løsmassekart viser at havneområdet består av elveavsetning. Sørlige landområde består av tynn morene. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er lite eksponert for vind. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Isingsfare fra sørøst. Bygging av molo antas å være tilstrekkelig tiltak. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp		Kjemikalieutslipp kan forekomme med oppussing av båter i området. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Utfylling og molobygging gir 2-sidig effekt: Settefiskanlegget gis utvidelsesmuligheter og molobygging gjør havneområdet bedre. Skardalen er det eneste området i Troms som er definert som nasjonal kulturlandskap og hensynet til kulturminner og kulturmiljø er særlig viktig. Ulike typer inngrep i bygda er i utgangspunktet uheldig. Når nyere utbygging/tiltak likevel skal gjøres, er lokaliseringen gunstig (knyttes til eksisterende industri) som ligger i bygdas utkant mot sør. Utfylling/bygging av molo tilrås, men det må tas hensyn til kulturminner, oppskyllingshøyde for fjellskred og havnivåstigning/stormflo..

N3 og SA5 – Eksisterende naust og småbåtanlegg, Birtavarre

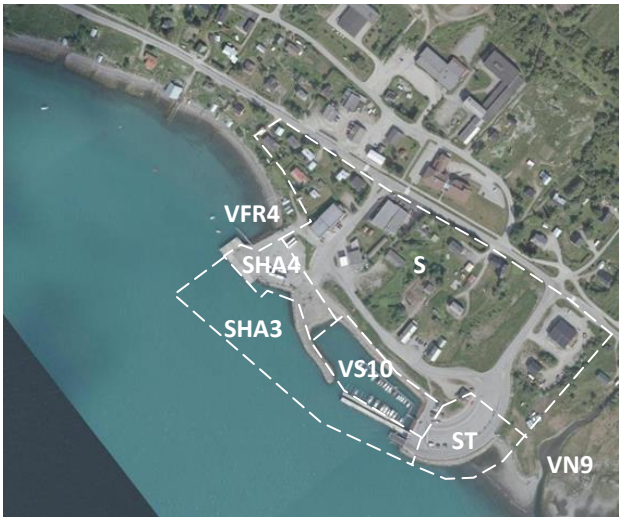
Planlagt arealbruk: Naust og småbåtanlegg Størrelse: 8,0 og 5,5 da Gjeldende arealbruk: Naust og småbåtanlegg Områdebeskrivelse: Området N3 er en naustrekke og SA5 er et lite småbåtanlegg som ligger nært tettstedet Birtavarre. Anleggene eksisterer og framtidig bruk vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon. Sørlige del av naustområdet ligger inntil naturområde (VN8) med registreringer av både planter og sårbare fuglearter. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet, men det gis en beskrivelse av forhold knyttet til naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I selve planområdet er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. Sørlige del av naustområdet ligger imidlertid kloss inntil naturområde (VN8) med registreringer av både planter og sårbare fuglearter.

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at landområdet til småbåtanlegget SA5 ligger på fjell i dagen (uproblematisk grunnforhold). Naustområdet N3 ligger på marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering for N3 før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Ved tiltak i områdene må det tas hensyn til havnivåstigning. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området er utsatt for isgang. Det må tas hensyn til dette ved vedlikehold og eventuelle nye tiltak i området. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Områdene N3 og SA5 tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet ved iverksetting av eventuelle nye tiltak i området..

SHA3, SHA4, S, ST, VS10 – Havn (sjø), havn (land), sentrum, samferdsel og småbåthavn, Olderdalen

Planlagt arealbruk: Sjøareal havn, landareal havn, sentrumsformål, samferdsel og småbåthavn	
Størrelse: 21,1-, 3,5, - 54,0 -, 6,2 og 11,9 da	
Gjeldende arealbruk: Havn, Sentrumsformål, samferdsel og småbåthavn	
Områdebeskrivelse: Områdene inngår i reguleringsplaner for sentrumsområdet. Det pågår revisjon av reguleringsplaner for hele tettstedet og avgrensningen av havneområdet (se kart) er overført fra reguleringsplankart. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet, men det gis en beskrivelse av forhold knyttet til naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I området er det observert nær truede arter (tyvjo og fiskemåke) og sårbare arter som teist og lunde. I 2011 ble det observert 2 klippeduer, som regnes som regionalt utdødd. I tillegg finnes planten kildegras (sårbar) i elvedelta sør for bebyggelsen. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak.

Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at grunnen består av elveavsetning foruten utførte fyllinger i strandsonen. På begge sider av sentrumsområdet ligger tykke havavsetninger. Det må derfor foretas geoteknisk vurdering før eventuelle tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Ved tiltak i områdene SHA3 (Havn) og VS10 (småbåthavn) må det i tillegg tas hensyn til havnivåstigning. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området er ikke utsatt for isproblematikk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Nærområdet til offentlig kai og småbåthavn kan være utsatt for kjemikalier og forurensning. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under naturmangfold og samfunnssikkerhet.

BFT4, SA6 og SA7 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Sieidigiedda

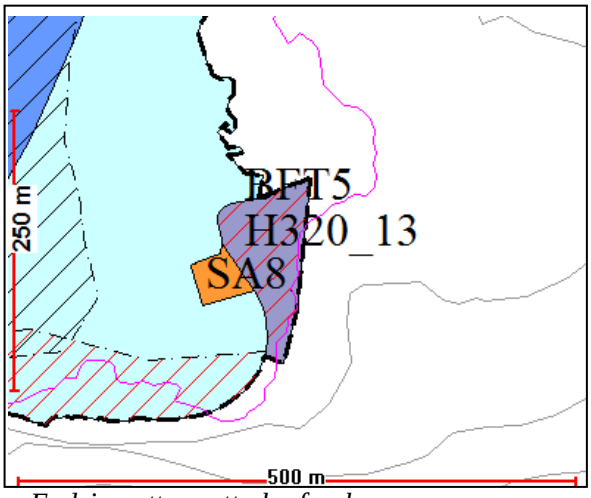
Planlagt arealbruk: Fritids og turistformål og 2 småbåtanlegg	
Størrelse: 43,1 -, 1,8 – og 2,4 da	
Gjeldende arealbruk: Fritids- og turistformål og 2 småbåtanlegg	
Områdebeskrivelse: Området ligger ca. 8,5 km nord for Olderdalen. **Det foreligger en godkjent reguleringsplan for området.** Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av dette området.	

Oppsummering	Områdene BFT4, SA6 og SA7 tilrås videreført.

BFT5 og SA8 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Normannvik

Planlagt arealbruk	Fritids-/turistformål og småbåtanlegg
Størrelse	7,3- og 1,6 da
Gjeldende arealbruk	Fritids-/turistformål og småbåtanlegg

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området BFT5 er et lite reiselivsanlegg som er tilknyttet eksisterende småbåtanlegg SA8 i Normannvik. Området ligger ca. 9,5 km nord for Olderdalen.

Natur og miljø - (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak.
Landskap	0	Tiltaket er lite og vil i liten grad påvirke landskapet. *Ubetydelig konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner i delområdet. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Dagens bruk av småbåtanlegget er tilknyttet sjørelatert friluftsliv. Utvikling av fritids- og turistformål er lite og vil ikke hindre sambruk med lokal friluftsliv. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Landbruk og reindrift	0	Byggeområdet BFT5 ligger avgrenset mellom sjøen og E6 og er uten landbruks-/reindriftsinteresser. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	+	Tiltaket er lite, men vil være gunstig for næring og sysselsetting. *Liten positiv konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samferdsel	0	Utbygging av småbåthavna vil ikke påvirke samferdsel i sjø. *Ingen konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utbyggingen har liten omfang og eksisterende avkjørsel mot E6 vil opprettholdes. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift.
Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). *Liten positiv konsekvens.*
Kommunal	0	Utbygging av småbåtanlegg skiller seg ut fra småbåthavner ved at de

økonomi		ofte består av flytebrygger uten moloanlegg. Bygging og drift av anlegget antas utført i privat regi uten kommunale kostnader. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. Det stilles ingen vilkår i for bygninger i sikkerhetsklasse 1 (brygger, naust mm). *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. NGIs løsmassekart viser at tilstøtende landareal består av elveavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er eksponert av vind fra nord. *Akseptabel risiko.*
Isgang		Området er ikke utsatt for isingsfare. *Akseptabel risiko.*
Forurensning		Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Småbåtanlegget eksisterer. Utbygging av BFT5 er lite og uten særlige interessemotsetninger. Tiltaket tilrås, men det må tas hensyn til grunnforhold, oppskyllingshøyde fjellskred og havnivåstigning/stormflo.

BFT6 og SA9 – Fritids-/turistformål og småbåtanlegg, Strandvoll

Planlagt arealbruk: BFT5 og SA8– Fritids-/turistformål og småbåtanlegg	
Størrelse: 7,9- og 5,2 da	
Gjeldende bruk: BFT5 og SA9– Fritids-/turistformål og småbåtanlegg	
Områdebeskrivelse: Områdene BFT6 og SA9 er et lite reiselivs-anlegg med småbåtanlegg som ligger litt over 2 mil nord for Olderdalen (i ytre del av Normannvik). Framtidig bruk vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet, men det gis en beskrivelse av forhold knyttet til naturmangfold og samfunnssikkerhet.	

Naturmangfoldloven:
NML § 8: I området er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter som berøres av planlagte tiltak. *Ingen konsekvens.*

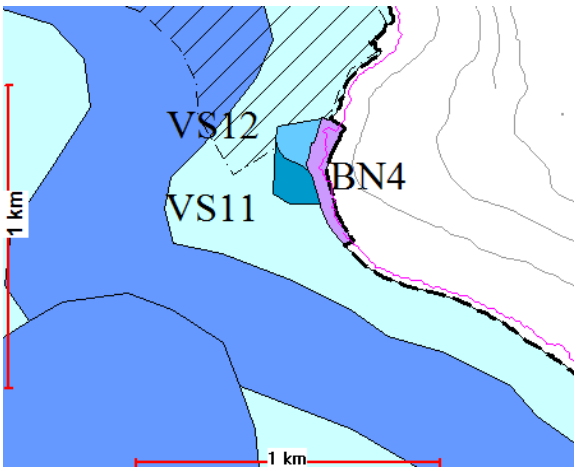
Samfunnssikkerhet
Snøskred: NGIs aktsomhetskart viser at området ikke er utsatt for skred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred: Området vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold: NGIs løsmassekart viser at havneområdet består av marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning/stormflo: Området SA9 vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo som det må tas hensyn til i videre planlegging. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind: Vind betraktes ikke som problematisk. *Akseptabel risiko.*
Isgang: Området er ikke utsatt for isproblematikk. *Akseptabel risiko.*
Kjemikalieutslipp/forurensning: Selv om anlegget er lite, kan kjemikalieutslipp forekomme med oppussing av båter. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Området BFT6 og SA9 tilrås videreført, men det må tas hensyn til forhold nevnt under samfunnssikkerhet.

VS11 – Småbåthavn Djupvik

Planlagt arealbruk	Småbåthavn
Størrelse	17,6 da
Gjeldende arealbruk	Flerbruksområde (uspesifisert sjøområde)

Dagens situasjon



Endring etter nytt planforslag

OMRÅDEBESKRIVELSE:
Området VS11 er en planlagt småbåthavn i tilknytning til eksisterende fiskerihavn/småbåthavn i Djupvik. Djupvik ligger ca. 2 mil nord for Olderdalen. Eksisterende atkomstveg vil benyttes. I området mellom strandlinja og atkomstvegen er det i dag lokalisert fiskehjeller.

Natur og miljø – (NML §§ 9, 10,11 og 12 – se samlet vurdering)		
Naturmangfold	0	NML § 8: Området ligger like sør for er område som består av tidligere israndavsetninger (se kart). Av nær truete arter er tyvjo observert i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak.
Landskap	-	Etablering av ny molo vil ha en logisk lokalisering i forhold til dagens anlegg og bebyggelse, men vil påvirke landskapsbildet noe. *Liten negativ konsekvens.*
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner i delområdet. *Ingen konsekvens.*
Friluftsliv	0	Dagens strandlinje i det aktuelle området er bebygd med fiskehjeller og ny småbåthavn vil ikke være til hinder for friluftsliv. *Ingen konsekvens.*
Landbruk/reindrift	0	Ikke relevant for småbåthavna. *Ingen konsekvens.*
Samfunn		
Næring og sysselsetting	0	Tiltaket vil muligens gi bedre plass for næringsvirksomhet i eksisterende havn, men ikke bidra til vesentlig virkning for næring og sysselsetting. *Ingen eller ubetydelig konsekvens.*
Tradisjonell bruk	0	Sjøarealet er vist om flerbruksområde (ikke spesifisert). Ingen eller ubetydelig konsekvens.
Samferdsel	0	Bygging av småbåthavna vil i liten grad påvirke samferdsel i sjø. *Ubetydelig konsekvens.*
Trafikksikkerhet	0	Utbyggingen vil ikke påvirke trafikksikkerhet. *Ingen konsekvens.*
Barn og unge	0	Utbyggingen vil ikke påvirke barn og unge. *Ingen konsekvens.*
Folkehelse	0	Utbyggingen vil ikke påvirke folkehelsa. *Ingen konsekvens.*
Universell utforming	0	Universell utforming vil uformes i henhold til kravene i teknisk forskrift. *Ingen konsekvens.*

Infrastruktur	+	Infrastruktur er delvis tilgjengelig (veg og strøm). Øvrig infrastruktur må bygge opp. Liten positiv konsekvens.
Kommunal økonomi	-	En del kostnader må påregnes ianleggsfasen. Det antas at drifta av småbåthavna overtas av lokal småbåtforening. *Liten negativ konsekvens.*
Samfunnssikkerhet (ROS) - Vurdert i henhold til figur 5, side 5		
Snøskred		I flg. NGUs aktsomhetskart berøres området ikke av snøskred. *Akseptabel risiko.*
Oppskylling fjellskred		Tiltaket må være i samsvar med de vilkår som framkommer av teknisk forskrift (TEK10 § 7-4) før utbygging kan skje. R*isikodempende tiltak vurderes.*
Grunnforhold		Utfylling i sjø er i utgangspunktet usikker, da grunnforholdene ofte er leirholdige. NGIs løsmassekart viser at tilstøtende landareal består av marin strandavsetning. Det må gjøres geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Havnivåstigning og stormflo		Området vil bli berørt av havnivåstigning/stormflo. *Risikodempende tiltak vurderes.*
Sterk vind		Området er eksponert med vind fra sør-øst. *Akseptabel risiko.*
Isgang		En viss isingsfare fra øst til sør-øst. Bygging av molo antas å være tilstrekkelig tiltak. *Akseptabel risiko.*
Forurensning		Kjemikalieutslipp kan forekomme med oppussing av båter i området. *Risikodempende tiltak vurderes.*

Oppsummering	Utbyggingen er først og fremst et tiltak for rekreasjons- og trivselsaspektet, men frigir også større plass for fiskebåter i eksisterende havn. Det må tas hensyn til oppskyllingshøyde for fjellskred, havnivåstigning og grunnforhold. Samlet sette er ulempene i forhold til andre interesser liten og utbygging tilrås.

VS12 og BN4 – Eksisterende fiskerihavn/småbåthavn og næringsareal, Djupvik

Planlagt arealbruk: Havn/småbåthavn
Størrelse: 15,3 - og 24,1 da
Gjeldende arealbruk: Havn/småbåthavn
Områdebeskrivelse: Området VS12 er eksisterende fiskeri- og småbåthavn i Djupvik. Områdene inngår i godkjent reguleringsplan. Dagens situasjon, inkludert vedtatte planer benevnes i utgangspunktet som 0 – alternativet. Det gis derfor ingen konsekvensutredning av disse områdene. Videreføring av områdene tilrås.

Oppsummering	Områdene VS12 og BN4 tilrås videreført.

Referat

Dato : 24.09.2015
Tid : 1515 - 1700
Referent : Steinar Høgtun

Møte med Ivgu Sámesearvi

Sted : Ysteby

Til stede : Geir Tommy Pedersen (Ivgu Sámesearvi)
Tor Mikalsen (Ivgu Sàmesearvi)
Steinar Høgtun, Høgtuns Plankontor AS

Planprosessen	Ansvar
- Gjennomgang – sluttføring av planen	SH
Planprosesser og samisk medvirkning	Ansvar
- Hovedfokus på møtet var hvordan samiske interesser på en mere systematisk måte kunne involveres i planprosesser.	GTP
- På statlig nivå er involveringen av samiske interesser søkt ivaretatt gjennom etablering av konsultasjonsprosedyrer mellom statlig myndigheter og Sametinget. Tilsvarende forpliktelser er ikke regulert på kommunalt nivå.	GTP/TM
- En mulig metode er at man finner liknende metoder for bruk på lokal nivå. Dvs. at det utarbeides gode konsultasjonsprosedyrer mellom kommunene og lokale samiske interessegrupper.	GTP/TM
- I dette ligger også utarbeidelse av mal for hvordan medvirkning fra lokale samiske interesser skal foregå i framtidige planprosesser.	GTP/TM
- Lokale sameforeninger ser nærmere på tilnærming og definering av innhold.	Alle
- Det er hensiktsmessig at innspillene går til kommuneledelsen og videre til planavdelinger/personer som arbeider med planspørsmål.	SH

Skibotn, 24/9 2015
Steinar Høgtun (referent)

Referat

Dato : 06.08.2015
Tid : 1800 - 1945
Referent : Steinar Høgtun

Møte med Kåfjord Fiskarlag

Sted : Lyngskroa

Til stede : Trond Jarle Nilsen, Kåfjord Fiskarlag (Storfjord)
Nils Samuelsen, Kåfjord Fiskarlag
Steinar Høgtun, Høgtuns Plankontor AS

Planprosessen	Ansvar
- Gjennomgang av planens hovedtrekk - Det framkom ønske om at hele planforslaget ble presentert på ett kartblad.	SH
Verneplan laksefjord	Ansvar
- For noen år tilbake rettet Miljødirektoratet en forespørsel til Kåfjord, Storfjord og Lyngen kommune om Lyngenfjorden kunne opprettes som laksefjord. Kommunene takket nei til forespørselen.	SH
Fiskarbondekulturen	Ansvar
- Fiskarbondekulturen er unik og har stor betydning for innbyggernes livskvalitet. - Fiske i fjorden har alltid vært en «selvfølge» og innbyggerne (ikke bare aktive fiskere) har vært vant å bruke denne ressursen. - Fiskarbondekulturen er en nøysom livsform, hvor 3-4 tonn fisk kombinert med småbruk har vært nok til livberging. Salg av f.eks. tørrfisk for kr. 50.000,- pr. år er beskjedent, men er avgjørende for en slik livsform. - Fiskerne opplever en gradvis forverring av fiske i fjorden. De føler at store kommersielle interesser innen havbruk er framtredende og at befolkningens kulturgrunnlag hverken blir nevnt eller forstått.	TJN/NS
Fiskernes erfaringer	Ansvar
- De mener adferden til gytetorsk som går inn i Lyngenfjorden er endret. - Normalt er det innsig av gytetorsk fra 1. mars til sist i april. - Fisken har de siste 10-15 årene kommet sent og oppholdt seg i fjorden i kort periode (14 dager). De mener gytefisken snur og går ut av fjorden. - Når det har vært tilsig av torsk har de blitt fanget på «ikke-tradisjonelle» områder. - Det fanges klar overvekt av hannfisk.	TJN/NS

Fiskeri og akvakultur	Ansvar
- Fiskernes erfaringer er at gytetorsk skyr unna oppdrettsanlegg. - Denne erfaringen er gjort for mange år siden og de hevder at under Finnmarksfiske gikk man ikke inn i fjorder med oppdrettsanlegg. - De mener det foreligger referanser fra Tanafjorden som viser forskjell fra tida med oppdrettsanlegg og tida uten (oppdrettsanleggene er i dag fjernet). - Fiskerne er imot de foreslåtte nye anleggene og mener konsekvensene er uklare. Man er særlig bekymret for anlegg som er lokalisert i innløp til fjordarm og gyteplasser (som f.eks. ved Ysteby og Nordneslandet). - Rømming av oppdrettsfisk er altfor stor og kontroll av anleggene er mangelfulle. - De mener det er uheldig at så stor andel av forskning finansieres av havbruksnæringen (forskningen er fanget av økonomien).	TJN/NS
Framtidig bruk	Ansvar
- Lyngenfjorden bør bli en referansefjord uten oppdrettsanlegg (fiskerik fjord i naturlig tilstand). - Oppdrettsanlegg kan bare aksepteres dersom forurensning og rømming utelukkes (lukkede anlegg). - Det forutsette imidlertid at disse ikke lokaliseres på fiskeplasser.	TJN/NS
Andre forhold	Ansvar
- Fra undertegnede ble reist spørsmål om flere kilder burde benyttes for å få fram fiskernes synspunkter. NS/TJN hadde ingen forslag og mente de representerte fiskeriinteressene tilfredsstillende.	SH

Skibotn, 12/8 2015
Steinar Høgtun (referent)

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/160 -38
Arkiv:
Saksbehandler: Viggo Døhl
Dato: 16.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/15	Storfjord formannskap	25.11.2015
109/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjett 2015

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

I tabellen under er alle reguleringer satt opp i tabellform for at det ikke skal være tvil om hvilke budsjettmessige konsekvenser vedtaket har. Kontostrengen har følgende format artskonto (5 siffer), ansvar (3 siffer), funksjon (3 siffer) og eventuelt prosjektnummer (3 siffer). Artskontoer som begynner med 1 tilhører driftsbudsjettet og artskontoer som begynner med 0 tilhører investeringsbudsjettet.

Artskonto sier noe om hva som er kjøpt inn. Ansvar sier hvor i organisasjonen ressursene er brukt. Funksjon sier noe om hvilken kommunal tjeneste som har benyttet ressursen, og prosjektnummer viser hvilket tiltak som har benyttet ressursen. Artskonto er utledet av Kostraart som defineres av SSB. De definerer også hva som inngår i funksjonsbegrepet. Disse to dimensjonene rapporteres inn til KOSTRA og benyttes i de ulike statistikkene.

Driftsbudsjettet

Oppdaterte oversikter fra pensjonsselskapene KLP og Statens pensjonskasse viser lavere regnskapsførte pensjonskostnader i 2015 enn det som lå til grunn for budsjett 2015. Det er i tillegg brukt noe mer av premiefondet til å dekke pensjonsfakturaer i 2015 enn forutsatt. Dette medfører at premieavviket blir belastet som en kostnad i 2015 da innbetalt premie er lavere enn pensjonskostnaden. I praksis blir pensjonsbelastningen lavere i etatene og større på kapittel 1.9 finans. I denne budsjettreguleringen fordeles budsjettert pensjon i større grad slik regnskapet blir å se ut ved årsskiftet ved at kostnadene i etatene reduseres og premieavviket kommer som en kostnadsøkning på ansvar 999. Dette vil forenkle eventuelle avviksforklaringer i regnskapet. Tidligere års premieavvik justeres ned i henhold til virkningen av fjorårets premieavvik. Samlet reduseres pensjonskostnadene med kr 1 906 914,-

Skatteinngangen på landsbasis har tatt seg opp de siste månedene. I budsjettet for 2015 ble samlet skatteinngang og inntektsutjevning budsjettert kr 1,5 mill under anslaget i statsbudsjettet fra oktober 2014. Hvis skatteinngangen holder seg på nåværende nivå kan det gi noe høyere inntekt enn det som er forutsatt i budsjettet. I Denne budsjettreguleringen er skatteinntekten oppjustert med kr 814 327,-

Summert vil lavere pensjonskostnad og økt skatteinngang beløpe seg til kr 2 721 241,- som er gjenstående underskudd som er planlagt inndekket i 2016. Det tas derfor sikte på å dekke inn dette beløpet i tillegg til det som allerede er budsjettert inndekket i 2015. Skulle reduksjonen i pensjonskostnader ikke bli så stor som forutsatt, eller økningen i skatteinngangen ikke slår til så blir avsetningen til dekning av tidligere års underskudd tilsvarende mindre. Det er ikke risiko for å pådra seg noe underskudd med denne reguleringen da den ikke medfører utgifter, men bare en regnskapsmessig avsetning.

Utbyggingen av mobildekning i Signaldalen ble vedtatt i investeringsbudsjettet for 2015. Siden utbyggingen ble gjort av Telenor i et anlegg de eier kan utgiften ikke regnskapsføres i investeringsregnskapet, men må utgiftsføres som en overføring/tilskudd i driftsregnskapet. Det er vedtatt dekket av næringsfondet, og budsjettet økes derfor tilsvarende på kontoene for tilskudd og bruk av fond.

Barnevernet hadde behov for et brannsikkert arkivskap til sine dokumenter. Det ble gitt klarsignal til innkjøp uten at finansieringen var på plass. Innkjøpet dekkes av disposisjonsfondet.

Investeringsbudsjettet

Prosjekt 106 Anskaffelse av datateknisk utstyr og datasikringstiltak blir ikke gjennomført som forutsatt i 2015. Budsjettert utgift reduseres derfor med kr 150 000,-

Prosjekt 626 Digitalisering/oppgradering av kommunens reguleringsplaner er noe forsinket og det er bare behov for halve bevilgningen av kr 200 000,- i 2015. Budsjettet reduseres med kr 100 000,-

Prosjekt 668 Forprosjekt hovedplan for VA i Storfjord kommune kommer ikke i gang i 2015 og budsjettet reguleres ned med kr 150 000,-

Prosjekt 682 Utbygging mobilnett Signaldalen – kommunal andel må som tidligere nevnt føres i driftsregnskapet. Andelen er også mindre enn det først var antatt. Utgiften reduseres med kr 875 000,- og tilskudd fra Troms fylkeskommune reduseres med kr 300 000,-

Prosjekt 711 Utvikling av nytt boligfelt Hatteng kommer ikke i gang i 2015 og budsjettet reduseres med kr 300 000,-

Prosjekt 717 Brannteknisk ombygging Åsen kommer ikke i gang i 2015 og budsjettet reduseres med kr 230 000,-

Prosjekt 718 Branntekniske tiltak Skibotn omsorgssenter har brukt ca kr 50 000 av sin bevilgning og resterende budsjett blir justert ned i 2015 med kr 210 000,-

Prosjekt 721 Oteren barnehage – tilbygg er forsinket og det anslås at bare kr 300 000 blir benyttet til grunnarbeid i 2015. Budsjettet reduseres derfor med kr 1 700 000,-

Prosjekt 731 salg av kommunale boliger blir ikke gjennomført i 2015 da det vil være behov for utleie til bl.a. flyktninger som skal bosettes.

Prosjekt 743 Omgjøring av fremfesteforhold i forbindelse med kjøp av eiendom kommer ikke i gang i 2015. Budsjettet reduseres med kr 150 000,-

Prosjekt 790 Ett sykehjem på Skibotn, og omgjøring av Åsen til ressurssenter, er vedtatt stoppet. Budsjettet reduseres med kr 5 500 000,- da resterende kr 1 500 000,- antas å dekke påløpte utgifter.

Prosjekt 791 Aleris bedriftsetablering Skibotn ble overført fra 2014 og det ble ikke belastet like mye som budsjettert i 2015. Budsjettet reguleres ned med kr 410 000,-

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering på drifts- og investeringsbudsjettet for 2015:

Budsjettregulering

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT		BUDSJETT FØR
Driftsbudsjettet:						
10900.001.100	Pensjon		-42 240	68 073		110 313
10900.110.120	Pensjon		-13 161	21 210		34 371
10900.120.120	Pensjon		-46 085	74 270		120 355
10900.121.120	Pensjon		-141 199	227 554		368 753
10900.122.120	Pensjon		-232 278	374 337		606 615
10900.123.120	Pensjon		-43 226	69 662		112 888
10900.200.120	Pensjon		-37 978	61 206		99 184
10900.200.211	Pensjon		-17 570	28 315		45 885
10900.200.213	Pensjon		-71 709	115 564		187 273
10900.203.385	Pensjon		-53 378	86 024		139 402
10900.210.202	Pensjon		-583 242	939 946		1 523 188
10900.210.215	Pensjon		-12 950	20 870		33 820
10900.212.202	Pensjon		-381 332	614 550		995 882
10900.212.215	Pensjon		-18 772	30 253		49 025
10900.216.383	Pensjon		-74 320	119 774		194 094
10900.220.201	Pensjon		-229 824	370 382		600 206
10900.220.211	Pensjon		-14 901	24 013		38 914
10900.222.201	Pensjon		-171 407	276 238		447 645
10900.250.231	Pensjon		-17 328	27 925		45 253
10900.250.385	Pensjon		-20 354	32 803		53 157
10900.251.370	Pensjon		-21 122	34 039		55 161
10900.300.242	Pensjon		-35 869	57 805		93 674
10900.300.254	Pensjon		-10 813	17 427		28 240
10900.310.241	Pensjon		-131 000	211 118		342 118
10900.312.232	Pensjon		-34 727	55 965		90 692

10900.313.232	Pensjon		-11 798	19 013		30 811
10900.314.241	Pensjon		-22 845	36 818		59 663
10900.316.242	Pensjon		-31 101	50 121		81 222
10900.316.254	Pensjon		-31 945	51 482		83 427
10900.340.242	Pensjon		-43 902	70 753		114 655
10900.352.244	Pensjon		-87 643	141 245		228 888
10900.358.275	Pensjon		-25 684	41 392		67 076
10900.372.234	Pensjon		-10 936	17 625		28 561
10900.372.273	Pensjon		-77 193	124 404		201 597
10900.373.253	Pensjon		-737 634	1 188 761		1 926 395
10900.374.254	Pensjon		-407 997	657 523		1 065 520
10900.378.254	Pensjon		-133 499	215 145		348 644
10900.379.242	Pensjon		-18 427	29 698		48 125
10900.379.254	Pensjon		-339 637	547 354		886 991
10900.380.273	Pensjon		-29 774	47 983		77 757
10900.387.254	Pensjon		-124 931	201 336		326 267
10900.440.325	Pensjon		-33 567	54 097		87 664
10900.442.325	Pensjon		-45 892	73 959		119 851
10900.600.120	Pensjon		-29 886	48 165		78 051
10900.620.301	Pensjon		-13 824	22 278		36 102
10900.620.302	Pensjon		-19 042	30 688		49 730
10900.620.303	Pensjon		-27 254	43 922		71 176
10900.650.339	Pensjon		-49 046	79 041		128 087
10900.662.340	Pensjon		-8 937	14 402		23 339
10900.662.345	Pensjon		-36 453	58 746		95 199
10900.663.350	Pensjon		-15 823	25 501		41 324
10900.664.353	Pensjon		-32 949	53 101		86 050
10900.672.332	Pensjon		-7 543	12 155		19 698
10900.710.222	Pensjon		-62 932	101 421		164 353
10900.711.222	Pensjon		-13 975	22 522		36 497
10900.712.222	Pensjon		-44 084	71 045		115 129
10900.714.121	Pensjon		-5 940	9 572		15 512
10900.714.222	Pensjon		-17 059	27 492		44 551
10900.720.221	Pensjon		-14 358	23 138		37 496
10900.722.221	Pensjon		-12 392	19 970		32 362
10900.730.265	Pensjon		-19 265	31 046		50 311
10900.734.265	Pensjon		-7 746	12 484		20 230
10900.750.121	Pensjon		-9 737	15 691		25 428
10900.750.130	Pensjon		-9 944	16 026		25 970
10900.751.130	Pensjon		-22 726	36 624		59 350
10900.751.241	Pensjon		-3 829	6 171		10 000
10900.752.130	Pensjon		-9 788	15 775		25 563
10900.762.386	Pensjon		-24 400	39 323		63 723
10900.773.261	Pensjon		-9 878	15 920		25 798
10904.999.171	Amortisering Premieavvik		-192 725	704 760		897 485
10902.999.170	Årets premieavvik	3 485 811		3 485 811		-
15300.990.880	Inndekn. underskudd	2 721 241		7 584 316		4 863 075
18700.910.800	Skatteinngang		-814 327	-35 502 327		-34 688 000
14719.440.325	Tilskudd Mobildekning	312 000		1 162 000		850 000
19517.440.325	Bruk av Næringsfond		-312 000	-2 162 000		-1 850 000
12000.352.244	Brannsikkert arkivskap	52 000		52 000		-
19400.990.880	Bruk av disposisjonsfond		-52 000	-1 011 104		-959 104

Investering:				-		
02002.123.120.106	Datateknisk utstyr, sikringstiltak		-150 000	-		150 000
02705.620.301.626	Digitalisering reg.planer		-100 000	100 000		200 000
02705.662.345.668	Forprosjekt hovedplan VA		-150 000	-		150 000
02350.123.120.682	Utbygging mobildekning		-875 000	-		875 000
07300.123.120.682	Utbygging mobilnett, refusjon	300 000		-		-300 000
02705.740.315.711	Nytt boligfelt Hatteng		-300 000	-		300 000
02351.773.261.717	Brannteknisk ombygging Åsen		-230 000	-		230 000
02351.775.261.718	Brannteknisk tiltak Skibotn oms.		-210 000	50 000		260 000
02350.720.221.721	Oteren bhg - tilbygg		-1 700 000	300 000		2 000 000
06701.740.283.731	Salg av kommunale boliger	800 000		-		-800 000
02705.740.283.743	Omgjøring framfesteforhold		-150 000	-		150 000
02705.775.261.790	Ett sykehjem + ressurssenter		-5 500 000	1 500 000		7 000 000
02350.775.261.791	Aleris bedriftsetablering		-410 000	56 145		466 145
09100.990.870.999	Bruk av lånemidler	8 425 000		-16 870 712		-25 295 712
07291.911.841.999	Mva-kompensasjon	250 000		-1 040 000		-1 290 000
				-		
	BALANSE	16 346 052	-16 346 052			

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 25.11.2015

Behandling:

Rådmannen endret sin innstilling.

Rådmannens endrede innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering på drifts- og investeringsbudsjettet for 2015:

Budsjettregulering

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT	BUDSJETT FØR
Driftsbudsjettet:					
10900.001.100	Pensjon		-42 240	68 073	110 313
10900.110.120	Pensjon		-13 161	21 210	34 371
10900.120.120	Pensjon		-46 085	74 270	120 355
10900.121.120	Pensjon		-141 199	227 554	368 753
10900.122.120	Pensjon		-232 278	374 337	606 615
10900.123.120	Pensjon		-43 226	69 662	112 888
10900.200.120	Pensjon		-37 978	61 206	99 184
10900.200.211	Pensjon		-17 570	28 315	45 885
10900.200.213	Pensjon		-71 709	115 564	187 273
10900.203.385	Pensjon		-53 378	86 024	139 402
10900.210.202	Pensjon		-583 242	939 946	1 523 188
10900.210.215	Pensjon		-12 950	20 870	33 820
10900.212.202	Pensjon		-381 332	614 550	995 882
10900.212.215	Pensjon		-18 772	30 253	49 025
10900.216.383	Pensjon		-74 320	119 774	194 094
10900.220.201	Pensjon		-229 824	370 382	600 206
10900.220.211	Pensjon		-14 901	24 013	38 914

10900.222.201	Pensjon		-171 407	276 238	447 645
10900.250.231	Pensjon		-17 328	27 925	45 253
10900.250.385	Pensjon		-20 354	32 803	53 157
10900.251.370	Pensjon		-21 122	34 039	55 161
10900.300.242	Pensjon		-35 869	57 805	93 674
10900.300.254	Pensjon		-10 813	17 427	28 240
10900.310.241	Pensjon		-131 000	211 118	342 118
10900.312.232	Pensjon		-34 727	55 965	90 692
10900.313.232	Pensjon		-11 798	19 013	30 811
10900.314.241	Pensjon		-22 845	36 818	59 663
10900.316.242	Pensjon		-31 101	50 121	81 222
10900.316.254	Pensjon		-31 945	51 482	83 427
10900.340.242	Pensjon		-43 902	70 753	114 655
10900.352.244	Pensjon		-87 643	141 245	228 888
10900.358.275	Pensjon		-25 684	41 392	67 076
10900.372.234	Pensjon		-10 936	17 625	28 561
10900.372.273	Pensjon		-77 193	124 404	201 597
10900.373.253	Pensjon		-737 634	1 188 761	1 926 395
10900.374.254	Pensjon		-407 997	657 523	1 065 520
10900.378.254	Pensjon		-133 499	215 145	348 644
10900.379.242	Pensjon		-18 427	29 698	48 125
10900.379.254	Pensjon		-339 637	547 354	886 991
10900.380.273	Pensjon		-29 774	47 983	77 757
10900.387.254	Pensjon		-124 931	201 336	326 267
10900.440.325	Pensjon		-33 567	54 097	87 664
10900.442.325	Pensjon		-45 892	73 959	119 851
10900.600.120	Pensjon		-29 886	48 165	78 051
10900.620.301	Pensjon		-13 824	22 278	36 102
10900.620.302	Pensjon		-19 042	30 688	49 730
10900.620.303	Pensjon		-27 254	43 922	71 176
10900.650.339	Pensjon		-49 046	79 041	128 087
10900.662.340	Pensjon		-8 937	14 402	23 339
10900.662.345	Pensjon		-36 453	58 746	95 199
10900.663.350	Pensjon		-15 823	25 501	41 324
10900.664.353	Pensjon		-32 949	53 101	86 050
10900.672.332	Pensjon		-7 543	12 155	19 698
10900.710.222	Pensjon		-62 932	101 421	164 353
10900.711.222	Pensjon		-13 975	22 522	36 497
10900.712.222	Pensjon		-44 084	71 045	115 129
10900.714.121	Pensjon		-5 940	9 572	15 512
10900.714.222	Pensjon		-17 059	27 492	44 551
10900.720.221	Pensjon		-14 358	23 138	37 496
10900.722.221	Pensjon		-12 392	19 970	32 362
10900.730.265	Pensjon		-19 265	31 046	50 311
10900.734.265	Pensjon		-7 746	12 484	20 230
10900.750.121	Pensjon		-9 737	15 691	25 428
10900.750.130	Pensjon		-9 944	16 026	25 970
10900.751.130	Pensjon		-22 726	36 624	59 350
10900.751.241	Pensjon		-3 829	6 171	10 000
10900.752.130	Pensjon		-9 788	15 775	25 563
10900.762.386	Pensjon		-24 400	39 323	63 723
10900.773.261	Pensjon		-9 878	15 920	25 798
10904.999.171	Amortisering Premieavvik		-192 725	704 760	897 485
10902.999.170	Årets premieavvik	3 485 811		3 485 811	-
15300.990.880	Inndekn. underskudd	2 721 241		7 584 316	4 863 075
18700.910.800	Skatteinngang		-814 327	-35 502 327	-34 688 000
14719.440.325	Tilskudd Mobildekning	312 000		1 162 000	850 000

19517.440.325	Bruk av Næringsfond		-312 000	-2 162 000	-1 850 000
12000.352.244	Brannsikkert arkivskap	52 000		52 000	-
19400.990.880	Bruk av disposisjonsfond		-52 000	-1 011 104	-959 104
Investering:				-	
02002.123.120.106	Datateknisk utstyr, sikringstiltak		-150 000	-	150 000
02705.620.301.626	Digitalisering reg.planer		-100 000	100 000	200 000
02705.662.345.668	Forprosjekt hovedplan VA		-150 000	-	150 000
02350.123.120.682	Utbygging mobildekning		-875 000	-	875 000
07300.123.120.682	Utbygging mobilnett, refusjon	300 000		-	-300 000
02705.740.315.711	Nytt boligfelt Hatteng		-300 000	-	300 000
02351.773.261.717	Brannteknisk ombygging Åsen		-130 000	100 000	230 000
02351.775.261.718	Brannstekniske tiltak Skibotn oms.		-210 000	50 000	260 000
02350.720.221.721	Oteren bhg - tilbygg		-1 700 000	300 000	2 000 000
06701.740.283.731	Salg av kommunale boliger	800 000		-	-800 000
02705.740.283.743	Omgjøring framfesteforhold		-150 000	-	150 000
02705.775.261.790	Ett sykehjem + ressurssenter		-5 500 000	1 500 000	7 000 000
02350.775.261.791	Aleris bedriftsetablering		-410 000	56 145	466 145
09100.990.870.999	Bruk av lånemidler	8 065 000		-17 230 712	-25 295 712
07291.911.841.999	Mva-kompensasjon	250 000		-1 040 000	-1 290 000
02351.712.222	Skibotn skole sløydsal	260 000		260 000	
	BALANSE	16 246 052	-16 246 052		

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1287 -10
Arkiv: 151
Saksbehandler: Viggo Døhl
Dato: 11.11.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
98/15	Storfjord formannskap	25.11.2015
110/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Budsjett 2016 økonomiplan 2016-2019

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Budsjett og økonomiplan 2016-2019
2 Rådmannens budsjettforslag med tiltak
3 Rapport- Hovedoversikt drift
4 Rapport - Budsjettskjema 1A
5 Rapport - Budsjettskjema 1B
6 Rapport - Budsjettskjema 2A
7 Rapport - Budsjettskjema 2B
8 Rapport - Hovedoversikt investering
9 Investeringsprogram 2016-2019
10 Rapport - Nettorammer på etatsnivå
11 Renovasjonsgebyr - vedtak fra styret i Avfallsservice AS
12 Renovasjonsgebyr Avfallsservice AS
13 Kontrollutvalgets vedtak
14 Menighetsrådets budsjettkommentarer
15 Menighetsrådets budsjett
16 Budsjettkommentarer fra etatene
17 Regionrådets budsjettvedtak
18 Regionrådets budsjett
19 Ungdomsrådets innspill til budsjett 2016

Saksopplysninger

Rådmannen legger med dette frem budsjettforslag for 2016 og økonomiplan for perioden 2016-2019 i balanse med innarbeidet forslag til nye tiltak.

Kommentarer og talldel danner forutsetninger for forslaget og følger saken som vedlegg. Det vises til vedlegg i saken.

Rådmannens innstilling

Rådmannen tilrår kommunestyret å fatte slikt vedtak:

1. Skattevedtak 2016

1.1. For eiendomsskatteåret 2016 skal det skrives ut eiendomsskatt på verk og bruk jf. eigedomsskattelova (esktl.) § 3 første ledd bokstav c. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2016 er 7 promille jf. esktl. § 11 første ledd.

1.2. Eiendomsskatten skrives ut i to terminer, jf esktl. § 25 første ledd. Første termin har forfall 20.april og andre termin har forfall 20. oktober.

1.3. Det kommunale skattøret for 2016 fastsettes til 11,8% ved utskriving av forskuddsskatt og etterskuddsskatt, eller til høyeste lovlige sats.

2. **Budsjettvedtak 2016**

2.1. Ordførergodtgjørelsen fastsettes til 80% av stortingsrepresentantenes lønn, p.t. kr. 708.400,-. Godtgjørelsen reguleres pr. 01.05.16 etter den endring som skjer i stortingsrepresentantenes lønn. Fastgodtgjøringer, satser for møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste holdes uendret fra 2015.

2.2. Det foretas følgende økninger og/eller reduksjoner i tjenesteomfang/avvikling av tjenester tilsvarende:

2.2.1. Opprette 20% konsulentressurs i Oppvekstetaten fra 1.1.16

2.2.2. Opprette 50 % lærerstilling ved Hatteng skole fra 01.01.16

2.2.3. Opprette 30 % lærerstilling ved Skibotn skole fra 01.01.16

2.2.4. Opprette 30% tjenestelederressurs hjemmetjeneste/helse fra 1.1.16

2.2.5. Opprette 20% merkantilressurs helse og omsorg fra 1.1.16

2.2.6. Opprette 50% ruskonsulentstilling fra 1.1.16

2.2.7. Opprette 10% gjeldsrådgiverstilling fra 1.1.16

2.2.8. 1 ny brannkonstabel på Skibotn hvert av årene 2016, 2017 og 2018

2.2.9. Ikke opprette 50% stilling som kommunepsykolog.

2.3. Andre varige driftsendringer:

2.3.1. Reduksjon kjøring ordfører, redusert utgift 2016 kr 20.000,-

2.3.2. Opphør av ordning med 100% søskenmoderasjon i barnehagene, økte inntekter i 2016 kr 200 000,-

2.3.3. Økt overføring til kirka, økt utgift i 2016 kr 100 000,-

2.3.4. Abonnement nødnett helse, økt utgift 2016 kr 220 000,-

2.3.5. Abonnement nødnett brann, økt utgift 2016 kr 200 000,-

2.3.6. Innkjøp og årlig vedlikehold av Visma Profil Omsorg, økt utgift 2016 kr 179 000,-

2.3.7. Drift av UMS varslingssystem, økt utgift 2016 kr 30 000,-

2.3.8. Salg av steinmasser fra Njallevuopio, økte inntekter 2016 kr 500 000,-

2.4. Andre midlertidige driftsendringer:

2.4.1. Innbinding av protokoller, økt utgift i 2016 kr 20 000,-

2.4.2. Reduksjon i felles kursmidler fra kr 100 000 til kr 50 000, redusert utgift i 2016 kr 50 000,-

2.4.3. Utarbeide boligpolitisk plan, prosjektlønn, økt utgift i 2016 kr 50 000,-

2.4.4. Rekruttering rådmann i 2016, annonseringsutgifter, økte utgifter i 2016 kr 80 000,-

2.4.5. Vakant kontorsjefstilling - 3 måneder, redusert utgift 2016 kr 175 000,-

2.4.6. Taksering verk og bruk – økt utgift 2016 kr 200 000,-

2.4.7. Midlertidig økt tjenestenivå ekstrahjelp på Åsen omsorgssenter, og økt betaling for utskrivningsklare pasienter, grunnet overbelegg, økt utgift 2016 kr 385 822,-

2.4.8. Svømming 2016- leie av basseng og skyss 2016 – 2019, utgift i 2016 kr 400 000,-

2.4.9. Innkjøp av nytt sikkerhetsutstyr til brannkorps 2016 og 2017, økt utgift 2016 kr 200 000,-

2.4.10. Kompetanseheving brannkonstabler, økt utgift 2016 kr 90 000,-

2.4.11. Økt vedlikehold skole og omsorgsbygg jf tilskudd, økt utgift 2016 kr 182 000,-

2.4.12. Midlertidig utleie av resterende areal Skibotn omsorgssenter, økt inntekt 2016 kr 796 000,-

2.4.13. Midlertidig overflytting 35 % kulturkonsulent til arbeid med prosjekt ”Småkommuneprogrammet” (finansieres av eksterne midler fra Troms Fylkeskommune ifm småkommunesatsninga)

2.4.14. Midlertidig overflytting 10 % stilling fra plan- og drift til arbeid med infrastruktur/satsning på boligutbygging og tilrettelegging for næringsarealer

ifm prosjekt ”Småkommuneprogrammet” (finansieres av eksterne midler fra Troms Fylkeskommune ifm småkommunesatsninga)

2.4.15. Videreføring av prosjektet «Inn på tunet»/læring gjennom arbeid, finansieres av næringsfondsmidler.

2.4.16. Bruk av disposisjonsfond kr 1 122 170,- i 2016.

2.5. Avgifter, satser og gebyrer:

2.5.1. Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser reguleres pr 1. januar 2016 iht. prisstigning anslått av Kommunal- og regionaldepartementet med 2,7 % for 2016, dersom ikke annet om satser er spesielt nevnt.

2.5.1.1. Avgifter for vann og avløp økes med 2,7 % fra 2015.

2.5.1.2. Praktisk bistand og opplæring prises til kr 297 pr time (selvkost), tjenesten prises etter inntekt fordelt på fem kategorier. For dem som benytter færre timer pr.mnd, betaler timepris pr time (inntil taket) jfr. den inntektskategorien bruker tilhører.

2.5.1.2.1. Inntekt inntil 2G – følger egenandelsforskriften

2.5.1.2.2. Inntekt mellom 2-3G – inntil kr 883 pr måned

2.5.1.2.3. Inntekt mellom 3-4G – inntil kr 1452 pr måned

2.5.1.2.4. Inntekt mellom 4-5G – inntil kr 1697 pr måned

2.5.1.2.5. Inntekt over 5G – inntil kr 2580 pr måned

2.5.1.3. Matombringing kr 103 uten dessert

2.5.1.4. Matombringing kr 116 med dessert

2.5.1.5. Trygghetsalarm kr 282 pr måned

2.5.1.6. Langtidsopphold sykehjemsavdelingen – følger egenandelsforskriften

2.5.1.7. Korttidsopphold sykehjemsavdelingen – følger egenandelsforskriften

2.5.1.8. Dag- og nattopphold – følger egenandelsforskriften

2.5.2. Festeavgifter økes iht. konsumprisindeksen.

2.5.3. Husleie for kommunale boliger og andre lokaler økes til markedspris ved inngåelse av nye kontrakter. Løpende kontrakter på boliger og lokaler justeres iht. konsumprisindeksen der husleieloven åpner for det.

2.5.4. Renovasjonsavgiftene skal øke i samsvar med vedtak fra styret i Avfallsservice tilsvarende 1 % på renovasjonsgebyr, slamgebyr, miniabonnement og fritidsabonnement. Dette iht. vedlegg 11.

2.5.5. Barnehagesatser for 2016 følger statens maksimumspris for fulltidsplass Satsen for ekstra dag fastsettes til kr 205. Kostpenger holdes uendret kr 300 pr mnd. Gebyr for barn som hentes for sent holdes uendret på kr 308 pr påbegynt time Jf. forskrift om likeverdig behandling av ikke-kommunale barnehager § 4 kunngjøres følgende forslag til tilskuddssatser for 2016: små barn kr. 196 886,- og store barn kr. 95 864,-

2.5.6. Satser SFO økes 1.1.2016 fra 2 194 kr til kr 2 253 pr. mnd. for fulltidsplass. Timepris for korttidsopphold kr 62. Gebyr for barn som hentes for sent kr 308 pr. påbegynt time. For sommer-SFO omregnes barnehagesats til uker og dager. Sommer SFO: Barnehagesats omregnes til sats for uker og dager.

2.5.7. Satser for kulturskole økes pr 1.1.2016 fra kr 2 462 til kr 2 528 for fulltidsplass pr. år. For gruppeundervisning er satsen 50 % av fulltidsplass gjeldende fra 1.1.2016.

2.5.8. Instrumentutlån i kulturskolen kr 410 pr halvår. Utstyrsutlån for lag/foreninger kr 1 027 pr. døgn. Utstyrslån inkl. bistand fra tekniker koster kr. 2 054 pr døgn.

2.5.9. Timespris for norskopplæring for voksne innvandrere uten rett og plikt holdes uendret på kr 62 pr. undervist time.

2.6. Driftsbudsjettet vedtas med følgende nettorammer for 2016 iht. vedlegg 5 - budsjettskjema 1B. Nettorammene inkluderer forslag til nye tiltak

Rammeområder:	**2016**
Politisk aktivitet	2 564 739
Sentraladministrasjon	12 791 785
Oppvekst og kultur	45 825 826
Helse, pleie og omsorg	57 444 347
Næring	3 501 481
Kraftsalg	-4 348 380
Plan og drift	6 578 209
Drift – bygg	8 939 696
Finans	257 485

3. Det vedtas et investeringsprogram iht. vedlegg 6, 7, 8 og 9, kr 23 685 000 for 2016.

3.1. Investeringene for 2016 finansieres ved bruk av ubrukte lånemidler kr 3 200 000,-, bruk av fondsmidler kr 1 000 000, tilskudd/forsikring kr 7 785 000, bruk av mva-

kompensasjon kr 1 000 000,-. Det tas opp nytt lån til sammen kr 10 700 000,- til finansiering av investeringsporteføljen.

3.2. Det tas opp startlån for videreformidling inntil kr 4 000 000,- i 2016.

3.3. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår og gjennomføre låneopptaket på kr 10 700 000,- for 2016 innenfor en gjennomsnittlig avdragstid på inntil 30 år.

3.4. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp kassekreditt på inntil kr 20 000 000 i 2016 ved behov.

4. Økonomiplan for 2016-2019

4.1. Økonomiplan vedtas for de kommende fire år med de oppførte rammene følgende tabell som er i henhold til vedlegg 5.

Rammeområder:	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Politisk aktivitet	2 564 739	2 760 239	2 564 739	2 564 739
Sentraladministrasjon	12 791 785	12 753 785	12 753 785	12 753 785
Oppvekst og kultur	45 825 826	45 825 826	45 825 826	45 500 826
Helse, pleie og omsorg	57 444 347	56 904 525	56 905 525	56 906 525
Næring	3 501 481	3 251 481	3 251 481	3 251 481
Kraftsalg	-4 348 380	-4 848 380	-5 788 526	-6 288 526
Plan og drift	6 578 209	6 444 359	6 395 509	6 275 509
Drift - bygg	8 939 696	9 628 696	9 628 696	9 628 696
Finans	257 485	257 485	257 485	257 485

4.2. Det vedtas en investeringsramme for årene 2016 – 2019 iht. vedlegg 9 med:

4.2.1. 2017: kr 31 500 000,-

4.2.2. 2018: kr 31 458 063,-

4.2.3. 2019: kr 14 200 000,-

4.3. Investeringene finansieres med kr 1 000 000,- i mva-kompensasjon 2017 og 2018, og 1 400 000,- i 2019. Investeringene finansieres videre med kr 600 000,- av bundne og ubundne fond i 2017 og 2018. Resterende finansieres med nye låneopptak på kr 30 900 000,- i 2017, kr 29 858 063,- i 2018 og kr 12 200 000,- i 2019.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 25.11.2015

Behandling:

Forslag fra TPL, SP og FRP:

Tilleggskommentar til det framlagte forslag fra TPL, SP og FRP: ut fra nye opplysninger i formannskapsmøte 25.11.2015 om antatt svikt i konsesjonskraftinntekter, tas det forbehold om endringer. Evt. endringer vil legges fram i kommunestyrets budsjettmøte, basert på oppdaterte tall pr 10.12.2015.

Rådmannens forslag til budsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019 vedtas med følgende endringer:

A: Driftsbudsjettet for 2016: (Den økonomiske effekten er vist i hele økonomiplanperioden, og da i forhold til rådmannens innstilling; se de enkelte punkt. Tallene for senere år i økonomiplanen inngår som endringer i rådmannens forslag til denne.)

+ = økte kostnader/reduserte inntekter

- = reduserte kostnader/økte inntekter

	2016	2017	2018	2019
Redusert ordførergodtjørsel (netto), pkt 2.1	- 660 000	- 660 000	- 660 000	-660 000
Vakant ktr.sjef ytterligere 6 mnd, pkt 2.4.5	- 350 000	-	-	-
20 % konsulentressurs oppvekst, pkt 2.2.1 utgår	- 121 750	- 121 750	- 121 750	- 121 750
Døgnpris pga overbelegg UNN, pkt 2.4.7	- 350 000	-	-	-
Ekstrahjelp Åsen, pkt 2.4.7	+ 350 000			
Styrking hjemmebaserte tjenester etter nærmere vedtak, nytt pkt 2.3.9	+ 550 000	+ 550 000	+ 550 000	+550 000
Økning fritidskontakt, nytt pkt 2.3.10	+ 100 000	+ 100 000	+100 000	+100 000
Styrking it-kapasitet. Under forutsetning av at det er teknisk/formelt mulig, omdisponeres en av lærlingeplassene under 1.3 til lærlingeplass It. Om dette ikke er mulig, må andre tiltak vurderes nærmere. Dekning må tas i den forbindelse.				
Utleie av resten av omsorgssenteret i Skibotn		- 796 000	- 796 000	- 796 000
Ikke flytte U-trinnet fra Skibotn, nytt pkt 2.3.11	+ 660 000	+ 1 500 000	+1 500 000	+ 1 500 000
Hatteng skole bygningsm. vedlikeh, pkt 2.4.11	+ 282 000	+ 100 000		
Hatteng skole utstyr/inv/lærem, nytt pkt 2.4.17	+ 100 000	+ 100 000	+ 100 000	
Skibotn skole utstyr/inv/lærem, nytt pkt 2.4.18	+ 100 000	+ 100 000		
Ingeniør drift 100 %, merkostnad i forhold til budsjett (kjøp kons.tjenester), nytt pkt 2.2.10	+ 177 500	+ 177 500	+ 177 500	+ 177 500
Økt vedlikehold veger, nytt pkt 2.3.11	+ 300 000	+ 300 000	+ 300 000	+ 300 000
Drift bygdekino, nytt tiltak 2.3.12	+ 12 000	+ 12 000	+ 12 000	+ 12 000

Gatelys Vestersia, fullføring oppgradering,				
nytt pkt 2.4.18	+ 120 000			
Dekning tidligere års undersk, dekkes alt i 2015,				
nytt pkt 2.4.19	- 2 721 241	-	-	-
Økte rentekostnader som følge av nye investeringer				
på 3.5 mill, 2 % og effekt av ½ år i 2016	+ 35 000	+ 70 000	-	-
Salg konsesjonskraft		- 15 259	-650 000	- 650 000
Skatt/rammetilskudd			- 511 750	- 511 750
Avsetning dispfond, konf 2.4.16	+ 1 416 491	- 1 416 491	0	+ 100 000
Økonomisk saldert	0	0	0	0

<u>B: Endringer investeringer i 2016 og i økonomiplanen</u>

741: Tekst endres til "vann avløp Oteren generelt", beløpet står som oppført i 2016

142:Veglys Oterbakken, flyttes til 2017

142:Asfaltering Oterbakken, flyttes til 2017

142: Trafikksikkerhetstiltak, flyttes til 2017. Rulleres videre i neste øk.plan

171: Tekst endres for Åsen til "generell opprusting strakstiltak", og føres opp med ytterligere 1 mill i 2016. Styringsgruppen for Åsen gis fullmakt til å iverksette tiltak innenfor rammen.

736. Strakstiltak svømmebasseng: Føres opp med 2 mill i 2016 Dersom dette tiltaket kan gjennomføres, flyttes svømmebasseng ut av økonomiplanen i perioden

Andre tiltak:

Xx: Kunstgressbane: flyttes til 2017

Xx: Forprosjekt/ sentrumsplan Hatteng. Flyttes til 2016

Xx: Infrastruktur Hatteng, flyttes til 2017

De vedtatte endringer innarbeides i rammene for drift og investeringer i budsjett og økonomiplan.

Annet i tilknytning til budsjett og investeringer:

1: Som et forsøk for 2016 gis enhetsleder i samarbeid med vaktmester fullmakt til å disponere 25 % av vedlikeholdsbudsjettet for enheten.

2: Rådmannen bes fordele kjernetid for vaktmestere ved de respektive enheter.

3: Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre en bred evaluering av avtalen mellom Storfjord kommune og Tromsø brann og redning.

Forslag fra Høyre:
Notat til budsjett.
2.3 Andre varige driftsendringer
2.3.2 Tidligere vedtak om 100 % søskenmoderasjon opprettholdes, økte utg 2016 kr 200000
2.8.8 Salg av steinmasser Njallevuopio, 2000 m3 med kr 60000 i økte inntekter

2.4 Andre midlertidige driftsendringer
2.4.2 Kursmidler settes til kr 100 000
2.4.3 Boligpolitisk plan, utgår
2.4.4 Rekruttere rådmann 2016 utgår. Kommunen inngår samtaler med fungerende rådmann

1.2 Oppvekst og kultur
200.120.10100 opprettelse av 20 % konsulentressurs oppvekst etaten, utgår

Skole Hatteng	
Valgfagskyss, leirskole	kr 40.000
Lærer PC	kr 20.000
Nettbrett	kr 40.000
Høytaler til prosjektor	kr 10.000
Ekstra naturfagtime	kr 9.000
Trivsels tiltak	kr 20.000
Lærerverk	kr 60.000
Utstyr sløyd, musikk, kroppsøving	kr 110.000
Lerret	kr 10.000
Smartboard	kr 120.000
Elev pc	kr 100.000
Prosjektor	kr 30.000
Ekskusjoner	kr 20.000
Kjøkkenutstyr	kr 25.000

Skibotn skole	
Naturfag utstyr	kr 10.000
Kroppsøvings utstyr	kr 70.000
Musikkutstyr	kr 10.000
Grensesamarbeid	kr 30.000
Prosjektor	kr 30.000
Naturfagtime ekstra	kr 22.000
Ekskusjoner	kr 20.000
Skolematriell	kr 20.000
Sløyd utstyr	kr 50.000
Lærerverk	kr 72.000
Stoler datarom	kr 24.000
Aksesspunkt	kr 7.000
Høytalere	kr 10.000
Smartboard	kr 120.000
Nettbrett	kr 30.000
Dataserver	kr 10.000

Lærer pc	kr 30.000
Elev pc	kr 70.000
Kjøkkenutstyr	kr 25.000
Kjøkken Skibotn samfunnshus	kr 100.000
Bærbar pc ped leder Oteren bh	kr 9.000
Trehjulssykler Oteren bh	kr 7.000
Lavoduk Furuslottet bh	kr 13.000

250.380.14709 økt tilskudd NTRM utgår

Boligpolitisk plan	kr 50.000 red.utg.
Annonse rådmann	kr 80.000 red.utg.
Konsulent oppvekst	kr 122.000 red.utg.
Lønn ordfører	kr 708.000 red.utg.
Vakant kontorsjef 6 mnd	kr 350.000 red. utg.
Eiendomsskatt (2014)	kr 500.000 økt inntekt
Redusert sykefravær ned mot 8 %	kr 283.000
	Kr 2.093

Salg steinmasse	kr 440.000 redusert inntekt
Kursmidler	kr 50.000 økt utg.
Søskenmoderasjon	kr 200.000 økt utg.
Skole utdanning	kr 1.403.000
	Kr 2.093

1. Kommunestyret ønsker en total oversikt over vedlikeholds etterslep på kommunal eiendomsmasse.
   Vedlikehold av kommunale bygg og eiendom har gjennom mange år lidd under dårlig kommunal økonomi.
   Kommunestyret ønsker derfor en oversikt over de totale kostnader med å få dette bragt i orden.
   Dette med ønske om å få andre til å komme med tilbud for utføring av tiltakene.

2. Kommunestyret ønsker en snarlig oversikt over etterslep når det gjelder manglende oppmåling. Dette med tanke på å få eksterne til å komme med tilbud for utføring av tjenesten.

3. Storfjord kommune har som mål å få 10 nye innbyggere hvert år i perioden. Dette ved å intensivere arbeidet med å få flere arbeidsplasser til kommunen.

Det ble først votert over rådmannens innstilling.
Rådmannens innstilling falt med 6 mot 1 stemme.

Det ble deretter votert over rådmannens innstilling med Høyres endringsforslag.
Rådmannens innstilling med Høyres endringsforslag falt med 5 mot 2 stemmer.

Det ble til slutt votert over rådmannens innstilling med TPL/SP/FrPs endringsforslag.
Rådmannens innstilling med TPL/SP/FrPs endringsforslag ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

5. Skattevedtak 2016

5.1. For eiendomsskatteåret 2016 skal det skrives ut eiendomsskatt på verk og bruk jf. eigedomsskattelova (esktl.) § 3 første ledd bokstav c. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2016 er 7 promille jf. esktl. § 11 første ledd.

5.2. Eiendomsskatten skrives ut i to terminer, jf esktl. § 25 første ledd. Første termin har forfall 20.april og andre termin har forfall 20. oktober.

5.3. Det kommunale skattøret for 2016 fastsettes til 11,8% ved utskriving av forskuddsskatt og etterskuddsskatt, eller til høyeste lovlige sats.

6. **Budsjettvedtak 2016**

6.1. Ordførergodtgjørelsen fastsettes til 80% av stortingsrepresentantenes lønn, p.t. kr. 708.400,-. Godtgjørelsen reguleres pr. 01.05.16 etter den endring som skjer i stortingsrepresentantenes lønn. Fastgodtgjøringer, satser for møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste holdes uendret fra 2015.

6.2. Det foretas følgende økninger og/eller reduksjoner i tjenesteomfang/avvikling av tjenester tilsvarende:

6.2.1. Opprette 20% konsulentressurs i Oppvekstetaten fra 1.1.16
6.2.2. Opprette 50 % lærerstilling ved Hatteng skole fra 01.01.16
6.2.3. Opprette 30 % lærerstilling ved Skibotn skole fra 01.01.16
6.2.4. Opprette 30% tjenestelederressurs hjemmetjeneste/helse fra 1.1.16
6.2.5. Opprette 20% merkantilressurs helse og omsorg fra 1.1.16
6.2.6. Opprette 50% ruskonsulentstilling fra 1.1.16
6.2.7. Opprette 10% gjeldsrådgiverstilling fra 1.1.16
6.2.8. 1 ny brannkonstabel på Skibotn hvert av årene 2016, 2017 og 2018
6.2.9. Ikke opprette 50% stilling som kommunepsykolog.

6.3. Andre varige driftsendringer:

6.3.1. Reduksjon kjøring ordfører, redusert utgift 2016 kr 20.000,-
6.3.2. Opphør av ordning med 100% søskenmoderasjon i barnehagene, økte inntekter i 2016 kr 200 000,-
6.3.3. Økt overføring til kirka, økt utgift i 2016 kr 130 000,-
6.3.4. Abonnement nødnett helse, økt utgift 2016 kr 220 000,-
6.3.5. Abonnement nødnett brann, økt utgift 2016 kr 200 000,-
6.3.6. Innkjøp og årlig vedlikehold av Visma Profil Omsorg, økt utgift 2016 kr 179 000,-
6.3.7. Drift av UMS varslingssystem, økt utgift 2016 kr 30 000,-
6.3.8. Salg av steinmasser fra Njallevuopio, økte inntekter 2016 kr 500 000,-

6.4. Andre midlertidige driftsendringer:

6.4.1. Innbinding av protokoller, økt utgift i 2016 kr 20 000,-
6.4.2. Reduksjon i felles kursmidler fra kr 100 000 til kr 50 000, redusert utgift i 2016 kr 50 000,-
6.4.3. Utarbeide boligpolitisk plan, prosjektlønn, økt utgift i 2016 kr 50 000,-
6.4.4. Rekruttering rådmann i 2016, annonseringsutgifter, økte utgifter i 2016 kr 80 000,-
6.4.5. Vakant kontorsjefstilling - 3 måneder, redusert utgift 2016 kr 175 000,-
6.4.6. Taksering verk og bruk – økt utgift 2016 kr 200 000,-
6.4.7. Midlertidig økt tjenestenivå ekstrahjelp på Åsen omsorgssenter, og økt betaling for utskrivningsklare pasienter, grunnet overbelegg, økt utgift 2016 kr 385 822,-

6.4.8. Svømming 2016- leie av basseng og skyss 2016 – 2019, utgift i 2016 kr 400 000,-
6.4.9. Innkjøp av nytt sikkerhetsutstyr til brannkorps 2016 og 2017, økt utgift 2016 kr 200 000,-
6.4.10. Kompetanseheving brannkonstabler, økt utgift 2016 kr 90 000,-
6.4.11. Økt vedlikehold skole og omsorgsbygg jf tilskudd, økt utgift 2016 kr 182 000,-
6.4.12. Midlertidig utleie av resterende areal Skibotn omsorgssenter, økt inntekt 2016 kr 796 000,-
6.4.13. Midlertidig overflytting 35 % kulturkonsulent til arbeid med prosjekt "Småkommuneprogrammet" (finansieres av eksterne midler fra Troms Fylkeskommune ifm småkommunesatsninga)
6.4.14. Midlertidig overflytting 10 % stilling fra plan- og drift til arbeid med infrastruktur/satsning på boligutbygging og tilrettelegging for næringsarealer ifm prosjekt "Småkommuneprogrammet" (finansieres av eksterne midler fra Troms Fylkeskommune ifm småkommunesatsninga)
6.4.15. Videreføring av prosjektet «Inn på tunet»/læring gjennom arbeid, finansieres av næringsfondsmidler.

6.4.16. Bruk av disposisjonsfond kr 1 122 170,- i 2016.

6.5. Avgifter, satser og gebyrer:
6.5.1. Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser reguleres pr 1. januar 2016 iht. prisstigning anslått av Kommunal- og regionaldepartementet med 2,7 % for 2016, dersom ikke annet om satser er spesielt nevnt.
6.5.1.1. Avgifter for vann og avløp økes med 2,7 % fra 2015.
6.5.1.2. Praktisk bistand og opplæring prises til kr 297 pr time (selvkost), tjenesten prises etter inntekt fordelt på fem kategorier. For dem som benytter færre timer pr.mnd, betaler timepris pr time (inntil taket) jfr. den inntektskategorien bruker tilhører.
6.5.1.2.1. Inntekt inntil 2G – følger egenandelsforskriften
6.5.1.2.2. Inntekt mellom 2-3G – inntil kr 883 pr måned
6.5.1.2.3. Inntekt mellom 3-4G – inntil kr 1452 pr måned
6.5.1.2.4. Inntekt mellom 4-5G – inntil kr 1697 pr måned
6.5.1.2.5. Inntekt over 5G – inntil kr 2580 pr måned
6.5.1.3. Matombringing kr 103 uten dessert
6.5.1.4. Matombringing kr 116 med dessert
6.5.1.5. Trygghetsalarm kr 282 pr måned
6.5.1.6. Langtidsopphold sykehjemsavdelingen – følger egenandelsforskriften
6.5.1.7. Korttidsopphold sykehjemsavdelingen – følger egenandelsforskriften
6.5.1.8. Dag- og nattopphold – følger egenandelsforskriften
6.5.2. Festeavgifter økes iht. konsumprisindeksen.
6.5.3. Husleie for kommunale boliger og andre lokaler økes til markedspris ved inngåelse av nye kontrakter. Løpende kontrakter på boliger og lokaler justeres iht. konsumprisindeksen der husleieloven åpner for det.
6.5.4. Renovasjonsavgiftene skal øke i samsvar med vedtak fra styret i Avfallsservice tilsvarende 1 % på renovasjonsgebyr, slamgebyr, miniabonnement og fritidsabonnement. Dette iht. vedlegg 11.
6.5.5. Barnehagesatser for 2016 følger statens maksimumspris for fulltidsplass Satsen for ekstra dag fastsettes til kr 205. Kostpenger holdes uendret kr 300 pr mnd. Gebyr for barn som hentes for sent holdes uendret på kr 308 pr påbegynt time Jf. forskrift om likeverdig behandling av ikke-kommunale barnehager § 4

kunngjøres følgende forslag til tilskuddssatser for 2016: små barn kr. 196 886,- og store barn kr. 95 864,-

6.5.6. Satser SFO økes 1.1.2016 fra 2 194 kr til kr 2 253 pr. mnd. for fulltidsplass. Timepris for korttidsopphold kr 62. Gebyr for barn som hentes for sent kr 308 pr. påbegynt time. For sommer-SFO omregnes barnehagesats til uker og dager. Sommer SFO: Barnehagesats omregnes til sats for uker og dager.

6.5.7. Satser for kulturskole økes pr 1.1.2016 fra kr 2 462 til kr 2 528 for fulltidsplass pr. år. For gruppeundervisning er satsen 50 % av fulltidsplass gjeldende fra 1.1.2016.

6.5.8. Instrumentutlån i kulturskolen kr 410 pr halvår. Utstyrsutlån for lag/foreninger kr 1 027 pr. døgn. Utstyrslån inkl. bistand fra tekniker koster kr. 2 054 pr døgn.

6.5.9. Timespris for norskopplæring for voksne innvandrere uten rett og plikt holdes uendret på kr 62 pr. undervist time.

6.6. Driftsbudsjettet vedtas med følgende nettorammer for 2016 iht. vedlegg 5 - budsjettskjema 1B. Nettorammene inkluderer forslag til nye tiltak

Rammeområder:	**2016**
Politisk aktivitet	2 564 739
Sentraladministrasjon	12 791 785
Oppvekst og kultur	45 825 826
Helse, pleie og omsorg	57 444 347
Næring	3 501 481
Kraftsalg	-4 348 380
Plan og drift	6 578 209
Drift – bygg	8 939 696
Finans	257 485

7. Det vedtas et investeringsprogram iht. vedlegg 6, 7, 8 og 9, kr 23 685 000 for 2016.

7.1. Investeringene for 2016 finansieres ved bruk av ubrukte lånemidler kr 3 200 000,-, bruk av fondsmidler kr 1 000 000, tilskudd/forsikring kr 7 785 000, bruk av mva-kompensasjon kr 1 000 000,-. Det tas opp nytt lån til sammen kr 10 700 000,- til finansiering av investeringsporteføljen.

7.2. Det tas opp startlån for videreformidling inntil kr 4 000 000,- i 2016.

7.3. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår og gjennomføre låneopptaket på kr 10 700 000,- for 2016 innenfor en gjennomsnittlig avdragstid på inntil 30 år.

7.4. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp kassekreditt på inntil kr 20 000 000 i 2016 ved behov.

8. Økonomiplan for 2016-2019

8.1. Økonomiplan vedtas for de kommende fire år med de oppførte rammene følgende tabell som er i henhold til vedlegg 5.

Rammeområder:	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Politisk aktivitet	2 564 739	2 760 239	2 564 739	2 564 739
Sentraladministrasjon	12 791 785	12 753 785	12 753 785	12 753 785
Oppvekst og kultur	45 825 826	45 825 826	45 825 826	45 500 826
Helse, pleie og omsorg	57 444 347	56 904 525	56 905 525	56 906 525
Næring	3 501 481	3 251 481	3 251 481	3 251 481
Kraftsalg	-4 348 380	-4 848 380	-5 788 526	-6 288 526
Plan og drift	6 578 209	6 444 359	6 395 509	6 275 509
Drift - bygg	8 939 696	9 628 696	9 628 696	9 628 696

Finans	257 485	257 485	257 485	257 485

8.2. Det vedtas en investeringsramme for årene 2016 – 2019 iht. vedlegg 9 med:
  8.2.1. 2017: kr 31 500 000,-
  8.2.2. 2018: kr 31 458 063,-
  8.2.3. 2019: kr 14 200 000,-

8.3. Investeringene finansieres med kr 1 000 000,- i mva-kompensasjon 2017 og 2018, og 1 400 000,- i 2019. Investeringene finansieres videre med kr 600 000,- av bundne og ubundne fond i 2017 og 2018. Resterende finansieres med nye låneopptak på kr 30 900 000,- i 2017, kr 29 858 063,- i 2018 og kr 12 200 000,- i 2019.

Følgende endringer og tillegg ble vedtatt i forhold til rådmannens innstilling:

A: Driftsbudsjettet for 2016: (Den økonomiske effekten er vist i hele økonomiplanperioden, og da i forhold til rådmannens innstilling; se de enkelte punkt. Tallene for senere år i økonomiplanen inngår som endringer i rådmannens forslag til denne.)

+ = økte kostnader/reduserte inntekter

- = reduserte kostnader/økte inntekter

	2016	2017	2018	2019
Redusert ordførergodtjørsel (netto), pkt 2.1	- 660 000	- 660 000	- 660 000	-660 000
Vakant ktr.sjef ytterligere 6 mnd, pkt 2.4.5	- 350 000	-	-	-
20 % konsulentressurs oppvekst, pkt 2.2.1 utgår	- 121 750	- 121 750	- 121 750	- 121 750
Døgnpris pga overbelegg UNN, pkt 2.4.7	- 350 000	-	-	-
Ekstrahjelp Åsen, pkt 2.4.7	+ 350 000			
Styrking hjemmebaserte tjenester etter nærmere vedtak, nytt pkt 2.3.9	+ 550 000	+ 550 000	+ 550 000	+550 000
Økning fritidskontakt, nytt pkt 2.3.10	+ 100 000	+ 100 000	+100 000	+100 000
Styrking it-kapasitet. Under forutsetning av at det er teknisk/formelt mulig, omdisponeres en av lærlingeplassene under 1.3 til lærlingeplass It. Om dette ikke er mulig, må andre tiltak vurderes nærmere. Dekning må tas i den forbindelse.				
Utleie av resten av omsorgssenteret i Skibotn		- 796 000	- 796 000	- 796 000
Ikke flytte U-trinnet fra Skibotn, nytt pkt 2.3.11	+ 660 000	+ 1 500 000	+1 500 000	+ 1 500 000
Hatteng skole bygningsm. vedlikeh, pkt 2.4.11	+ 282 000	+ 100 000		
Hatteng skole utstyr/inv/lærem, nytt pkt 2.4.17	+ 100 000	+ 100 000	+ 100 000	
Skibotn skole utstyr/inv/lærem, nytt pkt 2.4.18	+ 100 000	+ 100 000		
Ingeniør drift 100 %, merkostnad i forhold til budsjett (kjøp kons.tjenester), nytt pkt 2.2.10	+ 177 500	+ 177 500	+ 177 500	+ 177 500

Økt vedlikehold veger, nytt pkt 2.3.11	+ 300 000	+ 300 000	+ 300 000	+ 300 000
Drift bygdekino, nytt tiltak 2.3.12	+ 12 000	+ 12 000	+ 12 000	+ 12 000
Gatelys Vestersia, fullføring oppgradering, nytt pkt 2.4.18	+ 120 000			
Dekning tidligere års undersk, dekkes alt i 2015, nytt pkt 2.4.19	- 2 721 241	-	-	-
Økte rentekostnader som følge av nye investeringer på 3.5 mill, 2 % og effekt av ½ år i 2016	+ 35 000	+ 70 000	-	-
Salg konsesjonskraft		- 15 259	-650 000	- 650 000
Skatt/rammetilskudd			- 511 750	- 511 750
Avsetning dispfond, konf 2.4.16	+ 1 416 491	- 1 416 491	0	+ 100 000
Økonomisk saldert	0	0	0	0

<u>B: Endringer investeringer i 2016 og i økonomiplanen</u>

741: Tekst endres til "vann avløp Oteren generelt", beløpet står som oppført i 2016

142:Veglys Oterbakken, flyttes til 2017

142:Asfaltering Oterbakken, flyttes til 2017

142: Trafikksikkerhetstiltak, flyttes til 2017. Rulleres videre i neste øk.plan

171: Tekst endres for Åsen til "generell opprusting strakstiltak", og føres opp med ytterligere 1 mill i 2016. Styringsgruppen for Åsen gis fullmakt til å iverksette tiltak innenfor rammen.

736. Strakstiltak svømmebasseng: Føres opp med 2 mill i 2016 Dersom dette tiltaket kan gjennomføres, flyttes svømmebasseng ut av økonomiplanen i perioden

Andre tiltak:

Xx: Kunstgressbane: flyttes til 2017

Xx: Forprosjekt/ sentrumsplan Hatteng. Flyttes til 2016

Xx: Infrastruktur Hatteng, flyttes til 2017

De vedtatte endringer innarbeides i rammene for drift og investeringer i budsjett og økonomiplan.

Annet i tilknytning til budsjett og investeringer:

1: Som et forsøk for 2016 gis enhetsleder i samarbeid med vaktmester fullmakt til å disponere 25 % av vedlikeholdsbudsjettet for enheten.

2: Rådmannen bes fordele kjernetid for vaktmestere ved de respektive enheter.

3: Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre en bred evaluering av avtalen mellom Storfjord kommune og Tromsø brann og redning.

Tilleggskommentar til det framlagte forslag fra TPL, SP og FRP:
Ut fra nye opplysninger i formannskapsmøte 25.11.2015 om antatt svikt i konsesjonskraftinntekter, tas det forbehold om endringer. Evt. endringer vil legges fram i kommunestyrets budsjettmøte, basert på oppdaterte tall pr 10.12.2015.

Storfjord kommune

RÅDMANNENS
FORSLAG
13.11.2015

BUDSJETT 2016
ØKONOMIPLAN 2016-2019

1 Innledning

Økonomiplan og årsbudsjett

Økonomiplanen er en overordnet økonomisk plan for kommende fireårsperiode. Den er forutsatt å være et politisk strategisk verktøy som skal bidra til en kommunal drift preget av langsiktighet og forutsigbarhet. Derigjennom skal den sikre kostnadseffektive tjenester til kommunens innbyggere.

Økonomiplanen har sin basis i vedtatt årsbudsjett for inneværende år og første år i planen er kommende årsbudsjett. I årsbudsjettet vedtas de budsjettmessige bevilgninger ut fra politiske prioriteringer og hva som er påregnelige utgifter og inntekter i budsjettåret. Økonomiplanen omfatter drift og investering og angir styringsretning.

Statlige føringer og demografiprognoser er sentrale elementer i framskriving av inntektsrammen i fireårsperioden.

Målet er at økonomiplanen skal legge grunnlaget for en kommuneøkonomi med handlefrihet, langsiktighet og økonomisk soliditet.

Storfjord kommune har høyere inntekter enn sammenlignbare kommuner, som i stor grad er brukt til å opprettholde et høyt driftsnivå. Selv om kommunen har større inntekter (kraftinntekter), fremstår økonomien fremdeles som hardt presset uten reserver til uforutsette tiltak. Vi har til nå hatt en økonomi hvor tilgjengelige midler har vært bundet opp i drift. I kommende økonomiplanperiode er det lite økonomisk handlingsrom for avsetninger til disposisjonsfond.

Plangrunnlag

I økonomiplanen inngår kommunens handlingsdel for perioden 2016-2019. Storfjord kommune er i ferd med å revidere arealplanen og vedta sin første kystsoneplan før jul. Kommuneplanens samfunnsdel med ni overordna målsetninger, som ble vedtatt i november 2011, har dannet premisser for mål og strategier. Arbeidet med å revidere samfunnsdelen blir lagt inn som tiltak i kommunal planstrategi som skal vedtas innen ett år etter at det nye kommunestyret har tiltrådt. Kommunens økonomiske situasjon preger også denne økonomiplanen. Selv om det har vært store nedtak av tjenester og bemanning i flere år nå, er handlingsrommet liten i årene fremover. Like usikkert er det hva storting og regjering legger opp til med sitt forslag til nytt inntektssystem fra 2017. I tillegg har vi de økonomiske forutsetninger som vil gjelde dersom Storfjord ikke blir med videre i arbeidet med kommunereformen. Det legges opp til rullering av handlingsdelen med økonomiplan hvert år, slik at økonomiplan for kommende år i større grad skal bli utarbeidet med utgangspunkt i kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

Økonomisk situasjon

Budsjett og økonomiplan som nå legges frem er preget av at det i kommunen er begrenset økonomisk handlefrihet og liten investeringsevne særlig i 2016. Dagens drift er presset og økende etterspørsel etter kommunale tjenester vil forsterke presset. Vi står overfor et større investeringsbehov innen helse-, pleie- og omsorgstjenesten for å imøtekomme forventninger om en fremtidsrettet innordning av kommunal tjenesteproduksjon.

Investeringsevne må skapes ved å gjennomføre reduksjoner i driftsrammene slik at kommunen vil være i stand til å gjennomføre nødvendige investeringer.

Omstillings- og effektiviseringsprosesser har pågått siden 2012. Man ser gode tegn på at dette kan resultere i et positivt regnskapsresultat i 2015. Noen andre faktorer spiller selvsagt inn for dette resultatet, men de relativt store tjeneste- og bemanningsreduksjonene i 2013/2014 gir tydelig effekt i dette regnskapet. Selvsagt skal man hele tiden være obs på forbedringspotensiale i hele organisasjonen, men rådmannen legger opp til et lite «pusteår» der man ikke foretar omfattende nedtak av

tjenestenivå og bemanning. Organisasjonen må selvsagt være omstillingsvillig, men rådmannen oppfatter at de ansatte er slitne og trenger noe ro i 2016.

Fylkesmannen har veiledet kommunen ved flere anledninger for å skape forståelse for nødvendige tiltak som må til for å komme i økonomisk balanse, eller eventuelt styrke handlingsrommet. Det har vært henstilling om at kommunestyret må vurdere å ta i bruk ubenyttet inntektspotensiale så som eiendomsskatt på boliger, men dette har så langt ikke vært politisk ønske i Storfjord.

Kommunen hadde i flere år svært høye kraftinntekter, særlig i årene 2008 og 2009, som da ga høyt inntektsnivå. Dette bidro til at kommunen anla et høyt aktivitetsnivå i tjenesteproduksjonen. Fra 2011-2013 falt kommunens kraftinntekter med kr 7-9 millioner. For 2016 antas inntektene å bli noe i overkant av 4 mill. Konsekvensene har vært reduksjon i nivået av tjenester og bemanning. Likeså er det innført innkjøpsstopp allerede halveis i budsjettåret i flere år nå, noe som har forringet tjenestekvaliteten og nødvendig vedlikehold. Kommunen må bli mindre avhengig av kraftprisen for å drifte nivået på velferds-tjenestene. Derfor er det et mål at det i fremtiden settes et tak for bruk av kraftsalgsinntekter til den daglige driften.

Kommunen er i ferd med å få bedre kontroll over den økonomiske balansen. Dette er et resultat av flere tiltak, men særlig reduksjon i tjenesteomfang og nedbemanning, samt kommunestyrets vedtak om å drifte ett sykehjem er de største bidrag i så måte. Det har hatt direkte økonomisk effekt at Skibotn omsorgssenter har vært midlertidig stengt.

Storfjord kommune - på linje med mange andre kommuner i Norge - står overfor nye økonomiske utfordringer der bl.a. økning i ressurskrevende tjenester, barnevern, pensjonsreformen, antatt eldrebølge setter økonomien under press. Dersom våre forutsetninger om driften for resten av 2015 slår til, vil muligheten for å nedbetale hele det akkumulerte underskuddet være gjort allerede i 2015. Vi vil da kunne være ute av Robek i løpet av 2016.

Investeringsprogram

Som Robek-kommune og med foreløpig krav til inndekning av tidligere underskudd i 2016, er tommelfingerregelen at vi kan ta opp nye lån tilsvarende det vi innbetaler av avdrag. Rådmannen legger til grunn at dette er rundt 8 mill.

Det er lagt fram forslag til investeringsprogram for 2016 som i hovedsak dreier seg om flere mindre tiltak. Kommunestyret har vedtatt at det skal være ett sykehjem i kommunen i tilknytning til dagens Åsen omsorgssenter. Rådmannen ser det som vanskelig å realisere store låneopptak i 2016, bl.a. fordi dette også skal godkjennes av Fylkesmannen. Som nevnt tidligere vil den økonomiske situasjonen og økte inntekter i regnskapet for 2015, kunne bety at alt av underskudd blir nedbetalt allerede i 2015.

Dersom denne gode trenden vedvarer frem mot jul, og ikke noe uforutsett skjer, vil rådmannen foreslå at resterende underskudd nedbetales i 2015 gjennom budsjettreguleringsvedtak. Siden rådmannen ikke kan forskuttere dette i budsjett-arbeidet nå, vil hovedtyngden av investeringer innen pleie og omsorg først kunne skje i 2017. Med forutsetning at denne satsingen blir betydelig rimeligere enn det planlagte sykehjemmet på Skibotn, vil et nytt basseng kunne planlegges bygd i 2018. Nybygg Valmuen planlegges oppført i 2016 finansiert av forsikringspenger. Det vises ellers til investeringsplanen som følger saken som vedlegg.

Investeringsevne

Investeringsprogrammet er økt relativt betydelig i kommende økonomiplanperiode, med unntak av 2016. Dette kan fremstå som noe ekspansivt sett i forhold til den økonomiske situasjon kommunen er i. Investeringsevnen er imidlertid svært begrenset. Investeringsevne må skapes gjennom effektivisering og omstilling av driften, og dette bør skapes før investeringer iverksettes.

Gjennomføring av investeringsprogrammet forutsetter at kommunen bl.a. klarer å gjennomføre omstillinger som reduserer driftsnivået til fordel for renter og avdrag nye lån.

Tendenser og utfordringer

Målsettingen i Storfjord kommune er å ikke ha høyere sykefravær enn 8,5 % i 2015, og at måltallet skal ned til 7% i 2018. Fraværstallene i 2015 viser 12,2 % i 1.kvartal, 8,2 % i 2. kvartal og 6,1 % i 3.kvartal. Dette er veldig positivt så langt, men fraværet har vedvarende tendens til å øke for det 4. kvartalet. Det vil også i kommende periode fortsatt være fokus på økt nærvær, lederoppfølging og arbeidsmiljø.

Det vil på **plansiden** i kommunen være utfordringer i kommende periode. Arbeidet med kommunens arealplan og kystsoneplan antas og kunne ferdigstilles i 2015, som vil utlede behov for flere reguleringsplaner. Plansamarbeidet i Nord Troms vil bli avviklet 31.12.15, og kommunen forsøker nå å rekruttere egen planlegger. I løpet av det første året skal kommunestyre vedta en kommunal planstrategi for 4 år. Denne planen danner grunnlag for planprioriteringer i perioden. Spesielt viktige prioriteringer vil være revidering av kommuneplanens samfunnsdel og ny folkehelseplan. Dessuten er det tiltak som vil få innvirkning på plansiden, herunder behov for nye boligfelt, hyttefelt, bygging av 420 kV linje mellom Balsfjord og Hammerfest, mulig etablering av vann-/småkraftverk, vindmøllepark, Eiscat, Avfallsservice sine deponiplaner. Nye konsesjonssøknader om vannkraftverk er fremmet. De største tiltakshaverne er Statskog med planer i Stordalen og Troms Kraft med sin utredning i Skibotndalen.

Innenfor **vann og avløp (VA)** har kommunen flere utfordringer. Enkelte områder er utbedret, og nå skal avløp i Skibotn utbedres i første del av kommende planperiode. Det er imidlertid behov for en helhetlig plan på VA-området med hensyn til forsyningssikkerhet og kvalitet. Med stor sannsynlighet vil det også i løpet av perioden komme nasjonale føringer på området, da det viser seg at kommunene i Norge generelt har store etterslep, gamle anlegg og dårlig forsyningssikkerhet innen VA.

Kommunen er en betydelig eiendomsbesitter. **Bygninger og eiendommer** er viktige ressurser i driften og utviklingen av kommunen. 15-20% av kommunens budsjett går med til å drifte den kommunale bygningsmassen. Betydelige verdier er lagt ned i eiendommene. Det bør fremkomme hva kommunen eier, hva man trenger og hvordan kommunens eiendommer best kan forvaltes. En tredel har god standard, en tredel har et større oppgraderingsbehov, og resterende tredel har betydelige feil og mangler. Sistnevnte oppfyller heller ikke dagens lover og forskrifter.

I samarbeid med private utbyggere er flere nye boenheter bygget i Skibotn så langt. Nye bygg er rundt hjørne på Hatteng. Behov for bolig til flyktninger er stort på mottakene i landet. Kommunen har vedtatt å bosette 5 flyktninger hvert år frem mot 2019. Familiegjenforeninger kan øke antallet personer noe.

I forslag til Statsbudsjettet for 2016 legger regjeringen fram **særskilte satsninger innen helse og omsorg og barn og unge**. Det gjelder spesielt innen rus og psykisk helse, samt skolehelsetjenestene. Det legges opp til at kommunen prioriterer innsatsen på dette området fra 2016 med økt bemanning.

Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig helse- og omsorgshjelp. Lovbestemmelsen trer i kraft fra 2016.

Kommunen må **se helse- og omsorgs-tjenestene i sammenheng** med de andre samfunnsområdene der vi har ansvar og oppgaver. Helse og omsorgstjenestene skal utvikles videre slik at den gir brukere og pasienter gode muligheter for livskvalitet og mestring, og slik at vi i større grad kan oppfylle ambisjonene om forebygging og tidlig innsats.

Samarbeid om tidlig innsats: Troen på at man har større sjanse for å lykkes der flere sam-arbeider til individets beste, er karakteristisk for tidlig innsats. For eksempel kan avdelinger i kommunen som samordner sine anstrengelser tidlig avdekke eventuelle behov på individ- og gruppenivå, og med det også sette i verk gode tiltak så snart som mulig. Dette utbyttet er vesentlig for å maksimere det forebyggende potensialet i tidlig innsats. Samarbeidet dreier seg om flere typer aktiviteter som har til hensikt å bedre den enkeltes oppvekstvilkår og

forutsetninger for å lykkes med læring og i sosiale relasjoner.

Storfjord kommune som tjenesteleverandør

Storfjord kommune er ikke unik i forhold til andre kommuner om å ha utfordringer, men det er hvordan vi møter disse utfordringene, og hvilke tiltak som iverksettes, som skaper handlingsrom for kommunen som tjenesteleverandør i framtida.

Det skjer svært mye positivt i Storfjord, og kommunen har fremdeles et stort omfang av tjenester, selv etter den nødvendige tilpasningen som har skjedd i noen år nå. Storfjord er en god kommune å bo i.

For selv om det er mange utfordringer i kommunen er det svært viktig å få en bevisstgjøring rundt alle de gode tjenestene som faktisk leveres. Dette er et ansvar som påligger både politikere og administrativt ansatte.

Kommunereformen – hvor går Storfjord

Avslutningsvis går også Storfjord spennende tider i møte, når kommunereformen nå kommer på dagsorden i kommunestyret. Det foreligger to utredninger – storkommunealternativet med Tromsø som hovedmotor, og/eller Storfjord/Lyngen/Kåfjord som egen kommune. Storfjord kan gå videre i prosessen ved å innlede nærmere drøftinger og forhandlinger på nyåret, eller fatte vedtak om å forbli som egen kommune. Vedtakene skal uansett gjøres innen juni 2016, med eventuell sammenslåing i 2020.

2 Utviklingen i Storfjordsamfunnet

Det ble fremhevet fire utfordrings- og innsatsområder i forbindelse med budsjett 2015. Dette er områder som er like aktuelt nå, og som prioriteres også i kommende økonomiplan-periode. Til hvert område hører et utfordrings-bilde med mål og strategier som beskriver retningsvalgene, etterfulgt av særlige prioriteringer som viser hvordan retningsvalgene skal følges opp gjennom tiltak. Styringskort angir hvorvidt de prioriterte innsatsområdene bidrar til ønsket måloppnåelse.

De fire utfordrings- og innsatsområdene er:

- God tilrettelegging for en økende befolkning
- Folkehelse og tidlig innsats
- Verdibevaring
- En handlekraftig organisasjon med service på dagsorden.

Mål og strategier for å møte utfordringene i perioden 2016–2019 bygger på gjeldende planer og planprosesser.

2.1 Tilrettelegging

Befolkningsutvikling

Flyttestrømmene går i hovedsak dit arbeidsplassene og boligene finnes, likevel viser befolkningsutviklingen i Storfjord et stabilt folketall over tid. Imidlertid har folketallet gått ned i 2015, noe som krever økt oppmerksomhet fra kommunens side. Utviklingen i befolknings-sammensetningen viser imidlertid en økning av eldre innbyggere og færre unge. Endringer i befolkningssammensetningen har betydning for boligetterspørsel og kommunale tjenester.

Befolkningsframskriving

Befolkningsframskrivingen viser en økning i antall barn 0-1 år og 2-5 år samlet sett. Dette vil kunne øke etterspørselen etter barnehageplasser i kommunen. For andelen unge fra 0-22 år viser framskrivningen en svak nedgang i antall unge frem mot 2018. For aldergruppen 6-15 år ser vi en svak reduksjon mot 2017 før vi får en økning i 2018. Det er flere som går over i neste gruppe enn det kommer inn av yngre barn i nedre del av intervallet. For aldersgruppen 16-22 år ser vi en reduksjon i perioden, men en liten oppgang i 2017. Gruppen i alderen 23-66 år er relativt stabil, men det er en liten reduksjon også i den yrkesaktive delen av befolkningen. I gruppen 67 år og eldre ser vi en relativt sterk økning. Det er i den nedre delen av aldersgruppen at økningen er størst da årskullene som i 2014 er 63 til 66 år er mye større enn de som har vært tidligere. I 2014 er det 143 70-79 åringer, mens det i 2018 vil være 191 personer i denne gruppen, men økningen kommer i hovedsak av at dagens 66 åringer er et stort kull. Uansett vil en se større etterspørsel etter pleie og omsorgstjenester noen få år frem i tid

Kolonne1	2014	2015	2016	2017	2018
0-1 år	39	42	37	37	38
2-5 år	74	75	83	86	81
6-15 år	238	230	232	221	229
16-22 år	187	184	181	187	176
23-66 år	1115	1111	1114	1102	1108
67 år og eldre	288	325	341	368	391
Sum	1941	1967	1988	2001	2023

Tabell 2.1 viser lokal befolkningsframskriving frem mot 2018. Kilde SSB.

Prognosene for utvikling i eldregruppene er sikrere enn for de øvrige aldersgruppene. Antallet eldre øker framover slik det fremkommer i aldersframskrivningen i tabell under

Kolonne1	2015	2017	2019	2021	2023	2025
40-49 år	242	231	250	236	232	238
50-59 år	282	258	253	260	262	264
60-69 år	323	347	327	297	298	290
70-79 år	149	170	201	248	267	290
80-100+ år	84	82	92	98	105	110
SUM	1080	1088	1123	1139	1164	1192

Tabell 2.2 viser aldersframskriving for planperioden og frem til 2025. Kilde SSB.

Storfjord kommune må forberede seg på at det vil bli økt behov for tjenester innen pleie og omsorg med et press på antall sykehjemsplasser.

Storfjord kommune har i 2012 og 2013 bosatt 9 flyktninger. I tillegg har det vært familie-gjenforeninger. Det er vedtatt å bosette 5 flyktninger hvert år fra 2015 og frem mot 2019. I tillegg må man regne med familiegjenforening også her. Denne bosettingsplanen av flyktninger krever økt innsats på bygging av nye boliger. Kommunen er godt i gang med tilrettelegging for, og samarbeid om boligbyggingen, hvor det i løpet av sommeren ble innflyttingsklare leiligheter på Abaja i Skibotn. Nye prosjekter er snart i gang på Hatteng. Dette skjer bla. som følge av boligutviklingsprosjektet i Nord Troms. I skrivende stund står Norge overfor en svært krevende flyktningestrøm, og som vil kreve ytterligere dugnadsånd i landets kommuner.

Gjennomsnittsalderen til kommunens ansatte er forholdsvis høy, noe som både gir muligheter og begrensninger. Muligheter for nyrekruttering er bra, men det er også viktig å ha fokus på å beholde dimensjonen for kontinuitet, kjennskap og stabilitet.

I første del av økonomiplanperioden er det forventet en økning i antall barn i aldersgruppen 0-5 år. Andelen barn i barnehage er stor i dag og mens det er stengt en avdeling på Furuslottet barnehage, er det straks klart for et tilbygg på Oteren barnehage som gir flere nye plasser i indre del av kommunen.

2.1.1 Mål og strategier

En balansert befolkningssammensetning – uten demografisk, sosioøkonomisk eller etnisk segregering – er et viktig mål når kommunen skal tilrettelegge for en raskere befolkningsvekst gjennom økt boligbygging. Tilbudet av tomter og boliger må være tilgjengelig og byggeklare slik at etablering kan skje raskt. Boligene må også ha en hensiktsmessig sammensetning.

Kommunen skal legge til rette for boligbygging gjennom effektiv planlegging ved å være en forutsigbar samarbeids- og avtalepart. Fremdrift i planavklaring og utbygging avhenger av tilstrekkelig plankapasitet.

Rådmannen vil særlig vektlegge samarbeid med private aktører og tett dialog med Husbanken for å møte boligutfordringene i kommunen. Inspirasjon er hentet fra "Hamarøymodellen".

Storfjord kommune har ikke økonomisk kraft eller mulighet til å stå alene for tilstrekkelig boligbygging innenfor egne budsjetter. «Hamarøymodellen» er derfor en nødvendighet for hvordan Storfjord kan innrette sin videre aktivitet for økt boligbygging. Husbanken kaller Hamarøymodellen for et boligpolitisk "kinderegg" for distriktene, og Husbanken har stilt opp med tilskuddsmidler, dermed har de bidratt til at prosjektene har vært realiserbare.

2.1.2 Prioriterte innsatsområder

Økt boligbygging og samarbeid med private aktører

Rådmannen anbefaler fortsatt samarbeid med private utbyggere for å møte kommunens boligutfordringer, i samarbeid med Husbanken. Arbeidet med økt boligbygging er allerede godt i gang, og flere er ferdigstilt. Prosjektene er i samarbeid mellom kommunen, Husbanken og private entreprenører. Storfjord kommune skaffer seg nye boliger uten å øke kommunens boligmasse og uten økte driftsutgifter Det er tre ting på en gang - derav betegnelsen «distriktspolitisk kinderegg».

På bildet under er lokale entreprenører sammen med ordfører den dagen «spaden ble satt i jorda» i Apaja i Skibotn.

Det vil være utfordrende å legge til rette for næringsutvikling uten å kunne tilby boliger. Det holder derfor ikke å legge til rette for næringsutvikling om vi skal få flere innbyggere til å slå seg ned i kommunen. Finner ikke arbeidsinnflytterne seg bolig, vil veien for å flytte virksomheten til annen kommune være kort, evt. at næringsveksten gir økt innpendling, mens nabokommunene stikker av med befolkningsveksten.

Gjennom samarbeid med private kan kommunen legge til rette for boligbygging, tilby personer med særskilte behov, flyktninger og andre, tilbud om tilpassede boliger. Dette vil videre kunne gi befolkningsvekst i Storfjord.

Økt arealtilgang for offentlige og private formål

I utgangspunktet har Storfjord kommune begrensninger som omfatter store deler av arealet i kommunen ift skred og flodbølge fra Nordnesfjellet. Kart fra NGI illustrerer rasutsatte områder med fargede felt. Disse feltene er mange. Imidlertid kan vi ikke la dette være begrensende for videre utvikling av Storfjordsamfunnet. Kommunen bør aktivt jobbe opp mot myndighetene for å peke på utfordringene slik det er i dag.

I det pågående arbeidet med kommuneplanens arealdel er det forslag om tilrettelegging for nye boligområder i store deler av kommunen.

2.1.3 Styringsindikatorer

Tilrettelegging for befolkningsutvikling

Mål/strategier	Indikatorer	Retning
Dekke boligbehovet - antall og str.	Måles i antall ferdigstilte boliger	Minst 8 pr år
Tilrettelegge for flere boliger	Det skal i kommunens arealplan fremkomme flere attraktive områder for boligbygging	Definere områder og følge opp

2.2 Folkehelse og tidlig innsats

Bredde i brukerbehov og tjenester

Behovet for kommunale tjenester endres med befolkningsutviklingen og sosiale og økonomiske forhold. Det er høye forventinger til tjenestene både med hensyn til kvalitet, volum og individuell tilpasning. En aldrende befolkning gir økning i antallet innbyggere med kroniske og sammensatte sykdommer.

Det er en stor utfordring å skaffe utleieboliger til ulike målgrupper som økonomisk vanskeligstilte, psykisk utviklingshemmede, rusmisbrukere, psykisk syke, unge funksjonshemmede og flyktninger. Etterspørselen er større enn tilgangen på boliger. Bruken av midlertidige botilbud øker. Det stramme boligmarkedet forsterker disse utfordringene.

Samhandlingsreformen vil framover utløse behov for økte og nye kommunale tjenester. Målet er at mennesker med psykiske helseproblemer skal kunne leve et verdig og mest mulig vanlig liv. Målet er å skape en mest mulig sammenhengende og helhetlig tjeneste tilpasset den enkeltes behov. For å oppnå dette må tjenesten være tilgjengelig, den må fremme uavhengighet og selvstendighet for den enkelte og legge til rette for størst mulig grad av mestring av eget liv.

Folkehelsearbeid, tidlig innsats, rehabilitering og hjelp til selvhjelp bør prioriteres for å bidra til god livskvalitet og til at tjenestebehovet ikke skal øke mer enn nødvendig. Samtidig vil det i enkelttilfeller oftere være nødvendig å tilrettelegge for tilbud utover det ordinære tjenestetilbudet grunnet kompleksiteten i enkelte brukers behov.

De kommunale helse- og omsorgstjenestene er særlig konsentrert om yngre brukere med svært sammensatte behov og de eldste eldre med behov for heldøgns tjenester. Tiden fram til 2019 må nyttes til tiltak som setter kommunen i stand til å møte veksten i antall eldre på en god måte. Barn og unge er hovedmålgruppen i folkehelsearbeidet. God helse gjennom hele livet er avhengig av en god start i barnehage og skole. Kvalitet og innhold i barnehage og skole har stor betydning for læring, mestring samt god fysisk og psykisk helse.

Det må være tverrfaglig fokus i retning av tidligere innsats, folkehelse og aktiv aldring for å møte disse utfordringer framover.

2.2.1 Mål og strategier

Overordnede mål er:

- Mestring og god helse gjennom hele livet.
- Utsetting av behovet for omfattende omsorgstjenester blant eldre.
- God bolig i et godt bomiljø for alle.
- Folkehelseplan for Storfjord

De samlede ressursene er redusert i løpet av de siste 3 år på grunn av kommunens økonomiske situasjon. Storfjord kommune hadde tidligere et høyere aktivitetsnivå innen disse tjenestene enn sammenlignbare kommuner. Med nedtak av tjenestenivået vil likevel tjenesteomfanget være både forsvarlig og godt i store deler av tjenestene, men det medfører endringer i hvordan vi jobber. Det er bekymring over at kommunen ikke klarer å yte god hjelp innen rusomsorgen. Rådmannen foreslår derfor å styrke bemanningen, noe som også er et satsingsområde nasjonalt. Kommunen er pålagt å utarbeide en overordnet folkehelseplan, og dette vil bli tatt med i kommunal planstrategi.

2.2.2 Prioriterte innsatsområder

Samarbeid for bedret folkehelse

Folkehelse skal være en rød tråd gjennom kommuneplanens samfunns- og arealdel. Folkehelsesatsingen er avhengig av innsats på tvers av alle sektorer, og må også involvere frivillige og organisasjoner i kommunen. Det viktigste arbeidet skjer faktisk utenfor helsesektoren. Rådmannen vil trekke fram Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse - *Et friskt og aktivt Storfjord!* - som er fulgt opp med mange viktige tiltak for å styrke aktivitet og god helse.

Sykkelsatsingen i kommunen er også et viktig bidrag og tiltak for bedre folkehelse. Dette skal det satses videre på også i kommende planperiode. I tillegg er det i strategisk næringsplan viet stor plass om sykling og vandring. Dette er satsningsområder.

Ved samarbeid for bedret folkehelse er det å delta i frivillige organisasjoner med på å gi en følelse av identitet og tilhørighet, og det er mulighet til å møte mennesker med ulik bakgrunn. Vi blir en del av et større felleskap og får muligheten til å drive med det vi er interessert i, sammen med andre. Slike arenaer kan være med på å begrense ensomhet og funksjonssvikt. De frivillige organisasjonene skaper noen av de viktigste møteplassene utenfor skole og arbeidsliv i lokalsamfunnet. Det skal også i kommende periode satses på frivilligheten i Storfjord.

Tidlig innsats i barnehage og skole

Tidlig – og ikke minst riktig hjelp er både det beste for barnet og det er god samfunns-økonomi. Kompetanseheving blant lærere i forhold til metodikk og tilpasset opplæring er viktig.

Det er således tatt grep i organisasjonen for bedre å ivareta tidlig innsats gjennom forbedret samhandling mellom barnehage, skole og barnevern. Barnevernet er flyttet fra forebyggende helsetjeneste og ligger nå under oppvekstetaten.

Hovedsatsningsområdene er i planperioden elevenes psykososiale skolemiljø, barn og unges psykiske helse, brukermedvirkning og tilpasset opplæring. Sjumilssteget og tverrfaglig innsats skal i planperioden ha fokus. Rådmannen mener at tiden er inne for å besette den ledige 50%-stillingen som helsesøster som har stått vakant i 2 år pga økonomien. Skolehelsetjenesten er også et nasjonalt satsingsområde.

Styrket boligsatsning for personer med særlige behov

Alle skal kunne disponere en bolig i et godt og trygt miljø. Mange trenger støtte til å etablere seg i og beholde en egnet bolig. Storfjord kommune har en egen boveileder som aktivt skal jobbe opp mot Husbanken, som bistår den enkelte kommune med helhetlige løsninger for de som trenger hjelp på boligmarkedet. Hensiktsmessig bruk av startlån, boligtilskudd og bostøtte kan hjelpe flere til å eie sin egen bolig, eller til å etablere et stabilt boforhold i en utleiebolig. Rådmannen foreslår at det aktivt jobbes med å finne løsninger med private aktører og Husbanken for å styrke boligsatsninga, særlig for personer med særlige behov.

2.2.3 Styringsindikatorer

Folkehelse og tilpassede behov

Mål/strategier	Indikatorer	Retning
Utsette funksjons- svikt og behov for helse- og omsorgs tjenester	- Snittalder økes ved innskrivning til sykehjem (langtid). - Andel u/hjemme-tjenester og inst.-tjenester.	Øke snittalder ved innskrivning
Sikre mestring og god helse tidlig i livsløpet	Utvikle spesialtiltak etter alder	Snu trend
Sikre botilbud særlig for vanskeligstilte	Netto tilgang på tilpassende boliger	Flere boliger

2.3 Verdibevaring

Storfjord kommunes bygg/eiendom og anlegg har et stort vedlikeholdsetterslep, noe som har vært vanskelig å ta igjen i de siste år. Trange budsjetter, men også innførte innkjøpsstopp har stoppet det lille som kunne vært gjort. Totalt vedlikeholdsetterslep på kommunale bygg påløper seg til om lag kr 10-15 millioner. Åsen omsorgssenter er nå vedtatt å være kommunens prioritering for et fremtidig sykehjem. Dagens bygningsmasse er noe dårlig på enkelte punkt, og vil også måtte trenge en betydelig oppgradering bla. med nytt tak på hele bygget. Kommunen har også mottatt ekstramidler på statsbudsjettet på kr. 182 000, som rådmannen mener utelukkende bør benyttes til tiltak på skolene våre. Våre kommunale veier har også betydelige behov for oppgradering.

2.3.1 Mål og strategier

Kommunens langsiktige mål er å bringe de kommunale veiene og bygningsmassen opp til god teknisk standard. Strategier for å nå målet er:

- Foreta en overgang fra et kortsiktig investeringsfokus til et langsiktig forvaltningsfokus.
- Vedlikehold må gjennomføres for å bevare bygningsverdien.
- Vurdere fortløpende avhending av de dårligste byggene.

Det er i økonomiplanen at gjennomførings-tempo og finansiering besluttes.

2.3.2 Prioriterte innsatsområder

I denne økonomiplanperioden vil vedtaket om at Åsen omsorgssenter skal være kommunens ene sykehjem, bli prioritert med midler. Samtidig som man oppruster eksisterende bygningsmasse, vil behovet for flere pasientplasser kreve et tilbygg på stedet. Hver en krone som er bevilget ekstra i statsbudsjettet, prioriteres til skolene våre, gjerne i samråd med rektorer og stedlige vaktmestre. Også forbedring av kommunens vann- og avløpsanlegg skal fortsette. Noen mindre prosjekter ligger også inne i investeringsplanen. Fokuset bør snu fra nye prosjekter til verdibevarende tiltak for hele bygningsmassen. På grunn av etterslepet må det skje over en lengre periode enn kommende fireårsperiode.

Vedlikeholdet skal innrettes slik at omfanget på strakstiltak minimaliseres. Formålsbygg må være funksjonelle, fleksible og fremtidsrettede med program for funksjons- og kapasitetsendring. Fremtidig arealbehov må kartlegges og ses i sammenheng med resultatene av kartleggingen av vedlikeholdsetterslepet. Bygg kan eksempelvis brukes på nytt til nye formål. Bygg som skal rehabiliteres kan få nye bruksområder der dette er hensiktsmessig og effektivt.

2.3.3 Styringsindikatorer

Verdibevaring

Mål/strategier	Indikatorer	Retning
Begrense verdi-forringelse og starte i planperioden å ta inn noe av etterslepet	Utvikle register over tilstand - kommunale formålsbygg - Kommunale boliger - Kommunale veier	Bedret tilstand
Ferdigstille vedlikeholdsplan	Oversikt Prisberegning Prioritetsliste	Oppfølging (penger og utførelse)
Fornye VA anlegg	Avløpsrensing Vannlekasjer	Oppgradering Max 20 % innen 2022.

2.4 En handlekraftig organisasjon

Omstilling og forbedring

En handlekraftig organisasjon fanger opp og responderer hurtig på behovsendringer, styrer etter fellesskapets beste løsninger og er god på intern og ekstern samhandling.

Samfunnsutviklingen preges av raske teknologiske og sosiale endringer blant annet som følge av utviklingen av informasjons-samfunnet.

Handlingsrom må skapes gjennom effektiv drift innen alle kommunens aktivitetsområder. God gjennomføringsevne krever klare mål, tydelig retning og effektive beslutnings-prosesser. Tverrfaglig samhandling i interne arbeidsprosesser er nødvendig for å sikre effektiv og faglig forsvarlig drift. Økte rettighetskrav og endret tjenestetilbud, øker også kompleksiteten og stiller nye krav til kompetanse.

Kompetente medarbeidere og god ledelse er avgjørende for å møte disse kravene. Verdiskapende samhandling mellom ansatte og brukere, og mellom kommunen og frivillig sektor, er viktig i arbeidet med å legge til rette for gode tjenester.

Det er behov for å utarbeide en ny IKT-strategi som danner fundament for den videre satsingen på digitale løsninger, hvor hovedmålene må være effektivisering og kvalitetsforbedring. Behovet for nye digitale løsninger er stort og omfatter selvbetjeningsløsninger, ulike fagsystemer, velferdsteknologi, nettsider med mer. Det må gjøres gode prioriteringer basert på kost/nyttevurderinger.

2.4.1 Mål og strategier

Gjennom løpende omstilling og fornying av oppgaveløsning og arbeidsprosesser, skal Storfjord kommune legge til rette for effektiv tjenesteproduksjon. Organisering og arbeidsprosesser skal tilpasses organisasjonens mål og strategier.
Ny teknologi og digitale løsninger skal tas i bruk. Arbeidet med styringsdata og analyser skal også styrkes. For å øke kommunens gjennomføringsevne må det fortløpende vurderes justeringer i organisasjonen.

Kommunens kompetanseplan bygger på kartlagt nødvendig kompetansebehov i organisasjonen. Denne planen skal oppdateres i 2016. Dessverre har trange økonomiske tider gjort at midler til kompetanseheving har måttet vike, og det er ingen merkbar satsing på årets budsjett heller. For å rekruttere helsefagarbeidere for fremtiden, er Storfjord med i Nord-Troms-prosjekt om endring av opplæringsmodellen. Det budsjetteres med tre nye lærlinger i 2016.

Medarbeiderutvikling, lederskap og organisering av arbeidet er viktige innsatsområder. I arbeidet med å gjøre organisasjonen mer effektiv og handlekraftig, er det et mål å øke bruken av digitale løsninger og velferdsteknologi, herunder forbedre infrastrukturen og fornye datautstyr til de ansatte. Videre er det et mål å bedre løpende styringsinformasjon for å understøtte handlekraft og tydelig retning.

2.4.2 Prioriterte innsatsområder

For å sikre handlekraft vurderer rådmannen løpende behovet for tilpasninger i organisasjonen, rapporteringslinjer og beslutningsprosesser. En handlekraftig organisasjon fordrer sammenheng mellom

kommunens mål og strategier, og kommunens organisering og arbeidsprosesser.

Rådmannen ønsker å motivere til arbeids-prosesser som mobiliserer verdiskapende samhandling. Målsettingen er blant annet effektiv anvendelse og utvikling av kompetanse i organisasjonen over tid.

Bedre styringsinformasjon

For å styrke organisasjonens evne til å effektivisere, er det viktig at styringsinformasjon er lett tilgjengelig og tilpasset behovet. Databehandlingsteknologi åpner for flere muligheter for rask sammensetning av relevant styringsinformasjon og bedre beslutnings-grunnlag i styring og ledelse. Det er flere løsningskonsepter for dette formålet. I investeringsplanen og delvis i driftsbudsjettet, er det tatt høyde for å anskaffe elektroniske verktøy som skal understøtte løsningene.

Innbygger, bruker- og medarbeider-undersøkelser gir viktige styringsdata. Det vil i 2015 bli gjennomført to innbygger-undersøkelser. Brukerundersøkelser gjennomføres innen de store tjenesteområdene.

Internkontroll

Det er avgjørende for god styring og handlekraft at kommunen har systemer og rutiner som sikrer rådmannen betryggende kontroll over den samlede virksomheten.

Rådmannen vil videreutvikle kommunens internkontroll. Arbeidet inngår som en del av oppfølgingen av mål og strategier for helhetlig styring.

2.4.3 Styringsindikatorer

Handlekraftig organisasjon

Mål/strategier	Indikatorer	Retning
Økonomisk bærekraft	Netto driftsoverskudd	Inntil 1,5 %
Tilfredse medarbeidere	- Årlig medarb.samtale - Stillingsinstruks - Involvering - Medarb.undersøkelse	Kontinuerlig oppfølging Første måling i 2014. Heve snittskår over tid.
Fornøyde innbyggere og brukere	Tilfredshet målt i brukerundersøkelser	Overvåke og forbedre
Effektiv saksbehandling med god informasjons-tilgjengelighet	Saksbehandlingsrutiner og fristbrudd	Overvåke og forbedre

3 Økonomiske forutsetninger

3.1 Frie inntekter

Kommunens inntekter omfatter ulike komponenter som skatteinntekter, ramme-tilskudd, øremerkede tilskudd og brukerbetalinger.

Kommunenes frie inntekter består av skatteinntekter og rammetilskudd og utgjør 69,9 % av Storfjord kommunes driftsinntekter i 2016. Inntektene disponeres fritt uten andre føringer fra staten enn gjeldende lover. Gjennom inntektssystemet fordeles de frie inntektene til kommunene. Skatteandelen utgjør på nasjonalt nivå om lag 40 %. Storfjord kommunes skatteinntekter er på om lag 25,5 % av de frie inntektene. Dette inkluderer inntektsutjevningen. Inntektsutjevningen er en omfordeling av skatteinntekter mellom kommuner for å utjevne forskjeller i skatte-inntektene. For 2016 er inntektsutjevningen anslått til kr 6 830 000,- for Storfjord kommune.

Rammetilskuddet består i hovedsak av et innbyggertilskudd, utgiftsutjevning og andre mindre tilskuddsordninger.

Regjeringen har varslet en gjennomgang av inntektssystemet som får virkning fra 2017. Forslaget om endringer i inntektssystemet legges ut på høring før jul 2016.

3.1.1 Nasjonale forutsetninger

I statsbudsjettet for 2016 legger regjeringen opp til en realvekst i kommunenes frie inntekter på kr 4,2 mrd.

For Storfjord kommunes del har Kommunal- og regionaldepartementet anslått en nominell vekst i frie inntekter på 2,53 % fra 2015 til 2016. Dette utgjør kr 3 351 000. Departementet har beregnet oppgavekorrigerte frie inntekter for 2015 for å kunne sammenligne 2015 med 2016. Beregner man veksten fra oppgavekorrigerte frie inntekter så blir den på 3,6 %.

Anslått lønns- og prisvekst (deflator) er 2,7 % i 2016.

Anslag for kommunesektorens skatteinntekter for 2015 er nedjustert i forbindelse med RNB 2015. Rammeoverføringene ble samtidig økt med kr 1,2 mrd

I statsbudsjettet er det lagt til grunn at kommunenes inntekter fra skatt på inntekt og formue vil utgjøre kr 144,8 mrd i 2016. Dette tilsvarer en vekst på 7,4% fra det nivået som er anslått for 2015 i henhold til RNB som er kr 134,83 mrd.

Anslaget på kommunesektorens skatteinntekter i 2016 bygger blant annet på om lag 0,5 % sysselsettingsvekst i norsk økonomi og 2,7 % lønnsvekst fra 2015 til 2016.

Veksten i frie inntekter må sees i sammenheng med kommunesektorens anslåtte merutgifter knyttet til befolkningsutviklingen. Beregninger utført av Teknisk beregningsutvalg (TBU) indikerer at kommunesektoren vil kunne få merutgifter i 2016 på om lag kr 2,1 mrd. grunnet den demografiske utviklingen. De anslåtte merutgiftene er et uttrykk for hva det vil koste kommunesektoren å opprettholde tjenestetilbudet i blant annet skole, barnehage og omsorgstjenesten med uendret standard og produktivitet i tjenesteytingen.

Regjeringen foreslår en økning fra 11,35 % i 2015 til 11,80 % i 2016 i den kommunale skattøren for personlige skattytere. Forslaget til skattøre er tilpasset forutsetningen om en skatteandel på 40 % i 2016.

3.1.2 Lokale forutsetninger

Skatteinntekter

Det er budsjettert med en skatteinngang fra formues- og inntektsskatten til Storfjord i 2015 på kr 42 491 000. Av dette er om lag kr 5 000 000 naturressursskatt i forbindelse med kraftproduksjon. Dette anslaget er en økning på

kr 557 000,- fra regjeringens forslag i tabell 3-K som er benyttet i grønt hefte.

Kommunal- og regionaldepartementet har i sitt anslag for skatteinntekter lagt til kr 8 132 000,- som er anslått inntektsutjevning for å utjevne forskjeller i skatteinntekter. Skatteinngangen er justert opp i forhold til regjeringens forslag, mens inntektsutjevningen er redusert fra kr 8 132 000,- til 6 830 000,- Samlet er skatteinntektene og inntektsutjevningen budsjettert kr 745 000,- under regjeringens forslag. Inntektsutjevningen er i budsjettet for Storfjord lagt under rammetilskudd.

Rådmannen vil presisere at det alltid er usikkerhet knyttet til skatteanslaget.

Rammetilskuddet

Rammetilskuddet for Storfjord kommune er fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet oppgitt til kr 85 846 000,-. I tillegg er det i budsjettet lagt til kr 6 830 000,- som er anslått inntektsutjevning for 2016. Dette er kr 1 302 000,- lavere enn det som er anslått i statsbudsjettet.

Det ordinære rammetilskuddet tar utgangspunkt i et innbyggertilskudd som fordeles med et likt beløp per innbygger. For Storfjord kommune utgjør dette kr 43 235 000 (kr 22 668 * 1885 innbyggere). Innbyggertilskuddet korrigeres videre for utgiftutjevning, beregnet etter objektive kriterier som kalles kostnadsnøkkel. Når en kommune har en lavere behovsindeks enn 1, får den en reduksjon i tilskuddet. Omfordeling skjer til de kommunene som har kostnadsindeks over 1. Storfjord har en beregnet behovsindeks på 1,229 som innebærer en utgiftsutjevning i 2016 på kr 20 762 000.

Innbyggertilskudd korrigeres videre for elever i statlige og private skoler. For Storfjord utgjør dette en økning i tilskuddet på kr 706 000.

For 2016 er det gitt midler til enkeltsaker som styrking av helsestasjons og skolehelsetjeneste, samt utdanning av deltids brannpersonell med til sammen kr 310 000.

Inntektsgarantiordningen er utformet slik at ingen kommuner skal ha en vekst i rammetilskuddet fra et år til et annet som er lavere enn kr 300 under veksten på landsbasis, målt i kroner pr innbygger. Ordningen finansieres med et likt trekk pr innbygger i alle landets kommuner. For Storfjord utgjør dette et trekk på kr 108 000.

Nord-Norgetilskuddet har en sats pr innbygger for kommuner i tiltakssonen i Troms på kr 3 816 i 2016. For Storfjord utgjør dette kr 7 243 000 for 2016.

Småkommunetilskuddet for kommuner i tiltakssonen utgjør kr 11 857 000 for Storfjord.

I tillegg er Storfjord kommune tildelt kr 2 346 000 i skjønnstilskudd som er fordelt av Fylkesmannen i Troms.

Fylkesmannen har fordelt skjønnsmidlene med 5,5 % etter kommunenes andel av befolkningen i fylket. 11 % er fordelt etter en KOSTRA-tjenestenøkkel som sier noe om mottakere av pleie- og omsorgstjenester, antall elever med spesialundervisning, antall 0-5 åringer med barnehageplass, antall barn med barnevernstiltak, og antall sosialhjelpsmottakere. Videre er 26,8 % fordelt til samferdsel etter antall kilometer kommunal veg og gang- og sykkelveg. 25,8 % er fordelt etter utgifter til ressurskrevende brukere. Dette er fordelt etter hvor stor egenandel i forhold til antall innbyggere de enkelte kommunene har hatt til disse tjenestene. Negativ befolkningsutvikling er kompensert gjennom skjønnsmidlene med en samlet vekt på 5,5 %. Dette skal motvirke noe av det tapet negativ befolkningsutvikling har i det ordinære inntektssystemet. Videre er det en historisk fordelingsnøkkel på 19,9 % som er gjennomsnittet av den enkelte kommunes andel av skjønnsmidlene de siste tre år. Dette for å sikre en forutsigbarhet. Til slutt er 5,5 % fordelt etter andre forhold som miljøvernmessige utfordringer, utfordringer knyttet til rovviltbestanden, særskilt høye utgifter til skyss av helsepersonell, store utgifter til språkdeling mellom bokmål og nynorsk, og kompensasjon for utilsiktet effekt ved kommunesammenslåing mellom Harstad og Bjarkøy.

3.2 Andre inntekter

3.2.1 Egenbetalinger for kommunale tjenester

Rådmannen foreslår for 2015 å prisjustere betalingssatser med 2,7 % hvis ikke gebyret eller betalingssatsen nevnes spesielt i vedtaket med tilhørende prisjustering. Dette er i tråd med den pris- og kostnadsjusteringsfaktoren (deflator) som staten benytter i forhold til kommunene.

Rådmannen anbefaler å øke de generelle egenbetalingene i tråd med gjeldende regler og forskrifter. Det er i hovedsak egenbetalinger innen pleie- og omsorg som er forskriftsregulert.

Betaling for barn i barnehage følger statlige maksimumssatser.

En fullstendig oversikt over endringene i avgifter, gebyrer og egenbetaling fremkommer i rådmannens budsjettforslag 2016.

3.2.4 Konsesjonskraftinntekter

Storfjord kommune har, som følge av konsesjonsvilkårene for kraftproduksjonen i Skibotn, konsesjonskraft på 32 900 000 kwh til videresalg eller eget bruk. Det ligger også en begrensning knyttet til det totale strømforbruket innenfor kommunens grenser.

Denne konsesjonskraften videreselges og ligger i økonomiplanperioden med følgende inntekter:

2016	2017	2018	2019
4 450 000	4 950 000	5 900 000	6 400 000

Storfjord kommune selger konsesjonskraften videre til selskaper som selger kraften på det åpne markedet. Avtale om salg inngås sent på høsten i løpet av november/desember. Først når avtalen er inngått vet vi hva inntekten blir. Den inntekten som ligger inne for 2016 er basert på en indikert pris som ble oppgitt i september. Dette er lavere enn det har vært i 2015. Det er lagt inn en økning i pris i hele økonomiplanperioden. De senere årene har inntektene fra konsesjonskraften vært lave.

Storfjord kommune bør bli mindre avhengig av disse inntektene i budsjettsammenheng da en plutselig inntektssvikt gjør det vanskelig å oppnå budsjettbalanse. På sikt bør disse inntektene budsjetteres avsatt til fond slik at budsjett-endringer i løpet av året kan dekkes inn gjennom dette. Alternativt kan disse inntektene benyttes til å finansiere investeringer slik at lånefinansieringen av investeringer kan reduseres noe.

3.2.5 Eiendomsskatt

Eiendomsskatt verker og bruk

Eiendomsskatt på verker og bruk videreføres på dagens nivå med en skattesats på 7 promille. Dette utgjør inntekter på kr 8 150 000 for Storfjord kommune i 2016. Det er hovedsakelig Troms kraftforsyning og energi AS som står for størstedelen av dette på grunn av kraftverk i kommunen. Eiendomsskatten er videreført på samme nivå som 2015. Det gjennomføres en alminnelig taksering av verk og bruk som skal være fullført til eiendomsskattelisten legges ut 1. mars 2016.

3.2 Lønns-, pris- og renteforutsetninger

3.3.1 Lønns- og prisforutsetninger

Deflatoren er et uttrykk for statens lønns- og priskompensasjon i kommuneopplegget og er den forventede lønns- og prisstigningen. Denne benyttes til å prisjustere øremerkede tilskuddsordninger og til å kompensere for lønns- og prisstigning i fastsettingen av de samlede rammeoverføringene over inntektssystemet. Den benyttes videre til å beregne om de samlede overføringene har hatt en realvekst eller ikke.

Deflatoren er vektet med 2/3 lønnsvekst og 1/3 prisvekst. For 2016 er deflatoren anslått til 2,7 % hvor prisveksten utgjør 2,3 % og lønnsøkningen utgjør 2,9 %.

Lønnsveksten på 2,9 % er lagt inn i konsekvensjustert budsjett og er fordelt ut på ansvarene for å ta hensyn til lønns-

forhandlingene i 2016. Det er ikke avsatt noe til et sentralt fond i 2016 for å dekke en vekst ut over det som er fordelt ut.

Når det gjelder prisvekst så er ikke rammene til det enkelte ansvar justert for dette annet enn for lisenser og abonnementer, noe som innebærer en reduksjon av driftsnivået i 2016 for alle ansvarene regnet i realverdi.

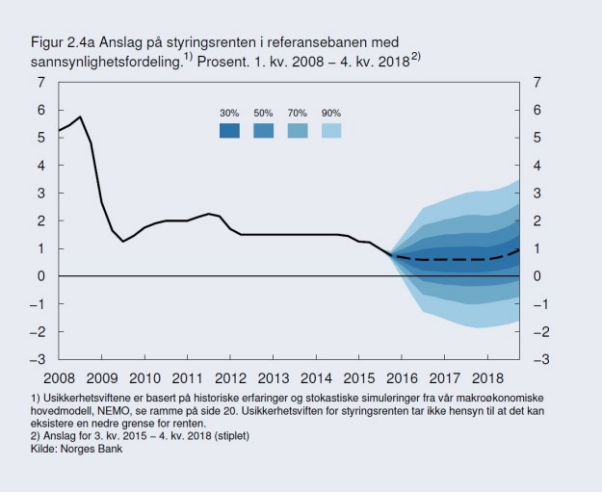
3.3.2 Renteforutsetninger

Storfjord kommune vil ved utgangen av 2015 ha egne lån på ca kr 175 mill. I tillegg kommer startlån som er videreformidlet til innbyggerne og som finansieres av disse.

Norges Bank legger i Pengepolitisk rapport 3/15 til grunn en forventet utvikling i gjennomsnittlig styringsrente som vist i tabellen under.

	NB anslag styringsrente
2016	0,75
2017	0,75
2018	1
2019	-

Figuren under viser hvordan Norges Bank ser for seg utviklingen i styringsrenten fram mot utgangen av 2018.



Figur 2.4a Anslag på styringsrenten i referansebanen med sannsynlighetsfordeling.[1] Prosent. 1. kv. 2008 – 4. kv. 2018[2]

1) Usikkerhetsviftene er basert på historiske erfaringer og stokastiske simuleringer fra vår makroøkonomiske hovedmodell, NEMO, se ramme på side 20. Usikkerhetsviften for styringsrenten tar ikke hensyn til at det kan eksistere en nedre grense for renten.
2) Anslag for 3. kv. 2015 – 4. kv. 2018 (stiplet)
Kilde: Norges Bank

Utlånsrenten til kommunal sektor ligger i dag mellom 0,6 - 1 prosentpoeng høyere enn styringsrenten, slik at utlånsrenten er i underkant av 1,6 % pr november 2015 mens styringsrenten er 0,75 %.

Følgende tabell viser budsjettrenter som er lagt inn.

	Budsjettrente
2016	2,00
2017	1,50
2018	2,00
2019	2,50

Renter og avdrag i konsekvensjustert budsjett:

	2016	2017	2018	2019
Renter	4 624 000	3 624 000	4 724 000	5 524 000
Avdrag	8 342 725	9 464 896	10 081 464	10 765 765

Investeringsplanen medfører store låneopptak i 2017 og 2018, noe som gjenspeiler seg i de budsjetterte rente og avdragsutgiftene. Virkningene av investeringsplanen er lagt inn i konsekvensjustert budsjett for økonomiplanperioden. Storfjord kommune har et lån som er bundet til fast rente som løper ut i 2016. Denne fastrenten er høyere enn flytende rente. Derfor blir renteutgiftene lavere i 2017 enn 2016. I 2017 er det antatt at flytende rente fortsatt vil ligge noe under de fastrenteavtalene vi har i dag.

3.4 Pensjon og premieavvik

Premieavvik og pensjon

Fra 2003 trådte det i kraft en forskrift om regnskapsføring av pensjonskostnader. Hensikten var at regnskapet skulle vise beregnet pensjonskostnad og ikke som tidligere innbetalt premie da disse to størrelser ikke er like. Beregnet pensjonskostnad skulle gi en mer forutsigbar og mindre variabel kostnad i regnskapet. Differansen mellom beregnet pensjonskostnad og innbetalt premie er betegnet som premieavvik. Hvis Storfjord kommune betaler mer i pensjonspremie enn størrelsen på den beregnede pensjonskostnaden så vil differansen bli inntektsført. Denne "inntekten" medfører ingen innbetaling av penger mens pensjonspremien er betalt av kommunen.

Fram til 2010 hadde Storfjord kommune ett års amortisering av tidligere års premieavvik, men dette ble endret til 15 år gjeldende fra 2010, og senere 10 år fra og med 2012 etter endring av forskriften. Det er vedtatt å endre amortiserings-tiden til 7 år for premieavvik som oppstår i 2014 og senere.

Pensjonspremie

For 2016 er det varslet en pensjonspremie-innbetaling på ca kr 18,37 mill. Dette er inkludert ansattes andel på 2 %.

Forsikringsselskapene som forvalter kommunens pensjonsmidler har varslet følgende premiesatser for neste år:

Forsikringsselskap	Premie 2016
SPK - lærere	11,0 %
KLP - sykepleiere	15,7 %
KLP - øvrige ansatte	13,8 %

Det er ikke tatt med inntektsføring av premieavvik i 2016. Samlet er det budsjettert med premieavvik på kr 4 624 984 som en inntekt fra både KLP og SPK. Det planlegges å bruke premiefondet til dekning av fakturaer fra KLP tilsvarende det budsjetterte premieavviket. Dette vil medføre at vi ikke får et premieavvik og at pensjonsbelastningen på etatene blir tilsvarende mindre. Amortiseringen av tidligere års premieavvik er med som en kostnad.

3.5 Investeringer og finansiering

Investeringsprogrammet for 2016 har en utgiftsramme på kr 23 685 000 og vil i hovedsak finansieres med forsikringsutbetaling etter brann Valmuen og ved nytt låneopptak. I tillegg vil det benyttes ubrukte lånemidler, mva-kompensasjon og fondsmidler.

Egenkapitalinnskuddet til KLP finansieres med bruk av fondsmidler og mva-kompensasjon.

Økning i renter og avdrag som følge av investeringsplan 2016 - 2019:

	2016	2017	2018	2019
Renter	53 500	273 700	955 290	1 764 761
Avdrag	178 333	861 667	1 867 634	2 551 935

Beregningene som ligger til grunn for renter og avdrag i tilknytning til investeringsplanen bygger på låneopptak i mai det året investeringene gjøres og at det betales ett av to terminer det året det enkelte lån tas opp.

Utgiftsramme for investeringsplan 2016 -2019:

	2016	2017	2018	2019
Utgifter	23 685 000	31 500 000	31 458 063	14 200 000

3.5.1 Hovedprioriteringer investering

På neste side vises hovedoversikt over forslag til investeringsprogrammet for 2016-2019. Se samme tabell som vedlegg 9 i budsjettsaken.

Prioriteringer	prosjektnr	Storfjord kommune **Investeringsprogram**	Salg anleggs-midler	Finansiering 2016 Tilskudd	Bruk av ubrukte lånemidler	Bruk av mva-komp.	Bruk av fondsmidler	Bruk av inntekt salg AM	Eksterne lån VAR	Eksterne lån 2015	2016 - 2019 2016	2017	2018	2019	Kommentar/fremdrift
		Vann og avløp													
	741	Boligfelt Hansenskogen Oteren, vann og avløp							700 000		700 000				
	xx	SD overvåkingssystem vann og avløp										1 000 000			
	667	Digital kartlegging av kommunens vann- og avløpsledninger							100 000		100 000	100 000			
	xx	Nytt avløpssystem Skibotn, Apaja										100 000	2 000 000		Avløp for planlagt reg. område Apaja
	xx	Oppgradering vannledning vestersia. Stubbeng - Tømmernes							500 000		500 000	500 000	500 000	500 000	
	xx	Forprosjekt hovedplan for VA i Storfjord kommune							150 000		150 000				
	xx	Avløpsrenseanlegg Skibotn / Skibotn kloakk										5 000 000	4 000 000		Gjennomføringsprosjekt
	xx	Forprosjekt avløpsrensing Skibotn							1 200 000		1 200 000				Forprosjekt
	xx	Oteren renseanlegg sentrifuge												3 200 000	
	xx	Oppgradering filter/UV-anlegg på alle 3 vannverk											4 000 000		
	xx	Oppgradering kloakk, Hatteng											300 000	2 000 000	
		Veier													
	142	Kommunale veier, reasfaltering/asfaltering								500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	
	xx	Kommunale veier, oppbygging og grusing								500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	
	xx	Veglys Oterbakken												500 000	
	xx	Asfaltering Oterbakken												1 000 000	
	xx	Trafikksikkerhetstiltak												600 000	
		Bygninger													
	736	Oppgradering tak Åsen omsorgssenter			500 000					1 000 000	1 500 000				Pålegg fra Arbeidstilsynet
	xx	Skolelokaler, Flerbrukshallen, inventar og utstyr								500 000	500 000				
	xx	Handicaptoalett Storfjord kirke										500 000			
	xx	Automatisk ringesystem Storfjord kirke										200 000			
	xx	El sikrings tiltak kommunale boliger										300 000			
	xx	Oteren barnehage - tilbygg			1 700 000						1 700 000				Grunnarbeid belastes 2015. Tot. 2 mill.
	171	Kommunale boliger oppgradering								400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	
	xx	Utvidelse av vaktrom Elvevoll, frigjøre leilighet til utleie								600 000	600 000				
	xx	Ventilasjonsanlegg gammel del Åsen				400 000					400 000				
	xx	Skibotn skole maling og oppgradering										450 000			
	xx	Oppgradering av datakommunikasjon kommunale bygg								200 000	200 000				
	xx	Ventilasjon NAV/rådhuset											300 000		
	xx	Valmuen gjenoppbygging		7 785 000							7 785 000				
	xx	Oppgradering Åsen omsorgssenter			1 000 000						1 000 000	19 000 000			Estimerte tall!!! Forprosjekt i 2016
	xx	Svømmebasseng Hatteng											16 558 063		
		Salg og bolig													
		Salg av kommunal bolig													
		Brann													
	xx	Brannteknisk tiltak kommunale bygg								2 000 000	2 000 000				Avvik etter gjennomgang komm. bygg
	xx	Omkledningsrom brannstasjon Hatteng										400 000			
	xx	CAFS/skumanlegg for brannbil Skibotn								450 000	450 000				Avvik etter brannrøs
		Andre tiltak													
	xx	Kunstgressbane Hatteng											900 000		
	961	EK-innskudd KLP					1 000 000				1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	Innskudd EK gjennomføres over 5 år
	xx	Digitalisering/oppgraderig av kommunens reguleringsplaner								200 000	200 000				Igangsatt 2015 fullføres 2016
	763	Utvidelse av Skibotn kirkegård								550 000	550 000				
	xx	Utvikling av nytt boligefelt Hatteng								300 000	300 000				
	xx	Nytt kvalitets- og styringssystem (IT)										200 000			
	xx	Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom								150 000	150 000				Frigi festet.som ikke lar seg fremfeste.
	xx	Nødstrømsagregat Helsehuset										700 000			
	xx	Alarmanlegg kontorer								280 000	280 000				
	xx	Effektivisering/oppgradering av tekniske hjelpemidler for VM								120 000	120 000				
	xx	Områdedesikring Furuslottet barnehage								300 000	300 000				
	xx	Helikopterlandingsplass Oteren										200 000			
	xx	Anskaffelse av steame og spylevogn										450 000			
	xx	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng											500 000		
	xx	Infrastruktur boligetomter Hatteng VVA												4 000 000	
		Innkjøp av 9 seters bil forebyggende avdeling				600 000					600 000				
			0	**7 785 000**	**3 200 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**0**	**2 650 000**	**8 050 000**	**23 685 000**	**31 500 000**	**31 458 063**	**14 200 000**	

3.5.2 Beskrivelse av investeringstiltak i økonomiplanperioden

Investeringstiltak	2016	2017	2018	2019
Mange av tiltakene er estimerte kostnader og må fastsettes eksakt i forbindelse med prosjektering.				
VANN OG AVLØP				
Boligfelt Hansen skogen Oteren, vann og avløp Privat aktør planlegger etablering av nytt boligfelt i Oteren. Kommunen bistår med tilføring av kommunal vann- og avløpsledning, ca.500 meter. Prosjektet har vært satt opp i 2013, men er avtalt forskjøvet fra år til år.	700 000			
SD-overvåkingssystem for vann og avløp: Høydebasseng og pumpestasjoner som er investert de siste årene er tilrettelagt for sentral driftskontroll (SD).		1 000 000		
Digital kartlegging av kommunens vann- og avløpsledninger: Digitalisering av vann- og avløpsnettet i kommunen i den hensikt å effektivisere tjenestene og ressursbruk. Dette er viktig både i forhold til vanntilgang brann, vannlekkasjer og problemer med avløp. Videre er det behov ift rapportering av opplysninger til f.eks. SVV.	100 000	100 000		
Nytt avløpssystem Skibotn, Apaja: I forbindelse med utvikling av området og m.h.t. planlagt nytt boligfelt er det hensiktsmessig med kommunal VA. Dette må utredes og gjennomføres. Det er i dag utfordringer med avløpet i området.		100 000	2 000 000	
Oppgradering vannledning Vestersia. Stubbeng – Tømmernes Fullføre et prosjekt som startet i 2010. Gjenstår ca 5 km. Gjennomføres over fire år. Det er i dag store utfordringer med bl.a. lekkasjer på denne strekningen.	500 000	500 000	500 000	500 000
Forprosjekt hovedplan for VA: Det må planlegges, utredes og gjennomføres tiltak som resulterer i en helhetlig VA-plan for hele kommunen.	150 000			
Avløpsrensing Skibotn / Skibotn kloakk: Etablering av renseanlegg for rensing av kloakk i Skibotn. Det er utarbeidet et forprosjekt for tiltaket i 2011. I 2012 har fylkesmannen pålagt kommunen å iverksette tiltak for å utbedre forholdene. I 2015-16 må saksutredningen starte, men selve tiltaket er ikke planlagt iverksatt før i 2017 pga manglende økonomisk handlingsrom i kommunen (ROBEK og Fylkesmannens		5 000 000	4 000 000	

godkjenning av lån)				
Forprosjekt avløpsrensing Skibotn	1 200 000			
Oteren renseanlegg sentrifuge Prosjektet igangsatt men stoppet for et par år siden. Grunnmur ble støpt. Kost/nytte ble da vurdert som ikke fordelaktig å bygge.				3 200 000
Oppgradering filter/UV anlegg på all 3 vannverk Ved store nedbørsmengder er klarer ikke eksisterende anlegg å ivareta fullgod rensing. Det er et behov for en barriere 2 på UV-anlegget samt et filteranlegg.			4 000 000	
Oppgradering kloakk Hatteng: Det skal utarbeides en VA-plan for oppgraderinger i 2016. Etter godkjenning av planen planlegges det med søknad om tilskudd til Troms Fylkeskommune. Tidligere dreide dette seg i hovedsak om kombinasjonskummer som inneholder vann, avløp og brannhydrant. Behovet for dette er fortsatt til stede da kommunen fortsatt har kombinasjonskummer. Det er utfordringer ift avløp på Hatteng. Forarbeid planlegges i 2018 og oppstart gjennomføring i 2019 og fortsettelse i 2020.			300 000	2 000 000
VEIER				
Trafikksikkerhetstiltak: Det er laget en trafikksikkerhetsplan hvor gang- og sykkelveier skal prioriteres. P.g.a. kommunens manglende økonomiske handlingsrom er tiltaket blitt utsatt flere ganger. Tiltaket foreslås utsatt på nytt til 2019.				600 000
Kommunale veier reasfaltering/asfaltering: Asfaltering av kommunale veier har vært utsatt eller at budsjettrammer er redusert. Det er enkelte områder som har særlige behov for mindre arbeid.	500 000	500 000	500 000	500 000
Kommunale veier, oppbygging og grusing Oppgradering av nedslitte og ned høvlede veier. Utskifting av stikkrenner, grøfting, toppdekke.	500 000	500 000	500 000	500 000
Veglys Oterbakken Her er fundamenteringen gjennomført samt trekkrør for kabler er lagt.				500 000
Asfaltering Oterbakken Ferdigstiller denne veien med asfalt og lys.				1 000 000
BYGNINGER				

Oppgradering tak Åsen omsorgssenter: Taktekkingen er dårlig og det har vært lekkasjer i tak både på gammel og ny del. Taktro er også ødelagt i partier. Priset ut nytt stålplatetak på hele taket,	1 500 000			
Skolelokaler, flerbrukshallen, inventar og utstyr Oppgradering av skoler og flerbrukshall med stoler, bord, pulter etc.	500 000			
Handicap-toalett Storfjord kirke: Storfjord kirke har i dag ikke tilfredsstillende sanitærforhold som dekker krav til universell utforming.		500 000		
Automatisk ringe system Storfjord kirke		200 000		
El. sikringstiltak kommunale boliger: Bytte inntaksskap for å redusere faren for overbelastning av el-anleggene.		300 000		
Oteren barnehage – tilbygg: Det er behov for å bygge på Oteren barnehage. Lokalet har i dag verken arbeidsrom eller spiserom. Det er i dag et rom på ca. 9 m² som benyttes som møterom, spiserom og personalrom. Prosjektet har flere ganger blitt skjøvet ut i tid. Forholdene er ikke holdbare ift arbeidssituasjonen, HMS, arbeidsmiljø, etc. 300 000 blir tatt i 2015.	1 700 000			
Kommunale boliger oppgradering: Det er et omfattende etterslep på vedlikehold av kommunale boliger og bygg. Dersom det åpnes et økonomisk handlingsrom mot slutten av øk. plan perioden, kan det være rom for økning av summene.	400 000	400 000	400 000	400 000
Utvidelse av vaktrom Elvevoll Frigjør her et rom som så kan leies ut.	600 000			
Ventilasjonsanlegg gammel del Åsen Anlegget som er der i dag er ikke stabil og er delvis ute av funksjon	400 000			
Skibotn skole, maling og oppgradering		450 000		
Oppgradering av datakommunikasjon kommunale bygg Hatteng skole, Åsen, Helsehuset, etc. Meget ustabile forhold som må rettes opp i.	200 000			

Ventilasjon NAV/Rådhuset: Det er ikke tilstrekkelige ventilasjonsforhold i verken NAV-bygget eller i rådhuset. Spesielt er det utfordringer med å takle kalde og varme dager.			300 000	
Valmuen gjenoppbygging Forsikringssak	7 785 000			
Oppgradering Åsen omsorgssenter Forprosjekt 2016, gjennomføring 2017. Estimerte tall!	1 000 000	19 000 000		
Svømmebasseng Hatteng skole I henhold til Rambøll rapport			16 558 063	
BRANNTEKNISKE TILTAK				
Branntekniske tiltak andre kommunale bygg: Sikringstiltak. Alle bygg mangler bl.a. brannteknisk bygnings dokumentasjon. Utført tilsyn på alle bygg og avvikene må lukkes.	2 000 000			
Omkledningsrom brannstasjon Hatteng Garderobe med dusj for dame og herre.		400 000		
CAFS/skumanlegg for brannbil Skibotn Avvik fra brannros og brannordning	450 000			
ANDRE TILTAK				
Kunstgressbane Hatteng: Idrettslaget har i flere år fremmet ønske om kunstgressbane. Finansieringsplan: Kommunal egenandel på 900 000 kr, spillemidler (1,75 mil), Sparebankfond (0,4 mill), bidrag fra Storfjord IL (0,31 mill). Storfjord kommune er ønsket som byggherre på grunn av reglene i forhold til momskompensasjon, men da vil kommunen måtte stå som eier av tiltaket.			900 000	
EK-innskudd KLP: Ved bytte av pensjonsselskap må Storfjord kommune inn med egenkapitalinnskudd i KLP. Det er avtalt med KLP å betale inn beløpet over flere år i stedet for å betale inn alt på en gang.	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Digitalisering av reguleringsplaner: Som et ledd i å effektivisere og forbedre tjenestene er dette tiltaket med på å gjøre det. I dag er planene manuelle i mapper, og hver gang det skal hentes	200 000			

informasjon i det manuelle arkivet, krever det tid og ressurser. Anskaffelse av digitaliseringstjenester, systemutvikling og lasting av planene inn i systemet.				
Utvidelse av Skibotn kirkegård: Et stort behov for en utvidelse av antall gravplasser. Plan for utvidelsen starter i 2015. Gjennomføring i 2016.	550 000			
Utvikling av nye boligfelt Hatteng: Det er mangel på boligtomter på Hatteng. Kommunen legger ut i Arealplan et nytt område nedenfor rådhuset, og en ser også på muligheten til et samarbeid med private utbyggere for å få frem byggeklare tomter. Dette er da 1. fase i en utbyggingstrinn med utarbeidelse av en reguleringsplan for deler av området.	300 000			
Nytt kvalitets- og styringssystem (IT) Få et ensartet digitalt system for kvalitetsstyring, egenkontroll og målstyring.		200 000		
Omgjøring av festeforhold ifm kjøp av eiendom: Kommunen har pr. i dag ikke mulighet til å fremfeste tomter etter at den nye lovgivningen. Tomtene må frigis fra fester og matrikkelføres på nytt. Påløper tinglysningsgebyrer, etc.	150 000			
Nødstrømsaggregat Helsehuset: Ved strømbrudd skal likevel helsetjenester gis og med dette tiltaket kan tjenestene opprettholdes		700 000		
Alarmanlegg kontorer Spesielt barnevernet trenger et alarmsystem.	280 000			
Effektivisering/oppgradering av tekniske hjelpemidler VM For å lette arbeidet etter flere års nedskjæringer.	120 000			
Områdesikring Furuslottet barnehager: Gjelder gjerde og porter. Oppgradering og utskifting.	300 000			
Helikopterlandingsplass Oteren Det er et behov for en landingsplass for helikopter som er godkjent og er sentralt plassert i forhold til helsestasjon etc.		200 000		
Anskaffelse av ny spyle- og steamevogn: Utstyret som kommunen i dag har er gammelt og ustabilt. Det er stadige reparasjoner, og det har også vært behov for å leie dette mellom reparasjonene. Denne vogna løser både steaming og spyling. Er også mye mer effektiv enn den gamle da trykk, vannmengde og		450 000		

temperatur er høyere.				
Forprosjekt sentrumsplan Hatteng Gjenoppta arbeidet med å få til en helhetlig plan for Hatteng			500 000	
Infrastruktur boligtomter Hatteng VVA Vei vann og avløp				4 000 000
Innkjøp av 9-seters bil forebyggende avdeling Valmuen Verksted disponerer pr. i dag to ni seters busser. Den ene bussen, Ford 2006 modell er forholdsvis ny og i god teknisk og sikkerhetsmessig stand. Den andre bussen, en Ford 1994 modell er i dårlig forfatning med svært mye rust. Det er dermed bare en av bussene som er forsvarlig til persontransport. Flyktning tjenesten har hatt mulighet for å benytte den ene bussen. Med bare en buss disponibel vil dette ikke lengre være mulig, da en buss hele tiden må være tilgjengelig for bruk til dagsentret. Det er også andre tjenester som benytter bussene på Valmuen, blant annet Åsen sykehjem, fritidskontakter og møteplassene. Dette vil ikke være mulighet når en står tilbake med bare er en buss i drift. Av den grunn er det nå behov for en ny ni seters buss.	600 000			
Sum investeringer	**23 685 000**	**32 500 000**	**31 458 063**	**14 200 000**

4 Hovedoversikt drift og investering

4.1 Drift

Hovedoversikt drift						
	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
Brukerbetalinger	-4 961 496	-4 797 372	**-4 816 947**	-4 816 947	-4 816 947	-4 816 947
Andre salgs- og leieinntekter	-18 019 028	-16 294 261	**-16 780 045**	-16 394 045	-17 334 191	-17 834 191
Overføringer med krav til motytelse	-37 010 104	-21 417 564	**-26 472 081**	-26 097 081	-26 097 081	-26 097 081
Rammetilskudd	-91 662 184	-91 373 000	**-92 676 000**	-91 548 000	-91 238 000	-91 162 000
Andre statlige overføringer	-1 062 849	-750 000	**-200 000**	-200 000	-200 000	-200 000
Andre overføringer	-1 705 332	0	**260 000**	260 000	260 000	260 000
Skatt på inntekt og formue	-33 867 837	-34 688 000	**-37 491 000**	-37 552 000	-37 658 000	-38 469 801
Eiendomsskatt	-8 627 786	-8 150 000	**-8 150 000**	-8 150 000	-8 150 000	-8 150 000
Andre direkte og indirekte skatter	-7 176 560	-7 100 000	**-7 100 000**	-7 100 000	-7 100 000	-7 100 000
SUM DRIFTSINNTEKTER (B)	-204 093 176	-184 570 197	**-193 426 073**	-191 598 073	-192 334 219	-193 570 020
Lønnsutgifter	110 421 171	105 688 249	**114 291 931**	114 023 259	113 977 409	113 977 409
Sosiale utgifter	14 456 440	14 520 161	**13 674 730**	13 664 230	13 668 730	13 668 730
Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm tjenesteprod	24 566 403	24 695 386	**28 135 924**	27 413 924	27 210 924	26 961 424
Kjøp av varer og tjenester som erstatter komm tjprod	16 950 945	15 665 931	**15 225 423**	15 138 423	15 139 423	15 140 423
Overføringer	15 959 766	9 603 366	**10 002 248**	9 752 248	9 752 248	9 752 248
Avskrivninger	11 171 991	11 063 151	**11 063 151**	11 063 151	11 063 151	11 063 151
Fordelte utgifter	0	94 005	**34 005**	34 005	34 005	34 005
SUM DRIFTSUTGIFTER (C)	193 526 716	181 330 249	**192 427 412**	191 089 240	190 845 890	190 597 390
BRUTTO DRIFTSRESULTAT (D = B-C)	-10 566 460	-3 239 948	**-998 661**	-508 833	-1 488 329	-2 972 630
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-1 234 877	-1 025 945	**-1 145 945**	-1 195 945	-1 245 945	-1 245 945
Gevinst på finansielle instrumenter	0	0	**0**	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån	-21 000	-65 000	**-35 000**	-35 000	-35 000	-35 000
SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER (E)	-1 255 877	-1 090 945	**-1 180 945**	-1 230 945	-1 280 945	-1 280 945
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	6 092 332	6 158 000	**5 274 000**	4 324 000	5 474 000	6 274 000
Tap på finansielle instrumenter	0	0	**0**	0	0	0
Avdrag på lån	6 565 040	6 727 726	**8 342 725**	9 464 896	10 081 464	10 765 765
Utlån	38 751	35 000	**35 000**	35 000	35 000	35 000
SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER (F)	12 696 123	12 920 726	**13 651 725**	13 823 896	15 590 464	17 074 765
RESULTAT EKSTERNE FINANSIERINGSTRANSAKSJONER	11 440 246	11 829 781	**12 470 780**	12 592 951	14 309 519	15 793 820
Motpost avskrivninger	-11 171 992	-11 063 151	**-11 063 151**	-11 063 151	-11 063 151	-11 063 151
NETTO DRIFTSRESULTAT (I)	-10 298 206	-2 473 318	**408 968**	1 020 967	1 758 039	1 758 039
Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforbruk	-1 196 547	0	**0**	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	-739 104	**-1 122 170**	0	0	0
Bruk av bundne fond	-3 746 272	-3 867 653	**-4 108 039**	-3 858 039	-3 858 039	-3 858 039
Bruk av likviditesreserve	0	0	**0**	0	0	0
SUM BRUK AV AVSETNINGER (J)	-4 942 819	-4 606 757	**-5 230 209**	-3 858 039	-3 858 039	-3 858 039
Overført til investeringsregnskapet	0	0	**0**	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk	6 941 765	4 863 075	**2 721 241**	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	1 208 949	0	**0**	737 072	0	0
Avsetninger til bundne fond	5 966 771	2 217 000	**2 100 000**	2 100 000	2 100 000	2 100 000
Avsetninger til likviditetsreserven	0	0	**0**	0	0	0
SUM AVSETNINGER (K)	14 117 485	7 080 075	**4 821 241**	2 837 072	2 100 000	2 100 000
REGNSKAPSMESSIG MER- MINDREFORBRUK (L = I+J-K)	-1 123 540	0	**0**	0	0	0

4.2 Investeringer

Hovedoversikt investering						
	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
Salg av driftsmidler og fast eiendom	-3 387 631	-800 000	**0**	0	0	0
Andre salgsinntekter	0	0	**0**	0	0	0
Overføringer med krav til motytelse	-130 801	0	**-7 785 000**	0	0	0
Kompensasjon for merverdiavgift	-625 791	-1 290 000	**-1 000 000**	-1 000 000	-1 000 000	-1 400 000
Statlige overføringer	0	0	**0**	0	0	0
Andre overføringer	0	-1 300 000	**0**	0	0	0
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	0	0	**0**	0	0	0
SUM INNTEKTER (L)	-4 144 223	-3 390 000	**-8 785 000**	-1 000 000	-1 000 000	-1 400 000
Lønnsutgifter	238 918	0	**0**	0	0	0
Sosiale utgifter	0	0	**0**	0	0	0
Kjøp av varer og tj som inngår i kommunal tj.prod.	5 926 360	27 082 000	**22 685 000**	31 500 000	30 458 063	13 200 000
Kjøp av varer og tj som erstatter kommunal tj.proc	0	0	**0**	0	0	0
Overføringer	625 791	0	**0**	0	0	0
Renteutg, provisjoner og andre finansutg	0	0	**0**	0	0	0
Fordelte utgifter	0	0	**0**	0	0	0
SUM UTGIFTER (M)	6 791 069	27 082 000	**22 685 000**	31 500 000	30 458 063	13 200 000
Avdragsutgifter	4 433 245	1 200 000	**1 400 000**	1 500 000	1 600 000	1 700 000
Utlån	1 597 179	4 000 000	**4 000 000**	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Kjøp av aksjer og andeler	1 177 463	1 000 000	**1 000 000**	1 000 000	1 000 000	400 000
Dekning tidligere års udekket	0	0	**0**	0	0	0
Avsetning til ubundne investeringsfond	0	0	**0**	0	0	0
Avsetninger til bundne fond	3 814 812	1 300 000	**1 700 000**	1 800 000	1 900 000	2 000 000
Avsetninger til likviditetsreserve	0	0	**0**	0	0	0
SUM FINANSIERINGSTRANSAKSJONER (N)	11 022 699	7 500 000	**8 100 000**	8 300 000	8 500 000	8 100 000
FINANSIERINGSBEHOV (O = M+N-L)	13 669 546	31 192 000	**22 000 000**	38 800 000	37 958 063	19 900 000
Bruk av lån	-4 477 795	-28 092 000	**-17 900 000**	-34 900 000	-33 858 063	-16 200 000
Salg av aksjer og andeler	-5 306	0	**0**	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån	-3 814 812	-1 500 000	**-1 700 000**	-1 800 000	-1 900 000	-2 000 000
Overføringer fra driftsregnskapet	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av tidligere års overskudd	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av ubundne investeringsfond	-600 000	-600 000	**-1 000 000**	-600 000	-600 000	0
Bruk av bundne investeringsfond	-4 771 634	-1 000 000	**-1 400 000**	-1 500 000	-1 600 000	-1 700 000
SUM FINANSIERING (R)	-13 669 546	-31 192 000	**-22 000 000**	-38 800 000	-37 958 063	-19 900 000
UDEKKET/UDISPONERT (S = O-R)	0	0	**0**	0	0	0

5 Sammenligning av utvalgte nøkkeltall

KOSTRA er et nasjonalt informasjonssystem som gir styringsinformasjon om kommunal virksomhet. Tabellen viser utvalgte nøkkeltall som gir en oversikt over hovedtall for kommunen sammenlignet over år med egen kommunegruppe 6, Troms fylke og landet. KOSTRA gir styrings-informasjon og er et verktøy i kommunens planlegging framover.

Finansielle nøkkeltall

	Storfjord	Storfjord	Storfjord	komgrp 06	Landet
	2012	2013	2014	2014	2014
Brutto driftsresultat i %av brutto driftsinntekter	-0,3	3,2	5,2	0,8	0,5
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	-1,4	2,2	5	2,2	1,3
Frie inntekter i kroner per innbygger	62 235	64 750	68 807	68 850	49 371
Langsiktig gjeld i % av brutto driftsinntekter	219,4	225,5	222,2	212,3	213,6
Arbeidskapital ex. premieavvik i % av brutto driftsinntekter	9,4	3,7	11,4	23,8	13
Netto lånegjeld i kroner per innbygger	82 167	82 403	81 986	72 490	54 588

Netto driftsutgifter i prosent av totale driftsutgifter

	Storfjord	Storfjord	Storfjord	komgrp 06	Landet
	2012	2013	2014	2014	2014
administrasjon og styring	16,3	17,9	15,8	14,6	7,6
barnehage	7,8	8	8,9	8	15
grunnskoleopplæring	25,2	24,3	23,7	22,2	23,6
helse og omsorg	40	38,1	38,8	43,8	36,8
sosialtj.	2,5	2,7	1,9	2,8	5,6
barnevern	2,7	3,5	3,7	3,2	3,3
fys.planl./kult.minne/natur/nærmiljø	0,9	2,2	1,8	1,4	1,2
kultur	3,5	3,9	3,3	3,9	3,8
kirke	1	1,1	1,1	1,7	1,1
samferdsel	2,8	2,7	2,8	3	1,4
bolig	1,6	0,2	0,9	0,2	0
brann og ulykkesvern	1,8	2,3	1,9	1,7	1,4

Sentraladministrasjonen

	Storfjord	Storfjord	Storfjord	komgrp 06	Landet
	2012	2013	2014	2014	2014
Brutto driftsutgifter til Politisk styring, i kr. pr. innb.	1 132	1 167	1 034	1 314	345
Brutto driftsutgifter til Kontroll og revisjon, i kr. pr. innb.	248	272	285	430	108
Brutto driftsutgifter til Administrasjon, i kr. pr. innb.	8 651	9 064	8 315	9 428	3 335
Brutto driftsutgifter til Administrasjonslokaler, i kr. pr. innb.	2 114	2 073	2 110	1 312	363

Hovedtrekk:
Storfjord kommune ligger under kommunegruppe 6 på de fleste punktene bortsett fra administrasjonslokaler. Vi rapporterer for mye på funksjonen for administrasjonslokaler. Det må gjøres en innsats for å få rapportert inn ressursbruken i henhold til KOSTRA sitt reglement.

Kultur, bibliotek og kulturskole

	Storfjord 2012	Storfjord 2013	Storfjord 2014	komgrp 06 2014	Landet 2014
Netto dr.utg. kultursektoren i % av totale netto dr.utg	3,5	3,9	3,3	3,9	3,8
Netto dr.utg. for kultursektoren per innbygger i kroner	2379	2577	2264	3038	2022
Netto driftsutgifter til idrett per innbygger	41	63	102	228	173
Fordeling					
aktivitetstilbud barn og unge	11,8	7,8	10,9	7,7	9,8
folkebibliotek	13,5	11,3	11,5	16,7	13,5
museer	3	2,8	3,4	6	3,6
idrett	1,7	2,4	4,5	7,5	8,5
kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg	3,5	15,6	18,2	15,6	23,1
musikk- og kulturskoler	32,1	28,9	30,8	20,4	13,5
andre kulturaktiviteter	20,6	20,6	7,3	15,7	13,5
kommunale kulturbygg	13,7	10,5	13,5	8,3	9,3
Besøk i folkebibliotek per innbygger	1,7	1,3	1,1	3,4	4,2
Nto driftsutgifterfolkebibliotek i % av totale driftsutgifter	0,5	0,4	0,4	0,6	0,5

Hovedtrekk:
Storfjord har redusert totale netto driftsutgifter til kultursektoren fra tidligere år og ligger under gruppe 6 og landet. Fordelt innad i kultursektoren bruker Storfjord minst på bibliotek og idrett og mest på kulturskole og andre kulturaktiviteter. Pr. innbygger bruker kommunen mindre enn gruppe 6 , men mer enn landet. Herunder kommer også tilskuddene som kommunen bevilger til Nord Troms Museum, Lassagammi, og Halti kvenkultursenter.

Barnehage

	Storfjord 2012	Storfjord 2013	Storfjord 2014	komgrp 06 2014	Landet 2014
Nto dr.utg. barnehage, i % av totale netto driftsutgifter	7,8	8	8,9	8	15
Brutto driftsutgifter i kroner per barn i kommunal barnehage	161 049	158 839	155 938	181 553	178 088
Brutto dr.utg til kommunale barnehager per oppholdstime (kr)	53	53	52	63	59

Hovedtrekk:
Storfjord bruker litt over gruppe 6 i netto driftsutgifter i % av kommunens totale driftsutgifter, men mindre driftsutgifter pr. oppholdstime pr. barn enn både gruppe 6 og landet.

Grunnskole

	Storfjord 2012	Storfjord 2013	Storfjord 2014	komgrp 06 2014	Landet 2014
Netto dr.utg. til grunnskole i % av totale netto driftsutgifter	19,8	20,2	19,5	17,1	18,5
Nto dr.utg. til grunnskole, per innbygger 6-15 år	105 932	109 483	115 687	120 456	80 823
Elever per kommunal skole	127	117	109	76	224
Gruppestørrelse, 1.-4.årstrinn	11,5	9,4	10,9	8,4	13,6
Gruppestørrelse, 5.-7.årstrinn	8,9	10,1	12,3	8,6	13,2
Gruppestørrelse, 8.-10.årstrinn	7	9	12,8	9,1	14,4

Hovedtrekk:
Storfjord bruker mer til grunnskole av totale driftsutgifter enn gruppe 6 og landet. I denne summen ligger samisk og finskopplæring som ikke blir refundert fullt ut av Staten. Storfjord har en desentralisert skolestruktur med to kombinerte skoler, noe som gir høgere driftskostnader. Storfjord har lavere netto driftsutgifter pr. elev 6-15 år enn gruppe 6, men antall elever pr skole viser en nedadgående trend og utgifter pr elev øker.

Sosialtjenester og tiltak

	Storfjord 2012	Storfjord 2013	Storfjord 2014	komgrp 06 2014	Landet 2014
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten pr. innbygger	1038	1671	1141	1687	2160
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten pr. innbygger 20-66 år	1697	2731	1871	2904	3504
Andel netto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp	26,1	25,4	45	45,8	47,8
Andelen sosialhjelpsmottakere i forhold til innbyggere	1,8	2,1	2,3	:	2,6
Årsverk i sosialtjenesten pr. 1000 innbygger	1,29	1,29	0,95	1,06	1,17
Gjennomsnittlig utbetaling pr. stønadsmåned	6378	6859	6886	:	..

Hovedtrekk:
Storfjord bruker mindre av totale netto driftsutgifter til sosiale tjenester per innbygger enn kostragruppe 6 og landsgjennomsnittet.

Andelen netto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp ligger omtrent på samme nivå som for gruppe 6, men litt under landet. Andelen sosialhjelpsmottakere ift innbyggere er lavere enn landsgjennomsnittet. Antall årsverk i den samlede sosialtjenesten i 201 i Storfjord kommune var lavere enn kostragruppe 6 og landsgjennomsnittet.

Helsetjenesten, PLO og barnevern

	Storfjord	Storfjord	Storfjord	komgrp 06	Landet
Helsetjenesten	**2012**	**2013**	**2014**	**2014**	**2014**
Nto dr.utg.r pr. innb. i kroner, kommunehelsetjenesten	3 292	3 472	3 622	4 860	2 285
Nto drutg til foreb, helsestasj- skolehelsetj. pr. innb 0-20 år	1 773	2 166	2 377	2 898	2 099
Legetimer pr. uke pr. beboer i sykehjem	0,92	0,59	0,59	0,4	0,49
Legeårsverk pr 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten	16,5	15,2	15,6	17,8	10,3
Årsverk av komm. fysioterapeuter pr. 10 000 innbyggere	2,2	2,4	2,7	5	3,4
PLO					
Nto dr.utg. innbygger i kroner, pleie- og omsorgtjenesten	23 412	20 912	21 810	28 269	16 045
Brutto dr.utg. pr. mottaker av kommunale pleie og omsorgstj	437 983	404 381	440 346	406 870	394 027
Brutto dr.utg. institusjon, pr. kommunal plass	1 505 765	1 103 444	886 591	1 071 841	1 053 325
Nto dr.utg. pleie og omsorg pr. innbygger 80 år og over	622 836	548 514	583 042	445 108	376 011
Nto dr.utg. pleie og omsorg pr. innbygger 67 år og over	162 382	140 938	134 840	141 203	114 684
Barnevern					
Netto driftsutgifter til sammen per innbygger	1874	2309	2495	2535	1746
Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år	5,9	5,4	8,1	:	4,8
Nto dr.utg per barn som er plassert av barnevernet	..	316 333	348 714	:	264 083
Brutto dr.utg. per barn som ikke er plassert av barnevernet	1 950	21 875	45 609	:	33 460
Brutto dr.utg. per barn som er plassert av barnevernet	456 600	423 167	386 286	:	338 257

Hovedtrekk:
I Storfjord er det en endring i fordeling av netto driftsutgifter med økning til hjemmetjenester og mindre til institusjon. Antall institusjonsplasser er redusert, noe som særlig vises i reduksjon i driftsutgiftene fra 2012 til 2014.

Barnevernet i Storfjord ligger noe høyere i andel barn med barneverntiltak enn landsgjennom-snittet, og får også høyere driftsutgifter pr. innbygger enn landsgjennomsnittet, men ligger under kommunegruppe6.

Tekniske tjenester

	Storfjord	Storfjord	Storfjord	komgrp 06	Landet
	2012	**2013**	**2014**	**2014**	**2014**
Årsgebyr for vannforsyning	4 358	4 489	4 488	3 991	3 313
Årsgebyr for avløpstjenesten	5 128	5 641	5 641	3 563	3 652
Årsgebyr for avfallstjenesten	2 866	3 067	3 128	3 021	2 647
Saksbeh.gebyret for oppføring av enebolig	2 688	5 676	4 676	..	11 085
Std.geb. for oppmålingsfor. areal tilsv. boligtomt 750 m2.	7 475	8 502	8 502	..	15 462

Hovedtrekk:
Storfjord kommune bruker mer til vann og avløp sammenlignet med landsgjennomsnittet, og også for kommunegruppe 6. Det henger sammen med at Storfjord på vann- og avløpssiden har store utfordringer og det medgår mye ressurser til bl.a. lekkasjer og tette avløp. Dette foruten de nye investeringene som er gjort og flere som står i kø for gjennomføring i hele kommunen. Det er også viktig å nevne at spredt boligbygging og lange distanser er med på å fordyre disse tjenestene.

For saksgebyrer for oppmålingstjenester og saksgebyrer for oppføring ligger kommunen som tabellen viser noe lavere enn landsgjennomsnittet.

Kirke

	Storfjord 2012	Storfjord 2013	Storfjord 2014	komgrp 06 2014	Landet 2014
Nto dr.utg. kirke, i % av totale driftsutgifter	1	1,1	1,1	1,7	1,1
Nto dr.utg. pr. innbygger i kroner	666	691	720	1290	539
Sysselsatte i kirken i årsverk pr. 1000 innb.	2,06	1,55	1,05	2,19	1,08
Gudstjenester pr. 1000 innbygger	19,6	25,2	31,1	34,2	12,2

Kommentar:
Storfjord kommune har mindre overføringer enn kommuner i gruppe 6, men ligger på gjennomsnitt for landet.

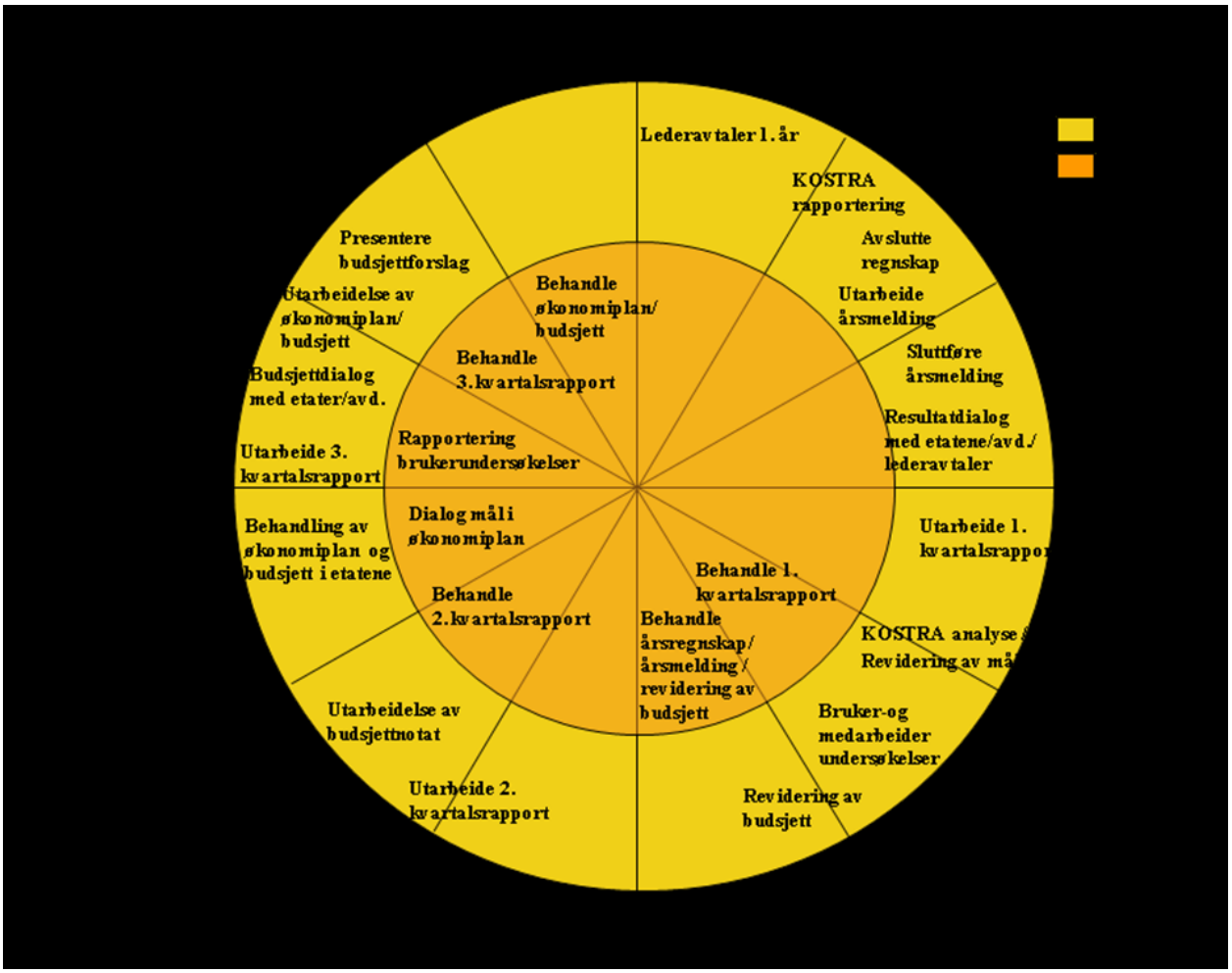
Årshjulet for Storfjord kommune

Årshjulet skal beskrive hensikt og funksjon, styrings- og dialogarenaer, og den skal beskrive sammenhengen mellom arenaer og dokumenter. Videre skal det avklare milepæler og prosesser, herunder dokumentstrøm, kartlegginger, avklarte mål, prosesser og arbeidsdeling.

Det gir også oversikt over hvordan arbeidet med ulike dokumenter og prosesser skal fases inn i forhold til hverandre:

- ulike rapporteringer
- politisk behandling gjennom kalenderåret
- tidfesting av egen aktivitet

Årshjulet er med på å gjøre prosessen effektiv og unngå ekstraarbeid, og det er grunnlaget for dialogen på alle nivåer.



Årshjul for Storfjord kommune.

Budsjettversjonsrapport: Rådmannens forslag

	2016	2017	2018	2019
Over-/underskudd konsekvensj. budsjett	**-1 671 778**	**-1 562 106**	**-1 514 256**	**-1 070 256**
Totale driftskostnader fra investeringsbudsjett	**0**	**0**	**0**	**0**
Valgte driftstiltak	**1 671 778**	**1 562 106**	**1 514 256**	**1 070 256**
Over-/underskudd budsjettversjon	**0**	**0**	**0**	**0**
Valgte tiltak				
Totale driftskostnader fra investeringsbudsjett	**0**	**0**	**0**	**0**
Investeringsplan 2016-2019	***0***	***0***	***0***	***0***
1,0 Politikk	**-20 000**	**-20 000**	**-20 000**	**-20 000**
001.100.11600 - Reduksjon kjøring ordfører	***-20 000***	***-20 000***	***-20 000***	***-20 000***
1,1 Sentraladministrasjonen	**125 000**	**0**	**0**	**0**
110.120.11000 - Innbinding av protokoller m.m. 2016	***20 000***	***0***	***0***	***0***
110.120.11500 - Reduksjon felles kursutgifter	***-50 000***	***0***	***0***	***0***
120.120.10305 - Boligpolitisk plan - prosjektlønn	***50 000***	***0***	***0***	***0***
120.120.12705 - Rekruttering av rådmann	***80 000***	***0***	***0***	***0***
121.120.10100 - Vakant kontorsjefstilling - 3 mndr.	***-175 000***	***0***	***0***	***0***
122.120.12705 - Retaksering eiendomsskatt verk og bruk i 2016	***200 000***	***0***	***0***	***0***
1,2 Oppvekst og kultur	**864 550**	**864 550**	**864 550**	**539 550**
200.120.10100 - Opprette 20 % konsulentressurs i Oppvekstetaten	***121 750***	***121 750***	***121 750***	***121 750***
200.201.16000 - Opphør 100 % søskenmoderasjon barnehage	***-200 000***	***-200 000***	***-200 000***	***-200 000***
200.222.11900 - Svømming 2016 leie Skibotnsenteret og skyss	***400 000***	***400 000***	***400 000***	***75 000***
210.202.10100- Opprette 50% lærerstilling Hatteng skole	***258 000***	***258 000***	***258 000***	***258 000***
212.202.10100 - Opprette 40% lærerstilling Skibotn skole	***154 800***	***154 800***	***154 800***	***154 800***
260.390.14712 - Økt overføring til kirka	***130 000***	***130 000***	***130 000***	***130 000***
1,3 Behandlende avdeling	**978 882**	**439 060**	**440 060**	**441 060**
310.241 - Abonnement nødnett	***220 000***	***220 000***	***220 000***	***220 000***
373.253. Ekstrahjelp og døgnpris på grunn av overbellegg	***385 822***	***0***	***0***	***0***
379 254: Økning tjenesteleder 30% hjemmetjeneste/helse	***194 060***	***194 060***	***194 060***	***194 060***
379/316.254 Visma profil omsorg	***179 000***	***25 000***	***26 000***	***27 000***
1,3 Forebyggende avdeling	**232 196**	**232 196**	**232 196**	**232 196**
300.254 Opprette 20 % merkantilressurs. Helse og omsorg	***96 523***	***96 523***	***96 523***	***96 523***
316.242 Ikke opprettelse av 50 % kommunepsykolog	***-140 042***	***-140 042***	***-140 042***	***-140 042***
316.243 Opprette 50% stilling ruskonsulent	***275 715***	***275 715***	***275 715***	***275 715***
1,3 NAV	**54 000**	**54 000**	**54 000**	**54 000**
340.242.10100 - Opprette 10% stillingshjemmel gjeldsrådgiver	***54 000***	***54 000***	***54 000***	***54 000***
1,4 Næringsetaten	**0**	**0**	**0**	**0**
440.325.14710 Inn på tunet/læring gjennom arbeid	***0***	***0***	***0***	***0***
442.325.10100 Småkommuneprogrammet	***0***	***0***	***0***	***0***
1,6 Driftsetaten	**51 150**	**-7 700**	**-56 550**	**-176 550**
650.339.10100 Nye brannkonstabler i Skibotn	***31 150***	***62 300***	***213 450***	***93 450***

650.339.11203. Diverse sikkerhetsutstyr til konstabler	***200 000***	***200 000***	***0***	***0***
650.339.11500. Kompetanseheving brannkonstabler	***90 000***	***0***	***0***	***0***
650.339.11954. Drift av det nye nødnettet.	***200 000***	***200 000***	***200 000***	***200 000***
662.345.11300. Drift av UMS varslingssystem	***30 000***	***30 000***	***30 000***	***30 000***
672.332.16511. Salg av steinmasser fra Njallevoupio	***-500 000***	***-500 000***	***-500 000***	***-500 000***
1,7 Dritsetaten - bygg	**-614 000**	**0**	**0**	**0**
710.222.12301. Statlige overføringer ifm statsbudsjettet	***182 000***	***0***	***0***	***0***
775.261.16302. Leie av resten av omsorgsentret for Aleris	***-796 000***	***0***	***0***	***0***
Tiltak som ikke er valgt i denne budsjettversjonen				
1,0 Politikk				
001.100.11201 Innsparing ordførergodtgjøring	-660 000	-660 000	-660 000	-660 000
1,1 Sentraladministrasjonen				
121.120.10100 - Vakant kontorsjefstilling - 6 måneder	-350 000	0	0	0
1,2 Oppvekst og kultur				
200.202.10100 - Ikke flytte u-trinnet fra Skibotn til Hatteng	625 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
210. 202.111704. Hatteng: Valgfagskyss, skyss leirskole og skolearrangement.	65 000	65 000	65 000	65 000
210. 202.12002 Hatteng: Lærer pc	80 000	16 000	16 000	0
210. 202.12002 Hatteng: Nettbrett	39 000	0	0	0
210. 202.12002 Hatteng: høytalere til prosjektorer	60 000	0	0	0
210.202.10100 - Opprette 100% Lærerstilling Hatteng skole	511 000	511 000	511 000	511 000
210.202.10100 ekstra naturfagstime	9 000	22 000	22 000	22 000
210.202.11050 Hatteng: trivselsfremmende tiltak /sosial elevutvikling	20 000	0	0	0
210.202.11051 Hatteng: Læreverk Krle, tysk norsk, ordlister i ulike fag	64 000	0	0	0
210.202.11051 Hatteng: Utstyr til sløyd, musikk og kroppsøving	115 000	0	0	0
210.202.11153 Hatteng: bevertning i forbindelse med Erasmus og avslutning 10.klasse	10 000	10 000	4 000	4 000
210.202.12000 Hatteng: inventar	215 000	0	0	0
210.202.12002 Hatteng:lerret	10 000	0	0	0
210.202.12002 Hatteng Interaktiv tavle (smartboard)	120 000	90 000	90 000	0
210.202.12002 Hatteng skole elev-pcer	371 000	0	0	0
210.202.12002 Hatteng: Projektor	28 000	0	0	0
210.202.12002 Hatteng: aksesspunkt	7 000	0	0	0
210.202.12400 Hatteng skole prosjektorer	40 000	40 000	40 000	40 000
210.202.1400 Overtid Gappoturer	50 000	50 000	50 000	50 000
212 202 11051 Skbotn skole-naturfagsutstyr	10 000	10 000	10 000	0
212. 202. 11051 kroppsøvingsutstyr, Skibotn skole	70 000	30 000	30 000	0
212. 202. 11051 musikkutstyr, Skibotn skole	10 000	0	0	0
212.202. 11705, Grenseoverskridende samarbeid Skibotn skole	30 000	30 000	30 000	30 000
212.202. 120002 projektorer, Skibotn skole	21 000	21 000	0	0
212.202.10100 Skibotn skole assistent	177 200	177 200	177 200	177 200
212.202.10100 Skibotn skole lærer	511 800	511 800	511 800	511 800
212.202.10100 ekstra naturfagstime	22 000	22 000	22 000	22 000
212.202.10400, overtid i forbindelse med overnattinger/ekskursjoner, Skibotn skole	30 000	30 000	30 000	30 000
212.202.11050, fritt skolemateriell Skibotn skole	20 000	0	0	0
212.202.11051, utstyr sløyd, Skibotn skole	50 000	0	0	0
212.202.11051, Læreverk, Skibotn skole	72 000	0	0	0

212.202.11705, Overnatting/skyss, Skibotn skole	20 000	20 000	20 000	20 000
212.202.12000, stoler datarom, Skibotn skole	24 000	0	0	0
212.202.120002 aksesspunkt, Skibotn skole	7 000	0	0	0
212.202.120002 høytalere, Skibotn skole	9 000	4 500	0	0
212.202.120002 interaktiv tavle (smartboard), Skibotn skole	120 000	90 000	90 000	0
212.202.120002 nettbrett, Skibotn skole	30 000	0	0	0
212.202.12002 Skibotn skole dataserver,	10 000	0	0	0
212.202.12002 Lærerpc, Skibotn skole	64 000	64 000	0	0
212.202.12002 pcer til elever Skibotn skole	70 000	0	0	0
216.383.10100 Tilsetting kulturskolelærer i 10 % høst 2016.	26 000	50 000	50 000	50 000
220.201 12202 Utskifting bærbare PCer ped.ledere Oteren	9 000	0	0	0
220.201.12000 Innkjøp av trehjulssykler Oteren barnehage	7 000	0	0	0
220.201.12202 Prosjektor og lerret på stativ	7 000	0	0	0
222.201.12000 Kjøp lavvoduk Furuslottet	13 000	0	0	0
250.375.14709 Husleie Halti	6 116	6 116	6 116	6 116
250.380.14709 - øke driftstilskudd NTRM	2 470	2 470	2 470	2 470
250.380.14709.- økt tilskudd NTRM	6 175	6 175	6 175	6 175
250.385.14709 økt tilskudd Lassagammi	1 350	1 350	1 350	1 350
252.252.10510 Tilsynsførere andre kommuner	16 000	16 000	16 000	16 000
260.390.14712 - økt overføring kirke	43 000	43 000	43 000	43 000
260.390.14712 - økt overføring til kirka.	264 000	264 000	264 000	264 000
1,3 Behandlende avdeling				
305 253.Kommunalt ø.hjelp døgntilbud (KAD)	-150 000	-150 000	-150 000	-150 000
305.253. Redusere opprettelse av lærlingeplass til 2 i helse- og omsorg	-144 194	-255 140	0	0
312.232 - Ikke tilsette helsesøster 50% stilling	-273 830	0	0	0
373.253 - Kjøp av gulvvaskemaskin	50 332	0	0	0
373.253 og 379.254 - Innkjøp av arkiv/sikkerhetsskap	35 085	0	0	0
1,3 Forebyggende avdeling				
300.242 og 305.253. Ikke opprette 3 lærlingeplasser i helse-og omsorg	-434 930	-769 774	-434 930	-769 865
300.242.- 305.253 Vedlikehold/kvalitetssikring av datasystemer	40 000	40 000	40 000	40 000
316.254 og 242. Leie av 2 tjenestebiler	160 000	160 000	160 000	160 000
386.234 Økning fritidskontakt	150 000	225 000	300 000	375 000
1,3 NAV				
340.242.10100 Utvidelse stillingshjemmel 30 % rådgiver	163 600	163 600	163 600	163 600
1,6 Driftsetaten				
650.339.10100 Brannmesterstillingen økes fra 60 % til 100 %	290 510	290 510	290 420	290 420
662.345.10100. Ingeniørstilling i driftsetaten	577 500	577 500	577 500	577 500
672.332.12300. Gatelys Vestersia, oppgradering	120 000	0	0	0
672.332.12303. Økt sommervedlikehold av kommunale veier	500 000	0	0	0
1,7 Dritsetaten - bygg				
730.265.10100. Sekretærstilling i driftsetaten.	454 492	454 492	454 492	454 492
775.261.16302. Midlertidig leie enkeltrom for Aleris	-324 312	0	0	0

Hovedoversikt drift

	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
Brukerbetalinger	-4 961 496	-4 797 372	**-4 816 947**	-4 816 947	-4 816 947	-4 816 947
Andre salgs- og leieinntekter	-18 019 028	-16 294 261	**-16 780 045**	-16 394 045	-17 334 191	-17 834 191
Overføringer med krav til motytelse	-37 010 104	-21 417 564	**-26 472 081**	-26 097 081	-26 097 081	-26 097 081
Rammetilskudd	-91 662 184	-91 373 000	**-92 676 000**	-91 548 000	-91 238 000	-91 162 000
Andre statlige overføringer	-1 062 849	-750 000	**-200 000**	-200 000	-200 000	-200 000
Andre overføringer	-1 705 332	0	**260 000**	260 000	260 000	260 000
Skatt på inntekt og formue	-33 867 837	-34 688 000	**-37 491 000**	-37 552 000	-37 658 000	-38 469 801
Eiendomsskatt	-8 627 786	-8 150 000	**-8 150 000**	-8 150 000	-8 150 000	-8 150 000
Andre direkte og indirekte skatter	-7 176 560	-7 100 000	**-7 100 000**	-7 100 000	-7 100 000	-7 100 000
SUM DRIFTSINNTEKTER (B)	-204 093 176	-184 570 197	**-193 426 073**	-191 598 073	-192 334 219	-193 570 020
Lønnsutgifter	110 421 171	105 688 249	**114 291 931**	114 023 259	113 977 409	113 977 409
Sosiale utgifter	14 456 440	14 520 161	**13 674 730**	13 664 230	13 668 730	13 668 730
Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm tjenesteprod	24 566 403	24 695 386	**28 135 924**	27 413 924	27 210 924	26 961 424
Kjøp av varer og tjenester som erstatter komm tjprod	16 950 945	15 665 931	**15 225 423**	15 138 423	15 139 423	15 140 423
Overføringer	15 959 766	9 603 366	**10 002 248**	9 752 248	9 752 248	9 752 248
Avskrivninger	11 171 991	11 063 151	**11 063 151**	11 063 151	11 063 151	11 063 151
Fordelte utgifter	0	94 005	**34 005**	34 005	34 005	34 005
SUM DRIFTSUTGIFTER (C)	193 526 716	181 330 249	**192 427 412**	191 089 240	190 845 890	190 597 390
BRUTTO DRIFTSRESULTAT (D = B-C)	-10 566 460	-3 239 948	**-998 661**	-508 833	-1 488 329	-2 972 630
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-1 234 877	-1 025 945	**-1 145 945**	-1 195 945	-1 245 945	-1 245 945
Gevinst på finansielle instrumenter	0	0	**0**	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån	-21 000	-65 000	**-35 000**	-35 000	-35 000	-35 000
SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER (E)	-1 255 877	-1 090 945	**-1 180 945**	-1 230 945	-1 280 945	-1 280 945
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	6 092 332	6 158 000	**5 274 000**	4 324 000	5 474 000	6 274 000
Tap på finansielle instrumenter	0	0	**0**	0	0	0
Avdrag på lån	6 565 040	6 727 726	**8 342 725**	9 464 896	10 081 464	10 765 765
Utlån	38 751	35 000	**35 000**	35 000	35 000	35 000
SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER (F)	12 696 123	12 920 726	**13 651 725**	13 823 896	15 590 464	17 074 765
RESULTAT EKSTERNE FINANSIERINGSTRANSAKSJONER	11 440 246	11 829 781	**12 470 780**	12 592 951	14 309 519	15 793 820
Motpost avskrivninger	-11 171 992	-11 063 151	**-11 063 151**	-11 063 151	-11 063 151	-11 063 151
NETTO DRIFTSRESULTAT (I)	-10 298 206	-2 473 318	**408 968**	1 020 967	1 758 039	1 758 039
Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforbruk	-1 196 547	0	**0**	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	-739 104	**-1 122 170**	0	0	0
Bruk av bundne fond	-3 746 272	-3 867 653	**-4 108 039**	-3 858 039	-3 858 039	-3 858 039
Bruk av likviditesreserve	0	0	**0**	0	0	0
SUM BRUK AV AVSETNINGER (J)	-4 942 819	-4 606 757	**-5 230 209**	-3 858 039	-3 858 039	-3 858 039
Overført til investeringsregnskapet	0	0	**0**	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk	6 941 765	4 863 075	**2 721 241**	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	1 208 949	0	**0**	737 072	0	0
Avsetninger til bundne fond	5 966 771	2 217 000	**2 100 000**	2 100 000	2 100 000	2 100 000
Avsetninger til likviditetsreserven	0	0	**0**	0	0	0
SUM AVSETNINGER (K)	14 117 485	7 080 075	**4 821 241**	2 837 072	2 100 000	2 100 000
REGNSKAPSMESSIG MER- MINDREFORBRUK (L = I+J-K)	-1 123 540	0	**0**	0	0	0

Budsjettskjema 1A

	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
Skatt på inntekt og formue	-33 867 837	-34 688 000	**-37 491 000**	-37 552 000	-37 658 000	-38 469 801
Ordinært rammetilskudd	-91 662 184	-91 373 000	**-92 676 000**	-91 548 000	-91 238 000	-91 162 000
Skatt på eiendom	-8 627 786	-8 150 000	**-8 150 000**	-8 150 000	-8 150 000	-8 150 000
Andre direkte eller indirekte skatter	-7 176 560	-7 100 000	**-7 100 000**	-7 100 000	-7 100 000	-7 100 000
Andre generelle statstilskudd	-1 062 849	-750 000	**-200 000**	-200 000	-200 000	-200 000
Sum frie disponible inntekter	-142 397 216	-142 061 000	**-145 617 000**	-144 550 000	-144 346 000	-145 081 801
Renteinntekter og utbytte	-1 234 877	-1 025 945	**-1 145 945**	-1 195 945	-1 245 945	-1 245 945
Gevinst på finansielle instrumenter	0	0	**0**	0	0	0
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	6 092 332	6 158 000	**5 274 000**	4 324 000	5 474 000	6 274 000
Tap på finansielle instrumenter	0	0	**0**	0	0	0
Avdrag på lån	6 565 040	6 727 726	**8 342 725**	9 464 896	10 081 464	10 765 765
Netto finansinntekter/-utgifter	11 422 495	11 859 781	**12 470 780**	12 592 951	14 309 519	15 793 820
Dekning av tidl års regnskm merforbruk	6 941 765	4 863 075	**2 721 241**	0	0	0
Til bundne avsetninger	5 966 771	2 217 000	**2 100 000**	2 100 000	2 100 000	2 100 000
Til ubundne avsetninger	1 208 949	0	**0**	737 072	0	0
Bruk av tidl års regnskm mindreforbruk	-1 196 547	0	**0**	0	0	0
Bruk av ubundne avsetninger	0	-739 104	**-1 122 170**	0	0	0
Bruk av bundne avsetninger	-3 746 272	-3 867 653	**-4 108 039**	-3 858 039	-3 858 039	-3 858 039
Netto avsetninger	9 174 666	2 473 318	**-408 968**	-1 020 967	-1 758 039	-1 758 039
Overført til investeringsbudsjettet	0	0	**0**	0	0	0
Til fordeling drift	-121 800 055	-127 727 901	**-133 555 188**	-132 978 016	-131 794 520	-131 046 020
Sum fordelt til drift fra skjema 1B	120 676 515	127 727 901	**133 555 188**	132 978 016	131 794 520	131 046 020
Merforbruk/mindreforbruk	-1 123 540	0	**0**	0	0	0

Budsjettskjema 1B

	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
1,0 Politikk	2 471 020	2 705 699	**2 564 739**	2 760 239	2 564 739	2 760 239
1,1 Sentraladministrasjonen	10 801 863	12 973 378	**12 791 785**	12 753 785	12 753 785	12 753 785
1,2 Oppvekst og kultur	39 680 246	45 553 755	**45 825 826**	45 825 826	45 825 826	45 500 826
1,3 Helse pleie og omsorg	55 735 202	51 596 401	**57 444 347**	56 904 525	56 905 525	56 906 525
1,4 Næringsetaten	4 269 772	4 183 167	**3 501 481**	3 251 481	3 251 481	3 251 481
1,5 Konsesjonskraft	-6 824 654	-4 850 000	**-4 348 380**	-4 848 380	-5 788 526	-6 288 526
1,6 Driftetaten	3 178 781	4 970 970	**6 578 209**	6 444 359	6 395 509	6 275 509
1,7 Driftsetaten- kommunale bygg	8 930 206	9 572 046	**8 939 696**	9 628 696	9 628 696	9 628 696
1,9 Finans	2 434 083	1 022 485	**257 485**	257 485	257 485	257 485
Sum fordelt drift, fra skjema 1A	120 676 519	127 727 901	**133 555 188**	132 978 016	131 794 520	131 046 020

Budsjettskjema 2A

	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
Investeringer i anleggsmidler	6 791 070	27 082 000	**22 685 000**	31 500 000	30 458 063	13 200 000
Utlån og forskutteringer	1 597 179	4 000 000	**4 000 000**	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Kjøp av aksjer og andeler	1 177 463	1 000 000	**1 000 000**	1 000 000	1 000 000	400 000
Avdrag på lån	4 433 245	1 200 000	**1 400 000**	1 500 000	1 600 000	1 700 000
Dekning av tidligere års udekket	0	0	**0**	0	0	0
Avsetninger	3 814 812	1 300 000	**1 700 000**	1 800 000	1 900 000	2 000 000
Årets finansieringsbehov	17 813 769	34 582 000	**30 785 000**	39 800 000	38 958 063	21 300 000
Bruk av lånemidler	-4 477 795	-28 092 000	**-17 900 000**	-34 900 000	-33 858 063	-16 200 000
Inntekter fra salg av anleggsmidler	-3 392 937	-800 000	**0**	0	0	0
Tilskudd til investeringer	0	-1 300 000	**0**	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-3 945 612	-1 500 000	**-9 485 000**	-1 800 000	-1 900 000	-2 000 000
Kompensasjon for merverdiavgift	-625 791	-1 290 000	**-1 000 000**	-1 000 000	-1 000 000	-1 400 000
Andre inntekter	0	0	**0**	0	0	0
Overført fra driftsregnskapet	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av tidligere års udisponert	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av avsetninger	-5 371 634	-1 600 000	**-2 400 000**	-2 100 000	-2 200 000	-1 700 000
Sum finansiering	-17 813 769	-34 582 000	**-30 785 000**	-39 800 000	-38 958 063	-21 300 000
Udekket/udisponert	0	0	**0**	0	0	0

Budsjettskjema 2B

Til investeringer i anleggsmidler fra skjema 2A	22 685 000
Fordelt slik:	
Boligfelt Hansenskogen Oteren, vann og avløp	700 000
Digital kartlegging av kommunens vann- og avløpsledninger	100 000
Oppgradering vannlednng vestersia. Stubbeng - Tømmernes	500 000
Forprosjekt hovedplan for VA i Storfjord kommune	150 000
Forprosjekt avløpsrensing Skibotn	1 200 000
Kommunale veier, reasfaltering/asfaltering	500 000
Kommunale veier, oppbygging og grusing	500 000
Oppgradering tak Åsen omsorgssenter	1 500 000
Skolelokaler, Flerbrukshallen, inventar og utstyr	500 000
Oteren barnehage - tilbygg	1 700 000
Kommunale boliger oppgradering	400 000
Utvidelse av vaktrom Elvevoll, frigjøre leilighet til utleie	600 000
Ventilasjonsanlegg gammel del Åsen	400 000
Oppgradering av datakommunikasjon kommunale bygg	200 000
Valmuen gjenoppbygging	7 785 000
Oppgradering Åsen omsorgssenter	1 000 000
Branntekniske tiltak kommunale bygg	2 000 000
CAFS/skumanlegg for brannbil Skibotn	450 000
Digitalisering/oppgraderig av kommunens reguleringsplaner	200 000
Utvidelse av Skibotn kirkegård	550 000
Utvikling av nytt boligefelt Hatteng	300 000
Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom	150 000
Alarmanlegg kontorer	280 000
Effektivisering/oppgradering av tekniske hjelpemidler for VM	120 000
Områdedesikring Furuslottet barnehage	300 000
Innkjøp av 9 seters bil forebyggende avdeling	600 000
Sum investeringer i anleggsmidler 2016	22 685 000

Hovedoversikt investering

	Regnskap 2014	Budsjett 2015	**Budsjett 2016**	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
Salg av driftsmidler og fast eiendom	-3 387 631	-800 000	**0**	0	0	0
Andre salgsinntekter	0	0	**0**	0	0	0
Overføringer med krav til motytelse	-130 801	0	**-7 785 000**	0	0	0
Kompensasjon for merverdiavgift	-625 791	-1 290 000	**-1 000 000**	-1 000 000	-1 000 000	-1 400 000
Statlige overføringer	0	0	**0**	0	0	0
Andre overføringer	0	-1 300 000	**0**	0	0	0
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	0	0	**0**	0	0	0
SUM INNTEKTER (L)	-4 144 223	-3 390 000	**-8 785 000**	-1 000 000	-1 000 000	-1 400 000
Lønnsutgifter	238 918	0	**0**	0	0	0
Sosiale utgifter	0	0	**0**	0	0	0
Kjøp av varer og tj som inngår i kommunal tj.prod.	5 926 360	27 082 000	**22 685 000**	31 500 000	30 458 063	13 200 000
Kjøp av varer og tj som erstatter kommunal tj.prod	0	0	**0**	0	0	0
Overføringer	625 791	0	**0**	0	0	0
Renteutg, provisjoner og andre finansutg	0	0	**0**	0	0	0
Fordelte utgifter	0	0	**0**	0	0	0
SUM UTGIFTER (M)	6 791 069	27 082 000	**22 685 000**	31 500 000	30 458 063	13 200 000
Avdragsutgifter	4 433 245	1 200 000	**1 400 000**	1 500 000	1 600 000	1 700 000
Utlån	1 597 179	4 000 000	**4 000 000**	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Kjøp av aksjer og andeler	1 177 463	1 000 000	**1 000 000**	1 000 000	1 000 000	400 000
Dekning tidligere års udekket	0	0	**0**	0	0	0
Avsetning til ubundne investeringsfond	0	0	**0**	0	0	0
Avsetninger til bundne fond	3 814 812	1 300 000	**1 700 000**	1 800 000	1 900 000	2 000 000
Avsetninger til likviditetsreserve	0	0	**0**	0	0	0
SUM FINANSIERINGSTRANSAKSJONER (N)	11 022 699	7 500 000	**8 100 000**	8 300 000	8 500 000	8 100 000
FINANSIERINGSBEHOV (O = M+N-L)	13 669 546	31 192 000	**22 000 000**	38 800 000	37 958 063	19 900 000
Bruk av lån	-4 477 795	-28 092 000	**-17 900 000**	-34 900 000	-33 858 063	-16 200 000
Salg av aksjer og andeler	-5 306	0	**0**	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån	-3 814 812	-1 500 000	**-1 700 000**	-1 800 000	-1 900 000	-2 000 000
Overføringer fra driftsregnskapet	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av tidligere års overskudd	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	0	0	**0**	0	0	0
Bruk av ubundne investeringsfond	-600 000	-600 000	**-1 000 000**	-600 000	-600 000	0
Bruk av bundne investeringsfond	-4 771 634	-1 000 000	**-1 400 000**	-1 500 000	-1 600 000	-1 700 000
SUM FINANSIERING (R)	-13 669 546	-31 192 000	**-22 000 000**	-38 800 000	-37 958 063	-19 900 000
UDEKKET/UDISPONERT (S = O-R)	0	0	**0**	0	0	0

Prioriteringer	prosjektnr	Storfjord kommune Investeringsprogram	Salg anleggs-midler	Finansiering 2016 Tilskudd	Bruk av ubrukte lånemidler	Bruk av mva-komp.	Bruk av fondsmidler	Bruk av inntekt salg AM	Eksterne lån VAR	Eksterne lån 2015	2016 - 2019 2016	2017	2018	2019	Kommentar/fremdrift
		Vann og avløp													
	741	Boligfelt Hansenskogen Oteren, vann og avløp							700 000		700 000				
	xx	SD overvåkingssystem vann og avløp										1 000 000			
	667	Digital kartlegging av kommunens vann- og avløpsledninger							100 000		100 000	100 000			
	xx	Nytt avløpssystem Skibotn, Apaja										100 000	2 000 000		Avløp for planlagt reg. område Apaja
	xx	Oppgradering vannlednng vestersia. Stubbeng - Tømmernes							500 000		500 000	500 000	500 000	500 000	
	xx	Forprosjekt hovedplan for VA i Storfjord kommune							150 000		150 000				
	xx	Avløpsrenseanlegg Skibotn / Skibotn kloakk										5 000 000	4 000 000		Gjennomføringsprosjekt
	xx	Forprosjekt avløpsrensing Skibotn							1 200 000		1 200 000				Forprosjekt
	xx	Oteren renseanlegg sentrifuge												3 200 000	
	xx	Oppgradering filter/UV-anlegg på alle 3 vannverk											4 000 000		
	xx	Oppgradering kloakk, Hatteng											300 000	2 000 000	
		Veier													
	142	Kommunale veier, reasfaltering/asfaltering								500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	
	xx	Kommunale veier, oppbygging og grusing								500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	
	xx	Veglys Oterbakken												500 000	
	xx	Asfaltering Oterbakken												1 000 000	
	xx	Trafikksikkerhetstiltak												600 000	
		Bygninger													
	736	Oppgradering tak Åsen omsorgssenter			500 000					1 000 000	1 500 000				Pålegg fra Arbeidstilsynet
	xx	Skolelokaler, Flerbrukshallen, inventar og utstyr								500 000	500 000				
	xx	Handicaptoalett Storfjord kirke										500 000			
	xx	Automatisk ringesystem Storfjord kirke										200 000			
	xx	El. sikrings tiltak kommunale boliger										300 000			
	xx	Oteren barnehage - tilbygg			1 700 000						1 700 000				Grunnarbeid belastes 2015. Tot. 2 mill.
	171	Kommunale boliger oppgradering								400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	
	xx	Utvidelse av vaktrom Elvevoll, frigjøre leilighet til utleie								600 000	600 000				
	xx	Ventilasjonsanlegg gammel del Åsen				400 000					400 000				
	xx	Skibotn skole maling og oppgradering										450 000			
	xx	Oppgradering av datakommunikasjon kommunale bygg								200 000	200 000				
	xx	Ventilasjon NAV/rådhuset											300 000		
	xx	Valmuen gjenoppbygging		7 785 000							7 785 000				
	xx	Oppgradering Åsen omsorgssenter			1 000 000						1 000 000	19 000 000			Estimerte tall!!! Forprosjekt i 2016
	xx	Svømmebasseng Hatteng											16 558 063		
		Salg og bolig													
		Salg av kommunal bolig													
		Brann													
	xx	Branntekniske tiltak kommunale bygg								2 000 000	2 000 000				Avvik etter gjennomgang komm. bygg
	xx	Omkledningsrom brannstasjon Hatteng										400 000			
	xx	CAFS/skumanlegg for brannbil Skibotn								450 000	450 000				Avvik etter brannros
		Andre tiltak													
	xx	Kunstgressbane Hatteng											900 000		
	961	EK-innskudd KLP					1 000 000				1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	Innskudd EK gjennomføres over 5 år
	xx	Digitalisering/oppgraderig av kommunens reguleringsplaner								200 000	200 000				Igangsatt 2015 fullføres 2016
	763	Utvidelse av Skibotn kirkegård								550 000	550 000				
	xx	Utvikling av nytt boligefelt Hatteng								300 000	300 000				
	xx	Nytt kvalitets- og styringssystem (IT)										200 000			
	xx	Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom								150 000	150 000				Frigi festet.som ikke lar seg fremfeste.
	xx	Nødstrømsagregat Helsehuset										700 000			
	xx	Alarmanlegg kontorer								280 000	280 000				
	xx	Effektivisering/oppgradering av tekniske hjelpemidler for VM								120 000	120 000				
	xx	Områdedesikring Furuslottet barnehage								300 000	300 000				
	xx	Helikopterlandingsplass Oteren										200 000			
	xx	Anskaffelse av steame og spylevogn										450 000			
	xx	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng											500 000		
	xx	Infrastruktur boligetomter Hatteng VVA												4 000 000	
		Innkjøp av 9 seters bil forebyggende avdeling				600 000					600 000				
			0	**7 785 000**	**3 200 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**0**	**2 650 000**	**8 050 000**	**23 685 000**	**31 500 000**	**31 458 063**	**14 200 000**	

	Beskrivelse	Regnskap 2014	Budsjett 2015	Budsjett 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
	1,0 Politikk						
	Sum inntekter	-196 428	-350 000	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
	Sum utgifter	2 517 450	3 005 699	2 664 739	2 860 239	2 664 739	2 860 239
	Netto ramme	2 321 022	2 655 699	2 564 739	2 760 239	2 564 739	2 760 239
	1,1 Sentraladministrasjonen						
	Sum inntekter	-2 308 400	-1 044 543	-1 033 053	-1 033 053	-1 033 053	-1 033 053
	Sum utgifter	13 492 482	13 920 921	13 724 838	13 686 838	13 686 838	13 686 838
	Netto ramme	11 184 082	12 876 378	12 691 785	12 653 785	12 653 785	12 653 785
	1,2 Oppvekst og kultur						
	Sum inntekter	-16 672 689	-10 044 304	-9 816 264	-9 816 264	-9 816 264	-9 816 264
	Sum utgifter	60 454 434	54 835 068	55 329 099	55 329 099	55 329 099	55 004 099
	Netto ramme	43 781 745	44 790 764	45 512 835	45 512 835	45 512 835	45 187 835
	1,3 Helse pleie og omsorg						
	Sum inntekter	-22 019 830	-15 585 062	-18 692 806	-18 692 806	-18 692 806	-18 692 806
	Sum utgifter	73 343 502	67 056 801	76 137 153	75 597 331	75 598 331	75 599 331
	Netto ramme	51 323 672	51 471 739	57 444 347	56 904 525	56 905 525	56 906 525
	1,4 Næringsetaten						
	Sum inntekter	-4 352 016	-4 804 000	-4 705 000	-4 080 000	-4 080 000	-4 080 000
	Sum utgifter	5 886 304	5 818 167	5 396 481	4 771 481	4 771 481	4 771 481
	Netto ramme	1 534 288	1 014 167	691 481	691 481	691 481	691 481
	1,5 Konsesjonskraft						
	Sum inntekter	-9 066 958	-7 050 000	-6 550 000	-7 050 000	-7 990 146	-8 490 146
	Sum utgifter	3 142 304	2 200 000	2 201 620	2 201 620	2 201 620	2 201 620
	Netto ramme	-5 924 654	-4 850 000	-4 348 380	-4 848 380	-5 788 526	-6 288 526
	1,6 Driftetaten						
	Sum inntekter	-9 305 792	-7 670 063	-8 365 111	-8 365 111	-8 365 111	-8 365 111
	Sum utgifter	13 685 241	12 641 033	14 058 272	13 924 422	13 875 572	13 755 572

	Beskrivelse	Regnskap 2014	Budsjett 2015	Budsjett 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019
	Netto ramme	**4 379 449**	**4 970 970**	**5 693 161**	**5 559 311**	**5 510 461**	**5 390 461**
	1,7 Driftsetaten- kommunale bygg						
	Sum inntekter	**-4 764 220**	**-2 928 878**	**-4 974 878**	**-4 088 878**	**-4 088 878**	**-4 088 878**
	Sum utgifter	**13 509 657**	**12 407 924**	**13 914 574**	**13 717 574**	**13 717 574**	**13 717 574**
	Netto ramme	**8 745 437**	**9 479 046**	**8 939 696**	**9 628 696**	**9 628 696**	**9 628 696**
	1,8 Avskrivninger						
	Sum inntekter	**-11 171 992**	**-11 063 151**	**-11 063 151**	**-11 063 151**	**-11 063 151**	**-11 063 151**
	Sum utgifter	**11 171 991**	**11 063 151**	**11 063 151**	**11 063 151**	**11 063 151**	**11 063 151**
	Netto ramme	**-1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	1,9 Finans						
	Sum inntekter	**-141 732 060**	**-141 176 049**	**-145 785 115**	**-143 645 945**	**-143 491 945**	**-144 227 746**
	Sum utgifter	**24 387 018**	**18 767 286**	**16 595 451**	**14 783 453**	**15 812 949**	**17 297 250**
	Netto ramme	**-117 345 042**	**-122 408 763**	**-129 189 664**	**-128 862 492**	**-127 678 996**	**-126 930 496**

Avfallsservice AS

Deres ref:	Vår ref.:	Deres dato:	Vår dato:
			26.10.2015

Til eierkommunene
v/rådmann

RENOVASJONS-/SLAMGEBYRER 2016

Styret har på styremøte den 23.10.15 vedtatt satser for kommunal renovasjon og slam for 2016. Disse følger vedlagt.

Gebyrene er endret som følger:
Renovasjonsgebyrene er økt med 1 % og slamgebyrene er økt med 0 %.

Med vennlig hilsen
Avfallsservice AS

Sigleif Pedersen
Daglig leder

Adresse
Hovedvn. 62
9152 Sørkjosen

Telefon
77 77 00 00

Faks
77 77 00 01

E-post: firmapost@avfallsservice.no

Galsomelen Fyllplass
77 76 73 77

Hjemmeside: www.avfallsservice.no

AVFALLSSERVICE AS

RENOVASJONSGEBYR TIL FORBRUKER 2016

Økning renovasjon	1 %
Økning miniab.	1 %
Økning fritidsab.	1 %
Økning slam	0 %

Tekst | År	2015		2016		
Type abonnement	**Eks. mva.**	**Inkl. mva.**	**Eks. mva.**	**Inkl. mva.**	
RENOVASJON					
Standardabonnement	**3 128**	**3 910**	**3 159**	**3 949**	
Miniabonnement	**2 545**	**3 181**	**2 570**	**3 213**	
Miniabonnement kompost	**2 545**	**3 181**	**2 570**	**3 213**	
Storabonnement	**4 547**	**5 684**	**4 592**	**5 741**	
Fritidsabonnement	**796**	**995**	**804**	**1 005**	
Fritidsabonnement m/dunk	**1 734**	**2 168**	**1 751**	**2 189**	
Byttegebyr dunk	**248**	**310**	**248**	**310**	Ingen økning
Kjøp av dunk	**496**	**620**	**496**	**620**	Ingen økning
Hentegebyr dunk inntil 6 mtr.	**960**	**1 200**	**960**	**1 200**	Ingen økning
SLAM					
Slam inntil 4 m3					
- **tømming hvert år**	**1 596**	**1 995**	**1 596**	**1 995**	
- **tømming hvert 2. år**	**804**	**1 005**	**804**	**1 005**	
Slam fritidsboliger					
- **tømming hvert 3. år**	**556**	**695**	**556**	**695**	
- **tømming hvert 4. år**	**418**	**523**	**418**	**523**	
Slam pr. m3 (> 4 m3)	**439**	**549**	**439**	**549**	
Ekstra tømming septik	**2 104**	**2 630**	**2 104**	**2 630**	
Ekstra tømming i per. 1.11-30.04	**3 157**	**3 946**	**3 157**	**3 946**	
Gebyr manglende merking/rydding	**490**	**613**	**490**	**613**	

Gjelder fra 01.01.2016

Kommunal renovasjon eierkommunene

K-Sekretariatet

VD
kopi: TRh
SST

Storfjord kommune v/rådmannen
9046 Oteren

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	09/15 425.5.5/OS	Odd Kr.Solberg **E-postadresse:** odd@k-sek.no	77 71 61 14 **Mobil:** 48 02 64 62	29.9.2015

BUDSJETTRAMME 2016 – KONTROLL OG TILSYN

I kontrollutvalgsmøte 29. september 2015 i sak 21/15 ble følgende protokollert og vedtatt:

Innstilling til v e d t a k:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2016 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 629.800,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.

2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

3. Kontrollutvalget viser til kontrollutvalgsforskriftens § 18 samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, 2011, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2016 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 629.800,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.

2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

3. Kontrollutvalget viser til kontrollutvalgsforskriftens § 18 samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, 2011, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ	Fylkeshuset Strandvn. 13, TROMSØ Tlf. 77 78 80 43	Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 77 02 61 66	Fossen 9144 SAMUELSBERG Tlf. 77 71 61 14	c/o Lenvik kommune 9306 FINNSNES Tlf. 77 87 10 65	988 064 920

Detaljbudsjettet viser følgende tall:

Post	Budsjett 2016	Budsjett 2015	Regnskap 2014
Godtgjørelse leder	15 000	13 200	13 690
Møtegodtgjørelser	16 000	16 000	10 648
Tapt arbeidsfortjeneste	15 000	15 000	600
Kontorutgifter	3 800	3 800	-
Bevertning/representasjon	2 000	2 000	-
Hotell/overnatting	15 000	15 000	
Kurs/opplæring	20 000	20 000	2 646
Skyss og kost	5 000	5 000	3 832
Transport	6 000	6 000	2 869
Kjøp av ekstern bistand	10 000	10 000	-
Kjøp av tjenester til revisjon	419 000	408 000	396 000
Kjøp av sekretariatstjenester	103 000	100 200	88 176
Merverdiavgift			-
Refusjoner			
Sum nettoutgifter	629 800	614 200	518 461

Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Odd Kr Solberg
rådgiver

Kopi: Ordføreren i Storfjord

Vedlegg: KU sak 21/15

MTL
Kopi: TRL

Kommentarer til menighet/fellesråds budsjett 2016

Generell kommentar

Menighetsrådet er glad for at politikerne i fjor bevilget 230.000,- mer enn rådmannen innstilte. Dette har gjort at vi kunne beholde stillinger, og fått kjøpt inn nødvendig utstyr til kirkegårdsdrift. Menighetsrådet er også glad for å ha fått et flott lydanlegg til kirka. Det jobbes også for å få orgelet i tilfredsstillende stand.

Stillinger

Som en konsekvens av lav bevilgning valgte menighetsrådet å ta ned stilling til kirkeverge ved ansettelse av ny kirkeverge mars 2014. Stillingen ble satt ned fra 100% til 70 %. Vi har nå erfart at kirkevergestillingen er for lav. Derfor ønsker menighetsrådet nå å øke den til 100%.

Graverstillingen er på 33.33 %. Denne stillingen er også for lav. Mesteparten av tiden går til begravelser, og det blir svært lite tid til vedlikehold, utendørs som innendørs. Menighetsrådet ønsker å øke denne til 50 %.

Kirketjenerstilling er på 60 %. Denne stillingen ble også tatt ned fra 90 % til 60 % ved ansettelse av ny kirketjener februar 2014. Denne stillingen ser ut til å holde til den aktiviteten som menigheten har nå.

Budsjettet generelt

Budsjettet for 2016 er et minimumsbudsjett som stort sett består av faste utgifter til driften. Hovedøkningen er innen lønns- og pensjonsutgifter: Økning i stillingsstørrelser, økning i møte/ ledergodtgjørelse, og vikarutgifter. Ellers er det behov for programvaren Ecclesia til kirkegårdsdrift, som er til digital registrering på kirkegården. Programmet vil forenkle planarbeidet for graver, og gi digital oversikt over gravlagte, også historisk. Det er også lagt inn i budsjettet til vedlikehold av kirkegård og bygg. Det reelle behovet for vedlikehold er større. Menighetsrådet vil i løpet av neste år jobbe med å få et total oversikt over behovet.

Øvrige kommentarer
Som påpekt i brev til kommunen fra prosten i Nord-Troms datert 31.10.12 bør en minimumsbevilling for Storfjord sogns del være på kr. 1 600 000,-. Det er nå tre år siden. I den tid som har gått er behovet for overføring ikke blitt mindre.

Med hilsen
Storfjord menighetsråd
Britt-Elin Sommerseth
Britt-Elin Sommerseth, leder

30.10.2015

BUDSJETT 2016
STORFJORD FELLES/MENIGHETSRÅD

	Budsjett 2016	Budsjett 2015	Regnskap 2014
Salgsinntekter			
16000 - Vielse av utenomsokns			-3000
16002 - Betaling for begravelser av utenomsokns	0	-4500	-1500
16100 - Egenandel konfirmanter	-4000	-6500	-4250
16200 - Abonnement menighetsbladet	-18000	-15000	-10150
16201 - Salg blomsterhilsen	-15000	-20000	-21850
16203 - Annonseinntekt	0	0	-500
16300 - Festeavgifter	-5500	-5500	-9000
Sum Salgsinntekter	**-42 500**	**-51 500**	**-50 250**
Overføringer med krav om motytelse			
17000- - Ref. sykelønn			-92893
17290 - Refusjon MVA - Påløpt i dfiftsregnskapet	-56000	-46000	-118725
17700 - Refusjon andre	-2000	-2000	-10470
Sum Overføringer med krav om motytelse	**-58 000**	**-48 000**	**-222 088**
Overføringer uten krav om motytelse			
18000 - Overføring fra staten	-149000	-140000	-140000
18010 - Tilskudd kirkevalg fra staten	0	-25000	0
18300 - Overføring fra kommunen	-1836000	-1571700	-1 356 700
18600 - Offer til egen virksomhet	-55000	-55000	-54720
18650 - Offer til andre	-30000	-30000	-29715
18651 - Innsamlede midler	-17000	-15000	-14006
18700 - Gaver	0	0	-2285
18750 - Tilskudd søndagsskole	0	-7500	0
Sum Overføringer uten krav om motytelse	**-2 087 000**	**-1 844 200**	**-1 597 426**
Finansinntekter			
19000 - Renteinntekter	-3000	-3000	-2349
Sum Finansinntekter	**-3 000**	**-3 000**	**-2 349**
Finansieringstransaksjoner			
19400 - Bruk av frie fond	0	-3500	-218147
19500 - Bruk av bundne fond	0	0	-240
19900 - Motpost avskrivninger	-29000	-29000	-29948
Sum Finansieringstransaksjoner	**-29 000**	**-32 500**	**-248 335**
Sum INNTEKTER	**-2 219 500**	**-1 979 200**	**-2 120 448**
Lønn			
10100 - Lønn i faste stillinger	1231000	1019000	939175
10110 - Feriepenger	159000	130000	116581
10200 - Lønn vikar	50000	25000	0
10201 - Lønn organistvikar	0	0	2350
10300 - Lønn ekstrahjelp	0	5000	0
10301 - Lønn vikar			7484
10302 - Lønn valg	0	13000	0
10800 - Ledergodtgjørelse	10000	7500	7500
10801 - Møtegodtgjørelse	12000	5000	6050
10802 - Tapt arbeidsfortjeneste	3000	1000	0
Sum 10100 - 10899	**1 465 000**	**1 205 500**	**1 079 140**
11600 - Reise/diett	15000	15000	23061
11601 - Skyss/kost - Møter/kurs	9000	8000	2001
11602 - Skyss/kost - Organistvikar	0	0	0
11603 - Kjøring valg	0	1000	0
11650 - Andre godtgjøringer	1000	1000	1000
Sum 11600 - 11699	**25 000**	**25 000**	**26 062**

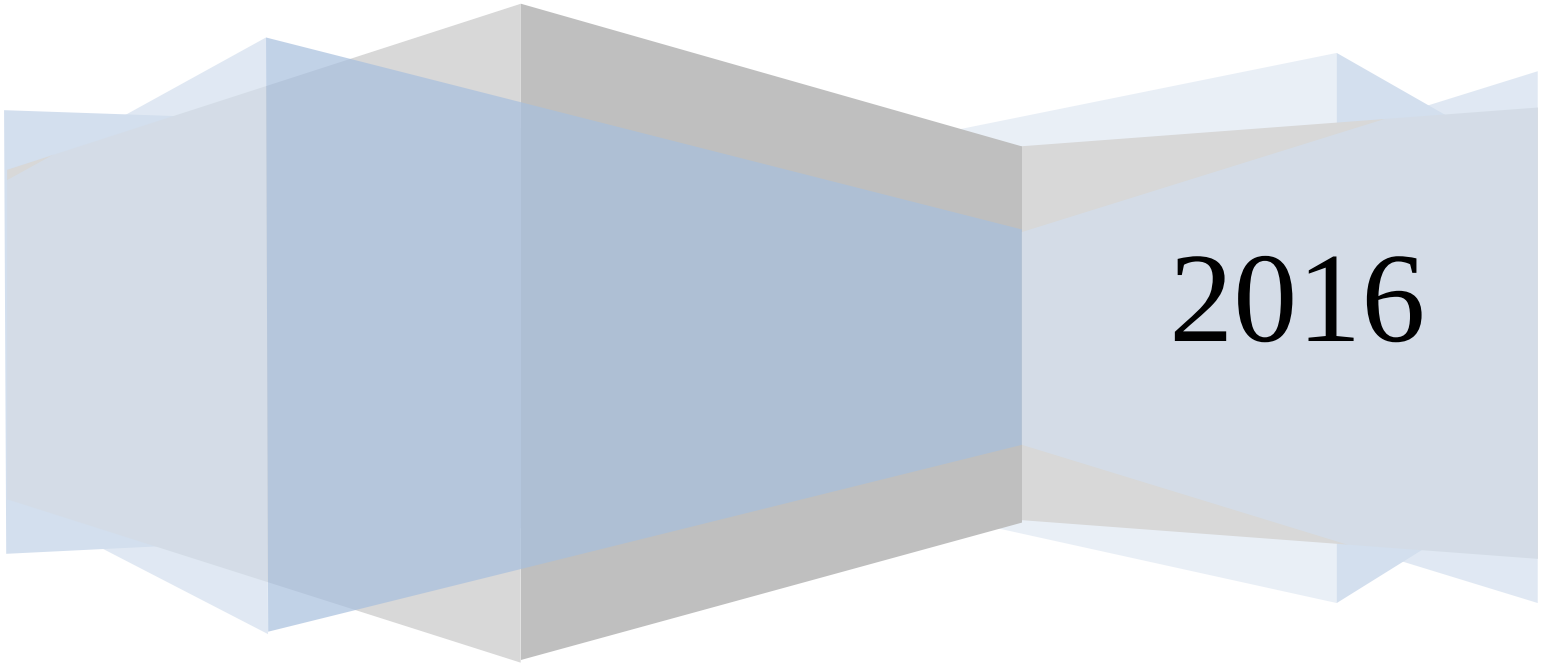
	Budsjett 2016	Budsjett 2015	Regnskap 2014
Sosiale Utgifter			
10900 - Pensjonspremie	170000	164000	153472
10950 - Personalforsikring	6500	6500	3228
10960 - OU-Trekk	500	500	1450
10990 - Arbeidsgiveravgift	0	0	0
Sum Sosiale Utgifter	**177 000**	**171 000**	**158 150**
Kjøp av varer og tjenester kommunal tjeneste prod.			
11000 - 11599			
11000 - Kontorrekvisita	11000	10000	10583
11001 - Faglitteratur	0	0	446
11005 - Valgutgifter	0	15000	0
11010 - Dåpsopplæring	3000	3000	1503
11011 - Trosopplæringq	8000	8000	5486
11012 - Konfirmantarbeid	20000	16000	25646
11013 - Konfirmantkapper	2000	3000	
11016 - Bevertning	500	0	208
11200 - Andre driftsutgifter	18000	22700	26158
11203 - Brød, vin og lys	3000	3000	2405
11204 - Blomster	6000	6000	5365
11300 - Telefon	8000	9000	9956
11301 - Telefon prest	3000	3500	3395
11302 - Porto	4000	4000	1898
11303 - Gebyrer	2000	2000	2271
11304 - Bredband Prest	4000	4000	2801
11400 - Annonser	0	0	959
11420 - Trykking	13000	15000	9912
11421 - Distrubusjon kostn.	3000	3500	2504
11500 - Kurs	8000	21000	15373
Sum 11000 - 11599	**116 500**	**148 700**	**126 869**
11700 - 12999			
11700 - Driftsutg. egne maskiner	3000	2000	2229
11701 - Reiseutgifter ikke oppgavepliktig	4000	4000	4014
11800 - Oppvarming	61000	61000	60173
11850 - Forsikring kontor	2000	1500	1503
11851 - Forsikring kirka	32000	30000	30098
11852 - Forsikring kapell	4000	3500	3565
11853 - Forsikring toalett/bårehus	1000	1500	804
11854 - Forsikring garasjer	2000	2000	1833
11855 - Forsikring traktor	3000	3000	2969
11856 - Forsikring gravemaskin	4500	4000	886
11900 - Leieutgifter	0	0	1600
11908 - Eiendomsavgifter	31000	31000	30162
11950 - EDB-utgifter	17000	15000	15594
11951 - Kontigenter KA	13000	13000	11844
11952 - Kopinor	3000	3000	2814
11953 - årsavgift traktor	500	500	425
11955 - Ecclesia	10000		
11990 - Renovasjon	14000	14000	12884
12000 - Innbo/utstyr	5 000	45 000	15793
12001 - Innbo/utstyr prest	2000	0	0
12300 - Vedlikehold utstyr	0	0	0
12301 - Vedlikehold bygg	14000	5000	20413
12310 - Vedlikehold kirkegårder	20000	4000	2348
12400 - Vedlikehold maskiner	3000	3000	770
12700 - Revisjon	27000	27000	76407
12701 - Konsulenttjeneste	0	0	213200
Sum 11700 - 12999	**276 000**	**273 000**	**512 328**
Sum Kjøp av varer og tjenester.	**392 500**	**421 700**	**639 197**

	Budsjett 2016	Budsjett 2015	Regnskap 2014
Overføringer			
13700 - Ref. strøm kapellan	2000	2000	0
13706 - Ref. Andre	2000	6500	5273
13707 - Ref. Lyngen annonsering	13000	13000	0
14290 - Betalt MVA - Generell Kompensasjonsordni	56000	46000	118725
14650 - Overføring av offerpenger	30000	30000	29715
14652 - Overføring av innsamlede midler	17000	15000	14006
Sum Overføringer	**120 000**	**112 500**	**167 719**
Finansutgifter			
15005 - Øreavrunding			7
15200 - EK-KLP	3500	3500	3334
15400 - Avsetning til ubundnefond	0	0	2108
15500 - Avsatt til bundne fond	7500	11000	14783
15800 - Regnskapsmessig mindreforbruk	0	0	0
15900 - Avskrivninger	29000	29000	29948
Sum Finansutgifter	**40 000**	**43 500**	**50 180**
Sum UTGIFTER	**2 219 500**	**1 979 200**	**2 120 448**
Sum RESULTAT			

Storfjord kommune

Budsjett 2016

Budsjettkommentarer fra etatene



Budsjett – Politiske styringsorganer

Politikk (kapittel 1.0)

Kapitlet har en ramme for 2016 på **kr 2 564 739,-.**
Utgiftsnivået er i utgangspunktet ut fra vedtatt budsjett for 2015. Det nye kommunestyre har endret antall representanter i formannskap og styrer fra 5 til 7. Det er også opprettet et eget levekårsutvalg. Dette medfører økt fastgodtgjøring og utgifter til møteaktivitet. Imidlertid har ordfører frasagt seg sin godtgjøring. Det gjør at nevnte politiske endringer er finansiert fullt ut. Det vil være et usikkerhetsmoment for utgifter til kommunale møter, dersom det blir ekstramøter i året. I tillegg til den fastsatte møteplanen for de folkevalgte organer, kommer det utgifter til andre møter, saksutvalg, ulike ad hoc utvalg, interkommunalt, komiteer, representasjon og lignende.
Det er også et usikkerhetsmoment om det nye kommunestyret vil videreføre dagens politiske organisering, noe som i tilfelle vil kunne bety økte utgifter. Det vises f.eks til at Råd for eldre og funksjonshemmede ønsker seg tilbake til gammelordningen med eget råd for eldre og eget for funksjonshemmede.
Reglement for politiske godtgjøringer ble behandlet av k-styret i februar 2014.

Det videre arbeidet med kommunereformen, forutsatt at k-styret ønsker å gå i forhandlinger med andre kommuner, vil måtte legge beslag på både politiske og administrative ressurser og det vil påløpe ulike prosessutgifter frem mot endelig kommunestyrevedtak i juni 2016. Det vil også påløpe utgifter i forbindelse med innbyggerhøring. Det vil bli tildelt økonomisk støtte fra Fylkesmannen til høringsarbeidet med kr. 100.000,-, dersom man vil gå til forhandlinger.

På tross av presset økonomisk situasjon, ønsker rådmannen at den innsparingen som kommer ved at ordfører har frasagt seg godtgjøringen, blir stilt til politikernes disposisjon. Med fradrag av økte utgifter til endret politisk organisering, blir det en rest på kr. 660.000,- som er lagt inn som ubenyttet tiltak.

- Utgifter til kommunereformen er lagt inn med kr. 100.000,- for 2016 som finansieres fullt ut av Fylkesmannen.
- Formannskapets rådighetssum er redusert fra kr. 70.000,- til kr. 35.000,- i 2015. Dette videreføres i 2016.
- Kjøreutgifter til ordfører reduseres fra 40 til 20.000,-. Ordfører ønsker å benytte kommunal bil såfremt det passer.
- Utgifter til regionrådet holdes på samme nivå som i 2015.
- Kontrollutvalgets budsjettforslag følger som vedlegg. Rådmannen har ikke funnet å imøtekomme disse fullt ut.

Budsjett – Sentraladministrasjonen

Sentraladministrasjonen (kapittel 1.1)

Kapitlet har en ramme for 2016 på **kr. 12 791 785.**
Sentraladministrasjonen består av rådmannskontor, lønn-personal og service, bibliotek, økonomikontor og IT med til sammen 14,3 årsverk, se fordeling nedenfor. Bibliotektjenesten ble flyttet fra oppvekstetaten til serviceavdelinga fra 01.05.15.

Folkebibliotek er en lovpålagt oppgave for kommunen. Det klare formålet er å gi allsidige, aktuelle og brede tjenester til brukerne. Budsjettet i 2016 er svært stramt. Hovedutfordringen ligger i posten 12003 – som skal også dekke innkjøp av film og lydbøker og andre media i tillegg til bøker. Denne er på nivå med budsjettet for 1996, uten å ta hensyn til prisstigningen siden den gang.
Det er vanskelig å holde ved like, erstatte og fornye medietilbudet i samlingene av det som er mest etterspurt, og det får følger for bruken og utlånet i biblioteket.

Biblioteket har to avdelinger, filialen i Skibotn samfunnshus og hovedavdelingen i Storfjord rådhus.

- Tjenestene er åpne for alle innbyggerne

- I bibliotekarbeidet legges det størst vekt på å dekke ønsker og etterspørsel fra brukerne.

- Med 0,8 stilling totalt til de to avdelingene er det ellers kjerneoppgavene i tjenestene som må prioriteres.

- Hovedbiblioteket er tilgjengelig for brukerne i rådhusets åpningstid. I tillegg holder det åpent én kveld i uka. Filialen er åpen én dag i uka. Begge avdelingene har innskrenket åpningstida på kvelden med 1 time siden høsten 2013 pga. nedskjæring i stilling.
Både Furuslottet barnehage og Skibotn skole har egne nøkler og tilgang til filialen slik at den kan brukes på selvbetjeningsbasis.
Det er også et samarbeid med språksenteret og voksenopplæringa slik at filialen fritt kan benyttes utenom vanlige åpningstider.

- Biblioteket i Storfjord er et ledd i det nasjonale biblioteksystemet. Vi er helt avhengige av å kunne låne inn litteratur og media fra andre og større bibliotek for å kunne yte gode tjenester, og dette gjelder spesielt faglitteratur/studielitteratur til studenter og folk som tar etterutdanning blant brukerne.

- I biblioteksamarbeidet vi har med de andre bibliotekene i Nord-Troms, legges det vekt på å utvikle og styrke tilbudet for barn/unge, og dette følges opp så godt det lar seg gjøre innenfor rammene. Det regionale bibliotekprosjektet med tildelte midler fra Nasjonalbiblioteket og Troms fylke blir avsluttet i 2015.

• Avdelingene har hatt en kraftig nedskjæring i tidsressurser i foregående år, og det fører til vansker med å oppnå den ønskede aktualiteten, bredden og kvaliteten på bibliotektjenestene.

Det fremmes noen tiltak på kapitlet:

- Kommunens møteprotokoller er løsarkbasert og må bindes inn. Over flere år har det ikke vært rom for denne utgiften. Rådmannen ønsker å begynne dette arbeidet nå, og bevilger beskjedne kr. 20.000,- for 2016.
- Felles kursutgifter halveres fra kr. 100`til kr. 50.000,- for 2016.
- Det settes av kr. 80.000,- til rekruttering av ny rådmann
- Kontorsjefstillingen holdes delvis vakant frem til 01.07.16, besparelse kr. 175.000,-.
- Oppretter midlertidig 30%-prosjektstilling i tiden 01.01.-31.03. for utarbeidelse av boligpolitisk plan, finansieres gjennom vakant kontorsjefstilling.
- Re-taksering av verker og bruk fortsetter i 2016 – kostnad kr. 200.000,-.
- Totalt er det budsjettert med kr. 135.000,- til HMS-tiltak. Kommunen har i flere omganger mottatt midler fra tidligere pensjonsforvalter Storebrand i forbindelse med kommunens hms-arbeid. Rådmannen foreslår at man i 2016 benytter dette fondet til å finansiere kommunens hms-tiltak. Dette reduserer driftsbudsjettet tilsvarende. Bruk av fond kr. 100.000,-.

Grunnbemanning pr. 01.11.15 i årsverk:

Sentraladministrasjon:	
Rådmann, kontorsjef, økonomisjef	3,0
Personal og lønn	2,3
Sentralbord/serviceavdelinga	3,0
IT-konsulenter	1,5
Konsulent skatt	0,7
Biblioteksjef	0,8
Regnskaps- og økonomimedarbeidere	3,0

Felles innkjøpssjef (Storfjords andel 16,6%) - Fordelt mellom 6 Nord Tromskommuner.

Budsjett – Oppvekst og kultur

1. Overordna mål for Oppvekst og kultur

- Forvalte ressursene, både de menneskelige og økonomiske, med målrettet innsats.
- Levere gode tjenester til innbyggerne med riktig kvalitet innafor våre tjenesteområder.

- Oppnå helhetlig og sammenhengende styring og endre fokus fra drift til resultat.
- Sikre god utnyttelse av kompetanse og ressurser og legge til rette for læring og utvikling
- Lede etter verdier, mål og rammer og gjennomføre politiske vedtak

2. Statlige føringer og kommunale vedtak som har betydning for budsjett 2016 - Kap.1.2.

- Maksimalprisen for barnehagehagesatser er kr.2 580,- for hel plass pr. måned.
- Begge de kommunale barnehagene er beregnet drift med to avdelinger hver.
- Kommunal ordning: For søsken i barnehagene er det i kommunestyrevedtak 2014, vedtatt 100 % søskenmoderasjon.
- Statlig ordning: 4 og 5 åringer har rett til 20 timer gratis barnehage der husholdningens inntekt er mindre enn kr. 405 000 på år. Innført fra 1.mai 2015
- Statlig ordning 2: Ordningen går ut på at ingen skal betale mer enn 6 prosent av inntekten sin til barnehagen. I 2015 gjelder det for husholdninger som har samlet inntekt som er lavere enn 473 000 kroner. Dette gjelder både kommunale og private barnehager. Kommunene har ansvaret. Det ble innført 1. mai 2015
- Statlig ordning: en ekstra naturfagstime fra 5.-7 trinn i grunnskolen fra aug. 2016
- Flytting av ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng: I Rådmannens budsjettforslag er kommunestyrevedtak fra 2014 lagt til grunn i ramma for konsekvensjustert budsjett, noe som innebærer at ungdomstrinnet i hht gjeldende vedtak, skal flyttes fra Skibotn til Hatteng høst 2016. Vedtaket er bygd på en forutsetning av at elevene kan flyttes over fra Skibotn til Hatteng, uten at det tilføres nye lærertimer til Hatteng skole, men at elevene fra Skibotn går inn i allerede eksisterende ungdomsskoleklasser. En slik organisering er ikke å anbefale, da det vil ramme kvaliteten på opplæringa i mange fag. Disse forholdene er grundig utredet av en sammensatt gruppe av politikere og fagfolk i 2013 og lagt fram for kommunestyret i 2013. Vedtaket, da saka var oppe, var å overflytte ungdomstrinnet fra høst 2018 og i forkant gjøre ombygginger inne på Hatteng skole som ble tilpasset organiseringa.

2.1 Budsjetthistorikk

Beskrivelse	Regnskap 2014	Budsjett 2015	Budsjett 2016
1,2 Oppvekst og kultur			
Sum inntekter	-16 137 526	-10 044 304	-9 816 264
Sum utgifter	60 454 434	54 835 068	55 329 099
Netto ramme	44 316 908	44 790 764	45 512 835

3. Tilskudd til privat barnehage

Det kommer en ny finansieringsordning for private barnehager fra 1.1.2016. Det er kommunens utgifter i egne kommunale barnehager to år før tilskuddsåret, som er beregningsgrunnlaget for driftstilskuddet til de private barnehagene. For tilskuddsåret 2016 er det kommuneregnskapet for 2014 som skal legges til grunn for tilskuddsberegningen 2016. Som hovedregel skal kommunens pensjonsutgifter skal ikke være med i beregningsgrunnlaget.

5. Forslag til nye betalingssatser i barnehage, SFO, kulturskole og voksenopplæring

Rådmannens forslag innebærer en økning av foreldrebetaling med 2,7 % i SFO, kulturskole, voksenopplæringa og justerbare satser i barnehage.

Betalingsordning	***Sats for 2015***	**Forslag til sats for 2016**	**Gjelder fom**
Skolefritidsordning 100 % plass Timepris korttidsopphold Sommer SFO Gebyr for for-sent hentede barn i SFO	 kr. 2194 kr. 60, - kr. 300**,-**	 kr.2 253 kr. 62 Barnehagesats omregnes til uker og dager Kr. 308,- for hver påbegynt halvtime	**1.1.2016**
Barnehage 100 % barnehageplass Ekstra dag Kostpenger pr. mnd Gebyr for for-sent hentede barn i barnehage	kr. 2 580,- kr.200,- kr. 300,- kr. 300 for hver påbegynt time	kr. 2 580 (statlig gitt <u>maks.</u> sats) kr. 205 kr. 300 kr. 308 for hver påbegynt time	**1.1.2016**
Kulturskole Ene - undervisning: Gruppeundervisning (50 %) Instrumentlån pr. halvår Utstyrslån lag/foreninger:	 Kr. 2 462 kr. 1 231, - kr. 400 kr. 1000 pr. døgn kr. 2000 med tekniker	 kr. 2 528 kr. 1 264 kr. 410 pr. halvår kr. 1027 pr. døgn kr. 2054 pr. døgn med tekniker	**1.1.2016**
Voksenopplæring Timepris for norskopplæring for voksne innvandrere uten rett og plikt.	Kr. 60,-	Kr. 62 -	**1.1.2016**

6. Mål og faktiske opplysninger om tjenester og avdelinger

6.1 Barnehager

Hovedmål for innholdet og kvalitet i barnehagene

1. Iverksette utviklingstiltak i hht "Kvalitetsstigen 0-6" som er de kommunale barnehagenes utviklingsplan**.**
2. Beholde antallet utdanningsdispensasjoner for pedagogiske ledere på 0 og ha full dekning av førskolelærere slik vi nå har.

Furuslottet barnehage: Furuslottet barnehage er godkjent med 3 avdelinger, 54 plasser. Fra august 2014 har barnehagen 2 avdelinger i drift. Det er pr. september 2015 29 barn og det utgjør 35,2 plasser. Styrerressurs: 55 % administrasjon.Det er en pedagogisk leder pr. avdeling, Det er 2 assistenter pr. avdeling. 2 av 4 assistenter er fagarbeidere. Det forventes en nedgang på ca. 75 000 i form av redusert foreldrebetaling.

Oteren barnehage:
Fra og med 01.08.2015 er Oteren barnehage tilbake til 2 avdelinger. Oteren barnehage har totalt 36 plasser og ingen ledige p.t.. Det er 2 pedagogiske ledere i 100 % stilling. Ingen dispensasjoner fra utdanning som barnehagelærer. Assistentstillinger utgjør 4,1 årsverk, inkludert en 50 % stilling på topp. Nedgang i inntekt i 2016, ca. kr 90 000 i redusert foreldrebetaling..

Privat barnehage Storfjord naturbarnehage
Storfjord naturbarnehage er en utvidet 1 avdelingsbarnehage godkjent med 26 plasser. Fullt belegg pr. i dag. Barnehagen har krav på tilskudd fra kommunen etter økonomisk beregnet sats som vedtas i budsjettet for 2016. Storfjord kommune må også refundere tap for foreldrebetaling i form av søskenmoderasjon og redusert foreldrebetaling for familier som oppfyller kriteriene.

Det beløper seg til ca. 75 000 i økt tilskudd for 2016 for refusjon søskenmoderasjon.

6.2 Grunnskoler

Innhold og kvalitet i grunnskolene 2016-19

1. Iverksette utviklingstiltak i hht "Kvalitetsstigen 6-16" som er grunnskolenes utviklingsplan.

2.Iverksette strategier for nasjonal satsning **Ungdomstrinn i utvikling** gjennom samarbeid med utviklingsveileder for skolene i Nord Troms.

3. Skibotn skole, ungdomstrinnet: Fortsette grenseoverskridende skolesamarbeid Enontekiô, vennskapskommune, elevgrupper og lærere, forutsatt finansiering.

4. Hatteng skole1.-4.klasse: Delta i Erasmus- prosjekt,- internasjonalt skoleutviklingsprosjekt med fokus på grunnleggende ferdigheter. Gjelder for lærergrupper.

5. Begge skolene gir elever tilbud om **Læring gjennom arbeid** for elever på mellomtrinnet og ungdomstrinnet. Erfaringene er udelt positive og tiltaket gir mange elever gode mestrings- og læringsopplevelser, som «vanlige» skoledager ikke kan gi. Tilbudet er p.t finansiert ut budsjettår 2015.

7. **Læremidler, utstyr, ekskursjoner**

Som en del av budsjettforberedelsene, er det vår 2015 er det foretatt en grundig kartlegging ved begge skolene over status på ulike områder og som krever økonomi. Alle parter i skolen har gitt sine innspill til rapporten.

Skolene har i noen fag utdaterte læreverk, bl. a i KRLE faget. Det ble kjøpt inn nye læreverk da ny læreplan kom i 2006, men noen fag ble skjøvet ut i tid og er der fortsatt. Det er derfor viktig at læreverkene, som fortsatt er en grunnpilar i opplæringa i de fleste fag, er tilpasset dagens krav og harmonerer med kompetansemålene i lærerplanene.

Også på IKT siden er skolene i Storfjord nå sakket akterut pga den pressede økonomiske situasjonen som har vært i flere år på rad. Skolene har til sammen meldt inn behov for opprustning og modernisering av utstyr knyttet til IKT og digitale ferdigheter på over 1 million i 2016 og med supplering årene etter. Skolene skal følge progresjonen i IKT-plan.no og kompetansemål for grunnleggende digitale ferdigheter i læreplanen. (For mer info: les statusbilde fra skolene). **Det bør vurderes om et IKT løft for skolene i Storfjord kan og bør komme inn på investeringsbudsjettet som en satsning.**

Ekskursjoner er faglige «turer» ut av skoleområdet for å bli kjent med eget nærområde, kommunene, regionen og faglige tilbud som ikke finnes i nærområdet og der klasser har stort læringsutbytte av å besøke f.eks. Vitensenteret i Tromsø. Det er også stor vilje og et stort ønske blant lærere og skoleledere om å samhandle mer på tvers av skolene for å skape enhet i kommunen, men det strander som oftest på midler til skyss. Også grenseoverskridende samarbeid er i fare for å måtte stoppe, da det ikke er nok å «ønske» samarbeid mellom skolene, det må prioriteres også i skolebudsjettene.

KOSTRA-tall for inventar og utstyr grunnskolene

Storfjord 2011	Storfjord 2012	Storfjord 2013	Storfjord 2014	K.gr 6 2014	Troms 2014	Landet 2014
184 pr elev	351	122	44* (reelt som 2013)	1069	827	932

- Sentral «pott»

Det har i tillegg vært innkjøpsstopp i tre av årene så da har heller ikke disse små beløpene kunne benyttes fullt ut.

Kroppsøving - svømmeopplæring:
Da bassenget på Hatteng skole ble stengt i 2011-2012 har skolene måttet dele tildelte bassengtimer på Skibotnsenteret som en midlertidig ordning. Det er etterhvert uttrykt stor misnøye fra skolene over at midlertidigheten har vart i flere år. Det er også bekymring rundt hvorvidt de tildelte og gjennomførte timer er nok til at alle elever oppnår kompetansemålene, i hht egne forutsetninger og skoleeieres tilrettelegging for muligheter for å utvikle svømmeferdighetene.

Nytt: Fra 1.august 2015, er det kommet skjerpede nasjonale kompetansemål for svømmeferdigheter og en læreplangruppe reviderer og sammenstiller nå skolenes planer og legger inn læringsmål basert på kompetansemålene og omfang av svømmetimer. Planen er ferdig innen utgangen av november. Gruppa konkluderer allerede nå med at de timene som kommunen i dag og framover kan leie på Skibotnsenteret, ikke er nok til å oppfylle de årstimene som anses som nødvendig pr. klasse. De eldste klassene i grunnskolen, har hatt mye svømming de første årene, men klassene som etterhvert er kommet inn i skolen og som nå går

på små -og tidlig mellomtrinn har ikke så mye. Dersom bassenget på Hatteng skole ikke blir renovert innen en viss tid, så må Storfjord kommune se på alternative leietilbud som f.eks. svømmetilbud i intensive perioder for klasser. Dette er ikke ferdig utredet, da det vil avhenge av når tid bassenget på Hatteng kan tas i bruk igjen.

Rammetimetall grunnskolene
Forutsetning. Nåværende skolestruktur med 1-10 skole på Hatteng og Skibotn.
Rammetimetall (eks. samisk, finsk, norsk 2) er videreført på samme nivå som 2014-15.

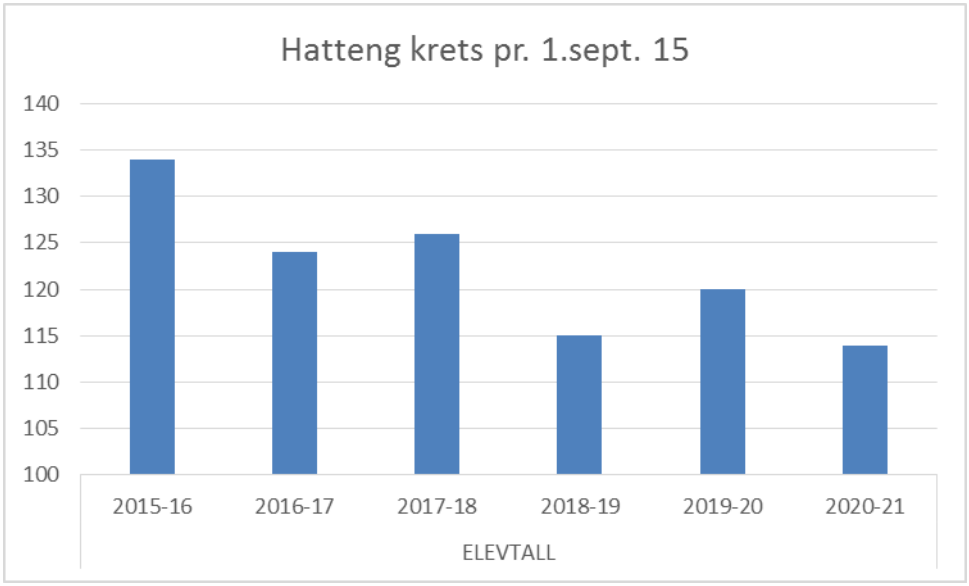
Skibotn skole: 273 lærertimer (3, 1 t. pr. elev) pr.uke fra 1.1.16 som tilsvarer 11,8 lærerstillinger inkl. skoleledelse, kontaktlærere mm

Hatteng skole: 419 lærertimer (3,1 t pr. elev) pr. uke fra 1.1.16 som tilsvarer 18,2 hele lærerstillinger inkl. skoleledelse, kontaktlærere mm

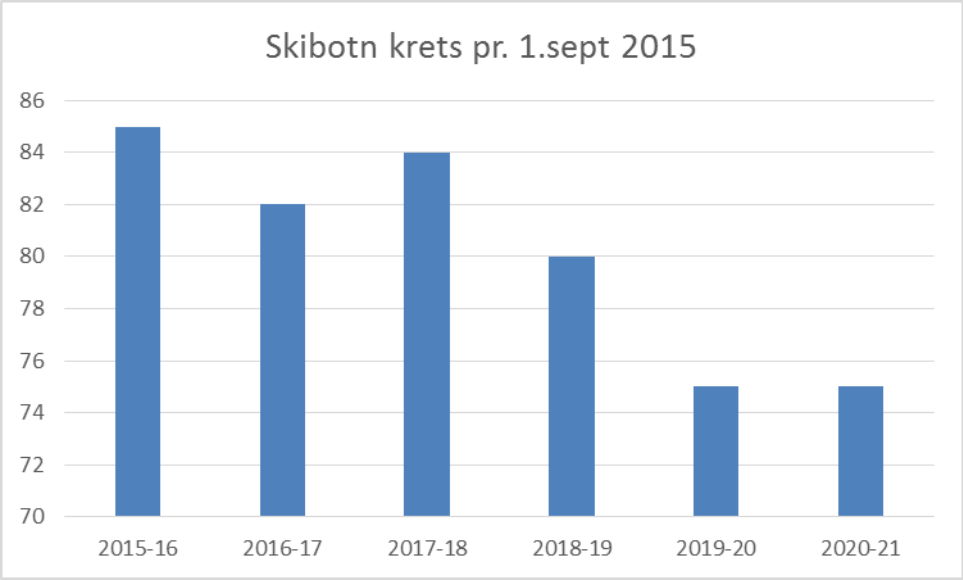
Det er lagt inn behov for økning ved begge skolene i nye tiltak. Stillingsøkningene som ble vedtatt i kommunestyret i juni 2015 er ikke videreført i konsekvensjustert budsjett.

6.3 Elevtallsutvikling Storfjord kommune

Antall barn født pr. år. 5 barn mellom hvert målestrek



Skibotn: 2 barn mellom hvert målestrek.



Kommentarer:
Elevtallet er nedadgående for begge skolekretsene. Skoleåret 2020-21 vil det med den kunnskap som er i dag, være 113 elever ved Hatteng skole (ca. 27 % nedgang) og 75 elever ved Skibotn skole (ca. 9 % nedgang)

Hatteng skole faktatall pr. okt. 15

Hatteng skole har 134 elever i grunnskolen og 18 barn i SFO.Leksehjelp:1.-4. klasse, frivillig ordning der 2 elever deltar. Samisk: 12 elever Finsk: 3 elev.Elever med særskilt norskopplæring: 3 elever. Elever med skoleskyss: 99 elever

Antall elever med spesialundervisning: 15 elever (11,1 % av elevene), - en økning på 2 elever. Årsverk spesialundervisning lærer: 2539 årstimer som utgjør 2, 6 stillinger (samme nivå som 2015)

Skibotn skole faktatall pr. okt. 15:

Skibotn skole har 87 elever og 25 barn i SFO.Skolen tilbyr leksehjelp for 1.-4.klasse 2 dager i uken 1 time og her deltar det 13 elever. Samisk: 2 elever. Finsk: 27 elever. Elever med særskilt norskopplæring: 5 elever. Elever med skoleskyss: 9 elever

Antall elever med spesialundervisning: 10 elever som utgjør 11,6 av den totale elevmengden, en økning på to elever fra 2015. Årsverk spesialundervisning: 1426 årstimer som utgjør 2, 1 lærerstilling (en økning på 1, 1 stilling fra 2015)

6.5 Voksenopplæring

Hovedmål:
Yte tjenester av riktig kvalitet til alle målgrupper som omfattes av Opplæringsloven og Introduksjonsloven:

1. Voksenopplæring / spesialundervisning for vedlikeholdslæring.
2. Norsk med samfunnskunnskap for innvandrere
3. Grunnskoleopplæring for voksne

Det gis opplæring i norsk med samfunnskunnskap for voksne innvandrere, til asylsøkere og til arbeidsinnvandrere. Mottakere av voksenopplæringa bor spredt i kommunen, men hovedtyngden av mottakerne bor i Skibotn på Skibotn mottak. Kommunene har bosatt flyktninger med familiegjenforente og flere bor i indre del av kommunen. For å spare poenger, har Voksenopplæringen lagt vekt på benytte kommunal bygg for sambruk med andre tjenester til det meste av opplæringa. Både Samfunnshus, brannstasjon og Rådhuset benyttes til undervisning. Det er pr. i dag 3, 5 lærerstillinger tilknyttet Voksenopplæringen. Antall elever: ca. 60 elever totalt i Voksenopplæringa (*tallene varierer kontinuerlig mellom 50-70)*

Lokaler: Voksenopplæringa ønsker sterkt å kunne ha større og mer hensiktsmessige lokaler knyttet til Samfunnshuset, og har fremmet en mulighet ved å legge bibliotekfilialen til skolen eller det nye Nordkalottsenteret og også lokalet til Språksenteret er tenkt inn i mulighetsbildet for lokaler til voksenopplæringa. Pr i dag så er det ikke avklart hvorvidt dette er realistisk, men for å kunne drive Voksenopplæringa på en god måte, er ett klasserom for lite i Skibotn, der også mottaket for asylsøkere ligger og der over 90 % av elevene befinner seg.

6.5 Kulturkontoret og fritidsklubbene

Avdelingens hovedoppgaver: Kulturkontoret skal sørge for økonomiske, organisatoriske, informerende og andre relevante virkemidler og tiltak som fremmer og legger til rette for eit bredt spekter av kulturvirksomheter lokalt, jfr. Kulturlova § 4

Antall ansatte: 1 person
Antall årsverk: 1 årsverk (hvorav 0,2 stilling er utleid til Lassagammi) = 0,8 årsverk kultur

Kort beskrivelse av organisering av tilbudene:
Kulturkontoret er betjent 4 dager/uke, da 1 dag er jobb for Stiftelsen Lassagammi.

Om budsjett 2016
Budsjettet er videreført som for 2015. Som hovedregel er det ikke store endringer i form av nye tiltak eller fjerning av tiltak, med unntak av følgende:

Utgifter knyttet til drift av fritidsklubbene, som tidligere har vært ført på 250.231 og 253.231, er satt i null. Stillinga som kulturkonsulent er justert fra 65 % til opprinnelig 100 % som følge av at småkommuneprogrammet ikke skal videreføres i 2016 etter det man kjenner til per d.d. Det er foreslått *omfordeling av midler* fra Bygdekinoen til husleie Skibotnhallen, kr. 12.000,-. Bygdekinoavtalen er sagt opp av Indre Storfjord Arbeiderlag.

6.6 Kulturskolen

Avdelingens hovedoppgaver: Musikk og teaterundervisning til barn og unge.

Antall elevplasser:119 Antall elever: 85 Elevplasser musikk:95 Elevplasser teater: 24
Elever på venteliste Hatteng: 1 Elever på venteliste Skibotn: 4 Antall ansatte: 4
Antall årsverk 2,60. (+ 0,10) . 10 % stillingshjemmel som er holdt vakant siden høsten 2014 er lagt inn som tiltak.

Budsjettet er videreført med små justeringer. Kulturskolen ønsker at 10 % vakant hjemmel kan settes i drift.

6.7 Barnevernstjenesten

Barnevernstjenesten er organisatorisk flyttet fra Helse og omsorgsetaten til Oppvekst og kultur fra 1.mai 2015. Tjenesten er også fysisk samlet med eget møterom i 2.et. NAV-bygget.

Den nasjonale trenden er at stadig flere barn har behov for hjelp fra barnevernet. For å dekke behovet for økt aktivitet er barnevernet de siste årene styrket gjennom en statlig satsning og Storfjord har fått tilskudd til en ny stilling, slik at bemanningen nå er 3 hele stillinger, inkl. faglig og personalmessig ledelse av tjenesten. De øremerkede midlene økes ikke, men fortsetter i alle fall ut 2015. Barnevernstjenesten er også en uforutsigbar tjeneste når det gjelder å budsjettere mest mulig treffende, da det i løpet av året oppstår meldinger som krever ulike kostnadstiltak som skal iverksettes.

6.8 Storfjord språksenter

Storfjord språksenter er eget budsjettansvar og har et eget styre nedsatt av kommunestyret. Språksenteret får faste driftsmidler fra Sametinget og er inne på Statsbudsjettet gjennom tildeling av midler til kvenske tiltak. Fra 2015 har språksenteret også fått driftsmidler over fylkeskommunens språksenterordning. Storfjord kommunes andel i finansieringsplan av Storfjord språksenter er å stille gratis lokale, strøm, renhold, vaktmestertjenester, personal og regnskap. Språksenteret er lokalisert i Samfunnshuset i Skibotn.

6.9 Administrasjon og felleskostnader for kap. 1.2 – ansvar 200

Ansvar 200 inneholder ulike typer fellesutgifter for Oppvekst og kultur. Her ligger Oppvekst og kultursjefsstillingen som omfatter overordnet ledelse for grunnskolesektoren, barnehagesektoren (inkl. å utøve barnehagemyndighet for privat barnehage), voksenopplæring, barnevern, kulturskole, kultur, Storfjord språksenter, logoped og kommunal spesialpedagog for barn i førskolealder. Ansvar 200 inneholder også kommunens kostnader knyttet til PPT for skoler, barnehager og voksenopplæring, skoleskyss, leie av skolelokaler, logopedkostnader, elevforsikring, lisenser og interkommunal avtale om regionkontor for grunnskolene i Nord-Troms. Interkommunal avtale om regionstilling er under evaluering og en mulig endring der vil kunne frigjøre midler til noe økt ressurs knyttet til grunnskolene i kommunen.

7. Overføring til kirka: Storfjord Menighetsråd/fellesråd

Menighetsrådets forslag til overføring fra Storfjord kommune følger som vedlegg til budsjettet.
Det har vært gjennomført dialogmøte om budsjett og økonomiplan med Menighetsrådet 27.oktober og tiltakene som er ønsket finnes i liste over tiltak som følger med budsjettet.

8. Investeringsbudsjettet – tiltak som berører Kap 1.2 spesielt

Tiltak	Sum	År
Oppgradering Basseng Hatteng	Se inv. plasn	2018
Gjerde rundt Furuslottet barnehage	300 000	2016

Ferdigstille utbygging Oteren barnehage	2 000 000	2016

Basseng Hatteng: I påvente av renovering av bassenget knyttet til Hatteng skole gis det pr. i dag svømmetilbud på Skibotnsenteret. Avtale blir gjort for et budsjettår ad gangen og det er behov for **forutsigbarhet** pga nye lovkrav mht svømmeferdigheter og hvordan vi skal planlegge svømmeopplæringa framover.
Gjerder rundt begge barnehagene: Det har skjedd at barn har kommet seg over gjerdet og en enkel ROS-analyse tilsier at det er stor sannsynlighet for at flere barn kommer seg over dagens gjerdehøyde og at konsekvensen er alvorlig. Oteren barnehage har fått satt opp høyere gjerde i 2015 og det er satt opp forslag om høyere gjerde rundt Furuslottet i 2016.
Oteren barnehage: Ferdigstille utbygging i 2016

9. Diverse eksterne samarbeidsavtaler under kap. 1.2

Institusjon med beliggenhet:	**Varighet/type:**	**Kommunens egenandel pr. år:**	**Ytelse:**
Nord Troms studiesenter, studiebibliotek-del Kontor: Storslett, Halti	Fast/prosjekt	Inngår i den økonomiske støtten til Nord Troms regionråd	Utdanningsprogrammer desentraliserte for flere yrkesgrupper, bedrifter mm
Skibotnhallen A/S	Avtalen har fire års oppsigelsesfrist.	100 000 for skolebruk 50 000 for lag/foreninger	Grunnskolen Lokale for idrettslag/foreninger
Stiftelsen Lassagammi Skibotn Kunstnerbolig i Skibotn	1 års gjensidig oppsigelsestid	1. Driftsstøtte fra Storfjord kommune: kr. 50 000 2. Stiftelsen leier sekretariatstøtte fra kommunen 2015: kr. 133 900 pr år (prisjustert for 2015 med 3 %)	Storfjord kommune er medeier i stiftelsen
Halti Kvenkultursenter Kontor: Storslett, Halti	Driftsstøtte vedtatt i k-sak okt 08	Driftsstøtte kr. 22 500 pr. år	Kvensk kulturkompetanse
Felles regionkontor for grunnskoler, barnehager. Kontor:Skjervøy	Interkommunal avtale og avtale med Troms Fylkes-kommune	Driftsdel: kr. 80 000, - (*fordelingsnøkkel etter innbyggertall*)	Samordning og koordinering av utviklingsarbeid og kompetanseheving
Pedagogisk-psykologisk tjeneste. Kontor: Nordkjosbotn	Interkommunal avtale Balsfjord, Lyngen, Storfjord	Storfjords andel etter barnetall barnehage og grunnskole varierer fra år til år, gjennomsnitt kr. 700-800 000	PP- tjeneste Hjemlet i Opplæringsloven
Nord – Troms Museum A/S Kontor: Storslett	Eid av kommunene i Nord Troms. Aksjeselskap.	Kr. 63 pr. innbygger tilsvarer Husleie til Halti på kr. 36 000	Museum for Nord Troms
Den læstadianske menighet	Årlig i budsjettvedtak	Driftstilskudd kr. 50 000 pr. år	Kirkelige handlinger

10. KOSTRA-TALL 2014 for Kap 1.2 Oppvekst og kultur

	Storfjord	Storfjord	Storfjord	Storfjord	K-gruppe 6 14	Troms 2014	Landet 2014
PRIORITERING i kr.	2011	2012	2013	2014	2014	2014	2014
Pr. innbygger 1-5 år barnehage	119540	114264	115400	**122699**	137 976	135 441	129 446
Pr. innbygger gr.skole,SFO (inkl.skyss/leie av lokaler	16986	17725	16733	**16959**	17 516	13 021	12169
Pr. innbygger 0-17 år barnevern	3991	8623	11094	**12797**	13 213	90637	8014
DEKNINGSGRAD							
Andal barn 1-5 med barnehageplass i %	89,7	87,9	91,1	**92,5**	89	93,4	90,2
Andel elever med spesialundervisning i %	17	11,8	12,4	**9,2**	10	8,8	8
Andel barn med barnevernstiltak 0-17 år	7	5,9	5,4	**8,1**	...	...	4,8
PRODUKTIVITET/ENHETSKOSTNADER i kr.							
Barnehage	160 219	161 049	158 839	**155 938**	181 553	178 799	178 088
Grunnskole,lokaler,skoleskyss	125 506	134 821	129 920	**134 842**	158 105	114 359	105 630
Gj. sn gruppestørrelse 8.-10.trinn -personer	8,6	7	9	**12,8**	9,1	12,1	14,4

11. Nye behov og tiltak fra 2016 – meldt inn fra avdelinger og tjenester:

Flg. nye tiltak innenfor Kap.1.2 er tatt med i Rådmannens budsjettforslag:

	Tiltak som fører til reduserte utgifter	2015	2016	2017	2018
1	Omgjøre vedtak om 100 % søskenmoderasjon	200 000	200 000	200 000	200 000
2					
3					
4					
5					
6					
8					
9					

Flg. tiltak er ikke tatt med i Rådmannens budsjettforslag:

	Tiltak som fører til økte utgifter	2015	2016	2017	2018
1					
2	Opprette 20 % konsulentressurs knyttet til Oppvekst og kulturetaten				
3	50 % lærerstilling Hatteng skole				
4	30 % lærerstilling Skibotn skole				
5					
6					
8					
9					

Budsjett – Helse- og omsorgsetaten

1.0. Konsekvensjustert budsjett 2016

Helse- og omsorgsetaten er jf Rådmannens budsjettrundskriv tilført en nettoramme for 2016 på kr 55 269 598, rammen er ikke korrigert i forhold til at barnevernet er overført oppvekst, at ungdomsklubbene er overført forebyggende avdeling, Nav er også medregnet i denne rammen, samt at det er utført overførsel fra næring til forebyggende avdeling. Konsekvensjustert budsjett for helse- og omsorg er i dag på kr 56 014 269. I konsekvensjustert budsjett er det tatt høyde for alle politiske vedtak om økning, reduksjoner og eventuelle organisasjonsmessige endringer. Videre er det tatt høyde for reduserte/økte statlige overføringer, samt for pris- og lønnsvekst, samt varslede endringer i pensjonskostnadene. I Rådmannens forslag (etter tiltak) ligger etatens ramme på kr 57 444 347,-

1.1. Forhold som har betydning for budsjett 2016

Statlige føringer tilført ramma:

- Styrkning av helsestasjonen og skolehelsetjenesten, kr 230 000
- Styrkning rus kr 101 000
- Styrkning brukerstyrt personlig assistanse, statlig overføring kr 89 283
- Kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud (KAD), statlig overføring kr 430 000
- Oppgradering skole og omsorgsbygg, kr 182 000

Kommunale vedtak i 2015:

- Opprettelse av tre lærlingeplasser
- Utvidelse av flyktningkonsulent fra 50 % til 100 % stilling
- Opprettelse av 50 % stilling kommunepsykolog

Andre forhold:

- Lovpålagt helsetjenester i akuttmottak for flyktninger på Brennfjell
- Kr 560 000 er overført fra næring til forebyggende avdeling. Forebyggende avdeling skal ha oppfølgnings ansvar i forhold til kommunens tilskudd VTA-plasser

1.2. Forslag til nye egenbetalingssatser

Rådmannens forslag innebærer en økning av egenbetaling med 2,7 %

Betalingsordning	Sats for 2015	Forslag til sats f.o.m 01.01. 16
Praktisk bistand	**Kr**	**Kr**
Inntil 2 G		*Vederlagsforskriften er gjeldende*
2-3 G	860,-	883,-
3-4 G	1 414,-	1 452,-
4-5 G	1 653,-	1 697,-
Over 5 G	2 513,-	2 580,-
Timesats (selvkost)	290,-	297,-
Matombringing		
Middag u/dessert	100,-	103,-
Middag m/dessert	113,-	116,-
Trygghetsalarm	275,-	282,-
Korttids- langtids og dagopphold		*Vederlagsforskriften er gjeldende*

2.0. Overordnet mål for Helse- og omsorg

Kommunestyret har vedtatt tre overordnede strategiske mål. Helse- og omsorgsetatens mål er koblet opp mot kommunens strategiplan:

1) Oppnå helhetlig styring innen 2015
2) Helse- og omsorg skal ha riktig kvalitet og tjenesteproduksjon innen 2016
3) Helse- og omsorg skal fremstå tilgjengelig, bruker- og innbyggerorientert hvor offentlighet og demokrati står i fokus

3.0. Avdelinger

3.1 Organisatoriske endringer

Ny struktur i etaten ble iverksatt fra og med 01.05.15, dette medførte:

- Reduksjon fra fire til to avdelinger; Behandlende avdeling og Forebyggende avdeling
- Det ble ikke tilsatt helse- og omsorgssjef, myndighet, ansvar og oppgaver ble fordelt og delegert til to avdelingsledere
- Det ble opprettet stilling som systemansvarlig
- Barnevernet ble organisatorisk flyttet til oppvekstetaten
- Fritidsklubbene ble organisatorisk flyttet fra oppvekst til forebyggende avdeling

3.2. Behandlende avdeling

3.2.1 Sykehjemsavdelingen

Sykehjemsavdelingen består av Åsen omsorgssenter (17 plasser) og Skibotn omsorgssenter (6 plasser). Skibotn omsorgssenter har vært vedtatt midlertidig stengt siden høsten 2012 og er det fremdeles. Åsen omsorgssenter har dermed utvidet med 2-3 ekstrarom for å ta av litt av trykket på plasser. Disse rommene er imidlertid ikke tilrettelagt som sykehjems rom. Sykehjemsavdelingen ivaretar langtidsopphold i sykehjem i tillegg til korttids- og avlastningsopphold. Åsen mottar et stort antall utskrivningsklare pasienter fra spesialisthelsetjenesten og pasienter som legges inn for observasjon av vakthavende lege. I tillegg driver sykehjemmet dagsentertilbud til hjemmeboende personer med demens en dag pr. uke. Sykehjemsavdelingen har eget institusjonskjøkken som også leverer mat til

hjemmeboende etter bestilling fra hjemmetjenesten. Mottakssentralen for trygghetsalarmer er på sykehjemmet og må betjenes av personalet der. BPA-tjeneste til én bruker ligger midlertidig under sykehjemsavdelingen. Her ytes det døgnkontinuerlige tjenester i en kommunal bolig.

3.2.2 Hjemmetjenesten, BPA.

Hjemmetjenesten består av hjemmesykepleie – inkl. kreftsykepleie, praktisk bistand (hjemmehjelp), hjelpemiddelformidling, trygghetsalarm, matombringing, omsorgslønn og avlastning utenfor institusjonen. Hjemmetjenesten tildeler og organiser også praktisk bistand i form av vaktmestertjenester til eldre og uføre. BPA-tjeneste til en bruker vil fra 2016 bli organisert i hjemmetjenesten. Tjenestene gis til hjemmeboende i Storfjord kommune etter helse- og omsorgstjenesteloven.

3.2.3 Helse – legesenteret, helsesøster, jordmor og fysioterapeut.

Helsetjenesten på helsehuset består av lege/helsesekretærtjeneste, jordmor, helsesøster og fysioterapitjeneste og leverer tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven. Helsekartlegging i ordinært asylmottak i Skibotn ligger under helsestasjonen. I tillegg til kommunal fysioterapeut har Storfjord kommune driftsavtale med en privatpraktiserende fysioterapeut.

3.3. Forebyggende avdeling

3.3.1 Rusomsorgen og psykisk helse

Gir individuelle tjenester til brukere med rus/psykisk helseplager i form av samtaler, behandling, veiledning, praktisk bistand, etc. Er faglig ansvarlig for barnebolig som driftes av Aleris Ungplan. Tjenesten har også søkt og fått tilskudd fra fylkesmannen til ulike prosjekter; blant annet «Sosialpedagog i skolen» som har fokus på tidlig intervensjon og det forebyggende perspektiv i forhold til barn og unge.

3.3.2 Flyktningetjenesten

Ved utgangen av år 2015 er det 21 bosatte flyktninger i Storfjord kommune hvorav seks er familiegjenforente. Kommunen skal så snart som mulig og innen tre måneder etter bosetting, tilrettelegge introduksjonsprogram etter introduksjonsloven for den enkelte. Formålet med introduksjonsloven er å styrke nyankomne innvandreres mulighet for deltakelse i yrkes- og samfunnsliv, og deres økonomiske selvstendighet. Fylkesmannen har nå et pågående tilsyn vedrørende kommunens forvaltning av introduksjonsloven. Det foreligger ikke resultat av dette tilsynet pr. i dag.

3.3.3 Omsorgen for utviklingshemmede

Ytes heldøgns omsorgs- og botilbud til brukere fordelt på to lokalisasjoner; Elvevoll og Engstadjordet, samt avlastningstilbud i Skibotn. I tillegg ytes det bistand etter helse- og omsorgstjenesteloven til brukere som ikke er tilknyttet døgnenhetene. Tjenesten har siden 2008 hatt et stort fokus på aktiv omsorg, noe som viser seg å ha god effekt på brukerens fysiske og psykiske helse.

3.3.4 Valmuen verksted

Valmuen verksted er et tilrettelagt arbeids- og aktivitetstilbud. Tilbudet gis til ulike arbeidstakere som har behov for tilrettelegging; utviklingshemmede, funksjonshemmede, mennesker med rus- og eller psykiske lidelser, flyktninger og andre som har særskilte behov. Hovedfokuset er på læring, mestring og utvikling av den enkelte, ikke på produktivitet og inntjening. Valmuen driver bruktbutikk, ulike verksteder og leverer av cateringtjenester internt og eksternt i kommunen. Valmuen drifter også møteplassene for eldre, samt gir tilbud om voksenopplæring til enkelte brukere.

3.3.5 Frivilligsentralen og fritidsklubbene

Storfjord Frivilligsentral drives av daglig leder, sentralen har egne vedtekter og et eget styre valgt av Formannskapet. Frivilligsentralen arbeider for å styrke og fremme frivilligheten i kommunen, engasjerer seg blant annet i arbeidet med den kulturelle spaserstokken, tv-aksjonen, møteplassene og oppfølging av frivillige organisasjoner. Frivilligsentralens mål er å skape møteplasser og være et naturlig knutepunkt og pådriver for alle typer frivillig innsats. Frivilligsentralen skal ha fokus på hele befolkningen, men det legges opp til en større satsning mot barn og unge i 2016.

Fritidsklubbene er organisatorisk underlagt Frivilligsentralen, dagleder har personal og økonomiansvar. Fritidsklubbene drives av to klubbledere og er lokalisert på Skibotn v/samfunnshuset og Hatteng flerbrukshall. Ungdomsklubbene gir tilbud til juniorer; fra 4.klasse til og med 7. klasse, ungdom; fra 8. klasse til og med fylte 17 år. Fritidsklubbene skal gi et variert tilbud på kveldstid, klubbene skal være rusfrie og et trygt og godt fritidstilbud til ungdommene i de aktuelle aldersgrupper. Deltakerne skal ha en medvirkning i forhold til innholdet og aktivitet som tilbys i klubbene.

3.3.6 Fritidskontaktordningen.

Forebyggende avdeling gjør vedtak og tildeler fritidskontakt for brukere 0-100 år, dette med unntak av barnevernet som gjør selvstendige vedtak. Det gis tilbud om individuell fritidskontakt, samt fritidskontakt i gruppe der dette er hensiktsmessig.

4.0. Hovedutfordringer i Helse- og omsorgsetaten

Det må tenkes nytt for å møte morgendagens omsorg på en bærekraftig måte. Kommunen må i større grad utvikle tjenester som støtter opp under forebygging, tidlig innsats, behandling og rehabilitering. Satsingen innen hverdagsrehabilitering, aktiv omsorg, velferdsteknologi og innovasjon i tjenesten må være prioriterte områder i årene framover. Samordning og samlokalisering av tjenester må også vurderes for å kunne drive tjenestene mer kostnadseffektivt.

Behovet for helse- og omsorgstjenester øker, samtidig er det knapphet på helse- og omsorgspersonell, 25 % av arbeidsstokken i Helse- og omsorg er over 55 år. Det må derfor også i større grad fokuseres på å rekruttere og beholde kompetanse. For å rekruttere og beholde kvalifisert personell må det blant annet iverksettes tiltak for å redusere uønsket deltid og få flere ansatte i hele stillinger.

Samhandlingsreformen ble innført 01.01.12. Oppbygging av helsetilbud i kommunen skulle skje over en fireårs periode. Intensjonen med reformen var blant annet at det skulle bli lettere å få helsehjelp lokalt, koordinering av behandling og oppfølging av kroniske lidelser skulle styrkes. Storfjord kommune har siden 2012 gjennomgått en stor nedmanning i hele helse- og omsorgsetaten, på tvers av samhandlingsreformens målsetting om å styrke helsetilbudene i kommunene.

Helse og omsorg erfarer at sykehuset skriver ut pasientene raskere, samt at terskelen for poliklinisk behandling er betydelig høyere nå en før reformen. Det er de sykeste som skal behandles i spesialisthelsetjenesten. Kommunen pålegges dermed et betydelig større ansvar, pasientene er ikke ferdigbehandlet når de er utskrivningsklare, den videre behandlingen foregår ute i kommunen. Dette medfører også at det kreves høyere grad av spesialisering og kompetanse i alle deler av helse- og omsorgstjenesten.

For å kunne imøtekomme det økende tjenestebehovet innenfor eldreomsorgen må det bygges ut tilstrekkelig antall sykehjemsplasser; her inkludert øyeblikkelig hjelp, korttidsplasser og avlastningsplasser. Det er et akutt behov for å heve kvaliteten i demensomsorgen. Det må bygges ny tilrettelagt skjermet enhet med 8-9 plasser. Som tabellen nedenfor illustrerer forventes det en betydelig økning i den eldste delen av befolkningen i de nærmeste årene.

Kolonne1	2015	2017	2019	2021	2023	2025
40-49 år	242	231	250	236	232	238
50-59 år	282	258	253	260	262	264
60-69 år	323	347	327	297	298	290
70-79 år	149	170	201	248	267	290
80-100+ år	84	82	92	98	105	110
SUM	1080	1088	1123	1139	1164	1192

Tabellen viser aldersframskriving for planperioden og frem til 2025. Kilde SSB.

De lavere nivåene i omsorgstrappen må styrkes innenfor hjemmebasert omsorg. På sikt må det etableres et mellomnivå i omsorgstjenesten med natt tjeneste i hjemmetjenesten og/eller omsorgsboliger med døgnbemanning. I tillegg må det etableres flere dagsenterplasser for eldre med hensiktsmessige lokaler og utemiljø.

Det er nå opprettet et midlertidig akuttmottak for flyktninger med inntil 140 plasser på Brennfjell, dette krever at kommunen ivaretar behovet for akutt helsehjelp, samt helsekartlegging av flyktningene. Det er opprettet et helseteam som i samarbeid med legene ivaretar dette. Dersom flyktningene blir værende på akuttmottaket over lengere tid vil det utfordre også andre kommunale tjenester.

Flyktningsituasjonen er uavklart i hele Europa, og det er nå en stor tilstrømning av flykninger også til Norge. Kommunen har siden 2012 bosatt flyktninger. Storfjord må ta høyde for at det vil bli økt bosetting av flyktninger samt flere familiegjenforeninger i årene framover. Dette kan bli en utfordring blant annet med hensyn til å ha nok boliger tilgjengelig. Med en vellykket integrering, god skolering og god inkludering vil flyktningene kunne bli en stor ressurs i Storfjord samfunnet.

Antallet brukere innen rusomsorgen og psykisk helse er økt de siste årene. Økningen sees i forhold til brukere med lettere psykiske plager og likeså er antallet unge med behov for tjenester vesentlig økt. Økningen i forhold til unge brukere er bekymringsfull, og vil kunne skape store utfordringer for kommunen i fremtiden. Mange unge faller ut av utdanning og arbeid, i tillegg viser utviklingen at den største årsaken til uførhet er psykiske helseplager. Det vises også en tendens til at sakene blir mer omfattende og resurskrevende innen rusomsorgen med en økende tendens til slitasje i brukerens nettverk. Antallet eldre brukere med behov for sammensatte tjenester er også en utviklingstendens. Utfordringen ligger i å fremme en forsvarlig grad av sosial trygghet, samt bedre levekårene for vanskeligstilte.

Pr i dag har kommunen ingen akuttplass, bo- eller behandlingstilbud med døgnbemanning for mennesker med rus- og/eller psykisk helseplager. Dette er en utfordring for de som i tillegg har nedsatt boevne. Det er også en utfordring for deres familie og nærpersoner. En slik vesentlig mangel i den kommunale omsorgstrappen, kan igjen medføre større behov for behandling i spesialisthelsetjenesten eller gjennom andre mer komplekse og kostnadskrevende tjenester i kommunal regi. Høye kommunale boligpriser holder også noen av kjernebrukerne utenfor boliger tiltenkt gruppen. Det er viktig å kunne sikre at den enkelte får bo selvstendig, og ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i felleskap med andre. Det er også en utfordring å

kunne sikre deler av brukerne en faglig forsvarlig hjembasert oppfølging med tanke på å forebygge sosiale problemer.

5.0. Tiltak og satsningsområder som vil påvirke resultatene

- Rus- og psykisk helseplan er påbegynt, ferdigstilles vår 2016
- Helhetlig bosetting- og integreringsplan er påbegynt, ferdigstilles vår 2016
- Folkehelseplan er påbegynt i tråd med Folkehelseloven som pålegger kommunene ansvar for forebygging og helsefremmende arbeid i alle samfunnssektorer
- Helhetlig og langsiktig kompetanseplan for å sikre rekruttering av fagpersonell er under utarbeidelse, interkommunalt samarbeid med Nord Troms kommunene.
- Videreføring av alternative turnusordninger i flere enheter
- Fortsatt fokus på jobbnærværet i etaten
- Fokus på full utnyttelse av data og fagprogram, samt vurdere nye løsninger, bland annet elektronisk arkiv

6.0. Tiltak 2016, rådmannens forslag

6.1. Tiltak som er lagt inn i Rådmannens budsjettforslag:

Tiltak lagt inn i budsjettforslaget:	Kostnad (kr)
Innføring nødnett - helsetjenesten	220 000
Ekstrahjelp og døgnpris, Sykehjemsavdelingen	385 822
Mobil profil omsorg (mobilt pasientjournal)	179 000
20 % merkantil ressurs Helse- og omsorg	96 523
50 % ruskonsulent	275 715
30 % stilling tjenesteleder, hjemmetjenesten/helse	194 060

Forklaring:

Innføring nødnett – helsetjenesten. Nødnettet er den nye sambandsløsningen for brann, politi og helsetjenesten som er under utbygging. Nødnettet skal erstatte det analoge helseradionettet. Innføringen i Nord-Norge er planlagt gjennomført februar/mars 2016, og store deler av kostnadene legges på kommunene.

Ekstrahjelp og døgnpris, Sykehjemsavdelingen. Det er nødvendig å leie inn ekstrahjelp i forbindelse med overbelegg på sykehjemmet. Ekstrahjelp må leies inn på timer hovedsakelig ettermiddag og helg. Kontinuerlig overbelegg medfører at vi ikke kan ta i mot utskrivningsklare pasienter fra Unn straks de meldes. Døgnpris er p.t. kr. 4 387,- Det stipuleres til 20 dager med døgnpris for 2016.

Mobil profil omsorg. Dette er en web løsning som gjør det mulig å ha med seg pasientjournalen ut på hjemmebesøk. Helsepersonell har tilgang til arbeidslister og tiltak, samt kan gjøre oppslag på de mest nødvendige pasientopplysninger, kunne skrive rapporter og dokumentasjon ute hos bruker. Mobil Omsorg brukes nå på kjente brukerflater, som f.eks. iPad. Løsningen gir økt fokus på pasientsikkerhet, bedre samhandling, effektivisering og kvalitet.

20 % merkantilressurs Helse- og omsorg. Etaten har totalt 50 % stilling merkantilressurs fordelt slik: 30 % i behandlede avdeling og 20 % i forebyggende avdeling. Etaten har stor saksbehandlingsmengde, høy grad av inn/ut skrivninger, samt ulike tjenester som utløser egenbetalinger, pasientregnskap etc. I tillegg er det kjent at helse og omsorgtjenestene i årene framover vil øke og bli mer komplekse, derfor bør det tilstrebes en gradvis opptrapping av merkantilstøtte i årene framover.

50 % ruskonsulent. Pr. i dag er det 50 % ruskonsulent i rusomsorgen/psykisk helse, dette er ikke tilstrekkelig for å yte forsvarlig helsehjelp til den aktuelle brukergruppen. I løpet av de tre-fire siste år har det vært føringer i rammetilskuddet som skulle tilsi økning i tjenestenivået på rusfeltet. Tjenestenivået er i stede tatt ned i Storfjord, dette har fått konsekvenser for brukerne og deres pårørende. Det foreligger bekymringsmelding fra kommunelege 1 i forhold til dette. Anbefalinger er å ha en 100 % stilling som ruskonsulent, dette for å kunne holde kontinuitet i tjenestetilbudet.

30 % stilling tjenesteleder, hjemmetjenesten/helse. Det er pr. i dag 70 % tjenesteleder i hjemmetjenesten/helse/BPA. Kommunen har ansvaret for utskrivningsklare pasienter som ikke er ferdig behandlet, og som i større grad krever koordinering og oppfølging. Dette kan ikke utføres av den utøvende daglige tjeneste. Det er nødvendig med økt tjenesteleder ressurs for å ivareta god og forsvarlig pasientsikkerhet. I tillegg er det nye krav og statlige føringer innenfor helse og legetjenesten som krever tett oppfølging.

6.2. Tiltak som ikke er lagt inn i Rådmannens budsjettforslag:

Meldte tiltak som ikke er lagt inn i budsjettforslaget:		Kostnad (kr)
Brannsikre arkivskap, Sykehjem/hjemmetjenesten		35 085
Gulvvaskemaskin, Sykehjemsavdelingen		50 332
Vedlikehold/kvalitetssikring av datasystem		40 000
Opprettelse av 50 % kommunepsykolog		140 042
Leie av to tjenestebiler, rusomsorgen/psykisk helse		160 000
Økning fritidskontakt		150 000

Konsekvenser:

1) **Brannsikre arkivskap.** Arkivskapene som nå er på sykehjemmet og i hjemmetjenesten har ingen brannbeskyttelse og er dermed ikke godkjent.

2) **Gulvvaskemaskin, Sykehjemsavdelingen** Gulvene er svært slitt og dette gjør det ekstra belastende å utføre renholdet. Konsekvensene ved ikke å anskaffe gulvvaskemaskin er slitasje og merbelastning på renholderne.

3) **Vedlikehold/kvalitetssikring av datasystemer.** Data- og fagsystemer er ferskvare og må oppgraderes jevnlig til nye utbedrete versjoner. Konsekvensene ved manglende kvalitetssikring/gjennomgang av fagsystemene kan medføre mangelfull utnyttelse av systemene, samt risiko for at det ikke er oppdatert i henhold til avtaler og regelverk som igjen kan medføre merkostnader.

4) **Opprettelse av 50 % kommunepsykolog**. Opprettelse av kommunepsykolog ble vedtatt i kommunestyret den 30.04.15. I Rådmannens budsjettforslag er kommunepsykolog tatt ut. Kommunen får statligtilskudd på kr 260 000, kommunens kostnad er ca kr 140 000 for år 2016. (kommunen kan få tilskudd i inntil 6 år, tilskuddet reduseres for hvert år) Kommunalpsykolog blir lovpålagt fra 2020.

Konsekvenser med ikke å opprette denne stillingen er manglende psykologkompetanse i helse og omsorgstjenesten. Formålet med stillingen var i hovedsak å bidra til å styrke den samlede kommunale arbeide innen psykiskhelse- og rusfeltet, herunder forebygging og tidlig intervensjon.

5) **Leie av to tjenestebiler, rusomsorgen/psykisk helse.** Tjenesten disponerer i dag to små og gamle biler, samt sambruk rundt en toseters varebil med hjemmetjenesten. Bruken av disse bilene fordeler seg på rus, psykisk helse, flyktningkonsulent, hjelpemiddelkontakt, tjenesteleder og leder frivilligsentralen. Dvs. at åtte personer i utadrettet tjeneste har disponibelt tre biler. Bilene er dårlig egnet til både å ha passasjerer med seg, men er også dårlige til å ta seg frem på vinteren. Ansatte er avhengige av å kunne dra ut i all slags vær og føreforhold på lik linje med hjemmetjenesten. Ansatte gir tilbakemeldinger om at de er utrygge under kjøring på grunn av bilenes manglende robusthet og sikkerhet. Mange av brukerne har ikke ordnede forhold med tanke på brøyting og strøing. Det er behov for femseters biler med firehjulstrekk.

6) **Økning fritidskontakt.** Det er økt behov for fritidskontakter i tjenesten, både over for eldre, flyktninger og innen rus/psykisk helse. Med hensyn til at det skal satses mer på hjemmebasert omsorg, bør denne del av omsorgstrappen styrkes. Det bør legges det inn en forventet kostnadsøkning i økonomiplanperioden. Konsekvensene av ikke å øke budsjettet kan medføre overskridelse av budsjettet.

7.0. Tiltak i investeringsbudsjettet som berører kap. 1.3 spesielt

Tiltak	Forklaring	Sum
Nytt tak, Sykehjemsavdeling Åsen	Taket lekker på flere steder	1 000 000
Ventilasjonsanlegg, gammel del Åsen	Anlegget fungerer dårlig	400 000
Oppgradering It, samlet post for Hatteng skole og Åsen omsorgssenter	Dårlig nettforbindelse og gammelt datautstyr	200 000
Utvidelse vaktrom bolig Elvevoll	Frigjøre en leilighet for utleie til beboer med behov for døgntilsyn	600 000
Innkjøp av ni seters buss	Det er nødvendig med to 9 seters busser i etaten. Pr. i dag er det bare en buss som er i god nok sikkerhetsmessig stand.	600 000
Oppgradering skole/omsorgsbygg, samlet post	Øremerket beløp til oppgradering av skole og omsorgsbygg	182 000

8.0. Eksterne samarbeidsavtaler

Samarbeidspartnere	Kommentar
Aleris Ungplan & Boi	Drifter barnebolig for Storfjord kommune
Lyngsalpan vekst	Varig tilrettelagt arbeidsplasser, vask av tøy og utkjøring mat/post
Skibotn rehabilitering	Samarbeidsavtale, bassengleie
Interkommunalt legevaktsamarbeid	Samarbeidsavtale med Balsfjord kommune fra 01.01.15
Øyeblikkelighjelp døgntilbud (KAD)	Samarbeidsavtale med Balsfjord kommune fra 01.07.15.
Krisesenter Tromsø og omegn	Samarbeidsavtale jf. Lov om krisesenter
UNN, DPS	Samhandlingsreformen
NAV	Samarbeidsavtale

9.0. Hovedtrekk i Storfjord kommunes folkehelse – pr. okt 2014

Folkehelseprofilen er et bidrag til kommunens arbeid med å skaffe seg oversikt over helsetilstanden i befolkningen og faktorer som påvirker denne, jamfør lov om folkehelsearbeid.
Temaområdene er valgt med tanke på mulighetene for helsefremmende og forebyggende arbeid. Indikatorene tar høyde for kommunens alders- og kjønnssammensetning, men all statistikk må også tolkes i lys av kunnskap om lokale forhold.

Befolkning

- I aldersgruppen 45 år og eldre er andelen som bor alene ikke entydig forskjellig fra landsnivået.

Levekår

- Andelen med videregående eller høyere utdanning er ikke entydig forskjellig fra landsnivået.
- Kommunen er ikke entydig forskjellig fra landet som helhet når det gjelder andelen barn (0-17 år) som bor i husholdninger med lav inntekt. Lav inntekt defineres her som under 60 % av nasjonal medianinntekt.

Miljø

- Andelen personer som får vann fra vannverk som både har tilfredsstillende resultater mht. E. coli og stabil drikkevannsleveranse ser ut til å være høyere enn landsnivået. Statistikken gjelder den delen av befolkningen som får vann fra rapportpliktige vannverk.

Skole

- Frafallet i videregående skole er ikke entydig forskjellig fra landsnivået. Frafall er en viktig folkehelseutfordring i hele landet.
- Andelen 5.-klassinger som er på laveste mestringsnivå i regning er høyere enn i landet som helhet.

Levevaner

- På kommunenivå finnes det lite statistikk på levevaner som kosthold, fysisk aktivitet, bruk av tobakk, alkohol og rusmidler. I folkehelseprofilen finnes data på røykevaner og overvekt blant kvinner ved svangerskapets begynnelse. Dette kan si noe om levevaner i hele kommunens befolkning. Indikatorene under temaområdet helse og sykdom kan også indirekte gi informasjon om levevaner i befolkningen.

Helse og sykdom

- Forventet levealder for kvinner er ikke entydig forskjellig fra landet som helhet. Forventet levealder beregnes ut ifra dødelighetsrater de siste 15 årene.
- Det er utilstrekkelig tallgrunnlag for å vise statistikk på sosiale helseforskjeller i kommunen målt som forskjell i forventet levealder mellom utdanningsgrupper.
- Andelen med psykiske symptomer og lidelser i alderen 15-29 år er ikke entydig forskjellig fra landsnivået, vurdert etter data fra fastlege og legevakt.
- Andel som legges inn på sykehus med hjerte- og karsykdom er ikke entydig forskjellig fra landsnivået.

Kilde: Folkehelseinstituttet

10. Kostra-tall for kap 1.3

	Storfjord	K-gr 6	Troms	Landet u/Oslo
Prioriteringer	**2014**	**2014**	**2014**	**2014**
Nettodriftsutgifter pr. innbygger i kr, kommunehelsetjenesten	3 622	4 873	2 581	2 317
Nettodriftsutgifter pr. innbygger i kr, i pleie- og omsorg	21 810	28 273	18 094	16 409
Institusjoner(f253+261) i %andel av netto driftsutg til plo	44	54	46	45
Tjenester til hjemmeboende (f254) i %andel av netto driftsutg	52	43	50	50
Produktivitet/Enhetskostnader kommunale institusjoner				
Korrigerte brutto driftsutg, institusjon pr. kommunal plass	886 591	1 070 001	1 057 287	1 028 644
Produktivitet/enhetskostnader for hjemmetjenester				
Korrigerte brutto driftsutg, pr. mottaker av hjemmetjenesten kr	296 829	225 929	257 132	239 657
Personell				
% Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	80	74	74	75
% Andel årsverk i brukerrettete tjenester m/fagutdanning fra høyskole/universitet	43	30	35	34
% Andel årsverk i brukerrettete tjenester m/fagutdanning fra v.g.s	37	44	39	41

11. Budsjettkommentar – NAV

NAV Storfjord kommunal del viderefører drifta på samme nivå i 2016.

Det er imidlertid viktig å gjøre oppmerksom på flg. forhold:
De kommunale årsverkene i sosialtjenesten (NAV kommune) bør økes med 30 prosent f.o.m. 2016. Oppgaven gjeldsrådgivning for innbyggere i kommunen ble overført NAV kommune i 2014, uten at hele stillingshjemmelen fulgte med. Lov om sosiale tjenester i Arbeids- og velferdsetaten pålegger kommunene å dimensjonere tjenesten slik at den har tilstrekkelig kapasitet. Tjenesten reduserer i mange tilfeller behovet for økonomisk sosialhjelp hos brukere med gjeldsproblemer. NAV Storfjord erfarer at gjeldsrådgivertjenesten har et betydelig større omfang enn det en 20 % ressurs utgjør. Dette medfører at andre sosialtjenesteoppgaver får uforsvarlig lang saksbehandlingstid, og kvaliteten på oppfølgingsarbeidet som skal forebygge sosiale og økonomiske problemer går ned. Kommunen bosetter flyktninger, og dette har også medført økt trykk på kommunale tjenester i NAV (sosialtjenesten).

Stortinget har i 2015 vedtatt en lovendring som innebærer at NAV-kontorene har plikt til å stille vilkår om aktivitet ved tildeling av økonomisk sosialhjelp. Arbeidet med å stille vilkår krever også mer oppfølging av sosialhjelpsmottakere og et tettere samarbeid med arbeidsplasser i kommunen. Økte ressurser i sosialtjenesten kan spare kommunen for utgifter til sosialhjelp og kommunen vil kunne få utført nødvendige vedlikeholdsoppgaver e.l. fra mottakere av økonomisk sosialhjelp.

Å øke gjeldsrådgiverstillingen med ytterligere 30 %, vil sannsynligvis være et kostnadsbesparende tiltak pga. økt kvalitet og kapasitet på den økonomiske rådgivningen, som igjen reduserer utbetaling av økonomisk sosialhjelp. NAV erfarer at manglende oppfølging av brukere med gjeldsproblemer øker sosialhjelpsutbetalingene.

Budsjett – Næring

Budsjettramme 2016: 3 501 481,-

Status

Næringsenheten vil i 2016 bli bemannet med en ny rådgiver innen jord, skog, fiske og utmark. Samtidig sies det interkommunale samarbeidet om felles skogbrukssjef i Nord Troms opp, samt kjøp av jordbrukstjenester fra Balsfjord.

Nærings- og utviklingsrådgiver arbeider utadrettet mot næringslivet i kommunen, samt med et bredt spekter av utviklingsoppgaver. I tillegg arbeides det videre med eksternt finansierte prosjekter innenfor reiseliv og internasjonalt samarbeid gjennom internasjonal koordinator og samarbeidet med Visit Lyngenfjord.

Storfjord kommunes deltakelse i Småkommune-programmet søkes videreført i 2016. Finansieres eksternt med midler fra Troms fylkeskommune (TFK)

Ekstern finansiering av prosjekt «Inn på tunet» ble avsluttet i 2014. Dette er et svært vellykket samarbeidsprosjekt med gode resultater. I 2015 ble prosjektet finansiert av fondsmidler. Dette foreslås videreført i 2016.

Utgifter til Nord-Troms plankontor har hittil vært budsjettert på næringskapitlet. Prosjektet om felles plankontor avsluttes 31.12.15. Kommunen forsøker nå å rekruttere ny kommuneplanlegger. Rådmannen ønsker at denne stillingen blir underlagt plan- og driftssjefen, og er budsjettmessig overført kap. 1.6 for 2016.

Arbeidet med å realisere Nordkalottsenteret på Skibotn har startet. Det pågår nå diverse ombygginger. Det tas sikte på innflytting i første halvdel av 2016.

Nye tiltak:

- Midlertidig overflytting av 35 % kultur-konsulentstilling til arbeid med prosjekt «Småkommuneprogrammet». Dette prosjektet finansieres med eksterne midler fra TFK i forbindelse med småkommune-satsinga.
- Midlertidig overflytting av 10 % stilling i Driftsetaten til arbeid med infrastruktur/ satsning på boligutbygging og tilrettelegging for næringsarealer i forbindelse med prosjekt «småkommuneprogrammet».
- Det er vedtatt å opprette stilling som rådgiver innen jord, skog, fiske og utmark.

- Inn på tunet-prosjekt videreføres i 2016 ved bruk av fondsmidler.

Plan- og driftsetaten, Kap. 1.6 og 1.7

Budsjettforslaget for 2016 har også i år gjennomgått en revisjon i forhold til det som er inne i økonomiplanen for kapittel 1.6 og 1.7.

1. Generelle og gjennomgående mål for Plan- og driftsetaten

Forvalte ressursene innen sektoren på en målrettet og økonomisk måte.

Ha et fokus på en helhetlig og inkluderende ledelse hvor en også har fokus på medbestemmelse og mulighet for påvirkning.

Levere gode tjenester til innbyggerne med riktig kvalitet innenfor våre tjenesteområder.

Bli mer innbygger- og brukerorientert samtidig som vi synliggjør for disse hva som kan forventes av vår avdeling.

Holde den ansatte faglig oppdatert med kompetanseheving innen sine ansvarsområder.

Holde seg til vedtatte økonomiske rammer samt andre målbare mål for avdelingen.

Være pådriver for et mer tverrfaglig arbeid mellom etatene for å skape synergier og mer effektive tjenester.

Legge til rette for arbeid i «sykeperioden». Være mer proaktiv med hensyn til oppfølging av sykemeldte. Kommunens IA – mål for 2014: Sykefravær under 7 %

2. Status

Kravene til kommunal saksbehandling er som vi vet skjerpet i lovverket. Generelt er det begrenset med midler til kursing av ansatte i kommunen. Våre ledere og saksbehandlere har derfor lite opplæring i lovverket. Da det i tillegg har vært stor utskifting av ansatte på plan- og drift forsterkes behovet for denne typen opplæring. Her går det derfor mye på selvlæring, og det vi får gjennom gratiskurs via f.eks. Fylkesmannen.

Året 2015 startet bra, og vi fikk tatt unna en god del saker. Vi var da bemannet med en ingeniørressurs mer enn det vi er pr. d.d. Denne bemanninga varte frem tom. juni måned. Fra

og med juli måned mista vi denne, og siste halvår bærer preg av dette med opphoping av saker og økt sykefravær. I budsjettforslaget i år er det derfor foreslått en ny hel ingeniørstilling og en fast ny sekretærstilling.

Vi har ikke i budsjettet for 2016 ikke tatt noe ned på personell, og heller ikke for generell drift. Med det nivået som her er foreslått er det et minimum for å holde en forsvarlig drift. Det vil med det som her er lagt frem for 2016 ikke være økonomisk handlingsrom for så mye uforutsette utgifter.

I budsjettet for 2016 er det ikke lagt opp til noe forebyggende vedlikehold, men kun «brannslukking». Det er ikke tatt hensyn til prisstigninger og lønnsøkninger. Budsjettene fra tidligere år er med få unntak blitt videreført.

I forkant av arbeidet med budsjett 2016, har det også i år vært sett på fordeling av vaktmesterressurser ut på de ulike ansvarene. Dette har medført at vaktmesterressursene er fordelt ut med ulike prosentsatser på de ulike arbeidsoppgavene som etaten driver.
Dette vil være et veiledende tall, og det vil alltid være slik at ressursfordeling i forbindelse med oppgaveløsning skjer ut i fra behov. Men sett gjennom hele året i sin helhet vil fordelingen jevnes ut.

3. Hovedutfordringer

En av hovedutfordringene som kommunen har er driftsmessig å ivareta investert kapital innenfor bygg og anlegg.

Det må settes av ressurser til å utarbeide en vedlikeholdsplan for alle kommunale bygg. Var også inne som en plan for 2015, men av kapasitetshensyn er denne ikke blitt gjennomført. Det er viktig at kommunen og bevilgende myndighet får kjennskap til de utfordringene som ligger foran oss i forhold til etterslepet av vedlikehold på kommunale bygg og anlegg. Vedlikehold av både bygg og anlegg viser seg over flere år å ha vært en salderingspost. En vedlikeholdsplan, som da vil være et overordnet dokument, skal knytte til seg underliggende planer for hvert enkelt bygg eller anlegg. Her er det også en omfattende kartlegging som må til for å få et bilde av hvert enkelt bygg.

Driftsbudsjettet må på sikt oppjusteres gjennom økte rammer. Det er etter flere år med lite handlingsrom få muligheter igjen for interne omdisponeringer og å møte forhold som kommunen ikke kan påvirke. Det er ikke lagt til grunn i budsjettet noen økte utgifter som f. eks. prisstigning, og det gjør det er krevende ved for eksempel kjøp av varer og tjenester. Vi er også engstelig for den belastningen personellet får med minimal bemanning og økte krav.

En annen utfordring er personellsituasjonen i etaten. De aller fleste i plan og driftsetaten har ikke mer enn 2-3 års fartstid, foruten renholdere og vaktmestere. Høy «turnover» av personell påvirker kontinuiteten og evner til å levere effektivt og kvalitetsmessig, da nye ansatte må bruke tid til å sette seg inn i nye oppgaver. Det er derfor fortsatt noe etterslep av saker fra tidligere. I 2016 vil vi dessverre fortsatt måtte møte på disse utforingene.

Det er i plan og driftsetaten et bredt spekter av arbeidsoppgaver, og i tillegg er det stor grad av publikumskontakt med innbyggere og andre etater. Vi kan nevne midlertidige kartforretninger, arealplaner, reguleringsplaner, vann og avløp, vedlikehold, kommunale bygg, kommunale veier, prosjektstyring, investeringer, brannteknisk, renholdstjenester, vaktmestertjenester etc.

En utfordring er at kommunen henger etter med digitalisering av reguleringsplaner, arealplaner og eget ledningsnett. Dette medfører at saksbehandling høyt ressursbruk, det skapes usikkerhet hva som gjelder når det skal gis tillatelser o.l i forhold til om dokumenter i saken bygger på det som er oppdatert. Flere av disse digitaliseringsprosjektene er derfor lagt inn i investeringsprogrammet for 2016-2019 med mål om forenkling, kvalitetsforbedring og effektivisering.

Plan- og driftsetaten er i mange sammenhenger kommunens «ansikt utad» og som bidrar for å tilrettelegge for utvikling i kommunen. Til tross for krevende arbeidssituasjon, stor publikumskontakt, leveranser av støttetjenester og det å følge opp en stor oppgaveporteføljе, vil plan og driftsetaten fortsatt gjøre sitt til en positiv utvikling og forbedret omdømme.

4. Rådmannens budsjettforslag for Plan- og drift

4.1 – Hovedoversikt driftsbudsjett 2015

Driftsbudsjettet, kapittel 1.6 og 1.7, ligger som eget vedlegg (1).

4.2 Nye tiltak som er tatt med i rådmannens budsjettforslag

Tiltakene er beregnet for 2016. De som er listet opp har effekt f.o.m. 1. januar

	2016
Kapittel 1.6 og 1.7 som gir reduserte utgifter	**-1 296 000**
672.332.16511. Salg av steinmasser fra Njallevoupio	-500 000
775.261.16302. Leie av resten av omsorgssenteret for Aleris	-796 000

	2016
Kapittel 1,6 og 1,7 som gir økte kostnader	**763 150**
650.339.10100 Nye brannkonstabler i Skibotn	31 150
650.339.11500. Kompetanseheving brannkonstabler	120 000
650.339.11954. Drift av det nye nødnettet	200 000
662.345.11300. Drift av UMS varslingssystem	30 000
710.222.12301. Statlige overføringer ifm statsbudsjettet	182 000
650.339.11203. Diverse sikkerhetsutstyr til konstabler	200 000

5. Opplysninger om tjenestene

5.1 Kommunale veier

Vintrene i nord varierer, og for vinteren 2015 fikk vi erfare dette. Som følge av mye snø fikk vi en god del overskridelser på brøytebudsjettet. Sommervedlikeholdet ble i budsjettet for 2015 redusert med kr. 135.000,-. For å ta denne tilbake, og øke noe på denne posten, er det for 2016 et forslag, da som et klikketiltak, å ta denne inn med kr. 500.000. Da som et tillegg til nåværende budsjettpost på kr. 165.000,-. Det vil si at vi for 2016 har en ramme for sommervedlikehold på kr, 665.000,-

Det har også i 2015 vært brukt lite midler på vedlikehold av kommunale veier. Generelt er det flere veier som burde vært rusta opp, da standarden er i ferd med å bli enda dårligere etter gjentatte høvlinger over år. Flere steder er det ikke tilstrekkelig med nytt topp dekke, men store deler av veikroppen må oppgraderes.

Kommunale veier ligger også inne i investeringsprogrammet for 2016-2019..

5.2 Vann og avløp

Det er fremdeles strekninger på vannledninger som har store utfordringer i forhold til lekkasjer. Det har flere ganger også i 2015 vært utrykninger når det gjelder å reparere ulike lekkasjer. Her kan det spesielt nevnes strekninger på Vestersia. I 2015 har vi imidlertid reparert et strekk på ca 500 m med nye rør i området Stubbeng. Det vil måtte forventes at det også i 2016 må gjøres reparasjoner på ledningsnettet.

Mattilsynet hadde i 2013 befaring på vannverkene i indre del av Storfjord og Elvevoll. Det kom krav om at kommunen må varsle om kokepåbud når UV-intensiteten ikke er høy nok. Dette skjer gjerne i forbindelse med store nedbørsmengder. Kommunen har ved flere anledninger også i 2014 måttet varsle om kokepåbud.
For å forbedre kommunens varsling er det tatt i bruk UMS varsling med tekstmeldinger. Denne er gunstig å bruke, men en ser utfordringen med de som ikke er på digitale plattformer. Det er i 2015 sendt ut flere UMS-varslinger som tekstmelding til innbyggere når kokepåbud innføres.

Avgiftsnivået for vann og avløp (VA):
Avgiftene ble redusert noe for vann og avløp i 2015. Forslaget som er lagt inn er å holde avgiftsnivået på tilnærmet samme nivå som 2015. Dette gjøres ut fra beregninger av selvkost. Det er over året et betydelig arbeid som legges ned knyttet til VA-nettet. I kombinasjon med at det er mye gammelt og utdatert VA-nett, vil også økende grad av ekstremvær med de utfordringene som dette medfører for VA være en usikkerhetsfaktor i årene som kommer.

I investeringsplanen for perioden 2016-2019 er det mange prosjekter som ligger inne under VA- området.

5.3 Kommunale bygg

Regulativet for utleie av kommunale bygg er vedtatt.. Herunder skal all utleie av kommunale bygg skje i regi av Storfjord kommune. Regulativet vil også omfatte kommunale idrettsbygg

og alle andre lokaler som kommunen eier. Inkludert i dette reglementet er også nøkkelhåndtering, booking etc. Informasjon og opplæring ut til de berørte er også viktig.

Det ble startet et arbeid knyttet til å holde kontroll med inventaret byggene i.f.m. utleie. Her har det vært en del møter med lag og foreninger. Arbeidet med å få til en avtale er av kapasitetshensyn ikke sluttført.
Etter brannen av Valmuen verksted i oktober 2014 iverksatte kommunen i lag med forsikringsselskapet en midlertidig flytting av brukere og ansatte til Vestersiasenteret som tjenestested. Som følge av dette er bygget blitt oppgradert til tjenesteformålet.

Generelle vedlikeholdsoppgaver for kommunale bygg er fremdeles lagt på et minimum med bakgrunn i begrenset økonomisk handlingsrom. Unntaket er for branntekniske oppgraderinger, som det er mange av etter år med lavt fokus innen dette området, og som da har medført flere avvik og varslinger om stenging av bygg inntil avvik er lukket.

Det er fra tidligere gjort vedtak i kommunestyret på salg av boliger. Samtidig er det pågående samarbeid mellom Storfjord kommune, Husbanken og private aktører om bygging av leiligheter ut i fra «Hamarøy-modellen». Første bygg knyttet til «Hamarøymodellen» sto klar i november 2015. Salget av kommunal bolig ble stoppet da flyktning situasjonen tilsa at vi hadde behov for denne selv.
«Hamarøymodellen» innebærer at Husbanken og byggherre finansierer boligene, og prosjektet omtales som et *boligpolitisk kinderegg*, fordi kommunen får nye boliger uten å øke kommunens boligmasse og uten økte driftsutgifter. Hovedmålene er å

- Skaffe flere boliger
- Legge til rette for tilflytting, rekruttering og inkludering

Dette åpner for salg av kommunale boliger, som igjen er med på å redusere kommunens fremtidige utgifter til vedlikehold.

5.4 Oppmåling

Det gjenstår en del midlertidige kartforretninger som ikke er fullført innen gitte frister. Ferdigstillelse i arbeidet vil ha fokus i 2016.

Det har også i 2015 vært en midlertidig omplassering av 50 % stillingsressurs fra IT-avdelingen over til plan- og driftsavdelingen. Dette gjelder ressurs for kart og oppmålingstjenester. Denne ordningen har fungert godt og derfor foreslås det videreført i 2016.

For planarbeid/oppmåling ligger det inne i investeringsprogrammet kr. 200 000,- til digitalisering av reguleringsplaner.

5.5 Feiing, brann og redning

Storfjord kommune er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven og Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen pålagt å ha et brannvesen som skal være innsatsstyrke i forbindelse med brannsituasjoner og bistå med innsats ved andre akutte ulykkessituasjoner. Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jf. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt.
Storfjord kommune har inngått et samarbeid med Tromsø kommune om brann- og feiertjenester i 2013.

Formålet med samarbeidsavtalen mellom Storfjord kommune og Tromsø kommune skal sikre at Storfjord kommune har en tilfredsstillende brannordning (dokumentasjon). Avtalen er basert på de krav som følger av dagens Brann- og eksplosjonsvernlov. Brannordningen skal ta utgangspunkt i kartlagte risikoer i Storfjord kommune og dimensjoneres deretter.

Før utløpet av hvert kalenderår skal det utarbeides et forslag til forebyggende plan over neste års brannforebyggende aktivitet i kommunen. Forslag til plan utarbeides av forebyggende avdeling i Tromsø Brann og redning.

Storfjord brann og redning leverer lovpålagte tjenester. For å ivareta brannvesenets oppgaver kreves lovpålagt utdanning. Det har blitt gjennomført et grunnkurs for konstabler i 2015 og et kurs for utrykningsleder. For 2016 er det satt opp en opplæring for en utrykningsleder i tillegg.
I tillegg er det lagt inn budsjettmidler for gjennomføring av lovpålagte øvelser for brannmannskapene.

Feiertjenesten
Tromsø Brann og redning skal utføre de arbeidsoppgaver som Storfjord kommune er pliktet til gjennom kap. 7 i Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn.

Lokale forskrifter:

Lokale forskrifter skal politisk behandles med vedtak før de settes i verk. Det er derfor lokale forskrifter som danner premisser for praksisen for kommunens feiing. Den 1.1.2007 ble det innført behovsprøvd feiing og fra samme dato innførte Storfjord kommune lokal forskrift for feiing og tilsyn (*FOR 2006-12-13 nr 1691: Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Storfjord kommune, Troms*).

Denne forskriften er hjemlet i brann og eksplosjonsvernloven § 28 og i forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 7-3.

Lokal feierforskrift skal behandles i kommunestyret innen utgangen av 2014.

Praktisering av feiing kontra avgiften på utført feiing i lys av selvkostprinsippet:

Forskriften åpner for at kommunen kan feie piper ut fra behov, men som minimum hvert 4. år. Kommunestyrets vedtatte lokale forskrifter åpner for at gebyr innkreves selv om feiing og tilsyn ikke utføres hvert år for alle husstander, samt i følgende tilfeller:

1. Feier ved inspeksjon av fyringsanleggets røykkanaler har funnet at feiing ikke er nødvendig
2. Feier etter varsel og ved oppmøte til fastsatt tid, ikke har tilfredsstillende adgang til fyringsanlegg, fordi eier eller leietaker ikke har vært til stede, eller lagt forholdene til rette for adkomst til fyringsanlegget.

3. Kommunen har etablert ordning med periodevis (årlig) innkreving av gebyr med hensyn til et rasjonelt innkrevingssystem, og at lovbestemt feiing og tilsyn foregår etter en rullerende plan.

Dette er utgangspunkt for praktisering av feiing.

*Selvkostprinsippet***:**

Feiertjenesten gir en merkostnad for kommunen, og derfor er alle kostnader som er knyttet til produksjon av denne tjenesten tatt med i beregningen av gebyrgrunnlaget for tjenesten. Regnskapsoversikt viser kostnader og inntekter og oversikt over dekningsgrad synliggjør det som ligger til grunn for gebyrberegningen. Dekningsgraden siden 2007 har svingt.
For 2008 er dekningsgrad stipulert ut i fra regnskap og etter beregningsmodell for 2007.
Ved å se til innkreving av gebyr på feiing har kommunens dekningsgrad vært som følger:

År	Dekningsgrad
2007	65,6 %
2008	61,8 %
2009	108 %
2010	155 %
2011	257,1 %
2012	79,1 %
2013	75,9 %
2014	99,2 %

Dekningsgraden i 2007, 2008, 2012, 2013 viser et underskudd, mens det i perioden 2009-2011 har gitt overskudd. 2014 gikk stort sett i balanse. Det ble da ikke gjort noen avsetning, og kommunen har ikke etablert fond innen dette området. Ideelt skulle overskuddet inn som fondsavsetninger for å kunne imøtekomme svingninger i inntekter og utgifter. Dog vil dette området ha mindre omfang enn for andre selvkostområder.

Storfjord kommune vil kreve inn feiegebyr iht. avtalen med Tromsø kommune, kr 340 290 eks mva. I tillegg legges administrasjonskostnader inn i gebyrgrunnlaget, dette iht. selvkostprinsippet.

Rådmannen har satt fokus på å få oversikt over området feiing og sette dette i system sammen med Tromsø brann og redning.

6. Investeringsprogrammet for 2016 - 2019

Fullstendig versjon av investeringsprogrammet er vedlagt.

Vi har, klok av skade, forsøkt å budsjettere med investeringstiltak som gjennomføres uten at vi beslaglegger egne ressurser. Dette da vi sliter med å få dagene til å gå i hop driftsmessig med den bemanningen vi har nå satt opp mot de oppgavene vi har. Erfaringene er at de prosjekter der vi bruker eget personell til utførelse mange ganger blir forskjøvet i tid pga. kapasitetsmangel.
På slutten av året vil man da forsøke å avslutte så mange prosjekter som mulig, men ikke alle lar seg realisere. Prosjekter må da overføres til nytt år med følgende budsjettregulering.

Det er mange prosjekter også i 2016. Den største er oppbygging av Valmuen verksted, utvidelse av Oteren barnehage, nytt tak Åsen omsorgssenter og brannteknisk kommunale

bygg. Oteren barnehage ble forskjøvet over til 2016 da vi ikke fikk inn noen tilbud på prosjektet som var ute på anbud. Tak Åsen ble utsatt i påvente av det nye resurssentrert som var vedtatt bygd. Ellers har vi flere prosjekter eller investeringstiltak på rundt en mill. Totalen for hele 2016 er på kr. 23.685.000. Valmuen gjenoppbygging er en forsikringssak.

I tillegg til investeringsplan for økonomiplanperioden frem til 2019, er det også flere prosjekter som det er behov for å realisere, men som ikke er tatt med i planperioden på grunn av kommunens økonomiske situasjon. Flere investeringstiltak er ført over på et notat som beskriver «Investeringstiltak som ikke er tatt med i planperioden».

Som vedlegg til tekstdelen ligger korte beskrivelser av alle investeringsprosjektene. Denne ligger inne i investeringsprogrammet for 2016-2019.

Til
Eierkommunene
Ved Budsjettansvarlig

MELDING OM VEDTAK
NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	**Møte nr 04-2015**
STED:	**Hotel Maritim, Skjervøy**
TIDSPUNKT:	**1. september 2015**

Sak 28/15 Budsjett 2016
Saksdokumenter:

- Regnskap 2013 og budsjett 2014-2015 (i samme dokument)
- Forslag til budsjett drift regionrådet 2016

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:
Kommunenes tilskudd til drift av Nord-Troms Regionråd fordeles på eierkommunene etter nærmere avtale mellom kommunene (jfr § 6 i selskapsavtalen/vedtektene). Representantskapet i regionrådet har fastsatt en kostnadsfordelingsnøkkel, hvor 40 % av driftstilskuddet fordeles «flatt», og 60 % etter folketall.

Budsjettoppbygging
Dagens budsjett for regionrådet består av 3 hovedområder;

1. Drift av sekretariatet i regionrådet
2. Drift av ungdomssatsingen RUST
3. Drift av Nord-Troms Studiesenter

Drift av sekretariatet i regionrådet
Sekretariatet i regionrådet har siden oppstart vært bemannet med en 100 % stilling som sekretariatsleder. I henhold til vedtektene (§ 8) skal NTRR ha et sekretariat med permanent bemanning, med hovedkontor i Nordreisa kommune.

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 58 82 79, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no
www.nordtromsportalen.no

I tillegg til personal- og kontorholdkostnader dekkes møtekostnader for representantskap, styre og rådmannsutvalg, samt møter med regionale og sentrale myndigheter over sekretariatets budsjett. Styret og rådmannsutvalget dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad, for eksempel i møte med statlige myndigheter eller i utvalg/styrer hvor regionrådet oppnevner.

Drift av ungdomssatsingen RUST

Ungdomssatsingen RUST er i dag bemannet med 50 % stilling, med kontorsted Kåfjord. Budsjettet dekker personalkostnader (Kåfjord kommune dekker husleie og deler av kontorholdet). I tillegg dekkes møtekostnader for Nord-Troms ungdomsråd og fagråd (ungdomsarbeidere i kommunene). Det avsettes kr 50.000 til tiltak årlig (tur ungdom/ordførere, prøv sjøl, 16. mai, skolering av ungdomsråd og evt andre regionale arrangement). Det søkes også om tiltaksmidler fra andre (for eksempel Troms fylkeskommune).

Drift av Nord-Troms Studiesenter

Fra 2013 har studiesenteret mottatt kr 500.000,- i driftstilskudd fra Troms fylkeskommune, med krav om at eierkommunene bidrar med like stor andel.

I 2014 ble studiesenteret/satsing på kompetanse prioritert av ordførere og fylkesråd som ett av de viktigste satsingsområdene for regionen. Det har resultert i ett 5-årig utviklingsprogram «Kompetanseløft i Nord-Troms», som er organisert som en egen avdeling (4) i regnskapet på grunn av størrelsen på prosjektet.

Troms fylkeskommune vil fortsatt bidra med driftstilskudd på kr 500.000,- under forutsetning av at kommunene bidrar med like stor andel.

Vurdering:

Ved en vurdering av de siste års budsjettrammer mot regnskap i 2014 og halvårsregnskap 2015 ser det ut til at budsjettrammen kan holdes på samme nivå for 2016 som for 2014 og 2015, det vil si en ramme på kr 2.145.000,-.

Saken er diskutert i arbeidsutvalget.

Forslag til vedtak:

Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner det framlagte forslaget til budsjett og fastsetting av kommunale driftstilskudd for 2016 etter tidligere vedtatte fordelingsnøkkel (40 % "flat" fordeling og 60 % etter folketall).

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Rett protokollutskrift bevitnes
03.09.15
(sign)
Berit Fjellberg
Referent

Vedlegg: budsjett 2016

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 77 05 86, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no
www.nordtromsportalen.no

BUDSJETT 2016 – driftstilskudd fra eierkommuner

Nord-Troms Regionråd:

- **Drift sekretariatet**
- **Ungdomssatsingen RUST**
- **Nord-Troms Studiesenter**

Budsjettforutsetninger:

- Sekretariat: 100 % stilling sekretariatsleder (drift av sekretariat, kontorhold og møtekostnader styre, rådmannsutvalg, representantskap, regionale og sentrale myndigheter), samme ramme som 2014-2015.
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad.
- Ungdomssatsing: 50 % stilling regional ungdomskonsulent (drift av ungdomssatsingen RUST, Nord-Troms Ungdomsråd, fagråd og en mindre post avsatt til tiltak) – samme budsjettramme som foregående år.
- Studiesenteret: Tilskudd til Nord-Troms Studiesenter for 2016 foreslås på samme nivå som foregående år (2013-2014-2015). For å matche driftstilskuddet fra fylkeskommunen, og for å sikre dagens driftsnivå på studiesenteret er det lagt inn tilskudd fra kommunene på til sammen kr 500.000,-.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no
Org.nr. 979 470 452

	Regnskap pr 31.12.2014	**Budsjett 2015**	**Budsjett 2016**
Driftsinntekter – tilskudd fra kommunene	2.145.000	**2.145.000**	**2.145.000**
Sum inntekter	2.145.000	**2.145.000**	**2.145.000**
Lønn	827.344	**933.000**	**933.000**
Andre personalkostnader	192.796	**150.000**	**190.000**
Reiseutgifter	81.105	**75.000**	**75.000**
Kontorhold	56.663	**115.000**	**75.000**
Regnskaps- og revisjonshonorar	61.750	**62.000**	**62.000**
Møtekostnader	168.561	**125.000**	**125.000**
Data/hjemmeside – arkivsystem		**50.000**	**50.000**
Annonser/informasjon	27.242	**35.000**	**35.000**
Kjøp av utstyr		**10.000**	**10.000**
Avsetning av midler til Mastergradsstipender		**40.000**	**40.000**
Tiltak ungdom/prosjekter	121.175	**50.000**	**50.000**
Tilskudd til studiesenteret	500.000	**500.000**	**500.000**
Sum kostnader	2.036.636	**2.145.000**	**2.145.000**
RESULTAT	108.364		

Vedtatt i møte 01.09.15
Berit Fjellberg

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no
Org.nr. 979 470 452

Post Storfjord

Fra: Maria Figenschau
Sendt: 17. november 2015 14:24
Til: Post Storfjord
Kopi: Bente Bech; Knut Jentoft; May-Tove Lilleng; Anne Lena Dreyer; Trond-Roger Larsen; Trond Arne Hoe
Emne: Budsjett 2016 - Ungdomsrådets innspill

Til Storfjord kommune
v/ Formannskapet og Levekårsutvalget

Ungdomsrådet behandlet i sitt møte 17. november 2015 følgende sak:

Sak 34/15 Budsjett 2916 – Ungdomsrådets innspill

Pkt 2.2.9
Ungdomsrådet stiller spørsmål ved hvorfor man ikke skal opprette 50 % stilling som kommunepsykolog. Ungdoms psykiske helse er viktig, og det er langt å dra til Tromsø for å få tilbudet. Det bør være et tilbud nærmere.

Pkt 2.4.11
Det er positivt at det settes av mer penger til vedlikehold av skolebygg. Byggene er dårlige og gammeldagse, og det er ikke gjort noe på mange år på mange klasserom. Det trengs f.eks. tak over inngangspartier.

Pkt 2.4.15
Ungdomsrådet er glad for at prosjektet «Inn på tunet» videreføres, det er et fint tilbud til de som trenger det.

Investeringsbudsjettet
- Det bør komme lys på gangstien ved Skolebakken på Hatteng.
- Skibotn skole bør males i en ny farge utvendig.
- Svømmebasseng Hatteng bør settes opp allerede i 2016, for at alle skal få god svømmeopplæring og bli trygg i vannet.
- UR er positiv til at kunstgress er satt opp på planen.

Annet
- Internett på skolene må være godt nok til at alle kan gjøre oppgaver samtidig. Det har f.eks. vært problemer med nasjonale prøver.
- Hatteng-elever ønsker egen PC til hver elev, slik som på Skibotn. Det er også viktig at ødelagt utstyr erstattes.
- Det er behov for teknisk utstyr både til musikkbingen (forsterkere) og til UKM (filmutstyr).
- Fritidsklubben på Hatteng har 10 % mindre ansatte enn på Skibotn. Det ønskes like stor stilling slik at gymtilbudet kan komme tilbake på Hatteng.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/817 -29
Arkiv: 614
Saksbehandler: Knut Jentoft
Dato: 03.12.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Lovlighetskontroll av sak 69/15 i Storfjord kommunestyre etter § 59 i Kommuneloven

Vedlegg
1 Krav om lovlighetskontroll jf Kommunelovens § 59
2 Saksprotokoll sak 69/15 i Storfjord kommunestyre 261015

Saksopplysninger

6 representanter av kommunestyret har satt fram krav om lovlighetskontroll innen tidsfristen etter § 69 i kommuneloven. De formelle krav til kontroll av lovlighet synes å være oppfylt.

Til begrunnelsen for lovlighetskontrollen vil ordfører anføre:

- Vedtaket i sak 69/15 er ingen strukturendring. Prinsippavgjørelsen om ett sykehjem står fast. Her er det kun et annet sted som er valgt. Dette synes å være en lovlig avgjørelse.
- Kommunestyret er rett organ. Alle kommunestyrerepresentantene kjenner saken og dens historie gjennom lang tid og politisk arbeid. Saksutredningen synes derfor å være dekkende for realitetene i saken, og avgjørelsen synes å ha blitt til på lovlig måte.
- Omdisponering av låneopptak: Det var godkjent låneopptak for inntil 7 mill. for å prosjektere Skibotn sykehjem. Av dette er 1,5 mill. brukt til dette prosjektet. Resten av låneopptaket blir ikke benyttet. Utbygging og strakstiltak på sykehjemmet i Åsen får egen finansiering i 2016-budsjettet og i økonomiplanen 2016-2019.
- At omdisponeringen av lån/låneopptak ikke er ført opp i årsbudsjettet for Storfjord blir dermed irrelevant. Prosjektet blir finansiert i 2016-budsjettet og i den kommende økonomiplanen.
- For øvrig er kommunestyremøtet innkalt på vanlig måte og saksfremstilling lå ved. Formelle krav skulle være oppfylt og møtet var lovlig.
- Det ble ikke framsatt formelle innsigelser under behandlingen av sak 69/15.

Til behandlingen i kommunestyret 26.10.15 var disse saksopplysningene med innstilling lagt fram:

Sak 69/15
***Oppheving av kommunestyrevedtak om sykehjem, ressurssenter og Valmuen. Ny retning etter kommunevalget i september 2015, og videre prosess**.*

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i forbindelse med budsjettbehandlingen i desember 2014 følgende under pkt 2.2.4:
"Da Valmuen brant ned åpnet det seg samtidig et mulighetsrom for å gjøre nye vurderinger om gjenoppbygging, samordning og samlokalisering av tjenester, framtidig tjenesteinnhold og bruk av eksisterende kommunal bygningsmasse. Prospekt (ideskisse) med forslag til struktur, oppgavefordeling og bruk av lokaler, vedlegg 19, godkjennes av kommunestyret som plan for videre arbeid."

I tillegg vedtok kommunestyret tilleggspunkt i 2.2.5 - 2.2.9 som handlet om oppfølging av pkt 2.2.4. Her nevnes pkt 2.2.5, som lød:
"Administrasjonen iverksetter videre prosess med å følge opp Åsen som ressurssenter og Skibotn omsorgssenter. Det skal utføres nødvendig prosjektering i begge prosjektene. Oppfølging av forsikringsvilkår etter Valmuen - brannen ses i sammenheng med ombygging av Åsen".

I tilleggspunkt 2.2.8 vedtok kommunestyret:
"Prosjektkostnader finansieres med lånemidler. Det tas opp nytt lån på inntil 7 mill. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår og gjennomføre låneopptaket etter godkjenning av lånesøknad hos fylkesmannen i Troms. Søknad om tilskuddsmidler fra Husbanken ifm sykehjem følges opp."

I senere vedtak i kommunestyret den 30.04.15 ble det vedtatt å opprette to byggekomiteer, en for nytt sykehjem i Skibotn, og en for Storfjord Ressurssenter Åsen – Valmuen- nybygg. De to komiteene fikk som mandat å prosjektere og stå for bygging/ombygging av de to tiltakene.

Kommunestyret behandlet 07.09.2015 det framlagte skisseprosjektet for nytt sykehjem i Skibotn. Dette ble godkjent og styringsgruppa ble bedt om å fortsette detaljplanlegging av prosjektet, før saken senere skulle tilbake til kommunestyret for samlet finansiering.

Kommunevalget 2015

Kommunevalget i september 2015, ga som resultat en ny politisk posisjon. Denne var sterkt tuftet på at det planlagte sykehjemmet ikke skulle realiseres. I stedet skulle kommunen videreføre og utvikle den hjemmebaserte omsorgen i Storfjord, samt oppgradere og videreutvikle Åsen etter dagens og morgendagens behov. Valmuen skulle bygges opp igjen på Oteren, eventuelt i samarbeid med og i tilknytning til Lyngsalpan Vekst.
Valgresultatet gir et mandat og et pålegg om å arbeide for å realisere disse tankene. Resultatet av kommunevalget innebærer at de oppstartede prosjekter fra desember 2014 må avsluttes straks. De nedsatte byggekomiteer nedlegges. Engasjerte personer og konsulenter avslutter likeledes sine arbeider. Opptatte lån kan flyttes til nye prosjekt, etter vedtak av kommunestyret. Det vil være naturlig at de nedlagte byggekomiteer gis anledning til å gi en kort oppsummering av det arbeidet som er utført, inkludert økonomisk status, i forbindelse med sin avslutning. Det er mulig at noe av det utførte arbeidet kan brukes i framtiden til andre prosjekt.
Det må også avklares om og i hvilken grad engasjerte personer kan omdisponeres til andre

oppgaver, og om og i hvilken grad konsulenter kan ha krav på avtaleoppgjør for ikke utført arbeid. Alternativt undersøkes om de vil kunne utføre andre oppgaver etter den nye posisjonens vedtak.

Veien videre:

Når det gjelder veien videre, er det nå fire ulike prosjekt med hver sine prosesser.

1. Den første omhandler Skibotn sykehjem. Her er det naturlige utfallet avslutning av prosjektet. Dagens omsorgssenter er utleid, og leieforholdet kan løpe videre. Noe videre utredning og klargjøring av arealet for sykehjem er ikke aktuelt. Reguleringsplan for området kan ferdigstilles.

2. Neste prosjekt omhandler nåværende Åsen omsorgssenter.
Dette tiltaket kan deles i to, en
straksløsning, og den neste; videre oppgradering og utvikling.
Straksløsningen vil omhandle de
nære behov, istandsetting av dagens bygningsmasse, og vurdering av hvilke funksjoner som trenger å være der etter dagens behov. Det må primært være de som er knyttet til de tjenester og tilbud som leveres fra Åsen. I tillegg må en se på hva som skal være framtidige funksjoner i en moderne institusjon som er godt integrert i hjemmebasert omsorg. Her trengs m a o behovsvurdering og funksjonsbeskrivelse for vårt framtidige omsorgssenter. For å avklare dette, vil det være naturlig å etablere en utredningsgruppe, som sammen med en valgt styringsgruppe får ansvaret for å definere innholdet i det framtidige Åsen omsorgssenter.

3. Det tredje prosjektet gjelder oppbygning av Valmuen på Oteren. Det må avklares om det kan være hensiktsmessig å knytte Valmuen til Lyngsalpan vekst i form av et nærmere samarbeid eller evt. samdrift. Det vil være naturlig å etablere en prosjektgruppe bestående av en utredningsgruppe med en styringsgruppe tilsvarende som for det framtidige Åsen. I denne må også Lyngsalpan Vekst inviteres med. Prosjektgruppens forslag forutsettes fremlagt og behandlet før gjenoppbyggingen av Valmuen skjer. Utredningen må være gjennomført snarest og senest innen fristene som gjelder i forsikringsoppgjøret.

4. Det fjerde prosjektet knytter seg til det tidligere påtenkte ressurssenteret. Grunnlaget for ressurssenter på Åsen er ut fra nye politiske standpunkt falt bort. Imidlertid er det viktig å se nærmere på kommunens organisering av rusomsorgen og psykisk helse, både ut fra dagens og framtidige behov og krav. Det nedsettes en arbeidsgruppe som jobber videre med denne delen av saken, på samme måte som de andre ovennevnte prosjekter. Det er ikke utenkelig å kople rus og psykiatri til prosjektet om Valmuen/Lyngsalpan vekst. Det oppfordres til å tenke nytt.

Ordførerens innstilling

1. Storfjord kommune skal ha ett sykehjem, med beliggenhet til nåværende Åsen omsorgssenter.

1a. Kommunestyrets vedtak av 11.12.2014 i forbindelse med budsjettet for 2015, punktene 2.2.4 til 2.2.9 i sak 77/14 oppheves, bortsett fra at vedtaket om låneopptak fortsatt gjelder. Kommunestyret vil senere ta stilling til omdisponering av lån/restlån. Likeledes oppheves kommunestyrets vedtak i møtene 30.04.15 og i møtet 07.09.15 omtalt i

saksutredningen ovenfor.

1b. De nedsatte prosjekterings- og byggekomiteer for de to prosjekter nedlegges. De bes likevel om å gi en kort og avsluttende oppsummering av sine utførte arbeider, inkludert økonomisk status.

1c.
Engasjerte personer og konsulentselskap avslutter sitt arbeid straks, unntatt fullføring av reguleringsplan for området ved siden av Skibotn omsorgssenter. Rådmannen bes avklare hvorvidt engasjerte personer og konsulentselskap vil kunne ha krav på avtaleoppgjør for ikke utført arbeid. Rådmannen bes også, under forutsetning av at det er aktuelt, avklare mulig flytting av oppdrag/arbeid til andre prosjekt.

2. Det etableres et prosjekt for utvikling av Åsen som kommunens framtidige sykehjem, basert på fortsatt satsing på hjemmebaserte tjenester. Prosjektet skal ha en politisk valgt styringsgruppe på 3 personer og en administrativ sammensatt utredningsgruppe. Rådmannen bes peke ut utredningsgruppen . Den skal være allsidig sammensatt.

Som politisk styringsgruppe velges følgende:

3. Rådmannen bes gjennomføre en hurtig utredning av straksløsninger for istandsetting av Åsen omsorgssenter. Denne fremlegges kommunestyret til behandling snarest.

4. Det etableres et prosjekt for gjenoppbygging av Valmuen på Oteren, eventuelt i samarbeid med Lyngsalpan Vekst. Prosjektet skal være sammensatt av en administrativ arbeidsgruppe, samt en politisk styringsgruppe på 3 personer. I tillegg inviteres Lyngsalpan Vekst å delta i prosjektet.

Som politisk styringsgruppe velges følgende:

5. Den valgte styringsgruppa for Valmuen, jf. pkt 4, skal også se nærmere på organiseringen av kommunens rusomsorg og psykisk helse. Det bes vurdert om prosjektleder for det nå uaktuelle ressurssenteret på Åsen, kan jobbe videre med prosjektet som omhandler rus og psykiatri, og om dette kan koples sammen med prosjektet om oppbygning av og tjenesteinnhold i Valmuen.

Ordførers innstilling

- Lovlighetsklagen på kommunestyrets vedtak i sak 69/15 tas ikke til følge.
- Kommunestyret opprettholder sitt vedtak i sak 69/15.
- Saken oversendes Fylkesmannen i Troms.

KJ
kopi: TRh

Storfjord kommunestyre
v/ordfører
Rådhuset

9046 Oteren

Skibotn, 6. november 2015

KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL JF. KOMMUNELOVENS § 59.

Undertegnede representanter som alle er faste representanter i Storfjord kommunestyre og møtte 26.10.15 under behandling av sak 69/15. Vi ber om at det gjennomføres lovlighetskontroll av vedtak i nevnte sak.

Sakens bakgrunn:
I kommunestyremøte 11.12.2014 under sak 77/14 Budsjett 2015 og økonomiplan 2015-2018 ble det fremmet følgende innstilling og vedtak:

2.2. Strukturendring i organisasjonen:
2.2.1. Reduksjon i ledelse i administrasjonen ved ikke å tilsette ny helse- og omsorgssjef etter ledighet i stilling. Som følge av dette mulighetsrommet endres oppgavefordeling og strukturen i helse og omsorg.
2.2.2. Dagens organisering med 4 avdelinger i helse- og omsorgsetaten reduseres til 2 avdelinger, hhv med å samle tjenestene i en «behandlende avdeling» og en «forebyggende avdeling» med hver sin avdelingsleder. Disse to blir direkte underlagt rådmannen. Stipulert innsparing kr. 234 907 hvert år (minimum).
2.2.3. Rådmannen får fullmakt til å foreta organisasjonsjusteringer som følge av endrede forutsetninger innenfor helse- og omsorgsetaten. Justeringene i helse og omsorg vil kunne berøre flere etater, avdelinger og funksjoner.
2.2.4. Da Valmuen brant ned åpnet det samtidig seg et mulighetsrom for å gjøre nye vurderinger om gjenoppbygging, samordning og samlokalisering av tjenester, framtidig tjenesteinnhold og bruk av eksisterende kommunal bygningsmasse. Prospekt (idéskisse) med forslag til struktur, oppgavefordeling og bruk av lokaler, vedlegg 19, godkjennes av kommunestyret som plan for videre arbeid.

Tilleggsforslag fra AP/Fjordfolket/Høyre v/Øistein Nilsen:
2.2.5 Administrasjonen iverksetter videre prosess med å følge opp Åsen som ressurssenter og Skibotn omsorgssenter. Det skal utføres nødvendig prosjektering i begge prosjektene. Oppfølging av forsikringsvilkår etter Valmuen-brannen sees i sammenheng med

Votering:
Før voteringen begynte, ble det enighet om at alle forslag som omhandlet strukturendringen ville bli berørt av den første voteringen over punkt 2.2.
Hvis formannskapets innstilling punkt 2.2 blir vedtatt, faller alle andre forslag som omhandler dette.
Hvis formannskapets innstilling punkt 2.2 faller, må det voteres over alle forslag som omhandler strukturendringen.
Det ble votert over formannskapets innstilling punkt 2.2.
Formannskapets innstilling punkt 2.2 ble vedtatt med 11 mot 6 stemmer.
Med dette ble det ikke votert over øvrige forslag som omhandlet forslag om strukturendringer helse og omsorg.

Det ble deretter votert over forslaget fra AP/Fjordfolket/Høyre punkt 2.2.5-2.2.9.
Forslaget ble vedtatt med 11 mot 6 stemmer

Strukturendring ble således vedtatt med 11 mot 6 og rådmannen fikk fullmakt til å ta opp lån knyttet til prosjekteringskostnader til et konkret prosjekt etter godkjenning fra Fylkesmannen. Lånet ble senere innvilget av Fylkesmannen.

Det som det nå reageres kraftig på og som vi bestrider lovligheten av er det som skjer etter konstitueringen av nytt kommunestyre i ekstraordinært kommunestyremøte 26.10.15 i sak 69/15.

Dagens kommunestyre består av 10 nye representanter som møter. Mange av de nye kommunestyremedlemmene har derfor naturlig nok begrenset kjennskap til sakens historikk. Saken legges frem uten noen dokumenter utover saksopplysninger, og en innstilling fra ordfører Knut Jentoft. Saksopplysningene sier bl.a. ingenting om økonomiske konsekvenser ved å oppheve vedtaket. Dette opplyses det om at rådmannen sjekke i ettertid. Denne manglende saksbehandlingen til møtet er også spesiell ettersom Knut Jentoft i forkant av og etter valget har vært en pådriver for å få endret vedtaket fra 2014.

I møtet blir det fattet et vedtak med 9 mot 8 stemmer for oppheving av vedtak i sak 77/14, med **unntak av låneopptaket som ble vedtatt i sak 77/14** jf. nedenforstående innstilling og vedtak. Hele vedtaket er ikke referert da det er kun punktene 1 og 1a som er aktuell i denne delen av klagen.

Ordførerens innstilling
1. Storfjord kommune skal ha ett sykehjem, med beliggenhet til nåværende Åsen omsorgssenter.
1a. Kommunestyrets vedtak av 11.12.2014 i forbindelse med budsjettet for 2015,
punktene 2.2.4 til 2.2.9 i sak 77/14 oppheves, bortsett fra at vedtaket om låneopptak
fortsatt gjelder. Kommunestyret vil senere ta stilling til omdisponering av lån/restlån. Likeledes oppheves kommunestyrets vedtak i møtene 30.04.15 og i møtet 07.09.15 omtalt i
saksutredningen ovenfor

Vedtak: 1. Storfjord kommune skal ha ett sykehjem, med beliggenhet til nåværende Åsen omsorgssenter.
1a. Kommunestyrets vedtak av 11.12.2014 i forbindelse med budsjettet for 2015,
punktene 2.2.4 til 2.2.9 i sak 77/14 oppheves, bortsett fra at vedtaket om låneopptak. Kommunestyret vil senere ta stilling til omdisponering av lån/restlån. Likeledes oppheves kommunestyrets vedtak i møtene 30.04.15 og i møtet 07.09.15 omtalt i saksutredningen ovenfor.

Det kreves lovlighetskontroll i sak 69/15 og samtidig opphevelse av vedtak med følgende begrunnelse:

1 En slik omfattende sak om strukturendringer var for dårlig opplyst ved at det kun forelå saksopplysninger fra ordfører til tross for at det var 10 nye representanter i kommunestyret. Særlig spesielt er det når ordfører i forkant er en av drivkreftene for et slik nytt vedtak. Det er derfor grunn til å tro at det ikke foreligger en objektiv fremstilling, ei heller en forsvarlig saksutredning, som skulle danne grunnlag før avstemming.

1. Vedtaket er opphevet, dette med unntak av vedtaket om låneopptak. Kommunestyret vil senere ta stilling til omdisponering av lån/restlån. Låneopptaket som var vedtatt i 2014 var til prosjektering tilknyttet konkret prosjekt (Skibotn omsorgssenter, sak 77/14) og godkjent av Fylkesmannen siden Storfjord er ROBEK-kommune. Det som vi er kritisk til og mener strider mot lovligheten er at flertallet i kommunestyret skal omdisponere lånemidler, som tidligere er godkjent opptatt til annet konkret prosjekt av Fylkesmannen. Nye utredninger ble vedtatt under sak 69/15 uten budsjettdekning og trolig er det forutsatt at de skal dekkes via dette lånet/låneopptak.
2. Denne omdisponeringen av lån/låneopptak er heller ikke ført opp på årsbudsjettet til Storfjord kommune slik det skal gjøres jf. kommunelovens § 50.

Med vennlig hilsen

Øistein Nilsen	**Geir Varvik**	**Lars Einar Garden**	**Stine J. Strømsø**
Øvre Markedsplass 19	Øvre Markedsplass 15	Sommersetlia	Vestre Åsen
9143 Skibotn	9143 Skibotn	9143 Skibotn	9046 Oteren
Storfjord AP	Storfjord Høyre	Storfjord Høyre	Storfjord AP

Silja Skjelnes-Mattila
SILJA SKJELNES-MATTILA
Gammelveien
9143 SKIBOTN
Storfjord MDG

Caroline Ingebrigtsen
CAROLINE R. INGEBRIGTSEN
SKOLEVEIEN 19
9143 SKIBOTN
STORFJORD HØYRE

Behandling:

Forslag fra Stine Strømsø, AP (ønsker at de tas opp uavhengig av hverandre):

Forslag 1:

Plassen hvor aktivitetstilbudet plasseres er avgjørende for kvaliteten på tilbudet. Noen brukere vil ha behov for umiddelbar nærhet til natur. For andre vil det være direkte farlig å ha et dagtilbud nært E6 eller andre trafikkerte veier. Videre vil plassering i nærhet av butikk og eventuelle serveringssteder kunne være svært positivt for brukere blant annet i forbindelse med ADL-trening. Lokalisering av nye Valmuen verksted må være en del av mandatet til de nye oppnevnte arbeids- og styringsgruppene.

Forslag 2:

Brukerrepresentasjon må ivaretas i gruppene. Det oppnevnes minimum en brukerrepresentant i tilknytning til de valgte styringsgruppene.

Forslag 3 fra AP v/Stine Jakobsson Strømsø:

Administrasjonen får tre plasser i styringsgruppen, disse utpekes av rådmannen.

Forslag fra Råd for eldre og funksjonshemmede v/Anne-Marie Nilsen:

Saken utsettes.

Utsettelsesforslaget ble tatt opp til votering.

Utsettelsesforslaget falt med 8 mot 9 stemmer.

Forslag 1 fra TPL/SP/FrP:

Nytt pkt 2.

Det etableres et prosjekt for utvikling av Åsen som kommunens framtidige sykehjem, basert på fortsatt satsing på hjemmebaserte tjenester. Prosjektet skal ha en styringsgruppe med 3 politikere og rådmann, samt en administrativ sammensatt utredningsgruppe. Den skal være allsidig sammensatt inkludert brukerrepresentant. Rådmannen er en del av styringsgruppa og skal gi faglige råd og samordne arbeidet fra utredningsgruppa.

De 3 politisk valgte er:

1. Anne Dalheim, leder
2. Maar Stangeland, nestleder
3.

Forslag 2 fra SP/FrP/TPL v/Kåre Eriksen:

Nytt pkt 4.

Det etableres et prosjekt for gjenoppbygging av Valmuen på Oteren, ev. i samarbeid med Lyngsalpan Vekst. Prosjektet skal være sammensatt på samme måte som Åsen, jfr pkt 2.

De 3 politisk valgte er:

1. Hanne Braathen, leder
2. Solveig Sommerseth, medlem
3.

4. Rådmann

Forslag fra AP/H/MDG v/Øistein Nilsen:

Representant til styringsgruppe Åsen: Steinar Furuly.

Vararepresentant: Silja Skjelnes-Mattila.

Representant til styringsgruppe Valmuen: Stine Strømsø.

Vararepresentant: Geir Varvik.

Ordfører trakk punkt 2 i sin innstilling.

Ordfører trakk punkt 4 i sin innstilling.

Det ble først votert over forslag 1 fra AP v/Stine Strømsø.

Forslag 1 fra AP v/Stine Strømsø falt med 9 mot 8 stemmer.

Det ble deretter votert over forslag 2 fra AP v/Stine Strømsø.

Forslag 2 fra AP v/Stine Strømsø falt med 9 mot 8 stemmer.

Det ble deretter votert over forslag 3 fra AP v/Stine Strømsø.

Forslag 3 fra AP v/Stine Strømsø falt med 9 mot 8 stemmer.

Deretter ble det votert samlet over ordførers innstilling punkt 1, 3 og 5.

Ordførers innstilling punkt 1, 3 og 5 ble vedtatt med 9 mot 8 stemmer.

Deretter ble det votert over forslag 1 fra TPL/SP/FrP.

Forslag 1 fra TPL/SP/FrP ble vedtatt med 9 mot 8 stemmer.

Deretter ble det votert over forslag 2 fra TPL/SP/FrP.

Forslag 2 fra TPL/SP/FrP ble vedtatt med 9 mot 8 stemmer.

Til slutt ble det votert over forslag fra AP v/Øistein Nilsen.

Forslag fra AP v/Øistein Nilsen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommune skal ha ett sykehjem, med beliggenhet til nåværende Åsen omsorgssenter.

1a. Kommunestyrets vedtak av 11.12.2014 i forbindelse med budsjettet for 2015, punktene 2.2.4 til 2.2.9 i sak 77/14 oppheves, bortsett fra at vedtaket om låneopptak fortsatt gjelder. Kommunestyret vil senere ta stilling til omdisponering av lån/restlån. Likeledes oppheves kommunestyrets vedtak i møtene 30.04.15 og i møtet 07.09.15 omtalt i saksutredningen ovenfor.

1b. De nedsatte prosjekterings- og byggekomiteer for de to prosjekter nedlegges. De bes likevel om å gi en kort og avsluttende oppsummering av sine utførte arbeider, inkludert økonomisk status.

1c. Engasjerte personer og konsulentselskap avslutter sitt arbeid straks, unntatt fullføring av reguleringsplan for området ved siden av Skibotn omsorgssenter. Rådmannen bes avklare hvorvidt engasjerte personer og konsulentselskap vil kunne ha krav på avtaleoppgjør for ikke utført arbeid. Rådmannen bes også, under forutsetning av at det er aktuelt, avklare mulig flytting av oppdrag/arbeid til andre prosjekt.

2 Det etableres et prosjekt for utvikling av Åsen som kommunens framtidige sykehjem, basert på fortsatt satsing på hjemmebaserte tjenester. Prosjektet skal ha en styringsgruppe med 3 politikere og rådmann, samt en administrativ sammensatt utredningsgruppe. Den skal være allsidig sammensatt inkludert brukerrepresentant. Rådmannen er en del av styringsgruppa og skal gi faglige råd og samordne arbeidet fra utredningsgruppa.

De 3 politisk valgte er:

1. Anne Dalheim, leder
2. Maar Stangeland, nestleder
3. Steinar Furuly, medlem
   Vararepresentant: Silja Skjelnes-Mattila

3 Rådmannen bes gjennomføre en hurtig utredning av straksløsninger for istandsetting av Åsen omsorgssenter. Denne fremlegges kommunestyret til behandling snarest.

4 Det etableres et prosjekt for gjenoppbygging av Valmuen på Oteren, ev. i samarbeid med Lyngsalpan Vekst. Prosjektet skal være sammensatt på samme måte som Åsen, jfr pkt 2.

De 3 politisk valgte er:

1. Hanne Braathen, leder
2. Solveig Sommerseth, medlem
3. Stine Strømsø, medlem
   Vararepresentant: Geir Varvik

4. Rådmann

5 Den valgte styringsgruppa for Valmuen, jf. pkt 4, skal også se nærmere på organiseringen av kommunens rusomsorg og psykisk helse. Det bes vurdert om prosjektleder for det nå uaktuelle ressurssenteret på Åsen, kan jobbe videre med prosjektet som omhandler rus og psykiatri, og om dette kan koples sammen med prosjektet om oppbygning av og tjenesteinnhold i Valmuen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1519 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Lena Nilsen
Dato: 03.12.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
112/15	Storfjord kommunestyre	10.12.2015

Møteplan 2016

Saksopplysninger

Saken ettersendes.

Rådmannens innstilling