Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord kommunestyre**
Møtested:	Møterom 1-3, Storfjord rådhus
Dato:	25.10.2017
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

09:00 – Statusrapport helse / sosial
09:30 – Skoleutvikling i Storfjord - verksted -
12:00 – Besøk fra Visit Lyngenfjord

Hatteng, 25.oktober 2017

Knut Jentoft (s)
Ordfører

Rita Molberg
Sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 45/17	Referatsaker kommunestyret 25. oktober 2017		2017/113
PS 46/17	Et rikt hav hvis vi tar ansvar nå - stopp forgiftningen av maten vår - Opprop til regjering og Storting		2017/359
PS 47/17	Økonomirapport pr 30.09.2017		2016/503
PS 48/17	Budsjettregulering høsten 2017		2016/503
PS 49/17	Budsjettregulering - Gjenoppbygging Valmuen		2016/644
PS 50/17	Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Skibotn Kirkegård		2017/294
PS 51/17	Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt, Hatteng		2017/37
PS 52/17	Samlokalisering av NAV-kontorene i Balsfjord og Storfjord kommuner - økonomiske forhold og tjenesteinnhold		2015/459
PS 53/17	Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019		2017/123
PS 54/17	Asfalteringsplan kommunale veier.		2017/233
PS 55/17	Boplikt i Storfjord kommune – konsesjonsgrense null		2017/533
PS 56/17	Økning festeavgift gravsteder		2015/241
PS 57/17	Fiberutbygging i kommunen - kommunal bistand		2015/703
PS 58/17	Regionalt samarbeid i Nord-Troms Regionråd		2015/665
PS 59/17	SFO- åpningstider om sommeren		2016/105
PS 60/17	K-Sekretariatet IKS - Endring selskapsavtale pr. 1.6.2017		2015/682
PS 61/17	Godkjenning av endring i selskapsavtalen med Arkiv Troms		2015/947
PS 62/17	Søknad på fritak fra verv		2016/429

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/113 -9
Arkiv: 033
Saksbehandler: Rita Molberg
Dato: 17.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Referatsaker kommunestyret 25. oktober 2017

Saksopplysninger

1. Fra krisesenteret for Tromsø og omegn – Årsrapport 2016
2. Fra Det Kongelige Forsvarsdepartementet – Avvikling av kommunale heimevernsnemder
3. Fra Nord-Troms Regionråd DA – Protokoll fra møte 23.juni 2017
4. Fra Vinmonopolet – AS Vinmonopolets årsberetning og årsregnskap for 2016
5. Fra Storfjord kommune – Økonomirapport 2. kvartal 2017

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/359 -6
Arkiv: M60
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 28.08.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Et rikt hav hvis vi tar ansvar nå - stopp forgiftningen av maten vår - Opprop til regjering og Storting

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Et rikt hav hvis vi tar ansvar nå - stopp forgiftningen av maten vår - Opprop til regjering og Storting

Saksopplysninger

Viser til vedlagte opprop fra Øksnes kommune.

Ordførerens innstilling

Storfjord kommune slutter seg til vedlagte opprop "Et rikt hav hvis vi tar ansvar nå - stopp forgiftningen av maten vår" til regjering og Storting.

"Et rikt hav hvis vi tar ansvar nå - stopp forgiftningen av maten vår! "

-Opprop til regjering og storting-

Vi opplever i løpet av noen måneder på vinteren at havet utenfor kysten vår blir omgjort til et myldrende gyteområde for torsk, som ingen i verden har sett maken til. En opplevelse der naturen gir oss mat og klekker små egg, som både du og jeg kan bruke som et verdifullt måltid om noen år.

Dessverre så opplever vi også at havet brukes som søppelplass for en hel verden inkludert oss. I løpet av denne vinteren er vi igjen blitt påminnet om giften og søppelet som blir tatt opp i næringskjeden på en brutal måte. Hval og torsk er fanget med magen full av bl.a. plast. Nedbrytningstiden på mye av søppelet er flere hundre år. Vi som bor på kloden forgifter vårt eget matfat og det skjer raskt. Dette må vi stoppe – vi har ingen tid å miste.

Som en av de største fiskerikommunene I Norge vil vi sette fokus på denne globale forgiftningen. Herunder ta ansvar for en bærekraftig forvaltning av havet. Hvis et slikt bidrag skal ha effekt må alle bidra. I den sammenheng utfordrer vi våre politikere i regjering og på stortinget om å ta grep straks. Vi kan ikke sitte å se på at hele verdens matfat blir forgiftet. Det er vårt ansvar å forvalte det som kommer fra naturen.

Vi vil

- ***Innføre nødvendig forbud mot bruk av miljøfiendtlig plast, mikroplast, utslipp av kjemikalier osv.***
- ***Innføre sporbarhet og returordninger på flere produkter.***
- ***Innføre strengere krav til sporbar leveranse av søppel til godkjent mottak.***
- ***Innføre strenge reaksjonsformer ved overtredelser.***

Øksnes kommunestyre utfordrer gjennom dette opprop ditt fylke, din kommune, din organisasjon osv til å tilslutte seg innholdet og be storting og regjering innføre forbud og ordninger,
som snarest stopper forgiftningen av maten vår!

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/503 -48
Arkiv: 151
Saksbehandler: Gunnar Folden Grundetjern
Dato: 03.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/17	Storfjord formannskap	11.10.2017
47/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Økonomirapport pr 30.09.2017

Saksopplysninger

Det er gjennomført budsjettkontroll for årets 9 første måneder, perioden 1. januar til 30.september 2017. Budsjettkontrollen omfatter både drifts- og investeringsbudsjettet, og øvrige vedtatte budsjettmessige forutsetninger.

Sentrale generelle budsjettforutsetninger	2017
Lønnsvekst	2,7 %
Pensjonsinnskudd lærere	10,3 %
Pensjonsinnskudd sykepleiere	20,0 %
Pensjonsinnskudd øvrige ansatte	19,0 %

Budsjettet er i all hovedsak periodisert flatt på 12 måneder. Dette betyr at årsbudsjettet på de enkelte kontoene er budsjettert med likt beløp pr måned. Unntakene fra dette er:

- Fastlønnsbudsjettet tar hensyn til feriepengeutbetalingen i juni ved at det er budsjettert med 11 måneders lønnsutbetaling og lønnstrekk for fem ferieuker i juni.
- Refusjon for ressurskrevende brukere inntektsføres i desember og derfor er budsjettet lagt på desember.
- Inntektsføring bruk av fond er budsjettert i desember.
- Eiendomsskatt, samt VA-gebyr er periodisert til de månedene fakturering skjer.
- Skatteinngang er periodisert etter gjennomsnitt de tre siste år
- Rammetilskudd er periodisert på ti terminer
- Rente- og avdragsutgifter er periodisert etter forfallstidspunkt

Sykefravær 3. kvartal 2017

Det er registrert et sykefravær på 7,18 % i 2. kvartal i 2017 mot 6,69 % samme periode i fjor. Noe av grunnen til økt prosent er rent matematisk da en større andel av kommunens ferieavvikling er registrert i lønns- og personalsystemet. Noe som gir færre dagsverk i den aktuelle perioden, og nevneren i fraværsbrøken blir mindre.

Investeringer pr 30.september 2017

Pr 30. sepetmber er det utgiftsført kr 18 028 945 i investeringsregnskapet av et budsjett på kr 86.491.000

Prosjekt	Prosjekt(T)	Regnskap	Totalt budsjett (1)
1000	Oppgradering vannledning vestersia Stubbeng-Tømmernes	0,00	500 000,00
1001	Forprosjekt hovedplan VA i Storfjord	92 963,18	0,00
1002	Forprosjekt avløpsrensing i Skibotn	9 961,88	0,00
1003	Skolelokaler og flerbrukshall - inventar og utstyr	7 620,62	110 000,00
1004	Kommunale veger - oppbygging og grusing	52 632,57	500 000,00
1005	Oppgradering datakommunikasjon kommunale bygg	93 057,68	207 000,00
1006	Strakstiltak svømmebasseng HAtteng	978 893,25	3 000 000,00
1007	CAFS/skumanlegg brannbil Skibotn	119 325,33	50 000,00
1008	Utvikling nytt boligfelt Hatteng	174 771,00	207 000,00
1011	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng	68 735,00	530 000,00
1013	SD overvåkingssystem vann og avløp	0,00	1 000 000,00
1015	Avløpsrenseanlegg Skibotn	59 152,42	2 000 000,00
1016	Oppgradering filter/UV-anlegg 3 vannverk	75 270,40	0,00
1021	Boligbygging i egen regi	203 357,86	12 500 000,00
1022	Oppgradering tannklinikken utvendig	159 912,90	200 000,00
1025	Oppgradering Hatteng skole	426 647,80	200 000,00
1027	Helsehuset ambulanseinng., spiserom, risikoavfallsrom	0,00	300 000,00
1028	Handicaptoalett Storfjord kirke	0,00	300 000,00
1030	El.sikrings tiltak kommunale boliger	0,00	300 000,00
1031	Skibotn skole maling og oppgradering	0,00	300 000,00
1032	Ventilasjon Nav/rådhuset	0,00	150 000,00
1034	Datakommunikasjon Helsesentret og Engstadjordet	0,00	200 000,00
1036	Kunstgressbane Hatteng	69 119,25	4 800 000,00
1037	Nytt kvalitets- og styringssystem (IT)	0,00	300 000,00
1041	Infrastruktur boligtomter Hatteng VVA	0,00	2 000 000,00
1043	Samfunnshuset oppgradering	0,00	150 000,00
1045	Personell brannkorpset Skibotn	221 795,30	300 000,00
1048	Omsorgsboliger eldreomsorg med heldøgns tjenester	0,00	100 000,00
1049	Omsorgsboliger rus/psykiatri med heldøgns tjenester	0,00	100 000,00
1050	Trygghetsalarmer	0,00	300 000,00
1051	Inventar Hatteng skole	124 063,50	300 000,00
1055	Sentrumsplan Oteren	375,00	100 000,00
142	Kommunale veier, reasfaltering/asfaltering	0,00	500 000,00
171	Kommunale boliger	17 293,75	450 000,00
626	Digitalisering/oppgraderig av kommunens reguleringsplaner	4 963,11	137 000,00

667	Digitalisering VA-ledninger	0,00	100 000,00
716	Brannteknisk kommunale bygg	352 335,73	700 000,00
721	Oteren barnehage - tilbygg	13 144,00	0,00
739	Generell oppgradering Åsen oms, inkl ventilasjon	78 622,54	600 000,00
740	Oppgradering Åsen omsorgssenter - utvidelse	3 307 976,21	30 850 000,00
741	Vann og avløp Oteren generelt	1 086 822,67	2 100 000,00
743	Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom	0,00	100 000,00
746	Parkering Åsen	938 070,00	0,00
763	Utvidelse Skibotn kirkegård	258 623,50	650 000,00
778	Valmuen- forsikringssak bygg	7 811 907,90	18 300 000,00
961	EK-INNSKUDD KLP	1 221 531,00	1 000 000,00
		18 028 945,35	86 491 000,00

Forvaltning av ledig likviditet

Storfjord kommune har ingen ledig likviditet og har derfor ingen plassering av disse i markedet.

Forvaltning av gjeldsportefølje

Storfjord kommune har pr 30.9.17 kr 175.466.702 i langsiktig gjeld til egne investeringer. Pr 1. januar var den langsiktige gjelden på kr 179.406.650,- Det er foreløpig ikke tatt opp lån til investeringer hittil i år. Dette vil bli gjort etter hvert som utgifter påløper på de største investeringsprosjektene. Dette vil skje i fjerde kvartal. I tillegg utgjør Startlån fra Husbanken kr 38.107.322 etter opptak av årets vedtatte startlånsopptak på kr 8,0 mill.

54,61 % av gjeldsporteføljen har fast rente, mens 45,39% har flytende rente. I henhold til finansreglementet skal minst 1/3 være fastrente og 1/3 være flytende rente.

Oversikt over langsiktige lån:

		Utløpsdato	Fast/ flytende	Bindingstid	Rente	Saldo
Lån til investeringer	LÅN NORDEA SERTIFIKAT 2009	3mnd	Flytende		2	-24 835 000
	LÅN NORDEA SERTIFIKAT 2011	3mnd	Fast/swap	13.12.2021	3,64	-8 920 000
	Kommunalbanken 20030329	30.06.2023	Flytende		1,67	-1 202 500
	Kommunalbanken 20040625	24.09.2024	Fast	24.09.2018	1,68	-2 893 440
	Kommunalbanken 20040626	24.09.2034	Fast	24.09.2020	2	-4 306 580
	Kommunalbanken 20070670	21.12.2037	Fast	20.12.2016	3,5	-43 709 480
	Kommunalbanken 20100675	10.10.2040	Fast	22.10.2025	2,64	-35 995 540
	Kommunalbanken 20120480	20.10.2042	Flytende		1,67	-8 465 280
	Kommunalbanken 20130748	01.12.2043	Flytende		1,67	-3 345 850
	Kommunalbanken 20150660	08.12.2045	Flytende		1,67	-9 310 010
	Kommunalbanken 20160651	14.12.2046	Fast	14.12.2022	2,3	-13 963 330
	KLP Kommunekreditt 10307	01.12.2019	Flytende		2	-2 614 000
	KLP Kommunekreditt 10558	17.10.2026	Flytende		2,3	-9 217 300
	KLP Kommunekreditt 53251	22.10.2044	Flytende		2	-6 688 392
videreformidlingslån	HB 16713931 2004	01.12.2022	Flytende		1,673	-290 801
	HB 16714274 2005	01.09.2030	Flytende		1,673	-256 179
	HB 16715092 2007	01.05.2025	Flytende		1,673	-1 049 319
	HB 16715411 2008	01.07.2026	Flytende		1,673	-1 404 281
	HB 16715744 2009/2010	01.07.2027	Flytende		1,673	-4 464 956
	HB 16716074 2010	01.11.2028	Flytende		1,673	-2 001 920
	HB 16716160 2011	01.03.2026	Flytende		1,673	-2 162 730
	HB 16716373 2012	01.04.2037	Flytende		1,673	-2 800 000
	HB 16716557 2013	01.05.2038	Flytende		1,673	-1 370 471
	HB 16716808 2014	01.06.2039	Flytende		1,673	-2 640 000
	HB 16717052 2015	01.05.2045	Flytende		1,673	-3 733 332
	HB 16717278 2016	01.05.2045	Flytende		1,673	-7 933 333
	HB 16717467 2017	01.05.2046	Flytende		1,673	-8 000 000
						-213 574 024

Driftsbudsjett og -regnskap pr 30.september 2017

1.0 Politisk styring

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	408 559	546 006	137 447
Øvrige utgifter	1138 896	1 072 460	-66 436
Inntekter	-10 282	0	10 282
Netto	1 537 173	1 618 466	81 293

- Kapitlet er i henhold til budsjett og gitte forutsetninger. Kontingent til regionrådet og revisjon er utgiftsført for hele året.

1.1 Sentraladministrasjonen

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	7 061 341	7 151 419	90 078
Øvrige utgifter	2 183 941	2 862 409	678 468
Inntekter	-423 007	-118 675	304 332
Netto	8 822 275	9 895 153	1 072 878

- Her utbetales bl.a. helårlige utgifter til avtaler/kontingenter/forsikring og lisenser tidlig i budsjettåret. Dette jevner seg derfor ut etter 4. kvartal. Kapitlet er i henhold til budsjett og gitte forutsetninger.

1.2 Oppvekst og kultur

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	31 584 053	30 227 935	-1 356 118
Øvrige utgifter	10 015 572	11 988 324	1 972 752
Inntekter	-8 294 502	-6 235 354	2 059 148
Netto	33 305 123	35 980 905	2 675 782

- Vi har ikke fått inn refusjonskrav fra andre kommuner om barn i skole og barnehage i andre kommuner.
- Andel PPT 2017 er ikke belastet. Andel regionkontor Skjervøy er ikke belastet
- Voksenopplæring har ikke fått bokført alle inntektene, tjenesten reduseres fra 1.8.17
- Merforbruk i hele etaten på pensjon med kr 90.000
- Vikarer er tatt inn i skolen for lærere som ble sykemeldt i ferien, og som har avviklet ferien etter skolestart.
- Klare forventninger om at etaten går med et lite midreforbruk i 2017

1.3 Helse- og omsorgsetaten

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	50 159 594	49 893 864	-265 730
Øvrige utgifter	12 678 455	13 318 250	639 795
Inntekter	-12 747 114	10 118 512	2 628 603
Netto	50 090 935	53 093 603	3 002 668

Behandlende avdeling

- Fastlønnstilskudd Fysioterapeut er bare bokført for 1. halvår
- Fritid og avlastning har for liten bevilgning sett i forhold til søkertilgangen. Viktig med tanke på at folk skal kunne bo lengst mulig hjemme
- Regnskap viser et overforbruk som kan forklares i økt overtidsbruk og ekstrahjelp. Høyt sykefravær og vakante sykepleierhjemler. I tillegg varierende vikartilgang og bakvakts belastningen faller i hovedsak på sykehjemmet. Tung pleietyngde i begge enheter på sykehjemmet som medfører behov for ekstrahjelp. Kost- og plassbetaling er en måned på etterskudd, retter opp noe av dette. Kan gå mot et lite overforbruk i 2017
- I hjemmetjenesten er det ekstrahjelpbehov daglig i tjenesten som forventes å fortsette utover året. Mange spesialiserte oppgaver og terminalpleie i hjemmet. (samhandlingsreformen) Økt bruk av overtid er en konsekvens av dette. Også her merker vi mangel på eksterne vikarer og for øvrig varierende tilgang på vikarer/ekstravakter.

Ligger godt i forhold til budsjett pr i dag. Men vanskelig å si noe om hvordan det blir ved årets slutt

Forebyggende avdeling

- Det er mindreforbruk i avdelingen. I stor grad gjelder dette at det ikke er ansatt psykolog og vakanser ifm sykefravær ikke er dekt inn. og heller ikke lærlinger i forebyggende avdeling. Det mangler også noen fakturaer som skulle vært ført på september

NAV

- Det er et merforbruk på sosialhjelp på 326 315,- pr 30.09.2017 – noe av dette bør dekkes av sentrale tilskudd.
- Husleie og andel av lønn til NAV-leder er ikke belastet i perioden.

1.4 Næringsetaten

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	1 520 317	2 062 071	541 754
Øvrige utgifter	1 477 964	2 280 710	802 747
Inntekter	-1 189 317	-2 362 381	-1 173 064
Netto	1 808 963	1 980 400	171 436

- Næringsavdeling har noe mindre utbetaling av tilskudd enn budsjettert.
- Ellers jevnt over som planlagt og forutsatt

1.5 konsesjonskraft

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Øvrige utgifter	762 833	76 215	-686 618
Inntekter	-1 961 391	-3 993 604	-2 032 213
Netto	-1 198 558	-3 917 389	-2 718 831

- Stor mindreinntekt som følge av lavere strømpriser enn det som er lagt til grunn i budsjett. Men ved årets slutt er det «kun» 1 million som er budsjettert brukt i drifta. Det som overstiger 1 million overføres til fond.

1.6 Plan- og driftsetaten

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	5 478 596	4 804 438	-674 158
Øvrige utgifter	5 492 050	6 032 238	540 188
Inntekter	-4 505 148	-3 948 035	557 113
Netto	6 465 499	6 888 641	423 142

- Store innkjøp av utrustning på nye brannkonstabler. Øvelser brann, blant annet heldags tunneløvelse sammen med TK.
- Stor oppgradering på Oteren kloakkrenseanlegg.

- Periodiseringsavvik på vintervedlikehold. Er til en viss grad avhengig av en medgjørlig førjulsvinter for at budsjettet skal holde

1.7 Plan- og driftsetaten - bygg

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	5 166 551	5 426 322	259 771
Øvrige utgifter	4 687 776	5 899 700	1 211 924
Inntekter	-3 770 789	-3 103 192	667 597
Netto	6 083 538	8 222 830	2 1 39 293

- Mindre periodiseringsavvik på ulike bygg
- Periodiseringsavvik på tilskudd boligbygging i form av at ingen har fått dette utbetalt enda – første 2 utbetalinger i oktober

1.9 Finans

	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	0	-1 854 740	-1 854 740
Øvrige utgifter	17 903 544	7 059 279	- 10 844 265
Inntekter	-126 427 515	-115 328 195	11 099 321
Netto	-108 523 972	-110 123 656	-1 599 684

- Merinntekt på eiendomsskatt, men det pågår klagebehandling av takst fra 2016 som kan medføre endring. Forventet avklaring 4. kvartal 2017
- Skatteinntekt er ca 1,5 mill over budsjett pr utgangen av 3. kvartal. Nasjonale forventninger om ekstraordinære skatteinntekter for tredje året på rad.
- Netto rentekostnader ligger 241.126 over budsjett. Rentekostnader er ikke periodisert
- Det er satt av sentral lønnsavsetning på finanskapitlet som skal fordeles, dette er ikke gjort. Denne utgjør kr 2 212 855 pr 30.09.2017.
- Det er budsjettert med «inntekt» kr 4 067 594,- Premieavvik bokføres først pr 31.12.2017.

Sammendrag

Rapporteringen for årets 9 første måneder viser at budsjettet følges i etatene i stort. Det er en del periodiseringsavvik som vil jevne seg ut i løpet av året, samt noen enkeltposter og ansvar inne i mellom. Foreløpig ser det ut for at prisen for konsesjonskraft er lav og at avsetningen blir lavere enn budsjettert. De største utfordringene er innenfor behandlende avdeling, og da knyttet til rekruttering som igjen synliggjør seg økonomisk gjennom overtidsbruk. Nye krevende brukere er også en utfordring for tjenesten.

Investeringene har tatt seg opp etter ferien, med Åsen, Valmuen og vann/avløp som de største prosjektene. I tillegg er også basseng, kunstgressbane og boligbygging også startet opp.

I tillegg så må det nevnes at tallene i denne rapporten er ajourført pr 02.10.2017 – slik at det er en stor mulighet for at det kommer fakturaer som tilhører på september.

Totalt ligger regnskapet pr 30.09.2017 kr 5 322 977 foran budsjett.

Rådmannens innstilling

Økonomirapport pr 30.09.2017 tas til orientering

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 11.10.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Økonomirapport pr 30.09.2017 tas til orientering

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/503 -49
Arkiv: 151
Saksbehandler: Gunnar Folden Grundetjern
Dato: 04.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/17	Storfjord formannskap	11.10.2017
48/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Budsjettregulering høsten 2017

Henvisning til lovverk:

Kirkeloven § 15

1 Brev fra Storfjord Fellesråd

Saksopplysninger

Storfjord fells/menighetsråd er for året 2017 bevilget kr 1.655.067 i overføring gjennom budsjettvedtak desember 2016. Grunnet ulike uforutsette utgifter gjennom året, samt økning i graverstilling fra 33,33 % til 50 % søkes det om en ekstra overføring på kr 140.000 for året 2017. Det vises også til vedlagte søknadsbrev fra Storfjord felles/menighetsråd.

Vurdering

Med hjemmel i kirkeloven har kommunen et økonomisk ansvar for kirken.
Felles/menighetsrådet har vært med på dugnaden for å så Storfjord kommune ut fra ROBEK, og når vi ser på Kostratall har kirken vært med på et stort nedtak. Ifølge felles/menighetsrådet vil denne tilleggsbevilgningen gi forsvarlig drift i Storfjord fellsråd.

Rådmannens innstilling

Storfjord felles-/menighetsråd innvilges kr 140.000 i tilleggsbevilgning for året 2017. Tillegget finansieres med bruk av disposisjonsfond.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 11.10.2017

Behandling:

Hallgeir Naimak ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte møtet.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Hallgeir Naimak tiltrådte møtet.

Vedtak:

Storfjord felles-/menighetsråd innvilges kr 140.000 i tilleggsbevilgning for året 2017. Tillegget finansieres med bruk av disposisjonsfond.

DEN NORSKE KIRKE
Storfjord felles/menighetsråd

Hatteng 29.05.17

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

SØKNAD OM EKSTRA OVERFØRING TIL STORFJORD FELLESRÅD

Viser til kommunestyrevedtak av 14.12.16 overføring til Storfjord fellesråd for 2017 **kr.1.655.067,-**
Det vil si overføring på kr. **40367,-** mer i 2017 enn i 2016.
Fellesrådets budsjettforslag for 2017 levert kommunen september 2016 var på en overføring fra kommunen kr.**1.857.900,-** Altså en differanse på kr. **202.833,-**

Fellesrådets budsjett for 2017 viser lønn, og pensjonsutgifter på **kr.1.537.500,-**
Dette beløpet inkluderer også stillinger innen trosopplæring, som menighetsrådet får tilskudd fra staten. (kr. 146.000,-)
Fellesrådet øket graverstilling 1. juni 2016 fra 33.33 % til 50 %. Dette er en merutgift på kr. **80.000,-**i året.

Med overføring på **kr 1.655.067**,- er vårt budsjett på minimum.
Av den grunn er det ikke budsjettert for noe utgifter til vikar, uforutsette utgifter, vedlikehold av noe slag. I løpet av de 4 første månedene har vi allerede hatt uforutsette utgifter.
Det gjelder bl.a. reparasjon av traktor og vikarutgifter på kr. **40.000.**

Det vil også være behov for:
Vikar kirkegård**: kr.18000,-**
Vikar kirke: **kr.10.000,-**
Nødvendig sommervedlikehold kirkegård**: kr.30.000,-**
Oppussing prestesakresti (etter byttet sikringsskap) **kr.30.000,-**
Pensjonsutgifter: **kr.12.000,-**

Vi minner også om at vi har et minimum av stillinger og alle våre ansatte er veldig fleksible og dyktige.

Vi håper kommunen ser at fellesrådet har et reelt behov for ekstra overføring.
Storfjord fellesråd ber om ekstra overføring på minimum kr. 140.000,- for år 2017.

Med vennlig hilsen
Storfjord felles/menighetsråd
Britt Elin Sommerseth
Britt Elin Sommerseth
Leder

Kopi: Ordfører

Postadresse:	Telefon:	E-postadresse:	Bankgiro:
Skolebakken 2	77 71 48 27	storfme@online.no	4785. 07.13894
9046 OTEREN	974 29 657		

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/644 -18
Arkiv: 614
Saksbehandler: Anne-Lena Dreyer
Dato: 18.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Budsjettregulering - Gjenoppbygging Valmuen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Plantegning
2 Fasade vest og øst
3 Fasade sør og nord
4 Utomhusplan

Saksopplysninger

Investeringsbudsjettet for prosjekt 778 «Valmuen gjenoppbygging» ble i k-styret den 22.02.17 vedtatt økt fra kr. 15.000.000 til kr. 18.300.000 inkl. mva
Ny finansieringsplan ble da vedtatt slik:
a. Tilskudd husbanken kr. x.xxx.xxx
b. Forsikringssak KLP kr. 6.800.000 + 505.000 (TEK 10 justeringer) + konsumprisøkning 5,9 % + mva. Totalt kr. 9.668.383 inkl. mva.
c. Eksterne lån inn til kr. 8.631.617 (reduseres tilsvarende tilskudd fra husbanken)

Det ble i mai søkt Husbanken om tilskudd til gjenoppbyggingen av Valmuen, det kan ifølge Husbankens retningslinjer gis tilskudd med inntil 55 % av godkjente anleggskostnader. Siden kommunen tidligere ikke har fått innvilget tilskudd til tilrettelagt dagtilbud ble dette prosjektet regnet som nybygg, selv om bygget har brent ned og det er et forsikringsoppgjør inne i bildet. Forsikringsoppgjøret kommer derfor som et tillegg uten avkortning i tilskudd fra Husbanken.
Kommunen har den 11.07.17 fått bekreftet tilsagn om investeringstilskudd for Valmuen dag- og aktivitetssenter på kr 14 325 000.
Tilskuddet fra Husbanken forutsetter at utomhusanlegg, veier og parkering etc ferdigstilles for full utbetaling av tilskudd. På bakgrunn av tilskuddet kan nå fullverdig utomhusplan ferdigstilles innenfor investeringsbudsjett

Tiltaket er fremdriftsmessig i rute og forventes ferdigstilt mars 2018

Grunnlaget for tilskuddet fra Husbanken er følgende kostnader:

Huskostnader:	kr 20 538 125,-
Utendørs arbeide:	kr 2 666 875,-
Generelle kostnader	kr 1 524 046,-
Spesielle kostnader	kr 1 317 121,-
Herav tomtepris	kr 189 496,-
Sum godkjente anleggskostnader	kr 26 046 167,-

Vurdering

Tilskuddet fra husbanken tar utgangspunkt i de godkjente anleggskostnadene som bygger på minimumskrav fra Husbanken samt behov knyttet til aktivitetstilbud og varige løsninger. Vedlagt utomhusplan viser plassering av drivhus, gapahuk, gangstier, carport, strømuttak til å lade el-biler, samt grøntarealer, asfaltering og utebelysning.
Det er fortsatt uavklart hvor mye kommunen vil få i forsikringsoppgjøret fra KLP samt at enkelte tilpasningsforespørsler ikke er endelig prissatt fra totalentreprenør og bestilt. På grunn av endring i forutsetningene for investeringsplanen vurderes det som nødvendig å foreta en ny budsjettregulering.

Rådmannens innstilling

Byggekostnaden på prosjekt 778 Valmuen gjenoppbygging økes med kr 7.746.167 inkl mva. Og finansieres med tilskudd Husbanken kr 14.325.000. Overskytende kr 6.578.833 reduserer bruk av lån tilsvarende.

No.	Description	Date
D	Tegnet inn vask snekkerverksted	05.04.17.
E	Lagt inn stor-kjøkken + skyllekar vaskerom. forlenget tak over inng -Nord, samt fjernet vindu mot nord rom 23. Tegnet inn vegg+dør mellom rom 10 (butikk og gang (44). Rom 35 Lager utgår, da vegg mot rom 29 er åpnet.	04.05.17.
F	Tegnet inn dør mellom gang 29/38	22.05.17.
G	Flyttet dører, vask, vv bereder, samt revidert kjøkken	15.06.17.

NYSTED BYGG
NYSTED AS - 9050 Storsteinnes
Tlf: 77 72 85 00 - Mail: post@nystedas.no

Arealer: BYA: 642 m2 BRA: 569 m2

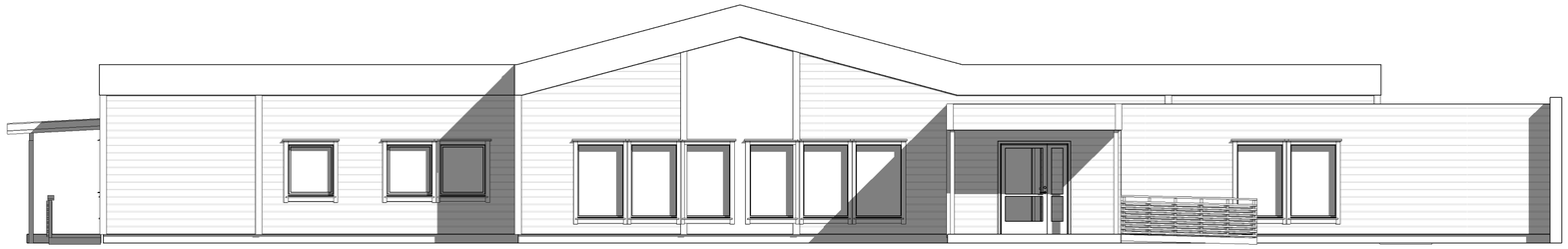
Gnr/Bnr: 55/117 Storfjord kommune

Valmuen
Oterrabben
Oteren

PLANTEGNING

Project number		544-01	
Date	13.12.16.		
Drawn by	RSF		
Checked by	JN	Scale	1 : 100

29.06.2017 13:18:50



1 Vest
1 : 100

2 Øst
1 : 100

No.	Description	Date
A	Endret inngangsparti ++	14.03.17.

NYSTED BYGG
NYSTED AS - 9050 Storsteinnes
Tlf: 77 72 85 00 - Mail: post@nystedas.no

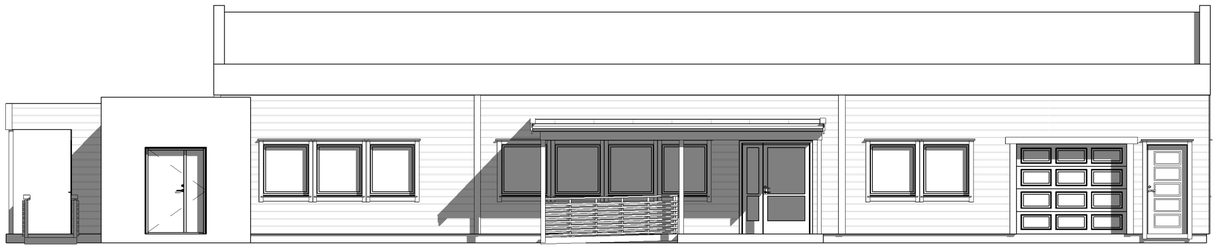
Arealer: BYA: 642 m2 BRA: 569 m2 Gnr/Bnr: 55/117 Storfjord kommune

Valmuen
Oterrabben
Oteren

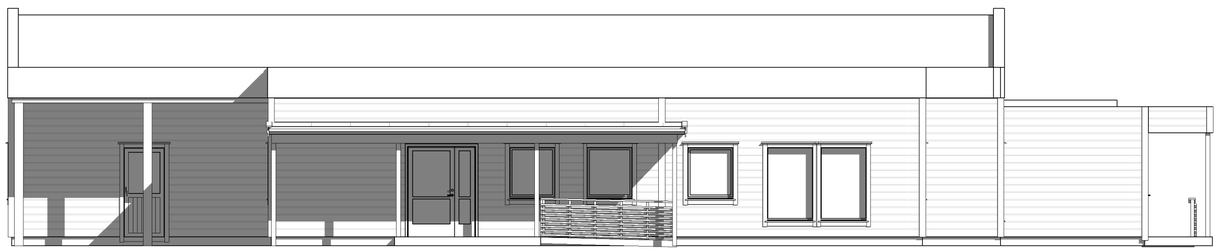
FASADE VEST & ØST

Project number	544-03
Date 13.12.16.	
Drawn by RSF	
Checked by JN	Scale 1 : 100

29.06.2017 13:20:33



1 Sør
1 : 100



2 Nord
1 : 100

No.	Description	Date
A	Endret inngangsparti ++	14.03.17.
B	Fjernet vindu, samt forlenget tak inngangsparti fasade nord	04.05.17.

NYSTED BYGG
NYSTED AS - 9050 Storsteinnes
Tlf: 77 72 85 00 - Mail: post@nystedas.no

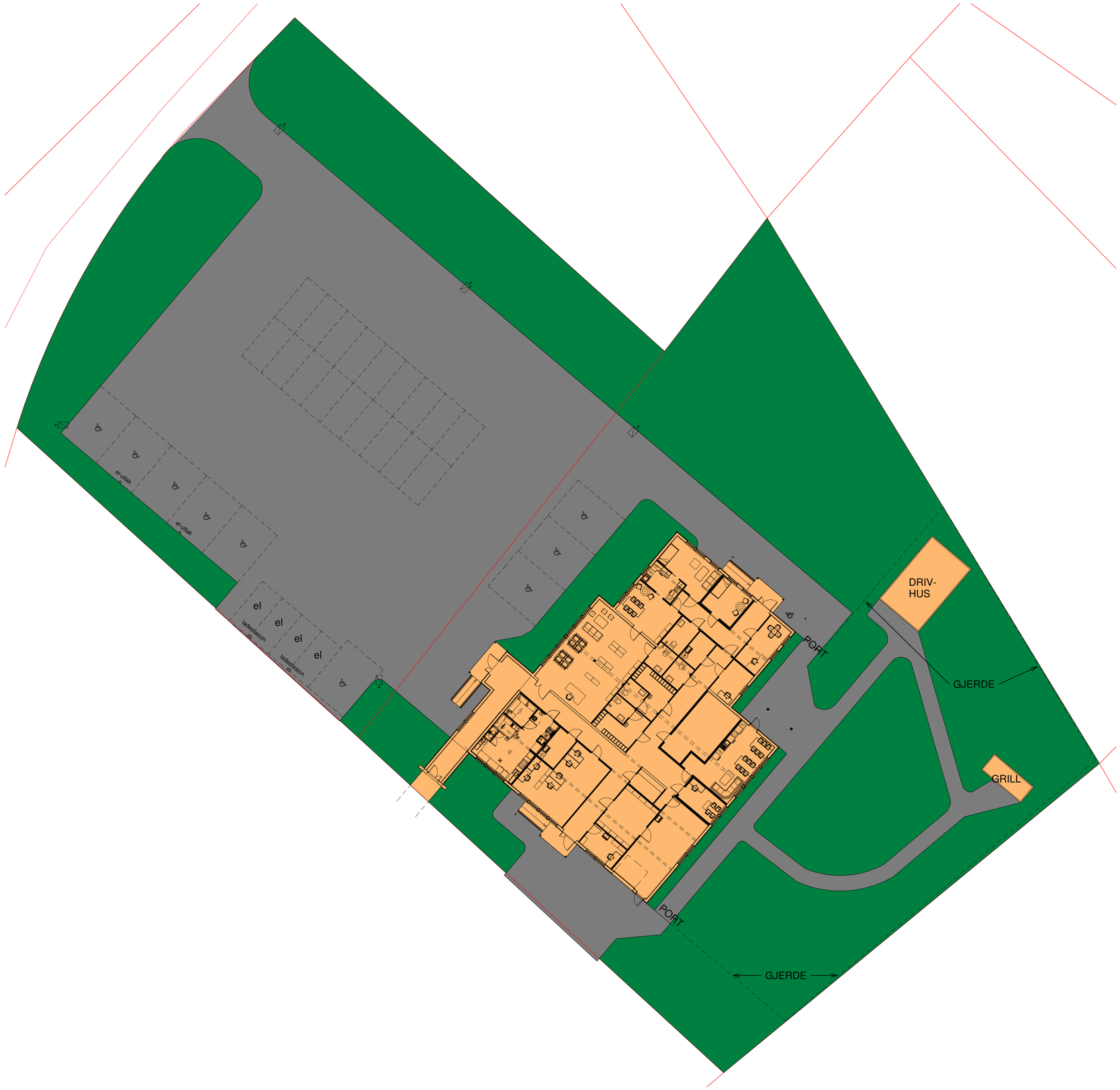
Arealer: BYA: 642 m2 BRA: 569 m2 Gnr/Bnr: 55/117 Storfjord kommune

Valmuen
Oterrabben
Oteren

FASADE SØR & NORD

Project number	544-04
Date	13.12.16.
Drawn by	RSF
Checked by	JN
Scale	1 : 100

29.06.2017 13:21:17



Tegningsnummer	Revisjon
B.544-30	

Rev.	Beskrivelse	Dato	Sign.	Kontr.
B.	Endret parkering, samt tegn inn lys og ladepunkt	19.09.17.	RSF	
A.	Endret utenomhusplan	15.05.17.	RSF	

Valmuen
Oteren

UTENOMHUS PLAN

Dato	Sign	Kntr
30.04.17.	RSF	SF

Oppdragsansvarlig

Saksbehandler

Målestokk
1 : 200

NYSTED BYGG
Industriveien 3, 9050 Storsteinnes
Telefon: 777 28500 Fax: 777 28501
Mail: post@nystedas.no

Tegn.nr.

Sak nr.	Avd.	Nr.	Rev.
544		30	

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/294 -16
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 25.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
50/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Skibotn Kirkegård

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg:
1 Merknadsbehandling av følgende innspill:
- Statens vegvesen 15.08.17
- Troms fylkeskommune 22.08.17
- Fylkesmannen i Troms 24.08.17

Saksopplysninger

Landskapsarkitekt MNAL Roger Tokle AS har på vegne av Storfjord kommune utarbeidet reguleringsplan for utvidelse av Skibotn kirkegård. Varsel om oppstart ble annonsert i Framtid i Nord den 8/5 2017 med svarfrist den 7/7 2017. Innspillene som framkom har lagt føringer på utarbeidelse av planforslag.

Reguleringsplanforslaget ble behandlet i Plan- og driftsstyret 16.06.17 og senere lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker med svarfrist den 10.09.17. Innen svarfristens utløp var det innkommet 3 merknader.

I vedlagte merknadsbehandling gis en kort sammendrag av innkomne uttalelser, samt administrasjonens vurdering av disse. Bakerst i vedlegget er alle innspill vedlagt i sin helhet.

Vurdering

Det vises til *kommunens kommentar* til hvert enkelt innspill i vedlagte merknadsbehandling.

Rådmannens innstilling

Vedlegg 1. Merknadsbehandling Skibotn kirkegård (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vedlegg 1. Merknadsbehandling Skibotn kirkegård (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

MERKNADSHEFTE

SKIBOTN KIRKEGÅRD

FOR

STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

TAH 25.09.17

Merknadsbehandling Skibotn kirkegård

1 Innkomne merknader

1.0 Varsel om oppstart ble annonsert i Framtid i Nord den 8/5 2017 med svarfrist den 7/7 2017. Innspillene som framkom har lagt føringer på utarbeidelse av planforslag.

1.1 Reguleringsplanforslaget ble behandlet i Plan- og driftsstyret 16.06.17 og senere lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker med svarfrist den 10.09.17. Innen svarfristens utløp var det innkommet 3 merknader.

Merknadene er vedlagt i dette dokumentet i sin helhet under punkt 2 - Merknader.

1.1 Vurdering av merknader

1.1.2 Statens vegvesen 15.08.17

Sammendrag:
Planen for utvidelses av kirkegård berører kommunal vegnett, og vil ikke medføre vesentlige konsekvenser for overordnet vegnett (E6). Statens vegvesen har dermed ingen merknader til oversendt planforslag.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

1.1.1 Troms Fylkeskommune 22.08.17

Sammendrag:
Troms fylkes kommune gir en samordnet uttalelse på vegne av ulike fagetater. Troms fylkeskommune har ingen merknader til planforslaget.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

1.1.3 Fylkesmannen i Troms 24.08.17

Sammendrag:
Tiltaket er i tråd med gjeldende arealplan. Ingen regionale statsetater fremmer innsigelse til forslag til reguleringsplan for utvidelse av kirkegården i Skibotn.

Kommunens vurderinger:
Innspillet gir ingen endring av planforslaget.

2 Oversikt – merknader i sin helhet

Merknad fra Statens vegvesen (15.08.17)

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Linda Normann Knutsen / 77617246	17/63056-5		15.08.2017

Uttalelse ifbm offentlig ettersyn av reguleringsplan for Skibotn Kirkegård – Storfjord kommune

Statens vegvesen viser til offentlig ettersyn av planforslag for Skibotn kirkegård – Storfjord kommune, mottatt 11.07.17.

Planen for utvidelse av kirkegård berører kommunalt vegnett, og vil ikke medføre vesentlige konsekvenser for overordnet vegnett (E6). Statens vegvesen har dermed ingen merknader til oversendt planforslag.

Plan- og forvaltningsseksjonen
Med hilsen

Knutsen Linda Normann

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse	Telefon: 22 07 80 00	Kontoradresse	Fakturaadresse
Statens vegvesen		Mellomvelen 40	Statens vegvesen
Region nord	firmapost-nord@vegvesen.no	9007 TROMSØ	Regnskap
Postboks 1408			Postboks 702
8002 BODØ	Org.nr: 971032081		9815 Vadsø

Merknad fra Troms fylkeskommune (22.08.17)

TAH

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storfjord kommune
Oldersletta 1

9046 OTEREN

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
17/11595-8	Signe Stoll	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
43179/17	77 78 81 84	2017/294-11	22.08.2017

UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD, STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektører.

Vi viser til deres oversendelse, datert 11.07.2017. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende kirkegård i Skibotn.

Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen merknader til planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Signe Stoll
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
864870732

Merknad fra Fylkesmannen i Troms (24..08.17)

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

TAH

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	77642136	24.08.2017	2017/3370 - 0	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		11.07.2017		

Storfjord kommune

9046 Oteren

Samordnet høringsuttalelse til plan 19392017002: reguleringsplan for Skibotn Kirkegård i Storfjord kommune

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 10. september 2017. Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende kirkegård i Storfjord kommune. Tiltaket er i tråd med gjeldende kommuneplan.

I brev datert 15. mai 2017 ga Fylkesmannen innspill til oppstartsvarselet.

Fylkesmannen har, i forbindelse med forsøk om samordning av innsigelser, ansvar for å samordne uttalelser fra regionale statsetater i Troms fylke. Fylkesmannen kan avskjære innsigelser fra regionale statsetater.

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelse til forslag til reguleringsplan for utvidelse av kirkegården i Skibotn i Storfjord kommune. Samordningsbehovet er derfor ikke tilstede i denne saken.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Berørte statlige sektoretater kan også konsulteres for å drøfte innsigelser og merknader.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Kopi til: Troms fylkeskommune, Pb 6600; 9296Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

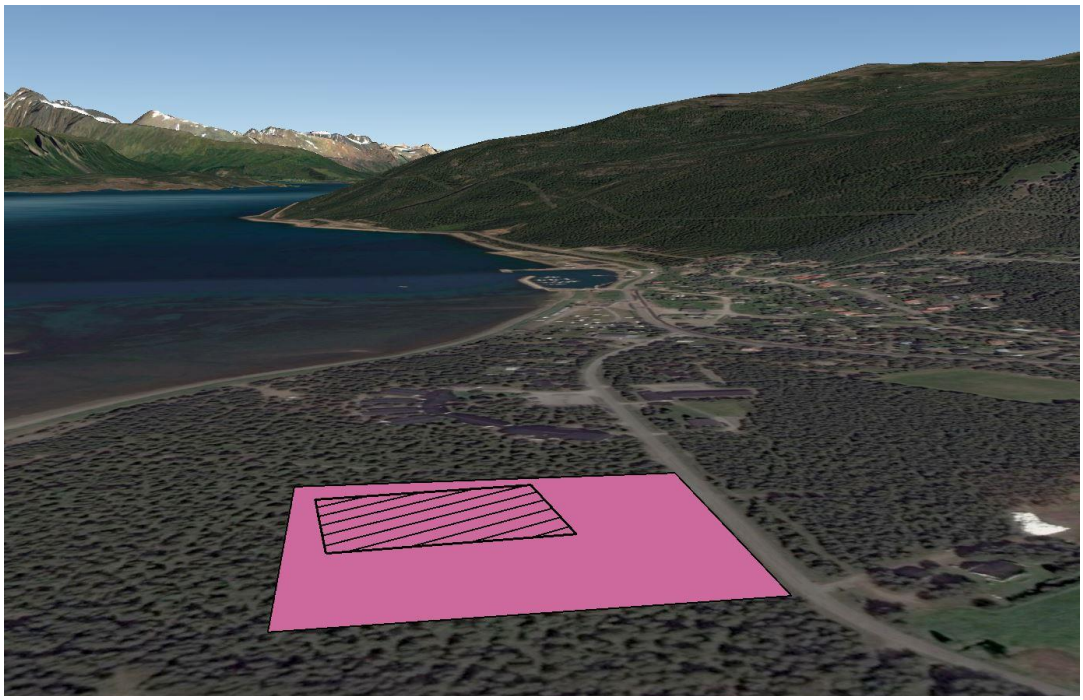
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

STORFJORD KOMMUNE

REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

NASJONAL PLANID: 1939 2017002



UTKAST

08.06.2017

rep0001.docx 2015-10-05

Innholdsfortegnelse

1	**Sammendrag**	**3**
2	**Bakgrunn**	**4**
2.1	Hensikten med planen	4
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
2.3	Krav om konsekvensutredning?	4
3	**Planprosessen**	**4**
3.1	Medvirkningsprosess, varsel om oppstart,	4
4	**Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold**	**5**
4.1	Rammebetingelser og premisser for planarbeidet	5
4.2	Gjeldende reguleringsplaner	5
4.3	Beliggenhet	6
4.4	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	6
4.5	Stedets karakter	7
4.6	Kulturminner og kulturmiljø	8
4.7	Naturmangfold	8
4.8	Friluftsliv	9
4.9	Trafikkforhold	10
4.10	Barns interesser	10
4.11	Universell tilgjengelighet	11
4.12	Grunnforhold	11
4.13	Risiko- og sårbarhetsanalyse	12
5	**Beskrivelse av planforslaget**	**15**
5.1	Planlagt arealbruk	15
5.2	Hensynsone	15
5.3	Tilknytning til infrastruktur	15
5.4	Trafikkløsning	15
5.5	Planlagte offentlige anlegg	16
5.6	Universell utforming	16
5.7	Kulturminner	16
5.8	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	16
5.9	Rekkefølgebestemmelser	16
6	**Virkninger/konsekvenser av planforslaget**	**16**

6.1 Overordnede planer 16
6.2 Stedets karakter 16
6.3 Landskap 16
6.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi 16
6.5 Naturmangfold 17
6.6 Friluftsliv 17
6.7 Trafikkforhold 17
6.8 Barns interesser Planen vil ikke påvirke barn og unge. 17
6.9 Universell tilgjengelighet 17
6.10 ROS 17
6.11 Avveining av virkninger 17

7 Avsluttende kommentar 18

Vedlegg

VEDLEGG 01: INNSPILL OG MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN KIRKEGÅRD

1 Sammendrag

Skiboten har behov for utvidet kapasitet av gravplasser. Derfor har Storfjord kommune engasjert Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS til å utarbeide reguleringsplan og kirkegårdsplan for å utvide Skibotn kirkegård. Dette er en skogskirkegård fra 1921. Utvidelsen vil være omtrent 14 daa og vil dekke behovet Skibotn har.

Dagens kirkegård med den karakteristiske kors-planen vil bli bevart. Det er da lagt opp til at utvidelse vil tilpasse seg den eksisterende gravplassen, vegetasjon samt landskapet i planområdet.

Området vil også bli tilrettelagt med et område som skal benyttes til drift av gravplassen. Det vil da være nødvendig med et nytt bygg med fasiliteter til dette. Her vil det også være HC-toalett for besøkende.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Planen legger til rette for en utvidelse av den eksiterende skogskirkegården på Skibotn i Storfjord kommune. Dette for å dekke opp for behovet for gravplasser i området.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Storfjord kommune har etter gjennomført tilbudskonkurranse, tildelt Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS oppdrag med å utarbeide reguleringsplan og kirkegårdsplan for utvidelse av Skibotn kirkegård. Sweco Norge AS har bistått på arbeidet med å utarbeide reguleringsplan.

2.3 Krav om konsekvensutredning?

Det er ikke stilt krav om konsekvensutredning for detaljplanen. Tiltaket utløser heller ikke noen av kravene i forskrift om konsekvensutredning. Planen er i tråd med overordnede planer.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart,

Varsel om oppstart av arbeid med detaljplan ble sendt ut 05.05.17 til interessenter, grunneiere og naboer. Det ble satt en frist på 4 uker til å komme med innspill til planen (jf. plan og bygningsloven § 12-8). Det ble 08.05.17 annonsert oppstart i Framtid i Nord/Nordlys. Frist for innspill ble satt til 7. juni 2017, 4 uker etter innrykket.

MELDING OM PLANARBEID I STORJORD KOMMUNE

I medhold av plan- og bygningslovens §12-8, varsles det om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Skibotn kirkegård, g.nr. 45 b.nr 4 og 139. Planarbeidet utføres av Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS på vegne av grunneier.

Formålet med planarbeidet er utvidelse av kirkegården. Hele planområdet er ca. 20 da. stort. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til grav og urnelund.

Planen forventes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det vil derfor ikke bli utarbeidet planprogram eller konsekvensutredninger for reguleringsplanen. Planens avgrensning blir omtrent som vist på kartet under:

Ev. innspill til planoppstart sendes skriftlig til **Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS, Julsundvegen 47 B, 6412 MOLDE,** eller **post@landskapsarkitekten.no innen 7. juni 2017.**

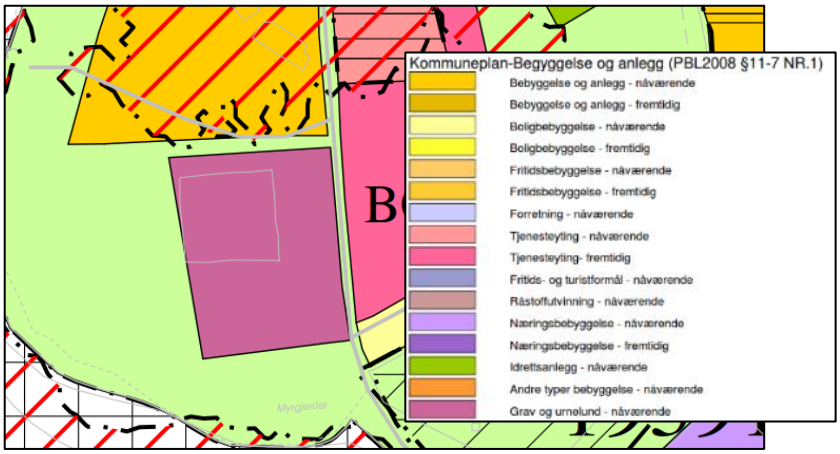
Figur 1: Annonse fra Framtid i Nord og Nordlys.

4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Rammebetingelser og premisser for planarbeidet

4.1.1 Kommuneplanens arealdel

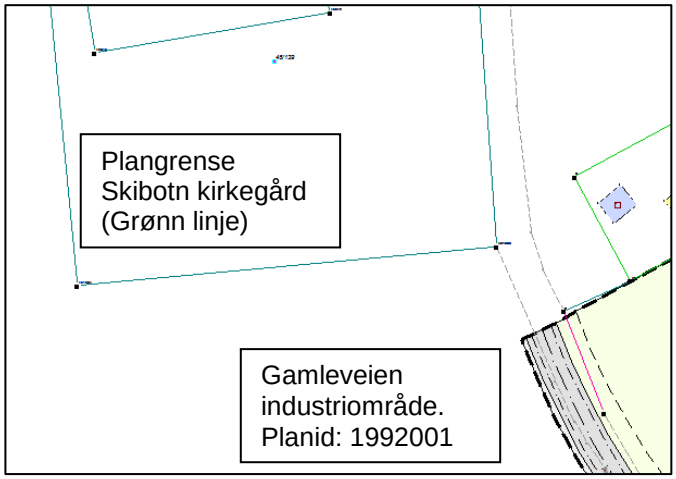
Innenfor planområdet er det i gjeldende kommuneplan for Skibotn (08.06.2016) lagt til rette for grav og urnelund (mørk rosa). Tilgrensende til planområdet er det avsatt areal til nåværende LNFR-område (grønn). Øst for vegen er det avsatt areal til fremtidig tjenesteyting (rosa farge). Nord for er det tilrettelagt for fremtidig bebyggelse og anlegg.



Figur 2:Gjeldende kommuneplan per 08.06.2016

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

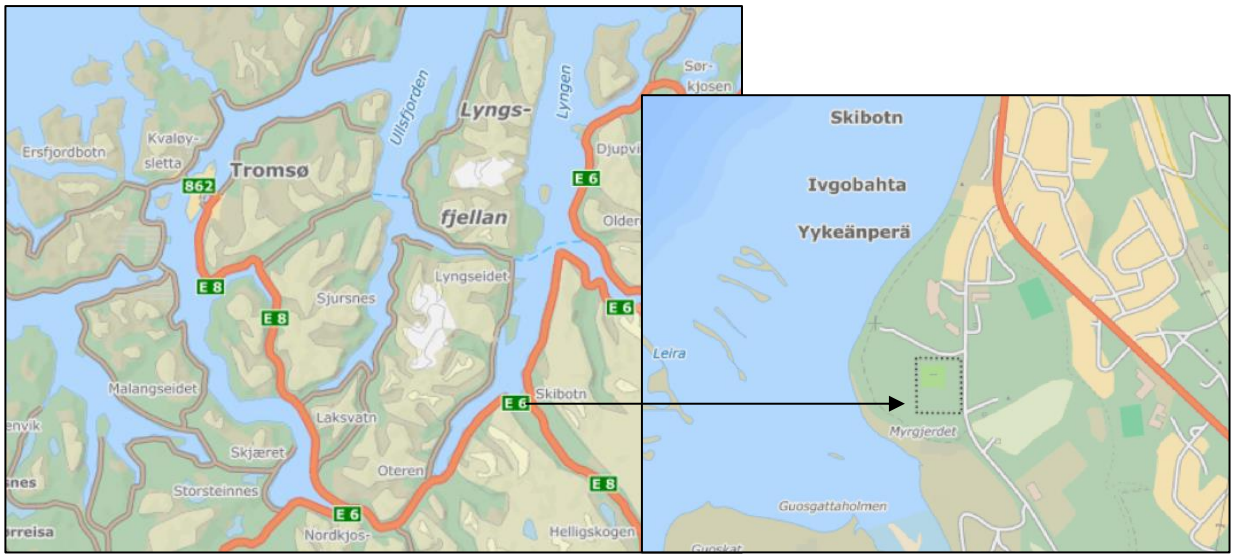
Det er ingen gjeldende reguleringsplan innenfor planområdet. Sør-øst for planområdet gjelder en eldre reguleringsplan. «Reguleringsplan for gamleveien industriområde» (nasjonal planid: 1939 1992001)



Figur 3: Oversikt over eksisterende reguleringsplaner i området.

4.3 Beliggenhet

Planområdet ligger i Skibotn et tettsted i Storfjord kommune ved fjorden Lyngen i Troms.



Figur 4: Omtrentlig planområde merket med stiplet sort linje på kartet (finn.kart.no. 05.06.17)

4.4 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Flyfoto nedenfor viser dagens arealbruk og arealbruken for nærliggende områder. Innenfor planområdet er det i dag gravplass, parkering og furuskog. Område rundt består

Figur 5: Arealbruk for området. (Kildeflyfoto: Finnkart.no 05.06.17)

av furuskog, det er her også en klatrejungel etablert av LHL-klinikkene som ligger nord for planområdet. Flere turstier er lagt gjennom furuskogen og langs skibotnutløpet.

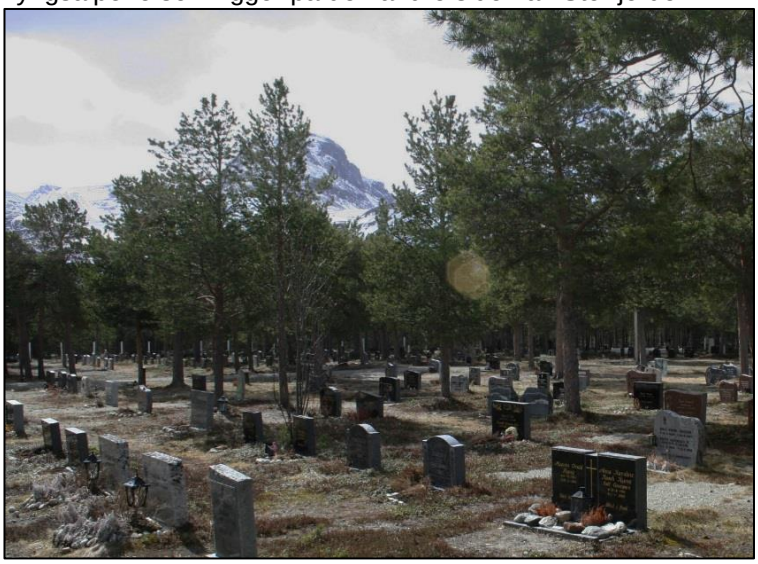
4.5 Stedets karakter

Dagens kirkegård som ligger innenfor planområdet er en kors-kirkegård med fire ruter. Denne har et skogspreg og oppleves som en del av den eksisterende skogen i planområdet. Gravplassen er inngjerdet.

Figur 6: Bilder som viser dagens gravplass. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

Landskap

Planområdet er et flatt område som er typisk for områder med elveslettelandskap. Sletta består av en furulund med lyngvegetasjon på bakken. Mellom furukronene kan en se Lyngsalpene som ligger på den andre siden av Storfjorden.



Figur 7: Gravplassen har flott utsikt mot Lyngsalpene. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

4.6 Kulturminner og kulturmiljø

Dagens kirkegård som ligger innenfor planområdet er en kors-kirkegård med fire ruter. Denne ble innviet i 1921. Denne i seg selv er et kulturminne ettersom det er nokså unik i norsk sammenheng. Denne er likevel ikke registrert som et kulturminne i noen av de vanlige kulturminnedatabasene (Riksantikvarens-Askeladden og Kulturminnesøk)

Det er ikke registrert arkeologiske minner innenfor planområdet. Næreste registrerte kulturminne ligger ca. 500 meter nord for kirkegården og er et laftet naust. Bygget skal være bygd av Seppola og har vært brukt i forbindelse med handel på Skibotnmarkedet. (Riksantikvarens-Askeladden)

4.7 Naturmangfold

Skogen er en lav- og lyngrik furuskog. I skogen står trærne spredt. Det gjør at det blir mye lys. Observerte arter i planområdet er blant annet Furu, Tyttebær, Fjellkrekling, Kvitkrull og Etasjehusmose. Dette er typiske arter for denne skogstypen.

Figur 8: Vegetasjonen består av furuskog med lav lyngvekst. (Foto: Roger Tokle. 23.05.17)

Det er ikke registrert truede arter innenfor planområdet. Vest for planområdet er det registrert Svartand som er kategorisert som nært truet (artskart.artsdatabanken.no).

Figur 9: Registrering Svartand vest for planområdet. (kilde artskart.artsdatabanken.no. 02.06.17)

4.8 Friluftsliv

Området ved kirkegården blir benyttet til turaktivitet. Særlig stranda vest for planområdet blir brukt til dette. Her er det opparbeidet en turveg som blir mye brukt. LHL-klinikken nord for planområdet benytter også denne. Det er også noen stier som går gjennom planområdet (rød stiplet linje)

Figur 10: Røde stiplete linjer er merkede stier i og rundt planområdet. En kan også se turvegen som går langs stranda i grå farge (finn.kart.no 25.05.17).

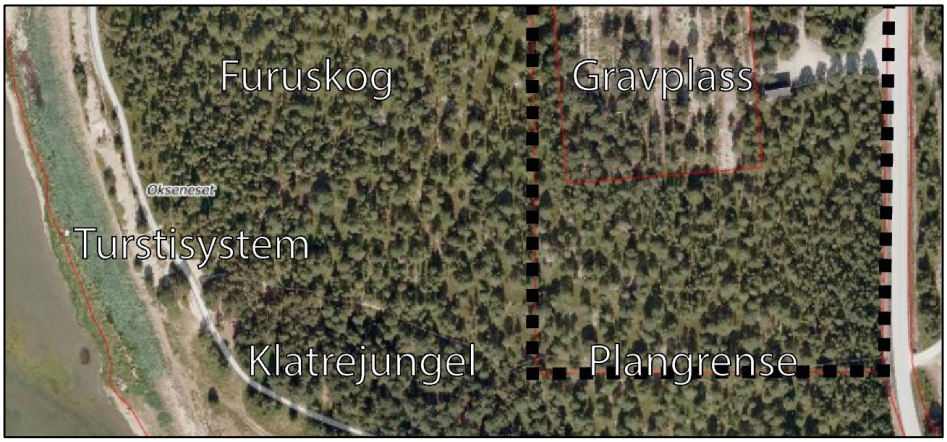
4.9 Trafikkforhold

Det i dag kjøreadkomst til planområdet via kommunal veg. Det er ikke registrer årsdøgntafikk på denne vegen, men det forventes at det er nokså lite trafikk på vegen. Det er registrert to trafikkulykker ved påkjøringen til E6. Begge har en skadegrad på lettere skadd. Ulykkene skjedde utenfor planområdet.

Figur 11: Oversikt over trafikkulykker i området. (Kilde Statens vegvesen25.06.17)

4.10 Barns interesser

Stisystemet i skogen benyttes av alle deriblant også barn og unge. Sørvest for planområdet ligger det en klatrejungel som LHL-klinikkene har etablert.



Figur 12: Plassering av klatrejungel og tursti ved planområdet. (Kildeflyfoto: Finnkart.no 05.06.17)

4.11 Universell tilgjengelighet

Gravplassen er et flatt område som har god universell utforming med tanke på stigningsforhold. Skogsområdet er ikke tilrettelagt etter prinsippene for universell utforming.

4.12 Grunnforhold

Innenfor planområdet er ikke registrerte fareområder på Norges geologiske undersøkelser (NGU). Grunnforholdene består av elveavsetninger samt noe strandavsetning.

Figur 13: Kart som viser ulike grunnforhold (kilde ngu.no25.05.17).

4.13 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sjekkliste

for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for Detaljregulering Skibotn Kirkegård

Sjekklisten brukes til ei enkel (grov) kartlegging av risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med arealplanlegging, jf. plan- og bygningsloven § 3-1, h og § 4-3. Sjekklisten er utarbeidet av Fylkesmannen i Troms, og oppdatert 14.10.15. Denne er forenklet noe for å passe til reguleringsplanens omfang.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred?		X	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire?		X	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		X	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		X	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer?		X	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv.?		X	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		X	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuving av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		X	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		X	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		X	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?	X		

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner				
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		X	

	- Vei, bru, tunnel?		X	
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		X	
	- Jernbane?		X	
	- Flyplass?		X	
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		X	
	Er det transport av farlig gods i området?		X	
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?	X		Ved kryss til E6 er det registrert to ulykker. Begge lettere skadd. Planforslaget vil ikke påvirke dette i negativ grad.
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		X	
	- Til skole og barnehage?		X	
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		X	
	- Til butikker og service?		X	
	- Til busstopp?		X	
Vann-forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		X	
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		X	
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		X	
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		X	
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		X	
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		X	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		X	

Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		X	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		X	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		X	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		X	
	Fare for brann og eksplosjon?		X	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		X	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		X	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		X	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		X	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		X	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		X	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		X	
	Annet (spesifiser)?		X	
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?		X	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		X	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		X	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		X	
	Annet (spesifiser)?		X	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		X	

	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		X	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		X	
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		X	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	X		

Sjekklista er gjennomgått 15.05.2017 Sign.: Erlend Larsen Sandnes

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

5.1.1 **Reguleringsformål**

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg - Grav- og urnelund (BGU)

5.1.2 **Grav- og urnelund**

Det tilrettelegges for utvidelse av eksiterende grav og urnelund til å omfatte gnr/bnr 45/139 i sin helhet. Storfjord kommune er hjemmelshaver.

Dagens gravplass vil ikke bli endret. Utvidelsen vil tilpasse seg den eksisterende strukturen og topografiske forhold. Utforming vil fremgå av kirkegårdsplanen.

På arealet vil det bli tilrettelagt for parkering som skal betjene kirkegården.

Innenfor arealet vil det også etableres en driftsbygning for gravplassen.

5.2 Hensynsone

Innenfor området skal eksisterende kirkegård bevares. Området reguleres til bevaring kulturmiljø.

5.3 Tilknytning til infrastruktur

Vannforsyning tilknyttes kommunalt vannanlegg. Overvann ledes til grunn/bakken. Avløp må løses med slamavskiller til infiltrasjonsanlegg i grunnen. Teknisk infrastruktur som infiltrasjonsanlegg, vannledninger og strømkabler skal fremkomme av kirkegårdsplanen.

5.4 Trafikkløsning

På/avkjøring til kommunal veg utformes etter SVV håndbok for Veg- og gateutforming.

5.5 Planlagte offentlige anlegg

I tilknytning til kirkegården vil det bli etablert et skjermet område som skal benyttes til drift av gravplassen. I tilknytning til driftsområdet skal det bygges en driftsbygning som skal romme nødvendige fasiliteter. Bygget vil også romme HC-toalett for besøkende.

5.6 Universell utforming

Stisystemet vil være omtrent 3 meter bredt og ha en overflate som er tilrettelagt rullestol. Maksimal stigning på stisystemet er 1:20. For kortere strekninger (inntil 3 meter) kan stigning være maks 1:12.

5.7 Kulturminner

Dagens kirkegård med kors-struktur skal bevares. Området vil derfor bli omfattet av hensynsone – bevaring kulturmiljø. Ny gravplass tilpasses eksisterende struktur uten å forandre nevneverdig på denne.

5.8 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Ingen tiltak er nødvendig.

5.9 Rekkefølgebestemmelser

Før den nye delen av Skibotn kirkegård tas i bruk skal det foreligge en ferdigattest fra kommunen og en godkjenning fra bisperådet om at den er opparbeidet i samsvar med Kirkegårdsplan

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

6.1 Overordnede planer

Reguleringsplanen er i tråd med overordnende planer. Planen påvirker ikke nærliggende plan.

6.2 Stedets karakter

Ettersom gravplassen vil tilstrebe løsninger som bevarer mest mulig vegetasjon og dagens struktur vil ikke stedets karakter endres nevneverdig. Karakteren til utvidelsesområdet vil endre seg ettersom området skal inngjerdes og stier etableres. Det er likevel en liten endring ettersom skogspreget fremdeles vil være gjeldende.

6.3 Landskap

Planen legger opp til at eksisterende struktur og landskap skal beholdes. Planen vil ikke påvirke landskapet.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi

Dagens kors-kirkegård innenfor hensynsone (H570) med fire ruter vil videreføres.

6.5 Naturmangfold

Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven
Tiltaket er vurdert i forhold til Naturmangfoldloven på følgende punkter:

- §8 Kunnskapsgrunnlaget
  Tiltakshaver har god kunnskap om naturen og grunnforholdene i området etter faglig vurdering.
- §9 Føre-var-prinsippet
  Tiltakshaver er kjent med dette.
- §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
  Tiltakshaver er kjent med dette
- §11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.
  Tiltakshaver er kjent med dette.
- §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
  Det er i tiltakshavers interesse å drive gravplassen miljøforsvarlig.

6.6 Friluftsliv

Noen eksisterende stier vil bli avskåret når utvidelsen av gravplassen gjerdes inne. Et avbøtende tiltak som kan vurderes er å tilrettelegge slik at en kan gå på utsiden langs gjerdet.

6.7 Trafikkforhold

Planen vil ikke endre trafikkbildet i særlig grad. En ny av/påkjøring vil bli etablert. Det vil da være totalt 2 tilknytningspunkter til kommunal veg. Vegen er oversiktlig og vil være sikker.

6.8 Barns interesser

Planen vil ikke påvirke barn og unge.

6.9 Universell tilgjengelighet

Planen vil gjøre området bedre tilrettelagt med tanke på universell utforming. Et HC-toalett vil også tilrettelegge området bedre for allmenheten.

6.10 ROS

Ros-analysen har ikke avdekket noen områder som kan vise noe risiko eller sårbare områder i planområdet.

6.11 Avveining av virkninger

Planen gir svært få negative virkninger. Med grunnlag i de utredningstema plandokumentet har omhandlet er summen av fordelene som følger av planen klart større enn ulempene.

7 Avsluttende kommentar

Forslag til reguleringsplan er utarbeidet i samsvar med føringer i overordnede planer. Det er lagt til grunn at planforslaget er tilstrekkelig vurdert, og at framtidig utbygging kan tilpasses de eksisterende omgivelsene på en god måte som viderefører eksisterende kvaliteter. Dette vil skje gjennom utarbeidelse av plan for gravplassen jf. Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd. Framtidig utbygging skjer i tråd med reguleringsplan og kirkegårdsplan. Kirkegårdsplan vil ligge ved når en skal søke om å igangsette byggingen av kirkegården.

Reguleringsbestemmelser til

REGULERINGSPLAN: Skibotn kirkegård

Dato for siste revisjon av plankartet: dato

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: dato

§ 1 GENERELT

1.1 Området reguleres for følgende formål
(jfr. plan- og bygningslovens § 25)

Spesialområder (pbl § 25-1 nr.6)
- Grav- og urnelund

1.2 Hensikten med reguleringsplanen
Hensikten med planen er å utvide gravlundens areal. Reguleringsplanen vil være med på sikre gravplasser jf. gravferdsloven.

§ 2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 Dokumentasjonskrav
Kirkegårdsplan
Det stilles krav om utarbeidelse av kirkegårdsplan som beskiver nåværende og fremtidig situasjon. Planen skal inneholde følgende:

- Oversiktsdel som viser beliggenhet; grenselinjer; trafikkforhold og plassering av nye og gamle gravfelt.
- Teknisk del som viser gravfelt med eventuelle særskilte bestemmelser for gravminner; veger og driftsarealer; bygninger; beplanting, inngjerding; planering; drenering og andre ledninger i bakken; detaljer av gjerde; vannpost m.v
- Beskrivelse som særlig beskriver jorddybder og jordbunnsforhold, herunder behov for masseutskifting og drenering.
- Gravplan i målestokk 1:100 som viser hver enkelt grav med nummer. Denne planen skal også vise bygg, vannposter og eksisterende bygg.

Kirkegårdsplan skal vedtas av kirkelig fellesråd og godkjennes av Nord-Hålogaland bispedømme.

Kirkegårdsplanen skal utarbeides av kommunen i samarbeid med Storfjord menighetsråd og kirkens fagmyndighet for kirkegårder.

2.2 Rekkefølgekrav

- Før den nye delen av Skibotn kirkegård tas i bruk skal det foreligge en godkjent kirkegårdsplan.

2.3 Estetikk

Ved planlegging og gjennomføring av tiltak i planområdet skal det legges vekt på god estetisk utforming tilpasset områdets karakter. Det skal legges stor vekt på god terrengtilpassing og tilstrebe løsninger som bevarer mest mulig av eksisterende vegetasjon.

2.4 Automatisk freda kulturminner

- Dersom det ved tiltak i marken oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeider straks stanses og kulturseksjonen hos fylkeskommunen varsles. Dette i samsvar med § 8 i Kulturminneloven av 9. juni 1978.

§ 3 REGULERINGSFORMÅL

3.1 Spesialområde: Grav- og urnelund

- Det er tillatt å etablere gangveier, sittegrupper, beplantning og annet som oppfyller intensjonen. Oppføring av nybygg tillates ikke.
- Kirkegården skal være inngjerdet. Det skal benyttes materialer som har skjermende effekt, for eksempel steingjerde eller kraftig gjerde av trematerialer. Utforming, materialbruk og fargevalg skal harmonere med områdets karakter.
-

Mal merking av reguleringsbestemmelser dokumenter

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL PLAN FOR I STORFJORD KOMMUNE	Plan nr.

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

45/2/157

N=7706400

H570

45/4

45/2

o_BGU

45/139

N=7706300

45/196

Ø=706500

Ø=706600

Ø=706700

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BGU — Grav- og urnelund

§12-6 - Hensynssoner

H570 — Bevaring kulturmiljø

Linjesymbol

- Planens begrensning
- Formålgrense
- Grense for angitt hensynssone

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB 4.5
Dato for basiskart:	26.07.2009
Koordinatsystem:	UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN2000

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:500 m

0 6 12.5 19 25 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering

Skibotn Kirkegård

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1939_2017002**

Forslagstiller: **Storfjord Kommune**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra.....til			
1. gangs behandling		12.06.2017	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		08.05.2017	
Oppstartsmøte.....			

PLANEN ER UTARBEIDET AV: Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS/ Sweco Norge AS	TEGNNR.	DATO	SIGN.
	001	02.06.2017	NOERSA

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Tegning nr.

1

Storfjord kommune: Skibotn kirkegård, utvidelse. Forprosjekt full utbygging

Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS

målestokk 1:500
dato: 20.06.2017
rev. A 24.08.2017

utskriftsformat i m= 1:500 A2

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/37 -30
Arkiv: L00
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 25.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
51/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Merknadsbehandling – offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt, Hatteng

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg:
1 Merknadsbehandling av følgende innspill:
- Silli Åshild og Håkon Kiil 31.07.17
- NVE 25.09.17

Saksopplysninger

Administrasjonen i Storfjord kommune har utarbeidet reguleringsplan for Oldersletta boligfelt. Høgtuns Plankontor AS har bistått kommunen med utarbeidelse av plankart, reguleringsbeskrivelse og – bestemmelser.

Reguleringsplanforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn den 7/7 2017 med svarfrist den 13/9 2017. Innen svarfristens utløp var det innkommet 1 merknad. I tillegg kom det innspill fra NVE noen dager etter svarfristen.

I vedlagte merknadsbehandling gis en kort sammendrag av innkomne uttalelser, samt administrasjonens vurdering av disse. Bakerst i vedlegget er alle innspill vedlagt i sin helhet.

Vurdering

Det vises til *kommunens kommentar* til hvert enkelt innspill i vedlagte merknadsbehandling.

Rådmannens innstilling

Vedlegg 1- Merknadsbehandling Oldersletta boligfelt (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

Behandling:

Tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret.
Merknadsbehandlingen godtas med følgende endringer

1. Det tilrås at merknaden fra Håkon/ Åshild Silli ikke tas til følge.
2. GEO tekniske rapport skal forelegges kommunestyret.

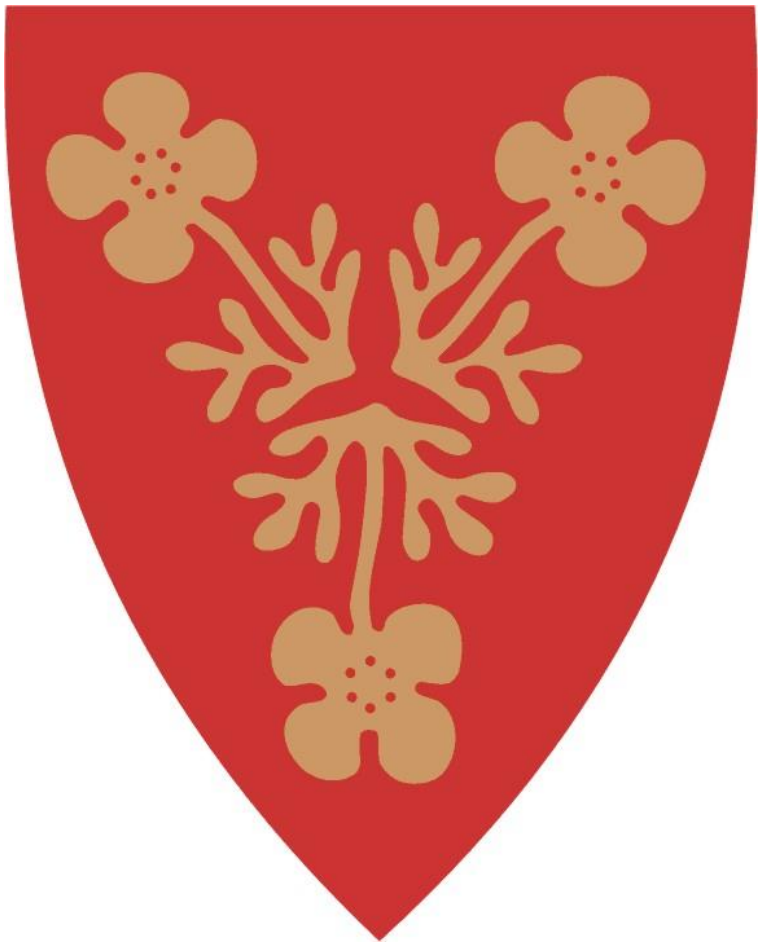
Rådmannens innstilling og tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vedlegg 1- Merknadsbehandling Oldersletta boligfelt (20.09.17) godtas. Planen oversendes Storfjord kommunestyre for sluttbehandling.

Merknadsbehandlingen godtas med følgende endringer

1. Det tilrås at merknaden fra Håkon/ Åshild Silli ikke tas til følge.
2. GEO tekniske rapport skal forelegges kommunestyret.



MERKNADSHEFTE

OLDERSLETTA BOLIGFELT

FOR

STORFJORD KOMMUNE

Storfjord kommune

TAH 25.09.17

VEDLEGG 1 – Merknadsbehandling Oldersletta boligfelt

1. Innkomne merknader

Reguleringsplanforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn den 7/7 2017 med svarfrist den 13/9 2017. Innen svarfristens utløp var det kommet inn 1 merknad. I tillegg kom det innspill fra NVE noen dager etter svarfristen.

- Silli Åshild og Håkon Kiil 31.07.17
- NVE 25.09.17

Merknadene er vedlagt i dette dokumentet i sin helhet under punkt 2 - Merknader.

1.1 Vurdering av merknader

1.1.1 Silli Åshild og Håkon Kiil

Sammendrag:
Silli Åshild og Håkon Kiil foreslår at utvidelsesområdet for campingplassen BC1 holder seg innenfor eiendommen 52/3 og at eiendommen 52/1 holdes utenfor planforslaget. De begrunner forslaget med at oppmålingskontoret i kommunen vil få problemer med matrikkelføringa.

Kommunens vurdering:
I planforslaget har man valgt å tangere nåværende plangrense mot planavgrensningen for reguleringsplanen for Brenna/Kitdalselva. Kommunen mener det er naturlig at «restarealet» på rundt 110 m2 inngår i formålet for campingplass. Eier av eiendommen 52/1 har så langt ikke kommet med merknader til arealbruken.

Forslaget fra Silli Åshild og Håkon Kiil innebærer at man følger eiendomsgrensen istedenfor. Det antas at forslagsstiller er usikker på om det kan oppnås enighet med grunneier av eiendommen 52/1 med nåværende plangrense og at dette kan føre til forsinkelser for gjennomføring av planen.

Å etterkomme innspillet medfører at et lite trekantet areal på ca. 110 m2 vil bli værende uregulert mellom reguleringsplanene for Oldersletta og Brenna/Kitdalselva. Selv om kommunen mener det er naturlig at arealet inngår i campingplassen, har dette liten praktisk betydning for planforslaget. Det tilrås at merknaden fra Kiil etterkommes for å unngå eventuelle forsinkelser for gjennomføringen av planforslaget.

1.1.2 NVE

Sammendrag:

- Det er bestilt og utføres Geotekniske undersøkelser og planbestemmelsene ivaretar at det ikke blir bygd før dett er ferdig utredet.
- Det er viktig at hensynssonen langs elveløpet også tilpasses det gamle elveløpet, der det i dag står vann i avstengte kjoser.

Kommunens vurdering:

- Strekpunkt 1 medfører ingen endring av planforslaget
- Det tilrås at strekpunkt 2 etterkommes. Dvs. at flomsonen som er avsatt langs Kitdalselva i 30 m bredde, utvides der det gamle elveløpet ligger utenfor hensynssonen. Utvidelse av hensynssonen har ingen konsekvenser for utbyggingsområdet.

2. Merknader

Merknad fra Silli Åshild og Håkon Kiil (e-post 31.07.17)

Emne: Merknad til Oldersletta boligfelt 2017/37
Vedlegg:
I forslaget til reguleringsplanen som er lagt ut til første høringsrunde har Hatteng camping fått innregulert BC1 til campingvirksomhet. Det sørøstlige hjørnet av BC1 går inn på reguleringsplanen for Brenna-Kitdalselva. Av erfaring så vet jeg at her dreier det seg om to forskjellige gårdsnummer, 52/3 og 52/1, oppmålingskontoret i kommunen får problemer med matrikkelføringa her og vårt forslag er at BC1 til camping holder seg innenfor Gnr.52/3 og de få m2 som i planforslaget går inn på 52/1 holdes utenfor Reguleringsplanen Oldersletta boligfelt.

Hilsen Silli Åshild Kiil og Håkon.
Sendt fra E-post for Windows 10

Merknad fra NVE (25.09.17)

Norges vassdrags- og energidirektorat
NVE

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Trond Arne Hoe

Vår dato: 25.09.2017
Vår ref.: 201701987-4
Arkiv: 323
Deres dato: 19.09.2017
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs uttalelse til - Reguleringsplan for utvidelse for Oldersletta boligfelt - Storfjord kommune

NVE har hatt planen på varsel om oppstart men ikke på offentlig høring. Vi svarer derfor etter frist i forbindelse med at vi ble gjort kjent med planen.

Det er bestilt og utføres Geotekniske undersøkelser av området og planbestemmelsene ivaretar at det ikke blir bygd for dette er ferdig utredet.

Reguleringsplanen grenser mot Kitdalselva, langs en strekning der vassdraget er kanalisert og flomsikret. Deler av tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Det er avsatt et hensynsområde for flom langs vassdraget samt et grøntområde utover kantsonen. Det er viktig at dette hensynsområde tilpasses også det gamle elveløpet, der det i dag dels står vann i avstengte kjoser. Det kan ikke utelukkes at det kan oppstå skade på flomsikringsanlegget som gjør elva ledes tilbake hit og disse biotopene har også en miljømessig verdi. Bebyggelsen ligger for øvrig i godt avstand fra vassdraget, og den antas ikke å være flomutsatt.

NVE har ingen ytterligere merknader til planen.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

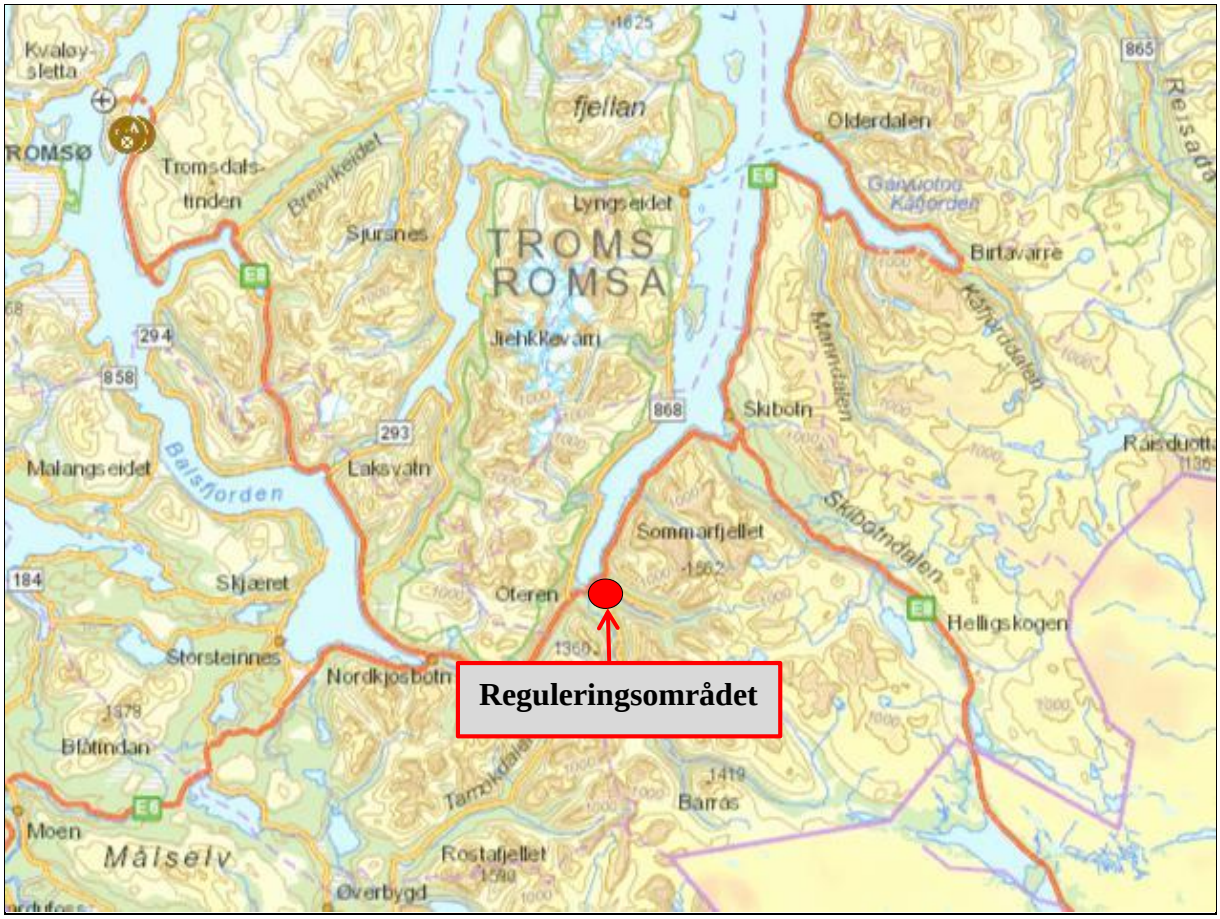
Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til: Fylkesmannen i Troms

2017

REGULERINGSPLAN (DETALJPLAN) FOR OLDERSLETTA, STORFJORD KOMMUNE



PLANBESKRIVELSE – 1. GANGS ETTERSYN

7. JULI 2017

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.0	SAMMENDRAG		02
2.0	INNLEDNING		03
	2.1	Bakgrunn for planarbeidet	03
	2.2	Planavgrensning	03
	2.3	Overordnede føringer	03
3.0	BESKRIVELSE AV EKSISTERENDE SITUASJON		05
	3.1	Eiendomsforhold	05
	3.2	Topografi, grunnforhold og vegetasjon	05
	3.3	Bebyggelsen	05
4.0	UTREDNING OG KUNNSKAPSBEHOV		06
	4.1	Konsekvensutredning	06
	4.2	Risiko- og sårbarhet (ROS-analyse)	06
5.0	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG		09
	5.1	Planinnhold	09
	5.2	Boligbebyggelse	10
	5.3	Annen bebyggelse	13
	5.4	Samferdsel	14
	5.3	Annen infrastruktur	14
6.0	ORGANISING, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT		15
	6.1	Organisering og deltakelse	15
	6.2	Planprosess og framdrift	16

1. SAMMENDRAG

Fig.1 - Reguleringsplanen

Storfjord kommune har utarbeidet planforslag for Oldersletta, Hatteng. Høgtuns Plankontor AS har bistått kommunen med utarbeidelse av kart, planbeskrivelse og planbestemmelser.

Lokalisering
Reguleringsområdet ligger inntil Hatteng sentrum i Storfjord kommune. Området kan nås via kommunal veg fra E6 nord eller FV322 Sør for Hatteng. Hovedatkomst til planområdet blir som i dag, dvs. via kommunal veg til eksisterende boliger på Oldersletta.

Hovedtrekk av planarbeidet
Hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge for nye boliger på Oldersletta. I plan-forslaget inngår 13 eksisterende- og 27 nye boligtomter. I tillegg tilrettelegges det for 3-4 omsorgsboliger. Den vanligste boformen er frittliggende eneboliger, men Storfjord kommune ønsker en fleksibilitet av boligtyper og kan tillate tettere bebyggelse (jf. bestemm.3.1.2, b). Foruten boligbebyggelse vil vernet bebyggelse i planens nordlige del sikres gjennom reguleringsarbeidet. I sør/østlige del av planen er det vist mulighet for en liten utvidelse av eksisterende campingplass. Like nord for campingplassen er det avsatt et område for rus/psykiatri.

Grøntstruktur
Områdene mellom framtidig bebyggelse og elva sikres som naturområde. Det er regulert gangstier mot elvebredden. Disse er igjen tenkt tilknyttet en gangbro over Kitdalselva og dermed bidrar til at større gangvegnett for hele Hatteng-området (vil vurderes nærmere ved utarbeidelse av sentrumsplan). Stien langs Kitdalselva vurderes brukt som scooterløype på vinteren. Eventuell løype må vurderes i medhold av motorferdselloven.

2. INNLEDNING

2.1 Bakgrunn for planarbeidet

Storfjord kommune har mangel på boliger i Hatteng-området og ønsker regulerte boligområder på Oldersletta. En del av tomtene tenkes å være kommunale tomter som er universelt utformet for eldre og handicappede. Det er også planlagt Rus/psykiatri institutt i området med behov for boligtomter. Resterende tomter tenkes solgt til private.

2.2 Planavgrensning

Fig. 2 - Planavgrensning

Illustrasjonen viser planområdets avgrensning (rød linje) og at området har avkjørsler mot E6 på 2 steder.

2.3 Overordnede føringer

2.3.1 Nasjonale føringer

Kommunal planlegging må forholde seg til lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer. Av de mest sentrale for reguleringsområdet nevnes følgende:

- Plan og bygningsloven er det formelle lovgrunnlaget (av andre lover som legger føringer nevnes folkehelse-, kulturminne- og naturmangfoldloven).
- Statlige retningslinjer for klima og energiplanlegging i kommunene

- Statlige retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og ungdom interesse i planleggingen
- «Veileder for arealplanlegging» og «sametingets veileder» (mest sentrale)
- Rikspolitiske retningslinje T-1442 Miljøverndepartementet, retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen
- Rundskriv T.2/08 Miljøverndepartementet, om barn og planlegging
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013
- Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum og skredfare i arealplanar, revidert 2014

2.3.2 Regionale føringer

- Fylkesplanen for Troms 2014 -2020 har følgende målsetting: *Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunene.*
- Fylkesplanen for Troms 2014 -2020, kap. 5 - arealpolitiske retningslinjer

- Regional planstrategi 2016-2019 viser til følgende regionale planer:
    - Regional bibliotekplan (oppstart 2016)
    - Regional plan for kultur (oppstart 2016)
    - Regional plan for reindrift (under utarbeidelse)
    - Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk (under utarbeidelse)
    - Regional forvaltningsplan 2016-2021, vannregion Troms (vedtatt 2015)
    - Regional transportplan 2018-2027 (vedtatt 2014)
    - Regional plan for landbruk 2014-2025 (vedtatt 2014)
    - Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske 2016-2027 (vedtatt 2016)
    - Regional plan for handel og service 2015-2024 (vedtatt 2015)

2.3.3 Kommunale føringer

- Kommuneplanens samfunnsdel
- Kommuneplanens arealdel (reguleringsplanen er i tråd med kommuneplanens arealdel vedtatt 2017).

Gjeldende planer og innspill:

- Reguleringsplan for rådhus 19392010003
- Reguleringsplan for industriområde 19391990002
- Reguleringsplan for Brenna/Kitdalselva 19391980003
- Tiltaksliste fra Storfjord kommune

3. BESKRIVELSE AV EKSISTEREDNE SITUASJON

Fig. 3 – Eksisterende situasjon

3.1 Eiendomsforhold

Følgende eiendommer er innenfor planavgrensningen:
52/3, -3/17, -27, -42, -59, -67, -67/1, -67/2, 67/3, -87, -88, -115, -137, -146, -151, -165, 166, -176 og -185

3.2 Topografi, grunnforhold og vegetasjon

Søk fra miljødirektoratets naturbasekart (kart.naturbase.no) viser at det langs Kitdalselva er noe lauvskog, mens resterende areal opp mot bebygd område består av barskog. Nord-vest i planområdet ligger et område med fulldyrka mark.
I følge NGUs løsmassekart (geo.ngu.no/kart/losmasse) består grunnforholdene i området av elve-/bekkeavsetning. Hele planområdet er forholdsvis flatt.

3.3 Bebyggelsen

Reguleringsområdet ligger kloss inntil fellesfunksjoner på stedet (butikk, kommunal bygg, NAV og skole).

Innenfor selve planområdet eksisterer13 boliger og 14 tilbygg. I områdets sørlige (campingplassen) finnes en del campingvogner.

4. UTREDNINGS- OG KUNNSKAPSBEHOV

4.1 Konsekvensutredning

Det foreligger en nylig godkjent arealplan for Storfjord kommune og kommunen mener at reguleringsplanen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Sametinget vil vurdere om det finnes samiske kulturminner i området i løpet av sommer 2017.

4.2 Risiko- og sårbarhetsanalyser

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3). ROS-analysen gjennomføres i 3 trinn:
hva er relevant – ikke-relevant risiko
- beskrivelse av risiko, sannsynlighet og konsekvenser
- beskrivelse av videre utredninger/avbøtende tiltak

4.2.1 Vurdering av relevante farer

Faretype	Vurdering	Tilgjengelig kunnskap
Naturbaserte farer		
Snøskred	Tiltaket vil ikke være utsatt for snøskred.	NGIs aktsomhetskart
Fjellskred	Tiltaket vil ikke påvirkes av oppskyllingshøyde fra fjellskred.	Beregnet oppskyllingshøyde NGI-rapport (august 2013).
Grunnforhold	Vurdering om byggegrunnen er problematisk. **Temaet vurderes.**	Løsmassekart og utførte grunnundersøkelser
Flomfare og erosjon	Flom er definert som flom i vassdrag.. Vurderes.	Veileder - Flom og skredfare i arealplaner
Havnivåstigning/ stormflo	Tiltaket vil ikke bli berørt av havnivåstigning/stormflo.	"Estimater av havnivåstigning i norske kystkommuner".
Ekstremnedbør	Fare knyttet til ekstremnedbør er definert som utfordringer ved overvannshåndtering. Må tas hensyn til i detaljplanlegging.	Korttidsnedbør og ekstremnedbør (Norsk klimasenter)
Sterk vind	Tiltaket er ikke spesielt utsatt for sterk vind.	Norsk klimaservicesenter
Radon	Tas hensyn til ved detaljplanlegging	Stråleverninfo 14:2012 Statens strålevern
Isgang	Vurdert som ikke relevant.	Klimaprofil Troms. Lokal kunnskap
Skog-/ lyngbrann	Vurdert som ikke risikofylt.	Lokal kunnskap
Virksomhetsbaserte farer		
Brann/eksplosjon	Tiltakene vil ikke medføre økt brann- og eksplosjonsfare.	Brann og eksplosjon (Arbeidstilsynet)
Støy	Tiltaket vil ikke medføre uakseptabel støy for omgivelsene.	Retningslinjer for støy i arealplanlegging
Forurensning	Avfallshåndtering behandles i henhold til gjeldende forskrifter.	Forurensning. Regjeringen.no
Kjemikalieutslipp	Vurderes sammen med forrige punkt	Forurensning. Regjeringen.no
Ulykker transport	(Jernbane, fly, skipshavari, trafikkulykker) Vurdert som ikke relevant.	Havne og farvannsloven, vegloven

Transport av farlig gods	Planforslaget legger ikke opp til økt transport av farlig gods.	Direktiv 2008/68/EF – Innlandstransport av farlig gods
Sårbare objekter	Vurdert som ikke relevant	
Elektromagnetisk felt	Byggegrense mot trafokiosker og kraftlinje 22kW. Ellers er elektromagnetisk vurdert som ikke relevant.	
Terror/ sabotasje	Vurdert som ikke relevant	
Skipshavari	Vurdert som ikke relevant.	Havne og farvannsloven
Dambrudd	Vurdert som ikke relevant	"Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg" 2010.

Fig. 4 – Relevant og ikke-relevant risiko

Farekartleggingen har avdekket følgende relevante farer som skal vurderes nærmere ved planlegging av helsesenteret:

- Grunnforhold
- Flomfare

Forventet klimaendring gjør det hensiktsmessig å vurdere ekstremnedbør og sterk vind ved konstruksjon av bygning og uterom. Eventuell radonfare må det tas hensyn til ved konstruksjon av bygninger.

4.2.2 Metode

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet/ konsekvens er gitt etter flg. tabell:

Konsekvens / Sannsynlighet	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Moderat sannsynlig			flom		kvikkleire
1. Lite sannsynlig					

Fig. 5 - Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer akseptabel risiko - men risikodempende tiltak må vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko – risikodempende tiltak ikke nødvendig.

Følgende kategorier for *sannsynlighet* er benyttet:

Sannsynlighetskategori	Frekvens
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn 1 hendelse pr. år

Fig. 6 – Sannsynlighetskategorier

Følgende kategorier av *konsekvens* er benyttet:

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten	Ingen person – eller miljøskader. Materielle skader mindre enn kr. 100.000. Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier.
2. Liten	Personskade - lokale miljøskader. Materielle skader mellom kr. 100.000 – 1 million. Ubetydelig skade på samfunnsverdier.
3. Middels	Alvorlig personskade – Regional miljøskade (rest. 1 år). Materielle skader mellom 1-10 mill. Kortvarig skade/tap av samfunnsverdier.
4. Stor	Dødelig skade, en person – Regional miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader mellom 10-100 mill. Skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor	Dødelig skade, flere personer – Irreversibel miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader større enn 100 mill. Varig skade på eller tap av samfunnsverdier.

Fig. 7 – Konsekvenskategorier

4.2.3 Nærmere beskrivelse av relevante farer som må utredes nærmere

Byggegrunn (kvikkleire)

I følge NGUs løsmassekart består grunnforholdene i området av elve-/bekkeavsetning. Selv om elve-/bekkeavsetning ikke anses som farlig, kan det ligge ustabile masser under disse. Kunnskapsgrunnlaget betraktes ikke som godt nok og geoteknisk vurdering er bestilt.

Flom

Hele Hatteng-området ligger i aktsomhetsområdet til NVE for flom. Det er lagt en forbygning langs Kitdalselva som avdempende tiltak. I planforslaget er lekeplassen og campingplassen innenfor 30 meters belte for flom. Sweco er leid inn for å utrede flomfaren.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planinnhold Oldersletta

Fig. 8 – Illustrasjon planinnhold

Atkomstforhold (se også fig. 1)
Området kan nås via kommunal veg fra E6 nord eller FV322 Sør for Hatteng. Hovedatkomst til planområdet blir som i dag, dvs. via kommunal veg til eksisterende boliger på Oldersletta.

Ny bebyggelse og anlegg
Tilrettelegging for boligbebyggelse er planens sentrale element. Foruten boligbebyggelse vil vernet bebyggelse i planens nordlige del sikres gjennom reguleringsarbeidet. I sør/østlige del av planen er det vist mulighet for en liten utvidelse av eksisterende campingplass. Like nord for campingplassen er det avsatt et område for rus/psykiatri. To trafokiosker avsatt langs høyspentlinje. Det foreslås at linjen legges i kabel

Grøntstruktur
Områdene mellom framtidig bebyggelse og elva sikres som naturområde. Det er regulert inn 2 turdrag som er tilknyttet tursti langs elvebredden. Turstien ligger på eksisterende elveforbygning. Gangbro over elva vil sikre et sammenhengende gangvegnett for hele Hatteng-området. Lekeplass vil bli tilrettelagt langs Kitdalselva. Det er lagt til rette for offentlig parkeringsplass tilknyttet naturområdet.

Scooterløype
Turstien vurderes brukt som scooterløype på vinteren. Eventuell løype må vurderes i medhold av motorferdselloven.

5.2 Boligbebyggelse

BFS1 – Frittliggende småhusbebyggelse

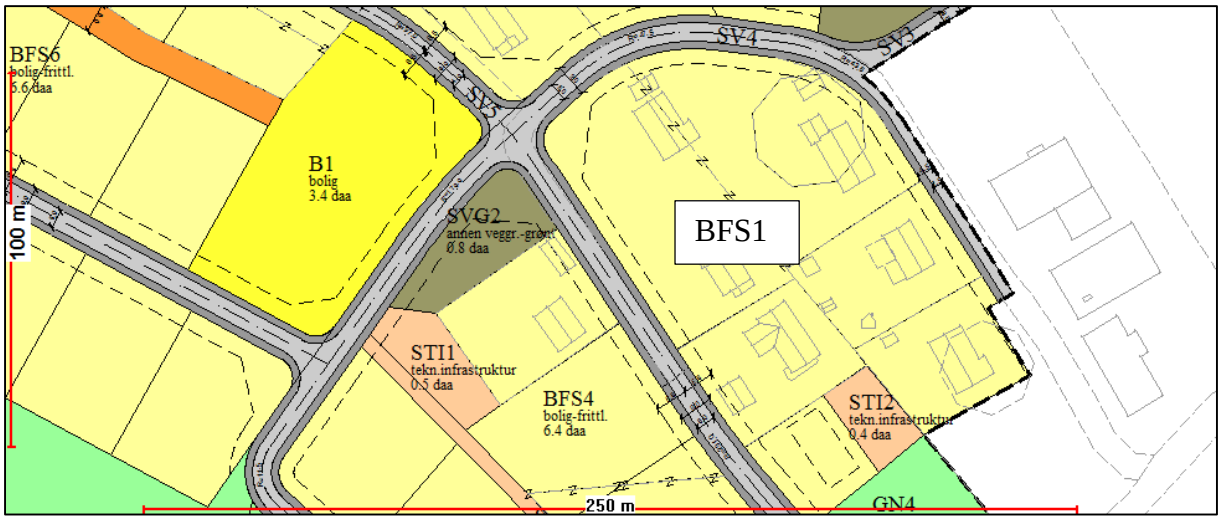


Fig 9 – BFS1

BFS1 er i stor grad bebygd. 1 ledig tomt i områdets sørøstlige del.

BFS2 - Frittliggende småhusbebyggelse

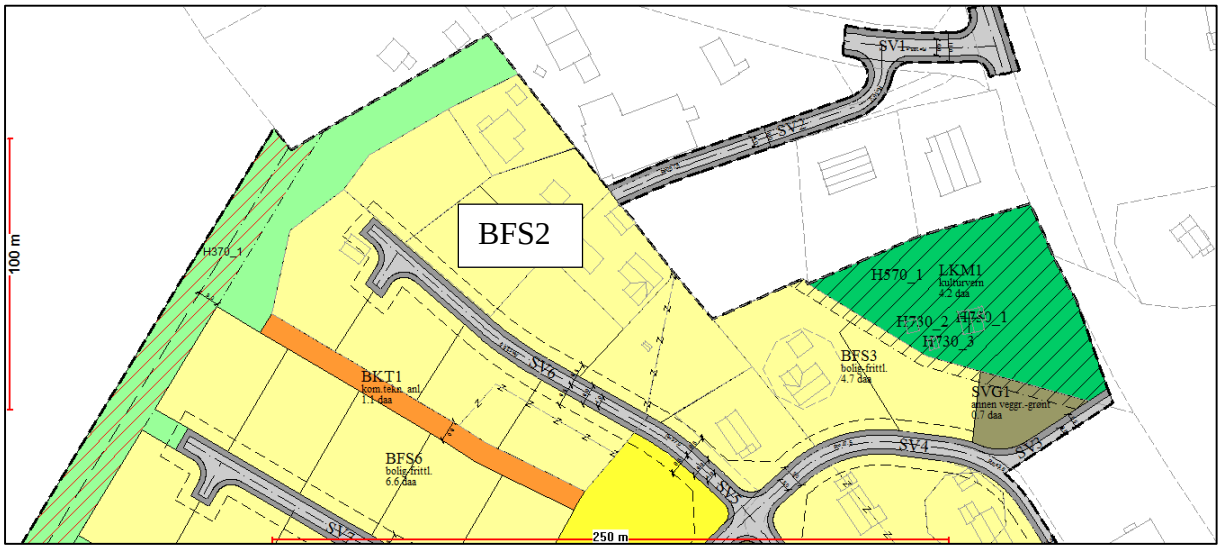


Fig 10 – BFS2

BFS2 er delvis utbygd med 3 boliger. Disse vil ha egen avkjørsel via veg SV2. Det er plass til 8 nye tomter som tenkes utbygd i privat regi. Veg SV6 vil derfor være privat veg for de nye tomtene.

BFS3 – Frittliggende småhusbebyggelse og LKM1 – Kulturmiljø

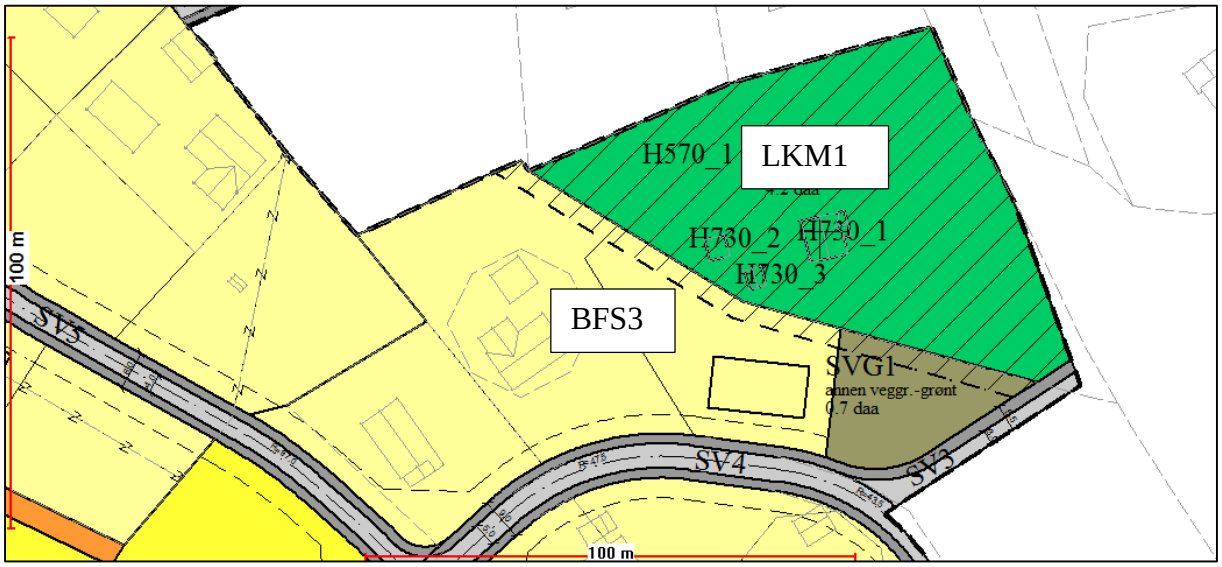


Fig 11 – BFS3 og LKM1

BFS3 er delvis bebygd. Inneholder 2 hus og 1 tilbygg. Det er 1 ledig tomt for utbygging

I området merket LKM1 ligger tre kulturminner. Alle kulturminnene ligger på eiendom 52/42, som er SVV sin eiendom. Kulturminnene består av:
1: Tjenestebolig (KulturminneID110596-1)
2: Garasje (KulturminneID110596-2)
3: Hønsehus (KulturminneID110596-3)
Fylkeskommunen har i merknad til oppstartmeldingen bedt om at kulturminnene bør inngå i planforslaget.

BFS4 og BSF5 – Frittliggende småhusbebyggelse

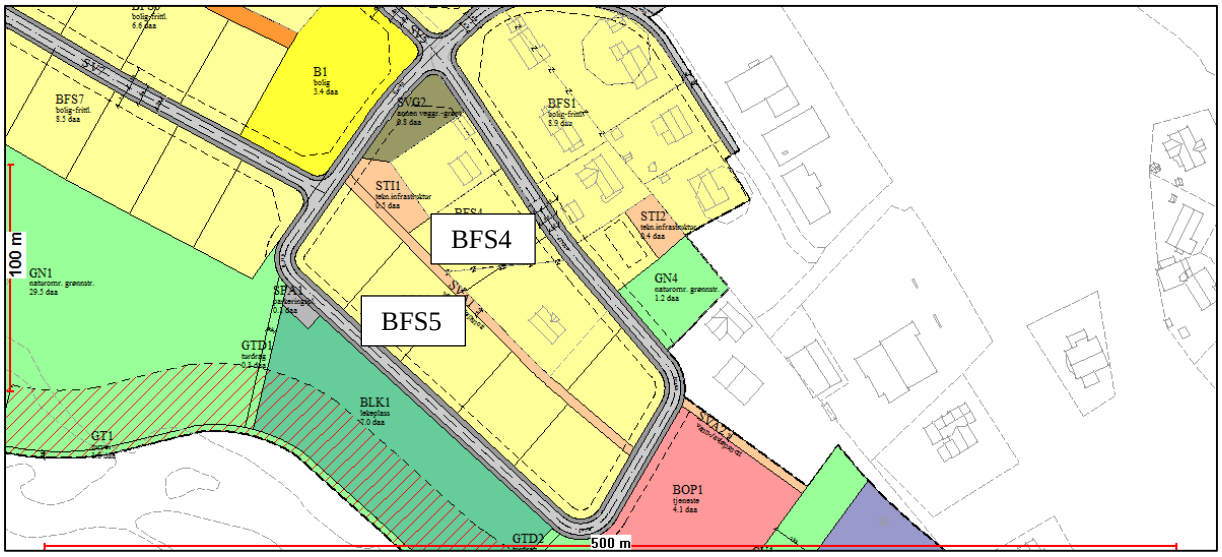


Fig 12 – BFS4 og BFS5

BFS4 er delvis bebygd med 2 hus og 1 tilbygg. Det er 2 ledige tomter for utbygging.
BFS5 er ubebygd. 5 ledige tomter

BFS6 og BSF7 – Frittliggende småhusbebyggelse og B1 – Boligbebyggelse

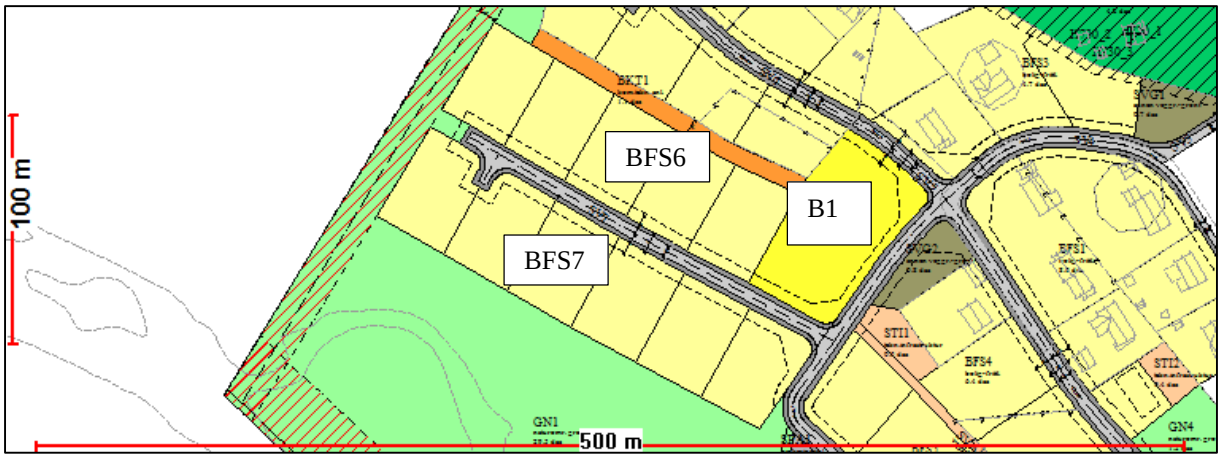


Fig 13 – BFS6, BFS7 og B1

BFS6 er ubebygd. 5 ledige tomter.
BFS7 er ubebygd. 6 ledige tomter.
B1 er et ubebygd område avsatt til omsorgsboliger. Området vil bli detaljplanlagt nærmere ved prosjektering. Dette omfatter både bygningers størrelse, høyde og formspråk og utomhusarealene (parkeringsplasser, beplantning mm).

5.3 Annen bebyggelse

BC1 – Campingplass, BOP1 – Rus og psykiatri og BLK1 - Lekeplass

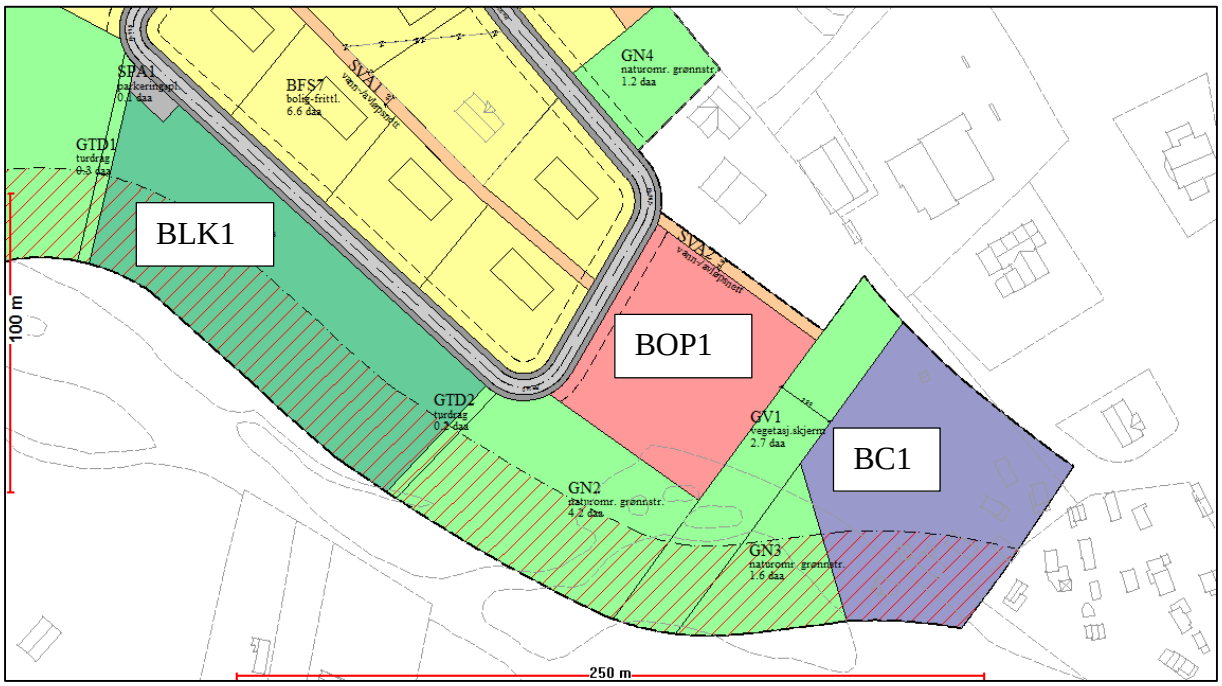


Fig. *14 - BCI, BOP1 og BLK1*

BC1 er campingplass som har fått dispensasjon fra kommunen til å bygge ut området. Avtegnet område er allerede i bruk.

BOP1 er et ubebygd område avsatt som institusjon for rus/psykiatri. Området vil bli detaljplanlagt nærmere ved prosjektering. Dette omfatter både bygningers størrelse, høyde og formspråk og utomhusarealene (parkeringsplasser, beplantning mm).

BLK1 er område for lekeplass som vil bli detaljplanlagt nærmere ved prosjektering.

5.4 Samferdsel

5.4.1 Veger (SV)

SV1:
Kommunal veg som kommer opp fra E6 og som svinger mot både Hatteng skole og sentrum

SV2 (privat):
Veg til industriområde og som gir adkomst til eiendom 52/87, -88 og 167 (del av BSF2).

SV3:
Hoved adkomst til resten av Oldersletta boligfelt. Støter til reguleringsplan for rådhus. (19392010003).

SV4:
Støter til reguleringsplan for rådhus. (19392010003). Adkomst til alle boligene for BSF1, BFS3, BSF4, BSF5 og B1. Også atkomst BOP1 og trafokioskene STI1 og -2.

SV5:
Offentlig veg med atkomst til B1 (forlenges med SV6).

SV6 (privat):
Adkomst til noen av boligene på BFS2.

SV7:
Adkomst til BFS6 og BFS7

5.4.2 Annen veggrunn

- Annen veggrunn teknisk anlegg er grøftekant til planlagte veger.
- Annen veggrunn grøntareal (SVG1 og -2) brukes til snødeponi

5.4.3 Parkering

Parkeringsplass er avsatt vest for lekeplass. Derifra går turdrag ned til Kittdalselva.

5.5 Annen infrastruktur

Områdene merket SVA1 og -2 er tracer for vann- og avløpsnett. Område merket BKT1 er traseer for fibernett, overflatevannhåndtering mm.

6. ORGANISERING, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT

6.1 Organisering/deltakelse

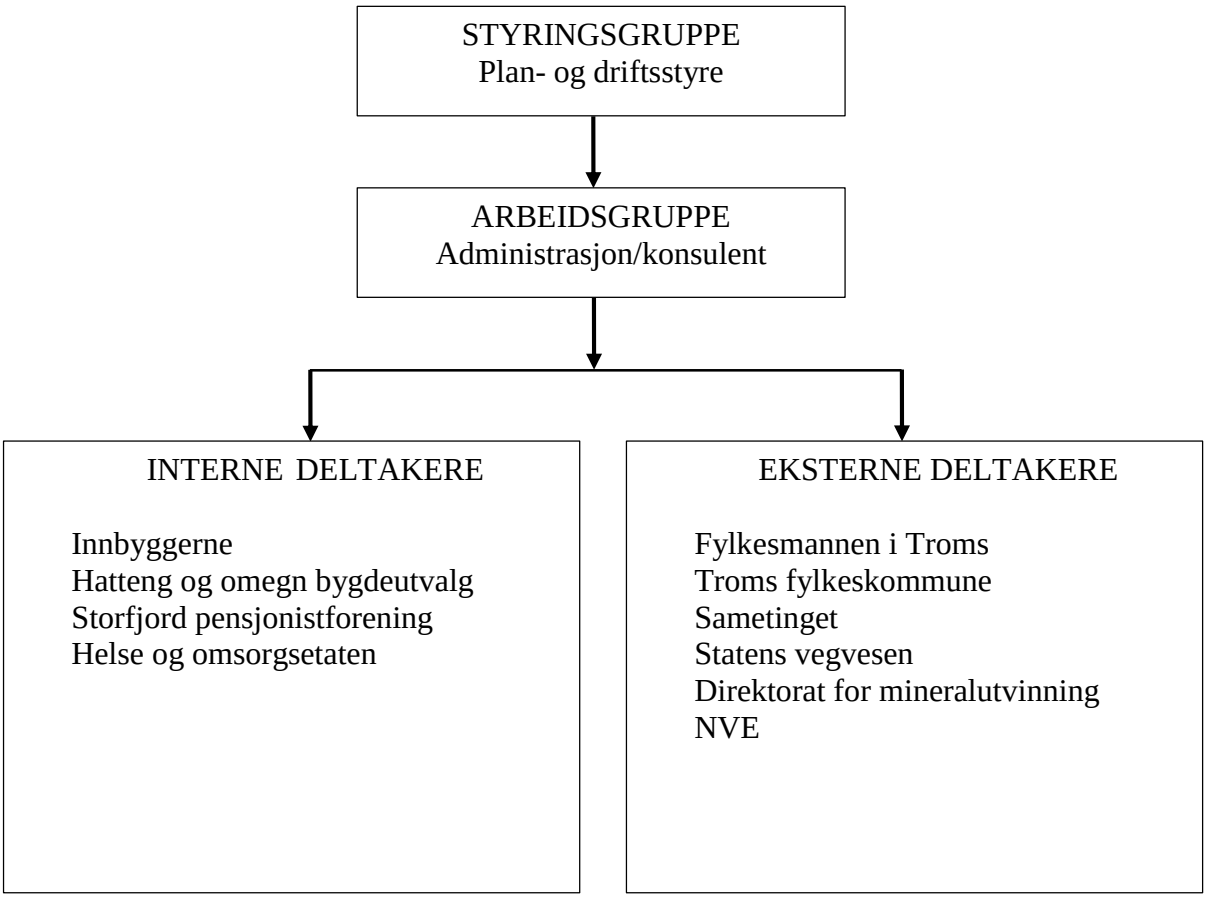


Fig. 17 – Organisering og deltakelse

Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen. Foruten politisk og administrativt deltakelse illustreres medvirkning i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor Storfjord kommune.

Medvirkning/rådgivning – innbyggerne

Stedets innbyggere får informasjon og inviteres til å komme med innspill til planarbeidet med bruk av følgende modeller: Folkemøter, Møter med grendelaget, Informasjon på kommunens hjemmeside og informasjon gjennom media

Medvirkning/rådgivning – fylkeskommunale- og statlige instanser

Det forventes forhåndsuttalelser fra alle fagmyndigheter som er listet opp under punkt 8.2 til planprogrammet.

6.2 Planprosess/framdriftsplan

Melding om oppstart ble annonsert i Framtid i Nord 28.03.17 med høringsfrist den 07.05.17. Innen fristens utløp var det innkommet til sammen 12 merknader til oppstartmeldingen, 6 fra offentlige instanser og 6 fra private, lag og foreninger.

Det er avholdt folkemøter og planløsninger er drøftet i plan- og driftsstyre under planprosessen. Relevante innspill har nedfelt seg i planforslaget.

Det legges opp til følgende framdriftsplan for videre behandling:

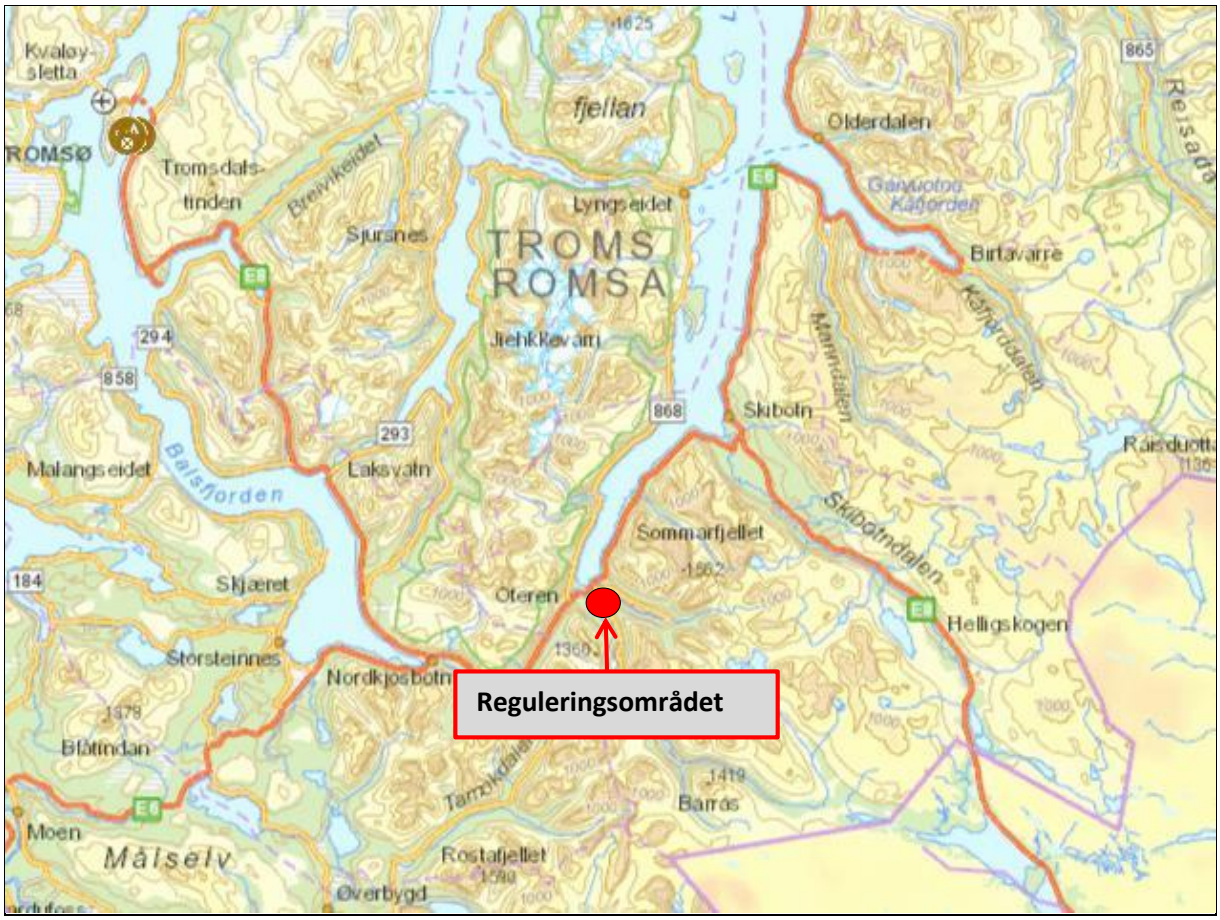
Dato	**Beskrivelse**	**Ansvar**
Juli 2017	Vedtak i plan og driftsstyre (utlegging av planen)	Plan- og driftsstyret
Juli 2017	Planforslag legges ut til offentlig ettersyn (6 uker)	Administrasjonen
Sept. 2017	Vurdering av innkomne merknader - eventuelle møter	Administrasjonen
Oktober 2017	Planforslag - merknadsbehandling - eventuelle møter	Plan- og driftsstyret
Oktober 2017	Eventuelle justeringer av planforslag - Kart - Planbeskrivelse - Planbestemmelser	Administrasjonen
Høst 2017	Planforslag – sluttbehandling	Kommunestyret

Fig. 18– Forslag til planprosess

Storfjord kommune

Reguleringsplan for Oldersletta boligfelt
Detaljplan

REGULERINGSBESTEMMELSER



Dato: 7. juli 2017

INNHOLD

§ 1	**Generelt**	**03**
1.1	Gyldighetsområde	03
1.2	Hovedhensikt med reguleringsplanen	03
1.3	Formål og hensynssoner i planforslaget	03
§ 2	**Fellesbestemmelser**	**04**
2.1	Kulturminner/kulturmiljø	04
2.2	Geotekniske vurderinger	04
2.3	Universell utforming	04
2.4	Estetikk	04
2.5	Vann, veg og avløp	04
§ 3	**Bestemmelser til arealformål**	**04**
3.1	**Bestemmelser til bygg og anlegg**	**04**
3.1.1	Boligbebyggelse B	04
3.1.2	Boligbebyggelse BFS	04
3.1.3	Boligbebyggelse BFS 2	04
3.1.4	Offentlig eller privat tjenesteyting BOP	05
3.1.5	Campingplass BC	05
3.1.6	Lekeplass BLK	05
3.1.7	Øvrige kommunaltekniske anlegg BKT	05
3.2	**Bestemmelser til samferdsel og teknisk infrastruktur**	**05**
3.2.1	Trafikkområder	05
3.2.2	Teknisk infrastruktur	05
3.3	**Bestemmelser til grøntstruktur**	**05**
3.3.1	Naturområde - Grønnstruktur	05
3.3.2	Turdrag	06
3.3.3	Turvei	06
3.3.4	Vegetasjonsskjerm	06
3.4	**Bestemmelser til LNRF**	**06**
3.4.1	Vern av kulturmiljø eller kulturminne	06
§ 4	**Bestemmelser til Hensynssoner**	**06**

§1 GENERELT

1.1 Gyldighetsområde.

a) I henhold til plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som er avgrenset på plankart, datert 7.7.2017.
b) Retningslinje – Lov om kulturminner. Områdene merket H730 er vernet etter «Lov om kulturminner». Innenfor sonen gjelder fredningsbestemmelsene i kulturminneloven.

1.2 Hovedhensikt med reguleringsplanen

Tilrettelegge for nye boliger på Oldersletta

1.3 Formål og hensynssoner i planforslaget (Pbl § 12-5)

Bebyggelse og anlegg formål (pbl. §12-5, nr. 1)

- Boliger kode: B1
- Frittliggende småhusbebyggelse kode: BFS1-7
- Offentlig eller privat tjenesteyting kode: BOP1
- Campingplass kode: BC1
- Lekeplass kode: BLK1
- Øvrige kommunaltekniske anlegg kode: BKT1

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl. §12-5, nr. 2)

- Veg kode: SV1-7
- Annen veggrunn – tekniske anlegg kode: SVT
- Annen veggrunn – grøntareal kode: SVG1-2
- Parkering kode: SPA1
- Trase for teknisk infrastruktur kode: STI1-2
- Vann- og avløpsanlegg kode: SVA1-2

Grønnstruktur (pbl. §12-5, nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur kode: GN1-4
- Turdrag kode: GTD1-2
- Turvei kode: GT1
- Vegetasjonsskjerm kode: GV1

LNFR-område *(pbl. §12-5, nr. 5)*

- Vern av kulturmiljø og kulturminne kode: LKM1

Hensynssoner (Pbl § 12-6)

- Faresone – flomfare kode: H320
- Faresone – Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) kode: H370
- Hensynssone – kulturmiljø kode: H570

- Båndlegging – kulturminner kode: H730

§2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 Kulturminner/kulturmiljø.

a) Dersom man under arbeid støter på forhold som kan knyttes til kulturminner, skal arbeidet stanses umiddelbart og vedkommende myndighet skal varsles straks. jfr. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 *(nr. 2 og 6).*

2.2 Geotekniske vurderinger

a) Før planforslaget kan godkjennes, må det foreligge detaljerte grunnundersøkelser. Dette skal gi grunnlag for detaljprosjektering, slik at nødvendig sikring av uteområder, byggegrop, grunn og fundamentering for bygging i området ivaretas (*§ 12-7, nr. 12).*

b) Det skal utføres geotekniske vurderinger/grunnundersøkelser og redegjøres for eventuelle stabiliseringstiltak før igangsettingstillatelse kan gis (*§ 12-7, nr. 12).*

2.3 Universell utforming.

a) Ved oppføring av bygninger og opparbeiding av felles uterom, skal det tas hensyn til god tilgjengelighet og så langt som mulig følge prinsippene om universell utforming *(§ 12-7, nr. 4).*

2.4 Estetikk.

a) Bygningene skal ha god materialbruk og gis en utforming med god arkitektonisk kvalitet (*§ 12-7, nr.1).*

b) Bygninger kan ikke ha kjeller (*§ 12-7, nr. 2).*

c) Utnyttelsesgrad for alle bygg- og anleggsområder legges til 30 % BRA (*§ 12-7, nr. 2).*

d) Mønehøyde for alle bygg- og anleggsområder skal ikke overstige 8 m (*§ 12-7, nr. 2).*

2.5 Vann, veg og avløp.

a) Ved søknad om rammetillatelse for tiltak innenfor planområdet skal det foreligge tekniske planer for veg, vann og avløp *(§ 12-7, nr. 2).*

§3 BESTEMMELSER AREALFORMÅL

3.1 BESTEMMELSER TIL BYGG OG ANLEGG, § 12-5, NR. 1

3.1.1 Boligbebyggelse B

a) Området merket B1 skal nyttes som omsorgsboliger (*§ 12-7, nr. 1).*

b) I området kan det oppføres sammenhengende boenheter (*§ 12-7, nr. 1).*

c) Før byggetillatelse kan gis skal det foreligge en illustrasjonsplan som viser bygningers plassering og høyde, samt avkjørsel, parkering, avfallshåndtering og uterom for opphold (*§ 12-7, nr. 2 og 5).*

3.1.2 Boligbebyggelse BFS

a) I områdene merket BFS skal det oppføres frittliggende småhusbebyggelse (*§ 12-7, nr. 1).*

b) Plan- og driftsstyret kan tillate at det oppføres tomannsboliger, kjede- eller rekkeshus i BFS-områder. Når slike søknader foreligger skal det utarbeides illustrasjonsplan som inkluderer tilstøtende nabotomter før byggetillatelse kan gis (*§ 12-7, nr. 2).*

3.1.3 Boligbebyggelse BFS2

a) BFS2 er privat boligområde med privat veg og infrastruktur (*§ 12-7, nr. 1 og -14).*
b) VA for BFS2 skal kobles på kommunalt anlegg, tilknytningspunkt vil fremkomme i VA-prosjektering for Oldersletta (*§ 12-7, nr. 2)*.
c) Denne reguleringsplanen skal ikke brukes som grunnlag for kommunal innløsning/ekspropriering av området BFS2. Fradeling og salg vil måtte forestås av hjemmelshaver (*§ 12-7, nr. 2)*.

3.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting BOP

a) I området merket BOP1 skal det oppføres bygninger for rus/psykiatri *(§ 12-7, nr. 1)*
b) Før byggetillatelse kan gis skal det foreligge en illustrasjonsplan som viser bygningers plassering og høyde, samt avkjørsel, parkering, avfallshåndtering og uterom for opphold (*§ 12-7, nr. 2 og 5).*.

3.1.5 Campingplass BC

a) Området merket BC1 skal nyttes som campingplass *(§ 12-7, nr. 1).*
b) I BC1 tillates det bygg i sikkerhetsklasse 1 innenfor flomfaresone *(§ 12-7, nr. 2).*

3.1.6 Lekeplass BLK

a) Området merket BLK1 skal nyttes som lekeplass *(§ 12-7, nr. 1).*
b) I BLK1 tillates det bygg i sikkerhetsklasse 1 innenfor flomfaresone *(§ 12-7, nr. 2).*

3.1.7 Øvrige kommunaltekniske anlegg BKT

a) Området merket BKT1 skal nyttes som fiber lagt i kabel/overvannsgrøft *(§ 12-7, nr. 1).*

3.2 BESTEMMELSER TIL SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (§ 12-5, nr. 2)

3.2.1 Trafikkområder

a) SV2 og SV6 er private veger. SV1, -3, 4, 5 og 7 er offentlige veger for kjøre- og gangtrafikk *(§ 12-7, nr. 1 og -14).*
b) Alle vegskjæringer og -fyllinger skal behandles på tiltalende måte *(§ 12-7, nr. 1).*
c) Området SVG1 og – 2 skal gi en tiltalende utforming *(§ 12-7, nr. 1).*
d) Området merket SPA1 skal nyttes som offentlig parkeringsplass *(§ 12-7, nr. 1 og 14).*

3.2.2 Teknisk infrastruktur

a) Områdene STI1 og STI2 skal nyttes som trafokiosker *(§ 12-7, nr. 1).*
b) Områdene SVA1 og SVA2 er områder avsatt til vann og avløpsledninger *(§ 12-7, nr. 1).*

3.3 BESTEMMELSER TIL GRØNNSTRUKTUR (§ 12-5, nr. 3)

3.3.1 Naturområde - grønnstruktur

a) I området som på plankartet er merket GN1-4, skal nyttes som naturområde *(§ 12-7, nr.1).*
b) I området GN1-4 er vanlig skjøtsel tillatt *(§ 12-7, nr. 9).*
c) Adkomst til trafokiosk, STI2 kan tillates via GN4. *(§ 12-7, nr. 2).*

3.3.2 Turdrag

a) Områdene GTD1 og GTD2 skal nyttes som adkomst som knyttes mot framtidig bru over Kitdalselva *(§ 12-7, nr. 1).*

3.3.3 Turvei

a) Området GT1 er turvei som skal gå langs forbygning ved Kittdalselva *(§ 12-7, nr. 1).*

3.3.4 Vegetasjonsskjerm

a) Området merket GV1 er vegetasjonsskjerm mot campingplass *(§ 12-7, nr. 1).*
b) I området GV1 er vanlig skjøtsel tillatt *(§ 12-7, nr. 9).*

3.4 BESTEMMELSER TIL LNRF (§ 12-5, nr. 5)

3.4.1 Vern av kulturmiljø eller kulturminne

a) Området LKM1 er vern av kulturmiljø og kulturminner *(§ 12-7, nr. 1).*

§4 BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER (§ 11-8)

a) I området som på plankartet er vist som flomfare, merket H320_1 (rød skravur), tillates ikke oppført bygninger (§ 11-8a).
b) I området som på plankartet er vist som Høyspenningsanlegg, merket H370_1 (rød skravur), tillates ikke oppført bygninger (§ 11-8a).
c) Området merket H570 er vist som hensynssone for kulturmiljø. I dette området kan det ikke gjøres inngrep som bryter med kulturmiljøverdiene (§ 11-8c).
d) I området som på plankartet er vist som H730_1-3 er båndlagt etter lov om kulturminner (§11-8d).

TEGNFORKLARING

Plandata

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Boligbebyggelse
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Tjenesteyting
- Campingplass
- Øvrige kommunaltekniske anlegg
- Lekeplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering
- Trase for teknisk infrastruktur
- Vann- og avløpsnett

Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Naturområde
- Turdrag
- Turveg
- Vegetasjonsskjerm

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL2008 §12-5 NR.5)

- Vern av kulturminner og kulturmiljø

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Faresone - Flomfare
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB-B
Dato for basiskart:	070717
Koordinatsystem:	UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag:	NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:1500

0 20 40 60 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Oldersletta boligfelt

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
9392017001
Plantype:
Reguleringsplan
Planslagsstiller:
Storfjord kommune
Plannummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			280317	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				

TEGNFORKLARING

Plandata

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Boligbebyggelse
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Tjenesteyting
- Campingplass
- Øvrige kommunaltekniske anlegg
- Lekeplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering
- Trase for teknisk infrastruktur
- Vann- og avløpsnett

Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Naturområde
- Turdrag
- Turveg
- Vegetasjonsskjerm

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL2008 §12-5 NR.5)

- Vern av kulturminner og kulturmiljø

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Faresone - Flomfare
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89

Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:1500

0 20 40 60 m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering

Oldersletta boligfelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nasjonal arealplan-ID
19392017001

Plantype:
Detaljregulering

Forslagsstiller:
Storfjord kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:

Dato for siste revisjon av plankart: 10.10.17

	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Sluttbehandling				
2. gangs behandling (merknadsbehandling)	Plan- og driftsstyret		06.10.17	
Høring offentlig ettersyn planforslag				
1. gangs behandling planforslag	Plan- og driftsstyret		14.06.17	
Høring planprogram fra 28.03.17 - 07.05.17			28.03-07.05	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			28.03.2017	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Storfjord kommune

NOTAT

KUNDE / PROSJEKT	PROSJEKTLEDER	DATO
Storfjord Kommune Storfjord. Geoteknisk bistand utbyggingsplaner	Harald Sverre Arntsen	03.10.2017
PROSJEKTNUMMER	OPPRETTET AV	REV. DATO
50675001	Rune Skog Svein Eriksen (KS)	

DISTRIBUSJON:	**FIRMA**	**NAVN**
TIL:	Storfjord Kommune	Trond Arne Hoe
KOPI TIL:	Sweco Norge AS	Harald Sverre Arntsen

50675001-VA 01 Innspill til reguleringsplan for Industriområde og boligområdet, *Oldersletta bolig 2,* i Storfjord kommune – Flom og VA-tekniske installasjoner.

Kitdalselva renner igjennom Kitdalen i Storfjord kommune hvor kommunen har satt i gang et arbeide med å regulere for nytt industriområde og boligområde.

I den forbindelse har kommunen bedt Sweco Norge AS, avdeling Narvik, om å foreta en geoteknisk vurdering og en vurdering av flomfare for de respektive områdene.

Dette notatet omhandler primært flomproblematikk knyttet til Kitdalselva, men bølgoppskylling som følge av store fjellskred (fra f.eks Nordnes), havnivåstigning og stormflo vil bli nevnt.

I henhold til byggteknisk forskrift *TEK 17 § 7-2 Sikkerhet mot flom og Stormflo* er det krav til at byggverk ikke skal plasseres i flomutsatt område. Det legges til grunn at både formål som *industri og boliger* herunder havner i sikkerhetsklasse F2. Typisk havner camping, hytter, hus. Skoler og barnehage herunder, mens sykehus o.l. tilhører sikkerhetsklasse F3. For sikkerhetsklasse F2 er kravet at det skal sikres mot 200-års flom. I den forbindelse ble det bestilt en beregning av 200 – års flommen for Kitdalselva fra hydrolog i NVE (vedlagt).

Beregningen av 200 – års flommen konkluderer med en kulminasjonsverdi på **167 m^3/sek**, inklusive 20 % påslag for forventet klimaforverring.

Dette notatet vil synliggjøre hvorvidt eksisterende elv og elvegeometri vil kunne sluke denne vannmengden, eller om det vil være fare for oversvømmelse.

Sweco
Dronningens gt 52/54

NO-8509 Narvik, Norge
Telefon +47 76 96 56 80

www.sweco.no

Sweco Norge AS
Org.nr: 967032271
Hovedkontor: Oslo

Rune Skog

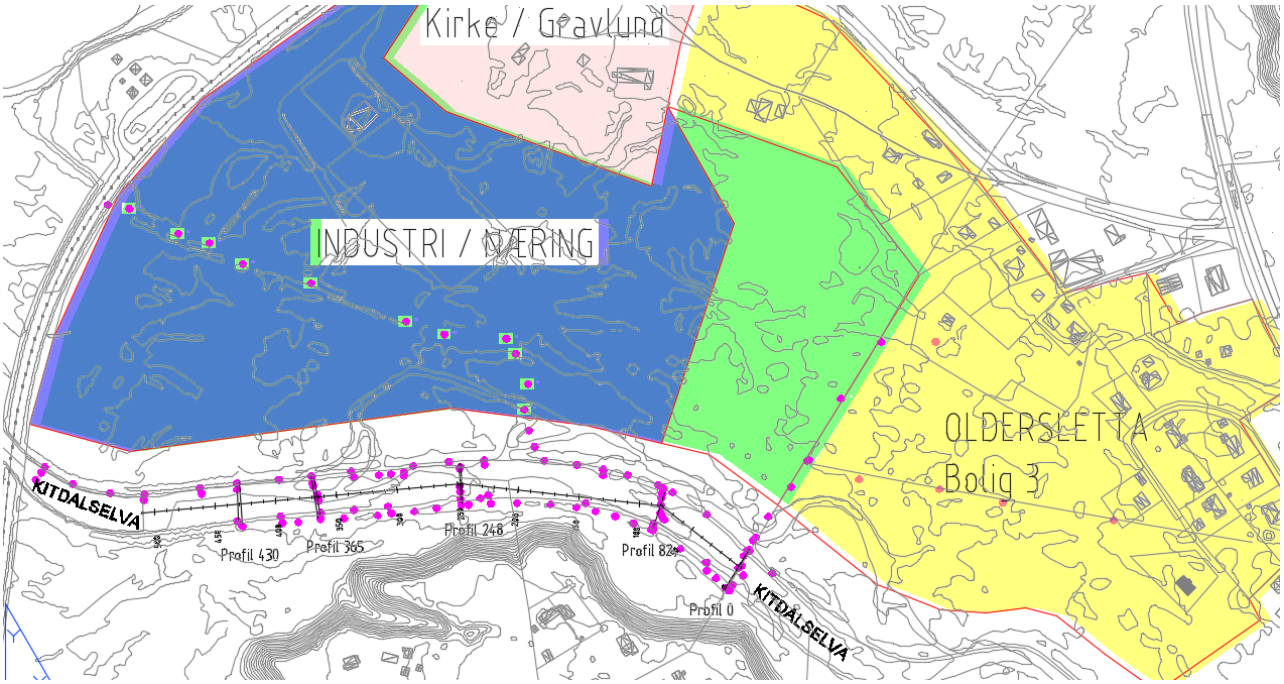
Mobil +47 990 24 019
rune.skog@sweco.no

Kitdalselva ble på begynnelsen av 1970 kanalisert og erosjonssikret av NVE. Elva er derfor meget homogen, dvs har et ensartet tverrsnitt og tilsynelatende uten hindringer og med jevnt fall. Bildet under viser elva på befaringsdagen 29. aug. 2017. Det var beskjeden vannføring i elva. Antatt gjennomsnittsdybde var ca 35 cm. På bilde kan man se konturene av elveforebygginga på begge sider.

Bilde 1, *viser Kitdalselva sett medstrøms 29.aug 2017.*

For å dokumentere eksisterende elveprofil samt tilstøtende terreng (område som skal reguleres bl.a.) ble det utført innmåling av terreng med GPS. Det ble gått en elvestrekning, på om lag 500 m. Høyder på elveforbygging og elvebunn ble målt inn. I tillegg ble det gått ut flere profileringer på tvers av elva. Dette for å sammenligne tverrprofiler med hverandre og på ulike steder i elva.

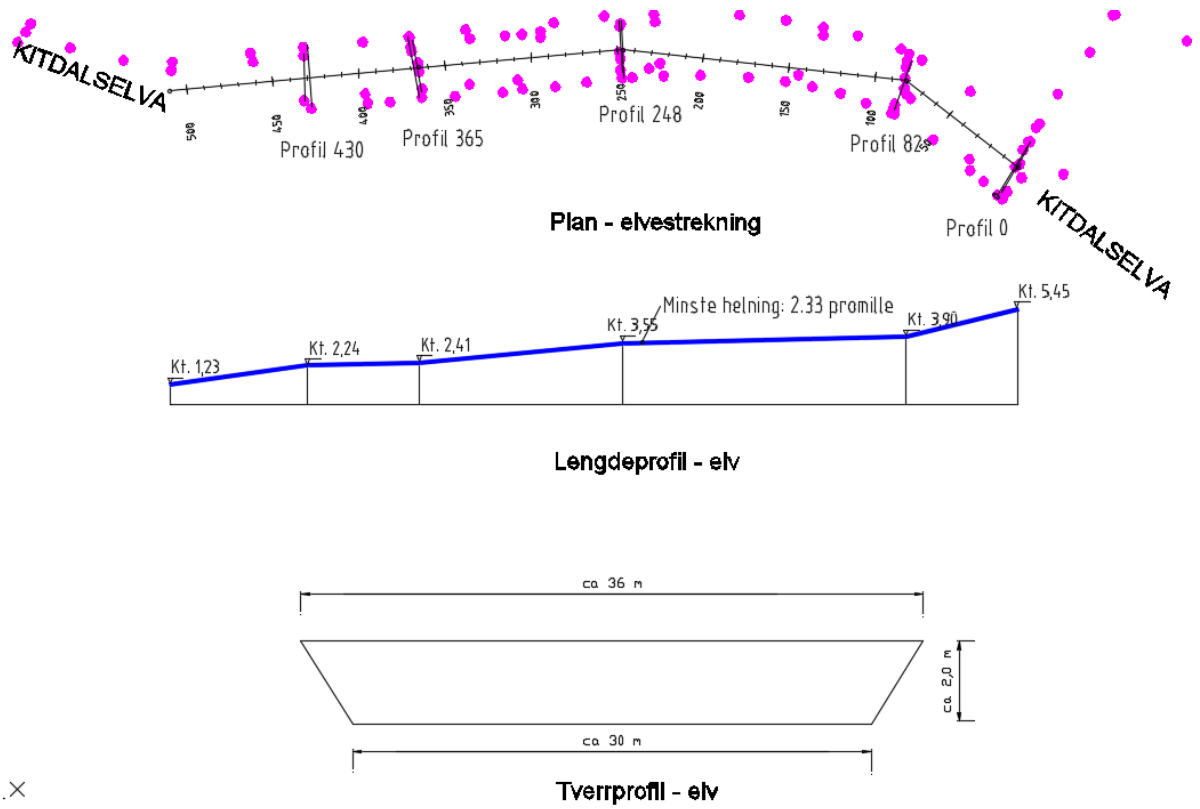
Alle punktene som ble målt fremkommer som prikkpunkter på kartet under. Prikkene har fargen magenta. Det ble også målt inn noen punkt i terrenget der hhv industri og boligområdet planlegges.



Figur 1, *viser et kart med reguleringsområdene og Kitdalselva, med innmålte punkt.*

Utsnittet av elveprofilet vises nærmere på neste figur. Her vises øverst elveprofilet som ble innmålt i planet med de respektive tverrprofilene markert med «profil 0, 82, 248, osv», så vises det lengdeprofil av samme elvestrekning for blant annet å få dokumentert minste fall på elvestrekninga og nederst vises et typisk tverrprofil av elva.

Alle profilene var tilnærmet lik hverandre. Avstand fra bredd til bredd ca 36 m, fra knekk mot bunn til knekk mot bunn på andre siden ca 30 m, og høydeforskjellen lå mellom 2-2,5 m fra laveste punkt i elva til topp elveforbygging.



Figur 2, *viser hhv plan, lengdeprofil og typisk tverrsnitt av Kitdalselva.*

Mannings formel for beregning av vannføring i kanaler benyttes. Mannings tall for naturlige vassdrag er 20-40. På grunn av relativt jevne forhold, ref bilde 1 over, er det benyttet et manningtall på 40. Imidlertid er det også foretatt en beregning med manningtall på 30 (mer ru overflate).

Mannings formel er: $Q=MAR^{2/3}I^{1/2}$, Q er vannføring i m^3/sek, M er manningtallet, A er areal og R er våt perimeter og I er helninga.

Ved beregning av vannføring med minste fall, altså 2,33 promille, vil følgende vannmengder fremkomme med ulike variasjoner av manningtall og dybde.

Vannføring [m3/sek]	Manningtall	Dybde [m]
140	30	2,00
169	30	2,25
187	40	2,00
226	40	2,25

Tabell 1, *viser ulike vannmengder med ulike variasjoner av manningtall og valgt dybde.*

Som vist i tabellen er det bare **èn beregning** som er **mindre enn 200-års flom,** og denne er på om lag 140 m^3/sek.

For alle de andre elvestrekningene er helningen større og her vil det derfor bli vesentlig større slukeevne på elva.

Konklusjonen er at en 200-års flom vil kunne påregnes å nå opp til bredden av dagens elveforbygging i Kitdalselva. Terrenget som tilstøter elva er delvis lavere (opptil 1,0 m stedvis) enn eksisterende elveforbygging og det anbefales at disse fylles opp til nivå med elveforbygging, som et *minimum*. Det bør ikke tillates kjellere i de regulerte områdene, ettersom det er såpass flatt i områdene.

Når det gjelder grunnforholdene består disse av marine avsetninger med gode drenerende egenskaper. Det er derfor grunn til å anta at grunnvannspeilet står relativt høyt på vår og i snesmelteperioder. Dette ble også bekreftet av personell på rådhuset. Her har det kommet inn vann i kjelleren flere ganger.

Når det gjelder vann og avløp bør dette etableres som separatanlegg i området. Massene er godt egnet som lokal fordrøyning til overvann. Det bør derfor legges opp til at alt vann fra tette flater som hustak og parkering/veier infiltreres i grunnen lokalt.

Det bør i reguleringsplanen også nevnes at det bør utredes hvilke konsekvenser stormflo, med sterk pålandsvind vil kunne ha for det lavest beliggende området (Industriområdet).

Avslutningsvis nevnes at lavere liggende områder kan bli berørt av et evt fjellskred fra Nordnes. På NVE`s faresonekart fremkom det at nederste snipp av industriområde muligens vil kunne bli berørt av dette slik terrenget i dag er.

Figur 3, *viser utsnitt av faresonekartet til NVE for store fjellskred.*

Vedlegg

- 201706188-4Rapport - Flomberegning for Kitdalelva - Storfjord kommune med vedlegg.pdf

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Sweco Norge AS - Narvik
Pb 714
8509 NARVIK

Rune Skog

Vår dato: 02.10.2017
Vår ref.: 201706188-4
Arkiv: 333 / 204.8A0
Deres dato: 04.09.2017
Deres ref.: Rune Skog

U.off.: Fvl §13,1.ledd 2) jf offl §13,1.led.

Saksbehandler:
Seija Stenius
22959628/sest@nve.no

Flomberegning for Kitdalelva - Storfjord kommune i Troms (204.8A0)

Jeg viser til henvendelse pr. e-post den 22. august med forespørsel om flomberegning for Kitdalelva i Storfjord kommune, Troms.

Vedlagt følger rapport som beskriver flomberegningen, som er basert på data fra NVEs kartdatabase og hydrologiske database Hydra II. Beregningene omfatter feltgrenser og feltareal, normalavløp, middelflom og flommer med gjentaksintervall 50, 100 og 200 år.

Beregningene er kvalitetskontrollert av Ann-Live Øye Leine, NVE.

Det som her foreligger er en ren oversendelse av hydrologisk informasjon på oppdragsbasis, og er ikke en del av NVEs forvaltningsmessige behandling av saken.

Håper vedlagte informasjon er tilstrekkelig til Deres formål. Ta kontakt dersom det er behov for ytterligere data eller hjelp vedrørende bruken av dataene.

Tilknyttet bestillingen er det brukt 15 timer á kr 1 225,- + mva. til analyser, beregninger, kjøring av ulik programvare og rapportering. En faktura pålydende kr 18 375,- + mva. vil bli ettersendt.

Med hilsen

Sverre Ole Husebye
seksjonssjef

Seija Maria Stenius
senioringeniør

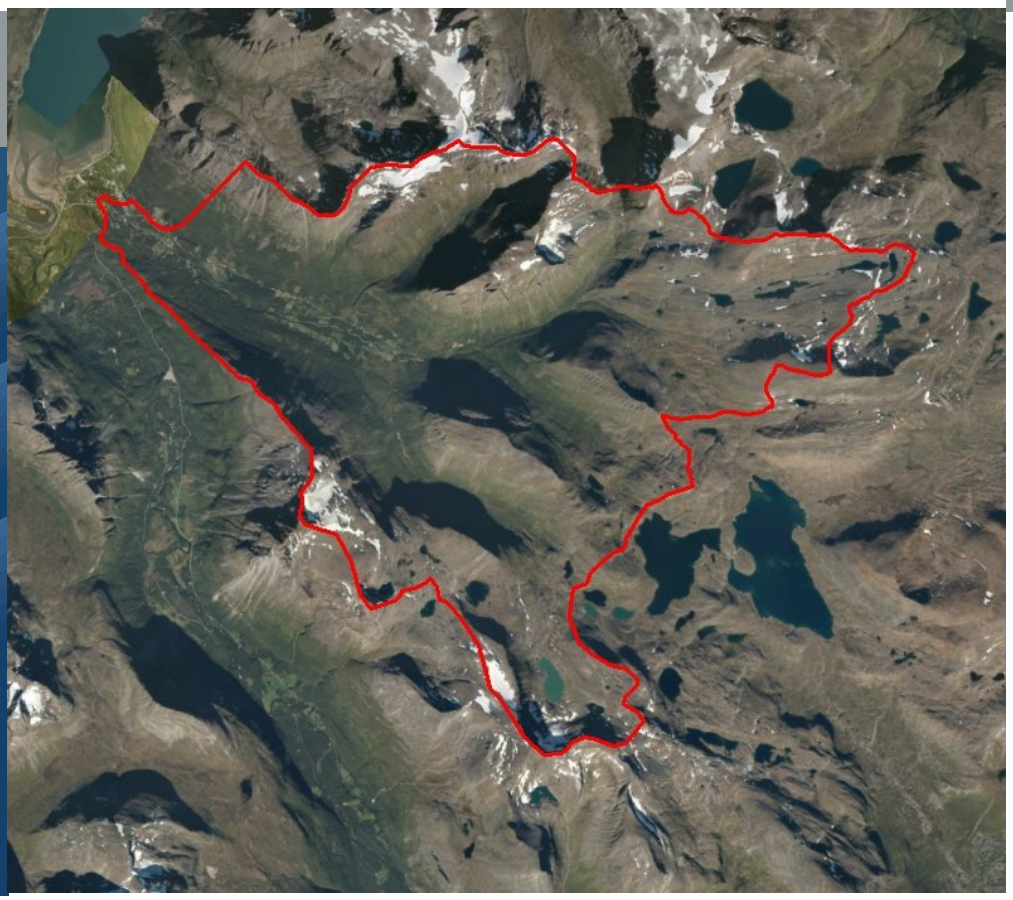
Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Flomberegning for Kitdalelva

Storfjord kommune, Troms (204.8A0)

6
2017



OPPDRAGSRAPPORT B

Oppdragsrapport B nr 6-2017
Flomberegning for Kitdalelva

Utgitt av: Norges vassdrags- og energidirektorat

Redaktør:

Forfattere: Seija Stenius

Trykk: NVEs hustrykkeri
Opplag: Digitalt
Forsidefoto:
ISBN

Sammendrag: Det er utført flomberegning for Kitdalelva i Storfjord kommune i Troms. Middelflom og flommer med gjentaksintervall 50, 100 og 200 år er beregnet. I tillegg er flomverdiene justert i forhold til ventede klimaendringer.

Emneord: Flom, Flomberegning, Kitdalelva, Storfjord kommune, Troms

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
Internett: www.nve.no

September 2017

Flomberegning for Kitdalelva

Storfjord kommune, Troms (204.8A0)

Norges vassdrags- og energidirektorat
2017

Innhold

Forord **4**

Sammendrag **5**

1 Beskrivelse av nedbørfeltet **6**

2 Metode **7**

2.1 Målestasjoner 7

2.2 Beregning av middelflom og flommer med ulike gjentaksintervall 9

2.2.1 Døgnmiddelvannføringer 9

2.2.2 Kulminasjonsvannføringer 10

2.2.3 Sammenligning med flomformler for små felt 11

2.3 Justering av flomverdier i forhold til ventede klimaendringer 12

3 Usikkerhet **12**

3.1 Usikkerhet - formelverk for små felt 13

Referanser **14**

Vedlegg 1: Feltkarakteristika for Kitdalelva **15**

Vedlegg 2: Flomfrekvensanalyser **16**

Vedlegg 3: Formelverk for små felt **20**

Forord

På oppdrag for Sweco Norge AS, har NVE, Hydrologisk avdeling, utført flomberegninger for Kitdalelva, i Storfjord kommune i Troms.

Det er beregnet middelflom og flommer med gjentaksintervall 50, 100 og 200 år. I tillegg er flomverdiene vurdert i forhold til ventede klimaendringer.

Arbeidet er i hovedsak blitt utført i september 2017.

Seija Stenius har vært ansvarlig for oppdraget fra NVEs side, i tillegg har Ann-Live Øye Leine kvalitetskontrollert arbeidet.

Rapporten er utført på oppdragsbasis og er ikke en del av NVE sin forvaltningsmessige behandling av saken.

Oslo, september 2017

Sverre Husebye
seksjonssjef

Seija Stenius
senioringeniør

Sammendrag

Det er utført flomberegning for Kitdalelva i Storfjord kommune i Troms. Middelflom og flommer med gjentaksintervall 50, 100 og 200 år er beregnet. I tillegg er flomverdiene justert i forhold til ventede klimaendringer. Beregningene er en utvidelse og oppdatering av en flomberegning for Kitdalelva som ble utført av NVE i 2009, der middelflom og flommer med gjentaksintervall 5, 10, 20 og 50 år ble beregnet.

Flomberegningen er kontrollert av Ann-Live Øye Leine NVE.

Det finnes ikke vannføringsmålinger i vassdraget. Flomberegningen er derfor basert på data fra målestasjoner i nærliggende vassdrag og beregninger utført med regionale formler og frekvenskurver (Sælthun mfl., 1997).

Resultatet ble (kulminasjonsverdier):

Sted	**Areal**	**Q_M**		**Q_{50}**	**Q_{100}**	**Q_{200}**
	km^2	$l/s \cdot km^2$	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s
Kitdalelva	94	700	66	119	132	139

Kulminasjonsvannføringer for flommer i et endret klima (20 % klimapåslag, år 2100) er som følger:

Sted	**Areal**	**Q_M**		**Q_{50}**	**Q_{100}**	**Q_{200}**
	km^2	$l/s \cdot km^2$	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s
Kitdalelva	94	840	79	143	159	167

Med bakgrunn i det tilgjengelige datagrunnlaget for disse beregningene kan usikkerheten i resultatene regnes som stor «Begrenset hydrologisk datagrunnlag». Usikkerheten er klassifisert iht. usikkerhetsklasser gitt i Stenius mfl. (2015).

1 Beskrivelse av nedbørfeltet

Kitdalelva renner ut i Storfjorden. En liten del av nedbørfeltet, 5,1 km^2, overføres ut av det naturlige feltet og over til magasinet Gåvdajavre og Lavkajåkka kraftverk. For videre beregninger er ikke det overførte arealet inkludert i nedbørfeltet til Kitdalelva.

Vårflommen dominerer i området, men de høyeste flommene er gjerne en kombinasjon av regn og snøsmelting om sommeren og høye flommer om høsten er også registrert.

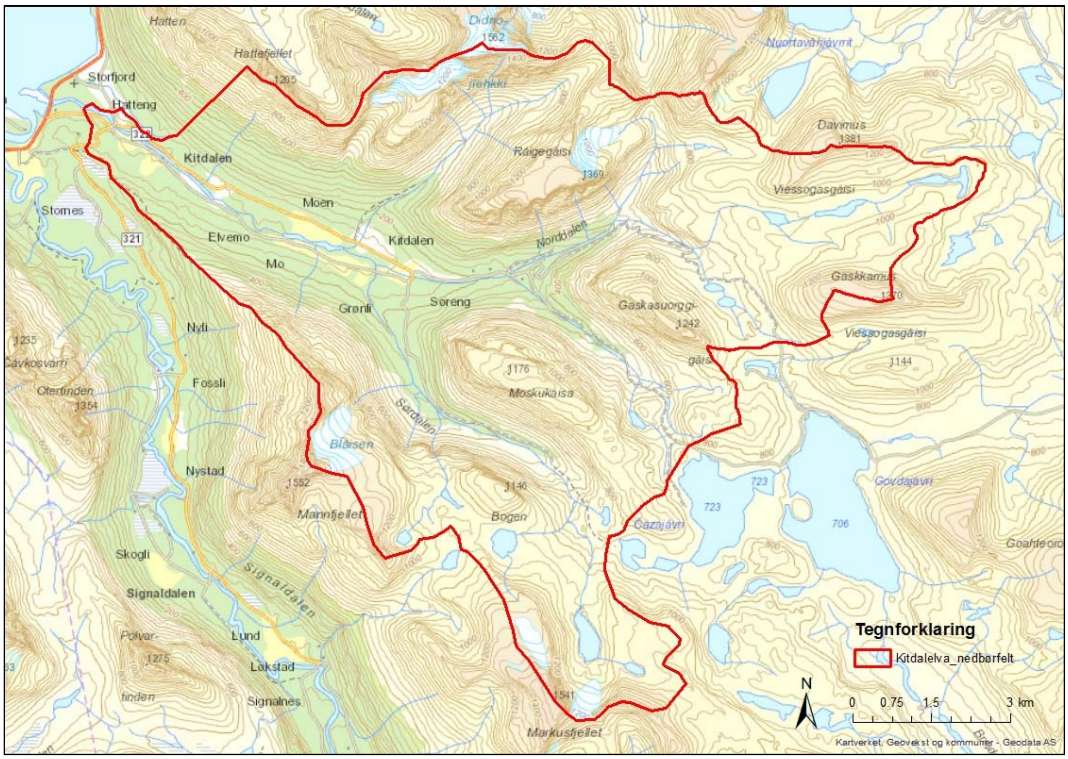
Feltkarakteristikker for nedbørfeltet er vist i tabell 1 og feltgrensene er vist i figur 1. Detaljerte feltkarakteristikker for feltet er gitt i vedlegg 1.

Tabell 1. Feltkarakteristika for nedbørfeltet.

Sted	**Felt-areal,** A, km^2	**Q_N (61-90)*** l/s·km^2	**Eff. sjø,** A_{SE}	**Høyde-intervall** moh.	**Felt-lengde,** L_F, km	**Elve-gradient,** S_T, m/km
Kitdalelva	94,4	44**	0,0	15 - 1560	17,1	54,2

* Avrenning beregnet fra NVEs avrenningskart for normalperioden 1961-1990.

** Avrenningen er beregnet ut fra REGINE i NVE Atlas da NEVINA ikke klarte å beregne avrenning ved analysetilfellet.



Figur 1. Nedbørfelt til Kitdalelva (rødt).

2 Metode

2.1 Målestasjoner

En oversikt over nedbørfeltene til aktuelle sammenligningsstasjoner i området er gitt i tabell 2. Beliggenhet og feltgrenser er vist i figur 2.

Målestasjon 206.3 Manndalen bru ligger ca. 37 km nord-nordøst for Kitdalelva. Manndalen bru har større feltareal og lavere spesifikk middelavrenning sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen har vært i kontinuerlig drift siden 1971. Vannføringskurven på flom er vurdert som bra.

Målestasjon 204.1 Solli lå i nabovassdraget, ca. 7 km syd for Kitdalelva. Solli har mye større feltareal, men lavere spesifikk middelavrenning sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen var i drift i perioden 1927-1963. Vannføringskurven på flom er ikke vurdert.

Målestasjon 196.13 Bardujord lå ca. 75 km sørvest for Kitdalelva. Bardujord har noe mindre feltareal sammenlignet med Kitdalelva, men er ellers vurdert som relativt godt sammenlignbar. Målestasjonen var i drift i perioden 1961-1990. Vannføringskurven på flom er vurdert som middels.

Målestasjon 209.4 Lillefossen ligger ca. 95 km nordøst for Kitdalelva. Lillefossen har mye har større feltareal og noe høyere effektiv sjøprosent sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen har vært i kontinuerlig drift siden 1961. Vannføringskurven på flom er vurdert som middels.

Målestasjon 196.12 Lundberg ligger ca. 80 km sydvest for Kitdalelva. Lundberg har mye større feltareal, litt høyere spesifikk middelavrenning og effektiv sjøprosent sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen har vært i kontinuerlig drift siden 1961. Det er to kurveperioder for stasjonen. Vannføringskurvene på flom er vurdert som henholdsvis bra og middels for de to vannføringskurvene.

Målestasjon 209.3 Kvænangselv bru ligger ca. 100 km nordøst for Kitdalelva. Kvænangselv bru har mye større feltareal, høyere effektiv sjøprosent og lavere spesifikk middelavrenning sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen har vært i drift siden 1972, men har blitt flyttet flere ganger og data i perioden 1987-2002 er ikke av god nok kvalitet. Vannføringskurven på flom er vurdert som bra.

Målestasjon 208.2 Oksfjordvatn ligger ca. 90 km nordøst for Kitdalelva. Oksfjordvatn har mye større feltareal, lavere spesifikk middelavrenning og høyere effektiv sjøprosent sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen har vært i kontinuerlig drift siden 1955. Vannføringskurven på flom er vurdert som bra.

Målestasjon 203.2 Jægervatn ligger ca. 50 km nord for Kitdalelva. Jægervatn har mye høyere effektiv sjøprosent sammenlignet med Kitdalelva. Målestasjonen har vært i kontinuerlig drift siden 1952. Det er to kurveperioder for stasjonen. Vannføringskurven, gyldig fra 1988-dd, er vurdert som meget bra på flom, men den tidligere vannføringskurven er ikke vurdert.

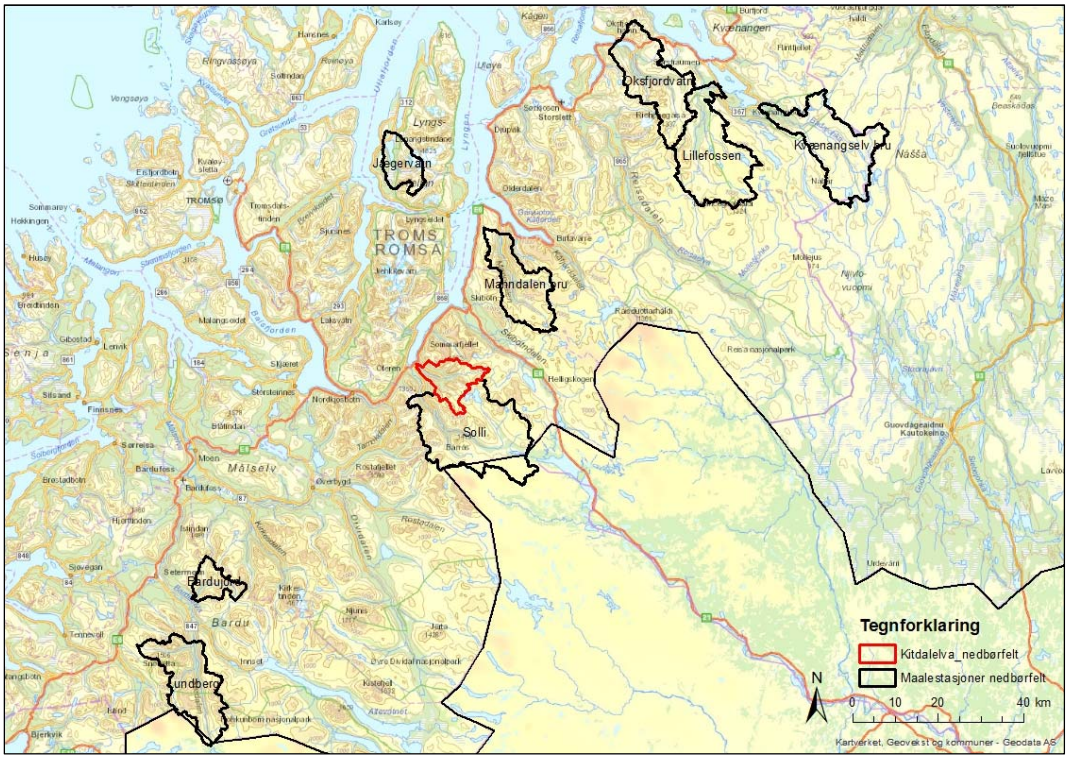
Målestasjonene i området gir generelt sett et relativt dårlig datagrunnlag for analysefeltene. Mange av målestasjoner i regionen har større nedbørfelt eller for høy effektiv sjøprosent, noen av stasjonene er nedlagte, ligger langt unna eller har usikker datakvalitet.

Tabell 2. Feltkarakteristika for aktuelle sammenligningsstasjoner for Kitdalelva.

Stasjon	Måle-periode	Felt-areal (km^2)	Eff. sjø (%)	Q_N (61-90) ($l/s \cdot km^2$)	Q_{obs} ($l/s \cdot km^2$)	Høyde-intervall moh.
206.3 Manndalen bru	1971-dd	200.4	0.0	29	30	20 - 1316
204.1 Solli	1927-1963	415.9	0.1	32	27	40 - 1585
196.13 Bardujord	1961-1990	68.5	0.0	48	47	99 - 1522
209.4 Lillefossen	1961-dd	330.6	0.1	39	30	31 - 1318
196.12 Lundberg	1961-dd	246.5	0,6	53	43	93-1564
209.3 Kvænangselv bru	1972-dd	310.3	0,3	26	23	10-910
208.2 Oksfjordvatn	1955-dd	265.6	2,2	31	36	8-1335
203.2 Jægervatn	1952-dd	93.5	7,8	52	50	3-1533
Kitdalelva		94,4	0,0	44		15 - 1560

Q_N betegner årsmiddelavrenningen i perioden 1961-90 beregnet fra NVEs avrenningskart.

Q_{obs} betegner middelavrenningen beregnet for periode med tilgjengelige observasjoner.



Figur 2. Nedbørfelt til sammenligningsstasjoner i området (sort) og nedbørfeltet til analysefeltet (rødt).

2.2 Beregning av middelflom og flommer med ulike gjentaksintervall

2.2.1 Døgnmiddelvannføringer

For beregning av middelflom er det gjort en vurdering av middelflom for målestasjonene i tabell 2 og beregning av middelflom for Kidalselva fra formelverk i definerte hydrologiske regioner (Sælthun mfl., 1997).

Kitdalelva domineres av vårflommer og tilhører dermed region V2 (Sælthun mfl., 1997). De regionale flomformlene for V2 er:

$$\ln q_M = 0{,}0930 \bullet \ln S_T - 0{,}0816 \bullet \ln A_{SE} + 0{,}0281 \bullet \ln A_{SF} + 0{,}5076 \bullet \ln q_N + 3{,}59$$

q_M middelflom [l/s ·km^2]
S_T hovedelvas gradient [m/km]
A_{SE} effektiv sjøprosent [%]
A_{SF} snaufjellprosent [%]
q_N midlere spesifikt årsavløp [l/s ·km^2]

I tabell 3 vises resultatene for flomfrekvensanalysene på døgnmiddelverdier sammen med resultatene fra den regionale flomformelen og den regionale flomfrekvenskurven, region V2, beregnet for Kitdalelva.

I «Retningslinjer for flomberegninger» (Midttømme mfl., 2011) er det anbefalt å bruke to- eller tre-parameterfordeling for tidsserier lenger enn 50 år og to-parameterfordeling for tidsserier kortere enn 50 år. For å bedre kunne sammenligne vekstkurvene er det valgt å bruke to-parameterfunksjonen Gumbel(bayes) for alle sammenligningsstasjonene.

Tabell 3. Flomfrekvensanalyse på årsflommer, døgnmiddelverdier. Det er brukt fordelingsfunksjon Gumbel (bayes) til alle analysene.

Stasjon	Periode	Ant. år	Areal km^2	Q_M l/s·km^2	Q_M m^3/s	Q_{50}/ Q_M	Q_{100}/ Q_M	Q_{200}/ Q_M
206.3 Manndalen bru	1960-1991	44	200	281	56.3	1.8	2.0	2.1
204.1 Solli	1960-2006	35	416	312	129.6	1.8	2.0	2.1
196.13 Bardujord	1984-1991	29	69	489	33.5	1.5	1.6	1.8
209.4 Lillefossen	1961-dd	53	331	408	135.0	1.9	2.1	2.3
196.12 Lundberg	1961-dd	53	247	318	78.4	1.6	1.7	1.8
209.3 Kvænangselv bru	1972-dd	26	310	332	103.1	1.8	2.0	2.2
208.2 Oksfjordvatn	1955-dd	61	266	241	64.1	1.8	2.0	2.1
203.2 Jægervatn	1952-dd	60	94	198	18.5	1.6	1.8	1.9
Gjennomsnitt				322		1,7	1,9	2,0
Kitdalelva, Region V2 [1]			94,4	713	67,3	1,8	1,9	2,0

1. (Sælthun mfl., 1997).

Målestasjon 196.13 Bardujord har noe mindre feltareal sammenlignet med Kitdalelva, men er ellers vurdert som relativt sammenlignbar med Kitdalelva. Den spesifikke

middelflommen ved Kitdalelva kan dermed forventes å være i størrelsesorden med den spesifikke middelflommen for Bardujord (se tabell 3).

Med unntak for Jægervatn, og som nevnt oven Bardujord, har alle stasjoner større feltareal sammenlignet med Kitdalelva, men til gjengjeld har Jægervatn mye høyere effektiv sjøprosent. I Stenius mfl. (2015) vises det til at økende areal og økende effektiv sjøprosent gir generelt lavere spesifikke flommer, grunnet større selvregulering i feltet. Den spesifikke middelflommen ved Kitdalelva forventes dermed å være større sammenlignet med middelflommene for alle stasjoner i tabell 3 med unntak for Bardujord.

Den spesifikke middelflommen utledet fra den regionale kurven V2 (Sælthun et al., 1997) er på hele 713 l/s·km^2 for Kitdalelva. Dette vurderes her som for høyt for Kitdalelva.

Denne vurderingen bekreftes også ved at middelflommen beregnet med den regionale formelen V2 gir et høyere estimat, sammenlignet med observerte data, for alle målestasjoner med unntak for Lillefossen og Kvænangselv bru, der estimatene fra formelverket passer bra med de observerte flomverdiene.

I tabell 2 sammenlignes årsmiddelavrenningen fra avrenningskartet, Q_N (perioden 1961-90), med middelavrenningen beregnet for periode med tilgjengelige observasjoner. Årsmiddelavrenningen fra avrenningskartet både over- og underestimerer sammenlignet med den observerte avrenningen. Det største avviket mellom Q_N og Q_{obs} finner vi for Lillefossen, der Q_N er 30% høyere sammenlignet med Q_{obs}. I gjennomsnitt er Q_N ca 10% høyere sammenlignet med Q_{obs} for stasjonene i tabell 2. Hvis avrenningen for Kitdalelva er overestimert blir middelflommen utledet med regionale flomformelen (V2) også overestimert.

Middelflommen for Kitdalelva settes til 500 l/s·km^2. Det er den samme verdien som ble valgt i 2009 (Stenius, 2009) og det er i disse beregningene ikke funnet grunnlag til å endre på dette valget.

Som representativ flomfrekvenskurve for Kitdalelva benyttes den fra Oksfjorvatn, se tabell 3, som har den lengste tidsserien av sammenligningsstasjonene. Den er noe brattere sammenlignet med den regionale kurven V2 (Sælthun mfl., 1997) som ble valgt i 2009 (Stenius, 2009). Tabell 4 gir resulterende døgnmiddelvannføringer med forskjellige gjentaksintervall for Kitdalelva.

Tabell 4. Døgnmiddelflommer med ulike gjentaksintervall for Kitdalelva.

Sted	Areal	Q_M		Q_{50}	Q_{100}	Q_{200}
	km^2	l/s·km^2	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s
Kitdalelva	94,4	500	47.2	85.0	94.4	99.1

2.2.2 Kulminasjonsvannføringer

Forholdet mellom kulminasjonsvannføring (momentanvannføring) og døgnmiddelvannføring (Q_{mom}/Q_{mid}) anslås fortrinnsvis ved å analysere de største observerte flommene i vassdraget. Siden det ikke finnes vannføringsdata i Kitdalelva må forholdstallet $Q_{mom}/Q_{døgn}$ beregnes med utgangspunkt i nærliggende og lignende

målestasjoner i området og beregnede forholdstall fra eksisterende formelverk (Sælthun mfl., 1997).

Det er valgt å bruke 206.3 Manndalen bru, som har data med fin tidsoppløsning i måleperioden (1970-dd), og 196.12 Lundberg som har data med fin tidsoppløsning i perioden 1977-dd. Døgnmiddel og kulminasjonsvannføring for de tre største flommene for Manndalen bru og Lundberg er vist i tabell 5 og 6.

Tabell 5. Kulminasjons- og døgnmiddelvannføringer ved 206.3 Manndalen bru. De 3 største årlige flommene i analyseperioden (1970-2015).

Dato	Kulminasjon m^3/s	Døgnmiddel m^3/s	Q_{mom}/Q_{mid}
25.07.1975	111,64	87,73	1,27
15.06.1992	101,25	78,02	1,30
12.07.1993	100,64	96,67	1,04
		Snitt	1,20

Tabell 6. Kulminasjons- og døgnmiddelvannføringer ved 196.12 Lundberg. De 3 største årlige flommene i analyseperioden (1977-2015).

Dato	Kulminasjon m^3/s	Døgnmiddel m^3/s	Q_{mom}/Q_{mid}
14.07.2012	143,5	106,70	1,34
20.07.2004	109,6	78,30	1,40
11.07.1993	104,7	83,00	1,26
		Snitt	1,34

I Sælthun mfl. (1997) er det utarbeidet ligninger som uttrykker en sammenheng mellom forholdet Q_{mom}/Q_{mid} og feltkarakteristika (feltareal og effektiv sjøprosent) for vår- og høstsesong. Formelen for vårflom er:

$$Q_{mom}/Q_{døgn} = 1,72 - 0,17 \cdot \log A - 0,125 \cdot A_{SE}^{0,5}$$

hvor A er feltareal og A_{SE} er effektiv sjøprosent.

Forholdstall fra eksisterende formelverk gir 1,4 for Kitdalelva.

Verdien på Q_{mom}/Q_{mid} settes til 1,4, dette er noe høyere enn det som ble valgt i 2009 (Stenius, 2009). Kulminasjonsverdiene blir dermed som i tabell 7.

Tabell 7. Beregnet middelflom (Q_M) og resulterende flomverdier ved ulike gjentaksintervall for Kitdalelva, kulminasjonsvannføringer.

Sted	Areal	Q_M		Q_{50}	Q_{100}	Q_{200}	Q_{50}	Q_{100}	Q_{200}
	km^2	$l/s \cdot km^2$	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s	$l/s \cdot km^2$	$l/s \cdot km^2$	$l/s \cdot km^2$
Kitdalelva	94,4	700	66	119	132	139	1260	1400	1470

2.2.3 Sammenligning med flomformler for små felt

Formelverket for flomberegninger i små felt (Glad mfl., 2015) er utarbeidet for å estimere middelflom og flommer med ulike gjentaksintervall direkte som kulminasjonsverdier for

nedbørfelt under ca. 50 km^2. For detaljer om formelverket se vedlegg 3. Nedbørfeltet til Kitdalelva er mye større enn 50 km^2, og dermed er formelverket strengt tatt ikke gyldig for Kitdalelva, men formelverket er likevel benyttet til sammenligning.

Resultatene fra formelverket er presentert i tabell 8 og figur 3 (kap. 3.1). Middelflommen fra formelverket er av samme størrelsesorden som middelflommen i tabell 7, men vekstkurven er brattere og dermed blir 200-års flommen høyere sammenlignet med tabell 7.

Tabell 8. Resulterende flomverdier med ulike gjentaksintervall beregnet med formelverk for små felt (Glad mfl., 2015) for Kitdalelva, kulminasjonsvannføringer.

Sted	Areal	Q_M		Q_{50}	Q_{100}	Q_{200}
	km^2	l/s·km^2	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s
Kitdalelva	94,4	694	65.5	131	150	172

2.3 Justering av flomverdier i forhold til ventede klimaendringer

I NVE-rapport 81-2016 «Klimaendring og fremtidige flommer i Norge» (Lawrence, 2016) er det gitt anbefalinger om hvordan man skal ta hensyn til ventet klimautvikling frem til år 2100 ved beregning av flommer med forskjellige gjentaksintervall. Ut fra avsnitt 6.1 i nevnte rapport anbefales minst 20% økning fora alle nedbørfelt med areal mindre enn 100 km^2. Nedbørfeltet til Kitdalelva er akkurat under 100 km^2, det anbefales likevel å bruke en faktor på 1,2 (20 % økning) for å anslå klimaendringers effekt på flommer med forskjellige gjentaksintervall.

Kulminasjonsvannføringer for flommer i et endret klima (år 2100) blir dermed som i tabell 9.

Tabell 9. Beregnet middelflom (Q_M) og resulterende flomverdier ved ulike gjentaksintervall for Kitdalelva, kulminasjonsvannføringer, justert med + 20 % som følge av ventede klimaendringer.

Sted	Areal	Q_M		Q_{50}	Q_{100}	Q_{200}	Q_{50}	Q_{100}	Q_{200}
	km^2	l/s·km^2	m^3/s	m^3/s	m^3/s	m^3/s	l/s·km^2	l/s·km^2	l/s·km^2
Kitdalelva	94,4	840	79	143	159	167	1512	1680	1764

3 Usikkerhet

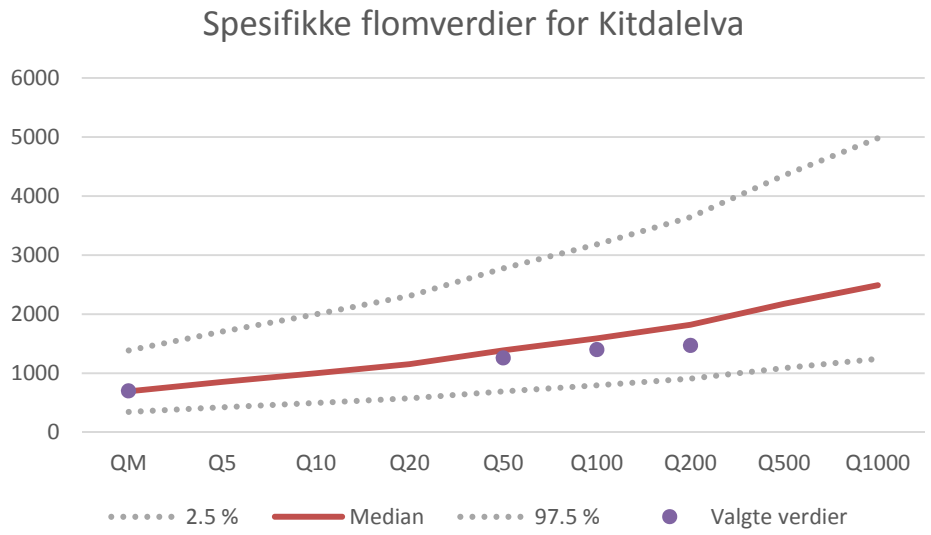
Det er en hel del usikkerhet knyttet til frekvensanalyser av flomvannføringer. De observasjoner som foreligger er av vannstander. Disse omregnes ut fra en vannføringskurve til vannføringsverdier. Vannføringskurven er basert på observasjoner av vannstander og tilhørende målinger av vannføring i elven men disse direkte målingene er ofte ikke utført på store flommer. De største flomvannføringene er altså beregnet ut fra et ekstrapolert forhold mellom vannstander og vannføringer, dvs. også ”observerte” flomvannføringer inneholder en stor grad av usikkerhet. Andre kilder til usikkerhet er bruk av døgnmiddelverdier og mangel av lange findataserier.

Å kvantifisere usikkerhet i hydrologiske data er meget vanskelig. Det er mange faktorer som spiller inn, særlig for å anslå usikkerhet i ekstreme vannføringsdata. I «Veileder for flomberegninger i små felt» (Stenius mfl. 2015) er det beskrevet en tilnærming for å klassifisere flomberegningen og det tilgjengelige hydrologiske datagrunnlaget. Ut fra metoden beskrevet i Stenius mfl. (2015) vurderes usikkerheten i flomberegningen for Kitdalelva til stor: «Begrenset hydrologisk datagrunnlag».

3.1 Usikkerhet - formelverk for små felt

I følge Glad mfl. (2015) fås usikkerheten ved bruk av formelverket for små felt for henholdsvis lave (< 100 år) og høye gjentaksintervall (> 100 år) ved å multiplisere eller dividere med henholdsvis ca. 1,8 og ca. 2,0 med et 95 % konfidensintervall. Selv om Kitdalelvas nedbørfelt er for stort for formelverket for små felt så er det valgt å bruke det som et illustrerende eksempel på usikkerheten ved hydrologiske data.

For Kitdalelva blir flomestimatene med tilhørende 95 % konfidensintervall som i figur 3. Den spesifikke middelflommen varierer mellom ca. 350 og 1400 l/s·km^2 og 200-års flommen varierer et sted mellom 900 og 3650 l/s·km^2 med et 95 % konfidensintervall. De valgte kulminasjonsverdiene for Kitdalelva er plottet in som lilla punkter i figuren.



Figur 3. Flomverdier for Kitdalelva med tilhørende usikkerhets bånd (95 % konfidensintervall) estimert med formelverk for små felt (Glad mfl., 2015).

Referanser

Glad. P. A., Reitan. T. og Stenius. S. 2015: Nasjonalt formelverk for flomberegninger i små nedbørfelt. NVE Rapport nr. 8-15. www.nve.no.

Midttømme G.H., Pettersson L. E., Holmqvist, E., Nøtsund Ø., Hisdal, H., Sivertsgård, R. (2011). Retningslinje for flomberegninger. NVE Retningslinjer nr. 4-2011. www.nve.no.

Lawrence, D. 2016: Klimaendring og fremtidige flommer i Norge, NVE Rapport 81-2016.

Stenius, S., Glad, P.A., Wang, T. K., Væringstad T. 2015: Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt. NVE Veileder 7-2015.

Stenius, S. 2009: Flomberegninger og hydrologiske data til bruk for planlegging av gangbru over Kitdalelva (204.8A0), Storfjord kommune i Troms. NVE notat 2009.

Sælthun, N. R., Tveito, O. E., Bønsnes, T. E. og Roald, L. A. 1997: Regional flomfrekvensanalyse for norske vassdrag. NVE Rapport nr. 14-1997.

Vedlegg 1: Feltkarakteristika for Kitdalelva

Nedbørfelt med feltkarakteristika for Kitdalelva med permanent overført areal tatt vekk (ovenfor) og med naturlig felt (nedenfor).

Norges vassdrags- og energidirektorat

Kartbakgrunn: Statens Kartverk
Kartdatum: EUREF89 WGS84
Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Lavvannskart

Vassdragsnr.: 204.8A0
Kommune: Storfjord
Fylke: Troms
Vassdrag: KITDALELVA

Vannføringsindeks, se merknader	
Middelvannføring (61-90)	-999,0 l/(s*km²)
Alminnelig lavvannføring	- l/(s*km²)
5-persentil (hele året)	- l/(s*km²)
5-persentil (1/5-30/9)	- l/(s*km²)
5-persentil (1/10-30/4)	- l/(s*km²)
Base flow	-999,0 l/(s*km²)
BFI	-

Klima		
Klimaregion	Finnmark	
Årsnedbør	693	mm
Sommernedbør	253	mm
Vinternedbør	440	mm
Årstemperatur	-1,7	°C
Sommertemperatur	4,9	°C
Vintertemperatur	-6,4	°C
Temperatur Juli	8,3	°C
Temperatur August	7,6	°C

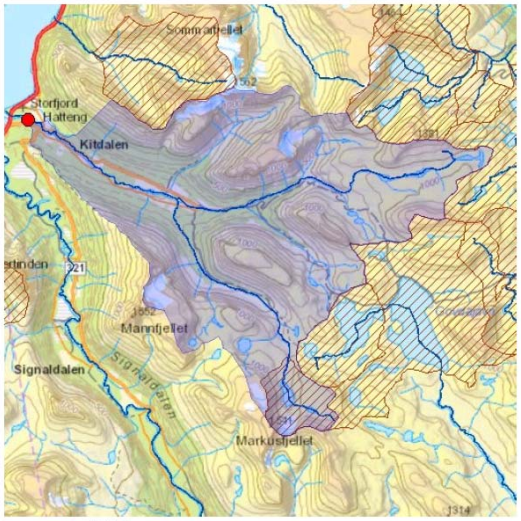
Feltparametere	
Areal (A)	94,4 km²
Effektiv sjø (S_{eff})	- %
Elvelengde (E_L)	19,5 km
Elvegradient (E_G)	54,2 m/km
Elvegradient$_{1085}$ (G_{1085})	60,4 m/km
Feltlengde(F_L)	17,1 km
H_{min}	15 moh.
H_{10}	182 moh.
H_{20}	349 moh.
H_{30}	495 moh.
H_{40}	652 moh.
H_{50}	768 moh.
H_{60}	861 moh.
H_{70}	936 moh.
H_{80}	1016 moh.
H_{90}	1141 moh.
H_{max}	1560 moh.
Bre	2,2 %
Dyrket mark	1,4 %
Myr	0,1 %
Sjø	1,1 %
Skog	23,4 %
Snaufjell	69,0 %
Urban	0,0 %

1) Verdien er editert

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

© nevina.nve.no



Norges vassdrags- og energidirektorat

Kartbakgrunn: Statens Kartverk
Kartdatum: EUREF89 WGS84
Projeksjon: UTM 33N

Nedbørfeltgrenser, feltparametere og vannføringsindekser er automatisk generert og kan inneholde feil. Resultatene må kvalitetssikres.

Lavvannskart

Vassdragsnr.: 204.8A0
Kommune: Storfjord
Fylke: Troms
Vassdrag: KITDALELVA

Vannføringsindeks, se merknader	
Middelvannføring (61-90)	-999,0 l/(s*km²)
Alminnelig lavvannføring	2,4 l/(s*km²)
5-persentil (hele året)	2,3 l/(s*km²)
5-persentil (1/5-30/9)	2,8 l/(s*km²)
5-persentil (1/10-30/4)	1,9 l/(s*km²)
Base flow	-999,0 l/(s*km²)
BFI	0,3

Klima		
Klimaregion	Finnmark	
Årsnedbør	694	mm
Sommernedbør	253	mm
Vinternedbør	441	mm
Årstemperatur	-1,8	°C
Sommertemperatur	4,8	°C
Vintertemperatur	-6,5	°C
Temperatur Juli	8,2	°C
Temperatur August	7,6	°C

Feltparametere	
Areal (A)	99,5 km²
Effektiv sjø (S_{eff})	0,0 %
Elvelengde (E_L)	19,5 km
Elvegradient (E_G)	54,2 m/km
Elvegradient$_{1085}$ (G_{1085})	60,4 m/km
Feltlengde(F_L)	17,1 km
H_{min}	15 moh.
H_{10}	191 moh.
H_{20}	366 moh.
H_{30}	519 moh.
H_{40}	683 moh.
H_{50}	795 moh.
H_{60}	883 moh.
H_{70}	951 moh.
H_{80}	1035 moh.
H_{90}	1148 moh.
H_{max}	1560 moh.
Bre	2,4 %
Dyrket mark	1,3 %
Myr	0,1 %
Sjø	1,4 %
Skog	22,2 %
Snaufjell	69,9 %
Urban	0,0 %

1) Verdien er editert

Det er generelt stor usikkerhet i beregninger av lavvannsindekser. Resultatene bør verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner.

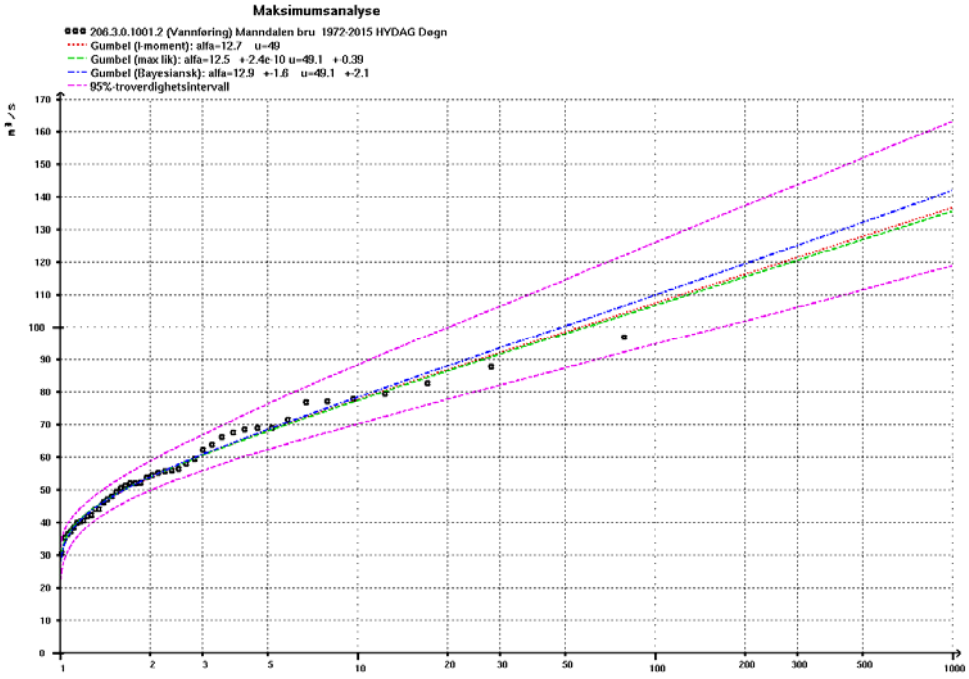
I nedbørfelt med høy breprosent eller stor innsjøprosent vil tørrværsavrenning (baseflow) ha store bidrag fra disse lagringsmagasinene.

© nevina.nve.no

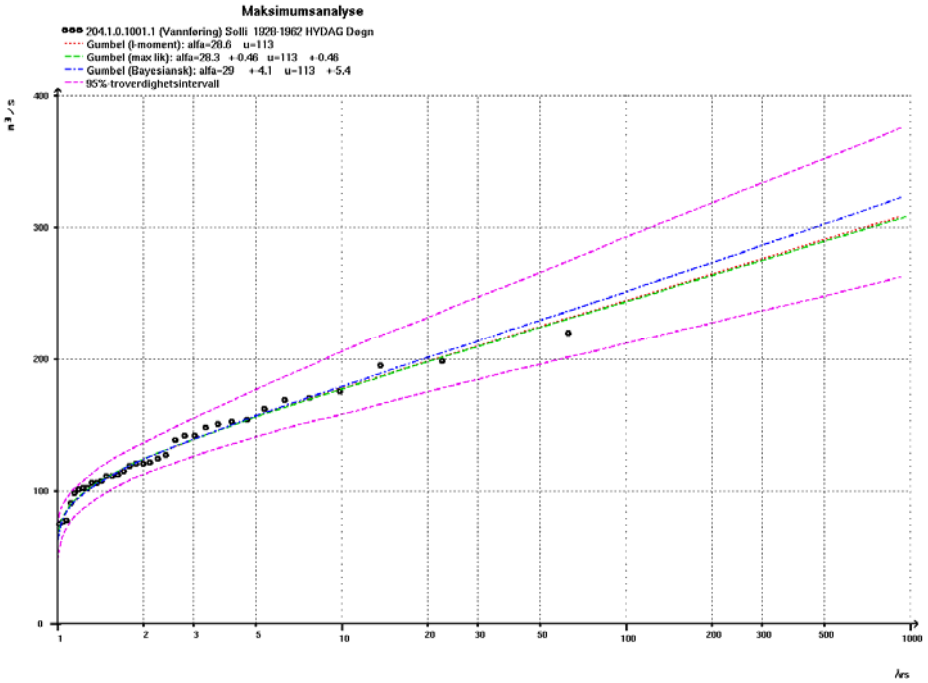
Vedlegg 2: Flomfrekvensanalyser

Ulike fordelingsfunksjoner ved ekstremverdianalyse/flomfrekvensanalyse for sammenligningsstasjonene. Det er vannføring (m^3/s) på y-aksen og gjentaksintervall (år) på x-aksen.

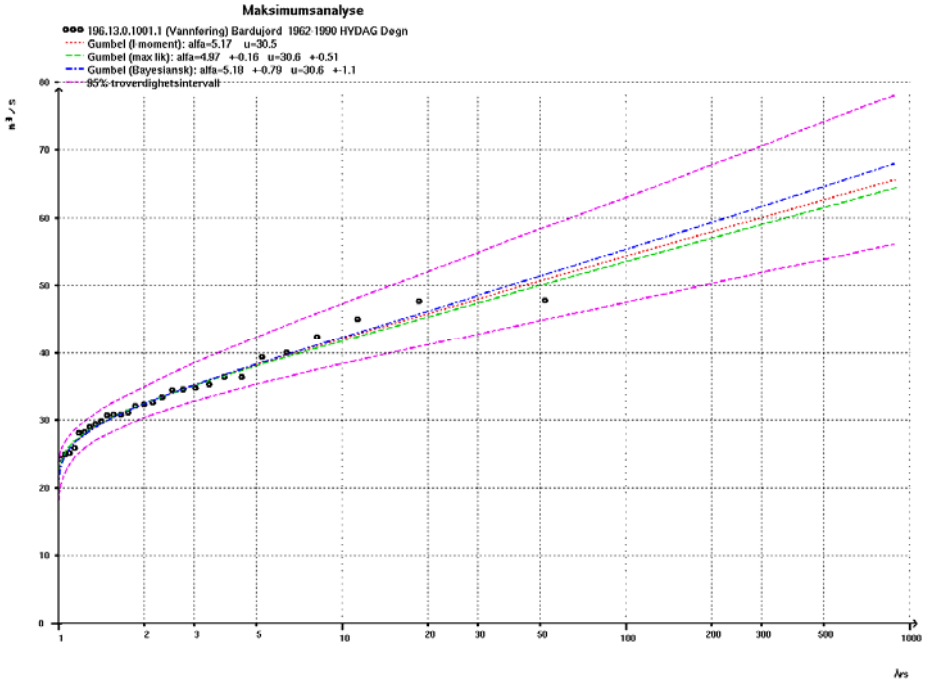
206.3 Manndalen Bru:



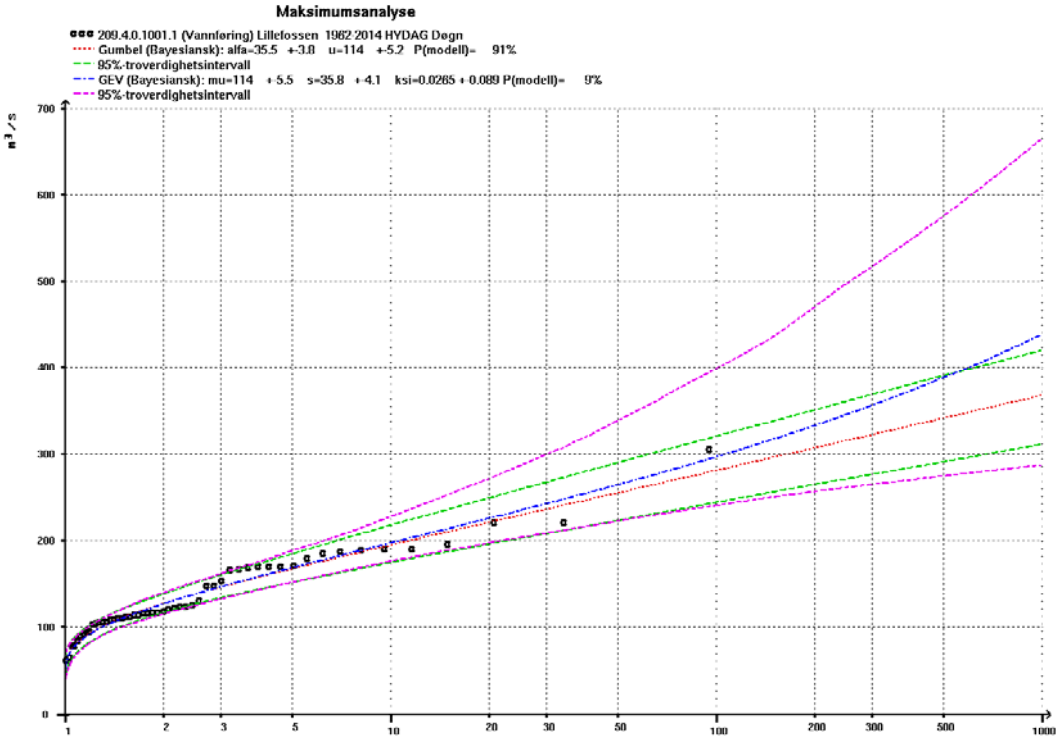
204.1 Solli:



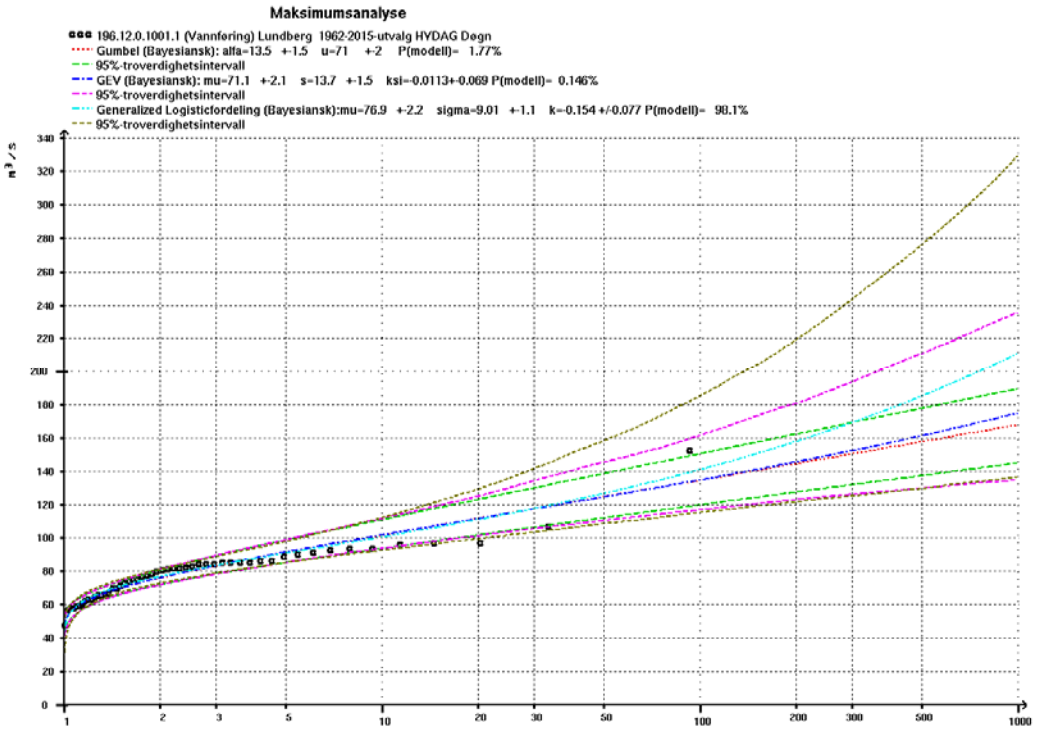
196.13 Bardujord:



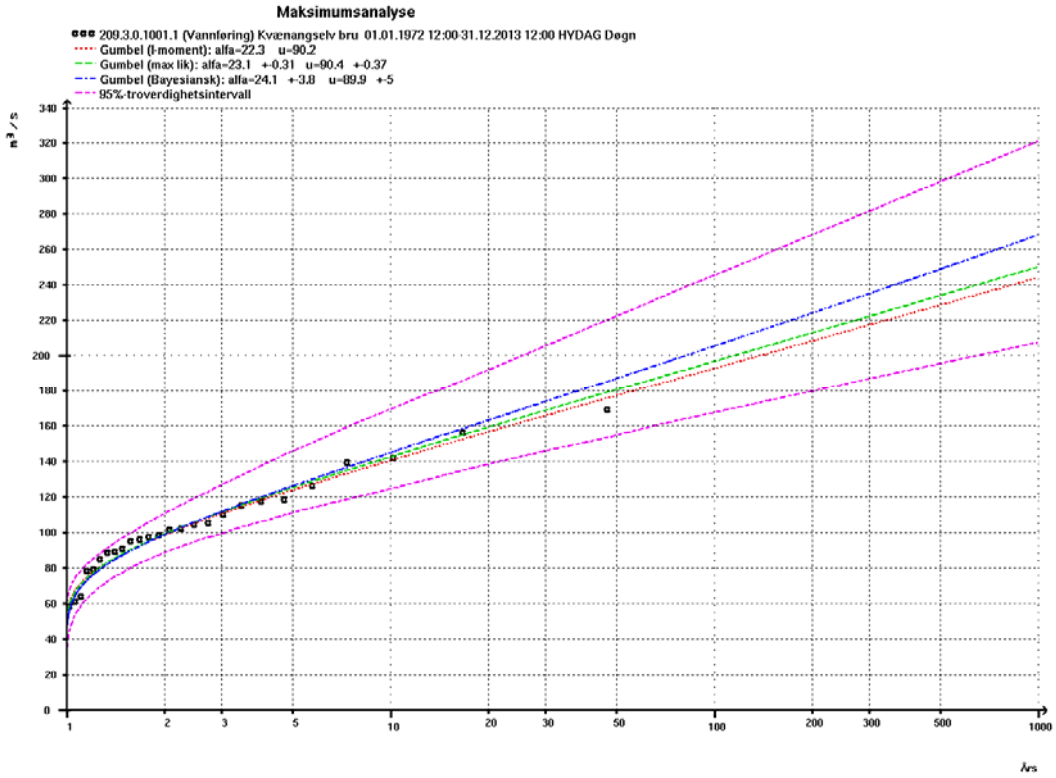
209.4 Lillefossen:



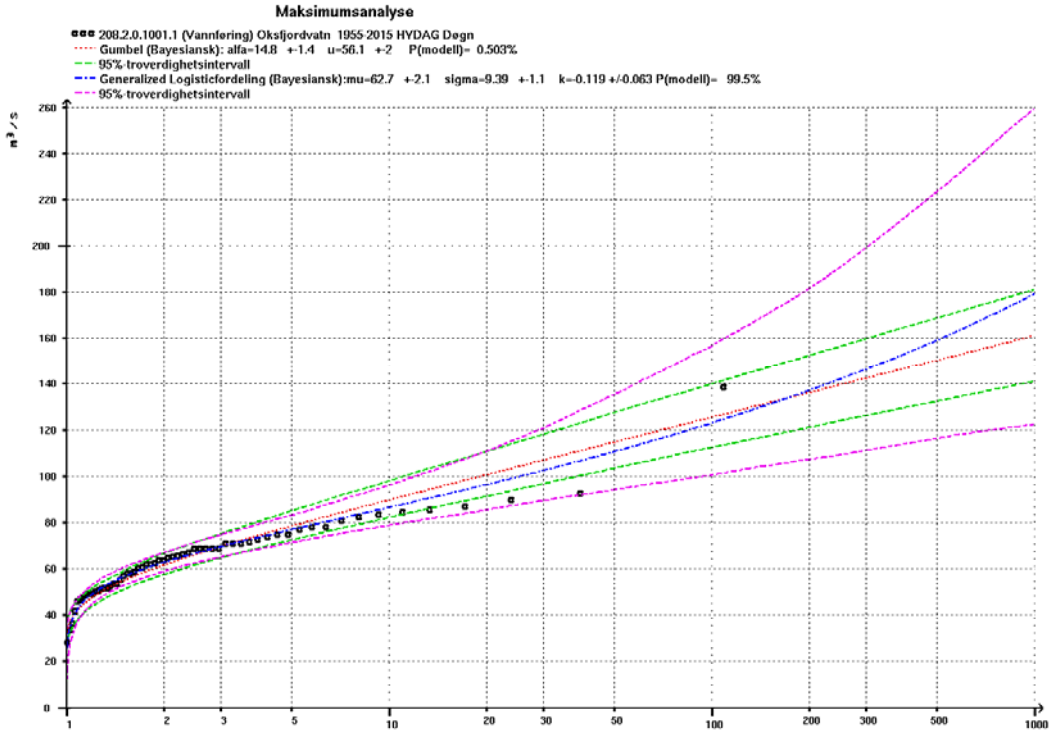
196.12 Lundberg:



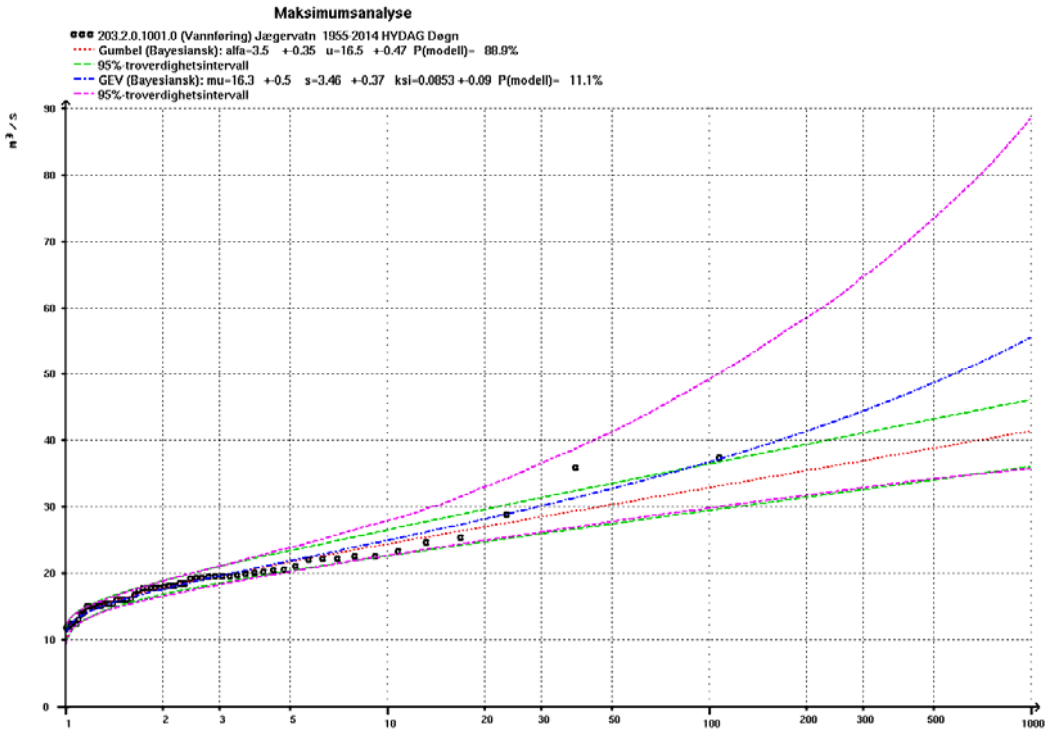
209.3 Kvænangselv bru:



208.2 Oksfjordvatn:



203.2 Jægervatn:



Vedlegg 3: Formelverk for små felt

Formelverket for flomberegninger i små felt er utarbeidet for å estimere middelflom og flommer med ulike gjentaksintervall direkte som kulminasjonsverdier for nedbørfelt under ca. 50 km^2 (Glad mfl., 2015).

Formelverket er basert på ett sett med ligninger for hele Norge. En ligning for estimering av middelflommen, Q_M, og en ligning for å beskrive vekstkurven, Q_T/Q_M, (forholdet mellom middelflom og en flom med et vilkårlig gjentaksintervall T).

Middelflommen (Q_M) fås av følgende formel:

$$Q_M = 18.97 Q_N^{0.864} e^{-0.251\sqrt{A_{SE}}} \quad (1)$$

hvor Q_N er nedbørfeltets middelvannføring (m^3/s) i perioden 1961-90 hentet fra avrenningskartet, A_{SE} er den effektive sjøprosenten (%) og *e* er grunntallet e ≈ 2,718. Middelflommen (Q_M) øker med økende middelvannføring, men minker med økende effektiv sjøprosent (se formel 1).

Vekstkurven (Q_T/Q_M) fås av følgende formel:

$$\frac{Q_T}{Q_M} = 1 + 0.308 \cdot q_N^{-0.137} \left[\Gamma(1+k)\Gamma(1-k) - (T-1)^{-k}\right]/k \quad (2)$$

hvor q_N er middelvannføring ($l/s \cdot km^2$) i perioden 1961-90 hentet fra avrenningskartet, Γ er gammafunksjonen, T er gjentaksintervall og konstanten *k* gis av:

$$k = -1 + 2/[1 + e^{0.391 + 1.54 \cdot A_{SE}/100}]$$

Ligningen (2) viser at økt normalavrenning gir slakere kurve og økt effektiv sjøprosent gir brattere kurve.

Av de to parameterne i formel (1) er det middeltilsiget som er mest usikkert. Denne verdien blir hentet ut fra avrenningskartet og usikkerheten varierer kraftig mellom forskjellige geografiske plasseringer.

Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Norges vassdrags- og energidirektorat

Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 09575
Internett: www.nve.no

RAPPORT

STORFJORD KOMMUNE

Storfjord. Geoteknisk bistand utbyggingsplaner

OPPDRAGSNUMMER 50675001

GEOTEKNISK VURDERINGSSRAPPORT FOR OLDERSLETTA

50675001-Geo 02 Vurderingsrapport Geoteknisk Bistand Utbyggingsplaner, Oldersletta, Storfjord

17.10.2017

NAR GEO

Harald Sverre Arntsen

Digitally signed by Harald Sverre Arntsen
DN: cn=Harald Sverre Arntsen, c=NO, o=Sweco, ou=Sweco, email=har@sweco.no
Date: 2017.10.17 12:38:16 +02'00'

HARALD SVERRE ARNTSEN

SWECO NORGE AS

Suresh Shrestha
Harald Sverre Arntsen (KS)

Sammendrag

Sweco Norge AS har på oppdrag av Storfjord kommune utført geotekniske vurderinger for utbygging på Oldersletta (Bolig område-3 og Industriområde) i Hatteng sentrum i Storfjord kommune. Dette er en del av prosjekt for utbygging av Hatteng sentrum.

Planlagt område ligger vestover i Hatteng sentrum. I bolig område 3 skal det bygges boligbygger med 2 etasjer og uten underetasje. På Industriområdet skal det bygges industri/nærings/forretningsbygg, men detaljer om planlagt bebyggelse er ikke bestemt.

Området ligger ifølge NGU's løsmassekart på elve-og bekkeavsetninger. Terreng på planområdet er omtrent flatt med slak helning på 1:50 nedover mot eksisterende E6.

Det er tidligere utført grunnundersøkelser av Statens Vegvesen, i forbindelse med oppbygging av E6 veien vestover. Det ble utført flere dreiesonderinger, prøvetaking og kornfordelingsanalyse. Grunnundersøkelsene viser at løsmasse mektighet varierer til mer enn 10 m i mektigheten. Løsmasse består hovedsakelig av friksjonsmateriale. Stedvis er det oppdaget løst lag på dybde 2-5 m.

For geoteknikk er utbygging plassert i konsekvensklasse/pålitelighetsklasse CC2/RC2. Geoteknisk kategori er satt til GK2.

Grunnen i boligområde 3 vil ha tilstrekkelig bæreevne for den planlagte bebyggelsen. Vi anbefaler stripefundament for å bedre lastoverføringen til grunnen. Grunnforholdene er jevne med hovedsakelig friksjonsmateriale i området og det er små laster, slik at de setningene sannsynligvis blir små og sannsynligvis lite differansesetninger.

For industriområdet kjenner vi ikke hvilken bebyggelse som planlegges. I og med at det i grunnboringene for E6 var registrert et løsere lag i 2-5 m dybder, anbefaler vi at det utføres grunnboringer i forbindelse med detaljprosjektering av utbyggingene.

Terrenget i det planlagte området er omtrent flatt med helning 1:50. Områdestabiliteten er god og det planlagte utbygging i boligområde 03 vil ha ubetydelig påvirkning på områdetstabilitet. I og med at utbyggingsplassene ikke er kjent må områdestabiliteten og fundamenteringsforhold vurderes i en senere fase for industriområdet.

Telefarligheten til massene i området er ikke kjent. Den må undersøkes lokalt for de forskjellige områdene.

For jordskjelv beregning plasseres grunnforhold til grunntyper D.

Sweco
Dronningens gt 52/54

NO 8509 Narvik, Norge
Telefon +47 76 96 56 80

www.sweco.no

Sweco Norge AS
Org.nr: 967032271
Hovedkontor: Oslo

Suresh Shrestha

Mobil +47 412 68 720
Suresh.Shrestha@sweco.no

Geoteknisk kategori/konsekvens-/pålitelighetsklasse

Geoteknisk kategori	Konsekvens-/pålitelighetsklasse
☐Geoteknisk kategori 1	☐C1/RC1
☒Geoteknisk kategori 2	☒CC2/RC2
☐Geoteknisk kategori 3	☐CC3/RC3

Konsekvens-klasse (CC)	Beskrivelse
CC1	**Liten** konsekvens i form av tap av menneskeliv, og **små eller utvesentlige** økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser
CC2	**Middels** stor konsekvens i form av tap av menneskeliv, **betydelige** økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser
CC3	**Stor** konsekvens i form av tap av menneskeliv eller **svært store** økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser

Kategori/konsekvensklasse er fastsatt av			
	Enhet/navn	Signatur	Dato
Geoteknisk Prosjekterende	SWECO Suresh Shrestha		17.10.2017
Oppdragsgiver			

Kommentarer til valg av geoteknisk kategori/konsekvensklasse/pålitelighetsklasse
Storfjord kommune har planlagt for utbgygging i Oldersletta, østdelen som boligområde og vestdelen som industriområde. Terrenget er omtrent flatt med helning 1:50. Under grunnen er det hovedsakelig registrert friksjonsmasse. Det er dermed sett i geoteknisk kategori 2.

Prosjekteringskontroll

	Enhet/Navn	Signatur	Dato
Grunnleggende kontroll (B)	Suresh Shrestha		06.10.2017
Kollegakontroll (N)	Arntsen Harald Sverre		06.10.2017
Utvidet kollega-kontroll (U)			
Uavhengig kontroll (U)			
Godkjent	Arntsen Harald Sverre		06.10.2017

Kontroll av prosjektering og utførelse

Kontrollklasse	Kontrollform					
	Prosjektering			Utførelse		
	Grunnleggende kontroll	Kollegakontroll	Uavh. Eller utvidet kontroll	Basis kontroll	Intern systematisk kontroll	Uavhengig kontroll
B(begrenset)	kreves	kreves ikke	kreves ikke	kreves	kreves ikke	kreves ikke
N(normal)	kreves	kreves	kreves ikke	kreves	kreves	kreves ikke
U(utvidet)	kreves	kreves	kreves	kreves	kreves	kreves

Sweco
Dronningens gt 52/54

NO 8509 Narvik, Norge
Telefon +47 76 96 56 80

www.sweco.no

Sweco Norge AS
Org.nr: 967032271
Hovedkontor: Oslo

Suresh Shrestha

Mobil +47 412 68 720
Suresh.Shrestha@sweco.no

Innholdsfortegnelse

1	**Innledning**	**1**
2	**Grunnlag**	**2**
2.1	Bakgrunnsmateriale	2
2.2	Topografi	2
2.3	Grunnforhold	2
2.4	Grunnvannstand	3
3	**Prosjekteringskontroll**	**3**
3.1	Regelverk	3
3.2	Geoteknisk kategori	4
3.3	Konsekvens-/pålitelighetsklasse (CC/RC)	4
3.4	TEK 10, Konstruksjonsikkerhet	4
3.5	SAK 10 Oppdeling i tiltaksklasse	4
3.6	Kvalitetssystem	5
3.7	Prosjekterings og utførelseskontroll	5
4	**Geoteknisk vurdering**	**5**
4.1	Materialparametere	5
4.2	Bæreevne	5
4.3	Stabilitet	6
4.4	Setning	7
4.5	Frostsikring	7
4.6	Drenering	7
4.7	Jordskjelv	7
4.8	Skred og flomvurdering	7
4.9	Supplerende grunnundersøkelse	7
5	**Referanser**	**8**

Bilag

01. Notat oppsummering etter befaring

Vedlegg

01. Tegning G01 Situasjonsplan
02. Tegning G02 Stabilitetsberegning

1 Innledning

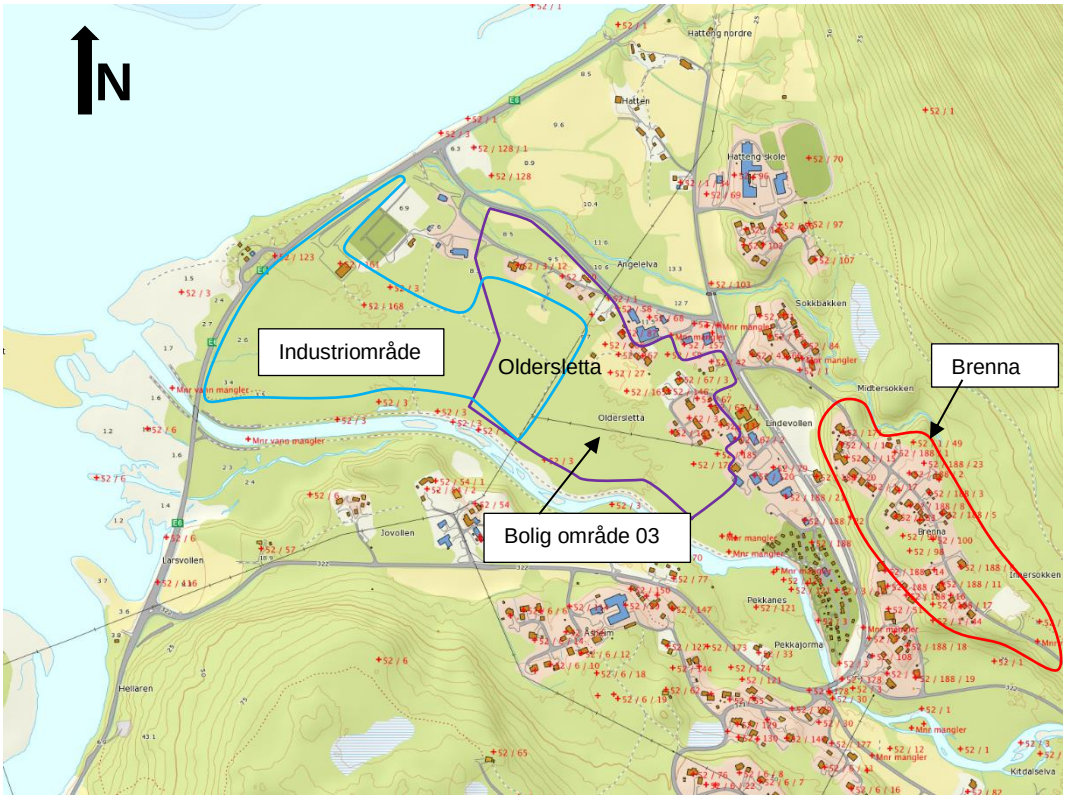
Sweco Norge As er engasjert av Storfjord kommune for geotekniske vurderinger i forbindelse med utbygging av Hatteng sentrum i Storfjord kommune. Kommunen har delt opp planen i tre områder, dvs Brenna boligfelt og Oldersletta (bolig område 3 og Industriområde) som vist i figur 1.

Denne rapporten omhandler geoteknisk vurdering for bruk av områdene som byggegrunn.

I boligområde-3 er det planlagt boligbygg med 2 etasjer og uten underetasje. Eksisterende bygg har også 2 etasjer uten underetasje

Området mellom boligområde 3 og E6 skal utvikles som industriområdet. Utbyggingsgrad er ikke kjent. Nord for industriområdet ligger kirken og gravlund. Dette vises på oversiktskart i figur 1.

Området nordøst for boligområde 3 er allerede utbygd og det planlegges å utvide denne bebyggelsen.



Figur 1: Oversiktskart over Hatteng sentrum, Storfjord kommune. Kilde:www.Norgeskart.no

2 Grunnlag

2.1 Bakgrunnsmateriale

- Befaring utført den 23.05.2017. Oppsummering etter befaringen er lagt inn på bilag 01.
- XD-5248 Grunnundersøkelse for E6. Hellaberget-Kvesmenes, Rapport fra distriktslaboratoriet i Troms.
- XD-524A Grunnundersøkelse for 2 brusteder E6, HP 14, Parsell Hellaberget-Kvesmenes, Rapport fra distriktslaboratoriet i Troms.
- XD-246 A Hovedplanundersøkelse for RV.6 Lyngenfjord-Kvesmenes (omlegging ved Hatteng), Rapport fra Distriktslaboratoriet i Troms.
- NGU løsmassekart på ww.geo.ngu.no.
- NVE faresone kart på www.geo.ngu.no

2.2 Topografi

Planområde ligger ved nordsiden av Kitdalselva. Området er stort sett dekket av vegetasjon. I vest skiller E6 området fra fjæresonen i sjøen. Øst for boligområde-3 ligger offentlig området, og ovenfor dette ligger det en del bebyggelse på foten av Hattefjellet, se tegning G10.

Terreng på planområdet er omtrent flatt. Det ligger for det meste mellom kote +4,0 til +11,0 m. Terrenget skrår slakt mot eksisterende E6 med helning ca. 1:50. Derfra skrår terrenget bratt med helning 1:2 ned til fjæra som ligger på kote ca. +1,0 m. Sjøbunnkart viser at fjæresone er ca. 350 m bred fra kystlinje til kote -10,0 m. Derfra skrår terrenget nedover med helning minst 1:2, til kote -15 m, videre nedover sjøbunn er helningen slakere, større enn 1:30. Mot sørsiden langs nordside av Kitdalselva står det en voll ca. en meter høyere enn sideterreng.

Området ligger under maringrense.

2.3 Grunnforhold

Område ligger i følge NGU's løsmassekart på elve-og bekkeavsetning som er dominert del sand og grus, og varierer mellom 0,5 m til mer enn 10 m i mektigheten.

Statens vegvesen har utført geotekniske grunnundersøkelser på vestsiden av området i forskjellig tidspunkt i forbindelse med oppbygging av E6, som vist på tegning G10. Detalj om feltarbeid, laboratorieforsøk og grunnforhold er beskrevet i rapportene:

- XD-5248 Grunnundersøkelse for E6. Hellaberget-Kvesmenes, Rapport fra distriktslaboratoriet i Troms.
- XD-524A Grunnundersøkelse for 2 brusteder E6, HP 14, Parsell Hellaberget-Kvesmenes, Rapport fra distriktslaboratoriet i Troms.

- XD-246 A Hovedplanundersøkelse for RV.6 Lyngenfjord-Kvesmenes (omlegging ved Hatteng), Rapport fra Distriktslaboratoriet i Troms.

Det ble utført flere dreiesonderinger, prøvetakinger og kornfordelingsanalyser. Grunnundersøkelsene ble utført langs eksisterende E6 vest for planområdet. Grunnundersøkelsene viser at grunnen består av et lag med stort mektigheten av friksonsmateriale som varierer fra siltig sandig til sandig grusig materiale. Laget er løst til fast.

Utfra tidligere grunnundersøkelse og NGU's løsmassekart vurderer vi at området består av stor mektighet av løsmasse med mer enn 10 m mektigheten. Løsmassene består hovedsakelig av friksjonsmateriale, siltig sand, grusig sand og sandig grus. Løsmasse lagdeling i området varierer fra løst til fast lag. Det løse laget er stedvis 2-5 m i tykkelse og ligger i 2-5 m dybde under terreng.

Det er ikke utført noen grunnboringer i selve planområdet. Det kan muligens ligge løsere lagret materiale under det øverste laget av friksjonsmasse.

Fra de utførte grunnundersøkelsene av Statens Vegvesen samt registreringene ved befaring er det ikke noe som tyder på kvikk leire eller sprøbruddsmateriale i området.

2.4 Grunnvannstand

I Kitdalselva, sør for planområdet, ligger vannivå ca. 1,0 m under sideterreng. Ved befaring ble det registrert grunnvann på ca. terrengnivå i lokal grøfter. Utfra dette vurderer vi at grunnvannstand i området varierer mellom 0,5 m til 1,0 m under grunn.

Hydrologiske forhold er nærmere beskrevet i rapport:

- 50565001_VA 01 Innspill til reguleringsplan Oldersletta 2-Flom, Sweco, datert 03.10.2017.

3 Prosjekteringskontroll

3.1 Regelverk

Gjeldende regelverk legges til grunn for prosjekteringen:

- NS-EN 1990-1:2002+A1:2005 + NA:2016 (Eurokode 0),
- NS-EN 1997-1:2004+A1:2013 + NA:2016 (Eurokode 7),
- NS-EN 1998-1:2004+A1:2013/NA:2014 (Eurokode 8),
- NS-EN 1998-5:2004+NA:2014 (Eurokode 8),
- NS 3458:2004 Komprimering – Krav og utførelse.
- TEK 10.
- SAK 10.

I tillegg, og i den grad de er relevante, er følgende veiledninger og håndbøker benyttet:

- Statens vegvesen (SVV), Håndbok V220 Geoteknikk i vegbygging,

- Statens vegvesen (SVV), Håndbok 274 Grunnforsterkning, fyllinger og skråninger,
- Veiledning til TEK 10 og SAK 10.

3.2 Geoteknisk kategori

NS-EN 1997-1:2004+NA:2008 stiller krav til prosjektering ut fra tre ulike geotekniske kategorier. Valg av kategori gjøres fra standardens punkt 2.1 «Krav til prosjektering».

Det skal bygges flere boliger med 2 etasjer og uten kjeller i boligområde-3. Prosjektering utføres etter geoteknisk kategori 2.

For industriområdet er planlagt bebyggelse ikke kjent, men ut fra grunnforholdene og forventet utbygging antas at også dette området vil ligge i geoteknisk kategori 2.

3.3 Konsekvens-/pålitelighetsklasse (CC/RC)

Bygget skal i henhold til Eurocode 0, tabell NA.A1(901) plasserer i pålitelighetsklasse (CC/RC) 2. Det skal bygges flere boligbygg og næringsbygg. Grunnforholdene er oversiktlige.

- CC/RC = klasse 2

3.4 TEK 10, Konstruksjonsikkerhet

I henhold til TEK 10 § 10.1 vil forskriftens minstekrav til personlig og materiell sikkerhet være oppfylt dersom det benyttes metoder og utførelse etter Norsk Standard.
TEK 10 § 10.2 angir at:
Grunnleggende krav til byggverkets mekaniske motstandsevne og stabilitet, herunder grunnforhold og sikringstiltak under utførelse og i endelig tilstand, kan oppfylles ved prosjektering av konstruksjoner etter Norsk Standard NS-EN 1990 Eurokode: Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner og underliggende standarder i serien NS-EN 1991 til NS-EN 1999, med tilhørende nasjonale tillegg.
Veiledningen til TEK 10 angir videre at:
Forskriftens krav er oppfylt dersom det benyttes metoder og utførelse etter Norsk Standard. Korrekt bruk av prosjekteringsstandardene gir samlet det nivået som tilsvarer det sikkerhetsnivået som er akseptert av myndighetene.
Da det legges til grunn en prosjektering basert på Eurokodene (NS-EN) som angitt i punkt 2.1 vil TEK 10 § 10 være ivaretatt.

3.5 SAK 10 Oppdeling i tiltaksklasse

Veiledning til byggesak 10 § 9-4 angir at:
«Bestemmelsen deler inn de tre tiltaksklassene etter kompleksitet, vanskelighetsgrad og mulige konsekvenser mangler og feil kan få for helse og sikkerhet. Bestemmelsen angir nærmere hvilke vurderinger som medfører plasseringen.»
I henhold til tabell 2 i veiledningen anbefales prosjektet plassert i tiltaksklasse 2.
oppdelingen er direkte tilknyttet til valg av CC/RC klasse angitt i tabell NA.A1 (901), for geoteknikk.

Tabell 2. Kriterier for tiltaksklasseplassering for prosjektering

FAGOMRÅDE	TILTAKSKLASSE		
	1	2	3
Geoteknikk Utarbeidelse av grunndata og fundamentering med eventuelt sikringstiltak for bygg, anlegg eller konstruksjon.	• Småhus inntil 3 etasjer. • Andre byggverk inntil 2 etasjer med oversiktlige og enkle grunnforhold • Fundamentering for anlegg og konstruksjoner som iht. NS-EN 1990 + NA plasseres i pålitelighetsklasse 1	• Fundamentering av byggverk med 3-5 etasjer. • Fundamentering på tomt med vanskelige grunnforhold. Metode for fastleggelse av grunnforhold er godt utviklet. •Fundamentering for anlegg og konstruksjoner som iht NS-EN 1990 +NA plasseres i pålitelighetsklasse 2.	• Byggverk med flere enn 5 etasjer • Fundamentering på tomt med vanskelige grunnforhold. • Metode for fastleggelse av grunnforhold er lite utviklet. • Fundamentering for anlegg og konstruksjoner som iht NS-EN 1990 + NA plasseres i pålitelighetsklasse 3 og 4.

3.6 Kvalitetssystem

NS-EN 1990:2002+NA:2008 krever at ved prosjektering av konstruksjoner i pålitelighetsklasse 2, 3 og 4 skal et kvalitetssystem være tilgjengelig, og at dette systemet skal tilfredsstille NS-EN ISO 9000-serien for konstruksjoner i pålitelighetsklasse 4. Swecos kvalitetsystem tilfredsstiller sistnevnte, og kravet er derfor ivaretatt også for pålitelighetsklasse 2.

3.7 Prosjekterings og utførelseskontroll

NS-EN 1990:2002+NA:2008 gir videre føringer for krav til omfang av prosjekteringskontroll og utførelseskontroll avhengig av pålitelighetsklasse. Dette innebærer i henhold til tabell NA. A1 (902) og NA.A1 (903) at det for prosjekteringskontroll og utførelseskontroll av geotekniske arbeider kan forutsettes kontrollklasse N (normal).
For prosjektering gjelder dermed at det utføres *grunnleggende kontroll* («egenkontroll») og i tillegg *kollegakontroll*.

For utførelse gjelder at det skal utføres *basis kontroll* og i tillegg *intern systematisk kontroll.*

4 Geoteknisk vurdering

4.1 Materialparametere

Valg av materialparametere for geoteknisk beregning og vurdering er basert på tidligere geoteknisk rapport fra Staten vegvesen ref /7/, /8/, /9/, og erfaringsverdi fra SVV håndbok V220 ref /6/, samt registreringer ved befaring.

Materiale	Tyngdetetthet, KN/m^3	Friksjonsvinkel, ^{0}	Attraksjon, kPa
Friksjonsmasse	19	34	2

4.2 Bæreevne

I boligområde-3 skal det bygges boligbygg med 2 etasjer og uten underetasje. Vi anbefaler stripefundament for bedre lastefordeling under grunnen. Byggfundament skal fundamenteres på et lag av pukk eller sprengstein over stedige masse. Undergrunn og

pukklaget skal komprimeres etter standard. Dette skal gjøre for å unngå differensiell setning i grunnen og for å utgjøre en jevn- og fast overflate for fundamentering.

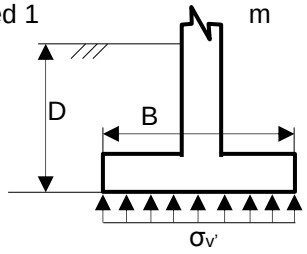
Tykkelsen av pukklaget vurderes ut fra hvilke masser man treffer i grunnen.

Bruk av fiberduk mellom stedlige masser og pukk vurderes ut fra hvilke masser man treffer i grunnen.

Fundamentdybde (D), m	Fundamentbredde (B), m	Bæreevne (σ_v'), kPa
1	1	300
1	0,5	275

For overslag over bæreevnen til grunn er det gjort beregning med 1 m fundamentsbredde og 1 m overbygging over UK fundament. Bæreevnen er da

$\sigma_v' = 300$ kPa.



Skisse 1 Fundamentskisse

Det er ikke tatt med horisontallaster ved beregningen. Hvis det kommer noen horisontallaster som virker på tvers av fundament, må bæreevnen til grunn vurderes med på nytt.

Vi anbefaler å ta kontakt med geotekniker om det påtreffes noen leire eller siltig leire lag ved fundamentutgraving.

Der det er planlagt industriområdet i Oldersletta, anbefaler vi å engasjere geotekniker for å vurdere bæreevne nærmere i forhold til belastning fra bygg og fundamenteringsnivå for bygg, etter det er bestemt.

4.3 Stabilitet

Område der det er planlagt boligbygg har omtrent flatt terreng, og ligger minst 150 m fra E6 veien, og skråningshøyde nedenfor E6 er mindre enn 5 m. Områdestabiliteten er god. Pålastning fra planlagte boligbygg er også forholdsvis små, slik at utbygging av boligbygg i Oldersletta (boligområdet 3) vil ha ubetydelig påvirkning på områdestabilitet.

Område som er planlagt å etablere som industriområde ligger i ca. 20 m avstand fra skråning nedenfor E6. Områdestabiliteten i dagens situasjon er god. Pga manglende opplysning om utbyggingsgrad i området i framtida må områdestabilitet vurderes i framtida med hensyn til utbyggingsgrad i dette området, og grunnforhold utfra supplerende grunnundersøkelse.

4.4 Setning

Utfra grunnforholdene, og med grunn at laster fra planlagt boligbygg er forholdsvis små, antas at eventuell setning i grunnen etter utbygging vil bli svært små.

I og med jevne grunnforhold forventes ikke, eller neglisjerbare, skjevsetninger.

Med hensyn til utbygging i industriområdet anser vi at setningen i grunnen må vurderes nærmere i framtid etter opplysning om utbyggingen.

4.5 Frostsikring

Det er ikke utført noen detaljert grunnundersøkelse i planområdet, derfor er vi ukjent om telefarlighetsklasse til stedlig løsmasse. Vi forslår dermed løsninger nedenfor

- utføre supplerende grunnundersøkelse i industriområde.
- utføre prøvegraving og kornfordelingsanalyse i forbindelse med boligutbyggingene.

4.6 Drenering

Drensledning legges med fall på minst 1:200 rundt bygningen. Lednings høyeste punkt bør ligger i tilstrekkelig dybde under overkant gulv og i underkant eller noe dypere enn underkant fundament. Hvis drensledninger legges i frostsonen må den isoleres. Det fylles med pukk 8-22 mm rundt drensledningen; min 50 mm under og minst 100 mm på siden og over. Overflatevann ledes bort fra bygget ved at terrenget planeres med fall minst 1:50, helst 1:20 i en bredde av 3 m fra yttervegg.

4.7 Jordskjelv

Grunntype er D med hensyn til sannsynlighet at det kan foreligge et kohesjonslag under det øverste løs til middels fast kohesjonsløse jordlaget.

4.8 Skred og flomvurdering

I følge NVE's faresonekart ligger planområdet utenfor jordskred aktsomhetsområde og jordskredaktsomhetsområde.

Flomvurdering på området er utført og beskrevet i egen rapport:

- 50565001_VA 01 Innspill til reguleringsplan Oldersletta 2-Flom, Sweco, datert 03.10.2017.

4.9 Supplerende grunnundersøkelse

Ut fra den kjennskap vi har om grunnforholdene kan boligområde 3 utbygges som planlagt. Det er ikke behov for supplerende grunnundersøkelser mhp områdestabilitet. For detaljprosjektering vedrørende fundamentdybde, telefarlighet, drensnivå etc. anbefaler vi enkle prøvegravinger.

Også for Oldersletta industriområde er områdestabiliteten god. I og med at det er registrert et løst lagret lag i E6-området, samt at utbyggingsomfanget ikke er kjent, kan det her bli nødvendig med supplerende grunnundersøkelser.

5 Referanser

1. NS-EN 1990:2002+A1:2005+NA2016. Eurokode 0. Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner.
2. NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016. Eurocode 7. Geoteknisk prosjektering. Del 1.Allmenne regler.
3. NS-EN 1998-1:2004+A1:2013+NA:2014. Eurokode 8. Prosjektering av konstruksjoner for seismisk påvirkning. Del 1.
4. Byggesaksforskriften med veiledning, SAK10.
5. NS 3458:2004 Komprimering – Krav og utførelse.
6. Håndbok V220, Geoteknikk i vegbygging. 2010. Statens vegvesen.
7. XD-5248 Grunnundersøkelse for E6. Hellaberget-Kvesmenes, Rapport fra distriktslaboratoriet i Troms.
8. XD-524A Grunnundersøkelse for 2 brusteder E6, HP 14, Parsell Hellaberget-Kvesmenes, Rapport fra distriktslaboratoriet i Troms.
9. XD-246 A Hovedplanundersøkelse for RV.6 Lyngenfjord-Kvesmenes (omlegging ved Hatteng), Rapport fra Distriktslaboratoriet i Troms.

Fra: Arntsen Harald Sverre
Sendt: 9. juni 2017 15:18
Til: Trond Arne Hoe
Kopi: Shrestha Suresh
Emne: Oppsummering etter befaring.

Kort oppsummering etter befaring 23.05.2017:
Brenna-feltet:
- Dette er utbygd. Ønsker å supplere med en del boliger.
- Er bygd ut ut i fra tidligere reguleringsplan og geot undersøkelse av Noteby.
- Nye tomter, ca 6 stk.

Registreringer:
- Ut fra kart og registreringer er det elve og bekkeavsetninger. Angitte hav-fjordavsetninger registrerte vi ikke, men det kan allikevel være der. En del urmasse og registrert en blokk, ca xx m3, sannsynligvis yngre enn 100 år, men langt ovenfor boligfeltet.

Videre arbeid:
- Befaring med skredgeolog.
- Vurderinger skred:
- Vurderinger geoteknikk:
- Rapport som inneholder geoteknikk, skred (alle typer),

Oldersletta, boligområde 3:
- Planlagt nytt boligfelt. Legges i en viss avstand fra elva.

Registreringer:
- Nærmest helt flatt område. Elva er lagt i en kanal som er godt plastret på sidene. Plastringsvollen ligger litt høyere enn deler av boligfeltet innenfor.
- Ut fra kart og registreringer er det elve og bekkeavsetninger.

Videre arbeid:
- Vurdering vedr flom og vann/avløp/drenering fra området.
- Bakgrunnsmateriale, må få rapporter fra NVE vedr utførte flomsikringstiltak.
- Geotekniske vurderinger:
- For Oldersletta boligfelt kan det være nyttig med noen grunnboringspunkt for å kontrollere massene,
- Rapport som inneholder geotekniske vurderinger samt overordnet vurdering av VA og flom for området

Oldersletta, industriområde:
- Samme forhold som for boligområde 3. Kan tas som egen rapport med geotekniske vurderinger samt overordnet vurdering av VA og flom for området

Jovollen boligfelt:
- Område som skrår svakt mot nord. Begrenses av en bratt skrent i nord. Skrenten står med helning ca .. grader, som sannsynligvis er rasvinkel i disse massene. Skrenten går ned mot dalbunnen.
- Ser ut som samme elve og bekkeavsetningene som ellers i området.

Videre arbeid:
- Geoteknisk vurdering av stabiliteten av området. Spesielt med tanke på stabiliteten av skrenten og hvor langt ut mot kanten området kan benyttes.
- Mulig behov for grunnboringer for kontroll av massene i foten av skrenten og på toppen av skrenten.
- Geoteknisk rapport med overordnet vurdering.

Åsheim boligfelt:
- Planlagt boligfelt, privat.

Registreringer:
- Terrenget skrår svakt mot nordvest. Fjellside med en skrent øverst. En del urmasse i fjellsida ned mot det flate partiet.
- Myrmasser øverst, eller angitt som elve- bekkeavsteninger.

Videre arbeid:
- Befaring og skredvurdering av fjellsida,
- Grunnboring for å få en sikker bestemmelse av grunnforholdene i dybden. Tas sammen med andre boringer
- Geoteknisk vurdering,
- Rapport som inneholder geotekniske vurderinger og skredvurderinger,

Vi kan snakkes nærmere

Med vennlig hilsen,

Harald Sverre Arntsen
Sivilingeniør/Geoteknikk Ingeniørgeologi
Sweco BK

Mobil +47 99168846
harald.sverre.arntsen@sweco.no

Sweco Norge AS
Dronningens gt 52/54
Box 714
NO-8509 Narvik
Telefonnummer +47 76 965680
www.sweco.no

Please consider the environment before printing this e-mail.

VEDLEGG 01

06.10.2017

Situasjonsplan

Sweco
Dronningens gt 52/54

NO-8509 Narvik, Norge
Telefon +47 76 96 56 80

www.sweco.no

Sweco Norge AS
Org.nr: 967032271
Hovedkontor: Oslo

Suresh Shrestha

Mobil +47 412 68 720
Suresh.Shrestha@sweco.no

Rapport fra Distriktslaboratoriet SVV i Troms,
1. XD-524B- Grunnundersøkelser for E6.
   Hellabaerget-Kvesmenes
2. Xd-524A Grunnundersøkelse for 2 brusteder E6, HP 14,
   Parsell Hellaberget-Kvesmenes
3. Xd-246A Hovedplanundersøkelse for RV.6
   Lyngenfjord-Kvesmenes (omlegging ved Hatteng

Planlagt område for utbygging
Industriområde

Planlagt område for utbygging
Boligområde-3

Bolig område -1

Kirke/Gravelund

Industriområdet

Bolig område-3
Oldersletta

Offentlig

Bolig område-2
Brenna feltet

Status	Rev.	Endring	Utført	Kontr.	Ansv.	Dato
			nosure	noharn	noharn	06.10.2017

Storfjord kommune

Geoteknisk Bistand Utbyggingsplan, Storfjord Kommune

Målestokk 1:5000

Format _ISO-A3

Geoteknisk prosjektering
Oldersletta (Boligområde-3 og Industriområde)
Situasjonsplan
ETRS 1989 UTM33

Oppdragsleder: Arntsen Harald Sverre

Oppdragsnr. 50675001

SWECO Norge AS
FORNEBUVEIEN 11, 1327 LYSAKER
TLF.: 67 12 80 00 FAX.: 67 12 58 40

Disiplin:	Løpenummer:	Status	Rev:
G	10	X	00

p:\281\50675001- storfjord.geoteknisk bistand utbyggingsplaner. storfjord kommune\09 tegninger\rig\02 arbeidsmodell\geoteknisk modell.dwg
Plottedato: 6. oktober 2017 14:11:10

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/459 -38
Arkiv:
Saksbehandler: Trond Roger Larsen
Dato: 17.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Samlokalisering av NAV-kontorene i Balsfjord og Storfjord kommuner - økonomiske forhold og tjenesteinnhold

Vedlegg
1 Estimat/anslag på husleieberegning nye lokaler i Nordkjosbotn
2 Samlokalisering av NAV-kontorene for Storfjord og Balsfjord
- kontorsted Nordkjosbotn – k.sak 2/17

Saksopplysninger

Storfjord kommunestyre behandlet saken om samlokalisering i sitt møte 22.02.17 – sak 2/17. Her vedtok man å gå for en etablering av felles NAV-kontor med Balsfjord kommune lokalisert til Nordkjosbotn. Man vedtok videre at økonomiske avtaler i denne forbindelse skulle godkjennes av kommunestyret selv.

I ettertid har prosjektgruppa og nedsatte arbeidsgrupper jobbet videre med saka. Det er bl.a. utarbeidet rombehov og øvrige krav til lokalitetene. Forhandlingsmøter er avholdt mellom NAV Troms og med Balsfjord kommune.

Rådmannen legger frem saka for kommunestyret i to omganger – først for å godkjenne de økonomiske vilkårene med NAV Troms (stat), senere godkjenne en vertskommuneavtale med Balsfjord (desembermøtet), hvor også de prinsipielle kostnadsnøklene blir fremlagt. Det er viktig for NAV Troms å få klarsignal til å gå i gang med gjennomføringsprosjektet snarest mulig.

Storfjord kommune og NAV Troms har en husleieavtale for leie av lokaler på Storfjord rådhus som gjelder i 15 år fra 2008 – dvs til høsten 2023. I avtalen fremkommer det at denne avtalen kan sies opp med ett års forutgående varsel, dersom det f.eks. blir omorganisering av NAV-kontorene nasjonalt. Til grunn ligger Stortingsmelding nr. 33, der et bredt flertall i Stortinget har gitt sin tilslutning til denne, hvor det bl.a. skal arbeides for færre og større kontorer i hele landet. Dette arbeidet er nå i gang i hele Troms. Alle kommuner er på en eller annen måte involvert i dette nå. Kommunene er orientert om at behandlingen i Stortinget gir NAV hjemmel til oppsigelse av nåværende leiekontrakter.

Husleieavtalen har i alle år basert seg på sambruk med de kommunale tjenestene, og at antall årsverk fra statlig og kommunal del har dannet grunnlaget for husleiefordelinga. Dette prinsippet videreføres når man skal fordele husleiekostnadene mellom NAV og kommunene i nye lokaler i Nordkjosbotn. Det er altså de til enhver tid gjeldene årsverk i lokalene som bestemmer utgiftene til husleie.
I skrivende stund legger man opp til at samlokaliseringa kan skje rundt årsskiftet 2018/2019. NAV Troms er villig til å betale «tomgangsleie» for lokalene på Storfjord rådhus ut 2020, uansett om kommunen bruker lokalene til annet formål eller ikke.

Fjernarbeidsplassene blir ikke berørt av dette, hvor da løpende avtaler fortsetter som nå – dvs. ettårsavtaler med mulighet for forlengelse.

Til møtet i desember vil kommunestyret få seg forelagt forslag til vertskommuneavtale med Balsfjord. På prinsipielt nivå er man så langt enige om:

- Det skal være like kommunale tjenester som er felles til hele befolkningen i begge kommuner
- De årlige utgiftene fordeles etter følgende prinsipp:
    - En fast andel på ? %
    - Restutgiftene basert på innbyggertallet på ? %. Kompensasjon til Balsfjord som følge av å være vertskommune, kan også innlemmes i den faste andelen.

Balsfjord kommune har utarbeidet et estimat/anslag på husleiekostnader på de nye lokalene i Nordkjosbotn. Dette må i høyeste grad bare være en pekepinn på fremtidig husleie for partene. Denne vedlegges saken. Her fremkommer en årlig leie for begge kommuner på tilsammen ca. kr. 244.000,- eks. mva. Denne husleia skal så fordeles med en fast andelsprosent og resten basert på folketall.

Vurdering

Kommunestyret har den 22.02.17 vedtatt å samlokalisere NAV-kontorene. Nå skal k-styret godkjenne en videreføring av husleiefordelingen basert på den til enhver tid gjeldende årsverk i lokalene på statlig og kommunal side. Videre skal k-styret godkjenne at husleien for kontorene i rådhuset utbetales Storfjord kommune frem til 31.12.20. Rådmannen anbefaler at det foranliggende godkjennes.

Egen vertskommuneavtale med Balsfjord kommune behandles i kommunestyrets møte 13.12.17.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre viser til sitt vedtak sak 2/17 i møte 22.02.17.
2. Storfjord kommunestyre godkjenner en videreføring av eksisterende husleiefordeling mellom NAV stat og kommunene, som baserer seg på den til enhver tid gjeldende årsverk på statlig og kommunal side.
3. Tilbud fra NAV Troms om utbetaling av husleie (tomgangsleie) for kontorlokaler i Storfjord rådhus frem til 31.12.2020 godkjennes.

Anslag Kuben/Nav 25.9.2017. Byggrelaterte kostnader.

Kapitalkostnader - lineær avskrivning (basert på kostnadsberegning IKKE anbud)

	pris pr kvm	areal (kvm)	Kostnad	*byggekostn/finanskostn delt pga ulik mva-håndtering* Herav stat	Storfjord	Balsfjord	kontrollsum	
kjøp pr kvm Kuben (utgår pr 25/9 i kalkyle)		510	-	-	-	-		
Ombygging NAV-lokaler (inkl mva)	17 583	510	8 967 500	5 643 881	1 442 325	1 881 294		fordelt andelsmessig ut fra andel årsvek
refundert mva kommuneandel			-830 839	-	-360 553	-470 286		fordelt andelsmessig på kommunene (ut fra årsverk)
Sum finansieringsbehov	17 583		**8 136 661**	**5 643 881**	**1 081 772**	**1 411 008**	8 136 661	
Avskriving pr år	20	år	406 833	282 194	54 089	70 550		
Rente pr år	2,8 %		227 827	158 029	30 290	39 508		Flyt-rente i kommunelbank pr juni -17 er 1,65%.
sum kap.kost			**634 660**	**440 223**	**84 378**	**110 059**	634 660	Kan pr juni -17 forvente å kunne binde et lån på 10-20 år på 2,6-3,0 %
A: finanskostnader pr kvm				**1 372**	**1 029**	**1 029**		
B: FDV-kostnader (262 pr kvm ekskl mva, kr 328 inkl mva)				328	262	262		
kap.kostn + fdv pr kvm (A+B):				1 699	1 291	1 291		
areal pr bruker				321	82	107		
Kap.kostnad og FDV omregnet til årlig leie ut fra areal*				545 343	105 870	138 091	789 304	

*Beløp FDV for Storfjord og Balsfjord kommune er her ekskl. mva.

fordelingsnøkler = andel årsverk:

	årsv*	andel (ut fra "årsverk")	fordelt areal (ut fra "andel")
Stat	9,00	62,9 %	321
Storfjord	2,30	16,1 %	82
Balsfjord	3,00	21,0 %	107
sum	14,30	100%	510

*antall statlige årsverk 3,1 i Storfjord og 5,9 i Balsfjord ihht opplysning fra NAV-leder 7/9-17 (nedjustert fra 9,6 årsverk)

NB!
Når gjennomføringsprosjekt for den kommunale biten er avklart vil Balsfjord kommune komme tilbake til hvilken modell man velger for håndtering av regnskap/IKT mv. for den kommunale biten.
Fordeling av evt særskilte kostnader rundt dette må løses særkilt /særskilte avtaler mellom Balsfjord og Storfjord.

Oversikt ansatte felles NAV-kontor Kuben

	Oppsett ihht k-sak 12/17, se *			
Nav Storfjord	**årsv**		**legges pr 8/9 til grunn**	
Statlige still	3,6		3,1	ihht navleder 7/9
Kommunale still	2,3		2,3	
prosjektstill "familieveileder"	1,0		holder prosj.still utenom	
40% integreringstilling	0,4		holder prosj.still utenom	
	7,3			

Nav Balsfjord	**årsv**			
Statlige still	6	(stat dekker i tillegg 0,5 kom still BK?)	5,9	ihht navleder 7/9
Kommunale still	2,5	(+0,5 dekket av NAV Troms)	2,5	
Gjeldsrådgiver (kom still)	0,5		0,5	
50% integreringstilling	0,5		holder prosj.still utenom	
	9,5			

Sum Nav Balsfjord og Nav Storfj	16,8		14,3

*kilde: k-sak 12/17 "samlokalisering av NAV…", den der vedlagte forprosjektrapport, kap. 3 og 8.

Storfjord kommune
Personal- og serviceavdelingen

NAV Troms

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2015/459-27		03.03.2017

Samlokalisering av NAV-kontorene for Storfjord og Balsfjord - kontorsted Nordkjosbotn

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Vedtak:

1. Storfjord kommunestyre vedtar å etablere felles NAV-kontor for kommunene Balsfjord og Storfjord lokalisert til Nordkjosbotn.
2. Det etableres et gjennomføringsprosjekt med styringsgruppe hvor bl.a. rådmannen deltar.
3. Det felles NAV kontoret drives etter Vertskommuneavtale etter kommunelovens § 28-1 b) for kommunale tjenester og i tråd med Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.
4. Storfjord kommunestyre forutsetter at kommunens andel av utgiftene så som driftsavtaler, kontorleie Nordkjosbotn, avklaring og endring av eksisterende leieavtaler skal godkjennes politisk før man starter gjennomføringen av hovedprosjektet med å samlokalisere kontorene. For å sikre større støtte for de fremforhandlende økonomiavtaler, krever Storfjord kommunestyre at kommunen deltar i forhandlingene med ordfører, Geir Varvik og rådmann. Det legges til grunn at avtalene godkjennes i kommunestyret i neste møte 10.mai 2017.
5. Brukerrepresentant og ansattes representant tiltrer hovedprosjektet.

Med hilsen

Rita Molberg
sekretær

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett:

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Trond Roger Larsen
Knut Jentoft
NAV Balsfjord
NAV Storfjord
Geir Varvik

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/123 -39
Arkiv: Q10
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 27.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
53/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019

Henvisning til lovverk/føringer:

Plan- og bygningsloven

NTP 2014-2023 Nullvisjonen.

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre nedsatte i sak 39/16 i møte 09.09.16 sak 2015/630 en arbeidsgruppe for å utrede ny plan for oppgradering av kommunale veier. Saken ble behandlet i forbindelse med asfalteringsplan for kommunale veier.

Vedtak: *«Styret for plan og drift setter ned en arbeidsgruppe som utreder videre en ny plan for oppgradering av kommunale veier i Storfjord kommune. Gjeldende plan tas med i vurderingene. Planen legges fram for kommunestyret for endelig behandling»*
Følgende arbeidsgruppe ble valgt:
1. Maar Stangeland
2. Gaute Østeggen
3. Dagfinn Rydningen

Arbeidsgruppen har i møte nr 2 den 10.3.17 anmodet plan- og driftstyret å utvide mandatet for arbeidsgruppen til å omfatte alle elementer som hører til veier og samle dette i en «Hovedplan kommunale veier». Saken ble behandlet i plan- og driftstyret 07.04.17, sak 20/17 hvor følgende vedtak ble fattet:

«Storfjord plan- og driftsstyre vedtar å utarbeide «Hovedplan for kommunale veier». Planen utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser.
Plan- og driftsstyre er styringsgruppe for planarbeidet.
Den valgte arbeidsgruppe for prosjektet viderefører arbeidet:
Maar Stangeland
Dagfinn Rydningen
Gaute Østeggen «

Statens vegvesen har bidratt til planarbeidet med aktuelle trafikksikkerhetsdata og ulykkesvurderinger.

Arbeidsgruppa har prioritert følgende utredninger av hensyn til kommunens budsjettarbeide:
1. Revisjon av kommundelplan trafikksikkerhet/handlingsplan trafikksikkerhet.
2. Asfalteringsplan
Disse sakene fremmes som egne saker til plan- og driftstyrets møte 06.10.17.
Resten av planarbeidet fremmes som sak mot slutten av 2017.

Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019,
sakens hovedpunkter:
1. Storfjord plan- og driftstyre har møte 07.04.17, sak 20/17 vedtatt planoppstart og at saken skal behandles i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser om kommunedelplaner.
2. Planoppstart ble kunngjort i Framtid i Nord med frist for innspill til planarbeidet innen 05.06.17.
3. Det kom inn innspill til planarbeidet, noen til planen for trafikksikkerhet og andre til hovedplanen for kommunale veier og til asfalteringsplanen. De mest relevante for tafikksikkerhetsarbeidet ble innarbeidet i kommunedelplanen for trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplanen for trafikksikkerhet 2018-2019. De andre tas med i vurderingen av hovedplanen for kommunale veier eller i asfalteringsplanen.
4. Revidert «kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021 og handlingsplan for trafikksikkerhet 2018-2019» ble sendt på offentlig høring 29.08.17 med svarfrist 4 uker. Følgende høringssvar er mottatt:
A. Trygg Trafikk, brev av 30.08.17.
- Skolen har kompetansemål tilknyttet trafikk på 4.-7. og 10.trinn. Det er viktig at skolene jobber systematisk gjennom hele skoletiden for å gi elevene holdninger og kunnskap som gjør dem rustet til å mestre utfordringer i trafikken og unngå ulykker. Det bør utarbeides en plan for trafikkopplæringen for alle klassetrinn. Trygg Trafikk Troms og Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg gir tilbud om sykkelopplæring, materiell samt hjelmer til alle 4.klassinger.
- Trafikk er nå integrert som en del av barnehagenes rammeplan gjennom fagområde nærmiljø og samfunn. Har barnehagene utarbeidet egen plan for trafikkopplæring?
- Har kommunen utarbeidet rutiner for sikkerhet når barnehagebarn og skoleelever skal ferdes i trafikken sammen med de ansatte i barnehage og skole?
- Har kommunen innarbeidet rutiner for turer/ekskursjoner for barn og unge?
- Det er positivt at helsestasjonen i kommunen tar ansvar for å gi småbarnsforeldre informasjon om riktig sikring av barn i bil.
- Trygg Trafikk håper at Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune. Trygg Trafikk vil bistå kommunen i dette arbeidet. Det er mulig å søke Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg om midler til denne prosessen.

B. Barnas representant, innspill datert 05.09.17.
- Gang-/sykkelvei Oteren tas med i det pågående arbeidet.
- Gang- og sykkelstier. Er tatt med i planarbeidet og sentrumsplan.
- Veilys skolebakken og deler av Gammelveien i Skibotn.
- Brennaveien mangler delvis veilys; smal og uoversiktlig (tre kryss i ett kryss).

C. Hatteng skole, epost 27.09.17.
- Manglende oppmerking av gangfelt ved COOP Prix.
- Skibotn bru er smal.
- Ønskelig med veilys på strekningen Skaidi bru – Hatteng via Borgensletta.

- Gangfelt ved den gamle telegrafen og over til gangbrua over Kitdalelva.

D. Troms Fylkeskommune, brev av 26.09.17.

- Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU) tilrår at hele kommunens organisasjon involveres i trafikksikkerhetsarbeidet gjennom forpliktende prioriterte handlingsplaner og konkrete forebyggende tiltak som følges opp gjennom kommunens kvalitetssikringssystem. Hovedmålet for utarbeidelsen av en slik plan er i initiere en holdningsskapende beredskap rettet mot trafikksikkerhet. Fysiske tiltak kan i et slikt lys betraktes som sekundært. TFTU vil i årene framover ha beredskap rettet mot at alle kommuner skal oppnå status som Trafikksikker kommune.
- Kommunen bes komme tilbake med forslag til prioriteringer av fysiske trafikksikkerhetstiltak langs fylkesvei i Storfjord i forbindelse med utarbeidelse av Handlingsplan for fylkesvei i Troms 2018-2021.
- Saksbehandler ved TFTU opplyser pr telefon at fylkeskommunen nå får så lite overføringer fra staten til trafikksikkerhetstiltak at de ikke har midler til å gjennomføre gang-/sykkelveiplanen fra 2010. De har i de senere år gitt tilskudd til kommunene til krattrydding langs kommunale veier.

E. Skibotn bygdeutvalg.

- Det er behov for busskur ved busslommene. Ved Olderelv Camping er det og behov for busslomme.
- Bygdeutvalget gir sin tilslutning til de foreslåtte fartsgrenser i planen.
- Det bør anlegges veilys i Apaja og i hele 60-sonen opp Seljestadbakken.
- Gang-/sykkelveisystemet i kjernen av Skibotn er bra, men det mangler skiltet overgang over E6 ved museet, og ved Gammelveikrysset er kryssende noe utrygge.
- Forslag til ny tilrettelegging av GS-veier i Apaja mellom Apaja og Skibotn sentrum, fra Skibotn sentrum til Røykenesbukta og fra Apaja til Njallevuohpi.
- Seljestadbakken på strekningen nykrysset til Skibotn bru er en farlig veistrekning som er svingete, uoversiktlig og som ender i en smal bru. Her er det flere avkjørsler, overgangssted for elg, og syklister i veibanen. Her bør vegvesenet gjøre strakstiltak og skilte smal bru og videreføre veilyset helt ned til brua.
- Gang-/sykkelveier bør kun strøs i halv veibredde av hensyn til barn og eldre som bruker spark.

Handlingsplan 2018-2019:

Handlingsplanen skal vise hva kommunen planlegger å gjennomføre i 2018 og 2019. Tiltakene i planen må forberedes, reguleringsplaner må ferdiggjøres og det må bevilges tilstrekkelig budsjett til å gjennomføre tiltakene. Dersom kommunen ikke har tilstrekkelig kapasitet eller budsjett til å gjennomføre tiltakene, må ambisjonene i handlingsplanen senkes.

Arbeidsgruppas forslag til handlingsplan 2018-2019 omfattet opprinnelig følgende investeringsprosjekter og vedlikeholdsprosjekter:
Investering gang-/sykkelvei Fv 322 Kitdal bru-Borgen. Ca kr 9 mill eks mva
Investering gang-/sykkelvei Fv 321 kitdal bru-Åsen. Ca kr 12,65 mill
Investering gang-/sykkelvei Angelelva via tannklinikken til Hatteng skole. Ca 2,27 mill.
De to førstnevnte er tidligere innmeldt fra kommunen til Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg og var med på fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelveier som kunne få tilskudd fra fylkeskommunens trafikksikkerhetsmidler etter 2017. Fylkeskommunens tilskuddsordning er trukket tilbake. Ettersom fylkeskommunens tilskuddsordning har falt bort har ikke kommunen egen økonomi til å gjennomføre bygging av gang-/sykkelveger langs fylkesveiene. Prosjektene innmeldes til fylkeskommunen i forbindelse med revisjon av fylkesveiplanen.

Vedlikehold/drift kommunale veier:
1. Registrere behov for veirekkverk. Utarbeide plan.

2. «Mykgjøring» sideterreng til vei. Årlig ca kr 250 000.
3. Gjennomgang og utskifting av veiskilt. Årlig ca kr 150 000.
4. Veilys, slukket 15.04.-01.09. Eksra årlig kostnad ca kr 50 000.

Vurdering

A. Innspill fra Trygg Trafikk:
Dersom Storfjord kommune følger invitasjonen fra Trygg Trafikk om å bli godkjent som «trafikksikker kommune» vil alle ovennevnte innspill bli innarbeidet i alle kommunale etater og kommunale planer som har med samfunnet og nærmiljøet å gjøre.
Trafikksikker kommune bygger på en godkjenningsordning hvor alle deler av kommunens virksomhet må tilfredsstille diverse kriterier før kommunen blir godkjent som trafikksikker kommune.
Storfjord kommune er interessert i å vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune, og vil invitere Trygg Trafikk til å orientere nærmere om saken.

B. Innspill fra Barnas representant.
I trafikksikkerhetsplanen er det foreslått å prioritere arbeidene med følgende gang-/sykkelveier i handlingsplanen 2018-2019:

- Langs fv 321 Kitdal bru opp Åsen.
- Langs fv 322 Kitdal bru til Borgen.
- Disse to GS-veiene har vært med i fylkeskommunens prioriteringsliste over GS-veier som kan få tilskudd til opparbeidelse fra og med 2017. Tilskuddsordningen er bortfalt.
- Langs kommunal vei Kiilveien fra Angelelva via tannklinikken til Hatteng skole.

Andre gang-/sykkelveier, snarveier og gangstier forutsettes tatt med i sentrumsplanarbeidet for de forskjellige deler av kommunen.
Gang-/sykkelveien på Oteren har vært fremmet for Statens vegvesen mange ganger, men vegvesenet vil ikke gjøre noen tiltak med denne og viser til kommende veiomlegging av E6. Ved veiomleggingen vil det bli bygd gang-/sykkelvei langs deler av fv 868 forbi barnehagen.

Veilys er et trafikksikkerhetstiltak og samtidig et trivselstiltak. De fleste kommunale veilys er mer enn 20 år gamle og tilfredsstiller ikke dagens lyskrav ved offentlig vei. Denne problematikken tas opp i hovedplan for kommunale veier.

C. Hatteng skole.

- Kommunen skal utarbeide samlet plan for trafikkskilting og veimerking. Ønsket fra Hatteng skole om merking av gangfelt tas inn i planen for kommunale veier. Ved fv322 Kitdal må Statens vegvesen vurdere ønsket om gangfeltmerking.
- Smal bru over Skibotnelva er innarbeidet i plandokumentet.
- Veilys på strekningen Skaidi bru-Hatteng er et stort og kostnadskrevende prosjekt som må løses av Statens vegvesen i for bindelse med omlegging av E6.

D. Innspill fra Troms Fylkeskommune.

- Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune.
- Ettersom tilskuddsordningen til gang-/sykkelveier er falt bort, innmeldes gang-/sykkelvegene langs fv 321 og fv 322 som prosjekter i forbindelse med rullering av fylkesveipanen.

E. Skibotn bygdeutvalg.

- Prosjekter langs E6/E8 meldes inn til Statens vegvesen, herunder gang-/sykkelveier, veilys og uoversiktlig vei og bru over Skibotnelva.

Handlingsplan 2018-2019.
Troms fylkeskommunes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU) har hatt opparbeidelse av gang-/sykkelveier som satsingsområde i perioden 2010-2020. I deres handlingsplan var gang-/sykkelveiprosjekt Kitdal bru-Åsen og Kitdal bru-Borgen tatt med i slutten av planperioden. Ettersom tilskuddsordningen er falt bort er naturlig å ta ut GS-veiene langs fv321 og fv 322 og prioritere gang-/sykkelvei Angelelva-Hatteng skole som del av kommunens skoleveiprosjekt. Gang-/sykkelveiene må planlegges og utformes etter vegvesenets normaler.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre egengodkjenner følgende kommunedelplaner:
   - Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021.
   - Handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019.

2. Følgende innspill/endringer til planen imøtekommes:
2.1. Trygg Trafikk.
Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune. Alle innspill fra Trygg Trafikk vil da bli innarbeidet i kommunens planer.
Trygg Trafikk inviteres til å orientere om saken i Storfjord kommunestyre.
2.2. Barnas representant.
Sentrumsplankomiteene, bygdeutvalgene, skolene, barnehagene osv inviteres til å komme med nye innspill til gang-/sykkelveier, snarveier og stier som kan opparbeides på en enkel måte og brukes internt i bygdene for å redusere trafikken på kjøreveiene. Forslagene bearbeides av kommunen og det lages en samlet plan som innarbeides i revisjon av kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan trafikksikkerhet..
2.3. Hatteng skole.
Det utarbeides en samlet plan for veimerking og skilting av kommunale veier.
Nye veilys langs E6 på strekningen Skaidi bru-Hatteng er svært kostnadskrevende og må løses av vegvesenet i forbindelse med veiomleggingen forbi Oteren.
2.4. Troms Fylkeskommune.
Ettersom Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg ikke lengre følger tidligere satsing på gang-/sykkelveier i Troms vil det være vanskelig for kommunen å gjennomføre bygging av gang-/sykkelveger langs fv 321 og fv 322. Kommunen prioriterer ferdigstilling av gang-/sykkelvegen fra Angelelva til Hatteng skole.
Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune der alle deler av kommunens organisasjon involveres.
Storfjord kommune melder inn følgende forslag til fysiske trafikksikkerhetstiltak langs fylkesveiene i Storfjord:
Fv 321 Signaldalen: Generelt dårlig veistandard, asfaltering, manglende veirekkverk, gang-/sykkelvei Kitdal bru-Åsen.
Fv 322 Hellarberget – Kitdal: Oppgradering av veien og asfaltering, manglende veirekkverk særlig der veien går inntil Kitdalelva, veilys i forbindelse med veikryss.
Fv 868 Oteren-Lyngen grense: Dårlig vei pga svak veioppbygging, manglende veirekkverk, gang-/sykkelvei E6-Oteren barnehage-Tverrdalveien.
Troms Fylkeskommune bør generelt utarbeide en plan for oppsetting av veirekkverk på samtlige fylkesveier samt «mykgjøring» av sideterreng..
2.5. Innspill fra Skibotn bygdeutvalg framlegges for Statens vegvesen når det gjelder tiltak langs stamveier og gang-/sykkelveier langs E6. Gang-/sykkelvei fra Apaja til Skibotn skole kan løses

gjennom eksisterende veisystem fra Apaja over Båtkulpen. Denne veien må i så fall formaliseres som gang-/sykkelvei og det må gjøres avtaler med grunneierne.
3. Økonomiske konsekvenser, jfr handlingsplan 2018-2019:
3.1. Reguleringsplan utarbeides i egen regi for gang-/sykkelvei langs Kiilveien via tannklinikken til Hatteng skole
Opparbeidelse gang-/sykkelveier. 100 % egenfinansiering.
Antatte kostnader mellom kr 12000-kr 18000 pr m inkl veilys.

Tiltak	**Lengde**	**Kostnad Mill kr**
GS Hatteng Angelelva-skolen	156 m ny GS 200 m eksist	2,27

Prosjektene innarbeides i årsbudsjett og økonomiplan.
4. Storfjord kommunestyre vil forsøke å øke budsjettet for drift av veilys med inntil kr 50000 pr år for å redusere slokketidspunktene vår og høst til perioden 15.04.-01.09.
5. Storfjord kommunestyre vil forsøke å øke budsjettet til veivedlikehold med årlig inntil kr 400 000 som kan brukes til trafikksikkerhetstiltak såsom «mykgjøring» av sideterreng, kratt- og skogrydding, veirekkverk, veilys osv. Det forutsettes at det lages årsplaner for tiltakene og at de etterhvert innarbeides i kommunens handlingsplaner for trafikksikkerhet.
Hovedplan kommunale veier og handlingsplanene danner grunnlaget for kommunens budsjettering til tiltakene.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 06.10.2017

Behandling:

Protokolltilførsel fra Plan- og driftsstyret.
Når det gjelder bompengediskusjon strekningen balsfjordgrensa/ Hellarberget så tas den i kommunestyret.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommunestyre egen godkjenner følgende kommunedelplaner:
   - Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021.
   - Handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019.

2. Følgende innspill/endringer til planen imøtekommes:

2.1. Trygg Trafikk.
Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune. Alle innspill fra Trygg Trafikk vil da bli innarbeidet i kommunens planer. Trygg Trafikk inviteres til å orientere om saken i Storfjord kommunestyre.
2.2. Barnas representant.
Sentrumsplankomiteene, bygdeutvalgene, skolene, barnehagene osv inviteres til å komme med nye innspill til gang-/sykkelveier, snarveier og stier som kan opparbeides på en enkel måte og brukes internt i bygdene for å redusere trafikken på kjøreveiene. Forslagene bearbeides av kommunen og det lages en samlet plan som innarbeides i revisjon av kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan trafikksikkerhet..

2.3. Hatteng skole.

Det utarbeides en samlet plan for veimerking og skilting av kommunale veier.
Nye veilys langs E6 på strekningen Skaidi bru-Hatteng er svært kostnadskrevende og må løses av vegvesenet i forbindelse med veiomleggingen forbi Oteren.

2.4. Troms Fylkeskommune.

Ettersom Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg ikke lengre følger tidligere satsing på gang-/sykkelveier i Troms vil det være vanskelig for kommunen å gjennomføre bygging av gang-/sykkelveger langs fv 321 og fv 322. Kommunen prioriterer ferdigstilling av gang-/sykkelvegen fra Angelelva til Hatteng skole.
Storfjord kommune vil vurdere muligheten for å kunne bli godkjent som trafikksikker kommune der alle deler av kommunens organisasjon involveres.
Storfjord kommune melder inn følgende forslag til fysiske trafikksikkerhetstiltak langs fylkesveiene i Storfjord:
Fv 321 Signaldalen: Generelt dårlig veistandard, asfaltering, manglende veirekkverk, gang-/sykkelvei Kitdal bru-Åsen.
Fv 322 Hellarberget – Kitdal: Oppgradering av veien og asfaltering, manglende veirekkverk særlig der veien går inntil Kitdalelva, veilys i forbindelse med veikryss.
Fv 868 Oteren-Lyngen grense: Dårlig vei pga svak veioppbygging, manglende veirekkverk, gang-/sykkelvei E6-Oteren barnehage-Tverrdalveien.
Troms Fylkeskommune bør generelt utarbeide en plan for oppsetting av veirekkverk på samtlige fylkesveier samt «mykgjøring» av sideterreng..

2.5. Innspill fra Skibotn bygdeutvalg framlegges for Statens vegvesen når det gjelder tiltak langs stamveier og gang-/sykkelveier langs E6.

Gang-/sykkelvei fra Apaja til Skibotn skole kan løses gjennom eksisterende veisystem fra Apaja over Båtkulpen. Denne veien må i så fall formaliseres som gang-/sykkelvei og det må gjøres avtaler med grunneierne.

3. Økonomiske konsekvenser, jfr handlingsplan 2018-2019:

3.1. Reguleringsplan utarbeides i egen regi for gang-/sykkelvei langs Kiilveien via tannklinikken til Hatteng skole

Opparbeidelse gang-/sykkelveier. 100 % egenfinansiering.

Antatte kostnader mellom kr 12000-kr 18000 pr m inkl veilys.

Tiltak	**Lengde**	**Kostnad Mill kr**
GS Hatteng Angelelva-skolen	156 m ny GS 200 m eksist	2,27

Prosjektene innarbeides i årsbudsjett og økonomiplan.

4. Storfjord kommunestyre vil forsøke å øke budsjettet for drift av veilys med inntil kr 50000 pr år for å redusere slokketidspunktene vår og høst til perioden 15.04.-01.09.

5. Storfjord kommunestyre vil forsøke å øke budsjettet til veivedlikehold med årlig inntil kr 400 000 som kan brukes til trafikksikkerhetstiltak såsom «mykgjøring» av sideterreng, kratt- og skogrydding, veirekkverk, veilys osv. Det forutsettes at det lages årsplaner for tiltakene og at de etterhvert innarbeides i kommunens handlingsplaner for trafikksikkerhet.
Hovedplan kommunale veier og handlingsplanene danner grunnlaget for kommunens budsjettering til tiltakene.

STORFJORD KOMMUNE

KOMMUNEDELPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2018-2021

HANDLINGSPLAN 2018-2019

Innhold

1. OVERORDNEDE PLANER ... 3
1.1. Nasjonale planer ... 3
1.2. Fylkeskommunal plan. ... 3
1.3. Overordnet kommunedelplan for trafikksikkerhet ... 4
2. VISJON, MÅL OG OPPFØLGING. ... 4
2.1. Visjon nasjonalt og regionalt ... 4
2.2. Hovedmål ... 5
2.3. Delmål ... 5
3. DAGENS ORGANISERING AV TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET I STORFJORD KOMMUNE ... 5
4. REGISTRERINGER OG PROBLEMANALYSE ... 6
4.1. Registreringer-hele landet. ... 6
4.2. Problemanalyse. ... 6
4.3. Trafikkulykkesdata for Troms, innhentet fra Statens vegvesen. ... 7
4.4. Ulykkesdata for Storfjord 2007-2016. ... 12
4.5. Sammendrag Storfjord kommune 2007-2016. ... 16
5. TILTAK. ... 16
5.1.Kommunale tiltak: ... 17
5.2. Organisatoriske tiltak ... 17
5.3. Tiltak på vegnettet, kommunale veger. ... 18
5.4. Fylkesveger (Fv). ... 19
5.5. Stamvegnettet, E6/E8 ... 21
5.6. Gang/-sykkelveger. ... 21
5.7. Trafikkopplæring i skolen og i småbarnalderen ... 22
5.9. Kontroll og overvåking ... 23
5.10. Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet ... 23
6. ADMINISTRATIVE OG BUDSJETTMESSIGE KONSEKVENSER ... 24
7. TILTAKSDEL ... 24
7.1. Oversikt over tidligere gjennomførte trafikksikkerhetstiltak: ... 25
7.2. Tiltak. Nye gang-/sykkelveger (GS) og busslommer langs offentlige veger. ... 26
7.3. Tiltak. Reviderte fartsgrenser offentlige veger ... 27
7.4. Tiltak. Veglysanlegg. ... 28
7.5. Tiltak. Vegrekkverk ... 28
7.6. Tiltak. Kommunale veger ... 29
7.7. Tiltak langs E6/E8 ... 29
7.8 Vedlikehold av trafikksikkerhetsmessig betydning. ... 29
8. HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2018-2019 ... 31
8.1. Fysiske trafikksikkerhetstiltak 2018-2019, gang- og sykkelveger. ... 32
8.2. Trafikanttiltak ... 33
8.3. . Vegen og vegmiljøet. ... 33
8.4. Kjøretøy, egne. ... 33
8.9. Andre trafikksikkerhetstiltak. ... 34
Storfjord brann og redning: ... 34
- Tilføre nødvendige ressurser. ... 34
- Utstyr og opplæring prioriteres. ... 34
- Øvelser i forbindelse med trafikkulykker. ... 34
- Skolene tas med i øvelser i trafikkulykker. ... 34

9.0 Kart fartsgrenser ... 35

1. OVERORDNEDE PLANER.

1.1. Nasjonale planer.

St. melding nr. 46 (1999-2000) om "Nasjonal transportplan 2002-2011"
ga strategiplanen "Trafikksikkerhet på veg 2002-2011" som gir en samlet framstilling og utdyping av tiltak og prioriteringer i trafikksikkerhetsdelen i Nasjonal transportplan (NTP). Gjennom NTP introduseres Null-visjonen for første gang i Norge som grunnlag for det langsiktige trafikksikkerhetsarbeidet. Null-visjonen medfører en sterkere fokusering på de alvorligste ulykkene, og den innebærer en visjon om at ingen mennesker skal bli drept eller få livsvarig helsetap på grunn av vegtrafikken.
"Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013" er utarbeidet av Vegdirektoratet, Politidirektoratet, Helsedirektoratet, Utdanningsdirektoratet og Trygg Trafikk. Planen bygger på NTP 2010-2019. Det nye i denne planen er at Utdanningsdirektoratet er tatt med som en av hovedaktørene. Likeledes er fylkeskommunene trukket med i planene etter at forvaltningsreformen har gitt fylkene ansvar for store deler av det tidligere riksvegnettet. Det er også nytt at det for første gang opereres med et konkret måltall for reduksjon av antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken. Regjeringen har besluttet at trafikksikkerhetsarbeidet i Norge skal være basert på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte og hardt skadde i vegtrafikken i Norge - Nullvisjonen. Stortinget har ved behandling av St.melding nr 16 (2008-2009) NTP 2010-2019 besluttet at det som et etappemål på veg mot nullvisjonen skal settes som ambisjon at antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal reduseres med minst 1/3 innen 2020.

1.2. Fylkeskommunal plan.

Troms Fylkeskommune har vedtatt følgende planer som kommunene bør ta hensyn til i sitt planarbeide:

- Fylkesvegplan 2010-2019.
- Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020.

Fylkeskommunen følger opp NTP 2010-2019 og Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010--2013 og slutter seg til nullvisjonen og etappemålet om å redusere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken med 1/3 innen 2020.
Troms Fylkeskommune har gjennom "Handlingsplanen for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020" satt av 5 mill kr hvert år i 10 år og Trafikksikkerhetsutvalget bidrar med 5 mill fra sitt budsjett i like mange år. Dette gir til sammen 10 mill kr pr år. Midlene som tildeles av Troms Fylkeskommune skal dekke 80 % av kostnadene i det enkelte prosjekt. Kommunenes egenandel er 20 %.
Kommunene kan søke om tilskudd til fortau, sikring av overganger, sykkelfelt, gangveger, sykkelveger, snarveger, opphøyde gangfelt, skilting, veilys, busslommer osv. Fylkeskommunen krever at kommunene har oppdaterte trafikksikkerhetsplaner og egenfinansiering for å få tildelt støtte.

Fylkeskommunen legger vekt på at omsøkte tiltak er i henhold til faglige retningslinjer for utforming av veganlegg. Her nevnes spesielt at følgende håndbøker fra Statens vegvesen bør følges ved planleggingen:

- Håndbok V122. Sykkelhåndboka,
- Håndbok V129. Universell utforming av veger og gater
- Gåboka. Av Inge Dahlman, Landskapsarkitekt mnla, Landskapsfabrikken.

I fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelvegprosjekter (GS) som er planlagt gjennomført i perioden 2011-2020 er følgende anlegg tatt med i Storfjord:
-Nr 37 - Fv 322 GS Kitdal bru til Borgen. Lengde 730 m. Kostnad 4 mill.
-Nr 38 - Fv 321 GS Kitdal bru retning Signaldal. Lengde 500 m. Kostnad 1 mill.

De oppgitte kostnadsanslagene er altfor lave. Revidert kostnadsanslag bør ta utgangspunkt i en byggekostnad på kr 12000-kr 18000 pr meter ferdig gang-/sykkelveg.

Kommunen må følge opp saken og igangsette arbeidet med utarbeiding av reguleringsplaner, byggeplaner og anbud. De reelle kostnadene til prosjektene vil ikke framkomme før detaljprosjektering med kostnadsberegning er utført.

Fylkeskommunen har tidligere satt opp følgende prioriteringskriterier for søknader om trafikksikkehetstilskudd:
-Skoleveg
-Planstatus. (Antas å være foreldet da de fleste kommuner har utarbeidet trafikksikkerhetsplaner).
-Tiltakets effekt på sikkerheten for gående og syklende

1.3. Overordnet kommunedelplan for trafikksikkerhet

Kommunedelplanen for trafikksikkerhet skal ta for seg hele"trafikkbildet" og er en overordnet plan som viser kommunens mål, visjoner, organisering av trafikksikkerhetsarbeidet osv. Denne planen rulleres hvert 4. år dersom ikke annet blir bestemt.

Storfjord kommunestyre vedtok første kommunedelplan for trafikksikkerhet 2001 - 2004 i sak 38/01 den 01.06.2001. Kommunedelplanen ble vedtatt etter initiativ fra Statens vegvesen og Trygg Trafikk. Disse inviterte i 1998 kommunene i Troms til å igangsette arbeidet med å utarbeide kommunale trafikksikkerhetsplaner. Bakgrunnen for initiativet ligger i vedtak i Stortinget fra 1996 hvor det heter at "Stortinget ber regjeringen stimulere flere kommuner til å utarbeide handlingsplaner for trafikksikkerhet, blant annet ved å sette slike handlingsplaner som en forutsetning for å få midler fra Aksjon skoleveg". Disse kriteriene for å få tilskudd til kommunalt trafikksikkerhetsarbeide gjelder fortsatt i 2017.

I ettertid er følgende planrevisjoner vedtatt av kommunestyret:
-Planrevisjon 2008-2011 vedtatt 08.09.2004.
-Planrevisjon 2012-2015 vedtatt 25.01.2012..
-Handlingsplan for trafikksikkerhet
Handlingsplanen for trafikksikkerhet utarbeides med basis i kommunedelplan for trafikksikkerhet. Handlingsplanen rulleres annethvert år, og skal inneholde konkrete tiltak som aktørene i trafikksikkerhetsarbeidet skal gjennomføre. Tiltakene i planen skal være økonomisk forankret i årsbudsjettet slik at den vedtatte handlingsplanen blir gjennomførbar.

2. VISJON, MÅL OG OPPFØLGING.

2.1. Visjon nasjonalt og regionalt

Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er:
I NTP 2010-2019 (St.meld nr 16) vedtatt 11.06.2009 er følgende hovedmålsetninger gitt:
Bedre framkommelighet og reduserte avstandskostnader for å styrke konkurransekraften i næringslivet og bidra til å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.
Transportpolitikken skal bygge på visjonen om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren.
Transportpolitikken skal bidra til å begrense klimautslipp, redusere miljøskadelige virkninger av transport, samt bidra til å oppfylle nasjonale mål og Norges internasjonale forpliktelser på miljøområdet.
Transportsystemet skal være universelt utformet.

Fylkeskommunens overordnede visjon:
Fylkeskommunen følger opp NTP 2010-2019 og Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013 og slutter seg til nullvisjonen og etappemålet om å redusere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken med 1/3 innen 2020.
0-visjonen tar utgangspunkt i at ulykker alltid vil skje på grunn av at mennesket ikke er ufeilbarlig. Trafikksystemet skal imidlertid være utformet og fungere slik at konsekvensene av menneskets feil ikke er fatale.

Kommunens visjon.
Det er naturlig at kommunen følger visjonene fra overordnede myndigheter i planarbeidet:

Storfjord kommune viderefører Nullvisjonen, og legger denne til grunn for sitt trafikksikkerhetsarbeide.

2.2. Hovedmål

Hovedmålet er et langsiktig mål som skal bringe oss nærmere visjonen. Troms Fylkeskommune har satt som overordnet mål "Bedre trafikksikkerhet for alle i Troms." Storfjord kommune mener at det er viktig å følge opp fylkeskommunens hovedmålsetning i kommunens egen kommunedelplan for trafikksikkerhet da dette gir en god sammenheng mellom fylkets overordnede plan og kommunens egen trafikksikkerhetsplan.

Kommunens hovedmål:

Storfjord kommune har som hovedmål for trafikksikkerhetsarbeidet:
- **Bedre trafikksikkerhet for alle i Storfjord.**

2.3. Delmål

Delmålene presiserer på hvilke områder det er viktigst å konsentrere innsatsen for å nå hovedmålet. For å kunne se utviklingen over tid er det viktig at et eller flere av delmålene innen hvert tiltaksområde kan etterprøves.
Troms Fylkeskommune har satt opp følgende delmål i trafikksikkerhetsplanen:
-Redusert antall skadde og drepte med 1/3 inne 2020.
-Økt trygghet i trafikken
-Trafikksikkerhet i fokus
Storfjord kommune ønsker å følge opp de delmålene som Troms Fylkeskommune har satt opp i sin plan da dette vil være med på å gi en helhetlig plan for trafikksikkerhetsarbeidet i Troms.

Delmål Storfjord kommune

Storfjord kommune har følgende delmål for trafikksikkerhetsarbeidet:
- **Redusert antall skadde og drepte med 1/3 innen 2020.**
- **Økt trygghet i trafikken**
- **Trafikksikkerhet i fokus**

Delmålene følges opp med satsingsområder og tiltak i tiltaksdelen.

3. DAGENS ORGANISERING AV TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET I STORFJORD KOMMUNE

Kommunestyret er hovedansvarlig for trafikksikkerhetsarbeidet som kommunens øverste politiske myndighet.
Plan- og driftstyret har det daglige politiske ansvar for trafikksikkerhetsarbeidet. Andre hovedutvalg og formannskapet har delansvar for trafikksikkerhetsarbeidet innen sine ansvarsområder. Det er viktig at for eksempel **levekårsutvalget** tar ansvar for trafikkopplæring og trafikksikkerhet i forbindelse med barn og ungdom i barnehage, skole og ved fritidsaktiviteter. **Helsestasjonen** skal ta seg av trafikksikkerhetsarbeidet for nyfødte og foreldre. Trafikksikkerhetsarbeidet kan derfor sies å være et tverrfaglig arbeide som bør settes på dagsorden innen alle politiske utvalg og alle etater.

Rådmannen gjennom driftsetaten har hovedansvaret for det daglige trafikksikkerhetsarbeidet og trafikksikkerhetsplanleggingen. Dette er naturlig da etatene har administrativt og budsjettmessig ansvar for kommunale veier og gang/sykkelveier, samt planarbeide i forbindelse med arealplaner og reguleringsplaner.
Trafikksikkerhetsarbeidet anses i dag å gripe inn i alle kommunale etater på en eller annen måte. Alle etater må derfor ha en plan for sin virksomhet innen fagområdet.

4. REGISTRERINGER OG PROBLEMANALYSE.

4.1. Registreringer-hele landet.

Statens vegvesen har siden 2005 gjennomført analyser av alle dødsulykker i vegtrafikken. Analysene skal gi vegvesenet en dypere forståelse av aktuelle skademekanismer og årsaksforhold.

På landsbasis var det en oppgang av dødsulykker fra 202 i 2005 til 237 i 2008. Fra 2009 har dødsulykkene gått kraftig ned til 135 i 2014, 102 i 2015 og 128 i 2016.
Møteulykkene utgjør den største ulykkestypen i perioden 2005-2016 med 36 % av dødsulykkene og 39 % av de omkomne.
Utforkjøringsulykkene utgjør den nest største ulykkestypen i perioden med 35 % av dødsulykkene og med 34 % av de omkomne.
Dødsulykker med fotgjenger utgjør ca 13 % av antall dødsulykker.

4.2. Problemanalyse.

Ved analyse av alle dødsulykker har Statens vegvesen forsøkt å avdekke medvirkende faktorer i dødsulykkene i perioden 2005-2015. Medvirkende faktorer er gruppert i faktorer knyttet til trafikant, kjøretøy, veg og vegmiljø, vær og føreforhold.

Trafikant:

- Manglende førerdyktighet er sannsynlig medvirkende årsak i 50 % av dødsulykkene.
- Høy fart etter forholdene eller fart godt over fartsgrensene har vært en sannsynlig medvirkende årsak i 42 % av dødsulykkene i perioden.
- Kjøring i ruspåvirket stand har vært en sannsynlig medvirkende faktor i 21 % av dødsulykkene.
- Tretthet har vært en sannsynlig medvirkende årsak i 13 % av tilfellene og sykdom i 11 % av tilfellene i perioden.

Vegen og vegmiljøet:
I perioden 2005-2016 har forhold knyttet til vegen og vegmiljøet vært sannsynlig medvirkende faktor i 27 % av dødsulykkene. Vegens linjeføring, sikthindringer, hull og defekter og mangelfull skilting og oppmerking er de viktigste faktorer som har innvirkning på ulykkene. Forhold ved vegen og vegmiljøet er sjelden vurdert å være en direkte ulykkesårsak.

Kjøretøy:
I perioden 2005-2013 har feil og mangler ved kjøretøyene sannsynligvis medvirket til dødsulykkene. De viktigste feilene eller manglene er dårlige dekk-/hjulutrustning samt dårlige bremser.

Vær- og føreforhold:
Vanskelige værforhold med dårlig sikt, snø, is, og glatt føre antas å ha hatt medvirkende årsak i ca 15 % av tilfellene i perioden.

Faktorer som har medvirket til skadeomfanget:
Statens vegvesen har oppgitt følgende medvirkende faktorer til skadeomfanget, dvs at ulykkene fikk dødelig omfang:

- 25 % av omkomne personer i bil i 2016 brukte ikke bilbelte. I perioden 2005-2016 er andelen 40 %.
- 6 av de 22 omkomne personene på motorsykkel i 2016 brukte ikke hjelm eller brukte hjelmen

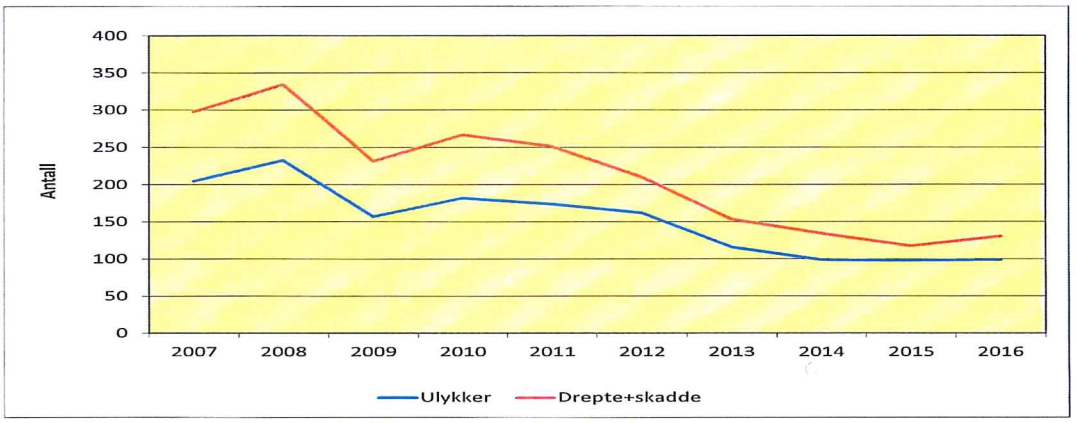
feil. I perioden 2005-2016 er andelen som ikke brukte hjelm eller brukte den feil 20 %.

- 5 av 12 omkomne syklister i 2016 brukte ikke hjelm. I perioden 2005-2016 brukte ikke 56 % av omkomne syklister hjelm.
- Høy fart.
- Stor forskjell i vekt og energimengde mellom involverte kjøretøy kan ha bidratt i 25 % av dødsulykkene i perioden.
- Utilstrekkelig innebygget passiv sikkerhet i kjøretøy kan ha bidratt i 37 % av dødsulykkene. Dette gjelder i stor grad eldre biler.
- Farlig sideterreng antas å ha medvirket til at 52 % av utforkjøringsulykkene og 20 % av alle dødsulykker i 2016 fikk dødelig omfang. Samlet for hele perioden er andelen 22 %-

4.3. Trafikkulykkesdata for Troms, innhentet fra Statens vegvesen.

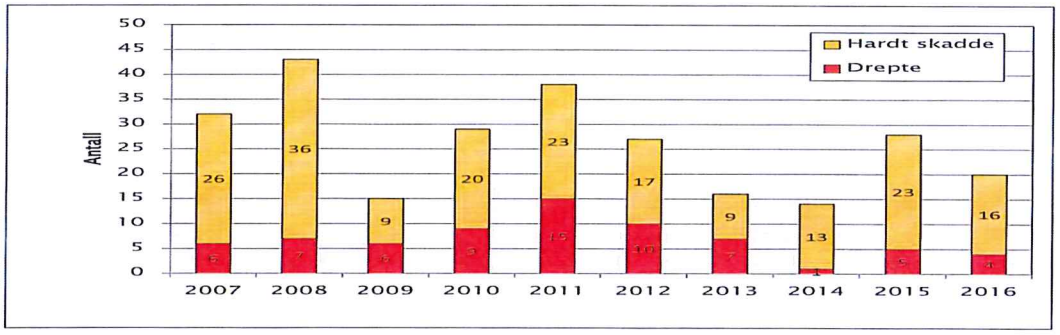
Trafikkulykkesdata fra heleTroms brukes for å vise trenden i trafikkulykker over tid. Dataene for Storfjord er for få til å få en statistisk sikker trend.

Statens vegvesen



Antall ulykker og antall drepte og skadde er mer enn halvert i perioden.

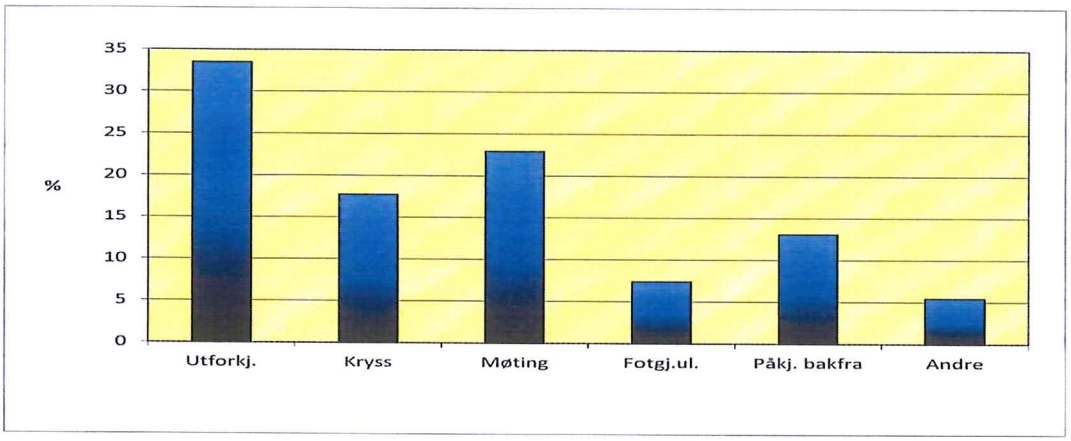
Statens vegvesen



Perioden 2013–2016:

Ulykkestyper

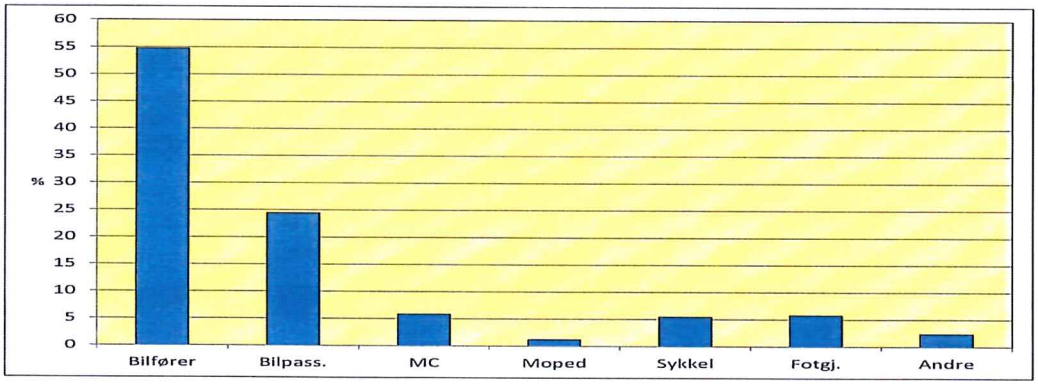
Statens vegvesen



Perioden 2013–2016:

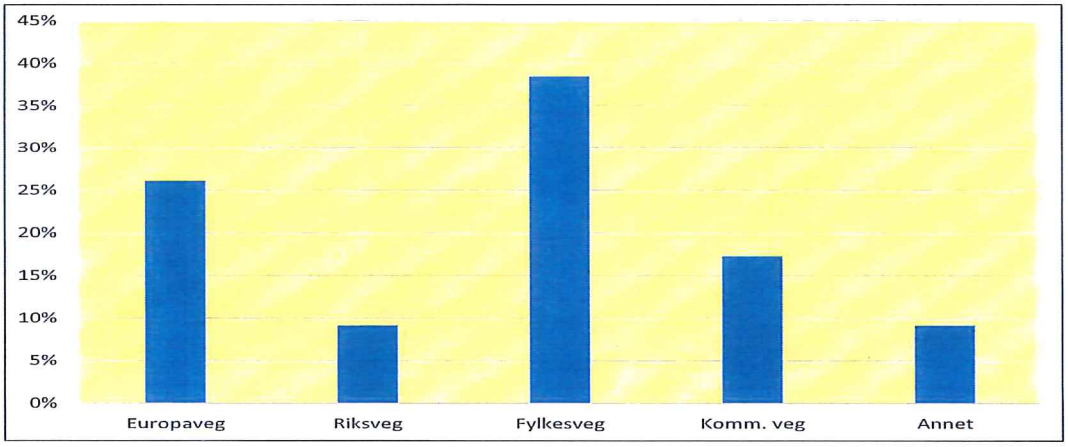
Trafikantgrupper

Statens vegvesen



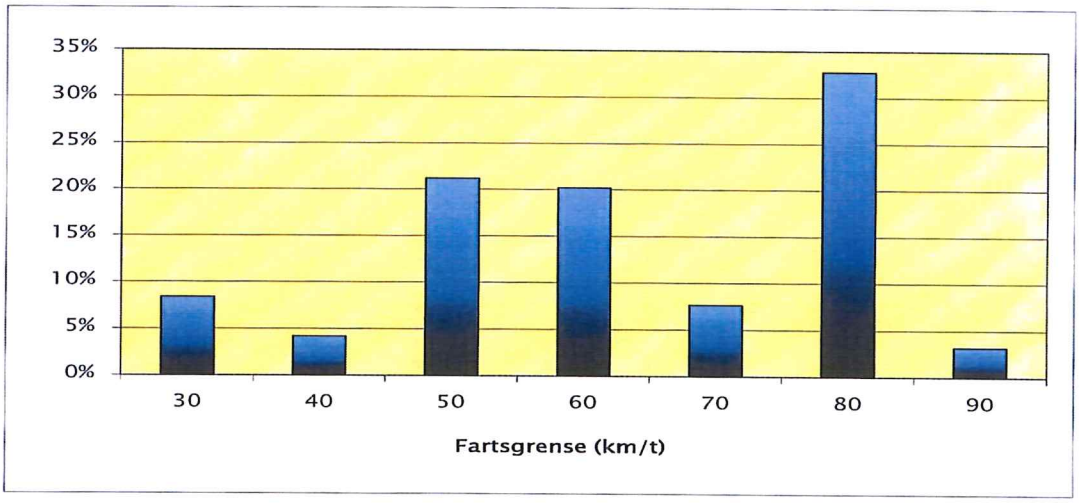
Statens vegvesen

Perioden 2013–2016:
Ulykker og vegtype



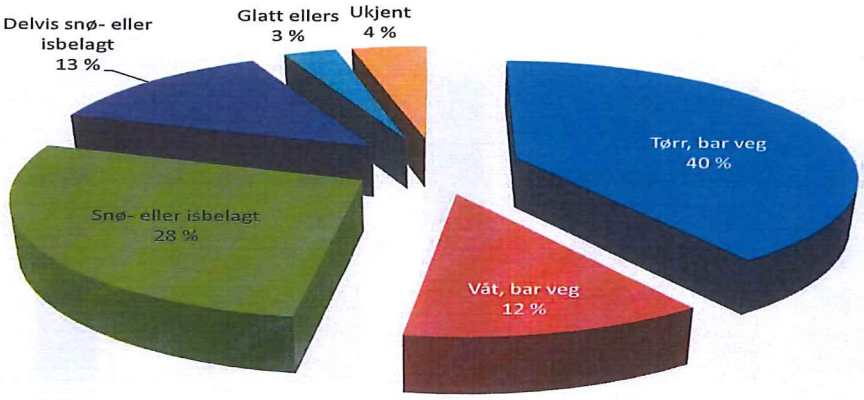
Statens vegvesen

Perioden 2013–2016:
Ulykker og fartsgrense



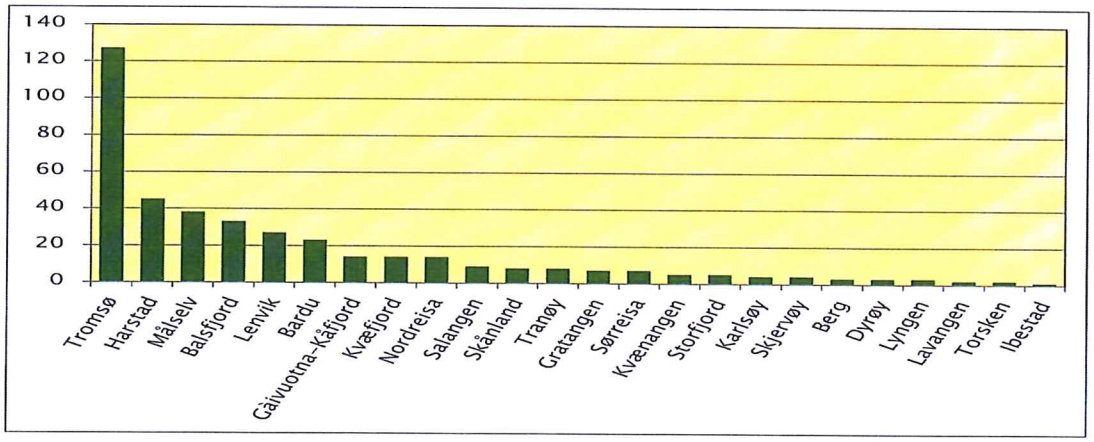
Statens vegvesen

Perioden 2013–2016:
Ulykker og føreforhold



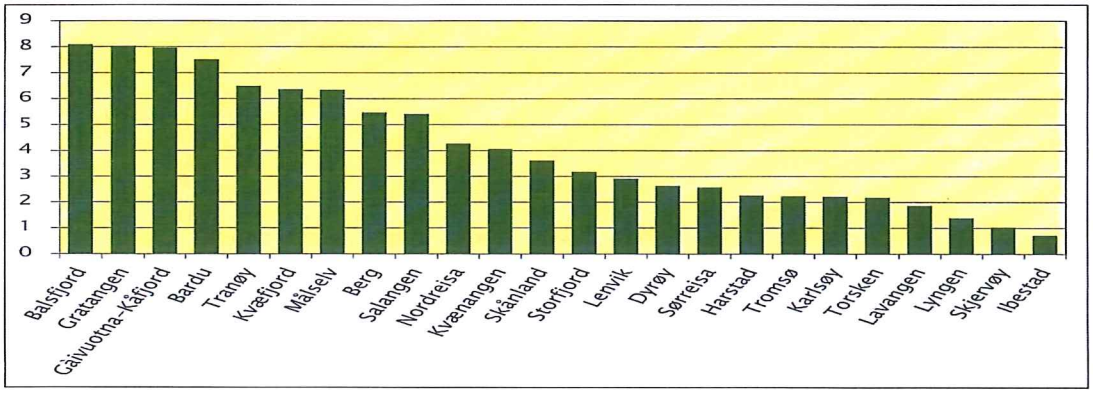
Statens vegvesen

Sum perioden 2013–2016:
Antall ulykker pr. kommune

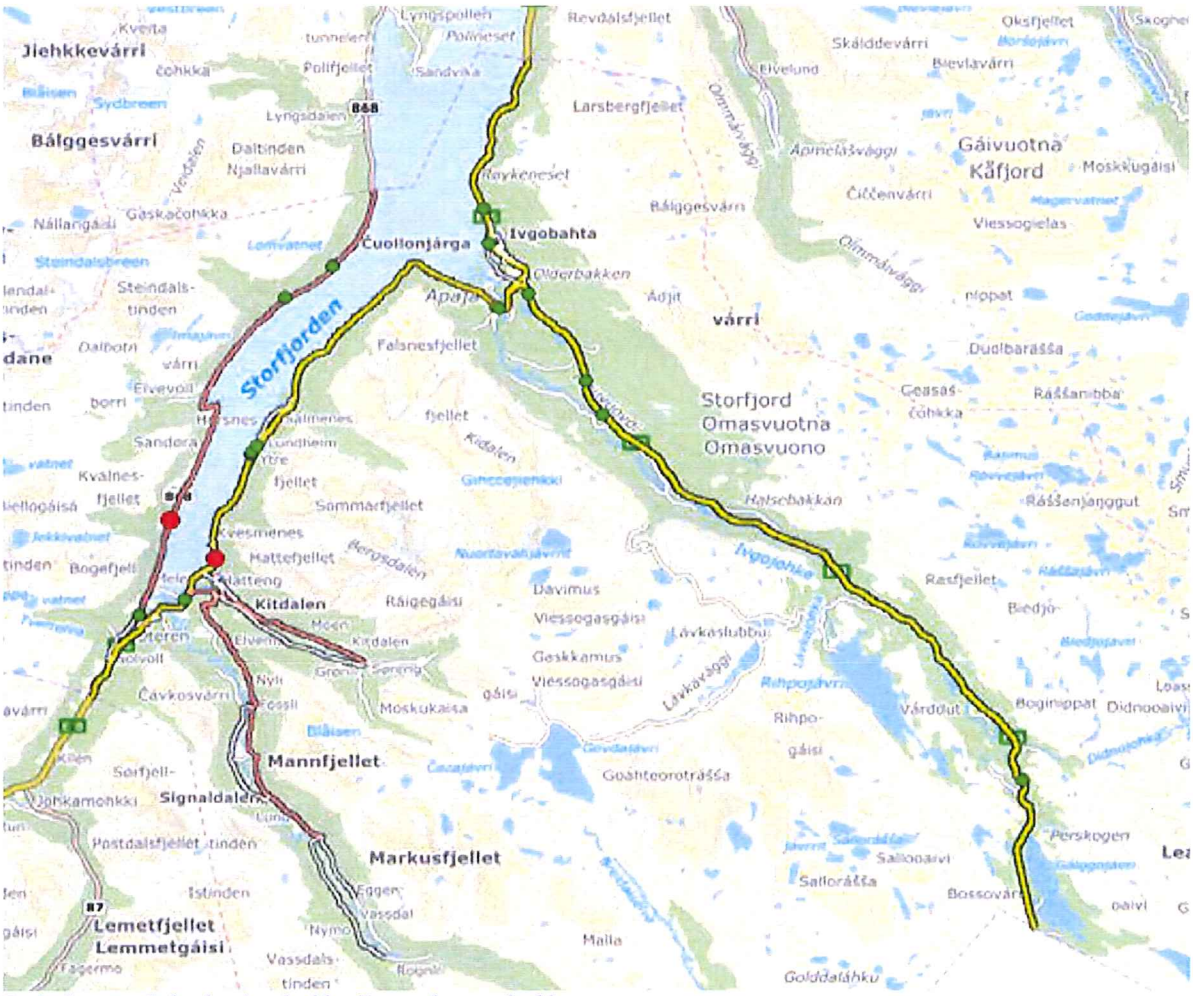


Statens vegvesen

Sum perioden 2013–2016:
Drepte/skadde pr. 1000 innbyggere



Trafikkulykker med personskade 2009-2016



Rød=drept Gul=alvorlig skadd Grønn=lettere skadd

4.4. Ulykkesdata for Storfjord 2007-2016.

Alle ulykkesdata er innhentet fra Statens vegvesen.

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Utvalg	Arbeidsutvalg (temporært)
Innhold	nivå 1: Kommune = Storfjord. År = 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016.

Antall ulykker fordelt årstall

År	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
2007	5	12	0	3	9
2008	2	3	1	0	2
2009	4	5	2	0	3
2010	4	6	0	0	6
2011	5	9	0	1	8
2012	2	2	1	0	1
2014	1	1	0	0	1
2015	2	2	0	2	0
2016	3	4	0	1	3
Sum	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Uhellskategori - skadegrad

Uhellskode hovedkategori	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Annet	0	0	0	0	0
Fotgj.ul	0	0	0	0	0
Kryssul.	2	2	0	0	2
Møteul.	9	19	1	7	11
Påkj.bakfra	0	0	0	0	0
Utforkj	17	23	3	0	20
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Antall ulykker fordelt måned

Måned	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Februar	2	2	1	0	1
Mars	2	9	0	3	6
Mai	2	2	1	0	1
Juni	2	3	0	0	3
Juli	5	6	0	0	6
August	3	4	2	0	2
September	2	3	0	1	2
Oktober	1	1	0	0	1
November	5	5	0	1	4
Desember	4	9	0	2	7
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Antall ulykker fordelt på ukedag

Ukedag	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Mandag	1	1	0	0	1
Tirsdag	2	5	0	0	5
Onsdag	1	3	0	0	3
Torsdag	7	8	2	1	5
Fredag	5	6	0	2	4
Lørdag	6	12	0	3	9
Søndag	6	9	2	1	6
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Trafikantgruppe - skadegrad

Trafikantgruppe	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Bilfører	23	3	2	18
Bilpassasjer	17	1	4	12
Person lett MC	3	0	1	2
Person annen MC	1	0	0	1
Person moped	0	0	0	0
Person sykkel	0	0	0	0
Fotgjenger	0	0	0	0
Aker	0	0	0	0
Andre	0	0	0	0
Sum alle	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Aldersgruppe - skadegrad

Aldersgruppe	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
0– 5	0	0	0	0
6– 9	0	0	0	0
10–14	2	0	0	2
15–17	5	0	0	5
18–20	3	0	1	2
21–24	1	0	0	1
25–34	13	3	2	8
35–44	11	0	1	10
45–54	2	0	0	2
55–59	2	0	1	1
60–64	2	1	0	1
65–69	2	0	2	0
70–74	0	0	0	0
75–79	0	0	0	0
80+	0	0	0	0
ukjent	1	0	0	1
Sum alle	*44*	*4*	*7*	*33*

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Aldersgruppe - trafikantgruppe drepte-skadde

Alders gruppe	Sum totalt	Bil fører	Bil passasjer	Person lett MC	Person annen MC	Person moped	Person sykkel	Fot gjenger	Aker	Andre
0–5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6–9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10–14	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
15–17	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0
18–20	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0
21–24	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
25–34	13	7	5	1	0	0	0	0	0	0
35–44	11	6	3	1	1	0	0	0	0	0
45–54	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
55–59	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
60–64	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
65–69	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
70–74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75–79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ukjent	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Trafikkulykker med personskade 2007 - 2016

Veg - skadegrad

Veg	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
0	2	9	1	3	5
EV6	15	20	1	1	18
EV8	4	4	0	0	4
FV868	4	8	2	0	6
PG99999	2	2	0	2	0
PV99999	1	1	0	1	0
Sum alle	*28*	*44*	*4*	*7*	*33*

4.5. Sammendrag Storfjord kommune 2007-2016.

Ulykker med personskade.

- Antall ulykker med personskader varierer fra 1-5 pr år med et gjennomsnitt på 3.
- Utforkjøringer utgjør mer enn 50 % av ulykkene.
- Møteulykker utgjør noe over 30 % av ulykkene.
- Andre uhellskategorier utgjør mindre enn 10 % av ulykkene.
- Flest ulykker skjer i juli, november og desember.
- Flest ulykker skjer på ukedagene fra torsdag til søndag.
- Bilfører og bilpassasjer utgjør over 90 % av alle trafikkskadde.
- I aldersgruppen 0-14 år er det 2 lettere skadde i perioden.
- I aldersgruppen 15-20 år er det 7 lettere skadde og 1 hardt skadd person.
- I aldersgruppen 25-44 år er det 3 drepte, 3 hardt skadde og 18 lettere skadde.
- I aldersgruppen 45-59 år er det 1 hardt skadd og 3 lettere skadd.
- I aldersgruppen 60-70 år er det 2 hardt skadde.
- I aldersgruppen over 70 år er det ingen skadde.
- EV6 har hatt 15 av tilsammen 28 ulykker.
- EV8 har hatt 4 av tilsammen 28 ulykker.
- Fv 868 har hatt 4 av tilsammen 28 ulykker.
- De andre vegene har hatt 5 av tilsammen 28 ulykker.

Ulykkesveier og ulykkespunkt.

- Det er i perioden ikke påvist spesielle ulykkespunkter i kommunen i statistikken, men ut fra lokalkunnskap anss følgende vegstrekninger å være ulykkespunkter:
- -Skibotnbrua
- -Vegområdet Oteren-Balsfjord grense.
- -Larsbergtunnellen og strekningen nord for tunnellen.
- -E8 Didnusvingene i Skibotndalen.
- -Vegkryss fv 321/fv 322/Kitdalsveien.
- -Elgpåkjørsler, flere strekninger. Mulig tilltak blå refleks.
- Ev6, Ev8 og fv 868 er de mest ulykkesutsatte veier i kommunen.
- På de kommunale veiene har det nesten ikke vært ulykker med trafikkskadde.

Ulykkesårsaker Storfjord kommune.

Det finns ikke tilgjengelige data for ulykkesårsakene i Storfjord kommune, noe som er forståelig av personvernhensyn. Det antas at Storfjord kommune har omtrent samme mønster på ulykker som resten av landet.

Typisk ulykkessjåfør:

- Føreren av ulykkesbilen har vært en voksen person i beste alder. Han eller hun har i hovedsak hatt manglende førerdyktighet kombinert med for stor fart etter forholdene eller fart langt over fartsgrensene. I tillegg har ca 1 av 5 kjørt i ruspåvirket stand.

Typisk ulykkesvei:

- Hovedveinettet med Ev6 og Ev 8.

Typisk veiforhold:

- Bar veg.

5. TILTAK.

Statens vegvesen har gjennom sine dybdeanalyser av alle dødsulykker etter 2005 avdekket mulige faktorer som har medvirket til dødsulykkene i perioden 2005-2016. Analysene viser på en god måte hvordan skadeomfanget ved trafikkulykker kan reduseres.

I Storfjord skjer de fleste trafikkulykker med skadde eller drepte på stamvegnettet eller på fylkesvegnettet. Statens vegvesen har i de siste årene rehabilitert mange kilometer vegrekkverk langs stamvegene og ryddet og sikret sideterrenget. Dette arbeidet må videreføres.

Fylkeskommunen har gjort lite eller ingenting for å trafikksikre fylkesvegene. Storfjord kommune ber om at fylkeskommunen lager en plan for opprusting og trafikksikring av fylkesvegnettet.

5.1.Kommunale tiltak:

Kommunale tiltak sett i forhold til problemanalysen under pkt 4.2.

Tiltak	**Kommunens mulighet til påvirkning**
Trafikantopplæring fra barnehage til godt voksen alder.	Kommunene har svært store muligheter til å drive trafikantopplæring eller medvirke til slik opplæring i barnehager, skoler og ved aktivt å støtte voksenopplæring av utsatte trafikantgrupper.
Vegen og vegforhold: -teknisk god vegstandard -optimal drift og vedlikehold -vegrekkverk på farlige strekninger -riktig fartsgrense -mykgjøring av sideterreng	Kommunestyret styrer vegområdet gjennom årsbudsjett, økonomiplan og handlingsprogram og har dermed alle muligheter til å påvirke trafikksikkerheten langs kommunale veger. Kommunen påvirker og statlige og fylkeskommunale myndigheter gjennom innspill og krav i forbindelse med NTP og planer for fylkesveger.
Kjøretøy	Kommunens mulighet for påvirkning er liten unntatt ved egen kjøretøypark. Kommunens egne kjøretøy bør tilfredsstille alle sikkerhetskrav og miljøkravet til avgasser Euro 6. Ved fornyelse av bilavtaler skal deler av kjøretøyparken være hybridbiler eller elbiler.
Vær- og føreforhold. Kommunen kan redusere farene ved vanskelige vær- og føreforhold ved forebyggende brøyting og sandstrøing av vegene, riktige dimensjoner på stikkrenner og bruer osv.	Kommunen har gode muligheter til å påvirke føreforholdene ved å ha krav om framkommelighet i kontrakter for drift og vedlikehold. Instruksene bør evalueres.

5.2. Organisatoriske tiltak

Storfjord kommunestyre vil i forbindelse med planarbeidet understreke viktigheten og nødvendigheten av tverrfaglig samarbeide for at sluttresultatet skal bli best mulig.

Storfjord kommunestyre er øverste myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet og skal vedta kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan for trafikksikkerhet samt framtidige rulleringer av disse planene. Kommunestyret skal også kunne gi retningslinjer for arbeidet. Kommunestyret skal gjennom årsbudsjettet og økonomiplanen bevilge tilstrekkelige budsjettmidler til trafikksikkerhetsarbeidet.

Storfjord plan- og driftstyre er ansvarlig for å utarbeide planrevisjoner og framlegge disse for kommunestyret til behandling. Hovedutvalget skal foreslå budsjett og gjennomføre fysiske tiltak i samsvar med vedtatte planer. Hovedutvalget skal prioritere tiltak og fremme søknader om tilskudd til trafikksikkerhetstiltak fra Troms Fylkes Trafikksikkerhetsutvalg (TFTU).

Levekårsutvalget er ansvarlig for å utarbeide og gjennomføre undervisningsopplegg for barn og unge i barnehage, førskole, barne- og ungdomsskole og i ungdomstiden. Undervisningsopplegget skal ha som mål å sikre at ingen barn eller ungdom blir skadet i trafikken.

Levekårsutvalget er og ansvarlig for å utarbeide tiltak som skal sikre folks helse i forhold til trafikkulykker i videste forstand. Slike tiltak kan være av forebyggende art i forbindelse med offentlig veg, trafikkarealer i offentlige bygninger, opplysningskampanjer og lignende.

Rådmannen er den administrative leder for samordningen av trafikksikkerhetsarbeidet.

Storfjord kommunestyre er øverste ansvarlige myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet og skal påse at trafikksikkerhetsplaner blir rullert og at det blir gitt nødvendige bevilgninger til trafikksikkerhetstiltak i samsvar med prioriteringer i kommunedelplanen og handlingsplanen for trafkksikkerhet.
Trafikksikkerhetsarbeidet skal settes på dagsorden i alle hovedutvalg og inkluderes i utvalgenes planer som eget punkt.
Hovedutvalgene skal påse at vedtatte trafikksikkerhetsplaner blir gjennomført innen sitt ansvarsområde, og at de blir rullert jevnlig.
Rådmannen er hovedansvarlig for at trafikksikkerhetsarbeidet blir tverrfaglig ansvarliggjort gjennom ledermøter og i ledersamlinger

5.3. Tiltak på vegnettet, kommunale veger.

Tiltakslisten bygger på innkomne forslag, samt tiltak foreslått av kommunens administrasjon.
Kommunale samleveier (veier som fører til hovedveier).

5.3.1. Tverrdalsveien
Vegstandarden anses å være tilfredsstillende med asfaltert vegbredde 5,00 m. Tverrdalsveien er omkjøringsveg for E6/E8 ved behov og vegstandard og fartsgrense må ta hensyn til dette.
Tillatt hastighet settes ned til 60 km/t på grunn av antall husstander og avkjørsler.
Veglys er foreslått på delstrekning fv 868/Tverrdal bru.

5.3.2. Fosseveien i Signaldalen
Fosseveien har dårlig grusvegstandard. Eksisterende fartsgrense 80 km/time opprettholdes pga liten trafikk og få husstander. Vegen oppgraderes til god grusvegstandard, noe som vil bedre trafikksikkerheten. Kavelfossen bru er dårlig og har svak bæreevne. Brua er trafikkfarlig for tyngre kjøretøy. Maksimal tillatt akseltrykk fastsettes til 4 tonn. Det skal ikke dispenseres fra dette. Brua bør på sikt utskiftes med ny bru både av trafikksikkerhetshensyn og av beredskapshensyn.

5.3.3. Eggaveien i Signaldalen
Eggaveien har dårlig grusvegstandard. Eksisterende fartsgrense 80 km/t opprettholdes pga liten trafikk og få husstander. Liten bru ved Egga gård bør utskiftes eller utbedres. Vannløpet under brua har for liten dimensjon ved storflom, noe som kan medføre avgravd vei og liten framkommelighet. Tverrelva ved Eggen gård bør opprenskes av NVE.

5.3.4. Parasveien i Signaldalen
Parasveien har dårlig grusvegstandard på deler av strekningen.
Eksisterende fartsgrense 80 km/t opprettholdes da her er relativt liten trafikk og få husstander.
Oppgradering av vegen til god grusvegstandard vil bedre trafikksikkerheten.

5.3.5. Kitdalsveien.
Kitdalsveien har fast dekke og god veistandard unntatt i Paharutto. Det må iverksettes følgende trafikksikkerhetstiltak på Kitdalsveien:
Ombygging Paharutto. Ombygging av vegen for å hindre utglidning i Kitdalelva.
Kryss Kitdalsveien/Fv 321/Signaldalen/Fv 322 ved Kitdal bru ombygges/oppstrammes i samarbeide mellom fylkeskommunen og Storfjord kommune i henhold til vedtatt plan for ombygging av vegkrysset.
Det monteres veglys i nedre delen av Kitdalsveien både på fv 322 og den kommunale vegen inn mot vegkrysset med Hattengveien.
Eksisterende fartsgrense 60 km/t opprettholdes, men nederste 300 m inn mot kryss fv 321/fv322 fartsreguleres ned til 50 km/t.

5.3.6. Horsnesveien

Horsnesveien har hullete veg med dårlig vegstandard . Ved trafikkuhell på E6 er Horsnesveien benyttet som omkjøringsveg. Vegen bør derfor ha tilfredsstillende vegstandard.
Eksisterende fartsgrense 50 km/time opprettholdes.
Kryss mellom Horsnesveien og E6/E8 i nordre ende er uoversiktlig i retning mot sør. Dette er et av ulykkespunktene på kommunale veier. Her har det vært flere kollisjoner om vinteren pga manglende sikt. På sikt bør Statens vegvesen og kommunen i fellesskap utarbeide en plan for utbedring av vegkrysset. Vegen forsterkes og oppgrades med fast dekke på sikt.

5.3.7. Gammelveien i Skibotn.

Gammelveien er mye benyttet av gående og syklende, særlig i forbinelse med LHL senteret. Det er ikke gang/-sykkelvei langs Gammelveien, men på sikt bør gang-/sykkelvei minimum bygges fra kirkegåren forbi LHL til kryss E6.
Mellom LHL og sjøen er det bygd en gangsti som er mye benyttet. Det bør utarbeides en plan for forlengelse av stien. Denne bør forlenges til Skibotn kai i nord og langs Skibotnelva til gangbru ved Båtkulpen. Fra Båtkulpen er det mulig å benytte lokale veger og skogsveger videre til kraftstasjonen ved Kavelnes. Man vil da ha et sammenhengdende gangstisystem fra Skibotn kai langs Skibotnelva til Skibotn kraftverk. Dersom denne stien fullføres, vil det føre til at deler av gang- og sykkeltrafikken vil bli ledet bort fra Gammelveien og E6.
Kryss med E6 i nord er ombygd i 2016 og har tilfredsstillende trafikksikkerhet. Krysset i sør vil bli ombygd av vegvesenet i forbindelse med omlegging av E6 ved Olderelv bru.

5.3.8. Veier i kommunale boligfelt. Fartsgrense 30 km/t.

Storfjord kommune har skiltet nedsatt fartsgrense 30 km/t i alle kommunale boligfelt. Gamle skiltvedtak er imidlertid vanskelige å finne i kommunens arkiv. For å rette på dette lages det nye skiltplaner og gjøres nye skiltvedtak for fartsgrenser på alle kommunale veier både i boligfelt og på samleveiene.
Noen kommuner har innført fartshumper på veistrekninger med fartsgrense 30 km/time. Fartshumpene bygges for å tvinge ned farten. Fartshumpene har negative konsekvenser for brøyting og vedlikehold og kan kanskje være en ulempe på glatt føre.

Storfjord kommune innfører som prinsipp fartsgrense 30 km/time på veger i alle nye kommunale boligfelt.
I alle gamle kommunale boligfelt gjøres det nye skiltvetak om fartsgrense 30 km/time.
Kommunen innfører fartshumper på veistrekninger med fartsgrense 30 km/time.

5.4. Fylkesveger (Fv).

Kommunene kan få tilskudd av fylkets trafikksikkerhetsmidler til å gjennomføre tiltak langs fylkesvegene. De mest aktuelle tiltak er gang/-sykkelveger, veglys og busslommer. Kommunen må bygge anleggene etter vegvesenets normer og krav. Før byggearbeidene igangsettes må kommunen gjøre avtale med fylkeskommunen om at Troms Fylkeskommune overtar anleggene til drift og vedlikehold etter at de er ferdige.

5.4.1. Fv 321 i Signaldalen.

Storfjord kommune er ikke fornøyd med vegstandarden på fv 321 i Signaldalen. Dårlig vegstandard og manglende rekkverk kan føre til trafikkfarlige situasjoner. Dette er forhold som vegeier bør rette opp.
I Åsen i nedre delen av Signaldalen er det flere boligfelt. Kommunen vil utarbeide reguleringsplan for nødvendige gang-/sykkelveger eller gangstier og sammenknytte disse til eksisterende gang/-sykkelveger til Hatteng skole og Hatteng sentrum. Det forutsettes at det blir innvilget trafikksikkerhetstilskudd til anleggsutbyggingen. Andre aktuelle GS-prosjekter vil bli sammenfattet i ny sentrumsplan for Hatteng.
Vegkryss fv 321/fv 322/Kitdalveien er uoversiktlig og trafikkfarlig. Det er utarbeidet reguleringsplan for ombygging av vegkrysset. Ombyggingen av vegkrysset er et samarbeidsprosjekt mellom Storfjord kommune og Troms Fylkeskommune. Prosjektet bør ses i sammenheng med bygging av gang/-sykkelveg langs fv 321 til Åsen og langs fv 322 til Borgen.

- **Kommunen krever at fv 321 i Signaldalen forsterkes og oppgraderes med fast dekke, og at det monteres vegrekkverk på utsatte steder.**
- **Vegkryss kommunal veg Kitdalsveien, fv 321 og fv 322 er uoversiktlig og trafikkfarlig. Krysset ombygges i henhold til eksisterende reguleringsplan. Prosjektet finansieres av kommunen og fylkeskommunen.**
- **Det bygges gang-/sykkelveg langs fv 321 i Åsen.**

5.4.2. Fv. 322 Hellarberget - Kitdal

Den kommunale vegen i Kitdal er oppgradert med fast dekke. Kommunen mener at fylkesvegen også må oppgraderes med fast dekke. Fylkesvegen mangler vegrekkverk, særlig på strekningen nedenfor Naimakkagropa hvor fylkesvegen går helt inntil Kitdalelva og hvor en utforkjøring kan være fatal. Den gamle E6 traseen fra Hellarberget gjennom Hatteng sentrum var tidligere forkjørsveg. Kommunen og fylkeskommunen bør sammen vurdere om vegen på nytt skal skiltes som forkjørsveg da den har vesentlig større trafikk enn sidevegene.

- **Kommunen krever at fv 322 i Kitdalen oppgraderes med fast dekke på hele strekningen..**
- **Kommunen krever at fylkeskommunen må sette opp vegrekkverk på farlige vegstrekninger, særlig nedenfor Naimakkagropa der vegen går helt inntil Kitdalelva.**
- **Storfjord kommune og Troms Fylkeskommune skal sammen vurdere om gammel E6/E8 fra Hellarberget gjennom Hatteng sentrum til E6/E8 ved kirka skal skiltes**

5.4.3. Fv. 868 Oteren-Lyngen grense

Det er tidligere registrert dødsulykker på fv 868 Oteren - Lyngen grense. Fylkesvegen er smal og svingete med dårlig vegstandard.
Vegvesenet har bygd skredoverbygg ved Njirran nord for Elvevoll. På strekningen Melen-Akenes har vegvesenet bygd 2 skredforebygninger. Det er fremdeles skredfare på strekningen Melen-Sommerseth ved Oteren. I 1975 gikk det snøskred over vegen på hele denne strekningen.
Det bør bygges gang-/sykkelveg med tilhørende veglys fra E6/E8 til kryss med Tverrdalveien, senest i forbindelse med omlegging av E6/E8 forbi Oteren. På sikt bør gang-/sykkelvegen videreføres til Melen.
Fartsgrensen forbi barnehagen bør settes til 30 km/t. Det er behov for flere busslommer på strategiske steder.

- **Fartsgrensen ved Oteren barnehage reduseres til 30 km/t.**
- **Det bygges gang-/sykkelveg med veglys fra E6/E8 til kryss med Tverrdalveien, senest i forbindelse med omlegging av E6/E8 forbi Oteren. På sikt videreføres den langs fv 868 til Melen.**
- **Fylkesvegen oppgraderes til tilfredsstillende standard.**
- **Busslommer bygges på strategiske steder.**

5.5. Stamvegnettet, E6/E8

De fleste og alvorligste ulykkene skjer på stamvegnettet, særlig i tilknytning til strekningen Balsfjord grense - Hellarberget og strekningen Falsnes - Skibotn. Her har Statens vegvesen et særlig ansvar for å sikre ombygging av vegnettet da dette vil være det enkelttiltaket som gir størst trafikksikkerhetsmessig gevinst i forhold til antall døde og skadde.
Politiet har tidligere påpekt at bruene over Signaldalselva ved Oteren og Skibotnelva er for smale og representerer ulykkespunkter. Bruene er særlig farlige for gående og syklende når store kjøretøy samtidig kommer inn på bruene. Disse bør skiftes ut med nye bruer med tilstrekkelig kjørebanebredde og eget felt for gående og syklende.
Ved Skibotnbrua er det i tillegg dårlig sikt særlig for trafikanter som kommer nordfra. Her bør Statens vegvesen snarest gjøre tiltak for å utbedre siktlengden. Hvis ingenting gjøres må det ventes alvorlige trafikkulykker i tilknytning til brua.
Deler av vegstrekningen E6/E8 Falsnes - Berg er utsatt for snøskred, vannskred og steinsprang. Dette gjelder særlig området Falsnes - Grasnes nord for Bensjord og strekningen indre Berg-ytre Berg. Her er det avsatt 500 mill til rassikring E6 Grasnes i NTP 2024-2029

- **Storfjord kommune tilrår at alle rasfarlige partier langs E6/E8 på strekningen Falsnes - Berg blir tatt med i sikringsplan E6 Grasnes.**
- **Bru over Skibotnelva kreves utskiftet pga at den er smal og trafikkfarlig. Ny bru må ha eget felt for gående og syklende.**
- **Statens vegvesen må snarest gjøre tiltak og utbedre siktlengden ved Skibotn bru, særlig for trafikk nordfra.**
- **Kommunen er fornøyd med at omlegging av E6/E8 forbi Oteren er kommet med i NTP 2018-2029 med startbevilgning 800 mill i planperioden. Kommunen krever at anleggsoppstart for parsell Balsfjord grense-Hellarberget i Storfjord skal kunne skje tidligere enn 2024 og viser i den forbindelse til godkjent reguleringsplan og byggeplan for parsellen.**
- **Utvalget mener at kommunen bør vurdere bompenger for å få fortgang i arbeidet med parsellen Balsfjord grense-Hellarberget.**

5.6. Gang/-sykkelveger.

Troms Fylkeskommune satser sterkt på bygging av gang /sykkelveger i perioden 2010-2020. Dette betyr at Storfjord kommune også må prioritere dette arbeidet høyt og sørge for at reguleringsplan, byggeplan og finansiering er på plass i 2018/2019/2020. Tilskudd fra Troms Fylkes Trafikksikkerhetsutvalg (TFTU) gis kun til prosjekter langs kommunale og fylkeskommunale veger.

5.6.1. Oteren:

Det er godkjent reguleringsplan for E6/E8 forbi Oteren. Gang-/sykkelveg langs fv 868 er en del av planen. Storfjord kommune krever at Statens vegvesen bygger denne gang-/sykkelvegen i første fase av vegomleggingen av E6/E8 forbi Oteren.
Planområdet for gang-/sykkelvegen bør på sikt utvides til å omfatte strekningen til Melen langs fv 868.

5.6.2. Hatteng:

Gang-/sykkelveg er planlagt på strekningen Kitdal bru – Borgen langs fv 322. Tiltaket innarbeides i reguleringsplan og ses i sammenheng med mulig gangbru over Kitdalelva til Hatteng sentrum.
Tiltaket ligger i fylkeskommunens GS-plan for Troms med byggeoppstart i 2017.
Gang-/sykkelveg er planlagt i Åsen langs fv 321 fra kryss Kitdalsveien. Denne bør bygges helt opp til planlagt hyttefelt på toppen av Åsen. Tiltaket ligger i fylkeskommunens GS-plan for Troms med byggestart i 2017.

Gang-/sykkelveg videreføres fra Angelelva til bussparkering ved Hatteng skole. Kommunen ber om at denne gang-/sykkelvegen også blir tatt med i fylkeskommunens plan for gang-/sykkelveger.

5.6.3. Skibotn:
Ved ombygging av E6 forbi Olderelv camping vil eksisterende gang-/sykkelveg fra sentrum bli forlenget til kryss Gammelveien/E6. Kommunen er fornøyd med dette da det vil avhjelpe trafikksikkerheten på denne vegstrekningen.
Området Apaja mangler gang-/sykkelveg til tross for at her er mange boliger og hytter og stor trafikk i forbindelse med E6/E8 og bensinstasjonen. Her bør Statens vegvesen bygge ny gang-/sykkelveg og knytte denne sammen med eksisterende tverrforbindelse til Skibotn sentrum over private veger og gangbru over Skibotnelva ved Strandbu Camping.

5.6.4. Storfjord, sammendrag GS-veger.

Følgende nye gang-/sykkelvegprosjekter anses å være aktuelle langs fylkesveger og kommunale veger i Storfjord forutsatt at det blir innvilget tilskudd av trafikksikkerhetsmidler fra Troms Fylkeskommune:

- **Vegkryss Kitdalsveien-Åsen, langs fv 321 i Signaldalen.**
- **Kitdalsveien-Borgen langs fv 322.**
- **Oteren barnehage-Tverrdalveien, langs fv 868 (utbygges av Statens vegvesen)**
- **Angelelva-Hatteng skole langs kommunal veg.**
- **Tverrforbindelse Apaja-Gammelveien-Skibotn skole.**
- **Storfjord kommune ber Statens vegvesen planlegge og bygge gang-/sykkelveg langs E6/E8 i Apaja i Skibotn og knytte den sammen med tverrforbindelse langs private veger til Skibotn sentrum**

Lokalisering, arealbruk
Kommunen har stor kontroll med lokalisering og arealbruk gjennom vedtatt kommuneplan, kommunedelplaner og reguleringsplaner. Ved utarbeiding av arealplaner er det viktig å ta hensyn til trafikksikre løsninger, særlig for "myke" trafikanter.

Storfjord kommune forplikter seg til å ta hensyn til trafikksikkerhet i forbindelse med lokalisering, arealbruk og arealplanlegging.

5.7. Trafikkopplæring i skolen og i småbarnalderen

Undersøkelser viser at våre grunnleggende holdninger overfor trafikk og trafikksikkerhet dannes allerede i barneårene. Det er derfor avgjørende å arbeide med holdningspåvirkning og opplæring tidlig i barneårene. Trafikksikkerhetsarbeidet og det holdningsskapende arbeide bør starte allerede i barnehagene og videreføres gjennom grunnskolen og videregående skole. Da ungdom i videregående skole er mest utsatt for ulykker, må trafikksikkerhetsarbeidet intensiveres for denne aldersgruppen. Storfjord kommune har ikke videregående skoler, men kommunen bør likevel sørge for at trafikkopplæringen i disse skolene tas på alvor.
Den nye læreplanen i skolen (K 06) gir kommunen muligheter til å integrere trafikkopplæringen og det holdningsskapende arbeidet i undervisningen.
Statens vegvesen har igangsatt en kampanje for at ungdom blir gitt kjøreopplæring fra 16 år både i teori og praksis av sine foreldre eller andre som har nødvendig kompetanse og erfaring. Kommunen støtter dette arbeidet.
Helsestasjonene driver en del trafikksikkerhetsarbeide for små barn, bl.a. utleie av barneseter for bruk i bil. Dette arbeidet videreføres.

5.8. Trafikkinformasjon

Lokale informasjonstiltak og kampanjer har gjennomgående større effekt enn de som styres fra sentralt hold pga at informasjonen kan gis lokal tilpasning. Informasjon og kampanjer kan kombineres med andre lokale tiltak slik at effekten av informasjonen eller kampanjen forsterkes. Det er viktig at ansvaret for slike informasjonstiltak plasseres et sted i den kommunale administrasjonen, og at det finnes kompetente personer som kan trekkes inn i forbindelse med planlegging og gjennomføring. Informasjonstiltak og kampanjer kan også samordnes og tilrettelegges sammen med sentrale myndigheter eller i samarbeide med f.eks politiet eller Trygg Trafikk osv.

Storfjord kommune viderefører trafikksikkerhetsarbeidet gjennom opplæringen i barnehager, grunnskole og videregående skole, samt i helsestasjonene.

Kommunen har som mål å støtte kjøreopplæring for ungdom i alderen 16-18 år ved å stille lokaler til gratis disposisjon og støtte arbeidet økonomisk i samråd med ungdomsrådet, Tromsø Trafikkstasjon og politiet.
Kommunestyret ber om at skoleverket utarbeider egen handlingsplan for dette arbeidet i samsvar med intensjonene i K 06.

5.9. Kontroll og overvåking

Kontroll og overvåking er virkemidler som kommunen ikke rår over. Dette er tiltak som faller inn under kontrollmyndigheten hos politiet og vegvesenet. Kommunen kan imidlertid påvirke dette arbeidet gjennom samarbeide med disse etatene. Politiet er avhengig av at vegeierne har satt opp godjente veiskilt med tilhørende godkjente skiltvedtak for å kunne utføre kontrolltiltak og ha hjemmel for bøtelegging. Kommunen vil på bakgrunn av dette lage nye skiltplaner og gjøre nye skiltvedtak for eksisterende kommunale veger. Der skiltplanene også omfatter private veger må skiltplaner utarbeides og vedtas i samarbeide med Statens vegvesen som er skiltmyndighet for private veger.

5.10. Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet

Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet omfatter gjerne forebygging mot bruk av kjøretøy i ruspåvirket tilstand, ved kriminelle hendelser og lignende. Det er vanskelig for kommunen å treffe egne tiltak som har forebyggende effekt i slike tilfeller utenom det informasjonsarbeidet og motivasjonsarbeidet som finner sted i barne- og ungdomstrinnet på skolene. I kommunens undervisningsplan for trafikksikkerhet må det derfor tas med spesiell informasjon om rusmidler og trafikksikkerhet.

Storfjord kommune vil gjennom trafikksikkerhetsarbeidet i skolene medvirke til at det innarbeides gode holdninger mot bruk av rus generelt og spesielt i trafikken.

Vegstandard og vedlikeholdsstandard har stor betydning for ulykkesrisiko og skadeomfang ved uhell. God vegstandard vil forebygge mot uhell, men kan også medvirke til høyere fart på vegnettet, noe som igjen kan føre til økt antall uhell og større skadeomfang. I mange tilfeller er vedlikeholdsstandarden like viktig som selve vegstandarden. Dette gjelder spesielt på vinterføre hvor det er viktig å holde jevn vegbane med god friksjon. Kommunen skal derfor utarbeide standard for vedlikehold som tar hensyn til alle brukergrupper.

Storfjord kommune skal utarbeide nye retningslinjer for sommer- og vintervedlikehold av kommunale veger som skal ha som mål å hindre at det oppstår ulykker eller uhell som en følge av manglende eller dårlig vedlikehold.
Kommunestyret forplikter seg til å følge opp retningslinjene med tilstrekkelige bevilgninger.

6. ADMINISTRATIVE OG BUDSJETTMESSIGE KONSEKVENSER

Gjennomføringen av kommunedelplanen for trafikksikkerhet får ingen direkte bemanningsmessige konsekvenser. Kommuneplanarbeidet nedfelles som en del av arbeidet som administrativ og politisk myndighet driver til daglig. Kommunen må være mer nøye med å tenke trafikksikkerhet i vid forstand og følge dette opp med årlige bevilgninger.

- **Rådmannen skal sørge for at administrasjonen tar trafikksikkerbetsarbeidet på alvor og inkluderer dette arbeidet som en naturlig del av det forebyggende arbeid og som en del av etatenes planarbeide. Dersom kommunens hovedmålsetning skal oppnås, kreves det at alle deler av trafikksikkerhetsarbeidet tas på alvor.**
- **Storfjord kommune oppretter ikke noen nye stillinger for å ta seg av trafikksikkerhetsarbeidet.**
- **Kommunestyret og hovedutvalgene plikter å følge opp trafikksikkerhetsarbeidet gjennom politisk arbeide lokalt og mot sentrale myndigheter og gjennom bevilgninger i årsbudsjett og økonomiplan.**
- **Oppfølgingen av trafikksikkerhetsarbeidet skal sikres ved rullering av handlingsplanen i forbindelse med budsjettarbeidet.**

7. TILTAKSDEL

Tiltak med budsjettmessige konsekvenser i uprioritert rekkefølge. Kostndstallene er erfaringstall som benyttes bl.a. av Statens vegvesen i en tidlig prosjektfase.
Budsjettmessige konsekvenser er anslagsmessige og dermed svært usikre.
Følgende anslagspriser er benyttet :
Veglys kommunale veger kr 50 000 pr pkt/kr 2 mill pr km.
Asfaltert gang/sykkelveg kr. 12000 –kr 18000pr meter.
Vegrekkverk kr 1500 pr meter

Tiltakene er sammendrag av innkomne forslag og forslag fra kommunens administrasjon. Tiltakene prioriteres i "Handlingsplan for trafikksikkerhet".

7.1. Oversikt over tidligere gjennomførte trafikksikkerhetstiltak:

Nr	Tiltak - tidligere gjennomført.	Gjennomført år
1.	Tverrdal bru - vegrekkverk og barnesikkert brurekkverk.	Fullført 2010
2.	Oteren - busslomme E6/E8 Oterbakken Dobbelsidig.	Fullført
3.	Oteren - E6 ved helsehuset. Dårlig sikt i avkjørsel pga autovern. Fjerne deler/hele rekkverket.	Fjernet 2005.
4.	Punktet tas ut.	
5.	Kavelfossen bru - vegrekkverk over brua.	Utført 2007
6.	Eggaveien - vegrekkverk Åskleiva. (110 m + breddeutvidelse)	Fullført 2007/2008.
7.	Parasveien - vegrekkverk Vassdalberget. (240 m)	Fullført 2007
8.	Fylkesveg Signaldalen - veglys Åsen 800 m.	Fullført 2006
9.	Kitdalveien - omlegging Fv i Gropa Samarbeide med fylkeskommunen.	Fullført med asfaltering i 2004.
10.	Kitdal, kommunal veg - forsterking av vegrekkverk i Paharutto.	Fullført 2007
11.	Kitdal - skoleskyss også for barn som bor nærmere skolen enn 4 km	Gjennomført.
12.	Hatteng- bedre brøyting av gang/-sykkelveg	Gjennomført
13.	Fv 868 - rasfarlige områder Sommerseth - Akenes og nord for Elvevoll. Vegomlegging/forebygging og beredskap.	Fullfølt Akenes og Njirran ved Elvevoll. Utført av Statens vegvesen. Mangler på strekningen Sommerseth-Melen.
14.	FV Signaldalveien-Åsen - ny fartsgrense 50 km/time fra kryss ved Kitdal bru til toppen av Åsen.	Statens vegvesen. Utført
15.	Vegrekkverk Fossen bru	Fullført 2009
16.	Vegrekkverk Innseth, Parasveien	Fullført 2010
17.	Vegrekkverk Parasmoen	Fullført 2010
18.	Vegrekkverk Paraselv bru	Fullført 2015
19	Skibotn sentrumsplan med tilhørende gang/-sykkelveg	Fullføer 2016

7.2. Tiltak. Nye gang-/sykkelveger (GS) og busslommer langs offentlige veger.

Tiltak i uprioritert rekkefølge
Antatt kostnad kr 12000-kr 18000 pr meter

Nr	Tiltak	Kostnad 1000 kr	Ansvar
1	GS- E6/E8 Oteren - Tverrdalveien. Bygges ifm veiomlegging E6 Oteren		Statens vegvesen
2	Fv 868. Busslomme Steindalen		Fylkeskommunen og Storfjord kommune
3	GS- Fv 868. Tverrdalveien- Melen. Gang-/sykkelveg. 1326 m.	20000	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
4	GS - Oterbakken - asfaltering gang/sykkelveg. Lengde ca 78 m	96	Storfjord kommune
5	GS - Kryss Fv 321 Signaldalen-Borgen. Lengde ca 750 m	9000	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
6	GS - Kitdal bru - merking av gangveg i kryssene. Skilting		Fylkeskommunen og Storfjord kommune
7	GS- Hatteng. Angelelva - bussparkering Hatteng skole. 156 m ny + eksisterende.	2000	Storfjord kommune
8	GS- Hatteng. Fv 321 Signaldalen – Åsen - 850 m.	12650	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
9	Gang/sykkelveg Hatteng-Oteren. (Etter vegomlegging Oteren)		Statens vegvesen

7.3. Tiltak. Reviderte fartsgrenser offentlige veger

Gjennomgang av fartsgrenser på kommunale veier og private veier som kommunen brøyter.
Forslag til korrigering av fartsgrenser. Kommunedelplanen er å betrakte som en høring av forslaget.

Nr	Vegnavn	Nåværende fartsgrense	Ny fartsgrense	Merknad
1	Gammelveien, Skibotn	50	50	Opprettholdes uendret
2	Industriveien, Skibotn	Usikker	30 sone	Blandet sone
3	Markedsgata, Skibotn	Usikker	30 sone	Privat veg som kommunen brøyter
4	Hottiveien, Skibotn	Usikker	30 sone	
5	Johan Beck-veien, Skibotn	Usikker	30 sone	Delvis kommunal/privat veg
6	Øvre Markedsplass, Skibotn	Usikker	30 sone	Blandet sone
7	Skoleveien, Skibotn	Usikker	30 sone	
8	Sommersetlia, Skibotn	Usikker	30 sone	Blandet sone
9	Stormyra	Usikker	30 sone	Blandet sone
10	Raschveien	Usikker	30 sone	Privat veg som kommunen brøyter
11	Rasingen	Usikker	30	Kommunal
12	Olderbakken	Usikker	50	Kommunal
13	Storsande	Usikker	30 sone	Privat veg som kommunen brøyter
14	Hattengveien	Usikker	60	Kommunal
15	Brennaveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
16	Kiilveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
17	Hatturanta, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
18	Åsenveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
19	Åsheimveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
20	Kirkeveien, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
21	Oldersletta, Hatteng	Usikker	30 sone	Blandet sone
22	Skolebakken, Hatteng	Usikker	30 sone	Kommunal
23	Kvesmenesveien	Usikker	30	Kommunal
24	Kitdalsveien, kommunal	60	60 50	Nedsatt fartsgrense 50 km/t de nederste 300 m fra kryss med fv321 og fv 322. Ellers 60 km/t
25	Horsnesveien	50	50	Opprettholdes uendret. Kommunal.
26	Fosseveien, Signaldal	80	80	Opprettholdes uendret. Kommunal
27	Parasveien, Signaldal	80	80	Opprettholdes uendret. Kommunal
28	Eggaveien, Signaldal	80	80	Opprettholdes uendret. Kommunal
29	Tverrdalveien, Oteren	80	60	Kommunal
30	Vaskeriveien, Oteren	Usikker	30	Kommunal
31	Oterbakken	Usikker	30 sone	Kommunal
32	Råa, Elvevoll	Usikker	30 sone	Kommunal
33	Langdalsveien, Elvevoll	Usikker	30 sone	Kommunal
34	Kvalhaugen	Usikker	30	Kommunal
35	Steindalsveien	Usikker	50	Kommunal

7.4. Tiltak. Veglysanlegg.

Antatt kostnad kr 50000 pr lyspunkt/kr 2 mill pr km. Ikke prioritert rekkefølge.

Nr	Tiltak	Kostnad 1000 kr	Ansvar
1	Tverrdalveien - veglys fv 868 til Tverrdal bru. 1400 m.	2800	Oppsitterne/ kommunen.
2	Oteren - veglys Oterbakken. 700 m gjennom boligfeltet og gangveg. Sokler er satt ned, kabler er trukket. Lysmaster og elskap mangler.	450	Oppsitterne og kommunen.
3	Oteren: Veglys fv 868 kryss E6/E8 til Sommerseth Tverrdalveien. 400 m	800	Utføres som del av veiomlegging E6.
4	Fv 322 Kitdalsveien. Veglys 300 m til kryss kommunal veg.	600	Oppsitterne/kommunen
5	Kitdalsveien, kommunal. Veglys 300 m fra kryss.	600	Oppsitterne/kommunen.
6	Brennaveien Hatteng. 1100 m. Mulig å bruke eksisterende stolper til lavere kostnad?	2200	Oppsitterne/kommunen.
7	Kiilveien-Storfjord kirke. 600 m	1200	Kommunen
8	Vaskeriveien, Oteren. 300 m	600	Kommunen/bedrifter

7.5. Tiltak. Vegrekkverk

Nr	Tiltak	Kostnad Eks mva 1000 kr	Ansvar
1	E6/E8. Lave vegrekkverk og/eller manglende vegrekkverk. Registrere behov. Utarbeide plan.	-	Statens vegvesen
2	Fylkesvegene i kommunen Registrere behov. Utarbeide plan.	-	Fylkeskommunen
3	Vegrekkverk kommunale veger. Registrere behov. Utarbeide plan.		Storfjord kommune

7.6. Tiltak. Kommunale veger

Nr	Tiltak	Kostnad 1000 kr	Ansvar
1	Kryss Kitdalveien/fv 321 ombygges. Uoversiktlig. Godkjent plan foreligger 2010.	2 000	Kommunen/ fylkeskommunen.
2	Kryss Åsen omsorgssenter/Fv. 322. Kryss Brennaveien/Hattengveien. Uoversiktlig. Gammel E6 skiltes som forkjørsveg?		Kommunen/fylkeskommunen vurderer muligheten for skilting av forkjørsveg.

7.7. Tiltak langs E6/E8

Nr	Tiltak		Ansvar
1	Oteren- Busslomme E6/E8 ved Skogtun.		Statens vegvesen.
2	Horsnesveien - nordre kryss flyttes nærmere brua for å sikre tilfredsstillende siktlengde.		Statens vegvesen. Storfjord kommune.
3	E6/E8 Skibotn og Skibotndalen. Tiltak for å hindre elgpåkjørsler, feks blå refleks langs vegen.		Statens vegvesen.

7.8 Vedlikehold av trafikksikkerhetsmessig betydning.

Nr	Tiltak		Ansvar
1	Krattrydding langs offentlige veger. Utføres minimum annethvert år. Inkluderes i vintervedlikeholds-kontrakt. Driftsbudsjettet.		Vegeier
2	Lapping asfalthull. Utføres jevnlig. Driftsbudsjettet.		Vegeier
3	Sandstrøing. Vurderes jevnlig med sikte på trafikksikkerhet og framkommelighet.. Inkluderes i vintervedlikeholds-kontrakt. Driftsbudsjettet.		Vegeier.
4	Snøbrøyting Eksisterende brøyteinstruks vurderes jevnlig med sikte på trafikksikkerhet og framkommelighet.		Vegeier.
5	Ishøvling. Vurderes jevnlig med sikte på framkommelighet og trafikksikkerhet. Inkluderes i vintervedlikeholds-kontrakt.		Vegeier.
6	Vedlikeholdsplan veger Det utarbeides vedlikeholdsplan for kommunale veger. Denne skal sikre minimumsstandard.		Vegeier

DEL 2

STORFJORD KOMMUNE

HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET

2018-2019

8. HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2018-2019.

Handlingsplanen tar utgangspunkt i kommunens "kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021" og Troms Fylkeskommunes "handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020."

Troms Fylkeskommune har gjennom "Handlingsplanen for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020" satt av 5 mill kr hvert år i 10 år og Trafikksikkerhetsutvalget bidrar med 5 mill fra sitt budsjett i like mange år. Dette gir til sammen 10 mill kr pr år. Midlene som tildeles av Troms Fylkeskommune skal dekke 80 % av kostnadene i det enkelte prosjekt. Kommunenes egenandel er 20 %.
I fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelvegprosjekter (GS) som er planlagt gjennomført i perioden 2011-2020 er følgende anlegg tatt med i Storfjord:
-Nr 37 - Fv 322 GS Kitdal bru til Borgen. Lengde 730 m. Kostnad 4 mill.
-Nr 38 - Fv 321 GS Kitdal bru retning Signaldal. Lengde 500 m. Kostnad 1 mill.
Storfjord kommune vil i tillegg til dette ta med følgende forlengelse av gang-/sykkelveg til Hatteng skole: Angelelva-tannklinikken-Hatteng skole.

Kommunene kan søke om tilskudd til fortau, sikring av overganger, sykkelfelt, gangveger, sykkelveger, snarveger, opphøyde gangfelt, skilting, veilys, busslommer osv. I perioden 2011-2020 prioriteres søknader om utbygging av gang- og sykkelveger.
Fylkeskommunen krever at kommunene har oppdaterte trafikksikkerhetsplaner og egenfinansiering for å få tildelt støtte.

Fylkeskommunen legger vekt på at omsøkte tiltak er i henhold til faglige retningslinjer for utforming av veganlegg. Her nevnes spesielt at følgende håndbøker fra Statens vegvesen bør følges ved planleggingen:

- Håndbok V122. Sykkelhåndboka,
- Håndbok V129. Universell utforming av veger og gater
- Gåboka. Av Inge Dahlman, Landskapsarkitekt mnla, Landskapsfabrikken.

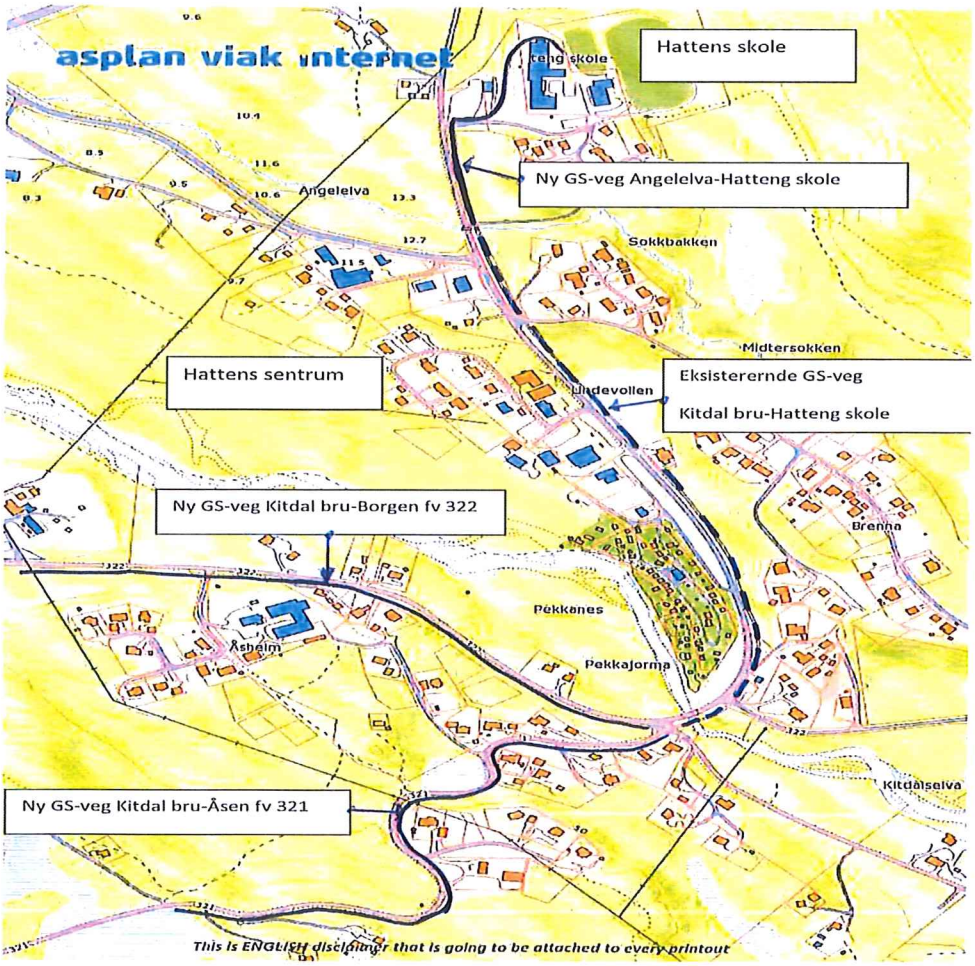
De estimerte kostnadene til gang-/sykkelveger langs fv 321 og fv 322 er altfor lave etter dagens kostnadsnivå. Prisen for ferdig asfaltert gang-/sykkelveg opparbeidet i henhold til vegvesenets håndbøker ligger mellom kr 12000 – kr 18000 pr løpmeter. Gang-/sykkelvegen langs fv 321 i Åsen vil være krevende å bygge og ligger i øverste kostnadsdelen mens strekningen Kitdal bru-Borgen har lettere terreng.

8.1. Fysiske trafikksikkerhetstiltak 2018-2019, gang- og sykkelveger.

Enhetspris pr m gang-/sykkelveg
Kr 12000-kr 18000 pr m
Angelelva-Hatteng skole kr 12000 pr m ny gs-veg/kr 2000 pr m eksisterende

Nr	Tiltak	Lengde	Kostnad 1000 kr	Kommunal Egenandel 20 %	
1	Fv 322 Kitdal bru-Borgen	750	9000	1800	Reguleringsplan Byggeplan Nyanlegg
2	Fv 321 Kitdal bru – Åsen	850	12650	2350	Reguleringsplan Byggeplan Nyanlegg
3	Hatteng strekningen Angelelva-Hatteng skole	156 ny 200 m eksisterende	2272	454	Reguleringsplan Byggeplan Nyanlegg

1. *HATTENG - NYE GANG-SYKKELVEGER*



8.2. Trafikanttiltak

Nr	Tiltak	Antatt kostnad	Ansvar
	Kommunal trafikksikkerhetsdag	50 000	Levekårsutvalget

8.3. . Vegen og vegmiljøet.

Nr	Tiltak	Antatt kostnad	Ansvar
1	Vegrekkverk. Registrere behov, utarbeide handlingsplan, iverksette tiltak	Kr 1500/m	Kommunen
2	"Mykgjøring" sideterreng. -Felle trær 0-3 m fra vegkant. -Årlig krattrydding og fjerning av sikthindringer.	Årlig kr 250 000	Kommunen
3	Gjennomgang og registrering av vegskilt. Utskifting av dårlige skilt. Defekte skiltstolper erstattes med nye som har ibygd påkjøringssvekkelse.	Årlig kr 150 000	Kommunen
4	Veglys. Revidere tidspunkt for slokking og tenning vår/høst.	Ekstra kr 50 000	Kommunen
5	Drift og vedlikehold vegskilt. Rengjøring skilt, rette opp skilt osv. Prosedyre.		Vegeier.

8.4. Kjøretøy, egne.

Nr	Tiltak	Antatt kostnad	Ansvar
1	Ved innleie av kommunale kjøretøy skal kollisjonssikkerhet dokumenteres og være et viktig antakelseskrav	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige.
2	Ved innleie av nye kommunale kjøretøy skal miljøkravet til avgasser, Euro 6, være et viktig antakelseskrav.	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige.
3	Ved innleie av nye kommunale kjøretøy skal andelen hybridbiler eller rene elbiler utgjøre en stigende prosentandel.	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige
4	Gamle biler som kommunen eier skal selges innen 2020 og erstattes med nye trafikksikre biler som tilfredsstiller avgasskravene i Euro 6 normen.	Driftsbudsjett	Innkjøpsansvarlige

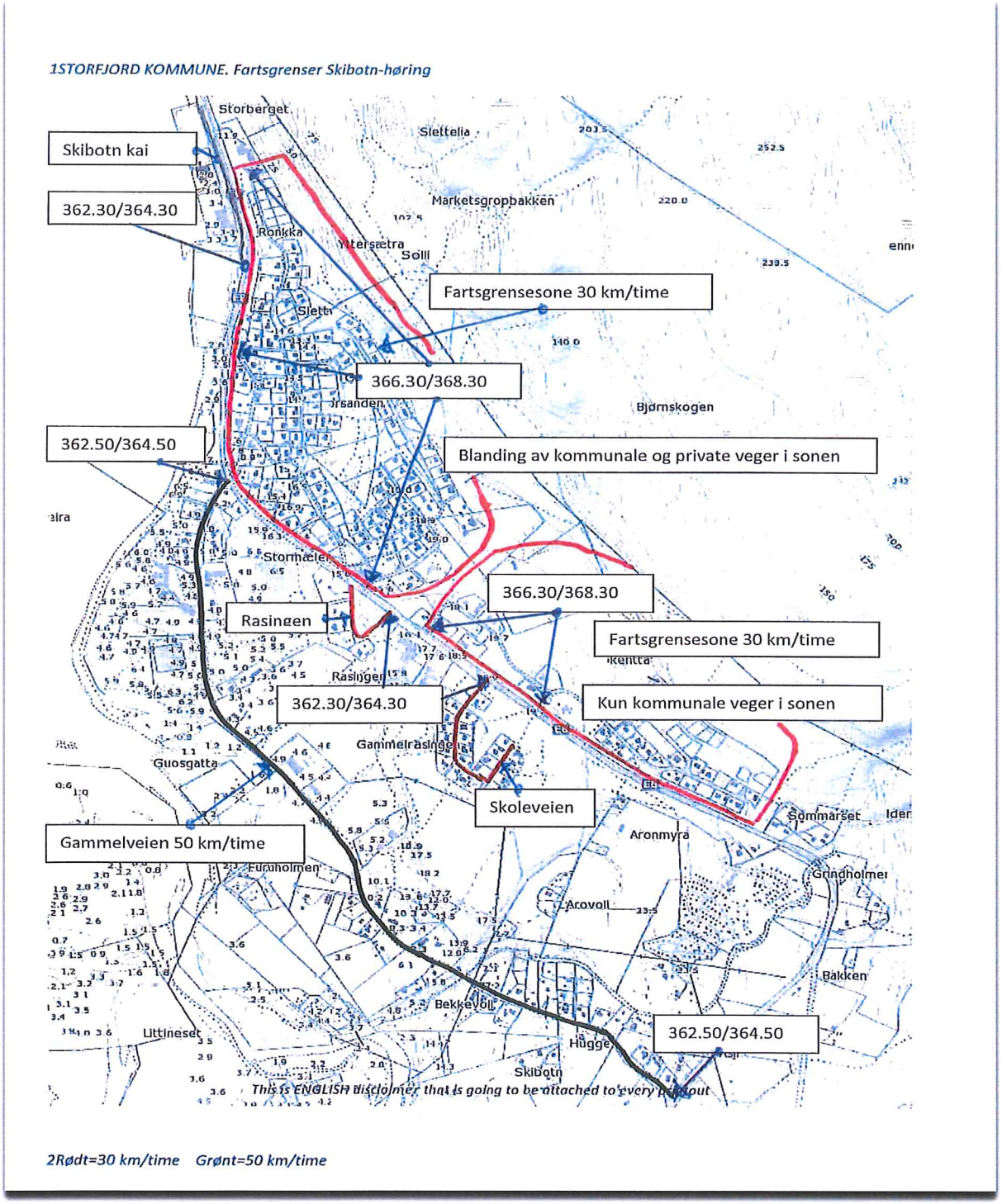
8.9. Andre trafikksikkerhetstiltak.

Storfjord brann og redning:

- Tilføre nødvendige ressurser.
- Utstyr og opplæring prioriteres.
- Øvelser i forbindelse med trafikkulykker.
- Skolene tas med i øvelser i trafikkulykker.

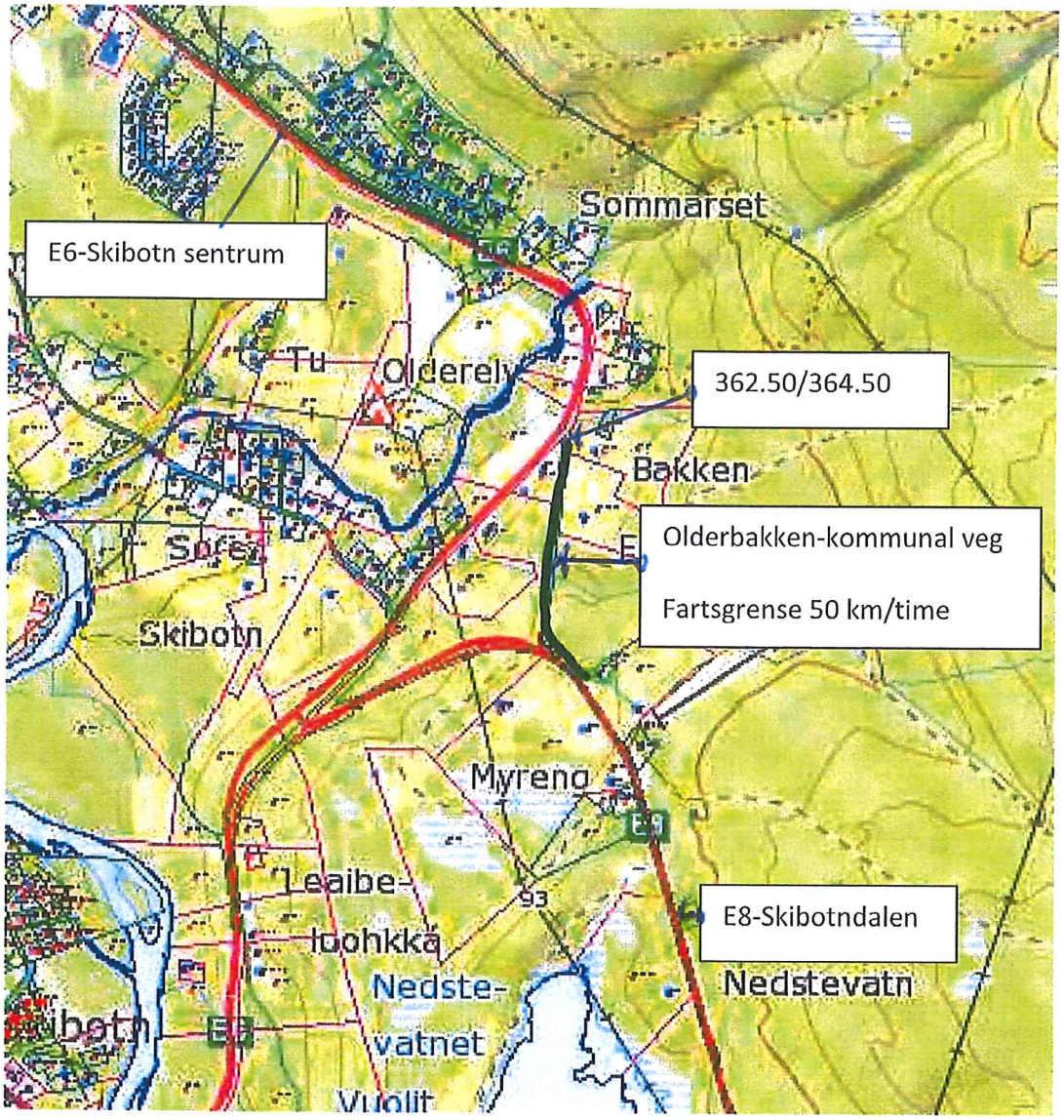
9.0 Kart fartsgrenser.

1 SKIBOTN



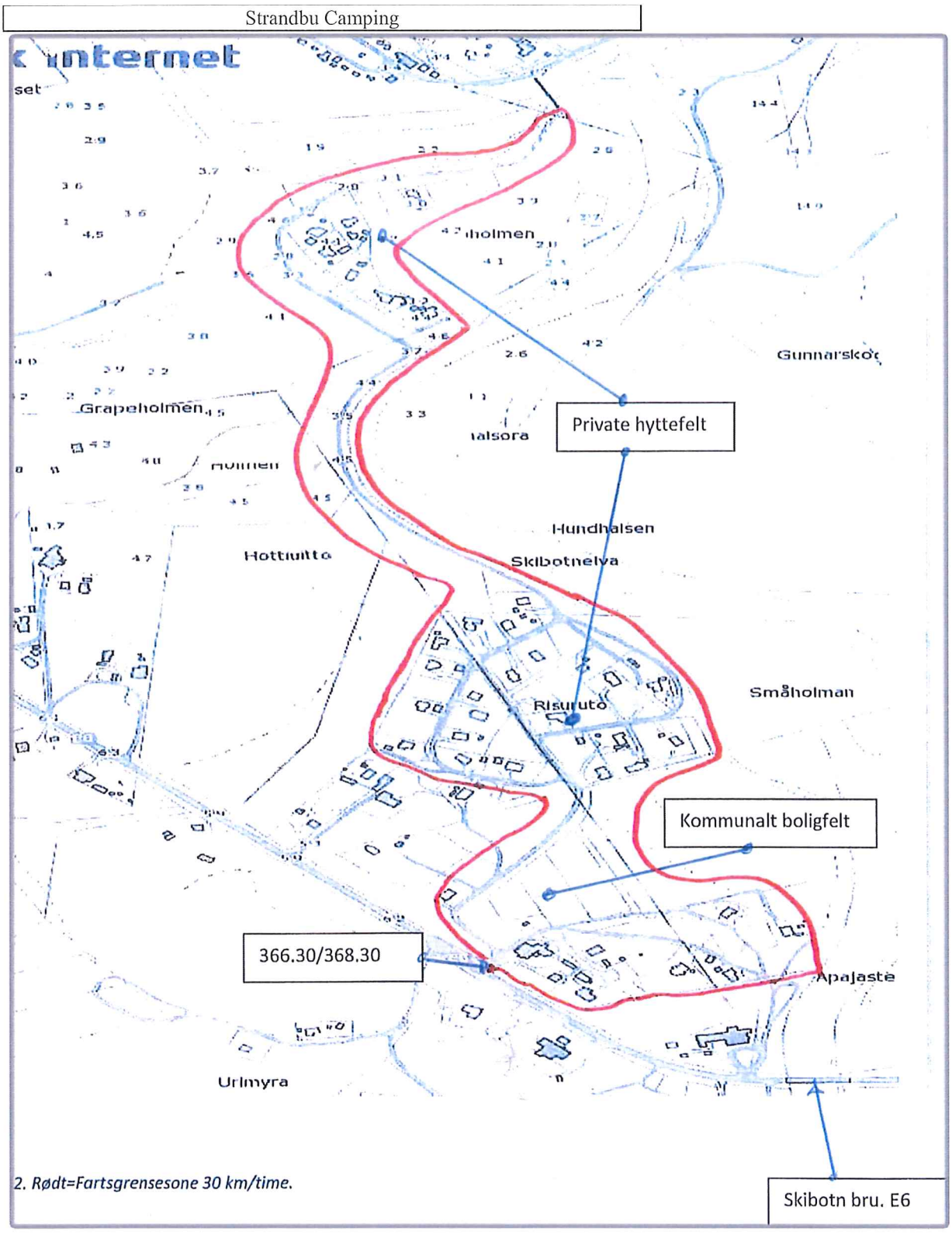
2 SKIBOTN - OLDERBAKKEN.

1 STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Skibotn-høring.



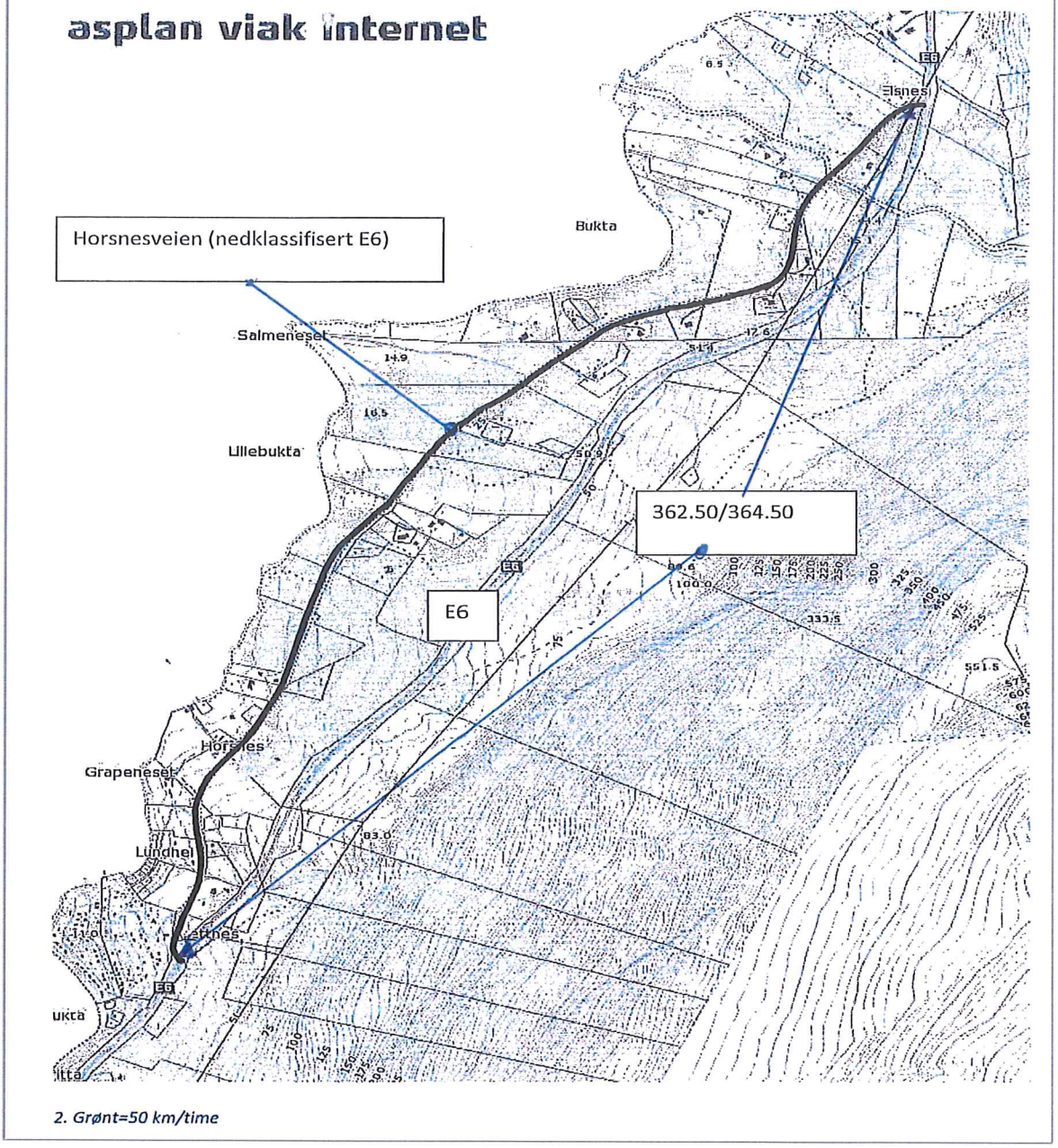
2. Grønt=50 km/time

3 SKIBOTN - APAJA



4 HORSNESVEIEN

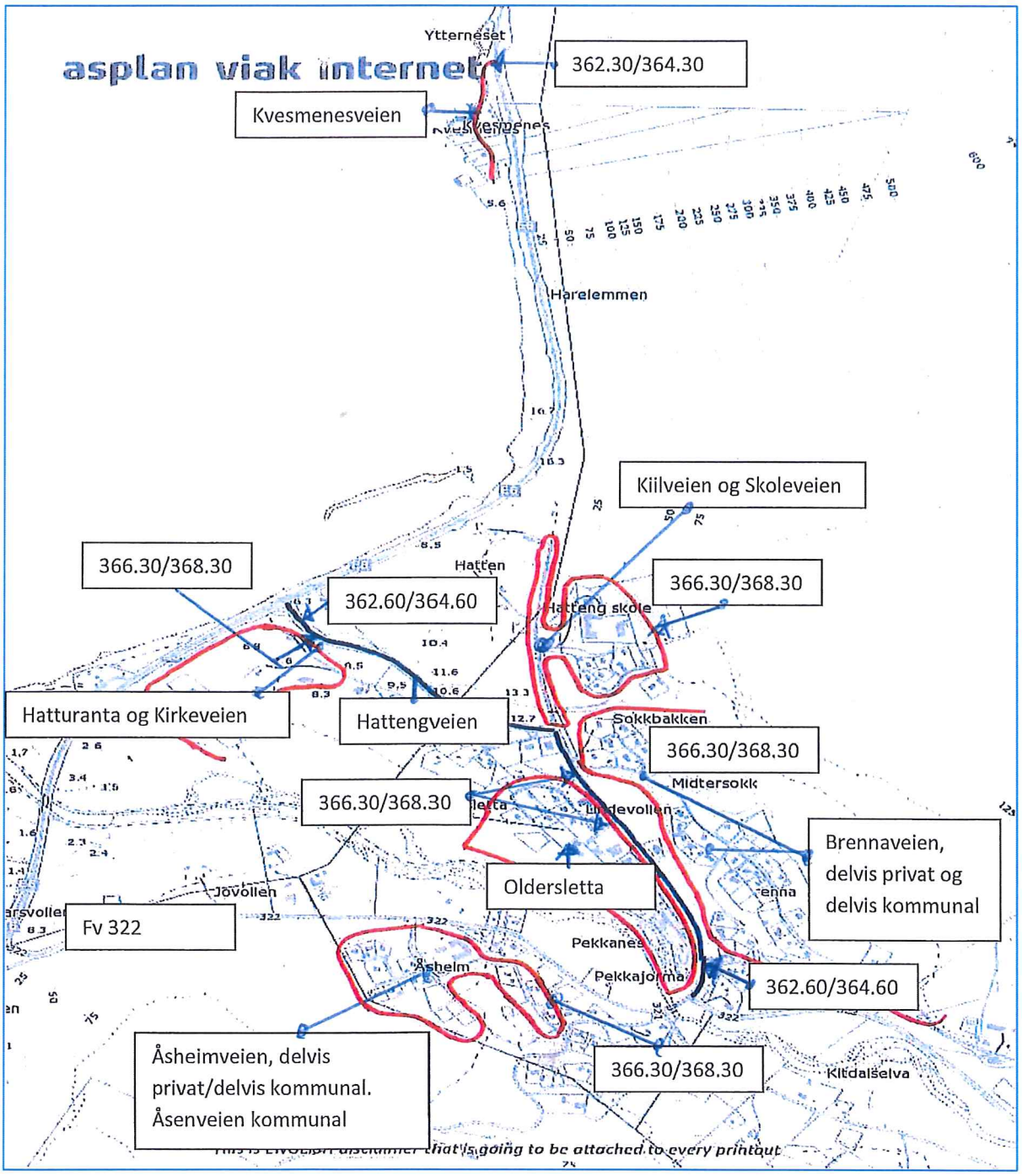
1. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrense Horsnesveien, høring.



2. Grønt=50 km/time

5 HATTENG OG KVESMENES

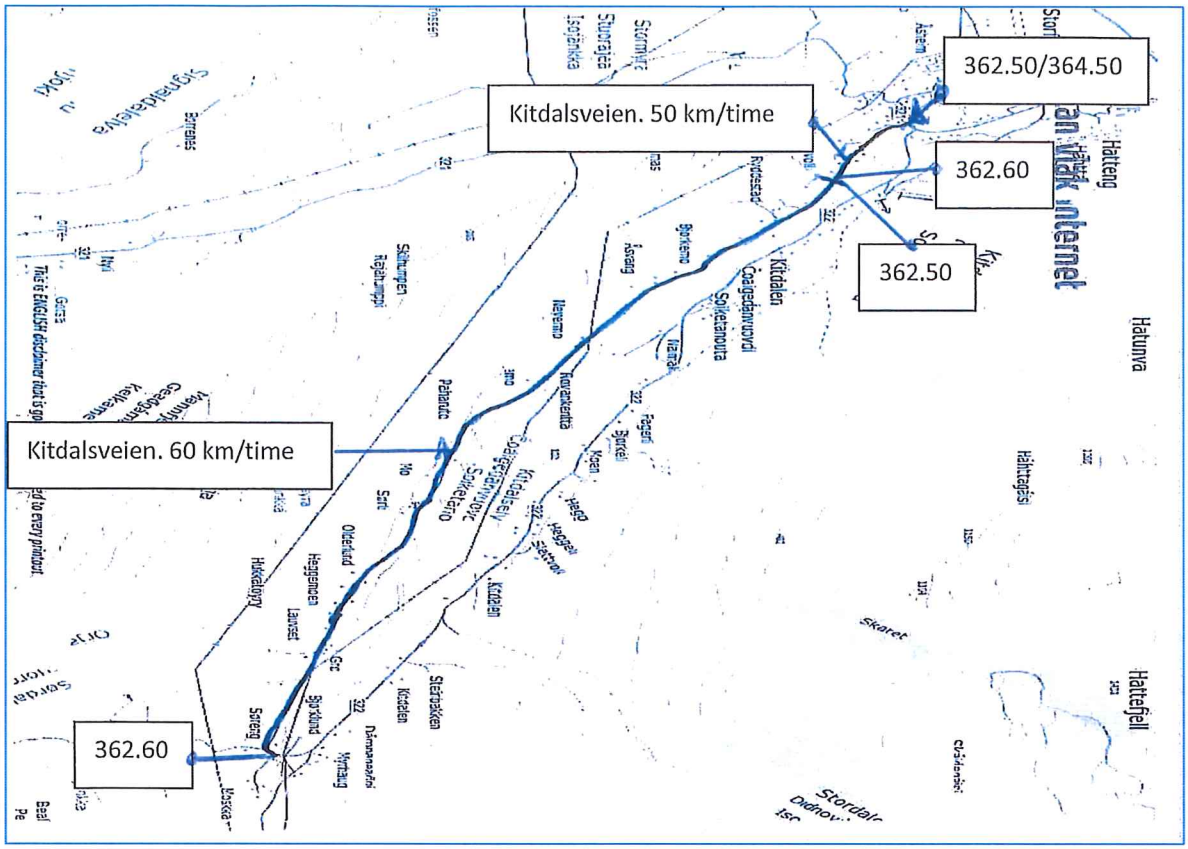
og



2. Rødt=30 km/time Blått= 60 km/time

6. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Kitdalsveien. Kommunal veg. Høring.

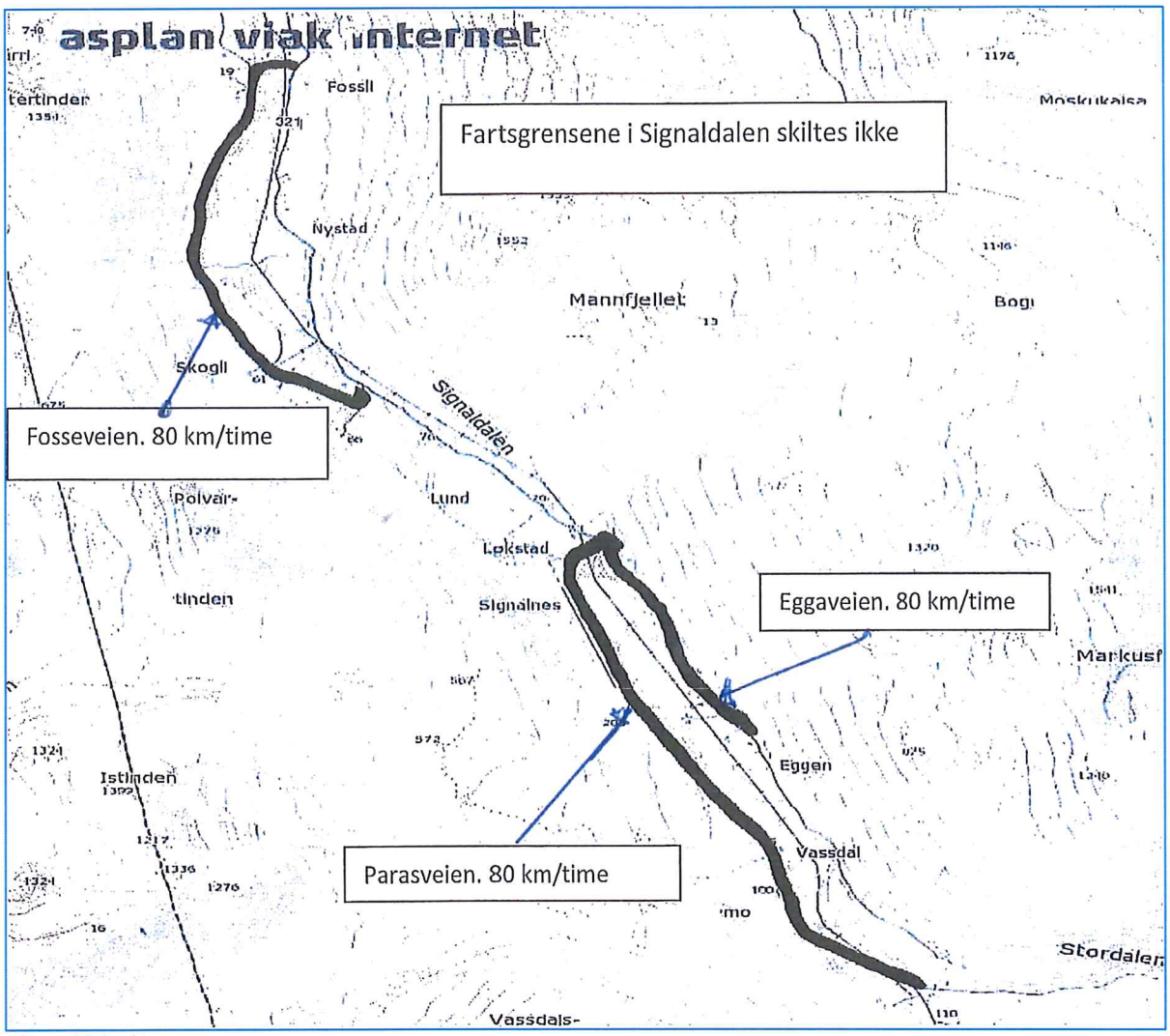
Fartsgrense Kitdalsveien 50 km/time de nederste 300 m fra vegkryss med fv 321 og fv 322.
Fartsgrense 60 km/time resten av Kitdalsveien.



2. Grønt=50 km/time Blått=60 km/time

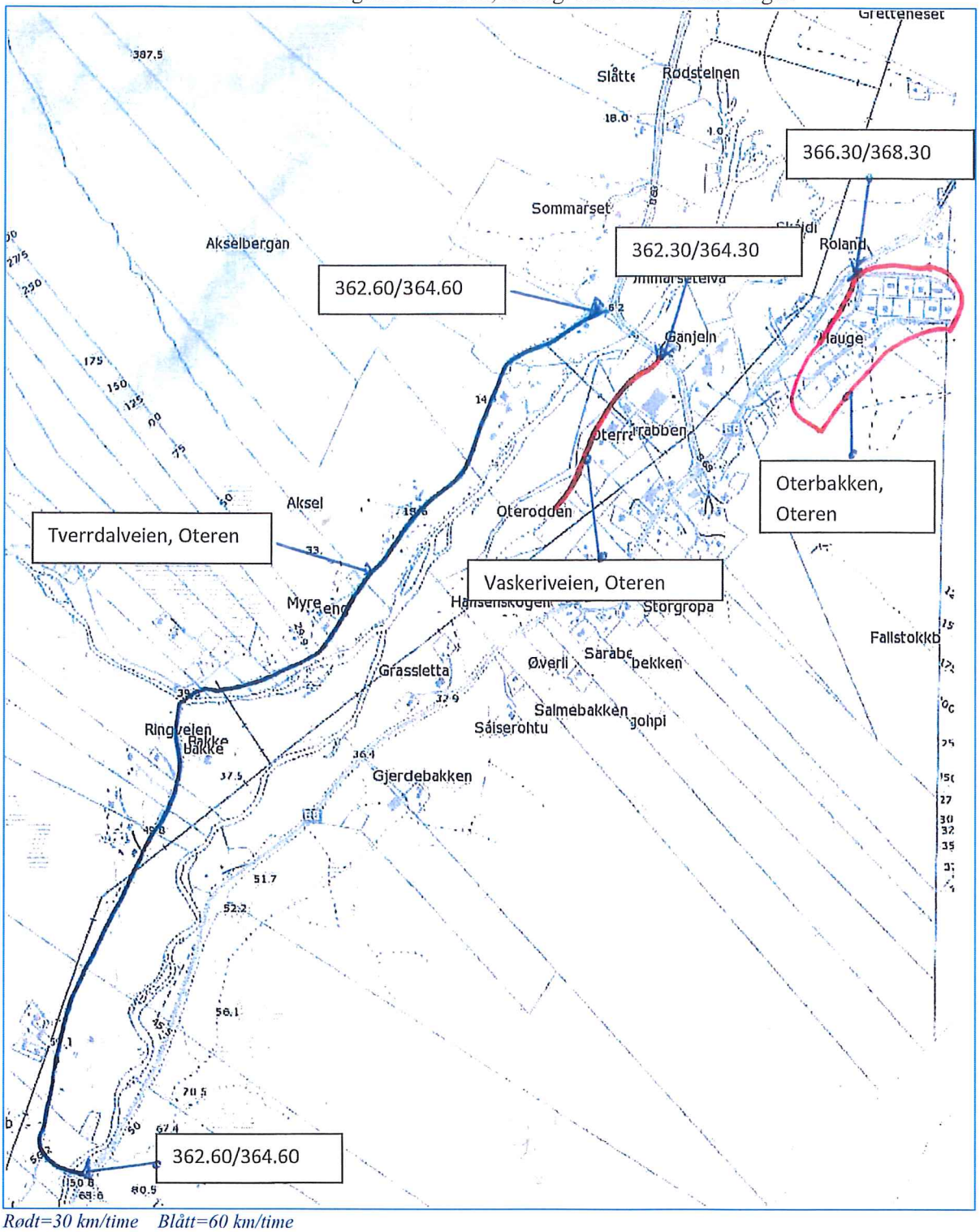
1.

7. Signaldalen. Kommunale veger. Høring.



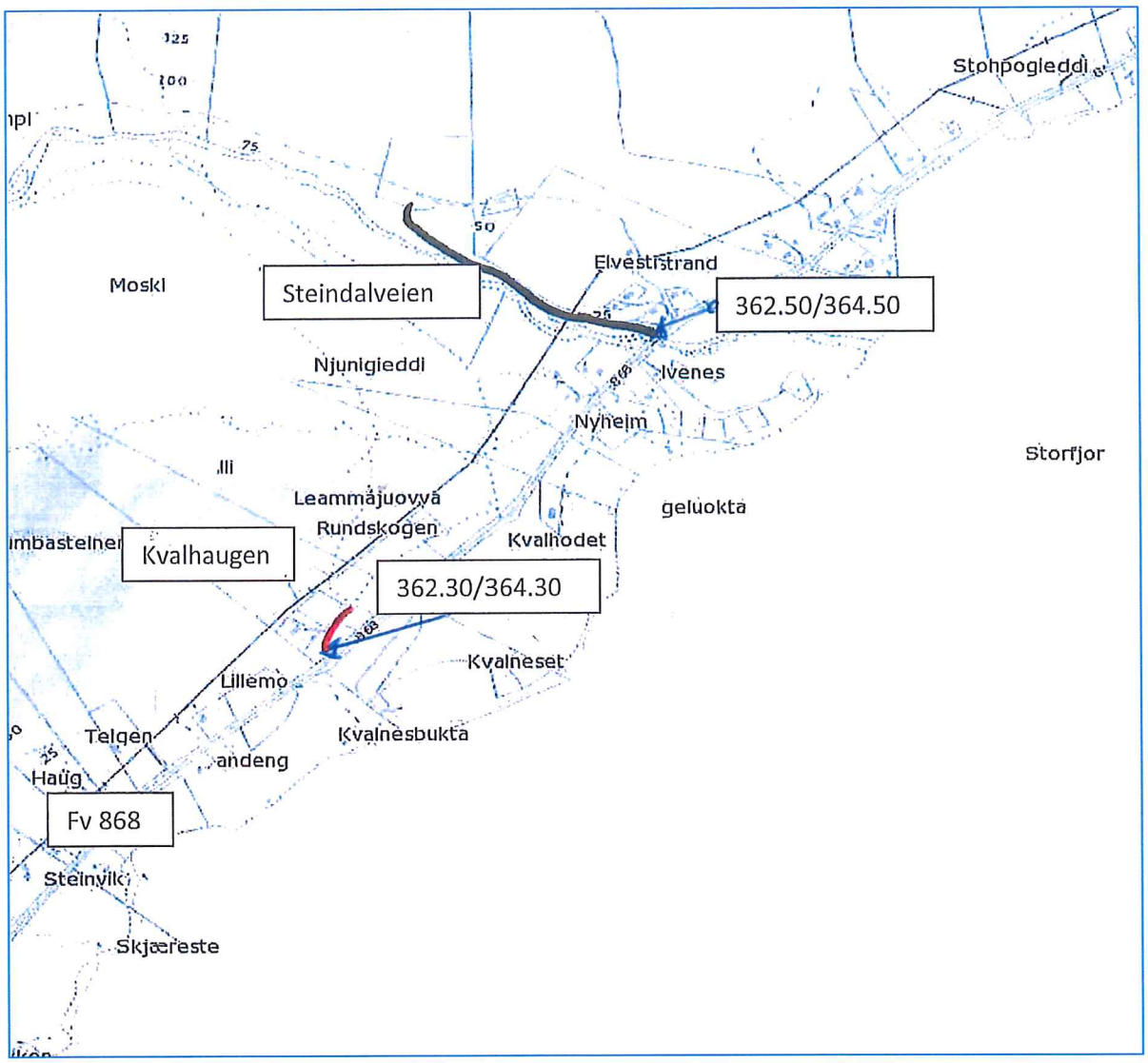
6 Sort=80 km/time

8. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Oteren, høring. Kun kommunale veger.



Rødt=30 km/time Blått=60 km/time

9. STORFJORD KOMMUNE. Fartsgrenser Elvevoll høring.Kun kommunale veger.



Rødt=30 Grønt=50 km/tjme

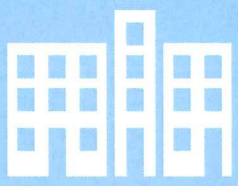
VEILEDER FOR EN

TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

TROMS fylkeskommune

ROMSSA fylkkasuohkan

TRYGG TRAFIKK



KOMMUNE S. 4

BARNEHAGE S. 6

SKOLE S. 9

INNHOLD

3 › Trafikksikker kommune
- systematisk arbeid for et tryggere lokalmiljø

5 › Kriterier for kommunen

6 › Kriterier for barnehagene

9 › Kriterier for skolene

10 › Kriterier for teknisk avdeling

10 › Kriterier for planavdeling

11 › Kriterier for kulturavdeling

11 › Kriterier for kommunelegen

11 › Kriterier for helsestasjonene

12 › Fra avtale til godkjenning – forslag til prosess

13 › Godkjenning av Trafikksikker kommune

14 › Utdrag fra aktuelle lover og forskrifter

Folk bor og ferdes i kommuner, der skjer også trafikkulykkene. Trafikksikker kommune skal bevisstgjøre og begeistre, men først og fremst bidra til å forebygge ulykker og redde liv.

Mangeårig ordfører i Nord-Fron kommune, tidligere leder av KS og fylkespolitiker i Oppland, Gunnar Tore Stenseng.

TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

- systematisk arbeid for et tryggere lokalmiljø

Godt trafikksikkerhetsarbeid bidrar til å gi kommunen godt omdømme, færre skader og fornøyde innbyggere.

Ved Stortingets behandling av NTP 2014 – 2023 ble det besluttet et etappemål om å halvere antall drepte og hardt skadde i veg-trafikken til maksimalt 500 innen 2024. Arbeidet inngår i Regjeringens beslutning om at trafikksikkerhetsarbeidet skal baseres på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte og hardt skadde i veg-trafikken – Nullvisjonen.

Trafikksikkerhetsarbeidet er avhengig av en bred og samlet innsats der flere sektorer er involvert for å forebygge og redusere trafikkulykker (jfr. St. meld. 16, 2008-2009). Samferdselsdepartementet har pekt på kommunenes ansvar, der kommunalt trafikksikkerhetsarbeid anses som avgjørende for å nå nasjonale mål om reduksjon i antall drepte og hardt skadde.

Kommunen er en viktig aktør i trafikk-sikkerhetsarbeidet. Som veieier, barnehage - og skoleeier, arbeidsgiver, kjøper av transport-tjenester og ansvarlig for beboernes helse og trivsel, har kommunen et stort ansvar for å forebygge ulykker. Gjennom lover og forskrifter har kommunen plikt til å arbeide systematisk med ulykkesforebyggende arbeid i alle sektorer.

For å lykkes må alle kommunens etater involveres i arbeidet og den enkelte etatsleder ta sitt delansvar. Arbeidet må forankres i den politiske og administrative ledelsen.

Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikksikker kommune. I løpet av perioden 2014-2017 vil de fleste fylkeskommuner legge konseptet Trafikksikker kommune til grunn når kommunene stimuleres til å arbeide systematisk med trafikksikkerhet.

Trafikksikker kommune bygger på en godkjenningsordning. Å bli godkjent betyr ikke at det ikke skjer trafikkulykker, men godkjenningen er et kvalitetsstempel for godt, målbevisst og helhetlig arbeid med trafikksikkerhet.

På nettsiden www.trafikksikkerkommune.no finner du mer informasjon om kriteriene, flere gode eksempler, og de ulike lover og forskrifter som gjelder kommunens ansvar for trafikksikkerhet.

Denne veilederen er et nyttig og oversiktlig hjelpemiddel i det kommunale trafikk-sikkerhetsarbeidet

Rådmann Rolf Kåre Jensen, Bodø kommune

KRITERIER FOR BARNEHAGENE

Trafikksikkerhet i barnehagen

- ✔ Barnehagens trafikkopplæring integreres som en del av omsorgs- og opplæringsarbeidet og nedfelles i barnehagens årsplan.
- ✔ Barnehagen stiller krav til busselskap og drosjer om belter og trafikksikker atferd ved kjøp av transporttjenester.
- ✔ Barnehagens ansatte kjenner rutiner for håndtering av uforutsette faresituasjoner og hendelser på turer.
- ✔ Barnehagen har utarbeidet rutiner for å ivareta sikkerheten på turer til fots, med bil eller kollektivtransport.

Trafikkopplæringen i barnehagen

- ✔ Barna lærer trafikkregler for fotgjengere.
- ✔ Barna lærer om bruk av sansene sine i trafikken.
- ✔ Barna lærer om bruk av bilbelte, sykkelhjelm og refleks.

Samarbeid mellom barnehage og hjem

- ✔ Barnehagen har rutiner for å ivareta barnas sikkerhet ved barnehagens parkeringsplass og port. Disse gjennomgås årlig med foreldre og ansatte.
- ✔ Barnehagen påvirker foreldrene til å sikre barna på vei til og fra barnehagen.
- ✔ Trafikksikkerhet og trafikkopplæring er et årlig tema på foreldremøter.

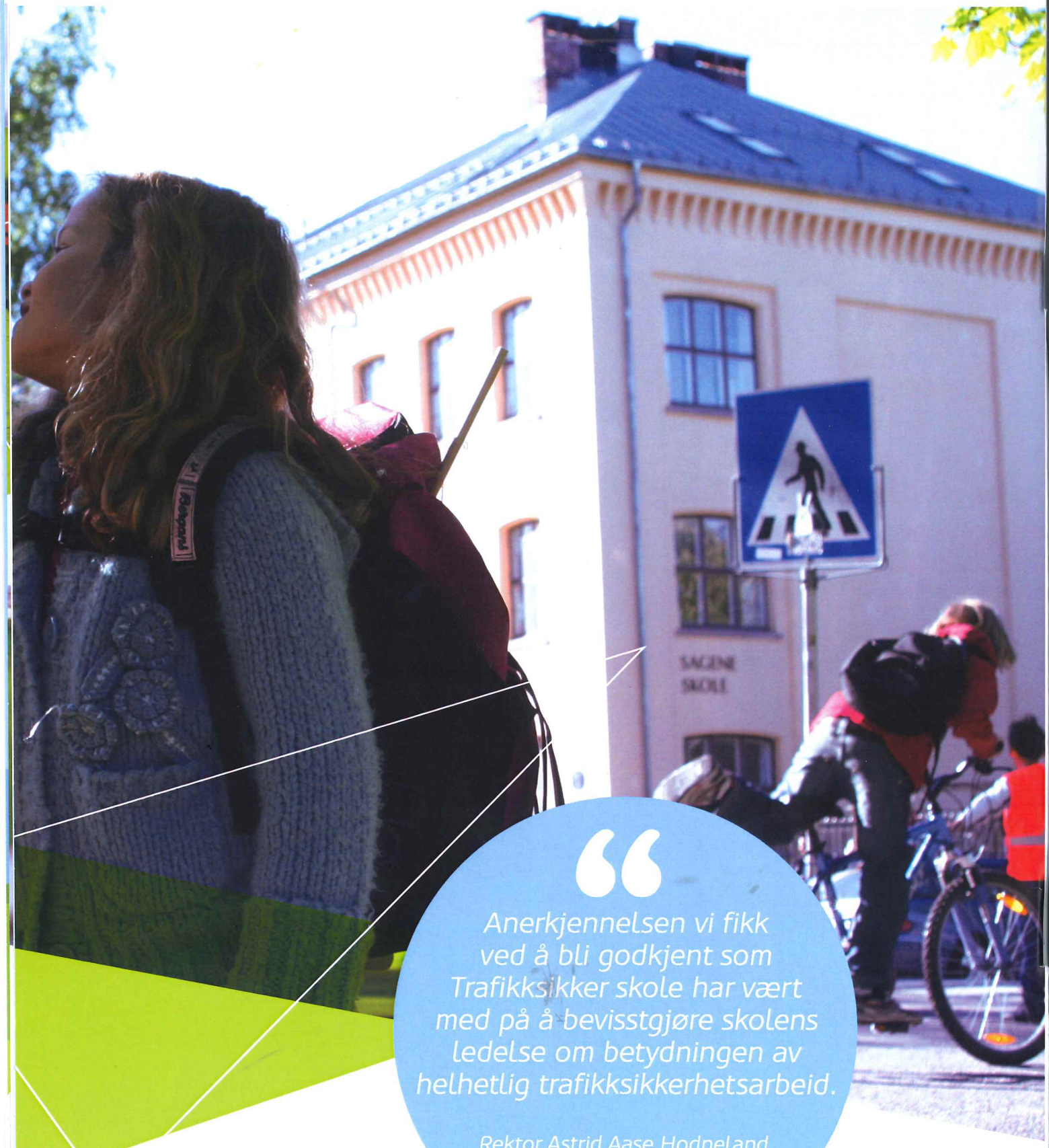
For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra styrer på at alle kriteriene er oppfylt
- Årsplan hvor trafikk er integrert
- Rutiner for turer til fots, med bil eller kollektivtransport
- Oversikt som viser at trafikk er et tema på foreldremøter

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens oppvekstsjef/barnehagesjef og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

Kriteriene for Trafikksikker barnehage har vært nyttig for oss for å sjekke ut kvaliteten på vårt trafikksikkerhetsarbeid.

Anne Gundersen, Styrer i Furunabben barnehage, Våler kommune (Landets første Trafikksikre barnehage)



Anerkjennelsen vi fikk ved å bli godkjent som Trafikksikker skole har vært med på å bevisstgjøre skolens ledelse om betydningen av helhetlig trafikksikkerhetsarbeid.

Rektor Astrid Aase Hodneland, Sunde skole, Stavanger kommune (landets første Trafikksikre skole)

KRITERIER FOR SKOLENE

Trafikksikkerhet i skolen generelt

- ✔ Skolen gir, i samarbeid med FAU, anbefalinger til foresatte om sykling til skolen.
- ✔ Skolen har utarbeidet rutiner for å ivareta sikkerheten på turer til fots, på sykkel, i bil og med kollektivtransport i skolens regi.
- ✔ Skolen har gode rutiner for at planene blir fulgt av de ansatte.

Trafikkopplæringen i skolen

- ✔ Skolen har integrert trafikkopplæring i lokal læreplan/ årsplan i tråd med Kunnskapsløftets kompetansemål.

Samarbeid mellom skole og hjem

- ✔ Skolens læreplan for trafikk er årlig tema på foreldremøte.
- ✔ Foreldre blir involvert i skolens trafikksikkerhetsarbeid for eksempel gjennom Foreldrenes arbeidsutvalg (FAU).

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra rektor på at alle kriteriene er oppfylt
- Årsplan hvor trafikk er integrert
- Rutiner for turer til fots, med sykkel, bil og kollektivtransport
- Oversikt som viser at trafikk er et tema på foreldremøter

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens oppvekstsjef og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **TEKNISK AVDELING**

- ✔ Kommunen har utarbeidet prioriteringsliste for fysiske trafikksikkerhetstiltak på kommunal vei.
- ✔ Kommunen har utarbeidet prioriteringsliste for trafikksikkerhetstiltak på fylkes- og riksvei.
- ✔ Kommunen har rutiner for å søke fylkeskommunale midler til fysiske trafikksikkerhetstiltak.
- ✔ Kommunen har rutiner for rydding av snø og fjerning av vegetasjon på skoleveien.
- ✔ Kommunen har rutiner for å kvalitetssikre trafikksikkerheten i forbindelse med anleggsvirksomhet i kommunen.
- ✔ Kommunen har utarbeidet rutiner for håndtering av innspill på trafikksikkerhetstiltak fra andre etater, organisasjoner og publikum.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra enhetsleder på at alle kriteriene er oppfylt
- Skriftlige rutiner for hvordan trafikksikkerheten ivaretas i forbindelse med kommunens drift og vedlikehold på vegnettet

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **PLANAVDELINGEN**

- ✔ Trafikksikkerhet skal vurderes og vektlegges for alle nye byggeområder ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel.
- ✔ Trafikksikkerhet skal vurderes og vektlegges ved behandling av reguleringsplaner.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlige rutiner for hvordan trafikksikkerhet ivaretas i arbeidet med kommune-planens arealdel og ved behandling av reguleringsplaner.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **KULTURAVDELINGEN**

✔ Kommunen stimulerer frivillige lag og foreninger til å innarbeide retningslinjer for sikker transport innenfor egen virksomhet.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig oversikt for hvordan kommunen skal påvirke lag og foreninger til å integrere trafikksikkerhet i virksomheten.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **KOMMUNELEGEN**

✔ Kommunelegen er kjent med kommunens trafikksikkerhetsarbeid.

✔ Kommunelegen medvirker til at kommunes fastleger har tilstrekkelig kjennskap til vegtrafikklovens § 34 og hvordan denne kan anvendes for å redusere risiko for trafikkulykker.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig dokumentasjon på hvordan kommunelegen medvirker til at fastlegene får tilstrekkelig kjennskap til veitrafikklovens § 34.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

KRITERIER FOR **HELSESTASJONENE**

✔ Helsestasjonene har utarbeidet dokumentasjon for når og hvordan trafikksikkerhet integreres i møte med foreldre og barn.

For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig oversikt over hvordan helsestasjonene integrerer trafikksikkerhet i sitt arbeide.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

FRA AVTALE TIL GODKJENNING

– forslag til prosess (i samarbeid med Trygg Trafikk)

1 (2.)
Inngåelse av intensjonsavtale med ordfører/rådmann

2 (1.)
Møte med kommunens ledergruppe

3
Kommunen utpeker en kontaktperson/ koordinator

4
Arbeidsmøter/ workshops. Separate møter med de ulike sektorer:

Barnehage (styrer/pedagogisk leder)	2-4 timer
Skole (rektor/undervisningsinspektør)	2-4 timer
Helse (ledende helsesøster)	1-2 timer
Teknisk/Plan (enhetsleder)	1 time
HR/administrasjon (enhetsleder)	1 time
Kultur (enhetsleder)	1 time

5
Arbeidsperiode hvor de respektive sektorer innarbeider kriteriene og utarbeider nødvendig dokumentasjon

6
Godkjenning

GODKJENNING AV TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

Godkjenningen foretas av et team fra Trygg Trafikk. Godkjenningsteamet settes sammen av prosjektleder for Trafikksikker kommune i samarbeid med Trygg Trafikks distriktsleder og eventuell representant for fylkeskommunen.

Før godkjenningen
Når kommunen har oppfylt alle kriteriene og dokumentasjonen foreligger, avtaler kommunens koordinator og Trygg Trafikks distriktsleder den praktiske gjennomføringen av dagen for den formelle godkjenningen.

Nødvendig dokumentasjon skal foreligge og være tilsendt Trygg Trafikk minimum tre uker før godkjenningsdagen. Dersom dokumentasjonen ikke er tilstrekkelig utsettes godkjenningen.

Gjennomføring av godkjenningsdag
Det bør avsettes fire timer til følgende møter:
1. Kommunens ledergruppe (etatsledere og rådmann).
2. Ansatte ved valgte etater/avdelinger – minst tre avdelinger.
3. Ved dagens slutt skal godkjenningsteamet møte ledergruppen og de andre som er blitt intervjuet for en oppsummering i plenum. All tilbakemelding knyttes opp mot kriteriene i Trafikksikker kommune.

Kommunenes ledelse får en skriftlig rapport etter besøket.
Eventuelle avvik må lukkes innen tre måneder.

Kategorier for tilbakemelding

A. GODKJENT

Styrke	:	Smart måte å jobbe på, et eksempel for andre.
Forbedring	:	Et område det er mulig å bli bedre på.

B. BETINGET GODKJENNING

Styrke	:	Smart måte å jobbe på, et eksempel for andre.
Forbedring	:	Et område det er mulig å bli bedre på.
Avvik	:	Mangel på oppfylte krav, korreksjon er nødvendig før endelig godkjenning.

Godkjenningens varighet
Godkjenning for tre år.

UTDRAG FRA AKTUELLE LOVER OG FORSKRIFTER:

FOLKEHELSELOVEN

§ 4. Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

§ 5. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal blant annet baseres på:

a) opplysninger som statlige helsemyndigheter og fylkeskommunen gjør tilgjengelig etter §§ 20 og 25,

b) kunnskap fra de kommunale helse- og omsorgstjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 og

c) kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse.

Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om krav til kommunens oversikt.

§ 6. Mål og planlegging

Oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. plan- og bygningsloven § 10-1.

Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten etter § 5 annet ledd.

§ 7. Folkehelsetiltak

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunensfolkehelseutfordringer, jf. § 5. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom

Rådmannen er kommunens øverste leder og har ansvar for alle kommunalt ansatte.

FORSKRIFT OM SYSTEMATISK HELSE-, MILJØ OG SIKKERHETSARBEID I VIRKSOMHETER

(Internkontrollforskriften)

§ 1. Formål

Gjennom krav om systematisk gjennomføring av tiltak, skal denne forskrift fremme et forbedringsarbeid i virksomhetene innen

- arbeidsmiljø og sikkerhet
- forebygging av helseskade eller miljøforstyrrelser fra produkter eller forbrukertjenester
- vern av det ytre miljø mot forurensning og en bedre behandling av avfall slik at målene i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen oppnås

RAMMEPLAN FOR BARNEHAGENE FRA KUNNSKAPSDEPARTEMENTET

Kap. 3 – fagområder: «Barnehagen skal gi barn grunnleggende kunnskap på sentrale og aktuelle områder». Videre i kap. 3.6 Nærmiljø og samfunn:
«Gjennom arbeid med nærmiljø og samfunn skal barnehagen bidra til at barna blir kjent med og deltar i samfunnet gjennom opplevelser og erfaringer i nærmiljøet.

FORSKRIFT OM MILJØRETTET HELSEVERN I BARNEHAGER OG SKOLER M.V.

Kapittel 2 og 3

I følge forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler, skal barnehager og skoler drives slik at skader og ulykker forebygges. I veiledere for internkontrollsystem er trafikk ofte ikke nevnt. Derfor må virksomhetsledere selv sørge for at trafikksikkerhet inngår som en naturlig del av HMS arbeidet i barnehager og skoler.

§ 2-4 Ansvar og internkontroll

§ 3-14 Sikkerhet og helsemessig beredskap

LÆREPLANVERKET FOR KUNNSKAPSLØFTET

Inneholder kunnskapsmål om trafikk etter 4., 7. og 10 trinn

Kompetansemål etter 4. trinn:

- Eleven skal kunne følge trafikkregler for fotgjengere og syklister.

Kompetansemål etter 7. trinn:

- Eleven skal kunne praktisere trygg bruk av sykkel som fremkomstmiddel.

Kompetansemål etter 10. trinn:

- Gjøre greie for hvordan trafikksikkerhetsutstyr hindrer og minsker skader ved uhell og ulykker.
- Gjøre rede for begrepene fart og akselerasjon, måle størrelsene med enkle hjelpemidler og gi eksempler på hvordan kraft er knyttet til akselerasjon.
- Gjennomføre forsøk med lys, syn og farger, beskrive og forklare resultatene.
- Gjøre greie for hvordan bruk av rusmidler kan føre til helseskader og drøfte hvordan den enkelte og samfunnet kan forebygge helseskadene.

VERSJON 2016 · DESIGN: OCTOBER.NO

FOR MER INFORMASJON OG GODE EKSEMPLER:
www.trafikksikkerkommune.no

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

TRAFIKKSIKKER KOMMUNE TRAFIKKSIKKER

TRYGG TRAFIKK

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/233 -5
Arkiv: Q14
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 27.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
54/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Asfalteringsplan kommunale veier.

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre behandlet asfalteringsplan for kommunale veier i 2016, sak 39/16 den 09.09.2016. I møtet ble det enighet om å utarbeide en revidert asfalteringsplan og det ble nedsatt en arbeidsgruppe som skulle fremme en ny plan for oppgradering av kommunale veier. Følgende arbeidsgruppe ble valgt:
1. Maar Stangeland
2. Gaute Østeggen
3. Dagfinn Rydningen.

Arbeidsgruppen har i sak 20/17 i plan- og driftstyret fått utvidet mandatet til å omfatte «hovedplan kommunale veier», herunder oppdatering av kommunedelplan trafikksikkerhet og handlingsplan trafikksikkerhet.

Av hensyn til budsjettarbeidet har arbeidsgruppen prioritert følgende planarbeider:
1. Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021/handlingsplan trafikksikkerhet 2018-2019.
2. Asfalteringsplan.

Hovedplanarbeidet ventes avsluttet før årsskiftet 2017/2018.

Asfalteringsplanen:
Arbeidsgruppa har kunngjort oppstart av planarbeidet i Framtid i Nord med frist for innspill til planarbeidet innen 05.06.2017.

De mest direkte innspill til asfalteringsplanen:
1. Brev av 30.05.17 fra Storfjord høyre v/Nils Petter Beck:
   - Det mottatte utkastet til asfalteringsplan omfatter tilsammen 3819 m fordelt som følger: Skibotn 1897 m og Oteren/Hatteng/Elvevoll 1922 m.

- Storfjord høyre foreslår at hele asfalteringsplanen gjennomføres i 2017, eventuelt innen utgangen av 2018. Antatte kostnader ca 2,7 mill kr basert på en asfalteringspris på kr 135 pr m2.

2. Hatteng og omegn bygdeutvalg 30.05.17.
   - Kommunen bør gå i dialog med fylkeskommunen for å koordinere legging av fast dekke. Dette vil medføre lavere kostnader for begge parter.
3. Vestersida bygdeutvalg. Epost 06.06.17.
   - Asfaltering GS-vei fra PU-bolig til Vestersidasenteret og vei fra fv 868 til Vestersidasenteret.
4. Oteren barnehage.
   - Asfaltering av parkeringsplassen ved barnehagen.
5. Åsheimveien velforening.
   - Asfaltering av den kommunale delen av veien i 5 m bredde.

Asfalteringsplanen 2004 og 2009 hadde følgende prioriteringsliste:
1. Oterbakken/Engstadjordet og parkeringsplass ved Oteren barnehage.
2. Skoleveien og Sommersetlia, Skibotn
3. Horsnesveien
4. Åsen nedre boligfelt (Åsenveien)
5. Boligfelt Råa og GS-vei Råa-Vestersidasenteret.
6. Oldersletta boligfelt, Hatteng.
7. Skibotn kapell-banken (Johan-Beck veien)
8. Industrivei ved Troms Kraft (Industriveien).
9. Kvesmenes.

Vurdering.

Arbeidsgruppa har gjennomgått den gamle asfalteringsplanen og innkomne innspill og mener at kommunen bør gjøre et krafttak for å heve veistandarden på en del av kommunens grusveier ved å oppta lån til asfaltering over investeringsbudsjettet. Låneopptaket kan ikke benyttes til reasfaltering av tidligere asfalterte veier. Lånets tilbakebetalingstid bør vurderes ut fra antatt levetid på asfaltdekket.

Vurdering av fordeler:
- Bedre veikvalitet og framkommelighet.
- Noe lavere vedlikeholdskostnader.
- Mindre slitasje på kjøretøy.
- Fornøyde brukere.
- Større volum og færre tilrigginger bør gi lavere asfalteringskostnader.

Vurdering av ulemper:
- Økt låneopptak.
- Høyere fart.
- Behov for fartshumper i boligfelt?

<u>Krav til bæreevne:</u>
Kommunen har i 2017 fått gjennomført bæreevnekontroll av de fleste veier i kommunen. Kommunale veier som skal asfalteres må ha bæreevne minimum bruksklasse BK8T eller bedre før asfaltering, helst BK10. Ved dårligere bæreevne må veiene forsterkes for å unngå at asfaltdekket får skader etter kort tid. Før asfaltering må alle veier som inngår i asfaltplanen oppgraderes med grøfting og påkjøring av knust grus og veien må ha riktig veiprofil. Disse kostnadene må innarbeides i prosjektet. Asfaltert vei bør tilstrebes å ha levetid på minimum 20

år. Bæreevnekontrollen viser at de fleste kommunale grusveier har en bæreevne på 8 tonn eller bedre, men at det kan være kortere strekninger med dårligere grunnforhold.

Vurdering av vann- og avløpsledninger og kabler i grunnen:
Veier som skal asfalteres må sikres mot oppgraving etter kort tid. Dette betyr at stikkrenner, vann- og avløpsledninger, kabelgjennomføringer, veilys mv må kontrolleres for feil og mangler og utskiftes før asfaltering. Man må og sikre at eventuelle nye stikkledninger for vann og avløp graves ut av veiene før asfaltering. Senere kryssing av asfalterte veier med ledninger av forskjellig slag bør skje ved boring gjennom veioppbyggingen.

Følgende grusveier anses å være klar til forarbeider og asfaltering forutsatt at det ikke er behov for å oppgradere hovdeledninger for vann og avløp i veiområdet.

Veinavn	**Veilengde ca meter**	**Merknad**
Oterbakken, 2 veier i boligfeltet+gangvei til E6	750	Vann, avløp, bæreevne ok.
Oteren barnehage, parkering		Vann, avløp, bæreevne ok
Skoleveien, Skibotn	385	Vann og avløp må kontrolleres.
Sommersethlia, Skibotn	1170	Vann, avløp, bæreevne ok.
Åsenveien, Hatteng	283	Vann, avløp, bæreevne ok
Råa + gang/sykkelvei Elvevoll	480	Vann, avløp, bæreevne ok
Industriveien, Skibotn	462	Vann, avløp, bæreevne ok
Johan-Beck veien, Skibotn (komm/privat)	Ca 100 m kommunal.	Vann, avløp, bæreevne ok
Brennaveien fra asfaltende til barnehagen?	100	Vann, avløp, bæreevne ok
Storfjord kirke?		Vann, avløp, bæreevne ok
Oldersletta, Hatteng		Må ses i sammenheng med utvidelse av boligfeltet

Asfaltering:
Ved asfalteringen er det mest aktuelt å legge dekke enten av mykasfalt (Ma) eller asfaltgrusbetong (Agb) eller blanding av disse dekketypene. På områder med stor trafikkbelastning, eks industriveier og i veikryss, bør det benyttes Agb mens Ma kan benyttes på rene boligfeltveier.

Budsjett:
Asfalteringskostnadene i forbindelse med sentrumsplanen i Skibotn var kr 135 pr m2. I tillegg kom byggekostnadene for veiene. Ved samlet asfalteringstilbud for flere veier må det ventes å få gunstigst mulig pris for asfalteringen. Kommunen bør likevel budsjettere med en betydelig høyere kostnad pr m2 enn i Skibotn for å fange opp kostnadene til forarbeider og en justert asfaltpris. Ved en gjennomsnittlig asfaltbredde på 5,0 m bør veibredden være 6,0 m eller minimum 5,5 m i boligfelt. Prisen for oppgradering av veien inkludert asfaltering bør ikke budsjetteres lavere enn kr 2000 eks mva pr løpmeter. Dersom asfalteringsprogrammet omfatter ca 4000 m vei og noen m2 parkeringsarealer bør det budsjetteres med en investeringskostnad på ca kr 8 mill eks mva.

Gjennomføringsplan:
Asfalteringsprosjektet kan tenkes gjennomført på minst to anbudsmåter:
1. Totalentreprise for alle arbeider. Kommunale entreprenører vil neppe være kvalifisert til å levere anbud på grunn av anbudskravene til selskapets økonomi.

2. Oppdeling i mindre anbud på forarbeider og samlet anbud på asfaltering. Her vil kommunens egne entreprenører være kvalifisert til å gi anbud på forarbeidene.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre vil i budsjett 2018 og økonomiplanen 2018-2021 gjøre nødvendig låneopptak over investeringsbudsjettet til oppgradering og nyasfaltering av ca 4-5 km grusveier og noen parkeringsplasser i 2018 eller så snart kommunens økonomiplan tillater det.
2. Følgende veier og plasser bør oppgraderes fra grusveistandard til fast dekke innen 2020:

Veinavn	**Veilengde ca meter**
Oterbakken, 2 veier i boligfeltet+gangvei	750
Oteren barnehage, parkering	
Skoleveien, Skibotn	385
Sommersethlia, Skibotn	1170
Åsenveien, Hatteng	283
Råa + gang/sykkelvei Elvevoll	480
Industriveien, Skibotn	462
Johan-Beck veien, Skibotn (komm/privat)	Ca 100 m kommunal.
Brennaveien fra asfaltende til barnehagen	100
Storfjord kirke, vei og parkering	
Oldersletta, Hatteng	Må ses i sammenheng med utvidelse av boligfeltet

3. Kommunale veier bør som hovedregel ha 5,0 m asfaltert bredde med 50 cm skulder på hver side, men dette kan fravikes på korte veier med liten trafikk. Samlet veibredde inkl skulder skal likevel være så stor at 2 kjøretøy kan møtes.
4. Plan- og driftsjefen fastsetter hvilke veier og plasser som skal asfalteres i økonomiplanperioden ut fra en faglig vurdering.
5. For å unngå senere veiskader etter asfaltering skal alle etater med ledninger eller kabler i eller nær veiene «friskmelde» sine anlegg før asfaltering, eventuelt legge trekkerør for kabler eller ledninger i eller under veiene. Kommunen bør og anlegge veilys som en del av anleggsprosjektet, minimum anlegge trekkerør, fundamenter for veilys og trekke kabler.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 06.10.2017

Behandling:

Tilleggs punkter fra Plan- og driftsstyret.
Punkt 6. Grusveien på Storsande inntil 500 m innarbeides i asfalteringsplanen på linje med de andre.
Punkt 7. Plan- og driftsstyret går inn for at asfaltteringsplan/ pakken gjennomføres i 2018-19.
Punkt 8. Asfaltering av Oterbakken skal prioriteres i 2018.

Rådmannens innstilling og tilleggs punkter fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommunestyre vil i budsjett 2018 og økonomiplanen 2018-2021 gjøre nødvendig låneopptak over investeringsbudsjettet til oppgradering og nyasfaltering av ca

4-5 km grusveier og noen parkeringsplasser i 2018 eller så snart kommunens økonomiplan tillater det.

2. Følgende veier og plasser bør oppgraderes fra grusveistandard til fast dekke innen 2020:

Veinavn	**Veilengde ca meter**
Oterbakken, 2 veier i boligfeltet+gangvei	750
Oteren barnehage, parkering	
Skoleveien, Skibotn	385
Sommersethlia, Skibotn	1170
Åsenveien, Hatteng	283
Råa + gang/sykkelvei Elvevoll	480
Industriveien, Skibotn	462
Johan-Beck veien, Skibotn (komm/privat)	Ca 100 m kommunal.
Brennaveien fra asfaltende til barnehagen	100
Storfjord kirke, vei og parkering	
Oldersletta, Hatteng	Må ses i sammenheng med utvidelse av boligfeltet

3. Kommunale veier bør som hovedregel ha 5,0 m asfaltert bredde med 50 cm skulder på hver side, men dette kan fravikes på korte veier med liten trafikk. Samlet veibredde inkl skulder skal likevel være så stor at 2 kjøretøy kan møtes.
4. Plan- og driftssjefen fastsetter hvilke veier og plasser som skal asfalteres i økonomiplanperioden ut fra en faglig vurdering.
5. For å unngå senere veiskader etter asfaltering skal alle etater med ledninger eller kabler i eller nær veiene «friskmelde» sine anlegg før asfaltering, eventuelt legge trekkerør for kabler eller ledninger i eller under veiene. Kommunen bør og anlegge veilys som en del av anleggsprosjektet, minimum anlegge trekkerør, fundamenter for veilys og trekke kabler.
6. Grusveien på Storsande inntil 500 m innarbeides i asfalteringsplanen på linje med de andre.
7. Plan- og driftsstyret går inn for at asfaltteringsplan/ pakken gjennomføres i 2018-19.
8. Asfaltering av Oterbakken skal prioriteres i 2018.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/533 -1
Arkiv: S00
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/17	Storfjord plan- og driftsstyre	06.10.2017
55/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Boplikt i Storfjord kommune – konsesjonsgrense null

Henvisning til lovverk:

1. Konsesjonsloven

Saksopplysninger

Storfjord kommune vurderer å innføre boplikt på alle helårsboliger. En ønsker å gjennomføre boplikten da kommunen ønsker høyest mulig bosetting. Alle bolighus skal helst være bebodd av fastboende, og ikke brukes som fritidsbolig. Storfjord kommune skal være et levende samfunn og det skal være «lys i husan» også midt i uka. Målet med denne brosjyren er å klargjøre forhold rundt boplikt og vise noe av hensikten med den.

Storfjord kommune utreder nå en ”nullkonsesjon”. Formålet er å forhindre en utstrakt omgjøring av boligeiendommer til fritidseiendommer, og en medfølgende avfolkning av kommunen. Det skal være tilgang på attraktive helårsboliger til en akseptabel pris, og et bomiljø der en helst ikke er omgitt av fritidsboliger.

Det bør i denne sammenheng utarbeides en oversikt over de viktigste bestemmelser i sammenheng med ”nullkonsesjon”, og at det lages et regelverk hvordan boplikten i Storfjord kommune skal håndteres.

Vurdering

Dette er et første steg for politisk behandling av temaet, og saken vil gå flere runder før forslag til endelig vedtak blir lagt fram for politisk behandling.

Det er flere kommuner som har innført, og som vurderer å innføre nullkonsesjon eller boplikt. Det er da naturlig å søke informasjon eller samarbeid med disse videre i denne prosessen

Rådmannens innstilling

Videre prosess overtas av et eget utvalg sammensatt av berørte sektorer og på x antall personer. SPD deltar med leder i gruppa samt et medlem.

Behandling:

Uttalelsene fra Plan- og driftsstyret
Saken sendes kommunestyret som en prinsippsak. Kommunestyret velger utvalget.

Rådmannens innstilling og uttalelsen fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Videre prosess overtas av et eget utvalg sammensatt av berørte sektorer og på x antall personer.
SPD deltar med leder i gruppa samt et medlem.
Saken sendes kommunestyret som en prinsippsak. Kommunestyret velger utvalget.

Boplikt i Storfjord kommune – konsesjonsgrense null

«Forslag til veileder for Storfjord kommune»

29. september 2017

UTKAST

Kommunens formål med konsesjonsloven – kommunale vedtak

I Storfjord kommune vurderes det å innføre boplikt på alle helårsboliger. Storfjord kommune ønsker å gjennomføre boplikten da kommunen ønsker høyest mulig bosetting. Alle bolighus skal helst være bebodd av fastboende, og ikke brukes som fritidsbolig. Storfjord kommune skal være et levende samfunn og det skal være «lys i husan» også midt i uka. Målet med denne brosjyren er å klargjøre forhold rundt boplikt og vise noe av hensikten med den.

Storfjord kommune utereder nå en "nullkonsesjon". Formålet var å forhindre en utstrakt omgjøring av boligeiendommer til fritidseiendommer, og en medfølgende avfolkning av Storfjord. Det skulle være tilgang på attraktive helårsboliger til en akseptabel pris og et bomiljø der en helst ikke er omgitt av fritidsboliger.

Det bør i denne sammenheng utarbeides en oversikt over de viktigste bestemmelser i sammenheng med "nullkonsesjon", og at det lages et regelverk hvordan boplikten i Storfjord kommune skal håndteres.

Lovregulering

Konsesjonsloven

I utgangspunktet er kjøp av bebygd eiendom av mindre størrelse konsesjonsfritt (konsesjonsloven § 4). Storfjord kommune har imidlertid innført boplikt iht. § 7 i konsesjonsloven. Det vil bli for omfattende å gjengi hele lovteksten. Loven er også omfattende og komplisert. Vi vil henvise til følgende linken som fører direkte til loven:

http://www.lovdata.no/all/tl-20031128-098-003.html

Storfjord kommune viser ellers til punkt C i denne brosjyren som vil gi svar på mange konkrete spørsmål rundt boplikten.

UTKAST

Lov om folkeregistrering

Forskrift om Folkeregistrering fra 1994 regulerer i § 2 følgende:
Når ikke annet følger av bestemmelsene i denne paragraf, regnes personer som bosatt der de regelmessig tar sin døgnhvile." Dette betyr at en enslig person må har mer enn 50% opphold / døgnhvile i den kommunen hvor han er registrert. Følgelig er boplikten i kommunen oppfylt hvis en person registrerer seg bosatt i Storfjord kommune og oppholder (døgnhvile) seg minst 50% i kommunen. Bestemmelsen tillater unntak, disse er knyttet til spesielle forhold som kan leses i forskriften:

http://www.lovdata.no/for/sf/fd/fd-19940304-0161.html

Eksempler for regelverket rundt boplikt

I det følgende vil vi bruke eksempler på hyppig stilte spørsmål i sammenheng med konsesjonsloven/boplikt. Kommunen håper at disse eksemplene kan gi konkret informasjon rundt grunnleggende spørsmål om boplikten. Det vises ellers til nevnte lover, eksemplene kan dessverre ikke dekke hele spektre av situasjoner rundt boplikten:

1. Har jeg boplikt hvis jeg kjøper en bolig i Storfjord?
Ja!

2. Har jeg boplikt hvis jeg arver en bolig på Storfjord?
Nei, under forutsetning at du er eierens ektefelle, eller er i slekt med eieren eller eierens ektefelle i første linje i rett oppstigende eller nedstigende linje eller i eierens eller ektefellens første sidelinje til og med barn av søsken, eller er i svogerskap med eieren i rett oppstigende linje, forutsatt at eieren har sitt konsesjonsforhold i orden.

3. Kan jeg eie bolig både i Storfjord (med boplikt) og i en annen kommune?
Ja, forutsatt du oppholder deg ("døgnhvile") minst 50% i Storfjord boligen og er registrert i Folkeregisteret på Storfjord.

4. Jeg eier en bolig med boplikt og ønsker leie den ut!?
Det er lovlig hvis du leier ut til fastboende som registrer seg i Storfjord kommunens folkeregister og bor minst 50% i kommunen (døgnhvile).

5. Jeg eier en bolig med boplikt og ønsker leie den ut til turister, montører eller lignende!?
Det er ikke lovlig, kun til fastboende.

UTKAST

6. Jeg arver et bolighus fra en nær slektning og har ikke boplikt. Jeg ønsker å leie ut huset som fritidsbolig?
Det er lovlig å leie ut huset som fritidsbolig så lenge du ikke har boplikt selv.

7. Jeg arver et bolighus fra en nær slektning og har ikke boplikt. Jeg ønsker å selge huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lovlig, selv om du ikke har boplikt selv vil konsesjonsloven utløse boplikt når du selger huset.

8. Jeg har kjøpt en tomt fra kommunen i et område som regulert til boligformål, jeg bygger et hus, men ønsker å bruke huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lov etter innføringen av ny konsesjonslov.

9. Jeg har kjøpt en tomt fra en privateier i et område som er regulert til boligformål, jeg bygger et hus, men ønsker å bruke huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lov etter innføringen av ny konsesjonslov.

10. Jeg har kjøpt en tomt fra en privateier i et område som ikke er regulert til boligformål, jeg bygger et hus, men ønsker å bruke huset som fritidsbolig?
Dette er ikke lov etter innføringen av ny konsesjonslov.

11. Jeg kjøper et hus og bor i huset, men ønsker å flytte og beholde huset som fritidsbolig?
Dette er ikke mulig, huset må selges eller leies ut til fastboende.

Som tidligere antydet er eksemplene ikke uttømmende men gir nok svar på de vanligste spørsmål i forbindelse med boplikt. Uansett, er du i tvil ring kommunen og be om veiledning.

D - Kommunens behandling av konsesjons saker og oppfølging av regelverket rundt boplikt

1. Kommunal ansvarsfordeling
Ansvar for oppfølging av konsesjons saker er delvis delegert til administrasjonen. Ellers behandles sakene i plan- og driftsstyret. Formannskapet er klageinstans. Administrasjonen behandler egenerklæringsskjema om konsesjonsfrihet. Her finnes det en egen prosedyre. Saker som krever politisk behandling er søknader om utsettelse eller fritak fra boplikten.

2. Kommunal saksbehandling ved "erklæring om konsesjonsfrihet"

UTKAST

Ved enhver overdragelse av eiendommer i kommunen skal det foreligge erklæring om konsesjonsfrihet. Til grunn for dette ligger at alle erverv av fast eiendom, herunder også arv, gave og kjøp er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller forskrifter. Er et erverv konsesjonspliktig kan det ikke tinglyses med mindre konsesjon er gitt.

Det er gitt en rekke unntak fra konsesjonsplikten, og staten har utarbeidet skjema for egenerklæring om konsesjonsplikt. Skjema fylles ut av overdrager og erverver og må bekreftes av kommunen før skjøte kan sendes til tinglysing.

Kommunen foretar i dag følgende kontroll før bekreftelse gis på ferdig utfylt skjema:

1. Sjekk av ID/hjemmelsforhold på eiendommen og erverver iht. oppgaver fra Statens Kartverk (oppdateres månedlig).
2. Sjekk av 5-årsregelen (se konsesjonsloven)
3. Avklaring av grunnlag for konsesjonsfritak iht. skjema fra Statens Landbruksforvaltning.
4. Gjennomgang av utfylt skjema.
5. Når skjøtet er tinglyst får kommunen skjema i retur og oppbevarer dette i arkiv.

Nærmere forklaring til punktene 1. til 5. kan ved behov gis av kommunen.

3. Søknad om utsettelse eller fritak for boplikten

Kommunen kan etter søknad gi utsettelse fra boplikten. En slik søknad til kommunen må være skriftlig og ha en god begrunnelse. Det kan også vurderes fritak fra boplikten, dette kan bare innvilges i helt spesielle tilfeller. Det er plan- og driftsstyret som behandler slike søknader, klageinstans er Formannskapet.

4. Kontroll med boplikten

Det er plan- og driftsstyret, som da vurderer ut fra kunnskaper om lokale forhold, om boplikten blir overhold. Er dette ikke tilfelle blir vedkommende bedt om en redegjørelse. Blir forholdene ikke rettet, kan kommunen vurdere sanksjoner.

5. Sanksjoner ved brudd av boplikten

Det er Fylkesmannen som etter anmodning fra kommunen følger opp brudd på konsesjonsloven. Før en slik anmodning vil bli gitt fra kommunens side, skal kommunen selv prøve å komme til enighet med grunneieren. Sanksjonen iverksatt av Fylkesmannen kan i ytterste konsekvens være tvangssalg av boligen.

UTKAST

UTKAST

Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense etter konsesjonsloven § 7, Storfjord kommune, Troms

Dato	FOR-2011-02-18-175
Publisert	xx.xx.xxx
Ikrafttredelse	xx.xx.xxxx
Sist endret	
Endrer	
Gjelder for	Storfjord kommune, Troms
Hjemmel	LOV-2003-11-28-98-§7, FOR-2003-11-28-1401, FOR-2003-12-08-1479
Kunngjort	xx.xx.xxxx kl. xx:xx
Korttittel	Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense, Storfjord

Kapitteloversikt:

- I
- II
- III
- IV

Hjemmel: Fastsatt av Statens landbruksforvaltning 18. februar 2011 med hjemmel i lov 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon for erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. § 7 første ledd, jf. delegeringsvedtak 28. november 2003 nr. 1401, jf. delegeringsvedtak 8. desember 2003 nr. 1479.

I

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 2 settes ut av kraft for Storfjord for ubebygd tomt som er regulert til boligformål.

II

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 4 settes ut av kraft for Storfjord kommune for:

- Bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig.Eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål.

III

Konsesjonsfriheten etter konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 settes ut av kraft for Storfjord kommune for eiendommer som omfattes av denne forskriftens punkt I og II.

IV

Denne forskrifta trer i kraft straks.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/241 -14
Arkiv: C84
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 24.05.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/17	Storfjord formannskap	07.06.2017
28/17	Storfjord kommunestyre	21.06.2017
	Storfjord råd for eldre og funksjonshemmede	
26/17	Storfjord levekårsutvalg	17.10.2017
56/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Økning festeavgift gravsteder

Saksopplysninger

Storfjord kirkelige fellesråd har oversendt en anmodning til Storfjord kommune om å øke festeavgiften for frie gravsteder i Storfjord. De har ikke drøftet hvilket virkningstidspunkt dette bør gjelde fra.

ØKNING AV FESTEAVGIFT

Fellesrådet har i møte 3.mai 2017, sak (F)12/17 behandlet økning av festeavgiften.

Utskrift fra møtebok :

Det ble innført festeavgift på frie graver i 1998. Avgiften har siden den gang vært på kr. 50,- pr år. Det blir sendt ut regning hver 5. år. Festeavgift i Nord-Troms varier fra kr. 0,- til 100,- pr år. Økning av festeavgiften til kr. 100,-i året vil kunne gi en økning i inntekten kr. 5000-10000,- i året. Det er kommunen som fastsetter festeavgiften etter forslag fra fellesrådet.
Vi har ikke festeavgift for brukte graver etter at fredningstiden er over.

Vedtak: *Festeavgiften økes til kr. 100,- i året for fri grav.*
Forslaget sendes til kommunen for endelig avgjørelse.

Viser til Gravferdsloven § 21, Vedtekter og avgifter, og ber kommunen behandle saken og komme med endelig avgjørelse.

Vurdering

Storfjord menighetsråd har over år meldt om behov for økte driftsmidler og dette kan være et bidrag til dette. Festeavgiften er ikke regulert siden 1998. Ved å øke avgiften til kr. 100 pr. år for fri grav, vil det gi en merinntekt på mellom kr. 5 000 - 10 000 pr. år på kirkebudsjettet.

Rådmannens innstilling

1.Storfjord kommune øker avgiften til kr. 100 pr år for fri grav.
2.Virkningstidspunkt: fra 1.1.2018

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 17.10.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1.Storfjord kommune øker avgiften til kr. 100 pr år for fri grav.
2.Virkningstidspunkt: fra 1.1.2018

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 21.06.2017

Behandling:

Saken utsettes da den skal opp til levekårutvalget.
Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes.
Skal først opp til levekårutvalget.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 07.06.2017

Behandling:

Saken sendes også inn til Råd for eldre og funksjonshemmede og Levekår.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1.Storfjord kommune øker avgiften til kr. 100 pr år for fri grav.
2.Virkningstidspunkt: fra 1.1.2018

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/703 -17
Arkiv: N64
Saksbehandler: Trond Roger Larsen
Dato: 28.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/17	Storfjord formannskap	11.10.2017
57/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Fiberutbygging i kommunen - kommunal bistand

Saksopplysninger

For mange år siden, ble det fra fylkeskommunens side tatt et krafttak for å få utbygd bredbånd til alle kommunene i Troms. Dette var et dugnadsprosjekt med kommunalt deleierskap, som resulterte i selskapet Bredbåndsfylket Troms (BBFT).
I Storfjord ble det bredbånd til rådhus og skoler. BBFT tilbyr ikke i dag fibertilgang til den enkelte husstand.

I kommunen har mange husstander tilfredsstillende internettilgang og hastighet, gjennom tilknytning fra ulike aktører, bl.a. selskapet Avinet. Avinet overtok/kjøpte også det kommunale selskapet Storfjord Aksess for noen år siden. Oteren, Tverrdalen, Melen-området, Hatteng, Kitdal og Signaldalen har mulighet for å knytte seg til god internettilgang.

BBFT har planer om å forlenge eksisterende bredbånd fra Oteren til Finland, via Skibotn. Dette gir mulighet for fibertilgang til private og næringsliv i denne bygda på sikt.

Situasjonen for befolkningen på vestersia (unntatt selve Elvevoll) og østsida av fjorden, er derimot ikke tilfredsstillende. I dag tilbys trådløs tilgang fra ulike linker, som noen ganger gir ustabilt nett, og treg hastighet.

Bygdeutvalget på vestersia har engasjert seg i ønsket om fiber til de husstander som ønsker det. Likeså enkeltpersoner og næringsliv på østsida. God internettilgang øker bl.a. bolyst i disse områdene. Bygdeutvalget vestersia har invitert selskapet Avinet til folkemøter for å drøfte mulighetene for fiber. Avinet er interessert og har mulighet for å tilby fiber til hele strekket mellom Olderbakken (nord for Melen) og Lyngen grense. Kostnadene er imidlertid for stor til at dette lønner seg for selskapet. Tilknytningsavgiften ville blitt så stor, at ingen ville ha tilknyttet seg dette.

På denne bakgrunn har bygdeutvalget henvendt seg til kommunen. De ønsker at kommunen bidrar økonomisk. Ordfører og rådmann har hatt kontakt med Avinet for å få informasjon om utviklingen på området, og hva som skal til for at befolkningen kan få god internettilgang.

For vestersias vedkommende er det – i denne omgang – avgjørende økonomisk at veglysstolpene på strekningen kan benyttes vederlagsfritt. Storfjord kommune vil selv kunne tillate oppheng av fiber på alle veglysstolper som kommunen eier. En slik løsning reduserer Avinets kostnader betraktelig.
Men disposisjonsretten av veglysstolpene kan synes noe uklar. Det er et spørsmål om hvem som disponerer bruken, er det kommunen eller Troms Kraft Nett? Så langt har kommunen fastholdt at stolpene er oppsatt av lokalbefolkningen, og deretter overtatt av kommunen for vedlikehold og drift. Man kan heller ikke se at det foreligger «overdragelsesdokumenter» eller avtaler som gir Troms Kraft Nett slik disposisjonsrett. I så fall har ikke TKN respondert/avvist kommunens krav til eierskap.

Forutsatt at stolpene på vestersia kan brukes vederlagsfritt, vil Avinet kunne bygge ut fiber til anslagsvis kr. 20.000 – 25.000,- pr. husstand. Dette avhenger også av hvor mange som knytter seg til. Avinet vil som utbygger, selv kunne ta noen utgifter selv i et slikt prosjekt, som reduserer tilknytningsavgiften pr. husstand.

I møter mellom kommunen og bygdeutvalget vestersia, er ordfører og rådmann i prinsippet positiv til satsing på fiber til befolkningen og næringsliv i kommunen. Her må man imidlertid prioritere hvor man skal begynne. Ordfører har lansert en ordning der kommunen kan bidra med inntil kr. 10.000,- i tilskudd til hver husstand. Dette forutsetter at hver husstand selv betaler en tilknytningsavgift på kr. 10.000,-.

Tilskuddet tolkes å være bolysttiltak, og forutsettes belastet næringsfondet. Kraftfondet vil ved årsskiftet være på mellom 2,5 – 3 mill kr. Da er 3 mill fratrukket som bunnkapital. Dersom kommunestyret godkjenner denne satsingen, må man ta høyde for å benytte fondet frem til «alle» har fått akseptabel internettilgang. Også egeninnsats og dugnad må/kan være en del av prosjektene, der dette er nødvendig.

Det har også vært drøftet å benytte ordningen med statlige midler (E-com-midler). Det forutsetter at kommunen da bygger ut og eier fiberanlegget. Det krever i såfall at Lov om offentlige anskaffelser må følges. En annen forutsetning er selvsagt at kommunen faktisk får tilsagn om midler. Dette synes å være vanskelig, da det er mange søknader og lite midler.

Rådmannen tør da invitere til at kommunen v/kommunestyret selv har initiativ til fiberutbygging, gjennom betydelig økonomisk prioritering av næringsfondsmidlene, og gjerne i samarbeid og samhandling med aktører og husstander i nevnte områder.

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret vedtar i prinsippet å støtte opp økonomisk til fiberutbygging og/eller god internettilgang til kommunens husstander og næringsliv i kommunen.
2. Kommunestyret prioriterer bruk av næringsfondets midler som tilskudd til den enkelte husstand, og som knytter seg til de ulike prosjektene der fiber tilbys. Kommunalt tilskudd vil kun påregnes der husstanden har forpliktet seg tilknytning i forkant av det enkelte prosjekt. Det betyr at senere tilknytninger ikke vil kunne betinge slikt tilskudd.
3. I prinsippet vedtar kommunestyret å gi et tilskudd på inntil kr. 10.000,- pr husstand som knytter seg til det enkelte anlegg/utbyggingsprosjekt. Det forutsetter at husstanden selv bidrar med kr. 10.000,- i tilknytning/kontantinnskudd i det enkelte utbyggingsprosjekt.
4. Formannskapet gis fullmakt til å følge opp og styre de påkommende prosjekt som igangsettes. For kommunestyrets del kan gjerne vestersia prioriteres. Formannskapet

vurderer fortløpende om alle forutsetninger er oppfylt før kommunen går med i det enkelte prosjekt. Deler av denne fullmakten kan videredelegeres.
5. Kommunestyret ber om å bli holdt løpende orientert om bruken av fondet til dette formålet.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 11.10.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

6. Kommunestyret vedtar i prinsippet å støtte opp økonomisk til fiberutbygging og/eller god internettilgang til kommunens husstander og næringsliv i kommunen.
7. Kommunestyret prioriterer bruk av næringsfondets midler som tilskudd til den enkelte husstand, og som knytter seg til de ulike prosjektene der fiber tilbys. Kommunalt tilskudd vil kun påregnes der husstanden har forpliktet seg tilknytning i forkant av det enkelte prosjekt. Det betyr at senere tilknytninger ikke vil kunne betinge slikt tilskudd.
8. I prinsippet vedtar kommunestyret å gi et tilskudd på inntil kr. 10.000,- pr husstand som knytter seg til det enkelte anlegg/utbyggingsprosjekt. Det forutsetter at husstanden selv bidrar med kr. 10.000,- i tilknytning/kontantinnskudd i det enkelte utbyggingsprosjekt.
9. Formannskapet gis fullmakt til å følge opp og styre de påkommende prosjekt som igangsettes. For kommunestyrets del kan gjerne vestersia prioriteres. Formannskapet vurderer fortløpende om alle forutsetninger er oppfylt før kommunen går med i det enkelte prosjekt. Deler av denne fullmakten kan videredelegeres.
10. Kommunestyret ber om å bli holdt løpende orientert om bruken av fondet til dette formålet.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/665 -41
Arkiv: 026
Saksbehandler: Knut Jentoft
Dato: 10.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Regionalt samarbeid i Nord-Troms Regionråd

Vedlegg
1 Diskusjonsnotat - regionalt samarbeid i Nord-Troms
2 Forslag til samarbeidsavtale Nord-Troms Regionråd
3 Selskapsavtale Nord-Troms Regionråd DA
4 Fordeling ressursøkning

Tidligere behandling av saken
1. 22.09.16 Vedtak i styret i Nord-Troms Regionråd
2. Diskusjonsnotat – regionalt samarbeid i Nord-Troms
3. 25.04.17 Behandling i Rådsforsamlingen (representantskapet + styret)
4. 19.05.17 Orienteringssak til kommunestyrene i Nord Troms: Regionalt samarbeid Nord-Troms
5. 05.09.17 Vedtak i styret i Nord-Troms Regionråd

Saksopplysninger

Bakgrunn

I møte den 22.09.16 drøftet regionrådet samarbeidet i Nord-Troms og gjorde vedtak om å utrede framtidig organisering. Rådmannsutvalget (RU) ble bedt om å foreta en totalgjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/forbedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. I møte den 10. november godkjente regionrådet en prosessplan i 4 faser for arbeidet fram til rådsforsamling 25.04.17.

Arbeidet har to dimensjoner; en politisk og en administrativ. Kartlegging og bearbeiding av innsamlet materiale er gjennomført parallelt for begge dimensjoner. Interkommunale

tjenestetilbud og felles tjenesteutvikling er fulgt opp av RU. Regional samhandling på politisk nivå og organisering av regionrådet er fulgt opp av regionrådets styre (ordførerne i de 6 kommunene).

Administrativ dimensjon

RU startet sitt arbeid i møte 17.11.16 med en gjennomgang av alle samarbeidstiltakene. Pr dato har man 20 samarbeid i Nord-Troms (tjenesteproduksjon/fagnettverk/kjøp av felles tjenester), utenom regionrådet. I tillegg kommer samarbeidsprosjekter. Det er utarbeidet en status for samarbeidet (eget dokument).

Fokus er satt på mangfoldet i typer av interkommunale samarbeid og utfordringene med å følge disse opp på en god måte. Struktur for å styre porteføljen er satt på agendaen. RU som samarbeidsorgan er også drøftet og forankret i vedtektene. Arbeidet er fulgt opp i RU-møtene.

I møte den 04.09.17 godkjente RU vedtekter for rådmannsutvalget. Disse er oversendt styret i regionrådet for godkjenning**.**
I tillegg arbeides det med to andre styringsdokumenter for rådmannsutvalget:

- Prosedyrer for porteføljestyring av samarbeidsprosjekter og tiltak (nytt)
- Strategi og handlingsplan for rådmannsutvalget 2016 – 19 (revidering)

Politisk dimensjon

Regionrådet startet sitt arbeid med møte 22.09.16 og har hatt saken på agendaen i alle møter siden.
Drøftingene i regionrådets styre signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus (færre saker av administrativ karakter). Man ønsker i større grad å bruke regionrådet som arena for å utvikle politikk på valgte områder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad og stå sterkere.

Fokus på strategisk politisk lederskap – tid og forutsetninger for samskapt politikkutvikling:
- Definere utfordringer som kaller på kollektiv handling
- Utvikle nye problemløsningsstrategier
- Mobilisere støtte til gjennomførelse

Regionrådet har drøftet hvilke arbeidsformer som styrker et regionalt politisk lederskap, samt hvordan man kan komme i posisjon og være i forkant i sentrale politiske prosesser for å vinne fram. Oppsummert:
- Muligheter for å definere og være i forkant av viktige regionale politikkområder
- Forbedre problemforståelsen (kunnskap om hva som skjer og hvordan det påvirker regionen)
- Øke iderikdommen og gjensidig læring (tid og rom for å drøfte/hente inn/reise ut)
- Definere politikkområder som det er viktig å ha et felles regionalt ståsted i forhold til
- Strategisk bruke andre aktører som bygger opp under
- Redefinering av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og tilrettelegger slik at man kan være i forkant på de valgte politikkområdene (hva skjer; meldinger, saker som kommer opp sentralt med betydning for regionen etc.)

Videre har man diskutert hvordan man forankrer saker i kommunestyret i den enkelte kommune – og hvordan man skaper legitimitet for arbeidet. Diskusjonsnotat av 22.03.17 om regionalt samarbeid i Nord-Troms har vært sentralt i dette arbeidet.

- Øke politisk forankring og legitimitet i kommunene ved å koble formannskapene opp mot regionrådet gjennom representantskapet

Diskusjonsnotatet dannet også grunnlag for vedtak i Rådsforsamlingen den 25.04.17, der det var enighet om at alle kommunene skulle delta i utformingen av ny plattform for Nord-Troms Regionråd. Rådsforsamlingen konkluderte med:

«Rådsforsamlingen viser til diskusjonsnotatet og er enig i intensjonene som er trekt opp i dokumentet. Rådsforsamlingen ber styret i regionrådet om å jobbe videre med saken på følgende måte:

1. *Ta med innspill fra dagens møte i det videre arbeidet*
2. *Utarbeide en milepælsplan for videre prosess*
3. *Lage en felles saksutredning til alle k-styrene med forslag til modell for endra organisering av regionrådet. Saken skal behandles i alle k-styrer i løpet av året.»*

Mål

POLITISK: Regionalt samarbeid på politisk nivå - samskapt politikkutforming – prioritering av politikkområder – utviklingsområder, samt kommunestyrenes innflytelse på dette.

ADMINISTRATIVT: Overordnet oppgave å bidra aktivt til å utvikle kommunesektoren faglig og administrativt gjennom regionalt samarbeid. Prioritering av tiltak og etablere gode strukturer for gjennomføring.

ORGANISATORISK: En organisasjon som understøtter og er effektiv i forhold til målene politisk og administrativt.

Forslag til organisering

Forslag til ny kommunelov (NOU 2016:4)

Kommuneloven er under endring. Det er ventet at proposisjonen fra departementet vil oversendes Stortinget allerede før sommeren 2018, og at ny lov skal gjelde fra neste kommunestyre- og fylkestingsperiode, dvs fra høsten 2019.

Utvalget (*NOU kap.18.6.4 tom kap.18.6.6*) foreslår å ta inn en ny organisasjonsform beregnet for produksjonssamarbeid, og at slikt samarbeid skal kalles *kommunalt oppgavefellesskap*.

Videre foreslår utvalget å regulere *regionråd* i kommuneloven, delvis basert på gjeldende kommunelov §27. Begrepet regionråd har i dag ikke noe fast juridisk innhold. Etter utvalgets oppfatning er det viktig med en regulering for å klargjøre at kommunelovens regler om møteoffentlighet, saksbehandling mv. også gjelder for møter i regionrådets organer. Utvalget foreslår å regulere at regionråd skal være politiske samarbeidsorganer som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer. De skal ikke være tjenesteproduserende organer. Det er da de andre interkommunale samarbeidsformer må velges (eksempelvis produksjonssamarbeid).

Sentrale punkter i forslaget er:

- Hva regionråd skal drive med bør komme klart fram
- Deltakerkommunene pålegges å ta standpunkt til om regionrådet skal være selvstendig rettssubjekt
- Deltakerne hefter ubegrenset for sin andel av regionrådets forpliktelser
- Det skal opprettes en skriftlig samarbeidsavtale for regionrådet
- Det skal være obligatorisk å velge et råd i regionrådet

Organisering av regionrådet etter § 27 i gjeldende kommunelov

Nord-Troms Regionråd foreslås organisert etter § 27 i Kommuneloven som eget rettssubjekt og med et styre bestående av ordførerne i hver kommune.

Nord-Troms Regionråd er i dag et eget rettssubjekt med egne ansatte. Dette videreføres i forhold til § 27, og kan, når ny kommunelov inntrer, omdannes til *regionråd* som eget rettssubjekt. Ny kommunelov vil ha egne overgangsbestemmelser for dette.

Nytt i dette forslaget er at representantskapet består av formannskapene. Et viktig prinsipp som videreføres er at kommunene eier 1/6 hver og har like mange stemmer i representantskapet. Forslaget legger til grunn at hver kommune har 5 stemmer. Hvordan dette i praksis skal gjennomføres vil framgå av vedtektene som utformes i etterkant.

Samarbeidsavtale og vedtekter utformes i henhold til dagens kommunelov, og nødvendige endringer foretas når ny kommunelov foreligger.

Organisasjon

Representantskapet består av formannskapsmedlemmene i de 6 kommunene (5 stemmeberettigede pr kommune). Representantskapet konstituerer seg selv ved starten av hver kommunestyreperiode.

Regionrådet er samarbeidsorganets styre, og består av ordførerne i kommunene i Nord-Troms, med varaordfører som vararepresentant. Ledelsen av rådet går på rundgang mellom ordførerne med en valgperiode på 2 år. Rådmennene har møte-, tale- og forslagsrett. Daglig leder møter med tale- og forslagsrett.

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Strategiene skal drøftes av representantskapet og legges frem til endelig behandling i kommunene. Regionrådet arbeider innenfor de fullmakter kommunene har gitt til ordførerne, jfr. vedtekter. Regionrådet må løpende vurdere hvilke saker som må legges frem for kommunene til endelig behandling.

Koblinger, ledelse og styring

Representantskap Formannskapene i hver kommune	Overordnet styrings- og strategidokument for regionrådets virksomhet drøftes i representantskap og alle formannskap før vedtak i kommunene.
Regionrådet Ordførerne i hver kommune	Regionrådet (styret) utformer årlig handlingsplan med prioritering på tiltak og budsjetterte kostnader og finansiering.

Alle referater fra regionrådets møter sendes formannskapene og kommunestyrene i regionen.

Arbeidsformer

Det utarbeides et årshjul for aktivitet i regionrådet.

Etter kommunevalg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode. Behandles i regionrådets januarmøte - oversendes rådsforsamlingen (mars/april) før det går videre til drøfting og vedtak i kommunene (juni).

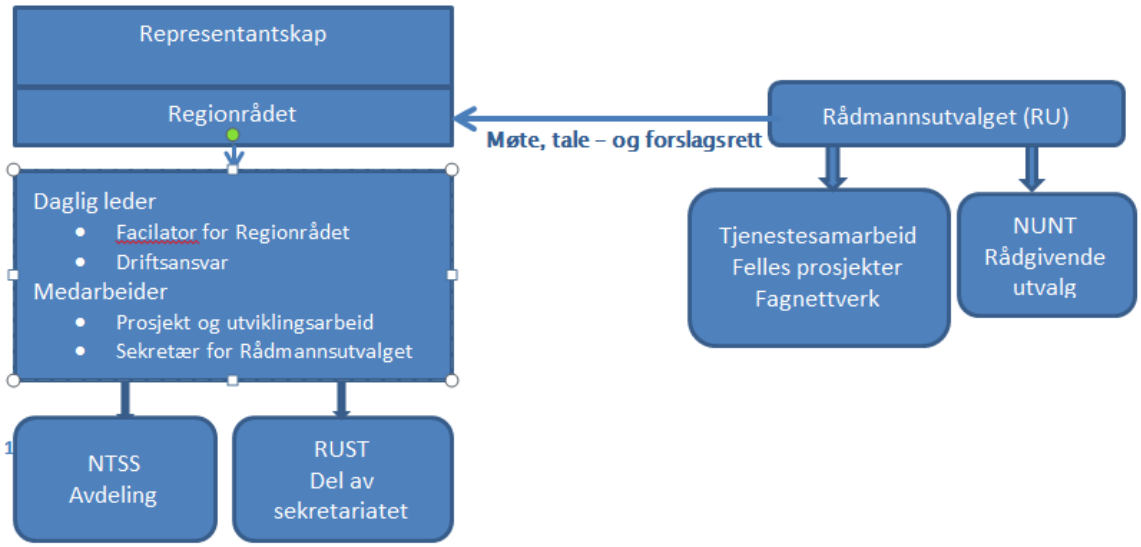
Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i regionrådets møte i juni.

Representantskapet arrangerer en konferanse per år. Konferansens hovedhensikt er å utvikle regionale målsettinger og strategier beroende hva som er på dagsorden i regionens øverste samarbeids – og interesseorgan. Effekten av et regionalt arrangement vil være å sette dagsorden, synliggjøre regionen og skape en arena for et konkret samarbeidstiltak.

Ønskede effekter

- Involvering
- Forankring
- Legitimitet
- Forpliktelse

Administrativ organisering og kobling av regionrådets utviklingsaktivitet



Rådmannsutvalget (RU) - samme som i dag med møte, tale og forslagsrett

Rådmannsutvalget har ansvar for ledelse, styring og kontroll av tjenestesamarbeid og felles prosjekter /fagnettverk/andre aktiviteter iverksatt av RU.

Medarbeider er sekretær i rådmannsutvalgets møter. Vedtekter for RU vedtas.

Næringsutviklere i Nord-Troms (NUNT) består av næringsmedarbeidere i kommunene. Rådgivende funksjon i næringssaker. Har egne vedtekter.

Regional Ungdomssatsing (RUST)består av Nord-Troms Ungdomsråd og har egne vedtekter og eget fagråd.

Regionrådets administrative ressurs består i dag av 100 % stilling som daglig leder for oppfølging av regionrådet, og 50 % stilling som regional ungdomskonsulent (RUST). I prosessen med ny organisering av regionrådet har styret og representantskap signalisert større tyngde på politisk arbeid. Dette innebærer at daglig leders rolle må dreies til et større politisk fokus og tilrettelegger for de politiske prosessene som pågår på ulike nivå. Forslag til ny kommunelov legger opp til et tydeligere skille mellom produksjonssamarbeid og politiske samarbeidsorganer.

Oppfølgingen av de 20 administrative samarbeidene krever koordinering for å få effekt og resultat av samarbeidene. Omorganiseringen legger til grunn at det regionale rådmannsutvalget tilføres en administrativ ressurs for oppfølging av de interkommunale tiltakene /prosjektene og sekretærtjenester for RU.

Det vises til vedtak i RU den 4. september17 -Sak 39/17 Godkjenning av prosedyrer for porteføljestyring av samarbeidsprosjekter og tiltak:

1. Rådmannsutvalget er tydelige på at det er avgjørende for samarbeidet å ha en administrativ ressurs.

Nord-Troms Studiesenter er organisert som en avdeling i regionrådet med to ansatte. Egne vedtekter og eget budsjett. Delvis finansiert av Troms Fylkeskommune og kommunene.

Økonomi

Vedtatt **fordelingsnøkkel driftstilskudd** 40 % flatt mellom eierkommunene og 60 % etter folketall. Driftstilskuddet dekker lønn og kontorhold for ansatte, administrasjonskostnader (regnskap/data) alle møtekostnader i regionrådets regi, reisekostnader for representanter som er oppnevnt av regionrådet / når man opptrer på vegne av regionrådet. Årlig budsjettramme kr 2 145 000 (samme nivå for årene 2014-2017).

Drift av studiesenteret dekkes likt av Troms Fylkeskommune og Nord-Troms kommunene, samt at man bidrar med egeninntjening.

RU har inngått egen avtale om beregning av overheadkostnader interkommunale samarbeid (fra 2016).

VURDERING

Ordførerne i Nord-Troms har satt innhold og organisering av Nord-Troms Regionråd på agendaen. I løpet av et års tid har man gått gjennom og vurdert samarbeidet slik det fungerer i dag og konkludert med hva som er ønskelig framover. Rådsforsamlingen hadde saken oppe den 25.04.17 og støttet initiativet.
Ordførernes syn på regionrådet som en arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, sammenfaller med intensjonen som ligger i forslag til ny kommunelov:

«*Regionråd er en politisk samarbeidsform mellom kommuner som i hovedsak befatter seg med generelle samfunnsspørsmål som går på tvers av kommunegrensene i den regionen rådet representerer, og da spesielt regionalpolitiske saker.*»

Ordførerne i regionen har lagt til grunn at det er viktig i denne type saker å ha en felles holdning utad for stå sterkere.

Vi vet at Nord-Troms har en del samfunnsutfordringer som er felles for de 6 kommunene. Her kan nevnes demografi, kompetanse, etc. Sentrale politiske prosesser påvirker regionens framtid. Hvordan kan kommunene sammen styrke regionenes posisjon og påvirke debatten? Aktuelt nå er for eksempel styrking av regionenes posisjon mot sterke bysentra eller sett i forhold til storfylket når Troms og Finnmark slås sammen.

Regionrådets politikkområder vil derfor være på områder som ikke kan løses kommunevis. Et god indre dialog er forutsetning for å lykkes. Regionrådet har drøftet hvilke arbeidsformer som styrker et regionalt politisk lederskap, samt hvordan man kan komme i posisjon og være i forkant i sentrale politiske prosesser for å vinne fram.

En viktig forutsetning er at de samfunnsprosessene som har størst betydning for utviklingen av Nord-Troms settes tidlig på dagsorden. Sammen må man definere problemer som kaller på kollektiv handling, og utvikle strategier for løsninger. Det krever en beredskap der administrasjonen kan tilrettelegge og bidra til innhenting av kunnskap for å etablere en felles forståelse for utfordringene og sette dagsorden.

Videre har man diskutert hvordan man forankrer saker i kommunestyret i den enkelte kommune – og hvordan man skaper legitimitet for arbeidet.

Forslaget innebærer at formannskapene i hver kommune utgjør representantskapet, med lik stemmerett, noe som vil styrke koblingen mellom regionrådet og kommunene.

Representantskapet vil ha som oppgave å definere de prioriterte politikkområdene. Kommunene kan spille inn type saker der det er viktig å bruke regionrådet som en spydspiss for å fremme regionens standpunkt overfor regionale og nasjonale beslutningstakere. At formannskapene inngår som representantskap og er med på å velge ut noen strategiske politikkområder, vil gjøre koblingen mellom kommune og regionråd sterkere og bidra til en god «indre» dialog også mellom kommunestyrene og regionrådet.

Regionrådet utarbeider handlingsplan på bakgrunn av representantskapets føringer.

Ny plattform for regionrådet vil kunne bidra til:

- Tydeliggjøring av regionrådet som politisk samarbeidsorgan
- Større fokus på det politiske lederskapet i Regionrådet – samskapt politikkutforming
- Struktur for koblinger mellom Regionrådet og kommunene gjennom formannskapene
- Klare linjer mellom politikk og administrasjon
- Felles arenaer for representasjonsrollen – ambassadører for regionen
- Dreining av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og tilrettelegger for at de folkevalgte til enhver tid har det beslutningsgrunnlaget som er nødvendig
- Struktur for å følge opp tjenestesamarbeid og felles prosjekter gjennom RU

Ordførerens innstilling

1. Storfjord kommunestyre godkjenner Samarbeidsavtale for Nord-Troms Regionråd med virkning fra 1.1.2018.
   Samarbeidet gjennom Nord-Troms Regionråd organiseres etter §27 i Kommuneloven, som eget rettssubjekt. Dette medfører endring i «§3 Organisering» i gjeldende Selskapsavtale for Nord-Troms Regionråd. Dagens representantskap (3 oppnevnte kommunestyre-medlemmer) erstattes av: «formannskapene i eierkommunene utgjør representantskapet, med 5 stemmeberettigede pr kommune». Styret i regionrådet (ordførerne) endrer benevnelse til Regionråd.
2. Samarbeidsavtalen legges til grunn for utarbeiding av vedtekter for Nord-Troms Regionråd. Vedtektene legges fram for kommunestyret til behandling i 2018.
3. Omorganiseringen legger til grunn at det regionale rådmannsutvalget tilføres en administrativ ressurs for oppfølging av de interkommunale tiltakene /prosjektene og sekretærtjenester for RU. Storfjord kommune setter av sin andel til finansiering av ressurs til rådmannsutvalget tilsvarende 0,5 stilling.

Til Rådsforsamlingen 25.april 2017

Diskusjonsnotat – regionalt samarbeid Nord-Troms

Innhold:

1. Bakgrunn
2. Mål
3. Milepæler og framdrift
4. Foreløpige innspill
   4.1 Politikk
   4.2 Administrasjon
   4.3 Organisering
5. Ressurser og økonomi
6. Til drøfting

Dokumenter i saken:

- Oversikt samarbeid i Nord-Troms 21.03.17
- Innsamlet bakgrunnsmateriale (forskning/utredninger, historikk samarbeid Nord-Troms) pr 21.03.17
- Prosessplan framtidig organisering av NTRR datert 10.11.16
- Eierskapsmeldinger (behandlet i kommunestyrene i regionen 2016)

Vedtak

- Regionrådsmøtet 22.09.16, 10.11.16 og orienteringssak 31.01.17
- Rådmannsutvalget (RU) 17.-18.11.16 og 20.02.17
- Regionrådsmøte 27.03.17

1. Bakgrunn

I møte den 22.09.16 drøftet regionrådet samarbeidet i Nord-Troms og gjorde vedtak om å utrede framtidig organisering. Rådmannsutvalget ble bedt om å gjøre en totalgjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/forbedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. I møte den 10.november godkjente regionrådet en prosessplan i 4 faser for arbeidet videre.

Arbeidet kan sies å ha to dimensjoner; en politisk og en administrativ. Kartlegging og bearbeiding av innsamlet materiale vil gjennomføres parallelt for begge dimensjoner. Å velge ut samarbeidsområder og skape modeller for interkommunale tjenestetilbud og felles tjenesteutvikling vil følges opp av RU. Regional samhandling på politisk nivå og organisering av regionrådet vil følges opp av regionrådets styre (ordførerne i de 6 kommunene).

Daglig leder for regionrådet kjøpes fri for å gjennomføre utredningen. Lisbeth Holm er engasjert til å bistå daglig leder i arbeidet.

Administrativ dimensjon

Pr dato har man 22 samarbeid i Nord-Troms (tjenesteproduksjon/fagnettverk/kjøp av felles tjenester), utenom regionrådet. Det er utarbeidet en status for samarbeidet (eget dokument). Rådmannsutvalget startet sitt arbeid i møte 17.-18.11.16 med en gjennomgang av alle samarbeidstiltakene. Dette arbeidet ble fulgt opp i RU-møte 30.01. og 20.02.17 der det ble gjort et vedtak i seks punkt. RU setter fokus på at det fins mange typer interkommunale samarbeid og at det er ønskelig å bedre strukturene - rydde opp blant annet i måter å organisere disse på, og utarbeide metode for felles prosedyrer ved igangsetting og avvikling av tiltak. Vedtakets siste punkt skisserer

framdriftsplan for deres arbeid. Viktige avklaringer vil være rådmennenes rolle inn i alle prosjektene; hvem bør sitte i styringsgrupper, hvordan flyter informasjonen, interessenter og legitimitet, forankring inn i kommuneorganisasjonene og kontrollfunksjon.

Politisk dimensjon

Drøftingene i regionrådets styre signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus (færre saker av administrativ karakter). Regionrådet kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad – stå sterkere. Drøfting av hvilke arbeidsformer som styrker et slikt regionalt politisk lederskap, samt hvordan man kan komme i posisjon /være i forkant i de politiske prosessene for å vinne fram må tas. Videre bør man diskutere hvordan man forankrer saker i kommunestyret i den enkelte kommune – og hvordan man skaper legitimitet for arbeidet.

2. Mål

POLITISK:	Regionalt samarbeid på politisk nivå - samskapt politikkutforming – prioritering av politikkområder – utviklingsområder, samt K-styrenes «innflytelse» på dette.
ADMINISTRATIVT:	Overordnet oppgave å bidra aktivt til å utvikle kommunesektoren faglig og administrativt gjennom regionalt samarbeid. Prioritering av tiltak og etablere gode strukturer for gjennomføring.
ORGANISATORISK:	En organisasjon som understøtter og er effektiv i forhold til målene politisk og administrativt.

3. Milepæler og framdrift

7.mars AU møte
Status i arbeidet, samt løfte noen problemstillinger for samskapt politikkutvikling.
Status og noen avklaringer på administrativ samhandling, jfr referat fra RU 20.02.17
27.mars felles møte regionrådets styre og RU
Diskusjonsnotat som skisserer noen forslag til prosess, faser/ tidsplan og problemstillinger – hva kan man se av mulige forslag og avklaringer som bør drøftes videre?
25.april Rådsforsamling
Politisk verksted: Forankre mål og prosess i øverste organ i regionrådet.
Ikke tidfestet

- Innspillsrunder kommunestyrer i Nord-Troms
- Behandling i regionrådet
- Vedtak i kommunestyrene

4 Foreløpige innspill

4.1 Politikk

Fokus på strategisk politisk lederskap – tid og forutsetninger for samskapt politikkutvikling:

- Definere utfordringer som kaller på kollektiv handling
- Utvikle nye problemløsningsstrategier
- Mobilisere støtte til gjennomførelse

Dette krever

- Muligheter for å definere og være i forkant av viktige regionale politikkområder
- Forbedre problemforståelsen (kunnskap om hva som skjer og hvordan det påvirker regionen)
- Øke iderikdommen og gjensidig læring (tid og rom for å drøfte/hente inn/reise ut)
- Definere politikkområder som det er viktig å ha et felles regionalt ståsted i forhold til
- Strategisk å bruke andre aktører som bygger opp under

En slik tilnærming vil gi en del fortrinn:

- Lettere å ta kunnskapsbaserte avgjørelser
- Effektivt å trekke til seg kunnskapen samlet enn at en og en skal sette seg inn i det som skjer og det som kommer
- Vite tidlig nok til å agere adekvat

Hva kan understøtte en slik tilnærming?

- Redefinering av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og facilitator som skal legge til rette for at man kan være i forkant på de valgte politikkområdene (hva skjer; meldinger, saker som kommer opp sentralt med betydning for regionen etc)
- Legge til rette for at dette kan drøftes i regionrådets møter. For eksempel lage et årshjul der man setter inn viktige milepæler a la statsbudsjettet og organiserer det slik at regionrådet har møte rett etter KS - høstkonferanse der man kan stille seg spørsmålet: Er det noe her vi må være aktiv i forhold til?
- Øke politisk forankring og legitimitet i kommunene ved f eks å utvide regionrådets styre til medlemmer i posisjon og opposisjon, - for eksempel med 4 møter i året. Ordførerne utgjør arbeidsgruppe som tar saker mellom møtene. Lage noen strukturer som sikrer at kommunestyrene får påvirkningsmuligheter i store saker.
- Organisering av regionrådets administrative ressurs må dreies fra personalledelse, prosjektoppfølging, arkiv og økonomiansvar og administrative tjenester for å frigjøre tid til å tilrettelegge for det politiske samhandlingsarbeidet. Det kan gjøres ved å tilsette en administrativ ressurs i regionrådet eller gå over til vertskommunemodell som ivaretar disse oppgaven (kjøpe tjenester hos vertskommunen).

4.2 Administrasjon – administrasjonssjefene (Rådmannsutvalget RU)

Fokus på faglig og administrativ ledelse av regionalt samarbeid om tjenesteproduksjon (jfr vedtak RU 20.02.17, pkt 5). Viktig å skille mellom:

- Tjenestesamarbeid (driftsrelatert)
- Utviklingsprosjekter iverksatt av RU

Dette krever:

- Organisering av RU – leder/nestleder - mandat
- Langsiktige strategier for samarbeid. Prioritere områder for tjenestesamarbeid/formalisere/mandat/prosedyrer/rutiner
- Prioritering av utviklingsprosjekter som skal iverksettes. RU peker på at prosjekter iverksettes uten tilfredsstillende foregående drøfting/forankring, og at organiseringen er løst koblet. Dette gir uklare ansvarslinjen på ledelse, styring, rapportering og kontroll. Lite formalisering (byråkrati) gir på den annen side fleksibilitet og muligheter for hurtig iverksetting.
- Rutinemessig drøfting av prosjektporteføljen i RU

En slik tilnærming vil gi en del fortrinn:

- Tydeliggjøring av mandat for RU

- Bedre oversikt over felles tiltak – tid og rom for kontinuerlig oppfølging
- Lik tilnærming til informasjonsflyt og kvalitetssikring
- Klarere ansvarsforhold for ansatte i regionale prosjektstillinger

4.3 Organisasjon

Fokus på en organisering av regionalt samarbeid for å løse oppgaver. KS har i et ferskt FoU-prosjekt "Folkevalgt lederskap og kommunal organisering"(NIBR 2016:18) analysert demokratiske utfordringer og muligheter ved ulike måter å organisere oppgaveløsningen på.
Prosjektet har også undersøker betingelser for folkevalgt lederskap når kommunene velger å løse oppgaver utenfor egen driftsorganisasjon. I interkommunalt samarbeid skal kommunen dele styringen med en eller flere andre kommuner, noe som skaper muligheter, men også kan oppleves utfordrende. Flere faktorer spiller inn. Kommuner kan i følge rapporten oppleve at det mangler et omforent syn på hvordan utviklingen i samarbeidet skal være. Det pekes derfor på betydningen av grunnlagsarbeidet for samarbeidet, særlig angivelse av *formålet* med samarbeidet.

Det arbeidet som nå gjøres i Nord-Troms Regionråd gir muligheter for å drøfte muligheter og utfordringer i Nord-Troms, komme fram til omforente beslutninger og skreddersy løsninger for videreføring av det regionale samarbeidet. Rapporten konkluderer med behov for skreddersøm; *«Det fins ikke en oppskrift på kommunal organisering eller for hvordan folkevalgte kan utøve folkevalgt lederskap ved ulike former for organisering».*

Vedlagt dette drøftingsnotatet: Noen tabeller som viser ulike effekter av ulike organiseringsformer, hentet fra rapporten.
(For de om vil lese mer finnes også et arbeidshefte til bruk for folkevalgte utarbeidet av KS på bakgrunn av FOU-prosjektet http://www.ks.no/fagomrader/utvikling/fou/fou-rapporter/folkevalgt-lederskap-og-kommunal-organisering/)

<u>Elementer vektlagt for valg av organisering</u>
Det som tidligere er beskrevet kap.2 og kap. 4 danner grunnlag for organiseringsforslag.
Stikkordsmessig er det lagt vekt på:

- Samskapt politikkutvikling innenfor prioriterte områder der man mener det er viktig å ha et regionalt felles ståsted / som kaller på regionale løsninger/ der det er viktig å stå sterkt utad
- Arbeidsformer som styrker regionalt politisk lederskap – sette dagsorden – politisk tilstedeværelse
- Øke politisk forankring og legitimitet i kommunene
- Forpliktende samarbeid politisk og administrativt
- Faglig og administrativ ledelse av regionalt samarbeid på tjenestenivå
- Ivaretakelse av lederrollen – styringsrollen – representasjonsrollen – arbeidsgiverrollen

<u>Forslag til organisering</u>
Nord-Troms Regionråd organiseres etter § 27 i Kommunelovensom eget rettssubjekt med representantskap som i dag og et styre bestående av ordførerne i deltakerkommunene.

Regionråd i Norge har ikke lik organisering. Ved gjennomgang av alternativer må disse vurderes opp mot de føringer som er gitt i Nord-Troms. Det kan være hensiktsmessig å ha et forslag som grunnlag for drøftinger, derfor presenteres en skisse her. Kongsbergregionene har en modell som vurderes å ha elementer som kan overføres, blant annet på sammensetning av representantskap og regionråd der de har tydelige styringsdokumenter på overordnet og operativt nivå.

Nytt i dette er at representantskapet består av formannskapene i de deltakende kommunene.

Representantskapet er samarbeidets øverste organ, og består av formannskapsmedlemmene i de 6 kommunene. Representantskapet konstituerer seg selv ved starten av hver kommunestyreperiode.

Regionrådet er samarbeidsorganets styre, og består av ordførerne i kommunene i Nord-Troms. Ordførerne utgjør regionrådet med varaordfører eller den kommunen velger som vararepresentant. Ledelsen av rådet går på rundgang mellom ordførerne med en valgperiode på 2 år. Rådmennene har møte-, tale- og forslagsrett. Daglig leder møter med tale- og forslagsrett.

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Strategiene skal drøftes av formannskapene i kommunene og legges frem til endelig behandling i kommunene. Regionrådet arbeider innenfor de fullmakter kommunene har gitt til ordførerne. Regionrådet må løpende vurdere hvilke saker som må legges frem for kommunene til endelig behandling.

Representantskap
Formannskapene i hver kommune

Regionrådet
Ordførerne i hver kommune

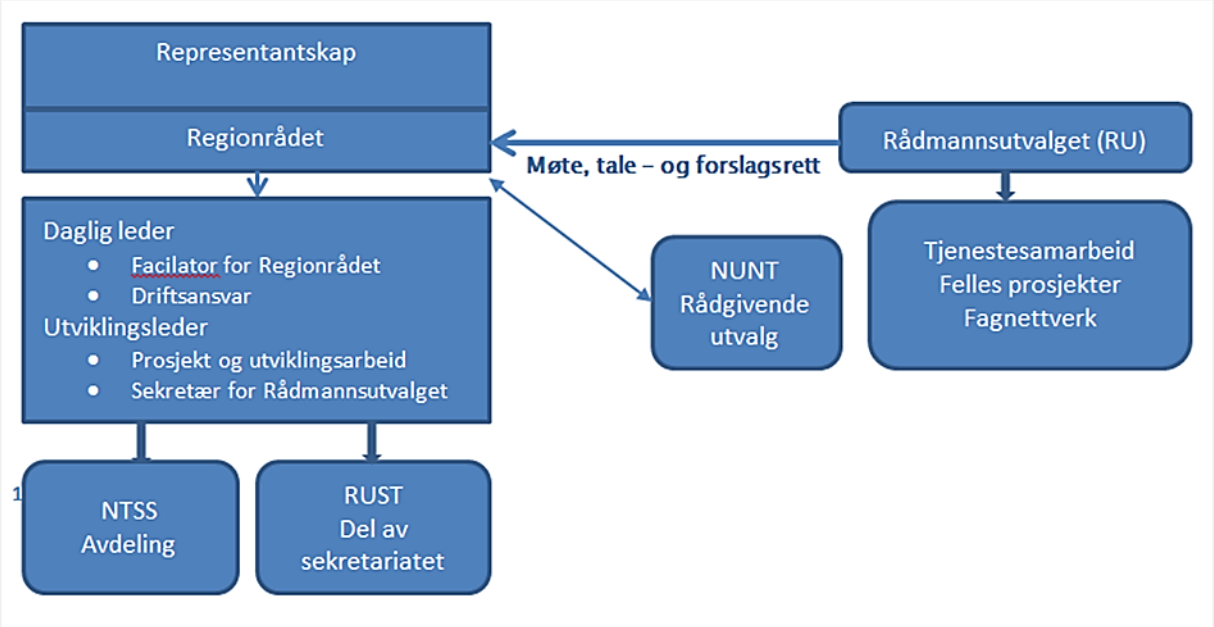
Koblinger, ledelse og styring
Overordnet styrings- og strategidokument for regionrådets virksomhet drøftes i alle formannskap og i representantskapet før vedtak i kommunene.
Regionrådet utformer årlig handlingsplan med prioritering på tiltak og budsjetterte kostnader og finansiering.
Alle referater fra regionrådets møter sendes formannskapene (nytt) og K-styrer

Arbeidsformer
Det utarbeides et årshjul for aktivitet i regionrådet. Eksempel:
Ved nytt valg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode.
Behandles i regionrådets januarmøte - oversendes Formannskapene i den enkelte kommune til drøfting (februar/mars)
Representantskapsmøte i april: felles drøfting og anbefaling som oversendes K-styrene til behandling i mai /primo juni
Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i Regionrådets møte i juni.

Effekter
- Involvering
- Forankring
- Legitimitet
- Forpliktelse

En ide fra Kongsbergregionen:
Representantskapet arrangerer minst en konferanse per år. Konferansens hovedhensikt er å utvikle regionale målsettinger og strategier beroende hva som er på dagsorden i regionens øverste samarbeids – og interesseorgan. Effekten av et regionalt arrangement vil kunne være å sette dagsorden, synliggjøre regionen og skape en arena for et konkret samhandlingstiltak.

Administrativ organisering og kobling av regionrådets utviklingsaktivitet.



Rådmannsutvalget (RU) - samme som i dag med møte, tale og forslagsrett
Rådmannsutvalget har ansvar for ledelse, styring og kontroll av tjenestesamarbeid og felles prosjekter /fagnettverk/andre aktiviteter iverksatt av RU.
Utviklingsleder er sekretær i rådmannsutvalgets møter. Vedtekter utarbeides.

Næringsutviklere i Nord-Troms (NUNT) er et underutvalg av Regionrådet bestående av næringsmedarbeidere i kommunene. Rådgivende funksjon i næringssaker. Har egne vedtekter.

Regionrådets administrative ressurs består i dag av 100 % stilling som daglig leder og 50 % stilling i Regional ungdomssatsing (RUST). Det foreslås å øke denne ressursen med 50 %, slik at daglig leder kan følge opp intensjonene i det politiske samarbeidet, mens den andre stillingen ivaretar ungdomssatsingen og følger opp /koordinerer regionrådets prosjektarbeid og deltar som sekretær på Rådmannsutvalgets møter.
En del administrative oppgaver som regnskap, arkiv og IKT kjøpes fra en vertskommune.

Nord-Troms Studiesenter er organisert som en avdeling i regionrådet. Egne vedtekter og eget budsjett. Delvis finansiert av Troms Fylkeskommune og kommunene.

Organiseringen fremmer:

- Større fokus på det politiske lederskapet i Regionrådet – samskapt politikkutforming
- Struktur for koblinger mellom Regionrådet og kommunene gjennom formannskapene
- Felles arenaer for representasjonsrollen – ambassadører for regionen
- Dreining av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og facilitator som legger til rette for at de folkevalgte til enhver tid har det beslutningsgrunnlaget som er nødvendig – være i forkant – skaffe til veie informasjon – utrede – kunnskapsinnhenting etc.
- Klare linjer mellom politikk og administrasjon
- Struktur for faglig tjenestesamarbeid og felles prosjekter gjennom RU
- Klarere ansvarsforhold for ansatte – ivaretakelse av arbeidsgiverrollen

5 Ressurser og økonomi

Personellressurser (ansatte i regionrådet):

- 1 stilling sekretariat
- 50 % stilling regional ungdomskonsulent
- 2 stillinger i studiesenteret

Økonomi/retningslinjer for fordeling av utgifter. Dagens ordning:

- Vedtatt **fordelingsnøkkel driftstilskudd** 40 % flatt mellom eierkommunene og 60 % etter folketall
- Årlig budsjettramme kr 2.145.000 (samme nivå for årene 2014-2017)
- Driftstilskuddet dekker lønn og kontorhold for ansatte i regionrådet (sekretariat, ungdomssatsing og deler av kostnaden i studiesenteret). I tillegg dekkes følgende av driftstilskuddet;
    - Alle møtekostnader (leie møterom, servering og overnatting) i regi av regionrådet styret/RU/AU/NUNT/RUST/NTSS og representantskap/rådsforsamling (pluss møter med fylkeskommunen, Tromsbenken o.l.)
    - Reisekostnader for representanter som er oppnevnt av regionrådet til ulike utvalg, styrer mm (for eksempel rådmannsrepresentant i OSO)
    - Reisekostnader når man opptrer på vegne av regionrådet (for eksempel om rådsordfører møter som representant for regionrådet enten i møter eller i politiske sammenhenger/jobber for Nord-Troms)
    - Reisekostnader ansatte
    - Regnskap/revisjon/data/informasjon/o.l.
    - Aktiviteter/tiltak (ungdom/RUST, mastergradstipend)
- RU har inngått egen avtale om beregning av **overheadkostnader** i interkommunale samarbeidstiltak (fra 2016)

Pr i dag mangler det klare retningslinjer for **bruk av fondsmidler/frie fond**. Fondsmidlene er viktig som likviditetsreserve for dagens store prosjektportefølje hvor tilskudd utbetales etterskuddsvis. Fondsmidler har blitt benyttet til dekning av særskilte aktiviteter forankret i egne vedtak (for eksempel til 16. mai arrangement) og til egenandeler i prosjekter (for eksempel tidlig fase studiesenteret).

6 Til drøfting

1. Regional politikk på dagsorden – politisk lederskap
   Hvordan kan regionrådet bidra til å sette samfunnsmessige utfordringer på dagsorden, og hvordan forstå problemene i et regionalt perspektiv? Kan administrasjonen i større grad samle opp og bearbeide kunnskap som politikerne kan nyttiggjøre seg for å sette agenda og utvikle nye løsninger? Hvilke andre aktører kan man knytte til seg?

2. Synliggjøring av den regionale politikken
   Politikernes arbeid med å finne nye politiske løsninger på tidens problem og utfordringer, er ofte ikke synlig for befolkningen. Dette gjelder kommunalpolitikken og kanskje i enda større grad arbeidet med regional politikk. Hva skal til for å endre dette?

3. Folkevalgte roller defineres ofte som *lederrollen – styringsrollen – representasjonsrollen – arbeidsgiverrollen.* Hvordan følge opp disse når virksomheter legges utenom kommunenes egen driftsorganisasjon?

07.04.17

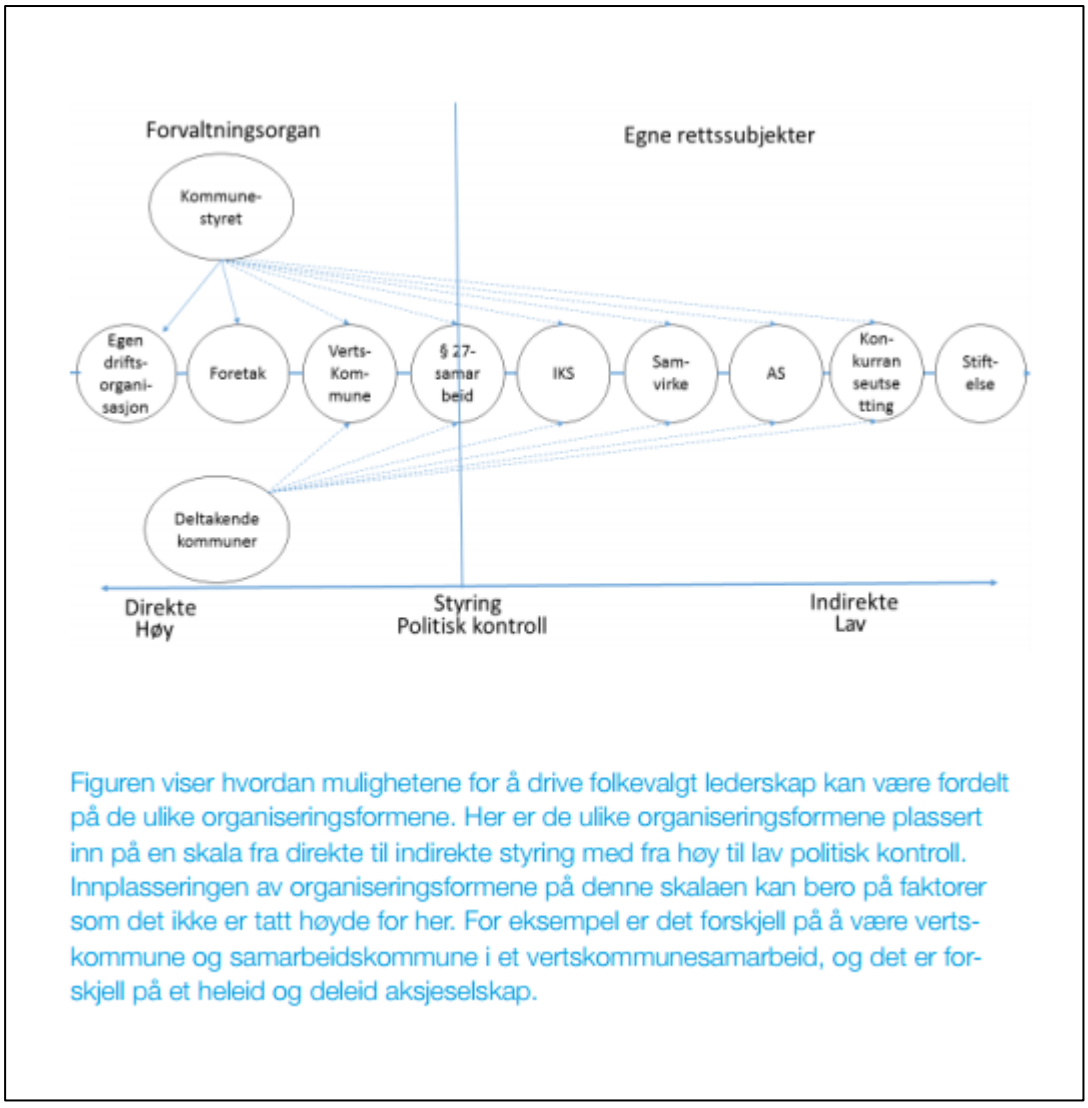
Lisbeth Holm/Berit Fjellberg

Vedlegg 1

Tabell fra FOU prosjekt og arbeidsbok knyttet til KS Folkevalgtprogram

http://www.ks.no/globalassets/vedlegg-til-hvert-fagomrader/utvikling/fou/arbeidhefte---bokmal.pdf

Folkevalgtes handlingsrom



Figuren viser hvordan mulighetene for å drive folkevalgt lederskap kan være fordelt på de ulike organiseringsformene. Her er de ulike organiseringsformene plassert inn på en skala fra direkte til indirekte styring med fra høy til lav politisk kontroll. Innplasseringen av organiseringsformene på denne skalaen kan bero på faktorer som det ikke er tatt høyde for her. For eksempel er det forskjell på å være verts-kommune og samarbeidskommune i et vertskommunesamarbeid, og det er for-skjell på et heleid og deleid aksjeselskap.

Vedlegg 2

NIBR-rapport 2016:18

Tabell 3.1: Organisasjonsformer – grunnleggende kjennetegn

Organiserings-form	Formål	Rettslig grunnlag	Eget retts-subjekt	Arbeidsgiver-ansvar
Egen driftsorganisasjon	Ingen begrensninger (bortsett fra mulig ulovlig offentlig støtte)	Kommuneloven	Kommunen	Kommunen
Kommunalt foretak	Først og fremst virksomhet av forretningsmessig art	Kommuneloven	Kommunen	Kommunen
Vertskommune	Lovpålagte oppgaver, blant annet myndighetsutøvelse. Prinsipielle saker krever folkevalgt nemnd.	Kommuneloven	Vertskommunen	Vertskommunen
§ 27	Enkel samarbeidsform for felles oppgaver.	Kommuneloven	Kommunen eller styret	Kommunen/ styret, avhenger av om eget rettssubjekt
IKS	Først og fremst virksomhet av forretningsmessig art	Lov om interkommunale selskaper	Ja	Selskapet
Samvirkeforetak	Brukereid, skal tjene brukernes felles interesser gjennom felleseid økonomisk virksomhet	Lov om samvirkeforetak	Ja	Foretaket
AS	Virksomhet av forretningsmessig art	Aksjeloven	Ja	Selskapet
Konkurranse-utsetting	Konkurranse om oppdrag	Avtalefrihet, anskaffelseslov/ forskrift	Ja (med mindre kommunalt organ)	Tilbyderen (med mindre kommunalt organ)
Stiftelse	Formuesverdi som selvstendig er stilt til rådighet for et bestemt formål. Alminnelig eller næringsdrivende stiftelse.	Stiftelsesloven	Ja	Stiftelsen

Vedlegg 3

NIBR-rapport 2016:18

Tabell 3.2: *Styringsmidler*

Organiserings-form	Stiftelsesgrunnlag	Ledelse	Instruksjon kommunestyret
Egen drift	Følger av kommuneloven	Administrasjonssjefen. Ansatt av kommunestyret	Ja
KF (særregler for parl.kommuner)	Vedtekter, vedtas av kommunestyret	Styre valgt av kommunestyret, folkevalgte kan velges. Daglig leder ansatt av styret.	Ja
Vertskommune	Avtaler vedtas av kommunestyrene. Folkevalgt nemnd: Felles avtale mellom alle kommunene. Lik myndighet for alle deltakerkommunene. Administrativt: Avtaler mellom den enkelte samarbeidskommunen og vertskommunen. Kan være forskjellige.	Folkevalgt nemnd: Hver kommune min. to medlemmer, folkevalgte kan velges. Administrativt: Ledes av administrasjonssjef i vertskommunen	Ja, for aktivitet på den enkelte kommunens område Myndighet er delegert via administrasjonssjefen
§ 27	Vedtekter, må vedtas av alle kommunestyrene	Styre, opp til deltakerne å bestemme sammensetning og størrelse samt fordeling mellom kommunene. Kan ha representantskap.	Kommunestyret kan instruere sine representanter i styret, ikke hele styret.
IKS	Skriftlig selskapsavtale som vedtas av alle kommunestyrene.	Representantskap, hver av deltakerne skal ha minst ett medlem, folkevalgte kan velges.	Nei, men kan instruere egne medlemmer i representantskapet
Samvirke	Vedtekter	Styre, min. tre medlemmer. Evt. representantskap. Årsmøte der alle medlemmer har rett til å møte og har lik myndighet.	Nei

Forslag til samarbeidsavtale Nord-Troms Regionråd

Selskapsavtalen for Nord-Troms Regionråd ajourført 2008 legges til grunn for denne samarbeidsavtalen.

1. Deltakende kommuner *(ingen endring)*

Samarbeidsavtalen gjelder for Nord-Troms Regionråd (NTRR). NTRR er et samarbeidsorgan mellom: Lyngen kommune, Storfjord kommune, Gaivuona suohkan/Kåfjord kommune, Skjervøy kommune, Nordreisa kommune og Kvænangen kommune.

2. Mål *(ingen endring)*

NTRR er et politisk samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av kommunegrensene i regionen Nord-Troms.

Målet tas inn i vedtektene når nye vedtekter utarbeides etter ny Kommunelov er vedtatt.

3. Organisering *(medfører endring)*

Samarbeidet gjennom Nord-Troms Regionråd organiseres etter §27 i Kommuneloven, som eget rettssubjekt. Representantskapet skal bestå av formannskapene i eierkommunene. Ordførerne i hver kommune utgjør Regionrådet.

Dette medfører endring i «§3 Organisering» i gjeldende Selskapsavtale for Nord-Troms Regionråd. Dagens representantskap (3 oppnevnte kommunestyremedlemmer) erstattes av: «formannskapene i eierkommunene utgjør representantskapet». Ordførerne (styret i regionrådet) endrer benevnelse til Regionrådet.

4. Tilskudd til drift *(ingen endring)*

Deltakerkommunene gir tilskudd til drift etter vedtatt fordelingsnøkkel (40 % flatt og 60 % etter folketall.) Driftstilskuddet skal dekke sekretariatsfunksjon, RUST-aktivitet, del-finansiering av drift studiesenteret, møteaktivitet i regi av regionrådet.

5. Sekretariat *(ingen endring)*

NTRR skal ha sekretariat med permanent bemanning.

6. Ikrafttredelse

Denne avtalen trer i kraft fra 1. januar 2018 med unntak av punkt «3. Organisering» som gjøres gjeldende fra 1. mai 2018 (gjeldende representantskap må behandle årsregnskap og beretning.)

Avtalen er utstedt i 7 eksemplarer til hver av deltakerkommunene og regionrådet.

_____

dato

_____	_____
Storfjord kommune	Lyngen kommune
_____	_____
Gaivuona suohkan/Kåfjord kommune	Skjervøy kommune
_____	_____
Nordreisa kommune	Kvænangen kommune

SELSKAPSAVTALE
NORD-TROMS REGIONRÅD DA
(ajourført 29.04.2008)

§ 1
FIRMA/DELTAKENDE KOMMUNER

Selskapets firma er Nord-Troms Regionråd DA (NTRR).

Nord-Troms Regionråd DA (NTRR) er et samarbeidsorgan mellom:
Lyngen kommune, 9060 Lyngseidet; Storfjord kommune, 9046 Oteren; Gaivuona suohkan/Kåfjord kommune, 9070 Olderdalen; Skjervøy kommune, 9180 Skjervøy; Nordreisa kommune, 9080 Storslett; Kvænangen kommune, 9090 Burfjord.

Samarbeidet i regionrådet skal skje etter denne selskapsavtalen. I tillegg er det utarbeidet en samarbeidsavtale som mer i detalj beskriver samarbeidets innhold, samarbeidsmåte, konflikthåndtering mm.

§ 2
FORMÅL

Nord-Troms Regionråd skal være et politisk og administrativt samarbeidsorgan som arbeider med saker av felles interesse mellom kommunene og som fremmer regionens interesser i fylkes- og rikssammenheng.

Hovedmålsetting:
REGIONRÅDET SKAL FUNGERE SOM ET SAMLENDE ORGAN, OG JOBBE AKTIVT FOR GODE RAMMEBETINGELSER FOR UTVIKLING AV NORD-TROMS-REGIONEN

Dette kan bl.a. skje ved å:

- samordne eksisterende interkommunale samarbeidsforetak under felles politisk styre,
- utvikle eksisterende samarbeidsforetak som egne resultatområder,
- utvikle nye samarbeidsområder i tråd med eiernes ønsker,
- ivareta eiernes interesser m.h.t.
    - samordnet strategisk næringsplanlegging,
    - regional samordnet planlegging innenfor kommunikasjon, helse/sosial, skole o.s.v.,
    - samordnet kulturutvikling,
    - samordnet pedagogisk utviklings- og servicetilbud,

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

- samarbeid om felles stillinger og/eller tiltak innenfor ansvarsområder hvor dette kan medvirke til mer effektiv offentlig service.
- regionalt samarbeid i samferdselssaker.
- andre saker av felles interesse.

§ 3
ORGANISERING

NTRR består av et representantskap og et hovedstyre. Regionrådet har møte når begge organ tiltrer i plenum, og kalles da rådsforsamling.

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Det består av 18 medlemmer, med 3 representanter fra hver av de samarbeidende kommuner. Medlemmene velges av og blant de enkelte kommunestyrer for hver kommunevalgperiode, ordinært første gang i 1999.

Det skal også oppnevnes vararepresentanter til representantskapet, primært i rekkefølge, for de tre medlemmene. Vararepresentantene skal være medlemmer av de enkelte kommune-styrer.

Representantskapet konstituerer seg selv og velger leder og nestleder for 2 år om gangen, ordinært første gang i 1999.

NTRR skal ha et hovedstyre bestående av de seks ordførerne. Varaordførerne skal være ordførernes vararepresentanter til hovedstyret. Hovedstyret velger selv styreleder og nestleder for 2 år om gangen, ordinært første gang i 1999. Styreledervervet innebærer funksjon som rådsordfører.

Hovedstyret forbereder saker som skal opp i regionråd/representantskap, og har ansvar for å realisere de delmål som er vedtatt av NTRR's årsmøte. I tillegg har hovedstyret ansvar for selskapets daglige drift.

Hovedstyret kan oppnevne underutvalg til å ta seg av særskilte saker eller virksomheter/-områder, herunder oppnevning av felles regionale driftsstyre(r) som sammensettes ut fra politiske, faglige og regionale kriterier.

Representantskapet skal avholde årsmøte innen utgangen av mai. Ellers avholdes møter når representantskapslederen bestemmer det, eller når minst en av de deltakende kommuner, styret, revisor eller minst 1/3 av representantskapets medlemmer krever det.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Alle vedtak treffes med allminnelig flertall. Hver representant har 1 stemme. For voteringer i plenum må et flertall av regionrådets 24 medlemmer være til stede før regionrådet er beslutningsdyktig. I hovedstyret må minst styreleder eller nestleder og 3 styremedlemmer være tilstede før organet er beslutningsdyktig. Ellers gjelder vanlige kommunale valg- og stemmeregler innen regionrådets virksomhet. Regler for in-habilitet følger av bestemmelsene i forvaltningslovens kap. 2. Kommunelovens § 40 nr 3 gjelder tilsvarende.

Dersom samtlige representanter fra en kommune er uenige i forslag til vedtak, får disse mulighet til å fremme saka for eget kommunestyre.
Administrasjonssjefene i de deltakende kommuner innkalles til regionrådsmøtene, med møte- og talerett. Rådsordføreren kan også innkalle andre til møter i regionrådet og hovedstyret.

§ 4
REGIONRÅDETS STYRING AV DEN SAMLEDE REGIONALE VIRKSOMHET

Det interkommunale samarbeidet består av mange organer hvor kommunenes og regionrådets innflytelse er varierende, men som etterhvert kan innarbeides i et helhetlig regionalt system. Intensjonen med denne avtalen er at NTRR etterhvert skal bli tillagt avgjørelsesmyndighet på nærmere angitte områder.

NTRR har et hovedansvar for å ivareta kommunenes engasjement på det regionale plan, og sørge for en samordnet og effektiv ledelse av denne for å nå de mål som regionrådet fastsetter.

I denne sammenhengen tilligger det NTRR å:

- fortløpende vurdere organiseringen, beslutningsstrukturen og ansvarsfordelingen mellom ulike regionale virksomheter.
- legge opp et system for årsmeldinger, planer, regnskap og budsjetter mm som gir grunnlag for vurdering av kommunale tilskudd til virksomheter som inngår i den regionale budsjettering.
- fordele de økonomiske rammer til de respektive virksomheter og aktiviteter.

NTRR's oppfølging gjennom året skjer ved at hovedstyret holdes ajour gjennom styreprotokollene for de ulike virksomheter, og ved at minst en av ordførerne er representert i de respektive styrer.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

§ 5
REGIONRÅDETS INTERNE VIRKSOMHET

Regionrådet vil i prinsippet måtte ta seg av alle regionale saker som ikke er lagt til andre regionale organer - herunder samferdselssaker, delegerte forvaltningssaker, felles høringsuttalelser m.v.

Forøvrig fastsettes det ingen faste regler for hvilke saker som kan/skal behandles av regionrådet eller dets organer, utover det som er pålagt etter lover, forskrifter, selskapsavtale mm.

Rådsordføreren innkaller til regionrådsmøte med 4 ukers varsel og til styremøte med 14 dagers varsel. Lederen i representantskapet innkaller til representantskapsmøte med 4 ukers varsel. Kopi av innkalling til møter i regionråd, representantskap og styre sendes administrasjonssjefene og pressen.

Det føres møteprotokoll for disse 3 organene som sendes de samme instanser som nevnt foran.

Det skal utarbeides årsmelding som sendes til de deltakende kommuner.

§ 6
KOMMUNENES INNSKUDDSPLIKT, ANSVAR OG TILSKUDD TIL DRIFT

Hver deltakerkommune eier like stor andel av selskapet, og hver kommune skyter inn kr 12 500 - tilsammen kr 75 000.

Eierne hefter utad i forhold til sin eierandel, som utgjør 1/6 av selskapets kapitalinnskudd.

Eiernes ansvar for selskapets lånegjeld fordeles i forhold til sin eierandel.

Resultatområdenes økonomiske rammer og ansvar framgår av egne vedtekter og budsjett.

Kommunenes tilskudd til drift av NTRR fordeles på kommunene etter nærmere avtale mellom kommunene.

Tilskuddets størrelse baseres på NTRR's budsjett som skal vedtas innen 1.10. hvert år. Budsjettet er ikke endelig før deltakernes budsjetter er behandlet i h.h.t. kommunelovens § 45 nr 4.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

NTRR kan i tillegg vedta handlingsbudsjett som omhandler enkelttiltak og prosjekter. Disse finansieres særskilt og etter vedtak i representantskap/hovedstyre.

Hver kommune dekker møte- og reiseutgifter for sine representanter.

§ 7
SELSKAPETS SIGNATURRETT/LÅNEOPPTAK/FOND M.M.

Styreleder og ett styremedlem har signaturrett i fellesskap.
Styreleder og daglig leder tildeles prokura.

Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede låneopptak kan ikke overskride kr 500 000.

Selskapet har regnskapsplikt etter regnskapsloven.

Representantskapet kan treffe vedtak om oppbygging av interne fond på nærmere bestemte vilkår.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser.

§ 8
SEKRETARIAT

NTRR skal ha et sekretariat med permanent bemanning. Selskapet skal ha hovedkontor i Nordreisa kommune.

Hovedstyret skal være ansettende myndighet for daglig leder og øvrig personell, etter vedtak om hjemmel for slik(e) stilling(er) av fast eller midlertidig karakter i representantskapet.

Sekretariatet skal foruten å ta hånd om ordinære sekretariatsoppgaver for NTRR, også foreta utredninger og administrere prosjekter i tråd med NTRR's intensjoner og beslutninger.

Sekretariatet skal i den utstrekning NTRR finner det tjenlig, også fungere som sekretariat for permanente og midlertidige interkommunale organer og utvalg som arbeider innen NTRR's virkefelt.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

§ 9
IKRAFTTREDEN/UTVIDELSE/UTTREDELSE/OPPLØSNING

Denne avtale trer i kraft når den er godkjent av de seks kommunestyrer, senest 01.01.98.

Representantskapet kan med 2/3 flertall vedta opptak av nye eiere i NTRR. Vedtak om opptak av nye eiere skal legges fram for de nåværende eierkommuner til avgjørelse, hvor minst 2/3 av eierkommunene stemmer for slikt opptak.

Den enkelte kommune kan si opp sitt deltakerforhold i NTRR med ett års skriftlig varsel, med uttreden fra det nærmest påfølgende årsskifte. Det vises forøvrig til bestemmelsene i kommunelovens § 27.

Oppløsning av selskapet eller deler av det kan skje etter at representantskapet har fattet vedtak om dette med minimum 2/3 flertall. Vedtak om oppløsning av hele eller deler av selskapet skal legges fram for eierkommunene til avgjørelse, hvor minst 2/3 av eierkommunene stemmer for slik oppløsning.

Endring av selskapsavtalen som gjelder selskapets firma, angivelse av deltakere, formål, plassering av hovedkontor, antall styremedlemmer, innskuddsplikt og plikt til andre ytelser, eierandel, ansvarsdel, antall medlemmer av representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner samt annet som etter lov skal fastsettes i selskapsavtalen, skal vedtas av kommunestyrene. Andre endringer i selskapsavtalen krever minst 2/3 flertall i representantskapet.

Det vises forøvrig til utfyllende bestemmelser om disse forhold i samarbeidsavtalen.

Denne selskapsavtalen gjelder for et interkommunalt ansvarlig selskap med delt ansvar (DA), og er å anse som en interkommunal avtale etter kommunelovens § 27. Selskapsloven gjelder for selskapet.

Forøvrig gjelder kommunelovens bestemmelser for selskapets virksomhet, herunder også andre lover, forskrifter mm som regulerer offentlig virksomhet, så langt de passer.

Nord-Troms 29.04.2008

Lyngen kommune	Storfjord kommune	Gaivuotna-Kåfjord kommune
Skjervøy kommune	Nordreisa kommune	Kvænangen kommune

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

NORD-TROMS REGIONRÅD DA
FORSLAG OM ØKNING AV RESSURS MED 0,5 STILLING – RÅDMANNSUTVALG

Ref sak ny organisering av regionrådet høsten 2017

KOSTNAD FOR 0,5 STILLING: PERSONAL- OG KONTORHOLD KR 350.000 (2018)

Fordelingsnøkkel:

- 40 % av rammen fordeles likt mellom kommunene
- 60 % fordeles etter folketall 01.01. foregående år

KOMMUNE:	FOLKETALL 01.01.16.:	"FAST BELØP" (40 %):	FORDELING ETTER FOLKETALL (60 %):	«ØKNING RESSURS» KOSTNAD FRA 2018
Kvænangen	1 231	23.300	16.270	**39.570**
Skjervøy	2 920	23.300	38.550	**61.850**
Nordreisa	4 895	23.300	64.590	**87.890**
Kåfjord	2 150	23.300	28.420	**51.720**
Storfjord	1 865	23.300	24.620	**47.920**
Lyngen	2 861	23.300	37.750	**61.050**
	15 922	139.800	210.200	**350.000**

Storslett 06.10.17
Berit Fjellberg

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/105 -5
Arkiv: A22
Saksbehandler: May-Tove Lilleng
Dato: 14.09.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/17	Storfjord levekårsutvalg	17.10.2017
59/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

SFO- åpningstider om sommeren

Lovhjemmel: Opplæringsloven § 13.7
Vedtekter: Vedtekter for SFO i Storfjord

Saksopplysninger

Kommunen plikter å ha et SFO-tilbud før og etter skoletid for barn fra 1.-4. klasse og barn med særskilte behov på 1.-7-trinn. Plikten gjelder i skoleåret, men det er ingen som har individuell rett på plass i SFO. Omfanget av kommunens plikter er begrenset og kommunen er ikke forpliktet til å ha SFO ved alle skoler. Vedtekter vedtatt av kommunestyret, regulerer SFO-driften i den enkelte kommune.

Storfjord kommune har fram til nå ikke hatt SFO åpen i skolenes sommerferie. Dersom det har vært behov for SFO plass i løpet av sommerferien, har kommunen gitt tilbudet fysisk i tilknytning til kommunale barnehager som allerede er helårsåpen da det erfaringsmessig er få barn i barnehage på sommeren. Tilbudet kalles sommer-SFO. Det er hver sommer barn/foreldre som har benyttet seg av tilbudet, men svært få.

Vurdering

Plass i SFO er et gode som mange foreldre benytter seg av. Det har mye å si for foreldrenes deltakelse i arbeidslivet og som sosial arena for barna. Bakgrunnen for at Storfjord ikke har hatt åpen SFO i skoleferien har vært at behovet har vært svært lavt og til ulike tider/uker av sommeren.

Personalet i barnehagen har opplevd det noe utfordrende å gi SFO- barna godt nok tilbud og noen foreldre har også ønsket et mer tilpasset opplegg for de større barna. Etter at Storfjord innførte ordninga, er det kommet til flere små barn i barnehage og rest- handlingsrommet (barn pr. voksen) for personalet i barnehagen er ikke så romslig som det var før. Det har medført at barnehagen i noen tilfeller har måttet ta inn ekstra vikarer for å bemanning nok. Behovet for sommer- SFO vil erfaringsmessig være størst i august, spesielt for de som skal begynne på skolen og som ikke lenger har barnehageplass.

Det er derfor klokt å ta en fot i bakken og snu på steiner som har ligget en stund for å se om vi kan gi et bedre eller annerledes SFO- tilbud i skolens sommerferie for 1.-4.klasse eller om behovet ikke er stort nok til å innføre åpen SFO i skolens sommerferie.

Følgende forhold må kartlegges og vurderes:
Hvor stort er det gjennomsnittlige behovet for åpen SFO i sommerferien?
Når er behovet størst? Er juni og august de månedene det er størst behov og/eller at SFO åpner f.eks. to uker før skolestart?
Skal SFO Hatteng og SFO Skibotn begge være åpen eller skal det evt. være kun en kommunal SFO åpen i skoleferien?

Kostnaden for kommunen vil bero på om det skal være en eller to ansatte på jobb til enhver tid og det må i tilfelle lages en enkel ROS på hva som er beredskapsmessig tilfredsstillende ordning.

For å få svar på hvor stor den reelle etterspørselen er, kan det være klokt å gjennomføre en spørreundersøkelse blant foreldre i de tre barnehagene (siste året) og småskoleklassene ved begge skolene. Det vil gi grunnlag som er viktig forut før vedtak.

Rådmannens innstilling

1.Rådmannen bes utføre en spørreundersøkelse blant foreldrene om behov for SFO knyttet til skolen i sommerferien.

2. Resultatet av spørreundersøkelsen legges fram for Levekårsutvalget og saka settes opp også i neste møte i november.

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 17.10.2017

Behandling:

Rådmannens innstiling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1.Rådmannen bes utføre en spørreundersøkelse blant foreldrene om behov for SFO knyttet til skolen i sommerferien.

2. Resultatet av spørreundersøkelsen legges fram for Levekårsutvalget og saka settes opp også i neste møte i november.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/682 -32
Arkiv: 026
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 11.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

K-Sekretariatet IKS - Endring selskapsavtale pr. 1.6.2017

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 K-Sekretariatet IKS - selskapsavtale pr. 1.6.2017

Saksopplysninger

K-Sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Troms og nordre Nordland. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstiller utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt. Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse.

Kommunestyret i Evenes kommune har vedtatt å gå inn som deltaker i K-Sekretariatet IKS. Som følge av denne endringen må deltaker(fylkes-)kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale, jf. vedlegg.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune godkjenner ny selskapsavtale for K-Sekretariatet IKS.

K-Sekretariatet

SELSKAPSAVTALE

for K-Sekretariatet IKS

§ 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01. 1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.6.2017:

Troms fylkeskommune
Kvæfjord kommune
Harstad kommune
Berg kommune
Lenvik kommune
Målselv kommune
Sørreisa kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Balsfjord kommune
Karlsøy kommune
Tromsø kommune
Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune
Kvænangen kommune
Lyngen kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Storfjord kommune
Bø kommune
Sortland kommune
Lødingen kommune
Hadsel kommune
Øksnes kommune
Ibestad kommune
Evenes kommune

§ 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

K-Sekretariatet IKS:

- skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg og hva dermed står i naturlig forbindelse

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd til selskapets frie egenkapital etter følgende fordeling:

	Selskaps-kapital	**Eierandel i prosent**
Troms fylkeskommune	216 000	25,01
Harstad	89 526	10,37
Tromsø	239 248	27,70
Kvæfjord	11 851	1,37
Målselv	26 048	3,02
Sørreisa	12 848	1,49
Tranøy	6 432	0,75
Torsken	4 198	0,49
Berg	4 031	0,47
Lenvik	42 935	4,97
Balsfjord	21 684	2,51
Karlsøy	9 288	1,08
Lyngen	12 264	1,42
Storfjord	7 386	0,85
Gaivuotna - Kåfjord	9 006	1,04
Skjervøy	11 603	1,34
Nordreisa	18 221	2,11
Kvænangen	5 388	0,62
Sortland	36 673	4,25
Bø	11 762	1,36
Lødingen	8 724	1,01
Hadsel	30 562	3,54
Øksnes	17 100	1,98
Ibestad	5 450	0,63
Evenes	5 400	0,62
Sum	863 628	100,00

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Selskapet har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettforutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneopptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 3 medlemmer med personlige varamedlemmer som velges av representantskapet.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

De ansattes representant har ikke rett til å være til stede i saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten, og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Arkiv, personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

Selskapet skal følge offentlighetsloven bestemmelser.

Selskapet skal ivareta arkivfunksjonen i henhold til arkivlovens bestemmelser for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Dersom en deltakerkommune trer ut av selskapet, overføres arkivet for dette kontrollutvalget til den kommunen dette gjelder.

§ 14 Økonomiforvaltning

Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 400.000.
Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 50 nr. 1.
Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

§ 17 Lokale lønnsforhandlinger

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

§ 18 Møtegodtgjørelse

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 19 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter kommuneloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 20 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

§ 21 Uttreden og oppløsning

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 22 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 23 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/947 -6
Arkiv: 068
Saksbehandler: Lena Nilsen
Dato: 10.10.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Godkjenning av endring i selskapsavtalen med Arkiv Troms

Vedlegg
1 Godkjenning av endring i selskapsavtale

Saksopplysninger

Storfjord kommune er deltaker i det interkommunale selskapet Arkiv Troms.
I brev av 20.09.17 ber Arkiv Troms om at Storfjord kommunestyre godkjenner endring i selskapsavtalens § 5.
§ 5 angir innskuddsplikt og eierandel i selskapet.

På årsmøtet i representantskapet ble fordelingen av eierandeler i Arkiv Troms endret, og fra og med 01.01.18 innføres en ny ordning for beregning av tilskudd til selskapet.
Storfjord kommune får en økning på ca kr. 80.000,- for eierandel og driftskostnader. Økningen i driftskostnadene skyldes i hovedsak økt husleie, leie av tilleggsmagasin og nyopprettet IT-stilling.

Iht. § 21 i selskapsavtalen skal alle endringer godkjennes av samtlige deltakere ved vedtak i kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte brev fra Arkiv Troms.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune godkjenner endring i selskapsavtalens § 5 i Arkiv Troms.

Vår ref:	Deres ref.	Dato
A 000 Sak 203/17		20.09.17

Alle deltakere i Interkommunalt arkiv Troms IKS

NY VERSJON AV SELSKAPSAVTALENS § 5 TIL GODKJENNING

Som følge av vedtak på årsmøte i representantskapet 27.04.17, i sak 9/2017 Økonomiplan 2018 – 2021, ble fordelingen av eierandeler i Interkommunalt arkiv Troms IKS endret. Dere ble informert om dette i e-post fra undertegnete 09.05.17, da godkjent referat og ny økonomiplan ble oversendt alle deltakere.

Vi er pliktige til å registrere alle endringer i eierstrukturen til Enhetsregisteret i Brønnøysund. Lov om interkommunale selskap krever at den nye fordelingen av eierandeler skal være godkjent av alle eiere gjennom vedtak i kommunestyret/fylkestinget. Vedlegg 1 viser dagens § 5 og den nye fordelingen som må godkjennes av dere.

Bakgrunn for endringen

Vedlegg 2 viser at endringene i økonomiplanen innebærer økte utgifter for de fleste deltakerne. Fra og med 1.1.2018 innføres en ny ordning for beregning av tilskudd til selskapet. Ny eierandel fastsettes etter folketall per 1.1.2017. Fylkeskommunens folketall skal være 20 % av folketallet i hele Troms fylke, og i tråd med den avtalen som ble gjort da de gikk inn i selskapet i 2011.

Den årlige budsjetterte sum vil fra 2018 bli hva det koster å drifte institusjonen med alle tjenester. En oversikt over tjenestene finner dere på våre nettsider www.arkivtroms.no. Grunnlaget for budsjettert sum i 2018 er summen av driftstilskuddet og depotavgiftene i 2017. Som følge av ny finansieringsordning faller alt av depotavgifter bort for selskapets eiere fra og med 1.1.2018, da inkluderes dette i driftstilskuddet. Til neste år vil dere få en faktura fra Arkiv Troms i stedet for de 6 dere får i dag.

Utgiftsøkningen, som vedlegget viser, skyldes en økning av husleien med kr. 100 000 per år de tre neste årene, utgifter til leie av tilleggslokaler for å kunne ta imot avleveringsklart materiale og opprettelse av en ny fast stilling som IT-konsulent/-rådgiver fra 1.1.2018.

Årsmøtet vedtok at halvdelen av summen fordeles flatt mellom eierne og halvdelen etter eierandel.

Postadresse Arkiv Troms, % Statsarkivet i Tromsø, Postboks 6315 Langnes, 9293 TROMSØ **E-post** post@arkivtroms.no
Besøksadresse Huginbakken 18, Breivika **Telefon** 941 74 170 **Org.nr.** 989 532 960 **Nettside** www.arkivtroms.no

Tilskuddet fra selskapets deltakere skal reguleres årlig i samsvar med lønns- og prisstigningen. Man skal bruke den sats som regjeringen fastsetter for kommunenes budsjetter (kommunal deflator). Ved endringer i eierstrukturen (færre eller flere eiere) skal folketall og eierandel reguleres.

Forandringer i kommunestrukturen i Troms vil i løpet av de neste fire årene endre selskapets økonomiske grunnlag. Selskapets økonomi og drift må kontinuerlig tilpasses dette. Den nye måten å beregne driftstilskuddet på er både enklere å administrere og mer fleksibel i forhold til endringene som kommer.

For de fleste av deltakere vil altså prisen øke, men omleggingen vil gi et bedre tjenestetilbud, og større forutsigbarhet i forhold til kommunenes budsjettering av utgiftene på arkivsiden.

Eiermøte

Spørsmålet om hvordan driftstilskuddet skal beregnes etter 2018 vil bli tatt opp som egen sak på et planlagt eiermøtet i Arkiv Troms. Møtet arrangeres i Statsarkivet i Tromsø, torsdag 5. oktober, kl. 11 – 14. Det er i alles interesse at metoden for beregning av eiertilskudd blir så rettferdig som mulig. Vi håper derfor at så mange som mulig vil komme på møtet.

Frist for melding om vedtak

Vi håper dere kan ta opp saken om godkjenning av ny § 5 i selskapsavtalen til behandling så snart som mulig, og senest innen slutten av november. Da vil den nye eierandelfordelingen kunne bli registrert i Brønnøysund når den trer i kraft 1.1.2018.

Ved eventuelle spørsmål står undertegnete til rådighet på telefon og e-post.

Med vennlig hilsen
Arkiv Troms

Hilde Elvine Bjørnå
arkivsjef

2 vedlegg

Postadresse Arkiv Troms, % Statsarkivet i Tromsø, Postboks 6315 Langnes, 9293 TROMSØ **E-post** post@arkivtroms.no
Besøk Huginbakken 18, Breivika **Telefon** 94 17 41 70 **Org.nr.** 989 532 960 **Nettside** www.arkivtroms.no

GODKJENNING AV SELSKAPSAVTALENS § 5

Dagens § 5 lyder som følger:

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak gjort i representantskapet. Grunnlaget for utregning av driftstilskuddet skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastlegges av representantskapet. For deltakere som ikke kan legge folketall til grunn, og for nye deltakere, skal innskuddet fastsettes av representantskapet. Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet:

Deltaker	Folketall 1.1.2014	Innskudd 2016	Eierandel i %
Balsfjord kommune	5 593	135 081	5,2
Bardu kommune	3 985	107 745	4,2
Berg kommune	918	55 606	2,2
Dyrøy kommune	1 171	59 907	2,4
Gáivuona suohkan Kåfjord kommune	2 221	77 757	3,0
Gratangen kommune	1 135	59 295	2,3
Ibestad kommune	1 436	64 412	2,5
Karlsøy kommune	2 334	79 678	3,1
Kvæfjord kommune	3 107	92 819	3,6
Kvænangen kommune	1 234	60 978	2,4
Lavangen kommune	1 014	57 238	2,2
Lenvik kommune	11 557	236 469	9,0
Lyngen kommune	2 992	90 864	3,6
Målselv kommune	6 634	152 778	5,9
Nordreisa kommune	4 854	122 518	4,7
Salangen kommune	2 223	77 791	3,0
Skjervøy kommune	2 881	88 977	3,5
Skånland kommune	2 951	90 167	3,5
Storfjord kommune	1 941	72 997	2,8
Sørreisa kommune	3 450	98 650	3,8
Torsken kommune	878	54 926	2,1
Tranøy kommune	1 510	65 670	2,6
Troms fylkeskommune	162 050	590 970	22,4
Sum		**2 593 293**	**100 %**

Eierandelen skal justeres hvert fjerde år på grunnlag av samlet innbetalt tilskudd, og ved eventuelle inn- og utmeldinger.

ARKIV TROMS

Ny § 5 lyder som følger:

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak gjort i representantskapet. Grunnlaget for utregning av driftstilskuddet skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastlegges av representantskapet. For deltakere som ikke kan legge folketall til grunn, og for nye deltakere, skal innskuddet fastsettes av representantskapet. Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet:

Deltaker	Folketall 1.1.2017	Innskudd 2018	Eierandel i %
Balsfjord kommune	5 685	331 990	5,72
Bardu kommune	3 994	275 932	4,02
Berg kommune	914	173 708	0,92
Dyrøy kommune	1 138	181 293	1,15
Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivounon komuuni	2 132	214 268	2,15
Gratangen kommune	1 121	180 633	1,13
Ibestad kommune	1 394	189 536	1,40
Karlsøy kommune	2 273	218 884	2,29
Kvæfjord kommune	2 983	242 297	3,00
Kvænangen kommune	1 233	184 260	1,24
Lavangen kommune Loabága suohkan	1 076	178 984	1,08
Lenvik kommune	11 697	531 490	11,77
Lyngen kommune	2 876	238 670	2,89
Målselv kommune	6 781	368 262	6,82
Nordreisa kommune	4 919	306 599	4,95
Salangen kommune	2 220	216 906	2,23
Skjervøy kommune	2 912	239 989	2,93
Skånland kommune	3 048	244 605	3,07
Storfjord kommune Omasvuona suohkan Omasvuonon kunta	1 890	206 024	1,90
Sørreisa kommune	3 496	259 444	3,52
Torsken kommune	921	174 038	0,93
Tranøy kommune	1 540	194 483	1,55
Troms fylkeskommune (20 % av 165 632)	33 126	1 242 768	33,34
Sum		**6 595 061**	**100 %**

Eierandelen skal justeres hvert fjerde år på grunnlag av samlet innbetalt tilskudd, og ved eventuelle inn- og utmeldinger.

ARKIV TROMS

VEDLEGG 2

Eiertilskudd til Arkiv Troms 2018 flatt og etter eierandel

Deltaker	Eierandel pr 1.1.2018	Drift & depot 2017	50 % flatt fordelt	50 % etter eierandel	Sum drift/depot/IT-stilling	Endring av tilskuddet
Balsfjord kommune	5,72	287 420	143 371	188 619	331 990	44 570
Bardu kommune	4,02	157 264	143 371	132 561	275 932	118 668
Berg kommune	0,92	117 918	143 371	30 337	173 708	55 790
Dyrøy kommune	1,15	188 476	143 371	37 922	181 293	- 7 183
Gáivuona suohkan	2,15	146 538	143 371	70 897	214 268	67 730
Gratangen kommune	1,13	120 326	143 371	37 262	180 633	60 307
Ibestad kommune	1,40	145 274	143 371	46 165	189 536	44 262
Karlsøy kommune	2,29	242 406	143 371	75 513	218 884	- 23 522
Kvæfjord kommune	3,00	196 415	143 371	98 926	242 297	45 881
Kvænangen kommune	1,24	118 788	143 371	40 889	184 260	65 473
Lavangen kommune	1,08	107 893	143 371	35 613	178 984	71 092
Lenvik kommune	11,77	402 363	143 371	388 119	531 490	129 128
Lyngen kommune	2,89	266 529	143 371	95 299	238 670	- 27 860
Målselv kommune	6,82	266 554	143 371	224 892	368 262	101 709
Nordreisa kommune	4,95	210 646	143 371	163 228	306 599	95 952
Salangen kommune	2,23	153 312	143 371	73 535	216 906	63 594
Skjervøy kommune	2,93	152 897	143 371	96 618	239 989	87 092
Skånland kommune	3,07	173 081	143 371	101 234	244 605	71 524
Storfjord kommune	1,90	125 987	143 371	62 653	206 024	80 037
Sørreisa kommune	3,52	218 462	143 371	116 073	259 444	40 982
Torsken kommune	0,93	149 088	143 371	30 667	174 038	24 950
Tranøy kommune	1,55	191 428	143 371	51 112	194 483	3 055
Troms fylkeskommune	33,34	1 085 387	143 371	1 099 397	1 242 768	157 380
Til sammen	**100 %**	**5 224 450**	**3 297 531**	**3 297 531**	**6 595 061**	**1 487 741**

Sorte tall = økning
Røde tall = minskning

Økningen skal dekke økt husleie, tilleggsmagasin og ny IT-stilling

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/429 -13
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 26.04.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/17	Storfjord kommunestyre	21.06.2017
62/17	Storfjord kommunestyre	25.10.2017

Søknad på fritak fra verv

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

I e- post datert 03.11.16 søker Kari Nilsen Overelv om fritak fra sitt verv som representant for H/MDG til Styret for plan og drift fra 01.01.17 og ut valgperioden.
Som begrunnelse oppgir hun personlige årsaker.

Representanter/vararepresentanter i Styret for plan og drift fra H/MDG:
Kari Nilsen Overelv, representant
Gaute Østeggen, representant
Dag Frode Fagerli, 1. vararepresentant
Torill Letto, 2. vararepresentant
Kasper Holmen, 3. vararepresentant
Mona Willumsen, 4. vararepresentant

Rådmannens innstilling

1. Kari Nilsen Overelv innvilges fritak som representant til Styret for plan og drift fra 01.01.17 og ut valgperioden.
2. Som ny representant velges:

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 21.06.2017

Behandling:

Rådmannen trakk sin innstilling.

Forslag fra ordføreren:
Kommunestyret innvilger fritak.

Forslag fra MDG ved Silja Skjelnes Mattila:
Som ny representant velges Kasper Holmen

Forslag fra Høyre ved Hallgeir Naimak:
Saken utsettes.

Forslaget fra Høyre ved Hallgeir Naimak ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.