Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord kommunestyre**
Møtested:	Storfjord rådhus
Dato:	26.10.2016
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 19.10.2016

Knut Jentoft (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 60/16	Referatsaker kommunestyret 26. oktober 2016		2016/79
PS 61/16	Økonomirapport 3. kvartal 2016		2015/1287
PS 62/16	Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjettet		2015/1287
PS 63/16	Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon i Storfjord kommune 2016 - 2020		2016/662
PS 64/16	Godkjenning av ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS		2015/769
PS 65/16	Reguleringsplan E8 Riksgrensa - Rovvejohka 19392014004		2016/497
PS 66/16	Behandling av klager på vedtak 55/15 - reguleringsplan Strandbu camping		2015/669
PS 67/16	Søknad om fritak fra verv - varamedlem i plan- og driftsstyre		2016/429

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/79 -8
Arkiv: 033
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 18.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Referatsaker kommunestyret 26. oktober 2016

Referatsaker:

1. Vedtak fra Formannskapet - kjøp av bolig 45/77 i Skibotn til kommunal anvendelse
2. Fra Samarbeid mot svart økonomi c/o Skattedirektoratet - ti grep mot svart arbeid i offentlige innkjøp
3. Til politimesteren m/flere - uttalelse til politireformen fra Storfjord kommune
4. Fra Politiet - høring struktur tjenestesteder og tjenesteenheter i Troms politidistrikt
5. Fra Nord-Troms Regionråd - protokoll fra møte 22. - 23. september 2016

Orienteringssaker:

1. Orientering ved avdelingsledere forebyggende avdeling og behandlende avdeling - status helse og omsorgstjenester

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert/tatt til orientering.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1287 -54
Arkiv: 151
Saksbehandler: Viggo Døhl
Dato: 06.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/16	Storfjord formannskap	14.10.2016
61/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Økonomirapport 3. kvartal 2016

Saksopplysninger

Det er gjennomført budsjettkontroll for årets 9 første måneder, perioden 1. januar til 30.september 2016. Budsjettkontrollen omfatter både drifts- og investeringsbudsjettet, og øvrige vedtatte budsjettmessige forutsetninger.

Sentrale generelle budsjettforutsetninger	2016
Lønnsvekst	2,7 %
Pensjonsinnskudd lærere	11,0 %
Pensjonsinnskudd sykepleiere	15,7 %
Pensjonsinnskudd øvrige ansatte	13,8 %

Budsjettet er i all hovedsak periodisert flatt på 12 måneder. Dette betyr at årsbudsjettet på de enkelte kontoene er budsjettert med likt beløp pr måned. Unntakene fra dette er:

- Fastlønnsbudsjettet tar hensyn til feriepengeutbetalingen i juni ved at det er budsjettert med 11 måneders lønnsutbetaling og lønnstrekk for fem ferieuker i juni.
- Refusjon for ressurskrevende brukere inntektsføres i desember og derfor er budsjettet lagt på desember.
- Inntektsføring bruk av fond er budsjettert i desember.
- Eiendomsskatt, samt VA-gebyr er periodisert til de månedene fakturering skjer.
- Skatteinngang er periodisert etter gjennomsnitt de tre siste år
- Rammetilskudd er periodisert på ti terminer
- Rente- og avdragsutgifter er periodisert etter forfallstidspunkt

Sykefravær 3. kvartal 2016

Det er registrert et sykefravær på 6,69% i 3. kvartal i 2016 mot 6,39% samme periode i fjor.

Investeringer pr 30.september

Pr 30. september er det utgiftsført kr 7.953.727,- i investeringsregnskapet av et budsjett på kr 28.655.976,-.

Prosjekt		Regnskap	Budsjett
1000	Oppgradering vannledning Stubbeng-Tømmernes	144 571	500 000
1001	Forprosjekt hovedplan VA i Storfjord	27 194	150 000
1002	Forprosjekt avløpsrensing i Skibotn	0	1 200 000
1003	Skolelokaler og flerbrukshall - inventar og utstyr	91 111	650 000
1004	Kommunale veger - oppbygging og grusing	24 787	500 000
1005	Oppgradering datakommunikasjon kommunale bygg	0	200 000
1006	Strakstiltak svømmebasseng HAtteng	117 884	3 000 000
1007	CAFS/skumanlegg brannbil Skibotn	0	450 000
1008	Utvikling nytt boligfelt Hatteng	0	300 000
1009	Alarmanlegg kontorer	175 000	280 000
1010	Områdesikring Furuslottet barnehage	0	300 000
1011	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng	0	500 000
1012	Innkjøp bil med 9 seter til Forebyggende avdeling	0	600 000
1013	SD overvåkingssystem vann og avløp	24 253	0
104	Saksbehandlings-/arkivsystem Ephorte 5	52 264	0
142	Kommunale veier, asfaltering	0	500 000
171	Kommunale boliger	546 694	600 000
186	Ombygging avlastningsbolig	3 106	300 000
260	Lydanlegg /orgel Storfjord kirke	24 419	65 976
305	Kjøp av leasingbiler behandlende avdeling	290 000	300 000
306	Adkomstveg Steindal	55 204	0
330	Sentrumsplan Skibotn	27 773	0
337	Veger -Skibotn sentrum	150 286	0
6000	Sommersethlia boligfelt	-34 650	0
626	Digitalisering/oppgraderig av kommunens reguleringsplaner	20 238	200 000
653	TK-bygg ombygging til branngarasje	315	0
663	Hovedvannledning Steindalen	39 897	0
667	Digitalisering VA-ledninger	24 997	100 000
716	Brannteknisk kommunale bygg	211 259	2 000 000
719	Branntekniske tiltak andre kommunale bygg	168 944	0
721	Oteren barnehage - tilbygg	1 401 780	2 100 000
729	Skibotn skole - vannskade sløydsal	160 612	255 000
732	Utvidelse vaktrom Elvevoll	489 737	400 000
736	Oppgradering tak Åsen omsorgssenter	1 339 731	1 500 000
737	Oppgradering tak Åsen omsorgssenter	145 810	0
739	Generell oppgradering Åsen oms, inkl ventilasjon	532 513	1 400 000
740	Oppgradering Åsen omsorgssenter - utvidelse	996 698	1 000 000

741	Vann og avløp Oteren generelt	1 190	700 000
742	Boligutvikling i Nord-Troms	59 505	0
743	Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom	0	150 000
744	Effektivisering, hjelpemidler VM	78 981	120 000
746	Parkering Åsen	22 861	0
763	Utvidelse Skibotn kirkegård	0	550 000
775	Valmuen -tilrettelegging og midlertidig drift	-166 142	0
778	Valmuen- forsikringssak bygg	704 907	7 785 000
		7 953 727	28 655 976

Forvaltning av ledig likviditet

Storfjord kommune har ingen ledig likviditet og har derfor ingen plassering av disse i markedet.

Forvaltning av gjeldsportefølje

Storfjord kommune har pr 30.09.16 kr 169.828.730,- i langsiktig gjeld til egne investeringer. Pr 1. januar var den langsiktige gjelden på kr 173.569.310,- Det er foreløpig ikke tatt opp lån til investeringer hittil i år. Dette vil bli gjort i løpet av høsten. I tillegg utgjør Startlån fra Husbanken kr 29.026.201,- etter opptak av årets vedtatte startlånsopptak på kr 4,0 mill.

59 % av gjeldsporteføljen har fast rente, mens 41% har flytende rente. I henhold til finansreglementet skal minst 1/3 være fastrente og 1/3 være flytende rente.

Oversikt over langsiktige lån:

		Utløpsdato	Fast/ flytende	Bindingstid	Rente	Saldo
Lån til investeringer	LÅN NORDEA SERTIFIKAT 2009	3mnd	Flytende		2	-24 835 000
	LÅN NORDEA SERTIFIKAT 2011	3mnd	Fast/swap	13.12.2021	3,64	-8 920 000
	Kommunalbanken 20020290	01.06.2017	Flytende		1,67	-758 860
	Kommunalbanken 20020288	10.11.2016	Flytende		1,67	-1 168 770
	Kommunalbanken 20030329	30.06.2023	Flytende		1,67	-1 387 500
	Kommunalbanken 20040625	24.09.2024	Fast	24.09.2018	1,68	-3 306 760
	Kommunalbanken 20040626	24.09.2034	Fast	24.09.2020	2	-4 559 920
	Kommunalbanken 20070670	21.12.2037	Fast	20.12.2016	3,5	-45 841 650
	Kommunalbanken 20100675	10.10.2040	Fast	22.10.2025	2,64	-37 527 260
	Kommunalbanken 20120480	20.10.2042	Flytende		1,67	-8 625 000
	Kommunalbanken 20130748	01.12.2043	Flytende		1,67	-3 406 680
	Kommunalbanken 20150660	08.12.2045	Flytende		1,67	-9 636 670
	KLP Kommunekreditt 10307	01.12.2019	Flytende		2	-3 090 000
	KLP Kommunekreditt 10558	17.10.2026	Flytende		2,3	-9 954 660
	KLP Kommunekreditt 53251	22.10.2044	Flytende		2	-6 810 000
videreformidlingslån	HB 16707985 1999	01.05.2017	Flytende		1,673	-20 000
	HB 16713931 2004	01.12.2022	Flytende		1,673	-341 050
	HB 16714274 2005	01.09.2030	Flytende		1,673	-744 870
	HB 16715092 2007	01.05.2025	Flytende		1,673	-1 171 699
	HB 16715411 2008	01.07.2026	Flytende		1,673	-1 548 509
	HB 16715744 2009/2010	01.07.2027	Flytende		1,673	-4 653 900
	HB 16716074 2010	01.11.2028	Flytende		1,673	-2 159 956
	HB 16716160 2011	01.03.2026	Flytende		1,673	-2 907 056
	HB 16716373 2012	01.04.2037	Flytende		1,673	-3 111 033
	HB 16716557 2013	01.05.2038	Flytende		1,673	-1 741 462
	HB 16716808 2014	01.06.2039	Flytende		1,673	-2 760 000
	HB 16717052 2015	01.05.2045	Flytende		1,673	-3 866 666
	HB 16717278 2016	01.05.2045	Flytende		1,673	-4 000 000
						-198 854 931

Driftsbudsjett og -regnskap pr 30.september

1.0 Politisk styring

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	485 018	593 570	108 553
Øvrige utgifter	1 016 984	924 850	-92 134
Inntekter	-544	85 526	86 070
Politisk styring	1 501 458	1 603 946	102 488

Mindre forbruk på kr. 102 000,- som i hovedsak skyldes at møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste utbetales etterskuddsvis. Mottatt kr. 100 000,- fra KMD til innbyggerhøring i forbindelse med kommunereformen.

Det foreligger ikke et forbruk utover planlagt budsjett.

1.1 Sentraladministrasjonen

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	6 359 208	6 925 750	566 542
Øvrige utgifter	2 085 574	3 059 877	974 303
Inntekter	-495 006	-162 250	332 756
Sentraladministrasjon	7 949 775	9 823 377	1 873 601

Fagforbundet har vært uten hovedtillitsvalgt i store deler av dette året. Dette vil medføre et mindreforbruk på denne posten.

Mindreforbruk på sentraladministrasjonens kompetansemidler da det ikke har vært mange søknader om kompetanseheving så langt i år.

Fellestjenesten har et mindreforbruk som i hovedsak skyldes ubrukte lønnsmidler fra kontorsjef stillingen og inntekter på sykepenger der ansatt er langtidssykemeldt. Det har ikke vært tatt inn vikar, men dette vil bli gjort for resten av året.

IT-avdeling har et mindreforbruk pr 3. kvartal, men der er det planlagt å kjøpe inn nye servere og diverse fornyingsutstyr ved bruk av budsjett datautstyr i løpet av høsten.

HMS har et mindreforbruk der velferdsmidlene er fordelt, men alt er ikke brukt så langt. Likeså har man fordelt restmidler til særlig HMS-tiltak etter søknad.

Det foreligger ikke spesielle forhold utover planlagt budsjett.

1.2 Oppvekst og kultur

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	31 540 821	31 083 999	-456 822
Øvrige utgifter	10 772 044	11 546 773	774 729
Inntekter	-10 297 087	-8 753 525	1 543 561
Oppvekst- og kulture	32 015 778	33 877 246	1 861 469

Oppvekstadministrasjon har et mindreforbruk på tjenestekjøp fra andre kommuner og elever i andre kommuner, men det ventes inn krav i løpet av høsten. Det ventes merforbruk på PPT da faktura for 2015 er belastet 2016.

Voksenopplæringen har en mindreinntekt i forhold til budsjett. Tilskuddet beregnes ut ifra hvem som er flyttet til og fra hvert kvartal. Vi har oversikt for de to første kvartalene i 2016.

Språksenteret har en merinntekt som skyldes prosjektmidler som er mottatt, men ikke periodisert over året.

Barnevern har et mindre forbruk på ca. 1 mill.kr. Etaten vil ta en gjennomgang av budsjettet på barnevern.

Det foreligger ikke spesielle forhold utover planlagt budsjett.

1.3 Helse- og omsorgsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	44 323 367	46 688 932	2 365 566
Øvrige utgifter	11 874 783	11 436 368	-438 416
Inntekter	-11 206 448	-8 342 025	2 864 423
Helse og omsorg	44 991 702	49 783 275	4 791 573

Legekontoret har et mindreforbruk da utgiftene til legevakt ikke er ajour. Legene er på etterskudd med innlevering av timelister. Det forventes ingen overskridelse på ansvaret.

Åsen omsorgssenter har hittil i år et lite mindreforbruk. Dette er den mest utfordrende enheten både i forhold til personelltilgang og pasientbelegg. På bakgrunn av store pleie og omsorgsbehov må sykehjemmet leie inn ekstrahjelp kveld og natt periodevis i løpet av året. Det må og påregnes flere betalingsdøgn fra Unn (utskrivningsklare pasienter) da sykehjemmet p.t. ikke har ledige korttidsplasser. Det forventes at budsjettrammen holdes.

Hjemmetjenesten har et mindreforbruk, da det har vært bemanningsproblemer hele 2016. Det har rett og slett vært mangel på folk samt utfordrende å rekruttere vikarer. Det har derfor ikke vært anledning til å sette fokus på utvikling/styrking av den hjemmebaserte tjenesten i så stor grad som forutsetninga var i budsjettet. Det forventes derfor et mindreforbruk resten av året.

Psykisk helse og rus har et mindre forbruk som skyldes at det ikke er tilsatt i prosjektstillingen innen sosialarbeider i eldreomsorgen. Stillingen har nå vært ute til 2.gangs utlysning og det vil bli tilsatt i stillingen i nærmeste framtid. Ubrukte prosjektmidler vil bli overført til 2017.

Aleris Ungplan viser et merforbruk, og sannsynligvis blir det et overforbruk på dette ansvaret. Dette pga. at når budsjettet for 2016 ble laget var det en forventning om reduksjon i tjenestenivå. Denne reduksjonen blir det ikke noe av. Her forventes et merforbruk på ca kr 270 000,-.

PU har et mindreforbruk på lønnsutgifter og økte inntekter på sykepenger og ress.krev. tjenester. Mindre forbruket vil jevne seg noe ut over året, en kan heller ikke påregne fullt tilskudd for ress.krev. tjenester. Det forventes likevel et mindreforbruk ved årets slutt.

Skibotn avlastning har et mindreforbruk på lønnsutgifter og økte inntekter på sykepenger. Det vil trolig bli et mindre forbruk på dette ansvaret, men tilskudd til ress.krev. tjenester må reduseres tilsvarende. Det forventes at ansvaret går i null ved årets slutt.

Pr. 3.kvartal ser det ut for at regnskapet ikke viser noen store urovekkende tendenser på ansvarene, uten om ansvar 318, her kan det forventes et merforbruk. På flere ansvar vil vi mest sannsynlig få et mindreforbruk, men hvor stort det blir er det mange faktorer som spiller inn. Reduksjon i tilskudd ressurskrevende tjenester, avvikling av restferie, behov for innleie av vikarer etc.

1.4 Næringsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	1 492 808	1 472 260	-20 548
Øvrige utgifter	1 378 649	2 552 709	1 174 060
Inntekter	-1 327 077	-2 748 750	-1 421 673
Næringsetaten	1 544 380	1 276 219	-268 161

Næringsetaten har et merforbruk på kr 268 161,- som i hovedsak skyldes bruk av fond. Vil jevne seg ut i løpet av året.

1.5 konsesjonskraft

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Øvrige utgifter	4 021 052	76 215	-3 944 837
Inntekter	-5 039 186	-1 141 140	3 898 046
Konsesjonskraft	-1 018 134	-1 064 925	-46 791

Inntektsført konsesjonskraftsalg for januar – august. Årets kraftsalg er noe ulikt tidligere år ved at vi mottar brutto inntekt og får faktura for uttak av konsesjonskraft. Tidligere har vi fått netto salgsinntekt siden uttak av konsesjonskraft har blitt fakturert det firmaet som har kjøpt konsesjonskraften fra oss. Dette medfører noen periodiseringsavvik som vil utjevne seg i løpet av året.

Konsesjonsavgiften inntektsføres og avsettes til næringsfondet ved årsslutt.

1.6 Plan- og driftsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	4 992 512	4 685 768	-306 743
Øvrige utgifter	4 354 899	6 136 573	1 781 674
Inntekter	-5 124 783	-3 849 524	1 275 259
Driftsetaten	4 222 628	6 972 817	2 750 189

Driftssjef har et merforbruk som skyldes ekstra kostnader til innleie av konsulent.

Veger har et mindreforbruk som skyldes innleid sommervedlikehold som ennå ikke er sluttført. Det vil påløpe kostnader de siste månedene av året.

Det foreligger ikke spesielle forhold utover planlagt budsjett.

1.7 Plan- og driftsetaten - bygg

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	5 057 048	5 474 309	417 261
Øvrige utgifter	4 840 911	5 238 380	397 469
Inntekter	-3 327 118	-3 731 159	-404 040
Driftsetaten - Kommu	6 570 841	6 981 531	410 689

Det er et mindreforbruk på bygget på Hatteng skole. Det holdes et fokus på vedlikehold ut året. Det er ikke kjøpt inn fyringsolje i år.

Oteren barnehage har et merforbruk på lønnskostnader skyldes ombygging og fravær.

Skibotn omsorgssenter har mindre inntekter, som skyldes at hele omsorgssenteret uten boligen ikke er leid ut før 19.09.16.

Periodiseringsavvik på enkelte poster som vil jevne seg ut.

Det foreligger ikke spesielle forhold utover planlagt budsjett.

1.9 Finans

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Øvrige utgifter	10 936 597	10 209 138	-727 459
Inntekter	-114 247 835	-114 804 676	-556 842
Finans	-103 311 238	-104 595 539	-1 284 301

Eiendomsskatt verk og bruk viser en merinntekt på kr 536 906,- men det er fremmet flere klager på takseringen og klagesakene kan medføre endring i skatteinntekten.

Skatteinngangen viser en merinntekt på kr 988 053,- ihht periodisert budsjett. Skatteinngangen for årets 8 første måneder ligger kr 363 662,- under samme periode i fjor. Hvis skatteinntekten i årets siste tre måneder blir på samme nivå som tidligere år så ender vi på budsjett. Skatt på inntekt og formue blir innbetalt og inntektsført en måned på etterskudd.

Inntektsutjevningen viser en mindreinntekt i forhold til budsjett, det bruker de første månedene og være ujevn ihht budsjett. I forhold til årsbudsjettet er det, når det gjenstår tre innbetalinger, en mindreinntekt på kr 4.131.610,-. De tre siste innbetalingene i 2015 utgjorde 1.310.000,- Det må påregnes at en økt skatteinngang på nasjonalt nivå vil medføre at vi får større inntektsutjevning i år enn i fjor.

Renter og avdrag viser små avvik i forhold til budsjett.

Premieavvik for pensjon posteres ved årsslutt og utgjør mindreforbruket på lønnspostene.

Sammendrag

Rapporteringen for 3.kvartal viser god budsjettdisiplin i etatene. Det er noen periodiseringsavvik og litt etterslep både på utgifter og inntekter, men etatene har likevel god oversikt.

Pr 3. kvartal ser det ut for at alle etater vil holde sine budsjetter. Det er noe usikkerhet med tanke på skatteinngang og inntektsutjevningen i siste kvartal, men det må antas at den økte skatteinngangen på nasjonalt nivå vil medføre økt inntektsutjevning for Storfjord.

Rådmannens innstilling

Økonomirapport 3. kvartal 2016 tas til orientering.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 14.10.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Økonomirapport 3. kvartal 2016 tas til orientering.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1287 -53
Arkiv: 151
Saksbehandler: Viggo Døhl
Dato: 06.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
75/16	Storfjord formannskap	14.10.2016
62/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjettet

Saksopplysninger

Driftsbudsjettet:

Vedtak i kommunestyret om å opprette plangruppe for omsorgsboliger/eldretun og bevilgning av kr 100.000,- til formålet

Vedtak i kommunestyret om å bevilge kr 30.000,- til skoler og barnehager for å bruke skolehytta.

Redusert foreldrebetaling og 20 timer gratis kjernetid for 3,4 og 5 åringer innført i løpet av året. Medfører redusert foreldrebetaling på de kommunale barnehagene og økt refusjon til den private barnehagen. I sum utgjør dette kr 100.000,-

Lærer- og assistenttimer, samt utstyr Hatteng skole, i forbindelse med ekstra ressurser til 3 minoritetsspråklige barn i skolealder som flyttet til kommunen i sommer. Samlet behov på kr 150 000 til lønn ekstrahjelp og pensjon

Etter endring i forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager kan kommuner kreve refundert utgifter til privat barnehageplass for studenter som er folkeregistrert i annen kommune. Studenter fra Storfjord som bruker privat barnehage i f.eks. Tromsø vil medføre at vi må betale refusjon for barnehageplass i private barnehager i Tromsø. For 2016 utgjør dette kr 200.000,-

Bruk av eksternt firma til utførelse av oppmålingstjenester medfører et økt utgiftsbehov på kr 100.000,-

Det benyttes disposisjonsfond til å dekke merutgiftene i budsjettreguleringen med kr 680.000,-

Investeringsbudsjettet:

Oppgradering tak på Oldersletta 6 (rødbolig nedenfor rådhuset) kr 400.000,-

Innkjøp av nytt utstyr til oppmåling for å ha to komplette sett kr 175.000,-

Utbedring av overflatevannsproblemer i et boligfelt på Skibotn kr 150.000,-

Økte investeringer finansieres med bruk av ubrukte lånemidler med kr 725.000,-

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering av drifts- og investeringsbudsjettet for 2016:

Budsjettregulering						
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT		BUDSJETT FØR
	Driftsbudsjettet:					
11201.000.100.011	Plangruppe omsorgsboliger/eldretun	100 000		100 000		-
11201.200.120	Skyss for skoler/barnehager til skolehytta	30 000		31 477		1 477
16020.220.201	Redusert foreldrebetaling, red inntekt	35 000		-510 000		-545 000
16020.222.201	Redusert foreldrebetaling, red inntekt	35 000		-345 596		-380 596
14708.200.201	Redusert foreldrebetaling, økt tilskudd privat bhg	30 000		2 830 000		2 800 000
10302.210.202	Ekstra ressurs minoritetsspråklige barn	130 000		187 119		57 119
10900.210.202	pensjon ekstra ressurs minoritetsspråklige barn	20 000		1 375 891		1 355 891
13500.200.201	Refusjon private barnehager i andre kommuner	200 000		200 000		-
12705.620.303	Oppmålingstjenester fra eksternt firma	100 000		100 000		-
19400.990.880	Bruk av dispfond		680 000	-4 130 978		-3 450 978
				-		
	Investeringsbudsjettet:			-		
02350.730.265.171	Oppgradering kommunale boliger	400 000		1 000 000		600 000
02002.620.303.603	Kjøp av oppmålingsutstyr	175 000		175 000		-
02350.672.332.601	Overflatevannproblemer boligfelt Skibotn	150 000		150 000		
09100.990.880.999	ubrukte lånemidler		725 000	-20 595 976		-19 870 976
				-		
				-		
	BALANSE	1 405 000	1 405 000			
			-			

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 14.10.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering av drifts- og investeringsbudsjettet for 2016:

Budsjettregulering						
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT		BUDSJETT FØR
	Driftsbudsjettet:					
11201.000.100.011	Plangruppe omsorgsboliger/eldretun	100 000		100 000		-
11201.200.120	Skyss for skoler/barnehager til skolehytta	30 000		31 477		1 477
16020.220.201	Redusert foreldrebetaling, red inntekt	35 000		-510 000		-545 000
16020.222.201	Redusert foreldrebetaling, red inntekt	35 000		-345 596		-380 596
14708.200.201	Redusert foreldrebetaling, økt tilskudd privat bhg	30 000		2 830 000		2 800 000
10302.210.202	Ekstra ressurs minoritetsspråklige barn	130 000		187 119		57 119
10900.210.202	pensjon ekstra ressurs minoritetsspråklige barn	20 000		1 375 891		1 355 891
13500.200.201	Refusjon private barnehager i andre kommuner	200 000		200 000		-
12705.620.303	Oppmålingstjenester fra eksternt firma	100 000		100 000		-
19400.990.880	Bruk av dispfond		680 000	-4 130 978		-3 450 978
				-		
	Investeringsbudsjettet:			-		
02350.730.265.171	Oppgradering kommunale boliger	400 000		1 000 000		600 000
02002.620.303.603	Kjøp av oppmålingsutstyr	175 000		175 000		-
02350.672.332.601	Overflatevannproblemer boligfelt Skibotn	150 000		150 000		
09100.990.880.999	ubrukte lånemidler		725 000	-20 595 976		-19 870 976
				-		
				-		
	BALANSE	1 405 000	1 405 000			
			-			

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/662 -2
Arkiv: 217
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 17.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon i Storfjord kommune 2016 - 2020

Vedlegg
1 Storfjord - overordnet analyse 2016-2020

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte den 16.09.2016 behandlet ovennevnte sak og ber kommunestyret fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret viser til overordnet analyse for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i Storfjord kommune 2016 - 2020.
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 - 2020:

Prioritering:	Prosjekt
1	Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg
2	Økonomisk internkontroll og økonomistyring
3	Byggesaksbehandling og tilsyn
4	Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene
5	Kvalitet i flyktningetjenestene

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden, jf. forskrift om kontrollutvalg § 10, 1.ledd.

Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon

Storfjord kommune
2016 – 2020

K-Sekretariatet

Innhold

Innhold 2
Forord 3
Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål 4
Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Storfjord kommune 5
Framgangsmåte og metode 6
Nærmere om metodene og datagrunnlaget 6
Risiko- og vesentlighetsvurderinger 8
Overordnet analyse for Storfjord kommune 9
Helse og omsorg 12
Grunnskoleopplæring 15
Administrasjon og styring 17
Barnehage 19
Kultur 20
Barnevern 21
Sosialtjenester 23
Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning 25
Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema 27
Referanser: 28
Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer 29

Forord

I henhold til kontrollutvalgsforskriftens § 9 skal kontrollutvalget påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. I følge forskriftens § 10 skal utvalget minst én gang i løpet av valgperioden – og senest innen utgangen av året etter kommunestyrets konstituering – utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen, som skal vedtas av kommunestyret, skal være bygget på en overordnet analyse av kommunens virksomhet. Analysen har som siktemål å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon innen de ulike tjeneste- og forvaltningsområdene i kommunens virksomhet – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger. Foreliggende analyse er utarbeidet av K-Sekretariatet IKS på vegne av kontrollutvalget i Storfjord kommune.

Tromsø, 12. september 2016

Martin Sollund Krane
Seniorrådgiver
K-Sekretariatet IKS

Forvaltningsrevisjon – definisjon og formål

Forvaltningsrevisjon innebærer at det gjennomføres undersøkelser som gir de folkevalgte i kommunen informasjon om administrasjonens oppfølging av vedtak og forutsetninger i kommunestyret, og resultatet av disse. Når det utføres forvaltningsrevisjon rettes fokus mot økonomi og måloppnåelse i vid forstand. Formålet med forvaltningsrevisjon er blant annet å bidra til en bedre og mer effektiv kommunal forvaltning.

Den formelle definisjonen av forvaltningsrevisjon finnes i forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 7. Ifølge denne bestemmelsen innebærer forvaltningsrevisjon *å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger. Herunder om*

a) forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger,
b) forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,
c) regelverket etterleves,
d) forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,
e) beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav,
f) resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.

Forvaltningsrevisjon ble lovfestet ved endringer i kommuneloven i 1992. Bakgrunnen for at forvaltningsrevisjon ble innført som en del av revisjonen av kommunene og fylkeskommunene var økte krav om effektivitet og måloppnåelse. Forvaltningsrevisjon fungerer som et viktig verktøy for kommunens øverste politiske organ for å føre tilsyn og kontroll med kommunens totale forvaltning og resultatene som oppnås.

Identifisering og utvelgelse av forvaltningsrevisjonsprosjekter ut fra overordnede risiko- og vesentlighetsanalyser er viktig – slik at ressursene settes inn på de riktige områdene, og kommunen får prosjekter som har god nytteverdi. På den måten kan forvaltningsrevisjon i størst mulig grad gi effekter i form av organisasjonsmessig læring og utvikling i kommunen.

Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Storfjord kommune

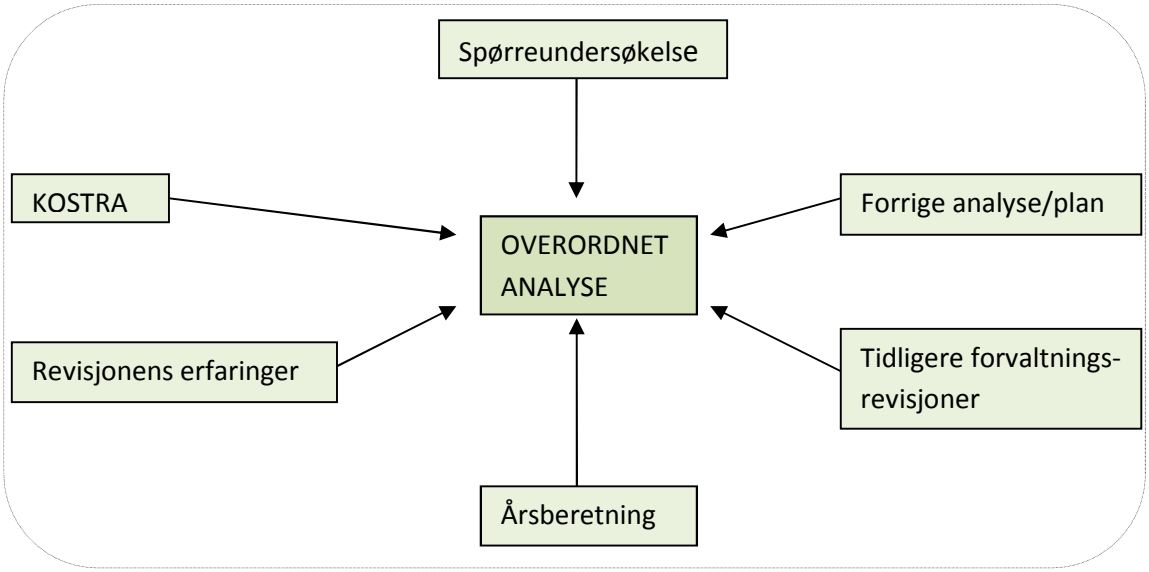
I løpet av perioden 2004-2016 (som dekker de tre siste planperiodene) har følgende åtte forvaltningsrevisjoner av Storfjord kommunes virksomhet vært gjennomført (forvaltnings-revisjonene gjennomført i løpet av siste planperiode er uthevet):

- *Offentlige anskaffelser (2004)*
- *Iverksetting av politiske vedtak – økonomistyring innenfor sektorene pleie/omsorg og grunnskole (2006)*
- *Oppfølging av kommunens inntektsskapende virksomhet (2008)*
- *Offentlige anskaffelser (2009)*
- *Rådhuset/Nav-bygget [saksutredninger til folkevalgte] (2010/2011)*
- *Kvalitet og ressursbruk i grunnskolen (2012)*
- ***Ressursbruk i pleie og omsorg (kartlegging) (2014)***
- ***Barnevern (2014)***

Framgangsmåte og metode

Som grunnlag for den overordnede analysen vi presenterer nedenfor har vi benyttet flere ulike kilder. Figur 1 nedenfor viser en oversikt over de ulike kildene som er brukt for å vurdere og synliggjøre innenfor hvilke av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder forvaltningsrevisjon bør iverksettes.

Figur 1: Overordnet analyse – oversikt over kilder og metoder



I kildematerialet inngår Storfjord kommunes årsberetning for 2015, den forrige analysen og planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016), rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner i Storfjord, revisjonens erfaringer, Data fra Statistisk Sentralbyrås (SSB) KOSTRA-publisering 15. juni 2016 for Storfjord kommune og sammenligningsgrupper gjeldende for årene 2014 og 2015, i tillegg til resultatene fra en spørreundersøkelse gjennomført i Storfjord kommune i august 2016.

Nærmere om metodene og datagrunnlaget

Storfjord kommunes årsberetning for 2015 gir informasjon om hvilke utfordringer kommunen har hatt, på overordnet nivå og innenfor kommunens ulike områder, samt om eventuelle forventede framtidige utfordringer. Årsberetningen kan dessuten indikere mulig forbedringspotensial innenfor ulike områder.

Storfjord kommunes overordnede analyse og plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2016[1] gir god informasjon om hvilke prioriteringer når det gjelder gjennomføring av forvaltningsrevisjon som har blitt gjort i nær fortid, og om bakgrunnen for disse.

[1] K-Sekretariatet (2012): *«Storfjord kommune. Overordnet analyse – plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016»*

Rapporter fra tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner (og tilsyn) og kommunens oppfølging av disse gir informasjon om hvilke deler av kommunens virksomhet som har vært gjenstand for forvaltningsrevisjon tidligere, funn og resultater etter forvaltningsrevisjonene, og – ikke minst – hvordan kommunen har fulgt opp revisjonens funn og anbefalinger. En gjennomgang av disse rapportene kan bidra til å gi informasjon om nåværende risikobilde innenfor de tidligere reviderte virksomhetene. I tillegg gjennomgås også enkelte rapporter fra relevante statlige tilsyn/systemrevisjoner i regi av Fylkesmannen. Disse benyttes som supplerende datakilder i analysen.

Revisjonens erfaringer – både fra utøvelse av regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon – er brukt i analysen fordi revisjonen, gjennom sitt arbeid skaffer seg inngående kjennskap til kommunens virksomhet, og dermed har gode forutsetninger til å gi relevante og nyttige innspill til hvilke temaer og områder som – ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger – vil kunne være aktuelle for forvaltningsrevisjon i kommunen kommende planperiode.

KOSTRA-data benyttes også i analysen. KOSTRA[2] er et nasjonalt rapporteringssystem der alle landets kommuner og fylkeskommuner rapporterer regnskaps- og tjenestedata til SSB. Utvalgte KOSTRA-indikatorer på overordnet nivå fra 2014 og 2015 for Storfjord kommune er sammenlignet med gjennomsnittene for kommunegruppe 6 i KOSTRA (KG06) som er en gruppe kommuner sammenlignbare med Storfjord når det gjelder innbyggertall og økonomiske rammebetingelser, alle kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet unntatt Oslo.[3] Indikatorene som er benyttet i denne analysen er av to typer – prioriteringsindikatorer og produktivitetsindikatorer. Prioriteringsindikatorer kan si noe om hvor stor andel av egne ressurser kommunen prioriterer å bruke på de enkelte tjenesteområdene. En tjeneste kan sies å være høyt prioritert hvis en kommune bruker en relativt stor andel av sine ressurser på den. Produktivitetsindikatorene kan si noe om hva det koster å produsere hver enhet av tjenesten. Produktiviteten kan sies å være høy dersom ressursbruken er lav i forhold til produksjonen.

Spørreundersøkelsen som er benyttet som kilde i analysen ble gjennomført blant medlemmene i kontrollutvalget, formannskapet, gruppelederne i kommunestyret, administrasjonssjefen, samt hovedverneombudet. Til sammen ble spørreundersøkelsen sendt ut til 16 personer, og ble besvart av ni personer (heretter kalt «respondentene») – noe som utgjør en svarandel på 56 %.[4] I undersøkelsen ble respondentene bedt om å peke ut *fem av kommunens tjeneste-/forvaltningsområder* – i prioritert rekkefølge – innenfor hvilke

[2] «KOSTRA» er et akronym for «kommune-stat-rapportering».

[3] Det innhentede tallmaterialet er reviderte tall fra KOSTRA-publiseringen 15.6.2016. SSB publiserer ureviderte tall for kommunene 15. mars, og opprettede (reviderte) tall 15. juni. Før publiseringen 15. juni har kommunene hatt anledning til å rette feil og mangler i sine data, og SSB har gjennomført kvalitetskontroller og revisjon av datamaterialet (jf. http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/).

[4] Undersøkelsen var åpen for besvarelse i perioden 1.8.2016 til 31.8.2016. Tre påminnelser ble sendt.

respondenten anså det som viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon i løpet av kommende planperiode. Det var også mulig å gi utfyllende kommentarer om valgt prioritering i et åpent felt. Respondenten hadde i undersøkelsen også muligheten – i et spørsmål med åpne svaralternativer – til å utdype hva de nærmeste bestemt mente forvaltningsrevisjonen innenfor de utpekte områdene mer spesifikt burde rettes mot.

Vi er av den oppfatning at de metodene og kildene som er benyttet til sammen gir et relevant og tilstrekkelig datamateriale for å utarbeide en *overordnet* analyse av Storfjord kommune – med den hensikt å skulle identifisere aktuelle områder eller tema for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020. Vi har ingen holdepunkter for å anta at datamaterialet inneholder vesentlige feil, selv om slike selvfølgelig ikke kategorisk kan utelukkes (for eksempel kan det forekomme feil i tallmateriale som framkommer i KOSTRA eller kommunens årsberetning). Datagrunnlaget analysen bygger på betrakter vi ut fra det ovennevnte som både gyldig og pålitelig.

Risiko- og vesentlighetsvurderinger

Vurderinger av risiko innebærer å identifisere, og vurdere betydningen av, relevante trusler mot oppnåelse av bestemte målsettinger. Med «målsetninger» menes i denne sammenhengen både kommunale vedtak og forutsetninger, krav i sentralt og lokalt regelverk, omforente mål for den kommunale tjenesteproduksjonen og generelle hensyn til effektiv og hensiktsmessig drift. En kommune vil vanligvis ha en rekke målsetninger.

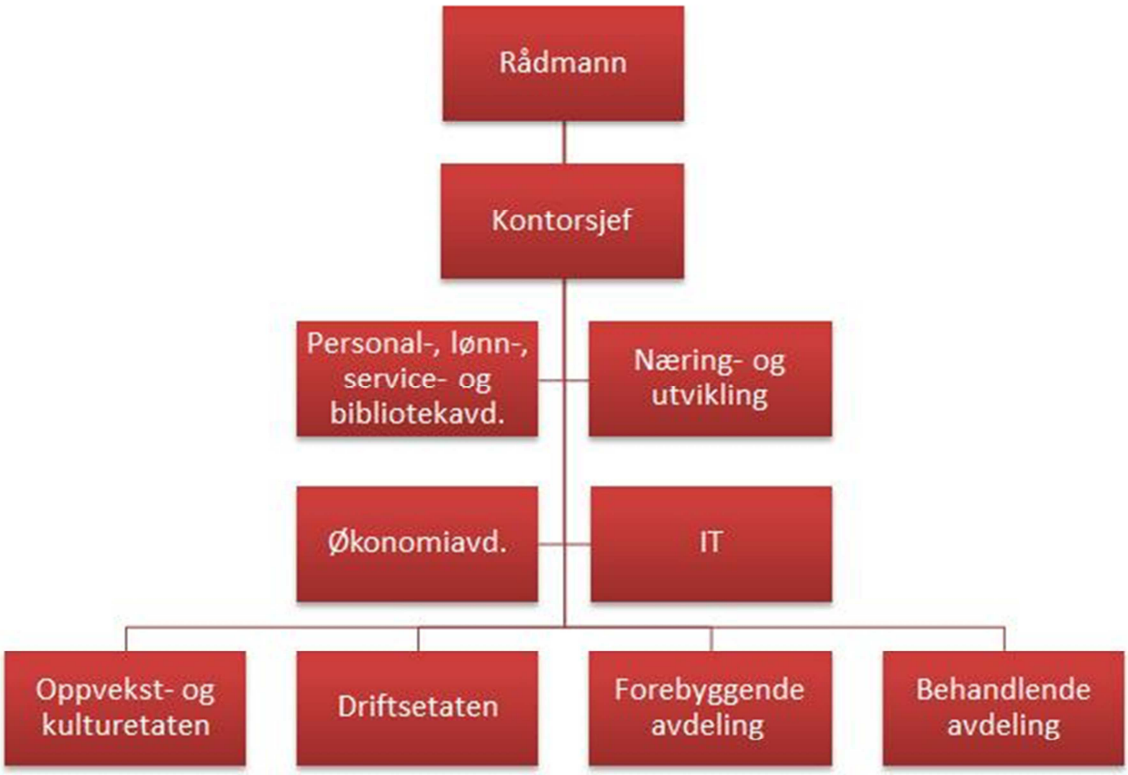
For en kommunes vedkommende vil risiko- og vesentlighetsvurdering i denne sammenhengen innebære å gjøre en vurdering av innenfor hvilke områder av kommunens virksomhet det er risiko for vesentlige avvik fra de vedtak, forutsetninger og øvrige mål som er satt for virksomheten i kommunen. En overordnet analyse er rettet mot å synliggjøre – ut fra vurderinger av sannsynlighet for avvik og alvorlighetsgraden ved eventuelle avvik – områder i kommunen der det vil være mest hensiktsmessig å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

Kapittelet nedenfor inneholder en overordnet analyse for Storfjord kommune – basert på kildene som er vist til i kapittelet *«Framgangsmåte og metode»* over.

Overordnet analyse for Storfjord kommune

Storfjord kommunes administrative organisering framgår av figur 2 nedenfor.

Figur 2: Organisasjonskart – administrativ organisering, Storfjord kommune[5]

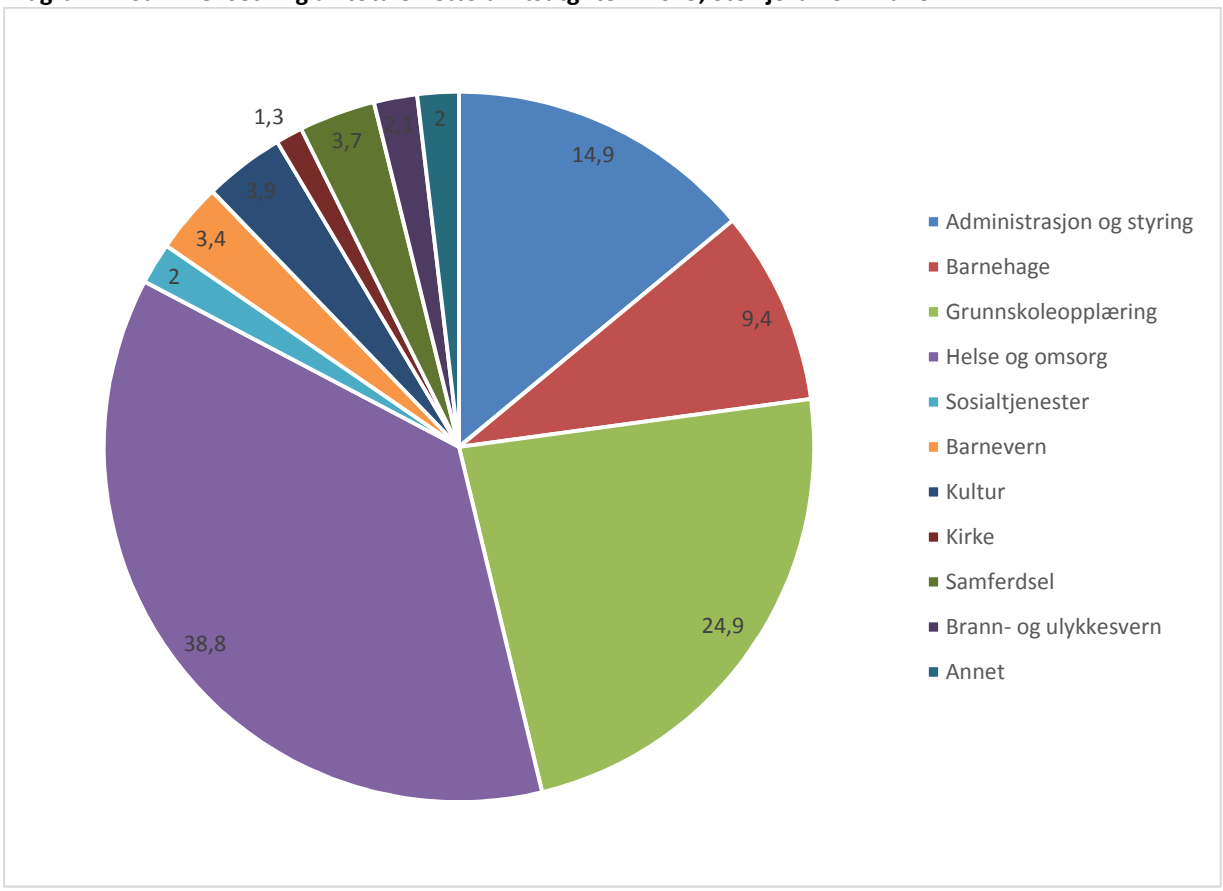


I det følgende beskrives K-Sekretariatets funn og vurderinger når det gjelder de ulike tjeneste-/forvaltningsområdenes aktualitet i forbindelse med plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2020.

[5] Kilde: http://www.storfjord.kommune.no/organisasjonskart.108935.no.html [besøkt 5.9.2016].

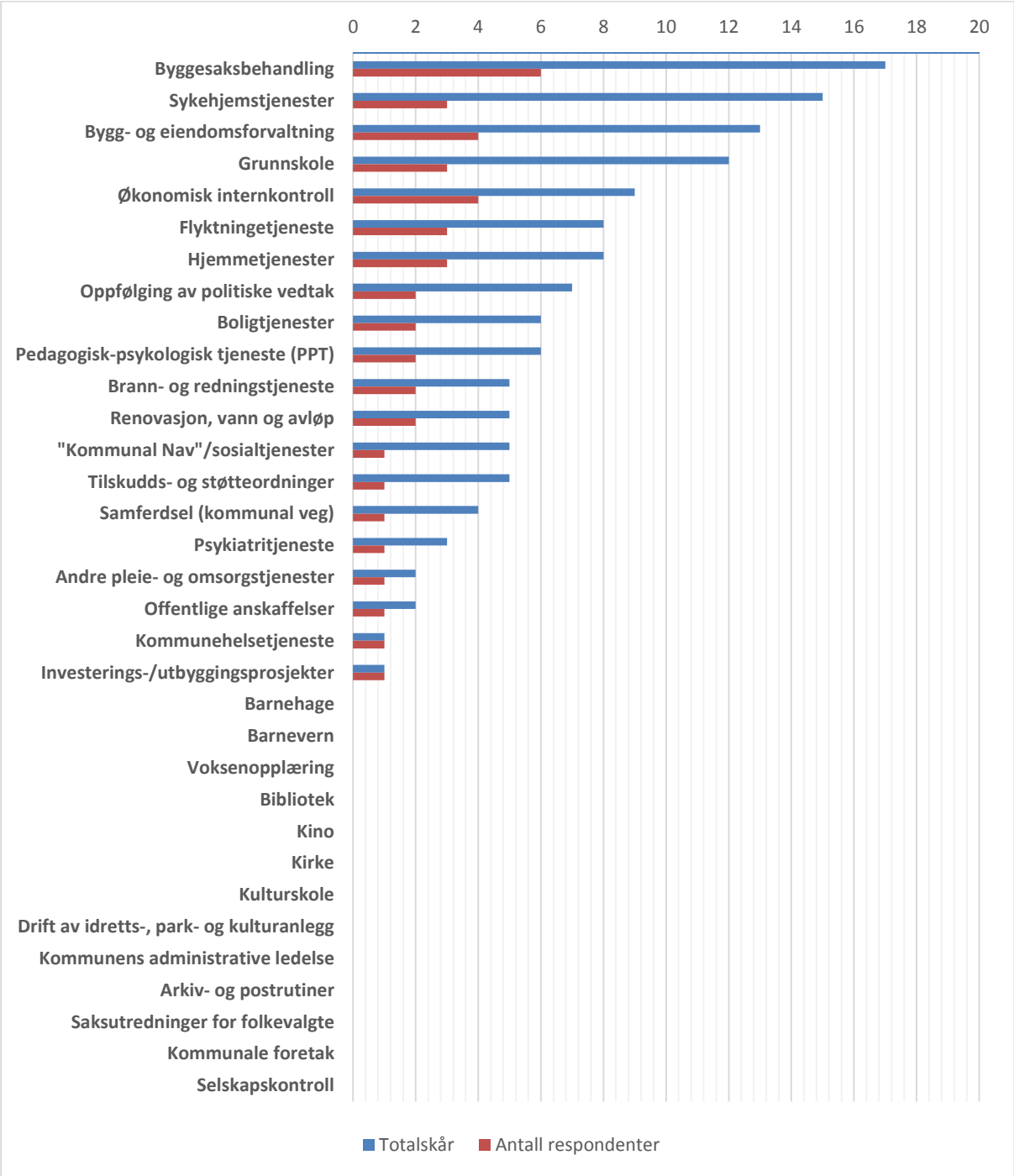
Diagram 1 nedenfor gir en framstilling av sammensetningen av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter fordelt på tjenesteområder. Diagrammet viser størrelsesforhold som er typiske for kommunene i Norge: Tjenesteområdene *helse og omsorg* (38,8 %), *grunnskoleopplæring* (24,9 %), *administrasjon og styring* (14,9 %) og *barnehage* (9,4 %) utgjør de fire største andelene av kommunens totale netto driftsutgifter.

Diagram 1: Sammensetning av totale netto driftsutgifter i 2015, Storfjord kommune[6]



[6] Kilde: SSBs KOSTRA-publisering 15.6.2016 (www.ssb.no/kostra)

Diagram 2: Resultater fra spørreundersøkelsen[7] (spørsmål 1: «Innenfor hvilke fem kommunale tjenesteområder/forvaltningsområder anser du det som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon i inneværende valgperiode?») (N=12)[8]



[7] Kilde: Questback/K-Sekretariatet IKS.

[8] Respondentene ble også bedt om å *prioritere* mellom de fem tjeneste-/forvaltningsområdene de valgte ut – fra mest til minst viktig. Resultatene framstilles her slik at områdenes sammenlagte skår baserer seg på områdenes plassering på hver respondents prioriteringsliste, der høyest rangering tilsvarer fem poeng, nest høyest fire poeng, osv. (et område som er ført opp på en eller flere respondenters prioriteringslister kan dermed oppnå fra ett til fem poeng per oppføring). Hvert områdes poeng har deretter blitt summert for hver (eventuelle) oppføring og *denne summen utgjør totalskåren for det aktuelle området*. I denne undersøkelsen varierte områdenes totalskår mellom null og 17 poeng.

Av diagram 2 på forrige side framgår at tjeneste-/forvaltningsområdene *byggesaksbehandling*, *sykehjemstjenester*, *bygg- og eiendomsforvaltning* og *grunnskole* var de fire områdene som i størst grad ble pekt ut – og prioritert høyest – av respondentene i spørreundersøkelsen[9] på spørsmål om hvilke fem tjeneste-/forvaltningsområder de anså som viktigst å igangsette forvaltningsrevisjon innenfor i løpet av inneværende valgperiode. Området som ble rangert øverst – «byggesaksbehandling» – skilte seg ut ved at området ble pekt ut av seks (67 %) av respondentene som besvarte undersøkelsen (området *sykehjemstjenester,* som oppnådde nest høyest totalskår, ble valgt av tre respondenter). Av de totalt 33 svaralternativene i spørreskjemaet kan etter vår vurdering bare de tolv områdene som sammenlagt ble rangert over gjennomsnittlig høyt i undersøkelsen[10] – og som samtidig ble valgt ut av mer enn én respondent – betraktes som vesentlig framhevet av respondentene i denne sammenhengen.

Helse og omsorg

Helse- og omsorgstjenester betegner en rekke ulike tjenester.[11] Området utgjør samlet sett Storfjord kommunes klart største driftspost (jf. diagram 1). Siden mai 2015 har tjenestene innenfor dette området i Storfjord kommune sortert under to avdelinger under helse- og omsorgsetaten – behandlende avdeling og forebyggende avdeling.[12]

Tabell 1: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for pleie- og omsorgstjenestene og kommunehelsetjenesten, 2014 og 2015[13]

HELSE OG OMSORG	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i *pleie- og omsorgstjenestene*								
Netto driftsutgifter i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (konsern)	32,2	33,4	36	34,2	32,4	32,2	31,5	30,9
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgtjenesten (konsern)	21 810	23 103	28 264	27 645	18 092	18 231	16 385	16 198
Korr. brutto dr.utg. pr. mottaker av komm. pleie- og omsorgstjenester (konsern)	440 346	442 732	406 801	403 301	419 437	421 905	394 612	392 369
Ressursbruk i *kommunehelsetjenesten*								
Netto dr.utg. kommunehelsetjenesten i % av samlede netto dr.utg. (konsern)	5,3	5,4	6,2	6,2	4,6	4,9	4,5	4,6
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten (konsern)	3 622	3 731	4 859	5 047	2 578	2 755	2 318	2 383
Brutto driftsutgifter pr. innbygger til funksjon 232, 233 og 241 (konsern)	4 538	4 806	6 575	6 923	3 639	3 858	2 923	3 014

Av tabell 1 over framgår det at den klart største andelen av utgiftene innen helse og omsorg i Storfjord kommune, som i andre kommuner, går til pleie- og omsorgstjenestene. Av tabellen framgår videre at Storfjord både i 2014 og 2015 hadde lavere *netto driftsutgifter per innbygger til pleie- og omsorgstjenester* enn de sammenlignbare kommunene i KG06. Sammenlignet med snittene for Troms fylke og hele landet (utenom Oslo) var disse utgiftene

[9] Her er trukket fram de områdene som fikk totalskår på *mer enn ti poeng*.

[10] Gjennomsnittlig skår for de 33 områdene var 4,06.

[11] SSB definerer følgende tjenestetyper som «helse- og omsorgstjenester»: Forebygging; helsestasjons- og skolehelsetjeneste; annet forebyggende helsearbeid; aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelser; diagnose, behandling og (re-)habilitering; helse- og omsorgstjenester i institusjon; helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende; medfinansiering somatiske tjenester; akutthjelp helse- og omsorgstjenester; og institusjonslokaler.

[12] Kilde: Storfjord kommune (2016): *"Årsberetning 2015. Storfjord kommune"*

[13] Kilde: SSBs KOSTRA-publisering 15. juni 2016 (www.ssb.no/kostra)

høyere i Storfjord begge disse årene. Det framkommer videre at Storfjord begge årene også hadde høyere *korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av tjenestene* enn gjennomsnittlig i KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo, noe som kan indikere at Storfjord kommune, relativt sett, har lavere produktivitet i pleie- og omsorgstjenestene enn sammenlignbare kommuner. Imidlertid viser en undersøkelse av KOSTRA-indikatorer på mer detaljert nivå at Storfjords *netto driftsutgifter per innbygger 67 år og over*[14] både i 2014 og 205 var lavere enn gjennomsnittlig i KG06. I tillegg til pleie- og omsorgstjenestene hører også kommunehelsetjenesten til under området «helse og omsorg». Begrepet «kommunehelsetjeneste» rommer forebygging, skolehelse- og helsestasjonstjeneste, helse og sosial, samt diagnose, behandling og (re-)habilitering. I tabell 1 over framgår også overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for tjenesteområdene for Storfjord kommune, samt gjennomsnittene for KG06, alle kommunene i Troms fylke og alle kommunene i landet utenom Oslo. Tabellen viser at Storfjord kommunes ressursbruk per innbygger til kommunehelsetjeneste både i 2014 og 2015 var høyere enn landsgjennomsnittet (Oslo holdt utenfor) og snittet for Troms fylke, men betydelig lavere enn gjennomsnittlig i gruppen av sammenlignbare kommuner (i KG 06). Samtidig kan tallene for *brutto driftsutgifter per innbygger til funksjonene 232, 233 og 234*[15] indikere at Storfjord kommunes produktivitet begge årene var høyere enn gjennomsnittlig i de sammenlignbare kommunene i KG06. Fra 1.1.2015 inngikk Storfjord kommune avtale om felles legevakt med Balsfjord kommune (Storfjord kommune, 2016).

I Storfjord kommunes årsberetning for 2015 rapporteres det om at det dette året var overbelegg på korttidsplasser på sykehjem – blant annet som følge av kortere behandlingstid i spesialisthelsetjenesten enn tidligere. Videre opplyses at det i oktober 2015 åpnet akuttmottak på Brennfjord med 140 plasser for mottak av nyankomne flyktninger fra transittmottak i Kirkenes. Fra 1. november 2015 etablerte kommunen et team av helsepersonale tilsvarende 1,5 årsverk som ga øyeblikkelig helsehjelp og gjennomførte helsekartlegging og –undersøking ved akuttmottaket. Når det gjelder rusomsorg og psykiatritjeneste framgår det i årsrapporten at samhandlingsreformen har medført at flere brukere blir henvist til kommunens rus- og psykiatritjeneste – og at dette medfører blant annet at tjenesten må håndtere «tyngre og mer komplekse saker med omfattende oppfølging, behandling og ettervern», «krevende oppfølging av langtidssyke og brukere med flere diagnoser» og – på grunn av høyere terskel for henvisning til spesialisthelsetjenesten – totalt sett økt behandling lokalt, og dermed høyere krav til kompetanse og økt ressursbehov (Storfjord kommune, 2016).

[14] Denne gruppen utgjør kjernemålgruppen for pleie- og omsorgstjenestene.

[15] I KOSTRA-funksjon 232 inngår «forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste», i funksjon 233 «annet forebyggende helsearbeid», og i funksjon 234 «aktivisering og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelser».

Kontrollutvalget i Storfjord kommune bestilte høsten 2012 forvaltningsrevisjon av ressursbruken innen pleie- og omsorgstjenestene. I presentasjonen gitt i 2014[16] etter ferdigstilt kartlegging[17] ga KomRev NORD en presentasjon av sine funn og tolkninger overfor både kontrollutvalget (16. oktober 2014) og kommunestyret (4. desember 2014). Revisjonens hovedfunn etter kartleggingen – basert på analyse og tolkninger av tallmateriale fra SSB gjeldende perioden fra 2011 til 2013 var blant annet at Storfjord kommune i løpet av denne perioden

- hadde en avtakende prioritering av pleie- og omsorgstjenesten,[18]
- hadde gått fra «institusjons- til hjemmetjenesteorienterte» pleie- og omsorgstjenester (andelen mottakere av hjemmetjenester økte relativt mye i løpet av perioden på bekostning av andel beboere i institusjon),[19]
- hadde en økende produktivitet i hjemmetjenesten (men i 2013 fortsatt lavere enn gjennomsnittlig i KG06),
- hadde en jevn produktivitet i institusjonstjenesten (og alle tre år noe lavere enn gjennomsnittlig i KG06),
- samlet sett hadde en økt produktivitet i pleie- og omsorgstjenestene (over gjennomsnittlig i 2013 sammenlignet med KG06),[20] og
- opplevde et økende antall mottaker av – og økte egenutgifter til – ressurskrevende tjenester (KomRev NORD, 2014).

Utover denne kartleggingen har det, etter det sekretariatet kjenner til, ikke vært gjennomført forvaltningsrevisjon innen helse- og omsorgssektoren i Storfjord kommune.

I spørreundersøkelsen vi gjennomførte i forbindelse med denne analysen (jf. diagram 2) oppnådde to av områdene innen helse- og omsorg over gjennomsnittlig prioritering totalt blant respondentene basert på deres prioriteringer av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder med tanke på viktigheten av å gjennomføre forvaltningsrevisjon. Området *sykehjemstjenester* fikk nest høyest totalskår (15), og ble valgt ut av tre (33 %) av respondentene. Også området *hjemmetjenester* ble valgt ut av tre respondenter, og ble totalt sett (med en skår på 8) prioritert på en delt sjetteplass. Spørreundersøkelsen inneholdt også et spørsmål med åpent svaralternativ (spørsmål tre) – formulert som følger: *«Hva mener du at forvaltningsrevisjon innenfor de (maksimalt fem) tjeneste-*

[16] KomRev NORD (2014): *«Ressursbruk i pleie og omsorg. Kartlegging. Storfjord kommune»* (PowerPoint-presentasjon)

[17] På grunn av at revisjonskriterier ikke lot seg utlede på bakgrunn av bestillingens problemstilling ble undersøkelsen gjennomført som kartlegging, og ikke som forvaltningsrevisjon iht. RSK001.

[18] KOSTRA-tall for årene 2014 og 2015 viser imidlertid at prioriteringen – basert på indikatoren netto driftsutgifter til pleie og omsorg som andel av kommunens totale netto driftsutgifter – igjen er økende (jf. tabell 1).

[19] KOSTRA-tall for årene 2014 og 2015 viser at fordelingen av netto driftsutgifter mellom hjemmetjenester og institusjoner har vært stabil siden 2013 (jf. tabell 1).

[20] KOSTRA-tall for 2014 og 2015 indikerer imidlertid en lavere produktivitet enn gjennomsnittlig i KG=& disse årene (jf. tabell 1).

/forvaltningsområdene du krysset av for i spørsmål én bør rettes mot?»[21] Fem respondenter besvarte dette spørsmålet, og av disse var det to som hadde plassert *sykehjemstjenester* på sin rangeringsliste. En av disse respondentene anbefalte at man – om mulig – burde rette fokus mot alle de fire undersøkelsesområdene nevnt som eksempler i spørreundersøkelsen, nemlig *bemanning, fagkompetanse og arbeidsmiljø; regeletterlevelse, saksbehandling (med mer); tjenestekvalitet;* og *ressursbruk/økonomi.* Den andre av disse trakk fram medisinbruk og renhold på sykehjemmene, samt manglende systemer/rutiner for avviksregistrering/journalføring av feil begått i forbindelse med medisinering av beboere. Basert på det ovennevnte vil vi anbefale kontrollutvalget å bestille forvaltningsrevisjon innen pleie- og omsorgstjenestene. Et aktuelt undersøkelsestema inneværende planperiode – basert på opplysninger i kommunens årsmeldinger og resultatene av spørreundersøkelsen – vil etter sekretariatets vurdering være **kvalitet i sykehjemstjenestene**, eventuelt kan kontrollutvalget også vurdere å inkludere **hjemmetjenester og andre pleie- og omsorgstjenester** i en slik forvaltningsrevisjon. Fokus i en slik revisjon kan være om kommunen har system og rutiner som sikrer at brukere og pårørende får tjenester og blir ivaretatt i henhold til krav i regelverk og eventuelle lokale målsetninger. Det vil også kunne være mulig, i forbindelse med et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt, å få gjennomført en kartlegging av graden av tilfredshet med pleie- og omsorgstjenestene blant brukere og pårørende.[22]

Grunnskoleopplæring

Grunnskoleopplæring[23] utgjorde i 2015 den nest største andelen (24,9 %) av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram 1 over). I Storfjord kommune sorterer tjenesteområdet under oppvekst- og kulturetaten (Storfjord kommune, 2016). Tabell 2 nedenfor viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for grunnskoleopplæring/-sektoren i Storfjord kommune, gruppen av sammenlignbare kommuner (KG06), gjennomsnittet for kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet sett bort fra Oslo.

[21] Fire eksempler på mulige undersøkelsesområder ble nevnt i en veiledningstekst til spørsmål tre i spørreundersøkelsen: (1) bemanning, fagkompetanse og arbeidsmiljø; (2) regeletterlevelse, saksbehandling med mer; (3) tjenestekvalitet; og (4) ressursbruk/økonomi.

[22] Kontrollutvalget må imidlertid være oppmerksom at en slik kartlegging vil innebære bruk av en forholdsvis stor andel av ressursene avsatt til forvaltningsrevisjon.

[23] I begrepet «grunnskoleopplæring» inngår, slik det er definert av SSB, tjenesteområdene grunnskole, voksenopplæring, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss.

Tabell 2: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for grunnskoleopplæring, 2014 og 2015[24]

GRUNNSKOLEOPPLÆRING	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i grunnskolen								
Netto driftsutg. grunnskolesektor i % av saml. netto driftsutg. (konsern)	25	25,6	22,3	21,8	23,4	23,2	24	24,1
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per innbygger 6-15 år (konsern)	148 332	154 103	156 506	161 623	111 177	112 436	100 976	102 261
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskolesektor i kr per elev (konsern)	138 048	149 753	162 927	170 489	122 004	125 200	111 852	114 713

Som det framgår av tabell 2 over har Storfjord kommune hatt lavere ressursbruk i grunnskolesektoren per skolepliktig innbygger de to siste årene enn KG06 i gjennomsnitt, og høyere enn gjennomsnittene for kommunene i Troms fylke og landet utenom Oslo. Basert på indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per elev* framstår Storfjord kommune disse årene med høyere produktivitet i grunnskolesektoren[25] enn KG06 i gjennomsnitt. Kommunen framstår imidlertid med lavere produktivitet enn gjennomsnittlig både i Troms fylke og hele landet utenom Oslo. I Storfjord kommunes årsberetning for 2015 meldes det om at andelen elever som mottok spesialundervisning økte noe i løpet av året, og videre at det – dersom det hadde vært økonomisk rom for det – hadde vært mulig å styrke tidlig innsats og tilpasset opplæring overfor elevene i de laveste klassetrinnene for slik, på sikt, sannsynligvis å oppnå en reduksjon i behovet for spesialundervisning. Det framgår også i årsrapporten at en av utordringene innen grunnskoleområdet som kommunen skal arbeide med framover er elevenes psykososiale arbeidsmiljø (Storfjord kommune, 2016).

KomRev NORD ferdigstilte i mars 2012 forvaltningsrevisjonsprosjektet «Kvalitet og ressursbruk i grunnskolen».[26] Prosjektet skulle undersøke kommunens ressursbruk i grunnskolen og i hvilken grad opplæringstilbudet i kommunen etterlevde krav i regelverket på området. I rapporten[27] etter gjennomført forvaltningsrevisjon konkluderte revisjonen – basert på sine funn og vurderinger – kort oppsummert at Storfjord kommune ressursmessig prioriterte grunnskolen middels høyt sammenlignet med sammenlignbare kommuner (KG06), og at kommunen framsto som over gjennomsnittlig produktiv innen området sammenlignet med KG06. Når det gjaldt opplæringstilbudet fant revisjonen at Storfjord kommune i all hovedsak kunne dokumentere at kommunen gjennom sin drift av grunnskolen sørget for at opplæringstilbudet var i henhold til regelverket (KomRev NORD, 2012).[28] Basert på konklusjonene ga revisjonen følgende to anbefalinger: (1) «Storfjord kommune bør forbedre sine rutiner for å holde oversikt over hvor mange undervisningstimer

[24] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[25] I SSBs definisjon av begrepet "grunnskolesektoren" inngår tjenesteområdene grunnskole, skolefritidstilbud, skolelokaler og skoleskyss (tjenesteområdet *voksenopplæring* inngår altså ikke, i motsetning til i definisjonen av "grunnskoleopplæring").

[26] Forvaltningsrevisjonsprosjektet ble bestilt av kontrollutvalget høsten 2011 (sak 29/11).

[27] KomRev NORD (2012): *«Kvalitet og ressursbruk i grunnskolen. Storfjord kommune. Rapport 2012»*

[28] Revisjonen ble imidlertid ikke forelagt dokumentasjon som var tilstrekkelig for å kunne konkludere på spørsmålet om hvorvidt Storfjord kommune i skoleåret 2010/2011 totalt sett oppfylte Læreplanverkets krav om antall undervisningstimer for elevene på de ulike hovedtrinnene. Dette bygde på opplysninger fra kommunen om at dokumentasjonen fra Skibotn skole ikke ga et dekkende bilde av antall gitte undervisningstimer i ovennevnte skoleår (KomRev NORD, 2012).

som gis i de ulike fagene, på de ulike hovedtrinnene, pr. skoleår i kommunens skoler,» og (2) «Storfjord kommune bør, i lys av den relativt høye andelen elever som mottar spesialundervisning, fokusere sterkere på å styrke evnen til å tilby tilpasset opplæring innenfor rammene av ordinær undervisning.» (KomRev NORD 2012). Kommunestyret påla rådmannen, gjennom vedtak i sak 30/12, som var i tråd med kontrollutvalgets innstilling, å følge opp revisjonens anbefalinger gitt i rapporten. Rådmannens tilbakemelding om iverksatte og planlagte tiltak for å imøtekomme til kontrollutvalget ble gitt i mai 2012, og kommunestyret vedtok (i sak 63/12) – i tråd med kontrollutvalgets innstilling – å ta de iverksatte og planlagte tiltakene til orientering, samt forutsette at fokus på å følge opp anbefalingene i rapporten ble tatt med i det videre arbeidet.

I vår spørreundersøkelse ble *grunnskole* sammenlagt av respondentene rangert som det fjerde viktigste området blant de 33 områdene de kunne velge mellom i undersøkelsen.[29] Også området *pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)* ble sammenlagt rangert høyere enn gjennomsnittlig – på delt niendeplass – med tanke på igangsetting av forvaltningsrevisjon inneværende planperiode.[30] Sekretariatet vil på bakgrunn av opplysningene i kommunens årsberetning og resultatene fra spørreundersøkelsen anbefale kontrollutvalget å vurdere igangsetting av forvaltningsrevisjon av **kommunens tilbud om tilpasset opplæring og spesialundervisning** – med fokus både på hvorvidt kommunens tildeling av spesialundervisning er i tråd med regelverket, og i hvilken grad kommunen tilbyr tilpasset opplæring som i tilstrekkelig grad ivaretar behov og er egnet til å forebygge behov for spesialundervisning senere i skoleløpet. Med tanke på at det i skrivende stund kun har gått fire år siden forrige forvaltningsrevisjon i grunnskolesektoren ble ferdigstilt, anbefaler vi kontrollutvalget å avvente eventuell bestilling av et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt til slutten av inneværende planperiode. Vi anbefaler også kontrollutvalget vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon innen grunnskoleområdet som undersøker kommunens systemer og rutiner for å ivareta **elevenes psykososiale arbeidsmiljø** – med sikte på å forebygge mobbing i skolene.

Administrasjon og styring

Av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter i 2015 utgjorde administrasjon og styring[31] 14,9 % (jf. diagram 1). De fleste av oppgavene definert som administrasjon og styring sorterer i Storfjord kommune under sentraladministrasjonen – bestående av rådmannen, økonomiavdelingen, avdeling for IT-tjenester og service-, lønns- og personalavdelingen. Det ble ikke gjennomført forvaltningsrevisjon av områder knyttet til administrasjon og styring i løpet av forrige planperiode (perioden 2012-2016). I løpet av perioden 2004-2011 var

[29] «Grunnskole» ble valgt ut av tre respondenter og oppnådde en totalskår på tolv.

[30] Området ble valgt ut av to respondenter og fikk en totalskår på seks.

[31] Slik dette tjenesteområdet er definert av SSB inkluderer det politisk styring, kontroll og revisjon, administrasjon, forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen, samt administrasjonslokaler.

imidlertid forvaltningsområder innen sektoren gjenstand for fem forvaltningsrevisjoner.[32] I tabell fire nedenfor framgår overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring i Storfjord kommune, KG06, gjennomsnittet for kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet uten Oslo.

Tabell 4: Overordnede prioriteringsindikatorer for administrasjon og styring, 2014 og 2015[33]

ADMINISTRASJON OG STYRING	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på administrasjon og styring								
Netto driftsutg. til adm. og styring i % av totale netto driftsutg. (konsern)	15,8	14,9	14,6	13,9	8,6	8,4	8,2	8,2
Netto driftsutg. til administrasjon og styring i kr. pr. innbygger (konsern)	10 711	10 301	11 459	11 210	4 824	4 763	4 257	4 266

Av tabellen framgår at Storfjord netto driftsutgifter til administrasjon og styring per innbygger både i 2014 og 2015 var noe lavere enn gjennomsnittlig i KG06, og betydelig høyere enn fylkessnittet for Troms og landsgjennomsnittet (utenom Oslo). I spørreundersøkelsen kan to av de tolv tjeneste-/forvaltningsområdene som sammenlagt ble framhevet i vesentlig grad når det gjaldt viktigheten av å gjennomføre forvaltningsrevisjon inneværende planperiode knyttes til administrasjon og styring: *Økonomisk internkontroll* ble sammenlagt vurdert som det femte viktigste området med hensyn til forvaltningsrevisjon[34] og *oppfølging av politiske vedtak* som det åttende viktigste[35] (jf. diagram 2). På spørsmålet med åpent svaralternativ[36] hadde fire av fem respondenter som besvarte spørsmålet prioritert området økonomisk internkontroll i spørsmål én. Disse trakk blant annet fram at forvaltningsrevisjon innen dette temaet bør rettes mot *rutiner for å unngå misligheter, regnskapsrutiner* og *rutiner for budsjettregulering.* På bakgrunn av det overnevnte, og fordi det – etter det sekretariatet kjenner til – ikke så langt har vært gjennomført forvaltningsrevisjon på området, anbefaler vi kontrollutvalget i løpet av inneværende periode vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av kommunens **rutiner og systemer for økonomisk internkontroll** (eventuelt kan også kommunens rutiner/systemer for **økonomistyring** inngå).

På bakgrunn av sine erfaringer har revisjonen[37] gitt innspill om at et aktuelt område for forvaltningsrevisjon innenfor administrasjon og styring i flere kommuner inneværende periode kan være å undersøke systemer og rutiner for håndtering av anskaffelser og bruk av rammeavtaler. Storfjord kommune deltar i det interkommunale samarbeidet

[32] Følgende forvaltningsrevisjoner har vært gjennomført i Storfjord i perioden 2004-2011: «Offentlige anskaffelser» (2004), «Iverksetting av politiske vedtak – økonomistyring innenfor sektorene pleie/omsorg og grunnskole» (2006), «Oppfølging av kommunens inntektsskapende virksomhet» (2008) og «Rådhuset/Nav-bygget» (2010/2011).

[33] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[34] Området ble valgt ut av fire respondenter og fikk en totalskår på ni.

[35] Området ble valgt ut av to respondenter og fikk en totalskår på sju.

[36] Spørsmål tre – formulert som følger: *«Hva mener du at forvaltningsrevisjon innenfor de (maksimalt fem) tjeneste-/forvaltningsområdene du krysset av for i spørsmål én bør rettes mot?»*

[37] KomRev NORD IKS v/oppdragsansvarlig revisor for Storfjord kommune.

«Innkjøpstjenesten i Nord-Troms». Det er i skrivende stund sju år siden forrige forvaltningsrevisjon av offentlige anskaffelser i Storfjord. Basert på tidligere erfaringer oppfatter sekretariatet at dette er et område der det generelt er høy risiko for avvik fra regelverk og føringer. Sekretariatet anbefaler derfor kontrollutvalget vurdere å bestille forvaltningsrevisjon av **offentlige anskaffelser** i løpet av inneværende planperiode.[38]

Barnehage

Som illustrert i diagram 1 utgjorde barnehager 9,4 % av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter i 2015. Tjenesteområdet barnehage sorterer i Storfjord kommune under oppvekst- og kulturetaten (Storfjord kommune,2016). Tabell 3 under viser overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren i Storfjord kommune, KG06, kommunene i Troms fylke og landsgjennomsnittet uten Oslo.

Tabell 3: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barnehagesektoren, 2014 og 2015[39]

BARNEHAGE	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk i barnehagesektoren								
Netto driftsutg. bhg-sektor i % av komm.s totale netto driftsutg. (konsern)	8,9	9,4	8	7,5	13,7	13,3	14,9	14,7
Netto driftsutgifter til barnehager i kr per innbygger (konsern)	6 012	6 508	6 295	6 088	7 668	7 557	7 749	7 699
Korrigerte brutto driftsutg. i kr per barn i kommunal barnehage (konsern)	155 938	188 298	181 519	176 966	178 797	179 525	174 920	178 464

Som det framgår av tabellen var Storfjord kommunes ressursbruk til barnehagesektoren, målt i *netto driftsutgifter per innbygger*, i 2014 og 2015 lavere enn gjennomsnittet både i KG06 og de to andre referansegruppene. Når det gjelder produktivitet indikerer tabellen, basert på indikatoren *korrigerte brutto driftsutgifter per barn i kommunale barnehage*, at Storfjord framsto som betydelig mer produktiv enn alle de tre referansegruppene i 2014, mens produktiviteten i 2015 framsto som noe lavere enn gjennomsnittlig i de sammenlignbare kommunene i KG06 og de to øvrige referansegruppene. En nærmere studie av KOSTRA-indikatorer på mer detaljert nivå tyder på at den store økningen i bruttoutgifter per barn i kommunal barnehage i Storfjord fra 2014 til 2015 delvis kan forklares med at det fra 2014 til 2015 var nedgang i andelen av kommunens barn i barnehagealder som hadde plass i de kommunale barnehagene.

I Storfjord kommunes forrige plan for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor barnehageområdet – med fokus på ressursbruk og kvalitet i barnehagene – prioritert.[40] Forvaltningsrevisjon av barnehagene ble ikke gjennomført i løpet

[38] En forvaltningsrevisjon av offentlige anskaffelser bør – med tanke på best mulig utnyttelse av ressursene avsatt til forvaltningsrevisjon – kunne samordnes med de øvrige deltakerkommuner i det interkommunale samarbeidet «Innkjøpstjenesten i Nord-Troms» (Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa, Lyngen og Kåfjord).

[39] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[40] Et forvaltningsrevisjonsprosjekt innen barnehagene var prioritert på sjuende plass (av totalt 14 prosjekter i planen).

av perioden, og etter det sekretariatet kjenner til har det heller ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon innen barnehageområdet i Storfjord kommune. Fylkesmannen i Troms gjennomførte i juni 2016 tilsyn med Storfjord kommune som barnehagemyndighet. I tilsynet ble det undersøkt om Storfjord kommune gir veiledning og påser regelverketterlevelse i barnehagene i kommunen.[41] I tillegg ble det i tilsynet sett spesielt på kommunens håndtering av opplysningsplikten til barneverntjenesten,[42] samt kommunens håndtering av regelverk om pedagogisk bemanning.[43] Fylkesmannen avdekket ifølge tilsynsrapporten ikke lovbrudd i forbindelse med tilsynet, og tilsynet krevde derfor ikke videre oppfølging utover tilsynsrapporten (Fylkesmannen i Troms, 2016). Ingen av respondentene som besvarte spørreundersøkelsen vi gjennomførte valgte å prioriterte barnehage blant de fem områdene de anså som viktigst å gjennomføre forvaltningsrevisjon innenfor inneværende periode (jf. diagram 2).

Kultur

Tjenesteområdet kultur utgjorde i 2015 3,9 % av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram 1). Slik SSB definerer kulturområdet inkluderer det bibliotek, kino, muséer, kunstformidling, idrett og tilskudd til andres idrettslag, aktivitetstilbud til barn og unge, kultur- og musikkskoler, kommunale idrettsbygg og –anlegg, kommunale kulturbygg og andre kulturaktiviteter. I Storfjord kommune sorterer disse tjenestene hovedsakelig under oppvekst- og kulturetaten. Bibliotektjenesten sorterer under sentraladministrasjonen (Storfjord kommune, 2016). Etter det sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon innen kultursektoren i Storfjord kommune.

Tabell 7 nedenfor viser overordnede prioriteringsindikatorer for tjenesteområdet «kultur» i Storfjord kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.

Tabell 7: Overordnede prioriteringsindikatorer for kultur, 2014 og 2015[44]

KULTUR	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på kultur								
Netto driftsutg. kultur i % av kommunens totale netto driftsutg. (konsern)	3,3	3,9	3,9	3,8	3,7	3,6	3,8	3,8
Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner (konsern)	2 266	2 707	3 088	3 092	2 063	2 013	1 991	1 991

Av tabellen over framgår at Storfjord lå om lag på linje med gjennomsnittet for sammenlignbare kommuner (KG06), Troms fylke og hele landet utenom Oslo når det gjaldt ressursbruk på kultur som andel av kommunens totale netto driftsutgifter i 2015. Netto driftsutgifter til kultur per innbygger var i både 2014 og 2015 noe lavere i Storfjord enn i

[41] Jf. barnehageloven §§ 8, jf. 16.
[42] Jf. barnehageloven § 22.
[43] Jf. barnehageloven § 18 med tilhørende forskrifter.
[44] SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

gruppen av sammenlignbare kommuner (og noe høyere enn gjennomsnittlig blant kommunene i Troms og i hele landet sett bort fra Oslo). I spørreundersøkelsen var det ingen respondenter som valgte svaralternativer knyttet til kulturområdet (inkludert idrett) på spørsmål om hvilke områder som burde prioriteres med hensyn til forvaltningsrevisjon denne perioden (jf. diagram 2).

Barnevern

I 2015 utgjorde barneverntjenestens andel 3,4 % av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram 1). I Storfjord kommune var barneverntjenesten tidligere organisert under kommunens helse- og omsorgsetat, men etter 1. mai 2015 har tjenesten sortert under oppvekst- og kulturetaten (Storfjord kommune, 2016).[45] I tabell 6 under framgår overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barneverntjenesten i Storfjord kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.

Tabell 6: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for barneverntjenesten, 2014 og 2015[46]

BARNEVERN	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på barnevern								
Netto driftsutgifter til sammen til barnevern per innbygger (konsern)	2 495	2 334	2 534	2 572	2 030	2 002	1 759	1825
Brutto driftsutgifter per barn (funksjon 244) (konsern)	58 838	61 946	:	:	:	:	43 810	43 159
Brutto driftsutg. til tiltak (funksjon 251, 252) pr barn med tiltak (konsern)	125 100	101 188	:	:	:	:	141 696	150 755

Av tabellen over framgår det at *netto driftsutgifter per innbygger til barneverntjenesten* i Storfjord de to siste årene grovt sett var på linje med gjennomsnittlig i KG06 – og noe høyere enn i Troms fylke og landsgjennomsnittet (sett bort fra Oslo). For produktivitetsindikatorene[47] foreligger ikke tall for KG06 og Troms fylke for 2014 og 2015. Sammenlignet med landsgjennomsnittet (uten Oslo) framstår Storfjord totalt sett med høyere produktivitet i 2015 disse årene (og lik produktivitet i 2014). Storfjord hadde begge årene betydelig lavere *brutto driftsutgifter til tiltak (funksjon 251, 251) per barn med tiltak* sammenlignet med landsgjennomsnittet (uten Oslo). Når det gjaldt indikatoren *brutto driftsutgifter per barn (funksjon 244)* var disse imidlertid i Storfjord kommune noe høyere enn landsgjennomsnittet utenom Oslo. I spørreundersøkelsen hadde ingen av respondentene prioritert barnevern blant de fem områdene de anså som viktigst med

[45] I desember 2015 vedtok kommunestyret å utrede barneverntjeneste organisert som interkommunalt samarbeid med de øvrige fem kommunene i Nord-Troms.

[46] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[47] I produktivitetsindikatorene i tabellen refereres det til tre funksjoner (244, 251 og 252). Det er disse tre KOSTRA-funksjonene utgifter og inntekter knyttet til barnevern rapporteres på av kommunene. På funksjon 244 rapporteres utgifter til drift av barneverntjenesten, saksbehandling, barnevernberedskap/-vakt, sakkyndig bistand og tolk. På funksjon 251 rapporteres utgifter til barneverntiltak i de tilfellene der barnet ikke er plassert av barnevernet, og på funksjon 252 føres utgifter til tiltak i de tilfellene der barnet er plassert av barnevernet – altså utgifter til fosterhjem, akuttplasseringer, institusjoner, bofellesskap, tilsynsførere o.l.

hensyn til forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram 2). I Storfjord kommunes årsberetning for 2015 framgår at det har vært utfordringer i bemanningssituasjonen på grunn av sykefravær (Storfjord kommune, 2016).

I Storfjord kommunes plan for forvaltningsrevisjon forrige planperiode (2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor barneverntjenesten prioritert på andreplass, og et forvaltningsrevisjon innen barneverntjenesten ble ferdigstilt av KomRev NORD i 2014. Forvaltningsrevisjonen var rettet mot å undersøke det det forebyggende arbeidet i barneverntjenesten og interkontrollen, samt kartlegge ressursbruken i tjenesten. Revisjonens konklusjon i rapporten[48] basert på funn og vurderinger etter gjennomført forvaltningsrevisjon, var at Storfjord kommunes ressursbruk i tjenesten var tiltakende i perioden 2011-2013, og i 2013 høyere enn gjennomsnittlig i KG06.[49] Videre fant revisjonen at Storfjord kommunes system for forebyggende arbeid burde vært forbedret på enkelte punkter for å kunne sies å være fullt ut tilfredsstillende. Når det gjaldt internkontrollen i tjenesten, fant revisjonen at kommunen hadde et internkontrollsystem som bare delvis oppfylte innholdskravene i regelverket (KomRev NORD, 2014). Basert på konklusjonene ga revisjonen følgende to anbefalinger: (1) «Kommunen bør vurdere å videreutvikle sitt system for forebyggende arbeid blant barn og unge, særlig med hensyn til å formalisere det tverrfaglige/tverretatlige samarbeidet. Videre bør kommunen vurdere å i større grad involvere barneverntjenesten i kommunens planleggingsvirksomhet, samt å etablere forebyggende samarbeid mellom barneverntjenesten og frivillige organisasjoner,» og (2) «[k]ommunen bør sikre at barneverntjenestens internkontroll videreutvikles på en slik måte at den oppfyller kravene i regelverket» (KomRev NORD, 2014). Kommunestyret påla rådmannen, gjennom vedtak i sak 74/14, som var i tråd med kontrollutvalgets innstilling, å følge opp revisjonens anbefalinger gitt i rapporten. Rådmannens tilbakemelding om iverksatte og planlagte tiltak for å imøtekomme til kontrollutvalget ble gitt i april 2015, og kommunestyret vedtok i april 2016 (i sak 15/16) – i tråd med kontrollutvalgets innstilling – å ta de iverksatte og planlagte tiltakene til orientering, samt forutsette at fokus på å følge opp anbefalingene i rapporten skulle tas med i det videre arbeidet.

På bakgrunn av alvorlighetsgrad for brukere av tjenesten ved eventuelle avvik fra regelverk og målsetninger, bør tjenesteområdet etter vår vurdering fortløpende vurderes med hensyn til forvaltningsrevisjon. Siden forrige revisjon innen barneverntjenesten i Storfjord ble ferdigstilt i 2014, og datakildene vi har undersøkt i forbindelse med denne analysen ikke gir indikasjoner på umiddelbar risiko for alvorlige avvik, tilrår vi derfor kontrollutvalget å vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon innen **barneverntjenesten** inneværende

[48] KomRev NORD (2014): *«Forvaltningsrevisjon: Barnevern. Storfjord kommune. Rapport 2014»*

[49] KOSTRA-tallene som forelå på undersøkelsestidspunktet ga ikke revisjonen grunnlag for å trekke konklusjoner om produktiviteten i tjenesten (KomRev NORD, 2014). Basert på indikatoren *netto driftsutgifter til sammen til barnevern per innbygger* har for øvrig Storfjord kommunes ressursbruk i barneverntjenesten vært noe lavere enn gjennomsnittlig i KG06 i årene 2014 og 2015 (jf. tabell 6).

planperiode, men at denne vurderingen – og en eventuell bestilling – avventes til slutten av perioden.[50]

Sosialtjenester

Tjenesteområdet sosialtjenester utgjorde i 2015 2 % av Storfjord kommunes totale netto driftsutgifter (jf. diagram 1). Slik dette tjenesteområdet er definert av SSB inkluderer det råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer; arbeidsrettede tiltak i kommunal regi; introduksjonsordningen; kvalifiseringsordningen og økonomisk sosialhjelp. Disse oppgavene sorterer i Storfjord kommune under helse- og omsorgsetatens forebyggende avdeling, oppvekst- og kulturetaten og Nav Storfjord (Storfjord kommune, 2016). I Storfjord kommunes forrige plan for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016) var forvaltningsrevisjon innenfor området sosialtjenester ikke prioritert. Etter det sekretariatet kjenner til har det ikke tidligere vært gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor sosialtjenesteområdet i Storfjord. I tabell 5 under framgår overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for sosialtjenesten i Storfjord kommune, KG06, Troms fylke og landet utenom Oslo.[51]

Tabell 5: Overordnede prioriterings- og produktivitetsindikatorer for sosialtjenester, 2014 og 2015[52]

SOSIALTJENESTER	Storfjord 2014	Storfjord 2015	KG06 2014	KG06 2015	Troms 2014	Troms 2015	Landet uten Oslo 2014	Landet uten Oslo 2015
Ressursbruk på sosialtjenester								
Netto driftsutg. til sosialtjenesten i % av saml. netto driftsutg. (konsern)	1,7	2,8	2,1	2,4	2,9	3,2	3,7	3,8
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten i kr. pr. innbygger (konsern)	1 141	1 907	1 682	1 905	1 623	1 824	1 907	1 966
Korrigerte driftsutgifter til sosialtjenesten pr. mottaker (konsern)	45 386	80 000	:	..	:	..	40 318	40 931

Av tabellen over framgår at det var en nokså sterk økning i Storfjords ressursbruk på sosialtjenester fra 2014 til 2015, og at kommunen i 2015 når det gjaldt *netto driftsutgifter til sosialtjenester per innbygger* lå om lag på samme nivå som gjennomsnittet i KG06, og gjennomsnittet for Troms fylke og landet utenom Oslo. Videre viser tabellen at Storfjord – etter økningen fra 2014 til 2015 – hadde nær dobbelt så høye *korrigerte driftsutgifter per mottaker av sosialtjenester* som gjennomsnittet for landet utenom Oslo i 2015.[53]

[50] I denne sammenhengen bør kontrollutvalget i sin vurdering og planlegging av tidspunkt for eventuell igangsetting ta hensyn til status i arbeidet med eventuelt interkommunalt samarbeid om barneverntjeneste i Nord-Troms. En slik forvaltningsrevisjon kan med fordel (av hensyn til kostnadseffektiv og rasjonell gjennomføring) gjennomføres i samarbeid med de øvrige kommunene i et eventuelt fremtidig interkommunalt barnevern i Nord-Troms.

[51] I indikatorene tabellen viser er det imidlertid lagt til grunn en snevrere definisjon av «sosialtjenester» enn i den ovennevnte. Indikatorene viser utgifter til råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid; tilbud til personer med rusproblemer og økonomisk sosialhjelp.

[52] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra)

[53] Det foreligger ikke – verken for 2014 eller 2015 – tall for KG06 og Troms fylke for produktivitetsindikatoren «korrigerte driftsutgifter til sosialtjenesten, pr. mottaker, konsern».

Til tross for at tallene for *flyktningetjeneste* ikke inngår i tabell 5, regnes området i vid forstand av SSB som tilhørende området «sosialtjenester».[54] I spørreundersøkelsen vår fikk dette området over gjennomsnittlig høy skår – det ble samlet sett (sammen med hjemmetjenester) vurdert som det sjette viktigste området[55] med tanke på gjennomføring av forvaltningsrevisjon inneværende periode (jf. diagram 2). Det siste året har det kommet et høyt antall flyktninger til Norge. Dette gjør at flyktningetjenestene rundt i kommunene har opplevd en brå økning i arbeidsmengde. I Storfjord kommune er flyktningetjenesten organisert under helse- og omsorgsetatens forebyggende avdeling (og voksenopplæring er organisert under oppvekst- og kulturetaten). I 2015 bosatte Storfjord kommune fem flyktninger og har gjort vedtak om å bosette fem til i 2016[56] (ti færre enn anmodet fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)).[57] Økt bosetting av flyktninger stiller krav til omfang av og kvalitet på tjenester for mottak og oppfølging, både i form av praktisk bistand og gode introduksjonsprogram (herunder opplæring i norsk og samfunnsfag, samt annen arbeidslivs- eller utdanningskvalifisering). Blant annet har introduksjonsprogrammets kvalitet betydning for hvorvidt de bosatte kommer ut i arbeid eller ordinær utdanning, og slik unngår å bli sosialhjelpsmottakere. I kommunens årsberetning for 2015 meldes det om at "[e]rfaringer fra [flyktninge-]tjenesten viser flere utfordringer knyttet til bosetting og integreringsarbeidet, blant annet boligsituasjon, transport og tilgang på språk- og arbeidspraksis," og at "[f]lere av de bosatte har fått innvilget familiegjenforening og det vil dermed ytterligere forsterke disse utfordringene." (Storfjord kommune, 2016). Fylkesmannen i Troms gjennomførte i 2015 tilsyn med Storfjord kommunes forvaltning av introduksjonsloven.[58] Tema for tilsynet var hvorvidt Storfjord kommune – i henhold til introduksjonsloven (§ 4, andre ledd) – sørget for å tilby deltakerne et introduksjonsprogram som var helårlig og på full tid. I tilsynsrapporten[59] framgår at Fylkesmannen i tilsynet avdekket to lovbrudd: (1) "Storfjord kommune oppfyller ikke plikten om å tilby deltakerne et introduksjonsprogram som er helårlig," og (2) "Storfjord kommune oppfyller ikke plikten om å tilby alle deltakerne et introduksjonsprogram som er på full tid." Det framgikk videre av tilsynsrapporten at kommunen fikk svarfrist 15.1.2016 for å gi tilbakemelding til Fylkesmannen inneholdende en plan som skulle vise hvilke tiltak kommunen ville iverksette – med tidsangivelser for iverksettelse – for å sikre en praksis i samsvar med lovverket (Fylkesmannen i Troms, 2015). I Storfjord kommunes årsberetning for 2015 omtales dette tilsynet, og det framgår at kommunen satte i verk tiltak for å lukke avvikene. Blant annet ble det satt i gang utarbeidelse av rutinehåndbok og en helhetlig bosettings- og integreringsplan som skulle tydeliggjøre arbeids- og ansvarsfordelingen mellom de ulike kommunale

[54] I Storfjord kommune sorterer flyktningetjenesten under sektor for oppvekst og kultur.

[55] Området ble valgt ut av tre respondenter og fikk en totalskår på åtte.

[56] I årene 2012-2014 bosatte Storfjord kommune 17 flyktninger til sammen.

[57] Tall for anmodning, vedtak og faktisk bosetting er IMDI sine nettsider (www.imdi.no/tall-og-statistikk/)

[58] Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere.

[59] Fylkesmannen i Troms (2015): *"Endelig tilsynsraport fra tilsyn med Lov om introduksjonsordning for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven). Tilsynstema: Deltakerne får et introduksjonsprogram som er helårlig og på full tid. Storfjord kommune 2015."*

tjenestene, og samarbeidsavtalen mellom flyktningetjenesten, voksenopplæringen og Nav revidert – og ansvarsfordelingen mer tydeliggjort (Storfjord kommune, 2016). Kontrollutvalget kan vurdere bestilling av forvaltningsrevisjon rettet mot **kvalitet i flyktningetjenesten** inneværende planperiode. Eventuell forvaltningsrevisjon innenfor dette området bør imidlertid på bakgrunn av Fylkesmannens relativt nylig gjennomførte tilsyn avventes noe. Aktuelle områder for undersøkelse kan være kommunens regeletterlevelse i henhold til introduksjonsloven, herunder introduksjonsprogrammets innhold og/eller grad av måloppnåelse når det gjelder andelen deltakere på introduksjonsprogrammet som etter deltakelsen kommer ut i arbeidslivet eller i ordinær utdanning.

Tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning

På bakgrunn av at kommunens netto driftsutgifter til tekniske tjenester og bygg- og eiendomsforvaltning til dels inngår i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, eksempelvis driftsutgifter til kommunale formålsbygg innenfor barnehage, grunnskole og helse og omsorg, presenteres ikke KOSTRA-indikatorene for de tekniske tjenesteområdene her. I tillegg til utgifter til drift og vedlikehold av eiendom kan de tekniske tjenestene sies å inkludere selvkosttjenester (VARF-området), fysisk planlegging, byggesaksbehandling, samferdsel, samt brann- og ulykkesvern. Samlet sett – sett bort fra utgifter til bygg- og eiendomsforvaltning – utgjorde de tekniske tjenestene 7,4 % av de totale netto driftsutgiftene i kommunen.[60] I Storfjord kommune er disse tjenestene og oppgavene i hovedsak organisert under plan- og driftsetaten.

To av tjeneste-/forvaltningsområdene som kan knyttes til tekniske tjenester eller bygg- og eiendomsforvaltning ble samlet sett prioritert høyt blant respondentene i spørreundersøkelsen (jf. diagram 2). Forvaltningsområdet *byggesaksbehandling* var det området som totalt sett ble rangert høyest i undersøkelsen. Området ble pekt på av seks av ni respondenter (og fikk en totalskår på 17). KOSTRA-tall indikerer videre at Storfjord kommune i 2015 hadde lang saksbehandlingstid i byggesaker sammenlignet med andre kommuner.[61] Det har ikke – så vidt sekretariatet kjenner til – vært gjennomført forvaltningsrevisjon av byggesaksbehandling i Storfjord kommune tidligere, til tross for at dette var et prioritert område i den forrige planen for forvaltningsrevisjon (for perioden 2012-2016).[62] Vi anbefaler på bakgrunn av det ovennevnte kontrollutvalget å bestille forvaltningsrevisjon av Storfjord kommunes **byggesaksbehandling og tilsyn i byggesaker**

[60] I 2015 utgjorde samferdsel 3,7 %, brann- og redningstjenester 2,1 % og plan-/kart- og byggesaksbehandling 1,6 % av Storfjord kommunes samlede netto driftsutgifter. Utgifter til bygg- og eiendomsforvaltning inngår i stor grad i andre tjenesteområders netto driftsutgifter, og selvkosttjenestene (VARF) skal i prinsippet ikke innebære netto driftsutgifter for kommunen.

[61] Kilde: SSB (KOSTRA) (www.ssb.no/kostra).

[62] Forvaltningsrevisjon av *byggesaksbehandling og tilsyn* var i planen prioritert på tredjeplass (av 14 prioriterte forvaltningsrevisjonsprosjekter).

inneværende periode. En slik forvaltningsrevisjon vil kunne rettes inn mot kommunens etterlevelse av saksbehandlingsregler på området – og hvorvidt kommunen gjennomfører tilsyn i henhold til kravene i regelverket.

På bakgrunn av sine erfaringer har revisjonen[63] gitt innspill om at et aktuelt område for forvaltningsrevisjon i Storfjord kommune inneværende periode kan være forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg. Området *bygg- og eiendomsforvaltning* var i spørreundersøkelsen prioritert som det tredje viktigste området i kommunen når det gjaldt viktigheten av forvaltningsrevisjon inneværende periode. Fire av respondentene prioriterte dette området i undersøkelsen (totalskåren var 13). På spørsmålet med åpent svaralternativ[64] hadde to av fem respondenter som besvarte spørsmålet prioritert området bygg- og eiendomsforvaltning i spørsmål én. Disse trakk blant annet fram at forvaltningsrevisjon innen dette temaet bør rettes mot forhold som *vedlikehold, utleie, husleie og forsikringer.* I Storfjord kommunes årsberetning for 2015 framgår at skader og slitasjeskader har ført til langtidssykemeldinger blant renholderne, og at det på grunn av kommunens økonomiske situasjon har vært redusert frekvens på renholdet i en del kommunale bygg – noe som er med på å øke vedlikeholdsetterslepet for byggene og ytterligere forverre renholdernes arbeidssituasjon. Videre framgår at arbeidet med å utarbeide og ferdigstille en vedlikeholdsplan for kommunale bygg har blitt utsatt på grunn av stort arbeidspress (Storfjord kommune, 2016). På bakgrunn av dette anbefaler vi kontrollutvalget å bestille forvaltningsrevisjon av **forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg**. Det har ikke tidligere – etter sekretariatets kjennskap – vært gjennomført forvaltningsrevisjon innenfor dette området i Storfjord kommune, selv om et slikt forvaltningsrevisjonsprosjekt var prioritert i den forrige planen for forvaltningsrevisjon i kommunen. En forvaltningsrevisjon innenfor dette området vil kunne bidra til å rette fokus mot de verdier kommunens bygg utgjør, og at kortsiktige innsparinger på vedlikehold (herunder renhold) kan medføre høyere kostnader på lang sikt.

Områdene *brann- og redningstjeneste* og *renovasjon, vann og avløp* ble også prioritert over gjennomsnittlig høyt av respondentene i undersøkelsen.[65] To av respondentene som hadde prioritert brann- og redningstjeneste i spørsmål én besvarte også spørsmål tre. Disse trakk fram evaluering av samarbeidet/avtalen med Tromsø kommunes brann- og redningstjeneste (med tanke på ressursbruk, effektivitet og tjenestekvalitet) som et aktuelt fokusområde ved forvaltningsrevisjon innen dette området. Revisjonen[66] gitt innspill om at et aktuelt område for forvaltningsrevisjon kan være *selvkost*. Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget vurdere en bestilling av **kommunens etterlevelse av selvkostbestemmelsene innen vann og avløp**

[63] KomRev NORD IKS v/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for Storfjord kommune.

[64] Spørsmål tre – formulert som følger: *«Hva mener du at forvaltningsrevisjon innenfor de (maksimalt fem) tjeneste-/forvaltningsområdene du krysset av for i spørsmål én bør rettes mot?»*

[65] Begge ble valgt ut av to respondenter og oppnådde totalskåren fem.

[66] KomRev NORD IKS v/oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor for Storfjord kommune.

og/eller **renovasjonsområdet** i løpet av inneværende periode. Når det gjelder eventuell forvaltningsrevisjon av selvkost innen renovasjonsområdet kan kontrollutvalget med fordel samordne eventuell bestilling med de øvrige eierkommunene i selskapet *Avfallsservice AS* som ivaretar renovasjonstjenestene i Storfjord kommune. En slik forvaltningsrevisjon i selskapet kan gjennomføres som selskapskontroll.[67] Forvaltningsrevisjon i interkommunale samarbeid/selskap kan med fordel gjennomføres i samarbeid mellom flere kommuner slik at kostnadene/timeressursene til forvaltningsrevisjon deles. På den måten kan de avsatte ressursene til forvaltningsrevisjon utnyttes bedre – og det kan gjennomføres mer forvaltningsrevisjon på totalt sett flere områder.

Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema

Basert på framstillingene og drøftingene over legger sekretariatet fram følgende *forslag* til tema – i prioritert rekkefølge – for forvaltningsrevisjon i Storfjord kommune for perioden 2016-2020:

1. *Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg*
2. *Økonomisk interkontroll og økonomistyring*
3. *Byggesaksbehandling og tilsyn*
4. *Kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene*
5. *Kommunens tilbud om tilpasset opplæring og spesialundervisning*
6. *Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene*
7. *Kvalitet i flyktningetjenestene*
8. *Offentlige anskaffelser*[*]
9. *Selvkost (vann og avløp)*
10. *Forebyggende arbeid, saksbehandling og internkontroll i barneverntjenesten*[*]

*) Bør eventuelt samordnes med øvrige deltakere/eiere i interkommunalt samarbeid/kommunalt eid aksjeselskap.

[67] I henhold til bestemmelsene om selskapskontroll kan det gjennomføres forvaltningsrevisjon i selskaper som er fullt ut eid av (fylkes-)kommuner (jf. kontrollutvalgsforskriftens kap. 6). Det vises for øvrig til det pågående arbeidet med *plan for selskapskontroll* i Storfjord kommune 2016-2020. På bakgrunn av dette er forslaget om forvaltningsrevisjon i selskapet Avfallsservice AS derfor ikke tatt med på listen over prioriteringer (jf. kap. «Sammendrag: Aktuelle forvaltningsrevisjonstema»)

Referanser:

Fylkesmannen i Troms (2015): *«Endelig rapport fra tilsyn med Lov om introduksjonsordning for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven). Tilsynstema: Deltakerne får et tilsynsprogram som er helårlig og på full tid. Storfjord kommune 2015»,* URL: https://www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Arkiv---Tilsynskalender/Tilsyn---Lov-om-introduksjonsordning-og-norskopplaring-for-nyankomne-innvandrere2/ [sist besøkt 9.9.2016]

Fylkesmannen i Troms (2016): *«Endelig tilsynsrapport. Kommunens etterlevelse av kravene i barnehageloven jf. barnehageloven § 8. Storfjord kommune»*, URL: https://www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Tilsyn/Tilsyn-Storfjord-kommune/ [sist besøkt 9.9.2016]

KomRev NORD (2012): *«Kvalitet og ressursbruk i grunnskolen. Storfjord kommune»*

KomRev NORD (2014): *«Ressursbruk i pleie og omsorg. Kartlegging. Storfjord kommune»* [PowerPoint-presentasjon]

KomRev NORD (2014): *«Forvaltningsrevisjon: Barnevern. Storfjord kommune. Rapport 2014»*

K-Sekretariatet (2012): *«Storfjord kommune. Overordnet analyse – plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016»*

Statistisk sentralbyrå (2016): *«KOSTRA-publisering 15. juni 2016 – Faglig veiledning til bruker»*, URL: http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/_attachment/269821?_ts=15552dd4db8 [sist besøkt 25.8.2016]

Storfjord kommune (2016): *«Årsberetning 2015. Storfjord kommune»*

Vedlegg: Plan for forvaltningsrevisjon – kontrollutvalgets prioriteringer

Kontrollutvalget i Storfjord kommune har i møte den 16. september 2016 utarbeidet følgende plan for forvaltningsrevisjon basert på en overordnet analyse:

Tabell 8: Kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020.

Nr.	Prosjekttittel
1	*Forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg*
2	*Økonomisk interkontroll og økonomistyring*
3	*Byggesaksbehandling og tilsyn*
4	*Elevenes psykososiale arbeidsmiljø i skolene*
5	*Kvalitet i flyktningetjenestene*
6	

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/769 -7
Arkiv: 026
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 05.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Godkjenning av ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Ny selskapsavtale KomRev NORD – pr. 1.1.2017

Saksopplysninger

I brev av 14.09.2016 ber KomRev Nord IKS om at Storfjord kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale.

Fire kommunestyrer har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS.
Dette gjelder fire kommuner i Finnmark fylke:
Berlevåg kommune, Gamvik kommune, Lebesby kommune og Vardø kommune.

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen.
Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale.
Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling:

- Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.

Rådmannens innstilling

Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.

SELSKAPSAVTALE
for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet
KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i lovens § 4.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.1.2017:

Troms fylkeskommune
Ballangen kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berg kommune
Berlevåg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Gamvik kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Lavangen kommune
Lebesby kommune
Lenvik kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Salangen kommune
Skjervøy kommune
Skånland kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Tromsø kommune
Tysfjord kommune
Vardø kommune

§ 2 Rettslig status
KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor
KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde
KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 (kommuneloven) med senere endringer, og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.

KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift om revisjon av 15.6.2004 nr. 904. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.

Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner m.v.

Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.

Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.

Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel
Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 4 989 709,- firemillioner nihundre og åttinitusen syvhundre og ni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.

Troms fylkeskommune	eier 20,04 % av selskapet
Ballangen kommune	eier 0,90 % av selskapet
Balsfjord kommune	eier 2,24 % av selskapet
Bardu kommune	eier 1,40 % av selskapet
Berg kommune	eier 0,42 % av selskapet
Berlevåg kommune	eier 0,70 % av selskapet
Bø kommune	eier 1,25 % av selskapet
Dyrøy kommune	eier 0,70 % av selskapet
Evenes kommune	eier 0,90 % av selskapet
Kåfjord kommune	eier 0,93 % av selskapet
Gamvik kommune	eier 0,70 % av selskapet
Gratangen kommune	eier 0,70 % av selskapet
Harstad kommune	eier 9,15 % av selskapet
Hemnes kommune	eier 1,70 % av selskapet
Ibestad kommune	eier 0,80 % av selskapet
Karlsøy kommune	eier 0,98 % av selskapet
Kvæfjord kommune	eier 1,25 % av selskapet

Kvænangen kommune	eier 0,57 % av selskapet
Lavangen kommune	eier 0,70 % av selskapet
Lebesby kommune	eier 0,70 % av selskapet
Lenvik kommune	eier 4,39 % av selskapet
Lyngen kommune	eier 1,26 % av selskapet
Lødingen kommune	eier 0,90 % av selskapet
Målselv kommune	eier 2,72 % av selskapet
Narvik kommune	eier 4,51 % av selskapet
Nordreisa kommune	eier 1,88 % av selskapet
Salangen kommune	eier 1,20 % av selskapet
Skjervøy kommune	eier 1,19 % av selskapet
Skånland kommune	eier 1,30 % av selskapet
Sortland kommune	eier 3,73 % av selskapet
Storfjord kommune	eier 0,74 % av selskapet
Sørreisa kommune	eier 1,31 % av selskapet
Tjeldsund kommune	eier 0,90 % av selskapet
Torsken kommune	eier 0,45 % av selskapet
Tranøy kommune	eier 0,67 % av selskapet
Tromsø kommune	eier 23,99 % av selskapet
Tysfjord kommune	eier 0,90 % av selskapet
Vardø kommune	eier 1,20 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:
• Valg av leder i representantskapet
• Valg av nestleder i representantskapet
• Valg av styre
• Valg av styreleder og nestleder til styret
• Valg av valgkomite

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:
1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Valg av et medlem til valgkomiteen
5. Godtgjørelse til tillitsvalgte
6. Overordnede mål og retningslinjer for driften
7. Budsjettforutsetninger og rammer
8. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med varamedlemmer. 5 styremedlemmer og 3 varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter
Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder
Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner
Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven
De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning
Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Jf. selskapsavtalen § 20.
Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste 4 årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjettrammer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjettrammer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse
Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000.
Låneopptak skal godkjennes av departementet; jf. kommuneloven § 50 nr. 1.
Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar
Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte.

§ 17 Personalreglement
Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger
Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse
Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon
Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen
Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning
Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 23 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/497 -5
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 12.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/16	Storfjord plan- og driftsstyre	20.10.2016
65/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Reguleringsplan E8 Riksgrensa - Rovvejohka 19392014004

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven § 12-10.
Plan- og bygningsloven § 3-7.

Vedlegg
1 Planbeskrivelse og bestemmelser, 08.07.16
2 Plankart, 30.06.16
3 Merknadsbehandling

Saksopplysninger

Reguleringsplanen er utarbeidet av Statens vegvesen (Svv) med hjemmel i Pbl. § 12-3 og etter avtale og samarbeid med Storfjord kommune. Jamfør Pbl. § 3-7 er Svv ansvarlig for saksbehandling av planforslaget fram til oversending til kommunen for vedtak.
Planen har etter offentlig høring og ettersyn i perioden 17. mars til 6. mai, med utvidelse av høringsfrist til slutten av mai, blitt oversendt kommunen for sluttbehandling.

Denne reguleringsplanen inngår i et større prosjekt som dekker flere planområder fra riksgrensa mot Finland, til Skibotn sentrum. Detaljreguleringen omhandler den delen av E8 som strekker seg fra Rovvejohka frem til riksgrensa, en strekning på ca. 19 km. Dagens veg tilfredsstiller ikke dagens krav til standard på grunn av smal veg, og stedvis dårlig kurvatur. Utover bedring av trafikksikkerhet, inneholder planen tilrettelegging for utfartsparkeringer samt rasteplass ved Perskogen.

For komplett beskrivelse av planforslaget vises det til vedlegg 1.

Vurdering

Merknadsbehandlinga (vedlegg 3) gjort av Statens vegvesen viser at det ikke foreligger konflikter med hverken interesseorganisasjoner eller sektormyndigheter. Merknadene førte ikke til endinger i foreslåtte løsninger, men det er likevel gjort visse korrigeringer både i planbeskrivelsen, kart, og bestemmelser med hensyn til «Markedsveien» i Skibotndalen, og korrigering av enkelte avkjørsler.

Da det ikke foreligger uavklarte merknader eller innsigelser til planen kan kommunen egengodkjenne planen slik den er foreligger.

Planforslaget vil gi bedret trafikksikkerhet langs gjeldene strekning, da planen legger til rette for utbedring av vegens bredde og kurvatur.

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan E8 Riksgrensa – Rovvejohka, med plan ID: 19392014004, egengodkjennes av Storfjord kommunestyre.
Reguleringsplanen har følgende dokumenter:

1. Plankart datert 30.06.16
2. Planbeskrivelse og bestemmelser datert 08.07.16

Planen vedtas uten merknader utover Statens vegvesen merknadsbehandling datert 08.07.16

Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering

Foto: Felipe Aas Alvarez

E8 Riksgrensa - Skibotn

Parsell: Riksgrensa - Rovvejohka

Storfjord kommune

Region nord
Tromsø sentrum, ktr
08.07.2016

PlanID: 19392014004

Innhaldsliste

Samandrag **3**

1 Innleiing **3**

2 Bakgrunn for planforslaget **5**

2.1 Planområdet 5

2.2 Målsettingar 6

2.3 Tiltaket sitt høve til forskrift om konsekvensutreiing 6

2.4 Rammer og premissar for planarbeidet 7

3 Dagens situasjon **8**

3.1 Veg og trafikktilhøve 8

3.2 Dagens – og tilstøytande arealbruk 9

3.3 Høgspentlinjer 9

3.4 Landskapsbiletet 9

3.5 Nærmiljø/friluftsliv 10

3.6 Naturmangfald 11

3.7 Kulturmiljø 12

3.8 Naturressursar 13

3.9 Grunntilhøve 15

4 Beskrivelse av forslag til detaljregulering **17**

4.1 Planlagt arealbruk 17

4.2 Tekniske føresetnader 18

4.3 Veglinja 19

5 Verknader av planforslaget **23**

5.1 Trafikk og samfunn 23

5.2 Bebyggelse, nabotilhøve 23

5.3 Avlasta veg og forslag til omklassifisering 23

5.4 Byggegrenser 23

5.5 Landskap 23

5.6 Nærmiljø/friluftsliv 24

5.7 Naturmangfald 25

5.8 Kulturmiljø 26

5.9 Naturressursar 27

5.10 Støy og vibrasjonar 27

5.11 Massehåndtering 27

5.12 Risiko, sårbarheit og tryggleik – ROS analyse 27
6 Gjennomføring av forslag til plan 28
6.1 Framdrift og finansiering 28
6.2 Utbyggingsrekkefølgje 28
6.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden 28
7 Innspel til Ytre Miljøplan (YM-plan) 29
8 Samandrag av innspel i planperioden 31
9 Vedlegg 34
1. Forslag til reguleringsplanbestemmelsar 34
2. Forslag til plankart (eige hefte) 34

Samandrag

Det vert med dette lagt fram forslag til detaljregulering for E8 Riksgrensa – Rovvejohka. Lengda på strekninga er om lag 19 km. Eksisterande hovudveg tilfredsstiller ikkje dagens krav til standard grunna smal veg og stadvis dårleg kurvatur på veg. Utover tiltak på hovudveg, blir det tilrettelagt for utfartsparkeringar og rasteplass ved Perskogen.
Alle tiltak medfører ein auka tryggleik og betre transportkvalitet særleg for tunge køyrety. Føreliggande planforslag er ein del av øvrige ferdigstilte og planlagte tiltak i Skibotn og Skibotndalen.

1 Innleiing

Ein detaljregulering er eit detaljert plankart med planbestemmelsar og planbeskrivelse.

Detaljregulering skal følgje opp og konkretisera overordna arealdisponering i kommuneplanen sin arealdel, kommunedelplan eller områderegulering. Formålet med ein detaljregulering er å fastsette meir i detalj korleis arealet innanfor planavgrensninga skal nyttast eller vernast. Detaljregulering er også i mange høve nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging, blant anna ved eventuell ekspropriasjon av grunn.

Føreliggande reguleringsplan E8 Riksgrensa – Rovvejohka inngår som ein av fleire planområder i prosjekt for Skibotndalen, der to av planområda allereie er ferdigstilt. Dagens veg tilfredsstiller ikkje dagens standard grunna smal veg og enkelte vanskeleg parti som gjer det vanskeleg for tunge køyrety spesielt om vinteren.

Formålet for alle planområda i Skibotndalen er å gjere vegen meir framkomeleg gjennom breiddeutviding og utretting av kurvatur.

Forslag til detaljreguleringsplan for E8 Riksgrensa – Rovvejohka er utarbeidd av Statens vegvesen i samarbeid med Storfjord kommune, og med heimel i Plan- og bygningslova §3-7. Statens vegvesen er ansvarleg for saksbehandling fram til oversending til kommunen for politisk vedtak.

Oppstart av planarbeidet blei i henhald til Plan- og bygningslova §12-8 kunngjort i avisa Nordlys og Framtid i Nord i november 2014. I tilknytning med oppstart vart det gjennomført opent møte januar 2015. Planforslaget vart lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 17. mars til 6. mai. Opent informasjonsmøte om planforslaget vart gjennomført 19. april 2016 i Skibotn.

Planprosessen har vore i tråd med plan- og bygningslova med dei krav som gjeld for kontakt, informasjon og medverknad overfor Storfjord kommune, sektormynder, grunneigarar og øvrige interessentar. Statens vegvesen legg med dette fram planforslag som i det store og heile ivaretar dei innspel og merknader som har kome i planperioden.

Reguleringsplanforslaget består av to delar.

1. Planbeskrivelse og planbestemmelsar, datert 08.07.2016
2. Reguleringsplankart, datert 30.06.2016

Planen er utført av følgjande personar frå Statens vegvesen:

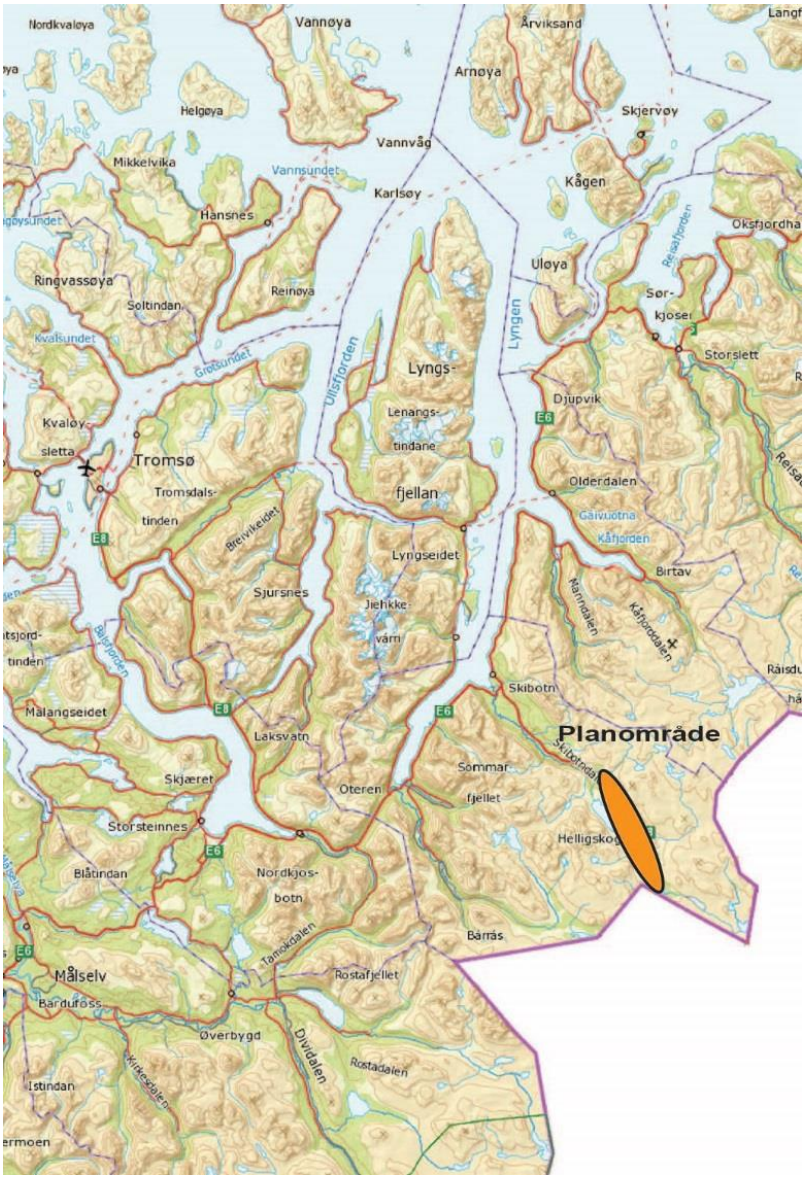
Jøran Heimdal, prosjektleiing	Frode Valnes, grunnerverv
Kjell Grønsberg, planleiing	Anne Kjersti Løvstad, landskapsarkitektur
Ole-Andrè Helgaas, drivsnø/skred	Jørn Are Torslien, konstruksjon
Greger Wian, geoteknikk	Frid Didriksen, DAK
Therese Sigurdsen, naturmangfald	Marte Beate Øiesvold, geologi
Felipe Alvarez, vegplanlegging	Kjell Vang, Fylkesavdeling

2 Bakgrunn for planforslaget

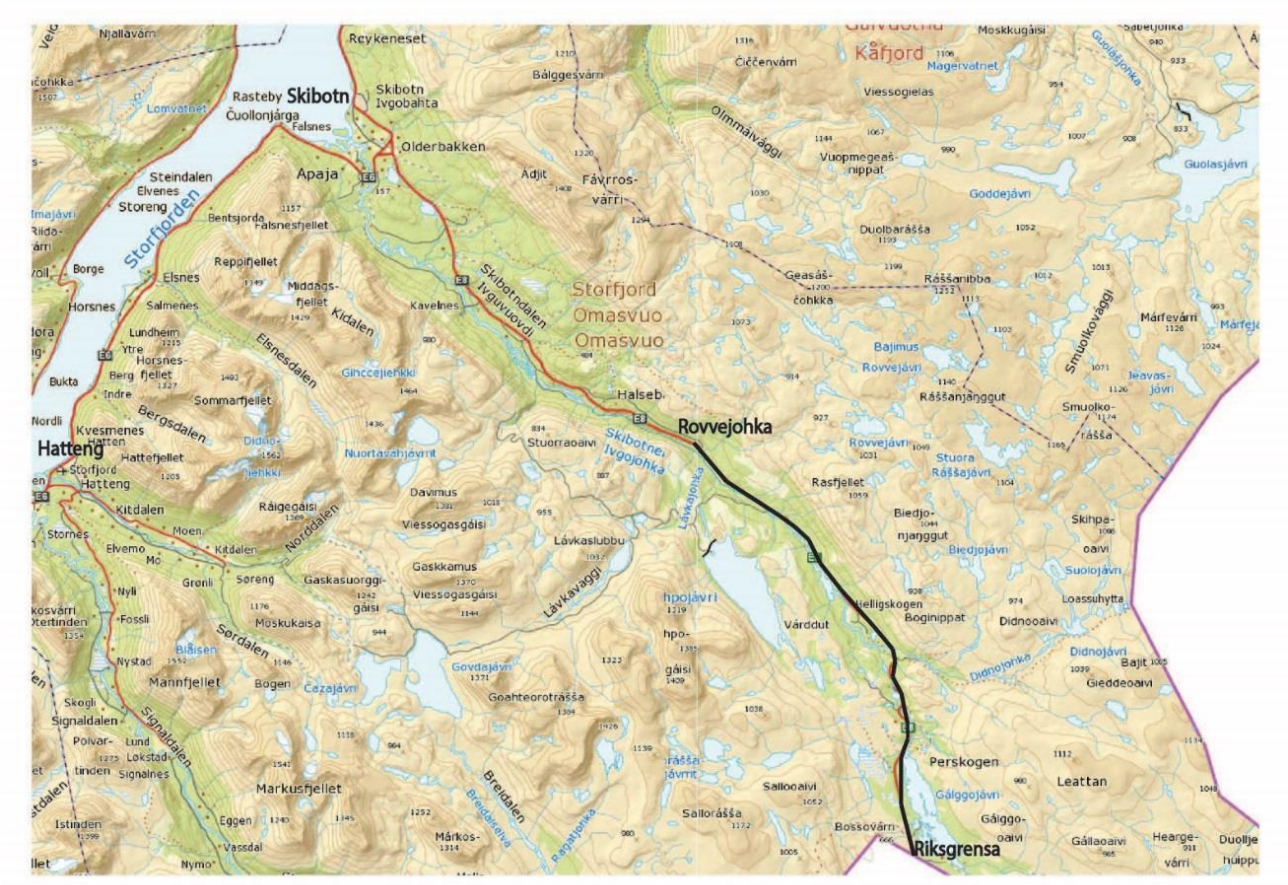
Bakgrunnen for planforslaget er at strekninga ikkje har tilfredsstillande vegstandard. Dagens veg er smal og store delar av strekninga har dårleg geometri og ugunstig stigningstilhøve. Dagens veg varierar i breidde mellom 7,0 og 8,0 meter. Oppgradering til 8,5 meter vegbreidde, utretting av uheldige kurvar og omlegging ved Perskogen inngår i planforslaget.

2.1 Planområdet

Planområdet ligg i Skibotndalen i Storfjord kommune ca. 133 km frå Tromsø. Parsellen startar ved Rovvejohka som ligg ca. 18 km frå Skibotn kryss og strekk seg vel 19 km fram til grensa mot Finland.



Figur 1: Planområdet merka med oval oransje sirkel



Figur 2: Vegstrekning merka med svart strek.

2.2 Målsettingar

Følgjande mål er lagt til grunn for vegprosjektet:

Resultatmål:

Utbetring og noko omlegging av strekninga E8 Riksgrensa – Rovvejohka, lengde 19 km.

Effektmål:

Meir trafikksikker og framkomeleg veg, spesielt for tunge køyretøy.

Samfunnsmål:

Styrke den økonomiske vekstevna i regionen og Tromsø sin rolle som knutepunkt mellom sjø og land.

2.3 Tiltaket sitt høve til forskrift om konsekvensutreiing

Reguleringsplanen og alle planlagte tiltak er vurdert av Storfjord kommune til ikkje å utløyse krav om konsekvensutreiing, jf. Forskrift om konsekvensutreiing §2, 3, 4 og 5. Ettersom tiltaka i hovudsak vil skje på eksisterande vegnett, er verknadane av planen ikkje vurdert som vesentleg nok til å utløyse krav om konsekvensutreiing. Ved varsel om planstart var det ingen berørte sektormynder eller interesseorganisasjonar som hadde merknader til dette.

2.4 Rammer og premissar for planarbeidet

Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging

Kvart fjerde år blir det utarbeidd dokument med nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging. Det første dokumentet kom i juni 2011 og det siste i juni 2015. Områda klima og naturmangfald, trafikk og næringsutvikling mv. står sentralt i dei nasjonale forventningane. Forventningane er retningsgivande og skal leggast til grunn for utarbeiding av planar i kommunar og fylker.

Regjeringa ønskjer blant anna å bidra til næringsutvikling i alle delar av landet. Dette fordrar god kommunikasjon mellom byar, tettstader og omland. Skibotndalen er ein særs viktig godsrutestrekning for regionen og utlandet som ein må tilrettelegga i best mogleg grad for.

Nasjonal transportplan (NTP)

Utbetring av E8 mellom Riksgrensa og Skibotn var med i NTP 2014-2023, men er ikkje tatt med i forslag til NTP 2018-2029.

Kommuneplanen sin arealdel

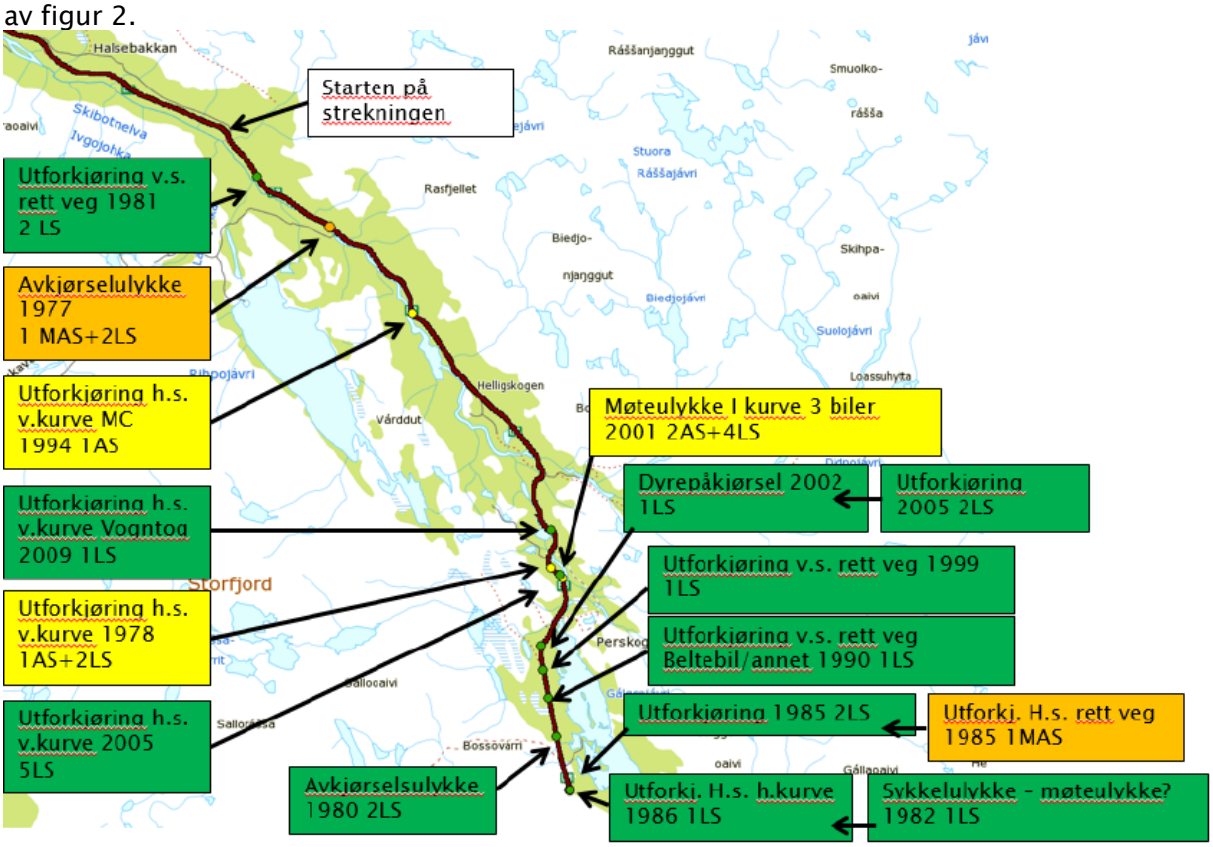
Kommunedelplanen omfattar plankart, bestemmelsar og planbeskrivelse der det framkjem korleis nasjonale mål og retningslinjer, og overordna planar for arealbruk er ivaretatt. Storfjord kommune vedtok kommuneplan (arealdel) for perioden 2015-2027.

3 Dagens situasjon

3.1 Veg og trafikktilhøve

Strekninga har i dag redusert vegstandard med smal vegbreidde og dårleg geometri. Fleire stader er sikta for møtande trafikk dårleg grunna lågbrekk og uheldige svingar blant anna rundt bergskjæringar. Alt dette påverkar trafiktryggleiken og framkomelegheita. I området frå Helligskogen og forbi Didnojohka og Perskogen er strekninga vèrutsatt, og enkelte gonger på vinterstid hender det at vegen må regulerast med kolonnekøyring og evt. stengast grunna problem med fokksnø. Kombinasjonen av dårleg geometri på veg og vèrutsatt strekning fører ofte til utfordrande situasjonar spesielt for tunge køyrety. Gjennomsnittleg trafikkmengde i Skibotndalen er 700 køyrety pr. døgn, men ein andel tungtrafikk på 21 prosent.

I perioden frå 1977 til 2014 er det registrert i alt 16 ulukker og 27 skadde. Ingen av desse var dødsulukker, men fem av desse hadde skadegrad alvorleg og særs alvorleg personskade. Dei fleste ulukkene skjedde i området frå Didnojohka og forbi Perskogen som det framkjem av figur 2.



Figur 3: Politiregistrerte personskadeulukker 1977 – 2014 (LS = Lettare skadd, AS = Alvorleg skadd, MAS = Meget alvorleg skadd (kilde: Norsk vegdatabank, NVDB).

3.2 Dagens – og tilstøytande arealbruk

Heile området ligg innanfor kommuneplanen sin arealdel for Storfjord kommune som vart vedtatt i 2007. Tilstøytande areal til dagens veg er satt av til LNFR område.

3.3 Høgspentlinjer

Det er ingen høgspentlinjer som kjem i konflikt med vegtiltaket.

3.4 Landskapsbiletet

Landskapsbiletet omhandlar dei visuelle og estetiske kvalitetane i omgjevnadane, og korleis desse vert endra som følgje av vegtiltaket.

Planområdet strekk seg frå Rovvejohka bru til Riksgrensa mot Finland. Den første delen av planområdet befinn seg i eit utprega dallandskap med dramatiske steile fjellsider og djupe juv, og med kort avstand på tvers av dalen. Etter kvart som vegen stig oppover går landskapet over i eit opent fjellandskap. Landskapet blir gradvis roligare med store avrunda terrengformar. Heile planområdet befinn seg i eit storskala landskap. Vegetasjonsstrukturen i den nedre delen av planområdet er prega av tett skog, hovudsakleg bjørkeskog med innslag av andre lauvtre og enkeltståande artar som gran og furu. Oppover dalen blir vegetasjonen gradvis lågare og meir spreidd, bartrea forsvinn og låg fjellbjørkeskog og spreidde myrar overtar vegetasjonsbildet. I tillegg er lyngvegetasjon karakteristiske for landskapet innanfor heile planområdet, men er mest framtredande i dei øvre delane. Landskapet er prega av få men iaugefallande tekniske inngrep i form av dagens veg, snøskjermar og ein liten høgspentlinje. Bebyggelsen langs vegen er svært spreidd, og avgrensar seg til punktbebyggelse av mindre hytter, Helligskogen leir, gamal tollstasjon og brøytestasjonen ved Perskogen.

Figur 4: Utsikt over nedre del av planområdet (foto: Anne Kjersti Løvstad, Statens vegvesen).

Dagens veg vekslar mellom å ligga på naturlege hyller i terrenget og å skjæra seg gjennom både lausmassar og fjell. Vegen har ein smal og nøktern standard som i stor grad følgjer terrenget sin retning og formar. Vegen ligg stort sett lett i terrenget og både skjæringar og fyllingar framstår som nøkterne. Til tross for at vegen vart bygd for over 50 år sidan manglar framleis store delar av sideterrenget sin vegetasjon. Dette er særleg framtredande i områder der vegen går i lausmasseskjæring, men også i områder der vegen ligg på skjæring.

3.5 Nærmiljø/friluftsliv

Heile Skibotndalen er eit svært godt likt og anerkjent friluftsområde i regionen. Samla sett genererar vandreheimen, campingplassane, jakt, fiske, Lavkarittet og lokalt friluftsliv stor bruk av området heile året.

Området vert brukt som utgangspunkt for diverse friluftsaktivitetar som til dømes fjellvandring, jakt og fiske, nordlysturisme, camping, sykling, scooter etc. Helligskogen Fjellstue (vandrerheim), er eit svært populært område for friluftsliv og ein ynda utfartsstad, spesielt i påska og sommarhalvåret, men også resten av året. Her har det sidan 1800-tallet vore fjellgård og skyss-stasjon og området er rikt på både samisk og lokal historie.
Den vinteråpne Perskogen camping ligg ved den gamle tollstasjonen og har oppstillingsplassar for campingvogner om vinteren.

Det er god bestand av elg og rype som genererar stor aktivitet i jaktsesongen.
Skibotnelva er elles ein av dei beste elvar i Nord-Norge for sjøaurefiske.

3.6 Naturmangfald

Frå Riksgrensa mot Finland i sør og nordover til Rovvejohka endrar naturtrekka seg frå opent fjellandskap, nedover den lange dalen som er omkransa av høge fjell og mykje urørt natur. Økosystema i området er i hovudsak fjell, myr, ferskvann, elvar og noko skog. I og ved planområdet er det menneskelege inngrep som dagens E8, kraftlinjer, reguleringsdammar, anleggsvegar, nokre hytter og hus. Området er også brukt til reindrift og friluftsliv.

Det er registrert gaupe og jerv i planområdet, begge i kategori sterkt trua (EN), samt bergand, dvergspurv og sjøorre i kategori sårbar (VU). I influensområdet er det mange registreringar i artskart. Dei fleste registreringane er artar med raudlistestatus livskraftig (LC), nokre artar har status nær trua, (NT), sårbar (VU) og trua (EN). Skibotndalen er frå før kjent som eit viktig dalføre for trekkfuglane vår og haust. Det er ein god elgstamme i dalen, og elgtrekk som kryssar vegen. Det er ikkje registreringar av naturtypar frå *Norsk rødliste for naturtyper 2011* i planområdet.

Dagens E8 er ved Skibotnelva, og andre store og mindre vatn, samt kryssar fleire større og mindre elvar og bekkar med lokale aure- og røyebestandar. Alle renn ut i Skibotnelva, som har ein god laksestamme. Anadrom stekning i Skibotnelva går opp til der planområdet startar. Skibotnvassdraget blei sommaren 2015 behandla med rotenon av Miljødirektoratet for å bekjempa parasitten *Gyrodactylus salaris*.

Figur 5: Skrinn vegetasjon ved Didnojohka, med utsikt nedover dalen
(foto: Therese Sigurdsen, Statens vegvesen).

3.7 Kulturmiljø

Gamalt vegfar

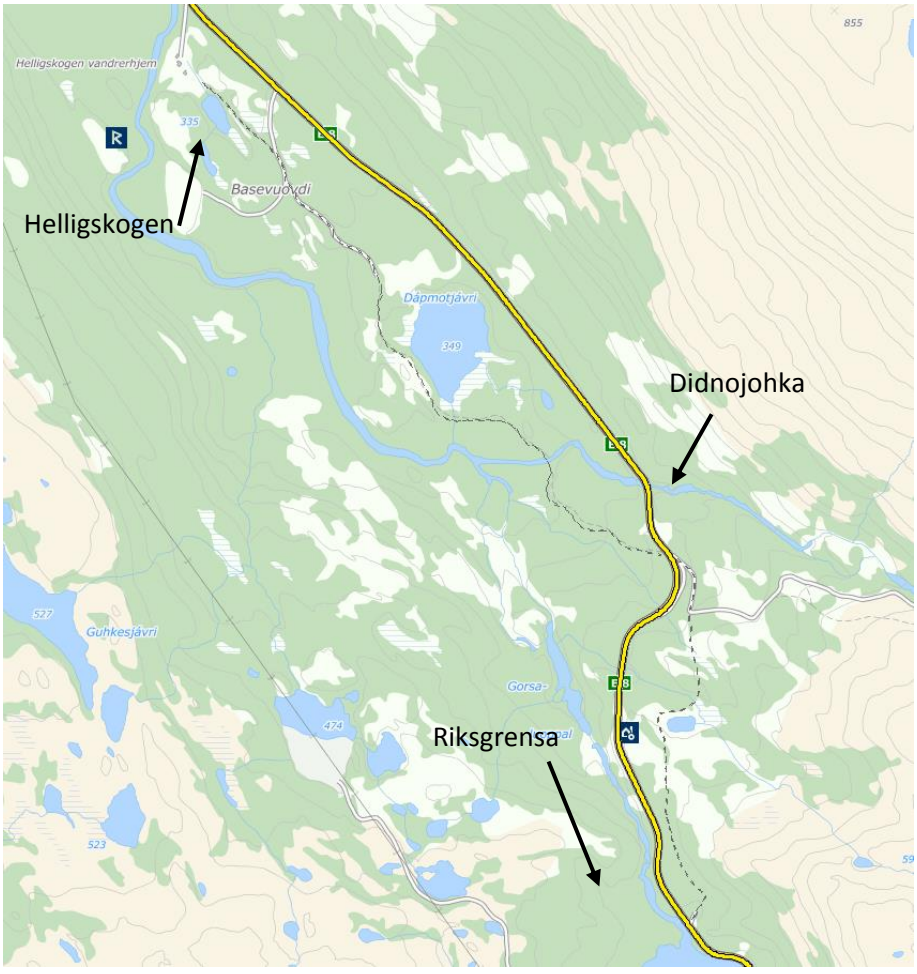
«Markedsvegen» øvst i Skibotndalen inngår i Nasjonal verneplan for vegar, bruer og vegrelaterte kulturminner (objekt 105) som eit prioritert nasjonalt kulturminne, og utgjer ein viktig del av Norges samferdselshistorie. Formålet med vernet er å bevara «Markedsvegen» med element som eit døme på ein eldre mellomriksveg. Den har mellom anna hatt ei stor rolle som handelsveg mellom dei nordiske landa over lang tid. I den nasjonale verneplanen står det at «Markedsvegen» skal fredast etter kulturminnelova.

Samiske kulturminner

Det er registrert lokalitet mellom profil nr. 15600 og 15750. Lokaliteten består av to fangstgroper og ei kjøttgjemme på austsida av vegen, enkeltminne og ei fangstgrop på vestsida av vegen.

Krigsminner

Det er registrert fleire felt med krigsminner ved vegen tilknytta Lyngenlinja frå andre verdskrig. Eit av felta ligg nærmare enn 30 meter, men 20 meter over dagens vegbane. Alle krigsminna er viktige vitnesbyrd om den rolla Nord-Troms spelte under krigen.



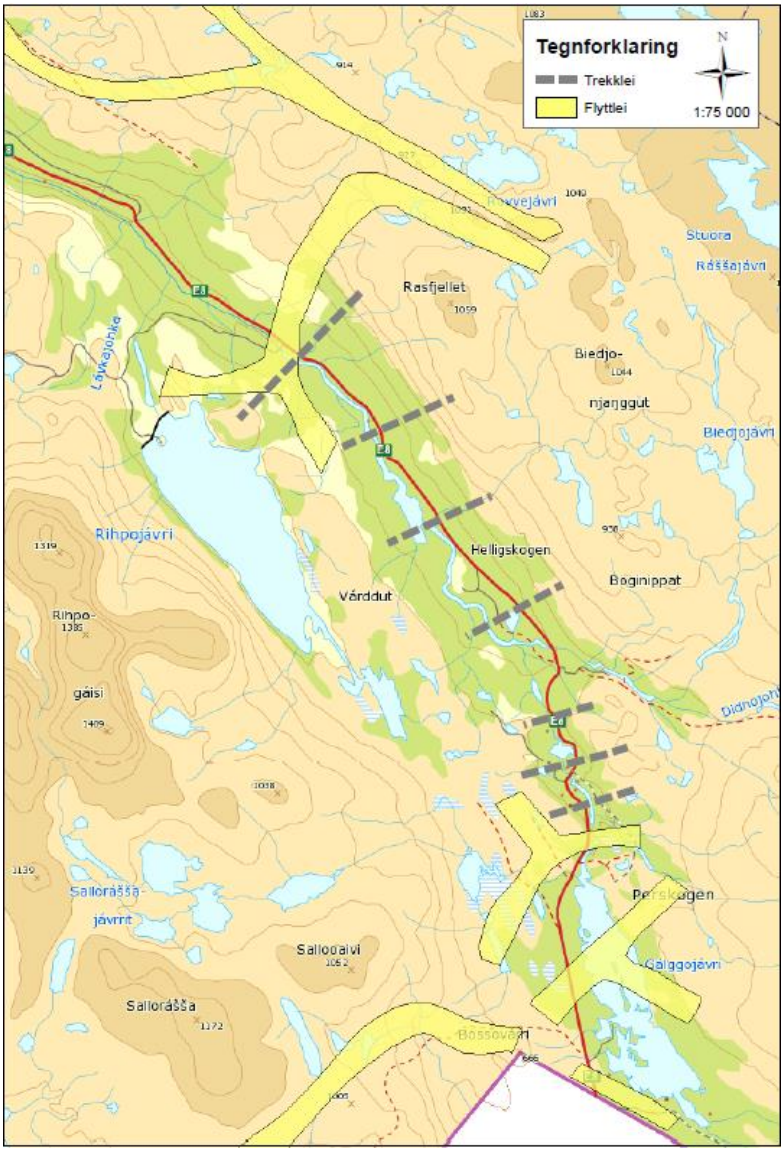
Figur 6: Kart over registrerte kulturminner merka med (R) og markedsveg merka med stipla linje i området forbi Helligskogen og Didnojohka (kilde: Nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner, kartfesting objekt 105).

Figur 7: Kart over registrerte kulturminner merka med (R) og markedsveg merka med stipla linje i området forbi Perskogen (kilde: Nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner, kartfesting objekt 105).

3.8 Naturressursar

Reindrift

I reindrifta er særverdiområder eit sentralt begrep. Med særverdiområder meinast flyttlei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Dette er områder som i første rekke er dei viktigaste for reindriftsnæringa, og områder kor ein i forvaltninga tar særleg omsyn. Det same gjeld for det som vert definert som minimumsbeiter, dvs. det årstidsbeitet som avgrensar distriktet sitt reintall. For Helligskogen, og dei fleste andre distrikt i Troms, er vinterbeite definert som minimumsbeite. Planområdet ligg innanfor dei meir sentrale delar av Helligskogen reinbeitedistrikt. Området aust og vest for E8 berørar nærmast alle årstidsbeiter og ein rekke særverdiområder i Helligskogen reinbeitedistrikt. Lakselvdal/Lyngsdalen flytter til og frå sine sommerbeiter og kryssar Skibotndalen i månadsskiftet april/mai.



Figur 8: Kart som syner trekklei og flyttlei for reindrift. Trekklei syner viktige naturlege trekk mellom beiteområder og forbi passasjer, der reinen trekk av seg sjølv, anten enkeltvis eller i flokk. Flyttleier (også kalt drivingsleier) er ein lei eller trase i terrenget der reinen vert driven eller trekk sjølv mellom ulike årstidsbeiter (kilde: tromsatlas.no).

Figur 9: Eit vanleg syn langs vegen nært Riksgrensa. (foto: Felipe A. Alvarez, Statens vegvesen)

3.9 Grunntilhøve

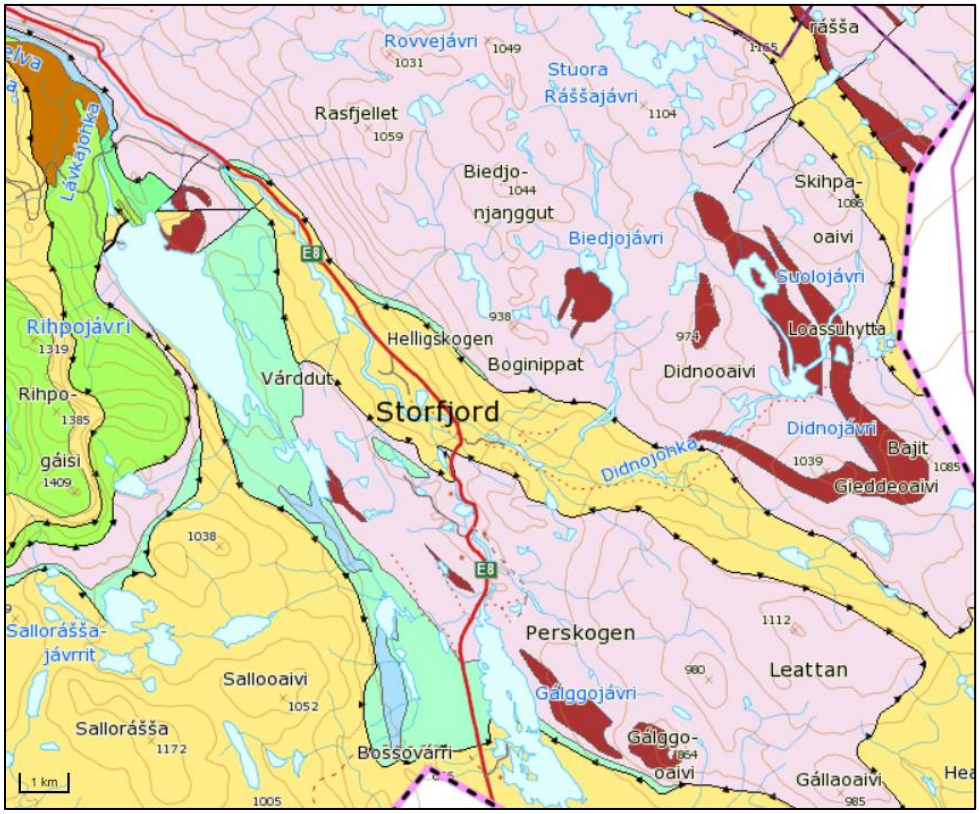
Berggrunn

Dominerande bergartar langs traseen er diorittisk til granittisk gneis og metasandstein. Det er også noko glimmerskifer i området.

Lausmassar

Kvartærgeologisk kart frå NGU angjev at lausmasseavsetningane i planområdet i hovudsak består av tynn morene. Det er stadvis også angjeve tjukk morene, breelvavsetning, bart fjell og elveavsetning.

Grunnundersøkingane i området angjev generelt faste friksjonsmassar med små djubder til berg. I breelvavsetningane langs Skibotnelva mellom profil 5000 og 9000 er det djubder til berg på opptil 30 meter. Det er påtruffen laust lagra sand og silt i dei øvste meterane ved Perskogen. Her er også djubda til berg funne å vere opptil 40 meter.



Figur 10: Berggrunnskart for området. Gult: Metasandstein og glimmerskifer. Grønt: Glimmerskifer. Lys rosa: Diorittisk til granittisk gneis, migmatitt (kilde: NGU).

4 Beskrivelse av forslag til detaljregulering

4.1 Planlagt arealbruk

E8 i Skibotndalen er ut frå vegnormalen definert som stamveg med ÅDT 0 – 4000. Vegen er planlagt med dimensjonerande fart på 80 km/t og 90 km/t og vegbreidde 8,5 m (6,5 m køyrebane + 1 m vegskulder på kvar side).

Reguleringsformål og løysingar

I reguleringsplankartet utgjer fargane ulike formål. Følgjande formål er tatt med i planforslaget:

1. Bebyggelse og anlegg

1.1 Fritidsbebyggelse

Gjeld hytteeigedom ved Perskogen der det er regulert ny tomt. Eksisterande hytteeigedom kjem i konflikt med nytt veganlegg.

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

2.1 Veg

Veg er hovudveg markert med lys grå farge. Vegen har breidde 8,5 meter og i tillegg 8 meter tryggleiksone frå vegkant på begge sider. Totalbreidda er 24,5 meter. Der det er nødvendig med ekstra tiltak ved bergskjæring og områder ved lausmassar, er det regulert inn ekstra areal. Det er elles regulert inn areal til stopp-plassar, parkering, kontroll av køyrety og rasteplass.

2.2 Annen veggrunn – teknisk anlegg

2.3 Annen veggrunn – teknisk anlegg

2.4 Annen veggrunn – grøntareal

2.5 Parkeringsplassar

5. Landbruks- natur og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

Formålet gjeld sideareal til vegen som er markert med stipla strek, dvs. områdebestemmelse for anlegg og riggområde. Etter at veganlegget er ferdigstilt vil områdebestemmelsane opphøyre og formålet gå tilbake til LNFR.

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

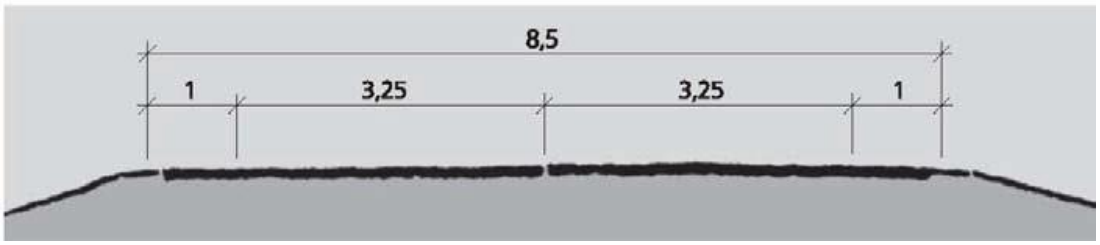
Formålet er markert med blå farge og gjeld omsynet til Didnojohka (profil 11530), Sallojohka elv (profil 8325) og Skibotnelv profil (14500).

Områdebestemmelse

- Mellombels anlegg- og riggområde

Omsynssone

- Faresone
- Sone med angjeve særlege omsyn



Figur 11: Tverrprofil av valt løysing, standardklasse H2 og H3, ÅDT 0-4000, vegbreidde 8,5 m og dimensjonerande hastigheit 80 km/t og 90 km/t.

Standardklassen som vil bli brukt er H2 og H3 som har ÅDT < 4000.

Standardklasse	Minimum horisontalradius	Minimumsradius høgbrekk	Minimumsradius lågbrekk	Maks stigning
H2 – 80 km/t	250 m	2800 m	1900 m	6 %
H3 – 90 km/t	450 m	6400 m	2600 m	6 %

Tabell 1: Gjeldande dimensjonskrav for standardklasse H2 og H3.

4.2 Tekniske føresetnader

Planstrekninga inkluderar om lag 780 m bergskjæringar på høgre side og 2505 m bergskjæringar på venstre side. Jamfør NS-EN 1997-1:2004 NA:2008 Eurocode 7 er geoteknisk kategori 3 valt på bergskjæringar med høgde over 10 meter, medan bergskjæringar under 10 meter er valt til geoteknisk kategori 2. Bergskjæringshøgdene varierar mellom 7-26 m.

Ved bergskjæringar over 13 meter vert det tilrådd å etablera permanent hylle, med breidde på minst 6 m. Dette gjeld for bergskjæring 5 (profil 12060-12280) og bergskjæring 8 (profil 13320-13480). Berskjæringsprofil 10:1 er generelt valt for alle bergskjæringane (sjå figur 225 i Håndbok N200 angåande utforming av bergskjæringar). Det må fjernast vegetasjonsmassar, blokk og tre minimum to meter utanfor prosjektert bergskjæringskant. Bergskjæringane er planlagt sikra med boltar og steinsprangnett/isnett.

Lausmassemektigheiten på bergskjæringstopp er registrert mellom 0 og 4,4 meter. Det er utført fire fjellkontrollboringar for måling av lausmassemektigheit ved planlagte bergskjæringar. Delar av strekninga har usikker lausmassemektigheit. Det er tilrådd ytterlegare fjellkontrollboringar til neste planfase. Ein enkel skredfarevurdering er utført, og syner at i dette tilfellet er det ikkje nokon reell fare for skred på vegen. Verken snøskred, jordskred eller steinsprang. Stadvis må ein ta omsyn til bebyggelse når sprengning skal gjennomførast.

Tiltak for drivsnø

Hovudutfordringa på E8 frå Riksgrensa – Rovvejohka på vinterstid er drivsnø/snøfokk og dårleg sikt ved uvær. Området over Galggo ned mot Perskogen er mest utsatt. Tiltak mot drivsnø for å betre regulariteten og mindre behov for kolonnekøyring og/eller vegstengning, er tatt med i planforslaget.

Drivsnøtiltak på prosjektet følgjer tilrådingar i håndbok nr. V137 fra 2014 og omfattar følgjande:

- Heving av vegbana i høve til terrenget rundt, slik at vegen fyk rein for snø
- Slake ut fyllingar til helning 1:4 i tryggleikssona, og dermed fjerne eventuelt rekkverk som er ugunstig for drivsnø og brøyting. Slakare fyllingar reduserer også kant-turbulens og avlagring av snø i vegbana.
- Utvide og eventuelt legge inn breie «snøgrøfter» der vi har skjæringar, grøftebreidde 8-10 meter, der snøskavlar/fonner frå drivsnø vil legga seg før det når vegbana. Kan brøytast ut i «god-vèr periodar» før nye uvèr slår til.
- Eksisterande snøskjermar vert utbedra og justert i høve til ny utbetra veglinje. Snøskjermar skal redusere mengda drivsnø inn mot vegområdet.
- Eit område ved vegprofil 12200 blir det etablert ny snøskjerm på grunn av at ny veg blir meir utsatt for innfyking av snø frå sør/aust-vind.

4.3 Veglinja

Vegen skal byggast i tråd med vegvesenet sine håndbøker, og elles tilpassast så godt som råd med landskapet i området.

Parsellen startar ved profil 700 ved Rovvejohka der nytt veganlegg for området ved Halsebakkan vart ferdigstilt i 2014. Følgjande tiltak er gjort for dei ulike delstrekningane i planområdet.

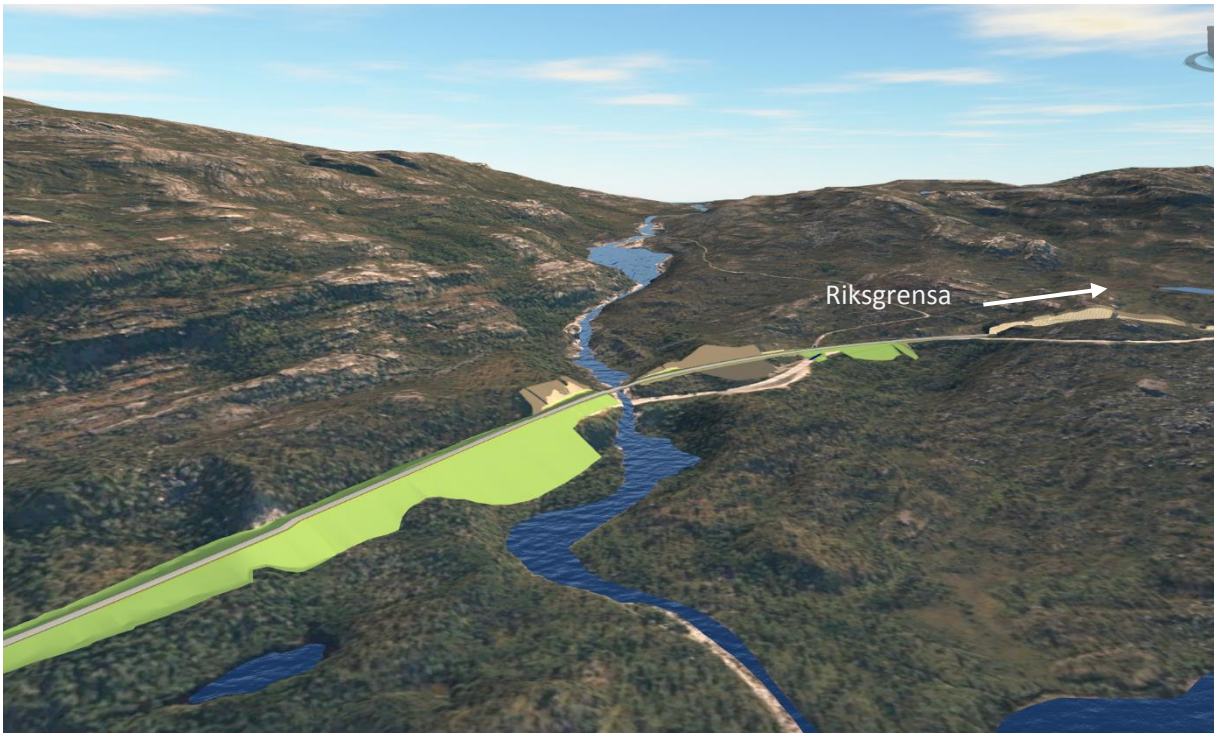
Profil 700 – 5450:
Frå Rovvejohka i profil 700 og til profil 5450 vil ny veg følgje dagens veg og tiltaka vil avgrense seg til breiddeutviding og retting av vertikalkurvatur enkelte stader, jf. figur 12.

Figur 12: 3D-bilete av første del av strekninga.

Profil 5450 – 9000:
På denne strekninga vil det utover breiddeutviding vere i alt tre horisontale sløyfer som blir retta ut, jamfør figur 12. Gamalt vegareal vil bli ført attende til natur med fjerning av asfalt og tilbakeføring av stadeigne toppmassar. På fleire stader vil vegen få større avstand til elveområdet, jf. figur 13.

Figur 13: 3D-bilete som syner slakare kurvatur med ny veg som får større avstand til elva. Gamalt vegareal blir ført tilbake til naturen.

Profil 9000 – 11150:
Ved Helligskogen i profil 9000 og fram mot Didnojohka i profil 11150 er vegen blitt heva noko for å få ein jamn stigning vidare. Denne hevinga har medført at vegfyllingane er blitt store på høgresida av vegen (nedsida) mot Didnojohka, jf. figur 14.



Figur 14: 3D-bilete syner parti med store vegfyllingar og fjellskjæringar i området ved Didnojohka.

Profil 11150 – 20150:
Frå profil 11150 og til profil 12400 vil tiltaka vere ny bru over Didnojohka og slakare kurvatur rett etter brua som medfører store fjellskjæringar på begge sida av vegen. Skjæringane i dette området blir opp mot 25 meter høge. I området blir det satt opp nye snøskjermar grunna problem med snøfokk. Delar av det gamle vegarealet rett etter brua vil bli brukt til parkeringsplass grunna stor utfart av turgåarar vidare oppover dalen. Frå parkeringsplassen vil det vere godt utsyn nedover den storstilte dalen. Vidare mot Perskogen vil vegen følgje parti med fjellskjæring og elles få ein slakare kurvatur. Avstanden til elveområdet blir større. Ved Perskogen i profil 13850 til profil 14750 vil vegen bli lagt om. Ved Perskogen vil det bli tilrettelagt for kontrollplass, rasteplass med toalett, turstiar mv. Fram til Riksgrensa mot Finland vil vegen følgje dagens veg.

Figur 15: Området ved Perskogen der vegen blir lagt om.

5 Verknader av planforslaget

5.1 Trafikk og samfunn

Med breiddeutviding og betre kurvatur vil det bli meir framkomeleg og tryggare veg. Betre trafikkflyt vil bidra positivt for reisande og for næringslivet i regionen.

5.2 Bebyggelse, nabotilhøve

Langs strekninga er det lite bebyggelse. Som følgje for vegomleggging ved Perskogen er det ein fritidseigedom som må løysast inn. Vegvesenet har saman med kommunen, Statskog og innehavar av fritidseigedomen avklart kor ny tomt for fritidseigedomen skal vere.
Elles må vegvesenet sin eigen bygningsmasse ved Perskogen fjernast som følgje av omlegging av veg og tilrettelegging av kontrollplass, rasteplass mv.

I planforslaget er det elles gjort justeringar på fleire av avkøyringane langs strekninga. Alle eigedomar skal vere sikra avkøyringar.

Areal som skal ervervast skal normalt følgje formålsgrensene til planen. Følgjande grunneigarar vil bli berørt av planforslaget.

Gnr	Bnr	Fnr	Navn
45	3		Statskog SF
45	3	2	Tollregion Nord-Norge
45	3	3	Kari Nilsen Overelv
45	3	4	Forsvarsbygg
45	3	6	Karin Pauline Bronken Seppola

Tabell 2: Liste over grunneigarar som blir berørt av planforslaget

5.3 Avlasta veg og forslag til omklassifisering

Ved Perskogen vil E8 bli lagt om i slakare kurve. Medan enkelte delar av dagens veg vil bli omklassifisert til privat tilkomstveg, vil andre delar bli tilbakeført til naturen som LNFR område.

5.4 Byggegrenser

Byggegrense langs riksvegar er 50 meter. Avstanden vert rekna frå vegen si midtlinje på begge sider, jf. Veglova §29.

5.5 Landskap

Den nye vegen blir stort sett liggande i same trasé som eksisterande veg med unntak av enkelte kurvaturendringar, og innebærer difor ikkje noko nytt inngrep i urørt natur.
I eit overordna perspektiv vil breiddeutvidinga og omlegging av enkelte delar av eksisterande veg ha liten konsekvens for storskalalandskapet. Auka standard vil likevel forsterka eksisterende landskapsinngrep som fyllingar og skjæringar, og kurveendringane vil gjere vegen stivare og meir dominerande i landskapet. Dette vil ha negativ konsekvens for nærverknaden av vegen og for reiseopplevinga. Dagens skjæringar vil fleire stader bli

betydeleg høgare og talet skjæringar vil også auke. Fleire stader vil skjæringane bli tosidige. Fjellskjæringane førekjem stort sett i den nedre delen av planområdet, i eit landskap med mykje fjell i dagen som vil skjula inngrepet noko. Revegetering av motfyllingar vil kunne bidra til å dempa inntrykket av ny veg. Fyllingane vil derimot auke betydeleg fleire stader. Eit tørt og sandig jordsmonn og eit tynt lag med toppjord/frøbankjord kan gjere at revegeteringsprosessen tar lang tid og tilgang til nok toppjord vil vere utfordrande.
Det største og mest dominerande landkapsinngrepet vil vere oppfylling av dagens lågbrekk langs Gálggojávri i profil 18300- 19250. Fyllingane vil på det høgaste ligge 25 meter over dagens nivå og vil forsterka vegen sin barriereverknad i landskapet. Den nye terrengformen vil vere dårleg forankra i det omkringliggande landskap.

Figur 16: Uheldig kurvatur på veg som blir fylt opp.

Landskapet tilknytta vegen vil bli endra som følgje av dei nye terrenginngrepa. Den nye vegen vil i større grad bryta med eksisterande landskapsformar og retningar i landskapet. Det overordna storskalalandskapet har evne til å ta opp desse endringane, men nærverknadane og barriereverknaden av vegen vil auke.

5.6 Nærmiljø/friluftsliv

Skibotndalen er veldig populært reisemål for utøving av ulike formar for friluftsliv. Meir framkomeleg E8 vil gjere det lettare å nå ulike områder av dalen, og som igjen kan generera til auka friluftsaktivitet. På strekninga er det fleire stopplommer og parkeringsplassar. Ved Rovvejohka, Didnojohka og Perskogen vil det vere tilrettelagt for gode parkeringsareal. Sistnemnte vil også fungera som rasteplass med toalett, sittebenkar mv. Det er også ein snuplass for brøytebilar nært Riksgrensa (profil 19550), som også kan nyttast til parkering.

5.7 Naturmangfald

Det er samla inn og samanstilt informasjon om artar, naturtypar og vassmiljø for planområdet. Utbetringar av E8 vil medføra noko endra arealbruk ved dagens veg, i hovudsak som følgje av breiddeutviding. Stadvis vil også traséen bli lagt om, men nært dagens trasé. For dei fleste av desse områda vil det innebere at vegen blir lagt lengre frå vassdraget. Det er fortrinnsvis småbjørkeskog med lyngvegetasjon og lågurtvegtasjon som går tapt. Ut frå kjente registreringar vil ikkje tiltaket medføre vesentleg skade på naturmangfaldet. Sideterrenget består både av sårbart høyfjellsterreng og skrinn lyngvegetasjon, som tar lang tid å reetablera. Sidan Skibotndalen er eit viktig dalføre for trekkfuglar samt leveområdet for fleire fugleartar, er det utført registrering av hekkande rovfugl i heile Skibotndalen i 2015 (Jacobsen og Johnsen, 2015). I notatet vert det konkludert med at ingen av dei kjente hekkeplassane for rovfugl i Skibotndalen er vurdert til å ha behov for omsyntaking tilknytta med Statens vegvesen sitt anleggsarbeid.

E8 ligg stadvis nært Galggojavri, og kryssar fleire elvar og bekkar som renn ut i Skibotnelva. Langs vassdraga skal ein ta vare på kantvegetasjonen som hindrar erosjon og er viktige spreiingsvegar og leveområder for plantar og dyr. Skibotnelva er ei god lakseelv kor lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* tidlegare er påvist. Vassdraget blei rotenonbehandla i 2015, men er ikkje friskmeld.

Vurderingar av naturmangfaldlova sine miljøprinsipp

Naturen skal forvaltast slik at plantar og dyr som finst naturleg blir sikra i levedyktige bestandar. Variasjonen av naturtypar, landskap og geologi skal oppretthaldast, og ein langsiktig og fornuftig bruk skal bringa naturgodene vidare. Ved utøving av offentleg mynde som råkar natur, skal beslutningane bygge på kunnskap om natur, og korleis det planlagte tiltaket påverkar naturmangfaldet.

§8 Kunnskap om naturmangfold i området

Informasjon om naturmangfald er henta frå:

- Naturbase og vassmiljø: Miljødirektoratet sine databasar.
- Artskart: Artsdatabanken sine database.
- Konsekvensutreiing på tema naturmiljø. NINA rapport 610, 2010
- Notat om registrering av rovfugl langs E8 i Skibotndalen, NINA 2015.
- Befaring i september 2015.
- Bergrunnskart og lausmassekart NGU.
- Kontakt med Fylkesmannen i Troms.

Kunnskapen om naturmangfald i området og effekten av tiltaket blir vurdert som god, og naturmangfaldlova §8 om kunnskapsgrunnlaget er vurdert oppfylt.

Det føreligg fleire registreringar av jerv og gaupe i plan- og influensområdet (EN), dette er artar med store leveområder. Det er ikkje registrert utvalte naturtypar, prioriterte artar eller utvalte kulturlandskap i området. Det er ikkje registrert naturtypar i planområdet, og planen berørar ikkje verneområder. Grensa for inngrepsfrie naturområder i Norge (INON) er på

minst ein kilometer frå inngrep, og etablering av ny veg vil ikkje påverka inngrepsfrie naturområder.

§ 9 Om føre-var-prinsippet
Kunnskapen om naturen i områda og effektane av tiltaket er vurdert som god. Føre-var-prinsippet vert difor ikkje tillagt særleg vekt vidare. Det er ikkje sannsynleg at tiltaket vil medføre alvorleg skade på naturtypar og artar jamfør bevaringsmåla i naturmangfaldlova, §§4 og 5.

§10 Samla belastning på naturmangfaldet i planområdet
Eksisterande inngrep i området er avgrensa til dagens E8, kraftlinjer, reguleringsdammar, anleggsvegar, nokre hytter og hus. Området er også brukt til reindrift og friluftsliv. Paragrafen vert difor ikkje vektlagt vidare for dette prosjektet.

§ 11 kostnader ved miljøforringelse
Statens vegvesen dekker kostnader ved å iverksette tiltak for å ivareta naturmangfald i tråd med nasjonale mål og miljømål i Nasjonal transportplan. Det skal utarbeidast ytre miljøplan, samt rigg og marksikringsplan kor førebyggande avbøtande og/eller gjenopprettande tiltak vil framgå.

§ 12 om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar
For å redusera dei negative effektane på naturen vil avbøtande tiltak videreførast og utdjupast i vegvesenet sin ytre miljøplan samt rigg- og marksikringsplan i anleggstida. Sjå kapittel 7 om innspel til ytre miljøplan.

5.8 Kulturmiljø

Gamalt vegfar

Ved Didnojohka og Perskogen vil vegen bli lagt noko om, og dermed kome noko i berøring av Markedsvegen. Kryssingspunkta vil bli delvis dekka av den nye vegtraseen og elles påverka av fyllingar og skjeringar. For alle tre konfliktpunkt dreier det seg om endestykkje av Markedsvegen som går inn mot E8. Alle desse tre vegendane framstår i dag opparbeidde med grus, og er meir bearbeidd og endra enn resten av Markedsvegen. Avbøtande tiltak vil vere tilrettelegging for ny atkomst på dei områda der Markedsvegen blir berørt.

Øvrige kulturminner

Registrerte samiske kulturminner og krigsminner i nærleiken av planområdet vil ikkje bli berørt av planforslaget.

5.9 Naturressursar

Reindrift

Reindriftsnæringa vil ikkje bli negativt berørt som følgje for utbetring av dagens E8. Med slakare skråningar og mindre bruk av rekkverk, vil det derimot bli lettare for rein å krysse vegen på fleire stader.

5.10 Støy og vibrasjonar

Langs strekninga er det nokre få fritidseigedomar der tiltak for støy ikkje er nødvendig. For fleire av fritidseigedomane vil avstanden til ny veg bli større som følge av kurveretting.

5.11 Massehåndtering

Det er berekna å vere eit stort masseoverskot frå fjellskjæringane i linja. Overskotsmassane skal nyttast i vegen og til arrondering og utslaking av sideterreng. I tillegg skal overskotsmassane brukast til bakkeplanering av utfartsparkering ved Didnojohka bru og ny kontrollplass, parkering og rasteplass ved Perskogen. Eit eldre massetak brukt i tilknyting med kraftutbygging ved Perskogen kan også vere eit aktuelt deponiområde. Dette massetaket kan ein samtidig utbetre og istandsette ved hjelp av overskotsmassar frå veganlegget. Mellombels deponering av massar skal skje innanfor avsatt anleggsbelte og som angjeve i rigg- og marksikringsplanen (neste planfase). Traumassar og toppjord skal lagrast separat. For alle berørte områder vil ein etterstreba å revegetera med stadeigen frøbank/toppjord der det er formålstenleg og naturleg.

5.12 Risiko, sårbarheit og tryggleik – ROS analyse

Det er gjennomført risiko- og sårbarheitsanalyse for trafikkulukker og miljø for planforslaget. Analysen skjedde i samarbeid med Storfjord kommune, Politiet, Nord-Troms trafikkskulesenter og Norges Lastebileigarforbund (NLF). Vurderingane av risiko vart gjort med utgangspunkt i føreliggande løysingar. Rapporten peikar på enkelte utfordringar som i det store og heile er løyst i planforslaget. Sikt i skjæringar, tilråding av forsterka midtlinje, skilting for elgtrekk og snøskuterløype, samt omsyn til Skibotnvassdraget var nokre av forslaga. Det er også gjennomført revisjon for trafikktryggleik (TS-revisjon) for heile planområdet. Prosjektet fekk avvik for blant anna krav til stoppsikt ved Perskogen, og er ein av grunnane for omlegging av veg i dette området. Revisjonen peikte også på enkelte uheldige avkøyringar, rekkverksavslutningar mv. som i ettertid er blitt retta på. I tilknyting med byggeplan vil ein elles vurdera dreneringstiltak opp mot framtidige klimaendringar.

6 Gjennomføring av forslag til plan

6.1 Framdrift og finansiering

Kostnadsberekning vil bli gjort før planen vert behandla i kommunestyret. Planområdet heng saman med prosjekt E8 Riksgrensa – Skibotn, men er ikkje blitt prioritert i forslag til Nasjonal Transportplan (NTP) for perioden 2018–2029.

6.2 Utbyggingsrekkefølgje

Prosjekt for Skibotndalen består av fleire planområder, der to av planområda er ferdigstilt. Skibotn kryss og området ved Halsebakkan vart ferdigstilt i 2014.
Vidare utbyggingsrekkefølgje vil henga saman med tildelingar og seinare avklaring i Nasjonal transportplan (NTP).

6.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden

I tilknyting med utviding og bygging av ny veg, er det viktig at gjennomgåande trafikk ikkje blir unødig hindra. Konkrete tiltak for trafikkavvikling vil bli omtalt i byggeplan og vil kvila på erfaringar frå ferdigstilt delstrekning i Halsebakkan.

7 Innspel til Ytre Miljøplan (YM-plan)

For å redusera dei negative effektane på natur og landskap vil følgjande avbøtande tiltak videreførast og utdjupast i vegvesenet sin ytre miljøplan samt rigg- og marksikringsplan:

Landskapsomsyn:

- Fyllingar og skjæringar: Bør ha ein naturleg og organisk form med god avslutning mot eksisterande terreng. Ikkje brattere enn 1:2, 1:4 eller slakare bør tilstrebast.
- Murar: Dersom det skal nyttast mur i anlegget vert det tilrådd bruk av naturstein.
- Vegetasjon: All toppjord/frøbankjord skal takast varsamt av og mellomlagrast separat frå andre massar. Ved behov skal ny toppjord lagast/ kjøpast. Som hovudregel skal det nyttast naturleg revegetering. Dersom det er behov for planting og tilsåing, skal det nyttast stedeigne artar og lokale frøblandingar.
- Universell utforming: Utfartsparkeringar og rasteplassar skal ha universell utforming.
- Bruer/kulvertar: Areala rundt landfestinga og kulvertar skal integrerast i omkringliggande terreng på en naturleg og god måte. Under nye Skibotnelv bru skal ein tilrettelegga for sti for adkomst til planlagt rasteplass og for å sikra atkomst til gamal markedsveg.
- Rasteplassar, utfartsparkering, konstruksjonar, vegutstyr og belysning: I tillegg til trafikktryggleik skal det leggast vekt på visuelle kvalitetar ved val av utstyr. Alt av materialer og utstyr må vere av haldbar kvalitet, dette gjeld også i høve til design. Vestre gjev gode dømer på god utforming av møblement.
- Gamle vegsløyfer: Tilbakeføring til natur eller til utfartsparkering.
- Rigg- og marksikringsplan: I tilknytting konkurransegrunnlag skal det utarbeidast rigg- og marksikringsplan.

Naturomsyn:

- På grunn av sårbart sideterreng må inngrep i anleggsfasen reduserast så langt som råd.
- Sårbare områder må ikkje nyttast til mellomlagringsplass for massar eller for dumping av overskotsmasse eller liknande.
- Framande artar skal registrerast og fjernast før anleggsverksemda startar, slik at dei ikkje blir spreidd ytterlegare i området.
- Ved revegetering av sideterreng og opne områder skal ein nytta stadeigne massar og vegetasjon. Målet for restaureringa er mest mogleg opprinneleg natur. Det er eit område med få inngrep, og ein vil ha merksemd på naturleg revegetering langs heile strekninga. Ein vil tilrå å legga til side toppmassar 20 cm for areal over tregrensa, og 40 cm for areal under tregrensa, som vert tilbakeført.
- Krav om tiltak i anleggsfasen må følgjast for å unngå spreiing av lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*. Vassdraget er behandla i 2015, men er ikkje friskmeld. Vatn frå Skibotnvassdraget kan difor brukast lokalt, men ikkje fraktast til andre vassdrag.

Utstyr skal behandlast etter retningslinjer frå Mattilsynet før og etter bruk i Skibotnvassdraget.

- Kantvegetasjon ved elvar og bekkar er viktige spreiingskorridorar, og må ivaretakast i størst mogleg grad jf. vannressurslovens §11. Bruer over elvar og bekkar må vere lange nok til å ivareta kantvegetasjon langs elv.
- Kulvertar/røyr for mindre bekkar må utformast slik at fisk kan vandra fritt vidare.
- Etablera sedimentasjonsbasseng med lang opphaldstid i nærliggande småbekkar og grøftar der vatn frå anleggsområdet vert samla og blir leia ut i hovudelvane og vatnet. Dette er spesielt viktig i anleggsperioden. Dersom overflatevatn frå anleggsområda kan drenerast gjennom lausmassar i terrenget vil dette fjerna/redusera finpartikulært materiale frå avrenningsvatn.
- Siktrydding, særleg der elgtråkk kryssar vegen.
- Av omsyn til yngletida for raudrev bør ein ikkje starta anleggsarbeid ved Perskogen utenom jakttida for raudrev i perioden 15.04–15.07. Reven kan forlata hi med unger ved sterk forstyrrelse. Startar anleggsarbeidet her før yngletida vil reven finne ein annan hilokalitet og problemet vert unngått.
- Fjerne asfalt på veg som vert omklassifisert.

Reindrift:

- Bør unngå anleggsverksemd på våren (slutten av april og ut mai månad) grunna kalvingsperioden for rein. Kritisk tid for reinen er også seinvinter då den er på sitt svakaste.
- Alle trekk og flyttleier må vere opne også i anleggsperioden.
- Fylkesmannen tilrår tiltakshavar å føre god dialog med Helligskogen reinbeitedistrikt, slik at anleggsarbeidet og ferdigstillinga av vegen ikkje kjem i konflikt med reindriftsinteressene.

Kulturminneomsyn:

- Kulturminnet «Markedsvegen» merka som omsynssone, skal bevarast. Vernet inneberer at vegen med linjeføring, skråningsutslag, grøfter, tørrmurar, stikkrenner og vardar ikkje kan fjernast eller endrast. Omsynssona har ei utbreiing avhengig av avstanden til E8. Omsynssona skal gjerdast inn før bygge- og anleggsarbeidet startar slik at sona sin utstrekning er lett synleg og blir kjent. Fysisk sperring av omsynssona skal stå gjennom heile anleggsfasen.

8 Samandrag av innspel i planperioden

I tilknyting med varsel om oppstart av detaljregulering og undervegs har det kome fleire merknader med innspel på planarbeidet.

Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen peikar på ulike omsyn ein må ta for planområdet. Dette er tilhøve knytt til naturmangfald, samfunnstryggleik og reindrift.

Naturmangfald:

Fylkesmannen skriv at anleggsperioden bør leggast slik at den i minst mogleg grad påverkar biologisk mangfald. Det bør registrerast om kongeørn, jaktfalk og hønsehauk går til hekking slik at det kan tas hensyn til dette i anleggsarbeidet. I følgje artskart er det svært mange raudlisteartar som er registrert i/nært planområdet. Det må vurderast om desse blir råka av vegutbetringa og kva tiltak som kan iverksettast for eventuelt å ta vare på/gjere avbøtande tiltak.

Samfunnstryggleik:

Fylkesmannen syner til kravet til ikring risiko- og sårbarheitsanalyse, jamfør bestemmelsane i plan- og bygningslova §4-3.

Reindrift:

Fylkesmannen opplyser at planområdet ligg innanfor dei meir sentrale delar av Helligskogen reinbeitedistrikt. Området aust og vest for E8 berørar mest alle årstidsbeiter og ein rekke særverdiområder i Helligskogen reinbeitedistrikt. Anleggsperioden kan virka forstyrrande på beitande rein, og kan føra til at reinen trekk unna nærliggande beiteområder. Tiltakhavar bør unngå anleggsaktivitet om våren, spesielt i kalveperioden (slutten av april og ut mai månad). Vinter/seinvinter kan også vere kritisk for reinen, som då gjerne er svak grunna lang vinter. Det går ein rekke flytt og trekkvegar mellom årstidsbeitane som er kritisk viktig å halde opne både i anleggsperioden og seinare. Tiltakshavar bør tilrettelegga vegen slik at reinen kan nytta seg av desse, og slik at reinen ikkje utgjer ein trafikkrisiko når den kryssar bilvegen. Avbøtande tiltak vil vere å unngå autovern i trekk og flyttleier, oversiktlege skogfrie sonar på kvar side av vegen, og vurdering av fartssone og skilting om kryssande rein

Troms fylkeskommune

Krigsminner: Fylkeskommunen opplyser at det er registrert felt med krigsminner ved vegen tilknytta Lyngelinja frå 2. verdskrig. Alle krigsminna er viktige vitner om den rolla Nord-Troms spelte under krigen. Fylkeskommunen ber om at ein må vere varsom ved anleggsarbeidet, slik at kulturminna ikkje blir skada eller berørt på annan måte.
Markedsveg: Markedsvegen øvst i Skibotndalen inngår i Nasjonal verneplan for vegar/bruer og vegrelaterte kulturminner. Markedsvegen har vore ein viktig mellomriksveg, og har bla hatt stor betydning som handelsveg mellom dei nordiske landa. Fylkeskommunen ber om minst mogleg berøring av Markedsvegen og at ein finn løysingar som ikkje ytterlegare berørar Markedsvegen.

Sametinget

Det er registrert fem lokalitetar med automatisk ferda samiske kulturminner på strekninga. Sametinget meiner at planforslaget kjem i direkte konflikt med to fangstgroper og eit kjøttgjemme på austsida av vegen.

Storfjord kommune

Storfjord kommune har kome med merknader på eksisterande avkøyringar og rasteplassar med profilnummer langs strekninga. Bakgrunn for at kommunen vektlegg dette er grunna den store utfarten i vinterhalvåret. Området er mykje brukt av både skigåarar, skuterkøyrarar og andre døgncampera. I vinterferie og påske er det stort press på eksisterande parkeringsplassar, og det føregår villparkering både ved sida av og på E8, framkjem det.

Profil:

4000: Parkeringsarealer ref. Troms Krafts konsesjonssjøknad om turbinpark (NVE)
4350: Dersom rasteplass etter TK anlegges tilstrekkelig ved p4000 vil avkjørsel ved p4350 stenges.
5900: Beholde sløyfe åpen i en ende (5900), legge tilrette for p-plass i sløyfe.
6400: Mye brukt utfart, Trollvikleiren
7000: Sløyfe åpen i en ende.
7620: Beholdes
8300: Militærleir
9050: Helligskogen Fjellstue
9500: Mye brukt utfart, fiske, privat vedhogst
11600-12300: Må være mulig å komme av E8. Stor utfart til utmark mot øst. Utkiktspunkt nordover. Anlegging av rasteplass på gammel trasé.
14150: Hytter på begge sider ev E8
14300: Perskogen camping (vintercamp)
14450-14550: Avkjørsel begge sider
16250: Avkjørsel
16350: Viktig avkjørsel
16550: Sjekk plassering og utforming av skuterparkering, oppgradering.
18600: Rasteplass
18900: Hvis mulig – beholdes
19600: Reindrift, slakteplass, Viktig!
19750: burde beholdes. Mot Russenes ved Galggo er i dag 3 avkjørsler, disse kan reduseres til 1, p18600 p19000 og p19750.
20000: Stor rasteplass må oppgraderes, Stor utfart for tur og skuter.

Statskog

Statskog er grunneigar langs heile strekninga. For å ivareta eigedom og øvrige interesser skriv Statskog at dei gjerne mottar plandokumentane til ein "uformell forhåndsuttalelse i forkant av den formelle høyringsrunden.

Jan Løvlund

Eigar av hytte ved Perskogen har kome med merknad og ønskje om at fritidseigedomen blir bevart slik som den er i dag. Dersom dette ikkje er mogleg på grunn av justering av veglinja ønskjer grunneigar at dette vert kompensert med ny tomt i nærområdet til eksisterande tomt med tilsvarande hytte og uthus. Avkøyring og veg fram til tomta slik ein har det i dag, er også ønskjeleg.

Kommentar til innspela

Innspela er ivaretatt så langt som råd i planforslaget og det er gjort grundige vurderingar av dei områder som offentleg etatar har bemerka. Når det gjeld kulturminner vil desse i mindre grad bli berørt av vegutbetringa. Markedsvegen vil riktignok bli noko berørt, men dette vil vere avgrensa tiltak å rekne. I planarbeidet er det ført dialog med Fylkeskommunen og arkeologar internt i vegvesenet ikring lokaliserte kulturminner.

Elles er avkøyringar og rasteplassar vurdert nøye saman med Storfjord kommune og øvrige interessegrupper. Når det gjeld hytteeigar ved Perskogen, vil omleggging av vegen medføre at vedkomande vil få tildelt ny hyttetomt og erstatning for eksisterande hytte som blir riven.

9 Vedlegg

1. Forslag til reguleringsplanbestemmelsar
2. Forslag til plankart (eige hefte)

FORSLAG TIL REGULERINGSPLANBESTEMMELSAR

Storfjord kommune

Nasjonal arealplan ID: **19392014004**

Dato for siste behandling i "*planutvalget"* den ……..

Vedtatt av kommunestyret i møte den……..

Under Sak nr. …….
……

formannskapssekretær

---

§ 1 GENERELT

FORMÅL

Reguleringsplanen skal legge til rette for betre vegstandard med 8,5 meter vegbreidde, stopplommer, køyretykontrollplass, rasteplass/parkeringsareal og nye bruer. I henhald til plan- og bygningslova vil følgjande formål og bestemmelsar gjelda for det området som på plankartet er avgrensa med reguleringsgrense.

PLANAVGRENSING

Det regulerte området er synt med plangrense på plankart sist revidert 30.06.2016 i målestokk 1:2000.

PLANOMRÅDET SINE AREALFORMÅL

1. Bebyggelse og anlegg

1.1 Fritidsbebyggelse

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

2.1 Veg
2.2 Annen veggrunn – teknisk anlegg
2.3 Annen veggrunn – teknisk anlegg
2.4 Annen veggrunn – grøntareal
2.5 Parkeringsplassar

5. Landbruks- natur og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Områdebestemmelse

- Mellombels anlegg- og riggområde

Omsynssone

- Faresone
- Sone med angjeve særlege omsyn

§ 2 FELLESBESTEMMMELSAR

Kulturminner
Dersom det i tilknyting med tiltak vert oppdaga upåviste, freda kulturminner, skal arbeidet stoggast og melding skal sendast kulturmyndene.

Landskap og estetikk
Terrenginngrep skal som hovudregel avgrensast og skje mest mogleg skånsomt. Skråningar, vollar og andre tiltak i tilknytning til veganlegga skal vere godt forankra og tilpassa i øvrig landskap og terreng. Utforming av fjellskjæringar og sidetak skal gjerast i samarbeid med landskapsarkitekt. Ved store eksisterande eller nye inngrep i terrenget skal landskapet rekonstruerast. Detaljar vedrørande materialval og vegutstyr skal avklarast gjennom byggeplan av landskapsarkitekt. Eventuelle murar innenfor planområdet skal oppførast som tørrmurar i naturstein.

Det skal utarbeidast ein landskapsplan som del av konkurransegrunnlaget. Planen skal syne korleis LNFR/annan veggrunn- teknisk anlegg/ grøntanlegg og grøntstruktur skal utformast.

Vegetasjon
Den skrinne vegetasjonen og vekstmedium skal i tilknyting med bygging av veganlegget takast varsamt av, og mellomlagrast på angjevne områder i byggefasen. Dei avtekne massane skal beskyttast med mellombelse anleggsgjerde og lagrast på ein slik måte at naturleg vegetasjonsinnvandring vert optimalisert. Øvste jordlag skal leggast tilbake på same stad etter avslutta anleggsarbeid.

Berørt areal skal istandsettast ved bruk av mellomlagra frøbankjord/ toppjord på ein slik måte at overgangen til dei omkringliggande areal får eit naturleg uttrykk.
Som hovudregel skal berørt areal i naturområder revegeterast på ein naturleg måte med frøbankjord/toppjord. Dersom det er behov for planting og tilsåing, skal det nyttast stadeigne artar og lokale frøblandingar så langt som råd. Dersom det ikkje er nok eigna toppmassar til revegetering skal ny toppjord bli lagd/kjøpast. Tilført vekstmedium skal vere fri for ugras.

I tilknyting med byggeplan skal området registrerast med tanke på å bevare verdifull vegetasjon og hindre spreiing av uønskja artar samt bevare karakteristiske landskapselement.

Vassmiljø
Tiltak må ikkje forringa vassdrag. Alle bekkar som vert berørt i planområdet skal sikrast framleis løp på ein tilfredsstillande måte. Der elvar og bekkar blir berørt av anleggstrafikk eller varig inngrep, skal desse leggast om eller leggast i røyr/kulvert over så korte strekningar som råd. Kantsonar skal bli tatt omsyn til. Forureining og tilslamming av vassdrag må ein unngå. Alle bekkeberøringar må ta omsyn til vassføring, erosjonssikring,

naturmangfald og god landskapleg istandsetting. Lengda på nye bruer skal tilfredsstille krav til kantsonar ved elva.

Vassdraget er behandla i 2015 for å bekjempa lakseparasitten *Gyrodactylus salaris. Før anleggsstart skal ein innhenta informasjon frå Mattilsynet om vassdraget er friskmeldt.* Dersom vassdraget ikkje er friskmeldt kan vatn frå Skibotnvassdraget nyttast lokalt, men ikkje fraktast til andre vassdrag. Utstyr skal behandlast etter retningslinjer frå Mattilsynet før og etter bruk i Skibotnvassdraget for å hindra eventuell ny smitte og overføring av smitte.

Rigg- og marksikringsplan

Det skal utarbeidast rigg- og marksikringsplan som del av konkurransegrunnlaget. Rigg- og marksikringsplan skal utarbeidast før bygge- og anleggsarbeidet blir satt i gang, jf. § 10 i bestemmelsane. Ein rigg- og marksikringsplan skal ligga til grunn for tilbakeføring av områda. For rekonstruksjon av landskapet skal det ligge til grunn ein istandsettingsplan. Rigg- og marksikringsplanen skal angje kva områder som kan nyttast til anleggsvegar, rigg- og deponiområder og kva områder som ikkje skal anvendast.

Tilbakeføring av areal (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 1)

I tilknyting med vegomlegging vil arealet som ikkje lenger skal nyttast til offentleg vegformål anten bli nedklassifisert til felles privat veg eller tilbakeført til grunneigar.

§ 3 BESTEMMELSAR I REGULERINGSPLANEN

1. Bebyggelse og anlegg

1.1 Fritidsbebyggelse (BFR1)

Gjeld ny regulert hyttetomt ved Perskogen. Det vert tillatt oppføring av hytte med byggegrense inntil 25 meter frå vegen sin midtlinje.

På tomta vert det tillatt oppført ei hytte og eitt uthus.

1. Maksimalt totalt bruksareal (BRA)
    a. Hytte = 75 m²
    b. Uthus = 20 m²
2. Maksimal bebygd areal (BYA) for tomt = 130 m².
3. Hytta kan oppførast med ein maksimal mønehøgde 5,5m over middels terrenghøyde rundt bygningen.
4. Uthus kan ikkje innreiast for eller nyttast til mellombels eller varig opphald.
5. Bygningar skal oppførast i naturlege materialar, og utvendig kledning skal ha naturfargar.
6. Det er ikkje tillatt å inngjere tomta.

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Mindre endringar i skråningsutslag innanfor områda «Veg» og «Annan veggrunn» vil kunne skje som følgje av uforutsette høve som til dømes grunntilhøve eller manglar i kartgrunnlaget. Det kan medføre at areal som skal disponerast til vegformål vil fråvike noko frå det som framkjem av formålsgrensene i planen. Areal som ikkje vert disponert til vegformål er forutsatt nytta som tilstøytande formål.

2.1 Veg (o_SV1)

Areal til E8 si køyrebane med vegskulder, rekkverksrom, fyllingar og skjæringar. Formålet innehar også atkomstvegar, bruer, stopplommer, parkeringsplassar, rasteplass og kontrollplass.

2.2 Annan veggrunn – teknisk anlegg (o_SVT1-3)

2.3 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT1)

2.4 Annan veggrunn – grøntareal (o_SVG1-8)

2.5 Parkeringsplassar (o_SPP1-3)

Innanfor områda (o_SVT1-3 og o_SPP1-3) skal ein tilrettelegga for rasteplass, parkeringsareal og øvrige tekniske anlegg - her blant anna kontrollplass, snuplass for store køyrety mv. Materialval og design skal ha tilknytning til Skibotndalen. Områda skal utformast av landskapsarkitekt og skal elles utformast i samsvar med prinsippane for universell utforming. For anna veggrunn grøntareal (o_SVG1-8), skal ein tilrettelegga for snøskjermar, og evt. sikring av høge skjeringar.

- Rovvejohka: Parkeringsareal. Eksisterande tursti på nordsida av Rovvejohka skal sikrast på nytt.
- Didnojohka: Parkeringsareal. Tilgang til utmark skjer via markedsvegen mot aust.

- Perskogen: Rasteplass. Adkomst til område på austsida av ny veg skal sikrast med gangsti under Skibotnelv bru. Toalett skal etablerast. Her blir det også kontrollplass.
- Ved Riksgrensa (o_SVT3): Parkeringsareal, snuplass for brøytebilar

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (LNFR)
Gjeld for områda (L1-32).

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone
Areal som gjeld for området ikring elvekryssingar (V1-V16).
Naturområde i sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone (6620). Eksisterande kantvegetasjon langs vassdraget skal bevarast så langt som råd. Forureining og tilslamming av elva skal ein unngå. Lengda på ny bru og mellombels bru skal tilfredsstille krav til kantsoner ved elva.

Områdebestemmelse
Mellombels anlegg- og riggområde
Området gjeld sideareal til vegen som er markert med stipla strek (#1 - #56).
Områda kan i anleggsperioden nyttast til mellomlagring av massar, materialar, samt bruk av maskiner, utstyr og liknande. Areal satt av til mellombels deponi, rigg- og anleggsområde skal inngå i rigg- og marksikringsplanen.

Omsynssone
Faresone
Areal satt av som faresone syner sikringssone for kraftleidningar (H370_1 - 4).

Sone med angjeve særlege omsyn - bevaring kulturmiljø (H570_1-5)
Innanfor omsynssona må det ikkje settast i verk tiltak som kan skada kulturminnet, som til dømes fjerning av vegetasjon eller hogging av tre. Det er ikkje tillatt med anleggstrafikk eller annan aktivitet innanfor omsynssona. Istandsetting og vedlikehald skal skje etter antikvariske prinsipp.

§ 4 REKKEFØLGJEKRAV
- Før start av bygge- og anleggsarbeidet skal det utarbeidast rigg- og marksikringsplan og plan for istandsetting og rekonstruksjon av landskapet.

- Etter avslutta anleggsperiode, seinast 12 månader etter ferdigstillelse av veganlegget, skal alle aktuelle områder istandsettast og revegerast i tråd med gjeldande planar.

Statens vegvesen
Region nord
Prosjektavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

Statens vegvesen

FORSLAG TIL DETALJREGULERING

Plankarthefte

E8 Riksgrensa - Skibotn

Parsell: Riksgrensa - Rovvejohka

Storfjord kommune

TEKNISKE DATA

Fra profil: 700 - 20200
Dimensjoneringsklasse: H2 - H3
Fartsgrense: 80 km/t og 90 km/t
Trafikkgrunnlag (ÅDT): 700

Helge Aas Alvarez

Region nord
Store prosjekter
Dato: 30. juni 2016

Nasjonal planid.nr.: 193920140004

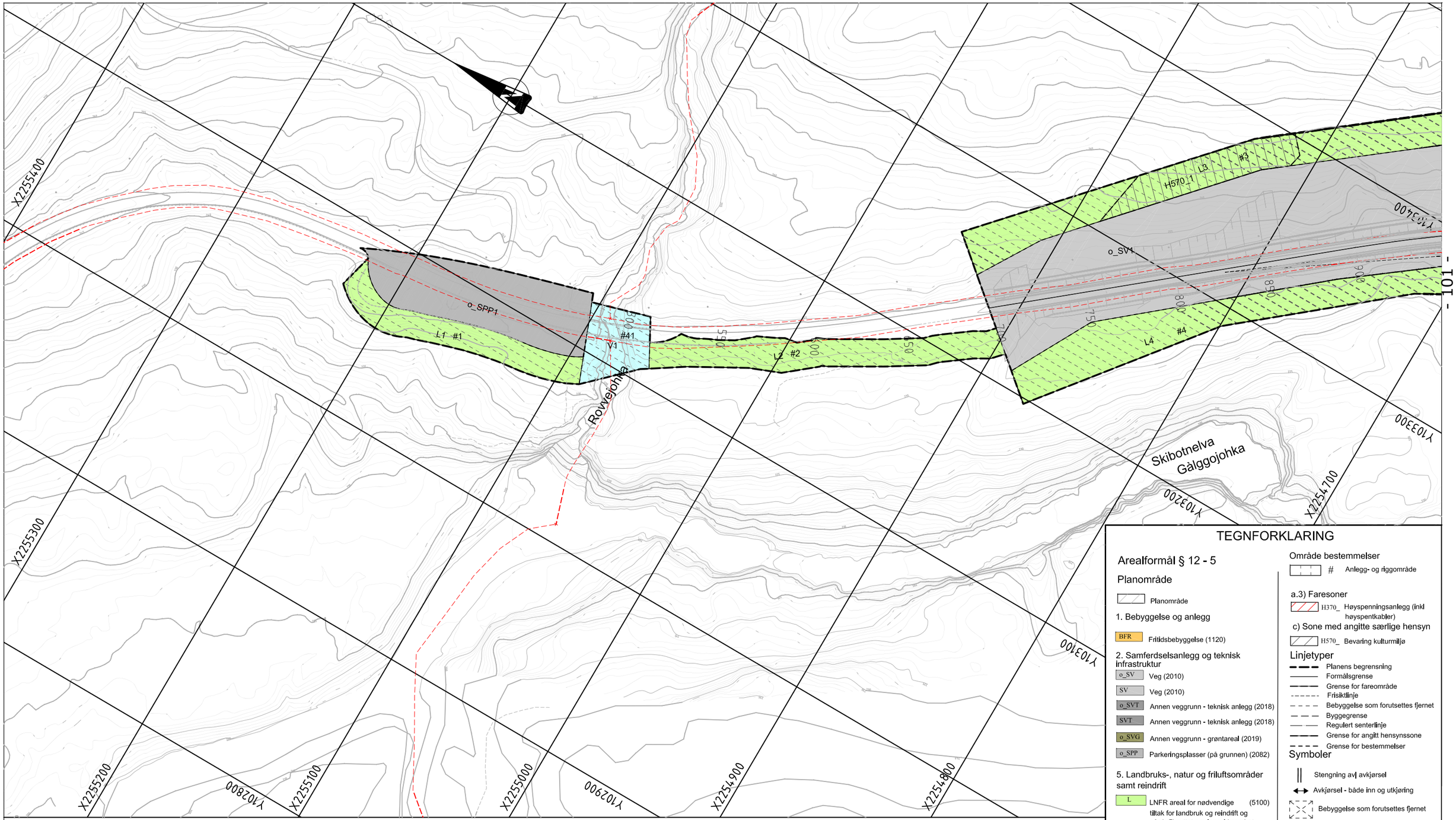
Statens vegvesen

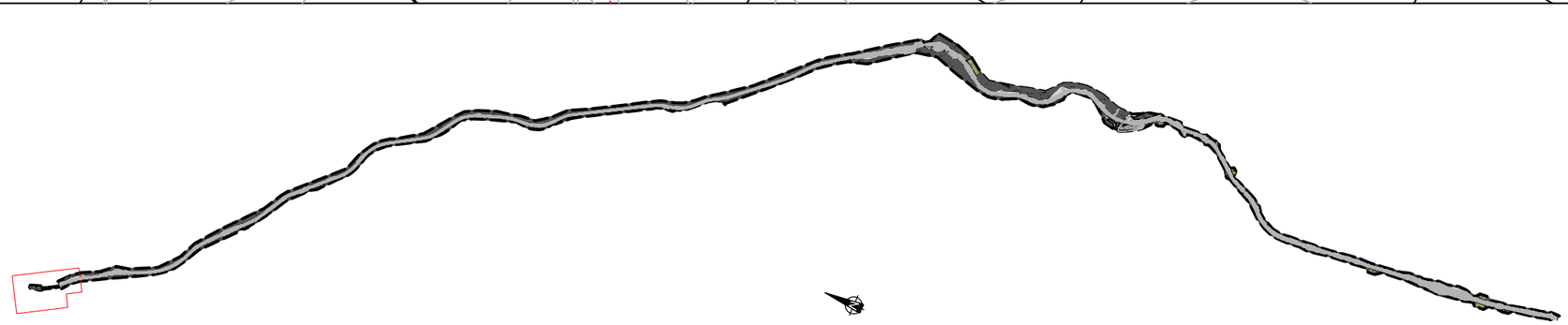
TEGNINGSLISTE

Prosjekt: E8 Riksgrensen - Rovvejohka

Dato: 30.06.2016

Tegn.nr.	Lagt på e-room	Tegningstittel	Utarbeidet av	Tegningsdato	Revisjon/dato				
A101		Forside	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
A102		Tegningsliste	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R00		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R01		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R02		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R03		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R04		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R05		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R06		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R07		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R08		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R09		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R10		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R11		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R12		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R13		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R14		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R15		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R16		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R17		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R18		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R19		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R20		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R21		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R22		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R23		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R24		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R25		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R26		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				
R27		Plankart	friddi	18.01.2016	30.06.2016				





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

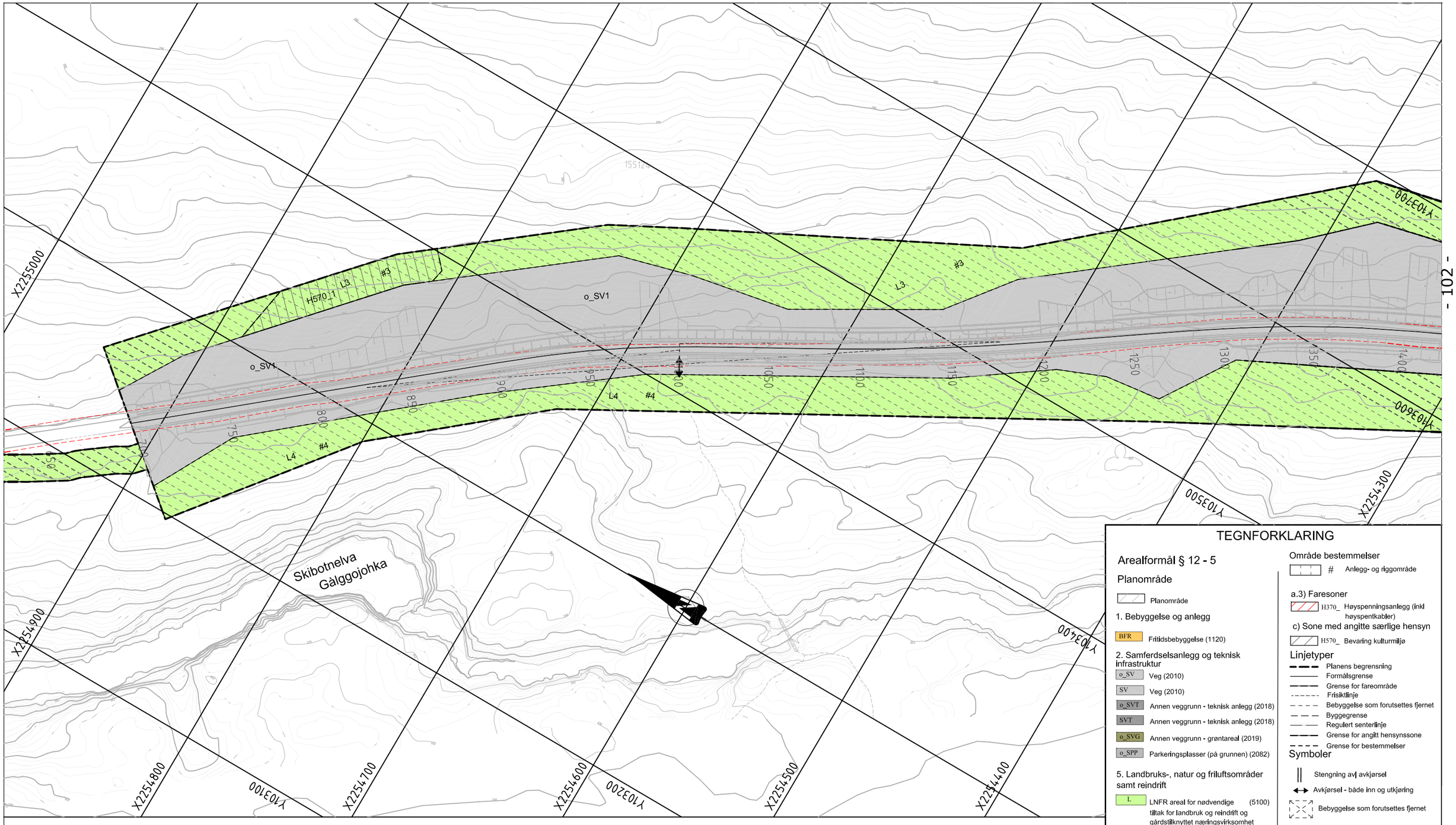
Dato: 30.06.2016

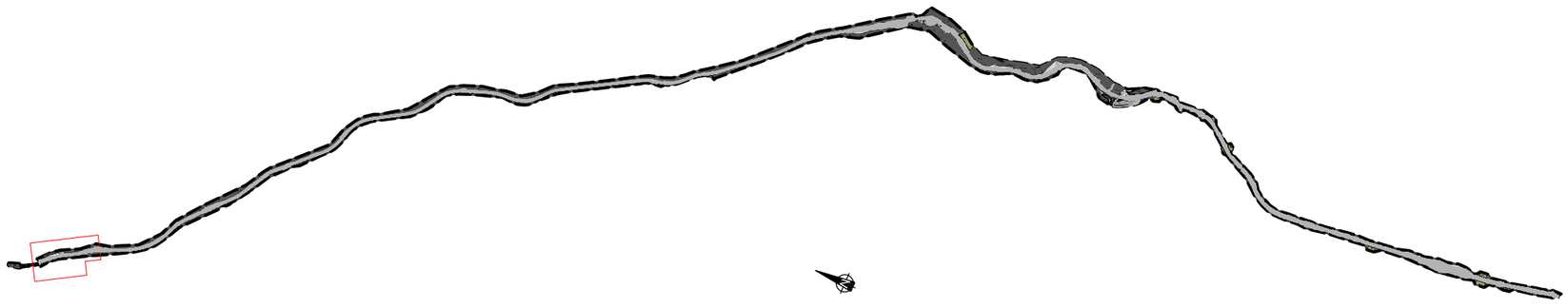
PROF-nummer 19EV00008R_0006

Utarbeidet av: Frid Didriksen

Saksbehandler Kjell Grønsberg

Tegningsnummer: R000





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

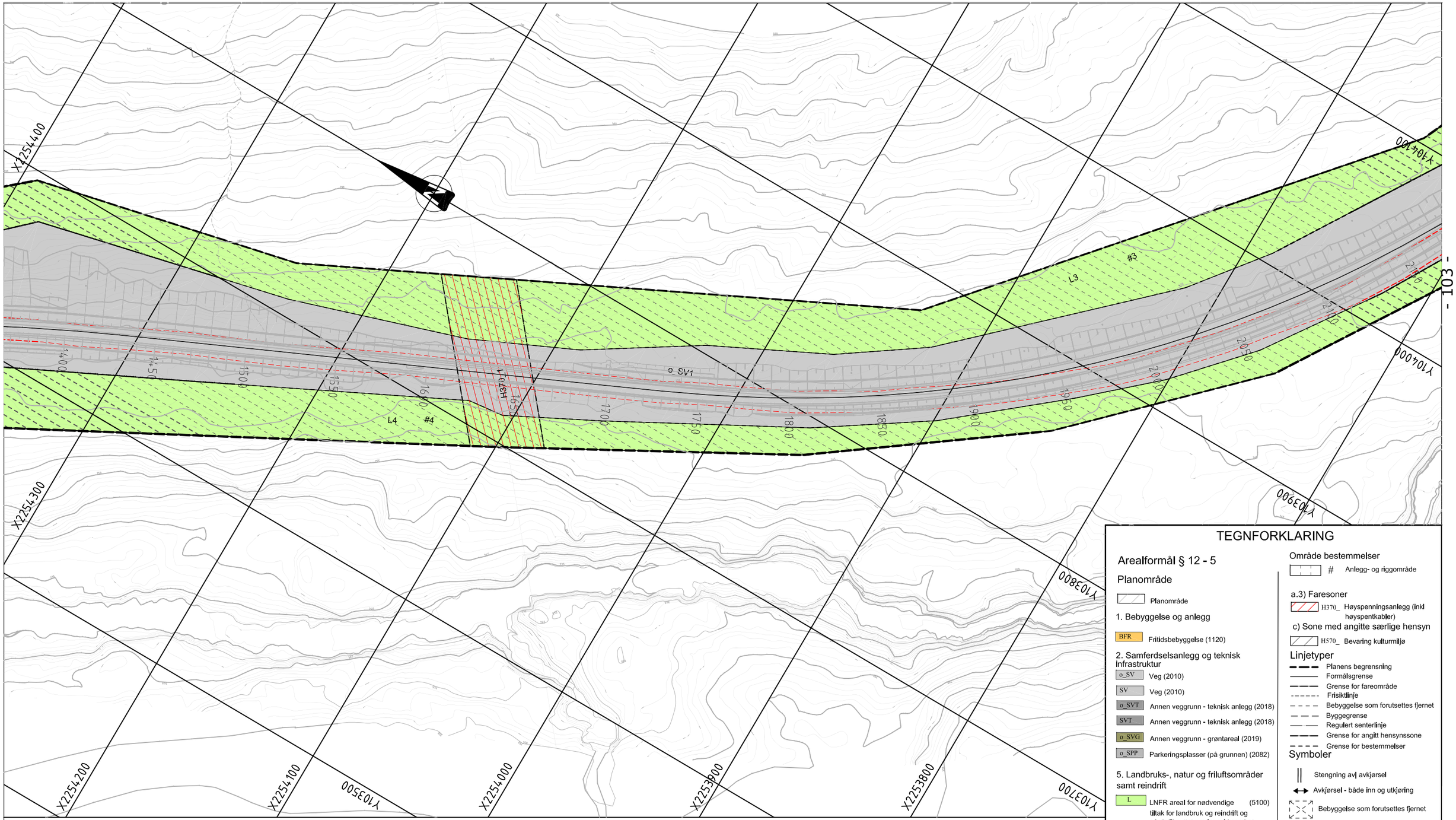
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

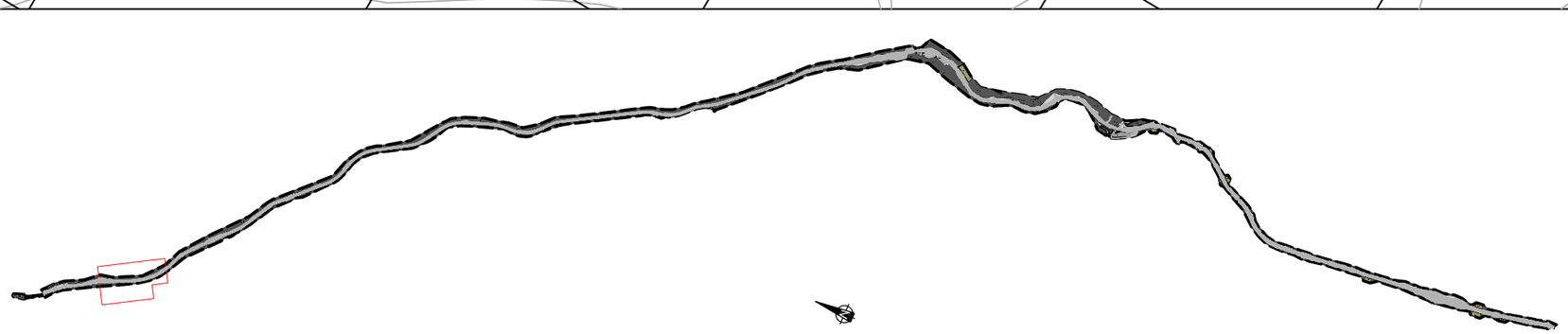
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer:
PROF-nummer 19EV000081R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	R001





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

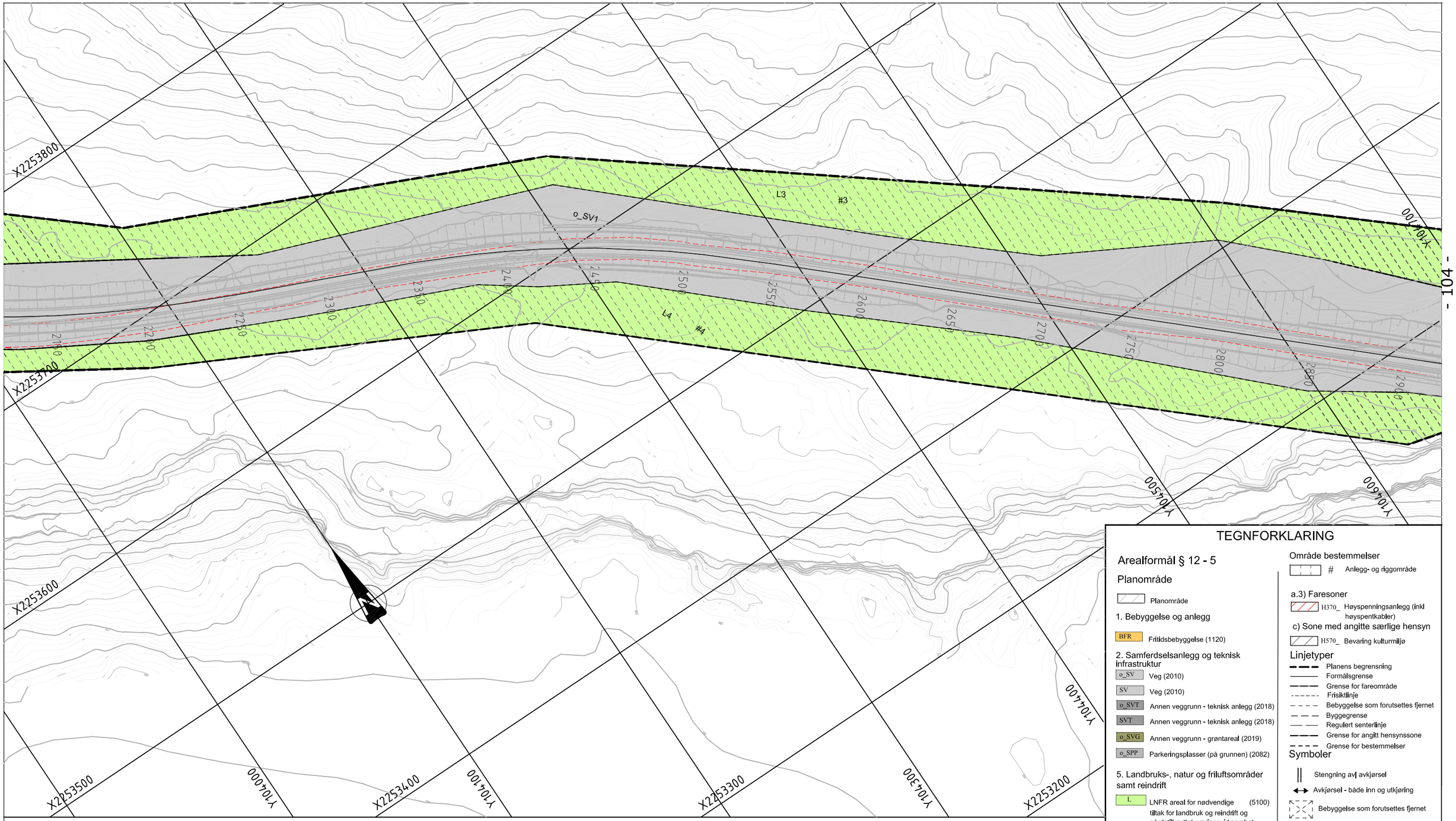
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

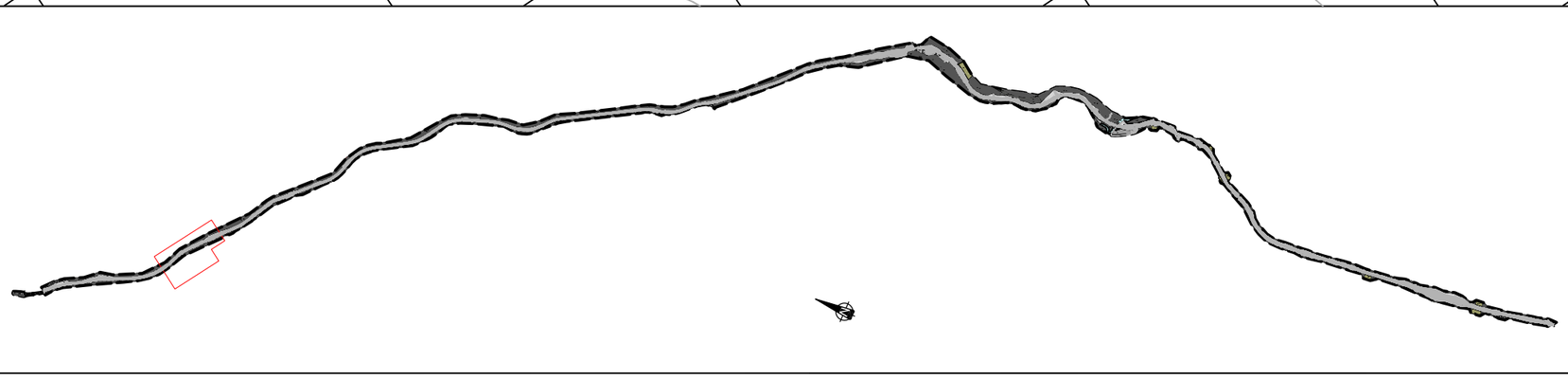
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R002
PROF-nummer 19EV00008R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

o_SV — Veg (2010)

SV — Veg (2010)

o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)

SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)

o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)

o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

\# — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

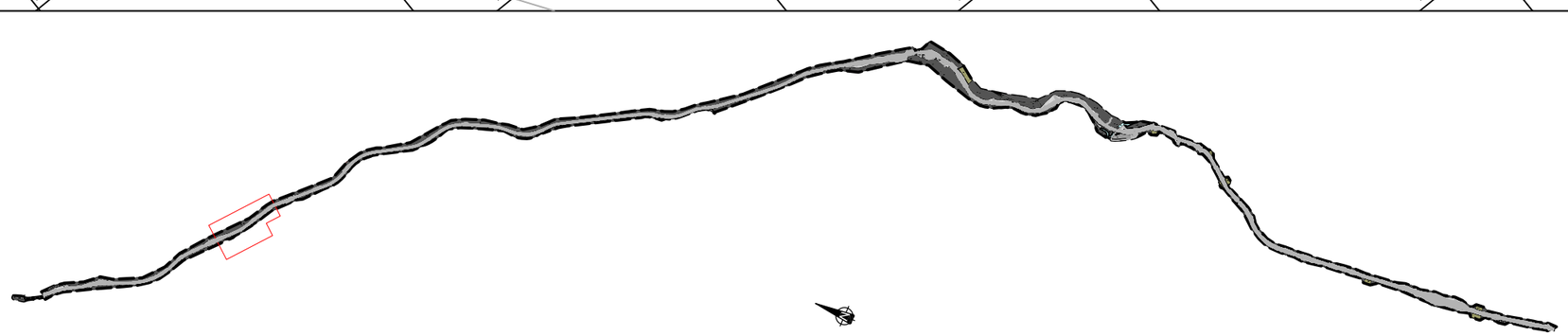
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R003
PROF-nummer 19EV000088R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	

X2253400
X2253300
X2253200
X2253100
X2253000
X2252900
X2252800
Y10500
Y10520
Y10510
Y10480
Y10470
Y10460
Y10450
o_SV1
L3
#3
L4
#4
L5
#5
V2
#42
2900
2950
3000
3050
3100
3150
3200
3250
3300
3350
3400
3450
3500
3550
3600
3650
Skibotnelva
Gàlggojohka



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen
Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

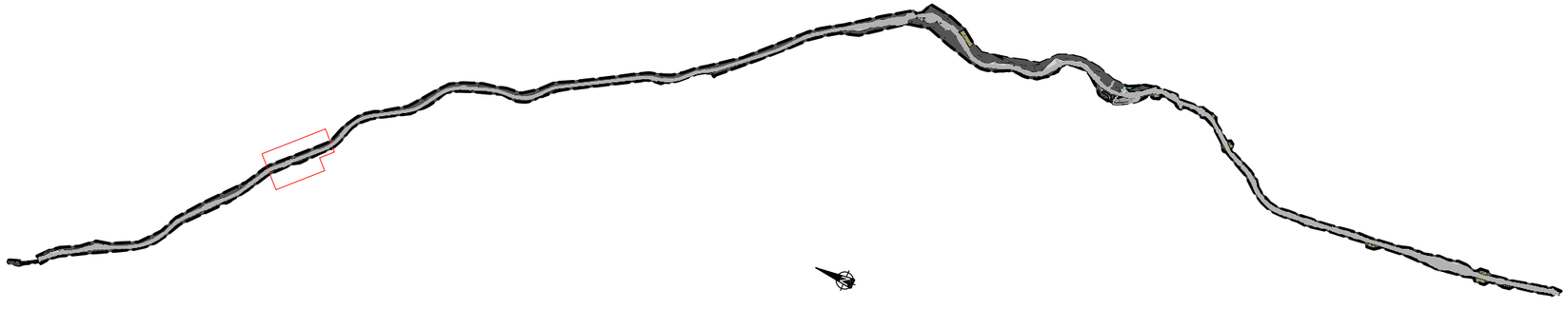
Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R004
PROF-nummer 19EV00008R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	

X2253000
X2252900
X2252800
X2252700
X2252600
X2252500
X2252400
Y105900
Y105800
Y105700
Y105600
Y105500

Dalmungjimsen
Skibotnelva
Gàlggojohka
L3
L5
L6
#3
#5
#6
#43
V3
H370_2
o_SV1
3650
3700
3750
3800
3850
3900
3950
4000
4050
4100
4150
4200
4250
4300
4350
4400



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen
Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune
Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R005
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	

Skibotnelva
Gàlggojohka

X2252400
X2252300
X2252200
X2252100
X2252000
X2251900
Y706500
Y706300
Y706200
Y706100
Y705900
Y705800

TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen
Forslag til reguleringsplan

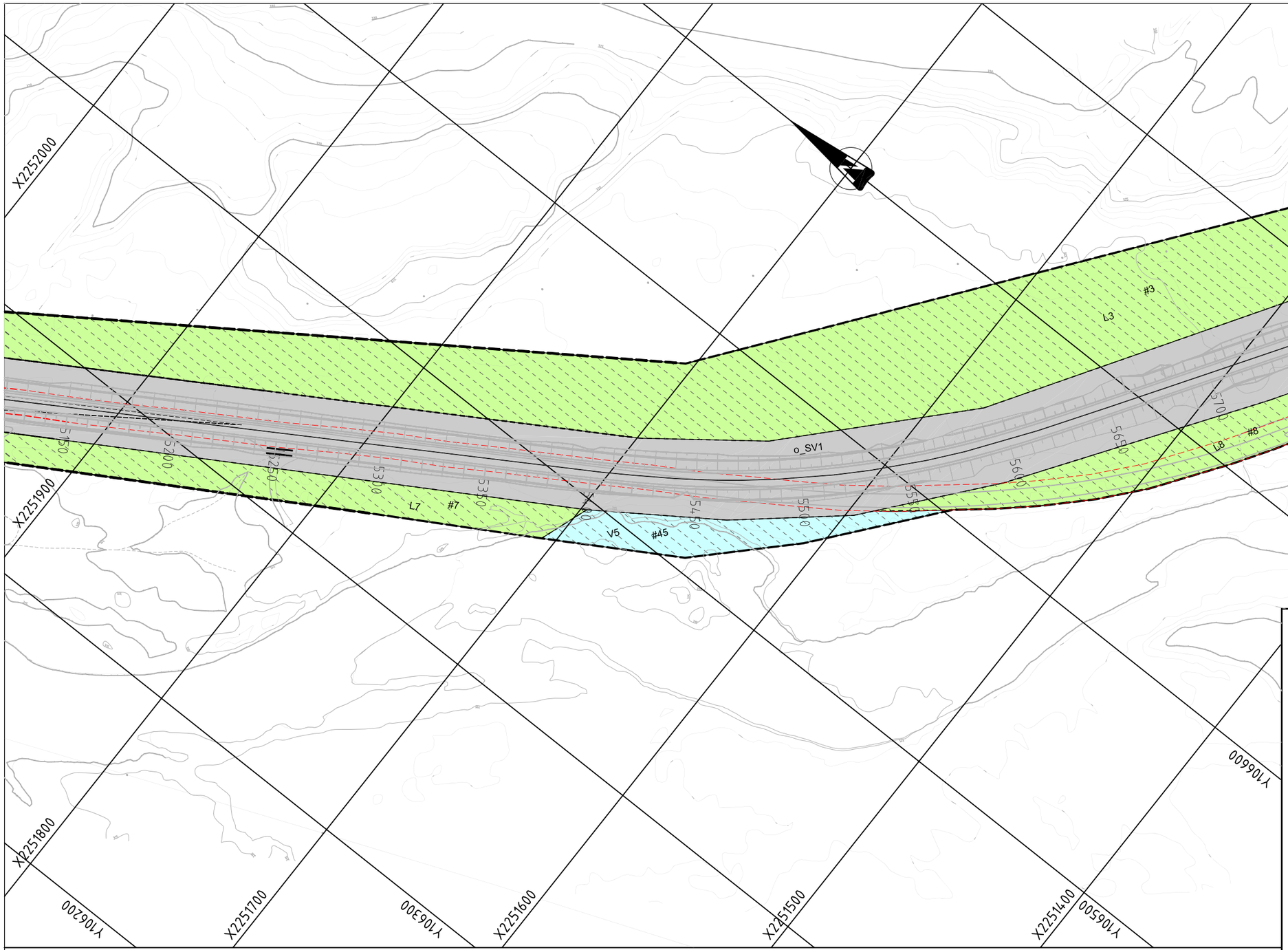
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R006
PROF-nummer 19EV000088R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune / Statens vegvesen	Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R007
	PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	

Skibotnelva
Gálgguojohka

L5/A99

o_SV
SV
L3
L9
#3
#9
#8
L8

6050 6100 6150 6200 6250 6300 6350 6400 6450 6500 6550 6600 6650

Y7073000
Y7072000
Y7071000
Y7070900
X2250700
X2251300
X2251200
X2251100
X2251000
X2250900
X2250800

TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen
Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune | Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016
PROF-nummer 19EV000008R_0006
Utarbeidet av: Frid Didriksen
Saksbehandler Kjell Grønsberg
Tegningsnummer: R008

Steinbakken

o_SV1

L3

#3

L10

#10

L9

#9

45/197

X2250700

X2250600

X2250500

X2250400

X2250300

X2250200

X2250100

Y107600

Y107500

Y107400

Y107300

Y107100

Y106900

TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

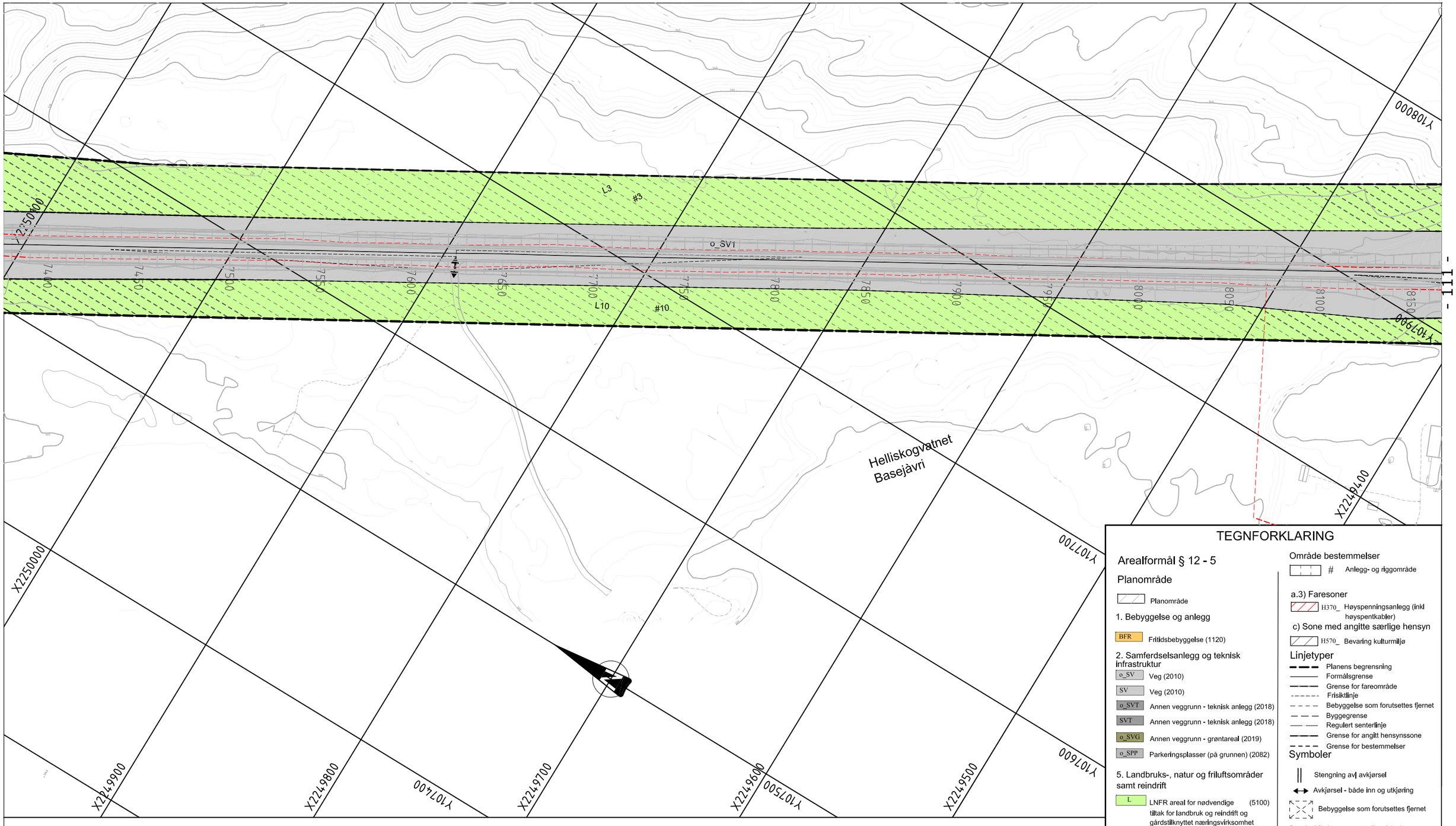
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

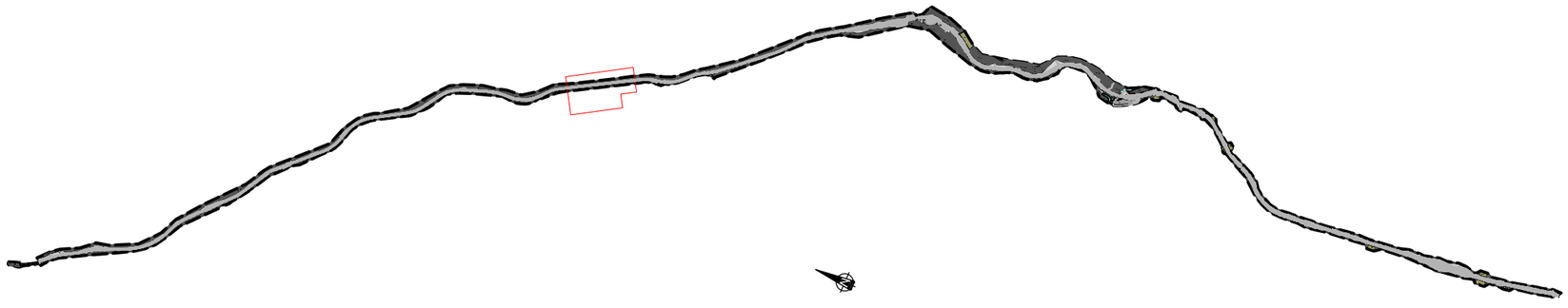
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R009
PROF-nummer 19EV000088R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

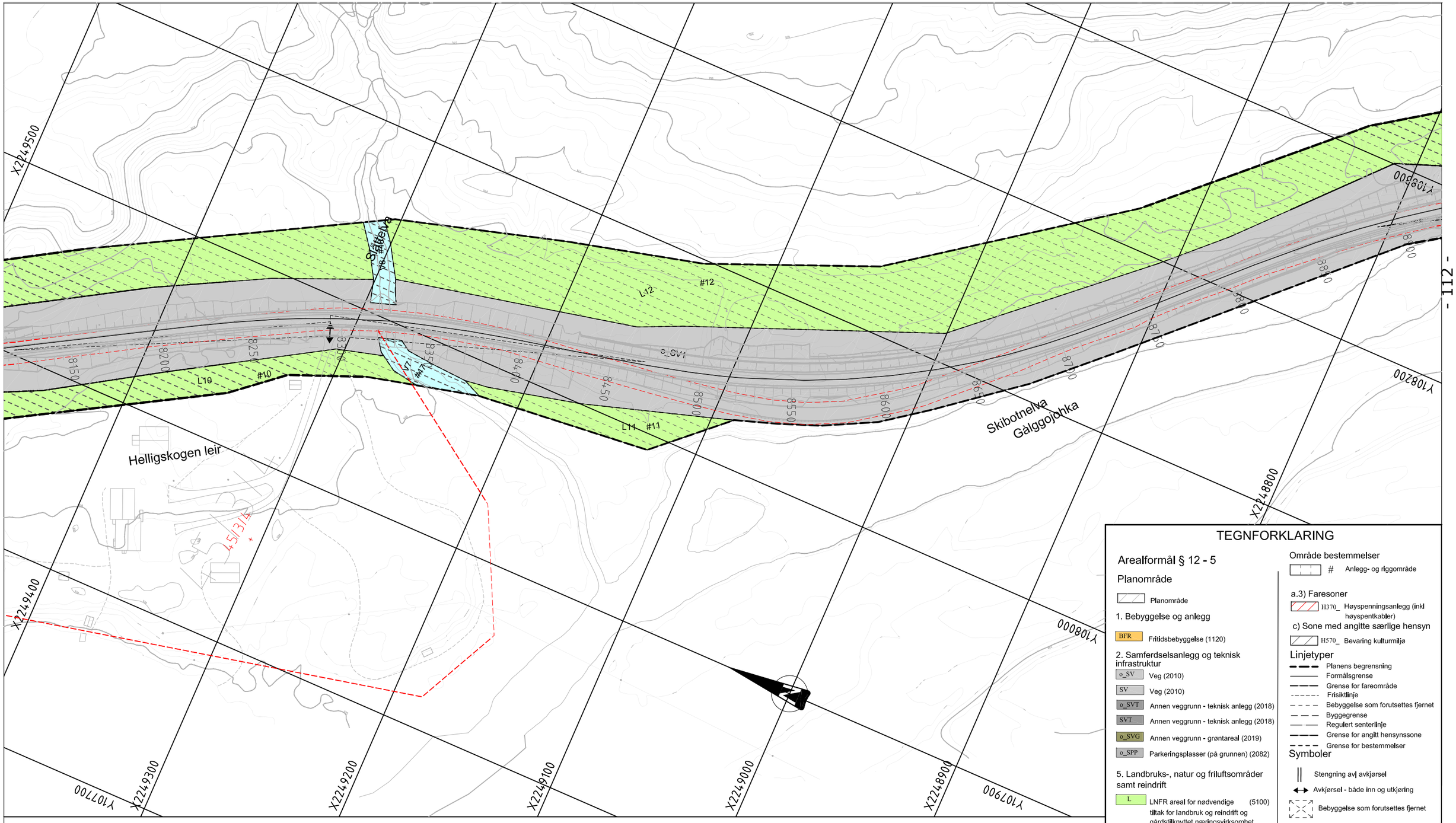
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

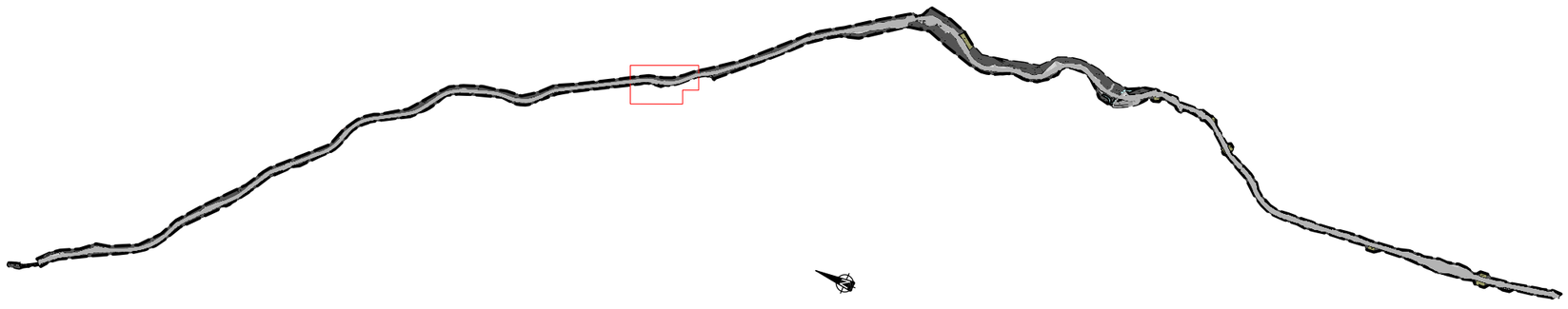
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R010
PROF-nummer 19EV000088R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen
Forslag til reguleringsplan

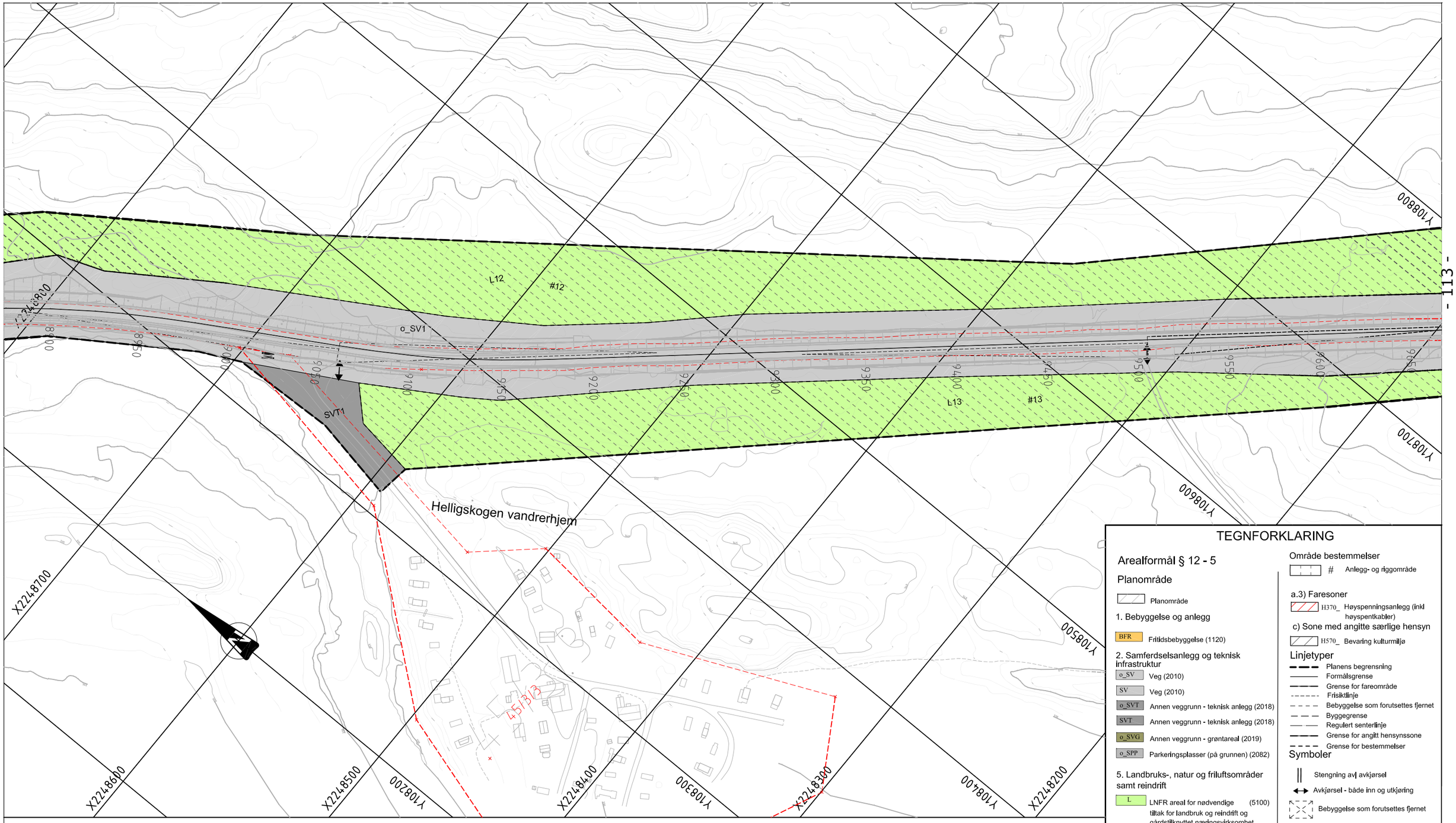
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R011
PROF-nummer 19EV00008R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

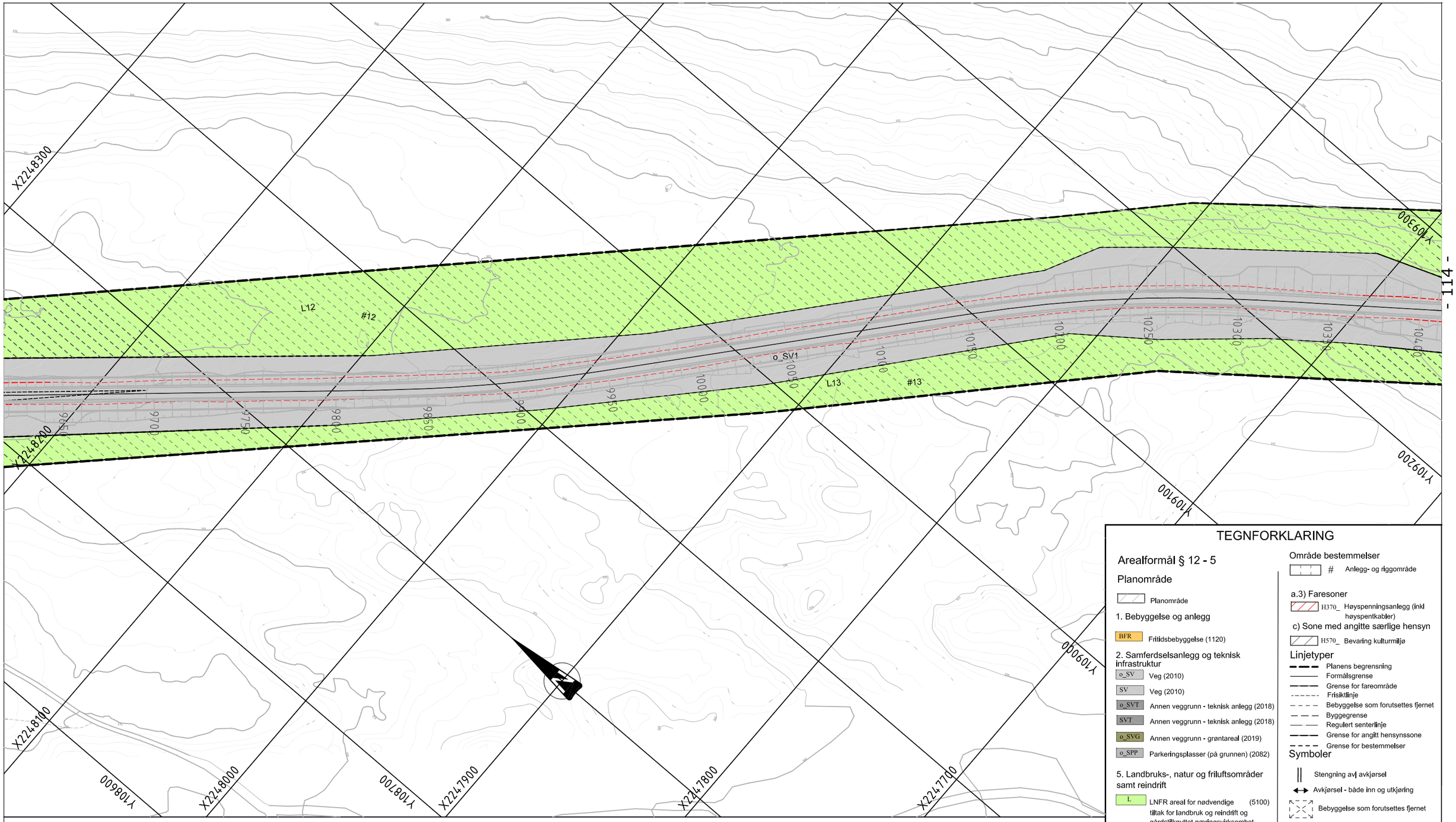
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

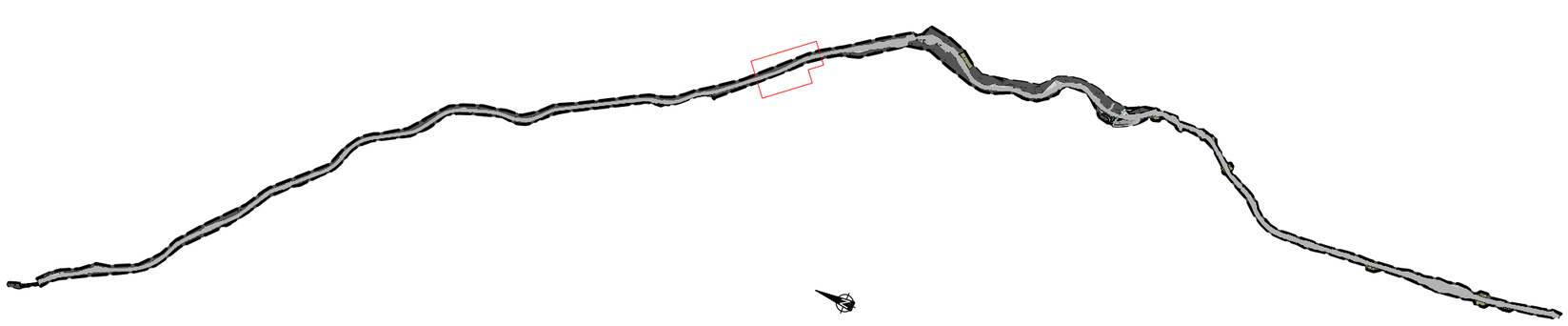
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R012
PROF-nummer 19EV000088R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R013
PROF-nummer 19EV000088R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	

Dàpmotlàttu

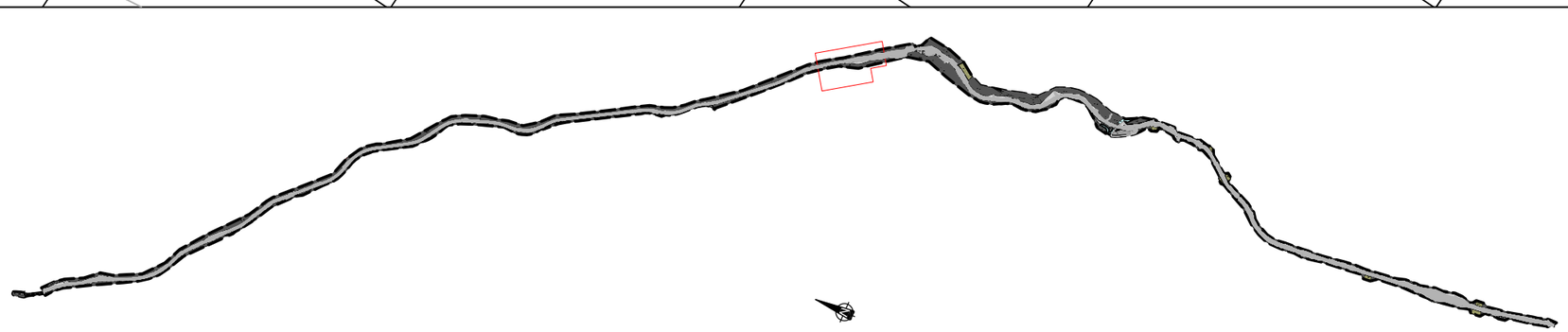
L12 #12 L13 #13 L13 #13

o_SV1

10450 10500 10550 10600 10650 10700 10750 10800 10850 10900 10950 11000 11050 11100 11150

X2247700 X2247600 X2247500 X2247400 X2247300 X2247200 X2247100 X2247000

Y109800 Y109700 Y109600 Y109500 Y109400 Y109300 Y109200 Y109100



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

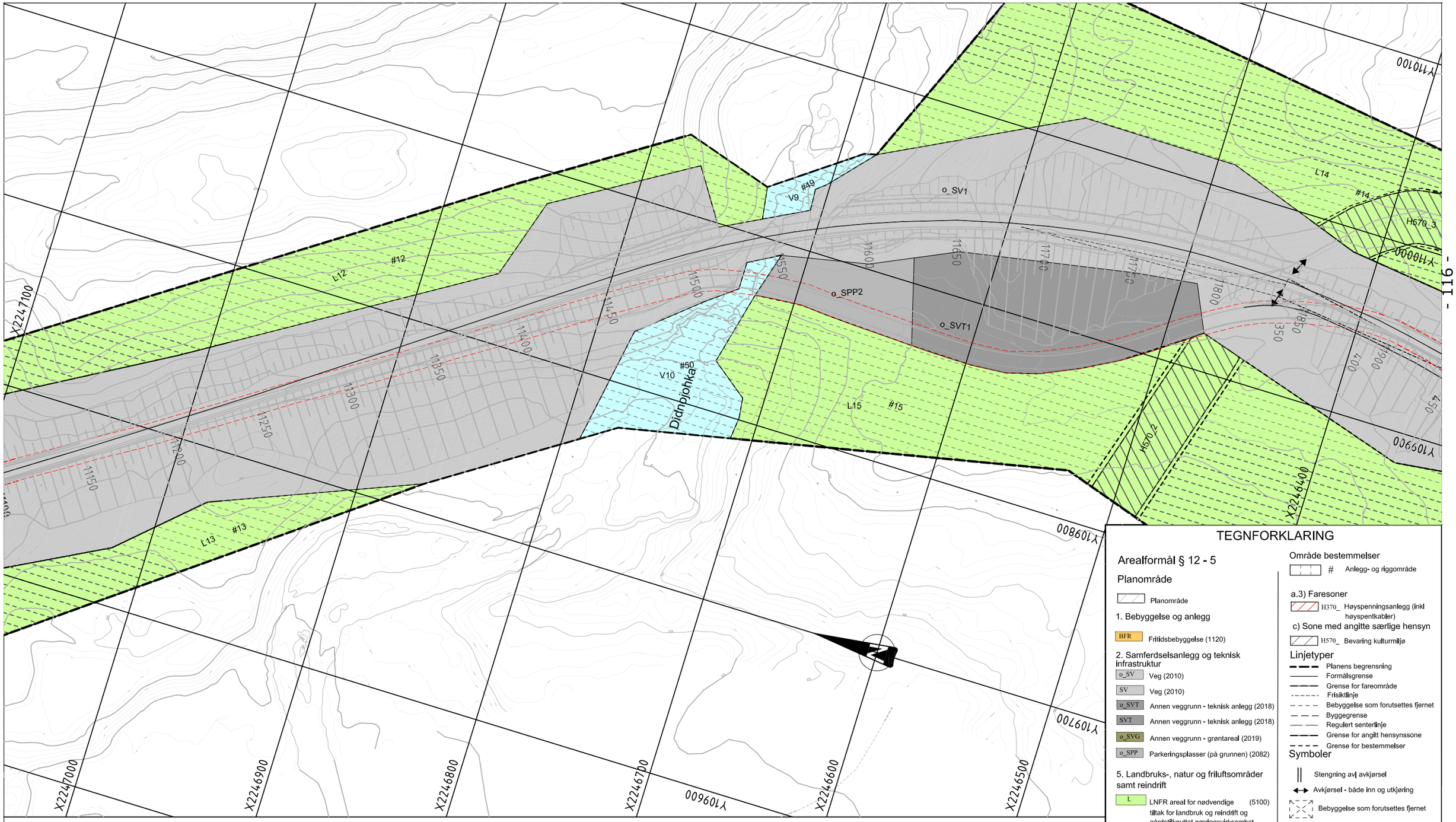
Skibotndalen

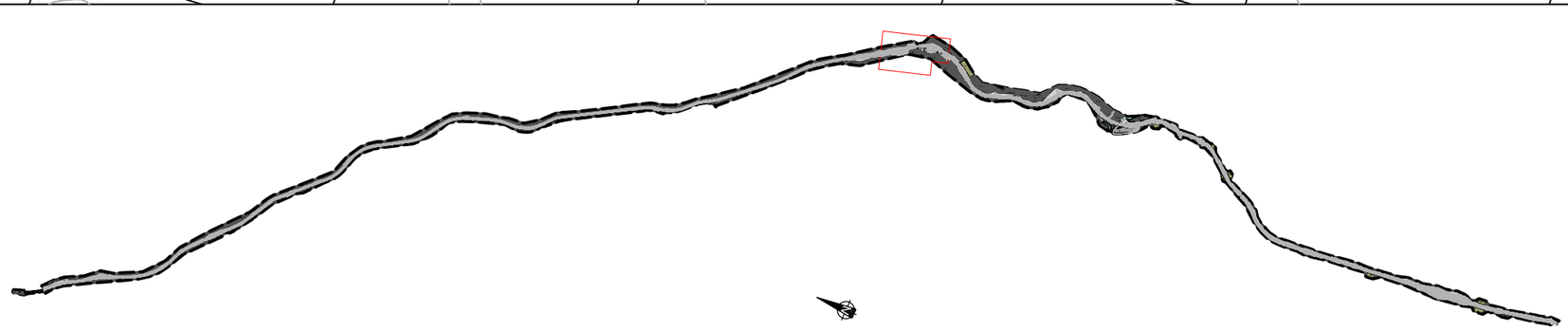
Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 2(
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune / Statens vegvesen	Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R014
	PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

o_SV — Veg (2010)

SV — Veg (2010)

o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)

SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)

o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)

o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

\# — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

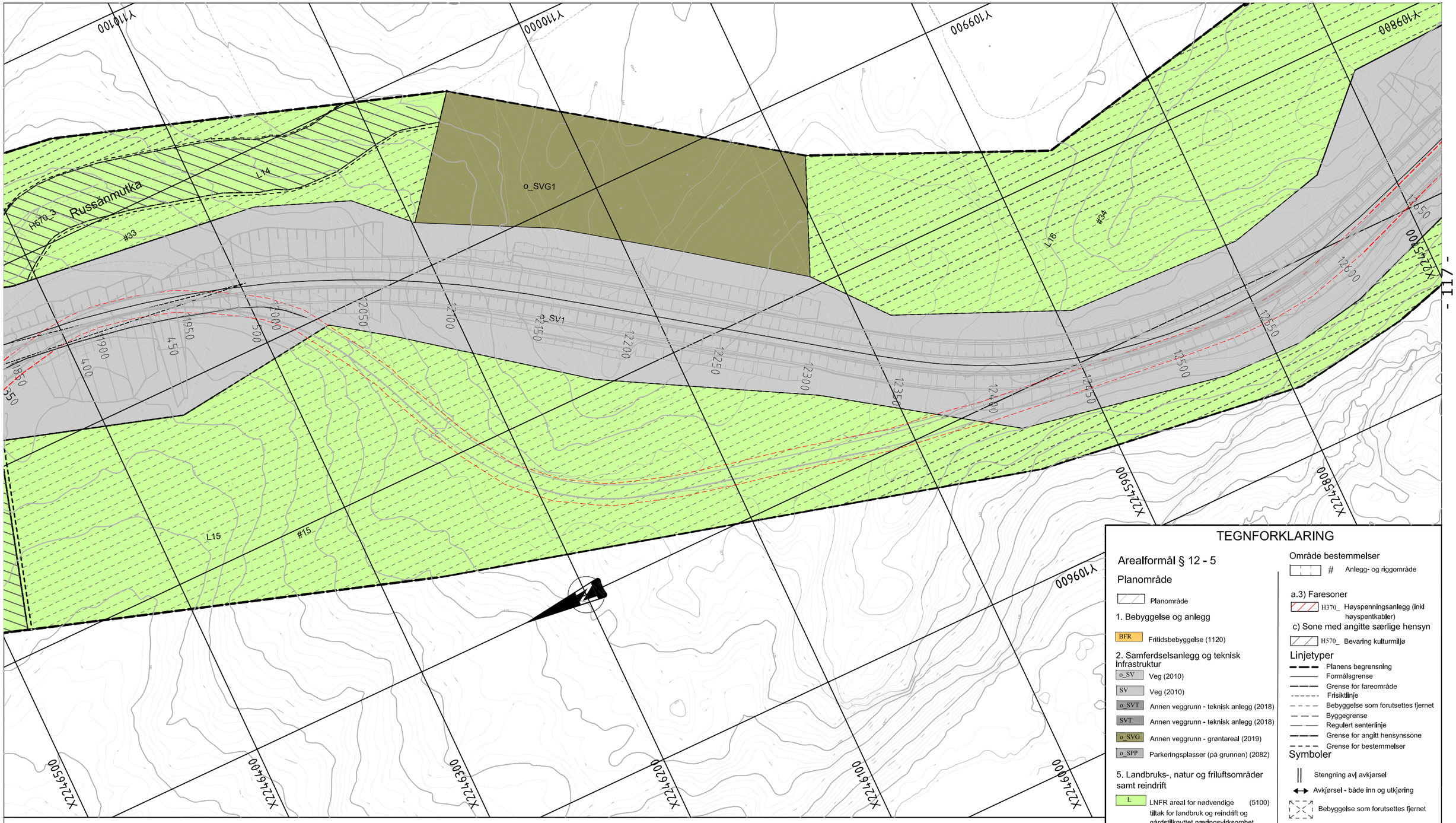
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

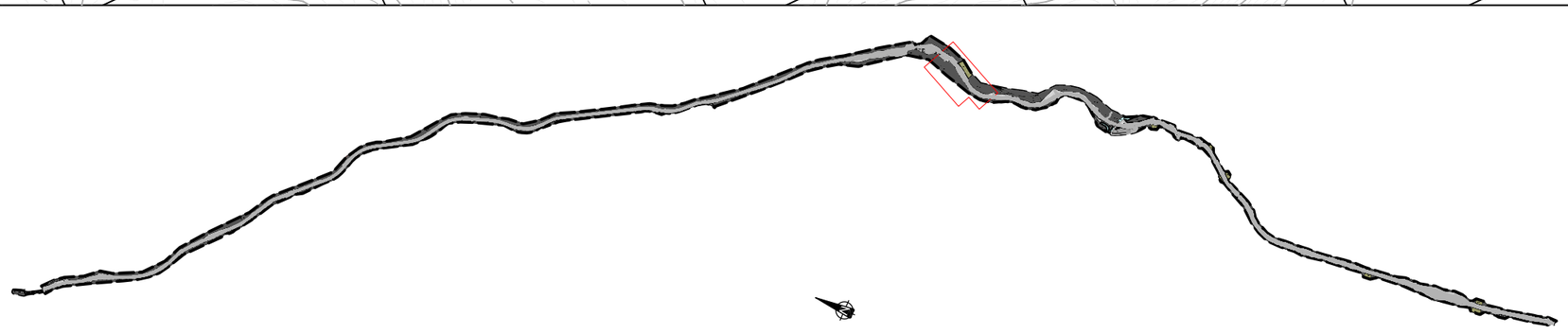
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R015
PROF-nummer 19EV00008R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

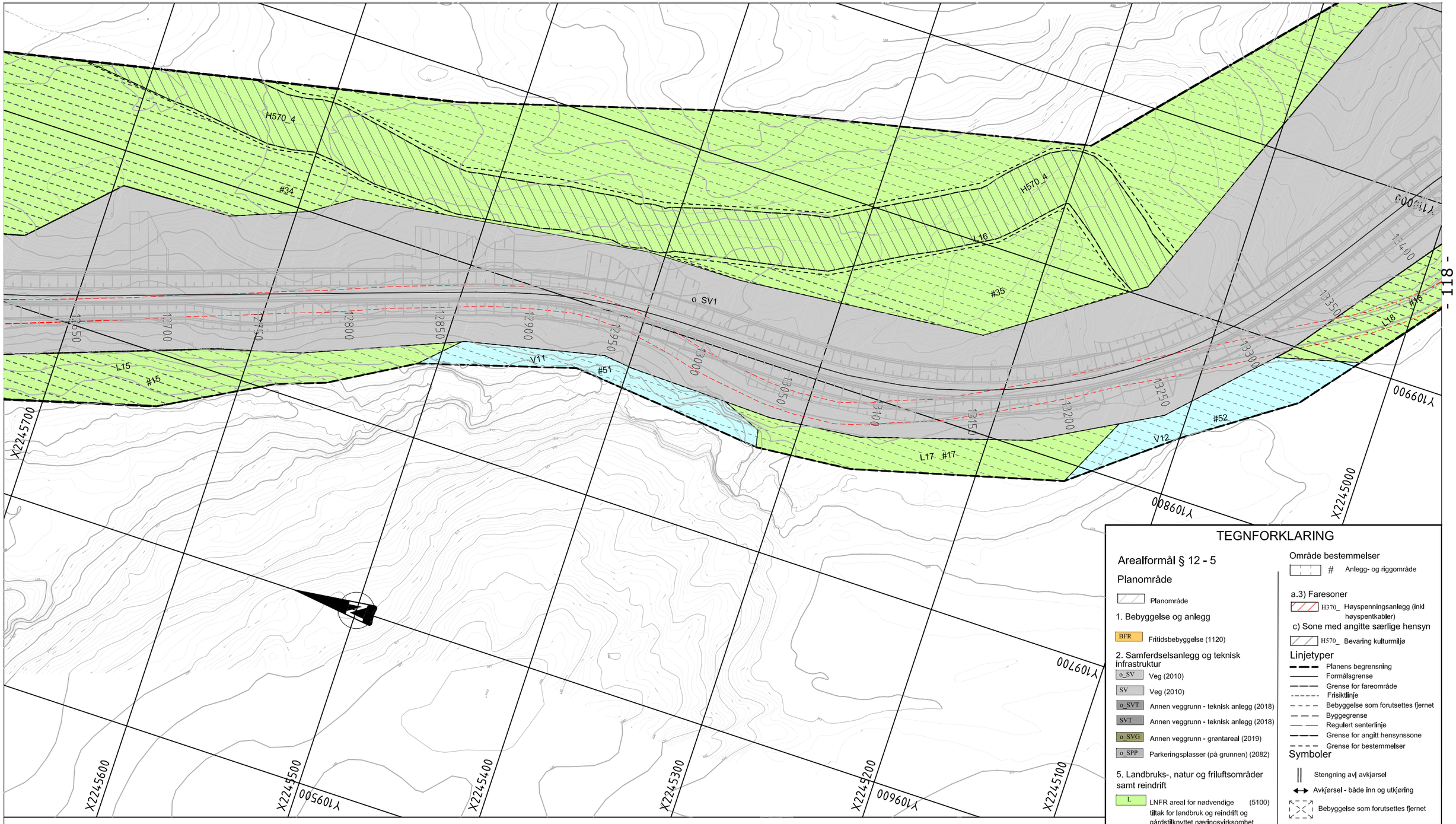
Skibotndalen
Forslag til reguleringsplan

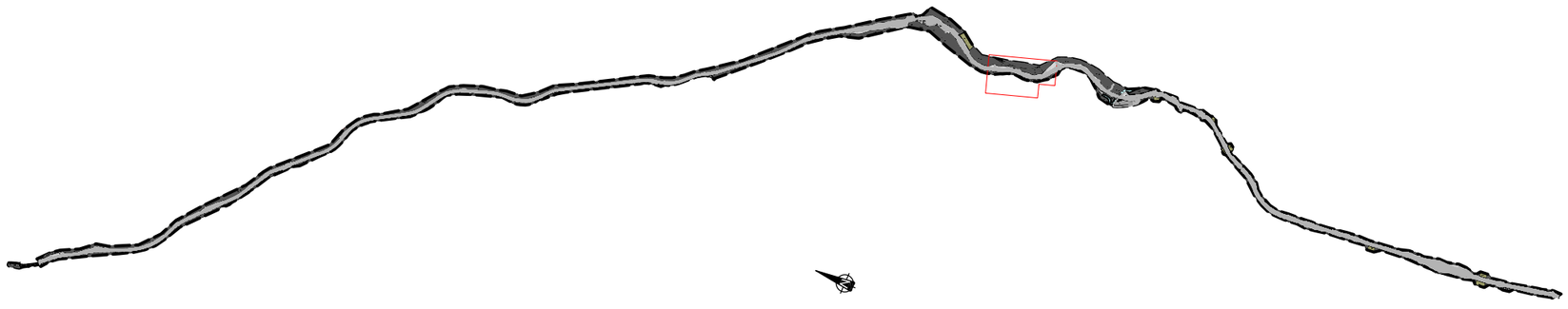
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune | Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R016
PROF-nummer 19EV000088R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

\# — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

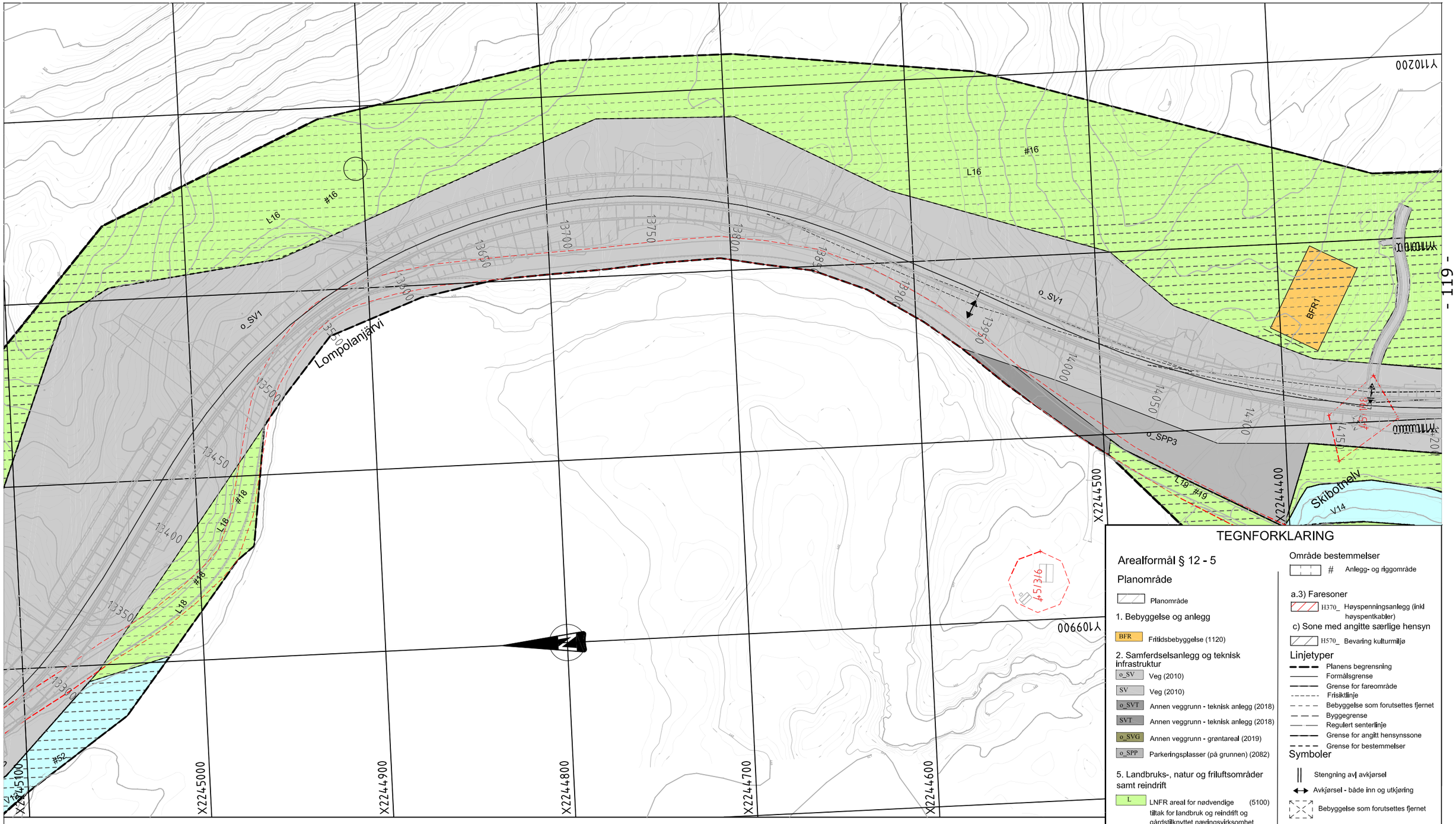
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 2(
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars – 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer:
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	R017



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

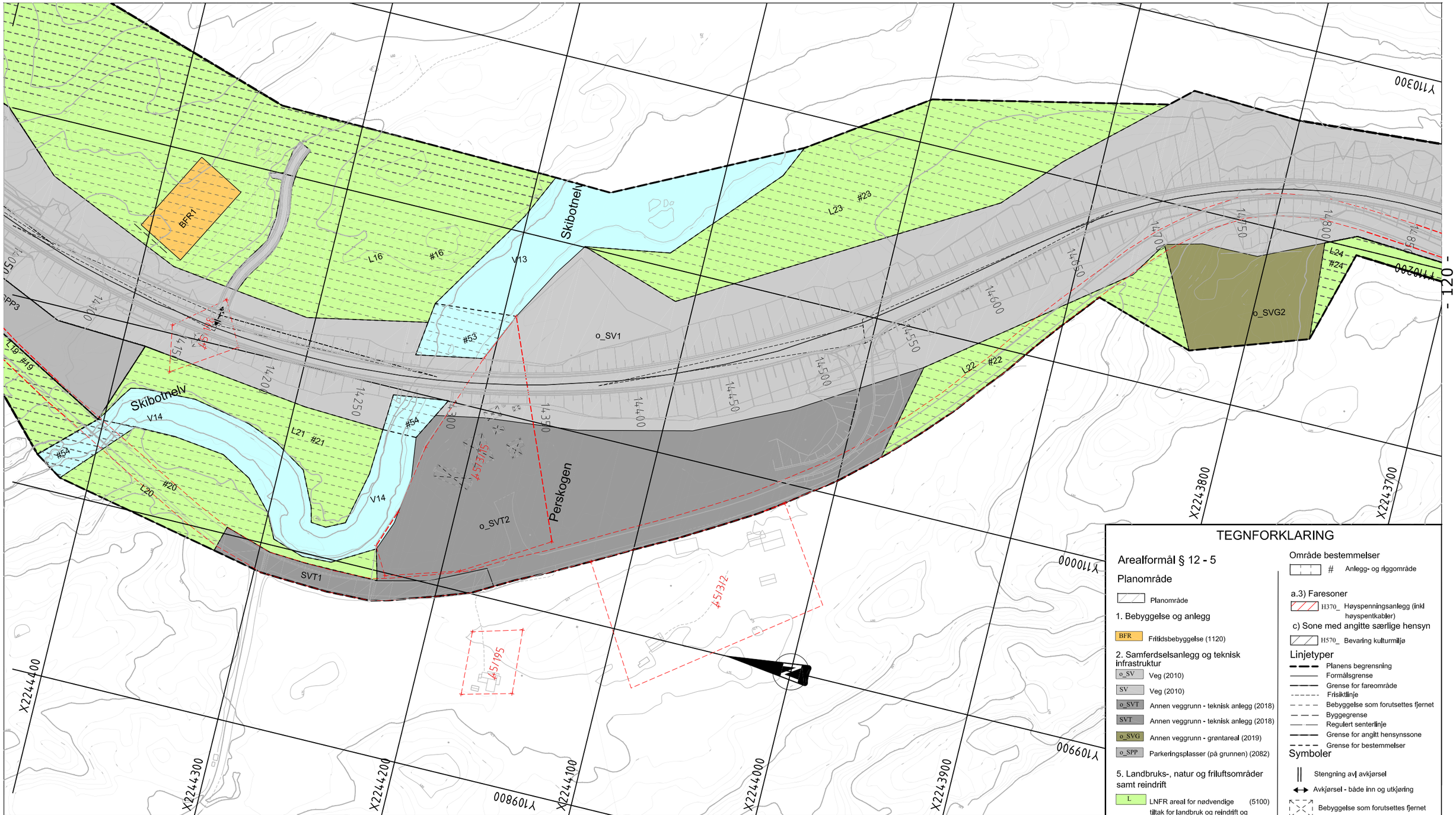
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

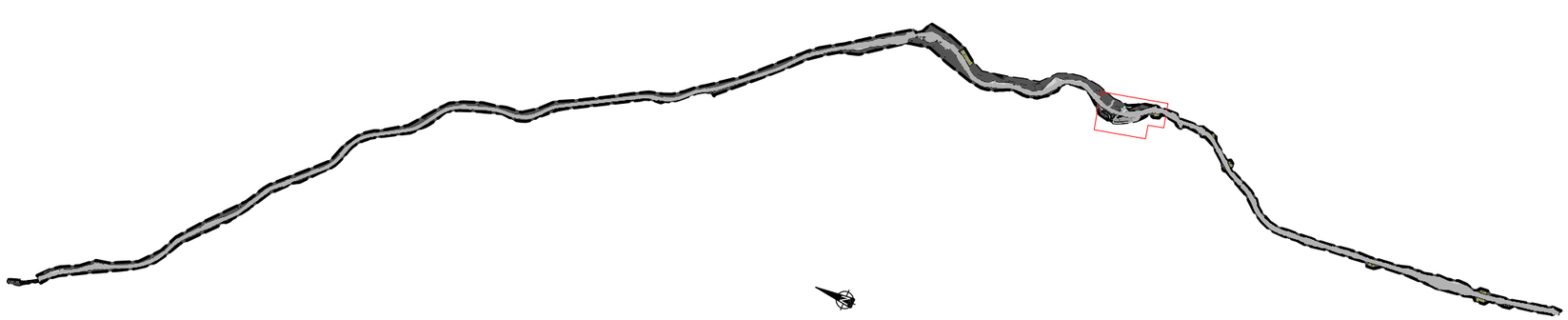
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars – 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R018
PROF-nummer 19EV00008R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

\# — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

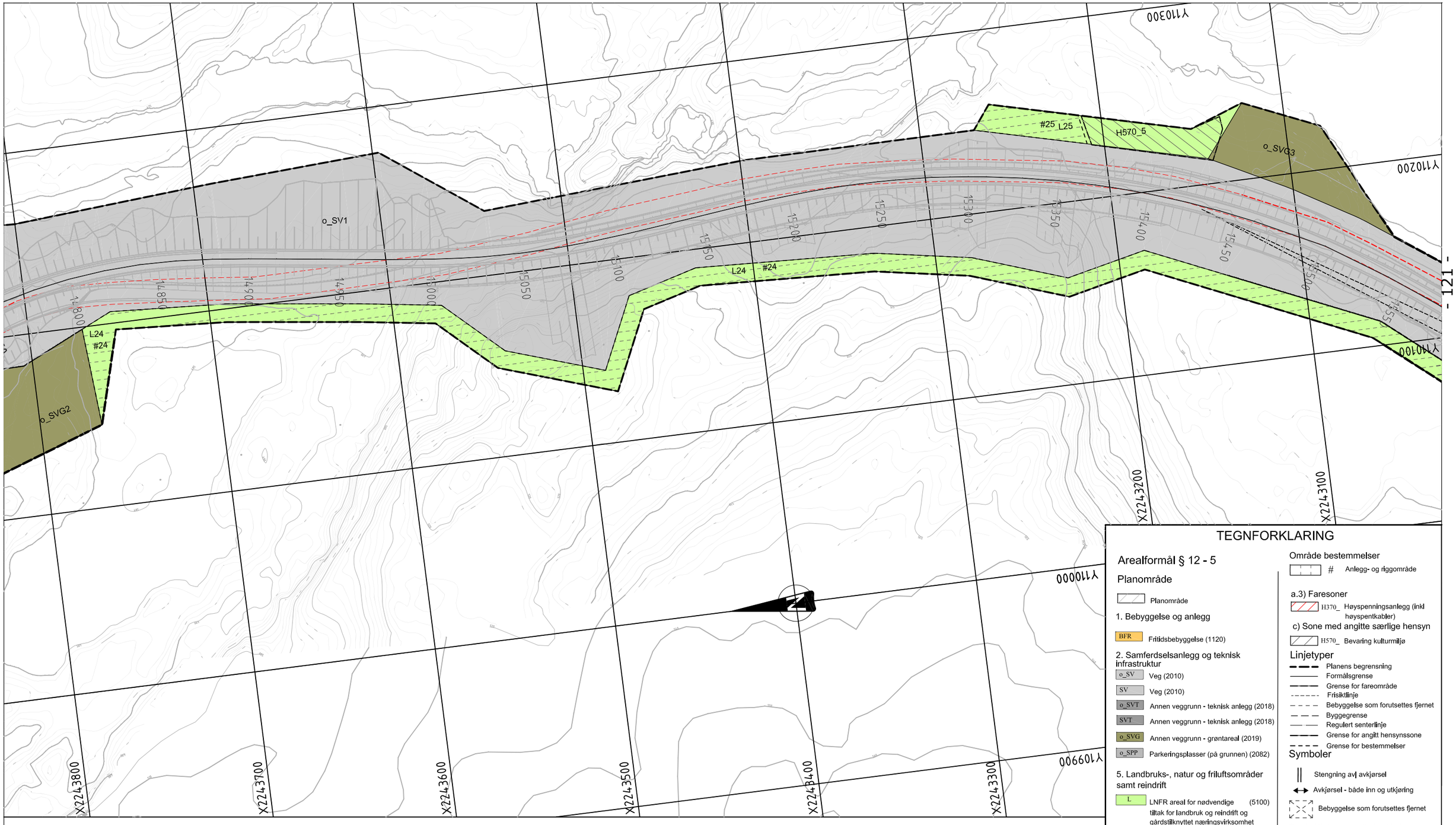
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

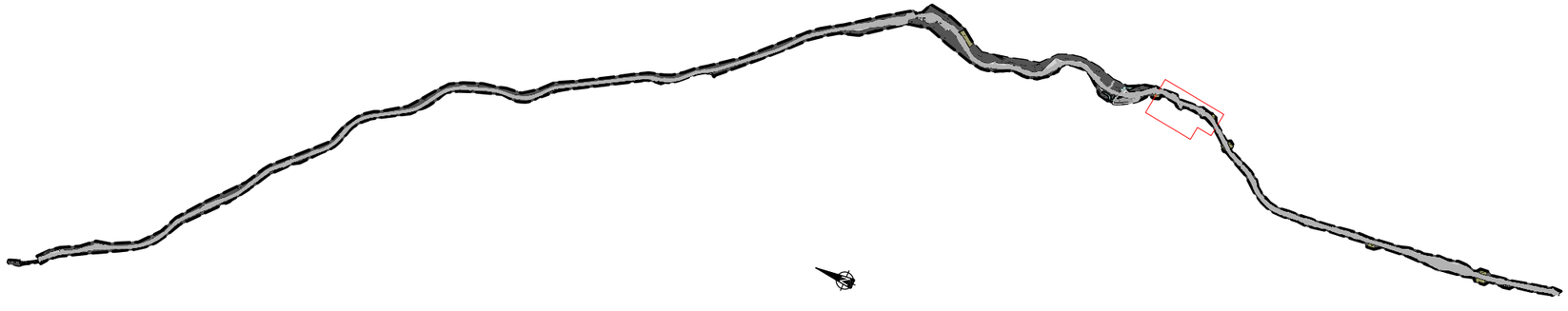
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars – 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato:	30.06.2016
PROF-nummer	19EV00008R_0006
Utarbeidet av:	Frid Didriksen
Saksbehandler	Kjell Grønsberg
Tegningsnummer:	R019





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

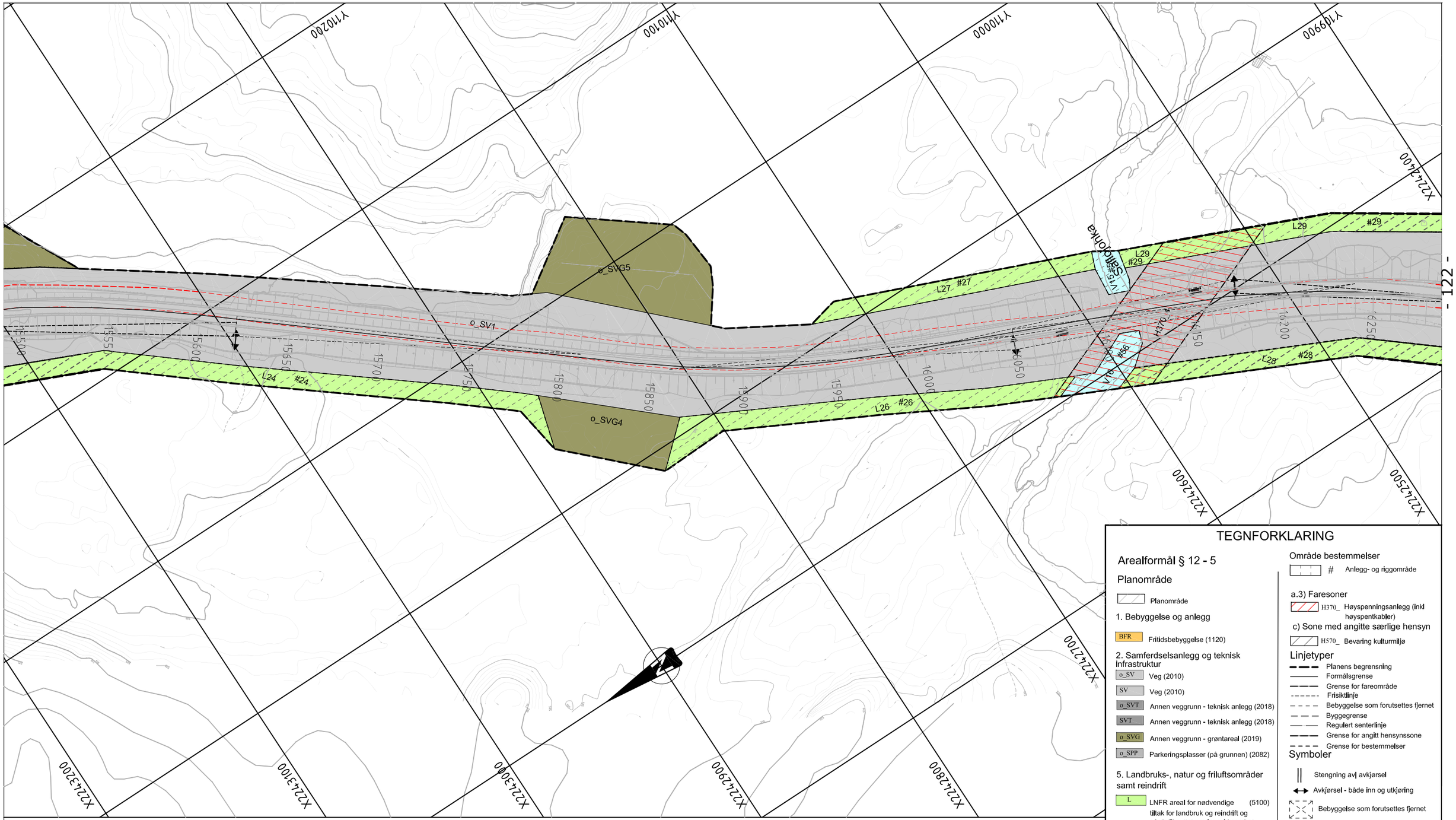
Dato: 30.06.2016

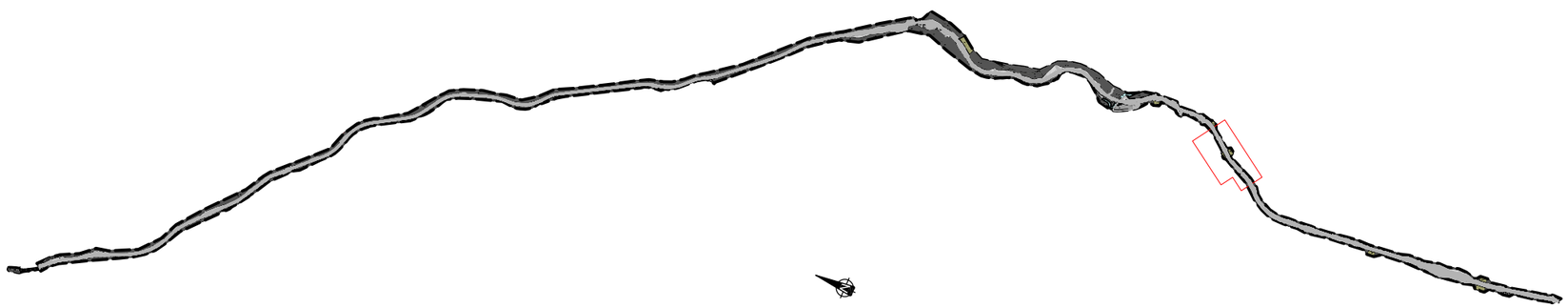
PROF-nummer 19EV00008R_0006

Utarbeidet av: Frid Didriksen

Saksbehandler Kjell Grønsberg

Tegningsnummer: R020





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

o_SV — Veg (2010)

SV — Veg (2010)

o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)

SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)

o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)

o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

\# Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

H370_ Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

H570_ Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 — 25 — 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

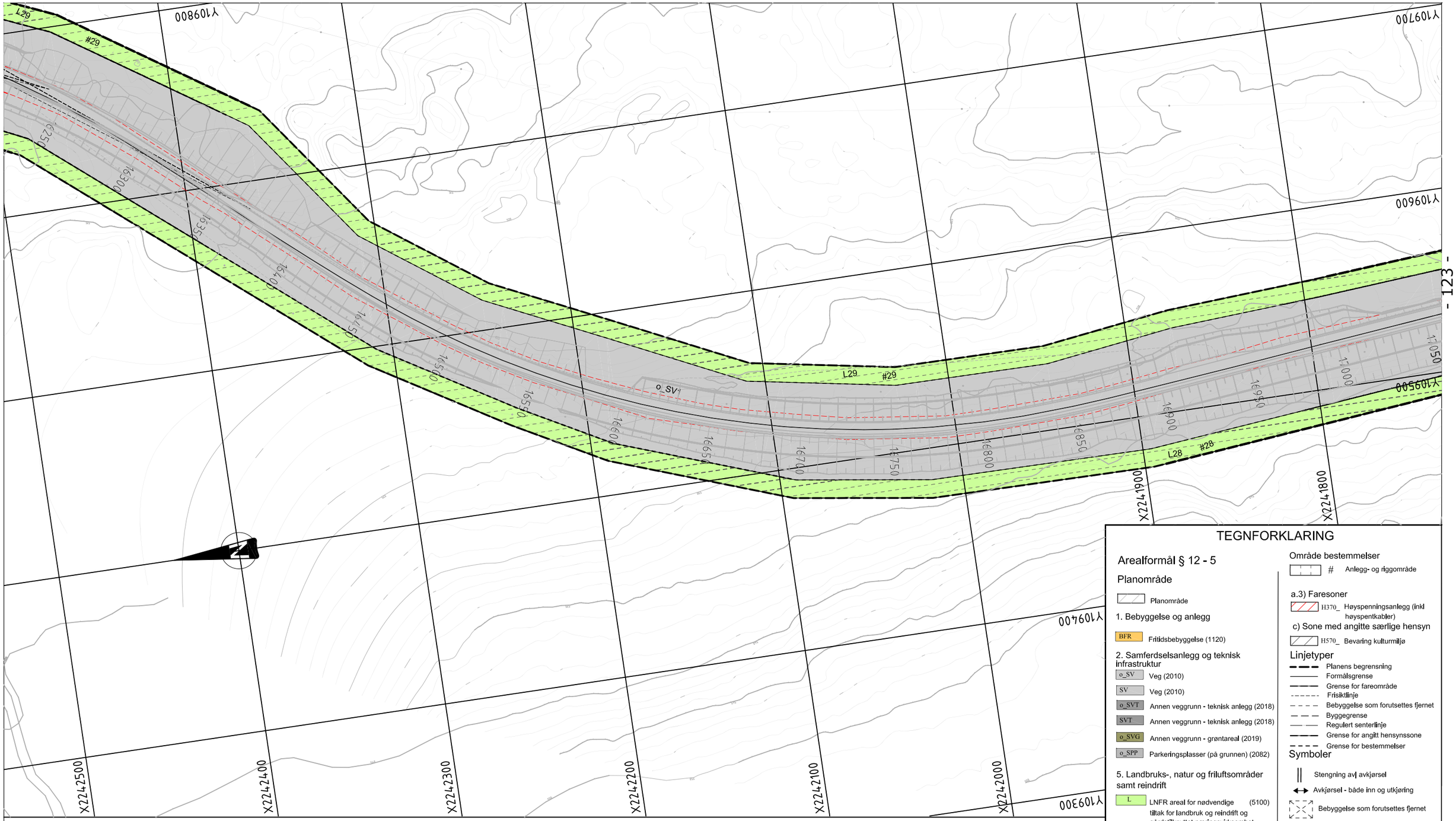
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

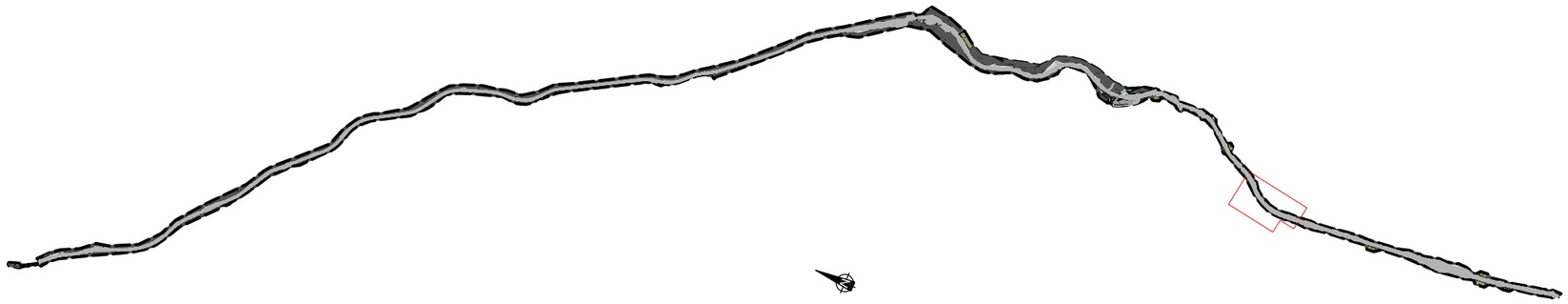
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016		Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R021
PROF-nummer 19EV00008R_0006		Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

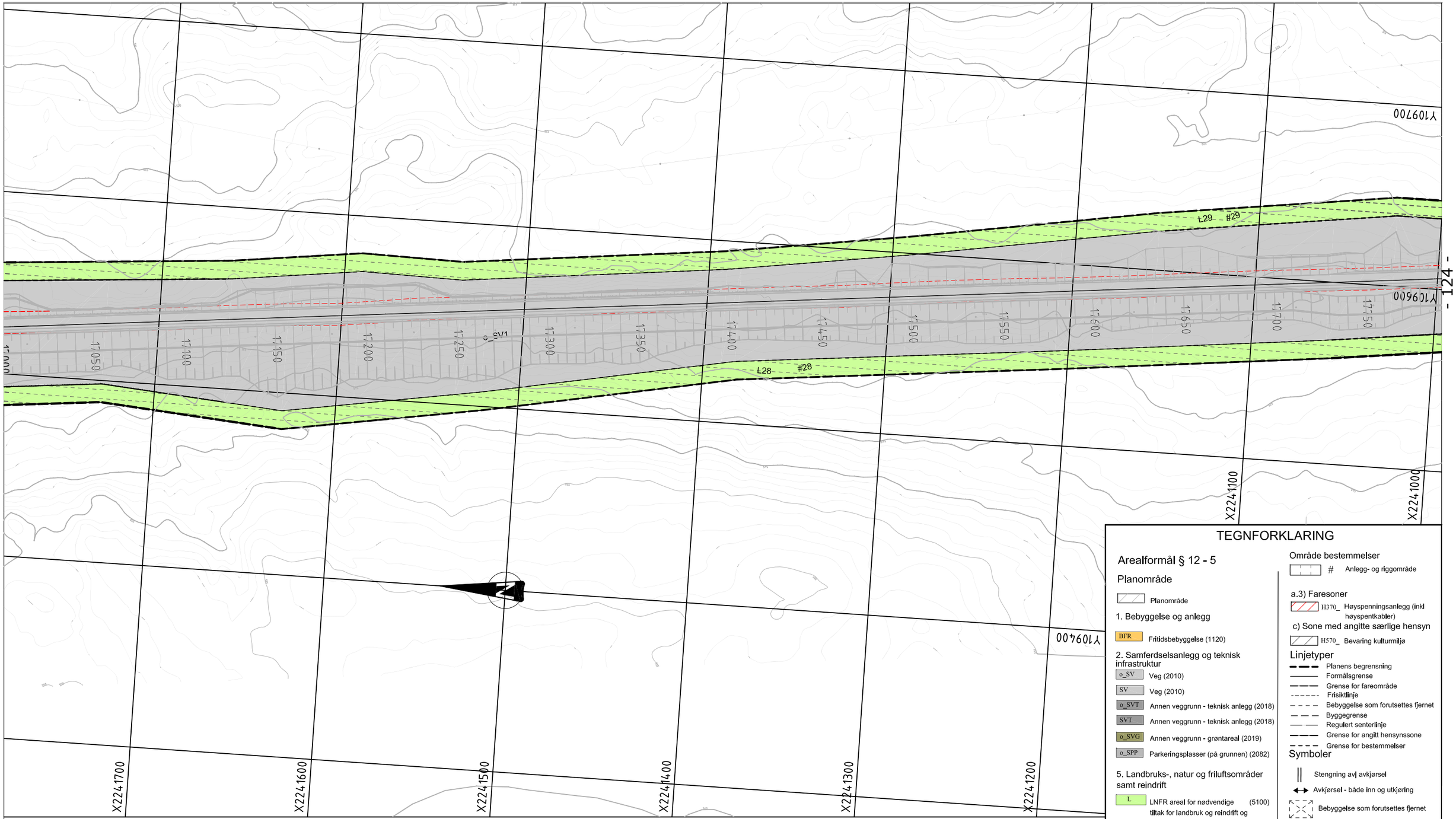
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

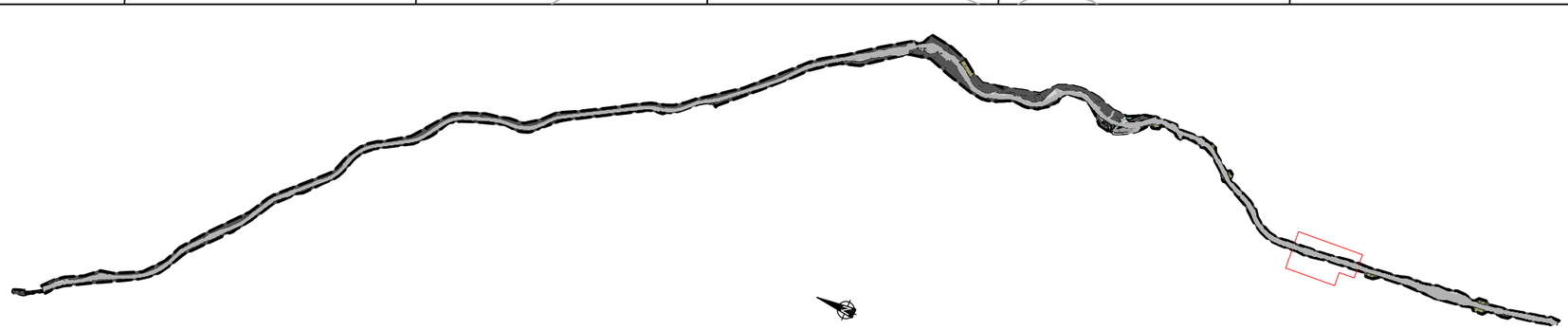
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R022
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L — LNFR areal for nødvendige (5100) tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

V — Bruk og vern av sjø og (6001) vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

\# — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

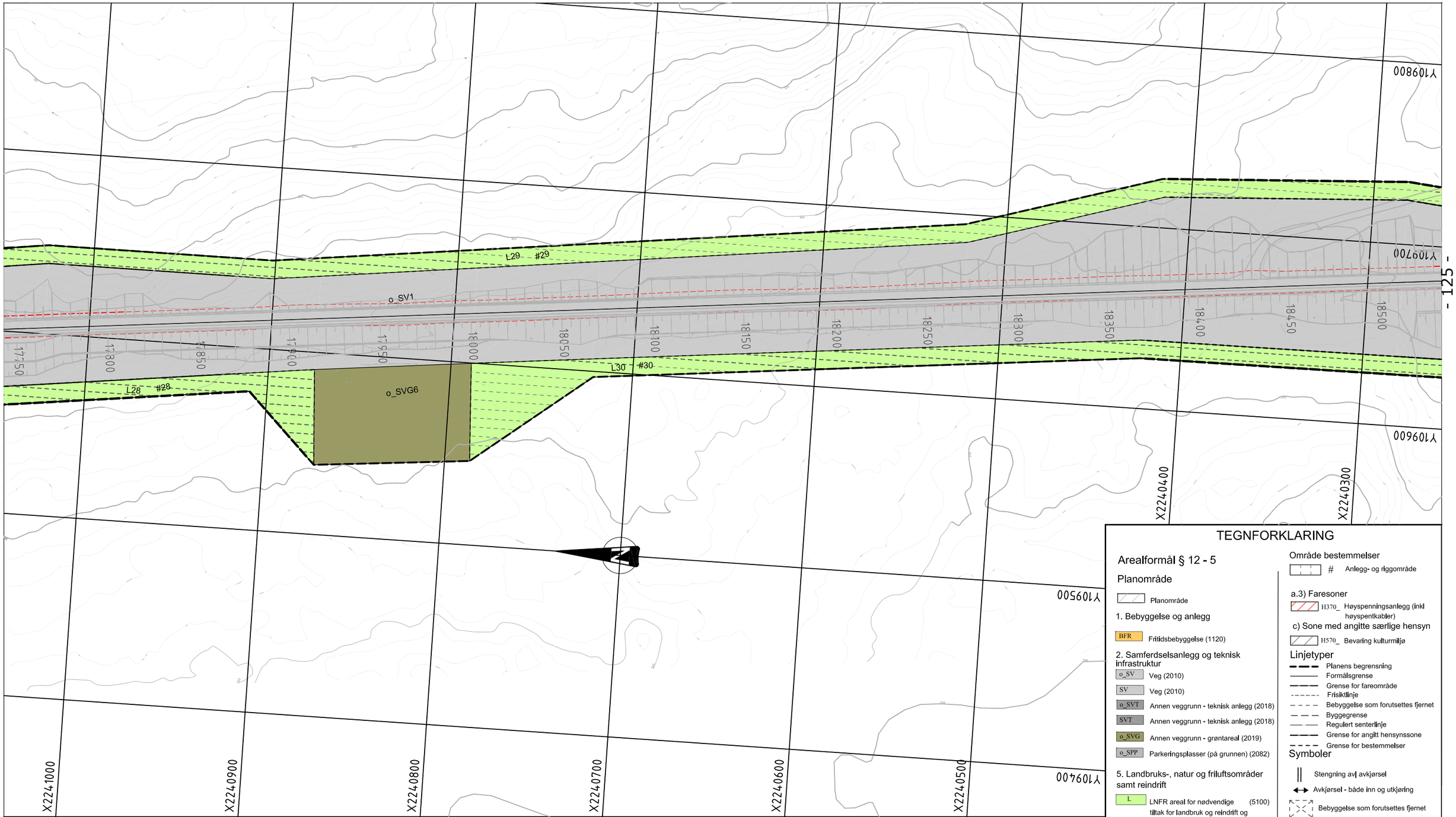
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 2
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R023
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg	



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

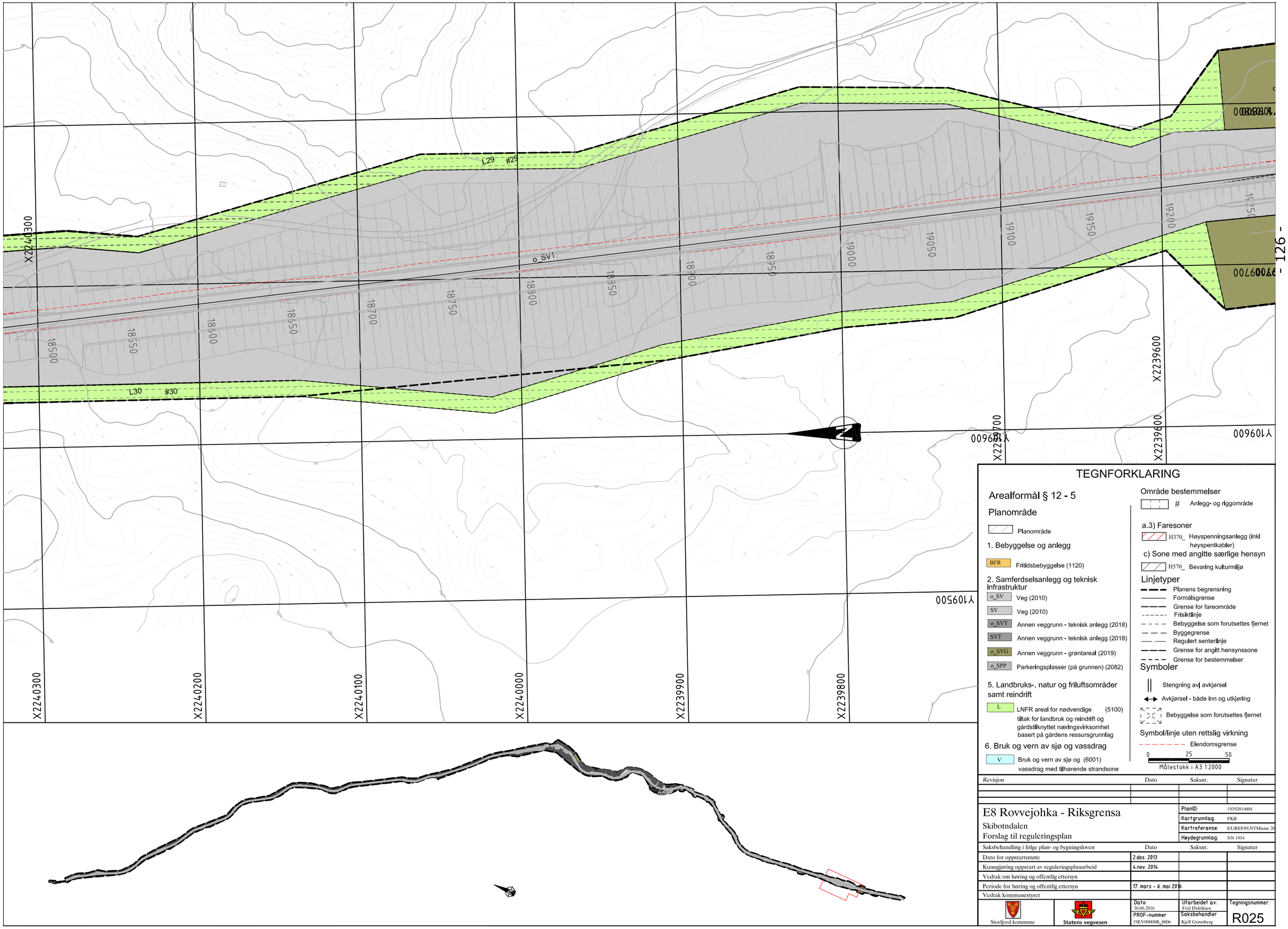
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer:	
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg		R024



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

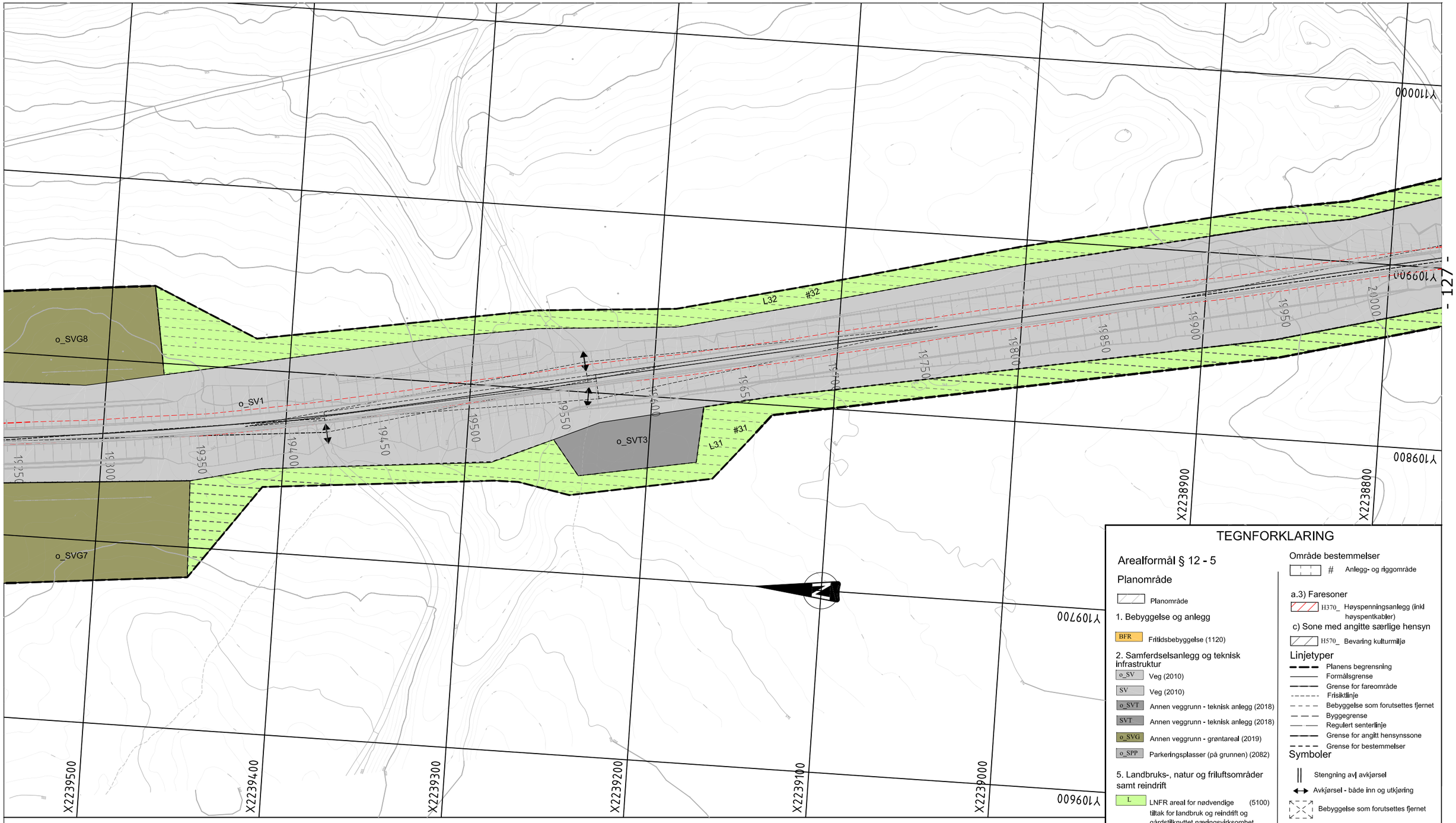
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

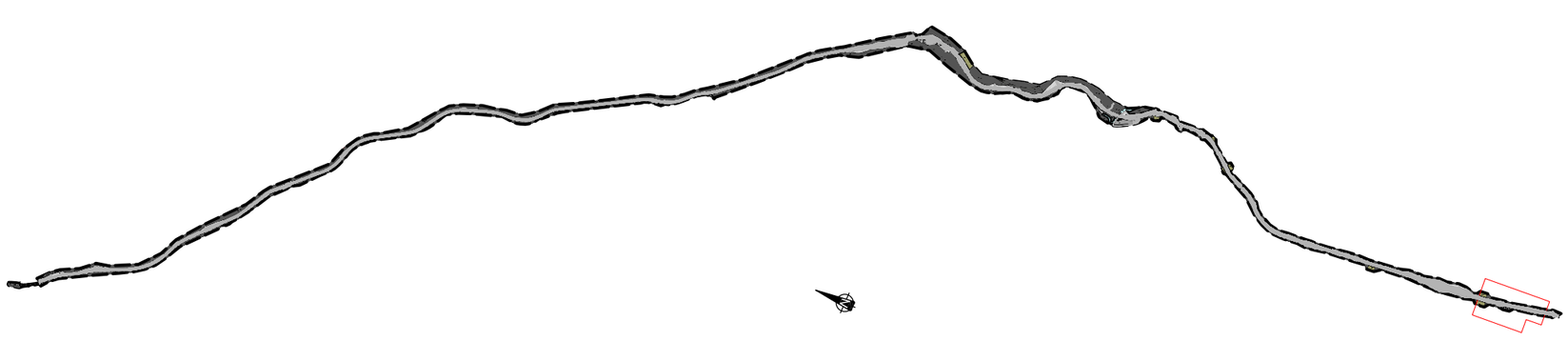
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer: R025
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Gronsberg	





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

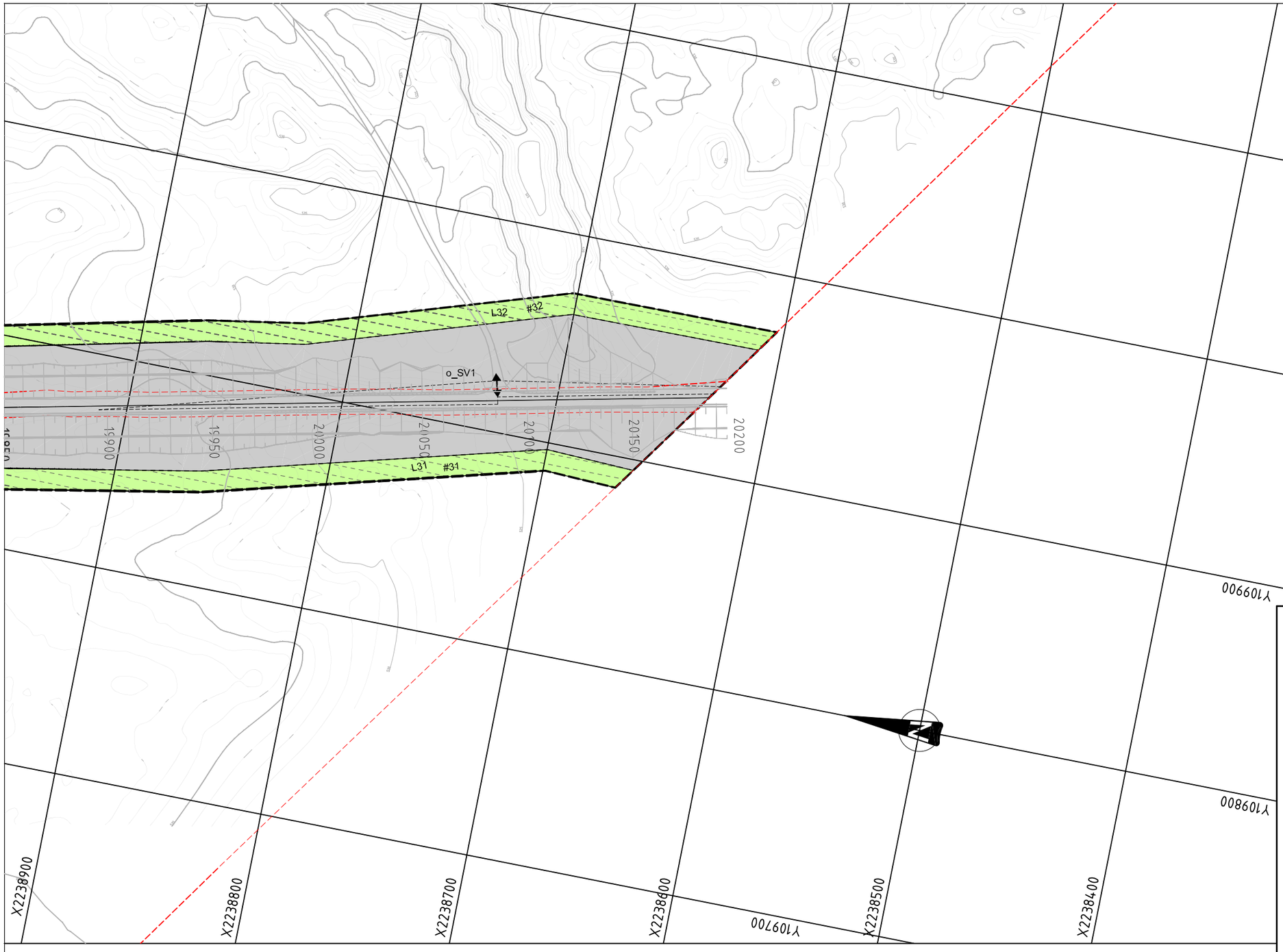
PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 20
Høydegrunnlag:	NN 1954

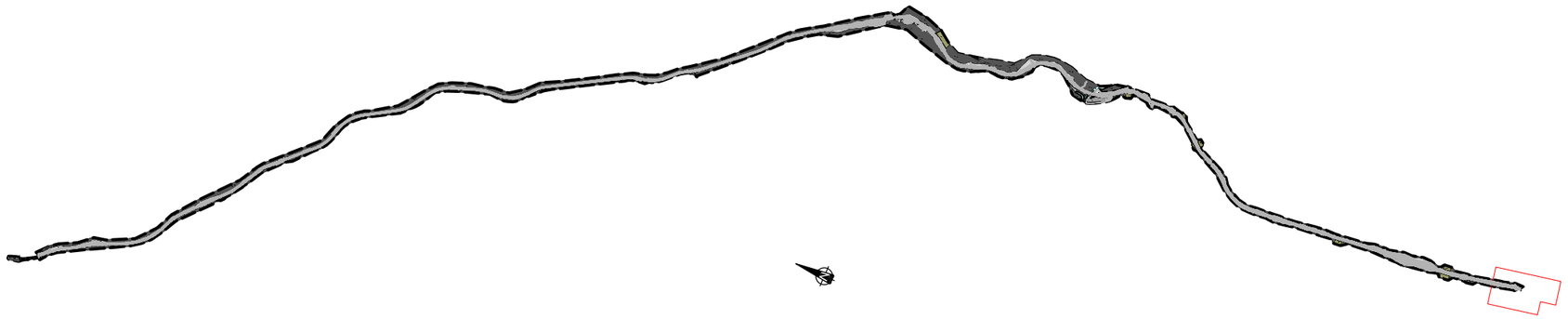
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer:	
PROF-nummer 19EV000088R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg		R026





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- BFR — Fritidsbebyggelse (1120)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- o_SV — Veg (2010)
- SV — Veg (2010)
- o_SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- SVT — Annen veggrunn - teknisk anlegg (2018)
- o_SVG — Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- o_SPP — Parkeringsplasser (på grunnen) (2082)

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- V — Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

Område bestemmelser

- # — Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- H370_ — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- H570_ — Bevaring kulturmiljø

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Stengning av| avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Bebyggelse som forutsettes fjernet

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50

Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E8 Rovvejohka - Riksgrensa

Skibotndalen

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014004
Kartgrunnlag:	FKB
Kartreferanse:	EUREF89,NTMsone 2
Høydegrunnlag:	NN 1954

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2.des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	4.nov. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	17. mars - 6. mai 2016		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 30.06.2016	Utarbeidet av: Frid Didriksen	Tegningsnummer:	
PROF-nummer 19EV00008R_0006	Saksbehandler Kjell Grønsberg		R027

Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering | Merknadsbehandling

Foto: Felipe Aas Alvarez

E8 Riksgrensa - Skibotn

Parsell: Riksgrensa - Rovvejohka

Storfjord kommune

Region nord
Tromsø sentrum, ktr
08.07.2016

PlanID: 19392014004

Innhald

1 SAMANDRAG 2
2 HØYRINGA 2
2.1 Reguleringsplanprosessen 2
3 Merknader mottatt ved offentleg ettersyn 3
3.1 Innkomne merknader og uttalelsar 3
3.2 Merknader frå offentlege etatar og grunneigar 3
Endringar etter offentleg ettersyn 5

1 SAMANDRAG

Parsell Riksgrensa – Rovvejohka inngår som ein av fleire planområder i Skibotn og Skibotndalen.

Forslag til detaljregulering E8 Riksgrensa – Rovvejohka vart lagt ut på offentleg ettersyn vinteren 2016. I løpet av høyringsperioden kom det nokre få merknader, men ingen av desse har ført til endringar av føreslåtte løysingar. Etter merknadar er det likevel gjort visse korrigeringar både i planbeskrivelsen, kart og bestemmelsar. Dette gjeld omsynet til «Markedsvegen», som er eit gamalt vegfar og kulturminne i Skibotndalen.

Det er elles nokre rettingar på enkelte avkøyringar i reguleringskartet.

2 HØYRINGA

2.1 Reguleringsplanprosessen

Jamfør Pbl. § 12-10 sendte Statens vegvesen i samråd med Storfjord kommune ut forslag til detaljregulering E8 Riksgrensa – Rovvejohka til offentleg ettersyn i ca. to månader frå 17. mars til 6. mai. 2015. Fristen vart seinare utvida til slutten av mai.

Planforslaget blei gjort tilgjengeleg på følgjande stader:

Storfjord kommune, Rådhuset, Hatteng
Statens vegvesen:
http://www.vegvesen.no/Europaveg/e8skibotn/reguleringsplaner

Kunngjering i tilknyting med oppstart av planarbeid og høyring av planforslaget vart gjort i avisa Nordlys og Framtid i Nord. Det vart halde opent møte i LHL senteret i Skibotn ved oppstart i desember 2014 og ved høyring tysdag, den 19. april 2016.

Reguleringsplanen er utarbeidd av Statens vegvesen med heimel i Pbl. §12-3 og etter avtale og samarbeid med Storfjord kommune. Jamfør Pbl. § 3-7 er Statens vegvesen ansvarleg for saksbehandling av planforslaget fram til oversending til Storfjord kommune for vedtak. Dette heftet er ein samling merknader som er komen inn i samanheng med offentleg ettersyn av reguleringsplanen. Merknadane er samanfatta og kommentert av Statens vegvesen, og lagt i sin heilskap bak i heftet.

Merknadsbehandlinga blir sendt til Storfjord kommune for politisk behandling av reguleringsplanen.

3 Merknader mottatt ved offentleg ettersyn

Det kom inn i alt 4 merknader som det er referert og gjeve kommentar til. Alle merknader og uttalelsar til planforslaget er lagt som vedlegg.

3.1 Innkomne merknader og uttalelsar

Merknader frå offentlege etatar og grunneigar
Fylkesmannen i Troms
Troms fylkeskommune
Statskog
Direktoratet for mineralforvaltning

3.2 Merknader frå offentlege etatar og grunneigar

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms
Fylkesmannen har ingen spesielle merknader utover å nemna at alle innspel i tilknytnad planoppstart er ivaretatt. Fylkesmannen påpeikar det viktige med god dialog med reinbeitedistriktet i sjølve byggefasen. Fylkesmannen ser positivt på tilbakeføring av nedlagte vegdelar og at revegeteringa av desse samt fyllingar skal skje med stadeigne massar.

Statens vegvesen – kommentar:
Statens vegvesen tar merknaden frå Fylkesmannen til orientering. Vegvesenet vil sørge for god dialog med reinbeitedistriktet under anleggsfasen.

Merknad nr. 2: Troms fylkeskommune
Troms fylkeskommune påpeikar at det innanfor planområdet ligg delar av kulturminnet Markedsvegen som inngår i vegvesenet sin Nasjonale verneplan «Vegvalg». I den nasjonale kulturminnebasen Askeladden er Markedsvegen avsatt som Statleg listeført kulturminne. I verneplanen er vegen oppført som eit gamalt vegfar som skal fredast etter kulturminnelova. Troms fylkeskommune ber om at detaljreguleringa vert endra slik at dei delane av Markedsvegen som inngår i planen vert avsatt som omsynssone c) vern av vegfar. Det må her utarbeidast bestemmelse om at det ikkje er tillatt med tiltak innanfor omsynssona som kan skade kulturminnet. Dei delane av Markedsvegen som inngår i detaljreguleringa må merkast tydeleg slik at det ikkje oppstår skade under anleggsperioden.

Statens vegvesen – kommentar:
Etter tilbakemelding frå Troms fylkeskommune, har vegvesenet gjort nødvendige avmerkingar i reguleringskart og fulgt opp med bestemmelsar. Markedsvegen er også meir utfyllande omtalt i planbeskrivelsen.

Merknad nr. 3: Statskog

Avkøyringar

Statskog melder at dei ser positivt på vegutbetringa langs Skibotndalen. Som grunneigar langs heile strekninga på om lag 19 km er Statskog opptatt med å sikre adkomst til utmark og næringsinteresser. Statskog påpeikar elles behov for retting av ein avkøyring som må markerast med stenging ved profil 5250.

Fritidsbustad

Statskog har heller ingen innvendingar på ny regulert hyttetomt ved Perskogen, og føreset at tomta er plassert i dialog med hytteeigar.

Perskogen – adkomst

Atkomst til Perskogen Camping er viktig, og understrekar at denne må vere dimensjonert for køyrety med lang last. I plankartet framkjem det ikkje korleis denne avkøyringa er tenkt ivaretatt. Statskog ønskjer informasjon i god tid dersom det blir aktuelt å stenga denne atkomsten mellombels i anleggsfasen. Ideelt bør det tilretteleggast for omkøyringsveg.

Anlegg og riggområde (LNFR)

Det vert bemerka at det stadvis er satt av betydeleg med areal til mellombels anlegg- og riggområder langs traseen. Statskog er opptatt av at det sideareal som vert nytta til formålet blir ført attende til naturtilstand når anleggsperioden er avslutta. Grunna skrinn og sårbar natur vert det anmoda om at anleggsaktiviteten vert halden så nært vegen som råd.

Tilbakeføring av gamle vegsløyfer

Statskog føreset at gamle vegsløyfer så langt som råd vert ført attende til naturtilstand der det er mogleg, slik det framkjem i planbeskrivelsen. Bruk av stadlege toppmassar er å føretrekka framfor tilsåing og gjødsling. Det same gjeld for sideterrenget langs traseen.

Øvrig

Øvrige tiltak som vil båndlegga areal vil det vere nødvendig med avtale med Statskog som grunneigar. Dette vil også gjelde innstallasjonar som snøskjermar mv. som blir ståande på eigedomen, framkjem det.

Statskog ber om å få tilsendt vedtatt reguleringsplan.

Statens vegvesen – kommentar:

Statens vegvesen tar merknadane frå Statskog til etterretning. Vegarealet til Perskogen camping vil gå bort til avkøyringa. Det er ikkje tenkt større tiltak på denne avkøyringa utover den standard som er i dag. Vegvesenet vil føra dialog med Statskog under anleggsfasen om eventuelle tilpasningar og behov for evt. avtalar ikring arealbruk. Det er elles satt av rikeleg med areal til mellombels anlegg- og riggområde. Vegvesenet vil søka å avgrensa arealbruken og aktiviteten så nært inntil vegen som råd under anleggsfasen.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)
DMF har ingen merknader til detaljregulering for E8 Riksgrensa – Rovvejohka.

4 Endringar etter offentleg ettersyn

Innkomne merknader har ikkje ført til endringar i høve til førslåtte løysingar. Endringane avgrensar seg til markering av omsynssone for Markedsvegen, samt nokre justeringar for atkomstvegar.

Statens vegvesen
Region nord
Prosjektavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/669 -39
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 19.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Behandling av klager på vedtak 55/15 - reguleringsplan Strandbu camping

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven § 33
Rundskriv M-3/2011 – Driveplikt etter jordloven

Vedlegg
1 Særutskrift Behandling av klager på vedtak i sak 55/15 Reguleringsplan Strandbu Camping
2 00001H.pdf
3 00001V00001.pdf
4 00005H.pdf
5 00007H.pdf
6 Avklaring: Finn Hugo Karvonens avtaler på drift av dyrkbar jord i forbindelse med Strandbu Camping

Saksopplysninger

Viser til saksfremlegg til sak 52/16 i Storfjord kommunestyre 21.09.2016 med dets vedlegg, særutskrift av saken er vedlagt.

Administrasjonen har etter kommunestyrets vedtak om utsettelse av saken, innhentet ytterligere informasjon angående Finn Hugo Eriksen Karvonens rolle og rettigheter på dyrket mark berørt av reguleringsplanen for Strandbu Camping.

Vedlagt denne saken er et notat datert 19.10.16 med redegjørelse for hvilke opplysninger som er innhentet.

Vurdering

Det vises til vedlagte notat for avklaring rundt Karvonens avtaler i det berørte området, samt følgende tekst fra rundskriv M-3/2011 – Driveplikten etter jordloven, under punkt 3.6.2 Leieavtalens innhold: *Det er krav til skriftlighet. Det er ikke tilstrekkelig å godtgjøre at det er inngått en muntlig avtale om bortleie. ...*

Informasjonen gir begrunnelse for at klagen skal avvises. Kommunen kan ikke se at Karvonen har rettslig klagerett eller rettslig klageinteresse gjeldene vedtak i sak 55/15 om reguleringsplan for Strandbu Camping.

Rådmannens innstilling

Klage fra Skibotn Sauebeitelag og Finn-Hugo Eriksen Karvonen til endelig vedtak for Reguleringsplan Strandbu Camping 19392014006 sak 55/15 i Storfjord kommunestyre, avvises i henhold til forvaltningsloven § 33.

Partene kan klage på kommunens avvisningsvedtak.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/669 -31
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 25.08.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/16	Storfjord plan- og driftsstyre	09.09.2016
52/16	Storfjord kommunestyre	21.09.2016

Behandling av klager om vedtak i sak 55/15 Storfjord kommunestyre, Reguleringsplan Strandbu Camping 19392014006

Henvisning til lovverk:

Plan- og Bygningsloven § 12-4 første avsnitt, og §12-12
Forvaltningsloven § 33

Vedlegg

1	Epost fra Leif Bjørnar Seppola og Alfred Seppola
2	Klage fra Skibotn sauebeitelag (Vedlegg til epost i vedlegg 1)
3	Klage fra Finn Hugo Eriksen Karvonen
4	Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms

Saksopplysninger

Etter utgått klagefrist i sak 55/15 fra Storfjord kommunestyre, har kommunen mottatt 2 klager på vedtaket om godkjenning av reguleringsplan for Strandbu Camping med den planlagte utvidelsen. Klagene er kommentert hver for seg under «Vurdering». Klagene er i sin helhet vedlagt saksfremlegget.

I Saksopplysningen er det lagt fokus på saksgangen for de landbruksmessige forholdene i planen, da begge klagene omhandlet dette. For full beskrivelse av planforslaget henvises til planbeskrivelsen og tidligere saksbehandling.

Saksgang for reguleringsplanen

14.02.14	Varsel om oppstart
20.03.14	Planprogram til høring
30.09.14-11.12.14	Møter og befaring med Fylkesmannen og NVE
26.06.15	Offentlig høring og ettersyn

07.09.15	Kommunestyrets vedtak i plansaken, egengodkjenning
06.07.16	Varsel om vedtak, kunngjøring

Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Grunneierne nærmest campingplassen ble varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Planprogrammet var lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 20. mars – 2. mai 2014. Innen svarfristens utløp var det innkommet 9 merknader, 6 fra sektormyndigheter og 3 fra private personer. Under planprosessen innkom det i tillegg 3 innspill over telefon.

En av de innkomne merknadene var fra Fylkesmannen i Troms der de på dette stadiet ville fraå en omdisponering av landbruksarealet til campingplass. Det ble også mottatt innspill fra Skibotn sauebeitelag samt Finn-Hugo Eriksen Karvonen om at jorda ikke burde omdisponeres.

Da fylkesmannen i sitt svar på varsel om oppstart og høring av planprogrammet påpekte at de ikke ville tilrå planen som framsatt på grunn av landbruks-, natur- og miljøhensyn, ble det holdt møte angående dette den 30.09.14 og befaring 28.10.14. I løpet av disse møtene ble de framlagt forslag om ny arrondering av campingplassen som vill skåne landbruket på en bedre måte.

Bildene under viser endringen som ble foreslått av tiltakshaver. Dette er hentet fra planbeskrivelsen.

Fig. 6 – Avgrensning i planprogram

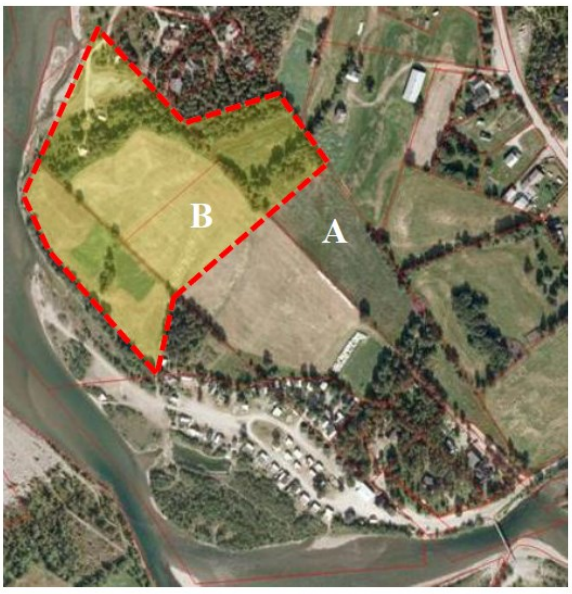


Fig. 7 – Alternativ avgrensning

Disse endringene ble innarbeidet i planforslaget som ble vedtatt lagt ut til offentlig høring og ettersyn av Storfjord plan- og driftsstyre 26.06.15. Til høringen mottok kommunen høringsuttalelser gjeldene landbruk fra Fylkesmannen i Troms, og Skibotn sauebeitelag v/Leif Bjørnar Seppola.

Høringsuttalelsen fra FM 04.06.15 konkluderte med at det ikke ble fremmet innsigelse til planforslaget etter de endringene som var gjort i henhold til de foregående møtene.

Sauebeitelaget påpeker i sin merknad at landbruket i Skibotn står under stort press fra utbyggere, og spesielt med tanke på turistnæringen. Det beskrives en situasjon med lite adgang på dyrket mark samt at det allerede hentes fôr fra andre steder i Storfjord for å bøte på situasjonen. Resterende av merknaden omhandler kjøp og salg av dyrket mark, og hvordan denne ikke lar seg gjennomføre da grunneiere ikke er villig til salg på grunn av den lave landbrukstaksten.

Under er innrammet utdrag fra dokument «Merknadsbehandling reguleringsplan Strandbu camping» ref. 2015/669-17 vedlegg 2:

Merknad nr. 37 – Skibotn sauebeitelag v/Leif Bjørnar Seppola (18.05.15).
a) Leif Bjørnar Seppola skriver på vegne av seg selv, 2 andre brukere (som tidligere har protestert) og Skibotn sauebeitelag. Han hevder at dyrket mark selges ikke lenger til landbruksformål i Skibotn, kun til hyttefelt og oppstillingsplasser for campingvogner. Han mener hovedgrunnen til dette er at landbrukstakst er svært lav og grunneierne får bedre betalt hvis arealene ikke brukes til landbruk.

Han opplyser at flere bønder frykter for at arealbruk til campingvogner og fritidssysler på dyrka mark skal spre seg videre.
De store arealene som kunne vært brukt eies av Statskog. For å unngå samhandling med Statskog blir utbyggingspresset på landbrukseiendommer og dyrka mark større.
Han belyser flere problemstillinger som har relevans for landbruksdrift, men ikke direkte til planforslaget.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen oppfatter at Seppola protesterer mot planforslaget og har forståelse for innspillet sett ut fra et rent jordbruksfaglig ståsted. Begrunnelsen er imidlertid generell og belyser aktuelle problemstillinger som er til ulempe for næringen, særlig at jordbrukstakstene på eiendommer er så lave at grunneiere ikke vil selge aktuelle eiendommer.
Det hevdes at de store arealene som kunne vært brukt til landbruksformål eies av Statskog, men at man ønsker å unngå samhandling med Statskog. I merknaden sies det imidlertid ikke noe om årsak.

Storfjord kommune bør ta kontakt med Statskog og få belyst saken nærmere.
Selv om nåværende reguleringsforslag illustrerer problemstillingen, er innspillene hovedsakelig landbrukspolitiske spørsmål, som i først og fremst må diskuteres på overordnet plannivå (i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel).

Tiltakshaver er klar over at avveiing mellom utbygging og jordvern kan være vanskelig og har av den grunn henvendt seg til forvaltningsmyndigheten (kommunen og fylkesmannen) i en tidlig fase av planprosessen. I denne konkrete saken har landbruksmyndighetene sagt ja til utvidelsen (jf. fylkesmannens uttalelser i merknad nr. 1d) etter at tiltakshaver har justert planforslaget i henhold landbrukshensyn.

Se også dokumentet «Planbeskrivelse» pkt. 7 - Virkninger av planforslaget, side 13.
Administrasjonen tilrår at merknaden tas som orientering i henhold til overordnet planlegging, men at den ikke stanser mulig utvidelse av eksisterende virksomhet.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke. Merknaden tas imidlertid som orientering om viktige hensyn som må drøftes i kommunens overordnede planlegging (kommuneplanens areal og samfunnsdel).

Samtlige merknader ble behandlet av Storfjord Plan- og driftsstyre i sak 45/15 og i kommunestyrets sluttbehandling i sak 55/15, planen ble enstemmig vedtatt.

Kunngjøring og melding om vedtak i saken ble sendt berørte parter 06.07.2016. Det ble gitt klagerett på vedtaket i henhold til forvaltningsloven. Adressatliste for direkte berørte parter foreligger utsendt melding om vedtak 06.07.2016. I tillegg til denne lista var Skibotn Sauebeitelag v/Leif Bjørnar Seppola mottaker.

Det er klagene på vedtaket kommunestyret skal ta stilling til i denne saken.

Vurdering

Kommentar til klage innsendt av Alfred Seppola og Skibotn Sauebeitelag v/Leif Bjørnar Seppola 24.06.2016

Klagen omhandler omdisponeringen av dyrket mark til campingplass. I klagen vises det til møter mellom kommunen, fylkesmannen, og representanter fra landbruket, der fylkesmannen har meldt at planen ikke ville kunne godtas med daværende løsning.

Fylkesmannen har ved offentlig høring og ettersyn godtatt omdisponeringen av det berørte dyrkede arealet. Det vises til skriv fra fylkesmannen datert 04.06.2015, vedlegg 4.

Omdisponeringen av dyrket mark har vært til behandling tidligere i plansaken. Innholdet i klagen har dermed vært behandlet på et tidligere tidspunkt og skal avvises i henhold til forvaltningsloven § 33.

Siste avsnitt i klagen påpeker at partene ikke har mottatt vedtaket med klagefrist. Vedtaket er sendt og publisert i etterkant av at denne klagen ble levert kommunen, med klagefrist på ca. 5 uker.

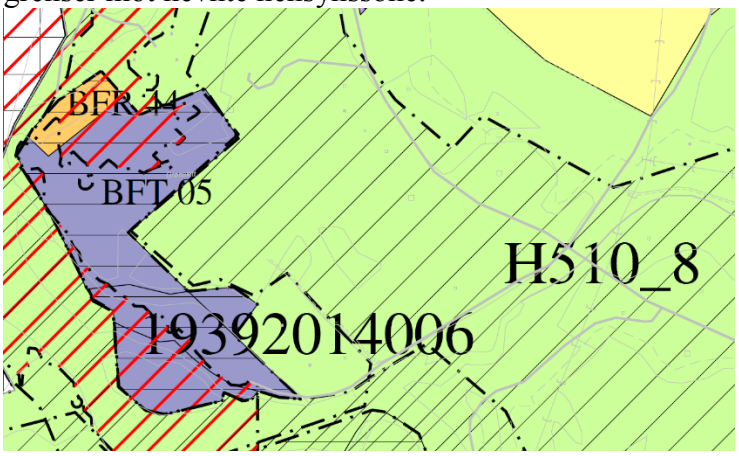
Kommentar til klage innsendt av Finn-Hugo Eriksen Karvonen 29.07.2016

Klagen omtaler i første avsnitt at vedkommende ikke har mottatt vedtak om gjeldene reguleringsplan. Kommunen har ikke registrert Finn-Hugo Eriksen Karvonen som part i saken, og har dermed ikke utsendt melding om vedtak til vedkommende. Klagerett foreligger ikke for Karvonen som enkeltperson da han ikke har rettigheter i tilknytning til planområdet, klagen skal dermed avvises.

Jordbruket er gitt klagemulighet gjennom Skibotn sauebeitelag.

Forholdet til overordnet plan

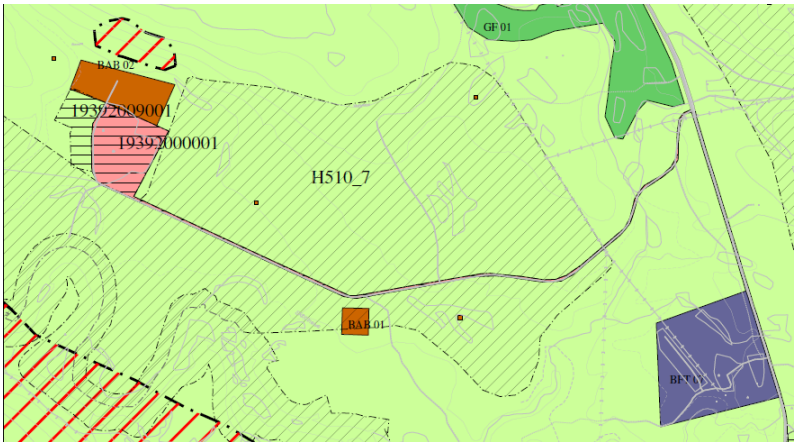
I kommuneplanens arealdel (vedtatt 2016), har kommunen innlemmet hensynssone for viktige jordbruksarealer. I arealplanen er reguleringsplanen for Strandbu Camping innlemmet og grenser mot nevnte hensynssone.



Figur 1 Utsnitt Kommuneplanens arealdel

Denne hensynssonen skal sikre at saker som berører dette området skal hensynta jordbrukets interesser. I nærliggende sentrumsområder i Skibotn gjelder dette i stor grad den dyrkede marka. Ved Brennfjell i Skibotndalen innlemmer hensynssonen større arealer som er dyrkbare. Noe areal her er allerede dyrket, men det ansees å være mulighet for ytterligere dyrking innenfor sonen H510_7, se figur 2.

Kommunens Nærings- og utviklingsavdeling i samarbeid med jordbruksnæringen og Statskog, bør se nærmere på mulighetene for nydyrking innenfor disse, og eventuelt andre arealer. Dette vil ha avbøtende virkning på de tapte arealene for næringa i forbindelse med reguleringsplan for Strandbu Camping.



Figur 2 Utsnitt Kommuneplanens arealdel, Brennfjell

Rådmannens innstilling

Klage fra Skibotn Sauebeitelag og Finn-Hugo Eriksen Karvonen til endelig vedtak for Reguleringsplan Strandbu Camping 19392014006 sak 55/15 i Storfjord kommunestyre, avvises i henhold til forvaltningsloven § 33.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 09.09.2016

Behandling:

Endringsforslag fra Solveig Sommerseth TPL
Klagen fra Skibotn saubeitelag tas til realitetsbehandling. Det er anført at utvidelsen av Strandbu camping kunne vært gjort i de tilgrensede områder som ikke er dyrket, slik at ingen/en mindre del dyrket mark blir berørt av planen. Dette forholdet er ikke avgjort tidligere. Planen og merknadsbehandlingen omhandlet kun omdisponering av dyrket mark, og ikke hvorvidt arealbehovet til Strandbu camping kunne vært dekket via omliggende udyrket mark

Rådmannens innstilling ble tatt til votering 5 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Klage fra Skibotn Sauebeitelag og Finn-Hugo Eriksen Karvonen til endelig vedtak for Reguleringsplan Strandbu Camping 19392014006 sak 55/15 i Storfjord kommunestyre, avvises i henhold til forvaltningsloven § 33.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 21.09.2016

Behandling:

Brev av 20.09.2016 fra Finn Hugo Karvonen ble delt ut til kommunestyret.

Forslag fra Solveig Sommerseth:
Klagene tas til realitetsbehandling. Karvonen har i klageomgangen fått partsstatus i form av at han har rettslig klageinteresse, jf fvl § 28. Det er anført i klagene at utvidelsen av Strandbu camping kunne vært gjort i de tilgrensede områder som ikke er dyrket, slik at ingen/en mindre del dyrket mark blir berørt av planen. Dette forholdet er ikke avgjort tidligere. Planen og merknadsbehandlingen omhandlet kun omdisponering av dyrket mark, og ikke hvorvidt arealbehovet til Strandbu camping kunne vært dekket via omliggende udyrket mark.

Forslag fra Hanne Braathen:
Saken utsettes.

Forslag fra Solveig Sommerseth:
Saken behandles i dagens møte.

Forslaget fra Hanne Braathen ble satt opp mot forslaget fra Solveig Sommerseth.
Forslaget fra Hanne Braathen ble vedtatt med 13 mot 4 stemmer.

Vedtak:

Saken utsettes.

JSN
Kopi: KJE
HK
MLF
TRL
TAH

Post Storfjord

Fra:	Leif Bjørnar Seppola <lbseppola@gmail.com>
Sendt:	24. juni 2016 21:32
Til:	Post Storfjord; postmottak@fmtr.no; Knut Jentoft
Kopi:	tore@signaldalen.no; nyhet@framtidinord.no; 03030@nrk.no
Emne:	KLAGE PÅ GODKJENNING AV 45 DEKAR DYRKET MARK i SKIBOTN TIL CAMPINGPLASS.
Vedlegg:	Klage på rasering av grunnlaget for jordbruk i Skibotn.odt

En kommune som Storfjord nekter konstant innbyggerne i bygda og bygge sine hjem på ubetydelige områder av dyrkbar mark.

Nå har kommunen med ett enkeltvedtak rasert landbruksnæringa i bygda. Og beslagagt en fjededel av den beste kulturjorda og landbruksmark til oppstillingsplasser for campingvogner.

Vi varsler med dette aksjoner med medvirking av bønder fra hele fjorden i forbindelse med kommunens videre oppmåling av campingplass på matjorda.

Med hilsen

Leif Bjørnar Seppola

Alfred Seppola

Alfred Seppola,
9143 Skibotn
77715432

Skibotn saubeitelag v/
Leif Bjørnar Seppola,
Gammelveien,
9143 Skibotn tlf 98435654

Storfjord Kommune,
9046 Oteren

KLAGE PÅ GODKJENNING AV 45 DEKAR DYRKET MARK TIL CAMPINGPLASS.
Og rasering av grunnlaget for jordbruk i Skibotn.
I 2015 ble det lagt fram planer om og regulere 1/4 del av dyrket mark i Skibotn til campingplass under Strandbu camping. Planen ble protestert på av Skibotn Saubeitelag og Bondelaget i Storfjord. Det ble fra landbrukets side avholdt møter med kommunen, og samtaler med fylkesmannen. Fylkesmannen la ned innsigelse mot planen. I møtet med kommunen var Atle Aronsen og Leif Bjørnar Seppola fra landbruket. Fra kommunen møtte Willy Ørnebakk og Sigmund Steinnes. Vi i landbruket konkluderte med at planen stoppet opp etter fylkesmannens inngripen. Alfred Seppola har vært i kontakt med kommunen i vinter og fått bekreftet at det er uaktuelt med godkjenning av campingplass på dyrket mark. Så for kort tid siden ble han kontaktet på nytt av kommunen, som nå skal måle opp campingplass på dyrket areal som grenser til hans sauebruk i Skibotn.

Planen medfører i tillegg at ytterligere 30 mål dyrket mark blir uten atkomst. Sperret inne av campingplassen. Slik at 50% av jordbruksarealet i Skibotn kan bli borte med kommunens hjelp, for og lage oppstillingsplasser for campingvogner. Alle de 4 som driver jordbruk i Skibotn, Leif Bjørnar Seppola, Finn Hugo Karvonen, Jan Koht og Alfred Seppola høster på hver sine teiger på dette arealet. Vedtaket er ikke kunngjort for oss det berører før i forrige uke.Det er i dag altfor lite jordbruksmark i Skibotn, og en må supplere med høsting andre steder i kommunen. Bare en liten brøkdel av Skibotn er dyrket, eller kan dyrkes. Og det er dette lille jordbruksarealet som blir brukt til campingvognparkering. I stedet for og bruke de store områdene som ellers er udyrket.

Et vedtak skal etter vanlig forvaltningskikk kunne påklages av dem det angår. Etter at kunnskap om vedtaket er kommet fram til oss begynner fristen og kan vi klage på det. Vi fikk kjennskap til at en sak vi har jobbet med i forrige uke og velger og påklage vedtaket. Vi har bedt om løpende informasjon i forhold til denne saken . Vi har ikke fått det og er heller ikke i stand til og finne den videre saksgangen i kommunens saksdokumenter som legges ut på nett.

Med hilsen

Alfred Seppola Leif Bjørnar Seppola

Kopi:

Ordfører Storfjord Kommune
Fylkesmannen i Troms.

JSN
kopi: HK

Finn-Hugo Eriksen Karvonen
Karvos Kalle veg 2
Litlevollen
9143 SKIBOTN

Scibbotten 29.07. 2016

Storfjord Kommune
Plan og Driftsetaten
Kommunehuset Hatteng
9046 OTEREN

Klage Kommunestyre vedtak 07.09.2015 sak 55/15 Reguleringsplan Strandbu Camping.

Via omveier har jeg nylig fått kjennskap til vedtatt reguleringsplan Strandbu Camping av dato 07.09.2015 sak 55/15, hvor melding om vedtak og klagerett først blir utsendt nesten et år etter. Merkelig. Det er også meget merkelig hvordan Storfjord Kommune oppfatter og praktiserer Jordloven som totalt ikke eksisterende, i motsetning til våre nabokommuner i Store Lyngenfiordz.
Når jeg utfører drivplikten for en grunneier ,er det med en kontrakt på minimum 10 år som jeg kan forholde meg til. Det er for øvrig også kommunen som kontrollere at enhver jordutleier kan framvise en slik kontrakt, om den mangler , starte ekspropiasjonsforetning. Kontrakten kan heller ikke etter 10 år uten videre sies opp av jordutleier og sikrer dermed jordbrukeren en forutsigbarhet over tid med fortilgang, investeringer ,vedlikehold, og lån som avgjør driftsomfanget.

Når jeg så i løpet av et par år mister fortilgangen til om lag halve besetningen ved at fulldyrka matjord rundt 60 da. sentralt i Scibbotten blir omdisponert til campingformål, må også sau besetningen halveres. . Med 50-60 sauer kan ingen drive en lønnsom geskjeft og betjene etablerte millionlån, gårds og driftskreditter og løpende leasing. .Paradoksalt nok ba jeg ved behandling av arealplan om at noe udyrkbar fjellgrunn ble avsatt til annen tilleggsnæring som kan støtte driftsgrunnlaget. Avslaget ble begrunnet " *vil komme i konflikt med eksisterende sau bruk.*" Altså mitt eget. Men med omdisponering og bortfall av 60 da.leiejord, er og grunnlaget for drift borte.

Jeg sier det på ny; jeg er besviken og forbannad av at fritidsinteresser fra Tromsø skal komme framfor landbruksnæringa i Scibbotten. Jeg har drevet gård i 35 år siden 1981 og generert 2, 116 mill. i 21 % kommuneskatt. .I utbyggingsperioder og ved avløser bidratt med lønn, skatt ,og arbeidsplasser. I alle disse årene har gården vært brukt av nærliggende barnehage og skole til prosjekter, undervisning og inn på tunet gjennom hundrevis av besøk (har aldri mottatt en krone fra Storfjord kommune for dette)). Leser man resultatregnskapene for Strandbu kan man spørre seg hva denne campingen bidrar med til kommunekassa. Tiltakshaver har bostedsadresse Tromsø og har aldri skattet med et eneste skatteøre til Storfjord kommune.

For øvrig vil jeg heller foreslå at tiltakshaver begrenser sin utbyggingsiver på fulldyrka matjord ved oppkjøp av andres eiendommer i sentrale Scibbotten og heller konsentrerer seg om egne tilgrensende arealer på g.nr. 46 br.nr. 204 og g.nr.46-214 med til sammen 29,6 da. herav 16 da. dyrka.(også arealer jeg høster.) Tiltakshaver vil da ha til disposisjon rundt 30 da .som burde kunne fordoble den eksisterende campingdrift både med hytter og oppstillingsplasser for camping vogner. Dette vil være en miljøvennlig profil som sikkert vil generere nok arbeide å få etablert og også økonomi i etterkant som vil gi salt i suppa som burde rekke noen år fram i tid .

Med hilsen

Finn-Hugo Eriksen Karvonen

JSN

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77 64 21 05	04.06.2015	2014/1100 - 11	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		19.04.2015		

Storfjord kommune

9046 Oteren

Høringsuttalelse til detaljregulering for Strandbu camping i Storfjord kommune.

Fylkesmannen i Troms viser til nevnte plan med høringsfrist den 05.06.15, mottatt i brev av 20.4.2015. Viser også til dialog med tiltakshaver i brev og e-post av 27.5.2015.

Detaljregulering for Strandbu camping legger til rette for oppbygging av arbeidsplasser i kommunen. Planen kombinerer landbruks- og miljøvern-interessene i området med utviklingen av annen næringsvirksomhet. Fylkesmannen kan etter en samlet vurdering, slutte seg i hovedsak til planløsningen med bestemmelser og formål.

Planen må imidlertid justeres på noen punkter for å ivareta krav på enkelte sektorområder. Justeringene er kommet fram i samråd med tiltakshavers plankonsulent, og er omtalt i dette brev.

Under forutsetning av at de nevnte justeringene gjennomføres, fremmer ikke Fylkesmannen i Trom innsigelse til reguleringsplanen for Strandbu camping i Storfjord kommune.

Fylkesmannen fremmer følgende merknader:

Fylkesmannen har kommentert forhold i planen som kan bearbeides og justeres for å forbedre bestemmelsene, jfr. nedenforstående kommentarer.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Skibotnutløpet naturreservat

Skibotnutløpet naturreservat må merkes med hensynssone jf. plan- og bygningslovens § 11-8 d).

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Skibotnvassdraget
I tråd med dialog med tiltakshavers plankonsulent og videre kontakt med Storfjord kommune skal plankartet endres i tråd med plansjer i e-post datert 27.5.2015, foruten byggegrense i område BC5. Dette vil si at formålsgrensen for BC3 blir trukket lenger opp fra elva og veglinja blir justert. Etter avtale skal byggegrensen for BC5 trekkes fra hjørnet av BFR i retning sør-sørvest mot botn av bukta den lille bukta. På den måten sikrer en et lengre og breiere belte med grønnstruktur ned mot stien og elva. Dette vil være i tråd med Fylkesmannens uttalelse til varsel om oppstart og dialogmøter med tiltakshaver og kommunen. Arealformålet Bebyggelse og anlegg – Campingplass bør justeres ved å trekke det lenger opp og erstattes av arealformålet Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – kombinert formål natur- og friluftsområde.

Fylkesmannen forutsetter at dette blir fulgt opp i tråd med avtale med plankonsulent/tiltakshaver og Storfjord kommune.

Bestemmelsenes pkt. 3.3 Fritidsbebyggelse BFR
Det må settes bestemmelser til høyde på fritidsbebyggelsen som ivaretar landskapet i området på en god måte. Området for fritidsbebyggelse ligger på en høyde og en bør derfor være forsiktig med å tillate for høye bygninger.

Landbruk
Det er flere bønder i Skibotn og mangel på dyrket mark i denne delen av kommunen. Landbruk er en stedbunden næring som er sårbar for endringer i produksjonsgrunnlaget. Planen fører til omdisponering av dyrket mark. Ut fra rene jordvernhensyn bør ikke arealet omdisponeres fra landbruk til campingplass.

Tiltakshaver har hatt drøftingsmøter med Fylkesmannen hvor formålet og ulike avbøtende tiltak for eventuelt å gjennomføre planen, ble drøftet. Kommunen signaliserer klart at dette er et tiltak kommunen ønsker etablert for å utvikle arbeidsplasser i Skibotn parallelt med blant annet landbruksnæringen. Tiltakshaver har funnet en løsning som vil spare dyrket mark bedre enn i det første alternativet som ble lagt fram, og som er i samsvar med det Fylkesmannen signaliserte for å ivareta hensynet til jordvern og aktiv landbruksdrift.

Etter en samlet vurdering hvor jordvern vektlegges i kombinasjon med annen næring, kan landbruksinteressene vike til fordel for andre utbyggingsinteresser. Fylkesmannen vil anbefale at det utarbeides bestemmelser for størrelse på spikertelt på linje med størrelseskrav for terrasser, jfr § 3 i reguleringsbestemmelsene. Likeledes bør det innarbeides bestemmelser for opprydding og tilbakeføring av arealet til ny landbruksdrift dersom driften ved campingplassen opphører.

Statskog eier store arealer i kommunen. Kommunen bør undersøke mulighetene for å dyrke opp arealer i andre deler av Skibotn for å sikre gårdsbruk i drift. Nydyrking kan være et avbøtende tiltak som kompenserer ved avgang av dyrket mark.

Fylkesmannen ber om å få tilsendt kommunens vedtak i saken.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat - Region Nord	Kongens gate 14-18	8514 NARVIK
Høgtuns plankontor AS	Sommersetlia 39	9046 OTEREN
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Notat

Til:	Tilleggsopplysninger til kommunestyresak 52/16 (55/15 Reguleringsplan Strandbu Camping 19392014006)
Fra:	Joakim Stensrud Nilsen

Referanse
2015/669-38

Dato
19.10.2016

Avklaring: Finn Hugo Karvonens avtaler på drift av dyrkbar jord i forbindelse med Strandbu Camping

Etter kommunestyrets vedtak om utsettelse av saken omhandlende klagebehandling på vedtak om egengodkjenning av Reguleringsplan for Strandbu Camping har saksbehandler gjort undersøkelser av hvilke rettigheter Finn Hugo Eriksen Karvonen har på dyrkbar mark berørt av planen. Dette er utført i form av møte med Karvonen, samt telefonsamtaler med berørte hjemmelshavere i planområdet.

Møte med Karvonen på kommunehuset 18.10.16
Tilstede: Joakim Stensrud Nilsen og Finn Hugo Eriksen Karvonen

Målet med møtet var å avklare hvilke rettigheter Karvonen har/hadde til de dyrkede arealene berørt av reguleringsplanen.

Karvonen opplyser innledningsvis at han har slått alle de berørte jordene de siste 10år. Det foreligger ingen skriftlige kontrakter på dette, da ingen jordeiere vil skrive kontrakt. Dette begrunnes med at dersom de skriver kontrakt vil de miste "alle" rettigheter til arealene i overskuelig fremtid.

Avtalene Karvonen har med grunneiere er muntlige og baseres på kotyme i Skibotn, der skriftlig kontrakt ikke foreligger, og betaling er sporadisk og i ymse form. Det skal være forståelse mellom grunneiere og bonden at disse avtalene skal kunne sies opp eller endres dersom en av partene gir beskjed i rimelig tid.

Karvonen fikk ikke beskjed av grunneiere at reguleringsplanen ble igangsatt, og da heller ikke at avtalene måtte avsluttes eller endres.

Grunneiere karvonen har forholdt seg til:
46/228 – Alvhild Yttergård
46/45 – Hans-Arne Nordeng
46/214 – Strandbu Camping AS
46/204 – Stein-Are Engstad

Av de dyrkede arealene i Skibotn blir 70-80% leid ut til bønder i Manndalen, Kåfjord. Dette til informasjon.

Telefonsamtaler 18.10.16 angående 46/228

Alvhild Yttergård

Alvhild informerer:

- Har ikke hatt noen avtale med Finn Hugo når det gjelder jordene ved Strandbu Camping, hverken skriftlig eller muntlig.
- Finn Hugo har ikke slått disse jordene de siste 2-3 årene, dette skal ha blitt gjort av Leif Bjørnar Seppola, dette også uten noen form av avtale.
- Ber kommunen høre med sin bror Tor-Egil Johansen om han kanskje vet noe mer konkret.

Tor-Egil Johansen

- Finn Hugo har ikke slått denne jorda de siste årene(omlag 3).
- For ca. 15 år siden hadde de kontrakt med Dagfinn Johnsen på drift av jordene, men etter dette har de ikke hatt noen avtale på drift av denne jorda.
- Det foreligger ingen muntlig avtale med Finn Hugo om drift av jorda.
- Ber kommunen høre med sin søster Rita Johnsen om hun har mer informasjon.

Rita Johnsen

- Finn Hugo har hatt muntlige avtaler på å slå jordene rundt husene (kommunen bemerker: 45/194, 45/12 Skogly), ikke områdene ved Strandbu Camping. Avtalene ved Skogly har vært inngått ved årlige henvendelser fra Rita til Finn Hugo.
- Det har muligens vært en avtale mellom deres mor og Karvonen før 2008, men denne vil ha gått tapt da huset hennes brant ned i 2008.

Angående 46/45, Hans Arne Nordeng

Telefonsamtale med Hans Arne Nordeng, 19.10.16

- Hjemmelshaver og Finn Hugo Karvonen har hatt muntlig avtale om drift av 46/45 siden Willy Ørnebakk la ned sin gårdsdrift (2011? siste søknad om produksjonsstilskudd).
- Avtalen skulle ha virkning i 10år
- Avtalen mellom disse skal ikke bli endret da det arealet som går bort i reguleringsplanen skal bli gitt tilbake i form av makebytteavtale med 46/229. Det dyrkede arealet Finn Hugo skal få slå blir like stort.
- Finn Hugo har ikke etterspurt skriftlig avtale.

Angående 46/214 og 46/204

Telefonsamtale med Stein-Are Engstad (daglig leder Strandbu Camping) 19.10.16

- Hans avdøde far, Rasmus Engstad, har hatt kontakt med Finn Hugo hvert år på vårparten for å avklare om Strandbu Camping skal bruke arealene selv, eller om Finn Hugo kan gjødsle og høste disse det året. Disse avtalene er gjort muntlig, og ikke gitt rettigheter utover det gjeldene året. Siste avtale ble gjort i år (2016) før Rasmus døde.
- Stein-Are har selv ikke inngått noen avtale med Finn Hugo.

Kommentar/Vurdering

Fra alle parter er det klart at ingen skriftlige avtaler er gjort for driften av de dyrkede arealene. Dette er beklagelig i forhold til krav om opprettholdelse av driveplikten, og kommunens landbrukskontor burde følge dette opp fremover. Dette er ikke noe som vil bli tatt med i vurderingen av denne saken da målet er å avgjøre om Finn Hugo Karvonen har rett til å klage på vedtaket om Reguleringsplan for Strandbu Camping.

46/228 – Alvhild Yttergård
46/204 – Stein-Are Engstad
46/214 – Strandbu Camping AS
Ut fra samtalene, referert over, med de berørte partene i saken, kan ikke kommunen se at Finn Hugo Karvonen har avtaler som skulle gi rettslig klagerett eller klageinteresse i reguleringsplansaken. Avtalene har vært at årlig virkning med begrensede rettigheter.

46/45 – Hans-Arne Nordeng
Her har Finn Hugo hatt muntlig avtale med virkning i 10 år siden ca. 2011. Her foreligger det dermed en muntlig avtale om drifta av den dyrkede jorda, selv om denne ikke er etter jordloven - som krever skriftlighet. Hjemmelshaver opplyser at reguleringsplanen ikke skal påvirke avtalen mellom han og Karvonen da gjennomføringen av reguleringsplanen avhenger av et makebytte som skal sikre 46/45 det samme antall dekar med fulldyrket jord. Nordeng mener dermed at deres avtale ikke vil bli påvirket at prosessen med reguleringsplanen.

Joakim Stensrud Nilsen
Ingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/429 -6
Arkiv: 033
Saksbehandler: Klara Steinnes
Dato: 10.10.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/16	Storfjord kommunestyre	26.10.2016

Søknad om fritak fra verv - varamedlem i plan- og driftsstyre

Henvisning til lovverk:
Valgloven

Saksopplysninger

I brev av 05.10.16 søker Odd-Arne Jenssen om fritak fra sitt verv som 1. vararepresentant for AP til Styret for plan og drift fra 05.10.6 og ut valgperioden.

Som begrunnelse oppgir han at han har begynt å jobbe som ingeniør ved driftsetaten, og vil da i den forbindelse være inhabil i mange av sakene som behandles i Styret for plan og drift.

Representanter/vararepresentanter i Styret for plan og drift fra AP:
Øistein Nilsen, representant
Odd-Arne Jenssen, 1. vararepresentant
Stine J. Strømsø, 2. vararepresentant
Nina Nilsen, 3. vararepresentant

Rådmannens innstilling

1. Odd Arne Jenssen innvilges fritak som 1. vararepresentant til Styret for plan og drift fra 05.10.2016 og ut valgperioden.
2. Som ny vararepresentant velges: