

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord Kommunestyre**
Møtested: Rom 2 og 3, Storfjord Rådhus
Dato: 28.10.2009
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77212800 eller pr epost til
post@storfjord.kommune.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

I tillegg vil det bli info fra:
Grønt arbeid v/Elling Vatne
Funksjonshemmede Råd v/Inger Marie Olsen
Mangfold styrker v/May-Tove Lilleng

Hatteng, 21.10.09

Hanne Braathen (s.)
ordfører


Aud Hilde Olsen
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 71/09	Referatsaker Kommunestyret 28. oktober 2009		2009/9186
PS 72/09	Økonomirapport pr 31.08.09		2009/9209
PS 73/09	Budsjettrevisjon oktober 2009		2009/9210
PS 74/09	Søknad fra Storfjord Torsk as om fire nye akvakulturtillatelser for matfisk av torsk på ny lokalitet Røykenes i Storfjord kommune.		2009/7472
PS 75/09	Fjellkraft as - Søknad om bygging av Kjeldalselva kraftverk i Storfjord kommune, Troms - høring av redusert alternativ.		2009/9028
PS 76/09	Reguleringsplan fritidsbebyggelse Parasmoen.		2009/1611
PS 77/09	Utbygging av Steindalsområdet		2009/9204
PS 78/09	Utredning - etablering av kunstgressbane ved Hatteng skole - ny behandling		2009/9144
PS 79/09	Søknader om kommunalt tilskudd til anleggsutbygging 2009		2009/8539



Storffjord kommune

Arkivsaknr: 2009/9186 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Aud Hilde Olsen
Dato: 20.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/09	Storffjord Kommunestyre	28.10.2009

Referatsaker Kommunestyret 28. oktober 2009

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

1. Kultur- og kirkedepartement – etablering av nye frivillighetssentraler i 2009
2. Brev fra Storffjord Eldreråd – forespørsel om Eldrerådets Sammensetning og kontaktinformasjon
3. Brev fra RO – framtidens helse- og omsorgsutfordringer
4. Nord-Troms Regionråd DA – særutskrift fra styremøte sak 19/09 Høringsuttalelse fylkesplan for Troms 2010-2013
5. KomRev NORD – informasjonsbrev – omorganisering i KomRev NORD
6. Troms fylkeskommune – Statnett SF – 420 KV kraftledning Balsfjord – Hammerfest – Høring av konsekvensutredning og konsesjonssøknad – uttalelse om kulturminner
7. Justis- og politidepartement – Høring NOU Lov om offentlige undersøkelseskommissjoner
8. Tornedalsrådet – Ledermøte i Tornedalsrådet og Tornedalsrådets styrelse



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2009/9209 -1

Arkiv: 210

Saksbehandler: Gunnar Folden Grundetjern

Dato: 21.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
72/09	Storfjord Kommunestyre	28.10.2009

Økonomirapport pr 31.08.09

Rådmannens innstilling

Saken tas til orientering

Saksopplysninger

Det vises til vedlegg til saken



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/09	Storfjord Kommunestyre	28.10.2009

Budsjettrevisjon oktober 2009

Rådmannens innstilling

Tiltak 1 – 14 finansieres med bruk av kommunens disposisjonsfond.

Saksopplysninger

Under følger de aktuelle punktene hvor det er behov for budsjettrevisjon. Totalen er summert i tabell til slutt.

1. Helsehus

Etter gjennomgang ved bedriftshelsetjenesten må det kjøpes inn en del nye kontormøbler på kontoret til jordmor. Engangskostnad på kr 40.000 i 2009

Datasystemet for pasientsvar og journaler må byttes ut (gjelder hele landet), det fører også til at nesten alle PC'ene må byttes ut. Totalkostnad PC'er, konvertering og opplæring kr 63.500 som engangskostnad i 2009

2. Regionrådet

Årlig innbetaling til regionrådet er i 2009 høyere enn det kommunen la opp til i budsjettet, behov for budsjettregulering kr 50.000

3. Eldrerådet

Eldrerådet har arrangert eldredagen (lokalt arrangement) og det er Storfjord Eldreråd sin tur til å arrangere regional samling (Nord-troms samling). Behov for 20.000 i 2009

4. AutoCad Revit

- Programvare for utviklingsavdelingen, opplæring sammen med øvrige kommuner i Nord-troms reduserer kostnaden. Kostnad til programvare, lisens og opplæring i 2009 kr 45.000, kostnad de videre år (lisens) kr 7.000,-

5. Satellittelefon

Til beredskapsformål i områder uten mobiltelefondekning. Engangskostnad i 2009 kr 16.000,-

6. Leiebil driftsetaten

Det er behov for en leiebil til driftsetaten. Kostnad i 2009 kr 10.000 og fra 2010 kr 60.000 årlig

7. Skanning av kart

Pr i dag ligger alle kommunens kart(reguleringskart) i papirformat. Da kartene befinner seg i relativt store format (A1) er det ikke mulig å skanne dette lokalt. Når kartene er skannet vil disse bli tilgjengelige på kommunens nettsider, samt at planarbeidet vil være mye enklere. Kostnaden for å skanne dette er anslått til kr 100.000 som engangskostnad i 2009.

8. Eiendomsskatt

Det er utstedt eiendomsskatt på akvakulturinstallasjoner. Beregningene viser at økte inntekter for kommunen vil være ca 100.000 årlig, fra 2009, med den eiendomsmassen som er pt.

9. Kompetansekartleggingsdatabase

Kommunen har gjennomført kompetansekartlegging. For å få oversikt over dette ønskes det å kjøpe inn et system som håndterer dette, og som er lett å vedlikeholde.
Kostnad 2009 kr 40.000

10. Borte bra, hjemme best

Vedtatt i kommunestyresak 21.09.09

Tas med i denne oversikten for å vise sammenhengen, og for å vedta finansiering

11. Vestersiasenteret

Etter at bygget har blitt noe omdisponert har det kommet pålegg fra helsemyndighetene om noe ominnredning for å legge forholdene skikkelig til rette. Kostnad i 2009 kr 200.000

12. Underetasjen samfunnshuset Skibotn

I dette lokalet drives ungdomsklubben, for at denne skal fortsette å drive der må det gjøres noe arbeid knyttet til sikkerhetstiltak som nødutganger og ledelys. Kostnad i 2009 kr 165.000

13. Valmuen

Valmuen har hatt 2 innbrudd i sommer, Storfjord kommunes egenandel i forsikringssaker er kr 50.000. Denne egenandelen er ikke en kostnad som valmuen har mulighet til å dekke selv. Føres således til at valmuen har behov for kr 50.000 ekstra i 2009

14. Headhunter driftssjef

I arbeidet med å rekruttere ny driftssjef ønskes det å forsøke med et rekrutteringsbyrå, anslått til kr 80.000.

Nummer	2009	2010	2011	2012
1	63 500			
2	50 000			
3	20 000			
4	45 000	7 000	7 000	7 000
5	16 000			
6	10 000	60 000	60 000	60 000
7	100 000			
8	- 100 000	-100 000	-100 000	-100 000
9	40 000			
10	560 000	1 620 000	1 620 000	1 620 000
11	200 000			
12	165 000			
13	50 000			
14	80 000			
Sum	1 299 500	1 587 000	1 587 000	1 587 000

Alle tiltak ovenfor finansieres med bruk av dispfond, og innarbeides i økonomiplan 2010-2013



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
85/09	Storffjord Plan- og driftsstyre	19.10.2009
74/09	Storffjord Kommunestyre	28.10.2009

Søknad fra Storffjord Torsk as om fire nye akvakulturtillatelser for matfisk av torsk på ny lokalitet Røykenes i Storffjord kommune.

Henvising til lovverk:

Saksprotokoll i Storffjord Plan- og driftsstyre - 19.10.2009

Behandling:

Følgende uttalelser er mottatt i tillegg:

9. Sametinget, brev av 15.10.09:

Sametinget mener at det ikke må gis tillatelse til oppdrettsanlegget for torsk mellom Skibotn kai og Røykenes i Storffjord kommune.

5. Lyngen kommune – høringsuttalelse:

Lyngen kommune frarår Storffjord kommune å gi tillatelse til akvakulturanlegg på Røykenes.

Forslag fra Felleslista v/Halvor Karlsen:

Felleslista viser til tidligere uttalelser fra Fiskeridepartementet, Fiskeridirektoratet og Sametingets president, der samtlige krever utarbeidelse av kystsoneplaner før nye oppdrettskonsesjoner tildeles. Regjeringen har også uttalt i nytt lovforslag av slike anlegg ikke skal plasseres i gytefelt for fjordtorsken.

Videre viser vi til at Storffjord kommune har inngått avtale med Lyngen og Kåfjord kommune, om utarbeidelse av felles kystsoneplan.

Erfaringene fra etablerte anlegg i Bentsjordbukta (midt over et stort gytefelt for fjordtorsken), og utenfor Rasteby viser at anleggene fører til at etablert fjordtorsk forsvinner fra store deler av fjorden. Fiskerne melder nå at store mengder deformerte småtorsk (torskeyngler fra oppdrettsanleggene) sprer seg i hele fjordbassenget.

Vi krever derfor at etablerte anlegg fjernes og at nye anlegg for torskeoppdrett ikke tillates.

Videre foreslår vi at hele Lyngenfjorden, inkl. sidefjordene Storffjord og Kåfjord vernes mot oppdrettsanlegg av alle slag.

Vi vil også påpeke at privatiseringen av fjordområdene, der den sjøsamiske befolkning taper en hevdvunnet rett til fiske i fjordstrøk, er et klart brudd med Norges forpliktelser i forhold til folkeretten, ulike FN-konvensjoner og også norsk lov.

De som til nå har uttale seg i denne saken viser med 1 unntak at samtlige sier nei til nye oppdrettsanlegg i hele Lyngenfjorden.

På bakgrunn av dette fremmes følgende forslag til vedtak:

Driftstyret vil avvente endelig behandling til etter at kystsoneplanen er vedtatt og stadfestet.

Forslag fra FrP v/ Tore Isaksen:

Det gis ikke tillatelse til utvidelse av akvakulturtillatelser for matfisk i Røykenes, før Kystsoneplan er ferdigstillet.

FrP v/ Tore Isaksen trakk sitt forslag.

Forslag fra AP v/ Kåre Eriksen:

Storfjord kommunestyre kan ikke anbefale at Storfjord Torsk gis tillatelse til midlertidig etablering av 4 nye akvakulturtillatelser for matfisk.

1. Resultatene foreligger i desember 2009 av Havforskningsinstituttet og Nofima sin kartlegging av gyteområder for kysttorsk i Storfjord. Dette bla fordi Fiskeridirektoratet og Fiskeri- og Kystdepartementet i dag har en forvaltningspraksis som tilsier at det ikke gis tillatelser til oppdrett av torsk over eller i umiddelbar nærhet av kjente gytefelt for torsk. Disse ser for seg at prinsippet om å skille gytefelt og torskeoppdrett er viktig å fastholde. Dette i tilfelle at Røykenesområdet skulle vise seg å være gytefelt.
2. Da åpenbare konfliktforhold med kommunaltekniske anlegg forligger, må konsekvensene og kostnader vedr. ev. flytting av utslippsområdet utredes og legges fram for kommunen før kommunen kan gå videre med sin saksbehandling.
3. Som prinsipp bør ikke nye konsesjoner gis før kystsoneplanleggingen er ferdigstilt noe Sametinget og nabokommuner mfl. har vektlagt i sine høringsuttalelser.

Rådmannens innstilling ble enstemmig avslått. Deretter ble de to andre forslagene satt opp mot hverandre.

Kåre Eriksens forslag ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre kan ikke anbefale at Storfjord Torsk gis tillatelse til midlertidig etablering av 4 nye akvakulturtillatelser for matfisk.

1. Resultatene foreligger i desember 2009 av Havforskningsinstituttet og Nofima sin kartlegging av gyteområder for kysttorsk i Storfjord. Dette bla fordi Fiskeridirektoratet og Fiskeri- og Kystdepartementet i dag har en forvaltningspraksis som tilsier at det ikke gis tillatelser til oppdrett av torsk over eller i umiddelbar nærhet av kjente gytefelt for torsk. Disse ser for seg at prinsippet om å skille gytefelt og torskeoppdrett er viktig å fastholde. Dette i tilfelle at Røykenesområdet skulle vise seg å være gytefelt.
2. Da åpenbare konfliktforhold med kommunaltekniske anlegg forligger, må konsekvensene og kostnader vedr. ev. flytting av utslippsområdet utredes og legges fram for kommunen før kommunen kan gå videre med sin saksbehandling.
3. Som prinsipp bør ikke nye konsesjoner gis før kystsoneplanleggingen er ferdigstilt noe Sametinget og nabokommuner mfl. har vektlagt i sine høringsuttalelser.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vil anbefale at Storfjord Torsk as gis tillatelse til midlertidig etablering av fire nye akvakulturtillatelser for matfisk av torsk på ny lokalitet Røykenes i Storfjord kommune. Det anbefales at tillatelsen gjøres tidsbegrenset til maksimum 3 år i påvente av ferdigstilling av kystsoneplanen og en avklaring av jernbaneplanene til Skibotn. Kostnadene ved etablering og evt flytting av anlegget som en følge av kystsoneplanen, revisjon av arealplanen eller offentlige krav er Storfjord kommune uvedkommende.

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre har i møte 07.09.09 behandlet søknad fra Storfjord Torsk as om fire nye akvakulturtillatelser for matfisk på ny lokalitet Røykenes i Storfjord, N 69 24 473/ E 20 14 821.

Søknaden har på bakgrunn av dette vært lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 12.09.09-10.10.09. Ved fristens utløp var følgende merknader/innspill mottatt:

1.Skibotn Arbeiderlag. Vedtak sak 17/08-09 av 06.09.09.

Skibotn Arbeiderlag støtter fullt ut Storfjord Torsk as sine planer og håper at bedriften får sine søknader innvilget.

2.Brev fra Lyngen Fjordbuer/Ingar Lyngmo av 18.09.09.

Lyngen Fjordbuer er en turismebedrift som driver med turisme i Lyngenfjorden. Bedriften har gjort store investeringer i Kåfjord kommune og har virksomhet rettet mot naturbasert turisme. Dette innebærer bl.a. fiske i sjøen, guiding, turvirksomhet osv.

Bedriften ønsker ikke at det blir gitt konsesjon for flere oppdrettsanlegg i Lyngenfjorden som også omfatter Storfjorden. Det er nevnt følgende grunner for dette:

- Bedriften båndlegger store områder
- Store områder forurenses
- Tidligere gode fiskeplasser er nå bortimot døde.
- Lyngenfjorden, som før var en god fiskefjord, er i ferd med å bli fisketom.
- Turistene synes dette er motbydelig og på sikt vil turistmarkedet svikte.
- Lyngenfjorden er i ferd med å bli en stor turistdestinasjon; nå håper bedriften at kommunepolitikerne ikke er dumme nok til å ødelegge dette ved å tillate ytterligere forurensning av fjorden.

3.Brev fra Kystverket Troms og Finnmark av 18.09.09.

Leden inn til Skibotn er definert som biled. For å begrense det areal som beslaglegges av anlegget, vil Kystverket i endelig uttalelse sette vilkår om at anleggets opphalerblåser og opphalertau festes til anleggets rammefortøyning.

4.Kåfjord Fiskerlag, sak 4/09.

- Kystsoneplanen og forskningsresultater fra Hls må foreligge.
- Avtalen om gjenfangst er lite verd.
- Det settes fram krav om at Lyngenfjorden med sidefjordene Kåfjord og Storfjorden straks etableres som oppdrettsfritt område.
- Utnyttelse av de lokale ressursene har vært grunnlaget for bosettingen langs fjordene.
- Etter at fjordsystemet ble åpnet for fiskeoppdrett har vi som fjordfiskere merket en betydelig nedgang i de lokale forekomstene av de økonomisk viktigste fiskeartene, særlig kysttorsken.

- Laboratorieforsøk viser at gytefisk skyr områder med oppdrettsanlegg.

5.Brev av 25.09.09 fra Lyngen kommune.

Det anmodes om utvida høringsfrist til 15.10.09. Høringsuttalelsen blir behandlet i Lyngen formannskap 14.10.09. Høringsuttalelsen legges direkte fram i møte i plan- og driftstyret.

6.Epost fra Kåfjord kommune av 05.10.09.

Det anmodes om utvidet høringsfrist til 21.10.09. Formannskapet vil behandle saken 21.10.09. Høringsuttalelsen legges direkte fram i møte i plan- og driftstyret.

7.Brev fra Vestre Storfjord grunneierlag av 10.10.09.

1. Det gjøres merknad mot søknaden om etablering av oppdrettsanlegg ved Røykenes med henvisning til det pågående arbeid med felles kystsoneplan for Lyngenfjorden. Søknaden om etablering av oppdrettsanlegg i Lyngenfjorden kan derfor ikke behandles uten at de to andre involverte kommuner har gitt sin tillatelse, jfr intensjonene i plan- og bygningsloven.

2. Sjøområdet utenfor Røykenes er et viktig gyteområde for kysttorsken som er en truet fiskebestand. Dessuten er stedet et av de få gjenværende oppholdssteder for seien, etter at de 3 eksisterende torskeoppdrettsanleggene er tillatt etablert. På denne bakgrunn vil det være ekstra skadelig for villfiskbestanden å tillate en ny etablering av torskeoppdrettsanlegg her.

3. Det gjøres dessuten merknad mot søknaden ut fra generelle miljøsyn, fordi den totale belastning vil kunne overskride fjordens miljømessige tåleevne, og at det nå vil kunne skje lenge FØR arbeidet med kystsoneplanen er ferdig. Og fordi det ikke er gjort en faglig basert konsekvensanalyse av hva oppdrettsanleggene samlet vil bety for miljøet i fjorden og vassdragene.

8.Epost av 10.10.09 fra Arvid Lilleng.

Innledningsvis viser Storfjord Sameforening til at saken ble tatt opp som ekstrasak i plan- og driftstyret 07.09.09. 1 av 3 medlemmer stemte mot at saken skulle behandles i møtet. Det antas derfor at saken er ulovlig behandlet da 1 av 3 medlemmer kan hindre at saken behandles som ekstrasak.

- Storfjord, Kåfjord og Lyngen har undertegnet kontrakt for utarbeidelse av felles kystsoneplan. Det er derfor ikke mulig å tillate enkelttiltak før denne reguleringssaken er ferdigbehandlet. Lyngen og Kåfjord anmodes om å stoppe behandlingen i de kommunale organer i Storfjord med henvisning til avtalen mellom kommunene.
- Fiskeridepartementet og Fiskeridirektoratet har uttalt at det ikke vil bli gitt slike tillatelser før kystsoneplanen er ferdig.
- Hele området mellom Skibotn kai og Røykenes er gyteområde for bl.a. fjordtorsken. Også av den grunn må saken avvises.

9. Sametinget.

Sametinget har fått forlenget høringsfrist til 16.10.09. Høringsuttalelsen legges direkte fram i møte i plan- og driftstyret.

10. Brev fra Norges Fiskarlag og Troms Fiskarfylking av 08.10.09.

Det anmodes om at det ikke blir gitt tillatelse til oppdrett av torsk på lokaliteten Røykenes. Det vil uansett være både uforsvarlig og konfliktfylt i forhold til villfisknæringen å gå videre med saken før:

- a) Resultatene fra Havforskningsinstituttets og Nofimas verifisering av gyteområder for vill torsk i Storfjorden foreligger (desember 2009).
- b) Fiskeri- og Kystdepartementets nye bestemmelser om bærekraftig og framtidsrettet torskeoppdrett er trådt i kraft (våren 2010?).
- c) Storfjord kommune har utarbeidet, vedtatt og godkjent en tverrfaglig og balansert kystsoneplan.

Kommunaltekniske anlegg av betydning for saken:

Storfjord kommune har under planlegging nytt kloakkrenseanlegg i Skibotn med utslipp i sjøen. Kommunen har fått utført undersøkelser som viser at utslippet kan ledes ut i sjøen på ca 30 m dypde utenfor Kvalberg uten at dette skader eventuelt planlagt sjøvannsinntak for Storfjord Torsk as. Utslippsstedet ligger bare et par hundre meter sør for det planlagte oppdrettsanlegget. Hovedstrømmen i sjøen går nordover langs østsiden av Lyngenfjorden, dvs at det planlagte oppdrettsanlegget "kolliderer" direkte med kloakkutslippet. Et kloakkutslipp og et oppdrettsanlegg kan ikke ligge så nær hverandre av hensyn til matfisken. Dersom oppdrettsanlegget får tillatelse til å etablere seg på lokaliteten ved Røykeneselva, må kloakkutslippet føres ut i sjøen kanskje opptil 1 km nord for lokaliteten. Her vil man også støte på problemer overfor torskelokaliteten ved Larsberg, som blir liggende ca 1 km nord for dette kloakkutslippet.

Jernbane:

Området ved Røykeneselva er et av mulige endestasjoner for eventuell jernbane fra Finland. Dersom jernbanen blir knyttet opp mot skipstrafikken i dette området, vil havneanlegget kollidere direkte med oppdrettsanlegget.

Vurdering

1. Skibotn Arbeiderlag er positiv til søknaden. Merknaden tas til etterretning.

2. Lyngen Fjordbuer:

Turisme: Det framgår av uttalelsen at etableringen av flere oppdrettsanlegg strider mot interessene til turistbedriftene rundt fjorden. Dette er fullt forståelig da etableringene legger beslag på store sjøarealer. Turistfiskere har imidlertid store arealer å fiske på utenom merdene.

Forurensninger: Etableringen vil medføre at ekskrementer og forspill vil bli ledet ut av merdene og ut i de frie vannmasser. Her vil det meste sedimentere i hovedstrømretningen. Storfjord kommune vil ikke tillate at oppdrettsanleggene blir så store at fjordens selvrensende evne blir overskredet på noen måte. Vannutskiftingen og havdybdene i Storfjorden og Lyngenfjorden er så stor at de planlagte anlegg ikke skulle medføre vesentlig forurensningsfare. Dersom det likevel på sikt skulle vise seg at fjorden blir forurenset, kan kommunen kreve redusert biomasse i merdene.

Merknaden fra Lyngen Fjordbuer anbefales ikke tatt til følge.

3. Brev fra Kystverket tas til etterretning.

4. Brev fra Kåfjord Fiskerlag.

Kystsoneplanen/forskningsresultater: Kommunen er enig i at ideelt sett burde kystsoneplanen og forskningsresultatene foreligge før det ble fremmet søknad om ny lokalitet for oppdrettstorsk innenfor planområdet. Den aktuelle søknaden ligger imidlertid utenfor det område som Fiskeridirektoratet har kartfestet som viktige områder for oppvekst og gyting.

Oppdrettsfritt fjordsystem: Det er allerede etablert betydelige oppdrettsanlegg i fjordsystemet. Det er for øyeblikket ikke tenkelig, ut fra dagens kunnskap, å avvikle disse anleggene.

7. Brev fra Vestre Storfjord grunneierlag.

1. Det foreligger ikke avtale mellom kommunene som hindrer behandling av innskøknader mens arbeidet med kystsoneplanen pågår.. Planen er sendt på høring til nabokommunene. De får fremme sine syn på saken.
2. Området ved Røykeneselva er ikke registrert som gyteområde av Fiskeridirektoratet.
3. Vedr forurensning, se merknadsbehandling i pkt 2.

8. Epost fra Arvid Lilleng.

Feil saksbehandling: Storfjord plan- og driftstyre realitetsbehandlet ikke selve søknaden som ekstrasak i møtet. Utvalget vurderte kun om saken skulle legges ut til offentlig ettersyn slik loven krever. Dersom ekstrasaken hadde blitt avvist i møtet, ville den uansett ha blitt behandlet i påfølgende møte i plan- og driftstyret. Eventuell feilbehandling påvirker derfor ikke sakens realiteter.

Gyteområde ved Røykeneselva: Ut fra de undersøkelser som Fiskeridirektoratet har gjort ved sin kartlegging av gyte- og oppvekstområder, er området ved Røykeneselva ikke registrert som gyteområde.

9. Sametinget.

Uttalelsen legges fram direkte i møtet.

10. Norges Fiskarlag og Troms Fiskarfylking.

Storfjord Torsk as er et going konsern som har vært i drift i mange år. Firmaet må gis nødvendige driftsmuligheter til godkjent kystsoneplan foreligger.

Kommunaltekniske anlegg:

Dersom det blir gitt tillatelse til etablering av oppdrettsanlegg ved Røykenes, vil dette kollidere med planlagt kloakkutslipp fra tettstedet Skibotn, ca 700 innbyggere. Da hovedstrømmen i sjøen går ut fjorden i dette området, vil et kloakkutslipp føre avløpsvann direkte inn i merdene. Dette vil føre til at kloakkutslippet antakelig vil måtte føres ca 1000 m nord for oppdrettsanlegget for å unngå konflikt. Avstanden mellom oppdrettsanlegget og kloakkutslippet må vurderes nærmere av sakkyndige.

Storfjord kommune har ut fra dagens planer flyttet kloakkutslippet ca 1,3 km nord for Skibotn. Med en eventuell ekstra flytting på ca 1 km eller mer, er anlegget flyttet minimum 2,3 km. Dette representerer en betydelig merkostnad både i nyanlegg og ikke minst i driftskostnader.

Jernbane:

Dersom det blir bygd jernbane med endepunkt ved Røykenes og havn i tilknytning til jernbanen, vil det ikke være mulig å kombinere disse to anleggene. Jernbanen vil være så viktig for kommunen at oppdrettsanlegget må flyttes til en annen lokalitet. Hvor må framkomme av kystsoneplanen.

Regjeringen:

Regjeringen har i Soria Moria 2 erklæringen lagt vekt på at det skal legges til rette for videre vekst i havbruksnæringen innenfor bærekraftige rammer da dette er med på å sikre tilgang på ferskt råstoff av god kvalitet gjennom hele året.

Samlet vurdering:

Arealbruken på land og i sjø ved Røykeneselva er uoversiktlig i dag. Det antas at i løpet av 1-4 år vil dette være avklart i forbindelse med ferdigstilling av kystsoneplanen og revisjon av kommunens arealplan. Dersom det blir gitt tillatelse til etablering av oppdrettsanlegg i området

til tross for den uavklarte situasjonen, må denne tillatelsen være midlertidig og tidsbegrenset i påvente av jernbaneplanene og kystsoneplanen.

Det arbeides også med nye regler og forskrifter som vil få betydning for all fiskeoppdrett. Disse reglene må man rette seg etter at de er vedtatt. Det er for tidlig å forskottere disse allerede nå.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
89/09	Storffjord Plan- og driftsstyre	19.10.2009
75/09	Storffjord Kommunestyre	28.10.2009

Fjellkraft as - Søknad om bygging av Kjeldalselva kraftverk i Storffjord kommune, Troms - høring av redusert alternativ.

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Storffjord Plan- og driftsstyre - 19.10.2009

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storffjord kommunestyre vil anbefale at Fjellkraft as får tillatelse til utbygging av Kjeldalselva kraftverk i samsvar med det reduserte alternativet.

Det reduserte alternativet anses å være et miljømessig mye bedre alternativ enn den opprinnelige utbyggingsplanen.

Småkraftverket i Kjeldalselva er tatt med i kommunens småkraftplan.

Rådmannens innstilling

Storffjord kommunestyre vil anbefale at Fjellkraft as får tillatelse til utbygging av Kjeldalselva kraftverk i samsvar med det reduserte alternativet.

Det reduserte alternativet anses å være et miljømessig mye bedre alternativ enn den opprinnelige utbyggingsplanen.

Småkraftverket i Kjeldalselva er tatt med i kommunens småkraftplan.

Saksopplysninger

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i brev av 23.09.09 sendt på høring redusert alternativ vedr utbygging av småkraftverk i Kjeldalselva. Det reduserte alternativet planlegges med inntak på toppen av bekkekløfta i Kjeldalselva med vannspeil på kote 265 og utløp fra kraftstasjonen på kote 30. Utløpet blir dermed liggende overfor eksponert fossestrekning ned mot veien og fjorden mens inntaket blir trukket lengre bort fra landskapsvernområdet. Vannveien graves ned i løsmasser og bores gjennom fjell på nordsiden av elva. Inntaket bygges med helikopterfrakt uten anleggsvei. Årlig produksjon er beregnet til 12,8 GWh.

Vurdering

Den reviderte planen innebærer vesentlige miljøgevinster som er med på å gjøre det reduserte alternativet til en god utbyggingsplan:

- Inntaket er flyttet 500 m nedover langs elva, altså lengre bort fra grensen mot landskapsvernområdet.
- Kraftstasjonen er flyttet oppover elva slik at utløpet ligger ovenfor fossen som ligger like overfor rv 868. Dermed blir fossen ikke "tørrlagt".
- Midtre del av vannveien blir boret i fjellsjakt. Det blir derfor få eller ingen terrenginngrep i dette området.
- Inntaket og øvre del av vannveien bygges veiløst. Dette er med på å imøtekomme reindriftens innvendinger mot prosjektet og hindrer økt ferdsel i dalen.

Kommunen er fornøyd med det reduserte alternativet og anbefaler at utbyggingsplanen blir godkjent.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
92/09	Storffjord Plan- og driftsstyre	19.10.2009
76/09	Storffjord Kommunestyre	28.10.2009

Reguleringsplan fritidsbebyggelse Parasmoen.

Tidligere sak 189/08 og 62/09 i plan- og driftsstyret.

Tidligere sak 59/09 i kommunestyret den 21.09.09

Saksprotokoll i Storffjord Plan- og driftsstyre - 19.10.2009

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storffjord kommunestyre godkjenner reguleringsplan for fritidsboliger på eiendommen 54/34, Parasmoen datert 16.09.08. Det er ikke mottatt innsigelser til reguleringsplanen. Kommunestyrets vedtak er derfor egengodkjenning av reguleringsplanen.

Merknader fra "eksisterende beboere" på forlengelse av felles avkjørsel tas ikke til følge. Den planlagte felles avkjørsel er tilfredsstillende for utviklingen av feltet. Storffjord kommune anser også at reguleringsplanens navn er tilfredsstillende.

Storffjord kommune konstaterer at det er vann i nær tilknytning til reguleringsområdet. Dette vannet må kunne utnyttes gjennom privatrettslige avtaler mellom partene. Kommunen vil ikke igangsette planlegging av offentlig vannverk i tilknytning til området. Dersom eksisterende vannkilder blir berørt eller forurenset av tiltaket, må vanninntakene flyttes gjennom avtaler mellom partene.

Storffjord kommune vil kreve søknader om utslippstillatelse i de tilfeller hvor det legges inn vann i fritidsboligene.

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre godkjenner reguleringsplan for fritidsboliger på eiendommen 54/34, Parasmoen datert 16.09.08. Det er ikke mottatt innsigelser til reguleringsplanen. Kommunestyrets vedtak er derfor egengodkjenning av reguleringsplanen.

Merknader fra "eksisterende beboere" på forlengelse av felles avkjørsel tas ikke til følge. Den planlagte felles avkjørsel er tilfredsstillende for utviklingen av feltet. Storfjord kommune anser også at reguleringsplanens navn er tilfredsstillende.

Storfjord kommune konstaterer at det er vann i nær tilknytning til reguleringsområdet. Dette vannet må kunne utnyttes gjennom privatrettslige avtaler mellom partene. Kommunen vil ikke igangsette planlegging av offentlig vannverk i tilknytning til området. Dersom eksisterende vannkilder blir berørt eller forurenses av tiltaket, må vanninntakene flyttes gjennom avtaler mellom partene.

Storfjord kommune vil kreve søknader om utslippstillatelse i de tilfeller hvor det legges inn vann i fritidsboligene.

Saksopplysninger

Jørgensen Plankontor har på vegne av grunneierne av 54/34, Vigdis og Gunnar Sandvik, fremmet forslag til reguleringsplan for fritidsbebyggelse med til sammen 11 hyttetomter, felles avkjørsel og felles grøntanlegg i utløpet av Parasdalen og Stordalen. Planområdet er på ca 19,6 dekar. Det er oppført flere hytter i nabolaget.

Planstatus: Areal merket BH31 er tatt med i arealplanen som hyttefelt med inntil 6 hyttetomter. Planen omfatter med dette 5 flere hyttetomter enn det som er skissert i arealplanen.

Reguleringsplanen har ligget til offentlig ettersyn i tiden 27.04-29.05.09 og har vært sendt til berørte parter for uttalelse.

Følgende merknader er mottatt:

1. Brev fra Troms Fylkeskommune, kulturretaten av 05.05.09. Ingen merknader.
2. Kopi av brev fra Reindriftsforvaltningen i Troms til Helligskogen rbd og Kønkmææ rbd. De gis frist til å gi merknader til planforslaget innen 25.05.09 til reindriftskontoret.
3. Brev av 17.05.09 fra "eksisterende beboere".
 - De ønsker at prosjektet får riktig navn og bruksnummer.
 - De foreslår justering av felles atkomst
 - Tre av hyttene tar i dag vann fra Storelva/Signaldalelva med brønn på nedsiden av hyttefeltet. De ønsker å vite hvor kloakkutslipp og vanninntak blir plassert.
4. Brev fra Reindriftsforvaltningen i Troms av 29.05.09. Ingen merknader.

Vurdering

1. Fylkesmannen og Troms Fylkeskommune har som saksbehandlingsregel at dersom de ikke har merknader eller innsigelser til reguleringsplaner, vil de ikke sende skriftlig svar. Ettersom det ikke er kommet skriftlig henvendelse, bortsett fra kulturkontoret som har bekreftet at de ikke har merknader til planen, antas det at de ikke har innsigelser eller merknader.

2. "Eksisterende beboere":

- Reguleringsplanens navn er gitt ut fra en områdebetegnelse og anses å være tilfredsstillende for gjenkjenning av reguleringsplanen.
- Det er planlagt en felles avkjørsel til hyttefeltet, og det er tilfredsstillende for planmyndigheten. Det kan komplisere og forsinke planen noe dersom flere veier og eiendommer dras inn under begrepet felles avkjørsel. Planen må da endres og sendes på ny høringsrunde, noe som anses unødvendig for gjennomføring av planen.
- Dersom private vannbrønner blir skadet/forurenset som følge av tiltaket, må vanninntak flyttes oppstrøms alle kloakkutslipp. Dette anses som en privatrettslig sak mellom partene. Kommunen konstaterer at det er vann i tilknytning til hyttefeltet og at det må kunne benyttes etter private avtaler som er kommunen uvedkommende.

Det er ikke kommet innsigelser eller merknader ut over dette til reguleringsplanen. Storfjord kommunestyre kan på bakgrunn av dette egengodkjenne reguleringsplanen.

Vurdering av offentlig veg/privat veg , jfr kommunestyresak 59/09:

På bakgrunn av kommunestyrets behandling av saken 21.09.09 er det klarlagt at Troms fylkesutvalg har nedklassifisert diverse fylkesveger i Troms til kommunale veger i sak 179/85 og 88/86. Dette ble gjort i forbindelse med overgang til nytt inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner. Storfjord kommune overtok Kitdalveien (ca 6500 m) på sørsiden av Kitdalelva og Parasveien (ca 7000 m) med virkning fra 01.01.1987. I offentlige kart er strekningen til krysset i Paras angitt som kommunal veg mens arm til parkering i Paras er angitt som privat veg og veg fra Paraskrysset til Stordalen er angitt som skogsbilveg. Storfjord kommune har aldri vedlikeholdt eller driftet vegen fra Paraskrysset til Stordalen.

I reguleringsplanen for hyttefelt Paras er Stordalsveien regulert til felles atkomst for alle tomter innenfor hyttefeltet og alle bakenforliggende eiendommer. Dette gjør at disse eierne sammen har bruksrett til vegen samt felles rett og plikt til å vedlikeholde vegen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	19.10.2009
77/09	Storfjord Kommunestyre	28.10.2009

Utbygging av Steindalsområdet

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 19.10.2009

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommune vil, under forutsetning av at det oppnås tilfredsstillende fordeling av kostnader (spleiselag) til veibygging, etablere vegen i Steindalen som kommunal vei. Prosjektet innføres i investeringsbudsjettet for 2010.
2. Storfjord kommune kjøper veigrunn og areal til parkering fra Asgeir Heiskel i henhold til tilbudt pris kr 2,00 pr m². Oppgjør finner sted over 2010- budsjettet.
3. Storfjord kommune inviterer staten til å delta i prosjektet ettersom Steindalen er utpekt som kommunens innfallsport til Lyngsalpan landskapsvernområde.
4. Storfjord kommune framfører hovedledning for vann til området ved Akselstua i 2010 under forutsetning av at det blir avsatt nødvendige midler på investeringsbudsjettet. Ved prosjekteringen skal det vurderes om det er hensiktsmessig å bygge et høydebasseng for vann i Steindalen.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune vil, under forutsetning av at det oppnås tilfredsstillende fordeling av kostnader (spleiselag) til veibygging, etablere vegen i Steindalen som kommunal vei. Prosjektet innføres i investeringsbudsjettet for 2010.
2. Storfjord kommune kjøper veigrunn og areal til parkering fra Asgeir Heiskel i henhold til tilbudt pris kr 2,00 pr m². Oppgjør finner sted over 2010- budsjettet.
3. Storfjord kommune inviterer staten til å delta i prosjektet ettersom Steindalen er utpekt som kommunens innfallsport til Lyngsalpan landskapsvernområde.
4. Storfjord kommune framfører hovedledning for vann til området ved Akselstua i 2010 under forutsetning av at det blir avsatt nødvendige midler på investeringsbudsjettet. Ved prosjekteringen skal det vurderes om det er hensiktsmessig å bygge et høydebasseng for vann i Steindalen.

Saksopplysninger

Vei.

Grunneier Asgeir Heiskel har utarbeidet privat reguleringsplan for Steindalen som omfatter hytteområde, eksisterende boliger, turistanlegg og veier. Hovedveien fra rv 868 til parkeringsplass ved Akselstua er regulert som offentlig vei, dvs at den skal være åpen for almen trafikk. Dette gjelder også parkeringsplassen ved Akselstua. Veilengden vil bli i overkant av 400 meter.

Den øverste parkeringsplassen er planert og gruset mens den nederste kun er delvis ferdig grovplanert. Her gjenstår det ennå en god del arbeider før anlegget er ferdig. Storfjord kommune har fått tilskott kr 100.000 fra fylkesmannen i 2009 til dette prosjektet.

Asgeir Heiskel har tilbudt Storfjord kommune å kjøpe veigrunnen og parkeringsarealet for kr 2,00 pr m².

Vann/avløp:

Det er ved tidligere anledning ført kommunal hovedvannledning fra Elvevoll til Rasteby. Denne ledningen ligger på nedsiden av rv 868. Dersom det skal kunne åpnes for bygging av hytter og turistanlegg i Steindalen, må det føres hovedvannledning til området ved Akselstua.

Det er ikke offentlig kloakk i Steindalen.

Vurdering:

Storfjord kommune bør være eier av veigrunnen og parkeringsarealet i Steindalen. Tilbudt salgspris fra Asgeir Heiskel anses å være akseptabel.

Storfjord kommune ønsker at veien opp Steindalen og parkeringsplassen ved Akselstua skal være offentlig og åpen for almen trafikk. Denne veien utløser samtidig betydelige områder for hyttebygging og bygging av turistanlegg. Det anses derfor å være rimelig at alle parter som har nytte av tiltaket danner et spleiselag og samfinansierer utbyggingen. Storeng og Steindalen Trim og eksisterende boligbebyggelse holdes utenfor spleiselaget.

Ettersom staten har etablert et landskapsvernområde i Lyngsalpan anses det rimelig at staten også er med på spleiselaget med et betydelig beløp. Det antas at interessen for å besøke landskapsvernområdet vil øke i framtiden, og da er det et rimelig krav at staten er med på å finansiere veganlegget og parkeringen, samt annen nødvendig tilrettelegging med skilting osv ved rv 868 og innover mot landskapsvernområdet.

Vann og avløp:

Det vil ikke kunne bli gitt byggetillatelse for bygging av turistanlegg før det er ført fram vann til området ved Akselstua. Da kommunen på sikt vil kunne ha behov for et høydebasseng for vann på strekningen Ellevoll – Rasteby, bør det vurderes om dette kan lokaliseres til Steindalen. Alternativ lokalisering vil være på Rasteby. Ved å plassere høydebassenget i Steindalen, vil man ”slå to fluer i et smekk” når det gjelder kostnader til graving, så dette alternativet vil falle gunstigst ut. Lokalisering av høydebasseng bør vurderes under prosjekteringen av anlegget.

Det antas at det ikke er nødvendig å bygge offentlig avløpsanlegg i området. Avløpsvann må kunne infiltreres i grunnen på den enkelte tomt. Dersom det mot formodning likevel viser seg at det ikke lar seg gjøre å infiltrere avløpsvann i grunnen pga fjell eller lignende, må dette spørsmålet drøftes på nytt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/09	Storfjord Kommunestyre	28.10.2009

Utredning - etablering av kunstgressbane ved Hatteng skole - ny behandling

Henvisning til lovverk: Ingen

Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger

Denne saken blei behandla i kommunestyret 17. september 2009, sak 85/08. Den gang blei følgende vedtak fattet:

Sak 85/08 om anlegging av kunstgress på grusbanen på Hatteng skole anses å være et godt forslag for å imøtekomme Storfjord Idrettslags ønske om en tidsmessig riktig banestandard i sammenheng med rekrutteringsarbeid og satsing på fotball for barn og ungdom, så vel som for et A-lag.

Den økonomiske situasjonen i Storfjord er slik i øyeblikket:

Kommunestyret har besluttet stopp i alle nye investeringer inntil ny økonomiplan foreligger. Det foreslås derfor at spørsmålet om kunstgress på Hatteng skole stilles i bero, dog ikke lenger frem i tid enn at de tilskudd som kan mottas fra SNN og andre bidragsytere kommer med under finansieringen av et slikt anlegg.

Tilsagnet fra SpareBank1 Nord-Norge (SNN) har en frist som går ut i 2010. På bakgrunn av premissene for ny behandling av saken, legges den nå fram for ny behandling i kommunestyret. Styret i Storfjord idrettslag v/ anleggskomiteen har også i møte 17. september besluttet at de fremdeles ønsker gjennomføring av prosjektet. Følgende momenter tas opp i et brev til kommunen, mottatt 19. oktober 2009:

- Nedgang i aktivitet: Interessen rundt fotball har vært sviktende de siste to årene, og kun ett av lagene fullførte seriespill i 2009. Ingen aldersbestemte lag fikk tilbud fordi

interessen fra foresatte har vært sviktende. Melen gressbane ligger lite tilgjengelig til for fri utfoldelse, mens et tilsvarende tilbud ved skolen vil sikre tilgang både i skole- og fritid og på den måten øke interessen.

- Klubbhuset på Melen blir trolig kondemnert etter en vannskade, og etablering av klubbhus i tilknytning til en eventuell kunstgressbane og nytt gymanlegg ved Hatteng skole vurderes som gunstig.
- Et moderne og tilgjengelig kunstgressanlegg finansiert ved spillemidler sentralt i kommunen og i tilknytning til skolen og dens fasiliteter er mer ønskelig enn bygging av en liten ballbinge ved skolen.

Grunnlaget i denne saken er uendret siden forrige behandling, og gjengis derfor uavkortet her.

FAKTISKE OPPLYSNINGER SAKSFRAMLEGG 17.09.2008:

I forbindelse med budsjettbehandlingen for 2008 gjorde kommunestyret følgende vedtak:

Det nedsettes en arbeidsgruppe for å forberede arbeidet med å etablere kunstgressbane ved Hatteng skole. Idretten bør være representert i arbeidsgruppa.

I møte med ordføreren er det avklart at vedtaket er et intensjonsvedtak, og en bestilling om en kort utredning om saken og ulike alternativer. Tiltaket er ikke tatt med i kommunens økonomiplan.

Grunnlag

Grusbanen ved Hatteng skole ligger på Storfjord kommunes eiendom. Den benyttes av skolen i skoletida, og som hjemmebane for Storfjord IL i fotballsesongen. Per d.d. er det kommunen ved drifts- og utviklingsetaten som har ansvaret for det meste av vedlikehold; større oppgaver som rydding, oppgrøfning og skift av lys.

19. desember leverte Storfjord IL inn en søknad om teknisk forhåndsgodkjenning av et kunstgressanlegg på den eksisterende grusbanen på Hatteng skole. De vurderer en slik bane som et bedre alternativ enn ei oppgradering av dagens gressbane på Melen.

Forhåndsgodkjenning er å regne som første steg i prosessen for å få en godkjent spillemiddelsøknad. En av premissene er at søker har et tinglyst skjøte/bruksavtale med eier på minimum 40 år. På bakgrunn av at det per i dag er uklart hvilken modell for bygging av bane man vil velge, har Storfjord kommune avventet behandlingen av denne søknaden.

Kostnadsoverslaget for banen er på kr. 4.037.500. Av dette kan det forventes 42% spillemidler (kr. 1.695.750,-). Gjenstående sum må dekkes med egenandel, dugnad og evt andre tilskudd/sponsormidler. Det er anledning til å søke midler til utskifting av gress etter 10 år. Storfjord IL har blitt tildelt kr. 400.000 fra SpareBank1 Nord-Norges gavefond til prosjektet. Disse midlene må benyttes innen 2 år.

11. april 2008 blei det avholdt et møte der leder i idrettsrådet Nina Nilsen, leder i Storfjord IL Malvin Nygård, anleggskonsulent i Norges Fotballforbund (NFF) Geir Larsen og saksbehandler deltok. I tillegg var leder av Skibotn IL invitert. I dette møtet blei Storfjord ILs planer presentert, og NFF kom med innspill til disse og generelle råd vedrørende drift av kunstgressanlegg. NFF mener at kommunen som byggherre kan utnytte momskompensasjonsordningen slik at momsrefusjonen kan tilbakeføres til anlegget.

Momskompensasjonsordningen

Skatteetaten skriver følgende om momskompensasjon til fast eiendom i sin veileder:

(...) Det gis imidlertid ikke kompensasjon for merverdiavgift på oppføring av bygg, anlegg eller annen fast eiendom for salg eller utleie. Med utleie menes at bruksretten til en eiendom stilles til disposisjon for en annen for et avgrenset tidsrom og mot vederlag. Utleiebegrepet må avgrenses mot utlån. Dersom for eksempel en kommune låner ut eller på annen måte vederlagsfritt stiller

fast eiendom eller andre eiendeler til disposisjon for andre, vil kommunens anskaffelse være kompensasjonsberettiget uansett om låntakers bruk/rådighet er total eller ikke. Et eksempel på slik bruk vil være at skolens gymnastikksal og mosjonsapparater vederlagsfritt blir benyttet av ulike idrettsforeninger i kommunen. Om det er et låneforhold eller et utleieforhold, må avgjøres etter en konkret vurdering i hvert tilfelle. (...)

Momskompensasjonen til kommunen overføres i dag som en del av rammeoverføringa. Som en forutsetning for at momskompensasjonen skal overføres til aktuelle prosjekter som en del av finansieringa, ligger at kommuneregnskapet går i balanse. Reglene for momskompensasjon endres fra 2010.

Det kan settes opp fire ulike alternativer i vurderinga av denne saken:

Alternativ 1 ("Nullalternativ")

Dagens grusbane opprettholdes, med dagens bruk og dagens driftsform.

Alternativ 2

Storfjord kommune står som byggherre, og det inngås samarbeid med Storfjord IL om dugnadsinnsats, andel av finansiering og drift av anlegget.

Alternativ 3

Storfjord IL står som byggherre, og det inngås en tinglyst grunnavtale mellom Storfjord kommune og idrettslaget som tilfredsstiller betingelsene for spillemiddeltildelinga. Storfjord kommunes behov for å bruke anlegget i skoletida sikres i avtalen.

Alternativ 4

Storfjord kommune står som byggherre, og drift av kunstgressanlegget gjennomføres slik dagens ordning for grusbanen fungerer.

I vurdering av alternativene er det gjort drøftinger med drifts- og utviklingsetaten og økonomiavdelinga. Det er også tatt kontakt med saksbehandlere på spillemiddelanlegg i Sørreisa og Lenvik kommune, med erfaring fra denne type problemstillinger.

Vurdering

Det har ikke kommet fram momenter det siste året som endrer vurderinga fra saksframlegget 17.09.2008. Disse gjengis derfor i sin helhet her. I forhold til de momentene som Storfjord idrettslag har med i sitt brev til kommunen er det særlig nedgangen i aktivitet som er verdt å merke seg. Det er ei beklagelig utvikling, både sett i lys av et trivselsperspektiv og et folkehelseperspektiv. I kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2008 – 2011 *Et friskt og aktivt Storfjord!* er målene blant annet:

- Å tilrettelegge for allsidige idretts- og friluftsmiljø i alle deler av kommunen. (...)
- Å samordne skoleverkets, idrettens og friluftslivets behov for arealer og anlegg.
- Å legge stor vekt på å sikre områder og bygge anlegg som dekker behovet for flere idretter, aktiviteter og brukergrupper (flerbruksanlegg).
- Å sikre et større kommuneanlegg for de sær idretter med stor utbredelse i kommunen og som det er naturlig grunnlag for.

Henvendelsen fra Storfjord idrettslag bør ses i lys av disse målene, samtidig som økonomisk situasjon og andre prinsipielle vurderinger (se under) er viktige forhold.

VURDERING SAKSFRAMLEGG 17.09.2008:

Det gjøres ei kort vurdering av hvert alternativ, i tillegg til andre forhold som anses som relevant i denne sammenhengen.

Alternativ 1 ("Nullalternativet")

Storfjord kommune har i utgangspunktet ikke vurdert at det er et behov for å bytte ut dagens grusbane med en kunstgressbane. Hatteng skole som nærmeste og største bruker er imidlertid positiv til planene dersom de blir gjennomført, under forutsetning av at deres bruk ikke blir redusert. Økonomisk sett er nullalternativet det billigste for Storfjord kommune, men for Storfjord IL vil det innebære at de må gå en ny runde i forhold til dagens gressbane på Melen.

Alternativ 2

Som byggherre er Storfjord kommune økonomisk hovedansvarlig for prosjektet. Med dugnadsinnsats fra idrettslaget vil egenandelen i prosjektet gå ned, og dersom idrettslaget i tillegg bidrar med en andel rene økonomiske midler vil den kommunale andelen bli enda mindre. Idrettslag har anledning til å innhente sponsormidler og tildelinger i en annen grad enn en kommune. Under forutsetning av SkattNords godkjenning, vil momskompensasjonsordninga kunne gjelde for dette alternativet. Det er anbefalt å beregne kostnadene til minimum 5 millioner for et slikt anlegg. Det er imidlertid slik at det kan påløpe merkostnader dersom noe uforutsett oppstår, og også disse utgiftene vil kommunen stå ansvarlig for. Dersom det tar noen år fra anleggsutbygginga starter til spillemidler tildeles, må det også kalkuleres inn renter og avdrag på låneopptak. Ut over den økonomiske investeringa som må gjøres, vil alternativet medføre personalmessige kostnader for Storfjord kommune i form av saksbehandlings- og byggesakskapasitet. Det kan inngås en avtale om drift av anlegget der kommunen kjøper dette arbeidet av idrettslaget. Storfjord IL har signalisert at det er dette alternativet er mest aktuelt for dem.

Alternativ 3

Med Storfjord IL som byggherre er det de som må ta eventuelle uforutsette kostnader. I dette tilfellet vil ikke momskompensasjonsordninga komme til anvendelse. Det kan lages en tinglyst avtale for bruk av området som tilfredsstiller spillemiddelordninga, men den må utformes slik at skolens bruk av banen sikres. Som et økonomisk bidrag er det en mulighet at Storfjord kommune gjør vedtak om å dekke renteutgifter i prosjektet. Ut over dette vil alternativet ikke gi kostnader for kommunen, men vil være et stort løft for et idrettslag.

Alternativ 4

Med dette alternativet vil Storfjord kommune få alle kostnadene, uten å kunne inngå avtale om dugnadsinnsats og egenandel fra Storfjord IL. Ut over den økonomiske investeringa som må gjøres, vil alternativet medføre personalmessige kostnader for Storfjord kommune i form av saksbehandlings- og byggesakskapasitet. Under forutsetning av SkattNords godkjenning, vil momskompensasjonsordninga kunne gjelde for dette alternativet. Storfjord IL og andre lag og foreninger vil etter ferdigstillelse kunne benytte anlegget slik som i dag. Alternativet vil ikke medføre noen kostnader for dem.

Momskompensasjonsordninga

Dersom man velger et alternativ der man forventer at momskompensasjonsordninga vil komme til anvendelse, anbefales det at det sendes en søknad til SkattNord (tidligere Fylkesskattesjefen) i forkant av igangsetting av tiltak. Dersom man forhastet antar at ordninga kommer til anvendelse, eller bruken endres eller anlegg overdras, skal det justeres for kompensert merverdiavgift jfr. forskriftene om kompensasjon. Det vises for øvrig til faktiske opplysninger.

Andre hensyn

Storfjord kommune har ikke tradisjon for å stå som byggherre for anlegg der initiativet kommer fra idretten eller andre lag og foreninger. Det må tas med i vurderinga at andre kan ha samme ønsker for sine anlegg, slik at det kan komme opp flere lignende problemstillinger seinere avhengig av utfallet av denne saken. I dette tilfellet dreier det seg om et kommunalt eid anlegg, men det er først og fremst Storfjord IL som har behov for kunstgressbane. Tilsvarende kan man se for seg en forening som sjøl eier grunnen, men som ønsker at kommunen overtar som byggherre for et idrettsanlegg. Med den desentraliserte strukturen også den frivillige aktiviteten i Storfjord har, kan det være problematisk å få aksept for å etablere ett kommunalt sentralanlegg for hver idrett. Dersom dette likevel er et ønskelig mål for den kommunale satsinga på dette feltet, bør dette innarbeides i *Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse*.

Konklusjon

Ei ordning med Storfjord kommune som byggherre er ei god ordning for et Storfjord IL, men vil i praksis innebære store kostnader for kommunen. Det må tas høyde for uforutsette utgifter i et slikt prosjekt. Den store utbygginga av kunstgressbaner i Troms gjør også at man må påregne noen år i kø før ei spillemiddeltildeling, med påløpende renter og avdrag.

Dersom Storfjord kommune ønsker å oppgradere sine anlegg, og gjøre dem tilgjengelig som hjemmebane for de lag og foreninger som ønsker det, vurderes alternativ 21 som det beste og rimeligste. Det må imidlertid gjøres ei vurdering av det prinsipielle forholdet i forhold til øvrige lag og foreninger, og andre typer idrettslag.

Saken legges fram uten innstilling. Vurdering av alternativene ut over det som er gjort i saksframlegget anses som et politisk spørsmål. Med henvisning til faktiske opplysninger og vurderinga inviteres til en prisnippdebatt om følgende:

1. Hvordan skal Storfjord kommune på generell basis forholde seg til henvendelser om å påta seg byggherreansvar på vegne av lag og foreninger som jobber med større prosjekter, og hvordan ønsker kommunestyret å forholde seg til denne aktuelle søkeren?
2. Dersom Storfjord kommune skal stå som byggherre for kunstgressbane på Hatteng: Skal det aksepteres at momskompensasjonen legges inn i anleggsbudsjettet som en del av finansieringa?

Dersom kommunestyret vedtar å stå som byggherre for kunstgressbanen, vil anlegget bli tatt med i rådmannens forberedelser til budsjett- og økonomiplanbehandling høsten 2008 [nå: 2009].



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/09	Storfjord Styret for oppvekst og kultur	24.09.2009
79/09	Storfjord Kommunestyre	28.10.2009

Søknader om kommunalt tilskudd til anleggsutbygging 2009

Henvisning til lovverk:

Ref.: *Et friskt og aktivt Storfjord!*

Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2008 – 2011

Saksprotokoll i Storfjord Styret for oppvekst og kultur - 24.09.2009

Behandling:

Under møtet opplyste saksbehandler at det var en feil i saksframlegget:

Storfjord MC-klubb: Dokumentasjon er "orden". Korrekt skal være: Storfjord MC-klubb: dokumentasjon ikke i orden. Til anbefalinga tilføyes "kostnader og finansiering mangler dokumentasjon".

Rådmannen innstilling endres til:

Rådmannens innstilling med endringer enstemmig vedtatt

Vedtak:

Styre for oppvekst og kultur anbefaler at følgende tilskudd innarbeides i budsjettet for 2010:

1. Oteren bygdeutvalg – Oteren kultursti kr. 30.000,-

Følgende søknader avslås:

1. Skibotn skytterlag – Skibotn skytebane

Begrunnelse: Egenkapital kr.432.750,- er ikke fullstendig godkjent. Salg av skytterhus er ikke dokumentert, kun bankinnskudd.

2. Storfjord MC-klubb – Klubblokale og treffplass

Begrunnelse: Dokumentasjon: ikke i orden - kostnader og finansiering mangler dokumentasjon. Kun ett tiltak per år kan få midler i hht. "*Et friskt og aktivt Storfjord!* Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2008 – 2011". Tiltakene i søknaden fra Storfjord MC-klubb er prioritert for lavt til å nå opp i årets tildeling.

Retningslinjer for utbetaling av bevilget beløp:

- Det kan foretas delutbetaling av inntil 50% av summen. Anmodning om delutbetaling må inneholde et delregnskap som dokumenterer at tilsvarende sum er benyttet på tiltaket.
- Tilskudd som ikke blir brukt i løpet av 2 år etter at tilsagn er gitt vil bli inndratt.
- Sluttutbetaling foretas etter at det er levert regnskap som viser at tildelt summen er benyttet på tiltaket. Regnskapet skal kunne dokumenteres.

Rådmannens innstilling

Styre for oppvekst og kultur anbefaler at følgende tilskudd innarbeides i budsjettet for 2010:

2. Oteren bygdeutvalg – Oteren kultursti kr. 30.000,-

Følgende søknader avslås:

3. Skibotn skytterlag – Skibotn skytebane

Begrunnelse: Egenkapital kr.432.750,- er ikke fullstendig godkjent. Salg av skytterhus er ikke dokumentert, kun bankinnskudd.

4. Storfjord MC-klubb – Klubblokale og treffplass

Begrunnelse: Kun ett tiltak per år kan få midler i hht. "*Et friskt og aktivt Storfjord!* Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2008 – 2011". Tiltakene i søknaden fra Storfjord MC-klubb er prioritert for lavt til å nå opp i årets tildeling.

Retningslinjer for utbetaling av bevilget beløp:

- Det kan foretas delutbetaling av inntil 50% av summen. Anmodning om delutbetaling må inneholde et delregnskap som dokumenterer at tilsvarende sum er benyttet på tiltaket.
- Tilskudd som ikke blir brukt i løpet av 2 år etter at tilsagn er gitt vil bli inndratt.
- Sluttutbetaling foretas etter at det er levert regnskap som viser at tildelt summen er benyttet på tiltaket. Regnskapet skal kunne dokumenteres.

Saksopplysninger

Som en del av "*Et friskt og aktivt Storfjord!* Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2008 – 2011" blei følgende ordning vedtatt (kommunestyresak 134/08):

4.3 Økonomisk støtte fra kommunen

Anleggsutbygging

Anlegg for idrett og friluftsliv finansieres gjennom egenkapital og lån, dugnad, rabatter og gaver, tilskudd fra kommune og fylke og gjennom spillemiddelordninga. Det er ei forutsetning at tiltak som bevilges spillemidler er med i en kommunal handlingsplan for idrett og friluftsliv, og dette bør også settes som forutsetning for tildeling av kommunale midler.

Det kan tildeles kommunale tilskudd til anlegg som er forhåndsgodkjent og prioritert i kommunedelplanen etter følgende regler:

- 1. Det kan ytes tilskudd inntil 12,5% av total godkjent anleggskostnad, maksimalt inntil 125.000,-.*
- 2. Eventuelle tilskudd ytes etter årlig rullering (kap. 8.1), der anlegg prioritert som nummer 1 i hver kategori ytes tilskudd.*
- 3. Frist for søknad om kommunale midler settes til 1. september hvert år.*
- 4. Tildeling av tilskudd vedtas endelig i Kommunestyret, etter innstilling fra Styre for oppvekst og kultur.*
- 5. Vedtak om tilskudd er et enkeltvedtak etter bestemmelsene i forvaltningsloven.*

Ordninga er annonsert i Mangfolderen og på Storfjord kommunes hjemmesider. I tillegg er søkerne med høyest prioritet i kommunedelplanen sendt informasjon i eget brev.

Ved fristens utløp var det kommet inn tre søknader:

Oteren bygdeutvalg – Kultursti Oteren

Totalkostnad: kr. 240.000,-

Søkesum: kr. 30.000,-

Prioritering kap. 8.1: nr. 1 ved rullering 2008 (nærmiljøanlegg)

Om søknaden: Merket kulturminnesti gjennom Oteren, med tilhørende brosjyre. Kvartærgeologi, bosettingsspor, fangstgroper m.v.
Tildelt spillemidler for 2009, kr. 120.000,-.

Skibotn skytterlag – Skibotn skytebane

Totalkostnad: kr. 1.279.750,-

Søkesum: kr. 125.000,- (makssum)

Prioritering kap. 8.1: nr. 2 ved rullering 2008 (rehabilitering og ordinære anlegg)

Om søknaden: Elektroniske skiver for 100, og 200m, samt bane for løpende elg
Ikke tildelt spillemidler for 2009 pga manglende midler.

Storfjord MC-klubb – Klubblokale og treffplass

Totalkostnad: kr. 276.700,-

Søkesum: kr. 35.000,-

Prioritering kap. 8.1: nr. 12 og 13 i sak 134/08 (rehabilitering og ordinære anlegg)

Om søknaden: Etablering av nytt trefflokale og ny treffplass ved Oterun.
Ikke søkt på spillemidler. Ikke vurdert i f.t. om tilskuddsberettiget i ordninga.

Vurdering

Det er et krav at alle deler av kostnadsoverslaget og finansieringsplanen, med unntak av evt. spillemiddeltilsagn, er dokumentert.

Ut over dette sier retningslinjene at det er de anleggene som er prioritert som nummer en som kan ytes tilskudd. Siden prioriteringslista også inneholder kommunale anlegg, bør det vurderes å la dette omfatte *det eksterne anlegget* som er først prioritert.

En vurdering av søknadene i hht. til kriteriene og det overnevnte blir som en følge av dette slik:

Oteren bygdeutvalg – Kultursti Oteren

Dokumentasjon: I orden
Prioritering: I orden
Søkesum: Godkjent kr. 30.000,-
Anbefaling 2009: Kommunalt tilskudd kr. 30.000,-

Skibotn skytterlag – Skibotn skytebane

Dokumentasjon: Ikke i orden.
Prioritering: I orden
Søkesum: Godkjent kr. 125.000,- (makssum)
Anbefaling 2009: Det tildeles ikke tilskudd for 2009.
Begrunnelse: Egenkapital kr.432.750,- er ikke fullstendig godkjent. Salg av skytterhus er ikke dokumentert, kun bankinnskudd.

Storfjord MC-klubb – Klubblokale og treffplass

Dokumentasjon: I orden
Prioritering: Tiltaket når ikke opp i 2009
Søkesum: Godkjent kr. 34.588,-
Anbefaling 2009: Det tildeles ikke tilskudd for 2009.
Begrunnelse: Kun ett tiltak per år kan få midler i hht. ”*Et friskt og aktivt Storfjord!* Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2008 – 2011”. Tiltakene i søknaden fra Storfjord MC-klubb er prioritert for lavt til å nå opp i årets tildeling.

Det må settes kriterier for utbetaling av midlene. Til sammenlikning er det slik at ved tildeling av spillemidlene utbetales midlene etterskuddsvis, etter at revidert regnskap er levert. Inntil 85% av midlene kan delutbetales før anlegget er ferdig dersom det dokumenteres at en tilsvarende sum er brukt. Anlegget må være ferdigstilt innen to år. Det anbefales at det også stilles liknende krav til de kommunale søkerne.