

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord plan- og driftsstyre
Møtested:	Otertind 3, Storfjord Rådhus
Dato:	11.03.2016
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 04.03.2016

Maar Stangeland(s.)
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 11/16	Referatsaker Plan- og driftsstyret 11. mars 2016		2016/37
PS 12/16	Navnesak for veier i Storfjord kommune - del B Hatteng, Kitdalen, Signaldalen og Østre Storfjord, vei nr. 41 (ny behandling) - Høring		2015/326
PS 13/16	Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del F Oppsamlingsdel Ellevoll og Hatteng-området - Høring		2015/326
PS 14/16	46/18 - Fradeling til Inge Koht		2015/105
PS 15/16	Klage på vedtak 16/14 i plan og driftsstyret "tillatelse til fradeling av eiendom fra gnr 65 bnr 2"		2016/167
PS 16/16	1.gangs behandling av Reguleringsplan Skibotn Deponi, vurdering før 1.gangs høring.		2015/535



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/16	Storfjord plan- og driftsstyre	11.03.2016

Referatsaker Plan- og driftsstyret 11. mars 2016

Saksopplysninger

- Motorferdsel i utmark – Delegerte vedtak
 - Troms Turlag – Kjøring til Gappohyttta, disp. er gitt
 - Kenth Roger Brandser – Kjøring på offentlig vei, Disp. er ikke gitt.
 - Lyngen kommune, Alfon Hansen – Kjøring til Lyngsdalhytta og til Rullebu, disp. er gitt.
 - Tor- Vidar Nysted – Fornyelse av tidligere disp 2011/31 er gitt.
- Statens vegvesen, region Nord brev datert 12.01.16- Tillatelse til å gjennomføre grunnundersøkelser i Lullefjellet naturreservat.
- Maar Stangeland og uttalelse fra Marit Figenschau E-post datert 03.03.16 – Felling av elg i boligstrøk.
- Marit Figenschau til Jonny Pedersen brev datert 02.03.16 – Skadefellingstillatelse, Elg.
- Joakim S. Nilsen informerer – Innsigelsesbehandling Arealplanen

Rådmannens innstilling

Sakene refereres



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/16	Storfjord plan- og driftsstyre	11.03.2016

Navnesak for veier i Storfjord kommune - del B Hatteng, Kitdalen, Signaldalen og Østre Storfjord, vei nr. 41 (ny behandling) - Høring

Henvisning til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 1. november 2006 navn på i alt 27 kommunale veier i Storfjord. Dette var en avslutning på en navnesak som blei igangsatt så tidlig som 1996. Navnesaken fra 2006 omfatter ikke alle regulerte felt som er kommet til etter 1996, og heller ikke alle kommunale veier, og det blei derfor samtidig vedtatt å opprette en egen navnesak for regulerte felt og veier som er kommet til etter 1996.

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken.

Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet innen 2015. I Troms var det pr. 1.6.2011 fortsatt ca. 35 000 eiendommer som manglet fullverdig adresse. Det utgjør 44 % av totalen i fylket.

Arbeidet med disse tiltakene må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er i følge adresseveilederen en administrativ oppgave.

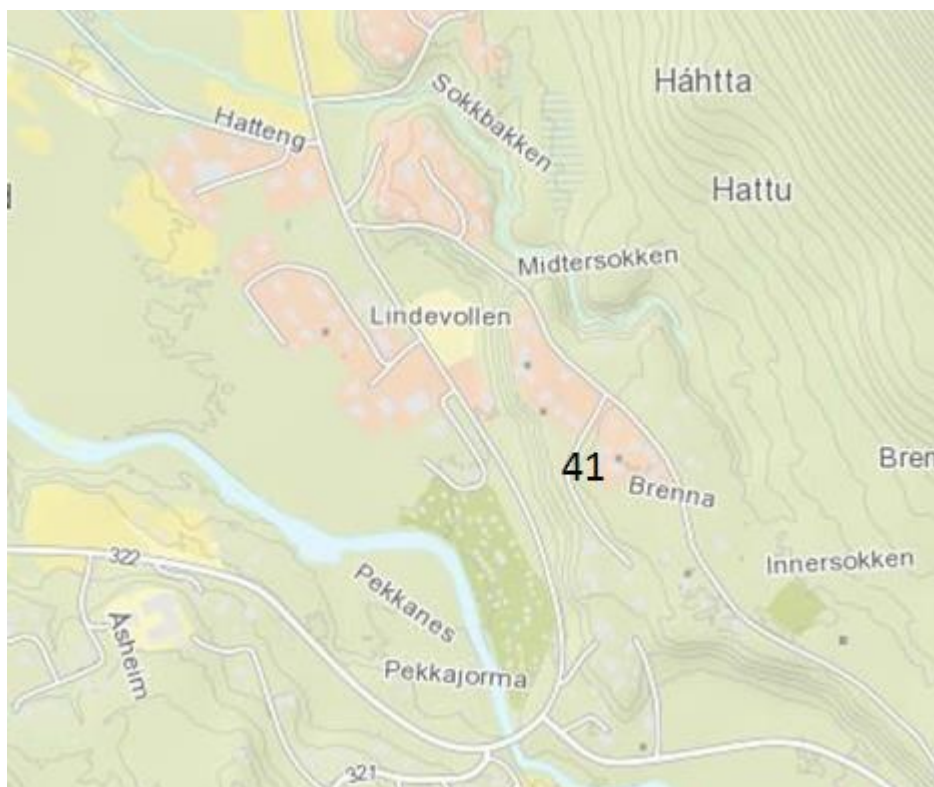
Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Den aktuelle veien fikk i Kommunestyresak 28/15 navnet *Buollánbálggis*. Hatteng velforening klaget på vedtaket. Klagegrunnlaget blei vurdert i sak 75/15, og Kommunestyret fattet følgende vedtak: «*Vedtak i sak 28/15 oppheves. Saken startes opp på nytt med ny høringsrunde, og et nytt endelig vedtak.*»

Før saken sendes på høring på nytt, må det avgjøres hvilket navn som skal være gjenstand for høringa. Som for andre navnesaker det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Denne runden må ikke forveksles med en formell høring. Det kom inn ett forslag innen fristen, i tillegg til forslag som Hatteng velforening lanserte i forbindelse med klagen.



Innkommne forslag

	Stedsangivelse	Forslagsrunde	Begrunnelse
41.	Fra Brennaveien mot boligfelt i retning Hatteng/Kitdalen	1. Sykestueskogen (Hatteng velforening) 2. Brennavingen (Hatteng velforening) 3. Helsesøsterveien (Hatteng velforening) 4. Brinken (Birger Bruvold)	1. Det var sykestue i området under krigen, og tett skog etter det. 2. Veien har en 90 grader sving. 3. Helsesøster var med å bygde veien. 4. Mener området ble kalt for Brinken eller Brennabrinken.

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa baserer vanligvis sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister (SSR), informasjon fra lokale informanter og informasjon fra boka «Stedsnavn i Storfjord». I dette tilfellet er det opprinnelige forslaget *Buollánbálggis*, som var basert på SSR og tilrådinger fra stedsnavntjenesten, forkastet av kommunestyret og nye forslag må tas opp til vurdering.

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving.

Arbeidsgruppa har også ønsket å unngå såkalt konstruerte navn. I tidligere saker har også navnetillegg som *vestre*, *østre*, *nedre*, *øvre* o.l. vært frarådet fra stedsnavntjenestens side.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger i denne saken:

	Stedsangivelse	Vurdering AG	Innstilling AG
41.	Fra Brennaveien mot boligfelt i retning Hatteng/Kitdalen	Brinken er tilsynelatende et navn som har vært i bruk tidligere. Bekreftes også av andre informanter. Området ligger «på kanten» av Brenna. Forstavelsen Brenna- brukes allerede på Brennaveien, og Brennasvingen kan derfor bli for likt andre navn i området.	Brinken

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	Høringsforslag
41.	Fra Brennaveien mot boligfelt i retning Hatteng/Kitdalen	Brinken



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/16	Storfjord plan- og driftsstyre	11.03.2016

Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del F Oppsamlingsdel Elvevoll og Hatteng-området - Høring

Henvising til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 1. november 2006 navn på i alt 27 kommunale veier i Storfjord. Dette var en avslutning på en navnesak som blei igangsatt så tidlig som 1996. Navnesaken fra 2006 omfatter ikke alle regulerte felt som er kommet til etter 1996, og heller ikke alle kommunale veier, og det blei derfor samtidig vedtatt å opprette en egen navnesak for regulerte felt og veier som er kommet til etter 1996.

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken.

Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet innen 2015. I Troms var det pr. 1.6.2011 fortsatt ca. 35 000 eiendommer som manglet fullverdig adresse. Det utgjør 44 % av totalen i fylket.

Arbeidet med disse tiltakene må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er i følge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11, og valgte å sende den ut til berørte parter på en innledende høring. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Målet er at alle veier uten navn i kommunen skal navnesettes.

Flere stikkveier i Hatteng-området mangler fremdeles vedtatte navn, og det foreslås å behandle fire veinavn fra dette området som en egen sak slik at saken blir mest mulig oversiktlig. I tillegg foreslås det ny behandling av en vei på Ellevoll som fikk vedtatt navn i 2006. De aktuelle veiene er følgende (se nummerering):



Hatteng



Ellevoll

For å samle innspill er det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Denne runden må ikke forveksles med en formell høring. Det kom inn 12 forslag innen fristen, i tillegg til forslag som er kommet inn i forkant av behandlinga.

Innkomne forslag

	Stedsangivelse	Forslagsrunde	Begrunnelse
86.	Fra fv321 mot hyttefelt på Åsen v/ høydebasseng	1. Øvre Åsen (Hege og Kristen Are Figenschau) 2. Langmyra (Birger Bruvold) 3. Torvmyra (Tore Figenschau)	1. Dette er Øvre Åsen, høyere opp kommer en ikke! 2. Langmyra er navnet på myrdraget til venstre for Signaldalsveien. 3. Myra heter Torvmyra. Man tok torv (til brensel?) her i gamle dager.
87.	Boligområde bak den gamle vegvesengarasjen på Hatteng	1. Smedveien (Odd Geir Fagerli) 2. Smedveien (Harald Ryeng m.fl.) 3. Smedveien (Birger Bruvold)	1. Her hadde "SmedHans" smia si, og det var den første etableringa i området. Veien var bygd som adkomst hit. 2. Et gammelt navn på Hatteng, som har sitt opphav i at det bodde en smed her en gang. 3. Veien har alltid hett Smedveien.
88.	Fra Brennaveien mot nord, innkjøring mellom g./b.nr. 52/85 og 52/74	1. Lillemoen (Rolf Bjørklund) 2. Brennbakken (Birger Bruvold) 3. Lille Brenna (Trond B Seppola) 4. Angelelvveien (Trond B Seppola)	1. Da de første tomtene ble kjøpt opp, het området Lillemoen. 2. Området fra gamle E6 og opp mot den første bakken mot Brenna har alltid hett Brennbakken. 3. Har vært brukt i daglig omtale. 4. Platået er formet på to sider av Angeleleuva.

		5. Veien uten navn (Anette Opgård) 6. Bør tilhøre Brennaveien (Kenneth Elvemo) 7. Stubben (Kari Sneve) 8. Snippen (Kari Sneve)	5. For å bli utelukket fra Brennaveien. 6. Veibiten er tilknyttet Brennavien. Enklere skilting, spesielt for tilreisende og nødetater. 7. Veien er en liten veistubb. 8. Den ytterste tomte heter Snippen.
89.	Fra fv868 mot Vestersiasenteret	<i>Ingen forslag mottatt.</i>	
90.	Fra Hattengveien (gamle E6) mot kirka, kirkegården m.v.	<i>Ikke en del av forslagsrunden.</i>	

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa baserer sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister, informasjon fra lokale informanter og informasjon fra boka «Stedsnavn i Storfjord».

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet for veier som representerer grensetilfeller.

Navnsetting på veier følger det fastslåtte prinsippet om entydige navn, altså navngiving kun på ett språk. Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk. Entydige navn innebærer også at man ikke kan ha ett eller flere like navn i samme kommune.

Arbeidsgruppa har også ønsket å unngå såkalt konstruerte navn. I tidligere saker har også navnetillegg som *vestre*, *østre*, *nedre*, *øvre* o.l. vært frarådet fra stedsnavntjenestens side.

Språkkombinerte navn er et annet spørsmål, og hvilken form som skal velges her (f.eks. Gálggoveien, Gálggoluodda eller Galkoveien). I stor grad har gruppa lagt seg på navn uten endeled.

Vei nummer 89 kommenteres spesielt, ettersom arbeidsgruppa her foreslår å oppheve vedtaket fra 2006. Det henvises til begrunnelsene i tabellen under. Konsekvensene av å oppheve vedtaket vil være relativt små, ettersom ingen adressater i dette området har fått tildelt adresse med husnummer enda. Dermed vil det kun være skiltet med adressenavnet i krysset som må endres.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	Vurdering AG	Innstilling AG
86.	Fra fv321 mot hyttefelt på Åsen v/ høydebasseng	Øvre, nedre osv. frarådes. Langmyra blir på motsatt side av veien, mens Torvmyra er på samme side som den aktuelle veien.	Torvmyra
87.	Boligområde bak den gamle vegvesengarasjen på Hatteng	Smedveien er et kjent og brukt navn.	Smedveien
88.	Fra Brennaveien mot nord, innkjøring mellom g./b.nr. 52/85 og 52/74	Lillebrenna har vært brukt om området. Dette bekreftes også av andre informanter. Brennaveien er allerede nummerert.	Lillebrenna
89.	Fra fv868 mot Vestersiasenteret	Veien har vedtatt navn Elvevoll. Det vurderes dit hen at dette navnevedtaket bør oppheves fordi dette navnet samsvar er med bygdenavnet, og det er flere veier med egne navn i bygda. Stedsnavnet <i>Elvevolden</i> er	Vedtak i sak 87/06, vedrørende den aktuelle veien, oppheves. Nytt navn:

		kartfestet et annet sted i bygda. Derfor er ikke Elvevollveien et egnet alternativ. Dalslett er den eldste bebygde eiendommen her, og det bør danne utgangspunktet for et veinavn. Dette er sletta i bunnen av Langdalen.	Dalslettveien
90.	Fra Hattengveien (gamle E6) mot kirka, kirkegården m.v.	Veien leder til kapellet, kirka, kirkegården og presteboligen.	Kirkeveien

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	Høringsforslag
86.	Fra fv321 mot hyttefelt på Åsen v/ høydebasseng	Torvmyra
87.	Boligområde bak den gamle vegvesengarasjen på Hatteng	Smedveien
88.	Fra Brennaveien mot nord, innkjøring mellom g./b.nr. 52/85 og 52/74	Lillebrenna
89.	Fra fv868 mot Vestersiasenteret	Vedtak i sak 87/06, vedrørende den aktuelle veien, oppheves. Nytt navn: Dalslettveien
90.	Fra Hattengveien (gamle E6) mot kirka, kirkegården m.v.	Kirkeveien



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/16	Storfjord plan- og driftsstyre	11.03.2016

46/18 - Fradeling til Inge Koht

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

1. Søknad om fradeling fra en parsell av 1939/46/18, v/Strandbu Camping, sørlige del til Inge Koth
2. Kart

Rådmannens innstilling

Med grunnlag i plan- og bygningsloven paragraf 20-1, m, godkjennes fradeling av 2,65 da til jordbruksareal og til veg. For delinga gjelder følgende vilkår:

1. Parsellens areal skal være ca 2,65 da.
2. Parsellen skal fortsatt brukes til jordbruk/grønnsak og potetdyrking, unntatt areal til veg.
3. Faktura for oppretting av grunneiendom og tinglysingsgebyr sendes Inge Koth, 9143 Skibotn
4. Gebyrregulativ for 2013 fastsetter fakturabeløpet: Tinglysingsgebyr: kr. 525,-
Oppretting av grunneiendom ihht arealplan: kr. 8757,- Fakturabeløp til sammen: kr. 9282,-
5. Faktura må være betalt i sin helhet før den nye matrikkelenheten tinglyses.

Saksopplysninger

Hjemmelshaver er flere, med Alvhild Marie Ytregård som fullmektig.

25/7-13 søker Alvhild Marie Ytregård på deling av parsell til Inge Koth. Parsellen er del av en større parsell hvor resten skal selges til naboeiendom, Strandbu Camping AS og til annen nabobruk i drift..

Omsøkte parsell, parsell på 2,6 til Inge Koth, skal ha uendret bruk, til jordbruk/grønnsak og potetdyrking.

Søknaden er godkjent av jordlovsmyndighet i sak 36/15, 19/6-15.

Søknaden har vært hos sektormyndigheter og ingen har innvendinger.
Parsellen ligger ned mot Skibotn elva, ved utløpet av Older elva.

En liten del av arealet ligger innenfor reguleringsplanen for Strandbu Camping, dette gjelder en veg i sør ende av denne parsellen.

Søknadens innhold:

Alvhild Marie Ytregård søker, i denne søknaden, på fradeling av del av en parsell til uendret bruk. Parsellen er umarkert i arealplanen. Ingen sektormyndigheter har gitt tilbakemeldinger/negative tilbakemeldinger for delinga.

Planbestemmelser:

Det omsøkte arealet ligger i kommuneplanens arealdel innenfor LNF-område. Parsellen skal fortsatt brukes til landbruks-formål.

Risiko- og sårbarhetsvurdering:

Parsellen skal ikke bebygges eller endre bruk og trenger ikke vurderinger for risiko og sårbarhet.

Naturmangfold:

Det er ikke kjente rødlistearter eller viktige viltområder i området der omsøkte fradeling ligger.

Nabovarsel:

Tilgrensede naboer har mottatt og signert nabovarsel, i søknaden for deling til Campingplassen. Ingen har gitt tilbakemeldinger.

Høring:

Saken har vært ute på høring til berørte sektormyndigheter. Etter høringsfristens utløp har vi ikke mottatt noen innsigelser.

Avkjørsel:

Avkjørsel fra kommunal vei. Parsellen har avkjørsel

Vurdering

Søknaden inneholder deling av tidligere dyrket areal på ca 2,6 da til uendret bruk.

Vi kan ikke se at søknaden fører til ulempe i forhold til kommuneplanens arealdel. Det anses ikke at søknaden fører til miljømessige ulemper eller er til hinder for friluftslivet i området.

Denne søknaden trenger ikke dispensasjon i forhold til Plan- og bygningslovens § 19-2, da vi ikke ser at hensynet til bestemmelsene i kap 19 blir vesentlig tilsidesatt.

Vedlegg

- 1 46/18 - Fradeling til Inge Koht, søknaden
- 2 46/18 - Fradeling til Inge Koht, kart

ELW

☐ Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling). Pbl § 93 h ☐ Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33. MI § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning. MI § 33	Storfjord kommune Hatteng 9046 OTEREN <u>post@storfjord.kommune.no</u>	Journalføring/stempel:																
Søknaden/rekvisisjonen gjelder:																		
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="border: none;">Gnr.</td> <td style="border: none; text-align: center; font-size: 1.5em;">46</td> <td style="border: none;">Bnr.</td> <td style="border: none; text-align: center; font-size: 1.5em;">18</td> <td style="border: none;">Festenr.</td> <td style="border: none; text-align: center; font-size: 1.5em;">0</td> <td style="border: none;">Seksjonsnr.</td> <td style="border: none; text-align: center; font-size: 1.5em;">0</td> </tr> <tr> <td colspan="8" style="border: none;">Bruksnavn/adresse:</td> </tr> </table>			Gnr.	46	Bnr.	18	Festenr.	0	Seksjonsnr.	0	Bruksnavn/adresse:							
Gnr.	46	Bnr.	18	Festenr.	0	Seksjonsnr.	0											
Bruksnavn/adresse:																		
Søknad om tiltak (deling) etter, pbl § 93 h og matrikulering etter ml § 5.	Sakstype, pbl 93h, oppretting av ☐ Ny grunneiendom ☐ Ny anleggseiendom ☐ Nytt jordsameie ☐ Arealoverføring	Deling i hht. ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk) ☐ Privat forslag ☐ Annet:.....	Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: ☐ Plan- og bygningslov ☐ Kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)															
Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33.	☐ Matrikulering av enheter, herunder retter (festeforhold, bruksretter o.a) som er tildelt matrikkelnummer etter tidligere regelverk (ml § 5, siste ledd) ☐ Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31) ☐ Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32) ☐ Seksjonering / reseksjonering uten uteareal (eierseksjonsloven) ☐ Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43) ☐ Førning av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44) ☐ Annet (angi hjemmel):																	
Rekvisisjon av oppmålingsforretning, MI § 33.	Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h: ☒ Grunneiendom ☐ Anleggseiendom ☐ Jordsameie ☐ Arealoverføring Må besvares: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px; vertical-align: top;"> A) ☒ Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinterforskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen: </td> <td style="width: 33%; padding: 5px; vertical-align: top;"> B) ☐ Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93 h bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen: </td> <td style="width: 33%; padding: 5px; vertical-align: top;"> C) ☐ Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år. </td> </tr> </table> For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):			A) ☒ Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinterforskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	B) ☐ Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93 h bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	C) ☐ Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.												
A) ☒ Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinterforskrift, matrikkel forskriften § 18.3) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	B) ☐ Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93 h bort.) Foretrukket mnd el dato for forretningen:	C) ☐ Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretningen. (matrikkelforskriften § 25). Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.																
Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h: (Kommunens frist er 16 uker etter komplett rekvisisjon + eventuell vinterforskrift, matrikkelforskriften § 18.3.) ☐ Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36) ☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) ☐ Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)																		

Spesifikasjon av parsell(ene) som søkes opprettet:

Parsell nr.	Areal ca. m ² / volum i m ³	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
1				Inge Kolt 9143 Skiboln

Opplysninger om søkte tilfelle, bruk, adkomst, vannforsyning og avløp:

Parsellen(e) skal benyttes til	☐ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggsareal til	Gnr./Bnr./Fnr./Snr.
	☐ Bolighus ☐ Fritidshus ☐ Industri/Bergverk ☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant	☐ Offentlig virksomhet ☐ Landbruk/Fiske ☐ Naturvern	☐ Offentlig friluftsområde ☐ Offentlig veg ☐ Kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
Adkomst Pbl § 66.1 Vegloven §§ 40-43	☐ Europaveg /fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg		
	☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel		
	☐ Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges ☐ Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument		
Vannforsyning Pbl § 65	☐ Offentlig vannverk ☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges		
	☐ Annet:		
Avløp Pbl § 66.2	☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat enkeltanlegg	Beskriv:	
	☐ Privat fellesanlegg		
☐ Utslippstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges ☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument			

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/nabolist (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)		☐
Kart og situasjonsplaner		☐
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		☐
Private servitutter		☐
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		☐
Skjema for krav om sammenslåing		☐
Andre avtaler, dokumentasjon		☐
Andre vedlegg		☐
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		☐
		☐
		☐

Andre opplysninger og underskrift(e)

Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)			
Hjemmelshaver(e)	Navn: Alvild Marie Yttergård		Tlf: 95205946
	Adresse: Sandre tålbodgt. 15A	Postnr: 9008	Sted: Trondheim
	E-post: al-y@online.no		
Underskrift	Sted: Skibotn	Dato: 28/7-13	Underskrift: Alvild Yttergård
Hjemmelshaver(e)	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift:
Fakturaadresse/ Kontaktperson: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		

Eventuelt utfyllende merknader:

Jeg Alvild Yttergård er der som har full makt til alle foliendringer om våre eiendommer i Skibotn.

Full makt kan etter sendes om ønskelig.

Partsliste (naboer, rettighetshavere, andre som er varslet)
 Trenger ikke fylles ut dersom partsliste følger som eget vedlegg,
 alternativt kan kvitteringsskjema for rekommandert postsending nyttes.

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

KJØPEAVTALE

Det er i dag den 3. juni 2013 inngått en avtale om kjøp av en del av eiendommen 46.18 heretter kalt parsell nr 1.

Se kart (vedlegg 1)

Det er parsellen som begynner nord vest av det øvre skogholt og som strekker seg helt fram til Skibotn elv og uti elva. Se kart (vedlegg 1)

Veirett fra parsell nr 2 faller bort. Se kart (vedlegg 1)

Eiendommen selges uten økonomiske heftelser.

Parsell nr1 beholder de rettigheter og pliktersom den har.

Eiendommen får nytt bruksnummer etter ny oppmåling.

Oppmåling og tinglysning dekkes av kjøper.

Pris som er avtalt på parsell nr 1 er kr 70 000.-

SELGER

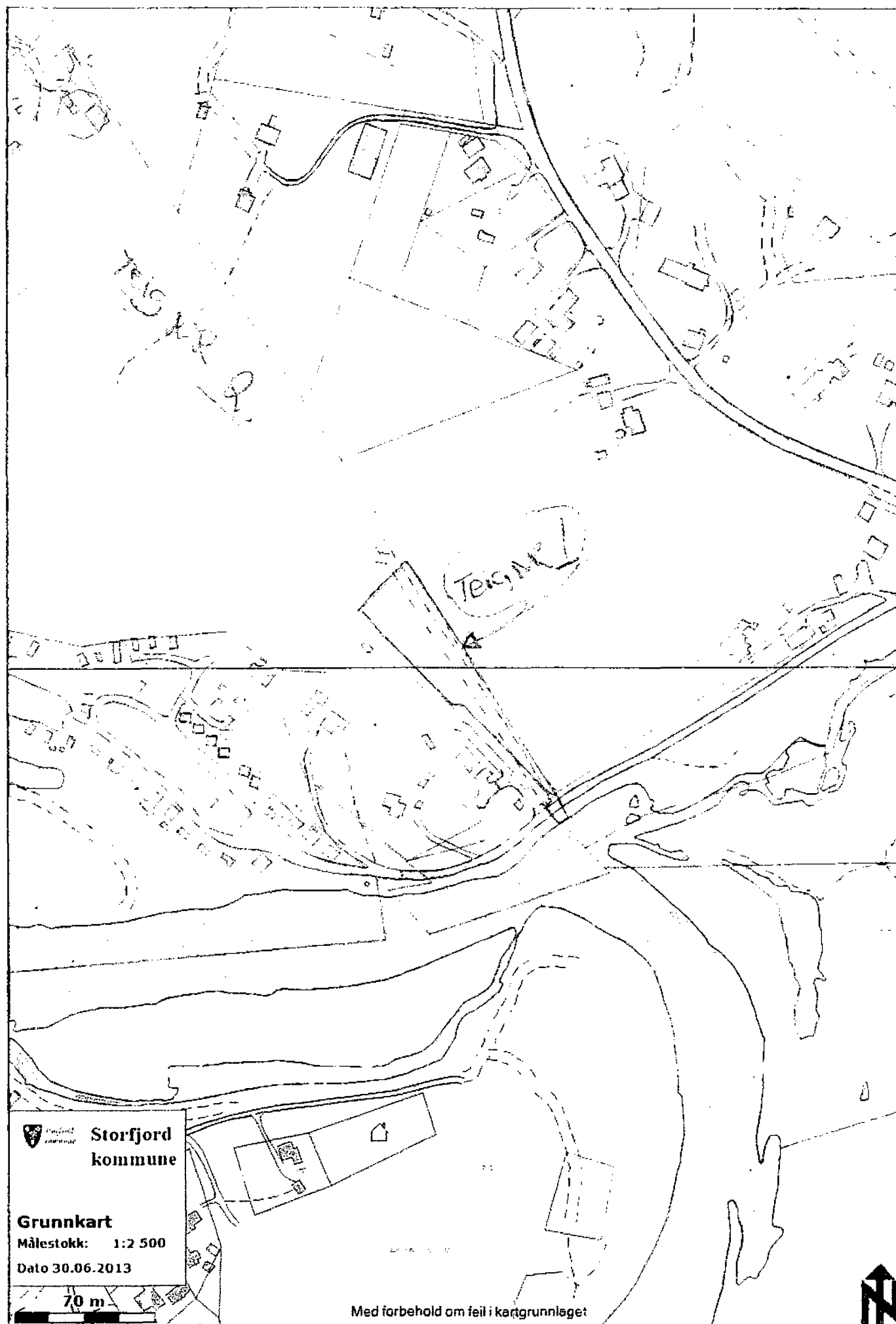
KJØPER

Inge Koht

9143 Skibotn

Aevliid Aftersel
for Mary Johnsen
Arvinger

Inge Koht



Eiendom 1939 - 45/8	Navn SEPPOLA ALFRED HENRIK	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse SKIBOTN		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 45/8/0/0			

Eiendom 1939 - 45/10	Navn HENRIKSEN EDMUND NORVALD	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse SKIBOTN		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 45/10/0/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 45/18	ERIKSEN HANNA E HØEG (Død)	Hjemmelshaver (H)	Død
Adresse		Poststed	
V/RUDOLF J. ERIKSEN, APAJA		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			
45/18/0/0			

Eiendom 1939 - 45/65	Navn HANSEN ATLE SIGFRED	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse SKIBOTN		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 45/65/0/1; 45/65/0/0			

Eiendom 1939 - 46/11	Navn NORDENG HANS ARNE	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse SKIBOTN		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 46/11/0/1; 46/11/0/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 46/45	NORDENG HANS ARNE	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
SKIBOTN		9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 46/71	SIMONSEN HILDA L S	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
GAMMELBRUVEGEN 14		9151 STORSLETT	
Eiendommens adresse(r)			
46/71/0/0			

Eiendom 1939 - 46/71	Navn SIMONSEN ODD EMIL	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse GAMMELBRUVEGEN 14		Poststed 9151 STORSLETT	
Eiendommens adresse(r) 46/71/0/0			

Eiendom 1939 - 46/71/1	Navn JERNBERG JENNY SOFIE	Rolle Fester (F)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse		Poststed 9040 NORDKJOSBOTN	
Eiendommens adresse(r) 46/71/1/0			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1939 - 46/71/1	SIMONSEN HILDA L S	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
GAMMELBRUVEGEN 14		9151 STORSLETT	
Eiendommens adresse(r)			
46/71/1/0			

Eiendom 1939 - 46/71/1	Navn SIMONSEN ODD EMIL	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse GAMMELBRUVEGEN 14		Poststed 9151 STORSLETT	
Eiendommens adresse(r) 46/71/1/0			
Eiendom 1939 - 46/72	Navn KVIEN BJØRN ARE	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 46/72/0/0			
Eiendom 1939 - 46/148	Navn LARSEN ARE JONNY	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse POSTBOKS 32		Poststed 9142 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 46/148/0/0			
Eiendom 1939 - 46/205	Navn KOHT INGE	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 46/205/0/0			
Eiendom 1939 - 46/206	Navn KOHT INGE	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus Bosatt i Norge
Adresse		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r) 46/206/0/0			
Eiendom 1939 - 46/214	Navn STRANDBU CAMPING AS	Rolle Hjemmelshaver (H)	Personstatus
Adresse		Poststed 9143 SKIBOTN	
Eiendommens adresse(r)			



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/16	Storfjord plan- og driftsstyre	11.03.2016

Klage på vedtak 16/14 i plan og driftsstyret "tillatelse til fradeling av eiendom fra gnr 65 bnr 2"

Henvisning til lovverk
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Fylkesmannen har i brev av 02.09.2015 sluttbehandlet klage over vedtak i Storfjord plan- og driftsstyre i sak 16/14. Klagen var framsatt av advokat Tor Reidar Klausen på vegne av Geir Bjørn. Fylkesmannen har gjort følgende vedtak:

«Fylkesmannen opphever Storfjord kommunes vedtak av 21.3.2014, sak 16/14. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling».

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages. I fylkesmannens vurdering av saken er det lagt vekt på følgende momenter:

Planforhold:

Kommunen hadde ikke hjemmel til å gi tillatelse til fradeling/opprettelse av eiendom fra gnr 65 bnr 2. Vedtaket er dermed beheftet med en innholds mangel, dvs. en materiell feil. Av ulovfestede prinsipper følger at en materiell feil så å si alltid medfører ugyldighet.

Fylkesmannen har begrunnet vedtaket med at eiendommen 65/2 ligger i et område som er avsatt til landbruk, natur- og friluftsmål (LNF) i kommuneplanens arealdel vedtatt av Storfjord kommune 11.7.2007. Arealformålet LNF skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges, men som skal nyttes til landbruk eller bevares av hensyn til alminnelige natur- og friluftsinnteresser. I områder avsatt til LNF vil dermed utgangspunktet være at det kun er tillatt å oppføre bygninger og iverksette tiltak som er nødvendige for stedbunden næring, for øvrig gjelder et generelt byggeforbud.

Tilsvarende gjelder også for fradeling av eiendom. I denne saken er det søkt om fradeling til bolig- eller hytteformål. Fradeling til slik bruk er i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates. En tillatelse vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens

arealdel. Det er verken søkt om, vurdert eller gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i foreliggende sak.

Fylkesmannen gjør for ordens skyld oppmerksom på at tillatelse til fortsatt og uendret bruk ikke forutsetter dispensasjon fra LNF-formålet. I denne saken foreligger det ikke dokumentasjon om at verken søker eller kommunen har vurdert søknaden å være fradeling til uendret arealbruk.

Tvistesaken:

I sin avsluttende bemerkning sier fylkesmannen at kommunen som bygningsmyndighet ikke skal avgjøre privatrettslige tvister. Kommunen skal kun vurdere om tiltaket det søkes om vil være i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Vurdering

Fylkesmannen har opphevet plan- og driftsstyrets vedtak i sak 16/14 og hjemvist saken til kommunen for fornyet behandling. Kommunen tar fylkesmannens vedtak til etterretning.

Før saken tas opp til ny behandling må hjemmelshaverne, alle sameieparter eller den som har nødvendig rettighet ved fullmakt e.l. fremme ny søknad om fradeling av grunneiendom til kommunen med følgende vedlegg:

- Begrunnet søknad om dispensasjon fra LNF-område i kommuneplanens arealdel, jfr PBL § 19-1.
- Situasjonsplan.
- Nabovarsel/kvitteing for nabovarsel hvor det framgår at det er søkt dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel for fradeling av areal fra LNF-område til bolig-eller hyttetomt.
- Andre relevante dokumenter.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftsstyre tar fylkesmannens vedtak til etterretning. Saken anses dermed å være avsluttet.

I en eventuell ny søknad må søker ta hensyn til de merknader som er framkommet i fylkesmannens vurdering av saken.



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2010/191 -29

Arkiv: 65/2

Saksbehandler: Bente Høiseth

Dato: 13.03.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/14	Storfjord Plan- og driftsstyre	21.03.2014

Klage på vedtak Plan- og driftsstyre den 20.05.2010 i sak 61/10 vedrørende fradeling av matrikkelenhet 1939/65/2

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven § 28
Plan- og bygningsloven
Jordloven

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyret den 20.05.2010
- 2 Klage fra Codex Advokat datert 29.07.2010 med vedlegg

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 21.03.2014

Behandling:

Forslag om endring fra Plan- og driftsstyret:

1. Klagen tas til følge og Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m² av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Plan- og driftsetaten følger opp status i fradelingssaken.

Rådmannens innstilling settes opp mot endringsforslaget fra Plan- og driftsstyret.
Endringsforslaget fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Klagen tas til følge og Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m² av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Plan- og driftsetaten følger opp status i fradelingssaken.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m² av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Før dette vedtaket er gyldig, må det foreligge ny godkjenning etter jordloven §12.
3. På grunn av lang saksbehandlingstid i denne saken, skal jordlovsbehandlingen være gebyrfri.
4. Vedtaket er gyldig i 3 år fra vedtaksdato.

Saksopplysninger

Innledning:

Storfjord Plan- og driftsstyret behandlet i møtet 20.05.2010 endringssøknad om fradeling av tomt med en størrelse på ca. 3,2 mål fra matrikkelenheten 1939/65/2, utvalgsak nr. 61/10. Vedtaket lyder slik: "Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m² av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette".

Den 29.07.2010 fremmer Codex Advokat Tromsø klage på driftsstyrets vedtak i sak 61/10. Klagen er fremmet på vegne av sin klient, Per Ole Bjørn.

Klagen begrunnes med at siste setning i vedtaket "Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette" gir liten mening når det tas i betraktning at Per Ole Bjørn har begjært fradeling av tomten i medhold av den avtale som oppløste sameiet på matrikkelenhet 1939/65/2.

Den 06.01.2011 etterlyste Codex Advokat svar på klagen. Purringen ble da sendt til daværende driftssjef. Saken er derfor blitt liggende uten at klagen er blitt behandlet tidligere. I henhold til dokumentasjon er klagen fremmet innenfor klagefristen.

Tidligere saksopplysninger:

Med henvisning til delingslovens § 3-1 bokstav b. har Per Ole Bjørn rett til å kreve delingsforretning over den delen av eiendommen som rettsforliket viser.

Pkt. 3 i rettsforliket viser til avtale datert 25.02.08. pkt. b. *Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av skisse, som partene har signert.*

Under kartforretningen den 18.11.09 kom det frem at det var uenighet om tomtens størrelse. Det ble derfor oppmålt to alternative tomter.

- Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m².
- Alt. 2: Areal 2109,96 m².

Per Ole Bjørn vil ha tomten fradelt som det fremgår av alt. 1 i protokollen for kartforretning.

I opprinnelig søknad av 16.04.08 fra Per Ole Bjørn er det søkt om fradeling av inntil ca. 2000 m² til eksisterende bolig/hytte. Søknaden er godkjent i sak 174/08 i driftsstyret.

Jordlovsbehandling:

Den 26.04.2010 ble endringssøknaden jordlovsbehandlet og det ble godkjent fradeling etter alternativ 1. I jordlovens §12 står at det vedtak etter jordloven er gyldig i 3 år fra vedtaksdato. Saken må derfor opp til ny jordlovsbehandling. Siden saken har blitt liggende hos Storfjord kommune uten behandling, vil det være urimelig å kreve inn nytt gebyr før saken jordlovsbehandles.

Vurdering

I opprinnelig søknad av 16.04.08 fra Per Ole Bjørn er det søkt om fradeling av inntil ca. 2000 m² til eksisterende bolig/hytte. Søknaden er godkjent i sak 174/08 i driftstyret. Under kartforretningen den 18.11.09 kom det frem at det var uenighet om tomtens størrelse. Det ble derfor oppmålt to alternative tomter.

- Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m².
- Alt. 2: Areal 2109,96 m².

Ut fra rettsforlik og avtale om oppløsning av sameiet anbefaler Storfjord kommune å endre vedtaket i sak 61/10 med at siste setning strykes.

På bakgrunn av endringssøknad datert 15.02.10 fra Per Ole Bjørns advokat, hvor det bes om ny behandling av delingssøknaden etter alt. 1, er saken forelagt landbruksmyndighetene. Landbruksmyndighetene har i brev av 26.04.10 godkjent fradeling etter alt.1. I henhold til jordloven §12 er vedtaket gyldig i 3 år. Det vil si at saken må opp til ny jordlovsbehandling.



Saksbehandler
Tone Selseth Bertheussen

Telefon
776 42037

Vår dato
02.09.2015
Deres dato
10.04.2015

Vår ref.
2015/2085 - 4
Deres ref.
2015/330-11

Arkivkode
423.1

Storfjord kommune
Hatteng
9046 Oteren

Klage på vedtak sak 16/14 - tillatelse til fradeling av eiendom fra gnr 65, bnr. 2 – Storfjord kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 13.4.2015, samt vårt brev om forventet saksbehandlingstid av 13.7.2015.

Vi beklager innledningsvis lang saksbehandlingstid.

Saken gjelder klage over tillatelse til fradeling/opprettelse av eiendom fra eiendommen gnr. 65, bnr. 2, i Storfjord kommune. Fylkesmannen opphever kommunens vedtak under henvisning til at tiltaket er avhengig av dispensasjon fra arealformålet LNF i kommuneplanens arealdel.

Sakens bakgrunn

Sakens bakgrunn og historikk forutsettes kjent av partene, men Fylkesmannen gir likevel et sammendrag av saken. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksframlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

Den 25.2.2008 inngikk søknene Geir Bjørn, Elbjørg Nilsen, Per Ole Bjørn og Kjell Bjørn en avtale om oppløsning av sameiet gnr 65 bnr 2 i Storfjord. Avtalen gikk i hovedsak ut på at huset på gnr. 65 bnr. 2 med tomt skulle overføres til Per Ole Bjørn. Av avtalen fremgår at «tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av vedlagte skisse(...)».

Den 17.4.2008 fremmet Per Ole Bjørn en søknad om deling av eiendommen gnr. 65, bnr.2 i Storfjord kommune. Av søknaden fremkommer at det søkes om «fradeling av inntil 2000 m2 til eks. bolig/hytte». Det vises for øvrig til kopi av avtale om oppløsning av sameiet av 25.2.2008.



Storfjord kommune v/ Driftsstyret behandlet søknaden om fradeling etter jordloven § 12 27.8.2008. Kommunen avslo søknaden under henvisning til at det ble ansett som uheldig at den gjenværende landbrukseieendommen ikke ville ha en tilhørende bolig etter fradelingen. Kommunen anbefalte samtidig sameiet å kontakte Storfjord kommune, for å finne en alternativ løsning.

Vedtaket ble deretter påklaget av Geir Roger Bjørn på vegne av sameiet. I klagen ble det samtidig fremmet forslag til ny løsning for å etterkomme kommunens ønsker. Ny løsning besto blant annet i at fritidsbolig eiet av Geir Roger Bjørn ble omgjort til våningshus på gnr 65/2, slik at eiendommen innehar bolig også etter fradelingen. Saken ble behandlet på nytt av driftsstyret den 19.11.2008, og fradeling med inntil 2,0 dekar tomt til eksisterende bolig ble godkjent etter jordloven § 12.

Kartforretning ble avholdt 18.11.2009. Under kartforretningen ble partene, herunder Per Ole Bjørn og Geir Bjørn, uenige om størrelsen på parsellen som skulle fradeles. På grunn av den uenighet som oppsto, ble det i protokollens kartskisse gitt anvisning på to delingsalternativer. Vi har ikke mottatt protokollen, og kommunen kunne på forespørsel ikke finne den. Vi gjengir likevel alternativene fra kartforretningen, slik de er fremstilt i etterfølgende vedtak:

Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m².

Alt. 2: Areal 2109,96 m².

Det ble videre gitt frist for partene frem til 1.3.2010 til å gi tilbakemelding på hvilket av de to alternativene som skulle velges.

Per Ole Bjørn ga tilbakemelding på ønsket alternativ i brev av 15.2.2010 forfattet av advokat Kent Holmen. I brevet fremgår at det anføres at hytteparsellen må fradeles i samsvar med kartforretningens alternativ 1, dvs. 3281,69 m². Det ble anført at dette alternativet er i samsvar med partenes avtale om oppløsning av sameie av 25.2.2008, samt at det er i samsvar med rettsforlik inngått mellom partene 27.5.2009. Holmen anførte således prinsipielt at fradelingen må gjennomføres i samsvar med alternativ 1. Subsidiært ble det bedt om at brevet blir behandlet som en endringssøknad i medhold av plan- og bygningsloven § 94 nr 1, tredje ledd, jf. matrikkellovens § 9.

Kommunen behandlet brevet som en endringssøknad, og 26.4.2010 traff kommunen vedtak om fradeling av inntil 3,5 dekar med påstående bolig i medhold av jordloven § 12.

Ovennevnte vedtak ble påklaget av advokat Tor Reidar Klausen, på vegne av Geir Bjørn, den 19.5.2010.

20.05.2010 ble endringssøknaden behandlet etter plan- og bygningsloven og delingsloven, under sak 61/10. Vedtaket lød som følger:

Storfjord plan og driftsstyret godkjenner fradelt inntil 3282 m² av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette.

Storfjord kommunes vedtak i saken av 20.5.2010 ble deretter påklaget av advokat Kent Holmen, på vegne av Per-Ole Bjørn, den 29.7.2010. Hovedanførselen knyttet seg til at «Per Ole Bjørn i kraft av oppløsningsavtalen, og omtalte rettsforlik har en selvstendig rett til å få fradelt tomten, uten at det skal være nødvendig med noen ytterligere enighet mellom Per Ole Bjørn og Geir Roger Bjørn, jf. det fastsatte vilkår om at «partene blir enige om dette» før tomten kan fradeles. Det ble videre anført at kommunens vilkår om at «partene må være enige om dette», er i strid med matrikkellovens § 9,1.ledd bokstav b.

Storfjord kommune behandlet klagen i møte 21.3.2014, under sak 16/14, altså nesten fire år etter at klagen ble fremmet. Klagen ble tatt til følge og det ble vedtatt å godkjenne fradelingen uten det ovennevnte vilkåret om at tillatelsen forutsetter enighet mellom partene. Kommunen viser i sin vurdering til rettsforliket og oppløsningsavtalen.

Nytt vedtak lyder som følger:

1. Klagen tas til følge og Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m² av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Plan- og driftsetaten følger opp status i fradelingsaken.

Advokat Tor Reidar Klausen påklaget vedtaket den 21.11.2014, på vegne av Geir Bjørn. Av klagen fremgår at vedtaket først ble mottatt ved Klausens kontor den 5.11.2014 grunnet en intern svikt i kommunen, og at dette er bakgrunnen for at klagefristen er oversittet.

I klagen anføres det «at vedtaket bygger på feilaktig forståelse av de faktiske forhold, at regelanvendelsen er uriktig og at det er begått saksbehandlingsfeil som kan ha hatt betydning for vedtakets innhold.» Vi viser for øvrig til klagen i sin helhet. I etterkant av klagen, men forut for kommunens underinstansbehandling, innkom et støtteskriv fra advokat Tor Reidar Klausen, datert 26.3.2015. Vi viser til støtteskrivet i sin helhet.

Klagen ble underinstansbehandlet i Storfjord kommune den 11.3.2015 under sak 7/15. Klagen ble ikke tatt til følge, og saken er etter dette oversendt Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Fylkesmannens vurdering

Klagen er fremmet av part med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

Det påklagede vedtaket ble fattet 21.3.2014 og klagen ble ikke fremmet før 21.11.2014, det vil si åtte måneder etter vedtaksdato. Når et vedtak går ut på å tilstå noen en rettighet, slik som vedtaket denne saken gjelder, utløper klagefristen for andre enn den vedtaket retter seg mot senest tre måneder etter at vedtaket ble fattet, jf. fvl. § 29 andre ledd. Dette gjelder også i tilfeller der parten ikke har mottatt orientering om vedtaket innen klagefristens utløp. Det innebærer at Geir Bjørns klage er fremmet etter klagefristens utløp.

Det følger av forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a at det kan gis oppreisning for oversittelse av klagefrist, såfremt «parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå». Ved vurderingen av om det skal gis oppreisning, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre, jf. bestemmelsens andre ledd.

Ifølge kommunen ble advokat Klausen gjort kjent med vedtaket den 4.11.2014, og påklaget deretter vedtaket den 21.11.2014. Etter Fylkesmannens vurdering kan ikke parten eller hans fullmektig lastes for å ha oversittet klagefristen, og klagen ble fremmet relativt kort tid etter at advokat Klausen mottok orientering om vedtaket. Det tok dessuten svært lang tid fra Per Ole Bjørns klage over fradelingsvedtaket ble fremmet til den ble tatt til følge av kommunen i det påklagede vedtaket. Etter en samlet vurdering finner Fylkesmannen at det kan gis oppreising for fristoversittelse i medhold av fvl. § 31 første ledd bokstav a, til tross for at endring av vedtaket kan medføre ulempe for Per Ole Bjørn. Klagen er for øvrig fremsatt innen den absolutte fristen på ett år, jf. forvaltningsloven § 31 fjerde ledd.

Vilkårene for å behandle klagen foreligger dermed, og klagen tas derfor opp til behandling.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl. § 34, annet ledd.

Saken gjelder klage over tillatelse til fradeling av eiendom. Et tiltak som det omsøkte er betinget av at det inngis søknad og at kommunen gir tillatelse, jf. pbl. § 20-1 1.ledd bokstav m).

Planforhold

Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune vedtatt 11.7.2007.

Eiendommen søknaden gjelder ligger i et område som er avsatt til landbruk, natur og friluftsmål (LNF) i kommuneplanens arealdel.

Arealformålet LNF skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges, men som skal nyttes til landbruk eller bevares av hensyn til alminnelige natur- og friluftsinnteresser. I områder avsatt til LNF vil dermed utgangspunktet være at det kun er tillatt å oppføre bygninger og iverksette tiltak som er nødvendige for stedbunden næring, for øvrig gjelder et generelt byggeforbud.

Tilsvarende gjelder også ved fradeling av eiendom. I denne saken har søker opplyst at eiendommen søkes fradelt til bolig- eller hytteformål. Fradeling av eiendom/opprettelse av ny grunneiendom til slik bruk representerer et tiltak i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 11-6 første ledd og § 1-6 andre ledd. En tillatelse vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det er verken søkt om, vurdert eller gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i foreliggende sak.

Kommunen hadde etter dette ikke hjemmel til å gi tillatelse til fradeling/opprettelse av eiendom fra gnr. 65, bnr.2 i Storfjord kommune. Vedtaket er dermed beheftet med en innholdsmangel, dvs. en materiell feil.

Av ulovfestede prinsipper følger at en materiell feil så å si alltid medfører ugyldighet. Forvaltningen anses videre å ha en plikt til å sette til side vedtaket som den blir kjent med er ugyldige, og i foreliggende sak er også riktigheten av vedtaket bestridt av klagerne. Følgende gjengis fra Grimstad og Halvorsen, «Forvaltningsloven i kommunene», s 621:

Hvis et vedtak ikke har tilstrekkelig hjemmel, det bygger på uriktige fakta eller det er lagt vekt på ulovlige hensyn i skjønnsutøvelsen, anses det for å lide av innholdsmessige eller materielle feil. Et slikt vedtak må praktisk talt alltid anses ugyldig.»

Videre gjengis:

Helt unntaksvis kan det likevel være anledning til å la et vedtak som lider av materielle feil bli stående, hvis det dreier seg om bagatellmessige feil og vedtaket ikke er til ugunst for noen. Men også i slike tilfeller kan hensynet til likebehandling og presedensvirkninger tilsi at vedtaket kjennes ugyldig.

Etter Fylkesmannens vurdering er det i vår sak ikke grunn til at vedtaket skal anses for å være gyldig til tross for feilen.

Vedtaket oppheves og saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling, jf. fvl. § 34 siste ledd. En tillatelse til det omsøkte tiltak er, som redegjort for over, betinget av det gis dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanens arealdel, og kommunen må ved sin nye behandling veilede tiltakshaver om adgangen til å fremme en begrunnet dispensasjonssøknad, jf. pbl. § 19-1, jf. fvl. § 17.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at tillatelse fradeling til fortsatt og uendret bruk ikke vil forutsette dispensasjon fra LNF-formålet, i henhold til den ulovfestede læren om fradeling til uendret bruk. Dette forutsetter at tomten søkes fradelt til et formål som viderefører faktisk, lovlig og etablert bruk av eiendommen, se blant annet Sivilombudsmannens uttalelse i sak 2010/108, hvor ombudsmannen uttaler følgende:

En søknad om fradeling til fortsatt og uendret bruk vil i seg selv verken rammes av lovens § 31 nr. 1 eller § 20-6 annet ledd¹. Som nevnt i tidligere uttalelser herfra, er det avgjørende i denne sammenheng den faktiske bruk som har vært forut for vedtakelsen av gjeldende planer, forutsatt at denne bruken er lovlig og etablert.

Det er verken anført eller dokumentert fra søkers side at fradelingen i denne saken skal skje i tråd med læren om fradeling til uendret bruk. Videre har ikke kommunen nevnt dette som et grunnlag for at arealformålet ikke er til hinder for fradeling. Det fremgår herunder ikke av kommunens begrunnelse at den har drøftet hvorvidt vilkårene for å gi tillatelse til fradeling på bakgrunn av læren om fradeling til uendret bruk er oppfylt.

¹ Henvisning til plan- og bygningsloven av 1985.

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å etterspørre nærmere dokumentasjon for hvorvidt fradelingen i denne saken skjer til uendret bruk. Etter vår vurdering tilsier hensynet til en reell to-instansbehandling at kommunen bør ta uttrykkelig stilling til om vilkårene for å godkjenne delingssøknaden etter læren om fradeling til uendret bruk er oppfylt før Fylkesmannen eventuelt tar stilling til dette.

Avsluttende bemerkninger

Fylkesmannen vil bemerke at saken forøvrig fremstår som noe uoversiktlig, og at vi finner det uheldig at saksbehandlingstiden har vært svært lang. Dette får imidlertid ikke betydning for sakens utfall, da saken uansett oppheves og hjemvises til ny behandling, jf. ovenfor.

For øvrig bemerkes at det tema som det er uenighet om i denne saken, og som klagen også i hovedsak omhandler, herunder hvorvidt fradelingen av eiendommen skal omfatte et areal på ca. 2 mål eller et areal på ca. 3,5 areal, ser ut til å være en privatrettslig tvist, jf. pbl. § 21-6, basert på den dokumentasjon vi har mottatt i saken. Det klare utgangspunkt er at kommunen som bygningsmyndighet ikke skal avgjøre den privatrettslige tvisten. Den skal kun vurdere om tiltaket det søkes om vil være i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Pbl. § 21-6 lyder som følger:

Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

Andre punktum i § 21-6 representerer et unntak fra utgangspunktet i første punktum om at privatrettslige forhold er bygningsmyndighetene uvedkommende, idet bestemmelsen gir bygningsmyndigheten plikt til å *avvise* en søknad dersom det fremstår som «åpenbart» for kommunen at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter.

En forutsetning for at bygningsmyndighetene plikter å avvise en søknad med hjemmel i pbl. § 21-6, er i følge lovens ordlyd at det er «åpenbart» at de nødvendige privatrettslige rettigheter mangler. En avvisning skal med andre ord forbeholdes de klare tilfellene og det må foreligge mer enn vanlig sannsynlighetsovervekt. Uklarhet om tiltakshaver har de nødvendige rettighetene er dermed ikke tilstrekkelig til å avvise en søknad.

Fylkesmannen vil understreke at vi med dette ikke har ment å legge noen føringer på det endelige utfallet av saken, og vi har heller ikke tatt stilling til utfallet av en eventuell dispensasjonssøknad. Kommunens nye vedtak i saken kan for øvrig på vanlig måte påklages til Fylkesmannen, jf. pbl. § 1-9.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen opphever Storfjord kommunes vedtak av 21.3.2014, sak 16/14. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Kristine Sørensen Ødegård
fagansvarlig

Kopi:

- Advokatfirmaet Elvenes AS, v/advokat Tor Reidar Klausen, pb. 1037, 9260 Tromsø
- Codex advokat Tromsø AS v/advokat Kent Holmen, pb.447, 9255 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2010/191 -13

Arkiv: 65/2

Saksbehandler: Kurt Arne Moe

Dato: 26.04.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/10	Storfjord Plan- og driftsstyre	10.05.2010
61/10	Storfjord Plan- og driftsstyre	20.05.2010

Endringssøknad tomtestørrelse på eiendommen 65/2

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 20.05.2010

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord plan og driftstyret godkjenner fradelt inntil 3282 m² av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 10.05.2010

Behandling:

Saken ble utsatt.

Vedtak:

Saken ble utsatt.

Plan og bygningsloven og delingsloven.

Rådmannens innstilling

Storjord plan og driftstyret godkjenner fradelt inntil 3282 m² av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette.

Saksopplysninger

Viser til brev fra advokat til Per Ole Bjørn datert den 15. 2. 10 der han ber kommunen behandle brevet som en endringssøknad.

Med henvisning til delingslovens § 3-1 bokstav b. har Per Ole Bjørn rett til å kreve delingsforretning over den delen av eiendommen som rettsforliket viser.

Pkt. 3 i rettsforliket viser til avtale datert 25.02.08. pkt. b. *Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av skisse, som partene har signert.*

Per Ole Bjørn har oppgitt 2000 m² i søknaden om fradeling av tomt datert 16.4.2008. Per Ole Bjørn vil ha tomten fradelt som det fremgår av alt. 1 i protokollen for kartforretning. Dette er i samsvar med kartskisse i avtalen datert 25.02.08. Arealet er 3281,61 m². I alt. 2 er arealet 2109,96 m².

Vurdering

I opprinnelig søknad av 16.04.08 fra Per Ole Bjørn er det søkt om fradeling av inntil ca. 2000 m² til eksisterende bolig/hytte. Søknaden er godkjent i sak 174/08 i driftstyret. Under kartforretningen den 18.11.09 kom det frem at det var uenighet om tomtens størrelse. Det ble derfor oppmålt to alternative tomter.

Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m².

Alt. 2: Areal 2109,96 m².

På bakgrunn av endringssøknad datert 15.02.10 fra Per Ole Bjørns advokat, hvor det bes om ny behandling av delingssøknaden etter alt. 1, er saken forelagt landbruksmyndighetene. Landbruksmyndighetene har i brev av 26.04.10 godkjent fradeling etter alt.1. På bakgrunn av dette anbefales det at driftstyret godkjenner fradeling etter alt. 1 under forutsetning at partene blir enige om dette.

Storfjord kommune
Driftsetaten
Hatteng
9046 Oteren

Att: Driftssjef Yngve Kaspersen.

Vår ref.:
11550/298
Ansvarlig advokat: Kent J. Holmen

Deres ref.:

Tromsø
29.07.2010

Klage på driftsstyrets vedtak i sak 61/10 – vedtak av 20.05.2010.

Undertegnede representerer Per Ole Bjørn i denne sak.

Storfjord Plan- og driftsstyre behandlet i møte den 20.05.2010 endringssøknad fra Per Ole Bjørn. Endringssøknaden omhandlet fradeling av tomt med en størrelse på ca 3,2 mål fra eiendommen gnr. 65, bnr. 2.

Endringssøknaden ble fremsatt av undertegnede i brev av 15.02.2010. Dette etter at det ble klart for min klient under kartforretningen som ble avholdt på eiendommen at opprinnelige delingssøknad av 16.04.2008, og driftsstyrets delingsvedtak i sak 174/08 baserte seg på en feilaktig arealangivelse på omsøkte tomt.

I opprinnelig søknad av 16.04.2008 var omsøkt tomt opplyst å ha areal på ca 2 mål, mens kartet som fulgte ved delingssøknaden, og som beskrev tomtens utforming tilsa en tomt på ca 3,2 mål. Når kartforretningen ble avholdt ble feilen konstatert, og endringssøknaden ble etter dette innsendt Storfjord kommune.

Det opplyses om at det var Geir Roger Bjørn som målte opp tomten i henhold til allerede inngått oppløsningsavtale for sameiet gnr. 65, bnr. 2. Per Ole Bjørn gikk derfor ut fra at opplysningene han mottok fra sin bror om tomtens størrelse var korrekte, og i samsvar med partenes avtale.

Storfjord Plan- og driftsstyre fattet den 20.05.2010 nytt delingsvedtak for eiendommen 65/2 i sak 61/10. Vedtaket lyder:

"Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m2 av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsenning av at partene blir enige om dette."

Kommunens vedtak ble oversendt til undertegnede ved kommunens melding om vedtak datert 02.07.2010, mottatt av undertegnede den 06.07.2010. Ved delegert vedtak fattet av driftssjef Yngve Kaspersen er klagefristen på tre uker forlenget til den 30.07.2010. Nærværende klage anses derfor å være rettidig fremmet.

Codex Advokat
Tromsø AS
Storgt. 53 b
Pb 447
9255 TROMSØ
Tlf 77 75 39 50
Fax 77 75 39 51

Org.nr.:
NO 989 527 312 MVA

Advokat/partner
Tom E. Lunde
tom.lunde@codex.no

Advokat/partner
Bård Brevik Harila
baard.harila@codex.no

Advokat
Kent Jæger Holmen
kent.holmen@codex.no

www.codex.no

OSLO
Bygdøy allé 4
Pb 2743 Solli
0204 OSLO
Tlf 22 93 38 50
Fax 22 93 38 51

TRONDHEIM
Osloven 15
Pb 6091 Sluppen
Tlf 73 83 33 50
Fax 73 83 33 51

BERGEN
Lille Markevel 13
Pb 116 Sentrum
5804 BERGEN
Tlf 55 00 55 70
Fax 55 00 55 71

BODØ
Storgata 44
Pb 817
8001 BODØ
Tlf 75 54 94 30
Fax 75 54 94 31

Member of:
INTERNATIONAL
COUNCIL
OF
ADVOCATES

Fra denne side bes det om at Storfjord Plan- og driftsstyre sitt vedtak i sak 61/10 må bli å endre hva gjelder vedtakets andre setning, og da slik at setningen om at: *"Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette"*, blir fjernet fra vedtaket..

Kommunens vilkår for fradeling at "at partene blir enige om dette" gir liten mening når det tas i betraktning at min klient har begjært fradeling av tomten i medhold av den avtale som oppløste sameiet på eiendommen gnr. 65, bnr. 2.

Avtalen, som også er fremlagt for kommunen tidligere, kan ikke oppfattes på noen annen måte enn at den gir min klient fullmakt til å begjære fradeling av tomt som vist til i avtalen og det vedlagte kart som også ble signert av partene.

Som dokumentasjon vises til:

Bilag 1. Avtale om oppløsning av sameiet gnr. 65 bnr. 2. i Storfjord.

Avtalen ble inngått den 25.02.2008, og er signert av Geir Bjørn, Elbjørg Nilssen, Per Ole Bjørn og Kjell Bjørn. Fra avtalen vises det til pkt b) som gjengis her:

*"b) Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av **vedlagte** skisse, som partene også signerer i dag. Per Ole Bjørn begjærer selv oppmålingsforretning som alle søsknene skal varsles om berammelsen av. "*

Avtalens side 3 består av signert kartskisse som viser tomtens utforming, med angivelse av flere retningsgivende mål for utstikkingen av tomten. Jeg går ikke nærmere inn på kartskisse her.

Videre vises det til rettsforlik mellom Geir Roger Bjørn og Elbjørg Nilssen på den ene side, og Per Ole Bjørn på den andre side. Rettsforliket ble inngått den 27.05.2009 for Nord-Troms tingrett i sak 09-036669TVI-NHER, og stadfester partenes avtale av 25.02.2008.

Som dokumentasjon vises til:

Bilag 2. Kopi av rettsforlik i sak 09-036669TVI-NHER

Fra rettsforliket vises det til pkt. 2 og pkt. 3. Begge punkter gjengis her:

"2. Når det er utstedt målebrev over hovedhuset med tilhørende tomt utsteder Elbjørg Nilssen og Geir Roger Bjørn skjøte hvor denne eiendom overdras til Per Ole Bjørn.

"3. Per Ole Bjørn betaler til Elbjørg Nilssen kr. 36 875,- til konto nr. 6420 12 11366 og til Geir Roger Bjørn kr 20 625,- til konto nr. 4710 10 39079 Innen 8. juni 2009, som fullt og endelig oppgjør for overtakelse av hovedhuset med tilhørende tomt i henhold til avtale mellom partene datert 25.02.2008." (min uthevelse).

Av rettsforliket pkt. 3. følger det at partenes avtale av 25.02.2008 er bestemmende for den tomt som Per Ole Bjørn skal ha overskjøtet til seg. At rettsforliket ikke beskriver eiendommen størrelse er uten betydning all den tid avtalen rettsforliket henviser til inneholder en kartskisse som beskriver tomtens utforming og dens størrelse. Kartskissen var som tidligere nevnt også signert av samtlige sameiere, herunder av Geir Roger Bjørn.

Min klient har oppfylt sine forpliktelser iht. rettsforliket, og må i kraft av rettsforliket og oppløsningsavtalen for sameiet betraktes som reell eier av tomten slik denne fremkommer av partenes avtale av 25.02.2008.

Det anføres at Per Ole Bjørn i kraft av oppløsningsavtalen, og omtalte rettsforlik har en selvstendig rett til å få fradelt tomten, uten at det skal være nødvendig med noen ytterligere enighet mellom Per Ole Bjørn og Geir Roger Bjørn jf. det av kommunen fastsatte vilkår om at "partene blir enige om dette" før tomten kan fradeles.

Kommunens vilkår anføres i tillegg å være i strid med matrikkellovens § 9, 1. ledd bokstav b og dens tilsvarende bestemmelse i tidligere delingslov. Nevnte bestemmelse gir Per Ole Bjørn selvstendig rett til å kreve fradeling av omsøkt tomt som beskrevet i delingssøknad av 15.02.2010.

Jeg siterer i denne sammenheng fra forarbeidene til matrikkelloven § 9, 1. ledd bokstav b, inntatt i NOU 1999 nr. 1:

"Til bokstav B: Dersom det i rettsforlik eller dom blir fastsatt at noen er eier eller fester til et bestemt grunnstykke som ikke tidligere er matrikulert som egen enhet, vil vedkommende med hjemmel i bokstav b kunne kreve at det opprettes ny grunnelendom eller festegrunn."

Og videre sies det samme sted:

"Bestemmelsen kan blant annet anvendes når det foreligger dom for oppløsning av sameie."

Selv om det ikke sies direkte ligger det i dagen at formålet med bestemmelsen blant annet er å hindre at grunneiere som får en rettsavgjørelse mot seg skal kunne vanskeliggjøre, eller forhindre fradeling etter at rettskraftig avgjørelse foreligger. Dersom kommunenes vilkår om at "partene må være enige om dette" blir opprettholdt, har man fra kommunenes side effektivt fratatt min klient hans rett etter loven til å kreve fradeling av tomten han eier. Dette jf. tidligere nevnte oppløsningsavtale, og etterfølgende rettsforlik.

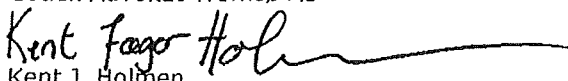
Rettsforliket som fastslår at Per Ole Bjørn skal ha tomt i henhold til avtalen av 25.02.2008 har samme virkning som en rettskraftig dom. Etter matrikkelloven § 9, 1. ledd bokstav b har Per Ole Bjørn en selvstendig rett til å kreve at fradeling av omsøkt tomt.

Fra denne side ber man Storfjord kommune endre vedtaket i sak 61/10, og da slik at vedtaket gis følgende innhold:

"Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m2 av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn."

Med vennlig hilsen

Codex Advokat Tromsø AS



Kent J. Holmen

Advokat MNA

Direkte innvalg: 77753957, e-post: kent.holmen@codex.no

Vedlegg: Bilag 1. Oppløsningsavtale av 25.02.2008

Bilag 2. Rettsforlik av 27.05.2009

Kopi: Klient

Dok 15



NORD-TROMS TINGRETT

RETTSMEKLINGSPROTOKOLL

Den 27.05.2009 i Nord-Troms tingrett, ble det for lukkede dører holdt møte etter reglene om rettsmekling.

Saksnr.: 09-036669TVI-NHER

Rettsmekler:

Rettsmekler

Inger Bonnie Gjerde

Saken gjelder:

Gjennomføring om avtale om overskjøting av gnr 65 bnr 2 og gnr 66 bnr 23 i Storfjord kommune

Elbjørg Solfrid Nilssen

Geir Roger Bjørn

mot

Per Ole Bjørn

Advokat Håkon Elvenes

v/advokatfullmektig Tor Reidar Klausen

Advokat Håkon Elvenes

v/advokatfullmektig Tor Reidar Klausen

Advokat Tor Arne Simonsen

Til stede: Partene sammen med sine prosessfullmektiger, samt Knut Nilsen og Mai-Liss Bjørn.

Rettsmekleren hadde saksdokumentene.

Det var ingen innvendinger mot rettsmeklerens habilitet.

Rettsmekleren redegjorde for rettsmeklingsordningen. Partene ble gjort kjent med bestemmelsen i tvisteloven § 8-6 om taushetsplikt for deltakerne i rettsmeklingen.

Partene ble gjort kjent med muligheten for å inngå rettsforlik eller utenrettslig forlik dersom det blir oppnådd enighet under meklingen. Partene ble også gjort kjent med at en annen dommer vil overta saken dersom den ikke løses ved meklingen, og at taushetsplikten for fratreddende rettsmekler også gjelder overfor den dommeren som eventuelt overtar saken.

Framgangsmåten for meklingen ble fastsatt i samråd med partene.

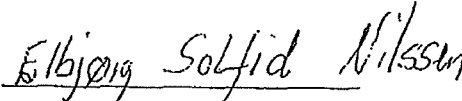
Partene innledet deretter forhandlinger under ledelse av rettsmekleren.

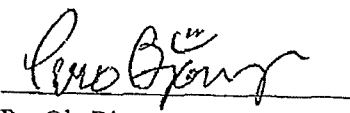
Det ble oppnådd enighet mellom partene, som ønsket å inngå rettsforlik. Før forliket ble inngått, ble partene orientert om virkningen av rettsforlik, jf. tvisteloven § 19-12.

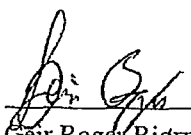
RETTSFORLIK

- 1 Per Ole Bjørn utsteder skjøte til Elbjørg Nilsen og Geir Roger Bjørn på sin andel av eiendommene gnr 65 bnr 2 og gnr 66 bnr 23 i Storfjord kommune.
- 2 Når det er utstedt målebrev over hovedhuset med tilhørende tomt utsteder Elbjørg Nilsen og Geir Roger Bjørn skjøte hvor denne eiendom overdras til Per Ole Bjørn.
- 3 Per Ole Bjørn betaler til Elbjørg Nilsen kr 36 875,- til konto nr. 6420 12 11466 og til Geir Roger Bjørn kr 20 625,- til konto nr. 4710 10 39079 innen 8. juni 2009, som fullt og endelig oppgjør for overtagelse av hovedhus med tilhørende tomt i henhold til avtale mellom partene datert 25.02.2008.
- 4 Partene har etter dette ingen krav mot hverandre, som følge av oppløsning av sameiet i eiendommene gnr 65 bnr 2 og gnr 66 bnr 23 i Storfjord kommune.

- 5 Hver av partene bærer sine sakskostnader.
- 6 Partene begjærer saken hevet som forlikt og frafaller forkynning av hevingskjennelsen. De frafaller også retten til å anke.


Elbjørg Solfrid Nilsen

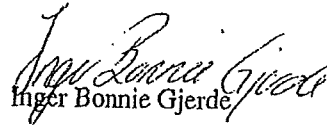

Per Ole Bjørn


Geir Roger Bjørn


Tor Reidar Klausen
advokat


Tor Arne Simonsen
advokat

Rettsmeklingsmøtet varte fra kl. 09.00 til kl. 13.55.


Inger Bonnie Gjerde

AVTALE

OM OPPLØSNING AV SAMEIET GNR 65 BNR 2 I

STORFJORD

a) Huset på gnr 65 bnr 2 i Storfjord ansees som overtatt av Per Ole Bjørn. Det foretas avregning og oppgjør med utgangspunkt i de opprinnelige avtalen. Rentekompensasjon må diskuteres. Det skal legges fram en bekreftelse fra firmaet Einar Bræk AS vedrørende husleiebetaling.

b) Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av vedlagte skisse, som partene også signerer i dag. Per Ole Bjørn begjærer selv oppmålingsforretning som alle søknene skal vassles om berømmelsen av.

c) Veien som går opp til huset skal være som i dag, og tjene som adkomst til dette. Alle sameierne har i framtida rett til å benytte veien som hittil. Dersom sameiet, etter at Per Ole Bjørn har trådt ut av dette, skulle få området regulert til hyttebebygging, skal ny vei til sameiets eiendom flyttes slik at den går fra felles avkjøring fra riksvegen, se forannevnte skisse. Veien som eventuelt bygges, skal ligge på grunn eiet av sameiet.

d) Huset med eiendom jf. punkt a, overtatt av Per Ole Bjørn, får adkomst til sjø via eksisterende atkomstvei til båt plass og opplagningsplass for båt. Retten til båt-/opplagningsplass, som kan tinglyses på 65/2, følger huset med tomt utskilt fra 65/2, jf. punkt a, etter grunneiers anvisning. Per Ole Bjørn får båt plass i et framtidig næst bygd av søknene etter nærmere avtale. Båtplassen kan om ønskelig tinglyses, og skal være tillagt tomt rundt huset nevnt i punkt a foran, utskilt fra 65/2. Denne retten kan ikke videreføres ved salg av huset ut av familien, uten etter nærmere avtale.

P.O. Bjørn

P.O.

Elbjørn Nilsen

Per Ole Bjørn

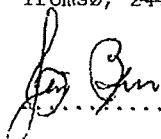
e) Per Ole Bjørn med familie får hogstrett til eget bruk i skogen ovenfor huset. Denne retten kan ikke videreføres ved salg ut av familie uten etter nærmere avtale.

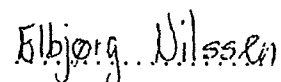
f) Forholdet til Kjell Bjørn avklares mellom de øvrige søsknene. Han skal ha rett til å få fradelte tomt med atkomst over eksisterende vei, og begjærer selv oppmålingsforretning som alle søsknene skal varsles om berammelsen av.

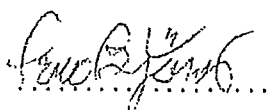
g) Sameiet for øvrig etter fradeling av tomter, jf. punkt b og f, overtas av Geir Bjørn og Elbjørg Nilssen etter endelig oppgjør. De øvrige sameiere utsteder skjøte til dem innen 30 dager etter at de ber om det.

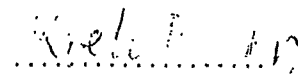
Avtalen underskrives i fire eksemplarer, partene beholder ett hver.

25. februar
Tromsø, 24. januar 2008

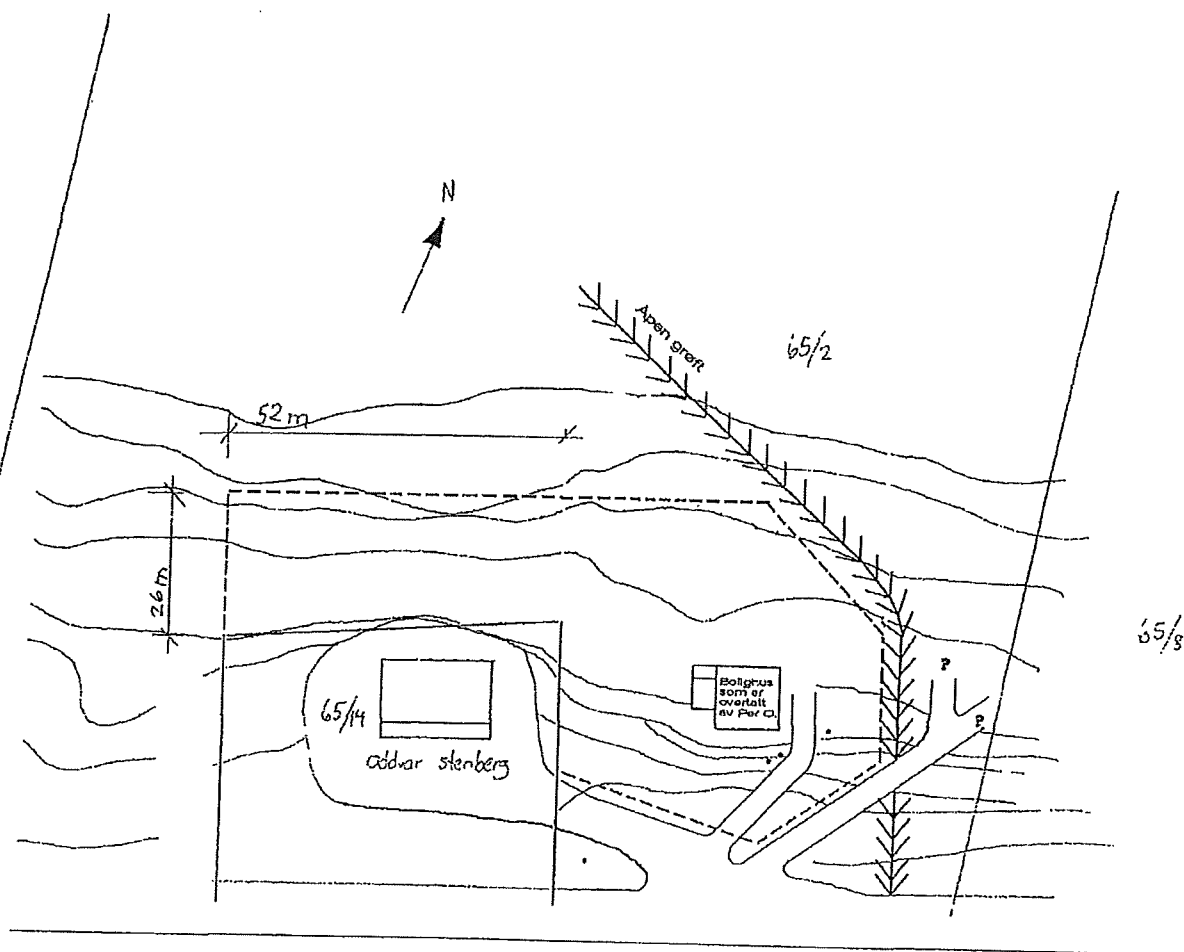

.....
Geir Bjørn


Elbjørg Nilssen


.....
Per Ole Bjørn


.....
Kjell Bjørn

24 januar 2008 avtale



29.10.07 *[Signature]*
 29.10.07 Elbjørg Nilsen
 31.10.07 Kell L. Bjørn
 25.02.08 *[Signature]*



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/16	Storfjord plan- og driftsstyre	11.03.2016

Behandling av Reguleringsplan Skibotn Deponi, vurdering før 1.gangs høring.

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven, Andre del Kapittel 12.Reguleringsplan

Vedlegg

- 1 Plankart.pdf
- 2 Planbeskrivelse.pdf
- 3 Planbestemmelser
- 4 Konsekvensutredning.pdf

Saksopplysninger

Avfallsservice AS har engasjert AR-ing AS til å utarbeide reguleringsplanforslag for deponi av lettere forurensede masser i Skibotsdalen. Deponiet er planlagt i tilknytning til Avfallsservices nåværende anlegg på området. Vedlagt er planbeskrivelse utarbeidet av AR-ing AS.

Til reguleringsplanen ble det stilt krav om konsekvensutredning (KU), rapport utarbeidet av Rambøll er lagt som vedlegg til saken. Gjennom KU ble det påvist flere forhold som gjør plansaken krevende. Det ble også foreslått avbøtende tiltak for å minske eller fjerne de negative konsekvensene av tiltaket. Vedlagte planforslag har tatt hensyn til disse tiltakene.

I kommuneplanens arealdel, som har vært på 1. gangs høring, er det gitt innsigelse til samme område som reguleringsplanen opprinnelig inneholdt. Innsigelsen er fremmet av Fylkesmannen i Troms og har som ankerpunkt at det skal foreligge konkrete forslag om aktuelle avbøtende tiltak, og reindriftsfaglig konsekvensutredning. Viser til tidligere nevnte KU.

Vurdering

Geoteknisk Vurdering

I planbeskrivelsen er det opplyst om grunnforholdene gjennom henvisning til NVEs masse- og kvikkleirekart. Det opplyses at området i sin helhet ligger under marin grense. I KU er

grunnforhold og geoteknikk beskrevet med henvisning til løsmassekart i NGUs kartdatabase. Det konkluderes med at geoteknisk vurdering må utføres for kartlegging av de faktiske forhold. Dersom dette arbeidet skulle resultere i funn av ustabile masser, må områdestabiliteten vurderes. En slik vurdering burde ligge til grunn før planen sendes på 1.gangs høring og offentlig ettersyn. Det vises til NVEs uttalelse til planoppstart det det heter *Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen*. En geoteknisk vurdering kan belyse behov for sikringstiltak nødvendig før tiltak, for å unngå utglidninger.

Vurdering av kulturmiljøet

Som det framkommer av planbeskrivelsen er det ikke gjennomført vurdering av kulturmiljøet. Før vurdering må det gjennomføres en nærmere befaring av området ved kulturminnemyndighetene ved Troms Fylkeskommune og NIKU. Dette må gjøres på barmark, med gode lysforhold (sommermånedene).

Dersom kulturminnene er av slik verdi at de vil være automatisk fredet kan ikke tiltak igangsettes før en eventuell dispensasjon fra kulturminneloven er gitt. Det anbefales ikke å godkjenne en reguleringsplan for området før forholdet er avklart.

Sigevannshåndtering

KU har vist bekymring for eventuelt store sigevannsmengder. Det anbefales at det gjøres beregninger av forventet sigevannsmengde, med vurdering av eksisterende renseanlegg og dets kapasitet til å håndtere den økte mengden.

Innsigelse fra Fylkesmannen 14.01.2016 vår ref.2015/309-50

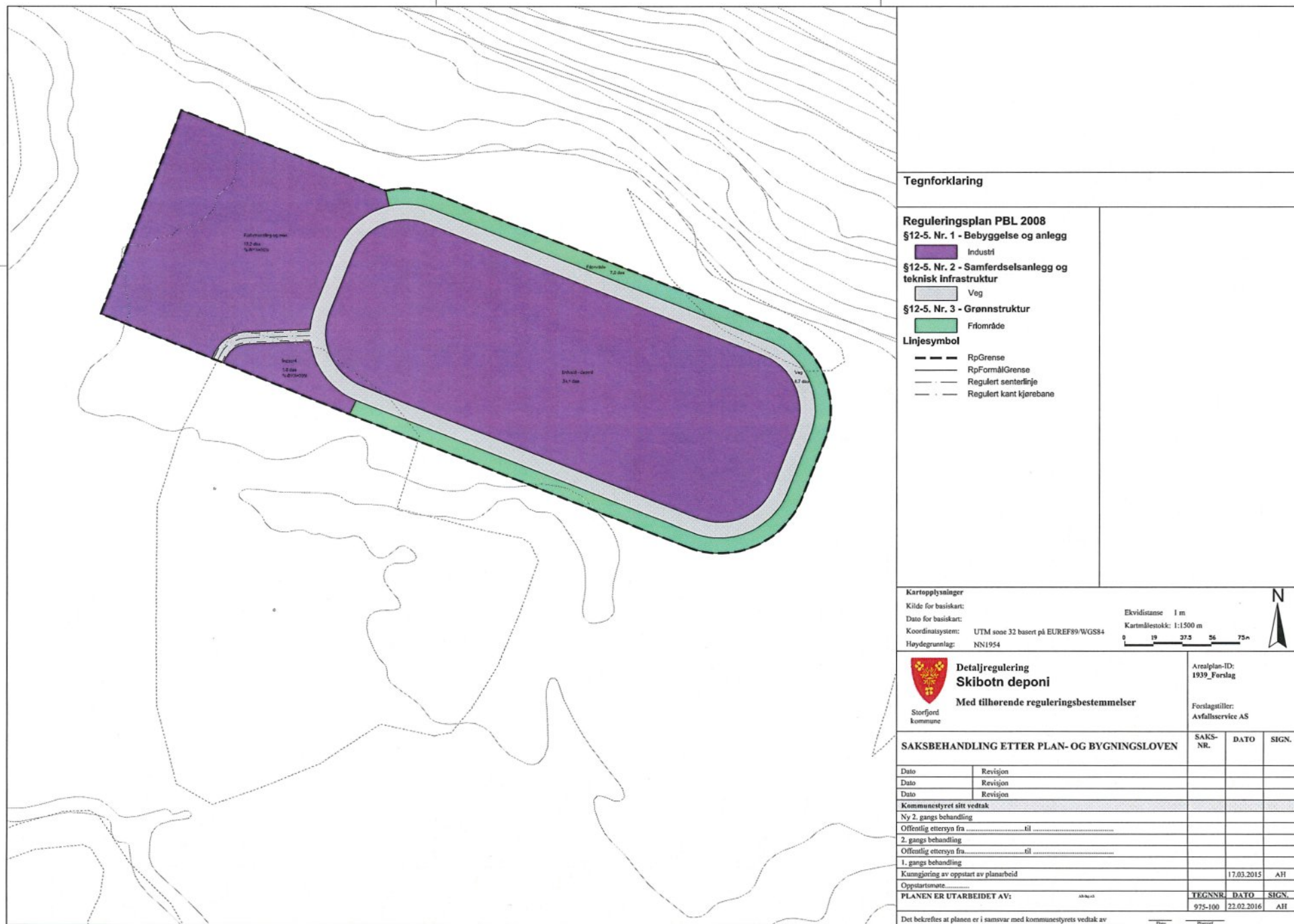
Arbeidet med reguleringsplanen og kommuneplanens arealdel har pågått parallelt. Dette har medført at omhandlede areal og formål er involvert i to plansaker, der kommuneplanens arealplan har stor innvirkning for prosessen i reguleringsplansaken.

Samtidig som det gjennom arealplanen ble fremmet innsigelse til forslaget (område BAB02), utarbeidet Rambøll konsekvensutredning for reguleringsforslaget. Denne KU vil kommunen gjennom arealplansaken legge frem for FM for vurdering av foreslåtte avbøtende tiltak. Kommunen kan ikke fremme planforslaget uten at FM trekker sin innsigelse til kommuneplanens arealdel til samme område.

Rådmannens innstilling

Reguleringsplanen legges ikke ut til 1.gangs høring og offentlig ettersyn før understående punkt er oppfylte.

1. Det skal foreligge geoteknisk vurdering av grunnforholdene, eventuelt områdestabilitetsvurdering ved funn av ustabile masser i henhold til uttalelse fra NVE 14.04.15.
2. Vurdering av kulturmiljøet skal være gjennomført i henhold til KU kap. 12.4.
3. Beregninger av sigevannshåndteringsanlegget skal foreligge i henhold til KU kap. 9.9.
4. Innsigelse fra Fylkesmannen i Troms for område BAB02 i kommuneplanens arealdel trekkes.



Detaljregulering for Skibotn Deponi, Storfjord kommune

Planid.:

§ 1 reguleringsbestemmelser

§1.2 Reguleringsområde

Det regulerte området er vist på plankart datert 22.02.2016.

§ 1.3 Arealformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bygninger og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Vei

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

Det føres fram strøm til planområdet fra eksisterende anlegg ved komposteringsanlegget.

Anlegget etableres i ett byggetrinn.

Terreng utenfor regulert område skal ikke berøres, med unntak for graving av grøfter mellom deponiet og eksisterende renseanlegg for sigevann. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider utenfor regulert område.

§ 2.2 Kulturminner

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses umiddelbart og kulturmyndighet varsles for en nærmere granskning på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

§ 2.3 Anleggsperiode

Anleggsperioden samt før og etter denne, skal planlegges og gjennomføres i samråd med Helligskogen reinbeitedistrikt for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

Det treffes tiltak mot spredning av støv i forbindelse med grave- og anleggsarbeidet.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Industriområde - Deponi

Innenfor området skal det anlegges deponi for inntil 300 000 tonn lettere forurenset masse som gips, pakket eternitt, og aske fra forbrenningsanlegg.

Det tillates ikke deponert avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden.

Formålsgrensen følger topp fyllingskant for deponiet.

Deponiet skal utføres i henhold til prosjektering utført av geoteknisk kyndig personell, med tetting i bunn og på sidene av flere lag bitumen og duk.

Deponiet anlegges ved utgraving av bunn og oppfylling av sidevoller rundt. Sidene skal ha stigningsforhold på 1:3 og være utført i stabile og godt komprimerte masser for minimale setninger i ettertid.

Deponiet kan fylles til samme høyde som topp fyllingskant.

§ 3.2 Industriområde – Forbehandling og manøvreringsområde

Innenfor området kan det oppføres nødvendige anlegg for drift, vedlikehold og kontroll av deponiet.

Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 3 m over opprinnelig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 vei

Formålet omfatter atkomstvei til deponiet med intern vei rundt toppen av deponiet.

Veien dimensjoneres for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veien skal kun benyttes til drift av deponiet og anlegges i stor bredde på toppen av sidefyllingen for å sikre manøvreringsareal for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veier omfatter kjørevei og plass for nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler og lysstolper.

Trafikkområdene asfalteres.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområde

Området gjelder utside av sidefylling rundt deponiet.

Fyllingen skal etableres av stabile masser som er godt komprimert med stigningsforhold 1:2.

Stedlige vekstjordmasser tas vare på i anleggsperioden og anbringes på den ferdige utsiden av fyllingen for rask reetablering av stedlig flora.

Det settes opp gjerde nær toppen av fyllingen for å hindre dyr og uvedkommende å komme inn i deponiområdet og på veien rundt. Gjerdet skal være 2 m høyt og ha låsbar port. Gjerde og port skal utføres av stål og med finmasket nett.

Det legges geonett over vekstjordlaget for å hindre jordflukt.

§ 6.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Kulturminner

Påviste tufter i planområdet må undersøkes og frigis før noe anlegg kan påbegynnes.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres før det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk utgraving.

§ 6.2 Geoteknikk

Deponiet prosjekteres og utførelsen godkjennes av geoteknisk sakkyndig. Før arbeidene starter skal grunnundersøkelser i og omkring området være gjennomført. Eventuelle forekomster av kvikk/sensitiv leire skal tas med i planene for prosjektering og utførelse med avbøtende tiltak som sikrer mot uønskede hendelser og utglidning.

Det tillates ikke grunnvannssenkning som påvirker området utenfor planområdet.

§ 6.3 Luftforurensning

Det iverksettes tiltak mot spredning av støv fra deponiet og veien fram til deponiet, både i anleggsperioden og under vanlig drift.

§ 6.4 Avslutning

Etter at deponiet er fylt opp med 3 m overhøyde på midten i forhold til topp fylling rundt, skal det avsluttes med duk og et lag av grus, vekstjord og geonett i henhold til plan for avslutning, som skal utarbeides. Asfalt rives opp og fjernes, og trafikkområdene dekkes med vekstjord og geonett.

Vekstjorden tilsås med stedlig vegetasjon.

Gjerde, port, lysstolper og annen infrastruktur på overflaten fjernes.

Planområdet tilbakeføres til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde.

Skibotn deponi

Planbeskrivelse

24.02.2016

Forslagsstiller: Avfallsservice AS, 9152 Sørkjosen

Plankonsulent: AR-Ing AS, 9189 Skjervøy



Figur 1. Regulert planområde illustrert på flyfoto.

Nasjonal planID: ...

INNHOLDSFORTEGNELSE

KAP. 1	SAMMENDRAG	2
KAP. 2	BAKGRUNN	3
KAP. 3	PLANPROSESSEN	4
KAP. 4	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER.....	4
KAP. 5	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD.....	5
KAP. 6	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	16
KAP. 7	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET	20
KAP. 8	KONSEKVENsutredning.....	22
KAP. 9	INNKOMNE INNSPILL.....	23
KAP. 10	AVSLUTTENDE KOMMENTAR	27

KAP. 1 SAMMENDRAG

Utarbeidelse av reguleringsplan for Skibotn deponi skjer i henhold *plan- og bygningsloven*. Planen er en detaljregulering iht. § 12-3.

I henhold til § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. For planer som konsekvensutredes, inngår risiko- og sårbarhetsanalysen normalt inn i konsekvensutredningen. Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

I Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal konsekvensutredes etter forskriftens bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål».

Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak, og deponiet planlegges for et areal på ca. 100 dekar.

Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m³, som med overhøyde gir deponering av inntil 300.000 tonn uorganisk avfall. Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedege massene.

Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.

Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.

Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes en marginal trafikkøkning som følge av tiltaket.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels negativ konsekvens for de tema som er utredet i konsekvensutredningen.

Det gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring fra E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagte jordvoller, og at forventede små setninger ikke vil være problematisk for tetting av deponibunn og -sider. Deponiet må godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og det gjennomføres grunnundersøkelser i og omkring området før oppstart på grunn av mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Deponiet kan medføre press på eksisterende renseteknologi for sigevann, og konsekvensutredningen foreslår derfor at det stilles vilkår i planen knyttet til forurensning for å sikre mot utslipp av urensset sigevann.

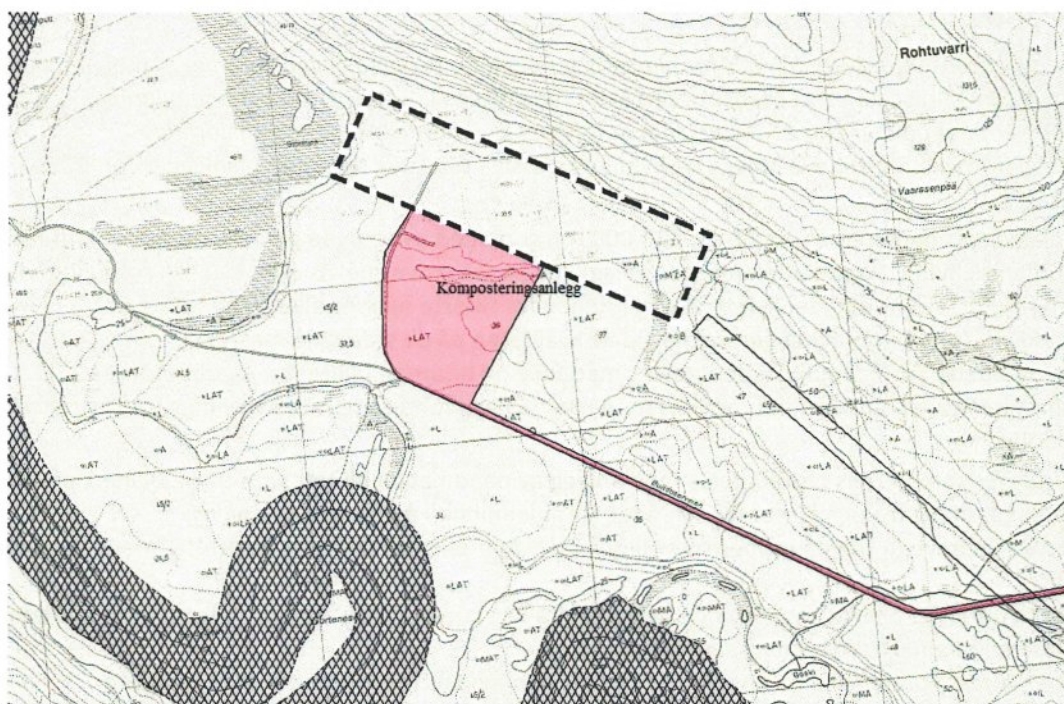
Planforslaget medfører samlet sett middels til små negative virkninger i området etter at planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

I denne planbeskrivelsen er hovedpunktene fra konsekvensutredningen innarbeidet. I tillegg følger konsekvensutredningen i sin helhet som vedlegg.

KAP. 2 BAKGRUNN

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden.



Figur 2. Annonisert lokalisering av planlagt område for deponiet for høringsrunden

2.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIERFORHOLD

Forslagsstiller er Avfallsservice AS, Hovedvegen 62, 9152 Sørkjosen.

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy.

Det foreslåtte planområdet omfatter del av eiendommen gnr. 45 bnr. 2 i Skibotndalen og eies av Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos.

2.3 TIDLIGERE VEDTAK

Skibotn Avfallsdeponi planlegges etablert i Skibotndalen, Storfjord kommune på del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg.

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

2.4 UTBYGGINGSAVTALER

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

2.5 KRAV OM KONSEKVENsutREDNING

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 Planer som alltid skal behandles etter

forskriften, bokstav d) områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål, på grunn av at det endelige deponiet vil trenge om lag 55 dekar.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredningen.

KAP. 3 PLANPROSESSEN

3.1 MEDVIRKNINGSPROSESS, VARSEL OM OPPSTART, PLANPROGRAM

Det ble avholdt forhåndskonferanse med Storfjord kommune 16.02.15 hvor det ble konkludert med at planen ikke utløste krav om konsekvensutredning.

Det ble derved sendt ut varsel om oppstart av planarbeid i brev datert 17. mars 2015 til berørte parter og myndigheter, og annonsert i lokalavisa Fremtid i Nord 14. mars 2015. Frist for innspill til arbeidene ble satt til 10. april 2015.

Etter tilbakemelding fra fylkesmannen i Troms 20. mars 2015 om konsekvensutredning ble det utarbeidet planprogram som ble sendt på høring elektronisk til de berørte høringsinstansene med ny frist for uttalelse 15. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28. august 2015 med tillegg:

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredningen foreligger.
2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av
 - a. Naturmiljø/nærmiljø/forurensning.
 - b. Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse).
 - c. Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
 - d. Grunnforhold.
 - e. Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen. Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg. Konsekvensutredningens vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapporten følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

KAP. 4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 OVERORDNEDE PLANER

Kommuneplanens arealdel er under arbeid, og samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

4.2 GJELDENE REGULERINGSPLANER

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

4.3 TILGRENSENDE PLANER

Planområdet grenser mot eksisterende reguleringsplan for komposteringsanlegg.

4.4 TEMAPLANER

Skibotn deponi, planbeskrivelse

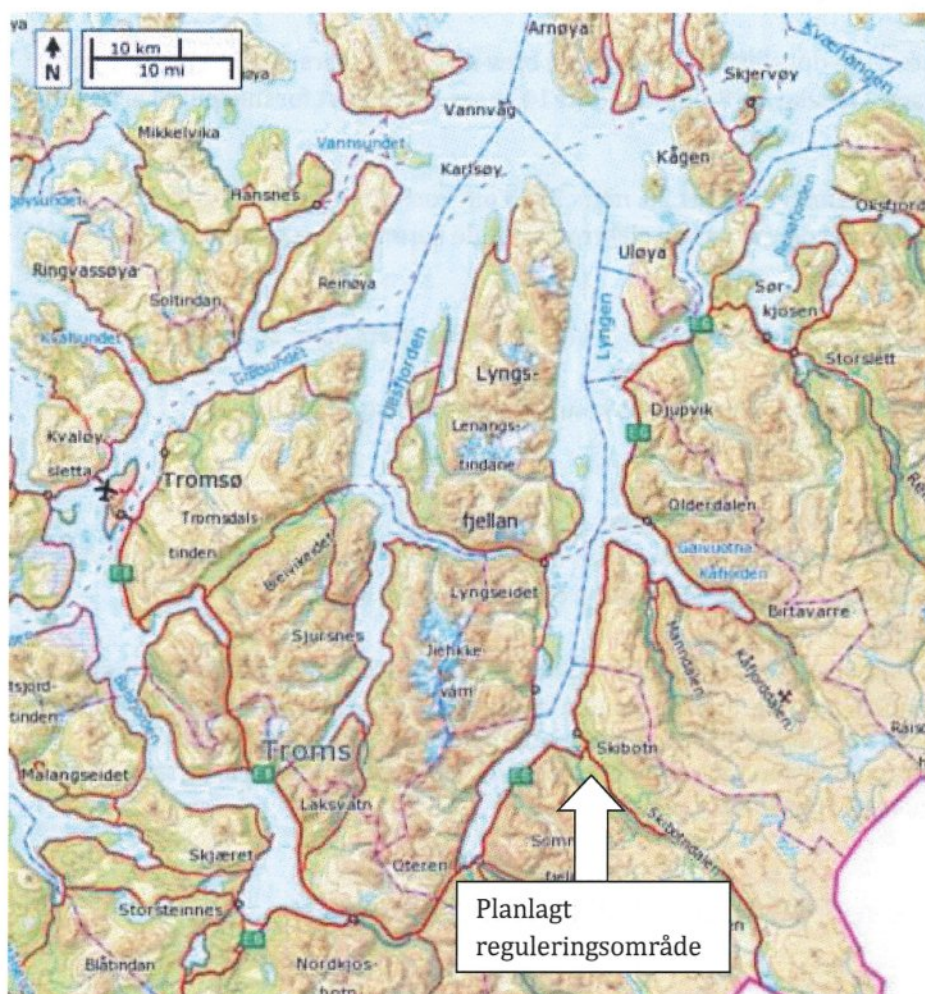
Det foreligger ingen temaplaner for området som berøres av planen. Vi viser for øvrig til konsekvensutredningen for gjennomgang.

4.5 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER/RAMMER/FØRINGER

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

KAP. 5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 BELIGGENHET



Figur 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv.

- BELIGGENHET

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst.

Planområdet er en del av gnr. 45 bnr. 2 som eies av Statskog SF.

- AVGRENSING OG STØRRELSE PÅ PLANOMRÅDET

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 55 daa.

5.2 DAGENS AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK

Det er ingen bebyggelse i planområdet. Arealene benyttes til beite for sau og rein.

5.3 STEDETS KARAKTER

• STRUKTUR OG ESTETIKK

Området ligger på en furumo med næringsfattig morene som er kledd av lav og lyng. Topografien viser et klassisk dødislandskap fra slutten av siste istid.

Skibotndalen er en brei U-dal, uten forgreininger foruten et par V-daler som stikker inn fra sør og skaper variasjon. Dalen munner ut i Storfjorden i nordvest, og lengden er om lag to mil. I området hvor deponiet planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Fjellsida på sørvestsida er karakteristisk, reiser seg bratt, har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Dalbunnen består av markerte åser med skog, og i øst er det fjellet Adjet med flåg og ur som dominerende strukturer. Området der deponiet planlegges kan karakteriseres som et typisk område for denne delen av Skibotndalen. Fra dalbunnen har man godt utsyn mot de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

I dag er området preget av aktiviteten i komposteringsanlegget, det er sterk lukt fra aktiviteten som berører hele området, avhengig av vindretning. Det er også rester av plast fra avfallsposer både utenfor og innenfor gjerdet til eksisterende komposteringsanlegg. I området er det en tildekket, gammel søppelfylling som tidligere ble brukt av Storfjord kommune. Dette området er bevokst av gress.

I retning fra planlagt mottak og mot nord-vest er det ei større våtmyr, Stormyra, med en skrent opp mot planlagt deponi. Mot nord-øst er det en skråning opp mot Ruohťovárri som også har blandingsskog av furu, bjørk og osp.

Området er lokalisert på en større flate som gjør at deponiet ikke er synlig fra nærområdet på flata, men synlig fra Ruohťovárri og åssiden ned mot deponiet.

Problematikken rundt lukt og rester av plast er blitt betydelig forbedret de senere år. For øvrig vises til årlig rapport fra Bioforsk vedrørende miljøbelastningen som følge av komposteringsanlegget.

• EKSISTERENDE BEBYGGELSE

I planområdet er det ingen bebyggelse. På komposteringsanlegget er det oppført en plasthall og mindre bygninger til driften.

5.4 LANDSKAP

• TOPOGRAFI OG LANDSKAP

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. Jf. Kilden 6. mai 2015.

I søkk og på våtere partier er det grasdekke, og med bjørk som dominerende trevegetasjon selv om andre lauvtrær også finnes. I lisidene som omkranser selve tiltaksområdet er marka mer næringsrik og vegetasjonsbildet mer variert, og vi finner blant annet et vesentlig innslag av osp i furuskogen her.

Den flate furumoen med dagens komposteringsanlegg ligger på kote 36,0 og avsluttes mot nord i en brink hvorfra det faller en markant skråning ned mot et stort flatt myrområde, Stormyra, som ligger på kote 22,5. Brinken og skråningen ned mot Stormyra er i hovedsak bevokst med skog av bjørk og furu. Trevegetasjonen på brinken og i skråningen ned mot Stormyra er meget viktig for landskapsbildet i området, fordi den gir en god

visuell avslutning av deponiet, og holder deponiet «på plass» i landskapet, samt at det hindrer innsyn mot deponiområdet fra Stormyra og områdene lenger nord i dalen.

Tiltaksområdets sårbarhet ligger i følgende forhold:

- Avgrensingen av tiltaksområdet mot nord går ut over kanten av en markant og viktig trebevokst terrasse i dalføret. Dersom det blir gjort inngrep i det naturlige terrenget og den stedegne vegetasjonen på og ved denne brinken, vil dette medføre store negative landskapskonsekvenser.
- Vegetasjonen i tiltaksområdet er seintvoksende på grunn av næringsfattig og stedvis vassjuk mark.
- Området er eksponert fra den høyereliggende furukledde åsen nord for tiltaksområdet. Denne åsen er imidlertid ikke bebodd eller betegnet som et viktig område for friluftsliv.

• LOKALKLIMA

Klimaet er svakt kontinentalt med kalde vintre og relativt høye sommertemperaturer, noe som har gitt regionen betydelige områder med vital furuskog.

• ESTETISK OG KULTURELL VERDI

Områdets verdi er utredet i konsekvensutredningen, som har vurdert landskapsbildet i tiltaksområdet til middels verdi. Det er da tatt hensyn til naboskap til det ødelagte landskapet i dagens avfallsanlegg.

5.5 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet.

Under NIKUs befarings 14.10.2015 ble det registrert 3 strukturer i området.

Det er vanskelig å si noe om kulturminnenes alder og funksjon uten nærmere undersøkelser. Det lå ikke gjenstandsmateriale i dagen som kunne antyde alder. Vollene var kraftig overgrodd. Trærne i tuftene og på vollene antyder en viss alder. Det er kanskje mest sannsynlig å sette tuftene i sammenheng med andre verdenskrig og den tyske okkupasjonen. Den siste krigsvinteren var Lyngen-området og Skibotndalen sentralt i den tyske tilbaketrekkinga fra Nordvest-Russland og Finland. Det var titusenvise av tyske soldater og tusenvis av sovjetiske krigsfanger i disse områdene, og det er svært mange spor etter tysk aktivitet i hele Skibotndalen.

Imidlertid er det en viss mulighet for at tuftene kan representere strukturer som er eldre, og som kan være knyttet til kvensk, norsk eller samisk aktivitet i området.

Strukturene ligger nær hverandre, er like og ligger i samme type landskap og utgjør derfor ett kulturmiljø.

Området er ikke systematisk registrert av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (Jfr. Undersøkelsesplikten, §9, kulturminneloven).

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

5.6 NATURVERDIER OG BIOLOGISK MANGFOLD

Den sårbare arten laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU) ble funnet på en stor, nedsaget furustokk nederst i skråninga. De fåtallige stokkene som ligger her er av noe eldre dato og mer nedbrutte. Avkappet er også av eldre dato. Ecofact som de siste par årene har undersøkt flere furuskogsområder i dalen, finner at det er marginalt med gammelskog av furu i dette området. Likevel er det registrert flere rødlistefunn av vedboende sopp knyttet til gammel furuskog i de få arealene som er. Disse artene har følgelig få habitater for overlevelse på lengre sikt. Slike områder som i denne lia hvor det er rødlistefunn av vedboende sopp, og hvor skogen i tillegg har potensial for å utvikle seg til eldre skog, vil være viktig å la stå urørt.

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes konsekvensutredningens vurdering «middels negativt omfang» nærheten til utbyggingsområdet for den sårbare arten av sopp som ble funnet i skråningen mot nord, utenfor planområdet. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Dette er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Et viktig avbøtende tiltak vil være i størst mulig grad å holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Biologisk mangfold kan beskrives på flere nivåer. I konsekvensutredningen gis en kortere og mer overordnet vurdering av biologisk mangfold i tiltaksområdet. Innbakt i det skal mangfoldet av økosystemer og arter og deres økologiske sammenhenger inngå.

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger, tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en liten del av et våtmarksområde i utkanten av tiltaksområdet. I nærheten er det også noe kulturmark, elveløpet til den store Skibotnelva, og dessuten en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området.

I nærområdet til tiltaket er det sparsomt med tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). Den eneste rødlistede arten som er registrert i artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe (på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sårbar (VU). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva, og er et godt stykke unna tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid streife over store områder, og man kan ikke utelukke at den også bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium.

Det er gjort noen registreringer av karplanter i relevant nærhet til området, noen få registreringer av fugl, og i lia like nord for utbyggingen er det funnet flere lavarter og noe sopp. Ingen av disse tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog.

Like sør for dagens anlegg er det en registrering fra 1985 på en hel rekke døgnfluer. Ingen av disse er rødlistet. Normalt finner man døgnfluer i nærmere tilknytning til vann, og det er sannsynlig at avmerkingen på artskart er noe upresis.

Fylkesmannen i Troms har blitt forespurt om opplysninger angående sensitive arter, og oppgir at de ikke kjenner til sensitive arter som vil bli berørt av tiltaket.

Arealet som omfattes av planområdet består av uproduktiv skog og skog av lav bonitet jf. Kilden 6. mai 2015.

Forslaget til reguleringsplan vil ikke berøre utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase 6. mai 2015.

Det er ikke registrert rødlistede, truede eller sårbare arter i planområdet jf. Artsdatabanken 6. mai 2015.

I lia, helt på kanten av det avgrensede tiltaksområdet, skifter skogen karakter. Her er eldre og mer kontinuitetspreget blandingsskog av furu, osp og selje. Furutrærne har større dimensjoner enn i resten av området, og det er noe død ved og eldre avkapp av furuvirke av relativt store dimensjoner. Det er også noe innslag av mer storvokst selje og osp.

5.7 REKREASJONSVERDI/REKREASJONSBRUK, UTEOMRÅDER

Området brukes til flere formål med hensyn til rekreasjon. Skogen preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær, og området benyttes i stor grad til bærplukking, både av lokalbefolkningen i Skibotn, men også bærplukkere fra omkringliggende bygder og Tromsø by.

Området er midt i kjerneområdet for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jaktseong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva. Området er ett av fire jaktfelt innenfor Skibotn storvald.

Skibotnelva er kjent for å være en særdeles god lakse- og sjørretelv. Som sjørretelv kan elva betraktes som en av de beste i landet, med en gjennomsnittsstørrelse på sjørreten som ligger på topp i Norge. Imidlertid er elva infisert av *Gyrodactylus salaris*, og senest i 2015 ble det igjen påbegynt en behandling av elva. Dette viser at det investeres store økonomiske midler for å ivareta stammen av atlantehavslaks i området.

Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området, men per i dag er det liten aktivitet i orienteringsmiljøet i Skibotn. Imidlertid ønsker og tror Skibotn Idrettslag at denne aktiviteten vil ta seg opp framover.

Kartleggingen viser at dette området er karakterisert som et svært viktig friluftsområde.

5.8 REINDRIFT

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet.

Reinbeitedistrikt 24 Bessevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (Figur 24). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene.

Reindriftskartene på nett har informasjon om høyereliggende reinbeiter, men ingen data om nedre del av Skibotndalen. Fylkesmannen har på grunnlag av informasjon fra reinbeitedistriktet utarbeidet reindriftskart for nedre del av Skibotndalen.

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt.

Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Utgangspunktet for sommerbeitet er at det skal være spredt, slik at tilgjengelige beiteareal blir fullt ut benyttet. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og luser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren.

Skogsområder er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruhtovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuoddi reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren, og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med bare rabber på fjellet og i dalområdene som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste spirte plantene.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med skog og lyng. Som reinbeite vil de ha inntil middels næringsproduksjon. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bessevuoddi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruhtovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reidrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.

Det er kjent at reinen unngår menneskelig aktivitet, men tilpasser seg bedre mekaniske inngrep. Det er derfor usikkerhet omkring i hvor stor grad reinen vil unngå utvidet deponiområde og om den vil komme tilbake over tid. Deponiet vil sannsynligvis ha mest maskinell aktivitet, men ikke en aktivitet som er regelmessig. Ut fra det kan unnvikelsen bli stor, særlig for simle med kalv.

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et stort arealbeslag, utvide aktivitet og forstyrrelse i dagens beite og kalvingsområde. Støy, menneskelig aktivitet og trafikk forstyrrer rein. Distriktet har rein som er sky og springer lett unna. Økt aktivitet vil forstyrre det naturlige trekket i og rundt Ruhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Planlagt utvidelse antas å driftes med maskiner og i mindre grad mennesker som er ute i anlegget, noe som kan ha mindre negativt omfang enn for eksempel et

hyttefelt. Utvidelse av avfallsdeponiet kan synes lite konfliktfylt, siden området allerede er forstyrret av dagens aktivitet. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse. Utvidelse av deponiet med etablering av nytt areal og potensiell økt trafikk vil ha negative konsekvenser for reindrifta.

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivarettatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

5.9 LANDBRUK

Området benyttes til utmarksbeite for sau med 0-25 dyr pr km² i følge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 6. mai 2015.

Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal, til hogst.

I Skibotn er det fire husdyrholdere som har totalt ca. 400 vinterfôra sau, og ca. 1000 sau på beite i sommerhalvåret. Omkring 600 av disse beiter i området ved Ruohťovárri. Driftsenheten 45/6 berøres av tiltaket, og en mindre driftsenhet kan være noe berørt.

Arealet for planlagt deponi har skogsareal med lav bonitet og ikke spesielt gode beiter med vekst av lyng og mose (se Figur 33). Lisiden opp mot Ruohťovárri har rikere vegetasjon, god solinnstråling, blir tidlig varmt om våren, og er gode vårbeiter. Tilgang til disse arealene er viktigere for dagens og framtidige beitebruk.

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for deponiet, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er sluttført. Innmarka blir slått om sommeren og graslagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterfôring og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig, er lett dyrbart og har stort potensial som dyrkbar mark.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med furuskogskog, lyng og mose. Arealet er del av et større utmarksbeite for omkring 600 sau. Antall sauer på beite i planområdet kan være vanskelig å angi eksakt, men kan ligge både under og over 25 dyr/km², noe som tilsier middels verdi. Området har lav bonitet, men er flatt og lett tilgjengelig. Arealet har potensiale for oppdyrking. Ruohťovárri med lisiden som vender mot deponiet har rikere vegetasjon, er tidlig bart og har viktige beiteområder. Samlet vurderes landbruksinteressene knyttet til planområdet å ha middels verdi.

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et arealbeslag på ca. 100 dekar av areal brukt til utmarksbeite. Beitet inngår i en større dalstrekning og ligger inntil områder som har gode beiteforhold. Utvidelsen vil utgjøre en barriere for ferdsel mellom deponiet og Ruohťovárri. Atkomsten er viktig ved for eksempel henting av dyr om høsten. Utvidelsen beslaglegger potensiell dyrkbar mark, men det er ikke nærliggende å tro at området bak dagens deponi vil bli dyrket opp. Omfanget av utvidet deponi vil være middels negativt.

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohťovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn.
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

5.10 TRAFIKK OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det eksisterer ikke teknisk infrastruktur innen planområdet. Imidlertid vil det planlagte deponiet være i umiddelbar nærhet til det eksisterende komposteringsanlegget med lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

Av annen teknisk infrastruktur i nærområdet er høyspent strømlledning fram til komposteringsanlegget, som er lokalisert på sør- og østsiden av komposteringsanlegget, altså på motsatt side av planlagt avfallsdeponi.

I tillegg er det veg fra E8 til komposteringsanlegget, samt skogsbilveger i nærområdet. Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca. 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca. 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

I området er det også en feltstasjon tilhørende Universitetet i Tromsø med flere bygg, samt Nordlysobservatoriet. Disse anleggene er lokalisert på andre siden av E8, ca. 2,8 km i luftlinje fra planområdet. I tillegg er Brennfjell leir med en rekke bygg lokalisert ca. 2,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Dette er et privat anlegg som per i dag benyttes som flyktningmottak. Til nærmeste fast bosetting er det ca. 1,7 km i luftlinje i retning nord, nord-øst. Det er lokalisert en campingplass ca. 3,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Bebyggelsen i Apaja er ca. 2 km fra planområdet, og ned til Skibotn sentrum er det ca. 4,5 km i luftlinje.

Trafikk til komposteringsanlegget består av avtaletransport knyttet til konsesjoner og videresalg av avfall til forbrenning. I tillegg betjener anlegget en miljøstasjon og salg av matjord fra kompost til private.

• KJØREATKOMST

Anlegget ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum og ca. 2,9 km fra E8 langs brei og god grusveg. Vegen «SV807 Hp1» er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB. Vegen var opprinnelig en skogsbilveg eid av Statsskog, men Avfallsservice har oppgradert vegen betydelig, og den kan nå benyttes av modulvogntog med lengde 25,25 m med totalvekt 60 tonn.

• VEGSYSTEM

Eksisterende vei til komposteringsanlegget har avkjøring til E8 og fortsetter som skogsbilveier fra komposteringsanlegget ned til Skibotnelva. Vegen er vesentlig utbedret av Avfallsservice AS fram til avfallsdeponiet. Denne vegen er atkomst til dyrka mark med mindre traktorveger som leder inn.

• TRAFIKKMENGDE

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs. aksestrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotn sentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21 % og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

Inn til komposteringsanlegget er det i dag gjennomsnittlig 19 enveisturer pr. virkedag av personbiler og vogntog med størst trafikk i sommerhalvåret den ukedagen hvor hageavfall kan leveres fra private (over 60 enveisturer).

- **ULYKKESSITUASJON**

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på. Sør for Brennfjell leir og ved Myreng (sør for Skibotn sentrum) er det registrert to utforkjøringsulykker.

- **TRAFIKKSIKKERHET FOR MYKE TRAFIKANTER**

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E8. Det er heller ikke særskilt tilbud langs adkomstvegen. Alle arbeidsreiser foregår med privat bil.

Området ligger nær Brennfjell leir som er en tidligere militærleir som nå er privat eid. I området sør for avfallsdeponiet er det et rikt stisystem som benyttes til friluftsmål. Adkomstvegen mellom E8 og deponiet inngår i sykkelrutene som går langs E8, inn på adkomstvegen og ned langs Skibotnelva til Skibotn.

- **VANN OG AVLØP**

Det finnes ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder.

Det eksisterende komposteringsanlegget har lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerdet, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

- **ENERGIFORSYNING OG ALTERNATIV ENERGI, FJERNVARME, M.M.**

Det er høyspent strømlinje fram til komposteringsanlegget på sør- og østsiden av anlegget.

Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca. 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca. 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

5.11 BARNES INTERESSER

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

Skibotn skole benytter ikke dette området til undervisning, men heller andre deler av dalen som Olderbakken, Helligskogen, samt området mellom Apaja og Kielva på vestsiden av dalen.

Det var tidligere planlagt en motorcrossbane i dette området, men i henhold til nyere planer vil dette anlegges lengre oppe i dalen.

5.12 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Planområdet er et ubebygget naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig. Det går en god bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien). Veien går over i skogsbilveg etter passering av anlegget, og fortsetter i to retninger, en mot Kiholmen (i underkant av 1 km fra komposteringsanlegget til Kiholmen), og en veg i retning Gorteneset (ca. 300 m fra komposteringsanlegget til slutten av vegen). Begge disse vegene går helt fram til Skibotnelva. Ca. 1,4 km før komposteringsanlegget går det en skogsbilveg på ca. 700 m mot nord, i retning Ruohotjärvi. Området framstår som et skogsområde som ikke er kupert.

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

5.13 GRUNNFORHOLD OG OMRÅDESTABILITET

Det er ingen kjente grunnundersøkelser utført i eller like ved planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for aktuelle område.

I henhold til kvartærgeologisk kart består øvre lag av løsmasser i planområdet av elveavsetninger som typisk vil bestå av sand og grus. Like nord for planområdet er det registrert tynt torvdekke. Ut fra terrenghelningen i dette området forventes det å være berg under torvdekket. Øst for planområdet er det i henhold til kartet tykk havavsetning som typisk vil være leire og silt.

• STABILITETSFORHOLD

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 80-95 i området. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Ut fra ovennevnte forventes det at øvre lag av løsmasser i hele planområdet består av elveavsatt sand og grus. Derunder kan det forekomme leire i lag som er marine avsetninger.

• FORURENSNING I GRUNNEN

Planområdet for Skibotn deponi ligger ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg. På eksisterende komposteringsanlegg driver Avfallsservice AS med behandling av organisk avfall.

Sigevannet fra komposteringsanlegget går via to sedimenteringsbasseng før det går over i et infiltrasjonsanlegg i stedlige masser som drenerer ut i Skibotnelva. Det ene sedimenteringsbassenget ble etablert i 2014 sammen med 3 nye infiltrasjonsgrøfter. En miljørapport utarbeidet av Bioforsk (Bioforsk, 2014) viser at disse tiltakene bidro til renere sedimentert sigevann. I 2013 ble det etablert miljøovervåkningsbrønner. Grunnvann som går ut i elva viser ingen tegn til utslag ved elvebredden.

• EVENTUELL RASFARE

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred. Løsne- og utløpsområder på aktuelle kart er soner som er «autogenerert» ut fra terrenghelning. Det vil si at det er konservativt registrert potensielle skredsoner alle steder hvor terrenget er bratt nok til at skredfare kan være tilfelle. Kartene tar ikke hensyn til klima, vegetasjon og lokale variasjoner. Faresonekartet viser utløp for steinsprang med brunt og for snøskred med rødt. Sonene strekker seg ned til ca. kote 50-45.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området. Skråningen ovenfor planområdet er i dag dekket med relativt tett og høy skog. Skog vil ha positiv innvirkning på skred, ved at den hindrer at skred utløses samt at den bremser utløp av et eventuelt skred.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løseområde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

5.14 FORURENSNING

Forurensning er et av hovedutredningstemaene, og er utredet i konsekvensanalysen med følgende omfang:

- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale.
- Vurdere konsekvenser av eventuell forurensning som følge av planforslaget

Mål:

- ✓ Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning.
- ✓ Legge nødvendige føringer for utbyggingen.
- ✓ Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Det må gjøres en beregning av maksimal forventet sigevannsmengder for deponiet. Dette for å se om eksisterende renseanlegg er tilstrekkelig eller om det må etableres nye/ større sedimenteringsbasseng for at utslippsvannet overholder krav som vil bli satt i deponitillatelsen.

Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urensset sigevann. Det anbefales derfor at det foreligger en beredskapsplan for å sikre alternative løsninger for å i størst mulig grad sikre at slike overløp ikke skjer. Eventuelle overløp av urensset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvens for miljøet.

Utslipp fra et deponi skal kun bestå av rensset sigevann og rent overvann. Eventuelle overløp av urensset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvenser for omgivelsene.

Miljømålene for Skibotn nedre skal tas hensyn til i prosessene for å sikre en tilstrekkelig rensing av sigevannet.

Det er viktig at gipsplater med papirbelegg deponeres i egne celler i deponiet, at det tildekkes og ikke blir stående i vann. Dette skyldes at mikroorganismer fra organisk avfall, i dette tilfellet papiret, vil medføre at svovelet fra gips frigjøres og danner svovelgasser. Gipsavfall må derfor ikke deponeres sammen med avfall med mer enn 5 % TOC (total organisk karbon).

Siden forbud mot deponering av nedbrytbart avfall ble innført i 2011 faller flere av disse luktkildene bort. Det vil lite trolig kunne oppstå deponigass av betydning fra deponerte masser i planområdet. Det vil likevel være en naturlig del av et kontroll- og overvåkningsprogram for deponiet at det skal gjennomføres jevnlig målinger av gassemisjoner av deponiarealet med hensyn på å avdekke eventuell gassproblematikk og finne passende avbøtende tiltak, for eksempel etablering av et mer metanreduserende toppdekke.

Det forventes ikke flyveavfall fra deponiet.

Eternit (eller asbest) er farlig avfall, men kan deponeres på deponi for ordinært avfall på visse vilkår. Asbest er ikke miljøfarlig ved lagring/deponering, men er helsefarlig ved håndtering. Risikoen oppstår når løse asbestfibre opptre i form av støv som kan pustes inn. Eternitplater/asbestavfall skal derfor være emballert når det leveres til deponering og skal legges i egne celler i deponiet.

Det nye deponiet kan føre til en situasjon med press på eksisterende renseteknologi. Det er likevel ikke risiko for utslipp av urensset sigevann, slik konsekvensutredningen hevder. Behov for utvidet kapasitet for sigevannsbehandling utredes i forbindelse med planleggingen av deponiet, og det vil ikke på noen måte være noe overløp for sigevannet. Dette er heller ikke tillatt. Ved problemer med renseanlegget stoppes pumping av sigevann fra deponiet. Utslipp til luft vurderes å være av lite omfang da avfallet som deponeres inneholder svært lite nedbrytbart materiale, slik at mengden deponigass som dannes er minimal. Det kan i

tidsbegrensede perioder oppstå lokal støvflukt, hovedsakelig i forbindelse med anleggsperioden. Ved å sette inn støvdempende tiltak vurderes dette å være av lite omfang.

Den helhetlige forurensningsmessige konsekvensen for planområdet og omkringliggende områder kan tyde på at det ikke vil oppstå en forverring i forurensningsforholdene sammenlignet med dagens situasjon. Den største risikoen er knyttet til sigevannshåndteringen og eksisterende rensetrinn. Det forslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

God og sikker sigevannshåndtering er en grunnleggende forutsetning for å hindre forurensning fra et planlagt deponi å nå ytre miljø. For Skibotn deponi skal sigevannet føres fra planområdet til samme renseanlegg som sigevannet fra eksisterende komposteringsanlegg. Det anbefales derfor at det gjøres en beregning på sigevannsmengdene fra deponiet for å se om kapasiteten på dagens sigevannrensning er tilstrekkelig i forhold til krav som stilles av forurensningsmyndigheten eller om det må etableres ytterligere et rensetrinn.

Komposteringsanlegget er vedtatt avvirket i løpet av 3-4 år. Det vil imidlertid fortsatt være mottak av flis og mellomlagring av våtorganisk avfall i planområdet for komposteringsanlegg.

5.15 RISIKO OG SÅRBARHET (EKSISTERENDE SITUASJON)

Se vedlagte konsekvensutredningsrapport som vurderer alle relevante forhold.

Området er ikke utsatt for rasfare.

Området er ikke utsatt for flomrisiko.

Området er ikke utsatt for sterk vind.

Området er ikke utsatt for støy.

Området har vært og er tidvis plaget med lukt fra komposteringsanlegget.

Det er en del plastforsøpling i terrenget rundt komposteringsanlegget.

5.16 NÆRING

Avfallsservice AS drifter komposteringsanlegget ved siden av planområdet.

Anlegget har 4 årsverk i dag og vil kunne øke til 6 årsverk etter utbygging av nytt deponi.

Komposteringsanlegget avvikles i løpet av 3-4 år.

5.17 ANALYSE/UTREDNINGER

Se konsekvensutredning fra Rambøll datert november, 2015, som følger som vedlegg til reguleringsplanen.

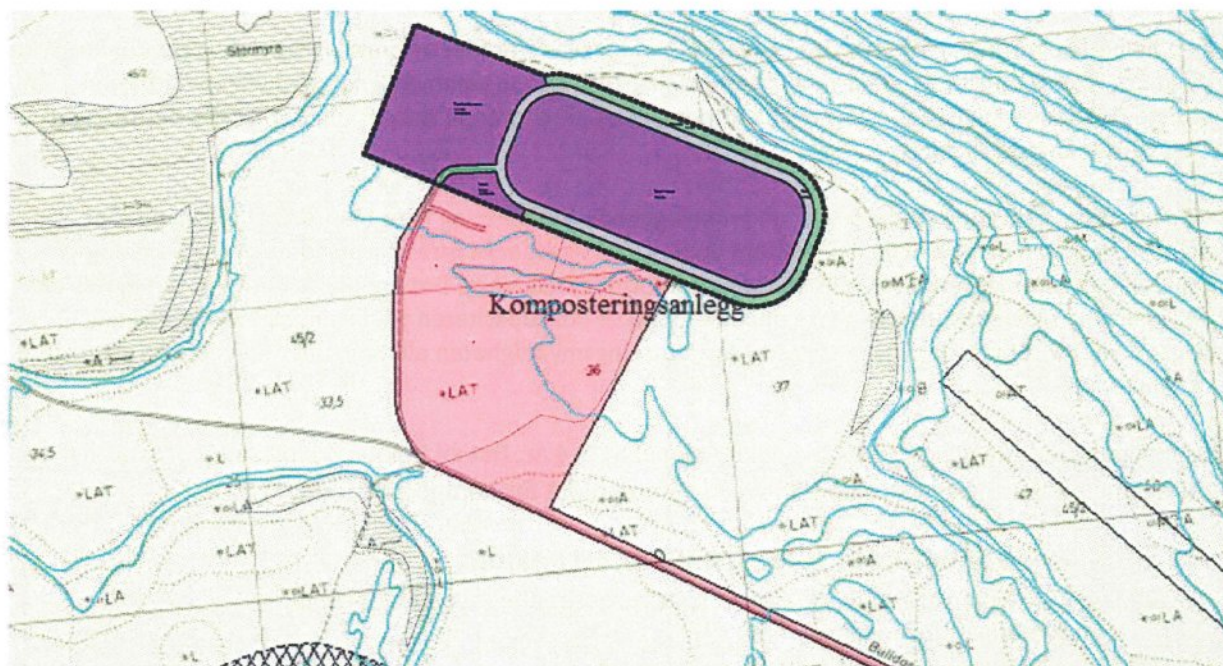
KAP. 6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 PLANLAGT AREALBRUK

Forslagsstiller ønsker å ta imot lettere forurensede masser som f.eks. aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit, for lovpålagt behandling og deponering. Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m³, som tilsvarer ca. 220.000 tonn. Det skal ikke deponeres avfall som kan fraktes med vinden.

Deponiet planlegges anlagt (i ett byggetrinn) ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene. Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at

frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny. Det settes opp høyt gjerde nær toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.



6.1.1 REGULERINGSFORMÅL

§ 12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg – industri

§ 12-5 nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – veg

§ 12-5 nr. 3 Grønnstruktur - friområde

6.2 GJENNOMGANG AV AKTUELLE REGULERINGSFORMÅL

§ 12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg – industri

Gjelder selve deponiet hvor det presiseres hvilken type avfall som skal deponeres – aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit, samt område for lovpålagt forbehandling etc.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene.

Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.

Omlasting, lovpålagt forbehandling før deponering, og evt. nødvendig bebyggelse for drift av deponiet tillates på eget formålsområde ved siden av deponiet. Dette området må også inngjerdes.

§ 12-5 nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – veg

Gjelder atkomstveg fra eksisterende komposteringsanlegg og opp til topp deponi, og rundt toppen av deponiet. Vegarealet rundt deponiet skal gi plass for manøvrering av kjøretøy som betjener deponiet, samt plass for lysstolper og annen teknisk infrastruktur.

§ 12-5 nr. 3 Grønnstruktur – friområde

Gjelder utsiden av deponiet som kan benyttes som beite. Gjerde med låsbar port settes opp nær toppen av deponivollen for at høyden på innsiden av gjerdet ikke skal bli så lav at dyr fristes til å hoppe over gjerdet.

6.3 PARKERING

Det vil ikke legges til rette for parkering i planområdet.

6.4 TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR

Deponiets drensledninger kobles til eksisterende infiltrasjonsanlegg for rensing av sigevann før utslipp.

Deponiet kobles til strømmettet på eksisterende anlegg i komposteringsanlegget.

Deponiet får kjøreatkomst via eksisterende komposteringsanlegg med vei rundt deponiet på toppen av vollen.

Bredde og stigningsforhold på interne veger tilpasses de kjøretøy som skal betjene anlegget.

Deponiet benytter samme avkjøring og atkomstvei som komposteringsanlegget.

Eksisterende bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien) har god standard.

6.5 UNIVERSELL UTFORMING

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

Planområdet er et ubebyggt naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig.

Formålet med anlegget er å ta i mot aske, asbestholdig materiale og gips. Dette leveres på område ved eksisterende mottak. Allmennheten skal ikke ha adgang til det nye deponiet. Imidlertid må adgang og tilgjengelighet til leveringsområdet for slikt avfall som deponiet tar imot sikres, skiltes og gjøres tilgjengelig på en enkel måte.

6.6 LANDBRUKSFAGLIGE VURDERINGER

Deponiet med atkomstveger og forbehandling vil bli inngjerdet, mens friområde i planområdet kan benyttes til beite.

6.7 KULTURMINNER

Planforslaget innebærer at påviste kulturminner fjernes.

Det forutsettes en nærmere undersøkelse av kulturminnene før utbygging av området.

Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (jfr. Undersøkelsesplikten, §9, kulturminneloven).

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

6.8 AVBØTENDE TILTAK/LØSNINGER ROS

Landskap

Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høy kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.6. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt».

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplantes med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

Vegetasjon og naturmiljø

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne bufferzonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stokkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

Reindrift

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivarettatt.
- Etablere bufferzoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på bufferzoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

Landbruk

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdriften får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohťovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn.
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

Kulturminner

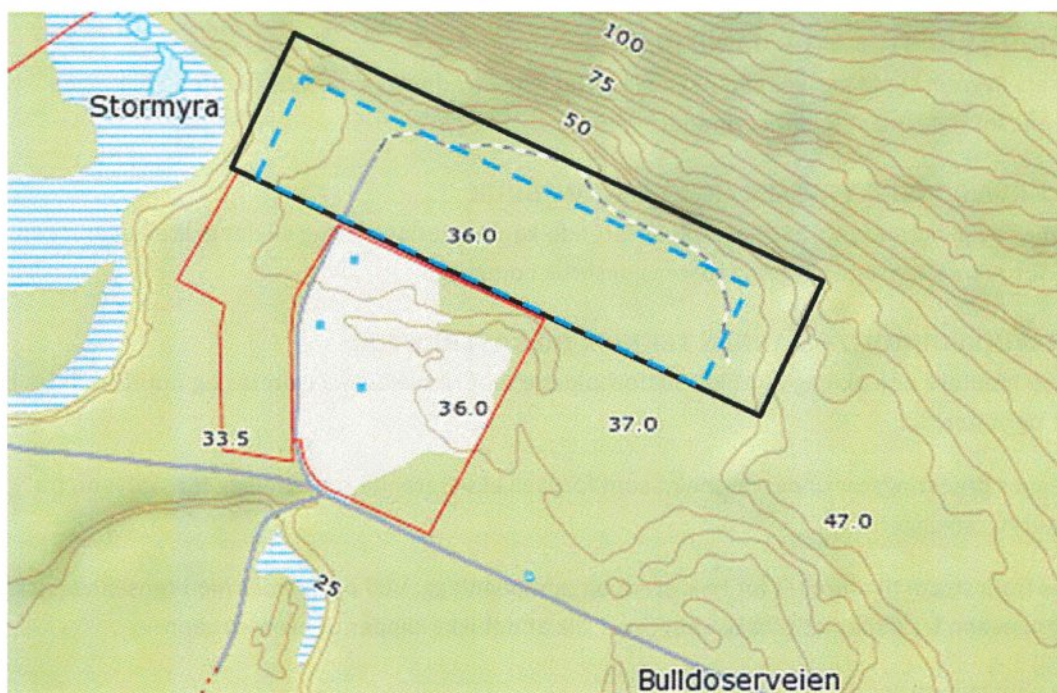
Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

Forslag til ny avgrensning av planområdet

Ut fra utredning av de ulike tema, så er forslag til avbøtende tiltak for både landskap, vegetasjon og naturmiljø, reindrift og landbruk å redusere planområdet for å redusere påvirkningen av planlagt tiltak.



Figur 6. Sort linje indikerer planområdet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon.

6.9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Det tas med rekkefølgebestemmelser om arkeologiske undersøkelser av tuftene som er registrert i planområdet, geologiske undersøkelser og geoteknisk vurdering av deponiutbyggingen.

KAP. 7 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

Her beskrives og vurderes virkninger av gjennomføring av planen. Det skal redegjøres for oppfølging av kravene i kap. II i Naturmangfoldloven. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

7.1 OVERORDNEDE PLANER

Planforslaget er i tråd med forslag til ny arealplan for kommunen.

7.2 LANDSKAP

Konsekvensutredningens forslag til avbøtende tiltak tas til etterretning i det endelige planforslaget.

Tiltakets virkning i landskapet vil derved bli begrenset.

7.3 STEDETS KARAKTER

Planforslaget medfører en lokal endring i stedets karakter.

7.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ, EV. VERNEVERDI

De tuftene som ble påpekt i forbindelse med konsekvensutredningen må avklares i forhold til alder og verneverdi.

Planforslaget går ut på at tuftene fjernes, noe som medfører at dersom tuftene defineres som verneverdige må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for å fjerne dem.

7.5 FORHOLDET TIL NATURMANGFOLD

Da tiltakets avgrensing følger anbefalingene i konsekvensutredningen, gir tiltaket liten eller ingen konsekvens for naturmangfoldet i området.

7.6 REKREASJONSINTERESSER/REKREASJONSBRUK

På grunnlag av planområdets nærhet til eksisterende komposteringsanlegg vil det gi liten eller ingen virkning for rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk i området.

7.7 TRAFIKKFORHOLD OG ANNEN TEKNISK INFRASTRUKTUR

Tiltaket vil medføre noe økning i trafikk. Siktforholdene mot riksveien må ivaretas og opprettholdes både sommer og vinter.

Det anlegges dreneringsrør under deponiet som føres til eksisterende renseanlegg for sigevann fra komposteringsanlegget.

Det føres fram strøm til området for lyskastere og pumpeanlegg. Ved problemer med renseanlegget pumpes sigevann fra deponiet tilbake i deponiet slik at det ikke slippes ut urensset vann.

7.8 BARNES INTERESSER

Tiltaket berører ikke barn og unges interesser.

7.9 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Planområdet tilrettelegges ikke for universell tilgjengelighet. Det forutsettes at kjøretøy til deponiet benytter eksisterende trafikk- og snuareal på planområdet for komposteringsanlegget.

7.10 ROS

Tiltaket medfører ingen virkning for flomfare, vind, støy, beredskap og ulykkesrisiko.

Rasfare som følge av eventuelle ustabile masser i grunnen (kvikkleire e.a.) må utredes før utbygging kan starte, og eventuelle avbøtende tiltak må iverksettes.

Tiltaket kan medføre luftforurensning i form av støv i anleggstiden. Det forutsettes tiltak for å redusere støvspredning i anleggsperioden.

Tiltaket skal sikres mot utslipp av urensset sigevann. Deponiet skal anlegges på stabile masser slik at det ikke forekommer setninger som kan medføre brudd i bunn- og sidetettingen.

7.11 REINDRIFT

Tiltaket medfører tap av beiteland for reindriftsnæringen.

Deponiet vil betjenes og trafikkeres av kjøretøy, og persontrafikk i området vil forsøkes unngått i vår- og sommersesongen for å avskrekke reinsdyrene minst mulig.

Skibotn deponi, planbeskrivelse

Planområdet er justert og plassert mest mulig optimalt for tilpassing til reindriftsnæringens behov for flyttveier mellom anlegget og de naturlige begrensningene i området.

Skråningene på utsiden av deponiet vil tilrettelegges for rask revegetering av lokale arter og bruk som beiteland.

Det plasseres gjerde rundt deponiet nær toppen av fyllingen med låsbar port. Deponiet skal ikke være tilgjengelig for uvedkommende eller dyr.

7.12 LANDBRUK

Tiltaket medfører lite tap av beiteland for landbruksnæringen.

Planområdet er justert og plassert mest mulig optimalt for tilpassing til behov for atkomst mellom anlegget og de naturlige begrensningene i området.

Skråningene på utsiden av deponiet vil tilrettelegges for rask revegetering av lokale arter og bruk som beiteland.

Det plasseres gjerde rundt deponiet nær toppen av fyllingen med låsbar port. Deponiet skal ikke være tilgjengelig for uvedkommende eller dyr.

7.13 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Tiltaket medfører ingen utgifter for Storfjord kommune, men kan gi positiv effekt i form av økt skatteinngang som følge av flere arbeidsplasser.

7.14 KONSEKVENSER FOR NÆRINGSINTERESSER

Avfallsservice AS kan øke fra 4 til 6 årsverk i området ved utbygging.

For øvrig har tiltaket ingen virkning på næringsinteresser.

7.15 INTERESSEMOTSETNINGER

Det er interesselmotsetninger i området mellom Avfallsservices' bruk og øvrige interesser. De fleste motsetningene er avklart i forbindelse med planarbeidet, og på folkemøtet 6. januar 2016 var det en relativt positiv holdning til tiltaket.

Det er fortsatt ikke avklart om tufter i området er verneverdige eller ikke, men det antas at tuftene ikke er av verneverdig karakter. Dette vil avklares før utbygging.

Bortsett fra Avfallsservice AS er det reindriftsnæringen som har de største interessene i området.

7.16 AVVEINING AV VIRKNINGER

Samlet sett vil tiltaket gi middels til små negative virkninger i området når planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

KAP. 8 KONSEKVENsutredning

8.1 KONSEKVENsutredningen

Konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger er i det vesentligste arbeidet inn i planbeskrivelsen. Fullstendig konsekvensutredning følger i tillegg som vedlegg til planen.

8.2 REDEGJØRELSE FOR TILTAK

Planområdet er redusert til å omfatte ca. 54000 m², hvorav ca. 8000 m² vil tilrettelegges som friområde tilgjengelig for allmenn ferdsel og beitedyr.

Det settes opp et høyt gjerde med låsbar port nær toppen av fyllingen for å hindre uvedkommende og dyr i å komme inn i deponiet.

Planområdet er tilpasset i utforming og plassering slik at det er minst 40 m fra myrområdet i vest og minst 10 m fra fjellfoten i nord.

KAP. 9 INNKOMNE INNSPILL

9.1 MERKNADER

Innkomne merknader følger som vedlegg. Et sammendrag av uttalelsene medtas her.

e-post vedlegg 25.mar.Troms Kraft Nett AS v/Knut Ivarsson Elverum: Reguleringsplanen må ta høyde for de anlegg som det er nødvendig å etablere og drifte av TK. Anlegg med anleggskonsesjon: Eksisterende høyspent luftledning må innarbeides som hensynssone (faresone). Vedlagte kart viser luftledningene med tilhørende byggeforbudsbelte iht. anleggskonsesjonen. Vær oppmerksom ved bygging i nærheten av luftledninger at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom forbudssonen og nødvendig avstand til luftlinjen. Planlagt bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Det listes her opp krav for at eventuelle omlegginger av kraftlinje skal kunne gjennomføres. (ikke tatt med her, se originalbrevet). Normalt distribusjonsnett: Anlegg under 24 kV er iht. områdekonsesjon, og endringer krever ikke søknad, men hensyn må ivaretas. Eksisterende nettstasjoner må tas hensyn til. Bygning/konstruksjon med brennbare overflater må stå minst 5 meter unna. Dette bør ivaretas med byggegrense. Følgende må spesifikt ivaretas i kommuneplanbestemmelsene i forhold til nettstasjoner: (ikke tatt med her, se originalbrevet). Felles for elektriske anlegg: Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i planen eller på plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming. Parallell ledninger i samme trasé tegnes som én ledning. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Se for øvrig Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2 og NVEs Veiledning til forskriften. Arealer som brukes eller skal brukes til transformator-/nettstasjoner avsettes til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål andre typer byggele og anlegg, eneriganlegg kode 1500, jf. vedlegg I til Kart- og planforskriften. Dersom det er aktuelt med alternativ energiforsyning til noen områder, ønsker vi at dette avklares så tidlig som mulig da dette påvirker behovet for elektrisk strøm. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.

e-post vedlegg 27.mar.Skibotn Elveeierlag v/Rasmus Engstad: Elveeierlaget ønsker at det arrangeres folkemøte slik at bygda får anledning til å gi sitt syn til kjenne. Ut fra erfaring med tidligere og nåværende søppeldeponering i området blir elva før eller siden tilført tilsig fra et slikt anlegg. I 2015-16 skal Staten bruke titalls millioner kroner på å rense elvene i området for lakselus. Det er derfor betenkelig at en samtidig skal tilføre samme område farlige miljøgifter. Avfallsservice AS bør heller rydde opp etter forsøpling i nær- og fjernområdet omkring anlegget, på land og i elva. Vi ber om at bygdefolk og elveiere

tas med på råd før planene tas opp til behandling på kommune- og fylkesnivå. Det vil også være nødvendig med en grundig faglig gjennomgang av konsekvensene for nærmiljøet.

e-post 29.mar. Helligskogen reinbeitedistrikt v/Anna Lisa Båhl: Helligskogen reinbeitedistrikt går imot utvidelse av Skibotn deponi. Området er et viktig vårbeite og kalveområde for rein. Konsekvensutredning fra Asplan Viak i 2008 viser områdets store betydning for reindriftnæringen. Ved etablering av søppelplass i 1984 skulle den fungere for bygda, og ble ikke pålagt da det fortsatt var plass til å flytte reinen rundt Ruottuvarre. Utvidelsene siden har vi gått imot, senest i 2008. Planlagte utvidelse gjør anlegget seks ganger større enn først planlagt og stenger trekkveien rundt Ruottuvarre, og er til hinder når reinen skal krysse Skibotnelva. Denne veien er stadig vanskeligere for reinen å benytte pga. støy rund søppelplassen og det store arealet som den allerede omfatter. Videre utvidelser vil stenge store reinbeiteområder for oss.

e-post 30.mar. Helligskogen reinbeitedistrikt v/ Karen Inger Marit Baal: Vi vil stille et krav om at eksisterende anlegg og forsøpling blir fjernet før en ny søknad kommer på deponianlegg. Samtidig må en konsekvensutredning gjøres. Slik som det drives i dag i Skibotndalen kan vi ikke se at det blir noe bedre med et nytt anlegg. Det blir funnet grønne matposer oppe i 1000 m høyder og rundt om i skogene. Det blir også funnet poser rundt vannkildene til både mennesker og rein. Avfallsservice tar ikke ansvar når det gjelder drift og forutrensning, og sier at det kun er matavfall som ikke er farlig, men poser og annen plast er både forurensende og medfører død blant rein. Først og fremst må dagens drift avsluttes og ryddes opp i. Da distriktet opplever en bit-for-bit politikk ser man seg nødt til å be om en konsekvensutredning for reindriften. Kan også nevne at området anses som viktig for reindriftnæringen.

e-post vedlegg 18.mai. Helligskogen reinbeitedistrikt v/Karen Inger Marit Baal: Helligskogen reinbeitedistrikt stiller seg kritisk til det nye deponiet. Dette på grunn av at det nåværende anlegget som skulle være så bra har vist seg å være en negativ belastning for reinen og miljøet rundt. Det er funnet grønne avfallsposer opp til 1000 m høyde som kommer fra søppelanlegget. Hvorfor skal det bli bedre av et nytt anlegg? 10. mars ble det lovet folkemøte før høringsfristen, men hvor og når ble det holdt? Helligskogen reinbeitedistrikt har i dag 9 siidaandeler, en søknad som står på vent og 12 medlemmer. Distriktet er et såkalt helårsreinbeitedistrikt som gjør at man må ha et system innad i distriktet for å utnytte områdene systematisk hele året rundt, og ikke bare til bestemte tider av året. Helligskogen reinbeitedistrikt er allerede hardt rammet av eksisterende inngrep, og det er flere inngrep som er planlagt og under planlegging. Dette er en bit-for-bit politikk, og man må se alt samlet, ikke bare stedvis. I området saken gjelder finnes det naturlige trekk- og flytteveier for rein. Området blir tidlig bart på vinteren, og reinen vil selv trekke nedover for å oppsøke bedre beiteområder. Reindriftnæringen er allerede etablert der og er avhengige av et område som er snøfattig og frodig. Området er så viktig for reindriftnæringen at det er forskjellen mellom liv og død etter en hard vinter. Helligskogen reinbeitedistrikt krever at det blir tatt en konsekvensutredning.

e-post vedlegg 29.mar. Skibotn Saubeitelag v/Leif Bjørnar Seppola: Avfallsanlegget er plassert 3 km fra nærmeste trafikkerte vei i nærmest uberørt natur, men de topografiske forholdene leder lukta ned til bebyggelsen, og vil sikkert sende annen forurensning samme vei. Planen bør vurderes slik at virkeligheten gjenspeiles. Beliggenheten er på et platå over det største våtmarksområdet i Skibotndalen, Koskenjännkä/Stormyra. Vår beiterett der avfallsplassen ligger er fastslått ved dom i Utmarkskommisjonen 25. januar 1995. Området har bl.a. vært brukt til jordbruk, reindrift og annen utmarksnæring. Undertegnede hadde i fjor 540 dyr på beite i området, og høster 200 dekar på to teiger øst og vest for søppelanlegget. Avfallsservice AS skal bygge ut anlegget, som ble utvidet senest i 2008 med 30 mål, utgjør

nå 100 mål og planlegges utvidet til 220 mål, som er en firedobling fra år 2000. Konsekvensutredning i forhold til miljøet må bli omfattende og grundig, spesielt på bakgrunn av at miljøet i området allerede er preget ut over det tiltenkte ved dagens drift. Jeg mener jordbruket blir sterkt berørt av utvidelsen. Bygdefolket for øvrig har klaget hele tiden på anlegget. Fylkesmannens rapporter fra anlegget omfatter nærmiljøet rundt anlegget, mens det som oppleves i lengre avstand fra anlegget ikke blir registrert. Flere paragrafer i Forurensningsloven er aktuelle, bl.a. §§ 11-13, samt Forurensningsforskriftens bestemmelser. Det skal tas med beskrivelse av alle utslipp og redegjørelse for miljøtilstanden i området - her er et spørsmål hvilke skader etableringen allerede har på landbruk, natur og andre dyrearter i et sårbart arktisk område. Og om den videre utbyggingen vil øke problemet. Dagens virksomhet medfører sivevann nedover i terrenget, og komposten inneholder tungmetaller og er ikke tillatt brukt i matproduksjon. Virksomheten har spredt seg til naturen omkring. Matavfall er tilgjengelig for store mengder fugl som også ødelegger avlingene. Grønn plast finnes helt til høyeste fjell. Lukt fra anlegget påvirker arbeidsmiljøet. Trafikk av vogntog og tungtrafikk er stor, og uten fartsgrense, gjennom område hvor sauene har sommerbeite. Området har i dag fortsatt et potensiale som et naturskjønt område med skogsdrift, utflukter, turisme, fiske, bærplukking, soppsanking, forhøsting, vår- og høstbeite for sau, kalvingsområde for rein, og elgjakt. En rekke arter lever naturlig i området. Sjøplassen er skadelig for de andre interessene. Det blir feil å plassere slike anlegg nærmest i uberørt LNF naturområde. 2-4 arbeidsplasser kan ikke ha så store negative konsekvenser. Anlegget skader langt mer enn det gir igjen.

e-post 30.mar.Skibotn Bygdeutvalg v/Nina Nilsen: Skibotn Bygdeutvalg stiller seg bak brev fra Skibotn elveeierlag. Vi ber om at det blir folkemøte i forkant før noen reguleringsplan igangsettes.

Brev 20.mar.Fylkesmannen i Troms: Fylkesmannen ønsker dialog med Storfjord kommune og tiltakshaver på hvorfor kommunen som planmyndighet mener tiltaket ikke skal behandles etter KU-forskriften.

Brev 07.apr. Troms fylkeskommune, Stabssjefen: Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene. Ut over dette har Troms fylkeskommune ingen merknader til oppstart av planarbeidet.

Brev 09.apr. Direktoratet for mineralforvaltning: DMF kan ikke se at reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi 45/2 i Storfjord kommune berører de interesser som DMF skal ivareta, og har ingen merknader til selve tiltaket. DMF vil imidlertid bemerke at det skal foreligge tydelige oversiktskart ved varselbrev da det ikke skal være nødvendig å ha lokalkunnskap for å finne frem til planområdets geografiske beliggenhet.

e-post 14.apr. Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) v/Eva Forsgren: Det vil skje utfylling i planområdet som er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap til om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfellet. Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens

effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 10 kap. 7 og NVEs veileder nr. 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Eventuelle fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

Brev 15. apr. og 26. mai. Statens vegvesen v/Geir Magne Lorentsen: Statens vegvesen skal både ivareta statens og fylkeskommunens interesser som vegforvalter, og samtidig følge opp sektoransvaret i forhold til vegtrafikk og samferdsel. Eksisterende avkjørsel fra E8 har god sikt og tilfredsstillende utforming. Bruker/eier av avkjørselen har til enhver tid ansvar for at sikten blir opprettholdt i avkjørselen. Ut fra mottatte opplysninger vurderer vi at tiltaket ikke krever en oppgradering av dagens avkjørsel, og har derfor ingen motforestillinger til at tiltaket kan gjennomføres i henhold til foreslått plan.

Brev 20.mai. Sametinget: Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturmyndighet ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen. Vi minner imidlertid av den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst om dette: Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 m rundt, jf. kml. §§ 3 og 6.

Brev 09.jun. Fylkesmannen i Troms: Vi merker oss at vår uttalelse av 20/3 er tatt til følge og at det vil bli utarbeidet KU for tiltaket. Selv om også reindrift vil være et tema i denne, vil vi knytte følgende merknader til det videre arbeidet med konsekvensutredningen: Reindrift: Da området ble regulert i 2008 gikk reinbeitedistriktet imot en utvidelse, men områdestyret aksepterte utvidelsen under visse forutsetninger, bla. at det i fremtiden ikke utvides ytterligere, og at det bygges støyvoller for å dempe støy fra anlegget med industrigjerde på toppen for å begrense forsøpling. Området er avsatt til vårbeiteområde i de kommende arealbrukartene. Denne typen lavereliggende og tidlig snøfrie områder er typiske kalvingsområder og viktig for distriktet, og er også mangelvare. En utvidelse av deponiet samt økt aktivitet vil kunne hindre det naturlige trekket og avskjære reinen fra å bruke området. Vi anser utvidelsen å komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser, og det forlanges en reindriftsfaglig konsekvensutredning for tiltaket utført av personer med reindriftsfaglig kompetanse. Landbruk: Det må også en kartlegging til før det foretas vurderinger av konsekvenser. Dette medfører at det må lages et arealregnskap som viser arealkvaliteter og arealtilstand for planområdet. Det skal også beskrives driftsforhold for jord- og skogbruk i planområdet og tilgrensende arealer. Kommentaren i planprogrammets pkt 2.6 og 2.8 er ikke tilfredsstillende. Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Brev 15.jun. Troms fylkeskommune, Stabssjefen: Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal utredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen. Fylkeskommunen minner om at det foregår en frisklivskartlegging i Storfjord av Ishavskysten friluftsråd og kommunen, og denne bør benyttes ved gjennomgang/vurdering av brukerinteressene i planområdet. For kulturminner viser vi til vårt brev av 7/4-15.

KAP. 10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Planforslaget er korrigert og justert i henhold til innkomne merknader og konsekvensutredning, og medfører med dette liten negativ effekt for de fleste berørte partene. Tiltaket vil imidlertid gi noe større negativ effekt for reindriftsnæringen, selv med de avbøtende tiltakene.

Planforslaget medfører samlet sett middels til små negative virkninger i området etter at planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

Detaljregulering for Skibotn Deponi, Storfjord kommune

Planid.:

§ 1 reguleringsbestemmelser

§1.2 Reguleringsområde

Det regulerte området er vist på plankart datert 22.02.2016.

§ 1.3 Arealformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bygninger og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Vei

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

Det føres fram strøm til planområdet fra eksisterende anlegg ved komposteringsanlegget.

Anlegget etableres i ett byggetrinn.

Terreng utenfor regulert område skal ikke berøres, med unntak for graving av grøfter mellom deponiet og eksisterende renseanlegg for sigevann. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider utenfor regulert område.

§ 2.2 Kulturminner

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses umiddelbart og kulturmyndighet varsles for en nærmere granskning på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

§ 2.3 Anleggsperiode

Anleggsperioden samt før og etter denne, skal planlegges og gjennomføres i samråd med Helliskogen reinbeitedistrikt for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

Det treffes tiltak mot spredning av støv i forbindelse med grave- og anleggsarbeidet.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Industriområde - Deponi

Innenfor området skal det anlegges deponi for inntil 300 000 tonn lettere forurenset masse som gips, pakket eternitt, og aske fra forbrenningsanlegg.

Det tillates ikke deponert avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden.

Formålsgrensen følger topp fyllingskant for deponiet.

Deponiet skal utføres i henhold til prosjektering utført av geoteknisk kyndig personell, med tetting i bunn og på sidene av flere lag bitumen og duk.

Deponiet anlegges ved utgraving av bunn og oppfylling av sidevoller rundt. Sidene skal ha stigningsforhold på 1:3 og være utført i stabile og godt komprimerte masser for minimale setninger i ettertid.

Deponiet kan fylles til samme høyde som topp fyllingskant.

§ 3.2 Industriområde – Forbehandling og manøvreringsområde

Innenfor området kan det oppføres nødvendige anlegg for drift, vedlikehold og kontroll av deponiet.

Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 3 m over opprinnelig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 vei

Formålet omfatter atkomstvei til deponiet med intern vei rundt toppen av deponiet.

Veien dimensjoneres for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veien skal kun benyttes til drift av deponiet og anlegges i stor bredde på toppen av sidefyllingen for å sikre manøvreringsareal for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veier omfatter kjørevei og plass for nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler og lysstolper.

Trafikkområdene asfalteres.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområde

Området gjelder utside av sidefylling rundt deponiet.

Fyllingen skal etableres av stabile masser som er godt komprimert med stigningsforhold 1:2.

Stedlige vekstjordmasser tas vare på i anleggsperioden og anbringes på den ferdige utsiden av fyllingen for rask reetablering av stedlig flora.

Det settes opp gjerde nær toppen av fyllingen for å hindre dyr og uvedkommende å komme inn i deponiområdet og på veien rundt. Gjerdet skal være 2 m høyt og ha låsbar port. Gjerde og port skal utføres av stål og med finmasket nett.

Det legges geonett over vekstjordlaget for å hindre jordflukt.

§ 6.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Kulturminner

Påviste tufter i planområdet må undersøkes og frigis før noe anlegg kan påbegynnes.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres før det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk utgraving.

§ 6.2 Geoteknikk

Deponiet prosjekteres og utførelsen godkjennes av geoteknisk sakkyndig. Før arbeidene starter skal grunnundersøkelser i og omkring området være gjennomført. Eventuelle forekomster av kvikk/sensitiv leire skal tas med i planene for prosjektering og utførelse med avbøtende tiltak som sikrer mot uønskede hendelser og utglidning.

Det tillates ikke grunnvannssenking som påvirker området utenfor planområdet.

§ 6.3 Luftforurensning

Det iverksettes tiltak mot spredning av støv fra deponiet og veien fram til deponiet, både i anleggsperioden og under vanlig drift.

§ 6.4 Avslutning

Etter at deponiet er fylt opp med 3 m overhøyde på midten i forhold til topp fylling rundt, skal det avsluttes med duk og et lag av grus, vekstjord og geonett i henhold til plan for avslutning, som skal utarbeides. Asfalt rives opp og fjernes, og trafikkområdene dekkes med vekstjord og geonett.

Vekstjorden tilsås med stedlig vegetasjon.

Gjerde, port, lysstolper og annen infrastruktur på overflaten fjernes.

Planområdet tilbakeføres til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde.

Intended for
Avfallsservice AS

Document type
Konsekvensutredning

Date
Desember, 2015

SKIBOTN AVFALLSDEPONI KONSEKVENsutredning



SKIBOTN AVFALLSDEPONI KONSEKVENsutREDNING

Revision
Date **15.12.2015**
Made by **Gunnar Pedersen**
Checked by **Jenny Mikalsen**
Approved by **Gunnar Pedersen**
Description **Konsekvensutredning**
Filnavn **Rapport_1350011912_KU_Skibotn_Avfallsdeponi**

Ref 1350011912

INNHold

1.	Sammendrag	1
2.	Innledning	2
3.	Utbyggingsplaner	3
3.1	Plandokumenter	3
3.2	Beskrivelse av dagens aktivitet	4
3.3	Beskrivelse av tiltaket	4
4.	Metode	5
4.1	Datainnsamling	5
4.1.1	Landskap	5
4.1.2	Vegetasjon og Naturmangfold	5
4.1.3	Kulturminner	5
4.1.4	Reindrift	6
4.1.5	Landbruk	6
4.1.6	Supplerende undersøkelser	7
4.2	Feltundersøkelser	7
4.2.1	Vegetasjon og Naturmangfold	7
4.2.2	Kulturminner	7
4.2.3	Landskap	7
4.3	Vurdering av verdi	7
4.3.1	Naturmiljø	7
4.3.2	Reindrift	8
4.3.2.1	Samla belastning (kumulative effekter)	9
4.3.3	Landbruk	9
4.3.4	Kulturminner	9
4.4	Vurdering av omfang	11
4.5	Vurdering av konsekvens	11
4.6	Sammenstilling	12
4.7	Avbøtende tiltak	12
5.	Trafikk	13
5.1	Trafikkmengder	13
5.2	Avfall inn	13
5.3	Avfall ut	13
5.4	Annen trafikk til og fra anlegget	13
5.5	Turproduksjon oppsummert	13
5.6	Adkomst	14
5.6.1	Beliggenhet	14
5.6.2	ÅDT og bæreevne	15
5.6.3	Sikt i kryss	15
5.6.4	Trafikksikkerhet	16
5.6.5	Gående og syklende	17
5.7	Avbøtende tiltak	17
6.	Grunnforhold og geoteknikk	18
7.	Landskap	20
7.1	Landskapsbilde	20
7.1.1	Generell beskrivelse	20
7.1.2	Klassifisering av landskap – landskapsregioner	20
7.2	Landskapsformer	20
7.2.1	Landskapets småformer	21
7.2.2	Vassdrag	21
7.2.3	Vegetasjon	21
7.2.4	Jordbruk	21

7.3	0-alternativet - Beskrivelse av dagens situasjon for landskapsbildet.	22
7.3.1	Verdivurdering for landskapsbildet – alternativ 0	25
7.3.2	Sårbarhet	25
7.3.3	Omfangsvurdering for landskapsbildet	25
7.4	Beskrivelse av landskapsinngrep	25
7.5	Vurdering av omfang	25
7.5.1	Oppsummering av omfang	26
7.6	Konsekvenser for temaet landskapsbilde	26
7.7	Avbøtende tiltak	27
8.	Vegetasjon – naturmangfold	29
8.1	Naturgrunnlaget	29
8.1.1	Berggrunn og sedimentforhold	29
8.1.2	Topografi og bioklimatologi	30
8.2	RESULTATER FRA ÅRETS KARTLEGGING	30
8.2.1	Skogsvegetasjon	30
8.2.2	Myrvegetasjon	32
8.2.3	Oppsummering av verdi for biologisk mangfold	33
8.3	BESKRIVELSE AV OMFANG	34
8.4	KONKLUSJON KONSEKVEN	35
8.5	MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK	35
8.6	USIKKERHET	36
8.6.1	Registreringsusikkerhet	36
8.6.2	Usikkerhet i verdi	36
8.6.3	Usikkerhet i omfang	36
8.6.4	Usikkerhet i vurdering av konsekvens	36
9.	Forurensning	37
9.1	Planprogram og krav om utredning	37
9.2	Dagens forurensningssituasjon	37
9.2.1	Sigevann fra komposteringsanlegg	37
9.2.2	Luktutslipp fra komposteringsanlegg	37
9.3	Alternativ 0 – planområdet utnyttes ikke til deponiformål	37
9.4	Alternativ 1 – Skibotn deponi etableres	38
9.5	Ordinært avfall	38
9.5.1	Forurensningspotensialet for avfall til ordinært deponi	38
9.5.2	Sigevannshåndtering - forurensningsrisiko	39
9.6	Barrierer for å hindre utlekking fra deponiet	39
9.6.1	Sigevannsoppsamling og -håndtering	39
9.6.2	Beregnete sigevannsmengder	39
9.7	Utslipp til vann - Forhold til vannforskriften	39
9.7.1	Framtidig utslipp til vann i forhold til vannforskriften	40
9.8	Utslipp til luft	40
9.8.1	Massehåndtering	40
9.8.2	Deponigass og lukt	40
9.8.3	Flygeavfall	40
9.8.4	Trafikk	41
9.9	Konklusjon – forurensningsmessige konsekvenser	41
9.9.1	Forslag til vilkår og avbøtende tiltak	41
10.	Reindrift	42
10.1	Inngrep og forstyrrelser	42
10.2	Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt	42
10.2.1	Fakta om distriktet	42
10.2.2	Reinbeiter	43
10.3	Samla belastninger	46

10.3.1	Inngrepsfrie naturområder	46
10.4	Verdi, omfang og konsekvens	47
10.4.1	Verdivurdering planforslag	47
10.4.2	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	48
10.4.3	Omfang og konsekvens av planforslag	48
10.5	Avbøtende og kompenserende tiltak	49
11.	Landbruk	50
11.1	Kommuneplanen	50
11.2	Landbruk i Storfjord	50
11.3	Utmarksbeite	50
11.4	Dyrka mark	51
11.5	Verdi, omfang og konsekvens	52
11.5.1	Verdivurdering planforslag	52
11.6	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	52
11.7	Omfang og konsekvens av planforslag	53
11.8	Avbøtende tiltak	54
12.	Kulturminner	55
12.1	Kulturminner og kulturmiljø	55
12.2	Omfangs- og konsekvensvurdering	58
12.2.1	Alternativ 1.	58
12.3	Rangering av alternativ	59
12.4	Videre oppfølging	59
12.4.1	Beslutningsrelevant usikkerhet og oppfølgende undersøkelser	59
12.4.2	Avbøtende tiltak	60
13.	Supplerende utredningstema	61
13.1	Stedets karakteristikk og estetikk	61
13.2	Rekreasjonsverdi og -bruk	62
13.3	Barn og unges interesser	64
13.4	Universell tilgjengelighet	64
13.5	Teknisk infrastruktur	65
13.6	Biologisk mangfold	66
13.6.1	Biologisk mangfold	66
13.6.2	Mangfoldet av økosystemer	66
13.6.3	Mangfoldet av arter	66
13.7	Skredfare	66
14.	Vurdering av omfang og konsekvenser	68
14.1	Alternativ 0	68
14.2	Alternativ 1	68
14.3	Sammenstilling og rangering	68
14.4	Usikkerhet	69
15.	Avbøtende tiltak	70
15.1	Landskap	70
15.2	Vegetasjon og naturmiljø	70
15.3	Reindrift	71
15.4	Landbruk	71
15.5	Kulturminner	71
15.6	Forslag til ny avgrensning av planområdet	71
16.	Kilder	73
16.1	Nettbaserte kilder	73
16.2	Skriftlige kilder	73
16.3	Muntlige kilder	74

FIGURER

Figur 1. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, planområdet er avgrenset med sort, stiplet linje	3
Figur 2: Bedømming av omfang	11
Figur 3. Konsekvensvifte. Kilde: V712 (Statens vegvesen 2006, rev 2014)....	12
Figur 4. Adkomst fra E8 langs oppgradert skogsbilveg	15
Figur 5 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2015).....	15
Figur 6 Kryssområde fra nord (Google Street View, 2015).....	16
Figur 7. Lengde på 8 m (blå strek) fra kantlinje	16
Figur 8 Politirapporterte personskadeulykker 1980-2014.....	17
Figur 9: Løsmassekart og planområde [http://geo.ngu.no/kart/losmasse/] ...	18
Figur 10: Kart utarbeidet av NIBIO over landskapsregioner i det aktuelle tiltaksområdet. Tiltaket ligger i landskapsregion 34: Indre bygder i Troms (grønn farge). Pilen viser hvor tiltaksområdet er lokalisert	22
Figur 11: Typisk landskapsbilde i tiltaksområde, med lyngdekt mark og en blanding av furuskog og lauvskog, sistnevnte hovedsakelig bjørk	23
Figur 12: Furuskog på brinken nord i området, og med den bratte skråningen ned mot Stormyra til høgre	23
Figur 13: Stormyra sett fra det foreslåtte deponiområdet. Her dominerer bjørkeskogen i skråningen i forgrunnen	24
Figur 14: Utsnitt av dagens gjenbruksstasjon og deponi, med furuskog iblandet ospekloner i bakgrunnen. Dagens anlegg framstår uryddig, men foreslått utvidelsesområde er lite influert av dagens virksomhet.....	24
Figur 15: «Veg» fra dagens anlegg inn i tiltaksområdet. Noe plastforsøpling i forgrunnen	24
Figur 16: Konsekvensvifte som viser hvordan landskapsverdi (middels) og omfang (middels til stort negativt) gir en konsekvens for landskapsbildet som er middels negativ, men nær grensen til stort negativt	27
Figur 17: Forslag til alternativ avgrensing av nytt deponi i Skibotn for å redusere negative landskapskonsekvenser	28
Figur 18. . I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kilde: Norges geologiske undersøkelse	29
Figur 19. NGU's løsmassekart viser at influensområdet for det meste består av elveavsetning (merket gult), og noe torv og myr (merket brunt). En liten del er også tynt dekke over berggrunn (lys brun)	30
Figur 20. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk på fluvial avsetning i Skibotndalen. Foto: Gunnar Kristiansen	31
Figur 21. Gammel furustokk i lia under Ruohovárri, voksested for laterittkjuke (<i>Postia lateritia</i> – VU). Foto: Gunnar Kristiansen	32
Figur 22. Stormyra, en intermediærrik myr, innenfor influensområdet. Foto: Gunnar Kristiansen	33
Figur 23. Verdikart for biologisk mangfold innenfor influensområdet. Utarbeidet i forbindelse med KU for naturmangfold, utvidelse av søppeldeponi i Skibotn, Storfjord kommune. Gul markering viser til områder med liten verdi (merket a) på kart). Rød markering viser til områder med stor verdi (merket b) på kart). Blå ramme viser utbyggingsområdet. Flyfoto: Statens kartverk	34
Figur 24: Bassevuoddi/Helligskogen reinbeitedistrikt	43
Figur 25: Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne striper) og trekkvger (svarte streker), utarbeidet på grunnlag fra reinbeitedistriktet. Kartleggingen er ikke er ajourført i reindriftskart på nett.....	44
Figur 26: Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift.no).....	44

Figur 27: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (www.senorge.no) ...	45
Figur 28: Skog- og lyngvegetasjon der deponiet planlegges	46
Figur 29: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Skibotndalen (kilde: Miljødirektoratet)	47
Figur 30: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens	49
Figur 31: Utsnitt av temakart landbruk, høringsutkast kommuneplanens arealdel 06.09.15	50
Figur 32: Ortofoto som viser dagens deponi (rød sirkel) og dyrka marka (Grønne sirkler) i vest og øst	51
Figur 33: Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, Orange skravur (www.skogoglandskap.no)	51
Figur 34: Utsnittkart over bonitet AR5 (www.skogoglandskap.no)	52
Figur 35: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens	53
Figur 36: Tufter (1-3) innenfor planområdet. Kartgrunnlag: Statens Kartverk	55
Figur 37. Tuft 1. Foto: A. Hesjedal, NIKU	56
Figur 38. Tuft 2. Foto: A. Hesjedal, NIKU	56
Figur 39. Tuft 3. Foto: A. Hesjedal, NIKU	57
Figur 40. Kulturmiljø 1	58
Figur 41. Konsekvens for alternativ 1 (markert med firkant i konsekvensviften)	59
Figur 42. Bilde av skog og skogbunn i sentrum av planlagt nytt deponi. Åsryggen Ruohťovárri i bakgrunnen	61
Figur 43. Bilde tatt mot nord fra planlagt deponi. Bildet viser deler av Stormyra, samt Ruohťovárri til høyre	62
Figur 44. Områdeinndeling i området Skibotn med hensyn til kartlegging og verdisetting av friluftsområder	63
Figur 45. Kart over området med planlagt deponi (blå firkant), samt eksisterende veger (blå linjer)	65
Figur 46. Registrerte skredsoner [http://atlas.nve.no/]	67
Figur 47. Forslag til reduksjon av planområdet. Sort, heltrukken linje indikerer planområdet i planprogrammet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon i planområdet	72

TABELLER

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi.....	8
Tabell 2. Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av Håndbok V-712").....	9
Tabell 3: Kriterier for verdisetting av naturressurser, landbruk (utdrag av håndbok V712).....	9
Tabell 4. Kriterier for verdisetting av Kulturminner og Kulturmiljø (Statens Vegvesen 2014:180).....	10
Tabell 5. Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser.....	11
Tabell 6. Oversikt over trafikk per uke med dagens situasjon, samt forventet økning i trafikk etter etablering av nytt deponi	14
Tabell 7. Rangering av Alternativ 1 og Alternativ 0.....	59
Tabell 8. Kartlegging og verdisetting av område 1939-005 med kommentarer	64
Tabell 9. Sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon- naturmangfold, reindrift og landbruk	68

1. SAMMENDRAG

Avfallsservice AS planlegger å etablere et deponi av lett forurenset masse som aske fra forbrenningsanlegg, gips og innpakket eternitt i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg for organisk avfall i Skibotndalen i Storfjord kommune.

Prosjektet utreder konsekvenser for etablering av avfallsdeponiet i Skibotndalen i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Tema som utredes i henhold til metodikk beskrevet i «Konsekvensanalyser – V712 i Statens vegvesens håndbokserie» er vegetasjon-naturmangfold, landskap, kulturminner, reindrift og landbruk. Målsetningen med utredningen er å klargjøre virkninger av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for de overnevnte tema., Virkningene vil bli tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. I tillegg er tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk og forurensning utredet. Det er også tatt inn supplerende tema som er kort beskrevet, og ikke utredet. Disse supplerende tema er stedets karakteristikk og estetikk, rekreasjonsverdi og bruk, barn- og unges interesser, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, samt skredfare.

Ut fra utredningen vurderes tiltaket til samlet å ha en middels negativ konsekvens for de tema som er utredet.

Tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk, samt forurensning er ikke tatt med i sammenstillingen av konsekvenser, fordi metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 ikke er tilrettelagt for denne type tema.

Det konkluderes imidlertid med at tiltaket medfører marginal økning i trafikken. Det understrekes at det bør gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring fra E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagt jordvoller, og at forventede små setninger ikke vil være problemer knyttet til tetting av deponibunn og -sider. Imidlertid anbefales det at deponiet godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og at en i en senere planfase gjennomfører grunnundersøkelser i og omkring området. Dette med bakgrunn i mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Med hensyn til forurensning kan tiltaket medføre press på eksisterende renseteknologi, som igjen kan medføre økt risiko for utslipp av sigevann. Det foreslås derfor at det stilles vilkår knyttet til -forurensning.

2. INNLEDNING

I forbindelse med etablering av et forbrenningsanlegg hos kunder av Avfallsservice AS, ønsker Avfallsservice AS å etablere et mottak av blant annet aske og annet lett forurensset masse. Deponiet ønskes etablert i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg for matavfall i Skibotndalen, Storfjord kommune.

Dette prosjektet utreder konsekvenser for etablering av avfallsdeponiet i Skibotndalen i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Tema som utredes er vegetasjon-naturmangfold, landskap, kulturminner og landbruk. Målsetningen med utredningen er å klargjøre virkninger av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for de overnevnte tema. Virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. I tillegg er tema trafikk, grunnforhold, geoteknikk og forurensning vurdert. Det er også tatt inn supplerende tema som er kort beskrevet. Disse supplerende tema er stedets karakteristikk og estetikk, rekreasjonsverdi og bruk, barn- og unges interesser, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, samt skredfare.

I kommuneplanens arealdel er et område nord for dagens avfallsanlegg avsatt til utvidelse av deponiet, og området er overordnet konsekvensutredet i den forbindelse. Plantiltaket er senere utvidet og innbefatter også LNFR-område. Det foreligger krav om konsekvensutredning av nye utbyggingsområder, noe som ivaretas i denne utredningen.

Utredningen er utviklet av Rambøll Miljø og Helse og Rambøll Norge. Følgende personer har bidratt til utredningen:

- Gunnar Pedersen (Rambøll Miljø og Helse) – prosjektleder, supplerende tema og sammenfatning
- Jenny Mikalsen (Rambøll Norge) – reindrift og landbruk
- Ingunn Skaufel (Rambøll Miljø og Helse) – forurensning
- Tor Lunde (Rambøll Norge) – trafikk
- Tor Nilsen (Rambøll Norge) – landskap
- Per Arne Wangen og Marit Bratland Pedersen (Rambøll Norge) – grunnforhold og geoteknikk

I tillegg har Ecofact gjennomført utredning om vegetasjon – naturmangfold, og Norsk Institutt for Kulturminneforskning har gjennomført utredning om kulturminner.

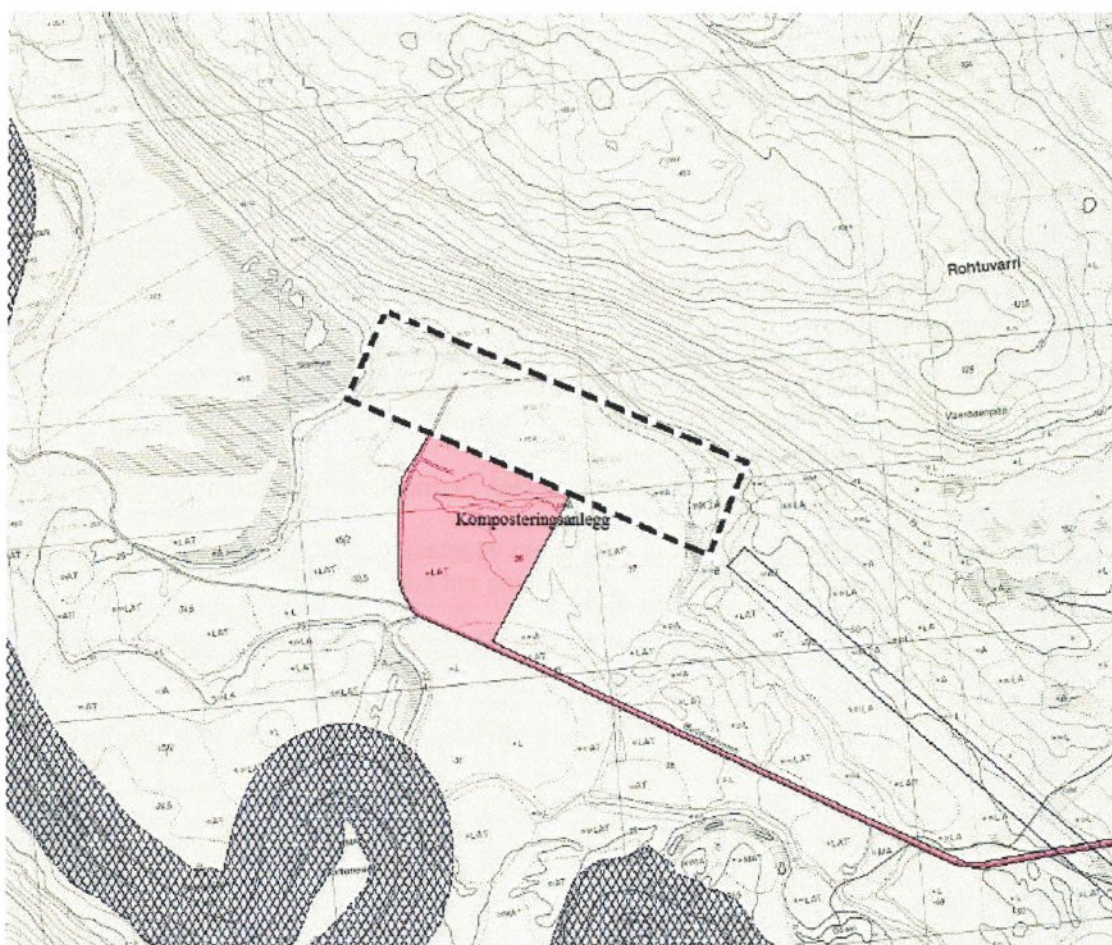
3. UTBYGGINGSPLANER

3.1 Plandokumenter

Planprogrammet med tittelen «Skibotn Deponi – Planprogram for privat detaljregulering» er utarbeidet av AR-Ing AS for Avfallsservice AS.

Dokumentet er et planprogram for arbeidet med detaljert reguleringsplan for Skibotn Avfallsdeponi i Skibotndalen, Storfjord kommune. Planen gjelder del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av, og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg, men planen vil ikke omfatte større areal enn nødvendig for selve deponiet og atkomstvei, ca. 100 daa. Området er ikke tidligere regulert.

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum. Figur 1 viser kart over planområdet.



Figur 1. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, planområdet er avgrenset med sort, stiplet linje

Planprogrammet ble fastsatt av Plan- og driftsstyret i Storfjord kommune den 28. august 2015, og meddelt AR-Ing den 24. september 2015. Det ble formulert følgende tillegg.

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredningen foreligger.
2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av
 - a) Naturmiljø/nærmiljø/forurensning
 - b) Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)

- c) Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
- d) Grunnforhold
- e) Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.

3.2 Beskrivelse av dagens aktivitet

Området som benyttes som mottak og behandling i dag omfatter mellom 60 og 70 da av en eiendom på mellom 90 og 100 da.

Aktiviteten i området i dag er lokalisert til det eksisterende mottaksanlegget til Avfallsservice AS. Skibotn Avfallsmottak behandler i dag mellom 5000 og 6000 tonn organisk avfall fra kommunene i Nord-Troms, Tromsø kommune, samt noen kommuner i Finnmark. Det organiske avfallet rankekomposteres på mottaket og selges til ulike private og offentlige kunder som plen- og dekningsjord. Sivevann fra komposteringen samles opp til eget renseanlegg, renses og infiltreres i jord. Avhengig av rensegrad før infiltrasjonsanlegget, jordsmonn og infiltrasjonsgrad, vil sivevannet fra infiltrasjonsanlegget delvis brytes ned i jorden, men noe vil sannsynligvis drenere til Skibotnelva.

Anlegget tar også i mot mellom 300 og 400 m³ septik fra Storfjord kommune. Dette komposteres på anlegget og brukes til overdekning på fyllinger.

Mottaket fungerer også som kontainermottak for Storfjord kommune, der alt avfall som ikke rutinemessig samles inn, leveres og sorteres. Sorteringen skjer i to fraksjoner, brennbar og ikke brennbar. Den ikke brennbare fraksjonen sendes til Galsomelen avfallsmottak (Nordreisa kommune) for finsortering og videre håndtering. Brennbar avfall sendes til Tromsø for videre håndtering.

3.3 Beskrivelse av tiltaket

Avfallsservice ønsker å etablere av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternitt i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden. Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes noe økning av trafikk som følge av tiltaket.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene. Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Her kan deponibunnen heves eller senkes i tillegg til at lengde og bredde kan justeres.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny. Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.

4. METODE

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter Plan- og bygningsloven § 4-2. I Forskrift om konsekvensutredninger kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal behandles etter forskriften i bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål». Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak.

Planprogrammet skal i følge Forskrift om konsekvensutredninger § 5 gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive det aktuelle området og hvilke problemstillinger som anses viktige for miljø og samfunn i det konkrete planarbeidet, basert på eksisterende kunnskap. Relevante og realistiske alternativer skal beskrives, og det skal fremgå hvordan behandlingen av disse skal ivaretas i planarbeidet

Metodikken for konsekvensutredningen vil følge «Konsekvensanalyser - V712 i Statens vegvesens håndbokserie». Hovedgrepet er at konsekvensanalysen gjennomføres som en samfunnsøkonomisk analyse der ikke-prissatte konsekvenser utredes. Formålet med en konsekvensutredning er «å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres» (PBL §33-1). Her er kravet til konsekvensanalyser lovfestet med bestemmelser for hvordan de skal utføres (Miljøverndepartementet 1999).

Formålet med denne utredningen er å beskrive konsekvensene av inngrepene som er beskrevet i planprogrammet.

4.1 Datainnsamling

4.1.1 Landskap

Med utgangspunkt i egen befaring med registreringer, fotos, ortofoto og bonitets/markslagkart er det nedenfor utarbeidet en kortfattet beskrivelse av landskapsbildet i planområdet i Skibotn.

På bakgrunn av landskapsbeskrivelsen er området gitt en verdivurdering hvor metodikken som er anbefalt i Statens vegvesens håndbok V 712 er lagt til grunn. (jfr. 3.1. ovenfor med generell beskrivelse av metodikk).

Landskapsbegrepet er betont som en visuell og opplevelsesmessig ressurs, og blir gjerne karakterisert etter begrepene helhet/kontinuitet, mangfold/variasjon og inntrykksstyrke/intensitet (Den europeiske landskapskonvensjonen).

4.1.2 Vegetasjon og Naturmangfold

Vurdering av dagens status for det biologiske mangfoldet i området er gjort på bakgrunn av tilgjengelige databaser (Naturbasen, Artsdatabanken og NGU), samt egen befaring i området 24. september og 19. oktober 2015. Det har vært utført en naturtypekartlegging av Storfjord kommune i 2013-14 (Sommersel, G.-A., 2014), men da ble ikke dette området undersøkt. Ut over dette ser det ikke ut til at det er publisert noe som er spesielt relevant for influensområdet. Selv om det er lite eldre data tilgjengelig fra området virker datagrunnlaget tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effektene av tiltaket.

4.1.3 Kulturminner

Utredningen tar utgangspunkt i metode angitt i Statens vegvesens Konsekvensanalyser, Veiledning, Håndbok V712 (2014), heretter omtalt som håndbok V712. I denne metodikken vurderes ikke-prissatte konsekvenser av tiltaket på grunnlag av områdets verdi og tiltakets omfang. Konsekvensene av et tiltak framkommer ved å vurdere forventet tilstand etter gjennomføring av tiltaket mot forventet tilstand uten tiltaket (nullalternativet). Nullalternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og alle relevante vedtatte planer som vil bli gjennomført

uavhengig av tiltaket som utredes og beskriver slik utviklingen i analyseperioden dersom prosjektet ikke gjennomføres.

Konsekvensutredningen er bygd opp omkring en tretrinns prosedyre:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og verdivurdering av kulturminnene og kulturmiljøene
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilket omfang/påvirkning det planlagte tiltaket med eventuelle alternativer medfører for de berørte kulturminnene og kulturmiljøene på en skala fra stor negativt til stor positiv påvirkning.
- Trinn 3 omfatter en konsekvensutredning, der kulturminnets verdi og tiltakets omfang/påvirkning sammenstilles og gis en konsekvens ut fra matrise i Håndbok V712 (konsekvensviften).

Alle tiltak som inngår i planene skal legges til grunn ved vurderingen av omfang. Andre tiltak som fagutreder foreslår skal omtales som avbøtende eller kompensierende tiltak.

Vurdering av verdi, omfang og konsekvens er beskrevet og illustrert gjennom tekst og figurer.

Utredningen bygger primært på følgende data:

- Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Siste nedlastning 12.10.2015
- SEFRAK-registeret over bygninger fra før 1900/1945 i Finnmark og Nord-Troms.
- Litteraturstudier (lokallitteratur, nasjonale verneplaner, faglitteratur med mer)
- Befaring og registrering i tiltaksområdet

Konsekvensutredningen er basert på tilgjengelig informasjon i eksisterende register og databaser, samt skriftlige kilder samt befaring og registrering i tiltaksområdet. Kulturminnemyndighetene v/ Sametinget og Troms fylkeskommune vil også bli kontaktet for å innhente eventuell ytterligere informasjon om det aktuelle planområdet.

Det er i planområdet ingen allerede kjente automatisk fredete kulturminner. Denne utredningen omfatter en oversiktsbefaring i planområdet med personell som dekker kompetansefeltet samiske og øvrige kulturminner. Oversiktsbefaringens formål vil være å definere og avgrense kulturmiljøer samt kulturminneverdiene som inngår i disse. I tillegg vil det også bli foretatt en potensialvurdering av området mht. funn av automatisk fredete kulturminner. Funn og vurderinger fra befaringen vil sammen med andre innsamlete data danne grunnlag for sammenstillingen av det nevnte deltemaet i konsekvensutredningen.

4.1.4 Reindrift

Reindriftsutredningen er utført i dialog med Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt. Det ble avholdt befaring med lederen for distriktet 30.oktober 2015. Denne befaringen ga en beskrivelse av drifta generelt og bruken av planområdet spesielt, samt informasjon om andre prosjekter som planlegges og utredes i Skibotndalen. Fylkesmannen i Troms har også gitt viktig informasjon til utredningen.

Det er innhentet data om reinbeitedistriktet fra reindriftsforvaltningens nettsider, der særlig arealbrukskartene har vært sentrale (reindrift.no og fylkesmannen.no). Dette er supplert med data fra ressursregnskapet og konsekvensutredninger som er utarbeidet for distriktet, eller sammenlignbare områder tidligere.

Datagrunnlaget vurderes som godt, særlig siden reindriften har bidratt med beskrivelser og vurderinger.

4.1.5 Landbruk

Datagrunnlaget er hentet fra nettsiden skog og landskap, om blant annet bonitet, potensiale for oppdyrking osv. Det er foretatt intervju med landbrukskontoret i Balsfjord og innhentet

informasjon fra Storfjord kommune. Innspill til oppstart av planarbeid fra gårdbrukere i det aktuelle området er også viktig grunnlag. Datagrunnlaget vurderes å være godt.

4.1.6 Supplerende undersøkelser

For de supplerende undersøkelsene er det opprettet kontakt med følgende organisasjoner:

- Skibotn bygdeutvalg
- Skibotn elveeierforening
- Skibotn idrettslag
- Skibotn jeger- og fiskarlag
- Skibotn skole
- Ishavskysten friluftsråd

Det ble sendt en e-post med informasjon om tiltaket til alle organisasjonene utenom Skibotn elveeierforening der det ikke var tilgjengelig e-postadresse. Alle organisasjonene ble fulgt opp med en telefonsamtale der bruk av området ble presentert og diskutert. Resultatene fra disse intervjuene er presentert i Kapittel 13.

4.2 Feltundersøkelser

4.2.1 Vegetasjon og Naturmangfold

Befaringer i felt ble utført 24. september 2015 og 19. oktober 2015 av Gunnar Kristiansen. Befaringsruten dekker influensområdet tilfredsstillende. Vegetasjonen var godt utviklet i alle deler av influensområdet. Fokus i tillegg til karplanteregistreringer var på vedboende sopp da dette er den antatt viktigste artsgruppen for biologisk mangfold i denne typen skog.

4.2.2 Kulturminner

Befaring av området ble gjennomført 14.10.2015 av personell fra NIKU. Området ble systematisk gjennomgått og dokumentert. I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet.

4.2.3 Landskap

Med hensyn til landskap ble området befart 28.10.2014. Befaringen ble gjennomført i både nær- og fjernområder til planområdet. Fjernområdet ble definert som område fra toppen av Halsebakken til Olderbakken. Området ble dokumentert med bilder.

4.3 Vurdering av verdi

4.3.1 Naturmiljø

På bakgrunn av innsamlede data gjøres en vurdering av verdien av en lokalitet eller et område. Verdien fastsettes på grunnlag av kriterier som er gjengitt i Tabell 1.

Med hensyn til identifisering og verdisetting av naturtypelokaliteter, benyttes DN håndbok 13 for kartlegging av biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning 2007) som metode. For verdisetting av viltområder er kriteriene og vektingen fra DN-håndbok 11 benyttet (Direktoratet for naturforvaltning 1996).

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskaps-økologiske sammenhenger	Områder uten landskaps-økologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon, Arealer med noe sammenbindings-funksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon, Arealer med sentral sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
Vannmiljø/ Miljøtilstand	Vannforekomster i tilstandsklasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstandsklassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær naturtilstand eller i tilstandsklasse svært god
Verneområder, nml. kap. V		Landskapsvernområder (nml. § 36) <u>uten</u> store naturfaglige verdier	Verneområder (nml §§ 35, 37, 38 og 39)
Naturtyper på land og i ferskvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
Naturtyper i saltvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
Viltområder	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
Funksjonsområder for fisk og andre ferskvannsarter	Ordinære bestander av innlandsfisk, ferskvannsfisk, ferskvannsfisk uten kjente registreringer av rødlistearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjørøtt, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av ål Vassdrag med gytebestandsmål/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktig områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjørøtt, sjørøye, ål, harr m.fl. Nasjonale laksevasdrag Vassdrag med gytebestandsmål/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR
Geologiske forekomster	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsdelens eller landets geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
Artsforekomster		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truede arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

4.3.2 Reindrift

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er gjort verdivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien er beskrevet med tekst, og i tillegg angitt på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også Tabell 2.

Tabell 2. Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av Håndbok V-712")

Reindrift	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Reindrift med lav bruksfrekvens. Reindriftsområder med vanskelig tilgjengelighet.	Reindriftsområder med middels næringsproduksjon. Reindriftsområder med middels bruksfrekvens. Årstidsbeiter som brukes fast hvert år, men som ikke er minimumsbeiter.	Reindriftsområder med høy næringsproduksjon. Reindriftsområder med høy bruksfrekvens. Beiteressurs som det er mangel på i et område (området er minimumsbeite). Kalvingsland, parringsland. Minimumsbeiter i distriktet. Flytt- og trekkleier. Samlingsområder.

4.3.2.1 Samla belastning (kumulative effekter)

Avbøtende tiltak er vanligvis en måte å redusere konsekvenser av et utbyggingstiltak. For reindrift vil dette ofte utgjøre små forbedringer, da det er de samla effektene av flere inngrep som har hatt eller vil få konsekvenser for næringsgrunnlaget. Dette fanges ikke opp av metodikken i vegvesenets håndbok 712. Reindriftsutredninger må derfor sees i en større sammenheng enn kun planområdet, for på den måten å synliggjøre arealenes avhengighet av hverandre. Det gjøres skjønnsmessige vurderinger av hvordan det totale bildet for reindrifta endrer seg som følge av inngrep i reinbeiteområder.

4.3.3 Landbruk

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det gjøres verdivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien beskrives med tekst, og angis på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også Tabell 3 under.

Tabell 3: Kriterier for verdisetting av naturressurser, landbruk (utdrag av håndbok V712)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Jordbruksområder	Innmarksbeite som ikke er dyrkbar	Overflatedyrket jord som ikke er dyrkbar	Fulldyrket jord, overflatedyrka jord som er dyrkbar. Andre områder med dyrkbar jord.
Skogbruksområder	Skogarealer med lav bonitet. Skogarealer med middels bonitet og vanskelige driftsforhold.	Større skogarealer med middels bonitet og gode driftsforhold. Skogarealer med høy bonitet og vanlige driftsforhold.	Større skogarealer med høy bonitet og gode driftsforhold.
Områder med utmarksbeite	Utmarksarealer med liten beitebruk (0-25 sau/km ²)	Utmarksarealer med middels beitebruk (26-75 sau/km ²)	Utmarksarealer med mye beitebruk (>76 sau/km ²) Frisk vegetasjon.

Verdien blir fastsatt langs en skala fra liten verdi til stor verdi.

Verdi	Liten	Middels	Stor
		▲	

4.3.4 Kulturminner

Kulturminner og kulturmiljø verdisettes i henhold til håndbok V712 og Riksantikvarens veileder Kulturminne og kulturmiljø i konsekvensutredninger (2003). Med verdi menes en vurdering og analyse av hvor verdifullt et område eller miljø er (Statens vegvesen 2014: 124). Kvaliteter som

tillegges vekt er bl.a. representativitet, kontekst, autentisitet, tilstand, sjeldenhet samt identitets- og symbolverdi (Tabell 4).

Tabell 4. Kriterier for verdisetting av Kulturminner og Kulturmiljø (Statens Vegvesen 2014:180)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Fornminner/ samiske kulturminner (automatisk fredet)	Vanlig forekommende enkeltobjekter ute av opprinnelig kontekst	Representativ for epoken/funksjonen og inngår i en kontekst Steder det knytter seg tro/tradisjon til	Sjeldent eller spesielt godt eksempel på epoken/funksjonen og inngår i en viktig kontekst Steder av regional eller nasjonal betydning som det er knyttet tro/tradisjon til
Kulturmiljøer knyttet til primærnæringene (gårdsmiljøer/ fiskebruk/ småbruk og lignende)	Miljøet inngår i en lokal sammenheng men ligger ikke i opprinnelig kontekst Bygningstilstanden er vanlig forekommende eller inneholder bygninger som bryter med tunformen Inneholder bygninger av begrenset kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	Miljøet er viktig i en regional sammenheng Enhetlig bygningsmiljø som er representativt for regionen, men ikke lenger vanlig og hvor tunformen er bevart. Inneholder bygninger med kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	Miljøet er viktig i nasjonal sammenheng Bygningsmiljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken/funksjonen og hvor tunformen er bevart Inneholder bygninger med stor kulturhistorisk/arkitektonisk betydning
Kulturlandskap	Kulturlandskap med få kulturhistoriske spor	Kulturlandskap som inneholder flere kulturhistoriske spor som ligger i en kontekst	Sjeldent/ godt bevart kulturlandskap av nasjonal betydning
Kulturmiljøer i tettbygde områder (bymiljøer, tettsteder etc.)	Miljøet er vanlig forekommende eller er fragmentert Inneholder bygninger som har begrenset kulturhistorisk betydning	Enhetlig miljø som er representativ for epoken, men ikke lenger vanlig Inneholder bygninger med arkitektoniske kvaliteter og/eller kulturhistorisk betydning	Enhetlig miljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken. Inneholder bygninger med spesielt store arkitektoniske kvaliteter og/eller av svært stor kulturhistorisk betydning
Tekniske og industrielle kulturmiljøer	Miljøet er vanlig forekommende og ligger ute av kontekst Inneholder konstruksjoner uten spesielle arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst Inneholder konstruksjoner med arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken og inngår i en viktig kontekst Inneholder konstruksjoner med spesielt store arkitektoniske kvaliteter
Andre kulturmiljøer (enkelbygninger, kirker, parker og lignende)	Miljøet er vanlig forekommende og/ eller fragmentert Bygninger uten spesielle kvaliteter	Miljø som er representativt for epoken, men ikke lenger vanlig Inneholder bygninger/objekter med arkitektoniske/kunstneriske kvaliteter	Miljø som er sjeldent og/ eller et særlig godt eksempel på epoken. Bygninger/objekter med svært høy arkitektonisk/kunstnerisk kvalitet

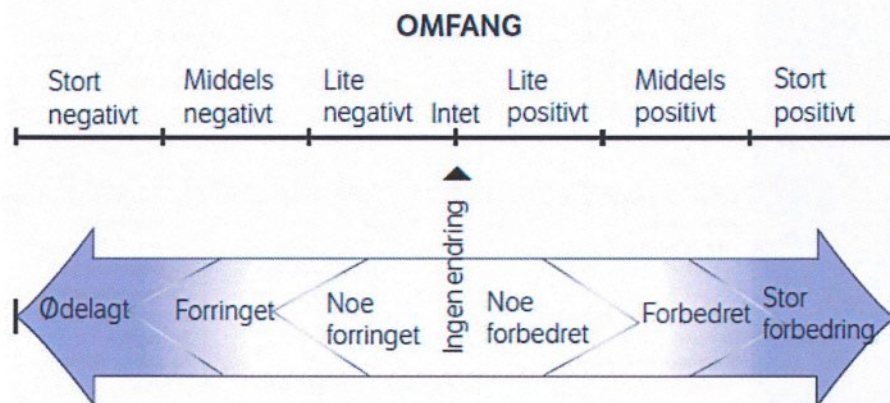
Kulturminner og kulturmiljø verdisettes med pil på en glidende skala med verdiene liten, middels og stor. Høy verdi tillegges ikke nødvendigvis bare kulturminner og kulturmiljø av nasjonal verdi; lokal eller regional opplevelse og tilknytning kan også være grunnlag for å gi kulturminner og kulturmiljø stor verdi.



De ulike kulturmiljøene verdisettes etter ovenstående kriterier og det utarbeides et verdikart som viser kulturmiljø samt verdisetting. Verdikart er utarbeidet i henhold til fargeskala angitt i håndbok V712, tabell 6-2.

4.4 Vurdering av omfang

Omfanget er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike lokalitetene eller områdene. Omfanget vurderes for de samme lokalitetene eller områdene som er verdivurdert. Omfanget vurderes i forhold til alternativ 0 (Figur 2).



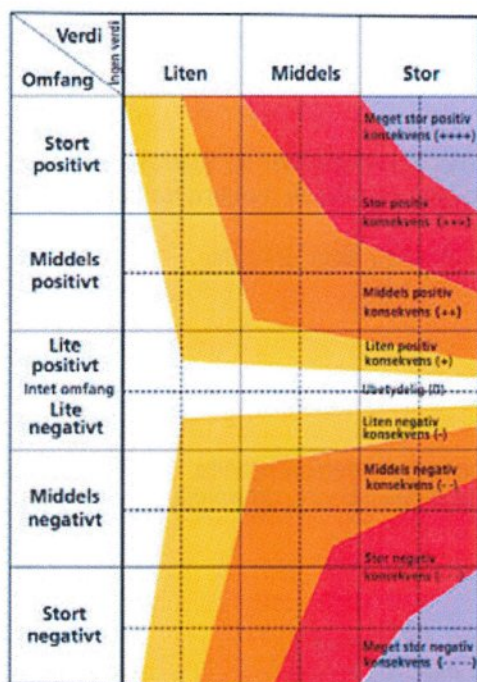
Figur 2: Bedømming av omfang

4.5 Vurdering av konsekvens

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfanget. Vifta som er vist i Figur 3 er en matrise som angir konsekvensen ut fra gitt verdi og omfang. Midt på figuren er en strek som angir intet omfang og ubetydelig/ingen konsekvens. Over streken vises de positive konsekvenser, og under streken de negative konsekvenser.. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra "meget stor positiv konsekvens" (+ + + +) til "meget stor negativ konsekvens" (– – – –) (Tabell 5).

Tabell 5. Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
+ + + +	Meget stor positiv konsekvens	Meget store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli bedre.
+ + +	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+ +	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon.
0	Ubetydelig/ingen konsekvens	Ingen eller uvesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.
–	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon.
– –	Middels negativ konsekvens	Middels forverring i forhold til dagens situasjon.
– – –	Stor negativ konsekvens	Store forverringer i forhold til dagens situasjon
– – – –	Meget stor negativ konsekvens	Meget store forverringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli verre.



Figur 3. Konsekvensvifta. Kilde: V712 (Statens vegvesen 2006, rev 2014)

4.6 Sammenstilling

For hvert aktuelle alternativ angis en samlet konsekvens, i dette tilfellet bare 0-alternativet og utbyggingsalternativet. Alternativene er gitt en innbyrdes rangering etter konsekvensgrad. Rangeringen skal avspeile en prioritering mellom alternativene ut fra et faglig ståsted. Det beste alternativet rangeres høyest (rang 1).

4.7 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak er justeringer/endringer av anlegget som ofte medfører en ekstra kostnad på utbyggingsiden, men hvor endringene har klare fordeler for samfunns- og naturverdiene. Mulige avbøtende tiltak er beskrevet i de enkelte deltema, men også samlet i kapittel 12.4.2.

5. TRAFIKK

5.1 Trafikkmengder

Trafikk til deponiet består av avtaletransport knyttet til konsesjoner og videresalg av avfall til forbrenning. I tillegg betjener anlegget en miljøstasjon og salg av matjord fra kompost til private.

Anlegget har 4 årsverk i dag og vil kunne øke til 6 årsverk etter utvidelse.

5.2 Avfall inn

I dag

- 1 modulvogntog i 4 dager pr uke
- 3 vogntog med matavfall fra Lakselv, Hammerfest og Alta
- 1 vogntog med matavfall og flis fra Avfallsservice sitt anlegg på Storslett hver 14. dag

Etter åpning av nytt deponi

- 1 vogntog med aske 5 dager pr uke fra Tromsø
- 1 vogntog med avfall til deponi pr uke fra Tromsø
- 2 vogntog pr måned med avfall til deponi fra andre kunder

Miljøstasjon

- Private kunder leverer til miljøstasjon. Sterkt sesongbetont med aktivitet 1. mai – 31. august med ca 30 biler en dag pr uke. Utenom sesong ca 10 biler pr uke.

5.3 Avfall ut

I dag

Ingen aktivitet knyttet til avfall ut fra anlegget

Etter åpning av nytt deponi

- 1 vogntog med restavfall til forbrenning i Sverige

Miljøstasjon

- Private som kjøper matjord fra kompost

5.4 Annen trafikk til og fra anlegget

Servicetrafikk knyttet til drift av anlegget som ikke ivaretas av ansatte på anlegget er 1 – 2 kjøretøy pr mnd.

5.5 Turproduksjon oppsummert

Nytt deponi gir en moderat økning i biltrafikken til og fra området. Fra gjennomsnittlig **19** envegs turer pr virkedag til **24** envegs turer pr virkedag (+23 %). Det er ansatteturene og leveranser fra private som utgjør volumet av lette kjøretøy. Største enkelttrafikkdag er den dagen i uka hvor anlegget er åpent for mottak fra private til miljøstasjon med mer enn 60 envegsturer pr dag. Tungtrafikken som stort sett er leveranse av avfall, utgjør 17 % i dag og øker til 25 % etter åpning av nytt deponi. Dette er oppsummert i Tabell 6.

Ettersom trafikk til miljøstasjon er tre ganger så stor om sommeren som høst og vinter, så er totaltrafikken lavere og tungtrafikkandelen høyere høst og vinter.

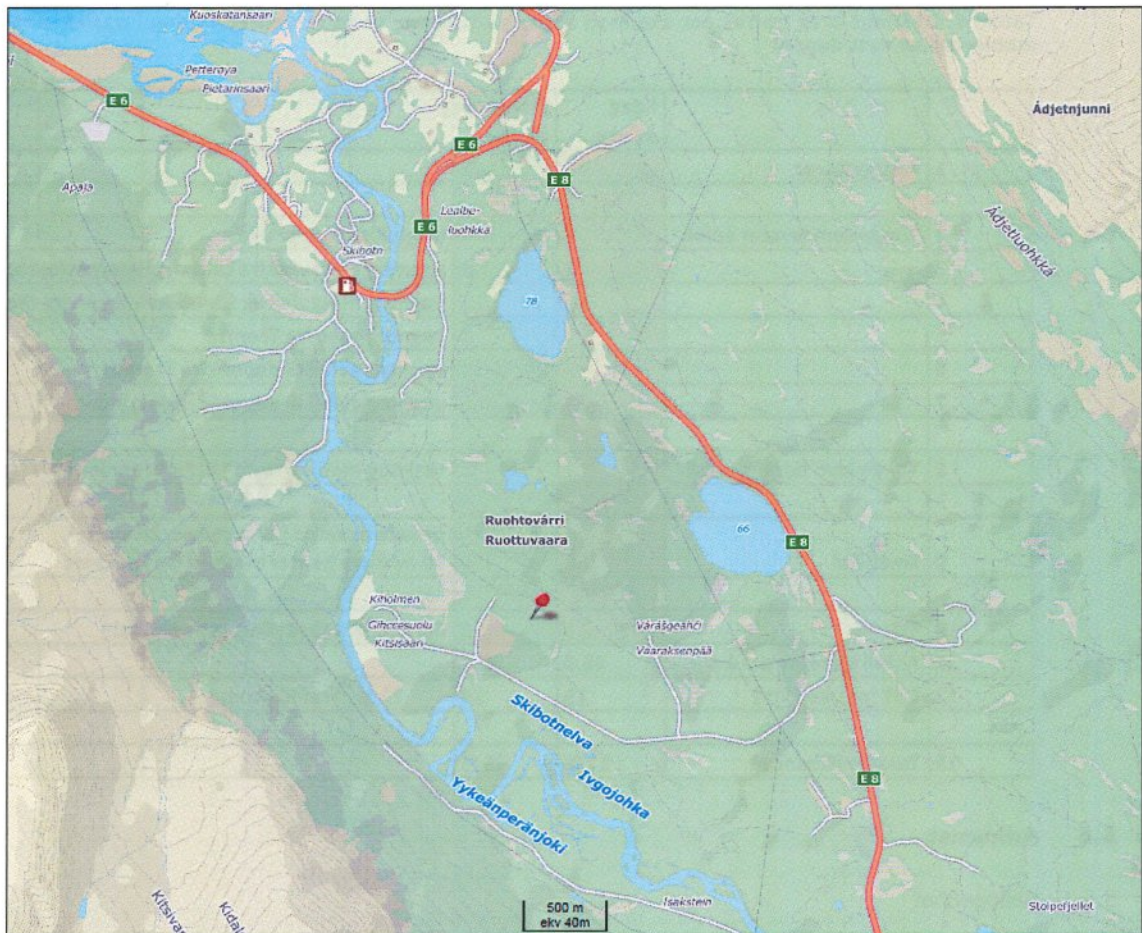
Tabell 6. Oversikt over trafikk per uke med dagens situasjon, samt forventet økning i trafikk etter etablering av nytt deponi

		I dag pr uke	Planforslag pr uke				
1	<u>Ansatteturer</u>	10	15				
2	Tunge som leverer avfall	4	4	modulvogntog pr uke			
3		3	3	vogntog matavfall fra Lakselv, Hammerfest og Alta			
4		0,5	0,5	vogntog matavfall og flis fra Avfallsservice Storslett			
5			5	vogntog aske fra Tromsø			
6			1	vogntog avfall til deponi fra Tromsø			
7			0,5	vogntog avfall til deponi andre kunder			
8	Tunge som henter avfall	1	1	vogntog med restavfall til forbrenning i Sverige			
9	Småbiler	30	30	private hushold (30 sommer, 10 vinter), 10 av disse henter matjord fra kompost			
10	Service	0,1	0,1	Service/drift brøyting, renhold, vakt			
11	Antall kjøretøy pr uke	48,6	60,1				
12	YDT (pr uke /5)*2	19	24	23 % Trafikkøkning			
13	Tungtrafikkandel	17 %	25 %				

5.6 Adkomst

5.6.1 Beliggenhet

Anlegget ligger ca 5 km fra Skibotn sentrum og ca 2,9 km fra E8 langs brei og god grusveg (Figur 4). Vegen «SV807 Hp1» er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB. Vegen var opprinnelig en skogsbilveg eid av Statsskog, men Avfallsservice har oppgradert vegen betydelig, og den kan nå benyttes av modulvogntog med lengde 25,25 m med totalvekt 60 tonn.



Figur 4. Adkomst fra E8 langs oppgradert skogsbilveg

5.6.2 ÅDT og bæreevne

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs aksestrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

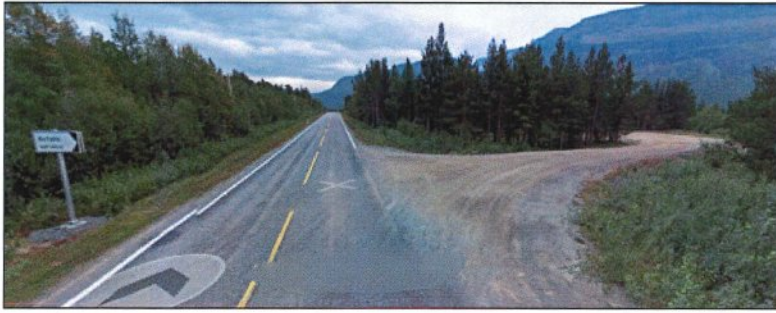
E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotn sentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21% og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

5.6.3 Sikt i kryss

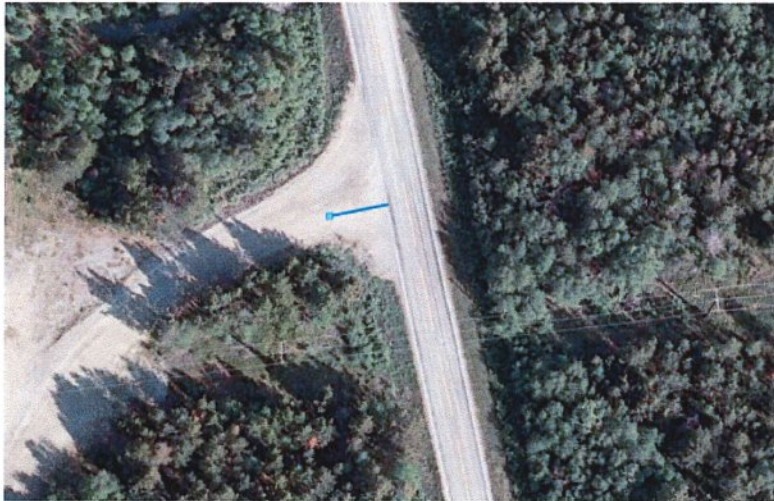
Bilder av sikt i kryss ved E8 er vist i Figur 5 og Figur 6. Siktkrav i kryss (6) 8m x 190m. I Figur 7 er lengde (8m) fra kantlinje for sikt mot nord (nærmeste kjørefelt) avmerket. Krav mot sør er 5,5m x 190 m. Det er viktig at vegetasjon og snø ryddes slik at siktkravene kan overholdes.



Figur 5 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2015)



Figur 6 Kryssområde fra nord (Google Street View, 2015)



Figur 7. Lengde på 8 m (blå strek) fra kantlinje

5.6.4 Trafikksikkerhet

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på (Figur 8). Sør for Brennfjell leir og ved Myreng (sør for Skibotn sentrum) er det registrert to utforkjøringsulykker.



Figur 8 Politirapporterte personskadeulykker 1980-2014

5.6.5 Gående og syklende

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E8. Det er heller ikke særskilt tilbud langs adkomstvegen. Alle arbeidsreiser foregår med privat bil.

Området ligger nær Brennfjell leir som er en tidligere militærleir som nå er privat eid. I området sør for avfallsdeponiet er det et rikt stisystem som benyttes til friluftsførmål. Adkomstvegen mellom E8 og deponiet inngår i sykkelrutte som går langs E8, inn på adkomstvegen og ned langs Skibotnelva til Skibotn.

5.7 Avbøtende tiltak

Utvidelse av virksomheten ved eksisterende avfallsmottak øker trafikken med 23 %. YDT i avkjørselen på 24 kjøretøy pr virkedøgn utløser ingen krav om endringer i utforming av avkjørselen. Fartsgrense 90 km/t tilsier at siktkrav i avkjørselen må overholdes. Ifølge bilder fra 2015 synes det å være behov for å rydde sikt. Det er også viktig at snørydding i krysset gjøres slik at kravene til sikt opprettholdes også om vinteren.

6. GRUNNFORHOLD OG GEOTEKNIKK

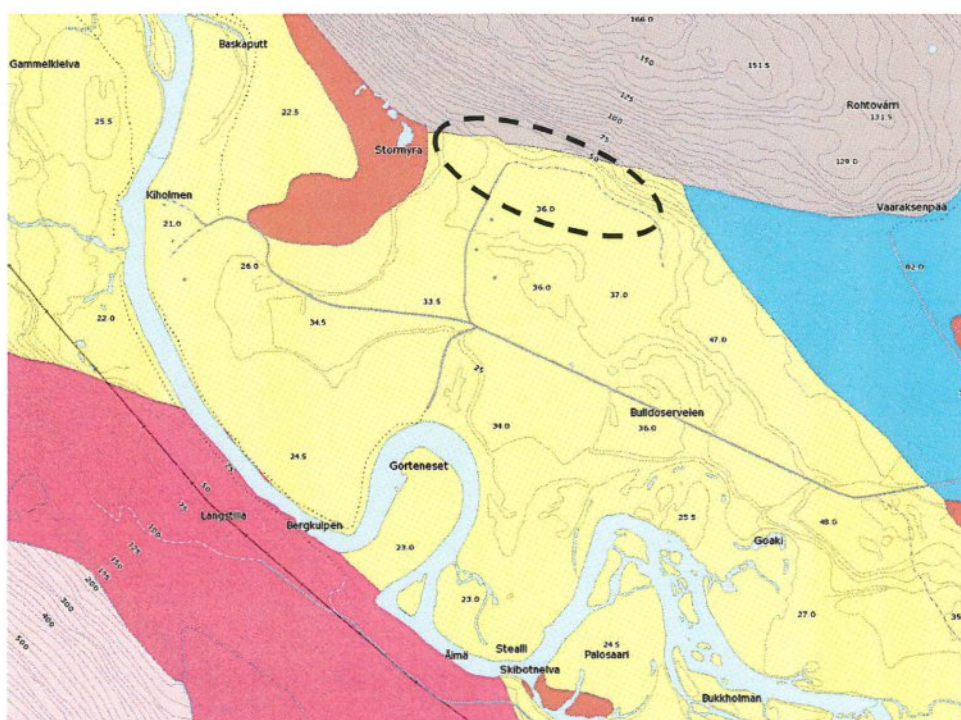
Det er etter hva Rambøll erfarer ikke utført grunnundersøkelser i eller like ved planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for aktuelle område.

I henhold til kvartærgeologisk kart (Figur 9) består øvre lag av løsmasser i planområdet av elveavsetninger (gul farge), som typisk vil bestå av sand og grus. Like nord for planområdet er det registrert tynt torvdekke (brun). Ut fra terrenghelningen i dette området forventes det å være berg under torvdekket. Øst for planområdet er det i henhold til kartet tykk havavsetning (lys blå), som typisk vil være leire og silt.

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca kote 80-95 i området. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Ut fra ovennevnte forventes det at øvre lag av løsmasser i hele planområdet består av elveavsatt sand og grus. Derunder kan det, med utgangspunkt i at det er registrert marine avsetninger i øst, forekomme leire.

Av bilder fra utført gravearbeid ved eksisterende deponi kan det sees masser av sand og grus under vegetasjonsdekket.



Figur 9: Løsmassekart og planområde [<http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>]

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser for etablering av deponiet. Bunn og sider av deponi skal innvendig tettes med folie og bitumen i flere lag.

Det forventes ut fra foreliggende grunnlag at deponi kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagte jordvoller. Setningene forventes også å bli små, og dermed ikke å føre til problemer med tettingen av deponibunn og sider.

Endelige planer for deponiet bør godkjennes av geoteknisk sakkyndig og en må i senere planfase utføre grunnundersøkelser for mer detaljert kartlegging av grunnforholdene i, og om nødvendig, omkring området. Det kan være aktuelt å utføre noen grunnundersøkelser i skråningen mot øst

(angitt med lys blå farge på Figur 9) for å kartlegge om det der kan forekomme kvikk/sensitiv leire som utgjør skredfare for planområdet.

7. LANDSKAP

7.1 Landskapsbilde

7.1.1 Generell beskrivelse

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst. Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. (fra planprogrammet)

Influensområder

Tiltakets influensområder vil være på to nivåer:

1. Tiltakets nærområder hvor de fysiske inngrepene skjer i landskapet.
2. Områder som visuelt påvirkes av tiltaket.

I sistnevnte punkt vil de virkningene primært bli vurdert i forhold til områder hvor folk ferdes og bor.

7.1.2 Klassifisering av landskap – landskapsregioner

Norsk Institutt for Bioøkonomi – NIBIO (inntil 01.07.2015 Institutt for Skog og Landskap) har utarbeidet et nasjonalt klassifiseringssystem for landskap. Dette kan kort beskrives slik: Landet er inndelt i 45 landskapsregioner. Disse er igjen inndelt i 444 underregioner. Underregionene er så igjen inndelt i landskapsområder. I Troms fylke er både landskapsregioner og underregioner definert, men kun landskapsregionene er beskrevet. Underregionene er lokalgeografiske områder på kommunenivå.

Landskapsregionene beskrives i forhold til følgende karakteristika:

- Landskapets hovedform
- Landskapets småformer
- Hav og vassdrag
- Vegetasjon
- Jordbruksmark
- Bebyggelse og tekniske anlegg
- Landskapskarakter

Det aktuelle tiltaket ligger i følgende landskapsregion:

- 34 *Indre bygder i Troms*

Regionen består av fem underregioner og omfatter store deler av Målselv-Barduoområdet samt dalfører langs østsiden av Lyngenfjorden: Signaldalen/Kitdalen, Skibotndalen, Kåfjorddalen og Reisadalen. Skibotndalen, hvor tiltaksområdet ligger, utgjør underregion 34.3 (Figur 10).

Nedenfor følger kort utdrag av beskrivelse av den aktuelle landskapsregionen, beskrevet i Puschmann - Nasjonalt referansesystem for landskap (2005). Det er bare tatt med tekst som er relevant for det aktuelle området i Skibotndalen (underregion 34.3):

7.2 Landskapsformer

I midtre deler er hele 34.2 *Signaldalen* og 34.3 *Skibotn*, samt de ytre dalavsnittene til 34.4 *Kåfjorddalen*, omgitt av mer forrevne glasiale- og alpine fjellformer. De fleste dalfører har dalbunn med til dels flate dalfyllinger og elvesletter. Dalførene er generelt godt utviklet og med

klar U-profil over store strekninger. Skibotndalen og Reisadalen er nærmest uten forgreninger, og er mer uryddige i dalbunnen, med nesten viltre mellomfjell, avsatser og dypt V-skårne sidedaler.

7.2.1 Landskapets småformer

I dalbunnen dominerer likevel elveavsetninger på flatene, særlig der elva renner rolig. I dalbunn og nedre deler av dalsidene ses ofte gamle terrassekanter og eskere, samt nyere bekkeravineringer. De aller laveste regiondeler har en del marine leirer. Morene er regionens vanligste løsmasstype, men mektigheten varierer veldig. Tjukke bunnmorendekker ses helst i dalbunnen, mens jordlaget blir skinnere og skinnere dess høyere opp i dalsiden en kommer. Raskjegler langs fjellfoten og skredbaner i fjellsidene er vanlig å se. I sørvendte hellinger kan plantelivet være særdeles rikt

7.2.2 Vassdrag

I dalførene er det først og fremst elvene som særpreger regionens vannforekomster. Flere steder renner elvene rolig i store løkker over en bred dalbunn. Flere av vassdragene har kraftutbygging, men her finnes også upåvirkte strekninger med bl.a. godt laksefiske.

7.2.3 Vegetasjon

Klimaet er svakt kontinentalt med kalde vintre og relativt høye sommertemperaturer, noe som har gitt regionen betydelige områder med vital furuskog. Furu finnes i alle regionens daler, og danner sammenhengende skog over relativt store områder. Vegetasjonen i furuskogen varierer, men preges stort sett av lyng og andre lite krevende planter. Men furuskogene er også ofte oppblanda med lauvtrær, særlig der det er noe fuktigere. Bjørkeskogen kler det øvre beltet mellom barskogen og snauffjellet, og der barskogen evt. mangler vil bjørkeskog dominere. Vegetasjonen i bjørkeskogen varierer mye, men kan være svært frodig. De sammenhengende skogsområdene avløses ofte av større eller mindre treløse strekninger med myr.

7.2.4 Jordbruk

Til Nord-Norge å være er jordbruksmarka flere steder en betydelig arealfaktor i landskapet. Selv om dyrka marka kun dekker 2,3 % av regionens areal, er total jordbrukspåvirkning atskillig større da mange snaue beitemarker, både ved gårdene og i utmarka må regnes med. Grasdyrking til slått og kulturbeite dominerer. Bruksutbygging har gjerne gått i retning av familiebruk. Her setter imidlertid arealtilgangen begrensninger, og leiejord er utbredt. Småfebruken står sterkt, men storfehold er også vanlig.



Figur 10: Kart utarbeidet av NIBIO over landskapsregioner i det aktuelle tiltaksområdet. Tiltaket ligger i landskapsregion 34: Indre bygder i Troms (grønn farge). Pilen viser hvor tiltaksområdet er lokalisert

7.3 0-alternativet - Beskrivelse av dagens situasjon for landskapsbildet.

0-alternativet er sammenligningsgrunnlaget for utredningsalternativene. Det skal beskrive dagens situasjon og en forventet utvikling i influensområdet som vil skje uavhengig av eventuelle tiltak. Det er generelt vanskelig å forutsi hvordan dagens situasjon vil utvikle seg. Det er blant annet avhengig av befolknings- og næringsutvikling. Foruten dagens situasjon skal allerede stadfestede/vedtatte arealplaner inngå i 0-alternativet.

Landskapet i området som ikke berøres av dette tiltaket vil i overskuelig framtid neppe bli særlig forandret fra i dag. Det foreligger ingen store stadfestede reguleringsplaner eller andre planlagte tiltak som vil endre dagens landskapsbilde i dette området vesentlig.

Mye av beskrivelsen som er gjengitt i kapittel 7.1.1 ovenfor er relevant for det aktuelle tiltaksområdet ved deponiet. Området ligger på en furumo med næringsfattig morene som er kledd av lav og lyng. Topografien viser et klassisk dødislandskap fra slutten av siste istid. I søkk og på våtere partier er det grasdekke, og med bjørk som dominerende trevegetasjon, selv om andre lauvtrær også finnes. I lisdene som omkranser selve tiltaksområdet er marka mer

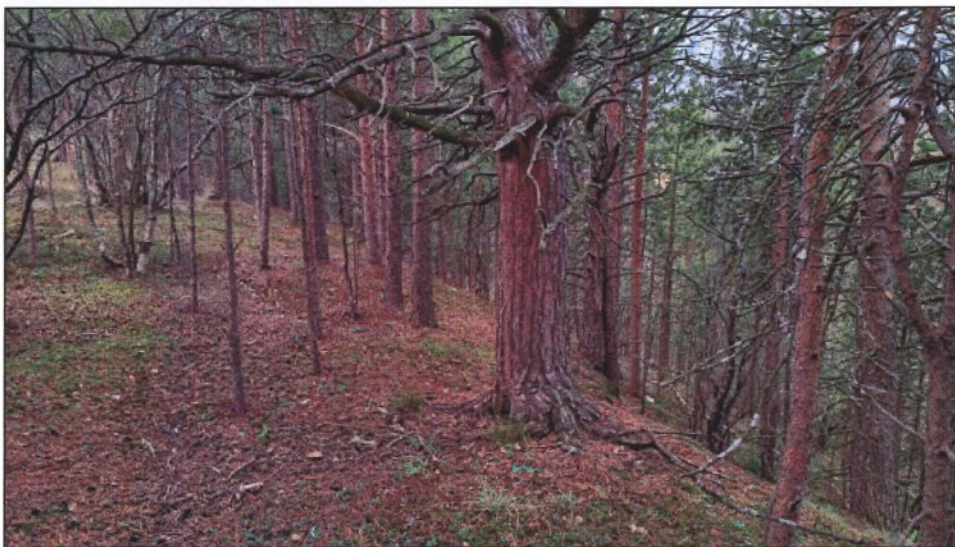
næringsrik og vegetasjonsbildet mer variert, og vi finner blant annet et vesentlig innslag av osp i furuskogen her.

Den flate furumoen med dagens avfallsanlegg ligger på kote 36,0 og avsluttes mot nord i en brink hvorfra det faller en markant skråning ned mot et stort flatt myrområde, Stormyra, som ligger på kote 22,5. Brinken og skråningen ned mot Stormyra er i hovedsak bevokst med skog av bjørk og furu. Trevegetasjonen på brinken og i skråningen ned mot Stormyra er meget viktig for landskapsbildet i området, fordi den gir en god visuell avslutning av deponiet, og holder deponiet «på plass» i landskapet, samt at det hindrer innsyn mot deponiområdet fra Stormyra og områdene lenger nord i dalen.

Det landskapsbildet som vi finner i og omkring tiltaksområdet er deler av et større område i de samme høgdelen i Skibotndalen som har et landskapsbilde med mye av de samme landskapskvalitetene. Figur 11, Figur 12, Figur 13, Figur 14 og Figur 15 viser ulike deler av området.



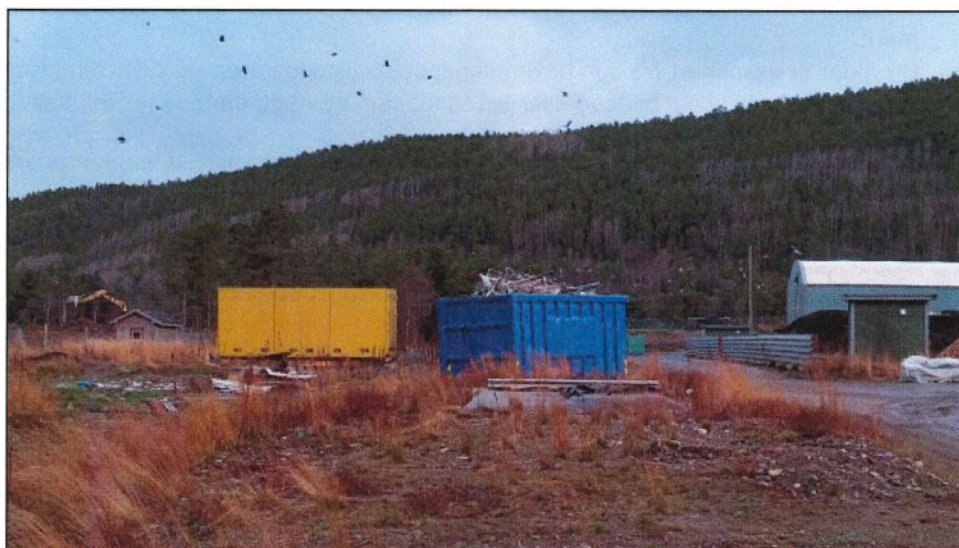
Figur 11: Typisk landskapsbilde i tiltaksområde, med lyngdekt mark og en blanding av furuskog og lauvskog, sistnevnte hovedsakelig bjørk



Figur 12: Furuskog på brinken nord i området, og med den bratte skråningen ned mot Stormyra til høyre



Figur 13: Stormyra sett fra det foreslåtte deponiområdet. Her dominerer bjørkeskogen i skråningen i forgrunnen



Figur 14: Utsnitt av dagens gjenbruksstasjon og deponi, med furuskog iblandet ospekloner i bakgrunnen. Dagens anlegg framstår uryddig, men foreslått utvidelsesområde er lite influert av dagens virksomhet



Figur 15: «Veg» fra dagens anlegg inn i tiltaksområdet. Noe plastforsøpling i forgrunnen

7.3.1 Verdivurdering for landskapsbildet – alternativ 0

Ut fra beskrivelsen som er gitt for alternativ 0 ovenfor, og sett i forhold til den utbredelsen som denne landskapstypen har i underregion 34.3 og ellers i landskapsregion 34, vil vi foreslå at landskapsbildet i tiltaksområdet gis følgende verdi:

Verdi: Liten Middels Stor

Det er da tatt hensyn til naboskap til det ødelagte landskapet i dagens avfallsanlegg.

7.3.2 Sårbarhet

Tiltaksområdets sårbarhet ligger i følgende forhold:

- Avgrensingen av tiltaksområdet mot nord går ut over kanten av en markant og viktig trebevokst terrasse i dalføret. Dersom det blir gjort inngrep i det naturlige terrenget og den stedegne vegetasjonen på og ved denne brinken, vil dette medføre store negative landskapskonsekvenser (jfr. forslag til avbøtende tiltak i kapittel 7.7 nedenfor).
- Vegetasjonen i tiltaksområdet er seintvoksende på grunn av næringsfattig og stedvis vassjuk mark.
- Området er eksponert fra den høyereliggende furukledde åsen nord for tiltaksområdet. Denne åsen er imidlertid ikke bebodd eller betegnet som et viktig område for friluftsliv.

På den annen side er deponi/avfallshåndtering/miljøstasjon i hovedsak omgitt av visuelt skjermende skog, og ligger også i god avstand til sterkt trafikkerte veger og bebyggelse. Disse forhold vil minske områdets sårbarhet.

Samlet sett vurderer vi tiltaksområdet til å være **middels sårbart** i forhold til det aktuelle tiltak.

7.3.3 Omfangsvurdering for landskapsbildet

Begrepet *omfang* er et uttrykk for hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre for landskapsbildet i området. Omfanget skal vurderes ut fra 0-alternativet, altså dagens situasjon med allerede planlagte/vedtatte endringer.

7.4 Beskrivelse av landskapsinngrep

For beskrivelse av dagens landskapsbilde vises det til mer utfyllende tekst i kapittel 7.1 ovenfor. Området er nokså flatt og består i dag i hovedsak av skog og lyngdekt mark. Skogsbildet varierer innenfor tiltaksområdet, og vi finner både områder med rein bestand av furu, blandingsskog og lauvskog. I øst har området ingen markant avgrensing mot tiliggende landskapsformer, vegetasjon eller andre landskapselementer. I nord danner foten av skogåsen en naturlig avgrensing. Mot sør avgrenses tiltaket mot dagens avfallsanlegg, og mot vest danner terrengspranget i den bratte skråningen ned mot Stormyra et naturlig landskapsskille.

Tiltaket medfører at all vegetasjon vil måtte fjernes fra det nye deponiområdet. Deponiet skal delvis graves ned i bakken og delvis fylles opp med jordvull rundt. Det forutsettes ikke tilført nye eller kjørt vekk eksisterende masser fra området. Dette siste avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedeagne massene. I forhold til dagens landskapsbilde i tiltaksområdet vil det planlagte tiltaket medføre en stor endring.

7.5 Vurdering av omfang

Dersom vi legger til grunn at deponiet skal følge den arronderingen som er vist på kartskissen i planprogrammet, vil dette gi store negative landskapskonsekvenser i vest, hvor den skogbevokste brinken og lisonen ned mot Stormyra blir punktert og ødelagt både som verdifullt landskapselement, som naturminne (kvartærgeologisk viktig formasjon) og som en viktig

terreng- og vegetasjonsskjerm mot innsyn til tiltaket sett fra nord. Arronderingen mot nord er også uheldig, fordi den griper inn i terrenget og vegetasjonen ved foten av skogåsen på en uheldig måte. Denne KU-rapporten skal imidlertid basere seg på planprogrammet, så vi ser oss nødt til å ta utgangspunkt i den skisserte arronderingen, selv om det i planprogrammet sies at

«Planens avgrensning vil justeres innenfor angitt planområde og bare gjelde nødvendig areal for å oppnå forutsatt deponivolum».

I kapitlet om avbøtende tiltak foreslår vi en alternativ arrondering som tar hensyn til de viktige forholdene som er nevnt ovenfor. Dersom dette forslaget til alternativ arrondering blir fulgt, vil tiltakets (deponiets)negative omfang for landskapsbildet bli vesentlig mindre negativt.

Under punkt 7.3.1 er Landskapsverdien for tiltaksområdet satt til middels. Videre er landskapsbildet i området vurdert til middels sårbart for nye tiltak av den karakter som er foreslått i planprogrammet. Landskapsinngrepene og omfanget av disse er beskrevet og diskutert i omfangsvurderingen ovenfor.

7.5.1 Oppsummering av omfang

De landskapsinngrepene som følger av det foreslåtte tiltaket vil ha et omfang som er betydelig negativt for landskapsbildet. Det vises her vurderingene ovenfor.

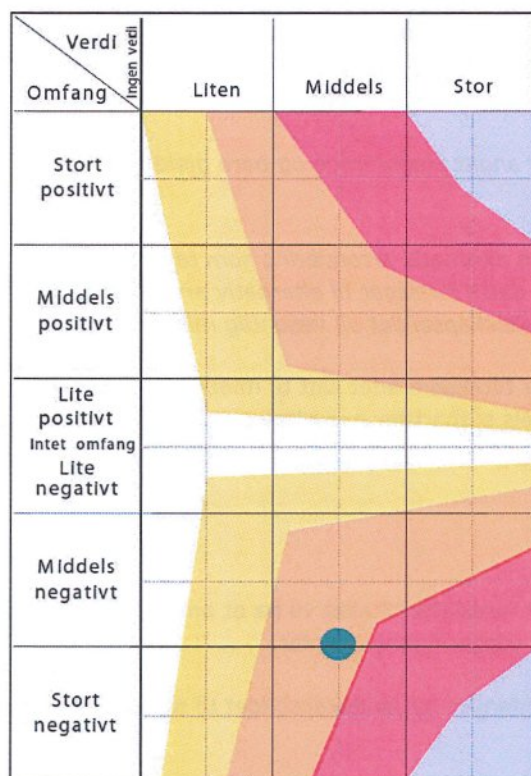
Etter en samlet vurdering vil vi vurdere omfanget for landskapsbildet til **middels til stort negativt**.

Omfang:	Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Intet	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
---------	----------------	------------------	---------------	-------	---------------	------------------	----------------



7.6 Konsekvenser for temaet landskapsbilde

Som det framgår av betenkningene ovenfor, vurderes landskapsverdien i tiltaksområdet til å være middels. Videre har vi vurdert omfanget av tiltaket til å være mellom middels og stort negativt for landskapsbildet. Ved å benytte konsekvensviften, vil dette gi en samlet konsekvens som er **middels negativ +** for landskapsbildet (Figur 16).



Figur 16: Konsekvensvifte som viser hvordan landskapsverdi (middels) og omfang (middels til stort negativt) gir en konsekvens for landskapsbildet som er middels negativ, men nær grensen til stort negativt

7.7 Avbøtende tiltak

Generelt: Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høg kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.4 ovenfor. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt». Det vises til nedenstående illustrasjon, Figur 17.



Figur 17: Forslag til alternativ avgrensning av nytt deponi i Skibotn for å redusere negative landskapskonsekvenser

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplanter med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

8. VEGETASJON – NATURMANGFOLD

8.1 Naturgrunnlaget

8.1.1 Berggrunn og sedimentforhold

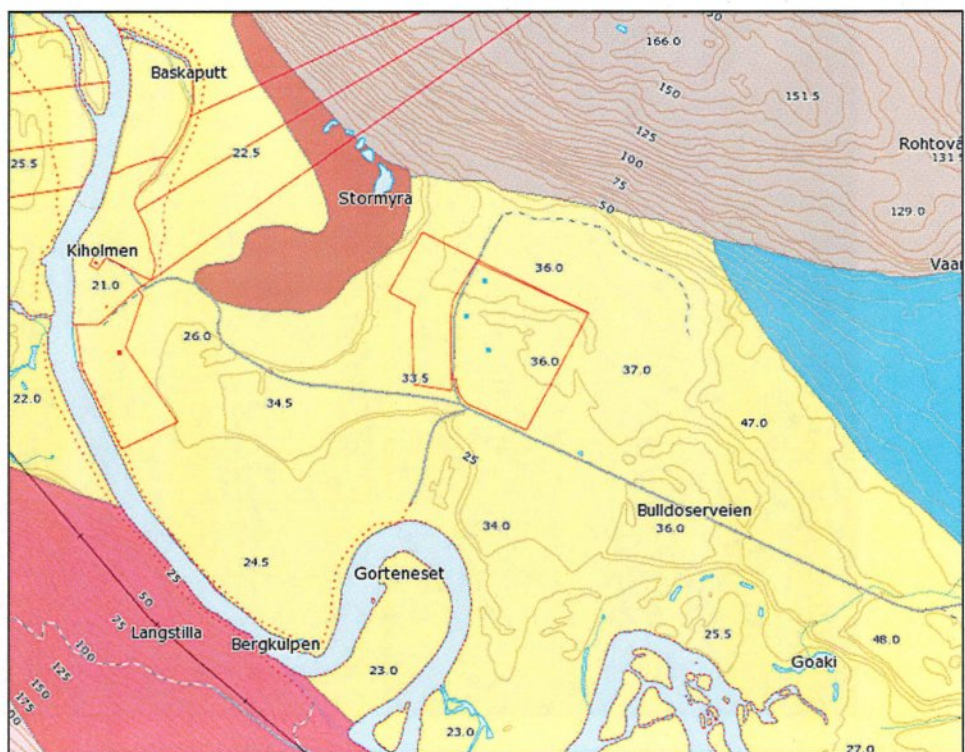
I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet hovedsakelig av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. (Figur 18). Dette er en bergart som avgir intermediært med ioner til jordvæsken. For vegetasjonen betyr dette intermediære forhold for basekrevende plantearter.

Løsmassene i influensområdet er imidlertid av stor betydning (Figur 19). De dekker over berggrunnen stort sett over alt bort sett fra et lite område lengst nord i utbyggingsområdet hvor det kan forekomme berg i dagen. Det meste av løsmassene i området er elveavsetning. Disse drenerer godt, og er dessuten fattig på mineralnæring. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Et lite unntak er myra helt i utkanten av området. Vannet i myra sørger for at plantene har større tilgang på mineralnæring fra berggrunnen.



Figur 18. . I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kilde: Norges geologiske undersøkelse



Figur 19. NGU's løsmassekart viser at influensområdet for det meste består av elveavsetning (merket gult), og noe torv og myr (merket brunt). En liten del er også tynt dekket over berggrunn (lys brun)

8.1.2 Topografi og bioklimatologi

I henhold til nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området mer eller mindre på grensa mellom mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone, i overgangsseksjonen mot kontinental. Dette innebærer relativt varme somre og kalde vintre selv om det er ved kysten.

8.2 RESULTATER FRA ÅRETS KARTLEGGING

8.2.1 Skogsvegetasjon

Skogen i selve utbyggingsområdet er for det meste furuskog dominert av unge og rettvokste furutrær som overveiende har en stammediameter på 5 til 25 cm og høyder på 2 til 5 meter (Figur 20). Inn i mellom er det flerstammede og påfallende småvokste bjørketrær. Dette innslaget er noe større i østdelen av området. Det er også stedvis oppslag av rogn.



Figur 20. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk på fluvial avsetning i Skibotndalen. Foto: Gunnar Kristiansen

Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose (*Pleurozium schreberi*) og etasjemose (*Hylocomium splendens*) er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær (*Vaccinium myrtillus*) og blokkebær (*Vaccinium uliginosum*). Mot øst er det noe mer preg av kreklingfuruskog,. Hist og her er det små arealer med tørrere lavfuruskog. Skogen er relativt åpen. Det er tydelig preg av hogst og tynningshogst. Overalt er det hogststubber som viser dette. Det er lite eller bare marginalt med død ved. Det forekommer noen få stokker av litt yngre alder som er lite nedbrutte.

Av vedboende sopp ble det her registrert hyllekjuke (*Phellinus viticola*) og fiolkjuke (*Trichaptum abietinum*) uten at disse alene kan sies å utgjøre signalarter på verdifull skog i dette området. I Skibotndalen er dette arter som forekommer over alt der det er innslag av død ved i furuskogen.

I lia, helt på kanten av det avgrensede tiltaksområdet, skifter skogen karakter (Figur 21). Her er eldre og mer kontinuitetspreget blandingsskog av furu, osp og selje. Furutrærne har større dimensjoner enn i resten av området, og det er noe død ved og eldre avkapp av furuvirke av relativt store dimensjoner. Det er også noe innslag av mer storvokst selje og osp.



Figur 21. Gammel furustokk i lia under Ruohovárri, voksested for laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU). Foto: Gunnar Kristiansen

Den sårbare arten laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU) ble funnet på en stor, nedsaget furustokk nederst i skråninga (se Figur 21). De fåtallige stokkene som ligger her er av noe eldre dato og mer nedbrutte. Avkappet er også av eldre dato.

På tross av dette funnet kvalifiserer ikke den nedre del av skogen som verdifull naturtype. Skogen videre oppover lia er ikke undersøkt. Forekomst av laterittkjuke gjør at denne delen av skogen får høy verdi på grunnlag av artsforekomst.

Ecofact har de siste par årene undersøkt flere furuskogsområder i dalen, finner at det er marginalt med gammelskog av furu i dette området. Likevel er det registrert flere rødlistefunn av vedboende sopp knyttet til gammel furuskog i de få arealene som er. Disse artene har følgelig få habitater for overlevelse på lengre sikt. Slike områder som i denne lia hvor det er rødlistefunn av vedboende sopp, og hvor skogen i tillegg har potensial for å utvikle seg til eldre skog, vil være viktig å la stå urørt

8.2.2 Myrvegetasjon

Myra i vest er ei større flat myr (Figur 22) på et lavere nivå som slutter inntil området mot en terrasseskråning. Ute på myrplanet er det småvokste furutrær.

I de fuktigere partiene dominerer blant annet flaskestarr (*Carex rostrata*) og nordlandstarr (*Carex aquatilis*). Det forekommer også tuer med stolpestarr (*Carex nigra juncea*). Det ble ikke observert særlig med innslag av urter, verken ute på myrplanet eller i myrkanten, men det er mulig at det var noe seint i sesongen for kartlegging av dette.



Figur 22. Stormyra, en intermediærrik myr, innenfor influensområdet. Foto: Gunnar Kristiansen

Myra framstår som svakt intermediær og får ingen verdi i henhold til DN håndbok 13.

8.2.3 Oppsummering av verdi for biologisk mangfold

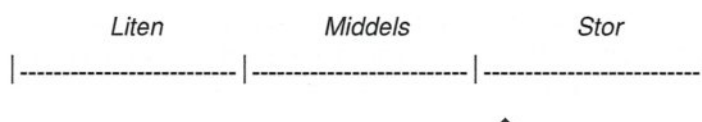
Influensområdet har ingen forekomst av verdifulle naturtyper i henhold til DN håndbok 13 (Figur 23). Det ble imidlertid registrert en rødlistet art, laterittkjuke, innenfor influensområdet i kategorien sårbar (VU). Det er også rapportert spor etter gaupe (VU) i artskart på andre siden av Skibotnelva, noe som kan innebære at gaupe bruker dette området, men arealet ved deponiet er neppe et av hovedområdene for denne arten, og denne observasjonen tillegges ikke vekt.



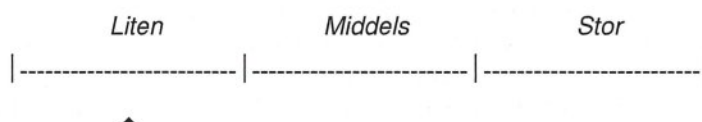
Figur 23. Verdikart for biologisk mangfold innenfor influensområdet. Utarbeidet i forbindelse med KU for naturmangfold, utvidelse av søppeldeponi i Skibotn, Storfjord kommune. Gul markering viser til områder med liten verdi (merket a) på kart). Rød markering viser til områder med stor verdi (merket b) på kart). Blå ramme viser utbyggingsområdet. Flyfoto: Statens kartverk

Hoveddelen av influensområdet a) har derfor liten verdi for biologisk mangfold, mens et mindre område nord i influensområdet b) har stor verdi (se Figur 23).

a)



b)

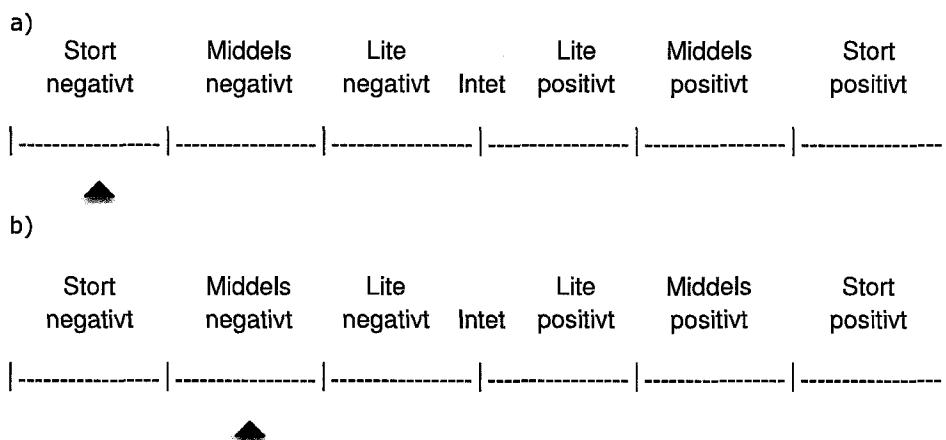


8.3 BESKRIVELSE AV OMFANG

Graving for å plassere deponiet og oppbygging av jordvoller vil fjerne all vegetasjon i utbyggingsområdet. Skogsområdet der tiltaket er avgrenset vil derfor bli fjernet i sin helhet. Den delen av Stormyra som er innenfor utbyggingsområdet vil i henhold til beskrivelsen av tiltaket bli gravd opp og vil derfor også bli fjernet i sin helhet. Man må i tillegg anta at det trengs drenering for å lede bort vann fra dette området, og i tillegg vil en viss sone rundt den delen av myra som er med i utbyggingen bli belastet av tyngre kjøretøy/maskiner i byggefasen. Dette vil endre hydrologien i myra, og kan ha varig negativ påvirkning på hele myrområdet. Dette innebærer at i hoveddelen av influensområdet (a) er omfanget stort negativt

Den delen av influensområdet som er like utenfor tiltaksområdet (b) antas å kunne bli påvirket i anleggsperioden, og muligens også senere dersom tiltaket fører med seg større ferdsel i området rundt deponiet. Dette innebærer at tiltaket vil ha middels negativt omfang her.

Tiltaket vurderes derfor å ha stort negativt omfang i hoveddelen av området med liten verdi (a), og middels negativt omfang i det området som har stor verdi (b) har.



8.4 KONKLUSJON KONSEKVENNS

Den delen av influensområdet som har liten verdi når det gjelder biologisk mangfold har stort negativt omfang. Konsekvensen blir dermed middels til stor negativ.

Den delen av influensområdet som har stor verdi når det gjelder biologisk mangfold, har middels negativt omfang. Konsekvensen blir dermed middels til stor negativ.

8.5 MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsområdet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stakkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

8.6 USIKKERHET

8.6.1 Registreringsusikkerhet

Personene som utførte registreringene har lang felterfaring samt god artskunnskap og økologisk kunnskap innen de fleste aktuelle organismegruppene. Totalt sett vurderes registreringsusikkerheten til å være liten.

8.6.2 Usikkerhet i verdi

Det er liten usikkerhet i verdivurderingene.

8.6.3 Usikkerhet i omfang

Omfangsvurderingene bygger på forslag til planprogram fra utbygger. De biologiske verdiene er godt kartlagt. Omfangsvurderingene vurderes dermed til å ha liten usikkerhet.

8.6.4 Usikkerhet i vurdering av konsekvens

Det er liten usikkerhet knyttet til vurderingene om biologisk mangfold rundt tiltaket.

9. FORURENSNING

9.1 Planprogram og krav om utredning

I planprogrammet for Skibotn deponi er forurensning et av hovedutredningstemaene.

Utredningsomfang:

- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale.
- Vurdere konsekvenser av eventuell forurensning som følge av planforslaget

Mål:

- Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning.
- Legge nødvendige føringer for utbyggingen.
- Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

I planprogrammet står det beskrevet at Skibotn deponi skal kunne ta imot lettere forurenset masser, gips, aske (ikke flyveaske) og pakket eternitt. I denne fagutredningen er Skibotn deponi vurdert som et kategori 2-deponi (ordinært avfall). Dette fordi det antas at flere av avfallskomponentene vil komme inn under kategorien ordinært avfall. Den videre utredningen på fagområdet forurensning tar derfor utgangspunkt i forhold og krav knyttet til deponi for ordinært avfall.

9.2 Dagens forurensningssituasjon

Planområdet for Skibotn deponi ligger ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg. På eksisterende komposteringsanlegg driver Avfallsservice AS med behandling av organisk avfall. Figur 1 viser eksisterende komposteringsanlegg og planlagt nytt deponi i kart.

9.2.1 Sige vann fra komposteringsanlegg

Sige vannet fra komposteringsanlegget går via to sedimenteringsbasseng før det går over i et infiltrasjonsanlegg i stedlige masser som drenerer ut i Skibotnelva. Det ene sedimenteringsbassenget ble etablert i 2014 sammen med 3 nye infiltrasjonsgrøfter. En miljørapport utarbeidet av Bioforsk (Bioforsk, 2014) viser at disse tiltakene bidro til renere sedimentert sige vann. I 2013 ble det etablert miljøovervåkningsbrønner. Grunnvann som går ut i elva viser ingen tegn til utslag ved elvebredden.

9.2.2 Luktutslipp fra komposteringsanlegg

Det har tidligere vært klager fra befolkning i området på luktplager fra anlegget. I den forbindelse ble det iverksatt tiltak for å redusere lukt fra prosessen. Tiltakene blir vurdert i Bioforsks miljørapport (Bioforsk, 2014), og viser at det har ført til redusert avdamping, noe som gir mindre lukt. Likevel vil kaldt og stillestående vær fortsatt kunne tilføre lukt ned til Skibotn sentrum.

9.3 Alternativ 0 – planområdet utnyttes ikke til deponiformål

Alternativ 0 innebærer at planområdet for Skibotn deponi ikke utnyttes til deponiformål. Fremtidig situasjon vil da bli en videreføring av dagens forurensningssituasjon. Det forventes videre at dagens komposteringsanlegg driftes videre i henhold til gjeldene tillatelse og i henhold til enhver tids gjeldene regelverk, og at overvåkning av grunnvann, sige vann og luktutslipp videreføres.

Konklusjon: Alternativ 0 vil ikke medføre noen endring av dagens forurensningssituasjon. Under visse forhold vil imidlertid alternativ 0 ha et potensiale til økt luktutslipp, jmfør beskrivelse over om luktproblemer knyttet til værforhold

9.4 Alternativ 1 – Skibotn deponi etableres

Alternativ 1 innebærer at Skibotn deponi etableres som deponi for ordinært avfall (kategori 2) Slik aktivitet reguleres av en rekke lover og forskrifter og krever tillatelse fra Fylkesmannen i Troms, samt prøvetakinger, rapporteringer og tilsyn.

For å vurdere de forurensningsmessige konsekvensene er følgende forhold vurdert:

- Hvilke typer avfall som vil bli deponert og forurensningspotensialet i dette
- Barrierer (bunnetting, sidetetting, tildekking ol.) og andre tiltak for å hindre utlekking fra deponiet
- Sivevannshåndtering
- Utslipp til vann – Forhold til Vannforskriften
- Utslipp til luft
- Andre forhold

9.5 Ordinært avfall

Et deponi for ordinært avfall (kategori 2) har lov til å ta imot avfall som ikke er klassifisert som farlig avfall, eksplosivt, radioaktivt eller smittefarlig i henhold til avfallsforskriftens vedlegg II (Klima- og Miljødepartementet, 2015). Biologisk nedbrytbart avfall, det vil si avfall med innhold av totalt organisk karbon på over 10%, er det heller ikke tillatt å deponere.

Flere av avfallstypene som er forespeilet deponert på Skibotn klassifiseres som ordinært avfall. Det vil derfor være mest aktuelt at deponiet som etableres på Skibotn blir et kategori-2 deponi, deponi for ordinært avfall. Deponiet vil hovedsakelig ta i mot forurensede jordmasser, gipsavfall, aske og pakket eternitt. Nærmere spesifisering av avfallstyper vil bli gitt i søknad til Fylkesmannen. Ordinært avfall skal oppfylle en rekke krav, gitt i Avfallsforskriftens kapittel 9 med vedlegg (Klima- og Miljødepartementet, 2015). Etter forskriften plikter både avfallsprodusenten og avfallsmottaket å sørge for å kontrollere at det er gjennomført tilstrekkelig basiskarakterisering, testing og/eller verifisering av avfallet som skal mottas og deponeres.

9.5.1 Forurensningspotensialet for avfall til ordinært deponi

Forurensningspotensialet til avfallet er i hovedsak avhengig av tre faktorer:

- Hvilke stoffer og miljøgifter som finnes i avfallet
- I hvilke mengder/konsentrasjoner disse foreligger
- Om forurensningen kan lekke ut av det deponerte materialet, og i hvilken grad

Forurenset jord kan inneholde en rekke forurensninger, deriblant tungmetaller, oljekomponenter, PAH og organiske miljøgifter. Konsentrasjonen av forurensninger i ordinært avfall kontrolleres gjennom avfallsforskriften, men den stiller ikke krav til utlekking fra ordinært avfall slik den gjør til inert avfall og farlig avfall. Grenseverdiene for forurensningsinnhold er imidlertid blant annet bestemt med tanke på at dette ikke er farlig avfall, og sivevannet kan samles opp og behandles før det slippes ut av anlegget.

De kjemiske og fysiske prosessene som skjer nede i deponiet er komplekse. Aldringsprosesser og tilstedeværelse av andre forurensninger og ulike partikler er ofte avgjørende, og varierer fra deponi til deponi. I hvilken grad det foregår mikrobiell nedbryting har også betydning, siden bakterier har evnen til å mobilisere og bryte ned komponenter som ellers blir liggende nærmest urørt. Et tørrere deponi, med liten eller ingen biologisk nedbryting har derfor en høyere stabilitet og mindre risiko for mobilisering av forurensninger enn masser med høyt vanninnhold og stor biologisk aktivitet.

9.5.2 Sige vannshåndtering - forurensningsrisiko

Et av formålene med dagens regelverk for deponier er å kontrollere forurensningsrisikoen. Det er derfor grunn til å tro at avfallet som vil bli deponert på Skibotn deponi ikke vil medføre store mengder forurenset sige vann. Dette skyldes i hovedsak det strenge regelverket:

- avfallskarakterisering
- mottakskontroll
- hva som er tillatt å deponere på ordinært deponi (grenseverdier, vanninnhold, nedbrytbart materiale mm)

9.6 Barrierer for å hindre utlekking fra deponiet

Nedbør og tilførsel av overflatevann vil medføre at det kommer vann inn i deponiet.

I henhold til vedlegg I i avfallsforskriften (Klima- og Miljødepartementet, 2015) er det angitt krav til beskyttelse av jord og vann.

For Skibotn deponi vil det bli etablert dobbel bunn- og sidetetting i henhold til avfallsforskriften, samt eventuelle vilkår som Fylkesmannen kan stille i en fremtidig tillatelse.

9.6.1 Sige vannsoppsamling og -håndtering

I henhold til avfallsforskriften må det etableres et sige vannsoppsamlingssystem som en del av grunnarbeidene før deponiet kan tas i bruk. Oppsamlet sige vann skal ledes til nødvendig sige vannsbehandling før ferdig renset sige vann infiltreres i jord.

For Skibotn deponi vil nedbør og tilført overflatevann dreneres ned mot et sluk. Herfra vil sige vannet føres i rør til det eksisterende renseanlegget for Skibotn komposteringsanlegg, beskrevet i kapittel 3.2.

9.6.2 Beregnede sige vannsmengder

Det må gjøres en beregning av maksimal forventet sige vannsmengder for deponiet. Dette for å se om eksisterende renseanlegg er tilstrekkelig eller om det må etableres nye/ større sedimenteringsbasseng for at utslippsvannet overholder krav som vil bli satt i deponitillatelsen.

Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urensset sige vann. Det anbefales derfor at det foreligger en beredskapsplan for å sikre alternative løsninger for å i størst mulig grad sikre at slike overløp ikke skjer. Eventuelle overløp av urensset sige vann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvens for miljøet.

9.7 Utslipp til vann - Forhold til vannforskriften

Vannforskriften har som formål å sikre beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, og om nødvendig iverksette miljøtiltak for å sikre miljøtilstanden i ferskvann, grunnvann og kystvann. Vannforskriften skal sikre et mer helhetlig og økosystembasert vannforvaltning i Norge ved utarbeiding av helhetlige, regionale vannforvaltningsplaner i henhold til vanddirektivet. Viktige momenter i forskriften som kan berøre en utslippstillatelse fra et deponi er særlig miljømål for overflatevann.

Planområdet for Skibotn avfallsdeponi ligger i vannområdet Lyngen – Skjervøy som er en del av vannregion Troms. Vannforekomsten Skibotnelva nedre, som vil være resipienten til Skibotn deponi, ligger nært opp til tiltaksområdet. Tilstandsanalysen, beskrevet i Vannportalen (Vannnett, 2015), viser at det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon til å klassifisere kjemisk tilstand for elva, men at økologisk tilstand er klassifisert til svært dårlig grunnet at elva er infisert med *Gyrodactylus salaris*. Videre blir det i Vannportalen vurder at avrenning fra eksisterende komposteringsanlegg har middels påvirkningsgrad på Skibotnelva i forhold til tilførsler av prioriterte stoffer. Her vises det til undersøkelser gjennomført i 2009 og 2011, der det i 2011 ble

påvist forhøyede verdier av nikkel og sink. Undersøkelsen gjennomført i 2009 viste lave konsentrasjoner av PCB, PAH og pestisider.

9.7.1 Framtidig utslipp til vann i forhold til vannforskriften

Utslipp til vann fra eventuell framtidig deponi på Skibotn, slik det framgår av planprogrammet, avhenger primært av forurensningsgraden på sigevannet og systemet for sigevannrensing (rensegrad).

Utslipp fra et deponi skal kun bestå av rensed sigevann og rent overvann. Eventuelle overløp av urensed sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvenser for omgivelsene. Miljømålene for Skibotn nedre skal tas hensyn til i prosessene for å sikre en tilstrekkelig rensing av sigevannet.

9.8 Utslipp til luft

Utslipp til luft kan deles inn i følgende kilder:

- Støv fra massehåndtering
- Deponigass og lukt
- Flygeavfall
- Trafikk

9.8.1 Massehåndtering

Det må påregnes at det vil oppstå noe støv i forbindelse med flytting av masser på området. Støvproblematikken vil være væravhengig. Det forventes at forurensningsmyndighetene stiller krav til støvkontroll i sin utslippstillatelse.

9.8.2 Deponigass og lukt

Lukt fra deponier stammer tradisjonelt fra hovedkildene råtnende avfall til mellomagring eller omlastning, annet lukstærkt avfall, dannelsen av organiske syrer i komposteringsprosesser, sigevann med svovelkomponenter og deponigass med svovelkomponenter. Ved deponering av aske følger også en lukt av lut.

Det er viktig at gipsplater med papirbelegg deponeres i egne celler i deponiet, at det tildekkes og ikke blir stående i vann. Dette skyldes at mikroorganismer fra organisk avfall, i dette tilfellet papiret, vil medføre at svovelet fra gips frigjøres og danner svovelsvasser. Gipsavfall må derfor ikke deponeres sammen med avfall med mer enn 5 % TOC (total organisk karbon).

Siden forbud mot deponering av nedbrytbart avfall ble innført i 2011 faller flere av disse luktkildene bort. Det vil lite trolig kunne oppstå deponigass av betydning fra deponerte masser i planområdet. Det vil likevel være en naturlig del av et kontroll- og overvåkningsprogram for deponiet at det skal gjennomføres jevnlig målinger av gassemisjoner av deponiarealet med hensyn på å avdekke eventuell gassproblematikk og finne passende avbøtende tiltak, for eksempel etablering av et mer metanreduserende toppdekke.

Dersom det blir aktuelt å etablere bygninger i planområdet etter avslutning av deponivirksomheten, er det særlig viktig at det gjøres nøye vurderinger av gassituasjonen. Dersom det er risiko for innlekking av deponigass til bygningene, vil dette medføre fare for brann eller eksplosjon, og avbøtende tiltak må iverksettes.

9.8.3 Flyveavfall

Det forventes ikke flyveavfall fra deponiet.

Eternit (eller asbest) er farlig avfall, men kan deponeres på deponi for ordinært avfall på visse vilkår. Asbest er ikke miljøfarlig ved lagring/deponering, men er helsefarlig ved håndtering.

Risikoen oppstår når løse asbestfibre opptrer i form av støv som kan pustes inn. Eternitplater/asbestavfall skal derfor være emballert når det leveres til deponering og skal legges i egne celler i deponiet.

9.8.4 Trafikk

Det må også påregnes utslipp til luft knyttet til økt trafikk til område, også tungtrafikk. Dette omfatter både utslipp av klimagasser som CO₂ og CO, i tillegg til lokal luftforurensning ved oppvirvling av støv.

9.9 Konklusjon – forurensningsmessige konsekvenser

Alternativ 0 ventes ikke å medføre noen endringer i forhold til dagens forurensningssituasjon.

Alternativ 1 kan føre til en situasjon med press på eksisterende renseteknologi. Dette kan igjen medføre en økt risiko for utslipp av sigevann. Utslipp til luft vurderes å være av lite omfang da avfallet som deponeres inneholder svært lite nedbrytbart materiale, slik at mengden deponigass som dannes er minimal. Det kan i tidsbegrensede perioder oppstå lokal støvflukt, avhengig av type masser som deponeres. Ved å sette inn støvdempende tiltak vurderes dette å være av lite omfang.

Den helhetlige forurensningsmessige konsekvensen for planområdet og omkringliggende områder kan tyde på at det ikke vil oppstå en forverring i forurensningsforholdene sammenlignet med dagens situasjon. Den største risikoen er knyttet til sigevannshåndteringen og eksisterende rensetrinn. Det forslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

9.9.1 Forslag til vilkår og avbøtende tiltak

- God og sikker sigevannshåndtering er en grunnleggende forutsetning for å hindre forurensning fra et planlagt deponi å nå ytre miljø. For Skibotn deponi skal sigevannet føres fra planområdet til samme renseanlegg som sigevannet fra eksisterende komposteringsanlegg. Det anbefales derfor at det gjøres en beregning på sigevannsmengdene fra deponiet for å se om kapasiteten på dagens sigevannrensning er tilstrekkelig i forhold til krav som stilles av forurensningsmyndigheten eller om det må etableres ytterligere et rensetrinn.

10. REINDRIFT

Avfallsdeponiet i Skibotn har vært i bruk til mottak og ulik deponering i ca. 30 år, fra en mindre lokal avfallsplass til et betydelig større deponi i dag. Særlig har deponering og kompostering av matavfall vært en viktig komponent i anlegget. Nettopp matavfallet har skapt problemer og klager fra befolkningen i Skibotn på lukt og forurensning fra anlegget.

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet.

A.L. Båhl beskriver at Pæiviø/Båhl familien har drevet tradisjonell reindrift i disse områdene i flere generasjoner. Ane Marie Pæiviø Båhls familie er registrert i Lyngen kirkebok fra 1700 tallet, og Aslak Båhl ble født i 1920 i Perskogen i Skibotndalen. Hans kone Sigrid Båhl f.1929 har tatt sine første skritt ved Didnuelva i 1930. Båhl-familiens tidligere bosteder ligger ved Perskogen i Skibotndalen.

Skibotndalen har samtidig vært, og er, et attraktivt område for friluftsliv og turisme, hvor mange ulike planer og utbyggingstiltak har vært drøftet opp gjennom årene.

10.1 Inngrep og forstyrrelser

Eilertsen (2012) beskriver virkninger av inngrep og forstyrrelser i Bioforsk Rapport (2012) om *Opprustning av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet*: Dersom reinen unngår, eller bruker noen områder mindre enn tidligere på grunn av menneskelig aktivitet eller forstyrrelse som uroer dyra, vil dette føre til indirekte tap av beiteareal (influensområde). Ved tekniske inngrep er det den menneskelige aktiviteten som vekker sterkest frykt hos reinen. Graden av og typen menneskelig aktivitet i tilknytning til anlegget virker inn på om, og eventuelt hvor fort, reinen tilvenner seg inngrepet (Aanes et al., 1996). Av mekaniske forstyrrelser blir som regel stasjonære kilder oppfattet som mindre truende enn bevegelige kilder. Generelt vil en forstyrrelseskilde som opptrer regelmessige i tid og rom kunne føre til rask tilvenning. En høy grad av regelmessighet kan gi tilvenning til omfattende og komplekse forstyrrelser (Eilertsen 2012; Aanes et al., 1996).

Eilertsen beskriver videre at: Lineære inngrep som veger og kraftledninger kan føre til barrierevirkning for reinen. Virkningen ser ut til å variere avhengig av type dyr (kjønn, alder) og hvor tilpasset de er menneskelig aktivitet. Inngrep i et leveområde for rein kan føre til direkte og indirekte tap av beiteland. Dette kan igjen gi populasjonsdynamiske virkninger som følge av at området får nedsatt bæreevne. Som igjen gjør at reinsdyra får nedsatt kondisjon/vekt og produksjon (Eilertsen 2012; Skogland, 1990; Skogland 1994). Dersom reinen har alternative beiteområder kan den tilpasse seg inngrep ved å forflytte seg bort fra områder med menneskelig aktivitet. Det finnes få studier som viser at rein venner seg til inngrep i beiteområdene. Blant annet har Vistnes og Nellemann (2001) funnet at reinen holdt seg unna kraftlinjene og hyttefeltene i Repparfjorddalen 20-40 år etter at de var etablert (Eilertsen 2012).

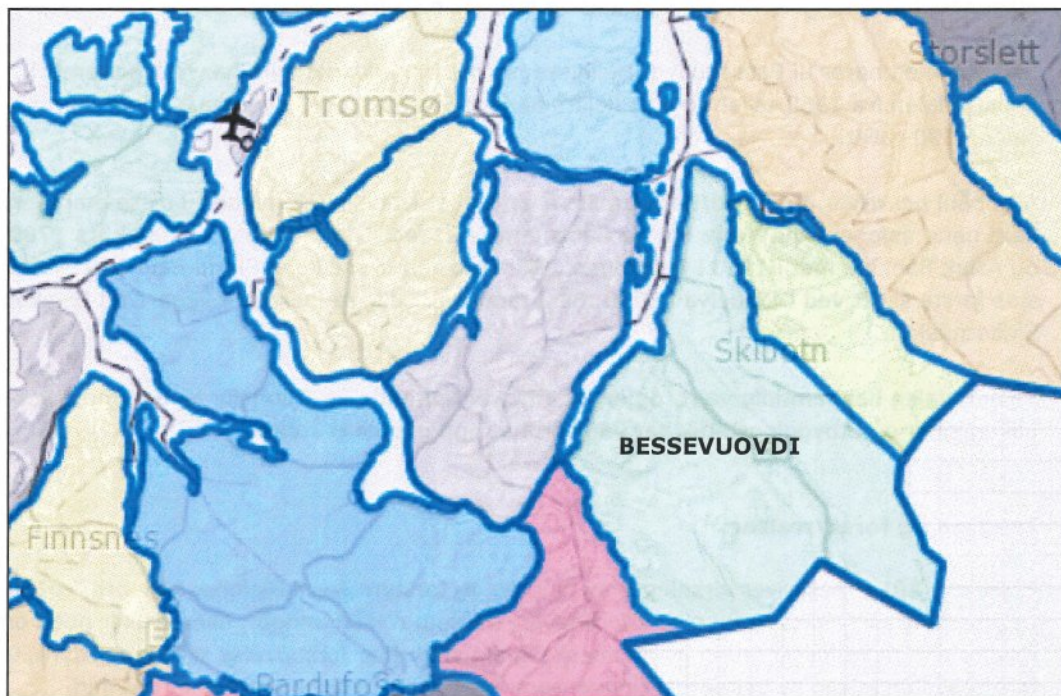
Det er kjent at reinen unngår menneskelig aktivitet, men tilpasser seg bedre mekaniske inngrep. Det er derfor usikkerhet omkring i hvor stor grad reinen vil unngå utvidet deponiområde og om den vil komme tilbake over tid. Deponiet vil sannsynligvis ha mest maskinell aktivitet, men ikke en aktivitet som er regelmessig. Ut fra det kan unngivelsen bli stor, særlig for simle med kalv.

10.2 Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

10.2.1 Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bessevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (Figur 24). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer

tilknyttet sidaandelene. Fastsett reintall er 2000, mens reintall er i 2012/2013 anslått til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resurssregnskapet 2012/2013). Det er gitt muntlig informasjon om at det er ni sidaandeler i distriktet i dag.

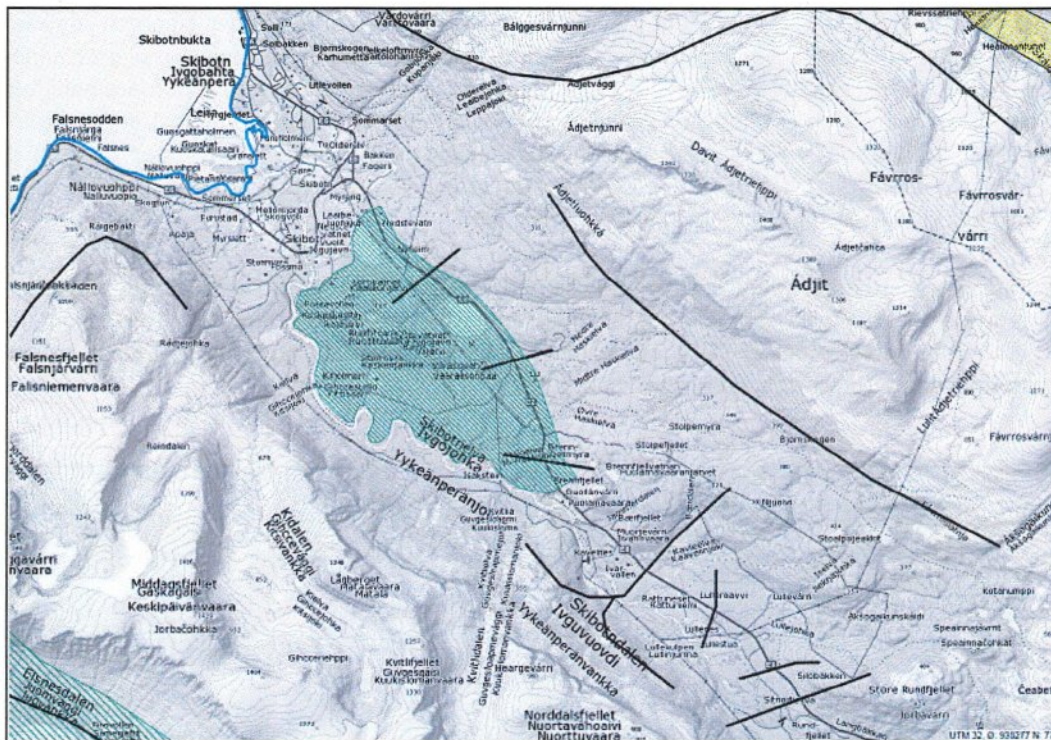


Figur 24: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

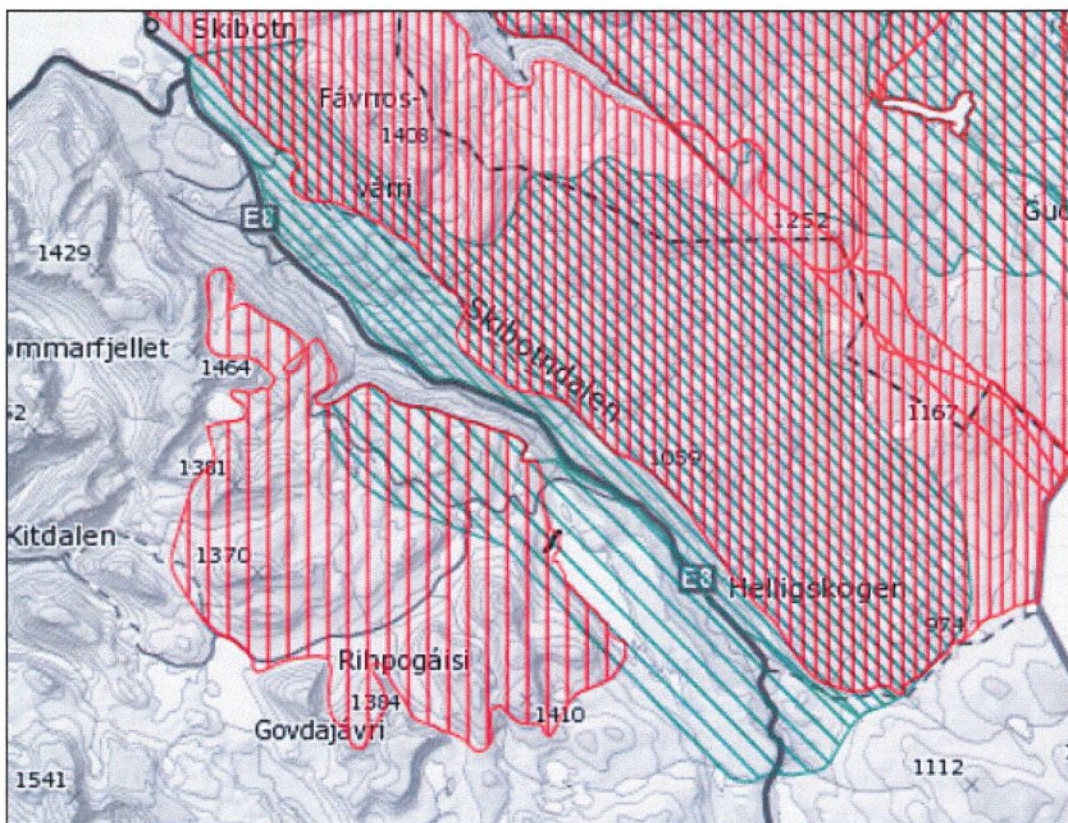
10.2.2 Reinbeiter

Reindriftskartene på nett har informasjon om høyereliggende reinbeiter, men ingen data om nedre del av Skibotndalen. Fylkesmannen har på grunnlag av informasjon fra reinbeitedistriktet utarbeidet reindriftskart for nedre del av Skibotndalen (Figur 25). Kartet er ennå ikke offentliggjort, men er tillatt brukt i denne utredningen. Arealbrukskartene viser at området mellom Nedstevatn og Brennfjell er i bruk til vårbeite I, som er kalvingsland. Simlene trekker til dette området for kalving. Kartet viser også trekkveger mellom Ádjetluohka og Ruohtovárri og mellom Haskielva og sørsiden av Ruohtovárri. Reinen trekker videre forbi deponiet i sør og over elva der den er grunn. Reinen trekker mellom beiteområder slik som vist på Figur 26.

Oksevårbeitet er på vestsida av dalen og lengere inn mot grensa. Sommerbeitet har utstrekning på vestsida av dalen og ut mot Nordnes og Kåfjorddalen på østsida (Figur 26). Høstbeitet ligger nærmere grenseområdet på begge sider av Skibotndalen, mens høstvinterbeitet strekker seg noe lengre vest. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen mot Nordnes og Guolasjávri (reindrift no).



Figur 25: Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne striper) og trekkveger (svarte streker), utarbeidet på grunnlag fra reinbeitedistriktet. Kartleggingen er ikke er ajourført i reindriftskart på nett



Figur 26: Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift.no)

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt.

Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Kart over snødybder (Figur 27) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. For Bassevuovdi/Helligskogen er det kun nedre og østre del av Skibotndalen som er kalvingsområde, noe som gjør disse arealene særlig viktige for den totale drifta i distriktet.



Figur 27: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (www.senorge.no)

Utgangspunktet for sommerbeitet er at det skal være spredt, slik at tilgjengelige beiteareal blir fullt ut benyttet. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og luser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende luseområder om sommeren (se kart over beiteområder, Figur 26).

Skogsområder (Figur 28) er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruotovárra er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Figur 28: Skog- og lyngvegetasjon der deponiet planlegges

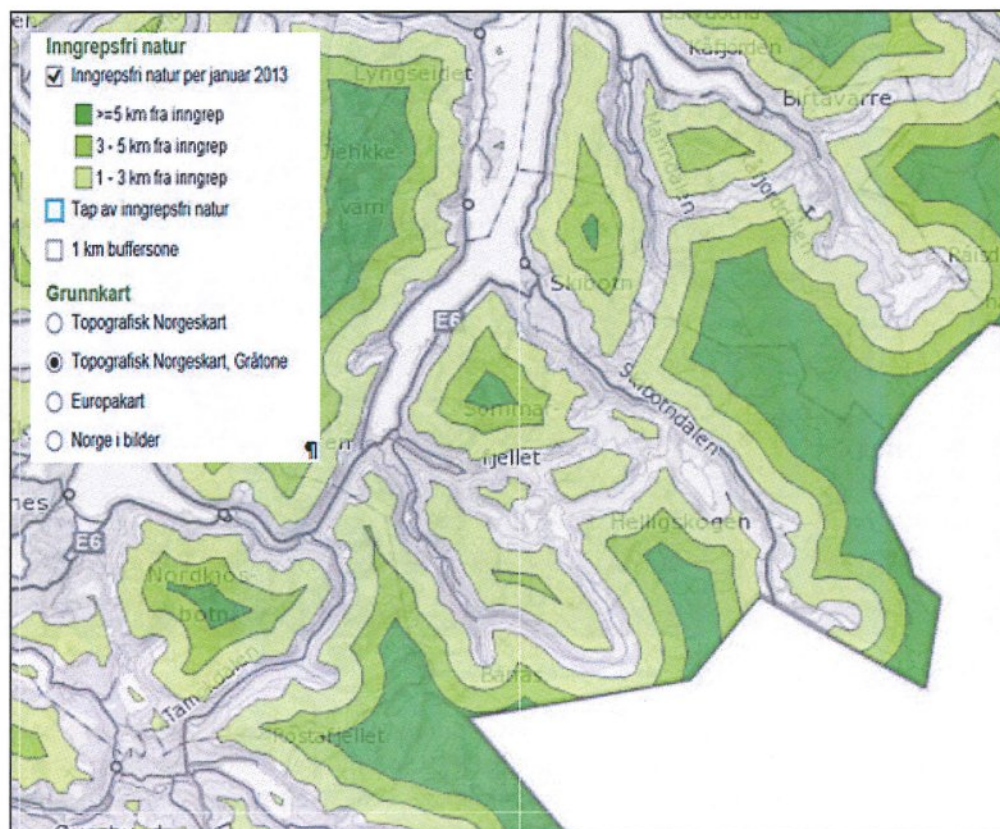
Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren (Figur 27), og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med barrabber på fjellet og i dalområdene, som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste nyspirte planter.

10.3 Samla belastninger

10.3.1 Inngrepsfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 29 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, kraftutbygging med veger og kraftlinjer gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnviklese fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt.



Figur 29: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Skibotndalen (kilde: Miljødirektoratet)

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv i utmarka og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Skibotndalens sentrale beliggenhet med veg over fjellet til Finland har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og kommunikasjon. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkaajohka er usikker, slik at trekkveier er blitt sperret.

I kommunens forslag til arealplan settes det av et større felt til fritidsbebyggelse få kilometer øst for avfallsdeponiet. Det settes også av til camping i samme område, men det skal i hovedsak synliggjøre dagens bruk. Friområde ved Øvre vann kan også gi økt aktivitet i denne delen av Skibotndalen. Planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen vil også medføre atkomstveger og noe arealbeslag.

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift. Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak og hvordan det ville gi særlig regionale konsekvenser med press på andre beiteareal og risiko for reduksjon i vekst.

10.4 Verdi, omfang og konsekvens

10.4.1 Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde, og arealene rundt dette, i Skibotndalen er i hovedsak bevoskt med skog og lyng. Som reinbeiter vil de ha inntil middels næringsproduksjon. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bassevuoddi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruohovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reidrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.

Verdi	Liten	Middels	Stor
			▲

10.4.2 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag, med nødvendige endringer innenfor eksisterende planområde. Dagens situasjon har konsekvenser for reindrifta da aktivitet med maskiner og folk i anlegget, og transport på vegen, gjør at reinen unngår å komme for nær. Anlegget er vesentlig utvidet i forhold til det opprinnelige arealet for deponi. Reinens trekkveger er allerede endret av dagens avfallsdeponi. Både deponiet og influensområdet har konsekvenser for reindrifta.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
		▲			

10.4.3 Omfang og konsekvens av planforslag

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et stort arealbeslag, utvide aktivitet og forstyrrelse i dagens beite og kalvingsområde. Støy, menneskelig aktivitet og trafikk forstyrrer rein. Distriktet har rein som er sky og springer lett unna. Økt aktivitet vil forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Planlagt utvidelse antas å driftes med maskiner og i mindre grad mennesker som er ute i anlegget, noe som kan ha mindre negativt omfang enn for eksempel et hyttefelt. Utvidelse av avfallsdeponiet kan synes lite konfliktfylt, siden området allerede er forstyrret av dagens aktivitet. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse. Utvidelse av deponiet med etablering av nytt areal og potensiell økt trafikk vil ha negative konsekvenser for reindrifta.

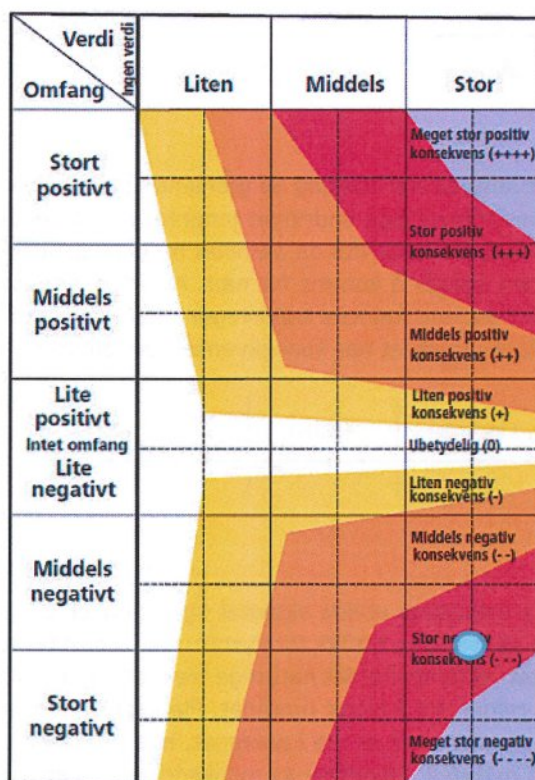
Det planlegges flere utbyggingstiltak i nedre del av Skibotndalen. For distriktet vi noen av disse, som for eksempel hyttefelt, sannsynligvis ha større negative konsekvenser enn utvidelse av deponiet. Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvensutredningen i forbindelse med kommuneplanen i 2008 (Asplan Viak 2008), og vil utgjøre stort negativt omfang.

Reduksjon i beiteareal og økt press på andre beiteområder, kan føre til reduksjon i antall rein for distriktet. Reduksjon i flokken vi ha økonomiske konsekvenser for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt.

Omfanget av utvidet deponi vil være av middels til stort negativt.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
		▲			

Verdien av området er stor og omfanget er middels til stort negativt. Konsekvensen for reindrifta blir stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i Figur 30.



Figur 30: Konsekvensvifte som viser stor negativ konsekvens

10.5 Avbøtende og kompensierende tiltak

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

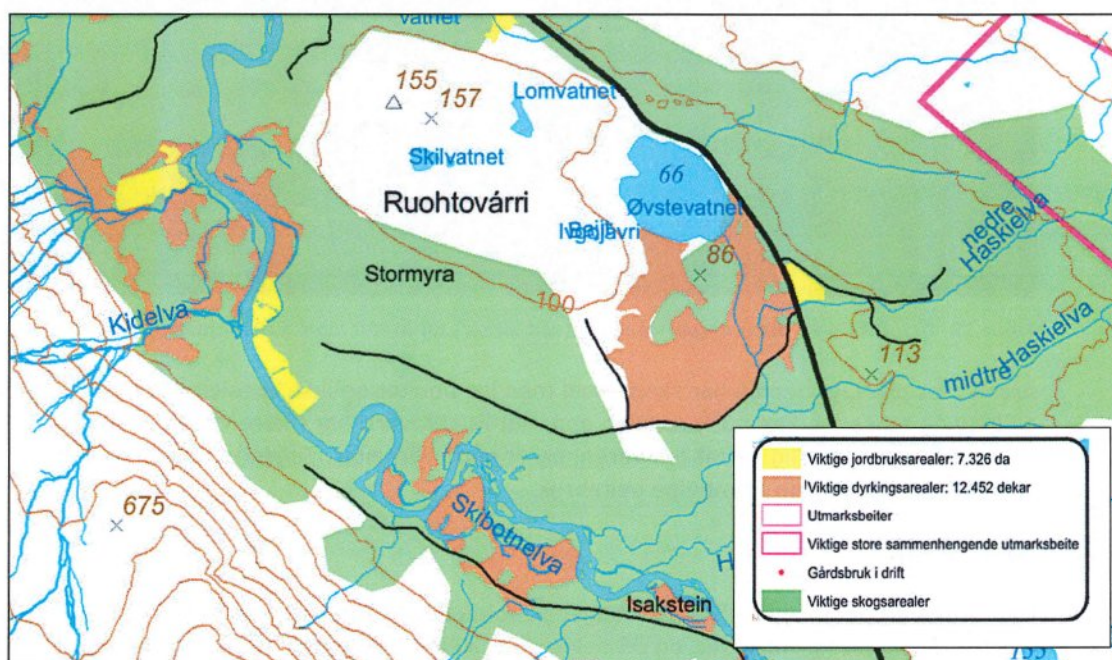
- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivarettatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

11. LANDBRUK

11.1 Kommuneplanen

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 (høringsutkast) har som formål å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, sikre de mest verdifulle skogbruksarealene og å legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser.

Kommuneplanens arealdel beskriver planområdet ved deponiet slik: «Arealet omfatter dyrkbar jord, men er ikke oppført som viktige dyrkingsarealer jf. temakart landbruk. Det ansees som at arealer nær avfallsanlegget er uegnet for oppdyrking. Arealet ligger innenfor viktige skogsarealer, jfr. temakart landbruk (Figur 31).



Figur 31: Utsnitt av temakart landbruk, høringsutkast kommuneplanens arealdel 06.09.15

11.2 Landbruk i Storfjord

Storfjord har omtrent 20 husdyrholdere i dag, som omfatter 4-5 årsverk. Gårdsbrukene er hovedsakelig geitebruk som er lokalisert i Signaldalen, Kitdalen, Oteren og på Elvevoll. Storfjord kommune har ut fra arealstatistikk 6009 dekar fulldyrkamark og 3059 dekar innmarksbeite (Skog og landskap AR5 års versjon 2014). Arealene ved Ruohovárri i Skibotndalen er i hovedsak eid av Statsskog, og har gårds- og bruksnummer 45/2. Gårdbruker på 45/2 beskriver at arealene har vært brukt til landbruk gjennom lang tid, og at gårdbrukere blant annet er tilkjent beiterett i Skibotndalen.

Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningsmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal, til hogst.

11.3 Utmarksbeite

I Skibotn er det fire husdyrholdere som har totalt ca. 400 vinterfôra sau, og ca. 1000 sau på beite i sommerhalvåret. Omkring 600 av disse beiter i området ved Ruohovárri. Driftsenheten 45/6 berøres av tiltaket, og en mindre driftsenhet kan være noe berørt.

Gårds- og bruksnummer 45/6 ligger i Skibotn, og oppgir å utgjøre 1,7 årsverk. Gården hadde i 2015 174 vinterfôra sau og 326 lam. Gården har 54 dekar fulldyrka mark nede i Skibotn, og har beiter og dyrka marka ved Ruohovárri. I 2015 hadde denne driftsenheten 500 dyr på beite her.

Sauene tas inn på beite på innmarka om høsten. Sauene beiter vår og høst i området ved avfallsanlegget, som ligger mellom to innmarksteiger (se Figur 32). Det er bygd veg ned til Skibotnelva som er utbedret for avfallsdeponiet. Denne vegen er atkomst til dyrka mark med mindre traktorveger som leder inn i området.



Figur 32: Ortofoto som viser dagens deponi (rød sirkel) og dyrka marka (Grønne sirkler) i vest og øst

Arealet for planlagt deponi har skogsareal med lav bonitet og ikke spesielt gode beiter med vekst av lyng og mose (se Figur 33). Lisiden opp mot Ruohťovárri har rikere vegetasjon, god solinnstråling, blir tidlig varmt om våren, og er gode vårbeiter. Tilgang til disse arealene er viktigere for dagens og framtidige beitebruk.

11.4 Dyrka mark

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for deponiet, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er slutført.



Figur 33: Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, Orange skravur (www.skogoglandskap.no)

Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig, er lett dyrbart og har stort potensial som dyrkbar mark.

Figur 34 viser bonitet for planlagt deponiområdet i Skibotndalen. På figuren ser man også dyrka mark og innmarksbeite langs elva. De oppdyrka arealene i øst er ikke registrert i kartet. Planlagt deponiområde har lav bonitet, men har likevel potensial som dyrka mark.

En utfordring med slåttemark nær avfallsdeponiet er den store ansamling med fugler i området. Det er viktig for gårdbrukeren å få rundballene fort inn under tak, da fugler perforerer plasten. Det har gjort at det er vanskeligheter med å opprettholde slåttemark ved Ruhtovárri, i følge gårdbrukeren.



Figur 34: Utsnittkart over bonitet AR5 (www.skogoglandskap.no)

11.5 Verdi, omfang og konsekvens

11.5.1 Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med furuskogskog, lyng og mose. Arealet er del av et større utmarksbeite for omkring 600 sau. Antall sauer på beite i planområdet kan være vanskelig å angi eksakt, men kan ligge både under og over 25 dyr/km², noe som tilsier middels verdi. Området har lav bonitet, men er flatt og lett tilgjengelig. Arealet har potensiale for oppdyrking. Ruhtovárri med lisiden som vender mot deponiet har rikere vegetasjon, er tidlig bart og har viktige beiteområder. Samlet vurderes landbruksinteressene knyttet til planområdet å ha middels verdi.



11.6 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 er en beskrivelse av framtidig situasjon i tiltaksområdet dersom tiltaket ikke gjennomføres. 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag, med nødvendige endringer innenfor

eksisterende planområde. Avfallsanlegget er ikke lukket med nett, så området tiltrekker seg mye fugl. Fuglene oppsøker deponiet særlig kveld og natt og trekker med seg plastavfall til områdene omkring. De tallrike fuglene perforerer også rundballene etter slotta om sommeren, og ødelegger raskt viktig vinterfôr. Deponiet og influensområdet har negative konsekvenser for landbruket.

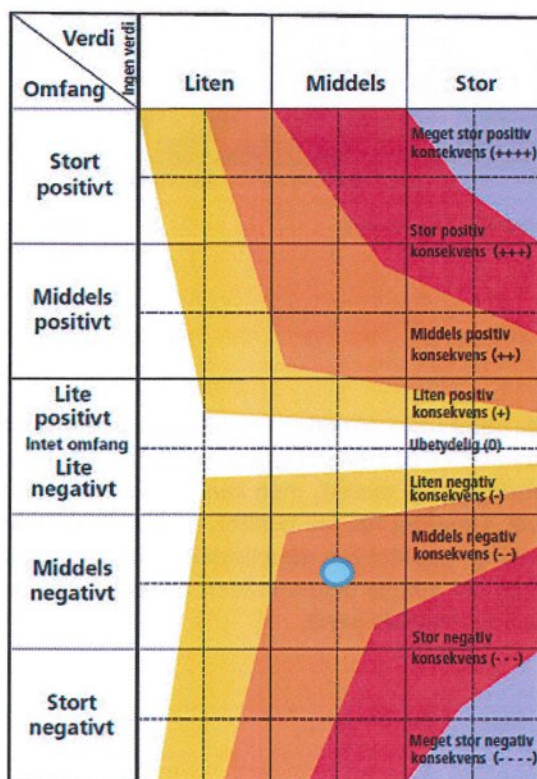
Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
		▲			

11.7 Omfang og konsekvens av planforslag

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et arealbeslag på ca. 100 dekar av areal brukt til utmarksbeite. Beitet inngår i en større dalstrekning og ligger inntil områder som har gode beiteforhold. Utvidelsen vil utgjøre en barriere for ferdsel mellom deponiet og Ruhtovárri. Atkomsten er viktig ved for eksempel henting av dyr om høsten. Utvidelsen beslaglegger potensiell dyrkbar mark, men det er ikke nærliggende å tro at området bak dagens deponi vil bli dyrket opp. Omfanget av utvidet deponi vil være middels negativt.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
		▲			

Verdien av området er middels og omfanget er middels negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels negativ konsekvens. På konsekvensvifte synliggjøres dette i Figur 35.



Figur 35: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens

11.8 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohťovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

12. KULTURMINNER

12.1 Kulturminner og kulturmiljø

Området ble systematisk gjennomgått. I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet. Under NIKUs befarig 14.10.2015 ble det registrert 3 strukturer i området (Figur 36).



Figur 36. Tufter (1-3) innenfor planområdet. Kartgrunnlag: Statens Kartverk

Tuft 1 (Gps 02). Tufta er kvadratisk, gravd ned i bakken og har indre mål på 2,5 x 2,5 m. Vollene er ca 0,5 m høy og 0,5 – 1 m bred. Inngangen til tufta er mot sørøst. Det vokser ung furu i tufta og på vollene (Figur 37).



Figur 37. Tuft 1. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Tuft 2 (Gps 03). Tufta er 3 x 4m innvendig og gravd ned i bakken. Den er rektangulær til oval i formen, de avrundede hjørnene kan skyldes kraftig torv og lyngvekst. Vollene er ca 0,5m høye, bredden er mellom 0,5 og 1 m. Inngangen er i sørøst (Figur 38).



Figur 38. Tuft 2. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Tuft 3 (Gps 04). Struktur, nedgravd i bakken, sannsynligvis en tuft. Formen er rektangulær, indre mål ca 4 x 5m. Vollene er 0,5 m høye, 0,5-1 m brede. Vollene er noe «utflytende», dette skyldes sannsynligvis kraftig torv- og lyngvekst i området. Det vokser furu og bjørk i tufta og på vollene (Figur 39).



Figur 39. Tuft 3. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Det er vanskelig å si noe om kulturminnenes alder og funksjon uten nærmere undersøkelser. Det lå ikke gjenstandsmateriale i dagen som kunne antyde alder. Vollene var kraftig overgrodd. Trærne i tuftene og på vollene antyder en viss alder. Det er kanskje mest sannsynlig å sette tuftene i sammenheng med andre verdenskrig og den tyske okkupasjonen. Den siste krigsvinteren var Lyngen-området og Skibotndalen sentralt i den tyske tilbaketrekkinga fra Nordvest-Russland og Finland. Det var titusenvise av tyske soldater og tusenvis av sovjetiske krigsfanger i disse områdene, og det er svært mange spor etter tysk aktivitet i hele Skibotndalen.

Imidlertid er det en viss mulighet for at tuftene kan representere strukturer som er eldre, og som kan være knyttet til kvensk, norsk eller samisk aktivitet i området.

Strukturene ligger nær hverandre, er like og ligger i samme type landskap og utgjør derfor ett kulturmiljø: kulturmiljø 1 (Figur 40).



Figur 40. Kulturmiljø 1

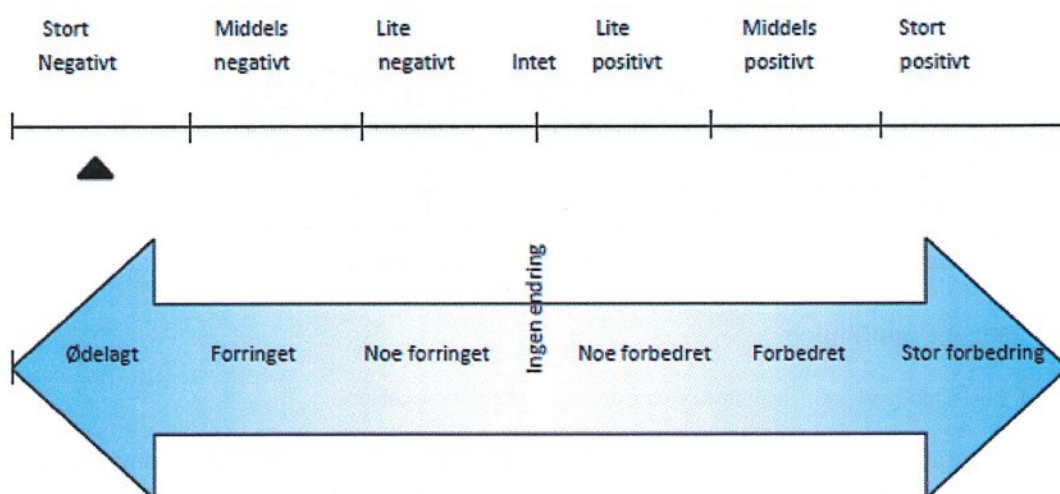
Kulturmiljø 1 (uten Askeladden-ID): Bosetnings/aktivitetsområde – mulig tysk anlegg eller spor etter samisk, kvensk eller norsk aktivitet. Vernestatus uavklart.

Kulturmiljøets verdi vurderes som liten.

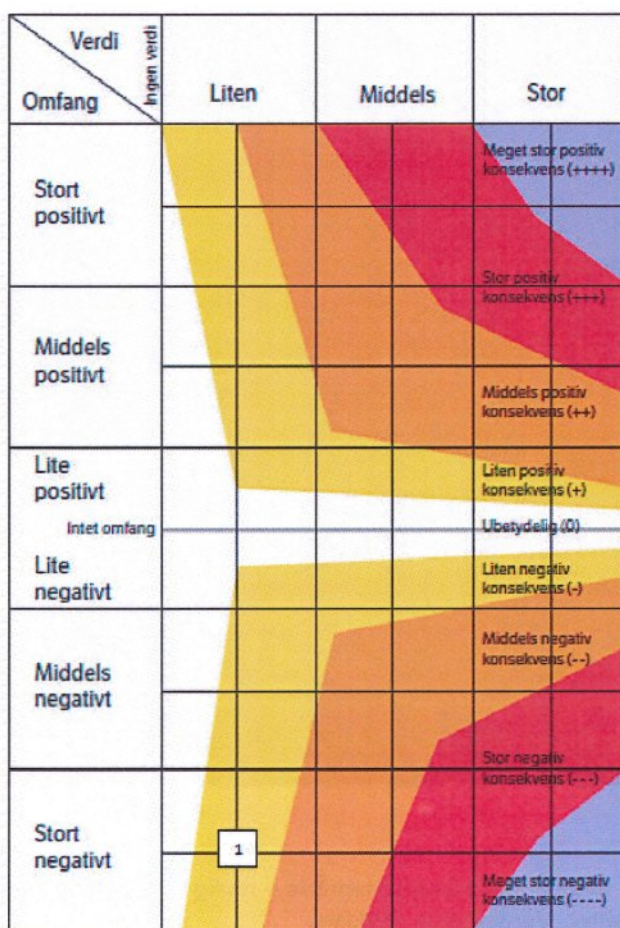
12.2 Omfangs- og konsekvensvurdering

12.2.1 Alternativ 1.

Tiltakets omfang vil ødelegge kulturmiljøet og har derfor stort negativt omfang for kulturmiljø 1:



Tiltaket vil medføre liten negativ konsekvens (-) (Figur 41).



Figur 41. Konsekvens for alternativ 1 (markert med firkant i konsekvensviften)

12.3 Rangering av alternativ

Sammenlignet med alternativ 0 rangeres Alternativ 1 som det dårligste alternativet med hensyn til deltema kulturminner og kulturmiljø. Alternativ 1 innebærer ødeleggelse av kulturmiljøet og medfører liten negativ konsekvens (-) (Figur 41 og Tabell 7). Alternativ 0 rangeres som nr 1 mens Alternativ 1 rangeres som nr 2.

Tabell 7. Rangering av Alternativ 1 og Alternativ 0

Kulturminner og kulturmiljø	Alternativ 0	Alternativ 1
Kulturmiljø 1	0	-
Samlet konsekvens	0	-
Strider mot nasjonale mål		
Rangering	1	2

12.4 Videre oppfølging

12.4.1 Beslutningsrelevant usikkerhet og oppfølgende undersøkelser

Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (Jfr. Undersøkelsesplikten, §9, kulturminneloven). Sametinget har meddelt at de ikke ser det som nødvendig med ytterligere undersøkelser.

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

12.4.2 Avbøtende tiltak

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

13. SUPPLERENDE UTREDNINGSTEMA

13.1 Stedets karakteristikk og estetikk

Området som planlegges til nytt deponi er lokalisert i umiddelbar nærhet til eksisterende komposteringsanlegg til Avfallsservice. Området ligger ca 2,7 km fra E8, sør-vest for Ruohovárri. Området er dominert av blandingsskog (furu, bjørk), og skogbunnen består hovedsakelig av lyngskog med innslag av mindre myrdrag (Figur 42).



Figur 42. Bilde av skog og skogbunn i sentrum av planlagt nytt deponi. Åsryggen Ruohovárri i bakgrunnen

Skibotndalen er en brei U-dal, uten forgreininger foruten et par V-daler som stikker inn fra sør og skaper variasjon. Dalen munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden som fondmotiv. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er om lag to mil. I området hvor deponiet planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Fjellsida på sørvestsida er karakteristisk, reiser seg bratt, har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmak og ur. Dalbunnen består av markerte åser med skog, og i øst er det fjellet Adjat med flåg og ur som dominerende strukturer. Området der deponiet planlegges kan karakteriseres som et typisk område for denne delen av Skibotndalen. Fra dalbunnen har man godt utsyn mot de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest

I dag er området preget av aktiviteten i komposteringsanlegget, det er sterk lukt fra aktiviteten som berører hele området, avhengig av vindretning. Det er også en rester av plast fra avfallsposer både utenfor og innenfor gjerdet til eksisterende komposteringsanlegg. I området er det en tildekket, gammel søppelfylling som tidligere ble brukt av Storfjord kommune. Dette området er bevokst av gress. I retning fra planlagt mottak og mot nord-vest er det ei større våtmyr, Stormyra, med en skrent opp mot planlagt deponi. Mot nord-øst er det en skråning opp mot Ruohovárri som også har blandingsskog av furu, bjørk og osp (Figur 43). Området er lokalisert på en større flate som gjør at deponiet ikke er synlig fra nærområdet på flata, men synlig fra Ruohovárri og åssiden ned mot deponiet.



Figur 43. Bilde tatt mot nord fra planlagt deponi. Bildet viser deler av Stormyra, samt Ruhtovárri til høyre

13.2 Rekreasjonsverdi og -bruk

Området brukes til flere formål med hensyn til rekreasjon. Skogen preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær, og området benyttes i stor grad til bærplukking, både av lokalbefolkningen i Skibotn, men også bærplukkere fra omkringliggende bygder og Tromsø by.

Området er midt i kjerneområdet for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jakt sesong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva. Området er ett av fire jaktfelt innenfor Skibotn storvald med benevnelsen 19390003 – Georgsen Skibotn. De andre områdene er Skibotn Nord, Helligskogen og Røykenes.

Skibotnelva er kjent for å være en særdeles god lakse- og sjøørretelv. Som sjøørretelv kan elva betraktes som en av de beste i landet, med en gjennomsnittsstørrelse på sjøørreten som ligger på topp i Norge. Imidlertid er elva infisert av *Gyrodactylus salaris*, og senest i 2015 ble det igjen påbegynt en behandling av elva. Dette viser at det investeres store økonomiske midler for å ivareta stammen av atlanterhavslaks i området.

Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området, men per i dag er det liten aktivitet i orienteringsmiljøet i Skibotn. Imidlertid ønsker og tror Skibotn Idrettslag at denne aktiviteten vil ta seg opp framover.

En kommentar fra brukerne av området som ble kontaktet, er at deler av dette området er lite egnet til rekreasjon og tur på grunn av luktproblematikken fra det eksisterende komposteringsanlegget.

Et annet initiativ som er satt i gang i regi av miljødirektoratet er kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Verdisettingen gjøres i en arbeidsgruppe med kommuneansatte og folk fra

frivillige lag og foreninger, og gjøres etter 13 kriterier fra Miljødirektoratets veileder «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder». For metodisk tilnærming og nærmere beskrivelse av dette arbeidet vises det til veilederen som finnes på <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M98/M98.pdf>. Målet med denne kartleggingen er å ivareta og utvikle gode forhold for allmennhetens friluftsliv i nærmiljøet og naturen. Kommunen skal:

- sikre friluftslivsområder for dagens og for framtidige brukere
- ivareta og utvikle god tilgang til friluftslivsområder
- ivareta og utvikle god tilrettelegging for friluftsliv

Resultatene fra denne kartleggingen har nå vært ute på høring, og det er kommet kommentarer. De foreløpige resultatene er presentert av Ishavskysten Friluftsråd. Utredningsområdet er lokalisert i område 1939-005, Skibotn med Adjit. Dette området dekker nærområdet rundt tettstedet Skibotn samt turstien mot Hengen, Sledø og mot fjelltoppen Adjit, men også området mellom E8 og Skibotnelva i nedre del av Skibotndalen (Figur 44).

Kartleggingen og verdsettingen for området er vist i Tabell 8. Resultatet viser at dette området er karakterisert som et svært viktig friluftsområde. I kommentarene er det konkludert med at det er områdene nært Skibotn sentrum, Hengen, Sledø og området opp mot Adjit, altså områdene øst for Skibotn sentrum, som er de viktigste turområdene innenfor område 1939-005.



Figur 44. Områdeinndeling i området Skibotn med hensyn til kartlegging og verdsetting av friluftsområder

Tabell 8. Kartlegging og verdisetting av område 1939-005 med kommentarer

Område 1939-005 Skibotn med Ådjit

Områdetype: Marka

		1=Liten verdi, 5=Stor verdi				
Verdisettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Bruk	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?					X
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?					X
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?					X
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				X	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (adkomstzone, korridor, parkeringsplass el.)?	X				
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til?					X
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskapelige kvaliteter?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?		X			
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?					X
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god, eller kan den bli god?				X	
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
SUM		A (Svært viktig friluftsområde)				

Kommentar

Dette er nærområdet rundt tettstedet Skibotn samt turstien mot Hengen, Sledø og mot fjelltoppen Ådjit (Adjekk) som ligger 1308 meter over havet. Området nede i bygda blir svært mye brukt av de lokale til hverdagsturer og i undervisningssammenheng. Turen opp mot Hengen og Sledø er antakelig den mest populære fotturen i hele kommunen og blir svært mye brukt. Det er flere trimpostkasser og turstier i hele Skibotnområdet. Det er spesielt mange fine områder for turgåing og sykling her fordi terrenget er tørt og fint mesteparten av året. Det er mye elg på Skibotn, og jaktes på elg innenfor området på høsten.

13.3 Barn og unges interesser

Det er ikke identifisert spesielle forhold eller bruk som er direkte rettet mot barn- og unges interesser utenom det som er nevnt i kapittel 13.2, der det kan antas at også barn og unge benytter området til aktivitet.

Skibotn skole benytter ikke dette området til undervisning, men heller andre deler av dalen som Olderbakken, Helligskogen, samt området mellom Apaja og Kielva på vestsiden av dalen. Det var tidligere planlagt en motorkrossbane i dette området, men i henhold til nyere planer, så planlegges dette anlegget lengre oppe i dalen.

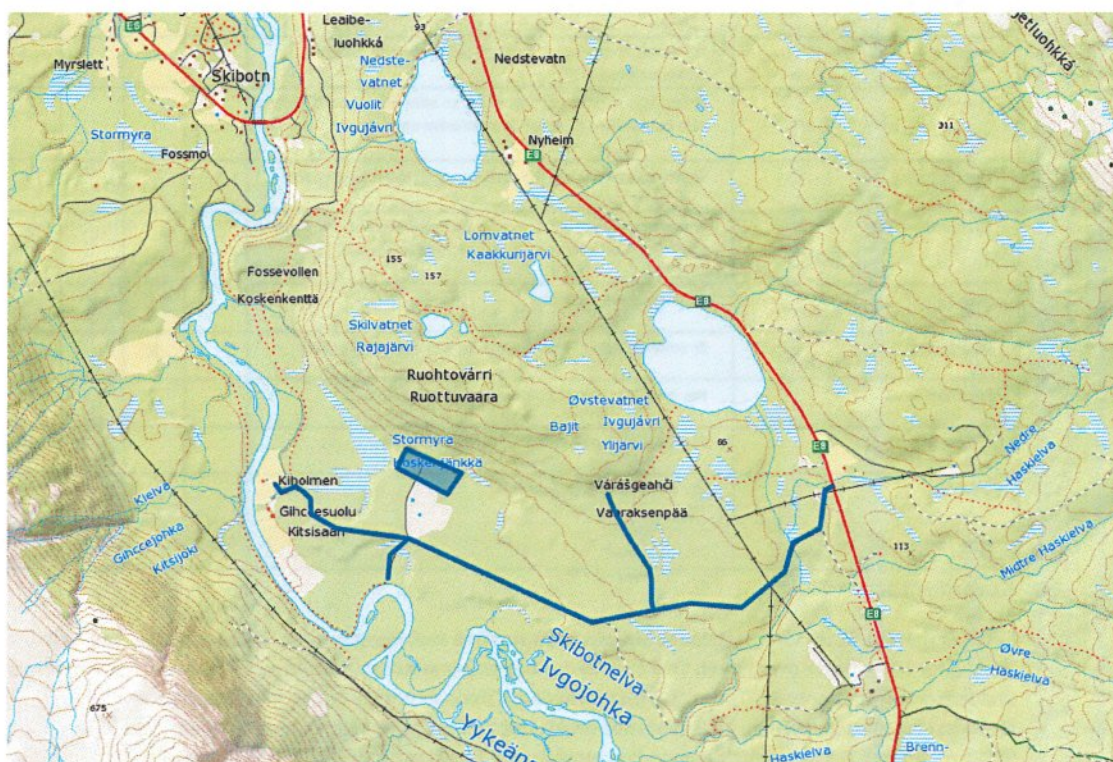
13.4 Universell tilgjengelighet

Planområdet er et ubebygd naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig. Det går en god bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien). Veien går over i skogsbilveg etter passering av anlegget, og fortsetter i to retninger, en mot Kiholmen (i underkant av 1 km fra komposteringsanlegget til Kiholmen), og en veg i retning Gorteneset (ca 300 m fra komposteringsanlegget til slutten av vegen). Begge disse vegen går helt fram til Skibotnelva. Ca 1,4 km før komposteringsanlegget går det en

skogsbilveg på ca 700 m mot nord, i retning Ruhtovárri. Området framstår som et skogsområde som ikke er kupert (Figur 45).

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

Formålet med anlegget er å ta i mot aske, asbestholdig materiale og gips. Det antas at dette leveres på egnet område ved eksisterende mottak, og at allmennheten ikke skal ha adgang til det nye planlagte deponiet. Imidlertid må adgang og tilgjengelighet til leveringsområdet for slik avfall sikres, skiltes og gjøres tilgjengelig på en enkel måte.



Figur 45. Kart over området med planlagt deponi (blå firkant), samt eksisterende veger (blå linjer)

13.5 Teknisk infrastruktur

Det eksisterer ikke teknisk infrastruktur innen planområdet. Imidlertid vil det planlagte deponiet være i umiddelbar nærhet til det eksisterende komposteringsanlegget med lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

Av annen teknisk infrastruktur i nærområdet er høyspent strømlinje fram til komposteringsanlegget, som er lokalisert på sør- og østsiden av komposteringsanlegget, altså på motsatt side av planlagt avfallsdeponi.

I tillegg er det veg fra E8 til komposteringsanlegget, samt skogsbilveger i nærområdet (Figur 45). Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

I området er det også en feltstasjon tilhørende Universitetet i Tromsø med flere bygg, samt Nordlysobservatoriet. Disse anleggene er lokalisert på andre siden av E8, ca 2,8 km i luftlinje fra planområdet. I tillegg er Brennfjell leir med en rekke bygg lokalisert ca 2,5 km i luftlinje i retning

sør-øst. Dette er et privat anlegg som per i dag benyttes som flyktningmottak. Til nærmeste fast bosetting er det ca 1,7 km i luftlinje i retning nord, nord-øst.

Det er også lokalisert en campingplass ca 3,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Bebyggelsen i Apaja er ca 2 km fra planområdet, og ned til Skibotn sentrum er det ca 4,5 km i luftlinje.

13.6 Biologisk mangfold

13.6.1 Biologisk mangfold

Biologisk mangfold kan beskrives på flere nivåer. I denne utredningen gis en kortere og mer overordnet vurdering av biologisk mangfold i tiltaksområdet. Innbakt i det skal mangfoldet av økosystemer og arter og deres økologiske sammenhenger inngå.

13.6.2 Mangfoldet av økosystemer

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger, tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en liten del av et våtmarksområde i utkanten av tiltaksområdet. I nærheten er det også noe kulturmark, elveløpet til den store Skibotnelva, og dessuten en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området.

13.6.3 Mangfoldet av arter

I nærområdet til tiltaket er det sparsomt med tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). Den eneste rødlistede arten som er registrert i artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe (på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sårbar (VU). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva, og er et godt stykke unna tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid streife over store områder, og man kan ikke utelukke at den også bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium.

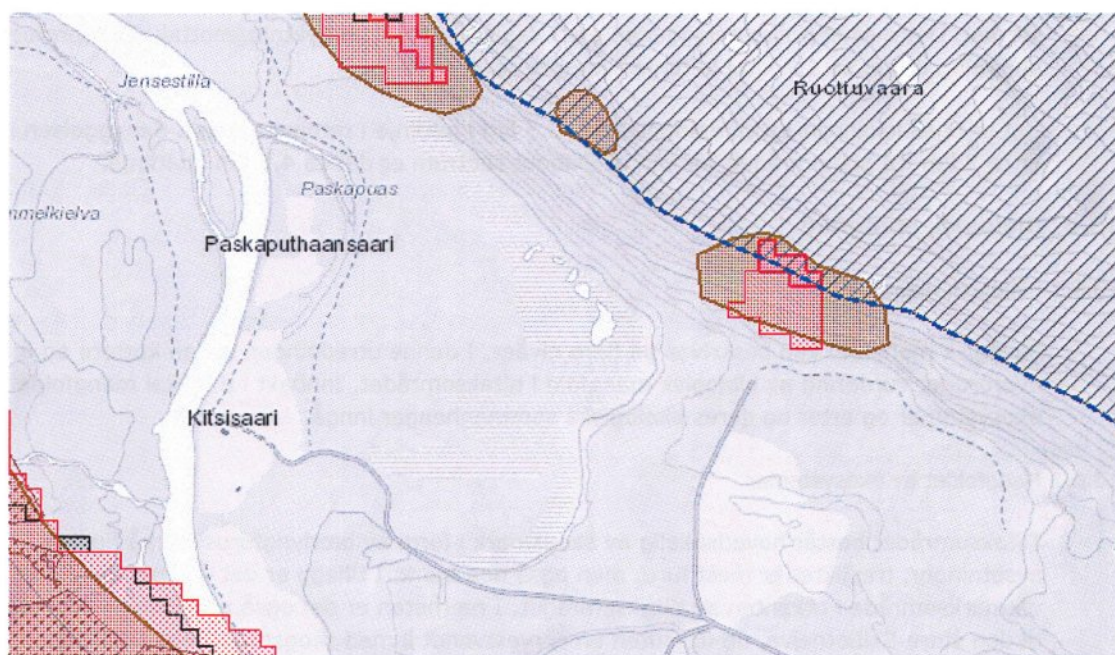
Det er gjort noen registreringer av karplanter i relevant nærhet til området, noen få registreringer av fugl, og i lia like nord for utbyggingen er det funnet flere lavarter og noe sopp. Ingen av disse tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog.

Like sør for dagens anlegg er det en registrering fra 1985 på en hel rekke døgnfluer. Ingen av disse er rødlistet. Normalt finner man døgnfluer i nærmere tilknytning til vann, og det er sannsynlig at avmerkingen på artskart er noe upresis.

Fylkesmannen i Troms har blitt forespurt om opplysninger angående sensitive arter, og oppgir at de ikke kjenner til sensitive arter som vil bli berørt av tiltaket.

13.7 Skredfare

Planområdet ligger iht NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred. Løsne- og utløpsområder på aktuelle kart er soner som er «autogenerert» ut fra terrenghelning. Det vil si at det er konservativt registrert potensielle skredsoner alle steder hvor terrenget er bratt nok til at skredfare kan være tilfelle. Kartene tar ikke hensyn til klima, vegetasjon og lokale variasjoner. Faresonekartet er vist i Figur 46, og viser utløp for steinsprang med brunt og for snøskred med rødt. Sonene strekker seg ned til ca kote 50-45.



Figur 46. Registrerte skredsoner [<http://atlas.nve.no/>]

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området. Skråningen ovenfor planområdet er i dag dekket med relativt tett og høy skog. Skog vil ha positiv innvirkning på skred, ved at den hindrer at skred utløses samt at den bremser utløp av et eventuelt skred.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løснеområde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

14. VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER

14.1 Alternativ 0

Alternativ 0 innebærer at planområdet for Skibotn deponi ikke utnyttes til deponiformål. Fremtidig situasjon vil da bli en videreføring av dagens situasjon. Det forventes videre at dagens komposteringsanlegg driftes videre ihht gjeldene tillatelse og ihht enhver tids gjeldene regelverk, inkludert overvåking av området med hensyn til sivevann, flygeavfall, lukt etc.

14.2 Alternativ 1

Alternativ 1 er beskrevet i kapittel 3.3. Ut fra konsekvensutredningene vil alternativ 1 gi fysisk inngrep i naturområdet, arealbeslag, viss økning i trafikk, samt økt aktivitet som innebærer støy og ferdsel.

Sammenlignet med alternativ 0 rangeres Alternativ 1 som det dårligste alternativet med hensyn til deltema kulturminner og kulturmiljø. Alternativ 1 innebærer ødeleggelse av kulturmiljøet og medfører liten negativ konsekvens (-) (Figur 41 og Tabell 7). Alternativ 0 rangeres som nr 1 mens Alternativ 1 rangeres som nr 2.

14.3 Sammenstilling og rangering

Tabell 9 viser en sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon – naturmangfold, reindrift og landbruk.

Tabell 9. Sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon-naturmangfold, reindrift og landbruk

Tema	0-alternativet	Alternativ 1
Landskap	Ubetydelig	Middels negativ
Vegetasjon – naturmangfold	Ubetydelig	Middels til stor negativ
Reindrift	Negativ	Middels til stor negativ
Landbruk	Negativ	Middels negativ
Kulturminner	Ubetydelig	Liten negativ

Ut fra utredningen vurderes tiltaket (Alternativ 1) til å ha **en middels negativ konsekvens** for de tema som er utredet. For de fleste av temaene er atkomsten til lia opp mot Ruohotvárri viktig. Avgrensning av tiltaket behandles videre under avbøtende tiltak.

Tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk, samt forurensning er ikke tatt med i sammenstillingen av konsekvenser, fordi metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 ikke er tilrettelagt for denne type tema.

Det konkluderes imidlertid at tiltaket medfører marginal økning i trafikken ved Alternativ 1. Det understrekes at det bør gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagt jordvoller, og at med forventede små setninger vil det ikke være problemer knyttet til tetting av deponibunn og –sider. Imidlertid anbefales det at deponiet godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og at en i en senere planfase gjennomfører grunnundersøkelser i og omkring området. Dette med bakgrunn i mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Med hensyn til forurensning kan tiltaket medføre press på eksisterende renseteknologi, som igjen kan medføre økt risiko for utslipp av sivevann. Det foreslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

14.4 Usikkerhet

Med hensyn til utredningen anses datamaterialet å være tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effekter av tiltaket. Dette gjelder for alle utredningstema. Imidlertid er det lite tilgjengelig, eldre data fra området med hensyn til vegetasjon og naturmangfold, men dette anses ikke som vesentlig for å kunne vurdere områdets verdi og effekter av tiltaket. Totalt sett vurderes datagrunnlaget som godt.

15. AVBØTENDE TILTAK

15.1 Landskap

Generelt: Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, vegger, bygg m.m.) gis en gjennomført høy kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.6. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt». Det vises til Figur 17.

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplanter med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

15.2 Vegetasjon og naturmiljø

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stokkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

15.3 Reindrift

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivarettatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

15.4 Landbruk

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdriften får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

15.5 Kulturminner

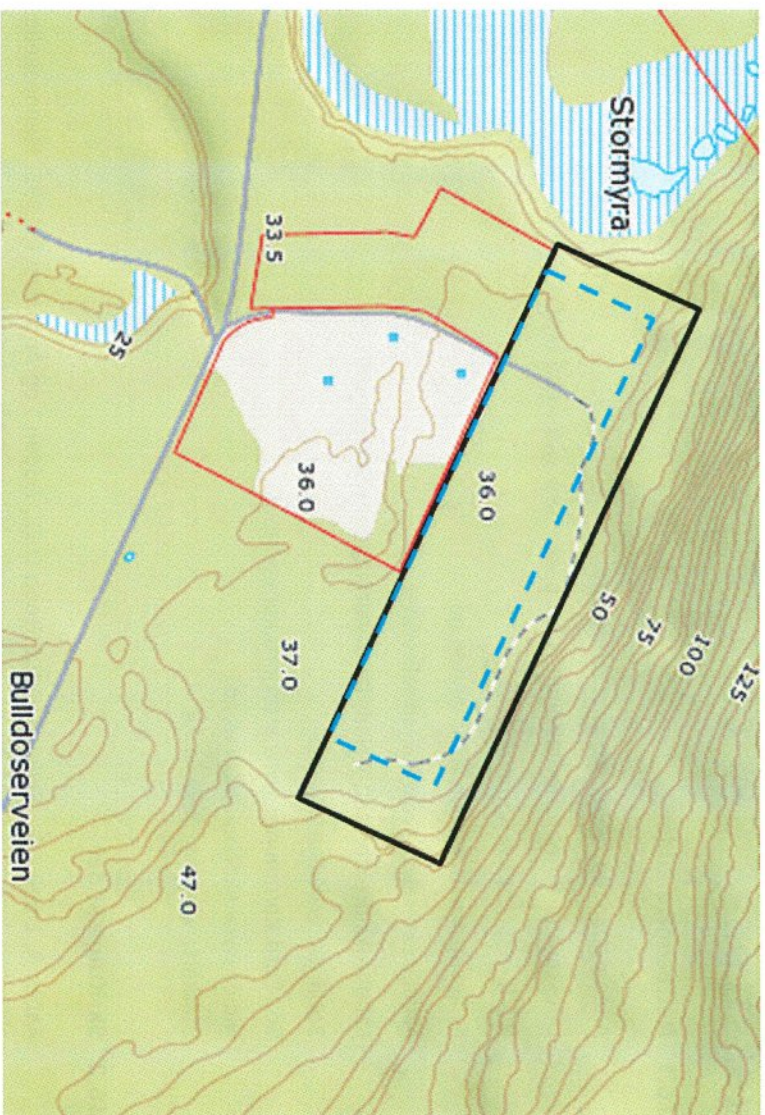
Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

15.6 Forslag til ny avgrensning av planområdet

Ut fra utredning av de ulike tema, så er forslag til avbøtende tiltak for både landskap, vegetasjon – og naturmiljø, reindrift og landbruk å redusere planområdet for å redusere påvirkningen av planlagt tiltak (Figur 47).



Figur 47. Forslag til reduksjon av planområdet. Sort, heltrukken linje indikerer planområdet i planprogrammet. Blå, stiptet linje indikerer forslag til reduksjon i planområdet

16. KILDER

16.1 Nettbaserte kilder

Artsdatabanken: www.artsdatabanken.no

Direktoratet for naturforvaltning, Naturbase: <http://dnweb5.dirnat.no/nbinnsyn/>

NGU: <http://www.ngu.no/>

Fylkesmannen: www.fylkesmannen.no

Miljødirektoratet: www.miljodirektoratet.no

Landbruksdirektoratet, Reindriftsforvaltningen: www.reindrift.no

SeNorge: www.senorge.no

Storfjord Kommune: www.storfjord.kommune.no

Nibio: www.skogoglandskap.no

Statkart: www.norgeskart.no

16.2 Skriftlige kilder

Aanes R, Linell J.D., Swenson J.E., Støen O.G., Odden J og Andersen R.1996. Menneskelig aktivitets innvirkning på klauvvilt og rovvilt, NINA Oppdragsmelding 412:1-29

Asplan viak 2008, Konsekvensutredning reindrift ved revisjon av kommuneplanens arealdel, Storfjord kommune

Bioforsk 2012, Opprustningen av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet, Konsekvensutredning reindrift, (Eilertsen S.M).

Direktoratet for naturforvaltning (2007): *Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13- 2. utgave 2006 (oppdatert 2007)

Ecofact Nord AS 2015, KU biologisk mangfold

Fremstad, E, Moen, A. (red.) (2001): *Truete vegetasjonstyper i Norge*. NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. Bot. Ser. 2001-4: 1-231.

Halvorsen, R., Andersen, T., Blom, H.H., Elvebakk, A., Elven, R., Erikstad, L., Gaarder, G., Moen, A., Mortensen, P.B., Norderhaug, A., Nygaard, K., Thorsnes, T. & Ødegaard, F. 2009. Naturtyper i Norge (NiN) versjon 1.0.0. – www.artsdatabanken.no (2009 09 30).

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 2015-2027, høringsutkast nov. 2015. Kålås, J.A., Viken, Å. og Skjleseth, S. (red.) (2010). *Norsk Rødliste for arter 2010*. Artsdatabanken, Norway.

Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.

Moen, A. 1998: Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss. 1-199.

Planprogram for privat detaljregulering, Skibotn deponi (2015)

Planprogram for privat detaljregulering, Skibotn deponi (2015)

Rambøll 2015, KU Skibotn deponi, landskapsbilde

Reindriftsforvaltningen 2014, Ressursregnskap for reindriftsnæringen reindriftsåret 2012/2013

Sametingets planveileder (2010)

Skogland T. 1994. Villrein – Fra urinnvåner til miljøbarometer. Teknologisk forlag, Oslo, Norge.
Sommersel, G.-A. (2014). Kartlegging av naturtyper i Storfjord kommune, Troms fylke. Ecofact rapport 336. 81. s.

Statens vegvesen 2014, Konsekvensanalyser, Håndbok V712, Veiledning
Statens Vegvesen 2014. Håndbok V712 Konsekvensanalyser

Vistnes I, Nellemann C, Bull K.S.2004, Inngrep i beiteland, Biologi, jus og strategier i utbyggingssaker, NINA temahefte

16.3 Muntlige kilder

Anna Lisa Båhl, Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

Jan Gunnar Brattli, Fylkesmannen i Troms

Joakim Stensrud Nilsen, Storfjord kommune

Leif Bjørnar Seppola, Skibotn