

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord plan- og driftsstyre
Møtested:	Otertind, Rådhuset Storfjord
Dato:	22.01.2016
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 15.01.2016

Maar Stangeland(s.)
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/16	Referatsaker Plan- og driftsstyret 22. januar 2016		2016/37
PS 2/16	Motorferdsel i utmark, stenging av scooterløype i Sørдалen		2015/1569
PS 3/16	Dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark til merking av skuterløyper i perioden 16.01.16 til 04.05.18. Storfjord snøskuterforening		2016/1
PS 4/16	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven		2016/1
PS 5/16	Klage på vedtak		2015/1248
PS 6/16	Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del E Oppsamlingsdel Gammelveien - Høring		2015/326
PS 7/16	Navnesak for veier i Storfjord kommune – DEL D – Oppsamlingsdel Apaja		2015/326
PS 8/16	Angående planoppstart Hatteng Sentrumsplan 2016		2016/35



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Referatsaker Plan- og driftsstyret 22. januar 2016

- 1. Orientering om korrigert tekst i vedtak knyttet til sak 67/15 Retningslinjer om innkreving av festeavgift.**
- 2. Behandling av dispensasjoner fra motorferdselloven, videreføring av vedtak fra 24. nov. 2011**

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 24.11.2011

Behandling:

Forslag fra plan- og driftsstyret:

1. Storfjord plan- og driftsstyret gir sin leder fullmakt til å gi dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og viltlov i kurante saker. Vedtak refereres ved første møte i plan- og driftsstyret.
2. Alle andre saker etter lov om motorferdsel og viltlov behandles av plan- og driftsstyret.
3. Fra samme tid legges behandlingsutvalget ned.

Forslaget fra plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Storfjord plan- og driftsstyret gir sin leder fullmakt til å gi dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og viltlov i kurante saker. Vedtak refereres ved første møte i plan og driftsstyret.
2. Alle andre saker etter lov om motorferdsel og viltlov behandles av plan- og driftsstyret.
 - a. 3. Fra samme tid legges behandlingsutvalget ned.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Motorferdsel i utmark, stenging av scooterløype i Sjørdalen

Henvisning til lovverk:

Motorferdselloven, naturmangfoldloven.

Saksopplysninger

Geir Tore Larsen (GTL) som har som grunneier i brev datert 15. desember 2015 redegjort for grunnen til stenging av scooterløpa ved Sjørdalen. Brevet er vedlagt.

Frustrasjonen her er ulovlig kjøring, samt kjøring etter påstått oppfordring fra kommunen opp Nordalen. Kommunen har definert denne som en privat vei. Etter GTL's mening er dette ikke en vei men kategorisert som utmark med de begrensinger dette medfører.

GTL vil ha en uttalelse fra kommunen hvordan håndhevelsen vil være videre fremover før han igjen eventuelt åpner løypa.

I sak 58/15 i driftsstyremøte 28/8 2015 som var en ekstrasak knyttet til motorferdsel i utmark var det følgende vedtak:

Ved søknad om dispensasjon for motorferdsel i utmark skal tillatelse fra grunneier være vedlagt. Disse endringene gjelder fra 1.10.2015.

Rådmannens innstilling

1. Vedtaket i driftsstyremøte 28. august (sak 58/15) er en innskjerping og denne skal håndheves for alle dispensasjoner fremover. Dvs. at godkjenning fra grunneier skal foreligge med søknaden om dispensasjon.
2. Driftsstyret gir Rådmann fullmakt til å gå i dialog og fremforhandle en løsning med Geir Tore Larsen.

TAH
kopi: TRh

Geir-Tore Larsen
Kitdalen
9046 Oteren

Storfjord kommune
9046 Oteren

Kitdalen 15.12.2015

Vedrørende veier og skuterløype på mine eiendommer

Jeg er grunneier på gnr/bnr 53/23 og 53/27 i Kitdalen og har landbruksveier i tilknytning til begge eiendommene, den ene veien går innover Sjørdalen og den andre veien går innover Norddalen. Begge veiene går også over andre eiendommer og har andre grunneiere, vi har felles rettigheter på hverandres eiendommer så som veirett, beiterett jakt og fiskerett.

Det er også anlagt en skuterløype som går innover Sjørdalen Gnr/bnr 53/27 og 53/10 (Birger Larsen m.fl)

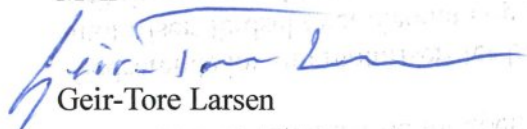
Det har vært en praksis ifra både private og Storfjord kommune at veien i Norddalen har vært å anse som åpen for offentlig trafikk. Veien er en landbruksvei anlagt på privat grunn. Hva vedlikehold angår så er det ikke i min kjennskap at andre en grunneier har hatt vedlikehold av veien. Dette er med på å styrke det faktum at kommunen ikke kan ha noe eierskap til min private vei og følgelig er ikke veien da heller å anse for åpen for offentlig trafikk.

Vedrørende lov om motorisert ferdsel i utmark så skal det det innhentes grunneiers tillatelse for motorisert ferdsel over eiendom og på vei i utmark, dette har ikke blitt praktisert og veien har da på uriktig grunnlag blitt benyttet som offentlig vei i forbindelse med ferdsel av ymse karakter. Privatpersoner, lag og foreninger har m.a.o søkt kommunen om disp. I fra Lov om motorisert i ferdsel i utmark for å kjøre til fjells, fått dette innvilget og kjørt over private eiendommer uten å fått tillatelse ifra grunneiere. Man kan også ifra kommunens egen hjemmeside (trimpostkasser) se at det er anbefalt å kjøre med bil innover Norddalen, hvor er tillatelse til dette innhentet?? Alt dette er blitt praktisert i en årrekke ifra kommunen og kostnadene til vedlikehold og reparasjon av vei har blitt elegant lagt over på privat grunneier.

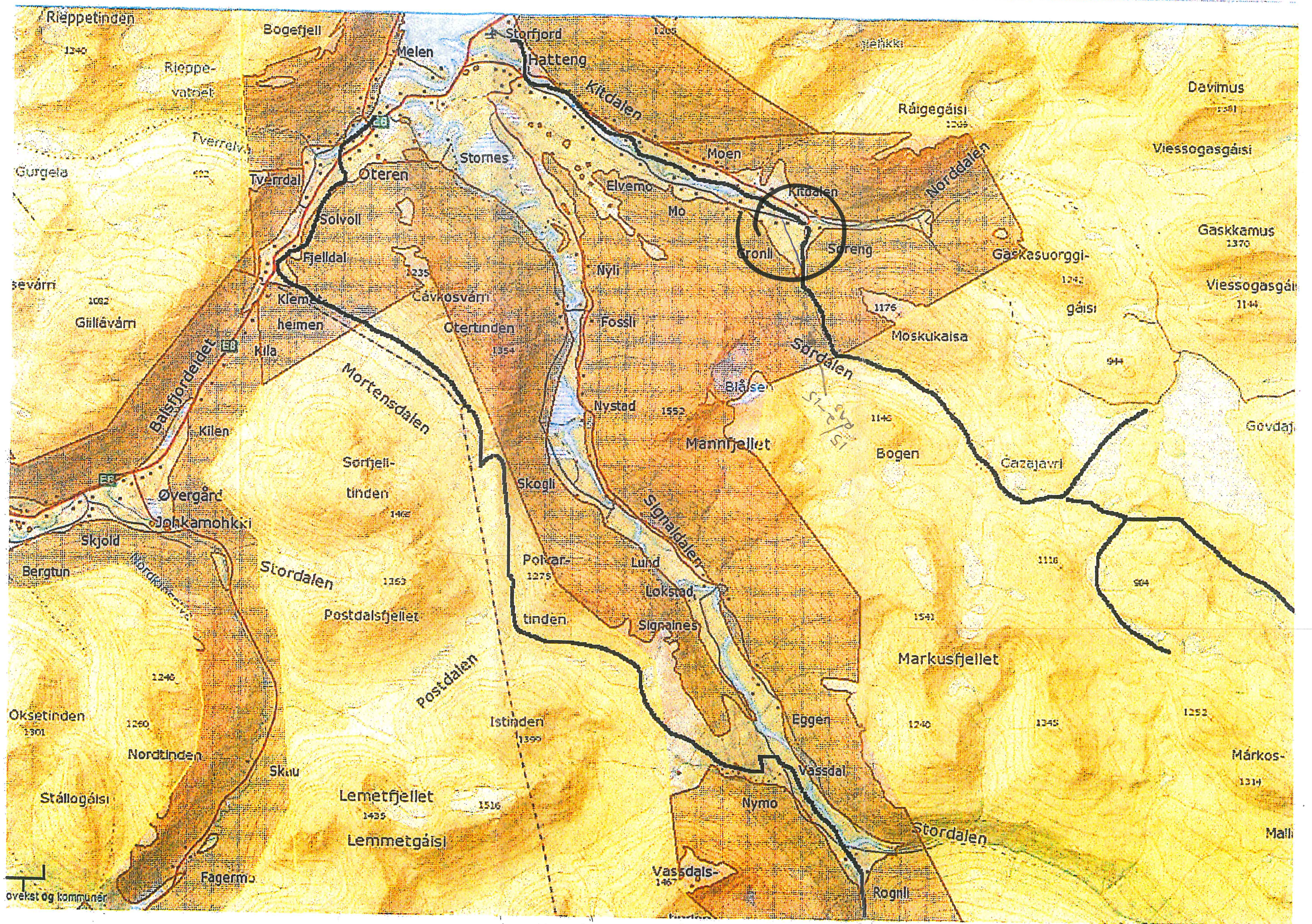
På bakgrunn av slik ferdsel ifra privatpersoner, lag og foreninger og Storfjord kommune uten min tillatelse, så vil jeg benytte meg av anledningen til å nekte ferdsel over mine eiendommer (jmf. lov om motorferdsel i utmark § 10.) frem til det er kommet en avklaring på hva som kommer til å bli praksis ifra Storfjord kommune.

Ferdselsforbudet gjelder motorisert ferdsel på vei i Sjørdalen, Norddalen og det vil ikke bli gitt tillatelse til skuterløype så lenge annen ulovlig trafikk fortsetter på landbruksveiene. Skuterløype er stengt !

Mvh



Geir-Tore Larsen



Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Kitdalen jeger- og sportsfiskeforening
v/Odd Geir Fagerli
Kitdalen
9046 OTEREN

PARTNERE:

HALLVARD ØSTGÅRD (H)
BRYNJAR ØSTGÅRD (H)
KNUT RYE-HOLMBOE

ANSATTE ADVOKATER/FULLMEKTIGER:

RAGNI LØKHOLM RAMBERG
GUNNAR NERDRUM AAGAARD
ESPEN LYGMO
NORA NØKLEBY SUNDE
MATS NYGAARD JOHNSEN

H=MØTERETT FOR HØYESTERETT

Tromsø, 13. januar 2016

Deres ref:

Vår ref:
11352/31/20674

Klient:
34270

Ansvarlig partner:
Hallvard Østgård

**EIENDOMMENE GNR./BNR. 53/23 OG 53/27 I KITDALEN – GRUNNEIER
GEIR-TORE LARSEN**

1.

Vårt firma representerer Geir-Tore Larsen.

Larsen har i brev av 15. desember 2015 til Storfjord kommune, og i skriftlig henvendelse til foreningen, gjort det klart at de lovbrudd som foregår på hans eiendommer ikke aksepteres. Vegene på hans eiendommer i Norddalen og Sørtdalen er ikke åpne for allmenheten. Vegene er private.

2.

2.1

Offentlig veg er veg eller gate som er åpen for allmenn ferdsel og som blir holdt ved like av stat, fylkeskommune eller kommune. *Alle andre veger* eller gater blir etter vegloven regnet som private.

Av friluftsløven § 4 fremgår det at eier av privat veg kan forby ferdsel med motorvogn og parkering av motorvogn på eller langs vegen. Dette har min klient gjort, men forbudet har ikke blitt respektert. Jeg minner om at for skade og ulempe som noen volder under ferdsel eller opphold på annen manns grunn, gjelder alminnelige erstatningsregler, jf. friluftsløven § 12.

2.2

Vegene det her er tale om er private veger i utmark som *ikke* er opparbeidet for kjøring med bil. Begge vegene går også over andre eiendommer med andre grunneiere. Grunneierne har vegrett til vegene, samt beiterett, jakt- og fiskerett. Se blant annet

Bilag 1: Rettskraftig dom fra Hålogaland lagmannsrett av 20. juni 1988

For det tilfelle at noen likevel skulle hevde at disse private vegene er opparbeidet, så har de aldri blitt brøytet for kjøring med bil.

Jeg viser til motorferdselloven § 2, 3. ledd og rettspraksis knyttet til bestemmelsen, herunder særlig Høyesteretts dom inntatt i Rt-1992-8 og Eidsivating lagmannsretts dom inntatt i RG-2005-506. Forarbeidene til loven støtter også min klients standpunkt. Det vises særlig til NOU 1974:37, avsnitt 5.3.2 og Ot.prp.nr. 45 (1976-1977) pkt. 2.2/s. 19 og s. 33.

Forbudet i motorferdselloven § 3 kommer dermed *også* til anvendelse i saken. Dette er imidlertid et strafferettslig forhold, men jeg finner grunn til å orientere om dette fordi Troms og Finnmark statsadvokatembeter har henlagt en anmeldelse av Kitdalen Jeger- og Sportsfiskeforening fra min klient på uriktig faktisk og rettslig grunnlag. Min klient vil anmelde enhver enkeltperson som bryter loven.

2.3

I Rundskriv til loven, T-1996-1 fra Miljøverndepartementet, fremgår det under punkt 5.2 – Grunneiers adgang til å forby andres ferdsel – at

"den enkelte grunneier kan normalt forby motorferdsel i utmark",

og at

"i forbindelse med kommunens utarbeidelse av generelle forskrifter og behandling av enkelte viktige søknader (for eksempel leiekjøring) er det behov for kontakt med aktuelle grunneiere for å hindre at kommunen gir forskrifter og tillatelser til motorferdsel som grunneier er uenig i og kan forby. Kontakt og samarbeid på et tidlig tidspunkt vil kunne forhindre at det oppstår problemer."

Videre fremgår det i samme rundskriv at

"Ved enkelttillatelser etter søknad bør kommunen gjøre oppmerksom på at det også er nødvendig med grunneiers samtykke."

2.4

Jeg påpeker også at det i forskrift til lov om motorferdsel, Storfjord kommune, Troms, fastsatt av Storfjord kommunestyre 17. oktober 1994 under enhver omstendighet fremgår i § 6 at

"motorferdsel i utmark skal foregå på en skånsom måte slik at det ikke oppstår skade på person, natur eller eiendom eller er til sjenanse for andre."

3.

3.1

Av ovenstående går det klart frem at tillatelse til bruk av vegene med motorkjøretøy må gis av grunneier. Med andre ord må eventuelle brukere av vegen få på plass en avtale med grunneier før bruk med motorkjøretøy kan skje. Dette har ikke skjedd i denne saken.

3.2

Kitdalen jeger- og sportsfiskeforenings medlemmer har ikke fått tillatelse fra min klient.

3.3

Storfjord kommune har heller ikke hatt den nødvendige og aktsomme kontakt med min klient i forkant av at vedtak ble fattet og tillatelser er gitt. Vedtakene som er fattet av kommunen er følgelig ugyldige og kommunen må omgjøre disse, jf. forvaltningsloven § 35, 1. ledd, bokstav c.

4.

Hvis den ulovlige bruk av vegen ikke avsluttes vil det fra grunneiers side bli tatt rettslige skritt på sivilrettslig grunnlag. Anmeldelser til politiet vil også vurderes.

Storfjord kommune og foreningens medlemmer må respektere grunneiers privatrettslige rettigheter. Foreningens styre bes om å orientere sine medlemmer om innholdet i dette brev, og at fortsatt ulovlig bruk av vegene vil få rettslige konsekvenser i form av blant annet erstatningskrav og anmeldelser.

Jeg imøteser en skriftlig tilbakemelding fra kommunen og foreningen senest innen 14 dager. Dersom slik tilbakemelding ikke foreligger innen fristen er dette brev å anse som et prosessvarsel etter tvisteloven § 5-2. Kommunen og foreningen må svare for å unngå rettslig pågang. Til dette bemerkes at både kommunen og foreningen allerede før dette brev er skriftlig varslet om grunneiers standpunkt i saken.

Grunneier har til orientering trukket tilbake alle tillatelser til ferdsel på de aktuelle vegene over hans eiendommer inntil øvrig ulovlig trafikk er avsluttet.

For øvrig bemerkes at kommunen på sin egen hjemmeside anbefaler å kjøre med bil innover Norddalen. Dette må fjernes fra kommunens hjemmeside uten ugrunnet opphold. Nødvendig tillatelse fra grunneier er ikke innhentet.

5.

Denne saken bør løses uten rettslig pågang. Grunneier er kun interessert i å få skriftlig bekreftelse fra kommunen og foreningen om at kommunen og foreningens medlemmer respekterer grunneiers rettigheter, og at grunneier for fremtiden vil bli kontaktet ved eventuelle ønsker om bruk av de private vegene. Grunneier er åpen for en god og konstruktiv dialog, men påpeker at dette også må være standpunktet til kommunen og foreningen. I en eventuell rettslig pågang vil det fremlegges krav om erstatning. Dersom rettslig pågang blir aktuelt vil jeg komme tilbake til innholdet i dette.

Ved spørsmål står undertegnede til disposisjon.

Æ r b ø d i g s t
ADVOKATFIRMAET ØSTGÅRD DA



Espen Lyngmo
advokat



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark til merking av skuterløyper i perioden 16.01.16 til 04.05.18. Storfjord snøskuterforening

Henvisning til lovverk:

'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'

'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold.'

'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag',

Saksopplysninger:

Storfjord kommune har i dag ca. 140 kilometer godkjente løyper for rekreasjonskjøring med snøscooter. Løypenettet er delt opp i flere mindre løyper; Mortendalsløypa, Parasløypa, Kitdalsløypa, Sammenbindingsløypa og Skibotnløypa.

En del av løypenettverket er i dag godkjent for fastmerking, mens resten merkes årlig med merkestikker. Merkinga gjøres i samarbeid med de lokale snøscooterforeningene og gjøres på starten av vintersesongen når føret tillater det. Etter at løypenettverket er ferdigmerket og føre/forhold tillater det, åpnes de aktuelle strekningene for allmenn ferdsel.

Storfjord kommune har inngått avtale med Storfjord Snøscooterforening og Skibotn Motorsportklubb om merking av løypenettverket. Disse har årlig fått dispensasjon til merking av løypenettverket ved sesongstart, samt til nedtaking av merkestikker ved sesongens slutt. Arbeidet gjøres på oppdrag fra Storfjord kommune, og foreningene får en årlig kompensasjon for dette.

Foreningene har årlig søkt om særskilt dispensasjon til å gjøre denne merkinga, men det er ønskelig å gi en slik dispensasjon for flere år av gangen, da dette er gjøremål som er i offentlig interesse og gjøres årvisst.

Vurderinger:

Bruk av snøskuter ved merking av snøskuterløyper er ikke direkte hjemlet i lov og må behandles etter § 6. i nasjonal forskrift, hvor det åpnes for å gi dispensasjon ved særskilte behov. For at en slik dispensasjon skal kunne gis, må følgende være oppfylt:

- Søkeren må kunne påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

I dette tilfellet er det snakk om merking av offentlig godkjent snøskuterløype, samt preparering av trase på krevende steder. Tildelingen av dispensasjon til snøskuterforeningene er som en formalitet å regne, da foreningene gjør et oppdrag i offentlig regi med allmenn interesse. Siden det er snakk om store avstander, totalt ca. 420 km. i hele kommunen, vil det være mest hensiktsmessig å bruke snøskuter til dette arbeidet.

Søknad om dispensasjon til merking av scooterløyper har tidligere blitt behandlet årlig etter søknad fra snøskuterforeningene. Siden merkinga gjelder faste løyper og dette er et arbeid som må gjøres årlig, er det ønskelig å gi dispensasjon for flere år av gangen. Tildeling av dispensasjon for flere år er derfor tatt opp som egen sak med leder av plan- og driftsstyret.

Med bakgrunn i at dette er et arbeid som gjøres årlig på oppdrag fra kommunen, anbefales det å gi dispensasjon som gjelder for flere år. Jfr. § 7 i forskrift *"FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag"*, kan det for kjøreformål som strekker seg over flere år og det ikke er tvil om berettigelsen av, gis tillatelse for flere år av gangen. Dispensasjonen bør dog under ingen omstendigheter gjelde for et lengre tidsrom enn fem år. Det kan også fastsettes vilkår som nærmere regulerer kjøringen i forbindelse med merkingen.

Alle søknader som gjelder motorisert ferdsel i utmark skal vurderes i henhold til Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. jfr. Naturmangfoldlovens § 7. Det er ikke funnet grunnlag for å avslå eller legge ytterligere føringer etter vurderinger i forhold til Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. En slik dispensasjon vil ikke føre til økt belastning på økosystemet eller føre til forringelse av miljøet. Den samlede ferdselen i området vil ikke øke, da dette er et arbeid som skjer årlig.

Rådmannens innstilling:

I medhold av § 4a. i motorferdselloven *'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'*, og nasjonal forskrift *'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'*, Jfr. i §§ 6 og 7 i forskrift *"FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag"*, gis det dispensasjon til Storfjord Snøscooterforening til bruk av snøskuter i forbindelse med merking av kommunens åpne snøskuterløyper.

Dispensasjonen gjelder merking av løypenettet og nedtaking av merkestikker. Arbeidet skal skje på snødekt mark når føreforholdet tillater det og det skal tas særlig hensyn ved merking av farefulle partier. Merking av løypene skal skje etter retningslinjer gitt av fylkesmannen. Løypene tillates brukt fra det tidspunktet de er ferdig merket og fram til og med 4. mai.

Kommunen bekjentgjør åpning av løypene når kommunen har godkjent løypemerkinga. Nedtaking av merker skal være avsluttet innen sluttdato for sesongen.

Kjøringen skal følge kartfestet trase for kommunens åpne løypenettverk for snøskuter og original dispensasjon skal medbringes.

Dato og formålet med transporten føres inn i egen kjørebok med penn før turen starter, ellers er ikke dispensasjonen gyldig. I kjøreboka skal det oppgis antall snøskutere, registreringsnummer og navn på sjåfører som er med på arbeidet. **Dispensasjonen gjelder for inneværende valgperiode, fra og med 16.01.16 til og med 04.05.18, med unntak av perioden med motorferdselsforbud fra og med 05.05. til og med 30.06. hvert år.** Det må ikke forkomme annen kjøring i forbindelse med merkingen.

Vilkår som gjelder alle dispensasjoner:

- Det forutsettes at tillatelse til motorferdsel over privat grunn innhentes fra grunneier(e) av søker før dispensasjon innvilges.
- Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer motorferdsellov, nasjonal forskrift, samt regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker til dette, er straffeansvarlig etter straffelovens § 12.
- Kommunens vedtak etter denne § kan påklages etter bestemmelser i forvaltningsloven.
- Under kjøring skal original dispensasjon og kjørebok medbringes. Kjøringen det her gis dispensasjon for skal følge kartfestet trase, og gjeldende tur skal føres inn i kjørebok med penn før turen starter. Utfylt kjørebok sendes inn etter endt tur.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/16	Storffjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark til merking av snøskuterløyper i perioden 16.01.16 - 04.05.18. Skibotn Motorsportklubb.

Henvvisning til lovverk:

'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'

'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold.'

'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'

Saksopplysninger:

Storffjord kommune har i dag ca. 140 kilometer godkjente løyper for rekreasjonskjøring med snøscooter. Løypenettet er delt opp i flere mindre løyper; Mortendalsløypa, Parasløypa, Kitdalsløypa, Sammenbindingsløypa og Skibotnløypa.

En del av løypenettverket er i dag godkjent for fastmerking, mens resten merkes årlig med merkestikker. Merkinga gjøres i samarbeid med de lokale snøscooterforeningene og gjøres på starten av vintersesongen når føret tillater det. Etter at løypenettverket er ferdigmerket og føre/forhold tillater det, åpnes de aktuelle strekningene for allmenn ferdsel.

Storffjord kommune har inngått avtale med Storffjord Snøscooterforening og Skibotn Motorsportklubb om merking av løypenettverket. Disse har årlig fått dispensasjon til merking av løypenettverket ved sesongstart, samt til nedtaking av merkestikker ved sesongens slutt. Arbeidet gjøres på oppdrag fra Storffjord kommune og foreningene får en årlig kompensasjon for dette.

Foreningene har årlig søkt om særskilt dispensasjon til å gjøre denne merkinga, men det er ønskelig å gi en slik dispensasjon for flere år av gangen, da dette er gjøremål som er i offentlig interesse og gjøres årvisst.

Vurderinger:

Bruk av snøskuter ved merking av snøskuterløyper er ikke direkte hjemlet i lov og må behandles etter § 6. i nasjonal forskrift, hvor det åpnes for å gi dispensasjon ved særskilte behov. For at en slik dispensasjon skal kunne gis, må følgende være oppfylt:

- Søkeren må kunne påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

I dette tilfellet er det snakk om merking av offentlig godkjent snøskuterløype, samt preparering av trase på krevende steder. Tildelingen av dispensasjon til snøskuterforeningene er som en

formalitet å regne, da foreningene gjør et oppdrag i offentlig regi med allmenn interesse. Siden det er snakk om store avstander, totalt ca. 420 km. i hele kommunen, vil det være mest hensiktsmessig å bruke snøskuter til dette arbeidet.

Søknad om dispensasjon til merking av scooterløyper har tidligere blitt behandlet årlig etter søknad fra snøskuterforeningene. Siden merkinga gjelder faste løyper og dette er et arbeid som må gjøres årlig, er det ønskelig å gi dispensasjon for flere år av gangen. Tildeling av dispensasjon for flere år er derfor tatt opp som egen sak med leder av plan- og driftsstyret. Med bakgrunn i at dette er et arbeid som gjøres årlig på oppdrag fra kommunen, anbefales det å gi dispensasjon som gjelder for flere år.

Jfr. § 7 i forskrift "*FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag*", kan det for kjøreformål som strekker seg over flere år og det ikke er tvil om berettigelsen av, gis tillatelse for flere år av gangen. Dispensasjonen bør dog under ingen omstendigheter gjelde for et lengre tidsrom enn fem år. Det kan også fastsettes vilkår som nærmere regulerer kjøringen i forbindelse med merkingen.

Alle søknader som gjelder motorisert ferdsel i utmark skal vurderes i henhold til Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. jfr. Naturmangfoldlovens § 7. Det er ikke funnet grunnlag for å avslå eller legge ytterligere føringer etter vurderinger i forhold til Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. En slik dispensasjon vil ikke føre til økt belastning på økosystemet eller føre til forringelse av miljøet. Den samlede ferdselen i området vil ikke øke, da dette er et arbeid som skjer årlig.

Rådmannens innstilling:

I medhold av § 4a. i motorferdselloven '*LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag*', og nasjonal forskrift '*FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag*', Jfr. i §§ 6 og 7 i forskrift "*FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag*", gis det dispensasjon til Skibotn Motorsportklubb, til bruk av snøskuter i forbindelse med arbeid i kommunens åpne snøskuterløyper.

Dispensasjonen gjelder merking av løypenettet og nedtaking av merkestikker. Arbeidet skal skje på snødekt mark når føreforholdet tillater det og det skal tas særlig hensyn ved merking av farefulle partier. Merking av løypene skal skje etter retningslinjer gitt av fylkesmannen. Løypene tillates brukt fra det tidspunktet de er ferdig merket og fram til og med 4. mai. Kommunen bekjentgjør åpning av løypene når kommunen har godkjent løypemerkinga. Nedtaking av merker skal være avsluttet innen sluttdato for sesongen. Kjøringen skal følge kartfestet trase for kommunens åpne løypenettverk for snøskuter og original dispensasjon skal medbringes.

Dato og formålet med transporten føres inn i egen kjørebok med penn før turen starter, ellers er ikke dispensasjonen gyldig. I kjøreboka skal det oppgis antall snøskutere, registreringsnummer og navn på sjåfører som er med på arbeidet. **Dispensasjonen gjelder for inneværende valgperiode, fra og med 16.02.12 til og med 04.05.18, med unntak av perioden med motorferdselsforbud fra og med 05.05. til og med 30.06. hvert år.** Det må ikke forkomme annen kjøring i forbindelse med merkingen.

Vilkår som gjelder alle dispensasjoner:

- Det forutsettes at tillatelse til motorferdsel over privat grunn innhentes fra grunneier(e) av søker før denne dispensasjonen innvilges.
- Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer motorferdsellov, nasjonal forskrift, samt regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker til dette, er straffansvarlig etter straffelovens § 12.
- Kommunens vedtak etter denne § kan påklages etter bestemmelser i forvaltningsloven.
- Under kjøringen skal original dispensasjon og kjørebok medbringes. Kjøringen det gis dispensasjon til skal følge kartfestet trase og gjeldende tur skal føres inn i kjørebok med penn før turen starter. Utfylt kjørebok sendes inn etter endt tur.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Klage på vedtak

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven (pbl)

Saksopplysninger

Åge E. Henriksen gr./br./f nr. 43/2/12 i Markedsgata Skibotn har i brev datert 1. oktober d.å. kommet med en klage på forskjellsbehandling mht. fakturering av tilknytning til kommunalt avløp. Kummen som er kommunal ble skiftet i sommer og er tilknyttet bl. annet 43/2/12.

I sammenheng med dette ønsket eier å skifte ut sin private avløpsledning frem til sin husstand. Kommunen gav beskjed om at kostanden med en slik utskifting frem til kommunal kum bæres av grunneier. Faktura fra entreprenør ble da også sendt direkte til denne. Dette klager nå grunneier på.

Saken var oppe i plan og driftsstyret 19. november under sak 65/15.
Vedtaket var negativt og er her gjengitt:

«Kommunen avviser klagen og fastholder at alle kostnader frem til kommunal tilknytning skal dekkes av gårdseier 43/2/12»

Vedtaket ble påklaget i et brev datert 1. desember 2015 (vedlagt)

Vurdering

Tillatelse til oppføring av bygning forutsetter at bygningen er sikret bortledning av avløpsvann og har vannforsyning, jf. pbl. §§ 27-1 og 27-2. Det klare utgangspunktet er at den private part må dekke kostnadene med å legge vannledning. Stikkledningen er således privat. Dette kan utledes indirekte av pbl. §§ 27-1 annet ledd og 27-2 annet ledd.

Det forhold at kommunen tidligere har hatt praksis for å påta seg kostnadene fra hovednettet til tomtegrensen, vil ikke automatisk påvirke eierforholdet. Stikkledningen er derfor privat, og dette betyr at kostnader med reparasjon må dekkes av den private part.

Det blir dradd sammenligninger med sak knyttet til utskifting av betongrør mellom to kummer (A og B) i samme område. Kum A er den kummen som ble skiftet og er tilknyttet Henriksens bolig. Kum B er en kum ca. 30 m lengre borte i gata, og som er koplet sammen med kum A med et gammelt betongrør. Det er tre boliger tilknyttet kum B. Betongrøret mellom kummene var kollapset og noe måtte gjøres.

Saken om eierskap knyttet til kum B var oppe i driftsstyret og denne ble erklært å være en kommunal kum. Kommunen tok da kostnadene med utskifting av betongledningen. Her er fortsatt eiere av boligene tilknyttet denne kummen ansvarlig for eventuell fremtidig utskifting av sin stikkledning fra sin bolig og til kum B på lik linje med Henriksens sak.

Rådmannens innstilling

1. Klagen avvises og vedtaket fra sak 65/15 opprettholdes.
2. Saken sendes til underinstansbehandling i kommunenes klagenemd som er Formannskapet.

TAN
kopi: HK

Åge Henriksen
Johan Beck-veien 11
9143 Skibotn

Skibotn 01.12.2015

Storfjord kommune
V/ Plan- og driftsetaten
Oldersletta 1
9046 Oteren

Klage på avslag av søknad på refusjon av utgifter til utskiftning av stikkledning kloakk.

Viser til kommunens ref 2015/1248-11 arkivkode M20.

Jeg påklager herved avslag på min søknad om å få refundert utgifter i forbindelse med utskiftning av stikkledning fra min bolig til kommunal kumme.

Vedlagt følger brev av 24. Oktober 2014 fra Trond Arne Hoe, hvor det kommer fram at kommunen er innstilt på å gjøre jobben med å skifte ut kumme med stikkledning fram til tomtegrensa, litt med forbehold om det var blitt endret regelverk.

Rørgata som ble skiftet i sommer, går fra kommunal kumme til tomtegrensa.

Da jeg fikk muntlig avtale allerede i 2012 på at kumme med stikkledning skulle bli skifta på kommunal regning, skulle det jo være godt innenfor gammelt regelverk.

Skulle ikke en muntlig avtale fra 2012 være gjeldende i dag, må jeg få en forklaring på hvorfor en muntlig avtale fra 1980-årene er gjeldende i dag og vektlegges mer.

Håper både for min og kommunen sin del at avslaget ikke blir opprettholdt.

Med hilsen
Åge Henriksen



1 vedlegg

[Skriv ut](#)[Lukk](#)

RE: Kloakk-kumme

Fra: **Trond Arne Hoe** (Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)

Sendt: 24. oktober 2014 15:53:08

Til: Elisabeth Henriksen (elisa57@hotmail.no)

Kopi: Hilde Henriksen Kibsgaard (hilde.kibsgaard@storfjord.kommune.no); Post Storfjord (post@storfjord.kommune.no)

Viser til korrespondanse pr. mail vedr. utbedring/utskifting av avløpsledning fra Deres bolig og ut til kommunalt anlegg.

Som antydnet har vi ikke fått endelig avklaring mht. hvor langt kommunen har ansvar for på privat avløpsledning. I dag er loven klar på at det er gårdseiers ansvar frem til kommunal ledning/kum. Tidligere var dette ansvaret kun til tomtegrensa.

Uansett, så vil det ved utskifting av ledningen påløpe kostander også for gårdseier. Er det betongrør som ligger der i dag vil det vel også måtte skiftes ut rør helt frem og muligens også i selve huset? Dette er en jobb som dere da utføres selv, eller med hjelp av en rørlegger. Er det plast ut av huset kan våre folk ta hele jobben, men at dere da bærer kostandene frem til tomtegrense (eller kum).

Kommunen er innstilt på å gjøre jobben. Planen er da at vi skifter ut kum, samt rørdeler i kum. Betongrøret blir byttet ut med plast. Vi kan dessverre ikke få dette utført før våren 2015. Det henger ene og alene sammen med at vi har så stort press på våre vaktmestre. Det er flere prosjekter vi må slutføre før jul.

Setter dette prosjektet opp på handlingsplan for VA 2015.

Post: Opprett ny mappe på gr.br. nr. 43/2/12

Hilde: Sette dette opp i VA plan for 2015, juni måned.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del E Oppsamlingsdel Gammelveien - Høring

Henvisning til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 1. november 2006 navn på i alt 27 kommunale veier i Storfjord. Dette var en avslutning på en navnesak som blei igangsatt så tidlig som 1996. Navnesaken fra 2006 omfatter ikke alle regulerte felt som er kommet til etter 1996, og heller ikke alle kommunale veier, og det blei derfor samtidig vedtatt å opprette en egen navnesak for regulerte felt og veier som er kommet til etter 1996.

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken.

Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet innen 2015. I Troms er det pr. 1.6.2011 fortsatt ca. 35 000 eiendommer som mangler fullverdig adresse. Det utgjør 44% av totalen i fylket.

Arbeidet med disse tiltakene må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastesetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er i følge adresseveilederen en administrativ oppgave.

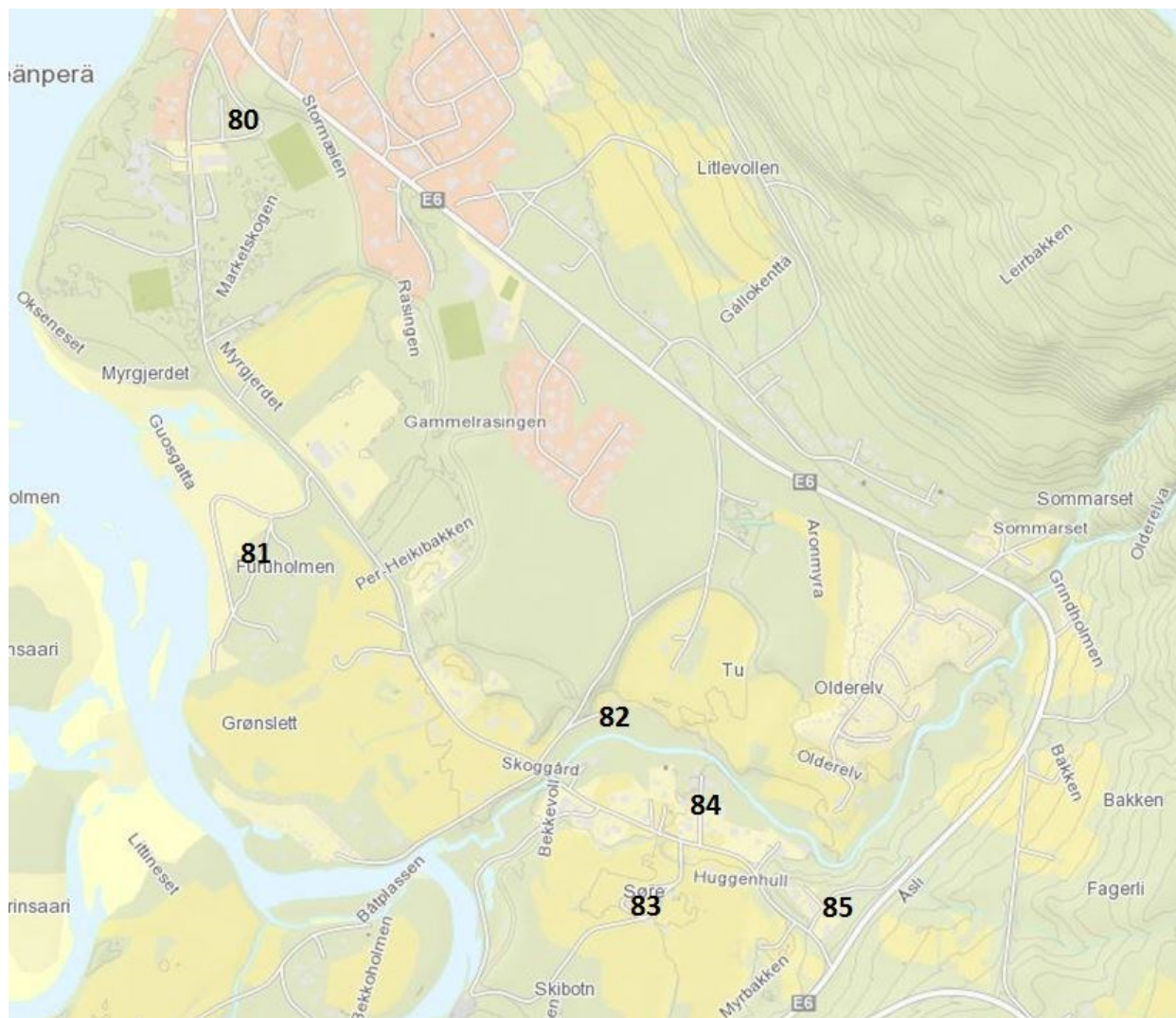
Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11, og valgte å sende den ut til berørte parter på en innledende høring. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Målet er at alle veier uten navn i kommunen skal navnesettes.

Flere stikkveier langs Gammelveien (Skibotn) mangler fremdeles navn, og det foreslås å behandle seks veinavn fra dette området som en egen sak slik at saken blir mest mulig oversiktlig. De aktuelle veiene er følgende (se nummerering):



For å samle innspill er det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Denne runden må ikke forveksles med en formell høring. Det kom inn 11 forslag innen fristen.

Innkomne forslag

	Stedsangivelse	Forslagsrunde	Begrunnelse
80.	Fra Gammelveien mot omsorgssenteret og LHL-boliger	1. Markkinarova (Leif Bjørnar Seppola)	1. Stedet heter Markkinarova. Dette er i skogen mellom Marked og bosted Ollinaita/Myrgjerdet.
81.	Fra Gammelveien mot Furuholmen	1. Laplassen (Hans-Arne Nordeng)	1. Stedet veien går til er kjent under navnet Laplassen.
82.	Fra Gammelveien, avkjøring ved Skoggård mot g/b.nr 45/66	1. Skolebakken (Marius Koht Larsen) 2. Skolebakken (Hans-Arne Nordeng)	1. Det er navnet plassen har gått under i alle år. Ungene fra gammelveien går over denne bakken for å komme seg til skolen. 2. Veien går til skolebakken.
83.	Fra Gammelveien mot Skibotn/Søre Skibotn	1. Skibotn søndre (Hans-Arne Nordeng)	1. Dette er gårdsnavnet på den gården veien går til.
84.	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom g/b.nr. 45/67 og 45/69	1. Skoggjerdet (Hans-Arne Nordeng) 2. Skoggjerdeveien (Henny Solheim) 3. Skoggårdan (Roy Åge Johansen)	1. Området er kjent som Skoggjerdet. 2. Hele bolig-/hyttefeltet har blitt kalt skoggjerdet. 3. Fra gammelt av har vi alltid bodd i skoggårdan.
85.	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom g/b.nr. 45/171 og 45/172	1. Sandbakken (Hans-Arne Nordeng) 2. Sandbakken (Anne Rasmussen) 3. Sandbakken (Andreas Hansen)	1. Området er kjent som Sandbakken. 2. Plassen har gått under navnet Sandbakken. 3. Det har alltid vært Sandbakken.

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa baserer sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister, informasjon fra lokale informanter og informasjon fra boka «Stedsnavn i Storfjord».

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet for veier som representerer grensetilfeller.

Navnsetting på veier følger det fastslåtte prinsippet om entydige navn, altså navngiving kun på ett språk. Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk. Entydige navn innebærer også at man ikke kan ha ett eller flere like navn i samme kommune. Forslaget *Skolebakken* er et slikt eksempel.

Arbeidsgruppa har også ønsket å unngå såkalt konstruerte navn. I tidligere saker har også navnetillegg som *vestre*, *østre*, *nedre*, *øvre* o.l. vært frarådet fra stedsnavntjenestens side.

Språkkombinerte navn er et annet spørsmål, og hvilken form som skal velges her (f.eks. Gálggoveien, Gálggoluodda eller Galkoveien). I stor grad har gruppa lagt seg på navn uten endeled, som med *Markkinarova* i denne saken.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	Vurdering AG	Innstilling AG
80.	Fra Gammelveien mot	Både Stormælen og	Markkinarova

	omsorgssenteret og LHL-boliger	Markkinarova/Markedsskogen er kartfestet i nærheten av denne veien. Fotballbanen som ligger ved veien ligger på Stormælen.	
81.	Fra Gammelveien mot Furuholmen	Laplassen og Furuholmen er begge jkartfestet i området, men det anbefales å bruke Laplassen.	Laplassen
82.	Fra Gammelveien, avkjøring ved Skoggård mot g/b.nr 45/66	Skolebakken er allerede vedtatt som veinavn for en annen adresseparsell i kommunen (2006), og kan derfor ikke benyttes andre steder. I følge informanter har «Bertha sin vei» tidligere vært brukt i omtale av veien fra Gammelveien og opp bakken. Bertha (Alberthe Johnsen) var en kjent skikkelse i bygda.	Bertha sin vei
83.	Fra Gammelveien mot Skibotn/Søre Skibotn	Det anbefales generelt ikke navn med «Søndre», «Nordre» eller liknende. Veien blei tidligere i følge informanter kalt «Helmer sin bakken» eller «Helmer sin vei», etter han som bygde det eldste huset på denne veien. Veien leder fram mot Gunnarskogen, som er kartfestet.	Gunnarskogen
84.	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom g/b.nr. 45/67 og 45/69	Skoggårdan er betegnelsen på et større område. Skoggjerdet er mer presist på akkurat dette området. Det anbefales å ikke bruke endeledet –veien ettersom navnet da blir ganske langt.	Skoggjerdet
85.	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom g/b.nr. 45/171 og 45/172	Innspillene er entydige.	Sandbakken

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	Innstilling AG
80.	Fra Gammelveien mot omsorgssenteret og LHL-boliger	Markkinarova
81.	Fra Gammelveien mot Furuholmen	Laplassen
82.	Fra Gammelveien, avkjøring ved Skoggård mot g/b.nr 45/66	Bertha sin vei
83.	Fra Gammelveien mot Skibotn/Søre Skibotn	Gunnarskogen
84.	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom g/b.nr. 45/67 og 45/69	Skoggjerdet
85.	Fra Gammelveien, vei med avkjøring mellom g/b.nr. 45/171 og 45/172	Sandbakken



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del D Oppsamlingsdel Apaja - Høring

Henvisning til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 1. november 2006 navn på i alt 27 kommunale veier i Storfjord. Dette var en avslutning på en navnesak som blei igangsatt så tidlig som 1996. Navnesaken fra 2006 omfatter ikke alle regulerte felt som er kommet til etter 1996, og heller ikke alle kommunale veier, og det blei derfor samtidig vedtatt å opprette en egen navnesak for regulerte felt og veier som er kommet til etter 1996.

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken.

Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet innen 2015. I Troms er det pr. 1.6.2011 fortsatt ca. 35 000 eiendommer som mangler fullverdig adresse. Det utgjør 44% av totalen i fylket.

Arbeidet med disse tiltakene må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastesetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er i følge adresseveilederen en administrativ oppgave.

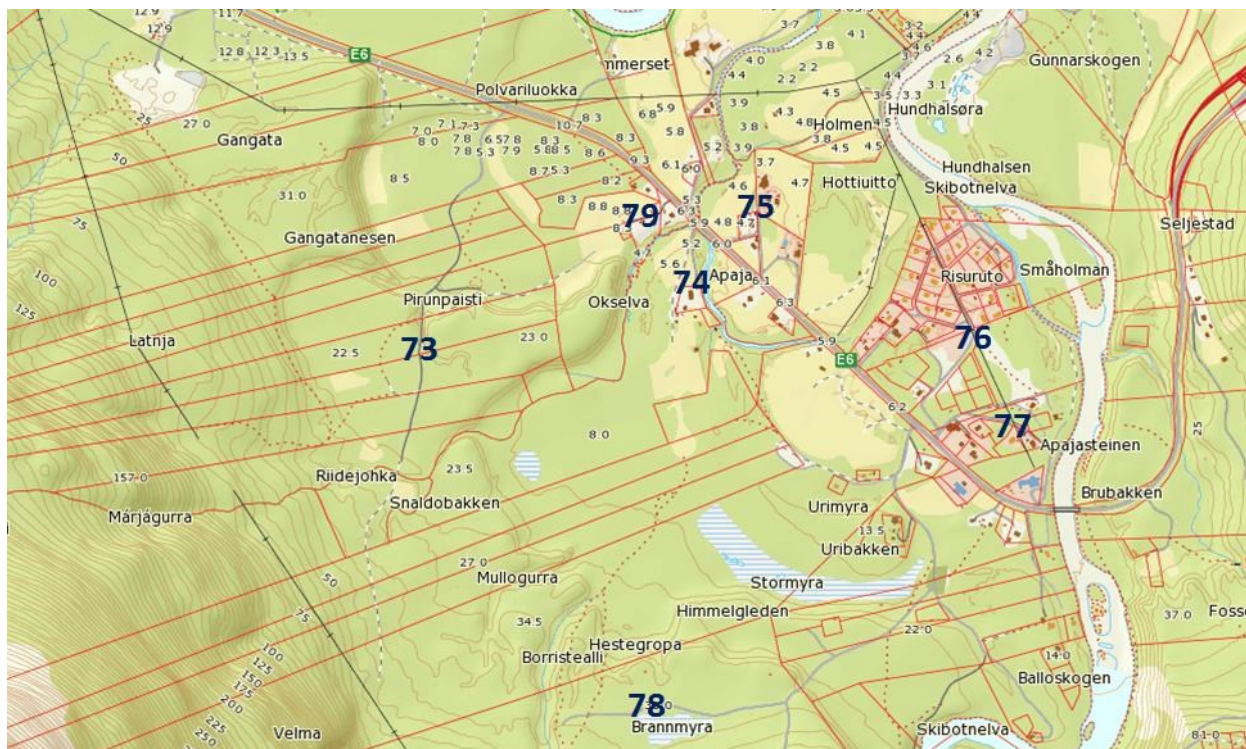
Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11, og valgte å sende den ut til berørte parter på en innledende høring. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Målet er at alle veier uten navn i kommunen skal navnettes.

Flere veier i Apaja mangler fremdeles navn, og det foreslås å behandle sju veinavn fra dette området som en egen sak slik at saken blir mest mulig oversiktlig. De aktuelle veiene er følgende (se nummerering):



For å samle innspill er det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Denne runden må ikke forveksles med en formell høring. Det kom inn 11 forslag innen fristen, og ett etter fristen.

Innkommne forslag

	Stedsangivelse	Forslagsrunde	Begrunnelse
73.	Fra E6/E8 mot Pirunpaisti (nord for Okselva)	1. Dolvoveien (Svein Eriksen)	1. Bakken som går parallellt med veien heter Dolvotörmä. Vegen er ofte kalt vegen under Dolvo.
74.	Fra E6/E8 mot Myrslett (sør for Okselva)	1. Heimly (Tor-Arne Gamst Pedersen) 2. Myrslett (Tor-Arne Gamst Pedersen) 3. Myrslettveien (Svein Eriksen)	1. Heimly er navnet på gården veien leder til. 2. Veien leder til Myrslett. 3. Bare eiendommen Myrslett er bebygd.
75.	Fra E6/E8 mot Hattiskoll	1. Skogvollveien (Svein Eriksen)	1. Veien går fram til gården Skogvoll.

76.	Fra E6/E8 og til venstre mot «kommunale boliger» og hyttefelt Rissuroddu	1. Mangfoldsveien (Karl Odin Bruvold) 2. Risurutoveien (Dagmar og Michael Miller) 3. Elvaveien (Dagmar og Michael Miller) 4. Bilparkveien (Svein Eriksen) 5. <i>Bilpark-veien (Eeva Randell) (forslag levert etter saksforbereding)</i>	1. Det vil være godt og blandet folk som bor i området. 2. Hyttefeltet heter Risuruto i Norgeskart. 3. Veien er langs Skibotnelva. 4. Etter andre verdenskrig blei området der de nye boligene i dag står kalt Bilparken fordi det her sto mange etterlatte tyske bilder. 5. Området var under og etter krigen parkeringsplass for militære biler, og folk brukte navnet «Bilparken» på området.
77.	Fra E6/E8 til høyre mot Apajasteinen	1. Sagveien (Svein Eriksen)	1. Veien blei i hovedsak brukt til transport til/fra Hilbert Pedersens sagbruk som lå ved denne veien fram til 1971.
78.	Fra Ballonesveien mot hytteområde mot Borričohkka	1. Borrebakkveien (Svein Eriksen)	1.
79.	Fra E6/E8 mot Furustad (nord for Okselva)	<i>Ikke omfattet av forslagsrunden</i>	

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa baserer sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister, informasjon fra lokale informanter og informasjon fra boka «Stedsnavn i Storfjord».

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet for veier som representerer grensetilfeller. Forslaget *Risuruto* er et slikt eksempel.

Navnsetting på veier følger det fastslåtte prinsippet om entydige navn, altså navngiving kun på ett språk. Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk.

Arbeidsgruppa har også ønsket å unngå såkalt konstruerte navn, men noen veier har vært ekstra utfordrende å navnsatte, ettersom det både mangler lokale innspill på brukte stedsnavn, kartfestede navn eller informanter med kjennskap til navn som hører til området. Arbeidsgruppa har der vært nødt til å basere sin innstilling på andre forhold enn lokale navnetradisjoner, slik som for forslaget *Sagbruksveien*.

Navnene skal heller helst ikke kunne forveksles med andre allerede vedtatte veinavn i Storfjord kommune (f.eks. Fosseveien og Fossveien). Enkelte områder har imidlertid samme navn eller svært like navn, som Sommerset/Sommarset i Skibotn og på Oteren, og det blir dermed ei vanskelig vurdering når man skal navnsatte en ny vei uten å konstruere et navn som ikke er gjenkjennelig for lokalbefolkninga. *Borrebakkveien* er et slikt eksempel i denne saken.

Språkkombinerte navn er et annet spørsmål, og hvilken form som skal velges her (f.eks. Gálggoveien, Gálggoluodda eller Galkoveien). I stor grad har gruppa lagt seg på navn uten endeledd, men ikke uten unntak. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan også her gi veiledning.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	Vurdering AG	Innstilling AG
73.	Fra E6/E8 mot Pirunpaisti (nord for Okselva)	Navnet Pirunpaisti (kartfestet) betyr «Djevelsteika». Navnet Dolvotörmä betyr «Flombakken». Pirunpaisti anbefales, det er et uvanlig navn.	Pirunpaisti
74.	Fra E6/E8 mot Myrslett (sør for Okselva)	Veien bør få navn etter gårdsnavnet.	Myrslettveien
75.	Fra E6/E8 mot Hattiskoll	Skogvoll er kartfestet. Hattiskoll (kartfestet) er navnet på en grusvoll mellom veien og Okselva.	Skogvollveien
76.	Fra E6/E8 og til venstre mot «kommunale boliger» og hyttefelt Rissuroddu	Kun den kvenske navneformen Risuruto er kartfestet. Det er usikkert om denne skrivemåten er korrekt, men det vil evt tilråding kunne gi svar på.	Risuruto
77.	Fra E6/E8 til høyre mot Apajasteinen	Det finnes ingen kartfestede stedsnavn på området. Den historiske sammenhengen med sagbruket kan være et utgangspunkt for navn på veien.	Sagbrukveien
78.	Fra Ballonesveien mot hytteområde mot Borričohkka	Forstavelsen Borri- er mye brukt i området på kartfesta navn. Det er en vei i Signaldalen som har navnet Borrenesveien, og det kan bety at navnene er noe like. Borri bør brukes som utgangspunkt.	Borribakkveien
79.	Fra E6/E8 mot Furustad (nord for Okselva)	Informanter refererer til navnet Dolvotörmä (bet. Flombakken), eller bare Dolvo, som navnet på bakken bak husene. Furustad er kartfestet.	Dolvotörmä

Rådmannens innstilling

Følgende forslag til veinavn sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn:

	Stedsangivelse	Høringsforslag
80.	Fra E6/E8 mot Pirunpaisti (nord for Okselva)	Pirunpaisti
81.	Fra E6/E8 mot Myrslett (sør for Okselva)	Myrslettveien
82.	Fra E6/E8 mot Hattiskoll	Skogvollveien
83.	Fra E6/E8 og til venstre mot «kommunale boliger» og hyttefelt Rissuroddu	Risuruto
84.	Fra E6/E8 til høyre mot Apajasteinen	Sagbrukveien
85.	Fra Ballonesveien mot hytteområde mot Borričohkka	Borribakkveien
86.	Fra E6/E8 mot Furustad (nord for Okselva)	Dolvotörmä



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/16	Storfjord plan- og driftsstyre	22.01.2016

Angående planoppstart Hatteng Sentrumsplan 2016

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Varsel planoppstart 2011
- 2 Planavgrensning 2011
- 3 Sjekkliste/saksgang reguleringsplan

Saksopplysninger

Plan- og driftsetaten er tidligere bedt av Storfjord kommune plan- og driftsstyre å redegjøre for Reguleringsplan Hatteng Sentrumsplan, det vises til gjennomgang i styremøte 2015. Styret har ønsket ny oppstart av arbeidet med sentrumsutviklingen på Hatteng.

22.06.2011 ble det varslet oppstart av planarbeid på Hatteng (Oppstartsvarsel og kart vedlagt). Det ble i denne oppstarten ikke satt krav om konsekvensutredning (KU). Bakgrunnen for dette kan være endret lovverk fra 2011, se punkt om KU-krav.

På grunn av forespeilinger på utforming og omfang av regulering i SPD, vil man ikke kunne videreføre prosessen med sentrumsplanen fra 2011. Hovedfunksjonen for prosessen i 2011 var å danne ny adkomst til Hattengområdet ved etablering av rundkjøring ved Taterneset. Ved denne utredningen var det fokus på samtaler med Coop om etablering av matvarebutikk nær E6/E8. I 2015 har Coop gjort det klart ovenfor kommunen at det ikke vil være grunnlag for ny matvarebutikk på Hatteng. I samtaler med eksisterende forretninger i Hatteng industriområde er det ikke kommet ønsker om endret adkomst. Samtaler det vises til er gjort av daværende Nærings- og Utviklingsrådgiver Willy Ørnebakk.

Vurdering

KU-krav:

- (2014) Forskrift om KU § 2. Planer som alltid skal behandles etter forskriften

- *Bokstav d) områdereguleringer, og detaljregulering på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*
- *KU gir krav om planprogram som skal være med til høring ved varsel om oppstart.*

Tenkt Planavgrensning (Utslag for KU-krav):

- Kryss ved Geotex (Hattengveien), kommunal veg frem til Kitdalselva, Kitdalselva til E6/E8, E6/E8 til Geotex.
 - Det må avklares om planen skal omfatte begge sider av Kitdalselva
 - Turstier på begge sider av elva
 - Gangbro over elva (med VA-anlegg)
 - Gang- sykkelveg (G/S) Hellaren – Kitdalskrysset (vil gi sammenheng med G/S i vedtatt regulering for E6/E8)
 - Utvidelse av Hatteng gravlund
 - Industriområdet Hatteng
 - Utvidelse Oldersletta boligfelt
- Tenkte avgrensning gir et reguleringsfelt på ca. 30 dekar.

Formål, og avgrensningene, vil legge føringer for nødvendig områdestabilitetsvurdering. Administrasjonen vil innhente pris på områdestabilitetsvurdering etter fastsetting av planens avgrensning og formål.

I 2016 skal det ansettes ny kommunal planlegger, det er forespeilet at kommunal planlegger skal som en av oppgavene å utarbeide Reguleringsplan Hatteng Sentrumsplan. Da det ikke er ansatt ny planlegger per 15.01.16 ønsker administrasjonen at man gjennomfører reguleringsarbeidet med kjøp av eksterne tjenester.

Da et større boligområde tiltenkt utvidelse av Oldersletta boligfelt, er foreslått gjennom rulleringen av arealplanen som pågår, vil vedtak i A-planen som foreslått gi en reguleringsprosess *mer* i tråd med arealplanen. Dersom man har oppstart før vedtak i A-plan saken vil reguleringsplanen i større grad være i strid med kommunens arealplan. Endringene i forhold til opprinnelig plan (2011) vil medføre behov for ny oppstart av planarbeidet.

Rådmannens innstilling

1. Varsel om oppstart avventer vedtak i rulleringen av arealplanen, og utarbeidelse av planprogram etter oppstartmøte med konsulent.
2. Administrasjonen legger saken frem for kommunestyret som utpeker arbeidsgruppe for Hatteng Sentrumsplan.
 - Arbeidsgruppa skal fastsette planavgrensning og planinnhold.
 - Anbud på planarbeidet, KU, og områdestabilitetsvurdering, sendes ut etter arbeidsgruppa skisserer planavgrensning.



VARSELBREV

Adresseliste

Vår ref. 2009/6174

Dato: 22.06.2011

Varsel om igangsetting av planarbeid

Detaljreguleringsplan jf. pbl § 12-3.

Eiendommene gnr. 52, bnr., 3, men også eiendommene gnr. 52, bnr. 1, 19, 24, 68 vil bli berørt.

Initiativtaker

I samsvar med plan- og bygningsloven § 12-8 varsles det at planlegger Storfjord kommune setter i gang utarbeiding av reguleringsplan på overnevnte eiendommer. Konsulentfirmaene Jærconsult og Ar-ing AS er valgt til å utarbeide reguleringsplanen. Storfjord kommune vil koordinere arbeidet og vil ta seg av medvirkning opp mot publikum og berørte parter.

Planstatus og formål

Deler av området er tidligere regulert under reguleringsplanen – Industri nedre Hatteng. I kommuneplanens arealdel er dette området vist som formål industri. Planen vil i tillegg berøre eksisterende veg (E6/E8 og fylkesveg 322) og LNF område.

Formålet med planen er å tilrettelegge for ny og bedre adkomst til næringsområde ved Hatteng og Hatteng sentrum, ny infrastruktur på næringsområdet og gang- og sykkelvegnett. Planen vil videre legge opp til at krysset ved Larsvollen stenges.

Avgrensning

Avgrensning for planområdet er vist på vedlagte kartutsnitt.

Viktige utredningsbehov

Planen er vurdert etter forskrift om konsekvensutredning og plan- og næringsavdelingen i Storfjord kommune har konkludert med at tiltaket ikke utløser konsekvensutredning.

Informasjon og medvirkning

Hvor i prosessen

Milepel	Mulighet for medvirkning
Planoppstart	Ja
1. Høring og offentlig ettersyn	Ja
Vedtatt plan	Klagegang

NT PLANSTANDARD



For mer informasjon, se kommunens hjemmeside eller kontakt
kommuneplanlegger:

Hjemmeside: www.storfjord.kommune.no/plan-og-naering.103280.no.html

e-post:stale.sorensen@storfjord.kommune.no

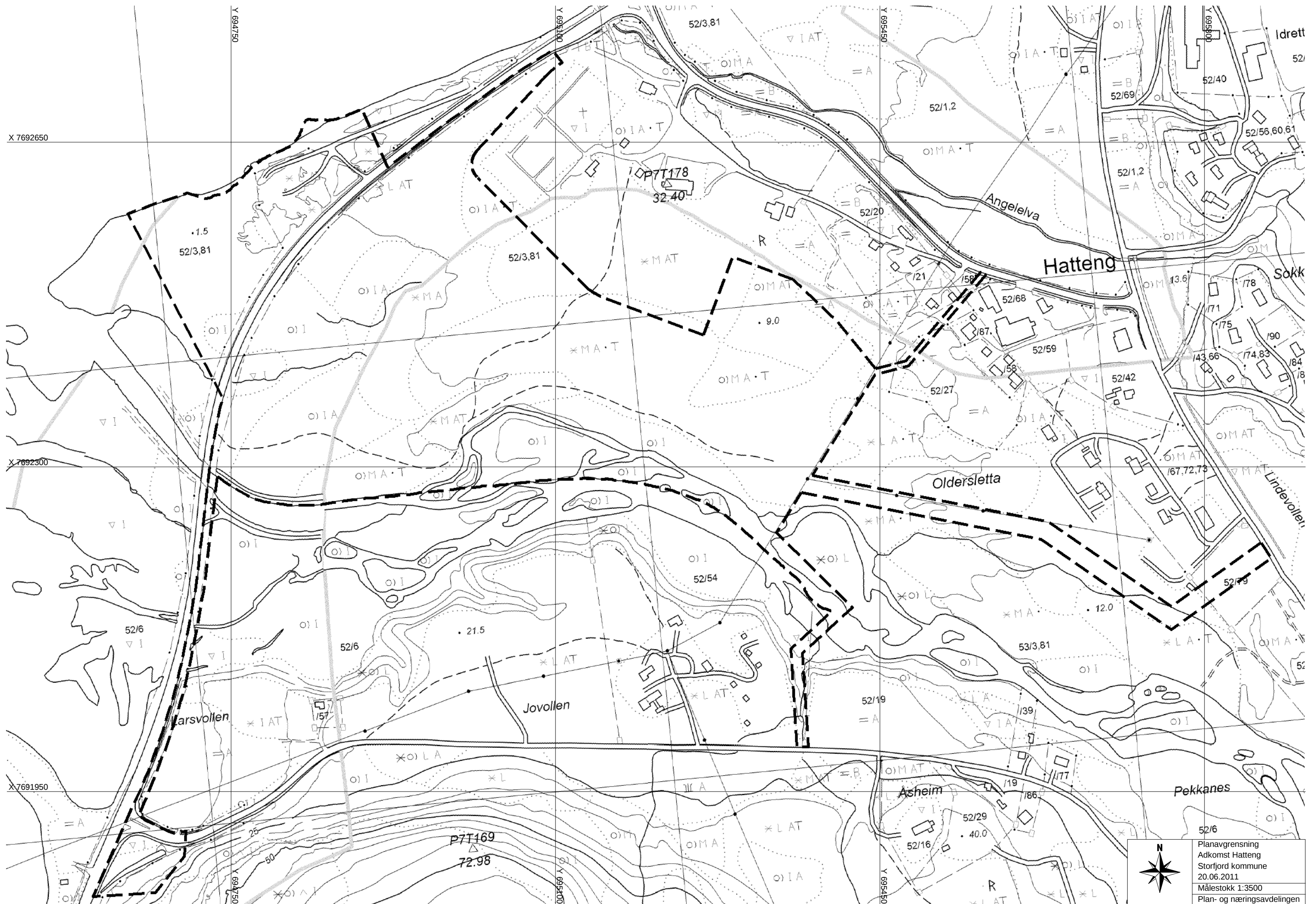
Tlf:77 21 28 29

Innspill til planarbeidet kan sendes til Stor fjord kommune pr e-post;
post@storfjord.kommune.no eller pr brev; Stor fjord kommune, Hatteng, 9046 Oteren innen
frist 17.08.2011. All innsendt post merkes med vår ref. og overskrift.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stale Sørensen'.

Vedlegg:

Kart som viser planavgrensning



Sjekkliste

Tema	Reguleringsplan
Oppgaveveileder	Kommunens behandling av reguleringsplaner
Løpenummer	Sjekkpunkter i kronologisk rekkefølge. En oppgave per rad.
1	Henvendelse med ønske om regulering.
2	Avklaring av rammer og start for saken.
3	Invitasjon til oppstartsmøte / forslagsstiller ber om oppstartsmøte.
4	Oppstartsmøte med forslagsstiller og fagkyndige konsulenter. Skriv referat.
5	Opprett sak i sakssystemet.
6	Avklaring av planstatus i forhold til gjeldende planer, overordnet plan, kommuneplan / delplan.
7	Avklaring av reguleringsgrenser i forhold til kommuneplan, gjeldende tilgrensende reguleringsplaner, faktiske forhold (er det bygget i tråd med gjeldende plan?) og til aktuelle problemstillinger.
8	Avklare hvem som skal utarbeide planen, kommunen, private eller andre offentlige myndigheter?
9	Avklaring av grunnlag for planen slik som: - rikspolitiske retningslinjer (RPR) - rikspolitiske bestemmelser (RPB) - regionale planer - kommuneplan med arealdel - reguleringsplan - temaplaner - naturverdier, kulturminner - veiløsninger - fareområder
10	Avklaring om planen må konsekvensutredes og hvor grundig? Skal det utarbeides planprogram?
11	Avklaring av geografiske data. Sørge for at konsulenter har riktig basiskart (grunnkart) og bruker riktig SOSI-versjon.
12	Avklare hvorvidt flere forhold bør rettes opp når man først skal lage ny plan.
13	Avklaring med berørte parter angående grunnlag for planen. Eventuell forhåndskontakt.
14	Oversendelse av materiale til politisk oppstart. Gi beskjed til forslagstiller og konsulent dersom materialet ikke er tilfredsstillende. Be om å få oversendt revidert materiale.
15	Skrive saksfremlegg til politisk oppstartsmelding (+ ev. inkludere vedtaksforslag om å legge planprogram på høring).
16	Vedtak i kommunen om oppstart. (+ ev. vedtak om å legge planprogram på høring).
17	Ved negativt utfall vedrørende privat forslag: Forslagsstiller underrettes ved brev.

	Opplyses om klagerett.
18	Forslagsstiller kan påklage avgjørelsen i kommunen til kommunestyret.
19	Kommunestyret avgjør om det kan utarbeides privat reguleringsforslag. Forslagsstiller underrettes ved brev.
20	Legg ut plan som ”planer under arbeid” i planregisteret på Internett.
21	PLANOPPSTART
22	Forslagsstiller har ansvar for kunngjøring: Kunngjøres ved annonse i avis og på kommunens Internettside. (Ev samtidig melding om høring av planprogram). Avgrensning av planområde i kart skal vises. Ved utarbeidelse av privat reguleringsforslag dekker forslagsstiller kostnader ved kunngjøring. Legges ut på Internett.
24	Forslagsstiller har ansvaret for varsling: Varsling ved brev til grunneiere og rettighetshavere, gjerne også naboer. Varsling internt i kommunen. Varsling til andre offentlige organer.
24	Opplegg for medvirkning.
25	PLANPROGRAM FOR PLANER MED VESENTLIG VIRKNING.
26	Forslagsstiller skal kommentere samtlige innspill som kom inn ved oppstartsmelding. Dette kan benyttes i arbeidet med planen samt til saksfremlegg ved vedtak av ev. planprogram.
27	Forslag til planprogram med eventuelle justeringer mottas av kommunen.
28	Kommunen forbereder saksfremlegg med vedlegg til vedtak av planprogram.
29	Kommunen fastsetter planprogrammet.
30	KUNNGJØRING AV FASTSATT PLANPROGRAM.
31	Kommunen endrer forsiden til: Planprogram – vedtatt i xx dato + sak.
32	Kommunen kunngjør vedtak: Varsles ved annonse i avis. Legges ut på Internett.
33	Varsling foretas av kommunen: Varsling ved brev til grunneiere og rettighetshavere, gjerne også naboer. Varsling internt i kommunen. Varsling til andre offentlige organer.
34	FORSLAGSSTILLER UTARBEIDER PLANUTKAST.
35	Utarbeidelse av forslag til reguleringsplan. Kommunen kan gi råd om hvordan planen bør utarbeides og bistå i planarbeidet. Husk riktig SOSI-versjon. Planbeskrivelsen skal bl.a. redegjøre for hvordan planforslaget er vurdert i forhold til naturmangfoldloven.
36	Forslagsstiller skal kommentere samtlige innspill som kom inn ved

	varsel om oppstart. Dette kan benyttes i arbeidet med planen samt til saksframlegg ved førstegangsbehandling.
37	Oversendt planforslag vurderes av kommunen. Dialog med andre aktører om planforslag.
38	Intern høring av planforslag.
39	Ev. brev til forslagsstiller med avklarende spørsmål før saken fremmes politisk. Gi beskjed til forslagstiller og konsulent dersom materialet ikke er tilfredsstillende. Be om å få oversendt revidert materiale.
40	Ev endring av planforslag.
41	BEHANDLING I POLITISK UTVALG – FØRSTEGANGSBEHANDLING.
42	Utarbeide saksframlegg for kommunen med vedlegg.
43	Forholde seg til frister for saksflyt i kommunen.
44	Vedtak i det politisk utvalg for plansaker om å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn og sende det på høring.
45	Ev vedtak om å ikke legge planen ut.
46	Ev endring av plan.
47	Ev framlegging av revidert plan til ny behandling
48	Gebyr beregnes. Lag gebyrbrev og faktura. Gebyrbrev sendes ut.
49	HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN (Frist = seks uker fra avisannonse).
50	Offentlig ettersyn kunngjøres i avis og på internett.
51	Intern varsling.
52	Ekstern varsling.
53	Plankart (husk å føre på dato/sak/saksbehandler førstegangsbehandling), bestemmelser, planbeskrivelse, saksframlegg og saksprotokoll legges i mappe på Servicetorget og legges ut på Internett. La det ligge fremme til høringsfristen er utløpt.
54	Fyll inn informasjon i skjema for KOSTRA-rapportering.
55	BEARBEIDING AV UTTALELSER
56	Oversende merknader til forslagsstiller og be forslagsstiller kommentere samtlige merknader. Kommentarene kan benyttes i kommunens arbeid med planen samt til saksframlegg ved andregangsbehandling.
57	Vurdering av uttalelser. Vurdering av innsigelser.
58	INNSIGELSE / MEGLING VED INNSIGELSE Innsigelse fra fylkeskommune, Fylkesmann, nabokommune, statlig fagmyndighet.
59	Forsøke å justere planen for å imøtekomme innsigelsen, ev. begrunne hvorfor det ikke bør gjøres. Henvende seg til innsigelsesmyndighet og be dem om å trekke innsigelse.
60	Kontakte Fylkesmannen for mekling dersom innsigelse opprettholdes.

61	Ev endring av plan.
62	Sjekke at plan er i tråd med de digitale krav før den legges til andregangbehandling.
63	<i>Ev ny utlegging til offentlig ettersyn. Dette må vurderes i forhold til grad av endring. Ev. kan man kun ha en ny begrenset høring.</i>
64	ANDREGANGSBEHANDLING I PLANUTVALG VEDTAK AV REGULERINGSPLAN.
65	Forberede saksfremlegg med vedlegg til andregangsbehandling. Forholde seg til frister for saksflyt. Se politisk møteplan.
66	Vedtak om anbefaling av godkjenning av plan.
67	Vedtak av detaljregulering ved delegert myndighet. Detaljregulering vedtas av det faste utvalg for plansaker.
68	BEHANDLING I KOMMUNESTYRE
69	Ev vedtak om endring av plan i planutvalget.
70	Vedtak om anbefaling av plan i planutvalget Oversendelse til kommunestyret.
71	Ev vedtak om ny behandling inkludert retningslinjer for videre arbeid med planen.
72	Vedtak av plan i kommunestyret.
73	BEHANDLING AV INNSIGELSE TIL REGULERINGSPLAN.
74	Ved ev innsigelser: • Vedtak av plan i kommunestyret • Planvedtak med innsigelse stilet til departementet. Sendes til fylkesmannen, med gjenpart til fylkeskommunen og fagmyndighet som har gitt innsigelse.
75	Fylkesmannen gir sin tilrådning i saken. Oversender til Miljøverndepartementet. Gjenpart til kommunen, fylkeskommunen og fagmyndighet som har gitt innsigelse.
76	Miljøverndepartementet behandler saken. Stadfesting av plan. Ikke godkjenning av plan. Stadfesting med visse endringer. Kan ikke påklages.
77	KUNNGJØRING AV VEDTATT PLAN.
78	Kommunen kunngjør vedtak av plan i avis og på Internett.
79	Plankart (husk å føre på dato/sak/saksbehandler andregangsbehandling), bestemmelser, planbeskrivelse, saksframlegg og saksprotokoll legges på Servicetorget. La det ligge fremme til klagefristen er utløpt.
80	Grunneiere og rettighetshavere varsles ved brev og informeres her om klagerett.
81	Intern varsling.

82	KLAGE OVER REGULERINGSVEDTAK.
83	Se egen mal for behandling av klager.
84	AVSLUTNING AV REGULERINGSPLAN (etter at klagefristen er utløpt).
85	Arkiver reguleringsplanen etter gjeldende system i din kommune.
86	Før reguleringsplanen inn i planregisteret . Planregisteret skal være tilgjengelig på Internett.
87	Oversend godkjent plan til fylkesmann og fylkeskommune.
88	Avslutt saken i sakssystemet.
89	Saksmappen ryddes og settes i reguleringsplanarkivet.
90	Fyll inn informasjon i skjema for KOSTRA-rapportering.