Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Otertind, Storfjord Rådhuset
Dato:	28.08.2015
Tidspunkt:	09:00

Hilde Kibsgaard kommer og informerer.

Troms fylkeskommune er vannregionmyndighet for Troms og har laget forslag til "Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021".

Forvaltningsplanen for vannregion Troms er svært viktig ift. fremtidige miljø-, nærings- og forvaltnings-interesser knyttet til vann og vassdrag.

Høringsperioden er fra 6. juli - 7. september 2015.

Dokumentene som er lagt ut på høring finner dere på;
http://vannportalen.no/vannregioner/troms/aktuelt/nyheter/2015/andregangs-horing/

Vi må se om vi ønsker å komme med noen innspill til denne høringen. Legg gjerne linken til høringen på forsiden sammen med informasjon, slik at medlemmene i styret kan sette seg inn i høringen. Jeg skal på et møte på Finnsnes den 25. aug. om dette, slik at jeg kan ha en muntlig orientering med styret den 28. august. Jeg vil etter møtet lage en høringsuttalelse dersom SPD mener at det er noe vi ønsker å få frem i denne saken.

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til
post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 20.08.15

Øistein Nilsen (s.)
Leder

Charlotte Heimland
Sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 42/15	Referatsaker Plan- og driftsstyret 28 august 2015		2015/508
PS 43/15	Andre gangs behandling av "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning m.m." og "Gebyrregulativ og betalingssatser"		2015/1076
PS 44/15	Andre gangs behandling av "Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning, Storfjord kommune, Troms (Vinterforskriften)		2015/716
PS 45/15	Reguleringsplan Strandbu camping, merknadsbehandling og godkjenning		2015/669
PS 46/15	Reguleringsplan Røykenes hyttefelt: Merknadsbehandling og egengodkjenning		2015/668
PS 47/15	Grensedragninger kommunal - privat VA-nett		2015/1248
PS 48/15	Retningslinjer for å sette krav til geotekniske undersøkelser - grunnboringer		2015/1249
PS 49/15	Egengodkjenning av Reguleringsplan Ny Olderelv Bru		2015/231
PS 50/15	Fastsetting av Planprogram for regulering av Nallevuoppio reiselivsområde		2015/44
PS 51/15	Fastsetting av Planprogram, Reguleringsplan avfallsdeponi Skibotndalen - Utvidelse		2015/535
PS 52/15	Fradeling fra matrikkelenhet 49/1 - Kåre og Rannveig Dreyer/Line Henriksen		2015/98
PS 53/15	Fradeling fra matrikkelenhet 49/1 - Kåre og Rannveig Dreyer/Jørn Dreyer		2015/100
PS 54/15	Søknad om konsesjon på gnr 45 bnr 2 fnr 206 til caravanoppstillingsplass		2015/1132
PS 55/15	Søknad om konsesjon på gnr 41 bnr 7 til friltidsformål		2015/1147
PS 56/15	Ny jordlovsbehandling; fradeling av 11 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1		2015/100
PS 57/15	Ny jordlovsbehandling - fradeling av tomt på 13 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1		2015/98

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/508 -7
Arkiv: 033
Saksbehandler: Bente Høiseth
Dato: 20.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Referatsaker Plan- og driftsstyret 28. august 2015

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

- Brev fra Riksantikvaren- Direktoratet for kulturminneforvaltning datert 29.06.15- Tilsagn: Krigens kulturminner, Vanntårnet på Brenna.

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1076 -2
Arkiv: 231
Saksbehandler: Hilde Kibsgaard
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015
	Storfjord kommunestyre	

Andre gangs behandling av "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning-byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn-delingssaker/oppmålingsforretning m.m.-havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" og "Gebyrregulativ og betalingssatser"

Henvisning til lovverk:
«Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)»
«Lov om eierseksjoner (eierseksjonsloven)»
«Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)»
«Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven)»
«Lov om jord (jordlova)»
«Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv»
«Matrikkellova».

Vedlegg
1 "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning-byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn-delingssaker/oppmålingsforretning m.m.-havneavgifter, Storfjord kommune, Troms"
2 "Gebyrregulativ og betalingssatser"

Saksopplysninger

Etter nærmere gjennomgang av gebyrregulativet ser man at Storfjord kommune sine gebyrer er lav for blant annet saksbehandling av plan- og byggesaker. Storfjord kommune tar i for liten grad gebyrer for tjenester vi utfører i forhold til nabokommuner som man har sammenlignet med. Tilleggssatser og økning av nåværende gebyrregulativ begrenses med kommunens

kostnader i tilknytning til produksjon av tjenester. Man har også sett at kommunen har manglet en fullgod forskrift for innkrevning av gebyrer og betalingssatser. Dette er nå utarbeidet.

Administrasjonen har arbeidet med å gjennomgå og endre gebyrregulativet. Det må tilpasses den realistiske tidsbruken på saksbehandlingen. Gebyrregulativet dekker ikke alle tjenester som kommunen yter.

Siden sist saken ble behandlet av Storfjord plan- og driftsstyre har det vært kunngjort oppstart av dette arbeidet. Dette ble kunngjort på Storfjord kommunes hjemmeside den 30.03.15 og i avisen «Framtid i Nord» den 01.04.15. Storfjord kommune har ikke mottatt noen innspill i saken. Det var planlagt at det skulle være første gangs behandling av "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning-byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn-delingssaker/oppmålingsforretning m.m.-havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" og «Gebyrregulativ og betalingssatser» den 08.05.15, men dette møtet ble avlyst. Saken ble satt opp til første gangs behandling den 19.06.15. Storfjord plan- og driftsstyre vedtok i dette møtet at "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning-byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn-delingssaker/oppmålingsforretning m.m.-havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" og «Gebyrregulativ og betalingssatser» skulle legges ut på offentlig høring i seks uker.

Papirutgave av forskrift og «Gebyrregulativ og betalingssatser» har vært lagt ut på Joker Skibotn, helsehuset på Oteren og rådhuset på Hatteng. I tillegg ble dokumentene publisert på kommunens hjemmeside i samme periode. Høringsperioden ble satt til 22.06.15 – 03.08.15. Det har ikke kommet inn noen innspill i perioden for høring/offentlig ettersyn.

Fremdrift i arbeidet:

- Vedtak om oppstart ble gjort 15.11.2013 (sak 41/13).
- Første gangs behandling i Plan- og driftsstyret av forskriften 8. mai 2015(endret til 19. juni 2015). Forskriften og «Gebyrregulativ og betalingssatser» sendes på høring
- Høring med høringsperiode 6 uker.
- Andre gangs behandling i Plan- og driftsstyret 28. august 2015.
- Behandling i kommunestyret 7. september 2015.
- Vedtatt forskrift skal så legges inn i lovtidende og Storfjord kommunes hjemmeside. Forskriften vil være gyldig fra den blir lagt inn i lovtidende.
- «Gebyrregulativ og betalingssatser» vil publiseres på kommunens hjemmeside.

Vurdering

Saken legges frem for Plan- og driftsstyret den 28. august 2015 og til endelig behandling i Storfjord kommunestyre den 7. september 2015.

Rådmannen anbefaler at denne forskrift vedtas.

Rådmannens innstilling

1. Vedlagt forslag til "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning-byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn-

delingssaker/oppmålingsforretning m.m.-havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" og «Gebyrregulativ og betalingssatser», vedtas.

2. Forskriften trer i kraft fra den kunngjøres på lovtidende.
3. «Gebyrregulativ og betalingssatser» trer i kraft fra samme dato som forskriften i pkt. 1 kunngjøres på lovtidende.

Storfjord kommune

Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms

Vedtatt av Storfjord kommunestyre DD.MM.AAAA, sak XX/XX

Forskrift vedtatt med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 § 33-1 av Storfjord kommunestyre den xx.xx 2015 i sak xx/15. Gjeldende fra publiseringsdato på Lovtidende.

KAPITELLOVERSIKT:

1 Fellesbestemmelser

2 Planforslag og konsekvensutredning

3. Byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn

4. Delingssaker/oppmålingsforretning m.m.

5. Havneavgifter

Kap. 1 FELLESBESTEMMELSER

Fellesbestemmelsene gjelder for punkt 2 - 5 (inkludert underpunkter av disse punktene) i denne forskriften. Ved uoverensstemmelse mellom fellesbestemmelser og bestemmelser under punkt 2 – 5, gjelder bestemmelsene under punkt 2 – 5. Fellesbestemmelsene gjelder også for andre gebyrer og betalingssatser som fremkommer i det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser.

1.1 Grunnlag

Gebyr etter dette regulativet uttrykker kommunens gjennomsnittlig kostnad ved behandling og tilsyn av saker etter blant annet «Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)», «Lov om eierseksjoner (eierseksjonsloven)», «Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)», «Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven)», «Lov om jord (jordlova)», «Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv» og «Matrikkellova».

I tillegg til gebyrer etter dette regulativet vil det i forbindelse med en søknad blant annet kunne bli innkrevd tilknytningsavgift for vann og/eller avløp, samt innkrevd gebyr på vegne av andre offentlige myndigheter som for eksempel tinglysingsgebyr.

1.2 Betalingsplikt

Det skal betales gebyr i henhold til «Gebyrregulativ og betalingssatser» for de tjenester og oppgaver kommunen utfører innenfor plan- og driftsetatens myndighets- og ansvarsområde.

1.3 Beregningstidspunkt

Gebyr beregnes etter den sats som gjelder på det tidspunktet fullstendig planforslag, komplett søknad eller krav foreligger.

1.4 Faktureringstidspunkt og innfordring

Alle gebyr forfaller til betaling 21 dager etter fakturadato. Tidspunkt for fakturering av gebyret kan fremkomme under beskrivelsen av den enkelte type søknad eller planforslag. Der dette likevel ikke fremkommer skal det så langt som mulig benyttes forskuddsfakturering.

1.4.1 Forskuddsfaktura

Gebyr som faktureres før søknad er behandlet eller oppdrag er utført.

1.4.2 Etterskuddsfaktura

Gebyr som faktureres etter at vedtak er fattet eller oppdrag er utført.

1.4.3 Innfordring

Ved for sen betaling påløper morarente, jfr. Lov om rente ved forsinket betaling, samt purregebyr, i henhold til gjeldende regler. Faktura som ikke blir betalt sendes til inkasso for tvangsinnfordring.

1.5 Gebyr beregnet på anvendt tid

For gebyr som ikke er fastsatt på annen måte, eller skal beregnes etter medgått tid, se «Gebyrregulativet og betalingssatser».

1.6 Gebyr for sak som trekkes/avbrytes

Når en tiltakshaver eller rekvirent er årsak til at en behandling av søknad blir avbrutt, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, skal det betales i forhold til det saksbehandlingsarbeidet som er lagt ned, minimum 50 % av gebyret som fremkommer av gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser». Normal mottakskontroll anses i denne sammenheng ikke som saksbehandlingsarbeid.

1.7 Urimelig gebyr

Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan rådmannen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr. Personlige/sosiale forhold regnes ikke som grunnlag for å anse gebyret som urimelig.

1.8 Klageadgang

Oversittelse av tidsfrister under kap. 2, 3 og 4, kan gi grunnlag for klageadgang. Gebyrfastsettelse i den enkelte sak i samsvar med satsene i «Gebyrregulativ og betalingssatser», eller den fastsatte timesatsen, kan ikke påklages. Kommunens fastsettelse av gebyr etter medgått tid og/eller medgåtte utgifter, kan påklages til Storfjord klagenemd. Klage på gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

Kap. 2 PLANFORSLAG OG KONSEKVENSUTREDNINGER

Gebyrer for planforslag og konsekvensutredninger kreves inn i medhold av «Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)». Storfjord kommunestyre har med virkning fra kunngjøringsdato vedtatt at gebyrer for planforslag og konsekvensutredninger kan kreves inn i medhold av «Forskrift for gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning- byggesaker/ulovlig tiltak/tilsyn, delingssaker/oppmålingsforretning m.m. og havneavgifter, Storfjord kommune, Troms».

2.1 Generelt

Gebyr etter dette kapitelet faktureres forslagsstiller. Innfordringsmetoder fremkommer i kapittel 1. Ved betalingsmislighold kan kommunen innstille behandlingen av planen inntil gebyr er betalt.

2.1.1 Betalingstidspunkt for planforslag og konsekvensutredninger

Gebyret for reguleringsplaner og konsekvensutredninger skal være betalt før saken legges ut til offentlig ettersyn. For mindre reguleringsendringer skal gebyr være betalt før vedtak fattes.

2.2 Fritak for gebyr

Underpunkter til 2.2 (2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 osv) til reguleringsformål er fritatt for gebyr.

2.2.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur som skal være til offentlig formål, jf. pbl. § 12- 5 nr. 2, jf. § 12-7 nr. 14. Unntaket gjelder kun for den del som ikke skal bebygges.

2.2.2 Friområder som skal være til offentlig formål, jf. pbl. § 12-5 nr. 3, jf. § 12-7 nr. 14. Unntaket gjelder kun for den del som ikke skal bebygges.

2.2.3 Områder for naturvern, jf. pbl. §§ 12-5 nr. 5

2.2.4 Grav- og urnelunder, jf. pbl. § 12-5 nr. 1

2.2.5 Friluftsområder, jf. pbl. § 12-5 nr. 5

2.2.6 Vern av kulturmiljø eller kulturminne, jf. pbl. § 12-5 nr. 5, dersom bevaringshensynet er til hinder for ny arealbruk, eller arealutvidelser eller totalfornyelse (hovedombygging), eller dersom gebyret vil være til hinder for vurdering av bevaringsmessige aspekter.

2.3 Gebyrsatser for reguleringsplaner

Gebyrsatser for reguleringsplaner, se det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser.

2.4 Krav om levering av private detaljreguleringsforslag i digital form

All levering av private detaljreguleringsforslag til kommunen skal leveres i digital form, jfr Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealplan og digitalt planregister § 7.

2.5 Konsekvensutredninger

For planer som faller inn under Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2009-06-26-855), skal det betales et tilleggsgebyr. For gebyrsatser for konsekvensutredninger se det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser.

2.5 Forhåndskonferanse
For forhåndskonferanse, jf pbl § 21-1, beregnes særskilt gebyr.

Kap. 3 BYGGESAKER/ULOVLIGE TILTAK/TILSYN

Gebyrer for byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn kreves inn i medhold av «Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)». Storfjord kommunestyre har med virkning fra kunngjøringsdato vedtatt at gebyrer for byggesaker kan kreves inn i medhold av «Forskrift for gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn - delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms».

3.1 Generelt

a. Gebyr beregnes etter den sats som gjelder på det tidspunktet fullstendig søknad foreligger.
b. Gebyr faktureres tiltakshaver forskuddsvis.
c. Alle gebyr forfaller til betaling 21 dager etter fakturadato.
d. Ved for sen betaling påløper morarente, jfr. Lov om rente ved forsinket betaling, samt purregebyr, i henhold til gjeldende regler. Faktura som ikke blir betalt sendes til inkasso for tvangsinnfordring.
e. Ved betalingsmislighold kan kommunen utsette å treffe vedtak om igangsettingstillatelse, midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest inntil fastsatt gebyr er betalt.

3.1.1 Reduksjon i gebyr
Ved overskridelse av fastsatt saksbehandlingstidsfrist reduseres gebyret, jf pbl § 21-7 første ledd.

3.1.2 Gebyr ved avslag i byggesaker
Dersom en søknad om tiltak fører til avslag, betales fullt gebyr i henhold til regulativet for vedkommende tiltak.

3.1.3 Gebyr beregnet på anvendt tid
For gebyr som ikke kan fastsettes på annen måte, eller skal beregnes etter medgått tid, se det til enhver tid gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser».

3.1.4 Arealberegning
Ved beregning av bruksareal (BRA) beregnes dette etter bestemmelsene i NS 3940.

3.1.5 Forhåndskonferanse
For forhåndskonferanse, jf pbl § 21-1, beregnes gebyr etter medgått tid.

3.2. Tiltak som krever søknad og tillatelse, plan- og bygningsloven § 20-1 og § 20-2

For gebyrer, se det til enhver tid gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser».

3.3 Tiltak i strid med plan- og bygningslovgivningen

3.3.1 For oppfølging av tiltak som utføres i strid med gitt tillatelse i medhold av plan- og bygningsloven, skal det betales gebyr for medgått tid. For satser se det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser.

3.3.2 For oppfølging av tiltak utført uten tillatelse i medhold av plan- og bygningsloven, skal det betales gebyr for medgått tid. For satser se det til enhver tid gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser».

3.3.3 Ved søknad om godkjenning av et ulovlig tiltak, skal det betales to ganger gebyr ihht gebyrregulativ og betalingssatser for tilsvarende tiltak. Dersom søknaden er sendt uten forutgående oppfølging fra bygningsmyndighetenes side, eller søknad sendes innen 3 måneder etter at bygningsmyndighetene i brev fastslo at tiltaket er ulovlig, skal det betales 1 ½ ganger gebyr ihht gebyrregulativet og betalingssatser for tilsvarende tiltak. Dersom tiltakshaver ikke retter seg etter vedtaket om å søke om godkjenning av et ulovlig oppført tiltak, skal det likevel betales 3 ganger gebyr ihht gebyrregulativ og betalingssatser for tilvarende tiltak. Bygningsmyndigheten kan videre kreve rivning eller ilegge andre sanksjoner i henhold til plan- og bygningsloven. For satser se det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser

3.3.4 Gebyr etter punkt 3.3.1. og 3.3.2. faktureres etterskuddsvis og dokumenteres med timeliste. Ved omfattende saker kan gebyr faktureres fortløpende**.** Gebyr etter punkt 3.3.3 faktureres når vedtak treffes, eller det er avklart hva tiltaket gjelder.

3.3.5 Faktura utstedes og sendes til tiltakshaver/hjemmelshaver.

3.4 Gebyr ved tilsyn

3.4.1 Generelt
Gebyr for tilsyn i byggesaker faktureres etter det til enhver tid gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser».

3.4.2 Gebyr for sakkyndig bistand, pbl § 25-2, 2. ledd, betales etter medgåtte utgifter.

3.5 Dispensasjon

3.5.1 Behandling av søknad om dispensasjon fra en enkelt bestemmelse i plan- og bygningsloven, faktureres etter sats gitt i «Gebyrregulativ og betalingssatser». Ved søknad om dispensasjon fra flere bestemmelser i plan- og bygningsloven økes dette gebyret med 50 % av gebyret pr. bestemmelse.

3.5.2 Der det kreves høring fra andre offentlige myndigheter, betales i tillegg 50 % av gebyret for behandling av en enkelt bestemmelse i plan- og bygningsloven.

3.5.3 Dispensasjonssøknad der det kreves politisk behandling og vedtak, betales i tillegg 50 % av gebyret for behandling av en enkelt bestemmelse i plan- og bygningsloven.

3.6 Næringsbygg/offentlige bygg m.m
Gjelder andre bygg, også næringsbygg, nybygg, tilbygg eller påbygg, der det ikke etableres nye boenheter. Ved kombinasjonsbygg som inneholder boligdel anvendes kun tillegg til gebyret for annen del en boligdel.

3.6.1 Tillegg til gebyrer for ett-trinnsøknad og rammetillatelse for næringsbygg/offentlige bygg m.m. (gjelder også tilbygg og påbygg), gis tillegg i «Gebyrregulativ og betalingssatser» ut fra bruksareal ihht punkt 3.6.2. Arealer under 200 m^2 gebyrlegges som ordinære ett-trinnsøknad og søknad om rammetillatelse.

3.6.2 200 m^2 < BRA ≤ 400 m^2
400 m^2 < BRA ≤ 800 m^2
800 m^2 < BRA ≤ 1000 m^2
BRA > 1000 m^2 legges til på hver påbegynte 500 m^2

Kap. 4 DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING

Gebyrer for delingssaker/oppmålingsforretning kreves inn i medhold av «Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)», «Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova)» og «Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften)». Storfjord kommunestyre har med virkning fra kunngjøringsdato vedtatt at gebyrer for delingssaker/oppmålingsforretning kan kreves inn i medhold av «Forskrift for gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn - delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms».

4.1 Generelt

a. Gebyr beregnes etter den sats som gjelder på det tidspunktet fullstendig søknad foreligger.
b. Gebyr faktureres tiltakshaver etter vedtak fattes.
c. Alle gebyr forfaller til betaling 21 dager etter fakturadato.
d. Gebyr skal være innbetalt i sin helhet før tinglysing utføres.
e. Ved for sen betaling påløper morarente, jfr. Lov om rente ved forsinket betaling, samt purregebyr, i henhold til gjeldende regler. Faktura som ikke blir betalt sendes til inkasso for tvangsinnfordring.

4.2 Fritak for gebyr

4.2.1 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning (gebyrfri under forutsetning av at tidligere gebyr er betalt).

4.2.2 Sammenslåing av eksisterende matrikkelenheter.

4.2.3 Fastsetting av samlet fast eiendom.

4.2.4 Fastsetting av adresse.

4.2.5 Føring av opplysninger i matrikkelen i andre saker uten oppmålingsforretning med unntak av saker etter matrikkellova § 19.

4.3 Gebyrsatser for delingssaker/oppmålingsforretning
Gebyrsatser for delingssaker/oppmålingsforretning, se det til enhver tid gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser».

4.4 Tinglysingsgebyr
Tinglysingsgebyr kommer i tillegg til satsene. Gebyret bestemmes av Statens kartverk.

4.5 Reduksjon i gebyr
Ved overskridelse av fastsatt saksbehandlingstidsfrist reduseres gebyret, jf matrikkelforskriftens §§ 18-19.

4.6 Gebyr beregnet på anvendt tid
For gebyr som ikke kan fastsettes på annen måte, eller skal beregnes etter medgått tid, se det til enhver tid gjeldende «Gebyrregulativ og betalingssatser».

4.7 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering
Det faktureres etter medgått tid. Makspris ved avbrudd settes til sats for «oppretting av grunneiendom, festegrunn og anleggseiendom, areal ihht kommuneplanens arealdel».

4.8 Oppmåling av uteareal på eierseksjon
Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon faktureres etter medgått tid. Makspris settes til sats for «Oppretting av grunneiendom, festegrunn og anleggseiendom, areal ihht vedtatt reguleringsplan»

4.9 Registrering av jordsameie
Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid.

4.10 Grensejustering

4.10.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie
Ved grensejustering kan arealet for involverte eiendommer justeres med inntil 5 % av eiendommens areal (maksimalgrensen er satt til 500 m^2). En eiendom kan imidlertid ikke avgi areal som i sum overstiger 20 % av eiendommens areal før justeringen. For grensejustering til vei eller jernbaneformål, kan andre arealklasser gjelde. Gebyr for grensejustering faktureres etter medgått tid.

4.10.2 Anleggseiendom
Grensejustering av anleggseiendom faktureres etter medgått tid.

4.11 Arealoverføring

4.11.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie
Ved arealoverføring skal oppmålingsforretning og tinglysing gjennomføres. Arealoverføring utløser dokumentavgift. Dette gjelder ikke arealoverføring til vei- og jernbaneformål. Faktureres etter medgått tid og makspris settes til sats for «Oppretting av grunneiendom, festegrunn og anleggseiendom, areal ihht vedtatt reguleringsplan».

4.11.2 Anleggseiendom
For anleggseiendom kan volum som skal overføres fra en matrikkelenhet til en annen, ikke være registrert på en tredje matrikkelenhet. Volum kan kun overføres til en matrikkelenhet dersom vilkårene for sammenføying er tilstede. Matrikkelenheten skal utgjøre et sammenhengende volum. Faktureres etter medgått tid og makspris settes til sats for «Oppretting av grunneiendom, festegrunn og anleggseiendom, areal ihht vedtatt reguleringsplan».

4.12 Klarlegging av eksisterende grense og private grenseavtaler

4.12.1 Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning
Faktureres etter medgått tid.

4.12.2 Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt/eller klarlegging av rettigheter
Faktureres etter medgått tid.

4.12.3 Privat grenseavtale
Private grenseavtaler faktureres etter medgått tid.

4.13 Punktfeste
Oppretting av punktfeste gebyrlegges på samme måte som oppretting av grunneiendom m.m.

Kap. 5 HAVNEAVGIFT

Havneavgifter kreves inn i medhold av "Lov om havner og farvann" § 42 fjerde ledd (pris og forretningsvilkår) og "Forskrift om saksbehandlingsgebyr etter lov om havner og andre farvann". Storfjord kommunestyre har med virkning fra kunngjøringsdato vedtatt at havnegebyrer kan kreves inn i medhold av «Forskrift for gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn - delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms».

For fartøyer som anløper Skibotn almenningskai, oppholder seg i, eller trafikkerer i Skibotn havn, og av varer som lastes, losses, lagres, slepes eller fløtes til eller fra Skibotn havn. For å dekke kostnader som er omhandlet i forskrifter. For satser se «Gebyrregulativ og betalingssatser».

Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) § 55 inndrivelse av gebyr og avgift.
Skyldig gebyr og avgift fastsatt i medhold av §§ 6, 23, 24, 25, 42 sjette ledd og 54 er tvangsgrunnlag for utlegg. Krav som staten eller en kommune har mot rederen etter henholdsvis §§ 23 og 24 eller §§ 25 og 42 sjette ledd i denne loven, har panterett i skipet etter reglene om sjøpanterett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjøloven).

Ved forsinket betaling av gebyr og avgift i medhold av §§ 6, 23, 24, 25, 42 sjette ledd og 54 svares forsinkelsesrente etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.m.

Alle prisene vedrørende havneavgift er momspliktig.

5.1 Anløpsavgift
Anløpsavgift ilegges fartøy og skal være fartøyets betaling for bruken av sjøarealet og innretninger og tiltak som kan lette fartøyets ferdsel.

5.1.1 Med de unntak som er nevnt nedenfor (punkt 5.1.3) skal ethvert fartøy som anløper havnen belastes anløpsavgift ut fra antall brutto registrerte tonnasje.
a. Fartøyer fra 15 til og med 1000 brutto registrert tonnasje
b. Fartøyer over 1000 og til og med 5000 brutto registrert tonnasje
c. Fartøyer over 5000 brutto registrert tonnasje

5.1.2 Avgiftene betales bare en gang for ankomst og avgang.

5.1.3 Følgende fartøyer er fritatt for å betale anløpsavgift:
a. Fartøyer under 15 brutto registrert tonnasje
b. Fiskefartøyer.

5.2 Kaiavgift
Kaiavgift ilegges fartøyet og skal være fartøyets betaling for bruken av kommunale kaier eller fortøyningsinnretninger. Fartøyer som legger til Skibotn kai, skal betale avgift etter følgende tabell:

5.2.1 Med de unntak for de som er nevnt i punkt 5.2.2 skal ethvert fartøy som anløper havnen belastes anløpsavgift ut fra antall brutto registrerte tonnasje (brt).
a. Fartøyer fra 15 til og med 1000 brutto registrert tonnasje
b. Fartøyer over 1000 og til og med 5000 brutto registrert tonnasje
c. Fartøyer over 5000 brutto registrert tonnasje
Minsteavgift for alle fartøyer beregnes til minimum 150 brutto registrert tonnasje. Avgiften betales en gang pr. døgn eller del av døgn.

5.2.2 Fiskefartøyer som benytter kaia betaler en fast årlig avgift. For satser se det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser.

5.2.3 Liggetiden beregnes fra fartøyets ankomst til kaia og inntil det igjen forlater denne. Helligdager medregnes ikke i liggetiden, med mindre det foregår lasting eller lossing, ombordtaking eller ilandsetting av passasjerer eller post.

5.2.4 Et fartøy som ligger utenfor et annet som er fartøyet ved kaia, og har forbindelse med land over dette fartøyet, skal betale kaiavgift etter gjeldende satser.

5.3 Vareavgift

Vareavgift ilegges varen som betaling for dennes bruk av kommunale kaier og arealer og innretninger knyttet til disse.

5.3.1 For varer som bringes om bord eller i land over Skibotn kai skal det betales vareavgifter utfra satser det til enhver tid gjeldende gebyrregulativ og betalingssatser. Gebyrregulativet og betalingssatser oppgir en vareavgift pr. tonn, fra satsen på denne er det unntak for tungt kolli (minimum 3 tonn), sprengstoff og gjødning og veigrus (inkl. asfalt).

5.2.2 Ved fakturering av «gjødning og veigrus (inkl. asfalt)» over 2000 tonn, må bestilling av kvantum gjøres samlet for å kvalifisere til denne avgiftssatsen.

5.2.3 Minste avgift pr. forsendelse beregnes til vareavgift på 1000 kg.

5.2.4 For gods med bare angitt kubikk:
1 m3 = 500 kg. 1 dm3 = 0,5 kg

5.2.5 Fritatt for vareavgifter:

a. Passasjerenes bagasje
b. Proviant, drivstoff og andre skipsfornødenheter til skipets eget behov
c. Ballast
d. Postforsendelse

Storfjord kommune

Gebyrregulativ og betalingssatser

«Gebyrregulativ og betalingssatser» reguleres årlig pr. 1. januar i henhold til budsjettvedtak for gjeldende år vedtatt av kommunestyret.

Vedtatt av Storfjord kommunestyre DD.MM.AAAA, sak XX/XX

ENGANGSGEBYR FOR TILKNYTNING

Engangsgebyr betales ved tilknytning til offentlig vann- og/eller avløpsledningsnett enten direkte eller gjennom privat stikkledning. For mer info se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	**Enhet**	**EKS. MVA**	**INKL. MVA**
Engangsgebyr for tilknytning - vann	Kr	11370,95	14213,69
Engangsgebyr for tilknytning - avløp	Kr	13532,80	16916,00

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR VANN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	**Kategori-faktor**	**KR EKS. MVA**	**KR INKL. MVA**
Bolig	1	2272,70	2840,88
Hytte/fritidshus	0,7	1590,89	1988,61
Næringsbygg, areal BRA	2	4545,40	5681,75
Næringsbygg < 500 m3/år	2	4545,40	5681,75
Næringsbygg 500-1000 m3/år	4	9090,80	11363,50
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	8	18181,60	22727,00
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	12	27272,40	34090,50
Næringsbygg 6000-10 000 m3/år	16	36363,20	45454,00
Næringsbygg > 10 000 m3/år	30	68181,00	85226,25
Landbruksbygg	0,3	681,81	852,26
Lag/foreninger/klubbhus	0,1	227,27	284,09

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	**Kategori-faktor**	**KR EKS. MVA**	**KR INKL. MVA**
Bolig	1	3347,75	4184,69
Hytte/fritidshus	0,7	2343,43	2929,28
Næringsbygg, areal BRA	2	6695,50	8369,38
Næringsbygg < 500 m3/år	2	6695,50	8369,38
Næringsbygg 500-1000 m3/år	3	10043,25	12554,06
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	5	16738,75	20923,44
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	7	23434,25	29292,81
Næringsbygg 6000 – 10 000 m3/år	10	33477,50	41846,88
Næringsbygg > 10 000 m3/år	30	100432,50	125540,63
Lag/foreninger/klubbhus	0,1	334,78	418,47

FORBRUKSGEBYR VANN OG AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Forbruksgebyr vann etter bruksareal - pris pr. m^2 BRA		10,98	13,725
Forbruksgebyr avløp etter bruksareal - pris pr. m2 BRA		14,41	18,01
Forbruksgebyr vann- målt forbruk (vannmåler)		7,08	8,85
Forbruksgebyr avløp- målt forbruk		9,32	11,65

FORBRUKSGEBYR AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Forbruksgebyr vann etter bruksareal - pris pr. m2 BRA		10,98	13,73
Forbruksgebyr avløp etter bruksareal - pris pr. m2 BRA		14,41	18,01
Forbruksgebyr vann- målt forbruk (vannmåler)		7,08	8,85
Forbruksgebyr avløp- målt forbruk		9,32	11,65

RENOVASJON (AVFALLSGEBYR)

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Standard abonnement 240 liter		3128,00	3910,00
Stor abonnement 340 liter		4547,00	5683,75
Mini abonnement		2545,00	3181,25
Mini abonnement kompost		2545,00	3181,25
Fritidsabonnement		796,00	995,00
Fritidsabonnement med dunk		1734,00	2167,50
Gebyr for bytte av dunk		248,00	310,00
Kjøp av dunk		496,00	620,00
Hentegebyr dunk inntil 6 m		960,00	1200,00

SLAMGEBYR (SEPTIKTANKER):
Helårsboliger tømmes hvert 2. år og utgjør 50% av avgiftsgrunnlaget, og fritidsboliger, sesongboliger
hvert 3. eller hvert 4. år. For tømming av septiktanker og tette tanker betales et tømmegebyr som vist i tabell under. Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Slam inntil 4 m3 - tømming hvert år	Pr. tømming	1596,00	1995,00
Slam inntil 4 m3 - tømming hvert 2. år	Pr. tømming	804,00	1005,00
Slam fritidsboliger - tømming hvert 3. år	Pr. tømming	556,00	695,00
Slam fritidsboliger - tømming hvert 4. år	Pr. tømming	418,00	522,50
Slam pr. m3		439,00	548,75
Ekstra tømming av septiktank	Pr. tømming	2104,00	2630,00
Ekstra tømming av septiktank i perioden 01.11. – 30.04.	Pr. tømming	3157,00	3946,25
Gebyr manglende merking/rydding		490,00	612,50

FEIEAVGIFT
Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	Pr. pipe	456,36	570,45
Bolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	228,18	285,23
Fritidsbolig	Pr. pipe	319,45	399,31
Fritidsbolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	159,72	199,65

MEGLERPAKKE/EIENDOMSOPPLYSNINGER
Meglerpakke inneholder: Matrikkelrapport, opplysninger om kommunale avgifter/restanser, plantegninger (snitt og fasade), innvilget byggetillatelse, kartutskrift, ferdigattest (evt. midlertidig bruktstillatelse), gjeldende planstatus med bestemmelser og godkjent utslippstillatelse.
Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m.- havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori (ikke momspliktig)	Enhet		
Meglerpakke	Kr		1200,00
Naboliste	Kr		100,00
Ledningskart (under utarbeidelse)	Kr		150,00
Matrikkelbrev inntill 10 sider	Kr		175,00
Matrikkelbrev over 10 sider	Kr		350,00

PRISER DIVERSE KOMMUNALE TJENESTER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori	**Enhet**		
KLOAKKSPYLING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkludert to driftsoperatører og spylevogn	Kr/time		1500,00
- timepris med en driftsoperatør og spylevogn	Kr/time		1200,00
STIMING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkluderert to driftsoperatører og stimevogn	Kr/time		1500,00
- timepris med en driftsoperatør og stimevogn	Kr/time		1200,00
ARBIED SOM UTFØRES ETTER BESTILLING PÅ			
PRIVATE VANN- OG AVLØPSLEDNINGER			
Utføres med forbehold om kapasitet			
- dagtid	Kr/time		610,00
- etter arbeidstid	Kr/time		915,00
Behandling gravemelding	Kr/melding		500,00
SATSER FOR KJØRING			
- pr. bil	Kr/km		5,00
- tillegg ved behov for henger/spylevogn/stimevogn	Kr/km		2,00
Administrasjonskosnader vedrørende festekontrakter	Kr/kontrakt		1500,00
eksempelvis inngåelse/forlengelse/innløsning av kommunalt			
eide festetomter (inkl. advokatkostnader)			
Tinglysingsgebyr (der det er behov for tinglysing)	Kr/stk		525,00
av staten			
Adm. kostnader vedrørende videreutleie - pr. kontrakt	Kr/mnd		500,00
- Gjelder videreutleie av leiligheter som kommunen leier			
(eks. Hamarøymodellen)			
Saksbehandling/kontorarbeid	Kr/time		870,00
Tilfeldig fakturering	Kr/time		870,00
- Tjenester som ikke dekkes inn under andre punkter			

GEBYRER I FORHOLD TIL FORURENSNINGSLOVEN

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 52 a (gebyrer) Under behandling av ulovlig utslippssaker kan saksbehandlingen medføre vedtak om tvangsmulkt, betalingsansvar og straff. Satser for dette avgjøres i hver sak og fremkommer ikke i gebyrregulativ og betalingssatser. Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for
gebyrer i forhold til foruresningsloven.

Kategori	**Enhet**		
Ulovlige utslipp (forsøpling/utslipp ihht forurensningsloven)	Kr/sak		2500,00

BEHANDLINGSGEBYR LAND- OG SKOGBRUKSSAKER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m.- havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til betalingsgebyr land- og skogbrukssaker. Saksbehandlingsgebyr for konsesjons- og delingssaker i henhold til "Lov om jord (jordlova)", settes til den enhver tid gjeldende maksimalsats i forskrift om gebyr for behandling av konsesjon- og delingssaker. Gebyresatsene endres i henhold til de justeringer SLF foretar.

Kategori	**Enhet**		
Konsesjonssaker	Kr/sak		5000,00
Behandlingsgebyr etter jordloven i delingssaker	Kr/sak		2000,00

PLANFORSLAG OG KONSEKVENSUTREDNING

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	**Enhet**		
Forhåndskonferanse/oppstartsmøte (inkl. kartgrunnlag)	Kr		3500,00
Beh. av private planforslag som er ihht overordnet plan	Kr		15000,00
Beh. av private planforslag som ikke er ihht overordnet plan	Kr		20000,00
Reguleringsendring, etter pbl 2008 § 12-14 1. ledd	Kr		14000,00
Mindre reguleringsendringer, etter pbl 2008 § 12-14 2. ledd	Kr		5000,00
Tillegg ved krav om konsekvensutredning	Kr		4000,00

BYGGESAKER/ULOVLIG TILTAK/TILSYN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Katogori	**Enhet**		
Mindre tiltak på bebygd eiendom -			
pbl §20-2, bs §§ 3-1 og 3-2	Kr/søknad		1000,00
Enkelt tiltak, grunnbeløp komplett søknad - pbl § 20-1	Kr/søknad		3200,00
NYBYGG BOLIG/FRITIDSBOLIG OGSÅ MED			
SEKUNDÆRLEILIGHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 200 m²	Kr/tillatelse		7500,00
Ett-trinnssøknad BRA > 200 m²	Kr/tillatelse		10500,00
Rammetillatelse BRA ≤ 200 m²	Kr/tillatelse		7000,00
Rammetillatelse BRA > 200 m²	Kr/tillatelse		9000,00
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 200 m²	Kr/tillatelse		3000,00
Igangsettingstillatelse BRA > 200 m²	Kr/tillatelse		3000,00
BYGG MED FLERE LEILIGHETER, PRIS PR.			
LEILIGHET/BOENHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 120 m²	Kr/tillatelse		4500,00
Ett-trinnssøknad BRA > 120 m²	Kr/tillatelse		6500,00
Rammetillatelse BRA ≤ 120 m²	Kr/tillatelse		4000,00
Rammetillatelse BRA > 120 m²	Kr/tillatelse		6000,00
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 120 m²	Kr/tillatelse		2000,00
Igangsettingstillatelse BRA > 120 m²	Kr/tillatelse		2000,00
TILLEGG TIL GEBYRER FOR ETT-TRINNSØKNAD			
OG RAMMETILLATELSE FOR NÆRINGSBYGG/			
OFFENTLIGE BYGG M.M. (GJELDER OGSÅ			
TILBYGG OG PÅBYGG, GIS FØLGENDE TILLEGG:			
200 m² < BRA ≤ 400 m²	Kr/tillatelse		2500,00
400 m² < BRA ≤ 800 m²	Kr/tillatelse		5000,00

800 m^2 < BRA ≤ 1000 m^2	Kr/tillatelse		10000,00
BRA > 1000 m^2 legges til på hver påbegynte 500 m^2	Kr/tillatelse		10000,00
DISPENSASJONSSØKNADER			
Dispensasjonssøknad, en bestemmelse	Kr/søknad		3000,00
Dispensasjonssøknad pr. bestemmelse mer enn en	Kr/best.		1500,00
Tillegg med krav om høring i dispensasjonsaker	Kr/søknad		1500,00
Tillegg med krav om politisk behandling og vedtak	Kr/søknad		1500,00
ULOVLIGE TILTAK			
Oppfølging ulovlig tiltak i strid med gitt tillatelse	Kr/time		870,00
Oppfølging ulovlig tiltak uten tillatelse	Kr/time		870,00
Ulovlig tiltak, ved søknad om godkjenning, faktureres			
1 1/2, 2 eller 3 ganger gebyr for tilsvarende tiltak (se punkt			
3.3.3 i forskriften nevnt ovenfor).			
Timepris når behandling etter medgått tid benyttes	Kr/time		870,00
Tekn. inst., oppføring, endring og reparasjon pbl. § 20-1, f)	Kr/søknad		700,00
Endringssøknad pågående byggesak etter at tillatelse er gitt	Kr/søknad		1000,00
Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest	Kr/attest		1450,00
Bruksendring faktureres medgått tid – pbl. § 20-1, d), g)	Kr/time		870,00
Riving av bygg, mindre tiltak, pbl. §§ 20-2 og 20-3	Kr/time		870,00
Riving av bygg, søknadspliktig tiltak pbl. § 20-1	Kr/time		870,00
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)	Kr/søknad		10150,00
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eks)	Kr/søknad		5100,00
Avbrutt tiltak etter medgått tid (min 50 % av			
fullstendig gebyr)	Kr/time		870,00
Avviksbehandling pr avvik som skal følges opp	Kr/time		870,00
Utslippstillatelse	Kr/søknad		2500,00

DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING M.M.

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	**Enhet**		
Tinglysingsgebyr pr. tinglysing	Kr		525,00
Oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom			
og punktfeste			
- Areal ihht vedtatt reguleringsplan	Kr/enhet		7000,00
- Areal ihht kommuneplanens arealdel	Kr/enhet		9200,00
- Areal ikke ihht kommuneplanens arealdel	Kr/enhet		11900,00
Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn			
- Gebyr for matrikulering og oppmåling	Kr/enhet		9200,00
Oppmåling av uteareal på eierseksjon	Kr/time		870,00
- Maksimalt gebyr	Kr/enhet		7000,00
Registering av jordsameie	Kr/time		870,00
Grensejustering			
- Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	Kr/time		870,00
- Anleggseiendom	Kr/time		870,00
Arealoverføring			
- Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	Kr/time		870,00
- Maksimalt gebyr	Kr/enhet		7000,00
- Anleggseiendom	Kr/time		870,00
- Maksimalt gebyr	Kr/enhet		7000,00
Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere			
er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning	Kr/time		870,00
Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere			
er koordinatbestemt/eller klarlegging av rettigheter	Kr/time		870,00
Privat grenseavtale	Kr/time		870,00

HAVNEAVGIFTER

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	**Enhet**	**EKS. MVA**	**INKL. MVA**
ANLØPSAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	70,00	87,50
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	150,00	187,50
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	300,00	375,00
KAIAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,60	0,75
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,40	0,50
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,15	0,19
Minsteavgift pr. fartøy	Kr	90,00	112,50
Fiskefartøyer fast årlig avgift	Kr/år	1200,00	1500,00
VAREAVGIFT			
Vareavgift pr. tonn	Kr/tonn	25,00	31,25
Tungt kolli, minumum 3 tonn	Kr/tonn	43,00	53,75
Sprengstoff	Kr/tonn	125,00	156,25
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) inntil 2000 tonn	Kr/tonn	17,00	21,25
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) over 2000 tonn	Kr/tonn	14,00	17,50
Minsteavgift pr. forsendelse	Kr	25,00	31,25

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/716 -7
Arkiv: 040
Saksbehandler: Hilde Kibsgaard
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015
	Storfjord kommunestyre	

Andre gangs behandling av "Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning, Storfjord kommune, Troms (Vinterforskriften)"

Henvisning til lovverk:

Hjemmel i forskrift 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, jf. lov 17. juni 2005 nr. 101 om eigedomsregistrering (matrikkellova).

Vedlegg
1 Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingforretning, Storfjord kommune, Troms (Vinterforskriften)

Saksopplysninger

Med bakgrunn i Matrikkellova og matrikkelforskriften vil Storfjord kommune formalisere frister for når tidsfristene i matrikkelforskriften ikke løper. Det vil likevel være slik at oppmålingsforretning gjennomføres uten ugrunnet opphold, dersom de klimatiske forholdene tillater det. Vi har hentet informasjon fra Lovdata for å se hvilke tidsfrister andre kommuner har valgt å innføre. Det er noe variasjon i hvilke datoer de har valgt å bruke. Noen kommuner har fra 1. november til 1. juni, noen har fra 1. oktober til 1. juni osv. Da vi gjerne har lang vinter her nord, anbefaler vi at vinterforskriften settes å gjelde i perioden fra 1. oktober til 1. juni.

Siden sist saken ble behandlet av Storfjord plan- og driftsstyre har det vært kunngjort oppstart av dette arbeidet. Dette ble kunngjort på Storfjord kommunes hjemmeside den 30.03.15 og i avisen «Framtid i Nord» den 01.04.15. Storfjord kommune har ikke mottatt noen innspill i saken. Det var planlagt at det skulle være første gangs behandling av forskriften den 08.05.15, men dette møtet ble avlyst. Saken ble satt opp til første gangs behandling den 19.06.15, hvor det ble vedtatt at forskriften skulle legges ut på offentlig høring i seks uker. Perioden for offentlig ettersyn/høring ble satt til 22.06.15-03.08.15. Det ble lagt ut papirkopier av dokumentene på Joker Skibotn, helsehuset på Oteren og rådhuset på Hatteng. Høringen ble samtidig lagt ut på

kommunens hjemmeside. Det har i perioden for offentlig ettersyn ikke kommet inn noen innspill.

Fremdrift i arbeidet:

- Vedtak om oppstart ble gjort 27. mars 2015 (sak 12/15).
- Første gangs behandling i Plan- og driftsstyret av forskriften 8. mai 2015(endret til 19. juni 2015). Forskriften sendes på høring
- Høring med høringsperiode 6 uker.
- Andre gangs behandling i Plan- og driftsstyret 28. august 2015.
- Behandling i kommunestyret 7. september 2015.
- Vedtatt forskrift skal så legges inn i lovtidende og Storfjord kommunes hjemmeside. Forskriften vil være gyldig fra den blir lagt inn i lovtidende.

Vurdering

Forskriften er viktig å vedta da den gir grunnlag for at lovpålagte tidsfrister i oppmålingssaker ikke skal løpe i den tiden vi har vintersesong. Saken legges frem for Plan – og driftsstyret den 28. august 2015 og til endelig behandling i Storfjord kommunestyre den 7. september 2015.

Rådmannens innstilling

1. Vedlagt forslag til «Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning, Storfjord kommune, Troms (Vinterforskriften)», vedtas.
2. Forskriften vil være gyldig fra den blir lagt inn i lovtidende.

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning, Storfjord kommune, Troms (Vinterforskriften)

Hjemmel: Fastsatt av Storfjord kommunestyre XX.XX.2015 med hjemmel i forskrift 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, jf. lov 17. juni 2005 nr. 101 om eigedomsregistrering (matrikkellova).

§ 1.*Formål*
Forskriften utsetter fristen for gjennomføring av oppmålingsforretninger i vinterhalvåret, jf. matrikkelforskriftens § 18.

§ 2.*Utsatt frist*
Tidsfristen som er fastsatt i matrikkelforskriftens § 18 første ledd løper ikke i perioden 1. oktober til 1. juni. Kommunen utfører likevel oppmålingsforretning uten ugrunnet opphold dersom de klimatiske forholdene ligger til rette for det.

§ 3.*Ikrafttreden*
Forskriften trer i kraft samtidig med kunngjøringen i Norsk Lovtidend.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/669 -17
Arkiv: L12
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Reguleringsplan (detaljplan) for Strandbu Camping, Storfjord kommune Merknadsbehandling (sluttbehandling).

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 12-11. Behandling av private reguleringsplanforslag.

Vedlegg.

1. ***Reguleringsbeskrivelse.*** Beskriver hensikt med planen, planprosess og framtidige løsninger, samt virkninger av planforslaget i forhold til andre samfunnsinteresser.
2. ***Plankart.*** Forteller om framtidig arealbruk og er juridisk bindende.
3. ***Reguleringsbestemmelser.*** Utdyper og supplerer plankartet og er juridisk bindende.
4. ***Geoteknisk vurdering.*** Beskriver grunnforhold.

Saksopplysninger

Merknadene til planen som framkom i den formelle høringsrunden er framstilt i eget dokument *(Merknadsbehandling*). Det er disse merknadene som skal gis en politisk behandling. Dokumentet følger vedlagt.

Lokalisering
Strandbu Camping AS ligger sentralt i Skibotn på østsida av Skibotnelva. Atkomst går via kommunal veg i ca. 1 km før tilknytning mot E6.

Bakgrunn for arbeidet
Strandbu Camping AS ble etablert i 1980 og nåværende planleggingsarbeid omfatter utvidelse av campingplassen. Utvidelsen ønskes fordi etterspørselen etter vognoppstillingsplasser er økende.

Varsel om oppstart og utarbeidelse av planprogram.
Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Offentlig ettersyn - planforslag
Forslag til reguleringsplan for Strandbu Campingplass, Storfjord kommune ble behandlet i driftsstyret den 26. juni og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.06.15 – 03.08.15.
Det ble senere innvilget utsatt høringsfrist til 10.08.15. Ved fristens utløp var det kommet 8 merknader til planforslaget. Merknadsbehandlingen følger som vedlagt dokument.

Medvirkning
Regionale myndigheter og grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Om innsigelser og merknader.
Offentlige instanser kan gi merknader og/eller innsigelser til planforslaget. Dersom det reises innsigelse kan ikke kommunestyret godkjenne planforslaget. Kommunestyret kan enten ta innsigelsen til følge eller (hvis innspillet synes urimelig) be om at saken bringes inn til mekling hos fylkesmannen. Ved fortsatt uenighet avgjøres saken i departementet. Avgjørelsen i departementet kan ikke påklages. Ved behandling av merknader er kommunestyret suveren og fatter endelige avgjørelser.

Interessemotsetninger i forhold til sektorer/fagmyndigheter
Ved utarbeidelse av planforslaget anså man 4 områder hvor det kunne foreligge interessemotsetninger til utbyggingen fra sektorer/fagmyndigheter (altså myndigheter som kunne reise innsigelse til planen):

- Grunnforhold (spesiell kompetanse nødvendig). Se vurdering fra Multikonsult. NVE er forvaltningsmyndighet.
- Avstand til elv (flom og naturverdier). Forvaltningsmyndighet NVE. I planprosessen er det avholdt møter/befaring.
- Landbrukshensyn. Forvaltningsmyndighet Fylkesmannen. I planprosessen er det avholdt møte.
- Nærhet til naturreservat. Forvaltningsmyndighet Fylkesmannen. I planprosessen er det avholdt møter/befaring.

Det ble ikke reist innsigelse til planforslaget. Tiltakshaver har likevel fulgt de innspill (merknader) som er framkommet. Reguleringsbeskrivelse, reguleringsbestemmelser og merknadsbehandlingen belyser hvordan de ulike innspillene er nedfelt i planforslaget.

Vurdering

Planforslaget ble tilsendt 9 offentlige instanser og 25 private (grunneiere som blir berørt av forslaget). Det framkommet forholdsvis få merknader til planforslaget, 6 fra offentlig myndigheter, 2 fra private og 1 fra lag/forening.
Hvert enkelt innspill er gitt en vurdering med innstilling til politisk vedtak. Se vedlagte dokument "Merknadsbehandling».
Vedtakene for hvert enkelt punkt er styrende for endringer av plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser. Plankart og dokumenter er endret i forhold til innstilling til vedtak. I plandokumentene framgår endringene med rød skrift.

Dersom den politiske behandlingen medfører endringer (ønsker å endre på administrasjonens innstilling) vil plankart og plandokumenter endres i forhold til dette.

Dersom driftsstyret slutter seg til administrasjonens vurdering og innstilling til vedtak for alle punktene, utgår siste del av pkt. 1 «med følgende tillegg».

Rådmannens innstilling

1. Storfjord driftsstyre godkjenner administrasjonens «innstilling til vedtak» som framkommer i dokumentet *Merknadsbehandling*, med følgende tillegg:

2. Planforslaget oversendes kommunestyret for sluttbehandling.

Storfjord kommune

Reguleringsplan for Strandbu Camping, Storfjord kommune

Detaljplan

MERKNADSBEHANDLING

17. august 2015

1. INNLEDNING

Dette dokumentet omhandler politisk behandling av innkomne merknader. Etter at driftsstyret har behandlet merknadene oversendes reguleringsplanen til sluttbehandling og endelig godkjenning i kommunestyret.

Varsel om oppstart og utarbeidelse av planprogram.
Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Offentlig ettersyn - planforslag
Forslag til reguleringsplan for Strandbu Campingplass, Storfjord kommune ble behandlet i driftsstyret den 26. juni og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.06.15 – 03.08.15.
Det er senere innvilget utsatt høringsfrist til 10.08.15.

Medvirkning
Regionale myndigheter og grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Om innsigelser og merknader.
Offentlige instanser kan gi merknader og/eller innsigelser til planforslaget. Dersom det reises innsigelse kan ikke kommunestyret godkjenne planforslaget. Kommunestyret kan enten ta innsigelsen til følge eller (hvis innspillet synes urimelig) be om at saken bringes inn til mekling hos fylkesmannen. Ved fortsatt uenighet avgjøres saken i departementet. Avgjørelsen i departementet kan ikke påklages. Ved behandling av merknader er kommunestyret suveren og fatter endelige avgjørelser.

Innspill til planforslaget.
Det er ikke kommet innsigelser til planforslaget. Innen fristens utløp var det til sammen kommet inn 8 merknader. Noen av merknadene inneholder flere punkter.

I videre beskrivelse gis først en skjematisk oversikt over alle innspill som framkom til oppstartmelding, planprogrammet og den formelle høringsrunden. Tabellen på neste side viser hvem som ble tilskrevet direkte og mottatte innspill.

Deretter beskrives hver enkelt merknad med vurdering og innstilling til politisk vedtak.

1.1 Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Nr	Interessenter	Oppstart	Planprogram		Planforslag	
		tilsendt	tilsendt	svar	tilsendt	svar
Eksterne innspill (utenom kommunen)						
1	Fylkesmannen i Troms	14.02.14	20.03.14	19.03.14	20.04.15	**19.04.15**
2	NVE, Region Nord	14.02.14	20.03.14		20.04.15	**20.04.15**
3	Statskog SF	14.02.14	20.03.14		20.04.15	**28.04.15**
4	Statens vegvesen	14.02.14	20.03.14	04.04.14	20.04.15	**11.05.15**
5	Troms fylkeskommune	14.02.14	20.03.14	06.05.14	20.04.15	**16.06.15**
6	Sametinget	14.02.14	20.03.14	26.08.13	20.04.15	
7	Tromsø museum	14.02.14	20.03.14	24.02.14	20.04.15	
8	Reindriftsforvaltningen Troms	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
9	Troms Kraft	14.02.14		20.03.14	20.04.15	
Interne innspill (kommunen)						
10	45/8 A.Seppola, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	**01.06.15**
11	45/10 E.Henriksen, Skibotn	14.02.14	20.03.14	udatert	20.04.15	
12	45/18 Rudolf Eriksen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
13	45/65 Atle Hansen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
14	45/70 H.P.Hansen Koht, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
15	45/99 Ulf Hansen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
16	46/18 Arne Johnsen, Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
17	46/18 Gerd J.Østreng, 3090 HOF	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
18	46/18 Holger Johnsen, Tromsø	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
19	46/18 M. Johnsen, Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
20	46/18 Rita Johnsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
21	46/18 Tor-Egil Johnsen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
22	46/18 A.Yttergård, 9008 Tromsø	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
23	46/45 Hans A. Nordeng, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
24	46/71 H. Simonsen, 9151 Storslett	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
25	46/71 Odd E.Simonsen, Storslett	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
26	46/72 Bjørn Are Kvien, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
27	46/110 Inge Koht, Skibotn (tlf)	14.02.14	20.03.14	29.03.14	20.04.15	
28	46/112 Ragn. Henriksen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
29	46/116 Strandbu Camping AS	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
30	46/138 Rasmus Engstad, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
31	46/147 Jarle Nordby, Tromvik	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
32	46/148 Are Jonny Larsen, Skibotn	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
33	46/149 Jan N. Bakland, Tromvik	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
34	46/152 Ester Nordby, Kvaløya	14.02.14	20.03.14		20.04.15	
35	46/204 Stein-A Engstad, Tromsø		20.03.14		20.04.15	
Øvrige innspill (ikke tilskrevet særskilt)						
36	Inge Koht v/Simonsen Vogt Wiig			04.05.15		**04.05.15**
37	Skibotn Sauebeitelag v/LB.Seppola			29.03.14		**18.05.15**
38	Finn-Hugo Eriksen Karvonen			02.05.14		
39	Bjørg Høgh (telefon)			24.03.14		

Fig. 1 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Merknadsbehandlingen omhandler innspillene som framkom i den formelle høringsrunden. Det er disse (fet skrift i siste kolonnene i tabellen) som skal gis en politisk behandling.

Rådmannen framstiller disse med å angi hovedpunktene i merknadene, vurdering og tilrådning (innstilling til politisk vedtak). Originalmerknadene kan fås ved henvendelse til administrasjonen.

2. EKSTERNE INNSPILL (sektorer og organisasjoner)

Merknad nr. 1 – Fylkesmannen i Troms (19.04.15)

a) Skibotn naturreservat må merkes med hensynssone jf. plan og bygningslovens § 11-8d.

Rådmannens vurdering: Nordlige del av planområdet (elva og elvekant) inngår i Skibotn naturreservat. Området er i planforslaget vist som natur- og friluftsområde. Administrasjonen er enig at korrekt formålsangivelse på plankartet vil være naturreservat.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. plankart og reguleringsbestemmelser pkt.7.2a

b) Plankartet må endres i tråd med plansjer utarbeidet av tiltakshaver plankonsulent, datert 27.5.2015. Dette omfatter:
- **Byggegrense i BC5**
- **Formålsgrense BC3 trekkes lengre fra elva og veglinja justeres.**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen har hatt møter/befaring med fylkesmannen for å samordne synspunktene om arealbruk. Planforslaget er endret i forhold til dette.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. plankart.

c) Det må settes bestemmelser til høyde på fritidsbebyggelse BFR

Rådmannens vurdering: Fylkesmannen gjør oppmerksom på at fritidsbebyggelsen ligger på en høyde som gjør at man bør være forsiktig med å tillate høye bygninger.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelse pkt.3.3e.

d) Landbruk er en stedbunden næring som er sårbar for endringer i produksjonsgrunnlaget. Ut fra rene jordbrukshensyn bør ikke arealet omdisponeres fra landbruk til campingplass. Etter en samlet vurdering hvor jordvern vektlegges i kombinasjon med annen næring, kan landbruksinteresser likevel vike til fordel for andre utbyggingsinteresser. Fylkesmannen anbefaler:

- **At det utarbeides bestemmelser for størrelser på spikertelt på linje med størrelseskrav på terrasser**

Rådmannens vurdering: Størrelseskrav på spikertelt etterkommes og settes til 18 m2.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelser, pkt. 3.1i.

- **At det innarbeides bestemmelser for opprydding og tilbakeføring av arealet til ny landbruksdrift dersom driften med campingplassen opphører**

Rådmannens vurdering: Utvidelse av campingplassen tillates først og fremst fordi det i hovedsak ikke etableres faste installasjoner på dyrka mark. Anbefaling om at områdene ryddes og tilbakeføres til landbruk ved opphør av campingplassen er logisk.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelser, pkt. 3.3j.

- **Kommunen bør undersøke mulighetene for å dyrke opp arealer i andre deler av Skibotn for å sikre gårdsbruk i drift. Nydyrking kan være et avbøtende tiltak som kompenserer ved avgang av dyrket mark**

Rådmannens vurdering: Administrasjonen har forståelse for innspillet som bør legges til grunn for landbrukshensyn i overordnet planlegging (arealdelen eller eventuelle kommunedelplaner). Innspillet kan imidlertid ikke følges opp med konkrete planbestemmelser som i de 2 forrige punktene (berører forhold utenom planområdet).

Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering. Merknaden bør legges til grunn i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Merknad nr. 2 – NVE (20.04.15)

a) **NVE ber om at det i bestemmelsen § 3.1 eller som vilkår til deler av hensynssonen for Campingplass BC, tilføyes at i området BC søndre del, (BC2/BC3) kun er tillatt sommerstid.**

Rådmannens vurdering: Området BC3 ligger på et flatt område nedenfor (og vest for) område B2. Dette området brukes bare til sommercamping i dag, da isdannelse utelukker vinterbruk. Administrasjonen er imidlertid enig i at dette kan nedfelles i bestemmelsene.
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes. Jf. bestemmelse pkt. 3.1d.

Merknad nr. 3 – Statskog SF (28.04.15)

a) **Statskog SF antar at utvidelsen av campingplassen vil medføre betydelig økning av bruk av vegen. Statskog som grunneier forutsetter at atkomstvegen blir nødvendig vedlikeholdt av brukere av vegen og ser ikke at de har ansvar for vedlikehold av vegen.**

Rådmannens vurdering: Det synes hensiktsmessig at brukere av veien også har ansvaret for vedlikeholdet (Statskog har heller ikke ansvar for vedlikehold i dag). Det er imidlertid hensiktsmessig at vegen fra campingplassen til «Gammelvegen» tas med i planforslaget og reguleres til felles atkomstveg.
Det kan på denne bakgrunn lages en privatrettslig avtale om kostnadsfordeling mellom alle eierne av veien, gjerne basert på mengde bruk eller andre forhold som har betydning.

Rådmannens innstilling til vedtak: Vegen reguleres til felles atkomstveg og det er opp til eierne av vegen å avklare bruk og framtidig vedlikehold. Jf. kart og bestemmelse, pkt. 4.1b.

Merknad nr. 4 – Statens vegvesen (11.05.15)

a) **Tidligere innspill til oppstartvarsel synes tilfredsstillende ivaretatt og statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.**

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 5 – Troms fylkes kommune (16.06.15)

a) **Vårt innspill i tidligere varsling er det tatt hensyn til og Troms fylkeskommune har ingen merknader til det framlagte planforslaget.**

Rådmannens vurdering: Tatt til orientering.
Rådmannens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

Merknad nr. 6 – Sametinget
Sametinget har befart området tidligere (28.08.13) uten at det ble registrert fredede samiske kulturminner. Ingen innspill hverken til planprogram eller formell høringsrunde.

Merknad nr. 7 – Tromsø museum - universitetet
Innspill til planprogram (ingen merknader), ingen innspill i formell høringsrunde.

Merknad nr. 8 – Reindriftsforvaltningen
Ingen innspill – reindriftsforvaltningen er etter planstart omorganisert og representeres ved fylkesmannen.

Merknad nr. 9– Troms Kraft
Innspill til planprogram (antar at det må montere ny nettstasjon pga. høyt effektuttak), ingen innspill i formell høringsrunde.

3. INNSPILL FRA PRIVATE OG FORENINGER.

Merknad nr. 10 – Alfred Seppola (1.6.2015)

a) **Seppola mener det ikke er stor forskjell på nåværende plan (B) i forhold til tidligere plan (A) og at oppdyrka jord uansett blir omringet (innelukket). Han synes grensa for campingplassen ligger for nært hans eiendom og hus (som er hans barndomshjem).**

Rådmannens vurdering: Det er muligens ikke stor forskjell på alternativene, men jordbruksmyndighetene vurderer likevel alternativ B (nåværende forslag) for å være bedre, først og fremst på grunn av en bedre arrondering som i mindre grad bygger jordbruksarealet inne.

Det kan være hensiktsmessig å etablere «buffersone» rundt industrivirksomheter som medfører klare ulemper (støy, luftforurensning e.l) for omgivelsene. En campingplass er

ikke en slik type virksomhet og det er eierens egeninteresse at området er trivelig å oppholde seg i. Sjenansen er ikke større enn det som er vanlig å akseptere i forhold til næringsvirksomheter.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

b) Seppola frykter for at det vil bli trafikk (snarvei) over hans oppdyrkede eiendom, da hans eiendom ligger mellom campingplassen og hovedveien.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen har forståelse for innspillet. Det tilrås at turdraget som er foreslått på plankartet endres og stanser 10 m før den når Seppolas eiendom. Det tilrås videre at eieren av campingplassen anlegger fysisk sperre med gjerde mot Seppolas eiendom og de øvrige områdene som grenser mot jordbruksareal. Det skal etableres gjerde rundt campingplassen. Jf. bestemmelse pkt. 3.1k.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

Det er ikke innkommet merknader (nr. 11-35) fra andre av grunneiere/naboer som ble tilskrevet (se fig. 1, side 3).

Merknad nr. 36 – Inge Koht v/advokatfirmaet Simonsen VogtWiig (04.05.15)

a) Koht bor rett ved siden og eier deler av veien. Han opplever støvplager som følge av den økte bruken av veien og frykter økte plager i fremtiden som følge av den økte trafikken en utvidelse vil medføre.

Det gjøres oppmerksom på at Strandbu Campings atkomstrett til campingplassen ikke er mer omfattende enn den driften som ble etablert i 1985, og at det følgelig ikke foreligger atkomstrett for den planlagte utvidelsen. Eieren av veien er heller ikke innstilt på passivt å godta den økte bruken som vil være en følge av utvidelsen.
Koht ser får seg 2 mulige løsninger:

1) Partene forhandler om løsning på eksisterende veg, som innebærer både asfaltering av veien og et vederlag til eier av veien.

2) Etablere atkomst på nordsiden av campingplassen.

Siden utvidelsen av campingplassen ikke kan skje uten lovlig atkomst antas det at det er hensiktsmessig å avklare disse forholdene gjennom reguleringsplanarbeidet.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen er enig i at det er hensiktsmessig å avklare disse forholdene gjennom reguleringsplanarbeidet. Plan- og bygningsloven gir adgang til å regulere felles veiformål (§12-7, nr. 14). Se også merknad nr. 3 fra Statskog.

Atkomst fra nord (jf. innspill) vil være ugunstig i forhold til eksisterende infrastruktur/resepsjonsbygg på campingplassen og heller ikke medføre til at færre grunneiere berøres av atkomstveg til campingplassen.

Eksisterende atkomstvegen mellom campingplassen og «Gammelvegen» tas derfor med i planforslaget og reguleres til felles atkomstveg. Jf. plankart.

Felles atkomstveg angir hvem som er brukere av vegen, jf. bestemmelse pkt. 4.1b. Det kan på denne bakgrunn lages en privatrettslig avtale om kostnadsfordeling mellom alle eierne av veien, gjerne basert på arealstørrelser, mengde bruk eller andre forhold som har betydning. Rettighetsspørsmål kan også avklares i denne anledning.

Det synes i første omgang nødvendig å bli enig om eiendomsgrensene. I følge de offentlige kommunale kartene er det Statskog SF som eier mesteparten av veggrunnen. De offentlige kartene viser ikke at Koht eier veigrunn. Det kommunale kartverket kan naturligvis være feil og ved videre oppfølging må skyldelingsforretninger for de ulike eiendommene legges til grunn.

Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden tas delvis til følge, men avgrenses til å gjelde innspillet «det er hensiktsmessig å avklare disse forholdene gjennom reguleringsarbeidet». Jf. reviderte kart og bestemmelser.

Merknad nr. 37 – Skibotn sauebeitelag v/Leif Bjørnar Seppola (18.05.05).

a) **Leif Bjørnar Seppola skriver på vegne av seg selv, 2 andre brukere (som tidligere har protestert) og Skibotn sauebeitelag. Han hevder at dyrket mark selges ikke lenger til landbruksformål i Skibotn, kun til hyttefelt og oppstillingsplasser for campingvogner. Han mener hovedgrunnen til dette er at landbrukstakst er svært lav og grunneierne får bedre betalt hvis arealene ikke brukes til landbruk.**

Han opplyser at flere bønder frykter for at arealbruk til campingvogner og fritidssysler på dyrka mark skal spre seg videre.

De store arealene som kunne vært brukt eies av Statskog. For å unngå samhandling med Statskog blir utbyggingspresset på landbrukseiendommer og dyrka mark større.

Han belyser flere problemstillinger som har relevans for landbruksdrift, men ikke direkte til planforslaget.

Rådmannens vurdering: Administrasjonen oppfatter at Seppola protesterer mot planforslaget og har forståelse for innspillet sett ut fra et rent jordbruksfaglig ståsted. Begrunnelsen er imidlertid generell og belyser aktuelle problemstillinger som er til ulempe for næringen, særlig at jordbrukstakstene på eiendommer er så lave at grunneiere ikke vil selge aktuelle eiendommer.

Det hevdes at de store arealene som kunne vært brukt til landbruksformål eies av Statskog, men at man ønsker å unngå samhandling med Statskog. I merknaden sies det

imidlertid ikke noe om årsak. Storfjord kommune bør ta kontakt med Statskog og få belyst saken nærmere.

Selv om nåværende reguleringsforslag illustrerer problemstillingen, er innspillene hovedsakelig landbrukspolitiske spørsmål, som i først og fremst må diskuteres på overordnet plannivå (i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel).

Tiltakshaver er klar over at avveiing mellom utbygging og jordvern kan være vanskelig og har av den grunn henvendt seg til forvaltningsmyndigheten (kommunen og fylkesmannen) i en tidlig fase av planprosessen. I denne konkrete saken har landbruksmyndighetene sagt ja til utvidelsen (jf. fylkesmannens uttalelser i merknad nr. 1d) etter at tiltakshaver har justert planforslaget i henhold landbrukshensyn.
Se også dokumentet «Planbeskrivelse» pkt. 7 - Virkninger av planforslaget, side 13.

Administrasjonen tilrår at merknaden tas som orientering i henhold til overordnet planlegging, men at den ikke stanser mulig utvidelse av eksisterende virksomhet.

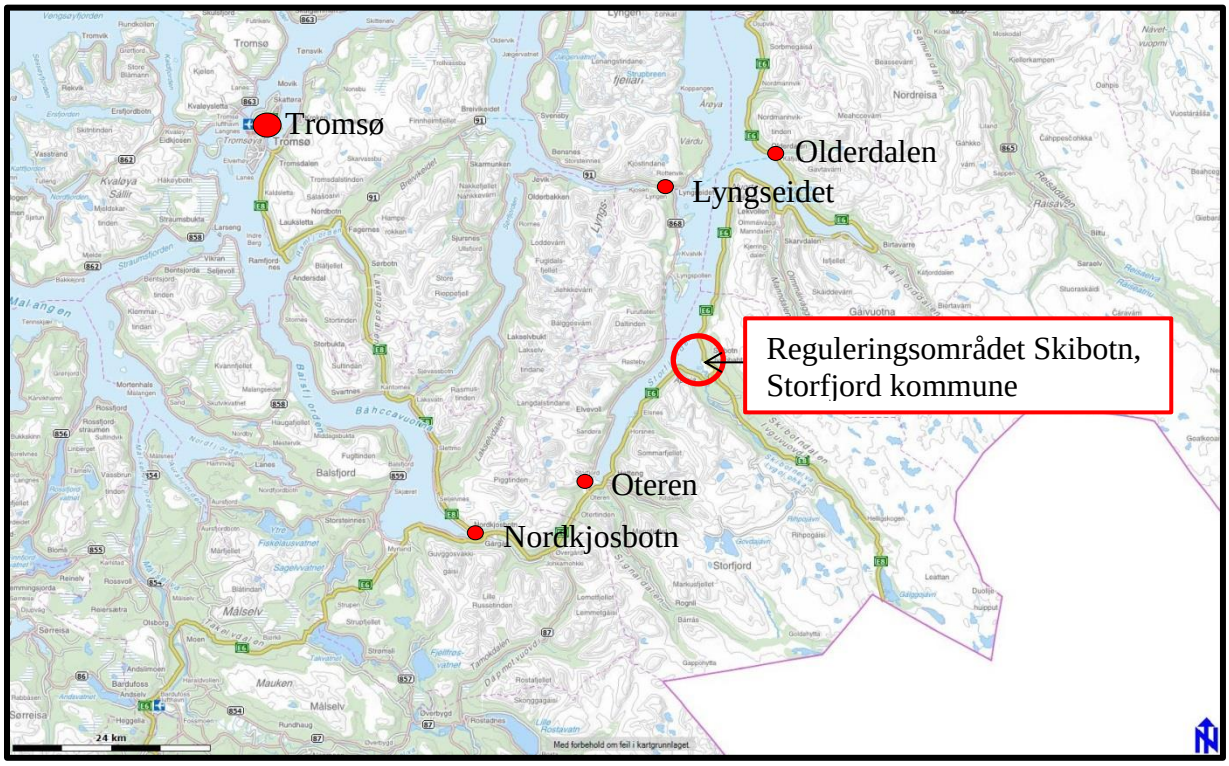
Rådmannens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes ikke. Merknaden tas imidlertid som orientering om viktige hensyn som må drøftes i kommunens overordnede planlegging (kommuneplanens areal og samfunnsdel).

2015

Høgtuns Plankontor AS
Sommersetlia 39, 9143 Skibotn
E-mail: shogtun@hotmail.com
Telefon: +47 908 34118

Steinar Høgtun

Reguleringsplan for Strandbu Camping, Storfjord kommune



Detaljplan

PLANBESKRIVELSE

27. mars 2015, revidert 17. august 2015

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.0	INNLEDNING		02
	1.1	Lokalisering	02
	1.2	Bakgrunn for arbeidet	03
	1.3	Forholdet til overordnet planverk	03
	1.4	Eiendomsforhold	03
	1.5	Konsekvensutredning	03
2.0	NÅSITUASJONEN/EKSISTERENDE FORHOLD		03
	2.1	Eksisterende campingplass	03
	2.2	Kjøreveg	03
	2.3	Gangveger	03
	2.4	Topografi og vegetasjon	03
	2.5	Grunnforhold	03
	2.6	Sol og vindforhold	03
3.0	PLANPROSESS		04
	3.1	Organisering og deltakelse	04
	3.2	Innspill til oppstartmelding og planprogram	04
	3.3	Merknadenes innhold	06
	3.4	Møter og befaringer	06
	3.5	Alternative løsninger	07
4.0	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG		08
	4.1	Hovedtrekkene i planforslaget	08
	4.2	Detaljvurdering	09
5.0	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- MILJØ OG SAMFUNN		10
	5.1	Trafikkforhold	10
	5.2	Natur og miljø	10
	5.3	Landbruk	11
	5.4	Kulturminner	11
	5.5	Barn og unges interesser	11
	5.6	Universell utforming	11
6.0	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- SAMFUNNSSIKKERHET		12
	6.1	Grunnforhold	12
	6.2	Flomfare	12
	6.3	Oppskyllingshøyde fjellskred	12
7.0	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET – SAMLET VURDERING		13

1. INNLEDNING

1.1 Lokalisering

Strandbu Camping AS ligger i Storfjord kommune. Området ligger sentralt i Skibotn på østsida av Skibotnelva. Atkomst går via kommunal veg i ca. 1 km før tilknytning mot E6.

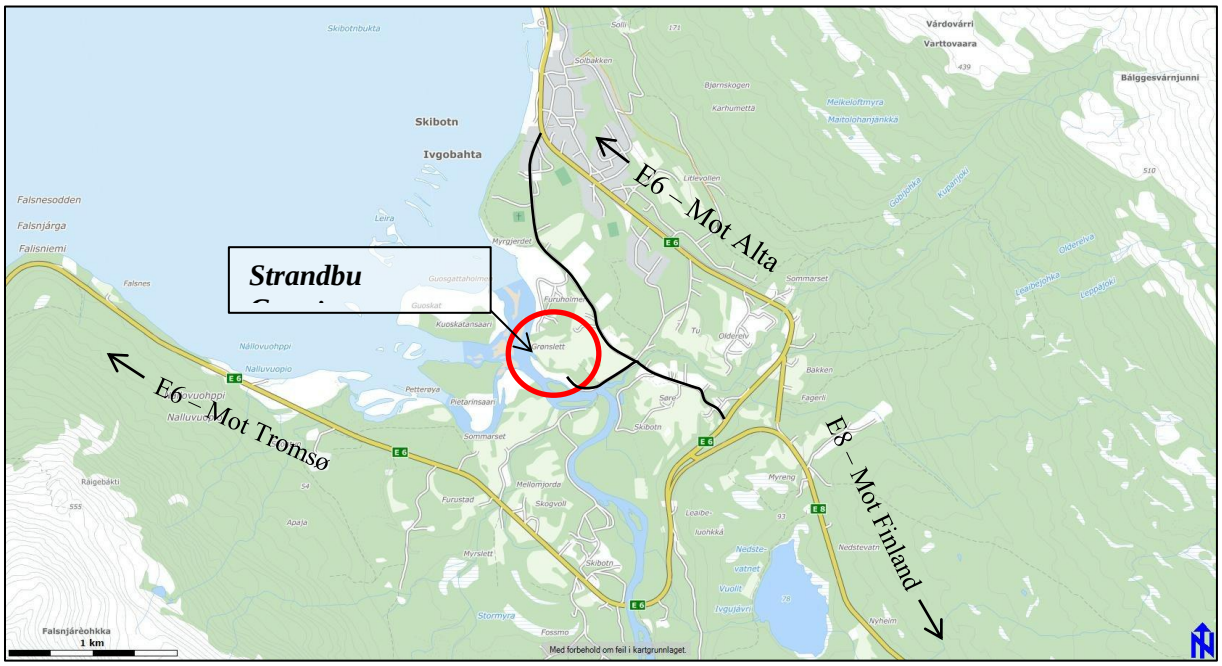


Fig. 1 – Oversiktskart Skibotn

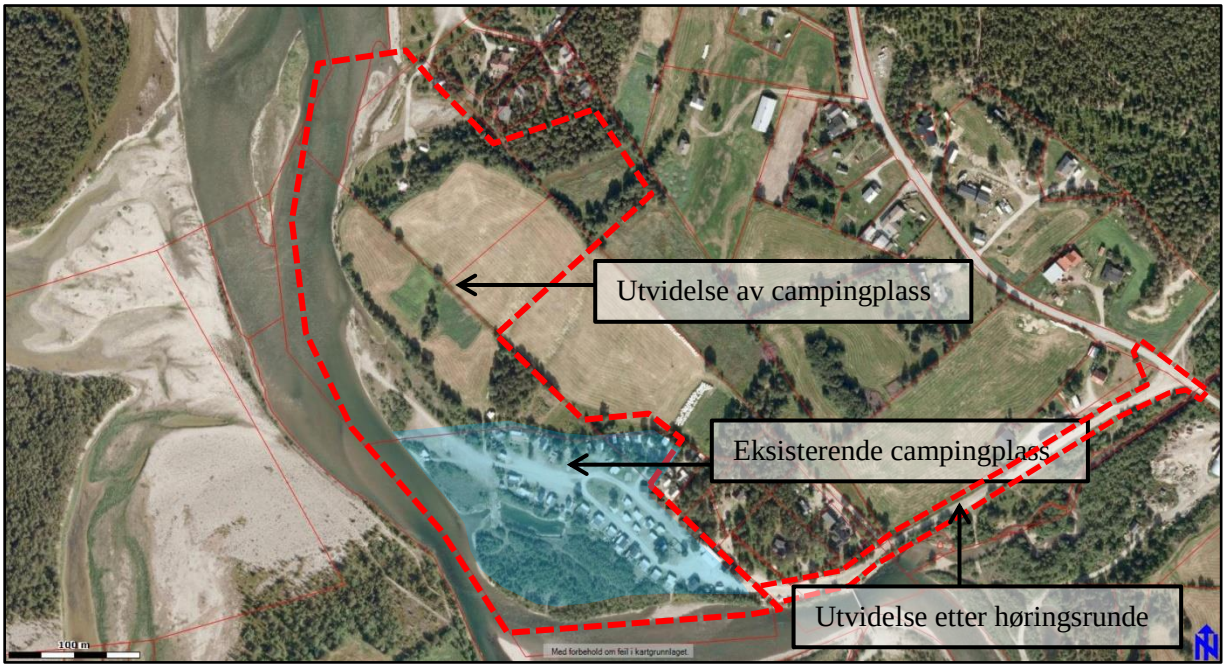


Fig. 2 – Flyfoto over reguleringsområdet

1.2 Bakgrunn for arbeidet
Strandbu Camping AS ble etablert i 1985 og nåværende planleggingsarbeid omfatter utvidelse av campingplassen. Utvidelsen ønskes fordi en større campingplass vil på en bedre måte sikre arbeidsplassene på stedet (i dag er lønnsomheten er for liten). Etterspørselen etter vognoppstillingsplasser har i den siste tiden vært økende.

1.3 Forholdet til overordnede planer
Eksisterende campingplass er vist i kommuneplanens arealdel av 2009. Det nye området er vist som LNF-område. Det er gitt innspill om utvidelse av campingplassen til nåværende revisjon av arealdelen (som forventes godkjent i løpet av 2015).

1.4 Eiendomsforhold
Følgende eiendommer er innenfor planavgrensningen:
46/138, -18, -45, -116, -204 og -214.
Følgende eiendommer grenser til eller berøres av planforslaget:
45/2, - 8, -10, -18, -65, -70, og -99. 46/2, -11, -71, -71,1, -72, -110, -111, -112, -132, -133, -134, -147, -148, -151, -157, -205 og -206. Etter høringsrunden ble i tillegg følgende eiendommer berørt av planen: 45/2,39, -46/116

1.5 Konsekvensutredning
Reguleringsplanen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. I dette inngår også Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

2. NÅSITUASJONEN

2.1 Eksisterende campingplass (se fig. 1 og 2)
Strandbu Camping AS ble etablert i 1985 og har et samlet areal på ca. 30 da, med 9 utleiehytter og 50 campingvognplasser.

2.2 Kjøreveg (se fig. 1)
Hovedatkomst til campingplassen blir som tidligere, dvs. via 1 km kommunal veg før tilknytning til på E6 i sør. Eksisterende kommunal veg medfører også at E6 kan nås ved å kjøre mot nord.

2.3 Gangveger (se fig. 2)
Det er opparbeidet gangstier som er har universell utforming langs elvedeltaet mot sentrum (nord for campingplassen). Like sør for campingplassen er det etablert en gangbro over Skibotnelva som følger elvekanten mot Statoil og Kroa.

2.4 Topografi og vegetasjon (se fig. 2)
Området er i hovedsak flat med en liten skråning mot Skibotnelva mot vest. Vegetasjonen består i hovedsak av dyrka mark og noen mindre skogsholter.

2.5 Grunnforhold
Området ligger på elveavsetning. Det er foretatt en geoteknisk vurdering som konkluderer med at grunnforholdene er tilfredsstillende. Se rapport, datert 15.04.14 (Multiconsult AS).

2.6 Sol og vindforhold
Området har gode solforhold. I det åpne landskapet er området noe eksponert for vind, hovedsakelig fra nord og sør. Streke vindkast kan forekomme, særlig fra sørvestlig retning.

3. PLANPROSESS

3.1 Organisering og deltakelse

- *Planmyndighet.* Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen.

- *Oppdragsgiver.* Det er Strandbu Camping v/Stein Are Engstad som er oppdragsgiver.

- *Konsulent.* Planarbeidet er utført av Høgtuns Plankontor AS

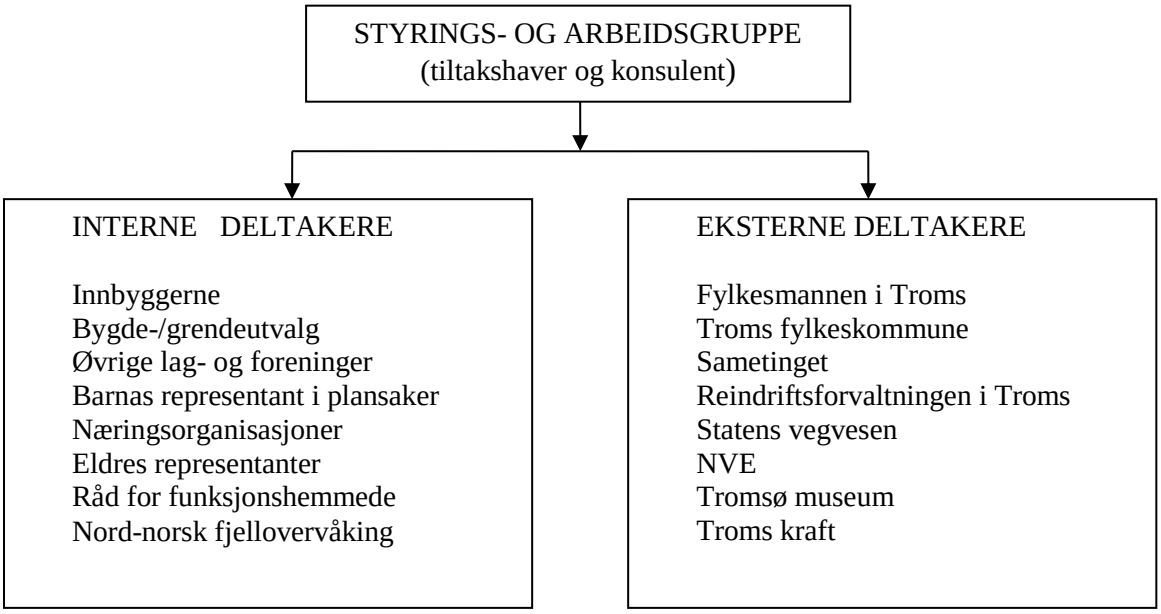


Fig. 3 – Organisering og deltakelse

Planprosessen er drevet fram av tiltakshaver og konsulent (Rasmus Engstad, Stein-Are Engstad og Steinar Høgtun). Øvrig deltakelse er inndelt i 2 hoveddeler, interne og eksterne deltakere. Med interne deltakere menes beboere/interessenter i kommunen, mens eksterne deltakere omfatter interessenter utenfor Storfjord kommune.

3.2 Innspill til oppstartmelding og planprogram

Oppstartmelding ble annonsert og tilsendt ulike interessenter den 14.02.14. Fylkesmannen påpekte at det måtte utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig høring den 20.03.14.

Grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside.

Tabellen på neste side viser hvem som ble tilskrevet direkte og mottatte innspill.

Nr.	Interessenter	Dato oppstart	Dato planprog.	Dato svar
Eksterne innspill (utenom kommunen)				
1	Tromsø museum	14.02.14	20.03.14	24.02.14
2	Fylkesmannen i Troms	14.02.14	20.03.14	19.03.14
3	Statskog SF	14.02.14	20.03.14	
4	Troms fylkeskommune	14.02.14	20.03.14	06.05.14
5	Sametinget	14.02.14	20.03.14	26.08.13
6	NVE, Region Nord	14.02.14	20.03.14	
7	Statens vegvesen	14.02.14	20.03.14	04.04.14
8	Reindriftsforvaltningen Troms	14.02.14	20.03.14	
9	Troms Kraft	14.02.14		20.03.14
Interne innspill (kommunen)				
10	45/8 Alfred Seppola, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
11	45/10 Edmund Henriksen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	udatert
12	45/18 Hanna Eriksen v/Rudolf Eriksen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
13	45/65 Atle Hansen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
14	45/70 Hans Petter Hansen Koht, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
15	45/99 Ulf Hansen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
16	46/18 Arne Johnsen, Engenesv. 8, 3092 Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14	
17	46/18 Gerd Johnsen Østreng, Baldersv. 2, 3090 HOF	14.02.14	20.03.14	
18	46/18 Holger Johnsen, Solbakken 13b, 9006 Tromsø	14.02.14	20.03.14	
19	46/18 M. Johnsen, Engenesv.10, 3092 Sundbyfoss	14.02.14	20.03.14	
20	46/18 Rita Johnsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
21	46/18 Tor-Egil Johnsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
22	46/18 A.Yttergård, S. Tollbugt.15a, 9008 Tromsø	14.02.14	20.03.14	
23	46/45 Hans A. Nordeng, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
24	46/71 H. Simonsen, Gammelbruv.14, 9151 Storslett	14.02.14	20.03.14	
25	46/71 Odd E.Simonsen, G.bruv. 14, 9151 Storslett	14.02.14	20.03.14	
26	46/72 Bjørn Are Kvien, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
27	46/110 Inge Koht, 9143 Skibotn (telefon)	14.02.14	20.03.14	29.03.14
28	46/112 Ragnhild Henriksen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
29	46/116 Strandbu Camping AS, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
30	46/138 Rasmus Engstad, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
31	46/147 Jarle Nordby, Fjordvegen 316, 9107 Tromvik	14.02.14	20.03.14	
32	46/148 Are Jonny Larsen, 9143 Skibotn	14.02.14	20.03.14	
33	46/149 Jan N. Bakland, Fjordv. 314, 9107 Tromvik	14.02.14	20.03.14	
34	46/152 Ester Nordby, Sjøtunvegen 482, 9108 Kvaløya	14.02.14	20.03.14	
35	46/204 Stein-Aren Engstad, Linstubben 1, 9017 Tromsø		20.03.14	
Øvrige innspill (ikke tilskrevet særskilt)				
36	Skibotn Sauebeitelag v/Alfred Seppola			29.03.14
37	Finn-Hugo Eriksen Karvonen			02.05.14
38	Bjørg Høgh (telefon)			24.03.14
39	Hans Petter Koth (telefon)			24.03.14

Fig. 4 – Tilskrevne interessenter og mottatte svar

Planprogrammet var lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 20. mars – 2. mai 2014. Innen svarfristens utløp var det innkommet 9 merknader, 6 fra sektormyndigheter og 3 fra private personer. Under planprosessen innkom det i tillegg 3 innspill over telefon.

3.3 Merknadenes innhold

Nr	Interessenter	Innhold
1	Tromsø museum	*Marinarkeologisk uttalelse:* Da planen ikke omfatter tiltak i vann, er det ingen merknader til planforslaget.
2	Fylkesmannen i Troms	*Naturmangfold og allmenn ferdsel:* Skibotnelva er å anse som et aktivt marint delta som er en truet naturtype og det er viktig å unngå tiltak som kan true denne naturtypen. Det bør avsettes sone (minimum 10 m) til kantvegetasjon og allmenn ferdsel langs elva og utbygging bør ikke være nærmere enn 50 m. *Landbruk:* Planområdet ligger i et område med aktivt landbruksdrift og vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. På det foreliggende grunnlaget vil Fylkesmannen fraråd en omdisponering fra landbruk til campingplass.
4	Troms fylkeskommune	Kulturminner og kulturmiljø må utredes i videre planarbeid.
5	Sametinget	Sametinget foretok befaring i området allerede i august 2013 i kombinasjon med en annen befaring. I skriv 26/8 2013 orienteres det om at området er befart uten at automatiske fredede samiske kulturminner ble registrert. Dersom det under arbeid i marka kommer fram gjenstander eller levninger, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående.
7	Statens vegvesen	Statens vegvesen ønsker at det skal utredes hvordan utvidelsen påvirker trafikkforholdene og hvordan det interne gang-vegnettet på campingplassen og langs elva og sentrum skal ivaretas.
9	Troms Kraft	Tromskraft antar at det vil bli så høyt effektuttak at det må monteres en ny nettstasjon. Ønsker å delta i videre planarbeid.
11	Edmund Henriksen	Det må avsettes plass til gjennomgående atkomstveg fra eiendommen 45/10 (fra overenden til Båtkulpen) til Guosgatta (området der flystripa var).
27	Inge Koht (telefon)	Påpeker støvplager da bilene kjører for fort. Han ønsker også avklaring på eiendomsforholdene i forhold til atkomstvegen.
36	Skibotn Sauebeitelag v/Alfred Seppola	Skibotn Sauebeitelag påpeker at både det omsøkte arealet og tilstøtende eiendommer er i full drift og går imot at området skal nyttes til campingplass.
37	Finn-Hugo Eriksen Karvonen	Karvonen høster jorda i dag og påpeker at jorda er av god kvalitet. Han ønsker ikke at dyrka mark i god hevd omdisponeres til campingplass.
38	Bjørg Høgh (telefon)	Ønsker at atkomst til dyrka mark ivaretas.
39	Hans Petter Koth (telefon)	Ønsker at atkomstvegen til campingplassen får fast dekke, da støvplagen ved utvidelse antas å forverres.

Fig. 5 – merknadenes innhold

3.4 Møter og befaringer

Med bakgrunn i innkomne merknader til planprogrammet er det avholdt møter og befaringer med Fylkesmannen og NVE.

30.09.14 – Møte med fylkesmannen (Tromsø)
28.10.14 – Befaring fylkesmannen (Strandbu Camping, Skibotn)
11.12.14 – Møte/befaring med NVE (Strandbu Camping, Skibotn)

3.5 Alternative løsninger

Fig. 6 – Avgrensning i planprogram

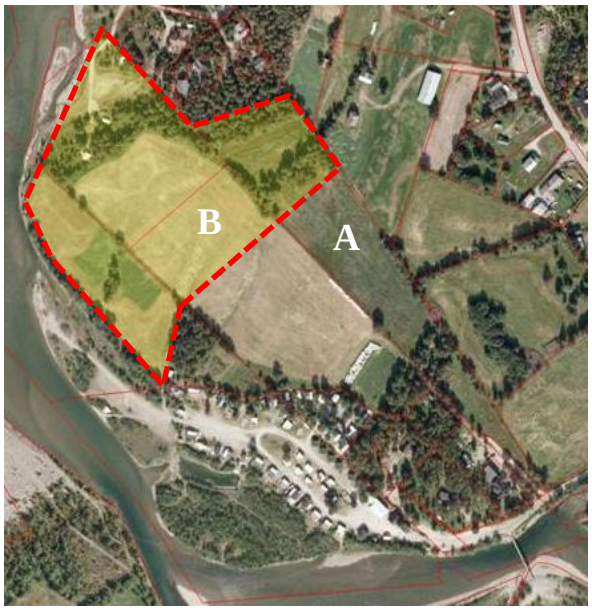


Fig. 7 – Alternativ avgrensning

I møte med fylkesmannen den 30.09.14 var Storfjord kommune representert og orienterte om at landbrukshensyn i tilknytning til campingplassen var avklart i tidligere saksbehandling. Det var likevel enighet om at avgrensningen av utvidelsesområdet ga en uheldig arrondering for gjenværende jordbruksdrift i området.

Tiltakshaver signaliserte at en bedre arrondering kunne oppnås med makebytte. Dvs. at tiltakshaver gir fra seg området merket "A" mot å få disponere område "B" (se fig. 7). Det forutsettes at parsellene er like store. I ettertid er dette fulgt opp av tiltakshaver og avtale om makebytte er underskrevet. Avgrensningen illustrert i fig. 7 blir dermed planavgrensningen i videre arbeid.

Hensynet til natur og miljø ble drøftet på samme møte og fulgt opp med en befaring av fylkesmannen den 28.10.14. Følgende forhold ble avklart: Avgrensninger av campingplass, hytteområde og friluftsområde/naturområde (formålet bruk og vern av sjø og vassdrag). Det ønskes videre at en sammenhengende gangveg mellom LHL-senteret og Statoil kan gå gjennom campingplassen (se møtenotat 28.10.14). Fylkesmannen har gitt supplerende innspill i skriv datert 29.10.14.

NVE var på befaring den 11.12.14 og ga følgende innspill: I nordlig del bør gangvegen ligge oppå brinken pga. av fare for erosjon, i sørlig del kan den ligge oppå eksisterende elveforebygging. Områdene i sørlig del kan bare nyttes til sommercamping (som i dag), da disse ligger lavt og kan utsettes for flom og isgang (se møtenotat 11.12.14).

4.0 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAG

4.1 Hovedtrekkene i planforslaget

Planforslaget omfatter både eksisterende- og utvidelse av framtidig campingplass. Illustrasjonen nedenfor viser hovedtrekkene i planforslaget. Elvebredden/elva reguleres til *Naturområde/friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.* Området innenfor er regulert til campingplass, mens et lite område i nordlige del er regulert til fritidsbebyggelse.

Det nye campingplassområdet vil i hovedsak bestå av oppstillingsplass for campingvogner, men et lite område nærmest eksisterende campingplass vil reguleres til utleiehytter. Sammenhengende gangsti mellom LHL-senteret og Statoil er vist som svart stiplet linje og ligger i natur-/friluftsområde i nordlige del av planen og går gjennom eksisterende campingplass i sørlige del av planen. Etter høringsrunden inngår atkomstvegen fra Campingplassen til "Gammlvegen» i planforslaget.

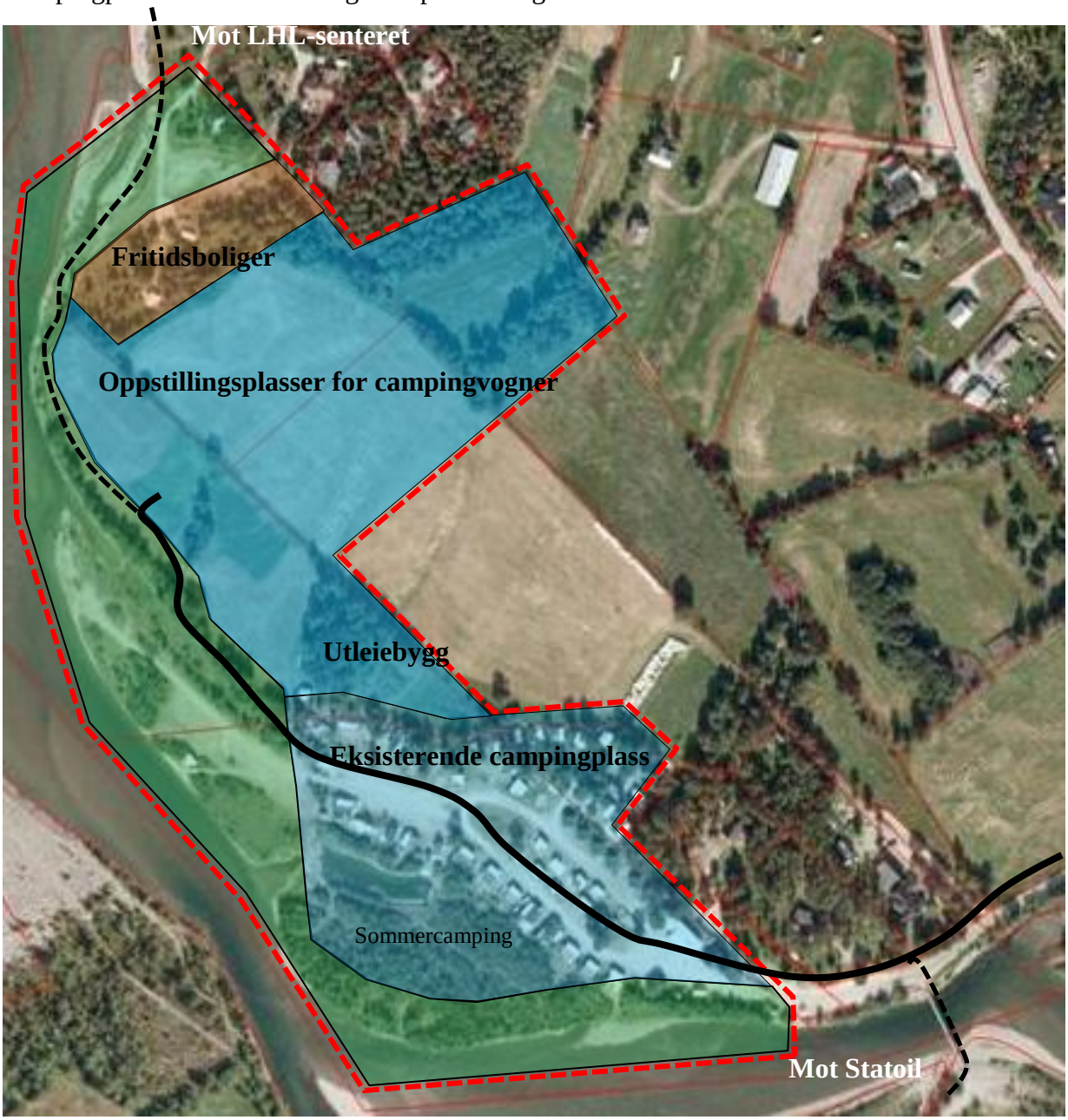


Fig. 8 – Hovedtrekkene i planforslaget

4.2 Detaljvurdering

Reguleringsplanen framstilles som vist i fig. 8, da tiltakshaver ønsker en fleksibilitet i videre detaljvurdering. Ytterlige vurderinger/justeringer vil kunne komme med grunnlag i vann- og avløpsløsninger, kostnader mm.

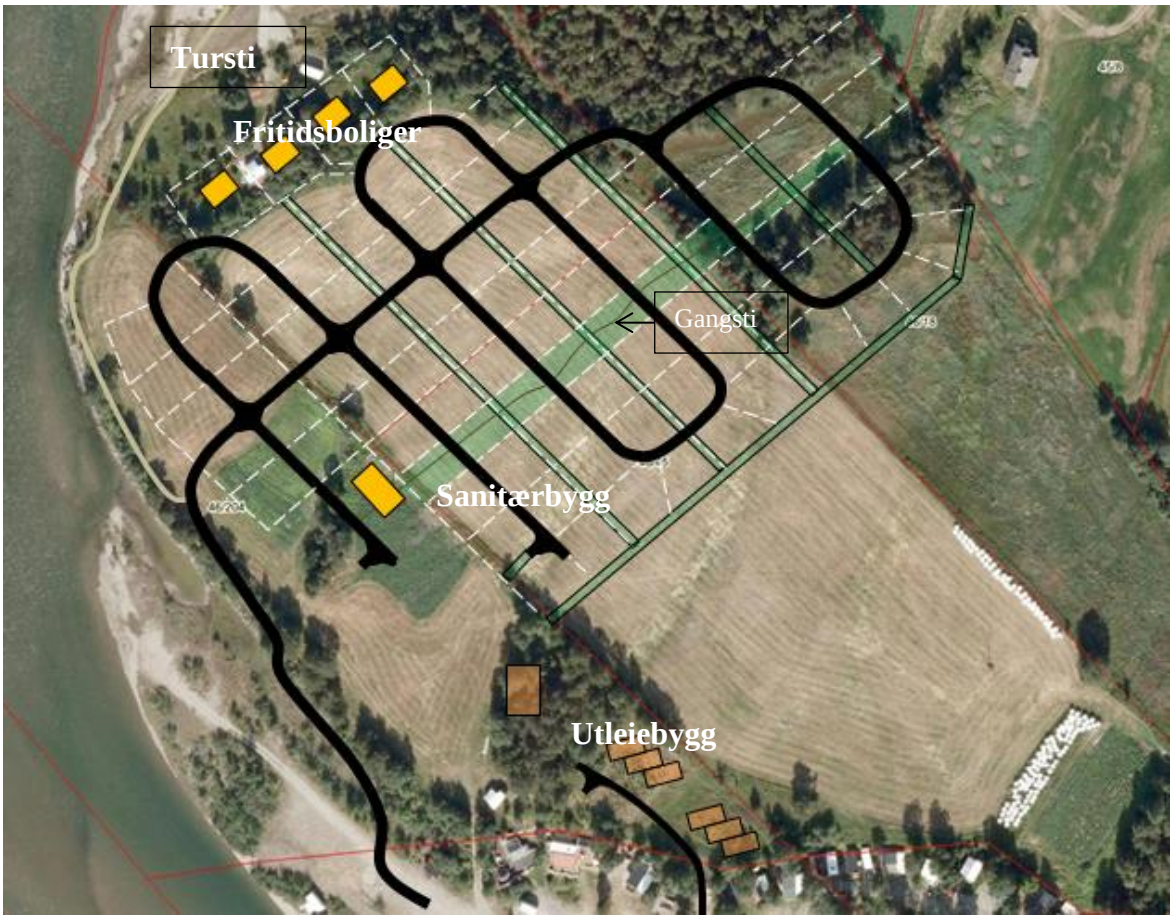


Fig. 9 – Illustrasjon framtidig utbygging (82 vognoppstillingsplasser)

Atkomstveg og oppstillingsplasser. Atkomstveg til campingplassen er lagt oppå eksisterende elveforbygning før den svinger oppå elveskrenten. Inne på campingplassen danner vegnettet og grøntdragene nødvendige grupperinger av oppstillingsplasser for å ivareta hensynet til brannforskrifter (4-6 oppstillingsplasser pr. 1000 m2).

Tursti. Sammenhengende gangsti mellom LHL-senteret og Statoil koples på vegnettet gjennom campingplassen. Skissen viser hvordan gangstien koples på vegnett til campingplassen i områdets nordlige del. I sørlige del bøyer gangstien av og fortsetter med gangbro over Skibotnelva. Se fig. 8. Det er regulert en gangsti sentralt i campingplassområdet for å gjøre tilgjengelighet til sanitærbygg og lekeplass bedre.

Utleiebygg. I området sørlige del gis det anledning til å oppføre utleiebygg. Disse ligger på et lite platå bak eksisterende vognoppstillingsplasser.

Fritidsboliger. Det tillates oppført 4 fritidsboliger i områdets nordlige del. Nord for byggeområdet ligger et naturreservat og det er viktig at eksisterende vegetasjon på tomtene opprettholdes i størst mulig utstrekning, særlig mot nord og øst.

5. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- MILJØ OG SAMFUNN

5.1 Trafikkforhold

Hovedatkomst til campingplassen blir som tidligere, dvs. via 1 km med kommunal veg før den knyttes på E6 i sør. Eksisterende kommunal veg medfører også at E6 kan nås ved å kjøre mot nord (kryss sør for campingplass ved sjøen).

Utvidelsen av campingplassen innebærer en økning av oppstillingsplasser for campingvogner og dermed også økende trafikk på den kommunale vegen. Langs den kommunale vegen og atkomsten til campingplassen finnes spredt boligbebyggelse. Det tilrås at atkomstvegen til campingplassen får fast dekke, slik at støvplager reduseres.

Gang og sykkeltrafikk i forbindelsen med campingplassen forventes lokalisert til en sammenhengende tursti som går langs elva. Turstien går gjennom campingplassen og strekker seg ca. 1,5 km mot sør (Statoil) og ca. 1,5 km mot nord (småbåthavna).

5.2 Natur og miljø

Vurdering i hht. Naturmangfoldlovens §§ 8-12:

§8 Kunnskapsgrunnlaget: Området består av dyrka mark med noen skogholter av bjørk og furu. Utbyggingen vil ikke ha stor landskapsmessig konsekvens, da den ligger på et flatt område og inntil eksisterende campingplass. Elvebredden benyttes til allmenn ferdsel og er viktig for trivsel/rekreasjon på stedet. Planområdet vil være iøynefallende for turgåere langs elva.

Det er ikke registrert kulturminner i området (se pkt. 5.4). Selv om det ikke er registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper eller rødlista arter innenfor planavgrensningen, ligger planområdet kloss inntil Skibotnelva og nært et naturreservat i elvedeltaet. Område nærmest elva er derfor regulert til *Naturområde/friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.* Se også vedlagt referat fra møte/befaring med fylkesmannen, datert 28.10.2014.

§9 Føre var prinsippet: Føre var prinsippet anvendes ikke da kunnskapsgrunnlaget synes å være bra i forhold til omfanget av tiltakene.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: Tiltakene vil trolig ikke medføre stor samlet effekt på økosystemene. Området eksisterer i dag og utvidelsen vil kunne ha negativ konsekvens i form av økt ferdsel og forstyrrelser. Det er i denne sammenheng viktig at ferdselen styres gjennom tilrettelegging av tursti. Det forutsettes videre at vann-, renovasjon- og avløpsbehandling skjer i henhold til gjeldene forskrifter.

§11 Kostnadene bæres av tiltakshaver: Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Tiltakene er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til å begrense miljøbelastningen.

5.3 Landbruk

Utvidelsesområdet ligger på et område med aktivt landbruksdrift og vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. Storfjord kommune har tidligere behandlet spørsmålet om omdisponering og akseptert at området nyttes til campingplass. Det forutsettes imidlertid at dyrka mark benyttes til "ikke-faste" installasjoner (oppstillingsplasser for campingvogner mm).

I møte med fylkesmannen den 30.09.14 ble det påpekt at avgrensningen av utvidelsesområdet ga en uheldig arrondering for gjenværende jordbruksdrift i området. I ettertid er dette fulgt opp av tiltakshaver og et makebytte har gjort arronderingen bedre (se pkt. 3.5, side 7).

5.4 Kulturminner

Sametinget foretok befaring i området allerede i august 2013 i kombinasjon med en annen befaring, uten at automatiske fredede samiske kulturminner ble registrert. Mesteparten av utvidelsesområdet ligger på dyrka mark og sannsynlighet for funn er dermed liten.

Utbyggingen ventes ikke å ha konsekvens for kulturminner. Dersom det under arbeid i marka kommer fram gjenstander eller levninger, må imidlertid arbeidet stanses og melding til sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående. Se reguleringsbestemmelser § 2, bokstav, e.

5.5 Barn og unges interesser

Campingplassen benyttes i mange tilfeller av familier og i planområdet er det avsatt lekeplass i tilknytning til sanitærbygg. Lekeplasser for mindre barn er ikke detaljplanlagt, men kan lokaliseres i grøntdragene innenfor planavgrensningen.

5.6 Universell utforming

Området er flatt og godt egnet for universell utforming. Universell utforming vil bli tatt hensyn til både ved utforming av bygninger og utearealer. Se planbestemmelser § 2, bokstav c.

6. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET- SAMFUNNSSIKKERHET

6.1 Grunnforhold

Vurderinger om potensiell skredfare er utført av Multiconsult AS og i henholdt til NVE sin veileder: *Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddsegenskaper»*. Multiconsult AS konkluderer med følgende (se vedlagte rapport, datert 14.04.14).

- Området ligger ikke innenfor en eksisterende faresone angitt i skrednett.no
- Tomta ligger på en elveavsetning over marine sedimenter i området
- Området er flatt over et stort område og selv om de underliggende marine sedimenter skulle være sprøbruddsmateriale, ligger tomta ikke i et løsneområde for leirskred
- Området rundt og bakover er så flatt at tomta ikke er i et utløpsområde for leirskred
- Tomta er dermed klarert med hensyn til fare for kvikkleireskred
- Krav gitt i TEK 10 er tilfredsstilt

6.2 Flomfare

Området er tidligere vurdert med hensyn til flomfare og NVE har utført elveforbygninger. Utvidelsesområdet ligger oppå en elveterrasse med elveforbygning i foten av skråningen. En liten strekning nord i området mangler elveforbygning og området synes å være utsatt for noe erosjon. Ytterlig erosjon vil i første rekke påvirke friluftsområdet med planlagte tursti. Elveforbygning bør vurderes.

Eksisterende område som i dag benyttes til "sommercamp" kan ikke benyttes om vinteren, da området ofte blir islagt.

6.3 Oppskyllingshøyde fjellskred

Deler av campingplassen vil bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred. Nye tiltak må være i samsvar med de vilkår som framkommer i teknisk forskrift (TEK10, § 7-4) før utbygging kan skje.

7. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET – SAMLET VURDERING

Konsekvenser av utvidelsen i forhold til ulike temaer inndeles etter følgende skala:

- Ingen/ubetydelig konsekvens
- Liten konsekvens
- Middels konsekvens
- Stor konsekvens

Oppsummering av virkninger av foreslåtte tiltak i forhold til tema:

Tema	**Konsekvens**	**Kommentarer**
Trafikkforhold	Liten	- Kjøretrafikken vil bli større, men ikke utgjøre et trafikksikkerhetsproblem. - Etablering av gangsti vil gi positiv konsekvens for gående og syklende.
Natur og miljø	Middels	- Planområdet ligger nært Skibotnelva og et naturreservat. - Område nærmest elva er regulert til *Naturområde/friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.*
Landbruk	Middels	- Utvidelsesområdet vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. - Det forutsettes imidlertid at dyrka mark benyttes til "ikke-faste" installasjoner (oppstillingsplasser for campingvogner mm).
Kulturminner	Ingen	
Barn og unge	Ingen	
Universell utforming	Ingen	
Grunnforhold	Ingen	Det er foretatt en geoteknisk vurdering av området som konkluderer med tilfredsstillende grunnforhold
Flomfare	Ingen	
Oppskyllingshøyde	Liten	Deler av campingplassen vil bli berørt av oppskyllingshøyde av fjellskred

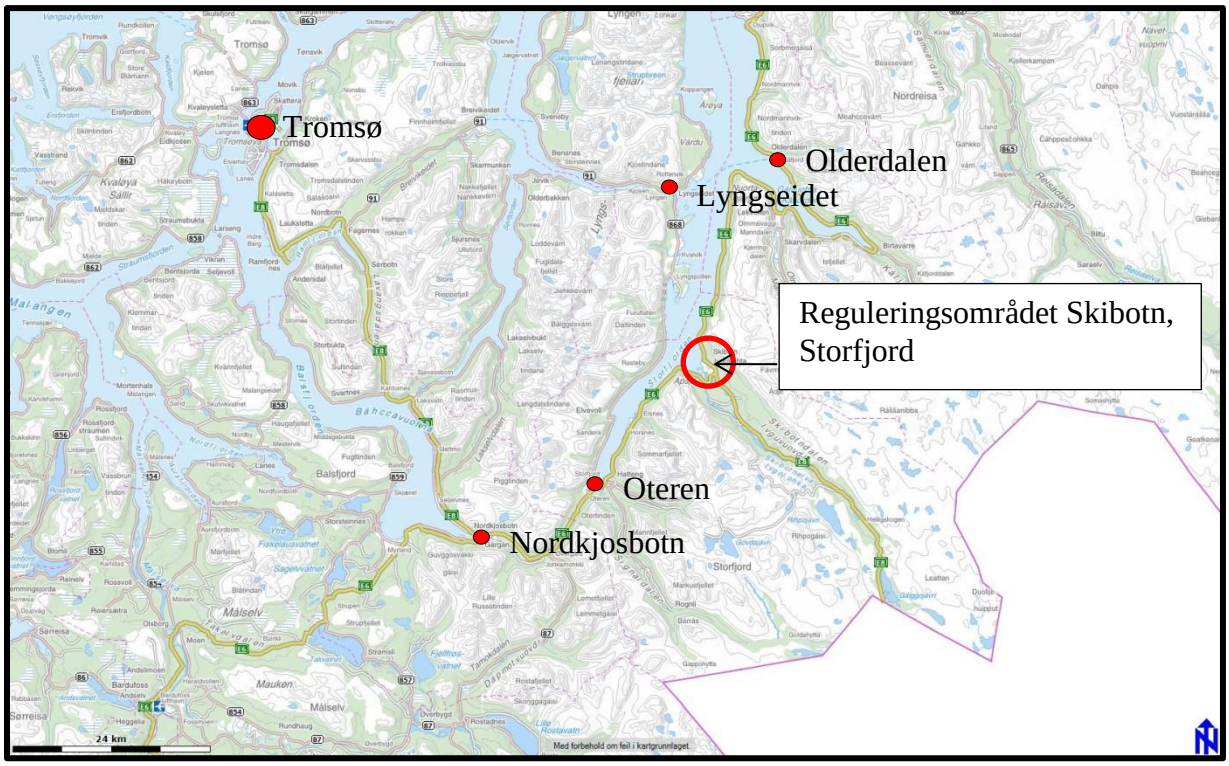
Utvidelsen av campingplassen vil gi noe negative konsekvenser for landbruk og naturmiljø, for de øvrige temaene er konsekvensene små eller ubetydelige.

Utvidelsen vil føre til avgang av lettdrevet dyrket mark. Området vil imidlertid ikke nedbygges, da det bare tillates "ikke-faste" installasjoner på dyrka mark. Endret arrondering av utvidelsesområdet bidrar også til at konsekvensene blir noe mindre.
Nærheten til Skibotnelva/naturreservatet kan gi negative virkninger for naturmiljøet. Styring av ferdsel via tursti og regulert grøntdrag langs elvebredden vil gjøre konsekvensene mindre.

Framtidig drift av campingplassen ut i fra dagens situasjon er et lite aktuelt alternativ og utvidelse synes nødvendig for å sikre arbeidsplassene og lønnsomheten for bedriften. Tiltaket er lokalisert i tilknytning til eksisterende infrastruktur og bebyggelse og gir et samfunnsmessig akseptabelt resultat i forhold til temaene som er utredet. Utvidelse av campingplassen tilrås.

2015

Reguleringsplan for Strandbu Camping, Storfjord kommune



Detaljplan

REGULERINGSBESTEMMELSER

27. mars 2015, revidert 14.august 2015

HOVEDHENSIKT MED PLANFORSLAGET

- Utvide eksisterende campingplass

FORMÅLENE I PLANFORSLAGET

Området reguleres til følgende formål:

- Campingplass (BC)
- Utleiehytter (BUH)
- Fritidsbebyggelse BFR
- Kjøreveg (SKV)
- Turdrag/turveg (GTD)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (VKA)
- Naturreservat
- Flomfare (H320_1)

REGULERINGSBESTEMMELSER

Reguleringsbestemmelsene knytter seg til planforslag, datert 27.mars 2015, revidert 14.08.15.

§1 Avgrensning

a) Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankart, revidert 14.08.15.

§2 Fellesbestemmelser *(Pbl. § 12-7)*

a) Bygningene skal ha god materialbruk og gis en utforming med god arkitektonisk kvalitet.
b) Bygningene skal fortrinnsvis ha saltak (12-7 pkt. 1).
c) Ved oppføring av bygninger og opparbeiding av felles uterom, skal det tas hensyn til god tilgjengelighet og så langt som mulig følge prinsippene om universell utforming (12-7 pkt. 4).
d) Ved oppføring av fritidsboliger, utleiehytter og sanitærbygg skal det tas hensyn til god tilgjengelighet i samsvar med teknisk forskrift TEK 10, (12-7, pkt. 4).
e) Dersom man under arbeid støter på forhold som kan knyttes til kulturminner, skal arbeidet stanses umiddelbart og vedkommende myndighet skal varsles straks (12-7, pkt.2).
f) Før utbygging skal matjordlaget fra jordbruksareal sikres til videre bruk (12-7, nr. 2).
g) For alle områder, unntatt fritidsbebyggelse BFR1, er bygningenes maksimale høyde 7 m og måles fra eksisterende terrengs laveste nivå. BFR1 har egne bestemmelser for høyde. (12-7 pkt. 1).
h) Alle typer rør og kabler skal følge veitrase der dette er praktisk mulig, eventuelt samordnes til felles grøfter (12-7, n.2).

§ 3 Bebyggelse og anlegg (pbl §§ 12-5 nr. 1)

3.1 Campingplass BC *(Pbl. § 12-7 nr. 11)*

a) Området merket BC skal nyttes til campingplass med tilhørende anlegg.
b) Tilhørende anlegg omfatter veger, sanitærbygg, grøntarealer, lekeplasser og gangstier.
c) I områdene BC4 og BC5 tillates til sammen 86 vognoppstillingsplasser og 1 sanitærbygg.
d) Campingområdet BC3 er bare tillatt å benytte sommerstid.

e) Området skal seksjoneres i felt på 1000m2 med minimum 6 meters bredde på branngater. Branngater kan være vegformål og grøntarealer. Branngater skal være helt frie, dvs. at parkering, terrasser mm, ikke er tillatt.
f) Felles lekeplass skal avgrenses med gjerde (§ 12-7 pkt.4).
g) Vognoppstillingsplassenes skal være mellom 130 – 150 m2.
h) Terrasser tillates kun på bakkenivå og skal ikke overstige 20 m2.
i) Spikertelt skal ikke overstige 18 m2
j) Ved opphør av drift av campingplassen, skal områdene ryddes og tilrettelegges for tilbakeføring til landbruksformål (12-7, nr. 10)

Retningslinjer:

- Oppføring av spikertelt er søknadspliktig.
- Spikertelt regnes som en egen branncelle med tak og vegger slik at konstruksjonen danner et tett rom. Den skal tilfredsstille EI 30-krav. Det vil si at konstruksjonen skal stå i mot en brann i 30 minutter.
- Campingbil defineres som vanlig campingvogn når den brukes til overnatting.

3.2 Utleiehytter BUH *(Pbl. § 12-7 nr. 1)*

a) Det kan bygges 6 utleiehytter. Disse kan kjedes sammen i grupper på 3 enheter.
b) Det kan bygges et større bygg med maksimal størrelse på 170 m2.
c) Ved søknad om byggetillatelse skal bygningens plassering på tomt med møneretning framgå av situasjonsplan som viser bygningers størrelse, høyde, møneretning og parkeringsløsning.

3.3 Fritidsbebyggelse BFR1 *(Pbl. § 12-7 nr. 1)*

a) Området skal nyttes til fritidsbebyggelse.
b) Det tillates oppført 4 fritidsboliger i området.
c) På hver tomt kan oppføres to bygg, hovedbygg og uthus.
d) Fritidsboligen skal ikke overstige 120 m2, uthuset skal ikke overstige 20 m2.
e) Bebyggelsens gesimshøyde skal ikke overstige 3 m og mønehøyden skal ikke overstige 6 m fra ferdig planert terreng. Med planert terreng menes planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
f) Ved søknad om byggetillatelse skal plassering på tomt med møneretning framgå av situasjonsplan, sammen med parkeringsløsning.
g) Vegetasjonen mot nord og øst skal bevares i størst mulig utstrekning.
h) Det tillates lagt vann i fritidsboligene under forutsetning av godkjent utslipp.

§4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur *(Pbl. § 12-5, nr. 2)*

4.1 Kjøreveg

a) Vegen merket SKV1-f på plankartet kan nyttes av kjørende og gående.
b) Vegen merket SKV2-f skal nyttes som felles atkomstveg for campingplassen og tilstøtende eiendommer.
c) Alle vegskjæringer og -fyllinger skal beplantes eller behandles på annen tiltalende måte.

§ 5 Grønnstruktur (pbl §12-5, nr. 3)

5.1 Turdrag (pbl §12-5, nr. 6)

a) Område merket GTD er et turdrag som forbinder campingområdet med området *Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone*.

b) Området skal ha parkmessig preg og det tillates lekeplasser og sti i området.

§ 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (pbl §12-5, nr. 6)

a) Området er avsatt til kombinert formål natur-/friluftsområde VKA1 og VKA2.

b) Det tillates anlagt tursti i området.
- Turstien langs elva er offentlig veg.
- Turstien skal ha universell utforming.
- Turstien skal opparbeides med toppdekke av grus som er egnet for rullestolbrukere.
- Bredden på turstien skal være maksimalt 1,5 m.

c) Det tillates ikke øvrige inngrep i området, med unntak av nødvendig skjøtsel og enkel tilrettelegging for friluftsliv.

§ 7 Hensynssoner (pbl. § 12-6)

7.1 Hensyn til fjellskred – oppskyllingshøyde

a) I området som på plankartet er vist som oppskyllingshøyde for fjellskred, merket H320 (rød skravur), tillates ikke etablering av ny bebyggelse, før kravene i *TEK 10 § 7-4* er oppfylt.

7.2 Naturreservat

a) Områdene merket H560 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold» (Naturreservat). Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift.

7.3 Frisiktsoner

a) Innenfor de frisiktsoner som er angitt på planen skal det ikke forekomme sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende kjørebaners plan.

Endringer av plankartet etter høringsrunden (justert plankart ettersendes)
Endringer i dokumentene er vist med rød skrift.

Formålet endres til naturreservat

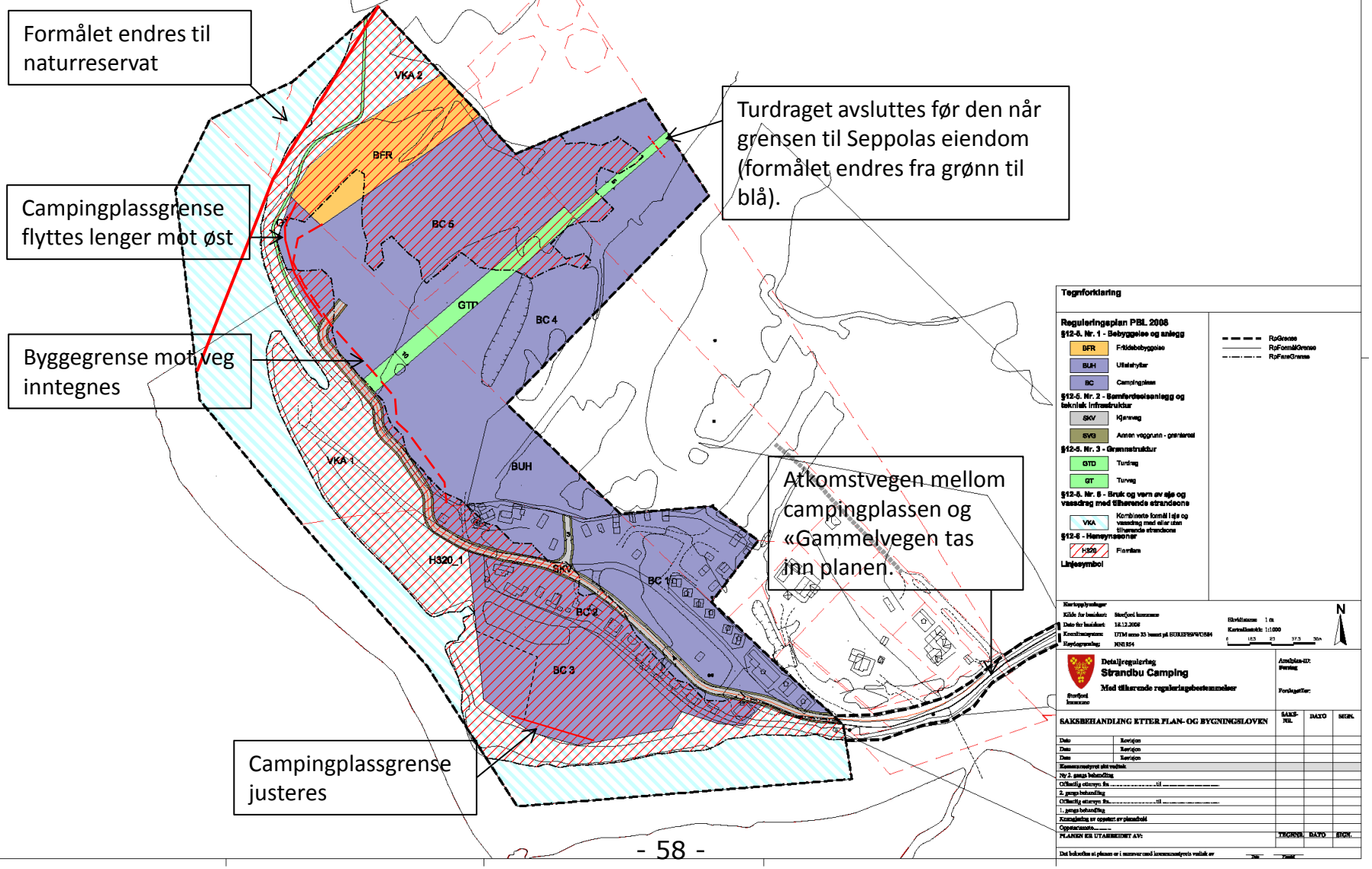
Campingplassgrense flyttes lenger mot øst

Byggegrense mot veg inntegnes

Turdraget avsluttes før den når grensen til Seppolas eiendom (formålet endres fra grønn til blå).

Atkomstvegen mellom campingplassen og «Gammelvegen tas inn planen.

Campingplassgrense justeres



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/668 -11
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 29.07.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015
	Storfjord kommunestyre	

Reguleringsplan Røykenes hyttefelt: Merknadsbehandling og egengodkjenning

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven § 12-11.Behandling av private reguleringsplanforslag.

Vedlegg
1 Merknadshefte, 29.07.2015
2 2013001 Plan Røykenes 04032015
3 2013001 Planbeskrivelse Røykenes 04.03.15
4 2013001 Regulbest. Røykenes 04.03.15

Saksopplysninger

Storfjord kommune har mottatt forslag til reguleringsendring for hyttefeltet i Røykenesbukta. Endringen gjelder for Felt 2 i eksisterende reguleringsplan for Røykenes – Larsbergnes, og vil erstatte denne delen av reguleringsplanen.

Forslag til endring er kommet etter at kommunen gav pålegg om utredning av ny reguleringsplan, eller tilbakeføring av tiltak i strid med gjeldene reguleringsplan. Grunneiere har gjennom Norprosjekt AS, utarbeidet forslag til reguleringsendring av feltet.

Hovedformålet med reguleringsendringen er å innarbeide sørlig adkomst til hyttefeltet. Det er også gjort endringer i forhold til parkering, og interne gangveger i feltet. Det er ikke gjort endringer av antall tillatte hytter eller plasseringen av disse.

Forhåndskonferanse ble holdt på Storfjord Rådhus 27.03.2014. Det ble ikke lagt krav om konsekvensutredning til planen.

Norprosjekt AS har hatt tett kontakt med kommunen i prosjekteringen og har oversendt sist reviderte forslag 04.03.15, vedlagt.

Reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser ble lagt til høring og offentlig ettersyn i hht. Storfjord Plan- og Driftsstyrets vedtak i sak 16/15. Høringen resulterte i 6 innkomne uttalelser, disse kan lese i sin helhet i merknadsheftet vedlagt, kortversjon fremkommer av merknadsbehandling i vurderingen.

Vurdering

Planforslaget for Røykenes hyttefelt vil gi et oppdatert bilde over dagens situasjon i feltet. Planen legger også til rette for videre utvikling av feltet med internveger, parkeringsplasser, og oppdatering på bygningsmessige krav i forhold til dagens fritidsbebyggelse.

Merknadsbehandling:
For full oversikt over merknadene, se vedlagte merknadshefte. Under er kortfattede innspill, og kommentar fra Storfjord kommune, i sin helhet utdrag fra merknadsheftet.

Merknader fra offentlige etater

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms
Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Merknad nr. 2: Statens Vegvesen
Statens vegvesens innspill tidligere i prosessen er tatt hensyn til, og de har ikke flere merknader til planen.

Merknad nr. 3: Troms Fylkeskommune
Troms Fylkeskommunen påpeker at de ikke har mottatt varsel om oppstart i denne plansaken. Det gis merknad om at bestemmelsene i pkt. 2.1.2 c) og d) og plankartet ikke samsvarer. Ingen andre merknader gis.

Storfjord kommune kommenterer:
Det bekreftes fra kommunen at oppstartsvarsel etter forhåndskonferanse ikke er utsendt. Dette beklages. Kommunen har hatt korrespondanse med fylkeskommunen om saken via telefon, og da planforslaget ikke har KU-krav, og i sin helhet vil erstatte gjeldene reguleringsplan for området, vil det ikke kreves kompenserende saksbehandlingstid.
Bestemmelsene pkt. 2.1.2. c) og d) omgjøres til å samsvare med plankartet.

Merknader fra grunneiere

Merknad nr. 4: Erna L.H. Henriksen
Internvegen *(SV2)* mot 41/12 *(Henriksen)* og Bjørklund *(41/11)* Stoppes ved bergene/steintrappen. Vegen vil kunne forringe eiendommens verdi, og være dyrt ved utbygging. Nedenfor steintrappen kan det anlegges oppstillingsplasser.
Ulovlig oppført veg til 41/13 brukes som avlossingsplass.

Storfjord kommune kommenterer:
Internvegen SV2 er foreslått å fungere som adkomst for eiendommene 41/11-12-13-14-15 samt 41/7/2-3. Internvegen ansees ikke å komme i konflikt med tiltenkte tomt for 41/12. Adkomsten vil ha verdi for 41/12 ved å gi lettere tilgjengelighet.
Ulovlig anlagt avkjørsel/avlossingsplass til 41/13 er beordret fjernet. Bruken av denne viser behov for internveger i hyttefeltet, som vil gjennomføres ved SV2.

Obs. Reguleringsplanen åpner for bygging av internvegen, men ikke krav om bygging.

Merknad nr. 5: Per Gunnar Nordeidet
Forutsetter at SV2 kan brukes av eiendommene som er tilknyttet SV2 med gangstier for frakt av tyngre gods, samt at det ikke må parkeres langs SV2 eller tilhørende snuplasser.

Storfjord kommune kommenterer:
Bestemmelsene pkt. 2.1.2 d) lyder «Det tillates ikke parkering langs SV2 eller på internveger samt snuplassene til disse.» Dette imøtekommer merknad.

Merknad nr. 6: Toril og Hermod Bakkejord
Forutsetning om plassering av internveg (SV2) slik at den ikke kommer i konflikt med tomt nr. 3 (41/10). Viser til vedlagt reguleringsplan *(bebyggelsesplan)*.

Storfjord kommune kommenterer:
Etter innkomne merknad har Storfjord kommune og Bakkejord hatt korrespondanse per telefon og e-post. Informasjonen om tomtegrenser har ikke vært kjent for kommunen i prosessen. Hyttetomtene er oppførte i matrikkelen med fiktive grenser (oktagon) og har dermed ikke en fastsatt form. Tomtene er oppførte med et fastsatt areal som ikke samsvarer med opptegnede oktagon.

Informasjon oversendt fra Bakkejord:
- Måleskjema / Bebyggelsesplan for: FELT II RØYKENESBUKTA
- Skjøte for 41/10
- Skylddelingsforretning

Skylddelingsbrevet inneholder en tekstlig beskrivelse av eiendommen. Dette er grunnlag for tinglyst grunnboksblad, det forutsettes at skylddeling er i samsvar med bebyggelsesplanen. Dermed er det lagt føringer for utforming av tomt 41/10. Dette gjelder for flere av tomtene i reguleringsområdet.

Måleskjema/Bebyggelsesplan er datert 8.1.82 og er ikke komplett i forhold til reguleringssonen. De 3 hyttene innenfor 41/3 nord i feltet er ikke tegnet med i bebyggelsesplanen.

Angående konflikt mellom internveg og 41/10, vil konflikten kunne oppstå i sørvestlige hjørne av tomta. Konflikten ansees som marginal, og topografi tillater ikke særlige endringer i forhold til plassering av veg.

Hjemmelshavere på de respektive eiendommene må begjære oppmåling av tomtene for å få fastsatt grensene. Kommunen anser det som gunstig å la dagens forslag med et området avsatt til fritidsbebyggelse uten inntegnede tomtegrenser, dette gir større mulighet for tilpasning av tomtene ved oppmåling.

Rådmannens innstilling

Vedlagte Reguleringsplan Røykenes hyttefelt med tilhørende bestemmelser sist revidert 04.03.2015, egengodkjennes av Storfjord kommune med følgende forbehold:

1. pkt. 2.1.2 c) og d) i reguleringsbestemmelsene endres til å samsvare med reguleringskart, iht. merknadsbehandling.

Merknadshefte for Reguleringsplan Røykenes Hyttefelt

Forslag til detaljregulering

Merknadsbehandling

Innholdsfortegnelse

Sammendrag 3
Merknader mottatt ved offentlig ettersyn 3
Innkomne merknader og uttalelser 3
Merknader fra offentlige etater 3
Merknader fra grunneiere 4
Vedlegg 6
Informasjon mottatt fra Bakkejord 6
Samlede merknader 6

Sammendrag

Forslag til detaljregulering for Røykenes Hyttefelt er utarbeidet som et privat planforslag. Reguleringsprosessen ble igangsatt av grunneierne i hyttefeltet på bakgrunn av krav fra kommunen om regulering i forbindelse med allerede utførte tiltak som ikke var i henhold til eksisterende planverk.

Forslaget ble lagt til offentlig høring og ettersyn av Storfjord Plan- og Driftsstyret i møtet 27.03.2015. I høringsperioden er det kommet flere innspill til planen. Disse er lagt ved i dette heftet.

Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

Storfjord kommune har mottatt i alt 6 merknader som er referert og kommentert nedenfor. Alle merknader er vedlagt dette heftet.

Innkomne merknader og uttalelser

Fra offentlige etater:
Fylkesmannen i Troms
Statens Vegvesen
Troms Fylkeskommune

Fra grunneiere:
Erna L.H. Henriksen
Per Gunnar Nordeidet
Toril og Hermod Bakkejord

Merknader fra offentlige etater

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms
Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Merknad nr. 2: Statens Vegvesen
Statens vegvesens innspill tidligere i prosessen er tatt hensyn til, og de har ikke flere merknader til planen.

Merknad nr. 3: Troms Fylkeskommune
Troms Fylkeskommunen påpeker at de ikke har mottatt varsel om oppstart i denne plansaken. Det gis merknad om at bestemmelsene i pkt. 2.1.2 c) og d) og plankartet ikke samsvarer. Ingen andre merknader gis.

Storfjord kommune kommenterer:
Det bekreftes fra kommunen at oppstartsvarsel etter forhåndskonferanse ikke er utsendt. Dette beklages. Kommunen har hatt korrespondanse med fylkeskommunen om saken via telefon, og da planforslaget ikke har KU-krav, og i sin helhet vil erstatte gjeldene reguleringsplan for området, vil det ikke kreves kompenserende saksbehandlingstid.

Bestemmelsene pkt. 2.1.2. c) og d) omgjøres til å samsvare med plankartet.

Merknader fra grunneiere

Merknad nr. 4: Erna L.H. Henriksen
Internvegen *(SV2)* mot 41/12 *(Henriksen)* og Bjørklund *(41/11)* Stoppes ved bergene/steintrappen. Vegen vil kunne forringe eiendommens verdi, og være dyrt ved utbygging. Nedenfor steintrappen kan det anlegges oppstillingsplasser.

Ulovlig oppført veg til 41/13 brukes som avlossingsplass.

Storfjord kommune kommenterer:
Internvegen SV2 er foreslått å fungere som adkomst for eiendommene 41/11-12-13-14-15 samt 41/7/2-3. Internvegen ansees ikke å komme i konflikt med tiltenkte tomt for 41/12. Adkomsten vil ha verdi for 41/12 ved å gi lettere tilgjengelighet.

Ulovlig anlagt avkjørsel/avlossingsplass til 41/13 er beordret fjernet. Bruken av denne viser behov for internveger i hyttefeltet, som vil gjennomføres ved SV2.

Obs. Reguleringsplanen åpner for bygging av internvegen, men ikke krav om bygging.

Merknad nr. 5: Per Gunnar Nordeidet
Forutsetter at SV2 kan brukes av eiendommene som er tilknyttet SV2 med gangstier for frakt av tyngre gods, samt at det ikke må parkeres langs SV2 eller tilhørende snuplasser.

Storfjord kommune kommenterer:
Bestemmelsene pkt. 2.1.2 d) lyder «Det tillates ikke parkering langs SV2 eller på internveger samt snuplassene til disse.» Dette imøtekommer merknad.

Merknad nr. 6: Toril og Hermod Bakkejord
Forutsetning om plassering av internveg (SV2) slik at den ikke kommer i konflikt med tomt nr. 3 (41/10). Viser til vedlagt reguleringsplan *(bebyggelsesplan)*.

Storfjord kommune kommenterer:
Etter innkomne merknad har Storfjord kommune og Bakkejord hatt korrespondanse per telefon og e-post. Informasjonen om tomtegrenser har ikke vært kjent for kommunen i prosessen. Hyttetomtene er oppførte i matrikkelen med fiktive grenser (oktagon) og har dermed ikke en fastsatt form. Tomtene er oppførte med et fastsatt areal som ikke samsvarer med opptegnede oktagon.

Informasjon oversendt fra Bakkejord:

- Måleskjema / Bebyggelsesplan for: FELT II RØYKENESBUKTA
- Skjøte for 41/10
- Skylddelingsforretning

Skylddelingsbrevet inneholder en tekstlig beskrivelse av eiendommen. Dette er grunnlag for tinglyst grunnboksblad, det forutsettes at skylddeling er i samsvar med bebyggelsesplanen. Dermed er det lagt føringer for utforming av tomt 41/10. Dette gjelder for flere av tomtene i reguleringsområdet.

Måleskjema/Bebyggelsesplan er datert 8.1.82 og er ikke komplett i forhold til reguleringssonen. De 3 hyttene innenfor 41/3 nord i feltet er ikke tegnet med i bebyggelsesplanen.

Angående konflikt mellom internveg og 41/10, vil konflikten kunne oppstå i sørvestlige hjørne av tomta. Konflikten ansees som marginal, og topografi tillater ikke særlige endringer i forhold til plassering av veg.

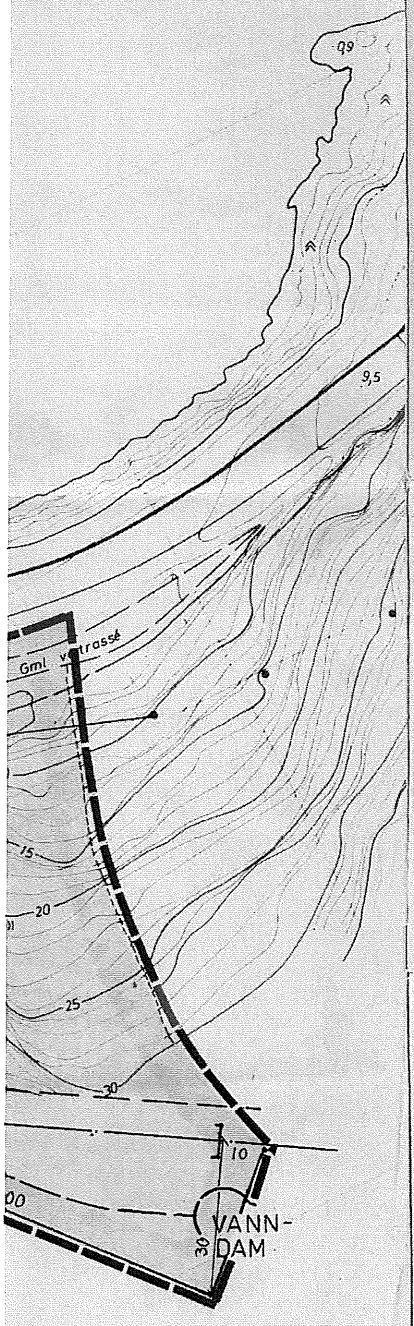
Hjemmelshavere på de respektive eiendommene må begjære oppmåling av tomtene for å få fastsatt grensene. Kommunen anser det som gunstig å la dagens forslag med et området avsatt til fritidsbebyggelse uten inntegnede tomtegrenser, dette gir større mulighet for tilpasning av tomtene ved oppmåling.

Vedlegg

Informasjon mottatt fra Bakkejord

Samlede merknader

Merknadene er ikke markert med sidetall og er ikke i oppgitte rekkefølge



TEGNFORKLARING

AREALBRUK

1. BYGGEOMRÅDE
   - NR. — HYTTETOMTER
2. LANDBRUKSOMRÅDE
   - JORDBRUK OG SKOGBRUK
3. TRAFIKKOMRÅDE
   - KJØREVEG (E 6)
6. SPESIALOMRÅDE
   - OMRÅDE FOR NAUST

§ 26 NR. 1 f) FELLES AREAL
- AVKJØRSEL / PARKERING

STREKSYMBOLER

- PLANGRENSE
- AREALFORMÅLSGRENSE
- BYGGEGRENSE
- EIENDOMSGRENSE
- ADKOMSTSTI
- TELEFONLINJE M. STOLPE
- VANNLEDNING M. VANNPOST
- MØNERETNING
- BYGNING SOM INNGÅR I PLANEN
- RETNING PÅ SYNKEGRØFT FOR AVLØPSVANN
- FELLES AVFALLSDUNK
- VANN

MÅLESTOKK 1:1000

DATO	SIGN.	KARTBLAD:
8.1.82	B	STATENS VEGVESEN, TROMS: SKIBOTN – SAMUELSBERG BLAD 5 OG 6

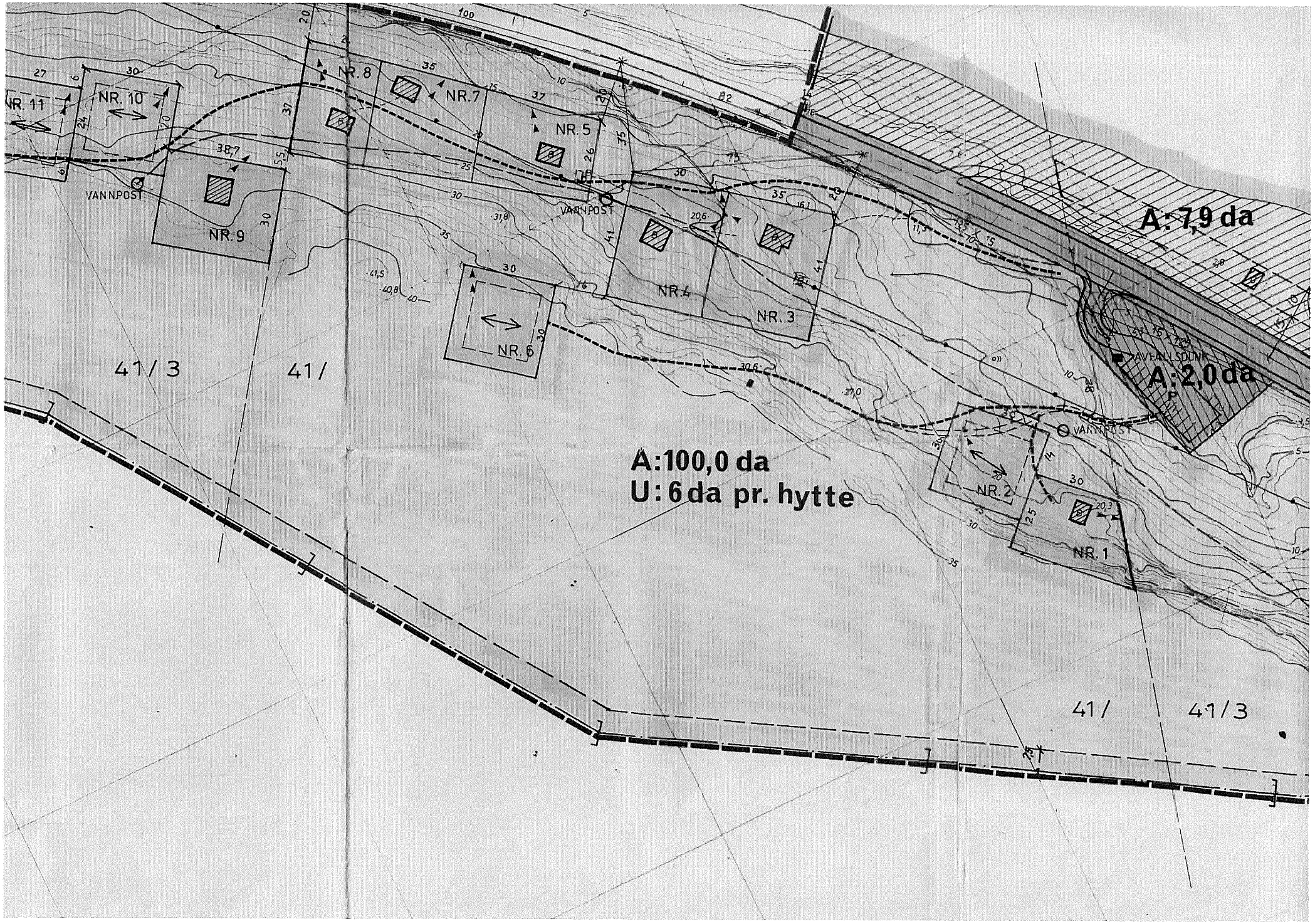
SAKSGANG	DATO	SAK NR

MÅLESKJEMA / BEBYGGELSESPLAN FOR:
FELT II
RØYKENESBUKTA 41/ OG
FORENKLET REG. PLAN RØYKENES - LARSBERGNES

TEGN. NR. P 03

LYNGEN KOMMUNE

PLANLEGGER:
ARKITEKTKONTORET
DALSBØE & ØSTGAARD A/S
STANDTORGET 1, TROMSØ


A:79 da
A:2,0 da
A:100,0 da
U:6 da pr. hytte
NR. 11
NR. 10
NR. 9
NR. 8
NR. 7
NR. 5
NR. 4
NR. 3
NR. 6
NR. 2
NR. 1
VANNPOST
VANNPOST
VANNPOST
AVFALLSDUNK
41/3
41/
41/
41/3

9062 Tromsø den 20-1-1975

Alma Larsen

(Utstederens underskrift)

Utstederen har undertegnet i vårt/mitt nærvær og er over 20 år.

Ruth Dahlbo født 1937 Lars-I. Larssen 1951

(Attesten undertegnes enten av to vitterlighetsvitner eller av en norsk notarius, lensmann, autorisert lensmannsfullmektig, namsmann, namsmannsfullmektig godtatt av namsretten, forliksmann, advokat, autorisert advokatfullmektig eller autorisert eiendomsmegler.)

(Til underskrift av den annen ektefelle, for så vidt eiendommen tilhører felleseiet og tjener til fellesbolig eller den annens eller begge ektefellers erververvirke er knyttet til eiendommen; jfr. lov om ektefellers formuesforhold av 20. mai 1927 nr. 1, § 14.)

Jeg samtykker i skjøtningen

9062 Tromsø den 20-1-1975

Emma Larssen

(Ektefellens underskrift)

Ektefellen har undertegnet i vårt/mitt nærvær og er over 20 år.

Ruth Dahlbo f. 1937 Lars-I. Larssen 1951

(Attesten undertegnes enten av to vitterlighetsvitner eller av en norsk notarius, lensmann, autorisert lensmannsfullmektig, namsmann, namsmannsfullmektig godtatt av namsretten, forliksmann, advokat, autorisert advokatfullmektig eller autorisert eiendomsmegler.)

For tinglysingen kr. 15,-
Ført i dagboken ved
Lyngen sorenskriverembete
som nr. 1160 **den** 06.03.19 75
Ført i ~~grunnboken~~ vedk. "Solstua" gnr. 41 bnr. 10, skyld 1 øre i Lyngen.
~~grunnboksblad~~
Heftelser anmerkes mot gebyr kr. 10,-
Anmerkes

Dagboknr. 1160 79 45
Lyngen sorenskriverembete

Skjøte.

Undertegnede Alvin Hansen

Furuflaten født 4-8-1918
(Datum og årstall)

skjøter og overdrar herved til Leif Johansen

adr. Kvesmenes 9046 Otern født 25/12-28
(Datum og årstall)

min/vår eiendom Solstua

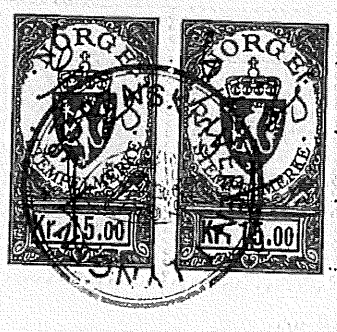
g.nr. 41 br.nr. 10 av skyld mk. 1øre i Lyngen herred[1])

matr.nr. 41/7 i Lyngen)

for en kjøpesum stor kr. 1.200.00 - Tolvhundrekroner -

som er avgjort på omforenet måte.

Tomten er lysbrenet i Skyldsettings-
forretning av 8-6-1974 Tinglest
dato 1-11-74.
Det er gitt adgang til å benytte
avkjørsel fra vei, Strandlinje
båt opplett, ~~[illegible]~~, Sandvåen.



NB. Skjøte eller kjøpekontrakt må være påført stempel innen 1 måned etter kontraktens opprettelse. I motsatt fall blir dobbel stempelavgift å betale.

Nr. 41 Enerett: Sem & Stenersen I. Oslo 11-70.

Leif Johansen

- 71 -

Går til Lyngen jordstyre.[1])

Jordstyrets uttalelse:

Sak 48/73: Jordstyret anbefaler delingsplanen.

LYNGEN JORDSTYRE
LYNGSEIDET den 14.6.1974

formann

sekretær

Går til Troms landbruksselskap.

Fylkeslandbruksstyrets uttalelse:

Sak nr. 669/1973

Delingen godkjennes med 1400 m².

Tromsø, den 25.6.1974.

Troms landbruksselskap
Etter fullmakt

formann

fylkeslandbrukssjef

Tradelingen kommer inn under Lov om planlegging i Strandområder.

Lyngseidet, 14/6-74
LYNGEN BYGNINGSRÅD
9060 Lyngseidet

For tinglysingen kr. 40,-
Ført i dagboken ved
Lyngen sorenskriverembete
som nr. 5310 den 01.11.1974
Ført i grunnboken, vedk. Rafsmeldeg. gn. 41 bn. 2 i Lyngen
De fraskilte del nr. har fått g.nr. 41 b.nr. 10 skyldl. 1/20 "utfra Lyngen
Heftelser anmerkes mot geb. kr. 10,—
Anmerkes

40,-

Nr. 531 A.
Baardsen & Co., Halden.
1—73.

Dagboknr. 5310 1974
Lyngen sorenskriverembete

TROMS LANDBRUKSSELSKAP
17 JUNI 1974
J.nr. 41/19/74

Skylddelingsforretning

Anno dag, den 8-6 1974 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården Robanes Lyngen g.-nr. 41 br.-nr. 2 av skyld mark 0,07 4 Lyngen herred. Forretningen er forlangt av Alvin Larsen

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.[1])
Mennnsoppnevnelsene legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring[2])som skjønnsmenn

Ved forretningen møtte:[3])
Hans Pedersen
Arne Samuelsen
Sigurd Pettersen

Mennene valgte til formann Hans Pedersen

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende opplysninger:

1. *Areal:* Dyrket jord dekar, naturlig eng og kulturbeite dekar, produktiv skog dekar, annet areal dekar. Ialt dekar.

2. *Grensebeskrivelse:*[4])
Tomt ca 3 daa ligger ved avkjørsel fra Robanes Veien 3 2 linjer.
Fra avkjørselen 20 m til midtlinjen Veien deretter S.SV retning 35 m til et punkt 2½ m fra midtlinjen Veien.

[1]) Hvis rekvirenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvirenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

[2]) Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1. juni 1917 § 20, skal vedk. for forretningen holdes, underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning den 19
N.N.»

[3]) Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

[4]) Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitutt må ikke tas inn i skylddelingsforretningen uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

Alvin Larsen Tinnfloaten

Østre 90 41 nr i 02 S 001 teknisk 4 om
Østre 35 mi 90 S, Østre 41 nr tilhører de
odelsberettigede grunneiere av
02 S 90 Nikmahum, i samtlige grenseskjørner
Denne lott tilfalt
Liv Johansen, Knesmunes, Otteren

1. Omfatter den eiendom som skal deles, jordbruk med skog?

2. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen den skog som er nødvendig til husbehov og gårdsfornødenhet?

3. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med fjell-

4. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen den fjellstrekning som er nødvendig for bruket? —

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, *eller* hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? —

6. Eller finner skylddelingsmennene godtgjort, at den parsell som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller nyttes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? —

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821? —

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i at av utmarken

kan nyttes i fellesskap Skyldlotten

idet vi har funnet videregående deling utjenelig.[1])

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttesle så hensiktsmessig form som forholdene tillater

Skylden for de/~~t~~ fraskilte del ble bestemt til 1 øre 4/fr.

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør uten fradrag 0/07

Hovedbølets gjenværende areal utgjør: Dyrket jord ..... dekar, naturlig eng og kulturbeite ..... dekar, produktiv skog ..... dekar, annet areal ..... dekar.

I alt ..... dekar.

De fraskilte del er gitt bruksnavn.[2]) Solskia

Omkostningene ved å holde og tinglyse forretningen skal bæres av:

Kjøperen

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, når det gjelder skyldansettelsen og den deling som er foretatt i marken, og at krav om dette må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer herved at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Selger skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Anna Knudsen Hans Pedersen Sigrid Ringstad

[1]) Det som ikke passer strykes over.
[2]) Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de merutbredte (jfr. lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21).

Per Nordeidet,
Gråtindveien 10,
9101 Kvaløysletta
Eiend. 41/15

Merknader til Reguleringsplan Røykenes Hyttefelt, Røykenesbukta.

Jeg viser til Deres brev av 16.04.2015, ref.2015/668-4.

Iflg. Beskrivelse av planforslaget (pkt.6) er det regulert inn kjøreadkomst til hytte på eiendom 41/11 med gangstier fram til sammen 6 eiendommer sør for kjøreveien –hvorav 2 ubebygd (41/7/2 og 41/7/3).

Jeg forutsetter at disse 6 eiendommene vil kunne benytte kjøreveien med bil ved transport av tyngre gods.

Det må forutsettes at bil fjernes snarest etter på- og avlasting.

For øvrig har jeg ingen bemerkninger til planen.

Mvh

Per Nordeidet

JSN

Erna L.H. Henriksen
Winston Churchills veg 6
9014 Tromsø

Tromsø den 26.05.2015

Storfjord kommune
Plan-og driftsetaten
Oldersletta 1.
9046 Oteren

Merknader til Reguleringsplan Røykenes Hyttefelt,Røykenesbukta

Jeg ,Erna Henriksen,er eier av tomt 41/12 og har følgende anmerkninger:
Foreslått internvei stoppes ved bergene/steintrappen og ikke opp til Bjørklund,noe som vil forringe eiendommenes verdi og dessuten bli veldig dyrt.
Der nede ved steintrappen kan det anlegges 4-10 oppstillingsplasser,og det kan også utvides der Johansen i sin tid anla parkeringsplass

.

Da det ble oppført ulovlig avstigningsplass/avlossingsplass av eier 41/13,ble det mye lettere for oss eldre,vi kunne sette fra oss bagasjen og kjøre direkte til parkeringsplassen uten å måtte bære den så langt
Et vogntog har på vinterstid en bremselengde på 150-160 meter og det er betryggende å losse av bagasje på en sikker måte

Med hilsen Erna Henriksen

Erna Henriksen

JGN

Post Storfjord

Fra: Hermod Bakkejord [herbakke@online.no]
Sendt: 20. april 2015 19:50
Til: Post Storfjord
Emne: Merknader til reguleringsplan Røykene Hyttefelt

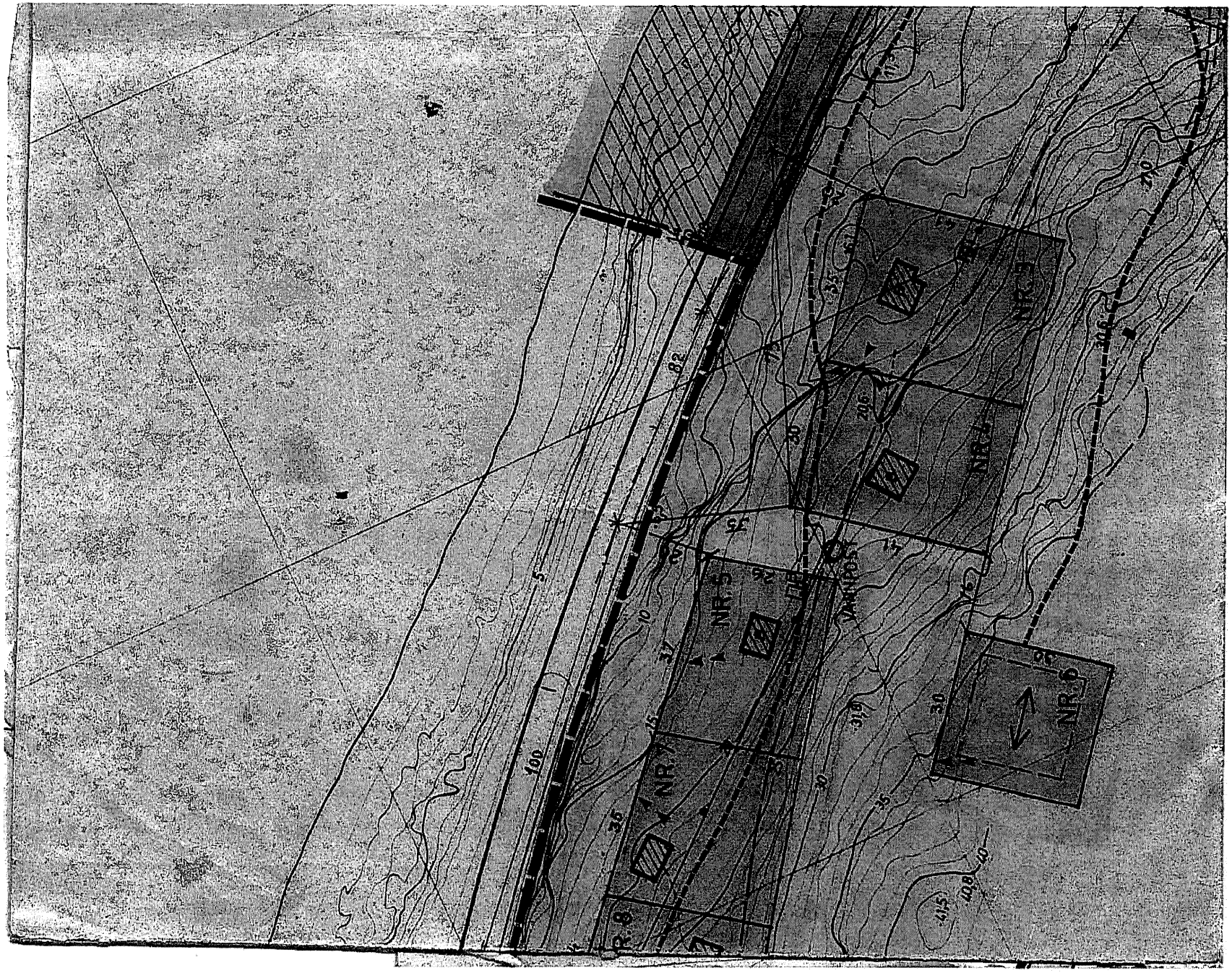
Vedlegg: Gammel reguleringsplan Røykenes.pdf

Gammel
ıleringsplan Røyke

Hei!

Vi viser til forslag til ny reguleringsplan for Røykenes Hyttefelt. Vi er eiere av tomt nr. 3, (41/10) som er en selveiertomt.
Vi forutsetter at vei til tomtene/hyttene nr. 4 og 5 (41/11 og 41/12) legges utenfor vår eiendom, se avmerket vei i den gamle reguleringsplanen som er lagt ved denne mail.

Med vennlig hilsen
Toril og Hermod Bakkejord


NR. 4
NR. 5
NR. 6
NR. 7
NR. 8
YARKHOUSE

JSN

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	776422136	22.05.2015	2015/2213 - 2	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		16.04.2015	2015/668-4	

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Høringsuttalelse til offentlig ettersyn for reguleringsendring for Røykenesbukta hyttefelt i Storfjord kommune.

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 1. juni 2015. Formålet med reguleringsplanen er å oppdatere en gammel reguleringsplan (1986) til dagens situasjon. Det nye elementet i planen er en avkjørsel og internveier med parkeringsplasser. Ny plantegning med bestemmelser vil erstatte Reguleringsplan Røykenes – Larsberget felt II, ny plan har samme ytre grenser som opprinnelige plan.

Fylkesmannen kan ikke se å ha mottatt varsel om oppstart for planarbeidet. I telefonkontakt med Storfjord kommune v/ Joakim Stensrud Nilsen kan det se ut som at planen ikke er varslet oppstart, men det har vært avholdt oppstartsmøte med tiltakshaver.

Fylkesmannen fremmer ingen innsigelse til offentlig ettersyn for forslag til reguleringsendring for Røykenesbukta hyttefelt i Storfjord kommune.

Fylkesmannen har heller ingen merknader til saken.

Vi ønsker dere lykke til videre og stiller oss til disposisjon ved behov for råd og veiledning.

Med hilsen

Oddvar Brenna
fung. plandirektør

Lone Alien Høgda
rådgiver

Kopi til:

Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 - Majorstua	0301	Oslo

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

JSN

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Plan og driftsetaten
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Geir Magne Lorentsen - 77617119	2014/151212-004	2015/668-4	11.05.2015

Uttalelse til reguleringsendring for Røykenesbukta hyttefelt på eiendommene 41/3 og 41/7 i Storfjord kommune

Vi viser til epost fra Storfjord kommune av 16.04.15 (kommunens referanse 2015/ 668-4), hvor Statens vegvesen bes om å gi uttalelse til reguleringsendring for Røykenesbukta hyttefelt på eiendommene 41/3 og 41/7 i Røykenesbukta i Storfjord kommune.

Hensikten med reguleringsendringen er å oppdatere planen til dagens situasjon. Det er én avkjørsel samt internveger med parkeringsplasser som er nye elementer i reguleringsendringen. Ny reguleringsplan med bestemmelser vil erstatte Reguleringsplan Røykenes – Larsbergnes felt II. Ny reguleringsplan har samme ytre reguleringsgrense som opprinnelig plan.

Statens vegvesen har tidligere i epost av 11.12.14 til deres konsulent Norprosjekt AS gitt tilbakemelding til varsel om planstart. Vi ga i vår tilbakemelding innspill til blant annet opparbeiding av parkeringsplasser, innregulering av nye atkomster og stenging av gamle adkomster.

Vi registrere at våre innspill er tatt hensyn til og ivaretatt i reguleringsplanforslaget, og vi har derfor ingen ytterligere merknader til planen.

Avdeling Troms/ plan og forvaltning
Med hilsen

Geir Magne Lorentsen
senioringeniør

- 80 -

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9007 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

JSN

kopi THH

Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:	**Saksbehandler:**	**Arkiv:**	
15/2143-4	Ronald M. Jørgensen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
19294/15	77 78 81 84	2015/668-4	28.05.2015

UTTALELSE TIL REGULERINGSENDRING FOR RØYKENESBUKTA HYTTEFELT, STORFJORD KOMMUNE - OFFENTLIG ETTERSYN

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Vi viser til planforslag oversendt ved brev av 16.04.2015.

Formålet med reguleringsendringen er å oppdatere gjeldende reguleringsplan fra 1986 til dagens situasjon. Nye elementer i planen er avkjørsel fra E6 samt internveger med parkeringsplasser. Planavgrensningen vil forbli uendret.

Vi kan ikke registrere å ha mottatt varsel om oppstart av planarbeidet. Kommunen bekrefter at det kan se ut som at det ikke er varslet oppstart for denne planen, men at det har vært avholdt forhåndskonferanse med tiltakshaver den 27.03.2014.

Fylkeskommunen ved planavdelingen vil påpeke at det ikke er samsvar mellom bestemmelsenes pkt. 2.1.2 c) og d) og plankartet. Vi ber om at dette rettes opp.

Ut over dette har Troms fylkeskommune ingen merknader til planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Ronald M. Jørgensen
Arealplanlegger

Besøksadresse	**Telefon**	**Telefaks**	**Bankgiro**	**Org.nr.**
Strandveien 13	77 78 80 00	77 78 80 01	4700 04 00064	NO 864 870 732
Postadresse	**Epost mottak**		**Internettadresse**	
Postboks 6600, 9296 TROMSØ	postmottak@tromsfylke.no		www.tromsfylke.no	

59 - 3730f28a-22ce-4236-bf67-d730e6672421 s 2

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Sametinget

59 - 3730f28a-22ce-4236-bf67-d730e867242f s 3

TEGNFORKLARING

PBL § 12-5 OG §12-6 REGULERINGSPLAN

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5, nr 1)

		Sosi
BFF	Fritidsbebyggelse-frittliggende	1121

SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5, nr 2)

SV	Veg	2010
SKV	Kjøreveg	2011
	Annen veggrunn - tekniske anlegg	2018
	Annen veggrunn - grøntareal	2019
SPP	Parkeringsplasser (på grunnen)	2082

LNFR OMRÅDER (PBL §12-5, nr 5)

LF	Friluftsformål	5130

HENSYNSSONER (PBL §12-6)

a.) Faresoner

	Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	370

LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- Byggegrense
- Grense for fareområde
- Stengning av avkjørsel

ILLUSTRASJON

- Adkomststier

MÅLESTOKK: 1:1000 (A1)

TEGN.DATO: 06.11.2014 SIGN: AB/BJ

REVIDERINGER

DATO	SIGN	DATO	SIGN:
05.02.2015	AB/BJ		
23.02.2015	AB/BJ		
04.03.2015	AB/BJ		

KARTPROJEKSJ. EUREF 89, UTM sone
KARTGRUNNLAG:
EKVIDISTANSE:
DATO:

SAKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SAKSNR	SIGN
Kunngjøring av oppstart			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGEN GODKJENNING)			

DETALJREGULERING MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:
FRITIDSBOLIGER PÅ EIENDOMMEN 41/3 OG 41/7, RØYKENES

PLAN ID: 2013001

TEGN.NR 1166

STORFJORD KOMMUNE

Plan utarbeidet av: Norprosjekt as

ENDRING AV REGULERINGSPLAN

for felt II

RØYKENES HYTTEFELT

Gnr. 41 / Bnr. 3 og 7

Plan-ID 1939-2013001

Storfjord kommune

Tromsø, 04.03.2015

Sak 1166

Rådgivende Ingeniører

Norprosjekt a/s

Tromsø

INNHOLDSFORTEGNELSE

Planbeskrivelse:

1. Planforutsetninger/sammendrag
2. Bakgrunn for reguleringsendringen
3. Planprosessen
4. Planstatus
5. Beskrivelse av planområdet
6. Beskrivelse av planforslaget
7. Virkninger av planforslaget
8. Naturmangfoldet
9. Konsekvensutredning
10. Avsluttende kommentarer

Vedlegg:

- Reguleringsplan ID=1939-2013001 dat. 04.03.2015.

PLANBESKRIVELSE

Endring av reguleringsplan for Røykenes hyttefelt gbnr. 41/3, 7 i Storfjord kommune

1. PLANFORUTSETNINGER/SAMMENDRAG

Plantype	Endring av reguleringsplan
Planen vil erstatte	Gjeldende plan for felt II Røykenesbukta av 14.02.1986.
Overordnet plan	Planforslaget vil samsvare med overordnet plan
Plan-ID	1939-2013001
Andre planarbeider i området	Nei
Rikspolitiske retningslinjer	Nei
Forslagsstillere	Røykenes hyttefelt felt II v/Sverre Larsen 41/7, Hagbart Antonsen og Trond Figenschou 41/3
Grunneier	
Plankonsulent/adresse/tlf.	Norprosjekt a/s, Myrveien 22 9020 Tromsdalen, tlf. 776 39105
Eiendommens størrelse *Planområdets areal i daa*	Ca. 100 daa
Anvendelse av eiendommen/ planens formål	Oppgradering av eksist. reguleringsplan fra 1986 med ny adkomstveg og parkeringer
Aktuelle problemstillinger	Godkjenning av reguleringsplan fra Statens vegvesen
Planstart/kunngjøringsdato	
Innsigelse	
Forhåndskonferanse	27.03.2014
Konsekvensutredningsplikt	Nei
Planforslaget oversendt	04.03.2015

2. BAKGRUNN FOR REGULERINGSENDRINGEN

Norprosjekt a/s har på vegne av hyttefeltene på Røykenes gbnr. 41/3 og 41/7 igangsatt arbeidet med omregulering av gjeldende reguleringsplan.
Storfjord kommune har i brev av 22.01.2014 til hytteeierne og grunneierne, stilt krav om at ulovlige avkjøringer/parkeringer langs med Ev.6 må fjernes eller innarbeides i ny reguleringsplan for området.
Den gamle reguleringsplanen tilfredsstiller ikke dagens krav for adkomst til et hyttefelt.

3. PLANPROSESSEN

I en forhåndskonferanse avholdt 27.03.2014 ved Kommunehuset på Hatteng, med representanter for hyttene på gbnr. 41/3 og 41/7 og Norprosjekt a/s, ble det avtalt å igangsette arbeidet med ny reguleringsplan for området.

4. PLANSTATUS

Endring av gjeldende reguleringsplan med reguleringsbestemmelser vedtatt av Storfjord kommune den 22.04.1983.
Som grunnlag for reguleringsendringen legges Kommuneplanens arealdel for 2007-2019 med reguleringsbestemmelser vedtatt i 2002.

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

Reguleringsområdet omfatter reguleringsplan av 14.02.1986 for felt II Røykenesbukta.
Området ligger langs med Ev.6. på strekningen Røykenes – Larsbergnes.
Terrenget stiger bratt opp fra Ev.6, med fjell tildels i dagen i hele området.
Området er skogbevokst med furu og bjørk.
Det er totalt regulert 19 hyttetomter på gbnr. 41/3 og 7, hvorav 12 av disse er bebygd.

I reguleringsplanen fra 1982 var det regulert inn en avkjøring i nordre del av området i grensen mellom gbnr. 41/3 og 41/7.
For de 5 hyttene i søndre del av området på gbnr. 41/3, ble det i søknad til Statens vegvesen den 17.01.2012 søkt om ny avkjøring til disse hyttene.
Søknaden ble begrunnet med at denne avkjøringen eksisterte før Ev.6 ble oppgradert til dagens standard, og i tillegg var avstanden til felles parkeringsplass i nord nærmere 500 m alt for stor.
Statens vegvesen har i brev av 18.01.2012 til hyttelaget (5 hytter) funnet søknaden berettiget, og gitt tillatelse i hht. bestemmelsene om avkjørsel i vegloven av 21.06.1963.
Avkjøringen med parkeringsplasser må opparbeides etter gjeldende regler.

6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Planforslaget omfatter ingen endring av de utgåtte festetomtene eller antallet av disse.

Regulert avkjøring i nord med parkeringsplass er opprettholdt, men justert noe i fohold til Statens vegvesens krav om avkjøring fra offentlig veg samt avstand til parkering.
Adkomstvegen til hyttene fra denne avkjøringen mot sør er oppgradert og utvidet, og i tillegg er det anlagt noen parkeringsplasser.
Videre er det regulert inn kjøreadkomst til noen av hyttene hvor terrenget gjør dette mulig.
Fra disse adkomstvegene er det regulert inn gangstier videre fram til den enkelte hyttetomt.

I planens søndre del er det regulert inn en ny avkjøring fra Ev.6 til de 5 hyttetomtene som har fått godkjent en avkjøring i flg. brev av 18.01.2012 fra Statens vegvesen.
Avkjøringen skal bygges etter retningslinjer gitt av Statens vegvesen i flg. ovennevnte godkjenning.
Langs avkjøringen er det etablert noen gjesteparkeringsplasser. Øvrige parkeringer til de 5 hyttene anlegges langs med den felles adkomstvegen
Den gamle avkjøringen skal sperres og fjernes i sin helhet.

Det vil være en forutsetning fra Statens vegvesen at alle parkeringsplasser som etableres ved- og langs de 2 adkomstene i nord og sør, skal ligge minimum 10 m fra vegkant til Ev.6.

7. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

Ved oppgradering av den gamle reguleringsplanen fra 1982 samt etablering av en ny avkjøring i sør, vil man få til en bedre plan som tilfredsstiller dagens behov for adkomst til hyttene. Inngrepene i terrenget vil være helt minimale for anlegg av kjøreveger og parkeringsplasser.

For adkomsten i sør må en imidlertid på grunn av terrengets stigning ovenfor Ev.6, gå inn med en skjæring for å kunne tilfredsstille vegvesnets krav til avkjøring fra offentlig veg.

8. NATURMANGFOLDET

Når det gjelder kravene i Naturmangfoldloven kap. II, vil reguleringsendringen i liten grad berøre naturmangfoldet.

§8 Kunnskapsgrunnlaget;
Ut fra *Artsdatabanken* er det ingen kjente truede eller sårbare arter i området som omfattes i denne reguleringsplanen.
Ytterligere undersøkelser vurderes ikke som nødvendig.

9. KONSEKVENSUTREDNING

Ved forhåndskonferansen med Storfjord kommune den 27.03.2014, ble det avklart at de endringer som skal gjennomføres i den reviderte reguleringsplanen for området, ikke vil utløse et krav om konsekvensutredning.
Forøvrig vil lokale vedtekter og retningslinjer gjelde for planområdet som det fremgår i arealdelen av kommuneplanen.

10. AVSLUTTENDE KOMMENTARER

Utarbeidelse av ny reguleringsplan har ikke medført noen vesentlige reguleringsendringer av den opprinnelige reguleringsplanen av 1983, bort sett fra at adkomstvegen til 41/3 sør (felt 1) er flyttet og den gamle avkjøringen avstengt.

I 41/7 (felt BFF2) har vi regulert inn noen internveger hvor terrenget har tillatt dette.

Til slutt ønsker forslagsstiller at BRA utvides fra 100 m2 til 120 + 20 m2 (kfr. pkt. 1.1).

REGULERINGSBESTEMMELSER

REGULERINGSBESTEMMELSER TIL ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR FELT II HYTTEPLAN RØYKENES – LARSBERGNES PÅ DEL AV EIENDOMMENE GBNR. 41/3 OG 41/7 I STORFJORD KOMMUNE
PLAN-ID 1939-2013001

Dato: **04.03.2015**
Dato for siste revisjon:.....
Dato for kommunestyrets vedtak:…….....
Dato for egengodkjenning/stadfesting:……

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelser for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.
Ved siden av disse bestemmelsene gjelder også plan- og bygningsloven og tekniske forskrifter til denne.

II

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG
(Pbl § 12-5 nr 1)
1.1 Fritidsbebyggelse-frittliggende BFF

2. SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
(Pbl § 12-5 nr 2)
2.1 Veg SV
2.2 Kjøreveg SKV
2.3 Annen veggrunn-tekniske anlegg
2.4 Annen veggrunn-grøntareal
2.5 Parkeringsplasser (på grunnen) SPP

5. LNFR OMRÅDER
(Pbl § 12-5 nr 5)
5.1 Friluftsformål LF

III

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 gis følgende bestemmelser for hensynssoner innenfor planområdet:

HENSYNSSONER
(Pbl § 12-6)

a.3) FARESONER
Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

- **REKKEFØLGEBESTEMMELSER**
- **FELLESBESTEMMELSER**

IV

I medhold av plan-og bygningslovens §12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

1.1 Fritidsbebyggelse - frittliggende BFF1, BFF2 og BFF3

1.1.1 Felt BFF1 gbnr. 41/3 sør

a) Innenfor planområdet i felt 41/3 sør, kan det på de utgåtte festetomtene bygges inntil 5 hytter.

b) Maksimalt totalt bruksareal (BRA)
- Hytte = 120 m²
- Uthus = 20 m²

c) Hyttene kan oppføres i 1 ½ etasje med en maksimal mønehøyde på 7,5 m over midlere terrenghøyde rundt bygningen.

d) Uthus kan ikke innredes for eller benyttes til midlertidig eller varig opphold.

1.1.2 Felt BFF2 gbnr. 41/7

a) Innenfor planområdet i felt 41/7, kan det på de utgåtte festetomtene bygges inntil 11 hytter.

b) Maksimalt totalt bruksareal (BRA)
- Hytte = 120 m²
- Uthus = 20 m²

c) Hyttene kan oppføres i 1 ½ etasje med en maksimal mønehøyde på 7,5 m over midlere terrenghøyde rundt bygningen.

d) Uthus kan ikke innredes for eller benyttes til midlertidig eller varig opphold.

1.1.3 Felt BFF3 gbnr. 41/3 nord

a) Innenfor planområdet i felt 41/3 nord, kan det på de utgåtte festetomtene bygges inntil 3 hytter.

b) Maksimalt totalt bruksareal (BRA)
- Hytte = 120 m²
- Uthus = 20 m²

c) Hyttene kan oppføres i 1 ½ etasje med en maksimal mønehøyde på 7,5 m over midlere terrenghøyde rundt bygningen.

d) Uthus kan ikke innredes for eller benyttes til midlertidig eller varig opphold.

2. SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

2.1 Veg SV1 og SV2

2.1.1 Veg SV1 til felt 41/3 sør

a) Veg SV1 til felt 41/3 sør skal opparbeides som vist på plankart.

b) Vegen opparbeides med 3,0 m kjørebane.

c) Parkering kan opparbeides ved eller på egen tomt SPP5 til SPP8.

d) Gjesteparkering SPP1 kan anlegges ved avkjøring fra SKV1 (Ev. 6) som vist på plankart.

2.1.2 Veg SV2 til SPP2 og SPP3

a) Adkomst fra kjøreveg SKV1 (Ev. 6) til felt 41/7 og 41/3 nord skal opparbeides som vist på plankart.

b) Adkomsten opparbeides med 4,0 m kjørebane.

c) Det kan anlegges internveger fra SV2 til tomtene BFF11, 12, 13 og 15 som opparbeides med 3,0 m kjørebane.

d) Det tillates ikke parkering langs SV2 eller på internveger samt snuplassene til disse.

e) Fra internvegene kan det anlegges gangstier fram til tomtene BFF16, 14, 10, 8, 9, 7 og 6 som vist på plankart.

2.2 Kjøreveg SKV1

Europaveg 6 (SKV1) med avkjøring til felt 41/3 sør og felt 41/7 – 41/3 nord, er regulert inn i planen med vegbredde på 8,5 m inkl. vegskulder.
Byggegrense fra midten av Ev. 6 settes til 20 m.
Gamle avkjøringer skal stenges.

2.3 Annen veggrunn - tekniske anlegg

Veggrøft og vegskråninger langs med Ev.6 (SKV1).

2.4 Annen veggrunn – grøntareal

Regulert område mellom friluftsformål LF1 og teknisk anlegg.

2.5 Parkeringsplasser (på grunnen) SPP1 til SPP8

2.5.1 Parkering i felt BFF1 41/3 sør SPP5 til SPP8 og SPP1

a) Parkering SPP5, SPP6, SPP7 og SPP8 kan opparbeides ved eller på egen tomt.

b) Gjesteparkering SPP1 kan anlegges ved avkjøring/SV1 fra Ev. 6 (SKV1) som vist på plankart.

2.5.2 Parkering til felt BFF2 41/7 SPP2 og SPP3 (SPP4)

a) Ved SV2 kan det anlegges parkeringsplasser SPP2 og SPP3 for tomtene på gbnr: (41/9), (41/7/1), (41/10), (41/11), (41/12) (41/15, (41/7/3) og (41/7/2).

b) Parkeringsplass SPP4 er felles for tomtene i 41/7 på gbnr: (41/14), (41/13) og (41/17).

c) På SPP4 tillates gjesteparkering til tomtene i felt 41/7.

2.5.3 Parkering til felt BFF3 41/3 nord SPP4

a) Parkeringsplass SPP4 er felles for tomtene i 41/3 nord på gbnr: (41/3/3), (41/3/2) og (41/3/1).

b) På SPP4 tillates gjesteparkering til tomtene i felt 41/3 nord.

c) På felles parkeringsplass SPP4 kan det tillates parkering med inntil 5 plasser for allmennheten.

5. LNFR OMRÅDER

5.1 Friluftsformål LF1

Områdene skal være åpent for allmenn ferdsel.
Områdene skal bevares i sin naturlige tilstand.
For adkomst til hyttetomtene i felt 41/3 nord tillates anlagt gangsti fra parkering SPP4.

V

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 gis følgende bestemmelser for hensynssoner innenfor planområdet:

HENSYNSSONER
(Pbl § 12-6)

a.3) FARESONER
Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Området er avsatt til høyspentlinje med sikkerhetssone.

REKKEFØLGEBESTEMMELSER

- Avkjøringene fra Ev. 6 (SKV1) skal være bygd etter Håndbok N100 "Veg- og gateutforming".
- Alle anlagte avkjøringer langs med Ev. 6 (SKV1) utenom avkjøring til SV1 og SV2, skal stenges og fjernes fysisk.
- Når avkjøringene SV1 og SV2 langs med Ev. 6 (SKV1) er bygd og øvrige anlagte adkomster er fjernet, skal Statens vegvesen gjennomføre en befaring før godkjenning utstedes.

FELLESBESTEMMELSER

- Dersom det under arbeidet skulle komme fram gjenstander som viser eldre aktiviteter i området, skal arbeidet stanses og melding sendes omgående til Troms fylkeskommune v/Kulturetaten og til Sametinget v/Kulturminner.
- Ved siden av disse reguleringsbestemmelsene gjelder plan- og bygningsloven og kommunens vedtekter til denne.
- Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende reguleringsbestemmelser er egengodkjent eller stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1248 -1
Arkiv: M20
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Grensedragninger kommunal - privat VA-nett

Saksopplysninger.

Det er kommet en henvendelse til kommunen vedr. eierskap til en kum med tilhørende røranlegg i Skibotn. I kommunens system er denne «registrert» som privat, noe eiere som er tilknyttet ikke er enig i. Se vedlagt brev.

Kummen er tilknyttet flere boliger. Avløpet herfra går gjennom kommunal vei og ned til kommunens kum. Det er et strekk på ca 30 meter. Røret mellom disse kummene må nå skiftes da denne er av meget dårlig forfatning.

Det er blitt innhentet informasjon fra både gamle driftsledere og vaktmestre. Ingen kjenner til dette.

Vurdering

Forskrift for vann og avløpsgebyrer for Storfjord kommune sier følgende:

Privat stikkledning:
Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning/godkjent kommunal stikkledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med anboring/tilknytning på hovedledningen/godkjent kommunal stikkledning.

Felles privat samleledning:
Ledning eid i fellesskap av abonnenter tilknyttet via denne til kommunalt ledningsnett. Eiendommer som har felles private vann- og/eller avløpsledninger har felles ansvar for drift og vedlikehold av disse.

Storfjord kommune kan etter søknad godkjenne etablering av kommunal samleledning og denne er da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.

Videre heter det:

§ 10.*Pålegg om utbedring*
Kommunen kan gi abonnenten et pålegg om å utbedre egne avløpsanlegg innen angitt frist, jf. forurensingslovens § 7. I henhold til forurensingslovens § 73 kan det gis et forurensningsgebyr dersom forholdet ikke er utbedret når fristen er utgått. Dersom den ansvarlige ikke etterkommer pålegget kan kommunen sørge for iverksetting av tiltakene, jf. forurensningslovens § 74.

Kommunen kan henstille abonnenten å utbedre egne drikkevannsanlegg innen angitt frist som grunnlag for å kunne fastsette vannforbruket. Dersom forholdet ikke er utbedret når fristen er utgått, stipuleres årsforbruket.

Slutt på stat fra forskriften.

Som det fremgår er det et avsnitt vedr. felles privat anlegg som driftes og vedlikeholdes av eieren. Etter kommunens oppfatning er dette anlegget å betrakte som privat pr. d.d. Vedr. avsnittet om «etablering» av privat anlegg som da etter søknad kan vurderes overtatt av Storfjord kommune, så er søknaden her (vedlagt) å betrakte å falle under dette avsnitt.

Husstanden/grunneier er pr. i dag ansvarlig for sitt «anlegg» frem til kommunalt anlegg. Denne regelen ble endret og for noen år siden. Frem til da var ansvaret for grunneier frem til tomtegrense.

Spørsmålet er om vi har liggende flere slike saker ute i kommunen og at et vedtak her vil påvirke alle slike installasjoner.

Det vil bli en kostand på rundt 30.000,- for å skifte ut rørledningen mellom de nevnte kummene. Kummen i sag selv er i god stand.

Som en vet er vann og avløp et selvkostområde. Det vil si at jo flere slike anlegg som overtas av kommunen, jo høyre kostander vil påløpe. Dette må da kompenseres for i form av høyere gebyrer.

Rådmannens innstilling

Styret for plan og drift bes ta stilling til om avmerket kum med tilhørende stikkledning ned til kommunal kum skal betraktes som kommunal, og om kommunen også tar kostnadene med å skifte røret som er skadet. De som er tilknyttet kummen er fortsatt ansvarlig frem til kum og tilknytning til denne.

Denne saken er å betrakte som enkeltstående, og vil ikke gi føringer til andre og sammenfallende tilfeller. Alle slike saker i fremtiden skal behandles som enkeltstående saker.

Forsalg:

1. Kommunene overtar anlegget i den stand det er og tar kostnadene med å skifte ut røret mellom kummene.
2. Kommunen overtar anlegget etter at røret er skiftet og eierne selv bærer kostanden med utskifting.
3. Kommunen overtar ikke anlegget.

Til Storfjord Kommune

Teknisk driftete.

9046 Oteren.

Vedrørende kloakken for Br.nr. g.nr 43/2/7 Turid Grape / Alf Petter Benonisen. 43/2/22 Annie Normann. Og 43/2/26 Steinar Furuly.

I forbindelse med at kommunen har skiftet ut eldre komme på nedsiden av Åge Henriksen Gr.nr. g.nr. 43/2/12 fikk Steinar Furuly tlf. fra Steinar Engstad at det i forbindelse med gravingen så ville kloakkrør fra nevnte komme og til komme på øvresiden av veien rase sammen på grunn av at det var støpte rør og disse måtte skiftes ut. Kostnad på dette måtte de 3 huseiere som er tilknyttet den øver kommen betale.

På 80 tallet ble det etablert komme av kommunen, på nord-vestre hjørne av tomten 43/2/7. Denne tillatelsen ble gitt av Alf Grape (tydeligere eier) Det ble da sagt at kommunen skulle ha ansvaret fra denne kommen og ut.

I dag er det 3 private hus som er tilknyttet denne kommen og som har bekostet rør til den.

Da Steinar Furuly måtte grave ny kloakk fikk han beskjed om å koble til i denne kommen på øvresiden av veien. Huseieren har derfor ment at det var en kommunal komme som var på øvresiden.

Etter forespørsel i kommunen så er det i 2013 foretatt en regulering av hva som er kommunal komme øvresiden eller nedsiden. Det ble bestemt at den kommunale kommen skulle være på nedsiden av vei. Da synes vi huseiere at vi burde ha fått beskjed om det.

Vi kan ikke se at der nå blir riktig at vi skal bekoste rør fra denne kommunale kommen, gjennom offentlig vei til ny kommunal komme.

Vi håper på et positivt svar og at kommunen påtar seg kostnaden med å skifte disse rørene.

Skibotn 18.08.2015

Med hilsen for. Turid Grape og Alf Petter Benonisen Klimavn. 52 9015 Tromsø

Annie Normann

Annie Normann

Storsande 33. 9143 Skibotn

Steinar Furuly

Steinar Furuly

Storsande 35. 9143 Skibotn

Storfjord kommune

Velg karttype:
Grunnkart

Utvalg

Legg til | Oppfrisk

- Grunnkart
  - Adresser
  - Stedsnavn
  - Ledning EL
  - Ledning VA
  - Kulturminner
  - Lufthavn
  - Byggtekniske anlegg
  - Bygninger
  - Veisituasjon
  - Vernområde
  - Vann
  - Høydekurver
  - Markslag
- Eiendom
  - Eiendomsgrenser
  - Rasterkart - sort hvitt
- Flybilder
  - Flybilder WEBATLAS
  - Norge i bilder - satellittbilder

Kartkoordinater [N:7707163, Ø:706579]

1:1568

EUREF89 Sone 33

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1249 -1
Arkiv: L03
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Retningslinjer for å sette krav til geotekniske undersøkelser - grunnboringer

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven

Saksopplysninger

Det er et behov for å kartlegge retningslinjene som skal følges når det gjelder krav til geotekniske undersøkelser (GU) av byggegrunn og eiendom ellers.

Generelt skal en følge retningslinjer til sektormyndigheter, men en må avklare retningslinjer som skal følges ved saksbehandling både for eksisterende byggefelt med og uten reguleringsplaner, samt nybygg i samme områder.

Skal vi f.eks. si at der det foreligger godkjente reguleringsplaner stiller en ikke krav til GU.

Vurdering

Det er en kjensgjerning at det i mange områder i kommunen er kartlagt såkalt leirgrunn. NVE har da også på sine sider www.nveatlas.no kartlagt at det i Storfjord kommune er flere områder med såkalte marine avsetninger, dvs. gammel sjøgrunn med mulig leire.

Rådmannens innstilling
I saksbehandling fremover følges følgende retningslinjer:

- I vedtatte/eksisterende reguleringsplaner (RP) stilles det ikke krav til GU ved nye tiltak innenfor RP's grenser.
- I bebygde områder hvor det ikke er utarbeidet en RP skal alltid sektormyndigheter kontaktes for en uttalelse. Det samme gjelder for såkalte dispensasjonssaker knyttet til tiltak LNFR-område. Ved innlysende «ikke farlige områder» skal uansett sektormyndighetene avklare dette skriftlig mot kommunen.
- Nye reguleringsplaner som utarbeides skal det alltid gjennomføres GU. Ved innlysende «ikke farlige områder» skal uansett sektormyndighetene avklare dette skriftlig mot kommunen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/231 -8
Arkiv: Q31
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 22.07.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015
	Storfjord kommunestyre	

Egengodkjenning av Reguleringsplan Ny Olderelv Bru

Henvisning til lovverk:
Plan- og Bygningsloven § 3-7
Plan- og Bygningsloven andre del: Plandel (§§ 3-1 – 14-6)

Vedlegg
1 Planbeskrivelse, bestemmelsar, plankart, 17.06.2015
2 Illustrasjonsheftet, E6 Ny Olderelva bru
3 Merknadsheftet, E6 Ny Olderelva bru. 12.juni.2015

Saksopplysninger

Statens vegvesen Region nord har utarbeidet forslag til detaljregulering for ny Olderelv Bru i Skibotn. Planen har sammenheng, og grenser mot, prosjektene for E6/E8 kryss mot Finland, og Sentrumsplanen i Skibotn.

Bakgrunn for planen er at strekningen ikke oppfyller dagens krav til vegstandard. Dagens veg er smal, og har krapp kurvatur forbi Olderelva. Det er behov for etablering av ny bru over olderelva på grunn av slitasje på eksisterende konstruksjon.

Planens målsetning er å heve transportkvaliteten og fremme de behov en har for bedre framkommelighet og øke trafikksikkerheten i området. Planen skal sikre gode tilrettelegginger for myke trafikanter.

Sammenfatning av saksgang:

Folkemøte (Ved Oppstart)	06.02.2014
Offentlig høring	07.01.2015 - 15.03.2015
Folkemøte (Ved Høring)	09.02.2015
Politisk behandling SPD	28.08.2015
Politisk behandling SKS	07.09.2015

Erverv
Som følge av utretting av kurvatur samt breddeutvidelse av vegen, vil reguleringsplanen gi juridisk grunnlag for erverv av berørte områder. Dette gjelder i hovedsak på nordsiden av sving inn mot Olderelva bru. Her er det beiteområder som vil bli berørt av tiltaket. Lengst sør i planen vil tilstøtende fritids-, og boligeiendommer bli berørt i mindre grad av tiltaket. Oversikt over naturresurser som må erverves ligger i vedlegg 1 side 23.

Gang- og sykkelveg (G/S)
En av virkningene av planen er at det vil etableres et sammenhengende gang- og sykkelvegnett i Skibotn. Etter at tiltaket er gjennomført vil man kunne gå langs G/S i en sammenhengende sløyfe gjennom Skibotn sentrum og Gammelvegen, med krysning av E6 i 2 punkt. Det er ikke G/S langs Gammelvegen, men denne har svært lav ÅDT og lav fartsgrense (50 km/t).

Merknader
Vedlagte merknadshefte inneholder Statens vegvesens behandling av innkomne merknader. Hver merknad er kommentert av vegvesenet. Merknadene omhandler i stor grad spørsmål om støy, tap av areal, og adkomst. Vegvesenet behandler støyproblematikk etter retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442), i henhold til denne er det ingen berørte eiendommer som oppfyller kravene til økt støydempingstiltak. Foreslåtte fartsgrense er 60km/t, noe som for flere langs vegen gir lavere støynivå enn dagens situasjon.

Merknadsheftet viser/kommenterer de endringer som er gjort for å imøtekomme merknadene. Det er ikke gjort større endringer i forhold til høringsforslaget. Mindre endringer er gjort for å imøtekomme endring av inngrep på tomt, og adkomster.

Vurdering

Planforslaget for Ny Olderelv Bru vil gi bedre trafikksikkerhet i forhold til dagens situasjon. Vegstandarden vil heves, noe som utgjør bredere kjørebane, utvidet sikt og sikkerhetssone, slakere kurvatur på strekningen. Forslaget gir også færre avkjørsler direkte til E6, samt dedikert G/S.

Storfjord kommune stiller seg positiv til planen, og vil ikke ha merknader utover de som er gjort av Statens vegvesen i vedlagte merknadshefte.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune egengodkjenner Reguleringsplan Ny Olderelv Bru med tilhørende dokumenter:

- Planbeskrivelse, bestemmelser, plankart 17.05.2015

Planen vedtas uten merknader utover Statens vegvesen merknadsbehandling.

Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering

Anne Kjersti Løvstad

Prosjekt: E6/E8 Skibotn

Parsell: E6 Ny Olderelva bru

Kommune: Storfjord

Region nord
Tromsø sentrum, ktr
17.06.2015

PlanID: 19392014003

Innhald

Forord **3**
Samandrag **4**
1. Innleiing **4**
2. Bakgrunn for planforslaget **6**
2.1 Planområdet 6
2.2 Bakgrunn for planforslaget 7
2.3 Målsettingar for planforslaget 7
2.4 Tiltaket sitt høve til forskrift om konsekvensutreiing 8
2.5 Rammer og premissar for planarbeidet 8
3. Dagens situasjon **9**
3.1 Veg og trafikktilhøve 9
3.2 Dagens – og tilstøytande arealbruk 9
3.3 Teknisk infrastruktur 9
3.4 Landskapsbiletet 10
3.5 Nærmiljø/friluftsliv 11
3.6 Naturmangfald 11
3.7 Kulturmiljø 12
3.8 Naturressursar 12
3.9 Grunntilhøve 12
4. Beskrivelse av forslag til detaljregulering **13**
4.1 Planlagt arealbruk 13
4.2 Tekniske føresetnader 14
4.3 Strekningsvis beskrivelse og illustrasjon av planforslaget 15
4.4 Andre tekniske føresetnader 17
5. Verknader av planforslaget **18**
5.1 Trafikk og samfunn 18
5.2 Bebyggelse 18
5.3 Avlasta veg og forslag til omklassifisering 19
5.4 Byggegrenser 19
5.5 Nærmiljø 19

5.6 Kollektivtrafikk 19
5.7 Landskapsbilete 19
5.8 Naturmangfald 19
5.9 Kulturmiljø 22
5.10 Naturressursar 23
5.11 Støy og vibrasjoner 23
5.12 Massehåndtering 24
5.13 Risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS - analyse) 24
6. Gjennomføring av forslag til plan 25
6.1 Framdrift og finansiering 25
6.2 Utbyggingsrekkefølge 25
6.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden 25
6.4 Innspel til Ytre Miljøplan (YM-plan) 25
7. Berørte eigedomar i planområdet 27
8. Vedlegg 1, Forslag til bestemmelsar 28
9. Vedlegg 2, Plankart 33

Forord

Kva er ein reguleringsplan

Reguleringsplan er eit arealplankart med tilhøyrande bestemmelsar som angjev bruk, vern og utforming av areal og fysiske omgjevnader. Formålet er å fastsette meir i detalj korleis arealet innanfor plangrensa skal utnyttast eller vernast. Reguleringsplan er også i mange tilfeller nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging, blant anna ved eventuell ekspropriasjon av grunn.

Reguleringsplanen sitt innhald

Ein reguleringsplan omfattar eitt eller fleire kart med tilhøyrande bestemmelsar. Planen kan innehalde eitt eller fleire hovud- og/eller underformål. Formåla kan beskrivast kvar for seg eller i kombinasjon. Kart og bestemmelsar er juridisk bindande. I tillegg inneheld planen ein tektsleg planbeskrivelse. I eit tidsrom på 10 år frå planen er vedtatt er den grunnlag for ekspropriasjon utan ny behandling av ekspropriasjonsgrunnlaget.

Behandling av reguleringsplanen

Ved oppstart av planarbeidet skal det varslast ved offentleg kunngjering. Dette skal sikra at grunneigarar, og andre berørte får høve til å delta i planprosessen. Det skal utarbeidast eit planforslag som skal leggast ut til høyring og offentleg ettersyn. Etter at fristen for merknader er ute skal det gjennomførast merknadsbehandling og eventuelle endringar av planen vert føretatt. Deretter blir planen sendt til kommunen for sluttbehandling. Det er kommunestyret som har mynde til å vedta ein reguleringsplan.

Nokre av sektormyndene har rett til å kome med motsegner til planen. Dersom eventuelle motsegner ikkje blir tatt til følgje, kan kommunen be om mekling hjå Fylkesmannen. Viss mekling ikkje fører fram skal planen sendast til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for endeleg godkjenning. Departementet kan avgjere om motsegnene skal takast til følgje og kan i så fall gjere dei endringar i planen som vert krevd.

Klage på vedtatt reguleringsplan

Vedtak om reguleringsplan kan påklagast til Kommunal- og moderniseringsdepartementet etter Plan- og bygningslova §12-12 jf.§ 1-9. Avgjerdsretten i klagesaker er delegert frå departement til Fylkesmannen.

Samandrag

Det vert med dette lagt fram forslag til detaljregulering for E6 Ny Olderelva bru. Lengda på strekninga er omlag 1100 meter. Eksisterande hovudveg tilfredsstiller ikkje dagens krav til standard grunna smal veg, krapp kurvatur og gamal bru. Utover tiltak på hovudveg, blir det tilrettelagt for samanhengande gang- og sykkelveg og busslommer. Det blir også færre avkøyringar som følgje av samanslåingar og tilrettelegging av nye atkomstvegar til eigedomar. Alle tiltak medfører at transportkvaliteten blir heva og at det blir tryggare for alle trafikantgrupper.

Føreliggande planforslag er ein del av øvrige ferdigstilte og pågåande tiltak i Skibotn, herunder nytt kryss for E6/E8 og trafikktryggingstiltak for Skibotn sentrum.

1. Innleiing

Føreliggande forslag til detaljregulering for E6 Ny Olderelva bru inngår som ein av fleire planområder i prosjekt for Skibotn og Skibotndalen. To av planområda pågår det allereie byggeaktivitet på.

Formålet for alle planområda i Skibotn og Skibotndalen er å gjere vegen meir framkomeleg gjennom breiddeutviding og utretting av kurvatur.

Planforslaget er utarbeidd av Statens vegvesen i samarbeid med Storfjord kommune, og med heimel i Plan og bygningslova § 3-7.

Oppstart av planarbeidet blei i henhald til Plan- og bygningslova § 12-8 kunngjort i avisa Nordlys og Framtid i Nord i januar 2014 og sendt til offentlege instansar, grunneigarar og andre berørte. I tilknyting med oppstart vart det gjennomført opent møte i Skibotn den 6. februar.

Planprosessen har vore i tråd med plan- og bygningslova med dei krav som gjeld for kontakt, informasjon og medverknad overfor Storfjord kommune, sektormynder, grunneigarar og øvrige interessentar. Statens vegvesen legg med dette fram planforslag som i det store og heile ivaretar dei innspel og merknader som har kome i planperioden.

Planforslaget består av følgjande dokument:

1. Planbeskrivelse, datert 17.06.2015
   Vedlegg 1: Planbestemmelsar
   Vedlegg 2: Plankart

Øvrige dokument er tilgjengeleg på:
http://www.vegvesen.no/Europaveg/e8skibotn:

- Merknadsbehandling
- Illustrasjonshefte
- Støyutreiing
- Risikoanalyse
- Trafikksikkerheitsrevisjon

Planen er utført av følgjande personar frå Statens vegvesen:

Kjell Grønsberg, Planleiing	Frode Valnes, Grunnerverv
Anne-Kjersti Løvstad, Landskapsarkitektur	Frid Didriksen, Teknisk teikning (plankart)
Silje Haaland, Ingeniørgeologi	Jørn Are Torslien, Konstruksjon
Greger Wian, Geoteknikk	Torbjørn Jørgensen, Prosjektleiing
Per-Otto Aursand, Geoteknikk	Jøran Heimdal, Prosjektleiing
Therese Sigurdsen, Naturmiljø	Kjell Vang, Trafikk, drift/vedlikehald m.v.
Felipe Alvarez, Vegplanlegging	

Planforslaget vart lagt ut til offentleg ettersyn i tida **7. januar til 20. februar** på følgjande stader:

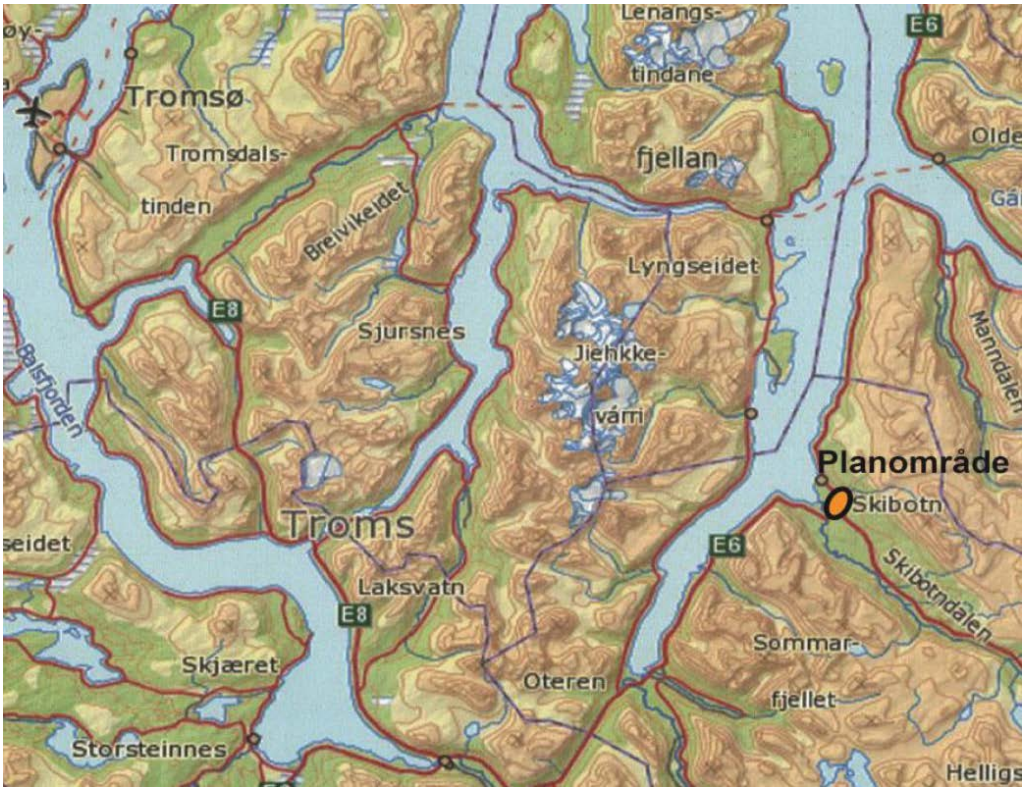
Storfjord kommune, Rådhuset på Hatteng
Statens vegvesen, Mellomvegen 40, Tromsø
www.storfjord.kommune.no/
www.vegvesen.no/vegprosjekter/

Etter tilbakemelding frå grunneigarar som ikkje hadde fått planutkastet tilsendt, vart fristen forlenga til midten av mars. I løpet av høyringsperioden kom det fleire merknader, men ingen av desse har ført til større endringar av føreslåtte løysingar. Det er blitt gjort visse justeringar som omhandlar innstramming av vegfylling mot eigedomar og elv, samt tilpassing av enkelte atkomstar.

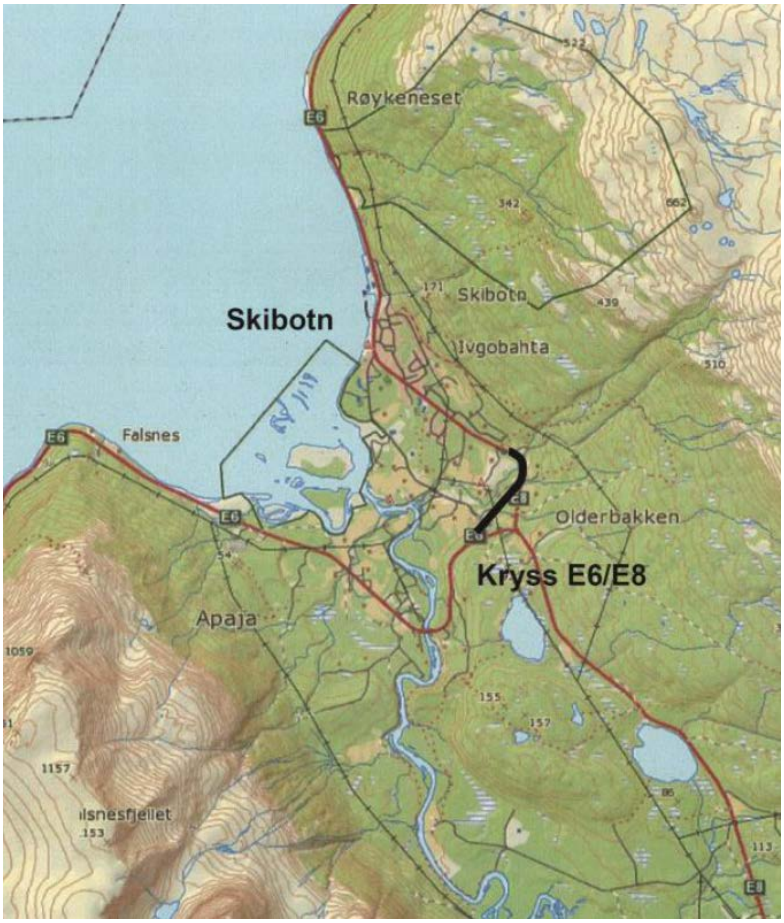
2. Bakgrunn for planforslaget

2.1 Planområdet

Planområdet ligg i Skibotn i Storfjord kommune. Parsellen startar ved kryss E6/gammelveien (kommunal veg), rett etter kryss E6/E8 og avsluttar rett etter Olderelva. Lengda på strekninga er ca. 1100 meter. Planområdet omfattar veganlegget med ny bru over Olderelva, busslommer og samanhengande gang- og sykkelveg.



Figur 1: Planområdet markert med gul sirkel



Figur 2: Planområdet merka med svart strek

2.2 Bakgrunn for planforslaget

Bakgrunnen for planforslaget er at strekninga ikkje har tilfredsstillande vegstandard. Dagens veg er smal og horisontal kurvatur forbi Olderelva er krapp. Det er god del slitasje på dagens bru som gjer det nødvendig med bygging av ny bru.

2.3 Målsettingar for planforslaget

Samfunnsmål

E6 Olderelva bru skal heva transportkvaliteten og fremma dei behov ein har for betre framkomelegheit og auka trafikktryggleik i området. Planen skal sikre gode tilretteleggingar for mjuke trafikantar.

2.4 Tiltaket sitt høve til forskrift om konsekvensutreiing

Reguleringsplanen og alle planlagte tiltak er vurdert av Storfjord kommune til ikkje å utløyse krav om konsekvensutreiing, jf. Forskrift om konsekvensutreiing §2, 3, 4 og 5. Ettersom tiltaka i hovudsak vil skje på eksisterande vegnett, er verknadane av planen ikkje vurdert som vesentleg nok til å utløyse krav om konsekvensutreiing. Ved varsel om planstart var det ingen sektormynder eller interesseorganisasjonar som hadde merknader til dette.

2.5 Rammer og premissar for planarbeidet

Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging

Kvart fjerde år blir det utarbeidd dokument med nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging. Forventningane som vert lagt fram er ikkje bestemmande, men retningsgivande og skal leggast til grunn for utarbeiding av planar i kommunar og fylker. Forventningane spenner alt frå klima og naturmangfald til trafikk, næringsutvikling, oppvekstvilkår mv. Regjeringa forventar blant anna at det skal leggast til rette for at innbyggarane kan vere fysisk aktiv. Blant anna vil gang- og sykkelvegar fremma aktivitet i kvardagen, og sikrar samtidig trygg og miljøvenleg ferdsel. Føreliggande detaljregulering innfrir mange av desse forventningane.

Nasjonal transportplan

I følgje Nasjonal transportplan 2010-2019 er målet å tilby et effektivt, tilgjengeleg, trygt og miljøvenleg transportsystem. Nullvisjonen legger til grunn at det ikkje skal førekome ulukker i transportsektoren som fører til at personar blir drepte eller får varig skade. Vegprosjekt skal planleggast og byggast slik at den fremmar trygg atferd hjå trafikantane. Utbetring av E8 mellom riksgrensa og Skibotn er prioritert i Nasjonal transportplan 2014 - 2023 med bevillingar kvart år frå 2014. I handlingsprogrammet for 2014-2017 er det satt av trafikktryggingsmidlar for Skibotn sentrum og E6 Olderelva bru med kurveretting.

Kommuneplanen sin arealdel

Kommuneplanen omfattar plankart, bestemmelsar og planbeskrivelse der det framkjem korleis nasjonale mål og retningslinjer, og overordna planar for arealbruk er ivaretatt. Storfjord kommune er i gang med revidering av ny arealplan for perioden 2015-2027.

Reguleringsplan E6 Sentrumsplan for Skibotn og nytt kryss for E6/E8

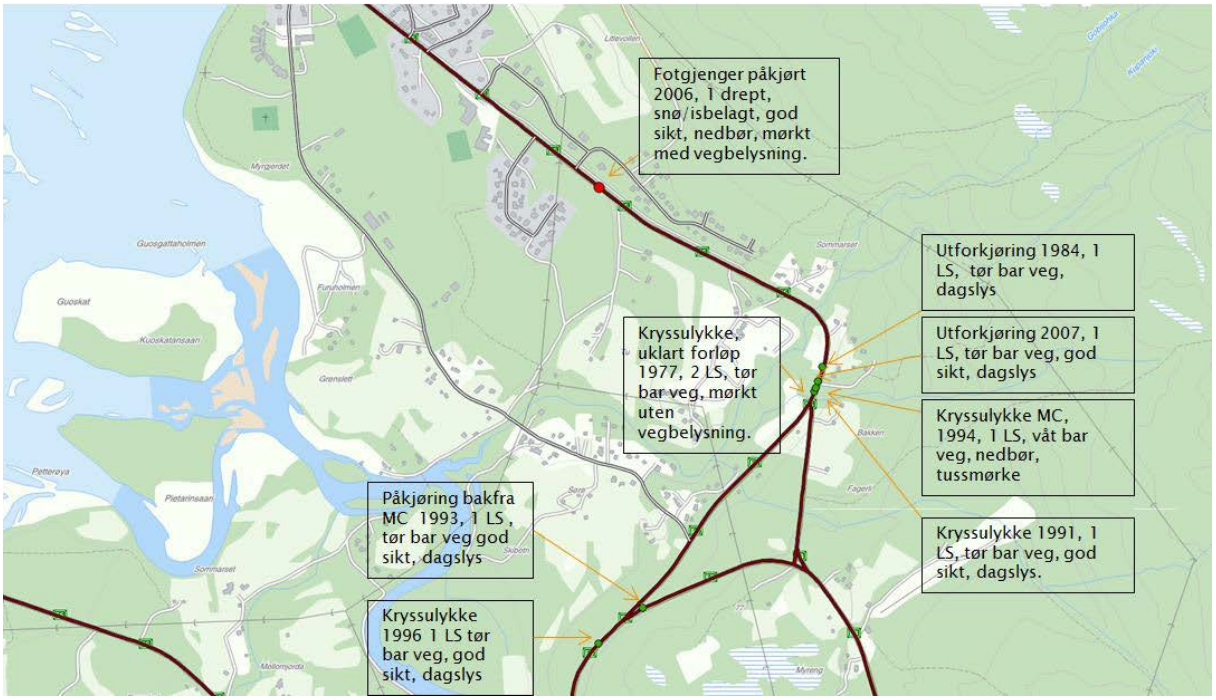
Reguleringsplan E6 Sentrumsplan for Skibotn som omfattar ulike tiltak ikring trafikktryggleik, kollektivhaldeplassar mv, vart vedtatt av Storfjord kommune den 21.03.2012. Bygging er igangsatt og vil pågå utover 2015. Bygging av nytt kryss for E6/E8 vart ferdigstilt i 2014. Begge desse prosjekta grensar til detaljregulering for E6 Ny Olderelva bru.

3. Dagens situasjon

3.1 Veg og trafikktilhøve

Strekninga har i dag redusert vegstandard med smal vegbreidde og dårleg veggeometri. Den krappe horisontale kurvaturen over Olderelva tilfredsstiller ikkje dagens krav. Gjennomsnittleg trafikkmengde inn mot Skibotn sentrum ligg på 1600 køyrety pr. døgn.

Dei fem ulukkene som har vore på strekninga er avgrensa til kryssområdet rett før den krappe svingen mot Skibotn (figur 3). Her har det vore tre kryssulukker og to utforkøyringar sidan 1977. Den siste ulukka skjedde i 2007. Alle ulukkene medførte lettare skade på i alt seks personar.



Figur 3: Oversikt over ulukker i perioden 1977–2013

3.2 Dagens – og tilstøytande arealbruk

Heile planområdet ligg innanfor kommuneplanen sin arealdel for Storfjord kommune som vart vedtatt i 2007. Tilstøytande areal til eksisterande veg er satt av til LNF og bustadområde.

3.3 Teknisk infrastruktur

Det er kryssing av høgspentkablar i profil 650. Storfjord kommune har elles kart og detaljert beskrivelse over v/a-anlegg i området. Blant anna er det ein kumme nord for Olderelv bru som må flyttast utanfor vegområdet.

3.4 Landskapsbiletet

Landskapsbiletet omhandlar dei visuelle og estetiske kvalitetane i omgjevnadane, og korleis desse vert endra som følgje av vegtiltaket. Temaet tar for seg både korleis tiltaket er tilpassa landskapet sett frå omgjevnadane og korleis landskapet vert opplevd sett frå vegen. Skibotndalen er eit variert dalføre som strekk seg frå Storfjorden og opp til riksgrensa til Finland, og over tre landskapsregionar. Planområdet befinn seg i landskapsregion 34 Indre bygder i Troms, underregion 34.3 Skibotn. Planområdet ligg i eit variert landskap som vekslar mellom tett skog, open kulturmark og spreidd bebyggelse. Den tette skogen skapar stadvis ein grøn korridor langs vegen. Denne vert bråten opp av beiteområder/dyrka mark og enkeltståande hus og gårdar. Skogen avtar gradvis etter kvart som ein nærmar seg Skibotn samtidig som det velhalde kulturlandskapet og bebyggelsen aukar. Dei store skogområda som pregar Skibotnregionen er likevel til stades i utkanten av planområdet. Ved Olderelva bru ligg ein stor campingplass. Denne er delvis skjerma frå dagens E8 med ein støyvoll.

Dagens veg følgjer i stor grad landskapet sine hovudformar, men mange av småformane er likevel underordna vegen, som vekslar mellom å ligga på fylling og å skjære seg gjennom mindre landformar. Særleg den store fyllinga ved Olderelva bru vert opplevd som eit brot i landskapet. Vegen sitt sideterreng er godt revegetert, med til dels fullvoksne tre, noko som forsterkar inntrykket av tilpassing til eksisterande landformar.

Figur 4: Biletet for delar av planområdet sett mot sør. Foto Anne Kjersti Løvstad

Reiseopplevinga langs E6 er prega av store variasjonar og kontrastar i landskapet. Vegen sin plassering i landskapet gjev den reisande god oversikt og utsyn over landskapsrommet. Den flate dalbotnen med Storfjorden som golv skapar eit stort og opent landskapsrom som står i stor kontrast til dei bratte fjellsidane med snødekte toppar.

3.5 Nærmiljø/friluftsliv

Området vert brukt som utgangspunkt/utfartsstad for diverse friluftsaktivitetar i Skibotn og oppover Skibotndalen. På strekninga ligg Olderelv camping som er open heile året. Planområdet ligg elles nært sentrum og det er fleire som brukar området til turgåing mellom dei ulike områda i Skibotn.

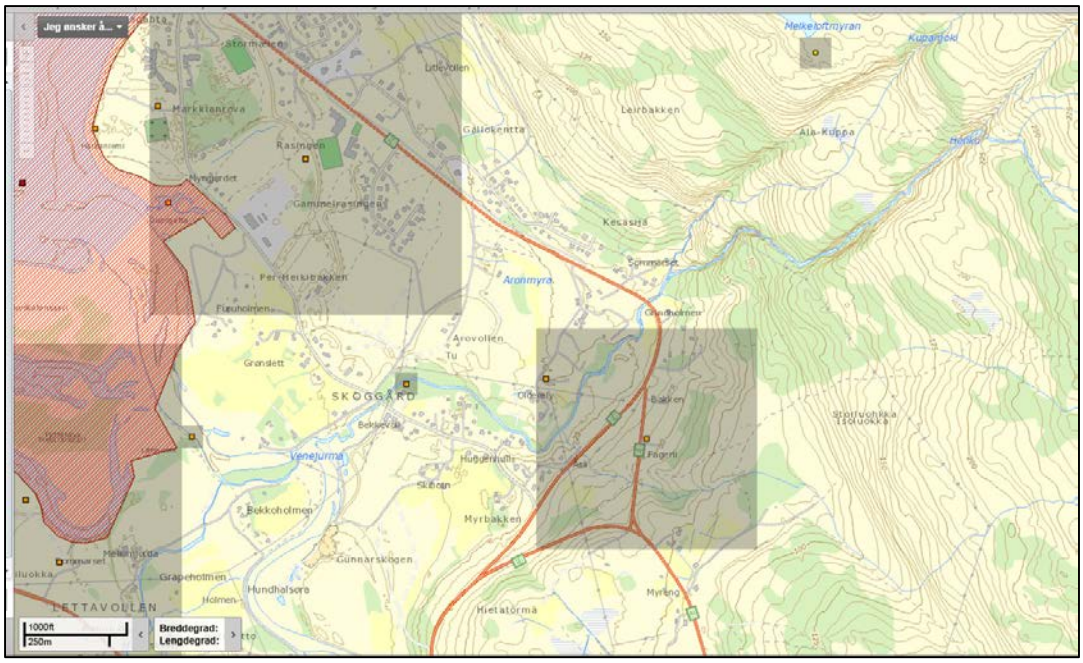
3.6 Naturmangfald

Naturen i Skibotn er prega av det store elvedeltaet, Skibotnelva og blandingsskog med lauv- og furuskog. Av inngrep i og ved planområdet er det hus, veg, campingplass og jordbruk. Økosystemane i planområdet er i hovudsak blandingsskog, elv og beitemark. Bergrunnskartet for området syner morene med sand, grus og leire, og lausmassane består av elveavsetting og randmorene (Norges geotekniske undersøkelser).

Det er ikkje registrert sjeldne eller trua artar i sjølve planområdet i Naturbase eller Artskart. I planområdet er det registrert naturtypen beitemark. Naturtypen har raudlistestatus sårbar (VU) i *Norsk rødliste for naturtyper 2011*. Naturtypen blei registrert på befaring i august 2014, og har lokal verdi. I influensområdet er det nokre få registreringar i artskart, men ingen med kategori nær trua (NT) eller sjeldnare (figur 6). Skibotndalen er frå før kjent som eit viktig dalføre for trekkfuglar på våren og om hausten. I Olderelva er det anadrom fisk, og den økologiske tilstanden til elva er klassifisert som dårlig. Parasitten *Gyrodactylus salaris* er påvist.

Planområdet ligg 1,5 kilometer frå Skibotnutløpet naturreservat. Formålet med fredninga av reservatet er å bevara eit av dei best utvikla elvedeltaene i fjordbotn i fylket, med stor variasjon i vegetasjonstypar og med tilhøyrande fugleliv.

Figur 5: Skibotn sett frå aust mot vest.



Figur 6: Informasjon frå naturbase. Skravert raudt er Skibotnutløpet naturreservat. Dei små firkantprikkane er art med raudlistekategori nær trua (NT)og sårbar (VU) www.miljødirektoratet.no.

3.7 Kulturmiljø

Med kulturmiljø meinast områder kor kulturminner inngår som del av ein større heilskap eller samanheng, som til dømes bygningsmiljø og jordbruket sitt kulturlandskap.
Verken Troms fylkeskommune sin kulturavdeling eller Sametinget har meldt om kulturminner i planområdet. Det er heller ingen oppføringar i Riksantikvaren sin offisielle database over alle freda kulturminner og kulturmiljø i Norge (Askeladden). For jordbruket er det registrert noko naturbeitemark i planområdet.

3.8 Naturressursar

Ein avgrensa del av planområdet består av jordbruksareal.

3.9 Grunntilhøve

I følgje kvartærgeologisk kart består området ved Olderelva bru av elveavsettingar, som også gjeld langs Olderelva. Eksisterande veg sør for Olderelva bru bevegar seg inn i ein randmoreneavsetting, med elveavsettingar like nedanfor vegen.

4. Beskrivelse av forslag til detaljregulering

4.1 Planlagt arealbruk

Planforslaget skal sikre seg areal til å kunne utvida vegen i breidda, føreta kurveretting og tilrettelegging av gang- og sykkelveg. Vegen skal byggast i tråd med vegvesenet sine håndbøker og tilpassast så godt som råd med landskapet i området.

Reguleringsformål, jf. Plan- og bygningslova § 12.5

I reguleringsplankartet utgjer fargane ulike formål. Følgjande formål er tatt med i planforslaget:

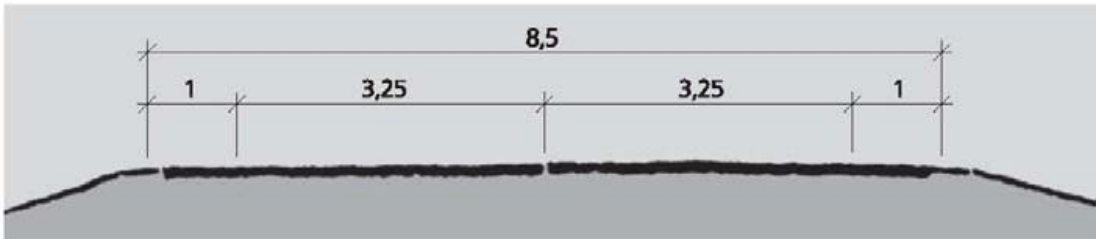
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
5. Landbruks, natur og friluftsområder samt reindrift
6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Områdebestemmelsar

Faresonar

4.2 Tekniske føresetnader

I følgje forskrift om anlegg av offentleg veg § 2, går det fram at ved planlegging og utbygging skal arealbruk og vegfunksjonar vurderast i eit berekraftig og langsiktig perspektiv etter vegopning. Forventa trafikkmengde på strekninga er berekna til 1800 køyrety i døgeret (ÅDT) fram til år 2036. Dette er ein oppgang på ca. 14 prosent frå dagens nivå.



Figur 7: Tverrprofil H1 og H2, 8,5 m vegbreidde

Dimensjoneringskrav for standardklassen H1 med ÅDT< 12000 og fartsgrense 60 km/t

Standardklasse	Minimum horisontalradius	Minimumsradius høgbrekk	Minimumsradius lågbrekk	Maks stigning
H1 – 60 km/t	125 m	1100 m	1100 m	6 %

Dimensjoneringskrav for standardklassen H2 med ÅDT< 4000 og fartsgrense 80 km/t

Standardklasse	Minimum horisontalradius	Minimumsradius høgbrekk	Minimumsradius lågbrekk	Maks stigning
H2 – 80 km/t	250 m	2800 m	1900 m	6 %

Veg

E6 Olderelva bru er ut frå vegnormalen definert som stamveg med ÅDT 0-4000. Fartsgrensa på strekninga er i dag 70 km/t. Ny veg vert planlagt med dimensjonerande fart på 80 km/t og 60 km/t. Vegbreidde vil vere 8,5 m (6,5 m køyrebane + 1 m vegskulder på kvar side) på heile strekninga.

Hovudveg er prosjektert etter standardklasse H1 og H2, jf. figur 7. Standardklasse H2 vil gjelde fram til profil 700.

Atkomstvegar og avkøyringar

Atkomstvegar er prosjektert med 4 m vegbreidde. Atkomstvegar er vegar som gjev atkomst til eigedomar og som er utforma på dei mjuke trafikantane sine premissar. Fartsgrensa vil vere 30 km/t. Som del av nytt veganlegg vil talet på avkøyringar til private eigedomar bli redusert som følgje for samanslåing og bruk av felles avkøyringar.

Gang og sykkelvegar (gs-veg)
Det blir tilrettelagt for samanhengande gang- og sykkelvegar mellom kryss E6/gammelveien i profil 200 til slutten av parsellen, der den blir kopla vidare med tiltak for Skibotn sentrum.

Anlegg for kollektivtrafikk
Det er regulert busshaldeplassar på begge sider av vegen i profil 270 og profil 470.

Fråvik for vegnormal
Forslag til detaljregulering har tre fråvik frå vegnormalen.

Val av vegbreidde for standardklasse H1:
Med vegbreidde 8,5 meter skal det ifølgje vegnormalen vere eit trafikkgrunnlag på mellom 4 000 til 12 000 køyrety i døgeret (ÅDT). Med trafikkgrunnlag under 4 000 køyrety i døgeret som i dette tilfellet i Skibotn, skal vegbreidda i høve vegnormalen vere 7,5 meter. Valet av 8,5 vegbreidde har samanheng med ny bru i eit område med krapp kurvatur. Med omsyn til levetid for brua og trafikktryggleik, vil forslaget vere at ein bygger med same vegbreidde for heile planområdet. Minimum horisontalradius for ny veg er 200 m.

Kommunal veg (profil 150):
Kommunal veg (Gammelveien) som går fram til kryss E6, har ein stigning på ni prosent. Stigningskrav for A3 veg med fartsgrense 50 km/t er åtte prosent i høve Håndbok N100.

Olderelv bru (profil 970):
For Olderelv bru vil tverrfallet (overhøgde) utgjere seks prosent og med horisontalkurveradius på 200 meter. Kravet for horisontalkurveradius med slik overhøgde er 225 meter i høve Håndbok N100.

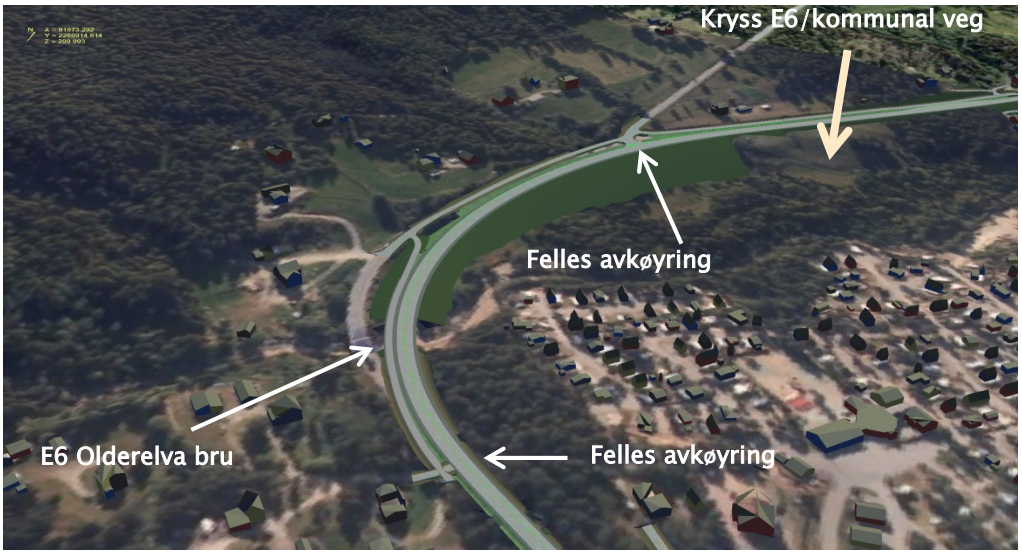
4.3 Strekningsvis beskrivelse og illustrasjon av planforslaget

Kryss E6/gammelveien – avkøyring til private eigedomar (profil 50 – 700)
Tiltak på hovudveg vil vere retting av horisontalkurvatur, flytting av kryss for E6/gammelveien ca. 50 meter lenger vest mot kryss E6/E8 og tilrettelegging av busslommer. Øvrige tiltak på denne del av strekninga er samanhengande gang- og sykkelveg og samanslåing av avkøyringar til private eigedomar.

Figur 8: Illustrasjon av ny veglinje frå nytt kryss E6/kommunal veg.

Avkøyring til private eigedomar – Olderelva (profil 700 – 1120)

På siste del av strekninga vil horisontal kurvatur bli rettare og lagt nedanfor eksisterande veg. Eksisterande bru blir erstatta med ny bru kombinert med gang- og sykkelveg. Delar av dagens E6 vil fungere som atkomstveg for nærliggande eigedomar.



Figur 9: Omlegging med slakare kurve forbi Olderelva.

4.4 Andre tekniske føresetnader

Fundamentering bru
Prosjektering av ny Olderelva bru er delvis utført og vil ferdigstillast under prosjektering. Fundamentering av brua vil ta utgangspunkt i dei undersøkingane som er gjort i reguleringsplanen. Geotekniske undersøkingar er gjennomført av Rambøll og vil bli lagt til grunn for vidare prosjektering.

Grunntilhøve
Totalsonderingane syner at området er prega av eit fast topplag på 2-3 meter over antatt lagdelt masse med sand, silt og leire. Djubda til berg varierar frå om lag 23 meter til 2 meter, med dei største djubdane i området like på nord-vestlege side av Olderelva bru. Like ved elvebreidda er djubda til berg på like i underkant av 10 meter, før djubda aukar til 13 meter litt lenger sør. Derifrå avtar djubda til berg, og lausmassetjukkelsen er minst heilt sørvest i planområdet kor den utgjer 2,0 meter. I området ved Olderelva bru er det registrert eit leirlag på dei djupaste prøvane. Lenger sør i planområdet er det på nedsida av vegen, mot Olderelva, eit grunnare leirlag.

5. Verknader av planforslaget

5.1 Trafikk og samfunn

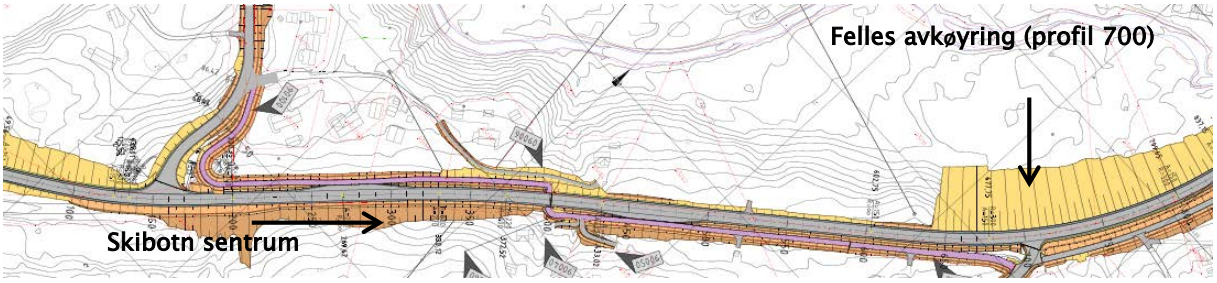
Med breiddeutviding og betre kurvatur vil det bli meir framkomeleg og tryggare veg, ikkje minst gjeld dette for det ulukkesbelasta området ved tidlegare kryssområdet for E6/E8 ved profil 700.

5.2 Bebyggelse

Vedtatt reguleringsplan er eit juridisk dokument som dannar grunnlag for erverv av nødvendig grunn og rettar til gjennomføring av plan. Areal som skal ervervast skal normalt følgje formålsgrensene i planen. Langs strekninga er det bebyggelse nært E6. Ettersom vegen forbi Olderelva blir slaka ut, vil avstanden til dei fleste eigedomane bli større. Nokre få eigedomar på byrjinga av strekninga vil få vegen litt nærmare som følgje av breiddeutviding. Fleire eigedomar vil elles få felles avkøyring frå nye atkomstvegar, jamfør tabell og figur under.

Tabell 1: Eigedomar med felles avkøyring anvist på kart i profil 700

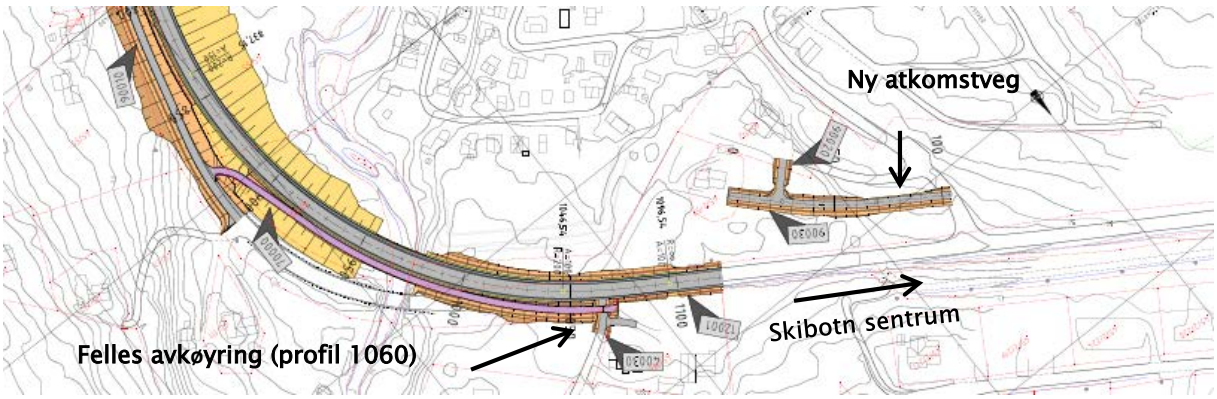
Gnr./bnr.	45/25	45/2/41	45/11	45/29
	45/115	45/55	45/17	45/111



Figur 10: Lokalisering av felles avkøyring for eigedomar nemnt i tabell 1.

Tabell 2: Eigedomar med felles avkøyring anvist på kart i profil 1060

Gnr./bnr.	45/186	45/138	45/2/43
	45/2/148	45/180	



Figur 11: Lokalisering av felles avkøyring for eigedomar nemnt i tabell 2 og ny atkomstveg for eigedom 45/2/59 og eigedom 45/112.

I kapittel 7 er det oversikt over grunneigarar som antakeleg må avstå grunn til veg.

5.3 Avlasta veg og forslag til omklassifisering

Delar av dagens E6 vil bli omklassifisert til lokal veg når nytt veganlegg er ferdigstilt.

5.4 Byggegrenser

Byggegrense langs riksvegar er 50 meter og 15 meter for kommunal veg. Avstanden vert rekna frå vegen si midtlinje på begge sider, jf. Veglova § 29.

5.5 Nærmiljø

Med dei tiltak som ligg i planen med samanhengande gang- og sykkelvegar og nye atkomstvegar, vil det vere enklare og tryggare å ferdast mellom dei ulike områda som utgjer sørdelen av Skibotn sentrum. Effekten av tilretteleggingane for mjuke trafikantar vil gjerne vere meir bruk og auka fysisk aktivitet.

5.6 Kollektivtrafikk

Det er regulert busslomme i begge retningar på strekninga.

5.7 Landskapsbilete

Prosjektet er ein oppgradering av eksisterande veg, og omfattar breiddeutviding, kurvaturutbetringar, utskifting av Olderelva bru, utbetring av kryss og etablering av gang- og sykkelveg, busslommer og nye adkomstvegar. Det nye veganlegget blir stort sett liggande i same trasé som eksisterande veg og medfører ikkje noko større inngrep i «urørt» natur. Auka standard og breidde vil imidlertid forsterka eksisterande landskapsinngrep som fyllingar og skjæringar. Kurvaturendringane vil gjere vegen stivare og auke barriereeffekten av veganlegget. Vegen sitt sideterreng ligg i skråning, noko som gjer at tiltaket stadvis vil vere dårleg forankra i landskapet.

5.8 Naturmangfald

Det er samla inn og samanstilt informasjon om naturtypar, vegetasjon, pattedyr og vatnmiljø for planområdet. Utbetringar av dagens E6 inkludert ny bru vil medføra noko endra arealbruk ved dagens veg. Ut frå kjente registreringar vil tiltaket medføre reduksjon av naturtypen beitemark på grunn av forbetring av sving til ny bru. E6 kryssar Olderelva som renn ut i Skibotnelva. Langs Olderelva skal ein ta vare på kantvegetasjonen som bidrar til å redusera erosjon, i tillegg til å vere viktige spreiingsvegar og leveområder for plantar og dyr.

Figur 12: Eldre beitemark i gjengroing like sør for dagens bru. Foto Therese Sigurdsen.

Figur 13: Inngjerda beitemark i planområdet, sør for dagens bru. Foto Therese Sigurdsen.

Figur 14: Kantsona ved Olderelva bru. Foto Therese Sigurdsen.

Vurderingar av naturmangfaldlova sine miljøprinsipp, §§ 8-12

Naturen skal forvaltast slik at plantar og dyr som finst naturleg skal sikrast i levedyktige bestandar. Variasjonen av naturtypar, landskap og geologi skal oppretthaldast, og ein langsiktig og fornuftig bruk skal bringa naturgodane vidare. Ved utøving av offentleg mynde som berørar natur, skal beslutningane bygga på kunnskap om natur, og korleis det planlagte tiltaket påverkar naturmangfaldet.

§8 Kunnskap om naturmangfald i området

Informasjon om naturmangfald er henta frå:

- Naturbase og vatnmiljø: Miljødirektoratet sine databasar.
- Artskart: Artsdatabanken sin database.
- NINA rapport nr. 495 Kommunedelplan E6 – E8 Skibotn fra 1997.
- Befaring den 25. august 2014.
- Bergrunnskart og lausmassekart NGU.
- Kontakt med Fylkesmannen i Troms.
- Kartlegging av naturtypar i Storfjord kommune. Rapport fra Ecofact 2014.

Ein betraktar kunnskapen om naturmangfald i området og effekten av tiltaket som god, og naturmangfaldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget som oppfølgt.

Det føreligg ikkje registreringar av trua eller sårbare artar i naturbase for planområdet. På befaring i august 2014 blei naturtypen naturbeitemark med lokal verdi registrert. Naturtypen har status sårbar (VU) i norsk i *Norsk rødliste for naturtyper 2011*. Det er ikkje registrert utvalte naturtypar, prioriterte artar eller utvalte kulturlandskap i området. Det planlagte tiltaket ligg 1,5 km kilometer frå Skibotnutløpet naturreservat.

Grensa for inngrepsfrie naturområder i Norge (INON) er på minst ein kilometer frå inngrep. Utviding av eksisterande veg og anlegg av massetak vil i særs liten grad påverka inngrepsfrie naturområder.

§ 9 Føre-var-prinsippet
Ein betraktar breiddeutvidinga og utretting av dagens E6 som eit relativt mindre tiltak. På bakgrunn av eksisterande registreringar er det ikkje sannsynleg at tiltaket vil medføre alvorleg skade på naturtypar og artar jamfør bevaringsmålane i naturmangfaldlova. Tiltaket vil medføre reduksjon av naturtypen naturbeitemark, men vil likevel ikkje påverka forvaltningsmålet for naturtypar i særleg grad. Lokaliteten har lokal verdi på bakgrunn av artsamansetninga av karplantar og at området per i dag er fragmentert med veg, granplantefelt og dyrka mark. Ein vektlegg difor ikkje føre-var-prinsippet vidare i planarbeidet. Ein vil elles ha fokus på å unngå spreiing av lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* til andre vassdrag.

§10 Samla belastning på naturmangfaldet i planområdet
Eksisterande inngrep i og ved planområdet er dagens veg, hus, dyrka mark og campingplass. Vegvesenet er ikkje kjent med andre planar for dette området. Naturtypen beitemark blei registrert på befaring. I Troms er det i naturbase registrert 33 lokalitetar med status særs viktig, 75 viktig og 37 lokalt viktig. På nasjonal basis var det ifølgje NINA rapport 714 Naturbeitemark – eit hotspot habitat 2011 registrert 889 lokalitetar med A verdi, 2167 lokalitetar med B verdi og 1509 lokalitetar med C verdi per januar 2011.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse
Statens vegvesen dekker kostnader ved å iverksette tiltak for å ivareta naturmangfald i tråd med nasjonale mål og miljømål i Nasjonal transportplan. I tråd med vegvesenet sine retningslinjer vil det bli utarbeidd ytre miljøplan, samt rigg og marksikringsplan kor førebyggande eller gjenopprettande tiltak vil framgå.

§ 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar
For å redusera dei negative effektane på naturen vil avbøtande tiltak videreførast og utdjupast i vegvesenet sin ytre miljøplan samt rigg- og marksikringsplan i anleggstida. Sjå kap. 6.4 om avbøtande tiltak på naturmiljø.

5.9 Kulturmiljø
Vegtiltaket er avgrensa og vil ikkje medføra store verknader på kulturmiljøet i området. For jordbruket vil verknadane avgrensa seg til tap av noko areal registrert som naturbeitemark (sjå vurderingane om naturmangfaldlova sine miljøprinsipp).

5.10 Naturressursar

Jordbruk

Utviding og slakare kurvatur på veg vil føra til at noko av jordbruksarealet vil gå tapt. Totalt dreiar det seg om to adskilte opne områder (adskilt av skog) på hhv. 4 dekar og 6,7 dekar, totalt i underkant av 11 dekar.

Figur 15: Skravert område syner areal som vil bli erverva til vegformål.

5.11 Støy og vibrasjoner

Klima- og miljødepartementet sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegginga (T-1442), blir lagt til grunn for etablering av ny veg og utbetring av eksisterande veg. Regelen er at *«når utbetringa gjev merkbart auka støynivå (større enn 3 dB) og medfører at tilrådde grense vert passert, bør det alltid gjennomførast avbøtande tiltak. Der utbetringa ikkje gjev merkbart støyauking, men dei tilrådde støygrensene frå før er passerte for eksisterande støyfølsom bebyggelse, bør det også alltid gjennomførast avbøtande tiltak.»*
Utført berekning av støy er med utgangspunkt i fartsgrense 80 km/t. Retningslinja sine prinsipp om at alle bueiningar skal ha ei stille side og tilgang til støymessig tilfredsstillande uteopphaldsareal bør følgjast. Forslag til støytiltak vil konkretiserast nærmare ved prosjektering.

Ifølgje retningslinjene bør støyen bereknast og kartfestast med ein inndeling i to støysoner.

- Gul støysone (55 til 66 dB) og raud støysone (>65 dB), skal utreiast for støytiltak.
- Øvrige områder (dvs < 55dB), utløyser ingen tiltaksplikt.

Med avgrensa endring på veglinje, vil ikkje støynivået endra seg særleg frå dagens nvå. Støyberekning syner likevel at eigedomar som ligg nært E6 vil ligga innafor gul støysone.

Dette gjeld også for delar av Olderelv camping. Ytterlegare utreiing og vurderingar av støytiltak vil bli gjennomført i samanheng med prosjektering av veg.

5.12 Massehåndtering

Tilføring av massar vil skje frå massetak ved Rundfjellet (Silobakken) og elles frå utbygginga i Skibotndalen. Jord og toppmassar som blir fjerna vil bli brukt til revegetering av fyllingar.

5.13 Risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS - analyse)

Det er gjennomført risiko- og sårbarheitsanalyse for trafikkulukker og miljø og eigen rapport for dette er utarbeidd. Analysen skjedde i samarbeid med Storfjord kommune, Politiet, UNN ambulanseteneste, Tromsø Brann- og redning, samt Nord Troms Trafikkskulesenter. Føreslåtte tiltak er i det store og heile løyst i planforslaget.

Det kom også enkelte innspel i trafikksikkerheitsrevisjon (TS-revisjon) som er ivaretatt så godt som råd i planforslaget, og som vil følgjast opp ved prosjektering.

6. Gjennomføring av forslag til plan

6.1 Framdrift og finansiering

Kostnadsberekning vil bli gjort før planen vert behandla i Storfjord kommune. Finansiering skjer over statsbudsjettet sin post for trafikktryggleik.

6.2 Utbyggingsrekkefølge

Arbeidet med ny bru blir igangsatt først og blir fulgt opp med tilknytingsvegar. Utbyggingsperioden vil vere kort.

6.3 Trafikkavvikling i anleggsperioden

I tilknyting med utviding og bygging av ny veg, er det viktig at gjennomgåande trafikk ikkje blir unødig hindra. Konkrete tiltak for trafikkavvikling vil bli vurdert i prosjekteringa.

6.4 Innspel til Ytre Miljøplan (YM-plan)

For å redusera dei negative effektane på natur og landskap vil følgjande avbøtande tiltak vidareførast og utdjupast i vegvesenet sin ytre miljøplan samt rigg- og marksikringsplan i anleggstida.

Naturomsyn

- Ved revegetering av opne områder må stadeigne massar og vegetasjon nyttast. Framande artar skal registrerast og fjernast før anleggsverksemda startar slik at dei ikkje vert spreidd ytterlegare i området.
- Det er behov for krav til entreprenør for å unngå spreiing av lakseparasitten Gyrodactylus salaris til andre vassdrag.
- Kantvegetasjon ved elvar, bekkar og vatn må ivaretakast i størst mogleg grad.
- Når eksisterande bru vert riven skal kantsona langs elva reetablerast.

Landskapsomsyn

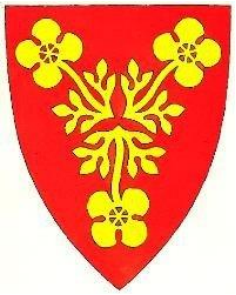
- Fyllingar og skjæringar bør ha ein naturleg og organisk form med god avslutning mot eksisterande terreng.
- Murar og bruk av geonett skal vurderast for å redusera omfanget av fyllingar og skjæringar. Dersom det skal nyttast murar i anlegget vert bruk av naturstein tilrådd.
- Som hovedregel skal det nyttast naturleg revegetering. Dersom det er behov for planting og tilsåing, skal det nyttast stadeigne artar og lokale frøblandingar. Jordbruksareal skal istandsettast på ein måte som tilrettelegg for aktiv drift. Kultivert jord skal ikkje blandast med naturjord.
- Busslommer skal ha universell utforming.
- Areala rundt landfesting av bru skal integrerast i omkringliggande terreng på ein naturleg og god måte. Fyllingar ut i elve-/bekkeløp bør ikkje førekoma.

- Det skal i tillegg til trafikktryggleik leggast vekt på visuelle kvalitetar ved val av utstyr.
- I tilknyting med prosjektering skal det utarbeidast ein rigg og marksikringsplan for å sikra landskapsverdiar, både under anleggsfasen og på lang sikt.

7. Berørte eigedomar i planområdet

Matrikkelnr	Namn	Adresse	Poststed
45/2	STATSKOG SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS
45/2/59	STATSKOG SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS
45/2/59	Oddvar Askjel Ørnebakk	Skibotn	9143 Skibotn
45/2/178	STATSKOG SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS
45/2/178	STORFJORD KOMMUNE	Hatteng	9046 OTEREN
45/9	Inger Marie Myrbakken	Skibotn	9143 Skibotn
45/11	Marie Jensine Kohts arvinger v/ Torbjørn Tuoremaa	Sommersethlia	9143 SKIBOTN
45/17	NILSEN REIDAR ASBJØRN	SKIBOTN	9143 SKIBOTN
45/25	Arvid Leander Lambelas arvinger v/ Knut Grape	Skibotn	9143 Skibotn
45/34	HANSEN AKSEL TORBJØRN	HANSBREVEGEN 9	9013 TROMSØ
45/34	HANSEN LISBETH GUNLAUG	WINSTON CHURCHILLS VEG 86	9014 TROMSØ
45/35	Jan Torstein Koht	Finlandsveien	9143 Skibotn
45/42	Marie Jensine Kohts arvinger v/ Torbjørn Tuoremaa	Sommersethlia	9143 SKIBOTN
45/55	LIEN ANNE-BRITT NILSEN		9143 SKIBOTN
45/68	Reidar Lund	Russelv	9068 Nord-Lenangen
45/78	Thorstein Oppegaard	Balsnesvegen 5	9006 Tromsø
45/84	Annfrid Marie Brattli	Tamokdal	9334 Øverbygd
45/90	JOHNSEN GEIR ASBJØRN	SKIBOTN	9143 SKIBOTN
45/112	Geir Asbjørn Johnsen	Skibotn	9143 Skibotn
45/115	LIEN ANNE-BRITT NILSEN		9143 SKIBOTN
45/171	Øyvind Willy Harald Ørnebakk	Skibotn	9143 Skibotn
45/186	SEPPOLA ALFRED HENRIK	SKIBOTN	9143 SKIBOTN
Naboeiendommer			
45/170	Anne Synnøve Rasmussen	Skibotn	9143 Skibotn
45/2/145	Tage Hansen	Skibotn	9143 Skibotn
45/2/41	Arnt Johan Pedersen	Skibotn	9143 Skibotn
45/29	Aksel Torbjørn Hansen	Hansbrevegen 9	9013 Tromsø
	Lisbeth Gunlaug Hansen	Winston Churchills veg 86	9014 Tromsø
45/108	Aksel Torbjørn Hansen	Hansbrevegen 9	9013 Tromsø
	Lisbeth Gunlaug Hansen	Winston Churchills veg 86	9014 Tromsø
45/32,35	Jan Torstein Koht	Finlandsveien	9143 Skibotn
45/132	STATSKOG SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS
45/122	Wenche Elisabeth Tranum	Liveien 14	9360 Bardu
45/86	Sidsel Elise Nilsen Engstad	Skibotn	9143 Skibotn
	Steinar Engstad		
45/111	Reidar Asbjørn Nilsen	Skibotn	9143 Skibotn
45/186	Alfred Henrik Seppola	Skibotn	9143 Skibotn
45/2/146	Kjell Jarle Soini	Skibotn	9143 Skibotn
45/2/43	Gyda Jensine Soini	Skibotn	9143 Skibotn
45/138	Ingrid Soini	Skibotn	9143 Skibotn
45/180	Mary Charlotte Seppolas dødsbo v/ Sigmund Seppola	Skibotn	9143 Skibotn

8. Vedlegg 1, Forslag til bestemmelsar



Storfjord kommune

FORSLAG TIL BESTEMMELSER FOR DETALJREGULERING E6 NY OLDERELVA BRU

Nasjonal arealplan ID: 19392014003

Dato: Desember 2014
Dato for siste revisjon: 17.06. 2015
Dato for kommunestyrets vedtak:

1. GENERELT

FORMÅL

Forslag til detaljregulering E6 Ny Olderelva bru skal legge til rette for bedre vegstandard med 8,5 meter vegbredde, rettere kurvatur på veg, sammenhengende gang- og sykkelveger og ny bru.

PLANAVGRENSNING

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart i A3 format med målestokk 1:2000 datert 14.11.2014.

PLANOMRÅDETS AREALFORMÅL, jf. Pbl. § 12-5

2. **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
5. **Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift**
6. **Bruk og vern av sjø og vassdrag**

OMRÅDEBESTEMMELSER

Anlegg- og riggområde

HENSYNSSONE

Faresoner (a.3)
Høyspenningsanlegg

2. FELLESBESTEMMELSER

Kulturminner
Kommer det fram gjenstander eller spor etter menneskelig aktivitet ved gravearbeid som omfattes av kulturminnelovgivningen, skal arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, jf. Kulturminneloven § 8 andre ledd.

Støy – støyskjerming
Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) skal legges til grunn for dimensjonering av støytiltak i reguleringsplanen. Støygrensen er i utgangspunktet Lden = 55 dBA ved uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk. Retningslinjene åpner for at støygrensen ved utbedrings- og trafikksikkerhetstiltak kan økes.
For bygninger med støyfølsom bruk som, etter fastlagte skjermingstiltak langs veg, har en støybelastning som ligger i intervallet 55 – 65 dBA og som ikke har en støyøkning på >3 dBA tilbys ingen form for støydempende tiltak. Ved bygninger som har en økning >3 dBA og ligger i intervallet 55 – 65 dBA eller hvor støybelastningen er >65 dBA skal det gis tilbud om skjermingstiltak. Skjermingstiltakene kan være voller, skjermer eller tiltak på fasaden slik at det oppnås tilfredsstillende støynivå på privat uteplass og i alle oppholds- og soverom.
Før ny E6 kan tas i bruk skal støyskjerming være etablert, jf. pbl. § 12-7. nr. 3.

Krav til bevaring av vegetasjon
Inngrep i terreng skal gjøres mest mulig skånsomt. Som del av grunnlaget for prosjektering og bygge- og anleggsarbeid skal det ligge til grunn en rigg- og marksikringsplan, samt en istandsettingsplan/landskapsplan. Planene skal vise sikring av naturområder, utforming av terreng, beplanting og prinsipp for revegetering innenfor planområdet, jf. pbl. § 12-7 nr. 1 og 6.

Naturmiljø
Under bygging av nytt veganlegg skal det utvises aktsomhet for å unngå skade på arter, naturtyper og økosystemer, jf. Lov om forvaltning av naturens mangfold.

Avkjørsler
Avkjørsler som er vist i plankartet gjelder for dagens bruk av avkjørsler. Utvidet bruk av avkjørsler skal søkes og behandles etter vegloven.

3. BESTEMMELSER I REGULERINGSPLANEN

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-7 er det gitt følgende bestemmelser om bruk og utforming av areal innenfor planområdet:

1. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

a) Veg (o_SV1)
Formålet omfatter arealer til bygging, sikring, drift og vedlikehold av veg, grøft-/fyllings- og skjæringsareal, busslommer, avkjørsler, bro, rekkverk og andre anlegg som tilhører ny veg.

b) Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT1-4)
Formålet gjelder privat veggrunn.

5. LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT (LNFR)

a) Gjelder for områdene L1 - L3.

6. FRILUFTSOMRÅDE I SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

a) Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (f_VFS1 – f_VFS2)
Kantsoner langs elver og bekker skal tas hensyn til og bevares på best mulig måte. Broen over Olderelva og eventuelle murer ved vegen bygges slik at sidevegetasjon langs elva ivaretas. I forbindelse med anleggsarbeid må det sikres at anleggsmaskiner som har vært i kontakt med vann fra vassdraget ikke sprer lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* til andre vassdrag.

4. OMRÅDEBESTEMMELSER

Anlegg- og riggområde (#1-#2)
Merket område med stiplet linje vil bli nytta til anlegg- og riggområde så lenge anleggsarbeidet pågår. Midlertidig anlegg- og riggområde omfatter blant annet riggplass, lager for materialer til vegbygging, parkering for anleggsmaskiner mv. Anlegg- og riggområde skal sikres, framstå som ryddig og være til minst mulig sjenanse for omgivelsene. Tiltak som gir inngrep i naturareal skal avgrenses i størst mulig grad. Midlertidige anleggsveger skal fjernes og areal tilbakeføres til naturlikt areal. Når anleggsarbeidet er utført skal arealet settes i stand i samsvar med detaljert landskapsplan, og senest 12 måneder etter at ny veg blir tatt i bruk.

5. HENSYNSSONER, jf. Pbl. § 12-6

Faresoner (a.3)

Høyspenningsanlegg inkl. høyspenningskabler (H370_1 – H370_2)

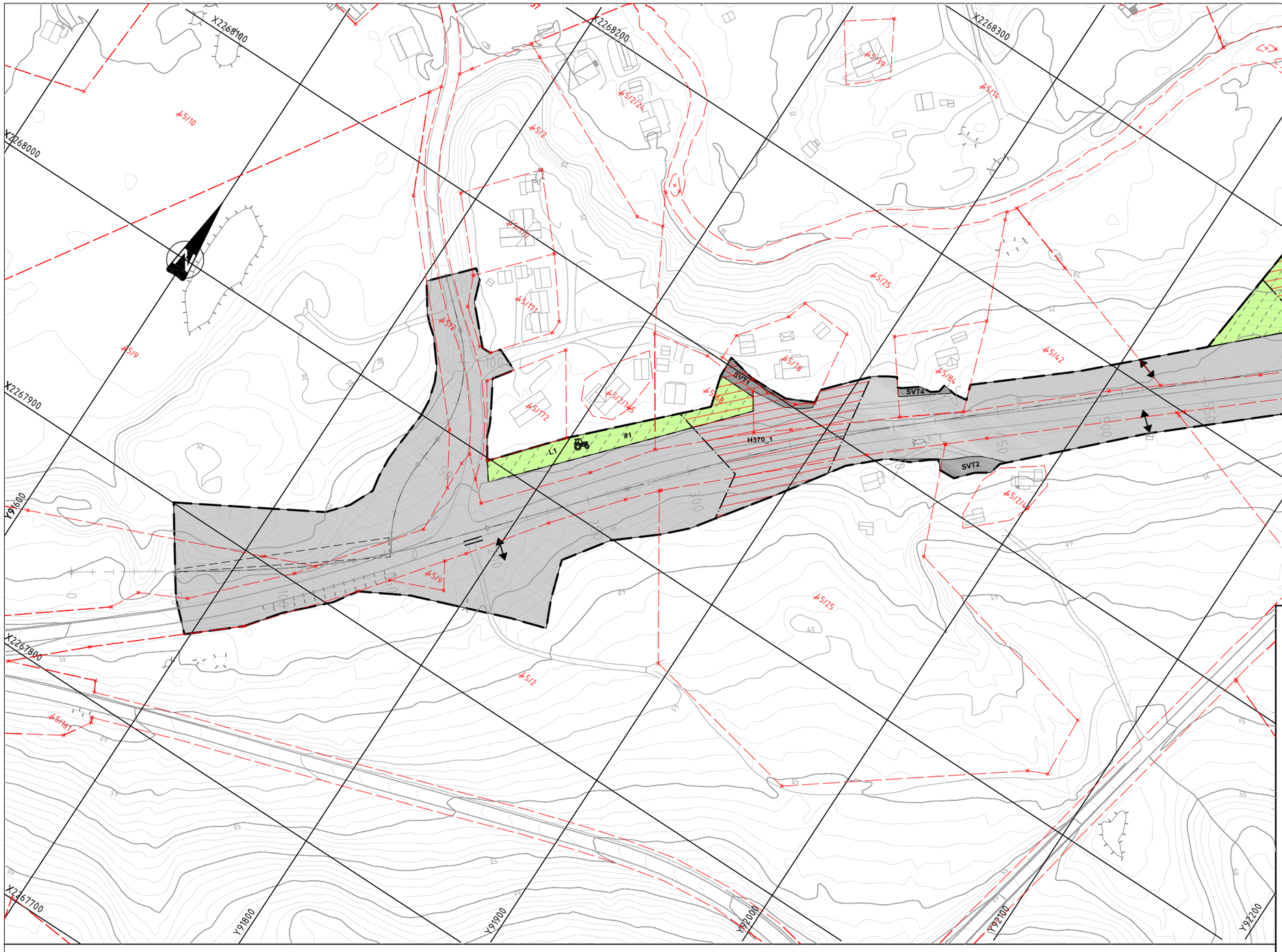
6. REKKEFØLGEKRAV

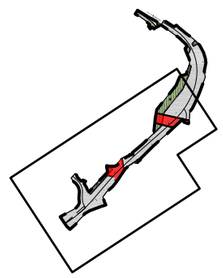
- Før igangsettelse av bygge- og anleggsarbeid skal det være vurdert og gjennomført tiltak for å avgrense ulempevirkninger med støv og støy fra anleggsvirksomheten på offentlige veger. Retningslinjer for avgrensning av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet (T-1442 kap. 4) skal følges.

- Ingen eksisterende atkomstveger til boliger kan stenges eller fjernes før ny atkomst er etablert.

- Etter avsluttet anleggsperiode, senest 12 måneder etter ferdigstillelse av veganlegget, skal alle aktuelle områder istandsettes og revegeteres i tråd med gjeldende planer.

9. Vedlegg 2, Plankart





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Friluftsområde I sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Regulert senterlinje
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symboll/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E6 NY OLDERELVA BRU

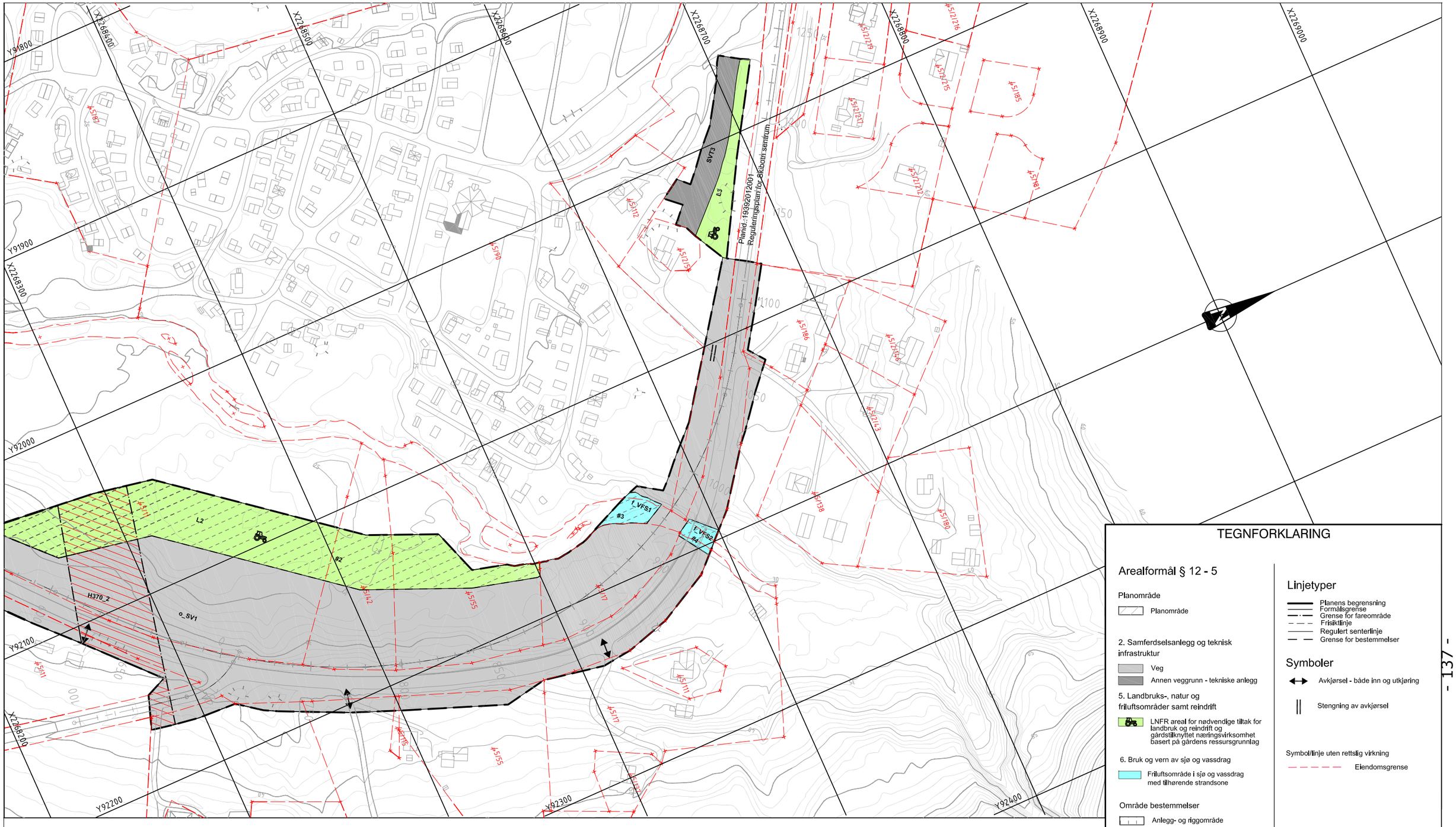
Forslag til reguleringsplan

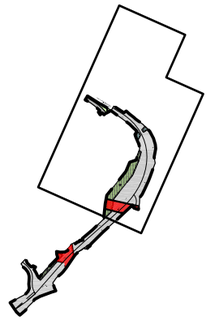
PlanID: 19392014003
Kartgrunnlag:
Kartreferanse: EUREF89,UTM sone33
Høydegrunnlag:

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2. des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	7. jan. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	7.jan - 20.feb. 2015		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune | Statens vegvesen

Dato: 08.06.2015
PROF-nummer 19EV00006R_0008
Utarbeidet av: friddi
Saksbehandler Kjell Grønnsberg
Tegningsnummer: R01





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Regulert senterlinje
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symbol/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

- 137 -

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E6 NY OLDERELVA BRU

Forslag til reguleringsplan

PlanID:	19392014003
Kartgrunnlag:	
Kartreferanse:	EUREF89,UTM sone3
Høydegrunnlag:	

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2. des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	7. jan. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	7.jan. - 20.feb. 2015		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune	Statens vegvesen	Dato: 08.06.2015	Utarbeidet av: fridd
		PROF-nummer 19EV00006R_0008	Saksbehandler Kjell Grønsberg

Tegningsnummer: R02

Statens vegvesen
Region nord
Prosjektavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering | Tegningshefte

E6/E8 Skibotn

E6 Ny Olderelva bru

Storfjord kommune

TEKNISKE DATA

Fra profil: 50-1120
Dimensjoneringsklasse: H1 og H2
Fartsgrense: 60 km/t
Trafikkgrunnlag (ÅDT): 1750

Region nord
Tromsø sentrum, ktr
Dato: 17.06.2015

PlanID: 19392014003

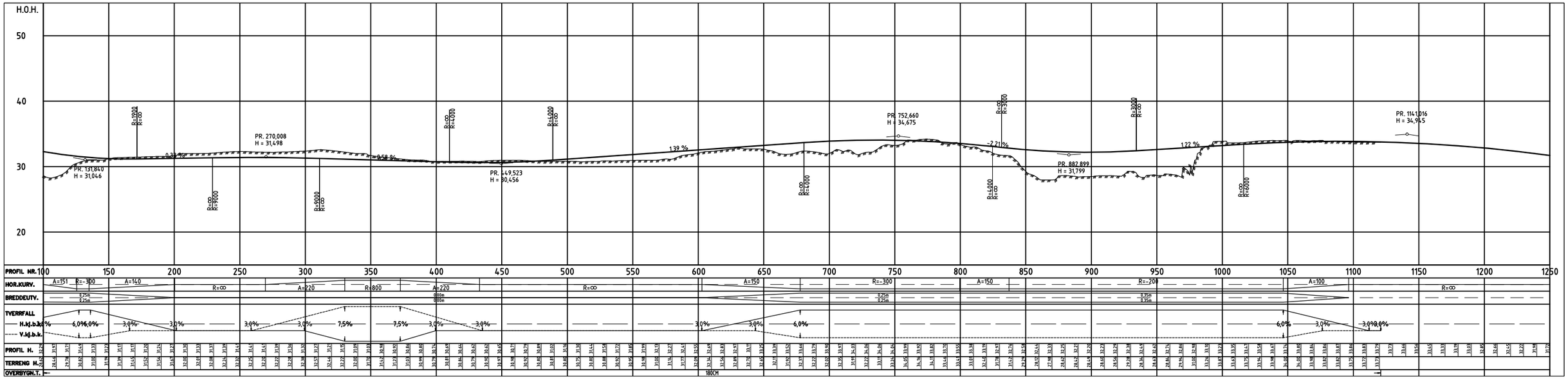
Statens vegvesen

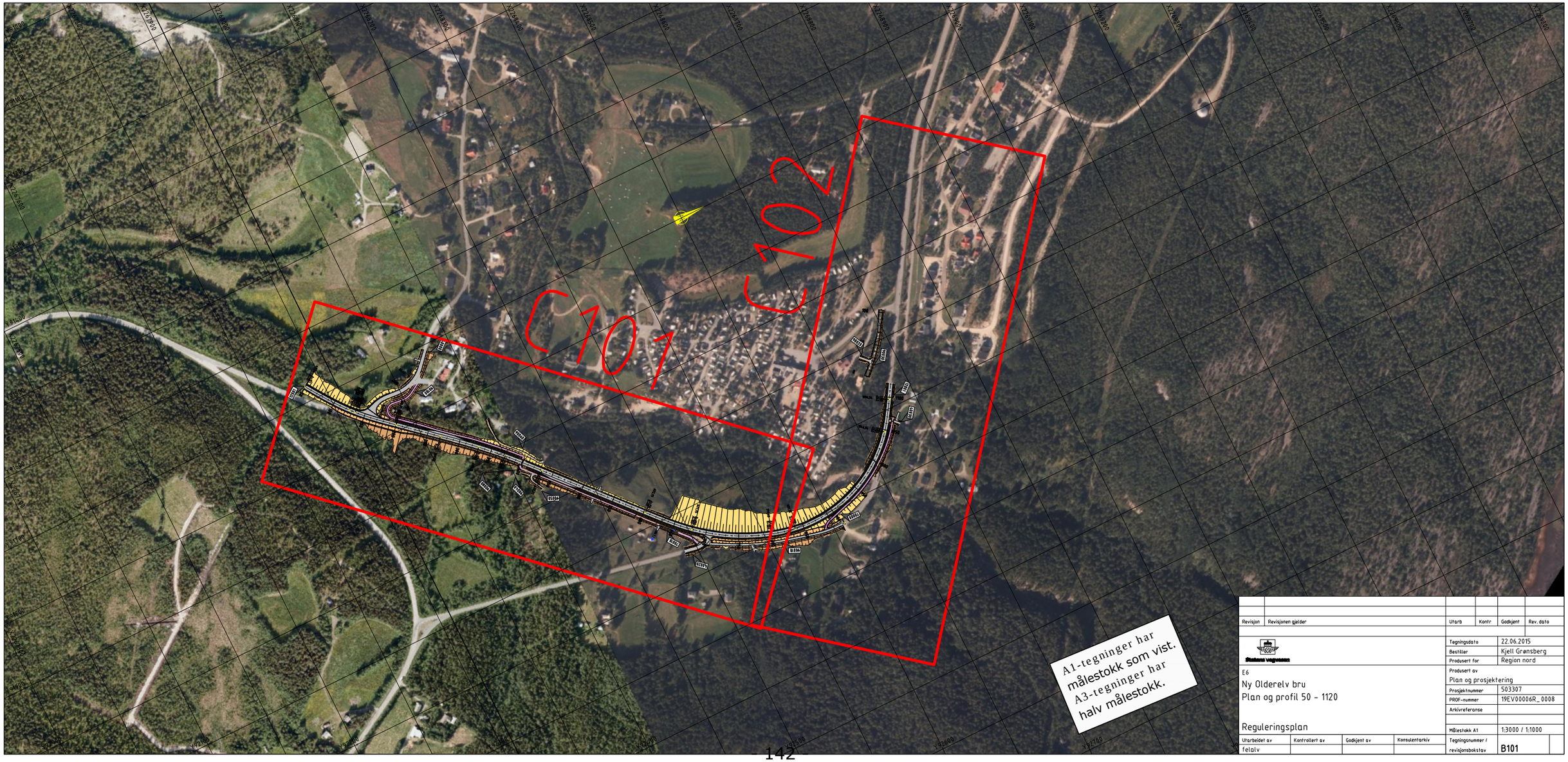
TEGNINGSLISTE

Prosjekt: E6 Ny Olderelva bru

Dato: 02.07.2015

Tegn.nr.	Lagt på e-room	Tegningstittel	Utarbeidet av	Tegningsdato	Revisjon/dato		
					A	B	C
		A-tegninger					
A101		Forside	Kjell Grønsberg	17.06.2015	17.06.2015		
A102		Tegningsliste	Kjell Grønsberg	02.07.2015	02.07.2015		
		B-tegninger					
B101		Oversiktstegning	Felipe Aas Alvarez	22.06.2015	22.06.2015		
		C-tegninger					
C101		Plan og profil 50-750	Felipe Aas Alvarez	17.06.2015	17.06.2015		
C102		Plan og profil 750-1120	Felipe Aas Alvarez	17.06.2015	17.06.2015		
		E-tegninger					
E101		Avkjørsler og busslomme	Felipe Aas Alvarez	01.10.2014			
		F-tegninger					
F101		Normalprofiler	Felipe Aas Alvarez	01.10.2014			
F102		Overbygning	Felipe Aas Alvarez	01.10.2014			
F103		Overbygning	Felipe Aas Alvarez	01.10.2014			
		R-tegninger					
R01		Plantegning	Frid Didriksen	08.06.2015	08.06.2015		
R02		Plantegning	Frid Didriksen	08.06.2015	08.06.2015		
		T-tegninger					
T101		Visuell presentasjon	Felipe Aas Alvarez	01.10.2014			
T		Geometri	Felipe Aas Alvarez	17.06.2015	17.06.2015		
		U-tegninger					
U100		Tverrprofiler	Felipe Aas Alvarez	29.09.2014			
		X-tegninger					
X101		Støysonekart, pr 0-1200	Felipe Aas Alvarez	17.06.2015	17.06.2015		
X201		Støy ved fasade, pr 0-1200	Felipe Aas Alvarez	17.06.2015	17.06.2015		





A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Tegningsdato	22.06.2015
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
PROF-nummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1	1:3000 / 1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	B101

E6
Ny Olderelv bru
Plan og profil 50 - 1120

Reguleringsplan

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
felalv			

H.O.H.

40

30

20

PR. 43,843
H = 34,432

R=∞
R=1900

-3,85 %

R=6100
R=∞

PR. 131,832
H = 31,047

R=1900
R=∞

0,33 %

R=∞
R=9000

PR. 269,973
H = 31,498

R=9000
R=∞

0,58 %

R=∞
R=4000

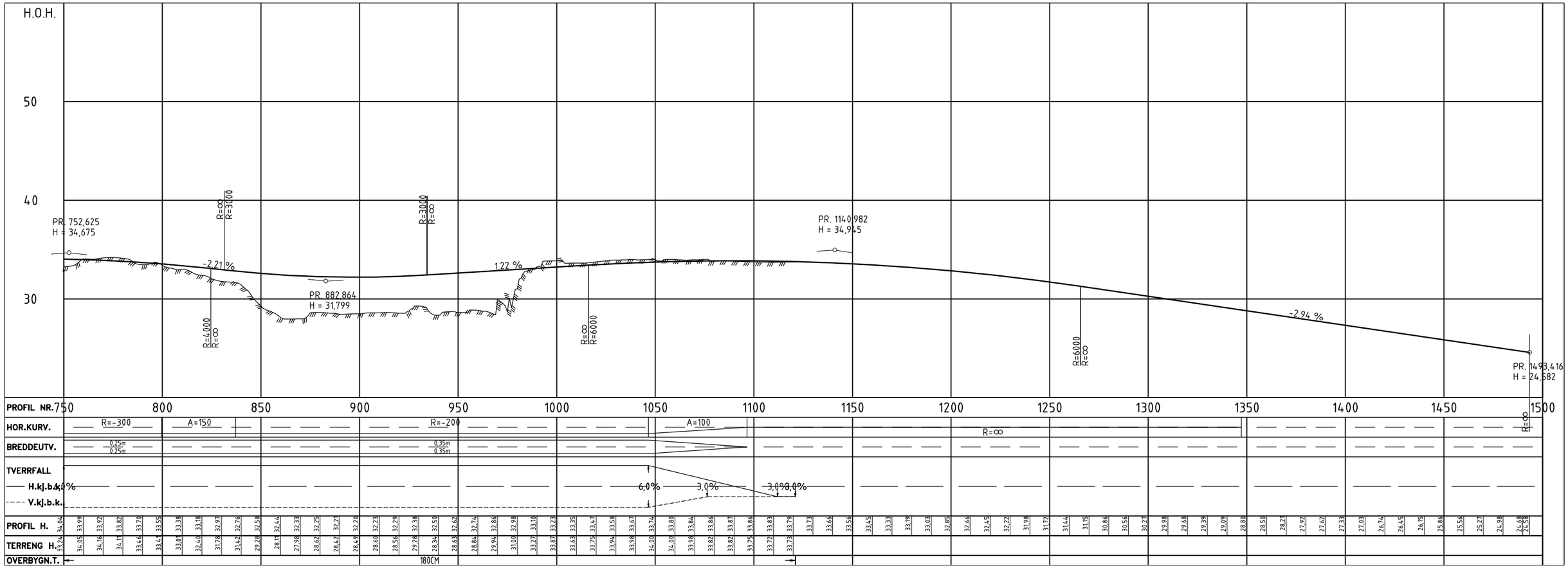
PR. 449,489
H = 30,456

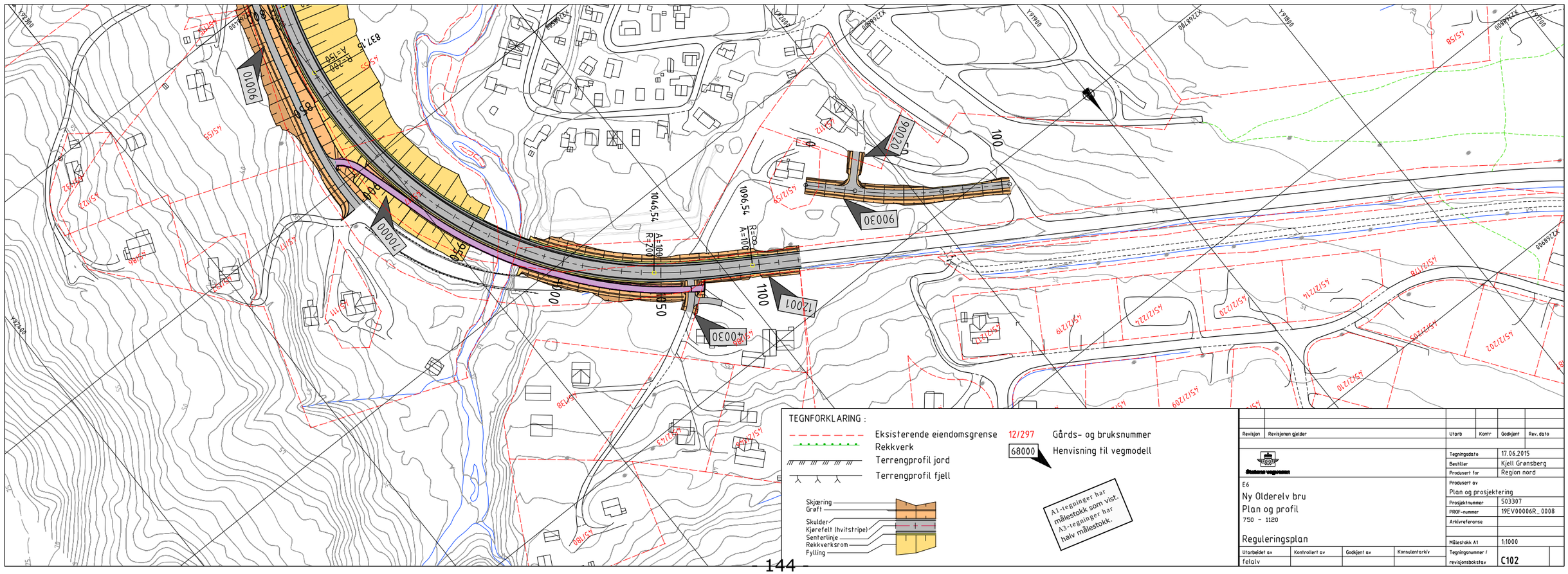
R=4000
R=∞

1,39 %

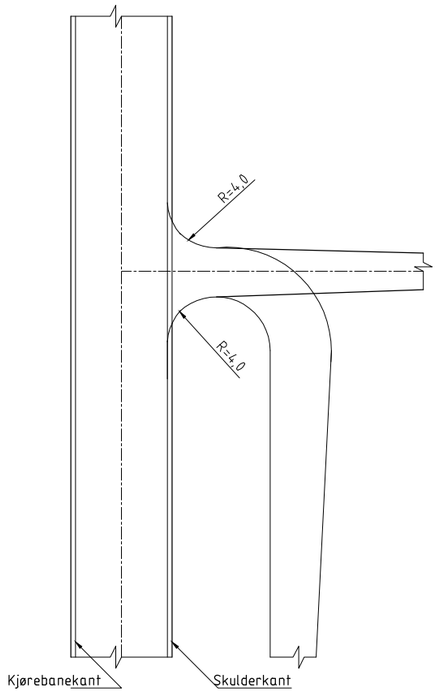
R=∞
R=4000

| | | |

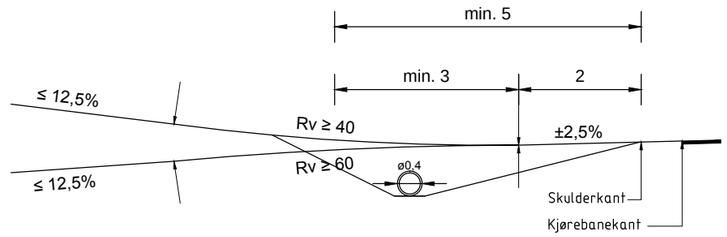

H.O.H.
50
40
30
PR. 752,625
H = 34,675
PR. 882,864
H = 31,799
PR. 1140,982
H = 34,945
PR. 1493,416
H = 24,582
-2,21 %
1,22 %
-2,94 %
R=∞
R=3000
R=-4000
R=6000
PROFIL NR.
HOR.KURV.
BREDDEUTV.
TVERRFALL
H.kj.b.k.
V.kj.b.k.
PROFIL H.
TERRENG H.
OVERBYGN.T.
R=-300
A=150
R=-200
A=100
0,25m
0,35m
6,0%
3,0%
8,0%
180CM


900010
700000
900020
900030
700030
700071
837,75
1046,54
1096,54
A=100
R=200
R=∞
A=100
R=-300
A=150
R=-200
A=100
R=∞
TEGNFORKLARING :
Eksisterende eiendomsgrense
Rekkverk
Terrengprofil jord
Terrengprofil fjell
12/297
Gårds- og bruksnummer
68000
Henvisning til vegmodell
Skjæring
Grøft
Skulder
Kjørefelt (hvitstripe)
Senterlinje
Rekkverksrom
Fylling
A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.
Revisjon
Revisjonen gjelder
Utarb
Kontr
Godkjent
Rev. dato
Statens vegvesen
Tegningsdato
17.06.2015
Bestiller
Kjell Grønsberg
Produsert for
Region nord
E6
Ny Olderelv bru
Plan og profil
750 - 1120
Reguleringsplan
Produsert av
Plan og prosjektering
Prosjektnummer
503307
PROF-nummer
19EV00006R_0008
Arkivreferanse
Målestokk A1
1:1000
Utarbeidet av
felalv
Kontrollert av
Godkjent av
Konsulentarkiv
Tegningsnummer / revisjonsbokstav
C102

Standard utforming av markavkjørsler

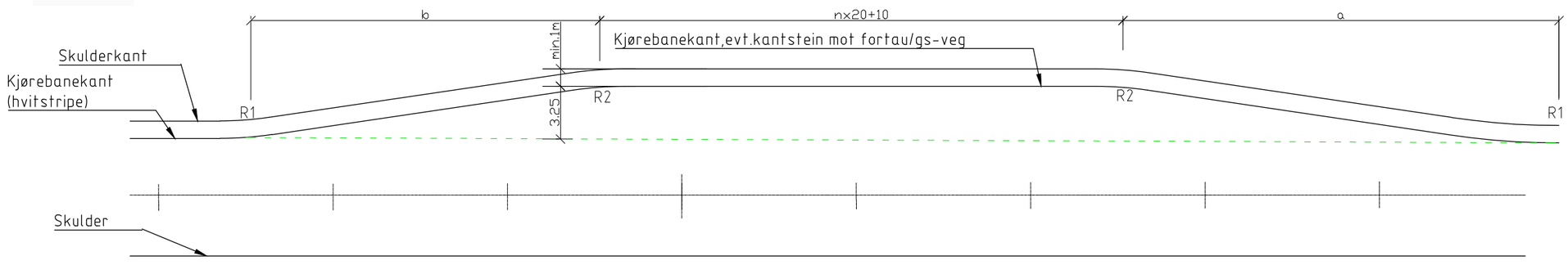


Lengdeprofil avkjørsler, grenseverdier



Tegningen er ikke i målestokk

Busslomme, fartsnivå 70 km/t og 80 km/t



Dimensjonering av busslommer uten trafikkøy

Fartsgrense (km/t)	Innkjørings-lengde a	Lengde bussplass	Utkjøring-lengde b	R1	R2	Bredde på busslomme
≥70	25	n x 20 + 10	20	40	20	3,25

n = antall busser som forventes å stoppe samtidig
a = innkjøringslengde
b = utkjøringslengde

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Tegningsdato	01.10.2014
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
PROF-nummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1	
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	E101

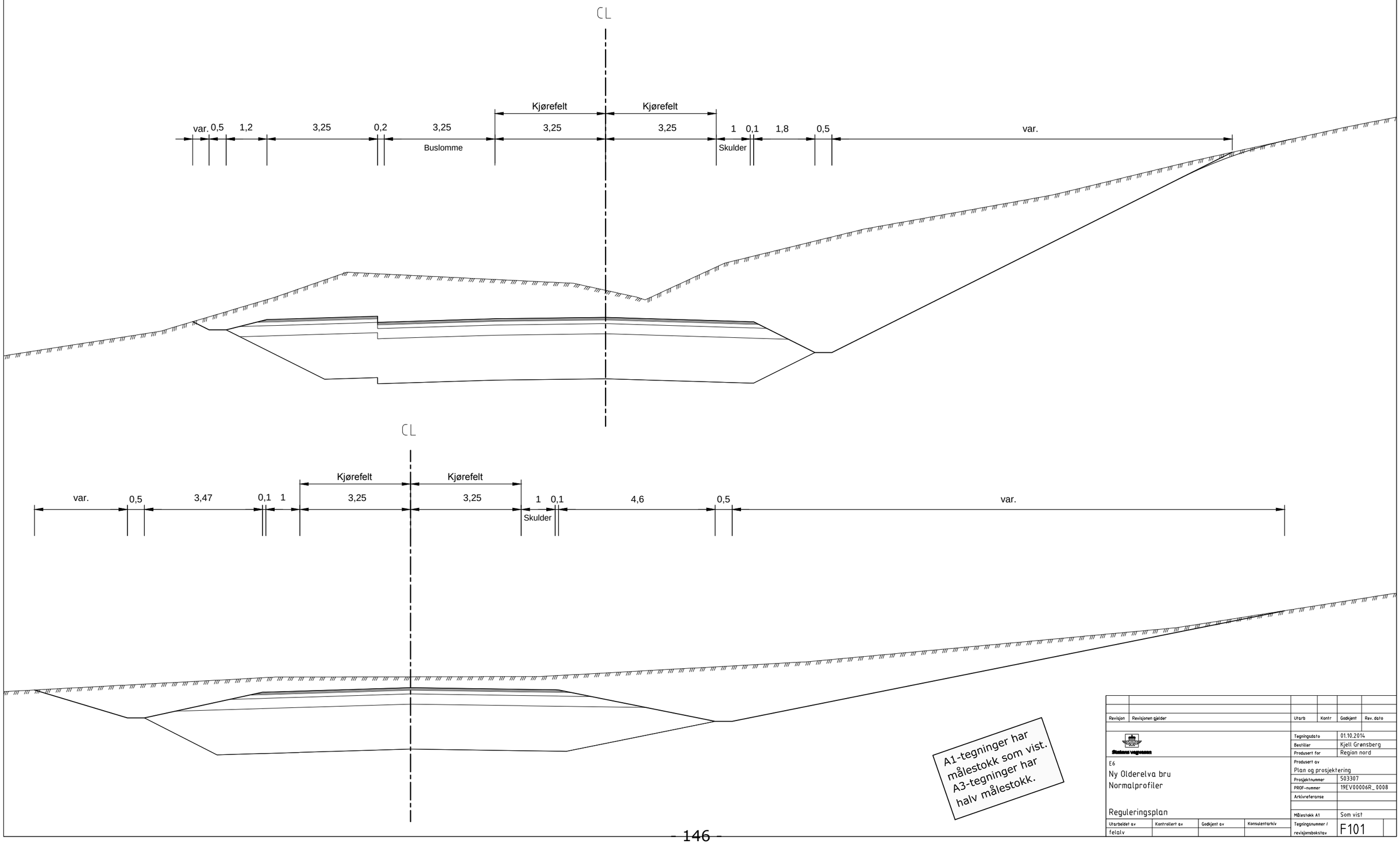
E6
Ny Olderelv bru
Avkjørsler og busslomme

Reguleringsplan

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
felalv			

Normalprofil H3, E6 Ny Olderelva bru

1:200



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

E6
Ny Olderelva bru
Normalprofiler

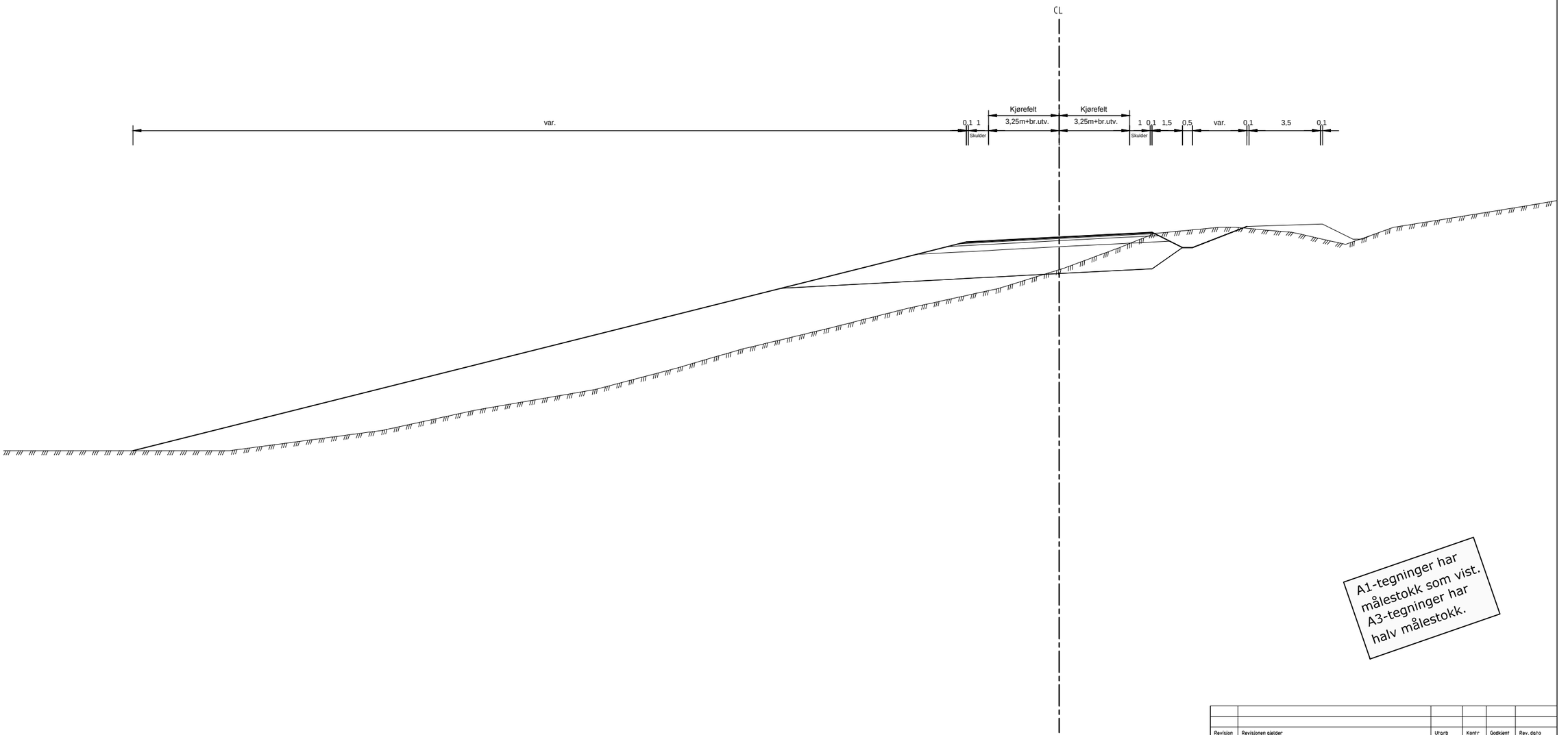
Reguleringsplan

Tegningsdato	01.10.2014
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
PROF-nummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1	Som vist
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	F101

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
felalv			

Normalprofil H3, E6 Ny Olderelva bru

1:400



A1-tegninger har målestokk som vist. A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Tegningsdato	01.10.2014
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
PROF-nummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1	Som vist
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	F102

Statens vegvesen

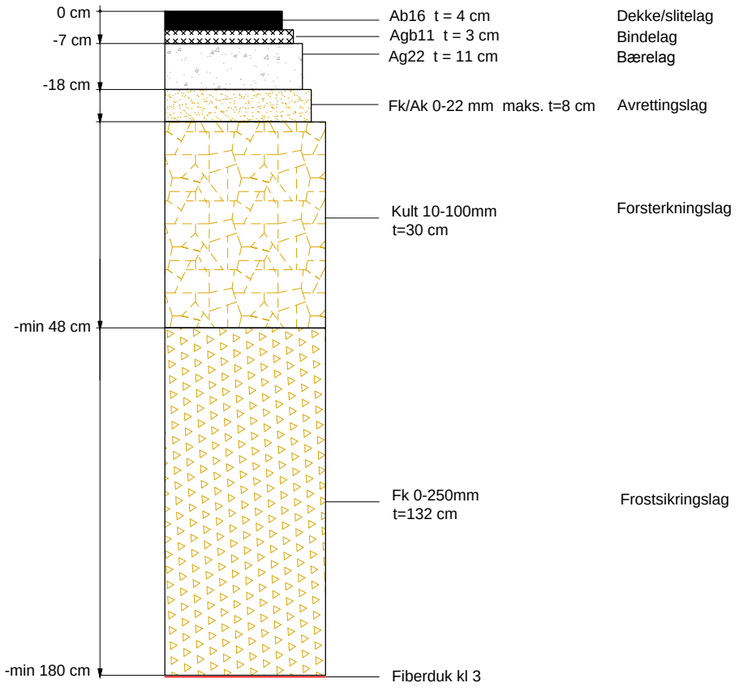
E6
Ny Olderelva bru
Normalprofiler

Reguleringsplan

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
felalv			

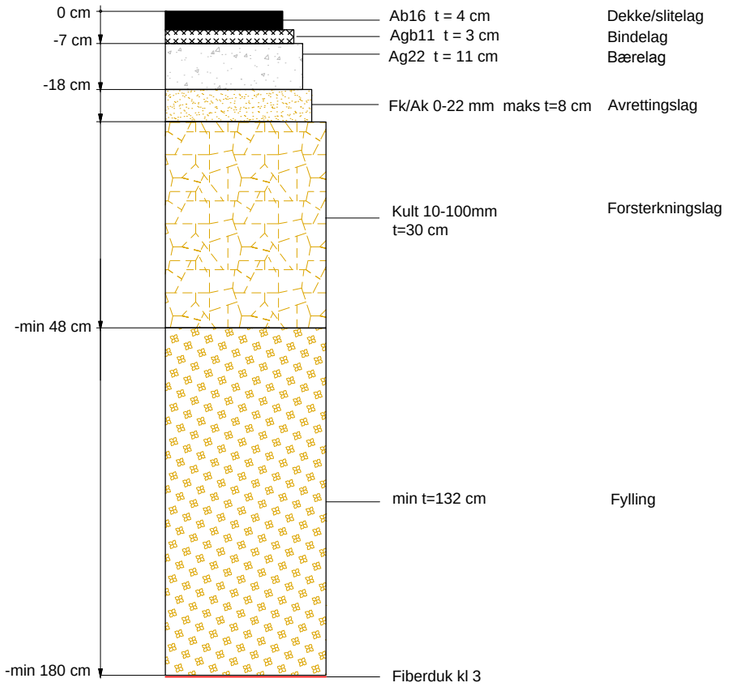
E6 Ny Olderelva bru

Silt/leire, T3-T4

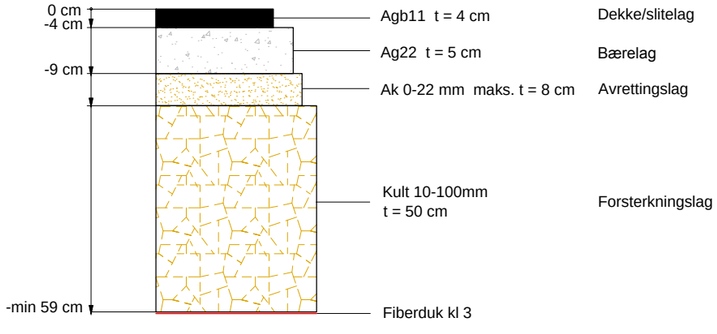


E6 Ny Olderelva bru

Steinfylling, T1-T2



E6 Ny Olderelva bru
Gang- og sykkelveg
Silt/leire, T3-T4



FORELØPIG

SVV Region nord 25.07.2014

Tegningen er ikke i målestokk

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

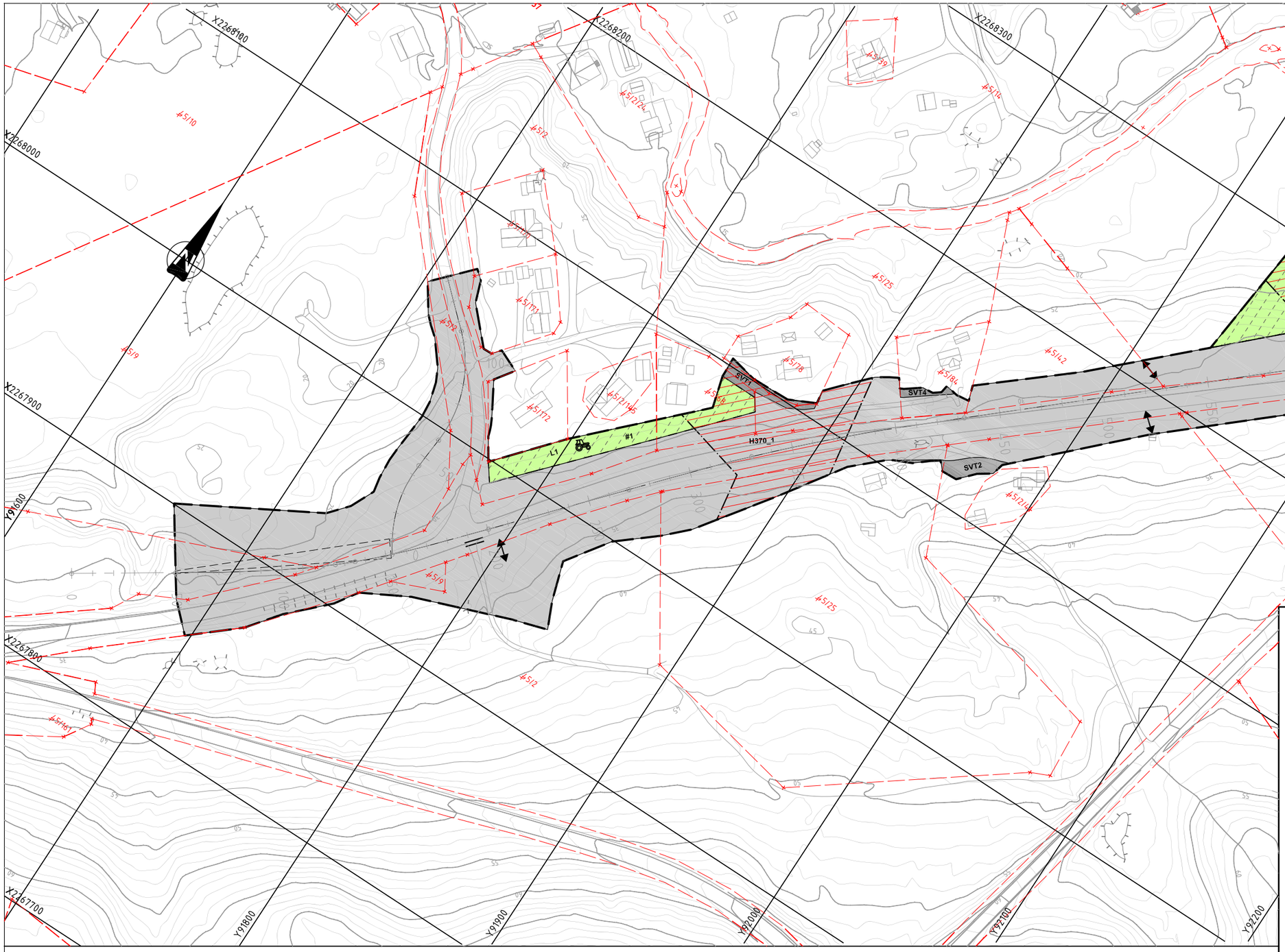
Statens vegvesen

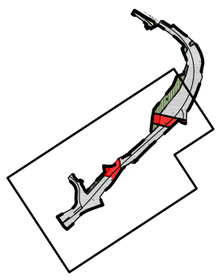
Tegningsdato	01.10.2014
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
PROF-nummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1	Som vist
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	F103

E8
Ny Olderelva bru
Overbygning

Reguleringsplan

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
felalv			





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Friluftsområde I sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser

- Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Regulert senterlinje
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symboll/linje uten rettslig virkning

- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E6 NY OLDERELVA BRU

Forslag til reguleringsplan

PlanID: 19392014003
Kartgrunnlag:
Kartreferanse: EUREF89,UTM sone33
Høydegrunnlag:

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2. des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	7. jan. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	7.jan - 20.feb. 2015		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 08.06.2015
PROF-nummer 19EV00006R_0008

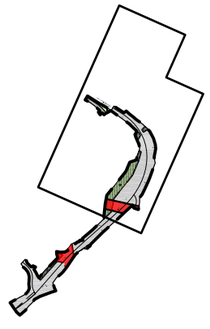
Utarbeidet av: friddi
Saksbehandler Kjell Grønnsberg

Tegningsnummer: R01

Plan id.: 19392012001
Reguleringsplan for Skibotn sentrum

SV73
E3
f_VFS1
#3
f_VFS2
#4
L2
#2
H370_2
o_SV1

X2268200 X2268300 X2268400 X2268500 X2268600 X2268700 X2268800 X2268900 X2269000
Y92000 Y92100 Y92200 Y92300 Y92400 Y91900 Y91800



TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde
- Planområde

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag
- Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Område bestemmelser
- Anlegg- og riggområde

a.3) Faresoner
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjetyper
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Frisiktlinje
- Regulert senterlinje
- Grense for bestemmelser

Symboler
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symbol/linje uten rettslig virkning
- Eiendomsgrense

0 25 50
Målestokk i A3 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

E6 NY OLDERELVA BRU

Forslag til reguleringsplan

PlanID: 19392014003
Kartgrunnlag:
Kartreferanse: EUREF89,UTM sone33
Høydegrunnlag:

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	2. des. 2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	7. jan. 2014		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn	7.jan. - 20.feb. 2015		
Vedtak kommunestyret			

Storfjord kommune

Statens vegvesen

Dato: 08.06.2015
PROF-nummer 19EV00006R_0008

Utarbeidet av: fridd
Saksbehandler Kjell Grønsberg

Tegningsnummer: R02

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Tegningsdato	01.10.14
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
PROF-nummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1	
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	T101

E6
Ny Olderelv bru
Visuell presentasjon
3D-modell

Reguleringsplan

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
felalv			

Statens vegvesen, 17.6.2015

80

26

70

27

153

60

27

50

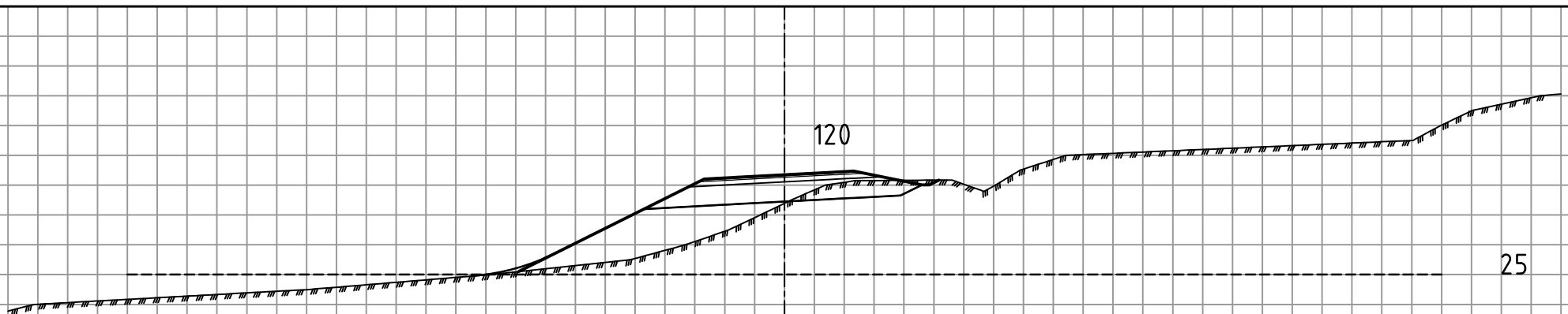
28

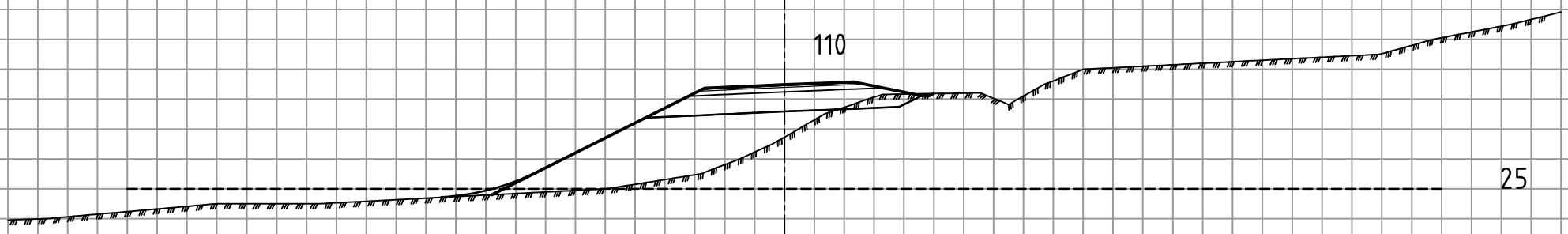
Veg: E6, Ny Olderelv bru

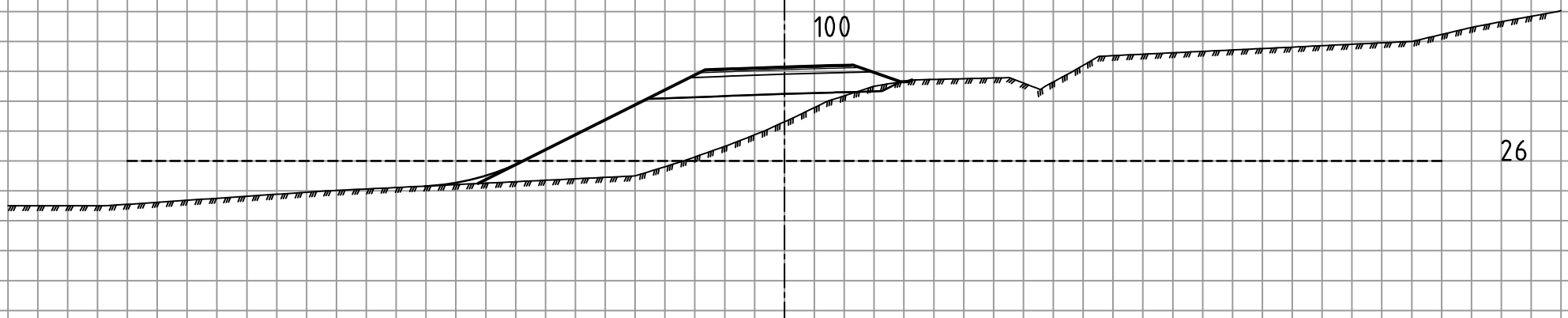
U1

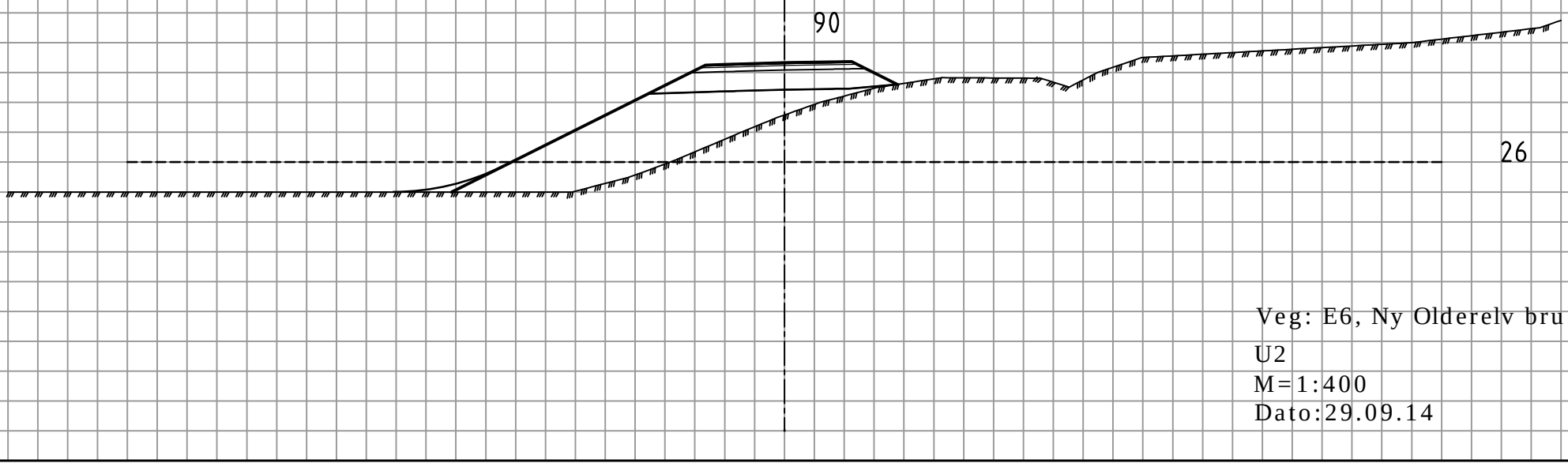
M=1:400

Dato:29.09.14









Veg: E6, Ny Olderelv bru

U2

M=1:400

Dato:29.09.14

154

160

25

150

24

155

140

25

130

25

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U3

M=1:400

Dato:29.09.14

200

25

190

25

156

180

25

170

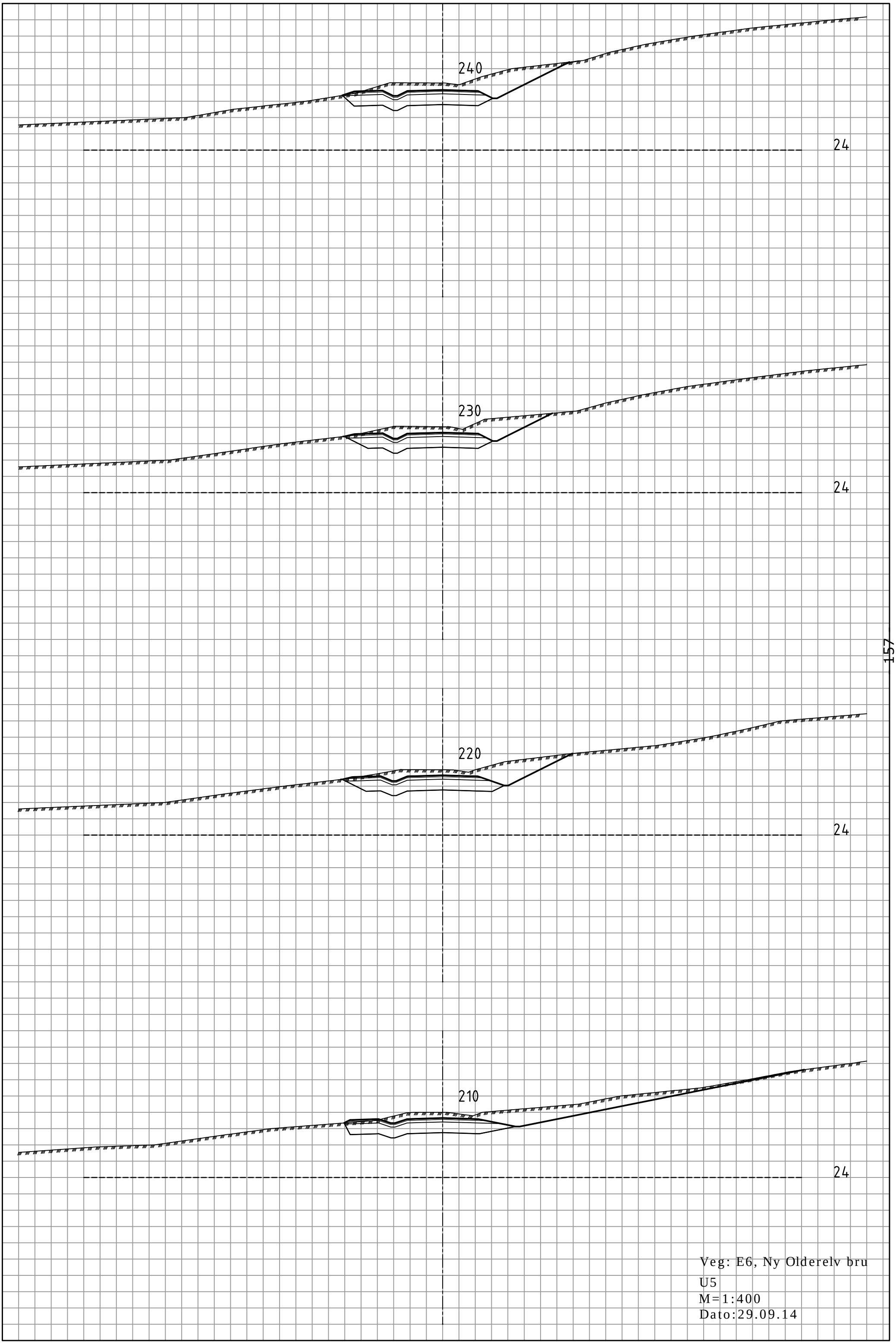
25

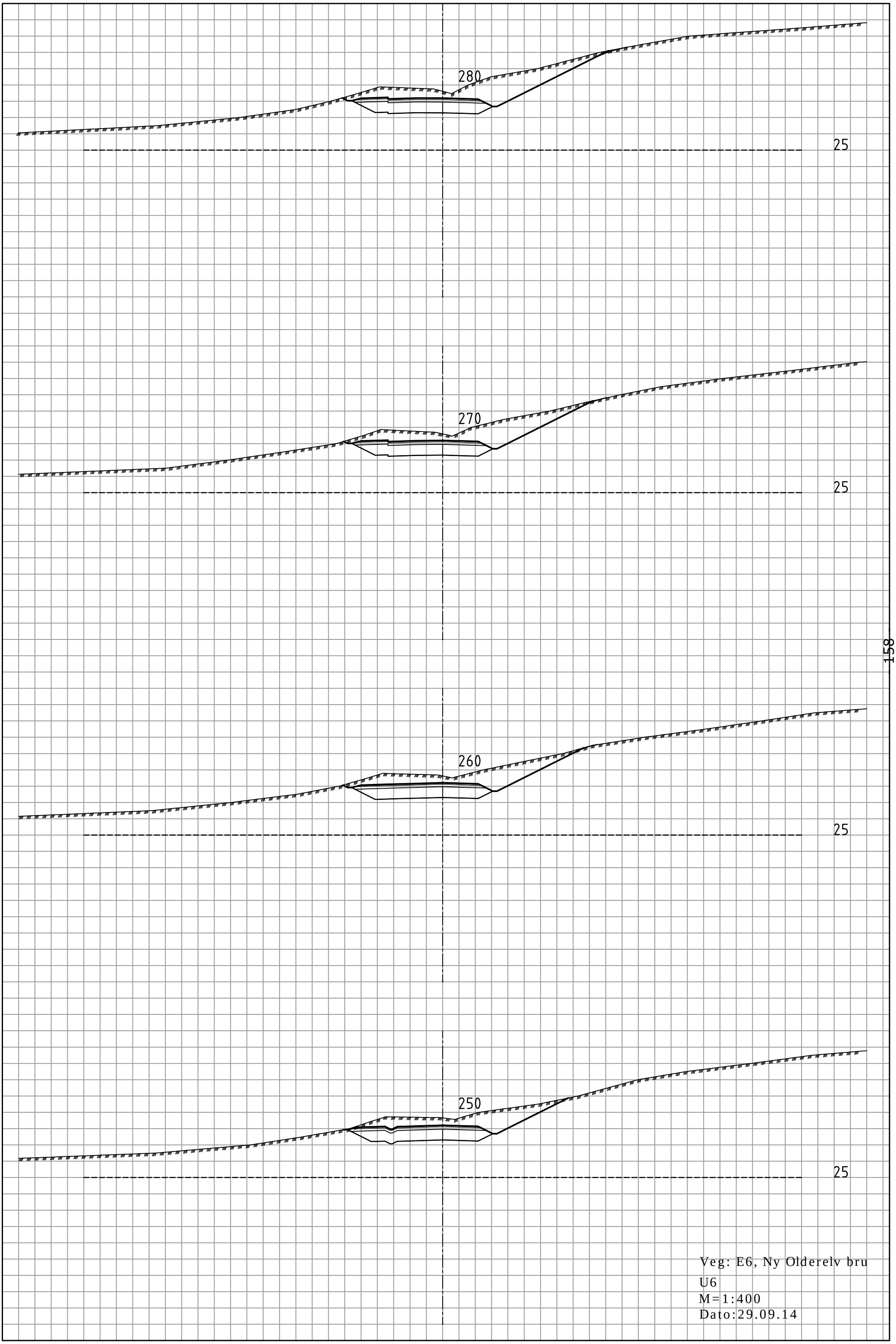
Veg: E6, Ny Olderelv bru

U4

M=1:400

Dato:29.09.14


240
24
230
24
220
24
210
24
157
Veg: E6, Ny Olderelv bru
U5
M=1:400
Dato:29.09.14

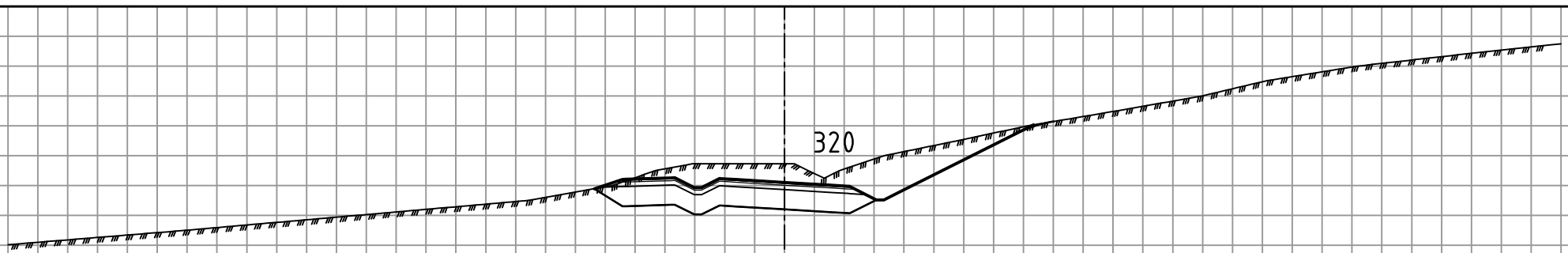


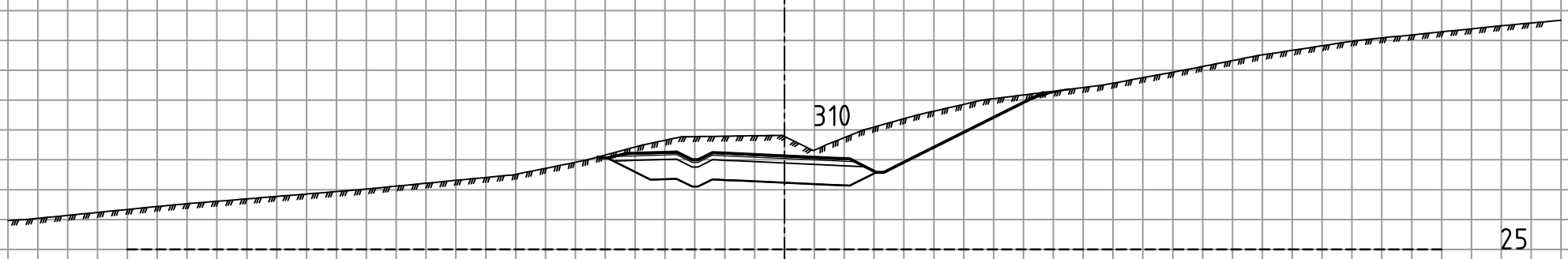
Veg: E6, Ny Olderelv bru

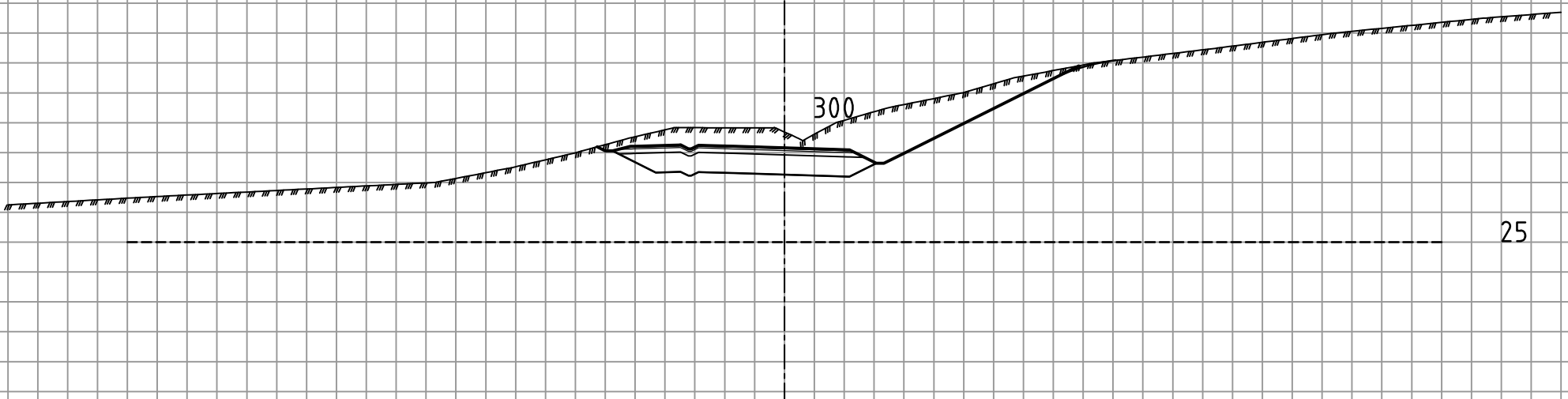
U6

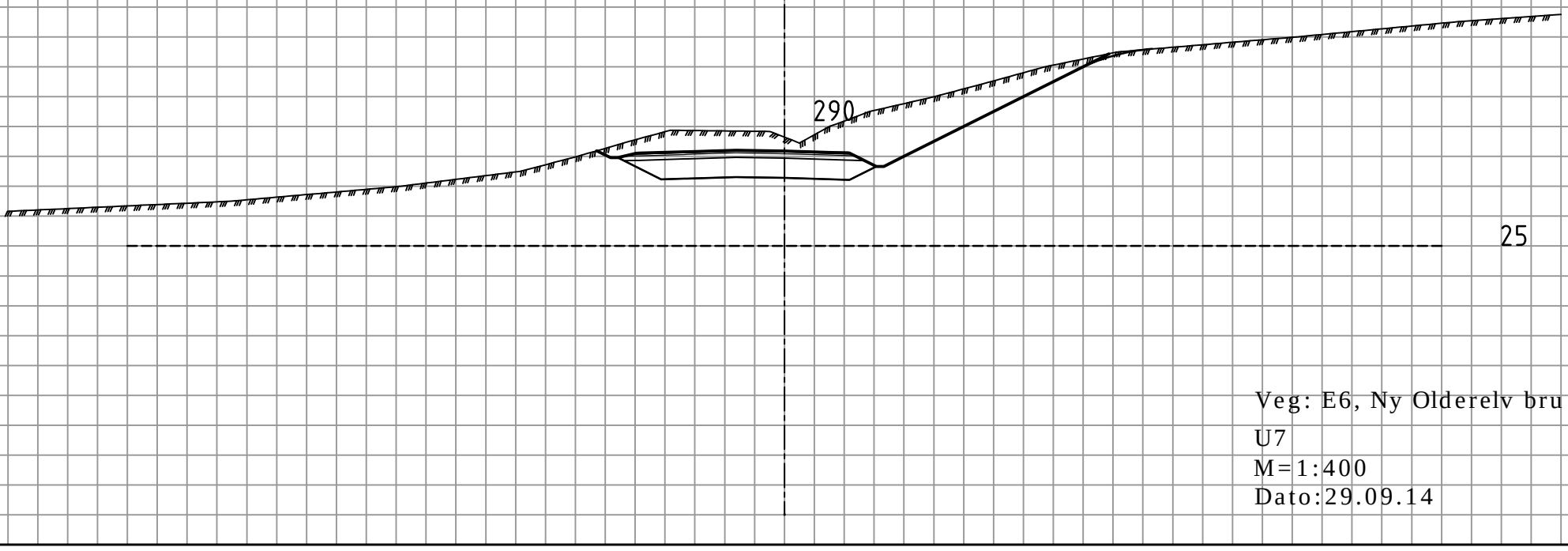
M=1:400

Dato:29.09.14









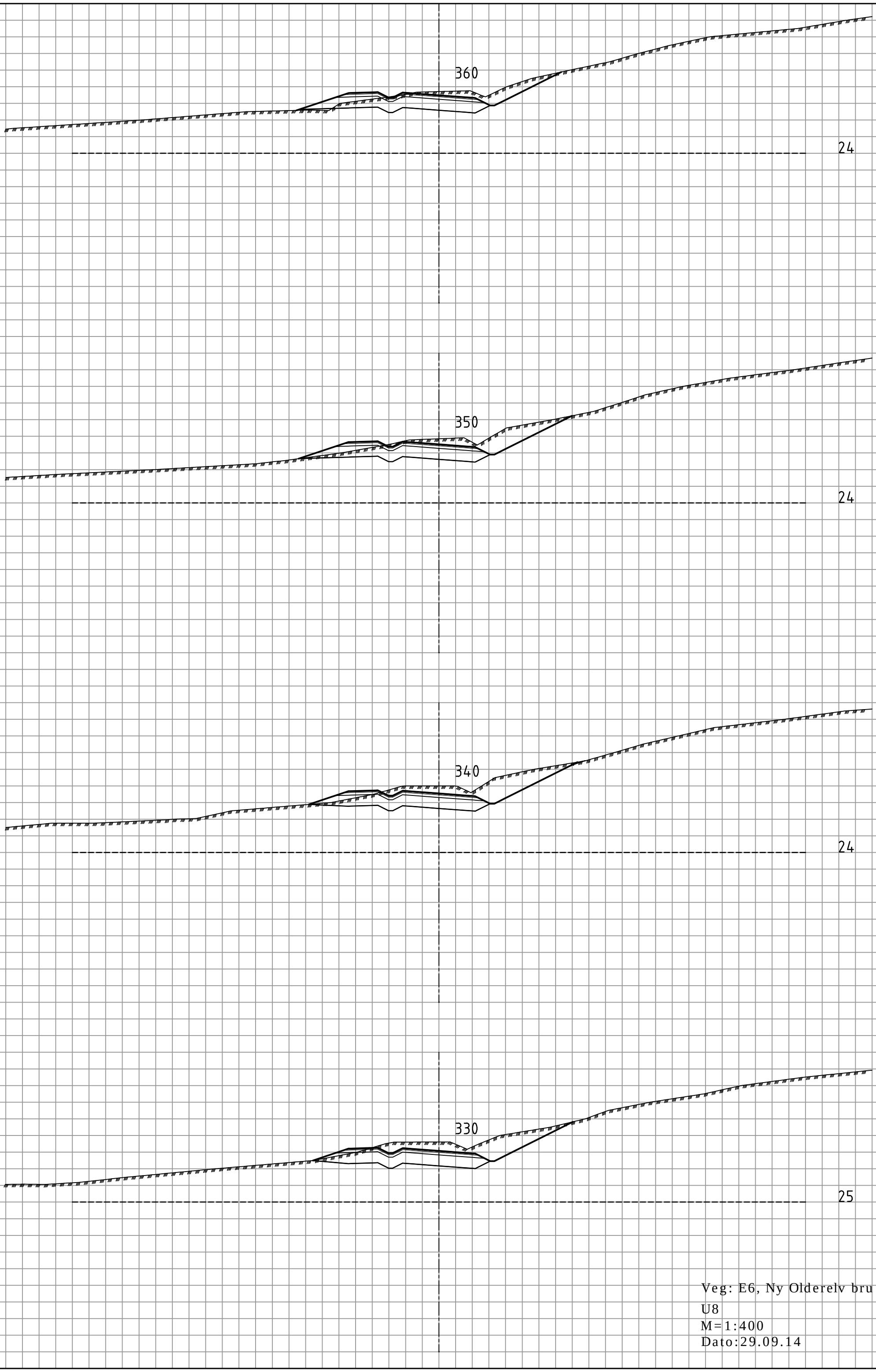
159

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U7

M=1:400

Dato:29.09.14


360
24
350
24
340
24
330
25
160
Veg: E6, Ny Olderelv bru
U8
M=1:400
Dato:29.09.14

400

24

390

24

191

380

23

370

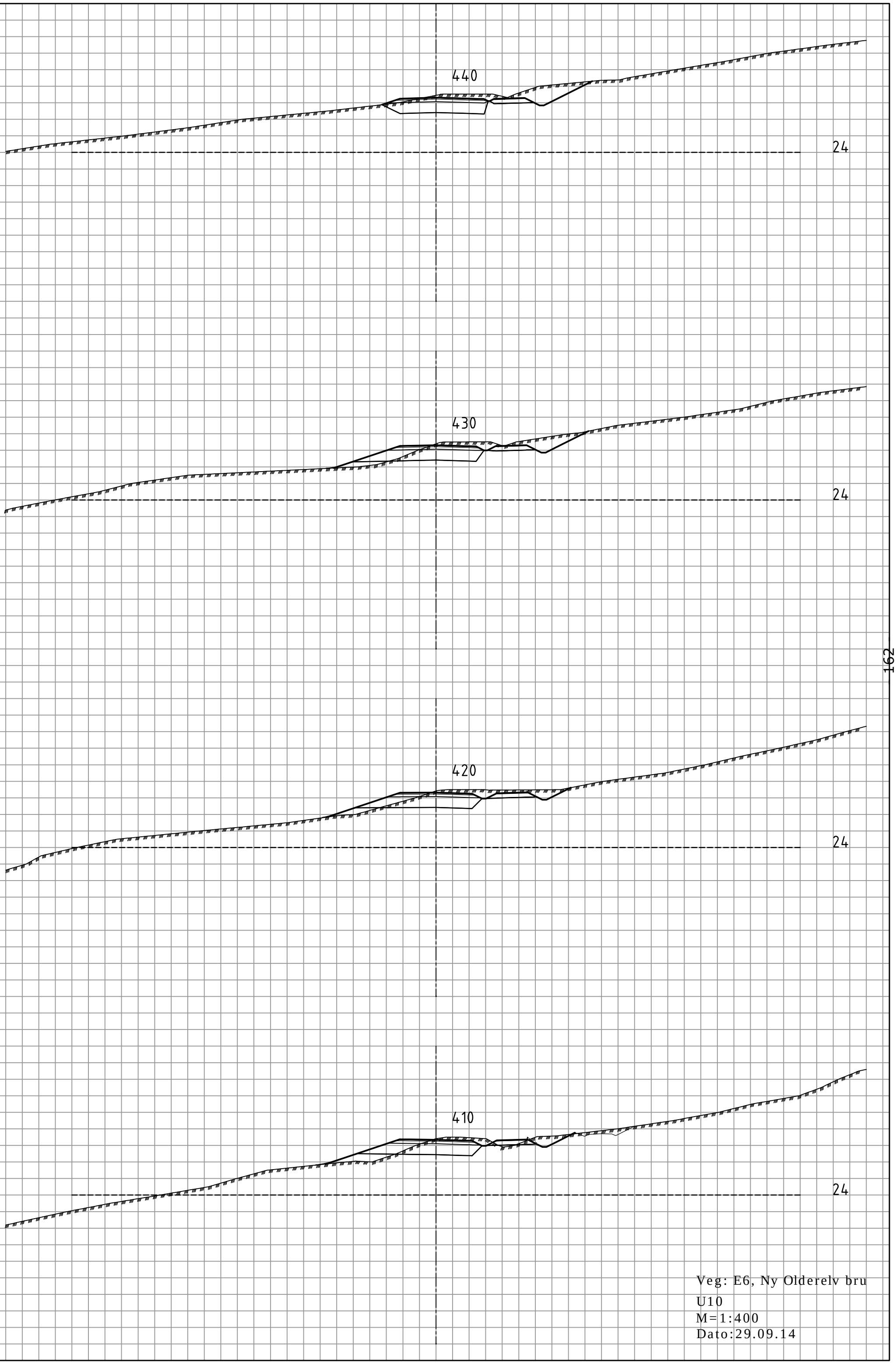
23

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U9

M=1:400

Dato:29.09.14

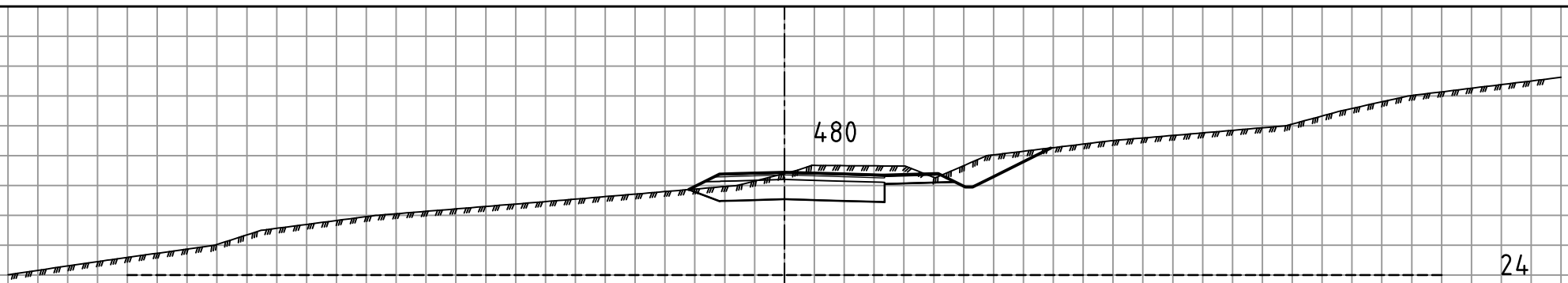


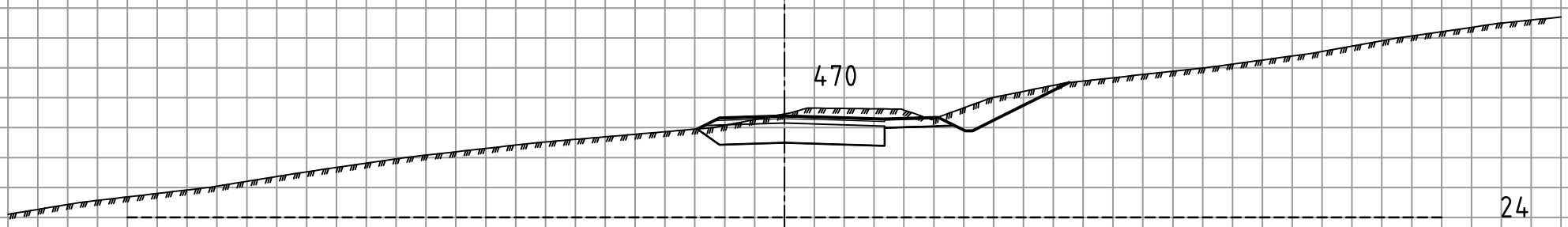
Veg: E6, Ny Olderelv bru

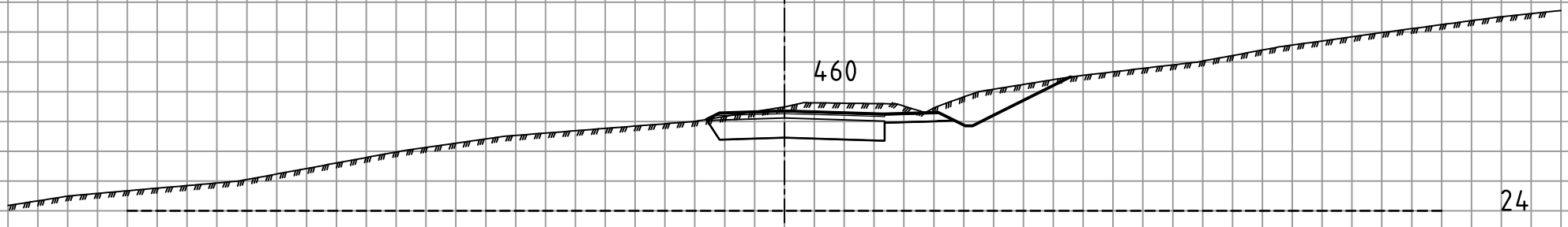
U10

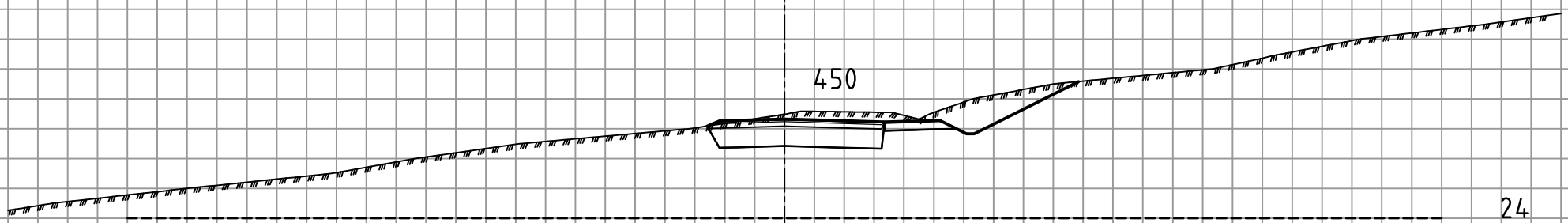
M=1:400

Dato:29.09.14









Veg: E6, Ny Olderelv bru

U11

M=1:400

Dato:29.09.14

520

25

510

25

164

500

25

490

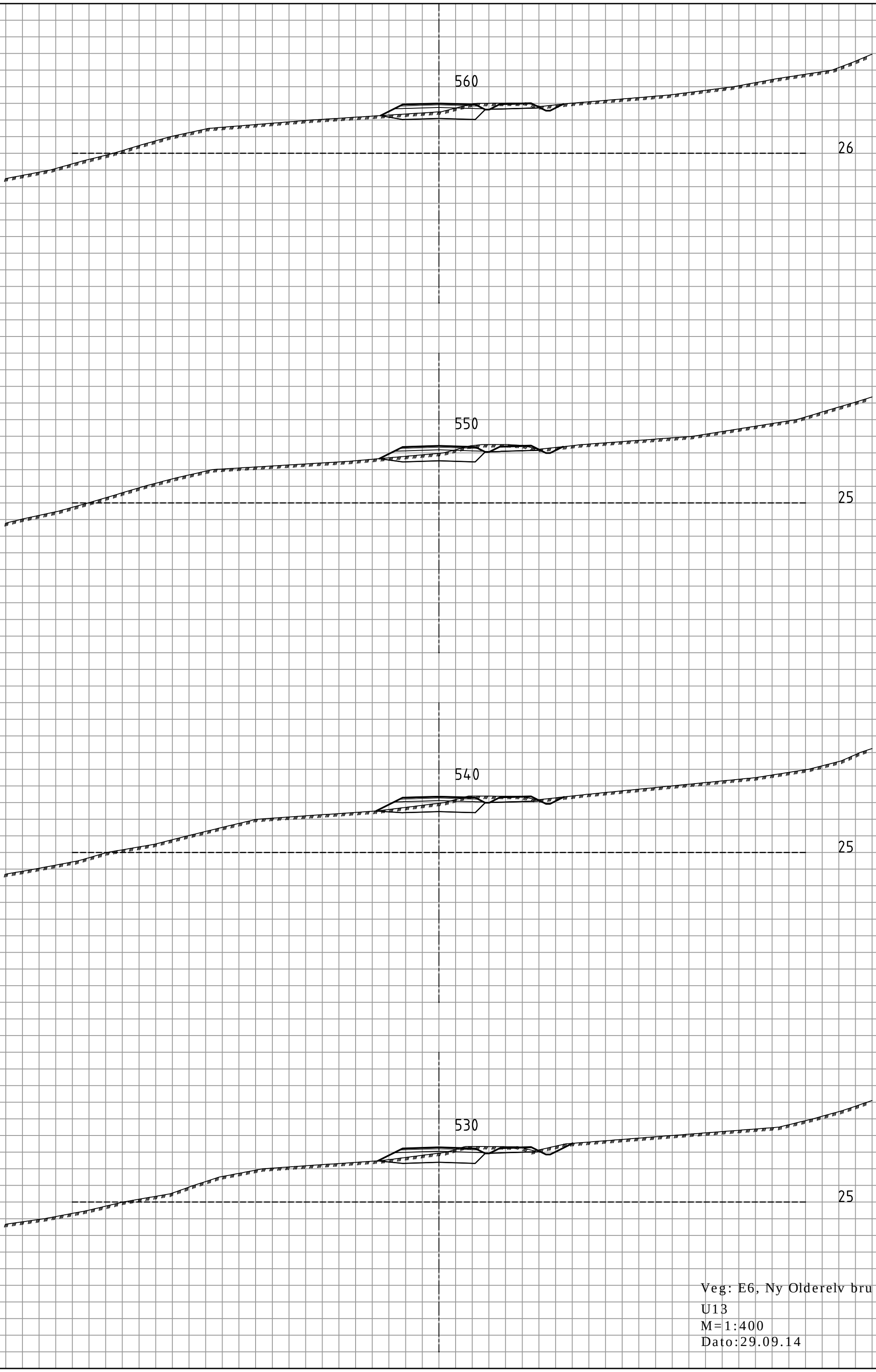
25

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U12

M=1:400

Dato:29.09.14


560
26
550
25
540
25
530
25
Veg: E6, Ny Olderelv bru
U13
M=1:400
Dato:29.09.14

600

26

590

26

166

580

26

570

26

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U14

M=1:400

Dato:29.09.14

640
27
630
27
620
26
610
26
Veg: E6, Ny Olderelv bru
U15
M=1:400
Dato:29.09.14

680

26

670

26

660

26

650

26

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U16

M=1:400

Dato:29.09.14

720

27

710

27

700

27

690

27

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U17

M=1:400

Dato:29.09.14

760

27

750

27

740

27

730

27

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U18

M=1:400

Dato:29.09.14

800

26

790

27

780

27

770

27

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U19

M=1:400

Dato:29.09.14

840

26

830

26

820

26

810

26

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U20

M=1:400

Dato:29.09.14

172

880

25

870

25

860

25

850

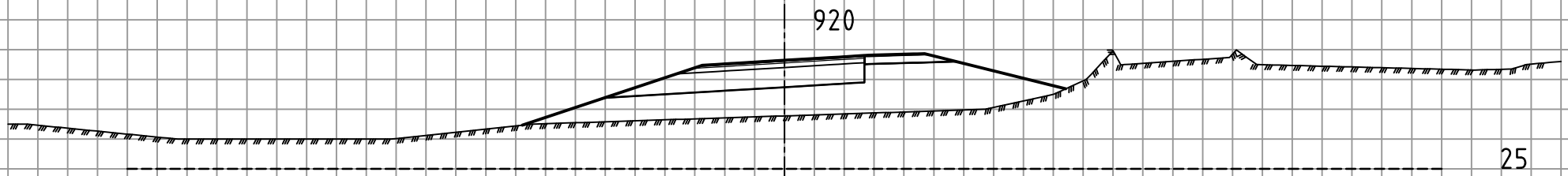
25

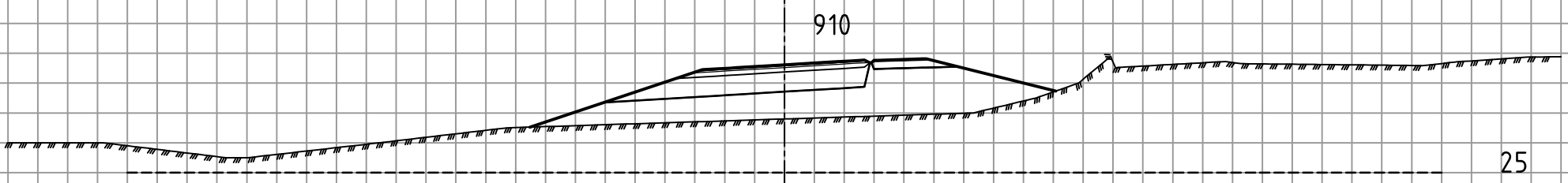
Veg: E6, Ny Olderelv bru

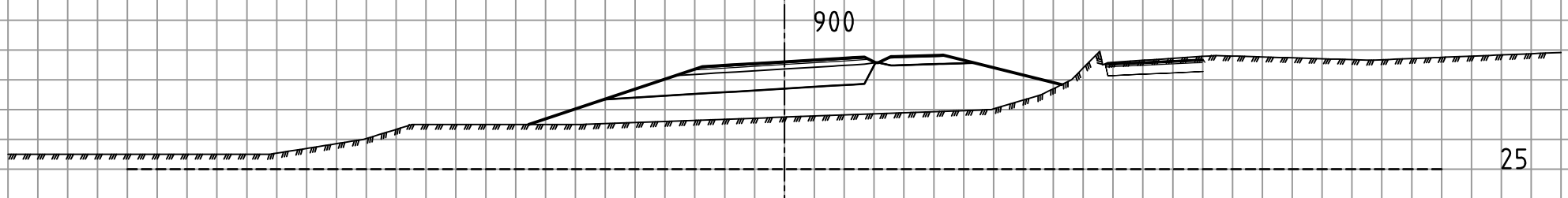
U21

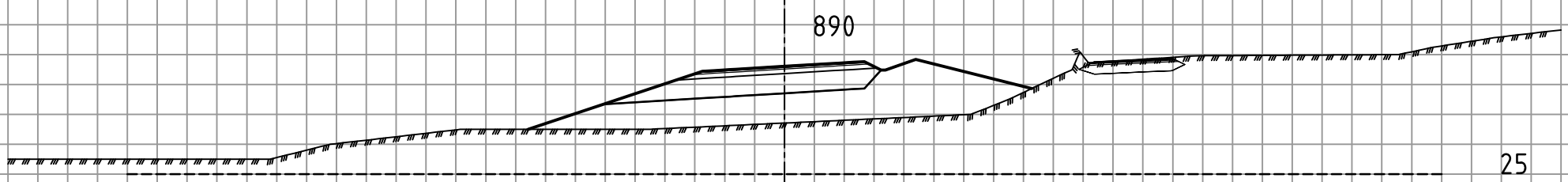
M=1:400

Dato:29.09.14









Veg: E6, Ny Olderelv bru

U22

M=1:400

Dato:29.09.14

960

26

950

26

940

25

930

25

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U23

M=1:400

Dato:29.09.14

175

1000

27

990

27

980

26

970

26

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U24

M=1:400

Dato:29.09.14

1040

27

1030

27

1020

27

1010

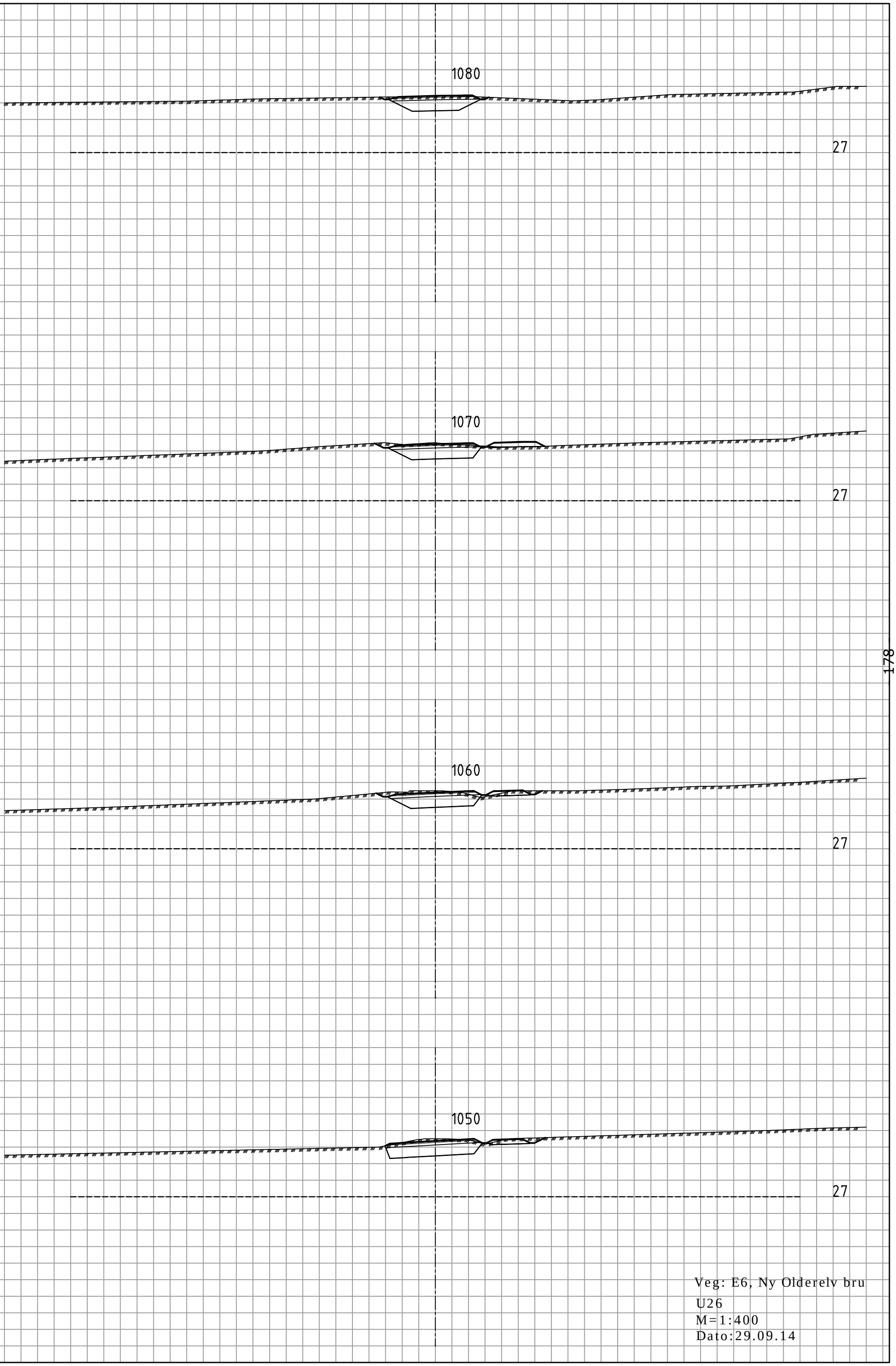
27

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U25

M=1:400

Dato:29.09.14



Veg: E6, Ny Olderelv bru

U26

M=1:400

Dato:29.09.14

1120

27

1110

27

1100

27

1090

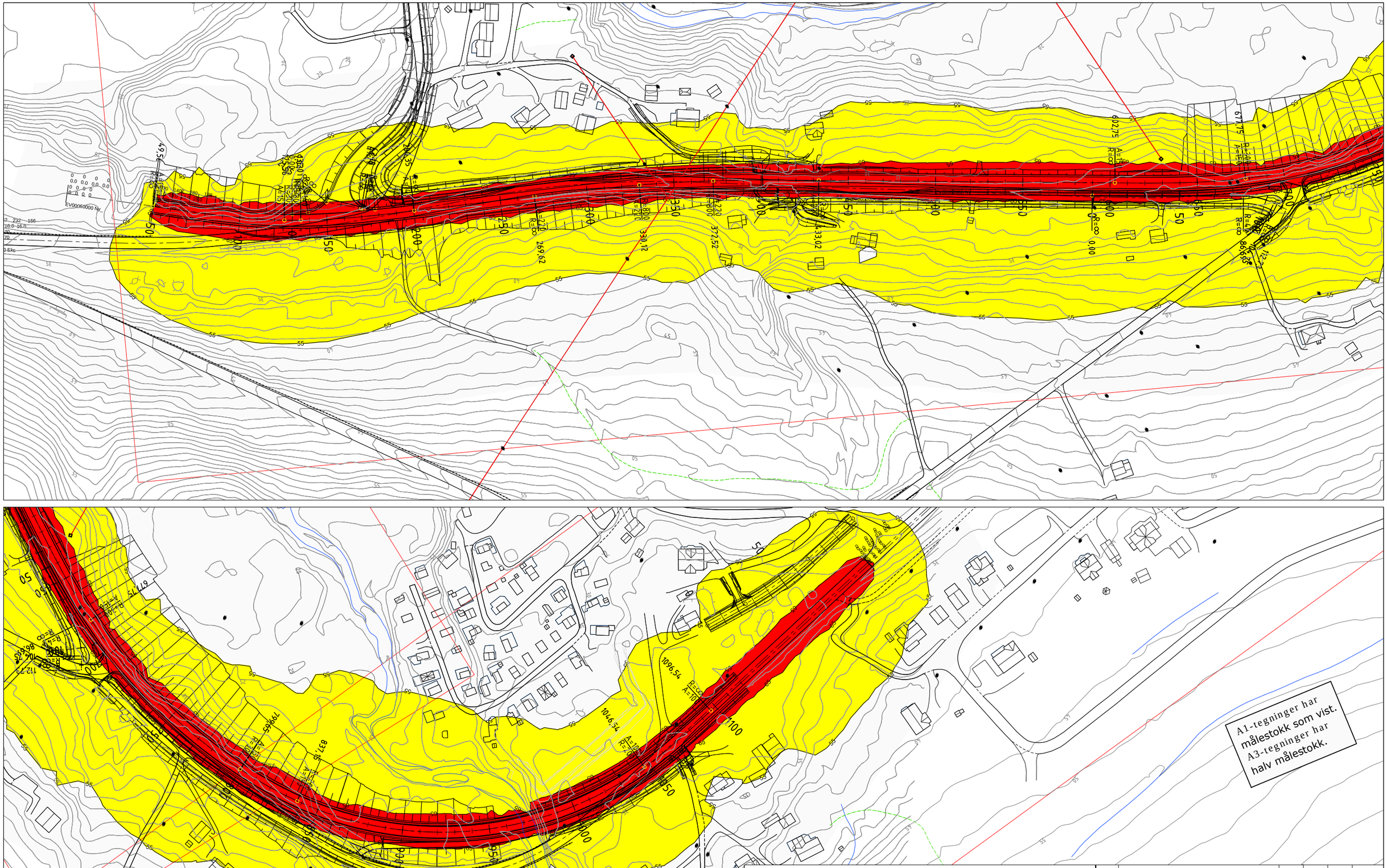
27

Veg: E6, Ny Olderelv bru

U27

M=1:400

Dato:29.09.14



FORKLARING

Basert på trafikkprognoser for år 2040
Beregningshøyde: 4 meter over bakken
Avstand mellom beregningspunkt: 10 meter
Uten skjerming

- Rød sone. Lden > 65dBA
- Gul sone. 55dBA ≤ Lden ≤ 65dBA
- Hvit sone. Lden < 55dBA

TRAFIKKDATA

ÅDT(2040) = 1870 kjøretøy
Hastighet: 60 km/t
Andel tunge: 19%
Trafikkfordeling dag/kveld/natt: 75/15/10 %

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

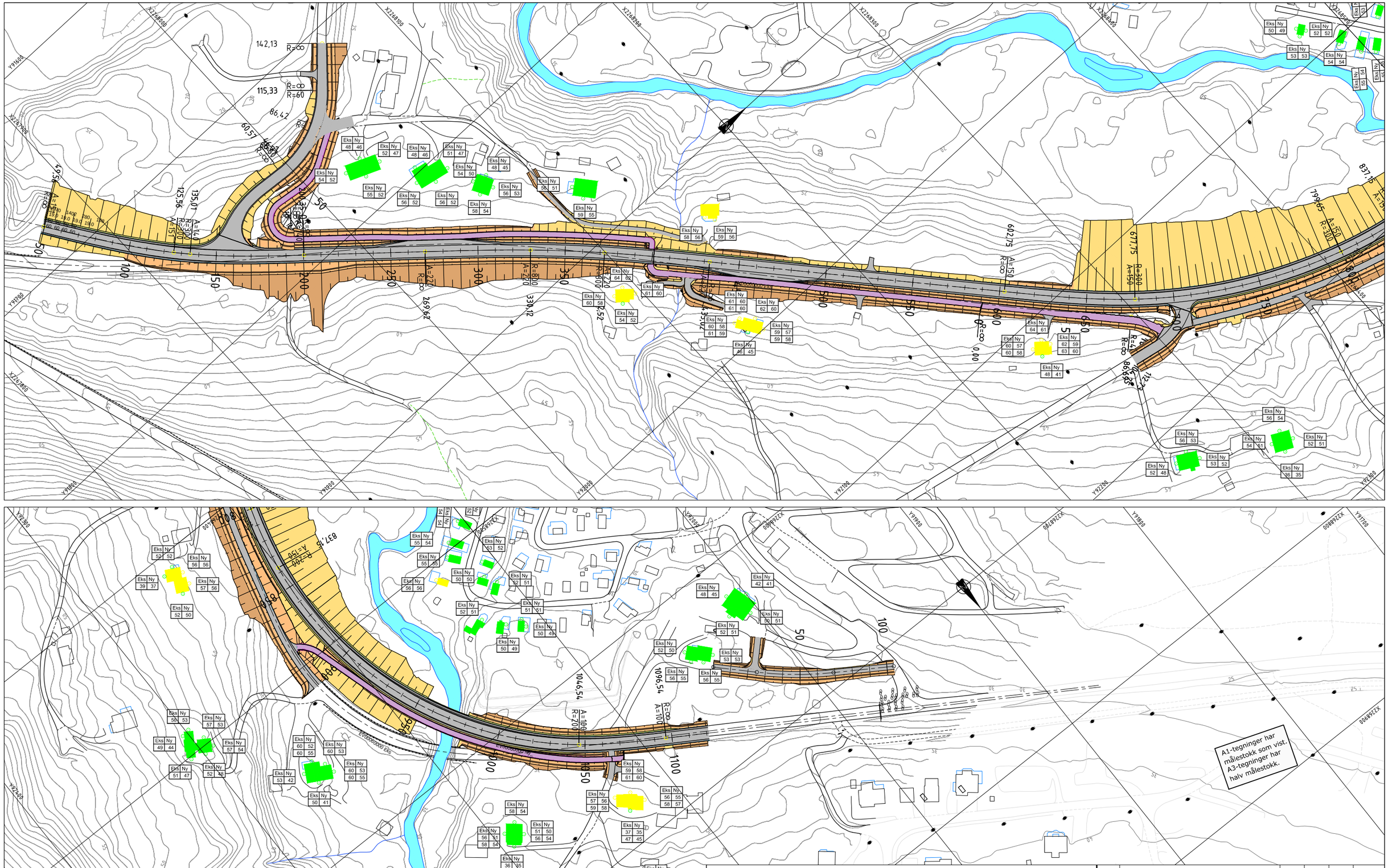
Statens vegvesen

E6
Ny Olderelv bru
Støysonekart
Profil 50-1120

Reguleringsplan

Tegningsdato	17.06.2015
Bestiller	Kjell Grønsberg
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503307
Prosjektfasenummer	19EV00006R_0008
Arkivreferanse	
Målestokk A1-format	1:1000
Koordinatsystem	EUREF89 NTM-sone 20
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	X101

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
Felgiv			


TEGNFORKLARING
Lden > 65dBA
55dBA < Lden ≤ 65dBA
Lden ≤ 55dBA
Beregningspunkt, 1m fra fasade.
1. etasje
2. etasje
EKS. NY
48 49
48 49
Støynivå eksisterende veg
Støynivå planlagt veg
Verdi i dBA
Beregning utført i Lden
TRAFIKKDATA
ÅDT(2012) = 1550 kjøretøy
Hastighet: 70 km/t
Andel tunge: 16%
ÅDT(2040) = 1870 kjøretøy
Hastighet: 60 km/t
Andel tunge: 19%
Trafikkfordeling dag/kveld/natt:
75/15/10 %
A1-tegninger har målestokk som vist. A3-tegninger har halv målestokk.
Revisjon
Revisjonen gjelder
Utarb
Kontr
Godkjent
Rev. dato
Statens vegvesen
Tegningsdato 17.06.2015
Bestiller Kjell Grønsberg
Produsert for Region nord
Produsert av Plan og prosjektering
Prosjektnummer 503307
Prosjektfasenummer 19EV00006R_0008
Arkivreferanse
Målestokk A1-format 1:1000
Koordinatsystem EUREF89 NTM-sone 20
Tegningsnummer / revisjonsbokstav X201
E6
Ny Olderelv bru
Støy ved fasade
Profil 50-1120
Reguleringsplan
Utarbeidet av felalv
Kontrollert av
Godkjent av
Konsulentarkiv

Statens vegvesen
Region nord
Prosjektavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen

Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering | Merknadsbehandling

E6 Skibotn

Parsell: E6 Ny Olderelva bru

Storfjord kommune

Region nord
Tromsø sentrum, ktr
12.06.2015

Innhald

1 SAMANDRAG 2
2 HØYRINGA 2
2.1 Reguleringsplanprosessen 2
3 Merknader mottatt ved offentleg ettersyn 3
3.1 Innkomne merknader og uttalelsar 3
3.2 Merknader frå offentlege etatar 3
4 Endringar etter offentleg ettersyn 9

1 SAMANDRAG

Forslag til detaljregulering E6 Ny Olderelva bru inngår som ein av fleire planområder i Skibotn og Skibotndalen.

Forslag til detaljregulering E6 Ny Olderelva bru vart lagt ut på offentleg ettersyn vinteren 2015. I løpet av høyringsperioden kom det fleire merknader, men ingen av desse har ført til endringar av føreslåtte løysingar. Etter innkomne merknadar er det likevel gjort visse justeringar som omhandlar innstramming av vegfylling mot eigedomar og elv, samt tilpassing av enkelte atkomstar.

2 HØYRINGA

2.1 Reguleringsplanprosessen

Jamfør Pbl. § 12-10 sendte Statens vegvesen i samråd med Storfjord kommune ut forslag til detaljregulering E6 Ny Olderelva bru til offentleg ettersyn i ca. to månader frå 7. januar 2015.

Etter merknader frå enkelte grunneigarar vart fristen for merknader forlenga til midten av mars.

Planforslaget blei gjort tilgjengeleg på følgjande stader:

Storfjord kommune, Rådhuset, Hatteng
Statens vegvesen, Mellomvegen 40, Tromsø
http://www.vegvesen.no/Europaveg/e8skibotn/reguleringsplaner

Kunngjering i tilknyting med oppstart av planarbeid og høyring av planforslaget vart gjort i avisa Nordlys og Framtid i Nord. Det har vore halde opent møte i LHL senteret i Skibotn den 6. februar 2014 ved oppstart og 9. februar 2015 ved høyring.

Reguleringsplanen er utarbeidd av Statens vegvesen med heimel i Pbl. §12-3 og etter avtale og samarbeid med Storfjord kommune. Jamfør Pbl. § 3-7 er Statens vegvesen ansvarleg for saksbehandling av planforslaget fram til oversending til Storfjord kommune for vedtak.

Dette heftet er ein samling merknader som er komen inn i samanheng med offentleg ettersyn av reguleringsplanen. Merknadane er samanfatta og kommentert av Statens vegvesen, og lagt i sin heilskap bak i heftet.

Merknadsbehandlinga blir sendt til Storfjord kommune for politisk behandling av reguleringsplanen.

3 Merknader mottatt ved offentleg ettersyn

Det kom inn i alt 11 merknader som det er referert og gjeve kommentar til. Alle merknader og uttalelsar til planforslaget er lagt som vedlegg.

3.1 Innkomne merknader og uttalelsar

Merknader frå offentleg etatar:
Fylkesmannen i Troms
Troms fylkeskommune
Norges vassdrags- og energidirektorat
Sametinget
Statskog

Merknader frå grunneigarar:
Knut Grape
Linda Rasmussen og John Lambela
Inger Marie Myrbakken
Jan Koht
Annfrid Brattli
Jan-Edgar Koht Astad

3.2 Merknader frå offentlege etatar

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms
Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Merknad nr. 2: Troms fylkeskommune
Troms Fylkeskommune har ingen merknader til planen.

Merknad nr. 3: Sametinget
Sametinget har ingen merknader til planen.

Merknad nr. 4: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
NVE ser det som positivt at eksisterande bru blir reven og at terrenget og vassdragsmiljøet blir tilbakeført slik det er omtalt i planbeskrivelsen.

NVE melder om erosjonsproblem på elva sin nordside og sikringsanlegg som er utført. Statens vegvesen blir bedt om at ein ikkje bygger og sikrar brufundamentet slik at det aukar erosjonsfaren for nedanforliggande areal og sikringsanlegg. NVE ber om at ein vurdera ulike tiltak ikring eksisterande sikringsanlegg og botnsikring av vassdraget.

NVE påpeikar elles at ein bør stramma opp vegfylling slik at arealbruken ned mot vassdraget vert redusert. Det er ikkje omtalt i planbeskrivelsen korleis ny bru er dimensjonert med tanke på flom.

Det blir elles referert til tidlegare korrespondanse angåande grunntilhøva, der vegvesenet har meldt tilbake at det ikkje er funne kvikkleire eller sprøbrotsmateriale i planområdet. NVE spør også om brua er dimensjonert etter flom.

Statens vegvesen – kommentar:
Den nye brua vil ikkje kome i konflikt med sikringstiltaka som NVE har gjort tidlegare.

Olderelv bru er elles prosjektert i henhald til håndbok V499 med følgjande retningslinjer for fri høgde over vassdrag:

«Fri høyde over vassdrag skal normalt velges slik at flomvannstanden tilsvarende en flom med returperiode på 200 år, har minst 0,5 m klaring mot overbygningen. Klaringen bør velges større når flommen har stor vannhastighet og fører med seg drivende gjenstander. Reglene gjelder ikke for kulverter som brukes til vanngjennomløp i fyllinger.»

Plastring er prosjektert i området ved brufundamentet. Med omsyn til konstruksjonen er det utover dette ikkje sett behov for botnsikring slik NVE har tilrådd. Når det gjeld vegfylling mot vassdraget, vil ein stramma opp fyllinga som kjem nærmast elva.

Det er utført flomberekning for Skibotnvassdraget der Olderelva inngår. Her er det berekna for middelflom og flommar med gjentaksintervall 50, 100 og 200 år. I tillegg er flomverdiane justert i høve til forventa klimaendringar.

Merknad nr. 5 Statskog
Reguleringsplan slik den føreligg fører til ei uheldig arrrondering/små flekker av areal tilbake på Statskog sin eigedom. Statskog ber difor om at vegvesenet overtar alt areal innanfor det som er føreslått som ny plangrense av Statskog.

Statskog nemner at det er seks delområder som berørar Statskog sin eigedom gnr/bnr. 45/2. Desse areala er i hovudsak satt av til vegformål. Statskog har følgjande merknader til areal som ligg nærmast Skibotn sentrum.

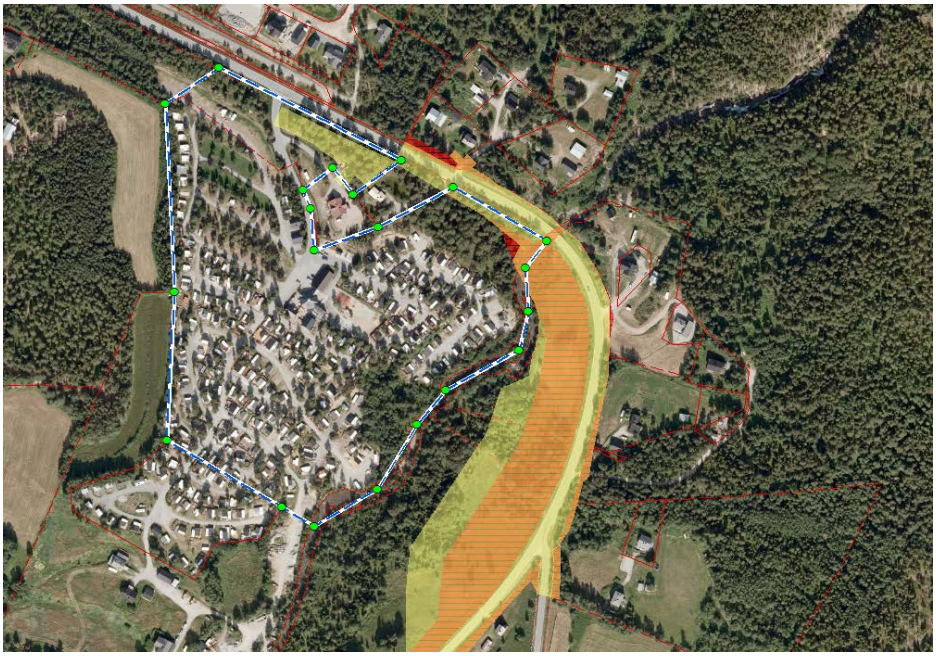
1. Plangrensa blir føreslått endra:
   a. Slik at den ligger i flukt med «Reguleringsplan for Skibotn sentrum».
   b. Veg som går frå krysset E6/avkøyring til Olderelv camping skal takast inn, på tilsvarande måte som i tilstøytande reguleringsplan «Reguleringsplan for Skibotn sentrum».
   c. Areal regulert til veg innanfor bustadtomtene blir tatt ut.
   d. Inkluderer eksisterande veg inn til tomt gnr//bnr 45/112 og følgjer tomtegrensene.

2. Den nye atkomsten (SVT3) til tomtene gnr/bnr 45/112 og 45/2/59 fører til ei ny avkøyring og opparbeiding av nytt areal. Det eksisterar allereie ein veg inn til tomt 45/112. Statskog føreslår at ny detaljregulering bygger på denne, jf. skisse i figur 1, i staden for å regulere inn ein ny atkomst. Denne løysinga vil føra til at bufferen av skog mot E6 i større grad vert halden i hevd.

Statens vegvesen – kommentar:
Merknaden frå Statskog gjeld hovudsakleg areal som ikkje lenger er eigd av Statskog, men som er solgt til Olderelv camping. Det framkjem av målebrev frå Storfjord kommune med

journalnummer 22/89. Statskog er framleis grunneigar på ein kort strekning (ca. 50 meter) frå dagens avkøyring til festetomt gnr. 45/2/59 og mot Skibotn sentrum.

Erverv frå Statskog sin eigedom gnr. 45/2 på strekninga avkøyring Olderelv camping til Olderelva vil dreie seg om ca. 0,5 dekar med skogareal, tilstøytande festenummer 59. Problemstillinga med uheldig arrondering fell bort på grunn av endra eigedomstilhøve.



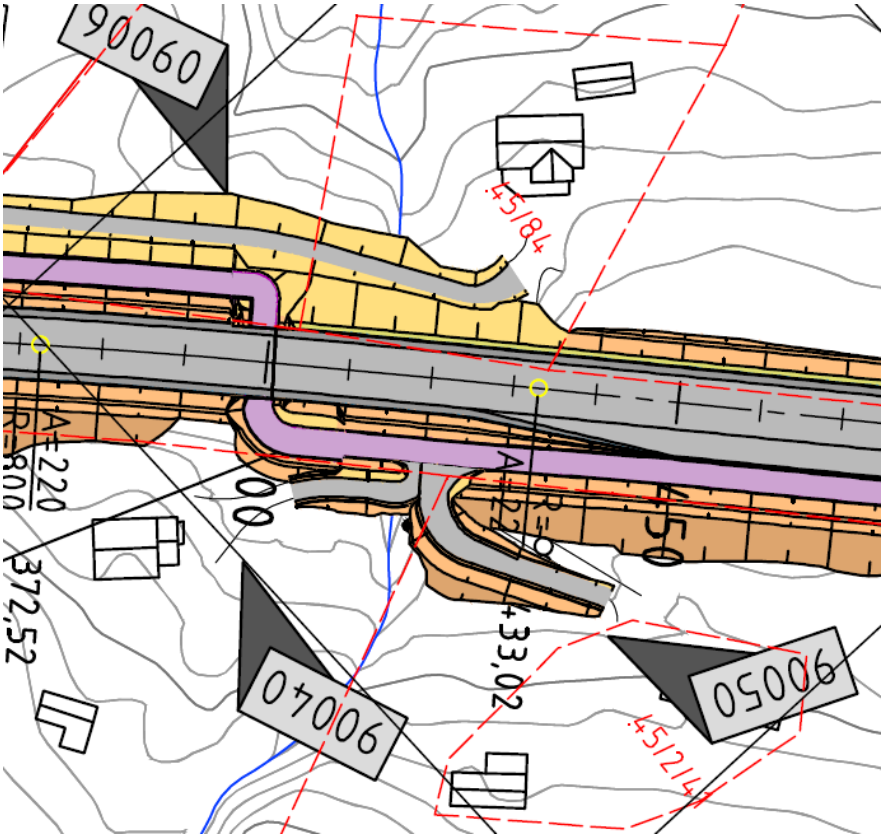
Figur 1: Situasjonskart syner eigedomstilhøva pr. i dag. Blå stipla linje angjev areal solgt til Olderelv camping frå Statskog.

Dei to planane (Skibotn sentrum og E6 Ny Olderelva bru) er elles samanfallande. Det blir ingen endring med vegen til campingplassen. Eksisterande veg til gnr. 45/112 blir fjerna og erstatta med ny felles adkomst til både gnr. 45/2/59 og 45/112. Det vil framleis vere ein grøntbuffer mot E6, område L3 i reguleringsplanen.

Merknad nr. 6: Knut Grape, eigedom 45/25
Grunneigar har fleire innvendingar til planforslaget, og meiner at føreslått løysing med ny tilkomstveg vil øydelegge for viktig uteareal på eigedomen. Der avkøyringane er planlagt delt, har grunneigar ein viktig uteplass. Grunneigar nemner at slik huset er plassert på tomta, er det ikkje mogleg å finne erstatning for uteplassen i nærleiken til huset. Grunneigar har også merknader på manglande atkomst på øvrige delar av eigedomen, samt opplysning om dårlege røyr for kloakk. Knut Grape føreslår følgjande endringar av planforslaget:

- Flytting av gang- og sykkelveg samt busslomme 40-50 meter i retning Skibotn sentrum. Dagens avkøyring til eigedomen blir oppretthalt slik som i dag.
- Atkomst til øvrig del av eigedomen (rett over Gammelvegen) ovenfor E6 må oppretthaldast.
- Nytt røyr til kloakkanlegget må skiftast som del av vegutbygginga.

Statens vegvesen – kommentar:
Endringane for eigedomen avgrensar seg til atkomstveg, der ny justering framstår med mindre endring frå dagens situasjon.



Figur 2: Nye tilpassa atkomstvegar for eigedomar.

Merknad nr. 7: Linda Rasmussen og John Lambela, eigedom 45/2/64
Grunneigar har tidlegare påpeika at planforslaget ikkje er blitt tilsendt. Det viktige for vedkomande er at det blir satt i gang tiltak for å redusera trafikkstøy. Breiddeutviding vil fort føre til at hovudvegen kjem nærmare eigedomen, og saman med gradvis trafikkauke vil støyen bli eit aukande problem. Elles ser grunneigar det positive med at krysset frå Gammelvegen blir flytta, og at gang- og sykkelvegen kjem mellom eigedomen og hovudvegen.

Statens vegvesen – kommentar:
Statens vegvesen beklagar at planforslaget vart sendt for seint. Når det gjeld støy vil det for eigedomen ikkje medføre større endringar enn slik situasjonen er i dag. Det vil bli gjort nye vurderingar av støy i tilknyting med prosjektering av vegen, men ut frå gjennomførte støyberekningar vil det ikkje vere påkrevd støytiltak for denne eigedomen.

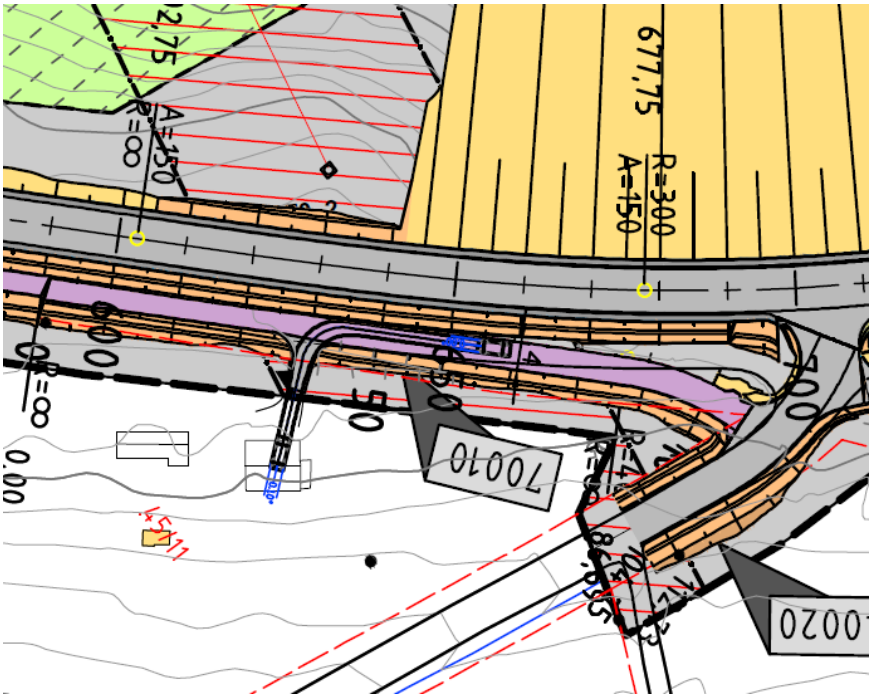
Merknad nr. 8: Inger Marie Myrbakken, eigedom 45/9
Grunneigar opplyser at eigedomen består av innmark og anna areal, kor det dyrka areal er lite og sårbart viss det blir redusert. Innmarka vert hausta kvart år og den vert også nytta av sau etter sanking om hausten. Ved bygging av nytt kryss måtte eigedomen avgje 1 dekar dyrka mark og 3 dekar innmark. Føreliggande plan inneberer ytterlegare inngrep på dyrka mark. Grunneigar vil gjerne at inngrepet vert unngått heilt, eller avgrensa til eit minimum. Det vert anmoda om å sjå på løysingar aust for Gammelvegen, slik at vegen og nytt kryss vert trekt vekk frå dyrka mark.

Statens vegvesen – kommentar:
Statens vegvesen har forståelse for det negative ikring det å avgje grunn og i dette tilfelle dyrka jord, men ved breiddeutviding og sikring av nytt kryss vil det vere uråd og unngå denne type inngrep. Når det gjeld fylling ned til denne eigedomen, vil vi søka å avgrensa dette så langt som råd ved å stramma inn på arealet. Formålsgrensa til vegen (merka grått i reguleringskartet) blir riktignok ikkje endra, men tiltaket vil ein avgrensa. Det må vere ei viss buffersone frå fyllingsfot og utover som gjer at formålsgrensa ikkje blir endra. Vegvesenet vil sikre god dialog med grunneigar før byggestart.

Merknad nr. 9: Jan Koht, eigedom 45/11
Grunneigar har fleire merknader til planforslaget som omhandlar atkomst, utbetring av Finnlandsvegen samt omsyn til eventuelle kulturminner.

Slik atkomsten føreligg i planforslaget er denne tilrettelagt frå gang- og sykkelveg. I høve til landbruksmaskiner og leveranse av for/gjødsel frå lastebil, vil det vere umogeleg å bruka denne avkøyringa. Grunneigar føreslår difor at avkøyringa bør gå frå Finnlandsvegen.
Det er heller ikkje lagt til rette for avkøyring på den andre sida av E6 (dvs. nord for E6).
Grunneigar ønskjer også at vegvesenet utbetrar nedre del av Finnlandsvegen med betre breidde og grøfting. Det vert elles påpeika at ein må ta omsyn til eventuelle funn av kulturminner ettersom området består av eit eldre busetnadsområde.

Statens vegvesen – kommentar:
Statens vegvesen ser problemstillinga med større maskiner som skal ha atkomst til eigedomen. På grunnlag av dette er det blitt tilrettelagt for meir utvida atkomst frå gang- og sykkelvegen, som kan nyttast av aktuelle køyrety som grunneigar opplyser om (figur 3).



Figur 3: Kartet syner løysing med atkomst for eigedom 45/11.

Det er elles blitt lagt til rette for atkomst på den andre sida av E6. I reguleringsplankartet er dette avmerka med avkøyringspil. Når det gjeld omsynet til eventuelle funn av kulturminner, er dette regulert i kulturminnelova og tatt med i bestemmelse til reguleringsplanen.

Merknad nr. 10, Annfrid Brattli, eigedom gnr./bnr. 45/84
Grunneigar påpeikar at om lag 30 prosent av totalarealet vil bli berørt av reguleringa. Planteikningane syner at eksisterande gardsveg vil bli liggande under vegfylling. Inngrepet vil vanskeleggjere ein allereie trang og problematisk parkering av bilar på gardsplassen. Med breiddeutviding vil det også føre til at vegen kjem nærmare, med større innsyn og støy som resultat. I dag er det eit vegetasjonsbeltet som hindrar innsyn og til ein viss grad støy. Viss fartsgrensa som følgje av standardklasse H2 blir satt til 80 km/t, vil dette også medføre større støybelastning for eigedomen. At ca 1/3 part av eigedomen blir fylt igjen med fyllmassar, vil forringa både bruksverdi og markedsverdien. I sum vil sannsynlegvis ikkje eigedomen ha verdi som omsetnadsobjekt i markedet.

Grunneigar ser tre moglege løysingar for inngrepet på tomta:

1. Vegvesenet sørgar for tilsvarande erstatningstomt i området og flyttar fritidseigedomen i sin heilskap. Hytta står på pilarer.
2. Innløysing av eigedomen.
3. Støyskjerm nærmast mogleg veg, samt støy-isolering av hytta. Opparbeiding av parkeringsplassar for minst to bilar med snuplass. Revegetering av fylling, mv.

Statens vegvesen – kommentar:
Statens vegvesen ser problemstillinga for denne eigedomen og har gjort tiltak for å minske inngrepet (sjå figur 2). Når det gjeld fartsgrense på denne strekninga, vil denne bli føreslått skilta ned til 60 km/t. Fartsgrense på 80 km/t er ikkje aktuelt.

Merknad nr. 11, Jan-Edgar Koht Astad, eigedom gnr./bnr. 45/11
Grunneigar krev at ettersom heile den trekanten der husa på 45/11 ligg, kjem i gul støysone, må det byggast støyvoll mellom trekanten og vegen, med tanke på hus og husbygging. Det er heller ikkje teikna inn atkomst får trekant der husa på 45/11 ligg, til resten av garden på andre sida av E6.

Statens vegvesen – kommentar:
Retningslinja for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) blir lagt til grunn for dimensjonering av støytiltak i reguleringsplanen. Gul støysone (55 til 66 dB) og raud støysone (>65 dB), skal utreiast for støytiltak. Gul sone er ein vurderingssone. For bygningar som har ei auking tilsvarande >3 dBA og som ligg i intervallet 55 – 65 dBA eller kor støybelastninga er >65 dBA, skal det gjevast tilbod om skjermingstiltak. I dette tilfellet vil ingen av eigedomane langs E6 i gul sone få ein auke på meir enn 3 dBA. I retningslinja framkjem det at miljø- og sikkerhetstiltak (som i dette tilfelle utbetring av veg) som ikkje endrar støytilhøva bør som hovudregel kunne gjennomførast utan samtidig utbetring av støytilhøva (side 12). Forslag om fartsgrense 60 km/t vil føre til at støyen blir noko redusert.

4 Endringar etter offentleg ettersyn

Innkomne merknader har ikkje ført til endringar i høve førslåtte løysingar. Endringane avgrensar seg til visse justeringar for enkelte atkomstvegar og innstramming av vegfylling etter tilbakemelding frå ulike partar.

Merknader frå offentlege etatar

2013/143645-14

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Iris Jæger	77642073	19.01.2015	2014/690 - 4	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		07.01.2015		

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

MOTTATT
20 FEB. 2015
Statens vegvesen
Region nord

Høringsuttalelse til detaljregulering for E6 Ny Olderelva bru i Skibotn - Storfjord kommune.

Fylkesmannen viser til høring av detaljregulering for E6 ny Olderelva bru i Skibotn. Strekninga er på om lag 1100 meter og nært Skibotn sentrum. Planen legger til rette for utbedring av kurvatur og bredde på vegen samt etablering av sammenhengende gang- og sykkelveg og busslommer.

Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Med hilsen

Per Elvestad
avdelingsdirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Kopi til:
Storfjord kommune 9046 Oteren

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

2013143645-17

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

MOTTATT
27 FEB. 2015
Statens vegvesen
Region nord

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403

8002 BODØ

Vår ref.:	**Saksbehandler:**	**Arkiv:**	
14/553-5	Ronald M. Jørgensen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
7061/15	77 78 81 84	2013/143645-009	20.02.2015

HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING E6 NY OLDERELVA BRU I SKIBOTN, STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Vi viser til oversendt planforslag ved brev datert 07.01.2015.

Troms fylkeskommune har ingen innvendinger til planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Ronald M. Jørgensen
Arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ

Troms fylkeskommune vil i løpet av februar ta i bruk tjenesten SVAR UT for utgående brev som ikke er unntatt offentlighet. Organisasjoner, næringsliv og offentlig forvaltning vil motta brev i Altinn. Privatpersoner vil motta brev i Altinn, digipost eller eboks. Du kan lese mer om digital kommunikasjon på http://eid.difi.no/nb/kommunikasjon-pa-nett-som-hovedregel og om de ulike alternativene for å motta post fra oss på http://www.norge.no/.

Besøksadresse	**Telefon**	**Telefaks**	**Bankgiro**	**Org.nr.**
Strandveien 13	77 78 80 00	77 78 80 01	4700 04 00064	NO 864 870 732
Postadresse	**Epost mottak**		**Internettadresse**	
Postboks 6600, 9296 TROMSØ	postmottak@tromsfylke.no		www.tromsfylke.no	

Fra: Kanstad Stian Bue [mailto:sbk@nve.no]
Sendt: 26. februar 2015 15:28
Til: Firmapost-nord
Kopi: Grønsberg Kjell
Emne: NVEs uttalelse til detaljregulering for Ny E6 Olderelva bru, Skibotn - Storfjord kommune

Vi viser til deres brev datert 07.01.2015 – deres ref. 2013/143645-009.

Det fremgår av planbeskrivelsen at det er leire langs deler av planområdet, men det presiseres ikke om det er kvikkleire eller ikke. I tilfeller hvor det blir funnet kvikkleire følger det av våre retningslinjer nr 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkeireskred» at kvikkleiresonen skal avgrenses og områdestabiliteten vurderes. Statens vegvesen har i e-post 26.02.2014 bekreftet at det ikke er funnet kvikkleire eller sprøbruddsmateriale i de undersøkelser som er gjennomført. NVE mener derfor at det ikke er behov for ytterligere vurdering av grunnforholdene.

Vi mener det er positivt at eksisterende bru blir revet og at terrenget og vassdragsmiljøet blir tilbakeført slik det fremgår av planbeskrivelsen og føringene for ytre miljøplan.

Nedstrøms eksisterende bru har det vært erosjonsproblemer på elvas nordside, og NVE har utført et sikringsanlegg nedstrøms brua på nordsiden. Vi oppfatter at den nye brua ikke vil komme i berøring med sikringsanlegget. Vi ber om at Statens vegvesen ikke bygger og sikrer brufundament slik at det øker erosjonsfaren for nedenforliggende arealer og sikringsanlegg. Videre kan det være naturlig at Statens vegvesen vurderer å sammenbinde eksisterende sikringsanlegg og eventuell plastring av brufundament spesielt dersom avstanden mellom disse er liten. Vi har tidligere konstatert at elvebunnen har senket seg i område ved og nedstrøms eksisterende bru, og vi har i en sikringsplan anbefalt en bunnforsterking her. Denne delen av planen kom ikke til utførelse. Eventuelt behov for bunnsikring av vassdraget bør vurderes som ledd i reguleringsplanen.

I følge mottatte plankart avsettes arealer til annen veggrunn helt ned til Olderelva på sørsiden av elva nedstrøms ny bru. Det er ikke klart for NVE hvilke terrenginngrep det kan medføre. Vannressursloven § 11 slår fast at langs vassdrag skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte der hvor det ikke er påkrevd å ha tilgang til vassdraget. NVE mener at planen åpner for at for store arealer inntil vassdraget på sørsiden blir tatt i bruk. Vi ber om at arealbruken blir vurdert på nytt og om det heller er hensiktsmessig av vegfyllingen strammes opp og bygges brattere slik at arealbruken ned mot vassdraget reduseres.

Vi kan ikke se av planbeskrivelsen hvordan ny bru er dimensjonert med tanke på flom. Såfremt det ikke er slik at det er usannsynlig at flom kan skade ny bru, er det naturlig at forholdet blir omtalt i planbeskrivelsen.

Med hilsen

Stian Bue Kanstad
senioringeniør
Skred- og vassdragsavdelingen
Region Nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22 95 96 19
E-post: nve@nve.no eller direkte: sbk@nve.no
Web: www.nve.no

2013143645-7

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Statens vegvesen Region Nord
Postboks 1403
8002 BODØ

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79 andre.nilsen@samediggi.no	2013/143645	14/770 - 3 Almmut go válddát oktavuođa/ Oppgis ved henvendelse	26.06.2014

Uttalelse reguleringsplan - Ev6 Olderelva bru - Skibotn kommune

Vi viser til vårt varsel om befaring av 20.03.2014.

Området er befart uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner i feltet som reguleringen omfatter. Sámediggi/Sametinget har ingen merknader til den foreslåtte reguleringsplanen.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sámediggi/Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet i marken.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sámediggi/Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Regning for utgiftene i forbindelse med befaringen vil bli sendt i egen ekspedisjon fra Sametinget i Karasjok.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Ingvild Larsen
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiija / Kopi til:
Troms fylkeskommune Romssa fylkkasuohkan Kulturetaten 9296 TROMSØ

samediggi.no

Statskog

Gjelder eiendom
1939/45/2/0
Tomt

Kunde

Statens vegvesen Region Nord
Kjell Grønsberg
Postboks 1403
8002 BODØ

18.02.2015

Vår ref.	**Deres ref.**	**Vår saksbehandler**
(Bes oppgitt ved svar)		Herbjørg Arntsen, 907 28 053
15/667 –3	2013/143645-009	hba@statskog.no

Storfjord kommune - Offentlig ettersyn og høring av forslag til detaljregulering - E6 Ny Olderelva bru i Skibotn - Høringsuttalelse fra Statskog

Vi viser til brev datert 1. januar 2015 med offentlig ettersyn og høring av forslag til detaljregulering for E6 Ny Olderelva bru i Skibotn, Storfjord kommune. Reguleringsplanen skal legge til rette for breddeutviding, rettere veilinje og ny bru. Videre også bussholdeplasser, atkomstveier og gang- og sykkelvei.

Merknader til reguleringsplanen
I detaljreguleringsplanen er det seks delområder som berører Statskogs eiendom gnr/bnr 45/2. Disse arealene er i all hovedsak avsatt til formålet vei. Til fem av delområder har vi ingen merknader.

For arealet som ligger nærmest Skibotn sentrum, avsatt til L3 og SVT3, har vi følgende merknader (se figur 1 og figur 2):

1. Plangrensa foreslås endret:
    a. Slik at den ligger i flukt med «Reguleringsplan for Skibotn sentrum».
    b. Vei som går fra krysset E6/avkjøring til Olderelv camping tas inn, på tilsvarende måte som i tilstøtende reguleringsplan «Reguleringsplan for Skibotn sentrum».
    c. Arealet regulert til vei innenfor boligtomtene tas ut.
    d. Inkluderer eksisterende vei inn til tomt gnr/bnr 45/112 og følger tomtegrensene.

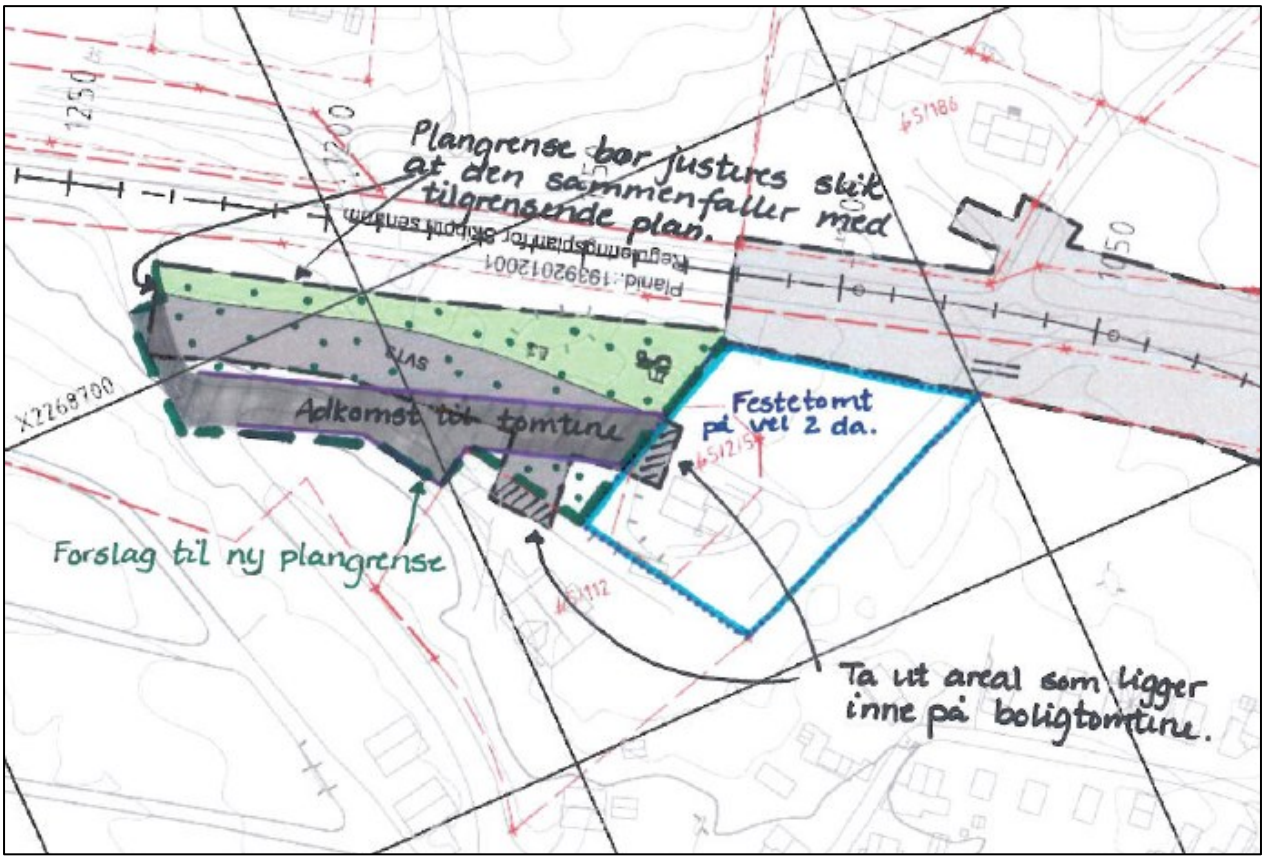
2. Den nye adkomsten (SVT3) til tomtene gnr/bnr 45/112 og 45/2/59 fører til ei ny avkjøring og opparbeidelse av nytt areal. Det eksisterer allerede en vei inn til tomt 45/112. Statskog foreslår at ny detaljregulering bygger på denne, jf. skisse i figur 1, i stedet for å regulere inn en ny adkomstrase. Vår løsning vil føre til at bufferen av skog mot E6 i større grad beholdes.

Postadresse
Statskog SF
Postboks 63 Sentrum
7801 Namsos

Telefon
+47 07800

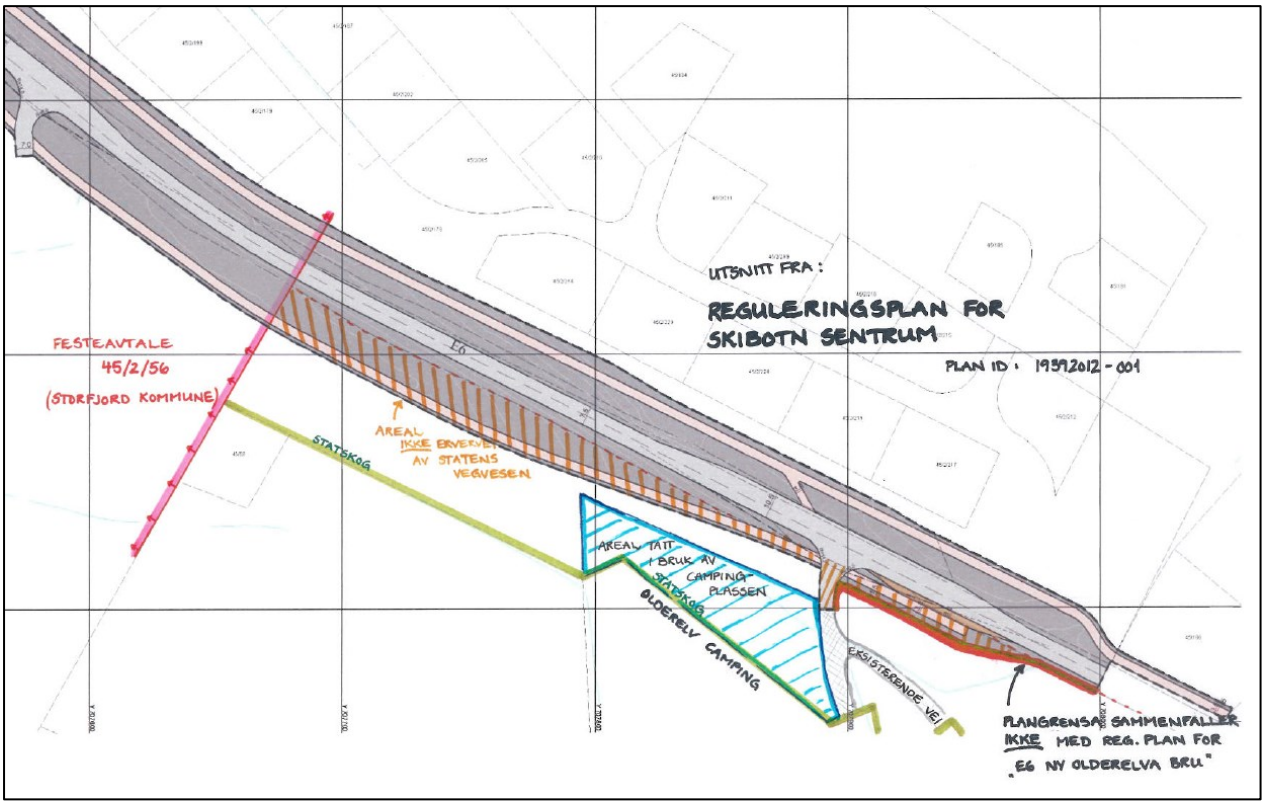
Bankkonto
8200.06.58800
Org.nr.
NO 966 056 258

E-post
post@statskog.no
Internett
www.statskog.no



Figur 1: Forslag til ny plangrense og adkomst til tomtene gnr/bnr 45/112 og 45/2/59.

Figur 2: Flyfoto fra 2011. Viser bl.a. eksisterende vei inn til tomt gnr/bnr 45/112.



Figur 3: Utsnitt fra reguleringsplan for Skibotn sentrum med kommentarer.

Eiendomsforhold og grunnerverv

Statskog SF, som grunneier til eiendom gnr/bnr 45/2, skal kontaktes for inngåelse av frivillige avtaler om avståelse av grunn og eventuelle rettigheter.

Reguleringsplanen slik den foreligger på høring fører til ei uheldig arrondering/små flekker av areal tilbake på Statskogs eiendom. Vi ber derfor om at Statens vegvesen overtar alt areal *innenfor det som er foreslått som ny plangrense av Statskog*.

I utgangspunktet og generelt mener vi at Statens vegvesen skal erverve all grunn innenfor plangrensene. I denne forbindelse ser vi også et behov for å rydde i eiendomsforholdene på hele strekningen Olderelva - Festeavtale 45/2/56 (på sørsiden av E6, som markert på figur 3).

Statskog imøteser dialog om arrondering av våre eiendommer og ber om å få tilsendt endelig vedtatt reguleringsplan.

Med hilsen

Herbjørg Arntsen

Dette dokumentet er elektronisk signert

Merknader frå grunneigarar, festarar

Knut Grape
9143 Skibotn

Knut Grape,
9143 Skibotn
Mobil: 95 75 68 30
E-post: kagrape @online.no

10. juni 2015

Statens vegvesen, Region Nord.

Merknader til planforslag E6/E8, Skibotn.
Parsell: E6 Ny Olderelva bru.

Viser til telefonsamtale med Kjell Grønsberg angående frist for innsending av merknader. I samtalen ble vi enige om utsatt frist til 25.02.2015.

Merknadene gjelder gnr 45, bnr 25, eiendommen Åsli.

1. Ser av kartet at man planlegger å legge innkjørselen til min eiendom og eiendommen 45/2/41 inn på min eiendom. Dette vil rasere hustomta som utgjør en del av eiendommen. Der avkjøringene er planlagt delt, har jeg i dag den eneste mulige uteplass på tomta. Som det går fram av vedlagte bilder er dette en idyllisk plass ved siden av en liten bekk, (som for øvrig ikke er avmerket på kartet). For å lette tilgangen til uteplassen har jeg en liten bro som knytter den til huset (se bilder).
Jeg har også planer om å bygge badstue med et lite basseng/kar, i bakkant av uteplassen, for avrivning etter badstubad, planen er å ta vann fra bekken.
Jeg finner det svært viktig å understreke at slik terrenget er, og slik huset er plassert på tomta, er det ikke mulig å finne erstatning for uteplassen i noenlunde nær tilknytning til huset. Denne planen vil i tillegg redusere verdien av tomta radikalt. Jeg må derfor be dere innstendig om å gjøre om på planene når det gjelder denne idylliske plassen.
Etter mitt syn er det mulig å endre planene, slik at det fortsatt vil være mulig å benytte dagens avkjøring. Tilknytningsveien vil jo etter dette, være en gang og sykkelvei og den eneste motoriserte trafikken på denne vil være til og fra disse to eiendommene, mitt forslag til løysning vil derfor ikke medføre økt trafikkfare i forhold til det opprinnelige forslaget.

Etter mitt syn vil den aller beste løysninga være å flytte punktet der gang og sykkelveien er planlagt å krysse E6 ca 40-50 meter i retning Skibotn sentrum, da kan man la tilknytninga for disse eiendommene komme som en forlengelse av gang og sykkelveien, og dermed beholde avkjøringene slik de er i dag. Dette vil selvsagt medføre at også bussholdeplassen må flyttes tilsvarende, jeg kan ikke se at 40 meter lengre vei til denne, kan ha noen betydning for brukerne av den.

2. Adkomstveien til den øvre delen av eiendommen har siden 1930-tallet gått, og går også i dag, som en forlengelse av Gammelveien ovenfor E6 og var fram til krigen eneste vei opp Skibotndalen. Dette er eneste adkomstvei til den største delen av eiendommen, som hovedsakelig består av dyrka mark, i tillegg har jeg ei hytte der. Jeg går ut fra at man ser at man ikke kan avskjære denne adkomsten. Dersom dere finner andre akseptable løysninger enn å la den gå som i dag, er jeg villig til å vurdere/drøfte dette. (Denne veien er ikke avmerket på kartet, men går opp langs eiendomsgrensa på sørsida av eiendommen.)

3. Da man sist utbedret E6 forbi eiendommen ble det lagt ned nye kloakkrør under veien. Vi har hele tiden siden vært plaget med at kloakken, fra tid til annen, går tett. Jeg leide derfor inn et firma med kamerautstyr for å forsøke å finne feilen, da kameraet som er 4 centimeter i diameter kom ca midt under veien var røret så inntrykt at det ikke var mulig å få det til å passere.
Hele kloakkanlegget vil bli berørt av veiutbyggingen, så rørene vil sikkert bli skiftet ut uansett, jeg synes likevel at det er viktig å ha informert om dette på forhånd.

Ser fram til et positivt samarbeid som tar hensyn til begge parter.

Vedlegg: Bilder.

Med vennlig hilsen, Knut Grape.

PS.: Jeg vil være på reise i Asia fra 25.02.2015, til 2. påskedag. Jeg vil ikke ha fast internettforbindelse, men håper å kunne lese e-post med jevne mellomrom. Har dere spørsmål eller andre henvendelser som haster, så vil jeg så langt det lar seg gjøre, forsøke å svare,.

Merknader til forslag til detaljregulering for E6 Ny Olderelv bru.

Opprinnelig Gnr/Bnr 45-2-64. Kan nå omtales som Gnr/Bnr 45-172.

Planen om ny og utvidet trase i nærheten av vårt hus er noe som vi har fått høre ad omveier og dette gjør at det er litt vanskelig å kommentere. Nå er ikke det noe nytt at vegvesenet ikke informerer alle berørte parter ved ombygging/nybygging av veg. Det samme skjedde da det nye krysset ble bygd noen hundre meter sør-vest for oss og som resulterte i at den gamle vegen som gikk til Finland øst for vår bopel ble stengt. Det sier seg selv at ved stengning av denne vegen så ble resultatet en ikke ubetydelig økning av trafikken og derved også støy.

I tillegg til ikke å bli informert og dermed ikke kunne komme med innsigelser så er dette med støy kjernen i vår klage. Dersom det vi har hørt er rett så blir vegen utvidet slik at den kommer nærmere oss, noe som i tillegg til trafikkøkningen ytterligere forsterker økningen av støy. Vi ønsker at det blir tatt hensyn til dette og at eventuelle tiltak mot støy blir iverksatt. Selv om det kanskje er i seneste laget så ønsker vi å få tilsendt planen.

Tillegg:

For ytterligere å poengtere det med informasjon. Sensommeren/høsten 2012 ble det gravd en grøft over vegen som går til **Gnr/Bnr 45-36** uten at eierne ble kontaktet. Etter klage ble det lagt en stikkrenne som er altfor kort slik at selv med personbil kan det være vanskelig å treffe avkjørselen. Svært vanskelig med henger og eller campingvogn. Denne avkjørselen bør utvides.

Skibotn 20.02.15

Linda Rasmussen og John Lambela

9143 Skibotn

2013143645-20

Inger Marie Myrbakken
Skibotn
9143 Skibotn

Skibotn, 7. mars 2015

MOTTATT
- 9 MARS 2015
Statens vegvesen
Region nord

Statens vegvesen Region Nord
Postboks 1403
8002 Bodø

OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING E6 NY OLDERELVA BRU I SKIBOTN, STORFJORD KOMMUNE- MERKNADER FOR GNR 45 BNR 9

1. Innledning

Jeg viser til deres brev av, 07. 01.2015 vedrørende ovennevnte planforslag. Merknad fremmes etter fristen grunnet at jeg har vært bortreist. Jeg har den, 4.mars vært i kontakt med saksbehandler Kjell Grønsberg, og meddelt mine merknader til saken. Ble da bedt om også å fremme merknadene skriftlig, med frist 09. 03.2015.

2. Merknader til planforslaget

Eiendom 45/9 består av innmark og annet areal, hvor det dyrkede areal er lite, og derfor sårbart hvis dette reduseres. Innmarken høstes hvert år, og eiendommen benyttes også til beite for sau etter sankingen om høsten.
I forbindelse med bygging av nytt kryss E-6/E-8 måtte eiendommen avgi, 1dekar dyrket mark og 3 dekar skogsmark.
Foreliggende plan medfører ytterligere inngrep på dyrket mark, som betyr en reduksjon på ca 2-3 dekar av en allerede liten innmark.
Jeg vil at inngrepet på dyrket mark fortrinnsvis unngås helt, eventuelt begrenses til et minimum. Det anmodes om å se på løsninger Øst for Gammelveien, slik at veien og nytt kryss trekkes bort fra dyrket mark.

3. Avslutning

Jeg anmoder om at det blir tatt hensyn til merknaden i det videre planarbeidet, og ber om å bli holdt orientert i saken. Før oppstart av anleggsarbeidet er det ønskelig med befaring sammen med Statens vegvesen.
Mitt tlf.nr: 95701102

Med hilsen

Inger Marie Myrbakken

Inger M. Myrbakken

Fra: Jan Koht [mailto:jankoh@online.no]
Sendt: 8. mars 2015 20:18
Til: Firmapost-nord
Emne: MerknadertildetaljreguleringE6 olderelva bru.

Merknad til forslag av detaljregulering E6 Ny Olderelva bru i Skibotn

Avkjøring til Gnr.45 bnr 11
Adkomst til eiendommen er plalagt fra en smal gang og sykkelveg.Eiendommen er landbrukseiendom som krever god og sikker adkomst med landbruksmaskier og redskaper.Fra en smal gangveg i 90gr.vinkel erdette umulig.spesielt ved leveranse av for og gjødsel fra lastebil.
Den planlagte avkjøringen fra gang og sykkelvegen kan derfor ikke godtas.
avkjøringen kan opprettholdes,men kun som en gangport til gang og sykkelvegen
Konklusjon :Ny adkomst til eiendommen kan planlegges fra Finnlandsvegen E8.

Avkjøring til Gnr.45 bnr11 og 42 Vest og nord for E6
Avkjørsel til denne del av eiendommen var utelatt /glemt Dette ble tatt opp med planlegger på infomøte 9 februar i år.Løsning på saken ble diskutert.

Finnlandsvegen E8
Det er også ønskelig at Statens Vegvesen i samme prosjekt utbedrer nedre del av vegen Vegen mangler fartsgrense. Det er for tiden fri fart.
Vegen er smalere i øvre del .noe som kan være trafikkfarlig
I nedre del bør det på sør_øst siden av vegen lage en ny grøft og stabilisere matjord mot dyrka mark,slik at vegen for samme bredde langs hele vegen.

Kulturminner
Vegen E6 går idag gjennom et sansynlig bosetningsområde tilbake til yngre steinalder,30 til 35 meter over havet.
Området har vært bosatt fra steinalder og fram til idag,noe som løsfunn av redskaper viser,sansynlig fra yngre steinalder.
Også en pilspiss av jern skal være funnet.
Tidligere vegutbygging og utvidelse av vegen på 70 tallet har nok ødelagt synlige spor,likeså er flere samiske kulturminner forsvunnet,gammetufter.
Området sør og øst for E6 gnr.45 bnr.11 er kun overflatedyrket,og bør ikke skades,mulige funn kan i ettertiden finnes.

Venlig hilsen Jan Koht Skibotn

201314364 5-11

Annfrid Brattli

Tamokdal

9334 Øverbygd

MOTTATT
17 FEB. 2015
Statens vegvesen
Region nord

14.02.2015

Statens vegvesen Region Nord

Postboks 1403

80002 Bodø

Merknader til forslag til detaljregulering for E6 Ny Olderelva bru - eiendom gnr./bnr. 45/84

Viser til deres høringsdokument datert 05.01.15 om forslag til detaljregulering E6 Ny Olderelv bru i Storfjord kommune.

Udertegnede er eier av fritidseiendom som nevnt ovenfor, og registrerer at eiendommen berøres i betydelig grad av detaljregulering for utbedring av E6, og har følgende kommentarer og krav i denne forbindelse:

1. Av totalareal på 1500 m2 viser situasjonskartene at ca. 450 m2 berøres av reguleringen, enten i form av det som i tegnforklaringen benevnes som *Veg*, eller *Annen veggrunn - teknisk anlegg.* Dvs. ca. 30% av totalarealet berøres av reguleringen. Plantegningene viser at eksisterende gårdsveg vil bli liggende under vegfylling pga. utvidelsen, og *annen veggrunn (SVT1)* blir grunn for oppbygging av ny gårdsveg. En innskrenking av arealene vil vanskeliggjøre en allerede trang og problematisk parkering av biler på gårdsplassen. Det bør minst være oppstillingsplasser til 2 eller 3 biler samt snuplass til disse.
2. Vegtraseen(E6) bygges opp betydelig, samtidig som vegen utvides. Dette vil i mye større grad disponere både ute og inne arealer for både innsyn og støy fra forbipasserende biltrafikk samt ny gang og sykkelsti. I dag er det ett vegetasjonsbelte som hindrer innsyn og til en viss grad støy. Denne vegetasjonen vil fjernes ifm. vegutbedring, og vil vanskelig kunne reetableres på samme måte som tidligere. Dette vil kun en effektiv støyavskjerming (som også vil fungere som innsynsavskjerming) så nært opp til trafikken som mulig kunne erstatte.

1

Det legges opp til Standardklasse H2 jf. figur 7 i høringsdokumentet, og slik jeg kan se legges det opp fra vegvesenets side opp til 80 sone mot dagens 70 sone. Dette vil i så fall forsterke og øke støyforurensingen.
Det etableres busstopp på begge sider av E6. Dette er forståvidt positiv, men det vil også være ett element som øke støybelastningen ved i gangtagning og stopp av rutebusser. I støykartene ligger begge byggene på tomta innenfor gul støysone.

3. Vegfyllingen vil bli betydelig høyere og mer markert enn i dag pga. breddeutvidelse og at vegen bygges opp. At ca. 1/3 av tomta fylles ned med fyllmasser, forringer verdien både bruksverdi og markedsverdi på tomta og hytta som helhet. Samtidig ligger hele tomta innenfor gul støysone. I sum vil sannsynligvis ikke eiendom ha verdi som omsetningsobjekt i markedet. I beste fall en vesentlig reduksjon av dagens verdi. Ett så stort, relativt sett, arealbeslag er ett alvorlig inngrep i dagens bruk og framtidig markedsverdi.

Jeg har forståelse for at sterke samfunnsinteresser skal være tungtveiende og at en ny veg vil skape trygghet for fotgjengere og for så vidt også biltrafikken, men

En fritidsboligen skal være ett sted hvor jeg ønsker å slappe av og ha det rolig. Jeg har nylig blitt pensjonist og har hatt ønske å flytte til Skibotn da jeg har tette familiære bånd til stedet. I denne sammenheng er jeg også ekstra opptatt av disse hensynene ivaretas både med hensyn til støy, tilgjengelighet og trivsel. Jeg har barnebarn som ofte er på hytta og er således ekstra opptatt av sikkerheten og trivselen for dem. Ett slikt inngrep vil forringe trivselen med å være på hytta i svært stor grad. Videre vil summen av de negative aspektene som nevnt ovenfor, forringe hyttas verdi som mulig omsettbar objekt i markedet. 30% av eiendommen berøres/fylles ned med masser. Dette må sies å være ett stort inngrep på en liten fritidstomt. Kvm prisen i området er vel ikke veldig høg, og vil ikke kunne kompensere for tap av trivsel og tapt markedsverdi (pga. økt innsyn, økt støynivå, økt høyde og lengde på vegfylling tettetere opp mot hytta mv,) for meg og mine barn. Altså verdier som i utgangspunktet ikke kan verdisettes, men som en skal leve med i fremtiden.

Jeg ser to, evt. 3 mulig løsninger:

1. 30% av tomta blir berørt av tiltaket. Når tomta er liten, og inngrepet blir så relativt sett stort, får det store konsekvenser for trivsel og verdi for meg og min familie. Vegvesenet besørger tilsvarende erstatningstomt i området og flytter

fritidseiendommen i sin helhet. Hytta står på pilarer. Det burde være en relativt kurant affære med rette kompetansen.

2. Boligen innløses iht. dagens verdivurdering.
3. Settes opp en støyskjerm nærmest mulig vei for å skjerme mot vegstøy og innsyn, samt at hytta støy-isoleres i sin helhet, dvs. vegger, vindu og tak. Det må opparbeides parkeringsplasser for minst to biler og snuplasser som nevnt ovenfor. Vegfyllinger revegeteres med gress, og evt. trær av egnet slag. Bru eller annen adkomst over bekk besørges av Statens vegvesen. Vedlikehold av støyskjerm besørges av Statens vegvesen.
   Forringelsen av fritidsboligens markedsverdi verdi vil likevel være ett faktum.

Jeg vil i utgangspunktet ikke motsette meg deres grunnerverv da dette anses som kun en utsettelse av noe uunngåelig og kun ett senere vedtak om ekspropriasjon.

Jeg ber dere på ett saklig grunnlag vurdere de momenter som jeg har vært innom i det ovenstående og håper dere har forståelse for min situasjon.

Med vennlig hilsen

Annfrid Brattli

Annfrid Marie Brattli

Telefon: 99248812

-----Opprinnelig melding-----
Fra: Jan-Edgar Astad [mailto:jekastad@online.no]
Sendt: 20. april 2015 23:56
Til: Firmapost-nord
Emne: MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN E6 NY OLDERELVA BRU - GNR/BNR 45/11

MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN E6 NY OLDERELVA BRU - GNR/BNR 45/11

Ettersom heile den trekanten der husa på 45/11 ligg, kjem i gul sone, må det byggjast ein støyvoll mellom trekanten og vegen, med tanke på hus og husbygging.

Det er ikkje teikna inn atkomst frå trekanten der husa på 45/11 ligg, til resten av garden på andre sida av E6. Slik atkomst må teiknast inn.

mvh
Jan-Edgar Koht Astad
6631 Batnfjordsøra

Statens vegvesen
Region nord
Prosjektavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/44 -10
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 20.07.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Fastsetting av Planprogram for regulering av Nallevuoppio reiselivsområde

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 12-9
Vedlegg
1 Forslag til planprogram for Nallevuoppio Reiselivsområde
2 986 - Høringsuttalelser sammenfattet juni 2015

Saksopplysninger

Juha Seppola har meldt oppstart av reguleringsplan for et område på matrikkelenhet 1939/46/3. Hjemmelshaver på eiendommen er Storfjord kommune. Seppola har kontrakt med kommunen om kjøp av reguleringsområdet.

Ved oppstart ble det stilt krav om konsekvensutredning (KU) fra kommunen. KU-kravet utløser plikt til utarbeidelse av planprogram. Dette planprogrammet fastsettes av Storfjord Plan- og Driftsstyre. Forslag til planprogram er vedlegg 1 til denne sak. Forslaget er utarbeidet av AR-Ing AS på vegne av forslagsstiller Seppola.

Vedlagt til saksutredning er sammenfatning av innkomne merknader til:
- Oppstartsmelding 2008/09 (et større område, reguleringsprosess ikke videreført)
- Oppstartmelding 2014
- Høring av planprogram 2015.

Vurdering

Ved høring av planprogrammet utarbeidet av AR-Ing AS, ble det mottatt merknader som gir endringer i forslaget. Planprogrammet kan fastsettes med forbehold om at merknadene utbedres i henhold til vedtaket.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune fastsetter med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-9 planprogrammet for Nallevuoppio Reiselivsanlegg datert 28.04.2015 med følgende tillegg:

1. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av:
    a) Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse).
    b) Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
2. Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:
    a) Det vil etableres buffersone mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.
    b) Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.
    c) Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.
    d) Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.
    e) Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.
    f) Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.
    g) Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.
    h) Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.
    i) Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.
    j) Reguleringsgrensen i nor-østlige hjørne er styrt av fordelingen mellom intensjon- og kjøpsavtalene mellom Storfjord kommune og Varvik. Fastsetting av grense vil klargjøres før planforslag skal til 1.gangs politisk behandling. Justering av reguleringsgrensen i forhold til oppstartsmelding og planprogram innenfor parsellen må medregnes.
    k) Sametingets rapport etter befaring vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.
    l) Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..
    m) Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.
    n) Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.

Nallevuoppio reiselivsområde

Planprogram for privat detaljregulering

28.04.2015
Forslagsstiller: Juha Seppola, 9146 Skibotn
Plankonsulent: AR-Ing AS, 9189 Skjervøy

Nasjonal planID: …

Fastsettes av planutvalget i Storfjord kommune
Dette planprogrammet er utarbeidet av AR-Ing AS.
Spørsmål om planprogrammet kan rettes til:
AR-Ing AS v/ Anne Henriksen E-post: firmapost@ar-ing.no Tlf: 970 83 774
eller
Juha Seppola v/Sigmund Seppola E-post: sigmunse@online.no Tlf: 472 38 599

INNHOLDSFORTEGNELSE

KAP. 1 INNLEDNING 2
KAP. 2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET 7
KAP. 3 RAMMER OG PREMISSER FOR PLANARBEIDET 9
KAP. 4 AKTUELLE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV 9
KAP. 5 ALTERNATIVE LØSNINGER 11
KAP. 6 MEDVIRKNING 11
KAP. 7 PROSESS OG FRAMDRIFT 12

KAP. 1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Dette er et planprogram for arbeidet med detaljert reguleringsplan for Nallevuoppio Reiselivsområde i Skibotn, Storfjord kommune. Planen gjelder del av gnr. 46 bnr. 3 på oversiden av E6 som vist på kartutsnitt.

Området er ikke tidligere regulert, selv om det har vært drift av grustak på eiendommen.

På motsatt side av E6 er det et vernet våtmarksområde mot sjøen.

Forslagsstiller har i flere år arbeidet for å få bygge ut området til turistvirksomhet, men har blitt stoppet av utredning av jernbanetrasé. Det er ikke lenger konflikt mellom disse formålene, og kommunen har åpnet for en privat regulering av området.

Figur 1. Detalj av flyfoto over planområdet fra Kart på Nett, Storfjord kommune.

1.2 Formål med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er i første rekke å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser, hvor forslagsstiller ser for seg campingplass med hytter og campingvogner, samt lavvoer og samarbeid med samiske duodji-produsenter, akebakke og galleri med utsiktsplass.
I tillegg omfatter planen midlertidig massedepot for stein fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet for Storfjord kommune.

Reguleringen skal legge til rette for oppføring av en campingplass med ca. 8 utleiehytter på deler av området, mens flere avgrensede områder skal sørge for at eksisterende skog med naturmiljø beholdes og fungerer som skjerm mellom ulike områder.
Eksisterende avkjørsel fra E6 beholdes, men adkomstvei innenfor planområdet rettes opp slik at eksisterende

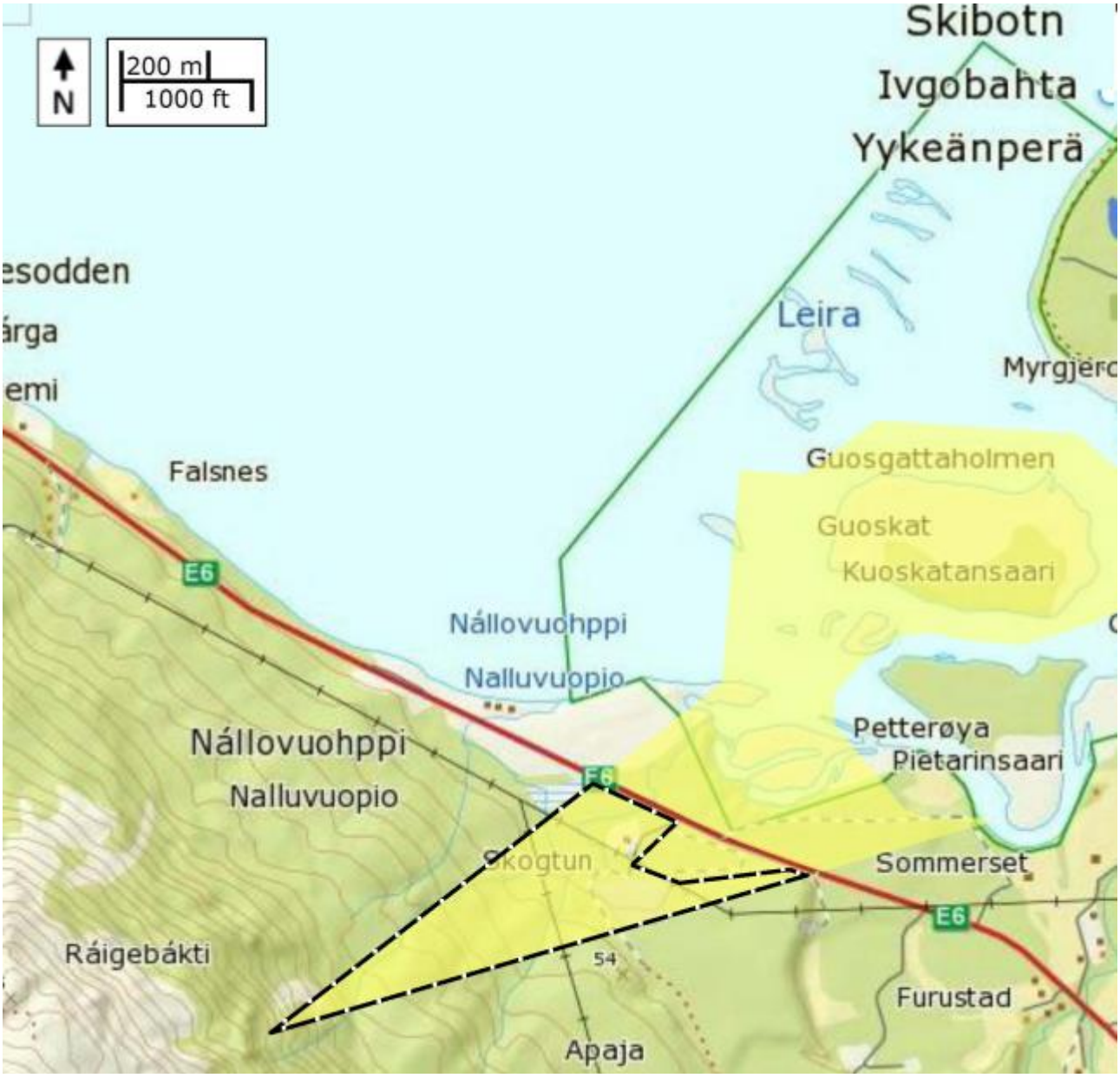
fritidsbolig innenfor planområdet får en buffersone av skog på alle kanter. Avkjøringen oppgradert som felles atkomst inn til hele planområdet.
Planområdet vil også omfatte regulering av midlertidig massedeponi i 5-10 år for stein fra tunneldrivingen gjennom Nordnesfjellet for Storfjord kommune. Formålet reguleres med en rekkefølgebestemmelse hvor terrenget planeres/arronderes og tilsås etter avslutning og området innlemmes i formålsområde for campingplass.

Storfjord kommune arbeider for tiden med rullering av kommuneplanens arealdel. Forslagsstiller har fremmet sine planer som innspill til arbeidet med kommuneplanens arealdel. Dersom disse innspillene vedtas i kommuneplanens arealdel før det private planforslaget fremmes, vil denne detaljreguleringsplanen være i tråd med overordnet plan.
Hvis dette private planforslaget fremmes først, eller hvis forslagsstillers innspill til kommuneplanens arealdel ikke tas inn i arealplanen, vil planforslaget ikke være i tråd med overordnet plan.

Figur 2. Lokalisering av planlagt utbyggingsområde

1.3 Avgrensing av planområdet

Planområdet avgrenses av E6 mot nordøst, eiendomsgrenser mot sørøst og nordvest som løper sammen i en spiss mot fjellet i sørvest, samt at område mellom eksisterende atkomstvei til grustaket, E6 og bakkekanten og grustaket mot øst og sør tas ut av planen da det er reservert til annen forslagsstiller for bensinstasjon. Av hensyn til buffersone av skog mot eksisterende fritidsbolig og omlegging av atkomstveien utenom fritidsboligen, har vi rettet opp avgrensningen av område for bensinstasjon mot planområdet.
Området som omfattes av detaljreguleringsplanen vil være på ca. 220 daa.
Av dette tenkes ca. 10 daa til utleiehytter og ca. 50 daa til campingplass, mens det planlegges størst areal til bevaring av eksisterende skogsmiljø, delt opp i større og mindre felt mellom øvrige formålsområder.
Eksisterende fritidseiendom reguleres til dagens formål, og det planlegges område for lavvoer, akebakke, galleri og utsiktspunkt i tillegg. Definering av formålsområder og areal skal utredes i løpet av planprosessen.



Figur 3. Eiendomsteiger merket med gul farge, planområdet avgrenset med sort stiplet linje.

1.4 Planprogram og konsekvensutredning

Planprogram er et verktøy for tidlig medvirkning og avklaring av viktige hensyn i planarbeidet og har sitt hjemmelsgrunnlag i § 4-1 i plan- og bygningsloven. Forslag til planprogram skal legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsel om planoppstart. Etter at planprogrammet har vært til offentlig ettersyn skal ansvarlig myndighet fastsette planprogrammet. Ansvarlig myndighet for å utlegge (detaljregulering) og fastsette planprogrammet i Storfjord kommune er styret for plan og drift.
Det fastsatte planprogrammet skal ligge til grunn for utarbeidelse av planforslag med konsekvensutredning og skal klargjøre premisser og rammer for planarbeidet, herunder fastsette hvilke forhold som skal utredes og /eller beskrives nærmere i planbeskrivelse og konsekvensutredning.
Konsekvensutredning skal utarbeides i henhold til pbl. § 4-2.

1.5 Arbeidsopplegg og metode

Utarbeidelse av reguleringsplan vil foregå etter plan- og bygningsloven. Planen vil være en detaljregulering iht. plan- og bygningslovens (pbl.) § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter pbl. § 4-2.

I Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal behandles etter forskriften i bokstav d) «*områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,*».
Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak.
I henhold til pbl § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone. I slike soner skal planen ha bestemmelser/forbud som er nødvendig for å avverge skade og tap.
Risiko- og sårbarhetsanalysen vil inngå som del av planbeskrivelsen og ikke skilt ut som eget utredningstema i konsekvensutredningen.

Planprogrammet skal i følge Forskrift om konsekvensutredninger § 5 gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive det aktuelle området og hvilke problemstillinger som anses viktige for miljø og samfunn i det konkrete planarbeidet, basert på eksisterende kunnskap. Relevante og realistiske alternativer skal beskrives, og det skal fremgå hvordan behandlingen av disse skal ivaretas i planarbeidet. Det skal også gjøres rede for planprosess med frister, deltakere og opplegg for medvirkning, spesielt for grupper som antas å bli særlig berørt. Det skal foreligge kart over planområdet.

Forslaget til planprogram skal, med utgangspunkt i relevante rammer og krav gitt i § 7 og vedlegg IV, redegjøre for hvilke forhold som skal utredes og belyses i konsekvensutredningen. Det skal beskrives hvilke fremgangsmåter eller metoder som skal benyttes i utredningene for å fremskaffe nødvendig og beslutningsrelevant kunnskap. Planprogrammet skal utformes slik at det kan tas stilling til om planarbeidet er gjennomført i samsvar med planprogrammet.

Hovedkapitlene i planbeskrivelsen vil være:

- Sammendrag
- Bakgrunn
- Planprosessen
- Planstatus og rammebetingelser
- Beskrivelse og analyse av planområdet, eksisterende forhold
- Beskrivelse av planforslaget, herunder innhold og formål

- Konsekvensutredning, inkludert avbøtende tiltak og oppfølgende undersøkelser, samt gjennomføring og tidsperspektiv for gjennomføring.

KAP. 2 Beskrivelse av planområdet

I utredningsprosessen er målet å synliggjøre mulige konfliktområder bruk og vern av arealer, og hvilke konsekvenser en regulering og utbygging som forutsatt vil ha for omgivelsene rundt, både natur- og samfunnsmessige. For reguleringsplaner skal virkningene av planen som helhet inngå ved vurderingen av konsekvensene.
I henhold til Forskrift om konsekvensutredninger § 7 skal konsekvensutredningen tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Konsekvensutredningen, herunder feltundersøkelser, skal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Konsekvensutredningen skal redegjøre for vurderte alternativer, og i nødvendig grad omfatte utredning av relevante og realistiske alternativer, herunder alternativ lokalisering. Anbefalt alternativ skal begrunnes.
Det skal redegjøres for undersøkelser eller tiltak som kan iverksettes for å tilpasse planen til omgivelsene, for avbøte skader eller ulemper og for å overvåke og klargjøre faktiske virkninger av planen.

Planforslag med konsekvensutredning, planbeskrivelsen, skal normalt utgjøre et samlet dokument. Det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen.

2.1 Forhold som tidligere er utredet

Det er ikke foretatt grunnundersøkelser i det aktuelle planområdet, men i forbindelse med utredning av jernbanelinje i området er det foretatt geotekniske undersøkelser med grunnboringer. Hvorvidt disse undersøkelsene vil gi et tilfredsstillende bilde av forholdene også her, må vurderes.
I og med at det ikke planlegges store inngrep i planområdet må det også vurderes hvorvidt noen omfattende grunnundersøkelse er påkrevd.

2.2 Eiendomsforhold

Storfjord kommune eier tomten som planområdet omhandler, men vil i følge intensjonsavtale overdra aktuell del av eiendommen til forslagsstiller i forbindelse med godkjenning av reguleringsplanen.

2.3 Arealbruk og bebyggelse

I dag er bebyggelse i planområdet begrenset til et tidligere småbruk som i dag benyttes til fritidsbolig.
Det er også et nedlagt grustak i planområdet, hvor kommunen opplyser at masseforekomsten på den aktuelle eiendommen er tatt ut og vel så det, men at grusforekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom. I følge løsmassekart (NVE) er dette en marin strandavsetning som strekker seg i retning nordøst inn mot E6, men forslagsstiller har ingen ønsker om å tilrettelegge for uttak av grusmasser fra planområdet.

2.4 Landskap og vegetasjon

Landskapet er jorddekt med noe fjell i dagen, og området er preget av furuskog, med innslag av blandingsskog og løvskog i et relativt flatt område som blir gradvis mer kupert og stiger stadig brattere inn mot fjellet mot sørvest.
Planområdet befinner seg på sørvestsiden av Skibotnbukta ytterst i dalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst.

2.5 Kulturminner og kulturmiljø

I planområdet er det ingen kjente automatisk fredete kulturminner.

2.6 Naturverdier og biologisk mangfold

Arealet som omfattes av planområdet består av 15,1 daa produktiv skog (11,8 daa skog av middels bonitet, 16,5 daa skog av lav bonitet, 194,1 daa uproduktiv skog), 1,4 daa innmarksbeite, 20,8 daa jorddekt fastmark, samt ikke klassifisert areal og vei jf. Kilden (15.4.2015).
Forslaget til reguleringsplan vil ikke berøre utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (16.04.2015).
I Artsdatabanken (15.04.2015) er det registrert én sterkt truet art (jerv) samt noen sårbare og nær truede arter i planområdet og tilstøtende eiendommer.
Temaet skal vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 i det videre arbeidet med reguleringsplanen.

2.7 Rekreasjonsverdi og – bruk

Det er ingen registrert bruk av planområdet til rekreasjon.

2.8 Landbruk

Det er ingen registrert landbruksaktivitet i planområdet, men området benyttes til utmarksbeite for sau med 0-25 dyr pr km² i følge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 16.04.2015.

2.9 Veg- og trafikkforhold

Adkomstvei til planområdet vil følge eksisterende skogsbilvei som har avkjøring til E6. Adkomstveien legges om innenfor planområdet, det opparbeides nye internveier, og eksisterende avkjørsel oppgraderes for planlagt bruk i henhold til retningslinjer fra Statens vegvesen.

2.10 Barn og unges interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke spesielle godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge. Det nedlagte grustaket benyttes i følge Storfjord kommune til motorcross, men dette er bare en midlertidig løsning i påvente av innregulering og opparbeiding av motorcrossanlegg på et område som er avsatt til denne bruk.
Det planlegges aktivitetsområde /akebakke i planområdet rettet særlig mot barn og unge.

2.11 Sosial infrastruktur

Innenfor eller i nærhet av planområdet er det ingen kjent sosial infrastruktur eller bebyggelse som er avhengig av sosial infrastruktur.

2.12 Universell tilgjengelighet

Eksisterende skogsbilvei har blitt brukt i forbindelse med aktivitet på eiendommen, men majoriteten av området er ubebygde naturområder. Det er ikke spesielt tilrettelagt for gående og syklende i området.

2.13 Teknisk infrastruktur

Innenfor deler av området finnes det eksisterende infrastruktur i form av kraftlinjer for strøm, som eies av Troms Kraft AS.

2.14 Risiko og sårbarhet

Innenfor planområdet er det registrert områder med risiko for snø- og steinskred (NGI), steinsprang og jord- og flomskred.

Marin grense er registrert på ca. 80 moh. gjennom planområdet.
For øvrig er det ikke kjente, spesielle problemstillinger knyttet til risiko og sårbarhet i eksisterende situasjon.
Det planlegges ingen faste installasjoner eller anlegg innenfor skredfarlig område (snø- og steinskred).

2.15 Næring

Det er ingen næringsaktivitet knyttet til planområdet på nåværende tidspunkt.

KAP. 3 RAMMER OG PREMISSER FOR PLANARBEIDET

3.1 Føringer fra tiltakshaver

Planområdet utvikles i henhold til forslagsstillers planer for drift av turistrettet virksomhet.

3.2 Nasjonale lover og retningslinjer

Flere nasjonale lover, med tilhørende forskrifter, vil være relevante å forholde seg til i planarbeidet.

Lovverk

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven
- Kulturminneloven

Nasjonale retningslinjer og bestemmelser

- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442)
- Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av luftforurensning i arealplanleggingen (T-1520)

Aktuelle veiledere

- Miljøverndepartementets veileder til ny plan- og bygningslov
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og plan legging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og plan legging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser

KAP. 4 AKTUELLE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV

4.1 Generelt

§ 7 i forskrift om konsekvensutredninger sier følgende om innholdet i en konsekvensutredning;
«*Konsekvensutredningen skal tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Konsekvensutredningen, herunder feltundersøkelser, skal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.*

Konsekvensutredningen skal redegjøre for vurderte alternativer, og i nødvendig grad omfatte utredning av relevante og realistiske alternativer, herunder alternativ lokalisering. Anbefalt alternativ skal begrunnes.

Det skal redegjøres for undersøkelser eller tiltak som kan iverksettes for å tilpasse planen til omgivelsene, for avbøte skader eller ulemper og for å overvåke og klargjøre faktiske virkninger av planen.

Planforslag med konsekvensutredning, planbeskrivelsen, skal normalt utgjøre et samlet dokument. Det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen.»

4.2 Hovedutredningstemaer

Utredningstema	**Trafikk**
Utredningsomfang	-Beregne eksisterende og nyskapt trafikk fra planområdet. -Vurdere konsekvenser for trafikale forhold som en følge av utbygging.
Mål	-Forhindre fremtidige trafikkavviklingsproblemer fra planområdet og inn på E6.

Utredningstema	**Biologisk mangfold**
Utredningsomfang	- Kartlegge/vurdere eksisterende biologisk mangfold innenfor planområdet gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale. - Vurdere konsekvenser for biologisk mangfold som følge av utbygging.
Mål	- Avdekke om det finnes bevaringsverdig biologisk mangfold innenfor planområdet. - I størst mulig grad hensynta eventuelt bevaringsverdig biologisk mangfold ved utforming av planforslag. - Innarbeide nødvendige tiltak for å sikre størst mulig biologisk mangfold i plankart og planbestemmelser.

Utredningstema	**Landskap, vegetasjon, kulturminner og kulturmiljø**
Utredningsomfang	- Kartlegge eksisterende landskap og eventuelle kulturminner. - Vurdere konsekvenser for landskap, kulturminner og kulturmiljø som følge av planforslaget.
Mål	- I størst mulig grad hensynta eventuelle landskapsverdier, vegetasjon, kulturminner og kulturmiljø ved utforming av planforslag. - Legge nødvendige føringer for avgrensing av formålsområder og videre detaljprosjektering innenfor planområdet. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Utredningstema	**Grunnforhold/geoteknikk**
Utredningsomfang	- Kartlegge/vurdere lokalstabilitet innenfor planområdet gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale. - Vurdere konsekvenser for grunnforhold som følge av planforslaget.
Mål	- Avklare om planområdet har grunnforhold som er egnet for planlagt utbygging. - Legge nødvendige føringer for evt. videre geoteknisk detaljprosjektering innenfor planområdet. - Innarbeide evt. nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Utredningstema	**Skredfare**
Utredningsomfang	- Kartlegge/vurdere fare for snø-, stein- og flomskred i planområdet gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale. - Vurdere konsekvenser for skredfare som følge av planforslaget.
Mål	- Avklare om planområdet har akseptabel skredrisiko for planlagt utbygging. - Legge nødvendige føringer for evt. utbygging i skredfarlige områder. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

4.3 Supplerende utredningstemaer

I tillegg til de plantemaer som er nevnt ovenfor som skal utredes etter forskrift om konsekvensutredninger, skal det gis kortere og mer overordnede vurderinger av følgende plantemaer:

- Stedets karakter og estetikk
- Rekreasjonsverdi og – bruk
- Barn og unges interesser
- Universell tilgjengelighet
- Teknisk infrastruktur
- Naturmangfold

4.4 Oppsummering og samlet vurdering av konsekvenser, samt anbefaling

Det skal gis en samlet oppsummering og vurdering av konsekvenser som følge av planforslaget for beskrevne utredningstemaer. Det skal i tillegg gis en anbefaling.

4.5 Oppsummering av avbøtende tiltak

Det skal gis en samlet oppsummering av behov for avbøtende tiltak som følge av planforslaget for beskrevne utredningstemaer.

4.6 Nærmere undersøkelser

Det skal gis en vurdering av behovet for gjennomføring av nærmere undersøkelser for gjennomføring av tiltaket. Krav til nødvendig undersøkelser skal innarbeides i reguleringsbestemmelser.

KAP. 5 ALTERNATIVE LØSNINGER

5.1 Generelt

Planprosessen vil omfatte to ulike alternativ. Det ene alternativet – alternativ 0 – innebærer en videreføring av dagens, eksisterende situasjon, altså ingen regulering, mens det andre alternativet – alternativ 1 – innebærer regulering i henhold til forslagsstillers ønske.

5.2 Alternativer

Alternativ 0

Alternativ 0 er en videreføring av eksisterende reguleringssituasjon, som i praksis vil bety at det ikke vil foretas endringer. Planområdet er uregulert og kan bare bebygges i mindre grad i henhold til kommuneplanens arealdel. Planområdet vil forbli som i dagens situasjon, og ingen tiltak gjennomføres.

Alternativ 1 (forslagsstillers alternativ)

Forslagsstillers alternativ medfører utvikling av planområdet til turistformål, med campingplass og utleiehytter, galleri med utsiktsplass, akebakke, lavvoleir med duodji i samarbeid med samiske produsenter, kulturminne og friluftsområder.

KAP. 6 MEDVIRKNING

6.1 Allmennheten

I utforming av detaljreguleringsplan for Nallevuoppio Turistområde legges det vekt på informasjon og medvirkning i tråd med prinsippene som ligger til grunn i plan- og bygningsloven og i forskrift om

konsekvensutredninger.
Medvirkningsprosess for planarbeidet oppsummeres på følgende måte:

- Varsling av oppstart av planarbeid
- Offentlig ettersyn av forslag til planprogram
- Offentlig ettersyn av planforslag med konsekvensutredning

Det er ikke vurdert at planarbeidet berører spesielle problemstillinger eller brukergrupper som medfører behov for medvirkning utover plan- og bygningslovens bestemmelser, som for eksempel folkemøter. Særmøter vil gjennomføres etter behov og/eller på forespørsel.

6.2 Offentlige myndigheter

Storfjord kommune som ansvarlig planmyndighet vil være involvert i alle sider av planleggingen og nevnes derfor ikke som en spesifikk instans. Øvrige instanser vil kunne involveres ved ulike deltema:

- Troms fylkeskommune (FK)
- Fylkesmannen i Troms (FM)
- Kystverket (KV)
- Statens vegvesen (SVV)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- Sametinget

KAP. 7 PROSESS OG FRAMDRIFT

7.1 Prosess

I plan- og bygningslovens § 12-9. Behandling av planprogram for planer med vesentlige virkninger heter det:
«For planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det utarbeides planprogram etter reglene i § 4-1.
Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet. Forslaget skal også gjøres tilgjengelig gjennom minst én avis som er alminnelig lest på stedet og elektroniske medier. Frist for å gi uttalelse skal være minst seks uker.
Kommunen avgjør om planprogram skal fastsettes. Planprogrammet fastsettes ordinært av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å fastsette planprogram i samsvar med kommunelovens regler.»

I denne saken har forslagsstiller sendt ut varsel om planoppstart før forhåndskonferanse med kommunen ble avholdt. Dette planprogrammet er derved utarbeidet av plankonsulent i ettertid, og sendes i samråd med Storfjord kommune til berørte myndigheter og etater med seks ukers uttalelsesfrist.
Plan- og bygningslovens § 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning fastslår at:
«Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.
For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.
Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger.»

7.2 Framdrift

	Ansvar	
Varsel om plan-oppstart og høring av planprogram	Seppola	2014
Høring av planprogram, 6 uker	AR-Ing AS	29. April - 10. juni 2015
Politisk vedtak av planprogram	Storfjord kommune	19. Juni 2015
Utarbeidelse av planforslag	AR-Ing AS	
Innsendelse av planforslag til planmyndigheten	AR-Ing AS	10. August 2015
Saksforberedelse og vedtak om å fremme planforslaget	Storfjord kommune	7. sept. 2015
Offentlig ettersyn (6 uker)	Storfjord kommune	Sept/okt. 2015
Ferdigstillelse og administrativ sluttbehandling	Storfjord kommune	Okt./nov. 2015
Politisk vedtak av planforslaget	Storfjord kommune	30. Nov. 2015

Dette er en ideell fremstilling av fremdriften, men det må bemerkes at siden planprosessen involverer ulike sektorer er det mulig at tidsperspektivet forskyves.

Regulering av Skibotn reiselivsanlegg

Datert	Innsendt av	Sammendrag av innhold
Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:		
29.09.2008	Sametinget	Skibotn har samisk kulturhistorie som markedsplass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.
17.08.2009	Sametinget	Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.
23.02.2009	Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Innenfor området er det registrert et automatisk freda kutlutminne. Dette er et felt med 8 runde hustufter. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.
20.10.2008	Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.
30.09.2009	Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.
03.02.2009	Reindrifts-forvaltningen Troms	Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.
05.02.2009	Bergvesenet	Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.
17.02.2009	Statens vegvesen	På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.
23.02.2009	Kystverket Troms og Finnmark	Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannslovern, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikksentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikktjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.
19.02.2009	Solveig Lian	På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.
22.02.2009	Astri og Trygve Ophaug	Vår eiendom gnr 46 bnr 117 er den eneste som er bebygd i området, og benyttes i dag til fritidsbolig. Vi har ingen innvending mot planlagt regulering, men har hele tiden bedt om at vår eiendom tas hensyn til ved at det etableres skogholt og evt. støyskjerm for å skjerme mot evt. støy, støv og søppel som måtte bli i området. Hvis ikke, mener vi at vår eiendom vil bli betydelig forringet.
Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:		
09.12.2014	Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stor antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Regulering av Skibotn reiselivsanlegg

15.12.2014	Fylkesmannen i Troms	Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: **Skibotn naturreservat.** Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet. **Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger.** Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken. Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan. **Universell utforming** skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet. En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre. En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet. Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy". Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser. **Samfunnssikkerhet.** Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet. Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen. Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike. Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak. Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse. **Landbruk.** Landbruksinteressene i planområdet må beskrives. Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.
14.01.2015	Direktoratet for mineralforvaltning	DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrige runde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m³ utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig. Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU. Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.
05.01.2015	Statens vegvesen	Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordent areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet. Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges. Planområdet er lite i forhold til tidliger planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet. Vi er imidlertil lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen. Ut fra en trafikksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatkomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen. Fra denne hovedatkomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår. Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njallevuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen. Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten. På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatkomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges. Byggegrense langs europavegen er 50 m.
Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS 28. april 2015:		
07-08.05.2015	Geir Varvik	Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

13.05.2015	Sametinget	Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markedsplass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befaring i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befaring av området.
04.06.2015	Norges vassdrags- og energidirektorat	Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.
04.06.2015	Helligskogen reinbeitedistrikt	Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindriftsutøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindriftsnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindriftsnæringen og utarbeides av personer med reindriftsfaglig kunnskap.
08.06.2015	Statens vegvesen	Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken. Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafikksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen. Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m³ stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet. Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene. I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen. Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstilligner og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer. Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nallevuoppiområdet vil igangsettes.
08.06.2015	Fylkesmannen i Troms	**Universell utforming:** Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivaretatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene. **Biologisk mangfold og naturmangfold:** Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema. **Samfunnssikkerhet:** Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling. **Landbruk:** Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen. **Massedeponi:** Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen. **Reindrift:** Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse. Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/535 -14
Arkiv: M65
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 24.07.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Fastsetting av Planprogram, Reguleringsplan avfallsdeponi Skibotndalen - Utvidelse

Henvisning til lovverk:
Plan- og Bygningsloven § 12-9

Vedlegg
1 Forslag til planprogram for Skibotn deponi
2 975 - Høringsuttalelser sammenfattet

Saksopplysninger

AR-Ing AS har på vegne av Avfallservice AS utarbeidet forslag til planprogram for avfallsdeponi i Skibotndalen. Avfallsdeponiet er planlagt i tilknytning til eksisterende avfallsanlegg på lokasjonen. Det nye deponiet vil være for lagring av lettere forurensede masser som: aske fra forbrenningsanlegg, gips, og pakket eternit. Totalvolumet på nytt anlegg vil være ca. 220'000 m^3. Volumet tilsvarer ca. 220'000 tonn.

Vedlagt til denne sak er forslag til planprogram, og sammenfatning av høringsuttalelser. Innstilling til vedtak har imøtekommet flere av merknadene, og da at problemstillinger vil belyses i konsekvensutredningen.

Vurdering

Merknader
Fylkesmannen i Tromss kommentar av 09.06 med henvisning til reguleringsprosessen i 2008 for utvidelse av det eksisterende anlegget, bør bli vektlagt i videre prosess. Områdestyret for reindrifta godtok daværende utvidelse med følgende forbehold: *at det i fremtiden ikke utvides ytterligere, og at det bygges støyvoller for å dempe støy fra anlegget med industrigjerde på toppen for å begrense forsøpling.* Konsekvensutredning for gjeldene plan skal belyse de negative konsekvensene er slik utbygging gir for reindriftsnæringa tilknyttet Skibotnregion.

Ellers vises det til foreslåtte endringer i rådmannens innstilling for imøtekommelse av merknader fremstilt i vedlegg 2.

Rådmannens innstilling

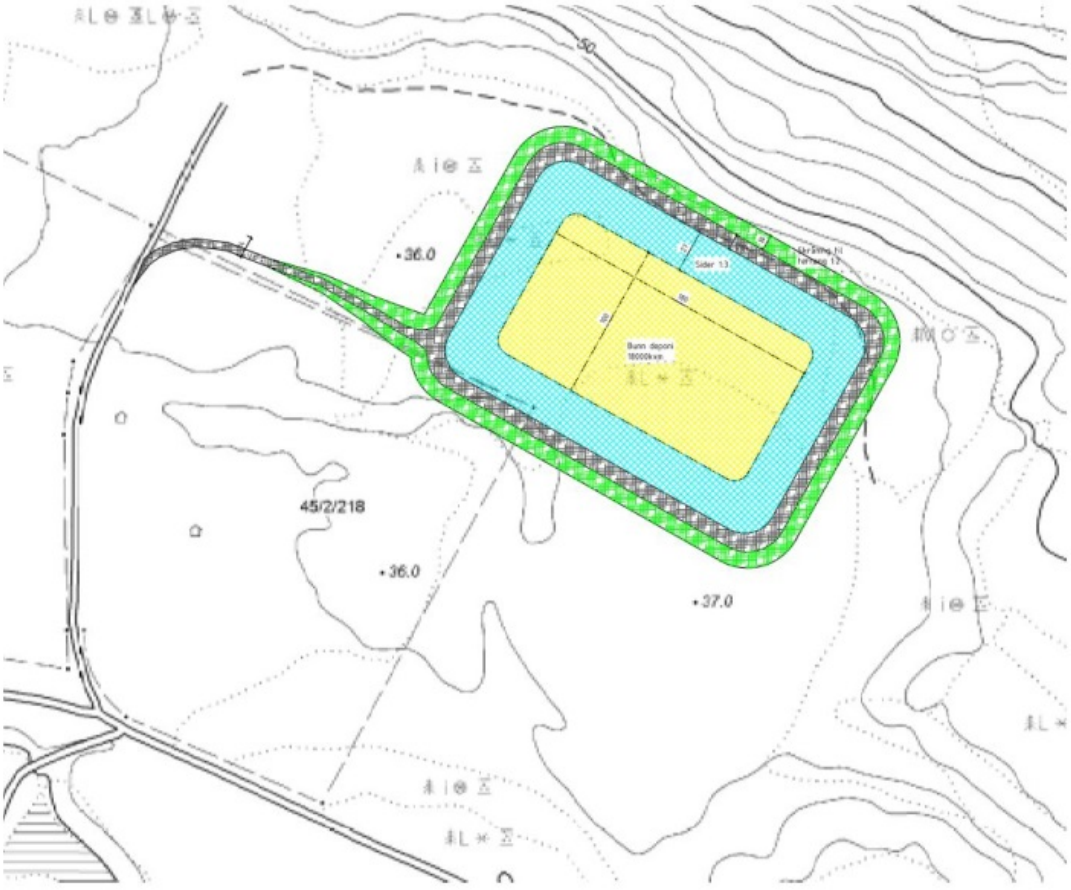
Storfjord kommune fastsetter med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-9 planprogrammet for Skibotn Deponi datert 06.05.2015 med følgende tillegg:

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredning foreligger.
2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av:
    a) Naturmiljø/nærmiljø/forurensning.
    b) Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse).
    c) Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
    d) Grunnforhold.
    e) Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.»

Skibotn deponi

Planprogram for privat detaljregulering

06.05.2015
Forslagsstiller: Avfallsservice AS, 9152 Sørkjosen
Plankonsulent: AR-Ing AS, 9189 Skjervøy



Illustrasjon fra AR-Ing AS som viser prinsipiell utforming av planlagt deponi.

Nasjonal planID: …

Fastsettes av planutvalget i Storfjord kommune
Dette planprogrammet er utarbeidet av AR-Ing AS.
Spørsmål om planprogrammet kan rettes til:
AR-Ing AS v/ Anne Henriksen E-post: firmapost@ar-ing.no telefon: 970 83 774
eller
Avfallsservice AS v/Sigleif Pedersen E-post: sigleif@avfallsservice.no telefon: 916 51 142

INNHOLDSFORTEGNELSE

KAP. 1 INNLEDNING 1
KAP. 2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET 5
KAP. 3 RAMMER OG PREMISSER FOR PLANARBEIDET 7
KAP. 4 AKTUELLE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV 8
KAP. 5 ALTERNATIVE LØSNINGER 10
KAP. 6 MEDVIRKNING 10
KAP. 7 PROSESS OG FRAMDRIFT 10

KAP. 1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Dette er et planprogram for arbeidet med detaljert reguleringsplan for Skibotn Avfallsdeponi i Skibotndalen, Storfjord kommune. Planen gjelder del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg som vist på kartutsnitt fig. 3 side 4, men planen vil ikke omfatte større areal enn nødvendig for selve deponiet og atkomstvei, ca. 55 daa. Området er ikke tidligere regulert.

Forslagsstiller ønsker å ta imot lettere forurensede masser; aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit for deponering i et nytt deponi i Skibotn. Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m³, som tilsvarer ca. 220.000 tonn. Det skal ikke deponeres avfall som kan fraktes med vinden.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene.
Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Planens avgrensning vil justeres innenfor angitt planområde og bare gjelde nødvendig areal for å oppnå forutsatt deponivolum. Her kan deponibunnen heves eller senkes i tillegg til at lengde og bredde kan justeres. Dette avklares i planprosessen.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.

Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.

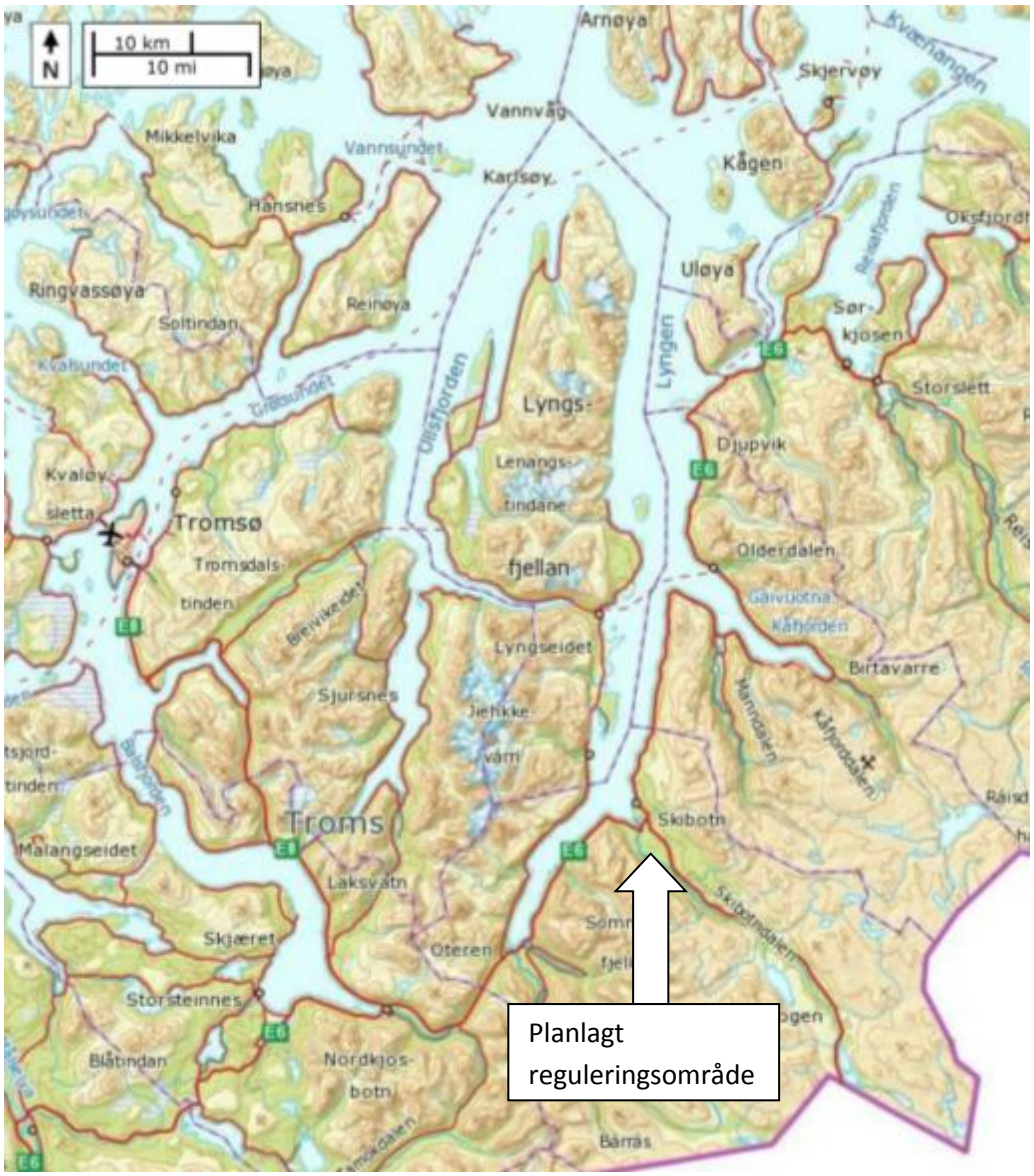
Figur 1. Detalj av flyfoto som viser planområdet, komposteringsanlegget og områder rundt. Kart på nett, Storfjord kommune.

1.2 Formål med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden.

Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes noe økning av trafikk som følge av tiltaket.

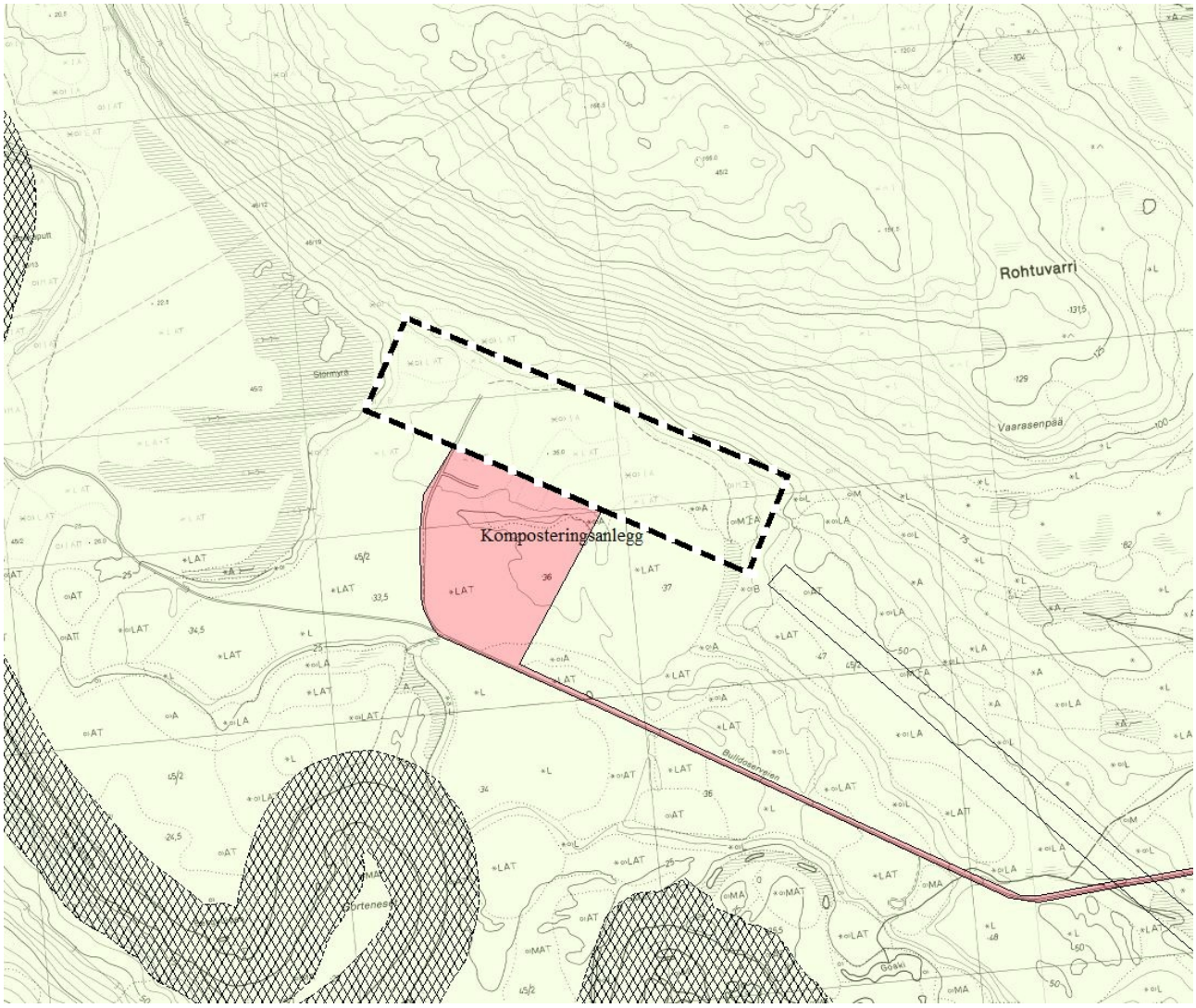
Storfjord kommune arbeider for tiden med rullering av kommuneplanens arealdel. Forslagsstiller har fremmet sine planer som innspill til arbeidet med kommuneplanens arealdel. Dersom disse innspillene vedtas i kommuneplanens arealdel før det private planforslaget fremmes, vil denne detaljreguleringsplanen være i tråd med overordnet plan, men pr dags dato er forslaget ikke i tråd med overordnet plan.



Figur 2. Lokalisering av planlagt område for deponiet

1.3 Avgrensing av planområdet

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum.
Området som omfattes av detaljreguleringsplanen vil være på ca. 55 daa.



Figur 3. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, foreløpig planområde avgrenset med sort stiplet linje.

1.4 Planprogram og konsekvensutredning

Planprogram er et verktøy for tidlig medvirkning og avklaring av viktige hensyn i planarbeidet og har sitt hjemmelsgrunnlag i § 4-1 i plan- og bygningsloven. Forslag til planprogram skal legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsel om planoppstart. Etter at planprogrammet har vært til offentlig ettersyn skal ansvarlig myndighet fastsette planprogrammet. Ansvarlig myndighet for å utlegge (detaljregulering) og fastsette planprogrammet i Storfjord kommune er styret for plan og drift.
Det fastsatte planprogrammet skal ligge til grunn for utarbeidelse av planforslag med konsekvensutredning og skal klargjøre premisser og rammer for planarbeidet, herunder fastsette hvilke forhold som skal utredes og /eller beskrives nærmere i planbeskrivelse og konsekvensutredning.
Konsekvensutredning skal utarbeides i henhold til pbl. § 4-2.

1.5 Arbeidsopplegg og metode

Utarbeidelse av reguleringsplan vil foregå etter plan- og bygningsloven. Planen vil være en detaljregulering iht. plan- og bygningslovens (pbl.) § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter pbl. § 4-2.

I Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal behandles etter forskriften i bokstav d) «*områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,*».
Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak.
I henhold til pbl § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone. I slike soner skal planen ha bestemmelser/forbud som er nødvendig for å avverge skade og tap.
Risiko- og sårbarhetsanalysen vil inngå som del av planbeskrivelsen og ikke skilt ut som eget utredningstema i konsekvensutredningen.

Planprogrammet skal i følge Forskrift om konsekvensutredninger § 5 gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive det aktuelle området og hvilke problemstillinger som anses viktige for miljø og samfunn i det konkrete planarbeidet, basert på eksisterende kunnskap. Relevante og realistiske alternativer skal beskrives, og det skal fremgå hvordan behandlingen av disse skal ivaretas i planarbeidet. Det skal også gjøres rede for planprosess med frister, deltakere og opplegg for medvirkning, spesielt for grupper som antas å bli særlig berørt. Det skal foreligge kart over planområdet.

Forslaget til planprogram skal, med utgangspunkt i relevante rammer og krav gitt i § 7 og vedlegg IV, redegjøre for hvilke forhold som skal utredes og belyses i konsekvensutredningen. Det skal beskrives hvilke fremgangsmåter eller metoder som skal benyttes i utredningene for å fremskaffe nødvendig og beslutningsrelevant kunnskap. Planprogrammet skal utformes slik at det kan tas stilling til om planarbeidet er gjennomført i samsvar med planprogrammet.

Hovedkapitlene i planbeskrivelsen vil være:

- Sammendrag
- Bakgrunn
- Planprosessen
- Planstatus og rammebetingelser
- Beskrivelse og analyse av planområdet, eksisterende forhold
- Beskrivelse av planforslaget, herunder innhold og formål
- Konsekvensutredning, inkludert avbøtende tiltak og oppfølgende undersøkelser, samt gjennomføring og tidsperspektiv for gjennomføring.

KAP. 2 Beskrivelse av planområdet

I utredningsprosessen er målet å synliggjøre mulige konfliktområder bruk og vern av arealer, og hvilke konsekvenser en regulering og utbygging som forutsatt vil ha for omgivelsene rundt, både natur- og samfunnsmessige. For reguleringsplaner skal virkningene av planen som helhet inngå ved vurderingen av konsekvensene.
I henhold til Forskrift om konsekvensutredninger § 7 skal konsekvensutredningen tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Konsekvensutredningen, herunder feltundersøkelser, skal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Konsekvensutredningen skal redegjøre for vurderte alternativer, og i nødvendig grad omfatte utredning av relevante og realistiske alternativer, herunder alternativ lokalisering. Anbefalt alternativ skal begrunnes.
Det skal redegjøres for undersøkelser eller tiltak som kan iverksettes for å tilpasse planen til omgivelsene, for avbøte skader eller ulemper og for å overvåke og klargjøre faktiske virkninger av planen.

Planforslag med konsekvensutredning, planbeskrivelsen, skal normalt utgjøre et samlet dokument. Det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen.

2.1 Forhold som tidligere er utredet

Det er ikke foretatt grunnundersøkelser i det planområdet. Behovet for grunnundersøkelse må vurderes i det videre planarbeidet.

2.2 Eiendomsforhold

Statskog er eier av grunnen som planområdet omhandler.

2.3 Arealbruk og bebyggelse

Det er ingen bebyggelse i planområdet, som benyttes til beite for sau og rein.
Planlagt antennepunkt for EISCAT kan komme i konflikt med deponiet.

2.4 Landskap og vegetasjon

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst.
Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. Jf. Kilden 6. mai 2015.

2.5 Kulturminner og kulturmiljø

I planområdet er det ingen kjente automatisk fredete kulturminner.

2.6 Naturverdier og biologisk mangfold

Arealet som omfattes av planområdet består av uproduktiv skog og skog av lav bonitet jf. Kilden 6. mai 2015.
Forslaget til reguleringsplan vil ikke berøre utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase 6. mai 2015.
Det er ikke registrert rødlistede, truede eller sårbare arter i planområdet jf. Artsdatabanken 6. mai 2015.
Temaet skal vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 i det videre arbeidet med reguleringsplanen.

2.7 Rekreasjonsverdi og – bruk

Det er ingen registrert bruk av planområdet til rekreasjon.

2.8 Landbruk

Området benyttes til utmarksbeite for sau med 0-25 dyr pr km² i følge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 6. mai 2015.
Det er ikke registrert reindriftsaktivitet i planområdet jf. Kilden 6. mai 2015.

2.9 Veg- og trafikkforhold

Adkomstvei til planområdet vil knytte seg til eksisterende vei til komposteringsanlegget som har avkjøring til E8.

2.10 Barn og unges interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

2.11 Sosial infrastruktur

Innenfor eller i nærhet av planområdet er det ingen kjent sosial infrastruktur eller bebyggelse som er avhengig av sosial infrastruktur.

2.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er ubebygget naturområde. Det er ikke tilrettelagt for gående og syklende i området.

2.13 Teknisk infrastruktur

Det er ingen teknisk infrastruktur innenfor planområdet.

2.14 Risiko og sårbarhet

Det er ikke registrert risiko for snø- og steinskred eller steinsprang, og jord- og flomskred i planområdet jf. Skrednett 6. mai 2015.
Marin grense er registrert på ca. kote 80 jf. NGU.no, slik at planområdet ligger under marin grense og må vurderes i forhold til kvikkleire. Det er ikke registrert risiko for kvikkleire i området jf. Skrednett 6. mai 2015.
For øvrig er det ikke kjente, spesielle problemstillinger knyttet til risiko og sårbarhet i eksisterende situasjon.

2.15 Næring

Det er ingen næringsaktivitet knyttet til planområdet på nåværende tidspunkt.

KAP. 3 RAMMER OG PREMISSER FOR PLANARBEIDET

3.1 Føringer fra tiltakshaver

Planområdet utvikles i henhold til forslagsstillers planer for drift av avfallsdeponi i henhold til ønske samt planlagt tillatelse/konsesjon fra Fylkesmannen i Troms.

3.2 Nasjonale lover og retningslinjer

Flere nasjonale lover, med tilhørende forskrifter, vil være relevante å forholde seg til i planarbeidet.

Lovverk

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven
- Forurensningsloven

Nasjonale retningslinjer og bestemmelser

- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442)
- Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av luftforurensning i arealplanleggingen (T-1520)

Aktuelle veiledere

- Miljøverndepartementets veileder til ny plan- og bygningslov

- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og plan legging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og plan legging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser

KAP. 4 AKTUELLE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV

4.1 Generelt

§ 7 i forskrift om konsekvensutredninger sier følgende om innholdet i en konsekvensutredning;
«*Konsekvensutredningen skal tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Konsekvensutredningen, herunder feltundersøkelser, skal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.*

Konsekvensutredningen skal redegjøre for vurderte alternativer, og i nødvendig grad omfatte utredning av relevante og realistiske alternativer, herunder alternativ lokalisering. Anbefalt alternativ skal begrunnes.

Det skal redegjøres for undersøkelser eller tiltak som kan iverksettes for å tilpasse planen til omgivelsene, for avbøte skader eller ulemper og for å overvåke og klargjøre faktiske virkninger av planen.

Planforslag med konsekvensutredning, planbeskrivelsen, skal normalt utgjøre et samlet dokument. Det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen.»

4.2 Hovedutredningstemaer

Utredningstema	**Trafikk**
Utredningsomfang	-Beregne eksisterende og nyskapt trafikk til og fra planområdet. -Vurdere konsekvenser for trafikale forhold som en følge av utbygging.
Mål	-Forhindre fremtidige trafikkavviklingsproblemer fra planområdet og inn på E8.

Utredningstema	**Landskap, vegetasjon, kulturminner og kulturmiljø**
Utredningsomfang	- Kartlegge eksisterende landskap og eventuelle kulturminner. - Vurdere konsekvenser for landskap, kulturminner og kulturmiljø som følge av planforslaget.
Mål	- I størst mulig grad hensynta eventuelle landskapsverdier, vegetasjon, kulturminner og kulturmiljø ved utforming av planforslag. - Legge nødvendige føringer for videre detaljprosjektering innenfor planområdet. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Utredningstema	**Grunnforhold/geoteknikk**
Utredningsomfang	- Kartlegge/vurdere lokalstabilitet, grunnforhold og grunnvann innenfor planområdet gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale. - Vurdere konsekvenser for grunnforhold og grunnvann som følge av planforslaget.
Mål	- Avklare om planområdet har grunnforhold som er egnet for planlagt utbygging. - Legge nødvendige føringer for evt. videre geoteknisk detaljprosjektering innenfor planområdet. - Innarbeide evt. nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Utredningstema	**Jordbruk og reindrift**
Utredningsomfang	- Vurdere konsekvenser for beitende husdyr og reindrift som følge av planforslaget.
Mål	- Avklare om planlagt utbygging medfører vesentlig belastning på beiteland og reindrift i området. - Legge nødvendige føringer for utbygging med minst mulige konsekvenser. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Utredningstema	**Forurensning**
Utredningsomfang	- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale. - Vurdere konsekvenser av evt. forurensning som følge av planforslaget.
Mål	- Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning. - Legge nødvendige føringer for utbyggingen. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

4.3 Supplerende utredningstemaer

I tillegg til de plantemaer som er nevnt ovenfor som skal utredes etter forskrift om konsekvensutredninger, skal det gis kortere og mer overordnede vurderinger av følgende plantemaer:

- Stedets karakter og estetikk
- Rekreasjonsverdi og – bruk
- Barn og unges interesser
- Universell tilgjengelighet
- Teknisk infrastruktur
- Naturmangfold
- Skredfare
- Biologisk mangfold

4.4 Oppsummering og samlet vurdering av konsekvenser, samt anbefaling

Det skal gis en samlet oppsummering og vurdering av konsekvenser som følge av planforslaget for beskrevne utredningstemaer. Det skal i tillegg gis en anbefaling.

4.5 Oppsummering av avbøtende tiltak

Det skal gis en samlet oppsummering av behov for avbøtende tiltak som følge av planforslaget for beskrevne utredningstemaer.

4.6 Nærmere undersøkelser

Det skal gis en vurdering av behovet for gjennomføring av nærmere undersøkelser for gjennomføring av tiltaket. Krav til nødvendige undersøkelser skal innarbeides i reguleringsbestemmelser.

KAP. 5 ALTERNATIVE LØSNINGER

5.1 Generelt

Planprosessen vil omfatte to ulike alternativ. Det ene alternativet – alternativ 0 – innebærer en videreføring av dagens, eksisterende situasjon, altså ingen regulering, mens det andre alternativet – alternativ 1 – innebærer regulering i henhold til forslagsstillers ønske.

5.2 Alternativer

Alternativ 0
Alternativ 0 er en videreføring av eksisterende reguleringssituasjon, som i praksis vil bety at det ikke vil foretas endringer. Planområdet er uregulert og kan bare bebygges i mindre grad i henhold til kommuneplanens arealdel. Planområdet vil forbli som i dagens situasjon, og ingen tiltak gjennomføres.
Alternativ 1 (forslagsstillers alternativ)
Forslagsstillers alternativ medfører etablering av avfallsdeponi for lettere forurenset materiale, som aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit i henhold til godkjenning fra Fylkesmannen i Troms.

KAP. 6 MEDVIRKNING

6.1 Allmennheten

I utforming av detaljreguleringsplan for Skibotn Avfallsdeponi legges det vekt på informasjon og medvirkning i tråd med prinsippene som ligger til grunn i plan- og bygningsloven og i forskrift om konsekvensutredninger. Medvirkningsprosess for planarbeidet oppsummeres på følgende måte:

- Varsling av oppstart av planarbeid
- Offentlig ettersyn av forslag til planprogram
- Informasjons- og planleggingsmøte for allmennheten
- Offentlig ettersyn av planforslag med konsekvensutredning

Det er vurdert at lokalbefolkningen i Skibotn er kritiske til planarbeidet, noe som medfører behov for medvirkning i form av folkemøte. Dette planlegges etter at konsekvensutredning er foretatt, slik at alle fakta rundt tiltaket er belyst.
Særmøter vil gjennomføres etter behov og/eller på forespørsel.

6.2 Offentlige myndigheter

Storfjord kommune som ansvarlig planmyndighet vil være involvert i alle sider av planleggingen og nevnes derfor ikke som en spesifikk instans. Øvrige instanser vil kunne involveres ved ulike deltema:

- Troms fylkeskommune (FK)
- Fylkesmannen i Troms (FM)
- Statens vegvesen (SVV)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- Sametinget

KAP. 7 PROSESS OG FRAMDRIFT

7.1 Prosess

I plan- og bygningslovens § 12-9. Behandling av planprogram for planer med vesentlige virkninger heter det:

«For planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det utarbeides planprogram etter reglene i § 4-1.
Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet. Forslaget skal også gjøres tilgjengelig gjennom minst én avis som er alminnelig lest på stedet og elektroniske medier. Frist for å gi uttalelse skal være minst seks uker.
Kommunen avgjør om planprogram skal fastsettes. Planprogrammet fastsettes ordinært av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å fastsette planprogram i samsvar med kommunelovens regler.»

I denne saken har Storfjord kommune vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning, og forslagsstiller har derfor sendt ut varsel om planoppstart. Fylkesmannen i Troms er imidlertid av en annen vurdering, og planprogrammet er derved utarbeidet og sendes i samråd med forslagsstiller til berørte myndigheter og etater med seks ukers uttalelsesfrist.
Plan- og bygningslovens § 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning fastslår at:
«Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.
For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.
Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger.»

7.2 Framdrift

	Ansvar	
Varsel om plan-oppstart og høring av planprogram	AR-Ing AS	Mars 2015
Høring av planprogram, knapt 6 uker	AR-Ing AS	7. mai -15. juni 2015
Politisk vedtak av planprogram	Storfjord kommune	19. Juni 2015
Konsekvensutredning		
Folkemøte, informasjon og medvirkning	Avfallsservice AS	12. August 2015
Utarbeidelse av planforslag	AR-Ing AS	
Innsendelse av planforslag til planmyndigheten	AR-Ing AS	17. August 2015
Saksforberedelse og vedtak om å fremme planforslaget	Storfjord kommune	7. sept. 2015
Offentlig ettersyn (6 uker)	Storfjord kommune	Sept/okt. 2015
Ferdigstillelse og administrativ sluttbehandling	Storfjord kommune	Okt./nov. 2015
Politisk vedtak av planforslaget	Storfjord kommune	30. Nov. 2015

NB! På bakgrunn av at oppstartsvarselet allerede har vært på høring hos berørte parter, forutsettes det at høringsfristen overholdes slik at planprogrammet kan legges fram for Styre for plan og drift 19. juni 2015.

Innspill til kunngjøring av oppstart

Regulering av Skibotn deponi

Dokument	Datert	Innsendt av	Sammendrag av innhold
e-post vedlegg	25.mar	Troms Kraft Nett AS v/Knut Ivarsson Elverum	Reguleringsplanen må ta høyde for de anlegg som det er nødvendig å etabler og drifte av TK. **Anlegg med anleggskonsesjon:** Eksisterende høyspent luftledning må innarbeides som hensynssone (faresone). Vedlagte kart viser luftledningene med tilhørende byggeforbudsbelte iht. anleggskonsesjonen. Vær oppmerksom ved bygging i nærheten av luftledninger at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom forbudssonen og nødvendig avstand til luftlinjen. Planlagt bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Det listes her opp krav for at eventuelle omlegginger av kraftlinje skal kunne gjennomføres. (ikke tatt med her, se originalbrevet). Normalt distribusjonsnett: Anlegg under 24 kV er iht. områdekonsesjon, og endringer krever ikke søknad, men hensyn må ivaretas. Eksisterende nettstasjoner må tas hensyn til. Bygning/konstruksjon med brennbare overflater må stå minst 5 meter unna. Dette bør ivaretas med byggegrense. Følgende må spesifikt ivaretas i kommuneplanbestemmelsene i forhold til nettstasjoner: (ikke tatt med her, se originalbrevet). Felles for elektriske anlegg: Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i planen eller på plankartet. Kraftliedninger skal på kart ha en enhetlig utforming. Parallelle ledninger i samme trasé tegnes som én ledning. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Se for øvrig Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2 og NVEs Veiledning til forskriften. Arealer som brukes eller skal brukes til transformator-/nettstasjoner avsettes til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål andre typer bebyggele og anlegg, eneriganlegg kode 1500, jf. vedlegg I til Kart- og planforskriften. Dersom det er aktuelt med alternativ energiforsyning til noen områder, ønsker vi at dette avklares så tidlig som mulig da dette påvirker behovet for elektrisk strøm. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.
e-post vedlegg	27.mar	Skibotn Elveeierlag v/Rasmus Engstad	Elveeierlaget ønsker at det arrangeres folkemøte slik at bygda får anledning til å gi sitt syn til kjenne. Ut fra erfaring med tidligere og nåværende søppeldeponering i området blir elva før eller siden tilført tilsig fra et slikt anlegg. I 2015-16 skal Staten bruke titalls millioner kroner på å rense elvene i området for lakselus. Det er derfor betenkelig at en samtidig skal tilføre samme område farlige miljøgifter. Avfallsservice AS bør heller rydde opp etter forsøpling i nær- og fjernområdet omkring anlegget, på land og i elva. Vi ber om at bygdefolk og elveeiere tas med på råd før planene tas opp til behandling på kommune- og fylkesnivå. Det vil også være nødvendig med en grundig faglig gjennomgang av konsekvensene for nærmiljøet.
e-post	29.mar	Helligskogen reinbeitedistrikt v/Anna Lisa Båhl	Helligskogen reinbeitedistrikt går imot utvidelse av Skibotn deponi. Området er et viktig vårbeite og kalveområde for rein. Konsekvensutredning fra Asplan Viak i 2008 viser områdets store betydning for reindriftsnæringen. Ved etablering av søppelplass i 1984 skulle den fungere for bygda, og ble ikke påklaget da det fortsatt var plass til å flytte reinen rundt Ruottuvarre. Utvidelsene siden har vi gått imot, senest i 2008. Planlagte utvidelse gjør anlegget seks ganger større enn først planlagt og stenger trekkveien rundt Ruottuvarre, og er til hinder når reinen skal krysse Skibotnelva. Denne veien er stadig vanskeligere for reinen å benytte pga. støy rund søppelplassen og det store arealet som den allerede omfatter. Videre utvidelser vil stenge store reinbeiteområder for oss.
e-post	30.mar	Helligskogen reinbeitedistrikt v/ Karen Inger Marit Baal	Vi vil stille et krav om at eksisterende anlegg og forsøpling blir fjernet før en ny søknad kommer på deponianlegg. Samtidig må en konsekvensutredning gjøres. Slik som det drives i dag i Skibotndalen kan vi ikke se at det blir noe bedre med et nytt anlegg. Det blir funnet grønne matposer oppe i 1000 m høyder og rundt om i skogene. Det blir også funnet poser rundt vannkildene til både mennesker og rein. Avfallsservice tar ikke ansvar når det gjelder drift og forutrensning, og sier at det kun er matavfall som ikke er farlig, men poser og annen plast er både forurensende og medfører død blant rein. Først og fremst må dagens drift avluttes og ryddes opp i. Da distriktet opplever en bit-for-bit politikk ser man seg nødt til å be om en konsekvensutredning for reindriften. Kan også nevne at området anses som viktig for reindriftsnæringen.

Regulering av Skibotn deponi

Dokument	Datert	Innsendt av	Sammendrag av innhold
e-post vedlegg	18.mai	Helligskogen reinbeitedistrikt v/Karen Inger Marit Baal	Helligskogen reinbeitedistrikt stiller seg kritisk til det nye deponiet. Dette på grunn av at det nåværende anlegget som skulle være så bra har vist seg å være en negativ belastning for reinen og miljøet rundt. Det er funnet grønne avfallsposer opp til 1000 m høyde som kommer fra søppelanlegget. Hvorfor skal det bli bedre av et nytt anlegg? 10. mars ble det lovet folkemøte før høringsfristen, men hvor og når ble det holdt? Helligskogen reinbeitedistrikt har i dag 9 siidaandeler, en søknad som står på vent og 12 medlemmer. Distriktet er et såkalt helårsreinbeitedistrikt som gjør at man må ha et system innad i distriktet for å utnytte områdene systematisk hele året rundt, og ikke bare til bestemte tider av året. Helligskogen reinbeitedistrikt er allerede hardt rammet av eksisterende inngrep, og det er flere inngrep som er planlagt og under planlegging. Dette er en bit-for-bit politikk, og man må se alt samlet, ikke bare stedvis. I området saken gjelder finnes det naturlige trekk- og flytteveier for rein. Området blir tidlig bart på vinteren, og reinen vil selv trekke nedover for å oppsøke bedre beiteområder. Reindriftsnæringen er allerede etablert der og er avhengige av et område som er snøfattig og frodig. Området er så viktig for reindriftsnæringen at det er forskjellen mellom liv og død etter en hard vinter. Helligskogen reinbeitedistrikt krever at det blir tatt en konsekvensutredning.
e-post vedlegg	29.mar	Skibotn Saubeitelag v/Leif Bjørnar Seppola	Avfallsanlegget er plassert 3 km fra nærmeste trafikkerte vei i nærmest uberørt natur, men de topografiske forholdene leder lukta ned til bebyggelsen, og vil sikkert sende annen forurensning samme vei. Planen bør vurderes slik at virkeligheten gjenspeiles. Beliggenheten er på et platå over det største våtmarksområdet i Skibotndalen, Koskenjänkkä/Stormyra. Vår beiterett der avfallsplassen ligger er fastslått ved dom i Utmarkskommisjonen 25. januar 1995. Området har bl.a. vært brukt til jordbruk, reindrift og annen utmarksnæring. Undertegnede hadde i fjor 540 dyr på beite i området, og høster 200 dekar på to teiger øst og vest for søppelanlegget. Avfallsservice AS skal bygge ut anlegget, som ble utvidet senest i 2008 med 30 mål, utgjør nå 100 mål og planlegges utvidet til 220 mål, som er en firedobling fra år 2000. Konsekvensutredning i forhold til miljøet må bli omfattende og grundig, spesielt på bakgrunn av at miljøet i området allerede er preget ut over det tiltenkte ved dagens drift. Jeg mener jordbruket blir sterkt berørt av utvidelsen. Bygdefolket for øvrig har klaget hele tiden på anlegget. Fylkesmannens rapporter fra anlegget omfatter nærmiljøet rundt anlegget, mens det som oppleves i lengre avstand fra anlegget ikke blir registrert. Flere paragrafer i Forurensningsloven er aktuelle, bl.a. §§ 11-13, samt Forurensningsforskriftens bestemmelser. Det skal tas med beskrivelse av alle utslipp og redegjørelse for miljøtilstanden i området - her er et spørsmål hvilke skader etableringen allerede har på landbruk, natur og andre dyrearter i et sårbart arktisk område. Og om den videre utbyggingen vil øke problemet. Dagens virksomhet medfører sigevann nedover i terrenget, og komposten inneholder tungmetaller og er ikke tillatt brukt i matproduksjon. Virksomheten har spredt seg til naturen omkring. Matavfall er tilgjengelig for store mengder fugl som også ødelegger avlingene. Grønn plast finnes helt til høyeste fjell. Lukt fra anlegget påvirker arbeidsmiljøet. Trafikk av vogntog og tungtrafikk er stor, og uten fartsgrense, gjennom område hvor sauene har sommerbeite. Området har i dag fortsatt et potensiale som et naturskjønt område med skogsdrift, utflukter, turisme, fisking, bærplukking, soppsanking, forhøsting, vår- og høstbeite for sau, kalvingsområde for rein, og elgjakt. En rekke arter lever naturlig i området. Søppelplassen er skadelig for de andre interessene. Det blir feil å plassere slike anlegg nærmest i uberørt LNF naturområde. 2-4 arbeidsplasser kan ikke ha så store negative konsekvenser. Anlegget skader langt mer enn det gir igjen.
e-post	30.mar	Skibotn Bygdeutvalg v/Nina Nilsen	Skibotn Bygdeutvalg stiller seg bak brev fra Skibotn elveeierlag. Vi ber om at det blir folkemøte i forkant før noen reguleringsplan igangsettes.
Brev	20.mar	Fylkesmannen i Troms	Fylkesmannen ønsker dialog med Storfjord kommune og tiltakshaver på hvorfor kommunen som planmyndighet mener tiltaket ikke skal behandles etter KU-forskriften.
Brev	07.apr	Troms fylkeskommune, Stabssjefen	Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene. Ut over dette har Troms fylkeskommune ingen merknader til oppstart av planarbeidet.

Regulering av Skibotn deponi

Dokument	Datert	Innsendt av	Sammendrag av innhold
Brev	09.apr	Direktoratet for mineralforvaltning	DMF kan ikke se at reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi 45/2 i Storfjord kommune berører de interesser som DMF skal ivareta, og har ingen merknader til selve tiltaket. DMF vil imidlertid bemerke at det skal foreligge tydelige oversiktskart ved varselbrev da det ikke skal være nødvendig å ha lokalkunnskap for å finne frem til planområdets geografiske beliggenhet.
e-post	14.apr	Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) v/Eva Forsgren	Det vil skje utfylling i planområdet som er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap til om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfellet. Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 10 kap. 7 og NVEs veileder nr. 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Eventuelle fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.
Brev	15. apr. og 26. mai	Statens vegvesen v/Geir Magne Lorentsen	Statens vegvesen skal både ivareta statens og fylkeskommunens interesser som vegforvalter, og samtidig følge opp sektoransvaret i forhold til vegtrafikk og samferdsel. Eksisterende avkjørsel fra E8 har god sikt og tilfredsstillende utforming. Bruker/eier av avkjørselen har til enhver tid ansvar for at sikten blir opprettholdt i avkjørselen. Ut fra mottatte opplysninger vurderer vi at tiltaket ikke krever en oppgradering av dagens avkjørsel, og har derfor ingen motforestillinger til at tiltaket kan gjennomføres i henhold til foreslått plan.
Brev	20.mai	Sametinget	Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturmyndighet ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen. Vi minner imidlertid av den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst om dette: *Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.* Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 m rundt, jf. kml. §§ 3 og 6.
Brev	09.jun	Fylkesmannen i Troms	Vi merker oss at vår uttalelse av 20/3 er tatt til følge og at det vil bli utarbeidet KU for tiltaket. Selv om også reindrift vil være et tema i denne, vil vi knytte følgende merknader til det videre arbeidet med konsekvensutredningen: **Reindrift:** Da området ble regulert i 2008 gikk reinbeitedistriktet imot en utvidelse, men områdestyret aksepterte utvidelsen under visse forutsetninger, bla. *at det i fremtiden ikke utvides ytterligere, og at det bygges støyvoller for å dempe støy fra anlegget med industrigjerde på toppen for å begrense forsøpling.* Området er avsatt til vårbeiteområde i de kommende arealbrukartene. Denne typen lavereliggende og tidlig snøfrie områder er typiske kalvingsområder og viktig for distriktet, og er også mangelvare. En utvidelse av deponiet samt økt aktivitet vil kunne hindre det naturlige trekket og avskjære reinen fra å bruke området. Vi anser utvidelsen å komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser, og det forlanges en reindriftsfaglig konsekvensutredning for tiltaket utført av personer med reindriftsfaglig kompetanse. **Landbruk:** Det må også en kartlegging til før det foretas vurderinger av konsekvenser. Dette medfører at det må lages et arealregnskap som viser arealkvaliteter og arealtilstand for planområdet. Det skal også beskrives driftsforhold for jord- og skogbruk i planområdet og tilgrensende arealer. Kommentaren i planprogrammets pkt 2.6 og 2.8 er ikke tilfredsstillende. Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål go drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/98 -6
Arkiv: L33
Saksbehandler: Bente Høiseth
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Fradeling fra matrikkelenhet 49/1 - Kåre og Rannveig Dreyer/Line Henriksen

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

1 49/1 - Fradeling Line Henriksen, Søknad

2 49/1 - Fradeling Line Henriksen, Kart

3 49/1 - Fradeling Line Henriksen, Nabovarsler

Saksopplysninger

Hjemmelshavere: Kåre og Rannveig Dreyer, Horsnes, 9046 Oteren
Kjøper: Line Henriksen, Horsnes, 9046 Oteren
Beliggenhet/kart ref: Horsnes

Rannveig og Kåre Dreyer søker om fradeling av 13000 m^2 fra 49/1 den 12.06.2014. Tomten skal brukes til fremtidig boligbygging, garasje og uthus. Utearealet skal blant annet brukes til vedproduksjon, poteter og grønnsaker.

Det omsøkte området ligger i et LNFR-området uten tillatelse til spredt boligbygging og har i den forbindelse vært ute på høring hos sektormyndighetene. Helligskogen reinbeitedistrikt kom med bemerkning om at området der poteter og grønnsaker skal dyrkes, må gjerdes inn. Dette for å unngå fremtidige konflikter mellom partene. Det har tidligere vært rein ned i disse områdene. Ellers kom det ingen innvendinger frem fra andre sektormyndigheter.

Under behandlingen av jordlovsaken i Plan- og driftsstyret den 19.06.2015, ble saken utsatt. Vedtaket var som følger: «Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15

og 9/15 som er behandlet i Plan- og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legge fram til ny behandling i Plan- og driftsstyret.» Med dette mener Plan- og driftsstyret at det må tas hensyn til at det tidligere er gitt 3 dispensasjoner fra LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel for fradeling av eiendom. Storfjord kommune har som praksis at det kan tillates inntil 3 dispensasjoner, før det kreves at tiltakshaver/hjemmelshaver må utarbeide en reguleringsplan. Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.

Storfjord kommune krever at bygging av bolig og evt. andre tilhørende bygg blir plassert inntil byggegrensen langs kommunal veg – Horsnesvegen.

Ihht. Lov om vegar (veglova) § 29 er byggegrense inntil riksveg 50 meter, slik at det ikke er tiltatt med tiltak innenfor 50 meter fra E6.

Nabovarsel:
Det er ikke innkommet noen merknader fra naboer.

Avkjøring:
Kommunal vei, Horsnesveien.

Gebyr:
Søknaden er datert 12.06.14, slik at det er gebyrregulativet fra 2014 som fastsetter gebyrene.
- Oppretting av grunneiendom ikke ihht. kommuneplanens arealdel kr. 11451,23
+ tinglysingsgebyr kr. 525

Vurdering

Arealet som søkes fradelt har i kommuneplan betegnelsen «LNFR-område uten tillatelse til spredt utbygging». Denne fradelingen har vært ute på høring og det er ikke kommet noen innvendinger som skulle tilsi at Storfjord kommune ikke skulle innvilge denne søknaden. Administrasjonen ser at tiltaket vil gi en positiv effekt i forhold til boligbygging.

Ved en inkurie ble fradelingssøknadene/dispensasjonssøknadene på gnr. 49 bnr 1, ikke behandlet i den rekkefølge de kom inn. Det vil si at dispensasjon nr. 3, som ble behandlet og vedtatt i plan- og driftsstyret den 27.03.2015 – sak 8/15, skulle ikke vært behandlet før en reguleringsplan forelå. På bakgrunn av denne feilen synes det rimelig at fradelingssøknaden til Line Henriksen som ble innsendt Storfjord kommune før saken som ble behandlet og godkjent i sak 8/15, også må falle innenfor Storfjord kommunes dispensasjonspraksis og tillates uten utarbeidelse av reguleringsplan.

Ny jordlovsbehandling av denne saken er satt opp som sak i dagens møte. Godkjenning av rådmannens innstilling betinger at fradelingen/dispensasjon blir godkjent etter jordloven.

På grunn av størrelse på omsøkt fradeling må dette med sikker byggegrunn vurderes i en framtidig byggesøknad.

Rådmannens innstilling

1. Det tillates opprettelse av grunneiendom fra matrikkelenhet 49/1 til boligformål. Totalt areal på parsellen skal være ca. 13000 m^2.

2. Faktura for oppretting av grunneiendom og tinglysingsgebyr sendes til Kåre Dreyer, Horsnes, 9046 Oteren. Gebyrregulativ fra 2014 fastsetter fakturabeløpet. Oppretting av grunneiendom på matrikkelenhet 49/1 ikke ihht. kommuneplanens arealdel kr.11451,23 + tinglysingsgebyr kr. 525. Fakturabeløp til sammen kr 11 976,23.
3. Fakturaen må være betalt i sin helhet før den nye matrikkelenheten tinglyses.
4. Bolig og evt. andre tilhørende bygg skal plassers inntil byggegrense langs kommunal vei/Horsnesveien.
5. Forbud mot tiltak i en sone på 50 meter langs eiendomsgrense til E6.
6. Området der poteter og grønnsaker skal dyrkes, må gjerdes inn.
7. Krav til sikker byggegrunn må vurderes i en framtidig byggesøknad.
8. Denne tillatelsen gjelder i 3 år fra vedtaksdato.
9. Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.
10. Skjøte mellom hjemmelshaver og kjøper skal tinglyses straks hjemmelshaver mottar melding om at den nye matrikkelenheten er tinglyst.

BEH

☒ **Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling).** Pbl § 93 h ☐ **Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33.** Ml § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 ☒ **Rekvisisjon av oppmålingsforretning.** Ml§ 33	**Storfjord kommune** **Hatteng** **9046 OTEREN** post@storfjord.kommune.no	**Journalføring/stempel:**

Søknaden/rekvisisjonen gjelder:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
49	1		

Bruksnavn/adresse: HORSNES - LILLEBUKTA

Søknad om tiltak (deling) etter, pbl § 93 h og matrikulering etter ml § 5.

Sakstype, pbl 93h, oppretting av	Deling i hht.	Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1:
☒ Ny grunneiendom	☐ Reguleringsplan	☐ Plan- og bygningslov
☐ Ny anleggseiendom	☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)	☐ Kommuneplan
☐ Nytt jordsameie	☐ Privat forslag	☐ Reguleringsplan
☐ Arealoverføring	☐ Annet:.....	☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk)

Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter pbl §93 h, eller oppmålingsforretning ette ml § 33.

- ☐ Matrikulering av enheter, herunder retter (festeforhold, bruksretter o.a) som er tildelt matrikkelnummer etter tidligere regelverk (ml § 5, siste ledd)
- ☐ Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31)
- ☐ Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32)
- ☐ Seksjonering / reseksjonering uten uteareal (eierseksjonsloven)
- ☐ Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43)
- ☐ Føring av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44)
- ☐ Annet (angi hjemmel):

Rekvisisjon av oppmålingsforretning, Ml § 33.

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:

☐ **Grunneiendom** ☐ **Anleggseiendom** ☐ **Jordsameie** ☐ **Arealoverføring**

Må besvares:

A) ☒ **Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.** (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinter-forskrift, matrikkel forskriften § 18.3) **Foretrukket mnd el dato for forretningen:**	B) ☐ **Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor** (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93.h bort.) **Foretrukket mnd el dato for forretningen:**	C) ☐ **Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.** (matrikkelforskriften § 25). **Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.**
For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):		

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:
(Kommunens frist er 16 uker etter komplett rekvisisjon + eventuell vinterforskrift, matrikkelforskriften § 18.3.)

- ☐ Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36)
- ☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- ☐ Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet

Parsell nr.	Areal ca. m²	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
49/1	13000	SKOG		LINE HENRIKSEN, HORSNES, 9046 OTERØY

Opplysninger om omsøkt tiltak, bruk, adkomst, vannforsyning og avløp

Parsellen(e) skal benyttes til

☒ Selvstendig bruksenhet ☐ Tilleggsareal til — Gnr./Bnr./Fnr./Snr.

☒ Bolighus ☐ Offentlig virksomhet ☐ Offentlig friluftsområde
☐ Fritidshus ☐ Landbruk/Fiske ☐ Offentlig veg
☐ Industri/Bergverk ☐ Naturvern ☐ Kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant

Adkomst
Pbl § 66.1
Vegloven §§ 40-43

☐ Europaveg /fylkesveg ☒ Kommunal veg ☐ Privat veg

☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel

☐ Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søknad om avkjørseltillatelse vedlegges ☐ Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument

Vann-forsyning
Pbl § 65

☒ Offentlig vannverk ☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges

☐ Annet:

Avløp
Pbl § 66.2

☐ Offentlig avløpsanlegg ☒ Privat enkeltanlegg ☐ Privat fellesanlegg — Beskriv:

☐ Utslippstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges ☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Vedlegg

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/naboliste (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)	1	☐
Kart og situasjonsplaner	2	☐
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		☐
Private servitutter		☐
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		☐
Skjema for krav om sammenslåing		☐
Andre avtaler, dokumentasjon		☐
Andre vedlegg		☐
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		☐
		☐
		☐

Andre opplysninger og underskrift(er)			
Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)			
Hjemmelshaver(e)	Navn: KÅRE DREYER		Tlf: 90176374
	Adresse: HORSNES	Postnr: 9046	Sted: OTEREN
	E-post:		
Underskrift	Sted: Horsnes	Dato: 12.06.14	Underskrift: Kåre Dreyer
Hjemmelshaver(e)	Navn: RANNVEIG DREYER		Tlf: 777 14581
	HORSNES	Postnr: 9046	Sted: OTEREN
	E-post:		
Underskrift	Sted: HORSNES	Dato: 12.06.14	Underskrift: Rannveig Dreyer
Fakturaadresse: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn:		Tlf:
		Postnr:	Sted:
	E-post:		

Eventuelt utfyllende merknader:

KOMMUNAL VANNLEDNING KRYSSER EIENDOMMEN OG DERFOR KAN IKKE HELE AREALET BENYTTES.

TOMT TIL FREMTIDIG BOLIGBYGGING MED GARASJE OG UTHUS. UTEAREAL SKAL BENYTTES TIL BLA. VEDPRODUKSJON, POTETER OG GRØNNSAKER

NB! GRENSE NORD ØNSKES INNTIL NY TOMTEGRENSE TIL LEIF ERIK JOHANSEN

[redacted]

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

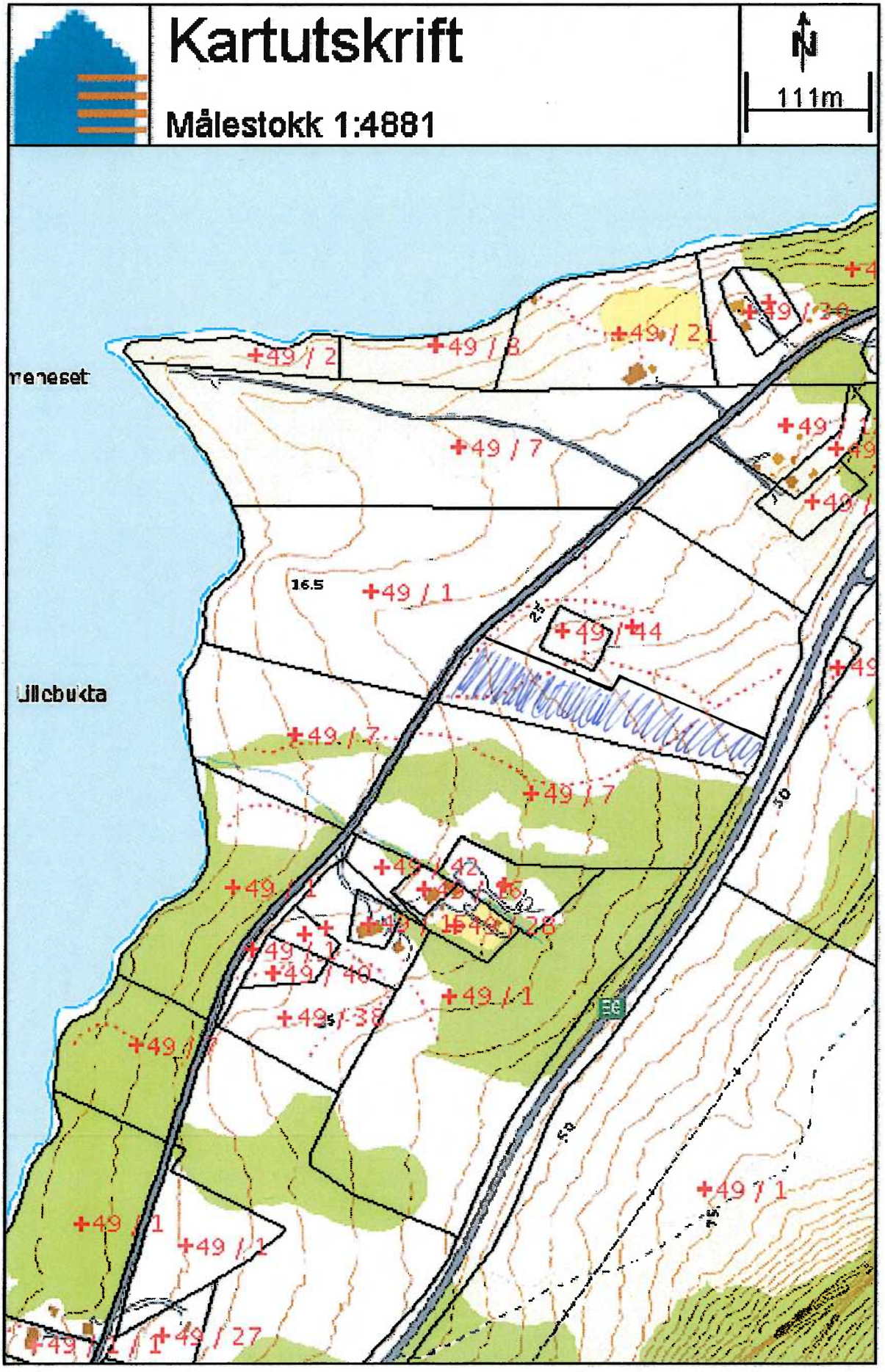
Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

(2)


Kartutskrift
Målestokk 1:4881
111m
+49 / 2
+49 / 8
+49 / 21
+49 / 7
16.5
+49 / 1
+49 / 44
+49 / 42
+49 / 40
+49 / 38
+49 / 27
E6

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

1

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 49	Bnr. 1	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse HOKSNES - LILLEBUKTA			
Postnr. 9046	Poststed OTEREN		
Kommune STORFJORD			
Eier/~~feier~~ KÅRE DREYER, RANNVEIG DREYER			

Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1

- [ ] Nybygg
- [ ] Skilt
- [ ] Anlegg
- [x] Eiendomsdeling eller bortfeste
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Riving
- [ ] Bruksendring
- [ ] Annet

Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2

- [ ] Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg

Mindre tiltak til bebygd eiendom

- [ ] Tilbygg < 50 m²
- [ ] Antennesystem
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Annet pbl § 20-2 bokstav d
- [ ] Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m²
- [ ] Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Dispensasjon

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

FREMTIDIG BOLIGTOMT TIL LINE HENRIKSEN

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakshaver	Kontaktperson
Navn	Navn
Besøksadresse	E-post
Postadresse	Telefon / Mobil
Postnr. / Poststed	
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.	
Merknader sendes: Navn / Postnr. / Poststed	Postadresse / E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		☐
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		☐
Tegninger (snitt og fasade)	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
HORSNES	12.06.14	Rannveig Dreyer
		Gjentas med blokkbokstaver: KÅRE DREYER, RANNVEIG DREYER

© Standard Norge. Byggblankett 5155 juli 2010, utgave 1

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse
49	1.			HORSNES - LILLEBUKTA

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/~~festers~~ navn		
49	44			LEIF ERIK JOHANSEN		
Adresse				Adresse		
				HORSNESVEIEN		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
				9046	OTEREN	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☒ Varsel er mottatt	☒ Samtykker i tiltaket			16/6-14		

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/~~festers~~ navn		
49	7			INGRID DREYER KARLSEN		
Adresse				Adresse		
				JEKTHOLTET 6		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
				9415	HARSTAD	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Denne del klistres på kvittering
RR 1623 8063 8 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/~~festers~~ navn		
49	7			KARIN KARLSEN		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
				9380	GRYLLEFJORD	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Denne del klistres på kvittering
RR 1623 8061 5 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/~~festers navn~~		
49	7			JORUNN FJELLSTAD		
Adresse				Adresse		
				RUNDVANNET 99		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
				9018	TROMSØ	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Denne del klistres på kvittering
RR 1623 8062 4 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3 Sign. Tone Brathen

127348 Dato: 16/6-14

© Standard Norge. Byggblankett 5155 juli 2010, utgave 1

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/100 -9
Arkiv: L33
Saksbehandler: Bente Høiseth
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Fradeling fra matrikkelenhet 49/1 - Kåre og Rannveig Dreyer/Jørn Dreyer

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 49/1 - Fradeling Jørn Dreyer, Søknaden for boligtomt Jørn Dreyer
2 49/1 - Fradeling Jørn Dreyer, Kart
3 49/1 - Fradeling Jørn Dreyer, Nabovarsler

Saksopplysninger

Hjemmelshavere: Kåre og Rannveig Dreyer, Horsnes, 9046 Oteren
Kjøper: Jørn Dreyer, Krognesveien 12, Tromsø
Beliggenhet/kart ref: Horsnes

Rannveig og Kåre Dreyer søker om fradeling av 11000 m^2 fra 49/1 den 03.02.2014. Tomten skal brukes til fremtidig boligbygging. I søknaden er det krysset av for fritidsbolig, men dette har hjemmelshavere senere rettet til boligformål. Utearealet oppgis å gi mulighet til dyrking av bær, poteter og grønnsaker.

Det omsøkte området ligger i et LNFR-området uten tillatelse til spredt boligbygging og har i den forbindelse vært ute på høring hos sektormyndighetene. Helligskogen reinbeitedistrikt kom med bemerkning om at området der poteter, bær og grønnsaker skal dyrkes, må gjerdes inn. Dette for å unngå fremtidige konflikter mellom partene. Det har tidligere vært rein ned i disse områdene. Ellers kom det ingen innvendinger frem fra andre sektormyndigheter.

Under behandlingen av jordlovsaken i Plan- og driftsstyret den 19.06.2015, ble saken utsatt. Vedtaket var som følger: «Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan- og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legge fram til ny behandling i Plan- og driftsstyret.» Med dette mener Plan- og driftsstyret at det må tas hensyn til at det tidligere er gitt 3 dispensasjoner fra LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel for fradeling av eiendom. Storfjord kommune har som praksis at det kan tillates inntil 3 dispensasjoner, før det kreves at

tiltakshaver/hjemmelshaver må utarbeide en reguleringsplan. Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan

Storfjord kommune krever at bygging av bolig og evt. andre tilhørende bygg blir plassert inntil byggegrensen langs kommunal veg – Horsnesvegen.

Nabovarsel:
Det er ikke innkommet noen merknader fra naboer.

Avkjøring:
Kommunal vei, Horsnesveien.

Gebyr:
Søknaden er datert 03.02.2014, slik at det er gebyrregulativet fra 2014 som fastsetter gebyrene.
- Oppretting av grunneiendom ikke ihht. kommuneplanens arealdel kr. 11451,23
+ tinglysingsgebyr kr. 525

Vurdering

Arealet som søkes fradelt har i kommuneplan betegnelsen «LNFR-område uten tillatelse til spredt utbygging». Denne fradelingen har vært ute på høring og det er ikke kommet noen innvendinger som skulle tilsi at Storfjord kommune ikke skulle innvilge denne søknaden. Administrasjonen ser at tiltaket vil gi en positiv effekt i forhold til boligbygging.

Ved en inkurie ble fradelingssøknadene/dispensasjonssøknadene på gnr. 49 bnr 1, ikke behandlet i den rekkefølge de kom inn. Det vil si at dispensasjon nr. 3, som ble behandlet og vedtatt i plan- og driftsstyret den 27.03.2015 – sak 8/15, skulle ikke vært behandlet før en reguleringsplan forelå. På bakgrunn av denne feilen synes det rimelig at fradelingssøknaden til Jørn Dreyer som ble innsendt Storfjord kommune før saken som ble behandlet og godkjent i sak 8/15, også må falle innenfor Storfjord kommunes dispensasjonspraksis og tillates uten utarbeidelse av reguleringsplan.

Ny jordlovsbehandling av denne saken er satt opp som sak i dagens møte. Godkjenning av rådmannens innstilling betinger at fradelingen/dispensasjon blir godkjent etter jordloven.

På grunn av størrelse på omsøkt fradeling må dette med sikker byggegrunn vurderes i en framtidig byggesøknad.

Rådmannens innstilling

1. Det tillates opprettelse av grunneiendom fra matrikkelenhet 49/1 til boligformål. Totalt areal på parsellen skal være ca. 11000 m^2.
2. Faktura for oppretting av grunneiendom og tinglysingsgebyr sendes til Kåre Dreyer, Horsnes, 9046 Oteren. Gebyrregulativ fra 2014 fastsetter fakturabeløpet. Oppretting av grunneiendom på matrikkelenhet 49/1 ikke ihht. kommuneplanens arealdel kr.11451,23 + tinglysingsgebyr kr. 525. Fakturabeløp til sammen kr 11 976,23.
3. Fakturaen må være betalt i sin helhet før den nye matrikkelenheten tinglyses.
4. Bolig og evt. andre tilhørende bygg skal plassers inntil byggegrense langs kommunal vei/Horsnesveien.

5. Det tillates ikke at det settes opp gjerder eller stengsler som er til hinder for allmenn ferdsel i strandsonen.
6. Området der poteter og grønnsaker skal dyrkes, må gjerdes inn.
7. Krav til sikker byggegrunn må vurderes i en framtidig byggesøknad.
8. Denne tillatelsen gjelder i 3 år fra vedtaksdato.
9. Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.
10. Skjøte mellom hjemmelshaver og kjøper skal tinglyses straks hjemmelshaver mottar melding om at den nye matrikkelenheten er tinglyst.

BEH

☒ **Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling).** Pbl § 93 h ☐ **Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 93 h, eller oppmålingsforretning etter ml § 33.** MI § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48 ☐ **Rekvisisjon av oppmålingsforretning.** MI§ 33	**Storfjord kommune** **Hatteng** **9046 OTEREN** post@storfjord.kommune.no	***Journalføring/stempel:***

Saken/rekvisisjonen gjelder

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
49	1		

Bruksnavn/adresse:

Søknad om tiltak (deling) etter, pbl § 93 h og matrikulering etter ml § 5.	**Sakstype, pbl 93h, oppretting av** ☐ Ny grunneiendom ☐ Ny anleggseiendom ☐ Nytt jordsameie ☒ *Arealoverføring*	**Deling i hht.** ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan (eldre lovverk) ☐ Privat forslag ☐ Annet:.....	**Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1:** ☐ Plan- og bygningslov ☐ Kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ *Bebyggelsesplan (eldre lovverk)*

Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter pbl §93 h, eller oppmålingsforretning ette ml § 33.

☐ Matrikulering av enheter, herunder retter (festeforhold, bruksretter o.a) som er tildelt matrikkelnummer etter tidligere regelverk (ml § 5, siste ledd)

☐ Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31)

☐ Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32)

☐ Seksjonering / reseksjonering uten uteareal (eierseksjonsloven)

☐ Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43)

☐ Føring av referanse til eksisterende grense, (matrikkelforskr. § 44)

☐ Annet (angi hjemmel):

Rekvisisjon av oppmålingsforretning, MI § 33.

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:

☐ **Grunneiendom** ☐ **Anleggseiendom** ☐ **Jordsameie** ☐ **Arealoverføring**

Må besvares:

A) ☒ **Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.** (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, § 93h + event vinter-forskrift, matrikkel forskriften § 18.3) **Foretrukket mnd el dato for forretningen:**	B) ☐ **Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor** (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 93.h bort.) **Foretrukket mnd el dato for forretningen:**	C) ☐ **Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.** (matrikkelforskriften § 25). **Kommunen fasetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.**

For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):

Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter pbl § 93h:
(Kommunens frist er 16 uker etter komplett rekvisisjon + eventuell vinterforskrift, matrikkelforskriften § 18.3.)

☐ Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (matrikkelforskr. § 36)

☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)

☐ Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet

Parsell nr.	Areal ca. m²	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
(1)	11000m²	Ut, sandfjord		JØRN DREYER, KRUGNESVN. 12, TROMSØ

Opplysninger om ønsket tiltak, bruk, adkomst, vannforsyning og avløp:

Parsellen(e) skal benyttes til

☒ Selvstendig bruksenhet ☐ Tilleggsareal til — Gnr./Bnr./Fnr./Snr.

☐ Bolighus ☐ Offentlig virksomhet ☐ Offentlig friluftsområde
☒ Fritidshus ☐ Landbruk/Fiske ☐ Offentlig veg
☐ Industri/Bergverk ☐ Naturvern ☐ Kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
☐ Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant

Adkomst
Pbl § 66.1
Vegloven §§ 40-43

☐ Europaveg /fylkesveg ☒ Kommunal veg ☐ Privat veg

☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel

☐ Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søknad om avkjørseltillatelse vedlegges ☐ Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument

Vann-forsyning
Pbl § 65

☒ Offentlig vannverk ☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges

☐ Annet:

Avløp
Pbl § 66.2

☐ Offentlig avløpsanlegg ☒ Privat enkeltanlegg ☐ Privat fellesanlegg — Beskriv:

☐ Utslippstillatelse gitt (vedlegges) ☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges ☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Vedlegg

	Nr. fra - til	Ikke relevant
Partsliste/naboliste (alternativt nyttes s. 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)		☐
Kart og situasjonsplaner		☐
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		☐
Private servitutter		☒
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		☒
Skjema for krav om sammenslåing		☒
Andre avtaler, dokumentasjon		☒
Andre vedlegg		☐
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		☒
		☐
		☐

Andre opplysninger (for eksempel rettighetshavere av betydning)				
Hjemmelshaver(e)	Navn: KARE DREYER			Tlf: 90176374
	Adresse: HORSNES	Postnr: 9046	Sted: OTEREN	
	E-post: kdreyer@online.no			
Underskrift	Sted: HORSNES	Dato: 03.02.14	Underskrift: Kåre Dreyer	
Hjemmelshaver(e)	Navn: RANNVEIG DREYER			Tlf: 77714581
	HORSNES	Postnr: 9046	Sted: OTEREN	
	E-post:			
Underskrift	Sted: Horsnes	Dato: 03.02.14	Underskrift: Rannveig Dreyer	
Fakturaadresse: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver):	Navn: KARE DREYER			Tlf: 90176374
	HORSNES	Postnr: 9046	Sted: OTEREN	
	E-post:			

Eventuelt utfyllende merknader:

Vedlagt er området tegnet inn på kart
Området ligger utenfor Nivedfare (se rapport). Det er ikke vær/nedbørsutløst. Menneskeskapte farlige forhold ikke til stedet. Adkjøring fra Horsnesvegen/eller ved ny avkjørsel fra samme. Eiendommen gir mulighet til deponering av masser, grunnarbeider og bor.
Foreslåtte plassering av fritidsbolig er antydet med markering på kartet.
Myndighetskrav m.h.t maritim leire er kjent. Dette blir tatt opp til sin tid.

[redacted]

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

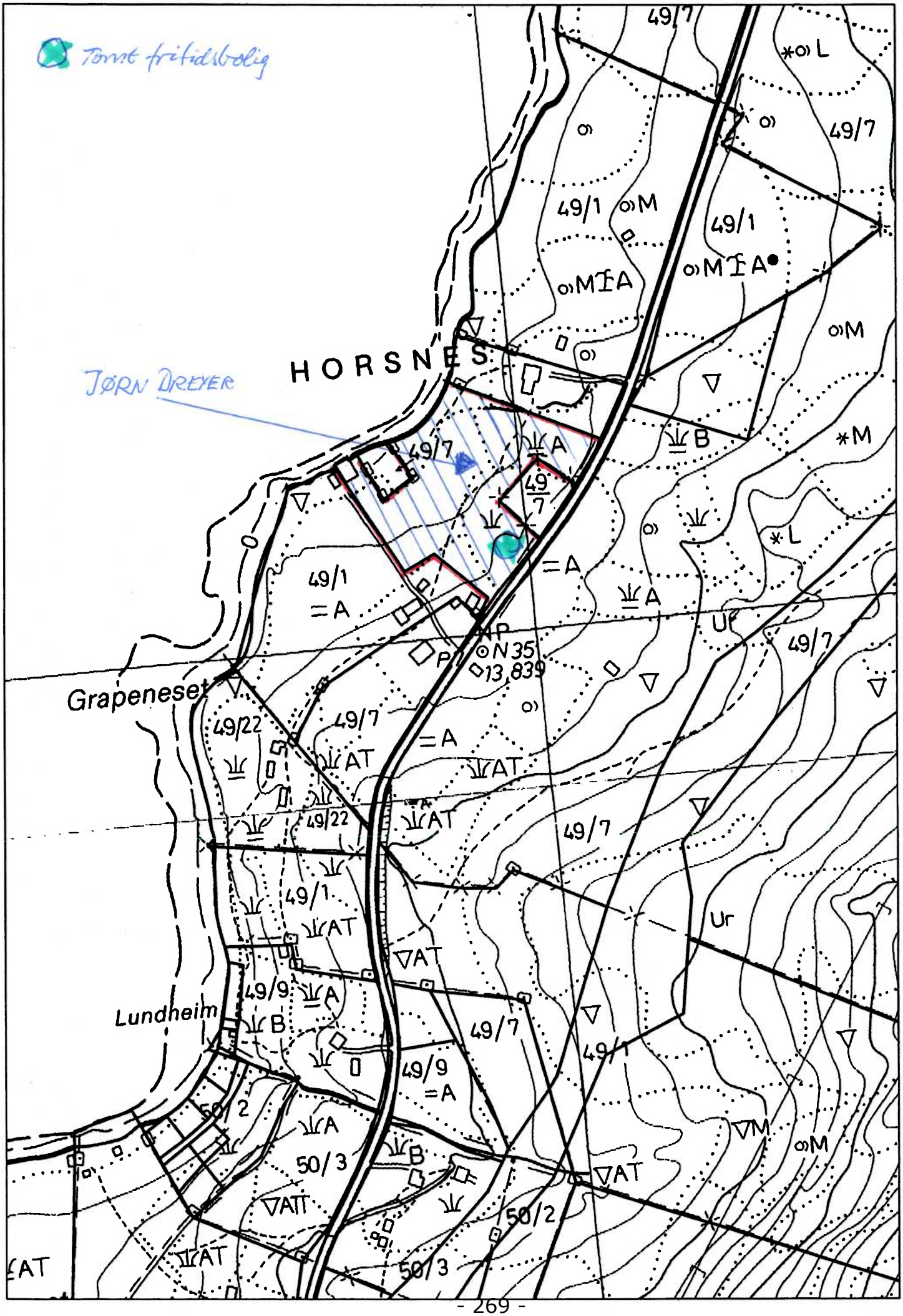
Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Navn:		Adresse:
Eiendom (gnr., bnr., fnr., snr):		Partsstilling:
Sted:	Dato:	Underskrift:

Målestokk 1:3 000



Nabovarsel

Gjelder alle fire søknader om fradeling. K.D.

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Til (nabo/gjenboer)
STORFJORD KOMMUNE
9046 OTEREN

Som eier/fester av:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
49	1	1	

Eiendommens adresse: HORSNESVEIEN

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
49	1	(1)	

Eiendommens adresse: HORSNESVEIEN
Postnr.: 9046 Poststed: OTEREN
Kommune: STORFJORD
Eier/fester: KÅRE OG RANNVEIG DREYER

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [x] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [x] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

"Tomter til barn - barnebarn
Endring av 49/1 festetomt til selveiertomt. alle nedenfor Horsnesveien.

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: Kåre Dreyer
Kontaktperson, navn:
E-post: kdreyer@online.no
Telefon: 91176374
Mobil:
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)

Merknader sendes til:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Storfjord kommune	
Postnr. 9046 Poststed OTEREN	E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Horsnes	03.02.2014	Kåre Dreyer
		Gjentas med blokkbokstaver: KÅRE DREYER

Vedlegg	Side	- av
C -		

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	49	1	1				STORFJORD
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	HORSNES				9046	OTEREN	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 49	Bnr. 7	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Ingrid Dreyer Karlsen		
Adresse: Horsnes				Adresse: Jekthotet 6		
Postnr. 9046	Poststed OTEREN			Postnr. 9415	Poststed HARSTAD	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 49	Bnr. 7	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Karin Elisabeth Dreyer Karlsen		
Adresse: HORSNES				Adresse:		
Postnr. 9046	Poststed OTEREN			Postnr. 9380	Poststed GRYLLEFJORD	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 49	Bnr. 7	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Torunn H. Fjellstad		
Adresse: HORSNES				Adresse: Rundvannet 99		
Postnr. 9046	Poststed OTEREN			Postnr. 9018	Poststed TROMSØ	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3 Sign. 4/2-14

Post i butikk
Skiboln Varesenter A/S
9142 Skiboln
Foretaksnr. 936 706 711
Tlf.: 77 71 53 04 - Fax: 77 71 55 74

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Til (nabo/gjenboer)

Som eier/fester av:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
49	1		
Eiendommens adresse			

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
49	7		
Eiendommens adresse: HØRSJVET			
Postnr.: 9046	Poststed: JØVIKEN		
Kommune: STJØRDAL			
Eier/fester: KARE OG RANNVEIG DREYER			

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [x] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [x] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Tomter til barn/barnebarn

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: Kare Dreyer

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
	kdreyer@online.no	90176374	

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn: Stjørdal kommune	Postadresse
Postnr.: 9046 Poststed: JØVIKEN	E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Hørsjvet	03.02.2014	Kare Dreyer
		Gjentas med blokkbokstaver: KARE DREYER

Vedlegg	Side	- av
C -		

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	49	1					Gjerdrum
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Horsnes				9046	Otteren	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 49	Bnr. 1	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Erlend Dreyer Larsen			
Adresse: Horsnes				Adresse: Tomtedal			
Postnr. 9046	Poststed: Otteren			Postnr. 9334	Poststed: Overbygd		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: ☑ mottatt varsel	Dato: 2/2-14	Sign.: Erlend D. Larsen		Personlig kvittering for: ☑ samtykke til tiltaket	Dato: 3/2-14	Sign.: Erlend D. Larsen	

V

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1132 -2
Arkiv: 45/2/206
Saksbehandler: Jørgen Bjørkli
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Søknad om konsesjon på gnr 45 bnr 2 fnr 206 til caravanoppstillingsplass

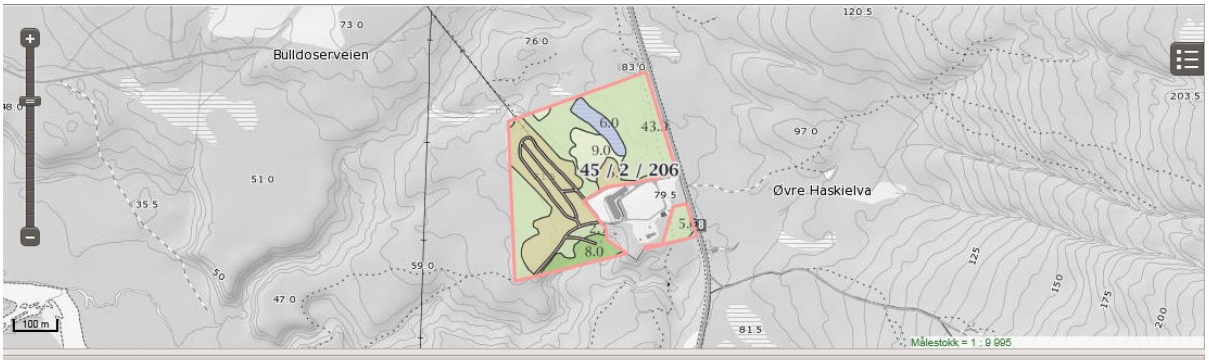
Henvisning til lovverk:

Konsesjonslovens §1, 3 og 11.

Saksopplysninger

Beliggenhet: Brennfjell
Eiere: Statskog SF
Fester: Brennfjell eiendom AS

Kart og arealopplysninger



Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflat... jord	Innmarks-beite	Skog, s... høy bonitet	Skog, høy bonitet	Skog, middels bo	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd,... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1939-45/2/206: Arealstatistikk (dekar)															
1939-45/2/206	2	0	0	0	0	0	8	66.5	9.9	6	36.6	0	5.2	0	132.3
SUM:	2	0	0	0	0	0	8	66.5	9.9	6	36.6	0	5.2	0	132.3

Konsesjonssøker: Brennfjell eiendom AS

Det er ikke selvstendig jordbruksdrift på eiendommen. Området er i gjeldende arealplan avsatt til «ervervsformål». I forslag til ny arealplan er området foreslått avsatt til næringsformål.

Sauenæringa i området har tidligere tatt opp problemer som campingvirksomheten fører til for sauedrifta. Kommunen kan ikke se at det er utarbeidet reguleringsplan for campingvirksomhet i området.

Bygninger:
Bolighus, bygd 2010, 1 etasje, grunnflate 112 m^2, god teknisk stand.
Driftsbygning, bygd 1950, 1 etasje, grunnflate 200 m^2, middels teknisk stand.
Driftsbygning, bygd 1955, 2 etasjer, grunnflate 200 m^2, dårlig teknisk stand.

Boplikt: Eiendommen har ikke bolighus.
Driveplikt: Driveplikten er varig og er hjemlet i jordlovens §8. Det er ikke innmarksarealer på eiendommen.

Vurdering

Eiendommen oppfyller ikke odelslovens krav til odlingsjord. Konsesjonssøknaden skal da vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens §1.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det
"Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser.
5. hensynet til bosettingen."

Videre heter det i §3:
«(særlige rettigheter som omfattes av loven)
Lovens regler om konsesjon gjelder også stiftelse og overdragelse av leierett og annen lignende bruksrett over fast eiendom med mindre retten er stiftet for en tid av høyst 10 år, uten adgang for brukeren til å kreve kontraktstiden forlenget ut over dette tidsrom. Det samme gjelder for andre rettigheter over fast eiendom som innebærer at eierens adgang til å rå over eiendommen eller til å få det økonomiske utbyttet av den blir vesentlig innskrenket. Stiftelse og overdragelse av utbyggingskontrakter av enhver art, herunder avtaler om fortrinnsrett til å foreta utbygging, medfører konsesjonsplikt uten hensyn til varighet.

Fast eiendom kan ikke tas til brukelig pant for lengre tid enn 3 år uten konsesjon.»

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. (Rundskriv M-2/2009)

Det er i dag ikke selvstendig jordbruksdrift på feste-eiendommen. Den blir brukt til caravanoppstillingsplass, og det er videre planer for bruken av arealet. Administrasjonen i kan ikke se at formålet ervervet er i strid med konsesjonslovens formålsparagraf. Caranoppstilling vil kunne tilgodese hensynet til friluftsliv i området.

Eiendommen har ikke oppdyrkede arealer, og er sånn sett lite interessant som tilleggsjord til et annet bruk. Omtrent halvparten av eiendommens 132 daa vurderes på kartverk som dyrkbart.

Brennfjell Eiendom AS er grunneier på naboeiendommen som omkranses av festearealet.

Etter en totalvurdering innstilles det på at konsesjon på festekontrakten innvilges. For å tilgodese landbruksnæringen, og evt redusere konfliktnivå mellom caravanoppstillingsformål og beitebruk, stilles det et vilkår om at arealet må reguleres til riktig formål, og at beitebruk og gjerdehold tas opp som et tema i planen.

Rådmannens innstilling

Plan og driftsstyret innvilger konsesjon til Brennfjell Eiendom AS på festekontrakten på gnr 45 bnr 2 fnr 206 i Storfjord kommune jf. Konsesjonslovens §1. Varigheten på festekontrakten er til 2025 med mulighet for forlengelse med ett år om gangen.

I medhold av konsesjonslovens § 11 settes det følgende vilkår:

- Fester må ikke motsette seg aktive gårdbrukeres tilgang på utmarksbeitene i området.
- Brennfjell Eiendom AS skal innen 31.12.2016 sørge for at det utarbeides reguleringsplan for området, hvor beitebruk og gjerdehold tas opp som eget tema.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1147 -9
Arkiv: 41/7
Saksbehandler: Jørgen Bjørkli
Dato: 20.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Søknad om konsesjon på gnr 41 bnr 7 til friltidsformål

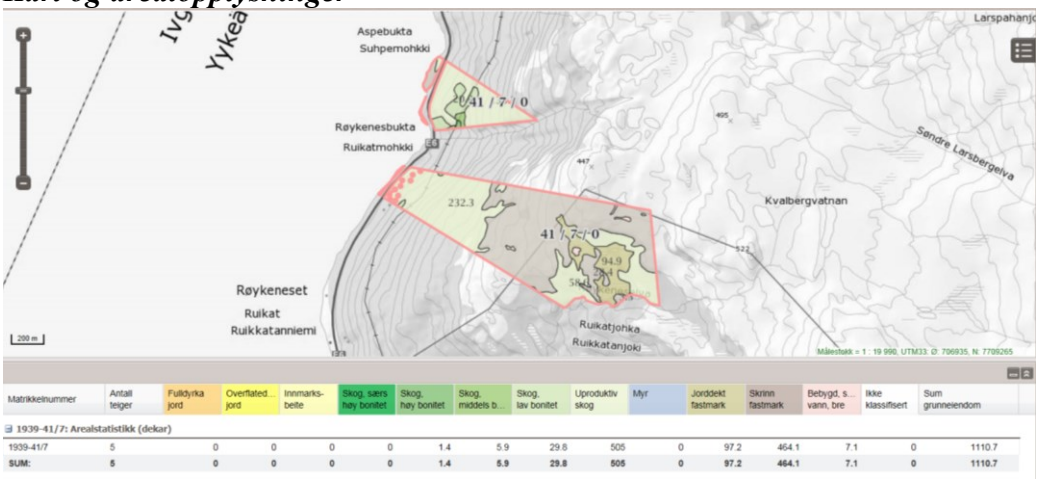
Henvisning til lovverk:

Konsesjonslovens § 1 og 11

Saksopplysninger

Beliggenhet: Røykenesbukta
Eiere: Liv Aina Einebakken, Arnt Nikolai Larsen, Eva Marie Peterson, Bjørn Harald Larssen, Sverre Larsen, Kjetil Larssen, Ragnar Larssen, Lars-Tore Larssen alle med 1/8 andel hver.

Kart og arealopplysninger



Konsesjonssøker: Bøa Invest AS

Det er ikke selvstendig jordbruksdrift på eiendommen, og lite produktiv skog. Det er fradelt en rekke tomter i nedre del av den største teigen.

Bygninger:
Eiendommen er ubebygd.

Boplikt: Eiendommen har ikke bolighus.
Driveplikt: Driveplikten er varig og er hjemlet i jordlovens §8. Det er ikke innmarksarealer på eiendommen. Det er ikke definert dyrkbart areal på eiendommen.

Vurdering

Eiendommen oppfyller ikke odelslovens krav til odlingsjord. Konsesjonssøknaden skal da vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens §1.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det
"Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser.
5. hensynet til bosettingen."

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. (Rundskriv M-2/2009)

Det er i dag ikke selvstendig jordbruksdrift på eiendommen. Administrasjonen i kan ikke se at formålet ervervet er i strid med konsesjonslovens formålsparagraf.

Eiendommen har ikke oppdyrkede arealer, og er sånn sett lite interessant som tilleggsjord til et annet bruk.

Det blir en poltisk vurdering om eiendommer av en slik størrelse (1110 daa) skal kunne erverves til fritidsformål. Alternativ bruk kunne kanskje være erverv for å bygge bolig.

Etter en totalvurdering innstilles det på at konsesjon til Bøa Invest AS på eiendommen gnr 41 bnr 7 innvilges.

Rådmannens innstilling

Plan og driftsstyret innvilger konsesjon til Bøa Invest AS på erverv av gnr 41 bnr 7 i Storfjord kommune til fritidsformål jf. Konsesjonslovens §1.

I medhold av konsesjonslovens § 11 settes det følgende vilkår:

- Grunneier må ikke motsette seg aktive gårdbrukeres tilgang på utmarksbeitene i området.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/100 -10
Arkiv: L33
Saksbehandler: Jørgen Bjørkli
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Ny jordlovsbehandling; fradeling av 11 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Særutskrift Jordlovsbehandling - fradeling av 11 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1

Saksopplysninger

Saken var fremmet til behandling i plan og driftsstyret i juni, se vedlagt særutskrift for saksutredning. Den gang ble saken utsatt med følgende vedtak:

«Vedtak:
Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legges frem til ny behandling i Plan- og driftsstyret.»

Vurdering

Saken har vært vurdert av administrasjonen som foreslår at innstillingen fremmes på nytt. Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.

Rådmannens innstilling

Plan og driftsstyret i Storfjord kommune godkjenner etter en samlet vurdering omdisponering av ca 1 daa innmarksbeite til boligformål og fradeling en parsell på ca 11 daa fra gnr 49 bnr 1 med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12.

Det er lagt vekt at de drifts og miljømessige ulempene som tiltaket gir på landbruket i området vurderes som små.

Det settes som vilkår for fradelingen at dyrkamarka på eiendommen skal leies bort på skriftlig kontrakt med en varighet på minst 10 år.

Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/100 -6
Arkiv: L33
Saksbehandler: Jørgen Bjørkli
Dato: 10.06.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/15	Storfjord plan- og driftsstyre	19.06.2015

Jordlovsbehandling - fradeling av 11 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1

Saksopplysninger

Matrikkelnummer	Antall teiger	I	II	III	S	H	M	L	i	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1939-49/1: Jordregister (dekar)															
1939-49/1	17	7.2	0	10.3	0	0	261.2	8.6	979.6	0	69.2	239.1	1.2	0.5	1576.9
1939-49/8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.8	0	0	0	6.8
1939-54/3	3	31.5	0	0	0	266.9	657.7	0	665.9	0	233.4	224.2	8.8	1.6	2090
SUM:	21	38.7	0	10.3	0	266.9	918.9	8.6	1645.5	0	309.4	463.3	10	2.1	3673.7

Lovgrunnlag:
LOV 1995-05-12 nr 23: Lov om jord (jordlova) § 12.

§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord:
«*Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.»

§ 12. Deling:
«*Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova. »

Kommunen avgjør omdisponerings og delingssaker etter jordloven, jfr FOR 2003-12-08 nr 1479: Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkeslandbruksstyret, fylkesmannen Statens landbruksforvaltning og Bergvesenet etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven.

Problemstillinga blir om eiendommen med det omsøkte arealet brukes eller kan brukes til jordbruksproduksjon, og om det kan tillates omdisponert med hjemmel i jordlovens § 9 og fradeles med hjemmel i jordlovens § 12.

Begrepet "jordbruksproduksjon" dekker all planteproduksjon i jordbruk og hagebruk der jorda blir brukt som vekstmedium, for eksempel til produksjon av mat og fôr samt hagevekster. Begrepet omfatter videre bygninger som er direkte knyttet til driften av eiendommen, samt våningshuset.

I rundskriv M-1/2013 står følgende om omdisponeringsforbudet av dyrka og dyrkbar jord:
«*Forbudet gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett arealstørrelse. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.*»

Videre:
«*Dyrkbar jord kan ikke disponeres slik at den er uegnet til jordbruksproduksjon i framtida uten samtykke. Den kan nyttes til annet enn jordbruksproduksjon, men den kan ikke disponeres slik at det er til hinder for at arealet kan nyttes til jordbruksproduksjon i framtida. Dyrkbar jord kan etter dette for eksempel brukes til produksjon av pyntegrønt og juletrær uten samtykke.*»

Omdisponeringshensynet legger opp til et sterkt jordvern. Det viser kravet om at "særlege høve" må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger "særlege høve".

Tillatelse til omdisponering kan gis etter en samlet vurdering av forholdene. Sitat fra rundskriv M-1/2013:
«*Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.*

Bestemmelsen er ikke uttømmende, jf. utrykket "mellom anna".»

Jordlovens § 12 ble endret 10. juni 2013. I rundskriv M-1/2013 står det: *Hensikten med endringene er å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Utgangspunktet for bestemmelsen om deling skal være at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsene skal verne om.*

Annet ledd er nytt. Det gjelder forholdet mellom bestemmelsen om omdisponering (§ 9) og bestemmelsen om deling (§ 12). Regelen lovfester gjeldende praksis når det gjelder rekkefølgen ved behandlingen av søknad etter de to bestemmelsene.

Før lovendringen kunne en ikke gi samtykke til deling med mindre ett av to lovvilkår var oppfylt. Nytt tredje ledd åpner for en friere tilnærming ettersom forvaltningen ikke lenger trenger å vurdere lovbestemte vilkår for å gi samtykke. Den friere tilnærmingsmåten og synliggjøringen av sentrale elementer i formålsbestemmelsen går fram av tredje ledd.

Fjerde ledd er nytt og kommer til anvendelse dersom det ikke kan gis samtykke etter tredje ledd. Hensynet til bosettingen kan gi grunnlag for å gi samtykke etter fjerde ledd.

I følge jordlovens § 9 er det anledning til å sette vilkår i forbindelse med dispensasjonen. Vilkårene som eventuelt settes må anses nødvendige for å oppfylle jordlovens formålsparagraf. Også samtykke til deling kan gis på slike vilkår, jfr jordlovens § 12 tredje ledd.

Saksutredning
Rannveig og Kåre Dreyer søker om fradeling av 11 daa fra gnr 49 bnr 1, som boligtomt som skal erverves av Jørn Dreyer.

Den omsøkte eiendommen er en del av en stor driftsenhet på ca 3674 daa, med til sammen 39 daa fulldyrket jord, 10 daa innmarksbeite og ca 1200 daa produktiv skog. Det omsøkte området er på 11 daa, hvorav 4 daa er fulldyrket jord og resten er innmarksbeite. Tomta er tenkt plassert langs den kommunale veien på innmarksbeiteareal.

Etter administrasjonens vurdering kan det omsøkte området brukes til jordbruksproduksjon og jordlovens §§ 9 og 12 kommer til anvendelse.

Eiendommen ligger ved Horsnes. Området er i kommunens arealdel avsatt til LNFR. Dette er en dispensasjonssak. Saken er sendt på høring til sektormyndighetene.

Særlige høve: Det kommer ikke frem noen opplysninger i søknaden som kan vektlegges som særlige høver for å gi omdisponeringstillatelser. Huset er tenkt plassert i et belte med annen bebyggelse.

Administrasjonen ser at tiltaket vil gi en positiv effekt for samfunnet, i forhold til boligbygging og mulig tilflytting, som kan vektlegges i fordel for søknaden.

Tiltaket vurderes å medføre små eller ingen drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det lokaliseres inntil eksisterende bebyggelse og vil ikke gi uheldige effekter arronderingsmessig. Det fulldyrka arealet vil ikke bli berørt av boligbygging.

Tiltaket vil ikke gi uheldige effekter på kulturlandskapet. Spredt boligbygging er vanlig i området.

Rådmannens innstilling

Plan og driftsstyret i Storfjord kommune godkjenner etter en samlet vurdering omdisponering av ca 1 daa innmarksbeite til boligformål og fradeling en parsell på ca 11 daa fra gnr 49 bnr 1 med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12.

Det er lagt vekt at de drifts og miljømessige ulempene som tiltaket gir på landbruket i området vurderes som små.

Det settes som vilkår for fradelingen at dyrkamarka på eiendommen skal leies bort på skriftlig kontrakt med en varighet på minst 10 år.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 19.06.2015

Behandling:

Forslag fra Plan- og driftsstyret:
Sakens utsettes.

Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legges frem til ny behandling i Plan- og driftsstyret.

Rådmannens innstilling ble utsatt.
Forslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legges frem til ny behandling i Plan- og driftsstyret.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/98 -9
Arkiv: L33
Saksbehandler: Jørgen Bjørkli
Dato: 19.08.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/15	Storfjord plan- og driftsstyre	28.08.2015

Ny jordlovsbehandling - fradeling av tomt på 13 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Særutskrift Jordlovsbehandling - fradeling av tomt på 13 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1

Saksopplysninger

Saken var fremmet til behandling i plan og driftsstyret i juni, se vedlagt særutskrift for saksutredning. Den gang ble saken utsatt med følgende vedtak:

«Vedtak:
Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legges frem til ny behandling i Plan- og driftsstyret.»

Vurdering

Saken har vært vurdert av administrasjonen som foreslår at innstillingen fremmes på nytt. Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.

Rådmannens innstilling

Plan og driftsstyret i Storfjord kommune godkjenner etter en samlet vurdering fradeling av en parsell på ca 13 daa impediment skog fra gnr 49 bnr 1 til boligformål med hjemmel i jordlovens § 12. For å unngå å måtte omdisponere dyrkbar jord må bolighuset plasseres på areal som ikke er definert som dyrkbar.

Det er lagt vekt at de drifts og miljømessige ulempene som tiltaket gir på landbruket i området vurderes som små.

Det settes som vilkår for fradelingen at dyrkamarka på eiendommen skal leies bort på skriftlig kontrakt med en varighet på minst 10 år.

Fremtidige fradelingssøknader på eiendommen gnr 49 bnr 1 vil utløse krav om reguleringsplan.

Storfjord kommune

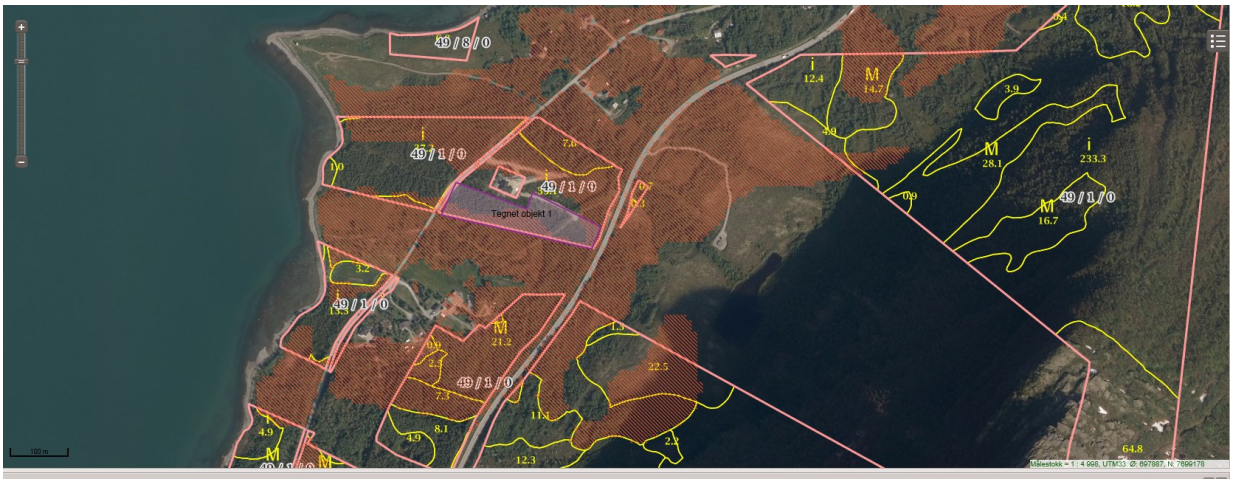
Arkivsaknr: 2015/98 -4
Arkiv: L33
Saksbehandler: Jørgen Bjørkli
Dato: 10.06.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/15	Storfjord plan- og driftsstyre	19.06.2015

Jordlovsbehandling - fradeling av tomt på 13 daa til boligformål på gnr 49 bnr 1

Saksopplysninger



Matrikkelnummer	Antall teiger	I	II	III	S	H	M	L	i	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1939-49/1: Jordregister (dekar)															
1939-49/1	17	7.2	0	10.3	0	0	261.2	8.6	979.6	0	69.2	239.1	1.2	0.5	1576.9
1939-49/8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.8	0	0	0	6.8
1939-54/3	3	31.5	0	0	0	266.9	657.7	0	665.9	0	233.4	224.2	8.8	1.6	2090
SUM:	21	38.7	0	10.3	0	266.9	918.9	8.6	1645.5	0	309.4	463.3	10	2.1	3673.7

Lovgrunnlag:
LOV 1995-05-12 nr 23: Lov om jord (jordlova) § 12.

§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord:
«*Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.»

§ 12. Deling:
«*Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova. »

Kommunen avgjør omdisponerings og delingssaker etter jordloven, jfr FOR 2003-12-08 nr 1479: Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkeslandbruksstyret, fylkesmannen Statens landbruksforvaltning og Bergvesenet etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven.

Problemstillinga blir om eiendommen med det omsøkte arealet brukes eller kan brukes til jordbruksproduksjon, og om det kan tillates omdisponert med hjemmel i jordlovens § 9 og fradeles med hjemmel i jordlovens § 12.

Begrepet "jordbruksproduksjon" dekker all planteproduksjon i jordbruk og hagebruk der jorda blir brukt som vekstmedium, for eksempel til produksjon av mat og fôr samt hagevekster. Begrepet omfatter videre bygninger som er direkte knyttet til driften av eiendommen, samt våningshuset.

I rundskriv M-1/2013 står følgende om omdisponeringsforbudet av dyrka og dyrkbar jord:
«*Forbudet gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett arealstørrelse. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.*»

Videre:
«*Dyrkbar jord kan ikke disponeres slik at den er uegnet til jordbruksproduksjon i framtida uten samtykke. Den kan nyttes til annet enn jordbruksproduksjon, men den kan ikke disponeres slik at det er til hinder for at arealet kan nyttes til jordbruksproduksjon i framtida. Dyrkbar jord kan etter dette for eksempel brukes til produksjon av pyntegrønt og juletrær uten samtykke.*»

Omdisponeringshensynet legger opp til et sterkt jordvern. Det viser kravet om at "særlege høve" må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger "særlege høve".

Tillatelse til omdisponering kan gis etter en samlet vurdering av forholdene. Sitat fra rundskriv M-1/2013:
«*Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.*

Bestemmelsen er ikke uttømmende, jf. utrykket "mellom anna".»

Jordlovens § 12 ble endret 10. juni 2013. I rundskriv M-1/2013 står det: *Hensikten med endringene er å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Utgangspunktet for bestemmelsen om deling skal være at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsene skal verne om.*

Annet ledd er nytt. Det gjelder forholdet mellom bestemmelsen om omdisponering (§ 9) og bestemmelsen om deling (§ 12). Regelen lovfester gjeldende praksis når det gjelder rekkefølgen ved behandlingen av søknad etter de to bestemmelsene.

Før lovendringen kunne en ikke gi samtykke til deling med mindre ett av to lovvilkår var oppfylt. Nytt tredje ledd åpner for en friere tilnærming ettersom forvaltningen ikke lenger trenger å vurdere lovbestemte vilkår for å gi samtykke. Den friere tilnærmingsmåten og synliggjøringen av sentrale elementer i formålsbestemmelsen går fram av tredje ledd.

Fjerde ledd er nytt og kommer til anvendelse dersom det ikke kan gis samtykke etter tredje ledd. Hensynet til bosettingen kan gi grunnlag for å gi samtykke etter fjerde ledd.

I følge jordlovens § 9 er det anledning til å sette vilkår i forbindelse med dispensasjonen. Vilkårene som eventuelt settes må anses nødvendige for å oppfylle jordlovens formålsparagraf. Også samtykke til deling kan gis på slike vilkår, jfr jordlovens § 12 tredje ledd.

Saksutredning
Rannveig og Kåre Dreyer søker om fradeling av 13 daa fra gnr 49 bnr 1, som boligtomt som skal erverves av Line Henriksen.

Den omsøkte eiendommen er en del av en stor driftsenhet på ca 3674 daa, med til sammen 39 daa fulldyrket jord, 10 daa innmarksbeite og ca 1200 daa produktiv skog. Det omsøkte området er på 13 daa, hvorav alt er impediment skog og ca halvparten av det dyrkbar jord. Kommunen skriver i høringsbrev at det vil stilles krav om bygg vil bli plassert inntil byggegrense langs Horsnesveien.

Etter administrasjonens vurdering kan det omsøkte området brukes til jordbruksproduksjon og jordlovens §§ 9 og 12 kommer til anvendelse.

Eiendommen ligger ved Horsnes. Området er i kommunens arealdel avsatt til LNFR. Dette er en dispensasjonssak. Saken er sendt på høring til sektormyndighetene.

Særlige høve: Det kommer ikke frem noen opplysninger i søknaden som kan vektlegges som særlige høver for å gi omdisponeringstillatelser. Huset er tenkt plassert i et belte med annen bebyggelse.

Administrasjonen ser at tiltaket vil gi en positiv effekt for samfunnet, i forhold til boligbygging og mulig tilflytting, som kan vektlegges i fordel for søknaden.

Tiltaket vurderes å medføre små eller ingen drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det lokaliseres inntil eksisterende bebyggelse og vil ikke gi uheldige effekter arronderingsmessig. For å unngå nedbygging av dyrkajord, må boligen plasseres på areal som ikke er definert som dyrkbart (rødskravur på kartet er definert som dyrkbar jord).

Tiltaket vil ikke gi uheldige effekter på kulturlandskapet. Spredt boligbygging er vanlig i området.

Rådmannens innstilling

Plan og driftsstyret i Storfjord kommune godkjenner etter en samlet vurdering fradeling av en parsell på ca 13 daa impediment skog fra gnr 49 bnr 1 til boligformål med hjemmel i jordlovens § 12. For å unngå å måtte omdisponere dyrkbar jord må bolighuset plasseres på areal som ikke er definert som dyrkbar.

Det er lagt vekt at de drifts og miljømessige ulempene som tiltaket gir på landbruket i området vurderes som små.

Det settes som vilkår for fradelingen at dyrkamarka på eiendommen skal leies bort på skriftlig kontrakt med en varighet på minst 10 år.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 19.06.2015

Behandling:

Forslag fra Plan- og driftsstyret:
Sakens utsettes.

Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legges frem til ny behandling i Plan- og driftsstyret.

Rådmannens innstilling ble utsatt.
Forslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Innstilling bes vurderes i forhold til innstillingen i tidligere saker 8/15 og 9/15 som er behandlet i Plan og driftsstyret og kommuneplanens reguleringsplanbestemmelser før saken legges frem til ny behandling i Plan- og driftsstyret.